

1
2oj.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**REPRESENTACION SOCIAL DE LA RELACION DE
PAREJA EN ADOLESCENTES**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
DANIA ORALIA AGUILAR MARTINEZ

MEXICO, D. F.

1992

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

RESUMEN.....	2
INTRODUCCION.....	4
CAPITULO I. ANTECEDENTES HISTORICOS Y CRISIS DE LA PSICOLOGIA SOCIAL.	
1.1 Antecedentes Históricos de la Psicología Social.....	8
1.1.1 Psicología de la conducta colectiva.....	12
1.1.2 Psicología del instintivismo social.....	14
1.1.3 Psicología de las actitudes.....	17
1.1.4 Psicología de grupos.....	18
1.2 La Crisis de la Psicología Social.....	21
CAPITULO II. EPISTEMOLOGIA, NIVELES DE ANALISIS Y OBJETO DE ESTUDIO DE LA PSICOLOGIA SOCIAL.....	
	28
CAPITULO III. REPRESENTACION SOCIAL.	
3.1 Perfil Histórico de la Representacion Social.....	41
3.2 El Concepto de Representación Social.....	44
3.3 La Formación de las Representaciones Sociales.....	47
3.4 La Estructura de las Representaciones Sociales.....	49
3.5 La Función de las Representaciones Sociales.....	52
3.6 Formas de Análisis de las Representaciones Sociales.....	53
CAPITULO IV. PAPELES DE GENERO, MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION, ADOLESCENCIA Y RELACION DE PAREJA.	
4.1 Categoría de Género: Lo Masculino y lo Femenino.....	57
4.2 Medios Masivos de Comunicación.....	61
4.3 Adolescencia y Relación de Pareja.....	66
CAPITULO V. DECARROLLO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACION.	
5.1 Objetivos.....	74
5.1.1 Objetivo general.....	74

5.1.2 Objetivos específicos.....	74
5.2 Problema de Investigación.....	75
5.3 Hipótesis.....	75
5.3.1 Hipótesis conceptuales.....	75
5.3.2 Hipótesis estadísticas.....	76
5.4 Variables.....	77
5.4.1 Variables dependientes.....	77
5.2.2 Variables criterio.....	77
5.5 Tipo de Estudio.....	78
5.6 Muestra.....	78
5.7 Instrumentos.....	78
5.8 Estudio Piloto.....	79
5.9 Estudio Final.....	81
5.10 Definición de Categorías.....	81

CAPITULO VI. ANALISIS DE RESULTADOS, DISCUSION Y CONCLUSIONES.

6.1 Análisis Estadístico.....	84
6.2 Análisis Cualitativo.....	89
6.2.1 Análisis de contenido de las entrevistas.....	89
6.2.2 Análisis de contenido de las canciones.....	129
6.3 Discusión y Conclusiones.....	136
6.4 Alcances, Limitaciones y Consideraciones Finales.....	147

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... 149

VIII. ANEXOS.

Anexo 1. Guión de Entrevista.....	157
Anexo 2. Prueba χ^2 y Cuadros de Frecuencias y Porcentajes.....	158
Anexo 3. Gráficas.....	179

RESUMEN

El objetivo de esta Tesis fué conocer cual es la representación social que tienen los adolescentes, de ambos sexos y de diferentes escuelas de procedencia, acerca de las relaciones de pareja. Se realizaron entrevistas grupales, a 48 adolescentes de nivel preparatoria, con las cuales se hizo un análisis estadístico y un análisis de contenido para abordar por un lado, el universo privado, es decir, lo que los adolescentes dicen y piensan acerca de las relaciones de pareja; y por otro, el universo público, lo que la sociedad piensa y transmite a través de los medios de comunicación, en éste caso se considero la música que escuchan los adolescentes.

Los principales resultados que se encontraron a partir de las categorías que se establecieron fueron: a) en la categoría Formal, el 100% de los adolescentes manifestaron formas de pensamiento acordes con los parámetros establecidos por la sociedad, es decir, se reflejan los valores, las normas y el tipo de relación entre el hombre y la mujer que es aceptada por la sociedad; b) en la categoría Identidad, se observó que en el 100% de los casos la búsqueda de la propia identidad, característica propia de los adolescentes, es un factor muy importante en el establecimiento de la relación de pareja; c) en la categoría Estructurante, se encontró que el 70% de las mujeres ve la relación de pareja como un elemento básico e importante en la estructuración y conformación de su vida como personas individuales, ésta característica sólo se manifestó en el 45% de los hombres; además en la comparación por escuelas, el 62% de los adolescentes de la escuela pública y el 54% de los adolescentes de la escuela privada manifestaron ideas relacionadas con esta categoría; d) en la categoría Física-Sexual, el 75% de los hombres habló de manera más abierta acerca de las características físicas que les gustan en una mujer y de las relaciones sexuales que se tienen con la pareja; en el caso de las mujeres, el 45% manifestó ideas relacionadas con esta categoría refiriéndose principalmente a las características físicas que les atraen de un hombre; e) en la categoría Liberal, el 87% de los hombres y el 62% de las mujeres hablaron de relaciones de pareja más justas, con los mismos derechos, obligaciones y responsabilidades para hombres y mujeres; esta categoría fué un poco más significativa en los adolescentes de la escuela privada (79%), que en los ado

lescentes de la escuela pública (70%); f) en la categoría Cotidiana, el 100% de los jóvenes de la escuela pública tienen una visión más cotidiana, próxima y personal de la relación de pareja que los jóvenes de la escuela privada (50%), en cuanto a la diferencia por sexos, el 79% de las mujeres y el 70% de los hombres expresaron ideas relacionadas con esta categoría; g) la categoría Cotidiana contrasta con la categoría Sistémica, donde el 66% de los jóvenes de la escuela privada hicieron referencia a la influencia que ejerce la sociedad, la cultura, la educación y los medios masivos de comunicación en las relaciones de pareja, en cambio esto se presentó sólo en el 29% de los jóvenes de la escuela pública; sin embargo, no hubo grandes diferencias en cuanto al sexo, 50% en los hombres y 45% en las mujeres.

Finalmente en relación con la música, se observó que los adolescentes de ambas escuelas en general escuchan el mismo tipo de música, pero existen diferencias entre hombres y mujeres. El 96% de las mujeres y el 58% de los hombres escuchan canciones que se ubicaron dentro del tipo de música comercial. Este tipo de música se vincula con las categorías Formal, Cotidiana y Estructurante donde se refuerzan los parámetros de comportamiento y de relación establecidos y aceptados por la sociedad. En este tipo de canciones se hace énfasis en las relaciones románticas, se manejan situaciones ideales de relación de pareja y se presentan los modelos de hombre y de mujer que son aceptados o rechazados por la sociedad según sea el caso; la diferencia fué poca en relación con las escuelas, 79% en la escuela pública y 75% en la escuela privada. Por otro lado, el tipo de música no comercial y que se encuentra ligada con las categorías Liberal y Sistémica fué más significativa en los hombres (75%) que en las mujeres (33%), y también más significativa en los adolescentes de la escuela privada (66%) que en los adolescentes de la escuela pública (44%).

INTRODUCCION.

La psicología social es una disciplina que ha participado, junto con otras, en la investigación y el desarrollo de diversos campos dentro de la sociedad, tales como la educación, el proceso de socialización del individuo, la cultura, la opinión pública, entre otros. Sin embargo, la mayoría de las investigaciones se han realizado dentro de la línea teórico-metodológica predominante en la disciplina, la psicología social norteamericana, lo cual no indica que no se hayan hecho aportes importantes a la psicología social y sus campos de estudio. Sólo que, además de ésta, también existe otra posición dentro de la psicología social que propone una línea teórico-metodológica diferente para la aproximación al estudio de los diferentes ámbitos en los que participa.

La escuela europea de psicología social, es una corriente de la que se sabía muy poco en nuestro país hasta hace unos años, pero recientemente ha llamado la atención de los psicólogos sociales y otros científicos sociales debido a la perspectiva y los postulados teóricos que le subyacen, y que está relacionada con una corriente dentro de la psicología que, al contrario de los que se piensa, tiene una larga historia que se remonta a los orígenes mismos de la psicología como ciencia.

Por las concepciones teóricas que conlleva, la psicología social europea resulta de gran interés para el estudio de las múltiples áreas en que se desenvuelve el ser humano. Uno de los campos de estudio es la adolescencia, donde se han abordado diversos aspectos tales como, la drogadicción, el alcoholismo, la educación, el conflicto generacional, el desarrollo psicológico, la personalidad, la sexualidad, la delincuencia, etc. Sin embargo, en muchos de ellos se parte de supuestos acerca de los adolescentes, y se basan en teorías que establecen de antemano como son, que son y como deben ser los adolescentes; sin considerarlos como sujetos que participan y se desenvuelven dentro de la sociedad, y no como objetos que responden a determinados estímulos de la sociedad.

El objetivo de esta tesis es conocer como se representan las relaciones de pareja los adolescentes de ambos sexos, de la misma edad, pero que asisten a diferentes tipos de escuela. Esto es, conocer lo que los adolescentes piensan, sienten, viven, comparten y buscan en las relaciones de pareja.

Esta inquietud surgió a raíz del cuestionamiento de si las relaciones de pareja significan lo mismo para las mujeres que para los hombres, para los adultos que para los jóvenes, para los jóvenes de diferentes niveles socioeconómicos, etc., y que generalmente, cuando se habla de relaciones de pareja, se piensa en la pareja adulta, pero en la adolescencia este aspecto no se toma muy en cuenta.

Este estudio se aborda desde el campo de la teoría de las representaciones sociales, la cual se inscribe dentro de la psicossociología europea, y que considera como principal objetivo conocer a los sujetos sociales desde dentro, es decir, saber como son, como se desenvuelven en su vida cotidiana, como construyen sus concepciones generales y particulares acerca del mundo que les rodea, pero desde la perspectiva propia del sujeto, a partir de lo que él dice, de lo que cuenta, de su interrelación con los otros.

La tesis se estructura de la siguiente manera. En el primer capítulo, se hace una reseña de los antecedentes históricos de la psicología social, y sobre todo de la psicología social europea; así como también, de la crisis que ha vivido esta disciplina a lo largo de su desarrollo.

En el capítulo dos, se expone lo que ésta corriente considera como el objeto de estudio de la psicología social y los niveles de análisis de la psicología social.

En el capítulo tres se entra de lleno en el campo de las representaciones sociales. Se habla de sus orígenes, se explica el concepto de las representaciones sociales, su función, sus características y estructuras, así como sus formas de análisis.

En el capítulo cuatro, se habla acerca de la adolescencia; la categoría de género que se ha establecido en la sociedad, asignando papeles diferentes para los hombres y las mujeres; los medios masivos de comunicación que participan en el proceso de socialización de los individuos y que influyen en la asignación de los papeles de género de los individuos. Finalmente se aborda el tema de la pareja, se presentan algunos conceptos y, sobre todo, se habla de la pareja adolescente y de como participan en ella los aspectos arriba señalados.

En el capítulo cinco, se explica el desarrollo general de la investigación y la metodología empleada.

Por último, en el capítulo seis, se presentan los resultados de la investigación, la discusión, las conclusiones y las observaciones finales acerca de los alcances y limitaciones que se contemplaron durante el desarrollo de este trabajo, así como algunas consideraciones para posibles investigaciones futuras.

CAPITULO I

I. ANTECEDENTES HISTORICOS Y CRISIS DE LA PSICOLOGIA SOCIAL.

Durante mucho tiempo, el conflicto Individuo vs. Sociedad ha estado presente en el desarrollo de la psicología social, en el intento por determinar el factor explicativo de los fenómenos psicosociales. Por lo cual, se ha considerado importante hacer una reconstrucción de la historia de la psicología social; sobre todo de la psicología social de corte sociológico, ya que dentro de esta orientación se ubica la teoría de las representaciones sociales. Además, como menciona Munné (1988), el hecho de realizar una reseña histórica se debe a que:

"...la ciencia es siempre un producto social y cualquier sector de la misma no surge por generación espontánea, sino a través de un proceso emergente... las fechas y autores propuestos constituyen en realidad auténticos hitos en la construcción histórica de la psicología social, ... que no deben olvidarse ni supeditarse unos a otros pues sirven para saber por qué la psicología social es hoy lo que es". (p. 18).

1.1 ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA PSICOLOGIA SOCIAL.

Al contrario de lo que se piensa, la psicología social no es una disciplina muy nueva, sus inicios se remontan a los orígenes mismos de la psicología, sobre todo a las últimas décadas del siglo pasado.

La psicología social, como todas las ciencias del hombre, tiene sus orígenes en la filosofía. Munné (1988), menciona que en la época filosófica, las ideas destiladas acerca del hombre y su entorno suscitaban el interés por las cuestiones sociales, brindando además distintos modelos de hombre y de sociedad, que servirían como puntos de apoyo para la posterior construcción científica de la psicología social.

Los primeros planteamientos trascendentales en el pensamiento occidental se encuentran en las posiciones contrapuestas de Platón y Aristóteles sobre la sociabilidad del ser humano. Ellos fueron los primeros que arriba

ron a la curiosidad del hombre occidental en relación a su propia naturaleza social, y desarrollaron la analogía entre organismo individual y sociedad.

Platón creía que los hombres formaban grupos sociales porque los necesitaban. Mantuvo un punto de vista utilitario, esto es que el individuo necesita de la ayuda de los demás. Aristóteles, por su parte, vió el motivo gregario como algo instintivo, decía que el hombre por naturaleza es un "animal político", que es su naturaleza innata la que lo guía a las relaciones positivas y a un modo de vida colectivo.

Tanto Platón como Aristóteles desarrollaron la analogía entre organismo individual y sociedad. Platón razonaba deductivamente su concepción de una sociedad ideal; Aristóteles lo hacía inductivamente, desde el punto de vista de la naturaleza humana. Platón era más racionalista y Aristóteles más empirista. Puede decirse, que las corrientes de pensamiento Platónico y Aristotélico fueron la base de las posteriores teorías occidentales desarrolladas.

Muchos siglos después, y vinculado más con la psicología, encontramos que en el siglo XVIII el Conde de Saint-Simon vió con gran sensibilidad e inquietud los grandes efectos del industrialismo que exigían una reorganización del sistema social. En 1780, pensó en la necesidad de abordar científicamente esta cuestión a través de un nuevo campo de estudio que llamó "Psicopolítica", de carácter psicosocial. Tres décadas después proyecta una *science de l'homme* que llamará "Filosofía social" y después "Política positiva", concebida como una ciencia social general preocupada por la organización de los sistemas sociales. Después de Saint-Simon, el desarrollo de esta ciencia se escinde en dos polos opuestos.

Una propuesta se debe a August Comte, quién en 1839 habla por primera vez de la Sociología en sus *Cours de philosophie positive*. Habla de una "física social", lo que representa cambiar lo vital de Saint-Simon por otro mecanismo. Comte retoma como propias importantes ideas de su maestro, tales como el carácter unitario de la ciencia, la concepción de la sociedad

como un sistema, la teoría de los tres estadios de la humanidad, la necesidad de una política social y el espíritu positivo como exigencia para un conocimiento científico de la realidad social. Sin embargo, al desarrollar sus propias ideas introduce un sesgo epistemológico y se aleja de los supuestos fácticos del proyecto de Saint-Simon, lo cual se concreta en el positivismo resultante de la pura racionalidad y tendiente a la abstracción.

Para Allport (1969), Comte es el padre de la psicología social. Menciona que Comte llamó la atención hacia la emergencia gradual de las ciencias, desde el estado teológico a través del metafísico hasta el estado positivo de desarrollo, pugnaba por una "verdadera ciencia final" la cual, si hubiera resultado, sólo podría haber sido, según Allport, lo que conocemos como "psicología social", aunque Comte prefirió llamarla la ciencia de la "moral positiva". Comte rehusó adoptar el término "psicología" para su ciencia porque en su época la psicología era demasiado racionalista, introspectiva y mentalista, demasiado metafísica para su gusto y sólo cuando inventó la "sociología", para ayudarse a definir un nuevo campo científico, inventó también "*La morale*" para designar a esa ciencia última que seguiría y sería construida sobre la biología y la sociología. Comte decía que el individuo requería de una ciencia abstracta que examinara su naturaleza más allá de los puntos de vista biológico y sociológico, ya que es un agente moral, con una configuración única y merecedor de una ciencia especial que explorara e interpretara su naturaleza. En ocasiones *la morale* se inclinaba más por los fundamentos biológicos y fisiológicos, lo que sería la psicología constitucional, y otras veces se ocuparía del lugar del individuo en un contexto social y cultural, constituyendo así una psicología social.

Por otro lado, Saint-Simon también influyó en Marx. Munné (op. cit.) menciona que en Saint-Simon se encuentran ideas esenciales al marxismo, como el concepto de totalidad, el principio regulador del socialismo, el antagonismo de clase o el papel del estado en el comunismo.

De algún modo, los aspectos que influyeron en Comte no influyeron en Marx, y viceversa. De ésto resultó el surgimiento de dos líneas de desarrollo

científico. En Comte triunfó la objetividad cognitiva, en donde se prefiere explicar la realidad en términos de funciones y mirar a los hechos antes que a los valores y se focaliza en el objeto a estudiar. La línea de Comte ha inspirado a la psicología social predominante hoy en el mundo académico y en la ciencia institucionalizada occidental, principalmente norteamericana. Por el lado de Marx, se da una sociología de la lucha, de la subversión y el cambio. En ésta triunfa el subjetivismo crítico, se prefiere explicar la realidad en términos de causas, mira los valores antes que los hechos y se focaliza en el objetivo del estudio. La línea que se va desarrollando a partir de ésta orientación ha conseguido dominar en los países europeos. Así pues, se da una sociología del orden frente a una sociología de la lucha, una sociología de lo establecido y de la adaptación frente a otra de la subversión y el cambio.

Además de Saint-Simon, Hegel también influye en Marx. Munné (1982) menciona que algunos autores afirman que a la filosofía hegeliana se debe el inicio de la psicología social. Según la filosofía idealista de Hegel, sólo existe una mente que es absoluta, divina y abarca todo. Se desarrolla por sí sola a través de la historia. Los hombres individuales no son más que sus agentes. Cada estado tiene y de hecho es una mente grupal. Tiene sus propias leyes de crecimiento y desarrollo (la dialéctica), y aunque hace gran uso de individuos, de ninguna manera se puede reducir a su transitoria vida mental.

Así pues, vemos que en un inicio las ciencias del comportamiento se desarrollaron en estrecha interconexión, existían intereses comunes, de ahí las constantes incursiones de la psicología en la sociología y viceversa. Esto significa que a la par de ambas, se construía la psicología social. Sin embargo, es importante tomar en cuenta lo que menciona Munné (1988) con respecto a los orígenes de la psicología social y al problema de atribuir a alguien el papel de "padre de la psicología social", ya que la cuestión de los orígenes de la psicología social es una cuestión de ideas, es un enfoque ideológico. Es estéril la búsqueda y el hallazgo de un padre de la psicología social y de cuándo surge ésta, ya que las diversas opiniones defendidas, que varían tanto en años como en nombres y motivos, se dan

en función del concepto que cada una tiene de la psicología social. La trascendencia de este enfoque ideológico que plantea Munné estriba en que pone al descubierto la gran bifurcación que, a mediados del siglo pasado, sufre la ciencia social. Escisión histórica y cuyas consecuencias afectan a la psicología social.

1.1.1 PSICOLOGIA DE LA CONDUCTA COLECTIVA.

La segunda mitad del siglo XIX fué cuna de la que surgieron con pretensiones científicas no solo la psicología y la sociología, sino también la psicología social. Para tener una idea más clara de esto, es necesario tomar en cuenta los acontecimientos ocurridos en Europa que trascendieron en las ciencias sociales como por ejemplo, el colonialismo que provocó el interés etnológico por el conocimiento de otras culturas, la revolución industrial y la revolución francesa cuyos efectos combinados concederían un protagonismo a los movimientos populares reivindicativos de las libertades y los derechos sindicales y políticos.

Esto originó una doble vertiente en la investigación psicosocial centrada en el comportamiento colectivo: la psicología de los pueblos y la psicología de las masas. Se da una complementación entre la etnología y la psicología. Así, con una perspectiva etnopsicológica, surge un nuevo campo llamado *Völkpsychologie*.

La psicología de los pueblos estudiaba los distintos pueblos y sus productos culturales (mitos, costumbres, lenguaje, religión, arte, formas de organización política y social, etc.) como si se tratara de individuos. Para explicar éstos fenómenos, se reificaba el espíritu o la mente de los pueblos "*volksgeist*" (concepto utilizado por Hegel). Este nuevo punto de vista ejerció influencia sobre las ciencias sociales. Y dentro de la psicología influyó en Wundt, quién con el establecimiento formal del primer laboratorio de psicología en Leipzig, Alemania en 1879, compaginó su interés por la psicología experimental con este nuevo campo; y desde finales del siglo pasado trabajó en su sistematización, publicando "*elemente*"

(1904) y los 10 tomos de "*Völkerpsychologie*" (1900-1920). Wundt vió la psicología de los pueblos como el estudio de unos productos objetivos constituidos por los productos culturales; pero por otra parte, entendió éstos productos como una síntesis creativa de los procesos mentales superiores de los individuos. Para él, tales fenómenos constituían una expresión del "alma del pueblo" (*Volkseele*). Wundt decía que había dos ramas de la psicología: la fisiológica y la social (popular). Insistía en que el estudio de todos los procesos mentales superiores caían dentro del campo del *völkerpsychologie*. No creía que la psicología individual, que se estudiaba en el laboratorio, pudiera explicar el pensamiento del hombre; ya que este está muy condicionado por el lenguaje, la costumbre y el mito, que para él eran las principales áreas del *Völkerpsychologie*. Decía que mientras que es cierto que el alma popular presupone individuos componentes, aquella es más que la suma de sus actividades mentales: la interacción trae nuevas cualidades. Un lenguaje, por ejemplo, es un producto psíquico y una fuerza determinante que no puede ser explicada excepto en términos de una mente social.

Por otro lado, en ésta misma época y con una orientación teórica semejante, Durkheim estudió las formas de la solidaridad y definió la conciencia colectiva en "*De la division du travail social*" (1893). En "*Les règles de la methode sociologique*" (1894), aborda la problemática metodológica en la investigación social y señala que la ciencia ha de estudiar los hechos sociales. En 1908, establece las diferencias entre las representaciones individuales y las representaciones colectivas. A partir de esto, escribe que la psicología debería estudiar las leyes relativas a la ideación colectiva, o sea las representaciones sociales, comparando los mitos, las leyendas, las tradiciones de los pueblos.

Blanco (1988) señala, con respecto a Durkheim, que éste ubicaba el origen de la vida individual en la vida colectiva, y que la superioridad de la sociedad sobre el individuo era una superioridad intelectual, moral y psicológica. Durkheim, al igual que Wundt, sentía la realidad social, e insistía a igual que él, que las mentes individuales estaban de alguna manera reunidas en la mente colectiva. Para Durkheim, los eventos en el siste-

ma nervioso eran una cosa, los elementos en la mente individual eran otra y los eventos en la mente social, un tercer tipo diferente de realidad.

Otra línea de investigación acerca de la conducta colectiva es la referida a la crisis de las instituciones y el advenimiento de las masas revolucionarias. Aquí se ubica a Gustave Le Bon, quién en "*Psychologie des foules*" (1895), habla del fanatismo de las masas, su irracionalidad y su sugestionabilidad, habla del "alma de las masas" y escribe que la multitud dadas sus condiciones libera prejuicios y es instintiva. Por su parte, Freud en "*Psicología de las masas y análisis del yo*" (1921), encuentra la marca de lo social, no solamente bajo la forma de otro individuo, sino bajo la forma de las masas, no organizadas y organizadas, y de los conductores. Un social tanto más inquietante y fascinante a la vez cuanto que éste, materializado por las masas, está al mismo nivel de lo que el individuo reprime. Revela a plena luz lo que tanto trabajo cuesta alcanzar: el inconsciente.

1.1.2 PSICOLOGIA DEL INSTINTIVISMO SOCIAL.

Varios autores ubican el año 1908 como representativo del nacimiento de la psicología social debido a la publicación, en ese año, de dos libros que llevaron el mismo título "Psicología Social". Por un lado estaba Edward A. Ross, quién lo publicó en New York; y por otro, W. Mc Dougall quién lo publicó en Londres. Ross escribe que la psicología social:

"...estudia los planes y acontecimientos psíquicos que emergen entre los hombres como consecuencia de sus acciones. Intenta comprender y dar cuenta de esas uniformidades en sentimientos, creencias o voliciones -y por tanto en acciones- debidas a la interacción de los humanos, es decir, a causas sociales" (cit. en Blanco, 1988, p.76).

La obra de Ross refleja una posición de traspaso entre las orientaciones colectiva y relacional de la psicología social. En él influyeron, entre otros, Charcot, Le Bon, Sidis, Sighele y Tarde. Los temas de los que se ocupó Ross fueron: la sugestión, la masa, el espíritu de la masa, la moda, los convencionalismos, la imitación de costumbres, la opinión pública, entre otros.

Mc Dougall, por su parte, menciona en "*An introduction to social psychology*" (1908), que la psicología social tiene que mostrar de que modo, dadas las tendencias y las facultades cognitivas de la psique individual del hombre, se forman mediante ellas toda la compleja vida mental de las sociedades que a su vez, actúan sobre el curso de su desarrollo e influye en el individuo:

"La psicología que reconozca estos hechos e intente dar cuenta de las influencias recíprocas del individuo y la sociedad de la que forma parte, puede denominarse Psicología social. La Psicología grupal o colectiva es, pues, una parte de este ámbito mayor. Tiene por objeto el estudio de la vida mental de las sociedades de todo tipo, y esta comprensión de la vida grupal tiene que ser utilizada por la Psicología social para hacer más concreta y completa nuestra comprensión de la vida individual".
(Mc Dougall 1920; cit. en Blanco, 1988, p.80).

La cita anterior corresponde a su libro "*The group mind*" (1920), donde establece su teoría acerca de la mente de grupo, en ella habla de la imitación innata del hombre y dice que los instintos generan la vida mental de los individuos.

Las teorías de Ross y Mc Dougall son instintivistas, ya que en el caso de Ross, la imitación al ser considerada innata en el hombre, no es otra cosa sino un instinto. Además, sigue a Tarde en la importancia de la imitación-sugestión, con lo cual pretende explicar las diversas manifestaciones de la conducta colectiva.

El pensamiento Mc Dougalliano refleja la psicología de los actos de ideación, caracterizados por la intencionalidad; entiende que la conducta humana se caracteriza por la intencionalidad vital y ésta es instintiva. La teoría de Mc Dougall estiba en su intento de explicar toda la vida social, cuyos cimientos están constituidos exclusivamente por los instintos.

Por otro lado, a finales del siglo pasado, se va desarrollando otra orientación psicosocial con el pedagogo Gustav Linder, quien publica en Viena en 1871 "*Ideas sobre una psicología de la comunidad como fundamento de la ciencia social*", donde señala el fenómeno de la influencia interper-

sonal al hablar de la analogía del psiquismo individual con el psiquismo de la sociedad.

Veinte años después, Tarde en "*Les lois de l'imitación*" (1890) y en los "*Études de psychologie sociale*" (1898) concibe a la psicología social como una psicología intersubjetiva y la llama también interpsicología (1903). Con él, toma cuerpo la concepción de la psicología social como el estudio de las relaciones interindividuales. Blanco (1988) menciona al respecto, que Tarde:

"Tiene el propósito de reclamar la atención de los científicos sociales sobre la existencia de un conjunto de fenómenos que provienen del contacto del yo con los otros,.. de las relaciones inter-mentales". (p. 135).

También Thomas (1905), en su artículo "*The province of social psychology*", señala que la psicología social es un campo nuevo que estudia:

"...la interacción entre la conciencia individual y la sociedad, y sus efectos en una y otra problemática que otras ciencias, lo que sugiere que estamos ante una ciencia nueva". (cit. en Munné, 1988, p. 33).

La nueva orientación era una reacción en contra del sesgo hacia lo colectivo de la etapa anterior. Se trataba ahora de un enfoque interindividual esto es, que los individuos al actuar se relacionan unos con otros produciéndose, en consecuencia, una serie de fenómenos psicológicos y sociales.

Hay que señalar que, además de estas corrientes, también influyeron las investigaciones etnológicas de los antropólogos (Malinowski, M. Mead, etc.), quienes en la década de los 30's remarcaron los aspectos psicológicos sociales en el estudio de las culturas. Con esto, menciona Munné:

"Se derrotó al instintivismo de la psicología social y se constituyó la primera y fructífera gran crisis de la psicología social contemporánea, porque sentó la necesidad urgente de encontrar una nueva base". (Munné, 1988, p. 37).

A la par que declinaba el instintivismo, se desarrollaron dos movimiento

tos que contribuirían a poner de relieve concepciones alternativas de la naturaleza humana e idear nuevos medios de investigación, la introducción de los métodos experimental y sociométrico. Es Floyd H. Allport en 1924, quien propone una metodología empírica y objetiva. Apunta que la psicología social es la ciencia que estudia la conducta del individuo en la medida en que ésta es un estímulo para otros individuos o que es una reacción a su conducta, y que describe la convivencia del individuo en la medida en que es una conciencia de objetos y de reacciones sociales. Acepta el enfoque individual de Mc Dougall, pero rechaza su instintivismo y cualquier referencia a una mente colectiva o al espíritu de grupo. Considera que para que la psicología social sea científica debe apoyarse en hechos observables (únicos que pueden someterse a experimentación), de acuerdo con los postulados del conductismo. Pone en el centro de la psicología social a la conducta del individuo interpretándola según el modelo E-R. Munné (1988), menciona que para algunos, F. Allport se ubica como el fundador de la psicología social, quién dá un giro experimental a la investigación de los fenómenos psicosociales.

Al paso del tiempo, la necesidad de refinamiento y salvaguardia, trajeron investigaciones metodológicas especiales en la fraseología, la entrevista, la codificación de respuesta y la escala. El cuestionario, gradualmente ha llegado a ser un instrumento de gran precisión, al igual que las estadísticas inventadas por Galton, Pearson y otros, que han servido a la investigación en psicología social. Así, el empirismo y el positivismo entran en la psicología social en la década de los años 20's, y los ideales de objetividad y precisión rápidamente asumen una posición dominante.

1.1.3 PSICOLOGIA DE LAS ACTITUDES.

La exigencia de métodos objetivos y cuantificables, junto con las especificidades de la conducta social condujeron a un nuevo concepto básico, el concepto de Actitud, que pasó a ser la unidad de análisis y es probablemente el concepto más característico e indispensable en la psicología social estadounidense contemporánea. El origen del concepto de actitud se

considera a partir del estudio realizado en 1918 por Thomas y Znanieck, sobre la emigración de campesinos polacos a E.U. Estos autores definen a la psicología social como la ciencia de las actitudes. Thurstone (1928), que venía aplicando técnicas psicofísicas a la investigación de las actitudes, dice que las actitudes pueden ser medidas y presenta más tarde su escala de intervalos iguales. Todo esto provoca una fiebre por la medición de los fenómenos psicológicos sociales, entre los que destacan Bogardus con su Escala de Distancia social (1925); Likert con la Escala de Likert (1929); y otros.

1.1.4 PSICOLOGIA DE GRUPOS.

Además de lo anterior, había otras muchas áreas relevantes, producto de la necesidad de aumentar la productividad de los equipos de trabajo en las industrias, soluciones a los problemas de criminalidad en zonas urbanas y la preocupación por la crisis social de finales de los años 20's en E.U.. De ésta forma se dá un interés creciente por el comportamiento en grupo y la influencia de la situación de grupo sobre el comportamiento del individuo.

La principal contribución al área de los grupos se debe a Kurt Lewin, quien pone gran énfasis en la motivación y menciona que la conducta se da en función de las interacciones entre la persona y su medio. Su unidad de análisis es el "campo conductual" o "campo social". Lewin consideraba que un grupo era un todo dinámico con características distintas a las individuales de los miembros que lo componían. Realizó experimentos de laboratorio sobre liderazgo, atmósfera de grupo y actitudes en discusión grupal.

En la época de la postguerra, se desarrollaron diversas líneas de investigación referentes a los efectos de la guerra; se estudiaron las actitudes democráticas y antidemocráticas; los prejuicios religiosos y raciales. Además, se intentaba conocer hasta donde llegaba el poder de la propganda y, en particular, la influencia de los mass-media. Se pasó de los sondeos de opinión a la modificación de las opiniones colectivas. Esto vino a dar vuelta hacia el interés por la psicología colectiva y se realiza-

ron trabajos sobre psicología diferencial entre gente de diversos países. También se efectuaron otros trabajos relativos a los factores y características que se dan en situaciones de tensión y conflicto. Por ejemplo, Sherif con actitudes cooperativas y de competencia en los años 50's; Milgram, en los 60's, con obediencia y sumisión a la autoridad. Por otro lado, con una tendencia lewiniana y de la Gestalt, estaban los estudios de percepción y motivación, por ejemplo Asch (1952) estudió hasta que punto la presión del grupo llegaba a influir en la percepción individual, demostraba el conformismo social; Festinger (1957) estableció la teoría de la Disonancia cognitiva; Erchm (1966) plantea la teoría de la Reactancia psicológica; Bandura y Walters (1963) la teoría del aprendizaje social.

Por otro lado, va teniendo repercusión, en un sector cada vez más numeroso, el paulatino desarrollo del interaccionismo simbólico. Schwartz y Jacobs (1984), mencionan que George H. Mead es considerado por muchos, como el fundador de la psicología social. A él se le atribuye la orientación llamada "Interaccionismo simbólico". Mead, quien parte de la psicología de Wundt y de Watson, pero sobre todo de las ideas de Dewey; fué uno de los primeros teóricos que fusionaron al individuo y a la sociedad, estos ya no fueron dos cosas separadas en las cuales la una afectaba a la otra, sino que una misma cosa se hacía patente en dos formas (la personalidad individual y la estructura social). Tal vez la idea clave que realizó ésta fué su concepción del "Yo".

En 1934, se publicó su libro "*Mind, Self and Society*". Mead realizó el papel de la comunicación simbólica en la evolución humana. En el proceso social la comunicación es fundamental; ésta constituye un universo de objetos dotados de sentido común; y viceversa, la existencia de un "sistema de significados comunes o sociales" es la condición para que pueda desarrollarse una actividad simbólica. La interacción simbólica entre sujetos produce constantemente universos sociales compartidos (la sociedad como sistema de significados que dan sentido a la acción), gracias a la "reflexividad" de la experiencia mediata a través del lenguaje, con la que el individuo se pone en relación con el propio pasado, asume la actitud de los otros respecto a sí mismo y se adapta al proceso social. El resultado de es

to fué una concepción característicamente sociológica del yo. El yo no es una estructura de personas interiores que existe en todas las psiques humanas. Es la interiorización de los procesos sociales a través de los cuales los grupos de personas interactúan.

Así, desde finales de los años 50's, empiezan a aparecer trabajos que se ubican dentro de ésta orientación teórica como por ejemplo, Lindesmith y Strauss (1958); Shibutani (1961); Kuhn (1964); Berger y Luckman (1967); Blumer (1969); Rose (1971); Armistead (1974), entre otros. Además, toda es ta época, a partir de la postguerra, produce notables avances teóricos e innovaciones en técnicas metodológicas como el análisis de contenido (Lazzarsfeld, Laswell, Berelson), el diferencial semántico (Osgood) y el análisis interaccional (Bales).

A partir de mediados de los años 70's, se ha dado un creciente interés en el campo psicosocial, por los fenómenos sociales de naturaleza cognitiva. Moscovici (1982), lo atribuye a la anemia del conductismo y a las influencias de Piaget, los trabajos de inteligencia artificial, los estudios sobre atribución, y los estudios del propio Moscovici sobre representaciones sociales.

Entre los temas que se abordan en los 70's se encuentran, los procesos de grupo, el juicio social, las variables de la personalidad y las actitudes. A mitad de la década, se trabaja experimentalmente con influencia social y relaciones intergrupales. Se pone gran énfasis en la teoría de la atribución, la atracción social, el comportamiento prosocial y las investigaciones sobre grupos, en especial las relaciones intergrupales. Estas áreas de estudio siguen abordándose en la actualidad.

1.2 LA CRISIS DE LA PSICOLOGIA SOCIAL.

En una mirada retrospectiva, vemos que el proceso de desarrollo de la psicología social evidencia que ésta no ha renunciado a la mayoría de los productos conceptuales elaborados en las anteriores etapas constitutivas: el comportamiento colectivo, los fenómenos masivos, las bases biológicas de la conducta social, las actitudes sociales, los procesos de grupo, constituyen su patrimonio actual.

Con el esbozo que se dió sobre la historia de la psicología social, se ve que es un producto casi totalmente norteamericano. Munné (1988), atribuye esto a dos factores clave que propiciaron el desarrollo y la consolidación de la psicología social en E.U., por un lado, el fuerte empirismo de la ciencia anglosajona junto con las considerables posibilidades de financiamiento a la investigación y la enseñanza en los más diversos campos científicos; por otro, el mayor grado de desarrollo alcanzado por las disciplinas más afines como, la psicología, la psiquiatría, la sociología y la antropología. Además del exilio provocado por la segunda guerra mundial, de un gran número de científicos sociales que se refugiaron allí, y que encontraron en norteamérica las facilidades para desarrollar su potencialidad científica. Sin embargo, la psicología social europea vuelve a tomar conciencia de sí misma a partir de los años 60's.

Munné (Op. cit.), menciona que la influencia del positivismo a llevado a la psicología social a un hiperempirismo, dirigiendo sus preferencias hacia los métodos y técnicas de investigación empírica, y el querer entender las bases y mecanismos de funcionamiento social atado a una concepción limitada e individualista de la práctica humana. Además de que, la escasa atención que en general suele prestarse a los aspectos teóricos de la disciplina ha facilitado el arrinconar su compleja dimensión epistemológica, y ha contribuido a problematizar su identidad científica.

Munné llama la atención hacia la falta de investigación básica centrada en la misma psicología social como ciencia teórica, lo cual ha llevado a plantear la cuestión de la identidad de la psicología social. Y que una

consecuencia de la preponderancia de las concepciones norteamericanas en lo social, es el sesgo individualista que padece la psicología social actual, individualización de las teorías y de los fenómenos que estudia. Más adelante anota que:

"Si a todo esto sumamos el cuestionamiento metodológico, las reiteradas dudas y denuncias sobre su relevancia social y las escasas aplicaciones de las investigaciones realizadas, no es sorprendente que a comienzos de los años 70's, la psicología social haya entrado en un proceso de autoexamen acerca de sus objetivos y métodos... hasta el punto de hablar de una crisis". (p. 61).

Las críticas comienzan a darse desde los años 60's, entre la cuestión experimental, las aplicaciones de la psicología y la teoría. Israel y Tajfel (1972) hacen tres acusaciones a las teorías psicosociales: a) son individualistas, b) son irrelevantes, porque se mueven en un vacío social resultante de prescindir de un contexto social e histórico, y c) son ambiguas en el modelo de hombre que proponen.

A partir de aquí, se suceden una serie de críticas y diversas posiciones y alternativas a la crisis de la psicología social. Munné (op. cit.) menciona por ejemplo, que Harré y Secord (1973) critican el trabajo teórico y metodológico de la psicología social tradicional; Gergen (1973) y Schlenker (1974) debaten sobre la psicología social como historia o como ciencia. En 1975, Elms achaca la crisis a la falta de confianza de los propios psicólogos sociales en las posibilidades de la psicología social. Al mismo tiempo, Helmreich acusa a la metodología propugnando el uso de técnicas mucho más sofisticadas. Por su parte, Secord urgía la búsqueda de un paradigma para la psicología social, el cual debería explicar las conductas de las personas como agentes activos, con diferencias individuales y que interactúan en diferentes situaciones.

El caso es que muchos se han ocupado del tema, algunas veces se hace más patente en los experimentalistas y otras en los no experimentalistas. Munné se cuestiona si tal crisis se trata de una crisis de confianza o de una crisis de identidad. Para él, en realidad cada hito del proceso formativo de la materia constituye una crisis de mayor o menor grado aunque

siempre de profundas consecuencias, y escribe que:

"Crisis hubo, al bifurcarse ideológicamente la ciencia social en las líneas contiana y marxista, al variar el rumbo de la psicología social de la conducta colectiva a las relaciones interindividuales, al dibujarse la dicotomía entre el psicologismo y el sociologismo, al abandonar la psicología social de los instintos y abrazar una psicología de las actitudes... Cada nueva etapa no consigue suprimir, y a menudo incluso, engloba, los avances o puntos de vista de la etapa anterior... La naturaleza de la crisis, o la cuestión de fondo si se quiere, es epistemológica". (Munné, 1988. pp. 66-67).

Y agrega que:

"Más allá de lo metodológico y de lo práctico; más allá de los procedimientos y de la intervención, hay fuertes disparidades de origen teórico y, aún más allá, se advinan sendas divergencias epistemológicas con las correspondientes connotaciones ideológicas". (p. 69).

Por su parte, Stryker (1983), con respecto a la crisis, apunta que una psicología social con orientación sociológica podría ayudar a restablecer la confianza en las posibilidades de una psicología razonable y científica. No se queda en un cambio metodológico, sino que busca un nuevo marco teórico. Aboga por una psicología más interdisciplinar; a lo cuál Munné contrapone que la psicología social posee una entidad propia y la interdisciplinariedad corre el riesgo de ubicar a la psicología social como ciencia secundaria con respecto a la psicología y la sociología.

Stryker, cuyas raíces se encuentran en la sociología, menciona que:

"Lo mejor para la psicología social sería que adoptase las ideas e implicaciones del interaccionismo simbólico estructural, porque precisamente ofrece una serie de principios teóricos desde los que poder analizar la fundamental interdependencia entre la persona y la sociedad". (Stryker, 1983. p.15).

Además, critica el hecho de que a pesar de que se reconoce que la psicología social tiene raíces en la psicología y en la sociología, esto no se ha traducido en un reconocimiento generalizado de la importancia recíproca que para sí tienen las dos ramas principales de la psicología social,

y que finalmente los científicos sociales terminan prestando mínima atención a las contribuciones de las otras escuelas distintas a aquella a la que el autor presta su confianza.

A este respecto, Munné hace la observación de que cuando los autores se refieren a la o las crisis, cada uno habla de ella según su conveniencia y desde lo que ve en su propia posición teórico-metodológica.

La psicología social ha sido criticada por diversos motivos, tales como: la exigencia de relevancia; la sospecha de que la teoría y los métodos de la psicología social son ideológicos o sirven a motivaciones ideológicas; diferencias en los planteamientos teóricos y en la propia teoría; y la inadecuación de los métodos operativos y de explicación propios de la ciencia que le sirven de base.

Por un lado, se critica a la psicología social de corte experimental su inutilidad para ayudar a conocer mejor la condición humana, al relegar los hechos más significativos y trascendentales de la capacidad humana de pensamiento, del carácter simbólico de su universo, de su capacidad de reflexión, poniendo en un mismo saco todo lo que no es observable ni medible y por consiguiente no es científico. Los experimentos de laboratorio ignoran la interacción y se fija la atención en las respuestas de los individuos en tanto que individuos, en aras a su característico conductismo.

Por otro lado, a la psicología social de corte europeo, se le critica su inseguridad en la investigación, lo cual es reflejo del predominio cultural de reconocer como científico sólo aquello que utiliza el método experimental. Pepitone (1981. cit. en López-Garriga, 1983) subraya la idea de que en la medida en que la psicología social aún se orienta hacia los métodos y marcos de las ciencias naturales, no puede explicar la conducta humana que es producto de las estructuras sociales y los sistemas normativos dentro de los cuales los seres humanos se desempeñan, y señala asimismo el énfasis que se pone en el análisis del individuo y no en el de las relaciones.

López-Garriga (1983), señala que tradicionalmente se ha seguido el "culto al dato" esperando que la teoría llegue "un día de estos" y que el eclecticismo predomina como orientación, queriendo encontrarle "algo bueno" a todas las teorías.

Con respecto a la supuesta neutralidad ideológica de la investigación en psicología social, Tajfel (1972; cit. en Stryker, 1983) afirma que la metodología experimental preferida por la psicología social norteamericana se hace ideología cuando acepta sin discusión, y no critica ni desafia, las formas convencionales de la interacción. Del mismo modo, Moscovici (1972) señala que el énfasis en lo individual de la teoría, en la psicología social de corte experimental, equivale a una ideología, por su aceptación implícita de las convenciones sociales vigentes en el orden social dado.

La acusación más fuerte contra la psicología social como ideología, hace referencia a la forma en que son conceptualizados los seres humanos. Los críticos que tienen una perspectiva más sociológica (Mead, 1934; Moscovici, 1972) consideran que la psicología social psicológica presupone que la persona es un "individuo" que se defiende por estar separado, en contraste o en oposición a otros seres humanos. Israel (1972) ha dicho que tal conceptualización sirve de ideología de defensa del individualismo competitivo de la sociedad capitalista, lo que se llama el "Individualismo trascendental".

Stryker (op. cit.), menciona que una concepción alternativa del ser humano es considerar que la persona está constituida en parte por otras personas, en el sentido de que la persona es el producto de su interacción con otros seres.

La psicología social de corte más psicológico, ha sido calificada como la amalgama de una serie de pequeñas teorías a escala reducida sobre fenómenos particulares (comparaciones sociales, cambios de actitudes, evolución de los gustos, autoconciencia, atribuciones causales, equidad en los juicios, etc.) sin que exista un enfoque teórico global que introduzca la coherencia en estas teorías y establezca algunas relaciones sistemáticas

entre ellas (Harré y Secord, 1973; cit. en Stryker, 1983). Por el contrario, la psicología social sociológica ha sido criticada por disponer efectivamente de un enfoque global teórico, pero sin disponer de teorías de alcance más reducido, cuyas implicaciones empíricas directas puedan ser sometidas a control.

Por su parte Jahoda (1979; cit. en Stryker, 1983) menciona que las teorías prevaletentes en la psicología social experimental son el producto de un medio cultural específico, precisamente el de las sociedades industriales avanzadas. Y Sherif (1977; cit. en Stryker, 1983) señala que en norteamérica continúa elevándose casi hasta el infinito el número de publicaciones basadas en investigaciones moleculares, y que no aumenta apenas la producción sustantiva.

Finalmente, Munné (1988) señala que no todo son divergencias entre las diferentes corrientes en la psicología social, sino que también hay convergencias; sin embargo esto no debe tapar los problemas de fondo, porque muchas de estas convergencias son formales. Y que también, las convergencias tanto como las divergencias delatan unas preocupaciones y anhelos tras los que se esconden una problemática epistemológica e ideológica que afecta de forma medular a la psicología social. La superación de la crisis requiere que el concepto de psicología social no dependa fundamentalmente del triunfo de un paradigma determinado.

CAPITULO II

II. EPISTEMOLOGIA, NIVELES DE ANALISIS Y OBJETO DE ESTUDIO DE LA PSICOLOGIA SOCIAL.

Como ya se ha mencionado, el desarrollo de la psicología social fué influido por procesos concretos, por ejemplo el fascismo en la segunda gue--rra mundial; y en respuesta a otras presiones y necesidades del mercado, por ejemplo el conductismo, la economía, la industria de manufactura y de servicios que están en el fondo de gran parte de la investigación, sin tomar en cuenta sus propios intereses lo que influyó en gran parte en la crisis que se dió al interior de la disciplina, y que de acuerdo con Doise (1983) se han dado una serie de tensiones que crean conflicto pero que a su vez ayudan a enriquecer y a tratar de encontrar la mejor manera de abordar los campos que conciernen a la psicología social.

Primeramente menciona que existen procesos en el hombre que no se pue--den analizar desde un punto de vista de la psicología individual, como decía Wundt, ya que hay ciertos procesos cognitivos que deben ser estudiados dentro de los procesos colectivos, debido a que estos dan origen a proce--sos cognitivos en el hombre que adquieren caracter individual, pero sólo después de haber sido creados y adquiridos de manera colectiva.

En segundo lugar, habla de la tensión que se dá entre la investiga--ción de procesos específicos y la gran teoría. Aquí se refiere a la manera en que algunos investigadores tratan de encontrar explicación a los proce--sos psicológicos sociales a partir de procesos específicos. Menciona que algunos, como Irle y Festinger se dedican a estudiar la agresión, el liderazgo, la disonancia cognoscitiva, etc., y a partir de aquí buscan expli--car la psicología del hombre. Otros en cambio, se dedican al estudio y comprensión de aspectos más generales, pero que consideran básicos para la explicación de lo psicosocial en el hombre. En algunos casos, se tiende mu--cho al análisis filosófico, y buscan la explicación a partir de una gran teoría que englobe los aspectos específicos de los procesos cognitivos pa--ra explicar los procesos psicosociales.

La tercera tensión, se refiere a la explicación que hacen algunos teg

ricos a los problemas sociales. Se refiere un poco a lo anterior en el sentido de que algunos investigadores ponen demasiado énfasis en explicar y esquematizar los procesos psicosociales, e incluso pueden llegar a estudiarlos de manera específica y aislada de los demás procesos. Otros en cambio, al estudiar los procesos psicosociales, lo hacen de manera tal que caen en abstracciones dando por sentado algunos aspectos "que ya se conocen" y tratando de englobarlo todo dentro de la misma explicación general.

Sin embargo, para entender cuales son los fundamentos epistemológicos que subyacen a las teorías del conocimiento, en las ciencias sociales y la psicología social, para explicar los procesos sociales, es importante señalar tres elementos básicos que son :

1) La naturaleza del hombre, que en la teoría funcionalista se concibe como un ser pasivo, se enfatiza en el "individualismo trascendental", que se refiere a que el hombre es un ejecutor de roles y que el conocimiento se adquiere a partir de experiencias. Es un receptor de la realidad, pero no actúa sobre ella y donde su comportamiento está predeterminado por las normas que establece la sociedad.

Por otro lado, en la psicología europea, el constructivismo concibe al hombre como un ser social activo que establece una relación dinámica con la sociedad, donde el conocimiento se adquiere a partir de ésta relación con el medio, y que se va construyendo conjuntamente tanto en el hombre, en cuanto a sus capacidades, como en la sociedad. El hombre es un ser pensante que actúa y participa en la sociedad.

2) La naturaleza de la sociedad. Dentro de la teoría funcionalista, la sociedad se plantea como un ente ya dado y que es ajena al individuo, se confronta a los intereses individuales, y lo que se busca es solucionar el conflicto individuo vs. sociedad, supeditando al individuo a las normas y leyes que la sociedad impone o aislarlo y considerarlo como un ser desviado. Esta sociedad, como es algo ya establecido, no cambia y sólo se busca mantener el equilibrio entre el individuo y la sociedad.

En la teoría constructivista, por el contrario, tanto el individuo como la sociedad no están acabados y, por lo tanto, se van construyendo a partir de la relación que se establece entre ellos. Aquí se antepone el

conflicto para ir avanzando hacia el desarrollo y el cambio de la sociedad. En ésta concepción, las leyes y normas de la sociedad no se imponen, más bien se busca que haya armonía entre el sujeto y la sociedad para que puedan avanzar.

3) La naturaleza de la relación entre el hombre y la sociedad. Como ya se mencionó, en el análisis funcionalista la relación entre el hombre y la sociedad es más bien un choque constante, un antagonismo que conduce a un aislamiento del hombre y a promover el individualismo trascendental, donde todas las capacidades y actos sociales se encuentran implicados en el individuo. Aquí los hechos se dan en la realidad ambiental. Además, tanto la sociedad como el individuo se conciben de una manera ahistórica.

En cambio, en el modelo constructivista, la relación entre el hombre y la sociedad es muy estrecha y dinámica. Se van formando mutuamente, es decir, el hombre construye a la sociedad pero a la vez es producto de ella. No hay antagonismos, pero si se enfrentan los conflictos; es un proceso constante y activo que involucra cambios a lo largo del desarrollo y la construcción del individuo y la sociedad.

A partir de los elementos que subyacen a los modelos constructivista y funcionalista y su manera de enfocar los procesos sociales, se puede ver la ideología que conlleva cada uno de ellos. El modelo funcionalista es el modelo clásico de los países capitalistas donde, a partir de sus fundamentos, se promueve el éxito individual, que lleva a concebir al hombre como objeto, y los medios se convierten en los fines esto es, la "cosificación" del hombre. Dentro de ésta teoría, el papel de las ciencias sociales es el de ser aliado del sistema, la psicología social se avoca al reduccionismo de los procesos sociales es decir, psicologizar los fenómenos sociales a partir de características individuales.

Esto se contrapone al modelo constructivista que propone una visión más dinámica en cuanto a la manera de abordar los fenómenos sociales, en este caso, las ciencias sociales sirven para el avance y mejor comprensión de la sociedad. Los procesos sociales tienen una explicación diferente y que engloba a todos los elementos o factores que generan los procesos so—

ciales; al hombre, con características propias; la sociedad, el proceso histórico que le subyace; las características particulares del contexto donde se presentan, etc.

Doise (1983), señala que si bien los psicólogos sociales tienden a referirse a una oposición entre explicaciones de naturaleza más individual y explicaciones de naturaleza más social, el estudio de sus investigaciones experimentales revela que, en realidad, utilizan cuatro tipos de explicación, o bien cuatro niveles de análisis.

Un primer nivel de análisis, el de los procesos intraindividuales, se refiere a la manera en que los individuos organizan su percepción, su evaluación del entorno social y su comportamiento en relación con dicho entorno. No se aborda directamente la interacción entre individuo y entorno social, más bien, son los mecanismos los que, en el nivel del individuo, permiten a éste organizar sus experiencias, y que constituyen el objeto de los análisis expuestos.

El segundo nivel, de los procesos interindividuales, se refiere a las diferentes posiciones que los individuos pueden ocupar en una situación dada. Por ejemplo las redes de Bavelas, la teoría de la atribución, la teoría del juego, que analizan las modalidades de relación entre individuos.

El tercer nivel, que se refiere a las relaciones intergrupales, habla de las diferencias de posición que existen entre diferentes categorías de sujetos. Las inserciones y posiciones sociales respectivas de los sujetos que participan en una experiencia, que son funciones de relaciones sociales preexistentes a ella, pueden tener distintos grados de correspondencia con las dinámicas propias a su inserción específica en una situación dada.

Finalmente, el cuarto nivel, que es el ideológico, se refiere a los sistemas de creencias y de representaciones, de evaluaciones y de normas, que deben justificar y mantener un orden establecido de relaciones sociales, y que se desarrollan en cada sociedad. Una creencia determinada afirma, por ejemplo, que recompensas y castigos, sanciones positivas y san

ciones negativas se deben ejercer hacia los miembros de una determinada so
cidad en situaciones específicas. Por consiguiente, para comprender lo
que ocurre fuera de una situación experimental, es necesario invocar facto
res que sobrepasan los niveles de análisis descritos y que remiten a una
visión más global:

"Los negocios, la iglesia, el gobierno, la enseñanza, representan otros tantos dominios normales de la actividad humana, los cuales, por una parte, son legítimos por los valores y las necesidades de la sociedad y, por otra, son aceptados por el ciudadano típico como inherentes al mundo en el que ha nacido y en el cual vive". (Milgram, 1974. cit. en Doise, 1983, p. 665).

Estas creencias generales son "universos" ideológicos que se encuentran en la base de las diferenciaciones y discriminaciones sociales. Doise agrega que las ideologías son las resultantes de condiciones históricas ca
racterísticas de una sociedad, y que la experimentación psicológica no alterará. Lo que mejor permite estudiar las ideologías son las perturbaciones en el nivel de las condiciones históricas. En consecuencia, la experimentación no se reduce a poner en evidencia sólo los principios fundamentales de esas ideologías, sino que, algunas experiencias parecen ocuparse de los procesos de regulación característicos de ciertas instancias ideológicas, por ejemplo estudios sobre religión (Deconchy, 1973, 1980. cit. en Doise, 1983).

Moscovici (1972) plantea que nuestros intereses, como psicólogos sociales, están en los problemas de la sociedad; y menciona con respecto a las teorías funcionalistas, a las que acusa de refugiarse en la metodología con el pretexto de que usar métodos experimentales es equivalente a la investigación científica, que:

"El sueño positivista de una ciencia sin metafísica -que hoy se traduce a menudo en el reclamo de una ciencia sin ideología- probablemente no se volverá realidad" (p. 22).

Señala que la ciencia es una institución social y, como tal, es objeto de análisis como cualquier otra, en el mismo sentido en que los experimentadores y sus sujetos están comprometidos en una interacción social, co
mo todos los demás. De esta forma, se pregunta cuál es el propósito de la

comunidad científica, ¿El de apoyar o el de criticar el orden social?, ¿El de consolidarlo o el de transformarlo?. De ahí que la psicología social deba tener origen en nuestra propia realidad.

Apunta que lo mejor que debemos hacer, es enfrentarnos a nuestras propias contradicciones, y que es sorprendente que en una época en que las ideologías sociales y políticas juegan un papel tan importante en los asuntos humanos, se muestre tan poco interés en sus efectos sobre la conducta social y en la definición de la naturaleza de los conflictos. Una de las características de los individuos o los grupos, es que a menudo, tienen concepciones diferentes de la realidad, y que tan pronto como se haga un análisis adecuado del origen de estas diferencias, los conflictos de intereses o de motivos se volverán secundarios. Lo importante es enfrentar el conflicto. Se descubre entonces, que los adversarios no comparten un esquema común, que no enfocan los mismos aspectos del ambiente. Por todo esto, no tienen un lenguaje común ni el deseo de comunicarse. En cambio, cuando un diálogo comienza el conflicto ya casi está resuelto.

La división laboral, la definición de limitaciones y el ejercicio de la influencia y del poder representan, en conjunto, modos de enfrentar y solucionar el conflicto que pueden observarse en la historia, así como en la vida cotidiana. Por lo tanto, señala Moscovici (op.cit.), debemos volver hacia teorías que son explicativas de la realidad social, y tomar los estudios o experimentos como recursos temporales al esbozar una nueva imagen de la realidad.

Moscovici nos recuerda que a menudo se olvida que, inicialmente, se dió un fuerte impulso al desarrollo de la psicología social por la esperanza de que contribuiría a nuestra comprensión de las condiciones que subyacen al funcionamiento de la sociedad y a la construcción de una cultura. El propósito de la teoría era explicar los fenómenos sociales y culturales; el propósito práctico era usar los principios que se esperaba serían descubiertos para comprometerse en una crítica de la organización social. Así, se vió que el campo de la psicología social incluía el estudio de la vida cotidiana y las relaciones entre los individuos y entre los grupos; así co

mo también de las ideologías y de la creatividad intelectual, tanto en sus formas individuales como colectivas.

Desde ésta perspectiva, la psicología social parecía convertirse en una ciencia verdaderamente social y política. Sin embargo, estas ideas pronto fueron olvidadas cuando nuestra ciencia se convirtió en una "ciencia de la conducta". Esta nueva orientación desvió la base del argumento de la sociedad hacia los fenómenos individuales e inter-individuales. Este cambio de terminología, reflejaba un cambio correspondiente en los valores e intereses, los investigadores de las ciencias sociales restringieron sus investigaciones en buscar paliativos para las disfunciones de la sociedad, sin cuestionar sus instituciones o su pertinencia psicológica, en presencia de las necesidades humanas. Esto está íntimamente ligado al tema del estudio de la conducta; incluso se opina que contribuye a la alienación y burocratización de nuestra vida social.

Por otra parte, López-Garriga (1983) señala que la psicología social ha sido responsable de convertir la acción social en "comportamiento social", aislando a los individuos e individualizando su participación en la sociedad. Hace referencia al papel significativo de los psicólogos y otros profesionales en renglones importantes de la sociedad, como la persuasión comunicativa, la propaganda, el cambio de actitudes, la tortura psicológica, los medios de comunicación masiva y su creación de imágenes para el consumo, los usos de las técnicas educativas y la medición psicométrica en las escuelas y empresas.

Así, con este panorama, Moscovici (1970) habla de tres psicologías sociales:

1) Taxonómica.- cuyo propósito es determinar la naturaleza de las variables que podrían explicar la conducta de un individuo enfrentado a un estímulo. Esta psicología ignora la naturaleza del sujeto y define lo "social" como una propiedad de los objetos, cuyo esquema sería así:

SUJETO ← OBJETO

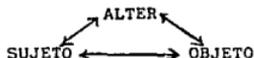
El propósito del estudio es el descubrimiento de como los estímulos sociales influyen en los procesos de juicio, percepción o la formación de actitudes, entre otros.

2) Diferencial.— Su principio es invertir los términos de la relación entre el sujeto y el objeto, y buscar en las características del individuo el origen de la conducta que se observa. Así, el origen de la estimulación es de poca importancia; la principal preocupación es clasificar a los individuos por criterios de diferenciación, que a menudo varían de acuerdo con la escuela de pensamiento a la que pertenezca el investigador, o la naturaleza del problema que esté estudiando. Su esquema se representa así:

SUJETO → OBJETO

Su propósito es averiguar como se comportan las diferentes categorías de individuos cuando se enfrentan a un problema o a otra persona. Esto tiende al establecimiento de una psicología diferencial de respuesta y a una descripción de la composición psicológica de los grupos sociales.

3) Sistemática.— Su interés se centra en los fenómenos globales que resultan de la interdependencia de varios sujetos en su relación con un ambiente común, físico o social. Aquí, la relación entre el sujeto y el objeto está mediada a través de la intervención de otro sujeto; ésta relación se vuelve triangular y compleja, en la que cada uno de los términos está totalmente determinado por los otros dos. El esquema es el siguiente:



En este caso, el interés se centra más directamente en los efectos específicos que producen estas relaciones, puesto que comprometen a todo el individuo, las interacciones entre los individuos y su orientación en el ambiente.

Moscovici (op. cit.) señala, que es precisamente la psicología social sistemática a la que se debe avocar la disciplina, ya que se intenta definir "lo social" como una interacción entre dos sujetos y un objeto. El triángulo Sujeto (yo) - Alter (otro) - Objeto explicaría y sistematizaría los procesos de interacción.

Sin embargo, hay que tomar en cuenta algunos aspectos fundamentales de los fenómenos sociales. La sociedad, por ejemplo, tiene su propia es---

estructura, que no puede definirse en términos de las características de los individuos. Esta estructura está determinada por los procesos de producción y de consumo, por rituales, símbolos, instituciones, normas y valores. Es una organización que tiene una historia y sus propias leyes y fuerzas dinámicas, que no pueden derivarse de las leyes de otros sistemas. Además, hay que reconocer que, lo "social" existe principalmente en las propiedades intrínsecas de la sociedad humana.

Para Moscovici (1972), el objeto central de la psicología social debería ser el estudio de todo lo que pertenece a la ideología y a la comunicación desde el punto de vista de su estructura, su origen y su función. Esto quiere decir, el estudio de los procesos culturales que son responsables de la organización del conocimiento en una sociedad, del establecimiento de relaciones inter-individuales en el contexto del ambiente social y físico, la formación de movimientos sociales a través de los cuales los hombres actúan e interactúan, para la codificación de la conducta inter-individual e inter-grupal, que crea una realidad social común, con sus normas y valores, cuyo origen habrá de buscarse en el contexto social.

Del mismo modo, debería ponerse más atención al lenguaje, y estudiar las funciones de intercambio del lenguaje y el origen social de sus características. La cultura, señala Moscovici, se crea por y a través de la comunicación; y los principales organizadores de la comunicación reflejan las relaciones sociales que están implícitas en ellos. De igual forma, la vida social es el fundamento común de la comunicación y la ideología. Una tarea importante sería, estudiar como se afectan las relaciones entre el individuo y la sociedad. A este respecto señala que:

"Una nueva aproximación a la relación entre el individuo y la sociedad tendrá que reconocer dos fenómenos básicos: el primero es que el individuo no es un ente biológico, sino un producto social; y segundo, es que la sociedad no es un ambiente adaptado para enseñar al individuo y reducir sus incertidumbres, sino un sistema de relaciones entre individuos colectivos". (Moscovici, 1972. p. 59).

Se debe, además, insistir en la formación de "sujetos sociales", sean éstos, grupos o individuos, que adquieren su identidad a través de sus re

laciones con otros.

Para llegar a un nuevo nivel de comprensión de las relaciones entre el hombre y la sociedad, se debe, señala Moscovici, relacionar este conocimiento con los procesos de comunicación y la influencia ejercida por las ideologías. En este sentido, el conocimiento y el cambio constituyen dos líneas de desarrollo que deben analizarse simultáneamente para permitirnos comprender, así como también criticar, los aspectos importantes de la vida social. Si se adopta este método como guía de investigación, se dejará de considerar a nuestro ambiente como un medio "externo" inmutable y lo veremos, en cambio, como el fondo humanizado de las relaciones en que se comprometen los hombres, y como una herramienta para estas relaciones (Moscovici, 1972).

En suma, el campo de la psicología social consiste en sujetos sociales, esto es, en grupos e individuos que crean su realidad social (que es, de hecho, su única realidad), se controlan el uno al otro y crean sus vínculos de solidaridad, así como también sus diferencias. Las ideologías son sus productos, la comunicación es su medio para intercambiar y consumir, y el lenguaje es su uso corriente.

Dentro de esta misma línea, López-Garriga (1983) considera legítimo y necesario, el estudio de la subjetividad. Presenta un plan de la psicología social que tome las relaciones sociales como el nivel apropiado para su análisis. Emprende a éste nivel, la tarea de examinar el carácter socialmente construido de la realidad y la ideología, y examina los modos de incorporación de ésta en las conciencias particulares y colectivas. Para ella, al igual que Moscovici y Doise, el nivel de análisis de la psicología social debe situarse a un nivel ideológico, en las "relaciones sociales", y no en el nivel de la "conducta social", ya que las formas de integración del ser humano en sociedad han ocurrido socialmente, colectivamente; de ahí que, se deba entender el fenómeno individual en la medida que expresa un fenómeno colectivo, pero nunca separado de éste.

Con respecto al objeto de estudio de la psicología social, establece

que es el papel de los factores subjetivos en la convivencia social. Estos factores subjetivos se refieren a:

"Todas las formas de reflejo en la conciencia individual y colectiva, de las condiciones objetivas de vida y también las acciones -tanto individual como colectivas- que estos reflejos provocan y determinan". (Heebisch, 1973. cit. en López-Garriga, 1983. p. 710).

Esto supone una exploración de las vías de desarrollo de la conciencia y la comprensión de ésta como "producto y consecuencia del proceso real de vida de los seres humanos". Entendiendo por proceso real de vida, la producción y reproducción de la propia vida del ser humano y la de los demás, que a su vez aseguran el trabajo social.

Los elementos constitutivos, que se proponen, para ser estudiados por la psicología social son, por un lado, la construcción social de la realidad, el proceso mediante el cual construimos cognoscitivamente la realidad social. La internalización de la realidad social en el individuo, se logra a través de la socialización. Sobre ésto, son importantes las aportaciones que Berger y Luckman (1967) han hecho al respecto, ellos ubican a la familia, el estado, la religión y la escuela como mecanismos de control y reproducción de la definición social acordada.

Esta concepción de la realidad socialmente construida, guarda estrecha relación con el concepto de ideología propuesto por Moscovici, y que se refiere a:

"...modos compartidos de entender las realidades sociales, de justificar y promover actos sociales, interpretados como reflejos y expresiones de las relaciones sociales de dominación y control, y observadas en las instituciones a través de las cuales se ejerce el poder político" (Moscovici, 1972. cit. en López-Garriga, 1983. p. 716).

Moscovici, propone las ideologías, la comunicación y el lenguaje, como objeto de estudio de la psicología social, y agrega a estos, el estudio de la conciencia, que consiste por un lado, de la captación a nivel individual de la experiencia social y personal del ser humano y, por otro, de la conciencia y acción de un grupo, sector o clase social. Otro sería el estu

dio de la interacción personal, ya que la realidad social se confirma y re crea en la interacción personal cotidiana. La vida social cotidiana aparece como importante en la medida que expresa los consensos y acuerdos socia les en cuanto a la interpretación de las reglas sociales, las institucio-- nes políticas, la economía y la religión, entre otras. De igual forma, la vida cotidiana refleja las quiebras entre experiencia y conciencia, y las manifestaciones de resistencia según pueden ser expresadas.

Finalmente, también menciona el estudio de la cultura, entendiéndola como la forma particular de expresión de los símbolos y significados socia les en un tiempo y espacio específicos. En este sentido, es importante exa minar las formas en que la cultura forma y conforma la cotidianidad de la vida.

De acuerdo con los elementos que propone Moscovici, el objeto de estu dio de la psicología social sería, el estudio de la representaciones socia les, esto es, las formas en que la gente, los individuos, los grupos y la sociedad construyen y se explican la realidad en la que viven, la cultura cotidiana.

CAPITULO III

III. REPRESENTACION SOCIAL.

En este punto, es importante mencionar, de manera general, los hechos que dieron origen al estudio de la Representación Social; así como sus principales características, elementos y formas de aproximación para su estudio, ya que es la base teórica sobre la que se sustenta ésta tesis.

3.1 PERFIL HISTORICO DE LA REPRESENTACION SOCIAL.

Las representaciones sociales constituyen un nuevo enfoque en el análisis de los modos de conocimiento y el papel que juegan los procesos simbólicos relacionados con la acción humana. Este nuevo campo de estudio ha florecido, principalmente, entre los psicólogos sociales franceses, y es precisamente con Serge Moscovici (1961), que se origina ésta nueva escuela europea de investigación psicosocial. Esta escuela contrasta con la escuela dominante estadounidense, que es más una psicología social psicológica, y la otra una psicología social más sociológica.

Este enfoque tiene sus antecedentes en la psicología colectiva de finales del siglo pasado y principios de éste. W. Wundt, como se mencionó en el primer capítulo, fundó la psicología experimental y basó su análisis en los contenidos de la conciencia mediante la introspección; sin embargo, sabía que había muchos fenómenos importantes de la mente humana que no podían investigarse en el laboratorio, de ahí que pensara que la ciencia experimental que había creado tenía un alcance limitado.

Wundt pensaba que su ciencia experimental necesitaba ser complementada con el estudio de la mente en sociedad, fuera del laboratorio; lo cuál, sólo podía llevarse a cabo con métodos no experimentales. Este fué el tema de su psicología social o "*Völkerpsychologie*", que publicó en 10 volúmenes entre 1900 y 1920. Los fenómenos mentales colectivos que fueron el tema de estudio de su *folk psychology*, por ejemplo el lenguaje, los mitos, la religión, la magia y los fenómenos afines, no podían estudiarse mediante la introspección. Todos ellos eran productos culturales que estaban fuera del

conocimiento consciente de los individuos que los encarnan y transmiten. Así, tuvo que hacer una diferenciación entre una psicología de la mente individual y una psicología de la mente colectiva. En su *folk psychology*, se ocupó de hacer inferencias acerca de la naturaleza de la "mente primitiva" a partir de estudios de la estructura de las lenguas habladas por el hombre. Consideró la mente humana como un producto natural que había surgido en el curso de la evolución humana, el conocimiento de la mente humana involucraba el estudio comparativo de la cultura.

Así pues, a partir de ésta distinción que hace, se dá una escisión entre sus seguidores que decían que sí podían superarse las limitaciones prescindiendo de la metodología. Esto es lo que hicieron los conductistas en E.U., y la psicología dejó de ser entonces, una ciencia de la mente para convertirse en una ciencia del comportamiento.

Por otro lado, George H. Mead basó su psicología social en el *Völkerpsychologie* de Wundt y desarrolló un modelo de autoconciencia del hombre, que era en esencia social. Consideraba que la mente surgía de la interacción social, el "yo" surge de la interacción dentro de una comunidad de "otros" que comparten una lengua y una cultura comunes. (en Farr, 1983).

Por su parte, Emile Durkheim convirtió la distinción de Wundt entre psicología colectiva y psicología individual, en distinción entre sociología y psicología. En su artículo "*Représentations individuelles et représentations collectives*", Durkheim (1898; cit. en Farr, 1983) acuñó el término de "representaciones colectivas" para designar con ello la especificidad del pensamiento social en relación al pensamiento individual, dado que para él, los fenómenos colectivos no podían quedar reducidos a un nivel individual. Por ejemplo, Blanco (1988) menciona que en "El Suicidio" (Durkheim, 1928) se señala cómo una decisión tan personal, tan íntima y tan privada, sólo es posible entenderla en su justa medida atendiendo a razones de orden exclusivamente social, y se insiste en que los hechos sociales no pueden ser explicados en términos de la psicología individual.

Durkheim se opuso a la psicología del individuo, y llegó a proyectar

su propia forma de psicología social, pero lo hizo del lado sociológico. De la misma manera, la escuela contemporánea francesa de investigación en psicología social tiene orientación sociológica y se opone a las formas de psicología cuya naturaleza es puramente individualista.

Varias décadas después, Moscovici publica "*La psychanalyse: son image et son public*" (1961), acerca de estudios realizados en los años 50's sobre las representaciones sociales del psicoanálisis en Francia, y donde re toma el concepto establecido por Durkheim. Moscovici estaba interesado en la forma en que toda una nueva teoría científica o política se difundía dentro de una cultura particular, como se transformaba durante el proceso y de qué manera alteraba la forma en que la gente se veía a sí misma y al mundo en que vive. Le interesaba la forma en que los individuos o grupos de individuos, en función de su situación dentro de una sociedad y cultura particulares, asimilaban lo que les era "extraño" o que les llegaba de un ámbito distinto al conocido. Se interesó en el pensamiento profano y en las epistemologías profanas.

De acuerdo con Farr (1983), Moscovici a tratado de dar cuerpo a la vi sión de Tarde de la psicología social como el estudio comparativo de las conversaciones, interesándose en el contenido de lo que la gente dice en cualquier lugar, acerca de las cosas que le afectan en todos los ambientes donde se desenvuelve. Se ocupa de la creatividad e innovación, le interesa también, la manera como, a lo largo del tiempo, los pensamientos e ideas de un hombre llegan a influir sobre el pensamiento de la mayoría de los de más, por ejemplo Freud y su teoría psicoanalítica. Del mismo modo, tiene interés en el campo de las ideas, en las teorías científicas, en el poder político, entre otros.

Finalmente, cabe señalar que la teoría de las representaciones sociales ha ido conquistando poco a poco, un reconocimiento que la sitúa actual mente en un primer plano dentro de la psicología social europea, y no es solamente Moscovici sino muchos los investigadores, que en los últimos años, se han avocado al estudio de las representaciones sociales en diferen tes ámbitos de la sociedad.

3.2 EL CONCEPTO DE REPRESENTACION SOCIAL.

El concepto de representación social, es un concepto híbrido donde confluyen nociones de origen sociológico, tales como "cultura" o "ideología" y nociones de procedencia psicológica, tales como "imagen" o "pensamiento". De ahí que resulte una labor difícil el tratar de concretar un concepto que abarque todo lo que implican las representaciones sociales; sin embargo, Ibáñez (1988) aclara que:

"El individuo es, de parte en parte, un objeto social, inseparable de una sociedad que está, toda ella, en su propio ser. El individuo se produce a base de ingredientes sociales y produce elementos sociales. Las representaciones sociales no están ni en la cabeza de los individuos ni tampoco en algún lugar extraindividual de la sociedad. Son un proceso que resulta de la naturaleza social del pensamiento" (p. 12).

Menciona que el concepto de representación social, es un concepto marco que apunta hacia un conjunto de fenómenos y de procesos, más que hacia objetos claramente diferenciados o hacia mecanismos precisamente definidos.

Herzlich (1975), señala que la representación social, puesto que es un proceso de construcción de lo real, se refiere al estudio de los aspectos "implícitos" del comportamiento colocando el acento sobre los procesos simbólicos, el lenguaje y su papel en la definición de la realidad social. El estudio de los modos de conocimiento y de los procesos simbólicos en su relación con las conductas; pero también plantea de manera diferente, el problema de los vínculos del campo psicológico con el campo social. Para los psicopsicólogos el estudio de la representación social, es el estudio de una modalidad de conocimiento particular, que es expresión específica de un pensamiento social.

Como modalidad de conocimiento, la representación social implica en principio, una actividad de reproducción de las propiedades de un objeto efectuándose a un nivel concreto, frecuentemente metafórico y organizado alrededor de una significación central. Esta reproducción no es el reflejo de una realidad acabada, sino una construcción mental del objeto, concebi-

do como no separable de la actividad simbólica de un sujeto, solidaria e-lla misma de su inserción en el campo social.

Herzlich (op. cit.) hace la observación de que, por un lado, algunos sociólogos ubican a la representación como determinada por una red de condiciones objetivas, sociales y económicas. Esta proposición señala, es demasiado general ya que no permite comprender la especificidad de la representación en relaciónn con otras producciones, igualmente sociales, como la ciencia, el arte o la religión. La representación no se confunde con una pura superestructura ideológica "atravesádo" un sujeto social e imponiéndose a él, y se admite más bien una "reciprocidad de relaciones" entre un grupo y su representación social. Además señala que, por el hecho mismo de que la representación es uno de los instrumentos gracias al cual el individuo o el grupo, aprehende su entorno, uno de los niveles donde las estructuras sociales le son accesibles, dicha representación desempeña un pa pel en la formación de las comunicaciones y de las conductas sociales.

Por otro lado, para Jodelet (1986) la representación social es una ma nera de interpretar y de pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de conocimiento social. Lo social interviene de varias maneras, a través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos; a través de la comunicación que se establece entre ellos; a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas.

Así pues, la noción de representación social nos sitúa en el punto donde se intersectan lo psicológico y lo social. Concieme a la manera como nosotros, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, las personas de nuestro entorno próximo o lejano, es decir, al conocimiento del sentido común. Este conocimiento se construye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conoci mientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De éste modo, éste co

nocimiento es un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Intenta dominar esencialmente nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que pueblan nuestro universo de vida o surgen en él, actuar sobre y con otras personas, situarnos respecto a ellas, responder a las preguntas que nos plantea el mundo, saber que significan los descubrimientos de la ciencia y el devenir histórico para nuestra vida. Se trata de un "conocimiento práctico" al dar sentido, dentro de un incesante movimiento social a acontecimientos y actos que terminan por sernos habituales, éste conocimiento forja las evidencias de nuestra realidad consensual, participa en la construcción social de nuestra realidad.

A partir de lo anterior, Jodelet propone una definición general de la representación social:

"El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En este sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social.

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento prácticos orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica.

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás". (Jodelet. 1986. p. 474).

Las definiciones anteriores nos ubican en lo que entenderemos por representación social. Además de esto, es importante tomar en cuenta la insistencia de Moscovici (1961, 1983, 1988) acerca del carácter específico, la dimensión irreductible, de las representaciones sociales; que para él constituyen una organización psicológica, una forma de conocimiento que es específica de nuestra sociedad y que no es reductible a ninguna otra forma de conocimiento.

De acuerdo con todo esto, las representaciones sociales deben ser abordadas como el producto y el proceso de una elaboración psicológica y social de lo real. Moscovici considera que estas representaciones sociales constituyen el eje central de estudio de la psicología social.

3.3 LA FORMACION DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Ibáñez (1988), menciona que las representaciones sociales se constituyen a partir de una serie de materiales de muy diversas procedencias. Gran parte de estos materiales provienen del fondo cultural acumulado en la sociedad a lo largo de su historia, éste fondo cultural común circula a través de toda la sociedad bajo la forma de creencias ampliamente compartidas, de valores considerados como básicos, y de referencias históricas y culturales que conforman la memoria colectiva y hasta la identidad de la propia sociedad.

Otras fuentes de determinación de las representaciones sociales, provienen de la dinámica propia de las representaciones sociales y de sus mecanismos internos de formación: la objetivación y el anclaje. Una tercera fuente sería, la comunicación social. Ibáñez señala, que es en los procesos de comunicación social donde se origina principalmente la construcción de las representaciones sociales. Se trata de la comunicación interpersonal, de las conversaciones en las cuales participa toda persona en su vida cotidiana.

Las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas. Jodelet (1986) las ubica como:

"Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencias que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos, y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. Y a menudo, cuando se les comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello junto" (p. 472).

Además de ésto, la representación social se define por un contenido: informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc. Este contenido se relaciona con un objeto: un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, etc. Pero además, es la representación social de un sujeto (individuo, familia, grupo, clase, etc.) en relación con otro sujeto. Por lo tanto, toda representación social es, siempre, representación de algo y de alguien.

El acto de representación, señala Jodelet (op. cit.), es un acto de pensamiento por medio del cuál un sujeto se relaciona con un objeto. Representar es sustituir a, estar en lugar de. En este sentido, la representación es el representante mental de algo: objeto, persona, acontecimiento, idea, etc. Por ésta razón, la representación está emparentada con el símbolo y el signo.

En todos los casos, en la representación tenemos el contenido mental concreto de un acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo ausente. La representación mental, social, conlleva el carácter de significante. No solamente restituye de modo simbólico algo ausente, sino que puede sustituir lo que está presente. Siempre significa algo para alguien y hace que aparezca algo de quien la formula, su parte de interpretación. Debido a ello, no es simple reproducción, sino construcción y conlleva en la comunicación una parte de autonomía y de creación individual o colectiva.

Moscovici señala tres condiciones que afectan la formación de una representación social. Dos se refieren a la accesibilidad misma del objeto, a su significación para el sujeto, individual o colectivo, que se expresa con respecto a él. La dispersión de la información y desfase se dan siempre entre la efectividad presente y la que sería necesaria para construir el fundamento sólido del conocimiento. Además, el grupo o el individuo están diversamente focalizados sobre ciertos objetos o ciertos problemas, varía su grado de interés. Se debe también, tener en cuenta la presión a la inferencia que existe en todo grupo social, las circunstancias y las relaciones sociales exigen que el individuo o el grupo social sean capaces, en cada instante, de actuar, de proporcionar una estimación o de comunicar.

El juego de las tres condiciones determina necesariamente la naturaleza de la organización cognoscitiva que es una representación social: esencialmente su estilo y sus cualidades formales.

Para Herzlich (1975), esto es más amplio puesto que dichas condiciones son el reflejo de la situación social en la cuál se forma la representación, su grado de estructuración y hasta su existencia. A veces es a través del objeto de la representación, por medio de él, como se opera la discusión de valores y concepciones fundamentales. Herzlich menciona que en los diferentes casos de investigación abordados, la situación de los diferentes grupos sociales no es idéntica. La representación que tienen de otros grupos se forma con relación a la suya. Dicha representación da prueba del impacto de la ideología dominante o de las posibilidades de distanciamiento con respecto a ella. Constituye el esfuerzo para asimilar un razonamiento, compartir una experiencia extraña o, por el contrario, para mantener una distancia y conservar la autonomía de la visión propia.

3.4 LA ESTRUCTURA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Moscovici señala que existen tres ejes en torno a los cuales se estructuran los componentes de una representación social: la actitud, la información y el campo de representación.

1) La actitud se manifiesta como la disposición más o menos favorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación, y expresa por lo tanto la orientación evaluativa en relación a ese objeto.

2) La información remite a la suma de conocimientos poseídos a propósito de un objeto social, a su cantidad y a su calidad. Está en relación con los diversos grupos y clases sociales, y las personas que las integran, las cuales disponen de medios de acceso a la información que son muy variables según los diversos objetos.

3) El campo de representación, hace referencia a la ordenación y a la je--

rarquización de los elementos que configuran el contenido de la misma. En este sentido, el campo de representación supone un mínimo de información que integra en un nuevo nivel imaginativo y que, a cambio, contribuye a organizar. El campo de representación, tanto como el nivel de información, varía de un sujeto o de un grupo a otro, y aún en el interior de un mismo grupo, según criterios específicos. Los factores ideológicos son preponderantes en la estructuración del campo de representación.

Ahora bien, Moscovici puso de manifiesto dos procesos principales que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación y cómo esta representación transforma lo social. Estos dos procesos, la OBJETIVACION y el ANCLAJE, se refieren a la elaboración y al funcionamiento de una representación social, pues muestran la interdependencia entre la actividad psicológica y sus conocimientos sociales de ejercicio.

A) En la OBJETIVACION es donde los conocimientos relativos al objeto de una representación se articulan con una característica del pensamiento social, es decir, con la propiedad de concretizar lo abstracto, de materializar la palabra; esto con la ayuda de la experiencia cotidiana. Jodelet (1986), menciona que para Moscovici "Objetivar es reabsorber un exceso de significados materializándolos". Poner en imágenes las nociones abstractas, dar una textura material a las ideas, hacer corresponder cosas con palabras, dar cuerpo a esquemas conceptuales.

En otras palabras, reproducir un concepto en una imagen. La objetivación descansa en la producción de símbolos, los cuales son esenciales para la comunicación social. De esta forma vemos que, una gran cantidad de palabras que se refieren a objetos específicos circulan en cada sociedad, y nosotros tendemos siempre a darles un significado concreto; ligamos las palabras con algo, encontramos su equivalencia no verbal. Y así, cuando una imagen es ligada a una palabra o idea, ésta se separa de la palabra y adquiere vida propia. Entonces, ésta imagen pasa a ser aceptada como una realidad, es decir, las imágenes se vuelven elementos de la realidad en lugar de elementos del pensamiento.

B) En el proceso de ANCLAJE se hace referencia al enraizamiento social de la representación y de su objeto. Aquí la intervención de lo social se traduce en el significado y utilidad que le son conferidos, lo cuál implica una integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamientos preexistentes, y las transformaciones derivadas de dicho sistema, es decir, la inserción de un conocimiento formal dentro de un pensamiento ya constituido (Jodelet, 1986). El anclaje se refiere a la captación del exterior, para lo cual se precisa de nuestra atención para volver la parecida a alguna categoría que se tiene ya estructurada en una red de significantes, de tal manera que al anclar, se engancha un elemento que se encuentra suelto en el espacio social y que lo distinguimos de otros, asignándole un lugar especial pero común a la categoría a la cual pertenece. Resumiendo, anclar es:

1. Clasificar o nombrar algo, en donde ese "algo" se ubica en una categoría, asignándole un nombre familiar.
2. Categorizarlo. Esto implica que, cuando representamos algo y le asignamos un nombre estamos, por consiguiente, dándole un valor (positivo o negativo). Lo representado se ubica en una categoría dentro de una jerarquía de valores.
3. Asignarle un prototipo. Al clasificar el objeto de representación, le atribuimos un conjunto de conductas y de reglas implícitas en el consenso.

Así, estos procesos articulan las tres funciones básicas de la representación: función cognitiva de integración de la novedad, función de interpretación de la realidad y la función de orientación de las conductas y relaciones sociales (Jodelet, op. cit.).

De ésta manera, tanto la objetivación como el anclaje, crean conceptos e imágenes que son reproducidos en el mundo social; siendo tales imágenes o ideas, provistas por la misma sociedad, construídas necesariamente en busca de lograr un orden dentro del contexto en que se desarrolla el su jeto, de lograr un mundo coherente común a él.

3.5 LA FUNCION DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Como ya se mencionó, las representaciones sociales no solo inciden en la visión de la realidad social, sino también en su construcción efectiva. Además, desempeñan un papel importante en la comunicación social; ya que, como señala Ibáñez (1988), los intercambios verbales de la vida cotidiana exigen que se compartan un mismo trasfondo de representaciones sociales que les permitan a los demás restablecer el significado de los mensajes.

También, como ya se ha señalado, tienen por función la de integrar las "novedades" en el pensamiento social. En este sentido, la función de las representaciones sociales es especialmente relevante en la transformación de los nuevos conocimientos científicos en saberes del sentido común.

Otra de las funciones que menciona Ibáñez, es la conformación de las identidades personales y sociales, así como la expresión y la configuración de los grupos. Estar con personas que ven el mundo tal y como lo vemos no solo permite establecer unas relaciones más relajadas y satisfactorias, sino que nos proporciona una cierta confianza en la validez de nuestros criterios y en la bondad de nuestra forma de ser. También en cuanto a las relaciones inter-grupales, la imagen que se forman los grupos acerca de los demás grupos orienta sin duda las relaciones que se establecen entre ellos. Además, la identidad de un grupo no puede definirse si no es por su diferencia con otros grupos.

Las representaciones sociales producen los significados que la gente necesita para comprender, actuar y orientarse en su medio social. En este sentido, las representaciones sociales actúan de forma análoga a las teorías científicas. Son teorías del "sentido común" que permiten describir, clasificar y explicar los reflejos de las realidades cotidianas. (Moscovici y Hewstone, 1986).

Finalmente, las representaciones sociales también consisten en conseguir que las personas acepten la realidad social instituida, contribuyendo a que el individuo se integre satisfactoriamente en la condición social

que corresponde a su posición. Al igual que las ideologías, aunque de forma mucho más concreta, las representaciones sociales contribuyen a la legitimación y a la fundación del orden social y/o al cambio y la innovación.

3.6 FORMAS DE ANALISIS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Partiendo del hecho de que las representaciones sociales son, a la vez, un producto y un proceso, vemos que cuando éstas integran las innovaciones, modificándolas y viéndose modificadas por ellas, no están actuando como un producto "ya hecho", sino como un mecanismo que está en construcción, a la vez que ejerce una actividad constructora, es decir, como un proceso. Así, cuando las personas nos revelan cuales son sus representaciones mediante sus producciones verbales, no están efectuando la descripción de lo que está en su mente, sino que están construyendo activamente la imagen que se forman del objeto con el cual les confronta las preguntas del investigador.

La forma de abordar el estudio de las representaciones sociales es más bien cualitativa más que cuantitativa. Schwartz y Jacobs (1984), señalan que la diferencia entre estas formas de investigación se presentan en términos de los sistemas de notación utilizados para describir el mundo. Por un lado, los investigadores sociales (sociólogos, psicólogos sociales, antropólogos, etc.) que utilizan una metodología cuantitativa, se inclinan más por asignar números a las observaciones que realizan, producen datos al contar y "medir" cosas. Por otro lado, los investigadores sociales que utilizan una metodología cualitativa, informan principalmente de las observaciones en el lenguaje natural. Y apuntan que:

"Esta simple diferencia en la aplicación de sistemas de notación corresponde a grandes diferencias en cuanto a valores, metas y procedimientos para realizar investigación sociológica". (p. 21).

En este sentido, para estudiar las representaciones sociales, es importante desarrollar formas de obtener acceso al mundo de la vida de otras personas, descubrir las actividades diarias, los motivos y significa-

dos, así como las acciones y reacciones del "actor" en el contexto de su vida diaria y las condiciones objetivas que los acompañan e influyen en ellos. Por el contrario, los métodos cuantitativos permiten una recolección de datos clara, rigurosa y confiable, y permiten someter a prueba hipótesis empíricas en una forma lógicamente consistente. Sin embargo, aquí el sujeto no tiene incidencia alguna en la toma de decisiones relativas a lo que deben ser estas descripciones de su mundo.

Los partidarios de un punto de vista más subjetivo, desean convertir a la persona en el experto acerca de su propio mundo. En lugar de escoger qué observar y describir meramente sobre la base de un interés puramente científico, se introduce un criterio nuevo: el querer saber lo que saben los actores, ver lo que ellos ven, comprender lo que ellos comprenden. Como resultado, los datos intentan describir su vocabulario, sus formas de ver, su sentido de lo que es importante y de lo que no lo es, etc. El objetivo que se plantea, es el acceso a los sentidos o "comprensión" como la preocupación más importante para esta forma de aproximación.

En esta postura, la recopilación de datos, la observación, la codificación y la clasificación, así como el desarrollo de teorías, tiende a darse con simultaneidad y apoyarse mutuamente. Es un proceso con una estructura general, con principios, fines y secciones de temas.

Moscovici en su investigación acerca de la representación social del psicoanálisis (1961), estudió las diferentes dinámicas de la elaboración social de una representación, según los intereses de los grupos que la propagan (el partido comunista, la iglesia católica o la prensa). Utilizó cuestionarios estructurados y semiestructurados en varias muestras de población francesa, y realizó un análisis de contenido de todos los artículos relacionados con el psicoanálisis que aparecieron en periódicos, revistas y diarios, durante poco más de un año.

A partir de esto, otros investigadores han abordado el estudio de las representaciones sociales en diferentes ámbitos con técnicas similares. El procedimiento clásico para acceder al contenido de una representación, con

siste en recopilar un material discursivo, cuya producción puede ser, o bien espontánea (conversaciones, entrevistas, libros, etc.), o bien inducida por medio de cuestionarios más o menos estructurados. Las entrevistas pueden hacerse en forma individual o en grupo. Schwartz y Jacobs (op.cit.) mencionan que en la entrevista grupal, a medida que se hablan entre sí, los participantes pueden proporcionar una retroalimentación detallada que les permita descubrir puntos afines y experiencias comunes (retroalimentación que sería imposible que proporcionara el entrevistador). Esta estrategia de grupo resulta especialmente atractiva cuando se estudian personas tales como estudiantes, secretarías, profesionales, etc., que pueden tener formas individuales de tratar problemas comunes pero que nunca han hablado acerca de esto entre ellos.

Este material discursivo es sometido a un Análisis de Contenido que proporciona una serie de indicadores que permiten reconstruir el contenido de la representación social. Además, el Análisis de Contenido también se ha utilizado para estudiar la influencia de los medios de comunicación sobre la socialización. De ésta manera, se aborda tanto el universo privado, el o los sujetos, como el universo público, los medios masivos de comunicación.

CAPITULO IV

IV. PAPELES DE GENERO, MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION, ADOLESCENCIA Y RELACION DE PAREJA.

En esta parte, para abordar el estudio de las relaciones de pareja en los adolescentes y comprender la manera en como se concibe ésta, es necesario tomar en cuenta aquellos factores que intervienen en su construcción social; tales como, los papeles de género, la socialización y los medios masivos de comunicación, y las principales características de la adolescencia. Para esto, se expondrán de manera general cada uno de estos aspectos.

4.1 CATEGORIA DE GENERO: LO MASCULINO Y LO FEMENINO.

En nuestra sociedad se han establecido concepciones diferentes en cuanto a lo que son, deben ser y como deben comportarse hombres y mujeres. Estas diferencias se han generado a partir de las diferencias sexuales, es to es, las características anatómicas y biológicas que caracterizan a hombres y mujeres; lo cual, ha provocado el establecimiento de una serie de desigualdades entre el hombre y la mujer.

La categoría de género es un planteamiento que explica cómo las diferencias entre mujeres y hombres son las diferencias de género, más que de sexo. La categoría de género se entiende a partir de lo que define Bleichmar (1985; cit. en Bustos, 1988) como:

"Los aspectos psicológicos, sociales y culturales de la femineidad y la masculinidad, reservándose sexo para los componentes biológicos y anatómicos". (p. 716).

Robert Stoller (1968; cit. en Bustos, 1989), psicólogo social, definió la categoría de género en el sentido de construcción social de lo femenino y lo masculino. Esto es, que la masculinidad y la femineidad no están relacionados directamente con el sexo; más bien sostiene, que por el sentimiento "soy niña" o "soy niño" se debe entender el núcleo de conciencia, la autopercepción de su identidad genérica, núcleo esencialmente inalterable que debe distinguirse de la creencia que se relaciona, pero es diferente de "soy masculino" o "soy femenina", éste es un desarrollo más sutil y más complicado, que no se consolida hasta que el niño(a) comprende cabal-

mente la forma en que sus padres y demás personas que le rodean, desean verlo(a) expresar su masculinidad/femineidad, esto es, cómo debe comportarse para corresponder con la idea que ellos tienen de lo que es un niño o una niña.

Esta distinción de género se basa en las normas sociales y de comportamiento que dan lugar a cierta previsibilidad en cuanto a la manera de ser y de comportarse de cada persona, ya que de acuerdo al lugar que se ocupa dentro de la sociedad, se desempeñan ciertos papeles, los cuales están delimitados por normas que señalan lo que debe y lo que no debe hacerse, lo que puede y no puede esperarse de cada uno. Es decir, tanto las mujeres como los hombres manifiestan emociones, temperamentos, conductas, actitudes y pensamientos identificados, por una cultura, como femeninos o masculinos. Estos rasgos aprendidos es a lo que se refiere el género; es decir, el sexo es un término biológico y el género es un término psicológico y cultural. En este sentido, el ser hombre o mujer es algo que depende tanto del tipo de órganos genitales que se poseen como de la vestimenta, los gestos, el trabajo, las relaciones sociales y la personalidad.

Bleichmar (op.cit.), menciona que la manera como las personas aprenden el género comprende:

A) Atribución o asignación y rotulación del género: se basa en el sexo; por ejemplo, de acuerdo a los genitales que presenta un recién nacido, se le llama "niño" o "niña" y a partir de este dato, se empieza a fomentar y reforzar los estereotipos de la masculinidad o la femineidad. De acuerdo con las pautas culturales de la sociedad, los padres y demás familiares crean expectativas acerca de esa nueva persona.

B) La identidad de género: es el esquema ideoaectivo más primitivo, consciente e inconsciente de la pertenencia a un sexo y no al otro. Se adquiere entre los 2 y los 3 años de edad, cuando el infante aprende el lenguaje. A partir de dicha identidad, el infante estructura su experiencia vital en términos del género al que pertenece, manifiesta sentimientos y actitudes de "niño" o "niña".

C) El rol de género: se refiere al conjunto de prescripciones y proscripciones para una conducta dada, las expectativas acerca de cuales son los comportamientos apropiados para una persona que sostiene una posición particular dentro de un contexto dado.

Así, dentro de nuestra sociedad, en los hombres predomina la masculinidad y en las mujeres la femineidad (1). Lo masculino se entiende como ser fuerte, duro, serio, frío, etc. Lo femenino en cambio, es lo maternal, lo doméstico. En términos de género, lo público corresponde a los hombres y lo privado a las mujeres.

A partir de ésta dicotomía masculino-femenino, se han creado una serie de estereotipos para estas dos categorías. Bustos (1988), menciona que a las mujeres se les han asignado los papeles de esposa-madre-ama de casa y circunscribiéndolas al ámbito del hogar; en tanto que a los hombres se les asignan funciones y actividades que se ubican dentro del ámbito público, es el que trabaja, el que sostiene a la esposa y la familia. Además de esto, Bustos (1986) también menciona que aunado a los papeles psicosexuales que se han asignado a las mujeres, también se han establecido características de personalidad correspondientes a la mujer, tales como: dependencia, docilidad, pasividad, escaso sentido de responsabilidad, etc. (2).

Sin embargo, es importante señalar que no solamente las mujeres aprenden los papeles impuestos por la sociedad. También los hombres aprenden ciertos papeles y rasgos de personalidad que se establecen como deseables socialmente, tales como: independiente, seguro de sí mismo, racional, analítico, valiente, audaz, de mundo, etc.

Todas estas características se van aprendiendo desde la infancia a través de las diferentes instancias de socialización (la familia, la escuela, la iglesia, los medios masivos de comunicación), los cuales repercuten

(1) Un trabajo acerca de esto puede consultarse en Díaz-Loving, Díaz-Guerrero, Helmreich y Spence (1981).

(2) Un estudio más extenso acerca de la subjetividad femenina se encuentra en Flores (1989).

en la manera como los hombres y las mujeres se asumen (autoestima, identidad, autoconcepto).

Algunos estudios que se han realizado acerca del género son, por ejemplo los trabajos de Lara (1988 y 1989), donde aborda el estudio de los papeles masculinos y femeninos en parejas; Bedolla, Bustos, Flores y García (1989) que realizan una compilación de diferentes estudios de género que se han llevado a cabo en México; Duveen y Lloyd (1989) que hacen un estudio acerca del impacto que tiene la escuela en el desarrollo de las identidades sociales de género. Este último trabajo resulta interesante ya que se aborda desde la perspectiva de las representaciones sociales.

Duveen y Lloyd, retoman las ideas de Moscovici y mencionan que, debido a que las representaciones sociales son productos colectivos, éstas existen desde antes del nacimiento de un niño. Así, el niño debe conseguir acceder a estas representaciones colectivamente establecidas. Esto es, las representaciones sociales son internalizadas por los individuos en el curso de su desarrollo. Los autores establecen que cuando las representaciones sociales son internalizadas por el individuo, éste consigue el acceso a la identidad social, la cuál le permite situarse en relación al grupo social y participar en la vida social. En este sentido, las categorías sociales de masculino y femenino han sido elaboradas como representaciones sociales de género, las cuales se van adquiriendo a través de la socialización. Mencionan que la escuela como institución social, es un medio de socialización de diversas representaciones.

Finalmente, Duveen y Lloyd mencionan que el pertenecer a ciertas categorías sociales es una parte inseparable de la vida social. Uno no puede ser sólo un ser humano, uno es también joven o viejo, masculino o femenino, etc. Estas categorías proveen una ubicación social para los sujetos individuales, las cuales son uno de los prerrequisitos más básicos para la participación en la vida social. El ser una persona implica ser hombre o mujer. Las identidades sociales de género son siempre un elemento activo en la vida cotidiana.

4.2 MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION.

Como se mencionó en el apartado anterior, la diferenciación de funciones o papeles entre hombres y mujeres, ocurre desde el instante mismo del nacimiento a través de diversas instancias de socialización o aparatos ideológicos del estado, tales como: la familia, la escuela, la religión y los medios masivos de comunicación (MMC). Estos, menciona Bustos (1988), son en su conjunto, los encargados de conformar, transmitir, mantener y perpetuar valores, normas, creencias, actitudes y en fin, formas de pensamiento que determinan la manera de actuar de la gente, acorde con un sistema social determinado que obedece a una ideología dominante.

Dentro de estos agentes socializadores, se ha destacado el papel que tienen los MMC (T.V., radio, revistas, periódicos, fotonovelas, video, cine, etc.), ya que si bien la familia es la primera instancia de socialización, los MMC han adquirido, en las últimas décadas, una importancia fundamental.

Lo que le otorga importancia a los MMC son las características propias que presentan, ya que como se menciona en CONAPO (1986), pueden llegar a todos los estratos socioeconómicos, a todas las regiones, a todos los niveles de preparación y a todas las edades; plantean modelos de hombre y de mujer de acuerdo a estratos socioeconómicos y culturales predefinidos; enajenan a los individuos al no permitirles el diálogo con el medio o interlocutor; colorean la realidad al presentarla a través de un filtro; reiteran mensajes que van dejando huella en el individuo; sancionan conductas; presentan situaciones ideales de relaciones sociales, relaciones de pareja, la ternura, el dinero, el estatus, el poder, etc.; son un instrumento creativo e innovador. Sin embargo, cada uno tiene sus características propias.

A diferencia de la familia y la educación formal, los MMC ejercen una influencia constante a lo largo de la vida del individuo, aunque muchas veces no se perciba así (no hay conciencia de ello), ya que ocurre en el terreno de una "dominación pacífica" (Bustos, 1988). Muestran los estereoti-

pos y una serie de características y cualidades definidas como femeninas o masculinas. El contenido de estos medios debe ser compatible con el conjunto del contexto sociocultural, a fin de que sea comprensible y deseable por un público suficientemente amplio como para que el medio consiga sus objetivos.

Piccini (1989), menciona que los medios de comunicación son tecnologías complejas y heterogéneas que instauran, cada cual con modalidades específicas, sistemas de comunicación a distancia y redes de intercambio simbólico. Señala que son diferentes los símbolos y los lenguajes, así como el vínculo que cada medio establece en relación a sus destinatarios. Sin embargo, se da una acumulación, superposición e imbricación de mensajes, lo que permite fundamentar la ilusión de los medios como una totalidad orgánica en la que cada elemento parece estar regido por la ley de las equivalencias. Estos mensajes son un universo cultural que se fragmenta en infinitud de partículas que se diseminan en pantallas, carteles, espectáculos masivos, exposiciones plásticas, revistas, música, etc., y que "al ser entregados a la mirada, a la contemplación, es la mirada de los otros la que puede atribuirles un sentido a los sentidos flotantes".

El efecto que producen los símbolos descansa en la cultura y las creencias preexistentes que las sustentan. Los individuos reconocen la autoridad plena de una palabra o de una imagen sustentadas por la evidencia de un archivo cultural común, son códigos compartidos por una comunidad.

En cuanto a los estudios realizados acerca de los MMC, varias investigaciones giran en torno a la influencia de la televisión. Al respecto, Carreaga (1976) menciona que:

"Hoy ya nadie puede negar el poder absoluto que tiene la televisión para crear no solamente modelos de conducta, sino hasta ideologías y visiones del mundo". (p. 193).

Bustos (1989) y Raisbaun (1986) abordaron específicamente el campo de las telenovelas y su influencia en la formación de los estereotipos. Raisbaun menciona que en la sociedad se crean símbolos que corresponden a una serie de valores, opiniones, conocimientos y experiencias compartidas, y

que los MMC son los encargados de difundir estos símbolos.

Por otro lado, Juárez y Olivera (1981) abordan el proceso de identificación en la mujer adolescente y su relación con los programas de televisión. Hacen referencia a la importancia del proceso de identidad como uno de los más importantes durante la adolescencia: el deseo de llegar a saber quién es uno mismo, cuáles son sus valores, que es lo que desean llegar a ser en la vida y lo que pueden obtener de ella. Mencionan que los adolescentes en éste período se sobreidentifican, muchas veces, con dirigentes de grupo, campeones de deportes, héroes de la pantalla, etc., y que los personajes se comportan, piensan y tienen una visión del mundo de acuerdo a las normas morales, actitudes, sistemas de valores, etc. que socialmente son aceptados.

Otros estudios son, el de Casian (1983) acerca de la representación publicitaria de los roles sexuales; Camarinha (1984) sobre la evaluación de roles en los anuncios de revistas; Roca (1986) acerca de la cosificación de la imagen femenina en los anuncios publicitarios de la televisión puertorriqueña.

Además de la televisión, otro de los medios importantes es la radio y la música que se transmite, ya que también forman parte de la vida social y de la vida cotidiana. Algunas de sus características son, que incita a la imaginación de quién la escucha, pues no requiere de la vista; llega a los rincones más apartados del país; y puede emitir más fácilmente mensajes regionales y locales.

Mattelart (1982) hizo un análisis acerca de lo que denominó como la "industria de la canción", ya que ésta asumió un carácter comercial y entró de lleno en el sistema económico y social, donde los cantantes alcanzan la categoría de valores de consumo. Menciona cuatro sectores donde se observa la relación de la canción con el ámbito de la manipulación comercial:

1. La prensa; ha creado todo un mundo para cultivar el mito del ídolo, se ocupa de mantener al "Fan" al tanto del menor incidente, de la más pequeña

anécdota de tipo sentimental o profesional, verificada o inventada, mensajes intrascendentes por excelencia de las revistas dedicadas a informar sobre emisiones de radio y t.v., y sostenidas en realidad por una pléthora de noticias acerca del ámbito de los ídolos de la canción.

2. La radio, la televisión y el cine: los programas o espectáculos musicales, las telenovelas y radionovelas son, de hecho, los que más se escuchan y se ven, y los que más gustan. Sean en la radio, la t.v. o el cine, se aprovecha al cantante al máximo, no solamente en grabaciones, sino también en entrevistas, reportajes y filmes que publicitan al artista y la canción.

3. La moda: la industria del vestido se insertó, sin tardanza, en la de la canción, para asegurarse mejor la clientela juvenil de los "Fans clubs". Un cantante publicita una moda por el sólo hecho de llevarla. Del mismo modo, los ritmos son exportados, son moda. Integran un circuito comercial, el del consumo basado en la novedad, la decadencia del ritmo que ya se vendió bastante para favorecer el apogeo del nuevo valor que va a permitir hacer las existencias de discos, renovar los programas, etc., en una palabra, que "será noticia" y, por lo tanto, será negocio.

4. El último lugar donde se puede sorprender a la canción en su vinculación con el circuito comercial es el de los lugares de reunión, donde el espectáculo es de orden rítmico y musical, por ejemplo los bares, las discotecas, etc.

Mattelart considera que no es aventurado decir que todos los caracteres de la canción de moda están dominados y resumidos en uno: la estandarización, "ritmos estandarizados-evasión estandarizada-expresión colectiva estandarizada". Las canciones se fabrican en cadena a partir de moldes bien definidos, que son por lo demás poco numerosos. La sustancia simbólica no varía sino en una proporción muy débil. Por lo general, demuestra una relación fija entre un repertorio de imágenes y un repertorio de significados amorosos. La renovación de la nomenclatura de los rasgos simbólicos es muy limitada. Se confiere personalidad a una canción merced a artificios de orquestación, a efectos de puesta en escena, a cierta técnica

personal que la mayoría de los cantantes llegan a adquirir. Pero todos estos efectos están puestos al servicio de la trivialidad estándar.

Además de lo que menciona Mattelart, las canciones reproducen los estereotipos masculinos y femeninos. En las canciones se caracteriza a la mujer como ingrata, pérfida, romántica, insoluta; como sentimental, tierna, dulce, inalcanzable; como la que vende caro su amor, o la que seduce al hombre a un amor prohibido. Al hombre se le caracteriza como borracho, parrandero y jugador; sigue siendo el rey, el amante o el conquistador. Todos estos mensajes presentan modelos de hombre y mujer, de pareja, de familia, de hijos, de comunidades. Algunos presentan modelos que se dan en la realidad, otros refuerzan algunas conductas que parten de ella y otros presentan modelos ajenos a lo que se vive en México.

Así pues, al igual que la televisión:

"La radio no ha de considerarse como un simple aparato transmisor, sino como un medio para crear según sus propias leyes un mundo acústico de la realidad". (Arnheim, 1980. cit. en Curiel, 1989.).

De acuerdo con lo que se ha señalado, las canciones populares que se difunden por todos los medios, principalmente la radio, y los cantantes que las interpretan constituyen un medio de formación de representaciones sociales, de formas de concebir el mundo que nos rodea que se manifiesta en la cotidianidad de las acciones de los individuos, y más específicamente en los adolescentes.

En relación a la influencia que los MMC tienen sobre los adolescentes, López Narváez (1981) señala que es improbable que ningún joven se escape, no padezca o disfrute la exposición diaria, por horas a cualesquiera de los MMC. Con respecto a la radiodifusión, menciona que ésta es universal, intimista, de percepción permanente. Los recursos de tocadiscos, grabado—ras y las conglomeraciones (vecindades, departamentos multifamiliares, el uso de aparatos de gran salida) conlleva la inevitabilidad de que los jóvenes, voluntaria e involuntariamente, pasen la mayor parte del día sujetos a los estímulos auditivos musicales.

Además de los anteriores, también deben mencionarse los camiónes, tiendas, oficinas, escuelas, etc., donde también se escucha la música, y desde luego, el auge que han tenido los "walkman".

Por otro lado, López Narváez menciona que, la ideología que se filtra a través de los medios es la tesis del individualismo en primer lugar. La creencia de un destino individual, no social, la sobrevaloración o confusión deliberadas de que la "libertad" es propia y para sí, sin correspondencia con la comunidad, ésta se señala y significa en los "héroes", "galanes" o "seductoros", "trionfadores", todos ellos como producto de la sola iniciativa personal.

Finalmente agrega que, en principio es certera la idea de que los medios son reforzadores y sostenedores de los sistemas que los propician y en los cuales operan. Sin embargo, toda ideología es dinámica y producto de la lucha social; así, la insistencia por ejemplo, en el matrimonio, en la familia, en la sociedad, en el individualismo, se deriva del hecho de que se piensan y actúan, de que son pensables y también susceptibles de ser impuestos, otros modos y valores.

4.3 ADOLESCENCIA Y RELACION DE PAREJA.

La adolescencia como sujeto de estudio ha sido abordada por muchos y muy diversos autores e investigadores, y desde diferentes perspectivas. De entrada, se reconoce que el término adolescente tiene una larga historia que se remonta al latín "*adolescere*", que significa "crecer hacia" o "crecer" (*ad-* hacia, *ollescere-* crecer o ser alimentado).

Horrocks (1986), menciona que la adolescencia comienza por consenso social, aunque se dispone de un criterio biológico más preciso. Sobre todo los que se refieren a los cambios físicos. La adolescencia finaliza alrededor de los 20 años, cuando el individuo alcanza su madurez emocional y social, y cuando ha cumplido con la experiencia, capacidad y voluntad requerida para escoger entre una amplia gama de actividades y asumir el papel

de adulto, según la definición de adulto que se tenga y la cultura donde se viva.

Grinder (1984), menciona que la adolescencia es un período en el que los individuos empiezan a afirmarse como seres humanos distintos entre sí. Sus fronteras se fijan entre el inicio y la terminación del cambio físico acelerado, desde los 11 o 12 años hasta los 17 o 18.

Para Coleman (1985), es un estadio del desarrollo complejo y contradictorio, "aquel estadio del ciclo vital que comienza en la pubertad y concluye cuando el individuo alcanza la madurez" (p. 15). Abarca desde los 12 a los 18 años.

Hurlock (1987), señala que la adolescencia es un período de transición en la cual el individuo pasa física y psicológicamente desde la condición de niño a la de adulto. Se inicia cuando el individuo accede a la madurez sexual y culmina cuando se independiza legalmente de la autoridad de los adultos. Como promedio, la adolescencia se extiende desde los 13 a los 18 años en la mujer y desde los 14 a los 18 años en los varones.

Para Muuss (1982), sociológicamente la adolescencia también es un período de transición que media entre la niñez dependiente y la edad adulta autónoma; y que psicológicamente es una "situación marginal" en la cual han de realizarse nuevas adaptaciones, aquellas que dentro de una sociedad dada, distinguen la conducta infantil del comportamiento adulto. Cronológicamente, comprende desde los 12 o 13 años hasta los primeros de la tercera década, con grandes variaciones individuales y culturales. Tiende a iniciarse antes en las niñas que en los varones. Para establecer el límite superior de la adolescencia, se parte de ciertos hechos sociales observables, tales como la independencia económica, el trabajo exitoso y el casamiento. Pero esto no indica necesariamente, independencia y madurez psicológica. Además, la significación psicológica e incluso sociológica de éstos hechos difiere según el ambiente socio-cultural.

Erikson (1974), señala que la principal actividad durante la adolescencia es el logro de la identidad. Esta integración del ego, se desarrolla a partir de la experiencia social y de la aceptación de los papeles sociales. Hay una tendencia a sobreidentificarse con lo de su misma edad y con figuras ideales. El enamorarse se convierte en un medio de proyectar la propia identidad difusa del ego sobre otra persona. Erikson se refiere a los jóvenes como la "inquietud contemporánea". Menciona que la adolescencia siempre ha sido vista como una etapa intermedia entre un sentido alternativamente vigorizante y desconcertante de un pasado definido en extremo que debe ser abandonado y de un futuro aún por identificar, y con el cual identificarse. La adolescencia parece cumplir la función de confiar a la persona en crecimiento, los logros posibles y los ideales comprensibles de una civilización en existencia o en desarrollo.

En CONAPO (1986), se menciona que el adolescente es un ser humano completo con características propias. Al salir de la niñez y al enfrentarse de manera directa con la sociedad, se encuentra muchas veces con que debe adaptarse a los requerimientos del sistema socioeconómico: la sociedad le exige que sea responsable, productivo y que se prepare para la vida adulta. Sin embargo, no le ofrece ni un status, ni un rol bien definido; por una parte se le sigue tratando como niño y por otra se le demanda que se comporte como adulto; en ocasiones se le pide dependencia, mientras que en otras se le recrimina por falta de autonomía. Casi todas las actividades adultas le son vedadas, no obstante al mismo tiempo, se espera de él la responsabilidad y el desempeño de una persona mayor.

En la búsqueda de su identidad e independencia, los adolescentes llegan a rebelarse ante situaciones confusas, arbitrarias y que lo oprimen socialmente, pero se siente atrapado por el sistema social. Inventan por tanto sistemas y teorías que, desde su punto de vista serán redentores del mundo. Esto da origen a una ideología propia de los adolescentes, la cual condiciona su comportamiento y les da características distintas a las del resto de las personas; por ello es que, se habla de una subcultura de la adolescencia. (Brukner, 1975; cit. en CONAPO, 1986).

Como se puede observar, la mayoría de los autores antes mencionados, hacen referencia al papel de género que deberán asumir los adolescentes dentro de la sociedad. Hurlock (1987) habla de las "tareas evolutivas", es decir, las expectativas que tiene la sociedad acerca de las pautas de comportamiento de los adolescentes:

- a) Establecer relaciones nuevas y más duraderas con personas de ambos sexo.
- b) Cumplir un rol social masculino o femenino.
- c) Aceptar la propia constitución física y emplear el cuerpo de manera adecuada.
- d) Alcanzar la independencia emocional respecto de los padres y otros adultos.
- e) Convencerse del valor de la independencia económica.
- f) Elegir una ocupación y prepararse para ella.
- g) Prepararse para el matrimonio y la vida familiar.
- h) Desarrollar aptitudes y conceptos intelectuales necesarios para el ejercicio de los derechos cívicos.
- i) Desear y lograr una conducta socialmente responsable.
- j) Procurarse un conjunto de valores y un sistema ético como guía para el comportamiento.

Como puede notarse, éstas expectativas hacen referencia a los estereotipos de deseabilidad social que se establecen para los adolescentes sin tomar en cuenta lo que ellos piensan ni las expectativas propias que tienen en todos los ámbitos de su vida personal, y específicamente en lo que se refiere a las relaciones de pareja.

Las relaciones de pareja son una de las demandas y expectativas sociales más importantes dentro de la sociedad. Después de los lazos familiares establecidos y las relaciones amistosas, la relación de pareja es el inicio y el paso previo a un tipo de relación más permanente que es esperado por la sociedad y aplicable a todos los miembros de ella, el matrimonio.

Las primeras relaciones de este tipo, le van dando al sujeto la experiencia necesaria para establecerse de manera más formal en el matrimonio.

Estas primeras experiencias comienzan a darse, por lo general, desde la adolescencia y los jóvenes deben ir aprendiendo este nuevo tipo de relación.

Ormezzano (1974), define la pareja como una relación privilegiada entre dos seres, relación difícil de precisar en su forma y contenido. Señala que la gente suele decir simplemente que para hacer buena pareja basta con entenderse; sin embargo, éste mundo de valores no es una cultura exterior a la vida de la pareja, sino que interfiere directamente en ella cuando se trata de darle sentido.

Para Thibault (1972), la pareja es la base de toda sociedad, pero si bien constituye el fundamento de la sociedad, ésta actúa también sobre ella. Menciona que la pareja es un símbolo. Y en términos concretos, no hay sino parejas, una multitud de parejas particulares. La pareja no es una noción fija, inmutable, una realidad prefabricada según un esquema válido para todas las épocas. Está en evolución continua con el tiempo. La relatividad de la noción de pareja aparece en cuanto se considera la variedad de formas en que se concibe según las civilizaciones y según los grupos sociológicos en el interior de una misma civilización (medio rural, urbano, etc.). La pareja no se forma, en todas las épocas de la historia, por las mismas motivaciones: unas veces se basa en afinidades personales, otras está en función de exigencias culturales, familia, patrimonio, trabajo, etc. La pareja de hoy, emerge de la pareja de ayer y prepara la pareja de mañana. Para poder situarse hoy, debe a la vez replantearse el pasado y prever el porvenir.

Con respecto a los trabajos realizados en el ámbito de la pareja, Rivera, Díaz-Loving y Flores (1986) hicieron una investigación acerca de la percepción que se tiene de la pareja y los factores que intervienen en la atracción interpersonal; Díaz-Loving (1990) estudió la configuración de los factores que integran la relación de pareja; Díaz-Loving, Andrade, Muñoz y Camacho (1986) estudiaron la percepción de la pareja en la interacción; otros estudios se refieren al significado que tiene el amor, las relaciones sexuales, el noviazgo el matrimonio, los celos y los conflictos en la pareja (Brehm, 1985; Díaz-Loving, Canales y Gamboa, 1988a y 1988b).

Un dato importante es lo que menciona T. de Barbieri (1984) en el sentido de que el matrimonio y la maternidad se consideran más centrales en la vida de la mujer. Los conflictos familiares, maritales y románticos constituyen el 35% de los problemas de las mujeres y sólo el 18% de los de los hombres.

Con lo que se ha mencionado hasta aquí, podría pensarse a pesar de todo, que en nuestra sociedad se dá por hecho la libertad y la plena responsabilidad de los individuos en la elección de la pareja; sin embargo, lo menos notorio en la elección de pareja es precisamente la libertad de los individuos. Ya que en un buen porcentaje de los casos, se ven presionados a formar pareja muchas veces por intereses económicos, parentales, sociales, profesionales y culturales, e inclusive raciales, religiosos y políticos.

La elección de pareja y la pareja en sí, concebida como un intenso proceso de selección, comunicación, interrelación, aprendizaje, mutuo entendimiento y todos aquellos elementos que conforman a cada persona, no es un hecho común en la sociedad actual. Intervienen factores externos e internos, ambos conflictivos en este proceso. Las opciones que encuentran, especialmente los jóvenes para la elección de pareja, sus expectativas y la convivencia con la pareja, resultan muchas veces contradictorias. Se ven forzados a elegir en condiciones no manejadas por ellos, se ven reducidos los espacios para comunicarse franca y totalmente entre sí. Los criterios e imposiciones sustentados por la sociedad respecto de las relaciones de pareja determinan el ejercicio de sus interrelaciones. En general, son las condiciones concretas de vida, su contexto social y cultural las que influyen tanto en la elección de la pareja como en la vida de ésta. (CONAPO, 1986).

En la interacción cotidiana con los demás, el individuo aprende una serie de normas, valores, creencias, etc., que la sociedad establece como aceptables con respecto a las relaciones de pareja y que la hacen, según ciertos parámetros de deseabilidad social, pública o privada, aceptada o rechazada, según si cumple con los requisitos establecidos, tales como: el

matrimonio, el amor, ser una pareja heterosexual, la reproducción, etc.

Ahora bien, el individuo no es un simple receptor de las normas y valores de la sociedad. Como ser pensante, que reflexiona, innova, construye lo que de alguna manera afecta su vida, elabora ideas y pensamientos acerca de la importancia y el sentido que para él tiene la relación de pareja. Estas ideas se manifiestan a través de las actividades que realiza, sus gustos, las conversaciones con otros, con quienes intercambia sus ideas e inquietudes.

Para lograr una elección libre, responsable, autodeterminada y satisfactoria, corresponderá a los individuos cuestionarse ante todo, sobre las bases mismas de la elección, sobre los mecanismos que influyen casi determinadamente sobre las decisiones personales y procurar instrumentar los medios para equilibrar el peso de los factores externos con las exigencias de orden personal interno que no están desligadas, sino que interactúan conformando una unidad. Si los jóvenes encuentran un contexto social acorde con sus exigencias de orden personal, y si van ellos mismos modelando las relaciones interpersonales para conocerse mejor, podrán intentar reelaborar las pautas de relación impuestas y crear un espacio y un tipo de relación nuevos.

CAPITULO V

V. DESARROLLO METODOLOGICO DE LA INVESTIGACION.

De acuerdo con el propósito de la investigación y la orientación teórica que se adoptó, es decir, la teoría de las representaciones sociales que se refiere al estudio de los modos de pensar y simbolizarse el mundo por parte de la gente; se utilizó un marco metodológico acorde con este modelo teórico, esto es, el Análisis de Contenido propuesto por Moscovici (1961), que se refiere precisamente al análisis de los modos de pensar de las personas, es decir, a su ideología.

El interés específico de esta investigación se centra en lo que significan las relaciones de pareja para los adolescentes, y en esta parte de la investigación se explica el desarrollo metodológico que se siguió para abordar el tema desde la perspectiva de las representaciones sociales.

5.1 OBJETIVOS.

5.1.1 OBJETIVO GENERAL.

El objetivo general de este trabajo, fué conocer la representación social que tienen los adolescentes acerca de la relación de pareja. En otras palabras, como entienden la relación de pareja, que significado tiene para ellos, como la viven, cuales son sus expectativas, que esperan tanto de su pareja como de ellos mismos y de la relación en sí. Esto es importante, ya que la manera como entienden y viven sus relaciones de pareja, repercute en su desenvolvimiento dentro de la realidad social y en las relaciones que establezcan a futuro.

5.1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.

Los objetivos específicos fueron los siguientes:

- A) Llevar a cabo un análisis de contenido sobre las conceptualizaciones de los adolescentes de ambos sexos y de diferentes escuelas de procedencia, acerca de lo que piensan de la relación de pareja.

- B) Realizar un análisis de contenido acerca de las conceptualizaciones o representaciones sociales que transmiten las canciones que los adolescentes escuchan.
- C) Llevar a cabo un tratamiento teórico-metodológico que permita la comprensión de la representación social de la pareja que tienen los adolescentes.

5.2 PROBLEMA DE INVESTIGACION.

El problema de investigación quedó definido de la siguiente manera:

1. ¿Cuál es la representación social que tienen los adolescentes de 17 años de ambos sexos y de diferentes escuelas de procedencia, acerca de la relación de pareja?
2. ¿Cuál es la representación social de la relación de pareja que se maneja en las canciones que escuchan los adolescentes de 17 años, de ambos sexos y de diferentes escuelas de procedencia, y como la imagen que se transmite en estas canciones se relaciona con la representación social de los adolescentes?

5.3 HIPOTESIS.

5.3.1 HIPOTESIS CONCEPTUALES.

- A) Las representaciones sociales constituyen una organización psicológica, una forma de conocimiento que es específica de nuestra sociedad y que no es reductible a ninguna otra forma de conocimiento (Moscovici, 1961).

La representación social es una manera de pensar e interpretar la realidad cotidiana, siendo ésta una forma de conocimiento social; luego entonces, permite una comprensión de esa realidad que lleva al desarrollo

miento del comportamiento dentro de la misma. (Moscovici, 1961, 1985).

- B) A través de los medios masivos de comunicación se propaga y se socializa la representación social como un proceso de formación y de instrumentación de la misma. (Moscovici, 1961).

5.3.2 HIPOTESIS ESTADISTICAS.

Moscovici (1985), plantea que la representación social es una manera de pensar e interpretar la realidad cotidiana, siendo ésta una forma de conocimiento social; y que esta misma forma de conocimiento varía en cada uno de los grupos que forman la sociedad, en este caso, la representación social de la relación de pareja es diferente entre sexo y escuela de procedencia. Y la representación social de cualquier objeto psicológico se forma a partir de lo que la gente dice de él. Así, las hipótesis fueron las siguientes:

1) H_0 : No hay diferencias estadísticamente significativas en la representación social de la relación de pareja en:

- a) sexo: hombres vs. mujeres.
- b) escuela de procedencia: pública vs. privada.

H_1 : Sí hay diferencias estadísticamente significativas en la representación social de la relación de pareja en:

- a) sexo: hombres vs. mujeres.
- b) escuela de procedencia: pública vs. privada.

2) H_0 : No hay diferencias estadísticamente significativas entre la representación social de la relación de pareja que se maneja en las canciones y la representación social que tienen los adolescentes de 17 años, de ambos sexos y de diferentes escuelas de procedencia.

H_1 : Sí hay diferencias estadísticamente significativas entre la representación social de la relación de pareja que tienen los adolescentes

de 17 años, de ambos sexos y de diferentes escuelas de procedencia, y la representación social que se maneja en las canciones que estos jóvenes escuchan.

5.4 VARIABLES.

5.4.1 VARIABLES DEPENDIENTES.

- A) La representación social que tienen los jóvenes, hombres y mujeres de diferentes escuelas de procedencia, acerca de la relación de pareja.
- B) La representación social de la relación de pareja que se maneja a través de las canciones que escuchan los jóvenes.

5.4.2 VARIABLES CRITERIO.

- A) Sexo: Se tomó en cuenta para comparar las diferencias en la representación social de la pareja entre hombres y mujeres.
- B) Escuela de procedencia: Se tomaron en cuenta dos escuelas de nivel preparatoria, una pública y una privada, para comparar las diferencias en la representación social de la pareja entre ambas poblaciones.
 - a) Escuela pública: Escuela Nacional Preparatoria No. 4 "Vidal Castañeda y Nájera" perteneciente a la UNAM. Ubicada en Av. Observatorio No. 170, Col. Observatorio.
 - b) Escuela privada: Universidad del Valle de México, plantel Roma. Ubicada en Mérida No. 33, Col. Roma.

5.5 TIPO DE ESTUDIO.

El tipo de estudio fué evaluativo de campo, ya que el fenómeno está dado y no se manipularon las variables. Se hizo sólo un análisis de como las variables antes señaladas influyen en la representación social que tienen los adolescentes acerca de la relación de pareja.

5.6 MUESTRA.

La muestra fué no probabilística tipo intencionado, ya que se trabajó en las escuelas donde se tenía acceso más fácilmente.

La muestra quedó constituida por un total de 48 sujetos, 24 hombres y 24 mujeres de ambas escuelas. Para llevar a cabo las entrevistas, se conformaron 6 grupos, la composición de los grupos fué la siguiente:

- 3 grupos con 8 participantes c/u, integrados por 4 hombres y 4 mujeres de la escuela pública.
- 3 grupos con 8 participantes c/u, integrados por 4 hombres y 4 mujeres de la escuela privada.

5.7 INSTRUMENTOS.

Los instrumentos por medio de los cuales se obtuvo la información fueron los siguientes:

- Un guión de entrevista.
- Una grabadora.
- 6 cassettes magnetofónicos.

Se elaboró un guión de entrevista semi-estructurada que abordó libremente diversos aspectos de la relación de pareja (ver anexo 1), basado en lineamientos generales para obtener la información necesaria. Este tipo de entrevista se eligió por las siguientes ventajas:

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

1. Permitted conocer el universo representacional de la población y no simplemente las reacciones que ésta pudiera transmitir a través de preguntas con cuestionarios estructurados.
2. No limitar la información que se desprendía de la entrevista.

El guión se utilizó como guía de la entrevista, contenía 24 preguntas que se referían a diversos aspectos del campo representacional, así como a características generales de la población. Los aspectos del campo representacional que se abordaron fueron:

- Las primeras 7 preguntas tuvieron por objetivo proporcionar las características generales de los adolescentes.
- Concepto de relación de pareja (pregs. 8,9,10,11 y 17).
- Origen de la relación de pareja (prega. 12 y 13).
- Desarrollo y elementos que constituyen la relación de pareja (pregs. 14 y 15).
- Fin de la relación de pareja (preg. 16).
- Relación noviazgo-matrimonio (pregs. 18 y 19).
- Objetivos y metas a largo plazo (pregs. 20 y 21).
- Factores de influencia: canciones y MMC (pregs. 22, 23 y 24).

Cabe señalar que, dado que la Representación Social constituye un todo integrado, no puede entenderse aislando sus componentes. Sin embargo, por razones de viabilidad, las preguntas elaboradas sirvieron como apoyo para su estudio; esto no quiere decir que en las diferentes preguntas, y en las que surgieron durante las entrevistas, no se contemplaran otros elementos del campo representacional que se hubieran establecido previamente en preguntas específicas para ello.

5.8 ESTUDIO PILOTO.

Previo al estudio piloto, se realizó una sencilla plática general acerca de las relaciones de pareja en un pequeño número de adolescentes que se abordaron en lugares públicos, como por ejemplo los parques. Esta plática

ca sirvió, por un lado, para empezar a conocer la representación que los adolescentes tienen acerca de la relación de pareja, y por otro, sirvió para elaborar un primer guión de entrevista.

Ya elaborado el guión, se llevó a cabo el estudio piloto propiamente dicho, en jóvenes con características similares a las de la muestra definitiva. En el piloteo se probaron diferentes maneras de entrevistas a los jóvenes, éstas entrevistas se grabaron y se pudo observar que haciendo la entrevista a parejas de jóvenes es decir, hombre y mujer que llevaban una relación de noviazgo entre ellos, el tipo de respuesta que daban y la posición que asumían evidenciaba el mantenimiento del status, daban respuestas estereotipadas y que no comprometían ni a ellos ni a la pareja; esto se puede interpretar como una forma de querer quedar bien con su pareja y ante la sociedad. Además, en la mayoría de los casos era el hombre el que tomaba la palabra y expresaba su opinión antes que la mujer, y ésta sólo se limitaba a aprobar y confirmar lo que su compañero decía. Estas situa--ciones que se presentaron aportan elementos para la discusión. Sin embargo, no nos decían nada acerca de lo que las mujeres pensaban de la relación de pareja. Entonces, se optó por probar con entrevistas grupales a hombres y mujeres por separado. En este caso, se pudo observar que ambos manifesta--ban más abiertamente sus ideas; ya que como mencionan algunos autores, el respaldo y la protección que le brinda al individuo el encontrarse en un grupo, le proporciona mayor confianza y seguridad al emitir juicios y ex--presar sus ideas. De esta forma, su pudieron encontrar elementos diferen--tes a los que se encontraron en las entrevistas por parejas. Sin embargo, se pensó que sería tal vez más enriquecedor el que se realizaran las en--trevistas en grupos de hombres y mujeres juntos, ya que al expresar sus puntos de vista y sus opiniones, se presentarían situaciones de discusión que aportarían elementos útiles para el análisis.

Además de lo anterior, el piloteo sirvió para precisar la claridad de las preguntas, la pertinencia de agregar nuevas o eliminar otras, lo cual dió por resultado el formato final de la entrevista. El piloteo sirvió tam--bién, para elaborar una primera propuesta de categorías de análisis, las cuales al realizar el estudio final se corrigieron y precisaron.

5.9 ESTUDIO FINAL.

Una vez hechas las correcciones necesarias y tener el gui3n de entrevista definitivo, se procedi3 a realizar el estudio final. En ambas escuelas, tanto en la Preparatoria No. 4 de la UNAM, como en la Universidad del Valle de M3xico se solicit3 la autorizaci3n a las instancias necesarias para llevar a cabo el estudio.

En ambos casos, las entrevistas se realizaron con alumnos del turno matutino. En cada una de las escuelas, se realizaron 3 entrevistas grupales de 8 j3venes cada una, es decir, haba 4 mujeres y 4 hombres en cada sesi3n. Los j3venes participantes se tomaron de los grupos de 5^a a3o (para tener el mismo rango de edad), que en ese momento tenan una hora libre o que no tenan maestro. Las entrevistas se realizaron en un cubculo del Departamento de Orientaci3n educativa o en el sal3n de clase cuando no se poda disponer del cubculo. Durante las entrevistas solamente se encontraban los 8 j3venes participantes y el entrevistador. La duraci3n de cada entrevista fu3 de 45 min. a 1 hr., esto dependa de la participaci3n de los j3venes.

Al inicio de cada entrevista, se les explic3 a los j3venes que se trataba de un trabajo acerca de lo que pensaban los adolescentes sobre la relaci3n de pareja. Se les dijo que la entrevista sera grabada, con lo cu3l estuvieron de acuerdo y se procedi3 a iniciar la entrevista. Cabe se3alar que la entrevista no sigui3 un riguroso orden establecido, de ese modo se evit3 cortar o perturbar el di3logo que los j3venes sostuvieron, inclusive durante las discusiones que se suscitaron entre ellos; en cambio, en todas y cada una de las entrevistas se procur3 tocar todos los puntos del gui3n.

5.10 DEFINICION DE CATEGORIAS.

A partir de la informaci3n que se obtuvo en el piloteo y en el estudio final, se elaboraron diferentes categoras de an3lisis, las cuales sirvieron de base para la explicaci3n de los resultados. Las categoras para

dicho análisis quedaron definidas de la siguiente manera:

- 1) FORMAL: Son las formas de pensamiento ligadas a los parámetros existentes en la sociedad, en las que se reproducen los valores y normas, así como los papeles de género establecidos para el hombre y la mujer, y en la relación de pareja. Esta se concibe como una relación estable, seria, que implica cierto compromiso, debe durar determinado tiempo y se establece con una sola persona. Tiene por objetivo preparar al individuo para el matrimonio, aunque no necesariamente la pareja actual sea el futuro esposo o esposa. Dado que lo que se busca es mantener es statu quo, esta forma de pensamiento se opone a cualquier elemento innovador y censura todo aquello que vaya en contra de los modelos socialmente establecidos.

- 2) COTIDIANA: Son las ideas que se manejan en torno a la vida cotidiana y que se establecen en la relación de pareja. La relación de pareja se vive a partir de las actividades cotidianas que tienen que ver principalmente con la escuela, la casa y la familia. El noviazgo y el matrimonio son cosas muy ligadas a ellos, son algo muy próximo que lo viven cotidianamente, y se toman muy en cuenta las experiencias que se ven en la familia y en las personas cercanas a ellos.

- 3) ESTRUCTURANTE: Son las formas de pensamiento donde la relación de pareja es un elemento básico y muy importante en la estructuración y conformación de la vida del individuo. Sirve de guía para las metas y objetivos que se tienen, se elabora un proyecto de vida a partir de la pareja. Se plantean situaciones ideales acerca de la relación y se le da un enfoque romántico, donde el amor y los sentimientos son las características principales. Además, es en la pareja en quién se deposita la confianza y de quien se espera la ayuda, el apoyo y la seguridad personal ante los problemas que se tienen, y es un refugio contra la soledad.

- 4) IDENTIDAD: Son todas aquellas ideas ligadas a la búsqueda de la propia identidad. Aquí la relación de pareja se establece como un medio para lograr la propia identidad y la identificación con la pareja. Se le da

una gran importancia a la comunicación, la comprensión y el conocimiento mutuos. Se comparten ideas, inquietudes, gustos e intereses similares; lo importante es identificarse con alguien y no hay gran diferencia entre las relaciones de amistad y las relaciones de pareja.

- 5) LIBERAL: Son todas aquellas formas de pensamiento que rompen con lo establecido y que proponen formas de relación diferentes, por ejemplo la unión libre y no necesariamente tener que casarse para poder tener hijos. Se oponen a los patrones tradicionales y conservadores del hombre y la mujer, y buscan un cambio tanto en la concepción de la relación de pareja como en la manera de establecer las relaciones de pareja.
- 6) FISICA-SEXUAL: Son las formas de pensamiento que hacen referencia a las características de atracción física-sexual como el principal motivador para establecer una relación de pareja; no se involucran otros aspectos de la persona y la relación dura mientras exista ésta atracción entre ambos.
- 7) SISTEMICA: Son las formas de pensamiento donde se atribuye el establecimiento de la relación de pareja y su desarrollo, a instancias superiores que se perciben como ajenas al individuo, como por ejemplo la educación, la cultura, la sociedad, el tiempo. Dado que las relaciones de pareja se perciben como algo ajeno y que no depende de ellos, no se piensa todavía en el matrimonio.
- 8) PRACTICA-FUNCIONAL: Son las ideas acerca de la relación de pareja en términos de los beneficios y ventajas que le reditue a una persona el establecer una relación con otra persona. Se piensa de manera más racional lo que implican las relación de pareja, y no se dejan llevar tanto por lo emotivo. Debe ser una relación útil, práctica y funcional para ambos.
- 9) OTRAS: Aquí se incluyen las ideas que resultan ambiguas o difíciles de ubicar en las categorías anteriores.

CAPITULO VI

VI. RESULTADOS, DISCUSION Y CONCLUSIONES.

Los resultados se analizaron en dos partes. Por un lado, se llevó a cabo un análisis estadístico de las frecuencias resultantes en cada una de las categorías definidas; y por otro, un análisis de contenido de las entrevistas realizadas con los adolescentes.

6.1 ANALISIS ESTADISTICO.

De la estadística inferencial no paramétrica se utilizó la prueba "Ji cuadrada" (X^2) para muestras independientes, con el fin de determinar las diferencias entre los grupos de comparación. Además, se utilizó la estadística descriptiva con gráficas de barras para ilustrar los resultados en términos porcentuales de los grupos comparados.

En el cuadro 1 (ver anexo 2) se muestran los cálculos realizados para comparar los grupos de hombres y mujeres de las escuelas pública (UNAM) y privada (UVM), de acuerdo a la prueba "Ji cuadrada" (X^2). (1)

a) Hombres vs. Mujeres vs. Esc. Pública vs. Esc. Privada

$$X^2 \text{ obtenida} = 131.24$$

$$X^2 \text{ crítica} = 36.42$$

Con un nivel de significancia de .05 y con 24 gl. (grados de libertad) indica que si hay diferencias estadísticamente significativas entre la representación social de la relación de pareja de hombres y mujeres de escuela pública y privada.

En los cuadros 2 al 9 se muestran los resultados de las comparaciones de los grupos por sexo y escuela de procedencia.

(1) Todos los valores críticos de X^2 se obtuvieron del libro de Siegel, S. (1986) Estadística no paramétrica, México: Trillas. p. 283.

Comparación por Sexo.

b) Hombres vs. Mujeres

$$X^2 \text{ obtenida} = 57.35$$

$$X^2 \text{ crítica} = 15.51$$

Con un nivel de significancia de .05 y con 8 gl., indica que si hay diferencias significativas entre ambos grupos en relación a la representación social que tienen de la relación de pareja.

c) Hombres (esc. pública) vs. Mujeres (esc. pública)

$$X^2 \text{ obtenida} = 32.2$$

$$X^2 \text{ crítica} = 15.51$$

Con un nivel de significancia de .05 y 8 gl., indica que si hay diferencias en la representación social de la relación de pareja entre hombres y mujeres de la escuela pública.

d) Hombres (esc. privada) vs. Mujeres (esc. privada)

$$X^2 \text{ obtenida} = 38.32$$

$$X^2 \text{ crítica} = 15.51$$

Con un nivel de significancia de .05 y 8 gl., indica que si hay diferencias significativas en la representación social de la relación de pareja entre hombres y mujeres de la escuela privada.

Comparación por Escuela.

e) Escuela Pública vs. Escuela Privada

$$X^2 \text{ obtenida} = 55.4$$

$$X^2 \text{ crítica} = 15.51$$

Con un nivel de significancia de .05 y con 8 gl., indica que si hay diferencias significativas entre ambos grupos en cuanto a la representación social que tienen de la relación de pareja.

f) Esc. Pública (hombres) vs. Esc. Privada (hombres)

$$X^2 \text{ obtenida} = 24.38$$

$$X^2 \text{ crítica} = 15.51$$

Con un nivel de significancia de .05 y 8 gl., indica que si hay diferencias en la representación social, que tienen ambos grupos, de la relación de pareja.

g) Esc. Pública (mujeres) vs. Esc. Privada (mujeres)

$$X^2 \text{ obtenida} = 44$$

$$X^2 \text{ crítica} = 15.51$$

Con un nivel de significancia de .05 y 8 gl. indica que si hay diferencias en ambos grupos en la representación social que tienen de la relación de pareja.

Comparación por Sexo y Escuela de procedencia.

h) Hombres (esc. pública) vs. Mujeres (esc. privada)

$$X^2 \text{ obtenida} = 45.64$$

$$X^2 \text{ crítica} = 15.51$$

Con un nivel de significancia de .05 y 8 gl., indica que si hay diferencias en ambos grupos, acerca de la representación social que tienen de la relación de pareja.

i) Hombres (esc. privada) vs. Mujeres (esc. pública)

$$X^2 \text{ obtenida} = 59.5$$

$$X^2 \text{ crítica} = 15.51$$

Con un nivel de significancia de .05 y 8 gl. indica que si hay diferencias significativas en la representación social de la relación de pareja que tienen ambos grupos.

Al observar los resultados de todas las pruebas realizadas, se concluye que se aceptan todas las hipótesis estadísticas. Esto quiere decir, que la representación social de la relación de pareja entre hombres y mujeres

de diferentes escuelas de procedencia es diferente. La mayor diferencia se encontró en la comparación por sexo; y sobre todo, en la comparación por sexo y escuela entre hombres de la escuela privada y mujeres de la escuela pública.

En los cuadros 10, 11 y 12 se muestran los cálculos de χ^2 realizados para comparar los grupos de hombres y mujeres de ambas escuelas con las canciones.

j) Adolescentes vs. Canciones

$$\chi^2 \text{ obtenida} = 14.07$$

$$\chi^2 \text{ crítica} = 12.59$$

Con un nivel de significancia de .05 y 6 gl., indica que hay diferencias, aunque son mínimas, entre la representación social de los adolescentes y el tipo de música que escuchan y la representación social que transmiten estas canciones.

Comparación por sexo y tipo de música.

k) Hombres vs. Mujeres

$$\chi^2 \text{ obtenida} = 8.74$$

$$\chi^2 \text{ crítica} = 5.99$$

Con un nivel de significancia de .05 y 2 gl., indica que sí hay diferencias entre hombres y mujeres y el tipo de música que escuchan y la representación social que transmiten las canciones.

Comparación por escuela y tipo de música.

l) Esc. Pública vs. Esc. Privada

$$\chi^2 \text{ obtenida} = 2.98$$

$$\chi^2 \text{ crítica} = 5.99$$

Con un nivel de significancia de .05 y 2 gl., indica que no hay diferencias entre los jóvenes de las diferentes escuelas y el tipo de música que escuchan.

Al observar los resultados, vemos que existen diferencias entre hombres y mujeres y el tipo de música que escuchan, y por lo tanto el tipo de representación que les transmiten las canciones; pero no existen diferencias entre el tipo de escuela y el tipo de música que escuchan. Esto quiere decir, que los jóvenes de ambas escuelas escuchan el mismo tipo de música, pero ésta es diferente entre hombres y mujeres. Sin embargo, debe señalarse que las diferencias estadísticas son mínimas, lo que indica que la representación social de la relación de pareja que se transmite en las canciones y la representación social que tienen los adolescentes es muy similar. Esto se entiende al ver que la mayoría de la música que escuchan, principalmente las mujeres, es de tipo comercial y que es difundida a través de la radio y la televisión. Estos medios son los de mayor alcance y son los medios a través de los cuales se difunden mensajes encaminados a mantener el statu quo y que refuerzan los papeles asignados para hombres y mujeres dentro de la sociedad.

6.2 ANÁLISIS CUALITATIVO.

Partiendo de que el universo privado y el universo público conforman la representación social, y que ésta interviene en el proceso de construcción colectiva de la realidad, se llevó a cabo un análisis cualitativo. Primero se realizó un análisis de contenido de las entrevistas y posteriormente un análisis de contenido de las canciones que mencionaron los adolescentes.

6.2.1 ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LAS ENTREVISTAS.

Debido a que los jóvenes al expresar sus ideas abarcan la totalidad de las categorías definidas, se decidió hacer el análisis de contenido por separado para cada grupo de acuerdo a las categorías y al campo representacional contemplado en el guión de entrevista.

A) HOMBRES DE ESCUELA PÚBLICA.

Características generales: La edad de los varones en este grupo fluctuó entre los 16 y los 18 años de edad, la edad promedio fué de 17 años. La mayoría de ellos (11) vive con su familia, es decir, ambos padres y hermanos, y sólo uno de ellos vive únicamente con su madre. Además, dos jóvenes trabajan, uno conduce un taxi por las tardes y el otro trabaja por temporadas como encargado en una zapatería. Al momento de la entrevista, dos jóvenes mencionaron tener pareja (novia), de las cuales una es también compañera de la escuela.

En términos generales, las actividades que estos jóvenes realizan en su vida cotidiana, además de ir a la escuela, son: oír el radio y ver televisión 91.6% (11); practicar algún deporte como fútbol, basquetbol, vóleybol, patinar y karate 66.6% (8); hacer las tareas de la escuela 50% (6); ayudar en casa 41.6% (5); salir con los amigos 33.3% (4); descansar y/o dormir 25% (3); otras 16.6% (2).

Los fines de semana sus actividades no son muy diferentes, el 66.6% (8) mencionó ir a fiestas y/o a bailar; el 50% (6) acostumbra ir al cine; el 16.6% (2) mencionó salir con los amigos a pasear; también un 16.6% (2) mencionó no tener una cosa definida que hacer los fines de semana; de igual forma, otro 16.6% (2) mencionó otras cosas diferentes, como por ejemplo ir a misa los domingos y ensayar en el coro de una orquesta. Finalmente, el 8.3% (1) mencionó ayudar en casa.

Como puede apreciarse, las actividades cotidianas de éstos jóvenes no varían mucho, sólo los fines de semana se dan algunas variaciones en sus actividades. Una característica general de éstos jóvenes es que la gran mayoría de sus actividades las realizan con sus amigos.

CATEGORIA FORMAL.

El 100% de los jóvenes se ubicaron en ésta categoría. En relación al concepto de relación de pareja, los jóvenes hacen una clasificación de los tipos de relación (noviazgo). Por un lado se menciona el noviazgo formal, el cual se valora positivamente. Este es el tipo de noviazgo adecuado para llegar al matrimonio. Se dice que es un noviazgo serio, donde ambos comparten sus cosas, son sinceros, y si la relación sale adelante se convierte en un buen prospecto para el matrimonio.

"Compartir casi todo es lo que sería un noviazgo serio".

"Hay diferentes tipos de noviazgo, depende con quién es te tratando como te trate. Los noviazgos así para llegar al matrimonio se necesita tiempo más que nada, porque empiezas nada más así como coturneo y ya después poco a poco te vas encariñando con ella y ya después vas pensando en matrimonio, ya vas siendo más sincero".

Por otro lado, se refieren a los "otros" tipos de noviazgo de una manera negativa. Estos son sólo "para pasar el rato", "nada más para coto---neo", no se toma en serio la relación. Por lo general ésto depende del "tipo" de muchacha, ya sea "seria" o "alocada". En éste tipo de relación no hay un compromiso establecido con la pareja ya que es algo temporal y sin mayor trascendencia. Se manejan los criterios socialmente establecidos para clasificar a las personas, las muchachas serias son buenas y acepta---

das por la sociedad, en cambio las muchachas que no cumplen con las normas de comportamiento son consideradas como "alocadas" o "coquetas" y no son bien vistas ni aceptadas por las sociedad.

Como la formalidad implica cierto patrón de comportamiento, para poder aspirar a tener una relación de pareja con alguien deben presentarse ante esa persona con sus mejores atributos y comportarse de una manera socialmente aceptada, *"Uno se presenta con la mejor cara que tiene, muy serio, así todo..."*. En cambio con sus amigos pueden ser informales en el trato, *"Una cosa es que sean amigos y otra cosa es que sean novios, porque tú ya cuando tienes una novia ya cambias un montón"*; *"Somos así despapayosos, somos burlones, somos infantiles, lo que sea, pero ya cuando es con una persona ya es otra cosa"*. Además de ésta diferencia entre el noviazgo y la amistad, el 75% (9) mencionó que prefería convivir con sus amigos del mismo sexo, con los cuales dicen llevar mejores relaciones que con una pareja, hay más confianza, se divierten más, etc. Opinan que las mujeres son "chismosas" y que no podrían divertirse con una novia, *"es aburrido"*, a me nos que ella también *"agarre la onda con tus amigos"*.

Si el objetivo de un noviazgo formal es llegar al matrimonio, las culidades que se buscan en esa persona deben también ir acorde con las pau--tas socialmente establecidas. Se busca que la pareja sea *"seria"*, *"senci--lla"*, *"educada"*, *"cariñosa"*, *"expresiva"*, que les tengan *"confianza"* y que tenga *"buenos sentimientos"* aunque no sea muy atractiva físicamente, además que no sea *"muy loca"*, es decir, que no coquetea con los hombres o que tenga muchos novios.

En cuanto a la comunicación que se dá en una relación de pareja, mencionan que *"Hay cosas de las que no se platica con la novia"*, por ejemplo *"Que me fuera a una fiesta no le podría decir 'no pues que me fui' porque..."*; *"Que te gusta otra chava"*. Sin embargo, señalan que para que pueda prosperar la relación y casarse en un futuro, deberían contarse todo lo relacionado con ellos dos y tratar de cambiar aquellas cosas que pudieran provocar problemas.

El motivo más importante para terminar una relación de pareja es la infidelidad, "*Burlarse de uno, hay unas que se burlan de uno*" y "*por celos*".

El 25 % (3), mencionaron ideas más conservadoras, por ejemplo que las relaciones de noviazgo de hace 20-30 años eran "*más sanas*" con respecto a las actuales, ya que "*no se pensaba*" en las relaciones sexuales y ahora sí. También se manifiestan en contra de la unión libre, además de que sus padres tampoco lo permitirían.

El matrimonio es algo muy importante para ellos, "*es una cosa ya demasiado seria*", y mencionan que para llegar a ésta etapa se deben tomar en cuenta todos los aspectos de la pareja, tales como "*tus sentimientos*"; "*llevarse bien*"; "*que no sea muy celosa*", pues "*va a ser para toda la vida*" y deben estar seguros de la pareja que elijan para no arrepentirse después. El matrimonio es un compromiso que, una vez adquirido, dura toda la vida y que implica responsabilidades, como el tener hijos.

La diferencia entre noviazgo y matrimonio es el compromiso que implica el matrimonio, porque como institución social conlleva ciertas ataduras y la pérdida de libertad, porque "*hay ciertas cosas que ya no puedes hacer*", cosas que hacen estando solteros, "*si te invitan a una fiesta y estas casado, tienes que ir a tu casa y no puedes ir a la fiesta; y estando soltero 'qué onda, vámonos'. Si conoces a una chava que te guste más que tu esposa ya lo piensas dos veces al andar con ella, no?, estando soltero con cualquier chava te puedes ir*".

El 66.6% (8) de los jóvenes aseguraron que si piensan casarse, pero dentro de algunos años, cuando hayan conseguido las cosas necesarias para poderse casar y establecer una familia. Entre las cosas que mencionan se encuentran el haber terminado una carrera profesional, tener estabilidad económica (es el punto principal), tener un buen trabajo, ser más responsables, más maduros, etc. Además, haber vivido antes de casarse, "*darle vuelo a la hilacha*", y finalmente haber llegado a una edad adecuada para casarse, entre los 25 y los 35 años. Además de esto, uno de ellos menciona que deben ser de la misma religión para poderse casar.

La imágen que tienen a futuro en una relación de pareja, es la realización total de los planes y proyectos que mencionan; esto es, el tener una "buena vida", que implica el tener resuelta su situación económica principalmente; y también tiene la idea de lograr un matrimonio feliz donde se lleguen a integrar con su pareja totalmente.

CATEGORIA COTIDIANA.

El 100% de los jóvenes también se ubicó en ésta categoría, donde la relación de pareja se piensa a partir de la cotidianidad que viven en sus actividades, sobre todo a partir de lo que ven reflejado en su familia, la relación de sus padres, familiares, amigos, los problemas económicos que tienen, etc. Esto propicia que el tipo de relación y de comunicación que tienen con su pareja se da a éste nivel.

Las actividades y el desarrollo de la relación se circunscriben al ámbito de la escuela y de la casa. Generalmente, el hombre es el que va a esperar a la novia a la escuela o la va a buscar a su casa, y su plática gira en torno a las actividades que realizaron ese día. Sus paseos son ir al cine o a algún parque, mencionan la falta de dinero como una limitante para poder ir a otros lados.

La idea que tienen del matrimonio se dá a partir de lo que han visto y platicado con amigos y familiares. Hablan de la rutina cotidiana, de las actividades preestablecidas que realizan el hombre y la mujer, del fastidio y el cansancio que se manifiesta en ésto, *"se le hace pesado porque por ejemplo, nosotros los hombres según vamos a trabajar y llegamos y queremos todo y le echamos la culpa a las mujeres de que no hacen. Por ejemplo, mi papá llega y empieza a pedir la cena y todo, y que qué hace ella que él se va a trabajar y ella se queda ahí o sea, piensa nada más lo que hace él pero no lo que hacen los demás"*.

La diferencia entre el noviazgo y el matrimonio se dá también, a partir de la rutina cotidiana. En el noviazgo tienen a una persona arreglada y presentable; en cambio, en el matrimonio el que la mujer ya no luzca

presentable y no tenga la casa limpia es motivo de desilusión y problemas entre la pareja. Al igual que sus padres, reproducen los patrones masculinos y femeninos establecidos por la sociedad. "Tu ves una chava muy arreglada y ya cuando te casas con ella es muy desordenada, tiene la casa de la patada, la ves en las noches o al levantarse toda desarreglada y tu dices 'no pues qué pasó!'".

Sus perspectivas de matrimonio también las contemplan a partir de los problemas cotidianos que ven a su alrededor. Por ejemplo casarse muy jóvenes o para resolver su situación económica, "A mi me han platicado mis tios, u no se casó a los 25 y no...; otro a los 20 y no... los problemas, que toda vía pudo haber vivido mejor; otro de 30 y no pues que ya tuvo su carrera, ya tenía más o menos la idea de que iba a hacer, ya tenía con qué mantener a su familia"; "Yo conozco a una vecina que era muy pobre y por salir de la pobreza se casó con un señor mucho más grande que ella y después de un tiempo se aburríó de él, porque ya es una persona grande y es muy enojón. Y ahora la señora lo engaña... anda así como quinceañera para arriba y para abajo. Entonces yo creo que primero hay que vivir, disfrutar un poco y ya después casarse".

Prefieren primero vivir y disfrutar de la vida antes de casarse y enfrentarse a una cotidianidad aburrida y monótona. Refieren mucho la situación que viven en su propia familia, la mayoría opina que no tiene una bue na comunicación con sus padres. Hablan de como es la cotidianidad en su casa, de los momentos que les gustan, como por ejemplo platicar en familia cuando el papá regresa de trabajar; y de las cosas que no les gustan, como los problemas económicos que tienen.

En relación a la idea que tiene a futuro en una relación de pareja, a ninguno de ellos le gustaría llevar una relación como la que llevan sus padres. Sin embargo, anticipan que, como en todo, habrá problemas, pero que si la pareja se mantiene unida y trata de resolver sus problemas saldrán a delante. Hablan de llevar una mejor relación con sus hijos de la que han llevado ellos con sus padres, darles consejos, prevenirlos de los problemas a los que se pueden enfrentar, como son las drogas, el alcoholismo, el

pandillerismo etc. Y, sobre todo, no reproducir en sus hijos los errores que cometieron sus padres con ellos. Se imaginan que el ser feliz y vivir contentos es algo casi imposible, "como los cuentos de hadas". Sin embargo, se menciona que el futuro dependerá "de las experiencias, los conocimientos que vaya adquiriendo uno de los demás, de la familia, de la vida misma"

CATEGORIA ESTRUCTURANTE.

El 50% de los jóvenes expresaron ideas en relación con ésta categoría. En éste caso, el noviazgo es tener a alguien a quien contarle los problemas que tienen, que les de un consejo, que les ayude y visceversa. El objetivo de la relación es ayudarse a resolver sus problemas. Si ésto no es así, no es una buena relación. La relación les provee también de un apoyo, aparte del que reciben de sus padres porque a ellos hay cosas que "no se les pueden decir", y en algunos casos tampoco a los amigos. En cambio, la pareja sería la persona en la se deposita la confianza y en la que se puede confiar plenamente.

En cuanto a las cualidades que se buscan en una pareja, esperan que tenga "buenos sentimientos", que éstos sean "sinceros", aunque físicamente no sea una persona muy atractiva.

El desarrollo de la relación de pareja debe pasar por una serie de etapas que van desde la amistad, después el noviazgo y por último el matrimonio, las cuales no deben alterarse. De igual forma, para iniciar una relación de pareja deben seguirse una serie de pasos. Primero, saber lo que opina la otra persona acerca de uno, después ver si esa opinión es favorable para poderle "llegar", y finalmente, en caso de que sea necesario, "hacer puntos (méritos) para poderle llegar". Una vez establecida la relación se debe conocer a la pareja en diferentes aspectos. Esto es muy importante porque si en el noviazgo no se conocen bien, pueden llegar a tener problemas en el matrimonio; y para que ésto no suceda, la relación de noviazgo debe irse llevando poco a poco para conocerse y llegar a establecer la confianza suficiente para poderse casar.

La comunicación y las actividades que se dan en la pareja son también en relación a la búsqueda de un apoyo para la solución de los problemas que se tienen, *"tengo demasiados problemas y quiero decirselos a alguien, o.k. tengo amigos y todo pero no se me hace suficiente... quiero que me digan, que me den un consejo tanto mi amigo como otra persona a la que le tenga más que nada confianza"*; *"Muchas veces yo tengo problemas y a veces no me siento bien y luego se los comento y ella me ayuda"*.

En relación al matrimonio, se plantean situaciones ideales donde la relación siga igual como cuando eran novios. Además, el curso de la relación dependerá de la otra persona, *"depende mucho de la pareja, su carácter, su modo de pensar también, puede ella ser liberal y uno también, y se pueden llevar bien o pueden tronar los dos, depende mucho de su carácter"*.

CATEGORIA IDENTIDAD.

El 100% de los jóvenes también mencionaron ideas relacionadas con esta categoría. La búsqueda de la propia identidad es una de las preocupaciones fundamentales de los adolescentes. En este caso, la relación de pareja cobra sentido en la medida en que contribuya a encontrar esa identidad que el adolescente busca por diferentes medios. Para ellos, la relación de pareja *"es convivir con otra persona, expresar o tratar de comprender, entender"*; *"Convivir"*; identificarse en cuanto a gustos e intereses, expresar sus ideas y comprenderse mutuamente. Esto les lleva tanto a conocerse a sí mismos como a la otra persona.

El objetivo de la relación es compartir con la pareja todo lo que abarca esta etapa de la adolescencia, ya que se convive con alguien de la misma edad y se comparten cosas, tales como gustos, intereses, inquietudes, diversiones, experiencias, etc. Debido a que lo que se busca es la identificación con otra persona, se llega a entender la relación de pareja como la relación de amistad, ya que en general las actividades que se realizan son las mismas.

Las cualidades que se buscan en una pareja son: tener gustos afines, llevarse de tal forma que sean compatibles uno con el otro, *"debería tener cosas afines a uno, gustarle la misma música, gustarle las cosas que a uno le gustan para poder compartir mejor las cosas"*.

Del mismo modo, para poder conquistar a una persona lo principal es mostrarse tal cual son, porque si lo que buscan es identificarse con alguien que tenga las mismas inquietudes e intereses que ellos, es mejor ser abierto y honesto desde el principio. Mencionan que primero que sucede es la atracción física en ambos y, posteriormente, conforme se van conociendo y se van identificando surge el amor.

Cuando no se dá la identificación con la pareja viene el rompimiento, sobre todo por la falta de comprensión, de afinidad en gustos e intereses y que la pareja no comparta con ellos sus experiencias, *"que no te comparta, o sea que por todo te ponga un pretexto: 'Que vamos a tal lado', no que no puede. O que no te quiera decir sus cosas, o sea que te esté rechazando"*; *"Que ella se esté negando a ir, a compartir"*.

CATEGORIA LIBERAL.

En relación con propuestas diferentes y más abiertas en la relación de pareja, el 83% de los jóvenes manifestaron ideas en este sentido. En este caso, se señala que *"lo más importante es la libertad en el noviazgo"*. En esto juega un papel importante la comunicación, ya que si hay una buena comunicación podrá darse mayor libertad y esto significa llevar una buena relación, y *"si no hay comunicación no hay libertad"*.

Dentro de este tipo de pensamiento, las cualidades que se buscan en una pareja están relacionadas con la libertad de acción y la igualdad entre los sexos, *"A mí me gustaría tener una chava así como Madonna, me gustan las chavas que sean liberales y que hagan lo que les plazca"*; *"Y que te dejen hacer lo que quieras"*; *"Si yo echo relajo también ella tiene ese derecho de echar relajo. Yo creo que somos iguales, tanto tiene el mismo derecho una mujer como un hombre"*.

El tipo de relación que se plantea es una relación de plena confianza, donde haya una comunicación total, que puedan platicar de todo dentro de un ambiente de libertad para lograr una mejor relación de pareja.

Reflexionan sobre las circunstancias que se daban y las presiones sociales a las que se enfrentaban las parejas de hace 20-30 años. Ahora piensan que la situación ha cambiado, que tienen más libertad para entablar relaciones de pareja, *"Nuestros padres o nuestros abuelos se han casado demasiado jóvenes. A los 15-16 años ya eran padres, ellos vivían demasiado apurada porque no les daban libertad y en la primera que tuvieron la hicieron y se tuvieron que aguantar, por responsabilidad o realmente por cariño!"*

Siendo la libertad el principal factor en la relación de pareja, una persona que sea posesiva o que los presione no podría ser su pareja, o si ocurre ésta situación sería motivo de rompimiento.

Para ellos, el matrimonio es una institución que implica ser propiedad de alguien y el dominio de uno sobre el otro en la relación de pareja. El 16.6% (2) prefieren la unión libre; sin embargo, aunque no están muy de acuerdo con el matrimonio éste no implica que después no piensen en casarse, pero estableciendo una relación diferente.

La idea que tienen a futuro de una relación de pareja se refiere, principalmente, a una relación donde ambos se traten como iguales, que compartan todo y que puedan seguir divirtiéndose como en el noviazgo, y no asumir el papel tradicional de esposo y esposa. *"Que aún en pareja salgamos con los amigos, eso me gusta mucho, las parejas que se van al cine y todo eso,irse divirtiéndose como siempre, in a fiestas y todo".*

CATEGORIA FISICA-SEXUAL.

En ésta categoría, el 83% de los jóvenes expresó ideas al respecto. La principal característica de las relaciones de noviazgo es la atracción física-sexual. No hay un gran interés por conocer a la pareja en otros aspectos y establecer una relación formal. La relación es más bien superfi-

cial y dura mientras existe la atracción física y sexual, *"en el noviazgo te puedes fijar nada más físicamente ya que nada más va a ser por un tiempo, no creo que dure mucho"; "No sé, relaciones biológicas, o sea todo ha sido muy superficial..."*.

Las cualidades que se buscan en una pareja son la belleza física, entre las que destacan los ojos, la boca, el pelo, que sean blancas, que tengan bonita cara y buen cuerpo.

Por ésta misma razón, cuando se pierde el interés físico por la otra persona la relación termina y buscan otra persona que les guste más, *"Porque te empieza a gustar otra persona, no? Ya te empieza a fastidiar con quien andas y por eso buscas cualquier pretexto y con eso te vas"*.

CATEGORIA SISTEMICA.

En ésta categoría, el 33% de los jóvenes expresaron ideas que su ubicación aquí. Por ejemplo, mencionan que el hecho de que una persona se case o viva en unión libre *"depende de cómo está educada la persona"*.

Al hablar de educación se refieren, sobre todo, a la educación que han recibido en su familia, por ejemplo ayudar o no en los quehaceres de la casa, la asignación de funciones que se establece entre los miembros de la familia (padre, madre, hermanos). Todo esto va a influir en la manera de llevar a futuro su relación de pareja. *"Depende de la educación que trae, que se tiene, porque si te educan de que la mamá o las hermanas te tienen que hacer todo, ya al casarte vas a pensar que tu mujer también te va hacer todo. Pero si te enseñan a hacer quehacer, a compartir todo con tu mamá, a que le ayudes a tu hermana, también le ayudas y ya puede com---
biar tu vida en el matrimonio"*.

La elección de pareja y el matrimonio también son algo que va a depender del tiempo más que de ellos mismos. *"¿Una pareja para casarme? no sé, creo que se va viendo con los años, no? como son las personas, con que personas se puede asociar mejor".*

Por ésta misma razón no se tiene una idea de lo que es el matrimonio ni han pensado en la posibilidad de casarse. "No he pensado lo que es el matrimonio"; "No estoy muy seguro de casarme o no".

CATEGORIA PRACTICA-FUNCIONAL.

En este grupo, solo el 8% expresó alguna idea relacionada con ésta categoría. La relación de noviazgo es algo que les estorba y que no se adapta con sus demás actividades. "A mi no me gusta tener novia porque siento que me distraigo mucho, porque atrofia la escuela de algún modo, porque si estoy haciendo la tarea estoy pensando en la novia, cualquier cosa tiene que ver con la novia".

OTRAS.

En este caso, el 67% de los jóvenes expresaron ideas difíciles de ubicar en las diferentes categorías. Por ejemplo, en relación a la manera como conquistan a una persona mencionaron aspectos que se refieren a los cambios físicos que experimentan, "Te brillan los ojos"; "Yo me pongo nervioso".

Para la mayoría, el noviazgo y el matrimonio no son iguales, son relaciones diferentes en general.

Algunas de las respuestas fueron estereotipadas, respondían a situaciones de deseabilidad social, por ejemplo en cuanto a la comunicación que se da en la pareja, afirmaban que platicaban "de todo" con su pareja, pero sin especificar que era todo.

Además, con respecto al amor, no solamente se mencionó el amor en la pareja, también mencionaron el amor a los padres, hermanos, etc.

Por ésta misma razón no se tiene una idea de lo que es el matrimonio ni han pensado en la posibilidad de casarse. "No he pensado lo que es el matrimonio"; "No estoy muy seguro de casarme o no".

CATEGORIA PRACTICA-FUNCIONAL.

En este grupo, solo el 8% expresó alguna idea relacionada con ésta categoría. La relación de noviazgo es algo que les estorba y que no se adapta con sus demás actividades. "A mi no me gusta tener novia porque siento que me distraigo mucho, porque atrofia la escuela de algún modo, porque si estoy haciendo la tarea estoy pensando en la novia, cualquier cosa tiene que ver con la novia".

OTRAS.

En este caso, el 67% de los jóvenes expresaron ideas difíciles de ubicar en las diferentes categorías. Por ejemplo, en relación a la manera como conquistan a una persona mencionaron aspectos que se refieren a los cambios físicos que experimentan, "Te brillan los ojos"; "Yo me pongo nervioso".

Para la mayoría, el noviazgo y el matrimonio no son iguales, son relaciones diferentes en general.

Algunas de las respuestas fueron estereotipadas, respondían a situaciones de deseabilidad social, por ejemplo en cuanto a la comunicación que se da en la pareja, afirmaban que platicaban "de todo" con su pareja, pero sin especificar que era todo.

Además, con respecto al amor, no solamente se mencionó el amor en la pareja, también mencionaron el amor a los padres, hermanos, etc.

B) MUJERES DE ESCUELA PUBLICA.

Características generales: La edad de las mujeres en éste grupo fluctuó entre los 16 y los 17 años, la edad promedio fué de 16.3 años. Todas viven con sus padres y hermanos y ninguna trabaja. Al momento de la entrevista sólo 3 de ellas dijeron tener pareja (novio).

En términos generales, las actividades cotidianas de las adolescentes además de ir a la escuela, son: oír el radio y ver televisión 100% (12); ayudar en los quehaceres de la casa 66% (8); hacer las tareas de la escuela 50% (6); salir a pasear con los amigos y convivir con ellos 66% (8); ir al cine, a fiestas, a bailar 25% (3) sobre todo los fines de semana; convivir con la familia 33% (4) principalmente los fines de semana; tomar clases de música, inglés, guitarra, danza, aerobics 33% (4); hablar por teléfono 16% (2); y tejer 16% (2).

Los fines de semana sus actividades no son muy diferentes, principalmente conviven con su familia, salen a pasear, van al cine y a fiestas. Es tas actividades las realizan principalmente con sus amigos.

CATEGORIA FORMAL.

El 100% de las mujeres expresaron ideas que se ubicaron en ésta categoría. Para ellas, el noviazgo tiene que ver con una relación de pareja es table, sería, *"no va a ser para pasar el rato"*, y debe cumplir con los requisitos establecidos por la sociedad.

Como éste tipo de relación implica cierta seriedad, se dice que la persona cambia, que se comporta de una forma más seria y reservada con el novio y, en cambio, con los amigos se sigue mostrando como es, informal, relajenta. Las mujeres, al igual que los hombres, mencionan que se divier ten más con sus amigos que con un novio, separan las actividades que hacen con sus amigos de las que hacen con su novio. *"Con un amigo tienes más con fianza para hacer más cosas que con un novio, muchas veces te retraes de muchas cosas porque sabes que es tu novio y con los amigos no, pues el*

chiste es echar relajo, convivir con ellos, es diferente el trato".

Las características que buscan en una pareja, son: que sea "seria"; "una persona educada"; "correcta", que cumpla con los requisitos socialmente establecidos. Lo formal no se refiere a una relación que se establece de una vez y para siempre, ni tampoco implica que se vayan a casar con esa persona. Más bien se refiere a una relación con una pareja única y que se sabe, sobre todo, en el círculo de amigos de ambos; esto le da cierta formalidad, pues significa que ninguno de los dos sale con otra persona.

Por otro lado, se dice que lo contrario de estas cualidades no son adecuadas para establecer una relación formal, "...que no sean nada más amigos cariñosos y de un rato y adiós o sea, yo a eso le llamaría informal".

Al igual que los hombres, mencionan que hay cosas de las que no se habla con la pareja, "Claro, como todo, hay que ser un poco reservado, no?"; "Hay cosas de las que no se platican, por ejemplo que vieron un muchacho muy guapo eso no se lo puedes decir al novio porque ¡Ah si claro!"; "Cosas muy muy personales".

Consideran que las mujeres son más comunicativas que los hombres, más expresivas en sus sentimientos y sus estados de ánimo. Pero también se ven a sí mismas como "chismosas" y a los hombres no, por el contrario opinan que ellos son más reservados.

Los motivos para terminar con la relación son la infidelidad, "Que te haga mucha jaladas, que lo veas con otra" y los celos.

El 56% de las mujeres manifiestan ideas más conservadoras, por ejemplo que hay personas que "no se saben comportar" con las personas del sexo opuesto y que no respetan las normas sociales establecidas. También mencionan que en las relaciones de pareja actuales hay más libertad que antes, cuando se pedía permiso para tener novio; sin embargo mencionan que todavía "hay límites que se deben de respetar".

El matrimonio es algo muy importante y serio, implica una gran responsabilidad y un compromiso ante la sociedad. El 83% (10) mencionan que si piensan casarse, la edad para casarse es entre los 25 y los 28 años de edad. Las demás (2), aunque no están muy seguras de casarse dicen que primero les gustaría hacer otras cosas, como estudiar, trabajar, viajar, conocer otras personas, antes de pensar en casarse.

El matrimonio es la consumación de la relación en pareja. Se manifiestan en contra de la unión libre. También mencionan que la religión es un factor importante para casarse. *"Lo de la unión libre yo no estoy de acuerdo, la verdad yo creo en el matrimonio y creo que es algo muy bonito"; "Yo lo entiendo muy muy fuera de onda, porque el matrimonio ya es la consumación de la convivencia que tienes con esa persona"; "Tienen que ser de la misma religión... los principios religiosos en ésta sociedad aún son importantes"*.

La idea que tienen a futuro es casarse y dedicarse totalmente a su esposo y su familia, asumir su papel de esposa y ama de casa y aceptar a su marido tal y como es, *"... con él me casé y así lo voy a aceptar, con vicios y con defectos y con todo"; "Casarme y si una está trabajando o estudiando, el esposo dice 'No pues vas a dejar de trabajar o estudiar', luego que ya vienen los niños pues a cuidar niños, todos los quehaceres domésticos de una mujer..."*.

CATEGORIA COTIDIANA.

El 100% de las mujeres también expresaron ideas en relación a ésta categoría. La relación de noviazgo y el matrimonio lo ven como algo muy próximo a ellas, hablan de la experiencia que han visto en la relación de sus padres, familiares y amigos.

En la relación de pareja, los principales temas de conversación tienen que ver con la escuela, la familia, cosas de su vida cotidiana y sus actividades giran también en torno a esto, *"Platicamos de todo, de la escuela, de mi casa, todo lo que hago, cualquier cosa. El casi lo mismo, las*

cosas que hace".

La idea que tienen del matrimonio la manejan a partir de la experiencia que ven en sus padres y como se desarrolla en la vida cotidiana. Mencionan que no tienen una buena comunicación con sus padres, sobre todo con su papá. A ninguna de ellas le gustaría llevar una relación de pareja como la que llevan sus padre. Hablan de las cosas que implica el matrimonio, los hijos, la casa, el trabajo, las discusiones, la situación económica, etc. Todo esto influye inclusive en su decisión de casarse o no. *"Muchas veces lo ve uno con sus padres, muchas veces a la madre le gusta mucho estar con sus hijos, pero nada más llega el marido y... Igual el marido, le gusta convivir con sus hijos, le gusta tener vida social, un hogar, pero como que muchas veces la señora... como que no les va muy bien"; "Yo no me quiero casar porque me choca la gente que tiene dinero, porque como tienen dinero creen que te van aplastar. Entonces yo no me casaría con un rico, se que me casaría con uno de mi status social o menor, y si aún estando soltera paso lo que paso, sufro lo que sufro, veo lo que pasa en la familia y cosas así y luego irme a enfrascar en lo mismo no, yo no, sale peor".*

La diferencia entre el noviazgo y el matrimonio también se ve a partir de la vida cotidiana. En el noviazgo se convive con la pareja un momento del día y se conocen las mejores cualidades que tiene. En cambio, en el matrimonio se convive todo el tiempo con la pareja y se conocen otros aspectos que a los mejor no les agradan y que pueden causar problemas. Mencionan que es importante pensar en esto al tomar la decisión de casarse. *"Yo creo que primero tengo que acostumbrarme a saber que voy a ver a esa persona toda mi vida... y la voy a ver en todos aspectos, de buenas maneras, enojado, sonriente, preocupado, acelerado, cariñoso, despectivo,... que muchas veces en el noviazgo se quiere ver uno muy prendidito, muestra uno todas las bonitas cosas que tiene... Entonces tiene uno que saber que antes de casarse va a encontrar eso".*

Con respecto al futuro, desean llevar una relación mejor de la que llevan sus padres, convivir más con su pareja y sus hijos, establecer la--

zos de comunicación y confianza más estrechos, con respecto a los hijos *"darles cierta confianza para que... Lo que ahorita se está viendo bastante es que muchas muchachas están embarazadas muy jóvenes, o sea darles la mejor confianza para que no llegue a suceder con ellos eso, o de drogadicción o de estar robando."*

CATEGORIA ESTRUCTURANTE.

En ésta categoría se ubicó el 75%. Aquí la relación de pareja juega un papel central en la vida de las mujeres. Se establecen parámetros que orientan la manera como debe llevarse la relación. La pareja llega a ser el centro de las actividades y de los proyectos que se tienen.

Para establecer una relación de pareja se necesita, antes que nada, haber sido amigos, *"porque si no fué antes un amigo pues no, no entiendo una relación sin que antes no hayan sido amigos"*. Además, deben conocer bien a esa persona para establecer una relación con él, *"ver en realidad como es, como se lleva él, si ha tenido novia o la tiene, ver como se lleva con ella, si lleva una buena relación, todos esos pequeños detalles"*.

La relación de pareja es tener el apoyo y la ayuda del otro, sobre todo cuando se tienen problemas, *"Casi siempre, cuando encuentras un novio yo creo que va a ser para que te ayude"*; *"Yo creo que principalmente es como un apoyo y creo que el novio o la novia siempre nos van a dar la mano"*

Es en la pareja en quien se debe confiar más que en cualquier otra persona, *"En un amigo no puede uno confiar totalmente, sin embargo en el novio se tiene un poco más de confianza"*; *"Es diferente que con un amigo. Con una amiga pues si hay mucha confianza, pero si la hay con un amigo, yo creo que con una pareja debe haber más, por eso somos pareja"*.

Se subraya la importancia que tienen los sentimientos para establecer una relación con alguien, *"los sentimientos deben ser sinceros"* y recíprocos. Para definir el cariño y el amor hacen referencia a las historias de romances que han leído, donde se dice que *"amar es querer a la pareja has-*

ta lo último, es querer todos sus defectos, todas sus virtudes, muchas veces querer más los defectos que las virtudes". También mencionan que éste sentimiento es distinto en el noviazgo y en el matrimonio, "Cuando es una pareja ya para un matrimonio esa pareja se debe de amar, no se debe querer, no decir 'Te quiero', sino debe haber un amor. Yo creo que entre los adolescentes hay cariño, afecto, afinidad, pero no se da... o sea, se puede decir que se quieren pero no hay un amor así total, porque no lo puede haber es muy difícil por la inmadurez".

Una vez establecida la relación, las actividades y los tiempos de convivencia se organizan en relación con la pareja, "Hay que saber discernir, no?, hay que saber decir éste momento es para mis amigos, éste momento es especialmente para mi novio, éste momento es especialmente para mi y no cuando estamos con los amigos estar pensando por acá, y cuando salimos también, o sea hay que ubicarnos".

Los motivos que se tienen para terminar la relación, son la falta de confianza del otro para contarle cualquier cosa. Esto hace que empiecen a especular acerca de los problemas que podría haber más adelante en el matrimonio por la falta de confianza.

El matrimonio es algo muy importante que se debe planear y prepararse para ello, ya que implica muchas responsabilidades. Mencionan que el matrimonio también es una meta del hombre, pero es más lejana, que les ocurre después de los 30 años. "Para mi es sumamente serio, yo pienso que cambias en todos los aspectos, ... tienes que cambiar porque tienes que ser más responsable, tienes que ver más, velar más por ese hogar que tú elegiste tener."; "Yo creo que hay gente que se prepara para cuando va para el matrimonio, es gente que ya va preparada, ya va con la idea de cuantos hijos va a tener, que es lo más importante. El matrimonio es algo muy bonito, no?, porque ya es algo preparado, se supone que a tu novio ya lo vas a conocer de tiempo, ya va a ser algo planeado".

El futuro que imaginan es casarse y formar una familia, ser felices y tener la relación ideal que han planeado, "Yo me imagino... espero tenerle

mucha confianza, espero que me la tenga, espero llevar una relación bonita o sea interesándome por sus cosas, interesándome por él"; "Pues yo me imagino y espero, bueno es lo que más quisiera, casarme, no sé unos dos años, año y medio después de haber terminado la carrera y haber tenido un novio que ya lo hubiera conocido no sé, tres años o algo así. Conocerlo bien y si saliendo de la carrera ya tengo planeado casarme, pues que ya esté planeado".

CATEGORIA IDENTIDAD.

El 100% de las mujeres expresaron ideas relacionadas con esta categoría. En la relación de pareja se busca a una persona con la cual se identifiquen y que también puedan identificarse a sí mismas, de ahí que los principales elementos de la relación sean la comprensión, la confianza, la comunicación y la convivencia con la pareja. Debe ser una persona *"que te comprenda"; "que te tenga confianza"*, con la que compartan los mismos gustos e intereses, que se identifiquen. También, debe ser sincero y mostrarse tal y como es, *"debe ser normal, como son que se comporten con todo, que no tengan una cara para esto y una cara para aquello y una cara para la novia"*.

No hay mucha diferencia entre la relación con un amigo y con un novio, las actividades suelen ser las mismas, lo importante es estar con alguien con quien se identifiquen. *"Yo pienso que un novio es como tener un amigo más íntimo..."; "...como que novio novio no llega a ser, sino más bien lo que debe ser en realidad es un amigo"; "O sea, no creo que lo vea así distinto porque para mí es igual, es una diversión normal, igual estar con él a salir con mis amigos"*. Cuando no se da la confianza y la comunicación suficiente puede terminar la relación.

Para llegar al matrimonio también se deben compartir las mismas ideas, formas de pensar, así como establecer una gran confianza y comunicación entre ambos. Esta es la idea que tienen a futuro en una relación de pareja, *"Con comunicación y mucha confianza, por ejemplo a mí me gustan los calcetines verdes y 'no quiero que me los compres azules por favor'; muchos no*

se hablan las cosas, no se discuten o sea, decir lo que nos molesta, lo que nos agrada de la pareja, lo que no conocíamos, lo que vemos que no nos gusta, lo que podrían cambiar, lo que no podrían cambiar. Entonces yo creo que ahí es donde entra la comunicación y la comprensión".

CATEGORIA LIBERAL.

El 58% de las mujeres expresó ideas que se ubicaron en esta categoría. Mencionan que las relaciones de pareja deberían ser más abiertas. Critican a las parejas que prohíben y no toleran que su pareja tenga amigos y que conviva con ellos, *"Nada más empiezan de que ya son novios y empiezan de que 'No estés con él', entonces se sienten que dominar a la pareja y eso es lo malo".*

También mencionan que debería haber más comunicación y platicarse de todo. Critican el trato desigual que se da hacia los hombres y las mujeres y la valoración social que se hace, *"Para ellos es muy fácil preguntar: '¿Eres virgen?', pero cuando uno les pregunta '¿Eres virgen?' como que la cosa cambia, como que la pregunta, el sentido, la intención, se sienten mal muchas veces, dicen 'Pues no pero eso no importa', pero cuando uno con testa 'Pues no pero eso no importa' el sentido cambia, la sociedad... todo!"*

Consideran que en la actualidad las relaciones de pareja son más abiertas y que la actitud de los padres ha cambiado, *"se ha dado más libertad en los últimos años, porque yo me supongo que hace 20 años los papás eran más de que 'No, a las 8 de la noche', y ahora es más abierto".; "Yo creo que en familias en las que haya comunicación".*

El 16% (2) mencionan que no piensan casarse, o por lo menos no es una meta muy importante para ellas. Hablan de otras opciones, por ejemplo la unión libre o tener hijos pero no casarse. Para ellas el matrimonio es una atadura donde la pareja se siente dueña y con los derechos sobre la otra persona por el hecho de haber firmado un acta de matrimonio, además de que *"muchas veces piensan que firmando el papeliito ya tienen sirvienta, madre, esposa y amante".* Sin embargo, mencionan que la unión libre no es muy bien

vista por la sociedad, al igual que las relaciones sexuales premaritales y el ser madre soltera, pero que es importante fomentar los cambios en la sociedad.

En relación al futuro, prefieren primero estudiar y hacer otras cosas que les gustan, también les gustaría tener una pareja pero no casarse y en caso de que se casaran sería una relación de respeto hacia las actividades y cosas que a cada uno le gusten, y compartir las mismas responsabilidades, *"Cuando uno se casa muy joven como que cierra muchas alternativas y que después se va uno arrepintiéndose, no? 'y si hubiera, que tal si yo'"*.

También mencionan que para cambiar las relaciones de pareja se podría empezar por promover relaciones y actividades más justas e igualitarias en tre los miembros de la familia, y que ayuden a cambiar los estereotipos de hombre y de mujer, *"por ejemplo si a mi me dicen 'Tú tienes que ver a tus hermanos, ayudar a tus hermanos', ellos tienen manos y se tienen que enseñar a hacer sus cosas. Yo como veo la situación la verdad es que yo también tengo mis cosas que hacer y ellos que hagan sus cosas. Si vamos a hacer algo para la familia pues lo hacemos todos juntos, creo que va a resultar mejor, no?"*.

CATEGORIA FISICA-SEXUAL.

El 42% de las mujeres hacen referencia a ésta categoría. Las ideas gi ran en torno a las cualidades físicas como lo más importante para establecer una relación de pareja con alguien, mencionan que les gustan los ojos, que sean guapos, altos, morenos, su físico en general; y opinan que a los hombres les gustan *"las güeras de 1.80 m."*

CATEGORIA SISTEMICA.

Sólo el 25% de las mujeres expresaron ideas en ésta categoría. Mencio nan la influencia que ejerce la sociedad sobre el individuo y de como se imponen las normas sociales y ellos como individuos tienen que acatarlas si no, se les considera como anormales, de ahí que no puedan ser totalmen-

te independientes y hacer lo que quieran, "... influye mucho la sociedad, o sea que muchas veces uno dice 'A mí lo que diga la gente me importa un cuerno y ya', pues no, porque hay cosas que porque estás en ésta sociedad tienes que jalar como es la sociedad si no eres un bichito raro, eres lo peor... y tener una relación antes de casarse y tener un hijo ¡Uy no!, explota la sociedad. La sociedad siempre influye mucho en la sociedad".

También mencionan que la forma de pensar de la gente va cambiando con el "tiempo", y el paso del tiempo también determinará su decisión de casarse y la manera como llevarán su relación, "Ahorita yo creo que no podemos decir como va a ser nuestro matrimonio, pero creo que el cambio se va dando con el tiempo".

OTRAS.

El 42% de las mujeres expresaron ideas, la mayoría de ellas ambiguas y muy generales, que fueron difíciles de ubicar en las demás categorías. Por ejemplo, mencionaron que el noviazgo y el matrimonio eran "cosas distintas" y que la persona "cambia" en el matrimonio. Estas son respuestas muy generales y que no reflejan claramente un tipo de pensamiento.

C) HOMBRES DE ESCUELA PRIVADA.

Características generales: La edad promedio de los varones en éste grupo fué de 17 años, y fluctuó entre los 16 y los 18 años de edad. Todos viven con su familia es decir, con ambos padres y hermanos. Ninguno de ellos trabaja. Al momento de la entrevista, cuatro de ellos dijeron tener pareja (novia).

En términos generales, las actividades que éstos jóvenes realizan en su vida cotidiana, además de ir a la escuela, son: oír el radio y ver televisión 75% (9); salir con los amigos 66% (8); practicar algún deporte como fútbol americano, fútbol soccer, patinar 58% (7); hacer tareas 25% (3); descansar 8% (1); otras actividades 8% (1).

Los fines de semana, el 83% (10) suelen ir a fiestas o a la disco; el 75% (9) acostumbra ver videos o ir al cine; y el 33% (4) practica algún deporte. En general, todos mencionan que estas actividades acostumbra regularlas con sus amigos más que con su pareja.

CATEGORIA FORMAL.

El 100% de los adolescentes mencionaron ideas relacionadas con ésta categoría. Para ellos el noviazgo es una etapa que les va a dar experiencia para el matrimonio, *"es una experiencia para el paso que vas a dar, vas a tener a tu pareja que va a ser para toda la vida; entonces los noviazgos te van dando experiencia para saber llevar tu pareja ya en el matrimonio"*.

Ya que la relación de noviazgo va encaminada al matrimonio, es preciso que la persona que elijan tenga las cualidades establecidas por la sociedad como idóneas para el matrimonio. *"Uno sabe con quién... si tú sabes que es una chica coqueta que anda con uno y con otro, y de repente llega y te dice 'Me gustas', tú lo tomas de otra manera, lo tomas como un rato de diversión, un pasatiempo, pero ya no lo tomas en serio"; "Que sean serias"; "Que sea sencilla, comprensiva"*.

Se preservan los patrones convencionales de comportamiento para el hombre y la mujer, por ejemplo mencionan que es iniciativa del hombre iniciar una relación de pareja y critican la posibilidad de que sea la mujer la que proponga esto, también mencionan que el hombre es el que debe de trabajar y tener dinero, las mujeres deben ser "reservadas"; "femeninas"; "Que no sean coquetas"; "tranquilas".

Del mismo modo se establece la manera de llevar la relación con la pareja que sea acorde con los parámetros sociales establecidos. Mencionan que hay cosas que no se dicen a la pareja, "La confianza no implica que se digan todo... hay cosas que no le dices, que te gusta otra persona no le podrías decir porque te dice 'Si? pues vete con ella'... se enojan". Señalan que tienen más confianza para platicar con un amigo que con su pareja, además opinan que las mujeres "son chismosas"; "Con la novia no le puedes... no le vas a sacar tus problemas totalmente, por ejemplo yo no te voy a contar 'mira me falta esto sexualmente', eso no te lo voy a plantear; a un amigo hombre si se lo puedo confiar más abiertamente que a ella... porque me daría pena". También mencionan que "el hombre llega hasta donde la mujer quiere"; "si ella no quiere no se va a dejar". Desde luego los celos y la infidelidad son los motivos principales para terminar la relación.

El matrimonio "es una cosa seria, creo que es cuando ya elegiste a tu pareja". Mencionan que es en el matrimonio donde se llega a conocer totalmente a la pareja, pero es también cuando se pierde el interés y sólo les queda dedicarse y ver crecer a los hijos. "En el matrimonio la pareja ya se conoce a morir"; "Si, pero muchas veces los años ya van borrando el interés automáticamente, a los 4-5 años eso ya se va olvidar"; "yo creo que lo único que vale la pena de estar casados es ver como crecen los hijos".

Todos los varones de éste grupo mencionan que si piensan casarse y genelarizan este objetivo a todas las personas, "Yo creo que todo mundo en algún momento se va a casar". Sin embargo, señalan que antes de casarse "Hay que vivir bien tu vida y ya después pensar en el matrimonio; ya vivis te lo suficiente, maduros, estás bien preparado para casarte tanto económica como moralmente"; "titularme primero"; "Vivir hasta los 45 años

solterito..."; "Ya cuando te piensas casar es porque ya terminaste tu vida, ya la viviste, ya estás maduramente bien en todo".

El tipo de responsabilidades que se adquieren es lo que diferencia el matrimonio del noviazgo, el noviazgo implica menos compromisos y responsabilidades, *"en el noviazgo pues un regalito y ya"; "En el matrimonio tienes que fijarte que la familia esté bien, que no les falte nada".*

En cuanto al futuro, *"me imagino que todos queremos lo mejor, nunca vas a querer lo peor, todos vamos a pensar que vamos a estar bien con una familia, tener una buena relación, unos hijos y tratar de ser buenos padres. Me imagino que nadie va a pensar lo peor".*

CATEGORIA COTIDIANA.

El 42% de los jóvenes mencionaron ideas relacionadas con esta categoría. Para ellos lo cotidiano se refiere, sobre todo, a la vida en el matrimonio. Es algo monótono, donde las actividades para cada uno de ellos, hombre y mujer, son siempre las mismas. Sin embargo, para no caer en la monotonía se debe mantener "viva la llama" improvisando y tratando de hacer cosas diferentes. *"Sería una cuestión demasiado monótona el llegar a tu casa, ver a tu esposa, comer, irte a trabajar"; "El matrimonio para mi sería como una fogata que si no le vas poniendo leños todos los días va a llegar un momento en que se va a extinguir y va a ser la monotonía... a veces improvisar, ser como eres y tratar de divertirte y compartir todo con tu pareja"; "Compartir con ella todo tu tiempo, irse de viaje por decirlo así, revivir".*

La diferencia entre la relación de noviazgo y el matrimonio son las actividades cotidianas que realizan, *"En el matrimonio vives, compartes más con ella que con otra persona, te vas de viaje con ella y con tu novia no; tú vives con tu familia, convives con tu familia y convives un rato de tu tiempo con la novia"; "... cuando son novios 'Qué bonita, que bonito se arregla', ya cuando la ves con tubos pues ya que, entonces ya es otra cosa".*

CATEGORIA ESTRUCTURANTE.

En ésta categoría, el 42% de los jóvenes manejaron ideas en el sentido de ver a la pareja como alguien que los va ayudar en los momentos difíciles. El objetivo es tener apoyo y compañía. *"Sería una pareja que te ayuda en los momentos difíciles. Para compartir los buenos y los malos y estar feliz de estar con ella"; "Un apoyo"; "A veces uno en realidad se siente solo. Alguien decía que el peor temor del hombre es la soledad y es eso, uno trata de..."; "Tener compañía".*

También el apoyo y la ayuda son las que ellos le brindan a su pareja, en este caso las atenciones y cuidados que le dan a una novia son lo que hace la diferencia con un o una amiga, *"Merece más atención, más cuidados una novia que un amigo".* Además de esto, también el cariño y el afecto que tiene hacia una novia es diferente del que se tiene hacia un amigo.

El cariño es un elemento fundamental para llevar una buena relación. *"Influye mucho el amor que le tengas a tu pareja, no importa que sean disparejos"; "El cariño es algo muy importante, la verdad si no hay cariño no hay mucha comprensión entre la pareja. El cariño para llevar una buena relación".*

CATEGORIA IDENTIDAD.

El 100% de los adolescentes mencionaron ideas que se ubicaron en ésta categoría. En el noviazgo se busca la comprensión de la pareja, intercambiar ideas y compartir sus inquietudes y experiencias. *"Es compartir cosas ya sea difíciles o felices"; "En el noviazgo buscas comprensión"; "Es una relación interpersonal, un intercambio de ideas".*

El objetivo de la relación es identificarse y comprenderse, compartir ideas, pensamientos, gustos, etc. Mencionan que esto no lo pueden conseguir con sus padres y prefieren mejor una persona de su misma edad y que viva las mismas situaciones que ellos. *"Buscas a alguien para compartir nuestros pensamientos, nuestras ideas. La verdad si uno le platica a nues-*

tros padres tal vez ellos no lo entiendan"; "Alguien de nuestra edad para más o menos entender"; "Buscas una persona para estar con ella, compartir gustos, compartir tus ideas, compartir tu tiempo, eso sería"; "Un adolescente no confía en sus padres y busca una novia para tenerla como algo más, más que un amigo o sea, un amigo del alma".

No hay una gran diferencia entre lo que significa una novia y una amiga o amigo, ya que son personas de la misma edad, que comparten las mismas inquietudes y tienen las mismas actividades. *"Es un amigo más íntimo pero es prácticamente lo mismo, nada más que convives más con ella, pasas un tiempo más con ella"; "Se hace lo mismo que con un amigo".*

En cuanto a las cualidades de la pareja, se busca a alguien que sea igual a ellos en edad, gustos, etc. Esto es importante para que puedan identificarse y compartir los mismos espacios. *"Yo quisiera una novia igual a mí porque si yo tengo alguien diferente a mí y que no tenga los mismos gustos de música que yo, simplemente la detesto"; "Yo soy tranquilo y buscaría una persona tranquila"; "La persona con la que yo ando es como yo, es una persona que comparte alegrías, tristezas, emociones totalmente"; "Uno busca una persona que sea similar a uno, que tenga los mismos gustos, el mismo tipo de pensar, que convivan o sea, que tengamos un espacio común en el cuál vives".*

La confianza es la base para una buena relación, por lo tanto, el motivo principal para terminar la relación es la desconfianza de la pareja, el no compartir ni sentirse a gusto con la pareja, *"la desconfianza sería lo primero".*

La idea que tienen a futuro con una pareja es ser igual a como son ahorita y seguir compartiendo todo con su pareja.

CATEGORIA LIBERAL.

El 92% de los jóvenes manifestaron ideas donde se muestra una visión diferente en relación a lo que implica una relación de pareja. Por ejemplo

en la manera de conquistar a una muchacha son más directos y abiertos. También se menciona que debe cambiar la manera de pensar en cuanto a que las mujeres no pueden tomar la iniciativa en la relación y de que son inferiores a los hombres. Mencionan que la relación de pareja implica compartir de manera equitativa las cosas y actividades que realizan, por ejemplo el cine, que no sea el hombre el que siempre invite. También mencionan que es una relación abierta donde pueden hablar de todo lo que quieran y hacer, cada quién, otras actividades (como salir con los amigos) y no tener forzosamente que ver a la pareja todos los días.

Para ellos, las relaciones de pareja de hace 20-30 años eran relaciones más restringidas y consideran que no había la libertad que hay ahora, *"Antes se tenía que llegar a una hora, ahora no"; "Ahora hay más libertad"*

En cuanto al matrimonio, mencionan que *"es como una carta que quiere decir que yo me voy a juntar con esta persona ante la sociedad, hago un contrato. Pienso que no es válido o sea, si una persona tiene una relación muy bonita con otra persona creo que no es necesario llegar a eso, no? al matrimonio. Si podrlan vivir juntos, tener hijos o sea, como si fuera un matrimonio pero sin leyes, o sea sin estar presente ante la sociedad, ante la iglesia, sino un... entre ellos más fuerte"*. Se propone en cambio, que se establezca la relación en la unión libre. Además, se habla de fomentar la comunicación y la confianza con la pareja para que la relación no se convierta en algo monótono, independientemente de que se casen o que vivan en unión libre. *"Hay personas mayores que no se han aburrido, porque el señor llega a su casa y le dice a su esposa 'Tengo ganas de irnos a bailar', y ya son personas mayores, de 55 años y siguen siendo alegres, contándose cosas, no se han aburrido. No es como él decía 'ver crecer a los niños'"*.

CATEGORIA FISICA-SEXUAL.

En esta categoría, el 67% de los jóvenes mencionan ideas donde se enfatiza la importancia que tienen las relaciones sexuales y la atracción física en la relación de pareja entre los adolescentes, *"Los chavos ahora ya quieren irse al hotel, a la cama"*.

Los rasgos físicos de belleza, tales como tener "buen cuerpo", "cara bonita", son cualidades básicas para elegir a su pareja, *"también que me comprenda, pero la verdad todos nos fijamos en el físico a veces, no a veces, siempre"*.

CATEGORIA SISTEMICA.

En éste grupo, el 67% de los jóvenes expresaron ideas donde se reflejan a las relaciones de pareja como si fuera algo ajeno a ellos y que depende de otras instancias que son superiores a ellos. En relación al noviazgo mencionan que *"no estamos preparados para eso"; "no hay tiempo para tener novia"*.

Se reconoce que la sociedad es un factor que influye sobre los adolescentes en las relaciones de pareja y establecen una división por estratos sociales (altos y bajos), donde mencionan que las personas de estratos bajos son más influenciables que las personas de estratos altos.

Mencionan que para establecer una relación de pareja con alguien, *"deben vivir en un mismo status social"*. Además, también señalan que la educación de la persona también es importante y que ésta será diferente dependiendo del status social de la persona. *"Si tu quieres una persona que sea educada todo depende del lugar donde estes, por ejemplo si estás en Tepito, ahí ¿Dónde vas a encontrar una persona educada?, va a ser muy difícil porque en una sociedad donde tú estás conviviendo, aunque no quieras siempre te vas adaptar a la forma de pensar de los demás"; "Lo que pasa es que influye mucho la sociedad"; "La sociedad influye un 70% en todo, por ejemplo si son diferentes simplemente no podrían estar"*.

Con respecto al hecho de casarse o no, éste depende también del nivel cultural de la persona. Ellos se ubican en un nivel "preparado" y dicen que en ese nivel se tienen más oportunidades de desarrollo y que el matrimonio no se convierte en algo fundamental, mencionan que las mujeres, por su preparación, no son tan dependientes como las mujeres de otros niveles culturales y que pueden salir adelante por si solas. *"Yo creo que eso depende*

del nivel cultural; se ve todavía que en algunos niveles culturales eso es lo que predomina en la mujer: los sentimientos sobre la relación. O sea, aquí es un nivel preparado, piensan que no van a servirle al hombre ni van a depender del hombre, sino ustedes por su propio esfuerzo pueden salir adelante. Pero existen también otras personas que no han tenido la oportunidad cultural o la misma facilidad que tienen ustedes para tener un trabajo o salir adelante por sí solas, por eso dependiendo del nivel cultural yo creo que es el hecho de que se casen por la ley o no".

El futuro también es algo ajeno a ellos y mencionan que no saben si se casaran o no, y en todo caso eso dependerá del tiempo, "no se puede decir 'me voy a casar' o 'no me voy a casar', sino con el tiempo". Además, se vuelve a mencionar la importancia de la educación para salir adelante, sobre todo en el caso de las mujeres. "Eduquense. La mujer... no sean tampoco tan sumisas porque la mujer sumisa mientras no tiene una preparación... Teniendo una preparación la mujer es capaz de sobrepasar al hombre, son tan capaces, tienen más oportunidades".

CATEGORIA PRACTICA-FUNCIONAL.

El 33% de los jóvenes hicieron referencia a ideas en términos de que tan útil, práctica y funcional debe ser la relación que establezcan con al guien. "La pareja ideal no existe porque no funcionan ni el hombre ni la mujer"; "Se busca la contraparte, no la pareja ideal. Cuando uno dice: 'mis papás se quieren mucho', es us contraparte no su pareja ideal".

Las cualidades que buscan en la pareja deben coincidir con lo que ellos necesitan, "se busca la contraparte, yo tengo un amigo y es distinto que yo y nos llevamos perfectamente porque simplemente agarramos un poco de los dos"; "Busco que sea diferente en todos aspectos, más o menos lo que uno no tiene, es obvio...por ejemplo si hay personas que les gusta manejar a la gente, que es posesiva, no va a buscar a uno que lo va andar manejando".

Por otro lado, también critican la superficialidad que se dá en algunas relaciones y el interés materialista de las mujeres, a las que sólo les interesa "el típico restaurante caro, un buen viaje, un coche"; "Lo que pasa es que la mayoría de las chicas son muy superficiales, por ejemplo si no tienes carro no tienes novia porque ellas se fijan, son muy superficiales, no todas pero la mayoría si"; "Pienso que todos buscamos algo mejor, ellas buscan un chico guapo con dinero".

OTRAS.

Además de las ideas expresadas en cada una de las categorías definidas, el 100% de los jóvenes expresaron ideas difíciles de ubicar en alguna de ellas, ya que no eran muy claras. Por ejemplo, mencionan que la relación de noviazgo y el matrimonio son diferentes, que con su pareja platican de todo y que hay muchos motivos para terminar una relación, estas ideas son muy generales y ambiguas y no pueden ubicarse en una categoría específica.

También se mencionaron cosas que no se contemplaron dentro de la entrevista, por ejemplo "La mejor vida que uno disfruta es la de estudiante, sales a trabajar y es cuando ya se ve la vida de otra forma".

D) MUJERES DE ESCUELA PRIVADA.

Características generales: La edad de las mujeres en éste grupo fluctuó entre los 16 y los 18 años, con una edad promedio de 16.5 años. Todas viven con su familia, es decir, ambos padres y hermanos. Ninguna de ellas trabaja. Al momento de la entrevista, cuatro de ellas mencionaron tener pareja (novio).

En términos generales, las actividades que las adolescentes realizan en su vida cotidiana, además de ir a la escuela, son: oír el radio y ver televisión 83% (10); salir con amigos 66% (8); hacer las tareas y estudiar 33% (4); practicar algún deporte como natación, basquetbol y clases de ballet 25% (3); de igual forma ir al cine o al teatro 25% (3); platicar y hablar por teléfono 16% (2); otras actividades tales como descansar, dibujar sueños, conocer gente obtuvieron cada una 8% (1).

Los fines de semana van principalmente a fiestas y a la disco 83% (10); al cine o al teatro también 83% (10) y salir de paseo 50% (6). Al igual que los demás grupos, mencionan que la mayoría de sus actividades las realizan con sus amigos.

CATEGORIA FORMAL.

El 100% de las mujeres hicieron referencia a las relaciones de pareja de tipo formal, las principales cualidades que se buscan en una persona son *"que sea educado, que te demuestre que le interesas, que tenga bonitos modales, serio"; "Del hombre nos gusta que sean caballerosos, que sean atentos"; "Que sea como mi novio, caballeroso, tierno o sea, me llevo bien con él"; "Que te abran la puerta, que te la cierran, que te tratan como una dama".*

Sin embargo, critican a los hombres diciendo que la mayoría *"son malintencionados"*, que lo único que buscan es tener relaciones sexuales y que ellas como mujeres tienen que cuidarse de ellos ya que *"es raro que en cuentras a un niño que respete a la mujer"*; aunque esto también *"depende de que clase de chava"*.

Mencionan que para ellas es muy difícil iniciar una relación de noviazgo con un hombre, ya que lo puede tomar a mal y tacharlas de "locas", además de que les da pena y tienen miedo de ser rechazadas. Prefieren que los hombres tomen la iniciativa y sean ellos los que inicien la relación. Esta opinión la coparten con otras amigas, *"lo hemos platicado con otras amigas y la verdad casi nadie se atrevería"*. Sin embargo, si tratan de hacer algo para que el hombre se de cuenta de que les gusta, *"por ejemplo con cartas, con discos, chucherías, lo que sea, pero así directamente como que no"*.

En cuanto a la comunicación que se establece con la pareja, mencionan que la confianza no implica que se digan todo, dicen que *"Hay cosas íntimas que no se las puedes contar"*, por ejemplo decirle que les gusta otro muchacho.

En cambio, mencionan que a los amigos si les pueden platicar las cosas que no le platican a su novio ya que hay más confianza con ellos y en determinado momento son sus amigos los que las pueden ayudar más que su novio, *"... con un amigo puedes platicar en cierta forma y ya cuando tienes una relación un poco más seria ya no totalmente le platicas cosas que en cierta forma te guardas a veces, porque no puedes hablar aunque sean buenos amigos."*; *"No tienes ningún tipo de compromiso con el amigo, la amistad y ya"*; *"Muchas veces a lo mejor el amigo es el que te ayuda"*; *"Se da el caso que a veces con un novio no tienes la misma confianza que con un amigo"*.

En las ideas que manejan, se reflejan los papeles tradicionales que se han asignado a los hombres y a las mujeres con los cuales están de acuerdo, *"Creo que el hombre es el que debe de trabajar"*; *"Yo tuve un novio en donde yo era la del carro, yo era la del dinero, yo era el novio y él la novia"*; *"Yo no podría soportar ver a mi novio con otras amigas... se puede decir que soy machista, cuando salgo aunque salga con mis amigos, yo invito siempre a mi novio, pero me molestaría que él saliera, que se fuera con sus amigos"*.

Debido a que las principales características de una relación de éste tipo son las formalidad y la seriedad, los motivos que se tienen para terminar la relación son precisamente los que rompen con la norma, "*Que te haga cuando quiera*"; "*...lo clásico que todo el mundo dice: el engaño*"; "*La traición*"; "*los celos*". Estas son las razones principales, ya que en este tipo de relación "*se busca la estabilidad*".

En lo que respecta al matrimonio, todas las mujeres de éste grupo mencionaron que si piensan casarse, y la idea que tienen a futuro es establecer una familia, "*Mi ideal sería tener mi casa, mi esposo, mis hijos*".

CATEGORIA COTIDIANA.

En esta categoría, el 58% de las mujeres mencionaron ideas en relación a las actividades cotidianas que tienen que ver con la familia y la escuela y la relación de pareja. La comunicación que se establece con la pareja gira en torno a esto, "*los problemas que tiene, ya sean familiares, la escuela o el trabajo. Sabe muchas cosas de ti, sabes muchas cosas de él*".

Mencionan que es importante que no se haga monótona la relación porque esto puede provocar el rompimiento con la pareja. Además, lo cotidiano puede ser innovador y divertido, "*lo que más importa es que no se haga monótona la relación, no?, que hagan algo nuevo, diferente aunque no vayan diario a la disco se pueden divertir, no sé, hasta sacando al perro, pero se pueden ir juntos*"; "*Es que es donde más bonito se vé, las cosas más sencillas y cotidianas, de ahí mismo se pueden sacar cosas nuevas*"; "*Que sea espontáneo, pueden salir mil cosas*"; "*Los detalles*"; "*...muchas veces el rompimiento de la pareja es la monotonía*".

El matrimonio implica responsabilidades distintas a las del noviazgo, "*No es lo mismo, ya cuando se casan tienes que pensar que en la comida, que esto que lo otro, diferentes responsabilidades, y cuando es el noviazgo tú tienes tus responsabilidades*".

CATEGORIA ESTRUCTURANTE.

El 67% de las mujeres mencionaron ideas donde la relación de pareja es un elemento importante en su vida, el noviazgo es la preparación para el matrimonio, *"Es que se supone que se debería ver la relación para más o menos darse cuenta que anda para el matrimonio"*. Además se ve a la pareja como *"un apoyo"* y una ayuda cuando se tienen problemas y para no sentirse solas, *"Que te ayude en todo"*; *"Muchas veces estamos por lo solo que te sientes"*; *"Puede surgir porque se siente uno solo y necesita de alguien"*. También se le da una importancia fundamental a los sentimientos que se dan en la relación de pareja, *"El noviazgo es compartir sentimientos"*; *"Es esencial o sea, si se tiene una relación más profunda con una persona es porque hay amor y cariño"*.

Para conquistar a la persona que les gusta se establecen una serie de cosas que deben y no deben hacerse y como deben hacerse, *"Hacernos notar primero, como que queremos llamar la atención de alguna forma"*; *"Establecer una relación de amigos"*; *"Los hombres se hacen los disimulados"*; *"O son más lanzados"*; *"Ah! porque para eso, lo primero que se averigua es si uno tiene oportunidad o no, si tiene novia o no"*.

Entre las cualidades que se buscan en una pareja mencionan *"que sea cariñoso, que te demuestre que si le interesas"*; *"En mi caso, que sea tierno. Para mi el niño indicadísimo es un niño que sea inocente, sencillísimo"*. Dentro de éste tipo de pensamiento tienen gran significado las atenciones y los detalles que la pareja tenga hacia ellas. *"Que no sea muy empalagoso pero que te demuestre que le interesas con un detalle... no un regalo muy grande"*; *"Una flor, una piedrita"*; *"O simplemente una carta"*. También se menciona que la pareja debe tener lo que ellas no tienen, *"Las parejas se hacen de lo que a uno le falta"*; *"Que llena un vacío, un vacío de todo lo que te pasa, no? de pensar, de sentir"*.

La comunicación y las actividades de la pareja también están relacionadas con la búsqueda de ayuda y comprensión por parte de la otra persona, quien les dará consejos y las ayudará en situaciones difíciles. La pareja

es la persona a quién se le tiene más confianza. "En momentos difíciles me comprende y yo lo comprendo..."; "Con el amigo no puedes contar en muchas veces que tu lo necesitas, que tienes un problema, entonces mejor con el novio".

Si los proyectos que tienen no conciben con los de su pareja puede darse el rompimiento de la relación, "Hay muchas personas que pueden dejar a su novio que querían tanto y les daba tanto por un título o porque les gustó más otra persona...".

El matrimonio es algo muy importante, la persona con la que se casen debe ser la persona ideal, se debe tener todo planeado y tener los recursos necesarios para ello; además, estar enamorada ya que el amor les ayudará a mantener la relación a pesar de los problemas que lleguen a tener. "Yo pienso que es un paso muy grande, un cambio totalmente de vida que lo tienes que tomar con mucha madurez porque es otro tipo de vida totalmente. Cambia todo, tu forma de ser porque ya estás más estable, una relación más estable"; "Pienso que implica muchas cosas porque cambias radicalmente tu forma de vida, ... cambian tus costumbres, tus ideas, como vistes"; "Tienes que tener dinero, ya tener con que mantenerse... y donde irse a vivir"; "Hay más aspiraciones, tienes más responsabilidades para con tu pareja, más cosas que hacer, tienes que preocuparte más por tu relación"; "Yo creo que tienes que estar muy enamorada, .. Si tú te enamoras, te enamoras tanto interiormente como exteriormente, así le contes una pata si tú estás enamorada de lo vas a seguir queriendo, vas a estar enamorada siempre".

La idea que tienen a futuro es "que siga el mismo cariño que de novios".

CATEGORIA IDENTIDAD.

El 100% de las adolescentes mencionaron ideas relacionadas con ésta categoría, por ejemplo el noviazgo "es como un conocimiento más íntimo", donde "...hay más comunicación, confianza", se expresan ideas, sentimientos, etc. y se identifican en muchos aspectos. "Muchas personas creen que

es para prepararse para el matrimonio pero en realidad es que buscamos una compañía diferente, especial, con la que se pueden compartir más cosas que con un amigo"; "Muchas veces buscas a alguien más o menos de tu edad, que sabes que tiene muchas cosas en común contigo, que se pueden comprender. Si te pones a palticar con una persona mayor puede que te comprenda pero de otra manera y con una persona de tu edad pues te entiendes mucho mejor"

Esta identificación también se da con los amigos y se llega a mencionar que es lo mismo, *"Yo pienso que el novio y el amigo es lo mismo"; "Como en una relación de amigos, te vas sintiendo mejor"; "Nos llevamos como amigos, más que nada nos entendemos"*.

La pareja debe ser una persona con la que compartan gustos e intereses, con la que puedan entenderse y sobre todo que haya comunicación y confianza mutua, *"Tienen que congeniar"; "Debe ser comprensivo, porque si uno anda con una persona que no te entiende, que nada más son novios porque están en la escuela y se ven diario, pero realmente no llevan una comunicación"*.

Señalan que lo más importante es fomentar la confianza y la unión en la relación, y si ésta no se fortalece con la confianza y no se llegan a identificar, la relación termina.

CATEGORIA LIBERAL.

El 67% de las mujeres mencionaron otro tipo de ideas, donde se habla de una relación más equitativa y equilibrada entre el hombre y la mujer, por ejemplo se dice que cada uno puede salir con sus respectivos amigos y que se deben compartir los gastos de las cosas que hagan, *"Debería de ser mita y mita"*.

Se menciona que si hay mujeres que toman la iniciativa para iniciar una relación de pareja con un hombre y que esto no se toma a mal. También, con respecto a los noviazgos de hace 20-30 años en comparación con los actuales, se dice que ahora hay más libertad, que no hay tantas restriccio-

nes de sus padres hacia ellas, hay más comunicación con ellos y con su pareja, lo que les ayuda a conocerse mejor, "Antes había muchos tabus de que no podías comentar nada, ahora la gran ventaja que tenemos nosotros es la comunicación de todo tipo, puedes hablar incluso de relaciones y antes no, decías algo y..."; "Ahora si se conocen más y todo, pero antes no. Antes de que se casaban y después ya de casados sorpresas".

El matrimonio no es el objetivo del noviazgo, mencionan que antes a la mujer se le educaba para ese fin, ella tenía que aprender todo lo relacionado con el matrimonio y el cuidado del hogar. En cambio ahora, señalan que ya se toma más en cuenta la opinión que ellas tienen al respecto y que la relación de noviazgo no se da únicamente con el fin de casarse, "No, porque a nuestra edad lo último en lo que pensamos es en casarnos, pero si buscamos tener novio de repente si se presenta la oportunidad"; "Ya no se piensa que a la mujer hay que prepararla para el matrimonio porque eso es lo que hacían antes, de que enseñaban a barrer y a cocinar y todo que por que 'Te estamos preparando para cuando te cases', y las casaban bien chavitas y por eso el machismo de que 'Tú estás para servir a tu esposo' y todo eso. Antes era un fin el matrimonio, llegaba a una edad y ya el papá ya le buscaba novio a la hija y se casaba con quien el papá quisiera, si no se quedaba. Y ahora como que ya se le dá más crédito a lo que siente uno por eso se ha dado lo de la unión libre, no?".

En cuanto al futuro, mencionan que el matrimonio no es una meta inmediata, más bien piensan hacer otras cosas, "Yo me imagino soltera todavía, con mi casa propia, ejerciendo mi carrera o sea, una profesional y si se puede una pareja, pero no casarme todavía"; "Yo me imagino viajando pero casada no".

CATEGORIA FISICA-SEXUAL.

El 50% de las adolescentes hizo referencia a los atributos físicos de belleza como factor importante para la elección de pareja, prefieren un muchacho guapo que les atraiga físicamente, pero al mismo tiempo ellas también procuran ser atractivas físicamente para los hombres. "Que sean altos!

"Te arreglas, tratas de verte bien".

La diferencia entre un amigo y un novio, es que con el novio se tiene un trato más íntimo, se establece el contacto físico a través de los besos, las caricias, etc. y con el amigo no, *"Con el novio lo puedes besar, te puede besar, lo que no con los amigos"; "Hay que reconocer que la diferencia son los besos, los abrazos"; "Las caricias".*

CATEGORIA SISTEMICA.

EL 67% de las mujeres manejaron ideas donde atribuían a instancias superiores el hecho de tener una pareja y casarse, por ejemplo hablan de la educación que se tiene y de la clase social a la que pertenecen como características importantes para el tipo de relación de pareja que se establece. Del mismo modo, el matrimonio es algo que se percibe como ajeno a ellas debido al nivel educativo que tienen, *"Pienso que nosotros no pensamos tanto en el matrimonio porque estamos más preparados y creo que entre más preparación tengas a más cosas aspiras..."*.

El futuro es algo incierto y que no depende de ellas en determinado momento, sólo esperan ser más maduras para salir adelante. *"No sé, es que no sabemos... 'me voy a portar de tal manera, voy a pensar así', es que evolucionamos tan rápido que al rato a lo mejor el matrimonio pasa a la historia"; "Yo creo que madurar más, ser un poco más consciente de la situación como para casarte"; "Yo en lo personal no me puedo divisar como voy a ser, por ejemplo a los 12 años no me imaginé que yo hubiera sido así como soy ahora y me divisaba de cierta forma más madura, no puedes saber como vas a ser más adelante".*

CATEGORIA PRACTICA-FUNCIONAL.

En esta categoría, el 25% de las mujeres expresaron ideas que tienen que ver con lo útil y funcional de la relación de pareja para los intereses y fines que ellas tengan. La pareja debe tener cualidades que se adapten a la personalidad de ellas, *"Si uno tiene carácter fuerte, el otro*

debe tener carácter débil para que se puedan unir, es como la media naranja; y hay veces que es distinto, tienen que ser exactamente iguales como los grupos de amigos, tienen que ser igual de relajientos o estudiosos o fresas para que se puedan incorporar"; "Cuando uno tiene carácter fuerte, uno quiere una persona tranquila"; "Yo diferente, tenemos diferentes inquietudes en cambio, si es igual a ti te aburren".

También se menciona la superficialidad que se da en las relaciones de pareja donde no hay un compromiso formal entre ambos, "Pienso que muchas personas buscan el noviazgo como si cambiaran de coche, quieren quedar bien"; "También que te preste su coche"; "Hay unos que son muy guapos, pero con el tiempo como que ya va cambiando todo, los hombres también son muy superficiales".

OTRAS.

Al igual que en los grupos anteriores, las mujeres de este grupo expresaron ideas que resultaron ambiguas y difíciles de ubicar en las categorías definidas, en todas se presentó esta situación. Por ejemplo, al hablar de las cualidades que se buscan en una pareja, se mencionó que "el gusto se rompe en géneros".

En relación a las actividades y la comunicación que se dan con la pareja, se mencionó que se confían "todo" y que platican de "todo", lo cual no refleja concretamente el tipo de pensamiento que se tiene. Del mismo modo, la diferencia entre el noviazgo y el matrimonio es que "cambian las responsabilidades".

En cuanto al futuro, algunas mencionaron que les gustaría tener hijos y a otras no.

6.2.2 ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LAS CANCIONES.

En el análisis de la música se tomaron en cuenta sólo las canciones que los adolescentes mencionaron durante la entrevista. A partir de estas canciones, y sin pretender hacer un análisis exhaustivo, se hizo una división general del tipo de música que se mencionó y de los comentarios que hicieron los jóvenes al respecto.

1. MUSICA COMERCIAL: Dentro de la música comercial se incluyen aquellas canciones y cantantes que transmiten a través de la letra y los tipos de interpretación, las pautas y normas sociales establecidas, los modelos de hombre y mujer aceptados socialmente. Este tipo de música está relacionada principalmente con las categorías formal, cotidiana y estructurante que se establecieron para el análisis de la forma de pensamiento que tienen los adolescentes. En la letra, los mensajes, el sentido que se le dá a la canción, las situaciones que se manejan y los valores que se transmiten, se busca establecer y conservar las pautas de comportamiento asignadas para al hombre y la mujer por parte de la sociedad.

Este tipo de mensajes y valores que se transmiten, se reflejan en las canciones independientemente del género de que se trate, en algunos casos estos mensajes son más explícitos que en otros. En éste grupo se ubican las baladas, la música ranchera, la música tropical y la música moderna (llámese rock), dirigida especialmente a los jóvenes donde los cantantes o los grupos que las interpretan son también jóvenes.

2. MUSICA NO COMERCIAL: Dentro de la música no comercial se contemplan aquellas canciones y cantantes que manejan otra clase de concepciones y valores acerca de diferentes temas, incluidas las concepciones de hombre y de mujer y de la relación entre ellos. Aquí se ubica la música clásica, la música latinoamericana, la música de protesta (como la llaman los adolescentes) y el rock (principalmente el rock pesado y el rock progresivo). También se incluyen aquí los comentarios y la críticas que los jóvenes hacen a la música comercial y a la manipulación que se da a través de éste medio. Este tipo de música se relaciona principalmente con las categorías

liberal, física-sexual y sistémica que se establecieron para el análisis de la forma de pensamiento que tienen los adolescentes.

3. OTRAS: Al igual que en las categorías establecidas para el análisis, también se expresaron ideas en las que los jóvenes hablaban de generalidades y no se especificaba concretamente el gusto o la preferencia por algún tipo de música, o se hacían comentarios que resultaban difíciles de ubicar dentro de alguna de las dos clasificaciones anteriores.

Cabe señalar que los adolescentes no se limitaron solamente a mencionar canciones, sino que también hablaron de actores, programas de televisión y películas que les gustaban y que expresaban su forma de pensar.

En este caso, también se hicieron los comentarios por separado para cada grupo.

A) HOMBRES DE ESCUELA PÚBLICA.

El 58.3% de los varones mencionaron que les gusta la música clasificada dentro del rubro comercial, principalmente de tipo romántico. "*Música romántica, José-José*"; "*Hay música tropical romántica o música de grupos modernos que puede ser romántica*".

También se mencionan canciones que hablan de problemas cotidianos, con los cuales ellos se identifican. "*Hay una canción que me gusta demasiado, creo que se llama 'Sexo y realidad': una pareja de jóvenes que se entregaron porque sentían o porque llegó el momento, y tuvo que venir un niño a sufrir las consecuencias; después no se llegaron a comprender, el chico creció y siempre fué amargado según la canción, yo no. Amargado, por eso siempre le daba pena eso, nunca llegó a ser alguien*".

Además mencionan "*Los tigres del norte*"; "*La salsa*", que aunque son géneros diferentes, el contenido general de éste tipo de música resalta los valores sociales conservadores, refuerza los papeles del hombre y la mujer, etc.

Señalan que la música que escuchan "depende como este la moda... música disco"; "Los hombres G"; "Rock pop".

Por otro lado, el 66.6% mencionó que le gusta la música clasificada como no comercial, por ejemplo "Música clásica, Hendel, Bach"; "Andinas". Mencionan que la música clásica la escuchan sobre todo cuando están haciendo la tarea o cuando están descansando.

En relación al rock y la música juvenil, mencionan que les gustan canCIONES en español que tengan un mensaje, por ejemplo de 'Ritmo peligroso'"; "Heavy Metal"; "Bob Dylan"; "The Cure, Los Caifanes"; "La Maldita"; "Madona, me gustan las chavas así que sean liberales y que hagan lo que les plazca"; "Madona, 'Como una virgen', dice que por qué no va a ser una virgen si ella se siente una virgen, que lo que siente y como se siente ella lo va a expresar siempre". Para ellos, la música y los grupos que mencionan reflejan valores diferentes y de alguna forma rompen con lo establecido socialmente.

El 75% de los jóvenes también expresaron que les gusta de todo tipo de música. Finalmente, uno de los jóvenes mencionó que le gusta ver programas de televisión "me gustan más en Inglés, series extranjeras".

B) MUJERES DE ESCUELA PÚBLICA.

El 100% mencionaron música de tipo comercial. En general, prefieren las canciones que hablen de situaciones románticas, encuentros felices y despedidas. "Cuando me pongo triste o tengo algún problema me pongo a pensar en la música; las canciones que más me gustan son cuando se trata de despedidas porque en la secundaria yo tenía un novio y me acuerdo mucho de él"; "De Mijares, una que dice que él es un hombre discreto porque después de haber hecho el amor nadie lo va a saber mas que él o sea, que él nunca la va a traicionar al hablarle a la gente de eso"; "Si, quiere expresar en esa canción que ese amor fué de él y ya. Hay otro tipo de canciones donde describe como él quiere a una muchacha y ella no le hace caso"; "Hay otra que dice que ha sido un tonto porque sólo ha sido parte de su ficción, co-

sas así muy bonitas. O hablan de la relación en pareja, en la de 'No hace falta' expresa todo lo que deveras ya se sabe que existe, que no hace falta que la mire, que le mienta, que es mentira que no existe el amor, etc. Están muy bonitas todas las canciones porque si describen en realidad lo que es una relación de pareja"; "José-José, 'He renunciado a ti', 'La nave del olvido', 'Jaque mate', expresa en sus canciones los problemas que existen"; "A mi me gustan mucho los boleros"; "José-José, 'Amar y querer' es una definición muy bonita en canción de la diferencia, dice que todos sabemos querer pero pocos sabemos amar, me gustó mucho por esa diferencia que hace tan concreta de que podemos querer a todo el mundo pero no podemos amarnos, muchas veces, a una sola persona, es muy difícil".

Además, las canciones no sólo les gustan por lo que dicen sino también por la persona que las canta, "Mijares, por su físico y sus canciones", "Luis Miguel".

También mencionan películas y programas de televisión, donde el tema principal es el amor. "También algunas canciones en Inglés, como temas de películas: 'Melodía desencadenada' de la película 'Ghost'; 'Always'; "En la de 'Ghost' como quería a la muchacha, como la amó, que se murió y él la seguía amando, la seguía buscando, no quería irse porque él la amaba. La de 'Always' es un poquito parecida a 'Ghost', este señor en vez de poder regresar él tiene que ver como ella se está enamorando de otro muchacho y él sufre, ya está muerto pero sufre"; "'Los años maravillosos', es como un adolescente... qué es lo que siente un niño cuando se está empezando a enamorar".

Otros géneros de música que les gustan son, "Las rancheras, porque las siento muy allegadas a nuestra música"; "La salsa"; "El rock de este tiempo... 'Reina de corazones', 'El pelo suelto', Laureano Brizuela".

Por otro lado, sólo el 16.6% mencionó música no comercial tales como, "Latinamericana, de protesta, instrumental, clásica, excepto de estos tiempos"; "Me gusta el folklor, la música de protesta, andina, la música clásica de la edad media... prefiero la música diferente de la que es co--

las películas sólo hay de entretenimiento, pero que te deje algo creo que no, hay muy poco"; "Somos manipulados por la televisión, la radio, te dicen ésta es la moda y ahí van como locos 'quiero comprarme esos zapatos!"; "Ese es el futuro, enagenados, somos la generación de la caja idiota"; "Ahora pueros artistas fabricados de Televisa".

Prefieren escuchar lo que consideran buena música, "Yo creo que la música buena se escucha y a cualquiera le gusta, como los Beatles, así seas un rockero, metalista, baladista"; "Admiro al Tri, son buenos músicos"; "A mí me hubiera gustado vivir en los 60's, cuando todo era rebeldía, todo era... un hippie, un apapacho, vino, droga, lo que quieras".

El 75% mencionó que les gustaba la música en general y que las preferencias por determinado tipo de música son de acuerdo al estado de ánimo que tengan. "A todos nos gusta la música"; "Cada canción dependiendo la situación como se encuentre"; "Según tu estado de ánimo".

Otros comentarios fueron, "Si yo hubiera vivido en una época, hubiera escogido la del Twist, porque va muy pegado al rock, el cha-cha-cha y todo lo de México, cuando México era fiesta no que ahora..."; "La tenista Gabriela Sabatini me gusta mucho".

D) MUJERES DE ESCUELA PRIVADA.

El 91.6% de las mujeres mencionaron canciones y cantantes que se ubican dentro del tipo de música comercial, predominan las canciones que hablan de temas románticos, "Amar y querer"; "Esas de que me va a extrañar cuando suspire y va a pensar en mí"; "De que manera te olvido"; "Porque tienes bonita letra". Del mismo modo, prefieren a los cantantes de este tipo de música y que además, reúnen las características físicas que a ellas les gustan, "Camilo Sesto"; "Lucero, Rocío Banquells"; "José-José"; "Luis Miguel"; "Raúl Araiza"; "Eduardo Yáñez": "Se enamora uno de los artistas aunque sabe uno que es un imposible".

También mencionan que les gusta ver películas que les dejen un mensaje, por ejemplo "Ghost".

Por otro lado, el 50% mencionó música no comercial, como por ejemplo la música clásica y el rock pesado. Pero la mayoría de los comentarios se referían a críticas hacia la música y los programas de televisión actuales, "Hay veces que ni saben lo que dicen las canciones y ahí andan cantando"; "Se sigue la bolita de la moda y ya pasan y ya"; "La televisión ahorita es una porquería en cualquier canal que le pongas"; "Por ejemplo las películas de Televisa y ya"; "Además Televisa ya monopolizó las películas en sus videos y en la tele pasan puras vejeces o películas mal traducidas"; "Si no tienes nada que hacer prendes la tele, te diviertes. Bueno no te diviertes, te entretienes".

También el 50% mencionó que escucha todo tipo de música y que "lo que oigas va a depender de tu estado de ánimo".

6.3 DISCUSION Y CONCLUSIONES.

A partir del análisis realizado en los grupos de estudio, se expone a continuación una discusión general acerca de las principales características que componen la representación social de la relación de pareja en los adolescentes. Esta discusión parte de los dos procesos principales que constituyen la representación social; la objetivación y el anclaje.

Prácticamente la totalidad de la muestra participante expresó ideas relacionadas con las categorías definidas, estas ideas se combinan, se mezclan y se complementan al tratar de explicar el significado que la relación de pareja tiene para ellos; de ahí que las categorías establecidas no se excluyan, sino que más bien se complementan ya que en algunas de ellas se presentan elementos que son característicos de un tipo de pensamiento. Por ejemplo, las categorías Formal, Cotidiana y Estructurante principalmente, se relacionan en el sentido de que expresan las normas, valores, papeles y el tipo de relación entre el hombre y la mujer que han sido establecidos por la sociedad. Por el contrario, las categorías Liberal y Sistemática principalmente, expresan otra clase de ideas que hacen referencia a formas de relación diferentes entre el hombre y la mujer; aunque estas ideas no son innovadoras, si contemplan otras posibilidades alternas a lo que se ha establecido dentro de la sociedad; además, se tiene presente la influencia que ejerce la sociedad sobre ellos y el papel que juegan los medios masivos de comunicación.

En términos generales se puede decir que la mayoría de los adolescentes tienen una representación social de la relación de pareja ligada a las formas de pensamiento que se manifiestan en las categorías Formal, Estructurante y Cotidiana. En los cuadros 16, 17 y 18 (anexo 2) se muestran los porcentajes y el número de adolescentes que se ubicaron en las categorías mencionadas. Así, se puede ver que el 100% de la muestra manifestó ideas de tipo formal; sin embargo, en relación a las frecuencias de respuesta (ver cuadros 13, 14 y 15 del anexo 2), se puede ver que los hombres expresan más ideas relacionadas con esta categoría que las mujeres; y que en el caso del tipo de escuela, ésta es mayor en los adolescentes de la escuela pú

blica que en los de la escuela privada.

El anclaje, es decir, el sentido y significado que se le atribuye a la relación de pareja, se manifiesta de manera muy estrecha en relación con los parámetros socialmente establecidos. Para los adolescentes, la relación de pareja implica un compromiso en el cual asumen y reproducen las conductas, actitudes, valores y normas, así como los papeles que son aceptados por la sociedad para el hombre y la mujer. Esto es, el hombre es el que toma la iniciativa en la relación, el que se encarga de cuidar a la mujer y que se ocupa de conseguir y proveer todos los recursos necesarios para establecerse posteriormente en el matrimonio. La mujer por su parte, tiene un papel más pasivo y dependiente en la relación.

Esto se puede ver en la objetivación que se hace de esta concepción, se habla por ejemplo de las características que deben reunir tanto la pareja como el tipo de relación que establezcan; la pareja debe ser una persona seria, sencilla, atractiva físicamente (de acuerdo con los criterios de seriedad, sencillez y belleza física establecidos en la sociedad), y sobre todo que asuma el papel que la sociedad le asigna, de acuerdo a su sexo, para poder establecer una relación que debe también cumplir con las exigencias sociales. La dinámica de la relación se da a partir de estas bases, y se establece por ejemplo, que hay cosas que pueden y no pueden hacerse, cosas que pueden y no pueden platicarse, como esperar a que el hombre sea el que se declare a la mujer, que él sea el que la invite a salir, no hablar de alguna otra persona que les guste, etc. EL matrimonio es una de las metas del 91% de los hombres y de las mujeres, pero representa el 83% en los adolescentes de la escuela pública y el 100% en los adolescentes de la escuela privada. La edad idónea para casarse es de 25 a 26 años para las mujeres de la escuela pública y de 28 a 30 años para las mujeres de la escuela privada, así como de 28 a 35 años para los hombres de la escuela pública y de 35 a 40 años para los hombres de la escuela privada. En general, para los hombres es muy importante tener los recursos económicos y materiales necesarios, tales como dinero, un buen trabajo, casa, un título profesional, etc., para poderse casar; para las mujeres esto también es importante pero no es determinante, ya que esto no implica que no se puedan

casar antes de terminar una carrera profesional, o de tener un trabajo.

En cuanto a la categoría cotidiana se puede ver que ésta predomina más en las mujeres (79%) que en los hombres (70%), pero sobre todo se manifiesta más en los adolescentes de la escuela pública (100%) que en los adolescentes de la escuela privada (50%). En esta categoría se hace referencia sobre todo a las actividades que implica convivir con una persona cotidianamente, la característica principal de la relación de pareja es la monotonía, y ésto se acentúa más en el matrimonio (sobre todo para los hombres). La cotidianidad que abarca la relación de pareja se refiere a la escuela, la casa y la familia, donde las actividades que implica cada uno de estos ámbitos se convierten en las actividades principales de la pareja, es decir, la relación se limita a verse en la escuela, platicar de las cosas que hicieron en la escuela o en su casa, los problemas familiares que tienen, etc. Esta representación cotidiana de la relación de pareja es una de las principales características de los adolescentes de la escuela pública ya que todos expresaron ideas en este sentido; además, hicieron referencia de lo que han visto y vivido en su ambiente familiar y en la relación de sus padres, familiares cercanos y amigos; se involucran de manera más directa en los problemas que se dan en su familia, conocen más los problemas de pareja que viven sus padres o los de alguna persona cercana a ellos (hermanos mayores, tios, etc.), esto contribuye de alguna manera a que estos jóvenes sientan las relaciones de pareja como algo muy cercano a ellos y el matrimonio como algo más próximo en el tiempo, que los jóvenes de la escuela particular.

En la categoría estructurante, el 70% de las mujeres y el 45% de los hombres se ubicaron en esta categoría; en la comparación por escuelas la diferencia fué menor, 62% de los adolescentes de la escuela pública y el 54% de los adolescentes de la escuela privada. Como puede verse, las mujeres le dan un significado más importante a la relación de pareja que los hombres, buena parte de sus planes y proyectos se estructuran en función de la pareja, la cuál es la persona en quién tienen mayor confianza y seguridad de que las ayudará en los problemas que tengan. El sentido romántico que se le atribuye a la relación es muy fuerte, y se expresan situacio-

nes ideales acerca de la relación y de la pareja en sí.

Estas formas de pensamiento formal, cotidiana y estructurante acerca de la relación de pareja son los elementos que caracterizan la concepción predominante en la sociedad y que se transmite por los diferentes canales de socialización, entre ellos los medios masivos de comunicación como el radio y la televisión. La música y las canciones que se transmiten a través de estos medios manejan los conceptos e ideas de la relación de pareja predominantes en la sociedad, sobre todo la música que se ubica dentro del ámbito comercial y que va dirigida sobre todo a los jóvenes.

En los cuadros 19 al 24 (anexo 2), así como en la gráfica 9 (anexo 3) pueden verse las comparaciones de los diferentes grupos en relación al tipo de música que prefieren. El 96% de las mujeres prefieren la música comercial contra el 58% de los hombres, en cambio en la comparación por escuelas esta diferencia no es muy grande, 79% de los adolescentes de la escuela pública y 75% de los adolescentes de la escuela privada. En este tipo de canciones se hace énfasis en las relaciones románticas, se manejan situaciones ideales en las relaciones de pareja, o se habla del desamor y la traición, también se presentan modelos de hombre y de mujer a los que se clasifica como buenos o malos, según si corresponden a los estereotipos que son aceptados o rechazados por la sociedad.

En esta forma de pensamiento que predomina en los adolescentes puede verse que los papeles de género, como mencionan Bleichmar (1985), Stoller (1968) y Bustos (1988 y 1989), son una construcción social de lo que implica lo masculino y lo femenino, donde el hombre y la mujer deben asumir el papel acorde con lo que establece la sociedad como adecuado para cada uno de ellos. En este proceso de aprendizaje por parte del individuo, los medios masivos de comunicación juegan un papel importante, ya que transmiten estos papeles y aprueban o sancionan a través de diferentes medios (música, películas, etc.) lo que es aceptado o rechazado por la sociedad.

El proceso de búsqueda de la propia identidad es también una de las principales características de los adolescentes como parte de su desarrollo psicosocial, de ahí que en el 100% de la muestra total resultara significativa esta categoría. Para varios autores, entre ellos E. Erikson, durante la adolescencia el individuo se enfrenta a una serie de cambios internos y externos que llevan al adolescente a plantearse situaciones nuevas, donde tiene que aprender los papeles sociales que la sociedad le confiere, pero al mismo tiempo esto puede chocar con sus propias concepciones acerca del mundo que le rodea. De ahí que en esta categoría, se hable de encontrar a alguien con el cual se identifiquen, con quien compartan ideas, inquietudes e intereses similares; sin embargo, esta persona no es vista necesariamente como una pareja, por el contrario, se concibe como un amigo, un compañero, una pareja, con la cual se entiendan mutuamente y que les ayude en la búsqueda de su propia identidad.

También es importante mencionar que esta categoría obtuvo más respuestas en el grupo de las mujeres (82), que en el grupo de los hombres (56), y más en el grupo de adolescentes de la escuela pública (82), que en el de la escuela privada (56). Por otro lado, se manifestó además una preferencia de los hombres y las mujeres hacia la amistad con personas de sexo masculino, la mayoría mencionó que tenía más confianza, que se sentían más apoyados cuando tenían un amigo hombre; y esto también se manifestó en las relaciones de pareja, ya que las mujeres mencionaron que sentían más seguridad y tenían más confianza con su pareja que con una amiga y los hombres mencionaron que tenían más confianza con un amigo que con su pareja.

Aunque la necesidad de tener una identidad propia es una característica general de los adolescentes, el hecho de que en las mujeres se haya manifestado más puede entenderse como el resultado de la educación y del tipo de normas sociales que se enseñan a los individuos desde la infancia; donde al hombre se le educa de manera diferente que a la mujer, al hombre se le prepara para integrarse a la sociedad productiva, a ser independiente y más seguro de sí mismo; en cambio a la mujer se le educa para participar hasta cierto nivel dentro de la sociedad, a ser dependiente y tener más confianza y sentirse más segura con los hombres que con las personas

de su mismo sexo; no hay un sentido de solidaridad y de apoyo hacia las mujeres.

Las formas de pensamiento relacionadas con la categoría física-sexual fueron significativas en los hombres (75%) que en las mujeres (45%), pero en la comparación por escuelas la diferencia no fué muy grande (ver los cuadros 17 y 18 del anexo 2 y la gráfica 6 del anexo 3). Estas diferencias también pueden entenderse a partir del tipo de educación que se las da a los hombres y a las mujeres, por ejemplo las mujeres hicieron mayor referencia a los aspectos físicos, la atracción interpersonal, la importancia del arreglo personal para gustarle a los hombres; y los hombres además de los rasgos físicos de belleza, mencionaron las relaciones sexuales que pueden darse entre la pareja y la importancia de tener información acerca de aspectos relacionados con la sexualidad.

El tipo de pensamiento relacionado con la categoría práctica-funcional fué mayor en los hombres (20%), que en las mujeres (12%), y mayor en los adolescentes de la escuela privada (29%), que en los adolescentes de la escuela pública (4%). Esta categoría fué la que obtuvo los porcentajes y las frecuencias más bajas; y además, fué la única categoría que no se registró en el grupo de mujeres de la escuela pública. (ver cuadros 13 al 18 del anexo 2 y la gráfica 8 del anexo 3). El tipo de ideas que se expresaron en ésta categoría se relacionan con un pensamiento más racional, no se dejan llevar por lo emotivo, lo romántico y lo ideal al hablar de la relación de pareja. Esta es una relación entre dos personas en la que se deben contemplar los diferentes aspectos y características de cada uno para establecer una buena relación entre ambos, tomando en cuenta los intereses, proyectos y expectativas de cada uno.

Por otro lado, las formas de pensamiento ligadas a concepciones más liberales se manifestaron más en los hombres (87%), que en las mujeres (62%); en la comparación por escuelas la diferencia no es muy grande (ver cuadros 13 al 18 del anexo 2 y gráfica 5 del anexo 3).

Dentro de ésta forma de pensamiento se concibe la relación de pareja como una relación entre iguales, donde ambos asumen las mismas responsabilidades y derechos dentro de la relación. También se mencionan alternativas diferentes a las que establece la sociedad, por ejemplo se habla de la unión libre y de tener hijos sin necesidad de casarse, así como de las relaciones sexuales prematrimoniales. Sin embargo, debe mencionarse que aunque estas ideas se manejaron en ambos tipos de escuela, sólo en los adolescentes de la escuela pública se asumió como posibilidad el optar por estas alternativas, es decir, el 8% de las mujeres (2) y el 8% de los hombres (2) mencionaron que no pensaban casarse, y en todo caso optarían mejor por la unión libre. En cambio, ninguno de los adolescentes de la escuela privada asumió como posibilidad el optar por alguna de estas alternativas.

La categoría sistémica se relaciona con el tipo de pensamiento liberal, ya que se expresan ideas acerca de la influencia que tiene la sociedad, la cultura, la educación dentro de la relación de pareja, se critica el tipo de concepciones que la sociedad trata de inculcar en los jóvenes y en las personas en general. Estas ideas fueron más características en los adolescentes de la escuela privada (66%), que en los adolescentes de la escuela pública (29%); y un poco más significativas en los hombres (50%), que en las mujeres (45%) (ver cuadros 13 al 18 del anexo 2 y gráfica 7 del anexo 3). En este punto es importante señalar que aunque no se tomó en cuenta el nivel socioeconómico como variable criterio dentro de este estudio, el tipo de escuela a la cual asisten los jóvenes de alguna manera implica un nivel social diferente al de los jóvenes que asisten a una escuela pública; aunque para determinar la clase social es necesario tomar en cuenta otro tipo de factores además del tipo de escuela a la que se asiste.

Sin embargo, tomando en cuenta esta observación, podemos pensar que la forma de pensamiento sistémico es característico de los jóvenes de clase media alta, ya que más del 50% de ellos hicieron referencia a la influencia que la sociedad y sus instituciones, tales como la educación y los medios masivos de comunicación, ejercen sobre los individuos y específicamente sobre ellos; de ahí que hablaran acerca de que la relación de pareja no dependía sólo de ellos, sino que se tenía que tomar en cuenta estos

factores que juegan un papel muy importante en la manera como se establecen las relaciones de pareja y en el desarrollo de ésta. Esta forma de pensamiento contrasta con el tipo de pensamiento cotidiano, que es más característico de los jóvenes de la escuela pública y que pertenecen a un nivel socioeconómico medio bajo.

Por las características que presenta esta otra forma de pensamiento ligada a las categorías liberal y sistémica, el tipo de música que se relaciona con ella es la música que se ubica dentro de lo no comercial, cuyas características principales son: que no reproduce los valores y normas establecidas por la sociedad; por el contrario, cuestiona a la sociedad y los parámetros tradicionales de conducta asignados al hombre y a la mujer. Este tipo de música fué más significativo en los hombres (75%), que en las mujeres (33%); y también más significativo en los adolescentes de la escuela privada (66%), que en los de la escuela pública (41%). (ver los cuadros 19 al 24 del anexo 2 y la gráfica 10 del anexo 3).

Para explicar esta diferencia que se dió entre los jóvenes de ambas escuelas acerca de las preferencias de la música, es importante tomar en cuenta que en el proceso de socialización, el lenguaje juega un papel muy importante, el cual, de acuerdo con Bernstein (1985), es tanto una manifestación como un regulador de la estructura de las relaciones sociales y es, precisamente el sistema de clases que existe en la sociedad, el que influye en la manera como se socializa y se distribuye el conocimiento entre los miembros de la sociedad. Dentro del lenguaje se manejan los "códigos sociolingüísticos" que son, de acuerdo con Bernstein, los símbolos y significados que el individuo aprende y asimila en el proceso de construcción social de la realidad. Sin embargo, estos códigos no son todos iguales ni están dirigidos a los mismos grupos sociales. Unos son los códigos elaborados, los cuales están dirigidos a los sectores socioeconómicos más altos de la población, estos códigos le permiten al individuo acceder más fácilmente a la comprensión de los principios que inspiran la socialización y puede, de esta manera, efectuar una reflexión sobre el orden social que rige en su medio. Los otros, son códigos restringidos, los cuales están dirigidos al grueso de la población que abarca los sectores socioeconómicos

más bajos de la sociedad. En este caso, el sujeto socializado toma menos conciencia de los fundamentos de su socialización, y las posibilidades de reflexión son más limitadas. Los códigos restringidos se manejan principalmente a través de los medios masivos de comunicación, ya que son los que tienen mayor alcance dentro de la población. En el caso de la música y de las canciones que hacen referencia a las relaciones de pareja, se hace énfasis en los sentimientos, formas de amar, de vivir, metáforas para referirse a amores imposibles, etc., en donde se utiliza un lenguaje sencillo de fácil comprensión para que sean entendidas por todas las personas.

Por otro lado, los códigos elaborados se manejan principalmente en el ambiente familiar y escolar. Es en estos ámbitos donde se dan las diferencias más marcadas entre las clases sociales, ya que los individuos (en este caso los adolescentes) que pertenecen a un medio familiar y escolar socioeconómico alto, tienen mayor acceso al conocimiento y la información. En cambio, los individuos que se desenvuelven dentro de un medio socioeconómico bajo, el ambiente familiar y la educación a la que tienen acceso es menos rica en información y conocimientos. En este trabajo se vió que los adolescentes que asistían a la escuela privada, contemplaban el asunto de las relaciones de pareja desde una perspectiva más amplia, hacían más críticas a la sociedad y a los mecanismos a través de los cuales se influye sobre los individuos para que adopten los patrones de comportamiento y las formas de pensar que vayan acorde con los parámetros sociales; en cambio los adolescentes que asistían a la escuela pública tenían una visión más limitada e individual de la relación de pareja. Además, pudo observarse que aunque la música que se transmite a través de los principales medios de comunicación es escuchada por los hombres y las mujeres de ambos grupos, los adolescentes de la escuela privada tienen más acceso y mayor preferencia por la música no comercial, que no se transmite comúnmente en estos medios de comunicación, que los adolescentes de la escuela pública.

En algunos estudios que han realizado otros autores, se han observado también éstas características entre grupos de diferentes niveles socioeconómicos. Por ejemplo, Flores (1988), al estudiar la representación social que tienen los niños acerca de la ciudad de México, encontró que los niños

que asistían a escuelas particulares tenían una visión más amplia, hacían referencia a símbolos que tradicionalmente han identificado a la ciudad y hablaban de aspectos ecológicos y generales de la ciudad. En cambio, los niños que asistían a escuelas públicas y que pertenecían a un nivel socioeconómico medio bajo, tenían una visión más limitada de la ciudad, contemplaban aspectos básicos y problemas particulares del medio donde vivían. También Bustos (1989), al estudiar la influencia de las telenovelas, encontró que los hombres y mujeres de clase media baja veían más telenovelas (sobre todo las mujeres), que los que pertenecían a la clase media alta; y que los roles de género eran más marcados en los individuos de clase media baja. Además, encontró que los sujetos de clase media alta no se identificaban con los personajes de las telenovelas; en cambio los de clase media baja si se identificaban con ellos, se involucraban más, e inclusive consideraban a las telenovelas como un medio educativo, sobre todo las mujeres, porque las situaciones que se presentaban les servían como consejo para afrontar los problemas que tenían.

Al observar las características principales que componen la representación social que tienen los adolescentes acerca de la relación de pareja, parece que se contradicen en algunos puntos; sin embargo, como menciona Ibáñez (1988), la representación social es al mismo tiempo un proceso y un producto. Como producto podemos ver que la representación social predominante en los adolescentes es la que está más ligada a los parámetros sociales y que reproduce los papeles de género que se han asignado al hombre y a la mujer. Por otro lado, como proceso las representaciones sociales no se dan de una vez y para siempre, sino que van cambiando de acuerdo a la experiencia que va adquiriendo el individuo, las informaciones nuevas y los procesos culturales y sociales que se dan dentro de su contexto; de ahí que también se manifiesten inquietudes en los jóvenes hacia un cambio en la manera de establecer y entender las relaciones de pareja.

Ormezzano (1974), menciona que los jóvenes se han caracterizado por ser una minoría que enfrenta lo establecido y que pugna por cambios en la sociedad, y que los ritos sociales y familiares que rodean la constitución de la pareja no son más que un formalismo pueril y vacío, un camuflaje de

la sexualidad y que en el fondo del rechazo a estos formalismos oficiales, se esconde el rechazo de todo un proceso de integración social de la pareja. Señala que un aspecto importante en la pareja es recuperar su libertad, esto es, tener un proyecto común de vida que no se limite sólo a la pareja en sí, sino que trabajen juntos por un mundo mejor y más dichoso, luchar contra los tabus y la alienación que pesa sobre todo en la sexualidad; y que esta pareja nueva se base en el respeto a la libertad del otro, en la autenticidad de los sentimientos, en la lucidez y no en fuerzas opresivas religiosas, familiares o políticas. Para lo cual menciona Thibault (1972), es necesario hacer énfasis en la educación y la información, ya que los jóvenes al estar mejor informados y educados sabrán mejor lo que son y lo que quieren.

Una observación importante acerca de estos autores, es que refieren como característica de las parejas de jóvenes el establecimiento de un proyecto común de vida que va más allá de la pura relación de pareja en sí, es un proyecto en el que se lucha por un cambio social, como por ejemplo el fenómeno "hippie". Sin embargo, en este estudio, se notó que no había un proyecto común de vida que fuera más allá de la relación individual de pareja.

Finalmente, debe considerarse que la pareja está en constante cambio y en interrelación con la sociedad; y que la pareja de hoy desembocará en la pareja de mañana y que estos cambios no sólo afectan a las relaciones de pareja, sino que harán cambiar también, las relaciones humanas en general.

La idea de este trabajo fué conocer y tratar de explicar como ven los jóvenes, desde su perspectiva, las relaciones de pareja. No se ha pretendido plantear soluciones ni dar consejos a los jóvenes o a las personas interesadas en el tema, eso es algo que va más allá de los objetivos de este trabajo. Por el contrario, el objetivo fué tratar de acercarse a la visión que tienen los adolescentes, mostrar que es lo que entienden por relación de pareja, que es lo que pasa, como se atraen, como se expresan, como se aman, la dificultad que experimentan para comunicarse y al mismo tiempo, la

necesidad de tener una identidad propia y espacios en donde desarrollarse, y sobre todo, dejar las puertas abiertas para reflexionar y profundizar en el estudio y la problemática que viven los jóvenes. Pero sobre todo, tomar en cuenta lo que ellos piensan cuando se pretenda implementar programas de educación y orientación para los jóvenes (muy en boga en la actualidad), y considerar si "eso", que uno como profesional cree que deben saber y aprender los jóvenes, es realmente lo que ellos quieren saber y aprender.

6.4 ALCANCES, LIMITACIONES Y CONSIDERACIONES FINALES.

Con esta tesis se ha tratado de contribuir mínimamente, al estudio de los jóvenes, uno de los grupos más importantes de la sociedad. Muchos investigadores y científicos sociales han abordado el estudio de la adolescencia desde diferentes perspectivas, la aproximación a este campo de estudio desde la perspectiva de la Teoría de las Representaciones Sociales, propuesta por Moscovici, representa una aproximación nueva y con muchas posibilidades dentro de este campo.

Durante el desarrollo de este trabajo surgieron, desde luego, muchas interrogantes y se presentaron problemas que no se habían considerado dentro del estudio, pero que pueden servir de base en futuras investigaciones al respecto. Por ejemplo, el realizar las entrevistas en grupo es una técnica que ofrece muchas posibilidades y la información que se obtiene por este medio es muy rica y variada; sin embargo, es recomendable adquirir un mínimo de práctica para poder aprovechar al máximo las ventajas que este medio ofrece. También sería interesante estudiar lo que piensan y cual es la visión que tienen los adolescentes de otros niveles socioeconómicos (por ejemplo de niveles bajo y alto), y de los adolescentes que trabajan o que se dedican a otras actividades los cuales, tal vez, se enfrentan a situaciones diferentes a las de los grupos de este estudio. Así como también ahondar en áreas específicas tales como, el proceso de comunicación, la visión específica que tienen de la sexualidad, la identidad, etc.

Por otro lado, también sería interesante estudiar más a fondo las re-

presentaciones sociales que se manejan en otros medio de comunicación, por ejemplo en las películas, las revistas, las historietas, los anuncios publicitarios, etc., que están dirigidos específicamente al público adolescente. Ya que, desde luego, la música y las canciones no son el único factor de influencia, sino que se encuentran implicados otros elementos que participan en la construcción social que tienen los adolescentes acerca de las relaciones de pareja y de la sociedad en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Allport, Gordon W. (1969) Antecedentes Históricos de la Psicología Social Moderna. Trad. Bautista, A. y Fernández, P., Laboratorio de Psicología Social. Facultad de Psicología, UNAM 1989.
- Bedolla, P., Bustos, O., Flores, F. y García, B. (1989) Estudios de Género y Feminismo I, México: Fontamara-UNAM.
- Berger, P. y Luckman, T. (1967) La Construcción Social de la Realidad, Buenos Aires: Amorrortu editores, 1985.
- Bernstein, Basil (1985) "Clases sociales, lenguaje y socialización", en: Revista Colombiana de educación, No. 15, Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Blanco, Amalio (1988) Cinco Tradiciones en la Psicología Social, Madrid: Morata.
- Bustos, Olga (1986) "Mujer, roles psicosexuales, estereotipos y medios masivos de comunicación", en: La Psicología Social en México, Vol. 1, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Bustos, Olga (1988) "Socialización, papeles (roles) de género e imagen de la mujer en los medios masivos: ¿Quiénes reciben los estereotipos difundidos?", en: Salles, V. y Mc Phail, E., La investigación sobre la mujer: Informe en sus primeras versiones. Serie Documentos de Investigación No. 1, México: PIEM-COLMEX.
- Bustos, Olga (1989) "Impacto y percepción en adolescentes (de ambos sexos) y madres de familia, de los mensajes e imágenes proyectados en telenovelas", en: Bedolla, P., Bustos, O., Flores, F. y García, B., Estudios de Género y Feminismo I, México: Fontamara-UNAM.

- Careaga, Gabriel (1976) Mitos y Fantasías de la clase media en México, México: Joaquín Mortiz.
- Camarinha, Ma. Elena (1984) Evaluación de Roles en los Anuncios de Revis--tas, Tesis de Maestría, Facultad de Psicología UNAM.
- Casian, Norma (1983) Representación Publicitaria de los Roles Sexuales, Tesis, Facultad de Psicología UNAM.
- Coleman, J.C. (1985) Psicología de la Adolescencia, Madrid: Morata.
- CONAPO (1986) La Educación de la Sexualidad Humana, Vols. I y II, México: Consejo Nacional de Población.
- Curiel, Fernando (1989) La Telaraña Magnética o el lenguaje de la radio, México: Premiá.
- De Barbieri, T. (1984) Mujeres y Vida Cotidiana, México: Fondo de Cultura Económica.
- Díaz-Loving, Rolando (1990) "Configuración de los factores que integran la relación de pareja", en: La Psicología Social en México, Vol. III, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Díaz-Loving, R., Andrade, P., Muñiz, A. y Camacho, M. (1986) "Percepción de aspectos positivos y negativos en la interacción de la pareja: reacción y consecuencias", en: La Psicología Social en México, Vol. I, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Díaz-Loving, R., Canales, L. y Gamboa, M. (1988a) "Desenredando la semántica del amor", en: La Psicología Social en México, Vol. II, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.

- Díaz-Loving, R., Canales, L. y Gamboa, M. (1988b) "Exploraciones en la configuración semántica del noviazgo, el matrimonio y la infidelidad", en: La Psicología Social en México, Vol. II, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Doise, Willem (1983) "Tensiones y explicaciones en la psicología social experimental", en: Revista Mexicana de Sociología, Vol. 45, núm. 2, México: Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.
- Domingo, Gracia (1985) Representación Social de las causas de la crisis en México: Pensamiento empresarial y Pensamiento obrero, (Proyecto de investigación).
- Duveen, G. y Lloyd, B. (1989) "An Ethnographic Approach to Social Representations", en: Empirical Approaches to Social Representations, G. Breakwell & D. Canter (eds.), Oxford University Press.
- Erikson, Erik (1974) Sociedad y Adolescencia, México: Siglo XXI.
- Farr, Robert (1983) "Escuelas europeas de psicología social: La investigación de las representaciones sociales en Francia", en: Revista Mexicana de Sociología, Vol. 45, núm. 2, México: Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.
- Farr, Robert (1986) "Las representaciones sociales", en: Moscovici, S., Psicología Social II, Buenos Aires; Paidós.
- Flores, Rocío (1988) La Representación Social de la Ciudad en los niños, Tesis, Facultad de Psicología UNAM.
- Flores, Fátima (1989) "El devenir de la subjetividad femenina: un paradigma entre lo individual y lo colectivo", en: Bedolla, P., Bustos, O., Flores, F. y García, B. Estudios de Género y Feminismo I, México: Fontamara-UNAM.

- Grinder, Robert (1984) Adolescencia, México: Limusa.
- Herzlich, Claudine (1975) "La representación social", en: Moscovici, S., Introducción a la Psicología Social, Barcelona: Planeta.
- Horrocks, John (1986) Psicología de la Adolescencia, México: Trillas.
- Hurlock, Elizabeth (1987) Psicología de la Adolescencia, México: Paidós.
- Ibáñez, Tomás (1988) Ideologías de la Vida Cotidiana, Barcelona: Sendai.
- Israel, Joachim (1972) "Stipulations and Construction in the Social Sciences", en: Israel, J. y Tajfel, H., The Context of Social Psychology: a critical assessment, London; Academic Press.
- Israel, J. y Tajfel, H. (1972) The Context of Social Psychology: a critical assessment, London: Academic Press.
- Jodelet, Denise (1986) "La representación social: fenómenos, concepto y teoría", en: Moscovici, S., Psicología Social II, Buenos Aires: Paidós.
- Juárez, I. y Olvera, B. (1981) El Proceso de Identificación en la mujer adolescente y los programas de televisión, tesis, Facultad de Psicología UNAM.
- Lara, Ma. Asunción (1988) "Comparación entre la descripción del propio rol sexual y las expectativas sociales del mismo", en: Revista Mexicana de Psicología, Vol. 5, No. 2.
- Lara, Ma. Asunción (1989) "Rasgos masculinos y femeninos en parejas; Auto-descripción y descripción del cónyuge; similitud o diferencia de roles", en: Revista Mexicana de Psicología, Vol. 6, No. 1.

- López-Garriga, Ma. Milagros (1983) "Hacia una reorientación de la psicología social después de la crisis", en: Revista Mexicana de Sociología, Vol. 45, núm. 2, México: Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.
- López-Narváez, Froylán (1981) "Las juventudes mexicanas y su comunicación", en: Memoria del Primer Encuentro Nacional Interdisciplinario Sobre Adolescencia, México: Instituto Mexicano de Psicoterapia Psicoanalítica de la Adolescencia.
- Mattelart, Michèle (1982) "El conformismo revoltoso de la canción popular", en: Echeverría, R., Castillo, F., Mattelart, A., Martínez, J., Mattelart, M. y Dorfman, A., Ideología y Medios de Comunicación, Buenos Aires: Amorrortu.
- Moscovici, Serge (1961) El Psicoanálisis: su imagen y su público, Buenos Aires: Huenul, 1979.
- Moscovici, Serge (1970) "La psicología social; ciencia o movimiento: su especificidad y sus tensiones", en: Jodelet, D., Viet, J. y Besnard, P., La Psychologie Sociale (une discipline en mouvement), Paris: Mouton.
- Moscovici, Serge (1972) "Society and theory in social psychology", en: Israel, J. y Tajfel, H., The Context of Social Psychology: a critical assessment, London: Academic Press.
- Moscovici, Serge (1983) "The phenomenon of social representations", en: Farr, R. y Moscovici, S., Social Representations, Cambridge: Cambridge University Press.
- Moscovici, Serge (1985) "Introducción: el campo de la psicología social", en: Moscovici, S., Psicología Social I, Buenos Aires: Paidós.

- Moscovici, Serge (1988) "Notes towards a description of social representations", en : European Journal of Social Psychology, Vol. 18, núm. 3, New York: Wiley & Sons.
- Moscovici, S. y Hewstone, M. (1986) "De la ciencia al sentido común", en: Moscovici, S., Psicología Social II, Buenos Aires: Paidós.
- Munné, Frederic (1982) Psicologías Sociales Marginadas, Barcelona: Hispano europea.
- Munné, Frederic (1988) La Construcción de la Psicología Social como ciencia teórica, Barcelona: Hispanoeuropea.
- Muuss, R.E. (1982) Teorías de la Adolescencia, México: Paidós.
- Ormezzano, Jean (1974) Parejas de Jóvenes, Jóvenes Parejas, Madrid: Guadarrama.
- Piccini, Mabel (1989) "Imágenes y disolvencias: la mujer y los media", en: Bedolla, P., Bustos, O., Flores, F. y García, B., Estudios de Género y Feminismo I, México: Fontamara-UNAM.
- Raisbaum, Halina (1986) "El rol femenino en los medios de comunicación masiva. Un estudio comparativo de telenovelas mexicanas y estadounidenses", en: Revista Mexicana de Psicología, Vol. 3, núm. 2.
- Rivera, S., Díaz-Loving, R. y Flores, M. (1986) "Percepción de las características reales e ideales de la pareja", en: La Psicología Social en México, Vol. I, México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Roca, Sara (1986) La Cosificación de la Imagen Femenina en los Anuncios Publicitarios de la Televisión Puertorriqueña, Tesis de Maestría, Facultad de Psicología UNAM.

Sarabia, Bernabé (1983) "Limitaciones de la psicología social experimental. Necesidad de nuevas perspectivas", en: Torregrosa, J.R. y Sarabia, B., Perspectivas y Contextos de la Psicología Social, Barcelona: Hispanoeuropea.

Schwartz, H. y Jacobs, J. (1984) Sociología Cualitativa, México: Trillas.

Siegel, Sidney (1986) Estadística No Paramétrica, México: Trillas.

Stryker, Sheldon (1983) "Tendencias teóricas de la psicología social: Hacia una psicología social interdisciplinar", en: Torregrosa, J.R. y Sarabia, B., Perspectivas y Contextos de la Psicología Social, Barcelona: Hispanoeuropea.

Thibault, Odette (1972) La Pareja, Madrid: Guadarrama.

ANEXOS

ANEXO 1.

GUIÓN DE ENTREVISTA

1. ¿A qué se dedican uds. además de venir a la escuela?
2. ¿Alguno de uds. trabaja? ¿En qué?
3. ¿Qué edad tienen?
4. ¿Qué les gusta hacer?
5. ¿Qué hacen los fines de semana?
6. ¿Con quién acostumbran realizar estas actividades?
7. ¿Alguno(a) de uds. tiene novia(o)?
8. ¿Para uds. qué es el noviazgo?
9. ¿Para qué se tiene un(a) novio(a)?
10. ¿Qué es lo más importante en una relación de pareja?
11. ¿Cuál es la diferencia entre un amigo(a) y un(a) novio(a)?
12. ¿Cuáles son las cualidades que buscan en una pareja? ¿Qué es lo que les gusta? ¿Cómo debe ser esa persona?
13. ¿Cómo conquistan a la persona que les gusta?
14. ¿Qué actividades realizan juntos?
15. ¿De qué platican con un(a) novio(a)? ¿Hay algo de lo que no platicuen con su pareja? ¿Por qué?
16. ¿Cuáles son los motivos para terminar una relación de pareja?
17. ¿Uds. que piensan del noviazgo de hace 20-30 años en comparación con el noviazgo actual?
18. ¿Para uds. qué es el matrimonio? ¿Han pensado alguna vez en ello?
19. ¿Cuál es la diferencia entre la relación de noviazgo y el matrimonio?
20. ¿Piensan casarse? ¿Por qué? ¿A qué edad se casarían?
21. ¿Cómo se imaginan a futuro en una relación de pareja, dentro de unos 10 años?
22. ¿Les gusta la música? ¿Qué tipo de música les gusta?
23. ¿Hay alguna canción en especial que les guste, que refleje lo que uds. piensan o lo que para uds. es la relación de pareja?
24. ¿Por qué? ¿Qué dice la canción?

ANEXO 2

CUADRO 1. PRUEBA χ^2 . COMPARACION ENTRE GRUPOS: HOMBRES-ESC. PUBLICA VS. MUJERES-ESC. PUBLICA VS. HOMBRES-ESC. PRIVADA VS. MUJERES-ESC. PRIVADA.

CATEGORIAS	HOMBRES-ESC. PUB.		MUJERES-ESC. PUB.		HOMBRES-ESC. PRIV.		MUJERES-ESC. PRIV.		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	100	88.31	101	100.03	93	96.00	86	95.64	380
COTIDIANA	22	16.50	26	18.69	11	17.93	12	17.86	71
ESTRUCTURANTE	17	30.90	39	35.01	16	33.60	61	33.47	133
IDENTIDAD	25	32.07	57	36.32	31	34.86	25	34.73	138
LIBERAL	33	30.44	30	34.48	43	33.09	25	32.97	131
FISICA-SEXUAL	19	10.22	5	11.58	14	11.11	6	11.07	44
SISTEMICA	9	9.76	3	11.05	16	10.61	14	10.57	42
PRACTICA-FUNCIONAL	1	6.97	-	7.89	19	7.57	10	7.55	30
OTRAS	15	15.80	12	17.90	19	17.18	22	17.11	68
TOTAL	241		273		262		261		1037

$$\chi^2 = 1.54 + 0.009 + 0.09 + 0.97 + 1.83 + 2.85 + 2.67 + 1.92 + 6.25 + 0.45 + 9.21 + 22.64 + 1.55 + 11.77 + 0.42 + 2.72 + 0.21 + 0.58 + 2.96 + 1.92 + 7.54 + 3.73 + 0.75 + 2.32 + 0.05 + 5.86 + 2.73 + 1.11 + 5.11 + 7.89 + 17.25 + 0.79 + 0.04 + 1.94 + 0.19 + 1.39 = \underline{131.24}$$

$$g1 = 24$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ cnfítica} = \underline{36.42}$$

CUADRO 2. PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR SEXO: HOMBRES VS. MUJERES.

CATEGORIAS	HOMBRES		MUJERES		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	193	184.32	187	195.67	380
COTIDIANA	33	34.43	38	36.56	71
ESTRUCTURANTE	33	64.51	100	68.48	133
IDENTIDAD	56	66.93	82	71.06	138
LIBERAL	76	63.54	55	67.45	131
FISICA-SEXUAL	33	21.34	11	22.65	44
SISTEMICA	25	20.37	17	21.62	42
PRACTICA-FUNCIONAL	20	14.55	10	15.44	30
OTRAS	34	32.98	34	35.01	68
TOTAL	503		534		1037

$$\chi^2 = 0.40 + 0.38 + 0.05 + 0.05 + 15.39 + 14.50 + 1.78 + 1.68 + 2.44 + 2.29 + 6.37 + 5.99 + 1.05 + 0.98 + 2.04 + 1.91 + 0.03 + 0.02 = \underline{57.35}$$

$$gl = 8$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ critica} = \underline{15.51}$$

CUADRO 3. PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR SEXO: HOMBRES-ESC. PUBLICA VS. MUJERES-ESC. PUBLICA.

CATEGORIAS	HOMBRES ESC. PUB.		MUJERES ESC. PUB.		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	100	94.24	101	106.75	201
COTIDIANA	22	22.50	26	25.49	48
ESTRUCTURANTE	17	26.25	39	29.74	56
IDENTIDAD	25	38.44	57	43.55	82
LIBERAL	33	29.53	30	33.46	63
FISICA-SEXUAL	19	11.25	5	12.74	24
SISTEMICA	9	5.62	3	6.37	12
PRACTICA-FUNCIONAL	1	0.46	-	0.53	1
OTRAS	15	12.65	12	14.34	27
TOTAL	241		273		514

$$\chi^2 = 0.35 + 0.30 + 0.01 + 0.01 + 3.25 + 2.88 + 4.69 + 4.15 + 0.40 + 0.35 + 5.33 + 4.70 + 2.03 + 1.78 + 0.63 + 0.53 + 0.43 + 0.38 = \underline{32.2}$$

$$gl = 8$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ critica} = \underline{15.51}$$

CUADRO 4. PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR SEXO: HOMBRES-ESC. PRIVADA VS.
MUJERES-ESC. PRIVADA.

CATEGORIAS	HOMBRES ESC. PRIV.		MUJERES ESC. PRIV.		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	93	89.67	86	89.32	179
COTIDIANA	11	11.52	12	11.47	23
ESTRUCTURANTE	16	38.57	61	38.42	77
IDENTIDAD	31	28.05	25	27.94	56
LIBERAL	43	34.06	25	33.93	68
FISICA-SEXUAL	14	10.01	6	9.98	20
SISTEMICA	16	15.02	14	14.97	30
PRACTICA-FUNCIONAL	19	14.52	10	14.47	29
OTRAS	19	20.53	22	20.46	41
TOTAL	262		261		523

$$\chi^2 = 0.12 + 0.12 + 0.02 + 0.02 + 13.20 + 13.27 + 0.31 + 0.30 +$$

$$2.34 + 2.35 + 1.59 + 1.58 + 0.06 + 0.06 + 1.38 + 1.38 +$$

$$0.11 + 0.11 = \underline{38.32}$$

$$g1 = 8$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ crítica} = \underline{15.51}$$

CUADRO 5. PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR ESCUELA: ESCUELA PUBLICA VS.
ESCUELA PRIVADA.

CATEGORIAS	ESCUELA PUBLICA		ESCUELA PRIVADA		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	201	188.35	179	191.64	380
COTIDIANA	48	35.19	23	35.80	71
ESTRUCTURANTE	56	65.92	77	67.07	133
IDENTIDAD	82	68.40	56	69.59	138
LIBERAL	63	64.93	68	66.06	131
FISICA-SEXUAL	24	21.80	20	22.19	44
SISTEMICA	12	20.81	30	21.18	42
PRACTICA-FUNCIONAL	1	14.86	29	15.13	30
OTRAS	27	33.70	41	34.29	68
TOTAL	514		523		1037

$$\chi^2 = 0.84 + 0.83 + 4.66 + 4.57 + 1.49 + 1.47 + 2.70 + 2.65 + 0.05 + 0.05 + 0.22 + 0.21 + 3.72 + 3.67 + 12.92 + 12.71 + 1.33 + 1.31 = \underline{55.4}$$

$$g_l = 8$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ crítica} = \underline{15.51}$$

CUADRO 6 . PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR ESCUELA: ESCUELA PUBLICA-
HOMBRES VS. ESCUELA PRIVADA-HOMBRES.

CATEGORIAS	ESC. PUB. HOMBRES		ESC. PRIV. HOMBRES		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	100	92.47	93	100.52	193
COTIDIANA	22	15.81	11	17.18	33
ESTRUCTURANTE	17	15.81	16	17.18	33
IDENTIDAD	25	26.83	31	29.16	56
LIBERAL	33	36.41	43	39.58	76
FISICA-SEXUAL	19	15.81	14	17.18	33
SISTEMICA	9	11.97	16	13.02	25
PRACTICA-FUNCIONAL	1	9.58	19	10.41	20
OTRAS	15	16.29	19	17.70	34
TOTAL	241		262		503

$$\chi^2 = 0.61 + 0.56 + 2.42 + 2.22 + 0.08 + 0.08 + 0.12 + 0.11 +$$

$$0.31 + 0.29 + 0.64 + 0.58 + 0.73 + 0.68 + 7.68 + 7.08 +$$

$$0.10 + 0.09 = \underline{24.38}$$

$$g1 = 8$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ critica} = \underline{15.51}$$

CUADRO 7. PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR ESCUELA: ESCUELA PUBLICA-
MUJERES VS. ESCUELA PRIVADA-MUJERES.

CATEGORIAS	ESC. PUB. MUJERES		ESC. PRIV. MUJERES		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	101	95.60	86	91.39	187
COTIDIANA	26	19.42	12	18.57	38
ESTRUCTURANTE	39	51.12	61	48.87	100
IDENTIDAD	57	41.92	25	40.07	82
LIBERAL	30	28.11	25	26.88	55
FISICA-SEXUAL	5	5.62	6	5.37	11
SISTEMICA	3	8.69	14	8.30	17
PRACTICA-FUNCIONAL	-	5.11	10	4.88	10
OTRAS	12	17.38	22	16.61	34
TOTAL	273		261		534

$$\chi^2 = 0.30 + 0.31 + 2.22 + 2.32 + 2.87 + 3.01 + 5.42 + 5.66 + \\ 0.12 + 0.13 + 0.06 + 0.07 + 3.72 + 3.91 + 5.11 + 5.37 + \\ 1.66 + 1.74 = \underline{44}$$

$$g1 = 8$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2_{\text{critica}} = \underline{15.51}$$

CUADRO 8. PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA:
HOMBRES-ESCUELA PUBLICA VS. MUJERES-ESCUELA PRIVADA.

CATEGORIAS	ESC. PUB. HOMBRES		ESC. PRIV. MUJERES		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	100	89.29	86	96.70	186
COTIDIANA	22	16.32	12	17.67	34
ESTRUCTURANTE	17	37.44	61	40.55	78
IDENTIDAD	25	24.00	25	25.99	50
LIBERAL	33	27.84	25	30.15	58
FISICA-SEXUAL	19	12.00	6	12.99	25
SISTEMICA	9	11.04	14	11.95	23
PRACTICA-FUNCIONAL	1	5.28	10	5.71	11
OTRAS	15	17.76	22	19.23	37
TOTAL	241		261		502

$$\begin{aligned} \chi^2 &= 1.28 + 1.18 + 1.97 + 1.81 + 11.15 + 10.31 + 0.04 + 0.03 + \\ & 0.95 + 0.87 + 4.08 + 3.76 + 0.37 + 0.35 + 3.46 + 3.22 + \\ & 0.42 + 0.39 = \underline{45.64} \end{aligned}$$

$$gl = 8$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ crítica} = \underline{15.51}$$

CUADRO 9 . PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA:
HOMBRES-ESCUELA PRIVADA VS. MUJERES-ESCUELA PUBLICA.

CATEGORIAS	ESC. PRIV. HOMBRES		ESC. PUB. MUJERES		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
FORMAL	93	95.00	101	98.99	194
COTIDIANA	11	18.11	26	18.88	37
ESTRUCTURANTE	16	26.93	39	28.06	55
IDENTIDAD	31	43.09	57	44.90	88
LIBERAL	43	35.74	30	37.25	73
FISICA-SEXUAL	14	9.30	5	9.69	19
SISTEMICA	16	9.30	3	9.69	19
PRACTICA-FUNCIONAL	19	9.30	-	9.69	19
OTRAS	19	15.18	12	15.61	31
TOTAL	262		273		535

$$\chi^2 = 0.04 + 0.04 + 2.79 + 2.68 + 4.43 + 4.26 + 3.39 + 3.26 + 1.47 + 1.41 + 2.37 + 2.26 + 4.82 + 4.61 + 10.11 + 9.69 + 0.96 + 0.91 = \underline{59.5}$$

$$gl = 8$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ crítica} = \underline{15.51}$$

CUADRO 10. PRUEBA χ^2 . COMPARACION ENTRE GRUPOS: HOMBRES Y MUJERES DE ESCUELA PUBLICA Y PRIVADA VS. TIPO DE MUSICA.

TIPO DE MUSICA	ESCUELA PUBLICA				ESCUELA PRIVADA				TOTAL
	HOMBRES		MUJERES		HOMBRES		MUJERES		
	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	Fo	Fe	
COMERCIAL	13	17.03	26	16.58	19	24.65	20	19.72	78
NO COMERCIAL	13	11.79	6	11.48	21	17.06	14	13.65	54
OTRAS	12	9.17	5	8.93	15	13.27	10	10.62	42
TOTAL	38		37		55		44		174

$$\chi^2 = 0.95 + 5.35 + 1.29 + 0.003 + 0.12 + 2.61 + 0.90 + 0.008 + 0.87 + 1.72 + 0.22 + 0.03 = \underline{14.07}$$

$$gl = 6$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2_{\text{critica}} = \underline{12.59}$$

CUADRO 11. PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR SEXO Y TIPO DE MUSICA.

TIPO DE MUSICA	HOMBRES		MUJERES		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
COMERCIAL	32	41.68	46	36.31	78
NO COMERCIAL	34	28.86	20	25.13	54
OTRAS	27	22.44	15	19.55	42
TOTAL	93		81		174

$$\chi^2 = 2.24 + 2.58 + 0.91 + 1.04 + 0.92 + 1.05 = \underline{8.74}$$

$$g_l = 2$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2 \text{ crítica} = \underline{5.99}$$

CUADRO 12. PRUEBA χ^2 . COMPARACION POR ESCUELA Y TIPO DE MUSICA.

TIPO DE MUSICA	ESCUELA PUBLICA		ESCUELA PRIVADA		TOTAL
	Fo	Fe	Fo	Fe	
COMERCIAL	39	33.62	39	44.37	78
NO COMERCIAL	19	23.27	35	30.72	54
OTRAS	17	18.10	25	23.89	42
TOTAL	75		99		174

$$\chi^2 = 0.86 + 0.64 + 0.78 + 0.59 + 0.06 + 0.05 = \underline{2.98}$$

$$gl = 2$$

nivel de significancia = .05

$$\chi^2_{\text{crítica}} = \underline{5.99}$$

CUADRO 13. FRECUENCIAS DE RESPUESTA POR GRUPO EN CADA CATEGORIA.

CATEGORIAS	ESCUELA PUBLICA		ESCUELA PRIVADA	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
FORMAL	100	101	93	86
COTIDIANA	22	26	11	12
ESTRUCTURANTE	17	39	16	61
IDENTIDAD	25	57	31	25
LIBERAL	33	30	43	25
FISICA-SEXUAL	19	5	14	6
SISTEMICA	9	3	16	14
PRACTICA-FUNCIONAL	1	-	19	10
OTRAS	15	12	19	22
TOTAL	241	273	262	261

CUADRO 14. FRECUENCIAS ACUMULADAS POS SEXO.

CATEGORIAS	HOMBRES	MUJERES
FORMAL	193	187
COTIDIANA	33	38
ESTRUCTURANTE	33	100
IDENTIDAD	56	62
LIBERAL	76	55
FISICA-SEXUAL	33	11
SISTEMICA	25	17
PRACTICA-FUNCIONAL	20	10
OTRAS	34	34
TOTAL	503	534

CUADRO 15. FRECUENCIAS ACUMULADAS POR ESCUELA.

CATEGORIAS	ESCUELA PUBLICA	ESCUELA PRIVADA
FORMAL	201	179
COTIDIANA	48	23
ESTRUCTURANTE	56	77
IDENTIDAD	82	56
LIBERAL	63	68
FISICA-SEXUAL	24	20
SISTEMICA	12	30
PRACTICA-FUNCIONAL	1	29
OTRAS	27	41
TOTAL	514	523

CUADRO 16. ADOLESCENTES QUE SE UBICARON EN CADA CATEGORIA Y PORCENTAJES CORRESPONDIENTES A CADA GRUPO.

CATEGORIAS	ESCUELA PUBLICA				ESCUELA PRIVADA			
	HOMBRES		MUJERES		HOMBRES		MUJERES	
FORMAL	12	100%	12	100%	12	100%	12	100%
COTIDIANA	12	100%	12	100%	5	42%	7	58%
ESTRUCTURANTE	6	50%	9	75%	5	42%	8	67%
IDENTIDAD	12	100%	12	100%	12	100%	12	100%
LIBERAL	10	83%	7	58%	11	92%	8	67%
FISICA-SEXUAL	10	83%	5	42%	8	67%	6	50%
SISTEMICA	4	33%	3	25%	8	67%	8	67%
PRACTICA-FUNCIONAL	1	8%	-	-	4	33%	3	25%
OTRAS	8	67%	5	42%	12	100%	12	100%

CUADRO 17. ADOLESCENTES QUE SE UBICARON EN CADA CATEGORIA DE ACUERDO AL SEXO Y PORCENTAJES CORRESPONDIENTES A CADA GRUPO.

CATEGORIAS	HOMBRES		MUJERES	
FORMAL	24	100%	24	100%
COTIDIANA	17	70%	19	79%
ESTRUCTURANTE	11	45%	17	70%
IDENTIDAD	24	100%	24	100%
LIBERAL	21	87%	15	62%
FISICA-SEXUAL	18	75%	11	45%
SISTEMICA	12	50%	11	45%
PRACTICA-FUNCIONAL	5	20%	3	12%
OTRAS	20	83%	17	70%

CUADRO 18. ADOLESCENTES QUE SE UBICARON EN CADA CATEGORIA DE ACUERDO AL TIPO DE ESCUELA Y PORCENTAJES CORRESPONDIENTES A CADA GRUPO.

CATEGORIAS	ESC. PUBLICA		ESC. PRIVADA	
FORMAL	24	100%	24	100%
COTIDIANA	24	100%	12	50%
ESTRUCTURANTE	15	62%	13	54%
IDENTIDAD	24	100%	24	100%
LIBERAL	17	70%	19	79%
FISICA-SEXUAL	15	62%	14	58%
SISTEMICA	7	29%	16	66%
PRACTICA-FUNCIONAL	1	4%	7	29%
OTRAS	13	54%	24	100%

CUADRO 19. FRECUENCIAS DE RESPUESTA EN CADA GRUPO EN RELACION AL TIPO DE MUSICA.

TIPO DE MUSICA	ESCUELA PUBLICA		ESCUELA PRIVADA	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
COMERCIAL	13	26	19	20
NO COMERCIAL	13	6	21	14
OTRAS	12	5	15	10
TOTAL	38	37	55	44

CUADRO 20. FRECUENCIAS ACUMULADAS POR SEXO EN RELACION AL TIPO DE MUSICA.

TIPO DE MUSICA	HOMBRES	MUJERES
COMERCIAL	32	46
NO COMERCIAL	34	20
OTRAS	27	15
TOTAL	93	81

CUADRO 21. FRECUENCIAS ACUMULADAS POR ESCUELA EN RELACION AL TIPO DE MUSICA.

TIPO DE MUSICA	ESCUELA PUBLICA	ESCUELA PRIVADA
COMERCIAL	39	39
NO COMERCIAL	19	35
OTRAS	17	25
TOTAL	75	99

CUADRO 22. ADOLESCENTES QUE SE UBICARON EN CADA CATEGORIA EN RELACION AL TIPO DE MUSICA.

TIPO DE MUSICA	ESCUELA PUBLICA				ESCUELA PRIVADA			
	HOMBRES		MUJERES		HOMBRES		MUJERES	
COMERCIAL	7	58%	12	100%	7	58%	11	91%
NO COMERCIAL	8	66%	2	16%	10	83%	6	50%
OTRAS	9	75%	5	41%	9	75%	6	50%

CUADRO 22. ADOLESCENTES QUE SE UBICARON EN CADA CATEGORIA EN RELACION AL TIPO DE MUSICA.

TIPO DE MUSICA	ESCUELA PUBLICA				ESCUELA PRIVADA			
	HOMBRES		MUJERES		HOMBRES		MUJERES	
COMERCIAL	7	58%	12	100%	7	58%	11	91%
NO COMERCIAL	8	66%	2	16%	10	83%	6	50%
OTRAS	9	75%	5	41%	9	75%	6	50%

CUADRO 23. ADOLESCENTES QUE SE UBICARON EN CADA GRUPO DE ACUERDO AL SEXO Y TIPO DE MUSICA.

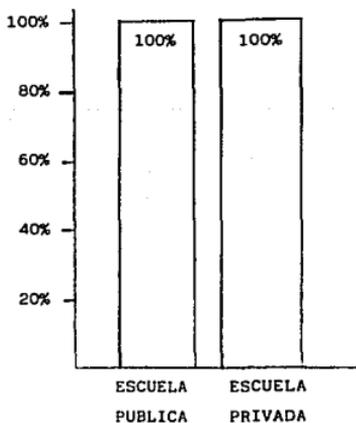
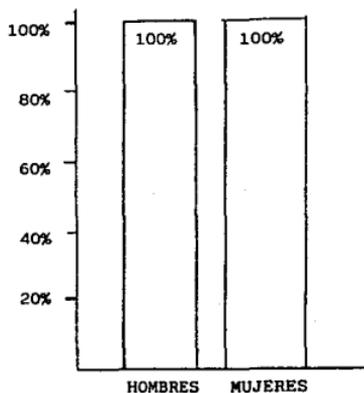
TIPO DE MUSICA	HOMBRES		MUJERES	
	COMERCIAL	14	58%	23
NO COMERCIAL	18	75%	8	33%
OTRAS	18	75%	11	46%

CUADRO 24. ADOLESCENTES QUE SE UBICARON EN CADA GRUPO DE ACUERDO AL TIPO DE ESCUELA Y DE MUSICA.

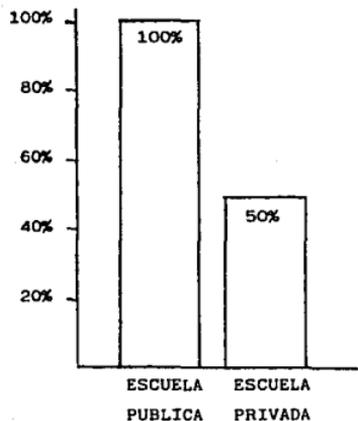
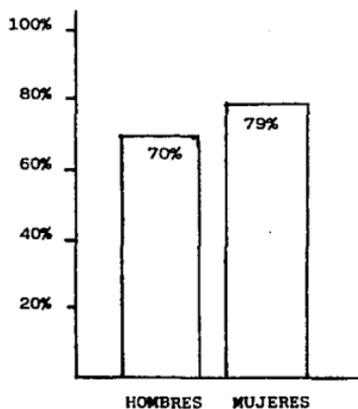
TIPO DE MUSICA	ESCUELA PUBLICA		ESCUELA PRIVADA	
	COMERCIAL	19	79%	18
NO COMERCIAL	10	41%	16	66%
OTRAS	14	58%	15	62%

ANEXO 3

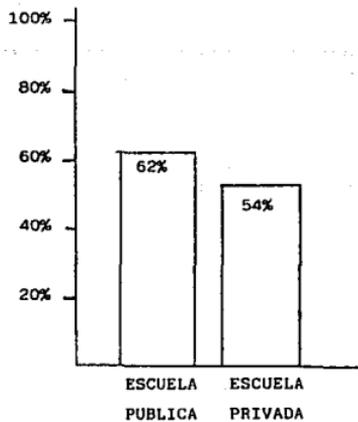
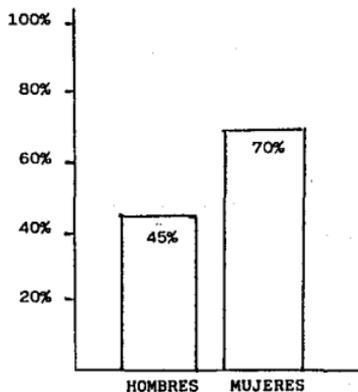
GRAFICA 1. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN LA CATEGORIA FORMAL.



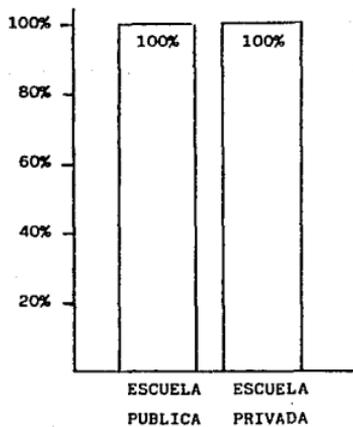
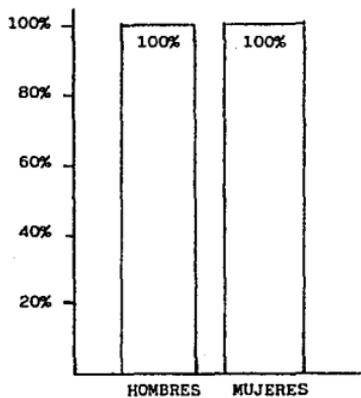
GRAFICA 2. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN LA CATEGORIA COTIDIANA.



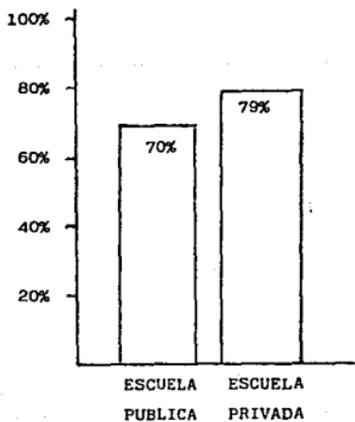
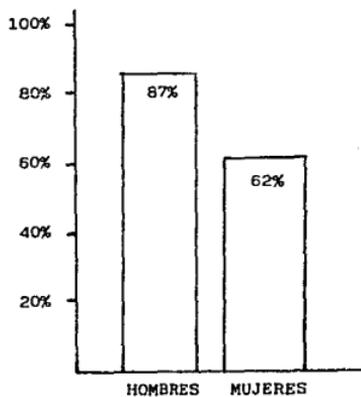
GRAFICA 3. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN LA CATEGORIA ESTRUCTURANTE.



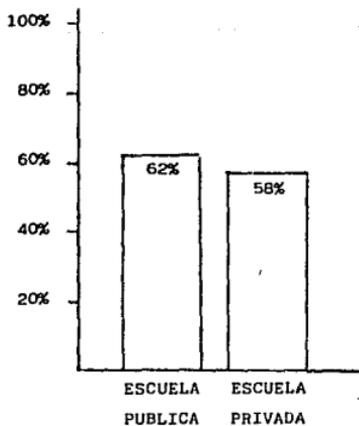
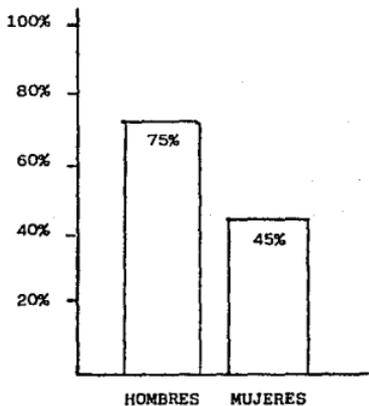
GRAFICA 4. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN LA CATEGORIA IDENTIDAD.



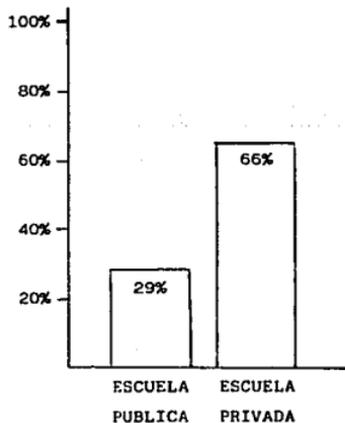
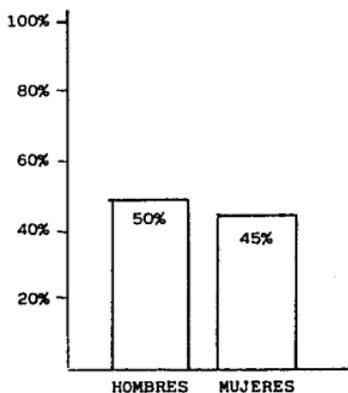
GRAFICA 5. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN LA CATEGORIA LIBERAL.



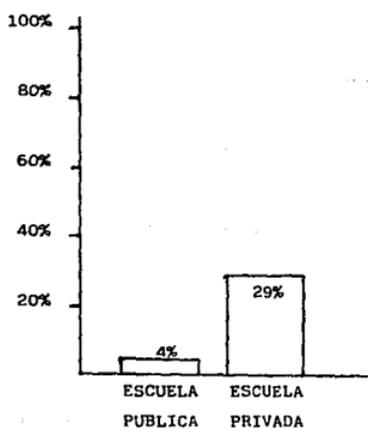
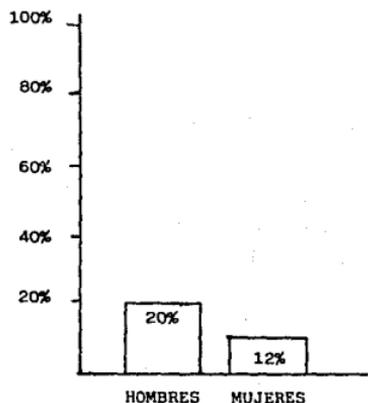
GRAFICA 6. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN LA CATEGORIA FISICA-SEXUAL.



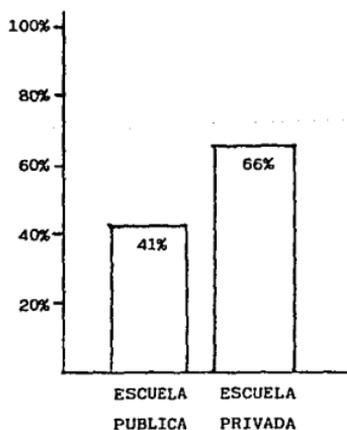
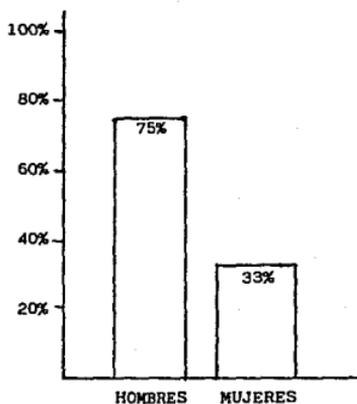
GRAFICA 7. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN LA CATEGORIA SISTEMICA.



GRAFICA B. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN LA CATEGORIA PRACTICA-FUNCIONAL.



GRAFICA 10. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN RELACION A LA MUSICA NO COMERCIAL.



GRAFICA 9. COMPARACION POR SEXO Y ESCUELA DE PROCEDENCIA EN RELACION A LA MUSICA COMERCIAL.

