

19
24



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"

"GRUPO OPERATIVO: ALCANCES, REPERCUSIONES Y
PERSPECTIVAS EN EL AMBITO PEDAGOGICO"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADA EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A

LAURA GUADALUPE HERNANDEZ CRUZ

SAN JUAN DE ARAGON, EDD. DE MEXICO

1992

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION.	3
CAPITULO I.	
DESARROLLO HISTORICO DE LOS GRUPOS OPERATIVOS.	13
1.1 Origen de los grupos operativos.	14
1.2 Principales posturas teóricas.	21
1.2.1 Enrique Pichón-Riviere.	21
1.2.2 José Bleger.	34
1.2.3 Armando Bauleo.	42
CAPITULO II.	
DESARROLLO DE LOS GRUPOS OPERATIVOS EN MEXICO.	53
2.1 Experiencias institucionales.	54
2.1.1 En el ámbito psicoanalítico.	56
2.1.2 En el ámbito pedagógico.	58
2.2 Investigaciones y experiencias concretas en relación a los grupos operativos.	60
2.2.1 Cayetano de Lella A.	61
2.2.2 Carlos Zarzar Charur.	68
2.2.3 Carlos Angel Hoyos Medina.	77
2.2.4 Rafael Santoyo Sánchez.	83
CAPITULO III.	
LA IMPORTANCIA DE LOS GRUPOS OPERATIVOS EN EL AMBITO PEDAGOGICO.	92

3.1 Contraste teórico-conceptual.	93
3.2 Características de grupo operativo en la enseñanza.	113
3.3 Alcances y repercusiones.	116
3.4 Perspectivas.	125
CONCLUSIONES.	131
BIBLIOGRAFIA.	136
ANEXOS.	140

INTRODUCCION.

Históricamente el ámbito educativo ha sido una instancia social en la formación del sujeto, por una parte, ésta le ha facilitado elementos psicosociales que le permiten comprender y reflexionar él mismo su realidad, por otro lado, lo ha condicionado a seguir ciertas pautas de conducta congruentes con la realidad en que se desenvuelve. Una realidad en la que ha estado y está inmersa una ideología específica y por ende una tendencia social y educativa muy particular, sin embargo no podemos dejar de reconocer que las acciones del sujeto, se encuentran en cierta forma condicionadas, pues el hombre al ser una entidad social, se constituye en un ser histórico, como producto y productor de una sociedad específica, de una cultura y por consecuencia de una ideología, la cual se expresa en cada una de nuestras acciones y modos de pensar, pero que sobre todo la legitima una práctica educativa que refleja los aspectos sustanciales de un régimen político, esto es entre otros, las relaciones sociales de producción, y es a partir de esta posición en que la sociedad expresa su determinación educativa en el sujeto.

Las interacciones entre sociedad y educación hacen que en ciertos ámbitos y grupos escolares surjan características o elementos que se expresan a través de las mismas interacciones entre profesor-alumno, a lo que podríamos referirnos como proceso grupal.

Es evidente que el grupo no nace de un momento a otro, sino que proviene del ser humano para socializarse, por tal motivo, la conformación en grupos se hace necesario e indispensable. Pero es fundamentalmente a partir de la escuela nueva, cuando las clases o escuelas empiezan a entender como grupo o comunidades y en donde las interacciones entre alumnos-profesores cobran interés en el proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Bajo este rubro, y de ahí la importancia e interés personal, los grupos operativos surgen como un elemento de reflexión y análisis en este proceso y en donde no solo implica cambiar pautas de conducta, sino que a través de las interacciones, del interjuego de roles expresados en el grupo, surja un cambio reflexivo y significativo de aprendizaje grupal y por ende de la práctica docente que se expresa.

Es por ello que en la presente investigación, presentaré la metodología de trabajo que se han realizado en torno a grupos operativos, a través de extensos enfoques y estudios realizados por quienes se han dedicado a ello, y que han permitido proporcionar los elementos necesarios para comprender y reflexionar los alcances, repercusiones y perspectivas que tiene la teoría en el ámbito pedagógico, y poder así plantear la posibilidad de entender los elementos, que son rescatables, para la comprensión de los procesos grupales que se manifiestan en la enseñanza, y que pueden ser a través de ésta teoría, que si bien nace del psicoanálisis y desde la perspectiva de Pichón-Riviere, no por ello deja de ser una aportación importante para el ámbito pedagógico y por ende un elemento teórico para mi formación como pedagoga.

La investigación se fundamenta en el materialismo histórico dialéctico, se dividirá en tres capítulos; en el primero se hace una revisión histórica sobre el surgimiento de la teoría de grupos operativos y las posturas educativas más relevantes que han permitido ubicarla en el ámbito

pedagógico, como es la de Armando Bauleo y José Bleger, en el segundo capítulo, se describe la manera en que se ha desarrollado en México, la práctica educativa, a partir de ciertas propuestas a la teoría de los grupos operativos, y ciertos enfoques e instancias institucionales que se manifiestan en el país, y en el tercero y último capítulo, con apoyo de entrevistas con docentes que han tenido experiencias en este campo y en donde se han realizado estudios importantes en torno a grupos operativos, se pretende hacer un contraste teórico-conceptual que permita enmarcar el alcance de los grupos operativos en la práctica docente, la manera en que se articula con el proceso Enseñanza-Aprendizaje y la perspectiva de análisis y reflexión que posibilita los grupos operativos en el ámbito pedagógico.

Es necesario señalar que para conformar la presente investigación, fué necesario pasar por un proceso de construcción del objeto de estudio, el cual finalmente consiste en analizar la teoría de grupos operativos y su articulación e incidencia en el ámbito pedagógico.

Desde estudiante siempre me inquietó las interacciones que se manifestaban en el aula, la

forma en que éstas influían en el proceso Enseñanza-Aprendizaje, y cómo la unidad profesor-alumno era vista, por ciertos sujetos, como entes individuales y cuyas relaciones psicosociales no tenían nada que ver en el aula, de ahí que me preguntase: ¿en qué forma se puede establecer un vínculo interpersonal en relación con el proceso Enseñanza-Aprendizaje?, existe una metodología de trabajo que permita entender la participación profesor-alumno en éste proceso?, si es así, de qué manera el maestro puede propiciar aprendizajes significativos en el alumno y cómo éste último puede adquirirlo, a partir de las mismas interacciones interpersonales?.

Estos aspectos, me dieron pauta para tratar de comprender un acontecer grupal que por una parte provocara un aprendizaje y por el otro tomara en cuenta a los alumnos y al mismo profesor como unidad indisoluble en el proceso Enseñanza-Aprendizaje. Es así que en un primer momento mi interés se centraba en investigar las técnicas grupales, sin embargo al clarificarme que éstas por sí mismas no aportaban elementos suficientes para incidir en el problema pedagógico, a parte de que no respondía lo

suficiente a mis inquietudes ni mucho menos quería solo plasmar una esquematización o delineación de técnicas, proseguí investigando mas allá de técnicas grupales con lo que me aboqué a la teoría de dinámica de grupo, en la que éstas se fundamentan.

De tal suerte, que si bien podría haber un análisis del acontecer grupal, no por ello, me daba respuesta a delinear una perspectiva de enseñanza y mucho menos de aprendizaje significativo, el aporte que podía hacer en este sentido quedaba en un panorama mas o menos general del acontecer grupal que se generaba en cada una de las corrientes educativas, como es la escuela tradicional, la escuela nueva, la escuela moderna y la escuela crítica, así que lo que podía hacer aún no me satisfacía.

Al haber investigado sobre las conceptualizaciones que se hacen de grupo, me encontré con elementos que permitían asociar un acontecer grupal con un acontecer social en relación con el ámbito educativo y, lo cual era señalado por Armando Bauleo, Cayetano de Lella e incluso por el mismo Pichón-Riviere, y que al final me di cuenta de que se trataba de la teoría de

grupos operativos. Traté de fusionar la dinámica de grupo con grupo operativo, pero ésta última rebasaba, de algún modo, la primera, pues ella misma delineaba un trabajo grupal que repercutía en el proceso Enseñanza-Aprendizaje, es decir, podía dar cuenta del acontecer grupal y al mismo tiempo se inclinaba a producir aprendizajes significativos y no sólo en los alumnos sino también en el propio docente. La unidad proceso grupal-aprendizajes significativos estaba descubierta.

Así que empecé a documentarme sobre grupo operativo, primero buscando entre las tesis de titulación algún indicio de que se había trabajado la teoría y el enfoque en que se había orientado la misma, lo que encontré es que cuatro de las tesis estaban enfocadas a la psicología y únicamente dos al ámbito pedagógico, es decir, sorpresivamente totalizaban seis tesis en todos los registros de la UNAM. Así pues, el objeto de estudio estaba delineado, el problema ahora era el dibujar el enfoque de grupo operativo.

Primero intenté proponer grupo operativo como una alternativa de trabajo a nivel superior en la licenciatura en Pedagogía, pero desistí por

observar todas las limitaciones que existen a nivel institucional, pues al acercarme a entrevistar a investigadores que han trabajado con esta teoría, tanto en el CESU, CISE, ENEP-Aragón, pertenecientes a la UNAM, y la ANUIES, me di cuenta que existen fuertes obstáculos para conformar un trabajo grupal a nivel institucional de manera plena a partir de grupo operativo, pero sí un análisis que permitiera establecer estrategias de trabajo grupal con esta teoría, con todas sus limitaciones y alcances que pueda tener.

Profundicé aún más en el tema y decidí finalmente, que si bien existen aspectos pedagógicos rescatables en una teoría, que en el transcurso de mi vida universitaria no conocía, no por ello dejaba de ser interesante saber el porqué no se conocía grupos operativos, máxime cuando nos preparamos profesionalmente en el ámbito pedagógico, la existencia de bibliografía e información diseminada en unas cuantas instituciones educativas y el poco conocimiento de los docentes sobre esta teoría, la cual aporta nuevos elementos para analizar y reflexionar un proceso de Enseñanza-Aprendizaje y por ende un acontecer grupal. Así, la investigación estaba

conformada y su objetivo: delinear los alcances, repercusiones y perspectivas de trabajo que posee una teoría, como es grupo operativo, desconocido para la mayoría de los profesionales de la educación, en un ámbito grupal, en un campo pedagógico y en un contexto como lo es México.

Todo este proceso de investigación no fue gratuito ni tampoco agradable, pues cuando creía que mi objeto de estudio estaba ya conformado, de inmediato comprendía que no era mas que el comienzo de una serie de modificaciones y estructuraciones tanto del trabajo como de mí misma, pues al darme cuenta de la cómoda posición en que me encontraba como estudiante me negaba a entender una realidad social, una realidad educativa que tiene determinaciones ideológicas e institucionales muy importantes que si bien las conocía no por ello les daba el valor necesario para entender y reconocer que, los que nos formamos dentro del ámbito educativo tenemos la responsabilidad de hacer conocer y hacer crecer un enfoque o una postura educativa mas allá de nuestras determinaciones y aspiraciones "instrumentalistas", que si bien no se rechaza de manera rotunda el aspecto técnico, sí se cuestiona

el valor que en sí mismo se le pretende otorgar, como parte también de una formación personal y profesional.

Sin embargo, puedo decir, que a pesar de todas las limitaciones y aportes que pueda tener el presente trabajo de investigación, aprendí a problematizar mi propia realidad, mi propia acción y por consiguiente a tratar de intervenir en la misma, es decir, a cuestionar cada instante de mi actuar, de mi pensar y de mi forma de aprehender la realidad psicosocial en que me desenvuelvo esto es "aprender a pensar", valorando y aquilatando mi propia personalidad.

CAPITULO I.

DESARROLLO HISTORICO DE LOS GRUPOS OPERATIVOS.

En este capítulo, se hará referencia a los procedimientos en los que se fue desarrollando la teoría de grupos operativos, esto es, las circunstancias sociales, políticas y educativas que le dieron origen a la teoría, por ello me referiré a Enrique Pichón-Riviere como el precursor de esta propuesta operativa, para después dar cuenta de las interpretaciones y aportes que ciertos teóricos, como José Bleger y Armando Bauleo, dieron a la misma. Es importante señalar al respecto, que no fue al azar el que se mencionen estos tres autores, sino que obedece a que son las influencias mas importantes en el estudio pedagógico de grupos operativos en México y América Latina principalmente.

De tal suerte que en un primer momento trataré de contextualizar el origen de la teoría, para después hacer referencia a las tres posturas ya mencionadas y que dan importantes aportes a lo que hoy conocemos como Grupo Operativo.

1.1 Origen de los Grupos Operativos.

Como todos sabemos, los grupos operativos surgen a través de Enrique Pichón-Riviere, de tal manera que se iniciará con un esbozo general de la biografía del mismo, para después, contextualizar su teoría en un espacio geográfico y social, para ello me apoyaré en el libro "el proceso grupal" de Pichón-Riviere.

Pichón-Riviere nace en Ginebra, Suiza, el 25 de junio de 1907, de padres franceses, pertenecientes a la alta burguesía de Lyon, a los cuatro años de edad, Pichón-Riviere y sus padres emigran desde Ginebra a Chaco, provincia al noroeste de Argentina. En aquella época, América era de gran atractivo para los europeos ya que presentaba oportunidades que en aquel tiempo eran difíciles de encontrar. Argentina era vista por muchos socialistas como el lugar idóneo para manifestaciones revolucionarias, pues recuérdese que en Argentina existía por parte del régimen político, una amplia identificación dictatorial por el fascismo, el cual mermaba las posibilidades económicas de existencia entre las clases desprotegidas, por ello se abrían espacios de protesta, y que en la mayoría de las veces concluían en choques de violencia contra el gobierno. Como antecedente cabe señalar que el padre de Pichón-Riviere era socialista.

La infancia de Pichón-Riviere se caracteriza por la incorporación de dos modelos culturales; por un lado, el contexto general de la mitología guaraní (tribu indígena al noroeste de Argentina y Paraguay) y por el otro, el estilo de vida europeo en el que creció antes de su emigración. A pesar de que en la comunidad de Chaco existía la lucha del blanco contra el indio, sus padres no le inculcaron el prejuicio racial.

Ahora bien, su pensamiento psicoanalítico surge a partir de una crisis que sufre, al tener un primer contacto con un cadáver en la facultad de medicina y por consecuencia, las aproximaciones a la psiquiatría clínica lo llevaría a establecer un enfoque dinámico que lo conducirían al descubrimiento de elementos genéticos, evolutivos y estructurales que enriquecieron la comprensión de la conducta como una totalidad a partir de la observación de los aspectos fenoménicos (1), la observación de dos categorías de fenómenos, inmersas en los pacientes, lo que se manifiesta explícitamente y lo que subyace como elemento latente permite a Pichón-Riviere inclinarse hacia la tendencia psicoanalítica.

"El contacto con los pacientes, el intento de establecer con ellos un vínculo terapéutico confirmó lo que

Se entiende a lo fenoménico como el estudio filosófico de los fenómenos, que consiste en describirlos y en describir las estructuras de la conciencia que los conoce.

de alguna manera había intuído; que tras toda conducta "desviada" subyace una situación de un fallido intento de adaptación al miedo. En síntesis, que la enfermedad era un proceso comprensible"(23).

Así pues, a través de los datos sobre estructura y características de la conducta desviada que proporcionaban los tratamientos de los enfermos, por el estudio de las obras de Freud, conforma su posición psicoanalítica.

La adhesión de Pichón-Riviere al psicoanálisis, también se explica a partir de los acontecimientos sociales y culturales que se manifestaban en ese instante, como es la adhesión gubernamental al fascismo corporativista de Benito Mussolini y en el cual emergían ideologías del autoritarismo alemán.

De tal suerte que en el ámbito filosófico, se introdujeron en Argentina corrientes filosóficas que preveían en Alemania, en cuyas universidades trataban de desarrollar algunas ideas de Rickert, Wildelban, Dilthey, Simmel, Husserl. Tomó adhesión a estas corrientes desde Alemania; Alejandro Korn, Carlos Astrada, Saúl A. Tabordo, Luis Juan Guerrero y algunos argentinos como es Francisco Romero.

3. PICHON-RIVIERE, E El proceso grupal; del psicoanálisis a la psicología social. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1983. 2ed. p.9.

El conocimiento de ideas filosóficas y pedagógicas tuvieron una repercusión importante en el campo de la educación. Algunos postulados más relevantes fueron José Rezzano, Juan P. Ramos, Saúl A. Taborda y Juan Mantovani, todos ellos coincidían en que la instrucción debía de ser un sistema de valores éticos destinados a conformar un conjunto de ideales argentinos.

Los estudios de psicología que se habían desarrollado con la influencia de José Ingenieros, Norberto Piñero y Aníbal Ponce cambiaron de orientación en relación con el conocimiento de nuevas corrientes, con la influencia de la psicología de estructura y del psicoanálisis que se adherió a los ámbitos médicos y psiquiátricos.

Bajo este marco los grupos operativos surgen en 1936, donde Pichón-Riviere tiene una experiencia la cual consistió en entrenar a un grupo de enfermeros, para que éstos pudieran brindar mayor información a los familiares de los pacientes del entonces hospicio de las Mercedes. La experiencia permitió a los enfermeros el conceptualizar la vasta experiencia que tenían en cuanto al trato de enfermos mentales.

A pesar de los buenos resultados que produjo esta experiencia, Pichón-Riviere se vio privado de este equipo y tuvo la necesidad de implementar un curso de enfermería con los pacientes y la necesidad de discriminar las partes

depositadas en la coordinación, constituyeron, junto con la conceptualización e interpretaciones formuladas, la fuente que lo capacitó para construir todo el esquema conceptual, referencial y operativo (ECRO), con el que todo sujeto interactúa consigo mismo y las instancias sociales en las cuales se enfrenta en un proceso de socialización e ideosocialización.

En 1938, nace la investigación operativa en Baendey, Gran Bretaña. Se reunió un grupo de científicos bajo la dirección de Blackett, premio Nobel de Física, para estudiar los nuevos problemas que surgían en la organización del sistema de radar, para la protección contra posibles incursiones de la aviación enemiga. Los científicos reunidos no tenían conocimientos específicos de radio; lo que importaba, era estudiar el tema de una manera general. A este método de investigación, se le denominó Investigación Operacional, ya que la indagación apuntaba al uso operativo del radar.

Formalmente se constituyen los grupos operativos en 1958, con la experiencia interdisciplinaria de indagación operativa en la Universidad del Litoral, en Rosario, Argentina, la cual estuvo a cargo del Instituto Argentino de Estudios Sociales (AIDES), planeada y dirigida por E. Pichón-Rivière (4). La estrategia llevada a cabo fue la

4 Ibidem. p. 108.

creación de una situación de laboratorio social, en donde la mecánica era grupal y la técnica el trabajo en grupos heterogéneos pequeños, de comunicación y discusión sobre un tema. En estos grupos se planteó la necesidad de un coordinador, cuyo objetivo era el de lograr que la comunicación dentro del grupo se mantuviera activa y pudiera ser creadora. Estos grupos son los precursores de los grupos operativos en lo que se refiere a su organización y finalidad.

El objetivo de estos grupos era el de promover el medio propicio para que los miembros cambien su manera de relacionarse, sus interacciones y su comunicación, de tal forma que desarrollen su personalidad y conciban al ser humano tal como es y no como debiera ser.

Al grupo operativo, Pichón-Riviere lo define como un "conjunto de personas reunidas por constantes de tiempo y espacio, articuladas por su mutua representación interna que se propone implícita o explícitamente una tarea, la que constituye una finalidad"(5).

De la definición anterior, se deriva que el grupo operativo se refiere a un conjunto de personas centradas en la tarea, es decir, el vínculo esencial a establecer, es la relación entre un grupo y sus miembros con una determinada

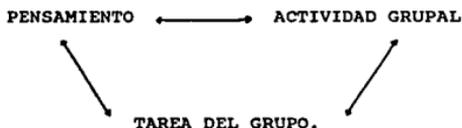
⁵ Ibidem. p. 119.

tarea, por lo que los problemas, recursos y conflictos que surjan requieren entenderse y estudiarse como grupo y por el grupo mismo.

Pichón-Riviere al conformar o dar origen a los grupos operativos se plantea:

1. Qué ocurre con el pensamiento en grupo?
2. Qué relación tiene con la afectividad?
3. Qué tiene que ver el pensamiento, en relación con la finalidad del grupo, es decir, con lo que él llamó tarea del grupo?.

Esquemático quedaría de la siguiente manera.



Los grupos operativos se apoyan para su conformación en:

-El psicoanálisis, principalmente, de Freud y Melanie Klein; se retoma el aspecto colectivo a las emociones del grupo, donde los esquemas mentales son los que organizan el comportamiento del grupo y su vida emocional, respondiendo a las ansiedades y deseos primitivos como dependencia, emparejamiento, ataque-fuga (posición esquizo-paranoide).

-Posteriormente, en la corriente Dinamista o Lewinniana; Donde señala al grupo como un campo social entendida como una totalidad en movimiento (dinámica), constituida por entidades tanto individuales como sociales que se interrelacionan y cuyo destino es la transformación de la realidad.

1.2 PRINCIPALES POSICIONES TEORICAS EN LAS QUE SE DESARROLLAN LOS GRUPOS OPERATIVOS.

Entendiendo así, el contexto en el que se desarrolla los grupos operativos, demos paso a analizar los fundamentos y las aportaciones que le han dado al ámbito pedagógico, posturas relevantes como son las de Pichón-Riviere, José Bleger y Armando Bauleo. Cada uno desde el contexto histórico en que se desenvuelve.

1.2.2 ENRIQUE PICHON-RIVIERE.

En primer término señalaré a Enrique Pichón-Riviere, ya que es con él en donde se concibe la teoría de grupos operativos, al dar los elementos esenciales para concepciones posteriores.

El objetivo del grupo operativo se encuentra centrado en la movilización de estructuras estereotipadas, dificultades de aprendizaje y comunicación, que son causadas por el monto de ansiedad que despierta todo cambio, esto se manifiesta por dos miedos principalmente:

a) El miedo a la pérdida (ansiedad depresiva), que es el sentimiento de perder lo que ya se posee.

b) El miedo al ataque, que es el miedo de encontrarse indefenso ante un miedo nuevo, sin la instrumentación capaz de protegerlo (ansiedad paranoide).

A partir de estas movilizaciones, se pretende que los integrantes aprendan a pensar, en interacción continua y dialéctica con el objeto de conocimiento, entendiendo que pensamiento y conocimiento no son hechos individuales, sino producciones sociales, pues recordemos que el pensamiento se da a partir del contacto con la realidad en que nos desenvolvemos y nos desarrollamos al igual que el conocimiento que se adquiere de ella. "Hay una acción sobre el grupo en él y hacia afuera"(6). Esta relación dialéctica del sujeto con el objeto de conocimiento lleva a Pichón-Rivière a formular la noción del vínculo, el cual es definida como "una estructura compleja. que incluye un sujeto, un objeto, su mutua interrelación con procesos de

⁶ Ibidem. p. 212.

comunicación y aprendizaje"(7).

Así pues, para que el grupo se conforme, es necesario optimizar las condiciones que permitan una comunicación, por lo que no se busca evitarlo necesariamente, sino captar o entender lo que sucede en el grupo mismo.

De tal suerte, que el interjuego de rolés que se manifieste en el aula, genere la posibilidad de apertura en la comunicación, en todos los sentidos y a todos los niveles, como un proceso de aprendizaje, todo ello derivado de la interacción del esquema conceptual referencial que cada uno de los miembros que conforman el grupo posee, y que operan al centrarse en la tarea, a ésto, Pichón-Riviere lo denominó Esquema Conceptual Referencial y Operativo (ECRO).

El ECRO se refiere a "un conjunto organizado de experiencias y afectos con los que el individuo piensa y actúa"(8), o como lo menciona Pichón-Riviere "es un conjunto organizado de nociones y conceptos generales teóricos, referidos a un sector de lo real, a un universo del discurso, que permite una aproximación instrumental al objeto particular concreto"(9). De tal forma que el elemento fundamental del ECRO es el criterio de su operatividad, esto

7 Ibidem. p. 10.

8 GARCIA Cedillo, Ismael. El problema de la interpretación en grupos operativos. TESIS en Psicología Clínica (Maestría) México. UNAM; Fac. de Psicología. 1984. p.16.

9 PICHON-RIVIERE, E. Op.Cit. p.205.

es, el cambio de una situación a otra en un sentido grupal.

A continuación se explica cada uno de los elementos que lo conforman:

El esquema; se refiere a un conjunto de conocimientos, que es un producto de una abstracción, implica el esqueleto de un conocimiento o de un patrón de conducta cualquiera.

El esquema conceptual; se refiere a un conjunto organizado de conceptos universales, que permiten una aproximación adecuada al objeto particular. Se facilita así el enfrentamiento de la situación concreta a indagar.

El ECRO, construido como un esquema conceptual y referencial, resulta un modelo que hace a su carácter un instrumento de aprehensión del sector de la realidad que nos proponemos estudiar. Como modelo, el ECRO permite la comprensión de cada hecho particular, desde una articulación de conceptos universales.

Referencial; alude al campo, al segmento de la realidad sobre el que piensa y opera, y a los conocimientos relacionados con ese campo o hecho concreto a lo que se va a referir en la operación activa de la realidad.

El ECRO por tanto permite:

-Una comprensión del grupo de manera; a) Horizontal,

las relaciones, la organización y el sistema social. b) Vertical, el sujeto inserto al sistema, de una sociedad en permanente cambio y los problemas de adaptación o de relación del sujeto con su medio.

- Asimismo el ECRO, como instrumento permite una planeación de abordamiento del campo u objeto de conocimiento, el que previamente ha sido definido como el hombre en su situación, en su interacción con el medio.

- El ECRO conduce a una actitud autocrítica, en el sentido de que permite analizar la manera de pensar y de actuar del sujeto de forma que pueda rectificar o ratificar su conducta, pues los integrantes necesitan aprender a revisar constantemente sus esquemas referenciales, a partir de la nueva información, para movilizar estereotipias que dificultan el aprendizaje y la comunicación.

Para lograr que se conforme el ECRO se necesita romper con las estereotipias (10), que asume o se le asigna socialmente al sujeto.

Como vemos, para conformar un grupo operativo se retoma el esquema referencial que cada sujeto posee, entendido éste como "el conjunto de conocimientos, de actitudes que cada uno de nosotros tiene en su mente y con el cual trabaja en

¹⁰ Entendidas como aquellos esquemas de comportamientos fijos.

relación con el mundo y consigo mismo"(11). De tal suerte que el individuo manifieste su personalidad e interactúe con los demás y viceversa, a fin de que se efectúe un interjuego de roles.

El grado de plasticidad que puede adquirir el ECRO, hará que los sujetos que integran el grupo, logren una adaptación activa a la realidad, es decir, en la medida en que el sujeto aprehende y transforma el objeto, su realidad, también se modifica a sí mismo, como lo diría Pichón-Riviere, en un interjuego dialéctico.

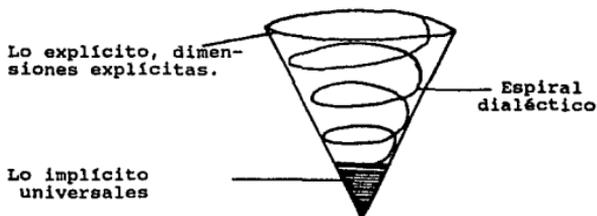
De ésta manera, hay una reestructuración en el modo y forma de pensar del sujeto, que posibilita un intento de interpretación y comprensión de la realidad, en interacción consigo mismo, y que implica el inicio de un proceso de aprendizaje. El aprendizaje es conceptualizado, por Pichón-Riviere, como el "proceso de apropiación instrumental de la realidad para modificarla. Todo aprendizaje es aprendizaje social, aprendizaje de roles"(12).

La ruptura de estructuras estereotipadas abre los canales de comunicación y aprendizaje que el monto de ansiedad que despierta todo cambio puede obstaculizar, de tal forma que se explicita lo implícito. El aprendizaje en este sentido resulta ser significativo en tanto que permite

11 Ibidem. p.60.

12 Ibidem. p.72.

una elevación gradual de los conocimientos por medio de la espiral dialéctica. Pichón-Riviere lo esquematiza en forma de cono invertido.



El cono invertido es explicado así:

En la base se ubican los contenidos emergentes, manifiestos o explícitos.

En el vértice: las situaciones básicas o universales "implícitas" esto es; a) miedos básicos, miedo a la pérdida de la estructura ya lograda, Miedo al ataque en la nueva situación a estructurar. b) La situación terapéutica negativa frente a la situación de cambio, configurada por miedo al cambio y resistencia al cambio. c) Un sentimiento básico de inseguridad; fantasías básicas de enfermedad, de tratamiento, de curación.

Así pues, la tarea fundamental del grupo operativo es el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la realidad socioeducativa, es la adaptación activa a ella, una red de comunicación en relación dialéctica con el medio. Pichón-Riviere considera tres momentos importantes en la conformación de trabajo en grupo y los cuales los considera como momentos situacionales, ya que cada uno de estos momentos o elementos configura un pensar, un sentir y un accionar:

Uno de ellos es la pretarea, la cual se refiere a las técnicas defensivas que estructuran las resistencias al cambio (miedo y ataque), estas son formas o maneras de no entrar en la tarea.

El otro es la tarea que consiste en el abordar y elaborar las ansiedades y la emergencia de una posición depresiva básica, en la que el objeto de conocimiento se hace comprensible por la ruptura de una conducta estereotipada que ha funcionado como un factor de estancamiento en la comunicación. Hacer consciente lo inconsciente.

El último momento es el proyecto, el cual se presenta en la medida en que se posibilita la integración del YO en relación activa con el medio. El grupo se plantea objetivos que van más allá del aquí y ahora, construyendo una estrategia destinada a alcanzar dicho objetivo.

De esta manera la didáctica que promueve Pichón-Riviere es una "didáctica interdisciplinaria, se basa en la preexistencia, en cada uno de nosotros, de un esquema referencial y que adquiere unidad a través del trabajo en grupo promoviendo a la vez, en ese grupo o comunidad, un esquema referencial operativo sustentado en el común denominador de los esquemas previos. Propicia la creación de departamentos, donde los estudiantes de las distintas facultades concurren a estudiar determinadas materias comunes a sus estudios, es decir que tendríamos así la conjunción de los diversos grupos de alumnos en un mismo espacio, creando interrelaciones entre ellos" (13)

Al referirnos a la técnica operativa de los grupos operativos, nos referimos a la forma en que se aplican los conocimientos generados en la teoría para intervenir directamente en el trabajo grupal.

La técnica operativa es un instrumento que en un momento del proceso se utiliza para el cuestionamiento y la crítica de las interacciones de la vida cotidiana, así como para analizar procesos de comunicación que con frecuencia obstaculizan el logro del objetivo que el grupo se propone.

"La técnica de grupos operativos implica el análisis de los aspectos referentes a la transferencia en el grupo que

12 Pichón-Riviere, E. Ibidem. p.110

se expresa a través de un portavoz, quien expresa algo en relación (vínculo positivo; gratificación, vínculo negativo; ataque) con el coordinador, y que en un primer periodo es dispersa escindida en pedazos, caótica, débil, inestable y que a medida que progresa la tarea del grupo va mostrando mayor cohesión" (14).

Ahora bien, la técnica operativa nos permite:

- Conseguir una adaptación activa a la realidad.
- Posibilitar la asunción de nuevos roles.
- Perder los roles inadecuados del sujeto para la situación aquí y ahora de la tarea.
- Poder adquirir una mayor responsabilidad sobre una tarea.
- Los sentimientos básicos de pertenencia, cooperación y pertinencia de todo grupo, pueden ser producidos de manera armónica lo que da mayor productividad.

A lo largo del discurso de Pichón-Rivière el concepto de roles se hace presente como un factor fundamental y el que puede definirse como una actitud, función que adquiere cierta consistencia y que es detectable por los demás, como tal, representa la manifestación de aspectos sociales y de esa característica se puede inferir un rol y resistencia al 14. Ibidem. p.137.

cambio, si bien no son términos sinónimos, guardan relación entre sí, como lo diría Pichón-Riviere, el rol es una dimensión tetradimensional que cada uno tiene de sí mismo en forma de una gestalt-gestaltung (15), estructura cuya patología comprende los aspectos estructura temporo-espacial de la personalidad.

El grupo se estructura con base a un interjuego de roles, por lo que se señalan fundamentalmente tres, los cuales no se consideran estereotipados sino funcionales y rotativos:

a) Rol del portavoz: es el depositario y al mismo tiempo denunciante del acontecer grupal, esto es de las tensiones y conflictos grupales, En él se conjugan la horizontalidad y la verticalidad grupal al que ya se hizo referencia.

b. Liderazgo: es el depositario de aspectos positivos del grupo y el cual trata de tomar el poder y el control del grupo.

c. Chivo emisario: Es el que se le asigna la responsabilidad en la manifestación de un conflicto y asume las ansiedades conflictuales del grupo.

15. Es una palabra alemana que significa "estructura", se refiere al acto de la percepción que entraña la organización de la estimulación externa en patrones significativos, consistentes en separar la figura central del fondo y en reconocer las figuras ya conocidas. Funciona como totalidad.

A estos tres roles se le agrega uno más, el del saboteador, que es el elegido por el extragrupo e introducidos en el intragrupo como una misión secreta de sabotear fundamentalmente la tarea y el esclarecimiento. Son representantes de la resistencia al cambio.

Las funciones que se le asignan al coordinador son:

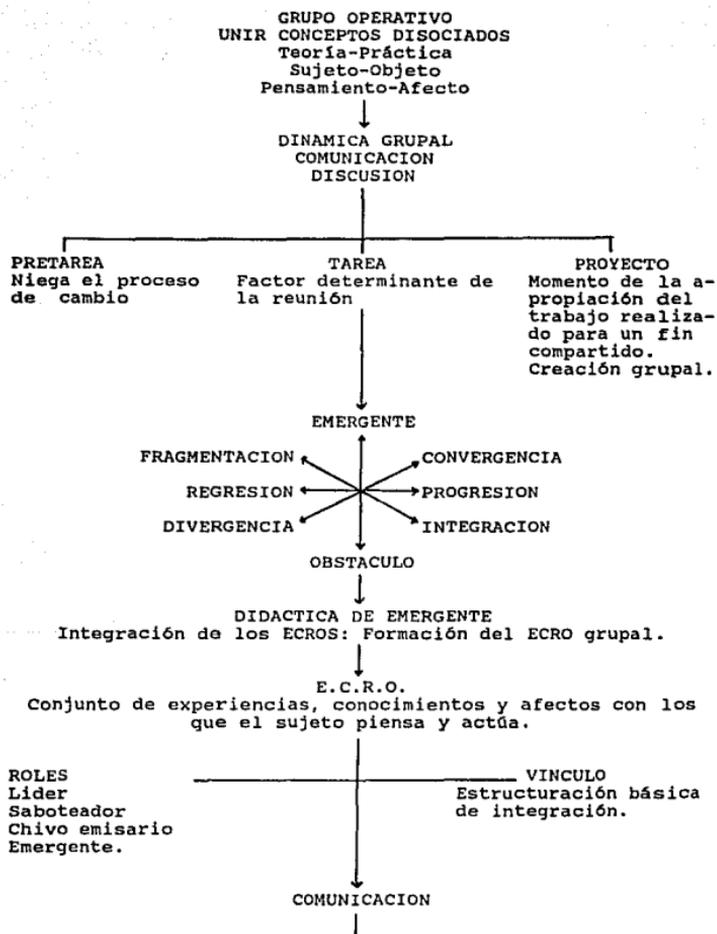
- Crear, mantener y fomentar la comunicación que va adquiriendo un desarrollo progresivo en forma de espiral.

- Observar los elementos comunes a cierto tipo de problemas y analizar las posibles soluciones o buscar la optimización de los ya existentes.

- Se ocupa de analizar el vínculo que se ha establecido en el grupo, con el objetivo que éste se ha propuesto y de hacerlo explícito.

A manera de resúmen, se presenta un esquema retomado de una tesis (16), cuyos elementos me parecen importantes resaltar, para dar una idea genérica y precisa de esta teoría, ubicando las conceptualizaciones teóricas que propone Pichón-Riviere, posibles para el ámbito pedagógico y los cuales ya han sido mencionados con anterioridad.

16-MACOUZET Madero, Claudia, ROJAS Reyes, Lilia. Grupos operativos una alternativa pedagógica. TESIS. Lic. Pedagogía. México; edit, UNAM: ENEP-Acatlán. p.21.



↓
APRENDIZAJE
Apropiación del conocimiento.
Aprender a pensar
Apropiación instrumental de la realidad para modificarla.
Ratificación y rectificación del ECRO
Adaptación activa; relación dialéctica mutuamente modificada
y enriquecedora entre sujeto y medio.

Como se aprecia, la teoría de grupos operativos se constituye en un contexto determinado y bajo ciertas características teórico-conceptuales de corte psicoanalítico, sin embargo no podemos negar el valor que ésta misma posee en la explicación de los fenómenos grupales y, en su propia metodología de aprendizaje, de tal manera que tiene una importante aportación en el ámbito pedagógico, tomando en cuenta que es desde aquí, donde nos preocupa centrar nuestro análisis

1.2.2 JOSE BLEGER.

José Bleger presenta un acercamiento teórico-conceptual semejante o casi directo con Pichón-Riviere, su aportación a los grupos operativos es que retoma su teoría para el ámbito educativo, para definir al grupo operativo retoma a E.

Pichón-Riviere al señalar que "...es un conjunto de personas con un objetivo en común, al que intentan abordar operando como equipo sólo se logra mientras se opera"(17).

El trabajo de grupos operativos, para Bleger, consiste en el adiestramiento para operar como equipo, elaborando estereotipias y disociaciones para permitir el aprendizaje, éste es un objetivo principal, es decir, en la enseñanza en tanto que el grupo se adiestra para aprender, en el momento que aprende se señala que éste se encuentra operando, el adiestramiento del grupo para operar como equipo depende de la inserción oportuna de cada rol en cada momento de aprendizaje. Si bien el grupo trabaja sobre una temática dada, no por ello deja de lado el factor humano, pues recordamos que si bien el sujeto es el que opera sobre un objeto o temática y que en ese proceso se modifica no sólo el objeto sino también el sujeto mismo.

Bleger ubica la enseñanza y el aprendizaje, en el proceso grupal como entes educativos indisolubles, integrantes de un proceso único en permanente movimiento y en donde señala que no se puede enseñar correctamente mientras no se aprenda durante la misma tarea de la enseñanza. De tal suerte que la enseñanza y el aprendizaje requieren encontrarse y crea ansiedades en el sujeto a fin de que surja una estructuración en el pensamiento del mismo.

17. BLEGER, José. Temas de psicología (entrevista y grupos). Buenos Aires; Ediciones Nueva Visión, 1970. 8ed. p.57.

El docente en este sentido necesita reflexionar en su conciencia, el objeto de estudio que va a enseñar, y ser honesto en la valoración de lo que se sabe y lo que se desconoce, posibilitando el abandono de roles fijos que impiden que exista una interacción al que ya se ha mencionado y obstaculizar el aprendizaje del mismo profesor. "Lo mas importante en todo campo de conocimiento no es disponer de información acabada, sino poseer instrumentos para resolver los problemas que se presentan en dicho campo"(18).

El proceso enseñanza- aprendizaje a parte de transmitir información trata de lograr que los integrantes que conforman el grupo, incorporen y manejen los instrumentos de indagación, para actuar sobre la realidad y de esta manera transformar en Enseñanza-Aprendizaje, toda conducta y experiencia, relación o quehacer.

Para José Bleger no existe diferencias entre aprendizaje y terapia mas que el tipo de tarea explícita que el grupo se propone realizar. El grupo que se conforma en equipo de aprendizaje, ha logrado implícitamente una cierta rectificación de vínculos estereotipados, de tal suerte que tiene un efecto terapéutico. En tanto que se rectifique conductas estereotipadas o distorsionadas, el grupo operativo, tiende a lograr un vínculo que enriquece la personalidad del sujeto y la tarea.

18. Ibidem. p.60.

El docente en este sentido necesita reflexionar en su conciencia, el objeto de estudio que va a enseñar, y ser honesto en la valoración de lo que se sabe y lo que se desconoce, posibilitando el abandono de roles fijos que impiden que exista una interacción al que ya se ha mencionado y obstaculizar el aprendizaje del mismo profesor. "Lo mas importante en todo campo de conocimiento no es disponer de información acabada, sino poseer instrumentos para resolver los problemas que se presentan en dicho campo"(18).

El proceso enseñanza- aprendizaje a parte de transmitir información trata de lograr que los integrantes que conforman el grupo, incorporen y manejen los instrumentos de indagación, para actuar sobre la realidad y de esta manera transformar en Enseñanza-Aprendizaje, toda conducta y experiencia, relación o quehacer.

Para José Bleger no existe diferencias entre aprendizaje y terapia mas que el tipo de tarea explícita que el grupo se propone realizar. El grupo que se conforma en equipo de aprendizaje, ha logrado implícitamente una cierta rectificación de vínculos estereotipados, de tal suerte que tiene un efecto terapéutico. En tanto que se rectifique conductas estereotipadas o distorsionadas, el grupo operativo, tiende a lograr un vínculo que enriquece la personalidad del sujeto y la tarea.

18. Ibidem. p.60.

Otro obstáculo se presenta, para la realización de la tarea, aparte de la disociación sujeto y objeto, es la disociación entre teoría y práctica, se necesita que exista una unidad, una praxis que enriquezca la tarea y al mismo tiempo al sujeto. El pensar y actuar requieren estar estrechamente relacionados. Un elemento importante en el grupo operativo es el de "enseñar a pensar", esto es, lo que se hace y lo que se piensa mientras se hace. Generalmente el proceso de pensamiento se encuentra estereotipado por las pautas culturales que conforman parte de la superestructura de la organización socioeconómica vigente, el pensar en grupo operativo implica abandonar estereotipias y estar dispuesto a tolerar un cierto monto de ansiedad (confusión y dispersión) provocada por la pérdida de esquemas seguros y fijos. Así pues "no hay mayor gratificación en la docencia que el enseñar a pensar, a actuar según lo que se piensa y a pensar según lo que se hace, mientras se hace"(19).

En el aprendizaje aparecen tres tipos de ansiedades: la paranoide que implica lo nuevo y lo desconocido; la depresiva que surge por la pérdida de un esquema referencial y de un cierto vínculo; y la confusional que aparece cuando el objeto de un conocimiento sobrepasa la capacidad de discriminación y del control del YO, o de objetos que confunden.

19. Ibidem. p. 68.

El aprendizaje en grupos operativos es una mayéutica en el sentido de que el grupo crea sus propios objetivos y descubrimientos en forma activa con su realidad y generando así la construcción de su propio aprendizaje.

El aprendizaje consiste, para Bleger, en una permanente revisión del esquema referencial en función del acontecer tanto del grupo como fuera de él, es decir, es un proceso que se constituye por momentos de ansiedad que se suceden o alternan, pero que pueden también aislarse o estereotiparse, en cuyos casos aparecen perturbaciones.

Ahora bien, Bleger considera como momentos de aprendizaje, en donde interviene el sujeto como parte del grupo operativo, los siguientes:

El pensar: en donde implica hablar del monto de ansiedad que ha provocado cierta información y la cual el sujeto tiende a reelaborar en un proceso mental de pensamiento.

El actuar: en donde al reelaborar el sujeto dicha información, ésta tiende a concretarse en un actuar característico de su conducta.

Y el hablar: constituye la comunicación en el nivel más integrado. El hablar consistirá en aportar algo nuevo a los demás y facilitar la interacción del grupo en el grupo, pensando e interviniendo activamente a fin de que los roles

no se estereotipen, y ni mucho menos obstaculice el aprendizaje.

Cada uno de estos momentos del aprendizaje implica la asunción de determinadas conductas o roles por parte de los integrantes del grupo. En la medida en que se asumen los roles de los demás y se va incorporando momentos de los demás, se rectifica la estereotipia y al mismo tiempo integra la información, el aprendizaje y el YO de cada miembro.

En este sentido para romper estereotipias es importante la indagación y utilización del esquema referencial, tratando de mantenerlo abierto a todo conocimiento nuevo, como un instrumento que continuamente se rectifica, modifica y perfecciona, el esquema referencial se concibe como el "conjunto de experiencias, conocimientos y afectos con los que el individuo piensa y actúa"(20).

Ya se mencionó, que la tarea es el eje principal que el grupo operativo requiere atender, en el sentido de que es la tarea la que logra la integración de las funciones instrumentales (yo) como las normativas (super yo) de las personalidades de los sujetos que forman parte del grupo y se obtengan nuevas ideas con las cuales el sujeto se enriquezca en la tarea.

20- Ibidem. p.70.

El grupo operativo contempla un tiempo limitado y previsto y con frecuencia regular como sería en sesiones de más de una hora, pues a consideración de Bleger, el trabajo óptimo del grupo empieza después de los cincuenta o sesenta minutos.

Así pues, la técnica operativa implica, para este autor, una concepción instrumentada de la totalidad del proceso; en donde toda información sea incorporada o asimilada como instrumento para volver a aprender y seguir creando, y resolviendo los problemas del campo científico o del tema de que se trate; el que orienta la participación libre, espontánea de sus integrantes; asimismo la técnica operativa, sólo se puede aprender a través de la experiencia personal, de la misma manera que la base fundamental de una preparación psicoanalítica sólo puede ser aprendida pasando uno mismo por el análisis.

Entonces las funciones del grupo operativo que cumple el coordinador son las siguientes:

Aprender a observar y a escuchar, a relacionar las propias opiniones con las ajenas, admitir que otros piensen de otro modo y a formular hipótesis en una tarea de equipo, y la ruptura de sus propias estereotipias.

Analizar los esquemas referenciales del grupo, tanto como mantener un nivel óptimo de ansiedad, respetando el tiempo que el grupo requiere para su proceso de elaboración.

Operar con la técnica en el tema del que se trate y de acuerdo con los objetivos que el grupo se proponga alcanzar, pero su tarea se centrará en los seres humanos que integran el grupo.

El proceso del grupo tiende a facilitar el diálogo y establecer la comunicación, respetando los silencios productivos, y creadores, ya que son parte de los aspectos fundamentales que el grupo genera.

Para Bleger, los modelos institucionales, y en los cuales se insertan los modelos educativos y pedagógicos, no son más que la representación de clase social, y en donde la utilización de métodos tradicionales de enseñanza son instrumentos de bloqueos y control político, social e ideológico, en ese sentido el grupo operativo trata de no impedir que el alumno se ubique en una posición ideológica, filosófica y política, sino que la utilice y modifique su posición ideológica y asuma una conciencia como sujeto que participa en forma activa con su realidad.

Así pues, Bleger reconoce la importancia teórico-práctica de la teoría de grupos operativos en un campo educativo institucional, tomando en cuenta la unidad del proceso Enseñanza-Aprendizaje. A continuación se hará referencia a Armando Bauleo cuya postura también es relevante dadas sus aportaciones en el ámbito pedagógico.

1.2.3 ARMANDO BAULEO.

Un personaje que tuvo un acercamiento muy estrecho con el trabajo de Pichón-Riviere, y el cual proporcionó aportaciones con una perspectiva diferente en la teoría de grupos operativos fue Armando Bauleo.

Armando Bauleo, desarrolló su trabajo en Argentina, lugar en donde se efectuó una serie de dictaduras con su consecuente represión social, dando como resultado que algunos intelectuales propugnen, a través de sus acciones, una rebeldía a favor del marxismo, como respuesta en contra del régimen político que imperaba, y es en este sentido en que su postura sobre grupos operativos se desenvuelve, bajo el marco de lo institucional, como una articulación metodológica del psicoanálisis y el marxismo, como síntesis de la psicología y del psicoanálisis klenianno que nace en Buenos Aires, Argentina alrededor de 1950.

Bauleo, parte de las concepciones de la psicología social en relación con el grupo y en donde señala que éste último es la instancia en que se desenvuelve esta disciplina, es decir, la psicología social da cuenta del proceso histórico individual y social que acontece en la vida de cada sujeto a partir de los mecanismos ideológicos que subyacen en cada uno de ellos y a los que Bauleo los define como "las estructuras que son determinadas por esta sociedad

para el cumplimiento de sus requerimientos para conservarse como tal, y que a su vez determinan cierto tipo de comportamiento de los sujetos"(21). Si bien en este aspecto Pichón-Riviere, retoma a la sociedad y al sujeto como una complementariedad dialéctica que parte del psicoanálisis hacia la psicología social, Bauleo señala esta relación que va desde la psicología social al psicoanálisis, a través del estudio de la ideología institucionalizada en interacción con el sujeto.

Desde esta perspectiva no es posible entender al sujeto y el acontecer social en forma aislada, sino en integración permanente y dialéctica (22), por lo que el grupo, en este sentido es concebido como una estructura, un sistema de relaciones entre sujeto y sociedad.

El grupo es por lo tanto "el intermediario entre hombre y sociedad, es un espacio tiempo en el cual se entrecruzan estructura mental y estructura social, es el lugar por donde se transita"(23). Es entonces que la estructura que se instituye en cada grupo corresponde a una ideología determinada, en el sentido que los elementos sociales recibidos por el grupo, responde a una ideología dominante,

21. BAULEO, Armando. "Notas para la conceptualización de un grupo y psicología social y grupo" En Contrainstitución y grupos, México; Nuevo Mar, 1983. p.24.

22. Se refiere al devenir continuo entre el pensar y actuar del sujeto y el acontecer social en que se desenvuelve. Devenir que surge a través de la interacción entre ambos.

los grupos dejan de ser elementos de por sí, para transformarse en existencias significativas para una sociedad.

Cada grupo es diferente uno de otro, precisamente por las características que le asigne cada sujeto que conforma este grupo, esto es la situación grupal que se encuentra determinada por la historia socio-político y el tiempo de organización del grupo como tal, estos aspectos son los que Pichón-Riviere señala como el aquí y ahora del operar como grupo, y en donde el YO se transforma en un decir "nosotros" (pertenencia), al referirse a la historia del acontecer grupal y a una identidad grupal en la cual estarán incluidos los valores sociales, incluyendo la ideología que emergen del sistema institucional en que nos ubiquemos.

Pues recordemos que la institución contiene elementos representantes de valores, de normas morales, de expresiones comunicativas que trabajan como pautas ideológicas que tratarán de impregnar el trabajo grupal. Sin embargo cuando se piensa en situaciones de cambio o se intenta organizar distintos marcos sociales a los desarrollos individuales, se requieren organizaciones intermedias, de tal suerte que el grupo sea una de ellas, un lugar o espacio social que posibilita un momento práctico para ejecutar y luego elaborar un pensamiento de cambio. Un elemento esencial

23. Ibidem. p.24.

para que se conforme y se articule un grupo, es la tarea a alcanzar.

El pensamiento de cambio se encuentra implícito en el aprendizaje, se retoma a Bleger para señalar que el aprendizaje es la modificación de pautas de conducta más o menos estable, y por lo tanto, el aprender es uno de los objetivos centrales, que como tarea pretende el grupo operativo, lo que derivará una estructuración en el pensamiento del sujeto.

El aprendizaje grupal, implica una participación activa de cada uno de los miembros del grupo, y esta participación se da en un proceso de comunicación que sólo es possibilitado por la interacción de cada uno de los miembros del grupo.

Para enmarcar el aprendizaje grupal, Bauleo señala tres elementos esenciales que lo fundamentan y son: Información, Emoción y Producción.

Al hablar de información, el tipo de aprendizaje a que se refiere es de la enseñanza tradicional, en que el rol asumido del alumno es la pasividad, la repetición y la memorización, la cual genera que los conocimientos en cuestión, no posean una relación con su realidad social, es decir, una asimilación y una transferencia de la información con lo que se piensa y vive, originando también la manipulación y la transmisión de una ideología determinada. En lo que se refiere a la emoción. ésta tiene que

ver con la relación que se establece entre emoción e información, es decir, en la afectividad que se pone en movimiento frente a la información, generando la indagación de nuevos aprendizajes, una búsqueda consistente de información.

Finalmente la producción, entendida como la posibilidad de crear nuevos elementos transformando lo dado, o propiciando que lo nuevo se convierta en elemento de búsqueda. El aprendizaje como producción significa que "del juego educador, educando, con ampliación de ambos de información y afectividad aparecen nuevos elementos como producto de este interjuego"(24).

El aprendizaje es entonces una reestructuración activa de percepciones e ideas, donde los conocimientos nuevos se incorporan a categorías, de modo que se relacionan lógicamente con las anteriores significativamente.

Dentro del proceso grupal, Bauleo señala tres etapas evolutivas o fases de este proceso, los cuales son:

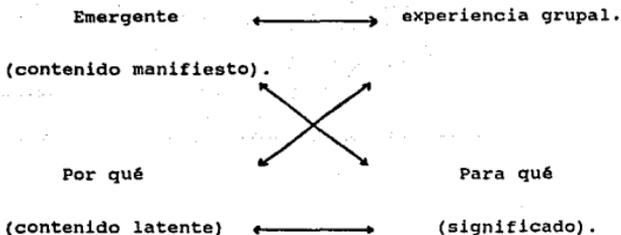
El momento de indiscriminación, que se refiere a que tanto los objetos como la tarea del grupo, aún no son claros y en donde las actividades de los integrantes tienen una participación individual.

24. Ibidem. p.19.

El momento de diferenciación, en esta etapa se esclarecen los roles de un grupo; el del coordinador y el de participante, los objetivos ya empiezan a delinearse al igual que el sentido de pertenencia al grupo y pertinencia a la tarea, de colaboración a aportar a un todo grupal y a la finalidad que posee el grupo como tal.

El momento de síntesis, que se refiere a que el grupo ha abordado ya el tema, elaborando diversos subtemas, logrando unidades de síntesis, esta etapa, también se le llama momento de productividad, como un criterio o "visión técnico" para el coordinador de objetivar los aprendizajes logrados, los aspectos o variables que intervienen en esta fase son: la verticalidad, es decir, el ajuste de la historicidad de cada sujeto al presente y la horizontalidad que es la estructura actual de grupo, es decir, la estructuración y desarrollo del tema. Y es el momento de síntesis, como totalización el que caracteriza el aprendizaje grupal.

Bauleo propone un esquema de este proceso dialéctico seguido por el grupo operativo, y que al mismo tiempo puede considerarse como el movimiento que se presenta del grupo operativo.



A continuación se explican los elementos que la integran:

Emergente: lo constituyen aquellas expresiones verbales o extraverbales hechos por un individuo o varios del grupo, que tienen que ver con la tarea y proceden del aprendizaje y la experiencia grupal, cuando se considera un emergente se toma en cuenta lo colectivo.

Los contenidos latentes: presentan la resistencia individual frente a la fusión en lo colectivo, aún dentro de lo colectivo, son exponentes de las dificultades entre el "proceso creador" (tarea). Los contenidos latentes son expresión de una ideología, y son remitidos de inmediato a la tarea concreta, es decir, confrontados y contextualizados en un proceso de cambio específico.

Se consideran que existen dos niveles de latencia, por un lado los contenidos que resultan de la propia experiencia

grupal y que para el sujeto no son concientes, y las latencias, que posee el grupo interno y toda una serie de experiencias grupales.

La experiencia grupal, es un producto, tanto intelectual como afectivo (predominantemente latente) de los miembros y de los mensajes manifiestos que provoca nuevas experiencias. Bauleo lo define como la expresión posible de lo vivido por los sujetos en la experiencia, es el resultado de los integrantes, su propio discurso sobre lo sentido y lo percibido.

Como en todo proceso dialéctico, la experiencia da lugar a significados (aprendizajes grupales), y suscita contenidos latentes.

La experiencia grupal surge por tres caminos diferentes; por la libre asimilación de los emergentes, por la conciencia grupal, preverbal de los diferentes niveles de latencia, y mediante la interpretación de una experiencia grupal anterior que provoque otra.

La explicación de las experiencias grupales y su constante enfrentamiento con la tarea, permiten proceder colectivamente a su aprendizaje grupal.

El último elemento que compone este proceso, es el significado que no es solamente el objeto de conocimiento en la experiencia grupal o en los emergentes, sino que también

es la concepción de lo manifiesto, llevando consigo la síntesis entre lo no ético y lo emocional. El significado puede considerarse como el punto provisional de arranque de otra sucesión de experiencias conocimientos, es decir, instantes de concienciación-vivenciación del significado se llega a la praxis conciente.

Bauleo considera que "los grupos son operativos porque operan y porque existe una acción sobre el grupo en él mismo y hacia afuera. Para evaluar la tarea grupal se requiere de índices grupales de apreciación, pues no solo interesa la cantidad y calidad sino también las apreciaciones de conjunto tiempo-trabajo, personas-ideologías, por ejemplo, que necesitan ser creados con grados de universalidad y singularidad en cada grupo"(25).

Así pues, a manera de conclusión, en el capítulo se señala la manera de cómo es que se desarrolló la teoría de grupo operativo, la forma en que Pichón-Riviere plantea la necesidad de generar una modalidad de trabajo grupal, con grupos heterogéneos, que evidentemente permitía estrechar aún más, las relaciones interpersonales, y lo cual implica la manifestación de una serie de conductas explícitas e implícitas que coadyuvan a facilitar la comunicación y el

25. BAULEO, ARMANDO. Citado por Viguera Moreno, Susana. en La concepción operativa de grupo en educación superior. TESIS. Lic. Pedagogía. México; UNAM; ENEP-Aragón, 1983. p.10

aprendizaje entre ellos como grupo y su participación activa a la realidad.

La tarea en concordancia con las ansiedades (miedo y ataque) del sujeto permitirá que le dé unidad, pertenencia y pertinencia al grupo y por ende al trabajo que se produzca del mismo, de tal suerte que esta teoría la retoma Bleger, por un lado, para ubicar su sentido pedagógico que subyace en la misma, y el cual señala que el proceso Enseñanza-Aprendizaje es un proceso participativo que implica poseer instrumentos para dar alternativas de solución a problemas específicos en la enseñanza y a la sociedad en la cual estamos inmersos.

Por otro lado, Bauleo señala que si bien, grupo operativo, y toda su fundamentación, genera que el sujeto tenga la capacidad de aprehender la realidad y ser partícipe de ello, no por esto hay que olvidar el contexto ideológico, social y por ende institucional, que continuamente nos determinan como grupo y como sujetos.

De esta manera, cada autor referido, participa desde su contexto, aporta elementos que si bien no tienen una diferencia marcada, sí los trabajan y los ubican con otras connotaciones, como lo es, por ejemplo, pretarea, tarea y proyecto de Pichón-Riviere; pensar, actuar y hablar de José Bleger, e; información, emoción y producción de Armando Bauleo.

A continuación, señalaré la manera en que algunos investigadores en México, han sido influenciados, por estas tres posturas, y el enfoque en que lo han retomado y trabajado en una práctica pedagógica concreta.

CAPITULO II.

DESARROLLO HISTORICO DE LOS GRUPOS OPERATIVOS EN MEXICO

En el capítulo anterior, se plantea la fundamentación teórica de grupo operativo, desde su origen con E. Pichón-Riviere hasta los aportes pedagógicos de José Bleger y las determinaciones sociopolíticas y por ende institucionales en las que se ubica el proceso educativo, como lo señala Armando Bauleo.

Pichón-Riviere, José Bleger y Armando Bauleo, representan y son tres aportes esenciales en México, que fundamentan a importantes investigadores, profesionales de la educación, para estudiar y trabajar en torno a grupos operativos, tal es el caso de Cayetano de Lella A., Carlos Zarzar Charur, A. Hoyos Medina, Rafael Santoyo, etc., todos ellos con el afán de indagar posibilidades para mejorar y superar problemáticas que se presentan en el proceso Enseñanza-Aprendizaje.

De esta manera se inicia una búsqueda de una fundamentación teórica que permitiera explicar, por estos investigadores, los fenómenos grupales que se presentan en dicho proceso y que puede ser posibilitado a través de grupos operativos, en un marco sociopolítico como lo es México.

De esta forma, en el presente capítulo se hará referencia a la fundamentación teórica-práctica en la que, los investigadores anteriormente señalados, desarrollan su postura en torno a la teoría. Es necesario señalar que por situaciones temporo-espaciales, no son todos los investigadores que han trabajado y analizado la teoría en México, sin embargo existen aportes importantes en las entrevistas que se realizaron (ver anexos) y que enriquecen la presente investigación. Por otro lado, se hará referencia a algunas experiencias institucionales que trabajan con esta teoría.

2.1 EXPERIENCIAS INSTITUCIONALES.

Existen discrepancias sobre el momento exacto en que la teoría de grupos operativos es retomado en México, sin embargo, puede señalarse que es a principios de los años 70's, en que se inserta en el país, dentro del marco de estudio y comprensión del fenómeno grupal.

En respuesta al proyecto modernizador de la universidad (26), centrada principalmente en la formación de profesores, se expresa la necesidad de que los mismos, manejarán nuevas

26. MENDOZA Rojas, Javier. "El proyecto ideológico modernizador de las políticas universitarias en México" (1965-1980) En Revista de Perfiles Educativos. Junio, 1981. No. 12 CISE, UNAM.

metodologías y otras concepciones de enseñanza.

Algunos de los elementos que enmarcan esta necesidad son (27):

La necesidad del Estado de recuperar su legitimidad social que había perdido a partir de los sucesos de 1968, y en donde se pretende vincular la formación escolar y las necesidades de capacitación para disponer de mano de obra formada para su inserción en el aparato productivo; la expansión y crecimiento de universidades y creación de tecnológicos regionales en el sistema de educación superior, lo que demandó la incorporación de egresados de la licenciatura como profesores, de tal suerte que se conformaron programas de capacitación pedagógica para los docentes en servicio; y finalmente el estancamiento en la producción de conocimientos en la educación, esta situación generó la creación de centros de formación de profesores como responsables de establecer la modernización educativa.

De tal suerte que se crea el Centro de Didáctica de la UNAM que al fusionarse con la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza se crea el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) en 1977, en donde se comienza a hablar de

27. DIAZ Barriga, Angel. Investigación Educativa y Formación de Profesores, Contracciones de una Articulación. México; UNAM. Cuadernos del CESU Núm. 20. pág. 13.

propuestas de trabajo grupal y, la teoría de grupos operativos, empieza a conocerse de manera relevante en el país a nivel universitario e institucional.

Después de que se estudia la corriente norteamericana de dinámica de grupo, se da inicio al estudio del grupo operativo, como otra alternativa de trabajo.

Si bien es cierto que la teoría de grupos operativos posee una práctica psicoanalítica que le es inherente, en México se ha desarrollado más reflexiones de tipo educativo que clínico, dando pie a sensibilizar al docente sobre el proceso Enseñanza-Aprendizaje y sobre los procesos grupales que se manifiestan en él, de tal manera que existen ciertas posturas e instituciones que analizan y trabajan con esta teoría, todos bajo la rúbrica de la psicología social de la corriente francesa de Masseuve, Asch, etc.

2.1.1 AMBITO PSICOANALITICO.

En este ámbito el manejo de grupos operativos se enmarca bajo la concepción de Pichón-Riviere, y se refiere a señalar las resistencias y los fenómenos que obstruyen en llevar adelante la tarea de psicoanalizarse, es decir, la tarea de hacer consciente lo inconsciente por lo que es un proceso de análisis profundo del conocimiento personal, y en

la que permite al sujeto, apropiarse y situarse en la realidad en que se desenvuelve, ésto, es a lo que Pichón-Riviere define como sujeto sano.

"El sujeto sano, en la medida que aprende el objeto y lo transforma, se modifica a sí mismo entrando en un interjuego dialéctico, en el que la síntesis que resuelve una situación dilemática se transforma en el punto inicial o tesis de otra autonomía que deberá ser resuelta en este continuo proceso en espiral; la salud mental consiste en este proceso, en el que se realiza un aprendizaje de la realidad a través del enfrentamiento, manejo y solución integradora de los conflictos"(28).

Bajo esta circunstancia, los grupos operativos se desenvuelven en México manifestándose en Instituciones como: la Asociación Psicoanalítica Mexicana (A.P.M.), fundada en 1957 y en la Asociación Mexicana de Psicoanálisis y Aprendizaje Grupal (AMPAG), las mismas tienen como objetivo analizar los conflictos internos que dificultan el aprendizaje y el conocimiento personal de los sujetos desde el psicoanálisis.

Y en la Escuela Interdisciplinaria de Aprendizaje y Comunicación (EIDAC). Fundada en Junio de 1983 por un grupo de personas que se desempeñaban como coordinadores y

28. PICHON-RIVIERE, E. Op.cit. p.15.

observadores en el TAIGO ; el cual ofrece la formación como coordinadores de grupo operativo.

2.1.2 AMBITO PEDAGOGICO.

En lo que aquí se refiere, los grupos operativos tratan de superar la enseñanza tradicional, para comprender y reflexionar sobre los procesos grupales, en este sentido se retoman posturas tanto de Pichón-Riviere, Bleger y Bauleo como teóricos que han tenido mayor inclinación en el proceso Enseñanza-Aprendizaje y han dado la pauta en forma relevante para estudios posteriores.

Algunas experiencias en este ámbito se manifiestan en ciertas instituciones como: la Universidad Autónoma Metropolitana: Unidad Xochimilco (UAM-X). Los elementos que orientan el trabajo educativo en esta instancia, desde su creación en 1970 son la pedagogía autogestaria, el planteamiento de la interdisciplinariedad y entre ellos se encuentran la concepción de grupos operativos, todos presentes en el sistema modular, que se caracteriza por:

La integración de docencia y servicio, desarrollados en módulos, concebidos como unidades de enseñanza autosuficientes, la organización interna de los módulos se dió a partir de la concepción de objetos de transformación.

En donde la organización de los diseños curriculares, se da a partir del análisis crítico de las prácticas profesionales decadentes, estables y emergentes. Enfatizándose en la interacción entre teoría-práctica y universidad-sociedad.

Para los grupos operativos, la educación se concibe como un proceso, en donde "la participación del maestro en el aula se piensa de acuerdo a principios no directivos, la transformación de la realidad requiere de una relectura coherente de la misma en la propuesta interdisciplinaria de abordaje del conocimiento" (29). Una aportación importante para la visión de grupos operativos fue la de Armando Bauleo que se inserta como profesor en un módulo (30). En la actualidad, el grupo operativo se trabaja en cuatro aspectos: el análisis del objetivo del grupo operativo al sistema modular se manifiesta en el estudio de la psicología social; los grupos operativos poseen una fundamentación de la psicología social; en el proceso institucional los grupos operativos se consideran como una técnica pedagógica mas.

La vigencia en el país de los grupos operativos, también se pueden reconocer en la Escuela Interdisciplinaria

29. DIAZ Barriga, Angel. et.al. Práctica docente y diseño curricular (un estudio exploratorio en la UAM-X). México; UAM-X/CESU, 1989. p. 16.

30. Para mayor información véase anexo No. 2

de Aprendizaje y Comunicación (EIDAC), en el taller de Aprendizaje e Investigación de Grupo Operativo (TAIGO), y en el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la UNAM.

A través del programa de formación docente en el CISE, los grupos operativos se manifiestan para señalar algunos puntos de reflexión sobre los procesos grupales, en cursos como dinámicas de grupos, coordinación de grupos de aprendizaje, etc..

El primer contacto con esta teoría, fue la llegada al CISE de los argentinos Cayetano de Lella y Armando Bauleo en los 70's.

2.2 INVESTIGACIONES Y EXPERIENCIAS CONCRETAS EN RELACION A LOS GRUPOS OPERATIVOS.

Existen trabajos importantes, de algunos investigadores que han analizado y por ende trabajado en el ámbito pedagógico, la teoría de grupos operativos.

Desde su perspectiva y experiencia concreta cada uno remite su enfoque al análisis del proceso grupal que se presenta en el acto de propiciar el aprendizaje y ellos son: Cayetano de Lella A., Carlos Zarzar Charur, Carlos A. Hoyos

Medina, Rafael Santoyo Sánchez, etc..

A continuación señalaré el trabajo teórico y de investigación que han realizado.

2.2.1 CAYETANO DE LELLA ALEVATO.

Cayetano de Lella A., participó en el programa de especialización para la docencia, llevada a cabo en el CISE, en el curso de "Aspectos Psicopedagógicos de la Docencia" y en el laboratorio de "Dinámica de Grupos" en 1979. Ante la necesidad, de relacionar los contenidos con el proceso Enseñanza-Aprendizaje y superar los problemas de aprendizaje grupal que puede propiciar el trabajo docente, se decide incorporar la teoría de grupos operativos.

Así pues, la llegada de Cayetano de Lella al CISE, y trabajar con un grupo de becarios a nivel interdisciplinario, le dá al ámbito pedagógico mexicano, un acercamiento mas estrecho con la teoría de grupos operativos, como una posibilidad para comprender el trabajo docente, y al mismo tiempo, el proceso grupal que subyace en el aprendizaje grupal.

Entre los objetivos planteados que se pretendían con la enseñanza de grupos operativos y a su aplicación en

programas de formación docente universitario se encuentran los siguientes:

La detección, análisis y superación de ciertas pautas perturbadoras (montos de ansiedad) del aprendizaje de los participantes, que alteraban el trabajo docente y el propio proceso de aprendizaje, por lo que pretendía romper con estereotipias de aprendizaje, disociaciones entre sujeto-objeto y entre teoría-práctica (entre lo que se piensa y lo que se hace).

La iniciación y/o profundización en experiencias de aprendizajes significativos. Reconociendo que para lograr que el aprendizaje sea significativo, éste, está siendo pensado, reflexionado y sistematizado teóricamente a partir de la experiencia vivida.

El iniciar en el trabajo grupal a los docentes, a partir de la tarea propuesta por el grupo, se señalarán el contenido general de dicha tarea en interacción con la dinámica de grupo.

El introducir al estudio de la psicología de la personalidad y de las teorías de aprendizaje, a fin de ofrecer los instrumentos esenciales para la práctica docente.

A continuación se señalan los conceptos elementales de la teoría de grupos operativos que fundamentan el trabajo

grupal, en los programas de formación de profesores en el CISE (31).

a) El cambio y la resistencia al cambio. En donde los miedos básicos se manifiestan, como es el miedo al ataque, y esto se da, cuando hay un conocimiento o una situación nueva sin una instrumentación adecuada; el miedo a la pérdida, que sucede cuando el docente necesita abandonar ciertos instrumentos o conocimientos porque ya no tienen vigencia en el campo actual. Recuérdese, que al identificar los miedos básicos, es como se podrán movilizar estereotipias y por consecuencia, avanzar en el trabajo grupal.

b) El esquema referencial. La tarea del coordinador es promover la dinamización de los esquemas referenciales, a fin de que los participantes aprendan a revisar en forma constante sus esquemas a partir de la nueva información. De esta manera operan como grupo.

c) Las estereotipias. En este sentido se trata de generar una práctica de investigación y producción y no preservar roles omnipotentes que rechazan la información como instrumento de indagación. Pues de otro modo, obstaculizan el aprendizaje y la comunicación.

31. LELLA A., Cayetano de. "grupos operativos en la formación del personal docente universitario" en Revista de Perfiles Educativos No.2. Octubre-Diciembre, CISE, UNAM. p.47.

d) La disociación entre teoría y práctica. Una de las tareas del grupo fundamentalmente es reaprender a leer con el objeto de que también aprenda a pensar, radica en que se propone a la lectura en grupos de trabajo, en donde se genere una discusión al interior del grupo y con el grupo en general. Pero tomando en cuenta, el esquema referencial que posee el grupo, por otro lado, recordemos que teoría y práctica, es un proceso dialéctico, y que como tal, necesitan complementarse mutuamente.

e) La disociación entre sujeto y objeto. La tarea es óptima cuando se integra al sujeto mismo, es decir, cuando existe una estrecha interacción entre el sujeto y el objeto de conocimiento a fin de que éste pueda ser transformado. Deseo señalar, que al igual que teoría-práctica, existe una complementariedad entre sujeto y objeto, pues ambos mutuamente se transforman en el proceso Enseñanza-Aprendizaje.

f) Los aprendizajes significativos. Estos aprendizajes implican la ruptura de estereotipias y disociaciones; lo que permite al sujeto aprehender y transformar el objeto de conocimiento y al mismo tiempo, transformarse a sí mismo, esto es, a asumir nuevos roles y adaptarse en forma activa a la realidad.

g) Pretarea, tarea y proyecto. La pretarea se refiere a las técnicas defensivas (miedo y ataque) que se manifiestan

para no entrar en la tarea; La tarea se refiere al abordamiento del objeto de conocimiento que se hace comprensible por la movilización de estereotipias; El proyecto que se refiere a la interacción del YO de cada miembro, y en donde el grupo se plantea objetivos que van mas allá del aquí y ahora, existe ya una pertinencia de la tarea y una pertenencia al grupo. Pichón-Riviere los señala como momentos situacionales de trabajo grupal, es decir, que al término del proyecto se inicia la pretarea.

h) La adjudicación y asunción de roles. En la medida que avanza la tarea, los roles se hacen funcionales e intercambiables. Un rol adjudicado es un rol necesitado y su asunción puede provocar estereotipias, por lo que el coordinador necesita identificar los roles que le son adjudicados y devolverlos al grupo. Se destaca el concepto de emergente grupal, que es el portavoz de las ansiedades grupales. Es lo que se llama también movilización de estereotipias.

i) Los contenidos latentes. Son significados de la conducta que obstaculizan la tarea y no son concientes al grupo, por lo que el coordinador remueve los obstáculos para la realización de la tarea docente, así como promueve las condiciones que la posibilitan.

j) La tarea manifiesta y la tarea latente. "El proceso de Enseñanza-Aprendizaje se trabaja sobre un conjunto de

temas (tarea manifiesta); pero mientras esto se realiza, el grupo se adiestra en el descubrimiento del factor humano y en el funcionamiento como equipo (tarea latente)"(32).

La técnica en grupos operativos consiste en integrar los contenidos de aprendizaje con la conducta grupal en el aquí y ahora y lo que conlleva a la explicitación de lo implícito.

A continuación se señalan algunos aspectos que Cayetano de Lella considera convenientes tener en cuenta: la tarea grupal se puede realizar mediante tres procedimientos como son las exposiciones breves, el debate en grupos pequeños y el debate general de los puntos más relevantes y/o problemáticos.

Por lo que se sugiere que la acción del coordinador se centre en el debate general, en el análisis de emergentes cuyas conductas expresan fenómenos colectivos vinculados con el tema de estudio.

Si es necesario señalar fenómenos latentes, se procura evitar la explicitación directa inicial del emergente. Cuando lo implícito se encuentra muy próximo a lo manifiesto, se realiza la explicitación directa, esto es lo que se le denomina punto de urgencia.

32. Ibidem. p.49

Los señalamientos latentes se evalúan con criterio de operatividad, y se dá prioridad a la puesta en movimiento y a la explicitación de los esquemas referenciales, mediante la participación activa de los miembros del grupo.

En el trabajo grupal, el líder es la tarea, el coordinador tendrá clara la tarea y ayudar al grupo a abordarla, a incorporarla y a recrearla.

"El diseño de la técnica específica utilizada para la capacidad de docentes universitarios en el CISE, responde, en primer lugar, a la pregunta sobre cuál es la finalidad que persigue el trabajo grupal. Desde un punto de vista general, la tarea participa de los objetivos globales de los grupos operativos: movilizar las estructuras estereotipadas, esclareciendo las ansiedades básicas e indagando los esquemas referenciales. Desde un punto de vista específico, se pretende posibilitar experiencias de aprendizaje significativos, a partir de la ruptura de dichas estereotipias"(33).

Así pues, el grupo operativo es entendido como un conjunto de personas con un objetivo en común, al abordar la tarea se realiza operando como equipo y analizando los obstáculos latentes que se derivan de las distorsiones defensivas para el aprendizaje.

33. Idem.

Como damos cuenta, Cayetano de Lella apunta a señalar los elementos fundamentales de los grupos operativos en el rubro de formación de profesores, a fin de comprender y reflexionar sobre los procesos grupales y el rol que posee el docente en la construcción del conocimiento al interior del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

2.2.2 CARLOS ZARZAR CHARUR.

Carlos Zarzar Charur, trabaja la teoría de grupos operativos, desde el marco de formación de profesores en el CISE, con una perspectiva sobre dinámica de grupos y coordinación de grupos de aprendizaje.

Sus planteamientos se fundamentan en José Bleger, cuando señala que la situación de docencia es entendida como la unidad inseparable de un proceso de Enseñanza-Aprendizaje, y durante ese proceso, tanto el maestro como el alumno aprenden.

Este autor concibe al aprendizaje, como la adquisición de nuevos conocimientos y, sobre todo, como la modificación mas o menos estable de pautas de conducta. Esto es para que exista la modificación de conducta en el alumno, es necesario que los conocimientos adquiridos y la información nueva pueda ser estructurada y hecha significativa en el

pensamiento del alumno, de manera que pueda manejarla y relacionarla con el mundo que le rodea, aunque cabe señalar que pueden presentarse algunos obstáculos en el aprendizaje como es la resistencia al cambio, inadecuada comunicación en la capacidad de trabajar en y como equipo, etc..

Asimismo, considera que el aprender a aprender, conlleva a que el alumno reflexione su propio proceso de aprendizaje. "Aprender a aprender implica analizar el proceso de aprendizaje (tanto individual como grupal) conocer cómo aprende una persona, qué circunstancias o mecanismos facilitan el aprendizaje y cuáles los obstaculiza, qué metodología existe para el aprendizaje y cuáles se adaptan mejor a objetos de estudio específico, qué técnicas o hábitos de estudio contribuyen a mejorar el aprendizaje, etc."(34).

Un aprendizaje es significativo, mientras exista interacción o vínculo con la personalidad y la vida del sujeto y cuando se propicie el aprendizaje en los alumnos como tarea principal.

Zarzar Charur sugiere la instrumentación de una didáctica grupal, esto es, una concepción grupal de aprendizaje, en donde se reconozca la diferencia entre los aprendizajes adquiridos de manera individual como grupal y

³⁴. ZARZAR Charur, Carlos. Grupos de Aprendizaje. México; Nueva Imágen, 1988. p.116

los diferentes tipos de aprendizaje. Tomando en cuenta los elementos que pueden optimizar la situación del grupo que se presentan en el mismo.

Concebir al profesor como un coordinador cuya tarea estará centrada en la dinámica de grupo, en tanto que pueda ayudar a canalizarla al logro de los objetivos de aprendizaje, (parte explícita de la tarea), es decir, propiciar las condiciones para el aprendizaje, detectar y ayudar al grupo a vencer los obstáculos que pueden presentarse en el aprendizaje.

Finalmente los integrantes del grupo podrán aprender a trabajar como grupo (parte implícita de la tarea del coordinador) a partir de: un objetivo común que sea asumido como objetivo de grupo, por todos los participantes; disposición de los integrantes, de los miembros de integrar un grupo, y que a largo plazo se transforme en un sentimiento de pertenencia; una comunicación en todos los sentidos y a todos los niveles; construcción de un esquema referencial grupal; los roles de cada integrante serán operativos y estarán orientados hacia la tarea grupal; y el grupo mismo se responsabilice por su propio aprendizaje.

Dentro del trabajo grupal el coordinador observará el proceso grupal, detectará y analizará la dinámica que se presenta, interpretará lo que sucede en el grupo, y en caso de que se presente algún obstáculo, propiciará la reflexión

y el análisis en el grupo a fin de que lo supere, como un momento de evaluación, y de esta manera, hacer explícito lo implícito.

Ahora bien, con este marco de referencia, Zarzar lo retoma para la planeación didáctica de un curso, que conlleve a reflexionar la práctica docente. Para ello, toma como ejes principales tres cuestionamientos:

- a) Qué hace el docente cuando prepara un curso.
- b) Por qué se presta mayor interés en determinados aspectos que en otros.
- c) Con base a qué marco de referencia el docente organiza y planea sus actividades.

En este sentido, Zarzar esquematiza estrategias que pueden propiciar el aprendizaje grupal (instrumentación de una didáctica grupal), desde las funciones que contempla el profesor al preparar un curso, y que a continuación se presentan:

Ubicación del curso: se refiere a adaptar los contenidos y metodología de trabajo del curso a la situación concreta del grupo, de manera que se pueda propiciar un mejor aprendizaje (aprendizaje significativo), para ello, el docente necesita conocer previamente a los participantes, ubicar el curso dentro del plan de estudios, conocer también, los aspectos operativos y administrativos del

curso, y los objetivos que se pretenderán del mismo, tanto a nivel institucional como a nivel de grupo. A este respecto, desde mi punto de vista, y dadas las condiciones de masificación escolar, sería imposible tener un conocimiento profundo de los alumnos, e incluso, al ser miembro de un grupo.

Definición de los objetivos de aprendizaje: El conjunto de los objetivos constituyen la tarea grupal, de tal forma que podrá ser flexible para cualquier modificación, en el programa, que marque la dinámica que presenta el grupo, en este sentido diserto del autor, ya que existe una contradicción con la teoría y/o una limitación de la misma, pues recordemos que la tarea es elegida por el grupo mismo, sin embargo, a nivel institucional, en la mayoría, la tarea se encuentra ya establecida. Zarzar diferencia dos tipos de objetivos: los temáticos, que se refieren a los aprendizajes que se pretenden lograr en torno a la temática (al qué del trabajo grupal) del curso, y los cuales se dividen en conocimiento y manejo de determinados contenidos básicos y; los complementarios, que se refieren a los métodos que se pueden aprender a manejar, a las habilidades y actitudes ante el área en que se ubica el curso.

Los objetivos temáticos no son otra cosa que aquellos contenidos manifiestos; y los no temáticos, son aquellos aprendizajes que no tienen una relación directa con la

temática de curso pero que pueden ser tomados como objetivos del mismo. A estos objetivos son los llamados contenidos latentes.

Definición de los contenidos del curso: en este apartado, Zarzar señala la necesidad de definir los contenidos básicos e indispensables que necesitan conocerse, manejarse y definir aquellos complementarios que ayuden a esclarecer y enriquecer los básicos. Recomienda ordenar los contenidos de manera lógica y agrupar contenidos que contengan ideas similares en dos o tres unidades temáticas, lo que permitirá evaluaciones parciales y la programación para cada uno de los temas.

Selección de la información; para seleccionar la información, es necesario tener en cuenta las posibilidades reales de los estudiantes para obtener esa información. El docente necesita distinguir y seleccionar la información entre bibliografía básica, complementaria y adicional, la cual podrá ser propuesta por el grupo mismo o el profesor, de acuerdo a las inquietudes que se presenten en el transcurso del curso. Sin embargo, aquí planteó otra observación al autor, generalmente los alumnos desconocen la materia, y por ende, el contenido de la misma, por lo que en algunos casos no podrían proponer una bibliografía específica, máxime cuando su presencia en clase, en su mayoría, es para cubrir un requisito curricular.

Diseño de medios de actividades para transmitir la información; en este apartado se señala que se necesita programarse en forma ordenada la información a transmitir y definir los medios y las actividades por las cuales se hará llegar la misma, de manera que no disminuya la motivación del grupo, y por ende, se logre el aprendizaje propuesto.

Diseño de actividades para elaborar la información: se refiere a trabajar sobre la información, tanto de manera individual como grupal, a fin de que pueda ser significativa, de tal suerte, la información requiere vincularse con la realidad en que vive cada estudiante, y adaptada a las características de cada uno de ellos.

Las actividades para elaborar la información se sucede en tres momentos: a) el trabajo individual sobre la información recibida; b) trabajo en grupos pequeños o equipos; y c) trabajo en el plenario o con el grupo total.

Diseño de actividades de evaluación: la evaluación, Zarzar la considera, como un momento de recuperación de aprendizajes y un momento más del mismo, es decir, en el sentido de que da pie para reflexionar sobre lo que se aprendió y sobre la forma en que se aprendió "el estudiante aprende a través de la manera como se organiza, se estructura y se realiza todo el proceso educativo, es decir, a través de la manera como se estudian, se enseñan y se

aprenden las asignaturas propias de la escuela"(35); la metodología del trabajo docente, su coherencia y su consistencia.

La evaluación puede realizarse en forma parcial o final del curso, siguiendo los momentos señalados en el apartado anterior.

Definir criterios y mecanismos para calificación y acreditación: en este apartado, en desacuerdo con Zarzar, señalemos que la calificación y la acreditación no responden con los planteamientos de grupos operativos, sino con planteamientos institucionales y determinaciones sociales.

Redactar el programa para los alumnos: se refiere a retomar aquellos aspectos de la planeación que el profesor considera necesarios para que se tenga una idea clara del curso y se trabaje en las primeras sesiones de encuadre del mismo.

Los aspectos que se requieren considerar en el programa son; ubicación del curso en el plan de estudios; objetivo general o tarea del curso; temática general; problemas a tratar; contenidos particulares y tiempo asignado a cada uno; metodología de trabajo; reponsabilidades y funciones de los alumnos como del docente; criterios y mecanismos para calificación y acreditación; bibliografía.

35. Ibidem. p.55.

Ahora bien, para que el profesor pueda interpretar y comprender los fenómenos grupales necesita contemplar la dinámica que se presenta en el grupo, esto es, los contenidos manifiestos y latentes, la dinámica grupal se expresa en el operar como equipo, el cual depende de la inserción oportuna de cada rol, de cada momento de aprendizaje en un proceso total, de manera que como totalidad, se logre un aprendizaje; se potencialize la situación de cambio y de este modo, la resistencia al cambio pueda ser utilizada a favor del desarrollo y evolución grupal.

Tener precisado los momentos por los que pasa el grupo, es decir, la pretarea, la tarea o el proyecto, la diferenciación entre tarea implícita y explícita, y tener la capacidad de detectar aquellos obstáculos que dificultan el aprendizaje grupal como son las resistencias al cambio, ideológicos, etc., tomar en revisión constante el encuadre del trabajo con el grupo que se hizo en las primeras sesiones, y por último tener un marco previo en el cual fundarse, por parte del profesor, que le servirá de guía en su trabajo con los grupos, en la medida en que le indicará los aspectos en que necesita fijarse más, y en cuales concentrar su esfuerzo, cómo utilizar los instrumentos del que dispone, qué actitudes tomar y qué situaciones. "El profesor que desee alcanzar una concepción profunda de los grupos con los que trabaja, debe de contar con un marco

teórico sobre la dinámica de grupos de aprendizaje. Algunas veces, un poco de sentido común, con una buena dosis de experiencia práctica como docente, llevan a lo que podríamos llamar un primer esbozo de éste marco" (36).

Existen fuertes discrepancias entre lo que señala Zarzar Charur y las condiciones sociales e institucionales reales, para contemplar la posibilidad de trabajar grupos operativos tal como lo propone, de tal suerte es que si bien existen elementos importantes, ya señalados por el autor, no por ello nos podemos permitir retomarlos plenamente dadas las condiciones en que nos desenvolvemos, de ahí que Díaz Barriga le haga algunas críticas al trabajo propuesto por Zarzar (37).

2.2.3 CARLOS ANGEL HOYOS MEDINA.

Carlos A. Hoyos M., bajo el marco de formación de profesores tiene contacto con la teoría de grupos operativos a través de Cayetano de Lella, también en el CISE.

36. Ibidem. p.82.

37. Para mayor información remitirse a la fuente de DIAZ Barriga, Angel. Didáctica y currículum. México; Ediciones Nuevo Mar, 1986. 4 ed. pp.150.

Este investigador retoma, grupos operativos para ubicar y entender el proceso de aprendizaje, para ello, señala a Bauleo como el primer teórico en apuntar, que un grupo operativo es un grupo de aprendizaje. La teoría de grupo operativo la concibe desde la postura del psicoanálisis y de la dialéctica (38).

Así pues, Hoyos Medina aporta una reflexión al trabajo docente sobre el aprendizaje, y en este caso a nivel grupal, que puede propiciarse a través de la teoría de grupos operativos (39), para él un grupo operativo es un grupo que posee y trabaja en torno a una temática.

El aprendizaje lo concibe como un trabajo producido en una experiencia grupal, en donde los participantes construyen una tarea en común y, cuyos roles se encuentran en continua alternancia. "El aprendizaje es la adquisición de la capacidad de conductas alternas para enfrentar los obstáculos. Aprender a pensar los sentimientos, las acciones y los pensamientos a relacionar nuestra conducta con la de otros (Kesselman)"(40).

38. Para mayor información remitirse al anexo No. 5.

39. Es necesario señalar que Carlos A. Hoyos, para obtener el título de Lic. Pedagogía, elaboró su tesis sobre Grupos operativos en el aprendizaje, en la facultad de Filosofía y Letras en 1979.

40. HOYOS Medina, Carlos A. "La noción de grupo en el aprendizaje: su operatividad". En Revista de Perfiles Educativos No. 7. CISE, UNAM. p. 14.

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

En lo anterior se observa un elemento importante para que se produzca el aprendizaje, y es el interjuego de roles en donde se logra un rendimiento grupal, esto es que en el interjuego de roles, permita que el grupo produzca el aprendizaje de manera continua y permanente, integrando la información, al aprendizaje y el YO de cada miembro. De tal manera que en el aprendizaje, la tarea funge como elemento rector para que se realice este interjuego. La tarea consiste en resolver situaciones estereotipadas, en cualquier aspecto de la vida y hacer a esa situación dialéctica, es decir, que el perder queda desplazado ante la posibilidad de un aprender significativo, esto es, un aprender operativo. El grupo va desde lo explícito o explicitar lo que estaba latente y que resultaba perturbador y conflictual, por lo tanto la tarea determina todo el acontecer del grupo, en ese sentido el aprendizaje, en grupos operativos, es un proceso dialéctico de alternancia y concordancia entre pensamiento, acción y afecto.

No es posible que exista aprendizaje sin la unidad de teoría y práctica, de interacción sujeto-grupo y sociedad, pues ello le da significatividad a la tarea, y al mismo tiempo le dará pautas de integración, cohesión y estructuración al grupo.

Una tarea que al abordarla, a lo largo del proceso grupal, posibilitará un aprendizaje, delimitada por una

interacción temporo-espacial, esto es, en espacio en cuanto se refiere al lugar en donde se efectúa la tarea y temporal por el tiempo en que ésta se cumple.

Ahora bien, a partir de esta interacción consigo mismo y con la realidad circundante, el proceso de aprendizaje se establece en la espiral dialéctica que Pichón-Riviere señala, así pues el aprendizaje "implica una participación activa de los miembros del grupo, que con vista a la consecución de una finalidad proyectada - léase: tarea u objetivo de aprendizaje - en tanto que vector y resultante de su constante interrelación con el afuera, debe conformarse con una capacidad de organización activa ante la realidad, capacidad que debe ser contemplada por el docente como objetivo implícito, o mejor dicho, debe hacerlo explícito del proceso Enseñanza-Aprendizaje"(41).

Ahora bien, el coordinador tiene la tarea de relacionar al grupo, y esa relación es lo que conformaría el objetivo de la técnica de grupos operativos, la técnica hace que los participantes construyan en grupo su propia respuesta, pues solo así, garantizarán su aprendizaje, de tal forma, el hombre es quien crea el conocimiento, ya que participa al crearlo. La técnica de grupo operativo implica, a nivel de mayéutica socrática, poner al otro en situación de construir su respuesta.

41. Idem.

Así pues, para romper estereotipias se requieren procesos de elaboración, dominio del objeto por el aparato psíquico del sujeto.

Hoyos Medina para explicar los elementos del aprendizaje, se apoya en Bauleo y retoma los fundamentos de: Información, imposibilidad de interacción con el afuera y la acción docente es vista como un acto de manipulación; Emoción, la interacción información- emoción posibilita una indagación activa de elaboración de nuevas síntesis-totalizaciones destotalizaciones-retotalizaciones, lo que se conforma como la conciencia posible; Producción, es el logro de nuevos aprendizajes como producto de este interjuego. El aprendizaje se concibe como objetivos generales de producción externa.

De igual modo retoma de Bauleo los momentos que sigue el proceso grupal:

Momento de indiscriminación, como no existe una clarificación de lo que se pretende, el docente se ha de avocar a la delimitación del encuadre del trabajo, como es la explicación de roles. A este momento Pichón-Riviere lo denomina pretarea.

Momento de diferenciación; existe una claridad en lo que se quiere, la pertinencia y la pertenencia a la tarea ya es posible vislumbrarla y la colaboración y finalidad del grupo en torno a ella, se hacen presentes. Es lo que se

denomina tarea.

En el momento de síntesis; existe ya una conjunción entre verticalidad y horizontalidad, lo que permite una integración del pasado con el presente, hay una categoría de totalización en este momento. El aprender implica producir. A este apartado se le denomina proyecto.

Ahora bien, Hoyos Medina más que referirse a dinámica grupal, pues lo señala como un concepto estático y fiscalista (42) prefiere referirse a un proceso grupal, que implica la movilización de estereotipias que subyace en modelos fijos de conducta, en situaciones de creatividad, transformación, operatividad, producción, y el sentido del proceso le da la operatividad funcional.

Por otro lado, Hoyos Medina, menciona que cualquier docente puede trabajar grupos operativos en tanto estudia y se forma, aunque existen algunos que se estereotipan tanto que ellos mismos ya no crecen y no permiten que otros también lo hagan, sin embargo cuando el docente no puede trabajar grupo operativo, lo señala como deficiencia de formación (43), pues ocupan el aula como un espacio de dominación, tienen un concepto de verdad unívoco y

42. Para mayor información remitirse al anexo No.5.

43. A lo que señalo como un proceso permanente y en construcción para el análisis, en este caso, de los procesos grupales y específicamente de la teoría de grupo operativo.

eficientista.

Los grupos operativos, a pesar de la normatividad institucional, pueden retomarse para superar estereotipias y por ende propiciar aprendizajes. En un grupo de profesoras, cuya finalidad es formarse como profesoras con grupos operativos, el objetivo de aprendizaje es romper estereotipias, en cambio con los alumnos es romper estereotipias y propiciar un aprendizaje en torno a una temática (tarea).

Hoyos Medina tiene una diferencia importante, en cuanto que desecha la dinámica de grupo en la explicación de los fenómenos grupales y a lo que prefiere referirse como proceso grupal. Un proceso que continuamente se encuentra retroalimentándose y rectificándose para converger en la apropiación del objeto de conocimiento y por ende del aprendizaje.

2.2.4 RAFAEL SANTOYO SANCHEZ.

Rafael Santoyo conoce la teoría de grupos operativos bajo el marco de formación de profesores, también en el CISE, él no tiene un contacto directo con Cayetano de Lella o Bauleo, sin embargo, en la inquietud de activar el aprendizaje en el grupo, empieza (junto con otros

profesores) a leer sobre dinámica de grupo, técnicas grupales, sin embargo, esto si bien le señalaba la forma o manera en que se podía dinamizar la interacción grupal, no le ayudaba a encontrar los fundamentos teóricos que le permitiera explicar los fenómenos grupales, de tal manera que esto lo llevó a conocer la teoría de grupos operativos, a través de lecturas de Bleger y posteriormente de Pichón-Riviere.

Para Rafael Santoyo, el grupo operativo es un conjunto de reflexiones que le ayudan a comprender el comportamiento de las personas, en el momento que desarrolla algún tipo de tarea, es decir, el grupo operativo ayuda a sensibilizar al docente sobre la importancia de la interacción, y por ende, de la comunicación entre los sujetos, los aspectos que subyacen en el comportamiento del sujeto y todos aquellos elementos que conlleva el proceso Enseñanza-Aprendizaje. "El grupo operativo es un conjunto organizado de conocimientos que contribuyen a reflexionar y comprender el comportamiento de las personas en el momento que desarrolla una tarea"(44).

Bajo esta rúbrica, el concepto de interacción lo considera esencial para que el docente promueva el aprendizaje, como un agente promotor de cambios.

44. Para mayor información remitirse al anexo No.7.

El grupo se designa como una estructura en cambios secuenciales, descentrados de sí mismos y en donde la finalidad o el objetivo del mismo se encuentra en torno a la tarea, en ese sentido es importante observar y analizar la incidencia del grupo sobre la tarea, la conducta, los roles, y las estereotipias de cada uno de los integrantes del grupo, y que se explican a partir de la interacción continua y permanente que se presenta en él.

Es entonces que la educación y por ende, todo el proceso Enseñanza-Aprendizaje, es un proceso de interacción que permite estudiar a los sujetos inmersos en diversas situaciones, y es la psicología social la que usa el término de interacción "para designar el fenómeno de convivencia, de la comunicación e influencia recíproca"(45).

El aprendizaje es el resultado de la conducta social (interacción) del sujeto, pues a través de ésta, el sujeto manifiesta los diferentes papeles que le son asignados, es decir, la forma en que concibe y hace operante las relaciones e influencia de las personas que le rodean. La atracción y el rechazo marcan el ritmo de las relaciones según el lugar, época y situación en que se desenvuelve. El maestro puede ser objeto de aceptación o rechazo, lo que podría ser el logro u obstáculo para la adquisición del aprendizaje.

45. SANTOYO Sánchez, Rafael. En torno al concepto de interacción. Material mimeo. p.57.

El aprendizaje grupal lo define, como el cambio de conducta que se da como resultado de la interacción en el intento de apropiación del conocimiento.

Cabe señalar que en la interacción, el comportamiento de las personas es provocado por la experiencia, de tal suerte, que ella proveerá significatividad al conocimiento en cuanto se incluya en el esquema cognitivo del sujeto.

Por otro lado, lo que Sartre señaló como serialidad (46), Rafael Santoyo lo marca como la negación de la interacción, pues no existe un intercambio significativo, por lo que las relaciones son negadas. Si la serialidad se presenta en el grupo, es evidente que no habrá una integración del grupo hacia la tarea, ni poseerán un sentido de pertenencia a ella, pues solo existe complementación en lugar de cooperación.

En cambio, en el momento en que el proceso grupal se comprenda por las interacciones que se presenten, ésto es, contradicciones o acuerdo referente a la pertinencia de los medios y fines que mantienen unidos a los integrantes, es entonces cuando se dará un aprendizaje social que adquiera sentido en el momento en que existen logros a nivel grupal, es decir, cuando hay interacción del pensamiento, sentimiento y conducta con los demás. "Al coordinador le

⁴⁶. Se refiere a un conjunto de personas que comparten un espacio y un tiempo o actividad similar, pero que no existe reciprocidad.

corresponde ayudar al grupo a abandonar la serialidad, propiciando una integración que permita a sus miembros abordar tareas conjuntas, operar como grupo y alcanzar objetivos comunes (47).

Las instituciones, y en este caso las educativas, tienen este enfoque de serialidad, en el momento de que existe un transmisor (docente) y un receptor o reproductor de información (alumno), y el diálogo, por ende, no existe, ésto se observa en lo que señala como el fenómeno de la masificación de la enseñanza y en donde la interacción se ha sustituido por la instrucción. La instrucción posibilita al individuo solo a la adquisición de un saber determinado y delimitado. "Desde ésta perspectiva no se concibe el aprendizaje como algo que debe ser integrado a la personalidad y que servirá para pensar y resolver los múltiples problemas que plantea la existencia"(48).

Es evidente que la interacción implica aprender, no solo en lograr un cambio de conducta sino también a movilizar las estructuras del sujeto, es decir, a abandonar los esquemas de pensamiento y la relación con el mundo externo, lo que conlleva a que exista una resistencia al cambio, como recurso defensivo que lleva al sujeto a

47. SANTOYO Sánchez, Rafael. "Algunas reflexiones sobre la Coordinación en los grupos de aprendizaje" en ZARZAR Charur, Carlos. Grupos operativos... Op.cit. p.64.

48. SANTOYO S., Rafael. En torno al... Op.cit. p.64.

imponerse a la realidad en lugar de reconocerse en ella.

Así pues, Rafael Santoyo señala que la interacción se da en tanto exista una determinación recíproca o interjuego, que se efectiviza cuando la presencia y la respuesta del otro es incluida, anticipada en la actitud de cada sujeto. Inclusión y anticipación se configura como expectativa hacia el otro en un interjuego de orientación mutua.

El aprendizaje lo conceptualiza, como la apropiación de un saber externo y que al mismo tiempo es aprendizaje de sí mismo, lo que implica que no solo sabe que aprendió sino también sabe qué es lo que aprende, y esto es lo que señala como aprender a aprender. Conocerse a sí mismo mientras está aprendiendo.

El docente, para enfrentarse a un trabajo de grupos operativos, necesita poseer un bagaje cultural o disciplinario, que le permita reflexionar sobre el conocimiento, en este caso sobre la teoría, que puede ser posibilitado por la complementariedad de la lectura sobre qué es un fenómeno grupal y las aportaciones de un esquema grupal, de manera que pueda confrontar la teoría con lo vivido y tener un enriquecimiento mas formal de pensar y de analizar lo que está viviendo.

Así pues, las funciones del docente (coordinador) son:

Facilitador del aprendizaje: suscitar o promover las

condiciones adecuadas para que el aprendizaje se produzca, localizando y removiendo los obstáculos que impiden los cambios de conducta.

Como observador del proceso grupal: detectar en la conducta del grupo, no solo aquello que se encuentra subyacente, oculto y disfrazado - lo implícito - con toda su gama de significados.

Propiciador de la comunicación: "En el grupo, la comunicación es un instrumento de aprendizaje por medio del cual los participantes condicionan recíprocamente su conducta en forma de intercambio de ideas, actitudes, conocimientos y experiencias con lo que los sujetos piensan y actúan, es lo que Pichón-Rivere llamó "esquema referencial"(49), el cual consiste en animar y favorecer la expresión, la indagación, la retroalimentación y la modificación de los esquemas referenciales por medio de una comunicación permanente, profunda y comprometida; y evitar que se rompa o deteriore la comunicación.

Como informador, el cual tendrá como rol la indagación, esto es la discusión y análisis de las sesiones grupales, este procedimiento permite y da lugar, a que la interacción grupal sea dinámica y rica en intercambios de información e interpretaciones, que nos lleven a ratificar o rectificar

49. SANTOYO S., Rafael. "Algunas reflexiones..." Op.cit. p.517.

nuestros esquemas referenciales; y a elaborar la información.

Como asesor del grupo: es necesario que el grupo participe en la planeación, ejecución y evaluación de algunas actividades. La asesoría propuesta se basa en no hacer por el grupo lo que éste puede hacer para su propio aprendizaje, y procurar que el grupo vaya siendo menos dependiente.

Ahora bien, en el transcurso del capítulo, hemos visto la manera en que se ha retomado la teoría de grupos operativos, por un lado, la postura psicoanalítica cuyo objetivo es realizar un conocimiento personal para que el sujeto sea capaz de reconocer y reconocerse como parte de la realidad en que se desenvuelve, por otro lado, la postura en el ámbito pedagógico que ayuda a comprender y reflexionar los procesos grupales que subyacen en la praxis educativa. Cada una de ellas se manifiesta en el trabajo de algunas instituciones privadas y públicas, así como los enfoques que le han dado diferentes investigadores del ámbito pedagógico.

Cayetano de Lella lo ubica en el acontecer de una formación docente, Zarzar Charur, propone un planteamiento concreto de trabajo, sin embargo, deja de lado algunos aspectos ideológicos e institucionales que limitan el trabajo de grupos operativos, como es la elección de la

tarea, la calificación y acreditación, la evaluación y el conocimiento que se tiene de sí mismo como parte integrante del grupo, tal pareciera ser que el docente puede interpretar un acontecer grupal, siendo que tiene que tener un conocimiento cabal de la teoría de grupos operativos.

En lo que se refiere a Hoyos Medina y Rafael Santoyo, tenemos que ambos se apoyan en la interacción que permite la integración real del grupo, y al mismo tiempo, reconocen las limitaciones u obstáculos que pueden presentarse, de manera interna o externa, en el trabajo grupal con esta teoría.

Ahora bien, el trabajo de investigación, de cada uno de ellos, hace que el nombre de grupos operativos se transforme en concepción operativa de grupo, pues cada uno desde su perspectiva personal, posee una concepción de realidad y por ende, de sujeto en relación a la operatividad de cada grupo, pues ésta no puede utilizarse indiscriminadamente en cada uno de ellos, precisamente porque son diferentes uno de otros.

En el siguiente capítulo se observará esta concepción a la que hago referencia, a través de contrastes teórico-conceptuales que redundan, de alguna manera, en el definir las características que subyacen en esta teoría para la enseñanza, y posteriormente se analizarán los alcances y perspectivas de trabajo, que posee la concepción operativa de grupo en el contexto actual del ámbito pedagógico.

CAPITULO III.

LA IMPORTANCIA DE LOS GRUPOS OPERATIVOS EN EL AMBITO PEDAGOGICO.

En el capítulo anterior se señalaron los elementos que retoman algunos profesores, que en base a su experiencia docente, han trabajado con la teoría de grupos operativos, específicamente en México. Es evidente que las experiencias de Cayetano de Lella, Zarzar Charur, Carlos A. Hoyos M. y Rafael Santoyo S., se encuentran conformadas desde diversos puntos de vista dados desde su práctica pedagógica concreta, sin embargo, no por ello se pierden los aspectos esenciales postulados por Pichón-Riviere, y que son retomados, bajo otra perspectiva, por José Bleger y Armando Bauleo (50). El enfoque de cada uno de ellos, da cuenta, también de los alcances y perspectivas de trabajo con grupo operativo, pues la orientación que le den a los diferentes elementos que conforman la teoría, permitirá dar pautas de análisis, para reflexionar y comprender una realidad social y educativa, que continuamente determina un trabajo pedagógico a nivel grupal y en un contexto histórico como lo es México.

50. Véase el capítulo I.

Así pues, las contrastaciones teórico-conceptuales de algunas de las experiencias que se han conformado en nuestro país, se realizarán en torno a las concepciones que se señalan, tanto a nivel teórico como a nivel de su práctica pedagógica concreta y que se manifiestan en las entrevistas, en particular la de Carlos A. Hoyos y Rafael Santoyo, sobre grupo operativo, grupo, aprendizaje, dinámica de grupo y práctica docente, todo ello con el fin de comprender la manera en que se concibe al sujeto, como un ente que puede construir un conocimiento y por ende transformar su realidad a partir de la teoría de grupos operativos.

Posteriormente se señalarán los elementos que son rescatables para una práctica docente con grupo operativo y finalmente analizar sus alcances y perspectivas de trabajo grupal en el ámbito pedagógico.

3.1 CONTRASTE TEORICO-CONCEPTUAL.

En este apartado, fundamentalmente, se intenta realizar un análisis teórico-conceptual de la interpretación que le dan a la teoría de grupo operativo: Cayetano de Lella, Zarzar Charur, Hoyos Medina y Rafael Santoyo.

Habrá similitudes, dentro del marco teórico de grupo operativo, en ciertas concepciones, de tal suerte que no

exista una diferencia sustancial entre las definiciones de grupo operativo, grupo, aprendizaje operativo, dinámica al interior del grupo y práctica docente, pues recordemos que parte de sus fundamentaciones provienen de fuentes teóricas comunes, aunque puede presentarse que cada investigador enfatice más en un concepto que en otro, en tal caso, se podrá señalar el enfoque y los elementos que a su consideración son rescatables para propiciar el aprendizaje grupal.

Es importante enmarcar, que todas y cada una de las conceptualizaciones teóricas, a las que se hace referencia, se encuentran apoyadas en Pichón-Riviere, fundamentalmente, por lo que las definiciones señaladas, no son conceptos propios, sino derivaciones teóricas del mismo, que en base a su experiencia, análisis e interpretación le asignan a la teoría.

Así pues, retomaré las concepciones de Pichón-Riviere, para posteriormente analizar la forma en que las desarrollan los investigadores arriba citados.

Iniciaré con la concepción de grupo operativo. El grupo operativo, para Pichón-Riviere, se concibe como un conjunto de personas centradas en la tarea, donde el vínculo esencial a establecer es la relación entre un grupo y sus miembros con una determinada tarea. Retomando esta concepción, los siguientes investigadores lo interpretan de

la siguiente manera:

Para Cayetano de Lella, el grupo operativo es el conjunto de personas con un objetivo en común, al abordar la tarea, que será propuesta por el grupo, se realiza operando como equipo y analizando los obstáculos latentes que se derivan de las distorsiones defensivas del aprendizaje. El grupo operativo también implica la movilización de estructuras estereotipadas lo que propicia experiencias de aprendizaje significativo, es decir, la estructuración del pensamiento que permite una elevación gradual de los conocimientos a partir de la experiencia vivida.

Ahora bien, cuando se refiere a operar como equipo, hace mención a la movilización de estereotipias y que propicia experiencias de aprendizaje, en este sentido, el operar presupone un cambio en el pensamiento y en el accionar en y sobre su realidad del sujeto (movilización de estereotipias, que se refiere al abandono de conductas fijas, roles que son asumidos y asignados socialmente y que de alguna manera no permiten este cambio).

Implica una reestructuración en su pensamiento, de ahí que también se menciona la necesidad de analizar los obstáculos latentes que son derivados de las distorsiones defensivas al aprendizaje, esto es, analizar las ansiedades que se presentan y que son provocados en este cambio, miedo a la pérdida y miedo al ataque, y lo cual es traducido como

una distorsión defensiva al aprendizaje, en tanto que se superen como obstáculos es como se va a derivar el aprendizaje.

De igual modo, Zarzar Charur retoma el concepto original de grupo operativo, y señala que es un conjunto de personas con un objetivo en común y que en este caso el objetivo será la tarea la que va a cohesionar al grupo, una tarea que es determinada por los contenidos programáticos que conforman el curso. En este aspecto se encuentra presente ya una limitación institucional, pues en la mayoría de las veces, es ella la que señala los contenidos a enseñar, número de alumnos, etc..

Para Carlos A. Hoyos el grupo operativo lo define como un grupo que posee y trabaja en torno a una temática, que en este caso va a ser la tarea manifiesta, una temática que está dada a partir de los contenidos señalados en torno a un curso o a una clase. También señala que un grupo operativo y un grupo de aprendizaje es lo mismo, y es lo mismo en el sentido de que la ruptura de estereotipias, el interjuego de roles, es el que produce el aprendizaje, ese operar como equipo.

De esta manera, si bien existen similitudes entre Cayetano de Lella, Zarzar Charur y Carlos A. Hoyos, en lo que se refiere a la concepción de grupo operativo, habría que señalar que los dos últimos, especifican la tarea grupal

en el marco de los contenidos programáticos que se siguen en un curso a nivel institucional, mientras que el primero lo explica de una manera general.

Rafael Santoyo señala que el grupo operativo es un conjunto de reflexiones que ayudan a comprender el comportamiento de las personas en el momento en que se desarrolla una tarea, así su inclinación se encuentra apoyada en la psicología social, que se avoca a la comprensión y reflexión de la manera en que interaccionan las personas al realizar una tarea, lo que permite conocerla y por ende transformarla, en este sentido la interacción que se presenta en el grupo en torno a una tarea, que evidentemente también está determinada institucionalmente, es lo que va a posibilitar la movilización de estereotipias y el interjuego de roles, de tal forma que en la manera de interaccionar que expresen los sujetos en el aula, es como se analizarán los contenidos latentes o los emergentes, y de este modo, comprender y reflexionar el comportamiento que se manifiesta en el grupo y cómo este grupo adquiere el sentido de pertenencia al mismo, a través de las interacciones que se presentan.

Ahora bien, hablar de grupo operativo y grupo no implica referirse indistintivamente a lo mismo, pues recuérdese que hablar de grupo operativo, es hablar de toda una concepción teórica, de una concepción de hombre y

sociedad que subyace en la misma, y referirse a grupo, es conocer uno de los muchos elementos que conforman esta teoría.

Para Pichón-Riviere, el grupo es un conjunto de personas que poseen una red de comunicación, en todos los sentidos y a todos los niveles, y en el que cada miembro tiene asignado un rol específico, pero con un grado de plasticidad tal, que le permite asumir otros roles funcionales.

Así, la concepción de grupo de Pichón-Riviere, es retomado por los investigadores ya señalados, para converger en una interpretación de grupo, de acuerdo a su experiencia concreta.

De esta manera, para Cayetano de Lella, el grupo se refiere al conjunto de personas con un objetivo en común, y en donde se adiestra (51), en el descubrimiento del factor humano y, en el funcionamiento como equipo (tarea latente). Como ya se mencionó el objetivo en común, que va a perseguir este conjunto de personas es la tarea, y es en torno a ésta, que las personas se van a adiestrar, es decir, van a insertar oportunamente cada uno de sus roles, en cada momento de aprendizaje (pretarea, tarea, proyecto), por ello se habla del descubrimiento del factor humano y el

51. Término utilizado por José Bleger y retomado por Cayetano de Lella y Zarzar Charur.

funcionamiento como equipo (tarea latente), pues el interjuego de roles implica ya un compromiso como grupo, como equipo, en el sentido de que el sujeto se va a reconocer como parte de un vínculo grupal (pertenencia), y que si bien la tarea va a ser lo que cohesionara al grupo, los sujetos que participan en ella son los que van a dar la pertinencia a la misma.

Puede señalarse que los sujetos propiciarán su aprendizaje y por ende el conocimiento, en el momento en que la tarea sea valorada y reconocida por el grupo mismo y, los sujetos se reconozcan como grupo y en el grupo.

Zarzar Charur, menciona que en el momento en que los sujetos aprendan a trabajar como grupo a partir de un objetivo, el cual sea asumido por todos, sólo entonces se podrá hablar de grupo.

Un grupo que a partir de la construcción de un esquema referencial grupal, se responsabilice por su propio proceso de aprendizaje. En este caso, nuevamente surgen dos aspectos fundamentales y contradictorios al mismo tiempo, para la conformación de grupo, y son el sentido de pertenencia al grupo y el sentido de pertinencia de la tarea al grupo, dos aspectos que implican una complementariedad dialéctica al trabajar como grupo operativo. Aunque la tarea, en este caso se encuentre ya institucionalizada.

Carlos A. Hoyos menciona que el grupo es la integración del YO de cada miembro del grupo y mientras exista interacción del grupo con el contexto social, le dará a éste integración, cohesión y estructuración al mismo. Recordemos que Hoyos Medina tiene una fundamentación psicoanalítica y dialéctica, en este sentido es comprensible que señale, el autor la integración del YO de cada miembro y lo cual se refiere a la historicidad que conforma la personalidad del sujeto, es decir, sus valores, costumbres, ideologías etc., mientras exista la integración de la historicidad, a la que hago referencia, es entonces que se hablará de grupo.

Un grupo que manifiesta una sociedad determinada, esto es, el sujeto posee una historia y que no ha sido propiciada de la nada, sino que es producto de las relaciones que ha establecido con su contexto físico y social, lo que le ha facilitado apropiarse y asumir determinadas pautas de conducta, acorde con el entorno en que se desarrolla, de tal suerte que Hoyos Medina mencione la integración del grupo con el contexto social, pues solo así puede ser posible una integración del YO de cada sujeto, y al mismo tiempo al identificarse como grupo, le dará cohesión y estructuración al mismo, como parte de un proceso social dialéctico, en este sentido Hoyos Medina retoma a Bauleo, al definir al grupo, en tanto que implica un sistema de relaciones entre hombre y sociedad.

Para Rafael Santoyo, el grupo es una estructura en cambios secuenciales, esto es, una interacción de pensamiento, sentimiento y conducta con los demás, descentrados de sí mismos y en donde la finalidad o el objetivo del mismo, se encuentra en torno a la tarea. Así al hablar de una estructura de cambios secuenciales se hace referencia a ese interjuego de roles, a esa interacción permanente y libre, que como sujeto, continuamente establece con los demás, por eso se habla de la interacción de conducta, pensamiento y sentimiento, ahora estos cambios, si bien repercuten en el individuo como tal, en tanto que permiten un ajuste de sus esquemas de comportamiento, necesitan manifestarse en todos y cada uno de los miembros que componen el grupo, a fin de que se propicie el conocimiento.

Por otro lado, el descentrarse a sí mismo implica, no solo hablar del sujeto, sino referirse a los intereses, objetivos y finalidades comunes que se posee como grupo en torno a una tarea, y en donde a partir de ésta, se desarrollarán los medios y fines que mantienen unidos a los integrantes.

Como se observa, todas las posturas coinciden en que se requiere contener una comprensión primero del grupo, para después comprenderlo a partir del vínculo que cada uno de los sujetos genera en el grupo, todo ello lo marcará la

tarea manifiesta. Así pues, pertenencia y pertinencia se encuentran presentes en la implicación de la interacción Individuo-grupo-sociedad.

En lo que se refiere al aprendizaje, Pichón-Riviere señala, que es un proceso de apropiación instrumental de la realidad para modificarla, en donde la movilización de estereotipias pretende que los integrantes aprendan a pensar, en interacción continua y dialéctica con el objeto de conocimiento. De esta forma, se interpreta el aprendizaje de la siguiente manera:

Cayetano de Lella menciona que el aprendizaje, implica la ruptura de estereotipias y disociaciones, entre sujeto y objeto, teoría y práctica, lo que permite al sujeto aprehender y transformar el objeto de conocimiento y a sí mismo, y de esta manera, asumir nuevos roles y una adaptación activa a la realidad, los obstáculos que se presentan en el aprendizaje son la conformación de estereotipias y las resistencias al cambio; la ruptura de estereotipias significa romper con aquellas conductas rígidas que no permiten aceptar un cambio en la aprehensión del conocimiento, de tal suerte que el interjuego de roles conlleva esa resistencia al cambio, que se señala como obstáculo, y que implica la aparición de estados de ansiedad en el sujeto, como es el miedo al ataque o miedo a la pérdida. La asociación entre sujeto-objeto, teoría-práctica,

también son fundamentales para comprender la integración que posee el sujeto en interacción con la realidad en que se desenvuelve, solo reconociéndose como sujeto transformador, podrá asumir su participación activa en la aprehensión del conocimiento. Un conocimiento que es pensado, reflexionado y sistematizado teóricamente a partir de la experiencia vivida, esto es, la adquisición de un aprendizaje significativo.

Para Zarzar Charur, el aprendizaje es la adquisición de nuevos conocimientos, es la modificación mas o menos estable de pautas de conducta, esto es, la modificación en los alumnos implica que los conocimientos adquiridos y la información nueva sea estructurada y hecha significativa en su pensamiento, a fin de manejarla y relacionarla con su entorno, los obstáculos que se presentan son la resistencia al cambio, mala comunicación e incapacidad de trabajar en y como equipo.

En este sentido, el aprendizaje se concibe a partir del establecimiento vincular entre la vida del sujeto y el contexto social, pues solo así podrá manejarla y relacionarla, adquiriendo experiencias y transfiriéndolas a otras situaciones de aprendizaje.

Ahora bien, igual que Cayetano de Lella, Zarzar Charur señala que para que exista el aprendizaje, necesita el sujeto superar las resistencias al cambio y la integración de los

miembros del grupo, esto es, el sentido de pertenencia que se genere en el interior del grupo, se podrá posibilitar el establecimiento de canales de comunicación libres y fluidas que permitan, en lugar de obstaculizar, el trabajo en torno a la tarea a nivel grupal, pues solo así podrá propiciarse el aprendizaje.

La concepción de Carlos A. Hoyos, sobre el aprendizaje, se concibe como un trabajo producido en una experiencia grupal, en donde los participantes construyen una tarea en común y cuyos roles se encuentran en continua alternancia. El aprendizaje es un proceso dialéctico de alternancia y concordancia entre pensamiento, acción y efecto, que implica la unidad de teoría y práctica, interacción sujeto-grupo-sociedad.

Al igual que las dos posturas anteriores, Hoyos Medina señala el interjuego de roles, un elemento esencial para propiciar el aprendizaje operativo, pues implica un cambio o una estructuración esencial en el pensamiento y por ende en la conducta del sujeto, como un proceso dialéctico, de ahí la alternancia y concordancia entre pensamiento, acción y efecto, es decir, alternancia de roles y concordancia en cuanto a la reestructuración del pensamiento, el cual se expresa en el modo de actuar del sujeto. Lo que conlleva esa participación activa con la realidad y esa interacción entre sujeto-grupo-sociedad (recuérdese la concepción de grupo).

Para Rafael Santoyo el aprendizaje es el resultado de la conducta social (interacción) del sujeto en el intento de apropiación del conocimiento.

Se habla de interacción porque a partir de ésta, se manifiestan los roles que cada sujeto, asume o se le asigna socialmente, de tal suerte que en la interacción, se observe el comportamiento de cada sujeto que es provocado por la experiencia y la cual dará significatividad al tratar de apropiarse del conocimiento. Pues la interacción, para Rafael Santoyo implica la movilización de estereotipias, el interjuego de roles, que propicie en el sujeto el reconocerse en la realidad de la que forma parte, es decir, si bien el aprendizaje es la apropiación de un saber externo, también el aprendizaje es el conocimiento de sí mismo, esto es, el aprender a aprender (52).

Así pues, el aprendizaje descansa en el vínculo interpersonal que pueda establecerse en el grupo.

Todas las concepciones anteriores sobre aprendizaje, recaen en la ruptura de estereotipias, en donde el interjuego de roles es esencial para la adquisición de nuevos conocimientos, pues solo así habrá una estructuración

52. Entendido como el aprendizaje que reelabora y reestructura el conocimiento en el pensamiento del sujeto y da cuenta, al mismo tiempo, de la manera en que el sujeto moviliza sus estereotipias para pensar e interpretar la realidad en que se desenvuelve.

en el pensamiento del sujeto en relación a sí mismo y a su realidad.

La dinámica manifestada en el grupo o proceso grupal, se estructura para Pichón-Riviere, en el interjuego de roles, actividad centrada en la movilización de estructuras estereotipadas, dificultades de aprendizaje y comunicación, derivadas del monto de ansiedad que despierta todo cambio (ansiedad depresiva, por abandono del vínculo anterior y ansiedad paranoide, creada por el vínculo nuevo y la inseguridad) lo que permite al grupo explicitar lo implícito de toda conducta o experiencia.

Las interpretaciones sobre dinámica de grupo y proceso grupal, de cada uno de los investigadores, se manejarán de manera conjunta, pues no todos se remiten a cada uno.

Así pues, Cayetano de Lella retoma a la dinámica de grupos, como el movimiento y explicitación de los esquemas referenciales mediante la participación activa de los miembros del grupo.

El movimiento y explicitación de los esquemas referenciales se refiere a ese interjuego de roles, a esa manifestación de la conducta, que lleva implícita toda una sustentación social de la cual forma parte, de tal manera que al interactuar con los demás miembros del grupo, el sujeto necesita desprenderse de todas aquellas estereotipias que le impiden conformarse como grupo, a fin de explicitar

lo implícito, cuando todos los integrantes del grupo lo realicen, entonces se hablará de un esquema referencial grupal.

Zarzar Charur retoma a la dinámica de grupo y la define como el resultado de la interacción de todos los factores que se manifiestan en el grupo, no es mas que los contenidos latentes que existen como resultado de la interacción que se produce en el grupo mismo, de ahí que nuevamente el interjuego de roles juega un papel preponderante para la elevación gradual del aprendizaje. La forma y modo en que interactúan los contenidos latentes y manifiestos a partir del interjuego de roles, posibilitará la comprensión y reflexión de la dinámica que se sucede en el grupo y al mismo tiempo del proceso de aprendizaje que se efectúa.

Para Carlos A. Hoyos M., mas que referirse a la dinámica de grupo, se refiere al proceso grupal, y que implica la movilización de estereotipias como parte fundamental del proceso de elaboración del conocimiento, y que está dado en los momentos del proceso grupal que Bauleo señala y son; el momento de indiscriminación, el momento de diferenciación y el momento de síntesis, por ello la dinámica de grupos, Hoyos Medina, la considera como un concepto estático y fisicalista (53), en donde el equilibrio

53. Para mayor información remitirse al anexo No.5.

del sujeto es permanente, por lo que la movilización de los esquemas no existen y las resistencias al cambio no se superan, en este sentido considero que Pichón-Rivière no se fundamentó con esta visión de dinámica, sino que la retomó para comprender la interacción que posee el individuo con la sociedad, y cómo el esquema referencial del primero tiene su existencia en la sociedad en el momento en que interactúa con ella.

Por otro lado siento que al hablar con un concepto de física, en las interacciones interpersonales, es hablar ya no de hombre como sujeto transformador, sino de situaciones cosificadas y en este sentido la dinámica de grupo no creo que se refiera a cosas sino a sujetos que conforman este grupo, además que el concepto de equilibrio es parte del trabajo de grupos operativos, es decir, no se puede romper estereotipias o establecer un interjuego de roles sin haber tomado en cuenta el factor equilibrio, pues grupo operativo no parte de la nada.

Ahora bien, para Rafael Santoyo, más que hablar de dinámica de grupo, pues la considera como una forma de incrementar la participación de los estudiantes en clase, habla de un proceso grupal que implica la movilización de estereotipias que subyace en modelos fijos en situaciones de creatividad, transformación, operatividad, producción y el sentido del proceso le da la operatividad funcional.

Así pues, el proceso grupal para Rafael Santoyo, recae en la interacción de los sujetos que tiene lugar en el grupo mismo, a fin de movilizar las estructuras del sujeto.

A pesar de tener diferencias de significados entre proceso grupal y dinámica de grupo, todos y cada uno de las posturas expuestas coinciden en que la forma y modo en que se manifiesta y posibilita el interjuego de roles, se comprenderá la manera en que el sujeto incide en el conocimiento y por ende en y sobre su realidad.

Ahora bien, para Pichón-Riviere, la concepción sobre práctica docente, señala que el docente ya no posee el papel de maestro, sino se le toma como un integrante más del grupo, un sujeto que si bien propicia el conocimiento no por ello va a tener el rol de conductor, sino de coordinador, que va a ayudar a los alumnos a descubrir y a propiciar el aprendizaje, a detectar y analizar los problemas y las posibles soluciones o buscar la optimización de los ya existentes, manteniendo una comunicación activa, es decir, creadora dentro del grupo. Bajo este marco, la interpretación que se da al respecto es la siguiente:

Así pues, para Cayetano de Lella, el coordinador promoverá la dinamización de los esquemas referenciales, a fin de que los alumnos aprendan a revisar sus esquemas a partir de la nueva información, de tal suerte que generen una práctica de investigación y producción, por lo que se

hace necesario que el coordinador tenga clara la tarea para que ayude al grupo a trabajar en torno a la misma. Por otro lado, también identificará los roles que le son adjudicados y devolverlos al grupo de manera que no se estereotipen.

El proceso Enseñanza-Aprendizaje, se trabaja sobre un conjunto de temas. Para Zarzar Charur, la tarea explícita del coordinador se centra en la dinámica de grupo, en tanto la canalice al logro de los objetivos de aprendizaje, esto es, interpretar lo que sucede en el grupo y los obstáculos que se detecten en el aprendizaje, propiciar la reflexión y el análisis en el grupo, a fin de que se superen como un momento de evaluación. La tarea implícita del coordinador se encuentra en ayudar a que los integrantes del grupo aprendan a trabajar como tal. Es importante y esencial, para Zarzar Charur, que el coordinador posea un marco teórico previo con el cual fundarse, a fin de que pueda manejar y entender la dinámica de grupo que se presenta y posibilitar, con su práctica docente, el aprendizaje.

Para Carlos A. Hoyos M., el coordinador como objetivo implícito, contempla la forma o manera en que los miembros del grupo interactúan activamente con la realidad y aprehenden de ella, a fin de que como tarea explícita, pueda retomarse en el proceso Enseñanza-Aprendizaje y al mismo tiempo interactúe el grupo con la tarea. El coordinador también necesita explicitar lo que se encuentra latente en

si bien el coordinador moviliza estereotipias para conformar sujetos críticos y reflexivos en el grupo, primero habría que pensar que el profesor mismo necesita reconocer y romper con sus propias estereotipias, y así lograr comprender su práctica y posteriormente su posición ante el grupo y, con el grupo, pues no es fácil que se abandonen actitudes y roles en forma instantánea, sino que implica un proceso reflexivo y significativo de la tarea docente que desempeña.

Es importante señalar, que es necesario que el conocimiento de una teoría o corriente teórica, de esta naturaleza, no solo se fundamente en material bibliográfico, sino además propiciar experiencias grupales entre los mismos docentes, para retomar los elementos que pueden ser los más viables de asimilación y trabajo, tanto para ellos como para los mismos alumnos, elementos que ayuden a actualizar sus conocimientos y a conformar una formación como docente.

Así pues, la importancia que puede asignarle los grupos operativos a la enseñanza, se encuentran contemplados en el siguiente apartado.

3.2 ELEMENTOS TEORICOS, CONCEPTUALES Y METODOLOGICOS DE LOS GRUPOS OPERATIVOS EN LA ENSEÑANZA.

De las posturas anteriores se pueden retomar elementos que son rescatables para la enseñanza y que son los que a continuación se señalan:

El profesor, ahora coordinador, su tarea tendrá dos líneas de responsabilidad: a) ayudar al grupo a que aprenda sobre el tema del curso (parte explícita de la tarea), y que evidentemente en el ámbito pedagógico institucional se encuentra determinado; b) ayudar al grupo a que cada participante aprenda a trabajar como grupo (parte implícita de la tarea), pues el objetivo principal del coordinador es lograr que la comunicación del grupo se mantenga activa y pueda ser creadora del conocimiento.

Así pues, el papel del coordinador dentro del trabajo de grupos operativos es el siguiente:

Se ocupa del análisis del vínculo del grupo, con el objetivo que éste se ha propuesto y de hacerlo explícito.

Su tarea es observar cuales son los obstáculos que el grupo, enfrenta en el proceso, cuales son las resistencias que impiden su desenvolvimiento.

Incidir en la relación que existe entre lo manifiesto,

es decir, aquello que el grupo expresa verbalmente y los latentes de la dinámica que se desarrolla.

Para avanzar con el grupo en este proceso y alcanzar el objetivo que se ha propuesto. La enseñanza se desarrolla a partir de los conceptos universales sobre los que se basa toda ciencia, lo cual implica cuestionar mas que aprender mecánicamente, por lo que se puede señalar, que para ayudar a los alumnos a que aprendan a trabajar como grupo es necesario; la existencia de un objetivo en común, que supere los intereses particulares y que sean asumidos por todos los participantes como objetivo del grupo; la disposición o deseo de trabajar en forma cooperativa de todos los participantes, de integrar un grupo de trabajo; la existencia de roles de comunicación fluidas, libres en todos los sentidos y a todos los niveles; la existencia o construcción de un esquema referencial grupal (ECRO), un lenguaje y un código común; que los roles y funciones ejercidos por cada participante sean operativos, que estén orientados hacia la tarea grupal. Solo cuando se da esta condición, se vuelve realidad el principio que indica que a mayor heterogeneidad de los participantes mayor riqueza del grupo; que el grupo se responsabilice de su proceso de aprendizaje. Esto implica, por un lado, que los resultados obtenidos dependen de los esfuerzos que el grupo ponga para lograrlos, pero por otro lado exige que el grupo participe

de hecho y desde el principio del curso en la toma de decisiones, importantes para el desarrollo del mismo.

El grupo operativo no intenta psicologizar los problemas sociales, ni referir éstos a la estructura individual del sujeto, sino apunta al enriquecimiento instrumental que Pichón-Riviere sintetiza en la fase "aprender a pensar" es decir, adquirir un instrumento conceptual para incidir en la realidad personal y social, con el objeto de conocerla y transformarla.

Reflexionar los fenómenos grupales implica analizar cómo el coordinador interviene en el grupo sobre las bases de su propia subjetividad y de sus esquemas de referencia, a partir de las teorías y visiones de la realidad que se sustenta, y cuáles son los fenómenos de institucionalización que están presentes al interior del grupo y que han permitido cierta uniformidad en el pensamiento, en los conceptos y en la acción, pues recordemos que un sistema institucionalizado fija las normas grupales dentro de las cuales un grupo se desenvuelve.

El trabajar grupos operativos a nivel institucional no es fácil, primero porque se necesita que el docente posea una suficiente gama de conocimientos acerca de la teoría y una buena experiencia práctica, segundo para trabajar grupos operativos se requiere reunir de 10 a 30 integrantes, cosa que en un grupo normal escolar generalmente se cuentan hasta

con 60, sino es que más, alumnos en una clase, y tercero las sesiones de trabajo en estos grupos son de menos de dos horas y en una institución cada clase, cada sesión la limitan a un horario determinado.

3.3 ALCANCES Y REPERCUSIONES.

A través de los dos capítulos anteriores, he dado cuenta de la manera en que algunos teóricos retoman la teoría de grupos operativos en el quehacer educativo. Si bien es cierto esta teoría nace de planteamientos psicoanalíticos, resulta interesante observar su postura y relación con el ámbito pedagógico.

Un ámbito que, desde mi punto de vista, parte de las reflexiones educativas teóricas, concebidas desde las diversas disciplinas sociales, que consiste en una determinada manera de reflexionar sobre la educación, y que al mismo tiempo, estas reflexiones ofrecen una formación para una práctica concreta, es decir, una reflexión para intervenir en la sociedad, en tanto que exista un devenir dialéctico de la teoría a la práctica, reestructurando críticamente los aportes de los diversos ámbitos disciplinarios a fin de generar acciones pedagógicas. En este sentido los grupos operativos, contribuyen a elaborar

una reflexión educativa, en tanto que permiten vislumbrar un campo de acción; el grupo, y en este caso referido al nivel institucional.

El grupo es entendido como un conjunto de personas con un objetivo en común, cuya estructura se conforma a partir de la interacción de pensamientos, sentimientos y conductas de los miembros que lo integran en torno a una tarea.

El grupo es entonces una identidad social, cuyos sujetos, con diversas historicidades, se conjugan para dar pie a un proceso educativo y al mismo tiempo, a un proceso institucional.

Ahora bien, el grupo escolar institucional, bajo la postura de grupo operativo, permite comprender, desde la acción pedagógica efectuada en el aula, que tanto los docentes como los alumnos son producciones sociales y que por lo tanto ambos necesitan reconocerse como tales, no desde un reconocimiento aislado de sí mismos, sino desde una unidad grupal. Unidad que refleja, que docentes y alumnos poseen criterios propios como para entender que son participantes activos de la realidad y por ende capaces de construir su propio conocimiento.

En este sentido el alumno y el profesor no son entidades diferentes y aisladas, sino entidades que continuamente se complementan en el proceso Enseñanza-Aprendizaje.

El profesor, bajo este marco, podrá ser capaz de analizar su trabajo docente y su conducta frente al grupo mismo, de tal modo que pueda reconocerse en grupo y desde el grupo, como un agente promotor de cambios. El reflexionar sobre la práctica docente llevada a cabo en el aula, implica problematizarse a sí mismo como tal, para convertir en problema al grupo, para copensar con los alumnos y a partir del análisis de su propia práctica, avanzar en el conocimiento.

El alumno, también se concientiza de su rol, de sujeto crítico y reflexivo, capaz de construir su propio aprendizaje y por ende capaz de entender que forma parte de un proceso de Enseñanza-Aprendizaje, de un proceso educativo, de un proceso grupal.

Así, alumnos-profesores necesitan comunicarse y reconocerse como una entidad grupal, inmiscuida como tal en un proceso educativo, sin embargo no se llega a esta entidad grupal de manera gratuita, como lo señala la teoría de grupo operativo, se necesita una movilización de estereotipias, entendidas como aquellas conductas fijas que socialmente se asignan o se asumen. En este sentido, tanto el alumno como el docente dejarán de lado actitudes aisladas, para transformarlas en actitudes grupales, no deseo afirmar con ello que en el grupo no exista la entidad individual, pues es ella la que da origen al grupo, sino a las actitudes

individuales que originan acciones aisladas, que no son inherentes a las aspiraciones grupales, de tal forma que la participación docente-alumno en el proceso Enseñanza-Aprendizaje será en beneficio no solo de uno, sino también en beneficio del grupo mismo.

En referencia a lo anterior, una de las limitaciones que observo en la movilización de estereotipias es que los roles sociales que continuamente se asumen o se asignan, tanto del profesor como del alumno, difícilmente pueden romperse debido a la carga histórica que los define como sujetos, así por ejemplo, el profesor con una larga trayectoria docente es difícil que pueda aceptar un cambio o un punto de vista diferente u opuesto a lo que su experiencia le ha demostrado, de igual modo el alumno, acostumbrado a ser un sujeto pasivo, en la mayoría de las veces, en su intervención en el aprendizaje no aceptaría un cambio, si no radical, por lo menos diferente de participación en la construcción del conocimiento, en la aprehensión, elaboración y reestructuración cognitiva del conocimiento, y mas aún cuando el autodidactismo, esto es, que el sujeto mismo es capaz de construir y de elaborar por sus propios medios su conocimiento, de reconocer y romper los obstáculos que interfieren en la aprehensión del mismo, es fomentado muy raramente a nivel institucional. Me atrevo a decir que solo en el momento en que alumnos-docentes

puedan ser capaces de problematizar su participación en el proceso educativo, solo entonces podríamos referirnos a la movilización de esquemas rígidos de comportamiento.

Por otro lado, la teoría de grupos operativos permite analizar el acontecer grupal, es decir, el proceso grupal que se manifiesta en el aula, a través de esta movilización de conductas rígidas. Un acontecer grupal que está dado por la interacción de los personajes que integran al grupo, del interjuego de roles expresados en el mismo, de tal suerte que el analizar y reflexionar sobre la forma y el modo en que cada elemento que conforma el proceso educativo (contenidos temáticos, pensamientos, conductas y acciones de cada uno de los sujetos) interactúa en el interior del grupo, se comprenderá el sentido en que se construye y se produce el conocimiento, pero no un conocimiento pasivo y receptivo sino un conocimiento crítico y significativo para cada miembro. Entender el proceso grupal nos induce a delinear el sentido en que se orienta la educación, es decir, la manera en que el pensamiento se organiza con los contenidos para incidir en la realidad, analizar el proceso grupal implica observar los procesos de elaboración en el dominio del objeto por el aparato psíquico del sujeto, en este caso referido al proceso en que docente-alumno se involucran con el contenido y con el grupo mismo, en la elaboración y producción del conocimiento.

Es entonces que el proceso grupal, a través del grupo operativo, invita a reflexionar las vías de comunicación existentes en el interior del grupo, la carga emotiva que incide en la apropiación del conocimiento y en la interacción entre los miembros, pero sobre todo el rol que juega el grupo como tal, al interior de una institución, en este caso, me estaría refiriendo, a las relaciones sociales en un modo de producción dado, y el cual se expresa en las determinaciones ideológicas que subyacen en los planes y programas de estudio, en los requisitos de acreditación, en la manera y forma en que trabaja el grupo, etc., en una palabra en la normatividad institucional en la cual se apega el proceso educativo.

En el momento en que se tome conciencia de las determinaciones institucionales, entre otros, habrá posibilidad de que el grupo analice y reflexione sobre la realidad en que se desenvuelve, y de esta manera, pueda intervenir en ella, es probable que no de forma inmediata, pero sí con la seguridad de que cada uno de los miembros del grupo habrá dado cuenta de su posición y ubicación social, y por ende, la conformación de un pensamiento crítico habrá dado frutos en el proceso mismo de la autoeducación, es decir, en el aprender a aprender.

siguiendo esta línea, tenemos que todo el proceso grupal apunta al logro de objetivos específicos, y que en

este caso se refiere al manejo de contenidos programáticos, a lo que Pichón-Riviere señala como tarea, la tarea como se menciona es promovida por el grupo a fin de que ella sea la que cohesione, integre y le dé estructuración al mismo. Sin embargo, aquí señalaría una limitación más, y es que la tarea, en lo institucional, se encuentra ya impuesta al mismo, de tal manera que resulta, hasta cierto punto contradictorio manejarlo tal como lo asigna Pichón-Riviere, dadas también las características físicas y sociales en que se ubica.

Lo que pudiera desprenderse del trabajo grupal, es que la tarea impuesta origine la búsqueda de otros conocimientos que refuercen los ya asimilados por aquella, de esta manera la apropiación del objeto se manifestaría en la problematización de la misma y que es posibilitado por la conformación de un pensamiento crítico. Al hablar de problematizar, hago referencia a una forma de organizar el razonamiento, a "sujetos cognoscentes que organizan sus formas de pensar, haciéndose capaces de pensar en otra forma lo que piensan otros. Pensar lo acumulado en el contexto elaborado, pero aprendiendo a pensarlo desde su realidad propia o de un contexto actual; a partir de la experiencia personal o colectiva para analizar esta realidad,

reconstruirla y hacerla creativa, o sea, para continuar construyéndola y transformándola"(54).

Por otro lado, a parte de que la tarea se encuentra ya asignada, en muchas de las ocasiones, el alumno, cuando desconoce, parcial o totalmente, el contenido (tarea), es poco probable que éste derive en un verdadero trabajo grupal, por lo que implica que el docente tenga la capacidad de darle estructuración al mismo grupo para que pueda trabajar como tal.

Ahora bien, el grupo operativo o la concepción operativa de grupo, como algunos investigadores le llaman, independientemente de las condiciones de normatividad institucional, posibilita la interpretación de lo manifiesto y lo latente en la interacción producida en los elementos que conforman el grupo, pues es a partir de éste que puede ayudar a darle estructuración al mismo en interacción con el proceso educativo en el cual están inmersos.

Es necesario tomar en cuenta, para la estructuración grupal que se pretende, la cantidad tan grande de alumnos que existen en las aulas y que en la mayoría de los casos no permiten un trabajo de este tipo, pues se necesitaría conocer a todos y cada uno de los integrantes, sin embargo nuevamente recalcaría la preparación docente que requiere
54. PANSZA G, Margarita. La importancia de la
problematización del conocimiento en la formación docente.
Material mimeo. p.10.

contener y manifestar una práctica pedagógica, para analizar metodologías o teorías, como es grupo operativo, en interacción con las características socioeducativas en las cuales nos desarrollamos, todo esto implica no solo ser meros transmisores o reproductores de información, sino reconocer que en nuestra acción pedagógica, se encuentra el enriquecer una formación profesional, que fomente la investigación en todos y cada uno de los momentos de nuestra praxis, y si grupo operativo permite problematizarse a sí mismo y a los demás originando la investigación, entonces habremos podido intervenir en nuestra realidad.

En este apartado se han señalado algunos de los alcances y repercusiones que tiene la teoría de grupos operativos dadas las condiciones actuales, sin embargo hay que aclarar que una propuesta teórica no puede ser encuadrada, como se expresan en algunos planteamientos de Zarzar Charur, pues las condiciones de tiempo y espacio son totalmente diferentes en cada momento histórico. A continuación señalaré las perspectivas que puede contener los grupos operativos en el "aquí y ahora" del ámbito pedagógico.

3.4 PERSPECTIVAS

Deseo retomar lo que en apartado anterior señalaba, y es que tal parece que algunos teóricos conciben la teoría de grupos operativos, tal como Pichón-Riviere la desarrolla, pero el problema no es éste, sino que el problema se presenta en el momento en que la teoría, así concebida, es trasladada a una realidad distinta a la de su origen, de tal suerte que las condiciones tanto ideológicas como sociales, en que se desarrolló la teoría, no son tomadas en cuenta ni siquiera analizadas en razón de saber mas allá de los que ésta plantea, pues recordemos que la experiencia de Rosario en Argentina, fué punto de partida para el desarrollo de grupos operativos como planteamientos de un trabajo grupal y los cuales responden a necesidades específicas que en ese momento se presentaron, como el de conformar un trabajo en grupos heterogéneos para promover cambios en su manera de relacionarse y comunicarse.

En este sentido, es necesario concebir grupos operativos desde el ámbito pedagógico, dando cuenta de las características socioculturales en que se desarrolla y desenvuelve el proceso educativo.

A mi consideración no se podría referir a la teoría en su totalidad, sino a aquellos elementos que nos ayuden a explicar las problemáticas que surgen de la interacción

grupal y que obstaculizan el aprendizaje y la comunicación.

Bajo este marco, el ámbito pedagógico se enriquecería con esta teoría, en tanto que permita propiciar el conocimiento a través de un verdadero trabajo grupal, considerando las condiciones de serialidad y masificación de la enseñanza que se ubica a nivel institucional.

Al hablar de trabajo grupal hago referencia al proceso Enseñanza-Aprendizaje que implica, en grupo operativo, una reestructuración en la forma de concebir los roles entre profesor-alumno, pues ambos construyen una realidad educativa, una unidad grupal.

La teoría de grupos operativos, contribuirá a sensibilizar a las personas en relación a la importancia de la interacción, de la comunicación y de todos aquellos aspectos que se manifiestan en el proceso Enseñanza-Aprendizaje que se expresan en el grupo, y aquí retomo lo que Rafael Santoyo señala, que la importancia de la educación radica no en lo que se aprende en relación con las cosas, sino en relación con las personas. En este sentido habrá podido también concientizar a todos los sujetos que participan en el proceso educativo, su posición no solo a nivel institucional sino también a nivel social, y de esta manera analizar y dar cuenta de sus propias situaciones y de sus propios alcances, a pesar de los elementos que continuamente los determinan.

Decir que se conozcan a los miembros del grupo no pretendo que se conozca a profundidad la personalidad de cada uno, dada la masificación a la que ya hacia referencia, pero sí orientar a aquellos elementos que puedan converger en un trabajo grupal en la construcción del conocimiento y por ende en las modificaciones estructurales del aprendizaje.

Comprender los procesos grupales, a partir de la observación, la lectura y la interpretación del proceso, implica analizar y reflexionar, por un lado, la práctica educativa llevada a cabo y por otra entender la orientación pedagógica en que se asienta tal o cual teoría, en este caso si grupo operativo da pautas de trabajo y reflexión sobre los procesos grupales me parece que es válido retomarlo para un ámbito educativo.

Sin embargo, hay que reconocer que la formación pedagógica que se posee en el manejo de la técnica de grupo operativo, es insuficiente, pues no solo es conocer una teoría o una metodología en materiales bibliográficos, aunque ayuda a tener un conocimiento mas o menos general de lo que es la realidad, sino también tener experiencias grupales con ella, generando ese devenir dialéctico de la teoría a la práctica y viceversa (praxis), solo así podría utilizarse de manera cabal.

Mientras no exista una praxis de este ámbito en la formación del sujeto o un análisis sobre los procesos

grupales, no fructificará la teoría o concepción operativa de grupo en el ámbito pedagógico.

Por otro lado, hay pocas instituciones públicas y privadas que participan verdaderamente en la formación de coordinadores de grupo operativo, por lo que muchas veces se desconocen, pero, por otro lado, el costo de un curso, taller, etc., que ayude a impregnarse de grupo operativo es muy elevado y la renumeración que posee algunos profesionales de la educación es muy bajo, por lo que habría una limitación más para una formación profesional.

Además que no todas las personas les interesa conocer teorías de éste tipo, dadas los esquemas fijos de comportamiento o las condiciones de normatividad institucional que los determinan, ya que no en todas las instituciones puede trabajarse grupos operativos debido a sus objetivos o fines prácticos.

De igual modo no en todos los ámbitos disciplinarios se puede trabajar con grupo operativo, sólo en el ámbito de los fenómenos humanos, sociales e históricos que orienta un mayor análisis de la teoría. Pues no se trata de comercializarla, esto es, "usarla" indiscriminadamente para vencer la resistencia al aprendizaje de ciertos conocimientos, sino de provocar una reflexión sobre lo que se está aprendiendo. Finalmente hablar solo de la aplicación de manera mecánica de una técnica de grupo operativo en el

proceso educativo es hablar y referirse de una práctica inerte de reduccionismo instrumental, siendo que el ámbito pedagógico y grupo operativo implica ir mas allá de lo manifiesto y aparente, y es "intervenir para modificar, asumiendo el riesgo de intervenir"(55).

55. DUCOING Watty, Patricia. Op.cit. p.75.

CONCLUSIONES.

En los capítulos anteriores, se ha señalado, como un primer acercamiento, el desarrollo y los aportes que se han dado, algunos teóricos a la misma. Así por ejemplo tenemos que Armando Bauleo aporta e interpreta a Pichón-Riviere desde la ideología institucionalizada en interacción con el sujeto, José Bleger desde la posición de la enseñanza, para posteriormente ellos tres influir en el pensamiento teórico-práctico de algunos investigadores en México para trabajar con esta teoría, e interpretar y analizar su posición en el ámbito pedagógico como lo son Zarzar Charur, Cayetano de Lella, Carlos A. Hoyos M. y Rafael Santoyo.

Es evidente que dadas las condiciones sociopolíticas en que se ubica la educación en México, algunas concepciones o enfoques teóricos, no les ha sido posible crecer y fructificar en relación a lo pedagógico. Sin embargo queda para los profesionales de la educación, tratar de que en la construcción de su saber, se construyan en sujetos de y en formación, abriendo posibilidades de estudio y análisis que permitan problematizar el proceso educativo, y su práctica pedagógica concreta. "En la medida en que el sujeto aprehende y transforma el objeto, su realidad, también se modifica a sí mismo, lo que implica ya un proceso de

aprendizaje"(56).

Uno de los objetivos de grupo operativo, es el conformar un pensamiento crítico, es decir, conformar un pensamiento de cambio, pues en la medida en que podamos intervenir en nuestra realidad es como podremos apropiarnos de ella para modificarla, en una interacción estrecha entre el sujeto y el objeto de conocimiento. Aunque no dudo, ni dejo de lado las determinaciones a las que estamos sujetos, pero al conocer nuestra posición en un "aquí y ahora" implica ya tener la oportunidad de crecer, de problematizar y transformarnos como sujetos, y me atrevo a decir, que también a la educación, como parte fundamental de la sociedad, pues como lo señala Bleger, el grupo operativo trata que el sujeto desde su posición ideológica, filosófica y política perturbe el desarrollo de su ideología, y asuma un compromiso como agente de cambio de su realidad.

En éste sentido, el grupo operativo es una modalidad de trabajo con un sólido marco teórico-práctico de Enseñanza-Aprendizaje, es un instrumento de indagación constante implícita en quienes participan en él, generando ansiedad en el sujeto llevándole, por un lado a movilizar sus defensas ante la inminencia del cambio, y por otro a reconocer cuándo se está estereotipando y movilizar sus

56. PICHON-RIVIERE, E. Op.cit. p.72.

posibilidades para mantenerse en la espiral dialéctica del aprendizaje.

Referirse al grupo operativo, es tratar también de entender y comprender un proceso de trabajo grupal que ayude a romper, a través de la interacción, obstáculos de aprendizaje y comunicación, en este sentido, el profesor o el coordinador, requiere tener una formación que esté sustentada por experiencias grupales de grupo operativo, que le den respuesta a inquietudes vinculadas con una reflexión teórica, de tal suerte que su función grupal sea la de "copensar" con el grupo y no la de "pensar por".

Es importante señalar que desde el origen de la teoría de grupo operativo hasta nuestros días, el nombre de grupo operativo ha sufrido modificaciones, precisamente por sus limitaciones y alcances institucionales, entre otros, en el "aquí, ahora, con nosotros" de ahí que ahora se le llame concepción operativa de grupo, ya que responde a una concepción de hombre, a una concepción de sociedad y a una concepción educativa, por tal motivo hablar de grupo operativo es referirse a una concepción, a un enfoque, a un modelo o a una teoría de grupos.

Es cierto, es difícil que la concepción operativa de grupo o grupo operativo, tenga un desarrollo relevante dadas sus características, pero sin embargo se conoce tan poco de ellos que muchos de los que nos formamos en el ámbito

pedagógico, al interior de una institución, desconocemos parcial o totalmente una propuesta de este tipo.

Una propuesta que nos obliga a tratar de comprender un acontecer grupal, que evidentemente es parte importante del proceso educativo y que muchas veces dejamos de lado, o en el peor de los casos le damos la importancia al acontecer grupal pero no sabemos o no analizamos el camino por el cual nos oriente a comprenderlo.

Es por ello también mi inquietud de tratar de conocer uno de estos caminos, pues debo de aclarar que no es el único y verdadero pero sí que en mi consideración es el más desconocido y en cierta forma difícil de interpretar y concretizar en el contexto sociopolítico e institucional al que pertenecemos. Pues ya lo señalaba, no se trata de imitar y traslapar una teoría a un momento histórico determinado sino de analizar sus expectativas y alcances de acción en un presente concreto, tampoco es la panacea o elaboración final de una concepción sobre el aprendizaje o procesos grupales, sino "su valor estriba en que emergen en un momento histórico determinado como síntesis de sucesivas elaboraciones teóricas, avaladas por experiencias de aprendizaje" (57).

57. HOYOS Medina, Carlos. Grupos operativos... Op.cit. p.33.

Por otro lado, al hacer referencia a la utilización de la técnica de los grupos operativos, también se hace referencia a los conocimientos generados de la teoría, por tanto, no es solo decir "utilizo la técnica y trabajo con ella" sino implica conocerla desde su fundamentación y desde una práctica concreta de trabajo grupal, esto es, que los obstáculos que se presentan en la adquisición del aprendizaje y el que utiliza la técnica ser únicamente coordinador, el cual interpreta y analiza lo que sucede al interior del grupo. De lo contrario, la técnica de grupo operativo caería en la lógica "eficientista" que estaría determinando una práctica pedagógica, fomentando una práctica comercial y apoyando implícitamente una manipulación grupal, que conlleve a dar por entendido, un trabajo con la teoría de grupo operativo, entre los miembros que conforman el grupo.

Es necesario señalar que una limitación importante de la presente investigación es, que si bien la vinculación teoría-práctica, sujeto-objeto que persigue el grupo operativo, da cuenta de una realidad socioeducativa, de una responsabilidad que posee el sujeto en la construcción del conocimiento y de un proceso de interacción que subyace en un grupo, no por ello quiere decir que no existen aún dudas, inquietudes personales que surgen de la falta de una

experiencia grupal bajo esta teoría, aunque las entrevistas realizadas y las experiencias concretas ya señaladas le dan una valoración y fundamentación importante a la misma, y coadyuva a reflexionar una posición teórica e institucional, no quiere decir con ello que las experiencias que los "otros" tienen, respondan a todas las preguntas que la inexperiencia produce.

Así pues, queda este trabajo como un intento de integrar una fundamentación teórico-práctica que permita deslindar una reflexión y un análisis, a una concepción teórica de grupos operativos, a fin de comprender sus limitaciones y al mismo tiempo, de aportar algo más, de acuerdo a las posibilidades temporo-espaciales en que nos desarrollemos.

BIBLIOGRAFIA.

-ARREDONDO Galvan, Martiniano. "El concepto de calidad en la educación superior" En Revista de Perfiles Educativos. 1983. No.19. CISE,UNAM. p.43-52.

- BAULEO J, Armando. Ideología, grupo y familia. México; edit. Folios, 1982.

- BAULEO J, Armando. "Notas para la conceptualización de un grupo y psicología social y grupo" En Contrainstitución y grupos. México; edit. Nuevo Mar, 1983.

- BAULEO J, Armando. , BRASSI, Juan Carlos, et.al. La propuesta grupal. México; edit. Folios Ediciones, 1983.

- BLEGER, José. Temas de psicología (entrevista y grupos). Buenos Aires, Argentina; edit. Nueva Visión, 1978. 8 ed.

- DIAZ Barriga, Angel; MARTINEZ D., Dolores. et.al. Práctica docente y diseño curricular (un estudio exploratorio en la UAM-Xochimilco). México; edit. UAM/CESU, 1989.

- DIAZ Barriga, Angel. Didáctica y curriculum. México; Ediciones Nuevo Mar, 1986. 4ed. pp.150.

- DIAZ Barriga, Angel. Investigación educativa y formación de profesores. Contradicciones de una articulación. México; UNAM. Cuadernos del CESU No. 20.

- Diccionarios de las ciencias de la Educación. México; edit. Santillana, 1984. T.II.

- DUCOING Watty, Patricia; RODRIGUEZ Ousset, Azucena. Formación de profesionales de la educación. México, edit. UNAM/UNESCO/ANUIES, 1990.

- FARIAS Bárcenas, Rodrigo. Los grupos pequeños en el proceso de la comunicación masiva. TESIS. Lic. Psicología. México; UNAM: ENEP-Zaragoza, 1985.

- GARCIA Cedillo, Ismael. El problema de la interpretación en grupos operativos. TESIS (Maestría en Psicología clínica). México; edit. UNAM: Fac. de Psicología, 1984.

- HOYOS Medina, Carlos Angel. Grupos operativos en el aprendizaje. TESIS. Lic. Pedagogía. México; edit. UNAM: Fac. Filosofía y Letras, 1979.

- HOYOS Medina, Carlos Angel. "La noción de grupo en el aprendizaje: su operatividad" En Revista de perfiles educativos No. 7. México; edit. UNAM: CISE.

- JIMENEZ S., Ma. del Pilar; CHAMIZO G., Octavio. "Algunas reflexiones en torno a grupos operativos" En

Psicoanálisis y educación. México; edit. UNAM: Fac. Filosofía y Letras, 1990.

- LELLA A., Cayetano de. "La técnica de los grupos operativos en la formación del personal docente universitario" En Revista de perfiles educativos No. 2. Octubre-Diciembre, México; edit. UNAM: CISE, 1978.

- MACOUZET Madero, Claudia; ROJAS Reyes, Lilia. Grupos operativos una alternativa pedagógica. TESIS. Lic. Pedagogía. México; edit. UNAM: ENEP-Acatlán, 1989.

-MENDOZA Rojas, Javier. "El proyecto ideológico modernizador de las políticas universitarias en México (1965-1980). En Revista de Perfiles Educativos. Junio 1981. No. 12. CISE, UNAM. p. 3-21.

- PANSZA G., Margarita. La importancia de la problematización del conocimiento en la formación docente. Material mimeo.

- PICHON-RIVIERE, Enrique. El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social (I). Buenos Aires, Argentina; edit. Ediciones Nueva Visión, 1983. México, 2 ed.

-SCHAFF, Adam. Historia y verdad. México; edit, Grijalbo, 1979. pp. 81-114.

- SANTOYO Sánchez, Rafael. En torno al concepto de interacción. Material mimeo.

- SILVA Miranda, Antonio; OCAÑA López, Jaime. Aplicación del grupo operativo como terapia familiar. TESIS. Lic. Psicología. México; edit. UNAM: ENEP-Zaragoza, 1983.

- VIGUERAS Moreno, Georgina Susana. La concepción operativa de grupo en educación superior. TESIS. Lic. Pedagogía. México; edit, UNAM: ENEP-Aragón. 1983.

- ZARZAR Charur, Carlos. "Conducta y aprendizaje; una aproximación teórica" En Revista de perfiles educativos No. 17. México; UNAM: CISE, 1982.

- ZARZAR Charur, Carlos. Grupos operativos en la enseñanza. Programa Nacional de Formación de Profesores Universitarios en C.S. México; edit. SEP/COMECOSO/UG., 1988.

- ZARZAR Charur, Carlos. Grupos de aprendizaje. México; edit. Nueva Imágen, 1988.

A N E X O S.

El siguiente apartado comprende, textualmente, las diversas entrevistas que se realizaron con algunos investigadores y docentes que le han dado a su trabajo un enfoque de grupo operativo, de tal suerte es que todos y cada uno de ellos expresan, con una sólida fundamentación teórico-práctica, su pensar y su sentir en torno a esta teoría.

La guía de entrevista comprende nueve puntos generales y los cuales fueron enriquecidos con preguntas que surgían en el momento de la entrevista. Los puntos generales son los siguientes:

1. Qué es grupo operativo?.
2. Cómo es que llegó a conocer grupo operativo?.
3. Qué diferencia existe entre un grupo operativo y uno terapéutico?.
4. Es lo mismo hablar de un grupo operativo y de un grupo que opera?.
5. Cualquier docente, puede trabajar con grupo operativo?.

6. En su práctica docente, qué elementos ha retomado de grupo operativo y cómo?.

7. En la actualidad, puede trabajarse a nivel institucional grupo operativo?.

8. Qué ha sucedido con la teoría desde su creación?.

9. Cómo se ha ido interpretándose o ha evolucionado ésta teoría?.

ANEXO No. 1.

17 de Mayo de 1991.

ENTREVISTA con Enriqueta Marín, Investigador en el CISE,
UNAM.

Comenta que si bien se había trabajado con grupos operativos en el CISE, con un grupo de personas becarias a un nivel interdisciplinario, no se encontraba ningún registro de esta experiencia, ya que el coordinador había sido Cayetano de Lella, el cual había recopilado esta información y había regresado a Argentina.

Por otro lado, menciona que al hablar de grupos operativos estamos haciendo referencia a una sustentación teórica que nos remite a estudiar, bajo un marco psicoanalítico, las interacciones grupales para la adquisición del aprendizaje y que al hablar de técnica se está refiriendo a la utilización de estas concepciones teóricas, a una realidad concreta y específica. Menciona que es necesario señalar que para el docente, en un ámbito educativo, debe manejar aquellos contenidos de grupos operativos que mejor se enmarquen al logro del aprendizaje a nivel grupal, pues no se podría referir a la teoría en su totalidad sino a aquellos elementos que nos dirigen a explicar y señalar aquellas

problemáticas que surgen de la interacción del grupo y que obstaculizan el aprendizaje y la comunicación.

Si bien no se trabajaría con grupos operativos a nivel escolar pues no se trata de un sesión terapéutica, sino con algunos de sus elementos que dan pautas que los alumnos y al mismo tiempo el docente concientice y rectifique su forma de aprender y enseñar, tomando en cuenta la relación y expectativas del contenido hacia su formación, de él en relación con el maestro y de su experiencia y formación propia en sí.

No es posible esquivar las causas que interfieren en el aprendizaje y la enseñanza en un grupo, lo que conlleva a comprender la vida en el interior del mismo. Pues se hace necesario tratar de comprender y analizar el origen de esa causa negativa y tratar de corregirla.

ANEXO No. 2.

31 de Mayo de 1991.

ENTREVISTA con el Lic. Roberto Manero (psicólogo), profesor y coordinador del área de Investigación; grupos, instituciones e interrelaciones en la UAM-Xochimilco.

Existen tres etapas importantes en la historia de grupos operativos.

La primera etapa, los grupos operativos nacen con E. Pichón-Riviere, el cual los constituye a partir de tres elementos principales: 1. Bajo un marco terapéutico; 2. Los define en una cátedra en la Universidad de Argentina (escuela privada de psicología social); 3. Surgen como un proyecto de crear promotores o coordinadores terapéuticos.

La segunda etapa, con los problemas políticos que existían en Argentina y el exilio por consecuencia, afectó a muchos intelectuales entre ellos a Jesús Palacios, Bauleo y Mary Langer quien es discípula de Pichón-Riviere y con quien tiene un contacto directo con la concepción terapéutica de grupos operativos, llega a México y la invitan a participar en algunos debates y programas de televisión sobre salud mental, y en donde tiene contacto con AMPAG, lo que le da una mayor fundamentación psicoanalítico, a nivel terapéutico, a esta asociación y en donde el psicoanálisis y el marxismo se unen

para darle mayor claridad al papel que juega el trabajo psicoanalítico en un ámbito social. Mary Langer retoma para esta instancia a Grogiyer y Grimber de la escuela de psicología de Argentina.

En una tercera etapa, Jesús Palacios y José Luis González trabajan e insertan, por los años 50's y 60's en México, formalmente los grupos operativos, expresándose a través de la APM (Asociación Psicoanalítica Mexicana). Posteriormente Jesús Palacios y José Luis González junto con Mary Langer, los tres con estudios en psicología en Argentina y con una formación fromniana fundan formalmente y con grupos operativos el AMPAG (Asociación Mexicana de Aprendizaje grupal). Cabe señalar que la APM no permitía el trabajo terapéutico a partir de los grupos operativos en otra instancia ni mucho menos a una instancia que se avocara exclusivamente a realizar el trabajo psicoanalítico con grupos operativos, por lo que se oponía a la fundación del AMPAG y la investigación sobre este tema en otras instancias.

Posteriormente Cayetano de Lella trabaja con grupos operativos en el CISE con un grupo de becarios en 1976 y en donde se le da un auge relevante en México, sin embargo ya existía en México un antecedente, si bien no en el sentido exclusivamente educativo, sí a nivel terapéutico.

Ahora bien, con el exilio argentino ya señalado, Bauleo con una fundamentación de psicoanálisis y marxismo hace una

retraducción de Pichón-Riviere. En 1974 se abre la UAM-Xochimilco y la insertación de grupos operativos en esta unidad se manifiesta en dos versiones: una menciona que con la estructuración curricular de la licenciatura en psicología, se expresa la necesidad de asignarle un matiz diferente a la formación profesional, tanto de profesores como de alumnos en esta área por lo que Ernesto Gutiérrez, profesor del área de psicología con esta preocupación conoce a Mary Langer, con lo que se siente interesado en su propuesta grupal y la inserta como una alternativa de trabajo en el módulo de experiencia-aprendizaje dentro del estudio de la psicología social. Bauleo como profesor de este módulo retoma lo propuesto por Mary Langer, a pesar de que Serafín Mercado, coordinador en ese entonces del área de psicología, rechaza este trabajo y sus alumnos: Margarita Baz, Mireya Zapata, Ernesto Gutierrez, Silvia Emer, entre otros, que son formados como profesores e investigadores bajo esta propuesta, prosiguen esta línea de trabajo iniciado por Bauleo en la UAM.

La segunda versión converge en que Margarita Baz, Mireya Zapata, etc., como alumnos se encuentran en un salón en la UAM discutiendo sobre el quehacer terapéutico y social de los grupos operativos cuando de repente Bauleo se asoma al salón y al oírlos le interesa lo que están debatiendo y les empieza a dar una cátedra sobre éste tema, al terminarla los alumnos se sienten interesados y lo invitan a participar en el cuerpo docente de la licenciatura.

Ahora bien, el trabajo con grupos operativos en la UAM, en la actualidad se realiza como una técnica didáctica, pues ya no se retoma bajo el marco de una pedagogía crítica, en donde al alumno se le hace pensar sobre su entorno, sino bajo el marco de una pedagogía nueva, como parte de la tecnología educativa. De tal manera que los grupos operativos se encuentran incluidos en los elementos técnicos a nivel modular en la UAM, el planteamiento de la investigación si en un principio se refería a qué es grupo y qué era lo que sucedía en los grupos en el sistema modular, actualmente el proceso institucional retoma los grupos operativos meramente como una técnica pedagógica en el sentido de que si bien se pretendía que la teoría de grupos operativos se trabajara de manera práctica, en forma de talleres, hubo un momento en que los talleres absorbieron la teoría y la conformación del sistema modular ya no existía originándose, de esta manera, una contradicción y una crítica de los grupos operativos al sistema modular.

Resumiendo, la UAM trabaja grupos operativos en cuatro rubros: 1. El análisis del objetivo de grupos operativos al sistema modular se inserta en el estudio de la psicología social; 2. Se posee una fundamentación de grupos operativos de psicología social; 3. Existe una contradicción y una crítica de los grupos operativos con el sistema modular; 4. En el proceso institucional los grupos operativos se retoman como una técnica pedagógica.

Una crítica muy fuerte que le hace el profesor Manero al planteamiento actual de los grupos operativos es que si bien la fundamentación de Pichón-Riviere, un Lacan si hubiera desarrollado su trabajo en Francia, la elabora desde una perspectiva que va desde el psicoanálisis a la psicología social, tratando de explicar el "yo" interno que es proyectado y manifestado en un ámbito social, es incomprensible cómo la psicología social va a proyectarse en el psicoanálisis (postura que Bauleo concibe), pues no es posible una afirmación de que existe una regresión grupal si el grupo no es solo una entidad al que se le puede referirse como un objeto o una persona siendo que cada grupo contiene, para llamarse como tal, un cierto número de personas con un "yo" interno que posee ciertas características y que le ayudan a desenvolverse socialmente, por ello tampoco se puede concebir la conformación de un ECRO grupal, cuando los sujetos son totalmente diferentes unos de otros y no existe un psicoanálisis grupal sino un psicoanálisis individual.

ANEXO No. 3.

18 de Junio de 1991.

Entrevista con la Lic. Susana Vigueras Moreno (Pedagoga) profesora en la ENEP-Aragón y en la Facultad de Filosofía y Letras, ambas pertenecientes a la UNAM.

Los grupos operativos se postulan si bien como técnica con Pichón-Riviere en realidad por sus postulados se encuentra conformada como teoría, en cambio la técnica que se deriva de ésta ha sufrido modificaciones que han hecho algunos teóricos como Armando Bauleo, Nicolás Caparrós, etc.. El grupo operativo se inicia alrededor de hace 20 años en donde el exilio argentino hace que en México se conozca esta postura y no es una disciplina exclusivamente en que primero se aplica, sino que se han retomado y adaptado elementos de grupo operativo que mejor resulten o convengan ya sea a nivel terapéutico, psicoanalítico, educativo, etc., es mas existen jardines de niños que han aplicado o trabajado grupo operativo, pues hay que enmarcar que no es lo mismo hablar de un grupo operativo y un grupo terapéutico ya que el primero se refiere a los procesos que se suceden en el mismo grupo, en cambio el segundo hace referencia a tratamientos para la resolución de conductas "anormales" en grupo. Hay algunas instituciones que lo han trabajado como el EIDAC (Escuela Interdisciplinaria y de Comunicación Grupal), la

UAM-Xochimilco y se ha tenido noticias que algunas universidades como la de Oaxaca, Querétaro y Chapingo, pero habría que observar la forma en que la conciben y trabajan la teoría.

Cabe mencionar por otro lado, que algunos maestros sin darse cuenta, aplican o trabajan elementos de grupos operativos como es su dinámica; lo latente y lo manifiesto. Sin embargo los docentes no poseen un contenido teórico que sustenten esta práctica, y es debido a las características que la envuelve. Si bien existen instituciones que conocen grupo operativo, no todos trabajan verdaderamente con esta teoría, es decir, enseñarán sus postulados y concepciones pero no su práctica concreta.

En la ENEP-Aragón se estudia grupos operativos y se conocen por algún profesor argentino que llegó a impartir clases en esta institución, dadas las características de cotidianidad en que envolvía en ese momento a la carrera de pedagogía, los grupos operativos resultaron algo novedoso y alternativo para la práctica docente en el aula, sin embargo debido a la formación que cada docente poseía, se presentaban obstáculos que dificultaban esta práctica. Posteriormente se retiraron de la ENEP estos profesores argentinos y con ellos se va de algún modo el entusiasmo por esta teoría.

Yo practiqué grupos operativos en una de mis clases hace dos años aproximadamente y puedo decir que los resultados

UAM-Xochimilco y se ha tenido noticias que algunas universidades como la de Oaxaca, Querétaro y Chapingo, pero habría que observar la forma en que la conciben y trabajan la teoría.

Cabe mencionar por otro lado, que algunos maestros sin darse cuenta, aplican o trabajan elementos de grupos operativos como es su dinámica; lo latente y lo manifiesto. Sin embargo los docentes no poseen un contenido teórico que sustenten esta práctica, y es debido a las características que la envuelve. Si bien existen instituciones que conocen grupo operativo, no todos trabajan verdaderamente con esta teoría, es decir, enseñarán sus postulados y concepciones pero no su práctica concreta.

En la ENEP-Aragón se estudia grupos operativos y se conocen por algún profesor argentino que llegó a impartir clases en esta institución, dadas las características de cotidianidad en que envolvía en ese momento a la carrera de pedagogía, los grupos operativos resultaron algo novedoso y alternativo para la práctica docente en el aula, sin embargo debido a la formación que cada docente poseía, se presentaban obstáculos que dificultaban esta práctica. Posteriormente se retiraron de la ENEP estos profesores argentinos y con ellos se va de algún modo el entusiasmo por esta teoría.

Yo practiqué grupos operativos en una de mis clases hace dos años aproximadamente y puedo decir que los resultados

fueron satisfactorios, tan fue así que se pretendió seguir extraescolarmente con esta forma de trabajo. Existieron algunos obstáculos como lo fue que uno de los miembros del grupo que formamos, hubiera manifestado o expresado alguna inconformidad y una ansiedad negativa, provocada por alteraciones emocionales personales, que obstaculizaban la enseñanza y el aprendizaje en el grupo mismo, debo señalar que no se trató sus problemas porque no era una cuestión terapéutica la que se pretendía sino un proceso de enseñanza a nivel grupal.

Hubera sido bueno que esta experiencia se prosiguiera en la ENEP sin embargo debido a la normatividad que envuelve a la misma escuela ,como es el tiempo que dura las clases y el semestre, entre otros, no permiten que se conforme un aprendizaje continuo a partir de grupos operativos, a parte de lo que esto implica, como es el de romper estereotipias y el interjuego de roles que se presenta, por lo que resulta difícil hacerlo a nivel privado.

En la actualidad ya no se escucha que se trabaje con la teoría de grupos operativos, tal parece ser que se encuentra hasta cierto modo olvidada, sin embargo habría que revisar e investigar esta teoría como una alternativa más de enseñanza.

ANEXO No. 4.

21 de Junio de 1991.

Entrevista con la Lic. Bertha Orozco ()
investigadora del CESU, UNAM.

Los grupos operativos no se podrían dividir en un método, una técnica o una teoría, sino que en sentido epistemológico atraviesa estos tres niveles que como totalidad abarca.

Es teoría en cuanto que existen elementos teóricos, planteamientos epistemológicos críticos, por ellos se puede decir que es una propuesta metodológica que se suscribe en lo epistemológico, como aquella forma lógica de su estructura que subyace en su teoría. Grupos operativos es y representa una propuesta más de los procesos grupales. Es metodológico en cuanto la dinámica grupal subyace en el estudio de los grupos y deriva estrategias metodológicas. Es técnica en cuanto que a partir de ciertas técnicas puede dar una lectura de los procesos de investigación de los procesos grupales, no se puede decir que los grupos operativos son sólo una técnica, puesto que a toda ciencia subyace una teoría que la respalda y fundamenta, por lo tanto la teoría, la técnica y el método en grupos operativos poseen dimensiones y niveles de un mismo proceso que es lo grupal.

Los grupos operativos se inician como una práctica, como es la experiencia Rosario, que realizó Pichón-Riviere, por esto se puede señalar como teoría porque ésta se deriva de una concepción de práctica y al mismo tiempo la técnica es la práctica de la teoría, por lo tanto señalaba que no se puede deslindar, ni señalar el momento en que es una teoría, método o técnica porque es parte de una globalidad.

Se puede señalar que el grupo, es operativo o terapéutico de acuerdo a la situación que da al grupo en el momento en que se está sucediendo, es decir, el grupo adquiere un significado específico, de acuerdo a la situación en que se esté presentando. En la educación no se puede hablar de un grupo terapéutico, puesto que este tipo de grupo se refiere a la atención a procesos grupales patológicos, cosa que no se pueden tratar para el proceso de aprendizaje, en el caso particular se puede retomar algunos elementos conceptuales de grupo operativo en proceso de aprendizaje, como lo es la noción de emergente, la dinámica grupal que se presenta, lo latente, lo manifiesto y el rol del coordinador.

En México, los grupos operativos se generaron como una función social, como es el grupo TAIGO A. C., que trató de socializarlos y al mismo tiempo trabajan en una forma práctica en torno a ellos. Por otro lado es necesario como docentes conocer al grupo, pues varía el proceso grupal que lo envuelve, y será conocido a partir de la observación, la lectura y la interpretación de este proceso que se presenta en

el grupo a fin de que el aprendizaje, como una construcción constante de conocimientos, tenga modificaciones estructurales

ANEXO No. 5.

26 de Junio de 1991.

Entrevista con el Lic. Carlos Angel Hoyos Medina (Pedagogo), Profesor de posgrado en la ENEP-Aragón e investigador del CESU, ambas pertenecientes a la UNAM.

Lo grupal no es mas que grupos operativos porque aunque se den los grupos de encuentro el conductor no lo ve así ni el animador, sólo el coordinador.

El grupo operativo, a grosso modo, para no caer en definiciones de diccionario, lo conceptualizamos como la visión que sostiene como parte de un sujeto investigador y en este caso, coordinador sobre el trabajo producido en una experiencia grupal donde los participantes construyen como un todo, ellos, una tarea en común, laboran con respecto a la tarea y temática y elaboran el sentido psicoanalítico del término, se aproximan a sujeto y lo construyen en un proceso, y por ello grupos operativos, porque son roles alternados y mas bien, como lo diría David Cooper, todos son grupos operativos el problema es que algunos dejan de serlo, y dejan de serlo cuando los roles se estereotipan, y esto sucede en la familia, en la pareja, incluso en los amigos, todo es conjugación de pares operativa, de pronto deja de serlo y es cuando se le llama una práctica inerte.

El grupo operativo prefiero trabajarlo con dos visiones: una concepción que tiene mucha teoría también, atrás muchas teorías, toma de la teoría psicoanalítica, de la visión marxiana, la dialéctica, tanto como un método no, también es técnica pero no es puramente técnica de grupos operativos, pero tiene sus propias técnicas como las que presenta en la manera de proceder del coordinador, como decíamos, el coordinador no conduce, coordina, de ahí las técnicas, es un procedimiento que enlaza al grupo con la tarea del grupo, el trabajo es ése, que el grupo se relacione con su propia tarea, porque el coordinador tiene otra tarea que es la de relacionar al grupo, con la tarea del grupo y mantener esa relación es técnica, hay técnicas de interpretación, hay técnicas de la evolución del material, por ejemplo lo que interpreta el coordinador hay veces que lo devuelve, hay veces que no, pero siempre interpreta, eso es un grupo operativo y eso es técnica de grupo operativo.

Cualquier docente puede trabajar grupo operativo si estudia y se forma, porque el problema es que cualquier docente sí tiene acceso a ella pero, y hay que decirlo, no es una aproximación silvestre, no es así cualquier docente diga voy a hacer grupo operativo y haber tú dime ésto, y a lo mejor le pega pero a lo mejor no, aunque puede presentarse que lo que esté trabajando, sin que éste se de cuenta que lo está haciendo, pero esto se da muy raro, en la mayor parte de la gente lúcida, en gente sencilla, sin problemas de seguridad en

sí mismo, sin problemas de narcicismo, es gente que en una fiesta o en una reunión te deja hablar, y te pregunta y te escucha y a todos los ve como iguales, si él sabe mucho te lo hace notar porque te aporta, pero no te presume, ni te hostiga con eso, toda esa gente las encontramos en las calles, en los artistas pero no en las escuelas, porque los maestros se estereotipan tanto que ellos mismos ya no crecen y no permiten que otros sigan creciendo por eso es un problema real en las universidades y en todo tipo de escuelas.

Los grupos operativos pueden trabajarse en las instituciones a pesar de su normatividad, de hecho yo lo he trabajado para movilizar estereotipias en grupo de profesores como para promover aprendizajes en todo tipo de estudiantes. Al superar estereotipias hay aprendizaje, lo que pasa es que con los profesores, con un grupo de profesores no es aprender matemáticas conmigo, sino formarse como profesores, por eso digo romper estereotipias, ese es un aprendizaje, en cambio con un grupo de sexto semestre de Facultad de psicología a lo mejor eso es superar estereotipias pero ellos vienen conmigo a una clase de psicología social o de Freud porque quieren aprender Freud, vamos a trabajar Freud como grupo operativo aunque de pasada se rompan estereotipias, pero con profesores salvo que ellos me digan, somos 20 profesores y queremos estudiar Freud contigo como grupo operativo, estudiamos Freud como temática.

Cuando el docente no puede trabajar grupo operativo es por deficiencia de formación, esto viene de familia, los educan muy rígidos o inseguros de sí mismos y ocupan el aula como un espacio para dominar y entonces no dejan hablar a los demás, no le validan su discurso, solo tienen un concepto de verdad, el propio, y además tienen un concepto de verdad eficientista, verdades empíricamente contrastables, unívocas, entonces ahí hay ya limitaciones.

Los grupos operativos es más que una técnica, los grupos operativos lo que se hace es al revés de una técnica del maestro expositivo que él da toda la verdad, un grupo operativo es que la gente saque todo lo que tiene, también por eso dicen que es una técnica porque opera a nivel de mayéutica socrática, no partimos de cero pero la gente siempre ha leído algo, visto algo, ha escuchado, entonces tú promueves como coordinador que la gente diga lo que sabe respecto de algo, lo que sea, y entonces les aportas materiales, los leen pero ellos deben ser capaces de leerlos e intelegirlos por cuenta propia y tú en todo caso eventualmente das clases, también se vale, pero la técnica es esa poner al otro en situación de construir ellos su respuesta porque es lo único que les va a garantizar el aprendizaje, porque si no, es pura recepción de información y memorizar. Es otra técnica y es una concepción porque concibe que el hombre es el que crea el conocimiento, y a su vez, participando por eso es operativo, pero no es teoría, tiene muchas teorías: teoría psicoanalítica, teoría marxiana y

no marxista. La dinámica que plantea Kurt Lewin si bien la considero estática, con una posición positivista, Pichón-Riviere la retoma en el mismo sentido que Einstein tiene como referencia a Newton, Albert Einstein no hubiera sido posible sin Issac Newton histórica y epistémicamente, lo que pasa es que lo conoció para que dialécticamente lo pudiera superar, entonces Pichón-Riviere claro que conoció todos los trabajos, los estudió y los manejó, y de una manera a otra, gracias a su formación, a su investigación, a su lucidez, logró encontrar otra forma de trabajar que sintetiza dialécticamente las anteriores sin ser ecléctica, las supera y logra mas allá que las anteriores, pero no está trabajando dinámica de grupos, ya es otra cosa, es la actitud lo importante, la diferencia de Pichón-Riviere diría yo, porque esto va por todo el siglo, el trabajo es una ampliación a la lectura de la psicología social a la teoría psicoanalítica.

Yo tuve la oportunidad de conocer grupos operativos a través de Cayetano de Lella, en el CISE, en formación de profesores, que es a mi entender la existencia mas importante que se ha dado en nuestro país con nivel de seriedad y de una organización estructural muy sólida y amplia la que influyó el Dr. Cayetano de Lella, muy serio, de mucha lectura, de mucha formación, de mucha disciplina, mucho rigor, mucho diálogo, mucho pensar hasta que le duele la cabeza incluso, pero también buscar, mucho producir. Hay otras experiencias aisladas creo con Guillermo Cohen y su esposa trabajaron

grupos operativos pero aislados, ellos como pareja individual no generaron un discurso y además era una lectura que no era la de Pichón-Riviere y después se generalizó y ahora hay mercaderes para el grupo operativo, en todo hay grupo operativo: para amas de casa, para novias, ahora hay grupo operativo para todo, pero los trabajos serios entraron por ahí a mi entender a México, y lo mas fuerte es la venida del Dr. Armando Bauleo a México y Juan Carlos de Brassi que trabajaron para el CISE, para la UAM-Xochimilco y para diferentes experiencias privadas, por ahí inclusive grupos operativos se generaron antes de que yo conociera a Armando Bauleo, yo lo conocí en el CISE (1978) antes ya había venido a México, creo en el año 1976 o antes, pero son las experiencias que tengo rastreadas más fuertes en formación de profesores, investigadores, en trabajo institucional educativa no tanto terapéutico, porque Bauleo es el primero que dice que hay que deslindar, que grupo operativo, es de aprendizaje aunque teóricamente de algún punto de abstracción se cruzan terapia y aprendizaje, cuando aprendes, tiene consecuencias terapéuticas y cuando uno tiene casos terapéuticos, tiene un nivel de aprendizaje pero por cuestión de método en un momento, dado el encuadre institucional, tú operas con un grupo como aprendizaje con otras psicoterapias, un grupo es de aprendizaje cuando tiene temática y un grupo es terapéutico cuando no tiene temática, su tarea es elaborar sus propios nudos de personalidad y de vida, en cambio un grupo que estudia en quinto semestre de Facultad no llega a una terapia, llega a

aprender matemáticas contigo, tiene temática. Un grupo operativo y un grupo de aprendizaje es lo mismo.

Yo no hablaría de dinámica en grupos operativos, sino del proceso grupal, porque la dinámica es un concepto muy estático, es fisicalista, es cuerpo en equilibrio, es decir, es un concepto estático. Es el proceso de elaboración superar una estereotipia, cómo analizar en el docente esa estereotipia con un concepto estático? es dejarlo ahí, la lectura de dinámica es dejarlo ahí en equilibrio con su objeto, él ya domina su objeto entonces permanece en un estado de equilibrio, nadie lo mueve, él no aprende más pero se siente cómodo y seguro y los demás tampoco aprenden con él, claro tú llegas y movilizas ese esquema, entonces para romper esa estereotipia debe de haber procesos de elaboración, dominio del objeto por el aparato psíquico del sujeto, es decir, que él entiende que debe superar y modificar su conocimiento, tiene que salir de su condición estática, de su estado de equilibrio, tiene que movilizarse y entonces es un caos porque uno está aprendiendo nuevas cosas, reordenándolas, uno tiene miedo, se siente inseguro y sale de su estado de comodidad, entonces ahí no se puede hablar de equilibrio, en que lo dominas y elaboras el nuevo conocimiento andas todo desquiciado por eso provoca angustia y ansiedad, un conductista que tiene 20 años trabajando con ratas y le dices que los hombres o seres humanos no son ratas y que tiene que aprender otras cosas para entender al ser humano va a decir

que no porque está decaendo sus 20 años, no la teoría o mejor dicho no el modelo técnico, porque el conductismo no es una teoría, es una técnica además, no está defendiendo el conductismo, se está defendiendo él, lo que está en juego, sus 20 años no los va a echar por la borda.

Se puede hablar de técnicas grupales en grupos operativos pero con otra lectura, no las técnicas de dinámica de grupos como tal, sino técnicas grupales en plenaria, hacer sociogramas, feed back, o dramatizaciones, son técnicas grupales pero desde la concepción operativa del grupo.

Cuando Pichón-Riviere lo conceptualizó como grupos operativos en los hospitales, etc. fueron cuestiones de urgencia, no había personal, entonces había que preparar a la gente, después viene Bleger y lo enfoca directamente al aprendizaje y luego Bauleo lo desarrolla en las instituciones a partir de Bleger y Pichón-Riviere, el cambio de ser grupo operativo así como tal a la concepción operativa de grupo y después se promueve la idea de aprendizaje grupal o didáctica grupal o grupos productivos, grupos que producen para diferenciarlos de los grupos terapéuticos.

La postura mas importante es la de Bauleo, Juan Carlos de Brassi, etc.. El trabajo de Bauleo no contradice el trabajo de Pichón-Riviere sino que lo supera.

La dinámica grupal, como lo señala Carl Rogers, domina contenidos manifiestos en tanto que grupo operativos domina contenidos latentes.

Existen algunas experiencias aplicadas en grupo operativos en forma aislada en México.

ANEXO No.6.

5 de Julio de 1991.

Entrevista con el Dr. Jaime Ayala (Psiquiatra) miembro de la Asociación Psicoanalítica Mexicana y de la Asociación Psicoanalítica Internacional.

Muchos maestros sostienen que manejan grupo operativo en sus seminarios, abiertamente, y a veces tratan de que a través del ejercicio de grupos operativos, mostrarles a sus alumnos como se hace grupo operativo, como una especie de participación en el grupo y al mismo tiempo enseñarles grupo operativo, aunque enseñar de otra materia, algunos otros, aunque no dicen que manejan grupo operativo, también lo hacen sin darse cuenta, porque grupo operativo es una denominación que en el ejercicio de la pedagogía, a nivel superior, mucha gente motiva a los alumnos, mucha gente ve la resistencia de aprendizaje en los alumnos, se ve que la tarea se siga, no se pierda, con una buena coordinación, el objetivo principal en el seminario, de la tarea sobre todo, la colaboración de todos, por qué unos estudian y otros participan más, etc., todo esto muchos otros maestros lo señalan y lo llevan a cabo, sin que estén mencionando grupo operativo, en ese sentido yo pienso que la Asociación, los maestros están viendo permanentemente este momento, porque en el momento de evaluar, en el momento de dar algún reporte, a los mismos alumnos, de

su desempeño tiene que mencionar quiénes participan y quiénes no, porqué creen que participaron mas o menos. Los psicoanalistas además tenemos como objetivo permanentemente en el trabajo diario, estar viendo las resistencias de las personas que vienen a hacer conocimiento, el conocimiento personal cuando es aquí en la consulta, en el psicoanálisis personal, tenemos que estar viendo qué resistencias aparecen y señalarlas para que la persona pueda despejar, a través de dejar a un lado las resistencias, algunos aspectos de su vida y entenderlos mejor, eso pues también hace en la práctica de la enseñanza, en señalar las resistencias al aprender, a veces no tan profundas como se quisiera porque cada uno de los alumnos tienen un análisis personal, entonces con frecuencia en estos grupos operativos, uno puede señalar y decir al mismo que revise con su análisis, porque está teniendo dificultad en tal o cual materia, se ha visto que algunas materias porque remueven conflictos infantiles al leer el texto, pues dificultan su aprendizaje, o sea si uno puede señalar que este texto da tal respuesta en general el alumno no hace mas que estar alerta, es muy frecuente que los que estudiamos medicina y los que estudian psicología, cuando se ve la patología, cuando se estudia la patología, empieza uno a ponerse en uno mismo, a asignarse como entidades patológicas que padecen, en la psicopatología sucede igual cuando las personas ven determinada entidad psicopatológica, sienten que la pueden padecer, entonces eso también les puede dificultar el aprendizaje, la enseñanza de esto y entonces yo creo que

también es labor del coordinador o del líder del seminario que fundamentalmente es el maestro.

Los grupos operativos llegaron con el mismo entendimiento del psicoanálisis, al estar uno revisando la materia o revisando los primeros, los fundadores de la Asociación seguramente comenzaron a utilizar un método para la enseñanza, y algunos hacen interpretaciones más fuertes que a veces, quizás, no sean tan convenientes de interpretar los conflictos internos de la misma y eso se trata de evitar, no interpretar los conflictos internos de la misma sino señalar la dificultad de sus conflictos internos desde el psicoanálisis, de los fundadores, yo creo que una tercera parte han ejercido psicoterapia psicoanalítica de grupos, ya como método de tratamiento, o sea que esto fácilmente derivaba el aplicar el concepto de psicoterapia psicoanalítica de grupos en la dinámica grupal que estaba sucediendo en la enseñanza en los seminarios, entonces de ahí también viene que algunos piensen más en aplicar el método del grupo operativo en sus seminarios que otros, los que tienen formaciones psicoterapéuticas de grupos, piensan que es útil, aplicar éstos, señalar resistencias, defensas a la enseñanza, pues otros piensan que no, que simplemente hay que seguir con una especie de enseñanza tradicional y que el alumno poco a poco vaya despejando sus dudas y sus debilidades para la enseñanza o señalarlas muy suavemente, entonces a través de tener entrenamiento como psicoterapeutas de grupo entra esto de

grupo operativo en seminarios de la Asociación, luego pues varios vinieron de Argentina retomando también con Pichón-Riviere, con Barman, con Mary Langer con el grupo que se hace terapia de grupo allá en Argentina, entonces cuando vienen a México, traen esos conocimientos y también los aplican, la técnica de Bion que es muy utilizada por los psicoanalistas que hacemos psicoterapia de grupo, entonces Bion aunque, él tiene otro concepto de grupo operativo, para él el grupo operativo es el grupo terapéutico pero se puede aplicar al grupo en pedagogía, también es ver las resistencias y ver como se lleva a cabo una tarea, que de hecho eso es lo que maneja Bion, sobre todo en los primeros tiempos para ver el proceso de un grupo, señalar todas las resistencias y todos los fenómenos grupales que obstruyan en llevar adelante la tarea de psicoanalizarse, Bion es uno de los pilares importantes de éste.

Un grupo terapéutico y un grupo operativo para mí son diferentes, la diferencia estriba en que el grupo terapéutico todo el proceso es más profundo en cuanto al conocimiento personal, conocimiento de la dinámica grupal, uno puede entrar a señalar los aspectos infantiles del sujeto o aspectos de sexualidad, esto de su enfermedad, esto del grupo pedagógico, no debe adentrarse sino señalar las dificultades de las resistencias para el aprendizaje de temas específicos que se están tratando, y uno puede hacer el grupo operativo teniendo a nivel institucional, también con grupos de trabajo que tienen

dificultades entre ellos y uno puede a través de un tema, estar viendo como se lleva ese grupo, ese departamento, esas personas que son parte del grupo, e irles señalando también aspectos de su dificultad para relacionarse y para llevar a cabo la tarea en común, que es el desarrollar un trabajo en un departamento determinado y eso lo he hecho, y lo he hecho en clase en el seminario, y lo he hecho también en departamentos.

Cuando señalo un grupo operativo pedagógico, quiero decir un grupo operativo con fines pedagógicos, o sea que se aplica a los estudiantes de una determinada materia, a eso me refiero, el grupo operativo debía de ser aplicado a la pedagogía exclusivamente, bueno también esto a la institución, por ejemplo a ver porqué una tarea de un grupo institucional no se lleva a cabo, esto también se puede aplicar en una pedagogía. Yo hice un grupo operativo en un departamento, en una escuela de danza, departamento de psicología que englobaba también un departamento de medicina deportiva, pero a nivel del ejercicio que desarrollan los bailarines y las bailarinas era eso, había trabajo social y también fisiología, entonces llegaron ahí porque varias señoritas estudiantes de bailes diferentes que no podían bajar de peso, eran gramos de peso, pero las bailarinas es mas notorio para el movimiento como de la figura, entonces en lugar de darles dieta, lo que yo hice es ver como estaba el proceso grupal de los que estaban encargados de estos bailarines y a través de ir viendo los conflictos que tenía el equipo, sin haberlos metido para nada

con la estructura mental, comenzaron a bajar de peso, siguieron sus clases y todo marcha bien, el objetivo que ellas tenían como tarea grupal era atender este grupo de muchachas y muchachos, también atender que estén bien psicológicamente bien desde el punto de vista institucional, desde el punto de vista de la medicina del deporte, de la medicina del ejercicio, esto no se estaba cumpliendo, cuando los conflictos que hayan caído en la resistencia, dificultan para llevar a cabo la tarea se resuelve, se resuelve la tarea.

La Asociación Psicoanalítica Mexicana se funda en el 57, y trabaja bajo esta concepción desde entonces, la teoría de grupo operativo se conoce mucho antes de la llegada de los argentinos a México, que fue en los 70's, pues a través de la Asociación Psicoanalítica Internacional se conocen sus fundamentos. Pichón-Riviere pertenecía a esta Asociación al igual que todos los seguidores o colaboradores de él, como lo es Bauleo, Mary Langer, etc. por ello no es de extrañarse que había ya un conocimiento de grupo operativo en el trabajo psicoanalítico.

La Asociación Mexicana Psicoanalítica de Aprendizaje Grupal (AMPAG) ya existía cuando los argentinos llegaron, ellos seguramente vinieron en algún momento como refuerzo práctico de lo que ya se conocía y trabajaba.

ANEXO No.7.

18 de Julio de 1991.

Entrevista con el Lic. Rafael Santoyo Sánchez ()
Investigador en el CISE, UNAM y Jefe del Depto. de Evaluación
en ANUIES.

Qué es un grupo operativo?.

Yo diría que en realidad hay una corriente de reflexión de investigación sobre el fenómeno de la existencia de los seres humanos en un grupo y que ésto data de mucho tiempo, y probablemente la disciplina que se haya encargado de hacer este tipo de estudios haya sido la psicología social y quizá ahí haya una corriente francesa que pudiera ser Maisonneuve, Asch y otros, gentes que han trabajado sobre psicología social, esto sería por una parte de la corriente francesa lo que conocemos acá como una corriente de grupos o dinámica de grupos trató de ser, desde mi punto de vista, una aplicación de ciertos principios de los grupos al desarrollo, una forma de poder incrementar la participación de los estudiantes en clase, a eso es lo que se le ha llamado dinámica de grupo y en especial esto de los grupos operativos es un adjetivo que le puso Pichón-Riviere, un adjetivo que le pone a toda una concepción, a todo un conjunto de conceptos, de ideas en relación al grupo, en realidad creo que lo que hace es que al

decir operativo, distingue de otras corrientes lo que él propone a través de un conjunto de ideas, que yo no podía decir que se trata de una teoría acabada, sino que son un conjunto de reflexiones que contribuyen a comprender cuál es el comportamiento de las personas en el momento que desarrolla algún tipo de trabajo o hablando específicamente de una tarea, esto se le llama grupo operativo.

El soporte teórico de la corriente del pensamiento de Pichón-Riviere, en lo que él desarrolla como grupo operativo, es el psicoanálisis y retoma básicamente el pensamiento de dos autores, que es Bion por una parte y Melanie Klein por otro, pensadores que también están en las referencias de posteriores desarrollos de psicoanalistas franceses, por ejemplo es importante señalar a Daniela Asch, por una parte, y los otros que ya había señalado, pero yo diría que el sustento teórico fundamental de los grupos operativos es el psicoanálisis.

Un grupo operativo y un grupo que opera es lo mismo?.

Yo remitiría a algunos artículos propios de Pichón-Riviere de cómo empezó esta experiencia de grupo operativo y hasta donde entiendo, los orígenes del grupo operativo la intención de que el grupo operativo fuera de alguna manera autosuficiente en su funcionamiento, de que existiera una figura preponderante, de una figura o coordinador, el grupo se subordina a esa figura porque representa a algún tipo de autoridad y en el origen del

descubrimiento esta forma de funcionar del grupo ellos están proponiendo constantemente que haya un interjuego de papeles o roles, de tal suerte que los miembros de un grupo no estereotipen un comportamiento a partir de un rol asignado o asumido y que ésto sea un interjuego libre y permanente que permita el descubrimiento de otras formas de desarrollarse frente a un grupo o conjuntamente con eso la creatividad, al tener que desenvolverse de acuerdo a las necesidades del funcionamiento del grupo.

Habría que distinguir el fenómeno y la teorización del fenómeno, una cosa es el fenómeno grupal y otra es la teorización del fenómeno grupal, entonces las teorías siempre tratan de explicar una realidad y en este caso tratan de explicar qué es un grupo, el grupo no es definible porque no es una estructura permanente, sino es una estructura en cambios secuenciales o permanentes también, y en ese sentido creo que el grupo operativo lo que lo hace ser grupo operativo, como lo designa Pichón-Riviere, es un grupo con una tarea y eso es muy importante, que tengan una tarea porque quiere decir que es un grupo descentrado de sí mismos y todos intentos de explicar o teorizar sobre un grupo en función de explicar a esta entidad, desarrollándose en una finalidad o en un objetivo, o como dije, en una tarea, es a partir de la incidencia del grupo en la tarea como se explica la conducta, los papeles, los estereotipos de cada uno de los miembros del grupo. Ahora en relación a la ansiedad, ésta se encuentra

presente en cualquier fenómeno grupal, entendiendo por grupo esta interacción de carácter permanente, la ansiedad siempre está presente en el momento en que hay un interlocutor en que hay un propósito en que se están uniendo esfuerzos o se están descubriendo las personas entre sí, a propósito de realizar alguna actividad en conjunto, entonces por ejemplo el fenómeno de la ansiedad no es privativa de los grupos operativos, es algo que está en cualquier grupo y yo diría no solamente en cualquier grupo sino en cualquier interacción.

Cómo conoce grupo operativo?.

Bueno yo lo conocí a propósito de que la tarea, ésta de formar profesores, se había venido desarrollando la idea de que era necesario que hubiera técnicas o elementos que activaran la participación de un grupo en el aprendizaje, empezamos a leer a Moreno, algunos libros que hablaban de dinámica de grupos, a través de técnicas participativas de corrillos, de discusión, etc. y que como técnicas nadamás lo único que hacen es el explicar de alguna manera como interactúan o como se puede dinamizar esta interacción pero no tienen una posibilidad de explicar el fenómeno, entonces como que era necesario encontrar los fundamentos teóricos que pudieran contribuir a la explicación de los fenómenos grupales, y en este sentido encontramos, en esta corriente de los grupos operativos, una posibilidad de encontrar esa explicación que estamos buscando. Este acercamiento fue en el CISE, y no hubo en realidad una coordinación, empezamos a leer

algunos artículos, en particular de Bleger, que se llama grupos operativos en la enseñanza, ahí estaban las citas de Pichón-Riviere, ya para entonces un grupo de académicos argentinos vino a México, donde el desarrollo de la psicología y el psicoanálisis en Argentina es de una intensidad mayor que en México, y empezamos entonces a introducir estas ideas aquí, luego estuvo Bernstein que era director de la escuela de psicología social, estuvo el propio Armando Bauleo y en fin otras personas que vinieron a reforzar el interés que se había suscitado anteriormente sobre esto de grupos operativos.

Retoma elementos de grupo operativo en su práctica docente?.

Creo que esa es la finalidad, si tu lees los documentos de origen argentino y luego lees una serie de artículos ya hechos en México, te vas a dar cuenta que el enfoque en Argentina es mas de tipo clínico y que en México hay mas reflexiones de tipo educativo, educativo y de enseñanza, de lo que es el proceso Enseñanza-Aprendizaje, yo creo que es aquí donde se ha podido, inspirados en esta corriente de grupo operativo, hacer algunas reflexiones y algunas propuestas que ayuden a incluir aspectos de los grupos operativos, pero en este ámbito de la educación y la enseñanza concretamente, me parece que la lectura de tanto de los textos argentinos como de los mexicanos puede contribuir en mucho a sensibilizar a las personas en relación a la importancia que tiene la interacción misma entre los sujetos, la importancia que tiene

la comunicación, los aspectos subyacentes del comportamiento, las motivaciones, en fin todo lo que en un grupo se pone en juego en el momento de aprender, y todo esto es muy importante para todas aquellas personas que creen que la educación sigue siendo fundamental un vínculo interpersonal y como lo dicen los propios autores; o yo lo retomo de algún lado, que lo importante no es lo que se aprende en relación con las cosas sino en relación con las personas, cuando se recobra la idea de que el aprendizaje fundamental está en vínculo interpersonal, entonces el papel del maestro deja de pensarse como un transmisor de información para convertirse en un agente promotor de los cambios y que estos cambios no los pueden promover los demás si no es conciente de sus propias situaciones y de sus propios alcances, entonces parece que en este sentido es muy importante, y la forma en que yo creo haber retomado algunas cuestiones de los grupos, están en estos dos artículos que yo te he dado, son algunas reflexiones sobre "la coordinación de grupos de aprendizaje" y el último que te dí sobre "el concepto de coordinación entorno a un concepto de aprendizaje".

Creo que la lectura es un medio de aproximación al conocimiento, y que es posible por medio de la lectura obtener una serie de informaciones que pudieran ayudar a la reflexión, pero no nadamás creo que pudiera ser la lectura, porque también sabemos que para hacer lectura de diferentes autores o diferentes disciplinas se requiere de un conocimiento previo

de un bagaje cultural o disciplinario para poder entender algo, entonces es como un recurso pero quizá la mejor forma de poder aprender esto, es una experiencia grupal, si una persona tiene información sobre qué es un fenómeno grupal en el momento en que lo está viviendo y puede confrontar con la teoría leída hay una complementariedad y de esa manera un enriquecimiento mas formal de pensar y de aprender lo que está viviendo, entonces creo que también no solamente es la lectura sino también es la vivencia misma.

Si se puede trabajar a nivel institucional grupos operativos, siempre y cuando se tome consideración las características de la institución y los fines que se persiguen, diría que en ocasiones algunas instituciones tienen una serie de fines prácticas en los cuales el grupo o un tipo de trabajo grupal vendría como a desestabilizar, en tanto que toda organización hay concordancia mas o menos implícita, creo yo que sí es el caso de trabajar en una institución con una teoría de esta naturaleza, lo que sería necesario es ver cuales son los efectos que se quieren provocar como cambios en una institución que quiere trabajar con esta corriente, también creo que hay un error al creer que se puede indiscriminadamente trabajar en todo momento, en todos los grupos, en todas las instituciones con estas ideas, voy a poner un ejemplo, de las carreras de humanidades, especial en las carreras de educación, psicología, sería como mas apropiado, porque hay una serie de reflexión conjunta sobre

los fenómenos humanos, sociales, históricos, donde el ejercicio de la reflexión es más importante y quizá no sería tan aconsejable en el caso de otros grupos con otras disciplinas, ir pensando en las ciencias naturales o exactas en donde el conocimiento o el aprendizaje tiene otras características, y probablemente ahí, otra técnica pudiera resultar un poco mas apropiada, y creo que lo que puede resultar ventajoso para un ámbito, esto mismo puede ser desventajoso para otro ámbito, por ejemplo en los grupos operativos se indaga sobre la persona que está aprendiendo, sobre las ansiedades, sobre los fenómenos subyacentes, sobre las necesidades, entonces si la gente no está preparada para esta experiencia en el momento en que se ve inmersa, puede reaccionar en un sentido de rechazo para una experiencia de esta naturaleza, de ahí que me parece importante que si se va a trabajar con esto, se sepa cuáles son sus fundamentos, qué papel juega una teoría, en función de los fines de la institución y de lo que el grupo trata de aprender en esa institución.

Si hay reflexión y análisis en estas disciplinas, porque existen resistencias en algunos profesores para utilizar este tipo de teorías?.

Bueno, una respuesta mas acertada que pudiera darte, haciendo algún tipo de estudio, y yo lo que creo es que hay un fenómeno que también se maneja dentro de esta corriente, que hay una contradicción en la unidad de la conducta, es decir,

así como hay intenciones de cambios, también hay resistencias al cambio que coexisten en las personas, en los grupos operativos, en las instituciones, entonces yo lo explicaría como esta gran tendencia de resistencia al cambio, porque las personas no adoptan otros métodos o sistemas o conceptos para mejorar su enseñanza, de manera que la costumbre pesa, lo probado da seguridad y lo nuevo acaba siendo un poco amenazante, sobre todo cuando tiene éstos tintes psicólogos clínicos, en donde comprometen la reflexión, comprometen la búsqueda de las motivaciones profundas, en donde se habla de los conflictos, entonces no estamos acostumbrados a mezclar aspectos de carácter docente académico con este tipo de interpretaciones, sobre el comportamiento humano, de ahí que estas pudieran ser algunas razones de esta resistencia.

Hay mucha diferencia entre grupos operacionales y grupo terapéutico, pero más que haber muchas diferencias hay aspectos que son fundamentales. El enfoque terapéutico clínico parte de un aspecto fundamental, de ahí podremos derivar otras diferencias, el análisis es posible siempre y cuando la persona tenga una demanda sobre un análisis, un grupo terapéutico o un individuo que se va a analizar, el requisito central básico, es que la persona tenga la necesidad, la pueda verbalizar y pueda comprometerse en un encuadre de carácter analítico, este requisito es insalvable en cualquier tipo de análisis, en cambio como grupo de carácter académico no hay la pretensión o quizá no debiera haber la pretensión de análisis

porque no se ha dado esa condición, en un grupo de aprendizaje podemos llamar que hay un tipo de aprendizaje académico, en éste tipo de aprendizaje académico, las personas no desean indagar sobre sí mismas, sino desean aprender algo externo, algo que no tenga una relación con la persona, entonces nosotros sabemos que todo aprendizaje, o yo diría todo aprendizaje, no es nadamás que uno aprende algo externamente, sino que se aprende a sí mismo en ese aprendizaje, y que es posible que la persona pueda descubrir los mecanismos que operan en el momento que ésta persona está aprendiendo que es lo que han llamado "aprender a aprender" que sería el que la persona no solamente sabe que aprendió sino que sabe qué es lo que aprende, porqué lo aprende y en ese sentido se está aprendiendo de sí mismo.

A ver si lo puedo desarrollar mejor, en el aprendizaje académico hay una intención de aprender en el sentido de apropiarse de las cosas, de los fenómenos, de un cierto saberse de lo externo, en el grupo operativo habría la intención de que esta personas a la vez que aprende sobre sí mismo, sobre sus capacidades de comunicación, de cooperación, de resolución de conflictos, y en el aprendizaje terapéutico, y esto habría que ponerlo entre comillas, porque en la terapia en psicoanálisis este concepto de aprendizaje no existe, pero sí podfamos convencionalmente decir, que hay un tipo de aprendizaje, que hay un tipo de aprendizaje de recuperación de aquellos mecanismos inconscientes que fueran el comportamiento

de los seres humanos. Entonces sería como tres tipos de formas de aprender; en el psicoanálisis hacer consciente lo inconsciente, en el grupo operativo sería hacer lo explícito lo que está implícito, y en aprendizaje escolar sería el aprendizaje exterior de los fenómenos y de las cosas.

No pienso que lo explícito y lo implícito, lo manifiesto y lo latente tengan una homologación o pueda ser equivalente a lo inconsciente, el inconsciente es otra cosa, que obedece a otro registro y en cual solamente es posible acceder, a través del propio análisis, en cambio para las cuestiones subyacentes, es posible a través de una experiencia de grupos operativos, los fenómenos humanos, la interacción da posibilidad de que uno advierte cosas que están en uno y que no son fácilmente admisibles, por la interacción misma que tienen con las personas, pero esto, se queda a nivel de darse cuenta de los mecanismos a través de los cuales uno se relaciona con las personas, pero no llega a la deslucidación del conflicto inconsciente, sino mas bien, de cosas que están por ahí mas en el plano superficial, digamos así, que en el plano de lo profundo que es donde ha sido el psicoanálisis.

Es una teoría o una técnica?.

Yo diría es un conjunto de conocimientos científicos comprobados, yo diría que los grupos operativos es un conjunto organizado de conocimientos de origen teórico científico, pero que faltaría siempre agregar algo, o sea no es una teoría

acabada, está sujeta siempre a reflexión, a profundizarla, a ampliarla como teoría probablemente, y lo que quizá suena un poco difícil de aceptar en estas cuestiones de manejo, mas bien, de incursión sobre los fenómenos humanos del comportamiento y además es pensar en técnica, en este sentido creo que habría que ser muy cuidadosos y decir que hay una técnica para manejar grupos operativos, en este caso, lo mejor para trabajar con grupos operativos siempre, es el tener un conocimiento de los aspectos de psicología, de la psicología social, del psicoanálisis y en la medida de lo posible para una gente que pretende trabajar con grupos operativos, en particular me parece altamente recomendable que también tenga un análisis personal, y de tal suerte que pueda evitar, o mas bien que no incurra en involuntario acto de no distinguir, entre lo que es o lo que son asuntos de carácter personal de los que son del grupo en que está trabajando.

Las técnicas grupales yo creo que sería como recurso que se utilizan dentro de una estrategia más general, concibo la intención de los grupos operativos en que hay una recuperación y un conocimiento de la persona y no solamente del aprendizaje, eso es como lo fundamental, que la gente recupere la idea ya antigua de conocerse a sí mismo mientras está aprendiendo, de ahí que se perdió de vista esta gran finalidad, si para eso hay que organizarse grupos de discusión, de corrillos, visitas y además, yo creo que todos los recursos pueden ser válidos, porque además estas técnicas de corrillos

no hacen mas que intentar hacer una discusi3n un poco mas animada, pero no le quita ni le pone mas, siempre y cuando no se pierda de vista la finalidad central.

ANEXO No.8.

11 de Noviembre de 1991.

Entrevista con la Lic. Ma. del Pilar Jiménez ()
Investigador del CESU y Profesora en el Colegio de Pedagogía
de la Facultad de Filosofía y Letras, ambas de la UNAM.

Pichón-Riviere hace esta propuesta de grupo operativo y, la hace en el contexto sobre una escuela para psicólogos sociales, y la hace desde el psicoanálisis a la psicología social, ahí está la propuesta de grupo operativo y que es una propuesta que él hace de aprendizaje partiendo del psicoanálisis y el marxismo, el intento de Pichón-Riviere es hacer como un encuentro, una articulación de psicoanálisis y materialismo dialéctico, entonces no podemos hablar de los años 50's que se conociera la teoría de grupo operativo, no dudo que haya psicoanalistas o gente que conociera a Pichón-Riviere o la propuesta de él. Pero en México que podamos decir que grupo operativo se aplica a lo educativo, yo pienso que no es sino hasta fines de los 70's.

Con el movimiento del 68, que es cuando se crean a nivel educativo los CCH's, como una alternativa o propuesta nueva educativa, en términos de integrar la investigación a la docencia y que el alumno trabaje más en una dinámica de grupo, no hecha con grupo operativo inclusive en México digamos, yo

creo en el sentido de lo que es lo que yo conozco en México, antes de Pichón-Riviere podemos hablar de toda la corriente norteamericana de dinámica de grupo que entra con Kurt Lewin, que entra también... no, Rogers sí es posterior, Rogers entra a mediados de los 70's y coincide un poco la entrada de Rogers con la entrada de grupo operativo a México.

Ahora como experiencia de trabajo a nivel de logro propiamente de lo educativo en institución educativa, sí me atrevo a decir que es a fines de los 70's, y que empieza a entrar básicamente a nivel universitario con el CISE, cuando se funda el CISE en el 78, que se fusiona el Centro de didáctica con la Comisión de Nuevos Métodos, ellos empiezan a hacer propuestas de trabajo en grupo, yo no diría tal cual grupo operativo.

Por ahí del 77, inclusive en el Centro de Didáctica, ellos empiezan a hablar de grupo con orientación de grupos operativos. Posteriormente lo encontramos por ejemplo en la Pedagógica como planteamiento de trabajo en la UAM-Xochimilco, que es donde más, digamos, entró como una propuesta de didáctica que entra con Bauleo, pero antes de los 70's yo no diría que grupo operativo estuviera presente en México, porque son los argentinos los que traen toda esta propuesta y digo los argentinos entendiendo por toda ésta camada que salieron con el golpe de Estado, inclusive hay un artículo, uno de los primeros artículos que se llama grupo operativo..., no me acuerdo exactamente el título pero que es para formación de

profesores, una propuesta que sale en Perfiles Educativos por allá del año 79, que es de Cayetano de Lella, eso a nivel institucional, de institución educativa, las experiencias puedo decir que son el CISE, UAM-X básicamente, la Pedagógica inclusive estamos hablando ya después de los 80's: 81, 82 hacia el 85, la UAM-X sí antes porque Bauleo estuvo acá y Bauleo venía con frecuencia, tanto al CISE como a la UAM-X, en la UAM-X también está De Brassi, que no sé exactamente si trabaja en la UAM-X porque tuvo experiencia por lo menos trabajaba con muchas personas ahí, Carlos de Brassi que trabajaba con grupo operativo, ahora otra persona que trabajó aquí grupo operativo fue Carlos Sherkerman quien es el que funda EIDAC como escuela de formación de coordinadores, el EIDAC que se funda en septiembre del 82, a la cual yo entré a trabajar como coordinador, bueno yo trabajaba con Carlos Sherkerman y la formación que yo hice fue con Bauleo y Sherkerman básicamente, y se fundó EIDAC a la que entramos varios de los que nos formamos con Carlos Sherkerman a trabajar como coordinadores de grupo, de los grupos y esa escuela sigue hasta ahora, ya algunos no estamos ahí porque salimos por problemas institucionales y por rupturas que se dieron ahí adentro y de EIDAC surge en junio del 83, yo salí de EIDAC, renuncié como en marzo 83, por problemas institucionales, y en julio del 83 sale otro grupo que trabajaban como coordinadores y observadores y fundan lo que ahora se llama TAIGO, que es otra escuela de grupos. Es un trabajo similar EIDAC y TAIGO aunque se han ido diferenciando

a lo largo de éstos últimos años, o sea EIDAC está más orientado hacia el psicoanálisis y TAIGO está más centrado en lo de grupo. Y son las dos escuelas que existen aquí en México con la formación de coordinadores de grupo, ahora hay prácticas privadas que hacen distintas personas, por ejemplo yo tengo una práctica privada de formación de coordinadores, de dos grupos privados de maestros que trabajan conmigo, que se han ido formando, pero que vuelvo sobre tu primera pregunta, es que antes de los 70's, después del 75, me atrevería yo a decir, no antes, es que entra grupo operativo, no en los 70's.

Después que entró dinámica de grupos, entra grupo operativo, pero que se empieza a estudiar precisamente porque es algo que empieza a plantearse como una alternativa la dinámica de grupo a la corriente norteamericana. Aunque Pichón tiene influencia de Lewin, porque Pichón se basa en Lewin en la teoría del campo, de todas maneras grupo operativo surge como una alternativa al trabajo de dinámica de grupo, es decir, a toda esta corriente de técnicas de trabajo grupal.

Mucha gente que trabaja grupo operativo, tiene mucha confusión sobre dinámica de grupo y grupo operativo, y confunde grupo operativo con dinámica de grupo, cuando uno dice la práctica tendría que pensar en qué práctica, yo creo que en algunas instancias institucionales grupo operativo se lo ha tomado como una dinámica más, como una técnica más, en algunas prácticas institucionales, me atrevería a decir por

ejemplo, más que a nivel institucional de alguna institución como sería la Pedagógica o alguna de esas no, pero a nivel institucional en términos de la práctica del maestro, del que la aplica, yo creo que ha habido muchos profesores que adoptaron grupo operativo sin saber grupo operativo, sin ser coordinadores de grupo operativo, sin tener una formación de grupo operativo y bueno, no vamos a decir nombres, pero muchos que dicen que trabajan grupo operativo y que no es grupo operativo, porque grupo operativo no es una simple técnica, o sea grupo operativo con todas sus limitaciones teóricas, que tiene muchas, una teoría que no ha avanzado prácticamente y que se ha ido aplicando y reproduciendo tal cual la planteó Pichón-Riviere y que yo creo que hoy en día a 20 o 25 años de que él la utilizó, habría que pensar retomar algunas cosas para hacer avanzar la teoría, entonces aplican la técnica y grupo operativo, sí insisto, aunque sea una teoría que no ha avanzado mucho, tiene ciertos planteamientos como es trabajarla a nivel de la ideología, eso es una cosa central de grupo operativo, es decir, ir revelando los contenidos ideológicos del grupo, para hacer precisamente que los participantes del grupo se confronten con su ideología y puedan cuestionar y puedan hacer planteamientos diferentes, eso es un punto central de grupo operativo, que las corrientes de dinámica de grupo para nada se plantean trabajar así, tiene un planteamiento de trabajo que Pichón llama obstáculo epistemofílico, es decir, qué pasa con el sujeto frente al aprendizaje, trabajar sus obstáculos a nivel subjetivo, que

eso también tiene una propuesta grupo operativo que es lo que parte del psicoanálisis que no tiene la dinámica de grupo, entonces yo creo que mucha gente simplemente ha cogido la técnica y ha hecho barbaridades, gente que se ha lanzado a hacer interpretaciones en el aula, ha lanzado a los alumnos a hacer una serie de interpretaciones que no tienen sustento ninguno, yo creo que por ese lado se ha confundido grupo operativo, creo que se ha comercializado muchísimo en términos de decir esto es grupo operativo pero lo que están haciendo es otra cosa, en ese sentido yo creo que hay que establecer una diferencia entre grupo operativo y dinámica de grupo.

Una limitación de grupo operativo es el estancamiento de la teoría y la otra la práctica ortodoxa que se realiza?.

Una limitación actual es sí el avance de la teoría, hoy en día ya la teoría ha avanzado, creo que habría que revisar cosas, más que revisar de grupo operativo para decir esto no es, es para decir hasta acá llegó y hay que hacerla avanzar.

No sé si tú viste un artículo mío que se llama algunas implicaciones de grupo operativo, bueno un artículo que se llama, y que presenté en el primer encuentro de psicoanálisis y educación, ahí señalé varias cosas, inclusive desde la misma teoría de Melanie Klein, que es donde parte Pichón. Pues Pichón tiene toda la teoría Kleniana puesta en grupo operativo, pero aún desde ahí mismo tiene limitaciones que todavía hay que precisar, entonces yo diría que sí, yo creo

que hoy en día el trabajar con grupos, para mí, por lo menos significa no una obligación, es decir no se puede trabajar nadamás grupo operativo, porque grupo operativo te da un modelo muy cerrado, que hay muchas partes de grupo que se te van si nadamás quieres trabajarlo desde ahí, por ejemplo en mi práctica yo trabajo análisis institucional, que es una veta que no contempla grupo operativo, que es todo el problema en la institución, que, es decir, el grupo puede trabajar lo institucional siempre y cuando se le ponga como tarea explícita, pero no es algo implícito en la propuesta, está más centrado digamos en los problemas internos del grupo y yo pienso que para trabajar con grupo hay que trabajar el aspecto institucional, bueno desde el psicoanálisis también trabaja como una necesidad actual, pero creo que la técnica de grupo operativo sigue siendo vigente, o sea esto de estar centrado en la tarea, del dar del coordinador, de la movilidad que es necesario establecer en el grupo, eso sigue siendo esencial como técnica, que es diferente a otras técnicas, ahora tú me decías que si las limitaciones son sólo teóricas, no, yo creo que grupo operativo para mí, en mi práctica, una de las limitaciones que yo encuentro en grupo operativo es que a nivel institucional tal cual, digamos hablando de una institución educativa, digamos la universidad, la UAM, la Pedagógica o la UNAM, es que grupo operativo siempre se va a encontrar un límite institucional, y se va a contradecir con él, porqué, porque grupo operativo implícitamente lo que está planteando es un proceso autogestivo donde tiene

indiscutiblemente que cuestionársele y toda institución, sabemos, que es refractaria al cuestionamiento, a cualquier cuestionamiento, entonces de ahí que grupo operativo se encuentra con un límite que si uno no trabaja cosas de la institución, siempre va a tener esa barrera, porque no tiene los elementos, grupo operativo, la teoría y la técnica, para trabajar lo institucional, por eso es una limitante que es a nivel teórica básicamente y que creo que grupo operativo, bueno no sé si ha sido por mis experiencias a nivel institucional que le encuentro tantas limitaciones, que creo que es unos a nivel privado que tiene límites para formar gente, para trabajar en las instituciones, pero pretender que grupo operativo se establezca así, generalizar una institución yo lo veo muy difícil.

Si somos coherentes con lo que es grupo operativo, se podría decir que es subversivo pero yo creo que mucha gente usa grupo operativo no para ser subversivo sino para manipular a los grupos, ese es el problema que le ha pasado a grupo operativo, o sea que si la gente lo toma nadamás como técnica tú la puedes usar para hacer grupo operativo de extrema derecha o para hacer grupos de extrema izquierda, porque cualquier cosa que tú tomes como pura técnica puedes usarla como quieras.

Grupo operativo puede ser manejada institucionalmente, pero se encuentran límites para establecerlo a nivel institucional, que toda la institución funcione bajo la

técnica pues, es decir que en todas las clases de la UAM-Xochimilco y el que lo diga está falseando la realidad, no sé si alguien te lo ha dicho pero el que diga que en la UAM-Xochimilco en todos los procesos trabajan bajo la técnica es falso, que se hacen y creen que trabajan es otra cosa, porque grupo operativo, se decía la palabra subversivo, si uno es consecuente con lo que plantea la teoría que es el análisis ideológico, la crítica ideológica a lo establecido y la posibilidad de que los grupos lleguen a pensar por sí mismos, lleguen a encontrar formas de trabajo por sí mismos si es subversivo por supuesto que es subversivo, pero también algo tiene que ver con la ideología que esté sustentando el que está coordinando el grupo o sea si el que está coordinando el grupo es coherente con esto, estructuralmente se lanza a llevar al grupo a eso, lógico que es una práctica subversiva, institucionalmente no, en el sentido de que se pretende es subvertir el orden de la institución, pero por eso ha tenido tantos problemas a nivel institucional. Hay muchas personas que han hecho mucha manipulación con los grupos no digo a nivel general ni mucho menos he dicho que en la UAM se ha hecho manipulación.

Porqué digo yo que llega un momento que grupo operativo choca institucionalmente, porque grupo operativo y hablemos de la evaluación, o sea grupo operativo si eres coherente con el trabajo en grupos que propone grupos operativos no puedes dar calificación, puedes hacer evaluación de cual ha sido el

proceso del grupo, cual ha sido el proceso de cambio de los participantes, pero no puedes decir a éste participante le voy a poner diez y a éste otro le voy a poner ocho, porque esto es totalmente contradictorio con grupo operativo, pues lo que pretende grupo operativo es hacer que el sujeto se apropie de su proceso y apropiándose de su proceso pueda producir su propio conocimiento, es decir pueda avanzar en su conocimiento, pueda avanzar en sus cambios, por eso yo no le puedo calificar a nadie y decir tiene un diez porque avanzó mucho o tiene un ocho porque avanzó poco, porque puede haber un participante que haya avanzado mucho y otro muy poco pero ese que avanzó muchísimo tiene mas posibilidades de avanzar que el otro, o sea que no puedo calificar eso, puedo evaluar en términos de ver cuales fueron las dificultades, cuales son los obstáculos, qué pasó con cada uno, cuáles son esos problemas en el grupo y hacer una retroalimentación grupal y del coordinador, como coordinador yo no le puedo decir "usted tiene diez, usted tiene ocho, usted tiene cinco, etc." eso es lo primero que choca con la institución, porque la institución educativa tiene un propósito que es la de impartir conocimientos que también está para calificar conocimientos, por lo menos en una institución educativa y grupo operativo la calificación está fuera de su concepción, es el primer problema terminal, a nivel institucional, el de entrada entrada es el de la tarea, siendo coherente con grupo operativo la tarea la debe analizar y la debe establecer el grupo, entonces cómo puedes trabajar con grupo operativo

coherentemente si cuando tú vas a una institución ya hay una tarea establecida, el grupo no está decidiendo lo que él quiere hacer, hay ciertos tiempos, hay ciertos métodos, etc. o sea que es una explicación un poco ilusorio y a veces, por eso he dicho, que se ha manipulado los grupos, porque les hacen creer que sí están trabajando realmente bajo grupo operativo, entonces ahí hay que hacer una diferencia, que es la diferencia entre la teoría, llamémosle no tal teoría sino concepción de aprendizaje, concepción de grupo, y la técnica. Si yo soy coherente, por ejemplo por decirte algo, en un grupo privado que yo tengo, a mí llegan un grupo de personas, me llaman y me dicen queremos formar un grupo, queremos que tú coordines el grupo y queremos trabajar tal cosa, entonces el grupo se reúne decide qué es lo que quieren trabajar, establecen su tarea y establecemos el encuadre, que éso es una demanda de grupo operativo, entonces yo voy a aplicar la teoría y la técnica, pero en una institución educativa ya hay tarea, hay tiempos, hay métodos, hay calificación, ya no es posible aplicar esto conjuntamente, puedo aplicar la concepción y vamos con ellos a acercarnos a este trabajo que ya está establecido desde una concepción operativa, es decir vamos a tratar de hacer un trabajo de grupos, vamos a detectar cuales son los obstáculos que ustedes tienen para el aprendizaje, vamos a tratar de hacer evaluación grupal, vamos a tratar de que el grupo se responsabilice de su trabajo, vamos a posibilitar que el grupo decida su método, cómo va a organizar su tarea y no qué tarea va a..., entonces en este

sentido yo establezco un encuadre que tiene muchas limitaciones, pero tengo que establecerlo desde el inicio para no engañarme yo como coordinador y no engañar al grupo de que estamos trabajando tal cual grupo operativo, porque por ejemplo, si la tarea es lo que está en el centro del grupo, es decir, si la tarea es el líder, si yo establezco un encuadre con un grupo que me demanda desde afuera del trabajo, como el ejemplo de coordinadores que puse, yo puedo interpretarles su resistencia a la tarea, es decir, qué le pasa a ese participante que puede entrarle a la tarea, qué resistencias tiene, cual es el obstáculo frente a un esquema, porqué fue así demandado y así está el encuadre, pero cómo le puedo interpretar a un alumno que tiene resistencia por ejemplo al curso de psicología I cuando esa tarea ya le fue impuesta desde afuera, lo estás viendo porque es un crédito que tiene que cubrir y que por ahí no le interesa lo mas mínimo esa materia y que tiene que cubrir por exigencia curricular, entonces desde dónde le interpreto yo eso, le puedo interpretar otras cosas pero siempre va a estar interpretándose en función del encuadre, entonces lo que ha pasado se ha manipulado mucho, es que los alumnos lleguen y se les diga vamos a trabajar con grupo operativo y es una ilusión que se crea, porque el alumno no está decidiendo su tarea.

En el Colegio de pedagogía (en la facultad de Filosofía y Letras de la UNAM) había yo trabajado tal cual grupo operativo, trabajo la concepción de grupos en el sentido de

que respeto los tiempos de los alumnos, respeto que ellos se organicen y lleguen propuestas de organización, respeto por ejemplo si quieren evaluar de ésta manera, promuevo cierto tipo de comunicación dentro del aula, los hago que se hagan más cargo de la tarea, promuevo de qué les pasa a ellos, qué obstáculos están encontrando pero eso no es trabajar la técnica, es crear un ambiente en el aula desde una concepción de lo que es lo educativo, de lo que es el grupo, de lo que es la concepción del sujeto, de lo que es el aprendizaje, de los que permite trabajar de cierta manera, pero yo no hago interpretaciones en el aula porque no tengo ningún derecho de interpretar al alumno que él no ha demandado ser interpretado.

Hay gente que yo he oído que hacen interpretaciones, de decirle "no lo que pasa es que usted tiene una resistencia", eso es lo que llamamos en el psicoanálisis las interpretaciones salvables, ahí está la diferencia, quizás se puedan hacer ciertos señalamientos pero nunca una interpretación, porque una interpretación es una violencia y más cuando la persona no ha demandado ser interpretada. Se pueden dar elementos para romper estereotipias en términos de que el alumno se empiece a dar cuenta de cuales son sus problemas para aprender. Hablar de concepción, es hablar de enfoque, desde donde tú partes para establecer tu relación con el otro, o sea cuando se hable de concepción de grupo estoy hablando de una concepción educativa, de una concepción del sujeto, cómo entiendes tú al sujeto, al individuo, de una

concepción de aprendizaje y de una concepción de cómo organizar esos elementos que se juegan en el proceso, cómo se plantean o fundamentan para trabajar con ellos.

Yo creo que una de las cosas que falta a nivel de formación de profesores es toda ésta parte de formación personal, para mí la formación que yo dominaría formación profesional sería la formación docente que significa dos vertientes: una, ser la formación disciplinaria y la otra, es la formación propiamente profesional que es aquél que se forma para ser docente, esa vertiente para mí significa un proceso no de la apropiación de una didáctica, etc. sino una formación personal, es decir, donde ese sujeto se mete en un proceso de cuestionamiento personal, de reflexión sobre sus prácticas, de reflexión sobre sí mismo, es decir que construya la reflexión sobre la práctica con la reflexión sobre sí mismo, que sería el saber qué le pasa a él sobre esa práctica, es decir, cómo entiende su práctica, cómo se acerca al conocimiento de esa práctica y esa vertiente es la que no hay, no hay una política que la contemple, pues los maestros se forman en didáctica, se forman en teorías, se forman en técnicas de preparar clases, pero nunca han tenido un reflexionamiento de sí mismo, y esto es lo que haría grupo operativo, la posibilidad de meter a los profesores en un reconocimiento sobre sí, porque eso es lo que hace grupo operativo, la tarea manifiesta es un pretexto para reflexionar sobre el sujeto, y esto es una limitación que se pone la propia persona. Pero para mí que toda formación

docente tendría que llevar esa reflexión, si no, no estaríamos hablando de esa formación profesional, quizás porque estoy influenciada en el psicoanálisis, si yo para ser psicoanalista necesito tener una formación teórica que tiene una formación personal, o sea, tengo que pasar por un análisis, eso es la reflexión sobre mí en el sentido de porqué quiero ser yo analista, de por qué quiero hacer ésto, qué me pasa a mí cuando tomo un paciente, no pretendo que todos los profesores pasen por un análisis, aunque sería lo ideal, pero no es posible, pero para eso se hayan instrumentado o algunos instrumentamos en sesiones de reflexión, que no son sesiones de análisis, ni terapéuticas ni mucho menos, digamos que no son psicoanalistas pero sí son sesiones de reflexión, de análisis sobre la práctica, por ejemplo los grupos que yo tengo de formación son maestros que están formándose en teoría y práctica de la especialidad, ya más allá de grupo operativo, no nadamás grupo operativo, pero a la vez que ellos están trabajando esta teoría y están pasando por una experiencia grupal, que eso es lo mas formativo, que están haciendo la reflexión sobre ellos mismos.

El grupo operativo no es el único que permite éste análisis, es decir, desde un enfoque puramente psicoanalítico yo puedo trabajar un grupo y meterlos en la religión, por ejemplo los grupos "valient" son grupos de reflexión donde los maestros se reúnen y reflexionan sobre su práctica, los maestros o equis profesional, eso es lo que yo trabajo con los

maestros. Ahora lo que sí me atrevo a decir, por mi experiencia y porque he visto prácticas, es que un profesor que no haya pasado por una experiencia de grupo operativo, realmente por la experiencia, él ser sujeto y objeto de experiencias no puede decir que está trabajando con grupo operativo, lo puede decir pero de ahí a que sea cierto en el sentido no de verdad sino de que realmente esté haciendo un proceso con su gente con grupo operativo, yo lo dudo, creo que ahí es donde hay una cosa como muy tramposa, no a voluntad ni que el maestro sea tramposo, o sea muy tramposo porque está en lo ideológico. Yo creo que lo mas formativo es pasar por la experiencia, no es lo mismo que yo estudie la teoría a que yo pase por una experiencia donde esté viendo cómo opera esta teoría en mí.