

14
2 ej.



Universidad Nacional Autónoma de México

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA**

**DOS PARTIDOS POLITICOS EN MEXICO 1908-1910
PARTIDO LIBERAL MEXICANO Y PARTIDO
ANTIRREELECCIONISTA**



T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN HISTORIA
P R E S E N T A
SANDRA LUZ MEJIA GOMEZ

México, D. F.

1992.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	I
--------------------	---

CAPITULO PRIMERO.

CONDICIONES POLITICAS, ECONOMICAS Y SOCIALES DEL PAIS.	5
1.1 Antecedentes.	5
1.2 Condiciones políticas.	6
1.3 Aspectos económicos.	11
1.4 Aspectos sociales.	13
Notas bibliográficas.	15

CAPITULO SEGUNDO.

TENTATIVA DE UNA DEMOCRACIA MEXICANA.	17
2.1 Los partidos políticos: su origen, concepto, estructura, clasificación, justificación política y dirección.	17
2.2 Antecedentes de los partidos políticos en México (1821 - 1877).	22
2.3 Vida política del régimen porfirista. (La entrevista Díaz = Creelman).	26
2.4.1 Reacciones de la entrevista Díaz = Creelman en México.	35
2.4.2 Desarrollo de los partidos políticos:	37
A). El Partido Democrático.	37
B) El Partido Reyista.	39
C) El Partido Nacional Democrático.	42
D) El Partido Reeleccionista.	42
Notas bibliográficas.	45

CAPITULO TERCERO.

EL PARTIDO LIBERAL MEXICANO.	49
3.1 Antecedentes.	49
3.2 Principales delegados del Partido Liberal Mexicano.	52
3.3.1 Antecedentes del programa político del Partido Liberal Mexicano.	55
3.3.2 Contenido del programa del Partido Liberal Mexicano.	66
3.4 Consecuencias de la influencia política del Partido Liberal Mexicano . . .	73
Notas bibliográficas.	83

CAPITULO CUARTO.

EL PARTIDO ANTIRREELECCIONISTA.	87
4.1 Antecedentes.	87
4.2 Principales delegados del partido.	88
4.3 <u>La sucesión presidencial en 1910</u> , de Francisco I. Madero.	99
4.4 La Campaña Política.	105
4.5 La Convención Antirreeleccionista.	112
4.6 El Fraude Electoral.	119
4.7 El Plan de San Luis.	124
4.8 La Revolución Maderista.	136
Notas bibliográficas.	148
CONCLUSIONES	154
HEMEROGRAFIA	171
BIBLIOGRAFIA.	172

INTRODUCCION

El hombre por naturaleza es un ser sociable que necesita vivir en comunidad para desarrollar sus aptitudes físicas e intelectuales. Es por tanto un ser político; que forma agrupaciones culturales, religiosas y políticas, compartiendo hábitos y costumbres en determinadas circunstancias históricas.

Las organizaciones humanas van desde lo simple a lo complejo, desde una agrupación estudiantil hasta un partido político; de esa manera, el aspecto político de una nación es factor primordial para entender el desarrollo económico y social de éste.

A medida que las sociedades crecen y se desarrollan, las relaciones entre la sociedad y el estado se vuelven más complejas, surgiendo como mediadoras los partidos políticos, los cuales desempeñan las siguientes funciones: movilizan y organizan a la opinión pública, estimulan la participación política de los ciudadanos y cuando llegan al poder ponen en práctica su programa de gobierno, que debe beneficiar al sector mayoritario de la población.

El Partido Político es un elemento fundamental en las sociedades democráticas ya que representan la expresión de un sector de la población en el proceso electoral. El desarrollo político de una nación debe estar determinado por la atmósfera democrática que priva en la participación de los partidos políticos, en las elecciones y

en la libertad que tiene el pueblo para elegir a sus gobernantes. Los partidos políticos tal como los entendemos en la actualidad son un producto nuevo de la evolución histórica de México.

Pero la falta de partidos a lo largo de nuestra historia no significa que los mexicanos hayan dejado de agruparse en corrientes políticas; estudiar las organizaciones políticas del siglo XIX desde la independencia hasta el porfirismo también fue uno de los objetivos de este trabajo para vislumbrar los factores que han influido en los cambios políticos de México.

Considero que la persona que estudia la historia de México siente deseos de conocer el desarrollo político de la nación ya que siempre en cada etapa de nuestra historia hay un modo de hacer política, de conducir a la sociedad y de resolver las cuestiones de la vida pública.

A través de este trabajo se hará el análisis de dos partidos políticos en México, en las postrimerías del Porfirismo; el Partido Liberal Mexicano y el Partido Antirreeleccionista, ya que ambos tuvieron un papel fundamental en la Revolución Mexicana.

El Partido Liberal Mexicano fue la primera organización política de oposición al régimen porfirista en forma de partido político, con un programa de gobierno donde proponía la vuelta al liberalismo dirigida por los intelectuales de la clase media quienes van a plantear el respeto a la Constitución de 1857 y a las Leyes de Reforma, haciendo especial hincapié en las reformas obreras y campesinas; estos núcleos de población van a integrar la plataforma del partido en su lucha por el poder; es decir proponía una revolución económica y social cuyas consecuencias políticas serían el cambio del sistema.

El Partido Antirreeleccionista desempeñó un papel importante en la Revolución Mexicana porque le dió al movimiento un caudillo, un programa político y un plan de lucha, cuyo lema fue "Sufragio Efectivo, No Reelección". Sus dirigentes también fueron jóvenes intelectuales sedientos de justicia y libertad, los cuales llevaron a cabo el movimiento armado cuando los demás partidos habían desaparecido y los dirigentes del Partido Liberal se encontraban en el exilio.

En síntesis este partido proponía una revolución política para poder llevar a cabo las reformas sociales y económicas que anhelaba el pueblo.

Son dos partidos de organización moderna que reinician la vida democrática del país alentando la participación ciudadana que había sido anulada durante la dictadura.

En esta etapa histórica sobresalen hombres con características carismáticas que llegaron a ser los ideólogos de la Revolución como Ricardo Flores Magón, precursor del movimiento con su ideología liberal y posteriormente anarquista; Francisco I. Madero, un demócrata que va a dirigir el movimiento armado; también se mencionarán otras personalidades que van a integrar ambos partidos.

El desarrollo político de una nación va a determinar los cambios económicos y sociales de ésta por lo tanto el conocimiento de este aspecto es fundamental en la formación cívica del individuo.

De lo anterior se desprende lo que motivó para elegir el tema de los dos partidos políticos que tuvieron una participación importante en la revolución. En el desarrollo de la investigación fue necesario tomar en cuenta desde la época colonial la negativa de la corona española de darle libertad a sus colonias para gobernarse por sí mismas, determinando la falta de experiencia política de México al surgir a la vida independiente dividido en dos grupos políticos y antagónicos que van a cambiar de nombre pero no de intereses políticos y económicos; estos son los liberales y los conservadores.

Al analizar la dictadura porfirista en el aspecto económico ésta integró a México al sistema capitalista pero en el aspecto político surge la dictadura de carácter presidencialista y autocrática, ejerciendo una dura represión contra la oposición

convirtiendo el proceso electoral en un acto administrativo contando con la colaboración incondicional del ejército, los jefes políticos y los empleados del gobierno.

En consecuencia el régimen fue pobre en materia de partidos políticos y renovación de gobernantes; se apoyó en una política de "privilegio" hacia el grupo dirigente, olvidándose de las mayorías que sufrían la explotación y el hambre convirtiéndolos en grupos marginados del sistema político siendo el Dictador el principal obstáculo para la evolución pacífica del país hacia una democracia obstaculizando la formación de partidos políticos y de elecciones libres.

Ante circunstancias tan adversas el Partido Liberal Mexicano comenzó su actividad política desde 1900 organizando la oposición al régimen a través de clubes liberales y después de la entrevista Díaz - Creelman continuó con movimientos armados de 1908 a 1910. Las principales interrogaciones que se plantearon de este tema fueron las siguientes: ¿Cuál fue la formación intelectual de los miembros del Partido Liberal Mexicano?, ¿Cuál fue la organización interna del partido?, ¿Cuáles fueron los órganos de propaganda del partido?, ¿Cuáles son las propuestas fundamentales del partido en su programa político?, ¿Cuáles fueron las huelgas en las que influyeron ideológicamente?, ¿Cuándo se inició la etapa magonista del partido?, ¿Por qué el partido fracasó en su intento de tomar el poder?.

El Partido Antirreeleccionista también es tema de esta investigación e intenta responder a varias preguntas, entre otras el porque Francisco I. Madero decide organizar un partido político, ¿Cuál fue el lema del partido?, ¿Quiénes son los integrantes de la dirección de partido?, ¿Cuál fue su programa político y como influyó en el pueblo y en los demás integrantes de los partidos políticos que desaparecieron?, ¿Por qué decidió Madero enfrentarse militarmente a la dictadura y cuál fue el resultado?, ¿Como influyeron las giras políticas en el triunfo del partido?, ¿Cuál fue la actitud de los Estados Unidos ante la revolución?, ¿por qué triunfó el partido ante la dictadura?.

Esta investigación se dividió en cuatro capítulos para mejor entendimiento de estos dos partidos políticos el Liberal Mexicano y el Antirreeleccionista.

El primer capítulo es una visión panorámica de la dictadura porfirista, señalando las deficiencias del sistema que van a provocar su derrumbamiento.

Consideré conveniente en el segundo capítulo revisar en lo general la estructura de un partido político, también las organizaciones políticas que surgieron en México desde la independencia hasta la dictadura porfirista. Además, se examinó la vida política del régimen hasta la entrevista Díaz-Creelman, acontecimiento que provocó la participación del pueblo a través de partidos políticos que van a luchar en las elecciones de 1910-1916 organizando la plataforma electoral y publicando sus programas políticos.

El tercer capítulo se refiere al Partido Liberal Mexicano uno de los de mayor relieve de este estudio porque describe y analiza a los miembros dirigentes del partido, los congresos que organizaron, su programa político y su participación ideológica en los movimientos obreros y su participación militar contra la dictadura.

El cuarto capítulo se ocupa del Partido Antirreeleccionista, que también es tema fundamental de ésta investigación; en éste se examina los principales delegados del partido, el libro de Madero La Sucesión Presidencial de 1910, la campaña política, la convención antirreeleccionista, el fraude electoral, el Plan de San Luis y la revolución maderista hasta los tratados de Ciudad Juárez.

El trabajo que aquí se presentó es el resultado de un interés por el tema del juego de los partidos políticos en la última etapa del porfirismo, tema que ha sido ampliamente estudiado en diversas obras pero cuyo interés en mi caso esta en función de hacer una síntesis para que sirva de apoyo a la enseñanza de la historia en la Escuela Nacional Preparatoria con el objetivo de que el alumno comprenda el proceso histórico político de la nación.

La información se hizo a través de la investigación documental sobre obras generales que hablan sobre el porfirismo, algunas de las cuales se encuentran en nuestro poder y otras fueron consultadas en la Biblioteca Nacional de la U.N.A.M. y el Archivo

General de la Nación como fueron: la obra de Francisco Bulnes, El Verdadero Díaz y la Revolución; de Jorge Vera Estañol, La Revolución Mexicana; de José C. Valadés El Porfirismo; de José López Portillo y Rojas, Elevación y Caída de Porfirio Díaz, entre otras, así como obras especializadas que hablan sobre los partidos políticos en especial de Maurice Duverger Los Partidos Políticos; de Vicente Fuentes Díaz, Los Partidos Políticos en México; de Pablo González Casanova El Estado y los Partidos Políticos en México; de Florencio Barrera Fuentes La Historia de la Revolución Mexicana, Etapa Precursora; estas últimas en la Biblioteca Central de la U.N.A.M. y en la Biblioteca del Colegio de México.

En necesario señalar que la bibliografía, sobre partidos políticos es escasa y sólo encontramos una obra la de Ignacio González Polo, Bibliografía General de las Agrupaciones y Partidos Políticos Mexicanos 1910 - 1970. También se consultaron periódicos y revistas.

CAPITULO PRIMERO

CONDICIONES POLITICAS, ECONOMICAS Y SOCIALES DEL PAIS.

- 1.1 ANTECEDENTES.**
- 1.2 CONDICIONES POLITICAS.**
- 1.3 ASPECTOS ECONOMICOS.**
- 1.4 ASPECTOS SOCIALES.**

CAPITULO PRIMERO

CONDICIONES POLITICAS, ECONOMICAS Y SOCIALES DEL PAIS. (1876 - 1910)

"Nada más importante para el progreso político de los pueblos que un exacto conocimiento de la historia y de las fuentes que determinan su desarrollo".

Ricardo García Granados.

1.1 ANTECEDENTES.

La dictadura porfirista sin duda se destaca por ser una etapa histórica duramente criticada y minimizada para justificar el movimiento armado que se conoce con el nombre de Revolución Mexicana; como si ésta necesitara justificarse; a mi juicio hay que entenderla y analizarla, pero sin apasionamiento de sectario político; al contrario, con el juicio crítico del estudioso de las ciencias históricas.

Esta misma pretensión ha guiado este estudio sobre la situación política que prevaleció en el porfirismo y que va a desencadenar el surgimiento de los partidos políticos en México, después de treinta años de reelección disfrazada de democracia, en que imperó la máxima porfirista "POCA POLITICA Y MUCHA ADMINISTRACION".¹

En contraste con el régimen de la anarquía que predominó en el país desde la independencia, el Gobierno de Díaz parecía prodigioso; antes de 1876 los gobiernos duraban menos de un año como promedio y sólo tres administraciones habían terminado el período constitucional: la de Guadalupe Victoria, la de Benito Juárez y la de Lerdo. Ante este sombrío panorama sólo "La paz y la estabilidad fueron las bases para el avance económico y para la forzada y rápida industrialización".²

Los mexicanos estaban ansiosos después de cincuenta y cinco años de luchas civiles por el poder entre liberales y conservadores, de gozar de paz y de estabilidad que les permitiera desarrollar su espíritu creativo para hacer de México un país próspero.

1.2 CONDICIONES POLITICAS.

Se hace necesario trazar un panorama del gobierno de Díaz y de la situación del país, para entender los planteamientos de los partidos políticos, objeto de este trabajo.

Al triunfar la República sobre el Imperio en 1867, surgen dos personalidades: el licenciado Benito Juárez representante del poder civil y el general Porfirio Díaz que lo era del militar.

Como ambos fueron candidatos a la presidencia, surgieron motivos políticos para enfrentarse: primero el licenciamiento del ejército, segundo la reelección de Benito Juárez y posteriormente la de Lerdo de Tejada.

Porfirio Díaz jefaturó la oposición con dos revoluciones armadas: la de la Noria y la de Tuxtepec, cuyo principio fue la "No Reección", que después él mismo ignoró durante sus reelecciones. "Era la rebeldía del militarismo contra el gobierno civil".¹

Parece que Porfirio Díaz había elaborado estos planes para condenar su actuación posterior; su primer gobierno sí emanó de la voluntad popular, pero los demás tuvieron como fundamento la tolerancia y la apatía del pueblo mexicano que a cambio de un poco de paz y prosperidad, renunciaba a su derecho de elegir a sus gobernantes.

Porfirio Díaz concentró en su persona todo el poder, interviniendo directamente en la elección del Congreso, los Gobernadores, Presidentes Municipales y los Jefes Políticos. El escritor José López Portillo y Rojas dijo, refiriéndose a lo anterior: "Esta

imposición fue la piedra angular del sistema electoral implantado por Díaz y sobre ella funcionó toda la maquinaria de las elecciones de la prolongada autocracia porfiriana".⁴

La organización militar porfirista no fue la excepción. El presidente se reservó el manejo y dirección de los negocios militares, los Secretarios de Guerra y de Marina desde 1884, fueron simples figuras decorativas, sin libertad de acción y de iniciativa propia. En consecuencia, el Estado Mayor fue sólo un órgano consultivo sin acción directa.

La causa de esta anarquía militar estaba en haber confundido la función política burocrática del Presidente con la función militar del Secretario de Guerra y Marina y haber descuidado la formación del Estado Mayor, selecto, ilustrado, activo, fuerte y dotado de libertad de concepción y ejecución.⁵

La política de conciliación de Díaz dio excelentes resultados con la iglesia católica al incorporarla al sistema, al dejarla que hiciera nuevas fortunas.

Para debilitar el poder de la iglesia católica permitió la entrada iniciada con Juárez de protestantes; la liberalidad que se observó con los luteranos, fue para consolidar la técnica del inversionismo; la conciliación con los católicos, fue para fortalecer su autoridad interna.⁶

Un régimen autocrático y dictatorial como el porfirista, sólo fue posible al establecer una maquinaria represiva y a su intolerancia contra la oposición.

Como organismos de represión resurgieron la Acordada, policía dependiente de los Estados, que estaba al servicio de los Gobernadores y mataban a discreción a los enemigos del régimen. Los Rurales, eran la policía montada, bien equipados y pagados,

servían a la federación e integraban las fuerzas de choque en los Estados, todos estos dirigidos por los jefes políticos, los cuales eran temidos por los crímenes y arbitrariedades que cometían con la población civil.

A los disidentes los nulificó políticamente, o los tuvo presos en Belén o en San Juan de Ulúa, los cuales se hicieron temibles por la leyenda negra que las rodeó con los presos políticos.

El sistema llegó a tal grado de refinamiento en su aparato represivo, que estableció la "Ley Fuga", que se practicó contra quienes no se les podía acusar de ningún delito, pero eran considerados contrarios al sistema.

Díaz fue implacable contra la prensa independiente; a muchos periodistas se les incautaron sus imprentas y se puso presos a los editores y empleados.

La prensa libre que más ataques sufrió, pero se mantuvo firme en su oposición fue El Diario del Hogar cuyo editor, Filomeno Mata, fue hecho prisionero cuarenta veces en la cárcel de Belén, por supuestos delitos de imprenta.⁷

Si Díaz fue autoritario e impositivo en el aspecto político, en el educativo permitió la introducción de una educación positivista, de donde surge la generación que apoyó al caudillo para imponer el orden necesario que reclamaba el progreso material del país, distinguiéndose el grupo de los "Científicos", quienes apoyarían un acelerado desarrollo económico.

Díaz consiguió fortalecer su administración con estos hombres inteligentes llamados "Los Científicos", otorgándoles altos puestos en el gobierno a quienes halagando sus ambiciones los mantuvo sumisos.

La filosofía positivista gozaba de una situación académica legal en las instituciones oficiales y se erguía como hegemónica en la vida intelectual del país.

Por consiguiente, el lema de la dictadura fue "menos derechos y menos libertades a cambio de mayor orden y paz".⁴

De toda imposición surge su contraparte, la rebelión. En este caso, a través de una nueva generación liberal que se rebela contra la opresión filosófica ejercida, haciendo la crítica al dictador y su régimen, convirtiéndose algunos de ellos en soldados que empuñaron las armas para derrocar a la dictadura.

En febrero de 1898, ante la insistencia del dictador por retener el poder, recomendaron Los Científicos a Limantour que renunciara a su cargo; Díaz para tranquilizarlos comunicó a su Secretario de Hacienda que en las próximas elecciones dejaría el gobierno a un civil apoyado por un militar de gran energía para conservar la paz y lo propuso a él para Presidente y como Ministro de Guerra al General Bernardo Reyes.

Por instrucciones de Díaz, el Secretario de Justicia e Instrucción Pública, el licenciado Joaquín Baranda, presentó un estudio jurídico en el cual se llegaba a la conclusión de que el señor Limantour no podía ser legalmente Presidente de la República por ser hijo de padres extranjeros.

El dictador declaró que se resignaría a aceptar otra reelección mientras se estudiaba el caso o se reformaba la Constitución, calmando la inconformidad de algunos de los Científicos que continuaron apoyándolo para el período de 1900 a 1904.

Limantour, pensando que la promesa de Díaz se cumpliría en las elecciones de 1904, pidió al Presidente que nombrara al General Bernardo Reyes Ministro de Guerra para tenerlo como aliado y ambos obligar al Presidente a cumplir su palabra.

El General Bernardo Reyes, fue nombrado Ministro de Guerra en enero de 1901, pero también tenía interés en ser Presidente y como sabía que los Científicos no lo aceptaban, atacó a Limantour a través de un periódico que fundó llamado "La Protesta", criticando su actuación como Secretario de Hacienda y su vida privada.

Limantour pidió su destitución al dictador y con ello se enfrentaron en el panorama político dos enemigos irreconciliables: Los Científicos y Los Reyistas que van a iniciar una lucha encarnizada para adueñarse del mayor número de posiciones políticas en el Congreso, en la Suprema Corte de Justicia y en las Gubernaturas de los Estados.

Al presentarse el problema de la sucesión presidencial en 1904, surgió como único candidato Porfirio Díaz, pero debido a su avanzada edad (74 años), se temía que no terminara se período presidencial.

Los Científicos "recelosos de perder su posición privilegiada lograron que el Congreso aprobara la reforma para crear la Vicepresidencia y aumentar el período presidencial, dos años más, publicándose el decreto el 6 de mayo de 1904".*

Porfirio Díaz se adjudicó el derecho de elegir Vicepresidente y, celoso de su prestigio, nombró a Don Ramón Corral, hombre inteligente pero sin ascendente militar ni político; éste renunció a toda trascendencia política personal para no despertar el celo del dictador hasta el grado de que se le calificó de inepto para el puesto. Jorge Vera Estañol en su obra La Revolución Mexicana, dice al respecto:

"La nación recibió la postulación de Corral con frialdad, con intensa desilusión, cuando no con desdén y antipatía, más se resignó a acatar el dictado del Presidente absteniéndose de todo trabajo electoral".¹⁰

El más grave error de Los Científicos fue aliarse al Reeleccionismo sin escrúpulos, convirtiéndose en cómplices del dictador para violar el derecho electoral en la última campaña política de 1909.

La presencia política de Los Científicos se hizo odiosa para el pueblo, a medida que la dictadura se hacía cada vez más intransigente en su autoritarismo; pero la impopularidad y el fracaso de Los Científicos, no fue obra exclusiva de Díaz, también ellos contribuyeron al carecer de audacia y decisión para organizarse en un partido político e identificarse con la República Liberal y el pueblo mexicano.

1.3 ASPECTOS ECONOMICOS

(Invasión del capitalismo extranjero, el desarrollo industrial y el latifundismo).

La economía porfirista ha sido uno de los aspectos más controvertidos de esta etapa; por un lado se acusa a Díaz de no poder resolver el problema de la alimentación elemental del pueblo mexicano y, por otro lado, se llega a la conclusión de que el porfirismo trajo gran auge industrial con la entrada del capital extranjero al país, logrando sanear las finanzas públicas y pagando la deuda exterior.

El desarrollo del capitalismo en México, debe ser entendido como parte del contexto mundial del sistema capitalista, que en México se desarrolló con la consolidación del régimen porfirista como aparato de control político, sirviendo de árbitro de los grupos económicos dominantes nacionales y extranjeros, naturalmente

como órgano de represión de las clases subordinadas y desposeídas, campesinos y obreros.

Surgía así el estado capitalista mexicano inclinado a la inversión europea por considerarla menos peligrosa para la soberanía del territorio, pero en 1890 ante el asedio del capital norteamericano, éste obtuvo concesiones en la extracción de materias primas, posesión de tierras e instituciones de crédito, rebasando en 1911 el capital europeo. José C. Valades en su obra El Porfirismo dice lo siguiente:

"El Estado, aparte de su función distributiva, deja una libertad de competencia y abandona el intervencionismo económico que había sido herencia de la colonia y permite que el país entregue sus principales recursos al expansionismo capitalista mundial".¹¹

El desarrollo industrial del país dio ocupación a miles de campesinos que al ser despojados de sus tierras se incorporaban a los nacientes centros industriales, pero como el gobierno protegió a la inversión extranjera, descuidó la situación de las clases trabajadoras.

El problema más grave que tenía México en el siglo XIX, consistía en las grandes concentraciones de tierra en manos de unos cuantos latifundistas, mientras los campesinos, quedaban sin tierras y se convertían en peones o jornaleros de las haciendas.

Esto se agravó durante el gobierno de Manuel González; en 1883 se expidió una Ley Sobre Deslindes de Terrenos Baldíos y Colonización, autorizando la formación de las compañías deslindadoras, las cuales se apoderaban de la cuarta parte del territorio, cometiendo toda clase de arbitrariedades y despojos sobre pequeños propietarios o

pueblos indígenas que no poseían títulos de propiedad ni amigos influyentes en el gobierno.

La política agraria del porfirismo provocó la concentración de la tierra en solo 840 haciendas, mientras 3 millones de campesinos recibían parte de su salario en mercancías, beneficiando a los propietarios, quienes por deudas, los convertían en esclavos.

En conclusión, Limantour, director de la política económica de México durante cuatro lustros, creía que abriendo las puertas del capital extranjero, se resolverían todos los problemas y se limitó al fomento de la producción. Por lo tanto, "hubo progreso económico, pero no desarrollo económico que es diferente".¹²

1.4 ASPECTOS SOCIALES.

La sociedad porfirista presenta graves contrastes que van a provocar diferencias tajantes entre las clases poderosas surgidas a la sombra del dictador y el pueblo que sufrió la explotación y el hambre, ante la impasibilidad del régimen.

Durante el período porfirista desaparece el aspecto racial para la clasificación social, dejando en su lugar a las relaciones económicas, políticas y sociales.

Las altas clases sociales, concentraron en sus manos la riqueza y la dirección de la política, estaban integradas por la clase administradora y la propietaria, quienes apoyadas por el estado, desarrollaron y fomentaron sus riquezas convirtiéndose en incondicionales del régimen. Arnaldo Córdova en su obra La Ideología de la Revolución Mexicana dice al respecto:

"La clase dominante durante el porfirismo estuvo integrada por los terratenientes, los grandes industriales, comerciantes y banqueros mexicanos y a ellos se agregaron, con un estatuto especial, los inversionistas extranjeros".¹³

La clase media, estaba compuesta, por una clase media autónoma formada por pequeños propietarios de fincas urbanas y rurales, comerciantes en pequeño, propietarios de pequeñas industrias y profesionistas que ejercían libremente; la otra era la clase media dependiente integrada por los administradores, empleados de confianza de las haciendas, bancos, minas, fábricas, comercios y los empleados de gobierno o burocracia.

"Entre los componentes de la clase media se hallaban los hombres más cultos de la sociedad mexicana, los más inteligentes y de más relevantes prendas morales... de la clase media salieron no pocos caudillos y quizá los mejores de la revolución de 1910".¹⁴

Las clases bajas o masas trabajadoras estaban formadas por los obreros y campesinos que vivían desamparados frente a los industriales, los hacendados y los caciques; careciendo de los más elementales derechos; el grado de explotación lo determinaba la política de la empresa que estaba apoyada por el gobierno.

"La opresión del gobierno es terrible, no hay posibilidad de mejorar las condiciones de los trabajadores mientras no haya un cambio en la administración, todo trabajador libre de México lo sabe".¹⁵

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

1. Jorge Vera Estañol. La Revolución Mexicana, México, Edit. Porrúa, 1957. p. 81.
2. Stanley R. Ross. Francisco I. Madero, México, Edit. Grijalvo, 1957. p. 30.
3. José López Portillo y Rojas. Elevación y Caída de Porfirio Díaz. México Librería Española. 1921. p. 95.
4. Ibidem. p. 182.
5. Vera Estañol. Op. Cit. p. 52.
6. José C. Valadés. El Porfirismo. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1977. V.2. p. 214.
7. López Portillo y Rojas. Op. Cit. p. 220.
8. Leopoldo Zea. Del Liberalismo a la Revolución en la Educación Mexicana. México, Secretaría de Educación Pública, 1963. p. 103.
9. Gustavo Casasola. Biografía Ilustrada del General Porfirio Díaz. México, Edit. Gustavo Casasola, S.A., 1975. p. 95.
10. Vera Estañol. Op. Cit. p. 89.
11. Valadés. Op. Cit. p. 66.
12. Jesús Silva Herzog. Breve Historia de la Revolución Mexicana, México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1960. V. 1. p. 42.
13. Arnaldo Córdova. La Ideología de la Revolución Mexicana. La Formación del Nuevo Régimen. México Edit. Era, S.A., 1963. p. 18.
14. Silva Herzog. Op. Cit. V.1. p. 41.
15. John Turner Kenneth. México Bárbaro. México, Edit. Epoca, S.A., 1978. p. 182.

CAPITULO SEGUNDO

TENTATIVA DE UNA DEMOCRACIA MEXICANA

- 2.1 Los Partidos Políticos: Su origen, concepto, estructura, clasificación, justificación política y dirección.

- 2.2 Antecedentes de los Partidos Políticos en México. (1821-1877).

- 2.3 Vida Política del Régimen Porfirista (La entrevista Díaz-Creelman).

- 2.4.1 Reacciones de la Entrevista Díaz-Creelman en México.

- 2.4.2 Desarrollo de los Partidos Políticos:
 - A) El Partido Democrático.
 - B) El Partido Reyista.
 - C) El Partido Nacional Democrático.
 - D) El Partido Reeleccionista.

CAPITULO SEGUNDO

TENTATIVA DE UNA DEMOCRACIA MEXICANA

2.1 LOS PARTIDOS POLÍTICOS: SU ORIGEN, CONCEPTO, ESTRUCTURA, CLASIFICACIÓN, JUSTIFICACIÓN POLÍTICA Y DIRECCIÓN.

En su significado etimológico la palabra "partido" viene del Latín *partis*, parti o facción y la palabra "político" del griego *polis* o ciudad. Es la organización que tiende a convertir determinados principios teóricos en un programa de gobierno, cuyo objetivo es la toma del poder y el control de los organismos de dirección social, mediante la participación y apoyo de las masas populares, o de una parte de ellas, organizadas.¹

La definición de un partido político es muy difícil porque corresponde a realidades heterogéneas; sin embargo, nos parece la más acertada la que corresponde a una nación democrática y es la siguiente: "Es la agrupación permanente y organizada de ciudadanos, que mediante la conquista legal del poder público se propone realizar en la dirección del Estado, un determinado programa político social".² La de Benjamín Constant, corresponde a un concepto liberal: "Un partido es una agrupación de personas que profesan la misma doctrina política".³ Con este concepto los partidos políticos pasan a formar parte de las ideas políticas del mundo.

El vulgo define al partido político como una agrupación más, generalmente encaminada al medro personal y a la malversación. Otra cuestión paradójica es que ninguna Constitución en México habla de su existencia a pesar de ser los portadores de la voluntad política de los ciudadanos y al principio se les vio con temor, porque podían alterar el orden público. Para el pensador alemán Max Weber, los partidos políticos

son: "organizaciones de creación libre que se sirven de una propaganda libre en necesaria renovación constante".⁴

Los partidos evolucionaron de las facciones políticas del Renacimiento hasta su forma actual en el siglo XIX; en Europa y en Estados Unidos se conocieron en el sentido moderno hasta 1850; anteriormente sólo existían clubes populares, asociaciones de pensamiento y grupos parlamentarios, pero no partidos; el desarrollo de estos está ligado a la democracia y al sufragio universal; en algunos países los primeros fueron grupos locales y posteriormente se convirtieron en grupos ideológicos.⁵

La estructura de los partidos se caracteriza por su heterogeneidad en cuatro tipos sociológicos diferentes: por sus elementos de base, armazón general, lazos de dependencia y las instituciones dirigentes.

Los elementos de base son las células madres del partido y hay cuatro tipos diferentes que tienen casi todos los partidos: El Comité, la Sección, la Célula y la Milicia.

El armazón general de un partido es un conjunto de comunidades (comités, secciones, células y milicias). Para unir éstas pequeñas comunidades se necesita una unidad ideológica que puede ser una articulación débil o fuerte. En el siglo XIX los partidos se organizaban a través de comités, federaciones y periódicos afiliados colectivamente, existiendo dos organismos importantes: El Comité Ejecutivo, integrado por miembros de derecho y el Congreso, integrado por delegados de los estados, distritos o departamentos elegidos según el número de habitantes.

Los Comités van a dar origen a los partidos de cuadros, donde la articulación es débil por la influencia de las personalidades dominantes; en cambio en el sistema de

células, secciones y milicias, la articulación es fuerte y va dar origen a los partidos de masas.⁶

En el siglo XIX los partidos eran de cuadros, no se podía regimenter a las masas por no tener influencia política y parecía que con el Sufragio Universal se abrían a las masas, pero no se trató de educarlas políticamente, sino de utilizarlas como fuerza de apoyo político.

El partido de Cuadros es de derecha a burgués, en cambio el Partido de Masas es de izquierda a proletario, es el partido de clase que se basa en una estructura masiva y surge para desligar a la clase obrera de la burguesía, surgiendo los partidos socialistas, apoyados en un financiamiento colectivo y contando con una prensa política obrera.

El paso de los Partidos de Cuadros o Masas, coincidió con la substitución del Sufragio Limitado por el Sufragio Universal.⁷ En conclusión, los partidos de cuadros, individualistas y descentralizados respondieron a las necesidades políticas del siglo XIX; ahora los partidos de masas, centralizados y disciplinados, responden a las necesidades estructurales de las sociedades contemporáneas.

Los lazos de dependencia se refieren al sistema de financiamiento de los partidos, los cuales son muy importantes porque influyen directamente en su autonomía; en los Partidos de Cuadros o Comités, los gastos de elección son asumidos por los candidatos o apoyos locales, es financiamiento capitalista y a los miembros sólo se les pide una parte mínima para cubrir los déficits; en cambio en los Partidos de Masas (células o secciones), los gastos son por parte de la clase obrera, en éstos la cuota es un elemento psicológico de adhesión y fidelidad y sobre todo sirve para mantenerse independiente, por eso el obrero lo acepta hasta el sacrificio.

Las instituciones dirigentes de los partidos se refieren a la organización interna de ellos, pueden ser partidos centralizados o descentralizados. Hay dos tipos de partidos centralizados: uno Autócrata y otro Demócrata. En el autócrata, las decisiones son de la Cima, prevalece la decisión de la autoridad superior sobre los miembros locales, en cambio el centralismo democrático es más flexible, las decisiones se toman desde arriba pero en función de las opiniones de la base y se busca el apoyo de ésta para su aplicación, una vez tomada la decisión todos se disciplinan poniéndola en práctica.

Los partidos que en su organización interna son descentralizados, ésta puede ser local, ideológica, social y federal. La local es cuando los dirigentes toman las decisiones fundamentales, son más regionalistas que nacionalistas; la ideológica otorga autonomía a las facciones constituidas dentro del partido, el peligro es que conduce a la división interna; la descentralización social es cuando se organizan dentro del partido en categorías económicas; la descentralización federal está ligada a la estructura federal de los estados, constituyendo los grupos nacionales.⁸

En cuanto a la clasificación de los partidos se deben tomar en cuenta las realidades nacionales, ya que responde a actitudes temperamentales de gran trascendencia, surgiendo así el Unipartidismo, el Bipartidismo y el Multipartidismo.

El Unipartidismo corresponde al partido monolítico o cerrado que controla todo el poder. Sin embargo, aún dentro de ellos se observa una división interna entre radicales y moderados que luchan por la dirección del partido.

El Bipartidismo surge como un movimiento natural de las sociedades que tienen hacia dos polos opuestos, esto se comprueba a través de la historia donde se manifiestan todas las grandes luchas dualistas como por ejemplo: liberales y conservadores, burgueses y socialistas. También esto se observa en la misma naturaleza, donde la edad

madura es conservadora y la juventud es radical, los gobiernos al conocer este hecho suben o bajan la edad de los electores ya sea para favorecer a la derecha o a la izquierda.⁹

El multipartidismo aparece por lo general en aquellas sociedades que gozan de mayor libertad y donde existe una conciencia plena del papel tan importante que desempeñan los partidos políticos en la lucha electoral.

La justificación política de los partidos se refiere al surgimiento de una doctrina dominante en cada época que ha servido de marco intelectual y de base del pensamiento; así en el siglo XIX fue el liberalismo, de ésta manera el partido se identifica con su época, en sus doctrinas, sus ideas y sus métodos.

Cada civilización ha forjado su propia doctrina de la legitimidad del poder, generalmente muy distinta de las demás y la democracia sigue siendo la doctrina dominante de la época contemporánea, la que define la legitimidad del poder y los partidos políticos están obligados a tenerla en cuenta para actuar en el terreno político, por lo tanto, deben tener cuidado en darse una dirección democrática aunque sea sólo en apariencia.

La dirección de un partido es fundamental para que triunfe en la lucha electoral y es necesario que esté organizado para que ésta quede en manos de un jefe que asuma la dirección suprema del partido, el cual elegirá a los que le ayudarán, formándose un círculo interior integrado por una élite formada por profesionistas, industriales y comerciantes, esto se observa en los partidos burgueses y en los partidos socialistas se forma a través de la burocracia un círculo de tecnócratas.¹⁰ Lo que llama el politólogo francés Maurice Duverger "El Segundo Poder", están representados por las

"Sociedades de Pensamiento" que ejercen influencia en la dirección de los partidos a través de un periódico donde el candidato apoya su influencia para dirigir el partido.

En el siglo XX surge también como "Segundo Poder" la sumisión de un partido a una autoridad internacional, por ejemplo los partidos socialistas del mundo con respecto a la Tercera Internacional.

2.2 ANTECEDENTES DE LOS PARTIDOS POLITICOS EN MEXICO. (1821-1877)

Uno de los graves problemas que va a enfrentar la nación al lograr su independencia es la de su organización política, debido a la falta de madurez para gobernarse, heredada de trescientos años de colonización, durante los cuales se negó a las mayorías su derecho de elegir a sus gobernantes. La situación política de la Nueva España se puede apreciar en toda su magnitud en la consigna del Virrey Márquez de Croix: "deben saber los vasallos del Gran Monarca que ocupa el trono de España que nacieron para callar y obedecer y no para discurrir ni opinar en los altos asuntos del gobierno".¹¹

A lo largo del siglo XIX y después de la independencia, los sectores de la sociedad que estaban en condiciones de pensar en la organización del país, intelectuales y políticos, se dieron a la tarea de buscar las formas más adecuadas para estructurar un gobierno que pudiera constituir la estructura de organización de la nueva sociedad.

Estos sectores se agruparon en diferentes formas de acuerdo a la ideología que los sustentaba y a los propósitos que los guiaban. No es el caso mencionar aquí los diferentes y bien conocidos grupos políticos que se manifestaron a lo largo de ésta etapa de la historia de México. Baste decir que al iniciarse la segunda mitad del siglo podían distinguirse de manera general el grupo liberal y el grupo conservador, que a partir de

posiciones opuestas coincidían en el propósito de encontrar la estructura política adecuada para la nación mexicana.

Con el propósito de establecer los antecedentes de lo que más tarde se llamarían partidos políticos, intentaré hacer una rápida revisión de los grupos que en este período se disputaron el poder y el derecho de organizar a la sociedad mexicana, según sus propuestas teóricas y sus intereses políticos.

Como antecedente de las organizaciones políticas que surgieron en México, aparece en Mérida "La Sociedad de San Juan", concebida como un círculo de estudios que terminó siendo una escuela política donde se formaron los futuros teóricos políticos como fueron: Andrés Quintana Roo, Lorenzo de Zavala, Gutiérrez de Estrada y Manuel Crescencio Rejón.¹²

La actividad de los mexicanos a través de tendencias y grupos políticos empieza al consumarse la independencia, surgiendo dos corrientes políticas como una actitud de participación en la organización política y jurídica que confrontaba el país. Estos grupos fueron los Republicanos y los Monarquistas. El doctor José María Luis Mora decía que era el partido de los cambios y el partido de la inamovilidad, el primero hablaba de libertad y progreso y el segundo de orden público y religión.¹³

Posteriormente surgieron las logias masónicas, en cierta forma puede decirse y muchos autores así lo aceptan, que éstas constituyen un antecedente de lo que más adelante serán los partidos políticos. Sin embargo, ni los unos ni los otros reunirán las condiciones más rigurosamente establecidas para constituir propiamente un partido político. En cambio, sí resultaron muy importantes como formas de agrupamiento de ideologías, de propósitos e interpretaciones de la sociedad, anhelos e intereses.

La logia Escocesa llega a México con los españoles, estaba formada por los viejos militares realistas y criollos que deseaban la supervivencia de los privilegios coloniales; primero fueron partidarios de la monarquía y después se convirtieron en republicanos centralistas; contaron con una arma de propaganda política, el periódico El Sol, y canalizaron el sentimiento religioso con la organización llamada "Los Novenarios".

La Logia del rito Yorquino se integró con los insurgentes y criollos liberales que apoyaban el establecimiento del federalismo; también contaron con un periódico, El Correo de la Federación; para encauzar las tendencias religiosas crearon una organización llamada "Los Guadalupe".

"La masonería con todas sus debilidades y sus fallas, surgió como fruto de una irreprimible necesidad política de desempeñar improvisadamente el papel de los partidos políticos inexistentes entonces".¹⁴

Las organizaciones políticas cambian de nombre pero siguen siendo los mismos grupos ahora con el nombre de federalistas y centralistas.

El Federalismo tenía como principios de gobierno: la libertad de prensa, abolición de los privilegios del clero y la milicia, destruir el monopolio del clero en la educación, garantizar la seguridad, el fomento de la industrialización y el incremento de la producción agrícola. Su principal objetivo fue mantenerse en el poder, para llevar a cabo las anteriores reformas.

El centralismo se mantuvo en el poder diez años apoyado en la fuerza de la tradición, del clero y del ejército; su programa político fue: la conservación de la religión católica y sus fueros y privilegios, la restricción de la libertad de pensamiento

de imprenta, el establecimiento de un gobierno centralista quitándole autonomía a los estados, la substitución de los congresos locales por Juntas Departamentales, la división territorial por departamentos y sobre todo luchar contra el federalismo y con todo lo que se relacione con la elección popular.

El federalismo contó con el apoyo de la Logia Yorquina, dándole una mayor unidad política que va a culminar con el triunfo de la Revolución de Ayutla sobre los centralistas, desconociendo a Santa Anna como dictador de México.

Los términos Liberal y Conservador fueron en cierta forma una continuación de los Federalistas y Centralistas y surgen definidos después de la Revolución de Ayutla.

"Liberales y Conservadores solían agruparse en torno a los caudillos, a los jefes militares, a los órganos de prensa y a los gobiernos. Los periódicos fueron en esa época los instrumentos que las dos corrientes utilizaron más ordinariamente para expresar sus principios y sus programas y muchas veces fueron el medio de reclutamiento y organización".¹⁵

En 1843, los liberales se dividieron en dos grupos Los Puros y Los Moderados; los primeros llamados así por ser más radicales, intransigentes y combativos, partidarios de una acción violenta y drástica para hacer valer sus ideas; los segundos aceptaron el camino de las transacciones. En conclusión, el partido moderado fue "el refugio natural de todos los tibios, que son siempre muchos y de todos los acomodaticios que no son pocos".¹⁶

La Guerra de Reforma y la intervención francesa son dos hechos históricos donde se enfrentan el grupo de los liberales y el de los conservadores, ganando en ambos los primeros, con estos triunfos cambia la situación política de un modo evidente,

surgiendo tres corrientes que se agruparon alrededor de tres caudillos, dos civiles y uno militar. Los primeros, Benito Juárez y Sebastián Lerdo de Tejada, van a tratar de fortalecer el régimen civil quitándole privilegios y reduciendo al ejército cuyo candidato era Porfirio Díaz, ya que ésta institución había provocado la inestabilidad del país por sus continuos cuartelazos contra los gobiernos establecidos.

En las elecciones de 1871, 1872 y 1876, se improvisaron los clubes políticos, pero no se puede hablar de partidos; eran sólo facciones personalistas que habían surgido alrededor de los caudillos que las manejaron de acuerdo a sus intereses personales.

Las reelecciones de 1871 y de 1876, fueron causa de otra guerra civil y de los planes políticos de la Noria y de Tuxtepec, que tenían como lema "Sufragio Efectivo. No Reelección". Por lo tanto "En las elecciones apareció nuevamente la cultura oligárquica de la manipulación y el fraude; en las reelecciones la dificultad oligárquica del relevo, del cambio de personal político".¹⁷

En 1877 comienza el régimen porfirista basado en una paz forzada y en una política de conciliación suprimiendo las tendencias políticas.

2.3 VIDA POLITICA DEL REGIMEN PORFIRISTA. (LA ENTREVISTA DIAZ-CREELMAN).

Al derrotar el General Porfirio Díaz a Lerdo y a José María Iglesias, el país se encontraba con el anhelo infinito de vivir en paz y lo manifiesta a través de los órganos de expresión pública y privada; el caudillo triunfante, como primer acto, fundó la religión política de la paz, basada en el orden constitucional que le dio legalidad a su gobierno.

En los inicios del porfirismo existían dos tendencias: la militar y la civil o burocrática, encabezada por la oligarquía del grupo tuxtepecano, bajo la jefatura de Justo Benitez, quien organizó el Partido Constitucional Liberal y que lo proponía como candidato a la presidencia.

A fines de 1879, se daba como un hecho que el candidato de Díaz para sucederlo era Justo Benitez. Sin embargo, en el momento oportuno dio la orden a la maquinaria oficial electoral para apoyar al General Manuel González a quien le unía un compadrazgo. Seguro de la lealtad de González para devolverle el poder, Díaz con lo anterior, eliminó la influencia del grupo tuxtepecano y con el nombramiento de los Jefes Políticos dominó también a la facción militarista a quienes convirtió en gobernadores vigilados por los anteriores. Díaz al volver a tomar la presidencia en 1884, pone en práctica su política de "conciliación" y a partir de ese momento, en el régimen no habrá distingos, ni de grupos ni de partidos si estos son obedientes a la dictadura. Por lo tanto, es porfirista, científico, liberal, conservador, extranjerista, mexicano, masónico y confesional.¹⁴

El país no se encontraba del todo sumido en una indolencia política: el 5 de febrero de 1886, después de la segunda reelección de Díaz, surge la oposición parlamentaria encabezada por los diputados Alberto García Granados, Eduardo Vives, Salvador Díaz Mirón, Fernando Duret y Fernando Villanueva, quienes lanzaron un manifiesto a la nación que reflejaba la preocupación por las elecciones fraudulentas que se hacían en el país, el contenido fundamental se expresa en el siguiente párrafo:

"Importa sobre todo que de una vez se sepa si México es república o autocracia; si han de regir en él los principios de la democracia o los del absolutismo; si la voluntad general o la de un sólo hombre ha de imperar; si marchamos al progreso político o al

retroceso en que todas las clases sociales incurrían en la "cobarde apatía" de desatender las elecciones de modo que el ejecutivo federal y los locales cometerán las más escandalosas violaciones al sufragio y esto gozando de una completa impunidad".¹⁹

Este manifiesto fue considerado un reproche al gobierno y los diputados que lo firmaron no volvieron a figurar en las elecciones del XIII Congreso, manifestándose en éste un completo servilismo al sistema y falta de capacidad política para enfrentarse al autoritarismo del régimen que inició una intensa represión contra la prensa y todas las agrupaciones políticas que surgieron. Por ejemplo, en 1888 fueron reprimidos obreros y estudiantes que habían tratado de formar un partido antirreeleccionista para combatir la segunda reelección; en cambio, recibieron todo el apoyo del régimen agrupaciones serviles al sistema, como la Sociedad de Amigos del Presidente Díaz, fundada por Guillermo de Landa y Escandón en 1886.

El 5 de abril de 1892, en vísperas de la tercera reelección, nació la Unión Liberal formada por: latifundistas, negociantes y banqueros llamados Los Científicos, que contaban con el apoyo de los miembros del gabinete, frente a este se alzó la corriente militarista encabezada por el General Bernardo Reyes.

La falta de verdaderos partidos políticos provocó una inercia dentro del proceso electoral y la política se hacía por conducto de pequeñas minorías incrustadas en el sistema con grandes intereses económicos, utilizando la intriga y el servilismo para tener contento al dictador; sin embargo, el pueblo se identificó más con el grupo reyista que con el científico.

En 1896, durante la cuarta reelección, apareció el Círculo Nacional Porfirista, bajo la dirección de Antonio de Tovar y Demetrio Salazar, formado por los amigos incondicionales de Porfirio Díaz. "La designación del candidato se hizo sin

formulismos de ninguna especie y como si se tratara únicamente de obedecer una consigna brutal. Las autoridades tuvieron que hacer las elecciones".²⁰

El régimen se sentía seguro de su posición; sin embargo, ya era criticado por los mismos integrantes de él como Justo Sierra y Francisco Bulnes, representantes de un positivismo evolucionista, quienes coincidían en afirmar que después del General Díaz "la nación quiere partidos políticos, quiere instituciones, quiere leyes efectivas; quiere la lucha de ideas, de intereses y de pasiones. El día que un partido llegara a mantenerse organizado, la evolución política reemprendería su marcha".²¹

Justo Sierra y Francisco Bulnes, deseaban que al morir Porfirio Díaz la república reemprendiera su marcha democrática interrumpida por la forzosa tiranía que había sido necesaria para que el país entrara al desarrollo del capitalismo internacional; pero una vez cumplida la consigna orden y progreso, deseaban que el país iniciara la etapa de la evolución política, no de la revolución y pensaban que esta tarea trascendente la podría llevar a cabo Porfirio Díaz pacíficamente para completar su obra constructora del estado mexicano moderno. Parecía que así lo había concebido el dictador, al hacer las declaraciones de una posible democracia en México al periodista norteamericano James Creelman, el 17 de febrero de 1908.

La entrevista Díaz - Creelman fue publicada en una edición especial del periódico Pearson's Magazine de Nueva York, número 3 volumen XIX, en marzo de 1908. En México fue publicada por el periódico oficial EL Imparcial, el 7 de marzo de 1908.

Los científicos, los amigos de Díaz y la nación estaban preocupados por la avanzada edad del dictador (77 años), pensando en el futuro que les depararía si éste

moría. Estas circunstancias y las declaraciones que hizo Díaz a Creelman van a desencadenar el surgimiento de la vida política del país.

En la entrevista se presenta Porfirio Díaz como un convencido "de que la democracia es el único principio del Gobierno, justo y verdadero; aunque en la práctica es sólo posible para los pueblos ya desarrollados".²²

Sin embargo, aunque Díaz se expresa como liberal actúa como conservador.

Porfirio Díaz, para justificar su sistema político declaraba en la entrevista lo siguiente:

- 1). Que había recibido un país dividido y ensangrentado por la política y la guerra.
- 2). Que no existía una clase media activa y trabajadora en la que descansara la democracia.
- 3). Que el pueblo era incapaz de ejercer los supremos principios del gobierno democrático.²³

Porfirio Díaz había recibido un país dividido por ambiciones personalistas de poder hasta el grado de no existir estabilidad política; sin embargo, después de su primera reelección el pueblo tenía derecho a ejercer su función electoral que lo capacitara como ciudadano de una nación democrática, y no al revés como pretendía Díaz, restringiendo las tendencias populares y en consecuencia la soberanía nacional.

Díaz se retrató tal como era en la entrevista al decir que "El mexicano por regla general, piensa mucho en sus propios derechos y está siempre dispuesto a asegurarlos. Pero no piensa mucho en los derechos de los demás. Piensa en sus propios privilegios pero no en sus deberes".²⁴

Esta entrevista parecía ser la confesión de un hombre moribundo atormentado por lo que creyó ser su verdad y de pronto se da cuenta de que tiene que dar marcha atrás para poder reconciliarse con sus principios. Cuando el periodista Creelman le interroga sobre la suerte del país si él muere, éste le contesta que al terminar el presente período dejará el poder. "Si en la República llegase a surgir un partido de oposición le miraría yo como una bendición y no como un mal, y si ese partido desarrollara poder, no para explotar, sino para dirigir, yo le acogería, le apoyaría, le aconsejaría y me consagraría a la inauguración feliz de un Gobierno completamente democrático".²⁵

Si estas palabras hubieran sido llevadas a la práctica, la nación hubiera pasado de la dictadura a la democracia por el camino de la paz y la concordia de los pueblos maduros políticamente.

La entrevista Díaz - Creelman es un documento histórico de gran trascendencia política porque las ideas ahí vertidas, sinceras o no, despertaron la vida cívica del país y si Díaz las hubiera llevado a la práctica se hubiera convertido en el hacedor de la democracia mexicana.

El dictador no fue sincero en sus declaraciones y así lo prueban los testimonios de Justo Sierra que lo conocía a fondo por su carácter inestable. "Es un hombre extraordinario pero su espíritu presenta una grave deficiencia en el proceso de sus decisiones percibiéndose una inversión lógica. Sus resoluciones son rápidas pero sus deliberaciones internas son lentas y laboriosas y suele atenuar, modificar, nulificar a veces la resolución primera, surgiendo de aquí la perfidia política: engañar para persuadir; dividir para gobernar".²⁶ Otro que nos retrata a Díaz es el licenciado José López Portillo y Rojas diciendo "Díaz se pasa la vida simulando, ocultando sus verdaderos sentimientos".²⁷

Lo cierto es que Díaz nunca aceptó transigir con la oposición y la prueba fue la represión sistemática que ejerció contra la prensa independiente y la persecución implacable que llevó a cabo contra el Partido Liberal Mexicano en territorio norteamericano.

Existen varias versiones del motivo por el cual Porfirio Díaz hizo las anteriores declaraciones a Creelman y son las siguientes:

A). Que Díaz lo hizo para desenmascarar a sus enemigos haciéndoles creer que los dejaba obrar con libertad para después aplastarlos.²⁸

B). Otros autores dicen: el hecho de que la entrevista fuera concedida a un norteamericano para publicarse en un periódico de los Estados Unidos parece confirmar la creencia de que la declaración fue hecha para el público extranjero especialmente para apaciguar la opinión en la república del norte. La anterior afirmación se viene a confirmar con la declaración de Ricardo García Granados: "El objeto había sido el que México apareciera en el extranjero como un país en que se habían cimentado las instituciones democráticas calculando que así se contribuiría a aumentar su crédito, pues a este se daba mayor importancia que a la aprobación de la opinión pública".²⁹

Sin embargo, la conferencia no existió como tal, fue un error que cometió Díaz influenciado por Los Científicos quienes aliados a la nación norteamericana presionaron al dictador a que dejara el poder y apoyara el surgimiento de un gobierno democrático para que no estallara la lucha por el gobierno; todo esto lo confirman las irregularidades que se cometieron con la entrevista.

Primero. La entrevista no fue idea de Porfirio Díaz.

Segundo. Un científico, el gobernador de Chihuahua Enrique C. Creel es el que se dirige a Díaz para informarle en carta del 13 de octubre de 1907, que ha recibido

de John Barrett Director de la Oficina Internacional de las Repúblicas Americanas, una carta en que les transmite los deseos de James Creelman Director del Pearson's Magazine de hacerle una entrevista; Díaz acepta recibirlo.

Tercero. La entrevista se celebró precipitadamente, John Barrett no le había escrito a Díaz sobre la entrevista y ésta ya se había llevado a cabo el 17 de diciembre de 1907.

Cuarto. El 18 de diciembre de 1907, el embajador de Estados Unidos David E. Thompson le comunicó al Presidente, que Creelman le había llevado su escrito sobre México. "Esto es lo que se refiere a usted personalmente y a su obra en este país."³⁰ Thompson le decía que como el texto era muy largo se llevaría tiempo en hacer la traducción al español, por lo que le propone una traducción de viva voz y Díaz la acepta.

Quinto. James Creelman era un periodista de renombre, favorecido por la confianza del presidente Roosevelt y del secretario Taft.³¹

Sexto. Se habla de la entrevista en todas las obras consultadas, pero no se menciona al intérprete y cómo se pudo haber llevado a cabo sin éste, si Díaz no hablaba inglés y el periodista era norteamericano.

Séptimo. El silencio del dictador al no confirmar la entrevista y tampoco negarla, es la de un hábil político que se da cuenta del error cometido al haber confiado demasiado en el grupo científico y en la buena fe de la prensa norteamericana que le quería rendir un homenaje por su labor como constructor del México moderno. El ministro de Hacienda Limantour, decía que Díaz "parecía fatiga cerebral, pérdida de la

memoria y frecuente somnolencia".³² Sólo esto justifica la actitud de Díaz siendo él tan hábil político.

Los Científicos nunca pensaron que la entrevista fuera a tener resultados tan negativos a sus propósitos y trataron de aparecer ajenos a ella. Así lo confirma la actitud de Enrique C. Creel al tomar la iniciativa de proponer la reelección de Díaz a dos años del cambio de gobierno y a tres semanas de haberse publicado la entrevista, apoyado por los gobernadores Joaquín Obregón González de Guanajuato, Aristeo Mercado de Michoacán, General Mucio P. Martínez de Puebla, Teodoro Dehesa de Veracruz, licenciado Emilio Pimentel de Oaxaca y Miguel Ahumada de Jalisco.

Limantour, preocupado por demostrar que no era responsable de la entrevista, expresa en sus apuntes que él no se enteró de ella hasta que la leyó publicada en El Imparcial. Esta declaración resulta falsa debido a que el presidente no la ocultó; por lo contrario le ofreció a Creelman y a su esposa una comida en el Castillo de Chapultepec, e invitó a varios miembros de su gabinete y desde luego Limantour no podía faltar por la importancia de su cargo.³³

El gobernador de Veracruz Teodoro Dehesa, que era enemigo de Los Científicos, se dio cuenta de que la entrevista había sido preparada por ellos, escribiéndole una carta a Enrique C. Creel para que le hiciera llegar a Limantour lo que pensaba de la entrevista. "Felizmente lo escrito en los periódicos no tiene eco en la opinión del público mexicano, que es completamente contrario a ésta intriga, si tal fuera el caso".³⁴

Don Francisco Bulnes en su obra El Verdadero Díaz y la Revolución dice al respecto "No hubo tal conferencia, el General Díaz hizo una especie de manifiesto político para impresionar a dos naciones la norteamericana y la mexicana".³⁵

En síntesis según Daniel Villegas, Bulnes y otros autores, la entrevista nunca se llevó a cabo, Díaz confió demasiado en el periodista Creelman debido a la importancia que le daba a su autoridad en el extranjero hasta el grado de no importarle las consecuencias que pudiera desencadenar estas declaraciones; además se sentía muy seguro de su poder y de la aceptación que tenía el pueblo de México y por eso no se atrevió a negarlas y jamás imaginó la trascendencia que traerían sus palabras y que captó en toda su magnitud Jorge Vera Estañol en su obra La Revolución Mexicana. "Las sensacionales declaraciones de Díaz a Creelman operaron una transformación fundamental en la conciencia pública, de que ésta no se dió cuenta, como sucede frecuentemente, pero que por su acción sobre las clases intelectuales fue el origen psicológico de la Revolución de 1910".³⁶

2.4.1 REACCIONES DE LA ENTREVISTA DIAZ - CREELMAN EN MEXICO.

Después de la entrevista, el pueblo mexicano despertó de su letargo político y fueron los mismos porfiristas quienes comenzaron a escribir una serie de artículos, preocupados por el destino del país una vez que el dictador, debido a su avanzada edad, muriera sin dejar un sucesor que continuara su obra. Los científicos, como nunca, se sintieron inseguros ante el temor de la sucesión militarista del régimen en la persona del General Bernardo Reyes que tenía gran popularidad entre el pueblo y la clase media.

Entre las obras más importantes están la del licenciado y diputado Querido Moheno ¿Hacia Donde Vamos? donde proponía el restablecimiento de la democracia apoyada por los partidos políticos y el sufragio limitado. Don Francisco P. Sentés en un folleto titulado La Organización Política de México, sugería la creación de los partidos políticos cuyo objetivo sería la transformación política de México, proponiendo la formación de un Partido Demócrata el cual lucharía por el sufragio universal.³⁷

El porfirista Luis Manuel Calero publicó en septiembre de 1908, un folleto titulado Cuestiones Electorales, donde proponía para solucionar el problema de la No Reelección, la elección directa y un sufragio efectivo que hiciera posible el retorno a la democracia; el licenciado Emilio Vázquez Gómez reeditó su folleto llamado La Reelección Indefinida; Esteban Maqueo Castellanos escribió Algunos Problemas Nacionales, obra muy importante porque analizaba la inestabilidad política del país frente a la amenaza de la intervención yanqui.

Ricardo García Granados fue el último escritor que se ocupó del asunto en su obra El problema de la Organización Política de México, editada a fines de 1909. Señala en ella que el desarrollo económico de México no ha sido armónico; mientras en lo económico ha avanzado señaladamente y algo en lo social, en lo político está estancado; el único camino para llegar a una vida democrática es idear instituciones intermedias que permitan el paso de la defectuosa situación actual a la ideal democrática del futuro y propone la creación de un senado con sesenta personalidades electas por la Cámara de Diputados por un período de doce años y renovable cada dos años; sus funciones serán las de un tribunal electoral que vigile y califique las elecciones en toda la república y tendrán la facultad de suspender a los gobernadores que violen la Ley.

En conclusión, las ideas de todos estos autores tienen como común denominador tender un puente entre el gobierno personalista de Díaz y el establecimiento de instituciones democráticas que garantizan la paz del país a la muerte del dictador.

La oposición también cobró auge y el redactor del periódico independiente El Diario del Hogar don Filomeno Mata, dirigió una carta abierta al presidente Díaz para que confirmara la verdad de las declaraciones hechas a Creelman; Díaz le contestó en carta abierta el 27 de octubre de 1908 "El asunto principal a que se refiere usted es de

aquellos que a mi juicio no debe tratarse desde ahora, y si en ocasión reciente hice alguna manifestación con respecto a dicho asunto, sólo fue un simple deseo personal".

Ante ésta respuesta ambigua el dictador no se comprometía a ratificar o cambiar su declaración y algunos optimistas como Filomeno Mata consideraron las declaraciones verdaderas. Sin embargo, otros más suspicaces vislumbraron en ellas la falsedad del presidente, sobre todo al hablar de su renuncia al poder y continuó la agitación política que iba a desembocar en el surgimiento de partidos políticos con un programa definido de reformas. Aunque al principio únicamente proponían candidatos a la Vicepresidencia para no desatar la ira del dictador, posteriormente se hicieron concientes del papel que jugaban en la vida política y democrática del país y ante la intolerancia y persecución del régimen se propusieron obligar al gobierno a respetar el Sufragio Universal. "La reelección de Díaz era un postulado indiscutido; para los unos como necesidad nacional, para los otros como convivencia personal; para todos como condición indispensable de éxito en la contienda sobre la Vicepresidencia".

2.4.2 DESARROLLO DE LOS PARTIDOS POLITICOS.

A). EL PARTIDO DEMOCRATICO.

Este fue el primer partido que surgió posterior a la entrevista Díaz-Creelman, el 22 de enero de 1909. En un principio sus dirigentes tenían nexos con el gobierno, fue un satélite de éste para incorporar a los inconformes con el régimen, hasta el grado de que sus siglas Club Organizador del Partido Democrático (C.O.D.P.D.), eran traducidas al lenguaje popular como "CON ORDEN DE PORFIRIO DIAZ".

Su mesa directiva estuvo integrada de la siguiente manera: Presidente Benito Juárez Maza; Vicepresidentes Manuel Calero y José Peón del Valle; Secretarios Jesús Urueta, Diódoro Batalla y Rafael Zubarán y Capmany. Refiriéndose a ellos Ramón Prida dice en su obra De la Dictadura a la Anarquía: "Una muy grande decepción nos

asalta, pues no podrán ser organizadores de clubes democráticos algunos que allí figuran, que han sido eunucos de la democracia, rufianes de la prostitución política y vestigios grotescos de los conservadores pasados".⁴⁰

En un principio el partido fue de inspiración oficial pero posteriormente cobró fuerza y se presentó como un partido de oposición vigoroso y conciente de los problemas fundamentales del país. En su manifiesto, dado a conocer el 10. de abril de 1909, redactado por Calero, Urueta, Batalla y Zubarán, proponían para Vicepresidente al Lic. Benito Juárez Maza; en dicho documento se manifiesta que la preocupación fundamental del partido era mantener la paz, evitar la violencia al pasar el poder a manos de otra persona, restablecer la República bajo la Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma; establecer una ley electoral con voto directo, una política agraria y de crédito exterior más justa y se hablaba también sobre una legislación obrera sobre accidentes de trabajo. "El estilo del Manifiesto es elocuente y claro parece un documento redactado por hábiles políticos ingleses".⁴¹

Porfirio Díaz, al observar que el partido se estaba convirtiendo en un gran opositor y crítico de su gobierno, comenzó a presionar a sus miembros destituyéndolos de sus curules, como a los Diputados Jesús Urueta y Lerdo de Tejada. Ante la actitud del dictador que les retiraba su apoyo, siguió la desbandada del partido empezando por el licenciado Manuel Calero, que prefirió satisfacer su ambición y aceptó La Subsecretaría de Fomento.

En conclusión, aunque éste partido contaba con un programa político juicioso y realista, carecía del elemento humano indispensable para llevarlo a cabo, ya que sólo contaba con el prestigio del nombre del licenciado Benito Juárez Maza, siendo éste un hombre honorable pero no tenía la resolución ni la firmeza de carácter del padre para

llevar al triunfo a su partido, disolviéndose el mismo con beneplácito del dictador, por lo que muchos de sus miembros se unieron al partido reyista.

B). EL PARTIDO REYISTA.

Desde abril de 1909, surgió el Club Soberanía Popular, que más tarde sería el Partido Reyista, dirigido por los señores José López Portillo y Rojas, Manuel Garza Aldape, Carlos Basave, Heriberto Barrón, Samuel Espinoza de los Monteros y otros.

El Partido Reyista postulaba como candidato a la Vicepresidencia al General Bernardo Reyes, que había desempeñado los cargos de Ministro de Guerra y Gobernador de Nuevo León; durante su gestión había transformado este estado en una entidad próspera y progresista, convirtiendo a la ciudad de Monterrey en el primer centro industrial del país, por lo cual gozaba de gran prestigio y popularidad y rápidamente se propagó su candidatura para defender los intereses populares y dirigir los destinos del país.

"La popularidad de Reyes se debe a su accesibilidad al pueblo, su diferencia para comunicarse con las clases populares".⁴² y sobre todo su oposición al grupo científico desde 1892, el cual era despreciado por el pueblo.

La dirigencia del Partido Reyista estuvo integrada de la siguiente manera: Presidente Dr. Francisco Vázquez Gómez; Vicepresidente el Senador licenciado José López Portillo y Rojas; Secretarios licenciados Alfredo Mateos, José García Medrano y los Diputados licenciado Heriberto Barrón, Aurelio Cadena y Marín; Tesorero Carlos Basave y Del Castillo Negrete; Vocales licenciado Salvador Milanés, Dr. Francisco Martínez Baca y Dr. César R. Margain.⁴³

El Partido Reyista nació acéfalo porque Reyes nunca aceptó su candidatura debido a que enfrentó dos disyuntivas: primero, la lealtad que le profesaba al presidente y por otro lado no quería provocar una guerra civil que diera pretexto a una intervención norteamericana. Reyes estaba seguro de su triunfo sobre la candidatura oficial de don Ramón Corral y tenía la esperanza de que el presidente se viera obligado a elegirlo a él por la presión de su partido y dejó que estos siguieran trabajando en su candidatura pero sin comprometerse.

Los avances del reyismo en junio de 1909, sobre todo en Monterrey y Guadalajara eran impresionantes: surgieron cinco clubes reyistas y un Partido Nacional Obrero que lo apoyaba por haber promulgado dos leyes en Nuevo León, la del 2 de noviembre de 1906, sobre accidentes de trabajo y la del 5 de agosto de 1908, sobre jornales que favorecieron a la clase obrera.

El partido contó con dos órganos de propaganda periodística: en Guadalajara, el periódico La Libertad y en la ciudad de México, el periódico México Nuevo, cuyo administrador era el Dr. Francisco Vázquez Gómez y como periodistas Don Rodolfo Reyes y Alfredo Rodríguez.

El 20 de julio de 1909, apareció el Manifiesto del Partido elaborado por el licenciado José López Portillo y Rojas y Alfredo Mateos Cerdeña dándose a conocer la fórmula Díaz-Reyes para el período constitucional 1910 - 1916, fundamentándose en la declaración de Díaz de dejar el poder; elogiada con moderación el gobierno de Díaz y con entusiasmo la trayectoria del General Reyes, refiriendo con detalle sus cualidades militares y sus grandes dotes de gobernante; se propuso la preferencia de los mexicanos sobre los extranjeros en el trabajo, se abogaba por una política internacional sin influencias extranjeras satisfaciendo el nacionalismo mexicano y terminaba con estas palabras elocuentes "No somos conspiradores, ni revolucionarios, ni opositores, sino

ciudadanos que en el ejército de sus derechos políticos indiscutibles, se reúnen al amparo del artículo noveno constitucional".⁴⁴

Aparecieron en la lucha electoral dos candidatos a la Vicepresidencia, el representante del pueblo el General Bernardo Reyes y el representante de la plutocracia don Ramón Corral.

El dictador, influenciado por el grupo científico rival del General Reyes, comenzó a hostilizarlo nombrando como jefe del ejército en el estado de Nuevo León al general Jerónimo Treviño, enemigo de Reyes, quién temeroso, salió hacia Galeana donde se atrincheró, pero su indecisión o lealtad de no tomar las armas para enfrentarse a Díaz y arrebatarle el poder provocó que perdiera la oportunidad de suceder a Díaz.

Posteriormente, Bernardo Reyes redactó un manifiesto al verse presionado por sus partidarios para aceptar la postulación del Partido Reyista, donde renunciaba a su candidatura a la Vicepresidencia y recomendaba a sus partidarios que votasen por el señor Corral. Esta actitud le costó el ser calificado de cobarde, y como nunca aceptó su postulación, El Comité Central Reyista se disolvió en septiembre de 1909.

El dictador no conforme con la actitud tomada por Reyes, le ordenó entregar el gobierno del estado de Nuevo León al General José María Mier y Terán y lo desterró del país nombrándolo para una comisión militar en Europa. La persecución también alcanzó a sus partidarios más cercanos como el licenciado José López Portillo y Rojas, quien fue acusado de un delito de abuso de confianza en un asunto civil, quitándole el fuero de senador.

C). EL PARTIDO NACIONAL DEMOCRATICO.

Al disolverse el Partido Reyista, los elementos más radicales de éste se integraron al Partido Nacional Democrático que se oponía no a Díaz sino al Vicepresidente Ramón Corral y proponía como candidato al gobernador de Veracruz Teodoro Dehesa. Sus principales dirigentes fueron el ingeniero Angel Zozaya y el periodista Diego Arenas Guzmán, su principal programa político fue proponer la revolución como indispensable para destruir el régimen social que la dictadura había impuesto en contra de los intereses populares.

D). PARTIDO REELECCIONISTA.

No podía faltar en la lucha electoral de 1908 el Partido Oficial Reelectionista, obra de Díaz, Limantour y Olegario Molina, la dirigencia estaba en manos del licenciado Rosendo Pineda, que contó con la ayuda de la maquinaria oficial (Gobernadores, Presidentes Municipales y Jefes Políticos) y de dos periódicos oficiales: El Imparcial y El Debate; éste último atacó sin piedad a los partidos opositores enardecido los ánimos de éstos.

"En el Club Reelectionista figuraron los científicos más connotados, los católicos más fervientes, los ricos de todos los matices y hasta los parientes del candidato anti-reelectionista".⁴³

Los grupos más poderosos por conveniencia, por disciplina, resignación o convicción, se adhirieron a la reelección por temor de que la Vicepresidencia cayera en manos de un militar y aceptaron la fórmula Díaz - Corral, debido a la avanzada edad del dictador, el cual seguramente no terminaría el período; asegurando así la ordenada y pacífica sucesión del poder. El General Díaz nunca entendió así el papel de Vicepresidente e hizo cuanto pudo para que Corral fuera impopular y no tuviera el

prestigio que necesitaba para que llegado el momento asumiera el cargo de presidente de la nación.

Limantour y Olegario Molina, le recomendaron al presidente, que para que funcionara la séptima reelección, hiciera cambios radicales en su política y en su administración, si quería conservar la paz y que al Vicepresidente se le diera una vida política más activa y sobre todo que se le pusiera en contacto con los elementos militares; Díaz aceptó hacer cambios pero no en el cargo del Vicepresidente ya que el señor Corral había desempeñado su cargo con lealtad y honor.

Al confirmarle al señor Corral su designación para la Vicepresidencia, éste se rehusó alegando motivos de salud, pero ante la negativa de Díaz de no aceptar la suya si él no lo acompañaba en el gobierno, aceptó figurar en la fórmula pero con la condición de que todos los nombramientos y asuntos públicos de importancia los resolvería él.

Don Ramón Corral había aceptado la Vicepresidencia en 1904 y en 1910, por la presión que ejercieron los científicos en él y también para evitar que el General Bernardo Reyes figurara como candidato debido a la enemistad que existía entre ambos desde la campaña militar que Reyes había dirigido aún contra su voluntad, debido a que se había dado cuenta que ésta había sido provocada por don Ramón Corral para arrebatarle a los indios Yaquis y Mayos sus tierras que eran muy fértiles.

"En 1909, los científicos estaban atrincherados en el poder y no deseaban que nadie más que su candidato Ramón Corral fuese elegido como heredero aparente de Díaz".⁴⁶

La Convención Reeleccionistas se inauguró el 25 de marzo de 1909 en el teatro Fábregas de la Ciudad de México con setecientos delegados y se propuso la fórmula Dfáz - Corral.

Los reeleccionistas se enfrentaron en 1909 primero a los reyistas y posteriormente a los antirreeleccionistas en el campo político; pero ante la represión del estado y el fraude electoral de 1910, "de partidos desarmados tuvieron que convertirse en partidos armados".⁴⁷ Cerrar filas para enfrentarse a la dictadura y arrebatarle el poder.

En conclusión, si Dfáz fue presionado por los científicos para aceptar a Corral como Vicepresidente, nunca hizo nada para darle la autoridad que necesitaba para sucederlo; al contrario apoyaba la crítica de la prensa contra él.

El régimen porfirista era personalista por eso al desaparecer de la escena política Dfáz y no consolidar las estructuras necesarias para dar paso a un régimen democrático tendrfa que surgir la revolución y en consecuencia, ni siquiera la tentativa de la democracia maderista salvó al país de la destrucción y el caos.

El partido Democrático y el Partido Reyista abonaron el terreno para que el Partido Antirreeleccionista triunfara en la Revolución de 1910.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

1. Enciclopedia de Mexico. México, Edit. Mexicana, S.A., 1977. V. 10 p. 149.
2. Ibidem. p. 29.
3. Maurice Duverger. Los Partidos Políticos. Trad. de Julieta Campos y Enrique González Pedrero. México, Fondo de Cultura Económica, 1979. p. 10.
4. Daniel Moreno. Los Partidos Políticos del México Contemporáneo. México, Costa Amic. Editores, S.A., 1982. p. 26.
5. Duverger. Op. Cit. p. 15, 16.
6. Ibidem. p. 46, 70, 77.
7. Ibidem. p. 95, 97.
8. Ibidem. p. 83, 88.
9. Ibidem. p. 240, 244.
10. Ibidem. p. 179, 181, 185.
11. Vicente Fuentes Díaz. Los Partidos Políticos en México. México, Edit. Altiplano 1979. p. 13.
12. Ibidem. p. 15.
13. Ibidem. p. 16, 17.
14. Ibidem. p. 24.
15. Ibidem. p. 49.
16. Emilio Rabasa. La Constitución y La Dictadura. Estudio Sobre la Organización Política de México. México, Revistas de Revistas, 1912. p. 30.
17. Pablo González Casanova. El Estado y los Partidos Políticos en México. Edit. Era, 1983. p. 34.
18. Valadés. Op. Cit. V. 1 p. 146.

19. Daniel Cosío Villegas. Historia Moderna de México. El Porfiriato. La Vida Política Interior Parte Segunda. México-Buenos Aires. Edit. Hermes, 1972. V.9 p. 38, 39.
20. Ramón Prida. De la Dictadura a La Anarquía. México, Edit. Botas, 1958. p. 107.
21. Alvaro Matute. México en el Siglo XIX Antología de Fuentes e Interpretaciones Históricas. Justo Sierra. La Era Actual. México, Edit. U.N.A.M. 1973, p. 340, 351. Lecturas Universitarias No. 12.
22. Mario Contreras y Jesús Tamayo. Antología México en el siglo XX. 1900-1913 Textos y Documentos. México, Edit. U.N.A.M. 1983 p. 261 Lecturas Universitarias No. 22.
23. Ibidem. p. 262, 263.
24. Ibidem. p. 264.
25. Ibidem. p. 265.
26. Matute. Op. Cit. p. 332, 333.
27. López Portillo y Rojas. Op. Cit. p. 377.
28. Ibidem. p. 376. C.E. Stanley R. Ross. Op. Cit. p. 54.
29. Ricardo García Granados. Historia de México. Desde la Restauración de la República en 1867. Hasta la Caída de Huerta. México, Edit. Jus. 1956. V.2 p. 41.
30. Cosío Villegas. Op. Cit. p. 751. V.9.
31. Ibidem. p. 767, 768.
32. López Portillo y Rojas. Op. Cit. p. 257.
33. Cosío Villegas. Op. Cit. p. 941. V.9.
34. Ibidem. p. 771.
35. Francisco Bulnes. El Verdadero Díaz y la Revolución. México, Edit. Eusebio Gómez de la Fuente, 1920. p. 385.

36. Vera Estañol. Op. Cit. p. 95.
37. Florencio Barrera Fuentes. Historia de la Revolución Mexicana. Etapa Precursora. México, Edit. Talleres Gráficos de la Nación, 1955. p. 272, 273.
38. García Granados. Op. Cit. p. 44, 45. V.2.
39. Vera Estañol. Op. Cit. p. 96.
40. Prida. Op. Cit. p. 185.
41. Silva Herzog. Op. Cit. p. 67. V.2.
42. Cosío Villegas. Op. Cit. p. 805. V.9.
43. López Portillo y Rojas. Op. Cit. p. 408, 409.
44. Ibidem. p. 415, 416.
45. Prida. Op. Cit. p. 270, 271.
46. Jesús Luna. La Carrera Pública de Don Ramón Corral. Trad. de Antonieta S. de Hope. Secretaría de Educación Pública, 1975. p. 127.
47. González Casanova. Op. Cit. p. 37.

CAPITULO TERCERO

EL PARTIDO LIBERAL MEXICANO

- 3.1 Antecedentes.**
- 3.2 Principales Delegados del Partido Liberal Mexicano.**
 - 3.3.1 Antecedentes del Programa Político del Partido Liberal Mexicano.**
 - 3.3.2 Contenido del Programa Político del Partido Liberal Mexicano.**
- 3.4 Consecuencias de la Influencia del Partido Liberal Mexicano.**

CAPITULO TERCERO

EL PARTIDO LIBERAL MEXICANO

3.1 ANTECEDENTES.

Surgieron durante el gobierno porfirista dos partidos políticos de gran trascendencia histórica por su programa y su participación política: el Partido Liberal Mexicano, precursor de la revolución mexicana y el Partido Antirreeleccionista, que participa en la consumación de la caída de la dictadura porfirista.

En ambos partidos militaron mexicanos concientes de sus derechos como hombres y ciudadanos, participando en la lucha política contra la opresión dictatorial que ahogaba la Constitución de 1857 y las instituciones republicanas, reprimiendo los partidos políticos o cualquier manifestación de descontento contra el régimen.

En México, "El estado y los partidos surgen en relación con la política de poder y con la política de masas; es decir, la de grupos y clases y la represiva u oligárquica"¹.

El politólogo francés Maurice Duverger dice que cuando se estudia comparativamente a dos partidos, únicamente es válido describir la influencia de los programas sobre las estructuras², debido a que el programa desempeña un papel esencial en la fase inicial, al unir individuos de distintas clases sociales en un objetivo común: crear la plataforma para lograr el poder, que es el último objetivo de los partidos.

Es importante llevar a cabo el análisis de cada uno de los postulados de los programas, para poder comprender la ideología de sus miembros en la nación donde surgieron. También, es necesario señalar que "La organización de los partidos descansa esencialmente en prácticas y costumbres no escritas, es casi enteramente consuetudinaria, sólo los viejos militantes del partido conocen bien su organización"³.

Por lo tanto, cada partido responde a circunstancias propias, las cuales deben analizarse para poder entender su organización.

La dictadura porfirista se había caracterizado por su desarrollo económico basado en el capitalismo extranjero; había sido apoyada por un grupo muy reducido de industriales mexicanos, sacrificando a los obreros que eran los que pagaban con su situación miserable el progreso de la nación; la política de conciliación con la religión católica, provocó que un grupo de intelectuales resentidos con la anterior situación, iniciara un movimiento antiporfirista liberal que va a dar nacimiento al Partido Liberal Mexicano, con una gran proyección ideológica sobre las demandas de obreros y campesinos y cuyo objetivo último sería derrocar al dictador Porfirio Díaz e introducir profundas reformas sociales.

"En San Luis Potosí, cuna de la Revolución, un pequeño grupo de intelectuales empezó en 1900, a pugnar por alcanzar los objetivos del liberalismo del siglo XIX; democracia, anticlericalismo y libre empresa".

La causa directa que va a provocar la formación de este partido, fue una declaración que hizo en París, el Obispo de San Luis Potosí, Ignacio Montes de Oca y Obregón, en el Congreso Católico de 1900, manifestando que debido al apoyo de Porfirio Díaz y de las mujeres, la Iglesia Católica en México volvía a ser una institución importante ya que las Leyes de Reforma no habían sido un obstáculo para volver a cimentar el poder eclesiástico; estas declaraciones fueron publicadas en el periódico El Estandarte, el 7 de agosto de 1900, provocando la ira de los liberales de San Luis Potosí.

El ingeniero Camilo Arriaga, organizó el Club Ponciano Arriaga, el 30 de agosto de 1900, acompañado de un manifiesto donde invitaba a la formación de clubes liberales

en todo el país que tendrían como objetivos inmediatos los siguientes:

- 1). Vigilar que se respetaran las Leyes de Reforma y que a través de la prensa se dieran a conocer los abusos del clero y se propagaran los principios liberales.
- 2). Que cada club nombrara uno o varios delegados a un Congreso Liberal que se reuniría el 5 de febrero de 1901⁵.

El Club Liberal Ponciano Arriaga tuvo como órgano de propaganda el periódico Renacimiento, publicado por Juan Sarabia y en la Ciudad de México los hermanos Flores Magón apoyaron la idea con su periódico Regeneración. Enrique Flores Magón decía al respecto "A Ricardo y a mí nos enamoró la iniciativa de Camilo Arriaga..... la formación de clubes liberales era un principio de organización socialista".⁶

El primer Congreso Liberal se celebró en el Teatro de la Paz de San Luis Potosí, sobresaliendo en esta reunión las figuras que serían el alma central de este partido: el ingeniero Camilo Arriaga, el periodista Juan Sarabia, el abogado Antonio Díaz Soto y Gama, el profesor Librado Rivera y los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón, periodistas de profesión. De todos ellos sólo el ingeniero Camilo Arriaga se podía considerar de la clase acomodada, por sus minas de plata, y los otros pertenecían a la clase media que se veía desplazada y frenada en sus ambiciones intelectuales y sociales.

Todos ellos tuvieron acceso a la biblioteca de Arriaga, que contenía las obras anárquistas y socialistas que había comprado en París, en la librería Stock de la colección "Bibliothèque Anarchiste", como son las obras de Kropotkin, La Filosofía Anarquista y la Conquista del Pan; de Bakunin, El Catecismo Revolucionario; de Proudhon, ¿Qué es la Propiedad? y La Filosofía de la Pobreza; Eliseo Réclus, con sus obras La Revolución y El Ideal Anarquista; Carlos Malato, con La Filosofía de la Anarquía, Revolución Cristiana y Revolución Social, De la Comuna a la Anarquía; Juan Grave, con La Sociedad un Día después de la Revolución, Reforma, Revolución y

Tierra Libre, La Sociedad Moribunda y la Anarquía; Enrique Malatesta, con Entre Campesinos y la Anarquía; Carlos Marx y Federico Engels, con su obra El Manifiesto del Partido Comunista¹.

Con esta formación intelectual los miembros del Partido Liberal Mexicano, utilizaban los términos Anarquista, Socialista y Comunista indistintamente, considerándolos como términos revolucionarios de acción radical que formulaban principios por una sociedad sin clases, comunitaria (donde los bienes de producción fueran de toda la comunidad, con un mínimo de gobierno estatal). Con esta ideología se unieron hombres con distintas posiciones sociales y profesiones para enfrentarse a la dictadura.

3.2 PRINCIPALES DELEGADOS DEL PARTIDO LIBERAL MEXICANO.

Los principales delegados del Partido Liberal Mexicano fueron profesionistas que sufrieron las injusticias del sistema porfirista por ejercer sus derechos como ciudadanos. Presentaremos en seguida, así sea brevemente, al Ing. Camilo Arriaga, quien fue el mecenas del Partido Liberal Mexicano, debido a que financió la campaña política de éste. Arriaga representó el ala moderada y nunca se apartó del liberalismo; fue dirigente del partido en la Ciudad de México, posteriormente se separó de Ricardo Flores Magón por su inclinación al anarquismo.

Otro dirigente que sobresalió como periodista opositor al régimen fue Juan Sarabia, que publicó el periódico El Demócrata, en el cual criticaba el servilismo de los empleados del gobierno, las injusticias del poder judicial y el clericalismo del gobierno, por lo que fue clausurado en 1909; también escribió en el periódico El Porvenir con las mismas tendencias.

En 1901, se hizo cargo del periódico oficial del Club Liberal "Ponciano Arriaga" Renacimiento⁸ sobresaliendo como el periodista más representativo de la oposición y uno de los pilares fundamentales del partido, manteniendo la unidad ideológica liberal.

El profesor y periodista Librado Rivera, quien fuera director de la Escuela Normal de Maestros de San Luis Potosí y preceptor de hijos de familias ricas, donde se dió cuenta de la gran diferencia económica y social de la aristocracia porfirista y de la clase campesina, se convirtió en un rebelde reformador social, también fue un combativo integrante del partido a través de los periódicos Regeneración y Revolución; habiendo sido en los Estados Unidos de Norteamérica prisionero por los tentáculos porfiristas, a través de la policía norteamericana, durante 15 años, junto con Ricardo Flores Magón.

Los hermanos Jesús, Ricardo y Enrique Flores Magón, fueron elementos de gran influencia dentro del partido; eran originarios de San Antonio Eloxochitlán, Oax., su padre fue el Teniente Coronel Teodoro Flores, Principal de la Sierra Mixteca; de su padre recibieron las ideas de vivir en comunidad, donde no existiera la propiedad privada y la tierra se cultivara en común, tomando cada uno, lo que necesitara de la cosecha, sin quitarle nada al vecino.

A su madre Margarita Magón, le deben el empeño de hacerlos unos profesionistas a pesar de la pobreza en que vivían. Sólo Jesús terminó la carrera de abogado; Ricardo y Enrique se dedicaron al periodismo (1893), como redactores del periódico El Demócrata. Posteriormente, se incorporaron al Club Liberal Ponciano Arriaga con su periódico Regeneración, siendo su arma de combate preferida el periodismo. Fueron los editores de El Hijo del Ahuizote, El Nieto del Ahuizote, El Biznieto del Ahuizote, haciéndose acreedores a una intensa persecución por parte del gobierno, clausurándoles sus periódicos, confiscándoles sus imprentas y encarcelándolos

en Belén y en San Juan de Ulúa, viéndose obligados a huir hacia los Estados Unidos de Norteamérica, donde también se les persiguió por publicar sus periódicos Regeneración y Revolución.

Antonio Díaz Soto y Gama, descendía de una familia de clase media pobre, desde sus días de estudiante en 1892, participó en protestas estudiantiles, se recibió de abogado en 1901, sobresalió dentro del partido como maestro de retórica revolucionaria y gran orador parlamentario; sostuvo una estrecha amistad con Ricardo Flores Magón, debido a su radicalismo anarquista.

Otros integrantes del partido fueron: Santiago de la Hoz, Presidente del Club Liberal de Veracruz; el periodista regiomontano Santiago de la Vega; dos grandes oradores del partido, José María Facha y el licenciado Diódoro Batalla, también redactor de los periódicos liberales El Universal y El Monitor Liberal; los potosinos Benjamín Millán, Rosalío Bustamante, Tomás Sarabia, Alfonso Cravioto, Macías Valadés, Evaristo Guillén, Federico Pérez Fernández, Alfonso Arciniega, José Trinidad Pérez y el ingeniero Francisco Naranjo.⁹

También la mujer participó de una manera activa dentro del partido, como María Talavera, esposa de Ricardo Flores Magón, las fundadoras del semanario Vesper que apoyaba al Partido Liberal Mexicano, la señora Juana B. Gutiérrez de Mendoza y la profesora Elisa Acuña de Rosete, distinguiéndose por su valentía al denunciar las injusticias del régimen; las presidentas del Club Liberal de Zitácuaro, Josefa Ortíz y Francisca Carrillo; también del Club Liberal de señoras y señoritas discípulas de Juárez, sus presidentas Guadalupe Colín y Benita Reyes.

3.3.1 ANTECEDENTES DEL PROGRAMA POLITICO DEL PARTIDO LIBERAL MEXICANO.

Como antecedentes del programa del partido, se dieron a conocer varios manifiestos en los cuales se expresaba una ideología de oposición liberal, que va a luchar por regresar al gobierno democrático, representativo y federal, contra el poder absoluto del régimen porfirista. En conclusión, se proponía la vuelta al liberalismo dirigida por los intelectuales de la clase media, en su mayoría periodistas que van a hacer suyas las reivindicaciones del proletariado mexicano.

Ricardo Flores Magón, se incorporó al partido con gran entusiasmo y se expresaba así del Congreso Liberal que se llevaría a cabo en 1901 en San Luis Potosí "Se acercan para la patria días de gloria, el próximo 5 de febrero se reunirá en dicha ciudad el gran Congreso Liberal, su misión es de saludable trascendencia ya que en el Congreso se discutirán los medios prácticos que haya para infiltrar el liberalismo en el espíritu de las masas".¹⁰

En este Congreso destacaron por su actividad política el Ingeniero Camilo Arriaga y el licenciado Antonio Díaz Soto y Gama, levantando el espíritu cívico del pueblo mexicano, se cimentaron las bases del partido y las estrategias para atacar el sistema.

"En el Congreso brilló la oratoria arrebatadora de Diódoro Batalla, la ponderosa valentía de Camilo Arriaga, el valor civil sin tacha de Ricardo Flores Magón y con todo el vigor de su juventud se inició en las luchas libertarias Antonio Díaz Soto y Gama".¹¹

En este congreso se redactaron cincuenta y dos artículos que fueron publicados en el número 28 del periódico Regeneración, el 28 de febrero de 1901, que expresaban la ideología liberal de este grupo de ciudadanos, los artículos más importantes son:

- I. El respeto y exacta observancia de las leyes.
- II. La educación liberal y cívica de la nación.
- III. El restablecimiento de la honradez política en los funcionarios.
- IV. La abolición de toda tendencia personalista en los gobiernos, que pueda juzgarse preferente a la Constitución de 1857 y Leyes de Reforma".¹²

Los anteriores artículos forman la esencia del programa liberal del partido y señalan las graves deficiencias que tenía el régimen, despertando al pueblo de su letargo político.

Se establece la organización del partido liberal en trece artículos, donde se localizan sus elementos de base, su armazón general, sus lazos de dependencia y sus instituciones dirigentes.

Para el funcionamiento del Partido Liberal se instituya un "Centro Director", el cual sería electo por mayoría absoluta de los clubes representados en el Congreso. Por esta vez lo sería el Club "Ponciano Arriaga", por un año, hasta la reunión del Congreso, con el número de delegados que asistan. Cuando el centro electo no pueda desempeñar sus funciones por dificultades, deberán nombrarse tres centros suplentes, de entre los cuales, el Presidente del Congreso electo designará al que deba substituir al centro directivo y en caso de falta del Presidente la designación la hará el primer Vicepresidente".¹³

Los acuerdos tomados en el Congreso Liberal tendrán para los clubes fuerza de ley y sólo podrán reformarse en Convención General y por acuerdo de la mayoría de los clubes; el Centro Directivo al terminar el Congreso Liberal contará con dos meses improrrogables para elaborar el programa general del Partido Liberal que deberá inspirarse en las resoluciones del Congreso; para que estos estatutos tengan validez se

requiere la previa sanción de la mayoría de los clubes, el Congreso celebrará sesiones ordinarias los últimos días del mes de diciembre de cada año y el Club Central puede celebrar sesiones extraordinarias.¹⁴

El Centro Directivo será ayudado por los tres clubes centrales que son Pachuca, Puebla y Tampico; este Centro Directivo consultará a los clubes en los casos que preceptúen los estatutos y se someterán al dictamen que sea común a dos por lo menos de los clubes consultados; los clubes que formen parte de la Coalición Liberal, deberán modificar sus estatutos particulares conforme a los estatutos generales y con tendencias al sistema federativo, al señalar las relaciones que deben existir entre los clubes de las capitales de los Estados, los de las cabeceras del Distrito y las agrupaciones de los Municipios.¹⁵

En estos artículos se puede observar que el elemento de base del Partido Liberal son los clubes que representan la esencia del partido. Como un partido no es una comunidad, sino un conjunto de comunidades, para unirse se necesita una unidad ideológica; por lo tanto, se estableció el Centro Directivo integrado por miembros de derecho que son los dirigentes del partido y el Congreso integrado por delegados de los Estados. La fuerza del partido va a residir en el programa político que se elabore, el cual debe responder a la ideología que maneja el partido.

También se observa que el partido en su organización interna, establece un centralismo democrático, pues las decisiones se toman desde arriba pero en función de las opiniones de la base y se busca el apoyo de ésta para su aplicación, una vez tomada la decisión, todos se disciplinan poniéndola en práctica.

Con respecto a la propaganda para allegarse miembros, los clubes liberales establecen los siguientes aspectos: para la propagación de los principios liberales,

deberían agruparse en clubes, los cuales organizarían conferencias públicas sobre instrucción cívica y con la obligación de dar una conferencia sobre el municipio para fortalecer esta institución democrática; cada club procuraría establecer una biblioteca pública en el lugar de su residencia; todos los miembros de los clubes contribuirían en la medida de sus facultades intelectuales y de sus recursos pecuniarios, para celebrar dignamente las fiestas patrias.¹⁶

Estos artículos son de gran importancia debido a que el Partido utilizaba como medio para llegar al pueblo la educación cívica de éste.

Los clubes organizarán y fomentarán sociedades obreras en las que se instruya a los asociados sobre derechos naturales y deberes civiles y políticos; se fomentarán y organizarán sociedades mutualistas para la defensa de las prerrogativas y derechos de sus miembros; se trabajará por extirpar el alcoholismo del seno de estas agrupaciones y de la sociedad en general; cada club tendrá su periódico para difundir las ideas liberales; se organizará una Sociedad Anónima para sostener un periódico diario, que será el órgano de propaganda del partido.¹⁷

La preocupación fundamental del partido fue la situación de la clase obrera que era explotada por el sistema capitalista y su objetivo inmediato fue hacerla conciente de mejorar la calidad de su trabajo para después exigir un salario justo y sus derechos como clase trabajadora. Las sociedades mutualistas o Círculos de Obreros Libres formaron las células del partido, porque reunían a sus miembros en su lugar de trabajo, formando grupos pequeños de 20 ó 60 miembros máximo, para hacer propaganda y agitación contra el poder político existente. Además, van a contar con órganos de propaganda masiva, mediante los cuales difundieron las ideas liberales, como fueron los periódicos.

Para combatir la influencia política del clero, se proponía obligarlo a que no diera servicios religiosos si no se le presentaban las actas civiles; que todas las oficinas de la iglesia que recaudaron fondos pagaran impuestos federales, sólo se permitiría un sacerdote por cada diez mil habitantes y perderían su calidad de ciudadanos mexicanos los que pronunciaran votos monásticos.¹⁸

El Partido Liberal se oponía a la política de conciliación del régimen y se proponía que el clero quedara sujeto al Estado, para evitar que volviera a tener influencia política y económica.

Las medidas para obtener estricta justicia en el país fueron las siguientes: todos los clubes debían vigilar los actos de los funcionarios públicos y cuando estos cometieran arbitrariedades, se les acusaría para alentar el valor civil de los ciudadanos; se formaron comisiones de salud pública para vigilar la administración de la justicia y apoyados por la PRENSA LIBERAL se publicarían las denuncias que se hicieran. Se proponía la división de la carrera de abogado en Doctor en Leyes que serían abogados mixtos y Licenciado en Leyes que serían Civiles y criminalistas, esto con el fin de mejorar su trabajo; en todo juicio criminal el acusado se tenía por inocente si no le comprobaba el delito.¹⁹

La justicia en la etapa porfirista, era uno de los aspectos más violados, había justicia para el rico pero no para el pobre que era víctima de la prepotencia de los funcionarios del régimen y para evitar esto se proponía incorporar al artículo 20 de la Constitución El Habeas Corpus.

Se proponían una serie de garantías para asegurar los derechos de los ciudadanos, entre ellas las siguientes: los miembros de los clubes concurrirían a los comicios

electorales para servir de ejemplo; elevarían a la categoría de constitucional la libertad de municipio y el derecho al voto.²⁰

Este programa no incluyó propuestas para mejorar la situación de la clase campesina; sin embargo, fue el primer intento de organizar al pueblo mexicano en un partido de oposición a la dictadura porfirista a pesar de la represión del sistema.

En cuanto a los lazos de dependencia del partido, no se estipulaba ningún requisito para pertenecer a él ni una cuota para el fondo común del partido y mucho menos se estableció como organizar la plataforma para alcanzar el poder.

Camilo Arriaga como presidente y Díaz Soto y Gama como vicepresidente, consideraron necesario encauzar el partido hacia una reforma política y radicalizar la actividad de los clubes liberales para obtener el apoyo de la clase media y baja, por lo que el 31 de marzo de 1901, publicaron un manifiesto a nombre del Club Liberal Ponciano Arriaga como Centro Director, en el que se "atacó a la dictadura dominante, a la prensa semioficial y al personalista antidemocrático y mal llamado Partido Científico".²¹

La represión del gobierno ante el anterior manifiesto fue dura y se ordenó la clausura de todos los clubes liberales; siendo arrestados Ricardo y Jesús Flores Magón y Antonio Díaz Soto y Gama, quienes fueron reclusos en la cárcel de Belén.

A pesar de lo anterior, se proyectó un segundo Congreso Liberal para llevarlo a cabo el 5 de febrero de 1902, en San Luis Potosí, para que éste tuviera resultados positivos, Camilo Arriaga y José María Facha, enviaron en noviembre de 1901, un temario a los clubes liberales para ser discutido en el congreso y proponer soluciones a los problemas que se planteaban como la cuestión campesina y el latifundismo.

El contenido del temario era el siguiente:

- 1). Complementar las Leyes de Reforma y hacer eficaz su aplicación.
- 2). Que se respetara la libertad de imprenta.
- 3). Garantizar la libertad del sufragio.
- 4). Libertad municipal y supresión de los jefes políticos.
- 5). Mejorar las condiciones de trabajo de los campesinos y resolver el problema agrario y del agio.
- 6). Afirmar la solidaridad, defensa y progreso de los clubes liberales.²²

La dictadura se sentía poderosa y no iba a admitir ninguna crítica; saboteando el segundo congreso, encarceló a sus dirigentes: Arriaga, Rivera y Sarabia en la cárcel de Belén en donde los mantuvo incomunicados. Porfirio Díaz, a través de Pablo Macedo y Joaquín D. Casassús, trató de persuadir a Arriaga de retirarse de la política a cambio de su libertad y aunque éste no aceptó fue liberado en 1903.

El Ingeniero Camilo Arriaga reorganizó el Club Liberal Ponciano Arriaga, quedando establecido el 5 de febrero de 1903 en la ciudad de México, siendo él el Presidente, Díaz Soto y Gama el Vicepresidente, Juan Sarabia el Primer Secretario y por primera vez se admitía en la dirigencia a Ricardo Flores Magón como Segundo Secretario; elaboraron dos manifiestos el del 27 de febrero de 1903 era el más radical y además el último que se daría en México.

"El documento es sin duda alguna, el más significativo de estos años en que la Revolución da sus primeros pasos y constituye un índice del grado en que nuevos problemas habían venido a sumarse a la ideología que se comenzaba a construir".²³

El contenido del manifiesto es el siguiente: Debido a que la dictadura ignoró la Constitución de 1857, el pueblo carecía de educación cívica; el sistema sólo había protegido a un grupo muy reducido, olvidándose del campesino y del obrero que eran explotados; confirmaba la existencia de la esclavitud en Valle Nacional y Yucatán; los latifundios habían provocado la carestía y la falta de alimentos básicos; la justicia sólo era para el poderoso; la instrucción pública se encontraba abandonada no así el militarismo. Sin embargo, a pesar de todo lo anterior, no se pensaba en la Revolución como solución. "No os llamamos a la Revolución, os llamamos a salvar a la Patria y a discutir y poner en práctica inmediatamente los medios de esa preciosa salvación".²⁴

El anterior manifiesto fue redactado por el periodista Santiago De La Hoz, únicamente hacía mención de los problemas sociales y dejaba en segundo término el aspecto político, que en ese momento se presentaba como necesario, debido a que se acercaba la lucha electoral para el período 1904 - 1910, perdiendo el Partido Liberal Mexicano la dirección de la lucha contra la dictadura y la oportunidad que se le presentaba para enfrentarse a la lucha electoral y formar un frente común con el Club Redención, que tenía como objetivo la Revolución.

En el manifiesto se describía la situación del país en sus aspectos negativos, pero se proponían soluciones pacíficas, para rectificarlas a través de los clubes liberales y de los círculos de obreros libres, donde se dejó sentir la mayor influencia de estas propuestas.

El ingeniero Camilo Arriaga y el licenciado Antonio Díaz Soto y Gama, se oponían a la reelección de Díaz. Sin embargo, en el debate del 16 de marzo de 1903, no aceptaron participar en la lucha electoral pretextando que el Club Liberal Ponciano Arriaga, podía ser acusado de tener ambiciones personalistas; a partir de este momento, Arriaga pierde el control del partido y del movimiento.

Juan Sarabia, Alfonso Cravioto, Ricardo y Enrique Flores Magón, se unieron al Club Redención y elaboraron el 11 de abril de 1903, un manifiesto más radical que los anteriores, proponiendo a todos los clubes liberales unirse para hacer una campaña política, que postulara un candidato liberal, opositor a Díaz, que defendiera el principio de la NO REELECCION; de seguir gobernando Díaz, la única alternativa para México sería una guerra civil.

Dividido el Partido Liberal, fue más fácil para el Dictador eliminarlos del campo político; la policía clausuró el periódico, confiscó la imprenta y encarceló a Juan y Manuel Sarabia, Ricardo y Enrique Flores Magón, Librado Rivera, Alfonso Cravioto y a Rosalfo Bustamante, en la cárcel de Belén, donde permanecieron hasta 1903. Al haber perdido todo su patrimonio y ante la represión del gobierno, se marcharon a los Estados Unidos de Norteamérica; lo mismo hicieron el ingeniero Camilo Arriaga y Díaz Soto y Gama, ya que también peligraban sus vidas, al presentar una protesta ante el Congreso por la violación al derecho de reunión que había cometido el General Bernardo Reyes, al disolver con violencia una manifestación contra su reelección en Monterrey.

En el exilio, Ricardo Flores Magón se convierte en el máximo dirigente del partido y establece una junta organizadora que elabora un programa revolucionario social y económico, el siguiente paso fue organizar a los miembros del partido, como células revolucionarias armadas, para llevar a cabo la revolución anarquista, contando con un órgano de propaganda el periódico Regeneración, que manda a México, registrándolo por correo de cuarta clase, para evitar que fuera interceptado por las autoridades porfiristas y llegara a los Círculos de Obreros Libres.

En los Estados Unidos de Norteamérica, surge de 1904 a 1906, una división más radical entre Camilo Arriaga y Ricardo Flores Magón, porque el primero no estaba de

acuerdo con las ideas anarquistas del segundo, quien proponía una revolución radical en la que deberían desaparecer el gobierno y la propiedad privada. Sin embargo, el ingeniero Arriaga, trató de conservar la unidad del movimiento bajo su dirección y financió las publicaciones del partido en el periódico Regeneración y en el semanario socialista Humanidad.

Los miembros del Partido Liberal tuvieron que trasladarse de San Antonio, Texas a San Luis, Missouri, donde se separaron los dirigentes; el ingeniero Arriaga se regresa a San Antonio donde continúa escribiendo con Santiago R. de la Vega el periódico Humanidad.

La enemistad que surgió entre Arriaga y Ricardo Flores Magón se agravó, cuando Francisco I. Madero retiró su apoyo económico a Ricardo y éste lo atribuyó a intrigas de Arriaga; la realidad era que Madero se distanció de él por sus inclinaciones al anarquismo y por los insultos que le dirigía a Arriaga calificándolo de traidor, esto significó la ruptura con los miembros que financiaban al partido y lo va a lamentar posteriormente Ricardo Flores Magón. "Ya no se necesita más que dinero para surtir de armas y municiones a los grupos, pues gente que tome las armas hay bastante".²³ Esto provocó que el movimiento careciera de armamento para iniciar la Revolución.

El 28 de septiembre de 1905, quedó integrada la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, siendo el Presidente Ricardo Flores Magón, el Vicepresidente Juan Sarabia y el Secretario Antonio I. Villarreal, iniciándose la era magonista en el partido; su primera tarea fue elaborar los estatutos del partido para preparar la campaña política, dándolos a conocer en su periódico Regeneración, el 28 de septiembre de 1905, éstos eran los siguientes:

- 1). El periódico Regeneración sería el órgano oficial del partido. En 1906 se enviaban a México por medio del servicio postal treinta mil ejemplares, que se distribuían entre comerciantes, artesanos, obreros y campesinos.

- 2). Se formarían en México, células secretas del partido, apoyándose en los Círculos de Obreros Libres, el primero se estableció en Puebla.
- 3). Otorgar respaldo financiero a los periódicos de oposición y a los liberales perseguidos en México.²⁶

En estos artículos no se establecía ninguna indicación para iniciar la lucha contra la dictadura, provocando esto una gran desilusión entre los miembros del partido, por las indecisiones de los dirigentes.

La represión del Gobierno de México se realizó a través de la agencia de detectives Pinkerton, la cual sin orden judicial confiscó las prensas, archivos y equipos del periódico, deteniendo a los dirigentes con el pretexto de una demanda de difamación hecha por un cacique de Oaxaca a quien se había atacado en el periódico Regeneración.

En México el periódico El Colmillo Público, hizo una intensa campaña para reunir la fianza de diez mil dólares y apoyados por los anarquistas norteamericanos y los periódicos Post-Despatch y Globe Democrat de San Luis, Missouri, lograron salir libres.

En 1906 los principales dirigentes del partido, Ricardo Flores Magón, Librado Rivera, Juan Sarabia y Antonio I. Villarreal, se inclinaron abiertamente al anarquismo, al entablar relaciones con los anarquistas norteamericanos Emma Goldman de Chicago, el líder socialista Eugene V. Debs, los abogados socialistas Job Harriman y A.R. Holston, los socialistas Harriman, Primrose D. Noel y Frances Noel, John Murray, James Roche, John Kenneth Turner, Ethel Duffy Turner, la rica heredera Elizabeth Darling Trowbridge que financió el partido hasta su matrimonio con Manuel Sarabia, todos ellos fueron aliados del Partido Liberal Mexicano y le hicieron propaganda en sus periódicos radicales The Border de Tucson, Appeal to Reason de Kansas, también

tuvieron amistad con los dirigentes del sindicato Western Federation of Miners, el más grande sindicato de la Industrial Workers of the World (I.W.W.)”

Los Estados Unidos de Norteamérica, temiendo que esta alianza anarquista entre mexicanos y norteamericanos, desencadenara una revolución que pusiera en peligro el capital norteamericano, iniciaron en 1906 una intensa persecución contra los dirigentes de este partido, apoyados por los Departamentos de Estado, Guerra, Tesoro, Comercio, Trabajo, Justicia e Inmigración, en colaboración con la Embajada Norteamericana en México y la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. El grupo liberal al considerar su situación insegura en los Estados Unidos de Norteamérica, porque podían ser deportados, huyeron a Toronto y posteriormente a Montreal, ya que existía una recompensa por su captura de 20,000 dólares.

En San Luis Missouri, se quedaron Librado Rivera, Antonio I. Villarreal y Manuel Sarabia, para seguir publicando el periódico Regeneración. En la edición del 20 de febrero de 1906, se hacía una invitación a los miembros del partido para que enviaran por correspondencia propuestas para elaborar el programa del partido y para la formación de unidades armadas programadas para la revolución que se pretendía iniciar en septiembre de 1906, cuya coordinación estaría en manos de Villarreal, quien tuvo que trasladarse a Ciudad Juárez, Chihuahua.

3.3.2 CONTENIDO DEL PROGRAMA DEL PARTIDO LIBERAL MEXICANO.

El programa del Partido Liberal Mexicano no fue obra de un sólo hombre, fue el producto del grupo dirigente que supo interpretar las necesidades económicas, políticas y sociales del proletariado mexicano.

Antonio I. Villarreal elaboró las secciones correspondientes a educación y agrarismo; Juan Sarabia escribió las que se referían a los campesinos y obreros y junto

con Arriaga pudo moderar las inclinaciones anarquistas de los Flores Magón y Rivera. A Ricardo Flores Magón le tocó elaborar la sección más larga del programa y fue la "Exposición" que precedía y explicaba los cincuenta y dos puntos que contenía el programa."

El programa fue fechado el 1 de julio de 1906 en San Luis Missouri, en el que se hacía un llamado a todos los mexicanos para que apoyaran este programa, con el cual se enfrentarían a luchar contra la dictadura, comprometiéndose a llevarlo a la práctica si triunfaban en la contienda.

Este programa se comprometía a restablecer un gobierno democrático basado en la Constitución de 1857, desconociendo todas las reformas que se le hicieron durante el gobierno de Díaz y comprometiéndose a incorporar a través de un Congreso Nacional las leyes que fueran necesarias para ponerlo en práctica.

Se preocupaba por la corrupción y la inmoralidad de los funcionarios públicos, pero estaba consciente de que una simple ley no bastaba para reglamentar este aspecto, debido a que el poder enajena, proponiendo que fueran los ciudadanos con plena conciencia de su intervención cívica en las cuestiones públicas, los que exigieran responsabilidades, denunciando los actos delictivos en que incurrieran y exigiéndoles el cumplimiento de sus deberes como funcionarios públicos.

El programa del Partido Liberal Mexicano es uno de los más avanzados en reformas políticas del siglo XX que se dieron en México, ya que contemplaba todos los aspectos en los que habían fallado el régimen porfirista. Además, fue precursor de la Revolución al despertar al pueblo de México del letargo político en que lo había colocado la dictadura.

En síntesis, el programa respondía a las necesidades de los obreros y campesinos que habían quedado al margen del desarrollo económico. A continuación se analizarán los estatutos del programa.

REFORMAS CONSTITUCIONALES

En este aspecto las reformas constitucionales iban encaminadas a entregarle el poder al pueblo y reducir el poder militar, estableciendo como principio fundamental la NO REELECCION. Y sobre todo, rescatar la libertad de prensa que había sido nulificada por el autoritarismo del régimen; también se pedía la desaparición de la leva, ya que ésta se había convertido en una fuente de ingresos de los jefes políticos y gobernadores, provocando que el ejército porfirista fuera una milicia de forzosos.²⁹

En las reformas constitucionales se pedía la reducción del período presidencial a cuatro años, pues el dictador la había ampliado a seis años, la supresión del servicio militar obligatorio, mejorar los sueldos de los soldados, abolir la pena de muerte, excepto para los traidores, restituir a Yucatán el territorio de Quintana Roo.³⁰

El artículo de la NO REELECCION no existía en la Constitución de 1857, porque los presidentes ni siquiera terminaban sus períodos, pero debido a las reelecciones de Díaz, era necesario para que el poder no fuera privilegio de un sólo grupo político; las reformas al ejército eran con el objeto de que no fuera un grupo privilegiado con fueros, sino un servidor de la nación.

MEJORAMIENTO Y FOMENTO DE LA INSTRUCCION

El programa en este aspecto era muy realista y liberal, pedía establecer escuelas primarias para suplir las clericales; se establecía la obligación de impartir enseñanza en todas las escuelas, declarar la instrucción primaria obligatoria hasta la edad de 14 años;

pagar buenos sueldos a los maestros de primaria; establecer la enseñanza de artes y de oficios e instrucción militar y cívica.¹¹

Estos artículos representan la parte reformista más importante del programa, porque la actividad docente siempre se había considerado sin importancia y había quedado relegada a un segundo término, y sin instrucción, no habría una conciencia cívica para que el pueblo pudiera hacer uso de sus derechos electorales.

EXTRANJEROS

Se establecía que los extranjeros por el solo hecho de adquirir bienes raíces, perdían su nacionalidad y se convertían en ciudadanos mexicanos. También se prohibía la inmigración china.¹²

Esta política en cuanto a relaciones exteriores era nacionalista y su objetivo era recuperar la soberanía territorial que estaba en manos de extranjeros; por otra parte, la mano de obra china era más barata y competía en forma desigual con la mexicana, ya que el chino siempre estaba dispuesto a trabajar por menos dinero y esto perjudicaba a los obreros mexicanos.

RESTRICCIONES A LOS ABUSOS DEL CLERO CATOLICO

El Partido Liberal Mexicano había surgido como una protesta por la política de conciliación que había llevado a cabo Porfirio Díaz con el clero mexicano.

Los templos se consideraron como negocios mercantiles, quedando por tanto obligados a pagar impuestos; se consideró nacionalizar los bienes raíces que el clero tenía en su poder y suprimir las escuelas dirigidas por ellos.¹³

Con estos artículos se pretendía terminar definitivamente con los privilegios del clero y con su influencia política y económica, vigilando el estricto cumplimiento de las Leyes de Reforma.

CAPITAL Y TRABAJO

Este aspecto fue el objetivo fundamental del partido y por lo tanto diez artículos proponen mejorar las condiciones de la clase obrera, la cual será la que integrará a los militantes del partido organizados en Círculos de Obreros Libres.

Para la clase obrera se pedía una jornada máxima de ocho horas y un salario mínimo de \$ 1.00, para la generalidad del país y de más de \$ 1.00, para aquellas regiones en que la vida era más cara; reglamentar el servicio doméstico y el trabajo a destajo; prohibir el empleo de niños menores de 14 años; obligar a los patrones a mantener las mejores condiciones de higiene en las fábricas, talleres y minas; obligar a los patrones o propietarios rurales a dar alojamiento higiénico a los trabajadores cuando fuera necesario; obligar a los patrones a indemnizar a los obreros por accidentes de trabajo; suprimir las tiendas de raya; prohibir multas o descuentos del salario de los obreros; salario igual para mexicanos y extranjeros; hacer obligatorio el descanso dominical; declarar aholidas las deudas actuales de los obreros con sus patrones.⁴

El Partido Liberal Mexicano fue el precursor en establecer en México las relaciones obrero-patronales, basadas en la justicia y en el honor, la mayor parte de estos artículos, quedando incluidos en la Constitución de 1917 en el artículo 123.

TIERRAS

El problema de la propiedad de la tierra en México, ha sido uno de los más graves, propiciando la inestabilidad política de la nación, debido fundamentalmente a

que nunca se ha creado la infraestructura que se necesita, para que el campesino se incorpore al sistema económico y se convierta en un elemento de progreso.

El reparto de tierras es necesario, pero también los medios para cultivarla, ya que si esto falta, el campesino abandonado a su suerte, se verá en la necesidad de vender o arrendar su parcela a quien tenga los medios para cultivarla, convirtiéndose en un peón asalariado o mediero, sujeto nuevamente a la explotación del hacendado. Este problema fue íntegramente contemplado por los dirigentes del Partido Liberal Mexicano, estableciendo soluciones en los artículos 34, 35, 36 y 37 de su programa.

Los dueños de las tierras están obligados a trabajar la totalidad de éstas; si dejaran algunas sin trabajar, el estado la repartirá a los campesinos que no la tengan; se invita a los mexicanos residentes en el extranjero a regresar al país, para lo cual el gobierno les proporcionará los gastos de viaje y les dará tierras para cultivarlas; el estado dará tierras a quien las solicite, con la única condición de cultivarlas y no venderlas; además, se creará un Banco Agrícola que hará préstamos a los agricultores pobres con poco rédito y redimibles a plazos.³⁵

En síntesis, se respetará la propiedad privada mientras cumpla su función social como base fundamental de la república democrática mexicana. Se pretendía por todos los medios evitar los latifundios, arraigar a los mexicanos en su patria para que no salieran a buscar trabajo al extranjero por falta de apoyo del estado, se ayudaría al campesino con créditos para que no quedara en desventaja con el rico y tuviera la necesidad de vender su propiedad, prohibiendo la concentración de la tierra en unas cuantas manos.

Con estos artículos, el Estado adquirirá la responsabilidad de regular la propiedad de la tierra y de fomentar la producción agrícola con su labor social.

IMPUESTOS

Se pedía la abolición del impuesto del timbre; suprimir contribuciones a los pequeños empresarios, con excepción de las instituciones religiosas; gravar los artículos de lujo; bajar los precios de los artículos de primera necesidad; no permitir corrupción en el pago de impuestos.³⁶

Estos son de los más progresistas del programa y fueron más allá, en sus demandas, que los estipulados en la Constitución de 1917.

PUNTOS GENERALES

Estos artículos abarcan el derecho civil, penal, administrativo e internacional y reflejan la inquietud del partido por restablecer un gobierno responsable de sus actos ante sus gobernados.

Pretenden, entre otras cosas, que se logre hacer práctico el Juicio de Amparo; restituir la zona libre en la frontera; establecer la igualdad civil para hijos legítimos e ilegítimos; establecer colonias penitenciarias de regeneración; supresión de los Jefes Políticos; reorganizar los municipios; suprimir el afgó; protección a la raza indígena, restituyéndoles sus tierras a los Yaquis, Mayas y otras tribus; establecer lazos de unión con los países latinoamericanos.³⁷

Así el Partido Liberal Mexicano se comprometía a restablecer la República Representativa, Democrática y Federal. Terminaba el manifiesto con estas palabras que se convertirían en su lema:

REFORMA, LIBERTAD Y JUSTICIA

"St. Louis, Mo., Julio 1 de 1906.

Presidente Ricardo Flores Magón, Vicepresidente Juan Sarabia, Secretario

Antonio I. Villarreal, Tesorero Enrique Flores Magón, Primer Vocal Profesor Librado Rivera, Segundo Vocal Manuel Sarabia, Tercer Vocal Rosalfo Bustamante³⁴

A pesar de que posteriormente los dirigentes del partido se inclinaron hacia la izquierda revolucionaria, éste programa no tiene nada de anarquista. Es un documento que coincide en esencia con el programa de los grupos liberales mexicanos y estaba apegado a la realidad nacional.³⁵

El programa del Partido Liberal Mexicano circuló clandestinamente en los centros de trabajo del país por medio del periódico Regeneración, que se editaba en Estados Unidos de Norteamérica y era enviado por correo a los suscriptores de México, provocando los movimientos obreros liberales de 1906 y 1908, en Cananea, Sonora, Orizaba y Río Blanco en Veracruz, Puebla y San Luis Potosí; en todos ellos la clase trabajadora se enfrentó a los capitalistas, quienes estaban apoyados por la dictadura.

3.4 CONSECUENCIAS DE LA INFLUENCIA POLITICA DEL PARTIDO LIBERAL MEXICANO.

En México la situación de la clase obrera era deprimente debido a la explotación de que era víctima por los capitalistas. Sin embargo, en el siglo XX surge una lucha intensa entre ambas, manifestándose antiextranjera y antipatronal; de 1877 a 1910, hubo 250 huelgas. La actitud del estado ante los problemas obrero patronales era de indiferencia y cuando intervenía se inclinaba hacia los capitalistas.

Las huelgas obreras de mayor trascendencia fueron la de Cananea en Sonora y la de Río Blanco en Veracruz, siendo también importantes la de los ferrocarriles, la de la industria tabaquera y la de hilados y tejidos; todas ellas influenciadas por el programa del Partido Liberal Mexicano y organizadas por los Círculos de Obreros Libres.

La huelga de Cananea, fue contra la Cananea Consolidated Copper Company de William C. Greene, subsidiaria de Anaconda, ésta estalló el 10. de junio de 1906; fue organizada por el Club Liberal de Cananea, integrado por los dirigentes Esteban Baca Calderón, Manuel M. Diéguez y Francisco M. Ibarra, que recibía las ordenes del Partido Liberal Mexicano a través de Lázaro Gutiérrez de Lara, que sostenía relaciones epistolares con Ricardo Flores Magón.

El gobierno debido a su espionaje, se expresaba así del movimiento: "hemos descubierto correspondencia entre varios de los cabecillas de la huelga y los Flores Magón de St. Louis Mo., en estos momentos nos ocupamos de averiguar cuantos están complicados, consideramos esto de mucha importancia, tenemos ya asegurados a los principales cabecillas".⁴⁰

Al día siguiente de iniciada la huelga los obreros presentaron a la empresa un pliego de peticiones fundamentadas en el programa del Partido Liberal Mexicano, siendo justas las aspiraciones de la masa trabajadora para mejorar su condición económica, que el abogado de la empresa calificó de absurdas.

El 10. de junio por la tarde, se organizó una manifestación de tres mil trabajadores que acabó en un enfrentamiento sangriento, que terminó con la represión por parte del estado, el Gobernador Rafael Izábal, ayudado por el Coronel Rynning y 275 soldados norteamericanos.

El 6 de enero, los cinco mil trabajadores de las minas de cobre, sin armas, agotados por el hambre y amenazados por el general Luis E. Torres, de incorporarlos al ejército, desistieron de la huelga y regresaron al trabajo; sus dirigentes fueron aprehendidos y sentenciados a 15 años en la cárcel de San Juan de Ulúa.

"Fueron los mineros de Cananea los primeros que en México lucharon por conquistar la jornada de ocho horas y un salario mínimo suficiente para satisfacer, dentro de marcos humanos, las necesidades del trabajador y de su familia; fueron los primeros mártires de noble cruzada, héroes anónimos PRECURSORES de la revolución social que había de transformar la fisonomía de la Nación".⁴⁴

Siete meses después de la anterior, tuvo lugar la huelga textil de Río Blanco, Ver., de 1906 a 1907; organizándose primero, el Gran Círculo de Obreros Libres que fue el director de los que surgieron en los estados de Puebla, Querétaro, Jalisco, Oaxaca y el Distrito Federal, teniendo como órgano de difusión el periódico La Revolución Social, dirigido por José Neira, amigo personal de Camilo Arriaga. Mediante él mantuvo comunicación con el Partido Liberal Mexicano; en Orizaba el dirigente era Manuel Avila, quien también dió a conocer el programa del partido.

Los industriales de Puebla, alarmados ante la propaganda del Partido Liberal Mexicano, expidieron un reglamento prohibiendo a los trabajadores organizarse, so pena de expulsión. Esto y la reducción de salarios que hubo en noviembre de 1906, con el pretexto de la baja de los precios del algodón provocó que los obreros textiles de Puebla y Tlaxcala, se declararan en huelga el 4 de diciembre de 1906, siendo apoyados por los Círculos de Obreros Libres de Orizaba y Río Blanco.

Los industriales en respuesta cesaron a tres mil trabajadores y sus representantes, pidieron la intervención del Presidente Díaz para resolver el conflicto; éste pronunció un laudo el 4 de enero de 1907, resultando favorable a los patrones, pues se les prohibía hacer huelgas, quedaban sujetos a los administradores por medio de libretas de identificación: se les permitía tener periódicos, pero éstos serían censurados por los Jefes Políticos para que no se publicaran doctrinas subversivas.

Con este documento Porfirio Díaz dejaba que las demandas obreras se fueran resolviendo paulatinamente conforme los empresarios lo creyeran necesario; el laudo se dió a conocer el 5 de enero, en un teatro de la Ciudad de Orizaba; en el artículo primero establecía que el lunes 7 de enero, se abrieran todas las fábricas que estuviesen cerradas en los estados de Puebla, Veracruz, Jalisco, Querétaro, Oaxaca y el Distrito Federal, provocando descontento e inconformidad en la clase trabajadora.

En Río Blanco, los obreros se presentaron a pedir un adelanto de alimentos en la tienda de raya, debido a que se encontraban hambrientos después de dos meses de huelga y como les fue negado, la asaltaron siendo cruelmente reprimidos por el ejército a las ordenes del Coronel Rosalfo Martínez; los que lograron huir fueron cazados en las montañas como animales y los que fueron apresados se les trasladó a Valle Nacional, y a Yucatán.

"El área de Río Blanco, Orizaba, así como Cananea, continuaron siendo un centro de agitación del Partido Liberal Mexicano y de conspiración revolucionaria, a pesar de la fuerte vigilancia del gobierno, que impidió cualquier nuevo brote de violencia durante el período precursor. La tercera área de agitación huelguística influida por El Partido Liberal Mexicano fue la de los ferrocarriles nacionales, especialmente en San Luis Potosí, en el norte. Esta agitación fue dirigida por la gran Liga Mexicana de empleados de ferrocarril, que tenía su cuartel general en San Luis Potosí".⁴²

El movimiento obrero ferrocarrilero fue el mejor organizado para defender sus derechos como clase trabajadora, en julio y agosto de 1906, más de tres mil ferrocarrileros se declararon en huelga en San Luis Potosí, Nuevo León, Aguascalientes y Chihuahua, paralizándose la red ferrocarrilera del norte.

Las agrupaciones de resistencia ferrocarrilera eran: "La Sociedad de Ferrocarrileros Mexicanos de Nuevo Laredo; La Suprema Orden de Empleados del Ferrocarril Mexicano, en la Ciudad de México; La Hermandad de Ferrocarrileros en Monterrey; La Unión de Mecánicos en Puebla; la Unión de Caldereros, en Aguascalientes; y sobre todo, la Gran Liga Mexicana de Empleados de Ferrocarril fundada en 1907, por Félix C. Vera y suprimida en 1908, por el gobierno a causa de un connato de huelga en San Luis Potosí".⁴³

El Presidente Díaz alarmado ante los brotes huelguistas que surgían en la República, le encomendó al Licenciado Rafael de Zayas Enríquez, que hiciera un estudio de la situación que las había provocado, dándose a conocer éste en agosto de 1906, con el nombre de APUNTES CONFIDENCIALES SOBRE LA SITUACION POR LA QUE ATRAVIESA EL PAIS SUS CAUSAS Y MANERA DE CONJURAR EL PELIGRO. "No hay que equivocarse; el movimiento actual no es aislado ni está circunscrito a la clase obrera. Se le ha hecho aparecer como socialista porque ataca al industrialismo, pero su esencia es política contra el gobierno y para comprobarlo hasta analizar a la prensa reaccionaria para darse cuenta de su objetivo, desprestigiar a los hombres públicos".⁴⁴

De nada sirvió la advertencia del Licenciado Rafael de Zayas Enríquez, ya que el régimen porfirista siguió su política de represión contra la oposición y sobre todo contra los dirigentes obreros.

Los movimientos armados de 1906, 1908 y 1910, también fueron dirigidos por el Partido Liberal Mexicano y apoyados ideológicamente por éste.

En San Luis Missouri se organizó el movimiento revolucionario proyectado para iniciarse el 16 de septiembre de 1906, llegando de Canadá Ricardo Flores Magón y

Juan Sarabia, el 2 de septiembre del mismo año, lanzaron una proclama a los clubes liberales de México para invitarlos a iniciar la revolución. "Nos rebelamos contra la dictadura de Porfirio Díaz y no depondremos las armas que hemos empuñado con toda justificación, en unión de todo el Partido Liberal Mexicano, hemos hecho triunfar el programa promulgado el día 10. de julio del corriente año".⁴⁵

Se invitaba a los oficiales y soldados del ejército a incorporarse al movimiento, prometiéndoles su ascenso a los grados inmediatos, a los extranjeros se les advertía que debían ser neutrales y se les respetarían sus vidas y propiedades, además, se reconocía como único gobierno a la Junta Organizadora del Partido Liberal.

Los movimientos revolucionarios de 1906, obtuvieron valiosas experiencias militares e ideológicas, aportando sus conocimientos a la Revolución de 1910. Estos fueron los siguientes: el de Douglas, Arizona, dirigido por Tomás R. Espinoza y Luis García; el de Jimenez de Coahuila, dirigido por Juan José Arredondo y León Ibarra; el de Acayucan, Veracruz, dirigido por Hilario C. Salas; el del Paso, Texas, dirigido por Prisciliano Silva y el profesor Lauro Aguirre; en el de Ciudad Juárez, se aprehendió a Juan Sarabia y Antonio I. Villarreal, dirigentes del Partido Liberal Mexicano.⁴⁶

La revolución de 1906 fracasó debido a la red de espionaje que tenía el gobierno de México en combinación con el norteamericano a lo largo de la frontera, siendo determinantes los servicios de los detectives de la Pinkerton y la intercepción del correo en colaboración en el servicio postal norteamericano, esto unido al arresto de Librado Rivera en Cananea, por Enrique C. Creel y la ocupación en San Luis Missouri del periódico Regeneración, le restaron al movimiento organización y fue más fácil reprimirlo y obtener la extradición de los magonistas acusándolos de delitos de tipo común (connato de robo con violencia, homicidio y daño en propiedad ajena) y no por

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTECA

delitos políticos, refiriéndose a ellos no como revolucionarios sino como delincuentes para restarle importancia al movimiento.

El siguiente movimiento revolucionario estaba programado para septiembre de 1907, pero se pospuso debido al arresto de Ricardo Flores Magón, Librado Rivera y Antonio I. Villarreal, por las autoridades norteamericanas a petición del cónsul norteamericano en Los Angeles, señor Antonio Lozano, acusados de robo y muerte cometidos en Villa Jiménez, Coahuila, pero la extradición fue rechazada y su situación despertó la simpatía del pueblo norteamericano.

El movimiento revolucionario de 1908, tuvo más armamento, mejores objetivos militares que atacar y apoyo popular, pero también se enfrentó a un ejército más poderoso y a una red de espionaje mejor organizada y a una vigilancia más estrecha por parte de las patrullas norteamericanas; sin embargo, Ricardo Flores Magón se mostraba escéptico en cuanto al triunfo del movimiento que se llevaría a cabo el 25 de junio de 1908, a todo lo largo de la frontera y además temía que los Estados Unidos de Norteamérica lo tomaran como pretexto para invadir a México.

El primer levantamiento ocurrió el 24 de junio de 1908, en Viesca, Coahuila, tomando al pueblo brevemente; el 26 se levantó un grupo en Las Vacas, que atacó a la guarnición militar pero fueron rechazados y se remontaron a la sierra de Jímulco; en Chihuahua hubo dos brotes rebeldes en Casas Grandes y Palomas, que fueron reprimidos sangrientamente. Similares derrotas sufrió el Partido Liberal Mexicano en Los Hornos, Matamoros; en Mexicali, Baja California; en Sonora, los yaquis dirigidos por Fernando Palomares; en Orizaba reinaba la confusión entre los miembros del partido que habían visto fracasar la revolución.

Jesús Silva Herzog, en su obra Breve Historia de la Revolución Mexicana, dice con respecto a los anteriores acontecimientos "Probablemente fueron prematuros, el país no estaba preparado para la Revolución y fueron fácilmente sofocados por las tropas del gobierno".⁴⁷

Como represalia el Procurador General de los Estados Unidos de Norteamérica, ordenó que los altos dirigentes del movimiento Ricardo Flores Magón, Librado Rivera y Antonio I. Villarreal, confinados en la cárcel de Los Angeles, California, fueran incomunicados.

El Partido Liberal Mexicano de 1908 a 1910, ante la represión sistemática del gobierno, mantuvo la guerra de guerrillas básicamente defensiva en Coahuila y en Acayucan, Ver., y continuaron la propaganda del partido por los Estados de Oaxaca, Puebla, Tlaxcala y México; culminando con movimientos precursores al de Madero en octubre de 1910, en Veracruz dirigido por Santana Rodríguez (Santanón) y Cándido Donato Padua; el de Gabriel Leyva en Sinaloa y el de Valladolid en Yucatán.

En este período el arma más efectiva del partido fue la prensa que invitaba a los camaradas mexicanos a levantarse en armas contra la dictadura y estos fueron: Libertad y Trabajo de los Angeles, California, editado por Fernando Palomares y Juan Olivares; Reforma Libertad y Justicia de Austin, Texas, editado por Tomás Sarabia y Antonio P. Araujo; El Defensor del Pueblo semanario socialista de Tucson, Arizona, editado por Manuel Sarabia; Punto Rojo semanario anarquista de Rfo, Texas, editado por Práxedes G. Guerrero; El Obrero de San Antonio, Texas, editado por Teresa Villarreal.⁴⁸

Al salir en libertad los dirigentes del Partido Liberal en agosto de 1910, continuaron la publicación de su periódico Regeneración, en los Angeles, California y publicaron un manifiesto ante la proximidad de la revuelta maderista para dar a conocer

a sus partidarios su oposición ante ésta. "La Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano, no tiene ninguna liga con el partido maderista, aunque aconsejaba a los liberales aprovechar el estallido de la Revolución Maderista el 20 de noviembre de 1910, para levantarse en armas, pero sin hacer causa común con los maderistas, porque el programa del Partido Liberal era distinto al programa del Partido Antirreeleccionista".⁴⁹

El Partido Liberal quería libertad económica y en consecuencia política y el Partido Antirreeleccionista quería libertad política, en consecuencia económica; por lo tanto, en cuestión de principios no estaban de acuerdo.

De 1908 a 1910, van a surgir dos tendencias en el campo político que se van a enfrentar en una lucha ideológica y estas son: la del Partido Liberal Mexicano que proponía una revolución violenta con fines socioeconómicos y la del Partido Antirreeleccionista que proponía una transacción con Díaz en el campo político para evitar la revolución; aunque posteriormente ante el fraude electoral de 1910, también se inclinaron por la revolución.

Cuando Francisco I. Madero se decidió por la revolución para enfrentarse a la dictadura, los que se encontraban preparados con las armas y con una experiencia de cinco años de lucha militar eran los miembros del Partido Liberal, por eso al unirse al movimiento maderista de noviembre de 1910 a febrero de 1911, ayudaron a la revolución contra Díaz, en Veracruz, Chihuahua y Baja California.

El movimiento maderista incorporó en sus filas a miembros del Partido Liberal de tendencia moderada que no estaban de acuerdo con las inclinaciones radicales del partido y estos fueron: Lázaro Gutiérrez de Lara, Antonio I. Villarreal, Paulino Martínez, Camilo Arriaga, Jesús Flores Magón, Juan Sarabia y el licenciado Antonio

Díaz Soto y Gama; todos ellos se unieron con la esperanza de que el maderismo podría realizar una rápida reforma socioeconómica.

Con el inicio de la Revolución de 1910, se terminó la etapa precursora del movimiento liberal magonista y continuará la revolución hasta la salida del dictador del poder. El Partido Antirreeleccionista con su lema "SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION" pero incorporando en su ideología los lemas del Partido Liberal Mexicano "REFORMA, LIBERTAD Y JUSTICIA", la llevará a cabo.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

1. González Casanova. Op. Cit. p. 32.
2. Duverger. Op. Cit. p. 10.
3. Ibidem. p. 11.
4. James D. Cockcroft. Precursores Intelectuales de la Revolución Mexicana. Trad. María Eunice Barrales. México, Edit. Siglo XXI, 1971. p. 9.
5. Fuentes Dfáz. Op. Cit. p. 89, 90.
6. Cockcroft. Op. Cit. p. 92.
7. Ibidem. p. 68, 70, 81, 82.
8. Vid. Supra. p. 46.
9. Cockcroft. Op. Cit. p. 106.
10. Barrera Fuentes. Op. Cit. p. 39.
11. Ibidem. p. 45.
12. " Resoluciones Tomadas por el Primer Congreso Liberal de la República Instituido en San Luis Potosf. El 5 de febrero de 1901". Regeneración. México, No. 28, febrero 28 de 1901. p. 3.
13. Ibidem. p. 4.
14. Ibidem. p. 5.
15. Ibidem. p. 6, 7.
16. Ibidem. p. 7.
17. Ibidem. p. 7.

18. Ibidem. p. 7.
19. Ibidem. p. 8.
20. Ibidem. p. 8.
21. Cockcroft. Op. Cit. p. 94.
22. Arnaldo Cordoba. Op. Cit. p. 93. Cf. Barrera Fuentes. Op. Cit. p. 97.
23. Ibidem. p. 94.
24. Ibidem. p. 97.
25. Manuel González Ramírez. Epistolario y Textos de Ricardo Flores Magón. México - Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1964. P. 110 Carta de Ricardo Flores Magón a Antonio P. Araujo, con fecha 6 de junio de 1907.
26. Cockcroft. Op. Cit. p. 119.
27. Ibidem. p. 122, 124.
28. Ibidem.
29. Programa del Partido Liberal Mexicano en Silva Herzog. Op. Cit. V.1 p. 96, 97.
30. Ibidem. p. 97.
31. Ibidem.
32. Ibidem.
33. Ibidem. p. 97, 98.
34. Ibidem. p. 98, 99.
35. Ibidem. p. 99.
36. Ibidem. p. 100.
37. Ibidem.
38. Ibidem. p. 101.

39. Fuentes Díaz. Op. Cit. p. 95.
40. Carta de Rafael Izábal y Luis Torres al Vicepresidente Ramón Corral con fecha 5 de junio de 1906 en González Ramírez. Op. Cit. p. 76.
41. Silva Herzog. Op. Cit. V.1 p. 46.
42. Cockcroft. Op. Cit. p. 132.
43. Silva Herzog. Op. Cit. V.1 p. 43.
44. Barrera Fuentes. Op. Cit. p. 195, 197.
45. Ibidem. p. 201, 203.
46. Cockcroft. Op. Cit. p. 139, 141.
47. Silva Herzog. Op. Cit. V.1 p. 59.
48. Cockcroft. Op. Cit. p. 146.
49. Barrera Fuentes. Op. Cit. p. 300.

CAPITULO CUARTO

EL PARTIDO ANTIRREELECCIONISTA

- 4.1 Antecedentes.**
- 4.2 Principales Delegados del Partido.**
- 4.3 La Sucesión Presidencial de 1910, de Francisco I. Madero.**
- 4.4 La Campaña Política.**
- 4.5 La Convención Antirreeleccionista.**
- 4.6 El Fraude Electoral.**
- 4.7 El Plan de San Luis.**
- 4.8 La Revolución Maderista.**

CAPITULO CUARTO EL PARTIDO ANTIRREELECCIONISTA

4.1 ANTECEDENTES.

El antirreeleccionismo, antes de la Constitución de 1857, no se había presentado como demanda importante en la vida política de la nación, debido a que los presidentes escasamente cumplían su mandato presidencial o bien eran destituidos por golpes militares. Lo proclama el General Porfirio Díaz por primera vez en los movimientos revolucionarios que dirigió: el de La Noria y el de Tuxtepec y paradójicamente, e incluso lo propondrá como principio fundamental del partido maderista en la lucha electoral de 1910, para posteriormente triunfar en la lucha armada contra el régimen porfirista.

El Partido Antirreeleccionista con su lema "SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION", destacará en la conducción del pueblo mexicano para retomar los destinos de su vida política luchando contra la dictadura porfirista.

El primer proyecto de Madero fue llevar a las urnas al pueblo y tratar de lograr una conciliación con el gobierno para prevenir un movimiento armado y dar paso a una evolución política democrática prohijada por el dictador, pero éste se negó a toda conciliación y con su actitud desencadenó la revolución. "La Dictadura murió en 1908 en brazos de la intriga denominada Conferencia Creelman, su sepelio tuvo lugar el 15 de abril de 1910 ordenado y presidido por la Convención Anti - Reeleccionista y desde el 18 de noviembre de 1910, comenzó el velorio del ilustre difunto que no ha podido concluir en más de 10 años".¹

Madero no sólo dirigió al pueblo a la revolución, también lo dotó de un caudillo, un partido y un programa político para enfrentarlo al régimen pero era de tal magnitud

esta empresa que Evaristo Madero, refiriéndose a ella decía "El desafío se parece al de un microbio con un elefante".² Lo que no tomó en cuenta el pariente de Madero es el poder destructivo de los microbios cuando atacan un organismo decaído como era el porfirismo.

El Partido Antirreeleccionista tuvo dos etapas de acción: la primera con un programa fundamentalmente político basado en la demanda por el Sufragio Efectivo del pueblo mexicano y la No Reección del presidente, gobernadores y presidentes municipales. Su plataforma electoral va a estar apoyada por todas las clases sociales. En este período se combate primero en el campo electoral y después en la lucha armada para obtener la renuncia de Díaz y de Corral.

La segunda etapa es donde surge con el nombre de Partido Constitucional Progresista presentando un programa con gran contenido social y económico teniendo como principal objetivo llevar a Madero a la presidencia de la república, consolidándose el triunfo de la revolución que se había interrumpido durante el gobierno interino de León de la Ibarra para dar paso al gobierno maderista. "El programa de aquel gobierno se condensaba en éstas simples palabras: apego estricto a la ley dentro de un amplio espíritu de conciliación".³

4.2 PRINCIPALES DELEGADOS DEL PARTIDO.

Francisco I. Madero pertenecía a una rica familia terrateniente del estado de Coahuila; el patriarca era don Evaristo Madero que se había distinguido por ser un hombre recto y trabajador. Había desempeñado el cargo de gobernador de Coahuila, esta inclinación por la política se la heredaría a su nieto Francisco I. Madero hijo de don Francisco Madero Hernández y de doña Mercedes González Treviño nacido en la Hacienda El Rosario en el municipio de Parras, el 30 de octubre de 1873.⁴

Sus primeros estudios formales los hizo Francisco I. Madero a la edad de 12 años, al ingresar al colegio de Jesuitas de San Juan en Saltillo; al año siguiente junto con su hermano Gustavo asistió al colegio de Santa María en Maryland, Estados Unidos, donde permaneció sólo un año porque se le dificultó el aprendizaje del inglés.

Francisco y su hermano Gustavo continuaron sus estudios en Francia donde permanecieron de 1887 a 1892; terminando su educación primaria en el Liceo de Versalles y su educación profesional en la escuela de Estudios Superiores de Comercio en París, donde llevo cursos de contabilidad, economía política, geografía comercial, finanzas, ley civil y comercial y legislación presupuestaria.⁵

En París, Madero tuvo contacto con el movimiento espiritista llamado *Revue Spirite* fundado por Allan Kardec: lo que introdujo en el estudio de las religiones orientales sobre todo la hindú, a través del poema religioso - filosófico Bagavad - gita (canción a la majestad de Dios). De su estudio fundamenta su posición filosófica y moral, que lo lleva a creer que el modo más efectivo de comunicarse con el Ser Supremo es amando al prójimo. A través de lo cual el hombre puede obtener el más alto grado de virtud en cualquier ocupación o profesión incluyendo la política, si ésta tiene un fin útil para la humanidad.⁶ Por eso fue magnánimo con sus enemigos y confió demasiado en la lealtad del hombre.

En Europa visitó Holanda y Polonia, a su regreso a México disfrutó la vida familiar, en 1893, se incorporó con su hermano Gustavo a la Universidad de California, en Berkeley, para perfeccionar su inglés y adquirir conocimientos sobre agricultura ésta formación académica y su estancia en estos dos países de gran tradición democrática van a influir directamente en la inclinación política por el sistema democrático.

Al regresar a México, su padre le entrega las propiedades que tenía en San Pedro de las Colonias, correspondiéndole el mérito de introducir el cultivo del algodón americano en la zona baja del río Nazas.

Francisco I. Madero publica un folleto en 1900, que proponía el establecimiento de una presa almacenadora de agua, para prevenir las sequías y así beneficiar las tierras de los estados de Durango y Coahuila, recibiendo por su brillante estudio las felicitaciones de grandes personalidades del gobierno entre ellas la del Presidente de la República.

Madero fue un auténtico reformador social, ya que puso en práctica sus ideas de benefactor. A sus campesinos les pagaba buenos salarios, los dotaba de habitaciones higiénicas y los asistía médicamente a través de la homeopatía que practicaba.

Una de sus más grandes aspiraciones fue impulsar la instrucción pública, empezando por establecer en cada una de sus haciendas una escuela para los hijos de los campesinos; fundó también en San Pedro un colegio de estudios comerciales, cualquier obra de beneficencia contaba con su apoyo moral y material, sostenía 60 niños huérfanos a quienes daba asistencia y educación, un comedor público y un hospital.⁷

Madero no fue un político improvisado y lo más importante es que siempre tuvo una postura política definida y luchó por ella hasta perder la vida por su causa. "Soy antes que todo, un demócrata convencido y trabajaré principalmente por el triunfo de los principios democráticos, lo cual me obligará a trabajar por el candidato que resulte electo en una convención democrática".⁸

Inició su carrera política en 1905, con la fundación del Club democrático Benito Juárez. Dio a conocer sus ideas en el periódico de este Club El Demócrata, con un

artículo llamado "Vox Populi Vox Dei", donde se manifestaba su carácter combativo apoyando al (candidato independiente) el doctor García Fuentes; en ésta campaña demostró que conocía la Ley Electoral, explicando a los ciudadanos como deberían instalarse las mesas electorales con los primeros votantes y hasta la hora reglamentaria se habrían las casillas; no como lo hacía la maquinaria porfirista que instalaba las mesas electorales con sus partidarios y, hasta colocaban policías alrededor de las casillas para evitar que se acercaran los opositores.⁹ Llevándose a cabo el fraude electoral a favor del candidato del gobierno, Frumencio Fuentes.

Madero, convencido de la experiencia anterior en el sentido de que era imposible que un movimiento aislado trajera el triunfo del pueblo, se decidió a luchar electoralmente en las siguientes elecciones presidenciales: al iniciarse el movimiento del Partido Liberal Mexicano, se afilió a él y lo ayudó económicamente, hasta que surgió la división entre Camilo Arriaga y Ricardo Flores Magón, por la inclinación de éste al anarquismo. También apoyó económicamente a la prensa independiente, especialmente al periodista Paulino Martínez, con su periódico *La Voz de Juárez* y a don Victoriano Agüeros con *El Tiempo* por eso durante su gobierno dio una completa libertad al periodismo, que fue utilizado por el grupo reaccionario para atacarlo, calificando su bondad como debilidad e ineptitud en el Gobierno.

El caudillo logró el apoyo de jóvenes intelectuales que posteriormente se convertirían en los ideólogos de la revolución; con respecto a ellos decía: "Nosotros, la mayor parte de los que formamos estos movimientos, somos jóvenes tenemos mucho entusiasmo, y aunque no contamos con el éxito, creemos que haremos una obra patriótica y creo que nada nos detendrá".¹⁰

Entre estos jóvenes intelectuales se encontraban: el Doctor Francisco y el Licenciado Emilio Vázquez Gómez originarios de Tula, Tamaulipas, donde su familia

poseía un rancho. Para lograr sus títulos profesionales, tuvieron que desempeñar distintos oficios y al incorporarse a la clase media intelectual, sedientos de libertad se unen al movimiento maderista.

El Doctor Francisco Vázquez Gómez, se hace famoso como cirujano en Jalapa, Ver. al trasladarse a la capital su prestigio lo coloca como médico personal del Presidente Díaz, también es profesor de la Escuela de Medicina. En el partido se le considera como el enlace con el gobierno. "Se dio a conocer como hombre organizador y de inteligencia clara y despejada cuando estuvo al frente del Club "Soberanía Popular", pero se notó su inclinación al reyismo".¹¹

En la Convención Nacional del partido, fue elegido candidato a la vicepresidencia, manifestándose como un político sincero y un gran patriota. Apoyándose Vázquez Gómez en su posición de moderador, publica en el periódico El Constitucional unas declaraciones donde se manifestaba partidario de la reelección del presidente Díaz, para evitar la revolución y él únicamente pretendía la vicepresidencia para el partido antirreeleccionista proponiéndose él para ocupar ese puesto, contando con el apoyo de los científicos, quienes lo preferían a él en lugar de Teodoro Dehesa y pedía a Madero que ésta propuesta la presentara a Díaz.

Madero, para evitar una división interna en el partido, contesta las anteriores declaraciones en el periódico El Diario del Hogar del 15 de agosto de 1910 desde la prisión en San Luis Potosí, diciendo que son personales las declaraciones y que no es el momento adecuado para entrar en componendas con el gobierno, cuando el fraude electoral es un hecho, y la propuesta del presidente reeleccionista y del vicepresidente antirreeleccionista lo tenía que aprobar otra convención del partido imposible de llevar a cabo por la represión del régimen.¹²

Cuando Madero decide iniciar la lucha armada Vázquez Gómez se opone, pero, después se le incorpora en el exilio; estando en Nueva York, se entrevista con Limantour, para concertar un tratado de paz pero como ambos carecían de representación oficial, no se llevó a cabo. Al triunfo de la revolución en el gabinete provisional que forma Madero, lo nombra Ministro de Relaciones Exteriores y durante el gobierno de León de la Barra se le nombra ministro de Educación Pública.

El licenciado Emilio Vázquez Gómez, participa activamente en la política en 1888 publicando el folleto La Reelección Indefinida en donde atacaba al porfirismo y en 1892 publica otro contra la reelección de ese año, dentro del partido desempeñaba la presidencia del Centro Antirreeleccionista de la Ciudad de México en mayo de 1909 y se dedica a fundar clubes en todo el país. Es uno de los organizadores de la Convención de abril propagandista resuelto del maderismo, se le encarcela y al salir emigra a los Estados Unidos.

En mayo de 1911 Vázquez Gómez se opone a los Tratados de Ciudad Juárez y al licenciamiento de las tropas revolucionarias.

Juan Sánchez Azcona fue escritor, periodista y diplomático, hizo sus estudios en Alemania y en Francia de ciencias sociales y políticas en este país inició una gran amistad con Madero: en 1892 regresa a México e inicia su carrera periodística escribiendo sus artículos en los periódicos El Imparcial y El Nacional, así como en las publicaciones literarias Revista Azul y Revista Moderna.

Sánchez Azcona desempeñó el cargo de diputado de 1904 a 1908; en este año fundó el periódico México Nueva órgano del Partido Democrático, después el mismo se expresa así de su afiliación al partido; "ya en 1909 y establecido el Partido

Antirreeleccionista estuve en completo acuerdo con Madero y después de la Convención de 1910, me declaré abiertamente su partidario".¹³

Sánchez Azcona toma parte activa en la campaña electoral maderista y participa como directivo de la Convención Antirreeleccionista; al ser perseguido por el gobierno se exilia en los Estados Unidos donde se entrevista con Madero y acepta participar en la redacción del Plan de San Luis y forma parte de la directiva del partido. Al iniciarse la lucha revolucionaria Madero lo designa Agente Confidencial en Washington; el gobierno porfirista pide su extradición pero le es negada por la Suprema Corte de los Estados Unidos. Se une a los revolucionarios de Chihuahua y asiste a la toma de Ciudad Juárez, entra con Madero a la capital. Fue Secretario particular de Madero a quién lo unía una amistad escolar.

Federico González Garza, abogado originario de Saltillo Coahuila. Desde 1906 se distinguió por su oposición al régimen, se afilió al Partido Antirreeleccionista y fue corredactor del Plan de San Luis; participó activamente en el partido y después del fraude electoral escribió el manifiesto en el que se pedía la nulidad de las elecciones de 1910.

"Había resistido heroicamente en México los embates del poderoso enemigo del movimiento que no era otro más que el gobierno porfirista, hasta agotar vanamente todos los recursos legales para obtener la declaración legislativa de la nulidad de las elecciones".¹⁴

Roque Estrada Reynoso, originario de Zacatecas, estudió la preparatoria y parte de la carrera de leyes en Guadalajara, debido a que fue expulsado por el gobernador Miguel Ahumada en 1904 por dirigir un periódico de oposición con tendencias socialistas llamado Aurora Social; militó en las filas magonistas, fue uno de los

fundadores del Centro Antirreeleccionista de la Ciudad de México, "había sido un esforzado acompañante del señor Madero en sus giras por la República, en propaganda de nuestros ideales y su talento y erudición habían sido de gran utilidad para la causa, porque su convencida y sesuda elocuencia impresionaba hondamente a las masas".¹⁵

En San Luis Potosí fue hecho prisionero junto con Madero y también tuvo que huir hacia San Antonio Texas, donde formó parte de los cinco coautores directos del Plan de San Luis. Al triunfar el movimiento maderista regresa a México como secretario particular de Madero.

Enrique Bordes Mangel, nació en Guanajuato donde hizo sus primeros estudios, participó en la Convención Antirreeleccionista del Tívoli del Eliseo, acompañó a Madero en la campaña política, "con el influjo arrebatador de su inteligencia y de su fe, también arrastraba con su elocuencia a las multitudes en la reciente campaña electoral".¹⁶

José Vasconcelos originario de Oaxaca, debido a la situación económica de su familia vivió en varios estados de la república, hasta radicar definitivamente en la ciudad de México, donde se recibió de abogado en 1907 trabajando en el bufete de Warner, donde se revela como un abogado experto, con gran inclinación hacia la filosofía participando en el Ateneo de la Juventud donde se consolida su rechazo al positivismo y a la intolerancia del régimen.

Conoce a Madero y se convierte en uno de sus fervorosos partidarios proporcionando al partido el lema de éste "SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION" .. Fue encargado del periódico oficial del partido, El Antirreeleccionista, participa en la fundación de clubes maderistas. Vasconcelos veía

en Madero las cualidades que un político debería poseer para servir a su patria "sinceridad, honestidad, respeto a la voluntad mayoritaria y una absoluta congruencia entre el pensamiento y la acción, cualidades que desgraciadamente parecen no florecer en un país destinado al pillaje político".¹⁷

Aquiles Serdán Alatraste, originario de Puebla huérfano a temprana edad tuvo que enfrentarse a graves problemas económicos, a los 17 años se dio de alta en la marina mercante en Veracruz, después trabajó en una ferretería y por último se dedicó a fabricar zapatos, se instaló en la Ciudad de México donde dos acontecimientos cambiaron su vida: la entrevista Díaz - Creelman y la lectura del libro de Madero La Sucesión Presidencial se identificó con la ideología democrática de éste, se incorpora al Partido Antirreeleccionista con la consigna de promover Clubes entre los trabajadores de Atlixco, Huejotzingo y los campesinos de San Martín Texmelucan, Matamoros y Cholula.

En la Ciudad de Puebla se le unieron los estudiantes de la preparatoria y de la facultad de Jurisprudencia que eran dirigidos por Luis Sánchez Pontón, fundó el Club "Luz y Progreso" el 18 de julio de 1909 del cual fue el Presidente y además contó con un periódico llamado La No Reelección, a pesar de la persecución de la policía se presentó como delegado de Puebla a la Convención Antirreeleccionista formando parte de la mesa directiva.

En junio de 1910 se traslada a San Antonio, Texas donde Madero lo comisionó como jefe regional con acción autónoma para que dirigiera la insurrección en Puebla elaborando un plan que pondría en práctica el 20 de noviembre apoyado por sus "obreritos"; el gobernador Mucio P. Martínez descubre la conspiración y ordena un cateo a su casa, Aquiles se vio obligado a adelantar la insurrección al 18 de noviembre contó con su familia y trece partidarios; fueron atacados por 50 hombres del batallón

de Zaragoza y los rurales del estado, muriendo todos en el ataque a excepción de Aquiles que se escondió sin embargo es descubierto y en el acto ejecutado, al día siguiente estallo la revolución.¹⁴

La familia Serdán fue la precursora del movimiento armado de 1910; Madero que se encontraba cerca del río Bravo, oyó con lágrimas en los ojos, la tragedia de Puebla, referida por Federico González Garza, abogado por la emoción dijo: no importa, nos han enseñado cómo se debe morir".¹⁹

Los hermanos Serdán llevaban en sus venas la sangre de un gran liberal por su origen y por su formación un socialista convencido, su padre don Manuel Serdán Guaves, quién elaboró junto con Alberto Santa Fe, la Ley del Pueblo.²⁰ La cuál constituye uno de los documentos socialistas más importantes del siglo XIX y un antecedente de la reforma agraria; por lo tanto ellos pertenecen a esa generación de jóvenes revolucionarios que al observar que el sistema porfirista estaba en crisis se propusieron luchar y morir por un futuro mejor.

José María Pino Suárez nació en Tabasco donde estudió la carrera de abogado, marchó después para Yucatán donde dirigió el periódico El Peninsular de oposición al gobierno local, se afilió al Partido Antirreeleccionista debido a la lectura del libro de Madero y fundó los clubes de Tabasco, Campeche y Yucatán; Félix F. Palavicini fue el hombre que presentó por primera vez a Madero y al licenciado Pino Suárez, "el expediente de Pino Suárez estaba constituido por ya pretéritas contiendas opositoras, ora en las columnas de su periódico Peninsular ora en mítines subversivos, o en su bufete empobrecido, defendiendo a lacerados indígenas de los campos henequeros".²¹

Al estallar la revolución se le nombró gobernador provisional de Yucatán y posteriormente fue candidato a la Vicepresidencia en la convención del partido; firmó

los tratados de Ciudad Juárez en mayo de 1911; durante el gobierno provisional de Madero fue Secretario de Justicia. El Partido Constitucional Progresista lo postuló como vicepresidente de la república y llegó con Madero a la presidencia acompañándolo también en la Decena Trágica hasta su inmolación por la justicia y la verdad que quisieron establecer en México.

"Desde las páginas de su periódico El Peninsular luchó durante años en defensa de las libertades. Se ganó el respeto y la admiración de Madero por sus méritos y por sus grandes virtudes humanas. En el gobierno, fue colaborador eficaz, y consejero acertado".²²

Los anteriores integrantes del Partido Antirreeleccionista fueron los principales dirigentes; sin embargo en las filas maderistas hubo militantes profesionistas, comerciantes, hacendados, rancheros, campesinos, obreros, todos con un objetivo luchar por sus derechos como ciudadanos y restablecer la soberanía del pueblo, no podemos pasar por alto hombres de gran prestigio como el hacendista Toribio Esquivel Obregón, el ingeniero Manuel Bonilla, el licenciado Luis Cabrera, el ingeniero Patricio Leyva, el ingeniero Alfredo Robles Domínguez, don Manuel Urquidí, don Abraham González, don Félix F. Palavicini, don Venustiano Carranza, don Benjamín Hill, etc.

Los periodistas Paulino Martínez y don Filomeno Mata, también militaron en las filas maderistas sirviendo sus periódicos de propaganda al Partido Antirreeleccionista sufrieron por ello persecuciones y encarcelamientos.

Se distinguieron como hábiles y valientes guerrilleros Pascual Orozco, José de la Luz Blanco, Francisco Villa y en el sur Emiliano Zapata todos ellos hicieron posible el triunfo de las armas revolucionarias contra el ejército federal.

No podía faltar el elemento femenino que con heroísmo y abnegación ayudó a hacer posible el triunfo, comenzando por la esposa del señor Madero; Sara Pérez que acompañó al caudillo en sus giras políticas cuidando su salud. Alentándolo a seguir adelante a pesar de la hostilidad de las autoridades. El historiador Stanley R. Ross hace una descripción de ésta mujer digna de mencionarse. "Sara fue un modelo de ternura, simpatía y abnegación contribuyendo a la determinación de su esposo para entregarse a la política; y su constante dedicación al esposo en los tiempos difíciles hizo posible que Madero brillara como un gran caudillo mexicano de la democracia".²³

Carmen Serdán trabajó con entusiasmo junto a su hermano Aquiles como militante tuvo el nombre de Marcos Serrato, hizo varios viajes a San Antonio Texas y a Monterrey para traer dinero para el movimiento, ayudó a comprar armas y las distribuyó en Puebla entre los militantes, resultó herida en el ataque que sufrió el 18 de noviembre, su familia fue aprehendida y puesta en libertad al triunfo de la revolución.

Las hermanas de Madero, Angela y Mercedes dieron apoyo económico para financiar el órgano de propaganda del partido, el periódico El Antirreeleccionista, además del apoyo moral.

En general la mujer mexicana se incorporó a las filas revolucionarias acompañando a sus esposos, hermanos y padres otorgándoles apoyo moral, asistencia médica y alimentación.

4.3 LA SUCESION PRESIDENCIAL EN 1910. DE FRANCISCO I. MADERO.

Después de la entrevista Díaz - Creelman, surgieron varias publicaciones que pretendían orientar a la nación mexicana sobre la forma de organizarse en partidos políticos para participar en las elecciones de 1910. Madero comprendió que había

llegado el momento de manifestar por escrito sus opiniones sobre la situación del país y la necesidad de establecer un gobierno democrático.

El libro fue escrito en el año de 1908, se publicó hasta enero de 1909 por la oposición de su padre y abuelo Madero lo repartió entre los hombres más influyentes del régimen, los principales periódicos y los intelectuales que consideró apoyarían el restablecimiento de la Democracia.

Francisco I. Madero se atrevió a mandarle un ejemplar al general Porfirio Díaz acompañado de una carta donde le señalaba los dos caminos que se le presentaban ante las declaraciones a Creelman: continuar en el poder y provocar con su obstinación una revolución o aceptar el surgimiento de un partido que lleve al pueblo pacíficamente de la Dictadura a la Democracia. No se sabe exactamente cual fue la reacción de Díaz pero por los hechos se vislumbra que Díaz no tomó en serio a Madero y lo más grave, lo subestimó al no prohibir la circulación del libro.

Los resultados prácticos de la obra sorprendieron al mismo Madero, se agotaron los tres mil ejemplares de la primera edición seguidas de otras dos inmediatamente en 1909.²⁴

Su estilo sencillo y ameno, su valor para enjuiciar al régimen y sobre todo las soluciones prácticas que se presentaban para resolver el problema de la sucesión presidencial lograron que la mayor parte de los mexicanos se sintieran identificados con el autor y se convirtieran en partidarios incondicionales del Partido Antirreeleccionista formando una unidad que va apoyar su programa político condensado en el Plan de San Luis.

Madero comprendió que las causas del descontento eran económicas y sociales por las injusticias que cometía el régimen porfirista, pero se necesitaba en ese momento una solución política inmediata ante la evidencia de la muerte cercana del dictador por eso dio prioridad al aspecto político, una vez obtenido el poder y establecido un gobierno justo y democrático se podrían llevar a cabo las reformas sociales y económicas que elevaran el nivel de vida de las clases proletarias, pero nunca admitiendo el despojo, la venganza y la persecución a quienes en el anterior régimen habían detentado el poder.

"Si la nación llega a organizarse fuertemente en partidos políticos al fin lograra que se le respeten sus derechos y una vez obtenido el primer triunfo se habrá sentado el precedente de un gobernante que debe su poder a la ley y al pueblo, siempre será respetuoso para con ellos y obedecerá sus mandatos".²³

Madero, siempre tuvo gran inclinación hacia la historia y en su obra lo manifiesta al hacer constantes alusiones sobre ésta resaltando la estructura política romana. En su primer capítulo analizó el militarismo y su influencia funesta sobre el desarrollo de las instituciones políticas en México en el siglo XIX, además hizo una crítica imparcial del porfirismo y señaló los aspectos positivos y negativos del régimen, terminó con un tercer capítulo proponiendo el surgimiento de un partido político democrático, basado en el sufragio efectivo y el antirreeleccionismo y señalando como prueba irrefutable que los mexicanos estaban ya aptos para la democracia demostrándolo en el Congreso Constituyente de 1856 y en su obra la Constitución de 1857.

Se considera necesario citar algunos aspectos de la obra de Madero ya que en ella se encuentran las bases del Partido Antirreeleccionista que lo van a llevar al triunfo.

El objeto de la obra lo cita Madero en el primer capítulo: "el principal objeto que perseguiré es éste libro, será hacer un llamamiento a todos los mexicanos, a fin de que formen ese partido que será la tabla de salvación de nuestras instituciones, de nuestra libertad y quizá de nuestra integridad nacional".²⁶

La formación ideológica de Madero y su inclinación a la democracia, se manifiestan en su obra al hablar de los gobiernos democráticos del mundo. "La grandeza creciente de los Estados Unidos nos es demasiado conocida y debemos de imitarlos en sus prácticas sobre todo ese apego a la ley de que dan ejemplo sus mandatarios a fin de poder llegar a ser tan grandes como ellos".²⁷

El autor expresa que la historia de nuestro país en el siglo XIX había sido una constante lucha por el poder entre los liberales y conservadores provocando el auge del militarismo y del poder absoluto impidiendo el desarrollo económico de la nación y un reparto más justo de la riqueza.

Las guerras civiles encienden y alimentan tan terribles pasiones que con frecuencia se ha visto que un partido prefiere sacrificar la independencia de su patria con tal de que el partido contrario no ocupe el poder cobrando auge el militarismo debido a que los generales cobran sus servicios a la patria con su ascenso al poder ejerciendo este de manera absoluta, el partido porfirista era personalista y por lo tanto al llegar al poder nadie volvió a ocuparse de la cosa pública, dejando todo en manos de su jefe y limitándose a obedecer sus órdenes ciegamente sobre todo cuando el triunfo fue por medio de las armas.²⁸

Madero supo captar la importancia que tienen los partidos políticos dentro del sistema democrático para poder llevar a cabo el juego electoral. La mayor prueba de que un país está gobernado por un poder absoluto es que no hay oposición. No existen

partidos políticos, la prensa independiente es muy tímida y por último los funcionarios públicos resultan siempre electos por unanimidad de votos y con la misma unanimidad aprueban las cámaras los actos del gobierno, por el contrario donde hay más libertad, donde el progreso es más patente, es donde existen poderosos partidos políticos que hacen oposición a los actos del gobierno que no están de acuerdo con los ideales que ellos persiguen. Y concluye por ese motivo, la instrucción, la escuela son los mayores enemigos del despotismo y los más firmes apoyos de la democracia.²⁹

Al hacer el análisis del gobierno de Díaz resalta como grandes aportaciones del régimen las siguientes:

- 1). La desaparición del militarismo.
- 2). Política de conciliación, que logró la unión de la gran familia mexicana.
- 3). Progreso material de la nación, la nivelación de los presupuestos y los sobrantes de la tesorería.³⁰

Lo anterior hizo posible que México gozara de una paz social para dedicarse al desarrollo económico que lo colocó entre los países dignos de crédito en el mundo por ser solvente en el pago de sus deudas.

Los aspectos negativos del régimen eran los siguientes:

- 1). Califica al gobierno de Díaz como una dictadura liberal moderada.
- 2). Condena la represión militar contra los indios Mayas y Yaquis y contra las huelgas obreras de Puebla, Orizaba y Cananea.
- 3). Condena el grado de descuido en que se encontraba la instrucción pública.
- 4). Señalaba que las relaciones exteriores con Estados Unidos deberían ser más dignas, condenaba el arrendamiento de la Bahía de Magdalena a este país, porque ponía en peligro la soberanía nacional; condenaba el descuido en que se tenían las relaciones con Centroamérica y con América del sur.

- 5). Acusaba a Dfáz en el aspecto político de haber acabado con las libertades públicas, violando la Constitución y desprestigiando la ley.
- 6). Condenaba la reelección de Ramón Corral como Vicepresidente, porque significaba la continuidad del régimen y de los privilegios de los científicos pero consideraba la postulación para Vicepresidentes del General Bernardo Reyes o de su sobrino Félix Dfáz más peligrosa, porque provocarían una revolución.³¹

Como se observa eran más los aspectos negativos del régimen que los positivos y esto provocaba descontento en las clases intelectuales y proletarias que eran perjudicadas en sus derechos civiles.

Madero consideraba que la lucha electoral de 1910 se llevaría a cabo entre el absolutismo y la democracia pero tenía confianza en que los partidos políticos serían dirigidos por un pequeño grupo de intelectuales y cada uno adoptaría programas adecuados para satisfacer las aspiraciones de las mayorías dando por resultado la constante evolución de los partidos.

En el tercer capítulo de su obra propone formar un Partido Nacional Independiente que recibiría el nombre de Partido Antirreeleccionista, la estructura de este partido sería la siguiente; en cada estado se establecería un club, antirreeleccionista que dependiera de uno central con sede en la Ciudad de México, el cual designaría un comité directivo de entre los miembros más enérgicos y más adictos al partido; sus atribuciones serían:

- 1). Mandar delegaciones a los estados para instalar clubes democráticos.
- 2). Establecer un periódico que haga propaganda activa.
- 3). Convocar a una gran convención electoral donde se aprobara el programa político y se eligieran los candidatos para presidente, vicepresidente y magistrados.

- 4). Se adoptarán como principios fundamentales del partido el lema: LIBERTAD DE SUFRAGIO. NO REELECCION.³³

Se proponía al dictador llevar a cabo la transformación política del país sin violencia hacia una democracia convirtiéndose en el director de la nueva estructura política de México; pero si por lo contrario no concedía la libertad a la nación para que se organizara en partidos políticos entonces el candidato se escogería de entre los miembros del partido y se entraría de lleno en la lucha electoral despertando la conciencia cívica del pueblo para poder evitar la revolución.³³

4.4 LA CAMPAÑA POLITICA.

Madero tenía una idea precisa de como formar un partido político y como primer acto instaló el primer Club Antirreeleccionista en San Pedro de las Colonias. Como presidente se eligió a Madero y en la mesa directiva figuraron su hermano Alfonso, Alejandro Martínez Ugarte, Catarino Benavides, Gabriel Calzada y otros.³⁴ El objetivo era postular un candidato independiente para gobernador del estado pero se impuso el gobierno con su candidato; abandonando esta empresa Madero se dispone a prepararse para la próxima campaña electoral, para Presidente de la República.

Francisco I. Madero llegó a la ciudad de México a fines de febrero con la finalidad de organizar el Partido Antirreeleccionista pero no hubo respuesta a su llamado y únicamente contó con la colaboración de los hermanos Emilio y Francisco Vázquez Gómez.

Posteriormente Madero hizo otro viaje a la capital, reuniéndose con un grupo de intelectuales en la casa del ingeniero Alfredo Robles Domínguez el 19 de mayo de 1909; así surgió el primer Club Antirreeleccionista dirigido por el licenciado Emilio Vázquez Gómez como Presidente, y como Secretarios Francisco I. Madero y Filomeno Mata. A este Club se integraron las siguientes personas: el ingeniero Miguel Urquidi,

Paulino Martínez, los licenciados Luis Cabrera, José Vasconcelos, Roque Estrada y Federico González Garza; el órgano de propaganda del partido fue El Antirreeleccionista periódico que comenzó siendo semanario y después diario dirigido por Vasconcelos.³⁵

Un Comité redactó un programa provisional que se aprobó el 22 de mayo de 1909, para dar a conocer los motivos que lo crearon. "La consolidación de la nacionalidad mexicana solo puede conseguirse con la participación del pueblo en la vida política del país cosa que han impedido tanto la apatía popular como la presión que sobre él han ejercido los funcionarios públicos. Gracias a esos dos factores, los gobernantes del régimen se han perpetuado en el poder, con la amenaza consecuente de que el mismo estado de cosas se prolongue indefinidamente con la elección de un sucesor oficial del presidente. Y como el medio más eficaz de evitar la pérdida de los derechos políticos es ejercitarlos, han decidido crear al centro, cuyo principal fin y lema será EFECTIVIDAD DEL SUFRAGIO Y NO REELECCION. Se proponen hacer una intensa propaganda para despertar la conciencia ciudadana; así mismo, promover las reuniones y convenciones políticas donde se discutan los principios generales del gobierno a que se sujetarán los candidatos del centro. De esas convenciones locales, por supuesto saldrá el Partido Nacional Antirreeleccionista, que deberá quedar constituido para participar en las próximas elecciones de Presidente y Vicepresidente de la República, así como la de los miembros del poder legislativo y de los cuerpos municipales. El llamamiento de unión lo hace el centro, no solo a todos los buenos mexicanos, sino a los partidos políticos independientes ya constituidos"³⁶

En su primer manifiesto se mostraron moderados e invitaron al pueblo de México a fundar clubes políticos e invitaban a otros partidos a unírseles pensando sobre todo en el reyista y en el liberal mexicano. Sin embargo, el partido no fue acogido con entusiasmo debido a que el reyismo invadía los principales núcleos políticos y por otro

lado por adhesión o temor existía una corriente muy fuerte que deseaba la reelección de Díaz y únicamente se luchaba por obtener la vicepresidencia.

El 16 de junio de 1909, el Centro Antirreeleccionista de México lanzó un segundo manifiesto a la nación haciendo un análisis severo del régimen que a pesar de treinta años en el poder no había podido resolver los problemas graves que aquejaban al pueblo mexicano: "ahora la justicia ampara al más fuerte; la instrucción pública se imparte sólo a una minoría de quienes la necesitan, los mexicanos son postergados a los extranjeros aún en compañías en donde el gobierno tiene el control...; los obreros mexicanos emigran al extranjero en busca de más garantías y mejores salarios; guerras costosas, sangrientas e inútiles contra los yaquis y los mayas...; el espíritu público aletargado, el patriotismo y el valor cívicos deprimidos, todo esto causa pena y vergüenza y reclama una reacción viril, pues si el pueblo mexicano se deja imponer servilmente las candidaturas oficiales, la libertad quedará proscrita para siempre y el absolutismo se eternizará".³³

A pesar de la atmósfera reyista que se respiraba, el partido Antirreeleccionista continuaba con entusiasmo su propaganda política que va a ser favorecida cuando Porfirio Díaz, haciendo uso de su poder absoluto, elimina del panorama político al general Reyes mandándolo a una misión diplomática a Europa. Al quedar el partido Reyista sin cabeza, se desintegró, lo que favoreció al Partido Antirreeleccionista. "De los reyistas que se quedaron sin jefe no se adhirió ninguno a la candidatura oficial de Corral, como había recomendado el mismo Reyes, pero la gran mayoría se pasó al partido Antirreeleccionista".³⁴

El Partido Antirreeleccionista comenzó formando su plataforma electoral basada en unos estatutos que sirvieron de pauta a los otros clubes para incorporar a sus miembros en dos clases: los Activos y los Adherentes. "Los Activos deberían ser

presentados por dos miembros activos ya reconocidos para quedar incorporados al partido y sus obligaciones serían concurrir puntualmente a las elecciones, a las manifestaciones públicas y a las reuniones organizadas por el centro; tomar parte activa en la propaganda del partido y pagar cuota mensual de 25 cents. Los adherentes sólo presentarían una declaración escrita perteneciendo al partido y se presentarían puntualmente a las elecciones. Los estatutos fijaban los días y las horas en que se llevarían a cabo las sesiones regulares, el modo de conducir las discusiones y el de recoger las votaciones así como las funciones y facultades de todos y cada uno de los miembros de la mesa directiva".³⁹

Madero estaba consciente de que debería enfrentarse a la dictadura de lo contrario tarde o temprano lo eliminaría de la vida política desterrándolo o mandándolo asesinar, por lo que decidió personalmente hacer un recorrido por los principales núcleos de población para invitarlos a participar en las próximas elecciones afiliados a su partido. Tomando en cuenta la magnitud de esta empresa alentando por la compañía de su esposa y por un gran orador como Félix Palavacini inició su primera campaña política por el sudeste de México (Yucatán, Veracruz y Campeche), "en la península de Yucatán fue donde los viajeros lograron su éxito más grande".⁴⁰ Aquí conoció al abogado José Ma. Pino Suárez que sería el dirigente del movimiento antirreeleccionista en esta región; posteriormente se trasladó a Monterrey donde todavía el reyismo se dejaba sentir pero con gran astucia y diplomacia invitó a los reyistas a unírsele para poder presentar un frente común a la dictadura.

Los gastos de esta campaña política habían sido bastante fuertes y el partido entraba en una crisis financiera por lo que pidió ayuda económica a su familia para seguir sosteniendo los periódicos de propaganda del partido; El Demócrata, La Hoja Suelta y El Antirreeleccionista.

En el mes de agosto de 1909 Madero suspendió sus actividades políticas debido a una enfermedad hepática, permaneciendo casi un mes inactivo. Sin embargo, se dedicó a escribir a importantes personalidades para obtener su apoyo logrando la adhesión del Dr. Manuel Mestre Ghigliazza de Tabasco, el periodista Heriberto Frías de Sinaloa y convenciendo al Lic. José Vasconcelos, al Lic. Toribio Esquivel Obregón y a don Patricio Leyva para que no abandonaran al partido absteniéndose de adherirse don Fernando Iglesias Calderón, don Alberto García Granados y el Lic. Manuel Vázquez Tagle.⁴¹

Al principio el gobierno Porfirista vio el movimiento Maderista con desdén y desprecio, pero después de la primera campaña política se inició la represión y las cárceles eran insuficientes para albergar a tanto Maderista. "Madero alarmado le escribió una carta a Limantour el 18 de Noviembre de 1909 quejándose de esta situación y haciéndole ver que si al pueblo no se le dejaba ejercitar su derecho electoral este lo conquistaría por medio de la fuerza".⁴²

Madero ante las circunstancias que rodeaban al partido se iba convenciendo de que el único camino que le quedaba al partido era la revolución y a pesar de su horror a la violencia se dejó llevar por los acontecimientos.

El Centro Antirreeleccionista da a conocer su tercer manifiesto el 15 de diciembre de 1909, el propósito fundamental era convocar a la Convención Nacional, fijando la fecha para llevarla a cabo el 15 de abril de 1910; estableció como principal objetivo designar candidatos a la Presidencia, Vicepresidencia, y Magistrados de la Suprema Corte de Justicia y establecer las bases que deberían observar los delegados que acudan a esta convención lo siguiente:

- "1). Serán Mexicanos por nacimiento designados por los clubes Antirreeleccionistas constituidos, cuando menos un mes antes de reunirse la convención.

- 2). Se elegirá un delegado por cada veinte mil habitantes y en caso de que las poblaciones sean pequeñas tendrán solo un representante.
- 3). Los Clubes Antirreeleccionistas extenderán una credencial para acreditar a sus delegados y cada uno representará un voto.
- 4). El Centro Antirreeleccionista de la Ciudad de México, tendrá 15 delegados.
- 5). El Centro Antirreeleccionista se reserva el derecho de admisión previa identificación de las credenciales".⁴³

Repuesto Madero de su enfermedad emprendió su segunda gira política el 18 de diciembre de 1909, hacia el Oeste y el Norte del país (Querétaro, Jalisco, Colima, Mazatlán, Sinaloa y Sonora), acompañado de su esposa, de Roque Estrada y del estenógrafo Elías de los Ríos; se enfrenta Madero a la represión y oposición del gobierno, sin embargo en Sonora fue donde se mostró en sus discursos "más decisivo y corajudo y sus palabras parecían fluir más fácilmente y sus conceptos más brillantes".⁴⁴ Esta se puede considerar de sus giras políticas la más fructífera; muchos clubes se habían organizado, la excitación política iba en aumento al igual que el prestigio del partido.

Los clubes locales discutían los candidatos que propondrían en la Convención; Abraham González de Chihuahua fue el primero que propuso a Francisco I. Madero para Presidente, quedando la vicepresidencia discutida en dos candidatos: el Lic. Toribio Esquivel Obregón de Guanajuato y el Dr. Francisco Vázquez Gómez de la ciudad de México; era apoyado éste por Madero, porque lo consideraba como un enlace en el régimen.

Madero consideró en el mes de marzo de 1910, publicar un folleto titulado El Partido Nacional Antirreeleccionista y La Próxima Lucha Electoral, con el objetivo de concientizar al pueblo sobre las tendencias y fines de su partido. Además también hacía

mención a los aspectos sociales y económicos proponiendo que se aliaran con otros partidos para presionar al dictador a reconocer al candidato antirreeleccionista para la vicepresidencia y éste una vez en el gobierno llevaría a cabo los cambios necesarios en el gabinete que respondieran a la voluntad de las mayorías, llegó a pensar que si Díaz no acataba la voluntad nacional, el ejército le quitaría su apoyo. Para organizar al partido insistía en que estos clubes surgieran sobre bases democráticas y que posteriormente, en convenciones, libremente se eligiera a sus candidatos.

"El gobierno se preocuparía por el mejoramiento de la situación de los trabajadores..., y que las tierras nacionales, en vez de pasar a manos de unos pocos favoritos del gobierno que no las cultivaban apropiadamente o que las entregaban a compañías extranjeras, deberían ser divididas entre pequeños propietarios. Esto aumentaría el bienestar de muchos ciudadanos como también el de la República.... El único modo de hacer fuerte a un pueblo es educarlo y elevar su nivel material, intelectual y moral".⁴⁵

Un mes antes de celebrarse la Convención Antirreeleccionista a mediados de marzo emprendió Madero su tercera campaña política por el centro del país (Durango, Zacatecas, San Luis Potosí y Guanajuato); con excepción de Zacatecas en las demás ciudades sí se pudieron llevar a cabo mítines a pesar de que la oposición por parte del gobierno era más sistemática, en la ciudad de León hubo rompimiento entre el licenciado Esquivel Obregón y el licenciado Emilio Vázquez Gómez por la posición moderada de éste; el licenciado Esquivel Obregón se separó del partido al no salir electo en la convención.

En conclusión la primera etapa del Partido Antirreeleccionista había demostrado una excelente organización: contaba con un Centro Director en la capital, había establecido clubes locales, se hicieron giras electorales y se contaba con órganos de

propaganda siendo el más importante El Antirreeleccionista que se convirtió en Diario bajo la dirección del ingeniero Félix Palavicini hasta el 30 de septiembre de 1909 en que fue clausurado.⁴⁶

4.5 LA CONVENCION ANTIRREELECCIONISTA.

El 15 de abril de 1910, se celebró la Convención Antirreeleccionista en el salón principal del Tívoli del Eliseo apoyada por el Partido Nacionalista Democrático y bajo la presidencia del licenciado José María Pino Suárez, presentaron sus credenciales 200 delegados de toda la República, el primer problema que se trató fue la designación de los candidatos para Presidente. Nadie dudaba de que sería Madero por ser un hombre de acción y el artífice del partido, en cambio en el Vicepresidente se había hecho acreedor a él, el licenciado Emilio Vázquez Gómez por su participación como coordinador del partido en la capital; sin embargo, Madero lo necesitaba más como director de la campaña política y presidente del Centro Antirreeleccionista por lo que se propone a su hermano el doctor Francisco Vázquez Gómez para el cargo, por las relaciones que tenía con algunos funcionarios del régimen y podría servir como intermediario si se llegaba a un entendimiento con éste. El otro candidato era el licenciado Toribio Esquivel Obregón, aunque era un hombre de gran prestigio y cultura no había tenido ninguna participación activa en el partido por lo que no fue apoyado.

La votación para el cargo de Presidente fue la siguiente: "El señor Francisco I. Madero 159 votos, el señor licenciado Toribio Esquivel Obregón 23 votos, el señor Fernando Iglesias Calderón 3 votos; para vicepresidente el doctor Francisco Vázquez Gómez 113 votos, el licenciado Esquivel Obregón 82 votos, el licenciado Pino Suárez 14 votos, y el señor Iglesias Calderón 4 votos".⁴⁷

El partido presentó un proyecto de lineamientos generales de política que deberían normar la conducta de los candidatos y cuyos propósitos más importantes eran

los siguientes:

- 1). "Restablecer el imperio de la Constitución.
- 2). Reformas a la Constitución, estableciendo el principio de no reelección.
- 3). Reformas que tiendan a mejorar las condiciones de los obreros.
- 4). Fomento de la Instrucción Pública.
- 5). Establecimiento de obras de irrigación y creación de bancos refaccionarios.
- 6). Reformas conducentes a establecer la efectividad del sufragio.
- 7). Ensanche del poder municipal, aboliendo las jefaturas políticas.
- 8). Fomento de las buenas relaciones con las naciones extranjeras, especialmente con los países latino americanos... Para el Comité Central que se instaló enseguida, resultaron electos, como Presidente Honorario, el licenciado Emilio Vázquez Gómez; como presidente efectivo, el doctor Francisco Martínez Baca, y como Vicepresidente el sr. J. Sánchez Azcona".⁴²

El partido obraba apegado a los lineamientos que se había propuesto llevar a cabo y no solamente eran políticos sino también económicos y sociales favoreciendo a las clases obreras y campesinas en los artículos 3 y 5, presentando este proyecto a los candidatos para que lo tomaran en cuenta en su programa de trabajo. "La asamblea fue ejemplarmente democrática. Delegados de los grupos antirreeleccionistas de casi todo el país debatieron el programa y las candidaturas del Partido en un ambiente de libertad. Las votaciones fueron reñidas y se hicieron después de un profundo análisis de los temas y de las personalidades discutidas".⁴³

Madero y el doctor Francisco Vázquez Gómez, en medio de las aclamaciones de los delegados rindieron la protesta como candidatos y pronunciaron sendos discursos que contenían sus programas de trabajo que pondrían en práctica si resultaban electos; el de Madero contenía los ideales del más puro liberalismo y el de Vázquez Gómez

resaltaba la importancia que debería tener la educación para el pueblo estuviera en condiciones de hacer uso de sus derechos democráticos.

El programa de Madero contiene como él mismo lo expresa las aspiraciones de la nación, que desea justicia, honradez administrativa, integridad en el manejo de los fondos públicos y se dirige al actual Presidente de la República diciéndole que como candidato de un partido opositor está resuelto a acatar la voluntad nacional, libremente expresada en los comicios y le hace ver lo peligroso que sería llevar a otro terreno que no sea el de la Democracia la solución de la actual contienda política, haciéndole comprender que el pueblo está resuelto a hacer respetar su soberanía y que será peligroso cualquier atentado contra él.³⁰

"Creo que para el agradecimiento de mi patria es preciso desarrollar el siguiente programa:

- 1). La norma de mis actos será siempre la Ley.
- 2). Cuando las leyes sean de aplicación imposible o inadecuada, haré que se presenten al Congreso las iniciativas necesarias para reformarlas.
- 3). En lo referente a las leyes de reforma, me limitaré a respetar el "status-quo", hasta que dichas leyes sean revisadas por el Congreso, integrado por legítimos representantes del pueblo.
- 4). Mi principal anhelo, será asegurar al pueblo el uso de sus derechos políticos y, con tal motivo, no apoyaré nunca lo que se ha dado en llamar candidaturas oficiales; por lo contrario, procuraré que el pueblo, en convenciones electorales, designe sus candidatos.
- 5). Haré que sean estudiadas detenidamente las leyes electorales, a fin de que presenten al Congreso las iniciativas de ley que sean convenientes para reformar la Ley Electoral, para que el Sufragio sea Efectivo y respetado el voto de los ciudadanos.

- 6). Haré que se presenten al Congreso las iniciativas de ley correspondientes, a fin de que la Constitución de la República sea reformada en el sentido de que se prohíba la Reelección del Presidente de la República.
- 7). Pondré en juego toda la influencia del Ejecutivo para hacer que las entidades federativas reformen sus constituciones locales, prohibiendo la reelección de sus Gobernadores y Presidentes Municipales dando mayores libertades a los Municipios y aboliendo la institución de las Jefaturas y Prefecturas Políticas".³¹

En los anteriores artículos se fundamentaba el cambio político que necesitaba el país para iniciar su vida democrática objeto principal del partido, puntualizado en el lema: "Sufragio Efectivo. No Reelección" porque en un ambiente de respeto a la Ley y a la Justicia se tendrían que dar por añadidura la libertad de trabajar, de crear, la igualdad de todos ante la ley, distinguiéndolos únicamente su inteligencia, su virtud o su maldad, es éstas circunstancias la fraternidad se manifestaría respetando el derecho de los demás.

Al establecerse el Sufragio Efectivo no sólo se garantizaría el respeto al voto de los ciudadanos sino también la libertad de estos para agruparse en partidos, presentar sus programas y luchar electoralmente en una atmósfera de libertad donde la expresión popular sea respetada. Al prohibir la reelección lo hacía con el objeto de evitar el continuismo que tiene como consecuencia funesta que sólo un partido se enquite en el poder, provocando el poder absoluto de los presidentes y el servilismo del pueblo.

- 8). "Haré que se presente la iniciativa correspondiente para que la Ley de Imprenta sea reformada, dando mayores garantías para la libre emisión del pensamiento".³²

Madero sabía que la libertad de prensa representaba en una democracia un cuarto poder que controlaría cualquier despotismo de los tres poderes de la república y durante su gobierno la establece pero ésta en manos de la oposición se convierte en un arma

para desprestigiar su personalidad como presidente criticando su gobierno y difamándolo.

- 9). "En vez de seguir construyendo espléndidos palacios, teatros, etc., dedicaré los sobrantes del Erario al fomento de la instrucción pública creando el mayor número posible de escuelas primarias, tanto urbanas como rurales, a fin de que las luces de la enseñanza lleguen al último rincón de la República.

En cuanto a la instrucción secundaria, haré que se introduzcan las reformas necesarias, a fin de que sea más eficaz y efectiva, creando, a la vez, mayor número de escuelas secundarias y quitando las trabas que actualmente tiene la instrucción libre, a fin de que pueda competir en el mismo terreno con las escuelas oficiales, lo cual será un estímulo para ambas, con beneficio del país en general".³³

El maderismo tuvo como principal preocupación llevar la educación al pueblo, porque siendo este culto sería imposible de sojuzgar bajo una dictadura y lo único que aceptaba como diferencia aristocratizante era la cultura y la inteligencia.

- 10). "Haré que se presenten las iniciativas de ley convenientes- continuó el candidato a la Presidencia de la República- para asegurar pensiones a los obreros mutilados en la industria, en las minas o en la agricultura, o bien pensionando a sus familiares, cuando estos pierden la vida en el servicio de alguna empresa".³⁴
- 11). "Además de éstas leyes, haré lo posible por dictar las disposiciones que sean convenientes y favoreceré la promulgación de leyes que tengan por objeto mejorar la situación del obrero y elevarlo de nivel material, intelectual y moral".³⁵
- 12). "Siendo uno de los principales males del país el alcoholismo, iniciaré una campaña enérgica y constante en contra de él, por todos los medios legales y haciendo que sean presentadas al Congreso las iniciativas de ley que juzgue conveniente para dicho objeto".³⁶
- 13). "Siendo la Agricultura la base de la riqueza pública procuraré fomentarla por cuantos medios sea posible, favoreciendo la creación de Bancos Refaccionarios e Hipotecarios que la impulsen, así como la construcción de presas, pozos artesanos y obras de irrigación de todas clases".³⁷

- "También favoreceré a la pequeña agricultura, impidiendo desde luego, que los pocos terrenos que aún posee la Nación pasen a manos de grandes propietarios, y procurando que sean colonizados por pequeños propietarios mexicanos o emigrantes extranjeros".⁵⁴
- 14). "En cuanto a la Minería y a la Industria, se les seguirá fomentando por cuantos medios sean posibles, siempre que no sean en detrimento de los intereses generales de la nación".⁵⁵
 - 15). "Al capital extranjero le daré toda clase de franquicias, pero ningún privilegio así como tampoco a los nacionales. Siendo los monopolios una amenaza para las empresas en pequeña escala y para los intereses generales del pueblo, los combatiré con los medios legales, y si las leyes vigentes no son suficientes para ello, haré que se presten a las Cámaras las iniciativas de ley necesarias para este objeto".⁵⁶
 - 16). "Seguiré la política ferrocarrilera iniciada por el Gobierno actual, procurando únicamente acelerar la mexicanización del personal".⁵⁷
 - 17). "Procuraré que los impuestos sean repartidos con equidad y proporcionalmente al capital de cada empresa, aboliendo las iguales que propone en condiciones tan desventajosas a las pequeñas empresas".⁵⁸

Se puede observar que del artículo número 11 al 17 Madero señala los problemas económicos y sociales que presentaba la dictadura y la manera como pretendía resolverlos, surgiendo el maderismo como una democracia basada en una justicia social y económica dirigida por el estado como un delegado de la sociedad para vigilar que las relaciones entre trabajo y capital se llevaran de una manera justa y cordial y teniendo como objetivo fundamental el de producir bienes para el pueblo.

En síntesis, Francisco I. Madero estaba convencido de que un régimen político para que tenga solidez y progreso depende del mejoramiento económico de la clase trabajadora y campesina y sobre todo en una justa y equilibrada distribución de la riqueza nacional, pero para lograr esto se tendrían que estudiar los medios para llevarla a cabo gradualmente y nunca por medio de la violencia legalizando el robo, el atropello

y el asesinato. Por el contrario sería el trabajo coordinado de todos los que poseen la riqueza que demuestren con trabajo la posesión de ella y los que carecen de bienes que no esperen la caridad o el pillaje de una revolución para obtenerla que se capaciten que trabajen, que luchen electoralmente por un gobierno, que elijan democráticamente para que sea la expresión legítima de la voluntad popular.

- 18). "En cuanto al Ejército, suprimiré los actuales medios de reclutamiento tan atentatorio y haré que se estudie el medio de reformarlo, de manera que pueda prestar servicios más eficaces en defender en cualquier emergencia, las instituciones republicanas, la integridad y el honor nacionales, como un medio auxiliar y muy poderoso, haré que se establezca la instrucción militar obligatoria en todas las escuelas de la República, procurando que ésta instrucción sea eficaz y práctica. De esta manera y estableciendo algún sistema de milicias que obligue a los ciudadanos a seguir practicando periódicamente los ejercicios militares, todo ciudadano mexicano podrá ser, en cualquier momento, un buen soldado. Además de que estas instituciones darán más fuerza y respetabilidad al país, determinarán una evolución en nuestras costumbres, haciendo que se popularicen entre nosotros los ejercicios físicos, propios a mejorar físicamente nuestra raza".⁶³

El ejército porfirista tenía graves deficiencias que Madero puntualiza en este artículo y que le van a costar a Díaz la derrota frente a la revolución maderista.

- 19). "En cuanto a las relaciones exteriores, procuraré siempre que sean cordiales con todas las naciones. Trabajaré por estrechar nuestras relaciones con todas las naciones civilizadas, pero muy especialmente con la América latinoamericana, dirigiendo prudentemente los pasos de nuestra política exterior, a fin de lograr la unión de las cinco repúblicas centroamericanas en una sola república federativa. Con nuestro poderoso vecino de los Estados Unidos, procuraré llevar relaciones no solamente amistosas, sino fraternales, si ellos lo desean, pero siempre que tengan por base el respeto a la soberanía, a la integridad y a la dignidad de la República Mexicana".⁶⁴

Madero quería lograr la unión de las naciones latinoamericanas en un frente común ante el acoso del imperialismo yanqui que se disputaba en ese momento la

hegemonía de Centroamérica. También criticaba duramente Madero el arrendamiento de la Bahía Magdalena a los Estados Unidos porque ponía en peligro la soberanía nacional.

"Con este programa, procurando la mayor integridad en el manejo de los fondos públicos, asegurando la independencia de los poderes Legislativo, Judicial y Ejecutivo, y haciendo que la Constitución sea la norma de mis actos, creo que se encauzará definitivamente al pueblo mexicano a su felicidad y grandeza".⁶⁵ Con estas palabras terminaba Madero su programa de gobierno que pretendía llevar a cabo si resultaba electo Presidente de la República.

El del Doctor Vázquez Gómez, contenía algunos aspectos nuevos que no había manejado Madero; "Elevar el nivel económico, intelectual y moral de las clases proletaria e indígena... combatir los monopolios y los privilegios, que sólo benefician a pequenísima minoría, con gran detrimento de los intereses generales".⁶⁶

Después de la Convención, el gobernador de Veracruz, Don Teodoro A. Dehesa, enemigo de los científicos y de su candidato Corral, sirvió de mediador para que se llevara a cabo una entrevista entre el presidente Díaz y Madero con el objeto de que llegaran a un acuerdo en las próximas elecciones; el resultado fue que el General Díaz subestimó al candidato, le pareció insignificante y hasta lo alentó para continuar en la lucha electoral. "La entrevista es la prueba más patente de que ninguno de los pretendientes al gobierno allí reunidos tenía la estatura de un estadista".⁶⁷

4.6 EL FRAUDE ELECTORAL.

Establecida la Junta Electoral dirigida por el licenciado Emilio Vázquez Gómez se dedicó a preparar, organizar y dirigir la campaña política acordando permitir a

Madero continuar sus giras políticas mientras el doctor Vázquez Gómez permanecía en la capital.

Esta cuarta gira se llevó a cabo visitando los lugares fabriles de Guadalajara, Puebla, Tlaxcala y Veracruz se lograron grandes concentraciones de obreros, "su cruzada democrática tenía la gran virtud de preparar al pueblo mexicano para seguir lo primero a él y después a otros, en lo que llegó a ser una revolución social".⁶⁴

La represión del gobierno fue sistemática recrudesciéndose en Atlixco, Puebla y Tlaxcala en contra de los obreros, se llegó a decir que había 60,000 personas en prisión, a Madero se le había respetado y este exigía respeto a sus partidarios que hacían propaganda dentro de la ley y no se comprometía a detener la indignación popular ante los atropellos que sufrían sus partidarios.

La quinta y última gira de Madero se llevó a cabo en junio de 1910; lo acompañaban su esposa y el licenciado Roque Estrada por los estados de San Luis Potosí y Nuevo León; en el mismo tren viajaba el diputado con Juan R. Orcí protegido del vicepresidente Corral; esto significaba que Díaz solo esperaba un pretexto para eliminar a Madero, que fue aprehendido junto con Roque Estrada en Monterrey, acusados de insultar a las autoridades e incitar a la rebelión en sus discursos en San Luis Potosí, por el diputado Orcí siendo remitidos a ésta ciudad.

Estando preso Madero lanzó un manifiesto a la nación el 14 de junio de 1910, desde la Penitenciaría del Estado de Monterrey, N. L.: "La circunstancia de que me encuentre preso, no os priva del derecho de votar por mí, pues es el pueblo quien debe fallar sobre la culpabilidad de mis actos en la actual contienda política y no mis adversarios, que no tienen ningún derecho en confundir su papel de autoridades con el de entidades de un partido político militante".⁶⁵

El Gobierno sin medir las consecuencias aprehendió a Madero colocándolo en una posición de víctima provocando que el grupo que se había mantenido apático se incorporara al grupo de los convencidos de que sólo una revolución le arrebataría el poder al dictador dándose así el mismo régimen el tiro de muerte a su pretendida legalidad.

Se difundió la noticia de que las elecciones habían sido un fraude pero la realidad era la siguiente: La ley electoral vigente estaba hecha ex-profeso para que las autoridades constituidas tuvieran el control de la instalación de las casillas, en la designación del personal de las mesas electoras, en la formación de los colegios, en la revisión de las credenciales de los electores y en la elección de los candidatos, a parte de que contaba con la incondicionalidad del personal militar, los empleados públicos y la policía.

Donde radicaba la inferioridad del partido Antirreeleccionista o de cualquier otro, era en organizar y suministrar el crecido personal de electores que requería el sistema de sufragio indirecto necesitándose electores para las 30,000 casillas y poder llevar a efecto la elección primaria y después poder reunirse en colegios electorales a razón de un elector por cada 60,000 habitantes o sea 250 para toda la nación y con ellos se hacía la elección secundaria o designación de los candidatos para los puestos públicos (Presidente, Vicepresidente, Diputados y Senadores), en consecuencia la organización de cualquier partido en éstas circunstancias demandaba tantos electores como casillas para poder votar en los colegios electorales secundarios por su candidato y como el gobierno sí llenaba ampliamente el requisito además de que se valió de todas las ventajas, no es de sorprender que al reunirse la Cámara de Diputados en el Colegio Electoral, resultara casi unánime la elección de la fórmula Díaz - Corral resultando derrotada la candidatura Antirreeleccionista y ni un solo diputado o senador independiente fue aceptado.⁷⁰

El Colegio Electoral declaró electos por unanimidad en las elecciones primarias del 21 de junio y en las secundarias del 10 de julio para Presidente de la República al General Porfirio Díaz con 18,625 votos contra 196 que se le concedieron a Madero; para el cargo de Vicepresidente al señor Corral con 17,700 votos mientras que a Teodoro Dehesa se le atribuyeron 1,394 (Candidato por el Círculo Nacional Porfirista dirigido por Félix Díaz que propuso la fórmula Díaz - Dehesa, Candidatura Anticientífica) al doctor Francisco Vázquez Gómez se le concedieron 187.⁷¹

A partir de este hecho Madero no acepta más, tener ningún convenio con el gobierno y se decide a luchar por rescatar el derecho del pueblo a elegir a sus gobernantes. "El pueblo ha sido burlado en las elecciones pasadas y cualquier arreglo que celebrásemos con el Partido Reeleccionista, debía tener por base aceptar esa farsa electoral y sancionar nosotros el escandaloso fraude. En este caso nuestra línea de conducta no es dudosa: debemos preferir una derrota completa, a un arreglo que tenga por objeto traicionar los intereses del pueblo que ha depositado en nosotros su confianza". La anterior declaración fue publicada en el Diario del Hogar de San Luis Potosí el 15 de agosto de 1910.⁷²

Ante el fraude electoral el Partido Antirreeleccionista apegándose al derecho electoral protestó la elección ante el Congreso Federal por las irregularidades que se cometieron en las elecciones. El Comité Electoral del partido dirigido por el licenciado Federico González Garza junto con las unidades locales reunieron un documento de 600 páginas y compendiado en 190 documentos todos los fraudes que se habían cometido; este documento fue entregado a la gran Comisión de la Cámara para su estudio y dictamen; esta actitud del Partido fue apoyada por una manifestación pública en la capital disuelta por la policía.

El documento fue rechazado por la Cámara de Diputados y la Comisión electoral y el 4 de octubre Díaz y Corral fueron declarados reelectos, queriendo demostrar el régimen que todavía era dueño de la situación.

En el mes de septiembre Madero tomó la decisión de no poner la nota de discordia en la celebración del centenario de la Independencia. Con ésta eran dos veces las que ya se había suspendido el inicio de la lucha armada: el 14 de julio y 16 de septiembre; al presidente Díaz siempre le interesó más cuidar la imagen que se tenía de él en el exterior y no desperdició la ocasión para celebrar con gran magnificencia las fiestas patrias del centenario de nuestra independencia y tampoco desaprovecharía la oportunidad de demostrarles a los Antirreeleccionistas la aceptación que tenía su gobierno por su estabilidad económica en el exterior y el camino tan arduo que se les presentaba si continuaban su lucha contra él.

"El gobierno confiaba, sin embargo en que la espléndidez de las fiestas, los agasajos a los representantes extranjeros y el entusiasmo, más o menos artificial, que se pensaba provocar, borrarían las desfavorables impresiones que los recientes lamentables sucesos pudieran haber producido".⁷³

Estando preso Madero en San Luis Potosí, se le comprobó por medio de su correspondencia que preparaba una revolución lo cual lo acreditaba a ser pasado por las armas acusado de traidor, sin embargo, la familia del caudillo logra su libertad bajo caución por orden expresa del General Díaz dada al juez del distrito, Tomás Ortiz, en virtud de la recomendación del obispo de San Luis Potosí, Ignacio Montes de Oca con la esposa de Díaz y también por recomendación del señor Limantour que mantenía excelentes relaciones con la familia de Madero, la libertad provisional le fue concedida el 20 de julio dándole por cárcel la ciudad de San Luis Potosí. Temiendo por su vida y la de Roque Estrada simulando dar un paseo por los alrededores ayudado por el doctor

Rafael Cepeda y acompañado por el partidario Julio Peña, toma el tren que va a Laredo el 5 de octubre, pasando la frontera al día siguiente; lo sigue Roque Estrada. Para el 7 de octubre el gobierno se ha enterado de la fuga. Demostrando que las autoridades policíacas no eran muy hábiles para la vigilancia de los enemigos del gobierno.

En los planes de Madero nunca estuvo el de huir a los Estados Unidos para dirigir de ahí el movimiento y así se lo había expresado por carta al licenciado José María Pino Suárez. "Nunca cometeré la cobardía de huir al extranjero para esquivar los golpes de mis adversarios políticos. Aquí dentro del Territorio Nacional, y a la luz del sol, seguiré representando al partido que me postula, y siempre lo haré con dignidad".²⁴ Pero debido a las circunstancias que se presentaron y lo importante que era salvar su vida para el movimiento lo obligaron a tomar ésta determinación.

4.7 EL PLAN DE SAN LUIS.

Estando en San Antonio Texas alojado en la casa de un antiguo condiscípulo Ernesto Fernández Arteaga ubicado en el 520 de la West Macon Street se reunieron del 8 al 10 de octubre de 1910; Madero y los licenciados Roque Estrada y Federico González Garza, Enrique Bordes Mangel y Juan Sánchez Azcona para redactar el Plan de San Luis, fechado el 5 de octubre de 1910. ("Esta fecha es históricamente ficticia, porque así lo exigieron los acontecimientos y las circunstancias de entonces").²⁵

El Consulado mexicano desde la llegada de Madero los vigilaba constantemente y no perdieron ocasión de acusarlos ante las autoridades norteamericanas como violadores de las leyes de neutralidad, por eso se dispuso que vigilaran en el exterior los partidarios Fernández Arteaga y Aquiles Serdán, para evitar cualquier sorpresa peligrosa.

"Fijados, discutidos, ampliados y precisados dichos puntos, el apóstol distribuyó la tarea de la redacción de los mismos, entre los correligionarios a quienes me he referido, según la inclinación y la relativa preparación de cada uno de ellos. Digo "relativa" preparación, porque todos éramos jóvenes, y aunque habíamos pasado por las aulas, no teníamos aún lo capital de todas las preparaciones, que es la experiencia, la cual hubimos de ir adquiriendo ulteriormente merced a un vivir muy accidentado y doloroso. Entiendo que el licenciado Federico González Garza, uno de los más prominentes y respetables veteranos civiles de la Revolución, logró conservar en sus archivos personales los respectivos borradores originales, de cada uno de los correctores del Plan de San Luis Potosí".⁷⁶

Esta declaración sincera de Juan Sánchez Azcona, uno de los partidarios más cercanos a Madero nos revela la calidad moral de estos hombres que no vacilaron en dejar empleos, estabilidad económica y social para seguir al líder en sus ideales de justicia y libertad.

El Plan tiene como prólogo un manifiesto a la nación cuyas ideas esenciales son las siguientes: "En México casi puede decirse que reina constantemente la Ley Marcial: la justicia en vez de impartir su protección al débil, solo sirve para legalizar los despojos que comete el fuerte; los jueces, en vez de ser los representantes de la justicia son agentes del ejecutivo, cuyos intereses sirven fielmente; las Cámaras de la Unión no tienen otra voluntad que la del Dictador; los Gobernadores de los Estados son designados por él y ellos a su vez designan e imponen de igual manera las autoridades municipales".⁷⁷

El anterior párrafo sintetiza la situación política del país que violaba los Derechos Naturales del Hombre y del Ciudadano y sobre todo la imposición de las autoridades, por eso el Partido tenía como lema SUFRAGIO EFECTIVO Y NO

REELECCION, porque donde no existe libertad no puede haber justicia, ni igualdad económica. Por eso para Madero lo esencial era cambiar la estructura política para ésta diera paso a la Democracia.

Madero expone los motivos que lo impulsan a aceptar la candidatura del partido y expone el programa que llevará a cabo como candidato de un partido independiente y critica a la dictadura por su falta de recursos para enfrentarse en una contienda electoral libre. "Aunque nuestra situación era sumamente desventajosa porque nuestros adversarios contaban con todo el elemento oficial, en el que se apoyaban sin escrúpulos, creemos de nuestro deber, para mejor servir la causa del pueblo, aceptar tan honrosa designación... pero tal conducta era indispensable para demostrar al mundo entero que el pueblo mexicano está apto para la democracia, que está sediento de libertad y que sus actuales gobernantes no responden a sus aspiraciones".¹⁸

El caudillo estaba plenamente convencido de que el pueblo mexicano estaba capacitado para ejercer sus derechos ciudadanos y el que no lo estaba era el gobierno para tomar su papel de orientador del sistema que tendrfa que surgir al morir el dictador, pero como éste se afianzaba en el poder, el único camino que le quedaba al partido era enfrentarse por medio de las armas estableciendo las etapas que llevarfa a cabo:

PRIMERO. Declarar ilegales las pasadas elecciones al quedar la República sin gobernantes legítimos, asumir provisionalmente la Presidencia de la República.

SEGUNDO. Le reconoce al Gobierno actual su legalidad hasta el 30 del mes entrante en que expiran sus poderes y considerando que el nuevo gobierno surgió del fraude electoral no puede recibir ya el poder.

TERCERO. Madero se compromete a dirigir la Revolución Armada invitando al pueblo de México a hacerlo el DOMINGO 20 de noviembre de las seis de la tarde en adelante.

Esté es el único plan revolucionario de nuestra historia nacional que estipula la fecha y hora del inicio del movimiento armado, Madero hasta en este aspecto era incapaz de atacar por sorpresa al enemigo, era un hombre íntegro, fuera de serie para ser político.

A
"P L A N"

10. "Se declaran nulas las elecciones para Presidente y Vicepresidente de la República, Magistrados a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y Diputados y Senadores, celebradas en junio y julio del corriente año.

20. Se desconoce al actual gobierno del General Díaz, así como a todas las autoridades cuyo poder debe dimanar del voto popular, porque además de no haber sido electas por el pueblo, han perdido los pocos títulos que podrían tener de legalidad, cometiendo y apoyando con los elementos que el pueblo puso a su disposición para la defensa de sus intereses, el fraude electoral más escandaloso que registra la historia de México".³⁹

Estos dos artículos eran una declaración de abierta hostilidad al gobierno acusándolo de imposición electoral y falta de escrúpulos para dirigir los destinos de una nación democrática.

30. "Para evitar hasta donde sea posible los trastornos inherentes a todo movimiento revolucionario, se declaran vigentes, a reserva de reformar oportunamente por los medios constitucionales, aquellas que requieran reforma, todas las leyes promulgadas por la actual administración y sus reglamentos respectivos, a excepción de aquellas que manifiestamente se hallen en pugna con los principios proclamados en este plan. Igualmente se exceptúan las leyes, fallos de tribunales

y decretos que hayan sancionado las cuentas y manejos de fondos de todos los funcionarios de la administración porfirista en todos sus ramos; pues tan pronto como la revolución triunfe se iniciará la formación de comisiones de investigación para dictaminar acerca de las responsabilidades en que hayan podido incurrir los funcionarios de la Federación, de los estados y de los municipios.

En todo caso serán respetados los compromisos contraídos por la administración porfirista con gobiernos y corporaciones extranjeros antes del 20 del entrante.

Abusando de la ley de terrenos baldíos, numerosos pequeños propietarios, en su mayoría indígenas han sido despojados de sus terrenos, ya por acuerdos de la Secretaría de Fomento, o por fallos de los tribunales de la República. Siendo de toda justicia restituir a sus antiguos poseedores los terrenos de que se les despojó de un modo tan arbitrario, se declaran sujetos a revisión tales disposiciones y fallos y se exigirá a los que los adquirieron de un modo tan inmoral, o a sus herederos, que los restituyan a sus primitivos propietarios, a quienes pagarán también una indemnización por los perjuicios sufridos. Solo en el caso de que esos terrenos hayan pasado a tercera persona antes de la promulgación de este plan, los antiguos propietarios recibirán indemnización de aquellos en cuyo beneficio se verificó el despojo".⁴⁰

Automáticamente se aceptaba la Constitución de 1857 y las enmiendas hechas por el actual régimen pero que no contrariaran los principios del plan; estaban tan desprestigiados por su inmoralidad y deshonestidad los funcionarios públicos que Madero deseaba investigar los casos de peculado en que hayan incurrido para impartir justicia; además, temía una intervención extranjera y por eso se comprometía a respetar los tratados que tuviera el gobierno con países extranjeros.

El problema más grave que afrontaba el país era la distribución de la tierra y representó para Madero uno de los principales a resolver. Fue partidario de la pequeña propiedad agrícola perteneciente a una familia y trabajada por ésta; pero conciente de que la mayoría de campesinos carecían de recursos para trabajarla proponía la cooperación comunal para adquirir maquinaria agrícola con uso reglamentado por los granjeros a través de los créditos que les otorgarían los bancos hipotecarios y refaccionarios, además creía que la fracción de la propiedad influiría en el desarrollo de la agricultura y riqueza nacional y sería una de las bases más firmes de la Democracia.

4o. "Además de la Constitución y Leyes vigentes, se declara ley suprema de la República el principio de No Reelección del Presidente y Vicepresidente de la República, Gobernadores de los Estados y Presidentes Municipales, mientras se hagan las reformas constitucionales respectivas".⁴¹

5o. "Asumo el carácter de Presidente Provisional de los Estados Unidos Mexicanos, con las facultades necesarias para hacer la guerra al gobierno usurpador del General Díaz".⁴²

Tan pronto como la capital de la República y más de la mitad de los Estados de la Federación, estén en poder de las fuerzas del pueblo, el Presidente Provisional convocará a elecciones generales extraordinarias para un mes después y entregará el poder al Presidente que resulte electo, tan pronto como sea conocido el resultado de la elección.

6o. "El Presidente Provisional, antes de entregar el poder, dará cuenta al Congreso de la Unión del uso que haya hecho de las facultades que le confiere el presente plan".⁴³

El artículo 4o. señala la esencia fundamental del Plan y del partido que le dio origen al movimiento revolucionario entregándole al pueblo los destinos de su futuro político. Madero en una de sus cartas expresó la idea de que nunca sería presidente por un golpe militar y así lo cumplió al estipular en el artículo 5o, el paso de la lucha armada a la legalidad para evitar una dictadura militar como la que pretendía destruir.

- 7o. "El día 20 del mes de noviembre, de las seis de la tarde en adelante, todos los ciudadanos de la República tomarán las armas para arrojar del poder a las autoridades que actualmente la gobiernan. (Los pueblos que estén retirados de las vías de comunicación lo harán desde la víspera)".⁴⁴

En este artículo Madero se manifiesta con una gran confianza en el triunfo del movimiento, sus giras políticas habían tenido tal éxito que estaba seguro que el pueblo lo secundaría y es curiosa la recomendación que hace con respecto a los lugares lejanos.

- 8o. "Cuando las autoridades presenten resistencia armada, se les obligará por la fuerza de las armas a respetar la voluntad popular; pero en este caso las leyes de la guerra serán rigurosamente observadas, llamándose especialmente la atención sobre las prohibiciones relativas a no usar balas expansivas ni fusilar a los prisioneros. También se llama la atención respecto al deber de todo mexicano de respetar a los extranjeros en sus personas e intereses".⁴⁵

Madero sentía un gran respeto por la vida humana y no quería que el crimen fuera una justificación que trae consigo toda revolución; por eso señala en este artículo cuál será la conducta a seguir con los enemigos y con esa actitud pone en evidencia al gobierno establecido que no respetó ninguna ley de guerra y que fusilaba a la población civil únicamente por dar asilo o ayuda a las fuerzas revolucionarias. Madero nunca

mandó fusilar a sus enemigos y tal vez esa fue su única debilidad como político, prefirió tener la conciencia tranquila que la seguridad que da un poder absoluto.

- 9o. "Las autoridades que opongan resistencia a la realización de este plan, serán reducidas a prisión para que se les juzgue por los Tribunales de la República cuando la revolución haya terminado. Tan pronto como cada ciudad o pueblo recobre su libertad, se reconocerá como autoridad legítima provisional, al principal jefe de las armas con facultad para delegar sus funciones en algún otro ciudadano caracterizado, quien será confirmado en su cargo o removido por el Gobierno Provisional".⁴⁶

Una de las primeras medidas del gobierno provisional será poner en libertad a todos los presos políticos.

- 10o. "El nombramiento de Gobernador Provisional de cada Estado que haya sido ocupado por las fuerzas de la revolución, será hecho por el Presidente Provisional. Este Gobernador tendrá estricta obligación de convocar a elecciones para Gobernador Constitucional del Estado tan pronto como sea posible, a juicio del Presidente Provisional, se exceptúan de ésta regla los Estados que de dos años a ésta parte han sostenido campañas democráticas para cambiar de gobierno, pues en estos se considerará como Gobernados Provisional el que fue candidato del pueblo, siempre que se adhiera activamente a este plan. En caso de que el Presidente Provisional no haya hecho el nombramiento de Gobernador: que este nombramiento no hubiera llegado a su destino o bien que el agraciado no aceptará por cualquier circunstancia, entonces el Gobernador será designado por votación entre todos los Jefes de las Armas que operen en el territorio del Estado respectivo, a reserva de que su nombramiento sea ratificado por el Presidente Provisional tan pronto como sea posible".⁴⁷

Se reglamentaba el cambio de poder inmediato como correspondía a un plan cuyo objetivo era la toma del poder y el cambio en la administración pública para poder afianzar los triunfos militares y al mismo tiempo que fueran civiles los que dirigieran los destinos de la nación para evitar que los Jefes Militares al término del movimiento armado se quisiera cobrar sus servicios con el poder como había sido anteriormente.

- 11o. "Las nuevas autoridades dispondrán de todos los fondos que se encuentren en las oficinas públicas, para los gastos ordinarios de la administración y para los gastos de la guerra, llevando las cuentas con toda escrupulosidad. En caso de que esos fondos no sean suficientes para los gastos de la guerra, contratarán empréstitos, ya sean voluntarios o forzosos. Estos últimos sólo con ciudadanos o instituciones nacionales. De estos empréstitos se llevará una cuenta escrupulosa y se otorgarán recibos en debida forma a los interesados, a fin de que al triunfar la revolución se les restituya lo prestado".⁴⁴

TRANSITORIO A. "Los jefes de fuerzas voluntarias tomarán el grado que corresponda al número de fuerzas a su mando. En caso de operar fuerzas militares y voluntarias unidas, tendrá el mando de ellas el jefe de mayor graduación, pero en caso de que ambos jefes tengan el mismo grado, el mando será del jefe militar".

"Los jefes civiles disfrutarán de dicho grado mientras dure la guerra, y una vez terminada, esos nombramientos a solicitud de los interesados, se revisarán por la Secretaría de Guerra, que los ratificará en su grado o los rechazará, según esos méritos".⁴⁵

- B. "Todos los jefes, tanto civiles como militares, harán guardar a sus tropas la más estricta disciplina; pues ellos serán responsables ante el Gobierno Provisional de

los desmanes que cometan las fuerzas a su mando, salvo que justifiquen no haberles sido posible contener a sus soldados y haber impuesto a los culpables el castigo merecido. Las penas más severas serán aplicadas a los soldados que saqueen alguna población o que maten a prisioneros indefensos".⁹⁰

- C. "Si las fuerzas y las autoridades que sostienen al General Díaz fusilan a los prisioneros de guerra no por eso y como represalia se hará lo mismo con los de ellos que caigan en poder nuestro; pero en cambio, serán fusilados dentro de las veinticuatro horas y después de un juicio sumario, las autoridades civiles o militares al servicio del General Díaz, que una vez estallada la revolución hayan ordenado, dispuesto en cualquier forma, transmitido la orden o fusilado a alguno de nuestros soldados...

De esta pena no se eximirán los más altos funcionarios; la única excepción será el General Díaz y sus ministros, a quienes en caso de ordenar dicho fusilamiento, se les aplicará la misma pena, pero después de haberlos juzgado por los tribunales de la República, cuando haya terminado la revolución...

En el caso de que el General Díaz disponga que sean respetadas las leyes de la guerra, y que se trate con humanidad a los prisioneros que caigan en sus manos, tendrá la vida salva; pero de todos modos deberá responder ante los tribunales de cómo ha manejado los caudales de la nación y de cómo ha cumplido con la ley".⁹¹

- D. "Como es requisito indispensable en las leyes de la guerra que las tropas beligerantes lleven algún uniforme o distintivo y como sería difícil uniformar a las numerosas fuerzas del pueblo que van a tomar parte en la contienda, se

adoptará como distintivo de todas las fuerzas libertadoras, ya sean voluntarias o militares un listón tricolor en el tocado o en el brazo".⁹²

El Artículo 11o. es uno de los que más polémicas ha suscitado acusando a Madero de que en este artículo autorizó el saqueo de las riquezas particulares, todo movimiento armado necesita dinero y hasta ese momento lo había proporcionado la familia del apóstol pero no era suficiente y era necesario que los revolucionarios lo tomaran donde lo encontraran para continuar suministrando al movimiento armamento para lograr el triunfo. Hablaba de dar recibos y llevar una cuenta escrupulosa de los gastos, era muy idealista en este aspecto porque debido a la rapidez de las acciones militares esto era imposible; además, el grupo afectado que es el rico no iba a cooperar voluntariamente y se tendrá que utilizar la violencia para forzarlos a entregar el dinero.

Los Artículos Transitorios reglamentan todos los aspectos de la lucha armada; manifiestan la gran preocupación que tenía Madero por la violencia que iba a surgir y hace especial mención del distintivo que debería de llevar el ejército revolucionario para evitar confusiones en el campo de batalla. El artículo C estipula llevar al General Díaz ante los tribunales de la República; sin embargo, en los tratados de Ciudad Juárez esto se pasó por alto tal vez porque Madero siempre sintió especial aprecio por el dictador y su obra.

Termina el Plan de San Luis invitando al pueblo a levantarse en Armas contra la Dictadura, se acusa al grupo Científico de ser oligárquico causante de la bancarrota financiera y de monopolizar el poder; enseguida se justifica Madero de no ser el promotor de la revolución ya que agotó todos los recursos para evitarla y llegar a un entendimiento con el régimen, acusa al General Díaz de soberbia al precipitar al país a la violencia antes que devolverle al pueblo sus derechos que no eran otros que las promesas que estipuló en el Plan de Noria y en el de Tuxtepec y en vista de que el

único camino es el de las armas con ellas el pueblo de México conquistará su libertad y destruirá la dictadura Termina con éstas palabras.

SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION.

San Luis Potosí, octubre 5 de 1910

Francisco I. Madero.

Nota: "El presente plan sólo circulará entre los correligionarios de más confianza hasta el 15 de noviembre, desde cuya fecha se podrá reimprimir; se divulgará prudentemente desde el 18 y profusamente desde el 20 en adelante".⁹³

Juan Sánchez Azcona corredactor del Plan de San Luis dice con respecto a éste: "El Plan de San Luis Potosí no puede ser considerado como un "cuerpo de leyes, según han pretendido hacerlo algunos de sus críticos, pues únicamente quiso ser un LLAMAMIENTO A LAS ARMAS, con exposición de los motivos que lo originaban y con señalamiento de los anhelos básicos cuya realización se perseguiría en la lucha a la que se convocaba. En consecuencia, sólo contiene principios substantivos y deja la reglamentación y legislación adjetiva a la voluntad ciudadana, ajustada a las necesidades de la realidad, para después del triunfo principal del movimiento armado. Esta labor adjetiva ha venido y sigue realizándose a través de las mil vicisitudes de los acontecimientos sucesivos. Pero el Plan de San Luis Potosí sigue siendo la prístina y substancial bandera de la Revolución mexicana".⁹⁴

Madero, como candidato del Partido Antirreleccionista ante la Convención ya había dado a conocer su programa de gobierno; por lo tanto el Plan de San Luis fue sólo una proclama para iniciar el movimiento armado reglamentario hasta donde fuera posible y cambiar las autoridades que se responsabilizarán de la situación conforme avanzaba la revolución. Pero como estaba conciente de que el más grave problema que

enfrentaba el país era el de la tierra por eso insertó este aspecto en el artículo 3o. para hacerlo más atractivo a las masas campesinas que en sus giras no había podido visitar y obtener su apoyo en el movimiento logrando su mayor éxito en el Estado de Morelos al surgir el movimiento zapatista. "A pesar de las limitaciones del artículo anterior, Zapata advirtió una providencial oportunidad, que hacía tanto tiempo necesitaba; ahora sí resolvió intervenir activamente por el maderismo dispuesto a tomar las armas. Se puso de acuerdo inmediatamente con Pablo Torres Burgos y ambos empezaron a actuar".

El Plan fue tan efectivo que logró llevar al triunfo al Partido que lo postuló, la sencillez con que fue escrito y el objetivo fundamental planteado que era el proponer un sucesor de Díaz, le valió la aceptación del pueblo. El Plan en síntesis reúne las cualidades que requiere un documento que va a dirigir una Revolución Armada, es práctico, substancial, sencillo y concreto en el objetivo fundamental, resolver el problema más crítico del momento, la sucesión presidencial por eso triunfó.

El 9 de octubre de 1910, Madero dio a conocer al pueblo norteamericano mediante un manifiesto, los motivos que lo obligaron a huir de su patria y hacía incapié en que no solicitaba ayuda sino únicamente hospitalidad, no quería ser el causante de una nueva intervención norteamericana, este documento despertó la simpatía del pueblo norteamericano por el movimiento.

4.8 LA REVOLUCION MADERISTA.

El Partido Antirreeleccionista de un partido pacífico ideológico y conciliador ante la represión del Estado se convirtió en un partido armado dirigente del movimiento revolucionario y con la consigna de organizar las fuerzas guerrilleras; desde San Antonio Texas se enviaron copias del Plan de San Luis y emisarios a organizar el movimiento como Aquiles Serdán a Puebla, Miguel Albores a Chiapas, Enrique Bordes

Mangel a Sonora, García de la Cadena a Zacatecas, Cosío Robelo a la Capital, Robles Domínguez a Guerrero, Ramón Rosales a Hidalgo, Abraham González y José de la Luz Soto a Chihuahua.⁶⁶

Madero, estando en San Antonio Texas invita al doctor Francisco Vázquez Gómez a unírseles en ésta ciudad para declararlo Vicepresidente Provisional de la república; al principio se niega pero después acepta trasladarse a Estados Unidos temiendo ser aprehendido pero no apoyan la revolución ni él ni su hermano porque consideran que será un fracaso.

El Apóstol tenía en alta estima al ejército mexicano al que considera el salvaguarda de la soberanía de la república y piensa que si se les exhorta a unírsele no vacilarán en hacerlo, por eso emitió un manifiesto dirigido a ellos en noviembre de 1910:

"Conciudadanos.

La larga y aprobiosa tiranía del Gral. Porfirio Díaz, que el pueblo ha soportado en su anhelo de conservar la paz, ha hecho que a éste se le calumnie diciendo que es débil y cobarde; y a vosotros, los que lleváis el uniforme, también se os ha calumniado considerándoos como los verdugos del pueblo, como los sostenes del Dictador".⁶⁷ Nunca los jefes militares le van a perdonar a Madero el calificativo anterior y van a unirse a la reacción para traicionarlo.

"Invito, pues, a todos los soldados y a los jefes y oficiales dignos y patriotas para que se unan desde luego al movimiento... se reconocerán a todos los jefes militares que se pasen con fuerzas superiores a las de su mando, el grado que corresponda al número de estas fuerzas, a los demás oficiales se les reconocerá el grado inmediato superior... Una vez terminada la revolución se dará de baja a los soldados enganchados en contra de su voluntad, y que soliciten retirarse del ejército".⁶⁸

Madero estaba seguro de que el ejército lo secundaría y así el triunfo sería rápido y se evitarían crueldades y saqueos, sin embargo, este era un organismo enfermo y se

encontraba en decadencia moral y no iba a secundar los principios democráticos de este idealista.

Los movimientos de la ciudad de México, dirigidos por Alfredo Robles Domínguez y el de Puebla por Aquiles Serdán, fracasaron. Cruzó el Río Bravo el 19 de noviembre, para unirse a una partida de revolucionarios dirigidos por su tío Catarino y como sólo eran 10 mal armados decidió regresar a San Antonio, desalentado al tener noticias de que nadie se había levantado en armas el día 20 pensó hasta huir hacia Europa aconsejado por su familia.

Las semillas de la revolución se encontraban germinando en seis estados empezando los movimientos armados entre el 19 y el 22 de noviembre en Veracruz, Tlaxcala, San Luis Potosí, Sonora, Sinaloa y Durango, los disturbios más grandes tuvieron lugar en la parte norte de los estados de Durango, Chihuahua y Coahuila, fue aquí donde la revolución mantuvo su continuidad y probó ser un movimiento determinante del éxito final; los sublevados de esta región eran hombres honrados y trabajadores, excelentes jinetes y buenos tiradores que pronto se convirtieron en valientes y hábiles guerrilleros como Pascual Orozco, José de la Luz Blanco, Doroteo Arango (Pancho Villa) y Marcelo Caraveo que llevarían al triunfo al ejército maderista con la toma de Ciudad Juárez en mayo de 1911.

El poderío del ejército federal sólo era ficticio ya que la realidad era la siguiente; "el ejército federal, que se presentaba perfectamente en las paradas, estaba incompleto y carecía de condiciones para entrar en una formal campaña: las autoridades locales estaban casi desarmadas, y no había ni milicia, ni ninguna otra especie de fuerza armada u organización que pudiera entrar en acción".⁹⁹

En diciembre decidió trasladarse a Nueva Orleans desde donde pensaba hacer una expedición a la costa de Veracruz; por dificultades económicas la suspendió pero al recibir noticias favorables de la insurrección en Chihuahua decidió regresar a Texas donde por medio del correo siguió dirigiendo las acciones revolucionarias lanzando un manifiesto alentando a los maderistas a continuar en la lucha. "A LOS SOLDADOS DEL EJERCITO LIBERTADOR DE CHIHUAHUA. VALIENTES DEFENSORES DE LA LIBERTAD; CONCIUDADANOS: Seguid vuestra heroica lucha, el triunfo está ya cercano, y muy pronto llegará el día en que podréis ostentar en vuestras frentes la corona de la victoria definitiva, que podáis volver a vuestros hogares, a disfrutar de los preciosos derechos que habéis conquistado a costa de vuestra sangre, y que a la Patria agradecida, le será dado premiar debidamente los servicios que le habéis prestado. El Paso Texas, febrero 8 de 1911 Francisco I. Madero. (Rúbrica).¹⁰⁰

A partir del anterior documento el ejército revolucionario recibió el nombre de Ejército Libertador organizándose el Estado Mayor como sigue: "El ingeniero Eduardo Hay, Jefe de Estado Mayor. José Garibaldi, Jefe de Vanguardia. Rafael Aguilar, Manuel García Vigil y Octavio Morales, oficiales de Organización. Raúl Madero Secretario y Tesorero. Salvador Gómez, Ayudante del Secretario".¹⁰¹ Los puestos recayeron en gente sin experiencia militar ignorándose a los principales cabecillas mostrándose en este aspecto Madero autoritario sobre todo en la designación de un extranjero como lo era el señor Garibaldi. "Para juzgar sus aptitudes, me he guiado de mi propio criterio y no por el número de diplomas o certificados que me hubiere presentado"..... y agrega como reproche a sus partidarios el señor Garibaldi ha dado pruebas de una modestia y una subordinación que no he encontrado en todos los que me rodean".¹⁰²

Al tener noticias Madero de que las autoridades norteamericanas dictaron orden de aprehensión contra él, acusado de preparar una expedición militar a México enviando

armas y municiones violando la ley de neutralidad, se decidió entrar al país el 14 de febrero de 1911 por el este de Ciudad Juárez, siendo recibido por las fuerzas de José de la Luz Soto y Abraham González; venía acompañado de una fuerza de 100 mexicanos y 50 aventureros texanos. "La preferencia de Madero a los extranjeros en esa campaña es una falta imperdonable que nada ni nadie podrá justificar, pudo haber provocado gravísimas complicaciones, si las tropas del gobierno hubieran fusilado a yanquis cogidos con las armas en las manos".¹⁰³

Madero se dirigió con sus fuerzas a Casas Grandes, Chihuahua, donde fue derrotado sufriendo graves pérdidas, pero él demostró en el campo de batalla su calidad de caudillo del movimiento por su valentía.

Estando en campaña militar Madero dirigió una nota diplomática a los Secretarios de Estado de los Gobiernos Extranjeros en el afán de obtener su reconocimiento como ejército beligerante y evitar una intervención extranjera norteamericana, las ideas principales son las siguientes:

"Al margen un sello que dice: Gobierno provisional de la República Mexicana.

Excelentísimo Señor: Comienza, exponiendo las razones que llevaron al pueblo mexicano a lanzarse a una Insurrección Nacional y les hace conocer las medidas de seguridad que ha establecido para proteger a sus súbditos en territorio mexicano.

- A). Que sean observadas las leyes de la guerra, sobre todo lo que se refiere a la neutralidad y garantías de que se debe disfrutar el servicio de la Cruz Roja.
- B). El Gobierno Provisional de la República reconoce y refrenda todos los tratados internacionales vigentes, celebrados entre México y las potencias extranjeras antes del 30 de noviembre de 1910.
- C). Desde el momento que una nación reconozca al Gobierno Provisional, este responderá por los daños y perjuicios DIRECTOS Y MATERIALES que la

guerra haya ocasionado a sus súbditos en sus personas o intereses que tengan en el país.

D). En las aduanas marítimas y fronterizas ocupadas por el Gobierno Provisional, no serán reconocidos los documentos expedidos por las oficinas consulares del Gobierno usurpador, se nombrarán agentes especiales en las aduanas y puertos para que permitan la entrada de mercancía extranjera.

E). El triunfo de la insurrección nacional está asegurado, porque cuenta con el apoyo del Pueblo Mexicano. En consecuencia el Pueblo será convocado a elecciones libres restableciéndose el régimen constitucional.

F). El gobierno usurpador ha demostrado su absoluta impotencia para reprimir la insurrección nacional. Los extranjeros residentes en las zonas ocupadas por la revolución no han tenido motivo de queja, al contrario los insurrectos se han comportado respetuosos de la propiedad privada y los jefes insurrectos han reprimido con energía todo abuso. Guadalupe, Distrito de Bravos, Chihuahua, México, a 15 de febrero de 1911.

El C. Presidente Provisional de los Estados Unidos Mexicanos; Jefe de la Insurrección: (firmado) Francisco I. Madero.

El C. Secretario General (firmado) F. González Garza.- es copia que certifico. El Srio. de la Agencia Confidencial: (firmado) Juan Sánchez Azcona".¹⁰⁴

La lucha se desarrolló en forma cruel y despiadada, el ejército federal fusilaba a todos los prisioneros revolucionarios para intimidar al pueblo y los insurgentes por su parte reaccionaban de la misma manera; el ejército federal no se da abasto para hacer frente a todos los focos de insurrección y el 16 de mayo de 1911 el Gobierno suspende las garantías individuales y el Congreso aprueba una ley según la cual se juzgará, en un tribunal militar a los acusados de bandidaje o destrucción de líneas férreas o telégrafos imponiéndoles sentencia de muerte.

El Dictador al ver que la revolución se propagaba entre el sector obrero y rural decidió hacer una serie de concesiones que ya no lograron detenerla como por ejemplo reemplazar a los gobernantes impopulares como Terrazas en Chihuahua; Mucio Martínez en Puebla y Muñoz Aréstegui en Yucatán, también hubo cambios en el

gabinete quedándose únicamente en sus puestos el Secretario de Hacienda Limantour y el Srío. de Guerra González Cosío, sin embargo todos seguían siendo porfiristas, en el congreso se propusieron reformas que copiaban los principios ideológicos del Partido Antirreeleccionista como el principio de No Reelección, reforma de leyes electorales y fraccionamiento de propiedades agrícolas. "El desprestigio del régimen era tal que todos estos gestos de aveniencias fueron interpretados como signos de debilidad y sus efectos fueron contrarios a la pacificación".¹⁰⁵

Cuando el ejército Maderista sitiaba Ciudad Juárez se presentaron Oscar Braniff y Toribio Esquivel Obregón como emisarios de Limantour, para iniciar los trámites del armisticio, pero como Madero se mantuvo firme en exigir la renuncia de Díaz y Corral y se eligiera como presidente provisional al licenciado León de la Barra, éstas fracasaron y el 7 de mayo ordena a su ejército marchar hacia la capital sin atacar Ciudad Juárez por temor a una intervención norteamericana, pero los jefes de la revolución simulando una escaramuza inician el ataque el día 8 y para el 10 se rinde la plaza derrumbándose la resistencia del régimen.

El triunfo de la revolución fue breve; sólo cinco meses bastaron para poner de manifiesto la debilidad del gobierno en el aspecto militar, pero también en el bando revolucionario debido a la dispersión geográfica no pudo existir un control de mando, Madero era más un símbolo que el jefe de la revolución provocando posteriormente una división interna en el Partido Antirreeleccionista.

El Partido Antirreeleccionista debió su triunfo a varias circunstancias que le fueron favorables para conquistar el poder, y éstas fueron:

- 1). En el aspecto militar el ejército aunque estaba dotado de armamento moderno y era apoyado por la policía rural presentaba graves deficiencias como no poder

movilizar grandes contingentes hacia los lugares de la insurrección, los efectivos militares eran de infantería y se enfrentaron a grupos revolucionarios montados. Las operaciones militares fueron dirigidas por Porfirio Díaz y posteriormente por su hijo el teniente coronel Porfirio Díaz Reygoza ambos desconocían la situación topográfica del lugar donde se peleaba, en síntesis el mando fue torpe y la información de los movimientos militares enemigos inexactos. Los soldados eran reclutados a la fuerza sin tener plena convicción de los principios que defendían ante la bravura de los revolucionarios que luchaban contra las injusticias de la dictadura.

- 2). La situación económica del país también fue determinante en el triunfo del Partido Antirreeleccionista; la crisis financiera internacional que comenzó en 1903 y duró hasta 1910, teniendo como la más grave consecuencia la depreciación de la plata reduciéndose la actividad minera y disminuyó el ritmo de construcción de ferrocarriles, también hubo malas cosechas aumentando el desempleo y la carestía de la vida, haciendo crisis las tensiones sociales que no encontraban una vía de expresión política pero en 1908 después de la entrevista Díaz-Creelman se enfocan hacia la aparición de partidos políticos gozando de gran popularidad el Partido Reyista y el Antirreeleccionista entre las clases medias intelectuales, que venían desplazadas de la actividad económica del Estado y la situación precaria de los medios rurales y fabriles fueron campo propicio para apoyar la insurrección armada a la que había incitado el Partido Antirreeleccionista ante el fraude electoral.
- 3). La división interna dentro de los grupos dominantes en el gobierno que estaban representados por los científicos y los reyistas que se disputaban el cargo de la Vicepresidencia ante la avanzada edad del dictador.

- 4). La propaganda ideológica que había llevado a cabo el Partido Liberal Mexicano en la frontera con la población mexicana formada en su mayoría por exiliados políticos del régimen sirvieron de enlace con los focos revolucionarios proporcionándoles armas y apoyo económico.
- 5). Las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos desde 1886 hasta la salida del Presidente Roosevelt en 1908 fueron cordiales y nada las había perturbado ni siquiera los incidentes bélicos del Partido Liberal Mexicano; pero al subir a la presidencia William Taff y su secretario de Estado Sr. Philander Knox en marzo de 1908, pusieron en práctica con América Latina la política del Dólar que consistía en proteger incondicionalmente los intereses de los capitalistas norteamericanos, frente a las naciones débiles, aún prescindiendo del pretexto de servir a la humanidad como lo había llevado a cabo Roosevelt. Comenzaron las presiones contra el gobierno del General Díaz por distintos aspectos provocando un enfriamiento en las relaciones con los Estados Unidos por las siguientes causas:
- a) La negativa del Presidente Díaz de consentir por otros tres años el arrendamiento de la Bahía de la Magdalena en Baja California como base de entrenamiento norteamericana.
 - b) El artillamiento del Istmo de Tehuantepec contra la oposición norteamericana.
 - c) El nombramiento de Porfirio Díaz Reygoza como embajador extraordinario en el Japón. "A Díaz le costó la presidencia andar coqueteando con el Japón".¹⁰⁶
 - d) La huida en el Zaragoza barco mexicano del presidente de Nicaragua General José Santos Zelaya que pretendían enjuiciar los Estados Unidos por la muerte de unos filibusteros norteamericanos que habían atentado contra la soberanía de Nicaragua.
 - e) La causa principal fue el empeño del gobierno de Washington para eliminar

a las compañías inglesas, especialmente la de Lord Cowdray de los campos petroleros de México y dar preferencia a las compañías norteamericanas a lo que se opuso de manera absoluta el General Díaz.

f) El negocio del Chamizal, territorio situado entre las poblaciones de Ciudad Juárez, Chih. y el Paso Texas terreno de 250 hectáreas perteneciente a un mexicano de nombre Pedro J. García que por desvió de la corriente quedó del lado americano pero el fallo fue a favor de México, pero el gobierno norteamericano con pretextos fútiles se negó a entregar.

Por todo lo anterior "nadie ignora que con violación de las leyes de neutralidad, los Estados Unidos apoyan descaradamente la revolución maderista y que gracias a ese apoyo triunfó cuando apenas se hallaba en estado fetal".¹⁰⁷

Todo lo anterior unido a que Madero siempre se mostró respetuoso con los compromisos contraídos por el régimen de Díaz con los países extranjeros y al comprometerse a proteger los intereses de sus súbditos y sus inversiones durante la revolución lograron que los Estados Unidos apoyaran con su complicidad la revolución ignorando las acusaciones que hacía el gobierno porfirista contra el partido Antirreeleccionista por estar abasteciéndose de armas en los Estados Unidos y poniendo en juego la guerra psicológica al movilizar en la frontera un ejército de 20,000 hombres en marzo de 1911 provocó que el Dictador buscara una solución negociada con el movimiento armado.

La combinación de los anteriores elementos llevaron al triunfo al Partido Antirreeleccionista al lograr la renuncia de Díaz y de Corral, sin embargo, los tratados de Ciudad Juárez, se pueden considerar una negación al Plan de San Luis en sus principales postulados al no entregar el gobierno en manos del Jefe de la Revolución, como lo estipulaba el artículo 5o., al contrario se dejó en manos de un representante del

anterior régimen el licenciado León de la Barra también se ignoran los artículos 5o. y 9o. y sobre todo en el apéndice C se habla de llevar a Díaz a un tribunal de la república para responder por el manejo de los caudales de la revolución, por lo tanto "El tratado de paz de Ciudad Juárez no constituía en realidad un triunfo, sino una transacción. Porfirio Díaz se retiraba; pero Madero también renunciaba a la presidencia provisional. No era él quién recibiría la herencia presidencial; sino un interino. El plan de San Luis no admitía nada de eso... El interinato era un error un grave error político".¹⁰⁸

El grave error de Madero de no llevar la revolución hasta sus últimas consecuencias cambiando la estructura porfirista desde sus cimientos apoyándose en la intelectualidad revolucionaria y en el ejército del pueblo le va a costar la presidencia y la vida.

Para Madero el interinato de León de la Barra representaba un gobierno de transición entre la dictadura de Díaz y el régimen popular que sugiera después por medio del voto. "Vosotros que os retiráis a la vida privada, estáis armados con la nueva arma que acabáis de conquistar: el voto. Usad libremente esa arma liberal y pronto veréis que es, proporcionalmente, una victoria mayor que aquella que habéis alcanzado por medio del rifle".¹⁰⁹

Aunque Madero en su afán de terminar con la violencia había aceptado los tratados de Ciudad Juárez ignorando los principales postulados de su Partido que le permitió ser candidato a la presidencia, sin embargo reconoció que debería seguir velando por los intereses de el mismo en su segunda etapa como el Partido Constitucional Progresista y así lo dio a entender en el Manifiesto que lanzó al pueblo en Ciudad Juárez. "Me doy perfectamente cuenta de que, desde el momento en que yo fui quien promovió la revolución y que me considero como jefe de partido de ella

emanado, debo consagrarme al restablecimiento del orden y continuar velando por los intereses del partido político que me favorece con su confianza".¹¹⁰

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

1. Bulnes. Op. Cit. p. 416.
2. Alfonso Taracena. Madero Vida del Hombre y del Político. Prof. José Vasconcelos, México, Edit. Botas, 1938. p. 416.
3. Manuel Bonilla Jr. El Régimen Maderista. México, Edit. Talleres Linotipográficos de El Universal, 1922. p. 4.
4. Stanley R. Ross. Op. Cit. p. 14.
5. Ibidem. p. 17.
6. Ibidem. p. 18.
7. Crater (Pedro Lamicq) Datos Biográficos en Francisco I. Madero ante la Historia. (Semblanzas y Opiniones). México, Edit. Talleres Gráficos de la Nación, 1973. p. 32, 33.
8. Taracena. Op. Cit. p. 66.
9. Cráter (Pedro Lamicq). Op. Cit. p. 36.
10. Taracena. Op. Cit. p. 89.
11. Ibidem. p. 256.
12. Ibidem. p. 301, 306.
13. Juan Sánchez Azcona. Francisco I. Madero. En Francisco I. Madero Ante la Historia. Op. Cit. p. 116.
14. Sánchez Azcona. El Plan de San Luis. En Francisco I. Madero Ante la Historia. Op. Cit. p. 59.
15. Ibidem.
16. Ibidem.
17. Miguel Herrera López. Anotaciones sobre Vasconcelos. México, Edit. C.E.S.U., 1982. p. 5, 6.

18. Jesús Flores Sevilla. La Familia Serdán. México, Edit. Sep Setentas, 1976. p. 118, 184.
19. Stanley R. Ross. Op. Cit. p. 122.
20. Flores Sevilla. Op. Cit. p. 33, 35.
21. Alberto Morales Jiménez. Madero y Pino Suárez. en Francisco I. Madero Ante la Historia. Op. Cit. p. 89.
22. Arturo Arnáiz y Freg. A los 60 años de Madero y Pino Suárez. En Francisco I. Madero Ante la Historia. Ibidem. p. 125.
23. Stanley R. Ross. Op. Cit. p. 26.
24. Ibidem. p. 69.
25. Francisco I. Madero. La Sucesión Presidencial. El Partido Nacional Democrático. México, Edit. Los Insurgentes, 1960. p. 302.
26. Ibidem. p. 19.
27. Ibidem. p. 50.
28. Ibidem. p. 133.
29. Ibidem. p. 153, 154, 164.
30. Ibidem.
31. Ibidem. p. 140, 231.
32. Ibidem.
33. Ibidem. p. 331, 332.
34. Jesús Romero Flores. Anales Históricos de la Revolución Mexicana. Del Porfiriato a la Revolución Constitucionalista. México, Edit. B. Costa Amic., 1960. V.I. p. 90.
35. Taracena. Op. Cit. p. 170, 173. Vid Infra. p. 107.
36. Cosío Villegas. Op. Cit. V.9. p. 885, 886.

37. Ibidem. p. 887.
38. García Granados. Op. Cit. V.2. p. 61.
39. Cosío Villegas. Op. Cit. p. 888.
40. Stanley R. Ross. Op. Cit. p. 85.
41. Taracena. Op. Cit. p. 201.
42. Ibidem. p. 206, 212.
43. Ibidem.
44. Stanley R. Ross. Op. Cit. p. 92, 93.
45. Ibidem. p. 95.
46. Vid Supra. p. 100.
47. García Granados. Op. Cit. V.2 p. 69.
48. Ibidem. V.2 p. 69, 70.
49. Fuentes Dfáz. Op. Cit. p. 141, 142.
50. Taracena. Op. Cit. p. 240. 244.
51. Taracena. Op. Cit. p. 245.
52. Ibidem. p. 246.
53. Ibidem.
54. Ibidem.
55. Ibidem. p. 246, 247.
56. Ibidem. p. 247.
57. Ibidem.
58. Ibidem.
59. Ibidem.

60. Ibidem, p. 247, 248.
61. Ibidem, p. 248.
62. Ibidem.
63. Ibidem.
64. Ibidem, p. 248, 249.
65. Ibidem, p. 249.
66. Ibidem, p. 251, 255.
67. Luis Lara Pardo. Madero. Esbozo Político, México, Edit. Botas, 1938.
p. 102.
68. Stanley R. Ross. Op. Cit. p. 105.
69. Taracena. Op. Cit. p. 294.
70. Vera Estañol. Op. Cit. p. 102, 103.
71. García Granados. Op. Cit. V.2 p. 77.
72. Taracena. Op. Cit. p. 304.
73. García Granados. Op. Cit. p. 99.
74. Taracena. Op. Cit. p. 261.
75. Sánchez Azcona. El Plan de San Luis. En Francisco J. Madero Ante la Historia. Op. Cit. p. 58.
76. Ibidem, p. 60.
77. Silva Herzog. Op. Cit. V.1 p. 133.
78. Ibidem, p. 134, 136.
79. Ibidem, p. 137.
80. Ibidem, p. 137, 138.
81. Ibidem, p. 138.

82. Ibidem. p. 138, 139.
83. Ibidem. p. 139.
84. Ibidem.
85. Ibidem.
86. Ibidem.
87. Ibidem. p. 139, 140.
88. Ibidem. p. 140.
89. Ibidem.
90. Ibidem.
91. Ibidem. p. 141.
92. Ibidem.
93. Ibidem. p. 142.
94. Sánchez Azcona. El Plan de San Luis. En Francisco I. Madero Ante la Historia. Op. Cit. p. 60, 61.
95. Jesús Sotelo Inclán. Raíz y Razón de Zapata. México, Edit. C.F.E., 1970: p. 541.
96. Taracena. Op. Cit. p. 334. Cf. Stanley R. Ross. Op. Cit. p. 120.
97. Ibidem. p. 342.
98. Ibidem. p. 342, 345.
99. García Granados. Op. Cit. V.2 p. 118.
100. Taracena. Op. Cit. p. 346, 348.
101. García Granados. Op. Cit. V.2 p. 121.
102. Taracena. Op. Cit. p. 353.
103. Lara Pardo. Op. Cit. p. 125.

104. Taracena. Op. Cit. p. 354, 358.
105. Santiago Portilla. "Primera Etapa de la Revolución Mexicana: Condiciones Revolucionarias y Caída de Porfirio Díaz. 1910 - 1911. El Estado Mexicano en el siglo XX". Nueva Época. V.2 julio - septiembre. Num. 3. México, 1983. p. 12.
106. Bulnes. Op. Cit. p. 285.
107. Ibidem. p. 267.
108. Lara Pardo. Op. Cit. p. 135, 136.
109. García Granados. Op. Cit. V.2 p. 168.
110. Ibidem. p. 169.

CONCLUSIONES

Al desarrollar la presente investigación hemos podido constatar que con la dictadura porfirista, México inició su vida como país moderno y se integró al sistema económico internacional. Sin embargo, el país presentaba graves deficiencias internas que van a provocar la revolución, siendo éstas las siguientes:

EL AUTORITARISMO, como programa de gobierno, descansando todo el sistema en la autoridad de un solo hombre.

EL NEPOTISMO, o sea la imposición en los cargos públicos de parientes y amigos del Dictador, de los Gobernadores y de los Jefes Políticos.

LA INCONDICIONALIDAD, que significaba la obediencia ciega al Dictador, por amistad o concesiones económicas y que se observó en el poder legislativo, en el poder judicial y en las gubernaturas de los estados.

LA POLITICA DE CONCILIACION, que supo utilizar estratégicamente el Dictador para incorporar a su gobierno a todos los grupos o partidos, manteniéndolos ocupados en el desarrollo económico del país, sobre todo a los intelectuales.

LA POLITICA REELECCIONISTA, que contó con la cooperación pasiva del pueblo a cambio de un poco de paz y tranquilidad.

LA TOLERANCIA, hacia la invasión imperialista extranjera para iniciar el desarrollo industrial del país.

LA REPRESION SISTEMATICA, contra los opositores al régimen persiguiendo el periodismo independiente.

En conclusión, las condiciones socioeconómicas del país durante la dictadura y las maniobras políticas del Dictador para mantenerse en el poder, dieron por resultado que los partidos políticos tardaran en surgir. Sin embargo, la actividad política se encontraba latente y se manifestaba a través del periodismo de oposición.

Un partido político viene a ser la expresión popular de un grupo de individuos que pretende, mediante la lucha electoral, llegar al poder, para poner en práctica un programa que trate de resolver la problemática económica y social de las mayorías de esa nación y solamente está garantizada su actuación legal dentro del sistema político democrático.

El politólogo francés Maurice Duverger en su obra **Los Partidos Políticos** dice refiriéndose al estudio comparativo de dos partidos políticos, que únicamente es válido describir la influencia de los programas sobre las estructuras, debido a que el programa

desempeña un papel esencial. al unir individuos de distintas clases sociales en un objetivo común, crear la plataforma para obtener el poder.

La dictadura porfirista cumplió políticamente su razón histórica al mantener la paz y el orden durante 32 años. Iniciando el desarrollo económico del país; pero se olvidó de los obreros y campesinos que sufrían la explotación y la miseria.

El Dictador se convirtió en el principal obstáculo para la evolución política hacia una democracia, impidiendo la formación de partidos políticos y de elecciones libres.

La entrevista Díaz - Creelman es un documento histórico de gran trascendencia, porque va a despertar al pueblo mexicano de su letargo político en que lo tenía sumido el Dictador al declarar que veía con buenos ojos el surgimiento de partidos políticos; si Díaz hubiera cumplido esta propuesta; entonces el país pasaría pacíficamente de una dictadura a una democracia.

Los Científicos, al temer perder el control del país, influyeron en el Dictador para que creara la Vicepresidencia y eligiera a un miembro de su grupo; así, si Díaz moría, ellos continuarían la obra del Dictador.

Porfirio Díaz manejó hábilmente los dos grupos que se disputaban su sucesión: los Científicos y los Reyistas, enfrentándolos en la lucha por el poder, resultando eliminados del campo político sus candidatos a la presidencia José Yves Limantour y el General Bernardo Reyes, respectivamente.

Como resultado de la entrevista Díaz - Creelman surgieron dos partidos políticos de oposición al régimen, el Partido Liberal Mexicano y el Partido Antirreeleccionista los cuales fueron los más importantes por la influencia que ejercieron en el pueblo a través de sus programas políticos; que enunciaban reformas a la Constitución, educativas, agrarias y laborales, así como de justicia y honradez administrativa; lo cual iba a contribuir al desarrollo político de México.

La concepción ideológica y política del Partido Liberal Mexicano y del Partido Antirreeleccionista, tiene sus raíces en la corriente liberal mexicana del siglo XIX, basada en la soberanía popular y en los derechos naturales del hombre.

El Partido Liberal Mexicano es el primer intento de organizar un partido de oposición al régimen: un grupo de intelectuales de la clase media reprueban la política de conciliación del régimen con la iglesia católica y piden se respeten la Constitución de 1857 y las Leyes de Reforma.

El Partido Liberal Mexicano tiene dos etapas: la primera como Partido Liberal fue dirigida por el ingeniero Camilo Arriaga que nunca se apartó del liberalismo. Durante esta etapa, los elementos de base del partido fueron los clubes liberales, los cuales elegían democráticamente un Centro Directivo, el cual elaboraba el programa del partido que respondía a la ideología del liberalismo.

La propaganda que utilizó el partido para atraerse militantes estaba fundamentada en la educación cívica a través de conferencias, bibliotecas y de establecer escuelas primarias, además de contar con un periódico para difundir su ideología.

El ingeniero Camilo Arriaga, al no aceptar que el partido participará en las elecciones de 1904, pierde el control del mismo y posteriormente se separa toda el ala moderada (Juan Sarabia, Antonio Díaz Soto y Gama, Antonio I. Villarreal y Santiago R. de la Vega), por la inclinación de Ricardo Flores Magón al anarquismo.

La segunda etapa del partido es la Magonista como Partido Liberal Mexicano en la cual Ricardo Flores Magón se convirtió en el máximo dirigente y establece una junta organizadora que elaboró un programa revolucionario social y económico. Un siguiente paso se dio al organizar a los miembros del partido para llevar a cabo una revolución con orientaciones anarquistas; aquí se contó con un órgano de propaganda, el periódico Regeneración que

llegó a México por correo de cuarta clase, siendo sus destinatarios los Círculos de Obreros Libres.

El Partido Liberal Mexicano influyó con su ideología en las huelgas de Cananea, Río Blanco y el movimiento obrero ferrocarrilero de San Luis Potosí; así como también en los movimientos armados de 1906 en Douglas, Arizona, Jiménez, Coahuila, Acayucan, Veracruz, El Paso, Texas y el de Ciudad Juárez. Estos fracasaron debido a la red de espionaje que tenía el gobierno de México en combinación con el norteamericano a lo largo de la frontera.

En 1908, se levantaron en armas contra la dictadura, grupos de obreros y campesinos, influenciados por el Partido Liberal Mexicano en Viesca y Las Vacas, Coahuila; Casas Grandes y Palomas en Chihuahua; los Hornos, Matamoros; Mexicali, Baja California y los Yaquis en Sonora. Todos ellos contaron con mejor armamento y mejores objetivos militares; sin embargo, fueron reprimidos sangrientamente como consecuencia de una mayor vigilancia del gobierno porfirista.

En conclusión, las revueltas de 1906 y de 1908 tuvieron como fundamento ideológico las reformas laborales y agrarias que proponía en su programa político el Partido Liberal Mexicano, con la consigna de no deponer las armas hasta el triunfo de la revolución.

El Partido Liberal Mexicano de 1909 a 1910 ante la represión del gobierno, mantuvo sólo la guerra defensiva en Veracruz desde donde salía la propaganda del partido hacia Puebla, Tlaxcala y México. Ante la proximidad de la revolución maderista, Ricardo Flores Magón publica un manifiesto en su periódico Regeneración en Los Angeles, California, dando a conocer que su partido no tenía ninguna liga con el Partido Antirreeleccionista; sin embargo, aconseja a sus partidarios aprovechar el inicio de la revolución para levantarse en armas pero sin hacer causa común con los maderistas.

El Partido Liberal Mexicano tuvo como elementos de base los Clubes Liberales cuya función fundamental fue propagar las ideas liberales, además de organizar y fomentar sociedades obreras y mutualistas para la defensa de las prerrogativas y derechos de sus miembros; cada club tenía su periódico para difundir las ideas liberales.

Los clubes debían vigilar los actos de los funcionarios públicos y cuando estos cometían arbitrariedades, se les acusaba para alentar el valor civil de los ciudadanos; se formaron comisiones de Salud Pública para vigilar la administración de justicia y apoyados por la prensa liberal se publicaban las denuncias que se hacían; los miembros de los clubes concurrían a los comicios electorales para servir de ejemplo.

Los clubes que formaban parte de la Coalición Liberal debían modificar sus estatutos particulares conforme a los estatutos generales y con tendencias al sistema federativo al señalar las relaciones que debían de existir entre los clubes de las capitales de los Estados, los de las cabeceras del Distrito y los de los Municipios.

En la etapa Magonista del partido se organizaron células revolucionarias de obreros y campesinos que se utilizaron como instrumentos de agitación y propaganda clandestina en sus centros de trabajo, las cuales fueron apoyadas por los Círculos de Obreros Libres.

El Partido Liberal funcionaba con una dirección democrática al establecer un Centro Directivo y un Congreso. El primero era electo por mayoría absoluta de los clubes representados en el Congreso; las funciones que desempeñaban eran elaborar el programa del partido que debería inspirarse en las resoluciones del Congreso, también organizar y dirigir los movimientos armados y recaudar fondos para el partido; el Centro Directivo era ayudado por los tres clubes centrales que eran Pachuca, Puebla y Tampico. El Centro Directivo lo integraban los dirigentes del partido y el primero que funcionó como tal el Club Ponciano Arriaga.

Los dos Congresos Liberales de 1901 y 1902 estuvieron integrados por los representantes de los clubes liberales, en el primero se elaboraron los estatutos del

partido y en el segundo se trató el tema de la situación campesina y el latifundismo; los acuerdos tomados por los congresos tuvieron para los clubes fuerza de ley y solo podían reformarse en Convención General y por acuerdo de la mayoría de los clubes.

La propaganda del partido para atraerse militantes la llevaron a cabo los clubes liberales organizando conferencias públicas sobre instrucción cívica, estableciendo bibliotecas en sus lugares de residencia y festejando las fiestas patrias.

En cuanto a los lazos de dependencia del partido, no se estipulaba ningún requisito para pertenecer a él, ni una cuota para el fondo común, por lo que faltaba este elemento psicológico de adhesión y fidelidad al partido.

La fuerza del partido residía en su programa político que respondía a la ideología liberal y que era su justificación política, el cual era redactado por la Junta Organizadora que, si bien es cierto hacía mayor hincapié en la cuestión social, políticamente contemplaba la supresión de la reelección para el presidente y los gobernadores de los estados; los puestos públicos los ocuparían los hombres elegidos por el pueblo y algo muy importante, llamaba al pueblo mexicano a derrocar a la dictadura; estas propuestas van a integrarse al programa del Partido Antirreeleccionista.

El Programa del Partido Liberal Mexicano, fue obra del grupo dirigente: Antonio I. Villarreal, Juan Sarabia, Librado Rivera, Manuel Sarabia, Ricardo y Enrique Flores Magón y Rosalfo Bustamante, quienes supieron despertar con éste al pueblo de México de su letargo político en que lo había colocado la dictadura. La esencia del partido se encuentra en sus propuestas para los obreros y campesinos, como eran: jornada máxima de ocho horas, salario mínimo de un peso, prohibir el empleo de niños menores de 14 años, indemnizar a los obreros por accidentes de trabajo, suprimir las tiendas de raya, descanso dominical obligatorio, restituir los ejidos, el estado repartirá tierras que no se cultiven a los campesinos, se creará un Banco Agrícola que hará préstamos a los agricultores pobres.

El Partido Antirreeleccionista tuvo un gran dirigente y caudillo que logró la cohesión que necesitaba el movimiento para triunfar; éste fue Francisco I. Madero, quien contó con elementos humanos muy valiosos que le ayudaron a organizar clubes antirreeleccionistas, mitines y giras políticas, con la finalidad de despertar la conciencia del pueblo mexicano. El mismo era un convencido de la democracia y pensaba que la escuela y la enseñanza eran sus más firmes apoyos.

Es bien sabido que Madero en su obra La Sucesión Presidencial, denunciaba los graves problemas que aquejaban al país y proponía establecer un Partido Independiente Antirreeleccionista, el cual se apoyaría en clubes democráticos que elegirían una

Convención Antirreeleccionista, para proponer candidatos a la Presidencia y a la Vicepresidencia.

El Partido Antirreeleccionista tiene dos etapas: la primera con un programa político cuya demanda fundamental es la contenida en el lema "Sufragio Efectivo, No Reelección", y con un plan de acción primero limitado al campo electoral, pero ante la represión del régimen y el fraude electoral de 1910, pasa a la lucha armada para obtener la renuncia del presidente y del vicepresidente.

La segunda etapa del partido no es tema de mi tesis, sin embargo, es necesario decir, que surge como un partido de acción democrática contando con un programa de gran contenido social y económico, cambiando de nombre al de Partido Constitucional Progresista y cuyo objetivo es llevar a Madero a la presidencia para consolidar el triunfo de la revolución maderista, que se había interrumpido por el interinato de León de la Barra.

La primera etapa del partido fue muy fructífera por la organización del mismo, las giras políticas, visitando 22 estados de los 27 que eran. Además, ante la represión del régimen al poner presos a 60,000 maderistas y al mismo Francisco I. Madero, se convierte en un partido de acción, con el Plan de San Luis, al convocar al pueblo de México a la revolución.

El Plan de San Luis es un Plan de acción militar, político y social, que desconoce las elecciones de 1910, que incluye la restitución de tierras a los que las habían perdido por la Ley de Terrenos Baldíos, obteniendo el apoyo de las masas campesinas sobre todo en Morelos con Emiliano Zapata.

El artículo 4º del Plan donde se declara Ley Suprema el principio de No Reelección del Presidente, Vicepresidente, Gobernadores y Presidentes Municipales, señala la esencia fundamental del Plan y del partido que le dió origen al movimiento revolucionario entregándole al pueblo los destinos de su futuro político.

Se reglamentó el cambio de poder inmediato como corresponde a un Plan cuyo objetivo es la toma del poder y también el cambio en la administración pública para poder afianzar los triunfos militares y al mismo tiempo que fueran civiles los que dirigieran los destinos de la nación.

Los artículos transitorios del Plan reglamentan todos los aspectos de la lucha armada y manifiestan la preocupación de Madero por la violencia que se iba a desatar.

El Plan en síntesis, reúne los requisitos que requiere un documento que va a dirigir una Revolución Armada, es práctico, substancial, sencillo y concreto en el

objetivo fundamental, que fue resolver el problema de la sucesión presidencial, por eso triunfó.

Francisco I. Madero en su Libro La Sucesión Presidencial en 1910, proponía formar un Partido Nacional Independiente que recibiría el nombre de Partido Antirreeleccionista, los elementos de base de éste serían los clubes antirreeleccionistas que se establecerían uno por cada estado, éstos dependerían de uno central con sede en la Ciudad de México, el cual designaría un comité directivo de entre los miembros más enérgicos y más adictos al partido.

El Comité Directivo tenía como atribuciones: mandar delegados a los estados para instalar clubes democráticos; establecer un periódico que hiciera propaganda activa; convocar a una gran Convención Electoral donde se aprobara el programa político y se elegirían los candidatos para presidente, vicepresidente y magistrados; se adoptaría como principio fundamental del partido el lema: Libertad de Sufragio, No Reección.

El Club Antirreeleccionista de la Ciudad de México se fundó el 19 de mayo de 1909 y tres días después se fundó el Partido Antirreeleccionista, siendo su Presidente Emilio Vázquez Gómez y su Vicepresidente, Francisco I. Madero.

Madero, Palavicini y Francisco Vázquez Gómez tomaron a su cargo la dirección organizadora del partido, dedicándose a impulsar las acciones que consolidaran a éste, para lo cual formaron Clubes e hicieron giras políticas y mitines con la finalidad de despertar la conciencia del pueblo mexicano.

El Centro Antirreeleccionista convocó a la Convención Nacional fijando como fecha para llevarla a cabo el 15 de abril de 1910; su principal objetivo fue designar candidatos a la Presidencia, Vicepresidencia y Magistrados de la Suprema Corte de Justicia, además establecer las bases para los delegados que acudieran a la Convención, las cuales eran los Clubes Antirreeleccionistas; se elegiría un delegado por cada veinte mil habitantes; los Clubes Antirreeleccionistas extendían una credencial para acreditar a sus delegados y cada uno representaba un voto; el Centro Antirreeleccionista de la Ciudad de México, tendría 15 delegados; además se reservaba el derecho de admisión.

Durante la Convención 200 delegados de toda la república de los Partidos Antirreeleccionista y Nacionalista Democrático, eligieron a los candidatos que ocuparían los cargos de Presidente y Vicepresidente en caso de ganar las elecciones de 1910; los nombramientos recayeron en Francisco I. Madero y Francisco Vázquez Gómez, respectivamente.

El Partido presentó un proyecto para el programa que deberían hacer posteriormente los candidatos y cuyos propósitos más importantes eran los siguientes: restablecer la Constitución de 1857 y reformarla, estableciendo el principio de No Reelección; reformas que tendieran a mejorar las condiciones de los obreros; fomento de la Instrucción Pública; establecimiento de obras de irrigación y creación de bancos refaccionarios; hacer efectivo el sufragio; apoyar al poder municipal aboliendo las jefaturas políticas y fomentar las relaciones con los países latinoamericanos.

Los programas de gobierno de Francisco I. Madero y del Doctor Francisco Vázquez Gómez, tienen como esencia el proyecto anterior y las propuestas que hacen no solo son políticas sino también económicas y sociales.

Establecida la Junta Electoral en la Ciudad de México, dirigida por el Licenciado Emilio Vázquez Gómez, se dedicó a preparar, organizar y dirigir la campaña política, acordando permitir a Madero continuar con sus giras políticas.

La represión del régimen fue sistemática, recrudeciéndose con la aprehensión de Madero, provocando la decisión de éste de lanzarse a la revolución ante el fraude electoral que fue protestado por el partido, por las irregularidades que se cometieron en las elecciones, en un documento donde se citaban todos los fraudes cometidos por el

gobierno; el documento fue rechazado por la Cámara de Diputados y la Comisión Electoral y fueron declarados reelectos Díaz y Corral.

Madero nunca había pensado en huir a los Estados Unidos para dirigir desde ahí el movimiento, pero debido a las circunstancias que se presentaron y lo importante que era su vida para el movimiento, lo obligaron a tomar esta determinación. Estando en San Antonio, Texas, junto con algunos correligionarios se redacta al Plan de San Luis, que fue solo una proclama para iniciar el movimiento armado reglamentario hasta donde fuera posible y cambiar las autoridades que se responsabilizaran de la situación conforme avanzaba la revolución.

El Partido Antirreeleccionista comenzó formando su plataforma electoral basada en unos estatutos que sirvieron para incorporar a sus miembros en dos clases; los Activos y los Adherentes. Los Activos deberían ser presentados por dos miembros activos, sus obligaciones serían concurrir a las elecciones, a las manifestaciones y a las reuniones organizadas por el Centro Directivo; tomar parte activa en la propaganda y pagar cuota mensual de 25 cents. Los Adherentes solo debían presentar una declaración escrita perteneciendo al partido y presentarse puntualmente a las elecciones.

La propaganda del partido se hizo a través de mítines, giras políticas y periódicos; la justificación política es el liberalismo y la fuerza del partido va a residir en el Plan de San Luis, en el cual hace un llamamiento al pueblo a la revolución.

La etapa precursora del Partido Liberal Mexicano terminó, al iniciarse la revolución de 1910, la cual sería dirigida por el Partido Antirreeleccionista con su lema "SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCION" pero incorporando en su ideología el lema del Partido Liberal Mexicano "REFORMA, LIBERTAD Y JUSTICIA", logrando la renuncia del Dictador.

HEMEROGRAFIA

El Hijo del Ahuizote, México. Agosto - Diciembre de 1902.

Regeneración, México. Enero - Febrero de 1901.

Nueva Época, V. 2 No. 3, México. Julio - Septiembre de 1983.

BIBLIOGRAFIA

- ARROYO, JUAN PABLO. La Economía Mexicana en el Porfiriato. México, Edit. Xolotl, 1982. 32.p.
- BARRERA FUENTES, FLORENCIO. Historia de la Revolución Mexicana. Etapa Precursora. México, Talleres Gráficos de la Nación, 1955. 399.p.
- BONILLA, JR. MANUEL. El Régimen Maderista. México, Edit. Talleres Linotipográficos de El Universal, 1922. 124.p.
- BULNES, FRANCISCO. El Verdadero Díaz y la Revolución. México, Edit. Eusebio Gómez de la Fuente, 1920. 434.p.
- CASO, ANTONIO et al. Conferencias del Ateneo de la Juventud. Prolog. Juan Hernández Luna. México, Edit. U.N.A.M., 1962, 215.p. (Nueva Biblioteca Mexicana, No. 5)
- CASASOLA, GUSTAVO. Biografía Ilustrada del General Porfirio Díaz 1830-1905. México, Edit. Gustavo Casasola, S.A. 1975. 158.p.
- COCKCROFT, JAMES D. Precursores Intelectuales de la Revolución Mexicana. Trad. María Eunice Barrales. México, Edit. Siglo XXI, 1971. 290.p.
- CONTRERAS, MARIO Y TAMAYO, JESUS. Antología. México en el Siglo XX. 1900-1913. Textos y Documentos. México, U.N.A.M., 1983. 528.p. (Lecturas Universitarias No. 22).
- CORDOVA, ARNALDO. La Ideología de la Revolución Mexicana. La Formación Del Nuevo Régimen. México, Edit. Era, 1963. 508.p.

- COSIO VILLEGAS, DANIEL. Historia Moderna de México. El Porfiriato. La Vida Política Interior Parte Segunda. México-Buenos Aires, Edit. Hermes, 1972. 9. V 888.p.
- DE LA TORRE VILLAR, ERNESTO. Historia de México. Reforma Imperio República. México, Edit. Salvat, 1978. 13 V.
- DIAZ, PORFIRIO. Memorias. México, Edit. Ofsset, 1983. 2 V.
- DUVERGER, MAURICE. Los Partidos Políticos. Trad. de Julieta Campos y Enrique González Pedrero. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1979. 453.p.
- ESTRADA, ROQUE. La Revolución y Francisco I. Madero. Guadalajara Impr. Americana, 1912. 502. p.
- Los Señores Presidentes. Ensamblés Históricos. ProL. de Josefina G. de Arellano. México, Edit. Chapultepec, 1976. 177.p.
- FLORES MAGON, RICARDO. La Revolución. México, Edit. Madero, 1975. 24.p.
- FLORES SEVILLA, JESUS. La Familia Serdán. México, Edit. Sep. Setentas, 1976. 277.p.
- FUENTES DIAZ, VICENTE. Los Partidos Políticos en México. México, Edit. Altiplano, 1979. 391.p.
- GARCIA GRANADOS, RICARDO. Historia de México. Desde la Restauración de la República en 1867. Hasta la Caída de Huerta. México, Edit. Jus, 1956. 2. V.
- GILLY, ADOLFO. La Revolución Interrumpida. México, 1910-1920. Una Guerra Campesina por la Tierra y El Poder. México, Edit. El Caballito, 1975. 394.p.

- GILLY, ADOLFO. et.al. Interpretaciones de la Revolución Mexicana. Profr. Hector Aguilar Camín. México, Edit. Nueva Imagen, 1980. 150.p.
- GONZALEZ CASANOVA, PABLO. El Estado y los Partidos Políticos en México. Ensayos. México, Edit. Era, 1983. 178.p.
- GONZALEZ GARZA, FEDERICO. La Revolución Mexicana. Mi Contribución Política Literaria. Profr. Miguel de la Madrid Hurtado. México, Edit. P.R.I., 1982. 474.p.
- GONZALEZ RAMIREZ, MANUEL. Epistolario y Textos de Ricardo Flores Magon. México-Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1964. 250.p.
- GONZALEZ POLO, IGNACIO. Bibliografía General de las Agrupaciones y Partidos Políticos Mexicanos 1910-1970. México, Edit. Gaceta Informativa de la Comisión Federal Electoral, 1978. 317.p. (Reforma Política No.4).
- HANSEN, ROGER. La Política del Desarrollo Mexicano. Trad. de Clementina Zamora. México, Edit. Siglo XXI, 1974. 340.p.
- HERRERA LOPEZ, MIGUEL. Anotaciones Sobre Vasconcelos. México, Edit. C.E.S.U., 1982. 19.p.
- KATZ, FRIEDRICH. et.al. La servidumbre agraria en México en la Época Porfiriana. Trad. de Antonieta Sánchez Mejorada. México, Edit. Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Divulgación, 1976. 183.p.
- LARA PARDO, LUIS. Madero Esbozo Político. México, Edit. Botas, 1938. 363.p.
- LIST ARZUBIDE, ARMANDO. La Huelga de Rfo Blanco. México, Edit. Secretaría de Educación Pública, 1935. 200.p.

- LOPEZ ROSADO, DIEGO. Historia y Pensamiento Económico de México. Minería e Industria. México, Edit. U.N.A.M., 1968. 2 V. 311.p.
- Historia y Pensamiento Económico de México. Clases Sociales. Partidos Políticos. México, Edit. U.N.A.M., 1974. 6 V. 472.p.
- LOPEZ PORTILLO Y ROJAS, JOSE. Elevación y Caída de Porfirio Díaz. México, Edit. Librería Española, 1921. 492.p.
- LUNA, JESUS. La Carrera Pública de Don Ramón Corral. Trad. de Antonieta S. de Hope. México, Edit. Secretaría de Educación Pública, 1975. 182.p. (Sep Setentas 187).
- MADERO. FRANCISCO I. La Sucesión Presidencial en 1910. El Partido Nacional Democrático. México, Edit. Insurgentes, 1960. 357.p.
- MATUTE, ALVARO. México en el Siglo XIX. Antología de Fuentes e Interpretaciones Históricas. México, Edit. U.N.A.M., 1973. 565.p. (Lecturas Universitarias No. 12).
- MOLINA ENRIQUEZ, ANDRES. Los Grandes Problemas Nacionales. México, Edit. A. Carranza e Hijos, 1909. 361.p.
- La Revolución Agraria de México de 1910 a 1920. México, Edit. Talleres Gráficos del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía, 1933. 5.V. 37.p.
- O'GORMAN, EDMUNDO. México El Trauma de su Historia. México, Edit. U.N.A.M., 1977. 199.p.
- PATRONATO DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS HISTORICOS DE LA REVOLUCION MEXICANA. Francisco I. Madero Ante la Historia. (Semblanzas y Opiniones). México, Edit. Talleres Gráficos de la Nación, 1973. 260.p.

- PAZ, OCTAVIO. El Laberinto de la Soledad. México. Edit. Fondo de Cultura Económica, 1983. 191.p. (Colección Popular No. 107).
- PEREYRA, CARLOS. México Falsificado. México, Edit. Polis, 1944. 2.V.
- PRIDA, RAMON. De la Dictadura a la Anarquía. México, Edit. Botas. 1958. 687.p.
- PORTILLA, SANTIAGO. Primera Etapa de la Revolución Mexicana. Condiciones Revolucionarias y Caída de Porfirio Díaz 1910-1911. El Estado Mexicano en el Siglo XX, Nueva Epoca. V.2. julio-septiembre No. 3. México, 1983. 6-16.p. Estudios Políticos.
- RABASA, EMILIO. La Constitución y la Dictadura. Estudio Sobre la Organización Política de México. México, Edit. Revista de Revistas, 1912. 331.p.
- ROJAS LUIS, MANUEL. La Culpa de Henry Lane Wilson en el Gran Desastre de México. México, Edit. La Verdad, 1928. V.2.
- STANLEY R. ROSS. Francisco I. Madero. Apóstol de la Democracia Mexicana. México, Edit. Grijalbo, 1959. 339.p.
- SILVA HERZOG, JESUS. Breve Historia de la Revolución Mexicana. México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1960. 2. V.
- SIERRA, JUSTO. Juárez su Obra y su Tiempo. Prol. Agustín Yañez. México, Edit. U.N.A.M., 1956. 590.p.
- Evolución Política del Pueblo Mexicano. México, Edit. U.N.A.M., 1948. 426.p.
- SOTELO INCLAN, JESUS. Raíz y Razón de Zapata. México, Edit. C.F.E., 1970. 588.p.

- TARACENA, ALFONSO. Madero Vida del Hombre y del Político. Prof. José Vasconcelos. México, Edit. Botas, 1938. 604.p.
- TENA RAMIREZ, FELIPE DE J. Leyes Fundamentales de México. México, Edit. Porrúa, 1957. 620.p.
- TURNER KENNETH, JOHN. México Bárbaro. Ensayo Socio Político. México, Edit. Epoca, 1978. 303.p.
- VALADES, JOSE C. El Porfirismo. Historia de un Régimen. México, Edit. U.N.A.M., 1977. 3.V.
- VERA ESTAÑOL, JORGE. La Revolución Mexicana. Orígenes y Resultado. México, Edit. Porrúa, 1957. 797.p.
- ZEVA, LEOPOLDO. Del Liberalismo a la Revolución en la Educación Mexicana. México, Edit. Secretaría de Educación Pública, 1963. 190.p.