

320825
28
2-1

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO



PLANTEL TLALPAN
ESCUELA DE PSICOLOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**PERFIL PSICOLOGICO DE LOS
ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO**

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N :
IRMA GUADALUPE MARTINEZ MARTINEZ
CARLOS JAIME RAMIREZ VALDEMAR

MEXICO, D. F.

1992



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	<i>PAG.</i>
PRESENTACION	
1. PERSONALIDAD	1
1.1 HISTORIA DEL CONCEPTO DE LA PERSONALIDAD	1
1.2 TEORIAS DE LA PERSONALIDAD	7
1.2.1 TEORIAS ESTIMULO RESPUESTA, CONDUCTUALES O DE APRENDIZAJE	8
1.2.2 TEORIAS DE LOS RASGOS	10
1.2.3 TEORIAS ORGANISMICAS	14
1.2.4 TEORIAS PSICODINAMICAS	15
1.2.5 TEORIAS DE SI MISMO Y TEORIAS HUMANISTICAS	21
2. CARACTERISTICAS DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO	22
3. INSTRUMENTOS DE MEDICION	28
3.1 CLASIFICACION DE LAS PRUEBAS PSICOLOGICAS	30
3.2 TESTS DE PERSONALIDAD	32
3.3 PERFIL	34
4. INVESTIGACIONES REALIZADAS CON EL MMPI EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	37
5. METODOLOGIA	43
6. RESULTADOS	61
7. DISCUSION Y CONCLUSIONES	83
BIBLIOGRAFIA	92
ANEXOS	98

P R E S E N T A C I O N

La psicología al tener como campo principal de estudio al hombre se ha ocupado desde sus inicios en identificar y definir características en común de las personas y/o grupos sociales ubicandolas dentro de un contexto conductual, emocional o cognoscitivo, los cuales ya sea en forma individual o integral, nos permitan explicar determinados comportamientos o fenómenos que ocurren en el ser humano.

En este sentido, algunos estudiosos de la psicología se han orientado a obtener de una manera sistemática parámetros o baremos, en los cuales se puedan comparar los rasgos que presenta la persona con una población predeterminada, esto con el propósito de predecir o inferir ciertos comportamientos desde el punto de vista cuantitativo, pero considerando que cada individuo es diferente de cada uno de los miembros de cada grupo, y a su vez, cada grupo se caracteriza por un sistema organizado o la unidad de hábitos, disposiciones, costumbres, etc.

En tal virtud, el contar con un perfil típico del estudiante universitario, nos permitirá por una parte identificar qué rasgos de personalidad en común presenta la población universitaria y, por otra, detectar si ciertos grupos de carreras atraen a jóvenes con determinadas características de personalidad. Asimismo, se podrán sentar las bases que permitan elaborar normas originales para tomar decisiones más acertadas en cuanto a la admisión o

rechazo de los aspirantes, que concuerden con los objetivos e ideología de la institución.

Por otra parte, tener identificado el perfil del estudiante universitario nos permite detectar aquellos aspirantes o estudiantes en riesgo de padecer un desorden emocional que pueda influir en el aprovechamiento escolar y, por ende, disminuir los índices de deserción del estudiante.

Es por esto, que surgió la inquietud de realizar el presente trabajo de investigación que tiene como meta identificar el perfil del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco).

En el primer capítulo se hace una breve descripción del desarrollo del estudio de la personalidad y se mencionan algunos puntos de vista de los representantes de las diversas teorías de personalidad. En el segundo capítulo, se describen algunos estudios acerca de las características del estudiante universitario. El tercer capítulo trata sobre instrumentos de medición mencionando la clasificación de las pruebas psicológicas, los tests de personalidad y las aportaciones de los teóricos respecto a la importancia de los perfiles. En el cuarto capítulo se citan las investigaciones realizadas con el MMPI en estudiantes universitarios, con el propósito de identificar el perfil típico, así como de sus resultados. En el quinto capítulo, se describe la metodología como son el problema, objetivos,

hipótesis, instrumento, variables, etc., y el procedimiento a seguir para llegar a nuestra meta principal, la identificación del perfil psicológico del estudiante universitario.

Por último, en los capítulos sexto y séptimo, a través de los análisis estadísticos efectuados y los resultados obtenidos, llegaremos a nuestras conclusiones y recomendaciones.

Deseamos señalar que el presente estudio es de tipo exploratorio y que los resultados que se obtengan no pretenden ser determinantes. Pensamos que deben considerarse sólo de carácter preliminar, debido a que a la fecha se cuenta con muy poca información de estudios de este tipo, razón por la cual debe ser considerado como punto de partida para las posteriores investigaciones en la institución.

1. PERSONALIDAD

1.1 HISTORIA DEL CONCEPTO DE LA PERSONALIDAD

La palabra personalidad, tiene su origen filológico en el vocablo latino "persona" (per-a través y sonare-sonar). Se le daba este nombre a máscaras ostentosas que se ponían los actores de la Grecia antigua.

El hombre siempre ha conocido la existencia de diferencias entre sus semejantes, por lo que ha elaborado varias teorías, creencias o supersticiones, relativas a las causas de estas diferencias, y las ha interpretado de formas distintas, muchas veces de acuerdo al momento histórico o a su propio fondo tradicional.

Uno de los primeros ejemplos de reconocimiento explícito de estas diferencias individuales, está en el libro II de la República de Platón, en el que aparece el enunciado "no hay dos personas que nazcan exactamente iguales, sino que cada una difiere de la otra en dotes naturales"(Anastasi, 1975).

Tampoco el genio de Aristóteles pasó por alto las variaciones individuales, ya que dedicó en sus escritos considerable espacio a las diferencias de grupo, incluyendo las diferencias de especie, raciales, sociales y de sexo, en lo referente a las características mentales y morales. Parece indicado suponer que Aristóteles atribuía tales diferencias a factores innatos, según se desprende de este enunciado: "entonces, quizá alguien pueda decir (puesto que está en mi poder ser justo y bueno, si lo deseo seré el mejor de todos los hombres). Desde luego, esto no es posible... porque aquel que quiere ser el mejor, no lo será, a menos que, además, se presuponga a la naturaleza" (Anastasi, 1975)

Teofrasto, un estudiante de Aristóteles (319 A. de C.), dijo "aunque toda Grecia está bajo el mismo cielo y todos los Griegos seamos educados de la misma manera, tenemos diferente personalidad" (Anastasi, 1975)

Desde esta perspectiva, históricamente, el hombre ha dirigido su atención hacia sí mismo en la búsqueda de una explicación de lo que sucede en el mundo exterior, observándose dos tendencias principales. Por un lado, tenemos que los hebreos hablan de un conjunto de poderes internos, inescrutables y oscuros, parecidos a los externos, que manejan al hombre. Pensaron que tratar de conocer estas fuerzas era malo y por tanto dejaron este conocimiento sólo a Dios (libro de Job Antiguo Testamento). Por otro lado, el pensamiento Griego nos dice, por lo menos en el tiempo de Sócrates y Platón, que mediante el razonamiento se puede llegar al entendimiento y control de uno mismo, y que esto a su vez es el camino a la salvación de un estado moral que está a punto del colapso representado por la máxima socrática: "conócete a ti mismo", y por el Prometeo de Esquilo (Cueli, J. y Reidl, L. 1983).

Históricamente podemos decir que el estudio de la personalidad ha pasado por tres etapas: (Cattell, 1965)

a) La literaria y filosófica, que va desde el primer hombre pensante hasta el novelista y dramaturgo más reciente. En esta fase podemos mencionar a Boecio (citado en Martínez García, L. N., 1982) quien agrandó el atributo de la racionalidad a los significados teológicos y dio un impulso inicial a una larga serie de posteriores definiciones filosóficas de la personalidad.

Santo Tomás de Aquino (citado en Martínez García, L. N., 1982) exaltó la persona por encima de toda otra realidad que se pudiera observar en la naturaleza; pensaba que nada era superior en dignidad a los seres que poseen una individualidad racional, formándose de este modo una tendencia que acentúa el respeto por la integridad y el valor del individuo.

Hay otras definiciones filosóficas que consideran la personalidad como algo ético más que metafísico. Por ejemplo, existen escritores que la consideran el atributo perfecto e ideal del ser, nunca alcanzado plenamente por la especie humana.

Para Lotze, (citado en Martínez García, L. N., 1982) la personalidad es el ideal de perfección alcanzada sólo por Dios, pero al que se acercan en diversos grados los hombres.

Al igual que Goethe; Nietzsche y Wilhelm Von Humboldt, que hablaron a menudo de la personalidad, no aceptaban que el hombre sacrificara su yo íntegro y pleno a una parte cualquiera de su naturaleza (Allport, 1970).

Los escritores contemporáneos, también han dado concepciones diferentes de la personalidad, de acuerdo a las tendencias presentes en su época.

b) La Psicoanálisis, surgida a través de los intentos de la medicina para tratar la conducta anormal, enferma y cuyo tema se basó en las generalizaciones psiquiátricas.

Freud (1856-1939) (Solomon, P., 1972) quien inició una revolución intelectual histórica en la visión que el hombre tiene del hombre, con el desarrollo de su teoría psicoanalítica consideró que las fuerzas inconscientes eran altamente significativas como causas de enfermedad mental y emocional.

Jung (1875-1961) (Solomon, P., 1972) discípulo Suizo de Freud, desarrolló una versión modificada de la teoría analítica que hace hincapié en los elementos hereditarios del inconsciente. Originó las pruebas de asociación de palabras y dio ímpetu al uso de términos como: complejo introvertido-extrovertido y arquetipo.

Kraepelin (1856-1926) (Solomon, P., 1972) publicó un texto clásico: "la biblia psiquiátrica" durante varias décadas. Desarrolló un sistema de clasificación de las enfermedades mentales sobre la base de la conducta manifiesta.

Adler (1870-1937) (Solomon, P., 1972), discípulo vienés de Freud, fundó la sociedad de psicología individual en 1912. Sus puntos de vista subrayan la organización única, total de todos los elementos psíquicos en cada individuo.

Existen aparte de éstas, muchas otras teorías cuya contribución ha sido muy importante para el estudio de la personalidad.

c) La cuantitativa y experimental, que se inició a principios de este siglo y que ha comenzado a rendir frutos desde hace sólo 15 ó 20 años, como el primer laboratorio consagrado al estudio experimental que fue fundado por Wilhelm Wundt en Leipzig, Alemania en 1879.

Watson, (citado en Martínez García, L. N., 1982) influenciado por los experimentos de Pavlov y la teoría de Charles Darwin, quería estudiar la conducta, pero en una forma objetiva, experimental, comparable, se opone al estudio de la conducta basada en la conciencia, que utiliza términos y métodos subjetivos tales como conciencia, voluntad, instinto y el método introspectivo. Se desliga de la metafísica dando más importancia a la fisiología. Se dedicó al estudio de la conducta manifiesta directamente observable, empleando como método el condicionamiento.

Skinner (citado en Martínez García, L. N., 1982) influenciado por Pavlov, Russell y Watson realiza investigaciones en el laboratorio animal sobre el sistema nervioso central. Sus primeras comunicaciones científicas son combatidas por dos fisiólogos polacos Kornoski y Miller, y es precisamente en su respuesta que Skinner utiliza por primera vez el término operante.

Propone formular una teoría en base a la explicación de un hecho observable, en donde no sean necesarios otro tipo de concepciones (fisiológicas, mentalistas o conceptualistas) porque no se abocan al estudio de la conducta misma, siendo la conducta por sí misma un dato válido para explicarse.

Skinner (citado en Martínez García, L. N., 1982) proponía que por medio del método experimental se podía llegar a la formulación de una teoría general de la psicología.

Actualmente, en la conversación cotidiana el término personalidad se emplea en forma vaga. el diccionario define a la personalidad como:

- a) La cualidad o el hecho de ser una persona
- b) La cualidad o el hecho de ser una persona individual
- c) El conjunto de características distintivas de una persona
- d) El conjunto de características tal como impresionan a otros, por ejemplo: "ella tiene personalidad" (Webster, 1956, citado en Alanís Pérez, S., 1988).

Muchas personas tienden a considerar la personalidad humana como "atracción social". El considerar así la personalidad significa que el mismo individuo no es evaluado en la misma forma por diferentes personas. Por lo tanto, otra definición de personalidad es la organización única de características que determinan la norma típica o recurrente de conducta de un individuo. Así, se tienen diferentes ideas con respecto a la personalidad. Primero, existe la idea de que la personalidad es única. Segundo, ésta es considerada como si estuviera compuesta de muchas características diferentes dentro de una organización particular. Finalmente, la organización única de las características se ve como determinante del modelo típico o consistente de conducta. (Whittaker, 1981)

En el lenguaje moderno, personalidad significa la "persona interior que actúa en papeles externos". Hay un inmenso vocabulario psicológico que describe la personalidad, el cual se ha formado a partir de: personas reales, ficticias, de lugares, algunas tomadas de la astrología, otras han sido tomadas de la medicina, de los animales, etc. En esta multitud de palabras que tratan de describir la personalidad hay categorías, éstas son los rasgos y los tipos. El rasgo de la personalidad implica un conjunto de respuestas similares que ocurren y varían juntas, por lo que éste, se infiere a partir de las respuestas. Los rasgos de personalidad suelen ser adjetivos, como ético, moral, honrado, sincero, etc.

Los tipos de personalidad tienen importancia en la descripción verbal de la personalidad y se han establecido mediante atributos conductuales, valores o intereses, inclinaciones culturales, referencia a la función biológica y a las actitudes. (Anastasi, A., 1975)

En este sentido, la importancia del estudio de la personalidad dentro de la Psicología, puede explicarse en función de varias razones:

- 1) Nos permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc. de determinada manera.
- 2) La de permitir integrar en un solo concepto los conocimientos que podemos adquirir por separado de aquellas que podríamos considerar facetas, experimental y abstraídas de una totalidad (la persona), como son la percepción, la motivación, el aprendizaje y otras.
- 3) Aumenta la probabilidad de poder predecir con mayor exactitud la conducta de un individuo.
- 4) Nos ayuda a conocer cómo se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad. (Cuelli, 1983)

Es por eso que en Psicología el término personalidad ha sido empleado en múltiples sentidos, de acuerdo con el concepto que representa en cada teoría que lo explica.

Estas razones han originado el nacimiento de varias corrientes psicológicas que tienen como propósito primordial intentar explicar la personalidad de acuerdo a sus teorías o tendencias. Sin embargo, ninguna es totalista, sino que se abocan a aspectos conductuales, fenómenos cognitivos o emocionales y que de acuerdo a su tendencia, le dan mayor peso a uno de estos factores perdiendo de vista lo integral. Además de que algunas se dedican a los aspectos salud o enfermedad, así como a la investigación de ciertos fenómenos con etiología orgánica o funcional.

1.2 TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

Una teoría de la personalidad está constituida por una organización parsimoniosa del rango total de conocimientos en un campo dado (Allen, 1965; citado en Cueli, 1983) lo suficientemente comprensiva como para abarcar o predecir un amplio rango de conducta humana.

Las características de una buena teoría de la personalidad son según algunos autores, las siguientes; las afirmaciones de ella deben estar de acuerdo con los datos empíricos que la basan:

- Deben generar investigación
- Debe ser simple y parsimoniosa
- Debe ser general (abarcar en su explicación a un gran número de eventos)
- Debe ser consistente y lógica
- Debe tener utilidad y valor explicativo y práctico (Hall y Lindzey, 1965; McClelland, 1967; Allport, 1965, citado en Cueli, 1983).

La tarea principal de una teoría de la personalidad radica en establecer aquellas consistencias de la conducta que no están determinadas por variables contextuales. Cada teoría de la personalidad entonces, propone su campo de estudio, sus propias listas de rasgos e interrelaciones supuestas entre las características; éstas son las dimensiones o factores de personalidad que pueden usarse para clasificar las conductas interpersonales más estables de un individuo. En este sentido y para fines de estudio, podemos dividir a las teorías de personalidad en cinco grupos: 1) teorías estímulo- respuesta, conductuales o de aprendizaje; 2) teorías de los rasgos; 3) teorías organísmicas; 4) teorías psicodinámicas y 5) teorías del sí mismo o teorías humanísticas.

1.2.1. TEORIAS ESTIMULO-RESPUESTA, CONDUCTUALES O DE APRENDIZAJE

Estas teorías se caracterizan por su hincapié en los estímulos ambientales y en las respuestas. Los terapeutas de dichas teorías, actualmente llamadas conductuales, emplean principios extraídos de experimentos con animales y humanos para explicar con mayor claridad los cambios conductuales. Estas teorías provienen de trabajos realizados conforme al método experimental (Sarason, 1981). Para los teóricos del aprendizaje los principios estímulo-respuesta son necesarios para dar cuenta del desarrollo y el cambio conductual.

A dos hombres se debe principalmente la aportación del método científico al problema de cómo aprenden los animales: Iván P. Pavlov (ruso) quien estudiando la fisiología del aparato digestivo hizo observaciones que le indujeron al estudio del aprendizaje; desarrolló el concepto del condicionamiento clásico cuando investigaba los procesos digestivos del perro y E. L. Thorndike quien inició su trabajo con investigaciones de cómo los animales aprenden a resolver problemas (Whittaker, 1981).

Thorndike (citado en Whittaker, 1981) dedujo que el aprendizaje supone el establecimiento de asociaciones entre impresiones sensoriales e impulsos a la acción y que tales asociaciones son fijadas o eliminadas como un resultado de sus consecuencias. Afirmó, además, que el aprendizaje se produce sobre una base de tanteos.

Los principios del aprendizaje se han aplicado principalmente a problemas específicos o relacionados con tipos muy definidos de conducta. Estas aplicaciones han resultado de más de un punto de vista teórico. Skinner, Edwin Guthrie y Clark Hull son algunos de los investigadores que más contribuciones han hecho a los enfoques generales del aprendizaje. Skinner (citado en Sarason, 1981) ha sido el primero en abogar por un ambientalismo estricto, enfoque que basa toda explicación de la conducta únicamente en acontecimientos observados.

Guthrie (citado en Mark y Hilik, 1978) autor de la teoría del aprendizaje por contigüidad sostiene que lo único esencial para el aprendizaje es la contigüidad de estímulo-respuesta. Concuerda con los psicólogos del aprendizaje en que el estudio debe concentrarse en las relaciones observables estímulo-respuesta, arguye también, que éste tiene también sus contrapartes dentro del organismo.

Hull (citado en Mark y Hilik, 1978) se interesó principalmente en el mecanismo del proceso de refuerzo y postula la "reducción de la necesidad" como condición necesaria y suficiente para el refuerzo.

Es importante mencionar dentro de este enfoque a Dollard y Miller, quienes se han acercado más que cualquier otro teorizador de la orientación estímulo-respuesta a una teoría completa de la personalidad.

Dollard y Miller (citado en Mark y Hilik, 1978) basándose en el modelo metodológico de Hull se interesan tanto en la teoría estímulo-respuesta como en la psicoanalítica y su interpretación adopta la línea de una reducción de muchos conceptos psicoanalíticos a términos estímulo-respuesta. Su propósito es combinar los caudales de ambos sistemas. Su teoría es conocida como teoría del aprendizaje social.

1.2.2. TEORIAS DE LOS RASGOS

Las teorías de los rasgos se concentran en las acciones abiertas de la persona y en sus relaciones y experiencias presentes (Whittaker, 1981). Consideran que la personalidad está formada por ciertos atributos definidos o rasgos; suponen también que los rasgos particulares son comunes a muchas personas, varían en cantidad y pueden inferirse midiendo sus indicadores conductuales (citado en Alanís Pérez, S., 1988).

De acuerdo a esta teoría, la personalidad se puede describir por su posición en un número de escalas, cada una de las cuales representa un rasgo (Cueli, 1983).

Los rasgos se pueden estudiar a dos niveles:

- a) Dimensionalmente, como aspecto de la Psicología de las diferencias individuales.
- b) Individualmente, en términos de disposiciones personales (Allport, 1970).

Una de las metas principales del enfoque de los rasgos, es inferir la estructura fundamental de la personalidad de los individuos y poder comparar personas o grupos sobre la dimensión de rasgos. Por lo anterior, para el objetivo de esta investigación nos basamos en estas teorías de los rasgos cuyo principal representante es Allport (1970)

ALLPORT

Define a la personalidad como "la organización dinámica de los sistemas psicofísicos dentro del individuo, que determinan su ajuste único al medio" (Allport, 1970)

La frase organización dinámica enfatiza el hecho de que la personalidad está en un continuo cambio y desarrollo. El término psicofísico significa que la personalidad no es exclusivamente mental o psicológica. La organización se refiere a aquella de ambos aspectos, cuerpo y mente intrínsecamente fundidos en la personalidad del individuo. La palabra único nos revela el profundo énfasis que Allport proyectó sobre la individualidad. Con la frase "su ajuste al medio", Allport afirma su convicción de que la personalidad establece relaciones entre el individuo y su ambiente, tanto físico como psicológico, algunas veces dominando éste y otras a la inversa (Cueli, 1983).

Allport (190) después de haber llevado a cabo una amplia revisión de las definiciones que se han dado sobre la personalidad, clasifica dichas definiciones en cinco clases básicas:

1. Definiciones aditivas, que hablan de la "suma de...", ejemplo de este tipo lo constituye la definición de Prince: "la personalidad es la suma de las disposiciones, impulsos, tendencias, apetitos e instintos biológicos innatos del individuo, más las disposiciones y tendencias adquiridas por la experiencia.
2. Definiciones integrativas configuracionales. Esta clase acentúa la "organización de los atributos personales". Como ejemplo está la de Warren: "...es la organización total de un ser humano en cualquier estadio de su desarrollo...".

3. Definiciones jerárquicas. Estas plantean varios niveles de integración con una estructura que unifica y domina a las demás. La personalidad está dada por niveles o estratos de disposiciones, acompañados habitualmente por un principio unificador o integrado que ocupa la "cúspide". En esta definición caen: Mc Dougall, Blandel, Heider, James, etc.

4. Definiciones en términos de ajuste. Para esta clase la personalidad es el "organismo total en acción, es la integración de aquellos sistemas de hábitos que representan los ajustes al medio característicos de un individuo".

5. Por último, las definiciones basadas en la distintividad. La más característica de éstas es la de Schoen, quien dice: "la personalidad es el sistema organizado, el todo en funcionamiento o la unidad de hábitos, disposiciones o sentimientos que caracterizan a un miembro del grupo".

Dentro de las teorías de los rasgos, podemos incluir a las teorías factoriales representadas por Eysenck y Cattell. Dichas teorías se relacionan conceptualmente con la de Allport, aunque históricamente se relacionan más con una técnica estadística denominada análisis factorial (Mark y Hilik, 1978).

Hans Jergen Eysenck (1916) (citado en Mark y Hilik, 1978) tiende a un enfoque estricto y operacional. La estructura básica de su teoría no difiere de la de Allport. También reconoce un ordenamiento jerárquico de las congruencias, de lo mínimo a lo máximo: la respuesta específica, la respuesta habitual, el rasgo y el tipo. El interés de Eysenck se orienta sobre todo a los tipos, aunque gran parte de su investigación se relaciona necesariamente con los rasgos. Eysenck no acepta los rasgos a menos que hayan sido validados operacionalmente.

RAYMOND B. CATTELL

Su labor es clasificada por algunos autores como teoría de los rasgos y membretada por otros como factorialista.

Define la personalidad como "aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada" (Cueli, 1983.)

Cattell reconoce explícitamente que los rasgos son conceptos utilizados para explicar las congruencias observadas en la conducta, y está de acuerdo con Allport y Eysenck en que hay muchos niveles de generalidad de los rasgos: algunos se aplican sólo a individuos o circunstancias particulares, otros se aplican a grupos muy grandes. Sin embargo, Cattell se ha ocupado mayormente de la organización intraindividual de los rasgos (Mark y Hilik, 1978).

Uno de los conceptos más importantes para Cattell es el de rasgo, que ha definido como "estructuras mentales", una inferencia que se hace de la conducta observada para explicar su regularidad o consistencia; son unidades funcionales que se manifiestan en la covariación de la conducta, los identifica con los factores o agrupamientos resultantes del procedimiento estadístico llamado análisis factorial.

Los rasgos pueden ser comunes o únicos. Los comunes son aquellos de los que participan todos o casi todos los individuos que han tenido un medio social semejante. Los únicos son aquellos que se aplican solo a un individuo particular.

Estrechamente relacionada con la búsqueda de rasgos que pueden ser usados para describir la personalidad ha estado la elaboración de teorías basadas en el concepto de tipos de personalidad y que tratan de clasificar la personalidad según un pequeño número de

características, como las que destacan los tipos basados en la constitución corporal o características morfológicas. Las teorías más conocidas sobre los tipos constitucionales como sabemos, se deben a Kretschmer y a Sheldon.

Kretschmer (Whittaker, 1981) creyó que existía una relación entre los temperamentos que caracterizó como "cicloide" y "esquizoide" y tipo corporal.

Sheldon (Whittaker, 1981) asimismo realizó una clasificación de la estructura física que llamó "endomórfica", "mesomórfica" y "ectomórfica" a la que se encontraban asociados diferentes tipos de temperamento.

1.2.3. TEORIAS ORGANISMICAS

Parten de la perspectiva sistemática próxima a la de los guesaltistas. Murphy, Goldstein, Angyal, Maslow, Lecky y Murray se encuentran entre los teorizadores de esta corriente, ya que la orientación guesáltica, holística hacia el individuo, es una característica central de sus teorías de la personalidad (Mark y Hilik, 1978).

Para Gardner Murphy la personalidad es que el hombre constituye tanto un fenómeno biológico como un fenómeno social, y que estos dos aspectos deben reunirse en un tercer fenómeno, el de la integración. Divide su trabajo en cuatro temas principales: la personalidad biológica; la personalidad emergente, o sea integrante; la personalidad socializada y las potencialidades humanas o nuevas perspectivas. La teoría de la personalidad para él, es sinónimo de motivación, es decir, cada aspecto de la personalidad es concebido en términos de motivos (Cueli, 1983).

1.2.4. TEORIAS PSICODINAMICAS

Los enfoques psicodinámicos de la conducta suponen que, en grados variables, la conducta observable (manifiesta) es función de la conducta encubierta (intrapésquica).

El psicoanálisis se funda en el supuesto de que toda la conducta está determinada por acontecimientos mentales anteriores, algunos conscientes y algunos inconscientes.

Freud (Sarason, 1981) formuló una teoría general de la personalidad, así como del desarrollo de ésta, con la que pretendía explicar tanto la conducta adaptada como desadaptada. Según él el recién nacido tiene pulsiones no dirigidas o energía libidinosa, que constituye el llamado ello. El crecimiento y el desarrollo obligan al individuo a tener en cuenta la realidad, y entonces emerge el yo que se encarga de guiar al ello. Con la formación del superyó el individuo elabora un código de moral y experimenta sentimientos de culpa. De acuerdo con la teoría psicoanalítica, el desarrollo psicosexual consta de varias fases: etapa oral, anal, fálica, edípica y de latencia. Estas son las fases pregenitales, que preceden a los encuentros heterosexuales normales. Muchos episodios gravemente traumáticos, que ocurren durante estas fases podrán ser la causa de desajustes sexuales y de otros tipos de trastornos conductuales.

Hay varias teorías de la personalidad, estrechamente relacionadas entre sí, que deben mucho a la teoría psicoanalítica. Aunque de ninguna manera son idénticas, su similitud en cuanto al trasfondo y el énfasis se pueden clasificar dentro de las teorías neoanalíticas.

ALFRED ADLER

Rechazó el pansexualismo de Freud abandonando a los psicoanalistas para formar su propia aproximación.

La evolución en el pensamiento de Adler se refleja en los cambios que hizo a la estructura teórica de la conducta humana. Con la idea de que el hombre es un animal agresivo, lo cual lo aleja de la idea de que el sexo constituye el principal motivador del hombre, llega a la conclusión de que la motivación real del hombre es su afán de superioridad.

Crefa que el hombre desde el nacimiento tenía una conciencia social y que sólo se requiere que se despierte ésta para hacerlo responsable del bienestar de otros hombres, así como del suyo propio. Al final, Adler creyó que el animal humano poseía un interés social profundamente arraigado por sus congéneres.

Desarrolló también el complejo de inferioridad orgánico hasta la teoría más amplia y comprensiva de que el hombre está esencialmente gobernado por un sentimiento de inferioridad y se mueve en la vida tratando de lograr cosas nuevas y mejores, motivada por el deseo de sobreponerse a su debilidad básica. La inferioridad orgánica significa que el hombre nace con un órgano básicamente inferior en el cuerpo al ser éste órgano más débil que las demás partes, sirve como un instrumento de compensación para sobreponer obstáculos (Cueli, 1983).

KAREN HORNEY

Rechaza las ideas de Freud con respecto a la estructura de la personalidad y también su concepto de las etapas de desarrollo.

La importancia de la teoría de Horney es que ella piensa que la cultura en que vivimos genera gran cantidad de ansiedad en los seres, por lo que la neurosis es un resultado natural del individuo que vive en una sociedad industrializada como la que conocemos. Uno de los factores causales de la neurosis más relevantes para ella, fue el establecimiento de una civilización que se basa en la competencia individual y de grupos.

Horney creyó en definitiva que la voluntad de poder es un mecanismo neurótico y solo uno de varios que son posibles, a diferencia de lo que pensó Adler, que consideraba este problema fundamental del ser humano.

La conducta central de su teoría era la neurótica, y creyó que la resolución de ésta produciría una sociedad mejor y más sana (Cueli, 1983)

ERICH FROMM

Como Karen Horney subraya el papel de la cultura en el desarrollo y el funcionamiento de la personalidad. Sus ideas acerca de la personalidad se centran sobre los sentimientos de aislamiento y de soledad que vienen al parejo cuando la persona es libre e independiente.

Fromm cree que la máxima ansiedad generada por la independencia es una función de las relaciones entre padres e hijos. En la mayor parte de los casos el individuo desarrolla el respeto propio y la confianza en sí mismo a través de sus relaciones iniciales con sus padres. En otros casos, estas relaciones producen sólo una autoestima muy baja y falta de confianza en sí mismo. En estos casos la ansiedad abrumadora que se presenta con la independencia conduce a diversos medios o mecanismos de escape, tales como la conformidad del autómatas y la destructividad.

La teoría de la personalidad de Fromm, comprende también la noción de los tipos psicológicos o de carácter, semejantes en algunos aspectos a la teoría de Horney de las actitudes básicas de la vida: receptivo, explotador, ahorrativo, mercantilista y productivo. Los diversos tipos de carácter según Fromm, nunca se presentan en un estado puro, sino que se ven en mayor o menor proporción en todos los individuos (Whittaker, 1981).

KARL GUSTAV JUNG

Aunque Jung fue originalmente atraído por Freud y su trabajo, rompió con él en 1914. La teoría freudiana se inclina a enfatizar la terrible polaridad de la vida, Jung trató el aspecto positivo de la existencia del hombre (Whittaker, 1981)

Hall y Lindzey (1957) (citado en Mark y Hilik, 1978) dan un resumen de la posición de Jung: "La personalidad total o psique de acuerdo a Jung: "consiste en una cantidad de sistemas separados pero interactuantes. Los principales son el yo, el inconsciente personal y sus complejos, el inconsciente colectivo y sus arquetipos, la persona, el anima y el animus, y la sombra. Además de estos sistemas interdependientes, están las actitudes de introversión y extraversión, y las funciones del pensamiento el sentimiento, la sensación y la intuición. Finalmente, hay un sí mismo que es la personalidad plenamente desarrollada o unificada."

HARRY STACK SULLIVAN

Según Sullivan, (Cueli, 1983) la personalidad no existe aparte de las relaciones interpersonales. Sostiene que, con un sustrato biológico, el hombre es producto de la interacción con otros seres humanos, y que la personalidad surge de las fuerzas personales y sociales que actúan sobre el individuo desde el momento mismo de su nacimiento. El ser humano se inquieta por dos propósitos: el afán de satisfacción y el anhelo de seguridad. El afán de satisfacción está ligado sobre todo con las necesidades biológicas; pero el anhelo de seguridad es fundamentalmente resultado de los procesos culturales.

El tema central en la teoría de Sullivan es la ansiedad del hombre: la ansiedad como motivación primordial, como la constructora de un sistema del self, el gran educador en la vida. Su teoría, como la de muchos otros, está basada en el tipo de personalidad desviada, de donde

tomó la materia prima para sus teorizaciones. Desarrolló la llamada teoría interpersonal de psiquiatría.

Este autor dio mucho énfasis a la sociedad como creadora de la personalidad del hombre. Un aspecto importante de su teoría es el hecho de que el hombre puede cambiar, cambia y debe cambiar el patrón básico de su personalidad a medida que se desarrolla y llega a la madurez. Por otro lado, la teoría de Sullivan postula que el hombre vive en un sistema de tensiones; que existe un sistema de tensiones dentro de cada hombre y entre este y sus semejantes. La estructura total, aunque retiene una forma básica puede ser alterada, dependiendo de las tensiones que existan en el sistema.

ERIK HOMBURG ERIKSON

Percibe también los efectos que la sociedad ejerce sobre el desenvolvimiento de la personalidad.

Es uno de los intentos más recientes por relacionar los conceptos psicoanalíticos a las influencias social y cultural. Un concepto muy importante en su teoría es el de identidad del yo. Para Erikson, la facultad principal del hombre es la conciencia de sí mismo como persona distinta que existe dentro de un continuo del pasado, presente y futuro, y que planea su propio destino, dicho esto en el sentido de autodeterminación. El sentimiento de identidad surge como consecuencia de un proceso integrador que progresa constantemente. Erikson ha reconstruido este complejo proceso psicológico a través de la infancia, la niñez, la latencia, la adolescencia y la edad adulta; y ha hecho ver que cada una de estas etapas implican cambios característicos determinados biológicamente en la organización de la libido. Todas las fases nuevas del desarrollo, a cada una de las cuales ha llamado crisis, requieren de nuevas tareas adaptativas para

armonizar las fuerzas libidinosas cambiantes, conforme a las expectativas, también cambiantes, de la sociedad para con el individuo en el desarrollo (Sarason, 1981).

MELANIE KLEIN

Amplió el concepto freudiano de fantasía inconsciente y le dio mayor importancia.

Según Melanie Klein, la fantasía inconsciente es la expresión mental de los instintos y por consiguiente existe, como estos, desde el comienzo de la vida. Por definición, los instintos son buscadores-de-objetos. En el aparato mental se siente al instinto vinculado con la fantasía de un objeto adecuado a él. Así, para cada pulsión instintiva hay una fantasía correspondiente. Lo que Freud describe como realización alucinatoria de deseos se basa, de acuerdo con Klein, en que una fantasía inconsciente acompaña y expresa a la pulsión instintiva.

Crear fantasías es una función del yo. Desde el nacimiento el yo es capaz de establecer relaciones objetales primitivas en la fantasía y en la realidad. Desde el nacimiento el bebé tiene que enfrentarse con el impacto de la realidad, que comienza con el nacimiento mismo y prosigue con innumerables experiencias de gratificación y frustración de sus deseos. Estas experiencias con la realidad se proyectan inmediatamente en la fantasía inconsciente, que a su vez influye en ellas.

Las funciones de la fantasía son múltiples y complicadas. El objetivo de la fantasía es satisfacer pulsiones instintivas prescindiendo de la realidad externa, así es que se considera que la gratificación proveniente de la fantasía es una defensa contra la realidad externa de la privación. También constituye una defensa contra la realidad interna. Además, algunas fantasías se pueden utilizar aún como defensa contra otras fantasías (Cueli, 1983).

1.2.5. TEORIAS DE SI MISMO Y TEORIAS HUMANISTICAS

Destacan la tendencia humana hacia la superación y el cumplimiento del yo o la realización del yo. Su principal teórico es Carl Rogers, quien desarrolló la terapia centrada en el cliente. Su idea básica es la autorrealización, la tendencia inherente del individuo a desarrollar sus capacidades, particularmente las que comprenden las relaciones interpersonales. Esto supone crecimiento psicológico, que es la meta más importante en el tipo de psicoterapia ideado por Rogers (Sarason, 1981).

2. CARACTERISTICAS DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO

Las perturbaciones que sufre el niño influyen con mayor o menor intensidad en la futura conducta del adulto, así es que podemos estar seguros de que el proceso ya sea penoso o grato de la adolescencia deja su huella indeleble en el carácter e influye en las determinaciones futuras de la persona. La adolescencia como cualquier otra etapa del individuo, tiene un doble valor: el de su propia misión psicológica y social y el de influir en las demás edades y depender, en gran manera, del proceso de cada una de ellas.

La palabra adolescencia procede del verbo latino "adolescere" que significa crecer, desarrollarse. Esto significa que la adolescencia tiene como fenómeno característico y dominante, los cambios morfológicos y funcionales que constituyen el proceso del crecimiento. Pero la adolescencia no significa sólo eso, sino que además implica manifestaciones psicológicas y de conducta, en las relaciones sociales, tanto familiares como escolares y ocupacionales. (Ballesteros, 1982)

El adolescente atraviesa por desequilibrios e inestabilidades extremas. Ana Freud (Aberastury, 1985) menciona que es difícil señalar el límite entre lo normal y lo patológico en la adolescencia, y considera en realidad a toda la conmoción de este periodo de la vida como normal, señalando además que sería anormal la presencia de un equilibrio estable durante el proceso adolescente.

Aberastury (1985) también dice que el adolescente atraviesa por un "síndrome normal de la adolescencia" caracterizado por los desequilibrios e inestabilidad extremas, que es perturbado y perturbador para el mundo adulto, pero necesario para el adolescente ya que en este proceso va a establecer su identidad.

De acuerdo a este autor el adolescente debe no sólo enfrentarse al mundo adulto sino que además debe desprenderse de su mundo infantil, por lo cual éste realiza tres duelos:

a) El duelo por el cuerpo infantil perdido, base biológica de la adolescencia, que se impone al individuo que no pocas veces tiene que sentir sus cambios como algo extremo frente a lo cual se encuentra como espectador impotente de lo que ocurre en su propio organismo; b) el duelo por el rol y la identidad infantiles, que lo obliga a una renuncia de la dependencia y a una aceptación de responsabilidades que muchas veces desconoce, y c) el duelo por los padres de la infancia a los que persistentemente trata de retener en su personalidad buscando el refugio y la protección que ellos significan, situación que se ve complicada por la propia actitud de los padres, que también tienen que aceptar su envejecimiento y el hecho de que sus hijos ya no son niños, y sí son adultos o están en vías de serlo.

Se une a estos duelos el duelo por la bisexualidad infantil también perdida.

Estos duelos, verdaderas pérdidas de personalidad, van acompañados por todo el complejo psicodinámico del duelo normal y en ocasiones, transitorio y fugazmente adquieren las características del duelo patológico.

También, menciona Aberastury que el "síndrome de la adolescencia normal" es producto de la propia situación evolutiva y surge de la interacción del individuo con su medio.

Así, vemos al adolescente, de uno u otro sexo, en conflicto, en lucha, en posición marginal frente a un mundo que coarta y reprime. Es este marginarse del joven lo que puede llevarlo a la psicopatía franca, a la actividad delictiva, o puede también ser un mecanismo de defensa por el cual preserva los valores esenciales de la especie humana, la capacidad de adaptarse modificando el medio y la posibilidad de llegar a una adultez positiva y creadora.

Hemos querido tratar en este apartado a grandes rasgos los problemas por los que atraviesa el adolescente, ya que el desequilibrio normal durante esta etapa lo induce muchas veces a elegir una carrera errónea.

Según Grindler (1976), la elección de carrera probablemente afecta el estilo de vida del adolescente más que ninguna otra elección.

La planeación vocacional, dice Grindler, es difícil porque son pocos los adolescentes que poseen valores bien conceptualizados y conocimiento realista de las diferentes ocupaciones. Cualquier opción que se haga por un estilo de vida y una vocación durante los primeros años de la escuela media es probable que sea inestable, pero los intereses vocacionales y las capacidades personales pueden empezar a urgir ya cuando se está en el penúltimo y en el último año de enseñanza media.

Existen autores como Retzler (1967), Tyler (1964), Flanagan y Cooley (1966) y Astin (1968) (citado en Grindler, R., 1976), que dicen que en general los jóvenes que muestran interés por las ciencias físicas y naturales suelen desarrollar aspiraciones estables antes que quienes muestran interés por las ciencias sociales y humanidades.

La planeación vocacional recibe influencia además de otros factores: a) los jóvenes de zonas rurales y comunidades pequeñas aspiran a ocupaciones de menor prestigio y menos bien remunerados que quienes provienen de zonas urbanas (Sewell y Orenstein, 1965, citado en Grindler, R., 1976).

Otro factor importante en la elección vocacional, en especial cuando se trata de los muchachos, es la ocupación del padre. Estudios realizados por Hewer (1965), Werts (1968),

Simpson (1962) y Elder (1968), entre otros, (citado en Grinder, R., 1976) mostraron que si el padre ocupa una posición prestigiosa, segura y bien remunerada, es probable que su hijo la considere de buen augurio. Los ordenamientos respecto del prestigio ocupativo sufren influencia de las perspectivas personales, pero dicha influencia va decreciendo en egocentrismo desde la infancia hacia la adolescencia (Grinder, 1976). El niño suele sentirse atraído por el encanto y lo aventurero de una ocupación, mientras que el adolescente emplea criterios como las entradas, las satisfacciones psicológicas, el poder y el servicio a la comunidad para evaluar las ocupaciones (Nelson y Mc Donagh, 1961) (citado en Grinder, R., 1976).

Según Osipow (citado en Grinder, R., 1976) las teorías que han surgido para explicar cómo se lleva a cabo la planeación vocacional suponen que ésta es un proceso evolutivo y sistemático; las preferencias por una vocación empiezan desde una base amplia y somera en la infancia, y van cristalizando en la adolescencia, pero todavía son mudables.

Estas teorías presentan cuatro puntos de vista: 1) desarrollo del concepto de sí mismo que considera la elección vocacional como una serie de tareas evolutivas que se van desarrollando a medida que el concepto de sí mismo gana madurez (Super, 1968), (citado en Grinder, R., 1976) 2) el desarrollo cognoscitivo-social, de la elección vocacional como asunto de una toma de decisiones de por vida, en que el individuo trata de mejorar su equilibrio entre sus preferencias y los requisitos de un trabajo (citado en Grinder, R., 1976); 3) orientación según el estilo de vida, ve la elección vocacional como un intento de complementar el estilo personal propio, mediante un contexto determinado de trabajo (Holland, 1966), (citado en Grinder, R., 1976) y 4) modelo de la formación vocacional que intenta preparar a cada uno de los alumnos para entrar en un trabajo o para el estudio avanzado, independientemente de en qué momento dejará el sistema educativo (Shoemaker (1972) y Miller (1972) (citado en Grinder, R., 1976).

Por lo anteriormente mencionado, los estudiantes cambian a la edad en que entran en cualquier etapa de desarrollo cognoscitivo o en cualquier faceta de una etapa. Existen cinco categorías que afectan la aptitud de un individuo para emprender una tarea específica de aprendizaje. Estas son: habilidades intelectuales, rendimiento educativo, habilidades psicomotoras, características afectivas y nivel socioeconómico (Klausmeier, H., 1976).

De igual manera varían también las condiciones de su hogar y del medio ambiente. Todas estas condiciones están relacionadas con qué estudiantes son aptos para aprender en un momento determinado, con el progreso que tenga dentro de un periodo determinado y con el más alto nivel de aprovechamiento que alcancen en el futuro.

Por otro lado, en un estudio realizado en la Universidad del Valle de México por Teresa Florina Escobar Arvizu (1989) menciona que uno de los principales problemas de la educación en México es la calidad de la enseñanza y que se debe mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de elevar el nivel educativo tanto en la formación de profesionales como en la docencia e investigación. (Ochoa, 1986, citado en Escobar, 1989).

En el mayor número de los casos, los profesores son profesionistas que se dedican a la docencia, apoyados en la preparación y conocimientos propios de su especialidad; y el acercamiento a los grupos de alumnos está condicionado por concepciones docentes intuitivas apoyadas en el sentido común. Sin embargo, Pérez (1982) afirma que ante las exigencias institucionales, éstos profesionistas buscan su formación didáctica en instituciones especializadas, cuyas concepciones sobre la docencia son transmitidas dogmáticamente, la mayoría de las veces y recibidas por los profesores acríticamente, situación que obedece a la necesidad sentida de contar con instrumentos técnicos que resuelvan sus problemas metodológicos.

En estos cursos, el profesor conoce técnicas o procedimientos supuestamente eficaces para el logro de aprendizajes; pero generalmente no profundiza ni cuestiona las concepciones sobre el hombre, el aprendizaje, el conocimiento, etc. implicados en dichas técnicas o procedimientos, y finalmente, en donde el docente carece de experiencia práctica profesional en el tema que imparte: los llamados maestros de escuela pero sin experiencia laboral actualizada.

Vemos entonces, cómo uno de los elementos claves del problema educativo son los agentes de enseñanza, es decir, los profesores, además de los problemas mencionados sobre la adolescencia.

3. INSTRUMENTOS DE MEDICION

El hecho de que las personas difieran unas de otras ha llamado la atención y desde tiempos muy remotos se ha tratado de organizar un orden que permita describir y cuantificar estas diferencias.

Entre los primeros intentos están las clasificaciones por tipos. En el siglo V A.C. Hipócrates presenta un sistema basado en la estructura del cuerpo: el habitus aplopecticus y el habitus phlhisicus. Galeno utiliza distinciones basadas en los diferentes humores, sus cuatro tipos eran: el sanguíneo, el colérico, el flemático y el melancólico (Anastasi, 1975).

En el siglo XIX, Jaensch describió lo que llamó tipo T o persona integrada, opuesta al tipo B persona desintegrada, Kretschmer construyó un sistema con las dos variedades principales de psicosis: los estados depresivos y los estados esquizofrénicos. William James dividía a todos los hombres en propensos a la energía o a la debilidad (Anastasi, 1975).

Durante el siglo XX los psicólogos, especialmente norteamericanos, criticaron los conceptos de tipo, fundamentando sus objeciones en dos puntos principales:

1. las diferentes acepciones del término tipo, y
2. que al realizar investigaciones que pretendían apreciar las características de una persona para clasificarla, encontraban que caía en el área intermedia.

La segunda estrategia fue enfocar el estudio de las características de la personalidad por "rasgo".

En este sentido Allport (1961), (citado en Whittaker, 1981) realiza una investigación encontrando que existen alrededor de 30,000 términos para describir a la persona.

Para medir rasgos de personalidad, se han elaborado diversas formas de instrumentación dependiendo de la parte de personalidad que se desee medir y en relación al marco teórico que la produce.

La medición de la personalidad es la más difícil de las mediciones psicológicas, obviamente por lo complejo del fenómeno, se espera que haya alguna aproximación entre los puntajes y el término personalidad.

Existen infinidad de pruebas en este campo, pero algunas carecen de los principios fundamentales de la medición psicológica. Recientemente se ha desarrollado la investigación de lo que se denomina métrica de la personalidad, es decir, tests construidos sobre las bases y reglas estrictas de la metodología psicométrica (Morales, M. L., 1979).

Así, el interés por las diversas características humanas, sus diferencias y semejanzas, impulsa al desarrollo de técnicas adecuadas para medirlas.

En Psicología, de acuerdo al pensamiento Kantiano se está de acuerdo con que los fenómenos psicológicos están a la disposición de la observación y la medición, ya que la conducta humana está conformada de acciones, juicios, palabras intereses, valores culturales, hábitos, etc. (Morales, M. L., 1979).

En términos generales, medir es el "proceso de asignar valores numéricos a la ejecución de reglas específicas" (Stevens, 1951 citado en Morales, M. L., 1979). La asignación de números,

se deriva de las escalas o niveles de medición, cuyas características específicas nos indiquen el trato que hay que dar a los datos, y nos permita obtener resultados comprensibles.

Las escalas utilizadas en psicometría son: escalas nominales (o de categorización), escalas ordinales, escalas intervalares y escalas de razón.

Los instrumentos de medición en psicología los conocemos comúnmente como test o prueba psicológica que "...constituye esencialmente una medida objetiva y tipificada de una muestra de conducta" (Anastasi, 1982). La definición de Pierre Pichot (1979) establece que es una situación experimental y estandarizada, que sirve de estímulo a un comportamiento y que manipulada estadísticamente, permite clasificar a los sujetos tipológica y cuantitativamente.

Asimismo, las características que debe presentar un buen instrumento de medición son: confiabilidad y validez. El término confiabilidad alude a la exactitud y precisión del instrumento de medición. La validez se refiere a la pregunta ¿medimos en realidad lo que queremos medir? Se consideran tres tipos de validez: validez de contenido, validez en base a criterios externos y validez de construcciones hipotéticas (Kerlinger, 1984).

3.1 CLASIFICACION DE LAS PRUEBAS PSICOLOGICAS

Hace aproximadamente un siglo nadie concebía que fuera posible la medición de algún aspecto de la vida mental, considerando la imposibilidad de aplicar cifras.

Quelet (citado en Alanís Pérez, S., 1988), matemático belga, es el primero en considerar que la teoría de la probabilidad podría ser aplicado a la medición humana.

Es Sir Francis Galton (1886) (citado en Morales, M. L., 1979) quien mide por primera vez características humanas fundando un laboratorio antropométrico, enfocado a características físicas y sensoriomotoras; estableciendo los principios del empleo del método estadístico como un importante auxiliar para obtener medidas más objetivas y precisas en sus investigaciones (Pearson y Spearman, dos de sus seguidores realizaron importantes contribuciones en este campo), haciendo hincapié en la necesidad de estandarizar los métodos y los instrumentos de medición.

Wundt (1879), en Leipzig, se interesa por la diferencia entre sujetos; los primeros psicólogos experimentales se interesaron más en formular descripciones generalizadas de la conducta humana, reflejando su influencia médica y fisiológica, enfocándose a fenómenos sensoriales.

James M. Cattell impulsó el desarrollo de los tests de inteligencia considerado como tal, para distinguir a los débiles mentales en las escuelas francesas.

Así pues, el interés por las pruebas mentales, se establece a partir de la psicología diferencial, que recibió gran impulso gracias a la obra de Darwin sobre la evolución.

Hasta la Primera Guerra Mundial, el método de los tests quedó limitado a los tests de inteligencia y aptitudes, aplicados principalmente a la educación y orientación profesional.

En 1917 en los Estados Unidos en la urgencia por reclutar gente para el ejército rápidamente decidieron emplear los tests mentales en su selección; ante esta necesidad práctica surgen los tests colectivos, elaborados básicamente como instrumentos para el examen de gran número de personas, clasificando rápidamente a los reclutas respecto de su C.I. con las pruebas Alfa y Beta del Ejército.

La Segunda Guerra Mundial reafirmó el interés por los tests de inteligencia y aptitudes, constituyendo un estímulo para el desarrollo de los tests de personalidad.

El interés por las pruebas de personalidad, se inició por el afán de investigadores por la evaluación de conducta "anormal". Entre los precursores se considera a Kraepelin (1892) quien utilizó el test de asociación libre con pacientes anormales, y, Sommer (1894) sugirió que este test podría usarse para distinguir las diversas formas del trastorno mental.

El prototipo del cuestionario de personalidad o Self-Report Inventory (inventario autodescriptivo) es la hoja de datos personales desarrollada por Woodworth (1916) durante la Primera Guerra Mundial. Este test tenía como finalidad, la identificación de neuróticos graves, que no eran aptos para el servicio militar.

De esta manera, gracias a la investigación y necesidades prácticas surgen las bases científicas que marcan las normas y requerimientos de la medición en psicología, rama que hoy conocemos con el nombre de psicometría y, que se define como "el conjunto de métodos e instrumentos de medida que se utilizan para la investigación, descripción y comprobación de datos sobre el comportamiento psíquico", teniendo como finalidad, la medición de la conducta tanto en el ser humano como en los animales (Morales 1979 citado en Cerda, E., 1978).

3.2 TESTS DE PERSONALIDAD

Los test de personalidad comprenden todas aquellas pruebas para la medida de aspectos afectivos, características emocionales, motivacionales o no intelectuales de la conducta, como contrapuestos a los tests de aptitudes e inteligencia (Annastasi, A. 1975).

Creemos importante hacer notar la diferencia entre medición y evaluación de la personalidad. El término medición se refiere a características cuantitativas, es decir ¿cuánto? en comparación con otros sujetos. En tanto que evaluación, se refiere al proceso de recoger y organizar la información acerca de otra persona con la expectativa de que esta información conducirá a una mejor comprensión de la misma (Lanyon, 1977).

Como vemos, en términos de medición hacemos referencia a las diferencias individuales, en tanto que evaluación, está orientada a la descripción e interpretación de las características de la persona.

Así pues, cuando decimos que a través de un instrumento de medición psicométrico podemos obtener rasgos de personalidad de los estudiantes de las diversas carreras de la Universidad del Valle de México y que a través de estos datos podemos establecer una diferenciación entre el conjunto de los rasgos de personalidad de los estudiantes de esas carreras nos basamos en que cada individuo es diferente de cada uno de los miembros de cada grupo y a su vez cada grupo se caracteriza por un sistema organizado o la unidad de hábitos, disposiciones y sentimientos.

En forma conjunta con este planteamiento existen determinantes medioambientales como: políticos, económicos y sociales, siendo estos factores también los que en un momento dado condicionan los intereses de los individuos para elegir una determinada carrera o viceversa, las características comunes de un grupo de gente le dan el nombre a la carrera. Esto quiere decir que existen características de conducta y rasgos de personalidad que prevalecen en la carrera.

Es por ello, que esta investigación tenga como interés básico el poder recopilar características de personalidad de un individuo para el mejor desempeño de su profesión.

Dentro de las pruebas de personalidad contamos con tests situacionales, tests proyectivos e inventarios o cuestionarios autodescriptivos. Son los inventarios de personalidad, los que mejor se apegan a los requerimientos de la medición en psicología, un buen ejemplo es el MMPI.

En medida de la personalidad hemos adoptado el método de los rasgos, si bien en general, implica que las mediciones son relativas ya que se compara la ejecución de los sujetos, consideramos que se pueden utilizar tanto ideográfica (personalidad individual) como nomotéticamente (leyes generales de la conducta grupal) dependiendo de los objetivos.

3.3. PERFIL

Para representar los resultados de las pruebas psicológicas uno de los métodos son los perfiles o profesiogramas, cuya función es que mediante la elaboración de pruebas especiales y de su aplicación para describir las características psicológicas requeridas para una profesión determinada, se procede a formar un psicograma profesional (profesiografía), el cual pone de relieve la importancia relativa a cada una de las condiciones psicológicas y fisiológicas para el ejercicio de la profesión.

Fue el psicólogo norteamericano Mc Keen Cattell (citado en Terrés, S. I., 1976) quien expresó a fines del siglo pasado, la necesidad de representar las capacidades de cada individuo anotando de alguna manera la superioridad o inferioridad de éstos.

Por su parte, el psicólogo ruso G. Rossolino, produjo por primera vez la psicografía del perfil que describía la distribución de las "facultades". A su vez Vermelyn manteniendo este concepto, produjo un perfil cuantitativo y cualitativo a la vez.

Aunque Binet y Simon (citado en Pichot, P., 1979) tratan de analizar y determinar las diversas particularidades de un individuo, buscando las características que diferencian una persona de otra, inflúan contra el prestigio del método de perfil, por las concepciones estructuralistas de la Gestalt; que no se puede reconstruir una unidad con características dispersas.

Pero Pieron insistió en las técnicas de perfil y apoyándose en algunas sugerencias de la teoría factorial de Spearman, elaboró el suyo propio.

Con la progresiva tendencia de la concepción de personalidad cuya interdependencia con los procesos de la inteligencia, fue Meili quien la llevara a la práctica haciendo intervenir la "personalidad" en las formas de "perfil intelectual".

Como se ve, los perfiles se han venido utilizando por ejemplo, para analizar los componentes de una actividad global, por medio de una batería de tests donde se analizan diferentes aspectos psicológicos de la actividad que es de interés para la profesión, para así obtener el resultado gráfico que ofrecen los resultados individuales, el cual se propone objetivar y nos pueda explicar las diferencias de comportamiento anormal o rendimiento del individuo. Dependiendo de las configuraciones de los perfiles, pueden derivarse diversas "formas", "estilos" o "tipos" de perfiles.

A continuación mostraremos algunas definiciones acerca de qué es un "perfil":

Para Thorndike, L. R. (1975) "perfil es una representación gráfica de puntuaciones para un individuo, organizado de manera tal, que las puntuaciones elevadas y las bajas puedan descubrirse. Para que las puntuaciones queden exhibidas en un perfil deben convertirse a alguna escala de puntuación común".

Para Marfa Luisa Morales (1983) "el perfil nos da una expresión directa de la posición del individuo en las subdivisiones".

Gregorio Fingerman (1968) lo define como "la gráfica o perfil impreso en el cual se presenta la magnitud efectiva que corresponde a un individuo en los diversos rasgos comunes".

Este autor también menciona que en el perfil deben figurar las aptitudes físicas y psicológicas con su importancia relativa a las diversas profesiones, se puede trazar éste de acuerdo con el sistema de coordenadas, en las ordenadas se anotan las aptitudes examinadas y en las abscisas los valores número de las pruebas o bien de las calificaciones.

Anne Anastasi (1982) nos dice que en "la representación gráfica de los perfiles que se representan por medio de puntajes estándar, dependiendo de cualquier tipo de calificaciones, éstas nos expresan la posición del individuo en términos de tantos desvíos estándar por encima o por debajo de la media del grupo normativo".

La finalidad del resultado gráfico que es el perfil, es objetivizar los rasgos que se midieron mediante las pruebas psicológicas y que muestre a simple vista las puntuaciones por encima o por debajo del promedio.

4. INVESTIGACIONES REALIZADAS CON EL MMPI EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

De acuerdo a la investigación bibliográfica realizada, al parecer existen pocos estudios realizados con el MMPI para elaborar un perfil típico del estudiante universitario como instrumento de selección para el ingreso a universidades de educación superior.

Al respecto en la Universidad Iberoamericana (Navarro, R. A., 1979) se llevó a cabo un estudio con el objeto de elaborar normas originales a partir de muestras grandes de candidatos a ingresar a esa universidad, con el fin de que algunas decisiones de admisión o rechazo, de los perfiles del MMPI pudieran evitar distorsiones al empleo de normas extranjeras. Con una muestra de 7,297 hombres y 5,080 mujeres se elaboraron normas del MMPI, que demostraron que el uso de normas extranjeras puede llevar a notables exageraciones en la evolución de la psicopatología.

La Dra. Sánchez Bedolla (1984) llevó a cabo un estudio en el cual no aplicó dicha prueba, pero que consideramos importante mencionar para efectos de esta tesis. A través de esta investigación Sánchez Bedolla pretendía obtener un perfil del alumno de primer ingreso de psicología. Los propósitos de dicho estudio fueron: 1) obtener datos sobre las expectativas de los estudiantes en el momento de ingresar a la Facultad de Psicología de la UNAM, 2) proporcionar un panorama de conocimientos que tiene el estudiante sobre psicología al ingresar a esta carrera, 3) conocer la motivación de los alumnos para estudiar psicología. El estudio se realizó por medio de un cuestionario de 11 preguntas de datos generales, y 8 preguntas cerradas y 3 abiertas que se relacionaban con los conocimientos que tiene de la psicología al ingresar. Este cuestionario se aplicó a todos los estudiantes de primer ingreso en el periodo de 1989. El objetivo primordial fue la obtención del perfil del alumno de psicología para a partir de éste poder orientar a los maestros

y responsables del desarrollo curricular para evitar la desorientación vocacional y la deserción en los alumnos.

Muchos otros estudios en los cuales se ha aplicado el MMPI se enfocan a la elección de una especialidad en medicina o para confirmar la validez de dicha prueba en estudiantes universitarios en la detección de comportamientos psicopatológicos.

En Estados Unidos en la Universidad de Auburn se aplicó el MMPI a 268 mujeres y 282 hombres estudiantes que deseaban ser admitidos en el Servicio de Salud Mental. De esta población se tomó como muestra sólo a 60 (39 hombres y 21 mujeres) que presentaron altas las escalas 2, 7 y 8. Se hicieron muestras de ambos sexos por separado y en conjunto. Los resultados fueron que los hombres mostraron una mezcla de características neuróticas y psicóticas. Sin embargo las mujeres mostraron ser más neuróticas. Esto sugiere, de acuerdo al autor, que existen diferencias de sexo en la interpretación de la prueba. Se concluye por lo tanto, que el tipo de perfil de la escala 2, 7 y 8 puede ser válida en su aplicación para los estudiantes universitarios hombres, pero no así en las mujeres. (Kelly, C. y King, G., 1979)

En la Universidad de Wisconsin se estudió a un grupo de 754 hombres y de 2,031 mujeres, estudiantes de clases introductorias de psicología, se aplicó el MMPI en una versión de 349 preguntas con la subescala de aberración perceptual-ideas mágicas (per-mag). De esta muestra resultaron dos grupos: uno de 19 hombres y 22 mujeres con dicha escala alta y otro, de 19 hombres y 20 mujeres con las escalas 2, 7 y 8 altas. Ambos grupos fueron similares en depresión y en algunos otros desórdenes. Los resultados sugieren que los sujetos que se identifican con ambas escalas tienen un riesgo muy elevado de psicosis. (Fujioka, T. y Chapman, L., 1984).

En la Universidad de Minnesota se realizó una investigación donde se aplicó el MMPI a 218 estudiantes de psicología de primer ingreso de la Universidad de Georgia sobre la aplicación de la escala de sociabilidad (subescalas de inferioridad, malestar e inconformidad personal, malestar e inconformidad con otras personas, seriedad/rigidez personal, hipersensibilidad, desconfianza y problemas físicos y somáticos). El estudio mostró la validez en la utilización de estas subescalas realizando un test y un retest de dichas subescalas. (Williams, C., 1983).

Rivera (1982) plantea la necesidad de contar con técnicas psicológicas adecuadas que faciliten la detección temprana de la presencia de psicopatología en estudiantes universitarios, con el fin de ofrecer ayuda clínica oportuna. Tomó como muestra a un grupo de estudiantes de medicina y los fundamentos de su investigación están dados en un proceso previo de normalización, en base a las medias y desviaciones estándar del propio grupo, utilizando como instrumento el MMPI.

En un estudio posterior (Rivera Jiménez, O., 1987) comparó los datos normativos de dos poblaciones de estudiantes de la Facultad de Medicina de 1976 y 1984 con los datos de la población norteamericana que sirvieron de base para la estandarización del MMPI tratando de encontrar diferencias significativas entre la población de estudiantes norteamericanos con la de los mexicanos para establecer un criterio más sólido, desde el punto de vista cuantitativo y hacer más confiables los datos de una individuo con sujetos de su mismo grupo. Sus resultados fueron que sí existen diferencias importantes entre la población elegida.

Es importante señalar que la Dra. Rivera continúa realizando más investigaciones para obtener datos de otras poblaciones mexicanas con el fin de establecer una o varias normas para que la detección de sujetos en riesgo, pueda ser más confiable.

Kladt (1976) resalta la necesidad de contar con un personal médico adecuado que reúna los requisitos necesarios para el mejor desempeño de su profesión. El principal objetivo de su trabajo fue obtener normas específicas para la población de médicos residentes para que los resultados e interpretaciones futuras tengan la menor distorsión posible. Su investigación fue la estandarización del MMPI para los médicos postulantes a la residencia en los centros hospitalarios del ISSSTE.

Gutiérrez (1979), enfoca su estudio hacia la dilucidación de los rasgos de personalidad que constituyen un perfil psicológico del residente en pediatría con el objeto de poder obtener cierta seguridad predictiva en cuanto a desempeño y constancia que deben presentar hasta la culminación de la especialidad. Su trabajo fue con una población de médicos aspirantes a cursar la residencia de pediatría en el DIF utilizando como instrumento psicológico el MMPI y el test de Dominós.

Ortega (1979), menciona la implicación de hacer una selección adecuada de los médicos residentes de psiquiatría tomando en cuenta las características de personalidad. Para lo cual realizó un estudio comparativo del aspirante y del residente en psiquiatría de la SSA utilizando como instrumento psicológico el MMPI.

Terrés (1976), realizó un estudio sobre la tendencia a la somatización con estudiantes de noveno semestre de la Facultad de medicina utilizando el MMPI. En su trabajo objeta que a los estudiantes de medicina se les percibe más ansiosos y angustiados cuando inician el internado que cuando cursan el primer semestre favoreciendo con esto su tendencia a la somatización.

Es importante señalar que el MMPI ha servido como instrumento para muchos otros estudios, principalmente en la detección de problemas psicopatológicos y/o investigación de otras escalas que aún se encuentran en fase experimental, como por ejemplo ansiedad, represión,

fuerza del yo, ansiedad manifiesta, dependencia, dominancia, responsabilidad social, prejuicio, posición social, control, etc.

En este sentido, el MMPI ha sido empleado en diversos estudios con estudiantes universitarios.

Por ejemplo, en el Instituto de Psiquiatría y Neurología de Polonia se efectuó un estudio utilizando las subescalas de alcoholismo de este instrumento para determinar el riesgo de abuso de alcohol dentro de la población Universitaria (Slawinska, J., 1989).

En la Universidad Católica de Roma se utilizó dicho instrumento para estudiar las características de personalidad en tres grupos de atletas (Bellani, A. y otros, 1988).

En la Universidad de Arkansas en Estados Unidos se estudiaron las características de los hijos de padres que abusan del alcohol para determinar si este factor se asociaba con medidas significativamente elevadas de personalidad. Se utilizó un grupo de 199 sujetos que eran hijos de padres alcohólicos (grupo 1) y un grupo control formado por 601 sujetos. Los resultados revelaron que las escalas del grupo 1 diferían significativamente de las del grupo 2 en las 10 escalas clínicas. Esto implica que el abuso de alcohol en los padres se encuentra relacionado con la elevación de perfiles de la personalidad y con el buen o mal funcionamiento de los hijos de estos sujetos (Knowles, E. y Schroeder, D. A., 1990).

En la Universidad del Estado de Texas, se aplicó el MMPI para obtener los perfiles de tres grupos de mujeres: 25 estudiantes graduadas que reportaron haber tenido contacto sexual con su padre o con su padrastro (grupo 1), 32 que reportaron haber tenido contacto sexual con otras personas (grupo 2) y 119 que no tenían dicha experiencia (grupo 3). Se obtuvieron 3 diferentes tipos de perfiles de personalidad. El grupo 1 obtuvo algunas escalas clínicas muy elevadas, los

otros dos no. Los tres diferentes perfiles de los grupos pueden indicar que el efecto del contacto sexual adulto-niño varía de acuerdo con la relación entre la víctima y el abusador sexual y que el incesto causa el mayor daño (Roland, B.C., Zelhart, P. y Dubes, R., 1989).

En China se aplicó el MMPI a 550 personas con el objeto de probar su validez y confiabilidad. Los resultados demostraron que esta prueba es muy útil, pero que necesariamente con modificaciones para la población China (Song, W., 1991).

En México Monroy (1990) realizó un estudio comparativo de síntomas depresivos entre grupos de adolescentes inhaladores y no inhaladores utilizando el MMPI.

Soto (1990) efectuó un estudio para encontrar rasgos de personalidad de pacientes suicidas para lo cual utilizó este instrumento.

Martínez (1989) estudió las características psicológicas en personas alérgicas utilizando esta prueba.

Moreno (1985) utilizó el MMPI para comparar los rasgos de personalidad de empleados de dos instituciones del sector público.

5. METODOLOGIA

PROBLEMA

¿Existen diferencias entre los perfiles psicológicos de personalidad de los estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco) obtenidos mediante el MMPI en relación con la familia de carreras y sexo?

OBJETIVO GENERAL

Esta investigación pretende determinar el perfil psicológico de personalidad del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco) mediante el MMPI, así como si éstos (los perfiles) muestran diferencias según el sexo y la familia de carreras.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Establecer mediante el MMPI un perfil de personalidad del estudiante universitario.
2. Determinar mediante el MMPI un perfil de personalidad por familias de carreras y sexo.
3. Realizar una comparación entre ambos sexos de los rasgos de personalidad de la población en general.
4. Realizar una comparación entre ambos sexos de los rasgos de personalidad por familias de carreras

HIPOTESIS

H1. ¿Existen perfiles típicos por sexo del estudiante de nuevo ingreso de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco)?

Ho. ¿No existen perfiles típicos por sexo del estudiante de nuevo ingreso de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco)?

H2. ¿Existen diferencias significativas en los perfiles psicológicos del estudiante de nuevo ingreso a licenciatura de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco) obtenidos mediante el MMPI dependiendo de la familia de carreras y sexo?

Ho. ¿No existen diferencias significativas en los perfiles psicológicos del estudiante de nuevo ingreso a licenciatura de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco) obtenidos mediante el MMPI dependiendo de la familia de carreras y sexo?

H3. ¿Existen diferencias significativas en una, en varias o en todas de las siguientes escalas del MMPI: L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 0, entre ambos sexos?.

Ho. ¿No Existen diferencias significativas en una, en varias o en todas de las siguientes escalas del MMPI: L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 0, entre ambos sexos?.

H4. ¿Existen diferencias significativas en una, en varias o en todas de las siguientes escalas del MMPI: L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 0, por familias de carreras?.

Ho. ¿No Existen diferencias significativas en una, en varias o en todas de las siguientes escalas del MMPI: L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 0, por familias de carreras?

JUSTIFICACION

Consideramos que este trabajo es importante no sólo para la Universidad del Valle de México sino para todas aquellas escuelas que deseen hacer una mejor selección de estudiantes de nivel superior.

Las actitudes psicopatológicas de los padres y de otras figuras de autoridad como son: rigidez y autoritarismo, maltratos, sobreprotección, etc., ejercen de manera general una influencia negativa en el desarrollo de la personalidad del sujeto en formación, que pueden generar desajustes, comportamientos inadecuados tales como: timidez, aislamiento, rebeldía, agresividad, comportamientos antisociales, etc., que atentan contra las normas sociales establecidas o en algunos casos contra la misma persona.

Es por eso que el presente estudio pretende establecer un perfil psicológico del estudiante universitario mediante el MMPI de una forma confiable y válida, ya que podrá ser de utilidad para detectar si ciertos grupos de carreras atraen a jóvenes con algunas características de personalidad y también para conocer posibles diferencias en la estructura de la personalidad de los estudiantes que eligen una carrera en lugar de otra.

También se pretende sentar las bases para que en posteriores investigaciones se elaboren normas originales a partir de las muestras de las carreras impartidas en la Universidad del Valle de México, con el fin de que algunas decisiones de admisión o rechazo, relacionadas con la interpretación de los perfiles del MMPI, puedan evitar las distorsiones debidas al empleo de normas extranjeras.

DEFINICION DE TERMINOS

Para evitar confusiones en cuanto a lo que pueda entender cada persona por los términos que serán utilizados en esta investigación, es necesario definir cada uno de ellos, lo cual haremos a continuación:

Personalidad.

Definición conceptual.- Es la organización de rasgos del individuo que le dan dirección a su comportamiento.

Definición operacional.- Para fines de este estudio se obtendrá a través del perfil obtenido mediante el MMPI.

Perfil .

Definición conceptual.- Es un conjunto de medidas diferentes de una persona o grupo, cada una de las cuales se expresa en la misma unidad de medición en este caso del MMPI.

Definición operacional.- El perfil se obtendrá por medio de los puntajes que arrojen las escalas del MMPI

Familia de carreras

Es una clasificación hecha por la Dirección General de Orientación Vocacional de la UNAM (1990), de acuerdo al campo ocupacional de cada carrera, quedando conformados los grupos de familias para esta investigación de la siguiente manera:

Grupo 1 (Humanistas): psicología, pedagogía, ciencias de la comunicación, derecho, y relaciones públicas.

Grupo 2 (Administrativas): sistemas de cómputo administrativo, contaduría, finanzas, administración de empresas, administración de empresas turísticas, relaciones industriales y mercadotecnia.

Grupo 3 (Artísticas): arquitectura, ecología y diseño gráfico.

Grupo 4 (Ingeniería): ingeniería eléctrica, ingeniería electrónica, ingeniería mecánica, ingeniería química e ingeniería industrial en producción.

Sexo.

Distinción fundamental de los organismos de una especie determinada que los divide en las que producen óvulos (hembras) y los que producen espermias (machos) y que para fines de esta investigación se dividen en masculino y femenino.

Carrera.

La vida escolar de un individuo, tomado en conjunto, insiendiendo sobre todo en su obra, su influencia social y la actitud de otras personas en relación con él.

POBLACION

Se reunieron los datos del MMPI de los aspirantes de ambos sexos que presentaron exámenes de admisión para licenciatura de los planteles Tlalpan y Xochimilco de la Universidad del Valle de México de la ciudad de México en agosto de 1990. La muestra estuvo formada por 752 sujetos de los cuales 316 fueron mujeres y 437 hombres. De esta muestra se excluyeron los puntajes de 120 sujetos que no fueron aceptados en la universidad quedando un total de 632 sujetos, 262 mujeres y 370 hombres. Finalmente, la muestra quedó formada como sigue:

Grupo 1.- 195 sujetos: 106 femeninos y 89 masculinos

Grupo 2.- 320 sujetos: 128 femeninos y 192 masculinos

Grupo 3.- 47 sujetos: 24 femeninos y 23 masculinos

Grupo 4.- 70 sujetos: 4 femeninos y 66 masculinos

DEFINICION DEL INSTRUMENTO

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD

(MMPI)

El Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), está diseñado para proporcionar una evaluación objetiva de algunas de las principales características de la personalidad que afectan la adaptación individual y social. Se basó en el concepto de que los reactivos conforman numerosas escalas potenciales.

ANTECEDENTES

A fines de la década de los treinta Starke R. Hataway psicólogo y J. C. McKinley (1940) neuropsiquiatra, decidieron trabajar juntos para desarrollar un instrumento **psicométrico efectivo** y práctico que constituyera una contribución psicológica para el diagnóstico clínico; convencidos de la necesidad de una técnica objetiva para evaluar la personalidad desde diferentes aspectos, multifásicamente, por medio de escalas o perfiles que fueran útiles para la investigación y la práctica clínica.

Las bases fundamentales que **delinean** el uso de la prueba siguen el criterio que señala que cuando un grupo de personas son similares en ciertos aspectos de su conducta, son similares en otros y por lo tanto ciertas características de la personalidad individual son sugeridas **por la forma** que responden, cuando estas contestaciones se comparan con las del grupo identificado.

Al elaborar la prueba que originalmente se llamó Registro Multifásico de la Personalidad (Hataway y Mc Kinley, 1940), se tuvo en cuenta la educación y la cultura de los sujetos, a quienes se les administraba para que las frases fueran comprendidas aún por personas sin un alto nivel intelectual o cultural. El propósito de esta primera presentación era **valorar el mayor** número de tipos de personalidad y obtener más validez.

Las preguntas se formularon de acuerdo con la experiencia clínica, también se tomaron en consideración las preguntas usadas en los textos de psiquiatría, de la historia clínica de casos de enfermos en general y de pacientes neurológicos, así como preguntas encontradas en los inventarios de personalidad existentes y en actitudes sociales. Las preguntas se reducen a frases declarativas presentadas en primera persona del singular, especificándose en sentido afirmativo o negativo.

Así el MMPI apareció en 1940. Esta prueba ha sido traducida en 16 idiomas y se han realizado numerosas investigaciones alrededor de ella.

La lista original del MMPI consistió en 1200 frases, que después se redujeron a 504. Actualmente el cuaderno del MMPI consta de 566 proposiciones a las cuales el sujeto debe de responder con "verdadero" o "falso" según su criterio. Las escalas escogidas originalmente fueron simplemente aquellas que se derivaron con mayor facilidad y por la frecuencia de respuestas, estando provisto el inventario por nueve escalas clínicas.

Posteriormente, numerosas investigaciones han permitido que se agreguen más de 200 nuevas escalas (Dahlstrom y Welch, 1960) y mediante éstas se pueden investigar áreas tales como la Dependencia (Dy), la Sociabilidad (Si), la Fuerza del Yo (ES), el Prejuicio (Pr) y muchas otras.

Los datos normativos originales se derivan de una muestra de 700 sujetos "normales" que acudieron a los hospitales de la Universidad de Minnesota.

En el inventario se incluía a personas de ambos sexos y las edades fluctuaban entre 16 y 55 años y con 250 estudiantes universitarios que se consideró una muestra representativa de un corte transversal de la población del Estado de Minnesota.

Las escalas se obtuvieron constatando los grupos de sujetos normales con casos clínicos cuidadosamente estudiados, más de 800 de estos casos pertenecían a pacientes de la división de neuropsiquiatría de los hospitales de la Universidad de Minnesota.

Las escalas de validez fueron creadas para la confiabilidad de la prueba, y representan controles sobre la falta de cuidado, la mala interpretación del sujeto, la de causar una impresión

negativa o positiva y así hacer una evaluación general de los resultados de la prueba. Estas escalas miden la actitud que el sujeto toma al contestar la prueba. Esta actitud es de acuerdo al grado de conformidad con el grupo, en el proceso de socialización y el estado de salud mental del sujeto.

DESCRIPCION DE LAS ESCALAS

...Escalas de validez

Escalas de frases omitidas o de no puedo decir

Esta escala es la integrada por las frases que el examinado no contesta. La cantidad de frases sin contestar afecta a las demás escalas y cuando ésta es muy alta, invalida a las otras. El número de frases no contestadas constituye el puntaje de esta escala.

Blazer (1965) señala que la puntuación promedio (+40 a 60) se encuentra en personas de poca escolaridad o de bajo nivel socioeconómico e intentan presentar un cuadro favorable de sí mismos. La puntuación superior al promedio se encuentra en personas defensivas o puede referirse a reacciones fóbicas u obsesivo compulsivo o un índice de depresión.

El puntaje superior a T70 invalida las otras escalas por mala interpretación, descuido, agresividad al tomar la prueba, distorsión deliberada o frases demasiado perturbantes. Con esta puntuación puede ser un sujeto defensivo, deprimido y dado a la intelectualización como mecanismo de defensa.

ESCALA L

Esta escala se creó para poder evaluar el grado de franqueza del sujeto al tomar la prueba.

La puntuación baja se encuentra en sujetos perceptivos, socialmente adecuados, confiados en sí mismos, independientes, ocasionalmente sarcásticos y cínicos, con gran fluidez verbal y muy comunicativos y espontáneos, de ideas ingeniosas y con capacidad de ser líderes efectivos. Admiten con franqueza sus fallas sociales. La puntuación alta generalmente son personas de inteligencia limitada, convencionales, pasivas e inseguras, rígidas y carentes de comprensión de sus propios problemas, falta de adaptación, poca tolerancia a la frustración. También puede ser índice de distorsión de la prueba, con intención de causar buena impresión y de negar faltas, ingenuidad psicológica, convencionalismo, rigidez y sobrevaloración.

ESCALA F

Se utiliza para evaluar la validez total del instrumento.

Las puntuaciones muy bajas se encuentran en personas caracterizadas por su sinceridad, moderación, honradez, confiables, calmadas, pacientes, leales, vivaces, modestas.

Con puntuación alta son arrogantes, presumidas, oportunistas, inquietas, inestables, constantemente insatisfechas, rebeldes y eternamente inconformes. También puede deberse a perturbaciones emocionales.

ESCALA K

Las personas normales con la puntuación elevada son descritas como emprendedoras, ingeniosas, dinámicas, enérgicas, racionales, con mucha iniciativa, versátiles, son hábiles en mantener y manejar situaciones sociales, si existe inseguridad son capaces de mantener una apariencia de imperturbabilidad admirable.

La puntuación baja se encuentra en sujetos que han sido clasificados como desconfiados, inhibidos, superficiales, sumisos ante figuras autoritarias. En los pacientes sus mecanismos de defensa son irritables e inadecuados y ofrecen un concepto pobre de sí mismos.

ESCALA 1 (Hs) HIPOCONDRIASIS

Esta escala es una medida de la cantidad de interés anormal acerca de las funciones corporales.

Las puntuaciones altas en los hombres normales muestran que son sociables, entusiastas, amables, con amplia variedad de intereses, versátiles; en tanto en las mujeres son modestas, ordenadas, comunicativas

La puntuación baja se encuentra en personas que ofrecen muy poca o ninguna preocupación somática.

ESCALA 2 (D) DEPRESION

Esta escala es caracterizada como la escala del "estado de ánimo" ya que es posible que por medio de ella se encuentren los estados emocionales momentáneos y transitorios.

El grupo normal que ofrece una puntuación alta está integrado por personas que pueden describirse como serias, modestas, individualistas, con intereses estéticos, insatisfechas con el medio y con ellas mismas, tienen tendencia a preocuparse demasiado, emotivas, de temperamento nervioso, generosos y sentimentales. Muestran apatía, evasión, convencionalismo, indiferencia, silencio, aislamiento, sumisión, timidez, son muy controlados, indecisos, responsables pero desconfiados de sus propias capacidades, pesimistas, evitan involucrarse en sus relaciones interpersonales y evitan afrontar situaciones desagradables.

La puntuación baja refleja ausencia de depresión, tendencia al entusiasmo, adecuada confianza en sí mismo, actividad, energía, estabilidad, buen sentido del humor, inquietud, impulsividad, comunicación y espontaneidad. Las mujeres son adaptables, prácticas, cooperadoras, razonables y sociables.

ESCALA 3 (Hi) HISTERIA

Esta escala fue diseñada con el fin de identificar aquellos individuos que están predispuestos a utilizar síntomas conversivos como medio de resolver sus conflictos y evitar responsabilidades cuando se encuentran bajo tensión.

En sujetos normales cuando la escala 3 es alta se encuentran características tales como: idealistas, ingenuos, sociales, perseverantes, comunicativos, afectuosos, sentimentales, individualistas, infantiles, impacientes, inhibidos, entusiastas, accesibles, colaboradores en actividades sociales.

En las mujeres generalmente son irritables, se quejan con frecuencia de molestias físicas.

Cuando la puntuación es baja, las personas son generalmente estables, con intereses estéticos, convencionales, controladas, pacíficas, restringidas, no participan en situaciones sociales, no les interesa la vida agitada.

ESCALA 4 (Dp) DESVIACION PSICOPATICA

Esta escala es un buen índice para medir la predisposición a manifestar rasgos caracterológicos tales como impulsividad, baja tolerancia a la frustración, pobre adaptación social.

Las personas normales con puntuación elevada tienen como características el ser rebelde, cínico, no hace caso a las reglas establecidas en su grupo social, ególicas, son agresivos con las damas, por otra parte, entusiastas, francos, individualistas, se preocupan demasiado, y son muy sensibles. En los hombres normales la escala alta refleja actividad social muy visible, individualismo, autoafirmación. En las mujeres implica tensión, conflicto consigo misma y con falta de control interna.

La puntuación baja es característica de personas convencionales y con pocos intereses, sumisas, complacientes, aceptan la autoridad y hacen todo lo que se les prescribe: son de buen temperamento, persistentes y tienen metas adecuadas, son personas agradables, un poco tímidas, sinceras y confiables.

ESCALA 5 (Mf) MASCULINO-FEMENINO

Esta escala tiene por objeto obtener respuestas relacionadas con intereses propios de los hombres o de las mujeres.

La puntuación alta no proporciona evidencia de prácticas homosexuales, muestra en el individuo sentido común y buen razonamiento, fluidez de expresión, con facilidad de palabra y son de tal forma efectivos y convincentes que logran que otras personas estén de acuerdo con el punto de vista que exponen.

Los sujetos normales masculinos, son personas inteligentes, caballerosas, maduras y con gran variedad de intereses, a su vez implica pasividad e independencia.

En las mujeres tienen mucha fortaleza física, se enfrentan adecuadamente a la vida, se relacionan fácilmente con la gente, dan apariencia de tranquilidad y estabilidad con características dominantes.

La puntuación baja en las mujeres es índice de modestia, idealismo, sentido común, aunque a menudo puede representar una pasividad masoquista. En los hombres denota independencia, masculinidad, implica una conducta atrevida, activa, tosca.

ESCALA 6 (Pa) PARANOIA

Originada con fines de encontrar pensamientos paranoides. Los sujetos normales con puntuación alta, son perfeccionistas, difíciles de llegar a conocerse realmente, tercos en sus posturas, emotivos, sensibles en sus relaciones interpersonales, dados a preocuparse por lo que otros puedan decir o pensar de ellos. Son amables, afectuosos, generosos. Los hombres son especialmente bondadosos, sentimentales, con amplitud de intereses.

En las mujeres son emotivas, bondadosas, sensitivas en sus relaciones interpersonales, francas y tensas. Cuando la escala es baja se encuentra que los sujetos son equilibrados, serios, maduros en su manera de enfrentar la vida, razonables, confiables, íntegros.

ESCALA 7 (Pt) PSICASTENIA.- OBSESIVO - COMPULSIVO

Las características de esta escala incluyen reacciones fóbicas y obsesivo-compulsivas, esta conducta se manifiesta por medio de angustia, inseguridad, desconfianza en sí mismo, con un panorama del mundo generalmente amenazador, hostil angustioso.

En los sujetos normales con puntuación elevada es sentimental, dependiente, deseoso de agradar, con sentimientos de inferioridad, indeciso, compulsivo, tranquilo y de buen temperamento, aunque individualista e insatisfecho. En la mujer tiende a ser sensitiva, emotiva, dada a preocuparse demasiado y con una variedad de componentes neuróticos.

La puntuación baja se observa en sujetos que no tienen tendencia a preocuparse, con capacidad adecuada para organizar su vida personal.

ESCALA 8 (Es) ESQUIZOFRENIA

Los rasgos característicos de la esquizofrenia son su incongruencia de afecto, el fraccionamiento en el proceso de pensamiento y lo extraño del contenido de éste. Poco interés en el medio, aislamiento emocional, relaciones interpersonales inadecuadas, apatía e indiferencia.

El sujeto normal con puntuación alta en esta escala es difícil en sus relaciones interpersonales, negativo, apático, extraño y con poco talento social.

La puntuación baja se observa en personas equilibradas, productivas, sumisas, convencionales, responsables, conservadoras, amistosas y honestas. Buscan poder y reconocimiento por medio de la productividad, tienen la tendencia a la sumisión y al reconocimiento casi incondicional de figuras autoritarias.

ESCALA 9 (Ma) HIPOMANIA

La hipomanía se caracteriza por hiperactividad, excitación emocional, fuga de ideas, relación inestable, insomnio, hipertiroidismo y actividad de desconfianza.

El propósito de esta escala fue poder diagnosticar los estados de ánimo de las personas con características maníaco-depresivas tipo maniaco.

El sujeto normal que ofrece una puntuación alta es optimista, decidida, expansiva y no se encuentra atada a las costumbres sociales que lo rodean.

Cuando la puntuación es baja, no necesariamente la más baja, son personas prácticas, confiables, adaptadas y ordenadas, principalmente en adolescentes.

Las personas con puntuación más baja son modestas, convencionales, aisladas, humildes.

ESCALA 0 (Is) INTROVERSION SOCIAL

Se buscó en esta escala tendencia a la introversión o a la extroversión social.

Las personas con puntuaciones elevadas son apáticas, conscientes de sí mismas, tímidas, inseguras, modestas, poco originales, indecisas, lentas, rígidas, inflexibles, controladas, inhibidas y desconfiadas.

Las características de personas del grupo normal con puntuaciones bajas son versatilidad, sociabilidad, en sus relaciones son competitivos, con gran iniciativa, activos, oportunos,

manipuladores, agresivos y hostiles, generalmente no toleran la frustración y despiertan hostilidad en sus relaciones. (Nuñez, R. 1984 y Hataway and Mc Kinley, 1981)

DISEÑO DE INVESTIGACION

El diseño de investigación cuyas características son las más idóneas para nuestro estudio es el diseño ex post facto de tipo exploratorio, ya que no podemos manipular la variable independiente y nuestro objetivo es tratar de descubrirla a partir de lo que ya tenemos.

DEFINICION DE VARIABLES

Variable independiente: Familias de carreras

Sexo

Variable dependiente: Perfil psicológico de personalidad

PROCEDIMIENTO

El instrumento del MMPI se aplicó en su forma corta (366 frases) a los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad del Valle de México de los planteles Tlalpan y Xochimilco del año de 1990. Se les proporcionaron cuadernillos para que leyeran las instrucciones y se aclararon las dudas que surgieron en cuanto a la aplicación y la comprensión de las frases.

En principio se procedió a hacer la invalidación de las pruebas de acuerdo a los criterios de Ofelia Rivera (1987), que son los siguientes:

1. El puntaje bruto de la escala F debe ser igual o superior a 20.

2. El índice de Gough (F-K) debe ser igual o superior a +9 (puntaje bruto).

3. Que ninguna de las diez escalas clínicas se encuentren dentro de la zona de normalidad estadística (T55 a T45).

Posteriormente, se procedió a obtener las calificaciones de la prueba y a analizar los datos, para así después identificar los posibles perfiles y rasgos de personalidad dependiendo de la familia de carreras y sexo.

Por último con el análisis estadístico por sexo y por familias de carreras, que incluye análisis de varianza, media, desviación estándar y t de student, se aprobaron o se rechazaron nuestras hipótesis y de esta forma llegar a nuestros comentarios y conclusiones.

6. RESULTADOS

El planteamiento estadístico en toda investigación no es menos importante que el marco teórico y metodológico, a través de éste podemos analizar y cuantificar los datos obtenidos de los estudiantes de primer ingreso al nivel licenciatura de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco). Los resultados nos permitirán confirmar o rechazar las hipótesis planteadas con anterioridad.

6.1. Población general.

Antes de analizar por separado los datos, es necesario conocer nuestra población en su totalidad. Así tenemos que del gran total de 632 sujetos, el 58.5% (370) corresponden al sexo masculino y el 41.5% (262) al sexo femenino (véase cuadro N°1).

6.2. Distribución por familias de carreras.

En cuanto a la frecuencia por familias de carreras se puede observar que en relación a la población total, ésta se encuentra distribuida en cuatro grupos:

GRUPO	FAMILIA DE CARRERAS	CANTIDAD	%
1	Humanísticas	195	30.9
2	Administrativas	320	50.7
3	Artísticas	47	7.4
4	Ingeniería	70	11.0
TOTAL		632	100.0

Es conveniente señalar que sólo el grupo 2 de administrativas reúne a un poco más del 50% de la población.

6.3. Distribución por grupo y sexo.

En relación a la distribución por sexo, cabe mencionar que los porcentajes más elevados de la población están comprendidos en el grupo 2 (administrativas) con el 30.4% (192 sujetos) del sexo masculino y el 20.3% (128 sujetos) del sexo femenino, así como del grupo 1 (humanísticas) con el 16.8% (106 personas) del sexo femenino y el 14.1% (89 sujetos) del sexo masculino, lo cual en su conjunto nos da el 44.5% (281 sujetos) del sexo masculino y el 37.1% (234 sujetos) del sexo femenino.

Cabe resaltar que la suma de los grupos 1 (humanísticas) y 2 (administrativas) nos dan en conjunto el 81.6% (515 sujetos) del total de la población (véase cuadro N°2).

Por otra parte, las cantidades más bajas de la muestra, están ubicadas en el grupo 4 (ingeniería) con 4 sujetos (0.6%) del sexo femenino, así como en el grupo 3 (artísticas) con 23 sujetos (3.6%) del sexo masculino y 24 (3.8%) individuos del sexo femenino (véase cuadro N°2).

6.4. Distribución por elección de carrera.

Para fines del estudio las 20 profesiones obtenidas de la población, se agruparon en cuatro grupos, de acuerdo a la Guía de Carreras editada por la UNAM en el año de 1991.

GRUPO	CARRERAS	
	Cantidad	%
1. Humanísticas	5	25.0
2. Administrativas	7	35.0
3. Artísticas	3	15.0
4. Ingeniería	5	25.0
TOTAL	20	100.0

En relación a la preferencia de los estudiantes por determinada carrera, se obtuvieron los siguientes datos, los cinco primeros lugares de mayor a menor lo ocupan:

Primer lugar, del grupo 2, sistemas de cómputo administrativo con 116 sujetos (18.4%).

Segundo lugar, del grupo 2, administración de empresas con 104 individuos (16.5%).

Tercer lugar, del grupo 1, derecho con 86 personas (13.6%)

Cuarto lugar, del grupo 1, ciencias de la comunicación con 69 individuos (10.9%).

Quinto lugar, del grupo 2, contaduría con 56 sujetos (8.9%)

Cabe resaltar que las carreras que ocupan el primero, segundo y quinto lugares pertenecen al grupo 2 (administrativas) y juntas representan el 43.8% (276 sujetos) de la población total (véase cuadro N°3).

Asimismo, los cinco últimos lugares de menor a mayor, lo ocupan las siguientes carreras:

Primer lugar, del grupo 2, relaciones industriales con 1 persona (0.1%).

Segundo lugar, del grupo 2, finanzas con 3 individuos (0.5%).

Tercer lugar, del grupo 3, ecología con 4 sujetos (0.6%).

Cuarto lugar, del grupo 4, ingeniería industrial eléctrica con 4 personas (0.6%).

Quinto lugar, del grupo 4, ingeniería química con 4 individuos (0.6%).

Sexto lugar, del grupo 1, relaciones públicas con 5 sujetos (0.8%).

Cabe mencionar que las seis carreras mencionadas con anterioridad, juntas suman 21 sujetos (3.2%) de la población total (véase cuadro N°3).

6.5. Distribución por sexo y rasgos de personalidad.

Al iniciar nuestra investigación una de nuestras metas era obtener un perfil típico de personalidad de la población de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco), así como identificar el perfil característico por cada una de las cuatro familias de carreras que se conformaron.

Con el propósito de tener una idea acerca del comportamiento de cada una de las escalas clínicas del MMPI, así como de identificar el perfil general de la población estudiada, inicialmente obtuvimos la media por sexo de calificaciones de la muestra total en cada una de las escalas (masculino = 370 sujetos y femenino = 262 sujetos).

MEDIAS DE LA POBLACION TOTAL

Sexo	Masculino	Femenino
Escala		
?	0.4	0.3
L	8.8	8.3
F	6.4	6.2
K	17.3	17.1
Hs	14.3	15.3
D	22.4	23.0
Hi	21.3	21.7
Dp	23.5	22.7
MF	25.0	33.0
Pa	9.1	9.3
Pt	28.3	27.0
Es	28.8	28.6
Ma	23.0	22.1
Si	25.3	26.2
N	370	262
TOTAL = 632		

Asimismo, de cada uno de los cuatro grupos de familias de carreras, se obtuvo la media por sexo de cada escala del MMPI.

MEDIAS POR SEXO MASCULINO Y GRUPOS DE CARRERA				
Grupo	Humanísticas	Administrativas	Artísticas	Ingeniería
Escala				
?	0.4	0.3	0.6	0.0
L	9.0	8.6	9.4	8.7
F	6.4	6.6	7.4	6.3
K	17.3	17.2	16.1	16.7
Hs	14.0	14.8	14.5	14.0
D	21.6	23.0	22.1	22.2
Hi	20.2	21.5	21.0	21.4
Dp	23.2	23.5	24.6	23.4
MF	25.7	28.7*	24.9	24.2
Pa	8.9	9.1	9.7	9.7
Pt	28.3	27.7	28.3	28.7
Es	29.0	28.9	29.8	28.8
Ma	23.6	22.5	23.0	23.0
Si	24.0	25.7	28.1*	26.4
N	89	192	23	66
TOTAL= 370				

En referencia a la distribución de medias por sexo masculino y grupos de carrera, la mayoría muestran una diferencia más o menos de 1.5 puntos excepto los siguientes:

En el grupo de administrativas en la escala de masculinidad/femineidad, se presenta un incremento de 3.7 puntos en relación a la media de 25.0 puntos para la población total de hombres.

El grupo de artísticas en la escala de socialización observa un incremento de 2.8 puntos en relación a la media de 25.3 puntos en la población total.

En relación a los grupos de humanísticas e ingeniería, las medias obtenidas no sobrepasan 1.5 puntos de las medias obtenidas del sexo masculino de la población total.

MEDIAS POR SEXO FEMENINO Y GRUPOS DE CARRERA

Grupo	Humanísticas	Administrativas	Artísticas	Ingeniería
Escala				
?	0.3	0.2	0.4	1.0
L	8.4	8.3	8.3	6.7*
F	6.0	5.6	6.5	10.0*
K	17.7	17.4	16.3	17.7
Hs	15.8	14.5	14.6	16.0
D	23.1	22.6	23.4	24.0
Hi	22.1	21.9	20.9	22.5
Dp	23.0	22.7	20.7*	25.0*
MF	34.2	27.0*	31.7	26.0*
Pa	9.4	9.0	9.4	8.5
Pt	27.1	27.8	27.0	27.5
Es	28.9	28.0	27.5	29.5
Ma	22.1	22.6	20.4*	25.2*
Si	25.4	25.8	28.4*	27.7
N	106	128	24	4
TOTAL = 262				

En relación a la distribución de medias por sexo femenino y grupos de carreras, éstos muestran una diferencia más o menos de 1.5 puntos, excepto las siguientes escalas:

En el grupo administrativas la escala de masculinidad/femineidad muestra un **decremento de 6** puntos en relación a la media de 33.0 puntos de la población total de mujeres.

El grupo de artísticas en la escala de desviación psicopática tiene un decremento de 2 puntos en relación a la media de 22.7 puntos de la población total; en la escala de manía también muestra un decremento de 1.7 puntos en relación a la media de 22.1 puntos de la población total de mujeres, y en la escala de socialización se tuvo un incremento de 2.2 puntos en relación a la media de 26.2 puntos de la población total de mujeres.

El grupo de ingeniería en la escala L, presentó un decremento de 1.6 puntos en relación a la media de 8.3 puntos de la población total; la escala F presentó un incremento de 3.8 puntos en relación a la media de 6.2 puntos de la población total; la escala de desviación psicopática muestra un incremento de 2.3 puntos en relación a la media de 23.0 puntos de la población total; la escala de masculinidad/feminidad presentó un notable decremento de 7 puntos en relación a la media de 33.0 puntos de la población total y la escala de manía mostró un incremento de 3.1 puntos en relación a la media de 22.1 puntos de la población total.

Con respecto al grupo de humanísticas, las medias obtenidas no sobrepasan los 1.5 puntos de las medias obtenidas del sexo femenino de la población total.

En este sentido, podemos mencionar que al comparar las medias obtenidas de la población total con los grupos de carreras, encontramos datos poco significativos y pequeñas variaciones en los perfiles obtenidos. Para corroborar estas diferencias, más adelante se presentan los resultados del análisis estadístico efectuado.

6.6. Perfil de personalidad.

Debido a que los perfiles obtenidos muestran pequeñas variaciones entre sí y casi todos están comprendidos entre la puntuación de T45 y T70, lo cual se considera como "normal" por algunos estudiosos del instrumento del MMPI, sólo daremos una interpretación muy general y

únicamente destacaremos aquellos perfiles donde se observe algo relevante (véase gráficas 1 a 10).

Para el caso del grupo cuatro de ingeniería (véase gráfica 10) en la muestra de mujeres, donde las escalas de masculinidad/femineidad muestra una puntuación de T72 y la de manía de T71 se hará un comentario aparte.

En lo referente a las escalas de validez para el sexo masculino (para L con una puntuación de T65 y media de 8.8, para F con una puntuación de T59 y media de 6.4 y para K con una puntuación de T60 y media de 17.3) y sexo femenino (para L con una puntuación de T64 y media de 8.3, para F con una puntuación de T58 y media de 6.2 y para K con una puntuación de T59 y una media de 17.1) (véase gráficas 1 y 6). Nos muestran que de acuerdo a las gráficas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 (véase anexo), que son sujetos que trataron de ofrecer una imagen favorable de sí mismos, con una reducida capacidad de auto-crítica que les impide un adecuado reconocimiento de sus problemas, distorsionándolos pero sintiendo que poseen una buena capacidad para enfrentarlos sin necesidad de ayuda.

Con respecto a la gráfica 10 (véase anexo), nos muestra que son sujetos que vivencian sus problemas experimentando una tensión interna, pero con la sensación de poder resolverlos, tienen tendencia a ser críticos consigo mismos y se ajustan a lo social, son sujetos convencionales.

En cuanto a las escalas clínicas, encontramos que en todas las gráficas (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10) se obtiene un perfil de elevación normal (puntuación entre T66 y T50), los cuales nos indican que son sujetos sociables, comunicativos, que muestran preocupación por los problemas académicos, que son meticulosos y con muchos intereses, así como emprendedores y con iniciativa.

Cabe resaltar que en los grupos de mujeres sólo 3 escalas llegan o sobrepasan la puntuación T70, como los casos del grupo 2 de administrativas donde la escala 5 de masculinidad/femineidad tiene una puntuación de T70 con una media de 27.0 puntos y el grupo 4 de ingeniería donde las escalas 5 de masculinidad/femineidad tiene una puntuación de T72 y una media de 26.0 puntos, y la 9 de manía con una puntuación de T71 y un media de 25.2 puntos, lo cual nos indica que específicamente en estos grupos mencionados, las mujeres no cubren con el papel psicosexual socialmente asignado y que además se caracterizan por tener iniciativa (véase gráficas 8 y 10).

Al analizar las gráficas encontramos que en hombres y mujeres tanto de la población en general como de los grupos de carrera, muestran un perfil de personalidad muy semejante, sin embargo, en algunos casos se observaron pequeñas diferencias. Es por ello que con el fin de corroborar o desechar estas diferencias encontradas a través de las medias y así estar en posibilidades de aceptar o rechazar las hipótesis planteadas con anterioridad, se recurrió a efectuar los análisis estadísticos precedentes.

6.7. Análisis estadístico t de student.

La razón de emplear la t de student es porque nos permite probar la significación de una diferencia entre medias, además de que el MMPI tiene una estructura intervalar y la distribución de la puntuación t está basada en estimaciones de la varianza de poblaciones con muestras pequeñas.

Con el fin de tener una visión más objetiva de lo que sucede, decidimos hacer un análisis estadístico en base a un programa por computadora, el cual obtiene la desviación típica, la varianza y la media, para con esto obtener en primera instancia la t de student. Los resultados

fueron agrupados en una tabla de concentración de datos, realizando el análisis estadístico de cada una de la escalas del MMPI de los siguientes grupos:

1. Entre hombres y mujeres de:

- a) La población total, (masculino N=370 y femenino N=262) (véase cuadro N°4).
- b) Grupo uno de humanísticas (masculino N=89 y femenino N=106) (véase cuadro N°5).
- c) Grupo dos de administrativas (masculino N=192 y femenino N=128) (véase cuadro N°6).
- d) Grupo tres de artísticas (masculino N=23 y femenino N=24) (véase cuadro N°7).

2. Entre mujeres y mujeres del:

- e) Grupo uno de humanísticas (N=106) y grupo dos de administrativas (N=128) (véase cuadro N°8).
- f) Grupo uno de humanísticas (N=106) y grupo tres de artísticas (N=24) (véase cuadro N°9).

3. Entre hombres y mujeres del:

- g) Grupo dos administrativas (masculino N=192) y grupo tres artísticas (femenino N=24) (véase cuadro N°10).

4. Entre hombres y hombres del:

- h) Grupo uno humanísticas (N=89) y grupo dos administrativas (N=192) (véase cuadro N°11).

- i) Grupo uno humanísticas (N=89) y grupo tres artísticas (N=23) (véase cuadro N°12).
- j) Grupo uno humanísticas (N=89) y grupo cuatro ingeniería (N=66) (véase cuadro N°13).
- k) Grupo dos administrativas (N=192) y grupo tres artísticas (N=23) (véase cuadro N°14).
- l) Grupo dos administrativas (N=192) y grupo cuatro ingeniería (N=66) (véase cuadro N°15).
- m) Grupo tres artísticas (N=231) y grupo cuatro ingeniería (N=66) (véase cuadro N°16).

A continuación mencionaremos los resultados estadísticos obtenidos con la t de student en cada uno de los grupos mencionados.

a) En relación a la t de student en cada una de las escalas del MMPI por sexo de la población general y considerando que 632 individuos equivalen a la muestra total, de los cuales 370 sujetos son del sexo masculino y 262 del sexo femenino, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos:

En este sentido tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la t de student para 630 gl es de $t_{0.05} = 1.96$. En el cuadro N° 4 (véase anexo) podemos observar que se determinaron 7 valores estadísticamente significativos en las escalas L, 1(Hs), 4(Dp), 5(MF), 6(Pa), 7(Pt) y 9 (Ma).

Por lo cual se puede afirmar que en las escalas L, 4, 7 y 9 sobresalen más estos rasgos en los hombres en comparación con las mujeres, debido a que estos registraron las medias más altas, y es ahí donde se acentúan las diferencias.

Asimismo, en las escalas 1, 5 y 6 sobresalen éstos rasgos en las mujeres en comparación con los hombres, por las razones antes mencionadas.

b) Con respecto a la t de student en cada una de las escalas del MMPI por sexo del grupo uno (humanísticas) y considerando que 195 sujetos equivalen a la muestra, de los cuales 89 individuos corresponden al sexo masculino y 106 del sexo femenino, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

En este sentido, tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la t de student para 193 gl es de $t_{0.05} = 1.96$, en el cuadro N°5 (ver anexo) podemos observar que se determinaron 4 valores estadísticamente significativos en las escalas 1(Hs), 3(Hi), 5(MF) y 9 (Ma).

Con lo cual podemos afirmar que en las escalas 1, 3 y 5 sobresalen más estos rasgos en las mujeres en comparación con los hombres, debido a que éstas registraron las medias más altas, y es ahí donde se acentúan las diferencias.

Asimismo, en la escala 9 sobresalen éstos rasgos en los hombres en comparación con las mujeres, por las razones antes citadas.

c) Con respecto a la t de student en cada una de las escalas del MMPI por sexo del grupo 2 (administrativas) y considerando que 320 sujetos equivalen a la muestra, donde 192 sujetos corresponden al sexo masculino y 128 al sexo femenino, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

En este sentido, tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la *t* de student para 318 gl es de $t_{0.05} = 1.96$, en el cuadro N°6 (ver anexo) podemos observar que se determinaron 3 valores estadísticamente significativos en las escalas F, 5(MF) y 8(Es).

Con lo cual podemos afirmar que en las escalas F, 5 y 8 sobresalen más estos rasgos en los hombres en comparación con las mujeres, debido a que éstos registraron las medias más altas y en consecuencia es ahí donde se acentúan las diferencias.

d) En relación a la *t* de student en cada una de las escalas del MMPI por sexo del grupo 3 (artísticas) y considerando que 47 individuos representan la muestra, donde 23 individuos son del sexo masculino y 24 del sexo femenino, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la *t* de student para 45 gl es de $t_{0.05} = 2.02$, en el cuadro N° 7 (ver anexo) podemos observar que se determinó un valor estadísticamente significativo en la escala 5(MF).

Con lo cual podemos afirmar que en la escala 5 sobresalen más estos rasgos en las mujeres, en comparación con los hombres, debido a que éstas registraron la media más altas y es ahí donde se acentúan las diferencias.

e) En relación a la *t* de student en cada una de las escalas del MMPI por sexo femenino de los grupos 1 (humanísticas) y 2 (administrativas) y considerando que 234 sujetos representan la muestra, donde 106 individuos son del grupo 1 y 128 del grupo 2, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la t de student para 232 gl es de $t_{0.05} = 1.96$, en el cuadro N°8 (ver anexo) podemos observar que se determinaron 2 valores estadísticamente significativos en las escalas 1(Hs) y 5(MF).

Con lo cual podemos afirmar que en las escalas 1 y 5 sobresalen más éstos rasgos en las mujeres del grupo 1 (humanísticas) en comparación con las mujeres del grupo 2 (administrativas), debido a que éstas primeras registraron las medias más altas y en consecuencia es ahí donde se acentúan las diferencias.

f) Con respecto a la t de student en cada una de las escalas del MMPI por sexo femenino de los grupos 1 (humanísticas) y 3 (artísticas) y considerando que 130 sujetos representan la muestra, donde 106 individuos son del grupo 1 y 24 del grupo 3, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la t de student para 128 gl es de $t_{0.05} = 1.98$, en el cuadro N°9 (ver anexo) podemos observar que se determinaron 2 valores estadísticamente significativos en las escalas 4(Dp) y 5(MF).

Con lo cual podemos afirmar que en las escalas 4 y 5 sobresalen más estos rasgos en las mujeres del grupo 1 (humanísticas) en comparación con las mujeres del grupo 3 (artísticas), debido a que estas primeras registraron las medias más altas y por ende, es ahí donde se acentúan las diferencias.

g) En relación a la t de student en cada una de las escalas del MMPI por sexo masculino del grupo 2 (administrativas) y del sexo femenino del grupo 3 (artísticas) y considerando que 216 sujetos representan la muestra, donde 192 individuos son del grupo 2 y 24 del grupo 3, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la t de student para 150 gl es de $t_{0.05} = 1.96$, en el cuadro N°10 (ver anexo) podemos observar que se determinaron 3 valores estadísticamente significativos en las escalas 4(Dp), 5(MF) y 9 (Ma).

Con lo cual podemos afirmar que en las escalas 4 y 9 sobresalen más estos rasgos en los hombres del grupo 2 (administrativas) en comparación con las mujeres del grupo 3 (artísticas), debido a que estos primeros registraron las medias más altas y en consecuencia, es ahí donde se acentúan las diferencias.

Asimismo, en la escala 5 sobresalen éstos rasgos en las mujeres del grupo 3 en comparación con los hombres del grupo 2, por las razones antes citadas.

h) En relación a la t de student en cada una de las escalas del MMPI del sexo masculino del grupo 1 (humanísticas) y del grupo 2 (administrativas) y considerando que 281 sujetos representan la muestra, donde 89 individuos son del grupo 1 y 192 del grupo 2, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la t de student para 279 gl es de $t_{0.05} = 1.96$, en el cuadro N°11 (ver anexo) podemos observar que se determinaron 3 valores estadísticamente significativos en las escalas 3(Hi), 5(MF) y 9 (Ma).

Con lo cual podemos afirmar que en las escalas 3 y 5 sobresalen más estos rasgos en los hombres del grupo 2 (administrativas) en comparación con los hombres del grupo 1 (humanísticas), debido a que estos primeros registraron las medias más altas y en consecuencia, es ahí donde se acentúan las diferencias.

Asimismo, en la escala 9 sobresalen éstos rasgos en los hombres del grupo 1, en comparación con los hombres del grupo 2, por las razones antes citadas.

i) En relación a la t de student en cada una de las escalas del MMPI del sexo masculino del grupo 1 (humanísticas) y del grupo 3 (artísticas) y considerando que 112 sujetos representan la muestra, donde 89 individuos son del grupo 1 y 23 del grupo 3, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la t de student para 110 gl es de $t_{0.05} = 1.98$, en el cuadro N°12 (ver anexo) podemos observar que se determinó un valor estadísticamente significativo en la escala 0(Si).

Con lo cual podemos afirmar que en la escala 0 sobresalen más estos rasgos en los hombres del grupo 3 (artísticas) en comparación con los hombres del grupo 1 (humanísticas), debido a que estos primeros registraron la media más alta y por ende, es ahí donde se acentúan las diferencias.

j) En relación a la t de student en cada una de las escalas del MMPI del sexo masculino del grupo 1 (humanísticas) y del grupo 4 (ingeniería) y considerando que 155 sujetos representan la muestra, donde 89 individuos son del grupo 1 y 66 del grupo 4, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la t de student para 156 gl es de $t_{0.05} = 1.96$, en el cuadro N°13 (ver anexo) podemos observar que se determinaron 2 valores estadísticamente significativos en las escalas 5(MF) y 0 (Si).

Con lo cual podemos afirmar que en la escala 5 sobresalen más estos rasgos en los hombres del grupo 1 (humanísticas) en comparación con los hombres del grupo 4 (ingeniería), debido a que éstos primeros registraron la media más alta y en consecuencia, es ahí donde se acentúan las diferencias.

Asimismo, en la escala 0 sobresalen más éstos rasgos en los hombres del grupo 4, en comparación con los hombres del grupo 1, por las razones antes citadas.

k) En relación a la *t* de student en cada una de las escalas del MMPI del sexo masculino del grupo 2 (administrativas) y del grupo 3 (artísticas) y considerando que 215 sujetos representan la muestra, donde 192 individuos son del grupo 2 y 23 del grupo 3, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la *t* de student para 213 gl es de $t_{0.05} = 1.96$, en el cuadro N°14 (ver anexo) podemos observar que se determinó un valor estadísticamente significativo en la escala 5(MF).

Con lo cual podemos afirmar que en la escala 5 sobresalen más estos rasgos en los hombres del grupo 2 (administrativas) en comparación con los hombres del grupo 3 (artísticas), debido a que estos primeros registraron la media más alta y en consecuencia, es ahí donde se acentúan las diferencias.

l) Con respecto a la *t* de student en cada una de las escalas del MMPI del sexo masculino del grupo 2 (administrativas) y del grupo 4 (ingeniería) y considerando que 258 sujetos representan la muestra, donde 192 individuos son del grupo 2 y 66 del grupo 4, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la *t* de student para 226 gl es de $t_{0.05} = 1.96$, en el cuadro N°15 (ver anexo) podemos observar que se determinó un valor estadísticamente significativo en la escala 5(MF).

Con lo cual podemos afirmar que en la escala 5 sobresalen más estos rasgos en los hombres del grupo 2 (administrativas) en comparación con los hombres del grupo 4 (ingeniería), debido a que estos primeros registraron la media más alta y en consecuencia, es ahí donde se acentúan las diferencias.

m) Con respecto a la *t* de student en cada una de las escalas del MMPI del sexo masculino del grupo 3 (artísticas) y del grupo 4 (ingeniería) y considerando que 89 sujetos representan la muestra, donde 23 individuos son del grupo 3 y 66 del grupo 4, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

Tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de la *t* de student para 87 gl es de $t_{0.05} = 1.98$, en el cuadro N°16 (ver anexo) podemos observar que no se determinó ningún valor estadísticamente significativo.

Con lo cual podemos afirmar que en los grupos masculinos 3 (artísticas) y 4 (ingeniería) no existen diferencias significativas, y por ende, tampoco existen rasgos sobresalientes entre ambos grupos.

6.8. Análisis estadístico de varianza por grupos de carreras y sexo en cada una de las escalas del MMPI.

El interés de realizar el análisis de varianza en el presente estudio es debido a que se puede emplear para más de dos grupos, así como para obtener la razón o coeficiente F, con la cual se comparan la variación entre los grupos y la variación dentro de los grupos.

En tal virtud la razón F, nos proporciona los elementos estadísticamente significativos para aceptar o rechazar las hipótesis de investigación.

La razón o coeficiente F, se realizó por grupos de carreras y sexo en cada una de las escalas clínicas y los resultados fueron agrupados en dos tablas de concentración de datos

a) En relación a la razón F, en cada una de las escalas del MMPI por grupos de carreras y en específico para una población de 370 sujetos del sexo masculino, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

En este sentido, tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de razón F para gl 3/366 es de $F_{0.05} = 2.60$, en el cuadro N°17 (ver anexo), podemos observar que en los cuatro grupos formados (humanísticas, administrativas, artísticas e ingeniería) por el sexo masculino en cada una de las escalas del MMPI, se determinaron 5 valores estadísticamente significativos en las siguientes escalas: 3(Hi), 5(MF), 6(Pa), 7(Pt) y 0(Si).

Con lo cual podemos afirmar que en la escala 3 y escala 5, sobresalen o se acentúan las diferencias en el grupo 2 de administrativas, debido a que éste registro las medias más altas (véase cuadro N°19).

En la escala 6 y escala 0, sobresalen o se acentúan las diferencias en el grupo 3 de artísticas, debido a que éste registro las medias más altas (véase cuadro N°19).

En la escala 7, sobresalen o se acentúan las diferencias en el grupo 4 de ingeniería, debido a que éste registro la media más alta (véase cuadro N°19).

b) En relación a la razón F, en cada una de las escalas del MMPI por grupos de carreras y en específico para una población de 252 sujetos del sexo femenino, se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos.

En este sentido, tomando en cuenta que el valor teórico de las tablas de razón F para $gl \frac{3}{258}$ es de $F_{0.05} = 2.60$, en el cuadro N°18 (véase anexo), podemos observar que en los cuatro grupos formados (humanísticas, administrativas, artísticas e ingeniería) por el sexo femenino en cada una de las escalas del MMPI se determinaron dos valores estadísticamente significativos en las escalas 5(MF) y 9(Ma).

Con lo cual podemos afirmar que en la escala 5 sobresalen o se acentúan las diferencias en el grupo 1 de humanísticas, debido a que éste registro la media más alta (véase cuadro N°19).

En lo concerniente a la escala 9, sobresalen o se acentúan las diferencias en el grupo 4 de ingeniería, debido a que éste registró la media más alta (véase cuadro N°19).

7. DISCUSION Y CONCLUSIONES

La posibilidad de llegar a conclusiones surge posterior al planteamiento de un marco teórico, de la metodología empleada y de la obtención de resultados, que en su conjunto constituyen la base de toda investigación.

En tal virtud las observaciones pertinentes en este apartado versarán básicamente en torno a nuestros objetivos e hipótesis, con el propósito de confirmarse o rechazarse.

7.1 Perfil de personalidad del estudiante universitario.

Al plantear los objetivos, uno de ellos era conocer si existe un perfil típico del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco).

El resultado obtenido en la muestra, indica que sí existe un perfil de personalidad para el sexo masculino, el cual se encuentra ubicado entre los puntajes de T50 y T65, así como para el sexo femenino distribuido entre la puntuación de T51 y T64.

Estos perfiles dilucidados en la muestra, al compararlos con los estudios realizados por la Dra. Ofelia Rivera (1982), Navarro (1979), Ortega (1979) y la Dra. Bedolla (1984), entre otros, pudimos encontrar diferencias muy pequeñas, pero significativas, en algunas escalas, lo cual nos permite inferir que sí es posible obtener un perfil típico del estudiante universitario. Sin embargo, es importante considerar que pueden estar influyendo otros factores externos en las citadas diferencias.

Para la comprobación de nuestra hipótesis N° 1 de trabajo, la cual establece lo siguiente: ¿existen perfiles típicos por sexo del estudiante de nuevo ingreso de la Universidad del Valle de

México (planteles Tlalpan y Xochimilco)? y con el propósito de reafirmar la presencia de diferencias, recurrimos al análisis estadístico mediante la *t* de student y encontramos que sí existen diferencias significativas en las siguientes escalas: L, 1, 4, 5, 6, 7 y 9 (véase cuadro N° 4), lo cual nos conduce a rechazar la hipótesis nula y a aceptar la de trabajo.

7.2 Perfil de personalidad por familias de carreras.

Al tratar de obtener el perfil por familias de carreras, nos encontramos con un inconveniente, el de agrupar las escuelas de acuerdo al criterio de la Guía de Carreras de la UNAM (1991). Hecho esto, y después del análisis estadístico efectuado, encontramos que sí existen algunas diferencias significativas en los perfiles. Sin embargo, en los estudios efectuados con anterioridad con el MMPI con el propósito de conocer el perfil de los estudiantes universitarios, ninguno plantea esta alternativa en su estudio, por lo cual el citado perfil debe tomarse con reserva hasta no efectuar las investigaciones que lo corroboren.

En tal sentido y considerando nuestra hipótesis N° 2 que plantea lo siguiente: ¿existen diferencias significativas en los perfiles psicológicos del estudiante de nuevo ingreso a licenciatura de la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco) obtenidos mediante el MMPI dependiendo de la familia de carreras y sexo? encontramos que después de efectuar el análisis estadístico de la *t* de student, tenemos que por sexo en el grupo 1 humanísticas, sí existen diferencias significativas en las siguientes escalas: 1, 3, 5 y 9 (véase cuadro N° 5); en el grupo 2 administrativas, en las escalas F, 5 y 8 (véase cuadro N° 6); en el grupo 3 artísticas, en la escala 5 (véase cuadro N° 7) y en el grupo 4 no se efectuó el análisis estadístico por tener poblaciones muy bajas.

Con respecto al análisis de varianza, encontramos diferencias significativas para el sexo masculino en las siguientes escalas: 3, 5, 6, 7 y 0 (véase cuadro N° 17), así como para el sexo

femenino en las escalas 5 y 9 (véase cuadro Nº 18). Por lo cual y de acuerdo con lo antes mencionado, nos permite tomar la decisión de aceptar nuestra hipótesis de trabajo y rechazar la nula.

7.3 Comparación de rasgos de personalidad entre sexos.

Al tratar de conocer el perfil de personalidad por sexo, encontramos que los resultados muestran algunas diferencias entre los hombres y las mujeres aunque éstas son mínimas.

Esto se puede deber en gran parte a que el instrumento en sí tiene contempladas algunas variaciones en los puntajes otorgados a cada escala, como en la 1, 2, 3, 5, 7 y 8, quedando las restantes escalas L, F, K, 4, 6, 9, y 0 iguales para ambos sexos.

Considerando los anterior y de acuerdo a nuestra hipótesis de trabajo Nº 3, la cual nos dice lo siguiente: ¿existen diferencias significativas en una, en varias o en todas de las siguientes escalas del MMPI: L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0 entre ambos sexos?

Aún cuando a simple vista se pueden observar algunas diferencias en los puntajes obtenidos por ambos sexos, con el fin de corroborarlo nos permitimos profundizar a través del análisis estadístico y obtuvimos lo siguiente: sí existen diferencias estadísticamente significativas en nuestra población en las escalas L, 1, 4, 5, 6, 7 y 9 (véase cuadro Nº 4). Por lo tanto sí aceptamos como válida nuestra hipótesis de trabajo y rechazamos la nula.

7.4 Comparación entre rasgos de personalidad, sexo y familias de carreras.

En concordancia a uno de nuestros objetivos de trabajo, el cual nos plantea el determinar mediante el MMPI un perfil de personalidad por familias de carreras y sexo era en muy atrayente,

lo cual al observar los resultados obtenidos, encontramos que algunos grupos sí muestran diferencias en algunas escalas. Sin embargo, para poder emitir una respuesta a nuestra hipótesis Nº 4 la cual nos señala lo siguiente: ¿existen diferencias significativas en una, en varias o en todas de las siguientes escalas del MMPI: L, F, K, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0 por familias de carreras?

Procedimos a realizar los análisis estadísticos pertinentes y obtuvimos que sí existen diferencias significativas en los siguientes grupos:

a) En el grupo 1 de humanísticas encontramos diferencias significativas en las escalas 1, 3, 5 y 9 (véase cuadro Nº 5).

b) En el grupo 2 de administrativas encontramos diferencias significativas en las escalas F, 5 y 8 (véase cuadro Nº 6).

c) En el grupo 3 de artísticas encontramos diferencias significativas en la escala 5 (véase cuadro Nº 7).

Asimismo, también hicimos comparaciones entre grupos y encontramos que sí existen diferencias significativas en:

a) En el grupo 1 de humanísticas y 2 de administrativas, ambos del sexo femenino, obtuvimos diferencias significativas en las escalas 1 y 5 (véase cuadro Nº 8).

b) En el grupo 1 de humanísticas y 3 de artísticas, ambos del sexo femenino, obtuvimos diferencias significativas en las escalas 4 y 5 (véase cuadro Nº 9).

c) En el grupo 2 de administrativas del sexo masculino y el grupo 3 de artísticas del sexo femenino, obtuvimos diferencias significativas en las escalas 4 y 5 (véase cuadro N° 10).

d) En el grupo 1 de humanísticas y grupo 2 de administrativas, ambos del sexo masculino, obtuvimos diferencias significativas en las escalas 3, 5 y 9 (véase cuadro N° 11)

e) En el grupo 1 de humanísticas y grupo 3 de artísticas, ambos del sexo masculino, obtuvimos diferencias significativas en la escala 0 (véase cuadro N° 12).

f) En el grupo 1 de humanísticas y grupo 4 de ingeniería, ambos del sexo masculino, obtuvimos diferencias significativas en las escalas 5 y 0 (véase cuadro N° 13)

g) En el grupo 2 de administrativas y grupo 3 de artísticas, ambos del sexo masculino, obtuvimos diferencias significativas en la escala 5 (véase cuadro N° 14).

h) En el grupo 2 de administrativas y grupo 4 de ingeniería, ambos del sexo masculino, obtuvimos diferencias significativas en la escala 5 (véase cuadro N° 15).

En resumen y considerando lo mencionado con anterioridad, esto nos proporciona los elementos necesarios para aceptar nuestra hipótesis de trabajo y rechazar la nula.

CONCLUSIONES

Partiendo del supuesto teórico de que los rasgos de personalidad son susceptibles de medirse cuantitativamente, y éstos según Allport (1970), Cattell (1983), Anastasi (1975) y Whittaker (1981), se pueden definir como pautas duraderas de percibir, pensar y relacionarse con el ambiente y con uno mismo, y que se hacen patentes en un amplio margen de importantes contextos personales y sociales. Así como que son generales y permanentes y producen amplias consistencias en la conducta, lo cual aunado a que en la adolescencia es cuando se presentan los cambios morfológicos y funcionales y es aquí donde se conforma la identidad del individuo.

Podemos inferir que en esta etapa y con el instrumento adecuado, en este caso el MMPI, podemos identificar un perfil típico que nos permita predecir comportamientos, así como obtener información necesaria para diseñar los programas de orientación acordes a la población.

En este sentido, podemos afirmar que sí es posible tener un perfil típico del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México.

Por otra parte, es conveniente remarcar que se aceptaron todas nuestras hipótesis de trabajo, debido en gran parte a que éste es un estudio exploratorio y no existen los elementos que nos permitan hacer una comparación y poder discernir si existe o no un perfil típico válido del estudiante de la Universidad del Valle de México o en el mejor de los casos por grupos de carreras.

Es pertinente mencionar que se han hecho otras investigaciones con estudiantes universitarios como Kelly (1974), Fujioka (1984), Rivera (1982, Navarro (1979), Gutiérrez (1974), Ortega (1979), Sánchez (1984) y Kladt (1976), entre otros, orientadas a detectar la psicopatologías, para la elaboración de normas originales para la población, para la predicción de

desempeño y y constancia, para la selección en especialidades, así como para investigar determinadas escalas. Sin embargo, a la fecha existen muy pocos estudios con el MMPI que estén orientados a dilucidar un perfil típico de determinada población.

En otro orden de ideas, cabe mencionar que en la presente investigación con los análisis estadísticos efectuados, encontramos diferencias significativas en todos los grupos respecto a la escala 5 (masculinidad/femineidad) excepto en las comparaciones efectuadas en el sexo masculino de los grupos 1 humanísticas y grupo 3 artísticas (véase cuadro N° 12), así como del grupo 3 artísticas y grupo 4 ingeniería (véase cuadro N° 16), en éste último cuadro ninguna escala salió significativa. Lo cual nos lleva a preguntarnos qué elementos hay en común en dichos grupos, no lo sabemos. Esto puede ser motivo de otra investigación.

Es importante mencionar que este es un gran intento por obtener un perfil típico por familia de carreras para una institución. Sin embargo es conveniente profundizar con otras investigaciones con el propósito de validar la información y de esta manera mejorar los niveles de selección del estudiante universitario, para que así de esta forma se conjuguen los elementos de rasgos de personalidad con las características propias en cuanto actitudes e intereses que exige la carrera y así estar en posibilidades de evitar en gran parte la deserción escolar por la falta de identificación con los estudios elegidos.

LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

Para este estudio no se consideraron características específicas de la población como son edad, nivel socioeconómico, condición laboral, horario de estudio, estado civil, entre otras. Estos factores pueden incidir en el tipo de respuestas que den al inventario del MMPI los sujetos. Asimismo, las evaluaciones corresponden a una sola aplicación del instrumento, situación que también puede afectar los puntajes obtenidos por los aspirantes de nuevo ingreso a la Universidad del Valle de México (planteles Tlalpan y Xochimilco).

Derivado del presente trabajo se recomienda lo siguiente:

1. Realizar aplicaciones del instrumento MMPI a estudiantes activos de mediados de carrera y de los que estén cursando los últimos semestres en la Universidad del Valle de México, con el propósito de confirmar los resultados a los que se llegó en esta primera investigación.
2. Normalizar y estandarizar el instrumento del MMPI a las características de la población estudiantil de la Universidad del Valle de México, a fin de que la institución tenga sus propias normas y criterios para llegar a tomar la decisión o acción más idónea.
3. Efectuar investigaciones sobre diversos factores externos como, nivel socioeconómico, edad, condición laboral, estabilidad educacional, horario de estudio, estado civil, entre otros, con el propósito de conocer su incidencia y grado de repercusión en la población estudiantil de la Universidad del Valle de México.
4. Se sugiere extender el estudio a los diversos planteles con los que cuenta la Universidad del Valle de México.

5. Efectuar investigaciones en otros centros de estudio de nivel superior con el propósito de establecer comparaciones entre los mismos.

BIBLIOGRAFIA

1. Aberastury, A. y Knobel, M (1985) *La adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico*. Editorial Paidós Educador, México.
2. Alanís Pérez, S. (1988) *Estudio correlativo del MMPI y el Inventario de Valores de Hartman (HVI) en un grupo de sujetos provenientes de una institución militarizada*. UNAM, México.
3. Allport, G. W. (1970) *Psicología de la Personalidad*. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.
4. Alonso, M. (1980) *Diccionario del Español Moderno*. Editorial Aguilar, Madrid, España.
5. Anastasi, A. (1975) *Psicología Diferencial*. Editorial Aguilar, Madrid, España.
6. Anastasi, A. (1982) *Tests Psicológicos*. Editorial Aguilar, Madrid, España.
7. Ballesteros Usano, A. (1982) *La adolescencia*. Editorial Patria, México.
8. Bellani, A. E., Roccioleti, G., Vechiet, L., Camaioni, D. et al "Valutazione psicologica degli atleti mediante il MMPI". *Movimento*, 1988 Aug, vol 4(2) p. 109-111.
9. Blum J., M. y Naylor, J. (1977) *Psicología Industrial*. Editorial Trillas. México.
10. Cerda, E. (1978) *Psicometría General*. Editorial Herder, Barcelona, España.

11. Cueli, J./Reidl, L. (1983) *Teorías de la Personalidad*. Editorial Trillas, México.
12. Escobar Arvizu, Teresa Florina (1989) *La influencia de la formación docente en el rendimiento escolar de los alumnos de una institución oficial de educación superior*, Universidad del Valle de México, México.
13. Fingerman, Gregorio (1965) *Psicotécnica y orientación profesional*. Editorial el Ateneo, Buenos Aires, Argentina.
14. Fujioka, Terry Ann and Chapman, Loren, "Comparison of the 2-7-8 MMPI profile and the perceptual aberration-magila ideation scale in identifying hypothetically psychosis-prone college students", *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 1984, vol. 52, no. 3, p. 458-467.
15. Grinder, Robert E. (1976) *Adolescencia*. Editorial Limusa, México.
16. Gutiérrez, L. M. (1979) *El perfil psicológico del residente en pediatría*. Facultad de psicología, UNAM
17. Hataway, S.R. and Mc Kinley, J. C. (1981) *Inventario Multifásico de la Personalidad MMPI*. Editorial El Manual Moderno, México.
18. Kelly, Crystal and King, Glen, "Behavioral correlates of the 2, 7, 8 MMPI profile type in students at a University Mental Health Center", *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 1979, vol. 47, no. 4, p. 679-685.
19. Kerlinger, Fred N. (1984) *Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología*. Editorial Interamericana, México.

20. Kladt, A. N (1976) *Estandarización del MMPI para los médicos postulantes a la residencia de los centros hospitalarios del ISSSTE*. Facultad de psicología, UNAM, México.
21. Klausmeier, Herbert y Goodwin, William (1977) *Habilidades Humanas y Aprendizaje*. *Psicología Educativa*. Editorial Harla, México.
22. Knowles, E. y Schroeder, D. "Personality characteristics of sons of alcohol abusers". *Journal of Studies on alcohol*, 1990 Mar, vol. 51(2) p. 142-147.
23. Levin, Jack (1979) *Fundamentos de Estadística en la Investigación Social*. Editorial Harla, México.
24. Lanyon, Richard (1977) *Evaluación de la Personalidad*. Editorial El Manual Moderno, México.
25. Martínez García, L. N. (1982) *Perfil característico del MMPI en médicos que eligen una especialidad*. Facultad de psicología, UNAM.
26. Martínez García, M. A. (1989) *Características psicológicas obtenidas por el MMPI en personas alérgicas*. Facultad de psicología, UNAM, México.
27. Mark y Hilik (1978) *Sistemas y teorías psicológicos contemporáneos*. Editorial Paidós, Buenos Aires.
28. Monroy Gutiérrez, A. (1990) *Estudio comparativo de síntomas depresivos entre un grupo de adolescentes inhaladores y no inhaladores*. Facultad de Psicología, UNAM, México.

29. Morales, María Luisa (1979) *Psicometría Aplicada*. Editorial Trillas, México.
30. Moreno Arámbula, T. G. (1989) *Estudio comparativo de los rasgos de personalidad de empleados de dos instituciones del sector público: Comisión Federal de Electricidad e Instituto de Formación Profesional a través del MMPI*. Facultad de psicología, UNAM, México.
31. Navarro, Roberto A. "Estandarización del MMPI y comparación de estudiantes de primer ingreso a la UIA según las carreras solicitadas", *Enseñanza e Investigación en Psicología*, volumen V, número 2 (10) Julio-diciembre 1979.
32. Núñez Rafael (1984) *Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI) a la psicopatología*. Editorial el Manual Moderno, México.
33. Ortega González, Dolores (1979) *Estudio comparativo del aspirante a residentes en psiquiatría de la SSA según el MMPI*. Facultad de psicología, UNAM, México.
34. Pérez Juárez, Esther "Reflexiones críticas en torno a la docencia", *Revista Perfiles Educativos* No. 29 (ISE) 30 jul-dic.
35. Pichot, Pierre (1979) *Los tests mentales*. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.
36. Rivera Jiménez, Ofelia y Ampudia, Irma "El MMPI en la detección precoz de las alteraciones mentales en poblaciones universitarias", *Revista de Psiquiatría*, vol. 6, núm. 2 mayo-agosto 1976: p. 58-65.

37. Rivera Jiménez, Ofelia (1987) *La importancia del MMPI en la detección de elementos psicopatológicos en estudiantes universitarios, en Interpretación clínica y psicodinámica el MMPI*. Editorial Diana Técnico, México.
38. Rolland, B., C., Zelhart, P., Dubes, R. "MMPI correlates of college women who reported experiencing child/adult sexual contact with father, stepfather or with other persons". *Psychological Reports*, 1989 Jun, vol. 64(3,pt2) p. 1159-1162.
39. Sánchez Bedolla, G. "Perfil y expectativas del estudiante de primer ingreso de psicología". *Volumen de resúmenes II del XIII Congreso Internacional de Psicología*, 1984. Editorial Trillas, Acapulco, México, p. 10.
40. Sarason, Irwin g. (1981) *Psicología anormal: los problemas de la conducta desadaptada*. Editorial Trillas, México.
41. Slawinska, J. "Ryzyko naduzywania alkoholu przez studentow/The risk of alcohol abuse among college students". *Psychiatria-Polska*, 1989 Mar-Apr, vol. 23(2) p. 111-116.
42. Song, W. "Use and evaluation of a modified MMPI in China". *International Journal of Mental Health*, 1991 Sep, vol. 20(1) p. 81-93.
43. Soto, R. M. (1990) *Estudios sobre algunos rasgos de personalidad del paciente suicida*. Facultad de psicología, UNAM, México.
44. Terrés, S. I. (1976) *Estudios sobre la tendencia a la somatización con estudiantes de la generación 71-76 de la Facultad de medicina utilizando el MMPI*. UNAM, México.

45. UNAM (1991), *Guía de Carreras*, México.
46. Warren, Howard C. (1984) *Diccionario de psicología*. Fondo de Cultura Económica, México.
47. Whittaker, James O. (1981) *Psicología*. Editorial Interamericana, México.
48. Williams, Carolyn "Further investigation of the Si scale of the MMPI: reliabilities, correlates and subscale utility". *Journal of Clinical Psychology*, november 1983 vol. 39, no 6, p. 951-957.

ANEXOS

CUADRO N° 1

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR SEXO		
SEXO	POBLACION	%
MASCULINO	370	58.50
FEMENINO	262	41.50
TOTAL	632	100.00

CUADRO N° 2

DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR GRUPO Y SEXO						
GRUPO	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
HUMANISTICAS	89	14.10	106	16.80	195	30.90
ADMINISTRATIVAS	192	30.40	128	20.30	320	50.70
ARTISTICAS	23	3.60	24	3.80	47	7.40
INGENIERIA	66	10.40	4	0.60	70	11.00
	370	58.50	262	41.50	632	100.00

CUADRO N° 3

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR GRUPOS Y CARRERAS									
GRUPO	CARRERA	SEXO		HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
		CANTIDAD	%	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%		
1	Psicología	3	0.5	26	4.1	29	4.6		
	Pedagogía	-	-	6	1.0	6	1.0		
	Relaciones públicas	1	0.2	4	0.6	5	0.8		
	Derecho	48	7.6	38	6.0	86	13.6		
	Ciencias de la comunicación	37	5.8	32	5.1	69	10.9		
	Subtotal	89	14.1	106	16.8	195	30.9		
2	Sistemas de cómputo admvo.	83	13.2	33	5.2	116	18.4		
	Contaduría	30	4.8	26	4.1	56	8.9		
	Finanzas	2	0.3	1	0.2	3	0.5		
	Administración de empresas	66	10.4	38	6.1	104	16.5		
	Admón. de empresas turísticas	7	1.1	24	3.8	31	4.9		
	Relaciones industriales	-	-	1	0.1	1	0.1		
	Mercadotecnia	4	0.6	5	0.8	9	1.4		
	Subtotal	182	30.4	128	20.3	320	50.7		
3	Diseño gráfico	10	1.6	19	3.0	29	4.6		
	Arquitectura	11	1.7	3	0.5	14	2.2		
	Ecología	2	0.3	2	0.3	4	0.6		
	Subtotal	23	3.6	24	3.8	47	7.4		
4	Ing. industrial en producción	8	1.3	-	-	8	1.3		
	Ing. industrial eléctrica	4	0.6	-	-	4	0.6		
	Ing. industrial en electrónica	40	6.3	2	0.3	42	6.6		
	Ing. mecánica	12	1.9	-	-	12	1.9		
	Ing. química	2	0.3	2	0.3	4	0.6		
	Subtotal	66	10.4	4	0.6	70	11.0		
TOTAL GLOBAL		370	58.5	282	41.5	632	100		

CUADRO N° 4

**T DE STUDENT POR SEXO DE LA POBLACION TO
EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI**

ESCALA	MASCULINO		FEMENINO		VALOR DE T
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S	
L	8.80	2.87	8.30	3.05	2.01
F	6.40	4.03	6.20	4.00	0.62
K	17.30	5.12	17.10	5.41	0.61
1 Hs	14.30	3.62	15.30	4.00	3.27
2 D	22.40	4.01	23.00	4.46	1.66
3 Hi	21.30	4.52	21.70	4.63	1.19
4 Dp	23.50	4.14	22.70	4.26	2.27
5 MF	25.00	4.07	33.00	4.42	23.43
6 Pa	9.10	3.25	9.30	3.26	2.32
7 Pt	28.30	4.65	27.00	4.78	3.28
8 Es	28.80	5.57	28.60	5.56	0.49
9 Ma	23.00	4.02	22.10	4.24	2.21
0 Si	25.30	7.08	26.20	6.81	1.17
	N = 370		N = 262		TOTAL = 632

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 5

**T DE STUDENT POR SEXO DEL GRUPO UNO
HUMANISTICAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL
MMPI**

ESCALA	GRUPO HUMANISTICAS		GRUPO HUMANISTICAS		VALOR DE T
	MASCULINO		FEMENINO		
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S	
L	9.00	3.20	8.40	3.00	1.34
F	6.40	4.42	6.00	3.49	0.60
K	17.30	5.20	17.70	5.29	0.53
1 Hs	14.00	3.48	15.80	3.89	3.38
2 D	21.60	4.13	23.10	4.53	0.34
3 Hi	20.20	4.60	22.10	4.66	2.84
4 Dp	23.20	4.27	23.00	4.33	0.37
5 M/F	25.70	4.23	34.20	4.42	13.59
6 Pa	8.90	3.51	9.40	3.58	0.96
7 Pt	28.30	5.04	27.10	4.57	1.74
8 Es	29.00	6.25	28.90	5.43	0.12
9 Ma	23.60	4.20	22.10	4.57	2.38
0 Si	24.00	6.53	25.40	6.85	1.45
N = 89		N = 106		TOTAL = 195	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 6

T DE STUDENT POR SEXO DEL GRUPO DOS ADMINISTRATIVAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS MMPI					
ESCALA	GRUPO ADMINISTRATIVAS		GRUPO ADMINISTRATIVA		VALOR D T
	MASCULINO		FEMENINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	8.60	3.03	8.30	2.85	1.00
F	8.60	4.23	5.60	3.72	2.12
K	17.20	5.27	17.40	5.05	0.34
1 Hs	14.80	3.80	14.50	3.42	0.89
2 D	23.00	4.13	22.60	4.14	0.85
3 HI	21.50	4.58	21.90	3.87	0.81
4 Dp	23.50	4.26	22.70	3.90	1.70
5 M/F	25.70	5.45	27.00	5.01	2.82
6 Pa	9.10	3.27	9.00	3.01	0.47
7 Pt	27.70	4.84	27.80	4.08	0.19
8 Es	28.90	5.70	28.00	4.93	2.44
9 Ma	22.50	4.12	22.60	3.85	0.22
0 Si	25.70	6.99	25.80	6.65	0.13
N = 192		N = 128		TOTAL = 320	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 7

T DE STUDENT POR SEXO DEL GRUPO TRES ARTISTICAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI					
ESCALA	GRUPO ARTISTICAS		GRUPO ARTISTICAS		VALOR DE T
	MASCULINO		FEMENINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	9.40	1.55	8.30	2.48	1.71
F	7.40	4.50	6.50	3.60	0.74
K	16.10	3.54	16.30	4.78	0.16
1 Hs	14.50	5.05	14.60	4.81	0.07
2 D	22.10	3.94	23.40	4.33	1.05
3 HI	21.00	5.08	20.90	5.11	0.07
4 Dp	24.60	3.53	20.70	3.25	1.24
5 M/F	24.90	4.25	31.70	3.71	5.72
6 Pa	9.70	3.26	9.40	2.84	1.66
7 Pt	28.30	5.35	27.00	4.80	0.86
8 Es	29.80	5.54	27.50	5.76	0.58
9 Ma	23.00	3.43	20.40	3.48	1.60
0 Si	28.10	9.41	28.40	7.19	0.12
N = 23		N = 24		TOTAL = 47	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 8

T DE STUDENT DEL SEXO FEMENINO DE LOS GRUPOS DE HUMANISTICAS Y ADMINISTRATIVAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI					
ESCALA	GRUPO HUMANISTICAS		GRUPO ADMINISTRATIVAS		VALOR DE T
	FEMENINO		FEMENINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	8.40	3.00	8.30	2.85	0.23
F	6.00	3.49	5.60	3.72	0.92
K	17.70	5.29	17.40	5.05	0.44
1 Hs	15.80	3.89	14.50	3.42	2.71
2 D	23.10	4.53	22.60	4.14	0.88
3 Hi	22.10	4.66	21.90	3.87	0.36
4 Dp	23.00	4.33	22.70	3.90	0.55
5 M/F	25.20	4.42	27.00	5.01	11.50
6 Pa	9.40	3.58	9.00	3.01	0.93
7 Pt	27.10	4.57	27.80	4.08	1.23
8 Es	28.90	5.43	28.00	4.93	1.32
9 Ma	22.10	4.57	22.60	3.85	0.91
0 Si	25.40	6.85	25.80	6.65	0.45
N = 106		N = 128		TOTAL = 234	

Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 9

T DE STUDENT DEL SEXO FEMENINO DE LOS GRUPOS HUMANISTICAS Y ARTISTICAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI					
ESCALA	GRUPO HUMANISTICAS		GRUPO ARTISTICAS		VALOR DE T
	FEMENINO		FEMENINO		
	MEDIA	D.S	MEDIA	D.S	
L	8.40	3.00	8.30	2.48	0.05
F	6.00	3.49	6.50	3.60	0.53
K	17.70	5.29	16.30	4.78	1.18
1 Hs	15.80	3.89	14.60	4.81	1.29
2 D	23.10	4.53	23.40	4.33	0.29
3 Hi	22.10	4.66	20.90	5.11	1.11
4 Dp	23.00	4.33	20.70	3.25	2.43
5 M/F	34.20	4.42	31.70	3.71	2.55
6 Pa	9.40	3.58	9.40	2.84	0.00
7 Pt	27.10	4.27	27.00	4.80	0.10
8 Es	28.90	5.43	27.50	5.76	1.12
9 Ma	22.10	4.57	20.40	3.48	1.70
0 Si	25.40	6.85	28.40	7.19	1.90
N = 106		N = 24		TOTAL = 130	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 10

T DE STUDENT POR SEXO MASCULINO DEL GRUPO DOS ADMINISTRATIVAS Y DEL SEXO FEMENINO DEL GRUPO TRES ARTISTICAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI

ESCALA	GRUPO ADMINISTRATIVAS		GRUPO ARTISTICAS		VALOR DE T
	MASCULINO		FEMENINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	8.30	2.85	8.30	2.48	0.10
F	5.60	3.72	6.50	3.60	1.04
K	17.40	5.05	16.30	4.78	0.98
1 Hs	14.50	3.42	14.60	4.81	0.11
2 D	22.60	4.14	23.40	4.33	0.86
3 HI	21.90	3.87	20.90	5.11	1.09
4 Dp	22.70	3.90	20.70	3.25	2.35
5 M/F	27.00	5.01	31.70	3.71	4.35
6 Pa	9.00	3.01	9.40	2.84	0.60
7 Pt	27.80	4.08	27.00	4.80	0.85
8 Es	28.00	4.93	27.50	5.76	0.44
9 Ma	22.60	3.85	20.40	3.48	2.59
0 Si	25.80	6.65	28.40	7.19	1.72
	N = 192		N = 24		TOTAL = 216

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 11

T DE STUDENT DEL SEXO MASCULINO DE LOS GRUPOS HUMANISTICAS Y ADMINISTRATIVAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI					
ESCALA	GRUPO HUMANISTICAS		GRUPO ADMINISTRATIVAS		VALOR DE T
	MASCULINO		MASCULINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	9.00	3.20	8.60	3.03	0.88
F	6.40	4.42	6.60	4.23	0.02
K	17.30	5.20	17.20	5.27	0.15
1 Hs	14.00	3.48	14.80	3.80	1.68
2 D	21.60	4.13	23.00	4.13	0.83
3 Hi	20.20	4.60	21.50	4.58	2.21
4 Dp	23.20	4.27	23.50	4.26	0.55
5 M/F	25.70	4.23	26.70	5.45	4.58
6 Pa	8.90	3.51	9.10	3.27	0.60
7 Pt	28.30	5.04	27.70	4.84	0.95
8 Es	29.00	6.25	28.90	5.70	0.13
9 Ma	23.60	4.20	22.50	4.12	2.03
0 Si	24.00	6.53	25.70	6.99	1.93
	N = 89		N = 192		TOTAL = 281

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 12

T DE STUDENT DEL SEXO MASCULINO DE LOS GRUPOS HUMANISTICAS Y ARTISTICAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMP

ESCALA	GRUPO HUMANISTICAS		GRUPO ARTISTICAS		VALOR DE T
	MASCULINO		MASCULINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	9.00	3.20	9.40	1.55	0.62
F	6.40	4.42	7.40	4.50	0.94
K	17.30	5.20	16.10	3.54	1.04
1 Hs	14.00	3.48	14.50	5.05	0.55
2 D	21.60	4.13	22.10	3.94	0.49
3 HI	20.20	4.60	21.00	5.08	0.72
4 Dp	23.20	4.27	24.60	3.53	1.44
5 M/F	25.70	4.23	24.90	4.25	0.80
6 Pa	8.90	3.51	9.70	3.26	1.05
7 Pt	28.30	5.04	28.30	5.35	0.00
8 Es	29.00	6.25	29.80	5.54	0.55
9 Ma	23.60	4.20	23.00	3.43	0.41
0 Si	24.00	6.53	28.10	9.41	2.41
N = 89		N = 23		TOTAL = 112	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 13

T DE STUDENT POR SEXO MASCULINO DE LOS GRUPOS HUMANISTICAS E INGENIERIA EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI					
ESCALA	GRUPO HUMANISTICAS		GRUPO INGENIERIA		VALOR DE T
	MASCULINO		MASCULINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	9.00	3.20	8.70	2.63	0.45
F	6.40	4.42	6.30	3.60	0.18
K	17.30	5.20	16.70	5.78	0.67
1 Hs	14.00	3.48	14.00	3.59	0.00
2 D	21.60	4.13	22.20	3.86	0.92
3 Hi	20.20	4.60	21.40	4.69	1.59
4 Dp	23.20	4.27	23.40	4.38	0.43
5 M/F	25.70	4.23	24.20	3.98	2.23
6 Pa	8.90	3.51	9.70	2.85	1.57
7 Pt	28.30	5.04	28.70	5.15	0.48
8 Es	29.00	6.25	28.80	5.47	0.21
9 Ma	23.60	4.20	23.00	3.78	0.91
0 Si	24.00	6.53	26.40	6.56	2.25
N = 89		N = 66		TOTAL = 155	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 14

T DE STUDENT POR SEXO MASCULINO DE LOS GRUPOS ADMINISTRATIVAS Y ARTISTICAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMP1

ESCALA	GRUPO ADMINISTRATIVAS		GRUPO ARTISTICAS		VALOR DE T
	MASCULINO		MASCULINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	8.60	3.03	9.40	1.55	1.21
F	6.60	4.23	7.40	4.50	0.83
K	17.20	5.27	16.10	3.54	0.97
1 Hs	14.80	3.80	14.50	5.05	0.34
2 D	23.00	4.13	22.10	3.94	0.99
3 Hi	21.50	4.58	21.00	5.08	0.49
4 Dp	23.50	4.26	24.60	3.53	0.55
5 M/F	28.70	5.45	24.90	4.25	3.22
6 Pa	9.10	3.27	9.70	3.26	0.83
7 Pt	27.10	4.84	28.30	5.35	0.55
8 Es	28.90	5.70	29.80	5.54	0.71
9 Ma	22.50	4.12	23.00	3.43	0.56
0 Si	25.70	6.99	28.10	9.41	1.49
N = 192		N = 23		TOTAL = 215	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 15

T DE STUDENT POR SEXO MASCULINO DE LOS GRUPOS ADMINISTRATIVAS E INGENIERIA EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI					
ESCALA	GRUPO ADMINISTRATIVAS		GRUPO INGENIERIA		VALOR DE T
	MASCULINO		MASCULINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	8.60	3.03	8.70	2.63	0.29
F	6.60	4.23	6.30	3.60	0.52
K	17.20	5.27	16.70	5.78	0.61
1 Hs	14.80	3.80	14.00	3.59	1.40
2 D	23.00	4.13	22.20	3.86	1.29
3 HI	21.50	4.58	21.40	4.69	0.14
4 Dp	23.50	4.26	23.40	4.38	0.15
5 M/F	23.70	5.45	24.20	3.98	5.78
6 Pa	9.10	3.27	9.70	2.85	1.18
7 Pt	27.10	4.84	28.70	5.15	1.33
8 Es	28.90	5.70	28.80	5.47	0.12
9 Ma	22.50	4.12	23.00	3.78	0.81
0 SI	25.70	6.99	26.40	6.56	0.67
N = 92		N = 66		TOTAL = 258	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 16

T DE STUDENT POR SEXO MASCULINO DE LOS GRUPOS ARTISTICAS E INGENIERIA EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMP1					
ESCALA	GRUPO ARTISTICAS		GRUPO INGENIERIA		VALOR DE T
	MASCULINO		MASCULINO		
	MEDIA	D.S.	MEDIA	D.S.	
L	9.40	1.55	8.70	2.63	1.11
F	7.40	4.50	6.30	3.60	1.17
K	16.10	3.54	16.70	5.78	0.46
1 Hs	14.50	5.05	14.00	3.59	0.51
2 D	22.10	3.94	22.20	3.86	0.06
3 Hi	21.00	5.08	21.40	4.69	0.34
4 Dp	24.60	3.53	23.40	4.38	1.17
5 M/F	24.90	4.25	24.20	3.98	0.71
6 Pa	9.70	3.26	9.70	2.85	0.04
7 Pt	28.30	5.35	28.70	5.15	0.31
8 Es	29.80	5.54	28.80	5.47	0.74
9 Ma	23.00	3.43	23.00	3.78	0.00
0 Si	28.10	9.41	26.40	6.56	0.94
N = 23		N = 66		TOTAL = 89	

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 17

ANALISIS DE VARIANZA POR SEXO MASCULINO Y GRUPOS DE CARRERAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI						
FUENTE DE VARIACION	SUMA DE CUADRADOS		MEDIA CUADRATICA	RAZON O COEFICIENTE F	PROBABILIDAD DE SIGNIFICANCIA	
ESCALA	Sc	3/4	Mc	7/8	F	9
Hipocondriasis	44.1123		14.7041		1.0149	
1 Hs	5302.3445		14.4872			
Depresión	122.8735		40.9578		2.4377	
2 D	6149.4941		16.8018			
*Histeria	69325.8160		23108.6053		1455.3300	*
3 Hi	5811.5908		15.8786			
Desviación Psicopática	36.7076		12.2358		0.6710	
4 Dp	6673.2627		18.2329			
Masculino	1297.9517		432.6505		18.0278	*
Femenino						
5 M/F	8783.6591		23.9990			
Paranoia	3392.0118		1130.6706		145.2575	*
6 Pa	2848.9199		7.7839			
Psicasteria	5536.7039		1845.5679		182.1847	*
7 Pt	3707.6988		10.1302			
Esquizofrenia	19.4529		6.4843		0.1910	
8 Es	12422.5038		33.9412			
Manía	64.9002		21.6334		1.3080	
9 Ma	6053.1241		16.5385			
*Sociabilidad	429.6328		143.2109		2.9018	*
0 Si	18062.5428		49.3512			

$$gl = \frac{\text{ENTRE}}{\text{DENTRO}} = \frac{3}{366}$$

Tablas D = 2.60

* Nivel de significancia al 0.05

CUADRO N° 18

ANÁLISIS DE VARIANZA POR SEXO FEMENINO Y GRUPOS DE CARRERAS EN CADA UNA DE LAS ESCALAS DEL MMPI						
FUENTE DE VARIACION ESCALA	SUMA DE CUADRADO		MEDIA CUADRATICA		RAZON O COEFICIENTE F ₉ 0.05	PROBABILIDAD DE SIGNIFICANCIA
	Sc	7/4	Mc	7/8		
Hipocondriasis 1 Hs	98.3616	3688.4820	32.7872	14.2964	2.2933	
Depresión 2 D	29.6819	4920.6731	9.8939	19.0723	0.5187	
Histeria 3 Hi	32.4426	5015.4200	10.8142	19.4396	0.5562	
Desviación Psicopática 4 Dp	123.5429	4274.3235	41.1809	16.5671	2.4857	
*Masculino Femenino 5 M/F	3136.9966	6058.9919	1045.6655	23.4844	44.5259	*
Paranoia 6 Pa	16.0845	2809.1865	5.3615	10.8883	0.4924	
Psicastenia 7 Pt	32.3321	4924.5228	10.7773	19.0872	0.5646	
Esquizofrenia 8 Es	70.4898	7061.1628	23.4966	27.3688	0.8585	
*Manía 9 Ma	142.2869	4529.2856	47.4289	17.5553	2.7016	*
Sociabilidad 0 Si	186.5904	12164.4325	62.1968	47.1489	1.3191	

$$gl = \frac{\text{ENTRE}}{\text{DENTRO}} = \frac{3}{258} \quad \text{Tablas D} = 2.60$$

* Nivel de significancia al 0.05

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

M
Masculino

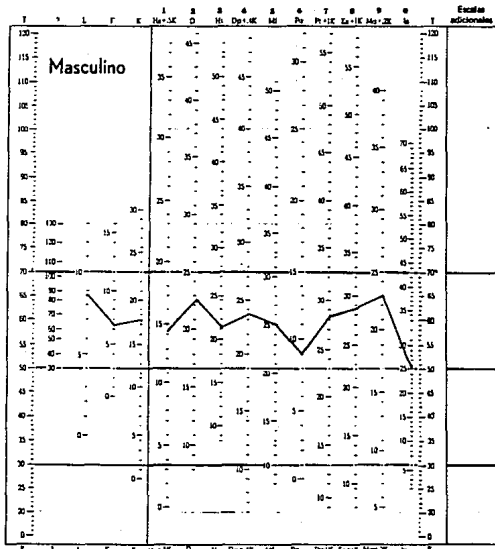
Nombre _____ (letra de nombre)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones N				
N	1	2	3	4
30	15	12	6	6
28	15	12	6	6
28	14	11	6	6
27	14	11	5	5
26	13	10	5	5
25	13	10	5	5
24	13	10	5	5
23	13	9	5	5
23	11	9	4	4
21	11	8	4	4
20	10	8	4	4
19	10	8	4	4
18	9	7	4	4
17	9	7	3	3
16	8	6	3	3
15	8	6	3	3
14	7	6	3	3
13	7	5	3	3
12	6	5	2	2
11	6	4	2	2
10	5	4	2	2
9	5	4	2	2
8	4	3	2	2
7	4	3	1	1
6	3	2	1	1
5	3	2	1	1
4	2	1	1	1
3	2	1	1	1
2	1	1	0	0
1	1	1	0	0
0	0	0	0	0

NOTAS

GRAFICA N° 1
GRUPO GENERAL HOMBRES

- L = 8.8
- F = 6.4
- K = 17.3
- 1 = 14.3
- 2 = 22.4
- 3 = 21.3
- 4 = 23.5
- 5 = 25.0
- 6 = 9.1
- 7 = 28.3
- 8 = 28.8
- 9 = 23.0
- 0 = 25.3

Puntuación
total

Agrupar factor K _____

Puntuación
correctada



D.R. © sobre esta versión por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Firma _____

Fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starkes R. Hathaway y J. Chernley McKisley

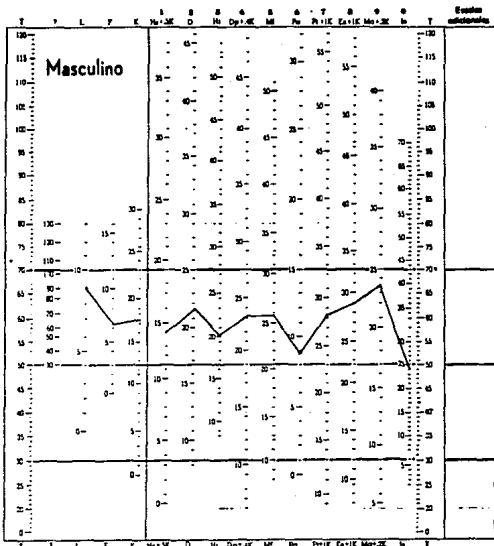
Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones K		
E	A	B
30	15	12
28	15	12
28	14	11
27	14	11
26	13	10
25	13	10
24	12	10
23	12	9
22	11	9
21	11	8
20	10	8
19	10	8
18	9	7
17	9	7
16	8	7
15	8	6
14	7	6
13	7	5
12	6	5
11	6	4
10	5	4
9	5	4
8	4	3
7	4	3
6	3	2
5	3	2
4	2	1
3	2	1
2	1	0
1	1	0
0	0	0

NOTAS

GRAFICA N° 2
GRUPO HUMANISTICAS

- L = 9.0
- F = 6.4
- K = 17.3
- 1 = 14.0
- 2 = 21.6
- 3 = 20.3
- 4 = 23.2
- 5 = 25.7
- 6 = 8.9
- 7 = 28.3
- 8 = 29.0
- 9 = 23.6
- 0 = 24.0

Puntuación natural _____
 Agregar factor K _____
 Puntuación corregida _____



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma _____ fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chaonley McKinley



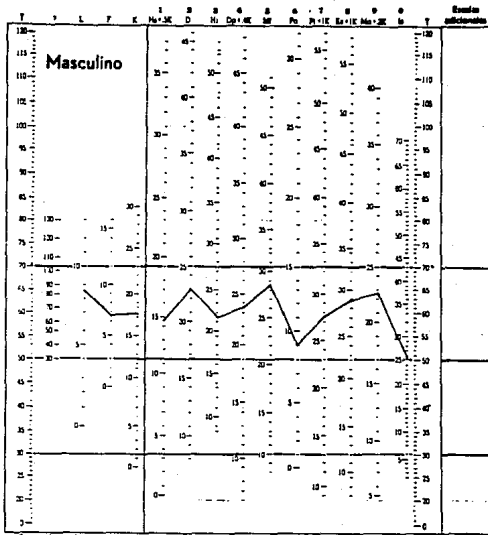
Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

Descripción _____ Fecha de estimación _____

Años escolares o estudios completos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones n			
n	1	2	3
30	15	12	6
25	15	12	6
20	14	11	6
15	14	11	5
10	13	10	5
5	13	10	5
0	12	9	5
	11	9	4
	11	8	4
	10	8	4
	10	8	4
	9	7	4
	9	7	3
	8	6	3
	8	6	3
	7	6	3
	7	6	3
	6	5	3
	6	5	2
	6	4	2
	5	4	2
	5	4	2
	4	3	2
	4	3	1
	3	2	1
	3	2	1
	2	1	0
	1	1	0
	0	0	0

NOTAS

GRAFICA N° 3
GRUPO ADMINISTRATIVAS

- L = 8.6
- F = 6.6
- K = 17.2
- 1 = 14.8
- 2 = 23.0
- 3 = 21.5
- 4 = 23.5
- 5 = 28.7
- 6 = 9.1
- 7 = 27.7
- 8 = 28.9
- 9 = 22.5
- 0 = 25.7

Puntuación natural _____
 Agregar factor K _____
 Puntuación corregida _____



O.R. © sobre esta versión por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charney McKinley

M
Masculino

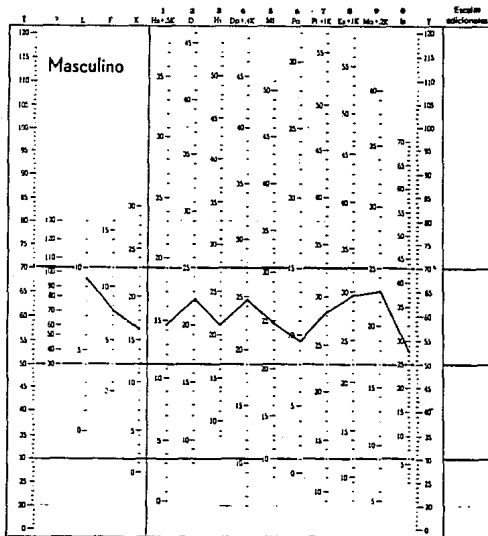
Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones K

K	1	2	3	4	5
30	15	12	8		
29	15	12	6		
28	14	11	6		
27	14	11	5		
26	13	10	5		
25	13	10	5		
24	12	10	5		
23	12	9	5		
22	11	9	4		
21	11	8	4		
20	10	8	4		
19	10	8	4		
18	9	7	4		
17	9	7	3		
16	8	6	3		
15	8	6	3		
14	7	6	3		
13	7	5	3		
12	6	5	2		
11	6	4	2		
10	5	4	2		
9	5	4	2		
8	4	3	2		
7	4	3	1		
6	3	2	1		
5	3	2	1		
4	2	2	1		
3	2	2	1		
2	1	1	0		
1	1	1	0		
0	0	0	0		

NOTAS

GRAFICA Nº 4
GRUPO ARTISTICAS

- L = 9.4
- F = 7.4
- K = 16.1
- 1 = 14.5
- 2 = 22.1
- 3 = 21.0
- 4 = 24.6
- 5 = 24.9
- 6 = 9.7
- 7 = 28.3
- 8 = 29.8
- 9 = 23.0
- 0 = 28.1

Puntuación natural _____
 Puntuación corregida _____
 Agregado factor K _____



D.R. © todos los derechos por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Firma _____

Fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chorney McKinley

PERFIL Y SUB...

M
Masculino

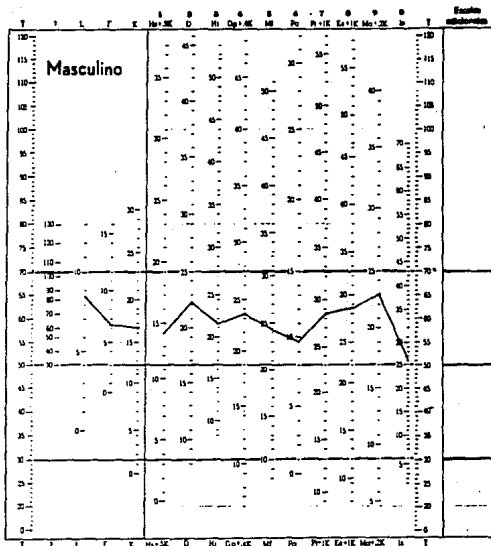
Nombre _____ (letra de usido)

Dirección _____

Occupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completados _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones K			
K	1	2	3
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	5
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS
GRAFICA N° 5
GRUPO INGENIERIA

- L = 8.7
- F = 6.3
- K = 16.7
- 1 = 14.0
- 2 = 22.2
- 3 = 21.4
- 4 = 23.4
- 5 = 24.2
- 6 = 9.7
- 7 = 28.7
- 8 = 28.8
- 9 = 23.0
- 0 = 26.4

Puntuación natural _____
 Agregar factor K _____
 Puntuación corregida _____



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

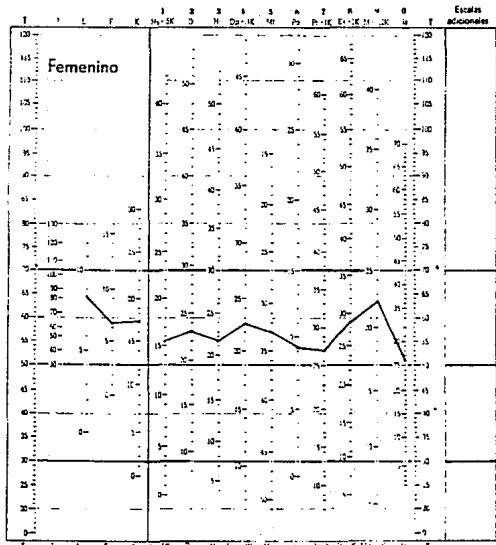
Firma _____ Fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

F
Femenino

Nombre _____ (letra de apellido)
 Dirección _____
 Ocupación _____ Fecha de aplicación _____
 Años escolares o estudios cumplidos _____
 Estado Civil _____ Edad _____ Refiere por _____



Escala			
R	S	A	T
10	15	12	6
24	15	12	6
23	14	11	4
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
14	9	7	4
17	7	7	3
16	5	5	3
15	9	6	3
14	7	5	3
13	7	5	3
12	5	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	4	3	2
7	4	3	2
5	1	2	1
4	1	2	1
1	2	1	1
2	1	1	0
3	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS
 GRAFICA N° 6
 GRUPO GENERAL MUJERES

- L = 8.3
- F = 6.2
- K = 17.1
- 1 = 15.3
- 2 = 23.0
- 3 = 21.7
- 4 = 22.7
- 5 = 33.0
- 6 = 9.3
- 7 = 27.0
- 8 = 28.6
- 9 = 22.1
- 0 = 26.2

Puntuación natural _____
 Agregar factor K _____
 Puntuación corregida _____



INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley

F
Femenino

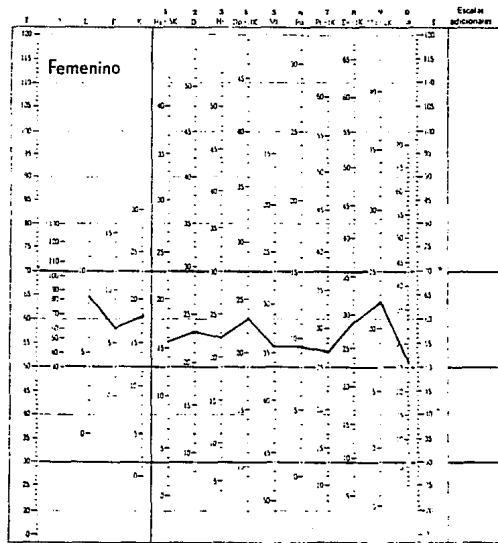
Nombre _____ [Mira el molde]

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Lvd _____ Edad _____ Refrendo por _____



Fracciones N			
N	1	2	3
30	15	12	5
29	15	12	4
28	14	11	4
27	14	11	3
26	13	11	3
25	13	10	3
24	12	10	3
23	12	9	3
22	11	9	3
21	11	8	3
20	10	7	3
19	10	7	2
18	9	7	2
17	9	6	2
16	8	6	2
15	8	5	2
14	7	5	2
13	7	4	2
12	6	4	2
11	6	3	2
10	5	3	2
9	4	3	2
8	4	2	2
7	3	2	1
6	3	1	1
5	2	1	1
4	2	0	1
3	1	0	1
2	1	0	1
1	0	0	1

NOTAS
GRAFICA N° 7
GRUPO HUMANISTICAS

- L = 8.4
- F = 6.0
- K = 17.7
- 1 = 15.8
- 2 = 23.1
- 3 = 22.1
- 4 = 23.0
- 5 = 34.2
- 6 = 9.4
- 7 = 27.1
- 8 = 28.9
- 9 = 22.1
- 0 = 26.2

Puntuación natural _____

Agregar factor K _____

Puntuación corregida _____





2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley



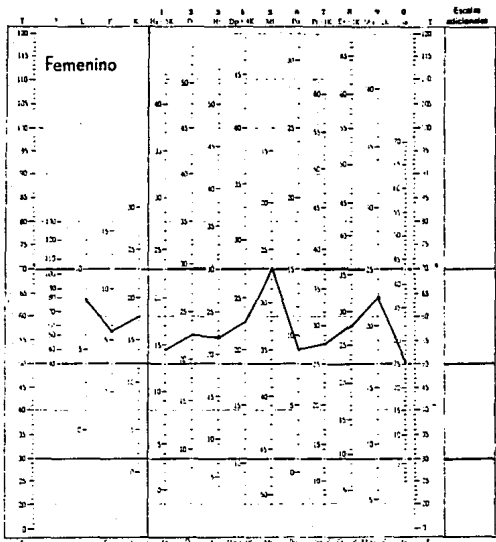
Nombre _____ (letra o molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Escalas
subclínicas

FRACCIÓN N			
S	3	4	5
32	15	12	5
24	15	12	5
28	14	11	4
27	14	11	5
26	13	10	4
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	8	5
22	11	9	4
21	11	9	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	9	6	3
15	8	6	3
14	7	5	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

**GRAFICA N° 8
GRUPO ADMINISTRATIVAS**

- L = 8.3
- F = 5.6
- K = 17.4
- 1 = 14.5
- 2 = 22.6
- 3 = 21.9
- 4 = 22.7
- 5 = 27.0
- 6 = 9.0
- 7 = 27.8
- 8 = 28.0
- 9 = 22.6
- 0 = 25.8

Puntuación natural _____
 Agrega Factor K _____
 Puntuación corregida _____



Firma _____ Fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chornley McKinley

F
Femenino

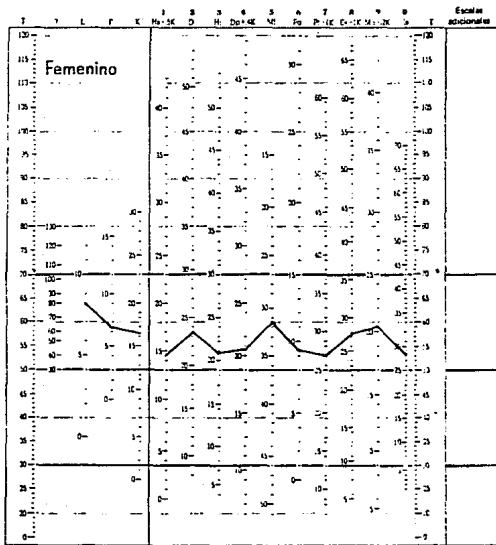
Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones X

W	S	A	1
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	9	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	5	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	5	4	2
10	5	4	2
9	4	3	2
8	4	3	2
7	3	2	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	1	1
3	2	1	1
2	1	1	1
1	1	1	1
0	0	0	1

NOTAS

GRAFICA N° 9
GRUPO ARTISTICAS

- L = 8.3
- F = 6.5
- K = 16.3
- 1 = 14.6
- 2 = 23.4
- 3 = 20.9
- 4 = 20.7
- 5 = 31.7
- 6 = 9.4
- 7 = 27.0
- 8 = 27.5
- 9 = 20.4
- 0 = 28.4

Puntuación natural: _____

Agrupar factor K: _____

Puntuación corregida: _____



INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y

F
Femenino

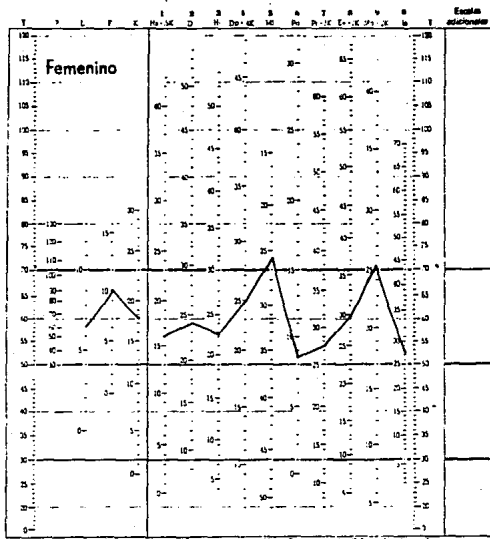
Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referida por _____



Fracciones K				
K	S	A	B	3
20	15	12	6	
29	15	12	6	
28	14	11	6	
27	14	11	5	
16	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	9	5	
22	11	9	4	
21	11	8	4	
20	10	8	4	
19	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	3	
14	7	5	3	
13	7	5	3	
12	6	5	2	
11	6	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	3	2	
7	4	3	1	
6	3	2	1	
5	3	2	1	
4	2	2	1	
3	2	2	1	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

NOTAS

GRAFICA Nº 10
GRUPO INGENIERIA

- L = 6.7
- F = 10.0
- K = 17.7
- 1 = 16.0
- 2 = 24.0
- 3 = 22.5
- 4 = 25.0
- 5 = 26.0
- 6 = 8.5
- 7 = 27.5
- 8 = 29.5
- 9 = 25.2
- 0 = 27.7

Puntuación natural _____
 Ajustar factor K _____
 Puntuación corregida _____



Firma _____ Fecha _____