

UNAM 11240
FAC. DE MEDICINA 1
2 EJ.

TESIS PARA OBTENER LA ESPECIALIDAD EN PSICOTERAPIA DE GRUPO

ESTUDIO SOBRE COMPATIBILIDAD EN RELACIONES INTERPERSONALES

"VALIDACION DEL CUESTIONARIO DE ORIENTACION FUNDAMENTAL

DE RELACIONES INTERPERSONALES (FIRO-B)"

TESIS CON
FIRMA DEL TUTOR

RESPONSABLE DEL ESTUDIO:

DRA. ELVA CHAVEZ SAENZ



TUTOR: DR. ALEJANDRO DIAZ MARTINEZ.

DEPARTAMENTO DE PSIQUIATRIA Y SALUD MENTAL

FACULTAD DE MEDICINA U.N.A.M.

1992



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	PAGINA
1.- INTRODUCCION	1
2.- ANTECEDENTES	3
3.- HIPOTESIS	5
4.- OBJETIVOS	5
5.- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	6
6.- VARIABLES	7
7.- CUESTIONARIO FIRO-B	8
8.- RESULTADOS	14
9.- GRAFICAS	15
10.- DISCUSION	20
11.- BIBLIOGRAFIA	22

I N T R O D U C C I O N

El Cuestionario FIRO-B fue diseñado por Schutz desde 1958 como un cuestionario ambicioso que involucra las relaciones interpersonales. Hay varias disertaciones acerca de él.

El FIRO-B se puede utilizar en una gran variedad de campos:

- 1.- Aplicación de FIRO-B en consejo matrimonial.
- 2.- Estudio de compatibilidad interpersonal para el estudio de la relación médico-paciente, maestro-alumno, vendedor-consumidor, los estudios indican que hay generalmente un efecto positivo como resultado de la compatibilidad.
- 3.- Evaluación de relaciones Humanas, en grupos en entrenamiento (T) en empresas.
- 4.- En trabajo clínico, para la exploración de Involucración (inclusión) control o dominio y afecto. Como posibles dimensiones de clasificación psiquiátrica. La relación entre categorías de FIRO-B y entidades psiquiátricas como Esquizofrenia, Neurosis, Psicopatías, etc. Han sido estudiadas también con algún éxito.
- 5.- Exploración de la relación de FIRO-B en las necesidades interpersonales (Involucración, control o dominio y afecto), con otras dimensiones como son la selección de pareja, necesidad de filiación, variables por clase social, creatividad científica y diferencias por grupos laborales.
- 6.- Uso del FIRO-B para medir compatibilidad como un método más para la composición de grupos, que son desde equipos deportivos hasta Grupos de Psicoterapia.

El autor menciona también el uso del FIRO con frecuencia en los grupos escolares siendo de utilidad para maestros y padres. Informa así mismo acerca de la necesidad de la gente de necesitar a los demás, "necesita dar y recibir" y básicamente hay tres tipos de relaciones interpersonales en cuanto a las necesidades de Involucración, De Dominio(Control), y la necesidad afectiva. Además hay una conducta expresada y una conducta deseada.

Schutz menciona también que la compatibilidad (cohesión, nota del autor) INCLUYE LA ESTRUCTURA DE LIDERAZGO, PATRONES SOCIOMETRICOS CON EL GRUPO, DESARROLLO DE RELACIONES INTERPERSONALES EN DETERMINADOS ESTRATOS SOCIALES.

A N T E C E D E N T E S

La observación de varios grupos durante el periodo de entrenamiento me permitió inferir que el índice de deserción, en los grupos de Psicoterapia del Departamento de Salud mental de la Facultad de Medicina de la UNAM, es importante.

William Schutz en 1966 publicó un Cuestionario que predice la compatibilidad interpersonal en los sujetos. Después de 8 años de estudios él llamó a este cuestionario FIRO-B que en español quiere decir Cuestionario de Orientación Fundamental de Relaciones Interpersonales en el área de Conducta, este cuestionario se ha utilizado en varias ocasiones para investigación de compatibilidad en sujetos, desde integrantes de la Marina de EE UU, miembros de equipos deportivos, grupos en empresas, etc.

El trabajo que llamó más mi atención con respecto a FIRO-B, fue el que realizó Yalom y Rand en 1966 en el que relaciona la Compatibilidad Interpersonal con la Cohesión en el Grupo de Psicoterapia, es decir entre más compatible es un grupo es más cohesivo, pero también demuestra que hay relación entre la cohesión y la deserción en los grupos y menciona que los sujetos que desertaron del grupo eran los menos compatibles y el grupo no les gustaba.

Debido al conocimiento de este trabajo y otros más que han utilizado el FIRO-B relacionándolo con cohesión y éxito en el grupo.

Además que el grupo cohesivo es el que menos desertores tiene, decidí traducir y validar el Cuestionario FIRO-B.

Cabe mencionar también que la Cohesión es un factor Curativo en los grupos de Psicoterapia. La Cohesión es pues la propiedad de un grupo

con manifestaciones individuales de sentimientos de pertenencia o de atracción al grupo.

De acuerdo con Yalom la Cohesión es una condición previa necesaria para la Psicoterapia de Grupo, es decir es una causa determinante y un efecto de la aceptación mutua de los miembros en donde va implícita la compatibilidad interpersonal.

Stokes menciona que el grupo cohesivo está más dispuesto a permitir afrontar el riesgo a hablar, asimismo, las expresiones de hostilidad son menos frecuentes en el grupo cohesivo.

De lo expuesto podemos inferir que si puede medir la compatibilidad en el inicio de un grupo, tendremos mayor probabilidad de tener un grupo cohesivo y además con menores probabilidades de deserción.

Es importante mencionar que debido a que es primordial para aplicar un cuestionario en grupos de Psicoterapia, validarlo previamente decidí validarlo con grupos previamente establecidos, de Residentes de Medicina Familiar 1o y 2o año, un grupo de asistentes a una maestría en Docencia del CISE UNAM, todos los cuestionarios se aplicaron a integrantes de grupos que tenían varios puntos en común es decir que se podía predecir su compatibilidad.

H I P O T E S I S

Se trata de validar el cuestionario FIRO-B, para lo cual es necesario saber si verdaderamente sirve para medir la compatibilidad interpersonal, así que se aplica en 3 grupos previamente establecidos de médicos en especialización y profesores universitarios en una maestría, es decir grupos que se sabe Son Compatibles en el aspecto profesional y escolar. Se espera que los grupos sean altamente compatibles.

O B J E T I V O S

OBJETIVO GENERAL.- Medir la compatibilidad interpersonal de los miembros de un grupo, con el fin de poder predecir su constancia y tratamiento completos.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- Predecir la evolución de un grupo
- Obtener las características de compatibilidad Interpersonal
- Obtener las áreas de compatibilidad Interpersonal.

M E T O D O L O G I A D E L A I N V E S T I G A C I O N

El presente estudio es transversal,prospectivo de métodos. Este es un intento de validación del Cuestionario de Orientación Fundamental de Relaciones Interpersonales en el área de Conducta,por lo que se aplicó en grupos No psicoterapéuticos, el cuestionario fue contestado,por:un grupo de residentes de 2o año de Medicina familiar,que constó de 82 sujetos;un grupo de residentes de 1er año de Medicina Familiar que estuvo formado por 38 sujetos y un grupo de la Maestría en Docencia del CISE-UNAM que estuvo integrado por 16 sujetos.

El cuestionario se aplicó una vez a los sujetos.

El FIRO-B consta de 54 items(preguntas)las cuales están divididas en 6 secciones y cada sección tiene 9 items,a su vez cada sección aborda una de las siguientes áreas: la Involucración en la conducta expresada por sí mismo y en la conducta deseada de otros hacia si mismo;El Dominio (Control) en la conducta expresada por sí mismo y en la conducta deseada de otros hacia si mismo y el Afecto en la conducta expresada y en la conducta deseada de otros hacia si mismo.Cada pregunta,item tiene 6 opciones de respuesta. Cada opción de respuesta recibió un número para poder ser respondida en el paréntesis de la clave de respuesta,siendo estos números de mayor a menor del 6 al 1.La calificación que se le dio a cada item fue,si la opción era respondida del número 4 al 6,dio 1 punto,si la respuesta fue del 3 al 1 la calificación era 0, así que cada sección de 9 items tuvo como mayor calificación 9 siendo la mínima 0.

La compatibilidad interpersonal en este caso se calificó globalmente sin separar las áreas,así que el mayor puntaje fue de 54 puntos

y el menor puntaje fue de 0, determinando como sujetos compatibles con todos aquellos que rebasaron la media de 27 puntos y no compatibles a los que tenían puntaje inferior a 27 puntos.

Participaron en el estudio 136 sujetos, de los cuales no se excluyó a ninguno.

VARIABLES

Las variables de interés fueron:

Los grupos de edad, sexo, edo. civil, ocupación, religión y las variables del cuestionario FIRO-B:

- Conducta expresada por si mismo en el área de Involucración
- Conducta deseada de otros en el área de Involucración
- Conducta expresada por si mismo en el área de Dominio
- Conducta deseada de otros en el área de Dominio
- Conducta expresada en el área Afectiva
- Conducta deseada de otros hacia si mismo en el área Afectiva

Cada variable consta de 9 items con 6 opciones de respuesta, cada una de las opciones de respuesta pueden ser de 2 tipos, como:

- 6) Usualmente, 5) A menudo, 4) Algunas veces, 3) Ocasionalmente, 2) Rara vez, 1) Nunca.
- 6) La mayoría de la gente, 5) Mucha gente, 4) Algunas gentes, 3) Poca gente, 2) Una o dos gentes y 1) Nadie.

Al final de cada grupo de opciones de respuesta se adicionó un paréntesis en blanco para que el sujeto que estaba respondiendo el cuestionario pusiera ahí el número que correspondía a la opción de respuesta de cada item.

A continuación se anexa una Muestra del Cuestionario FIRO-B, tal y como se aplicó a los sujetos que lo respondieron.

CUESTIONARIO DE ORIENTACION FUNDAMENTAL DE RELACIONES INTERPERSONALES

Edad __ __ Sexo: m () f ()

Escolaridad _____ Ocupación _____

Estado Civil: Casado (), Soltero (), Unión Libre (), Viudo (), Divorciado ().

Grupo _____ Religión: _____

POR FAVOR ESCRIBA EL NUMERO DE LA OPCION QUE USTED ELIJA EN EL PARENTESIS DE LA DERECHA.

CONDUCTA EXPRESADA POR SI MISMO EN EL AREA DE INVOLUCRACION

1.-Yo trato de estar con la gente.

6) Usualmente, 5) A menudo, 4) Algunas veces, 3) Ocasionalmente, 2) Rara vez, 1) Nunca ()

2.-Me Adhiero a los grupos sociales.

6) Usualmente, 5) A menudo, 4) Algunas Veces, 3) Ocasionalmente, 2) Rara vez, 1) Nunca ()

3.-Trato de estar con la gente cuando están haciendo algo en equipo.

6) Usualmente, 5) A menudo, 4) Algunas veces, 3) Ocasionalmente, 2) Rara vez, 1) Nunca ()

4.-Trato de ser incluido en actividades sociales informales.

6) Usualmente, 5) A menudo, 4) Algunas veces, 3) Ocasionalmente, 2) Rara vez, 1) Nunca ()

5.-Trato de que la otra gente participe en mis planes

6) Usualmente, 5) A menudo, 4) Algunas veces, 3) Ocasionalmente, 2) Rara vez, 1) Nunca ()

6.-Trato de tener gente alrededor mío.

6) Usualmente, 5) A menudo, 4) Algunas veces, 3) Ocasionalmente, 2) Rara vez, 1) Nunca ()

7.-Trato de adherirme a organizaciones sociales cuando tengo oportunidad

6) Usualmente, 5) A menudo, 4) Algunas veces, 3) Ocasionalmente, 2) Rara vez, 1) Nunca ()

8.-Trato de evitar estar solo

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca
()

9.-Trato de participar en actividades grupales.

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca.
()

CONDUCTA DESEADA DE OTROS HACIA SI MISMO EN EL AREA DE INVOLUCRACION

1.-Me gusta que la gente me incluya en sus actividades

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca
()

2.-Me gusta que la gente me invite a hacer algo.

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca
()

3.-Me gusta que la gente me invite a unirme a sus actividades

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca
()

4.-Me gusta que la gente me invite a participar en sus actividades

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca
()

5.-Me gusta que la gente me invite a hacer algo

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie.
()

6.-Me gusta que la gente me invite a unirme a sus actividades

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie.
()

7.-Me gusta que la gente me incluya en sus actividades

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie.
()

8.-Me gusta que la gente me pida que participe en sus discusiones

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas Gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie.
()

9.-Me gusta que la gente me invite a participar en sus actividades

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()

CONDUCTA EXPRESADA POR SI MISMO EN EL AREA DE DOMINIO

1.-Yo trato de ser una persona dominante cuando estoy con la gente

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()

2.-Trato de hacerme cargo de las cosas cuando estoy con la gente

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()

3.-Yo trato que la gente haga lo que yo quiero

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()

4.-Trato de influenciar con vehemencia sobre las acciones de otros

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()

5.-Trato de influenciar con vehemencia sobre las acciones de otros

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()

6.-Yo trato que la gente haga las cosas en la forma que yo quiero

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()

7.-Trato que la gente haga las cosas en la forma que yo quiero

6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente
2)Una o dos gentes,1)Nadie. ()

8.-Me hago cargo de las cosas cuando estoy con la gente

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()

9.-Trato de tomar cargo de las cosas cuando estoy con la gente

6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente
2)Una o dos gentes,1)Nadie. ()

CONDUCTA DESEADA DE LOS OTROS A SI MISMO EN EL AREA DE DOMINIO

- 1.-Yo permito que otra gente decida que hacer por mí
6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas Veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()
- 2.-Yo permito que otra gente decida que hacer por mí
6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente
2)Una o dos gentes,1)Nadie. ()
- 3.-Permito que otra gente se haga cargo de las cosas
6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()
- 4.-Dejo que otra gente influencie firmemente en mis acciones
6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()
- 5.-Dejo que otra gente influencie firmemente en mis acciones
6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()
- 6.-Permito que otra gente controle mis acciones
6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()
- 7.-Soy fácilmente manejado por otra gente
6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca ()
- 8.-Yo dejo que la gente controle mis acciones
6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()
- 9.-Soy fácilmente manejado por otra gente
6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente
2)Una o dos gentes,1)Nadie. ()

CONDUCTA EXPRESADA POR SI MISMO EN EL AREA AFECTIVA

- 1.-Yo trato de ser amigable con la gente
6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()
- 2.-Mis relaciones personales con la gente son frías y distantes
6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,

2)Una o dos gentes,1)Nadie

()

3.-Actúo frío y distante con la gente.

6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente

2)Una o dos gentes,1)Nadie.

()

4.-Trato de tener relaciones estrechas con la gente

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca

()

5.-Trato de tener relaciones interpersonales estrechas con la gente

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca

()

6.-Trato de tener relaciones estrechas con la gente

6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente

2)Una o dos gentes,1)Nadie.

()

7.-Yo trato de intimar personalmente con la gente

6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente

2)Una o dos gentes,1)Nadie

()

8.-Yo trato de Intimar en mis relaciones interpersonales con la gente

6)Con la mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente

2)Una o dos gentes,1)Nadie.

()

9.-Yo trato de intimar con la gente

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca

()

CONDUCTA DESEADA DE OTROS HACIA SI MISMO EN EL AREA AFECTIVA

1.-Me gusta que la gente sea amigable conmigo

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,

2)Una o dos gentes,1)Nadie

()

2.-Me gusta que la gente sea fría y distante conmigo

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca

()

3.-Me gusta que la gente actúe distante conmigo

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca

()

4.-Me gusta que la gente sea fría y distante conmigo

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente

2)Una o dos gentes,1)Nadie.

()

5.-Me gusta que la gente actúe distante conmigo

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()

6.-Me gusta que la gente intime conmigo

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,⁴⁾Algunas gentes,3)Poca gente,
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()

7.-Me gusta que la gente actúe en forma personal e íntima conmigo

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca
()

8.-Me gusta que la gente actúe en forma personal e íntima conmigo

6)La mayoría de la gente,5)Mucha gente,4)Algunas gentes,3)Poca gente
2)Una o dos gentes,1)Nadie ()

9.-Me gusta que la gente intime conmigo

6)Usualmente,5)A menudo,4)Algunas veces,3)Ocasionalmente,2)Rara vez,1)Nunca
()

RESULTADOS

1er Grupo CISE

total 16

Sexo	Edad Prom	Ocupación	Edo. Civil	Religión
Fem 11	34.7 años	Profesionis	Casados-11	Ninguna-9
Masc-5	43.6 años	tas	Solteros-5	Católica-7

RESULTADO FIRO-B

Si hay Compatibilidad -9

No hay Compatibilidad-7

2o Grupo Residentes de 2o año de Medicina Familiar.Total 82 sujetos

Sexo	Edad Prom.	Ocupación	Edo.Civil	Religión
Fem-41	28 años	Médicos	Casados-39	Católica-60
Masc-41	30.09 años		Solteros-43	Protestante-2
				- Ninguna-20

RESULTADO FIRO-B

Si hay compatibilidad -50

No hay compatibilidad -32

3er Grupo de Residentes de 1er años de Medicina Familiar.

total 38 sujetos.

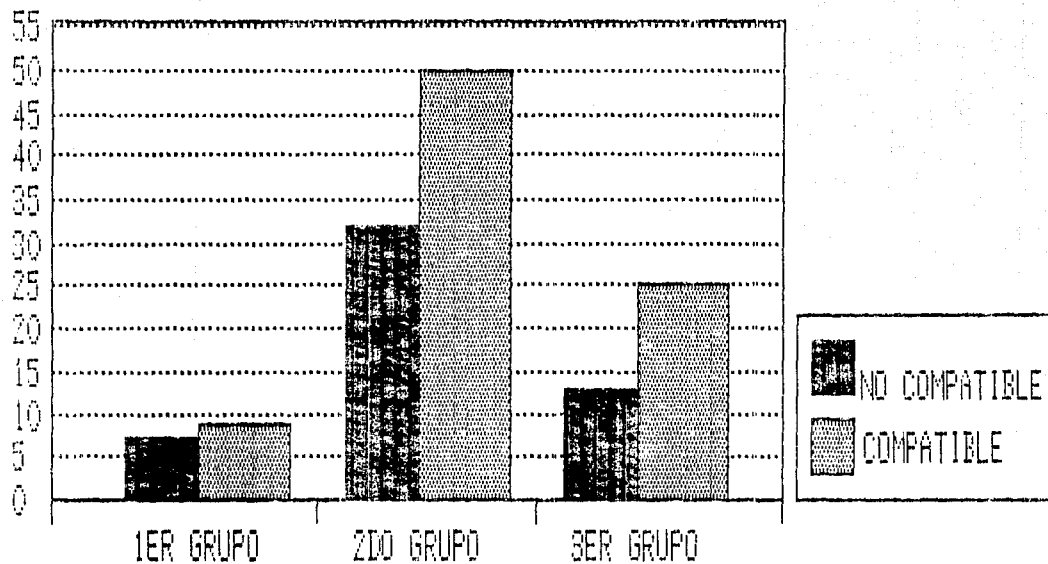
Sexo	Edad. Prom.	Ocupación	Edo.Civil	Religión
Fem- 16	24.5 años	Médicos	Casados-13	Católica-28
Masc.-22	27.3 años		Solteros-25	Protestante-1
				Ninguna-9

RESULTADO FIRO-B

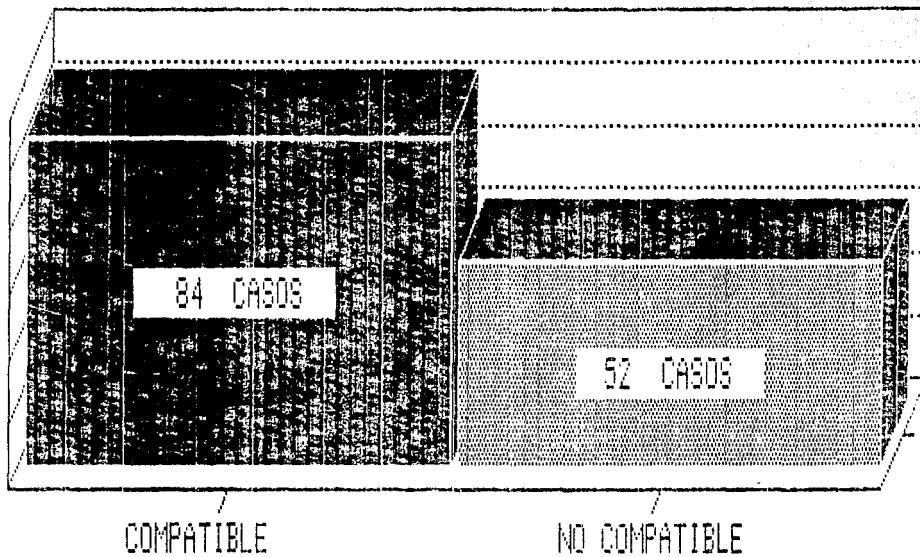
Sí hay Compatibilidad -25

No hay Compatibilidad -13

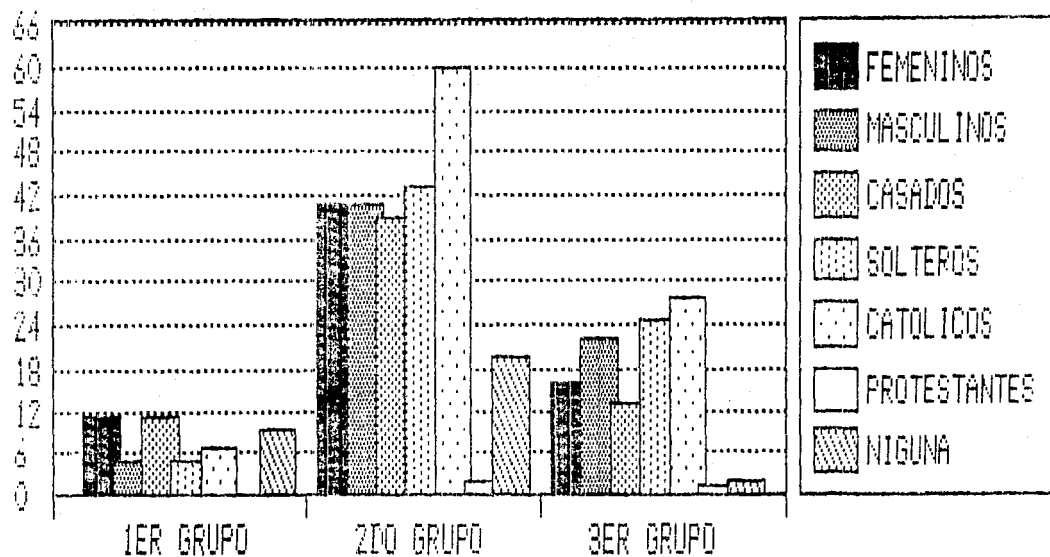
COMPATIBILIDAD EN FIRO



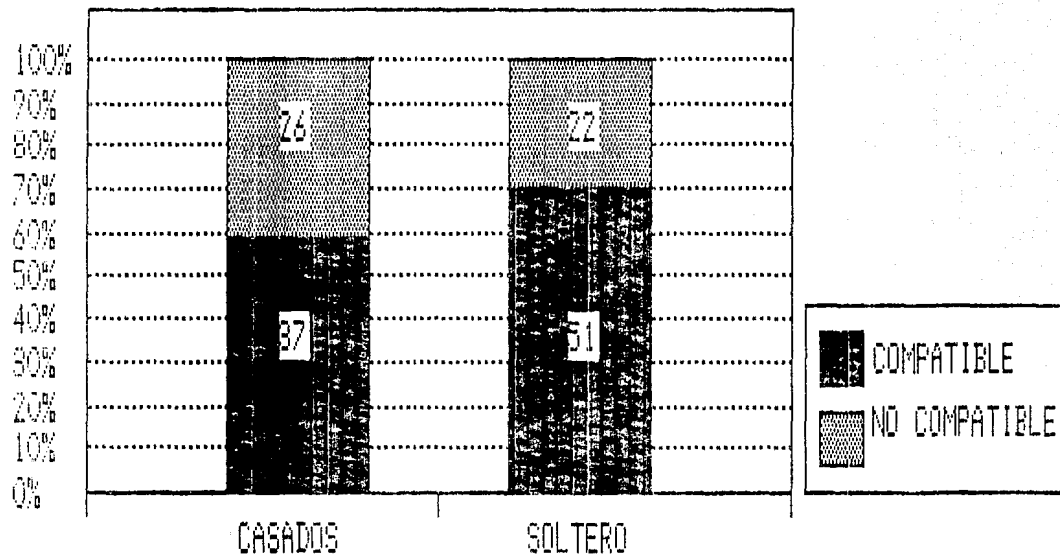
COMPATIBILIDAD TOTAL EN FIRO



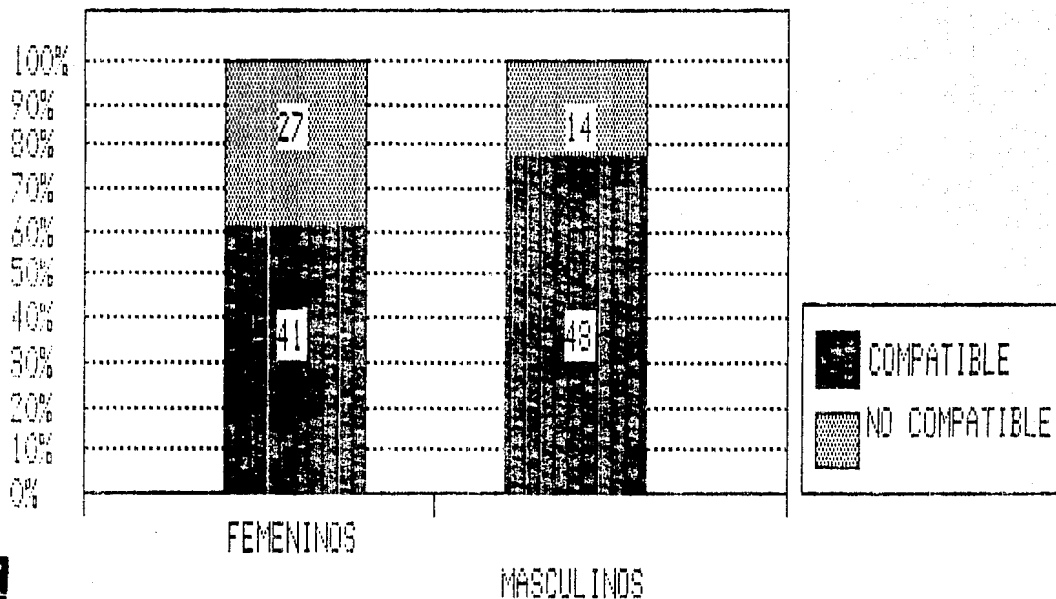
FIRO POR GRUPO



COMPATIBILIDAD POR ESTADO CIVIL EN EL FIRO



COMPATIBILIDAD POR SEXO EN EL FIRO



ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA INSTITUTE.

D I S C U S I O N

El objetivo del presente estudio es validar el cuestionario FIRO-B para medir compatibilidad en relaciones interpersonales, así que se eligieron 3 grupos de personas que ya se sabía que eran compatibles al menos en el ámbito profesional, en edad y en el aspecto académico. Así que el objetivo es comprobar si FIRO-B es útil para medir compatibilidad.

Ya desde 1966 Yalom utilizó FIRO-B para formar grupos de psicoterapia que fueran compatibles y esto llevaría a grupos altamente cohesivos. Teniendo grupos cohesivos hay varias ventajas en primer lugar disminuye la deserción y en segundo se asumen riesgos al hablar con mayor facilidad, lo cual lleva a una mejoría más fácil. Ha habido otros autores que han aplicado FIRO-B para predecir la cohesión en grupos, siendo algunos resultados favorables como es el caso de Buggen en 1977, quien menciona que aplicó FIRO-B desglosando específicamente escala de inclusión, encontrando que los grupos más cohesivos eran los que tenían inclusión (Involucración) moderadamente baja, siendo intermedia ésta en los grupos con involucración moderadamente alta. No teniendo importancia significativa en los sujetos con involucración alta y baja.

Riley también en 1971, seleccionó 3 grupos de estudiantes, en los que encontró 2 grupos más compatibles que uno, los resultados fueron que los grupos compatibles desarrollaron más cohesión que el no compatible.

Por otro lado también hay autores que no han encontrado resultados significativos con la aplicación de FIRO-B en relación con la Cohesión como es el caso de Hurst (1978) quien aplicó FIRO-B

en un grupo de adolescentes y en otro no y después de 30 semanas de sesiones aplicó cuestionario para medir cohesión en ambos grupos, no encontrando diferencia significativa en cuanto a cohesión en uno y otro grupos, cabe mencionarlo que HURST no señala si el grupo donde aplicó FIRO-B fue compatible.

Haizlip en 1981 aplicó FIRO-B en grupos de adolescentes, en quienes tampoco encontró diferencias significativas entre los que eran compatibles y los no compatibles. En cambio HURST en 1978 aduce que para que haya cohesión es más importante el terapeuta, que la compatibilidad por FIRO-B, cabe mencionar que Hurst aplicó FIRO-B en grupos de adolescentes en los que es primordial el líder.

Nuestros resultados en cuanto a comprobar y verificar la compatibilidad en los grupos que se aplicó FIRO-B, encontrando que de 136 sujetos 84 Si fueron compatibles lo cual representa un 61% de Compatibilidad Positiva en los grupos, así que se comprueba la hipótesis.

Es importante señalar que la traducción de FIRO-B necesita ajustes, se hicieron varias revisiones de la traducción, pero aún así en el momento de aplicar el cuestionario hubo preguntas que no estuvieron claras para los sujetos en estudio. Propongo una revisión de la traducción de FIRO-B y ajustes a su calificación pero aún así creo que puede ser de utilidad para la formación de grupos que sean compatibles, que van a dar grupos cohesivos con las ventajas inherentes a este factor curativo.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- KELLERMAN, H. (1981) Group Cohesion: Theretical and Clinical Perspectives. Ed. H. Kellerman New York: Grune and Statton.
- 2.- SHUTZ w.c. (1966). The Interpersonal underworld. Palo Alto, C.A.: Science and Behavior Books.
- 3.- STOKES J.P. Small Group Behavior. Vol. 14 No. 2, mayo 1983 pp. 163-173.
- 4.- STOKES J.P. Fuehrer A., Childs L. (1983). Small Group Behavior, Vol. 14 No. 1.
- 5.- STOKES J.P. (1983). Toward and understanding of groupcohesion. Intern. J. of Group Psychoterapy.
- 6.- YALOM I.D. (1975). Teoría y práctica de la psicoterapia de - grupo. México. FCE.
- 7.- NORMAN D. McCaskill MRC Psych. Therapeutic Factors in Group with Borderline Patients. Int. J. Group Psychoterapy, 32 (1) 1982.
- 8.- SIMON H. Budman PHD, Annette Demby, Michel F. Eldstein, José Redondo. Hallazgos preliminares sobre un nuevo instrumento para medir cohesión en psicoterapia de grupo. Int. J. Group Psychoterapy, 37 (1), January 1987.
- 9.- BUGGEN L.A. Composition and orientation effects on group Cohesion. Psychological Reports, 40, 175-181.(1977).
- 10.- HAIZLIP, Thomas; Whiteside Lee; Corder Billie. A study of curative factors group pshycoterapy with adolescents. Int. J. of Group psychoterapy, 31 (3) July 1981, pp. 345-354.
- 11.- HUST, A.G. Leadership style determinants of cohesiveness in adolescents groups. Int. J. of group psychoterapy, 28, 263-79 (1978).
- 12.- REILEY R. An investigation of the influence of group - - compatibility on group cohesiveness and change in self concept in a group setting. Disertation abstracts Int. J. of group psychoterapy. 31, 32-A (1971).
- 13.- SIDNEY Bloch and Erich Crouch. Therapeutic factors in group psychoterapy. Oxford Medical Publications. Cap. 4-pp. 98-125. 1987. Oxford, England.
- 14.- SIDNEY Bloch and Erich Crouch. Therapeutics factors in group psychoterapy. Ed. Oxford Medical Publications. pp. 269-323. 1987. Oxford, England.

- 15.- YALOM, Houst, Simemberg, et al. Prediction of improvement in group therapy. Archives of General Psychiatry 17, 159-168 (1967),
- 16.- YALOM and Rank K. Compatibility and Cohesiveness in therapy groups. Archives of General Psychiatry. 15, 267-275 (1966).
- 17.- PIPER, W.E. Marache M. La Croix R. Richardsen A. M. and Jones B.D. Cohesion as a basic bond in groups. Human relations, 36. 93-108 (1983).
- 18.- SACHS W.C. Negative factors in brief psychotherapy: an empirical assesment. J. Consult. Clin. Psychol., 51: 557-564 (1983).
- 19.- WONG, N. The application of object relations theory to our understanding of group cohesions. in: group cohesion. Theoretical and clinical perspectives, Ed. H. Kellerman, New York. Grune & Stratton (1981).
- 20.- LUBORSKY, L. Curative factors in psychoanalytic and psychodynamic psychotherapys. in: psychiatry areas of promise and advancement, Ed. J.P. Brady, J. Mendels, M.T. Orne & W. Regier. New York. Spectrum. 1977.