



7
24
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"**

**POLITICA GUBERNAMENTAL Y PRECIOS DE
GARANTIA PARA EL TRIGO EN MEXICO
1987 - 1989**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA**

P R E S E N T A :

Blanca Estela Osorio Casas

**ASESOR :
ARMANDO SANCHEZ ALBARRAN**

MEXICO, D. F.

1992.

PALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE.	PAG.
PRESENTACION	1
I. EL MOVIMIENTO DE LOS PRODUCTORES POR PRECIO	
A. Las crisis	5
B. El movimiento de los productores	11
II. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA POLITICA DE PRECIOS	
2.1. Regulación de los precios de garantía.....	18
2.2. Los precios de garantía después de los 70's	22
2.3. Funciones de la CONASUPO	28
III. ASPECTOS QUE DETERMINAN LOS PRECIOS DE GARANTIA	
3.1. La crisis económica después de los 70's	30
3.2. Relación entre precios de garantía en inflación	38
3.3. Plan Nacional de Desarrollo	42
IV. IMPORTANCIA DE LOS PRODUCTORES DE TRIGO	
4.1. Tipo de productores	48
4.2. Situación económica de los productores de trigo	59
V. CRITERIOS EN EL ESTABLECIMIENTO DE PRECIOS DE GARANTIA	
5.1. Precios de garantía y su papel político	65
5.2. La lucha de los productores en defensa de sus ingresos.....	71
VI. PARTICIPANTES DIRECTOS EN LA FIJACION DE PRECIOS DE GARANTIA	
6.1. Organizaciones campesinas independientes	74
6.2. Organizaciones campesinas oficiales	80
6.3. Instituciones gubernamentales	84
CONCLUSIONES	88
BIBLIOGRAFIA GENERAL	94

PRESENTACION

El tema de investigación que se presenta en este trabajo es el análisis de la lucha de los productores de trigo por incidir en la política gubernamental en México durante 1987- 89

La política gubernamental refiriendose a las medidas empleadas por el gobierno para dar respuesta a las demandas de los campesinos, y que de alguna manera se relacionan con el comercio exterior, el comercio interior, los estímulos dirigidos al campo, como son los créditos, sistemas de riego, seguros, asistencia técnica, etcetera.

El análisis se refiere a los productores de trigo con relación a las regiones en donde se produce más este grano básico, como es Sonora, Sinaloa, Baja California y Guanajuato. El período considerado para esta investigación es de 1987, a 1989 que es cuando se inicia el pacto de Solidaridad Económico, que coyunturalmente tiene importancia por ser un elemento que interviene en la fijación en los precios de garantía.

Los precios de garantía tienen una importancia en cuanto a su incidencia como estímulo o freno de las actividades agrícolas. Influye en la fijación de otros precios de productos, que no son necesariamente agrícolas; también influyen en la fijación de los salarios mínimos.

Esta política de precios se relaciona con otros aspectos de la Economía Nacional como en el caso de los comerciantes y los industriales. Por que existe una regulación de precios que los comerciantes tienen que respetar, igual que los industriales.

La política de precios de garantía no solamente se limita a aspectos económicos, sino también se relaciona con aspectos políticos y sociales.

En el caso de los productores de trigo la investigación resulta revelante porque se observa que no son solamente los campesinos más pobres los que luchan por sus ingresos, son también los campesinos medios, que tienen mejores condiciones como es el caso de la mayor parte de los productores de trigo.

Desde un punto de vista social los movimientos de los campesinos por precios de garantía más justos son demandas que han destacado en los últimos años por su magnitud e intensidad.

Los objetivos fundamentales en este trabajo se resumen de la siguiente manera:

Comprobar que los productores tienen sus ingresos básicamente en el precio de garantía que se les otorgue a sus cultivos, y ese ingreso se ve reflejado en su nivel de vida.

Comprobar que los productores de trigo ejercen presión en la fijación de precios de garantía, a través de la entrega oportuna del cultivo, cierre de carreteras, las negociaciones son importantes tanto para compradores como para vendedores.

El nivel de productividad esta determinado por el capital invertido en maquinaria, semillas, calidad del suelo, etc

Al realizar esta investigación se pretende analizar los movimientos campesinos a través de los precios de garantía, ya que estos representan una forma de lucha de los campesinos. Es importante el papel de las organizaciones campesinas en la lucha y defensa de sus ingresos. Analizando y caracterizando las respuestas de las autoridades como son la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, La Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, y el Gabinete Agropecuario. Al desarrollar este trabajo se podrá observar que son las instituciones que más

se relacionan con el sector agropecuario.

Es fundamental establecer la relación existente entre la política de precios de garantía y los movimientos de los productores de granos básicos, en este caso los productores de trigo en las regiones ya señaladas.

Son organizaciones que ejercen presión a través de las marchas, tomas de carreteras, ocupando dependencias de gobierno: Unión Nacional de Organizaciones Campesinas (UNORCA), Unión General Obrero Campesino de México (UGOCEM) Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), Unión Nacional de Productores de Trigo (UNPT), Confederación Nacional Campesina (CNC), Central Campesina Independiente (CCI). Sin embargo quienes toman decisiones son las instituciones gubernamentales, mediante la imposición.

En este trabajo se presenta en el primer capítulo un marco de referencia histórica y conceptual, en donde se explican aspectos fundamentales para una mejor comprensión de la investigación.

En el segundo capítulo se contemplan los antecedentes económicos del desarrollo de la agricultura y en particular los precios de garantía. Se consideran aspectos desde 1937, que es cuando se regulariza el comercio de trigo y otros granos básicos.

En el tercer capítulo se analiza brevemente los precios de garantía, como es la crisis económica, el plan de desarrollo y la inflación. Son aspectos estructurales que de alguna manera se relacionan con los precios de garantía.

En el capítulo cuarto se presenta un análisis donde se hace la diferenciación interna de los productores de trigo en relación a otros productores de granos básicos. Este análisis es importante a fin de determinar su importancia económica y política en términos cuantitativos y cualitativos.

En el capítulo cinco se estudian los criterios utilizados en la fijación de los precios de garantía. Ocupa un lugar de mucho interés observar su papel político, y en lo social observar la lucha de los productores en defensa de sus ingresos.

En el capítulo seis se presentan los participantes directos, en la fijación de precios de garantía. En este capítulo se presenta a los actores sociales y políticos, que de alguna manera forma, están representados por las organizaciones campesinas independientes y las instituciones gubernamentales. Es muy importante resaltar que participación tiene las organizaciones campesinas independientes, observar la función de las organizaciones campesinas oficiales y finalmente cuáles son las determinaciones de las instituciones gubernamentales, esto es lo que se pretende en el capítulo seis.

1. EL MOVIMIENTO DE LOS PRODUCTORES POR PRECIOS DE GARANTIA.

Es importante demostrar que el acto constitutivo de la estructura capitalista; la separación del capital y el trabajo no solamente se presentan en el campo económico, sino que abarca aspectos económicos, políticos y sociales, y es simultáneamente en el tiempo, es difícil determinar cuál es el que tiene mayor peso y en que momento. La relación que da origen a la explotación y a la plusvalía, se acompaña necesariamente de una sociabilidad, una organización y una política y a una cultura.

a) LA CRISIS AGRICOLA.

En la investigación de este tema es fundamental tener claridad y conocimiento del proceso de la acumulación en la agricultura en México, sobre todo ubicar el papel de los productores durante la crisis agropecuaria.

Durante este periodo se van a presentar algunas crisis que van a afectar seriamente al capitalismo en México, es durante el sexenio de López Portillo cuando se agudiza más la crisis del capitalismo. En 1982 la acumulación (*) de capital llega a un punto en donde las utilidades ya no son lo suficientemente altas, como para garantizar una expansión rentable del capital. (1)

(1) Blanca Rubio. Causas estructurales del movimiento campesino. "Teoría y Práctica" 1983. No. 10 P. 53

(*) Por acumulación se entiende la transformación de la plusvalía en capital. Es un concepto que tiene estrecha relación con la reproducción ampliada; se reproducen las relaciones sociales de producción. Se concentra la riqueza en pocas manos. Al mismo tiempo crece el número de desempleados. La consecuencia más importante es la tendencia decreciente de la tasa de ganancia.

(Ver Capital. C. Marx. Cap. XXII y XXIII.)

Para comprender estos aspectos es importante señalar que para los capitalistas es importante un incremento en sus ganancias, necesitan emplear nuevos medios de producción, con eso se van a presentar variaciones en la composición orgánica de capital.

En tonces la crisis se manifiesta a través del debilitamiento de una forma particular de la subordinación del trabajo por el capital. El capitalismo agota cíclicamente las formas de explotación del trabajo, por eso tiene que formular nuevas modalidades de expansión del capitalismo.

Las crisis constituyen etapas de transformación, en algunos casos se pone en peligro el desarrollo del capitalismo, pero también puede significar su fortalecimiento y nuevas formas de explotación.

Un aspecto muy importante es la diferenciación de los diferentes tipos de crisis, ya que no es lo mismo hablar de crisis social que de crisis agrícola. La crisis agrícola en México se genera durante 1940 - 1945, como consecuencia de la aparición y transformación del capital comercial y usureño. La crisis social en el agro presenta sus manifestaciones durante 1960-1980, cuando se presenta una fuerte penetración de capital en la agricultura. (2)

La crisis en el campo se manifiesta en la insuficiencia de la producción agrícola y en los movimientos sociales descontentos que se tornan cada vez frecuentes y violentos.

La crisis agrícola se manifiesta particularmente en la producción de granos básicos, los productos que se han visto más afectados son el maíz, el frijol y el trigo, durante 1965-1970. La producción de los cultivos bajo mucho, el frijol y el maíz, se registraron con tasas de crecimiento negativo, mientras que el trigo prácticamente no creció.

(Vease cuadro 1).

(2) IBID. P. 56

PRODUC.	PRODUCCION			SUPER. COSECHA			RENDIMIENTO		
	1960 1965	1965 1970	1970 1974	1960 1965	1965 1970	1970 1974	1960 1965	1965 1970	1970 1974
FRIJOL	10.2	11.5	-0.8	9.8	-3.7	-6.5	0.4	5.5	6.2
MAIZ	10.5	-0.1	-3.2	6.8	-0.7	-4.7	3.5	0.6	1.5
TRIGO	12.5	4.5	4.5	0.4	0.7	-3.2	12.0	3.8	4.5

Tasas de crecimiento promedio anual de la producción, superficie cosechada y rendimiento del maíz, frijol y trigo, 1960-1974. (3)

Desde un punto de vista de la economía Nacional, en lugar de que esta situación promueva un desarrollo industrial, estanca la acumulación, porque la agricultura, ya no produce las divisas necesarias, sino que al contrario hay que importar productos agropecuarios.

Las consecuencias sociales y políticas del aumento de la pobreza rural, no pueden negarse, ya que los campesinos que se ven más afectados con la crisis de la producción son los campesinos de subsistencia y de infrasubsistencia. "Esto y la crisis de las centrales campesinas (CNC) como mecanismo de manipulación y control de los campesinos, ocasionada por la incapacidad de satisfacer las demandas de tierra, explican el surgimiento de un desorganizado pero creciente movimiento campesino, cuyas expresiones más importantes han sido las tomas de tierra, las marchas a la ciudad de México, las tomas de locales de organismos oficiales agrarios y la organización independiente del Estado y de sus organismos de manipulación en frentes y agrupaciones locales y regionales". (4)

(3) Fernando Rello y Jorge Castell. "Las desventuras de un proyecto agrario" 1970-1976. Méx. 1981 p. 617

(4) IBID. p. 623

La crisis en la agricultura marca un paso de una explotación extensiva a una explotación intensiva (*), en la agricultura los efectos de esta situación se van a manifestar tanto en la economía campesina como en las empresas de tipo capitalista.

Una de las consecuencias de estas crisis es el paso de la subordinación formal a la subordinación real del trabajo por el capital.

El proceso del trabajo se convierte en instrumento de valorización en el proceso de autovalorización del capital. El proceso de producción se convierte en el mismo proceso del capital. El capitalismo prolonga el proceso laboral, para que de ese modo se genere más plusvalía. Una de las facultades del trabajo es la de conservar el valor del capital. Es la apropiación del trabajo ajeno, a una escala cada vez mayor. (5)

Por otra parte a partir de la década de los setentas el desarrollo de la acumulación del capital en los cultivos dinámicos se basó en una alta composición orgánica del capital. Esto se explica por la penetración sin precedentes del capital extranjero en la agricultura que se presentó en México. (6)

(*) Sobre estos conceptos es necesario aclarar que se refiere a la penetración del capital en la agricultura, que por un lado va a favorecer que se introduzcan maquinaria y adelantos técnicos en general.

Por lo tanto se aprovecha más los recursos naturales y humanos.

También se presentan transformaciones en otros ámbitos de la economía. El comercio también va a presentar cambios, pues se permite una explotación más intensa.

(5) Blanca Rubio. Op. Cit. p. 16

(6) IBID. p. 43

Las causas de este proceso no solamente se observan en las relaciones internas, sino que se encuentran también en el desarrollo del capitalismo mundial. Van a relacionarse con la crisis internacional, ya que se presenta una sobreacumulación, que coincide también con la aparición de los mercados urbanos en algunos países latinoamericanos la existencia de insumos baratos, la fuerza de trabajo barato y abundante, la renta diferencial reducida, va a provocar que exista más inversión extranjera.

La renta diferencial se caracteriza por las diferencias en fertilidad, calidad, localización, inversión, el uso de tecnología, etc. La renta absoluta es el producto del monopolio del suelo, por la clase con más poder económico y político y es la expresión de la lucha de clases entre ellos.

Cuando la composición orgánica del capital es baja como ocurre en la agricultura (cuando ésta la comparamos con la de la industria) aunado a la renta absoluta explica en cierta medida las formas de penetración del capitalismo a la agricultura. (Ejemplo. en la Ganadería) Por un lado la existencia de los latifundios que despojan a un gran sector de la población de sus medios de producción, transformándolos en proletariados, ya sean permanentes o eventuales.

Al monopolizar las tierras, se frena el desarrollo del sector agrícola, al no permitir la libre circulación de los capitales y mantener una composición orgánica de capital baja.

Por otro lado el avance del capital en la agricultura transforma cotidianamente las formas de producción del campesino; el despojo de campesinos de sus tierras, la compra de sus cultivos por abajo de su valor real, las tasas de interés altas, van a tener una fuerte influencia en las estructuras agrarias, sobre todo después de la década de los setentas.

"Lenin y Kautsky coinciden en señalar como tendencia general la concentración y centralización de los medios de producción en pocas manos, así como la creciente diferenciación social y la proletarianización del campesino." (7)

Aun así, siguen existiendo campesinos con formas de producción muy atrasadas, esto se explica por la persistencia en sus luchas, por la conservación de sus tierras, y en la defensa de mejores ingresos.

La lucha de los campesinos en un primer plano es solamente defensiva, ya que cuando rebasa esos límites se convierte en una lucha política.

Teóricamente en las ciencias sociales, las formas organizadas de producción se definen como un conglomerado de unidades productivas, con características diferenciales, dadas por la forma de apropiación del excedente económico, por el grado de desarrollo de la división de trabajo de las fuerzas productivas y por el acceso a los mercados de consumo.

Se puede caracterizar al sistema económico por la existencia de un modo de producción dominante, dentro del cual se articulan diferentes formas organizadas de la producción. (8)

Existen diferentes formas de clasificar estas formas de producción, dependiendo del objeto de estudio, en el capítulo cinco de este trabajo se presentan alguno de ellos.

 (7) Oscar González Rodríguez. "Economía Política de la estructura agraria mexicana" en: Comercio Exterior Vol. 27 p. 1448 Méx. 1977

(8) IBID.

BY LOS MOVIMIENTOS POR LOS PRECIOS.

Estos acontecimientos van a modificar las relaciones de producción en el campo mexicano, y a propiciar que se den nuevas formas de lucha por parte de los campesinos y que se generalicen a un plan nacional.

Las luchas que se han presentado se deben a demandas por mejores condiciones en la comercialización, y por precios de garantía más justos.

Estos movimientos en los últimos años se han caracterizado por ser más continuos y ascendentes, tanto a nivel regional, como nacional, son movimientos que van a cuestionar las bases mismas del desarrollo del capitalismo, y las relaciones de producción que se han presentado en la estructura agraria.

El origen de este movimiento se encuentra vinculado al cambio en el proceso agrícola de acumulación, y además por la expropiación del trabajo, que impone para su desarrollo, la transformación de la economía campesina.

En la explicación de este problema se hace necesario introducir el concepto de lucha de clases, ya que si bien es cierto este es un movimiento pluriclasista, en donde participan tanto campesinos pobres como campesinos medios y ricos, es una lucha en contra del capital. La situación no es tan sencilla, pues se ven relacionados muchos aspectos de la vida económica, política y social del país, como son la acumulación, la renta diferencial, la reproducción de las relaciones sociales de producción todo esto se va a relacionar con la dinámica capitalista que también se presenta en la producción agrícola.

El acto constitutivo de la estructura capitalista - la separación del capital y el trabajo, no solamente se presenta en el plano económico, sino que abarca simultáneamente el campo político, social y cultural. "La relación que da lugar a la explotación y a la plusvalía se acompaña de una desigualdad, una organ. div. social."

y una cultura (9)

La estructura de las sociedades capitalistas no solamente tienen su origen en el campo económico, sino también en otros campos, como la política, la religión, el arte, el derecho, para después dirigirse a estos.

La estructura de las sociedades capitalistas se basa en el conjunto de todos estos campos, existe una interdependencia de todos ellos.

Uno de los motores de la dinámica social está dado por el proceso de acumulación del capital y su carácter cíclico, generando nuevas situaciones estructurales, estos procesos afectan directamente a las clases sociales.

A los campesinos se les explota de diferentes maneras al cumplir sus papeles de productores de granos básicos para la alimentación del país y de materias primas para la agroindustria o la agroexportación, la economía campesina entra en crisis, gracias a un apoyo tecnológico y crediticio y al congelamiento por largos periodos de los precios de garantía.

Se les explota de manera directa e indirecta, esto ocurre a través del mercado, ya que se les compra sus productos por abajo de su valor real; generando así condiciones de atraso y crisis en algunos sectores de la agricultura.

 (9) Victor Manuel. Un enfoque comparativo. En: Clases y sujetos sociales. UNAM. Méx. 1989 p. 27

Es por eso que durante el sexenio de Luis Echeverría se presentaron nuevos planes (*). Para poder seguir creciendo económicamente, se presentaron nuevos modelos de acumulación estas políticas consistieron en una reactivación del mercado internacional y también del mercado interno.

Las crisis económicas que enfrentan el país dan un lugar a muchos movimientos sociales.

La política de José López Portillo se planteó la recuperación de la autosuficiencia alimentaria, ya que a todos los sectores de la sociedad les convenía esta situación. A la burguesía industrial no le convenía que las divisas generadas por el petróleo se utilizaran en granos en lugar de bienes de capital.

(*) La Política de Luis Echeverría buscaba restablecer las bases del dinamismo agrícola para satisfacer el crecimiento de la demanda interna y generar exedentes para exportar.

Durante este período se pretendió regularizar los derechos agrarios, el fortalecimiento del ejido. Como solución al minifundismo se planteó, como solución al minifundismo la agrupación de parcelas y la asociación voluntaria de trabajos cooperativo, para crear empresas modernas y funcionales.

Como política económica se promovió canalizar recursos para el campo. La inversión en fomento agropecuario la elevación de precios de garantía, de ahí que se caracterice esta política como neopopulista, y que para el sexenio de J. López Portillo, tengan que presentarse cambios para favorecer la inversión, que había falta.

La recuperación de la autosuficiencia busca romper la dependencia respecto al mercado internacional en materia de alimentos, esta excesiva dependencia tenía graves repercusiones en cuanto al petróleo y los indocumentados

Durante este sexenio se inicia la política del fin-reparto agrario, señalando que ya no existe tierras por-repartir, y que además el problema no es de tenencia, si no de productividad.

Otro aspecto de la política de José López Portillo es la modernización, se trata de someter al proceso productivo a la producción de los campesinos a la lógica capitalista, y no solamente captar el plusproducto en el mercado. Como veremos más adelante en este aspecto cumplen una función muy importante el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y la Ley de Fomento Agropecuario (LFA) en 1977 y 1980 correspondientemente.

Una característica más de la política en este sexenio es que se presenta una reestructuración de las organizaciones campesinas, y represión a organizaciones con proyectos alternativos.

Al inicio del gobierno del Miguel de la Madrid, parecía que iba a mejorar el sector campesino, al analizar el plan de desarrollo, donde se contempla una estrategia rural, que se encamina a otorgar mejores precios de garantía, otorgamiento de créditos, a zonas de temporal, así como apoyo técnico. Sin embargo durante 1985 no se dieron mejores precios para los granos básicos, como tampoco se tomó en cuenta a los productores para la fijación de dichos precios.

Para esto los campesinos propusieron que los precios de garantía se dieran mediante una escala móvil, en donde los costos de producción fueran compensados. Los productores debían tener una participación en los precios de pa

rantía de los productos básicos y comerciales, todo esto debía ser bajo el control del Gabinete Agropecuario. Para hacer cumplir estas demandas los campesinos organizados cerraron importantes carreteras.

La tendencia decreciente de los precios de garantía se asentó durante 1988, agudiza también la rentabilidad en el agro, con todas sus consecuencias en materia de producción, inversión y bienestar social en el medio rural.

Aunado a esto aparece el Pacto de Solidaridad Económico, que afecta al sector campesino. Las demandas de los campesinos son por mejores condiciones en la producción y en la comercialización. Cuando los campesinos ya no tienen un control directo sobre la producción, como es el caso de las agroindustrias y que producen productos comerciales como el café, la caña, el tabaco, etc., los campesinos luchan por mejores condiciones en el trabajo y por salario.

El otro tipo de movimiento es el que presentan los productores de granos básicos como el maíz, el frijol, el arroz, el trigo, etc. Sus demandas son por mejores condiciones en la comercialización, por mejores precios de garantía.

En el caso de los productores del trigo en algunos casos se contrata mano de obra ajena, y son campesinos de tipo empresarial, esto ocurre principalmente en el norte del país. Los precios de garantía también cumplen importantes funciones en el mercado. Permiten mantener la canasta básica a precios accesibles, Finalmente quienes adquieren estos productos son los obreros, que reciben salarios bajos y al mismo tiempo se controla la inflación.

Durante la década de los setentas, los precios de garantía no subieron de manera proporcional a las necesidades de los campesinos, esto deteriora su nivel de vida.

Ante ello los campesinos se han visto obligados a presionar de diferentes maneras: marchas, plantones, toma de dependencias: en el caso de los productores de trigo del norte presionan no entregando oportunamente la cosecha. Ellos cuentan con recursos suficientes para subsistir uno o más ciclos productivos. Pero existen otros campesinos que no tienen estas posibilidades, ni con recursos para almacenar la cosecha, y tienen que venderla lo más pronto posible, y entonces lo hacen a menores precios.

Sin embargo el movimiento de los campesinos se ve interrumpido, ya que solamente se presenta con mayor fuerza cuando van a fijarse los precios de garantía, es decir en estos períodos.

"En la contienda social, en el plano económico tiene su manifestación más directa y evidente en la lucha cotidiana por el reparto social que se desarrolla en cada unidad productiva. Obreros y campesinos como todos los trabajadores de campo se esfuerzan continuamente por lograr mejores salarios o más altos niveles de vida, o ingresos superiores. Los capitalistas por su parte tratarán de aumentar sus utilidades y la proporción que estas representan en el reparto social" (10)

En los países pobres como es el caso de México la lucha por el reparto social adopta formas de lucha directa y en diversos niveles de organización.

"Para impedir que los enfrentamientos lleguen a niveles en los cuales se pongan en peligro la estabilidad del sistema, se implementan formas de control autoritario, que no suprimen ni encausan institucionalmente los enfrentamientos entre grupos, por lo que no logran contener la inflación pero eliminan las manifestaciones más peligrosas.

(11)

 (10) David Barkin. "La Inflación y la Democracia en México" Méx. SXXI. 1988. p. 29

En este trabajo es fundamental la relación entre los precios de garantía y las políticas encaminadas a las soluciones y alternativas de la problemática en el agromexicano. Desde un punto de vista más general observar la forma en que la economía nacional se ve afectada, por los movimientos y conflictos campesinos en defensa de sus ingresos.

(11) IBID. p. 32

II. ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA POLITICA DE PRECIOS DE GARANTIA.

2.1. REGULACION DE PRECIOS DE GARANTIA DE 1937 HASTA 1970

Una de las políticas del gobierno mexicano es la intervención de la fijación de precios de garantía. La comercialización es un problema muy complejo que requiere la intervención del gobierno, y no solamente de quien compra y quien vende. De este problema se derivan otros, como son, la productividad las importaciones, las exportaciones, las políticas de comercio internacional, que han aplicado en determinados gobiernos.

La política de manejo de los precios de garantía constituye uno de los múltiples mecanismos de que dispone el sector público para influir en la marca del sector agropecuario.

Razones de carácter histórico y otras relativas al papel que le ha correspondido jugar a la agricultura en el "modelos de desarrollo" adoptado por el capitalismo en nuestro país han condicionado una fuerte intervención estatal en el campo.

Uno de los principales problemas que se han presentan en el proceso de fijación de precios de garantía es el de la regulación estatal en materia de precios. Los precios de garantía constituyen un complemento de la política de intervención en obras de infraestructura productiva.

Decididamente es una política que tiene que ir acompañada de otras medidas dirigidas al campo, de otro modo no daría resultados.

En 1937 se creó el comité regulador del mercado del trigo, un año después se amplía al frijol, y al maíz con el nombre de Comité Regulador del Mercado de las Subsistencias. Este comité años más tarde se conocería con el nombre de Nacional Distribuidora y Reguladora S.A. (CEIMSA)

(1).

El trigo, el maíz y el frijol son los cultivos que más superficie cultivada ocupan en la república mexicana - además son los principales alimentos de la población.

"Son los que involucran sin duda alguna a la mayoría de los productores agrícolas y que más presionan sobre la balanza comercial. Hará necesario importar volúmenes - considerables para satisfacer la demanda nacional. (2)

Durante la década de los cincuentas CEIMSA dió un - extraordinario paso para la producción en grandes extensiones de tierra, en la producción de trigo, para interesar a los productores comerciales e inclusive a los ejidatarios. Esta compañía autoriza un precio de garantía de 913 pesos por tonelada. Lo que significa un subsidio bastante elevado que se mantuvo durante 10 años. Esto era un subsidio declarado a la agricultura comercial, con el fin de garantizar una rápida autosuficiencia alimentaria de trigo a nivel nacional. Este programa tenía como finalidad que el precio del trigo fuera demasiado elevado para los consumidores, por lo tanto CEIMSA se hacía cargo del manejo y el transporte. Además concedía a los molineros - prestamos muy favorables y en muchos casos exentos de intereses. Para la década de los cincuentas el Estado pretende que exista una autosuficiencia de trigo, por eso favorece a los productores de trigo, en lo que se refiere a su organización. Los terratenientes fueron favorecidos - con las políticas modernistas, con lo que adquirieron una fuerza política para presionar más por sus intereses.

 (1) Chinthya Hewth. La Modernización de la agricultura - Mexicana 1940-1970. Ed. SXXXI. Méx. 1960

(2) Carlos Montañez. Reflexiones en torno a la política - de precios de garantía. p. 104

Los precios de garantía fueron disminuyendo después de 1965 debido a los grandes incrementos en la productividad originada por la introducción de variedades enanas(3)

Durante la década de los sesentas se incorporan a la política de precios de garantía otros productos, como la soya, el cártamo y el sorgo, además se ajustan regionalmente los precios de garantía del trigo y el maíz.

Después de que el precio de garantía se mantuvo en 913 pesos por tonelada, en 1965 bajo a 800 pesos por tonelada, aunque había aumentado la producción en este cultivo, muchos productores redujeron la superficie cultivada. Esto era una forma de presión para meter el mismo precio de 913 Pesos. (4)

Durante estos años los precios de garantía tienden a frenar la producción de granos básicos manteniéndose constantes los precios nominales y a la baja en terminos reales. En términos nominales permanecen constantes porque numericamente en las estadísticas son los mismos, pero los costos de producción, las necesidades de los campesinos aumentan, entonces en terminos reales bajan.

De la observación del comportamiento de los precios de garantía pueden notarse tres momentos distintos:

El primero es un movimiento de búsqueda de estímulos suficientes para aumentar la producción nacional; el segundo se caracteriza por un momento de estancamiento de precios nominales y un lógico descenso de los precios reales; el tercer momento es un acelerado movimiento de los precios nominales hacia la búsqueda de una salida del sec

 (3) La revolución verde es uno de los adelantos tecnológicos que han aumentado la productividad en la agricultura. Este proceso se inicio con el descubrimiento de semillas mejoradas híbridas de trigo con una -

tor agropecuario.(5)

Esto llevo al Estado a una intervenci3n m1s profunda en la regulaci3n de precios como est1mulo para la producci3n. Cuando se habla del tercer momento nos referimos ya a la d1cada de los setentas.

Un hecho que ha aparecido de manera constante en la econom1a mexicana, es que los est1mulos y recursos dirigidos a la agricultura, no son aprovechados por 1sta, sino por la industria. Esto se explica porque la industria es uno de los sectores m1s din1micos de la econom1a, Este hecho no va impedir que el capital penetre a la agricultura y a todos los sectores de la econom1a y que adem1s se diversifique. Con la introducci3n de t1cnicas y capital en la agricultura se provoca que las clases sociales en el campo vayan proletariandose. Por que los adelantos y las nuevas t1cnicas son solamente para el sector capitalista de la agricultura. La mayor1a de los Campesinos tienen un nivel de vida muy bajo. La introducci3n de capital aunado a la concentraci3n de tierras en pocas manos van a responder a esa proletarizaci3n, y a la conformaci3n de una nueva estructura social en el campo.

En una econom1a de mercado como la nuestra, la inversi3n en el campo requiere de una determinada superficie, para ser rentable. por lo tanto se tiende al dominio de las grandes extenciones de tierra. Como en M1xico existe una econom1a subdesarrollada dependiente, estos grandes terratenientes, acaparan grandes extenciones de tie -

alto rendimiento en M1xico. Las variedades de trigo enano produjeron m1s de seis toneladas en promedio y ocho en casos excepcionales. Durante 1967 M1xico exporto trigo a la India y a Paquist1n. (Ver Edmundo Flores. Desarrollo Agr1cola p. 469

rra (En la legislación no hay mucha claridad de este sentido, ya que en muchos casos resulta alejada de la realidad).

"El desarrollo en México parece basarse en el supuesto de que las grandes empresas son mejores entre más grandes sean... esto en la agricultura se traduce en la esperanza de que mediante la gran irrigación, el uso de fertilizantes, la maquinaria e insumos caros, México logrará un desarrollo en las áreas rurales. Lo cierto es que hasta el momento este esfuerzo ha permitido grandes avances a costa del bienestar de la gran mayoría de los moradores rurales". (6)

Con lo anterior se beneficia la agricultura comercial en el detrimento de la agricultura tradicional.

2.2. LA POLITICA DE PRECIOS DESPUES DE LA DECADA DE LOS SETENTAS.

Al inicio de la década de los setentas la política del gobierno mexicano es la de frenar la producción de granos básicos. inclusive en este periodo se tiene que importar maíz.(7)

Durante este periodo la crisis económica que se conjuga en la década de los sesentas, y que explican las políticas de Echeverría, que se traducen en una apertura democrática, que intenta recuperar el consenso social y político, dividir a las masas y controlar a la izquierda; resanar lo ocurrido en el sexenio anterior. Esta apertura democrática tenía que presentarse, ya que los movimientos

(4) Cinthya Hewth.p. cit.

(5) Carlos Montañez. op. cit.

(6) David Barouin. et al; Los beneficiarios del desarrollo regional. SEP setentas. Méx. 1972 p. 10

(7) Aburto Horacio. El maíz producción, consumo y política de precios, Ed. Nueva Imagen. Méx. 1972 p. 162 .

campesinos se habían multiplicado en casi todo el país. De ahí se deriva que las políticas gubernamentales aplicadas a la agricultura y sus efectos comenzaron a revertirse a un plano nacional.

La política Echeverrista se caracteriza por ser desarrollista. En el agravamiento del desequilibrio comercial influye en el estancamiento del sector agropecuario. Este hecho obligó a una creciente importación de leche y otros productos básicos, a la importación de gasolina y otros derivados del petróleo. Debido a la incapacidad de PEMEX para satisfacer la demanda nacional del consumo de energéticos, la aguda crisis capitalista y la lucha de clases desembocaron en la política de apertura democrática.

El agudizamiento del proceso inflacionario y la consiguiente lucha de clases han motivado el auge de las luchas obreras por reivindicaciones económicas. El ascenso de las luchas obreras, la radicalización del movimiento campesino, que a pesar de la influencia reformista y demagógica de la CNC, se han presentado en acciones cada vez más radicales.

Algunos autores en base a estos hechos durante el régimen de Echeverría hablan de la instauración de un régimen fascista. (8)

El acaparamiento de frijol, trigo, arroz, acero y otros productos se combinó con la abierta especulación de las medidas populistas de Echeverría. Lo cual provocó la molestia de los empresarios que se veían afectados en sus intereses.

(8) Hector Guillen Romo. Planificación a la Mexicana.

Las medidas populistas de Echeverría consistían en duplicar el capital social a la CONASUPO, y una participación más directa del gobierno en el proceso de participación en el intercambio.

Durante este sexenio los problemas inflacionarios se sumaron a los problemas agropecuarios y a los de tenencia de la tierra. El estado de los minifundistas, ejidatarios-jornaleros y comuneros, durante la década de los setentas mostraban un franco deterioro. En cambio el latifundio mostraba una gran prosperidad. El arrendamiento de parcelas era una práctica generalizada. Los extremos entre riqueza y miseria eran cada vez mayores. La situación en el campo era ya muy crítica para los campesinos pobres.

Las actividades de fomento agropecuario que representaron un gasto público para la administración, no se vieron correspondidos con resultados inmediatos. La problemática de la agricultura no podía resolverse con medidas superficiales ya que su origen era de muchas décadas atrás. La crisis en la producción en las actividades agropecuarias tienen su origen en políticas gubernamentales puestas en práctica durante sexenios pasados, obedeciendo a un modelo específico de desarrollo agrícola, puesto en práctica durante el período de desarrollo estabilizador.

Al iniciar el sexenio de Echeverría la crisis del sector agrícola y el desarrollo polarizado que presenta la estructura agraria contribuye a la agudización de los conflictos sociales en el campo.

Una de las características definitorias del capitalismo dependiente es el del papel del Estado como impulsor del proceso de acumulación.

Por una lado se presenta el congelamiento de los salarios reales mediante el control vertical de los sindicatos; la canalización de la inversión y el manejo de la política económica al servicio de la acumulación privada; y la subordinación de la agricultura a los intereses de los campesinos para la acumulación. La política de Echeverría

pretende dar respuesta a los planteamientos que generaban contradicción en la estructura social.

Para esto el Estado promovió por todos los medios posibles una agricultura exportadora con el fin de producir divisas que la industria necesitaba, Además los campesinos producen granos básicos a bajo precio lo que permitió mantener los salarios bajo. "La exacción del exedente económico campesino y el congelamiento de precios de sus mercancías que la política oficial de precios de garantía produjo, explican la descomposición de la organización económica del campesinado y la importancia creciente que tiene para esta fuerza de trabajo que a su vez es un elemento esencial para la agricultura capitalista exportadora" (9)

La subordinación de la agricultura fue exitosa y pudo impulsar el crecimiento económica del país. Los resultados de esta política para la satisfacción de las necesidades agrícolas, para los trabajadores y campesinos, son amenazadores.

En este período es cuando se comienzan a manifestar - de manera más directa el descontento y el atrazo a que dan lugar las políticas neopopulistas de su gobierno.

Durante la década de los setentas el movimiento campesino cobra fuerza, una fuerza que no había tenido desde el gobierno de Lazaro Cárdenas. Estos movimientos son localis y aislados, no existe una articulación a nivel nacional y esto hace que sean sofocados fácilmente por el gobierno.

(9) Castell y Rello. Las desventuras de un proyecto Agrario. p. 614

La situación económica y política se hace notar en las contradicciones campesinas que surgieron en instancias alternativas a la CNC. Al principio de la década de los sesentas la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM) iniciaría un proceso de descomposición que terminaría originando tres organizaciones más. En 1973 se crea la UGOCM encabezada por Jesús Orta, que se mantiene como independiente... otra fracción estaba representada por Leopoldo Sagardi y otra más representada por Jacinto López, que para fines del sexenio de Echeverría ya estaba completamente adherida al PRI. (10)

Por otro lado la Confederación Campesina Independiente (CCI) casi desde su creación había presentado divisiones por una lado la de Garzon Santibañez y otra fracción representada por Danzos Palomino. La de Santibañez formó parte de PRI y la de Danzos Palomino se convirtió en la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC).

Las políticas de Echeverría se traducieron en la crisis provocada por la deuda externa, las altas tasas de inflación, el crédito difícil, el retroceso de la inversión privada, la fuga de capitales, la devaluación de 1976.

Junto con la crisis económica el Estado perdía legitimidad y bases sociales, y empiezan a desprenderse algunos actores sociales como son los empresarios, y surgen organismos alternativos a los ya existentes.

La burguesía contaba con un foro desde donde podía cuestionar el desarrollo compartido. Los empresarios agrícolas conformaban organizaciones fuera de la federación nacional de pequeños propietarios que formaban parte de la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad (CNPP).

 (10) Magada Fristcher. Estado y Sector Rural en México.
 p. 37

Una de las ideas predominantes al inicio del gobierno de José López Portillo, es de la autosuficiencia alimentaria, lo cual era un problema que requería una solución inmediata.

Con este fin se redujó el financiamiento oficial para el campo, y traio como consecuencia que se modificarán algunos cultivos.

De 1974 a 1977 se mantiene un constante aumento en el precio del maíz. En 1974 es de 1,500 pesos por tonelada, ya para 1977 es de 2,900 pesos por tonelada. Sin embargo estos aumentos no estimularon la producción de maíz. La superficie disminuyó a -8.7% y la producción a -2.3, de 1973 a 1976. En cambio se diversificó la producción de trigo y frijol el orgo y el algodón. En estos se aumento la superficie y la producción. Mientras que el maíz el precio real tendía a la baja. En el sorgo el precio real aumento de 1965 a 1976 en un 36% y los rendimientos aumentaron 120%. (11)

Lo que incremento la producción de maíz ya en 1977, fue un incremento en el precio de garantía, en condiciones muy ventajosas, considerando otros productos como el trigo y el sorgo, cuyo precio real decreció.

Los incrementos en los precios de garantía no tuvieron gran incremento. "El movimiento campesino durante el se xenio de López Portillo adquiere nuevas configuraciones, la lucha de los campesinos por tierra continúa como una demanda básica, sin embargo presenta cambios en cuanto a la forma de organización. (12)

(11) Horacio Aburto. op. cit. p.162-163.

(12) Magda Fritscher. op. cit. p.132

Comó se verá más adelante durante el sexenio de López Portillo y más aún durante la crisis de 1982, se hace notar más la necesidad de apoyar los cultivos de temporal, que son lo más afectados tanto por cuestiones económicas y políticas, como por cuestiones climatológicas.

2.3. LAS FUNCIONES DE LA CONASUPO.

La CONASUPO como organismo de gobierno descentralizado se ha encargado de poner en práctica las políticas de gobierno, que se relacionan con la comercialización de los productores agrícolas. Durante la década de los setentas se le va a prestar primordial importancia a la satisfacción de la demanda interna, y garantizar suficiente abasto a bajo precio.

La CONASUPO interviene en la compra y la distribución de los productores, ya en los centros urbanos.

Para la etapa de procesamiento en el caso del trigo - la industria CONASUPO se llama trigo Industrializado CONASUPO y TRICONSA, que produce pan blanco de mesa. Industrias CONASUPO S.A. ICONSA, que produce harina de trigo, y tallarines entre otros productos. Para distribuir los productos a la población la CONASUPO, opera a través de tiendas urbanas y rurales y también cuenta con supermercados.

Los programas que se han aplicado a la producción de trigo, y a otros productos básicos han funcionado a través de subsidios. en el caso de trigo se subsidia el pan blanco, bolillos y teleras, algunas sotas, y tallarines, pero no todos los productos que se derivan del trigo.

TRICONSA como empresa procesadora de alimentos es una pequeña unidad productiva que elabora pan a un precio subsidiado, y que se vende a través de las tiendas LICONSA.

En este capítulo se ha señalado como el gobierno ha apoyado la producción de trigo, en donde se ven beneficiados los productores y los consumidores.

Los productores de trigo del noreste del país se ven más beneficiados que los del centro y esto se verá más claramente en el desarrollo del capítulo IV.

Los precios de garantía son favorables e influyen de alguna manera en la producción de los cultivos, pero de ninguna manera son determinantes, porque son una serie de factores que tienen que ver con la producción y el procesamiento, de un cultivo determinado, en este caso el trigo.

III. ASPECTOS QUE DETERMINAN LOS PRECIOS DE GARANTIA.

3.1. LA CRISIS ECONOMICA DESPUES DE LA DECADA DE LOS SESENTAS.

En este apartado se observa como la crisis económica tiene relevancia en la fijación de los precios de garantía, en los diferentes productos agrícolas, aunque aquí solamente se considera al trigo.

Durante la década de los setentas se van a presentar una serie de acontecimientos que van a modificar la economía nacional. Sucesos que se relacionan fundamentalmente con los descubrimientos de los yacimientos petroleros, y que afectan a la economía en general, y en gran medida son los que van a agudizar la crisis que enfrenta el país durante este período.

En este análisis es importante tener claro que el problema de la crisis se agudiza más en el proceso de la circulación. Y esto se manifiesta en la problemática de agro mexicano, por ejemplo "La pérdida de la autosuficiencia alimentaria, que es el efecto más evidente de la crisis de la producción agrícola. Porque está relacionada con el dinamismo del sector agrícola, esto se manifiesta en imposibilidad del nivel de acumulación; la explicación de la crisis tiene que partir de que a pesar de los términos de intercambio han sido en ocasiones favorables para la agricultura, de todas maneras predomina un lento crecimiento para este sector".(1)

Se establece que la crisis se agudiza más en el proceso de la circulación, porque en muchos casos no es un problema de producción, sino de distribución del producto social, por ejemplo la especulación; cuando existe un

 (1) K. APENDINI V. ALMEIDA. PRECIOS DE GARANTIA Y CRISIS ECONOMICA. p.190

problema en los precios, y la inflación inestable. la especulación es una práctica común entre los comerciantes.

En un principio la problemática del petróleo fue grave porque en este período las exportaciones de este producto van a tener gran auge, pero más tarde será causa de graves consecuencias para la economía nacional.

Aunque aparentemente el incremento de los precios agrícolas refleja las presiones y conflictos de clase en torno a la ganancia de los capitalistas agrícolas y en torno a mejores condiciones de vida para los campesinos y por su puesto; la reproducción de la vida económica. La fijación de precios de garantía es una alternativa para regular la relación entre agricultura e industria, pero al mismo tiempo la relación de estos precios de garantía deben ser un incentivo para favorecer la producción agrícola. Por esta razón en muchas ocasiones el gobierno mexicano ha subsidiado de precios de garantía. Principalmente en el trigo y en otros cultivos también, para que se incremente la producción. (*)

Los objetivos explícitos del Estado al adoptar la política de precios de garantía son los de dar incentivos a la producción de determinados cultivos necesarios para el mercado interno y al mismo tiempo de asegurarse el ingreso mínimo a los productores. En este sentido debe señalarse que existen productores libres para cambiar o producir el cultivo que más les reditue, mientras que otros productores no pueden cambiar de cultivo, ya sea por el tipo de tierra que tienen o porque requieren de una mayor inversión.

(*) Cuando se implementan los programas de la revolución verde, es cuando más impulso se le presta a la producción de trigo, debido a la necesidad de un abastecimiento del cultivo, y se prolonga durante varios años el apoyo a la producción de trigo.

A los capitalistas les permite la obtención de ganancias que les estimule a seguir produciendo, e incluso a aumentar la producción. Ya sea por el aumento de tierras o a través de la incorporación de nueva tecnología, lo que va a tener una incidencia directa en el volumen de la producción.

El campesino en general no puede incrementar su producción únicamente via precios ya que su insercción subordinada al sistema capitalista cuenta con medios de producción limitados y con gran dificultad para ampliarlos.

Otra de las problemáticas para que los campesinos se vean beneficiados con los precios de garantía son los intermediarios, les compran a sus productos por abajo de su valor real y estos tienen que vender porque no cuentan con almacenajes, y el producto se les pasa del proceso natural y comercial que requiere cada producto o cultivo.

Los precios de garantía no pueden solucionar la problemática del campo por si solos, ni tampoco son la única alternativa de solución a la crisis agrícola. Tampoco pueden solucionar el problema del nivel de vida de los campesinos, ni el de la productividad, como tampoco el de la autosuficiencia alimentaria.

Es necesario también un aumento en la superficie destinada al cultivo a través de la incorporación de tierras; un incremento en los rendimientos por hectárea; una sustitución entre los diferentes cultivos cuando existe una ventaja comparativa en cuanto al precio, y los requerimientos del cultivo.

Los incrementos de la producción via aumento de la superficie y el incremento de los rendimientos con gran frecuencia se presentan como alternativas similares, pero tienen ampliaciones diferentes desde el punto de vista de las formas de desarrollo de la producción que ellas propician, sin embargo no todos los productores pueden recurrir a los

precios de garantía y al mismo tiempo recurrir a todas estas alternativas.

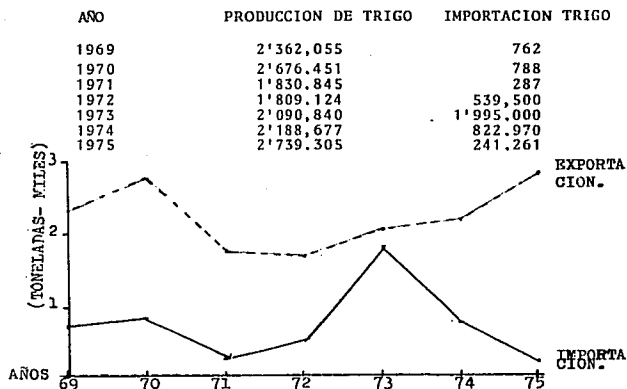
Los precios de garantía por si solos no pueden incrementar la producción, sino que requieren de otros factores a los que solamente tienen lugar los campesinos acomodados un incremento en los rendimientos por hectárea tampoco es viable para cualquier tipo de productor. (Ver gráfica página 34).

Dentro de la política agropecuaria una de las principales preocupaciones de los gobiernos actualmente ha sido la autosuficiencia alimentaria, y aún cuando la productividad se ha incrementado el problema de la autosuficiencia alimentaria sigue siendo un problema para nuestro país.

Cuando se habla de crisis económica no solamente se limita al plano nacional, sino que se relacionan factores del ámbito internacional, por ejemplo en capital internacional influye en la determinación de diferentes cultivos a producir, incluso incorporando a la economía campesina a ese proceso. Ya que al traer nueva tecnología, más capital y sustituciones de cultivos, desplaza mucha fuerza de trabajo claro que no puede presentar las mismas y tan evidentes consecuencias que en el caso de la industria.

En el caso de la agricultura acarrea consecuencias graves, ya que muchos campesinos pierden sus tierras, y estos son los que tienen que vender su fuerza de trabajo. Entonces el capital extranjero no solo aprovecha las tierras y materias primas, sino también la fuerza de trabajo. Se presenta una transferencia de valor, que no va a parar a manos de capitales, sino al capital internacional.

una de las manifestaciones más importantes, durante la etapa de gobierno de José López Portillo, de la crisis es la importación de granos básicos, las cuales se pagaron con las divisas producidas por el petróleo. Incluso se compro azúcar, que al principio de la década de los setentas-



FUENTE: CENTROS DE ESTUDIO DE DESARROLLO ECONOMICO -
FACULTAD DE ECONOMIA DE LA UNAM.

La crisis agrícola se manifiesta particularmente en la producción de granos básicos. Las bajas dramáticas de la producción de cereales, sobre todo el maíz, frijol y trigo constituyen un fenómeno estructural, cuyas repercusiones son de mayor gravedad. Después de crecer la producción en ritmos acelerados durante 1960-1965, la producción de estos cereales se desplomó durante 1965-1970 y su declive se ha agudizado en los últimos años. El maíz y el frijol han tenido tenencias negativas y el trigo prácticamente no creció. En muchos casos se debe a la superficie cultivada, la producción de trigo y de frijol fueron insuficientes para cubrir la demanda interna la cual ha tenido que ser sustituida por importaciones.

fue una importante fuente de divisas.

La situación de crisis que vivió el país fueron causa das por las políticas erróneas de Luis Echeverría. Las Políticas erróneas de este presidente provocaron fuga de capitales, inseguridad en la inversión en la agricultura. Pero - uno de los problemas más graves de estos gobiernos han sido los programas y planes de gobierno. No existe una continuidad en los programas de gobierno, inclusive dentro de - un mismo sexenio se presentan planes contradictorios.

Por otro lado se le ha criticado a la agricultura y - se le ha culpado de no satisfacer las demandas de la nación, pero es casi un milagro que millones de campesinos puedan producir en las condiciones que producen; con las pocas tierras, sin apoyo técnico, sin crédito, con la presen cia de intermediarios, etc.

Se habla de la ineficiencia del minifundio y de los in crementos en el precio de garantía que hubo durante el sexenio de Echeverría y del impulso de la colectivización de los ejidos, además de que se intente una eliminación del - intermediarios a través de las empresas paraestatales (Tambamex, Incafé, Proquivemex, etc.)

Sin embargo son estímulos que llegan tarde la resolución del problema. y además no son soluciones de raíz, y por la misma razón no afectan en los más mínimo al latifundismo.

El hecho más grave de que en 1973 la importación de - trigo ascendió aún más de 50%. (Ver Rolando Cordera. Desarrollo y crisis de la economía mexicana. F.C.E. Méx. 1985 - p. 613-637).

No son soluciones de raíz, ni afectan al latifundismo, por que no se modifican las estructuras económicas, - las relaciones sociales siguen siendo las mismas, como ya se habian mencionado antes son medidas populistas.

Con el fin de solucionar el problema de la autosuficiencia alimentaria a los largo del sexenio se proponen - dos importantes programas de gobierno; La Ley de Fomento Agropecuario y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM).

El SAM tiene como puntos principales la producción - de granos básicos, y lo importante es que se consideran - solamente a los productores que puedan aprovechar los recursos canalizados a este sector. En este programa se plantea el riesgo compartido: seguros que cubren la inversión y el pago de la mano de obra.

El SAM resuelve parcialmente el problema pues considera que la dieta fundamental del mexicano consiste en al midones, maíz y frijol. Pero los problemas fundamentales de la crisis que no pueden eludir son la tenencia de la tierra, el control de las compañías en la industria alimentaria, el problema del empleo y la mecanización.

La Ley de Fomento Agropecuario, plantea por su parte la planificación de cultivos en tierras de temporal. Esta Ley interna transforma las relaciones de producción en el campo y someter el trabajo del campesino a la lógica y el proceso de valorización de capital, subsimir real y formalmente al proceso de la producción de los campesinos al capital. En la mayoría de los casos y hasta ahora esta integración solamente se presenta a nivel de la comercialización y en otras ocaciones a través de la mediación del capital comercial. (2)

 (2) Luisa, Paré. La política Agropecuaria 1976-1982 p.65

Con la Ley de Fomento Agropecuario se pretende que exista mayor penetración del desarrollo capitalista, pero en las zonas de temporal. Y el otro programa es para las zonas con sistemas de riego, es para productores que cuentan con mejores recursos tanto naturales, como económicos para que de este modo puedan aprovechar los estímulos que a ellos se dirigan.

Desde el punto de vista de las clases sociales, la Ley de Fomento Agropecuaria, no solo limita una capitalización sino también una privatización del sector comunal y ejidal al sector privado. La Ley de Fomento Agropecuario señala cómo, cuándo y cuánto hay que producir, los organismos para llevar a cabo este program en la práctica se reducen a Confederación Nacional Campesina (CNC), y la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad (CNPP). (3)

En resumen se trata de que el capital penetre a los ejidos y a las comunidades indigenas. De este modo los campesinos se convierten en asalariados, en sus propias parcelas solo que no tienen derecho a las prestaciones de la Ley Federal del Trabajo (*). Los problemas de los campesinos son resueltos directamente por la Secretaria de Agricultura y Recursos Hidráulicos.

(*) Los campesinos no forman sindicatos como los obreros - ellos son explotados al vender su fuerza de trabajo - por eso los campesinos al convertirse en proletarios - son más explotados, ya que no son asegurados medicamente, ni cuentan con ninguna protección.

(3) IBID. p. 67

3.2. RELACION ENTRE PRECIOS DE GARANTIA E INFLACION.

Explicar el proceso inflacionario es muy complejo, lo importante es relacionarlo con los precios de garantía, y de alguna manera influye un aspecto sobre el otro.

Durante los procesos inflacionarios, especialmente cuando se aceleran, algunos grupos y clases se apartan de los causes institucionales, para defender sus intereses y modificar en su beneficio la estructura de la distribución del producto social y esto en gran medida va a depender de la situación económica y política del país.

"A menudo se argumenta que la causa fundamental de la inflación es el alza del nivel de los precios y de los mercados internacionales, la validez de este planteamiento depende de muchos factores, pero no parece clara por lo menos en el caso de México" (4).

Los cambios en los precios en los mercados internacionales dependen principalmente de la conjugación de elementos importantes; el grado del control monopólico, de un comercio internacional de la gran parte de mercancías y constituyen los intercambios y la oferta de tales productos.

La Agricultura se ha desarrollado bajo pautas semejantes a la industria, con sus mismos sesgos, y contradicciones, con respecto a las necesidades sociales globales. Por ejemplo las contradicciones que se presentan es el desplazamiento de la fuerza de trabajo, como causa de los adelantos técnicos, provocando el desempleo. Además la concentración de la riqueza en pocas manos, es una situación que se presenta en la agricultura y en la industria.

(4) David Barkin. Inflación y Democracia en México. Ed. SXXI Méx. p. 57

Sin embargo es necesario señalar una diferencia fundamental, para que la sociedad pueda subsistir es necesario que haya alimentos para toda la sociedad cuando la producción no es suficiente es necesario importar. Esto es muy importante para comprender la dinámica social y se relaciona con los procesos inflacionarios, ya que la producción, los precios de garantía y la cantidad de dinero circulante son esenciales para la explicación de la inflación.

Durante muchos años, sobre todo en la época de pos guerra el país logró éxitos considerables en sus avances y en la producción agropecuaria, a través de cuantiosas investigaciones en sistemas de riego, y semillas mejoradas, (sobre todo en el caso del trigo). Esto dio como resultado un abastecimiento del país y hasta que se exportara teniendo como consecuencia que se mejoraran los precios de garantía y mejoras también en los mecanismos de crédito y de infraestructura. (5)

Para entender los procesos inflacionarios es necesario señalar algunos aspectos actuales como son la distribución de la riqueza, la cantidad de dinero circulante, la estructura impositiva, el gasto público, los salarios y las estructuras productivas, aspectos que no vamos a desarrollar aquí pero que son importantes en el fenómeno de la inflación.

"La capacidad directa del Estado mexicano de producir y distribuir bienes y servicios, además de dirigir aspectos fundamentales de la vida económica, le confieren una gran responsabilidad durante los procesos inflacionarios, sobre todo en la fijación de los precios de garantía que en última instancia son fijados por el Estado. (6)

(5) IBID. p. 77

Sin embargo es necesario hacer el planteamiento de - que la inflación no es un fenómeno que tenga que tenga - causas y consecuencias a nivel interno del país, sino que las tiene a nivel internacional. A nivel internacional se - presentan consecuencias y contradicciones en la dinámica - social.

"Después de la devaluación de 1976 el gobierno mexicano se ve obligado a aceptar una serie de medidas por un periodo de tres años. Las políticas de estabilización aconsejadas por el FMI encontraron su fundamento en el cuadro de la teoría ortodoxa de la balanza de pagos"(7)

Para esto obligaban a México a presentar una política de reducción de la demanda global, una apertura del comercio exterior, una política de libre movimiento de precios según las leyes del mercado. Ya que en México se había presentado un fuerte proceso inflacionario, como resultado del gasto público. (financiados con creación monetaria) y de aumento de salarios, lo que finalmente había conducido a una devaluación del peso mexicano.

El gobierno mexicano se había comprometido a:

- La reducción del déficit del sector público.
- La limitación del endeudamiento externo.
- La elevación de los bienes y servicios públicos.
- La limitación del empleo del sector público.
- La apertura del comercio hacia el exterior.
- La represión de los aumentos salariales.

(6) IBID. p.87

(7) Héctor Guillen Romo. Orígenes de la inflación en México. Ed. Nuestro Tiempo. p. 54

Este conjunto de medidas era para que México volviera a tener una "economía saludable", y tenía que ir acompañada de otras medidas, como la ausencia de control de cambios y el control al crecimiento de la masa monetaria.

Pero debe quedar claro que la política mexicana no solo se limita a dar respuesta a las necesidades de los países imperialistas, ni tampoco cumple con todas las imposiciones, sino que existe una negociación.

Existen otros factores que permiten que se den transformaciones en la economía de cada país. En el caso de México con los nuevos descubrimientos de los yacimientos petroleros, da lugar a una política proteccionista, que se impone sobre todo después de 1977, a diferencia de la política de estancamiento que se proponía y la liberación del comercio exterior.

Los desequilibrios financieros y manifestaciones de crisis que llegan a su nivel más alto durante 1982. Es solo la manifestación ya que sus causas se gestaron años atrás.

Lo importante de estas cuestiones son las relaciones de nuestro país y la manera como se relacionan con los precios de garantía. Los precios de garantía controlan la inflación, no es determinante, pero si influye, al mantener la canasta básica a bajos precios, también permite mantener los salarios bajos.

Por una lado se garantiza el ingreso de los campesinos y también el control de precios.

3.3. PLAN NACIONAL DE DESARROLLO.

Se ha señalado como durante el sexenio de José López Portillo la deuda externa y el petroleo fueron tanques de oxigeno que mantuvieron vivas o vigentes las políticas en estos períodos. Hay que señalar también que durante este sexenio se presenta una fuerte represión hacia las organizaciones campesinas, sin embargo muchas de las organizaciones que existen en la actualidad se generaron en esta etapa.

Además es durante este gobierno cuando más se acelera el movimiento campesino, y en sus demandas es fácil observar que no solamente un aspecto es el que esta afectando el nivel de vida de los campesinos, y la producción en un plano general. Aún cuando se declara que el reparto de la tierra ha terminado, es una de las demandas principales así como las demandas por créditos, por riego y por su puesto precios de garantía más justos.

Durante el sexenio de Miguel de la Madrid el programa que va a funcionar a nivel rural el PRONADRI, que corresponde al sector agrario, Hidráulico y Forestal.

Para llevar a cabo este programa las organizaciones encargadas para llevar a cabo estas tareas debían ser los titulares de la Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, BANRURAL, FIRA, ANAGSA, PRONAL y CONASUPO. Estas organizaciones tendrían convenios con otros organismos que no están directamente vinculados con el gobierno, tales como la CNA, CNC, CCI y CNPP.

Son básicamente ocho puntos los que corresponden a este programa:

- 1.- La participación de la población rural a través del fortalecimiento de las organizaciones.

2.- Mejorar los niveles de vida de la población rural atendiendo a sus requerimientos de alimentación, vivienda, salud, entre otros. Se plantea la existencia de alimentos con un alto contenido de "proteínas" y a precios accesibles.

3.- Aumentar y fortalecer la producción de alimentos básicos para el consumo popular, prioritariamente en las zonas de temporal.

4.- Favorecer las tierras de temporal, a través de la oferta oportuna de fertilizantes, semillas mejoradas y tratadas, y agilizar la liberación de nuevas variedades para reproducirlas comercialmente con prioridad en básicos.

5.- Propiciar el establecimiento de términos de intercambio más justo en el sector agropecuario, industrial y de servicios.

6.- Articular eficientemente las actividades agrícolas pecuarias y forestales entre sí y con el sector industrial a través de la agroindustria y con las actividades comerciales y de servicios.

7.- Aprovechar racionalmente el potencial de desarrollo del medio rural.

8.- Mejorar la balanza comercial sustituyendo las importaciones de los productos agropecuarios, forestales, pesqueros, agroindustriales y artesanales.

En resumen se trata de presentar un desarrollo integral y la participación activa y conjunta de todos los elementos sociales y económicos involucrados en el sector agropecuario. (8)

(8) Desarrollo rural integral: SARH. FCE. 31-32.

Básicamente se estaba promoviendo la productividad agropecuaria con el fin de satisfacer la autosuficiencia alimentaria, sin embargo se observó que durante todo el sexenio los precios tanto en productos básicos, como en los no básicos siempre tuvieron un descontrol. Para los consumidores los precios tuvieron un incremento constante.

Se promovía al principio del sexenio que se eliminara el intermediarismo, pero esto no ocurrió. Fueron los acaparadores y los especuladores quienes mejor se beneficiaron con las políticas implementadas en el sexenio de Miguel de la Madrid.

Ya a finales de 1987 se implementan el Pacto de Solidaridad Económica, con el propósito de abatir la inflación que era ya la manifestación de crisis alarmante y mejorar las perspectivas para la recuperación de un crecimiento económico sostenido. Esta claro que en este plan desde un principio se habla de crecimiento y no de un desarrollo. Hablar de un crecimiento económico no es lo mismo hablar de un desarrollo, ya que el crecimiento muchas veces solamente se refiere a cifras estadísticas y hablar de un desarrollo es la elevación de la calidad de vida de los habitantes de la sociedad en su conjunto tanto del medio rural como del medio urbano. Esta calidad de vida se compone de salud, vivienda, educación, alimentación, diversión, etc.

El pacto en un primer momento se concertaba hasta marzo de 1988, en donde los diferentes sectores se comprometían a no aumentar los bienes y servicios públicos además había el compromiso de anunciar los precios de garantía con base al calendario agrícola, a fin de evitar las prácticas especulativas, y también mantener el tipo de cambio e incrementar en un 3% los salarios mínimos. (9)

"Los apoyos y estímulos previstos para el sector agropecuario en el contexto del Plan de Solidaridad Económica dan prioridad a los rubros de precios de garantía, la capitalización a través de los certificados de promoción fiscal, liberación y equipo agrícola usado, incremento de la productividad, fortalecimiento de crédito agrícola, distribución oportuna y suficiente de estímulos".(10)

Por lo que se refiere a los precios de garantía tiene como base principal los costos de producción y un margen de ganancias semejantes al alcanzado durante 1987. Para este fin se realizaron encuestas nacionales, con respecto a los costos de producción. Coeficientes técnicos, y rendimientos correspondientes al trigo, cártamo, cebada, sorgo, y maíz, en el ciclo otoño-invierno 1987-1988.

Todo esto tiene como finalidad que el gabinete agropecuario tuviera bases y referencias para el ajuste de precios. También se contempla la posibilidad de otorgar estímulos fiscales a nuevos inversionistas en beneficio de la producción de maíz, frijol, trigo, arroz, sorgo, y cártamo.

"En cuanto a los logros alcanzados durante el sexenio de Miguel de la Madrid, y en lo que se refiere a los cultivos principales (Arroz, maíz, frijol, trigo, ajonjolí, cártamo, algodón, soya, cebada, y sorgo) el promedio fue de 25 millones 600 mil toneladas de los cuales les corresponde a los granos básicos (Arroz, maíz, trigo, frijol), el 71% al grupo de las oleaginosas (Ajonjolí, soya, algodón, semilla, y cártamo) el 5.3% y para otros granos (cebada y sorgo) el 23.1% (11).

(10) IBID. p. 74

(11) IBID. p. 76

A lo largo del período los granos básicos registraron un crecimiento de 2.9, 1.6 y 2.8 correspondiendo al arroz, frijol, y maíz, mientras que el trigo ha registrado una tendencia estable a los largo del periodo con un periodo de 500,000 toneladas. (12)

Se debe señalar que se presenta una disminución en la producción de trigo, ya que se redujeron las superficies sembradas durante 1987, en los estados de Sonora, Sinaloa y Baja California, ya que hubo una reordenación de semillas de cultivo, para evitar una sobreproducción registrada ya en temporadas anteriores.

El plan nacional de Desarrollo que se presenta para 1989-1994, vuelve a plantear el crecimiento económico y la estabilidad, pero también plantea la modernidad. Nuevamente se pretende abatir la inflación y el pacto tiene como finalidad primordial la estabilidad y el crecimiento económico; se basa en tres puntos, que deben entenderse como un proceso:

- A. Estabilización continua de la economía;
- B. Ampliación de la disponibilidad de recursos para la inversión productiva; y
- C. Modernización de la economía.

Se pretende el ahorro público en el concepto de las finanzas públicas compatibles con la estabilización y la atención de las demandas sociales:

También se plantea una renegociación de la deuda externa promover la inversión extranjera, por lo que se refiere a la agricultura, vuelve a plantearse un desarrollo integral, evitar la ociosidad de tierras y recursos.

Con respecto a los precios de garantía se plantea una consulta a los productores, a los consumidores, a los industriales también. Se consideran a los precios internacionales para que estos sean congruentes con los precios nacionales y con el poder adquisitivo de los consumidores. También se considera que estos precios de garantía sean remunerables y flexibles.

Por otro lado se sigue promoviendo los estímulos regionales para el campo. Los datos considerados anteriormente son solamente para hacer una observación de lo que ha ocurrido en México, durante los últimos sexenios. Ya que las cifras y porcentajes no reflejan la crisis y menos aún a quienes afecta esa situación de crisis.

"No es por ello exagerado afirmar que en México las economías crecen por decreto en el medio oficial todo aumenta menos los precios, al calcular el crecimiento real los resultados son sorprendentes". (13)

La lucha por la productividad es una búsqueda de mayor eficiencia y por ello es imprescindible actuar frente al problema de las pérdidas en las cosechas para esto los planes y proyectos deben tener una visión a futuro.

(13) Arturo Guillen Romo. Planificación a la mexicana - ed. nuestro tiempo. p.123

IV. IMPORTANCIA DE LOS PRODUCTORES DE TRIGO CON RESPECTO A OTROS PRODUCTOS DE GRANOS BASICOS.

4.1. TIPO DE PRODUCTORES.

Son diferentes los enfoques empleados para presentar un análisis de los diferentes productores en la agricultura en este trabajo consideramos tres, en los cuales se encuentran muchas semejanzas, pero también diferentes fundamentales.

A. Un primer enfoque es el que presenta la CEPAL (1) aquí se clasifican a los productores de acuerdo con la contratación de mano de obra definiendo tres estratos económicos, el campesino, que contrata hasta 25 jornadas de mano de obra familias en una año agrícola; el de productores de transición que contratan entre 25 y 500 jornadas de trabajo al año; el de productores empresariales que contratan más de 500 jornadas de trabajo al año.

Dentro de estos tres estratos generales que existen, se presentan otras divisiones, se consideran por ejemplo a los campesinos de infrasubsistencia, los estacionarios y los exedentarios.

La estratificación, en la cual se sintetiza a los productores la CEPAL, se presenta en el siguiente cuadro.

(1) Proyecto Estrategico de Fomento a la Producción de maíz. SARH. p. 27 México 1987.

CATEGORIA	CRITERIO DE DEFINICION	VARIABLES DE CLASIFICACION
CAMPESINOS	FUERZA DE TRABAJO FUNDAMENTALMENTE FAMILIA. LAS RELACIONES SALARIALES, CUANDO EXISTEN, SON DE POCA SIGNIFICACION CUANTITATIVA.	CONTRATAN HASTA 25 JORDANAS AL AÑO.
DE INFRASUBSISTENCIA.	EL POTENCIAL PRODUCTIVO DE LA UNIDAD ES INSUFICIENTE PARA LA ALIMENTACION FAMILIAR.	SUPERFICIE CULTIVADA HASTA 4 HECTAREAS.
DE SUBSISTENCIA.	EL POTENCIAL PRODUCTIVO REBASA EL REQUERIDO PARA LA ALIMENTACION. PERO ES INSUFICIENTE PARA GENERAR UN FONDO DE REPOSICION.	SUPERFICIE CULTIVADA ENTRE 4 Y 8 HECTAREAS.
ESTACIONARIOS	LA UNIDAD ES CAPAZ DE GERERAR UN EXEDENTE POR ENCIMA DEL CONSUMO Y EQUIVALENTE AL FONDO DE REPOSICION Y ACIERTAS EVENTUALIDADES.	SUPERFICIE CULTIVADA ENTRE 8 Y 12 HECTAREAS
EXEDENTAREOS	LA UNIDAD TIENE EL POTENCIAL NECESARIO PARA GENERAR UN EXEDENTE POR ENCIMA DE SUS NECESIDADES DE REPRODUCCION SIMPLES.	SUPERFICIE CULTIVADA MAYOR DE 12 HEC.
AGRICULTORES TRANSICIONALES.	FUERZA DE TRABAJO ASALARIDA DE ALGUNA SIGNIFICACION EN LIMITES ES SUPERIOR A LA FAMILIAR.	CONTRATAN ENTRE 25 y 500 JORNADAS.
EMPRESARIOS AGRICOLAS.	FUERZA DE TRABAJO PREDOMINANTE DE JORNALEROS.	CONTRATAN MAS DE 500 JORNALES
PEQUEÑOS	FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR PERO INFERIOR A LA ASALARIDA.	CONTRATAN ENTRE 500 y 1,500 JORNADAS.
MEDIANOS	LA APORTACION DE MANO DE	CONTRATAN EN

	FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR TIENE POCA IMPORTANCIA.	TRE 1250 Y 2500 JORNADAS.
GRANDES	LA FUERZA DE TRABAJO FAMI- LIAR CARECE DE IMPORTANCIA CUANTITATIVA.	CONTRATAN MAS - DE 2500 JORNA - DAS.

FUENTE: Proyecto Estratégico para la producción de Maíz SARH
Méx. 1987 p. 29

A través de la tipología o clasificación de los diferentes productores se puede clasificar también los diferentes cultivos.

El maíz es uno de los cultivos que se producen en mayor cantidad, y por diferentes tipos de productores, lo producen tanto en ejidos como en el sector privado. Tanto capitalistas como no capitalistas. (*) Desde un punto de vista de la distribución regional, el maíz es uno de los cultivos de mayor importancia. Las diferentes calidades se reconoce el tipo de semillas, y los recursos con que cuenta cada región. La contribución del maíz a la autosuficiencia alimentaria, y la contribución a la producción de granos básicos, está en la interacción de la producción y el consumo.

El frijol es un cultivo que presenta muchas similitudes con el maíz, pero se cultiva en menor cantidad, ya que las superficies destinadas a este cultivo son menores.

El trigo ocupa el tercer lugar en cuanto a la superficie cultivada, la cantidad de productores empleados dedicados a este cultivo es reducido. El trigo es un cultivo que en algunas regiones tiene un carácter empresarial. En otras regiones lo produce el campesino de tino medio. En la producción de trigo es donde se han empleado las técnicas más avanzadas. El trigo es un cultivo que se produce en toda la república pero en mayor cantidad en el noreste y en Guanajuato.

 (*) En la agricultura existen dos grandes grupos de productores, dentro de una clasificación general: La empresa capitalista que se caracteriza por poseer medios de producción avanzados y contrata fuerza de trabajo para producir cuando decimos capitalistas. Cuando nos referimos a este grupo de productores. Cuando se habla de los no capitalistas, se refiere a los cam-

El arroz es otro grano básico, en relación con los cultivos anteriores ocupa menos superficie, y son menos los productores empleados para este cultivo. Ocupa un lugar importante en cuanto a las exportaciones.

El sorgo, la cebada y la avena, son productos que se cultivan en temporal, y en terminos generales se caracterizan por ser ejidos.

El trigo, el tomate el algodón y los forrajes, son producidas en terminos generales por productores de tipo empresarial.

Se puede observar una especialización y una división que va estar determinada por el tipo de productor, los recursos naturales y artificiales van estar en manos de los productores de tipo empresarial, ya sean estatales o privadas.

La división de los cultivos va a depender de las tierras más fértiles, la cantidad de agua, los avances tecnológicos, el capital invertido, la disponibilidad de fuerza de trabajo, y la elección de los capitalistas; para elegir el cultivo que más ganancia les reditue.

pesinos de la economía campesina, como una unidad económica, con su propia racionalidad económica, sin que con esto se entienda como que están separados o sean cosa aparte se interrelacionan.

B. Otro de los enfoques para clasificar a los productores agrícolas es el que se presenta en sus trabajos Luisa Paré.(2) En donde se habla de los diferentes tipos de productores que existen en la agricultura; entre estos se encuentran los jornaleros, que constituyen la parte más explotada del campo, existen otro tipo de productores que no encuadran ni con los jornaleros ni con los empresarios, se trata de las comunidades agrarias como son los ejidos y las comunidades indígenas, ellos no están despojados de sus medios de producción (tierra) pero la mayoría de ellos produce en condiciones muy atrasadas.

Existe otro tipo de productores que son semiproletarios, se les caracteriza como campesinos en transición o en descomposición. Sin embargo se ha observado, como a través de muchas décadas estos campesinos siguen existiendo en el campo. Estos campesinos ni han desaparecido ni se han transformado.

Para comprender este proceso es necesario hablar de la penetración de capital en el campo, y al mismo tiempo la persistencia de formas precapitalistas de producción. El hecho de hablar de algunos grupos como transitorios, lleva de principio cuestiones ideológicas y políticas. "Los campesinos pobres, como es el caso de los jornaleros son definidos por reivindicaciones campesinas aunque se caracterizan porque no están completamente desvinculados de los medios de producción, existe una relación entre el trabajo asalariado y el trabajo como productor".(3)

(2) Luisa Paré. El Proletariado Agrícola en México. Ed. SXXI Méx. 1982 p.

(3) IBID. p. 45

El carácter de las luchas de los jornaleros se definen por reivindicaciones campesinas, la reproducción de la fuerza de trabajo no es completamente asegurada por el capital, sino que se completa con el mercado simple. Es en el mercado donde el campesino más o menos nivela los recursos que le permiten su subsistencia y la de su familia.

Cuando el capital va penetrando en el campo muchas formas de producción prevalecen, pero otras se van transformando. El capital subordina las formas ya existentes. Por ejemplo cambia el carácter de clase del campesino, esto ocurre por el proceso de desarrollo del capital en la economía campesina.

A los campesinos totalmente proletarizados y a los campesinos que se les subordina, son los que se ven transformados por el capital, porque aún cuando conservan sus tierras estas no son suficientes para satisfacer sus necesidades y tienen que alquilarse como jornaleros y vender su fuerza de trabajo.

Los semiproletariados son campesinos son carácter de proletariados o independientes, es decir libres para vender su fuerza de trabajo. Los semiproletariados son a su vez medieros arrendatarios y jornaleros.

Los proletariados agrícolas son productores que están organizados bajo control o subordinación de empresas capitalistas ya sean estatales o privadas, las estatales como son INCAFE, TABAMEX, y las privadas generalmente son agroindustrias. El proletariado agrícola genera un excedente del cual se apropia el capitalista. El proletariado agrícola recibe por su trabajo una remuneración que le permite reproducirse. "Son los que nos permitimos llamar proletariados disfrazados de campesinos"

(4)

 (4) IBID. p 51

También existen diferentes tipos de empresas capitalistas:

Empresas o agropecuarias, que se caracterizan por la contratación de mano de obra abundante cuando existe poca mecanización, pero cuando esta muy mecanizada existe poca contratación de mano de obra, como en el caso de forrajes y cereales. Estas empresas se concentran en los distritos de riego, y de explotación intensiva, que se dedican principalmente a productos comerciales.

Empresas ganaderas, estas generalmente emplean muy poca mano de obra, y están muy ligadas al latifundismo.

Empresas "cooperativas" ejidales, que reciben un salario del banco, pero en su carácter de propietarios ni ellos ni sus trabajadores tienen ninguna prestación.

Empresas de comerciantes, que en muchos casos compran la cosecha en pie, para después venderla, y para levantar la cosecha, contratan mano de obra, por cuadrillas.

Empresas agroindustriales que son de capital monopolico, estatales o privadas, los campesinos productores de materias primas, funcionan como trabajadores a destajo, o proletarios disfrazados de campesinos.

Empresas agrocomerciales y de capital monopolico, el campesino organiza la producción, pero depende de la empresa para el financiamiento y la venta.

C. Un tercer enfoque es el de clasificarlos en dos grandes grupos; el de capitalistas y el de no capitalistas. (*) El primero se caracteriza por tener los medios de producción y el otro por estar despojado de ellos. La situación no es tan simple ya que en el sistema capitalista, como modo de producción, prevalecen muchas formas de producción precapitalistas, que dan lugar a otras relaciones de producción y por lo tanto otro tipo de productores.

De manera muy resumida las formas de producción organizadas se presentan de la siguiente manera:

La campesina, en donde la familia proporciona al mismo tiempo tierra y trabajo, no contrata mano de obra salvo algunas ocasiones. Cuando se genera algún excedente no hay acumulación. En algunos casos existe la reposición de la inversión. La composición orgánica del capital es muy baja. La producción es al mismo tiempo una unidad de consumo, y se produce para la subsistencia familiar. En este caso la subsistencia familiar no es igual al auconsumo, ya que parte de la producción se intercambia para reponer la inversión, o por otros satisfactores.

La capitalista se caracteriza por la contratación de mano de obra, ya sean trabajadores eventuales o permanentes en este caso los trabajadores no cuentan con ningún medio de producción. Los trabajadores reciben un salario igual o menor al de su costo de reproducción. Se caracterizan porque cuentan con técnicas modernas de

(*) Como ya se explicó anteriormente cuando se habla de capitalistas se refiere a la empresa capitalista en todas sus variantes (neolatifuncio, agroindustrias, terratenientes) siempre que utilicen técnicas modernas para producir. Cuando se habla de no capitalistas, se refiere a la economía campesina --

producción. El mercado es importante, ya que la producción se destina a él, contando con la infraestructura adecuada.

La hacienda contrata trabajadores que poseen algunos instrumentos de producción, los dueños de las tierras se apoderan de los exedentes, y pagan al trabajador con dinero o con producto. La explotación es extensiva y tiene una composición orgánica baja. Se produce para el mercado y para la subsistencia, no cuentan con una buena infraestructura para la comercialización.

Una cuarta forma de organización es la colectiva. La organización de los campesinos corresponde al Estado, los campesinos proporcionan el trabajo, y el Estado proporciona el capital. La composición orgánica del capital tiende a aumentar. En este caso los campesinos pierden su autonomía administrativa. La producción se destina al mercado. La comercialización la mayoría de las veces se hace a través de una agencia estatal.

La hacienda es una forma de producción que bajo las condiciones del desarrollo del capitalismo ha tenido que modificarse. Al presentarse una competencia entre los productores, predomina el que logra centralizar más tierra, y al mismo tiempo emplear métodos y técnicas de producción más avanzadas.

Se encuentra entonces que las formas de organización del campo no son formas precapitalistas, sino que son formas de organización que al capitalismo le conviene que sigan prevaleciendo.

Por ejemplo que los campesinos trabajen eventualmente alquilándose como jornaleros, pero conservando sus tierras, esto les da un carácter diferente al de los campesinos que se han convertido en obreros agrícos

(ya sea pequeños propietarios, ejidatarios o comunidades indígenas) Cuando no contratan mano de obra

las.

Como los campesinos no tienen capacidad de acumular por la renta diferencial, la mayoría de las veces sus tierras son de temporal. Existe una diferencia fundamental entre renta diferencial y renta absoluta. La renta diferencial se distingue por las diferencias en fertilidad, localización, inversión; la renta absoluta es el producto del monopolio del suelo por la clase terrateniente y es expresión de la lucha de clase entre los terratenientes, que se apropian de la sobreganancia y los capitalistas que se apropian de la ganancia media.

Los capitalistas no emplean de manera permanente a los campesinos, para evitarse presiones políticas, y las invasiones masivas de tierra.

El Estado impide que los campesinos sean despojados de sus tierras a través de los ejidos, se evita que los campesinos se proletaricen completamente, se les dan "concesiones" a los campesinos pobres. Aun cuando los campesinos no estén proletarizados de manera permanente son explotados por los capitalistas, al no acumular ese capital pasa a manos de los capitalistas a través del mercado.

Otra de las formas de acumulación para los capitalistas es que el sector de la economía campesina, genera fuerza de trabajo, estopresiona para que los salarios se mantengan bajos, y se acumule más.

Se encuentra entonces que se presentan varias contradicciones en la agricultura: para que el capitalismo se desarrolle en la agricultura es necesario que exista la economía campesina, por una parte los capitalistas que acumulan, mientras que la forma campesina es descapitalizada.

Las familias campesinas son más capaces de afrontar

ajena o no es significativa, y sus técnicas de producción son atrazadas.

situaciones adversas al mercado cuando no existe una ganancia garantizada para los capitalistas, estos no producen el cultivo, la familia campesina, tiene que trabajar más tiempo y vender a precios inferiores; como ellos se enfrentan a situaciones adversas del mercado, se exponen más a la autoexplotación. Cuando los precios del mercado son bajos los capitalistas tienden a producir menos, mientras que las familias campesinas producen más, porque sus necesidades son las mismas, es decir fijas.

Una transformación en las estructuras agrarias solucionaría parte de la problemática del agro mexicano.

Planteando la transformación de las estructuras agrarias nos referimos a un reparto de la producción más justo que no sea tan tajante esa separación entre capitalistas, y no capitalistas. Un cambio de las estructuras sociales en México implicaría a todo el conjunto de la sociedad, y no solo se limita al sector agrario.

4.2. SITUACION ECONOMICA Y POLITICA DE LOS PRODUCTORES DE TRIGO.

En el apartado anterior de este capítulo se han presentado algunos enfoques para clasificar a los diferentes tipos de productores, en este capítulo se caracteriza al trigo como un cultivo básico que se produce en casi todos los estados de la república. En algunas zonas de la república se produce en mayor cantidad que en otra y así se ha señalado a lo largo de este trabajo.

Se ha señalado que son dos zonas muy importantes donde se producen el trigo; se trata del noreste y el bajío.

El trigo, algunos autores (5) lo señalan como un grano básico que lo producen los campesinos medios, otros autores (CEPAL) consideran que el trigo lo producen campesinos de tipo empresarial.

Lo que se puede señalar es que de acuerdo con la región donde se produzca se van a caracterizar los productores, los del noreste cuentan con más recursos que los del bajío (Guanajuato). Los productores del noreste según Cinthya Hewith (6) han sido un grupo de productores con sentidos por el Estado, ya que se les han otorgado muchas concesiones, y además se han empleado técnicas más avanzadas en el cultivo.

(5) Blanca Rubio. Resistencia Campesina y Explotación Rural en México. Méx. 1987 . ED. ERA.

(6) Cinthya Hewith. La modernización de la Agricultura Mexicana. ED. SXXI. Méx. 1960.

Lo importante es relacionar el precio de garantía - del trigo con la producción, como se puede observar en - la gráfica, los precios de garantía desde 1970, hasta - 1989, y se puede señalar que no han sido proporcional, ni la producción ni los precios.

De 1970 a 1982 el incremento de los precios de garantías es muy bajo, y de 1982 a 1987 se observa un incremento mayor, pero no se han disparado los precios como ocurre de 1987 a 1988. En esa etapa el descontrol de precios generalizado, el gobierno pierde el control, la inflación alcanza niveles preocupante. Como se implementa: el pacto de Solidaridad Económico, se presenta también un control de los precios y los salarios; y los precios de garantía también entran en el marco de control de precio.

Los datos que se presentan son de 1987 a 1989, en 1989 se obtuvo la producción en los porcentajes esperados de acuerdo con la superficie destinada a este cultivo.

Si se observa la producción y los precios de garantía a menos en los últimos años, no existe una relación directa, ya que la producción varía mucho, mientras que los precios de garantía siempre se han encontrado en aumento, en algunos ciclos más, pero siempre en aumento, mientras que la producción de trigo ha tenido que ser controlada para que no haya el problema de la sobreproducción.

De acuerdo con la información obtenida se observa que los precios de garantía más bien se relacionan con los momentos de crisis que enfrenta el país, y además con los índices inflacionarios. Esto podemos observarlo claramente durante 1988 y 1989, que es cuando el control de precios se presenta, a través del Pacto de Solidaridad Económica.

No se puede olvidar que los movimientos campesinos y su forma de presión, en el caso de los productores de trigo dada su situación económica y política, ejerce mayor presión en el proceso de fijación de precios, y otros estímulos.

Actualmente el maíz tiene mucha importancia en la fijación de precios de garantía, ya que este cultivo se toma de base. Como ya se había mencionado el trigo goza de algunas concesiones. Por ejemplo en 1989 el precio de garantía fue de 350,000 pesos por tonelada, pero por orden presidencial se otorga 40,000 pesos adicionales por tonelada. Aún así los productores de trigo manifestaron su inconformidad a través de toma de dependencias y cierre de carreteras. (7)

La fijación de precios de garantía del trigo se ha convertido en la tenciones del campo, los mecánicos arcaicos, que no atienden las urgentes necesidades de los productores, y que han llegado a cotizaciones, que ofenden y atentan contra la economía rural, y nacional.

El precio de garantía de 395 por tonelada, los productores de trigo lo consideran injusto, además de que piden que sea un solo precio para el trigo cristalino y harinero (8)

En caso de la situación política de los productores de trigo no se puede hablar de manera generalizada ya que no es lo mismo en una región que en otra y por lo tanto habrá más presión política en una que en otra.

(7) El Nacional. 20 de Abril de 1989.

(8) IBIDEM.

CULTIVO: TRIGO.

AÑO	PRODUCCION. TON.
1977	369,030
1978	387.228
1979	522,367
1980	525.923
1981	744,064
1982	483,773
1983	483,890
1984	906.078
1985	909,732
1986	676,738
1987	676.738
1988	765.835

FUENTE: DIRECCION GENERAL DE POLITICA AGRICOLA

(SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAU-
LICOS). AÑO 1989.

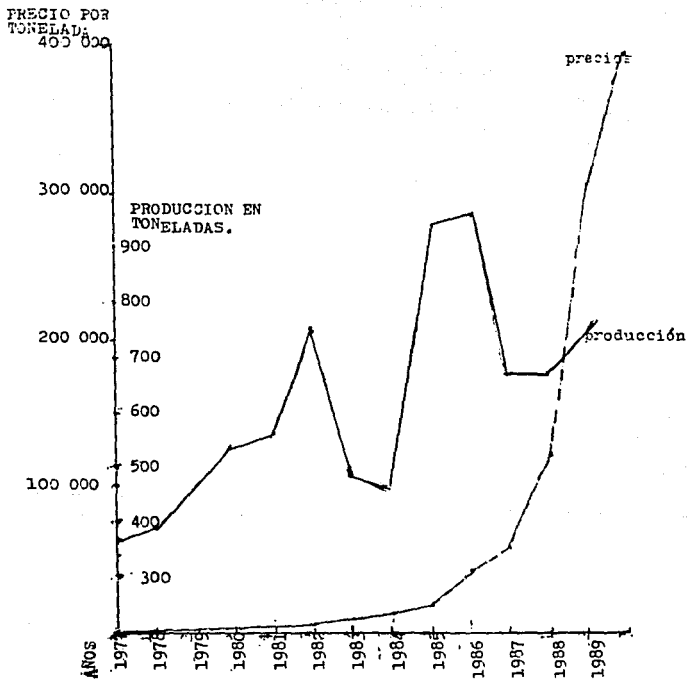
PRECIOS NOMINALES

CULTIVO TRIGO.

AÑO	PRECIO POR TONELADA.	
1970	800	
1971	800	
1972	800	
1973	870	
1974	1,300	
1975	1,750	
1976	1,750	
1977	2,050	
1978	2,600	
1979	3,000	
1980	3,550	
1981	4,600	
1982	6,930	
1983	14,000	18.000
1984	25.000	37.000
1985	37.000	40.000
1986	58.000	85.000
1987	120,000	
1988	310,000	
1989	355.000 más	40.000

FUENTE: DIRECCION GENERAL POLITICA AGRICOLA.
 (SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULI-
 COS). 1989

PRECIOS NOMINALES Y PRODUCCION DE TRIGO.



FUENTE: DIRECCION GENERAL DE POLITICA AGRICOLA
 (SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS
 HIDRAULICOS) AÑO 1989

V. CRITERIOS EN EL ESTABLECIMIENTO DE PRECIOS DE GARANTIA

5.1.- Los precios de garantía y su papel político.

Como se ha observado en capítulos anteriores son diferentes aspectos los que se deben considerarse en la política de precios de garantía. Por un lado esta la protección de los ingresos de los campesinos. El gobierno mexicano no se ha comprometido a defender los ingresos de los campesinos en contra de los especuladores. Por otro lado también tiene que evitarse la caída drástica de precios. Para esto los precios de garantía han venido funcionando como reguladores en la compra de productos agropecuarios. No solamente tienen que evitarse la caída drástica de los precios sino también que esto suba de manera immoderada, como había venido ocurriendo en los últimos años.

Como se puede observar los efectos de los precios de garantía se prestan tanto en el medio urbano como en el medio rural.

Dentro del marco de desarrollo capitalista, en las ciudades los precios de garantía tiene un papel importante como el de proteger el poder adquisitivo de los consumidores de bajo ingreso. En este sentido el gobierno participa a través de los subsidios. Esto se hace comprando productos agropecuarios al mayoreo y vendiéndolos directamente a los consumidores al menudeo. Lo podemos observar en las tiendas estatales por lo menos los productos básicos son más baratos que en los comercios privados.

Sin embargo ultimamente se ha observado que estas medidas no han cumplido su cometido, el poder de compra de los trabajadores de menor ingreso se ha visto seriamente afectado. Y las medidas políticas del gobierno, como las de otorgar subsidios a la población, en la mayoría de los casos no resuelve el problema, sino que son simples paliativos.

Otro elemento de análisis muy interesante en los criterios políticos del establecimiento del precio de garantía y la agricultura, es la estructura social del campo, dejando un poco a un lado la situación de los campesinos, se puede observar una polarización de las clases sociales en el campo, se pueden observar que cada vez existen, por más pobres y ricos más ricos.

El problema de los campesinos en México está constituido por problemas geográficos y climatológicos aún considerando que México es uno de los países más ricos en recursos naturales. El problema está fincado básicamente en la organización social, la tenencia de la tierra y la composición orgánica del capital, la asistencia técnica, etc. Solo que estos aspectos curiosamente se relacionan con el tipo de propietario. Ya que un campesino pobre no tiene posibilidades de invertir capital en sus tierras, ni asistencia técnica, ni medios de producción más avanzados. Esto solamente puede hacerlo los campesinos de corte capitalista.

A los capitalistas transnacionales que se han visto muy favorecidos por el gobierno mexicano.

-
- (*) Existen muchas discusiones sobre los campesinos como clases sociales, en este trabajo básicamente se consideran tres tipos de campesinos, los ricos, pobres y medios. Los campesinos medios se les considera como transitorios, ya que lo más posible es que a corto plazo pasen a ser campesinos de corte pobre. Por que no pueden competir con los grandes empresarios, y se ven obligados a vender sus tierras y/o alquilarse como jornaleros.

En el caso de precio de garantía, para su fijación -
 intervienen actores políticos y sociales, algunos de mane -
 ra más directa que otros; por ejemplo la CONASUPO que -
 funciona como agente, haciendo uso de su infraestructura
 desde la compra de la cosecha y hasta determinando el -
 producto final (Harina, tallarines y etc.), quees cuando -
 se presetan los subsidios.

"El trigo es comprado por el productor o intermedia -
 rio al precio de garantía por los dueños de las indus -
 trias harineras a precio ya subsidiados. El gobierno recm -
 bo'sa parte del costo y la intervención de la CONASUPO -
 también se presenta":(1)

El fabricante transforma el trigo en harina en las -
 panaderías, fabricante de galletas y sopas. el gobierno -
 reembolsa a los productores de acuerdo con el costo pro -
 porcionado de harina que se haya vendido. para los pro -
 positos ya señalados.

Entonces cuando los productores venden su producto -
 a los consumidores estos deben ser a precios estableci -
 dos y controlados por la Secretaría de Comercio y Fomen -
 to Industrial (SECOFI).

La CONASUPO y otras organizaciones trabajan en con -
 junto y tienen una intervención directa en el mercado -
 primario y secundario. Controlando el producto desde -
 que es cosechado hasta que lleva a manos de los consumi -
 dores finales

La CONASUPO tiene capacidad para seleccionar el pro -
 ducto, y regular la oferta y la demanda, a través del al -
 macenamiento.

(1) Nora Lusting. Et. al. "Descripción del funcionamien -
 to del sistema de la CONASUPO" UNAM. Méx. 1985. p.

La CONASUPO funciona como intermediario entre el productor y el industrial, por el mismo tiempo funciona como empresario e industrial. que cuenta con transporte, bodega, almacenes, y tienda, y funciona de manera coordinada con otras dependencias del gobierno.

La CONASUPO forma una parte de la SECOFI, y sus funciones son muy importantes, ya que al comprar las cosechas y distribuir, el producto funciona como intermediario, ya que compra a los productores para vender a los empresarios y hasta para exportar. Funciona como industrial cuenta con TRICONSA e LICONSA (*) transforma el producto para venderlo directamente a los consumidores.

Un aspecto importante es la relación que existe entre la producción agrícola y la industrial. Esto es porque al precio de garantía no se le ve como un incentivo para la producción sino que va a relacionarse con el desarrollo económico, se relaciona con sectores más amplios que no solamente tiene que ver con la agricultura solamente, sino también con la industria. La acumulación de capital es un concepto que relaciona ampliamente la agricultura en la industria. Los precios de garantía también pueden ser analizados a través de la reproducción de capital.

"La reproducción del obrero y el campesino como clases explotadas tiene su origen en su resistencia ante la ambición del capital. el obrero opone a la lucha por salario o disminución de la jornada de trabajo, para mantenerse como proletariado. El campesino opone la lucha por tierra y precios para sobrevivir". (2)

(2) Blanca Rubio. Causas Estructurales del movimiento campesino. p.34

(*) Trigo industrializado CONASUPO. S.A. e Industrias CONASUPO S.A.

La acumulación y la reproducción son conceptos que se relacionan mucho, ya que el capital se produce a una escala mayor, y es lo que va a permitir que se vaya acumulando.

Cuando los precios de garantía se mantienen bajos influyen para que la fuerza y la materia prima también se mantienen a bajo costo. Esto va a permitir que los capitalistas acumulen más. Se presenta una descapitalización del sector agrícola, y esto ha minado sus condiciones de los campesinos en general. Como ya habíamos señalado anteriormente la descapitalización de los campesinos, se presenta en el mercado, ya que para los capitalistas cuando no es redituable producir un cultivo no lo producen, mientras en el sector campesino si ese producto baja en el mercado su precio, estos tienen que producir más, pues sus necesidades son constantes y tienen que satisfacerlas.

Esto no quiere decir que los capitalistas no se vean afectados con un precio de garantía bajo. En algunos casos no en todos, porque influyen diversos factores, un precio de garantía bajo les alimenta la producción, porque entonces no se invierte en la agricultura, sino en otros sectores de la economía. Esto hace que se pierda dinamización en la agricultura.

Si se presenta un precio de garantía elevado, esto va a representar un estímulo para los agricultores, pero no es determinante. Para los campesinos pobres que no producen para acumular (ahorrar) no presentan un estímulo, porque ellos se conforman con satisfacer sus necesidades. Además de que generalmente los campesinos pobres no pueden elegir entre un cultivo y otro.

"Los precios de garantía se fijan desde dos grandes campos: el de la producción y el de consumo del producto" (3)

Desde el primer campo se tienen que considerar las condiciones de los productores y de los diferentes cultivos. Pero se complican más la situación cuando tienen que considerarse a los consumidores. Porque los productos básicos son los que generan más presión inflacionaria. Entonces como el gobierno no tiene capital para subsidiar los precios de garantía, tiene que buscar el equilibrio entre precios de garantía y el control de la inflación, mantener los precios de garantía altos como para desalentar la producción. En muchas de las políticas del gobierno no contemplan que los productores no cuentan ni con los mismos recursos ni producen los mismos cultivos.

La política de precios de garantía se encuentra dentro de un conjunto de política más generales; la política de comercio exterior, donde se presenta el proteccionismo para obtener más divisas, y proteger algunos sectores de las fluctuaciones de los precios.

La política de precios de garantía también está relacionada con otras políticas de tipo distributivas; como es el crédito, riego, seguros, semillas, insecticidas, maquinaria o la investigación agropecuaria.

(3) Barkin y Esteva. El papel del sector público en la comercialización y fijación de precios de los productos agrícolas básicos en México. CEPAL. Méx. 1981

5.2. LA LUCHA DE LOS PRODUCTORES EN DEFENSA DE SUS INGRESOS.

El movimiento que los campesinos han presentado, se deben a demandas por mejores condiciones en la comercialización y por mejores precios de garantía.

Los productores de trigo, maíz, frijol, arroz y soya conservan su autonomía en la producción. La lucha que ellos presentan se da en el mercado, en la comercialización, es decir en la esfera de la circulación, sus movimientos son de corte campesino. (*) Se caracterizan por ser un movimiento pluriclasista, en donde participan campesinos medios, pobres y ricos.

La particularidad de los campesinos medios, es que este tipo de productores son propietarios de la tierra, trabajan sus tierras con mano de obra familiar, y si contratan mano de obra ajena es de muy poca importancia n -
merica.

Existen otro tipo de movimientos que son de corte proletario, como son los productores de caña, azúcar, café tabaco, algodón. Estos productores ya no tienen el control sobre la producción, y entonces luchan por mejores salarios.

El trigo es un producto básico, que tiene características muy especiales; como ya se ha señalado se produce en casi toda la república mexicana, sin embargo es en dos regiones donde más se produce este grano básico. Es la zona norte y la zona del bajío. La zona norte en términos generales tiene mejores condiciones que la del bajío. Los productores del norte tienen más posibilidades de presio-

(*) Blanca Rubio en su trabajo "explotación rural y resistencia campesina en México" define estos movimientos de corte campesino, porque a diferencia de otros productores, ellos controlan la producción, y no perciben un salario, sino precios de garantía.

nar. porque cuentan con más recursos, entonces obtienen mejores concesiones por parte del gobierno.

En la comercialización los campesinos luchan por obtener precios de garantía más justos. para garantizar sus ingresos. Las demandas de estos campesinos no solamente se limitan a precios, sino a créditos, subsidios, seguros, semillas etc. El gobierno en muchas ocasiones concede estas demandas pero esto no le resta autonomía a sus movimientos y a su producción. También existe la comercialización con la CONASUPO, pero esta no es determinante.

Algunos campesinos al no satisfacer sus demandas, se alquilan como jornaleros. esto no es de manera permanente, porque los campesinos buscan actividades complementarias a la agricultura para satisfacer sus necesidades. sin vender sus tierras.

Los campesinos presionan a través de marchas, plantones. Pero además los productores de trigo cuentan con los recursos suficientes para presionar. no entregando oportunamente la cosecha. o escoger entre los compradores.

A pesar de que las demandas de los campesinos no se resuelven en su totalidad, sus movimientos se ven interrumpidos, ya que en algunos casos se presentan con mayor fuerza, mientras que en otros casos decae.

Existen semejanza entre los salarios mínimos y los precios de garantía, pero también existen diferencias fundamentales; los salarios mínimos y los precios de garantía están garantizando la reproducción de la fuerza de trabajo y la reproducción de materias primas baratas. Ambas garantizan la reproducción de campesino y obreros como clases sociales explotadas. El obrero recibe una salario como pago a su fuerza de trabajo; el campesino recibe el pago como productor, como comerciante, por su inversión, son diferentes fuentes. El obrero no posee nada, mientras que los campesinos en algunos casos conservan sus tierras. Cuando los -

campesinos son despojados de sus tierras y venden permanentemente su fuerza de trabajo, se han proletariado, y sus luchas serán de corte proletario, aún cuando trabajen en la agricultura.

VI. PARTICIPANTES EN LA FIJACION DE PRECIOS DE GARANTIA.

6.1. Organizaciones campesinas independientes.

Dentro del marco económico y político que se presenta en el establecimiento de los precios de garantía, participan diferentes actores. Algunos con mayor fuerza que otros. En este primer apartado se consideran a las organizaciones independientes, organizaciones que de alguna manera presentan oposición a las organizaciones oficiales y a las instituciones gubernamentales, para algunos como Alain Touraine. es en esta parte donde se presenta la lucha social o cuando menos en el lugar donde manifiesta esa contienda social.

Se conocen por su participación, como organizaciones independientes a: La Alianza Campesina del Noreste, La Confederación de organizaciones de Agricultura del Estado de Sonora, Union de Ejidos del Estado de Chihuahua, La Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), Unión de Trabajadores del Campo (UTC), Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), Unión General de Obreros y Campesinos Popular (UGOCP), La Liga de Comunidades Agrícolas del Estado de Durango, la Central Campesina Cardenista. (CCC), Liga de Comunidades Agrarias del Estado de Chihuahua, y la Unión Nacional de Organizaciones Campesinas. (UNORCA).

También participan los partidos políticos en favor de las demandas y propuestas de las organizaciones independientes como es el caso del Partido Demócrata Mexicano (PDM) y el Partido Mexicano Socialista (PMS).

De ninguna manera son todas las organizaciones campesinas independientes que existen en el país, pero son las que más participan y de manera más constante durante el periodo de esta investigación.

Antes de las cosecha de Otoño-Invierno los campesinos del estado de Durango demandaron un incremento de 185% en el precio por tonelada de trigo va que la CONASUPO pagaba provisionalmente un incremento de 126% en Sinaloa y Baja California, pero este precio no satisface los costos de producción del cultivo.(1)

Provisionalmente antes de la fijación de precios se hacen declaraciones por parte de las diversas organizaciones. Al fijarse los precios de garantía se hacen ya otro tipo de declaraciones que son el resultado de las negociaciones que se presentan al interno del gabinete Agropecuario.

Por ejemplo "Demagógicas son las declaraciones de la CNC en el sentido de que el Pacto dejó a la saga los precios de garantía sin embargo se considera que los Ceñesistas poco tuvieron que ver con la aceptación incondicional de PACTO, aunque ahora piden financiamiento para la compra en el exterior. en las mismas condiciones que tienen los industriales, se agregó que si los precios no concedidos con un ajuste de 3%, frente a la inflación, la producción se va a seguir reduciendo. Con esto se acarrea hambre y descontento popular.(2)

El papel fundamental de las Organizaciones independientes es de presionar para conseguir sus demandas, estas demandas están fundamentadas en sus necesidades. En este caso sus ingresos, pero estas demandas no solamente se limitan a sus ingresos.

(1) El Sol de Durango. 20 de Abril de 1988

(2) Exelsior. 26 de Mayo de 1988.

Sino a otros estímulos. Las demandas concretas de las organizaciones campesinas independientes con representación de los campesinos se resumen en: precios de garantía justos, sistemas de riego, créditos, intereses bancarios bajos, control a los intermediarios, compra de cosechas oportuna y tierra. Para que la agricultura tenga un crecimiento "más sano" es necesario de estos estímulos, sin embargo cuando se facilitan algunos es porque les faltan otros.

Este problema de la fijación de precios de garantía es muy complejo, ya que se relaciona con este una serie de problemas más amplios que no solamente se limitan al sector campesino, sino que se extienden al sector obrero al sector social en su conjunto. Por ejemplo los problemas inflacionarios no solamente afectan a un pequeño grupo sino a toda la sociedad en su conjunto.

Relacionado con esto los obreros están en la ciudad y los campesinos en el campo es la relación existente entre campo y ciudad. El presidente de la Unión de Ejidotes de Chihuahua comentó que si BANRURAL no ajusta sus créditos respecto a los costos de producción y con las tasas blandas continuará con la miseria en el campo. Con un alto costo para la sociedad y un freno para el desarrollo nacional. (3)

Las organizaciones campesinas independientes señalan los problemas que se presentan de manera eventual en el campo y de que manera afectan a la producción y por lo tanto sus ingresos. Por ejemplo la sequía del noroeste del país que afectó el 10% de la superficie total, a escala nacional (riego) dejara de producir 70 toneladas de soya, maíz y sorgo. En menor cantidad se vió afectado el

trigo y el arroz. La Alianza campesina del noreste solicitó a BANRURAL que otorgue a los ejidatarios créditos especiales para labores de la tierras además, la suspensión de cobros intereses moratorios en créditos por ávico, y la suspensión de créditos refaccionarios.(4)

Lo que ellos solicitan es un refinanciamiento que les sea otorgado por la Banca a largo Plazo.

Un aspecto fundamental en las demandas de las organizaciones campesinas independientes es el costo de producción el precio de garantía debe dejar un margen, aunque se mínimo de ganancia, para que los campesinos puedan seguir produciendo y reproduciéndose.

Los partidos políticos también intervienen en favor de las demandas de los campesinos. El PMS rechazó la actitud despreocupada del gobierno frente a las exigencias de los productores de trigo, que exigen un precio de garantía de 525,000 por toneladas, ya que es muy pequeño el margen de ganancia. Con el precio establecido de 350 mil pesos por tonelada que fija la administración no se cubren ni los costos de producción.(5)

El PDM también hizo muchas declaraciones con respecto a los precios de garantía. Ellos plantean que el sector campesino se organice para la creación de uniones de crédito por que los productores del campo están sufriendo un estancamiento en cuanto a la producción.(6)

Las organizaciones campesinas independientes tienen importancia por las declaraciones, pero también en las negociaciones ya que se hacen planteamientos que en determinados momentos son aceptados, tal es el caso de CIOAC,

(4) Uno más Uno. 13 de Junio de 1988

(5) El Nacional. 20 de Abril de 1989.

(6) Uno más Uno. 12 de Octubre de 1988

que considera que la política implementada sobre los pre -
 cios de garantía es errónea, ya que ha provocado una -
 gran descapitalización en el campo debido a los bajos -
 precios de los productos agropecuarios. Esto ha tenido -
 consecuencias inevitables de miseria, desempleo, desinte -
 res para producir, arrendamiento de tierra, incremento -
 en la dependencia alimentaria. Se requiere una decisión -
 política del gobierno para reducir los costos de produc -
 ción subsidiando la producción rural.

Existen diferentes formas de presionar por parte de
 las organizaciones campesinas independientes, para que -
 se les tome en cuenta en la negociaciones, presionan a -
 través de la firma de acuerdos de sus líderes, como ocu -
 rrió al clausurarse el segundo encuentro de campesinos -
 en donde la CIOAC, la Unión de productores de café, la -
 UTC y la UNTA, firmaron un acuerdo para luchar por mejo -
 res precios de garantía y para fortalecer la propiedad -
 sobre la tierra, además de la resolución de problemas -
 agrarios. (7)

La autosuficiencia alimentaria a sido uno de los -
 problemas más importantes del gobierno mexicano y está -
 va avanzando cuando los productores declaran que dejaran
 de producir los cultivos básicos, para producir cultivos
 que reedituen más. Como señalaron algunos productores en -
 razón a la fijación de precios de garantía. (8)

Existen muchas inconformidades en cuanto precios -
 por parte de las organizaciones campesinas tales como -
 son la UGOCM, la CIOAC, UTC, entonces declararon que re -
 currirán al libre mercado y no entregarán el producto a -
 la CONASUPO, y de esta manera los únicos beneficiados se -
 rán los intermediarios.

 (7) El Universal. 15 de Agosto de 1988

(8) El Universal. 30 de Agosto de 1988

ESTA TESIS DE BEBE
SALA DE LA BIBLIOTECA

Los campesinos presionan desde diferentes perspectivas que no respetaran los acuerdos firmados en el Pacto de Solidaridad Económico. Esto puede quedar en una simple o terminar en un cierre de carretera o una toma de dependencia de gobierno.

Campesino de 88 estados de la república acordaron llevar a cabo una jornada nacional en defensa de la soberanía nacional y en defensa del valor real de los productos agrícolas. En la próxima semana se tomarán edificios de la SARH y de la SRA, se bloquearan carreteras y se realizarán mítines, en defensa de los precios de garantía (9).

Las organizaciones campesinas independientes como en caso de productores de trigo ejercen presión en los precios pero no son determinantes pues también las organizaciones oficiales tienen importancia en la fijación de dichos precios.

Las organizaciones campesinas independientes, su papel más importante es la que desempeñan como grupos de presión que no se compara con la CNC. que como organización oficial si participa directamente en las negociaciones.

Las organizaciones independientes se les puede considerar como actores sociales, el paso a la organización política se presenta a través de la CNC, que ya pueden definirse como actores políticos. Aún cuando al formarse una organización social es porque se está representando intereses de un grupo social. Las organizaciones políticas toman determinaciones. En este caso no son las organizaciones independientes. Según Touraine los actores políticos son la COPARMEX, la CONCANACO, noroeste tienen a su cargo la comercialización y la transformación de materias primas. Tienen una importancia estratégica sobre todo en momentos coyunturales. en este caso el Pacto de Solidaridad Económico.

6.2. LAS ORGANIZACIONES CAMPESINAS OFICIALES.

En este apartado se harán algunas consideraciones - sobre las organizaciones que se consideran oficiales, organizaciones que sin ser autoridades dentro de la política agropecuaria tienen más importancia en las negociaciones que las organizaciones independientes.

Dentro de estas organizaciones oficiales se consideran a la Confederación Nacional Campesina (CNC), la Confederación Nacional de la Propiedad (CNPP), La Confederación Campesina Independiente (CCI), El Consejo Nacional-Agropecuario (CNA), la importancia de estas organizaciones reside en la participación de estas en las negociaciones, que se presentan de manera directa con las autoridades.

Estas organizaciones participan en las decisiones - políticas agropecuarias a través de declaraciones, en muchos casos sus propuestas son intermedias entre las propuestas de las organizaciones independientes y las determinaciones gubernamentales. No son tan radicales sino que buscan mediar, entre las autoridades y las organizaciones independientes. Estas organizaciones también participan realizando gestiones; como la CNC cuando afirman que las diferentes políticas de los precios de garantía establecidos a lo largo de 33 años, los campesinos siempre han perdido, pero los que han ganado son los intermediarios y los industriales. Por eso proponen la reducción de subsidios a los consumidores en lo que se refiere a productos agrícolas básicos. Destaca la urgencia y el estímulo de fomentar la producción en zonas con mejores rendimientos y el estímulo a la integración de agroindustriales. (10)

En algunos casos las propuestas o declaraciones de

(9) El Universal. 13 de Octubre de 1988.

(10) El Universal. 24 de Abril de 1988.

CNC, coinciden con declaraciones de las organizaciones campesinas independientes, en otras ocasiones con las declaraciones de la autoridades; como ocurrió con la CCI, la UGOCM y la CIOAC, en donde demandan que las organizaciones con representación nacional tengan voz y voto en la formación de un comité nacional, que determine los precios de garantía. (11)

Se mencionaba que la CNC interviene haciendo gestiones esto ocurre en la comercialización, en la determinación de la compra y venta. La CNC se reúnen regularmente para resolver asuntos relacionados con sus funciones, y a su vez se reúnen con el gabinete agropecuario en donde se determinan asuntos importantes.

Las funciones de las organizaciones oficiales en muchos casos determinan denunciar anomalías con respecto a las políticas, presionan de algún modo, o simplemente se limitan a hacer declaraciones. La CNC declara últimamente la existencia de latifundios en Sonora y en Chihuahua, el rezado en la entrega de expedientes de dotación y la descapitalización de ejido y hasta la venta de parcelas; "pero no han hecho nada para evitarlo" y se mantienen a la expectativa en cuanto a la fijación de precios de garantía. Esto fue señalado por la CIOAC. (12)

Generalmente se plantea el problema de la inflación la explotación y la descapitalización, y los precios de garantía, pero no se presenta una solución práctica y viable. La CCI hace declaraciones y propuestas más radicales que la CNC, Héctor Jimenes dirigente de la CCI señala que los problemas de la burocracia persisten en la

(11) El Financiero. 8 de Septiembre de 1988.

(12) Últimas Noticias. 26 de Marzo de 1988.

CONASUPO, pues los pagos a los agricultores se presentan de manera muy lenta. Se presenta un estudio en donde los precios de garantía para el maíz y el trigo se encuentran por abajo de su valor real, es decir abajo de los costos de producción. (13)

El Pacto de Solidaridad Económico, ha sido un instrumento de disputa entre organizaciones oficiales y entre organizaciones independientes. Por un lado las autoridades obligando a cumplir con los acuerdos firmados por obreros, campesinos e industriales, y los campesinos amenazando con respetar esos acuerdos firmados. Si bien es cierto que con el Pacto de Solidaridad se redujó la inflación, y se consiguió un crecimiento económico, esto en gran medida se debe al sacrificio de obreros y campesinos, y también a una reducción del gasto público, de ahí la importancia de que los campesinos respeten el acuerdo.

Los programas y planes que son implementados por el gobierno, son cambios superficiales que no mejoran las condiciones de los campesinos, ni dan solución a la problemática nacional, sino que resuelven el problema temporalmente y de manera parcial. El programa Nacional de Desarrollo Integral y el programa de alimentación no cumplieron sus metas para el sexenio actual. No se logró la autosuficiencia alimentaria, ni se elevaron los ingresos de los campesinos, los gastos destinados al sector público disminuyeron.

Comparando el índice de precios de productos agrícolas con el índice de materias primas, los precios agrícolas se situaron durante 1987 en 25% más abajo que durante 1982 los insumos aumentaron, mientras que los precios de garantía en granos básicos se cotizaron en términos reales durante 1988 menos que en 1987, por -----;

(13) El Universal. 13 de Junio de 1988.

lo tanto urge una revisión de los precios agropecuarios
(14)

Hasta aquí se ha señalado la participación de las organizaciones campesinas oficiales e independientes, pero las instituciones gubernamentales son las determinantes en el establecimiento de las políticas, en este caso las políticas agropecuarias. Sin negar la participación y las presiones de los campesinos.

(14) La Jornada. 31 de Octubre de 1988.

6.3. INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES.

Son las instancias directamente relacionadas con la producción, relacionadas con la distribución de la producción en el campo. Su influencia es decisiva para la fijación de los precios de garantía. Formalmente integrado por el gabinete agropecuario con las instituciones: CONASUPO, SARH, SRA, BANRURAL, PRONASE, etc. Estas instituciones ocupan lugares importantes en las de terminaciones políticas. También intervienen en las políticas agropecuarias otras instituciones, aunque de manera no tan directa, como la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) o la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP). También las instancias del go bierno federal en instituciones políticas como el PRI.

Son 8 las organizaciones fundamentales que están comprometidas con el medio rural son la SARH, SRA, BANRURAL, FTRA, FERTIMEX, ANAGSA, PRONAL y CONASUPO. Todos es tos organismos participan en las políticas agropecuarias.

El Pacto de Solidaridad Económico, es uno de los proyectos más trascendentes que se han presentado durante 1988, pero se ha prolongado varios meses más. En este Pacto una de las cuestiones más importantes son las de controlar la inflación; para esto se acuerda con aumentar los precios en los insumos para producir alimentos y de este modo evitar el deterioro de las ye laciones entre campo y ciudad. Se acuerda que la CONASUPO siga apoyando la comercialización, para que de este modo se asegure un pago oportuno y seguro.

Dentro del mismo Pacto de Solidaridad, se contemplaron a los precios de garantía, el Pacto no significa un congelamiento de precios, sino que sería un ajus te a los índices inflacionarios.

"Los precios de garantía del trigo, cártamo y la cebada que se anunciaran en los siguientes 15 días, se establecería de acuerdo con el Pacto de Solidaridad, y se buscara mejorar el abasto de alimentos durante 1988, señalo la SARH. (15).

Para las autoridades la fijación de precios de garantía se estableció de acuerdo con el Pacto de Solidaridad, pero el tipo es muy importante en la fijación de dichos precios y no solo se presentan conflictos entre las organizaciones campesinas ya sean independientes u oficiales, sino también entre las diferentes instituciones."El secretario técnico del gabinete agropecuario, nego la existencia de conflictos entre la dependencia oficial, como efecto de los compromisos adquiridos con el P.S.E. pero si acepto que las presiones de los agricultores en el establecimiento de los precios de garantía, por otro lado las organizaciones de los productores de trigo afiliadas a la CNC, protestaron por la demora de casi dos meses en la fijación de los precios, lo que provoca una tendencia a la baja en el precio en la comercialización de este cultivo".(16)

El proceso del trabajo agrícola que pueda suspenderse o modificarse, ya que va de acuerdo con procesos naturales y requerimientos de cada cultivo. Por ejemplo el trigo que estaba a punto de ser trillado y los precios de garantía aún no se daban a conocer.

Por otro lado también se puede señalar que el precio del trigo es inoperante según los pequeños propietarios y los ejidatarios. Los precios de garantía para el trigo se darán a conocer durante el mes de abril, cuando el precio de garantía es de 210,000 pesos por tonelada

(15) Uno más Uno. 28 de Marzo de 1988

(16) Uno más Uno. 18 de Abril de 1988.

ladas para el trigo duro y 310,000 por tonelada para el trigo blando.

Posteriormente se presenta una confrontación entre los miembros del gabinete agropecuario y la dependencia ya que es a través de la SARH en donde se dan a conocer los resultados a través del Secretario de Agricultura y Recursos Hidráulicos que señalo que los precios no son para afectar a los consumidores, sino para perjudicarlos, lo menos posible.

Los productores del trigo señalaron que los más beneficiados son los industriales de la Harina, los panaderos, eso se señalo en virtud de que no se presenta aumentos que no aumenten de precio del bolillo porque de este modo se perjudicaria a los consumidores, considerando que los campesinos ya tienen perdidas economicas.

La comercialización del trigo es importante dentro del marco de las importaciones y las exportaciones. Ya que la CONASUPO compro trigo a bajo del precio de garantía, pero el trigo es de baja calidad, no puede comercializarse al mismo precio que el trigo nacional. El trigo nacional se exporta es una de las políticas de la CONASUPO para poder equilibrar aspectos económicos de dicha institución.

La fijación del precio de garantía se ha convertido en un indicador de las tensiones en el campo, que son una manifestación de la urgencia de atención a la problemática del medio rural.

El proceso de comercialización de los productos agrícolas requiere de muchos factores, y participan algunas dependencias, entre algunas de sus funciones puede resumirse de la siguiente manera:

La SARH participa en lo relativo a la definición y conducción de la política agropecuaria, en la producción asistencia técnica, etc.

La SRA participa en lo que se refiere a la seguridad jurídica la tenencia de la tierra, la organización y capacitación de los productores.

BANRURAL, FIRA, participan en el financiamiento de las actividades agropecuarias.

ANAGSA, participa en el otorgamiento de seguros agrícolas.

PRONASE, y FERTIMEX, participan a través de las se millas y fertilizantes.

La CONASUPO, interviene en las actividades de acopio y en la comercialización de los productos.

La intervención de estas instituciones han presentado muchos problemas, entre los cuales podemos mencionar como la falta de una política bien definida y es estructural. No existe una interrelación entre las diferentes instituciones lo que da lugar a que los estímulos del campo no lleguen oportunamente.

Existe una diversificación y sectorización institucional que da origen a una serie de criterios impidiendo la unidad en las alternativas del gobierno implementa, existe dependencias de más, por ejemplo la CONASUPO pertenece a la SÉCOFI, mientras que FERTIMEX a las minas e Industrias Paraestatales, FIRA y ANAGSA pertenecen a Hacienda y Crédito Público, PRONASE pertenece a la Agricultura y Recursos Hidráulicos. (17)

Así como están distribuidas también deberían estar distribuidas las obligaciones y compromisos para el sec tor campesino, existen mucha desorganización y tal pare ce que es parte de la política del gobierno mexicano.

(17) Proyecto Estrategico de Fomento a la Producción de Maíz. PRONADRI. SARH. p. 84 1987

VII. CONCLUSIONES.

La fijación de precios de garantía es un proceso que se ha requerido de la participación estatal para llevarse a cabo.

Es excesiva la intervención estatal en la producción de la comercialización de productos agropecuarios. Limita el margen de decisión de los productores, a lo largo de la cadena productiva. En algunos casos distorsiona el funcionamiento de los mercados una de las propuestas más importante en este trabajo es elevar la producción y la productividad rural, para eso es necesario la transformación de las instituciones públicas que operan en el sector agrario. Debe existir una interrelación entre las diferentes dependencias del gobierno para que de este modo funcionen mejor.

Las instituciones gubernamentales y su caracterización son importantes, es el gobierno el que finalmente determina las políticas implementadas. Es el gobierno el que da respuestas a las demandas campesinas. A través de la CONASUPO se controla cadenas productivas, que van desde la elevación del cultivo a producir, pasado por la comercialización, transformación del cultivo, bodegas y tiendas al mayoreo y menudeo. La CONASUPO participa subsidiando a productores. Participan la exportación y la importación de los productos. La CONASUPO tiene capacidad para regular el mercado. (Ahora hay cambios)

En muchos casos las dependencias del gobierno se duplican el trabajo, y no dan respuestas oportunas, tal parece que todo se les va en trámites y no dan una respuesta oportuna mediante la aplicación de insumos industriales en la agricultura, se presentan una centralización y concentración de medios de producción (tierra) se da la consolidación de un pequeño grupo en cuanto a población, pero poderoso económica y políticamente.

se trata entonces de las empresas capitalistas.

Estas tendencias de crecimiento económico, influyeron para que se manifestara las cuestiones de bienestar en el campo, y el mejoramiento de las condiciones de los productores. Esto se debe solamente como una necesidad social.

La problemática que se presenta en el campo no solamente se limita a ese sector, sino que afecta a toda la sociedad y de manera más rigurosa a los grupos sociales más pobres, ya sean rurales o urbanos

Es necesario mencionar que no se parte de una contradicción esquemática entre el campo y la ciudad, tanto existe explotación en la agricultura, como en la industria. Sin dejar de lado que la acumulación que se genera en la industria es producida por la agricultura, sin que esta se haya visto compensada.

Por otro lado los movimientos campesinos y los precios de garantía, tienen una estrecha relación y no solamente con los precios de garantía sino con otros estímulos y demandas de los campesinos.

La productividad y los precios de garantía no tienen mucha relación, en el caso del trigo, se han presentado problemas de sobreproducción, sin que esto sea causado por el incremento sobre precios de garantía.

Que los campesinos tengan sus ingresos básicamente en el precio de garantía que se les otorgue a sus cultivos esparcialmente cierto, ya que los campesinos buscan actividades complementarias a la agricultura, para satisfacer sus necesidades, De este modo ellos producen, y también reproducen las relaciones sociales de producción.

Las organizaciones campesinas tienen una importancia en la fijación de precios de garantía, no todas las organizaciones campesinas tienen la misma participación, ya que existen unas más radicales que otras como por ejemplo las UNORCA, La UGOCEM, y UNPT y existen otras que son menos radicales y que tienen una participación más directa con el gobierno como es la CNC la CCI. Los partidos políticos han intervenido en las políticas de precios de garantía a través de declaraciones en los diarios. Los diputados del PRI tienen una gran importancia en cuanto a las determinaciones que toman dirigidas al sector agropecuario.

Es importante que se comprenda que los precios de garantía no son una política que pueda o deba aislarse, sino que requiere y forma parte de políticas más amplias. La producción y la productividad no van a aumentar aumentando solamente precios de garantía. Es un problema que comienza desde la técnica de la tierra, el riego, seguros, créditos, comercialización de semillas fertilizantes. Es un conjunto de estímulos necesarios para elevar la productividad.

Los precios de garantía deben servir para alentar la producción en el campo. El pequeño productor, el ejidatario y el minifundista debe tener un ingreso seguro, que le garantice una ganancia adicional sobre los costos de producción.

Los precios de garantía no han beneficiado de manera eficaz y eficiente a los agricultores. Ni se han aprovechado todos los recursos, ni han llegado oportunamente.

Se mencionaba al principio de este apartado que es importante mencionar acontecimientos que explican el avance y establecimiento en la agricultura y como se manifiesta en el medio urbano. Por ejemplo la penetración del capital en el campo que va a significar las formaciones en la agricultura, modificaciones que tienden hacia una privatización del ejido, modificando así la estructura agraria.

El desarrollo del capitalismo encuentra alternativas para el avance de su propio mercado, la expansión del capitalismo industrial a partir de los años setentas encuentra sus bases en su dinamismo. Una diversificación de la producción es lo que va a permitir un desarrollo de la industria y también de la agricultura. Ese desarrollo va a significar un crecimiento del capitalismo, se habla de crecimiento en cuanto se refiere a cantidad y no cualidad en el nivel de vida de los explotados tanto en la ciudad como en el campo.

Así es como es importante el progreso de penetración del capital en la agricultura, también es importante el proceso de descapitalización de la agricultura, es un proceso que acompañado del deterioro de los precios de garantía significa, problemas de desnutrición. La mayoría de la población se ha visto afectada por la reducción del poder adquisitivo.

La descapitalización es un proceso bastante complicado ya que se presenta unido a otros elementos también de suma importancia, como es la acumulación. Como los campesinos no acumulan, y su trabajo genera valor, este valor se traslada a las industrias, a través del mercado, o a través de la mano de obra del campesino. Los campesinos solamente se reproducen, así mismo y producen las relaciones sociales de producción pero no acumulan.

Los productores de trigo siendo de tipo empresarial o de tipo medios tienen mas recursos para presionar políticamente al gobierno, en la demanda del precio de garantía más justos. Ellos cuentan con bodegas y con recursos, como para no vender inmediatamente la cosecha, en el caso de otros productores si tienen necesidad de vender inmediatamente y aun antes de cosechar. Existe una marcada diferencia entre los productores del noreste y los del bajío. Los del noreste cuentan con más recursos económicos y políticos que los del bajío. Y desde hace muchas decadas los productores de trigo del norte se han visto mas favorecidos por el gobierno. No solamente con precios de garantía, si no con tecnología moderna y adelantada en relación con otros cultivos.

Los precios de garantía deterioran en muchos casos el nivel de vida de los hombres del campo, la inconformidad de los productores por los escasos márgenes de ganancias, es objeto de practicas paternalistas que mucho han afectado a la economía nacional.

Es tan complejo el proceso de producción, que en muchos casos los precios de garantía no significan precios baratos para el consumidor.

La crisis económica no es solamente un asunto que atañe ha cosas tan abstractas y aparentemente distintas como la producción, la distribución y el consumo. La crisis penetra en la vida cotidiana transformando los modos de vida, la personalidad, las espectativas y las relaciones con los demás.

Se habla de la crisis en cuanto a la reestructuración de la economía de las finanzas, de un crecimiento económico, pero se deja un poco de lado la calidad de vida de la población.

Más explotada y de donde mas recursos se han obtenido para ese crecimiento económico. Los campesinos también necesitan que se les atienda en cuanto a salud, vivienda, alimentación, educación, recreación, etc. No solamente se les debe ver como una retención de fuerza de trabajo y en otros casos como fuente de fuerza de trabajo barata.

Las reformas y cambios que se presentan desde arriba desde las oficinas de las secretarías de gobierno no ven la problemática desde abajo. Cuando plantean una mayor inversión para que la economía siga creciendo, no contemplan que va a seguirse reproduciendo la misma situación de explotación a los campesinos más pobres..

Se requiere de un reparto más equitativo de la riqueza, de la tierra y la producción, a través de la transformación de la estructura agraria.

Los subsidios son una parte muy importante dentro de las políticas en el gobierno implementadas con relación al medio rural. Lo que se pudo observar en esta investigación es que esos subsidios más bien responden a presiones políticas de campesinos que prestan por ejemplo los productores de trigo del norte que tienen fuerza política y económica son los que más favorecidos se han visto con los subsidios podemos observar que durante 1989 (cuadro de la página 63 el precio de garantía para el trigo es de 355,000 pesos por tonelada pero se les otorga 40,000 pesos adicionales, por orden presidencial. Los subsidios en algunas ocasiones no responden a una racionalidad, sino a intereses de grupos sociales.

Como propuesta podemos señalar que se debe analizar a quienes les corresponde los subsidios, y de que manera se pueden aprovechar más esos recursos y no solamente dirigirlos hacia donde exista más presión.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.

- 1.- ABURTO, HORACIO. "El maíz producción, consumo y política de precios." Editorial Nueva Imagen.Méx. 1962 162 pp.
- 2.- Apendini,k. Almeida, V. "Precios de garantía y crisis agrícola." En: Nueva Antropología.Méx., 1980 218 pp.
- 3.- Barkin, David."Los beneficiarios del desarrollo regional". SEP. setentas Méx.,1982.
- 4.- Barkin. D. Esteba, G. "Inflación y democracia en México" Méx.,1988 Ed. SXXI 239 pp.
- 5.- Barkin,D. Esteban, G. "El papel del sector público en la comercialización y fijación en los precios de los productos agrícolas básicos en México CEPAL. Méx. no. 1051 Junio 1981.
- 6.- Rello, Castell, y Fernando, Jorge."Las desventuras de un proyecto agrario" En: Rolando Cordera.DESA - RROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA. fondo de cultura economica.1961 pp. 613 - 637
- 7.- Del Campo Antonio."Transformaciones agrarias y nuevas opciones para el desarrollo en el panorama y perspectiva de la economía mexicana."Méx.,1980 colegio de México
- 8.- COL HURTADO, Atlantida."¿Es México un país agrícola?" Méx., 1982 ED. SXXI 214 pp.
- 9.- DESARROLLO RURAL INTEGRAL. SARH. ED. Fondo de cultura economica.Méx., 1988 239 pp.
- 10.-Flores, Edmundo."Desarrollo agrícola".

- 11.- FRITSCHER, Magda. "Estado y sector rural en México" 1976-1982. Méx UAM 1985 CUADERNOS UNIVERSITARIOS. No. 31 186 pp.
- 12.- GONZALEZ, Oscar "Economía y política de la estructura mexicana." p. 1448 Méx. 1977 En: Comercio-exterior Vol. 27
- 13.- GUILLEN ROMO, Arturo. "Planificación económica americana." Ed. Nuestro Tiempo. Méx, 1980 319 pp.
- 14.- GUILLEN ROMO, Héctor. "Orígenes de la Crisis en México." Ed. ERA. Méx., 1985 188 pp.
- 15.- HEWTH, Cinthya. "La modernización de la agricultura mexicana 1940-1970" Ed SXXI Méx., 1980 319 pp.
- 16.- LANDSBERGEN, Henry. "Revolución campesina y cambio social." Méx. 1988 Ed. Grijalbo pp. 9-89
- 17.- LUSTING, Nora. et al. "Descripción del sistema CONASUPO." En: Investigaciones económicas de la UNAM no 173 México, 1985 pp. 215-247.
- 18.- MARX, Carlos. "El Capital" tomo III. Fondo de Cultura Económica. Sector medios de producción. Sector medios de vida.
- 19.- PARE, Luisa. "La política agropecuaria de 1976-1982" En: Cuadernos Políticos. Méx., 1982 pp. 215-243.
- 20.- PARE, Luisa. "El proletariado agrícola en México" Méx. 1982 Ed. SXXI 255 pp.
- 21.- PROYECTO ESTRATEGICO DE FOMENTO A LA PRODUCCION DEL MAIZ. SARH. Méx. 1987 211 pp.
- 22.- RUBIO, Blanca. "Resistencia Campesina y Explotación Rural en México." Méx. 1987 Ed. ERA. 211 pp.

- 23.- TELLO, Carlos. "La política económica en Méx., 1970
1976. Ed. SXXI México 1976.

MATERIAL HEMEROGRAFICO

- La Jornada. de Diciembre de 1988 hasta abril 1989.
UNO MAS UNO. de Enero de 1988 hasta Abril de 1989.
EL UNIVERSAL. de Enero de 1988 hasta Abril de 1989.
EL SOL DE MEXICO. de Enero de 1988 hasta Abril de 1989.
EL DIA. de Enero de 1988 hasta Abril de 1989.
EL FINANCIERO. de Enero de 1988 hasta Abril de 1989.
ULTIMAS NOTICIAS. de Enero de 1988 hasta Abril de 1989.
EL NACIONAL. de Enero de 1988 hasta Abril de 1989.
EXCELSIOR. de Enero de 1988 hasta Abril de 1989.