



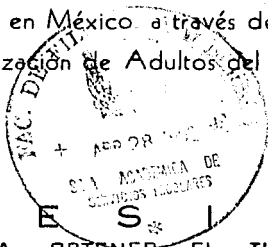
26  
25

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
Colegio de Pedagogía

## EL METODO PSICOSOCIAL, REVISION DE LOS PLANTEAMIENTOS PEDAGOGICOS QUE LO SUSTENTAN

Su aplicación en México a través del Programa  
de Alfabetización de Adultos del I.N.E.A.



**T E S I S**  
PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PEDAGOGIA  
**P R E S E N T A**  
**JESUS MENDOZA VARGAS**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

MEXICO, D. F.

1992

COLEGIO DE PEDAGOGIA



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

### INTRODUCCION.

#### Capítulo I. ANTECEDENTES DE LA ALFABETIZACION EN MEXICO. 5

- 1.1. Colonia. Independencia y Revolución. 5
- 1.2. Campaña Nacional de Alfabetización, 1944. 10
- 1.3. Ley Nacional de Educación para Adultos, 1975. 12
- 1.4. Decreto de creación del I.N.E.A., 1981. 14

#### Capítulo II. EDUCACION LIBERADORA Y PEDAGOGIA DE LA PREGUNTA. 19

- 2.1. Qué es la educación liberadora. 19
- 2.2. Fundamentos pedagógicos principales. 22
- 2.3. Alfabetización y posalfabetización. 36
- 2.4. La propuesta metodológica de Paulo Freire. 40

#### Capítulo III. APLICACION DEL METODO PSICOSOCIAL EN EL INEA. 52

- 3.1. El programa de alfabetización del I.N.E.A. 52
- 3.2. Políticas, funciones y actividades. 56
- 3.3. El método de la palabra generadora. 62
- 3.4. Descripción del proceso de alfabetización. 66

#### Capítulo IV. CUADROS COMPARATIVOS. (M.P.) (M.P.G.) 71

- 4.1. Educación liberadora vs Educación Domesticadora. 73
- 4.2. Resistencia cultural vs Aculturización. 74
- 4.3. Conocimiento crítico vs Conocimiento Acrítico. 78
- 4.4. Relación dialógica vs Relación anti-dialógica. 78
- 4.5. Animador cultural vs Profesor reaccionario. 77
- 4.6. Contenidos integrales vs Paquetes pedagógicos. 78
- 4.7. Método psicosocial vs Método palabra generadora. 79

### CONCLUSIONES.

### APENDICES.

### BIBLIOGRAFIA.

**TESIS CON  
SALA DE ORIGEN**

## INTRODUCCION

La educación de adultos se inscribe en aquella parte de la educación conocida como no-formal, y se destina a la población mayor de 15 años.

Este tipo de educación está dirigida a los diferentes grupos sociales que cuentan con ínfimas probabilidades de tener acceso al sistema escolar, o bien de permanecer en el mismo hasta completar su educación básica.

Para el primer caso es común que se diseñen programas de alfabetización, junto con los cuales se acompañan proyectos de extensionismo rural, programas de capacitación de mano de obra, así como una infinidad de proyectos productivos con el fin de impulsar el desarrollo comunitario. Para el segundo caso se impulsan programas destinados a completar los niveles de educación general básica.

Dentro del primer caso descrito anteriormente, es donde se instala el objeto de estudio de este trabajo. Para este caso nos apoyaremos en el análisis del diseño de programas de alfabetización, que siempre han respondido a cuestiones del orden coyuntural, es decir que han buscado adaptarse a la teoría y/o enfoque que está de moda. Así, el diseño de programas de alfabetización ha respondido a enfoques diversos tales como el integracionista, el desarrollista, el funcionalista y el de educación popular, para finalmente instalarse en un tipo de programas asistencialistas e integradores, sin definirse con claridad hasta donde abarcan sus límites y alcances en cuanto a los aspectos teórico,

metodológico y político.

Desde esta perspectiva pareciera que el problema de la alfabetización se reduce a la cuestión de los métodos, cuando en realidad abarca ámbitos ideológicos, sociales, culturales, políticos y pedagógicos (de la planeación educativa nacional en relación a la educación para adultos), situaciones que, sin embargo en la realidad no se abordan, y sus contenidos se reducen a éste último.

Con el propósito de unificar los criterios en torno a los conceptos que se han empleado para denominar como método psicosocial a la propuesta metodológica de Paulo Freire, en el presente trabajo se definirá como tal al método de alfabetización que, partiendo de la problematización de los contenidos de la lectura y escritura, y de las experiencias cotidianas de los alfabetizandos, pretende la reflexión y el diálogo de estos últimos acerca de su realidad y de esta manera obtengan elementos para transformarla.

Es social porque se integra al proceso de conocimiento a partir de una concepción de sociedad, incluyendo los elementos sociales, culturales, políticos y económicos de las comunidades donde se llevará a cabo la alfabetización.

Es en este sentido que en este trabajo se intenta explicar cómo y de qué forma se adaptó el método psicosocial a la realidad mexicana, a partir de la revisión de los planteamientos pedagógicos que sustentan al método psicosocial de Paulo Freire, metodología que sin duda

pretende ir más allá de la simple transmisión de conocimientos que deposita el profesor en los alumnos. Sin pretender ser exhaustivos ni extendernos más, señalaremos que la metodología de la educación liberadora no es una metodología para copiarse y adaptarse a cualquier situación. (ya que esta no es una metodología dogmática), porque como propuesta metodológica se concreta a lanzar retos, cuyo logro depende de que los educadores y/o encargados de la planeación de la educación para adultos, adopten una opción educativa bajo estas características.

El trabajo consta de cuatro capítulos:

- En el primero se abordan los antecedentes históricos de la alfabetización en México desde la época de la colonia, la independencia y la revolución. Así como el surgimiento de las campañas de alfabetización, La Ley Nacional de Educación para Adultos y el decreto de creación del Instituto Nacional para la educación de los Adultos (INEA.)

- En el segundo capítulo se explicitan los fundamentos teórico-pedagógicos de la educación liberadora y la pedagogía de la pregunta, partiendo de su definición así como de la de sus elementos componentes, la alfabetización y posalfabetización y la propuesta metodológica de Paulo Freire.

- En el tercer capítulo nos referiremos a la aplicación del método psicossocial en México, definiendo lo que es el progra-

ma de alfabetización del I.N.E.A., sus políticas, funciones y actividades; la metodología de la palabra generadora y la descripción del proceso de aprendizaje.

- En el cuarto y último capítulo, a manera de análisis, se presentan 7 cuadros comparativos de las principales propuestas y diferencias conceptuales tanto del método psicosocial como el de la palabra generadora.

## 1.- ANTECEDENTES DE LA ALFABETIZACION EN MEXICO.

### 1.1. Colonia, Independencia y Revolución.

La educación de adultos, en tanto destinada a los grupos oprimidos de la sociedad, se remonta a la época de la conquista. Después de la lucha armada, la evangelización de los indígenas, complementada con técnicas de construcción y agricultura cumplió una importante misión mediatizadora y transculturizante, y constituyó la base para el sometimiento de los pueblos conquistados.

Sin embargo, a pesar de la dominación cultural, fruto de la educación española hacia los indígenas, es de reconocerse la eficacia del método educativo empleado, ya que para los misioneros representaba hacerlo todo, "devolver la confianza a los naturales, aprender lenguas, destruir la vieja religión y defender su derecho a la tarea" (1).

Esto fue llevado a cabo dentro de un rígido control cívico y militar, para lograr la catequización de los indígenas, como objetivo fundamental de la educación. Esta se iniciaba con el aprendizaje de la lengua y, utilizando los recursos didácticos extraídos de las formas de expresión empleadas en el sistema educativo de los aztecas, los misioneros perfeccionaron el método mnemotécnico implantado en el Calmecac, donde se educaban los hijos de los principales, y éstos, acostumbrados a escuchar atentamente y a la



transmisión oral, cuando tuvieron que memorizar oraciones y artículos de fe, lo hicieron con facilidad.

En su búsqueda de métodos y auxiliares educativos, los misioneros se inspiraron, lo mismo en la tradición cristiana que en el pasado prehispánico, de manera que desarrollaron métodos de enseñanza que siglos después se habían de imponer.

Las primeras escuelas que se fundaron durante la colonia tuvieron una orientación catequista. En ellas se enseñaba a leer y escribir, pero sucedió lo mismo que en el sistema educativo azteca, las enseñanzas solo eran dedicadas a los hijos de los principales y mientras tanto a la gente del pueblo únicamente se les instruía en el aprendizaje de la doctrina cristiana y ya aprendida ésta, eran conminados a seguir oficios para la vida diaria: sembrar, pescar e hilar.

Considerando que la sociedad colonial estaba regida por una división basada en diferencias raciales, la enseñanza estuvo destinada a los niños y determinada por la situación socioeconómica de los educandos dejándose de lado la educación de los adultos, a la cual no se le daba la debida importancia.

Tal era el caso del gremio de los artesanos, que promovía la capacitación a través de aprendices, y no a través de una escuela donde el oficio fuera aprendido.

La educación en esta época tuvo grandes avances, como lo atestigua, por ejemplo, la creación del Colegio de San Juan de Letrán y la Real y Pontificia Universidad de México, bajo

los auspicios de la corona española, destinándose estas instituciones a la educación de las élites criollas, situación que no cambió definitivamente en el México independiente.

El estado de la educación durante las primeras décadas de la independencia dependió de la estabilidad política y económica del gobierno. La mayoría de los hombres intelectuales de esa época reconocían la imperiosa necesidad de extender la enseñanza de las primeras letras, que entonces se llamaba educación primaria, aunque no estaba dividida en grados, a todos los confines del país.

Sin embargo, no pudieron remediar la marginación del pueblo indígena: los nuevos dirigentes únicamente incorporaron a la población mestiza a la educación, en tanto las masas rurales habían sido y seguían siendo analfabetas, apenas concientes de los cambios políticos, ignorantes de cualquier otro mundo que no fuera el suyo propio.

Los primeros indicios de la educación para adultos se dieron con la creación de las escuelas nocturnas en la capital, en León y Valle de Santiago, pasando de la simple alfabetización a la instrucción técnica para el aprendizaje de oficios. Así, en 1833 se creó la Escuela de Artes y Oficios, destinada a los adolescentes. Por otra parte, también se hizo el primer intento de proporcionar educación elemental a los soldados (lectura, escritura, aritmética, geometría e historia patria), junto con la instrucción en artes marciales.

Para tener una idea más clara del estado que guardaba la educación de adultos durante esta época, baste citar los siguientes datos: de "1885 a 1910 más del 60% de la fuerza de trabajo del país, demandante potencial de instrucción fundamental y capacitación estaba constituida por trabajadores agrícolas, que hacían un total de 2976128 en 1885, 3177840 en 1900, y 3584141 en 1910" (2). Durante este mismo periodo se encuentra, que sólo el "14% de la población total sabía leer y escribir, habiendo aumentado al 20% para 1910. Asimismo, se registro que, por cada 214 primarias para niños, había cuatro escuelas de educación superior y tan sólo una escuela para adultos" (3).

Es importante mencionar la tarea que desempeñó la Compañía Lancasteriana durante esta época, creando escuelas de primeras letras en todo el país, misión que queda en el olvido con el triunfo de los liberales y el pronunciamiento de las leyes de Reforma:

Aunque de 1901 a 1905 se fundaron escuelas primarias nocturnas para adultos y las escuelas técnicas agropecuarias y de capacitación obrera, la situación educativa de la mayoría de la población no cambió sustancialmente.

El abandono de la educación de adultos empezó a tomar otros rumbos al crearse las escuelas rudimentarias, señaladas como la primera obra educativa importante del movimiento revolucionario. Estas escuelas estaban destinadas a la población indígena y a los analfabetas, la instrucción

consistía en nociones de castellano, lectura, escritura y operaciones elementales de cálculo.

Al estallar la Revolución, las acciones educativas para adultos se suspendieron y se reiniciaron hasta 1921, al establecerse las Casas del Pueblo, que en 1925 cambiaron de nombre y se les conoció como Escuelas Rurales. Una de las tareas principales de éstas era enseñar a los indígenas y campesinos a hablar, leer y escribir en español, el método empleado para tal efecto fue el de la escuela activa ideado por Dewey, "este método integraba perfectamente la educación y la vida, de modo que no existiera el abismo tradicional entre las enseñanzas escolares y las necesidades cotidianas" (4).

Con las Escuelas Rurales y las Misiones Culturales se intentó proporcionar educación a la población rural, estas últimas recibieron una importante orientación, teniendo como objetivo el mejoramiento cultural y profesional de los maestros de escuelas rurales. La educación en las zonas rurales y urbanas, ya que la escuela activa ofrecía un método adecuado para alcanzar un ideal netamente mexicano, la integración, postulado que difería del ideal de integración social y cultural que era la única base sólida de la que podría surgir una auténtica nacionalidad mexicana. La educación en las zonas rurales trataba de contribuir a que se dieran las condiciones necesarias para que la educación no solo fuera considerada como cultura sino que estuviera ligada con el

desarrollo económico del país.

Al crearse la Secretaría de Educación Pública en 1923, el "70% de la población era analfabeta" (5), para 1940 mediante distintas acciones de alfabetización, (primarias y secundarias nocturnas, escuelas rurales, escuelas regionales campesinas) "se redujo la población de 15 años y más que no sabían leer y escribir a 6,234,152, lo que representaba el 53.0% de los adultos analfabetas del país" (6).

#### 1.2. Campaña Nacional de Alfabetización.

En las siguientes décadas después de la revolución, la educación de adultos se diversificó y la alfabetización retomó nuevos caminos al implantarse la idea de que el nivel educativo es determinante para el desarrollo económico. Así bajo esta línea se emprenden campañas de alfabetización masiva: En México la primera campaña de esta naturaleza es puesta en marcha en la década de 1920 por José Vasconcelos, posteriormente, en 1944, se desarrolla la segunda campaña de alfabetización masiva, teniendo como objetivo disminuir el índice de analfabetismo entre los adultos, utilizando como recursos metodológicos cartillas de alfabetización impresas en español y en lenguas indígenas y el método mnemotécnico para el aprendizaje de la lectura y escritura.

La conceptualización de la alfabetización como un fin en sí misma sufrió un cambio, bajo la influencia de la Conferencia

Mundial de la UNESCO celebrada en México, hacia 1948 se introdujo el concepto de educación funcional, "los fines de la educación fundamental son el de posibilitar el desempeño de una función determinada dentro de la sociedad como consecuencia de la capacitación que un adulto puede adquirir para desarrollar un trabajo dentro del proceso productivo" (7).

De este modo se observa que la educación funcional se inserta en una relación directa con la economía; a mayor educación mayor productividad. El concepto de la educación funcional es introducido a Latinoamérica por los ministerios de educación. Con base a este nuevo concepto, se fundó en una primera etapa el Centro Regional de educación Fundamental para la América Latina (CREFAL), este centro tuvo como finalidad inicial formar educadores de adultos y preparar los materiales didácticos necesarios para la alfabetización. En la segunda etapa de la campaña, como un refuerzo a la alfabetización y la capacitación son creados los Centros de Acción educativa, las Salas Populares de Lectura fijas y móviles, los Centros de Educación Extraescolar, mismos que posteriormente cambiaron de nombre y se conocieron como Centros de Enseñanza Ocupacional y los Centros de Educación Funcional, respectivamente. En la tercera etapa de la campaña de alfabetización son incorporados los medios de comunicación masiva, impartiendo la alfabetización a través del radio y la televisión.

Sin embargo, es importante anotar que, a la par de los programas de alfabetización, se fueron introduciendo otros con diversos enfoques como: los programas de extensión agrícola, educación fundamental y desarrollo de la comunidad, por mencionar algunos.

Bajo el enfoque de la educación funcional se crearon los Centros de Educación para Adultos, en los que la alfabetización se impartió con el método de atención personalizada; estos centros actualmente son los llamados Centros de Educación Básica para Adultos. A la par de estos servicios se fueron creando otros, tales como las primarias y secundarias para trabajadores, así mismo se puso en marcha la experimentación de sistemas abiertos de acreditación y certificación de estudios.

Lo que se observa a la distancia con esta diversidad de acciones educativas atomizadas y simplificadas es la ausencia de una línea teórica definida, ya que únicamente respondían a la coyuntura política que en materia de educación implantaba el Estado.

### **1.3. Ley Nacional de Educación para Adultos.**

Para 1973 la educación de adultos había cobrado tanta importancia que se expidió la Ley Nacional para la Educación de los Adultos, con el fin de regular esta modalidad educativa, bajo la argumentación de que la "explosión demográfica y la migración del campo a la ciudad, generada

por la atracción que ejercen los polos de desarrollo industrial, producen un número considerable de adultos no calificados que requieren capacitación para desempeñar productivamente las funciones a que están obligados en la sociedad moderna" (8).

"En su artículo 2o. esta ley establece que la educación general básica para adultos forma parte del Sistema Educativo Nacional y está destinada a los adultos mayores de 15 años que no hayan cursado o concluido estudios de primaria y secundaria" (9).

La educación para adultos entonces, "es concebida como una forma de educación extraescolar que, basada en el autodidactismo y en la solidaridad social, debería proporcionar a los sujetos los medios y herramientas para elevar su calidad de vida" (10). Esta forma educativa se inscribió en el contexto de la educación permanente, con lo cual se intentó que sus planes y programas tuvieran la flexibilidad necesaria para favorecer, en especial, la capacitación para el trabajo.

Por lo que se refiere a la educación permanente, el concepto surge como respuesta a la crisis mundial de la educación planteada por Coombs entre otros, y fue impulsada por la UNESCO como una respuesta a los aspectos deficitarios de la educación existente. Su concreción teórica es anunciada durante la Conferencia Mundial de educación de adultos realizada en Tokio durante 1972.



Así, la educación permanente se define como "la educación que debe durar toda la vida, incluye el sistema formal y no formal; abarca el aprendizaje planificado así como el cotidiano" (11).

El trasfondo político de este tipo de educación implica observar a la educación como una inversión, como entrenamiento y como factor decisivo en el desarrollo de la economía.

Al respecto, el artículo 4o de la Ley señala, que uno de los objetivos de la educación de adultos es "favorecer la educación continua, mediante la realización de estudios de diferentes tipos y especialidades y de actividades de actualización, de capacitación en y para el trabajo, y de formación profesional permanente"(12).

Sin embargo, a pesar de que la Secretaría de Educación Pública reconoce la importancia que tiene la educación de adultos, no se delimitan los lineamientos de la educación extraescolar, es decir, que tanto los métodos, como los contenidos y los programas seguían apoyándose en las formas de organización de la educación escolarizada, quedando así reducida la educación extraescolar, a una educación compensatoria o supletoria.

#### 1.4. Decreto de creación del I.N.E.A.

En México, como ya se ha descrito, el gobierno ha emprendido

diversas campañas y programas para la erradicación del analfabetismo y la elevación de los niveles educativos, siempre partiendo de la idea de que el analfabetismo está vinculado con la marginación educativa, cultural, económica y social de la población, argumento que es contradictorio ya que conociéndose las causas reales que ocasionan este fenómeno, son atacadas con programas que no logran rebasar este tipo de problemas, ya que en el fondo lo que se persigue es mantener el statu quo, por lo tanto, "El analfabetismo persiste porque continua siendo funcional a los mecanismos de dominación y explotación local y regional particularmente donde abundan los métodos poco racionales de producción económica" (13).

Es en este contexto que, en mayo de 1981, inicia sus labores el Programa Nacional de Alfabetización, el cual se fija como meta alfabetizar en un año a un millón de mexicanos y desarrollar una dinámica permanente de alfabetización otorgándole a ésta un sentido de funcionalidad (esta idea trata de responder a un compromiso social y político dentro del orden coyuntural), con lo que se logrará, no sólo que el sujeto aprendiera una serie de símbolos, sino darle, a su vez, una aplicación práctica para la vida cotidiana a los conocimientos adquiridos.

Sin embargo, con el objeto de aglutinar los principales esfuerzos del sector educativo en la educación de adultos, por Decreto Presidencial publicado en el Diario Oficial el

El 31 de agosto de 1981, se crea el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, como un organismo descentralizado del gobierno federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Con esto el Programa Nacional de Alfabetización, pasó a formar parte del Instituto.

Respecto a la alfabetización, el objetivo general que persigue el Instituto es, ofrecer a todos los mexicanos analfabetas, mayores de 15 años la oportunidad de alfabetizarse y hacer uso de la lectura, la escritura y las operaciones matemáticas. De lo anterior se derivan tres objetivos específicos:

- a) desarrollar una dinámica nacional permanente de alfabetización.
- b) Crear una conciencia nacional respecto al analfabetismo.
- c) Incrementar los servicios de alfabetización.

El Instituto opera a nivel nacional a través de delegaciones estatales y de una coordinación en el D.F., en donde se programan y reprograman todos los cursos, así como las necesidades de las delegaciones estatales.

El desarrollo del proceso de alfabetización es llevado a cabo a través de las modalidades directa grupal y con apoyo de los medios de comunicación masiva, alfabetización a invidentes, alfabetización a indígenas entre otras.

Finalmente, es importante señalar, que el programa que diseña el INEA, mismo que va a desarrollarse y analizarse, es el objeto de estudio de este trabajo, en la medida de que la

metodología en que pretendió basarse es la propuesta Freiriana, o una derivación de sus principales propuestas pedagógicas.

## REFERENCIAS CAPITULO I.

- 1.- Vázquez, Zoraida Josefina. El pensamiento renacentista español. México, El Colegio de México, 1981. p. 13.
- 2.- El Colegio de México. Fuerza de trabajo y actividad económica por sectores. Seminario de historia moderna en México; El Colegio de México, 1960. p.33 (serie Estadísticas económicas del porfiriato)
- 3.- De Anda, Ma. Luisa. Educación de adultos nuevas dimensiones en el sector educativo. México, CEE., p. 238.
- 4.- "La ocurrencia de implantar este tipo de educación en México debe su paternidad a Vasconcelos. Fue él quien envió a Doffa Eulalia Guzmán a los Estados Unidos de América para que se instruyera en la escuela activa, pero fue Sáenz quien la convirtió en centro de la filosofía educativa". (Ensayos sobre historia de la educación en México. México, El Colegio de México, 1981. p. 183.)
- 5.- De Anda, Ma. Luisa. Educación de adultos nuevas dimensiones en el sector educativo. México, CEE., p 239.
- 6.- Idem. p. 241.
- 7.- Solana, Morales Fernando y otros. Historia de la educación pública en México. México, S.E.P., 1976. p. 87.
- 8.- Idem. 88.
- 9.- Torres, Carlos Alberto. Ensayos sobre la educación de los adultos en América Latina. México, C.E.E., 1981. p. 237.
- 10.- Infante, Ma. Isabel. Educación, Comunicación y Lenguaje; fundamentos para la alfabetización en América Latina. México, C.E.E., 1983. p.p. 42-43.
- 11.- De Anda, Ma. Luisa. Educación de adultos nuevas dimensiones en el sector educativo. México, CEE., p 247.
- 12.- Idem. p. 248.
- 13.- Padua, Jorge. El analfabetismo en América Latina. México, El Colegio de México, 1989. p. 24.

## 2.- EDUCACION LIBERADORA Y PEDAGOGIA DE LA PREGUNTA.

### 2.1. Qué es la educación liberadora.

La educación liberadora, surge como una propuesta pedagógica alternativa y contraria a la concepción de la alfabetización de adultos puramente mecánica. El interés de Freire por la educación de adultos dentro de un país que precisaba de ella con urgencia como Brasil, dio inicio hacia 1960, en una de las regiones agrícolas más atrasadas como era el noreste, que comprende el estado de Recife entre otros. Dentro de una sociedad en transición al industrialismo y dirigida por hombres, que conociendo el poder de las letras, aprovechaban esta situación para enriquecerse manipulando y explotando a quienes no han tenido acceso a la cultura letrada. Ahí Freire enfrentó la falsa premisa del progreso pregonada por una fracción de la sociedad brasileña que buscaba a través de la reducción y erradicación del analfabetismo, las condiciones necesarias para la imposición de una economía industrializada.

"El momento histórico que correspondió a esa época del surgimiento de la educación liberadora fue el populismo" (1), que como una etapa del proceso de acumulación capitalista, tuvo como características principales; las de tratar de incorporar a la clase trabajadora a la vida política de la nación brasileña, ampliar el consenso popular y la redistribución del ingreso de la población.

Dadas las características contradictorias del populismo, este involucró a sectores conservadores y progresistas de la sociedad brasileña, lo cual explica la participación de Freire dentro del régimen populista ya que sus planteamientos estaban en contradicción con el proyecto de creación y nacimiento de una sociedad industrial. En este contexto nació la educación liberadora enfocada hacia la alfabetización de adultos. Pero la comprensión de su nacimiento quedaría incompleto si no se toma en cuenta el trabajo desarrollado por Freire tanto en Brasil como en Chile, Angola, Guinea Bissau, Sao tomé e Príncipe y Cabo Verde en Africa, así como sus múltiples seminarios en diferentes países (E.U., Alemania, Suiza, España e Inglaterra). Sin embargo es conveniente reflexionar que el nacimiento de la educación liberadora en el contexto brasileño significaba una contradicción ya que no sólo no respondía a los intereses del proyecto populista sino que estaba en contra de éste y reivindicaba la extincución de la misma. La educación liberadora desde sus inicios hasta la fecha, propone como argumento teórico principal el proceso gnoseológico, conceptualizándolo como el instrumento para crear otra fuerza de poder, en el entendido de que el conocimiento y el aprendizaje se dan bajo la lógica del construir, esto es que el conocimiento no se copia, ni se reproduce sino que se construye desde el punto de vista piagetiano, o se conquista según Bachelard.

Las tendencias de la educación de adultos; integradora, funcional y permanente, consideran que alfabetizar consiste en enseñar a leer y a escribir, que basta con que los alfabetizandos reciten y memoricen una serie de palabras y/o vocablos que en su mayoría son ajenos a su acontecer cotidiano. Desde la perspectiva de la educación liberadora el método de alfabetización ideado por Freire permite en un plazo de 48 horas aproximadamente alfabetizar adultos. Pero "en esencia este método tiene como finalidad hacer posible que el alfabetizando aprenda a leer y a escribir (más que vocablos) su historia y su cultura así como su mundo de explotación en que vive" (2).

En esta conceptualización de alfabetización de adultos y de la educación liberadora se encuentra la esencia de los planteamientos pedagógicos de Freire, al considerar el proceso educativo (alfabetización) como un acto político y como un acto de conocimiento definido como: "el proceso de concientización que presupone el cambio de las estructuras mentales, es decir hacer de la conciencia rígida e inflexible una estructura dinámica que posibilite un trabajo político y una acción transformadora tanto de la sociedad como del sujeto mismo partiendo de su práctica" (3). Este proceso sólo es llevado a cabo a partir del análisis del objeto de conocimiento (contenidos de lectura), al confrontarlo con la experiencia de cada uno de los alfabetizandos, ya que el conocimiento tiene por esencia el permitir al sujeto el



recrear la realidad e interpretarla para no quedarse únicamente en la contemplación del objeto de conocimiento, sino que admire y comprenda los hechos que acontecen en su entorno social que le circunda.

## 2.2. Planteamientos pedagógicos de la educación liberadora.

Contextualizado históricamente el surgimiento de la educación liberadora, nos servirá de marco de referencia para introducirnos al análisis de los planteamientos pedagógicos que aparecen en torno a la alfabetización de adultos desde la perspectiva de Freire, es pertinente hacer un recuento de la problemática que acompaña a todo proceso de alfabetización, "su relación con la educación escolarizada, con la estructura socioeconómica cultural y política de una sociedad en concreto donde se encuentra el analfabetismo como consecuencia de las relaciones económicas de una determinada formación social, y la alfabetización vista como una forma de intervención y/o resistencia cultural" (4).

Situar el origen y/o las causas que ocasionan el analfabetismo como un fenómeno social, es nuestro punto de partida. El analfabetismo surge como consecuencia de las desigualdades socioeconómicas de una determinada estructura social o modo de producción. En este sentido, los efectos del analfabetismo aparecen como consecuencia de las relaciones de producción imperantes en el capitalismo que se basan en el trabajo explotado. Es decir que en este tipo de sociedad donde impera la división de clases, las relaciones de producción

determinan el carácter de dominación y subordinación de una clase sobre otra, en donde la clase dominante es dueña y monopoliza los medios de producción, en tanto que la clase explotada únicamente es dueña de su fuerza de trabajo encontrándose en una situación de explotación.

En América Latina, dicho fenómeno se origina a partir de la invasión colonial que posibilita la destrucción de las economías autóctonas al imponerse un modelo de producción capitalista sobre formaciones de tipo precapitalistas que al perder sus formas de organización fueron integradas al sistema económico internacional como economías periféricas surtidoras de materias primas para la gran industria. A partir de lo anterior, procederemos al análisis de las categorías del método psicosocial.

#### **La Cultura:**

Desde el inicio de los trabajos de Freire el análisis de la cultura ha sido uno de los soportes principales de sus planteamientos teóricos, para efectos de este trabajo, entenderemos por cultura como "el conjunto de bienes y valores materiales y espirituales creados por la humanidad en el proceso de su actividad práctica, histórico social" (5). Estos bienes y valores expresan las relaciones tanto entre los hombres y la naturaleza, como entre el hombre y las diversas categorías sociales, por lo que la cultura es considerada como un producto de estas relaciones. La cultura material expresa el nivel y carácter de las fuerzas

productivas de una sociedad, el nivel de desarrollo de la producción material, en tanto que la cultura espiritual expresa el nivel de desarrollo de los conocimientos, el grado de difusión de éstos en la sociedad, entre la masa del pueblo, así como el desarrollo de la instrucción, de la enseñanza, de la ciencia y el arte.

Pero es curioso observar como siendo las masas trabajadoras los creadores fundamentales de estos bienes culturales, sin embargo se encuentran privadas de estos bienes en toda sociedad basada en la explotación. De esta forma en esta clase de sociedades se considera analfabeto a todo aquel sujeto que no sabe leer y escribir, por el contrario el alfabeto es aquel a quien la cultura dominante deposita la cultura de las letras, mismo que puede llegar a ser alguien y que en la sociedad de consumo, esos conocimientos adquiridos son considerados como una mercancía y por lo tanto, cotizable dentro del mercado laboral sin importar que las consecuencias del saber adquirido, a través de programas paternalistas de alfabetización, lo alienen y lo alejen de su cultura.

De esta forma la cultura popular es negada a través de la imposición de una cultura dominante que es transmitida por la escuela, institución legitimadora de dicho saber para mantener la ideología dominante, sus formas de conocimiento y la distribución de las habilidades necesarias para la reproducción y mantenimiento de la división social del trabajo.

En este contexto es como aparecen cultura y alfabetismo ligados a la clase hegemónica, mientras que analfabetismo y falta de cultura lo son de la clase oprimida. Desde esta perspectiva es que el analfabeta debe aprender a repetir y a escribir palabras para así, tener la opción de ocupar un lugar en el sistema de los cultos. Es decir, que desde esta visión modernizante es como el analfabeta necesita alfabetizarse para obtener un empleo, para vender su fuerza de trabajo y ayudar así a la expansión del sistema de producción capitalista.

#### La Alfabetización como Acto Político y Como Acto de Conocimiento.

Al definir el proceso educativo como un acto político y como un acto de conocimiento que pretende la transformación del hombre en cuanto clase social y de su mundo, "Freire plantea el rompimiento de la falsa dinámica entre cultura alfabetismo y clase social, al señalar que la problemática de la alfabetización de adultos no puede abordarse como un hecho en sí mismo y desvinculada de la estructura social y por lo tanto es conveniente abordar el problema desde sus raíces históricas" (6)

Comenzando por plantearse que la educación no es neutra ya que a través de ella se transmite una ideología, la de la clase dominante y es por medio de la educación como se van inculcando diversos conocimientos que sirven ya sea para la dominación o para enseñar a la clase oprimida a leer y a

escribir su mundo de opresión. Así, desde un punto de vista crítico no se puede negar la naturaleza política del acto educativo, ya que en el proceso de conocimiento, tanto el educador como el educando, confrontan sus propias experiencias y juntos van aprendiendo a discutir su realidad, pero es en este sentido también que, tanto en el proceso educativo como en el acto político, "una de las cuestiones fundamentales es la claridad acerca de en favor de quien y de que, y por lo tanto contra quien y contra que se hace la educación y se desarrolla la actividad política, y en la medida que se comprende el proceso educativo, por un lado reproduciendo la ideología dominante y por el otro negando esa ideología" (7), es como los educandos y los educadores perciben la inviabilidad de una educación neutra, en la que no existen los compromisos de ninguna especie, educación que sólo reproduce conocimientos sin relación alguna con el contexto histórico de los alfabetizandos.

Por el contrario en la educación como acto de conocimiento se plantea superar la relación sujeto-objeto, ya que una verdadera situación gnoseológica no termina con el conocimiento del objeto, "sino que se busca establecer una relación dialógica en la que a través del análisis y la discusión, vuelvan sobre el objeto conocido, readmirándolo, criticándolo y desgajando los elementos que lo conforman para comprender de manera total su esencia" (8). Es por eso que en una situación de educación liberadora, "las relaciones entre

educador y educando, el diálogo de los contenidos a aprender deben de ponerse a un nivel de búsqueda de conocimientos, de preguntar y dejar de lado las respuestas ya elaboradas propias de una educación que orienta las relaciones sociales que se dan dentro de la escuela capitalista, donde la educación juega un papel importante en el mantenimiento del statu quo" (9). Así, a través del tiempo se ha observado como la educación, y en este caso la alfabetización, ha estado ligada a programas paternalistas que pretenden la integración de los oprimidos, por ejemplo entre otros el "Programa Experimental Mundial de alfabetización que instrumento la UNESCO hacia 1967" (10).

Sin embargo, este cuestionamiento no apunta sólo a la ineficiencia de dichos programas sino a su relación con los participantes, ya que no parten de las necesidades y de la cultura de los sujetos sino más bien de las necesidades del sistema y de la cultura oficial. "En este sentido no es lo mismo una intervención educativa proteccionista de los intereses de la clase dominante a una intervención educativa elaborada por y para la clase explotada y manejada por ellos" (11). Partiendo del supuesto de que la metodología está determinada por la relación que existe entre teoría y práctica, (método) la propuesta metodológica de Freire es una metodología que toma como marco de referencia lo histórico y lo cultural de una determinada formación social, que mantiene una práctica y una posición política concreta.

Por lo tanto esta metodología se opone a aquellas metodologías dogmáticas, ahistóricas y universales que presentan el conocimiento como un ente objetivado, que da como resultado un tipo de educación integradora y/o domesticadora.

De esta forma la opción metodológica que se proponga debe ser clara y coherente en cuanto a una posición política, claridad en cuanto al respeto por la finalidad y por los destinatarios del trabajo educativo y coherente con la labor que se realiza.

La metodología liberadora permite la expresión de la cultura del silencio, "entendiéndose por ésta como el resultado de la sociedad opresora en donde los hombres y las mujeres no pueden reflexionar y tomar decisiones acerca de todo aquello que les afecta" (12), pero este silencio es relativo, ya que entre los oprimidos se genera como una forma de resistencia cultural, por ejemplo el silencio del alumno en el salón de clases se genera como una resistencia ante el maestro.

En la metodología de la educación liberadora, el método es a la vez instrumento y objeto de estudio, dicho en otras palabras el método emerge de una práctica concreta (círculo de cultura) en donde el sujeto actúa sobre el objeto transformando así el conocimiento inmóvil, condicionado por el modo de producción, en un conocimiento activo que reemplaza la visión fragmentada de su realidad por una visión total. Durante este proceso los educandos cuestionan

gradualmente, con excitación y temor, la opinión que poseían de la realidad y la reemplazan por un conocimiento más crítico de aquella.

#### **Círculo de Cultura y Tarea del Animador Cultural.**

Partiendo del hecho de que toda práctica educativa, incluyendo la alfabetización se hace a partir de una intención política, la educación liberadora presenta como soporte de su concepción educativa un cambio en la forma de llevar a cabo el proceso enseñanza aprendizaje que se fundamenta en el círculo de cultura, mismo que desde la perspectiva de esta propuesta educativa sustituye a la escuela tradicionalmente conocida, en la que los cursos constituyen la forma didáctica para llevar a cabo el aprendizaje, léase cursos organizados a través de cartillas de alfabetización en donde el objetivo del aprendizaje es transmitir, depositar, comer, digerir y fijar una serie de vocablos y conceptos por medio de los cuales se alecciona y aliena al sujeto que los aprende, de esta forma la clase en el poder mantiene la opción de legitimar las prácticas de la cultura dominante.

De esta manera el círculo de cultura, "es conceptualizado como el lugar donde se desarrollan los procesos alternativos de educación, donde los cursos son substituidos por el debate de la realidad en que se desenvuelven los



alfabetizandos" (13), al referirnos al círculo de cultura estamos haciendo también referencia al diálogo, a la sustitución del maestro tradicional por el animador cultural, de las relaciones que se establecen entre el animador cultural y los educandos.

Referirnos al círculo de cultura es hablar de radicalidad, es hablar de una acción cultural y de un acto cultural, donde a través de la discusión de temas generadores se va llegando a la cuenta de que aprender es un acto y compromiso político que constituye un paso hacia la participación del hombre en la reconstrucción de su sociedad.

El círculo de cultura, es una escuela diferente en la que el profesor y los alumnos ya no existen y mucho menos las lecciones tradicionales. Aquí se debaten todos aquellos problemas que son inherentes a los habitantes de una determinada región, temas que van desde la cuestión de la salud, la producción y el cuestionamiento de la participación política de los sujetos en las elecciones de sus representantes populares.

El círculo de cultura, no es un centro de difusión del conocimiento, ni el lugar donde a la sombra de un guía se memoricen contenidos. "El círculo de cultura funciona en la sala de una casa, bajo un árbol o una cabaña construida exprefeso por la comunidad donde es común que reine la camaradería y el compañerismo a la par que se discute la problemática de la comunidad y de la nación en su conjunto,

y si tal fuera el caso también aprender a leer y a escribir, pero sobre todo que los alfabetizandos aprendan a pensar, a interrogar y a cuestionar" (14).

En esta escuela diferente, tanto el animador cultural como los alfabetizandos son considerados como sujetos pensantes, y no como meros depositarios de conocimientos, que aprenden a decir y expresar su palabra y a negar la cultura del silencio que pregona las respuestas, pero no las preguntas, porque las preguntas trastocan la figura de autoridad del maestro.

Pero este proceso no sería posible sin la participación del animador cultural cuya tarea dentro del círculo de cultura, "no es la de quien transmite el conocimiento sino la de quien a través del dialogo, trata de conocer conjuntamente con los alfabetizandos"(15).

En primer lugar, la tarea del animador cultural es un compromiso político-pedagógico, y no la de un técnico quien enseña a leer y a escribir desde un punto de vista meramente neutral.

En segundo lugar, esa tarea no se limita a la conducción de los debates dentro del círculo de cultura, sino que su compromiso abarca la comprensión de los problemas de la comunidad donde se ubica el círculo, ya que cuanto más se identifica con la población, objetiva su actividad político-pedagógica.

Lo importante de la tarea del animador cultural es la superación del obstáculo epistemofílico que lo liga a la

creencia de que conocer los métodos y las técnicas de la conducción de grupos lo convierte en un sujeto que todo lo sabe, por lo cual, "el rol del animador cultural no es el de imponer un conocimiento o depositarlo a través de esos métodos y técnicas, como tampoco el papel del animador puede ser el que impone al alfabetizando su visión del mundo cualquiera que esta sea, sino la de dialogar con él acerca de su visión del mundo y develar lo que está oculto en toda percepción de su realidad" (16).

Dialogar partiendo no bajo el supuesto de imponer o depositar silabas, como contenidos, "por lo que se hace necesario que juntos, animador y alfabetizando, superen la concepción ingenua del acto de leer y escribir, en el que codificar y decodificar se presentan más que como un acto de conocimiento, como un acto de comer" (17), ya que se estaría cayendo en la concepción nutricionista del conocimiento, como dice Freire, en la cual los que conocen y aprenden se nutren de este menú de letras para estar más llenos y más instruidos. Cabe señalar que en estas categorías se sustentan en lo que Freire llama educación bancaria.

En éste tipo de educación, el educador es considerado como el único poseedor del conocimiento, y el alumno como un depositario y/o "vasijas o recipientes que tienen que ser llenados por los conocimientos del profesor" (18).

Por lo que la tarea del animador cultural que participa en la construcción de todo proceso de educación alternativa, no

puede considerarse como un acto de depositar, de narrar y transmitir conocimientos, sino que su tarea de facilitador del conocimiento debiera ser un acto cognoscente en el cual el objeto cognoscible, en vez de ser el término del conocimiento debiera ser el inicio de una práctica problematizadora.

#### LA RELACION MAESTRO-ALUMNO EN LA EDUCACION LIBERADORA

En todo proceso de educación liberadora se intenta partir de la naturaleza misma de las relaciones sociales que establecen los sujetos con su realidad, es decir de su práctica. "En este sentido se considerará al diálogo como parte integrante de los seres humanos, de su historia y de su cultura" (19). Dentro del proceso de conocimiento la relación que se establece entre el sujeto cognoscente, el animador cultural y el objeto de conocimiento, lo consideraremos como el establecimiento de una relación dialógica. "Ya que es mediante el diálogo como los hombres y mujeres al reflexionar sobre su práctica (trabajo cotidiano) y al actuar sobre ella para transformarla necesitan comunicarse, ponerse de acuerdo entre sí, estar dispuestos a escuchar y aceptar que se esta equivocado pero que asumen como sujetos pensantes como suyo el proceso de conocimiento" (20).

Lo contrario de esto es el antidialogo, (educación bancaria) (21), en donde al profesor, la cultura dominante le dota de

una porción del conocimiento para reproducirse, en este sentido el dialogo pierde vigencia ya que el aprendizaje se convierte en un acto mecánico en donde la capacidad de preguntar se le castra al alfabetizando, por lo que es necesario comenzar a aprender preguntando ya que en la enseñanza tradicional, las preguntas no cuentan se han olvidado, y lo que es más común es que el conocimiento empiece por la pregunta, ya que preguntar es recrear, es vivir, es curiosidad, es indagar.

De este forma el conocimiento que emerge mediante el diálogo, "tiene como fin el de permitir tanto al alumno como al educador, reconocer el origen de su realidad, recrearla, vivenciarla y admirarla para develar lo que ya conocen pero que esta oculto tras la maraña de conceptos creados por la cultura dominante que niega la pedagogía de la pregunta" (22).

Vivenciar el diálogo es situarse en el origen del conocimiento mismo, que está en el acto de preguntar o de preguntarse, por ejemplo un niño cuando empieza a tener noción de la importancia de las palabras y hace uso del lenguaje, el primer instrumento que tiene a la mano para conocer es preguntando y sobretodo el uso del lenguaje corporal, "Freire señala que el primer lenguaje es el lenguaje del cuerpo, y en la medida que ese lenguaje es un lenguaje de preguntas y se limitan esas preguntas, y no oímos o valorizamos sino lo que es oral o escrito, estamos

eliminando gran parte del lenguaje humano" (23).

En este sentido en la alfabetización de adultos es necesario revertir esta práctica contradictoria de solo evaluar lo que es palpable, es decir lo que se puede observar, tocar y escuchar, situación que puede modificarse al momento de la ejecución práctica de la alfabetización, (aprendizaje de las palabras generadoras) debe de invitarse a los alfabetizandos a hacer uso de su lenguaje, a preguntar y a cuestionar, a vivenciar la relación dialógica y sobretodo a confrontar su práctica cotidiana a través del diálogo. "Ahora soy culto dijo una vez un viejo campesino al discutir a base de codificaciones el significado de la cultura, al preguntársele porqué se consideraba culto afirmo con seguridad de si, porqué trabajo y trabajando transformo el mundo" (24). En este ejemplo encontramos la importancia que tiene tanto el diálogo como la pregunta en el proceso del conocimiento. Ya que logró que los sujetos cambien de actitud.

Es por ello que todo proceso de alfabetización liberadora deberá de caracterizarse por el diálogo, "mismo que ocupará un lugar preponderante en el proceso de alfabetización y es el sello del acto de conocimiento en el establecimiento de la relación horizontal entre educador-educando y educando-educador, en tanto que en la alfabetización domesticadora solo llena de conocimientos a los sujetos, aliena las conciencias y genera un tipo de relación vertical donde el sello principal es el antidialogo y/o depositamiento de

conocimientos" (25)

### 2.3 Alfabetización y Posalfabetización.

Como ya se señaló anteriormente, el aprendizaje de las primeras letras, dentro de la educación liberadora, no se concibe como una imposición de conocimientos que hace el que sabe, sobre otros que no saben.

De esta forma un aprendizaje no puede hacerse desde arriba hacia abajo, como una donación o una imposición, sino desde dentro hacia afuera, por el propio analfabeto con la colaboración del educador. Esto debe ser un método que sea también un instrumento del educando y no sólo del educador, que identifique el contenido mismo a aprender con el proceso mismo del aprendizaje.

De ahí que el papel del educador sea fundamentalmente, dialogar con el alfabetizando sobre situaciones concretas, ofreciéndole simplemente los instrumentos con los cuales él sujeto se alfabetize, planteando al pueblo a través de ciertas contradicciones básicas su situación existencial concreta que lo desafía y a la vez exige una respuesta no a un nivel intelectual sino de la acción. Esto es que cada proceso educativo (alfabetización de adultos) corresponde a una práctica concreta de la cual emanan los instrumentos y los métodos para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, pero este proceso varía según el enfoque que se

le dé, así tenemos que para la educación "domesticadora" el proceso educativo se presenta como un acto de transferencia de conocimientos, mismos que deposita el educador en los educandos, en lugar de invitarlos a participar activamente en el proceso de su aprendizaje.

Por lo que no se respeta la expresividad de los educandos ya que la esencia de este tipo de educación es la manipulación. Por el contrario, en la educación para la liberación el proceso educativo es conceptualizado como un acto de conocimiento y como un método vivencial que los sujetos deben de aplicar para ejercer la acción transformadora sobre su realidad.

Así desde la perspectiva de la educación liberadora el proceso de la alfabetización de adultos, es un acto de conocimiento, un acto de creatividad, en el que las relaciones verticales de la educación domesticadora, (maestro-alumno) son transformadas en una relación horizontal en la que tanto los alfabetizandos como el educador desempeñan el papel de sujetos cognocentes; así en el proceso de la educación liberadora el educador invita a los educandos a conocer, a descubrir la realidad en forma crítica. En otras palabras nos estaríamos refiriendo al proceso de concientización que implica la "constante clarificación de lo que queda escondido dentro de nosotros, mientras nos movemos en el mundo, no necesariamente tómandolo como objeto de nuestra reflexión crítica" (26).



En este sentido para que la práctica de la educación liberadora sea concreta y no un mero reflejo de la realidad social, es necesario que tanto el educador como el educando vivencien y reflexionen sobre su práctica para que renazcan como educando-educador y educador-educando.

#### POSALFABETIZACION.

La alfabetización de adultos desde la perspectiva de la educación liberadora, ha de ser un acto creador, en el que el conocimiento libresco sea convertido en un conocimiento que emerja de la reflexión crítica acerca de una práctica concreta de trabajo, de ahí que la relación entre el contexto en que se da dicha práctica y el marco teórico en que se hace la reflexión sobre el contexto concreto en que se da la alfabetización, determina que ésta no pueda ser entendida como el momento de un aprendizaje formal de la escritura y la lectura, ni tampoco como un tratamiento que se aplica a quienes lo necesitan para que una vez curados de su enfermedad, "reempresen una aventura intelectual superior de carácter libresco que sería la posalfabetización" (27).

En este sentido la posalfabetización desde la perspectiva de Freire ya se encuentra en la alfabetización, ya que no se trata de dos momentos o procesos separados uno antes y otro después, sino de dos momentos de un mismo proceso social de formación. Por ejemplo en Guinea Bissau las condiciones de la

lucha de liberación permitieron que la relación entre alfabetización y posalfabetización se ligaran con el proceso productivo, tanto en la producción de alimentos como en la producción de técnicas para el desarrollo del proceso educativo.

Así, una cosa es vincular la alfabetización y la postalfabetización con la producción en un área donde las relaciones sociales de producción comienzan a transformarse, con miras a un modo de producción socialista, en que se implantan de abajo a arriba cooperativas animadas por este espíritu y otra es intentar la misma vinculación sin que existan estas condiciones materiales.

Para el primer caso, tanto la alfabetización como la postalfabetización responden a una necesidad real de dinamizar tanto los procesos productivos como el proceso educativo a fin de limitar los márgenes del analfabetismo regresivo.

En el segundo caso de la educación domesticadora, dado que persisten las prácticas tradicionales paternalistas de educación, producción y sus condiciones continúan bajo el régimen de explotación, las posibilidades de fracaso acompañan el esfuerzo alfabetizador desde el comienzo, lo que da como consecuencia que los márgenes para el analfabetismo regresivo sean permanentes.

Como se anotó líneas arriba, intentar vincular la alfabetización y la posalfabetización con el proceso

productivo sin que existan las condiciones materiales para ello, trae como consecuencia que se planteen alternativas educativas que llevan en su seno el germen del analfabetismo.

#### 2.4. Propuesta Metodológica de Paulo Freire.

Es evidente, que la educación vista como un hecho en sí misma no genera cambios ni transformaciones. De esta manera es conveniente puntualizar que el papel de la educación liberadora es el de proponer ideas y desafíos para que la mayoría de los sujetos que conforman una sociedad, transformen las estructuras que impiden el desarrollo y puesta en práctica de este tipo de educación. Pero también es necesario señalar que mientras las estructuras sociales (económicas, políticas y culturales) impuestas por la clase en el poder no sean transformadas, las propuestas de la educación liberadora sólo resultaran una utopía abstracta que no producirá transformaciones radicales y solo quedarán en meras ideas y/o propuestas educativas.

Puntualizado esto, procederemos a señalar las características de la metodología de la educación liberadora, mismas que no deben ser tomadas como algo universal y dogmático sino como meras propuestas a reinventar" (28).

Es necesario señalar que el proceso educativo está conformado por tres factores los cuales podemos diferenciar como: sujeto-objeto-método. Mismos que se encuentran unidos en

torno a la problemática del conocimiento.

Pero estos tres factores siempre se encontrarán condicionados por el tipo de práctica educativa y por la postura epistemológica que se asuma, a través de las cuales, o bien se posibilita o bien se impide, la realización del acto educativo en toda su extensión como un acto de conocimiento.

Así tenemos que la comprensión del acto educativo como acto de conocimiento y como acto político, es el fundamento teórico-pedagógico de la metodología de la educación liberadora, de ahí que para comprenderse sea necesario confrontarla con la metodología que surge de la educación domesticadora.

Si se revisan los factores del proceso educativo en ambas opciones encontraremos que en la educación para la domesticación los sujetos que participan en el proceso educativo son considerados como objetos en los cuales se deposita un conocimiento, con la intención de que este sea memorizado, sin provocar un análisis de tales contenidos.

"Desde esta perspectiva el segundo factor, o sea el objeto de conocimiento, es un objeto lejano, ajeno y abstracto, que se maneja como un valor universal desvinculado del contexto histórico-social del sujeto que quiera conocer y que además desvirtúa el proceso de conocimiento" (29). Así el objeto de conocimiento se presenta como un conocimiento neutro y no comprometido con la realidad socio-económica, cultural y política que cotidianamente vive el sujeto de conocimiento,

lo que produce y trae como consecuencia un conocimiento parcializado y deformado.

La metodología como tercer factor del proceso educativo de la educación domesticadora toma como base los siguientes elementos:

- El docente es el único que sabe.
- En tanto que el sujeto alumno es el que no sabe.
- Y por objeto de estudio todo aquello que el sujeto debe memorizar, comunicados que transmite el docente, sin tomar en cuenta la práctica concreta de ambos (docente y alumno).

Esto nos da una idea de que el acto educativo en cuanto a su concepción epistemológica se basa en la transmisión de conocimientos que son estáticos y que no generan un análisis, ni confrontan al sujeto de conocimiento.

En la segunda opción, la educación liberadora, los factores del proceso educativo se interrelacionan para ofrecer al sujeto la posibilidad de asumir una posición crítica y analítica durante y después del acto de conocimiento.

De esta forma encontramos que el primer factor, el sujeto de conocimiento, deja de concebirse como objeto, por que ya no se lo considera como un recipiente vacío en el que se deposita el conocimiento, ya que en tanto sujeto cognoscente es llamado a recrear los conocimientos y se encuentra en situación de desafío a la vez que problematizado durante el desarrollo del acto educativo, para la construcción de un conocimiento que comprende la práctica en que el sujeto vive.

El segundo factor, el objeto de estudio es el vehículo a través del cual el sujeto es desafiado frente al conocimiento, ya que se genera dentro de su propia práctica y para su estudio se parte de esa práctica, por lo que el acto educativo que se desarrolla mediante la educación liberadora es considerado como un acto de conocimiento y como un acto político. Es un acto de conocimiento por que se ubica al objeto de estudio dentro de una práctica social concreta, que permite al sujeto llegar al conocimiento de su realidad y transformar un saber que adquiere mediante su práctica en un conocimiento objetivado.

Y es un acto político por que al abordar el objeto de estudio determinado por la práctica del sujeto, se posibilita la participación del mismo, como un ser activo que vivencia y recrea su historia y su cultura.

El tercer factor del acto educativo es la metodología, y esta es creada y recreada con los sujetos que participan en el acto de conocimiento, misma metodología que se elabora a partir de la realidad de los alfabetizandos y que es confrontada por la práctica en que se desenvuelven los educandos.

De esta manera la interrelación que se establece entre, sujeto-objeto y método forman una unidad dialéctica que compromete a los sujetos que participan en la elaboración del conocimiento, a asumir una actitud crítica ante el conocimiento de su realidad, de tal forma que los sujetos se

sienten comprometidos y asumen una postura cognoscente ante el objeto de estudio.

De esta forma una vez revisadas las categorías teórico-pedagógicas de la educación liberadora, presentaremos los cuatro elementos metodológicos que se derivan de la praxis pedagógica de Freire, y de la cual he retomado algunos elementos para mi exposición. Así mismo es necesario puntualizar que dada la naturaleza tan explícita de los estudios del maestro Miguel Escobar, retome algunos de ellos, buscando que éstos sean ilustrativos y que en realidad representen algo tangible en este trabajo de carácter teórico.

Las categorías que componen la metodología de la educación liberadora son los siguientes: el universo temático, las palabras generadoras, la codificación y la decodificación.

#### Detección del Universo Temático.

El universo temático comprende el conjunto de temas generadores que guardan una interacción permanente entre sí, y estos temas revelan: "los deseos, frustraciones, descreimientos, esperanza, deseos de participación, valores, marginalidad, represión y ciertos momentos altamente estéticos del lenguaje del pueblo" (30).

El universo temático, es una investigación, un estudio socio-económico, político y cultural del área donde se pretende desarrollar los desafíos de la educación liberadora. Este

estudio se realiza a través de encuentros informales con los moradores del área a alfabetizar y durante los cuales no sólo se obtendrán los vocablos con sentido existencial y por tanto de mayor contenido emocional, sino también aquellos típicos del pueblo, sus expresiones particulares y vocablos ligados a la experiencia de los grupos.

Expresiones como las siguientes: "yo tengo la escuela del mundo", "quiero aprender a leer y a escribir para cambiar al mundo", denotan la importancia que reviste este estudio socio-linguístico, y del cual debieran de salir las palabras generadoras, ya que empezar un proceso de alfabetización con contenidos pensados en el escritorio, es tanto como desconocer el universo temático en el cual se instaura la alfabetización, esto implicaría comenzar un proceso educativo de corte transmisivo.

En este sentido el conocimiento del universo temático es el primer paso para descubrir las herramientas metodológicas que se adapten al grupo o grupos con los que se va a trabajar.

#### **Las Palabras Generadoras.**

Esta segunda fase constituye el soporte fundamental de la metodología dado que la alfabetización gira en torno a ella, y debe realizarse una vez efectuado el estudio del universo temático. La selección de las palabras generadoras se hace con base a su riqueza sociológica, cultural, económica y política al mismo tiempo que por su riqueza fonética. Estas



palabras deben responder siempre a problemas concretos de la comunidad a alfabetizar, ya sean locales, regionales o nacionales.

Para que una palabra sea considerada como generadora, es que esta debe servir para generar a partir de ella, otras palabras, es decir que al ser descompuestas en sus sílabas permitan por la combinación de estas, la formación de nuevas palabras, con el fin de conducir a los alfabetizandos al aprendizaje de la lectura y la escritura. Aprendizaje que se liga con la escritura y lectura crítica de situaciones en cada comunidad a alfabetizar.

A continuación revisaremos este elemento metodológico a partir de una experiencia de alfabetización empleada en Sao Tomé e Príncipe en Africa. La palabra generadora seleccionada era el nombre de un tubérculo alimenticio cultivado en Sao Tomé, MATABALA." (31)

Debido a que sus características fonéticas y gramaticales permiten la formación de nuevas palabras, ya que al descomponerse en sus sílabas se obtienen las siguientes familias silábicas o bocados, así tenemos:

ma, me, mi, mo, mu.

ta, te, ti, to, tu.

ba, be, bi, bo, bu.

la, le, li, lo, lu.

A partir de estas cuatro familias es posible crear una serie de palabras como las siguientes: mata, mate, meta, mimo,

lata, tela, tamo, tomate, tema, lola, libelo, batuta, batata etcetera.

Lo conveniente al seleccionar cada palabra generadora, es que esta responda y genere una problemática histórica en torno a los problemas diarios de la comunidad, ya que estos temas deben ser debatidos en el proceso de la alfabetización.

En este caso la palabra matabala, genera una serie de temas que permiten entablar discusiones en torno a:

- El contexto histórico que evoca a los sujetos la palabra generadora, misma que tendrá un significado diferente de acuerdo al contexto social del que emerge.
- El de la producción, es decir, de la necesidad de diversificar el cultivo de esta planta.
- El de la salud, es decir, conocer y discutir las cualidades nutritivas de la planta.
- Un análisis político: por ejemplo, la participación consciente de la población tanto en el aumento de la producción como en el cuidado de su salud.

#### La Codificación.

Es la representación de una situación existencial; que expresa momentos de un contexto concreto, es decir, constituyen la mediación entre dicho contexto (cotidianidad de los sujetos) y el contexto teórico (círculo de cultura).

Así mismo constituyen el vínculo que se establece entre el educador y los educandos, como sujetos que pretenden elaborar

el conocimiento.

La representación de las codificaciones depende del tipo de canal de comunicación que se vaya a utilizar, "a saber" estos canales de comunicación pueden ser:

- a) Visual
- b) Auditivo
- c) Táctil
- d) Audiovisual (se utilizan simultáneamente los canales visual y auditivo).

La codificación visual abarca también las siguientes formas:

- Pictórica (pintura, dibujo y fotografía).
- Gráfica " (lenguaje escrito)
- Mímica (expresión del pensamiento mediante el lenguaje corporal)" (32).

Así tenemos que la codificación puede ser sencilla o compleja, esto está en función de que se utilice un sólo canal o varios simultáneamente, es importante denotar que la codificación en tanto lenguaje no necesariamente escrito es siempre un discurso que requiere una lectura, en este sentido la codificación tiene una estructura de superficie y una estructura profunda

La estructura de superficie, representa el total de elementos visibles que constituyen la codificación.

En tanto que la estructura profunda, denota el conjunto de juicios y argumentos que elaboran los sujetos a partir de la lectura de la codificación, es decir, de su estructura

visible o de superficie.

Toda vez que han sido escogidas las palabras generadoras, se elaboran las codificaciones, que ayudaran a explicarlas, ya que existe una relación directa entre éstas, según la situación a estudiar, la relación entre palabras generadoras y codificación puede formar un todo, o bien la palabra puede referirse únicamente a una parte de la codificación.

#### La Decodificación.

Es quizá el elemento más importante de la metodología de la educación liberadora. "se le conoce así a la Decodificación, como el debate o discusión que se debe realizar entre el educador y los educandos, discusión que a de permitir descubrir lo que sucede en la realidad y que se encuentra en la estructura de fondo de la codificación" (33).

Durante este momento (Decodificación) es cuando se evidencia el real papel del educador ya que su posición teórica debe estar en relación con su posición política, al favorecer y posibilitar el análisis de la codificación participando con los educandos en este proceso de creación del conocimiento. Así la Decodificación es el elemento que debe permitir a educandos y a educadores el conocimiento del objeto de estudio situándolo en su contexto social. Aquí radica la importancia que tiene situar al objeto de conocimiento dentro del universo temático de los educandos.

## REFERENCIAS CAPITULO II.

- 1.- Escobar, Guerrero Miguel A. Educación alternativa. Pedagogía de la pregunta y participación estudiantil. México, UNAM. FFYL. p. 18.
- 2.- Ibid. p. 24
- 3.- Ibid. p. 25
- 4.- Giroux, Henry A. Teorías de la reproducción y la resistencia, en La nueva sociología de la educación; cuadernos políticos. México, ERA., # 44., julio-diciembre de 1985. p. 38.
- 5.- Konstantinov, F.V. El materialismo histórico. México, Grijalvo, 1963. p. 112.
- 6.- Escobar, Guerrero Miguel A. Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil. México, UNAM. FFYL., p. 27.
- 7.- Idem. Paulo Freire y la educación liberadora. México, SEP. El caballito, 1985. p. 56.
- 8.- Paulo, Freire. Acción cultural para la libertad. Buenos Aires Argentina. Tierra nueva, 1975. p. 32.
- 9.- Idem. Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil. México, UNAM. FFYL., p. 28.
- 10.- Infante, Ma. Isabel. Educación comunicación y lenguaje; fundamentos para la alfabetización en América Latina. México, CEE., 1983. p.p. 66-67.
- 11.- Escobar, Guerrero Miguel A. Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil. México, UNAM. FFYL. p. 29.
- 12.- Escobar, Guerrero Miguel A. Paulo Freire y la educación liberadora. México, SEP., El Caballito, 1985. p. 157.
- 13.- Freire, Paulo. Cartas a una joven nación; en El Correo de la UNESCO., París, Francia, junio de 1980. p. 30.
- 14.- Escobar, Guerrero Miguel A. Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil. México, UNAM. FFYL., p. 38.
- 15.- Loc. Cit.
- 16.- Loc. Cit.
- 17.- Loc. Cit.
- 18.- Freire, Paulo. Hacia una Pedagogía de la pregunta. Buenos Aires, Argentina, Editorial La Aurora 1983. p. 72.
- 19.- Freire Paulo. Pedagogía del oprimido. México, Siglo XXI, 1970. p.p. 222-227.
- 20.- Escobar, Guerrero Miguel A. Paulo Freire y la educación liberadora. México, SEP. El Caballito, 1985. p. 156.
- 21.- Sobre educación liberadora vease Paulo Freire, pedagogía del oprimido, México, Siglo XXI. 1983.
- 22.- Freire, Paulo. Hacia una pedagogía de la pregunta. Buenos Aires, Argentina, La Aurora, 1986. p.p. 53-56.
- 23.- Ibid. p. 57.

- 24.- Idem. La educación como práctica de la libertad. México, Siglo XXI. 1978. p. 107.
- 25.- Idem. Pedagogía del oprimido. México, Siglo XXI. 1983. p.p. 99-101.
- 26.- Kosik, Karel. Dialéctica de lo concreto. México, Grijalvo, 1985. p.p. 39-52.
- 27.- Freire, Paulo. Cartas a Guinea Bissau. México, Siglo XXI., 1984. p. 124.
- 28.- Escobar, Guerrero Miguel A. Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil. México, UNAM. FFYL., p. 43.
- 29.- Ibid. p. 45.
- 30.- Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad. México, Siglo XXI. 1978. p 109-110.
- 31.- Freire, Paulo. Cartas a una joven nación; en El Correo de la UNESCO., París, Francia, junio de 1980. p. 28.
- 32.- Escobar, Guerrero Miguel A. Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil. México, UNAM. FFYL., p.50.
- 33.- Ibid. 51.

### III.- APLICACION DEL METODO PSICOSOCIAL EN EL I.N.E.A.

#### 3.1 Antecedentes del programa de alfabetización del INEA.

Los antecedentes de la educación de adultos en México, (citados en el primer capítulo) se remontan hasta la época de la conquista, con los procesos de castellanización y catequización de los indígenas. Es hasta 1940 que la educación de adultos se atiende de manera escolarizada e informal, a través de primarias y secundarias nocturnas. Este mismo año dan comienzo las campañas de alfabetización, pero debido a que sus resultados, en cuanto al abatimiento de los índices de analfabetismo fueron mínimos y como una forma de sustentar jurídicamente los programas de alfabetización, es promulgada en 1975 la Ley Nacional para la Educación de los Adultos, mediante la cual se procuró reorientar las actividades en torno al analfabetismo en México.

Por decreto presidencial del 1 de agosto de 1981, es creado el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, (INEA) Institución que tiene por objeto promover, organizar e impartir educación básica para adultos. Los servicios que en materia educativa ofrece el Instituto corresponden a 5 programas básicos: alfabetización, educación básica, (primaria y secundaria) capacitación para el trabajo, promoción cultural y calidad de la educación. Para efectos de

este trabajo únicamente nos referiremos al programa de alfabetización, retomando como ejemplo la modalidad directa grupal.

Debido al alto índice de analfabetismo en México, el programa de alfabetización es considerado prioritario, ya que en los últimos 30 años la cifra de analfabetas asciende a 6.5 millones. "Para 1989, la población adulta de México se estimaba en 51.6 millones, de los cuales 4.2 millones son analfabetas, 20.2 no habían concluido la educación primaria y 16 millones la secundaria, lo que arroja un porcentaje del 8% de personas adultas analfabetas cifra que se pretende abatir a menos del 6%" (1), de acuerdo al programa para la modernización de la educación de los adultos, mediante la siguiente estrategia: Abatiendo los índices de reprobación y deserción, concentrar los esfuerzos en la toma de la alfabetización en las entidades que registran altos índices de analfabetismo. (Guerrero, Oaxaca, Chiapas), Mediante un proyecto de educación continua a la alfabetización y pos-alfabetización, a través de los programas de educación básica permanente y capacitación no formal para el trabajo.

En este contexto el marco jurídico de la alfabetización está constituido por el artículo tercero de la constitución, la ley Federal de Educación, la Ley Nacional para la Educación de los adultos y en lo referente a la capacitación, se apoya en la fracción 13 del artículo 123 de la constitución.

Desde la perspectiva del Plan Nacional para la Modernización



Educativa, "la alfabetización se inscribe en el propósito de ampliar a todos los mexicanos el acceso a las oportunidades educativas para disminuir sustancialmente el analfabetismo y promover la educación en general, mejorar las condiciones sociales y económicas de la población y fortalecer la cultura nacional" (2).

En relación con la alfabetización el objetivo general del Instituto es ofrecer a todos los mexicanos analfabetos la oportunidad de alfabetizarse y hacer uso de la lectura, la escritura y las operaciones aritméticas elementales.

Derivándose de éste los siguientes objetivos específicos:

- a) desarrollar una dinámica permanente de alfabetización.
- b) Crear conciencia nacional respecto al problema del analfabetismo.
- c) Incrementar la capacidad del Estado Mexicano para ofrecer servicios de alfabetización.

En términos generales la población que atiende el Instituto se encuentra dentro de los sectores marginales, con grandes dificultades para lograr los mínimos de bienestar en términos de salud, vivienda, educación y bajo poder adquisitivo.

Esta población se encuentra primordialmente en zonas rurales, semiurbanas y en la periferia de las grandes ciudades. No obstante a pesar de estas diferencias individuales, la problemática social y económica que enfrentan como grupos sociales que habitan una determinada región o barrio es prácticamente la misma.

Desde el punto de vista estrictamente pedagógico, para comprender la envergadura del programa de alfabetización del Instituto, representa en términos reales definir primeramente el concepto de lo que se entiende por alfabetización: "alfabetizar es dotar a los adultos de las nociones básicas de la lectura, la escritura y el cálculo para que los apliquen a las necesidades de su vida cotidiana" (3).

Mediante su acción educativa el programa de alfabetización trata de propiciar un proceso de enseñanza aprendizaje basado en las necesidades e intereses de los adultos a quienes se dirige mediante objetivos terminales (que se refieren al nivel de conocimientos que el adulto debe alcanzar y manejar para que se considere que ha dejado de ser analfabeta puro, analfabeta funcional o semianalfabeta), de carácter educativo que establecen las habilidades y capacidades que deben poseer al concluir el proceso de alfabetización, durante el cual el adulto aprende a aplicar los conocimientos adquiridos a su vida cotidiana y de ser posible se incorpore a otros programas educativos. Para el logro de estos objetivos se establecen una serie de contenidos básicos (ya determinados) de carácter lingüístico, gramatical y matemático inmersos en los materiales didácticos de los diversas modalidades de atención.

Tomando como referencia los contenidos, materiales y objetivos del programa se define al adulto alfabetizado de la siguiente forma, (estos niveles son utilizados por el

Instituto a este efecto) : "Es la persona que comprende lo que lee; expresa por escrito lo que piensa acerca de un tema utilizando la lecto-escritura, además que reconoce y escribe por lo menos los números del 1 al 999 y resuelve problemas en los que se requiere sumar, restar, multiplicar y dividir. Cuando un adulto llega a este nivel se considera que se ha cumplido con los objetivos y funciones del programa de alfabetización" (4)

### **3.2. Políticas, Funciones y Actividades del Programa.**

Las políticas que orientan el logro de los objetivos del programa de alfabetización son las siguientes:

Adecuar en lo posible las estrategias de alfabetización a la situación de cada región, diseñando programas a partir de los intereses y necesidades de los adultos de tal forma que los conocimientos que se adquieran contribuyan a generar procesos productivos.

Respetar las características culturales de los alfabetizandos.

Fomentar la continuidad educativa.

Propiciar y orientar la participación de la juventud y del magisterio.

Promover el apoyo y la participación de las autoridades estatales, municipales y de la sociedad en general.

Utilizar los medios de comunicación social para crear un ambiente propicio, sensibilizar a la población analfabeta y

apoyar el proceso de alfabetización.

-Funciones y actividades del programa.

Para llevar a cabo sus funciones y actividades en torno al programa de alfabetización, el Instituto esta organizado por delegaciones estatales que operan en los 31 estados del país, y por una delegación en el Distrito Federal."Considerando la densidad de población y las necesidades de alfabetización y de educación básica de los estados, se han establecido zonas de atención, a este respecto existen en la actualidad 327 zonas integradas por uno o más municipios en donde cada dos meses se inicia un ciclo de alfabetización" (5), por cada 8 adultos que deciden alfabetizarse se asigna un alfabetizador y por cada diez alfabetizadores existe un organizador regional que es coordinado por un jefe de zona que supervisa, asesora y apoya el proceso de alfabetización.

En relación a las actividades de la alfabetización, estas se organizan por periodos que tienen una duración de 8 meses. Los dos primeros son dedicados a la prealfabetización, durante la cual se llevan a cabo las siguientes actividades:

- Motivación y sensibilización de la población.
- Capacitación de instructores.
- Localización y registro de adultos.
- Organización de los servicios educativos.
- Dotación de materiales para la alfabetización. (fig. 1).

"Los siguientes seis meses son dedicados propiamente al aprendizaje de la lengua escrita, durante el cual se inician

también las actividades de posalfabetización y de inducción a otros servicios educativos, primaria, secundaria y capacitación" (6).

La forma como se organizan y distribuyen los periodos a lo largo de un año se muestran en la (fig. 2).

Durante un año se inician seis periodos, tres de ellos concluyen ese mismo año, los tres restantes finalizan el siguiente año. Para cada periodo de alfabetización que se inicia es imprescindible cumplir con tres operaciones básicas.

a) Frealfabetización que abarca actividades de: planeación del periodo, localización e incorporación de adultos, organización de servicios, capacitación de instructores y reclutamiento de agentes educativos.

b) Apoyo a la operación, contempla la puesta en práctica ya en concreto del proceso de alfabetización, así como el seguimiento de las actividades.

c) Finalmente, es menester abordar la posalfabetización, al respecto el I.N.E.A. se refiere al término de la posalfabetización " como todos aquellos medios y actividades que permiten, a los recién alfabetizados utilizar sus habilidades y aumentar y profundizar los conocimientos adquiridos" (7).

Dentro de la cual se distinguen las siguientes actividades: fomento al uso independiente del alfabeto, inducción a la primaria y capacitación para el trabajo y el bienestar familiar.

Las actividades anteriormente descritas son posibles debido a que se llevan a cabo otras de forma paralela, a saber estos son: distribución de metas de prealfabetización, alfabetización y posalfabetización a nivel nacional, estatal, de zona, municipal y local de acuerdo al periodo, asignación de recursos financieros y didácticos y reprogramación de metas con base a los resultados obtenidos, se planean las actividades para iniciar la posalfabetización

De esta forma desde la perspectiva del INEA., es evidente que se hace referencia a un proceso desligado del contexto social de formación en que se da tanto la alfabetización como la posalfabetización, así desde esta postura se debería de contribuir a que los neo-alfabetizados puedan desarrollar, aumentar y poner en práctica permanente las capacidades y conocimientos que hayan podido adquirir en la fase de alfabetización y en su aprendizaje, logrado éste a través de las actividades en que participan diariamente, debe así mismo facilitar nuevos conocimientos, pero más que nada desarrollar su capacidad de aprender a aprender, de tomar decisiones importantes, de participar en un proceso continuo de perfeccionamiento y actualización del saber. Es decir, preparar a los alfabetizandos para incorporarse a la vida productiva del país. Esta es la visión que presenta el I N E A, en la cual encontramos que la alfabetización y la posalfabetización son dos procesos separados que no corresponden a un mismo proceso social de formación.

La operación del programa nacional de alfabetización se sustenta en una organización administrativa que se encuentra estructurada en varios niveles a los cuales les corresponden diversas funciones, ver (fig. 3).

#### MODALIDADES DE ATENCION.

Desde el inicio del programa de alfabetización el Instituto ofrece el servicio de alfabetización de adultos con base a dos modalidades de atención básicas: directa grupal y con apoyo de medios de comunicación masiva.

La primera presenta dos opciones para abordar el proceso de alfabetización; en esta el alfabetizador atiende a los alfabetizandos en forma grupal y comprende las opciones directa grupal, directa grupal abreviada y rural. Mientras que en la segunda el alfabetizador atiende a los adultos en forma individual y en su domicilio.

La modalidad directa grupal es considerada como la pionera dentro de la alfabetización, la forma característica como el aprendizaje se desarrolla es en grupos de 10 a 13 adultos que son atendidos por un alfabetizador en horarios y locales elegidos por los participantes, reuniendose los grupos en promedio 6 horas a las semana a lo largo de seis meses, durante el lapso de duración del periodo de alfabetización al alfabetizador se le proporciona además de la capacitación de inicio un curso de actualización o reforzamiento a los 3 meses de iniciado el proceso de alfabetización.

La modalidad directa grupal abreviada, esta dirigida a la población migrante de zonas urbanas, suburbanas y rurales que por cuestiones laborales no permanecen más de 4 o 5 meses en una misma comunidad.

La modalidad de alfabetización a población rural, esta dirigida principalmente a los campesinos, el aprendizaje de la lecto-escritura tiene una duración de 5 meses, la alfabetización se desarrolla de manera grupal, los fines específicos de esta son los de proporcionar: las habilidades para el manejo de la lengua escrita y el cálculo aritmético básico, centrandose la tarea del círculo de alfabetización en la implementación de actividades y proyectos de desarrollo comunitario.

La alfabetización individual es una modalidad que se ofrece a todos aquellos adultos que por diversas causas no pueden asistir a la alfabetización grupal.

Dentro de la modalidad directa grupal también se encuentra la alfabetización con maestros rurales, diseñada para trabajarse en pequeñas comunidades que cuentan con servicios educativos mínimos. Otras modalidades como son la alfabetización a grupos indígenas y la alfabetización a invidentes, estas requerirían de un tratamiento especial lo cual rebasa los límites de este trabajo, únicamente citaremos sus características más importantes: para la primera de estas existen 14 modelos de alfabetización, ver (fig. 4), para la segunda que se refiere a la atención de invidentes, centra



sus actividades en proporcionar a los adultos, elementos de movilidad, orientación, psicomotricidad organización, capacitación y aprendizaje del sistema Braille.

La modalidad de alfabetización con apoyo de medios masivos de comunicación, cuenta con dos opciones :

La telealfabetización que se ofrece a los adultos analfabetas principalmente de zonas urbanas a través de la televisión.

La radioalfabetización que se ofrece a los adultos analfabetas principalmente de poblaciones rurales dispersas donde dadas las dificultades de cobertura educativa es difícil reclutar instructores para la alfabetización.

### 3.3. El Método de la palabra generadora.

El procedimiento metodológico implementado por el I.N.E.A, para el desarrollo del proceso de alfabetización en su actual campaña de alfabetización, se basa en el método de la palabra generadora, el cual se clasifica dentro de los denominados de marcha analítica, ya que parte de la visualización y análisis de enunciados con significación, para continuar con la combinación de palabras a la adición de otras y finalizar con la estructuración de nuevos enunciados.

"El método de la palabra generadora, nace en Alemania como método para el aprendizaje de la lectura, aplicandose después a la escritura, este consta de dos momentos" (8).

momento de análisis:

- presentación de la palabra.

- Lectura de la misma.
- Descomposición de la palabra.
- Descomposición de la palabra en sílabas.
- Momento de síntesis.
- Recomposición de la palabra.
- Combinación de sílabas.
- Agrupación de las palabras.

"Este método se utilizaba desde 1979 en la primaria intensiva para adultos, al cual se le hicieron algunas adaptaciones" (9), los cambios que se efectuaron se encuentran en relación a la adecuación del fundamento teórico, los objetivos generales así como la selección de nuevos contenidos con el objeto de que el enfoque del método estuviera en correspondencia con la alfabetización de adultos propiamente dicha. Y como una forma de fundamentar el sustento teórico del método se retomaron e incrustaron a éste algunos postulados filosófico-educativos del método PSICOSOCIAL de Paulo Freire como son: el concepto de educación horizontal, la reflexión y el diálogo" (10).

Ya que este método se basa en situaciones significativas de los adultos.

El método de la palabra generadora fue probado en 1981 mediante el proyecto de investigación denominado puertos industriales", en 5 estados de la república que presumiblemente representaban las mismas condiciones socio-económicas de los analfabetas de: Oaxaca, Veracruz, Guerrero,

Michoacán y Tamaulipas. Bajo la hipótesis de que a mayor educación le correspondía un óptimo desarrollo económico a la región donde se aplicara el método. "Por ejemplo en Tamaulipas el experimento se llevo a cabo en el puerto de altura de Altamira, que nació como un centro de desarrollo industrial y económico, lo cual trajo como consecuencia una alta concentración urbana, salarios elevados, créditos para la vivienda etc. Los resultados que arrojó el experimento de alfabetización, durante los dos años que duro la investigación, se logro alfabetizar a 2500 adultos" (11).

El Método de la palabra generadora se basa en vocablos que son utilizados por los adultos con mayor frecuencia, en su vida cotidiana y que responden a sus problemas, necesidades e intereses. En torno a ello gira la alfabetización y de esta forma se intenta relacionar el aprendizaje de la lectura y escritura con la discusión de los problemas de los adultos.

La propuesta metodológica para el trabajo de la alfabetización se divide en dos etapas:

Etapas preoperativa.

- 1) Investigación del universo temático; consiste en la detección del vocabulario utilizado por los adultos analfabetas en su práctica diaria.
- 2) Selección de las palabras generadoras que reúnan las siguientes características: riqueza fonética, silábica, generadora y temática. "Dentro de esto se requiere que dichas palabras sean representativas de la problemática común de

todos los adultos del país" (12).

3) Ordenamiento de las palabras de acuerdo al grado de complejidad que implica su manejo.

4) Codificación: implica la selección de aquellas palabras que puedan representarse gráficamente, por medio de una fotografía o dibujo.

5) Decodificación: o discusión temática sobre 14 temas y/o palabras ya seleccionadas que se muestran en la (fig. 7).

Cabe aclarar que la aplicación de este método requiere que se observe durante todo el proceso del aprendizaje de la lecto-escritura tres reglas esenciales: Aplicar la metodología tal cual está diseñada, ya que cualquier desviación sobre esta puede ocasionar confusiones en el adulto.

- Respetar la secuencia en que deben de estudiarse los contenidos: el aprendizaje comienza con la discusión temática de la palabra **pala** (....) hasta la palabra **educación**, tomando en cuenta siempre las instrucciones de uso de cada material didáctico, ya sean laminas o los libros de apoyo a la alfabetización.

- No introducir otros contenidos ni materiales al proceso de aprendizaje.

La segunda etapa corresponde a la ejecución práctica del método o etapa operativa, y esta se divide en tres fases aplicables a cada palabra generadora: discusión temática, aprendizaje de la lectura y escritura y ejercitación y comprobación de lo aprendido.

### 3.4. Descripción del proceso de aprendizaje.

"El proceso de aprendizaje en la alfabetización se define como aquel conjunto de actividades operativas y pedagógicas, secuenciales y ordenadas en el tiempo encaminadas a operar el método de la palabra generadora" (13).

La ejecución práctica de la alfabetización consta de tres etapas:

Primera etapa; contempla la discusión temática sobre 14 situaciones y el aprendizaje básico de la lectura y la escritura de las palabras correspondientes. En esta etapa se incluyen situaciones y palabras que se aplican a todos los grupos de alfabetización, al término de esta etapa el grupo llega a conocer todas las letras del alfabeto y ya puede leer de manera comprensiva.

La discusión temática consiste en un intercambio de ideas y opiniones entre los integrantes del grupo, acerca del tema representado por la palabra generadora. Con esta discusión se inicia el proceso de alfabetización, esperándose que el alfabetizador anime a los adultos a que participen, opinen y reflexionen críticamente sobre su realidad y aprendan unos de otros. En teoría durante esta fase se "pretende" encaminar el aprendizaje de la lecto-escritura hacia una situación dialogal que facilite la ruptura de la verticalidad dentro del grupo, es decir que la relación maestro-alumno sea más que una donación de contenidos, un auténtica relación dialógica, iniciándose así el fortalecimiento del

autodidáctismo, procurando que el alfabetizador respete la oralidad de los alfabetizandos.

Segunda etapa; esta contempla la discusión temática sobre un mínimo de cuatro situaciones y el reforzamiento de la lectura y la escritura. Las situaciones existenciales se encuentran agrupadas de acuerdo al contexto en que se este llevando el proceso de la alfabetización, (urbano, rural) las situaciones y palabras ya están elaboradas únicamente es cuestión de que el alfabetizador, las seleccione adecuadamente al momento en que se requieran. Una vez seleccionadas éstas se procede con la secuencia normal: primero la discusión temática y luego el aprendizaje simultáneo de la lecto-escritura. Para esta actividad no existen letreros impresos, deben de escribirse en el pizarrón. Además es el momento propicio para el inicio del aprendizaje de las matemáticas.

Las actividades deberan de respetarse de acuerdo al siguiente orden: discusión del tema, lectura y escritura de la palabra, aprendizaje de las matemáticas.

Tercera etapa; esta etapa contempla la discusión temática, ejercitación y comprobación de lo aprendido. Esto se lleva a cabo al finalizar el aprendizaje de cada una de las palabras generadoras y sus respectivas situaciones existenciales, los adultos aprenden primero a leer y luego a escribir, ésto con las primeras tres palabras generadoras, con las once restantes el aprendizaje de la lecto-escritura se realiza de manera simultanea. Dentro de esta etapa se da comienzo a la

utilización de los cuadernos de trabajo paso a paso, con la ayuda de estos, los adultos realizan ejercicios de lectura oral, lectura de comprensión, copiado, dictado y expresión escrita libre. Estos materiales son usados únicamente en la fase de aprendizaje básico, para la fase de consolidación se utiliza el material un nuevo día y el paquete básico de lecturas.

Finalmente nos referiremos a las funciones que el alfabetizador deberá observar dentro del proceso de la alfabetización:

- "Conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura y el cálculo.
- Motivar al adulto para que permanezca durante todo el curso y continúe al terminar éste, su educación básica y/o la capacitación para el trabajo.
- Evaluar el aprovechamiento del curso.
- Llevar el seguimiento del avance del grupo.
- Llevar el registro de asistencia del grupo a su cargo.
- Acudir a los cursos de capacitación" (14).

Por último citaremos los principales contenidos utilizados en la discusión grupal, estos son los siguientes: trabajo, vivienda, alimentación, familia, recreación, comercio, educación y México, además de las 14 palabras generadoras. Así como los contenidos para el aprendizaje de la lecto-escritura que incluyen: diferentes sílabas existentes en el idioma español, sílabas simples con diptongo, (cue, púa, tue)

la oración y sus partes, principios de conjugación verbal, género y número de los sustantivos, reglas ortográficas elementales y uso de signos de puntuación.



## REFERENCIAS CAPITULO III.

- 1.- Programa para la Modernización de la Educación de Adultos. INEA., SEP. 1984-1994. p.14.
- 2.- Ibid. p.p. 17-23.
- 3.- Memoria del INEA. SEP., 1982-1988. p.p. 27-30.
- 4.- Ibid. p.p.31.
- 5.- Andrade, Juan A. ¿Qué es el programa de alfabetización del INEA?. En revista Educación de adultos, # 3, vol. 2. julio-septiembre de 1984. p. 60.
- 6.- Ibid. p. 62.
- 7.- Dumont, Bernard. La posalfabetización; requisito para la alfabetización, en revista Educación de adultos, 2a. época, vol. 3, # 4. septiembre-octubre 1990. p. 25.
- 8.- Ferrandes, Ferreres y Sarramona. Didáctica del lenguaje. Barcelona España, CEAC., 1982. p.p. 89-90.
- 9.- De, Anda Ma. Luisa. Educación de adultos; nuevas dimensiones en el sector educativo. México, CEE., 1983. p.p. 27-45.
- 10.- Memoria del INEA. SEP., 1982-1988. p. 28.
- 11.- Torres, Carlos A. Educational policy formation and the mexican corporatist state. Tesis de Doctorado. Universidad de Stanford, Calif. USA. diciembre de 1983. p.p. 190-194.
- 12.- Andrade, Juan A. ¿Qué es el programa de alfabetización del INEA?. En revista Educación de adultos, # 3, vol. 2. julio-septiembre de 1984. p. 63.
- 13.- Ibid. p.p. 66-70.
- 14.- INEA. SEP. Manual del alfabetizador. México, 1984. p. 13.

#### IV.- CUADROS COMPARATIVOS.

En este último capítulo, se pretenderá mostrar las diferencias que existen entre el método psicosocial y el método de la palabra generadora, a partir de las categorías de análisis seleccionadas que son objeto de estudio de este trabajo y que concretizan en aspectos particulares los elementos que diferencian a cada uno de ellos.

Estos cuadros se refieren a:

1) El tipo de educación que se imparte dentro de determinada institución responde al concepto que se tenga de ésta, por lo que en este cuadro nos avocamos al análisis de diversos conceptos que tienen relación directa con la educación liberadora y lo que concierne a la educación domesticadora.

2) Partiendo de un concepto de cultura, se abordan los diferentes matices que ésta adquiere dentro del contexto social, en lo referente a las formas de resistencia cultural y de los procesos de aculturación, dentro del proceso de aprendizaje.

3) En la educación liberadora, el acto de conocer implica un proceso integral en donde el objeto de conocimiento es la mediación entre el sujeto de conocimiento y la realidad, mientras que en la educación para la domesticación el acto de conocer se reduce a la memorización de contenidos.

4) Mediante el diálogo es posible llegar a entender las relaciones que se establecen entre el maestro, el alumno y

el contenido a estudiar, así como las posiciones que se asumen durante el proceso de aprendizaje. Este proceso no se da igual en la educación para la domesticación ya que el maestro no dialoga con sus alumnos, únicamente se concreta a depositar conocimientos.

5) Intentar delimitar la tarea del alfabetizador desde la concepción de ambos métodos resulta bastante difícil, mientras que uno establece un diálogo abierto con sus educandos, del otro lado el diálogo no existe, el maestro se limita a imponer discursos.

6) En la educación para la libertad los contenidos son seleccionados a partir de las necesidades de los sujetos, a la vez que ellos mismos tienen la posibilidad de proponerlos, en tanto que en la educación para la domesticación éstos son seleccionados previamente por especialistas.

7) En este último cuadro, se muestra, como los aspectos metodológicos que componen cada método responden a una situación social concreta, en términos de las políticas que los sustentan.

## CUADROS COMPARATIVOS.

## METODO PSICOSOCIAL VS METODO PALABRA GENERADORA.

(1)

## EDUCACION LIBERADORA

VS

## EDUCACION DOMESTICADORA

+ La alfabetización, o adquisición de la lengua escrita, forma parte de un mismo proceso de conocimiento.

+ La adquisición de la lengua escrita se da como un proceso histórico.

+ La problematización es el eje para el desarrollo del conocimiento y admiración de la realidad.

+ La contradicción y la utopía son la base para la transformación de la práctica educativa.

+ Los alfabetizandos son considerados como sujetos cognoscentes.

+ La práctica educativa es concebida como un acto creador, para conocer la realidad en forma crítica.

+ Los alfabetizandos son considerados sujetos activos, que a través del diálogo construyen y recrean su conocimiento.

+ La escuela tradicional es substituida por el círculo de cultura.

# La alfabetización es limitada a la adquisición de la lecto-escritura como un acto mecánico.

# La práctica educativa es concebida como un acto de transferencia de conocimientos.

# Los contenidos a aprender son depositados en el educando como si fueran vasijas a llenar.

# La educación para la domesticación no respeta la expresividad de los educandos.

# Los alfabetizandos deben ser recuperados para integrarlos a una cultura superior.

# La alfabetización es manejada como palanca para el desarrollo individual de los sujetos.

# Los alfabetizandos son considerados como sujetos sin pensamiento que sólo memorizan contenidos.

# La escuela es el medio para legitimar la imposición de ideologías dominantes.

(2)

## RESISTENCIA CULTURAL VS ACULTURIZACION.

+ La cultura es una síntesis dinámica de la historia material y espiritual de los pueblos.

+ Los hombres a través de su trabajo van creando nuevas formas de educarse.

+ A través de la cultura del silencio se van creando formas de resistencia cultural.

+ La educación liberadora toma como eje para el desarrollo de sus propuestas los valores culturales de las culturas nativas.

+ Para la educación liberadora, no da igual resultado un programa educativo asistencialista, que un programa educativo elaborado por y para los que se alfabetizan.

+ La educación liberadora a través de la resistencia cultural busca romper el silencio que impone la domesticación.

# En la educación domesticadora la cultura es manejada como un cúmulo de conocimientos.

# A través de la educación se imponen una serie de valores que aculturizan a los sujetos.

# Los programas domesticadores obvian la cultura de los sujetos que se van a alfabetizar.

# Las culturas autóctonas son integradas al mundo de las letras vía programas asistencialistas.

# Los programas domesticadores son elaborados bajo pautas ideológicas tendientes a la reproducción del capitalismo.

# La educación para la domesticación refuerza la relación entre incultura y analfabetismo.

(3)

**CONOCIMIENTO CRITICO****VS****CONOCIMIENTO ACRTICO.**

+ Conocer, implica un proceso gnoseológico mediante el cual el sujeto desvela el objeto de conocimiento.

+ Conocer el objeto de conocimiento, no es el término del mismo, sino la mediación entre el sujeto y el maestro.

+ El proceso gnoseológico no concluye con la contemplación del objeto cognoscible, continúa hasta confrontarse con la práctica de los educandos.

+ En la educación liberadora el acto de conocer no se separa con el de aprender, ésto supone una relación dialógica.

+ El acto de conocer, implica también un proceso de investigación constante para la retroalimentación del proceso de aprendizaje.

+ El acto educativo es considerado como un acto político y como un acto de conocimiento, ya que a través de desvelar las prácticas opresoras de la cultura dominante se sientan las bases para la transformación de la realidad.

# Conocer, es memorizar y/o comer una serie de objetos de conocimiento.

# El conocimiento del objeto de estudio es visto como el término del proceso de conocimiento.

# Los contenidos de la lectura son como un menú que el sujeto debe comer para saciar su apetito de aprender.

# En la educación domesticadora el acto de conocer se encuentra separado del de enseñar, así como del de aprender.

# El proceso de conocimiento queda reducido a un acto mecánico, ya que mientras unos memorizan otros imponen conocimientos.

# En la educación domesticadora el acto educativo es considerado como un acto neutro, apolítico en el cual no existen compromisos entre el maestro y el alumno, tan sólo se dan imposiciones.

(4)

## RELACION DIALOGICA

## VS RELACION ANTI-DIALOGICA.

+ Conocer supone una situación dialógica, en la cual no existe un yo pienso, sino un nosotros pensamos.

+ Mediante el diálogo liberador es posible, comprender la percepción alienada que se tiene de la realidad.

+ En la educación liberadora el diálogo comienza con la discusión de los contenidos a aprender.

+ El conocimiento que se genera mediante el diálogo permite a los educandos admirar al objeto de estudio para desvelarlo.

+ El diálogo sella las relaciones entre animador y educando por lo que el diálogo no es un acto mecánico, sino un acto de comunicación.

+ El diálogo en la educación liberadora implica una posición epistemológica que conduce a quien lo practica a un conocimiento crítico y dialéctico.

+ La práctica del diálogo implica contradicción constante que se da entre iguales, esto supone una ruptura constante.

# En la domesticación el alumno no dialoga tan sólo se limita a digerir conceptos del maestro.

# Mediante el anti-diálogo los docentes estimulan la falsa conciencia en los educandos.

# El maestro domesticador no dialoga, impone conceptos ya digeridos.

# El conocimiento que se genera mediante el aprendizaje anti-dialógico aliena a los educandos.

# El conocimiento que se genera mediante el anti-diálogo, es un acto mecánico que rompe el proceso de conocimiento.

# El anti-diálogo conduce al maestro a asumir una posición epistemológica para la imposición, lo que niega la expresividad de los alumnos.

# La relación anti-dialógica genera procesos de manipulación e imposición de conocimientos.

(5)

## ANIMADOR CULTURAL

VS

## MAESTRO REACCIONARIO.

+ El alfabetizador es un educador que se reeduca mediante el diálogo con los educandos.

+ El educador es un sujeto político que es consecuente con su práctica educativa.

+ No se considera como único depositario del conocimiento ya que su papel como educador es histórico.

+ Tiene como tarea disminuir la distancia entre el discurso teórico y la práctica concreta.

+ Tiene la virtud de saber lidiar con la tensión entre su palabra como educador y el silencio de los educandos y viceversa. Su tarea es por la libertad.

+ Su tarea no es la de transmitir los discursos al educando, sino discutir los mecanismos de opresión.

+ El animador cultural propicia el diálogo entre el educador y los educandos.

+ Su tarea no es estrictamente técnica, utiliza el método como un medio para denunciar la opresión.

# El educador reaccionario sólo se limita a depositar contenidos digeridos en los educandos.

# Considera que es el único depositario del conocimiento, mismo que transmite a los educandos.

# Utiliza el método como una forma de fomentar la pasividad del educando, su papel como educador es ahistórico.

# Su tarea se limita a la conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura.

# La palabra y el silencio del educando son obstáculos que limitan el proceso de aprendizaje por lo que se hace necesario imponer.

# La tarea del educador reaccionario se limita a la transmisión de los discursos que ya conoce.

# El educador reaccionario no dialoga, niega la expresividad de los educandos.

# La opción epistemológica del educador reaccionario fomenta los procesos de aculturización.



(6)

**CONTENIDOS LIBERADORES****VS PAQUETES PEDAGOGICOS.**

+ Contienen como eje la problematización de situaciones concretas de los alfabetizandos.

+ Se utiliza el texto como una unidad lingüística que comprende una situación de pensamiento-lenguaje.

+ Buscan generar en los sujetos un conocimiento crítico de la realidad para su transformación.

+ Denuncian las prácticas opresivas que se esconden en los discursos de las cartillas de alfabetización.

+ Las palabras generadoras son utilizadas como medio para el establecimiento del diálogo entre educador y educando.

+ Los contenidos liberadores permiten las preguntas que son parte esencial del desarrollo humano.

# Los contenidos domesticadores llevan implícito la descripción de algo a ser memorizado.

# Los textos domesticadores son una forma velada de lecturas controladas para llegar a un fin.

# Generan en el educando procesos de aculturización y memorización.

# Velan situaciones de opresión que no son denunciadas en las cartillas de alfabetización.

# Las palabras generadoras son utilizadas como medio para la fijación de la lecto-escritura.

# Los contenidos opresores niegan las preguntas, son vistas como obstáculos para la aplicación del método.

(7)

**METODO PSICOSOCIAL****VS METODO PALABRA GENERADORA.**

+ La unidad entre teoría y práctica es la base fundamental de la metodología liberadora.

+ Esta determinada por el contexto donde se da la práctica y tiene como marco de referencia lo histórico.

+ El conocimiento se genera a partir de una situación concreta, en la unidad de teoría y práctica.

+ La metodología liberadora esta determinada por lo político, lo social y lo epistemológico.

+ De los estudios socio-políticos y lingüísticos de las comunidades se obtiene el universo temático.

+ La metodología liberadora no es dogmática ni universal.

+ Las palabras generadoras cumplen una función, la de denunciar la opresión y el de ser objeto de estudio y análisis.

+ La codificación implica momentos de denuncia, angustia y enfrentamiento.

# La aplicación de técnicas neutras es la base del método de la palabra generadora.

# Lo metodológico es visto como una receta que debe aplicar el alfabetizador.

# El conocimiento se genera como resultado de la repetición constante y de la memorización.

# La metodología de la palabra generadora está determinada por las necesidades sociales.

# La investigación del universo temático queda al nivel del mero discurso

# La metodología domesticadora se aplica como dogma universal.

# Las palabras generadoras son tan solo el vehículo para la memorización y fijación de ideas.

# La codificación es consecuencia de un proceso metodológico previamente determinado, no genera preguntas.

Decodificar, es pasar de la denuncia a la acción de dialogar para evidenciar las prácticas opresoras.

+ La metodología liberadora tiene como fin último, propiciar en los sujetos actitudes creativas y críticas.

# Decodificar, es dialogar a partir de situaciones que no implican mayor esfuerzo.

# La metodología de la palabra generadora tiene como fin el que los sujetos aprendan la lecto-escritura.

## CONCLUSIONES.

En el presente trabajo se ha intentado, analizar los planteamientos pedagógicos que sustentan al método psicosocial, así como describir la realidad de su aplicación en México a través del método de la palabra generadora en el cual se basa el programa de alfabetización de adultos del INEA. Además, considerando el medio en que está inscrito y en el que existen esquemas y propósitos definidos que responden a un discurso educativo que norma las políticas a seguir en éste renglón, se desprende del análisis efectuado que el método psicosocial no se aplicó tal y como fue diseñado por su autor.

Sin embargo, podría afirmarse que, en este caso, los logros obtenidos con la aplicación del método de la palabra generadora, según el INEA., se concretizan con los siguientes datos: con base a los resultados del censo de 1980, se afirmó que aun existían 6 millones de analfabetas, con este dato inicia actividades el INEA., posteriormente en 1989 al evaluarse el impacto del programa, la población adulta era de 51.6 millones de los cuales 4.2 millones son analfabetas y los restantes no habían concluido los ciclos siguientes, lo cual indica que al menos para el INEA no resulta importante la aplicación estricta del método psicosocial, Puesto que está cumpliendo con los objetivos para los que fue creada, más no con los objetivos de un método en particular, aunque

cabe aclarar que para los efectos de este trabajo se esperaba encontrar otros resultados.

Ahora bien, las ventajas que tiene la aplicación de este método, en términos del abatimiento del rezago educativo, en el país, de continuar la tendencia y los modelos de atención actuales, se espera que para 1994, el rezago ascienda a 47.3 millones de adultos.

Con base a lo anterior concluyo que, sin menoscabo de la metodología a través de la cual es llevada a cabo la alfabetización en el INEA, y resaltando los postulados del método psicosocial, en nuestro medio ha sido práctica común implantar métodos de enseñanza diseñado para cierta población, con determinadas características y situación socio-económica diferente a nuestra realidad, pero los hechos indican que en el mejor de los casos, de dichos métodos se retoma lo mejor de sus propuestas, lo que más se acerque al medio donde se aplique. Finalmente considerando que toda práctica educativa lleva en su seno una intención política, la aplicación de esta metodología responde a políticas educativas previamente diseñadas para tal fin, tal es el caso del método de la palabra generadora, que tiene como objetivo lograr que los analfabetas aprendan a leer y escribir y de ser posible mejoren su situación socio-económica, lo cual no se ha llegado a cumplir totalmente.

ESTA TEXA NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

ESQUEMA BASICO

PROCESO DE CONSTRUCCION DEL TRABAJO DE TESINA

Condiciones sociohistóricas que determinan el proceso educativo (alfabetización)

Formas de producción económica  
Relaciones sociales de producción (lucha de clases)

LA CULTURA - Culturas autóctonas  
Cultura dominante

Cultura del silencio  
Acción cultural  
Ideología dominante

Función de la educación dentro de una sociedad opresora (dominación cultural y explotación)

El proceso educativo (ALFABETIZACIÓN)

Acto político  
Acto de conocimiento

Posibilita a través de la praxis el desarrollo de la conciencia de clase (concientización)

**ACTO DE CONOCIMIENTO**

Durante el proceso cognoscitivo el sujeto construye y reconstruye su realidad y su mundo.

La relación sujeto-objeto es objetivada a través de la praxis que emerge de las condiciones en que viven los sujetos de conocimiento. Y esta objetivación y/o admiración se lleva a cabo mediante el diálogo-relación dialógica - E-E -E-E.

Alfabetización domesticadora.

Niega la posibilidad del diálogo-solo impone conocimientos-niega la cultura del silencio.

Alfabetización liberadora

Posibilita la expresión de la cultura del silencio.

Acción liberadora

Su método es el diálogo

su objetivo la concientización

Metodología

Esto se concretiza en el círculo de cultura

Investigación del universo vocabular  
Selección de las palabras generadoras

### Institucionalización de la pedagogía liberadora

- Primero su aplicación en el medio rural
- Segundo su aplicación en el medio urbano
- Tercero el regreso a sus raíces originales

La visión político-sociológica de la alfabetización liberadora se concretiza al buscar los espacios para sus propuestas en sociedades encaminadas hacia un proceso de economía tipo socialista

- Por el contrario en México a través del I.N.E.A., el método psicosocial es despojado de ese sentido político que guarda el proceso de aprender .  
Se olvida el intentar lograr una conciencia real en los sujetos y solo se optimiza una conciencia para sí. (competencia)  
Quedando reducido el trabajo de Freire a una simple técnica para aprender a leer y escribir.

Mediante la pedagogía de la pregunta Freire intenta el regreso hacia las raíces originales del proceso de conocimiento mediante el planteamiento de que el conocimiento empieza por la pregunta, para el establecimiento del diálogo, como una forma de superar la pedagogía de las respuestas.

En este sentido es evidente que dada la limitación del planteamiento del problema original que se concreta únicamente a revisar las etapas del surgimiento de la pedagogía Freireana, su implementación en otros espacios de lucha y su reencuentro con sus raíces originales, arroja un problema de indole metodológico, dado que por ejemplo en México el Método psicosocial no existe como en realidad fue pensado por su autor. De esta manera tratar de justificar y de encontrar la forma de analizar las nuevas ideas de Freire, haría necesario replantear todo el esquema metodológico del trabajo original. Y pensando que de una manera u otra la pedagogía

## Alfabetización y postalfabetización

Propuesta de ligar los procesos productivos con la alfabetización, en sociedades hacia una economía socialista.

### PEDAGOGIA DE LA PREGUNTA

Conceptualizamos esto como el replanteamiento de la teoría del conocimiento y del acto educativo en Freire, reafirmando la importancia que tiene la experiencia del sujeto en el proceso de aprender, así como su oralidad.

Respecto a los nuevos planteamientos de Freire es conveniente reconocer la importancia que tiene por ejemplo la comprensión de los cambios efectuados en el bloque socialista y sus influencia y repercusión en América Latina, específicamente en la nueva orientación que tendrá que tomar la concepción de educación en esos países en los que se suponía se encontraban siempre a la vanguardia, dentro de lo educativo, así como del proceso de conocimiento - visto esto como una parte de un gran proceso - que denomina lo histórico o la historicidad de la ciencia.

de Paulo Freire esta en proceso de institucionalización, al menos hasta donde actualmente tengo conocimiento, la ruptura que se esta planteando con la pedagogía de la pregunta, esta no es tal ya que representa en términos pedagógicos una continuidad dentro del ámbito del análisis de la alfabetización de adultos. En otras palabras el objeto de la educación - liberadora que el conocimiento de la realidad como instrumento hacia el logro de la concientización no ha sufrido cambios y esto es evidente dado que el aspecto metodológico sigue igual, lo que significa que dicha metodología puede continuar aplicandose siempre y cuando como dice Freire sea reinventada.

De esta forma el trabajo que estoy desarrollando no trastoca en nada la coherencia entre el planteamiento teórico de Freire con la totalidad del discurso que estoy manejando, esto desde el momento en que el trabajo gira en torno a la realidad educativa de la alfabetización en México.

Para reforzar estas ideas valgase citar la estructura de mi anteproyecto de tesis la cual se compone de los siguientes 4 temas:

- Antecedentes de la alfabetización en México.
- Educación liberadora y pedagogía de la pregunta.
- Aplicación del método psicosocial en el I.N.E.A.
- Cuadros comparativos.



Los conceptos anteriormente citados fueron extraídos de las cuatro últimas producciones de Freire:

- Pedagogía de la pregunta.
- Pedagogía diálogo y conflicto.
- El proceso de conocimiento, según: Freire Pichon Riviere y Ana P. de Quiroga.
- MOVA. SP.  
Movimiento de alfabetización de adultos - de Sao Paulo (ministerio de educación)

En este último texto se condensan los nuevos planteamientos de Freire en torno al uso de textos para el proceso de la alfabetización, así como una serie de replanteamientos que van desde una concepción de la teoría del conocimiento hasta la integración de las conceptualizaciones de Emilia Ferreiro en torno a las nociones que los adultos analfabetas presentan durante su proceso de alfabetización en torno a la adquisición del lenguaje escrito.

Como propuesta alternativa para cubrir la última etapa del trabajo teórico de Freire sería incluir sus nuevas propuestas dentro del inciso de los cuadros comparativos donde se concentren a grandes rasgos todas estas producciones. Porque de otra manera este trabajo podría alargarse más debido a que el aumento de las producciones teóricas de Freire son continuas, así como la de sus interpretadores.

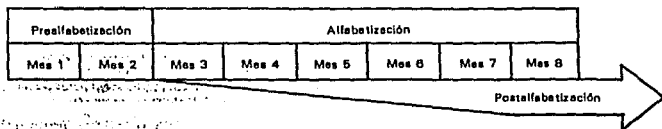


Fig. 1 Periodo de alfabetización

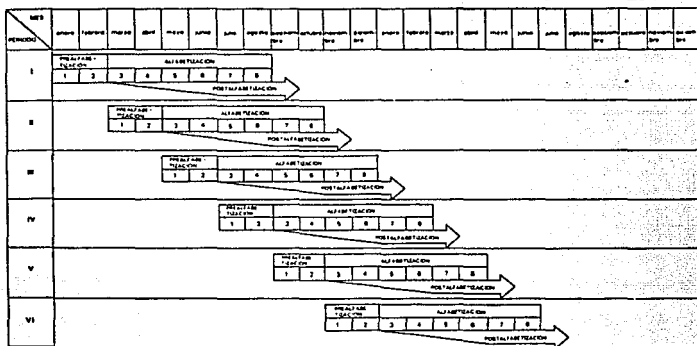
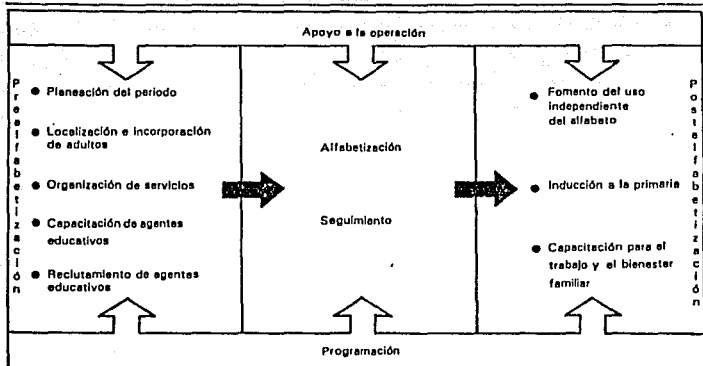


Fig. 2 Distribución anual de periodos de alfabetización



**Fig. 3. Esquema de operación**

<i>Nivel</i>	<i>Instancia</i>	<i>Funciones generales</i>
Nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Dirección de Alfabetización</li> <li>Otras direcciones y unidades del Instituto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Normatividad general<sup>1</sup></li> <li>● Planeación nacional</li> <li>● Asignación y control de recursos</li> <li>● Convenios nacionales de vinculación</li> <li>● Difusión nacional</li> <li>● Control de información y evaluación nacional</li> </ul>
Estatal	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Delegación estatal del INEA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Planeación estatal</li> <li>● Vinculación con gobiernos e instituciones estatales</li> <li>● Difusión estatal</li> <li>● Distribución y control de recursos</li> <li>● Coordinación estatal de servicios educativos</li> <li>● Control de información y evaluación estatal</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Patronato estatal de fomento educativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obtención de apoyo financiero adicional</li> <li>● Vinculación con agentes educativos</li> <li>● Gratificación de agentes educativos</li> </ul>
Zonal	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Jefatura de zona</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Planeación de períodos</li> <li>● Vinculación con ayuntamientos e instituciones municipales</li> <li>● Motivación y sensibilización</li> <li>● Ejercicio y control de recursos</li> <li>● Reclutamiento, capacitación y actualización de alfabetizadores y organizadores</li> <li>● Coordinación directa de servicios educativos</li> <li>● Control de información y evaluación zonal</li> </ul>
Regional	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Organizador regional *</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Seguimiento de servicios educativos</li> <li>● Apoyo a los alfabetizadores</li> <li>● Control de información y evaluación del proceso de alfabetización de los grupos</li> </ul>
Local	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Alfabetizador *</li> </ul> <p>*Este personal depende del Patronato estatal de fomento educativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Localización e incorporación de adultos</li> <li>● Atención de adultos (alfabetización o postalfabetización)</li> <li>● Evaluación del aprendizaje</li> </ul>

Fig. 4 Organización

Tipo de Alfabetización	Modalidad	Tipo de atención		Situación actual
		grupal	individual	
Directa	Alfabetización directa grupal	*		Implantada
	Alfabetización individual		*	Implantada
	Alfabetización con maestros rurales	*		En expansión
	Alfabetización en población rural dispersa	*	*	En diseño
	Alfabetización a indígenas	*		En diseño y prueba
	Alfabetización a invidentes	*		En diseño
Con apoyo de medios de comunicación colectiva	Telealfabetización	*	*	Implantada
	Radioalfabetización	*	*	Implantada

Fig. 5 Modalidades de alfabetización

- |             |               |
|-------------|---------------|
| 1. pala     | 8. familia    |
| 2. vacuna   | 9. leche      |
| 3. basura   | 10. tortilla  |
| 4. medicina | 11. piñata    |
| 5. cantina  | 12. casa      |
| 6. trabajo  | 13. mercado   |
| 7. guitarra | 14. educación |

**Fig. 7 Palabras generadoras**

Mes de atención						
Mes del periodo Distribución de contenidos	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8
Palabras	● <i>país</i>	● vacuna ● basura ● medicina	● cantina ● trabajo	● guitarra ● familia ● leche ● tortilla	● piñata ● casa ● mercado	● Educación ● <i>Un nuevo día</i> ● Paquete básico de lecturas
Temas de matemáticas		● Números del 1 al 19 ● concepto de unidades y decenas	● Números del 20 al 99 ● Suma y resta ● Problemas	● Números del 100 al 999 ● Concepto de centena ● Multiplicación ● Problemas	● División con unidades ● Problemas	● División con dos dígitos ● Operaciones combinadas ● Problemas
	Fase de aprendizaje básico			Fase de consolidación		

Fig. 8 Proceso de alfabetización



Modalidad		Directa grupal	Telealfabetización	Radioalfabetización	Individual
Adulto	Lectoescritura	Cuaderno de trabajo <i>Peso a peso</i> (14 folletos)	Cuaderno de trabajo <i>El que sabe... sabe</i> (7 cuadernitos)	Cuaderno de trabajo <i>Sembrar un porvenir</i> (1 y 2 partes)	Cuaderno de trabajo <i>Aprendemos juntos</i> (1 y 2 partes)
	Matemáticas	Cuaderno de trabajo <i>Peso a peso</i> (4 folletos)	Cuaderno de trabajo (Cuaderno 81)	Cuaderno de trabajo	Cuaderno de Matemáticas
	Consolidación	Libro <i>Un nuevo día</i>	Libro <i>Un nuevo día</i>	Libro <i>Un nuevo día</i>	Libro <i>Un nuevo día</i>
Alfabetizador	Manual y varios	Manual	Manual	Manual	

Fig. 9 Materiales de apoyo a la alfabetización

## BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Andrade, Juan A. ¿Qué es el programa de alfabetización del INEA?; en revista Educación de Adultos. (México, D.F.), SEP., vol. 2 num. 3, julio-septiembre 1989. 75 p.
- 2.- Anda, Ma. Luisa De. Educación de adultos; nuevas dimensiones en el sector educativo. México, SEP., CEE. 1983. 294 p.
- 3.- Arce, Gurza Francisco. En busca de una educación revolucionaria; en Ensayos sobre historia de la educación en México. México, El Colegio de México, 1981. p.p. 171-274.
- 4.- Dumont, Bernard. La posalfabetización; requisito para la alfabetización; en revista de Educación de adultos. (México, D.F.), septiembre-octubre 1990. 2a. época, vol. 3, núm. 4, 80 p.
- 5.- El Colegio de México. Fuerza de trabajo y actividad económica por sectores. Seminario de historia moderna en México. UAM. Xochimilco, 1984. 142 p.
- 6.- Escobar, Guerrero Miguel A. Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil. México, UNAM. FFyL. 1990. p.p. 17-150.
- 7.- Escobar, Guerrero Miguel A. Paulo Freire y la educación liberadora. México, El Caballito, SEP. 1985. p.p. 56-150.
- 8.- Escobar, Guerrero Miguel A. La participación estudiantil; dos experiencias educativas en el salón de clases, una lectura freireana., en revista Perfiles Educativos. (México, D.F.), UNAM., CISE. enero-febrero 1985. p.p. 21-30.
- 9.- Ferrandes, Ferreres y Sarramona. Didáctica del lenguaje. Barcelona España, Ceac, 1982. 625 p.
- 10.- Foucault, Michel. Historia de la sexualidad. Trad. Ulises Guiffazú. México, Siglo XXI, 14a. edic. 1986. 161 p.
- 11.- Freire, Paulo La educación como práctica de la libertad. Trad. Lilian Ronzoni. México, Siglo XXI, 13a. edic. 1978. 150 p.
- 12.- Freire, Paulo. La importancia de leer y el proceso de liberación. Trad. Stella Mastrangelo. México, Siglo XXI, 1984. 123 p.
- 13.- Freire, Paulo. Acción cultural para la libertad. Trad. Claudia Schilling. Buenos Aires Argentina, Tierra Nueva, 1975. 125 p.
- 14.- Freire, Paulo. Cartas a una joven nación; en Correo de la UNESCO. Paris Francia, junio 1980. p.p. 27-30.
- 15.- Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. Trad. Jorge Mellado. México, Siglo XXI, 30a. edic. 1983. 241 p.
- 16.- Freire Paulo. Extensión o comunicación; la concientización en el medio rural. Trad. Lilian Ronzoni. México, Siglo XXI, 11a. edic. 1982. 85 p.

- 17.- Freire, Paulo. Cartas a Guinea Bissau. Trad. Antonio Alatorre. México, Siglo XXI, 6a. edic. 1984. 237 p.
- 18.- Freire, Paulo. Hacia una pedagogía de la pregunta. Buenos Aires, Argentina, La Aurora, 1986. 205 p.
- 19.- INEA. SEP. Manual del alfabetizador. México, 1984. 226 p.
- 20.- Infante, Ma. Isabel. Educación comunicación y lenguaje; fundamentos para la alfabetización en América Latina. México, CEE., 1983. p.p. 33-81.
- 21.- Konstantinov, F.V. El materialismo histórico. Trad. Adolfo Sánchez Vázquez y Wenceslao Roces. México, Grijalvo, 1963. 426 p.
- 22.- Kosik, Karel. Dialéctica de lo concreto. Trad. Adolfo Sánchez Vázquez. México, Enlace Grijalvo, 1985. 269 p.
- 23.- Lechuga, Graciela. Ideología educativa de la revolución mexicana. México, UAM. Xochimilco, 1984. 142 p.
- 24.- Memoria del INEA. SEP. 1982-1988. p.p. 1-30.
- 25.- Programa para la Modernización de la Educación de Adultos. INEA. SEP. 1984-1994. 35 p.
- 26.- Solana, Morales Fernando y Otros. Historia de la educación pública en México. México, FCE. SEP. 1976. 645 p.
- 27.- Torres, Carlos A. Ensayos sobre la educación de los adultos en América Latina. México, CEE., 1983. 689 p.
- 28.- Torres, Carlos A. Educational policy formation and the mexican corporatist state. Tesis de doctorado, Universidad de Stanford Calif. USA. 1983. p.p. 190-194.
- 29.- Vázquez, Zoraida Josefina. El pensamiento renacentista español; en Ensayos sobre historia de la educación en México. México, El Colegio de México, 1981. p.p. 3-22.