

6  
2ej-



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

***LA ASOCIACION DE NACIONES DEL SUDESTE  
ASIATICO (ANSEA) Y SU IMPORTANCIA EN EL  
DESARROLLO REGIONAL DEL PACIFICO***

**TESIS PROFESIONAL**

**QUE PARA OPTAR AL GRADO DE  
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A :**

**MARIA PATRICIA CARCAÑO BARBOSA**

**MEXICO, D. F.**

**1992**

**FALLA DE ORIGEN**



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	Página
INTRODUCCION	4
CAPITULO I.- Aspectos Generales	9
I.1 Panorama Histórico	10
I.2 Aspectos Geográficos	17
I.3 Qué es la Cuenca del Pacifico?	24
I.3.1. Antecedentes del Proyecto de Cooperación Cuenca del Pacifico	26
I.3.2. Aspectos Politicos	32
I.3.3. La Cuenca del Pacifico en el siglo XX	33
Notas Bibliográficas	38
CAPITULO II.- Desarrollo Histórico de la ANSEA	39
II.1 Génesis	42
II.2 Estructura y Funcionamiento	47
II.3 Los países de la ANSEA	54
II.4 La ANSEA y sus socios de diálogo	118
Notas Bibliográficas	135
CAPITULO III.- La ANSEA en el contexto regional	137
III.1 Importancia de la ANSEA en el marco de la Cuenca del Pacifico	137
III.2 Cooperación Regional y Extrarregional	139
III.3 Perspectivas para la ANSEA	145
III.4 Relaciones México-ANSEA	148
Notas Bibliográficas	160
Conclusiones	161
Bibliografía	172

LA ASOCIACION DE NACIONES DEL SUDESTE ASIATICO (ANSEA), Y SU  
IMPORTANCIA EN EL DESARROLLO REGIONAL DEL PACIFICO

INTRODUCCION

El siglo XX se acerca a sus últimos momentos. Muchos son los acontecimientos que enmarcan este cierre de siglo y de milenio, que no pueden ni deben ser ignorados por los hombres... forman parte de su entorno y, por ende, de su responsabilidad.

Al iniciarse la segunda mitad del siglo, y luego de los horrores vividos por la humanidad en sus primeros años, surgió la búsqueda de nuevos caminos que condujeran al individuo a un conocimiento más profundo de sus semejantes, a través del cual le fuera posible integrarse a grupos humanos que, en trabajo conjunto, pudieran alcanzar el bien común. En este sentido el Sudeste de Asia, una región plena de contrastes, no podría quedarse desfasada de esos intentos.

En 1947, el teórico estadounidense Baruch, en un discurso pronunciado en Columbia, Estado de Carolina, denomina como Guerra Fría al estado de tensión entre las potencias capitalistas y la Unión Soviética, concepto en cierta medida provocado por los Estados Unidos de Norteamérica después de la Segunda Guerra Mundial, con el fin de abandonar la alianza antifascista y erigir un sistema de alianzas anticomunistas.

La Guerra Fría condujo a un estado de confrontación abierta de rivalidad y lucha entre los Estados, con sistemas económicos contrapuestos, impuestos por el Occidente como

consecuencia de la conducción de una política "desde posiciones de fuerza", orientada a contener o liquidar las transformaciones socio-económicas progresivas en curso en el mundo (según se deduce del texto de Carton de Wiart, Chronique de Guerre Froide 1947-49, editado en Bruselas en 1950). Las respuestas mundiales a ella no se dejan esperar.

Debido a estas razones, en 1967 surge la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA -ASEAN en inglés, de Association of South East Asian Nations-), que agrupa a Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia. Esta organización aparece incorporada a la zona geopolítica del Océano Pacífico y concomitantemente en una región más amplia: la Cuenca del Pacífico, que en su parte asiática comprende además a Japón, Australia, China, entre otras naciones. No obstante estar conformada por naciones diferentes entre sí, la búsqueda de la integración ha llevado a un proceso de unidad para lograr una meta conjunta: alcanzar la autosuficiencia económica pese a sus disimilitudes, intentando con ello romper las cadenas de dependencia que han conocido.

En otro orden aunque en el mismo contexto, debe citarse que la concepción actual de Cuenca del Pacífico reviste un interés reciente en el ámbito de las relaciones internacionales, porque constituye el escenario fundamental de un proceso de reordenación política y económica de la zona que habrá de repercutir en el futuro inmediato. Por ello, la ANSEA tiene una importancia esencial, relacionada por un lado con sus tasas de crecimiento

económico, y por otro con su vasto potencial de recursos humanos y naturales los cuales, en el marco de los modelos económicos liberales adoptados por los países miembros, permiten vincular a esta Asociación con las tendencias de la economía mundial.

La Cuenca del Pacífico constituye entonces la zona económica más dinámica de la actualidad, integrada por los siguientes países: Australia, Brunei, Canadá, Corea del Sur, China, Estados Unidos, Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Singapur, Tailandia y Taiwán, cuya importancia se ha acrecentado no sólo por la presencia de Japón en la misma, en su calidad de superpotencia económica, sino porque además aparecen en su escenario las naciones de reciente industrialización, NRI o NIC's, de "New Industrialized Countries" que son Corea, Hong Kong, Singapur y Taiwán.

De tal situación emana el propósito de este trabajo, el cual busca analizar la inserción de la ANSEA en el contexto de la Cuenca, debido a que los países miembros de la Asociación suman un total de más de 320 millones de habitantes, lo que representa una fuente de mano de obra barata que, sumada a la capacidad de adaptación tecnológica que ofrecen sus diversos niveles de desarrollo, atrae significativamente la inversión extranjera.

Indudablemente, los países desarrollados e industrializados del Pacífico, han visto en las naciones de esa Asociación enormes oportunidades de expansión industrial, comercial y financiera, partiendo de la clara relación de complementariedad

que existe.

Si bien en un primer momento el planteamiento de este trabajo parte de las condiciones económicas que rodean a los miembros de la Asociación, esta explicación no puede estar desvinculada de otros aspectos como los políticos, elementos que amplían las perspectivas de análisis que requiere la comprensión de las Relaciones Internacionales.

En consecuencia, tales motivaciones nos inclinan a presentar a manera de primera hipótesis, que la evolución individual y colectiva de los países integrantes de la ANSEA ha sido determinante en el desarrollo que actualmente registra la Cuenca del Pacífico, respecto de las naciones que la conforman (Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia), países que son actores preponderantes y cuya influencia determina básicamente la relativa estabilidad política que prevalece en ese ámbito geográfico, y las condiciones de la economía interregional en las que se apoya el proceso de cooperación del Pacífico.

Como segunda hipótesis, se pretende asimismo afirmar que la actual dinámica económica de la zona conlleva un impulso incorporador de los diferentes actores regionales, en una especie de engranaje que necesariamente incluirá a todos los países de la ANSEA, de manera escalonada, debido a sus características individuales, las cuales ejercen una influencia económica en países como Tailandia y Malasia, toda vez que van colocándose pausadamente junto a Singapur -como país llamado de 'reciente

industrialización'- mientras que otros, como Filipinas e Indonesia, revisten una importancia predominantemente política.

La tercera hipótesis se vincula con México y busca demostrar que los países de la ANSEA, no obstante la estructura de sus diversas economías -que en algunos casos puede decirse son competitivas con las de nuestro país- representan alternativas viables para la diversificación de los niveles de desarrollo que mantienen, y en función de una expansión comercial cuyas tendencias ya se reflejan, aunque sólo sea en forma modesta, en nuestra balanza comercial con los países que conforman dicha asociación regional. Y si tomamos la existencia de esta Asociación como una alternativa más para diversificar el comercio mexicano y evitar mayores dependencias en otros ámbitos, el tema resulta no sólo de interés, sino de absoluta vigencia y actualidad.

El Primer Capítulo de este trabajo de tesis se ocupa de los antecedentes históricos del objeto de estudio y comprende: 1. el análisis de la geografía de la región para ubicar su entorno, lo cual conlleva a configurar su inserción en la Cuenca del Pacífico; 2. explica las características físicas, humanas y políticas de la región, con el fin de ubicar con mayor precisión el carácter de cada uno de los miembros de la ANSEA y su estratégica colocación en la geopolítica actual.

El Segundo Capítulo se refiere a los aspectos generales de la Asociación, en su carácter de Organización Internacional, que comprende su evolución histórica, estructura y

funcionamiento. En este apartado se incluyen análisis referentes a la cooperación de la Asociación con esquemas similares y con sus socios de diálogo.

El Tercer Capítulo se ocupa de la participación de la Asociación en los esquemas económicos de la Cuenca del Pacífico, la actividad de las naciones que la conforman, tanto intrarregional como interregional, y las perspectivas a futuro. Paralelamente, se incluye un último aspecto referente a las relaciones de México con los países de la ANSEA, en el cual se analizan algunas cuestiones diplomáticas, políticas y económicas, concomitantes al reciente ingreso de nuestro país en la Conferencia Económica del Pacífico.

## Capítulo I.- Aspectos Generales

El pasado histórico de la región se remonta a épocas muy remotas. La mayoría de los textos de historia hacen prevalecer una visión eurocéntrica de su desarrollo, relegando los quince primeros siglos y enfatizando los cinco restantes. Tal postura minimiza los orígenes históricos de los pueblos de Indochina e Indonesia, y el carácter de sus contactos con las dos civilizaciones más importantes de Asia: la India y la China.

De este encuentro emanan los fundamentos históricos, cuestión que no debe pasarse por alto. Dado el sentido del presente trabajo, no es posible realizar una explicación más detallada, pero baste decir que cada uno de los Estados surgidos en Indochina desarrollaron su propia civilización, aunque emparentadas con la India; sólo Vietnam está ligado a China.

Empero, si bien en la mayoría de los casos hay particularidades, la generalidad es que la influencia de la India se manifiesta en la formación de gobiernos centrales dirigidos por una oligarquía de príncipes y otros dignatarios. Vietnam por su parte, aunque en algún momento logró independizarse de la tutela china, mantuvo muchas de las costumbres de este país que vuelven a reafirmarse con la reconquista temprana llevada a cabo por los Ming a principios del siglo XV y la tendencia a imitar a la Corte de Pekín en los albores del siglo XVI. Por su parte, la Península Malaya e Indochina no tuvieron tan profundos contactos con la civilización india y ambos siguieron un proceso de desarrollo

diferente, debido al impacto del Islam y el temprano arribo de la colonización europea. 1/

### I.1. Panorama Histórico

Entrado el Siglo XVI, la ruta marítima que se abrió a través del archipiélago de la zona para llegar a China ocasionó grandes cambios en la región, surgiendo varios Estados con influencia india en lugares estratégicos a lo largo de esta ruta.

Los portugueses arribaron a la región con diez años de anticipación a los españoles. En 1511 Albuquerque se posesionó de Malaca, lugar desde donde se proyectó Portugal sobre el Sudeste de Asia con diversos puntos de referencia, tan remotos como la China, lugar al cual Jorge Alvares llegó en 1513. Esta empresa había requerido de años de preparación hasta dar con las anoradas islas de las especias. "La preparación lograda a través de la Escuela de Sagres, fundada por la visión de un Enrique "El Navegante" y la temeridad de los Bartolomé Dias, Vasco de Gama, Alvares Cabral, Albuquerque y cuantos sumaron sus esfuerzos para convertir al diminuto país luso en uno de los primeros imperios europeos, culminó con el mayor de los éxitos". 2/

España por su parte se lanzaba también al alcance de las codiciadas islas, aunque con menor preparación y más agobiada, dado que su larga lucha contra el moro y el otomano le habían desgastado y se aferraba, sin más garantía que la ofrecida por un visionario,

a otros senderos aparte de los monopolizados por las naos de Portugal.

Desde tiempo atrás ambas naciones habían iniciado sus controversias sobre las nuevas tierras. La Bula Alejandrina de 1493, de Alejandro VI, rectificada en beneficio de Portugal un año después en Tordesillas, laudo que "permitía a las dos naciones ibéricas repartirse el mundo en dos partes iguales, correspondiéndole a España todas las tierras que se hallaran al Oeste de la Línea de Tordesillas, meridiano arbitrario situado a 370 leguas al Oeste de las islas de Cabo Verde, y a Portugal las que se encontraban en la parte oriental de la línea". 3/

La audacia española fue recompensada cuando quedó en sus manos un "extenso continente, ignorado y fabuloso, que se interpuso entre Iberia y el Oriente descrito por Marco Polo". 4/ Posteriormente, Magallanes descubrió el estrecho que lleva su apellido y se convirtió en el primer ser que, en nombre de España, alcanzaba el Sudeste asiático el 16 de marzo de 1521 cuando pisó las Filipinas, sitio en el que paradójicamente ganaría la gloria y perdería la vida...

Ya afianzadas las posiciones estratégicas, los portugueses desdoblaron su política diplomática y comercial, que se inició al dar plena libertad de acción a los comerciantes indios, chinos y birmanos, considerando como únicos enemigos en el Oriente al árabe y al otomano, quienes no se apartaron de la ruta comercial con la facilidad esperada. Al mismo tiempo Portugal empleó su

máximo esfuerzo en la cristianización de sus colonias, esperanzado en que el catolicismo, con su prédica de sumisión, sería excelente aliado en su empeño colonizante.

Las características españolas, en lo que a colonizar se refiere, fueron únicas. Es por demás sabido que las injusticias por ellos cometidas no podrían eliminarse de las páginas de la historia de la colonización ibérica en todo el mundo. Y cabría argumentar que fueron resultado de los resabios vividos en las luchas contra los moros de la península, los flamencos en el Norte, los otomános en el Mediterráneo, los lombardos, franceses, romanos, ingleses y cuantos se oponían a una España hegemónica; pero siempre se reflejó en el Nuevo Mundo y donde fuera que el conquistador español llegara. "Sin embargo, frente a todos estos desmanes hubo, desde el mismo comienzo, a través de "Las Leyes de Indias", una legislación empeñada en proteger al indígena, condición que no hallamos en el colonialismo lusitano y anglosajón sino mucho más tarde". 5/

En las Leyes de Indias no se hallaba necesariamente reflejado en el sentir ortodoxo de la Iglesia y sí apareció un humanismo renacentista. La Iglesia Católica tenía tanto arraigo en Portugal como en España, aunque colonias lusas como Mozambique y Angola en Africa y Timor en Asia, no reflejaron los mismos resultados que las hispanas.

"Desde que las naciones marítimas de la Europa occidental se hicieron transitoriamente dueñas del mundo al dominar

los océanos, la iglesia católica mostró una enorme capacidad para fundir pueblos de diferentes razas....hizo por las Filipinas lo que hizo por la cadena de países 'americanos indios' que se extiende desde México hasta Perú, inclusive. Podríamos caracterizar a las Filipinas como un país latinoamericano arrancado de las Américas y colocado en el lado opuesto del Pacífico por algún huracán", aunque "sólo una minoría fuertemente influida por Occidente se interesa (en Filipinas) por el cristianismo". 6/

Como paradoja, fue Felipe II quien provocó el origen del imperio holandés en el Asia Oriental cuando ordenó la requisa de cincuenta navíos holandeses en el Puerto de Lisboa en 1594, haciendo a un lado las normas comerciales, lo cual motivó que Holanda decidiera prescindir de ese sitio para el comercio de especias, optando por eliminar al intermediario. Un antecedente de esto lo constituya el hecho de que en 1592 los más importantes comerciantes holandeses se habían reunido en Amsterdam y decidieron formar una compañía de navegación para realizar el comercio con el Oriente asiático y la India.

Las actividades marítimas holandesas se dispersaron por el Pacífico una vez conquistada la ruta del Indico a fin de hallarse en posición de impedir los ataques sorpresivos de las expediciones que fueran surgiendo. Su siguiente paso era quitarle a Portugal la fortaleza central de la región, que era Malaca, y esto lo lograron en 1641, con el derrocamiento de los bastiones portugueses que iban cayendo irremediabilmente: Colombo, en 1654; Cochín en 1660, y Bombay, cedido a la corona británica en 1665.

Los holandeses se vieron en la necesidad de ir cediendo sus posesiones al poder marítimo que constituyó Inglaterra, país que se halla entre las naciones colonialistas más crueles. Uno de los teóricos británicos del tema, J.S. Furnivall, pese a que en su obra 'Netherlans India y Colonial. Police and Practice' se muestra defensor del colonialismo europeo, no pudo evitar sostener que los holandeses "sustituyeron con el trabajo de esclavos el realizado libremente por los campesinos, e interrumpiendo el abastecimiento de arroz desde Java... forzaron al pueblo a sustituirlo por el sorgo. Esta dieta ocasionó la muerte de mucha gente y aumentó la demanda de esclavos..." Sólo Holanda, única entre las naciones europeas en el Oriente, aplicó una política que redujo sistemáticamente a un pueblo entero al estado de mano de obra de plantación, sin reconocerle ningún derecho moral o legal... los holandeses fueron, ante aquel pueblo del cual lograban sus mayores ganancias, tiranos en un modo verdaderamente increíble" 7/

Inglaterra se proyecta hacia Oriente casi al mismo tiempo que Holanda. Paralelamente a la cración de la Compañía Holandesa de las Indias Orientales, nacía en la Inglaterra de Isabel I la Compañía Inglesa de las Indias Orientales.

Iniciándose el siglo XVII, el capitán inglés Lancaster llegó a Sumatra y regresó dos años después con un enorme cargamento de especias. El Subcontinente Indico ocupaba la atención británica a lo largo del siglo, aunque sus actividades colonialistas se vieron frenadas ante las actividades de Cromwell. Al finalizar el

siglo Inglaterra alcanzaba sus tres posiciones estratégicas en el Sudeste asiático: Bombay, Calcuta y Madrás.

El interés imperialista de Inglaterra se despertó hasta mediados del siglo XVIII, tal vez ante el surgimiento de la Revolución Industrial, cuando se reclamaban mercados para los excedentes manufacturados. John Strachey en su obra menciona "...los ingleses habían sido, en Asia y en Africa, simples comerciantes aventureros, y en la América del Norte no más que granjeros colonizadores". 8/

Inglaterra enfrentó asimismo la dificultad de penetrar en la India, lugar desde donde arrancó para continuar sus conquistas asiáticas -que a Holanda y Portugal no le habían resultado tan ásperas- instalando sus centros de operación en Java y Malaca, regiones con menor predisposición a la penetración europea, en tanto que en la India no aceptaba sombras a la soberanía e Inglaterra inventaba pretextos para poder comerciar.

Al terminar el siglo XIX el apogeo imperialista europeo había alcanzado su punto crítico. Todas las grandes potencias de Europa se habían repartido el resto del mundo. Para 1902, Inglaterra se había anexoado -en treinta años- alrededor de 12 millones de kilómetros cuadrados y un total de 88 millones de personas.

El ciclo colonialista del Sudeste asiático lo cierra Francia, país que penetra en la zona con soportes meramente

religiosos, ya que Napoleón III, ante la muerte de un oscuro misionero católico, llevó a cabo la Toma de Saigón en 1859, y al mismo tiempo España, con el Tratado del 5 de junio de 1862, cedía a Francia las tres provincias orientales de la Cochín-China. Con esto, en 1863 se establece el protectorado de Camboya y en 1867 las provincias restantes de Cochín-China se suman a las obtenidas en 1862.

En 1863 se estableció el protectorado de Cambodia (Camboya). Las líneas fronterizas entre las posesiones francesas y la China dinástica se fijaron en 1883, cuando Annam y Tonking pasan a ser protectorados. Francia, temiendo la presencia inglesa en Birmania, zona occidental de la región, decidió reconocer a Siam (hoy Tailandia) y este país queda como Estado divisor entre dos grandes potencias y permanece sin colonizar.

La aportación de Francia en el Sudeste de Asia se refleja en sus intentos de imponer en la zona el sistema prevaleciente en la metrópoli y para teóricos como Panikkar 9/ opinaron en su momento que "el resultado de todo esto fue el hundimiento del orden social".

Al terminar el siglo XIX, todas las grandes potencias europeas se habían repartido el resto del mundo, valiéndose de su superioridad en armamento para abastecerse de especias, maderas raras, sedas, joyas y productos altamente cotizados en las capitales de Europa. A principios del siglo XX, J.A. Hobson 10/ comentaba que "el imperialismo comienza apenas a percatarse de

todos sus recursos y a convertir en un arte el manejo de las naciones...favorece inmensamente los designios de hábiles políticos que... imponen el imperialismo a las masas, disfrazándolo atractivamente de patriotismo sensacionalista".

## I.2. Cuestiones Geográficas

El proceso de cambio geopolítico que tiene lugar en nuestros días, necesariamente implica una renovación de conceptos y actitudes a fin de responder con ello a las condiciones que configuran el orden mundial del futuro inmediato.

Aprovechar las capacidades combinadas que ofrecen las riberas del Océano Pacífico incluye indudablemente una obligación: conocer a fondo el sistema de las relaciones internacionales no sólo en el contexto de la Cuenca del Pacífico, sino también de las seis naciones de la ANSEA que parecen proyectar su actividad actual en el interior de la misma y en el propio escenario de la Cuenca.

Sirva lo ya expuesto como introducción para ubicar a la Asociación objeto de este trabajo de tesis, iniciando con una descripción del Océano Pacífico, importante actor en este contexto, el cual ocupa la tercera parte de la superficie terrestre; tiene casi 15,000 kilómetros de distancia desde el círculo ártico hasta la zona polar antártica, y por el Ecuador abarca casi la mitad de la circunferencia del planeta. Su extensión es de 165 millones de kilómetros cuadrados, que supera a la de todos los Continentes y equivale a la mitad de la superficie acuática del orbe.

Este enorme Océano Pacífico baña las costas de tres Continentes: América, Asia y Oceanía, y sus aguas se mezclan en el Sudeste con las del Atlántico, y en el Suroeste con las del Indico.

Por su parte, el Sudeste asiático involucra a dos grandes grupos geográficos: uno que está conformado por la porción continental e incluye a la Península de Indochina, y la parte insular que comprende los archipiélagos de Filipinas e Indonesia. La región forma una especie de muro invisible entre los océanos Pacífico e Indico y de alguna manera puede decirse que constituye un peldaño entre dos continentes, Asia y Oceanía.

Los países de la ANSEA están concentrados en el Trópico de Cáncer y los 10 grados de latitud sur. Esto se evidencia ante un clima notablemente uniforme, caracterizado por temperaturas constantes con una humedad media elevada y reapariciones de vientos monzones. La uniformidad climática ha permitido a estas naciones determinar métodos de cultivo para sus productos naturales, así como instrumentar formas novedosas de comercio en toda la zona.

Las cordilleras que corren hacia el sudeste desde el Himalaya por la China meridional hasta el mar, separan el Sudeste de Asia de la gran masa continental, en tanto que la estructura geológica de la región se caracteriza por una serie de cordilleras que van de Norte a Sur por toda Indonesia, y luego por las islas del archipiélago hasta llegar a Filipinas.

Una cordillera similar a una espina dorsal, recorre Arakán, las islas Andamán y Nicabar, continúa por Sumatra, Java, Bali y las islas menores de Sonda, para luego volver haciendo una curva por las islas Taniber y Kai, hasta Seram y Baru; hay otra cordillera que pasa por los montes de Dawna y Bilanktaung, entre Birmania y Tailandia, continuando por la península de Malaya y regresando haciendo curva por Borneo y Filipinas. Las dos cadenas montañosas surgen en la zona sur de Indonesia.

Las cordilleras que van de Sumatra al mar de Banda, están conformadas por volcanes, y la actividad de éstos ha desempeñado un papel determinante en la fertilidad de muchas de las islas porque las cenizas que esparcen aumentan la densidad pluviométrica.

Entre las montañas existen ríos como el Menam, el Mekong y el Río Rojo, que han constituido un importante medio de comunicación y representan los principales focos de asentamiento. Gracias a la fertilidad de los valles y con la participación de sus anchos deltas, se han podido desarrollar en la región avanzadas técnicas de riego, y las actividades pesqueras de la zona se ven favorecidas con ello. La relativa tranquilidad de las aguas que bañan los archipiélagos del Sudeste asiático ha permitido alcanzar una notable destreza en la navegación, utilizando ríos y mares para dedicarse a complicadas actividades comerciales, toda vez que los ríos han sido el principal medio de comunicación, y sus laderas centros de asentamientos.

En el contexto de la ubicación geográfica de los Estados miembros de la Asociación que nos ocupa, debemos citar que todos los países integrantes tienen una formación diferente, y pocas similitudes en idioma y religión.

En el caso de Brunei, se trata de un país con una extensión territorial de 5,765 kilómetros cuadrados ubicado en las costas del Mar del Sur de China y en el Noroeste de la costa de Kalimantan (Borneo), cuyo territorio en su mayoría pertenece a Indonesia. El país se halla dividido y rodeado por las dos partes de Sarawak, perteneciente a Malasia y dividido en cuatro distritos: Brunei/Muara, Tutong y Seria/Belait, en la parte occidental, y Temburong, que conforma su parte oriental.

Situado a sólo 4-5 grados al Norte del Ecuador, el país tiene permanentemente un clima cálido y húmedo, y su temperatura promedio es de alrededor de 27 grados centígrados. Su población está compuesta por malayos -mayoría- y chinos. Las etnias son Muruts, Kedayans y Dusuns. La población china se concentra en Bandar Seir Begawan, anteriormente Brunei Town, y en la capital, Seria. La religión oficial de Brunei es el Islam, y el Sultán es la cabeza religiosa de la población, cuya mayoría malaya es musulmana de la secta Sunni, en tanto que la población de origen chino es budista, confucionista, daoista o cristiana, y de igual forma, algunos grupos de las etnias indígenas son animistas de diversos tipos. Entre los cristianos existentes, pertenecen en su mayoría a las iglesias Católica Romana, Anglicana o son miembros de la Iglesia Metodista Americana del Sudeste de Asia.

El archipiélago que conforma a las Filipinas está integrado por 7,100 islas y tiene una extensión de 300,000 kilómetros cuadrados. El territorio comprende desde los 18 grados Norte hasta los seis grados Norte, entre el Mar del Sur de China y el Océano Pacífico.

Estructuralmente, este país forma parte de un arco insular en el Este de Asia, que incluye desde Japón y Taiwán en el Norte, hasta Sulawesi, Irian y otras islas indonesias en el Sur.

En Filipinas se hablan diversas lenguas regionales, aunque en años recientes se han presentado algunos progresos para lograr que el Tagalog, idioma del centro de Luzón, sea considerado como idioma nacional también denominado Pilipino, amén del mestizo, mezcla del inglés con éste, idioma contemplado entre los oficiales.

Más del 90% posee religión cristiana, mayoritariamente católicos, aunque existe una comunidad islámica y un considerable número de budistas y animistas, además de gente que no profesa religión alguna.

Malasia, país que tiene una extensión territorial de 329,758 kilómetros cuadrados, comprende once Estados en la Península, los cuales junto a los dos Estados de Sarawak y Sabah en el Norte de la isla de Borneo conforman la totalidad del área.

Esta nación tiene en ambas partes idénticas latitudes,

esto es, de 1 grado Norte a 7 grados Norte del Ecuador, lo cual evidencia su clima netamente ecuatorial, con temperaturas uniformemente altas y lluvias constantes.

La mayoría de la población es de origen chino, aunque también existe gente proveniente de la India -incluyendo etnias de India, Pakistán o Bangladesh. La religión establecida en este país es la islámica, aunque está permitido la práctica religiosa de toda índole, de ahí que el budismo se practique en lugares como Sarawak y Sabah, así como el cristianismo y las creencias chinas, incluyendo al confucionismo y al daoismo.

La República de Singapur, por su parte, es un territorio insular, con una extensión de 622.6 kilómetros cuadrados, situada a menos de 1.5 grados Norte del Ecuador, ocupando el punto medular del camino más corto entre el Océano Indico y el Mar del Sur de China. El clima de este país es húmedo y cálido y no se definen con precisión las estaciones del año.

Su población está conformada por chinos, malayos e indios y los idiomas oficiales que se hablan son malayo, inglés, chino y tamil.

El Reino de Tailandia, anteriormente Siam, ocupa el centro del territorio del Sudeste asiático, limitando con Burma al Oeste, Laos y Camboya al Este, y la Península de Malasia al Sur; tiene una extensión territorial de 513,115 kilómetros cuadrados.

La península se extiende hacia el Sur a la parte fronteriza con Malasia hasta la latitud 6 grados Norte, con costas de 960 kilómetros en el Golfo de Tailandia y una pequeña porción de ellas en el Mar de Andaman, con una distancia entre ambas partes de sólo 56 kilómetros. Estas aguas saladas fueron consideradas en el siglo XIX como un posible corte al Canal para unir al Océano Indico y al Mar del Sur de China para llegar hasta Singapur.

La población de Tailandia se compone por algunos malayos, chinos, un pequeño número de camboyanos y diversas etnias tailandesas. Se profesan las religiones musulmana y budista, siendo ésta la mayoritaria.

Resumiendo este apartado, puede decirse que la región asiática del Pacífico se caracteriza por su heterogeneidad también de población. Asimismo, ninguna otra región del mundo ofrece una gama de religiones tan variada como esa: Brunei e Indonesia son países islámicos, al igual que un importante grupo de Filipinas; éste es el único país católico de Asia, mientras que los otros son musulmanes. En la zona del Sudeste del Asia, se hablan infinidad de idiomas y dialectos, la mayoría de los cuales son mutuamente incomprensibles.

Su población no es la excepción en cuanto a diversidad... En el caso de Malasia, ésta está conformada por malayos, chinos e indios. En Indonesia y Filipinas, las divisiones étnicas son más sutiles, pero no menos que las divisiones de tipo político. Y esta mezcla de gente y culturas es un reflejo del

hecho innegable de que el Sudeste asiático ha sido cruce de caminos diversos entre un Continente y otro, y de que su situación al estar colocado entre dos culturas, la de India y la de China, ha motivado que su población haya estado expuesta a todas las corrientes de la Historia de Asia.

Para entender este mosaico histórico, es menester un breve estudio de la Cuenca del Pacífico, sin cuyo conocimiento no sería posible comprender a plenitud la existencia de la Asociación objeto de este trabajo.

### I.3. Qué es la Cuenca del Pacífico?

Dado que la ANSEA es factor determinante en el desarrollo que se registra en el marco de la Cuenca del Pacífico, justo es hablar de ésta aunque sólo sea como punto de referencia.

Se conoce como Cuenca del Pacífico a la región que enmarca el área económica conformada por Estados Unidos, Canadá, Corea del Sur, China, Hong Kong, Japón, Taiwán, los seis países de la ANSEA, Australia, Nueva Zelandia y Papúa Nueva Guinea y los nuevos de la ANSEA, la URSS y el litoral de América Latina, (donde quedó incluido México) así como los países del Pacífico Sur (Melanesia, Polinesia, entre otros). Este fenómeno se inició en la década de los setenta, y las proyecciones económicas contemporáneas, al referirse al crecimiento del PIB para el año 2000, tienden a colocarlo en favor de los países asiáticos.

La sucesión de eventos acaecidos en esta región acentúa el proceso de cambio. La Cuenca del Pacífico es sin duda un punto medular para la estabilidad económica mundial. "Los métodos instrumentados en el marco del Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio, (GATT) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), conforman el desarrollo económico de la posguerra y han favorecido una vinculación de interdependencia en las economías, por lo cual la Cuenca se ha fortalecido en años recientes por la rápida globalización del comercio, las comunicaciones, los medios de transporte, las redes financieras y las actividades de las empresas multinacionales". 11/

Los desequilibrios económicos que se han dado entre Japón y los Estados Unidos de América en tiempos recientes, constituyen de alguna manera el elemento de tensión más preocupante de las relaciones económicas entre las naciones de la Cuenca del Pacífico. De hecho, las economías de estos países se hallan intrínsecamente ligadas y "la crítica más incisiva de Japón consiste en afirmar que Estados Unidos parece no querer nada al respecto, dejando que los déficit comercial y presupuestario aumenten irremediablemente". 12/

La estabilidad económica de la región y sus países no está cimentada únicamente en la relación Japón-Estados Unidos, considerada por muchos como la relación económica más importante del mundo; las naciones del Sudeste asiático han alcanzado en su mayoría niveles de crecimiento de entre el 5 y el 10% como

resultado de políticas de industrialización enfocadas hacia la exportación, y con ello han incurrido en las interdependencias del Pacífico como factores que las vuelven aún más complejas. "Prácticamente todas las economías de Asia oriental cuentan con Estados Unidos como su principal mercado, y la mayoría de ellas en términos favorables". 13/

Las inversiones japonesas en Estados Unidos se han incrementado como consecuencia del excedente de divisas generadas por el comercio y por la sobrevaluación del yen. De ahí que esa ola de tensión que aparece entre ambos países ha repercutido en los procesos de cooperación económica de la Cuenca del Pacífico, lo cual ha propiciado el establecimiento de foros de cooperación como la Conferencia para la Cooperación Económica del Pacífico (CCEP) y al mismo tiempo, se ha acelerado la búsqueda de nuevas formas de concertación.

Por estos esquemas de interdependencia, es que cobra importancia la necesidad de instituir un esquema de cooperación económica a lo largo de la hoy denominada Cuenca del Pacífico.

### **I.3.1. Antecedentes del Proyecto de Cooperación en la Cuenca del Pacífico**

En 1965, el profesor Koyoshi Kojima, de la Universidad de Hitotsubashi de Japón, propuso la creación de una Asociación de Libre Comercio del Pacífico (PAFTA), con la cual planteó eliminar

las tarifas arancelarias entre los cinco países más desarrollados del Pacífico: Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Japón.

Ante la imposibilidad de concretar el PAFTA, Kojima hizo una nueva propuesta para la creación de la OPTAD, Organización del Pacífico para el Comercio y el Desarrollo, que además de incluir a las cinco naciones firmantes del PAFTA, incorporaba a los países de la ANSEA, a las naciones isleñas de Oceanía, a otras economías de Asia Oriental -Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong- y a los países latinoamericanos con costas al Pacífico.

Esta Organización tampoco prosperó dada la desconfianza que su posible formación causaba en los países en desarrollo, que la consideraban como "una forma velada de sujeción neocolonial y altamente desventajosa para sus economías". 14/

De esta manera, en 1979 el Primer Ministro de Japón, Masayoshi Ohira, ordenó como uno de sus primeros actos de gobierno, la creación de tres grupos de estudio que ayudarían a dar contenido y proyección al papel de Japón en el orden mundial: uno, encargado de analizar las relaciones económicas de Japón con el resto de los países; el segundo, para examinar el alcance del concepto de "seguridad nacional integral" y el tercero para estudiar la viabilidad de un esquema de cooperación en la Cuenca del Pacífico, encabezado por el doctor Saburo Okita, quien posteriormente sería Ministro de Relaciones Exteriores de Japón.

Cabe señalar que las instancias de cooperación económica más importantes en el contexto de la Cuenca del Pacífico son:

\* La Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, en inglés Pacific Economic Cooperation Conference (PECC)

\* El Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico, Pacific Basin Economic Council (PBECC)

\* La instancia de Cooperación Económica Asia -Pacífico, Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)

En 1980 el Primer Ministro Ohira realizó una gira por los países del Pacífico Sur, "con el propósito de estrechar relaciones y explorar in situ la eventual realización de una fórmula de cooperación para la "Cuenca del Pacífico". 15/

En esa ocasión, el Gobierno Australiano se adhirió a respaldar la propuesta y los Premieres Ohira y Fraser hicieron la primera referencia formal para la posible creación de una comunidad del Pacífico. En esa ocasión, se planteó celebrar un Seminario no gubernamental que analizara el esquema de cooperación en la zona del Pacífico y en septiembre se celebró. No obstante, el desbordado interés por concretar el surgimiento de una comunidad en la región se disipó poco después del Seminario de Canberra, al existir cierto escepticismo acerca del surgimiento de un espíritu de cooperación entre países tan heterogéneos.

Por su parte, la ANSEA temía que el surgimiento de otra entidad acabara menguando su propia fuerza, sospechando incluso que tras los ímpetus de Japón se ocultara una moderna versión de motivos suficientes que justificaran su expansión militar en Asia.

Los trabajos iniciados en Canberra se continuaron en 1982 en Bangkok, donde el Seminario pasó a constituirse en Conferencia para la Cooperación Económica del Pacífico, con una estructura tripartita incluyendo representantes de los sectores académico, gubernamental y empresarial.

Después de esta reunión se han celebrado la de Bali (1983), Seúl (1985), Vancouver (1986), Osaka (1988) y la de Nueva Zelanda (1989). En mayo de 1991 se realizó en Singapur, en cuyo marco se formalizó el ingreso de México.

La Conferencia evalúa y revisa los progresos de la cooperación económica en el Pacífico, al mismo tiempo que recomienda criterios aplicables a la cooperación que se pretende. Una de sus funciones es determinar las labores de los Grupos de Trabajo y ser receptora de sus informes. Los países participan con delegaciones tripartitas conformadas por funcionarios de los Gobiernos, los setores empresariales privados y académicos. También participan los miembros del Comité Permanente y el Grupo de Coordinación y representantes de diversas organizaciones, regionales e internacionales.

Desde su creación en 1980, los países de la ANSEA

participan como miembros de pleno derecho en la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico (CCEP), foro de consulta y diálogo sobre problemas económicos regionales y mundiales y alternativas pertinentes de cooperación, con la participación de los sectores gubernamental, privado y académico de los países miembros. Actualmente dicho foro cuenta con 19 países, incluido México desde septiembre de 1990, y cuya aceptación formal se concretó en el marco de la reunión celebrada en Singapur en mayo de 1991, como ya se ha expresado.

El Comité Permanente puede ejercer su derecho de invitar a otros asistentes. Debe mencionarse que las conferencias se realizan con intervalos regulares -18 meses- y en la reunión precedente se definen hora y lugar para su celebración.

También, este Comité dirige las actividades de los Grupos de Trabajo, las supervisa y decide acerca de la agenda y posteriores participaciones. Asimismo, más allá de su participación en la conformación de la agenda, transmite conclusiones y recomendaciones a los Gobiernos y organizaciones conducentes. Se integra con uno de cada miembro de la Comisión Nacional de los países participantes.

Otras instancias son los Grupos de Trabajo, que informan sobre las necesidades, oportunidades y métodos para la cooperación regional en áreas prioritarias. Cada uno estudia la situación que prevalece en las áreas que son prioritarias y presenta sus análisis, con sugerencia de acción, a la Conferencia y al Comité

Permanente. El denominado Grupo de Coordinación revisa los documentos emanados de estos Grupos, preparando su informe integrándole los resultados obtenidos así como sus apreciaciones. Está integrado por los coordinadores de los Grupos de Trabajo y especialistas invitados. Planea las actividades de la Conferencia y coordina la labor de los citados Grupos.

Las Comisiones Nacionales apoyan las labores de la Conferencia y los Grupos de Trabajo en el país respectivo que participa. De carácter tripartita (gubernamental, empresarial privado y académico), sirven como punto de referencia dentro de cada país para las actividades relacionadas con la Conferencia. Se encargan de solicitar, una vez establecidas y en actividad, la membresía formal en la Conferencia del país que representan; cabe mencionar que dicha aceptación debe realizarse por consenso.

En el marco de la Cuenca del Pacífico, debe mencionarse que la ANSEA participa con plenos derechos y obligaciones en el esquema de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), instancia de concertación gubernamental constituida formalmente en noviembre de 1989, a iniciativa de Australia, y en el que participan 12 países de dicha Cuenca.

Asimismo, las comunidades de empresarios de los países pertenecientes a la ANSEA forman parte del Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PECC), el cual es un foro privado de diálogo, promoción y cooperación constituido en 1967 y estructurado en la actualidad por once países; México es país miembro desde 1989 y ha

sido sede de la XXIV Reunión de dicho Consejo (Guadalajara, 1990), donde participaron las empresas más importantes de la región.

### **I.3.2 Aspectos Políticos**

Si partimos de la premisa de que los países del Pacífico y por ende de la Cuenca son un todo heterogéneo, justo es pensar que los alineamientos y alianzas sustentados en su entorno serán igualmente diferentes entre sí.

La presencia en esa región de tres potencias mundiales con poder de veto (China, Estados Unidos y la Unión Soviética) ante la Organización de las Naciones Unidas da a la región un peso específico en el escenario mundial e impone en el Pacífico una conformación multipolar que lejos de fragmentar a la zona, propicia en ella un efectivo aprecio por la conciliación, la coordinación y la concertación de políticas, las cuales incluyen búsquedas de mecanismos a fin de identificar intereses comunes, así como la disminución de focos de tensión o conflicto que amenacen la estabilidad regional.

La estratificación en la Cuenca del Pacífico también incluye la presencia de otros tres países recientemente industrializados como Corea del Sur, Hong Kong y Singapur, a los cuales tal vez en breve se les unan Tailandia y Malasia y muy posteriormente Indonesia, Brunei y Filipinas. En este entorno,

también están los países isleños del Pacífico, cuyas capacidades económicas se encuentran entre las más bajas del área.

La presencia de América Latina, habla de naciones que presentan características comunes entre sí, pero que sólo de manera individual han desarrollado antecedentes y vínculos firmes con la parte asiática, de tal forma que esta participación latinoamericana en la Cuenca del Pacífico, más allá de las condiciones estrictamente geográficas, ha sido protagonizada fundamentalmente por México, Chile y Perú.

### **I.3.3 La Cuenca del Pacífico en el siglo Siglo XX**

Las condiciones de penetración económica, militar, política e ideológica de los Estados Unidos de América en la zona, a partir de la Segunda Guerra Mundial, hicieron que la región Asia-Pacífico se consolidara como un área predominantemente bajo su hegemonía y con un sistema defensivo diseñado, en primer término, para contener el avance soviético y la influencia china en el marco de la estrategia estadounidense de defensa global.

Así, el dinamismo económico en la Cuenca del Pacífico ha venido transformando significativamente el ambiente político, reorganizando el poder regional ya no sólo a partir de la capacidad militar de los Estados Unidos, sino sobre todo en función de su potencial económico y tecnológico.

La emergencia de China y Japón como potencias regionales, ha venido acompañada en los últimos años de una intención cada vez más fuerte por reconciliar sus intereses tras largo tiempo de alejamiento, tratando de minimizar los posibles factores de conflicto -creadores de inestabilidad- para dar paso a un clima propicio a la cooperación económica interna en el futuro.

Estas potencias han avanzado en el proceso de normalización de sus relaciones con la Unión Soviética, adoptando actitudes más abiertas para la negociación respecto de los principales puntos de rivalidad en el ámbito bilateral.

La certeza respecto de la seguridad que brinda el desarrollo económico individual y colectivo, ha contribuido a la consolidación política de las organizaciones subregionales más importantes de la Cuenca del Pacífico: la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, objeto de esta tesis, y el Foro del Pacífico Sur, cuyos miembros, con una conciencia más clara de sus particulares intereses regionales, se han empeñado en adoptar posiciones unificadas sobre asuntos medulares para las respectivas subregiones, por sobre sus normales diferencias.

Esto ha dado a los países que integran ambas organizaciones, colectivamente considerados, un creciente peso relativo en los asuntos internacionales.

En este proceso de cambio en el Pacífico, el poder se ha redistribuido, modificando en cierta forma el balance regional

aunque no en favor de los Estados Unidos o la Unión Soviética, sino beneficiando a las otras potencias regionales o países medios como Corea del Sur, Singapur y Tailandia, cuyos altos niveles de crecimiento los han colocado en situación privilegiada.

En este esquema habría que recordar la presencia de Australia y Nueva Zelanda, que conjuntamente con Japón, forman parte del grupo de países más industrializados del Pacífico Occidental, y cuya influencia política aunada a su poderío económico los coloca en posición de liderazgo subregional.

El poderío chino, por su parte, proviene tanto de su población, superior a los 1,000 millones de habitantes, como de su capacidad militar y su extensión territorial. Dentro del proceso de desarrollo de la Cuenca, es innegable que también la potencialidad económica de China será un motor de desarrollo.

Ante la formalización del ingreso de México a la Cuenca del Pacífico, lo cual sucedió en mayo de 1991 en el marco de la VIII Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, debe mencionarse que todos los países de la Cuenca del Pacífico -con una economía de elevados índices de productividad, notables avances tecnológicos y considerable coeficiente industrial- conceden a nuestro país una alta competitividad, además hoy día derivada del Tratado Trilateral de Libre Comercio.

El poderío japonés surge claramente de su importancia económica. Australia y Nueva Zelanda ejercen esta fuerza a través

de su localización geográfica y la influencia definitiva que tienen en los países del Pacífico Sur, y en buena medida en los del Sudeste Asiático, debido a sus posiciones progresistas en política internacional, a los programas de ayuda que mantienen para los países en desarrollo y a sus políticas migratorias bastante flexibles, específicamente en el caso de Australia.

Un cambio político importante que se ha dado en la mayoría de los países del Pacífico evidencia la experiencia de tendencias hacia la neutralización ideológica, política y militar, traducida en la concreción de múltiples iniciativas en favor del establecimiento de zonas desnuclearizadas, tanto en el Pacífico Sur como la ya alcanzada mediante la firma del Tratado de Rarotonga o como la propuesta para el Sudeste Asiático.

Este tipo de iniciativas están recibiendo el estímulo adicional del proceso de distensión global, no obstante la resistencia de la principal potencia hegemónica del Pacífico.

En este proceso de realineamiento de los países del Pacífico, la prosperidad económica ha venido vinculada a la estabilidad política, con la consecuente desaparición progresiva a lo largo de décadas, de numerosos conflictos entre los países, especialmente de Asia sudoriental, ampliando los márgenes de estabilidad en la región y favoreciendo el fortalecimiento del propio sistema económico regional que ha hecho de la Cuenca del Pacífico uno de los grandes bloques económicos mundiales.

Desde la década pasada, la Cuenca del Pacífico se ha convertido en importante centro de poder económico y político a nivel mundial, debido no sólo a la riqueza de recursos naturales, humanos y tecnológicos que allí se encuentran, sino sobre todo a la particular naturaleza de las relaciones que se dan entre los países que comparten la costa occidental del Pacífico, cuya diversidad en los patrones de desarrollo, estructuras sociales, niveles e intereses nacionales y de grupo, combinan en un modelo de cooperación económica y organizacional que rebasa los esquemas tradicionales del multilateralismo, y que seguramente podrá ser una referencia en la actualización o construcción de los nuevos mecanismos que regirán las relaciones internacionales futuras.

## CAPITULO I - NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- 1/ Ver G. Coëdes. The Making of South East Asia. Berkeley. Los Angeles, University of California Press, 1966.
- 2/ GARCIA, Víctor. El Sudeste Asiático. Editorial Proyección, Buenos Aires, 1966. PP. 38-59
- 3/ Idem. Pág. 39-40
- 4/ Item. Pág. 42
- 5/ TOYNBEE, Arnoldo J. De Oriente a Occidente. Buenos Aires, 1960. Citado en GARCIA, Víctor Op. Cit. Pág. 43
- 6/ HERBERT, Jean. Introduction a l'Asie. Paris, 1960. Citado en GARCIA, Víctor, Op. Cit. Pág. 43
- 7/ PANIKKAR, Kavalam M. Asia and Western Dominance. Londres, 1953. Citado en GARCIA, Víctor. Op. Cit. PP. 47 y 48.
- 8/ GARCIA, Víctor. Op. Cit. Pág. 49
- 9/ PANIKKAR, K., Op. Cit. Pág. 55
- 10/ GARCIA, Víctor. Op. Cit. Pág. 58
- 11/ GONZALEZ GALVEZ, Sergio. Las Perspectivas de la Cuenca del Pacífico para México. Revista Mexicana de Política Exterior No. 24. Jul-Sep. 89, Pág. 9
- 12/ Idem. Pág. 10
- 13/ Idem. Pág. 10
- 14/ Ibid Pág. 11
- 15/ Autores Varios. El Concepto de Cooperación en la Cuenca del Pacífico. El Colegio de México, México, 1981.

## II. Desarrollo Histórico de la ANSEA

En las postrimerías del siglo XX, pareciera existir la certeza de que el mundo conforma un sistema integrado. Esta visión no es del todo exacta; empero el éxito alcanzado por la creación de organizaciones internacionales pareciera marcar un rumbo constante hacia la integración, representada por organizaciones fundadas con el fin de lograr objetivos comunes en sus diversos aspectos: políticos, económicos y sociales, entre ellos; tal es el caso de la ANSEA.

El presente capítulo se ocupa de conocer los elementos medulares que sirvieron de base a la formación de la ANSEA. En un primer momento se explican su origen, estructura y funcionamiento. A continuación se vinculan estos elementos con el desarrollo histórico-social de cada uno de sus miembros y por último se tocan algunos aspectos de la cooperación con otros esquemas similares y con sus socios de diálogo.

El tratamiento de su origen y evolución históricos debe mantener presente la complejidad del universo que conforma la Asociación. Destacan en él la carencia de homogeneidad que impide su ubicación en el mapa geopolítico actual. El análisis de sus aspectos políticos, históricos, sociales, culturales y económicos requiere de un gran esfuerzo de síntesis e integración, que rebasaría los límites fijados para este estudio.

Aunado a lo anterior, debe mencionarse otro aspecto significativo. Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, el Sudeste asiático -que había sido uno de los objetivos de la expansión japonesa en el frente del Pacífico- quedó bajo la zona de influencia de los Estados Unidos, país cuya primera prioridad consistió en contener y neutralizar el avance del socialismo en el área, reforzando entonces su presencia militar y económica en la zona.

En este sentido, las agrupaciones regionales en el Sur de Asia no son un fenómeno nuevo. Los primeros intentos de organización de los pueblos de Asia fueron promovidos por Japón, a cuyas instancias se llevaron a cabo dos conferencias. La primera tuvo lugar en Nagasaki del 10. al 3 de agosto de 1926, y la segunda en Tokio del 5 al 6 de noviembre de 1943. El resultado de la primera fue la creación de la Liga de los Pueblos Asiáticos formada por Japón, China, India, Filipinas, Annam (hoy Vietnam), Afganistán, Malasia y Corea. En la segunda, denominada Asamblea de las Principales Naciones del Este Asiático, el número de sus miembros cambió para enfatizar el propósito de ayudar a la independencia de Filipinas, Indonesia, Malasia y Birmania. Ya no se hizo referencia a Corea, Taiwán y la India, y se hicieron proclamas en contra de China y Vietnam, que para ese entonces estaban en una lucha nacional y revolucionaria. 1/

Otro esfuerzo de organización lo llevó a cabo la India, cuando convocó a una reunión celebrada del 23 de marzo al 2 de abril de 1947. Se trata de la Asian Relations Conference en la que

participaron delegados y observadores de Afganistán, Armenia, Azirbaidjan, Bután, Birmania, Cambodia, Conchin China, Laos, Ceilán, Egipto, Georgia, India, Indonesia, Irán, Kazakstán, Corea, Malasia, Mongolia, Nepal, Siam, Taidjikistán, Tibet, Turquía, Turkmenistán, Ujbekistán y Vietnam.

De ella emanó la idea de crear la Asiatic Relations Organization, que se encargaría de promover el estudio de los problemas de la zona y de las relaciones asiáticas en sus aspectos regionales y mundiales -favorecer la amistad y la cooperación de los pueblos de Asia entre sí y con el resto del mundo-. En esta Conferencia se dieron los primeros pasos para elaborar unos estatutos de la organización a aprobarse en una próxima reunión que nunca se celebró.

En 1947, se estableció la Comisión Económica para Asia y el Lejano Oriente (ECAFE), hoy conocida como la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (ESCAP), como organismo dentro del marco del Sistema de las Naciones Unidas.

En 1954, la Organización del Tratado del Sudeste Asiático (SEATO), se estableció a iniciativa de los Estados Unidos de América, y estuvo dominada por las potencias occidentales. Incluía a Australia, Francia, Nueva Zelandia, Pakistán, Filipinas, Tailandia, el Reino Unido y los Estados Unidos. De hecho, la SEATO fue una respuesta asiática a la Guerra Fría, que al no poder concertar una acción más decisiva para lograr la victoria en la guerra de Vietnam, murió de muerte natural a mediados de la década

de los setenta.

Lugar aparte merece en estos antecedentes la celebración de la Conferencia de Bandung, reunida en abril de 1955, que dio origen al Movimiento No Alineado formado por los países de Asia y Africa, tendencia que por su propia naturaleza y el papel jugado en la política internacional, constituye un objeto distinto a la temática del presente trabajo.

Posteriormente, surgieron otras organizaciones pequeñas como la Asociación del Sudeste de Asia, en 1961, constituida por Malasia, Tailandia y Filipinas, y dos años más tarde aparecería la MAPHILINDO, agrupación que integraban Malasia, Filipinas e Indonesia con los mismos objetivos de intercambio comercial y mayores prácticas mercantiles. Ninguna de estas agrupaciones duró lo suficiente como para pensar en la solidez de su estructura.

No fue sino hasta 1967 cuando, con la aparición de la ANSEA, nace la idea de una agrupación con verdaderas posibilidades de éxito, tanto en sus negociaciones como en su formación y metas a alcanzar.

## II.1 Génesis de la ANSEA

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, se constituyó formalmente el 8 de agosto de 1967 en Bangkok, Tailandia, cuando los Ministros de Relaciones Exteriores de

Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia firmaron un acuerdo colectivo, mejor conocido como la Declaración de Bangkok. El sexto país que conforma esta Asociación, Brunei, se unió a la misma en enero de 1984, una vez concretada su independencia de Gran Bretaña.

Esta Asociación se perfiló en su primer momento más bien como un bloque de carácter político-militar que como una área de carácter económico. Con esta organización se proponía lograr tres objetivos fundamentales: a nivel político, unir los esfuerzos de estos países para contener el avance del socialismo en la región; en el ámbito económico, se buscaba lograr la industrialización de sus respectivos países promoviendo y garantizando las inversiones extranjeras en algunas industrias del sector manufacturero. Por último, el tercer objetivo planteado en su surgimiento fue que la ANSEA lograra la cooperación militar estrecha como sistema de seguridad nacional. 2/

La ocupación japonesa en esta parte del mundo durante la Segunda Guerra Mundial dio cierto reconocimiento a la región como un área de gran importancia. El establecimiento por los aliados en 1943 del Comando del Sudeste Asiático fijó el uso del término para la conveniencia política de los estrategas militares.

En sus primeros años de existencia, la ANSEA no hizo sino establecer una estructura para que pudieran consultarse periódicamente las cinco naciones (Brunei aún no se incorporaba). En 1971, cuando se declaró la "Zona de Paz, Libertad y Neutralidad

del Sudeste de Asia" (ZOPFAN), iniciativa formulada por Nixon en 1969, empezó a notarse el interés de esta Asociación por parte de los Estados Unidos de América.

Con la derrota estadounidense en Vietnam en 1975, perdió vigencia su alianza con los países hoy miembros de la ANSEA -según se mencionó al hablar de la Organización del Tratado del Sudeste Asiático, SEATO- aunque las mayores bases militares de EUA en ultramar permanecen aún en Filipinas y lo harán, según las últimas conversaciones, durante diez años más.

Podría decirse que a partir de la derrota de este país en Vietnam, se presentó una renovación de esfuerzos para convertir a la ANSEA en una organización vital de los países no socialistas de la zona con la idea de encontrar su autosuficiencia regional, aunque esto no puede aplicarse a todos los países. Debe aclararse que a partir de entonces, la Asociación empezó a adoptar un enfoque más político, lo cual se puso de manifiesto en su Primera Reunión Cumbre en Bali en 1976.

La tendencia general de los Gobiernos miembros en los últimos tiempos ha sido la aplicación de un control regional más rígido y centralizado; para que éste prevalezca se necesita éxito económico que legitime y preserve la credibilidad en los dirigentes y varios de los países de la Asociación han enfrentado estas dificultades.

Se ha visto que existen problemas con la oposición

interna, que lucha contra los métodos represivos de los Gobiernos y, en el aspecto exterior, se conoce el bajo costo en el mercado mundial de sus productos de exportación así como la disminuída entrada de capital y tecnología provenientes de los países desarrollados, que enmarca las dificultades existentes. Si a todo esto se añade el proteccionismo que emerge de las naciones industrializadas, la situación de los seis países de la ANSEA ante el comercio mundial sigue en busca de su ubicación óptima.

No obstante, los objetivos de la ANSEA por lograr un desarrollo económico, se han alcanzado gracias a las fuertes inversiones que Japón ha destinado a la zona que es de su influencia. La aguda competencia entre empresas transnacionales norteamericanas y japonesas ha impulsado a la Asociación a reorientar sus actividades (en particular aquellas relacionadas con mano de obra como las electrónicas, textiles y maquila de componentes para automóviles) hacia la región Asia-Pacífico, y a trabajar por consolidar el fuerte apoyo de sus Gobiernos a los planes de industrialización.

Agrupaciones como la ANSEA, con estructura propicia para la mutua ayuda regional, pese a sus diferencias y paradojas, están en cierta forma basadas en la división de la zona entre sistemas socioeconómicos y tendencias políticas diferentes (si pensamos en los países socialistas y no socialistas). Así, la búsqueda de cooperación entre países vecinos para la prosperidad, el desarrollo económico y la estabilidad regional, son metas válidas que se tornarán congruentes al tomar en cuenta la distribución equitativa

de los bienes y el hecho contundente de que la diferencia de sistemas llevará beneficios a la mayoría de la gente que vive bajo ellos. 3/

Convendría mencionar que por su parte, países como Malasia y Singapur, mediante el "Tratado de Defensa de las Cinco Potencias" (Australia, Nueva Zelanda y Reino Unido), siguen vinculados a las alianzas militares estadounidenses para la contención del comunismo, y Tailandia sigue recibiendo importante ayuda militar por parte de los EUA, justificada en su momento ante la amenaza vietnamita.

No obstante, en los últimos años el notable incremento de la presencia soviética en el Pacífico, sumada a la consolidación económica y política de China, ha acrecentado la importancia estratégica de los países de la ANSEA a fin de asegurar el equilibrio de poder en esa parte del mundo.

Además, la política antinuclear de Nueva Zelanda y su consiguiente aceptación por parte de diversos países del Pacífico, añade cierta importancia al papel que ocupan las bases estadounidenses en Filipinas, dentro del esquema diseñado para la seguridad regional.

En este contexto cabe mencionar que si bien la situación geopolítica de los países del Sudeste asiático conlleva un alto grado de vulnerabilidad individual, en su calidad de Asociación han conseguido, si no su independencia política, sí un ensanchamiento

en cuanto a su poder negociador en diverssas materias.

En realidad, el éxito político de la ANSEA ha resultado mayor que el económico hasta el momento, tanto en el ámbito bilateral como en los foros multilaterales, y prueba de ello lo constituye el creciente apoyo logrado en la ONU a las resoluciones sobre Camboya y el reconocimiento de la Organización concedido al Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática, promovido por la ANSEA, así como el que no se haya incluido en las últimas sesiones de la AGONU el tema de Timor Oriental, donde está seriamente involucrada Indonesia, con lo cual ha evidenciado un claro éxito de su diplomacia.

## II.2 Estructura y Funcionamiento de la ANSEA

En la "Declaración de Bangkok, o Declaración de la ANSEA" se especifican los objetivos de la creación de esta Asociación, que marcan la pauta a seguir en las negociaciones de la misma, considerando que la ANSEA se basa en la premisa de que la cooperación entre las naciones, en un espíritu de igualdad, aportará beneficios mutuos y concretará la solidaridad, con lo cual se contribuye a la conformación de los basamentos necesarios para lograr la paz, la estabilidad y la prosperidad en la comunidad mundial en general y en forma particular dentro de los países que integran a la Asociación. 4/

Debe mencionarse que en el cuerpo de la Declaración de

Bangkok se establecen como prioritarios siete puntos fundamentales que deberían ser la base sobre la cual habría de construirse los alcances de la ANSEA, a saber:

a) Acelerar el crecimiento económico, el progreso social y el desarrollo cultural de la región, a través del espíritu de igualdad y fraternidad, para estrechar los lazos de paz y prosperidad de las naciones del Sudeste asiático;

b) Promover la paz y la estabilidad regionales a través del respeto a los principios del derecho internacional en las relaciones entre los estados miembros, de acuerdo con los principios de la Carta de las Naciones Unidas;

c) Promover la colaboración activa y la asistencia mutua en aspectos de interés común en los campos económico, social, cultural, técnico, científico y administrativo;

d) Prestar asistencia en forma de capacitación y facilitación de recursos en las esferas educacional, profesional, técnica y administrativa;

e) Colaborar más efectivamente en la mayor utilización de la agricultura e industria de los países miembros para la expansión de su comercio internacional y el mejoramiento del transporte de productos;

f) Promover los estudios del Sudeste asiático, y

g) Mantener una cooperación estrecha y benéfica con las organizaciones internacionales y regionales existentes con objetivos similares. 5/

Los mecanismos constitutivos de la ANSEA, denominados Organos, sirven de base para el logro de los objetivos de la Asociación y son los que a continuación se citan:

\* La Reunión Cumbre, que se celebra con la presencia de los Jefes de Gobierno de los países miembros. Hasta la fecha se han celebrado en Bali, Indonesia, la primera en 1976, en la cual destacó la firma de dos documentos: un Tratado de Amistad y Cooperación, en el cual se mencionan las bases del mismo: principios de respeto mutuo a la independencia y soberanía de todos los miembros, la no intervención en los asuntos internos de otras naciones, la solución pacífica de las controversias y la efectiva cooperación entre las naciones miembros.

La Declaración de Concord emana también de esta Primera Reunión Cumbre de la ANSEA; este documento contiene las directrices de acción para las relaciones económicas, sociales y culturales, las cuales incluyen el mantenimiento de la estabilidad política y el establecimiento de una "Zona de Paz, Libertad y Estabilidad", la asistencia en caso de desastres naturales y la cooperación para el desarrollo económico.

La segunda Reunión Cumbre se celebró en Kuala Lumpur, en

agosto de 1977, con el adicional propósito de celebrar el décimo aniversario de la Constitución de la ANSEA, así como con el objetivo de hacer un análisis profundo de la instrumentación de las decisiones tomadas en la Reunión de Bali.

La tercera Reunión, se celebró en Manila, Filipinas, en diciembre de 1987.

\* El Comité Permanente.- Este Comité se reúne normalmente cada dos meses y está integrado por el Ministro de Relaciones Exteriores del país anfitrión y los Embajadores de los otros cinco países integrantes de la Asociación.

\* El Secretariado.- Fue establecido en Yakarta, Indonesia, en 1976. El puesto de Secretario General es sujeto de rotación entre los países miembros por orden alfabético cada tres años.

\* Los Comités.- La cooperación económica está a cargo de los Ministros de Economía, a través de cinco Comités, los cuales son: de Alimentos, Agricultura y Silvicultura, Finanzas e Industria, Minerales y Energía. Asimismo, existen Comités de Cultura e Información, Ciencia y Tecnología y Desarrollo Social.

\* La Conferencia Ministerial.- Está integrada por los Cancilleres de los países miembros. Se reúne anualmente en cada una de las naciones que la componen, por riguroso orden alfabético, sobre las bases de rotación. Existe un Comité Permanente que se

reúne mensualmente y diez Comités Especializados. Asimismo, mantiene nueve Subcomités de apoyo y setenta y tres grupos de expertos de trabajo en los que participa asimismo el sector privado. 6/

Hasta la fecha se han celebrado veinticinco Reuniones Ministeriales, la última en Kuala Lumpur en el mes de julio de 1991, ocasión en la cual se aceptó el ingreso de Vietnam, Camboya y Laos a ese organismo comercial, acto calificado como el fin de la Guerra Fría en esa región de Asia.

Como elemento indispensable en el desarrollo histórico de la Asociación, se debe apuntar que la ANSEA funciona como un sistema de cooperación integral para lograr soluciones asiáticas a problemas asiáticos, sobre la base de que la estabilidad y la seguridad regional dependen fundamentalmente del nivel del desarrollo económico y social de cada país miembro, y del nivel de cooperación que se alcance con otros países más desarrollados. En este sentido, aunque por definición sólo incluye a los países sudorientales, la Asociación está abierta a la participación de otros Estados.

Más allá de la estrategia de la ANSEA, respecto de crear un mercado común entre los países de la región con base en la autosuficiencia económica, en los últimos años ha funcionado más eficazmente como una alianza política y diplomática, en la cual los esfuerzos se han centrado en mantener a toda costa la solidaridad interna de la Asociación y así: 1) afrontar con éxito y

beneficiarse de la importancia económica y estratégica de la región, manteniendo la independencia política de la Asociación para que sus intereses no sean confundidos con los de otros países, y 2) superar los problemas que obstaculizan la paz en el Sudeste asiático y retrasan la consecución de su principal objetivo político manifiesto, que es el de crear una Zona de Paz, Libertad y Neutralidad que incluye la desnuclearización del área.

En este sentido, la ANSEA ha intensificado el diálogo interno y con los países industrializados de Occidente, aprovechando fundamentalmente el marco de las reuniones post-ministeriales anuales, en las cuales se evalúa la evolución de las relaciones con los países incluidos en el diálogo; de igual manera, se revisa su posición respecto de la situación económica y política internacional, y otros aspectos que afectan particularmente a la ANSEA, como es el caso del problema de Kampuchea. La importancia de este asunto resulta vital para los países de la Asociación, de ahí que se trate en los foros de la misma con interés.

Como ejemplo de esto puede hablarse de la XVIII Reunión Ministerial, realizada en Malasia en julio de 1985, en cuyo marco predominaron los temas políticos. En ella se identificó el narcotráfico y la drogadicción como el mayor reto social; al proteccionismo de los países industrializados, como la principal preocupación económica, y a la situación en Camboya, como el problema político prioritario y principal obstáculo para lograr la instalación de la zona pretendida.

Respecto de este último punto, se reiteró el apoyo a las acciones de Tailandia, encaminadas a salvaguardar su seguridad nacional, así como al Gobierno de Coalición de Kampuchea Democrática (GCKD), bajo la Presidencia del Príncipe Norodom Sihanouk. Asimismo, se apoyó una iniciativa tailandesa para la solución al problema kampucheano, la cual propone como elemento novedoso la realización de pláticas de aproximación entre el GCKD y Vietnam, a través de un mediador, a las que podría asistir un representante del Gobierno de Kampuchea Popular como parte de la delegación vietnamita.

Las conversaciones tendrían como objetivo negociar tanto el retiro de las fuerzas extranjeras de Camboya como el establecimiento de una Comisión de las Naciones Unidas para la supervisión y el control. Asimismo, se buscará la reconciliación nacional y la celebración de elecciones supervisadas por la ONU.

Con dicho giro en su política, los países de la ANSEA buscan descargar en el GCKD la responsabilidad principal de conducir las negociaciones con Vietnam. Para ello, asumen el compromiso de seguir promoviendo la plena solución política del problema y de fortalecer su actividad diplomática para incrementar el apoyo internacional a la resolución que anualmente presentan en la ONU sobre Camboya. El mismo tema se ha analizado también en las Reuniones Ministeriales subsecuentes.

### II.3 Los Países de la ANSEA

Desde su creación, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático encaminó sus esfuerzos al objetivo de establecer una base firme para la cooperación regional, que permitiera acelerar el crecimiento económico, el progreso social y el desarrollo cultural de la región que ocupan, contando con el apoyo de los países industrializados de occidente, con lo cual podría afirmarse que determinó su consolidación como un bloque abiertamente pro-occidental.

Como ya se ha mencionado, los países integrantes de esta Asociación firmaron en 1975 una serie de declaraciones y tratados diversos en Kuala Lumpur, incluyendo la neutralidad de la región, la amistad entre ellos y la solución pacífica de las controversias.

Este apartado tiene la intención fundamental de señalar cuáles son los elementos conformadores de las seis naciones que integran la ANSEA, y se hará una reseña de las principales características de las seis naciones que conforman la ANSEA, sin pretender hacer una monografía completa de ellos.

**BRUNEI.-** Durante el siglo XIV Brunei formó parte del imperio Majapahit. Desde entonces y hasta el siglo XVI, el país fue centro de un poderoso imperio que controlaba la mayor parte de la región norte de la isla de Borneo, incluyendo Sabah y Sarawak, actuales Estados malasios, así como parte de Filipinas, llegando casi a Manila. Junto con la propagación del Islam, que en el siglo

XV se hallaba totalmente establecido en el país, creció el poder político del sultanato que se fue extendiendo al abarcar la mayor parte de las regiones costeras de Malasia y la parte sur de Las Filipinas.

Este país, el más pequeño de los integrantes de la ANSEA tanto en extensión como en población, posee el nombre oficial de Negara Brunei Darussalam (Estado de Brunei, Morada de Paz). Tiene una superficie de 5,765 kilómetros cuadrados, con una población aproximada de 230,000 habitantes (1991) 7/, y ha sido una zona de asentamientos humanos desde el siglo VIII de nuestra era.

Brunei se halla ubicado en el Noroeste de la isla de Borneo (Kalimatan) y dividido en cuatro territorios: Brunei-Muaras Tutong y Seria-Belart en la parte occidental, y Temburong que forma la sección oriental.

La mayor parte de este breve territorio está conformado por una zona costera, y sólo en los márgenes del Sureste se encuentran alturas que alcanzan más de 300 metros sobre el nivel del mar.

El pequeño país está situado a 4-5 grados del Ecuador, por lo que su clima es húmedo y cálido, y la temperatura promedio anual es de 27 grados centígrados.

Su población está compuesta por un 68.8% de malayos y un 18.3% de chinos. 8/ Las etnias y razas indígenas son

principalmente murruts, kedayans y dusuns, que constituyen un 8% de la población Se#1. La capital es Bandar Seri Begawan, anteriormente conocida como Brunei Town, sitio donde se encuentran ubicados los chinos que habitan en el país.

Los recursos naturales del país son, casi en forma exclusiva, el petróleo y el gas. Los viejos campos petrolíferos de Seria son hoy en día de menor significancia, en tanto las zonas petroleras de Fairley, South-West, Ampa y Champion, ofrecen significativos prospectos para su explotación (250,000 barriles diarios, en 1988) 9/.

Se espera que su futura fuente de desarrollo la constituya la explotación y exploración de gas natural, producto del cual Brunei cuenta con reservas estimadas en alrededor de 300,000 millones de metros cúbicos. De hecho, las exportaciones de este gas natural se destinan a Japón, bajo contratos a largo plazo, que en 1985 alcanzaron la cifra de 9,000 millones de metros cúbicos. 10/

En sus aspectos históricos, el contacto con los europeos se inicia de una manera más directa con la llegada a Sarawak del inglés James Brooke, quien en 1942 obligó al sultán a concederle el título de Rajá de Sarawak y a ceder varios territorios a la Corona Británica. De 1888 A 1956, Sarawak y Borneo septentrional fueron protectorados británicos. En 1906, Gran Bretaña decidió nombrar un residente que compartió el poder con el sultán hasta 1959, dominando la región excepto de 1941 a 1945, etapa en que se dio la

ocupación japonesa en la zona durante la Segunda Guerra Mundial; el territorio se gobernó por un Consejo de Estado. Fue en esa época cuando se descubrió petróleo en la Provincia de Belait, el cual comenzó a explotarse en 1929.

Al término de la Segunda Guerra Mundial se reanudó el dominio británico en la zona. En 1950, el Sultán Haji Omar' Ali ascendió al poder y comenzó un proceso de modernización social. Para 1959, el sultanato obtuvo de la corona británica la capacidad de autogobierno interno y entonces, "el 29 de septiembre de 1959 el Sultán promulgó la Primera Constitución escrita del reino, con las opiniones y el acuerdo de sus consejeros tradicionales" 11/ y en la cual se hablaba de elecciones para un Consejo Legislativo.

En 1962, en el marco de un primer intento democratizador, se realizaron elecciones y la victoria fue para el Partido Popular de Brunei, (PPB), de corte nacionalista, haciéndose evidentes las posturas anti-Malasia y anti-británica en la población del sultanato.

El PPB ganó las elecciones con el 98% de los votos, teniendo como principal base de su campaña la independencia total del Reino Unido y su integración en un Estado Federal con las provincias vecinas de Sabah y Sarawak (hoy parte de Malasia). Ante la negativa del Sultán para compartir el poder con los representantes populares, miembros del PPB iniciaron una rebelión que fue aplastada con ayuda británica y el PPB fue proscrito.

Brunei logró su independencia el 10. de enero de 1984, tal como estaba contemplado en el Tratado de Amistad y Cooperación que había suscrito el país en enero de 1979 con el Gobierno del Reino Unido. El Gobierno británico esperaba que Brunei se uniera a la nueva Federación de Malasia en 1963, pero el sultán decidió no entrar pues temía que todos los recursos petroleros del país se destinaran a la Federación. En la década de los setenta, el Gobierno se concentró en la explotación de los recursos petrolíferos existentes, que son grandes cantidades y continúan siendo el principal generador de sustentos económicos de la pequeña nación.

No obstante ser en la actualidad Brunei un país con relativa estabilidad, enfrenta problemas sociales hoy día derivados fundamentalmente de la insuficiente integración racial y sociocultural de los pobladores de origen chino e indio.

Brunei carece de mano de obra calificada y existe una mala distribución del ingreso; la familia real controla los principales Ministerios, lo que en su momento facilitaría, ante la influencia cultural de los trabajadores migratorios y de la generación de universitarios que estudian en el extranjero, serias manifestaciones de inconformidad.

El mantenimiento de la estabilidad interna en Brunei por la vía pacífica, depende fundamentalmente de la capacidad del Gobierno para atender a las necesidades de sus súbditos, distribuyendo adecuadamente la riqueza que el petróleo ha generado

para esa nación.

En el aspecto económico, y gracias a la existencia del gas natural y del petróleo, puede afirmarse que ambos productos constituyen el 99% de las exportaciones totales, y el 76% de su Producto Interno Bruto. La producción diaria de petróleo y gas han hecho de Brunei el cuarto productor de gas licuado a nivel mundial, factores que han permitido a Brunei tener una balanza de pagos superavitaria, logrando notables tasas de crecimiento económico (5% hasta abril de 1991) e inmensidad de reservas internacionales (más de 20,000 millones de dólares).

Brunei enfrenta actualmente una imperiosa necesidad de diversificar su economía, y las autoridades pretenden llevar a cabo un plan de desarrollo industrial de 20 años, apoyado en sucesivos planes quinquenales, mientras que en el sector agropecuario impulsan técnicas agrícolas y de cría de ganado, que permitan a la nación la autosuficiencia alimentaria.

En este contexto, el mayor obstáculo a los planes de diversificación económica radica en la escasez de mano de obra ya que el 70% de la población económicamente activa trabaja en el aparato burocrático y del total de la fuerza de trabajo, estimada en 86,000 personas en 1985, el 38.7% son nacionales de los países aledaños.

Así, el alto ingreso per cápita (segundo en Asia después de Japón) que registra Brunei, podría verse reducido en los

próximos años si no se logra impulsar un cambio efectivo en la estructura productiva del país. Como recurso adicional se cuenta con apreciables yacimientos de silicio, cuya explotación se reserva para el caso de un empeoramiento de las tendencias del mercado petrolero internacional.

Finalmente, debe mencionarse que el Gobierno de este país ha instrumentado un programa para diversificar su economía, a través de la promoción de la sustitución de importaciones y el establecimiento de industrias dedicadas a la exportación.

Los principales socios comerciales de Brunei son Japón, Corea del Sur, el Reino Unido y Tailandia. Para Japón, Brunei ocupa un destacado papel como abastecedor de petróleo, sumando de 1982 a 1988, 109 millones de dólares como receptor de capital, lo cual constituye el 0.5% del total de la inversión japonesa entre los miembros de la ANSEA.

**FILIPINAS.-** En 1565 los españoles establecieron su dominio sobre el archipiélago filipino, exceptuando los territorios de Sulu y Mindanao, practicantes de la religión musulmana; el imperio español las administraba directamente a través de un gobernador que ejercía su poder de decisión final en todas las esferas del poder interno y poseía el control de las fuerzas armadas.

Cuando las islas entraron en contacto con la influencia de las doctrinas liberales europeas de entonces, llevadas por las

corrientes comerciales y económicas del siglo XIX, surgió una clase burguesa indígena y mestiza que ambicionaba el reparto del poder político. Surge entonces un grupo separatista que, al recibir el apoyo de los Estados Unidos de América durante la guerra que este país sostuvo con España en 1898, proclama la independencia el 12 de junio y la República el 23 de enero de 1899. España, derrotada en la guerra, cede las Filipinas a Estados Unidos mediante el Tratado de París. 12/

Tiempo después de haberse proclamado la República, estalló la guerra entre los separatistas y los estadounidenses que éstos ganaron, y por ello instalaron un gobernador general civil, el 4 de julio de 1901, W.H. Taft, y en 1907 también se establecieron los órganos legislativos, una Cámara Alta y una Asamblea, planeándose la descentralización del poder.

Fue en ese año cuando se fundó el Partido Nacionalista y la Cámara Alta se transformó en un verdadero Senado electo, concediéndose el derecho de elector a todo adulto alfabetizado. La filipinización de los cuadros de la administración superior y la justicia continuaron un ritmo acelerado después de la Primer Guerra Mundial.

En 1933 el Congreso estadounidense adoptó una ley que prometía a los filipinos la independencia al cabo de diez años, tras un período transitorio en que el país disfrutaría de una amplia autonomía. En 1934, el Presidente Roosevelt firmó la ley Tydings-MacDuffie, la cual fue ratificada por Filipinas, donde se

asentaban estas condicionantes. Se reunió la Asamblea Constituyente y se adoptó entonces un texto que instauró un régimen de tipo presidencial, aprobado por Estados Unidos.

En septiembre de 1935 se eligió para Presidente a Manuel Quezón y para Vicepresidente a Osmeña; dos meses después se estableció la Commonwealth de las Filipinas, conservando Estados Unidos el control sobre las esferas de las relaciones exteriores y la defensa nacional.

Durante la ocupación japonesa de 1942 a 1945, se proclamó una República bajo la presidencia de José Laurel, quien estaba apoyado por Japón; Quezón mantuvo su Gobierno en el exilio, y fue sucedido por Osmeña después de su muerte en 1944.

Con la derrota japonesa al término de la Segunda Guerra Mundial, Osmeña regresó a ocupar la presidencia, aunque en las elecciones de 1945 perdió su sitio ascendiendo al poder Manuel Roxas, candidato del nuevo Partido liberal, respaldado por Estados Unidos, convirtiéndose así en el último presidente de la Commonwealth y en el primer presidente de la República de Filipinas.

El 4 de julio de 1946, Filipinas consolidó su independencia, conservando Estados Unidos las siguientes concesiones: derechos extraterritoriales sobre 23 bases militares por un período de noventa y nueve años (que incluso hoy día son objeto de negociación entre ambos países); derechos arancelarios

preferenciales muy ventajosos, reservándose la "paridad" gracias a la cual los ciudadanos y empresas estadounidenses gozarían de los mismos derechos que los filipinos en la explotación, disposición y utilización de los recursos naturales y en la operación de los servicios de utilidad pública.

Hasta 1965, la independencia lograda no conllevó los cambios fundamentales en la estructura política y social del país, pues los dos grandes partidos, el Nacionalista y el Liberal, se sucedieron en el poder con programas que no diferían mucho, por lo cual la situación interna se tornó difícil al no haber aumentos en los salarios, intensificándose los problemas en el campo y con la corrupción que prevalecía en el aspecto político del país.

En ese mismo año, Ferdinand Marcos había sido elegido Presidente y reeligiéndose en 1969. Mientras, la situación interna seguía deteriorándose: los huks, quienes se habían transformado en ejército de liberación en 1950, fueron diezmados y el Partido Comunista, reconstruido a finales de 1968, había formado un nuevo frente, el Partido denominado "Nuevo Ejército de Pueblo", el cual contaba con el apoyo del campesinado más desposeído. La izquierda, por su parte, empezó a cobrar auge y se comenzó el surgimiento de diversos movimientos, cuyo objetivo era la transformación del sistema político, económico y social de Filipinas.

Al iniciarse la década de los setenta, la oposición radicalizó su acción; el 22 de septiembre de 1972 el Presidente Marcos proclamó la Ley Marcial, argumentando un intento de Golpe de

Estado por los comunistas. El Partido Liberal fue acusado de haber convenido con la subversión por parte del Senador Benigno Aquino; los medios de difusión fueron estrictamente controlados y se detuvo a muchos opositores de derecha e izquierda.

La Asamblea Constituyente preparó un proyecto de Carta Magna, que fue promulgada el 17 de enero de 1973, la cual instauró un régimen parlamentario monocameral, concediendo al Primer Ministro un poder ejecutivo mayor y previendo, en su Artículo XVII un período de transición que otorgó al Presidente facultades enormes por un período indeterminado.

Tras veinte años en el poder, el régimen dictatorial de Marcos se encontró con la incapacidad de adaptarse a los cambios estructurales exigidos por una economía en crisis a fin de dar respuesta a las nuevas necesidades de los distintos sectores de la población filipina, la cual pugnaba por una mayor participación en la política y en la economía del país.

Con el asesinato del ex-Senador Benigno Aquino en agosto de 1983, se encendió la chispa que hizo estallar una ola de protestas constantes y abiertas contra el régimen, sometido a presiones internas y externas. Esto obligó al Gobierno a convocar a elecciones anticipadas para el 7 de febrero de 1986.

Los sufragios se realizaron con la participación del 85% de los electores, y los resultados oficiales le dieron la victoria a Ferdinand Marcos y a su compañero de fórmula, Tolentino; sin

embargo, la oposición los calificó de fraudulentos e incitó a la población a realizar actos de desobediencia civil que culminaron con la salida de Marcos y su familia del país el 25 de febrero, fecha en que se formó el nuevo Gobierno y ascendió al poder la Presidenta Corazón Aquino (líder del Partido Laban, de corte nacionalista) y a la Vicepresidencia Salvador Laurel (líder del Partido UNIDO, de tendencia pro-occidental).

La primera tarea del nuevo Gobierno democrático fue convocar un plebiscito para votar la adopción de la nueva Constitución, en la cual se aseguró el mandato de la Presidenta Aquino hasta el 30 de junio de 1992, sin mediar elecciones generales; asimismo, se incluyó el principio de No Reelección, se ampliaron las facultades del Poder Legislativo -sobre todo en lo concerniente a las bases militares estadounidenses y a la reforma agraria- y se instaló el Congreso Bicameral. En mayo de 1986 se realizaron elecciones legislativas, ganadas en forma mayoritaria por los partidarios de Corazón Aquino.

Desde los primeros meses, el nuevo Gobierno ha enfrentado la falta de cohesión al interior de su Gabinete, lo cual se ha evidenciado ante las dificultades para lograr un consenso en aspectos esenciales y urgentes para el régimen. Ocho meses después de su ascenso al poder, la Presidenta Aquino pidió la renuncia del Gabinete para hacer una reestructuración y "comenzar de nuevo" y de inmediato aceptó la renuncia del Ministro de Defensa, Juan Ponce Enrile, quien estaba criticando severamente a la Presidenta. Posteriormente, el Vicepresidente Salvador Laurel renunció a su

cargo de Canciller e inició una fuerte alianza con Ponce Enrile contra el Gobierno.

La Presidenta Aquino, durante los años que lleva en el poder, ha tenido que enfrentar ocho intentos de Golpe de Estado provenientes de los militares rebeldes partidarios de Ponce Enrile y políticos marquistas, los cuales han fracasado gracias a la lealtad del Ministro de Defensa Fidel Ramos.

En agosto de 1988, los líderes de la oposición formaron una Alianza para debilitar al régimen de la señora Aquino y presentarse como una alternativa al actual Gobierno, el cual critican por no actuar duramente contra la insurgencia comunista y por haber traicionado los ideales de la revolución pacífica de 1986. Esta Alianza está integrada por el Vicepresidente Laurel, el Senador Ponce Enrile, el Movimiento Nueva Sociedad del derrocado Ferdinand Marcos y militares rebeldes, quienes en 1989 reactivaron el Partido Nacionalista, adoptando su misma plataforma política. En mayo de ese año, Salvador Laurel y Juan Ponce Enrile fueron elegidos Presidente y Secretario General del Partido, respectivamente, demandando la celebración de elecciones inmediatas en las cuales Laurel se presentaría como candidato a las elecciones de 1992.

Los movimientos insurgentes comunista y musulmán son otros dos graves problemas que enfrenta el Gobierno de Filipinas. El Nuevo Ejército del Pueblo (NEP), brazo armado del proscrito Partido Comunista que cuenta con 25,000 militantes, ha

intensificado su lucha contra el Gobierno toda vez que la situación económica de los campesinos continúa deteriorándose y no ha aceptado dismantelar las bases estadounidenses, exigencia máxima para entablar negociaciones. Su fuerza ha ido creciendo en Manila y recientemente se han cometido asesinatos y amenazas al personal que labora en las bases estadounidenses a fin de presionar al Gobierno a negociar.

En mayo de 1989 la Cámara de Representantes de Estados Unidos resolvió apoyar la continuidad de su presencia militar en Filipinas, otorgando ayuda al Gobierno filipino contra todo intento de forzar el desmantelamiento de dichas bases.

El movimiento separatista musulmán pugna por la independencia de las islas Mindanao, Sulu, Tawi Tono y Palawau, donde habitan cinco millones de musulmanes. Su representante más fuerte, el Frente Moro de Liberación, critica al Gobierno de no cumplir con el Acuerdo de Trípoli de 1976, en el cual se estableció que se debería conceder la autonomía a trece provincias.

La crisis económica y el empeoramiento de los niveles de vida de los filipinos describen un oscuro futuro para el país, y si consideramos que el 70% de los filipinos viven en una extrema pobreza, los retos a enfrentar para Corazón Aquino son aún peores.

Los salarios de los trabajadores continúan siendo muy bajos y los problemas del campesinado siguen sin resolverse; aunado a esto, ninguna de las reformas agrarias propuestas ha dado

resultado y menos fe existe en el Gobierno, cuando se sabe que dentro del Gabinete existen grandes terratenientes y se agravan los problemas de corrupción incluso con familiares de la Presidenta, pues entre ella y su familia poseen grandes extensiones hacendarias.

Con una población de 61.9 millones de habitantes (junio de 1991), y una producción global de 44,565 millones de dólares en 1989, este país ocupa el quinto lugar de la Asociación respecto del ingreso per cápita, con 727 dólares. Su ritmo de crecimiento ha sido favorable a partir de 1986, luego de haber sufrido un profundo estancamiento en los tres años anteriores. 13/

**INDONESIA.**- La República de Indonesia es un archipiélago conformado por 13,667 islas de diversos tamaños y características, de las cuales hay aproximadamente 6,000 sin habitar. La mayor de las islas, indonesia exclusivamente, es Sumatra, la cual tiene 473,606 kilómetros cuadrados, aunque es superada por Borneo (Kalimatán), de la que las dos terceras partes pertenecen a Indonesia (539,460 kilómetros cuadrados). Le siguen en tamaño Irian Jaya (412,781 kilómetros cuadrados), las Sulanesi o Céleges (189,216 kilómetros cuadrados) y Java, que conjuntamente con Madura, tiene una extensión de 132,187 kilómetros cuadrados. 14/

Este país limita al Norte con el Estrecho de Malasia, la parte Suroccidental de Malasia, Singapur y el Mar Meridional de China. En la parte más septentrional del Este, limita con la orilla de Irian Laya (Occidente de Nueva Guinea) y con el Océano

Pacífico. Al Sur limita con el Océano Indico y la parte más septentrional de Australia. Sus costas del Este y del Sur son bañadas por el Indico y las del Noreste por el Pacífico. El archipiélago de Este a Oeste alcanza los 4,800 kilómetros, en tanto de Norte a Sur tiene 2,000 kilómetros, con lo cual el país cubre un área casi tan grande como la de Europa al Oeste de la URSS.

En Indonesia se continúan explorando diversas islas, y existen sustanciales depósitos de hidrocarburos. Las reservas probadas de petróleo alcanzan los 9,000 millones de barriles, aunque los reportes sobre la composición de sus estructuras suponen que podría haber hasta 225,000 millones de barriles, una vez concluidas las explotaciones de la zona. El campo petrolífero más importante esta en Minas, en la isla de Sumatra.

Las reservas de gas natural también son importantes. El total oficial arroja 971,000 millones de metros cúbicos, y han llegado a estimarse hasta en 73 mil millones de metros cúbicos. El aumento en el consumo interno de productos petrolíferos ha obligado al país a diversificar sus fuentes de energía. Los prolongados trabajos en las minas de carbón de Sumatra se han expandido y se han iniciado las labores de exploración y explotación a mayor escala en los depósitos menores de Kalimantan. Se estima que el potencial de energía de las fuentes geotérmicas, sólo en Java, alcanzaría los 5,500 MW.

El clima de esta nación podría ser descrito como marítimo ecuatorial, con altas temperaturas (excepto en las

altitudes locales) y constantes precipitaciones pluviales durante todas las estaciones del año. En los meses de junio-julio y septiembre-octubre, por la influencia de los vientos monzones, el clima tiende a ser sumamente seco. 15/

Indonesia tiene una población de 184'500,000 millones de habitantes (datos a junio de 1991) 16/ ocupando el 5o. lugar a nivel mundial después de la República Popular de China, la India, la URSS y los Estados Unidos de América, con un crecimiento anual aproximado de 1.8%. La población de este país comprende diversas etnias, religiones y lenguas nacionales. El idioma oficial es el bahasa indonesia -perteneciente a la familia de las lenguas malayas- y entre los no oficiales existen veinticinco lenguas principales, además de otras doscientas cincuenta habladas por grupos minoritarios.

Las influencias externas que este país ha tenido en el transcurrir de su historia han sido básicamente tres: la primera procedente de la India, al constituir el archipiélago un puente para el comercio entre India y China; la segunda, data de 1100 y 1300, cuando el Islam hizo su aparición en la zona llegado a través del territorio de lo que hoy es la India. El proceso de islamización de todo el país se efectuó entre 1400 y 1900. Finalmente, la tercera influencia externa llegó a Indonesia proveniente de Europa, particularmente de Holanda, país que logró dominar el archipiélago durante algunos años.

Entre 1870 y 1910, lo que hoy conocemos como Indonesia

fue puesto bajo estricto control de Holanda, ya por efectos de la conquista, ya por acuerdos establecidos... Durante este período la estructura social tradicional existente en el país fue objeto más que antes de las influencias externas. La penetración occidental llevó a una confrontación entre una economía capitalista -con sus activos y dinámicos elementos- contra un sistema pre-capitalista tradicional, el cual minó las bases de la economía nativa y trastornó a la sociedad tradicional.

Una clase urbana de intelectuales emergió entonces, algunos de los cuales fundaron el movimiento nacionalista al iniciarse el siglo XX. Este movimiento tuvo una orientación parcialmente religiosa, debido a la influencia del Islam, y parcialmente seglar. En un tono moderado y posteriormente más radical, este movimiento nacionalista logró con dificultad una respuesta favorable por parte de Holanda.

Indonesia es un país situado en importante ruta comercial, lo cual ha sido determinante para la influencia externa que ha recibido en diferentes aspectos, y es parte preponderante de la ANSEA, objeto de este trabajo.

La región ha estado estrechamente vinculada al curso de la historia mundial, pues después de haber padecido por siglos las consecuencias de la expansión colonial europea, la zona del Sudeste Asiático se convirtió en centro de disputa y escenario geopolítico de las confrontaciones Este-Oeste, proceso que ha incidido en la configuración de las estructuras económicas, políticas y sociales

que aún prevalecen.

En los primeros años de vida independiente, surgieron las negociaciones... Un acuerdo inicial firmado en noviembre de 1946, llamado Tratado de Linggadjati, originó la disputa con la nación europea ante su insistencia para que Indonesia abandonara sus derechos de soberanía y se incorporara a los Estados Unidos de Indonesia, durante un período de transición de soberanías.

Al iniciar su vida independiente, el país enfrentó múltiples problemas; la emergente sociedad estaba muy lejos de superar las dificultades de la etapa de la postguerra y le era difícil encararlas como durante la época colonial. La llegada de la independencia se acompañó de un real sentimiento de entusiasmo y del enorme deseo de construir un nuevo estado y una nueva sociedad. Se requería entonces una estructura gubernamental más sólida y un verdadero sistema partidista, donde surgieron el Partido Nacionalista Indonesio, fundado por Sukarno; el Partido Nahdatul Ulama, conformado por musulmanes ortodoxos; el Partido Masjurna, integrado por musulmanes progresistas, y el Partido Comunista.

Este período, conocido como "Democracia Parlamentaria", comprendió de 1949 a 1957. Indonesia debía enfrentarse a tres tipos de problemas: deliberar si el país debía o no continuar siendo independiente; integrar el ejército con el Estado y analizar su posición frente al Gobierno civil, y luchar contra o, en su caso, asimilar el fuerte regionalismo que en ocasiones dejaría a un lado sus características étnicas y culturales, para

confundirse con problemáticas económicas. 16/

Dos días después de la capitulación japonesa, el entonces Presidente Sukarno proclamó la independencia y la República; se redactó una Constitución provisional que tenía orientación presidencialista por el tipo de organización de los poderes, y le dio un carácter unitario al Estado indonesio. Se formó el primer gabinete ministerial el 19 de agosto de 1945, aunque muy pronto surgieron tensiones entre el Presidente Sukarno y su Gabinete, por un lado, y el Comité Nacional de Indonesia por el otro, instaurándose finalmente un sistema similar al parlamentario y sin aplicarse la Constitución.

Holanda, ante las presiones extranjeras, firmó el 15 de noviembre de 1946 un acuerdo con los representantes del Gobierno de Indonesia que contemplaba la formación de un Estado federal independiente denominado los Estados Unidos de Indonesia, antes del 1.º de enero de 1949. No obstante, la nación colonialista no aceptó las cláusulas del acuerdo y en dos ocasiones lanzó ataques militares, los cuales fracasaron. Nuevamente, por presiones internacionales, Holanda transfirió el 27 de diciembre de 1949 la soberanía a la República, y en esa fecha entró en vigor la nueva Constitución provisional de tipo federal.

La República Federal fracasó, por lo cual en agosto de 1950 se instauró una República Unitaria, redactándose una nueva Constitución provisional y de tipo parlamentario. Sukarno, al igual que en 1949, quedaría como Presidente y habría también un

Primer Ministro, diversos Ministros y un Vicepresidente, puesto que en esa ocasión quedaba restablecido.

La mala estructura de los partidos -desprovistos de recursos, con programas inseguros o excesivos- fue la causa de la caída de los gobiernos posteriores.

En agosto de 1959, Sukarno expuso los cinco principios fundamentales de la política indonesia: el restablecimiento de la Constitución de 1945, el socialismo indonesio, la democracia dirigida, la economía dirigida y la identidad indonesia. Con esto, se implantó una dura y cerrada estructura político-social, la cual evidentemente provocó severas inconformidades en la población.

En octubre de 1965, ante el enorme crecimiento del Partido Comunista, se produjo un Golpe de Estado por parte de los militares catalogados de procomunistas, que logró ser dominado por el ejército guiado por Suharto, actual Presidente de Indonesia. Posteriormente las fuerzas comunistas fueron derrotadas y el 12 de marzo de 1966 el Partido Comunista fue proscrito.

Por las gestiones de la Asamblea Consultiva del Pueblo, se quitó a Sukarno el Título de Presidente Vitalicio y los términos marxismo, leninismo y comunismo quedaron fuera de la ley. Otra de las acciones de la citada Asamblea fue hacer que se retiraran a Sukarno todas sus funciones de Jefe de Estado y se le sometiera a proceso por complicidad con el Golpe de 1965. El 9 de febrero de 1967 Sukarno transmitió en forma oficial todos sus poderes a

Suharto; el 12 de marzo la Asamblea Consultiva lo depuso de la Presidencia, designando en su lugar a Suharto interinamente y el día 27 éste fue nombrado Presidente de Indonesia por cinco años. A la fecha, continúa en el poder.

La ANSEA es uno de los foros fundamentales de actuación de Indonesia, país inmerso en la Cuenca al igual que los otros cinco que conforman la ANSEA, y el crecimiento económico de esa región del mundo sustenta con creces la existencia de la Asociación y ha coadyuvado estrechamente en el incremento de su comercio con los países de la Cuenca del Pacífico. 17/

Por casi un cuarto de siglo, el país ha estado gobernado por un aparato burocrático y militar, compuesto por el partido gubernamental Golkar (grupos funcionales) y el Ejército, cuyos fundamentos ideológicos son los cinco principios del Panjat Sila (Panchasila): creer en un solo dios, en la nacionalidad, en la humanidad, en la democracia y en la justicia social, legado filosófico de Sukarno, planteado como base para la acción nacionalista.

La característica esencial del régimen es su anticomunismo recalcitrante, que ha llevado al Gobierno a efectuar una "campaña de limpieza" para marginar del contexto nacional a todas aquellas personas ligadas directa o indirectamente, en el pasado o en el presente, al marxismo, llegando incluso a afectar a funcionarios públicos y a miembros del propio partido gubernamental.

El Gobierno ejerce de manera sistemática una fuerte represión contra cualquier manifestación social o política por parte de la población civil. Con la neutralización de las políticas musulmanas (en un país con libertad de culto y una población de 160 millones de musulmanes, 90% del total de habitantes) han surgido grupos fundamentalistas que pugnan por el establecimiento de un Estado islámico; sus manifestaciones -casi siempre violentas- han sido reprimidas, y en los últimos tres años el ejército ha desintegrado a varias organizaciones tradicionales.

Pese a haberse declarado la libertad de expresión en el país, argumentando que la variedad de opiniones es necesaria para fortalecer la ideología oficial del Panjat Sila, en la práctica el Gobierno ha mantenido su política general de censura a todos los medios de comunicación, clausurando incluso diarios y revistas por hacer críticas en contra de la corrupción de la Administración.

Más allá de los obstáculos impuestos por el Gobierno a la población para opinar sobre los temas que le atañen directamente, la desigual distribución de la riqueza en un país en el cual su economía va progresando rápidamente, son factores que cuestionan al régimen en momentos cuando las nuevas generaciones tienen mayor conciencia de la necesidad de adoptar cambios como apertura, flexibilidad y libertad; en síntesis, menos control del Estado sobre los individuos.

En 1992 se efectuarán elecciones generales para integrar

a 400 de los 1,000 miembros de la Asamblea Consultiva Popular, la cual elegirá al próximo presidente para el período 1993-1988. En enero pasado se instalaron las comisiones electorales a nivel nacional y provincial, así como el Comité supervisor de las mismas.

Ante los problemas surgidos como consecuencia de las políticas musulmanas establecidas, el Presidente Suharto está llevando a cabo una intensa campaña electoral tendiente a asegurar la victoria del partido gubernamental. Así, en busca del apoyo musulmán, en 1990 Suharto asistió a la apertura del XXVIII Congreso Nacional de la Nahdatul Ulama, segunda organización musulmana más importante del país, la cual tiene una gran influencia sobre la tercera parte del electorado rural. Además, a manera de concesión a los fundamentalistas, en febrero de 1991 el Gobierno autorizó a la población musulmana femenina llevar a la escuela el velo que les cubre la cabeza y parte de la cara.

La represión gubernamental no ha permitido la formación de una fuerza opositora capaz de contender en las próximas elecciones; incluso, algunos de los posibles sucesores de la camarilla de Suharto están siendo sacados de escena para ser nulificados, como el Vicepresidente Sudharmono. Con esto, podría preverse que Suharto será reelegido por sexta vez, sin que ello signifique la incorporación de cambios significativos en la actual situación política interna, mas no así en el ámbito económico, donde las reformas estarán en consonancia con el propósito de consolidar una estructura productiva más competitiva en el exterior.

A raíz de la inestabilidad del mercado petrolero mundial y el desplome de los precios internacionales del energético en 1986, la economía indonesia se vio severamente afectada debido a su alta dependencia de los ingresos por este concepto, que en 1985 representaron casi el 70% de sus exportaciones (12,552 millones de dólares estadounidenses). Para hacer frente a esa adversa coyuntura, el Gobierno introdujo drásticas medidas de ajuste económico que, al combinarse con fuertes obligaciones financieras externas derivadas de un abultado endeudamiento, determinaron bajas tasas de crecimiento en 1986 y 1987 (3.2 y 3.6%, respectivamente).

A partir de 1969, se introdujeron los planes quinquenales, el primero de los cuales resultó ser un fracaso; al restarle rigidez a la política monetaria y permitir la importancia de ciertos bienes, el Gobierno llevó a la ruina a muchas empresas negociadoras del país.

Los otros planes quinquenales tampoco fueron lo trascendentales que se esperaba; por ello, desde el cuarto plan (1984-1988) el Gobierno introdujo una política económica dirigida a disminuir la dependencia del mercado petrolero internacional, a través de la superación de restricciones institucionales a la inversión privada -nacional y extranjera-, la liberalización de las transacciones financieras, la privatización de algunos sectores de la economía, la disminución de las paridades en el desarrollo regional -mediante una mayor planeación en las asignaciones presupuestales- y la promoción de las actividades secundarias y

terciarias.

Estas medidas, al combinarse con la depreciación de la rupiah frente al dólar estadounidense y a las monedas de los países industrializados de la región Asia-Pacífico, contribuyeron a incrementar la competitividad de las manufacturas indonesias y a estabilizar el crecimiento económico en un nivel aceptable, permitiendo reducir la participación del petróleo y del gas natural en las exportaciones, hasta en un 45.3% en 1986 (de un 82% en 1981).

En los últimos tres años, el comportamiento de la economía de Indonesia ha sido altamente satisfactorio; la tasa de crecimiento se sitúa en 4.7% en 1988, 5.7% en 1989 y 7% en 1990, registrándose en este último, no obstante, una inflación de 10%, indicadores que colocan al país entre las economías más dinámicas del mundo y que a nivel regional podría ubicarse en el mediano/corto plazo en el selecto grupo de las nuevas sociedades industrializadas de Asia.

El turismo es uno de los sectores más importantes del país; su ritmo de crecimiento es del 30%, ocupando un gran porcentaje de la población económicamente activa y participando con el 35% del PIB. Durante 1990 visitaron el país 2.1 millones de turistas, obteniendo el Gobierno por este concepto una entrada de 2,000 millones de dólares estadounidenses. De hecho, este sector es el segundo generador de divisas y su desarrollo está profundamente vinculado al del país. 1991 ha sido designado por la

ANSEA como el "Año del Turismo en Indonesia", aunque este se vio afectado por la guerra del Golfo Pérsico: el flujo de turistas disminuyó un 20% de la ocupación hotelera, con sólo el 50%; se cancelaron vuelos internacionales en ambos sentidos y se incrementaron los costos de seguro y combustible. En consecuencia, el Gobierno trata de aumentar el turismo de los países de la región, de la cual ya proviene el 68.4% del total.

El sector industrial se ha constituido en el principal motor de desarrollo económico; su dinámico desenvolvimiento durante el cuarto plan quinquenal sobrepasó las estimaciones preliminares de crecimiento anual (9.5%), al alcanzar una tasa promedio de 13.2%, constituyendo más del doble del incremento de la economía (5.1% en el mismo período). Este desempeño estuvo asociado a un fuerte dinamismo de la demanda externa de manufacturas indonesias, que se tradujo en un crecimiento de las exportaciones no petroleras, de 25.6% en 1989. En 1989-90, las exportaciones indonesias totales fueron 20,900 millones de dólares, de las cuales el 60.5% fue de productos no petroleros.

Las exportaciones petroleras de Indonesia representan todavía cerca del 40% del total, aunque los recursos petrolíferos se están agotando, y se prevé que para los primeros años del siglo XXI se convertirá en un importador neto de crudo. En tal virtud, se está buscando incrementar la producción de gas y carbón. Actualmente Indonesia es el principal país exportador de gas natural licuado, vendiendo 20 millones de toneladas anuales a Japón, Corea del Sur y Taiwán, obteniendo por ello, en 1989, 3,000

millones de dólares. Asimismo, la producción de carbón se espera incrementar a 50 millones de toneladas en el año 2000 (en 1990 se produjeron 10.65 millones). 18/

En 1989 la balanza comercial de Indonesia fue de 38,403 millones de dólares, y registró un saldo favorable de 5,469 millones. Sus principales socios comerciales son Japón, Estados Unidos, Singapur, Corea del Sur y Alemania, con los cuales concentra más del 65% de su comercio total. Entre sus mercados fundamentales puede citarse a Japón, Estados Unidos, Singapur, Corea del Sur y Holanda, a los que destina el 82.3% de sus exportaciones en tanto que el 67% de sus importaciones se originan en Japón, Estados Unidos, Taiwán, Singapur y Australia. Entre los productos que Indonesia exporta se encuentran el petróleo y sus derivados, gas natural licuado, madera, caucho, café, textiles, y entre los que importa pueden citarse equipos varios, petróleo, productos químicos, metales, alimentos, bebidas y tabaco.

Indonesia registra una deuda externa de 65,700 millones de dólares (junio de 1991) 19/, 90% pública y 10% privada, y destina cerca de 8,000 millones anuales al pago de su servicio, aproximadamente un 32.9% de sus ingresos gubernamentales, situación que lo convierte en el país más endeudado de la ANSEA. La insuficiencia de su ahorro interno se refleja en el monto del ingreso per capita (545 dólares), el cual constituye el más bajo entre los países de la ANSEA.

En el período 1967-1988, la inversión extranjera

acumulada fue de 21,784 millones de dólares, de los cuales sólo en 1988 se captaron 4,000 millones, siendo sus principales destinos el sector manufacturero (77%), minero metalúrgico (8%), forestal y pesquero (4.4%) y servicios financieros (2.5%). Los mayores inversionistas son Japón (5,693 millones de dólares), Hong Kong (2,064), Alemania (1,767), EUA (1,556) y Taiwán, con 1,075 millones de dólares estadounidenses). 20/ En 1989 la inversión extranjera sumó 6,000 millones de dólares.

La reactivación de la economía ha dado margen para flexibilizar la política presupuestaria, en extremo restrictiva hasta 1986, aprobando para el año fiscal 1990-1991 un presupuesto de 23,800 millones de dólares, que será financiado en un 70% por recursos internos y el resto provendrá de programas de ayuda externa. El 30% de los egresos se destinarán al gasto corriente, para seguir alentando al mercado interno.

Indonesia, en el futuro, deberá unirse a los nuevos esquemas de cooperación como la CCEP, dada su condición de aparente potencia económica en crecimiento en el Pacífico. Lo mismo habrá de suceder en el caso de Malasia

**MALASIA.**- Con una extensión territorial de 329,749 kilómetros cuadrados, y una población de 18.3 millones de habitantes, Malasia es un país que día a día incrementa su posición económica y política.

Geográficamente, esta nación está compuesta de dos

partes: la peninsular, también conocida como occidental, que ocupa la parte de la Península de Malaca, situada al Sur del istmo de Kra, y la región oriental. El territorio malayo consta de varias cordilleras alineadas a lo largo de la península, destacando el monte Gunong Tahan, con una altura de 2,187 metros. Bordeando la zona montañosa, se encuentran las llanuras costeras. En la parte Sur del país está el estrecho de Johore, el cual separa Malasia de la isla de Singapur.

Malasia Oriental, por su parte, es una faja de 200 kilómetros de ancho en la costa Norte de Borneo. Una especie de espina dorsal de la isla forma la frontera de Sarawak y Kalimantan, y configura el estado de Sabah, en cuyo territorio se encuentra el monte más alto del país, el Kinabalu, de 4,175 metros. 21/

Bajo las montañas se abre una gran planicie de selva ecuatorial. El río más largo en Malasia Oriental es el Sungai Pahang, dentro de un intrincado sistema de ríos y corrientes en la península; en Malasia Oriental también abundan los ríos; los mayores son el Rajang y el Kinabatangan. En el país, un alto porcentaje de la población se dedica a la agricultura, la pesca y la explotación forestal. Malasia es el mayor productor mundial de estaño y en su territorio se disfruta de un clima predominantemente ecuatorial.

Con base en cifras de junio de 1991, publicadas en el semanario Asiaweek 22/, Malasia tiene actualmente un PIB per capita de 2,305 dólares estadounidenses; el crecimiento del PNB es del

10% anual y su tasa de inflación es del 3.1% anual.

En este país, el Jefe de Estado es un monarca constitucional elegido por el Consejo de los Jefes de los Estados ~~-Majilis Raja Raja-~~ rotándose de entre los sultanes de los nueve Estados y los Gobernadores de Malacca y Penang, para un período de cinco años. El "Jefe Supremo" gobierna a través del Primer Ministro o Premier, y del Consejo de Ministros, responsables ante el Parlamento Federal, el cual está formado por el Senado.

En el siglo XV Parameswara fundó el Reino de Malacca. En 1511, Portugal tomó todo el país y permaneció en el archipiélago hasta 1640, cuando los holandeses bajo una acción conjunta con los musulmanes de Johore desalojaron a los portugueses, quienes permanecieron en la zona hasta 1824, cuando los Países Bajos reconocieron el dominio británico sobre Malacca, Penang y Singapur, y posteriormente, en 1867 Gran Bretaña declaró como su propia colonia a los Asentamientos de los Estrechos. Así, en 1896 se creó la Federación de los Protectorados Británicos de Perak, Selangor, Pahang y Negri Sembilán.

Toda la zona permaneció como posesión británica hasta la década de los cuarenta, cuando durante la Segunda Guerra Mundial, Japón ocupó toda la región del Sudeste asiático. En 1948, ya finalizada la guerra, se constituyó la Federación Malaya, la cual declararían su independencia de la Comunidad Británica en 1957. Se adoptó entonces la constitución preparada por la Comisión Reid. En 1959, tienen lugar las primeras elecciones locales en Sarawak, una

vez rendidos los últimos rebeldes comunistas.

A partir de entonces, Malasia sufriría diversos cambios trascendentales en su interior, pues en 1963 se unieron Malasia, Singapur, Sarawak y Sabah para constituir la Federación de Malasia, teniendo que enfrentar serios problemas con Indonesia, país que le reclama Sarawak y Sabah, y finalmente se dio la separación de Singapur de la Federación, en 1965.

En 1966 finalizaron las disputas entre Indonesia y Malasia, mediante un acuerdo de paz. Posteriormente, estallaron los problemas entre malayos y chinos, en 1969, lo que provocó la suspensión de la Constitución y la creación del Consejo Nacional de Operaciones como gobierno de emergencia. Esto condujo a que en 1974 el Gobierno de Malasia estableciera relaciones diplomáticas con la República Popular China y Kuala Lumpur, capital del país, fuera declarada territorio federal.

Para 1978 el Gobierno ganó la mayoría en las elecciones parlamentarias y en 1981, el entonces Primer Ministro Hussein, se retiró sustituyéndolo Mahathir bin Mohamad, actual Premier malayo.

En los últimos tiempos, la escena política de Malasia ha estado dominada por los problemas que afectan a la Organización Nacional de Malayos Unidos (ONMU), principal componente del Frente Nacional, que es la coalición en el poder conformada por 13 partidos. De la ONMU han surgido los últimos cuatro Primeros Ministros del país.

El liderazgo de Mahathir fue cuestionado en 1986 por algunos de sus Ministros ante las rivalidades entre las distintas comunidades étnicas existentes (malayos, chinos e indios). Luego de haber convocado a elecciones generales anticipadas en 1989-90, con el apoyo de los malayos (50% de la población total) y pese al voto en favor de la oposición de los chinos (30%), las elecciones resultaron en una amplia victoria para el Frente Nacional.

No obstante, hoy día persiste la exacerbación de los problemas étnicos, ante la decisión de Mahathir de imponer el malayo como idioma de instrucción en las escuelas primarias, incluyendo las chinas, y nombrar administradores malayos que no conocen el Putonghua (chino mandarín) situaciones que han agudizado la tensión social, ocasionando así el arresto de numerosos ciudadanos de origen chino.

El Gobierno de Malasia ha defendido su acción argumentando que no permitirá que la tensa atmósfera desemboque en una situación semejante a la de mayo de 1969, cuando violentos enfrentamientos entre malayos y chinos costaron alrededor de 500 vidas y pusieron en peligro la integridad y soberanía nacionales.

En términos generales, puede decirse que las medidas gubernamentales responden al imperativo de reforzar la identidad nacional, sobre todo ante el problema que se presenta en Malasia como resultado de las frecuentes migraciones, provenientes principalmente de Indonesia y Filipinas -en este último caso, se

trata de grupos musulmanes separatistas de la isla de Mindanao- que a la cuestión étnica añaden un problema religioso considerado amenazante para la seguridad nacional de Malasia, debido a la simpatía de estos grupos por el Frente Moro de Liberación Nacional. El problema se refleja también en las distorsiones que causan en el padrón electoral estos flujos migratorios, y en el incremento de la influencia del Partido Islámico, principal opositor del Partido gubernamental. 23/

No obstante que las elecciones generales estaban previstas para octubre de 1991, el 5 de octubre de 1990, un año antes del término normal de su gestión, el Primer Ministro Mahathir disolvió el parlamento y convocó al sufragio para los días 20 y 21. Mahathir fue ratificado para un tercer período de gobierno, al triunfar por mayoría absoluta en las elecciones disputadas. Junto con su Frente Nacional, Mahathir contendió contra la alianza opositora multiracial Semangat 46, dirigida por Tunku Razaleigh e integrada por una facción escindida del partido en el poder, aliada al Partido de Acción Democrática (PAD) y al Partido Islámico (PAS). El Frente Nacional obtuvo 121 de las 180 curules sometidas a votación, donde los sufragios fueron resultado de la participación de ocho millones de individuos. 24/

Esta demostración de fuerza ante sus opositores ha permitido al Primer Ministro evidenciar asimismo la importancia de la base de su Gobierno, ya que en forma activa ha manejado el factor económico del país, llegando incluso a hacer propuestas interesantes para la ANSEA.

Sin embargo, el Primer Ministro enfrenta en la actualidad la problemática de acatar las decisiones del Consejo Supremo de su Partido, OMNU Baru, el cual se reunió los últimos días de febrero para hacer diversos cambios en el Gabinete, cuando anteriormente al Premier correspondía poner o quitar a sus Ministros.

Uno de las modificaciones notables en la actual política interna de Malasia es que los nombramientos dados a conocer a finales de febrero, entraron en vigor hasta el 15 de marzo, cuando anteriormente eran inmediatos.

En los primeros días de 1991, el Primer Ministro lanzó diversas propuestas a la opinión pública de su país tendientes al mejoramiento en el ámbito económico de la nación e intentando afianzar su posición de líder del Sudeste asiático. La más importante iniciativa es la creación del Grupo Económico del Este Asiático, "East Asian Economic Grouping", (EAEG) que el Gobierno difundió a través de la Ministra de Industria y Comercio Internacional de Malasia, Seri Rafidah Aziz, quien hizo diversas giras por los países de la ANSEA con el objetivo de expresarles los fines de la creación del Grupo, el cual permitirá incrementar el desarrollo industrial de la región e impulsar acciones conjuntas que garanticen el éxito de la Ronda Uruguay del GATT, argumentando además el carácter No Proteccionista del mismo, que planea incorporar un marco económico regional integrado, que promueva un mercado más fuerte y amplio, apegado a los esfuerzos comerciales

internacionales. 25/

Debe mencionarse que esta iniciativa surgió ante el fracaso de la Ronda Uruguay y propone la creación del Grupo mencionado que incluiría a los seis países de la ANSEA, como núcleo principal, y a China, Taiwán, Hong Kong, Corea del Sur y Japón, y en un futuro cercano también a Australia. El objetivo fundamental del EAEG es crear un contrapeso económicamente significativo en las negociaciones comerciales, a fin de hacer frente a otros países o grupos establecidos anteriormente. En primera instancia, Mahathir se refirió a los países de la ANSEA, toda vez que éstos tienen ya un potencial económico y son en sí un fuerte núcleo.

Este planteamiento ha recibido el apoyo, entre otros, de Taiwán, al considerar la importancia que tiene para sobrevivir en una era de creciente regionalización, para lo cual el Gobierno de Taiwán utilizó el ejemplo de la zona de libre comercio entre México, Canadá y Estados Unidos, refiriéndose también al mercado único europeo de 1993.

La asociación regional de referencia deberá ser compatible con el GATT y no dar lugar al establecimiento de barreras adicionales al comercio, toda vez que la zona del Pacífico asiático ha avanzado menos que otras regiones en materia de integración regional.

Puede afirmarse que, en política externa, a partir de 1986 Malasia ha dado un giro gradual en sus relaciones, puramente

políticas, hacia la promoción de sus intereses económicos, impulsando fuertemente su comercio exterior y estableciendo comités coordinadores para ese comercio, bajo la dirección de los Jefes de Misión. Así, todas las agencias gubernamentales o semigubernamentales malayas en el exterior, recibieron instrucciones de trabajar como un solo cuerpo a fin de promover las exportaciones, la inversión extranjera, la transferencia de tecnología y la cooperación Sur-Sur.

En síntesis, la actual política exterior de Malasia se ha inclinado claramente hacia el campo económico, tratando de reflejar al mismo tiempo su carácter de país en desarrollo y No Alineado, considerando como piedra angular de esta práctica el preservar el buen estado de sus relaciones con los países vecinos, dándole prioridad a su membresía en la ANSEA, la cual le ofrece un foro para la coordinación y, en su caso, para la negociación de eventuales diferencias bilaterales o multilaterales, en aspectos económicos y políticos de interés común.

Indudablemente, la ANSEA ofrece a Malasia, en el marco de sus reuniones ampliadas, una base sustantiva para desarrollar el diálogo político con Japón, los Estados Unidos de América y la Comunidad Económica Europea, y al mismo tiempo, asegurar que la región no se convierta en campo de rivalidades o intervencionismos de las grandes potencias.

Pese a su actual condición, Malasia parece ser el país dentro de la ANSEA que más reservas parece tener respecto de la

idea de ampliar los esquemas de concertación de la Cuenca del Pacífico, por temor a un debilitamiento de la influencia política y económica de la Asociación y sus integrantes. Malasia considera que la competencia de otros países podría reducir las ventajas comparativas de sus productos y las posibilidades de acceso a los mercados industrializados, y orienta su actividad comercial a desarrollar sus vínculos económicos con los países del Pacífico, con Japón como principal socio.

El Gobierno de Malasia pugna en diversos foros multilaterales por salvaguardar los intereses de los países pequeños y busca un orden internacional mejor estructurado y seguro. Este país cuenta con una economía dependiente de las exportaciones de productos primarios, y por ello se opone a la manipulación del mercado por parte de los principales centros financieros, en detrimento de los países productores.

Malasia es hoy uno de los países con buen ritmo de crecimiento, y el calificativo de "Nuevo País Industrializado" (NPI) se le podría aplicar con todas las implicaciones que tiene al pertenecer a este grupo de naciones: nuevas responsabilidades sobre el medio ambiente, derechos humanos y aranceles, aunque aún le queda un largo camino por recorrer para estar totalmente involucrado en este concepto.

El factor principal por el cual Malasia puede obtener abiertamente esa nueva clasificación lo constituye su gran oferta de mano de obra barata y relativamente bien preparada. A

diferencia de las cuatro principales nuevas sociedades industrializadas de Asia, Malasia sí cuenta con recursos naturales abundantes (petróleo, gas natural, minerales y productos agrícolas) y quizá no sólo deba mejorar su infraestructura, sino llevar a la práctica la instrumentación de una economía abierta, fortaleciendo además el sector manufacturero, hacerlo competitivo y capaz de exportar a Europa y a Estados Unidos, para insertarse en ese grupo.

**SINGAPUR.-** La actual República de Singapur tiene un área de 618 kilómetros cuadrados y se encuentra situada a la entrada de los estrechos de Malacca, en el extremo Sur de la Península Malaya.  
26/

Las zonas Norte y central de la isla presentan algunas colinas que alcanzan una altura máxima de 177 metros, y están ubicadas en el Bukit Timah. Más del 80% de la isla, que está considerada como una ciudad-estado verdadera, está urbanizado. Sus depósitos de agua están conformados por los lagos Pierce y Seletar.

Este país tiene una posición estratégica y se considera el puerto más importante del Sudeste asiático. En años recientes, se ha transformado en el centro mundial de los mercados de caucho y estaño.

En el siglo XIII el país constituía, bajo el nombre de Temasek, un importante emporio comercial bajo la soberanía del Imperio Sri Vijiwa de Sumatra.

En 1819 llegó Thomas Stamford Raffles a la isla, agente de la Compañía Británica de las Indias Orientales e instaló en el trono de Johore al príncipe Hussein. Los británicos compraron la isla en 1824 y ya en 1825 constituía el principal puerto de la zona, pues en ese escenario se estableció una base comercial sustantiva. 27/

Con la compra británica de la isla y para su mejor administración, la Compañía decidió unir los tres puertos de Singapur, Malacca y Penang, en una entidad política llamada "Asentamientos de los Estrechos", los cuales pasaron en 1867 a ser colonia británica, con una Constitución que se mantuvo casi sin cambios hasta la Segunda Guerra Mundial.

Al abrirse el Canal de Suez en 1869 y con la llegada de la navegación a vapor, enlazados los protectorados británicos con su centro en Singapur se inició una época de prosperidad para el país, expandiéndose las rutas comerciales en el Sudeste asiático y convirtiéndose el país en el núcleo político del imperio británico.

La población de la isla, compuesta por inmigrantes atraídos por su grupo étnico, en su mayoría chinos, vivían en distritos separados. Desde finales del siglo XIX los chinos formaban la comunidad étnica más grande, constituyendo a principios del siglo XX el 75% de la población, que se ha mantenido constante hasta ahora. 28/

Japón ocupó la isla durante la Segunda Guerra Mundial, al igual que la mayoría de los países hoy miembros de la ANSEA, e hizo de ella una estratégica base naval. No obstante, al fin de la guerra la isla y las instalaciones militares fueron recuperadas por Gran Bretaña.

Para 1946 se restauró el gobierno civil y se disolvieron los "Establecimientos de los Estrechos", pasando Malacca y Penang a ser parte integrante de la Unión Malaya, en tanto Singapur permaneció como colonia británica.

Posteriormente, se desarrolló la estructura administrativa que existía antes de la guerra y en 1948 se celebraron las primeras elecciones. La Unión Democrática Malaya, de izquierda y primer partido político del país, boicoteó los comicios permitiendo que ganara el Partido Progresista, de clase media alta y con educación inglesa. El Estado de Emergencia declarado contra los comunistas en la Federación de Malaya influyó en Singapur y con ello se desintegró la Unión Democrática Malaya.

En 1955 se proclamó una Constitución, la cual introdujo parcialmente el autogobierno interno. Se formaron dos nuevos partidos políticos de tendencia izquierdista, el Frente del Trabajo y el Partido de Acción Popular (PAP), creado éste con el objetivo de establecer un estado independiente, democrático socialista pero no comunista, fundado por Lee Kuan Yew, quien ganó las elecciones por amplia mayoría y llegó a ser el Primer Ministro. 29/

Así, el Gobierno se involucró íntegramente en un programa de rápida industrialización y reforma social. Buscó su independencia a través de su ingreso a la Federación de Malasia en 1963, unión necesaria para adquirir seguridad militar y el acceso al mercado malayo, indispensable para sobrevivir como país independiente. No obstante, la oposición interna y externa impidió el funcionamiento de la unión.

Miembros del PAP se opusieron a esta política y formaron otro partido, el Frente Socialista. Luego de diversas situaciones álgidas, Singapur se retiró de la Federación en agosto de 1965 presionado por Malasia, y en diciembre del mismo año se estableció la República de Singapur.

Singapur es una república con sistema parlamentario de gobierno, donde rige la Constitución de 1958 aunque con enmiendas. El Presidente es elegido cada cuatro años por el Parlamento y es el jefe de estado ceremonial.

El poder Ejecutivo es ejercido en forma efectiva por el Gabinete, encabezado por el Primer Ministro designado por el Presidente de entre los miembros del Parlamento; los ministros del Gabinete son seleccionados por el Premier en forma similar y confirmados en sus puestos por el Presidente.

Por su condición de ciudad-estado y ante el dominio completo del partido oficial, quizá Singapur sea el país de la ANSEA más difícil de gobernar; aunque teóricamente no es un

sistema unipartidista, el PAP siempre ha mantenido una mayoría abrumadora.

Singapur posee una población de 3 millones de habitantes, con un crecimiento del 1.1% anual; un 90.1% de población alfabetizada y, en el aspecto económico, un PIB per capita de 11,821 dólares estadounidenses, con crecimiento del 8.4% en 1990 y 7.0% en 1991, contemplándose una perspectiva de crecimiento del PIB PARA 1992 DE 7.5%. Esta nación contempla una deuda externa inexistente y una inflación de 3.4% anualizada (datos a enero de 1992). 30/

En las elecciones generales de septiembre de 1988, se percibió una disminución del apoyo electoral al PAP, situación sintomática del deseo de la población de sostener un mayor diálogo y consulta con el Gobierno, elemento complementario de los altos niveles de vida económica de los singapurenses, quienes frente a los cambios económicos y políticos observados en el ámbito internacional, motivaron a Lee Kuan Yew a designar como su sucesor al entonces Ministro de Defensa y Secretario General Adjunto del PAP, Goh Chok Tong.

Esta designación tuvo un doble propósito: evitar un mayor deterioro del partido en el poder y asegurar la continuidad de la política económica, social y exterior del Gobierno frente a las elecciones generales de 1992.

Al dejar el cargo de Primer Ministro en noviembre de

sistema unipartidista, el PAP siempre ha mantenido una mayoría abrumadora.

Singapur posee una población de 3 millones de habitantes, con un crecimiento del 1.1% anual; un 90.1% de población alfabetizada y, en el aspecto económico, un PIB per capita de 11,821 dólares estadounidenses, con crecimiento del 8.4% en 1990 y 7.0% en 1991, contemplándose una perspectiva de crecimiento del PIB PARA 1992 DE 7.5%. Esta nación contempla una deuda externa inexistente y una inflación de 3.4% anualizada (datos a enero de 1992). 30/

En las elecciones generales de septiembre de 1988, se percibió una disminución del apoyo electoral al PAP, situación sintomática del deseo de la población de sostener un mayor diálogo y consulta con el Gobierno, elemento complementario de los altos niveles de vida económica de los singapurenses, quienes frente a los cambios económicos y políticos observados en el ámbito internacional, motivaron a Lee Kuan Yew a designar como su sucesor al entonces Ministro de Defensa y Secretario General Adjunto del PAP, Goh Chok Tong.

Esta designación tuvo un doble propósito: evitar un mayor deterioro del partido en el poder y asegurar la continuidad de la política económica, social y exterior del Gobierno frente a las elecciones generales de 1992.

Al dejar el cargo de Primer Ministro en noviembre de

1990, Lee Kuan Yew fue nombrado Ministro Emérito, lo que protocolariamente lo colocó después del Primer Ministro y del Viceprimer Ministro, cargo ocupado por su hijo Lee Hsien Loong.

El estilo del nuevo Primer Ministro se ha caracterizado por la adopción de mecanismos de consulta con la ciudadanía y entre los miembros del Gobierno, sustituyendo así el pasado sistema en el cual la opinión del Primer Ministro tenía un peso específico sumamente elevado en la toma de decisiones, y un mayor grado de libertad en materia de información, censura menos estricta y menor utilización de la Ley de Seguridad Interior.

Recientemente, Goh autodefinió su estilo político al reafirmar su intención de soltar las riendas al Gobierno, dejando bien claro que ello no significaría permitir conductas irresponsables o la libertad irrestricta.

Como una de las innovaciones más importantes en el sistema político del país, el 3 de enero de 1991 el Parlamento aprobó por mayoría de 75 votos a favor contra 1, una reforma constitucional que cambia la naturaleza de la Presidencia, de un papel ceremonial a una función activa con poderes de veto sobre el gasto público y los nombramientos de funcionarios. El Presidente tendrá un mandato por elección popular, y entre sus tareas estarán la de supervisar la calidad de la función pública, el buen uso de las reservas nacionales, impedir el abuso de las facultades que tiene el Gobierno bajo la Ley de Seguridad Pública, la de armonía religiosa y la de investigaciones sobre corrupción.

El actual presidente designado, Wee Kim Wee, asumirá las funciones de Presidente electo hasta el fin del periodo que termina en 1993.

En términos generales, puede decirse que de 1965 a la fecha Singapur ha logrado un desarrollo económico espectacular, mediante políticas pragmáticas y el mantenimiento de un alto nivel de disciplina dentro de la sociedad.

El que Singapur sea una Ciudad-Estado sin muchos recursos naturales, lo hace necesariamente dependiente del exterior para sobrevivir. El país ha tratado de tener buenas relaciones y sólidos intercambios económicos con todos los países, aunque se inclina hacia el Occidente, Japón y la ANSEA. Se le ha considerado como el milagro económico en industrialización de la zona, y el Gobierno ha podido lograr esto con algunas reformas sociales, elevando el nivel de vida de la población y gracias a que Lee Kuan Yew gobernó con mano dura, más allá del especial énfasis que se puso en el desarrollo de recursos humanos con planes de educación, capacitación, prácticas gerenciales, ciencia y tecnología, en una sociedad con altos niveles de ingreso económico y de salud social.

Singapur es miembro fundador de la ANSEA. Ante la acelerada transformación de las relaciones internacionales, definida por la interacción de los fenómenos de globalización, distensión y multipolaridad, la actual política exterior de Singapur busca establecer y mantener relaciones amistosas con todos

los países, independientemente de su sistema económico-político o grado de desarrollo.

Apoyándose en su favorable posición económica y financiera, impulsa una especie de "diplomacia económica" que tiende a procurar nuevos espacios para consolidar el proceso acelerado de internacionalización de su economía, en la perspectiva de penetrar nuevos mercados, fortaleciendo con ello su influencia económica en la región.

Ante las limitaciones territoriales y la carencia de materias primas estratégicas para la continuidad de su desarrollo, Singapur ha iniciado recientemente una nueva modalidad en la cooperación regional, promoviendo a gran velocidad una zona que se ha denominado "Triángulo de Desarrollo" y que comprende a las islas de Johore en Malasia y Batam, en Indonesia, lo cual permitirá a Singapur trascender sus limitaciones geográficas y establecer un nuevo conjunto de relaciones con sus vecinos bajo esquemas comunes de manejo económico: Malasia e Indonesia aportarán agua, tierra, recursos naturales y mano de obra, en tanto Singapur proveerá la dirección empresarial, el capital y la tecnología. Aunque se trata de un proyecto piloto, se podría extender en función del éxito que obtenga.

Este país busca constantemente fortalecer sus relaciones con las naciones de la ANSEA. Con base en esto y a raíz de la propuesta malaya de formar un Bloque Económico Asiático, que excluiría a Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, este

actual Singapur dio su apoyo con tres salvedades: que sea consistente con las reglas del GATT, que no desplace a la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico, y que no tienda a disminuir la importancia de la ANSEA.

Asimismo, en entrevista reciente con la Presidenta Corazón Aquino, Goh Chok abordó los temas de la cooperación económica y la seguridad regional, punto éste sobre el cual los líderes filipinos propusieron que los países de la ANSEA se reúnan para discutir el futuro de las bases militares, para lo cual habrá que recordar que Singapur es partidario de la presencia militar estadounidense en la región.

Al efecto, cuando se destaca la importante relación de la ANSEA con los Estados Unidos de América, decididamente impulsada por Singapur, y de la cual derivó la suscripción de un Memorandum de Entendimiento en diciembre pasado, con vigencia anual renovable, se percibe el propósito de fortalecer la amistad y la cooperación mediante reuniones periódicas de alto nivel sobre comercio e inversiones, transferencia de tecnologías y capacitación de recursos humanos.

En el aspecto económico, a partir de 1965 Singapur adoptó una estrategia de desarrollo económico, basada en la promoción de su sector externo, abandonando el modelo de sustitución de importaciones que había seguido desde su independencia de la corona británica en 1958. Progresivamente, se liberalizaron los sistemas comerciales y el tipo de cambio el cual,

en virtud de los bajos costos laborales, coadyuvó a que se registrara un rápido crecimiento de las exportaciones producidas por empresas ensambladoras y maquiladoras. Asimismo, se promovieron activamente las inversiones extranjeras, a fin de importar tecnología e impulsar al sector manufacturero.

La segunda etapa del modelo exportador se fundamentó en las empresas conocidas como "pioneras", esto es, aquellas que por sus características tecnológicas permitieron una elevada productividad de la mano de obra y niveles crecientes y reales de salario. Esas empresas recibieron todo tipo de incentivos, sin distinguir a las nacionales de las extranjeras; ello atrajo a un importante número de compañías transnacionales, al tiempo que el Gobierno orientaba su acción a alcanzar tres objetivos fundamentales: la expansión de la infraestructura, la educación en todas sus formas y niveles, y la construcción de viviendas para los trabajadores.

Es así como Singapur ha sido capaz de mantener el equilibrio necesario entre el progreso económico y el desarrollo social, mejorando notablemente la desigual distribución del ingreso que prevalecía en épocas pasadas.

Las políticas de demanda tuvieron un manejo absolutamente ortodoxo. Las finanzas públicas registraron de manera recurrente saldos superavitarios. Las políticas crediticias se ajustaron para reducir a un nivel mínimo el crecimiento de los precios internos, y sostener el equilibrio de la balanza de pagos.

Consecuentemente, las reservas internacionales también fueron objeto de enormes ajustes, al igual que el valor del dólar de Singapur frente a otras divisas extranjeras.

Estas medidas permitieron un desenvolvimiento de la economía muy favorable, que se reflejó cuando contemplamos que entre 1965 y 1980 el ingreso per cápita real mantuvo un crecimiento sostenido, al tiempo que la inflación permanecía en niveles relativamente bajos.

Después de la recesión que pasó el país en 1985, Singapur ha registrado una fuerte recuperación económica, basada en la rápida expansión de las exportaciones de manufacturas y servicios financieros. Entre 1983 y 1989, el PIB real registró un crecimiento promedio anual de 6.5 por ciento. 31/

La industria manufacturera se ha constituido -junto con el sector de servicios financieros- en el pilar de su crecimiento económico. En 1989 estos sectores produjeron el 95% del PIB total, año cuando la economía registró un crecimiento de 9.2% para declinar a 8.4% durante 1990, situación asociada a un menor dinamismo de las exportaciones de bienes y servicios, cuyos efectos no fue posible detener con la sensible recuperación de la demanda interna.

En la década de los ochenta, la estrategia gubernamental se orientó a la atracción y asimilación de tecnologías de punta, aplicadas a industrias intensivas de capital (petroquímica,

aeroespacial, informática y biotecnología), lo cual ha permitido una mejor utilización y mayor calificación de la fuerza de trabajo.

Este país ocupa el sexto lugar en cuanto a ingreso per cápita del Pacífico asiático, después de Japón, Australia, Brunei, Nueva Zelandia y Hong Kong. Para el período 1990-2000, Singapur espera convertirse en la sede corporativa de las empresas más importantes de Asia, exportando lo que se conoce como "servicios de alta inteligencia" tales como decisiones estratégicas, futuros financieros y otros, que caracterizarán a las sociedades post-industriales del siglo XXI, lo cual evidencia que Singapur ha llegado a la etapa de internacionalizar su economía y realizar amplias inversiones con países con los cuales pretende establecer vinculaciones estratégicas.

Las originales proyecciones de la economía, realizadas por el Gobierno de ese país a finales de 1990, apuntaban hacia un crecimiento de entre 6.0% y 6.6% para 1991, contra 9.2% en 1989 y 8.4% en 1990. Entre las principales razones que sustentan esta perspectiva, se encuentra la desaceleración de la actividad económica internacional, el eventual fortalecimiento de medidas proteccionistas derivado de los problemas observados en la Ronda Uruguay del GATT, y principalmente la incertidumbre en el desenlace del conflicto del Golfo Pérsico.

El Singapur actual debe su desarrollo económico a su estratégica posición geográfica y a las políticas gubernamentales destinadas a la atracción de capitales extranjeros; al sustancial

financiamiento para el desarrollo de la infraestructura y de los recursos humanos; a la eficiente productividad orientada al mercado externo y al impulso de su sofisticado centro financiero internacional, que apoya sus operaciones de comercio exterior.

Merece la pena señalar en este caso el hecho innegable de que contra la opinión que prevalecía anteriormente, que señalaba que se requería para lograr el desarrollo una integración cultural, Singapur evidencia que pese a existir en su territorio cuatro razas, cuatro lenguas y cuatro religiones, en la nación funciona con eficacia la economía de mercado, por lo cual se tiene un alto nivel de vida y existen industrias capaces de competir con las de los países desarrollados.

**TAILANDIA.-** Hasta el siglo XIII de nuestra era, cuando los tai se independizaron y vino la fundación del Reino Sukhotai, Tailandia perteneció al imperio Khmer de Angkor.

Tailandia ocupa un sitio singular entre los países del Sudeste asiático, ya que nunca fue colonia de otra nación, conservando su independencia. La monarquía de Siam, siempre fuerte, durante el siglo XIX permitió al país mantener su autonomía, gracias a la manipulación que efectuaron con Francia y Gran Bretaña, una contra la otra. No obstante, esto propició la demarcación de sus fronteras durante la expansión colonial europea, lo cual llevó al país a la pérdida de territorio o la concesión de derechos extraterritoriales a través de la firma de ciertos

tratados desiguales con Inglaterra y Francia, potencias a las cuales convenía tener una especie de "tapón" entre sus colonias.

A través de grandes reformas imperiales entre 1889 y 1910, se produjo una administración unificada y centralizada, y un sistema moderno de finanzas, comunicación y educación, la estructura necesaria para el funcionamiento de un Estado moderno. Empero este proceso de modernización fue demasiado rápido lo cual impidió un desarrollo equilibrado en todo el país, dejando atrás a la zonas de pobreza.

Al reformarse la educación y la burocracia, surgió una nueva clase de funcionarios e intelectuales, pertenecientes a la pequeña nobleza y a la clase media, la cual inició sus peticiones y reclamos respecto de tener una mayor participación política en el gobierno. Un grupo de jóvenes militares, apoyados por este nuevo sector social, dio un golpe de Estado en julio de 1932, poniendo fin a la monarquía absoluta. Desde entonces, el rey se convirtió en una figura honoraria con poder meramente simbólico.

El Partido del Pueblo fue el nombre que recibió el grupo en cuestión, aunque no tenía el apoyo popular. El gobierno llevó a cabo reformas administrativas -como el establecimiento de asambleas provinciales elegidas con poderes consultivos y municipalidades elegidas con cierta autonomía- iniciándose entonces un largo período de régimen militar, el cual sólo se interrumpió entre 1948 y 1949, cambiando el país el nombre de Siam por el de Tailandia.

El nacionalismo extremo surgido entonces se manifestó en las severas restricciones impuestas al numeroso grupo de inmigrantes chinos (800,000 en 1910), quienes se habían establecido en labores de comercio y manufactura locales. Algunos adoptaron, no sin ciertas restricciones, la nacionalidad tailandesa.

Cuando en 1941 las tropas japonesas llegaron a puertos del país, el gobierno se vió obligado a cooperar con éstas con el objetivo de preservar el máximo grado de independencia posible, no sin otorgarles algunas concesiones, como el derecho de tránsito del ejército nipón y la declaración de guerra a los Aliados, en 1942.

Al finalizar la guerra el país adoptó una especie de democracia parlamentaria y sus dirigentes iniciaron sus contactos con occidente. En 1946 se promulgó la Constitución que introdujo un Parlamento bicameral, la de Representantes, cuyos miembros eran electos, y el Senado, que era escogido por los Representantes, aunque esto no permaneció debido a los grandes problemas que tuvo que afrontar el país: la inflación, el contrabando de arroz, la corrupción y la baja moral nacional, lo que facilitó que en 1947 se diera un golpe de estado militar, regresando el ejército al poder. Durante los cuatro años siguientes, se dieron diversos intentos de derrocar al gobierno.

En 1946 se fundó el Partido Demócrata el cual sostuvo una oposición persistente, en tanto dentro del gobierno surgieron diversas facciones. La ayuda que occidente prestaba al país llevó apoyos económicos y militares provenientes de los Estados Unidos.

Colateralmente, la situación prevaleciente en Indochina a mediados de la década de los cincuenta permitió a Tailandia prestarse para ser sede de la agrupación anticomunista surgido en 1856, de la Organización del Tratado del Sudeste Asiático (SEATO), de otras organizaciones de la ONU y de bases militares estadounidenses.

En 1957 se dio otro golpe de estado militar. El nuevo gobierno disolvió la Asamblea Nacional, puso en marcha una serie de planes para el crecimiento económico del país y promovió el desarrollo de las empresas privadas, ayudado por tailandeses de origen chino; la vieja desconfianza que había hacia los chinos se agravó cuando se creó en China la oposición comunista tailandesa y el Frente Patriótico Tailandés. El Partido Comunista de Tailandia, fundado en 1935 en Bangkok, obtuvo su legalidad en 1946 aunque tuvo que volver a la clandestinidad en 1952. Este Partido es de orientación maoísta y ha contado con el apoyo del norte y el noreste, entre tribus que forman minorías étnicas, y en el centro de la península del Sur. A consecuencia de la invasión vietnamita, perdieron sus bases fronterizas dentro de Laos y Kampuchea, y también existen otros grupos comunistas en la frontera con Malasia.

En 1968 surgió la octava Constitución en Tailandia, promulgada sólo para ser suspendida tres años más tarde y en 1971, con el pretexto de una insurrección comunista en el Noroeste del país, se disolvió la Asamblea Nacional, declarándose una ley marcial bajo la junta militar -Consejo Ejecutivo Nacional- arrojándose a los líderes izquierdistas. Meses después se adoptó una nueva Constitución, con la cual se otorgaron al Primer Ministro

ciertos poderes dictatoriales, ante una Asamblea con 200 de los 299 miembros de la policía del ejército.

La inestabilidad en el interior del país se evidenció con quejas de estudiantes, obreros y campesinos, finalizando en violentos actos con la policía. En 1973 cayó el régimen aunque ningún partido consolidó su mayoría en el Parlamento como para permitir un gobierno estable y en 1975 se formó una coalición incluyendo a diecisiete partidos de centro y derecha quienes intentaban formar un nuevo Gobierno, el cual si bien no permaneció sí finalizó la presencia militar.

En octubre de 1976 ante los enfrentamientos y el surgimiento provocados por una contra-reacción derechista, el ejército tomó nuevamente el poder, suspendiendo la Constitución y aboliendo el Parlamento, con la consecuente aparición de medidas más autoritarias y represivas que las ya existentes.

A partir de 1981, el Gobierno de Tailandia quedó bajo una coalición de cuatro partidos. Tras diversos intentos de golpe de Estado, perpetrados en 1981 y 1985, y quizás a consecuencia de diversos cambios administrativos y la instrumentación de estrictas medidas de austeridad -en 1984-, el entonces Primer Ministro, General Prem Tinsulanonda convocó a elecciones generales anticipadas el 27 de julio de 1986, en las cuales el Partido Demócrata formó coalición con los otros dos partidos mayoritarios, el Chart Tai (Nación Tailandesa) y el Acción Social, lo cual le facilitó permanecer en el Gobierno. 32/

En ese entorno, algunos jóvenes oficiales comenzaron a formar grupos para apoyar objetivos particulares, en tanto que otros se constituyeron en una fuerza nacionalista que demandaba una mayor participación del Estado en el desarrollo económico y en la promoción del bienestar social, asegurando así la permanente influencia castrense en los asuntos del Estado.

Las constantes divisiones en el interior de las fuerzas armadas y en la propia coalición gubernamental, obligaron a Prem a disolver el Parlamento el 29 de abril de 1988, como consecuencia directa de la crisis económica surgida, el peso de la deuda externa y del alto costo social y económico que representa sostener a un elevado número de refugiados en las fronteras con Laos y Camboya.

El 24 de julio de 1988, se efectuaron las elecciones parlamentarias de las que resultó triunfante una coalición de cinco partidos (Chai Tai, Acción Social, Democrático, Ratsadon y Muanchon), cuyo líder era el propio Prem, la cual obtuvo 229 de los 357 escaños existentes.

Aunque las expectativas suponían que Prem permanecería en su cargo, éste renunció a formar parte del nuevo Gobierno y los cinco partidos en su conjunto decidieron proponer como Primer Ministro a Chatichai Choochavan, líder del Partido de la Nación e importante empresario, quien fue confirmado como nuevo Jefe de Gobierno por el rey Bhumibol Adulyadej el 10 de agosto de 1988 para un período de cuatro años.

Chatichai conoció tiempos difíciles, pues el país atravesaba por una grave etapa de inestabilidad; en mayo, los seis partidos de la oposición integrantes del Parlamento, encabezados por el de Solidaridad, presentaron una moción de no-confianza contra el Gobierno acusándolo de corrupción e ineficiencia administrativa. Pese a esto, en las elecciones Chatichai venció por abrumadora mayoría gracias a la ruptura del bloque opositor dentro del cual dos partidos, el Prachakorn Tai y el Puangchon Chaotai, se negaron a secundar el boicot realizado por el Solidaridad quejándose de ciertas irregularidades en el procedimiento legislativo.

La coalición gobernante contaba todavía con una mayoría en el Parlamento, y Chatichai planeaba reestructurar su Gabinete, lo cual le daría oportunidad de alcanzar el apoyo de algunos partidos de la oposición que deseaban ingresar a la guía gubernamental.

Con la finalidad de procurar una nueva imagen que asegurara su permanencia hasta las elecciones parlamentarias de 1991, el Primer Ministro hizo cambios en su Gabinete, destacando el del Canciller, Siddhi Savetsila, donde se utilizó como argumento la divergencia de opinión respecto de Camboya y Vietnam, pues por un lado se buscaba una solución justa y durable al conflicto de Camboya, y por otro un acercamiento de Vietnam al Gobierno de Phnom Penh alentado por Chatichai. Además, se amplió la coalición a siete partidos, o cual transformó la mayoría de 229 a 246 escaños

en el Parlamento.

Pese a estos cambios, la situación interna seguía deteriorándose ya que continuaban las protestas estudiantiles, las cuales llegaron incluso a su situación más álgida cuando un estudiante se inmoló en el campus universitario en señal de protesta contra el Gobierno, en octubre de 1990. Y el 9 de diciembre, Chatichai renunció a su cargo para alcanzar la posibilidad de formar un nuevo Gobierno, en el que se incorporó a representantes de los dos principales partidos de oposición, lo cual condujo a que dos grupos de la coalición abandonaran el Gobierno, quedando ésta con sólo cinco: el Chart Tai, Solidaridad, Prachakorn Tai, Rassadorn y Puanchon, consiguiendo 240 escaños en el Parlamento.

El descontento de los mandos militares por la pérdida de su influencia en el Gobierno estalló el 23 de febrero de 1991, cuando el ejército, la marina, la fuerza armada y la policía derrocaron al Gobierno de Chatichai, mediante un golpe de Estado, el décimo séptimo desde 1932 cuando se derrocó a la monarquía absoluta. Los jefes militares golpistas, encabezados por el Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas, Sunthorn Kongsompong, pretextaron tal acontecimiento por la corrupción, el acoso de líderes políticos contra los civiles, el intento de dividir al ejército y la acción de la dictadura parlamentaria. 33/

La junta militar abolió la Constitución, impuso la ley marcial en todo el país, y disolvió el Parlamento; el Gabinete,

reafirmó su lealtad a los reyes, prometió instalar un Gobierno civil provisional y convocar a elecciones en un plazo de seis meses; para tal efecto, estableció el Consejo Nacional para la restauración de la paz al mando del propio comandante Kongsonpong

El 26 de febrero el Rey Bhumibol expidió un decreto real que constituye la legitimación de la toma del poder por los militares; disolvió el Parlamento y abrogó la Constitución, callando con ello los rumores respecto de la oposición de la casa real al golpe, creando asimismo un medio de contención a la campaña estudiantil antigolpista que empezaba a vislumbrarse. El golpe de Estado en Tailandia significa más bien un cambio político del Gobierno, toda vez que la mayoría de los sectores de la población tailandesa apoyan a la nueva administración.

El 5 de marzo el rey de Tailandia promulgó una Constitución provisional, la cual consta de 33 artículos; en ella se prevé la integración de una Asamblea Nacional Constituyente, otorgando mas de un año para efectuar elecciones generales; se establece la formación de un Gobierno también provisional encabezado por un Primer Ministro designado por el rey, el Dr. Anand Penyarachun, y establece en su artículo 27 un ordenamiento jurídico que autoriza al Premier y al Presidente del Consejo Nacional para la Restauración de la Paz a ejercer poderes absolutos, incluyendo juicios y ejecuciones sumarias, a personas cuyos actos pongan en peligro la seguridad de la monarquía, cuestiones del Estado o la economía nacional, o atenten contra la moral, el orden público, la destrucción de los recursos naturales o

puedan dañar la salud pública, con validez retroactiva, lo cual ha provocado preocupación en diversos círculos -especialmente los académicos- quienes temen se puedan cometer abusos y arbitrariedades al amparo del artículo.

En abril de 1991, Ukrit Mongkdinavim fue electo Presidente de la Asamblea Nacional, y se nombraron a sus 292 miembros, quienes tiene como tarea redactar una nueva Carta Magna.

Por decreto real del 3 de mayo se suspendió la ley marcial, exceptuando veintiún provincias fronterizas. En el tiempo transcurrido desde ese momento, la vida política del país se ha desarrollado dentro de un clima de tranquilidad pese a la inquietud que prevalece entre los nacionales por saber quién sustituirá al Primer Ministro interino una vez se efectúe el proceso electoral.

Evidentemente, como consecuencia del golpe de Estado y la aplicación de la ley marcial, los partidos políticos se hallan o bien debilitados o en proceso de desintegración. De hecho, el partido que muestra más fortaleza y más viabilidad para obtener una mayoría es el "Nueva Aspiración", del general Chavalit Yongchaiyduh -Excomandante en Jefe de las Fuerzas Armadas- cuya salida del Gabinete del ex Premier Chatichai fue una de las causas que en forma indirecta generaron su caída. De igual manera, se habla de que el propio Suchinda Kraprayoon, Jefe de las Fuerzas Armadas y Subjefe de la Junta Militar, tiene muchas posibilidades pues sería un candidato popular para suceder al Premier interino.

En la nueva Ley de Procesos Electorales se contempla la iniciativa de que el Primer Ministro sea designado por mayoría parlamentaria -esto es en forma indirecta- pues solamente los integrantes de la Cámaras serían electos en forma directa por los ciudadanos, y al pasarse dicha iniciativa a la Asamblea Legislativa se abre la amplia posibilidad de que el general Suchinda pueda ser electo como Primer Ministro a través de los representantes legislativos.

El Gobierno interino ha propuesto otra iniciativa para revisar la legislación vigente, con el objetivo de prohibir que los extranjeros, personas físicas o morales, puedan tener derechos de propiedad sobre bienes raíces dentro del país, a consecuencia del temor existente respecto de que los grandes inversionistas japoneses puedan adquirir tales bienes en porcentajes que sobrepasen lo razonable.

En el ámbito económico, Tailandia es un país que ha ganado reputación como uno de los de más rápido crecimiento y un desarrollo exitoso. En la década de los sesenta y los setenta, la tasa de crecimiento promedio fue de entre 6 y 7%. 34/

Durante los años de la década de los ochenta considerados como de crisis económica mundial, 1980-82, su crecimiento fue de 3%, y al finalizar el período registró porcentajes de dos dígitos. 35/

El éxito económico tailandés radica en las políticas

aplicadas por el Gobierno para franquear las consecuencias del desplome de la economía mundial y para aprovechar las condiciones externas en el segundo lustro para hacer crecer su economía.

Durante 1984-85 el Gobierno instrumentó diversas medidas de política monetaria y fiscal de carácter restrictivo -como la devaluación de su moneda y el mantenimiento de un estricto control de intercambio- las cuales mostraron efectos positivos en 1986. La expansión de la economía desde entonces ha estado acompañada por un rápido crecimiento de las exportaciones, principalmente de manufacturas, una marcada recuperación en la producción agrícola, mayor inversión extranjeras e ingresos por concepto de turismo.

Tailandia, con sus planes quinquenales, ha acentuado la necesidad de un cambio estructural tendiente a reducir la participación estatal y promover el desarrollo del sector privado, a fin de extender las zonas de producción a las áreas rurales más atrasadas, mejorar la balanza de pagos promocionando las exportaciones, aprovechar y conservar la energía y reducir el déficit presupuestal incrementando los ingresos gubernamentales.

Entre sus prácticas actuales, Tailandia ha procurado el desarrollo de la industria pesada conjuntamente con la explotación de las reservas de gas y petróleo en el mar.

El Plan Quinquenal (1987-1991) está orientado a acelerar el proceso de desarrollo de todo el país mediante la creación de nuevas zonas industriales, la aplicación de una política monetaria

y fiscal restrictiva, la eficiencia de las empresas públicas y el estímulo a la inversión extranjera. Así, el PIB aumentó en términos reales 6.6% en 1987, 11% en 1988 y 9.7% en 1989 como resultado del desarrollo del sector manufacturero que experimentó un crecimiento de -0.06% en 1985 a 11.5% en 1988 y de la reactivación del mercado interno a través del incremento de los ingresos reales, combinados con una inflación de 5.8% en 1990. 36/

El sector agrícola, base del desarrollo del país, ha mantenido una tasa de crecimiento fluctuante, con una ligera alza en 1988: ocupó el 58% de la fuerza de trabajo y contribuyó con el 17.9% del PIB. Asimismo, se han incrementado las tierras cultivables con sistemas de riego y la maquinaria agrícola, siendo los principales productos el maíz, el arroz, la cebada, la caña de azúcar y el caucho, tanto por la extensión del área que ocupan como por el tonelaje cosechado. 37/

El sector minero tiene como principales productos de exportación al plomo, el zinc, el manganeso y el estaño. Los yacimientos petrolíferos de Tailandia son muy modestos y la extracción no permite satisfacer más del 10% de la demanda interna, por lo que es muy vulnerable en cuanto a sus fuentes de abastecimiento y a las fluctuaciones del precio internacional del energético. 38/

Por otra parte, Tailandia posee importantes reservas de gas natural en el Golfo de Tailandia, mismas que negocia actualmente con Vietnam y Camboya para explotar conjuntamente, lo

cual le permitiría cubrir un aproximado 50% de sus necesidades internas de energía.

El sector industrial es sumamente dinámico, y ha mantenido un acelerado crecimiento en los últimos años, participando en el PIB en forma superior al sector agrícola con 22.6 por ciento. El desarrollo industrial ha cambiado al sector manufacturero -de fabricar y producir productos derivados de materias primas, refacciones y equipos importados- a concentrarse más en la producción nacional de medios intermedios -metales, sustancias químicas y cerámica-.

El sector de la construcción ocupa ahora un sitio privilegiado en el crecimiento de la economía ante el auge de la edificación de inmuebles, condominios residenciales, hoteles y campos de golf. En 1988 sólo representaba el 4% del PIB, pero su tasa de crecimiento entonces fue del 11.7 por ciento.

La diversificación de la composición del comercio exterior ha sido una política importante que ha proporcionado a la economía una base sustantiva y un marcado grado de elasticidad ante las fluctuaciones del comercio internacional. En 1978 las exportaciones del sector agrícola representaron 49.2%, en tanto que las del sector manufacturero eran de 29.8% mientras que en 1988 el primero registró 26.4% y el segundo 65.3%. Los porcentajes de las exportaciones agrícolas se han mantenido relativamente estables, mientras que las manufacturas mostraron un repunte de 32.3% en 1988 a 65.3% en 1989. Simultáneamente las importaciones de los bienes

de capital crecieron de 27.3% en 1979 a 39.7% en 1988.

Con estas transformaciones Tailandia ha evidenciado su entrada a la era de la industrialización, reforzando su patrón de comercio internacional, toda vez que lejos de depender de las exportaciones de productos primarios y de bajo valor agregado, hasta ahora mantiene una fuerte competitividad en los productos agrícolas y marítimos procesados, así como en la producción de bienes intermedios. Sus principales productos exportados son ropa, arroz, hule, piedras preciosas, tapioca, alimentos de mar enlatados, circuitos integrados, partes y accesorios de computadoras, textiles, entre otros, los cuales representaron el 54.6% del total.

#### II.4 La ANSEA y sus Socios de Diálogo.

El esquema de cooperación de los países de la ANSEA con otras naciones se estableció en febrero de 1977, cuando para la celebración de una Reunión Especial de los Ministros de Relaciones Exteriores de los países de la Asociación -conmemorando el primer aniversario de la Reunión Cumbre de Bali de febrero de 1976- se invito por vez primera a los Primeros Ministros de Japón, Australia y Nueva Zelanda. 39/

La Asociación estableció una instancia de diálogo sobre temas políticos y económicos, mundiales y regionales, de interés recíproco; posteriormente, el diálogo se amplió para incluir a los

Estados Unidos de América, Canadá y la Comunidad Europea, Estados los seis considerados por la Asociación como sus "Socios de Diálogo".

En esa ocasión, el entonces Presidente de Filipinas, Ferdinand Marcos, externó a los concurrentes su personal satisfacción por el progreso alcanzado en la instrumentación de varios de los proyectos de ANSEA, incluyendo el Acuerdo de la Asociación sobre Tasas Preferenciales Comerciales, el cual evidenció la necesidad de reforzar los fundamentos económicos de la Asociación, esperando que surtieran efectos inmediatos.

Marcos solicitó a los países miembros que expandieran sus relaciones externas, particularmente sosteniendo reuniones Cumbre con los países interesados en un acercamiento con esas naciones tan pronto como fuera posible, y exhortó a las naciones de la ANSEA a trabajar arduamente por la realización y el logro de sus objetivos, que permitirían transformar al Sudeste asiático en una región de paz y progreso.

Los Ministros de Relaciones Exteriores de los seis países de la Asociación, reafirmaron el interés de sus respectivos gobiernos por el logro de los propósitos de la ANSEA, y en particular resaltaron el progreso alcanzado a través del cumplimiento de los programas de acción contemplados en la Declaración Concord, particularmente en el campo de la cooperación económica.

A efecto de referirnos a las cifras más significativas de la cooperación existente entre la ANSEA y sus socios de diálogo, en este apartado sólo se incluirán los datos de intercambios más relevantes, que comprenden a la Comunidad Económica Europea, los Estados Unidos de América y Japón.

#### Cooperación con la Comunidad Europea

En la reunión celebrada en noviembre de 1978 entre las Comunidades Europeas y sus países miembros y la ANSEA, y en presencia de sus respectivos Ministros de Relaciones Exteriores, se iniciaron los intercambios de opiniones sobre la cooperación regional, incluyendo aspectos relevantes de las relaciones internacionales y el desarrollo, reafirmando con ello su total intención de apoyar la paz mundial, la cooperación internacional y el entendimiento, así como el desarrollo económico y la justicia social.

En esa ocasión, los Ministros de Relaciones Exteriores de los países de la Comunidad Europea externaron su complacencia por el favorable desarrollo de la ANSEA como una organización regional tendiente a consolidar su crecimiento económico, el progreso social y el desarrollo cultural, reconociendo a la Asociación como un factor de estabilidad y balance el cual contribuye a la paz del Sudeste asiático.

Por su parte, los homólogos de la ANSEA reconocieron el

trabajo de la Comunidad y el importante papel que desempeñaron en el logro de la integración de la Europa de los Nueve (en ese entonces), como un importante factor en la consolidación económica y política, y vital elemento en el balance de las relaciones internacionales.

Los temas principales sobre los cuales versan las conversaciones de la Comunidad y la ANSEA, se refieren a ejercer un liderazgo conjunto dentro del nuevo orden económico internacional, buscando cooperaciones constructivas específicamente en el marco del Diálogo Norte-Sur. En su primer encuentro, acordaron instrumentar los planes fijados durante la Conferencia de Cooperación Económica Internacional de mayo de 1977, dando especial énfasis al Programa Integrado de Mercancías y al temprano establecimiento de un Fondo Común.

La ANSEA y la Comunidad Europea, conscientes de la necesidad de mantener las condiciones de libre comercio necesarias para promover la recuperación de la economía mundial, fijaron como táctica a seguir la expansión del comercio.

En los aspectos de integración regional y cooperación, ambos grupos enfatizaron se deseo de promover el desarrollo en sus respectivas regiones. La Comunidad Europea señaló su interés por consolidar un Sistema Monetario Europeo, la importancia de las elecciones para el Parlamento Europeo en junio de 1989 y el progreso de las negociaciones que puedan engrandecer a la Comunidad.

Por su parte, la ANSEA habló respecto de sus progresos significativos en la cooperación regional. Esto nos lleva señalar algunas de las cifras de esta cooperación entre los países de la ANSEA y las naciones de la Comunidad Europea, que durante 1988 fueron las siguientes, y cuyas cantidades están reflejadas en dólares estadounidenses:

**Exportaciones:**

BRUNEI	233.0
FILIPINAS	1,244.6
INDONESIA	2,152.0
MALASIA	3,047.0
SINGAPUR	5,101.0
TAILANDIA	3,315.3
TOTAL	15,092.9

Por su parte, las importaciones de la ANSEA procedentes de la Comunidad Europea arrojaron los siguientes para el mismo periodo.

BRUNEI	412.4
FILIPINAS	1,049.3
INDONESIA	2,598.0
MALASIA	2,207.0
SINGAPUR	5,280.0
TAILANDIA	3,153.9
TOTAL	14,700.6

**FUENTE:** International Monetary Fund, Direction of Trade Statistics, 1989 40/

Con el objetivo de concretar este punto, debe apuntarse que hasta 1988, la ANSEA y la Comunidad Europea se reunieron para dialogar en las siguientes fechas: en Bruselas, en noviembre de 1978; en Kuala Lumpur, en marzo de 1980, cuando se firmó un Acuerdo de Cooperación entre ambos grupos; en Londres, en octubre de 1981; en Bangkok, en marzo de 1983; en Dublín, en octubre de 1984, donde se firmó un Protocolo de Extensión al Acuerdo de

Cooperación; en Yakarta, en octubre de 1986 y en Dusseldorf en mayo de 1988, donde se efectuó la VII Reunión de la ANSEA con la Comunidad Europea.

#### Cooperación con Estados Unidos

El primer encuentro de diálogo entre la ANSEA y los Estados Unidos de América se efectuó en Manila, del 8 al 10 de septiembre de 1977. A ella asistieron los Ministros de Comercio de Indonesia; de Comercio e Industria de Malasia, acompañado por el Ministro de Industrias Primarias; el Ministro de Relaciones Exteriores de Filipinas en su calidad de vocero por parte de la ANSEA; el Ministro de Finanzas de Singapur; el Subsecretario de Comercio de Tailandia, así como el Secretario de Finanzas de Filipinas, acompañado por los Secretarios de Planeación Económica, Comercio, Industria y Recursos Naturales de su país. Por la parte estadounidense asistió el Subsecretario de Estado para Asuntos Económicos. 41/

Este evento constituyó una ocasión especial para la cooperación entre las dos partes, dada la presencia estadounidense que representó en gran paso en los intercambios de ANSEA con el mundo desarrollado.

La delegación estadounidense comentó el éxito de ANSEA como organización regional, dándole a sus miembros la calificación de países interesados en la paz, el desarrollo y la prosperidad de

la región. La reunión fue considerada como un paso importante en el proceso de consulta y cooperación, enfatizando la interdependencia existente en la economía mundial, la cual incluía a la ANSEA y a los Estados Unidos, reconociendo los beneficios y las responsabilidades de la dinámica interdependencia económica, la cual conducirá a la prosperidad nacional, regional y de las economías mundiales. 42/

Durante esta reunión se remarcó por la parte estadounidense la importancia de dar promoción a la recuperación de la economía mundial, resistiéndose además al trato proteccionista. El vocero de la ANSEA, por su parte, al referirse a las cuestiones que involucran la relación Norte-Sur señaló como uno de los principales problemas que tendría que confrontar la comunidad internacional, sería cómo asegurar un sustancial crecimiento económico basado en la participación equitativa de todas las naciones, desarrolladas y en desarrollo. En este aspecto, se llegó a un convencimiento general respecto de los objetivos del nuevo orden económico internacional a fin de instrumentar los cambios y ajustes necesarios para lograrlo.

Respecto del establecimiento de un Fondo Común que se había sugerido, se discutieron las condiciones necesarias que permitieran sostener negociaciones exitosas. Adicionalmente, por parte de la ANSEA se urgió el establecimiento de un mecanismo (STABEX-type) que incluiría un programa de estabilización de ganancias, el cual a juicio de la parte estadounidense podría alcanzarse por otros medios. Ambas partes coincidieron una vez más

en que no debe aceptarse ningún tipo de proteccionismo.

La parte estadounidense, en esta primera reunión, reconoció la necesidad de ANSEA de buscar un mejoramiento en sus intentos de acceder los mercados de Estados Unidos, señalando que el progreso sustancial debería tener una base sólida en las Negociaciones de Comercio Multilaterales, para lo cual sería necesario que utilizara sus máximos esfuerzos, a fin de cumplir con los requisitos y objetivos de la Declaración de Tokio, particularmente para asegurar mayores beneficios que los existentes en el comercio internacional para las naciones en desarrollo. 43/

Posteriormente, la ANSEA se reunió con la parte estadounidense en Washington, D. C., en agosto de 1978; en Manila, en septiembre de 1980; en Washington, D. C., en marzo de 1982; en Manila en diciembre de 1983; nuevamente en la Capital estadounidense en abril de 1985; en Singapur en mayo de 1986 y en Washington en febrero de 1988.

En la última reunión de ANSEA con los Estados Unidos de América, y a manera de resumen de todos los encuentros, se evidenció el reforzamiento de sus relaciones debido a los esfuerzos reales por alcanzar una profunda cooperación económica entre sus miembros; se observó que las economías de ANSEA y sus relaciones de comercio con los Estados Unidos habían tenido un auténtico reforzamiento en 1987, y el intercambio total existente entre las dos instancias había logrado un nuevo récord, que colocaba a la ANSEA como el séptimo socio comercial de Estados Unidos.

Dentro de ese marco, la parte estadounidense encabezada por el Secretario de Estado George P. Shultz, aseguró que el Gobierno de Washington continuaría resistiéndose a una legislación sobre el proteccionismo en el comercio, en tanto que se seguiría considerando por parte del Congreso estadounidense una posible legislación sobre aspectos textiles. Reconoció asimismo que la contribución de ANSEA respecto de iniciar la Ronda Uruguay de negociaciones de comercio multilateral era válida, solicitando a los Gobiernos de ANSEA continuaran su activa participación en la Nueva Ronda, a efecto de lograr un acuerdo de soluciones duraderas a los problemas del sistema mundial del comercio.

El diálogo sostenido entre ANSEA y los EUA es sin duda un importante componente de las relaciones exteriores de la Asociación, y éste se ha reforzado cuando ambas partes comparten un número importante de valores comunes y aspiraciones, como la creencia en un comercio libre y el deseo de que concluya exitosamente la Ronda Uruguay sobre negociaciones de comercio multilateral.

A continuación se anotan las cifras del intercambio entre la ANSEA y los Estados Unidos de América a 1988, que tienen la misma fuente de las estadísticas de la cooperación existente entre la ANSEA y la Comunidad Europea: 44/

BRUNEI	27.1
FILIPINAS	2,502.0
INDONESIA	3,138.0

MALASIA	3,663.0
SINGAPUR	9,370.0
TAILANDIA	3,200.4
TOTAL	21,910.5

Las importaciones de la ANSEA procedentes de Estados Unidos arrojaron las siguientes cifras para el mismo periodo:

BRUNEI	73.9
FILIPINAS	1,503.0
INDONESIA	3,427.0
MALASIA	2,925.0
SINGAPUR	6,824.0
TAILANDIA	2,732.9
TOTAL	17,486.8

#### Cooperación con Japón.-

El diálogo entre Japón y la ANSEA se establece por vez primera en agosto de 1977, reunión que por la parte japonesa presidió el Primer Ministro Takeo Fukuda, y por ANSEA el Presidente de Indonesia, General Suharto; el Primer Ministro de Malasia, Datuk Hussein Onn; el Presidente de Filipinas, Ferdinand Marcos; el Primer Ministro de Singapur, Lee Kuan Yew, y el Primer Ministro de Tailandia, Thanin Kraivixien. 45/

Al informarse al Primer Ministro Fakuda del progreso y los logros alcanzados por la ANSEA, éste expresó su sincero aprecio por el papel jugado por esa Asociación con el objetivo de colaborar por lograr la paz y la estabilidad en la región del Sudeste asiático, y particularmente por el fortalecimiento a la cooperación regional que había coadyuvado en forma determinante al reforzamiento de los intercambios económicos en la zona.

Japón y la ANSEA reconocieron conjuntamente que las amistosas relaciones bilaterales evidenciaban un progreso concreto; se hizo referencia al Foro surgido entre las dos instancias respecto del hule sintético, establecido en noviembre de 1973, el cual había producido notorios resultados para el mejoramiento de la cooperación mutua, incluyendo asistencia financiera para el establecimiento de un tipo de pruebas y un laboratorio para reforzar la investigación en el uso del hule.

De hecho, puede afirmarse que los Jefes de Estado de la ANSEA y el Primer Ministro de Japón reforzaron el diálogo con el establecimiento del foro ANSEA-Japón de marzo de 1977, en Yakarta, donde se trataron las bases de la cooperación entre ambas instancias. 46/

A la fecha, se han efectuado las siguientes reuniones:

En Kuala Lumpur, en agosto de 1977; en Pattaya, Tailandia, el 17 de junio de 1978; en Tokyo, del 26 al 27 de noviembre de 1979; con motivo del establecimiento de un Acuerdo de Promoción de la ANSEA a un Centro de Comercio, Inversión y Turismo en Tokio, el 22 de diciembre de 1980; ante el Quinto Foro ANSEA-Japón, en Yakarta, del 28 al 30 de enero de 1982; con motivo del Sexto Foro ANSEA-Japón, en Tokio, del 26 al 29 de mayo de 1983; una reunión entre las dos partes sobre Ciencia y Tecnología, el 1 y 2 de diciembre de 1983; por el Séptimo Foro en Bali, del 4 al 6 de octubre de 1984; ante el segundo encuentro ANSEA-Japón de Ministros

de Economía, el 28 de junio de 1985 en Tokio; en la celebración del Octavo Foro ANSEA-Japón, en Tokio, el 23 y 24 de julio de 1986; y con motivo del Noveno Foro, en Melaka, Malasia, del 22 al 23 de julio de 1987.

La cooperación entre la ANSEA y Japón se refleja claramente en las cifras siguientes: Exportaciones:

BRUNEI	1,031.2
FILIPINAS	1,414.5
INDONESIA	8,088.0
MALASIA	3,577.0
SINGAPUR	3,394.0
TAILANDIA	2,544.5
TOTAL	20,050.2

Importaciones:

BRUNEI	73.9
FILIPINAS	1,503.0
INDONESIA	3,427.0
MALASIA	3,816.0
SINGAPUR	9,632.0
TAILANDIA	1,901.0
TOTAL	20,352.9

Fuente: Cuadros elaborados con base en información proporcionada por el International Monetary Fund.  
Ver Nota 47/

En este sentido, cabe señalar que los principales productos que conforman las exportaciones de los países de la ANSEA son:

Brunei.- Cultivos tropicales; arroz; plátanos; coco; caucho y gas natural. Estos productos se destinan a Japón, en un 68.4%; Singapur, 7.2%; Tailandia, 6.3%; Estados Unidos, 5.5% y

la República de Corea en un 5.3 por ciento. 48/

Filipinas.- Azúcar; aceite de coco; crema de coco; cobre. Sus destinos son Estados Unidos, 21.5%; Japón, 17.4%; Países Bajos, 5.5%; RFA, 5.1% y Hong Kong, 4.3 por ciento. 49/

Indonesia.- Exporta petróleo crudo; productos de petróleo; caucho, así como maderas y sus productos. Sus principales mercados de exportación son: Japón, 46.2%; Estados Unidos, 21.7%; Singapur, 8.7%; República de Corea, 3.5% y Países Bajos, 2.1 por ciento. 50/

Malasia.- Los productos exportados por este país son caucho; aceite de coco; estaño; madera en bruto y petróleo, los cuales destina a Japón, 26.4%; Singapur, 20.4%; Estados Unidos, 16.3%; República de Corea, 5%, y Países Bajos, 4.1 por ciento. 51/

Singapur.- Las exportaciones de este país se conforman por petróleo crudo; caucho; azufre; coco; azúcar, y cerveza, con los siguientes destinos: Estados Unidos, 24.4%; Malasia, 14.2%; Japón, 9.1%; Hong Kong, 6.3% y Tailandia, 4.2 por ciento. 52/

Tailandia.- Este país reporta como principales productos de exportación caucho; arroz; maíz; estaño; derivados de tapioca, y azúcar. Tailandia destina sus exportaciones a Estados Unidos, 18.1%; Japón, 14.2%; Singapur, 8.7%; Países Bajos, 6.2%

y RFA, 5.9 por ciento. 53/

Por lo que toca a las importaciones de estas naciones, los productos prioritarios en este sector son:

Brunei.- Básicamente maquinaria y equipo de transporte, donde coloca un 39.0% de ellas; productos de la industria manufacturera, con el 30.0%, y bienes de consumo, con el 23.0 por ciento. 54/

Filipinas.- Productos manufacturados, un 51.0%; Máquinas y Equipo de Transporte, 22.0%, y Combustibles, 15.0 por ciento. 55/

Indonesia.- Maquinaria y equipo de transporte, 39.0%; productos de la industria manufacturera, 38.0%; combustibles, 14.0%, así como hilados y fibras textiles sintéticas, entre otros. 56/

Malasia.- Maquinaria y equipo de transporte, con un 51.0%; manufacturas como partes para máquinas, baterías y piezas sueltas, con un 13.0% y fibras textiles, artificiales o sintéticas, entre otras, así como tubos sin costura. 57/

Singapur.- Importa maquinaria y equipo de transporte, 37.0%; productos manufacturados, 30.0%, y combustibles, 20.0% entre otros. 58/

Tailandia.- Importa manufacturas, en un 40.0%; maquinaria y equipo de transporte, 34.0%, y diversos combustibles, 12.0% entre otros. 59/

Cabe citar que dentro del contexto de la ANSEA, y dado interés que esta Asociación tiene por incrementar sus relaciones comerciales con otras naciones de la región, debe mencionarse que en el mes de julio de 1991, se efectuó una nueva reunión con los socios de diálogo de la Asociación. Un evento interesante dentro de este marco fue la asistencia de representantes de la República de Corea en calidad de socio formal, junto con los Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, Japón y la Comunidad Europea. Asimismo, como observadores, se invitó por vez primera a los Cancilleres de China y la Unión Soviética, estableciendo así lazos oficiales aunque bajo la forma de consultas regulares y no como miembros de pleno derecho.

Con el ingreso de Seúl al grupo de Socios de Diálogo o Socios Formales, y con la asistencia mencionada -aun en calidad de observadores- de China y la URSS, se amplía el círculo de participantes en el diálogo y con ello se abre también la posibilidad de que México, de desearlos y solicitarlo, pueda añadirse en este esquema, en primera instancia, quizá como observador.

Cabe mencionar que al realinear su posición en el escenario político, la ANSEA se interesó en la propuesta soviética de una conferencia de seguridad de la región y de un planteamiento

japonés respecto de crear un grupo consultivo de alto nivel para decidir cómo enfrentar el vacío creado por la reducción de la presencia militar de Estados Unidos y la URSS en la región.

En la reunión con sus socios de diálogo, Japón y Corea del Sur defendieron la prolongación de la presencia militar estadounidense en Asia como un factor esencial de estabilización. Los Cancilleres de estos dos países, junto con el de Australia, afirmaron que la seguridad en la zona no está resuelta, pese a que existen menores tensiones entre las superpotencias.

El Subsecretario de Estado de Estados Unidos para Asia, Robert Zoelling, en el mismo marco y hablando en nombre de James Baker quien no asistió, afirmó que Japón se convertirá en el pilar del nuevo sistema de seguridad de la región y del renovado tipo de cooperación de la organización asiática.

Por su parte, el Canciller japonés Taro Nakayama señaló que el compromiso estadounidense con la defensa de la región constituye un elemento vital e irrenunciable de estabilidad. Las tropas de Japón, Corea del Sur y Estados Unidos, a su juicio, son garantía para la paz y la estabilidad del área.

En ese contexto, Nakayama comentó que "la nueva actitud soviética en Europa todavía no se ha extendido a Asia y el Pacífico" agregando que "a pesar de las favorables iniciativas soviéticas, como la reducción de tropas en la frontera con Mongolia, en la base vietnamita de Cam Ran y en la frontera con

China, la URSS está incrementando su potencial militar en el Lejano Oriente.

Al respecto, cabe señalar que Japón contribuye con tres mil millones de dólares anuales al gasto militar estadounidense en la zona.

## NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO II

- 1/ KNAUHT, Lothar. Confrontación Transpacífica. Las Relaciones de Japón con el Mundo Hispánico. UNAM, México, 1973.
- 2/ DOMINGO, Benjamín B. Asean-European Community Relations. Foreign Service Institute. Manila, 1983.
- 3/ BUCHANAN, Keith. The Southeast Asia World (An Introductory Essay). Anchor Books, Doubleday & Co. Garden City, New York, USA, 1970.
- 4/ DOMINGO, B. Op. Cit. Pág. 56 y ss.
- 5/ Idem. Pág. 62.
- 6/ Item. Pág. 65 y ss.
- 7/ Asiaweek, Ago. 29, 1991. Pág. 22
- 8/ Asiaweek, Sep. 26, 1991. Pág. 16
- 9/ Idem, Pág. 29
  
- 10/ DEMAINE, Harvey, y otros. The Far East and Australasia, 1989. Staples Printers Rochester London, Twentieth Edition, 1989. Pág. 263 y ss.
- 11/ Idem. Pág. 864 y ss.
- 12/ Asiaweek, Sep. 26. Pág. 24
- 13/ Idem. Oct. 11, 1991.
- 14/ Item. Oct. 16, Pág. 15
- 15/ DEMAINE, Harvey, Op. Cit. Pág. 449 y ss.
- 16/ Indonesia Year Book. Negara Bank, Jakarta, 1990.
- 17/ Asiaweek, Oct. 16. Pág. 22
- 18/ Idem. Pág. 24
- 19/ Malaysia 1987. Official Yearbook. Department of Information, Ministry of Information, Kuala Lumpur, 1988.
- 20/ Ibid. Pág. 43
- 21/ Asiaweek, Oct. 16, Pág. 34
- 22/ Malaysia Yearbook, Op. Cit. Pág. 52
- 23/ Ibid. Pág. 61
- 24/ Malaysia 1990. Official Yearbook. Department of Information, Ministry of Information, Kuala Lumpur, 1991.
- 25/ Idem. Pág. 52
- 26/ Singapur Yearbook. Economical Press. Singapur, 1990.
- 27/ Pacific Economic Outlook 1991-1992. Pacific Economic Cooperation Conference. United States National Committee for Pacific Cooperation. Washington, D.C. 1991-92. (January) Pág. 41
- 28/ Ibid. Pág. 42
- 29/ Asiaweek, Nov. 8. Pág. 27
- 30/ Ibid. Pág. 34
- 31/ Item. Pág. 44
- 32/ Pacific Economic Outlook. Op.Cit. Pág. 45
- 33/ Idem. Pág. 46
- 34/ Item. Pág. 47
- 35/ Thailand Yearbook. Bangkok, 1990.
- 36/ Item. Pág. 16

- 37/ Idem. Pág. 36  
38/ Ibidem. Pág. 48  
39/ Asean Documents Series 1967-1988, Third Edition.  
ASEAN Secretariat, Jakarta, May 1988. Pág. 424 y  
ss.  
40/ Ibid. Pág. 429 y ss.  
41/ Item. Pág. 459 y ss.  
42/ Ibidem. Pág. 351 y ss.  
43/ Statistical Yearbook for Asia and The Pacific.  
United Nations. Economic and Social Commission  
for Asia and The Pacific. Thailand, 1988. Pág. 56  
44/ Pacific Economic Outlook. Op. Cit. Pág. 48  
45/ Ibid. Pág. 27 y ss.  
46/  
47/  
48/  
49/ SECOFI.- Datos proporcionados por la Secretaría  
de Comercio y Fomento Industrial, diciembre, 1990  
50/ Item.  
51/ Idem.  
52/ Ibidem.  
53/ Item.  
54/ Idem.  
55/ Ibidem.  
56/ Item.  
57/ Idem.  
58/ Ibidem.  
59/ Idem.

### III. La ANSEA en el contexto regional

En este tercer Capítulo se destacará la importancia de la Asociación en el marco de la Cuenca del Pacífico, en un intento por trascender los aspectos relativos a sus prácticas de Cooperación Regional y Extrarregional, ya tratadas en páginas anteriores -en lo relativo a sus relaciones de cooperación con los Socios de Diálogo- incluyendo asimismo una referencia a México.

#### III.1 La importancia de la ANSEA en el marco de la Cuenca del Pacífico

Dentro del novedoso contexto de la Cuenca del Pacífico, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático tiene una esencial importancia por la vinculación evidente que propician sus recursos naturales y los modelos liberales que adoptados por sus países miembros, con el resto de la economía regional y en forma paulatina con desarrollo mundial.

La ANSEA funciona como un sistema de cooperación integral para lograr soluciones asiáticas a problemas asiáticos, basando sus actuaciones sobre la premisa de que la estabilidad y la seguridad regional dependen fundamentalmente del nivel del desarrollo económico y social de cada país miembro, y del nivel de cooperación que se alcance con otros países más desarrollados. En este sentido, aunque por definición sólo incluye a los países del

Sudeste Asiático, la Asociación está abierta a la participación de otros Estados.

En este contexto, debemos retomar los antecedentes históricos de su surgimiento ya que al finalizar la Segunda Guerra Mundial, el Sudeste Asiático fue considerado parte de la zona de influencia de los Estados Unidos, país decidido a contener el avance del socialismo en la zona, de ahí su presencia militar y económica entre aquellos países.

En el ámbito político, la creciente influencia de la ANSEA a nivel mundial retroalimenta la influencia de su peso económico, reflejándose en las reuniones conjuntas que sostiene anualmente con los países industrializados. Un ejemplo de ello ha sido la decisión nipona de crear un Fondo de Desarrollo ANSEA-Japón por un monto de 2,000 millones de dólares, en forma de créditos, anunciada durante la reunión conjunta que sostuvo el Canciller japonés con la Asociación al concluir la Reunión Cumbre de 1987.

Casi trescientos veinte millones de habitantes, entre los seis países componentes de la Asociación, viven hoy en día sus intensas labores de productividad para reforzar a la ANSEA. Y más allá de sus búsquedas en el ámbito económico, la participación activa de la ANSEA se extiende asimismo a los aspectos políticos, ante su constante promoción por soluciones pacíficas para los conflictos regionales, especialmente el caso ya citado de Kampuchea (Camboya), amén de su presencia en los foros internacionales donde se tratan temas afines a su propia ideología,

si partimos de la ya citada creación de la zona de desnuclearización en la región que ocupan, así como su interés por un Nuevo Orden Económico dadas sus denuncias del proteccionismo, las altas tasas de interés y el análisis serio de todos aquellos factores que han dado lugar al endeudamiento y a una crítica situación de la economía mundial, entre otros.

### III.2.- Cooperación Regional y Extrarregional

La región de la ANSEA, dada su ubicación geográfica, tiene un valor militar estratégico. La inicial política de militarización de la zona, que iba en concordancia con los intereses de Estados Unidos, permitió a dicho país establecer bases militares en la región y que los miembros de la ANSEA incrementaran su armamento. Tal es el caso de Filipinas con la problemática de las instalaciones militares en sus bases aérea de Clark y naval de Subic dentro de su archipiélago.

A esta Asociación, por otro lado, pese a la importancia que posee a nivel regional e internacional, debe analizársele desde dentro, donde se crean la mayoría de sus conflictos dados los problemas que padecen algunos de sus miembros, que los hacen ser más nacionalistas, y dejar de lado la cooperación económica entre ellos. Ya se ha mencionado la experiencia colonial tenida por estas naciones durante muchos años, excepto Tailandia, y la influencia que los extranjeros y la nueva burguesía emanada de ese proceso dejaron a esas sociedades.

El éxito económico que en cierta medida ha tenido esta Asociación, ha dependido del apoyo recibido por la ANSEA tanto de Estados Unidos como de Japón y de Europa Occidental.

En este contexto, resulta interesante mencionar que a la ANSEA se la considera como la organización más exitosa después de la Comunidad Económica Europea, mas allá de los problemas existentes entre las naciones que la conforman, los cuales han sido también resultado de la transnacionalización de sus economías dirigidas a la exportación.

Entre los retos que tiene que enfrentar la Asociación podemos mencionar el constante proteccionismo de los países industrializados, del cual todas las naciones de la ANSEA desean alejarse y además el tener que participar en la competencia generada en los países subdesarrollados, que pretenden acceder a los mercados financieros internacionales.

La baja en los precios internacionales de los productos primarios también constituye un obstáculo a franquear y ello evidencia el reciente énfasis que los países de la Asociación han dado a los asuntos económicos en sus relaciones internacionales, haciendo a un lado su interés original de integrarse, que era de tipo meramente político.

En este contexto, debe precisarse que todos los países en vías de desarrollo, e incluso los desarrollados ubicados

en el Pacífico, tuvieron que hacer frente de una u otra manera a la recesión mundial que se dio al inicio de la década de los ochenta, por lo cual los países exportadores de materias primas de la zona no estuvieron exentos del caos y sufrieron un grave deterioro en sus economías.

La Asociación, como parte de la zona, padeció lo suyo, y para ejemplificar esto baste decir que Brunei, Indonesia y Malasia, ante la caída de los precios de los energéticos, y dada su condición de países poseedoras de estos bienes, vieron afectado su comercio; de igual manera vivieron duros momentos Tailandia y Filipinas pues muchas de sus materias primas de exportación sufrieron alzas en los precios y por ello, junto con Indonesia, aumentaron su deuda externa.

En Malasia, país cuya distribución del ingreso es vital en sus políticas económicas y teniendo que enfrentar diversos problemas incluyendo el de las etnias que ya se ha comentado, se tuvieron que suspender no obstante una serie de programas sociales hasta lograr reestablecer el avance en su economía.

Ahora bien, si existe en la actualidad un parámetro positivo en la Cuenca del Pacífico y por ende en la Asociación, es evidente la verdad de que todos los países -en forma indeterminada- están creciendo rápidamente, y si existe una premisa real y comprobada es que la Cuenca ha sido exitosa sin practicar una discriminación abierta contra el comercio de los países no miembros, como ha sucedido con la Comunidad Europea.

En un orden global, puede afirmarse que, en el entorno del Pacífico, Japón es la superpotencia económica de la región. La ANSEA, ha evidenciado que Malasia es el país que posee mayores potencialidades económicas, en tanto que Filipinas está viviendo la constante amenaza de su continua inestabilidad política; en el caso de Indonesia, país islámico más grande del mundo (162 millones), cuenta con dieciséis millones de chinos para manejar sus negocios en Malasia, Tailandia, Filipinas y en el interior de la nación, quienes viven un infinito resentimiento... Tailandia, por su parte, quizá sea la nación más industrializada de la Asociación, especialmente gracias a la masiva inversión japonesa en su economía, de ahí que dicho por diversos teóricos, la ANSEA es el bloque regional más exitoso en el Pacífico. 1/

Asimismo, los países de la ANSEA más cercanos a Vietnam tienden a colocarse a favor de China a fin de contrarrestar a influencia vietnamita, en tanto aquellas más lejanas a China, como Indonesia, se apoyan en Vietnam para equilibrar la influencia de China.

Cabe resaltar, como ya se ha mencionado, que a partir del fin de la Guerra de Vietnam, en 1975, se dieron las migraciones voluntarias u obligadas, pues de Camboya, Laos y Vietnam, alrededor de dos millones de personas escaparon o fueron expulsadas de sus países, lo cual dio un giro radical a la condición social de la Asociación.

China no podría quedar fuera de este esquema... La represión por las manifestaciones democráticas de Beijing, en 1989, laceró radicalmente su crecimiento económico de la década y al intentar reformar su economía sin apearse a una reforma política, la nación fracasó en forma rotunda. Y China tiene influencias auténticas tanto con Estados Unidos como con Japón; este último país necesita de Beijing para una posible formación de bloques comerciales en el Pacífico, en tanto que Estados Unidos ha requerido siempre de su voto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y para utilizar al país como contrapeso ante Japón en la zona.

Australia y Nueva Zelanda, por su parte, aportan al esquema de la zona interesantes datos: aunque en total su población conjunta es menor a la de Taiwán, país que tiene 20.7 millones de habitantes -los otros dos países suman 20.5 millones, se encuentran en una posición realmente sana como abastecedores de alimentos y de materias primas para los nuevos centros manufactureros del Pacífico, Japón y los Nic's. No obstante, estas naciones han vivido serios deterioros en sus términos de intercambio comercial, ante la baja de los precios mundiales de sus productos agrícolas y minerales y gracias al fracaso de la Ronda Uruguay en las negociaciones del GATT para liberar al comercio agrícola.

Cabe mencionar que el fracaso de la Ronda Uruguay ha alarmado a muchos de los Gobiernos del Pacífico. En este contexto, los Gobiernos de los países de la ANSEA están inquietos

ante el posible surgimiento de bloques regionales comerciales, y Malasia, como ya se ha mencionado, reaccionó en forma tal que su Primer Ministro sugirió que los países del Sudeste asiático tendrían que fortalecer más aún sus vínculos económicos para formar un bloque y así compensar a los otros, propuesta que ha evolucionado hacia la formación del Grupo Económico del Asia Oriental (GEAO) con el objetivo de brindar un impulso a las negociaciones de la Ronda Uruguay a fin de influir dentro de las negociaciones, particularmente en puntos preocupantes para la región, como las acciones antidumping y de derechos compensatorios.

Asimismo, se evidenció con esta propuesta la necesidad de una voz fuerte y unificada en otros asuntos financieros; la tendencia creciente de establecer agrupaciones comerciales, las cuales habrían de continuar ante el fracaso de la Ronda, para lo cual existiría entonces la necesidad de un contrapeso para esto; también buscaba con la iniciativa aliviar las tensiones de los países de la OCDE sobre los de la ANSEA en lo referente a la movilización hacia una Asociación prematura en esa organización, para lo cual cabe citar que la afinidad con Japón dentro de un grupo económico podría ayudar a liberar la presión, y enfrentarse al reto de los cambios político-económicos en Europa y en América, lo cual podría desviar significativamente las inversiones de la región de la ANSEA. 2/

Es evidente que ante la exclusión de los Estados Unidos del grupo en cuestión, el cual incluye a la ANSEA, Japón, las dos Coreas, China, Taiwán, Hong Kong, Laos y Myanmar, Japón se

convertiría en el líder del grupo de Asia del Este, deseo que Malasia sustenta.

La respuesta de los países de la ANSEA a la creación del Grupo propuesto por Mahathir puede decirse que en su mayoría han sido favorables, pero sin comprometerse, en tanto que Singapur sí está a favor de su creación.

### III.3.- Perspectivas para la ANSEA

Llegado este punto, valdría la pena preguntarse si las naciones de la ANSEA, en realidad, poseen los recursos suficientes para participar activamente en todos los foros de las diferentes regiones, aunque tal vez la Asociación no tiene problemas en comprometerse políticamente con esos esquemas de cooperación, en tanto que Japón, con la propuesta malaya, ha encontrado la oportunidad de asumir el papel de liderazgo en Asia del Este.

Al respecto, podemos mencionar a algunos autores que sostienen el hecho irrefutable de que el esquema de la Cuenca del Pacífico debe apoyarse en la experiencia alcanzada por otros organismos regionales ya existentes, entre los que se involucra a la Asociación que nos ocupa, ya que las diferencias evidentes que existen entre los países de la Cuenca en su conjunto son sin duda un obstáculo para su integración en un organismo mayor que los ya existentes.

Al contemplar de cerca el desarrollo que envuelve a la Asociación, debemos considerar para hacer una evaluación de sus perspectivas el interés que han mostrado los dos países industrializados que participan en su desenvolvimiento, Estados Unidos y Japón, con quienes han incrementado sus actividades multilaterales. De ello es muestra el rápido crecimiento de varias economías de los países asiáticos, donde las naciones de la ANSEA no han sido la excepción, como ya se ha mencionado.

Asimismo, se vislumbran diversos planes de expansión de estas economías y de sus relaciones en general, ante la incorporación de China y la hoy día real posibilidad de que tome forma el interés que tiene la Unión Soviética en las actividades del Pacífico.

Los países que hasta ahora han destacado por su contribución regional e interregional de la ANSEA han sido Singapur, Malasia, Tailandia e Indonesia, que en cierta medida han conseguido un importante avance económico. Sin duda, el fenómeno de la globalización está determinando una creciente interdependencia entre estas naciones, especialmente en el sector manufacturero el cual, a nivel internacional, extiende y comparte sus procesos productivos; ello ha permitido una nueva división internacional del trabajo, basada en el uso de tecnologías complejas que requieren de mano de obra calificada, dando así mayor valor agregado a la producción.

Si el Pacífico asiático juega un importante papel dentro del proceso de reestructuración, es entonces indudable que la apertura de los mercados estadounidenses ha favorecido el despegue económico de los países asiáticos de la Cuenca. La pérdida de dinamismo de la economía norteamericana, por tanto, podría reducir las posibilidades de continuar sustentando el crecimiento de las exportaciones asiáticas, si sólo se tiene como principal mercado objetivo al estadounidense.

En todo esquema, por tanto, a Estados Unidos le toca entender que en la Cuenca del Pacífico se han ido consolidando en cierta medida estructuras de poder multipolar que pueden llegar a cuestionar su liderazgo, por lo que busca la creación y mantenimiento de estructuras políticas estables y permanentes que garanticen el acelerado crecimiento de la región para imponer su hegemonía.

Por su parte, la URSS de Gorbachev está interesada en ampliar e intensificar sus relaciones con la Cuenca, atendiendo a sus necesidades económicas y políticas, y de esto podrán surgir diversos intereses para las naciones de la ANSEA, que desean crecer cada vez más y apegarse a los nuevos esquemas de desarrollo, por lo que la búsqueda de mercados para las exportaciones petroleras y no petroleras de la URSS en países del sudeste asiático, el establecimiento de programas comerciales y científicos, la firma de acuerdos pesqueros, y el deseo soviético de participar en coinversiones pretenden en cierta medida restar influencia a los Estados Unidos en la zona.

Las naciones de la ANSEA podrán verse plenamente beneficiadas si negocian adecuadamente su inserción en los nuevos programas de desarrollo del Sudeste asiático.

Japón, por su parte, país considerado como uno de los pilares más fuertes que sostienen la actividad económica en el Pacífico, ha evidenciado que los países de la ANSEA le representan importantes fuentes de abundantes recursos naturales.

La ANSEA ha promovido la diversificación, el crecimiento orientado por exportaciones y la mayor presencia de la iniciativa privada, pese a que en su momento esta Asociación expresó sus temores de desaparecer como Asociación, en términos reales, si llegara a formar parte de una entidad mayor, aunque ha manejado con prudencia el principio de no alineación, evitando ser utilizada por Estados Unidos o por Japón.

Es indudable pues la importancia de esta Asociación en el actual quehacer económico mundial, y seguir de cerca sus actuaciones en ese entorno deberá representar una cuestión de vital interés para los estudiosos de las relaciones internacionales.

#### III.4.- Relaciones México-ANSEA

Según se ha establecido, la inclusión en esta

tesis de un apartado que considerara a México, se justifica porque los procesos concernientes a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático revisten interés en un momento en que la participación mexicana en la Conferencia de Cooperación Económica de la Cuenca del Pacífico se ha formalizado. Por tal razón, México debe tratar de dar mayor contenido a sus relaciones tanto económicas como políticas con esos Estados, tomando como base para ello los antecedentes históricos, con los cuales se procederá a iniciar parte este capítulo final del presente trabajo.

Desde el siglo XVI, cuando el proceso de expansión hacia el occidente llevó a la Conquista de las Américas y luego al Este de Asia, la Nueva España se encontró a la vanguardia del proceso histórico que hizo posible la incorporación de rutas marítimas hasta entonces desconocidas y una primera posibilidad de establecer el intercambio tecnológico con Japón. De estos hechos nuestra conciencia sólo registra la imagen romántica del "Galeón de Manila", empresa comercial que estableció las travesías transpacíficas, vinculando Asia -vía Acapulco- con Europa. 3/

Esta breve referencia histórica da pie a otra consideración. El proceso de acumulación capitalista que a través del comercio de la Nueva España reditúa a la Corona grandes beneficios, constituyó el primer eslabón de la cadena de vínculos económicos que hoy se manifiesta plenamente a escala mundial.

Los vínculos transpacíficos y sus procesos productivos, tuvieron sin duda gran impacto en nuestro país. Y si

bien entró con posterioridad en una etapa de contracción, ahora a varios siglos de distancia la presencia asiática en el comercio de México se proyecta cada vez más; el ejemplo más claro son las relaciones comerciales con Japón.

En palabras de Daniel de la Pedraja , la experiencia de los años recientes "conduce a poner de relieve el impacto notable que para México representa el paulatino desarrollo de los nuevos nexos políticos con China, Japón, Australia y Nueva Zelandia, que sin duda ha ampliado el horizonte de nuestra actuación internacional, tanto en el nivel bilateral como en el panorama general de los temas prioritarios de la política entre los Estados..." 4/.

Existe sin duda una evidente necesidad de hacer coincidir nuestros propios intereses con la evolución de las políticas de la región, y con base en ello, el momento presente exige la incorporación de las proyecciones transpacíficas a nuestros propios escenarios

Para cumplir con ese propósito, se hará referencia a la evolución de los contactos de México con los países de la ANSEA, a fin de enmarcar históricamente nuestras relaciones diplomáticas, políticas y económicas con las naciones de la Asociación.

**BRUNEI.-** Como se ha mencionado en el apartado

referente a este país del Capítulo III, su independencia se concretó en 1984. A siete años de haber alcanzado esa condición, el país continúa otorgando una alta prioridad a sus relaciones con Gran Bretaña y las naciones vecinas, por lo cual en cierta medida ha descuidado el prestar atención a otras regiones, que le resultan más alejadas. Ello deriva en que hasta la fecha, no se han concretado las relaciones diplomáticas entre México y Brunei.

Cabe mencionar que, al ser Brunei una nación consumidora de productos intermedios y primarios, y sobre todo, ante su enorme producción petrolífera, ambas naciones podrán en un futuro cercano instrumentar una relación que favorezca el intercambio tecnológico en cuanto se refiere a exploración y explotación del energético, dado el interés mexicano por participar en forma activa en la Cuenca del Pacífico, de la cual como ya se ha mencionado, la Asociación es factor preponderante.

En el comercio de México con esta nación, tenemos que nuestro país exporta 137,000 dólares, que comprenden la compra a Brunei de computadoras; por su parte, Brunei le vende a nuestra nación diferentes tipos de alambres, por un total de 24,000 dólares.

**FILIPINAS.-** Los vínculos mexicano-filipinos se remontan -como ya se ha mencionado- al siglo XVI y duraron hasta 1815, cuando luego de la independencia de México se suspendieron las travesías entre Manila y Acapulco. Las relaciones diplomáticas

entre México y el nuevo Estado Filipino se establecieron el 14 de abril de 1953.

Puede afirmarse que las relaciones diplomáticas entre ambos países siempre han estado inmersas en un marco de amistad y cordialidad. Ejemplos de ello pueden ser la visita realizada por el Presidente de México, Lic. Adolfo López Mateos, en 1962, y la que efectuó en 1978 el Presidente José López Portillo.

Filipinas correspondió las visitas de los mandatarios mexicanos con el viaje que hizo a nuestro país en 1981 el entonces presidente filipino Ferdinand Marcos.

En el ámbito económico, Filipinas continúa buscando la posibilidad de adquirir petróleo mexicano y fomentar proyectos de cooperación técnica y de coinversión en sectores específicos de refinamiento de petróleo.

En el ámbito comercial, México exporta a Filipinas el 0.02% del total de este rubro, que comprende chapas de hojalata sin galvanizar; barras macizas; bujías; placas, hojas y bandas en película o tira; petróleo, combustible; cojinetes o soportes de cojines, entre otros; por su parte, México compra a Filipinas cajas de reloj de metal común; módulos compuestos para relojes electrónicos; ácido mirístico, etc.

**INDONESIA.-** México estableció relaciones diplomáticas con Indonesia a nivel de Embajadores residentes el 6 de abril de 1953, y los contactos de alto nivel se iniciaron en 1962, con la visita del entonces Presidente Adolfo López Mateos a Yakarta.

Las relaciones bilaterales con Indonesia se mantienen en buen nivel. De hecho, la presencia cultural en Indonesia se ha reforzado -cada año en el mes de septiembre se lleva incluso un grupo de músicos mexicanos- y las visitas a nuestro país de personalidades gubernamentales y privadas indonesias se han incrementado en los últimos tiempos.

En el aspecto comercial, Indonesia importa de México hierro y acero en bloques; computadoras; anhídrico itálico; hilos y fibras textiles sintéticas; derivados metálicos, entre otras.

México, por su parte, compra a Indonesia caucho natural; madera contrachapada; mimbre o bejuco; tabaco elaborado, extracto o jugo, entre otras.

**MALASIA.-** Las relaciones diplomáticas entre México y Malasia se establecieron el 27 de marzo de 1976. Malasia ha mantenido acreditado a su Embajador en Washington, D. C., en forma concurrente, y México a su Embajador residente en Indonesia, aunque en breve se abrirá nuestra Representación Diplomática en

Kuala Lumpur.

En 1987, México estableció un Consulado Honorario en la Capital de Malasia, con el objetivo fundamental de intensificar sus relaciones económicas, dado que se trata de un país con el cual podría lograrse una mayor cooperación en vista de la etapa de industrialización acelerada por la que atraviesan ambas economías.

Las premisas sobre las cuales Malasia fundamenta su actividad externa, política y económica, acusan marcadas tendencias e intereses coincidentes con las posiciones mexicanas, lo cual genera cierta inclinación de ambas partes a concentrar el diálogo bilateral en asuntos internacionales de interés común, en los que el entendimiento parece ser más evidente.

Malasia ha definido posiciones coincidentes con las de México en temas centrales como la deuda externa, los bajos precios de los productos básicos y el proteccionismo de los países desarrollados, considerados como elementos que frenan el desarrollo económico y social del mundo.

En cuanto a los intercambios comerciales, cabe decir que durante la primera mitad de la década de los ochenta, el intercambio comercial mostró una tendencia a la baja, hasta llegar a un valor de 5.3 mil en 1984. En 1986 se observó una recuperación, con un valor de 15.3 millones de dólares, y en 1988 alcanzó 25.1 millones de dólares, superando el nivel de 1987, año

cuando fue de 19.3 millones de dólares. Para 1989 el comercio total fue de 14,6 millones de dólares estadounidenses. El intercambio bilateral ha sido muy reducido, pues durante la década pasada el promedio anual fue de 14.0 millones de dólares

México exporta a Malasia el 0.021 del total del rubro, con un total de 4,781 mil dólares, cuyos principales productos de intercambio son tubos sin costura; moldes; máquinas de escribir; computadoras; fibras textiles artificiales o sintéticas; levaduras naturales; partes para máquinas de fabricación de vidrio y baterías y piezas sueltas, entre otras. Asimismo, Malasia vende a nuestro país 17,133 mil dólares, incluyendo caucho natural; selectores de canales de televisión; látex de hule natural; circuitos integrados; oleína; juguetes de metal no automáticos; piezas para transistores y mimbres o bejucos.

**SINGAPUR.-** México estableció relaciones diplomáticas con Singapur el 22 de diciembre de 1975. Hasta enero de 1990, el Embajador mexicano en Indonesia fue concurrente ante el Gobierno de Singapur. Sin embargo, por la importancia de nuestras relaciones con ese país, en enero de 1990 se estableció la Embajada de México en Singapur, con el objetivo de ampliar las relaciones bilaterales en sus aspectos económico, político, financiero y científico-técnico, designándose al Embajador Manuel Uribe Castañeda como titular de esa representación diplomática.

Otro de los objetivos de la mencionada apertura

fue el dar seguimiento a las actividades de la Conferencia de Cooperación económica del Pacífico (CCEP), cuya VIII Reunión se celebró en Singapur del 19 al 20 de mayo de 1991, y del foro e Cooperación Económica Asia-Pacífico, objetivos recientemente reafirmados en ocasión del Viaje de Estado realizado a ese país en el mes de julio por el C. Presidente de la República, Lic. Carlos Salinas de Gortari.

La Visita Oficial a nuestro país del Ministro Emérito de Singapur, Lee Kuan Yew, del 28 de enero al 4 de febrero de 1991, hizo patente el interés recíproco de construir una relación bilateral rica y de proyección futura, acorde con las ventajas derivadas de la posición económica y estratégica de los dos países, y considerando la gama de recursos humanos y matriales con que están dotados, así como los avances técnicos y tecnológicos que caracterizan su desarrollo.

En cuanto al intercambio bilateral, debe decirse que México exporta a Singapur 18,212 mil dólares, con un 0.08% del total de sus exportaciones, incluyendo productos tales como computadoras; petróleo combustible; Bióxido de manganeso, batería concentrado, bujías, gasoil, máquinas de escribir, entre otros.

Por su parte, Singapur vende a nuestro país un total de 56,293 mil dólares, incluyendo caucho natural; termostatos; motores de corriente alterna para grabar; máquinas de escribir eléctricas con pantalla; máquinas eléctricas de cuatro operaciones; látex de hule natural; circuitos integrados y piezas

sueltas para máquinas de escribir, importaciones que representan el 0.23% del total.

**TAILANDIA.-** El 28 de agosto de 1975, los Gobiernos de México y Tailandia establecieron relaciones diplomáticas y tres años después ese país instaló una Embajada, en tanto que México mantiene un Consulado Honorario en Bangkok desde el 10. de octubre de 1983 a la fecha. Sin embargo, en septiembre de 1989 se abrió la Embajada residente de México en Tailandia, escenario propicio para estrechar más las relaciones económicas y políticas bilaterales.

En diciembre de 1989 el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Fernando Solana, efectuó una visita a Tailandia y en esa ocasión se inauguró oficialmente la Embajada en Bangkok, lo cual inició una serie de viajes bilaterales en ambos sentidos se altos funcionarios gubernamentales.

En los últimos años, el intercambio bilateral ha registrado una tendenci ascendente, aunque su magnitud no corresponde a las condiciones económicas y comerciales de ambos países, ni a las posibilidades de complementariedad existentes.

De los países de la ANSEA, Tailandia ocupa el primer lugar de destino de las exportaciones mexicanas, con 27 millones de dólares en 1989, seguido de Indonesia con 13 y Singapur con 10, lo cual a su vez no corresponde al origen de las importaciones mexicanas de la ANSEA, ya que de Tailandia sólo se

importó, en ese mismo año, 7 millones de dólares, en tanto que de Singapur fueron 48 millones.

Con base en lo dicho por Daniel de la Pedraja, 5/ "partiendo del convencimiento de que la fuidez en el diálogo político internacional constituye un camino adecuado para la consecución de las metas económicas de las distintas sociedades, el Gobierno de México ha logrado establecer una sustancial cooperación bilateral, con gran parte de las entidades gubernamentales del Pacífico occidental".

En ese sentido, hoy día se constata en forma anual la consolidación de esa actuación política, recurriendo al análisis de las votaciones que se producen en el contexto de la Asamblea General de las Naciones Unidas, estableciendo de manera objetiva los índices de coincidencia entre México y los demás Estados de la Cuenca, incluyendo por supuesto a las naciones de la ANSEA.

Con la presentación de este panorama global de los aspectos más relevantes de los países que conforman la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ANSEA) y mencionando importancia que tienen para México sus relaciones bilaterales con los integrantes de dicha Asociación, se ha tratado de demostrar las hipótesis formuladas para elaborar este trabajo, finalizando su formulación con las conclusiones a que nos ha llevado la investigación realizada para ello.

## NOTAS BIBLIOGRAFICAS DEL CAPITULO III

1/ RIVAS MIRA, Fernando. Programa de Estudios sobre la Cuenca del Pacífico.- Mimeo. Pág. 8 y ss. Universidad de Colima, Centro Universitario de Investigaciones Sociales, 1989.

2/ MAHATHIR bin MOHAMAD.- Parte del Texto que el Primer Ministro de Malasia pronunció en ocasión del lanzamiento de su propuesta para la formación del GEAO, publicado tanto en la prensa nacional de ese país como en la internacional.

3/ GONZALEZ GALVEZ, SERGIO. Las Perspectivas de la Cuenca del Pacífico para México. Revista Mexicana de Política Exterior No. 24 IMRED, Jul-Sep 1989, México, D. F.

4/ DE LA PEDRAJA, Daniel. Coordinador. Perspectivas para México en la Cuenca del Pacífico. Archivo Histórico Diplomático Mexicano, México, 1989. Pág. 11 y ss.

5/ Idem. Una pieza clave: la Conferencia de Cooperación Económica del Pacífico. en Revista Mexicana de Política Exterior <no. 24, Jul-Sep. 1989, Págs. 15 a 22.

## CONCLUSIONES

En las postrimerías del Siglo XX, se acrecienta la conciencia en torno a una multiplicidad de efectos causados por la dinámica de los fenómenos internacionales que, de acuerdo con varios autores, constituye el objetivo de la globología, formado por todo el conjunto de procesos surgidos dentro del marco de un sistema mundo.

El origen de tal sistema se remonta al siglo XVI, cuando la expansión del capitalismo comenzó a sentar las bases de una economía mundial articulada que hoy posee diversas repercusiones políticas, sociales y culturales, expresadas tanto en la dinámica propia de los procesos del sistema mundo, como al interior de cada una de las entidades que lo integran.

El punto de partida de este trabajo lo constituye precisamente la constatación de todos estos procesos que han conformado el desarrollo histórico del mundo moderno, los cuales vincularon tempranamente a las nuevas tierras de América con las milenarias sociedades asiáticas por un breve período cronológico.

Los antecedentes de este primer encuentro histórico precisan ser recobrados a la luz del surgimiento del proyecto de cooperación transpacífica, que como en el Siglo XVI, revista las

características de un Nuevo Mundo pleno de potencialidades que es necesario precisar en toda su extensión.

Para ello, no basta únicamente con percibir la existencia de una economía mundo, dotada de su propia dinámica, sino de reconocer la presencia de otros procesos específicos de índole regional.

La interacción de estos dos ámbitos sociales le imprime al objeto de estudio de las Relaciones Internacionales un carácter más comprensivo donde se entrelazan los fenómenos económicos con los políticos y sociales y éstos a su vez con los culturales e institucionales.

Todos estos aspectos han tratado de ser cubiertos en la presente tesis, cuyo objetivo abarca el estudio de la ANSEA, su importancia dentro del proceso de cooperación económica en la Cuenca del Pacífico y su significado para el futuro de la Política Exterior de México.

Del recorrido realizado a través del mapa histórico, económico y político del Sudeste Asiático, los procesos institucionales de la ANSEA y del Proyecto de Cooperación de la Cuenca del Pacífico, procedemos a arribar a las siguientes conclusiones:

La región que involucra el estudio realizado para la elaboración del presente trabajo de Tesis, posee un enorme

significado histórico, toda vez que se trata de naciones ancestrales cuyos orígenes datan de varios siglos.

Una vez abierta la ruta marítima -ya entrado el siglo XVI- a través del archipiélago de la zona para llegar a China, se ocasionarían grandes cambios en la región. Más tarde, estos países recibirían influencias determinantes de la Europa Central, mismas que se evidenciarían en su posterior desarrollo; y aunque en algunos textos esto suele mencionarse como determinante, no deberá soslayarse la importancia que sus contactos con la China y la India han representado para las naciones que nos ocupan, las cuales alcanzaron su propia civilización tomando como base la influencia de la India, por ejemplo, en los gobiernos de tipo centralista, y la de la China en otros aspectos, como ha sucedido en el caso de Vietnam.

Se ha hecho una suscita revisión a los acontecimientos mundiales económicos, históricos y políticos. Con el paso del tiempo, las sociedades más modernas deciden enfrentar los desafíos de la comunidad internacional la cual, ante la distensión entre las grandes potencias, buscará fortalecer la democracia y concretar sus avances en la producción y el desarrollo tecnológico y científico.

Esto nos obligar a conocer en su totalidad y profundidad los proyectos de acercamiento regional, sin pensar que la región del Pacífico, en este caso, ha de ser la única meta a perseguir, sino reconocer que existen otros escenarios de

participación mundial en los cuales México, como nación que desea optimizar su desarrollo interno e internacional, desea ser participe.

En esta última década del siglo XX, se está confrontado a las naciones al análisis de planteamientos diferentes a aquellos que prevalecieron desde el término de la Segunda Guerra Mundial, los cuales en su momento normaron el quehacer internacional por más de tres décadas: el bipolarismo y la lucha hegemónica de la guerra fría -en lo político- y un acendrado proteccionismo económico, no sólo en las sociedades de libre mercado, sino también en las socialistas.

Con base en todo esto, podemos afirmar que existe cierta crisis en el multilateralismo, amén de los problemas internos a los que se enfrentan los dos tradicionales polos de poder: los Estados Unidos de América y la Unión Soviética, que buscan en forma constante el fortalecimiento de una concentración regional.

La actual tendencia de esta concentración regional se evidencia con la Comunidad Europea, que para 1992 espera lograr la consolidación del libre tránsito de personas, bienes, capitales y servicios, así como con la real conformación del Acuerdo Trilateral de Libre Comercio, que involucrará a Canadá, los Estados Unidos de América y a México, además de la ANSEA, el CAME, la Cuenca del Pacífico, la OUA, la Liga Árabe y los diversos esfuerzos integradores de América Latina y el Caribe.

Todo esto nos va conduciendo paulatinamente al análisis de los procesos del Proyecto de Cooperación de la Cuenca del Pacífico, entre los cuales se halla el que nos ha ocupado hasta ahora, y que en estas conclusiones nos obliga a hacer una serie de reflexiones finales que conlleven a comprobar y reiterar las hipótesis planteadas en su origen.

Así, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, ANSEA, evidencia su importancia dentro del esquema de la Cuenca dadas sus espectaculares tasas de crecimiento y el vasto potencial de recursos humanos y naturales que posee, gracias al cual está dinámicamente vinculada a la economía mundial.

Con el objetivo de ejemplificar lo anteriormente mencionado, podemos citar que el 25% del comercio de los Estados Unidos con Asia se realiza con los países miembros de esta Asociación, a quienes destina el 4% de sus exportaciones y de los que adquiere el 4.8% de sus importaciones totales, con saldos tradicionalmente favorables a la Asociación.

En términos globales, los países de la ANSEA colaboran en la producción mundial con el 80% del hule natural, el 54% de madera tropical, el 50% del estaño, el 67% del aceite de palma y casi la totalidad de la fibra de abacá.

Asimismo, las naciones de la ANSEA son abastecedores principales de caña de azúcar, arroz, especias y

otros productos tropicales, y poseen importantes fuentes de energía. Brunei, Indonesia y Malasia son importantes productores de petróleo, y Singapur cuenta con una de las refinerías petroleras más grandes del mundo, en tanto Filipinas ocupa el quinto lugar mundial en generación de energía geotérmica.

En el interior mismo de la Asociación, se observa una enorme diversidad en cuanto a nivel de desarrollo, pues mientras Brunei y Singapur registran los más altos productos per cápita, 17,000 y 10,525 dólares, respectivamente, Indonesia ocupa el último lugar, con sólo 520 dólares.

No obstante su dinamismo económico, la ANSEA registra una considerable deuda externa, aunque sí tiene como principales mercados de exportación a los Estados Unidos (20.9%), a Japón (19.2%), a la propia Asociación (16.1%) y a la Comunidad Europea (14.8%).

Para los países industrializados del Pacífico, la Asociación ha mostrado sus amplias posibilidades de expansión industrial, comercial y financiera.

Sin embargo, entre los retos de la ANSEA está sin lugar a dudas el combatir abiertamente el marcado proteccionismo de estos mismos países industrializados -en su totalidad- así como la competencia global entre los países en desarrollo por un mayor acceso a los mercados comercial, financiero, de inversiones y de tecnologías, y la baja en los precios internacionales de los

productos primarios, lo cual explica en parte el cambio de énfasis de la Asociación hacia los aspectos económicos en sus relaciones internacionales, haciendo a un lado su original cometido político.

Independientemente de que la ANSEA pueda considerarse como la organización más exitosa después de la Comunidad Europea, debe precisarse que entre sus miembros persiste una serie de problemas socioeconómicos, derivados de la transnacionalización de sus economías, las cuales están orientadas en forma específica hacia la producción primaria y la exportación.

Para la Asociación, la preocupación no se genera en el exterior, convencidos de que el desarrollo económico es la forma más apropiada de asegurar que no exista influencia negativa alguna en la estabilidad de las naciones. El éxito de la ANSEA muestra que los Gobiernos cuentan con el apoyo de sus pueblos y el crecimiento de la economía es una motivación política. Por ello, percibir con claridad que la amenaza no proviene del exterior significa la verdad de la interdependencia de la Asociación, a condición de que la misma propicie beneficios a todos los países participantes.

Con la aparición de los Países de Reciente Industrialización de Asia o Asiáticos, (PIRA) surge el análisis de la trayectoria histórica del Pacífico y la cooperación Transpacífica y con ella, el estudio de la correlación de las fuerzas económico-políticas de la región, el papel que podría ejercer América Latina en el proyecto y la participación de nuestro

país en el mismo. Se han vertido al respecto diversas opiniones que van desde el más abierto optimismo hasta juicios más mesurados.

En el aspecto más optimista se juzga a la región como un generador absoluto de ventajas comerciales al convertir a la Cuenca del Pacífico en un motor de desarrollo endógeno. Por su parte, los teóricos más mesurados no perciben beneficios a corto plazo -dadas las actuales condiciones económicas- y ante los problemas reales que México enfrenta, cuestionan su exitosa inserción.

Así, tenemos que el éxito de los PIRA en las tendencias del comercio mundial y los resultados de su modelo económico, han permitido que sean considerados como un ejemplo a seguir por los países en proceso de desarrollo. Y en este ámbito, la ANSEA es considerada como fuente generadora de otros PIRA, como es el caso de Indonesia, Malasia y Tailandia, naciones que están hoy día desempeñando un destacado lugar en la nueva división del trabajo de la región.

Ya en este esquema, aparece la presencia de Japón, país que ha alcanzado un lugar sin precedentes en el desarrollo económico -dadas sus condiciones durante los años cincuenta a setenta- y que en sólo tres décadas ha logrado ser acreedor de la deuda internacional de economías diversas que han visto en esa nación un posible modelo a seguir. Japón ha sido, sin duda, un gran impulsor del desarrollo económico de los miembros de la ANSEA y esto ha generado entre ellos un sinfín de sentimientos por demás

disímbolos.

Los Estados Unidos de América y Japón, hoy día acreedores de la deuda existente en América Latina y por ende en México, hacen a la zona tener constantes transferencias de fondos a estos países. De aquí se deduce que en las nuevas relaciones comerciales transpacificas deberán reforzarse los contactos intrarregionales, a fin de que las negociaciones inherentes a esto puedan realizarse dentro de los márgenes congruentes que fija la razón.

Por lo que se refiere a la participación de México en el Proyecto de Cooperación de la Cuenca del Pacífico, puede concluirse que para afirmar que se trata de una excelente alternativa para que nuestro país pueda lograr excelentes índices de intercambio económico, debemos entender que si no existe una continuidad absoluta por parte de nuestro Gobierno en su buen desarrollo tampoco veremos cristalizarse nuestras expectativas al respecto.

Es indudable que quienes creen que la liberalización económica es por sí misma el mejor instrumento para obtener mayores ventajas comparativas en el proceso de inserción de la economía mexicana al Pacífico, han olvidado la actual realidad internacional y desconocen la influencia que tiene en nuestra nación el aparato burocrático.

Para la solidez de la presencia mexicana en la

Cuenca del Pacifico, y en sus relaciones con los países desarrollados de la misma y los integrantes de la ANSEA, será necesario un reforzamiento constante de los programas internos relativos; asimismo, deberemos impulsar el desarrollo industrial que nos permita competir en los mejores términos dentro del mercado internacional contando con infraestructuras firmes, sólidos recursos financieros, aceptar en forma selectiva inversiones extranjeras y fortaleciendo el capital, a fin de lograr un desarrollo integral que resulte en beneficio de nuestra sociedad.

La rapidez con que van presentándose los fenómenos en la historia mundial; el acelerado ritmo al que logran moverse los seres humanos y los acontecimientos de las naciones, obligan al individuo de este tiempo al permanente análisis y a la sabia reflexión, más allá de cualquier ideología.

El constante cambio geopolítico de nuestro tiempo, nos lleva a una renovación de conceptos, a modificar actitudes que conyuyen al fortalecimiento de nuestras respuestas ante el nuevo orden mundial, y nos permitan ver al futuro con miradas más firmes, y tal vez más optimistas...

Al llegar a las últimas líneas de este escrito, no puedo sino externar las frases que me van surgiendo, por si en algún instante pudieran ser de utilidad para otro estudioso de las relaciones internacionales quien, como yo, también desee heredar a las generaciones que siguen no sólo sus mejores deseos, sino su trabajo continuo por lograr un mundo mejor.

## B I B L I O G R A F I A

- BANCA SERFIN.- Cuenca del Pacífico: Perfil Socioeconómico. México, 1989.
- BENITEZ, L. Asunción. Los Países de la ANSEA: Desarrollo Político. Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, UNAM, México, 1986.
- BLANCO, Lucien. Asia Contemporánea, Historia Universal Siglo XXI, Vol.. 33, Madrid, Siglo XXI, 1978
- BURESTAM, L., Steffan. The Pacific Century. Economic and Political Consequences of Asian Pacific Dynamism, Stanford University Press, E.U.A., 1987
- BUCHANAN, Keith. The Southeast Asia World (An Introductory Essay). Anchor Books, Doubleday & Co., Garden City, New York, USA
- DE LA LAMA, Graciela (Coordinadora), Bibliografía Afroasiática en Español, El Colegio de México, México, 1981.
- DE LA PEDRAJA y M., Daniel. Perspectivas para México en la Cuenca del Pacífico, Archivo Histórico Diplomático Mexicano, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1989.
- DE LA PEDRAJA Y M., Daniel. Proyección Transpacífica de las Relaciones México-Estados Unidos, Revista PROA No. 15, Asociación del Servicio Exterior Mexicano, México, 1988.
- DORE, Francis. Los Regímenes Políticos en Asia, Siglo Veintiuno Editores, México, 1976.
- DROBNICK, Richard. La Cuenca del Pacífico: Presente y Futuro. Comercio Internacional de México, México, 1988.
- DOMINGO, Benjamín B. Asean-European Community Relations, Foreign Service Institute, Manila, 1983.
- EL COLEGIO DE MEXICO. El Concepto de Cooperación en la Cuenca del Pacífico, Autores Varios, México,, 1981.
- ENGLISH, Eduard H., The Emerging Pacific Community, Ed. Han Suno Joo, Yakarta, Indonesia, 1983.
- GARCIA, Víctor. El Sudeste Asiático, Editorial Proyección, Buenos Aires, Argentina, 1966.
- JIMENEZ H., Dolores. México y la Cuenca del Pacífico, en De la Pedraja, Daniel. Perspectivas para México en la Cuenca del Pacífico. Op. Cit. Pág. 67-92.
- MARTINEZ LEGORRETA, Omar. El Balance del Poder y

las Tensiones en Asia y la Cuenca del Pacífico. El Papel de las Potencias Intermedias. Un punto de vista mexicano. Foro Internacional, Jul-Sep 1983. El Colegio de México.

MEANS, Gordon P., The Past in Southeast Asia's Present. Canadian Council for Southeast Asian Studies, Ontario, 1978.

MERLE, Marcel. Sociología de las Relaciones Internacionales. Alianza Editorial, Madrid, 1978.

MEYER, Melton W. Southeast Asia (A Brief History). Littlefiel, Adam and Co., New Jersey, E.U.A., 1974.

PYE, Lucian W. Southeast Asia's Political Systems. Second Edition, Comparative Asian Governments Series Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, E.U.A.

SEARA VAZQUEZ, Modesto. Tratado General de la Organización Internacional, Fondo de Cultura Económica, México, 1974.

SILVA MICHELENA, José. Política y Bloques de Poder, Editorial Siglo XXI, México, 1981.

SOLANA MORALES, Fernando. Prólogo del Foro de Consulta sobre los Factores Externos y el Contexto Internacional. Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. México, 1989.

Secretaría de Relaciones Exteriores: Objetivos, Prioridades y Estrategias de la Cooperación Técnica Internacional de México. México, 1988.

---- Política Exterior de México, 175 Años de Historia. Varios Autores, México, 1988. Cuatro Tomos.

TAMAMES, Ramón. Estructura Económica Internacional. Alianza Editorial, Madrid, 1980.

WATANUKI, JOJI. Tareas y Desafíos de las Ciencias Sociales en los 80. Editado por el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), México, 1981.

#### ANUARIOS

Asean Secretariat, Annual Report of the Asean Standing Committee, Yakarta, Indonesia, 1988, 1989 y 1990.

---- Asean Documents Series - 1967-1988

---- Asean Documents Series - 1988-1989

---- Asean Documents Series - 1989-1990

Asia Yearbook, 1990 y 1991. Far Eastern Economic Review, Co. Ltd., Hong Kong, 1989.

Indonesia Year Book.

Indonesia 1991. An Official Handbook. Department of Information. Republic of Indonesia.

Comparaciones Internacionales. México en el Mundo. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. SPP, México, 1985.

Malasya 1987. Official Yearbook, Department of Information, Ministry of Information, Kuala Lumpur, Malaysia, 1988.

Statistical Yearbook for Asia and The Pacific. United Nations. Economic and Social Commission for Asia and The Pacific, Thailand, 1988.

Pacific Yearbook, 1987. Ministry of Foreign Affairs, Fiji, Suva, 1987.

Indonesia Year Book, 1990-91, Negara Print, Jakarta.

#### ENCICLOPEDIAS

OSMANCZYK, Jan Edmund. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. Fondo de Cultura Económica, México, 1976.

SILLS L. David. Compilador. Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales. 4 Tomos. Editorial Aguilar, Madrid, 1974.

HUBBARD, Marie. International Affairs in the 1980's World. Oxford University Press. England, 1990.

#### DOCUMENTOS

Asean Ministerial Meeting and Post Ministerial Conferences with the Dialogue Partners Bangkok, 1988. Yakarta, Indonesia, 1988.

CMCP - Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico. Objetivos y Lineamientos de la Comisión Mexicana de la Cuenca del Pacífico. Boletín Trimestral editado por el Secretariado Técnico CMCP, Voldmens 1, 2, 3 y 4. México, 1990.

Pacific Basin Economic Cooperation. Publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico,

1984.

PECC Pacific Economic Outlook, 1989 y 1990.  
Pacific Economic Cooperation, E.U.A., 1989-90.

## REVISTAS

\* Revista de Relaciones Internacionales. Centro de Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. Numeros varios.

\* Revista PROA. Asociación del Servicio Exterior Mexicano, A.C. Secretaría de Relaciones Exteriores. Diversos Ejemplares.

\* Revista Comercio Internacional Banamex. Banco Nacional de México. México, 1988 y 1989.

\* Cuadernos IMRED. Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. Secretaría de Relaciones Exteriores. México, 1988 y 1989.

\* Revista de Ciencia Política. Editorial Tierra Firme. Bogotá, Colombia. 1985 y 1987.

\* Revistas varias INEGI

\* Comercio Internacional Banamex. Número Especial. La Cuenca del Pacífico. Número Especial. México, Mayo de 1991.

\* Banca Serfin. Cuenca del Pacífico: Perfil Socioeconómico. México, 1991.

## PERIODICOS

\* EXCELSIOR, LA JORNADA, EL FINANCIERO. Articulos y fechas varios.