Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Medicina

División de Estudios de Postgrado e Investigación

CENTRO HOSPITALARIO " 20 DE NOVIEMBRE "

INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA

LOS TRABAJADORES DEL ESTADO

(I. S. S. S. T. E.

Dr. Eduardo Llamas Jef. Ens. e Inv.

DE K

" PRESCRIPCION DE MEDICAMENTOS EN UN MEDIO HOSPITALARIO.

PATRON DE USO "

TESIS CON VALLA LE ORIGEN

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

ESPECIALISTA EN MEDICINA INTERNA

PRESENTA

DR. FRANCISCO ZAPOTE MARTINEZ.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION

La prescripción de medicamentos es una de las acciones trascen dentes que el médico realiza al atender a sus pacientes. Sin em -bargo éste acto ha dejado de ser sencillo. El desarrollo de fárma cos, la introducción de nuevos medicamentos, las presiones de lospacientes y de la industria farmaceutica y la disposición del medicamento de ayudar a los enfermos, han sido reconocidos como factores que complican la prescripción y por ende el uso de medicamentos (1).

En los timos 10 años ha surgido la preocupación y la necesidad de estudiar la forma en que se utilizan los fármacos (2,3).-Baum et al, señalan un aumento de las prescripciones y de la población expuesta a fármacos en los Estados Unidos, en la década de -1971 a 1982 (4,5).

A nivel hospitalario las revisiones del uso de los medicamentos constituye un medio de conocer directamente la forma en que se emplean (6,7). Este tipo de trabajos proporcionan información relacionada con los medicamentos, como son la calidad del juicio terapeutico, la presencia de reacciones adversas, sun influencia en las tasas de morbi-mortalidad y su repercusión en los costos de hospitalización (1,3,6,7,8,9). Adicionalmente permiten la posibilidad de establecer medidas para una prescripción más racional.

Con el propósito de identificar el patrón de uso de los medica mentos en el servicio de Infectología y Medicina Interna del Hospital General de México, se inició un estudio retrospectivo analizando los expedientes de pacientes que habían sido atendidos.

MATERIAL Y METODOS

Se estudiaron 435 expedientes, de un total de 578 enfermos queegresaron del servicio de Infectología y Medicina Interna en 1984
(10). El estudio se inicio con una fase piloto durante la cual se
revisaron 20 expedientes con el fin de establecer y unificar criterios entre los examinadores, en relación con los datos a recabar
Se examinaron la historia clinica, las notas de ingreso, de egreso
y de enfermeria, los resultados de laboratorio y gabinete, y en sucaso, el informe de cirugia. Se registraron los medicamentos pres
critos para cada paciente y se establecieron las modalidades de prescripción.

La información obtenida se agrupó de la siguiente manera: a)Ca racteristicas generales de los pacientes:edad, sexo y ocupación.b) Características de hospitalización: días de estancia, diagnósticos de ingreso y egreso, razón de alta y procedencia. c) Medicamentos-prescritos durante la hospitalización. d) Justificación del em --pleo de los medicamentos. Los diagnósticos se codificaron siguien do la Clasificación Internacional de Enfermedades, sintetizada por el I.M.S.S.(11).Los diagnósticos de egreso se consideraron como --definitivos para catalogar las enfermedades y justificar la terapeutica empleada.

Se anotaron el nombre genérico de los medicamentos, la o las modalidades de prescripción según via, dosis, frecuencia y duración - del tratamiento. Se registraron como un solo medicamento las combinaciones de penicilina sódica cristalina-penicilina procaina, -- trimetroprim-sulfametozaxol, gel de hidróxido de aluminio y magnesio, complejo B, polivitaminas, caolin-pectina y estreptodornasa-estreptoquinasa.

Se excluyeron las soluciones parenterales, el cloruro de potasioy los anestésicos generales. Se descartaron aquellas prescripciones de menos de 24 horas, excepto los casos en donde la adminis-tración unica estaba indicada.

Los medicamentos se ordenaron en grupos farmacológicos de acuer do al nombre genérico. Para evaluar cuantitativamente su empleo - se determinó la mediana de la dosis en 24 horas y la de la dura-- ción de la administración con base en las modalidades de prescripción.

Según su uso, los medicamentos se clasificaron en la siguientes clases: a) Terapeutico, apoyado en el diagnóstico, sintomatología-aislada como fiebre, dolor, diarrea, vémito, estreñimiento y datos de laboratorio y gabinete. b) Profilàctico, para evitar infecciones - ante procedimientos quirúrgicos. c) Controversial, cuando no exis-tia un criterio terapeutico establecido o cuando la entidad nosológica no fué precisada al momento del empleo. d) Injustificado, -- cuando no había evidencia clínica o de laboratorio que relacionara padecimiento con indicación.

Dentro de las modalidades de prescripción, se calificaron de - inadecuadas aquellas con posologia distinta a la recomendada por- la literatura.

Los datos obtenidos de los expedientes fueron codificados y -las claves se anotaron en formas especialmente diseñadas. El anál<u>i</u>
sis de los mismos fue realizado con la ayuda de una microcomputadora. Se obtuvieron promedios, medianas, modas, desviaciones tipo (dt)
errores tipo (et) y por cientos de los datos. Se realizó prueba de
t para comparar el número de medicamentos entre los pacientes vi-

vos y los que fallecieron, y el análisis de varianza de un solocriterio de clasificación para examinar las posibles diferenciasdel número de medicamentos según el número de diagnósticos. RESULTADOS

Las características generales de los pacientes analizados se - muestran en el Cuadro 1. La edad promedio (±dt); de la muestra fuè de 43.7 (±20.5)años. El 55:3% de los pacientes se encontró entre-los 15 y los 44 años, el 18.3% entre los 65 y un caso de 100. El-Cuadro 2 muestra las características de hospitalización. El prome dio (±dt) de estancia de la muestra fuè de 30.8 (±33.4) dias con-una mediana de 23. El 60.4% de los pacientes estuvieron menos de-28 dias hospitalizados. Fueron dados de alta 351 pacientes: por - mejoria (268), voluntaria (55), curación (25) o traslado (5). Falle cieron 94 pacientes que representan el 19.3% de la muestra.

El 34% de los pacientes tuvieron uno, el 36.6% dos y el 29.4%-tres o más diagnósticos. Debido a la importancia que los médicos tratantes les dieron, se consideró el primer diagnóstico como laprincipal entidad nosológica. Con ésta base 330 diagnósticos correspondieron a enfermedades infecciosas y 105 a no infecciosas.—El Cuadro 3 muestra la frecuencia con la que el primer diagnóstico se presentó en los pacientes que egresaron vivos y en los quefallecieron; otros diasgnósticos (65) se presentaron una a dos veces. El número de medicamentos indicados para cada paciente osciló desde 22 casos que no requirieron ningún fármaco hasta un paciente que recibió 29 medicamentos (Cuadro 4). El número total de veces que los medicamentos se prescribieron fué de 2217, con un pro-

- 4 -

CUADRO 1

CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LOS PACIENTES

	Ņo.	%
.SEXO		
MASCULINO	246	56.5
FEMEN I NO	189	43.5.
TOTAL	435	100.0
EDAD	A11251	
15 - 24	99	22.7
25 - 34	77	17.7
35 - 44	65	14.9
45 - 54	. 62	14.2
55 - 64	52	11.9
65 - 74	38	8.7
75 - 84	27	6.2
85 o +	. 15	3.4
TOTAL	435	100.0
OCUPACION		
ECONOMICAMENTE ACTIVA	182	41.8
ECONOMICAMENTE NO ACTIVA	253	58.2
TOTAL	435	100.0

CUADRO 2

DISTRIBUCION DE LOS PACIENTES DE ACUERDO CON EL LUGAR DE PRO-CEDENCIA, LOS DIAS DE HOSPITALIZACION Y EL RESULTADO DE LA MISMA

	No.	%
PROCEDENCIA	5. S. S. S. SE	
CONSULTA EXTERNA	234	53.8
URGENC1AS	191	44.0
OTROS	10	2.2
TOTAL	435	100.0
DIAS DE ESTANCIA		
< 14	124	28.5
15 - 28	139	31.9
29 - 42	92	21.2
43 - 56	30	6.9
57 o +	50	11.5
TOTAL	435	100.0
그 그리 집에 이번 그를 가장 싫어요. 보다		
RESULTADO DE HOSPITALIZACION		
VIVOS	351	80.7
DEFUNCIONES	84	19.3
TOTAL	435	100.0

CUADRO 3

DISTRÍBUCION DE LOS PRINCIPALES DIAGNOSTICOS DE ESRESO DE ACUERDO CON EL RESULTADO DE LA HOSPITALIZACION.

D1AGNOST1C0	VIVOS	DEFUNCTORES	TOTAL
NECROBIOSIS DE PIE	67		67
ABSCESO HEPATICO AMIBIANO	46	. 2	48
SEPTICEMIA	3	27	30
INFECCION DEL TRACTO URINARIO	30		30
TUBERCULOSIS	. 18	6	24
DIABETES MELLITUS	17	5	22
NEUMONIA BACTERIANA	-8	9	17
CELULITIS	15	1	16
FIEBRE TIFOIDEA	14	1	15
HEPATITIS VIRAL	13		13
TETANOS	1	11	12
CIRROSIS HEPATICA ALCOHOLO- NUTRICIONAL	5	5	10
PARASITOSIS INTESTINAL	8		8
MENINGITIS BACTERIANA	5	2	7
ESCARAS DE DECUBITO INFECTADAS	4	3	7
SINDROME FEBRIL	6		6
ENFERMEDAD VASCULAR PERIFERICA	6		6
NEOPLASIAS	- 2	3	5
COLON IRRITABLE	5		5
OSTEOMIELITIS	` 4		4
BRUCELOSIS	4		4
COLELITIASIS	4		4
PSICOSIS AFECTIVA	4		4
HERPES ZOSTER	3		3
ERISIPELA	3		3
OTROS	56	9	65
TOTAL	351	84	435

RO 4

DISTRIBUCION DE PACIFICIES Y JELSCRIPCIONES SEGUN EL NUMERO DE MEDICAMENTOS PRISCRITOS FOR PACIENTE

MEDICAMENTOS	PAC	CILNTES	PRESCRI	PC I ONES
POR PACILINTE	₩o.	*	No.	%
	-00			
0	22	5.0	0	0
	34	7.8	34	1.5
2	53	12.1	106	4.7
3	57	13.1	171	7.7
4	47	10.8	188	8.5
5	53	12.1	265	11.9
6	55	12.6	330 ==:	14.8
7	29	6.6	203	9.1
8	21	4.8	- 168 °	7.6
9	16	3.6	144	6.5
10	13	3.0	130	5.8
11	15	3.4	165	7.4
12	- 5	1.1	60	2.7
13	6	1.3	78	3.5
15	1	2.0	15	0.7
16	1	0.2	16	0.7
17	1	0.2	17	0.8
-18	2	0.4	36	1.6
19	1	0.2	19	8.0
21	1	0.2	21	0.9
22	1	0.2	22	1.0
29	1	0.2	29	1.3
TOTAL	43	5	22	17

medio de 5.1 medicamentos prescritos por paciente. El 48% de la población recibió entre 2 y 5 medicamentos por paciente a través de 1060 prescripciones, en contraste con el 7.8% que recibió solo una prescripción por paciente. El resto de la población (39%) recibió 6 o más medicamentos por paciente. Por otra parte, el 1.5% de lasprescripciones contenían un solo medicamento y estuvieron destina dos a un solo paciente durante su estancia, mientras que el resto de las prescripciones (98.5%) acumuló de 2 a 29 medicamentos porpaciente en forma simultánea o secuencial.

promedio (tet) de medicamentos para ambos sexos fue de 5.1 ±0.2; en cuanto a la edad, la relación de medicamentos por pacien te fue mayor en la decada de 65-74 años comparado con las otras .-(Cuadro 5). El numero de medicamentos aumento en relación al nume ro de diagnosticos presentes en los expedientes (Figura 1). El gru po de expedientes con un diagnóstico tuvo un promedio de (tet) de 3.5 (±0.2) medicamentos; el grupo con dos diagnósticos 5.0 (±0.2) y el grupo con tres 6.9 (±0.4). Las comparaciones entre grupos -fueron significativas (p<0.001). Mientras que las cantidades de pa cientes y de medicamentos prescritos fueron inversamente propor-cionales a los dias de estancia, la proporción de medicamentos por paciente se incremento (Cuadro 6). En relación con el resultado de la hospitalización, los pacientes vivos recibieron un promedio (tet) de 4.8(t0.2) medicamentos mientras que los que fallecieronrecibieron 6.1(±0.3) (Figura 2); la diferencia entre estos gruposfue significativa p(0.001.

Se identificaron 169 medicamentos empleados por el servicio.-

DISTRIBUCION DE PACIENTES, MEDICAMENTOS PRESCRITOS Y PROMEDIO DE MEDICAMENTOS PRESCRITOS POR PACIENTE SEGUN LA EDAD.

EDAD (AÑOS)	PACIENTES	MEDICAMENTOS PRESCRITOS	PROMED10
			Wake O.S.
15-24	99	459	4.6
25-34	77	302	3.9
35-44	65	363	5.7
45-54	62	352	5.7
55-64	· 52	278	5.3
65-74	38	260	6.8
75~84	27	127	4.7
85+	15	71	4.7
TOTALES	435	2217	5.1

ribuda

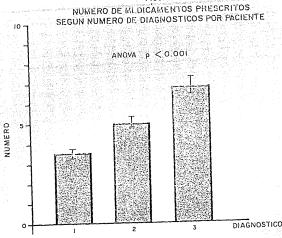
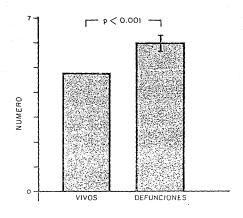


FIGURA 2
NUMERO DE MEDICAMENTOS SEGUN EL RESULTADO
DE LA HOSPITALIZACION



CUADRO 6

DISTRIBUCION DE PACIENTES, MEDICAMENTOS PRESCRITOS Y PROMEDIO
DE MEDICAMENTOS POR PACIENTE SEGUN-LOS DIAS DE ESTANCIA.

IAS DE ESTANCIA	PACIENTES	MEDICAMENTOS PRESCRITOS	PROMED10
< 28	263	1014	= 3.9
29~56	122	711	5.8
57-84	25	199	8.0
85-112	15	181	12.1
113-400	10	132	13.2
TOTAL	435	2217	5.1

En el Cuadro 7 aparecen los 24 grupos en que se clasificaron.Conlos ocho primeros se realizaron el 82% de las prescripciones.Casi
la mitad de las mismas (38%) correspondió al grupo de antimicro-bianos de uso sistémico. Con 21 medicamentos se efectuaron el 60%
de las prescripciones (Cuadro 8); cada uno de ellos se prescribió
más de 33 veces durante el periodo de estudio. Las prescripciones
de los 148 medicamentos restantes se efectuaron de lasiguiente ma
nera: 16.4% con 18;13.9% con 31 y 9.7% con 99 medicamentos. Los 18 se prescribieron entre 16 y 25, los 31 entre 6 y 25 y los 99 en
tre 1 y 5 veces.

En el Cuadro 9 aparecen el grupo de medicamentos más prescritos con las características de dosificación y el número de prescripciones realizadas con cada uno; el número de estos últimos — equivale al número de pacientes que recibieron los fármacos. Once medicamentos pertencen al grupo de antimicrobianos, tres son — preparados hormonales, dos son antiácidos y los cinco restantes — son dimetilpirazolona, furosemida, diazepam y vitamina K y un grupo de analgésicos no identificados.

Los rangos de la dosis diaria y del tiempo en que fueron administrados son muy amplios. Esta característica se presentó aun en medicamentos con posología establecida como isoniazida, estreptomicina y ethambutol. Fármacos como penicilina sódica cristalina, gen tamicina, metronidazol, cloranfenicol, trimetroprim-sulfametozaxol, dimetilpirazolona, diazepam, dicloxacilina y penicilina sódica cristalina-penicilina procaina se administraron por tiempos prolongados. Se prescribieron una sola vez 40 medicamentos, entre éstos se

CUADRO 7.

CLASES FARMACOLOGICAS EN QUE ASRUPARON LOS MEDICAMENTOS PRESCRITOS
Y EL MUMERO Y PORCIENTO DE SUS PRESCRIPCIONES.

	PRESCI	RIPCIONES
GRUPO FARMACOLOGICO	No:	%
ANTIMICROBIANOS DE USO SISTEMICO	843	38.0
ANALGESICOS	218	9.8
HI POGLUCEMI ANTES	152	6.9
ANT I PARAS I TARIOS	134	6.0
VITAMINAS Y MINERALES	133	6.0
ANTIACIDOS	119	5.4
CARDIOVASCULARES	114	5.1
PSICOFARMACOS	114	5.1
CORTICOESTEROIDES	78	3.5
DIURETICOS	70	3.2
ANT I COAGULANTES	46	2.0
ANTIDIARREICOS	26	1.2
RELAJANTES MUSCULARES	25	1.1
INMUNOSUPRESORES	22	1.0
ANTIEMETICOS	20	0.9
ANT ITUS IGENOS	19	0.9
LAXANTES	17	0.8
ANTIMICROBIANOS DE USO TOPICO	. 17	0.8
ANTIHISTAMINICOS	11	0.5
MODIFICADORES DE LA CICATRIZACION		0.4
ANTIESPASMODICOS	7	0.3
TIROIDEOS Y ANTITIROIDEOS	5	0.2
ANABOLICOS PROTEICOS	4	0.2
MISCELANEOS	15	0.7
TOTAL	2217	100.0

CUADRO 8

DISTRIBUCION DE PRESCRIPCIONES Y DE MEDICAMENTOS SEGUN LAS VECES QUE FUERON PRESCRITAS.

VECES	PRESCRI	PC10NES	JMED1C	AMENTOS
PRESCRITAS	No.	%	No.	%
< 33	1331	60.0	21	12.4
16-25	363	16.4	18	10.7
6-15	308	13:9	31	18.3
1-5	215	9.7	- 99	38.6
7, 7,	2217	100	169	100

CUADRO 9

PRESCRIPCIONES, DOSIS DIARIA PRESCRITA POR PACIENTE Y DURACION DE LA PRESCRIPCIÓN DE LOS MEDICAMENTOS MAS UTILIZADOS EN LOS PACIENTES ESTUDIADOS

	PRESCRI	PCIONES	DOSIS DIARI	A POR PACIENTE	DURACION	(DIAS)
ME DICAMENTO	No.	%.	MEDIANA	RANGO	MEDIANA	RANGO
PENICILINA SODICA CRISTALINA	145	6.5	30000000 UI	2-30000000 UI	9	2 - 20
GENTAMICINA	116	5.2	240 mg	80 - 320 mg	8.5	2 - 15
METRONIDAZOL	92	4.2	1500 mg	500 - 2225 mg	11	2 - 29
ANALGESICOS NO IDENTIFICADOS	92	4.2	teral :	Selection 1	13	1 1- 105
INSULINA SIMPLE	71	3.5	*		8	1 - 47
CLORANFENICOL	67	3.0	3000 mg	1500-4000 mg	11	2 - 21
TRIMETOPRIM-SULFAMETOXAZOL	67	3.0	320-1600 mg	160 - 800 y 480 - 2400 mg	12	2 - 84
DIMETILPIRAZOLONA	65	2.0	3000 mg	250 -4000 mg	9.5	1/4/110
AMPICILINA	63	2.8	4000 mg	1500 - 12000 mg	8	2 - 27
VITAMINA K	63	2.8	50 mg	1 - 90 mg	8	2 - 35
DIAZEPAM	62	2.8	20 mg	5 - 240 mg	7	1 - 87
CIMETIDINA	61	2.8	900 mg	200 - 1200 mg	9	2 - 65
GEL DE HIDROXIDO DE Al y Mg	57	2.6	120 mg	10 - 180 mg	10	2 - 62
INSULINA NPH	49	2.2	25 UI	10 - 60 UI	13	1 + 94
DICLOXACILINA	45	2.0	4000 mg	1500 - 8000 mg	10.5	2 - 12
I SON I AZIDA	38	1.7	300 mg	200 - 1200 mg	16.5	2 - 108
ESTREPTOMICINA	38	1.7	1000 mg	1000-3000 mg	19	2 - 86
FUROSEMIDA	38	1.7	40 mg	10 - 60 mg	8	1 - 84
ETAMBUTOL	36	1.6	1200 mg	400 - 1600 mg	21.5	2 - 108
PENICILINA SODICA CRISTALINA- PENICILINA PROCAINA	33	1.5	160000 UI	800000-240000001	7	2 - 41
PREDNI SONA	33	1.5	50 mg	5 - 100 mg	12.5	2 - 64

^{*} No reportada. Al: Aluminio, Mg: Magnesio.

encontró el sulfametozaxol, tetraciclina, oxitetraciclina, anfotericina B y diaminodifenil sulfona dentro de los antimicrobianos; primaquina, piperazina, tiabendazol entre los antiparasitarios; desipramina y valproato de sodio de los psicotrópicos; verapamil, digo xina, xylocaina, isoxuprina, isopropilamino etanol y reserpina de los cardiovasculares.

El total de las modalidades de prescripción y las que predominaron para estos medicamentos aparecen en el Cuadro 10.La mitad de los medicamentos más empleados se prescribireon dentro de lasdosis diarias recomendadas (Cuadro 11). No obstante se registra --ron dosis bajas en porcentajes que variaron del 0.6% con la penicilina sodica cristalina al 33% con el ethambutol; y dosis altasentre el 7.6% para la prednisona y el 61.1% para la vitamina K.El Cuadro 12 muestra que el uso de estos medicamentos fue en diferen tes proporciones: terapeuticas (65.3%); profilactico (3.4%), controversial (12.7%) e injustificado (17.6%). Los analgesicos no identificados, la dimetilpirazolona y las insulinas simple y NPH se emplearon con fines terapeuticos en el 100% de casos, en cambiola gentamicina, ampicilina y cloranfenicol mostraron los porcentajes más bajos.Los porcientos de uso controversial fueron altos -con la cimetidina, gel de hidróxido de aluminio y magnesio y penicilina sódica cristalina. No se justifico el empleo de 16 medicamentos entre los que el diazepam, cloranfenicol, gentamicina y trimetroprim-sulfametozaxol exhibieron porcentajes mayores del 30% de uso injustificado. La penicilina sódica cristalina, metronida -zol, trimetroprim-sulfametozaxol, ampicilina, dicloxacilina se utili

M E D I C A M E N T O		MODAL 10	DADES DE PRESCRIA	PC10N		
		PREDOMINANTES				
	TOTAL	DOSIS (MG)	VIA	INTERVALO (hrs		
	24	500	ORAL	6 y 8		
DIMETILPIRAZOLONA		100	1/	8 y PRN		
DIAZEPAM	23	10	10	1,12 y PRN		
PREDNI SONA	19	10 a 60	ORAL	24		
ANALGESICOS NO	17	*	ORAL	6.8 y PRN		
1DENT1F1CADOS		10 M 10 T	IA.	PRN		
FUROSEMIDA	16	40	ORAL	12 y 24		
TOROSENIDA		40	IA	24		
GENTAMICINA	15	60 u 80	11/	8		
METRON I DAZOL	15	500	ORAL E IV	8		
VITAMINA K	15	50	IM	24		
INSULINA SIMPLE	12	5 UI · +	SC.	. 8		
INSULINA NPH	11	10 a 30 UI	SC SC	24		
PENICILINA SODICA CRISTALINA	11	5 x 10 ⁶ UI	1.0	4		
AMPICILINA	10	1000	ΙV	6		
DICLOXACILINA	10	100 ố 1000	ORAL	6		
CIMETIDINA	9	300	11/	6 y 8		
GEL DE HIDROXIDO DE A1 Y Mg	8	30 m1	ORAL	4,6 y 8		
ETAMBUTOL	8	= 400 =================================	ORAL	8		
CLORANFENICOL	8	1000	ORAL E IV	8		
I SON I AZ I DA	7	300	ORAL '	24		
TRIMETOPRIM-SULFAMETOXAZOL	5	160-800	ORAL	12		
ESTREPTOMICINA	3	1000	IM	24		
PENICILINA SODICA CRISTALINA- PENICILINA PROCAINA	3	200,000- 600,000	IM	12 y 24		

^{*:} No reportada. IV: Intravenosa. IM: Intramuscular. PRN: Por razón necesaria.

1: Desis por eruz de clinitest Al: Aluminio, Mg: Magnesio

CUADRO 11

DISTRIBUCION DE LAS DOSIS EAJAS, RECUMENDADAS Y ALTAS DE LOS 21 MEDICAMENTOS MAS DILLIZADOS SEGUN LA DOSIS DIARIA RECOMENDADA

MEDICAMENTO	DOSIS DIARIA	No. (%) DE PRESCRIPCIONES A DOSIS			
	RECOMENDADA	BAJA	RECOMENDADA	ALTA	
PÉNICILINA SODICA CRISTALINA	4-6 MILLONES UI	1 (0.6)	167 (99.4)		
GENTAMICINA	180-300 mg	28 (21.5)	102 (78.5)		
METRONIDAZOL	AM=900-1800 mg AP-1500-200 mg	2 (4.5) 6 (8.6)	28 (63.6) 64 (91.4)	14 (31.8)	
ANALGESICOS NO IDENTIFICADOS	*			and the state of	
INSULINA SIMPLE	**				
CLORANFEN1COL	3-4 gr	8 (10.4)	69 (89.6)		
TRIMETOPRIM- SULFAMETOXAZOL	320 y 1600 mg	- 12 (14.5)	50 (60.2)	21 (25.3)	
DIMETILPIRAZOLONA	500-3000 mg		29 (69.0)	12 (21.0)	
AMPICILINA	2-12 gr	5 (7:1)	65 (92.9)		
VITAMINA K	10-40 mg	4 (5.6)	24 (33.3)	44 (61.1)	
DIAZEPAM	2-40 mg		42 (83.2)	7 (18.7)	
CIMETIDINA	100-1800 mg	6 (7.9)	70 (92.1		
GEL DE HIDROXIDO DE Mg y Al	45 o + m1	5 (8.2)	56 (91.8)	3 3	
INSULINA NPH**					
DICLOXACILINA	2-6 gr	1 (1.9)	45 (84.9)	7 (13.2)	
ISONIAZIDA	300 mg	2 (4.7)	35 (81.4)	6 (14.0)	
ESTREPTOMICINA	1-2 gr		33 (82.5)	7 (17.5)	
FURO SEMI DA	20-80 mg	Seem (1885)	50 (100)		
ETAMBUTOL	1200 mg	12 (33.3)	26 (66.6)		
PENICILINA SODICA CRISTALINA/PENICI- LINA PROCAINA	0.8-1.6 MILLONES UI		35 (100)		
PREDNISONA	60 mg		61 (92.4)	5 (7.6)	

^{*} No reportada

^{**} Variable (según resultado de clinitest)

CUADRO 12 DISTRIBUCION DE LOS MEDICAMENTOS MAS PRESCRITOS, SEGUN LA CLASE DE JUSTIFICACION

MEDICAMENTO (1991)	TERAPEUT1CO	PROFILACTICO	CONTROVERSTAL	1MJUST1F1CADO
PENICILINA SODICA CRISTALINA	65 (44.8)	6 (4.1)	44 (30.3)	30 (20.7)
GENTAMICINA	_56 (48.3)	11 (9.5)	9 (7.8)	40 (34.5)
METRONIDAZOL	59 (64.1)	9: (9.8)	5 (5.4)	19 (20.7)
ANALGESICOS NO IDENTIFICADOS	92 (100)			
INSULINA SIMPLE	71 (100)		10 miles	Chester Control
CLORANFENICOL	28 (41.8)		6.0)	33. (49.3)
TRIMETOPRIM- SULFAMETOXAZOL	38 (56.7)	2 (3.0)	6 (9.0)	21 (31.2)
DIMETILPIRAZOLONA	65 (100)			Market all a
AMPICILINA	28 (44.4)	12 (19.0)	9 (14.3)	14 (22.2)
VITAMINA K	51 (81)		2 (3.2).	<u> </u>
DIAZEPAM	35 (56.5)	10 Te	2 (3.2)	25 (40.3)
CIMETIDINA	11 (18.0)		46 (75.4)	4 (6.6)
GEL DE HIDROXIDO DE Mg y Al	22 (38.6)		33 (57.9)	2 (35.5)
INSULINA NPH	49 (100)		2 Mary 15 15 16 1	dealers of
DICLOXACILINA	35 (77.8)	6 (13.3)		4 (8.9)
I SON I AC I DA	27 (71.1)		2 (5.3)	9 (23.7)
ESTREPTOMICINA	29 (76.3)		2 (5.3)	7; (18.4)
FUROSEMIDA	36 (94.7)		2 (5.3)	
ETAMBUTOL	27 (75)		2 (5.6)	7 (19.4)
PENCILINA SODICA CRISTALINA/PENICI- LINA PROCAINA	21 (63.6)		8 (24.3)	4 (12.1)
PREDNI SONA	24 (72.7)		4 (12.1)	5 (15.2)

zaron con fines profilacticos en proporciones que variaron del -- 4.1 al 19%.

DISCUSION Y CONCLUSIONES

Los 435 expedientes analizados evidencian una muestra en la -que predominó el sexo masculino, los pacientes con edades menoresa 44 años y la población economicamente no activa. Los diagnósticos de egreso indicaron un predominio de padecimientos infecciosos
bacterianos y 24 casos de enfermedades parasitarias y virales, lo
que está deacuerdo con el tipo de cuadros nosológicos atendidos.Sin embargo, el servicio maneja un número importante de padeci--mientos no infecciosos (105) por lo que podemos asumir que la --muestra es razonablemente representativa de la División de Medici
na Interna del Hospital; es más, en esta, ocupó el segundo lugar -por número de pacientes egresados (18,5%) durante 1984 (10).

Aun cuando los dias de internamiento variaron de tres a 400,el 60% de los pacientes estuvieron hospitalizados menos de 28 días.—
La persistencia de los pacientes podría deberse al hecho de que—
el servicio es una unidad de tercer nivel que acoge generalmente—
enfermos con patologías crónicas y complicadas o pacientes en los
cuales es difícil establecer el diagnóstico y el tratamiento. Por
ejemplo,entre los diagnósticos de egreso se encuentran enfermeda—
des de evolución prolongada como la necrobiosis de pié,tétanos,tu
berculosis,diabetes mellitus. La gravedad con que se recibe a los
pacientes del servicio de urgencias, también contribuye a prolon—
gar la estancia. Otros factores que pueden provocar estancia lar—
gas son: complicaciones intrahospitalarias, presencia de efectos—

adversos por la terapéutica empleada, diversos criterios de prescripción en el personal médico, tardanza en la recepción de resultados de laboratorio y/o gabinete, y permanencia de los pacientesdespués de haber sido dado de alta. La gravedad de los enfermos también se refleja en que en las tres cuartas partes de los pacientes vivos egresaron con clasificación de mejoria y la mitad delas defunciones estuvieron relacionadas con padecimientos gravescomo septicemia, tétanos y neumonia bacteriana. Más aún, la mayor cantidad de medicamentos prescritos a los pacientes que fallecieron indica la gravedad de los padecimientos que presentaron.

Aunque el servicio prescribió 169 medicamentos, el número dellos fármacos más utilizados fué de 21. Esto quiere decir que elcuadro de medicamentos que generalmente emplea el servicio es reducido. Considerando los medicamentos prescritos entre 92 y 145 veces, éstos se reducen a cuatro: penicilina sódica cristalina, gentamicina, metronidazol y el grupo heterogéneo de analgésicos no -identificados.

Son datos postivos la presencia de casos que no recibieron medicamentos por tratarse de enfermedades virales y el que los medicamentos de dudosa efectividad o con mayor potencial tóxico (lincomicina, tetraciclina, anfotericina B, metilcelulosa, modificadoresde la cicatrización, digoxina y reserpina) hayan estado entre los-99 que fueron prescritos menos de cinco veces al año. En relación con el sexo, no hay diferencias en cuanto al número de medicamentos prescritos.

El hecho de que el 87% de la población haya recibido dos o más me

dicamentos por paciente, indica una tendencia al uso de varios medicamentos en forma simultánea o secuencial en un mismo paciente. Este hábito de prescripción podria deberse a: a) La existencia de dos o más diagnósticos en las dos terceras partes de los expedien tes examinados.b) La tendencia a utilizar un mayor número de medicamentos en los pacientes con hospitalización prolongada.c) La presencia de enfermedades que pueden justificar el empleo de varios-fármacos como necrobiosis de pié, tuberculosis, diabetes mellitus, tétanos, cirrosis, neoplasias y brucellosis.d) Un indice prescripcio nes/paciente, más alto en los pacientes mayores de 65 años; hecho que ha sido reportado en otros estudios (1,2,12).e) La gravedad de los pacientes manifestada por el 44% remitido de urgencias.f) El hecho de que los pacientes que fallecieron, requirieron de un ma—yor número de medicamentos.

El amplionúmero de modalidades de prescripción y de rango de - dosificación que se muestra de los medicamentos, son dos datos que se interrelacionan. Ambos indican la falta de un criterio de prescripción uniforme, que incluso, podria extenderse a la carencia desquemas terapéuticos definidos en el tratamiento de algunas de - las entidades nosológicas presentes. Sin embargo, en todos los medicamentos existen modalidades de prescripción que predominan. Los márgenes tan amplios en los dias de tratamiento con éstos fárma-cos señalan duraciones por defecto y por exceso en relación con - lo recomendado. Los tratamientos cortos pueden asociarse a cam -- bios en el tratamiento, carencia de medicamentos al momento de suindicación y altas voluntarias; y los tratamientos largos a falta

de seguimiento de los pacientes y a deficiencias en la entrega de resultados de laboratorio. En cuanto a las dosificaciones, 14 de -- los 21 medicamentos analizados mostraron una proporción de prescripciones de 80% o más dentro de las dosis recomendadas. Con el - resto de los medicamentos se notan discrepancias en la dosifica-ción diaria con respecto a las dosis recomendadas (13,14,15), lo cual habla de uso inadecuado. Esto es particularmente notable convitamina K, trimetroprim-sulfametozaxol, metronidazol y ethambutol.

La agrupación de los 168 medicamentos de acuerdo con los crite rios de justificación establecidos, fue dificil de realizar. Los -analgésicos o insulinas se justificaron como terapéuticas en to-das las prescripciones. Cabe destacar que en la mayor parte de --prescripciones de los analgésicos no se señaló el nombre genérico del farmaco y se indicaron por razón necesaria. Este hecho deja ala discresión de la enfermera la elección de la dosificación de ėstos medicamentos. Perry y Wu (16) han señalado la influencia delas enfermeras en la administración de los hipnóticos cuando se prescriben de esta manera. En relación a la administración de lainsulina simple, esta se fundamento en el número de cruces reporta do por el clinitest. Sin embargo, se ha señalado, que factores técni cos de la prueba, presencia de fármacos o sus metabolitos en la -orina y aspectos de interpretación.pueden causar errores en la do sificación de insulina. (17,18). Los antimicrobianos usados en for ma profilactica se emplearon en algunos casos de necrobiosis delpie. En el grupo controversial se agruparon las indicaciones de los medicamentos que no tienen un criterio terapeutico bien definido

en las diversas enfermedades. El grupo de los antiácidos uno de los más prescritos, puede ejemplificar ésta clase: el 75 y 58% de las prescripciones de cimetidina y gel de hidróxido de aluminio y magnesio respectivamente, fueron controversiales. Se ha reportado. con resultados inconsistentes, el uso de cimetidina y gel de hidro xido de aluminio y magnesio en la prevención de sangrado de tubodigestivo alto (19). Las prescripciones de penicilina procaina y ampicilina que también se encuentran en este grupo, se debieron a que se emplearon mientras sedefinia el diagnóstico etiológico dela infección o al intento de proporcionar una protección antimi -crobiana en algunos pacientes al ingresar al servicio. Entre lasrazones que se pueden aducir para calificar de injustificadas las prescripciones de los 16 medicamentos, se encuentran la falta decorrespondencia con el diagnóstico o la sintomatología.la conti-nuación de la administración después de establecer el diagnóstico, el proposito de "aumentar" el espectro antimicrobiano y la ausencia de datos de laboratorio que apoyaran su empleo.

Evidentemente, la estimación cuantitativa del uso de los 21 medicamentos más empleados, representada por la mediana de la dosisdiaria por paciente, no es la cifra final. Sin embargo, es muy sugestivo que con este tipo de datos se pueda tener una idea de lacantidad total empleada durante el periódo estudiado y de proporcionar una pauta para calcular gastos futuros.

La presencia de reacciones adversas, que eventualmente provocan los medicamentos, suelen reportarse, al menos en sus aspectos generales cuando se analizan los expedientes de los pacientes (1,3,7).

En el presente estudio, el hecho de que esta información no haya - podido obtenerse, podria señalar su escasa frecuencia o bien que - no se presta la atención debida a este fenómeno. Finalmente, el co nocimiento de algunas de las características descritas aqui po -- drian orientar programas educativos específicos con el fin de mejorar la prescripción de fármacos.

RESUMEN

Se analizaron los expedientes de 435 pacientes que egresarondel servicio de Infectologia y Medicina Interna del Hospital Gene ral de México. Se identifico una muestra de ambos sexos, predominantemente joven, la mayoria con más de un diagnóstico, con una mediana de hospitalización de 23 días y con un 20% de defunciones. Seemplearon 169 medicamentos con los cuales se hicieron 2217 pres cripciones. De estas, 38% correspondieron a prescripciones de antimicrobianos de uso sistémico. El promedio general de 5.1 medica mentos prescritos por paciente, mostro una tendencia a aumentar en proporción con los diagnósticos, los dias de estancia y la -edad. La mayoria de los pacientes recibieron entre 2 y 5 medica -mentos. Los 21 medicamentos más usados se administraron hasta en-24 modalidades distintas de prescripción. El uso de seis de estos medicamentos se señalo como inadecuado de acuerdo con las dosis generales recomendadas. Predomino el uso terapeutico, fue escasoel profilactico y aparecieron porcentajes importantes de usos con troversiales e injsutificados con algunos medicamentos. Se sugiere que algunas de las caracteristicas identificadas del uso de -fármacos puedan mejorar con programas educativos especificos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Levy, M. Drug utilization, the role and effect of clinical pharmacology. In: Duchene-Murallaz, G.ed. Advances in Pharmacology and Therapeutics: Clinical Pharmacology. Vol. 6 Paris, Pergamon Press LTC, 1979, pp. 153-9.
- Jick, H., Miettinen, O.S., Shapiro, S., Lewis, G.P., Siskind, V., and -Slone, D. Comprehensive drug surveillance. JAMA 213:1455-60;1970.
- Simmons, H.E. and Stolle, P.D. This medical progress? Trend and consequences of antibiotic use in the United States. JAMA 227: 1023-8; 1974.
- Baum, B., Kennedy, D.L., Forbes, M.B. and Jones, J.K. Drug use in the United States in 1981. JAMA 251:1293-7; 1984.
- 5. Baum, B., Kennedy, D.L., Forbes, M.B. and Jones, J.K. Drug use and experditures in 1982. JAMA 253: 382-6; 1985.
- Brodie, D.C., Smith, W.E., Hlynka, J.N. Model for drugs usage re-view in a hospital. Am J Hosp Pharm 34: 251-4; 1977.
- Shapiro, M., Towsed, T.R., Rosner, B., Kass, E.H. Use of antimicro -bial drugs in general hospitals. II Analysis of patterns of -use. J Infect Dis 139: 698 -706; 1979.
- 8. Kunin, C.M. Problems of antibiotic usage. Definition, causes and proposed solutions. Arch Int Med 89 (Part 2):802 5;1978.
- Hernández, L. E., Ariza, J. M., Franco, M. S. Evaluación del uso de an timicrobianos en un hospital colombiano. Bol Of Sanit Panam 101: 29 - 35; 1987.
- Hospital General de México. Anuario estadistico. Departamento de Bioestadistica. México D.F. 1984, pp. 36.
- Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Sintesis de la Cla sificación Internacional de Enfermedades. Revisión 1975. México D.F. 1979.
- Kasper, J.A., Wilson, R. Use of prescribed medicines: A proxy indicator of access and health status. Intern J Health Serv 13: 433-42; 1983.
- Gilman, A.G., Goodman, L.S., Rall, T.W., Murad, F. The Pharmacologi cal Basis of Therapeutics. 7a. ed. U.S.A.: Mamillan Publishing Co., 1985.
- 14. Comisión Interisntitucional del Cuadro Básico de Insumos del -Sector Salud, Cuadro Básico de Medicamentos del Sector Salud.-Consejo de Salubridad General. México D.F., 1984.

- Reynolds, JEF ed. Matindale. The Extra Pharmacopeia. 28a. ed., England. The Pharmaceutical Press, 1982.
- Perry, S.W., We, A. Rationale for use of hynotic agents in a general hospital. Ann Int Med 100: 441-6; 1984.
- 17. Dillon, R.S. Endocrinologia. 1er. ed., México D.F. Editorial El Manual Moderno, 1976; Cap. 3:61:
- Dobson, H.L., Shaffer, R., Burns, R. Accuracy of urine testing for suggar and acetone by hospital ward personnel. Diabetes 17:281; 1968.
- Douglas, W.W. Histamine and 5 hydroxytryptamine (serotonin) and their antagonists. In: Gilman, A.G., Goodman, L.S., Rall, T.W., --Murad, F. The Pharmacological Basis of Therapeutics. 7a ed., USA: Macmillan Publishing Co., 1985. pp. 627.