



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES "ACATLAN"

"EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION EN MEXICO Y EL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL 1970-1985"

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN ECONOMIA PRESENTA: RUBEN JIMENEZ MUÑOZ



MEXICO, D. F.,



MARZO DE 1992

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E G E N E R A L

	Pág.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	
1 Los Antecedentes	4
2 La Base y el despegue del Proceso de Industrialización (1930-1940).	7
A) EL Contexto Internacional	7
B) El Gobierno Cardenista y la Consolidación del Estado Mexicano.	9
CAPITULO II	
El Crecimiento y Maduración del Proceso de Industrialización (el largo crecimiento desequilibrado 1939- 1970).	13
1 El Proceso de Sustitución de Importaciones 1930-1958 (primera etapa).	13
2 El Proceso de Sustitución de Importaciones, el desarrollo Estabilizador 1958-1970 (segunda etapa).	18
3 Otros indicadores económicos del proceso de Industrialización, El Estado, Inflación y devaluación, el Proteccionismo, la inversión extranjera, el Salario real y el Movimiento Obrero (1939-1970).	21
CAPITULO III	
El Sector de Bienes de Capital en México 1950-1985	50
1 Importancia de los Bienes de Capital en la economía.	51
2 Los Bienes de Capital en el mercado internacional.	53
3 El sector de Bienes de Capital 1950-1985	57
A) Número de establecimientos, Personal ocupado total, Remuneraciones totales, Capital Total Invertido, y Producción Bruta Total 1950-1975.	58
B) Análisis anual de las Remuneraciones totales, el Capital total invertido y la Producción bruta total 1950-1975.	63
C) Los Bienes de Capital en 1970-1985	75
4 Las dificultades en la producción de Bienes de Capital.	77

CAPITULO IV

La crisis del sistema capitalista en México 1970-1985 y el sector de Bienes de Capital.	90
A) Los Intentos de Reactivar el Proceso de Industrialización 1970-1982.	90
B) La Reestructuración del aparato productivo 1982-1985.	94
C) Otros indicadores económicos del proceso de Industrialización: La inversión Pública Federal, la concentración de la producción y la población en las entidades, Inflación y devaluación, el Proteccionismo, la deuda externa, el Salario real y el Movimiento Obrero.	100
D) Las diferentes interpretaciones de la Crisis en México.	113

CAPITULO V

Conclusiones.	137
Bibliografía.	142
Indice de Cuadros.	iv
Indice de Gráficas.	vi

INDICE DE CUADROS

Núm.	CUADRO	Pág.
1.1	México: Participación del sector manufacturero en el PIB 1910-1939.	6
1.2	México: Estructura de la ocupación 1900-1930.	7
1.3	México: Población total, urbana y rural 1910-1970.	12
2.4	México: Destino de la Inversión Extranjera 1911-1970.	27
2.5	Salario Mínimo Real semanal 1939-1975.	29
2.6	Producto Interno Bruto por sectores de actividad (Estructura Porcentual) 1939-1977.	43
2.7	Producto Interno Bruto por sectores de actividad (Tasa media de crecimiento) 1940-1970.	44
2.8	México: Producto Interno Bruto del sector Manufacturero (tasa de crecimiento) 1950-1975.	46
2.9	Destino de la Inversión Pública Federal (estructura porcentual) 1925-1983.	47
2.10	México : Exportaciones e Importaciones por Región económica (Millones de pesos) 1901-1975.	48
2.11	México : Exportaciones e Importaciones por Región económica (Estructura Porcentual) 1901-1975.	48
3.12	Sector de Bienes de Capital (Miles de Pesos) 1950-1975.	83
3.13	Sector de Bienes de Capital, Número de establecimientos, Personal ocupado total, y Remuneraciones totales (Estructura porcentual) 1950-1975.	84
3.14	El Sector de Bienes de Capital, Capital Total invertido y Producción Bruta Total (Estructura porcentual) 1950-1975.	85
3.15	Sector de Bienes de Capital, Personal ocupado total, Remuneraciones totales, Capital Total Invertido y Producción Bruta Total (Relaciones en Miles de Pesos) 1950-1960.	86
3.16	Sector de Bienes de Capital, Personal Ocupado Total, Remuneraciones Totales, Capital Total Invertido y Producción Bruta Total (Relaciones en Miles de Pesos) 1965-1975.	87
3.17	PIB sector de Bienes de Capital 1970-1985 .	88
3.18	PIB sector de Bienes de Capital (Estructura porcentual) 1970-1985.	89
3.18a	PIB sector de Bienes de Capital (Tasa de crecimiento %) 1970-1985.	89
4.19	Producto Interno Bruto Total, Manufacturas y División VIII 1970-1985.	121

4.20	Producto Interno Bruto (Estructura porcentual y tasa de crecimiento) 1970-1985.	123
4.21	PIB. Industria Manufacturera (Estructura porcentual y tasa de crecimiento) 1970-1985.	125
4.22	PIB. Industria Manufacturera: Productos metálicos, Maquinaria y Equipo (Estructura porcentual y tasa de crecimiento) 1970-1985.	127
4.23	México :PIB. y Población por Entidad Federativa 1970-1980	129
4.24	Evolución del número de entidades paraestatales 1982-87.	130
4.25	Indicadores del Sector Externo (Millones de dólares y porcentajes) 1970-1985.	131
4.26	Evolución de la deuda del sector Público y Privado (Millones de dólares) 1970-1985.	134
4.27	Salario Mínimo Real y otros indicadores(Base 1978= 100) 1960-1988.	135

INDICE DE GRAFICAS

GRAFICA	ENCABEZADO	Pág.
1	Salario Mínimo Semanal (1939-1975).	42
2	PIB. por sectores de actividad (tasa media de crecimiento) 1940-1975.	45
3	Exportaciones por Región Económica (Estructura porcentual) 1935-1970.	49
3.1	Importaciones por Región Económica (Estructura porcentual) 1935-1970.	49
4	Producto Interno Bruto (tasa media de crecimiento) 1970-1985.	122
5	Producto Interno Bruto por Sectores (Estructura porcentual) 1970-1985.	124
6	Producto Interno Bruto (Tasa de Crecimiento) 1971-1985.	124
7	PIB. Industria Manufacturera (Estructura porcentual) 1970-1985.	126
8	PIB. Industria Manufacturera (Tasa de Crecimiento) 1971-1985.	126
9	PIB. Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo (Estructura porcentual) 1970-1985.	128
10	PIB. Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo (Tasa de crecimiento) 1971-1985.	128
11	Exportaciones e Importaciones (Millones de dólares) 1970-1985.	132
12	Exportaciones Petroleras y no Petroleras (Estructura Porcentual) 1976-1985.	132
13	Exportaciones no Petroleras (Estructura Porcentual) 1976-1985.	133
14	Importaciones Totales (Estructura Porcentual) 1976-1985.	133
15	Salario Mínimo Real 1960-1988.	136

INTRODUCCION

Los fuertes desequilibrios a nivel mundial del capitalismo y su impacto en una economía mexicana con fuertes problemas estructurales nos llevan a la búsqueda de soluciones más efectivas de corto y mediano plazo, con el fin de poder superar la depresión y atraso de la planta industrial; de tal manera, que en este trabajo me concentraré en el seguimiento y análisis del proceso de industrialización (en sus diferentes etapas) que se dió en México, ya que es de vital importancia para determinar el rumbo por el cual se ha empezado a deslizar en la década de los ochenta el nuevo proceso de industrialización en México.

El proceso de industrialización en México pudo haber sido y podría ser más difícil y complejo sin la intervención del Estado, que en el periodo de 1930-1940 fincó las bases necesarias para iniciar el largo proceso de industrialización que conocemos como de SUSTITUCION DE IMPORTACIONES O DE CRECIMIENTO HACIA DENTRO, proceso que fue producto de una serie de factores externos e internos; además, fue un modelo que se adoptó en la mayoría de los países de Latinoamérica con diferentes resultados y características propias según el país.

En este caso se tratarán los diferentes factores internos del proceso de industrialización en México, particularmente se observará el sector manufacturero priorizando el análisis del sector de Bienes de Capital.

El Estado mexicano ha intervenido en la economía a lo largo de todo el proceso de industrialización de múltiples maneras, básicamente, a través de su política económica y de diversas acciones políticas, las cuales le han permitido durante mucho tiempo dar una cierta estabilidad a la acumulación de capital en México.

El Tratamiento de la industrialización en México en todas sus diferentes etapas, como: La primer etapa de Base y despegue (1930-1940), la segunda etapa de sustitución de importaciones (1939-1958), la tercera del desarrollo estabilizador (1958-1970) y la etapa presente, la larga crisis (1970-1985), nos vienen a señalar una serie de factores que en el largo plazo coincidieron con factores externos, lo que dió lugar a una crisis explosiva en los años setenta, pero también en este largo periodo de industrialización podemos observar el dinámico crecimiento del sector industrial, así como la " terciarización " de la economía y toda una serie de problemas más, como el crecimiento acelerado del endeudamiento externo, que a la fecha, se constituye en uno de los factores esenciales de explicación

del estancamiento de la economía mexicana. Como un indicador más y esencial del proceso de industrialización, en este trabajo trato en términos generales el movimiento obrero, aun corriendo el riesgo de ser insuficientemente tratado por ser un tema muy extenso y sobre todo por no ser el objeto de estudio en el presente; sin embargo, considero que el análisis del proceso de industrialización de un país, sin tratar el efecto del movimiento obrero a la industrialización se caería en la realización de un trabajo de corte economista, además, considero el tratamiento del movimiento obrero en este trabajo como parte de un entorno social donde se desenvuelve la industrialización; problemática social que es imposible negar o no considerar en todo trabajo relacionado con la producción de mercancías.

Bajo el marco de los diferentes desequilibrios de la economía y las limitaciones en el objeto de estudio, la hipótesis central de trabajo que trataré de probar en la presente tesis es que LA INSUFICIENCIA DEL DESARROLLO DEL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL SE CONSTITUYE EN UNA VARIABLE FUNDAMENTAL DE EXPLICACIÓN DEL ATRASO Y DEPRESIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA. Como hipótesis secundaria LA DEPRESIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA RESPONDE A UN CONJUNTO DE VARIABLES SIENDO ESENCIALES LAS DE ORIGEN INDUSTRIAL COMO EL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL.

Las disparidades sectoriales o intersectoriales de la planta industrial hoy en día son más patentes y dificultan la continuidad del proceso de industrialización, de tal manera que el análisis de las condiciones de acumulación requieren de cambios en la participación de todos los factores que intervienen en el proceso de acumulación de capital, para poder entrar en una nueva dinámica acorde a los rápidos cambios en exterior.

El primer capítulo analiza la base y despegue del proceso de industrialización, priorizando la maduración del Estado mexicano como factor determinante en la industrialización; el segundo capítulo trata el largo proceso de sustitución de importaciones en sus dos etapas, la primera de sustitución de importaciones y la segunda etapa del desarrollo estabilizador y sus efectos en el conjunto de la economía; el tercer capítulo se avoca al tratamiento del sector de bienes de capital, como elemento básico del atraso y explicación de la crisis estructural de la economía mexicana; el cuarto capítulo analiza el periodo de crisis 1970-1985 en dos fases, la primera que se denomina fase de "reactivación del modelo de

sustitución de importaciones (periodo de 1970-1982) " y la segunda fase que llamo de " cambio y reactivación del proceso de industrialización " y abarca el periodo de 1982-1985 ¹.

Con respecto a los cuadros estadísticos y gráficas. A partir del capítulo II los cuadros estadísticos y gráficas se localizan al final de cada capítulo²; el conjunto de cuadros estadísticos se encuentran rotulados con dos números, el primero hace referencia al capítulo y el segundo número responde al orden global que tiene el cuadro en la tesis. Las gráficas están ordenadas en forma progresiva a lo largo de la tesis.

1 / La periodización del modelo de Sustitución de Importaciones 1939-1970 en sus dos diferentes etapas, es una periodización utilizada por diversos autores, de tal manera que, hay una cierta coincidencia en las fechas en que se dio el modelo de S.I., en este trabajo retomo la periodización que maneja Rene Villarreal en el libro " El Desequilibrio Externo en la industrialización de México 1929-1975 " del FCE. México 1978. La periodización de 1970-1985 en dos etapas, es una elaboración propia y trata de responder a la lectura de los últimos y diferentes cambios de la economía mexicana, además, creo que esta periodización permitiría mostrar un mejor análisis de la economía mexicana.

2 / Los cuadros del capítulo I, se encuentran intercalados en el mismo.

CAPITULO I

1 LOS ANTECEDENTES.

El proceso de Industrialización en México, ha tenido y tiene importantes elementos característicos que nos permiten explicar la conformación de una planta industrial atrasada, que ya no responde a las nuevas necesidades de acumulación de capital, tanto internas como externas.

La lucha revolucionaria de 1910 en México, en términos generales vino a acelerar, reforzar y reordenar el sistema capitalista en México, este salto histórico en la historia mexicana, evita a los diferentes gobiernos mexicanos, continuos periodos de movilizaciones sociales y cambios bruscos que pudieran afectar los intereses de la clase gobernante ³

Después de la muerte de los dos líderes mas importantes del movimiento campesino (FRANCISCO VILLA Y EMILIANO ZAPATA), el campesinado entra en un proceso pronunciado de declinación y sus aspiraciones de tierra y libertad son postpuestas por más tiempo. El movimiento obrero todavía no alcanzaba una organización suficiente como clase para presionar y plantear alternativas que pudieran mejorar sus condiciones de vida y trabajo, sin embargo, ya se empezaban a formar importantes organizaciones obreras.

Terminada la revolución democrático burguesa mexicana, persiste la pugna por el poder dentro de los diversos grupos militares del gobierno, ya que no existía un poder centralizado que impulsara un proyecto de crecimiento económico, político y social, sino que había a lo largo y ancho del país, una especie de feudos controlados por los jefes militares y grandes terratenientes.

Así, el inicio de las década de los veinte, se caracterizaba por una inestabilidad política al interior de los grupos de militares triunfantes en el conflicto

3 /Ver " El nuevo Estado y la expansión de las manufacturas México 1877-1930 ", José Ayala y José Blanco, en DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA, Selección de Rolando Cordera, El Trimestre Económico # 39 F.C.E. México 1981, p. 44.

armado de la década anterior. En este periodo se dan cambios económicos, políticos y sociales muy importantes para el futuro desarrollo capitalista en México.

Bajo una situación de crisis económica, política y social por el proceso revolucionario, el general Alvaro Obregón asume el poder, apoyado por importantes grupos de militares, logrando en un corto plazo cierta armonía entre los diferentes grupos de poder, y se avanza también en la conformación y la centralización del poder y de la estructuración del Estado mexicano.

En la década de los veinte, se empiezan a implantar medidas de política económica, que permiten una cierta reordenación de la estructura económica. En el periodo de 1921-1929 la economía en su conjunto alcanzó una tasa de crecimiento del 1.7% (ver cuadro 1.1), en el año de 1921 la agricultura participaba en el total del PIB con el 14.7%, y las manufacturas lo hacían con el 10.4%, prácticamente la agricultura era la más importante de toda la actividad económica. A finales de los años veinte, en 1929 la agricultura participaba en el total del PIB con el 11.4% y las manufacturas con el 13.2%, en este mismo año, las actividades petroleras disminuyen su participación dentro del PIB ya que en 1921 su participación era del 10.5% y en 1929 era del 3.0% (ver cuadro 1.1); la fuerte depresión de la industria petrolera se podría explicar por el descenso de las importaciones de petróleo de los E.U. por la crisis mundial.

En la década de los veinte el predominio de los sectores tradicionales como el agropecuario y el manufacturero de bienes básicos es el más importante, por lo cual el grado de industrialización era muy pequeño. Después del periodo revolucionario en los veinte, la estabilidad económica se trataba de alcanzar, sin conseguirla en el corto plazo, por la inestabilidad política interna y el marco externo de depresión.

(Cuadro 1.1)						
MEXICO: PARTICIPACION DEL SECTOR MANUFACTURERO EN EL PIB 1910-1939						
CONCEPTO	1910	1921	1929	1932	1936	1939
PIB. TOTAL	100	100	100	100	100	100
AGRICULTURA	---	14.7	11.4	14.1	11.6	11.7
MINERIA	---	3.0	6.8	3.6	4.5	4.3
PETROLEO	---	10.5	3.0	3.0	2.8	2.8
MANUFACTURAS	12.3	10.4	13.2	11.3	15.7	16.4
TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO						
	1921-1929	1929-1932	1932-1936	1936-1939		
PIB. TOTAL	1.7	-6.8	8.2	3.4		
AGRICULTURA	-1.4	---	3.1	3.7		
MINERIA	12.6	-18.2	7.8	1.4		
PETROLEO	-13.2	-6.2	5.9	4.2		
MANUFACTURAS	4.8	-11.5	17.4	5.0		

FUENTE: Cuadro tomado de " Principales Rasgos del Proceso de Industrialización y de la Política Industrial en la década de los setenta ". Documento, CEPAL, 1979 p.3

En el periodo de 1929-1932, la tasa de crecimiento del PIB total fue del -6.8% y las manufacturas alcanzaron una tasa de crecimiento negativa del -11.5% (ver cuadro 1.1).

Los anteriores cambios en la economía, se deben principalmente a la crisis del capitalismo a nivel mundial, crisis que hace descender la circulación de mercancías en el mercado internacional; Los efectos de esta situación, rápidamente se reflejaron en los países que como México, basaban su crecimiento en las exportaciones de productos primarios. Pero como se dijo anteriormente, la crisis afecta en primer instancia a los países mas industrializados que se especializaban en productos manufacturados; claro está, que al disminuir el consumo mundial de manufacturas disminuye drásticamente la demanda de toda clase de materias primas, afectando a todos los países especializados en productos primarios, pero la crisis afecta más a este último tipo de países, ya que sus problemas internos son múltiples.

En México, a pesar de que las manufacturas cada vez aumentaban más su participación en el PIB total, éstas solamente concentraban en 1900, el 13.6% del total del personal ocupado y en 1930 el 13.4%. Con el sector agropocuario sucede algo totalmente diferente, ya que este sector adquiría una tendencia cada vez mas clara, a disminuir su participación en el total del PIB, sin embargo, éste sector concentraba más de la mitad del personal ocupado total. En 1900 tenía el 61.9% del personal ocupado total, mientras que en 1930 el era del 70.2% (ver cuadro 1.2).

(Cuadro 1.2)			
MEXICO: ESTRUCTURA DE LA OCUPACION 1900-1930			
C O N C E P T O	1900	1910	1930
AGRICULTURA, SILV., PESCA Y GANADERIA	61.9	67.1	70.2
MINERIA E INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	2.1	1.9	1.0
MANUF., CONSTRUCCION, ENERGIA ELEC., ETC.	13.6	13.1	13.4
SERVICIOS Y OTRAS ACTIVIDADES	22.4	17.8	21.9
T O T A L	100	100	100

FUENTE: Cuadro tomado de " El Nuevo Estado y la Expansión de las Manufacturas en México " José Ayala y José Blanco. En DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA. Selección de Rolando Cordera C. El trimestre económico # 39. FCE.p.42

En 1929 se forma el PNR (Partido Nacional Revolucionario), que viene a consolidar todavía más, la formación del Estado mexicano, que fue capaz de mantener el orden social y de impulsar el crecimiento económico, a través de aumentar cada vez más su participación en la economía.

2 LA BASE Y EL DESPEGUE DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION (1930-1940)

A) EL CONTEXTO INTERNACIONAL

Todo el mundo pensaba, que la Primera Guerra Mundial nunca más se iba a repetir, pero los bruscos cambios de 1929 vienen a anunciar nuevos tiempos de crisis y conflictos intercapitalistas, donde la magnitud de los desastres económicos, políticos y sociales podrían superar tal vez el conjunto de trastornos que la humanidad tuvo durante siglos.

La Alemania nazi cada vez se transformaba en una potencia económica y militar superior a el resto de sus vecinos europeos, además de que su política exterior, tendía a afectar los intereses económicos de otras potencias, que no ven con buenos ojos la gran actividad interna y externa del Estado alemán, que ya no puede ocultar sus intenciones de hacer la guerra para apropiarse de una porción mas grande del mercado mundial ya repartido por las grandes potencias.

Los grandes países capitalistas ya especializados en la producción de manufacturas, poco a poco empezaron a orientar sus economías en la producción de armamento, obligando a los países en vías de desarrollo y dependientes de las manufacturas, a cambiar su forma de crecimiento (debido a las transformaciones en las relaciones de producción a nivel mundial) que consistía en la exportación de amplios volúmenes de materias primas y la importación de toda serie de maquinaria, herramientas y equipo mecánico de los países más industrializados.

La proximidad del conflicto armado y su estallido en 1939, hacen que los países dependientes de las manufacturas mas sofisticadas de las potencias en conflicto, entren en un PROCESO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES ⁴, que inicialmente no fue un plan o programa de crecimiento delineado en los países en vías de desarrollo, si no que fue un proceso de crecimiento impuesto por las condiciones externas de conflicto de las potencias capitalistas (cambios y reacomodos del modo de producción capitalista a nivel mundial), que ya no pudieron seguir exportando productos manufacturados a sus antiguos mercados. De tal manera que, a nivel mundial las potencias más industrializadas se ven envueltas en un conflicto armado, que permite un lento y tardío crecimiento industrial en los países en vías de desarrollo a través de la sustitución de importaciones de algunos productos manufacturados y la exportación de materias primas a los países en conflicto.

Si bien, la industrialización de latinoamérica tuvo un fuerte impulso en el exterior (por cambios y fricciones macroeconómicas de las principales potencias), al interior de América Latina creció y maduro toda una corriente de pensamiento propia, que tenía el objetivo de dar un mayor impulso al proceso de industrialización en el Área. Esta corriente fue iniciada e impulsada por importantes pensadores como el economista Raul Prebich y posteriormente esta

⁴ / " Evolución del Proceso de Industrialización en América Latina " Ernesto Marcos. Rev. MERCADO DE VALORES # 2 Ene-Dic, 15 de 1988. pág. 26

corriente tuvo un mayor impulso por la COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA (CEPAL), que hasta la fecha continúa impulsando la industrialización en el continente.

Sin lugar a dudas, México fue uno de los pocos países latinoamericanos, que lograron aprovechar más rápidamente los beneficios que se desprendieron de la segunda guerra mundial, debido a una serie de características que ningún otro país Latinoamericano posee, como por ejemplo:

- " Geográficamente, cuenta con una larga frontera que colinda con una de las potencias más industrializadas del capitalismo (E.U) y con el cual se tienen relaciones comerciales por cerca del 80% del total del comercio exterior " 5

- " En México, se dió a principios del siglo XX, la primera revolución democrática burguesa que impacta al conjunto de Latinoamérica y que, básicamente permite la formación de un Estado fuerte, que marca más nitidamente el desarrollo del capitalismo en México, revolución que no sucede en ningún otro país del continente. " 6.

B) EL GOBIERNO CARDENISTA Y LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MEXICANO

La situación del campesinado en México cada vez era más difícil y conflictiva, así como el crecimiento de las necesidades sociales de la población, principalmente las del movimiento campesino, que después de haber pasado cerca de 15 años del conflicto armado, donde fue el principal actor y el menos beneficiado, todavía no le resolvían sus demandas de tierra y libertad, por el contrario, cada vez más aumentaba su miseria, esta situación fue generando una concentración de fuerzas en el campo que amenazaban con estallar en otro conflicto armado de mayor magnitud que el anterior.

El Gobierno del General Lázaro Cárdenas, consciente de esta situación tuvo que darle salida inmediata a las demandas del campesinado, además de que la Reforma Agraria formaba parte de un proyecto más amplio " el impulso decidido

5 /" Principales rasgos del proceso de industrialización y de la política Industrial de México en la década de los setenta " . Documento, CEPAL junio de 1970, p.1

6 /" Ibidem. pág. 1

al desarrollo del capitalismo en México ", de esta manera, el Estado bajo el gobierno Cardenista, se transforma en el principal promotor del proceso de acumulación de capital, por lo que en un corto y conflictivo periodo, el Estado Mexicano se reorganiza y marca nuevas pautas de crecimiento⁷, en función de un contexto externo de crisis y luchas intercapitalistas, que en el mediano plazo iban a transformar el mundo en dos grandes bloques, el socialista y el capitalista; La presión inmediata del gobierno mexicano se encontraba en el interior del país, la salida Cardenista a la crisis interna y externa fue combinada y resuelta mediante un proyecto de corte populista y por la exaltación del nacionalismo ⁸.

Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas se repartieron 18 millones de hectáreas y desarrollo el ejido como unidad colectiva de producción agropecuaria, además de realizar grandes obras de infraestructura (caminos y puentes), desarrolla un sistema financiero capaz de impulsar la inversión y el crédito al campo y la industria, Banco Rural, Nacional Financiera, S.A. y el Banco de Comercio Exterior;

De los cambios mas importantes durante el gobierno de Cardenas, se destaca por su importancia, la expropiación petrolera en 1938, la nacionalización de una parte de la industria eléctrica y ferrocarrilera, y en el aspecto político, el establecimiento de la paz social en el campo y la ciudad, así tambien destacamos la formación de el P.R.M. (Partido de la Revolución Mexicana), donde se sectoriza a los asalariados y aglutina basicamente a la clase obrera, el movimiento campesino y el sector popular, bajo el control del Estado, dando inicio formal al cooperativismo y control del movimiento obrero mediante grandes centrales.

En un breve periodo, el Estado Mexicano se apropia de importantes recursos y áreas económicas claves que le permiten preparar el despegue del proceso de Acumulación de Capital; La expropiación petrolera y nacionalización de parte de la industria eléctrica y ferrocarrilera mexicana, años antes era imposible pensar que se pudiera realizar, debido a las grandes inversiones e intereses

7 / Ver " México: Industrialización subordinada " Rolando Cordera y Adolfo Orive B., en DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA, Selección de Rolando Cordera, El Trimestre Económico # 39, F.C.E. México 1981, pp. 155-157

8 / Ver " El desarrollo industrial de México en la década de 1930-1940 " Las bases del despegue de Industrialización. Ciro Velasco, en DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA, Selección de Rolando Cordera, El Trimestre Económico # 39, F.C.E. México 1981, p. 58.

que tenían en el país las grandes potencias; Intentar alguna expropiación o nacionalización de alguna área económica importante antes del gobierno Cardenista, hubiera significado el enfrentamiento con las potencias extranjeras, principalmente contra el expansionismo gringo, además de que no existía en México, un Estado, suficientemente fuerte para llevar a cabo medidas de tal magnitud.

El presidente Lázaro Cárdenas, logro llevar adelante tales medidas, principalmente por la estructuración y consolidación del Estado Mexicano que maduraba a grandes pasos y al fuerte apoyo interno de la base social, así como de la crisis bélica que se encontraba en la puerta de las grandes potencias, y que amenazaba con involucrar a nuestro vecino del norte.

por otro lado, en 1910 las manufacturas participaban en el total del PIB. con el 12.3% y en 1939 lo hacían con el 16.4%, la participación de la agricultura era del 14.7% en 1921 y en 1939 su participación era del 11.7%, las actividades petroleras descienden su participación en el total del PIB, ya que en 1921 su participación era del 10.5% y en 1939 lo hacían con el 2.8% (ver cuadro 1.1), por el bloqueo económico de los E.U. a la economía mexicana, por el conflicto petrolero (la nacionalización de la industria petrolera).

Si bien la economía mexicana en su conjunto creció a una tasa del 3.4% en el periodo de 1936-1939, éste fue menor a la tasa de crecimiento que tuvo en el periodo de 1932-1936 que fue del 8.2%, ahora bien, la tasa de crecimiento del sector manufacturero en el periodo de 1936-1939 fue del 5.0% superior al crecimiento alcanzado por el conjunto de la economía (3.4%), con excepción del periodo de la crisis mundial de 1929- 1932, donde el PIB. total tuvo una tasa de crecimiento negativa promedio anual del -6.8% (ver cuadro 1.1). En los siguientes ocho años se alcanzaron tasas positivas de crecimiento, destacando las manufacturas con el 17.4% (en el periodo de 1932-1936), en el periodo de 1936-1939 se aprecia una tendencia a la baja en el crecimiento del conjunto de la economía, por los diversos cambios estructurales que se venían dando en la economía y a la presión e incertidumbre de los movimientos económicos y políticos en el contexto internacional.

(Cuadro 1.3)					
MÉXICO: POBLACION TOTAL URBANA Y RURAL 1910-1970					
AÑO	MILLONES DE PERSONAS			TASA MEDIA DE CRECIMIENTO	
	TOTAL	URBANA	RURAL		
1910	15.2	4.3	10.8	1910/1930	1.2
1930	16.6	5.6	11.0	1930/1940	2.2
1940	20.0	6.9	12.8	1940/1950	4.7
1950	25.8	11.0	14.8	1950/1960	4.9
1960	35.0	17.7	17.2	1960/1970	4.8
1970	48.2	28.3	20.0		

FUENTE: Cuadro tomado de " Principales Rasgos del proceso de Industrialización y de Política Industrial en la década de los setenta. " Documento, CEPAL, 1979 p. 11.

En la medida que avanzaba el proceso de Acumulación de Capital en México, se empieza también a dar un proceso de concentración de la población en unas cuantas ciudades del país, además de un proceso de urbanización acelerado (ver cuadro 1.3), donde observamos un mayor crecimiento de la población urbana, sobre la población rural, del año de 1910 a 1950 la población urbana casi se triplica, si consideramos que en 1910, la población urbana era de 4.3 millones de personas y la rural de 10.8 millones de personas, para 1950 era 11.0 urbana y de 4.8 millones de personas rural, de tal manera que la tasa de crecimiento de la población en la década de 1930-1940 fue de 2.2%, muy superior a la tasa de crecimiento del 1.2%, que tuvo en un periodo de veinte años de 1910-1930; y la tasa de crecimiento de la población en el periodo de 1940-1950 fue del 4.7, más del doble que en la década anterior, de esta forma se empieza a apreciar el acelerado crecimiento y concentración de la población urbana.

Estos datos nos dan una ligera idea de que el crecimiento de la población en el periodo de 1910-1940, fue mucho menor a la tasa de crecimiento que alcanzó la economía en su conjunto en el mismo periodo, de esto se desprende que, aparentemente la economía alcanzaba a satisfacer las necesidades de la población, pero a pesar de que el crecimiento de la economía fue más alto que el crecimiento de la población, es evidente que todavía nos encontramos muy lejos del Estado donde la clase obrera y el campesinado, realmente satisfagan sus necesidades; la comparación de este tipo de indicadores es muy usual en los países industrializados y se muestran como un signo más del alto nivel de industrialización de esos países, sin embargo, la realidad y el estado social de las diferentes clases de nuestra sociedad, exigen indicadores más realistas que nos puedan mostrar las verdaderas condiciones de vida de las clases y que muchos tratan de ocultar bajo estadísticas seudorepresentativas.

CAPITULO II

EL CRECIMIENTO Y MADURACION DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION (EL LARGO CRECIMIENTO DESEQUILIBRADO 1939-1970) ¹

1. EL PROCESO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES 1930-1958 (PRIMERA ETAPA) ²

De la economía en su conjunto, los servicios eran los que contaban con una mayor participación dentro del total del PIB., con más del cincuenta por ciento del PIB total (ver cuadro 2.6), ésta situación que se mantiene hasta nuestros días, y que no esta de acuerdo con el desarrollo y participación del resto de la economía en el PIB total, nos muestra una problemática, si consideramos a los servicios como área económica improductiva, sin embargo, los efectos de este desequilibrio al conjunto de la economía, no han sido debidamente estudiados, aquí simplemente llamo la atención sobre este rasgo, que en futuro se pudiera transformar verdaderamente un problema para el crecimiento, por lo tanto, considero conveniente apuntar que tal vez este desequilibrio estructural, se debe a distorsiones en el patrón de acumulación de capital del sistema capitalista, donde los problemas mas apremiantes se pudieran estar desplazando a la esfera de la circulación de las mercancías, pero pensar que todos los problemas del sistema capitalista radican en la esfera de la circulación como muchos economistas lo hacen, implicaría hechar a la calle importantes relaciones básicas del capitalismo, como por ejemplo: la

1 / Ver " Industrialización y Política Económica " Roberto Cabral, en DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA, Selección de Rolando Cordera, El Trimestre Económico # 39, F.C.E. México 1981, p. 72.

2 / En esta primera etapa, se trataba de satisfacer la demanda local con producción interna, ya que en el pasado se abastecía en el mercado internacional, la sustitución de importaciones debía de empezar por sustituir los bienes de consumo básicos para posteriormente avanzar con bienes mas complejos como insumos y bienes de capital.

relación trabajo-capital, que viene a determinar la forma de producción, de distribución, intercambio y consumo de toda formación social, creo que es básico, empezar todo análisis a partir de como se produce y con que se produce, para entender mejor la economía y la situación social de un determinado país; por último, pienso que cada uno de los campos de la economía, tiene distintos problemas internos y externos, pero esta problemática no nos debe de apartar del análisis de conjunto de los procesos económicos.

En ésta primera etapa, el sector agropecuario se caracterizaba por una inestabilidad creciente en su participación en el total del Producto Interno Bruto, ya que podemos apreciar en el cuadro 2.6, que en el año de 1939 el sector agropecuario tenía una participación del 19.8% y en 1945 su participación era del 17.2%, en los dos años siguientes su participación dentro del total del PIB. mantiene una tendencia a la baja (16.9% y 16.8% respectivamente), en 1949 aumenta nuevamente su participación al 18.5%, en el año de 1952 su participación en el total del PIB era del 16.9%, y a partir de este último año de 1952, la participación del sector agropecuario en el total del PIB más o menos se mantiene constante (en un 16.1% en promedio) hasta el año de 1958, en el año de 1960, este sector participaba en el total del PIB con el 15.4 %, siendo este año el inicio de una tendencia a la baja de su participación dentro del total del PIB.

La tasa de crecimiento del sector agropecuario al inicio de la primera etapa de SUSTITUCION DE IMPORTACIONES 1940-1945 fue del 4.4% y al final del mismo de 1955-1960 fue del 2.8%, en este último periodo el sector Agropecuario, entra en una nueva fase de desaceleración más pronunciada (ver cuadro 2.7 y gráfica número 2 donde podemos apreciar más claramente el descenso del sector agropecuario en el periodo de 1945-1950). El impulso del sector agropecuario por Cárdenas, fue de gran importancia para resolver parte de las condiciones de vida de los campesinos; de haber continuado con el mismo apoyo que presto Cárdenas

al campo en los precedentes sexenios que le siguieron, el sector agropecuario no tendría tantos problemas como los que ahora tiene en el presente. El escaso apoyo prestado al ejido después de Cárdenas, se ha manifestado en un lento crecimiento del sector, así como en un desequilibrio del ingreso más profundo e incertidumbre económica y política; impactando esta situación en la baja productividad del sector industrial, propiciando el crecimiento inflacionario en el mediano y largo plazo.

Otro de los cambios estructurales más importantes de este periodo, es el incremento continuo de la participación del sector industrial dentro del PIB. total, en el año de 1939 éste sector participaba con el 24.5% en el PIB. total y en 1958 lo hacía con el 27.3%, al interior del sector industrial, podemos destacar la amplia participación de las manufacturas en el total industrial, y en el total del PIB, en 1939 las manufacturas participaban en el total industrial con el 58.4% y en el PIB. total su participación era del 14.3%, en 1958 su participación total en el PIB era del 17.7% (ver cuadro 2.6).

La tasa media anual de crecimiento del sector industrial, para el periodo de 1940-1945 fue del 6.0%, para 1945-1950 fue del 6.6%, para 1950-1955 del 6.3% y para el periodo 1955-1960 fue de 7.7% (ver cuadro 2.7) en este mismo cuadro, podemos observar que con excepción de la Minería el resto del sector industrial alcanzó tasas ligeramente superiores a las tasas del total del sector industrial; fundamentalmente las manufacturas se destacan por su importancia y su dinamismo, que se refleja en altas tasas de crecimiento, las cuales fueron las siguientes: 6.8%, 7.4%, 6.6%, y 8.1%, respectivamente, para los mismos periodos ya mencionados anteriormente (ver gráfica 2).

Las manufacturas para el periodo de 1950-1960 cada vez más se van constituyendo en el motor del conjunto de la economía, al interior de estas (ver cuadro 2.8) podemos observar, que las tasas de crecimiento más altas se ubicaban en

la industria metalmeccánica, que a lo largo de una década (1950-1960) alcanzaron una tasa de crecimiento del 11.6%, y la de BC. intermedios alcanzó una tasa de crecimiento del 8.6% y la producción de bienes de consumo duradero creció a una tasa del 6.5%; ahora, las ramas mas dinámicas de la producción de los bienes de consumo duradero, fue la producción de alimentos (8.4%), los productos medicinales y farmacéuticos (11.1%) y los productos de perfumería y tocador (12.5%); de la producción de bienes de consumo intermedio, las ramas mas dinámicas fueron la de sustancias y productos químicos (13.7%), la de productos minerales no metálicos (9.4%), y la industria del hierro y del acero (10.5%); de la producción de la industria metalmeccánica, fueron los productos metálicos (10.4%), la maquinaria eléctrica (11.3%) y la construcción de materiales de transporte (13.1%). Los BC según podremos observar, son los que han tenido las mayores tasas de crecimiento del sector industrial en el periodo de 1950-1975, este rasgo tan importante del sector manufacturero ha llevado autores como Dale Story³ a la errónea afirmación de que México ha logrado una industrialización integrada, afirmación que más adelante veremos que es falsa.

INVERSION PUBLICA FEDERAL. En el año de 1939 el mayor monto de la inversión pública (ver cuadro 2.9) se canalizaba a comunicación y transportes, ya que se le destinaba el 61.8% de la inversión pública total, le seguía el destinado a fomento agropecuario con el 16.7%, y para fomento industrial solamente se destinaba el 11.6%; en el año de 1948 los cambios en el destino de la inversión son mas notables, ya que Comunicaciones y Transportes concentraban el 44.2%, para fomento agropecuario se destinaba el 20.8% y para fomento industrial el 18.1%; diez años después, en 1958, la estructura de la inversión era la siguiente: para fomento industrial se destinaba el 38.4%, comunicación y Transportes el 33.8% y para fomento agropecuario el 11.3%. Es evidente que

3 / Ver " Industria, estado y política en México " de Dale Story, ed. Grijalbo, Méx. 1990, p.49.

en toda esta primera etapa de sustitución de importaciones, el Estado priorizaba inicialmente la infraestructura del país y posteriormente al sector industrial, marginando en cierta manera las actividades agropecuarias⁴.

BALANZA DE PAGOS. En el periodo de 1939-1958, podemos observar que a partir de 1945 (ver cuadro 2.10) se inicia el deterioro permanente de la balanza comercial, el cual se agudiza a finales de esta primera etapa de sustitución de importaciones (en 1960), con un saldo negativo de -5,585 millones de pesos, por su parte la Balanza de Pagos pasaba de un déficit de -163.1 millones de dólares en 1950, a uno de -419.7 millones de dólares en 1960. Las cuentas con el exterior empezaban a minifestar problemas en la sustitución de importaciones (primera etapa), ya que se tenía un lento crecimiento de las exportaciones y se seguía dependiendo abrumadoramente de las importaciones, lo cual venía a cuestionar en el corto plazo, la sustitución de importaciones fácil.

Así también, podemos apreciar la fuerte y larga dependencia de nuestro comercio exterior con los E.U., ya que en 1935 realizábamos el 62.8% de nuestras exportaciones y el 65.3% de nuestras importaciones con ese país, así también, en 1960 realizábamos el 61.5% del total de las exportaciones y el 72.0% de nuestras importaciones.

Durante la segunda guerra mundial y la posguera, México realizaba cerca del 85.0% de su comercio exterior total (importaciones- exportaciones) con los E.U. de Norteamérica.

4 / En la mayoría de los países industrializados, las actividades agropecuarias tienen una menor participación en el PIB, pero el sector agropecuario cuenta con importantes estímulos financieros, Técnicos-Científicos y de comercialización interna y externa lo que lo hace ser un sector altamente productivo y competitivo; las condiciones del sector agropecuario en los países latinoamericanos es totalmente diferente, por que el sector agropecuario participa ampliamente en el total del PIB, trabajando con bajos niveles de crédito, atraso técnico-Científico, menor producción por hectárea cosechada y amplio uso de fuerza de trabajo, esta situación también es resultado de una planta industrial atrasada tecnológicamente y poco competitiva.

Por otro lado, es notorio el escaso comercio con el conjunto de países de latinoamérica, en 1935 solamente se exportaba el 6.0%, del total de las exportaciones y se importaba solamente el 1.2% del total de nuestras importaciones, en 1955 exportabamos a latinoamérica el 22.9% e importabamos el 3.8% del total de nuestras importaciones.

Con respecto a nuestro comercio exterior con la comunidad europea, nos encontramos que en esta primera etapa de sustitución de importaciones, en el año de 1940 exportabamos el 5.5% e importabamos el 13.6% del total de nuestras importaciones; tanto las exportaciones como las importaciones que teniamos con Europa eran superiores a las que se tenian con los países latinoamericanos.

En 1955 importabamos el 14.5% y exportabamos el 11.3% del total de nuestras transacciones comerciales a Europa, en este mismo año nuestras exportaciones a latinoamérica eran muy superiores (como ya se señalo anteriormente) a las exportaciones que haciamos a europa, pero nuestras importaciones de europa eran muy superiores a las importaciones que se hacian de latinoamérica, de tal manera que, nuestro comercio exterior con latinoamérica en esta primera etapa de sustitución de importaciones empezaba aumentar, siendo centro y sur América básicamente receptores de nuestras mercancías y México era a su vez receptor de las mercancías de la comunidad europea.

2 EL PROCESO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES, EL DESARROLLO ESTABILIZADOR 1958-1970 (SEGUNDA ETAPA)

En este periodo, la participación del sector agropecuario en el total del PIB, seguía descendiendo (ver cuadro 2.6 y gráfica 2), pues en 1959 su participación era del 15.8% y en 1970 pasaba a ser del 11.3%; por su parte el sector industrial seguía aumentando su participación en el total del PIB ya que en 1959 lo hacía con el 28.6% y en 1970 con el 33.7%; el sector servicios mantenía

su participación a lo largo del periodo que fue más o menos del 55.0%; por su parte las manufacturas siguieron aumentando su participación en el total del PIB., en 1959 su participación era del 18.8% y once años después (en 1970), era del 22.6%.

El PIB total en el periodo de 1960-1965 (ver cuadro 2.7), tenía una tasa de crecimiento del 7.0%, la mas alta en muchas décadas, éste crecimiento no se volvió a ver en los proximos quince años, si no que, a partir de este breve periodo de auge, la economía en su conjunto entraba en un proceso de desaceleración y crisis que afecto en forma inicial al sector agropecuario; de esta manera, la tasa de crecimiento del PIB total para el periodo de 1965-1970 fue del 6.8%. Sin embargo, el total del sector industrial continuaba con su dinámica de crecimiento, pues en el periodo de 1965-1970 alcanzó una tasa de crecimiento del 8.8% y las manufacturas del 8.6%, sin embargo, la tasa de crecimiento de las manufacturas fue menor a la que se alcanzó cinco años atras (9.1%).

La tasa de crecimiento del sector agropecuario en el periodo de 1960-1970 fue del 3.7%, muy inferior a la tasa de crecimiento que se alcanzó en las dos décadas anteriores (ver cuadro 2.7); por otra parte, las manufacturas en el periodo de 1960-1970 alcanzaron una tasa de crecimiento del 8.7% (ver cuadro 2.8), en éste mismo periodo, la producción de bienes de consumo intermedio y la industria metalmeccánica tenían las tasas de crecimiento más altas de las manufacturas (8.8% y 13.6% respectivamente), la producción de bienes de consumo duradero alcanzaba una tasa de crecimiento del 7.6% y las ramas mas dinámicas de estos últimos bienes, fueron la de textiles (8.7%), la de productos medicinales y farmacéuticos (9.9%), la de muebles y accesorios (7.7%); la producción de alimentos tenía una tasa de crecimiento del 7.2%, cuando en la década anterior era del 8.4%; Las ramas más dinámicas de la producción del bienes de consumo intermedio son la de sustancias y productos químicos (13.5%), petroquímica (43.0%) y

la industria de metales no ferrosos (12.8%); de la Industria Metalmeccánica, las ramas más dinámicas fueron: la de maquinaria no eléctrica (15.7%), maquinaria eléctrica (14.9%) y la construcción de materiales de transporte (14.6%), ver cuadro 2.8.

LA INVERSION PUBLICA FEDERAL. En ésta segunda etapa de Sustitución de Importaciones, en el año de 1959 la inversión para el fomento industrial fue del 35.4% (ver cuadro 2.9), en comunicación y transportes fue del 36.4% y para fomento agropecuario fue de 13.2%; Para el año de 1970, la inversión para fomento industrial fue del 38.0%, para comunicación y transportes se asignaba el 18.9%, para fomento agropecuario se destinaba el 13.4%, monto ligeramente superior al asignado durante la década de los sesenta y para al sector de beneficio social se destinaba el 28.1%, cuando en 1958 se le asignaba el 14.2%.

BALANZA DE PAGOS. Durante toda la segunda etapa de Sustitución de Importaciones, el déficit de la balanza de pagos es continuo (ver cuadro 2.10), acentuándose en 1970 con un déficit del -1,187.9 millones de dólares, cerca del triple del monto que se tenía en 1960, lo mismo sucedía con la balanza comercial que en 1970 tenía un déficit de -16,057 millones de pesos el triple del que se tenía en 1960 (en este año, el deficit era del -5,585).

La larga dependencia del comercio exterior de nuestro país con nuestro vecino del norte era permanente (ver gráficas 3 y 3.1), ya que en 1960 se exportaba el 61.5% del total de nuestras exportaciones a los E.U. y se importaba del mismo país el 72.1% (ver cuadro 2.11); para el año de 1970 exportábamos a los E.U. el 70.9% e importábamos el 63.6% del total de nuestras importaciones. En 1960 exportábamos a latinoamérica el 19.1% del total de nuestras exportaciones y a europa el 11.6%, de éstos mismos bloques importábamos en el mismo año el 4.1% y 20.9% respectivamente; en 1970 exportábamos a latinoamérica el 12.2%

y a europa el 10.0% de nuestras exportaciones totales, a éstos mismos bloques y para el mismo año importabamos el 5.8% y el 25.7%, respectivamente, de nuestras importaciones totales.

Lo anterior nos estaría indicando, que el mercado más importante de nuestros productos son los E.U., el segundo mercado más importante es latinoamérica y en tercer lugar europa; por el lado de las importaciones, se tiene amplia dependencia con los E.U. y Europa, el monto de nuestras importaciones de latinoamérica es muy pequeño e incluso tiende a la baja, cuando debería de ser tal vez el más importante, de tal manera que, México tiene mayores relaciones comerciales con los países más industrializados, marginando el comercio con nuestros vecinos del sur, lo anterior podría ser que México, tiende a importar básicamente bienes de capital y materias primas de los países industrializados, los cuales no tienen nuestros vecinos del sur, pero también el análisis del sector externo del país nos esta indicando que México, asume la política de importador de Bienes de Capital y materias primas sofisticadas y es exportador (escasamente) de montos importantes de productos agropecuarios dentro del total de las exportaciones del país, descuidando ampliamente las relaciones comerciales con el sur, campo fértil para recibir productos manufacturados (principalmente centroamérica), por su trazo en la planta industrial; sin embargo, el hecho de que México exporte e importe amplios volúmenes de mercancías a los E.U., lo hace un país clave en el área de latinoamérica, con una amplia influencia en la misma, en política y comercio exterior, pero también lo hacen un país ampliamente sensible a los cambios de auge y crisis de la economía estadounidense.

3. OTROS INDICADORES ECONOMICOS DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION, EL ESTADO, INFLACION Y DEVALUACION, EL PROTECCIONISMO, LA INVERSION EXTRANJERA EL SALARIO REAL Y EL MOVIMIENTO OBRERO (1939-1970)

EL ESTADO. En el largo periodo de auge 1939-1970, el Estado Mexicano se ha transformado en eje fundamental del Proceso de Industrialización, ya que por medio de la política económica disminuye los desequilibrios económicos y políticos del sistema Capitalista en México.

El Estado mexicano, desde principios de siglo ha tenido toda una trayectoria de intervención en la economía mexicana⁵, por lo cual es imposible explicar la industrialización en México sin la intervención del Estado en todas las áreas de la economía⁶, a diferencia de otros países de similar estado de desarrollo, esta intervención del Estado en la economía se concretizó más claramente en la década de los treinta y los cuarenta, cuando el Estado recupera importantes recursos naturales (fundamentalmente energéticos) e invierte importantes cantidades en infraestructura, que anteriormente eran explotados por extranjeros, recursos naturales básicos para todo proceso de acumulación de capital. Con esta serie de hechos por parte del Estado, se da inicio a las empresas estatales (sector que crece aceleradamente en los cuarenta)⁷, las cuales tienen el objetivo de proporcionar mercancías y servicios a bajos costos (subsidiados) a la " población " (más bien al capital), esta situación, con el tiempo vino a acelerar la acumulación y concentración de capital en unas cuantas manos, fortaleciendo a grupos minoritarios de capitalistas, que se van beneficiando no solamente con la transferencia de los recursos de las empresas estatales, sino de toda la política económica de inversión, créditos, subsidios directos e indirectos, infraestructura y control político de la clase obrera y el campesinado ⁸.

5 / Opus Cit. Dale Story. p.72.

6 / Opus. Cit., Rolando Cordera y Adolfo Orive, B., pp. 154-157.

7 / Roberto Cabral, Opus Cit. p. 78.

8 / Ver " Industria y clase Obrera en México (1950-1980) " Lucía Alvarez y Ma. Luisa González Marín, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. y Ediciones Quinto Sol., México 1987 pp. 57..62.

El Estado mexicano, poco a poco ha tenido que intervenir cada vez más en la economía, debido a que en determinados periodos de crisis, apoya a la burguesía comprando múltiples empresas en quiebra, que a pesar de que estas no son prioritarias ni mucho menos estratégicas para la economía según la constitución; el argumento básico de la compra de este tipo de empresas, es la " conservación de las fuentes de empleo ", por lo cual el Estado se ha colocado en las más diversas ramas de la economía, está situación a llevado al Estado a ser, el más importante empleador de fuerza de trabajo de toda la economía; el Estado mexicano con el tiempo se fue haciendo propietario de muchas empresas ineficientes, a las cuales tuvo que sanear con la inyección de fuertes cantidades de capital, sanadas las empresas en cierto tiempo se ponían en venta a precios muy por abajo de su costo real.

A través de la política proteccionista, también los capitalistas han sido protegidos de la competencia del exterior (ésta situación se analiza más en detalle en apartado de el proteccionismo).

Es evidente que el Estado mexicano ha contribuido y facilitado la acumulación de capital, por medio de la política económica y el control de las contradicciones económicas y políticas, por lo tanto, el Estado ha sido y es el aparato que no solamente a contribuido a la acumulación de capital, sino que se a transformado en eje fundamental de la conservación y expansión del sistema capitalista, conjuntamente con los grandes capitalistas.

INFLACION Y DEVALUACION. En el periodo de 1939-1958 se recurrió a la devaluación como instrumento de ajuste al desequilibrio externo, ya que las importaciones cada vez eran mas altas en comparación a las exportaciones.

Las devaluaciones de este periodo fueron en 1939 (\$5.19), en 1940 (\$5.40), en 1948 (\$4.85), en 1949 (\$8.65) y en 1954 (\$12.50), devaluaciones que tenían

el objetivo de detener los amplios flujos de importaciones, principalmente la de Bienes de Capital y de materias primas. Por lo tanto, en esta primera etapa de sustitución de importaciones se dio una devaluación del 140.85% (1939-1954).

Para el periodo de 1959-1970 (segunda etapa de sustitución de importaciones) se optó por una tasa fija (\$12.50), que se mantuvo a partir de 1954, un periodo de sobrevaluación de nuestra moneda y una inflación de aproximadamente del 1.5% anual, esta situación aceleró las importaciones y desalentó las exportaciones.

Por otro lado, la inflación en el primer periodo, tuvo una tasa de crecimiento promedio anual del 10%, lo que no sucedió en el segundo periodo, pues en este último se alcanzó una tasa inflacionaria del 2.9%. De tal manera que la estabilidad cambiaria de nuestra moneda influyó en parte, para que durante un largo periodo se diera el auge sin cambios bruscos en la inflación. Ahora es importante señalar que el largo periodo de sobrevaluación de nuestra moneda, tendía a ocultar el crecimiento acelerado del endeudamiento externo, que se pondría en evidencia si se diera una paridad del peso frente al dólar en términos reales.

EL PROTECCIONISMO. El Estado implanta en 1945 la ley de Industrias Nuevas y Necesarias, que concedía amplias exenciones fiscales de impuestos a la importación, renta, utilidades, timbre y contribución federal a gravámenes locales, por 10, 7 o 5 años según sean clasificadas como " fundamentales " de " importancia económica " y " otras " respectivamente. La regla XIV de la tarifa de importaciones, por medio de ésta se eliminan total o parcialmente los impuestos a la importación para maquinaria o equipo del exterior que tiendan a fomentar el desarrollo industrial del país. " La política fiscal a través de subsidios, exenciones y tarifas bajas (congeladas) de bienes y servicios públicos, jugó un papel como instrumento de fomento al ahorro interno, se decide que la tributación deberá enfocarse a propiciar

las inversiones más productivas por medio de subsidios y exenciones, y por el lado de los ingresos públicos se deberá actuar en la reducción de los precios relativos de los energéticos de los servicios proporcionados por el sector público " 9

Además de las devaluaciones, la economía quedó protegida con otros instrumentos económicos, como el sistema de licencias a la importación¹⁰, desplazando a segundo plano el arancel.

También en 1947 se instrumentó la fijación de precios oficiales y las tarifas ad-valorem (cuya protección no quedaba anulada por el aumento de los precios de los bienes como sucede con los impuestos específicos). El instrumento más importante en los años setenta fue el control cuantitativo, donde cerca del 70% de las fracciones arancelarias ya estaban sujetas a permiso previo.

Como se observa, de 1939 a 1970 la planta industrial en México quedó protegida, pero a pesar de toda esta protección, la planta industrial no logró salir de su atraso tecnológico y avanzar en la calidad sus mercancías; la diversificación y el desarrollo tecnológico de la planta industrial fue relativamente lento, haciéndose más patente la falta de competitividad de la planta industrial con el exterior, por lo tanto los ineficientes productores nacionales y extranjeros exigían una protección más afectiva para el mercado nacional. A finales de los años setenta y en la década de los ochentas, se utilizaron poderosas barreras no arancelarias como las licencias de importación y la fijación de proporciones mínimas de contenido nacional en la producción de bienes de finales ¹¹.

9 / Consultar la obra de Rene Villarreal " El desequilibrio externo en la industrialización de México 1929-1975 ". Ed. FCE. págs. 81 y 82.

10 / Rene Villarreal, Opus Cit. pág. 21, En 1947 se creó el comité nacional para el control de importaciones.

11 / Ver " Consecuencias imprevistas de la política industrial de México " de Sidney Weintraub, en el trimestre Económico. Abr-Jun. M3x. 1990. p. 289.

INVERSION EXTRANJERA. Se acelera en la segunda etapa y su destino se define más claramente en los años setenta, ya que en 1911 el 75.3% se destinaba a las actividades de minería, comunicación y transportes, y el 8.7% en comercio y manufacturas; en el año de 1970 la estructura porcentual de la inversión extranjera era la siguiente: 5.9% en minería, comunicación y transportes y el 89.3% para manufacturas y comercio (ver cuadro 2.4).

Las empresas extranjeras se establecen en las actividades más productivas, además de aprovechar el amplio paquete de exenciones fiscales que ofreció el Estado mexicano, así como el mercado cautivo que protegió a todos los productores extranjeros que se establecieron en el país de la competencia externa.

Esta serie de factores permitían a las empresas extranjeras recibir ganancias superiores a las que obtenían las empresas nacionales, por su nivel tecnológico y capacidad financiera superior, lo que les permitía trabajar con costos de producción más bajos, en comparación a las empresas nacionales, que se caracterizan por ser pequeñas (la gran mayoría) y por estar repartidas en miles de establecimientos y producir con altos costos de producción por su atraso tecnológico. Por consiguiente, las empresas extranjeras se colocan a la cabeza de las ramas más productivas, controlando en el corto plazo la dirección de importantes agregados económicos del país, de acuerdo a sus intereses y estrategia en los mercados internacionales.

(Cuadro 2.4)						
MEXICO: DESTINO DE LA INVERSION EXTRANJERA 1911-1970						
	Millones de dólares			Estructura %		
	1911	1940	1970	1911	1940	1970
TOTAL	1452	449	2822	100.0	100.0	100.0
Minería	409	108	155	28.2	24.1	5.5
Serve.Púb.Com.y Trans.	684	283	11	47.1	63.0	0.4
SUBTOTAL	1093	391	166	75.3	87.1	5.9
Ind. Manuf.	66	32	2083	4.5	7.1	73.8
Comercio	61	16	436	4.2	3.6	15.5
SUBTOTAL	127	48	2519	8.7	10.7	89.3
Otros	232	10	136	16.0	2.2	4.8

FUENTE: Cuadro tomado de, B. Sepúlveda y A. Chumacero, "LA INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO", Fondo de Cultura Económica, México, 1977

EL SALARIO REAL Y EL MOVIMIENTO OBRERO. Durante el periodo de 1939-1975 el salario real tuvo un aumento del 33.2% (lo que significó un crecimiento menor al 1.0% anual, durante este largo periodo de acumulación de capital), ya que éste, en el año de 1939 era de \$ 28.44 pesos (salario real promedio semanal)¹², y en 1975 fue de \$ 37.88 pesos (ver cuadro 2.5 y gráfica 1). Por otro lado, recordemos que la economía en su conjunto, creció a una tasa promedio anual de aproximadamente 6.0% durante el periodo de 1939-1975 (ver cuadro 2.7), si comparamos el salario y el ritmo de acumulación de capital, vemos en una forma muy general, que en este largo periodo de acumulación de capital, el lento crecimiento del salario fue un factor clave de explicación, para que se llevará acabo dicho proceso de acumulación.

¹² / Sobre el tema del salario consultar a " El Salario Obrero y la clase Obrera en la Acumulación de Capital en México ", Jeffrey Bortz y Ricardo Pascoe, Serie de Cuadernos de Apoyo a la docencia, ENEP, ACATLAN.

Durante los años de la segunda guerra mundial (1939-1946), el salario real bajo a la mitad (\$ 14.15 pesos) del nivel alcanzado en el año de 1939, de tal manera, que el salario en este periodo de guerra, tuvo un descenso del -50.2% y para el periodo de 1939-1959 (primera etapa de Sustitución de importaciones) se tuvo un descenso del -30.3, ya que se paso de \$ 28.44 a \$ 19.83 pesos. En el periodo avanzado de Sustitución de Importaciones (1959-1970), el salario real asciende un 51.0%, pero no es, si no hasta el año de 1968, que alcanzó más o menos el mismo nivel que se tenía 40 años atras (en 1939, con \$ 28.44 pesos), por lo cual, es muy correcta la afirmación que hace el profesor Jeffrey Borg de éste periodo de acumulación de capital " La participación de los trabajadores en los beneficios generados por esa riqueza es mínimo " 13, más bien fue mínimo y continua siendo mínimo, cabe hacer una pregunta, cuando la riqueza generada por los trabajadores, realmente le ha beneficiado dentro del marco capitalismo ?.

13 / Opus. cit., Jeffrey Bortz y Ricardo Pascoe, p. 15.

(Cuadro 2.5)					
SALARIO REAL SEMANAL 1939-1975 (Pesos Constantes de 1939)					
AÑO	PGDF*	AÑO	PGDF*	AÑO	PGDF*
1939	28.44	1952	15.33	1964	22.94
1940	25.73	1953	16.44	1965	24.71
1941	24.46	1954	17.62	1966	26.17
1942	20.20	1955	17.65	1967	28.05
1943	20.65	1956	18.60	1968	28.24
1944	16.39	1957	18.53	1969	30.85
1945	15.54	1958	19.64	1970	29.95
1946	14.15	1959	19.83	1971	31.21
1947	14.36	1960	19.97	1972	31.81
1948	16.13	1961	20.52	1973	36.31
1949	16.12	1962	21.59	1974	39.27
1950	17.10	1963	23.41	1975	37.88
1951	15.73				

* Promedio General del Distrito Federal.
FUENTE: Cuadro Tomado de JEFREY BORTZ Y RICARDO PASCOE. Opus.Cit. p.14

En el año de 1952, el salario real era de \$ 15.33 pesos y asciende en forma pronunciada hasta el año de 1975 a \$ 37.88 pesos logrando un incremento del 147%, es evidente que el salario mínimo tiene una tendencia a la recuperación en la década de los setenta debido a los continuos brotes de violencia de la clase obrera y de los campesinos, pero a pesar de esta situación los salarios han crecido más lentamente que los precios.

EL MOVIMIENTO OBRERO¹⁴ . La historia del movimiento obrero mexicano es tan extensa y de una riqueza política y social muy importante en toda Latinoamérica, de tal manera que, llevar a cabo una labor de descripción y análisis del movimiento obrero mexicano, que realmente nos muestre

14 / La problemática del movimiento campesino requiere de un análisis propio y detallado, por ser pionero de la revolución de 1910 y porque hasta la fecha, los problemas de la tierra siguen latentes en muchas partes del país donde la pobreza y el analfabetismo y el despojo de los campesinos cada vez es más frecuente, por lo cual los han obligado a organizarse y luchar por sus derechos, creando el enfrentamiento entre los latifundistas el gobierno y los campesinos.

las condiciones socioeconómicas, sus aspiraciones políticas, de organización, de lucha, de alianza y rompimiento entre las organizaciones, y además de observar el cambio ideológico en el tiempo y espacio conforme se ha desarrollado la planta industrial, nos llevaría un buen tiempo y varios volúmenes, sin embargo, existen importantes trabajos de investigación del movimiento obrero, que tratan bien o mal, alguno o mas puntos de los que se mencionaron anteriormente, pero un análisis de conjunto es necesario y más en esta década de los ochentas donde las agrupaciones sindicales se mantienen paralizadas ante el avance del capital, que en la actualidad viene a cuestionar las formas organizativas y de lucha del movimiento obrero y del conjunto de organizaciones sociales democráticas y más en aquellas donde impera el autoritarismo y la antidemocracia; de esta manera, la investigación que me propongo realizar en ésta parte de la tesis, tiene objetivos más modestos y de corto plazo, ya que solamente trataré de señalar las líneas generales por las cuales se ha deslizado el movimiento obrero mexicano.

A lo largo de su historia, el movimiento obrero Mexicano se a deslizado por dos grandes Líneas, la primera que llamaré de subordinación, que le ha valido determinadas prevendas económicas para sus líderes y el estancamiento para los obreros, la segunda, es la de oposición, que se a mantenido en la revuelta coyuntural y a logrado sobrevivir al divisionismo, el sectarismo y la represión selectiva y por momentos generalizada.

Ahora, es claro que ésta diferenciación dentro del movimiento obrero mexicano es muy general, pero nos permite en el corto plazo, determinar la evolución y avance de la lucha social en México; por otro lado, nos encontramos con periodos coyunturales, donde es muy difícil hacer la diferenciación que ya se señalo del movimiento obrero, ya que este se funde en ciertos periodos y es muy difícil determinar las dos grandes líneas, ya señaladas.

LA LINEA DE LA SUBORDINACION.

La larga subordinación del movimiento obrero, se inicia al rededor del año de 1915 cuando el movimiento obrero decide apoyar con los batallones rojos al gobierno de Venustiano Carranza contra los ejercitos campesinos del norte y centro-sur del país, obteniendo con esta política de alianza subordinada, mejoras económicas en el corto plazo, que se ven plasmadas en la Constitución de 1917, específicamente en el artículo 123, que viene a normar las relaciones de explotación entre el capital y el trabajo, este hecho también fue fuertemente influenciado por los cambios a nivel internacional como los movimientos revolucionarios europeos y la combatividad de las organizaciones obreras estadounidenses.

Durante el gobierno de Alvaro Obrégon, y mediante alianzas, dirigentes obreros pasaron a formar parte de su gobierno (en la secretaria de Industria, comercio y el departamento de trabajo) ¹⁵, Alvaro Obrégon ya observaba la fuerza e importancia de contar con el apoyo del movimiento obrero, para poder gobernar en el mediano plazo.

Calles fue el introductor de una de las máquinas más efectivas de control político y herramienta fundamental para la maduración del Estado mexicano, " el partido " que viene a agrupar en una sola organización a todas las fuerzas de la burocracia político-militar; de esta manera, se funda el Partido Nacional Revolucionario (PNR), el 4 de Marzo de 1929.

En la década de los treinta (en 1935), se forma el Comité Nacional de Defensa Proletaria (CNDP), con el propósito de integrar un frente amplio en defensa de las reformas Cardenistas y para promover la unidad de los trabajadores del país. El populismo cardenista surte efecto y las organizaciones sindicales y grupos de izquierda acuden al llamado del gobierno.

15 / Para mayor información de este periodo ver " El Futuro Inmediato " de Manuel Camacho, Colección la clase obrera en la historia de México. #15, siglo XXI, México 1981, p.33

En ésta misma década (en 1936), se crea la Confederación de trabajadores de México (CTM), compuesta por las organizaciones sindicales más importantes del país, principalmente por sindicatos nacionales (ferrocarrileros, Mineros y Petroleros etc.).

La CTM nace y crece en el seno del Estado, por tal razón el conjunto de demandas de esta central se alinean a la estrategia económica del Estado.

El Gobierno Cardenista sigue avanzando en el fortalecimiento del partido estatal, Cárdenas en 1937 señalaba, la necesidad de modificar la estructura del partido del Gobierno, poco después, el PNR afirmaba que "cualquier trabajador, por el hecho de pertenecer a un sindicato " Revolucionario " estaba en condiciones de ser considerado miembro del partido, Cárdenas había afirmado también que la fuerza del PNR debía derivarse de cuatro sectores fundamentales: el obrero, aglutinado en en la CTM, el campesino a través de la liga de comunidades agrarias y posteriormente en la Confederación Nacional Campesina (CNC), creada en 1938 y además el sector militar y el popular..." 16

Así en este mismo año se disuelve el PNR para dar lugar a un partido más organizado con una amplia base social, el Partido de la Revolución Mexicana (PRM).

En los años cuarentas el Estado, más organizado, empieza a golpear útilmente al movimiento obrero, y exalta el nacionalismo de los mexicanos con frases como la que utilizó el presidente Manuel Avila Camacho "...la unificación nacional en torno a los problemas que atañen a la patria, porque nuestra historia, nuestro presente y nuestro porvenir como nación libre está por encima de los

16 / " Historia del movimiento obrero en América Latina " coordinado por Pablo Gonzalez Casanova, tomo I, Instituto de investigaciones sociales de la UNAM. y Siglo XXI editores, 1984, p.42.

intereses personales, de las necesidades de clase y de las ambiciones de partido "17 . De esta manera, se subordinan los intereses del movimiento obrero por mucho tiempo a los intereses ya no de la nación, sino a los de la clase dominante.

Se llevan acabo nuevas reformas legales que establecian nuevos requisitos para calificar el estallamiento de una huelga y queda prohibido la suspension de actividades en empresas de gran importancia, se instaura el delito de " disolución social " el cual es aplicado para reprimir en forma permanente a las organizaciones y líderes sociales.

En 1943 se crea el sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) con un espíritu colaboracionista con el Estado, y en 1945 la CTM y la Confederación de Cámaras Industriales hacen público un pacto para afrontar juntos las tareas que requiere la nueva fase de crecimiento. Para estas fechas Fidel Velázquez asume la dirección de la central más grande del país la CTM, ya en el poder, Fidel refuerza la sumisión del movimiento obrero a la política económica del Estado, en el pacto firmado por la agrupación empresarial y la CTM, esta última se compromete ha suspender las protestas por el alza de precios y a no exigir reivindicaciones salariales inmediatas, actuar de otra manera, era traición a la patria, según la lógica de Fidel.

De tal forma que, se hace evidente la importancia que iba tomando Fidel Velázquez para el gobierno, como dirigente y manipulador de grandes núcles de la clase obrera al servicio del grupo en el poder, para éstas fechas la CTM. iba tomando cada vez más fuerza frente al gobierno, él cual, reacciona y plantea la política de debilitar la fuerza de la poderosa central, a través de crear otras centrales obreras; en otros periodos de crisis, fortalece a la central obrera, según las necesidades y circunstancias por las cuales transitan las relaciones internas de los grupos que conforman al partido (PRI), el más

17 / Ibidem. p. 45.

organizado del país y de muchos países latinoamericanos, además de considerar la situación económica y política del país y las relaciones que se guardan con los grandes capitalistas; es evidente que el movimiento obrero desorganizado bajo el mando de Fidel Velázquez, ha sido piedra angular del proceso de acumulación de capital en México.

Esta serie de sucesos, marcaban todo un periodo de control efectivo y aplazamiento de las demandas del movimiento obrero y la colocación de líderes obreros en puestos importantes de la administración pública, por lo cual se garantizaba el proceso de acumulación de capital a los empresarios. En 1941 se reforma la ley federal del trabajo para sancionar las huelgas ilegales, prohibiendo la coerción y la violencia física como medio de acción sindical y estableciendo términos de notificación de la declaración de huelgas, también en 1943 se expide el decreto que crea el seguro social.

En el año de 1946 se crea el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que con el tiempo demostró que no tenía nada de revolucionario y al todo de Institucional, de este partido se separa al sector militar y se refuerza la base popular.

Las condiciones económicas exigían un mayor control y represión en contra de toda demanda obrera que no estuviera en el interior de la CTM, por lo cual, al calor de la represión surgen nuevas organizaciones sindicales como la Confederación Unica de Trabajadores (CUT) de Gómez I. y Valentín Campa, la Confederación Revolucionaria de obreros y Campesinos (CROC) en 1952 e impulsada por Ruiz Cortínez (para restar fuerza a la CTM), El Bloque de Unidad Obrera (BUO) en 1955, etc. etc. el hecho característico de estas organizaciones (con excepción de la CUT) fue que todas ellas nacieron y crecieron bajo la hegemonía de la CTM.

La nueva etapa de crecimiento de la economía (el desarrollo estabilizador) se inicia con la represión de los ferrocarrileros, donde despidieron a cerca de 10 mil obreros, además de reprimir a los telegrafistas, y al movimiento revolucionario del magisterio, estas acciones y otras más fueron avaladas por la dirigencia de la CTM y días después, Díaz de León es impuesto como dirigente de los ferrocarrileros por el gobierno, poco después la CTM. introduce banderas de lucha como la de el reparto de utilidades y la semana de cuarenta horas.

Se crea el apartado " B " del artículo 123, donde se coloca a todos los trabajadores al servicio del Estado, dejando con esta acción a un lado, el derecho de huelga. La Burocracia obrera y el Estado siguen reforzando el control obrero con el slogan de la unidad obrera, de esta manera, se crea el Congreso del Trabajo (CT) en 1966 aglutinando a la mayoría de los sindicatos más importantes del país, como resultado del pacto de Unidad Obrera de la Asamblea Nacional Revolucionaria del Proletariado Mexicano, convocada por el BUO y la CNT. (Central Nacional de trabajadores). La agudización de la crisis de los años setenta lleva a las calles por aumento salarial y mejores condiciones de trabajo a miles de trabajadores, poniendo nerviosos a los líderes charros ante las presiones de sus agremiados, que ya habían pagado una fuerte cuota de sacrificio socioeconómico y político durante el desarrollo estabilizador.

LA LINEA DE LA OPOSICION.

Con la formación del Partido Comunista Mexicano (PCM)¹⁸, se impulsa la organización y la lucha por mejorar las condiciones económicas y de trabajo de importantes contingentes de asalariados y no asalariados del país, que se encontraban

¹⁸ / Mucho antes de la conformación del PCM, es innegable el gran trabajo de los hermanos Flores Magón, para generar el Estado de situación revolucionaria que se dio de 1900 a 1910.

en tremendas condiciones de pobreza y explotación ya que los capitalistas no encontraba oposición alguna para la explotación de miles de trabajadores pero en la medida que se organizaba el Estado mexicano en el poder, también reprime a los grupos opositores como el caso de la represión a los comunistas y al partido liberal mexicano de Lombardo toledano en la década de los treinta.

Sin embargo, el PCH logra entrar a la legalidad y participa en el comite nacional de defensa proletaria, más adelante, es uno de los fundadores de la CTM y posteriormente participaban en la formación del BUO. En 1937 el PCH por divergencias internas sale de la CTM, hecho que es aprovechado por el grupo de Fidel Velázquez, el cual asume la dirección, desplazando a Lombardo toledano. Otra de las organizaciones más importantes de oposición fue la Confederación General de Trabajadores (CGT), que nace de las diferencias entre la CROM y el PCH.

Durante el periodo de guerra (segunda guerra mundial) y posguerra el movimiento pasaba por uno de los periodos de retroceso más profundos de su Historia, debido a que las fuerzas de la CTM, logran tomar las direcciones del movimiento obrero, llamando a la unidad de todas las organizaciones obreras, para hacer frente a la situación crítica en el plano internacional, es tal la sagacidad de la CTM. que, hasta el propio PCH acude al apoyo del gobierno ... " en la coyuntura de la segunda guerra mundial, este apoyo llego hasta el punto de que el PCH devolviera a la CTM los sindicatos que se habían separado con anterioridad de dicha Confederación " 19 .

Después de la radicalización de los ferrocarrileros y su posterior represión, con la toma de sus instalaciones y encarcelamiento de sus líderes, la CUT quedaba prácticamente destruida.

19 / Manuel Camacho, Opus Cit. p. 46.

Estos acontecimientos, vinieron a demostrar una vez más que el Estado, no duda ni un momento para hacer uso de la policía y las fuerzas armadas para reprimir a la clase obrera y campesinos que sobrepasan los marcos de la legalidad burguesa y cuestionan las instituciones de control más allá de lo permitido. Por lo cual, se pone en evidencia la " democracia " y el libre estado de derecho que pregona el gobierno, cuando se violan permanentemente los derechos individuales y colectivos de la clase obrera.

Poco después de la represión de los ferrocarrileros, los petroleros estaban en la mira, y el gobierno destituye al comité elegido democráticamente por los obreros, para poner en la dirección al nuevo comité ejecutivo compuesto por charros al servicio y de acuerdo con el estado; con el tiempo el gobierno fue utilizando la táctica de desconocer comités ejecutivos que no estaban de acuerdo con su política, de esta manera se fue denominando charros a los líderes impuestos por el gobierno " la palabra charro fue tomando poco a poco carta de naturaleza en el movimiento obrero mexicano para significar el líder traidor, corrupto, entregado en brazos del gobierno, protegido por la fuerza del Estado, enriquecido con permiso del poder público, a fin de maniatar las luchas de los trabajadores y mantenerlas en la mayor explotación y miseria. " 20 .

Otra de las luchas más importantes de los años cincuenta, fue la del Sindicato de mineros y metalúrgicos, destacando la dura lucha que dieron los mineros de Nueva Rosita, los cuales realizaron una gran marcha a la ciudad de México (1,500 kilómetros), para que les pudieran resolver sus justas demandas, éste movimiento recibió muchas muestras de solidaridad y apoyo de muchos sindicatos nacionales y extranjeros; a la llegada de la marcha de los mineros a la ciudad de México ya los estaban esperando en el zocalo cientos de trabajadores

20 / " Breve Historia del Movimiento Obrero " de Edelmir Maldonado leal, editorial EDIPSA. México 1981, p.269

y gente que simpatizaba con el movimiento, pero este mitin organizado por Comité Nacional de Solidaridad con las huelgas Mineras, fue disuelto por la policia.

Miguel Alemán respondió con promesas y los mineros tuvieron que regresar a Nueva Rosita con la frente en alto pero sin resolver ni un solo punto por los cuales se fueron a la huelga, la derrota de los mineros fue posible debido a que se les convatio a través de tres frentes de lucha, la política antiobrera del Estado, las compañías mineras norteamericanas y los líderes charros y la debilidad y divisionismo en que se encontraba la clase obrera.

La confusión de la izquierda era evidente, para poder darle rumbo y dirección al movimiento obrero y el espontaneismo predominaba en las diferentes luchas del movimiento obrero contra el capital.

El turno le seguía al movimiento revolucionario del magisterio de la sección IX, que en abril de 1958 realizan un mitin, al margen del sindicato charro de los maestros, el cual es reprimido y disuelto por la policia, le siguen otras movilizaciones más convativas apoyadas por los padres de familia y trabajadores de diversos sindicatos; por otro lado, los ferrocarrileros vuelven a la lucha y conforman la comisión pro aumento de salarios liderada por demetrio Vallejo, esta lucha fue apoyada por los telegrafistas y los maestros de primaria, la represión no se hizo esperar contra maestros, petroleros, campesinos y estudiantes (1959-1960), este periodo de lucha, fue influenciado por el movimiento revolucionario cubano, con la toma del cuartel moncada y la caída de Fulgencio Batista (1959).

El PCM en éste periodo de los sesentas se movía en la confusión ideológica, el burocratismo y el sectarismo, ya que planteaba la unidad de acción, incluso

con los líderes charros; El partido popular de lombardo toledano ya no podía ocultar su orgánico reformismo y cada vez los obreros desconfiaban más de este partido.

En 1964, surge la AMHRI (Asociación Mexicana de Médicos Residentes e Internos), movimiento que cobra fuerza a nivel nacional en todos los hospitales, éste movimiento fue apoyado por la ANM (Asociación Nacional de Médicos), también de nueva creación, pero éste movimiento fue reprimido y se despidieron cientos de médicos, poco antes del informe presidencial.

El movimiento estudiantil-popular de 1968, prende rápidamente los ánimos de cientos de jóvenes, que inicialmente luchaban contra el autoritarismo de las autoridades y la represión, posteriormente el movimiento cobra fuerza abarcando a la UNAM., el politécnico y otras universidades de provincia, hasta conformarse en grandes núcleos de estudiantes y profesores organizados en el CNH (Consejo Nacional de Huelga) y apoyado en forma masiva por padres de familia y pueblo en general; las movilizaciones estudiantiles son continuas y la cerrazón y las promesas de las autoridades son la respuesta a las demandas de los estudiantes, el movimiento, por sus características (población masiva) adquiere proporciones que tendían a escapar del control de las autoridades y la represión es antecedida por el desprestigio del movimiento estudiantil por todos los medios de información, de esta manera la ciudad universitaria y poco después el casco de santo tomas en el politécnico fueron tomadas por el ejército, el CNH responde con una gran movilización en tlatelolco la cual es reprimida ese 2 de octubre de 1968, con un resultado de cientos de muertos, heridos y detenidos, conjuntamente se desato una cacería de líderes democráticos y simpatizantes del movimiento estudiantil.

Si de los sindicatos independientes el apoyo al movimiento estudiantil fue nulo (Con excepción de núcleos de Telegrafistas, del magisterio, de la sección 34 del sindicato petrolero y de trabajadoras de empresas como el Anfora),

de los sindicatos subordinados y controlados por el CT. fue inexistente y por el contrario se dio más apoyo al gobierno, resaltando una vez más la colaboración de la CTM y CT al sistema.

El control político y adormecimiento ideológico de la clase obrera en los sesentas era profundo y asaltado por pesadillas continuas de represión, como la de 1958, por lo cual no alcanzó a despertar con el tronar de los fusiles y las metralletas del ejército que apuntaban a niños, mujeres y jóvenes estudiantes.

En esta década de los sesenta, nuevos contingentes se incorporaron a la lucha, como los médicos y estudiantes, núcleos ampliamente masivos y convativos en la lucha.

De 1940 a 1970, cientos de miles de obreros han tomado las calles, se dieron decenas de manifestaciones, mítins y plantones, se movilizaron múltiples organizaciones, por lo cual se dieron inegables avances pero también se dieron cruentos retrocesos económicos y políticos, la clase obrera mexicana dio la lucha contra el capital bajo la bandera del espontaneísmo y el divisionismo, por su parte la CTM y el CT realizaron y ejercen uno de los mejores trabajos de cualquier organización obrera en toda latinoamerica, el atraso, divisionismo, el control de las demandas obreras y la subordinación de una buena parte de la clase obrera a la política gobernante.

La sumisión ideológica de las masas obreras es inegable, como el control férreo que se ejerce por los charros al movimiento obrero.

Las demandas que han enarbolado y movilizado al movimiento obrero mexicano en todo este largo tiempo, tienen un alto contenido económico, gremialista y localista, además de ser demandas transitorias, ya que en la medida que se les da solución (muy por abajo de lo que se pide), sirven para tranquilizar y desmovilizar a las masas de trabajadores, de tal manera que la oposición (los

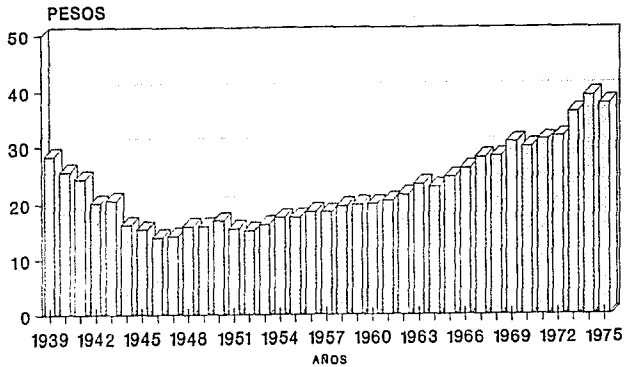
sindicatos independientes), como los partidos de izquierda, no han logrado llevar a la clase obrera a dar el salto de las demandas económicas a las demandas políticas y mucho menos se ha logrado conformar la vanguardia del proletariado.

Las demandas más sentidas e importantes de este periodo son las siguientes:

- Aumento de salario.
- Libertad, Independencia y Democracia sindical.
- Mejores condiciones de trabajo.
- Lucha contra la carestía.
- Mejoras sociales de salud, educación, vivienda y servicios.
- Fin de los Latifundios, supresión de intermediarios.
- Respeto al derecho de huelga.

La revisión rápida de las demandas, nos indica que la lucha de la clase obrera en todo éste periodo se ha dado dentro del plano económico y no se ha llegado a levantar luchas que realmente rompan con las cadenas de la sumisión ideológica y la explotación de la clase obrera " ..las luchas proletarias en el curso de más de un siglo han dejado profundas enseñanzas que no deben olvidarse nunca. las ilusiones en la burguesía, la ignorancia de las perspectivas políticas, el atraso ideológico, el espontaneísmo en la preparación y organización de la lucha, el economismo, el legalismo, el reformismo y otras graves desviaciones han sido nefastos para el curso de la lucha proletaria." 21

GRAFICA 1
SALARIO MINIMO SEMANAL
(1939-1975)



SALARIO

FUENTE: Cuadro 2.5

(Cuadro 2.6)
 PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD 1939-1977
 (ESTRUCTURA PORCENTUAL)

AÑOS	PIB TOTAL	AGROPE- CUARIO	INDUSTRIAL								
			TOTAL IND.	MINERÍA	PETROLEO	PETROQUI- MICA	MANUFAC- TURERO	CONSTRU- CION	ELECTRI- CIDAD	SERVICIOS	
1939	100	19.8	24.5	5.3	2.1			14.3	2.3	0.6	55.7
1940	100	18.5	25.4	5.1	2.0			15.0	2.7	0.6	56.1
1941	100	19.3	24.5	4.5	1.9			14.9	2.6	0.6	56.2
1942	100	20.1	24.9	4.9	1.6			15.2	2.6	0.5	55.1
1943	100	18.5	25.2	4.8	1.6			15.5	2.7	0.5	56.3
1944	100	18.1	24.4	3.9	1.5			15.5	3.0	0.5	57.5
1945	100	17.2	25.4	3.9	1.7			15.5	3.8	0.6	57.4
1946	100	16.9	25.4	2.8	1.8			16.0	4.3	0.6	57.6
1947	100	16.8	26.0	3.6	1.9			15.7	4.2	0.6	57.2
1948	100	17.7	25.8	3.2	2.0			16.1	3.9	0.6	56.5
1949	100	18.5	25.8	3.0	2.0			16.4	3.7	0.6	55.7
1950	100	18.6	26.5	2.9	2.2			16.8	4.0	0.6	54.9
1951	100	18.2	26.8	2.6	2.3			17.3	4.1	0.6	55.0
1952	100	16.9	27.4	2.8	2.3			17.3	4.4	0.6	55.7
1953	100	16.9	26.9	2.7	2.3			17.1	4.1	0.7	56.2
1954	100	15.8	27.0	2.4	2.3			17.5	4.1	0.7	57.2
1955	100	18.1	26.8	2.5	2.3			17.2	4.1	0.7	55.1
1956	100	16.5	27.7	2.3	2.3			17.9	4.4	0.7	55.8
1957	100	16.6	27.7	2.3	2.2			17.7	4.6	0.7	55.8
1958	100	16.8	27.3	2.2	2.4			17.7	4.3	0.8	55.9
1959	100	15.8	28.6	2.2	2.6			18.8	4.2	0.8	55.5
1960	100	15.4	28.8	2.1	2.5			18.8	4.5	0.8	55.9
1961	100	14.9	28.7	2.0	2.7			18.9	4.3	0.8	56.3
1962	100	14.8	28.9	2.0	2.8	0.1		18.9	4.3	0.9	56.2
1963	100	14.5	29.5	1.9	2.8	0.1		19.2	4.6	1.0	56.1
1964	100	14.0	30.6	1.7	2.7	0.1		20.2	4.8	1.0	55.5
1965	100	13.8	30.7	1.6	2.7	0.1		20.8	4.5	1.1	55.5
1966	100	13.2	31.5	1.5	2.6	0.2		21.3	4.8	1.1	55.3
1967	100	12.7	32.2	1.5	2.8	0.2		21.4	5.1	1.2	55.1
1968	100	12.1	32.7	1.4	2.8	0.2		21.9	5.1	1.3	55.1
1969	100	11.5	33.3	1.4	2.8	0.3		22.2	5.2	1.4	55.1
1970	100	11.3	33.7	1.3	2.9	0.3		22.6	5.1	1.5	55.0
1971	100	11.5	33.4	1.3	2.9	0.3		22.5	4.8	1.5	55.1
1972	100	10.5	34.0	1.2	2.9	0.3		22.8	5.3	1.6	55.5
1973	100	9.9	34.6	1.2	2.7	0.3		23.0	5.7	1.6	55.4
1973	100	9.7	35.0	1.4	2.9	0.4		23.0	5.7	1.7	55.3
1975	100	9.4	35.1	1.2	3.1	0.4		22.9	5.8	1.7	55.5
1976	100	8.9	35.5	1.2	3.3	0.4		23.2	5.6	1.8	55.5
1977	100	8.9	36.0	1.2	3.6	0.4		23.3	5.3	1.9	55.1

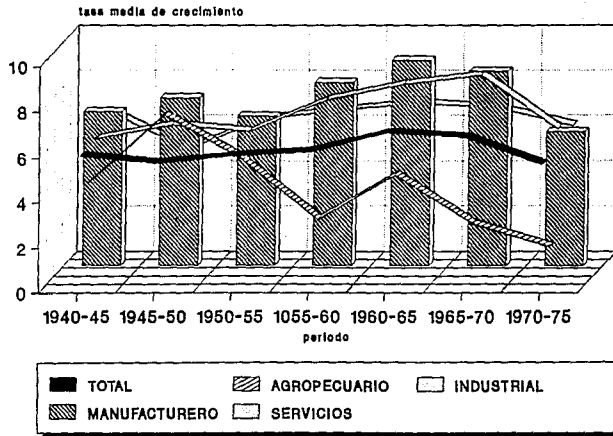
FUENTE: Cuadro tomado de " Principales rasgos del proceso de industrialización y de la política industrial de México en la década de los setenta ". Documento, CEPAL, México 1979, p. 24 .

(Cuadro 2.7)
 PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD 1940-1970
 (TASA MEDIA DE CRECIMIENTO)

PERIODO	PIB TOTAL	INDUSTRIAL								
		AGROPE- CUARIO	TOTAL IND.	MINERIA	PETROLEO	PETROQUI- MICA	MANUFAC TURERO	CONSTRUC- CION	ELECTRI- CIDAD	SERVICIO
1940-1945	6.0	4.4	6.0	0.4	2.4		6.8	13.0	4.0	6.4
1945-1950	5.7	7.4	6.6	-0.3	11.8		7.4	7.1	7.6	4.8
1950-1955	6.0	5.5	6.3	3.0	6.5		6.6	6.4	9.7	6.1
1955-1960	6.2	2.8	7.7	2.8	8.5		8.1	8.1	8.9	6.5
1960-1965	7.0	4.8	8.4	1.0	8.1	65.5	9.1	6.9	13.0	6.8
1965-1970	6.8	2.6	8.8	3.3	8.5	23.0	8.6	9.7	14.1	6.6
1970-1975	5.6	1.6	6.4	3.6	6.9	12.0	5.9	8.3	8.6	5.8
1940-1950	5.9	5.9	6.3	0.0	7.0		7.1	10.0	5.8	5.6
1950-1960	6.1	4.1	7.0	2.9	7.5		7.3	7.3	9.3	6.3
1960-1970	6.9	3.7	8.6	2.2	8.3	42.6	8.9	8.3	13.6	6.7

FUENTE: Cuadro tomado de " Principales rasgos del proceso de industrialización y de la política industrial de México en la década de los setenta ". Documento, CEPAL, México 1979, p. 24 .

GRAFICA 2
PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD
 (1940-1976)



FUENTE: Cuadro 2.7

(Cuadro 2.6)
MEXICO: PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL SECTOR MANUFACTURERO 1950-1975
 (tasas de crecimiento)

CONCEPTO	1950	1955	1960	1965	1970	1970	1960	1960	1965	1965
	1955	1960	1965	1970	1975	1976	1960	1970	1965	1975
TOTAL	6.7	8.3	8.9	8.5	8.1	5.6	7.4	8.7	8.6	7.3
BIENES DE CONSUMIDERO	6.3	8.7	7.4	7.6	4.9	4.3	6.5	7.6	7.1	6.2
Alimentos	8.8	8.0	6.0	6.3	3.9	3.7	8.4	7.2	7.0	5.1
Bebidas	8.3	7.0	7.4	7.1	5.0	2.9	7.8	8.4	7.2	6.0
Tabaco	2.3	6.5	6.0	6.7	0.6	0.6	4.4	7.0	6.2	3.6
Textiles	2.8	7.4	6.2	7.9	5.1	4.7	5.0	8.7	6.8	6.5
Calzado y vestuario	3.8	4.8	8.4	8.8	6.4	5.1	4.2	7.0	6.6	7.6
Muebles y accesorios			11.1	3.0	3.3	4.7		7.7		3.1
Imprenta	4.9	11.4	6.8	6.5	5.0	5.3	8.1	3.2	10.1	5.7
Industria del cuero	17.8	-5.1	5.4	6.4	1.4	1.3	5.7	5.9	0.1	3.8
Productos Medicinales y farmacéuticos	11.1	11.1	9.9	9.8	6.9	5.8	11.1	9.9	10.5	8.4
Perfume y productos de tocador	12.0	13.0	9.1	13.5	6.0	5.4	12.5	7.8	11.0	9.7
Jabones y otros	5.2	9.9	6.7	8.7	7.5	7.4	7.5	1.2	8.3	8.2
Arte de alfarería										
Manufacturas diversas	6.7	-16.4	45.0	12.2	3.1	7.6	-5.6	26.0	8.4	7.8
BIENES C. INTERMEDIO	6.5	10.8	8.7	8.9	7.5	7.4	8.6	8.8	9.7	8.2
Madera y corcho	-2.7	9.7	6.9	3.3	4.4	4.8	3.3	5.1	8.3	3.8
Papel y prod. de papel	1.4	2.5	12.9	9.1	2.9	4.9	1.9	11.0	7.6	6.0
Productos de hule	6.3	18.0	8.7	7.5	8.4	9.0	12.0	7.1	12.2	8.0
Sustancias y productos químicos	13.4	14.0	13.1	13.8	9.1	8.8	13.7	13.5	13.6	11.4
Petroquímica		38.0	60.0	23.0	11.9	11.4		43.0	50.0	17.3
Productos derivados del petróleo y carbón	7.6	9.3	6.3	6.5	7.0	6.9	8.5	6.4	7.8	6.7
Productos minerales no metálicos	7.8	11.1	7.9	11.4	9.9	9.0	9.4	9.6	9.5	10.7
Industria del hierro y del acero	8.0	13.0	9.3	9.8	8.9	6.2	10.5	9.6	11.2	8.4
Indus. de metales no ferrosos			18.2	7.6	4.1	5.7		12.8		5.8
Fundición de hierro, bronce, etc.			10.5	9.8	5.6	6.2		10.0		7.6
INDUSTRIA METALMECANICA	10.8	11.7	16.5	10.8	7.4	6.3	11.6	13.6	14.1	9.1
Productos metálicos	12.1	8.8	10.7	9.3	1.9	1.5	10.4	10.0	9.8	5.6
Maquinaria no eléctrica	5.5	13.0	21.0	10.5	6.4	5.3	9.2	15.7	17.0	8.5
Maquinaria eléctrica	9.4	13.3	21.0	8.7	6.0	7.4	11.3	14.9	17.3	7.3
Construcción de mat. de transporte, industrias prof. científicas.	13.1	13.1	15.6	13.6	11.7	8.4	13.1	14.6	14.4	12.7

FUENTE: Cuadro tomado de " Principales rasgos del proceso de industrialización y de la política industrial de México en la década de los setenta ". Documento. CEPAL, México 1979, p. 25.

(Cuadro 2.8)
DESTINO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA FEDERAL 1925-1963
 (Estructura por Centés)

AÑO	TOTAL	FOMENTO		COMUNIC. Y TRANSP.	BENEFICIO SOCIAL	ADMÓN. DEFENSA	COMERCIO Y TURISMO	CONVENIOS DE COOP.
		AGROP.	IND.					
1925	100	0.0	0.0	63.9	6.1	0.0	0.0	0.0
1926	100	19.8	0.0	75.5	4.8	0.0	0.0	0.0
1927	100	20.8	0.0	74.2	5.2	0.0	0.0	0.0
1928	100	20.2	0.0	72.7	7.1	0.0	0.0	0.0
1929	100	10.2	0.0	73.5	16.3	0.0	0.0	0.0
1930	100	9.7	0.0	77.7	12.6	0.0	0.0	0.0
1931	100	11.0	0.0	76.9	12.1	0.0	0.0	0.0
1932	100	12.0	0.0	80.3	21.7	0.0	0.0	0.0
1933	100	11.8	0.0	75.3	12.9	0.0	0.0	0.0
1934	100	10.2	0.0	78.5	13.3	0.0	0.0	0.0
1935	100	21.9	0.0	67.9	10.2	0.0	0.0	0.0
1936	100	19.0	0.0	72.8	8.3	0.0	0.0	0.0
1937	100	17.7	0.0	72.0	9.4	0.0	0.0	0.0
1938	100	18.2	1.5	70.2	10.1	0.0	0.0	0.0
1939	100	16.7	11.8	61.8	9.4	0.4	0.0	0.0
1940	100	15.5	20.7	52.4	10.0	1.4	0.0	0.0
1941	100	17.5	8.3	56.1	19.0	2.1	0.0	0.0
1942	100	14.0	8.2	64.7	11.6	1.8	0.0	0.0
1943	100	15.1	9.3	66.1	9.0	1.4	0.0	0.0
1944	100	18.8	9.6	59.1	10.3	1.7	0.0	0.0
1945	100	17.2	15.9	54.2	10.7	2.2	0.0	0.0
1946	100	19.4	18.3	52.7	10.6	2.0	0.0	0.0
1947	100	19.9	12.8	51.5	13.8	2.0	0.0	0.0
1948	100	20.8	18.1	44.2	15.7	1.2	0.0	0.0
1949	100	23.9	24.1	34.8	12.1	1.8	0.0	0.0
1950	100	19.3	29.8	40.4	9.8	0.8	0.0	0.0
1951	100	20.5	25.8	40.8	12.2	0.7	0.0	0.0
1952	100	17.1	21.3	42.0	18.3	1.3	0.0	0.0
1953	100	18.3	26.9	41.0	8.4	4.8	0.0	0.0
1954	100	15.0	33.0	35.2	9.3	7.4	0.0	0.0
1955	100	13.8	39.6	32.1	13.8	1.0	0.0	0.0
1956	100	15.2	31.8	32.8	15.7	0.8	0.0	0.0
1957	100	12.3	33.8	33.0	18.8	2.2	0.0	0.0
1958	100	11.3	38.4	33.8	14.2	2.4	0.0	0.0
1959	100	13.2	36.4	36.4	13.2	1.8	0.0	0.0
1960	100	8.1	37.4	29.7	22.5	2.3	0.0	0.0
1961	100	9.2	47.2	24.0	19.9	2.0	0.0	0.0
1962	100	7.9	42.8	25.0	21.0	3.3	0.0	0.0
1963	100	10.3	35.0	22.7	28.8	3.2	0.0	0.0
1964	100	13.8	31.2	20.3	31.8	3.0	0.0	0.0
1965	100	8.9	44.3	26.1	18.5	2.5	0.0	0.0
1966	100	8.2	49.8	16.8	22.1	1.1	0.0	0.0
1967	100	11.4	40.5	22.3	22.8	2.2	0.0	0.0
1968	100	10.6	37.5	23.4	26.6	1.9	0.0	0.0
1969	100	11.0	36.4	22.2	28.0	2.4	0.0	0.0
1970	100	12.4	38.0	18.9	28.1	1.6	0.0	0.0
1971	100	14.8	41.6	20.5	21.7	1.4	0.3	0.0
1972	100	14.9	34.5	23.7	23.1	3.5	0.4	0.0
1973	100	14.1	32.5	25.4	25.8	1.7	0.4	0.0
1974	100	16.9	36.0	24.0	20.8	1.7	0.6	0.0
1975	100	18.1	41.5	20.7	18.5	2.1	1.1	0.0
1976	100	13.9	46.0	19.2	14.5	4.3	2.2	0.0
1977	100	18.4	45.2	19.0	13.8	2.9	0.9	0.0
1978	100	18.9	44.1	14.5	18.0	1.7	0.8	0.0
1979	100	15.0	46.4	14.1	17.2	2.3	1.1	4.0
1980	100	16.1	48.5	12.3	17.1	3.3	1.4	2.2
1981	100	13.8	49.5	13.7	15.6	3.6	1.2	2.8
1982	100	16.2	54.8	15.5	9.4	2.5	1.8	0.0
1983	100	8.7	30.0	13.1	48.5	1.7	1.0	0.0

FUENTE: Estadísticas Históricas de México, TOMO II, SPP, p. 606

(Cuadro 2.10)
MEXICO: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES POR REGION ECONOMICA 1901-1975
(MILLONES DE PESOS)

AÑOS	BALDO BALANZA		RESTO DE						RESTO DE						
	TOTAL	COMERCIAL	E.U.A.	AMERICA	EUROPA	ASIA	AFRICA	OCEANIA	TOTAL	E.U.A.	AMERIC	EUROPA	ASIA	AFRICA	OCEANIA
DE PAGOS			EXPORTACIONES						IMPORTACIONES						
1901		86	109	117	56	20	0		133	72	1	66	1	0	0
1905		29	258	153	5	50	0		179	101	1	78	1	0	0
1910		85	290	197	4	50	0		185	113	5	74	3	0	0
1922		125	305	190	43	67	3	1	2	180	115	2	62	1	0
1935		344	750	471	45	212	15	1	6	406	295	5	127	7	1
1940		292	991	859	18	53	29	1	1	999	527	25	91	20	2
1945		-333	1272	1082	200	7	1	2	0	1805	1322	178	79	0	1
1950	-183.1	-64	4330	3747	273	237	73	8	1	4403	3710	140	458	44	3
1955	-203.3	-1591	9484	5753	2170	1099	462	11	19	11045	8782	415	1802	119	10
1960	-419.7	-5585	8246	5685	1782	1008	865	32	34	14831	10689	615	3104	291	15
1965	-442.9	-6573	13623	7824	2917	1895	1248	293	48	19498	12811	963	4827	803	5
1970	-1187.9	-16057	14703	10425	1797	1473	957	14	37	30780	19599	1771	7913	1310	32
1975	-4443.6	-49831	21950	6678	4285	2579	34	56	82092	61956	8333	18918	4334	864	285

1/De 1953 a 1969 datos calculados por el Banco de México.

2/EI total incluye la revalorización a precio comercial realizada por la dirección grial. de estadística de las exp.

3/Estroje la cifra global de revalorización de 2450 mil. de pesos en 1970 y 2301 mil. en 1971 en los demás años la revalorización esa incluida en chang.

4/ Incluye exportaciones menores no clasificadas por países por \$ mil. de pesos en 1974 y 2 mil. en 1975.

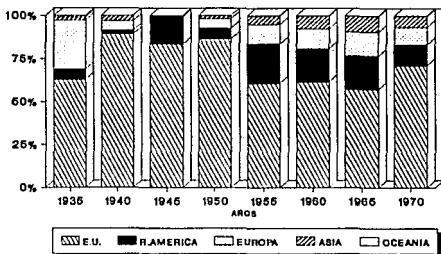
FUENTE: ESTADÍSTICAS HISTÓRICAS DE MÉXICO, TOMO II, GPP, CUADROS 10.3 Y 19.4.

(Cuadro 2.11)
MEXICO: EXPORTACIONES E IMPORTACIONES POR REGION ECONOMICA 1901-1975
(ESTRUCTURA PORCENTUAL)

AÑO	TOTAL	RESTO DE						RESTO DE						
		E.U.A.	AMERICA	EUROPA	ASIA	AFRICA	OCEANIA	TOTAL	E.U.A.	AMERIC	EUROPA	ASIA	AFRICA	OCEANIA
		EXPORTACIONES						IMPORTACIONES						
1901	100.0	58.8	28.1	13.1	0.0	0.0	0.0	100.0	54.1	0.8	44.4	0.8	0.0	0.0
1905	100.0	73.8	2.4	24.0	0.0	0.0	0.0	100.0	56.4	0.6	42.5	0.6	0.0	0.0
1910	100.0	75.8	1.5	22.7	0.0	0.0	0.0	100.0	57.9	2.6	37.8	1.5	0.0	0.0
1922	100.0	85.2	14.1	18.7	1.0	0.3	0.7	100.0	63.9	1.1	34.4	0.6	0.0	0.0
1935	100.0	82.8	8.0	28.3	2.0	0.1	0.8	100.0	65.3	1.2	31.3	1.7	0.2	0.2
1940	100.0	88.4	1.8	5.8	3.0	0.1	0.1	100.0	78.8	3.7	13.8	3.0	0.3	0.6
1945	100.0	83.5	15.7	0.8	0.1	0.2	0.0	100.0	82.4	1.1	4.9	0.0	0.1	1.8
1950	100.0	88.4	6.3	5.5	1.7	0.2	0.0	100.0	84.4	3.2	10.4	1.0	0.1	1.0
1955	100.0	90.7	22.9	11.3	4.9	0.1	0.2	100.0	79.3	3.8	14.5	1.1	0.1	1.3
1960	100.0	91.5	19.1	11.6	7.2	0.3	0.4	100.0	72.1	4.1	20.9	2.0	0.1	0.8
1965	100.0	56.2	18.8	13.8	8.9	2.1	0.3	100.0	65.7	5.1	24.8	3.1	0.0	1.3
1970	100.0	70.9	12.2	10.0	6.5	0.1	0.3	100.0	63.6	5.8	25.7	4.3	0.1	0.5
1975	100.0	61.4	18.9	12.1	7.3	0.1	0.2	100.0	62.8	10.2	20.6	5.3	0.8	0.3

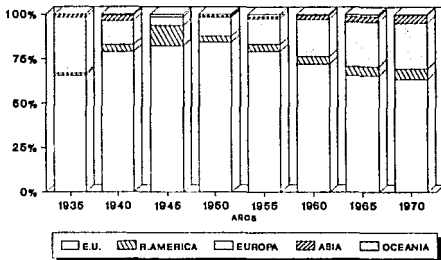
FUENTE: Cuadro 1.10.

GRÁFICA 3
EXPORTACIONES POR REGION ECONOMICA
(1935-1976)



FUENTE: Cuadro 2.10

GRÁFICA 3.1
IMPORTACIONES POR REGION ECONOMICA
(1935-1970)



FUENTE: Cuadro 2.11

CAPITULO III.

EL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL EN MEXICO 1950-1985 ¹

Como se ha visto en los anteriores capítulos, la crisis de la economía mexicana, plantea la necesidad de realizar un análisis más profundo de las manufacturas, acentuando la atención en el sector de bienes de capital, para poder determinar las causas de su atraso y la situación real en que se encuentra dicho sector, además de determinar la relación que existe entre el sector de bienes de capital y el conjunto de la economía; pero a pesar de la importancia de este sector se carece de estadísticas históricas completas que nos puedan dar una idea más clara del estado en que se encuentra, por lo tanto, la fragmentación de las estadísticas disponibles conducen a realizar cortes históricos sin muchas posibilidades de comparación; por otro lado, el tratamiento de este sector en las estadísticas se inflan mucho, ya que dentro de este se consideran mercancías que no tienen que ver nada con los bienes de capital, propiamente dichos, de esta manera, en la presente investigación se consideran como bienes de capital " a la maquinaria, herramientas y el equipo mecánico que interviene directa o indirectamente en el proceso de producción ".

1 / Los bienes que comprenden cada una de las clases y las definiciones de las variables que se utilizan en este capítulo se encuentran al final del mismo.

Para el periodo de 1950-1970 no se tiene información de las siguientes clases:

-1950 y 1955 : 3620, 3632, 3692, 3691, 3723, 3512, 3631, 3639, 3640, 3694, 3695, 3696 y 3697.

-1960: 3620, 3632, 3692, 3691, 3723, 3631, 3639, 3694, 3695, 3696, y 3697.

-1965: 3620, 3632, 3692, 3691, 3723, 3631, 3902, 3639, 3640, 3694, 3695, 3696 y 3697.

-1970: 3832 y 3697.

Para mostrar un mejor análisis del sector de BC. he agrupado las diferentes clases que se encuentran dentro de la definición de BC en industrias específicas, ya que la diversidad y diferencias entre las clases es muy grande, la agrupación en industrias nos posibilitará la homogeneidad necesaria para realizar un análisis mas concreto del sector de Bienes de Capital y sus efectos al conjunto de la economía.

La agrupación propuesta es la siguiente ²:

- 1.- Bienes de Capital para la fabricación de maquinaria y equipo mecánico (3620 y 3699).
- 2.- Bienes de Capital para la producción de alimentos (3512, 3610 y 3631).
- 3.- Bienes de Capital de uso médico (3902).
- 4.- Bienes de Capital para la industria textil (3691).
- 5.- Bienes de Capital para la Industria extractiva y de la construcción (3531, 3632 y 3692)
- 6.- Bienes de Capital para la Industria Eléctrica (3710).
- 7.- Bienes de Capital para la Industria de telecomunicaciones (3723).
- 8.- Bienes de Capital para la industria del transporte, terrestre, marítimo y aéreo (3899, 3820, 3831 y 3832).
- 9.- Bienes de Capital para industrias diversas (3695, 3694, 3516, 3520, 3532, 3639, 3640, 3693, 3697, 3901 y 3696).

1) IMPORTANCIA DE LOS BIENES DE CAPITAL EN LA ECONOMIA

La producción de maquinaria, equipo mecánico y herramientas en cualquier economía es fundamental para poder aumentar en el corto plazo su productividad, además de mejorar la competitividad de sus mercancías en el mercado interno y externo. También se le considera un sector con amplias posibilidades de absorber mano de

² / Ver organigrama de Flujos al final del capítulo.

obra y de que en la medida que se desarrolle este sector en el interior del país frene el alto nivel de importaciones de BC, por lo cual se mejoraría la balanza de comercial³.

Con respecto a la tecnología. El desarrollo del sector de bienes de capital implica la introducción y el perfeccionamiento científico-Tecnológico⁴, además de permitir con mayor facilidad la asimilación y adaptación de nuevas tecnologías, de tal manera que, este sector sirve de transmisor de la ciencia y la tecnología al conjunto de la economía en la medida que hay una estrecha vinculación entre los BC y la economía ⁵

Con el desarrollo amplio de la producción de BC en un país, especialmente en los países en vías de desarrollo se tendrían las posibilidades de que se diera una reproducción del capital al interior del país, logrando una mayor independencia de su proceso de industrialización, ya que hasta la fecha y específicamente en

3 / Ver " México: Una estrategia para desarrollar la industria de bienes de capital " NAFINSA-ONUDI México D.F. 1977 pp. 8 y 9. Ver también " La Industria de Bienes de Capital en México " en revista PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA Ene-Feb 1988, # 73 p.20. Consultar también " El comercio de Bienes de capital en América Latina y la creación de Latinesquip " de Daniel Chudnovsky, en Rev. COMERCIO EXTERIOR, vol. 35 # 9 Méx. sep. de 1985, p.848.

4 / La teoría del comercio internacional neoclásica, reza que los países que son más hábiles para producir un producto y cuentan con importantes recursos de este, se deben dedicar especialmente a este, con el fin de aprovechar las ventajas comparativas. En el caso de los países en vías de desarrollo que tienen importantes recursos primarios (chiles y cebollas) deben dedicarse a producir estos y los países más industrializados que no tiene muchos recursos deberían de dedicarse a la producción de productos manufacturados; creo que esta sería la feliz lógica de la teoría del comercio internacional que aprendimos todos. Sin embargo el real trasfondo de esta teoría, es que con el tiempo y como ha sucedido hasta la fecha los países industrializados se han colocado a la cabeza de los cambios tecnológicos más importantes, por dedicarse a actividades que necesitan de la incorporación continua de la tecnología. Por otro lado, los países dedicados a actividades primarias marchan siempre atrás de las potencias tecnológicas. Por lo tanto, los países industrializados se han tomado el control del rumbo ha seguir por muchos países a través de la concentración de la tecnología, concentración más o menos fundamentada y aceptada por muchos economistas de los países en vías de desarrollo.

5 / Ver " Bienes de capital, industria siderúrgica y desequilibrio en el contexto de un nuevo esquema de dominación " de Gustavo Aguilera Ramos, en CAPITALISMO Y CRISIS EN MEXICO, varios autores ediciones de Cultura Popular, México 1979. p.206.

Latinoamérica el circuito de la reproducción se cierra en el exterior. Esta situación viene a dificultar y a retardar el proceso de industrialización en la mayoría de los países donde el sector de BC se encuentra atrasado.

La producción interna de BC en el país, permitiría cubrir las necesidades de reproducción del capital, siempre y cuando se diera una plena identificación y conocimiento de la problemática del proceso de reproducción de cada una de las ramas productivas y de servicios. Los BC permitirían una industrialización más equilibrada rápida e independiente, además de resolver múltiples problemas estructurales del conjunto de la economía. La claridad y avance para la maduración de un programa del sector de BC de largo plazo implica una estrecha relación con la política macroeconómica del país.

2) LOS BIENES DE CAPITAL EN EL MERCADO INTERNACIONAL

El mercado de manufacturas a nivel mundial no solamente es controlado por los países desarrollados sino que también el mayor monto del comercio se realiza entre los mismos⁶. en un estudio del cubano Miguel A. Figueras ⁷, señalaba la escasa participación de los países en desarrollo en el mercado mundial de maquinaria y equipo mecánico. La participación porcentual de los países subdesarrollados era de solamente el 3 por ciento en 1960, en 1970 se mantenía en el 3 por ciento y en 1976 era del 4 por ciento en comparación del porcentaje que tenían los países desarrollados que era del 56 por ciento en este último año (ver cuadro estadístico). Este autor además de señalar el dominio y la tendencia

6 / Opus cit. Daniel Chudnovsky, p. 850.

7 / Ver " Situación mundial de las ramas de construcción de Maquinaria " de Miguel A. Figueras, en Rev. COMERCIO EXTERIOR Vol. 33 #9, México 1983 p. 858. Ver también " Comercio Internacional de Bienes de Capital " en Rev. PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA Ene-Feb. 1988 #73 p. 9.

a la baja de los países desarrollados en la concentración de maquinaria, apunta otra tendencia también interesante, el incremento de la participación de los países europeos del CAME en el mercado de la construcción de maquinaria.

PARTICIPACION EN LA PRODUCCION MUNDIAL DE MAQUINARIA (%)

PAISES	1960	1970	1976
CAPITALISTAS DESARROLLADOS	70	60	56
EUROPEOS DEL CAME	27	37	40
SUBDESARROLLADOS	3	3	4

Fuente: Opus Cit. Miguel A Figueras. p. 858

Se indica también que solamente 4 países desarrollados concentraban cerca del 60 por ciento de la producción mundial de BC (Alemania, URSS, Japon y los E.U., siendo este último el principal exportador e importador de BC en el mundo).

En otro estudio también no muy alentador, se puede observar que América Latina en 1973 participaba en el mercado mundial de BC con el .69 por ciento y en 1969 con el .36 por ciento, en cambio los países desarrollados participaban en el mercado mundial de BC con el 86.62 por ciento y 87.23 por ciento (respectivamente).

MERCADO MUNDIAL DE BIENES DE CAPITAL
(Importaciones, estructura %)

	1969	1973
PAISES DESARROLLADOS	87.23	86.62
PAISES EN DESARROLLO	1.34	2.8
ORG. DE PAISES EXP. DE PETROLEO	0.07	0.09
PAISES DE EC. PLANIFICADA	11.43	10.58
EUROPA	51.33	53.10
E.U.	21.20	16.97
JAPON	7.96	11.08
AMERICA LATINA	0.36	0.69

Fuente: Cuadro Tomado de " Una estrategia para desarrollar la Industria de bienes de Capital " NAFINSA-OMUDI Méx. 1977 p. 209

La participación en el mercado mundial de los países en vías de desarrollo no es nada importante y durante mucho tiempo se ha mantenido extremadamente limitada, y las posibilidades de aumentar su participación en el mercado mundial es cada vez más reducida, especialmente en las áreas más sofisticadas tecnológicamente

como la producción de maquinaria no eléctrica, donde el conjunto de países en desarrollo solamente participaban con el 4.9% en 1975 (diez años después el porcentaje era el mismo)⁸.

PARTICIPACION DE LOS PAISES EN DESARROLLO EN LA INDUSTRIA
MANUFACTURERA MUNDIAL Y ALGUNAS DE SUS RAMAS (%)

RAMAS INDUSTRIALES	1975	1985
TODA LA INDUSTRIA MANUFACTURERA	11.7	13.9
INDUSTRIA DE ALIMENTOS	16.7	20.6
INDUSTRIA TEXTIL	23.3	25.8
PRODUCTOS QUIMICOS INDUSTRIALES	9.8	13.8
INDUSTRIA METALMECANICA Y DE BIENES DE CAPITAL		
PRODUCTOS METALICOS	9.0	11.4
MAQUINARIA NO ELECTRICA	4.9	4.9
MAQUINARIA ELECTRICA (Y ELECTRONICA)	7.6	8.9
EQUIPO DE TRANSPORTE	7.9	8.6
INSTRUMENTOS PROFESIONALES Y CIENTIFICOS	3.0	4.3

Fuente: Cuadro tomado de " Panorama mundial en la Industria de bienes de capital " en Rev. Pequeña y Mediana Industria Ene-Feb. 1988 # 73, p.30.

Para el caso de México, se puede observar que el destino de las exportaciones de BC para los países industrializados, son por montos más elevados en comparación a las exportaciones con el conjunto de latinoamerica, por lo cual se podría pensar que México realiza importantes esfuerzos de penetración en los mercados de los países industrializados; pero si revizamos el destino de las exportaciones de los bienes de capital, nos encontramos que cerca del 80 o 90 por ciento de estos eran para los E.U. (durante la década los 80s), así también, se aprecia una clara tendencia en la disminución de las exportaciones de BC a latinoamérica y el nulo comercio con ASIA Y AFRICA. Por su parte Brasil y Argentina tenían relaciones comerciales de bienes de capital más estrechas con el conjunto de

⁸ / Ya se habra notado en los cuadros estadísticos la diferencia en los porcentajes de participación de América Latina en el mercado de bienes de capital, esta situación se explica por la diferencia de las fuentes de información, además de que cada uno de los tres autores consultados difiere en la definición de Bienes de Capital. A pesar de esta situación se menciona el trabajo de estos autores con el fin de observar la problemática del comercio de Bienes de Capital y a que no se dispone de información homogenea de los mismos de largo plazo en el mercado mundial.

latinoamérica⁹, en 1962 exportaban a América Latina el 70.03 por ciento y 81.50 por ciento (respectivamente), en 1984 estos mismos países exportaban hacia A.L. el 27.60 por ciento y el 48.49 por ciento (respectivamente).

MEXICO: DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL			
	PAISES DESARROLLADOS	ASIA Y AFRICA	AMERICA LATINA
1962	58.10	1.48	40.36
1965	44.73	1.44	33.71
1970	74.27	0.15	25.58
1975	58.79	4.11	37.08
1980	89.95	0.68	9.42
1981	91.44	0.79	7.80
1982	95.13	0.63	4.12
1983	97.66	0.47	1.87
1984	88.65	1.95	9.28

FUENTE: Cuadro tomado de " Comercio Internacional de Bienes de Capital ". Rev. PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA, Ene-Feb. 1988, p. 19.

Del monto total de las exportaciones de BC en 1984, los motores de combustión interna participaban con el 29.7 por ciento y la participación de las máquinas-herramientas¹⁰ era de solo 0.5 por ciento.

La insuficiencia en la producción interna de BC a dado como resultado el acelerado incremento de las importaciones y en consecuencia a mantener saldos negativos en la balanza de pagos, en 1981 el saldo de balanza de pagos era de -11,234 millones de dólares uno de los montos más altos en muchos años; en 1982 las importaciones de BC como porcentaje de la producción interna de bienes de capital era del 131.2 por ciento y desde 1975 las importaciones de BC como proporción de la producción interna de BC han sido superiores al 56.7 por ciento ¹¹.

La escasa participación de los países latinoamericanos en el mercado mundial de BC ha permitido reunir los esfuerzos de 3 grandes países (Brasil, Argentina y México), que en el año de 1985 crean la primera empresa multinacional LATINEQUIP

9 / Ver " Comercio Mundial de Bienes de Capital " en Rev. PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA, Ene-Feb. de 1988, p. 9.

10 / Ver " Comercio Mundial de Bienes de Capital " en Rev. PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA, Ene-Feb. de 1988, p. 19

11 / Ibidem. p. 17

, S.A. con el objetivo principal de "...incrementar el intercambio de Bienes de Capital entre los tres países, así como de impulsar la participación del grupo en el mercado mundial"12. Si bien la creación de LATINEQUIP, S.A. es un gran esfuerzo de cooperación de los tres países Latinoamericanos, que en 1982 a pesar de la crisis generalizada en Latinoamérica reunían cerca del 90 por ciento de las exportaciones Latinoamericanas de BC, de este monto Brasil participaba con el 62 por ciento13. Sin embargo, este esfuerzo podría ser insuficiente para facilitar la comercialización de los tres países y de algunos otros países Latinoamericanos ya que esta empresa multinacional solamente se enfoca al área de la comercialización, dejando a un lado problemas tan importantes como la producción y la tecnología de los Bienes de Capital básicos para mejorar la estructura industrial de los países latinoamericanos.

3) EL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL 1950-1985

En el año de 1950, el sector de Bienes de Capital (BC) tenía 3,869 establecimientos, ocupaba a 29,501 personas en total y por establecimiento se ocupaban 8 personas (ver cuadro 3.12), cinco años después en 1955, había 4,704 establecimientos que ocupaban a 115,773 personas en total y por establecimiento ocupaban a 25 personas, el triple del personal ocupado total (POT.), del que se tenía cinco años atrás, de tal manera que, en 1955 se dio un incremento del 292.4% en el POT.; en 1960 se tenían 6,199 establecimientos en total, que ocupaban a 9 personas por establecimiento, el POT en este año era de 54,526 personas, en el POT se dió una tasa negativa de crecimiento del -52.9%, en comparación al incremento que se dió en los establecimientos, que fue del 31.8%, en este mismo año, el POT volvió a los mismos niveles que se tenían en el año de 1950; en 1965 había 9,141 establecimientos, que en comparación a los que se

12 / Opus Cit. " LATINEQUIP: Una opción para exportar Bienes de Capital " p. 16

13 / Opus Cit. Daniel Chudnovsky. p. 852.

tenían en 1960, se una variación del 46.4%, en 1965 se tenía un POT. de 240,612 lo que represento un incremento del 441.3%, y por establecimiento se tenían a 26 personas ocupadas; el año de 1965, fue donde se ocupo el mayor monto del POT (240,612 personas) y donde el POT por establecimiento era de 26 personas (el monto mas alto, por establecimiento); en 1970 se dio un crecimiento negativo del -2.9 % del número de establecimientos, con respecto al año de 1965, el POT también sufrió una caída del -40.6%, con respecto a 1965; para el año de 1975 se tenían 11,699 establecimientos y un POT de 185,468 personas, 16 por establecimiento, montos menores a los que se dieron en 1965, pero mayores a los del año de 1970, el crecimiento de los establecimientos de 1975 fue del 302.3%, y del POT fue del 628.7%, con respecto al año de 1950.

En términos generales podemos observar que este sector esta compuesto por miles de pequeños establecimientos, donde se ocupan de 8 a 26 personas por establecimiento, absorbiendo un monto considerable de mano de obra, este sector no cuenta con grandes establecimientos como se podría esperar, ni su producción es tan importante para cubrir las necesidades internas de bienes de capital.

A) NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS, PERSONAL OCUPADO TOTAL, REMUNERACIONES TOTALES, CAPITAL TOTAL INVERTIDO Y PRODUCCION BRUTA TOTAL 1950-1975

LOS ESTABLECIMIENTOS MAS GRANDES Y LA CONCENTRACION DE LOS MISMOS EN EL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL.

Un análisis más detallado del sector de Bienes de Capital nos vendra a sugerir nuevas tendencias y detalles más reales de los obtenidos en el cuadro 3.12, donde la información es muy agregada.

A lo largo del periodo 1950-1975 los establecimientos mas grandes se encontraban en las clases 3820, 3710, 3531, 3832, 3902, 3693 y 3520 (estas dos últimas clases se encontraban en la industria de BC industriales diversos). Estas clases en

1950, solamente concentraban el 8.1% del total de los establecimientos del sector, si excluimos las dos últimas clases de BC industriales diversos, el monto de la concentración de los establecimientos baja a el 3.4% del total de los establecimientos (ver cuadro 3.15 y 3.16).

Estas 7 clases concentraban en 1965 el 13.8% de los establecimientos totales y en 1975 concentraban el 12.4%, sin embargo, las clases 3610 y la 3532 que inicialmente tenían pequeños establecimientos, en 1960 ya las podríamos incluir dentro de los establecimientos más grandes (este crecimiento se podría explicar por el incremento de las necesidades de BC en la agricultura y la industria que en el periodo de los sesentas alcanzó importantes tasas de crecimiento), por lo tanto, si a las siete clases que ya se mencionaron les sumamos las clases 3610 y la 3532, tendríamos que en 1950 estas nueve clases concentraban el 16.7% de los establecimientos totales, en 1965 el 17.3% y en 1975 el 16.1% de los establecimientos totales del sector.

En el año de 1950, de las nueve clases la 3820 (carros de ferrocarril) y la 3710 (maq. para la generación de electricidad) eran las que contaban con los establecimientos más grandes, 240 y 72 de POT por establecimiento (respectivamente). Para el resto del periodo en estudio, estas dos clases fueron desplazadas por nuevos grandes establecimientos, la clase 3710 pasaba a segundo plano, disminuyendo su importancia entre los grandes establecimientos, en cambio la clase 3820 conserva su tendencia con grandes establecimientos hasta el año de 1975.

Para los años de 1970 y 1975 se da un crecimiento de la mayoría de los establecimientos, principalmente en la industria de BC para la industria extractiva y de la construcción y en BC industriales diversos; es importante señalar que para el año de 1970 los BC para la industria Textil (clase 3691) tenían los

establecimientos más grandes del sector (con 316 personas por establecimiento), y solamente concentraba el 1.3% de los establecimientos totales del sector; esta misma clase en 1975 baja aceleradamente el tamaño de sus establecimientos a 22 personas y su concentración de los establecimientos totales se reduce al 0.8%, de tal manera que, aumenta el número de sus establecimientos pero baja el tamaño de los mismos. Otro caso importante es la clase 3723 (aparatos de telecomunicación) que en 1970 tenía establecimientos de 59 personas por establecimiento (el 1.4% del POT del sector) y concentraba el 4.1% de los establecimientos totales del sector.

En el periodo de 1970-1975, se observa el descenso de la importancia de las actividades dedicadas a la producción de BC tradicionales por las actividades de BC más modernos, como es el caso de la clase 3723 de telecomunicaciones o el caso de las clases 3620 y 3699 de producción y reparación de maquinaria y equipo mecánico, esta última clase en 1965 tenía establecimientos de 5 personas en promedio, en 1970 tenía 13 personas por establecimiento y en 1975 tenía 16 personas en promedio por establecimiento, la clase más dinámica de esta industria se dedicaba a la fabricación de maquinaria y equipo mecánico (3620, esta última clase es de gran importancia para el conjunto de la economía ya que esta debería de producir el conjunto de BC para fabricar los BC necesarios en todas las actividades de la economía), sin embargo, esta actividad es relativamente pequeña en comparación de otras actividades de BC); la clase 3620, solamente concentraba el 0.7% de los establecimientos totales en 1970 y en 1975 el 0.5%, del personal ocupado total (POT), solamente concentraba el 0.9% en 1970 y en 1975 el 0.8%.

Otra tendencia importante del sector de BC, es la de las clases 3699 la 3516 juntas concentraban el 79.1% del total de los establecimientos del sector, cuando solamente concentran del POT el 33.7%, de esta manera se deduce que se trataban de establecimientos pequeños de 3 y 4 personas por establecimiento. Así también

se puede observar que esta tendencia se ha mantenido en el periodo 1950-1975; cabe destacar también que el mayor monto de los establecimientos de BC se dedicaban a producir maquinaria diversa y no a producir maq. especializada lo que significa una gran desvinculación entre el sector de BC y las diferentes industrias del conjunto de la economía (ver organigrama de flujos y cuadro 4.13), donde podemos observar la posible forma de estructurar el sector de BC priorizando la producción de máquinas para construir máquinas.

LA CONCENTRACION DEL PERSONAL OCUPADO TOTAL.

Las nueve clases que ya se mencionaron en párrafos anteriores, concentraban en 1950 el 62.9% del POT del sector de BC, descando ampliamente las clases 3710, 3520 y la 3693; en 1965 concentraban el 29.3% del POT del sector, el descenso se dió básicamente en la clase de BC para la generación de electricidad 3710, en los BC para la producción de alimentos 3610 y en los BC industriales diversos 3520 y 3693 (en 1965 la economía ya entraba en una etapa de crisis, fundamentalmente la agricultura donde se manifiesta inicialmente la crisis), en 1975 las nueve clases concentraban el 40.7% del POT del sector.

LA CONCENTRACION DE LAS REMUNERACIONES TOTALES

De las Remuneraciones totales (RT), las nueve clases concentraban en 1950 el 71.3%, el mayor monto de las RT se concentraba en la 3710, 3699, 3520, y la 3693, estas cuatro clases concentraban el 56.2% de las RT, en 1965 las nueve clases concentraban el 75.7%, explicando este monto solamente cuatro clases, la 3531, 3710, 3520 y la 3693 las cuales sumaban el 66.2% del total de las nueve clases.

En 1975, concentraban el 43.1% de las RT del sector, explicando este monto solamente tres clases la 3531, 3710 y la 3520 que juntas sumaban el 29.5%, las

bajas más pronunciadas se dieron en las clases 3710 y 3693. Las mejores RT se encontraban en los grandes establecimientos en comparación a las que se recibían en los pequeños establecimientos.

LA CONCENTRACION DEL CAPITAL TOTAL INVERTIDO

Las nueve clases ya mencionadas, concentraban el 84.6% del capital total invertido (CTI) en 1950, siendo las clases 3710, 3520 y 3693 las que explicaban tal monto, estas tres clases sumaban el 74.8%, las seis clases restantes sumaban el 9.8%, la clase 3710 de BC para la industria eléctrica concentraba el 46.6% de todo el CTI del sector (ver cuadro 4.14).

En 1965 concentraban el 81.3% del CTI las nueve clases, siendo cuatro clases las que explicaban la fuerte concentración, la clase 3693, 3520 (estas dos clases eran de BC industriales diversos), la 3710 y la 3531 que juntas sumaban el 69% del CTI del sector.

En 1975 concentraban el 37.6% del CTI del sector, concentrando el mayor monto de estas clases la 3710, 3520, 3610 y la 3531 las cuales sumaban el 27.3%, los descensos más pronunciados se dieron en la clase 3710 ya que paso del 46.6% en 1950 a el 8.9% del CTI en 1975, y la clase 3693 que en 1950 concentraba el 17.7% del CTI al 0.7% en 1975.

LA CONCENTRACION DE LA PRODUCCION BRUTA TOTAL

En 1950 las nueve clases concentraban el 79.9% de la producción bruta total (PBT), de este monto la clase 3710 concentraba el 34.2%, la clase 3520 concentraba el 14.6% y la clase 3693 el 16.5%, estas tres clases sumaban el 65.3% de la PBT del sector; si a las nueve clases le sumáramos el monto de la clase 3699,

tendríamos que solamente diez clases de 27 concentraban el 91.5% de la PBT (ver cuadro 3.14). Pero recordemos también que en este mismo año 7 de estas clases concentraban solamente el 8.1% del total de los establecimientos del sector (la concentración de los establecimientos se trató en párrafos anteriores); si consideramos las nueve clases resulta que solamente concentraban el 16.7% del total de los establecimientos.

En 1965 las nueve clases sumaban el 80.5% de la PBT del sector, con la suma de la clase 3699 tendríamos que 10 clases del sector de BC concentraban el 89.1% de la PBT del sector, este monto era explicado básicamente por cinco clases, la 3699 (8.6%), la 3531 (11.2%), la 3710 (21.2%), la 3520 (con el 17.7%) y la 3693 (19.8%), las cuales sumaban el 57.3%.

En 1975 las diez clases concentraban el 48.2% de la PBT del sector, absorbiendo la clase 3699 el (5.5%), la 3531 (6.9%), la 3710 (11.1%) y la 3520 (11.2%), las que concentraban el mayor monto de la PBT, las cuales sumaban el 34.7% de la PBT del sector; los descensos más pronunciados de la concentración de la PBT de estas diez clases se dieron en la 3693 que en 1950 concentraba el 16.5% y en 1975 solamente concentraba el 0.6% de la PBT del sector y la clase 3710 que en 1950 concentraba el 34.2% y en 1975 el 11.1% de la PBT del sector.

B) ANALISIS ANUAL DE LAS REMUNERACIONES TOTALES, EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO Y LA PRODUCCION BRUTA TOTAL 1950-1975

En cada uno de los años del periodo de 1950-1975, se observa que los Bienes de Capital que más se producen y que cuentan con mayores volúmenes de capital y de

productividad son los de maquinaria para la generación de electricidad¹⁴, maquinaria y ferrocarriles, aeronaves y muebles metálicos, hasta los años de 1970, esto se podría explicar por las fuertes inversiones del sector público en infraestructura y servicios, además de ser uno de los principales consumidores de Bienes de Capital (para la generación de electricidad y del transporte). En el año de 1975 se puede observar también el descenso pronunciado de la importancia de estos bienes de Capital y el incremento de los Bienes de Capital diversos, donde se empieza a incrementar la inversión, la productividad que en muchos de los casos es más alta que en los grandes establecimientos, y además se empiezan a generar nuevos grandes establecimientos. Por otro lado cabe destacar también el atraso permanente de la producción de maquinaria¹⁵ para el procesamiento de alimentos agropecuarios e industrializados, la producción de máquinas para construir máquinas y la fabricación de embarcaciones de diversos tonalajes¹⁶ en este largo periodo de análisis.

14 / El consumo de Maq. de generación eléctrica es muy extenso y variado ya que se tiene que cubrir la demanda de construcción y repuestos para plantas Hidroeléctricas, termoeléctricas, geotérmicas y últimamente las nucleoelectricas, pero a pesar de que los bienes de capital para la generación de electricidad es una de las clases más desarrolladas del sector, en un estudio de María Remedios Hernández A. (" La estructura de la producción de Bienes de Capital para la industria eléctrica " Inst. de Inv. Ec. UNAM. Méx. 1969. p.100) se detectaron amplios volúmenes de importaciones de maq. y eq. para la generación de energía eléctrica.

15 / El fomento a la producción y el consumo de maquinaria y equipo agrícola nacional contribuiría a incrementar la mecanización en el campo y poder acelerar la autosuficiencia alimentaria, la cual se ha venido perdiendo cada vez más en la década de los setenta. Así también, y de acuerdo ha algunas consideraciones del Plan Nacional de Desarrollo Industrial 1983/88, se desprende que la producción de maquinaria y equipo agrícola al igual que otros bienes de capital ciento por ciento nacional es muy difícil en el mediano plazo ya que la mayoría de los bienes de capital tienen que importar equipo hidráulico y de control en algunos casos muy sofisticado, por lo cual el grado de integración en algunos casos es muy bajo (el grado de integración nacional se mide como $GIN = \frac{I - VHM}{VTP} \times 100$, donde : VHM es el valor del material importado y el VTP es el valor total del producto).

16 / Se hace evidente lo contradictorio y deficiente de la política de industrialización, debido a que teniendo dos grandes extensiones marítimas o más bien siendo un país por naturaleza marítimo, no se cuenta con la marina mercante adecuada y mucho menos con las embarcaciones necesarias para la explotación adecuada de sus recursos marítimos.

LAS REMUNERACIONES TOTALES, EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO Y LA PRODUCCION BRUTA EN 1950

LAS REMUNERACIONES TOTALES POR PERSONAL OCUPADO

Las RT por POT de las diez clases que se mencionaron en párrafos anteriores, era de 3.9 miles de pesos en promedio (ver cuadro 3.15), siendo el monto mas alto las RT que se pagaban en la clase 3710 con 6.8 miles de pesos, la clase 3832 tenia 5.4 miles de pesos (mp) y la de la clase 3520 era de 5.8 mp por POT. Cabe señalar que se daban RT en BC industriales diversos tan altas y en algunos casos eran mejores que en la producción de BC de la clase 3832 que producía BC para la fabricación de aeronaves.

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR ESTABLECIMIENTO.

Se concentraba en la clase 3710 que tenía 3,593.0 mp por establecimiento, le seguía la clase 3832 con 1,019.2 mp por establecimiento, la clase 3520 tenía 899.0 mp y la clase 3693 tenía 843.2 mp por establecimiento, el resto de las clases del sector tenían un CTI de 656.8 a 3.4 mp.

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR PERSONAL OCUPADO TOTAL

Este era más alto en la clase 3710 con 49.9 mp, en la clase 3693 era de 25.3 mp, en la 3832 era de 23.7 mp, la 3531 tenía 14.7 mp y en la clase 3520 era de 15.1 mp (todas estas clases estaban dentro de las diez clases que se mencionaron en párrafos anteriores).

LA PRODUCCION BRUTA TOTAL POR ESTABLECIMIENTO

La clase 3710 tenía 2,495.5 mp, le seguía la clase 3820 con 1,770.8 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3520 con 1,174.4 mp y la clase 3531 tenía 885.6 mp; de tal manera que las diez clases que ya conocemos tenían una PBT por establecimiento que oscilaba entre los 2,495.5 a 42.3 mp, el monto más bajo lo tenía la clase 3699 con 42.3 mp, el resto de las clases tenían una PBT por establecimiento de 254.6 a 11.2 mp (la clase 3899 era la que tenía el monto más bajo y se dedicaba a la producción de BC para la fabricación de vehículos de tracción animal y propulsión a mano).

LA PRODUCTIVIDAD

Las diez clases tenían una productividad de 34.7 a 7.0 mp, siendo la mas alta la de la clase 3710 con 34.7 mp, le seguía la clase 3532 con 22.5 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3693 con 22.3 mp, en cuarto lugar estaba la clase 3531 con 19.8 mp, de las diez clases la 3902 tenía 7.0 mp, la productividad más baja del sector.

LAS REMUNERACIONES TOTALES, EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO Y LA PRODUCCION BRUTA EN 1955

LAS REMUNERACIONES TOTALES POR PERSONAL OCUPADO

Las RT por POT básicamente se concentraban en la clases 3832 la cual tenía 8.5 mp, le seguía la clase 3710 con 5.8 mp, en tercer lugar estaba la clase 3820 con 5.6 mp y en cuarto lugar estaba la clase 3520 con 5.3 mp, en quinto lugar se encontraba la clase 3831 con 5.5 mp (pero esta no formaba parte del grupo de las diez clases).

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR ESTABLECIMIENTO.

Se concentraba en la clase 3820 con 13,586.2 mp por establecimiento, le seguía la clase 3520 con 3,004.2 mp por establecimiento, la clase 3520 tenía 899.0 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3710 con 2,236.3 mp y el resto de las 10 clases tenía un CTI por establecimiento de 1,923.8 a 91.2 mp (siendo la clase 3699 la que tenía este último monto); el resto de las diez clases tenía un CTI por establecimiento de 830.1 a 13.8 mp, siendo la clase 3901 la de mayor monto y la clase 3899 la de menor monto.

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR PERSONAL OCUPADO TOTAL

Este era de 70.2 mp en la clase 3820, el monto mas alto de todo el sector, le seguía la clase 3832 con 34.4 mp, en tercer lugar estaba la clase 3693 con 32.6 mp y en cuarto lugar estaba la clase 3710 con 31.4 mp y la clase 3901 tenía 37.2 miles de pesos (esta clase no se consideraba dentro de las diez).

LA PRODUCCION BRUTA TOTAL POR ESTABLECIMIENTO

Era de 35,782.9 mp en la clase 3520 (el monto más alto de todo el sector), le seguía la clase 3820 con 9,871.1 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3710 con 2,561.9 mp, el resto de las diez clases tenían una PBT por establecimiento de 1,987.5 a 126.7 mp, el resto de las diez clases tenían montos de 783.3 a 34.5 mp, siendo la clase 3516 la de menor monto y la de mayor monto era la clase 3901.

LA PRODUCTIVIDAD

Era más alta en la clase 3520 con 184.8 mp, le seguía la clase 3820 con 51.0 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3832 con 45.2 mp, en cuarto lugar estaba la clase 3610 con 46.2 mp, el resto de las diez clases tenían una productividad

de 25.6 a 9.6 mp (siendo la de mayor monto la clase 3531 y la de menor monto, la 3902; el resto de las clases tenían una productividad de 35.1 a 5.8 mp. (la clase 3901 tenía el mayor monto y la clase 3516 el menor monto).

LAS REMUNERACIONES TOTALES, EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO Y LA PRODUCCION BRUTA EN 1960

LAS REMUNERACIONES TOTALES POR PERSONAL OCUPADO

Las RT por POT se concentraban en la clases 3710 la cual tenía 13.8 mp, la seguía la clase 3902 con 12.7 mp, en tercer lugar estaba la clase 3610 con 12.6 mp y en cuarto lugar estaba la clase 3693 con 11.8 mp, en quinto lugar se encontraba la clase 3531 con 10.9 mp (la clases 3901 tenía 11.8 mp., esta última clase no se encontraba dentro de las diez).

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR ESTABLECIMIENTO.

Se concentraba en la clase 3832 con 4,459.7 mp por establecimiento, la seguía la clase 3610 con 3,387.2 mp por establecimiento, la clase 3710 tenía 2,552.5 mp, el resto de las 10 clases tenían un CTI por establecimiento de 1,912.3 a 63.3 mp (siendo la clase 3531 la de mayor monto y la clase 3699 la de menor monto); el resto de las diez clases tenían un CTI por establecimiento de 854.8 a 47.5 mp, siendo la clase 3901 la de mayor monto y la clase 3516 la de menor monto.

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR PERSONAL OCUPADO TOTAL

Este era de 110.7 mp en la clase 3832, el monto mas alto de todo el sector, le seguía la clase 3610 con 76.9 mp, en tercer lugar estaba la clase 3532 con 56.5

mp y en cuarto lugar estaba la clase 3693 con 53.1 mp, la clase 3531 tenía 44.7 mp, la clase 3831 tenía 52.9 mp y la clase 3901 tenía 49.4 mp (estas dos últimas clases no se consideraban dentro de las diez).

LA PRODUCCION BRUTA TOTAL POR ESTABLECIMIENTO

Era de 3,039.0 mp en la clase 3710 (el monto más alto de todo el sector), le seguía la clase 3610 con 3,009.2 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3531 con 1,997.5 mp, el resto de las diez clases tenían una PBT por establecimiento de 1,221.9 a 52.1 mp, el resto de las diez clases tenían montos de 697.6 a 26.6 mp, siendo la clase 3899 la de menor monto y la de mayor monto era la clase 3901.

LA PRODUCTIVIDAD

Era más alta en la clase 3610 con 68.3 mp, le seguía la clase 3531 con 46.6 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3710 con 46.2 mp, en cuarto lugar estaba la clase 3693 con 42.9 mp, el resto de las diez clases tenían una productividad de 37.3 a 3.0 mp (siendo la de mayor monto la clase 3902 y la de menor monto la clase 3832; el resto de las clases tenían una productividad de 40.3 a 9.4 (la clase 3901 tenía el mayor monto y la clase 3899 el menor monto).

LAS REMUNERACIONES TOTALES, EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO Y LA PRODUCCION BRUTA EN 1965

LAS REMUNERACIONES TOTALES POR PERSONAL OCUPADO

La clase 3820 concentraba 24.1 mp de RT por POT, le seguía la clase 3832 con 22.3 mp, en tercer lugar estaba la clase 3532 con 19.9 mp y en cuarto lugar

estaba la clase 3710 con 18.0 mp, en quinto lugar se encontraba la clase 3693 con 16.9 y en sexto lugar se encontraba la clase 3901 con 18.7 mp (pero esta no formaba parte del grupo de las diez clases).

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR ESTABLECIMIENTO.

Se concentraba en la clase 3820 con 38,624.3 mp por establecimiento, le seguía la clase 3610 con 8,340.3 mp por establecimiento, la clase 3710 tenía 5,823.3 mp, el resto de las 10 clases tenía un CTI por establecimiento de 5,333.7 a 201.7 mp (siendo la clase 3699 la que tenía este último monto); el resto de las diez clases tenía un CTI por establecimiento de 1,200.7 a 27.3 mp, siendo la clase 3831 la de mayor monto y la clase 3899 la de menor monto.

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR PERSONAL OCUPADO TOTAL

Este era de 152.1 mp en la clase 3820, el monto más alto de todo el sector, le seguía la clase 3610 con 97.3 mp, en tercer lugar estaba la clase 3693 con 95.2 mp y en cuarto lugar estaba la clase 3710 con 74.8 mp y la clase 3901 tenía 71.3 miles de pesos (esta clase no se consideraba dentro de las diez clases)

LA PRODUCCION BRUTA TOTAL POR ESTABLECIMIENTO

Era de 33,693.4 mp en la clase 3820 (el monto más alto de todo el sector), le seguía la clase 3832 con 7,741.4 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3710 con 6,635.9 mp, el resto de las diez clases tenían una PBT por establecimiento de 6,576.9 a 220.3 mp, el resto de las diez clases tenían montos de 1,141.9 a 82.1 mp, siendo la clase 3516 la de menor monto y la de mayor monto era la clase 3901.

LA PRODUCTIVIDAD

Era más alta en la clase 3832 con 154.8 mp, le seguía la clase 3820 con 132.7 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3710 con 85.2 mp, en cuarto lugar estaba la clase 3693 con 82.6 mp, en quinto lugar se encontraba la clase 3532 con 82.4 mp, el resto de las diez clases tenían una productividad de 75.5 a 40.9 mp (siendo la de mayor monto la clase 3520 y la de menor monto la clase 3699; el resto de las clases tenían una productividad de 73.7 a 2.5 (la clase 3901 tenía el mayor monto y la clase 3516 el menor monto).

LAS REMUNERACIONES TOTALES, EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO Y LA PRODUCCION BRUTA EN 1970

LAS REMUNERACIONES TOTALES POR PERSONAL OCUPADO

Las RT por POT, básicamente se concentraban en la clases 3820 la cual tenía 37.5 mp, le seguía la clase 3693 con 29.2 mp, en tercer lugar estaba la clase 3532 con 28.6 mp y en cuarto lugar estaba la clase 3902 con 28.2 mp, en quinto lugar se encontraba la clase 3710 con 26.6 mp y en sexto lugar se encontraba la clase 3610 con 25.6 mp; la clase 3901 tenía 28.5 mp (pero esta no formaba parte del grupo de las diez clases).

En este año, había clases con RT superiores a los montos que tenían las clases del grupo de las diez, la clase 3632 tenía 30.3 mp de RT por POT, la clase 3692 tenía RT por 27.2 mp y la mayoría de las clases de BC industriales diversos, con excepción de la clase 3516 que tenía 8.3 mp de RT por POT (el monto más bajo de todo el sector).

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR ESTABLECIMIENTO.

Se concentraba en la clase 3693 con 37,415.7 mp por establecimiento, le seguía la clase 3820 con 26,826.6 mp por establecimiento, la clase 3610 tenía 8,447.7 mp, el resto de las 10 clases tenían un CTI por establecimiento de 7,950.1 a 411.3 mp (siendo la clase 3710 la que tenía el mayor monto y la de menor monto era la clase 3699); el resto de las diez clases tenían un CTI por establecimiento de 31,077.0 a 65.7 mp, siendo la clase 3961 la de mayor monto y la clase 3516 la de menor monto.

Podemos observar que algunas clases que no se encontraban dentro del grupo de las diez, tenían un CTI por establecimiento muy superior al que tenían clases del grupo de las diez, como es el caso de la 3691, la 3640 y la 3695 que en este año, también se perfilaban con establecimientos grandes, incluso más grandes que algunas del grupo de las diez.

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR PERSONAL OCUPADO TOTAL

La intensidad más alta del CTI era de 245.9 mp en la clase 3693, el monto más alto de todo el sector, le seguía la clase 3610 con 168.7 mp, en tercer lugar estaba la clase 3532 con 138.3 mp y en cuarto lugar estaba la clase 3820 con 130.6 mp, de tal manera que las 10 clases tenían un CTI por POT de alrededor de 245.9 a 58.2 mp (este último monto pertenecía a la clase 3699), el resto de las clases tenía un CTI de 183.9 a 20.2 mp (el monto más alto era de la clase 3632 y el más bajo era de la clase 3516), otras clases también importantes por sus montos de CTI por POT era la 3640 con 150.2 mp, otra clase la 3723 con 126.6 mp, y la 3692 con 139.2 mp de CTI por POT.

LA PRODUCCION BRUTA TOTAL POR ESTABLECIMIENTO

Era de 37,394.2 mp en la clase 3820 (el monto más alto de las diez clases consideradas), le seguía la clase 3693 con 29,099.7 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3710 con 10,290.0 mp, la clase 3699 tenía una PBT por establecimiento de 436.3 mp, el penúltimo monto más bajo del sector, el último monto lo tenía la clase 3516 con 128.2 mp. Los montos más altos de la PBT por establecimiento se concentraban fuera del grupo de las diez clases, la clase 3640 tenía 41,088.3 mp, la clase 3691 tenía 38,046.8 mp, el monto de la clase 3695 era de 10,445.5 mp y el monto de la clase 3632 era de 8,507.9 mp.

LA PRODUCTIVIDAD

Al interior de las diez clases era de 191.3 a 61.7 mp, el monto más alto era de la clase 3693 y el más bajo era de la clase 3699; fuera de las diez clases consideradas la productividad era de 258.2 a 39.5 mp (el primer monto lo tenía la clase 3640 y el último de la clase 3516), las clases 3632 y 3692 tenían montos de 134.9 y 128.1 mp (respectivamente); el segundo monto más alto dentro del grupo de las diez lo tenía la clase 3610 con 152.5 mp y el tercero la clase 3710 con 120.8 mp, el cuarto monto más alto fuera del grupo de las diez era el de la clase 3696 con 134.5 mp, el quinto era el de la clase 3692 con 128.1 mp.

LAS REMUNERACIONES TOTALES, EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO Y LA PRODUCCION BRUTA EN 1975

LAS REMUNERACIONES TOTALES POR PERSONAL OCUPADO

Las RT por POT básicamente se concentraban en la clase 3832 la cual tenía 84.3 mp, le seguía la clase 3820 con 77.0 mp, en tercer lugar estaba la clase 3693 con 67.4 mp y en cuarto lugar estaba la clase 3532 con 54.3 mp, el conjunto de las clases fuera del grupo de las diez tenía RT por POT de 60.6 a 16.7 mp (el primer monto era de la clase 3723 y el más bajo era de la clase 3516), el segundo

monto mas alto de este conjunto de clases era el de la 3694 con 55.5 mp, el tercer monto mas alto era el de la clase 3831 con 52.5 mp, el cuarto era de 50.9 mp de la clase 3639.

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR ESTABLECIMIENTO.

Se concentraba en la clase 3820 con 45,939.8 mp por establecimiento, le seguía la clase 3723 con 32,323.4 mp por establecimiento, la clase 3692 tenía 14,794.4 mp (estas dos últimas clases no pertenecían al grupo de las diez pero se destacaban por su fuerte inversión de capital), el resto de las 10 clases tenían un CTI por establecimiento de 8,225.1 a 1,904.9 mp (siendo la clase 3532 la de el mayor monto y la de menor monto era la clase 3693, estas últimas clases eran de BC industriales diversos); el resto de las diez clases tenían un CTI por establecimiento de 9,145.3 a 71.6 mp, siendo la clase 3695 la de mayor monto y la clase 3516 la de menor monto. Por lo tanto, el mayor CTI se encontraba en los establecimientos más grandes como se podría esperar, había otras clases de Bienes de Capital donde se encontraba altos montos de CTI sin que contaran estas con grandes establecimientos, además en este año surgían nuevas clases de Bienes de Capital con grandes establecimientos como la clase 3632.

EL CAPITAL TOTAL INVERTIDO POR PERSONAL OCUPADO TOTAL

La intensidad más alta del CTI era de 179.0 mp en la clase 3820, el monto mas alto de todo el sector, le seguía la clase 3620 con 164.3 mp, en tercer lugar estaba la clase 3831 (embarcaciones) con 160.9 mp (estas dos últimas clases no estaban considerada dentro de las clases con establecimientos más grandes) y en cuarto lugar estaba la clase 3832 con 160.7 mp, de tal manera que las 10 clases tenían un CTI por POT de alrededor de 179.0 a 55.4 mp (este último monto pertenecía a la clase 3520), el resto de las clases tenían un CTI de 160.9 a 23.1 mp (el

monto más alto era de la clase 3831 y el más bajo era de la clase 3516), otras clases también importantes por sus montos de CTI por POT era la clase 3640 con 123.7 mp, otra clase era la 3610 con 152.4 mp; en este caso se daba la situación de clases de Bienes de Capital con regular tamaño de establecimientos tenían un CTI por POT superior al que se tenía en los establecimientos más grandes..

LA PRODUCCION BRUTA TOTAL POR ESTABLECIMIENTO

Era de 15,716.1 mp en la clase 3532 (el monto más alto de las diez clases consideradas), le seguía la clase 3710 con 10,504.8 mp, en tercer lugar se encontraba la clase 3820 con 8,695.2 mp. Los montos más altos de la PBT por establecimiento se concentraban fuera del grupo de las diez clases, la clase 3723 tenía 55,759.9 mp, la clase 3693 tenía 28,528.7 mp, el monto de la clase 3695 era de 20,945.4 mp y el de la clase 3697 de 16,114.6 mp.

LA PRODUCTIVIDAD

Al interior de las diez clases era de 310.4 a 176.4 mp, el monto más alto era de la clase 3610 y el más bajo era de la clase 3902; fuera de las diez clases consideradas la productividad era de 396.1 a 83.8 mp (el primer monto lo tenía la clase 3691 y el último la clase 3516); el segundo monto más alto dentro del grupo de las diez lo tenía la clase 3820 con 280.4 mp y el tercero lo tenía la clase 3693 con 259.9 mp. Fuera del grupo de las diez clases con grandes establecimientos se encontraban el mayor monto de clases con montos de productividad más elevados que los establecimientos más grandes, pero también en este año, como ya se menciona en párrafos anteriores surgieron establecimientos grandes incluso mayores a los considerados inicialmente en 1950.

C) LOS BIENES DE CAPITAL EN 1970-1985

En 1970 la división VIII de las manufacturas (división que más o menos se ajusta a la definición que se plantea al principio de este capítulo), representaba el 17.9 por ciento del total de las manufacturas (ver cuadros estadísticos 3.17 y 3.18) y con respecto al PIB total de la economía era del 4.24 por ciento. Las ramas 51, 52 y 58 de Bienes de Capital juntas representaban en el año de 1970 el 1.0 por ciento del PIB total.

La división VIII de las manufacturas, en el periodo de 1970-1985 representaban aproximadamente el 19.0 por ciento (en promedio) del PIB manufacturero, esta misma división (para el mismo periodo), representaba (en promedio) el 4.0 por ciento del PIB total. Las ramas 51, 52 y 58 que más se acercan a la definición de Bienes de Capital que utilizamos, representaban en promedio el 1.1 por ciento del PIB total.

Se observa que en todo el largo periodo de 1970-1985 el sector de Bienes de Capital ha mantenido una escasa participación en el PIB total de la economía, esto nos podría llevar a pensar que el sector de Bienes de Capital no tiene mucha importancia para la economía, sin embargo, el análisis por clase de cada una de las ramas de la producción y de servicios nos vendría a indicar la amplia demanda de bienes de capital en cada una de las ramas, lo cual se viene a confirmar cuando analizamos la estructura de las importaciones¹⁷ de Bienes de capital y ver , de las cuales los bienes de capital participan con el 30 por ciento en promedio y se exporta una cantidad muy inferior a lo exportado

En varios años del periodo de 1970-1985 la división VIII de las manufacturas tenía tasas de crecimiento muy superiores a las de la economía en su conjunto, incluso más altas que las que se alcanzaron en las manufacturas, pero también

17 / Recordar lo que se vio en la parte de los bienes de capital en el mercado internacional y ver la estructura de las exportaciones e importaciones del capítulo IV. Indicadores del sector externo.

la división VIII tenía tasas de crecimiento negativas incluso muy superiores a las que se dieron en la economía y las manufacturas (ver cuadro estadístico 3.18a). Las tasa negativas más pronunciadas que se dieron en esta división VIII fueron casi siempre a principios de sexenio y finales de los mismos (esto se podría explicar por el auge y descenso de la inversión del Sector público a principios de sexenio y finales del mismo).

Durante la década de los setenta y mediados de los ochenta se ha venido observando el escaso peso y vinculación que tiene el sector de Bienes de Capital con el conjunto de la economía, fundamentalmente se observa el atraso en la producción de máquinas-herramientas para producir máquinas.

Los Bienes de Capital propiamente dichos y representados por las las ramas 51, 52 y 58 tenían una participación del 4.9 por ciento del PIB manufacturero en el año de 1975, en 1979 la participación de los BC era del 4.3 por ciento. Para los mismos años considerados en la URSS. el sector de Bienes de Capital participaba en la producción industrial con el 24.3 por ciento y 26.9 por ciento (respectivamente) y en Polonia la participación era del 31.1 por ciento y 34.8 por ciento (respectivamente)¹⁸.

4) LAS DIFICULTADES EN LA PRODUCCION DE BIENES DE CAPITAL.

-Uno de los problemas centrales y básicos de la producción de BC en México durante muchos años, ha sido la consideración teórica que se tiene de este

18 / Opus cit. Miguel A. Figueras. p. 861.

sector. El sector de BC se ha considerado en todos los documentos oficiales¹⁹ que tratan el tema, como un sector aislado con una serie de problemas propios y desvinculados con el resto de la economía. La consideración de este sector en forma aislada del conjunto de la economía, ha conducido a elaborar una política industrial trunca, pues no se ha planteado un programa de apoyo integral de la economía y el sector de Bienes de capital, específicamente este último sector básico de todo proceso de industrialización, priorizando al interior de éste la producción de máquinas para construir máquinas que permitirían en el mediano plazo mejorar la productividad y modernización de la planta industrial del país. De tal manera que, el atraso del sector de bienes de capital implica el atraso de la planta industrial del país, y viceversa.

Existen otra serie de factores más concretos que se pueden identificar con mayor facilidad, además de que estos mismos factores están estrechamente encadenados con el sector de BC por tal razón, una política de apoyo efectivo para la producción interna de BC tendría que tratar toda una serie de factores que en términos generales se mencionan:

- Falta de una política Científica-Tecnológica (PCT) propia, que permitiera el desarrollo de la investigación y asimilación en las áreas claves del conjunto de la economía, especialmente en sector de BC, básicamente en la

19 / Ver principalmente el estudio de NAPINSA-ONUDI " México: Una estrategia para desarrollar la industria de Bienes de Capital " Méx. 1977. Este estudio es muy importante ya que analiza el sector de Bienes de Capital en forma histórica, pero abarca un período muy corto de análisis y se aprecia una visión aislada del sector, aunque se trata de relacionar con el crecimiento de la economía, no se resalta el eslabonamiento que tiene este sector con el resto de la economía.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

producción de maquinaria para producir máquinas²⁰.

-Ya se ha mencionado en otros capítulos la fragil protección arancelaria para la producción interna de Bienes de Capital, lo que ha desestimulado su producción.

-El financiamiento del sector de Bienes de Capital por el Gobierno Federal es muy limitado, pues no va mas alla de los estímulos fiscales (CEPROFIS)²¹.

-La política de exportaciones dentro del modelo de Sustitución de Importaciones fue inexistente y con mayor razón en el sector de Bienes de Capital.

-La producción de Bienes de Capital es un sector muy sensible al auge y crisis de la economía, por o cual es necesario desarrollar programas de exportaciones de Bienes de Capital (aun sin crisis interna).

-Los insumos para la producción de Bienes de Capital en su mayoría son de importación, aumentando en el corto plazo sus costos, por lo cual es necesario apoyar la siderurgia nacional (aceros especiales) para tener los insumos necesarios a bajos precios y de buena calidad.

20 / Si bien se estan destinando recursos financieros para programas de desarrollo científico y tecnológico, podrían ser insuficientes sino no se contemplan programas alternos en otros sectores económicos y de servicios que tienen relación con el sector de Bienes de Capital. Ver también, Opus Cit. " Programa de Promoción y Apoyo Financiero integral a la industria de Bienes de Capital " p. 7.

21 / Ver el Diario oficial de la federación. Ene 22 1986. p. 9

RELACION DE CLASES DEL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL 1950-1975

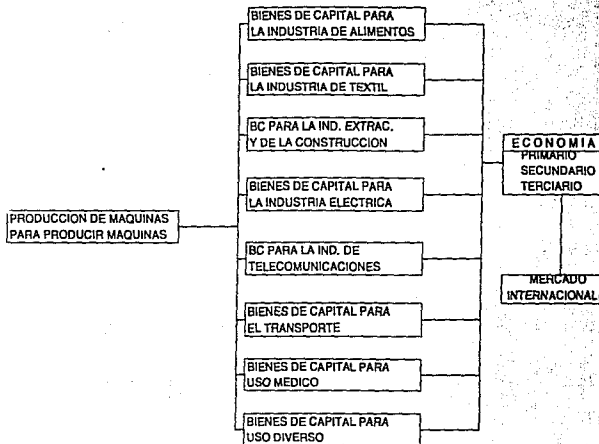
- 1) 3512 Fabricación de utensilios agrícolas y herramientas de mano.
- 2) 3516 Fabricación de cortinas, puertas metálicas y otros trabajos de herrería.
- 3) 3520 Fabricación, de muebles metálicos y sus accesorios; incluye reparación.
- 4) 3531 Fabricación de estructuras para la construcción y tanques metálicos en general.
- 5) 3532 Fabricación de calderas, quemadores, calentadores y productos similares.
- 6) 3610 Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria, implementos y tractores para labores agropecuarias.
- 7) 3620 Fabricación, ensamble y reparación de máquinas-herramienta y equipo para trabajar madera, metales y otros materiales.
- 8) 3631 Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria y equipo para la industria de alimentos y bebidas.
- 9) 3632 Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria, equipo y tractores para la industria extractiva y de la construcción.
- 10) 3639 Fabricación y ensamble de maquinaria, equipo y sus partes para otras industrias específicas.
- 11) 3640 Fabricación, ensamble y reparación de máquinas para oficina.
- 12) 3691 Fabricación, ensamble y reparación de máquinas de coser y otras máquinas para transportar o levantar.
- 13) 3692 Fabricación, ensamble y reparación de grúas y montacargas.
- 14) 3693 Fabricación, ensamble y reparación de motores no eléctricos; excepto para vehículos automóviles.
- 15) 3694 Fabricación, ensamble y reparación de bombas, rociadores y extinguidores.
- 16) 3695 Fabricación de valvulas metálicas.
- 17) 3696 Fabricación de filtros o depuradores de líquidos y gases.
- 18) 3697 Fabricación e instalación de equipos y aparatos de aire acondicionado, calefacción y refrigeración.
- 19) 3699 Fabricación de partes y piezas sueltas; incluye reparación de maquinaria y equipo en general.
- 20) 3710 Fabricación, ensamble y reparación de transformadores, motores y otra maquinaria y equipo para generación y utilización de la energía eléctrica.
- 21) 3723 Fabricación y ensamble de equipo y aparatos telefónicos, telegráficos, de transmisión y señalización.

- 22) 3820 Fabricación, ensamble y reparación de carros de ferrocarril y otro equipo ferroviario.
- 23) 3831 Fabricación y reparación de embarcaciones.
- 24) 3832 Fabricación, ensamble y reparación de aeronaves y sus partes.
- 25) 3899 Fabricación de vehículos de tracción animal y de propulsión a mano.
- 26) 3901 Fabricación y reparación de básculas y otros aparatos e instrumentos de medida, control, técnico y científicos; excepto aparatos e instrumentos ópticos.
- 27) 3902 Fabricación y reparación de equipo e instrumental médico de cirugía y aparatos ortopédicos; excepto aparatos e instrumentos ópticos.

DEFINICION DE VARIABLES PARA EL PERIODO DE 1950-1975

- 1) NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS. Es el conjunto de establecimientos productores y unidades auxiliares que fueron objeto de investigación.
- 2) PERSONAL OCUPADO. Es el personal de planta que estaba ocupado en el establecimiento en las fechas señaladas, excluye a las personas con licencia ilimitada o pensionadas y los que percibieron servicios a base exclusivamente de honorarios, iguales y comisiones, cuando no formaban parte del personal del establecimiento.
- 3) REMUNERACIONES TOTALES. Es el valor de los salarios, sueldos, compensaciones por horas extras, comisiones y bonificaciones, reparto de utilidades y prestaciones sociales, pagados durante el año a los obreros y empleados, antes de deducirles el impuesto sobre la renta y cuotas al seguro social.
- 4) CAPITAL TOTAL INVERTIDO. Es el valor a costo de adquisición de los activos fijos y existencias que pertenecen al establecimiento.
- 5) PRODUCTO BRUTO TOTAL. Es el valor a precio de venta de los productos que el establecimiento elaboró en 1975, incluido la variación + o - de inventarios de productos en proceso; lo cobrado por servicios de maquila, reparación y mantenimiento; el valor del activo fijo producido por el establecimiento para su propio uso; el margen bruto por compra-venta de mercancías y otros ingresos brutos.
- 6) INSUMOS. Es el valor de las materias primas y auxiliares, combustibles y lubricantes, envases y empaques, así como otros bienes y servicios consumidos, por el establecimiento durante el año de 1975.
- 7) VALOR AGREGADO BRUTO. Es el valor que resulta de restar a la producción bruta total, los insumos.

FLUJO DE BIENES DE CAPITAL AL CONJUNTO DE LA ECONOMIA



FUENTE: Elaboración propia.

(Cuadro 3.12)

SECTOR DE BIENES DE CAPITAL 1950-1975
(MILES DE PESOS)

AÑO	NUM. DE ESTABLE- CIMIENTOS	PERSONAL OCUPADO TOTAL	P.O.T. N.DE EST.	REMUNERA CIONES TOTALES	R.T. P.O.T	CAPITAL TOTAL INVERTIDO	C.T.I. N.DE EST.	C.T.I. P.O.T.	PRODUCTO BRUTO TOTAL	P.B.T. N.DE EST.	P.B.T. P.O.T.
1950	3863	29501	7.6	139093	4.7	562771	145.5	19.1	532239	137.6	18.0
1955	4704	115773	24.6	579956	5.0	2632999	559.7	22.7	5687148	1209.0	49.1
1960	6199	54526	8.8	488064	9.0	1912470	308.5	35.1	1812865	292.4	33.2
1965	9141	51735	5.7	738967	14.3	2944132	322.1	56.9	3219184	352.2	62.2
1970	8878	72290	8.1	1644775	22.8	6728696	757.9	93.1	7200107	817.8	100.4
1975	111699	185468	15.9	8345103	45.0	16425096	1404.0	88.6	37354485	3193.0	201.4

FUENTE: Manual de Estadísticas Básicas, Sector Industrial, I, Información Censal Nat. SPP, MEXICO 1981.

(Cuadro 3.13)

SECTOR DE BIENES DE CAPITAL, MANEJO DE ESTABLECIMIENTOS, PERSONAL OCUPADO, PENSUMACIONES TOTALES 1960-1975
[ESTRUCTURA PORCENTUAL]

CLASE	NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS										PERSONAL OCUPADO TOTAL										PENSUMACIONES TOTALES									
	1960		1965		1970		1975		1980		1985		1990		1995		2000		2005		2010		2015		2020					
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100				
I.C. PARA LA PRODUCCION DE MAQUINARIA Y EQ. MEC.																														
SUBTOTAL	37.8	36.4	35.1	29.8	26.8	18.2		20.4	18.3	16.1	8.1	8.8	8.8	17.4	13.1	8.4	11.4	7.3	7.1											
3022																														
3089	37.8	36.4	35.1	29.8	19.3	17.8		20.4	18.3	16.1	8.1	8.7	8.0	17.4	13.1	8.4	11.0	6.4	8.3											
I.C. PARA LA INDUSTRIA EXTRACTIVA Y DE LA CONSTRUCCION.																														
SUBTOTAL	0.8	1.2	1.8	2.5	4.3	4.8		8.1	3.9	8.4	8.8	16.1	15.2	4.8	3.8	11.8	10.3	15.8	14.2											
3011	0.8	1.2	1.8	2.5	3.2	3.2		8.1	3.8	8.4	8.8	11.8	8.4	4.8	3.8	11.8	10.3	10.4	7.3											
3022																														
3022																														
I.C. PARA LA INDUSTRIA TEXTIL.																														
SUBTOTAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.8		0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	1.1	0.9	0.8	0.8	0.8	0.8	1.8	1.3										
3091																														
I.C. PARA LA INDUSTRIA DE TELECOMUNICACIONES.																														
SUBTOTAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3		0.9	0.0	0.0	0.0	1.4	4.1	0.8	0.0	0.8	0.8	0.8	1.8	1.8										
3723																														
I.C. PARA LA INDUSTRIA DEL TRANSPORTE.																														
SUBTOTAL	3.7	2.9	2.2	1.9	1.8	1.4		7.0	2.7	4.8	1.8	5.1	6.8	6.7	2.9	3.8	8.8	8.8	8.1											
3028	0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2		4.1	1.8	2.8	1.8	2.8	3.8	4.8	2.8	1.9	3.8	3.4	3.2											
3031	0.8	0.8	1.0	1.0	0.8	0.8		1.8	0.8	1.3	0.7	2.3	2.8	1.4	0.8	1.2	1.2	2.8	2.4											
3032	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1		0.7	0.1	0.7	0.1	0.1	0.1	0.8	0.2	0.8	0.5	0.2	0.2											
3089	2.8	1.3	0.8	0.8	0.9	0.3		0.8	0.3	0.2	0.1	0.8	0.8	0.4	0.2	0.1	0.1	0.4	0.3											
I.C. PARA LA INDUSTRIA ELECTRNICA.																														
SUBTOTAL	1.8	14.2	1.8	2.4	2.7	3.4		17.8	40.9	11.8	7.2	14.4	10.2	26.8	47.0	19.8	20.4	17.8	11.8											
3719	1.8	14.2	1.8	2.4	2.7	3.4		17.8	40.9	11.8	7.2	14.4	10.2	26.8	47.0	19.8	20.4	17.8	11.8											
I.C. PARA LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS.																														
SUBTOTAL	8.0	2.7	3.7	3.8	3.0	8.8		8.8	2.0	4.7	2.1	8.8	7.8	4.4	1.8	6.1	7.8	7.8	7.8											
3612																														
3613	8.0	2.7	3.5	3.8	3.8	2.8		8.8	2.0	2.4	1.7	3.8	2.7	4.4	1.8	4.8	4.4	2.8	2.8											
3631																														
I.C. DE USO MIXIDO.																														
SUBTOTAL	0.4	0.3	0.8	0.0	0.7	0.7		1.3	1.1	0.8	0.8	0.9	1.1	0.8	0.8	1.2	0.8	1.1	1.1											
3022	0.4	0.3	0.8		0.7	0.7		1.3	1.1	0.8	0.8	0.9	1.1	0.8	0.8	1.2	0.8	1.1	1.1											
I.C. INDUSTRIALES DIVERSOS.																														
SUBTOTAL	47.1	40.0	33.9	38.8	64.4	64.4		42.1	33.2	38.1	78.8	44.4	46.3	40.5	31.1	56.4	45.8	41.0	42.8											
3518	41.2	33.1	48.8	49.3	56.7	47.4		13.3	7.8	10.0	61.5	11.2	9.2	8.1	6.1	8.3	8.8	4.3	3.4											
3520	1.7	1.8	8.7	8.8	4.1	4.3		12.3	14.2	26.4	6.7	18.8	11.8	16.8	18.2	22.4	17.8	16.1	16.8											
3632	0.8	0.5	0.8	0.8	0.8	0.7		1.5	0.8	2.9	0.9	2.1	2.4	1.8	0.8	2.2	2.8	2.8	2.8											
3638																														
3648																														
3683	3.0	4.2	5.8	2.2	0.1	0.3		13.3	10.0	14.5	6.9	0.7	0.3	14.1	8.8	18.0	18.8	1.8	0.8											
3684																														
3686																														
3688																														
3687																														
3681	0.5	0.4	0.7	1.1	0.8	0.8		0.9	0.4	1.4	0.8	1.2	1.7	0.8	0.4	1.8	1.8	1.8	1.8											

FUENTE: Cuadro 3.12

Cuadro 2.111
SECTOR DE BIENES DE CAPITAL, PERSONAL COMPARTO TOTAL, INVERSIONES TOTALES DEL CAPITAL, TOTAL, INGRESOS Y PRODUCCION BRUTA TOTAL, 1988-1989

CLASE	1988				1989			
	POE.	RI.	CIU.	PAT.	POE.	RI.	CIU.	PAT.
TOTAL	174	47	1445	181	129	149	148	148
I.C. PARA LA PRODUCCION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MEC.								
Presente	41	45	349	87	42	153		
2000								
2001	61	45	348	87	42	153		
I.C. PARA LA INDUSTRIA EXTRACTIVA Y DE LA CONSTRUCCION								
Presente	302	42	484	147	444	184		
2000								
2001	302	42	484	147	444	184		
I.C. PARA LA INDUSTRIA TEXTIL								
Presente	0	0	0	0	0	0	0	0
2000								
2001	0	0	0	0	0	0	0	0
I.C. PARA LA INDUSTRIA DE TELECOMUNICACIONES								
Presente	0	0	0	0	0	0	0	0
2000								
2001	0	0	0	0	0	0	0	0
I.C. PARA LA INDUSTRIA DEL TRANSPORTE								
Presente	76	41	1474	124	489	157		
2000								
2001	76	41	1474	124	489	157		
I.C. PARA LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS								
Presente	201	26	31	294	13	294	123	
2000								
2001	201	26	31	294	13	294	123	
I.C. PARA LA INDUSTRIA ELECTRICA								
Presente	72	6	3059	48	246	347		
2000								
2001	72	6	3059	48	246	347		
I.C. PARA LA INDUSTRIA DE ALBERGUES								
Presente	17	3	84	11	43	14		
2000								
2001	17	3	84	11	43	14		
I.C. DE USO MIXTICO								
Presente	274	2	1444	81	1804	78		
2000								
2001	274	2	1444	81	1804	78		
I.C. INDUSTRIALES DIVERSOS								
Presente	24	4	423	127	442	165		
2000								
2001	24	4	423	127	442	165		
II. SERVICIOS								
Presente	16	2	13	12	4	2		
2000								
2001	16	2	13	12	4	2		
III. GANADERIA								
Presente	30	1	17	1	1	1		
2000								
2001	30	1	17	1	1	1		
IV. COMERCIO								
Presente	10	1	1	1	1	1		
2000								
2001	10	1	1	1	1	1		
V. SERVICIOS FINANCIEROS								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000								
2001	1	1	1	1	1	1		
VI. SERVICIOS DE INFORMACION								
Presente	1	1	1	1	1	1		
2000					</			

Cuadro 3.18
SECTOR DE BIENES DE CAPITAL, PERSONAL CUPADO TOTAL, PROGRAMACION TOTAL, CAPITAL TOTAL, INVENTARIO Y PRODUCCION BRUTA TOTAL 1986-1978
(RELACIONES EN MILES DE PESOS)

CLASE	1986						1978						1978					
	P.O.T.	R.T.	C.T.A.	C.T.L.	P.B.T.	P.B.T.	P.O.T.	R.T.	C.T.A.	C.T.L.	P.B.T.	P.B.T.	P.O.T.	R.T.	C.T.A.	C.T.L.	P.B.T.	P.B.T.
	M.D. EST.	P.O.T.	M.D. EST.	P.O.T.	M.D. EST.	P.O.T.	M.D. EST.	P.O.T.	M.D. EST.	P.O.T.	M.D. EST.	P.O.T.	M.D. EST.	P.O.T.	M.D. EST.	P.O.T.	M.D. EST.	P.O.T.
TOTAL	26.3	6.3	897.8	26.1	746.2	26.7	16.1	21.9	1416.7	67.9	1622.3	195.9	15.9	46.8	1404.3	66.8	2165.9	261.4
I.C. PARA LA PRODUCCION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MEC.																		
Programo	8.4	11.6	201.7	37.4	220.3	40.9	13.3	18.4	968.9	67.7	804.7	67.7	15.9	26.7	2296.9	114.4	3021.9	172.4
3620							18.6	20.8	1302.4	77.2	1435.1	73.8	24.4	44.4	4614.1	104.3	6060.3	206.7
3899	8.4	11.6	201.7	37.4	220.3	40.9	7.1	18.2	411.5	64.2	436.3	61.7	7.2	26.1	483.8	84.4	892.8	126.0
I.C. PARA LA INDUSTRIA EXTRACTIVA Y DE LA CONSTRUCCION.																		
Programo	59.3	11.7	2895.1	46.0	3448.3	58.3	61.1	25.8	8162.3	132.4	7950.9	114.9	89.8	48.7	8428.1	111.7	18923.8	221.1
2021	59.3	11.7	2895.1	46.0	3448.3	58.3	68.4	15.0	4402.0	74.1	4887.2	91.8	42.3	36.1	2895.4	58.8	7812.9	108.2
3622							33.3	20.3	11546.8	113.0	8767.9	134.9	86.3	48.3	8323.5	142.8	12411.2	228.7
3902							60.8	27.2	8482.1	130.2	7716.5	128.1	110.8	48.7	14796.4	125.6	29128.7	257.3
I.C. PARA LA INDUSTRIA TEXTIL.																		
Programo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	316.6	24.4	31277.5	96.6	30546.8	120.6	21.9	62.1	1883.5	72.7	8478.3	266.1
3891							316.6	24.4	31277.0	96.6	30546.8	120.6	21.9	62.1	1883.5	72.7	8478.3	266.1
I.C. PARA LA INDUSTRIA DE TELECOMUNICACIONES.																		
Programo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	59.2	24.1	7498.5	128.9	8034.2	117.8	277.6	89.8	30235.4	142.0	86798.9	346.0
3723							59.2	24.1	7498.5	128.9	8034.2	117.8	277.6	89.8	30235.4	142.0	86798.9	346.0
I.C. PARA LA INDUSTRIA DEL TRANSPORTE.																		
Programo	61.4	18.9	11278.9	79.0	10562.8	98.5	66.7	18.9	7905.7	67.9	12226.5	78.2	84.8	61.1	14157.7	142.2	21088.4	184.5
3629	254.0	24.1	36424.3	163.1	20904.4	152.7	206.4	37.8	29629.8	130.6	27984.2	182.1	258.6	77.9	48209.8	176.0	71961.8	280.4
3821	17.6	11.6	1200.7	98.1	694.3	26.9	42.9	25.9	4137.4	96.9	2677.9	82.4	41.4	62.8	8854.3	180.9	8162.3	124.4
3832	10.0	22.3	4456.1	86.1	3741.4	154.8	13.8	84.3	2222.9	66.7	1764.4	127.6	13.8	84.3	2222.9	66.7	1764.4	127.6
3890	4.1	6.2	27.3	8.0	120.4	31.8	14.4	11.8	839.7	44.2	473.9	80.5	26.7	30.6	1814.8	96.0	5484.9	205.8
I.C. PARA LA INDUSTRIA ELECTRICA.																		
Programo	77.8	16.0	8623.3	74.8	8634.9	65.7	65.2	28.9	7961.1	65.3	12290.3	120.6	46.3	58.8	3794.4	78.7	10064.6	217.4
3710	77.8	16.0	8623.3	74.8	8634.9	65.7	65.2	28.9	7961.1	65.3	12290.3	120.6	46.3	58.8	3794.4	78.7	10064.6	217.4
I.C. PARA LA INDUSTRIA DE ALIMENTOS.																		
Programo	49.3	16.9	4519.4	74.9	3568.7	61.3	33.1	25.2	5621.9	133.9	4851.8	124.9	18.8	48.4	2067.8	122.0	4267.3	247.1
3012	13.0	16.4	840.9	62.3	848.5	48.1	18.1	25.1	1588.0	89.2	1596.3	87.4	17.2	42.9	1883.4	81.6	2118.0	183.9
3815	64.7	15.2	8342.3	87.5	6579.8	78.9	60.1	25.9	8447.7	118.2	7028.9	152.8	16.2	48.2	2482.1	162.4	5015.6	214.6
3831							28.5	17.5	1106.6	41.7	1348.4	89.8	31.0	49.9	2171.9	70.1	8122.4	188.9
I.C. DE USO MIXIDO																		
Programo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	29.2	1989.2	108.7	1895.0	100.7	25.0	45.4	1779.8	79.8	4411.0	178.4
2022							18.8	29.2	1989.2	108.7	1895.0	100.7	25.0	45.4	1779.8	79.8	4411.0	178.4
I.C. INDUSTRIALES DIVERSOS.																		
Programo	28.2	12.9	1780.4	47.4	1894.2	62.9	7.3	2.4	1551.4	11.7	1184.0	15.1	4.8	6.3	432.0	15.1	1028.8	25.9
3618	32.8	9.8	41.7	1.3	82.1	2.6	3.2	8.5	65.7	30.2	129.2	28.8	3.1	16.7	37.8	22.1	239.3	43.8
3620	32.3	16.9	1868.5	61.6	2437.7	75.5	61.2	22.0	4815.1	75.8	8622.8	113.2	43.9	40.8	2412.9	66.4	8264.8	161.8
3632	37.5	19.9	2418.7	84.8	3075.1	82.4	60.3	13.8	8941.2	136.3	8485.3	128.6	75.3	64.3	6286.1	117.5	18718.1	222.8
3639							46.9	25.5	4229.8	105.1	4358.8	82.3	33.4	60.9	2941.3	89.9	4979.0	206.6
3840							156.1	25.9	22951.4	150.2	41981.3	251.2	15.9	48.8	1226.9	122.7	2025.8	200.4
3900	64.0	18.9	8332.7	65.2	4209.4	62.6	112.1	29.2	23415.7	245.9	28260.7	131.3	15.8	67.4	1954.8	120.9	11211.8	258.9
3894							84.7	25.9	7952.1	116.4	4123.7	125.9	27.2	65.5	3262.3	120.5	7151.1	262.8
3895							190.6	35.3	10270.2	151.8	10445.5	153.9	69.8	64.1	6148.2	82.0	20643.4	219.8
3896							57.9	21.0	6412.1	85.6	7746.4	134.9	85.6	47.8	4377.8	78.4	12794.8	228.0
3897													47.2	47.4	8646.1	102.8	16114.8	228.9
3901	15.5	18.7	1158.8	71.3	1141.9	73.7	32.0	29.5	3774.0	117.9	4267.4	125.2	30.2	48.9	2290.4	78.7	4889.1	181.4

FUENTE: Cuadro 3.12

Cuadro 3.17							
PIB SECTOR DE BIENES DE CAPITAL 1970-1985							
AÑO	PIB. TOTAL	MANUFACTURAS	MANUF. DIV. VIII	RAMA 51	RAMA 52	RAMA 58	TOTAL
1970	444,271	105,203	18,832	2,717	1,152	685	4,554
1971	462,803	109,264	19,229	2,880	1,143	704	4,747
1972	502,065	119,907	21,550	3,197	1,446	786	5,429
1973	544,306	132,551	25,433	3,823	1,528	880	6,231
1974	577,568	140,963	28,245	4,127	1,571	966	6,664
1975	609,975	148,057	29,456	4,682	1,579	958	7,219
1976	635,851	155,517	30,303	4,858	1,674	1104	7,616
1977	657,721	161,037	30,107	4,889	1,704	927	7,520
1978	711,982	176,816	35,075	5,552	2,115	973	8,640
1979	777,162	195,613	40,567	6,623	2,417	976	10016
1980	841,854	209,981	44,456	7,206	2,747	1131	11084
1981	908,764	224,326	49,162	7,908	2,987	1359	12314
1982	903,838	217,852	42,970	6,580	2,793	1401	10774
1983	856,173	252,026	33,168	5,035	2,147	1180	8362
1984	887,647	211,683	35,247	5,116	2,324	1155	8595
1985	911,544	223,987	39,865	5,912	2,700	1066	9608

División VIII : Productos Metálicos Maquinaria y Equipo.
 RAMA 51 : Maquinaria y Equipo no Eléctrico.
 RAMA 52 : Maquinaria y Aparatos no Eléctricos.
 RAMA 58 : Equipo y Material de Transporte.

FUENTE: Sistema de Cuentas Nal. de Méx. 1960-1985, S.P.P.

Cuadro 3.18								
PIB SECTOR DE BIENES DE CAPITAL (Estructura Porcentual) 1970-1985								
AÑO	PIB. TOTAL	MANUFACTURAS	MANUF./1/ DIV. VII	DIV. VIII COMO % PIB T.	RAMA 2/ 51	RAMA 52	RAMA 58	TOTAL 3/
1970	100	23.7	17.9	4.2	14.4	6.1	3.6	1.0
1971	100	23.6	17.6	4.1	15.0	6.0	3.7	1.0
1972	100	23.9	18.0	4.3	14.8	6.7	3.6	1.1
1973	100	24.4	19.2	4.7	15.0	6.0	3.5	1.1
1974	100	24.4	20.0	4.9	14.6	5.6	3.4	1.2
1975	100	24.3	19.9	4.8	15.9	5.4	3.3	1.2
1976	100	24.5	19.5	4.8	16.0	5.3	3.6	1.2
1977	100	24.5	18.7	4.6	16.2	5.7	3.1	1.1
1978	100	24.8	19.8	4.9	15.8	6.0	2.8	1.2
1979	100	25.2	20.7	5.2	16.3	6.0	2.4	1.2
1980	100	24.9	21.2	5.3	16.2	6.2	2.5	1.3
1981	100	24.7	21.9	5.4	16.2	6.1	2.8	1.3
1982	100	24.1	19.7	4.8	15.3	6.5	3.3	1.2
1983	100	23.6	16.4	3.9	15.2	6.5	3.6	1.0
1984	100	23.8	16.7	4.0	14.5	6.6	3.3	0.97
1985	100	24.4	17.8	4.4	14.8	6.8	2.7	1.1

1/ Porcentaje con respecto a la división VIII.
 2/ Porcentaje con respecto a Las Manufacturas.
 3/ Porcentaje con respecto al total del PIB.

FUENTE: Cuadro 3.17

Cuadro 3.18a								
PIB SECTOR DE BIENES DE CAPITAL (Tasa de Crecimiento %) 1970-1985								
AÑO	PIB. TOTAL	MANUFACTURAS	MANUF. DIV. VIII	RAMA 51	RAMA 52	RAMA 58	TOTAL	
1971	4.2	3.9	2.1	6.0	1.0	2.8	4.2	
1972	8.5	9.8	12.1	11.0	24.4	11.6	14.4	
1973	8.4	10.5	18.0	19.6	5.6	12.0	14.8	
1974	6.1	6.3	11.1	8.0	2.8	9.8	6.9	
1975	5.6	5.0	4.3	13.5	0.5	-0.9	8.3	
1976	4.2	5.0	2.9	3.3	6.0	15.3	6.8	
1977	3.4	3.5	-0.6	1.0	1.8	-16.0	-1.3	
1978	8.2	9.8	16.5	13.6	24.1	4.9	14.9	
1979	9.2	10.6	15.7	19.3	14.3	0.3	15.9	
1980	8.3	7.2	9.6	8.8	13.7	15.9	10.7	
1981	7.9	7.0	10.6	10.6	8.7	20.6	11.1	
1982	-0.5	-2.9	-12.6	-17.4	-6.5	3.1	-12.5	
1983	-5.3	-7.3	-22.8	-23.5	-23.1	-15.8	-22.4	
1984	3.7	4.8	6.3	1.6	8.3	-2.1	2.8	
1985	2.8	5.8	13.1	15.6	16.2	-5.9	12.8	

FUENTE: Cuadro 3.17

CAPITULO IV

LA CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA EN MEXICO 1970-1985 Y EL SECTOR DE BIENES DE CAPITAL

A) LOS INTENTOS DE REACTIVAR EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION 1970-1982

En el sexenio de Luis Echeverría, se dieron políticas muy claras de querer cambiar la forma de crecimiento, que se había dado desde los cuarentas, tratando de impulsar las exportaciones de mercancías¹ y aumentar en forma considerable la participación del sector Público en la economía y en consecuencia su gasto. Se crea el Instituto Mexicano de Comercio Exterior (INCE), que debería de coordinar las políticas y actividades para la exportación, pero el estancamiento y atraso de la planta industrial y la falta de productividad de la misma, vinieron a dificultar este proceso de cambio en la industrialización mexicana, además de que se dio en un momento coyuntural de crisis en la economía mundial, principalmente en los E.U..

En términos generales, en los periodos de 1970-1975 y 1975-1980, la tasa de crecimiento promedio anual del PIB. total de la economía (ver cuadro 4.19 y gráfica 4) seguía descendiendo, 6.5% y 6.7% respectivamente, en comparación a las tasas de crecimiento que se alcanzaron en los años sesentas 6.9% (ver cuadro 2.7) sin embargo, el crecimiento que se alcanzó en la década de los setentas, denotan una economía fuerte, pero la realidad era otra, y los problemas sectoriales y las contradicciones se empezaban a manifestar con mayor fuerza a lo largo de los años setentas y principios de los ochentas.

En los dos periodos ya mencionados anteriormente, la tasa de crecimiento de la producción manufacturera (ver cuadro 4.19), fue de 7.1% y 7.2%, (respectivamente), la cual se seguía manteniendo por arriba de la tasa de

1 / " Origen de la Crisis Industrial: El Agotamiento del Modelo de Sustitución de Importaciones, un Análisis Preliminar ". Julio Boltunin y Enrique Hernández Laos, en DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA, selección de Rolando Cordera, # 39 F.C.E. pp' 510-512.

crecimiento del conjunto de la economía; El sector Agropecuario, Silvicultura y pesca, en este último periodo alcanzó un repunte del 3.8%, por otro lado las grandes divisiones más dinámicas de la economía en estos dos periodos, fueron la Minería (6.0% y 12.8%, respectivamente), transportes, almacenamiento y comunicaciones (12.2% y 10.7%, respectivamente), y servicios bancarios imputados (5.6% y 9.1% respectivamente), y la división de electricidad de con 9.9% y 8.9% respectivamente; de una u otra manera los anteriores datos nos están señalando que el sector manufacturero, antes motor de la economía entraba en una etapa de desaceleración y estancamiento.

Al interior de la industria manufacturera las actividades más dinámicas, fueron la de Sustancias Químicas derivados del petróleo y prod. de caucho (9.9% y 8.9% respectivamente, ver cuadro 4.19), la Producción de Metales no metálicos, excepto derivados del petróleo (7.5% y 6.3%, respectivamente) y finalmente la producción de productos metálicos maq. y eq. (9.4% y 8.6%, respectivamente); de estas tres actividades, la división VIII de Productos Metálicos, Maquinaria y Equipo es la que más se apega a la definición de Bienes de Capital que se considera al inicio del Capítulo III de esta investigación; la división VIII de la industria manufacturera, las ramas más dinámicas fueron la 51 de maq. y eq. no eléctrico (11.5% y 9.0% respectivamente), la 52 de maq. y aparatos no eléctricos, 6.5% y 11.7% , la 53 de maq. y aparatos eléctricos 15.4% y 12.1% , la 54 de eq. y aparatos electrónicos 9.4% y 11.6% , la 55 de equipo y aparatos eléctricos 6.2% y 9.9% , la 56 de automóviles 2, (15.8% y 7.6% respectivamente), la 57 de carrocerías, motores, accesorios para automóviles (10.3% y 8.2% respectivamente), la 58 de equipo y material de transporte con 6.9% y 3.4% , respectivamente, estas tres últimas ramas, en el segundo periodo ya iniciaban descensos en su tasa de crecimiento.

La gran división Agropecuaria, silvicultura y pesca (ver cuadro 4.13) en 1970, participaba con el 12.2% en el total del PIB, en 1976 con el 10.0% y en 1982 con el 8.8%, las manufacturas, mas o menos se mantienen constantes ya que en el año de 1970, participaban con el 23.7%, en 1976 con el 24.5% y en 1982 con el 24.1%, de este periodo también resalta, la gran división 6 (Comercio Restaurantes y Hoteles), en los años de 1970, 1976, y 1982 participaba en el PIB. total con el 25.9%, 25.6% y 25.5% respectivamente, otra de las

2 / Es evidente que esta rama no se puede considerar dentro de los Bienes de Capital, únicamente se le cita para observar más claramente la desaceleración de la economía.

grandes divisiones más importantes por su participación en el total del PIB., fue la división de servicios comunales, sociales y personales, que para los tres años que analizamos su participación fue de 14.3%, 14.7% y 14.9% respectivamente (ver cuadro 4.20 y gráfica 5).

Encuanto a la tasa de crecimiento anual de la economía por grandes divisiones, podemos observar que para el año de 1982 la crisis de la economía es más evidente (ver cuadro 4.20 y gráfica 6), la industria manufacturera tenia una tasa de crecimiento negativa del -2.9 % y el PIB. total tuvo una tasa negativa de -0.5 %, cuando en 1979 el PIB total habia alcanzado la tasa de crecimiento del 9.2%, crecimiento que no se habia alcanzado en mucho tiempo (tal vez en toda la historia de la economía mexicana); la gran división 1 (Agropecuaria, Silvicultura y pesca) tenia una tasa de crecimiento negativa del -0.6%, la mineria crecio el 9.2%, la electricidad crecio un 6.6% y la división 7 de transportes almacenamiento y comunicaciones crecio a una tasa negativa del -3.8%.

Con respecto al sector de Bienes de Capital, la división VIII de Productos Metálicos, Maquinaria y eq., de las manufacturas (ver cuadro 4.21), en 1970 participaba en el PIB manufacturero con el 17.9%, en en 1976 con el 19.5% y en 1982 con el 19.7%; del periodo de 1970-1982, el año de 1981 fue donde ésta división alcanzó una mayor participación dentro del PIB manufacturero (el 21.9%).

La tasa de crecimiento del sector manufacturero en 1971 (ver cuadro 4.20 y gráfica 6), ya empezaba a desacelerarse, ya que en este año alcanzó una tasa de crecimiento del 3.9%, en 1975 tuvo un repunte del 5.0% y en 1982 fue del -2.9%, del periodo de 1970-1982, el año de 1979 fue cuando tuvo la tasa mas alta de crecimiento (10.6%); por su parte la división VIII en 1971 tenia una tasa de crecimiento del 2.1%, en 1976 del 2.9% y en 1982 fue del -12.6% la tasa negativa más alta de todas las manufacturas (ver cuadro 4.21 y gráficas 7 y 8).

La participación de la división VIII de Productos Metálicos, Maquinaria y eq., en 1970, era de solamente el 4.2% del PIB total de la economía, en 1976 era del 4.8% y en 1982 era del 5.0%; lo cual nos indica que el peso de un sector

tan importante como la producción interna de Bienes de Capital en México, tenía una participación mínima, en el conjunto de la economía (recordar lo visto en el capítulo III).

La situación es mas compleja y complicada, si solamente tomamos como Bienes de Capital a la rama 51 (ver cuadro 4.22 y gráficas 9 y 10) de maquinaria y eq. no eléctrico (14.4%), la 52 de maquinaria y aparatos no eléctricos (6.1%) y la 58 de Eq. y material de transporte (3.6%), resulta que para el año de 1970 estas tres ramas solamente participaban con el 24.1% en el total de la división VIII, en el total de las manufacturas con el 4.3% y en del total del PIB de la economía con el 1.0%; en 1976 las mismas tres ramas representaban el 25.1% de la división VIII, del PIB manufacturero el 4.9% y del PIB total de la economía el 1.2%; en 1982 representaban el 25.1% de la división VIII, del PIB manufacturero el 4.9% y del PIB total el 1.2%.

La insuficiencia manifiesta del sector de Bienes de Capital, no solamente ha repercutido en los déficit del sector externo, sino fundamentalmente, en el atraso científico tecnológico de la planta productiva del país, además del control, la subordinación y dependencia del país de los Bienes de Capital de los países en vías de desarrollo; esta es una de las problemáticas básicas, donde giran muchos de los problemas de los países Latinoamericanos, que como México, no han logrado fortalecer y desarrollar ampliamente el sector de Bienes de Capital.

Con respecto a las manufacturas, en 1970 las actividades que aportaban un mayor monto al PIB. manufacturero (ver cuadro 4.14 y gráfica 7), eran la de alimentos (I) con el 27.9% del PIB. manufacturero, la de Textiles (II) 14.8%, la de Sustancias Químicas (V) con el 17.5% y la de Maq. y Eq. (VIII) con 17.9%, estas cuatro actividades aportaban el 78.1% del PIB. manufacturero, en 1976 aportaban el 78.7% y en 1982 el 79.3% del PIB. manufacturero, de éstas cuatro actividades la de alimentos, la Sustancias Químicas y derivados del petróleo y la de Maq. y Eq. son las que aportaban el mayor monto del total, la actividad de textiles tenía una tendencia a la baja, en cambio la actividad de Sustancias Químicas tenía una tendencia alza; de éstas cuatro actividades la de Sustancias Químicas y la de Maq. y Eq. eran las que tenían las tasas de crecimiento más altas del conjunto de actividades de las manufacturas, a partir de 1978 la de Sustancias Químicas eleva su tasa de

crecimiento al 8.8%, en 1979 era del 10.3% y en 1982 baja al 1.4%, pero en este último año eleva su participación en el PIB. manufacturero (22.9%); la actividad de Maq. y Eq. tenía una tasa de crecimiento en 1978 del 16.5%, en 1979 era del 15.7% y en 1982 alcanzaba una tasa de crecimiento negativa del -12.6%, la tasa negativa mas alta del conjunto de actividades manufactureras en este año.

B) LA REESTRUCTURACION DEL APARATO PRODUCTIVO 1982-1985

En el período de 1982-1985, el Estado mexicano ya consideraba la necesidad de reestructurar su participación en la economía, pero solamente eran algunas declaraciones de unos cuantos funcionarios, pues todavía no se tenían documentos concretos de como se iba a dar la reestructuración del Estado en la economía, que sectores y ramas se iban a reestructurar etc., sin embargo el FMI. desde la década de los setenta ya incluía en sus cartas de intención fórmulas que se referían a la disminución de la participación del Estado en la economía ³, además de que ya se tenía las experiencias de otros países que ya habían iniciado la reconversión industrial (España y Francia).

De ésta forma, el Estado mexicano entiende como reconversión o Reestructuración del aparato productivo " el Redimensionamiento y reestructuración de la participación del Estado en la actividad manufacturera y en la reconversión de las empresas en que tal participación se mantiene. " ⁴, por lo tanto, el cambio estructural del sector parastatal lo podemos contemplar en dos partes:

- 1) El redimensionamiento del estado.
- 2) La reconversión industrial.

3 / Ver " Deuda Externa " Grillete de la Nación, de Arturo Guillen, Eugenia Correa y Gregorio Vidal, Ed. Nuestro Tiempo. México 1989, p. 58.

4 / "el cambio Estructural y la Reconversión en la industria Estatal Mexicana " Wilson Perez Nuñez, en " Cambio Estructural y Producción de Ventajas Comparativas " Isaac Minian (compilador), CIDE. 1988, p. 125.

" 1) La desincorporación de empresas estatales tenía el objetivo de concentrar el sector en entidades estratégicas y prioritarias para el desarrollo nacional (la desincorporación de empresas del Estado se trata en detalle más adelante).

2) En forma general se daría en diversos tipos de ramas productivas: Con problemas de baja productividad y rezago tecnológico

-Articulación de cadenas productivas.

-Fomento al crédito de ramas modernas, y

-La creación de Industrias de alta tecnología (no se define que tipo de tecnologías y en que áreas podrían desarrollarse)

Con el objetivo de modernizar las ramas tradicionales en sus aspectos tecnológicos, productivo y de organización para aumentar su eficiencia y competitividad internacional ahorrando y generando divisas, así como promoviendo empleos permanentes y mejor remunerados. Para alcanzar éste objetivo se actuaría en cinco áreas:

-Modernización técnica y productiva.

-Modernización Comercial.

-Capacitación directa y de mano de obra.

-Saneamiento Financiero.

-Programas de inversión y crédito." 5

A grandes rasgos, ésta sería la reconversión industrial del sector paraestatal, que de entrada, en la aplicación de un proyecto de éste tipo, se enfrentaría a una serie de problemas básicos:

- 1) La gran diversidad de las empresas estatales colocadas en múltiples ramas de la economía, que al ser desincorporadas se generaría en el corto plazo el desempleo de amplios núcleos de la clase obrera, debilitando todavía más la economía de los obreros y restando fuerza al control sindical de los charros controlados por la CTM. y el CT..
- 2) Los desempleados de las empresas no productivas y rezagadas tecnológicamente, podrían ser recontratados en nuevas empresas tecnológicamente más avanzadas, siempre y cuando recibieran el adiestramiento y preparación adecuados.
- 3) Otro de los problemas apremiantes, sería la identificación de las ramas modernas, así como de las industrias de alta tecnología y de la determinación de los efectos inmediatos al conjunto de la economía.
- 4) Un problema central y de carácter conflictivo de éste proyecto de reconversión, es la capacitación y entrenamiento adecuado de la fuerza de trabajo (la carencia de una institución que se se hiciera cargo de este aspecto es totalmente inexistente).
- 5) El Tiempo y etapas del proceso reconversión industrial, se vuelve fundamental, dentro del marco de un contexto internacional, donde las grandes potencias se modernizan a pasos acelerados, el control y centralización del conocimiento científico y tecnológico es más pronunciado y la brecha tecnológica entre los países cada vez es mas grande, principalmente entre los países en vías de desarrollo y los países altamente industrializados.
- 6) ¿ Cual sería el origen del financiamiento de éste amplio programa de Reconversión industrial, cuando el déficit del sector público es altísimo y el endeudamiento externo es desmesurado, la balanza comercial es negativa y el precio del petróleo tiende a la baja ?.

7) ¿ Quien o quienes y como saldrán beneficiados de este proyecto ?.

8) Con respecto a la reconversión industrial del sector privado no se tiene información de algún programa o proyecto específico, para alguna de las ramas de la economía, pero cualquier programa en éste sentido, es evidente que estaría en función del programa estatal de reconversión.

9) El posible plan de reconversión industrial, carece de la articulación entre el sector público y privado, fundamentalmente carece de un plan alternativo de las diferentes tareas en cada una de las ramas a desarrollar por el sector privado.

Los acontecimientos inmediatos y el resto de los cambios que trata de implementar la nueva administración nos señalan que la aplicación de éste programa de reconversión industrial ya esta en marcha, y que sus efectos ya se dejan sentir en la clase trabajadora.

En este periodo se agudizan las contradicciones económicas y laborales, ya que el Estado mexicano presionado, acentua la marcha de los programas económicos delineados por el Fondo Monetario Internacional (FMI), en una economía atrazada y envejecida técnicamente, que se encausa por el camino del estancamiento y la crisis; como resultado de toda una serie de problemas económicos, políticos y sociales; se pueden identificar en el corto plazo, dos factores que inciden y han profundizado la crisis y el estancamiento de la economía mexicana, además de que hacen más complejo y lento el camino al cambio estructural.

PRIMERO: ESTANCAMIENTO Y PROBLEMAS PARA PODER REACTIVAR LA PLANTA PRODUCTIVA

El crecimiento promedio anual del PIB. de 1980-1985 fue del 1.6% muy inferior al crecimiento que se alcanzó en la década anterior, (ver cuadro 4.19 y gráfica 4), la desaceleración del crecimiento de importantes áreas económicas fue generalizado, como fue el caso de la producción Agropecuaria, silvicultura y pesca que tuvo una tasa media anual de crecimiento del 1.6%, la de la construcción que fue del -1.5%, solamente las divisiones de Electricidad y de Minería alcanzaron las tasas de crecimiento más altas de toda la economía

(6.2% y 4.4%, respectivamente), el sector manufacturero alcanzó una tasa de crecimiento del 1.3%, por primera vez, menor a la tasa de crecimiento del conjunto de la economía.

En cuanto a la estructura porcentual, el sector manufacturero en 1980 (ver cuadro 4.20 y gráfica 5), participaba con el 24.9% en el total del PIB., Comercio Restaurantes y Hoteles participaba con el 25.7% y el sector Agropecuario, Silvicultura y pesca lo hacía con el 9.0%; en 1985 esta última gran división participaba en el PIB con el 9.6%, la Industria Manufacturera participaba con el 24.5%, Comercio Restaurantes y Hoteles participaba con el 23.8% y la división de Electricidad solamente participaba en el total del PIB. con el 1.9% y en 1980 lo hacía con el 1.5%, los montos más bajos de todo el sector.

El periodo de 1982-1985, la economía mexicana transitaba por un periodo deficitil (ver cuadro 4.14 y gráfica 6), en 1982, después de que el PIB total fue del -0.5%, los tres años precedentes reflejaban una relativa mejoría, en 1983 el PIB. total todavía desciende más al -5.3% y en 1985 se tenía un crecimiento del 2.8%, en éste mismo año la minería baja al -0.7% y la industria manufacturera crece un 5.8% y la electricidad se eleva al 8.3% (la tasa de crecimiento mas alta de este año).

Al interior del sector manufacturero (ver cuadro 4.19) las actividades productivas que decrecieron más en el periodo de 1980-1985, fueron la de textiles, prendas de vestir e industria del cuero que tuvo un crecimiento negativo del -0.1% y la de Productos Metálicos, maquinaria y equipo que fue de -2.2%, la de Sustancias Químicas, derivados del Petróleo y producción de caucho, fue la única división que desde 1970 tuvo tasas de crecimiento (promedio anual) más altas de todas las manufacturas, en el periodo de 1970-1975 su tasa de crecimiento era del 9.9%, en el periodo de 1975-1980 fue del 8.9% y en 1980-1985 era del 4.2%, esta última actividad de las manufacturas (ver cuadro 4.21 y gráfica 7), en 1970 su participación en el total del PIB., era del 17.5%, en 1976 era del 20.9%, en 1980 del 21.6% y en 1985 del 24.8%, a pesar del descenso del precio internacional del petróleo, que inicia su baja en 1982, donde tenía un valor de 28.7 dólares por barril, cuando un año antes era de 33.2 dólares por barril (ver cuadro 4.25).

El conjunto de ramas de la división VIII de Productos metálicos maquinaria y equipo (ver cuadro 4.22 y gráfica 10), tuvieron tasas de crecimiento negativas en el periodo de 1982-1984, siendo mayor el descenso en la rama 53 (de maquinaria y aparatos electrónicos) que fue del -20.8% en el año de 1984, en 1983 la tasa de crecimiento de la división VIII fue negativo, del -22.8%, la actividad de muebles metálicos decreció al -41.0%; en el año de 1985 se da una relativa mejoría, ya que la división VIII creció el 13.1%, el crecimiento de ésta división fue generalizado, con excepción de la rama 58 que tuvo un crecimiento negativo del -5.9%.

Con respecto al sector de Bienes de Capital, en el año de 1985, las ramas 51, 52 y 58 representaban el 24.3% del total de la división VIII, del total de las Manufacturas el 4.3% y del PIB total solamente el 1.1%; en el año de 1982 las mismas tres ramas representaban el 25.1% del total de la división VIII, el 4.9% de las Manufacturas y del PIB total el 1.2%; sin embargo, las ramas 51 y 52 en 1985 habían alcanzado tasas de crecimiento de las más altas de la división VIII de las Manufacturas, la rama 51 tenía el 15.6% y la 52 el 16.2% y la 58 tenía una tasa de crecimiento del -5.9% (ver cuadro 4.22 y gráficas 9 y 10).

SEGUNDO: CONTRACCION ACELERADA Y DESORDENADA DEL ESTADO EN LA ECONOMIA

En México, el Estado ha tenido toda una participación histórica en la economía, por lo cual no podía ceder a las propuestas del FMI, de dejar de participar en la economía (en forma paulatina), fue hasta el año de 1977, cuando el Estado mexicano cede en negociaciones con el FMI, después del largo periodo de intervención estatal en la economía (1929-1982), en el año de 1983 se inician los movimientos para la retirada del estado en muchas de las actividades económicas y de servicios, después de la acción espectacular y sorpresiva (para muchos) de la Nacionalización de la Banca en el sexenio de JLP.

En el año de 1982 el Estado mexicano contaba con 1155 empresas (ver cuadro 4.24), de las cuales el 65.8% era de participación estatal mayoritaria, en 1985 el número total de empresas estatales era de 870 y dos años después solamente tenía 507 empresas el Estado⁶, los criterios que se manejaron para su desincorporación fueron la ineficiencia de muchas de las empresas

6 / Quinto Informe presidencial sep. de 1987.

estatales (por su elevado endeudamiento externo apesar del alto nivel transferencias y subsidios que el gobierno transferia a la empresas de su propiedad, los criticos de las empresas estatales no toman en cuenta que desde hace mucho tiempo el conjunto de empresas estatales manejaba toda una politica de precios bajos para el total de bienes y servicios que vendia), el otro criterio y tal vez el mas fundamental era el de su carácter no estrategico y prioritario.

Se observa, que la retirada del Estado de áreas económicas prioritarias como la industria de siderurgia y en otras actividades implica una mayor participación del capital privado nacional y extranjero en la economía, así como una nueva relación más estrecha entre el Estado y burguesía, ya que tienden a disminuir las diferencias y enfrentamientos por las actividades económicas que deja el Estado al capital privado.

De tal manera que, se empieza desarrollar una nueva concepción del Estado, donde el Estado se transforma o se trata de transformar en un aparato más eficiente, acorde con las nuevas necesidades de acumulación, además de responder inmediatamente a las presiones del exterior, con el fin de pagar una deuda externa que dificulta el crecimiento del país.

Por otro lado, la desincorporación de muchas de las empresas paraestatales en áreas tan importantes como las actividades manufactureras, primarias y de servicios, en el corto plazo, tiende a disminuir el crecimiento de la economía y afectar amplias capas de la población que recibían mercancías subsidiadas, además de disminuir el número de empleos; así también se generan diversos monopolios privados que más adelante puedan afectar la orientación de la economía.

C) OTROS INDICADORES ECONOMICOS DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION: LA INVERSION PUBLICA FEDERAL, LA CONCENTRACION DE LA PRODUCCION Y LA POBLACION EN LAS ALGUNAS ENTIDADES, INFLACION Y DEVALUACION, EL PROTECCIONISMO, LA DEUDA EXTERNA, EL SALARIO REAL Y EL MOVIMIENTO OBRERO.

LA INVERSION PUBLICA FEDERAL. En el año de 1970 (ver cuadro 2.9) se destinaba el 38.0% para Fomento Industrial, el 28.1% para beneficio social, el 18.9% para Comunicación y transporte y el 13.4% para Fomento Agropecuario; seis años despues el monto de para Fomento Industrial se incrementaba en 8 puntos

porcentuales más que 6 años atrás, el monto para Beneficio Social disminuyó en 5.5 puntos y el monto para Comunicación y Transportes y para Fomento Agropecuario los montos eran estables; En 1982, cambia el destino de la Inversión Pública, ya que se canalizaba más a las actividades productivas, en este año se destinaba el 54.8% para Fomento Industrial, el 9.4% para Beneficio Social, el 15.5% para Comunicación y transporte y el 16.2% para Fomento Agropecuario.

En cierta manera, en el periodo de 1970-1982, se trató de impulsar nuevamente las actividades Agropecuarias y fortalecer las actividades Industriales, pero se descuidó el Beneficio Social, causando cierto malestar social que en el corto plazo, vino a dificultar más el Proceso de Acumulación de Capital además de que la fuerte inversión en fomento industrial no consiguió corregir las diferencias sectoriales del sector manufacturero.

CONCENTRACION DE LA PRODUCCION Y LA POBLACION EN LAS CIUDADES.

EL PIB. por entidad federativa se concentraba principalmente en 9 entidades⁷ (ver cuadro 4.16), que juntas aportaban en 1970 el 68.7% del total del PIB, en 1975 lo hacían con el 67.3% y en 1980 su participación era del 65.8% del PIB total; Estas mismas entidades concentraban el 55.7%, 56.6% y el 57.6% (respectivamente) de la población; de éstas nueve entidades la producción se concentra básicamente en dos, el Distrito Federal y el Estado de México que juntas aportaban en 1970 el 36.2%, el 36.4% en 1975, y el 36.1% en 1980, para estos mismos años estas dos entidades concentraban una población del 22.3%, 23.3% y el 24.5% respectivamente.

Si agrupamos al país en tres grandes zonas, el Norte, Centro y Sur, podemos observar que la zona centro del país concentraba en 1970 el 65.7% del PIB. total, en 1975 el 66.1% y en 1980 el 64.6%, con respecto a la población, la zona centro también concentraba ampliamente los más altos porcentajes de la población, en 1970 concentraba el 63.0% del total de la población, en 1975 el 63.5% y en 1980 el 64.5%, ver tabla estadística.

7 / Nuevo Leon, Sonora, Tamaulipas, Distrito Federal, Edo. de México, Guanajuato, Jalisco, Veracruz y Puebla.

La zona sur del país a tenido una escasa participación en el PIB total, así como un porcentaje también menor de la población total, la zona norte tenía el segundo lugar de la concentración del PIB y de la población.

El desequilibrio de la producción industrial así como el de la población a lo largo y ancho del país, es patente y de muy difícil solución en el corto plazo, problema crítico en las zonas del centro y sur del país, fundamentalmente en la zona centro, donde la concentración de la población sobrepasa la oferta de mercancías y servicios, en muchos de los casos, los ingresos de la mayoría de la población son insuficientes para comprar las mercancías básicas para vivir, en el corto plazo esta situación genera cinturones de miseria no solamente en el centro del país, sino en todo el país, de tal manera que el ejercito de brazos sin trabajo, cada vez es mas numeroso y conflictivo, ya que de alguna manera, se tiene que proveer de alimentos de vestido y de algun rincón para habitar, sin embargo, en estas ciudades tan grandes lo logra, pero a un precio enorme, por medio de la violencia y el robo, métodos cada vez más usados y comunes en los cinturones de miseria y que se extienden rapidamente en toda la ciudad. Esta situación a venido generando una sociedad con relaciones sociales de trabajo sumamente explosivas en el mediano plazo.

ZONA NORTE: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo Leon, San Luis Potosi, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas.

ZONA CENTRO: Aguascalientes, Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacan, Morelos, Nayarit, Queretaro, Tlaxcala, Veracruz y Puebla.

ZONA SUR: Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Yucatan.

PIB POR ZONAS ECONOMICAS						
ZONA	PIB.			POBLACION		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980
NORTE	28.0	26.9	25.1	25.7	25.5	25.2
CENTRO	65.7	66.1	64.66	63.0	63.5	64.5
SUR	6.0	7.1	10.1	11.3	11.1	10.7

FUENTE: 4.16

DEVALUACION E INFLACION. De 1954, a 1975 se mantiene la paridad de \$ 12.50 pesos por dólar (ver cuadro 4.27 y gráfica 15), y en 1976 se inician las devaluaciones periódicas, en éste último año, se dio una devaluación del 60.0%, en 1982 el tipo de cambio pasa de \$ 26.20 a \$ 148.50 pesos por dólar, por lo cual se dio una devaluación del 566.8% y de 1982 a 1985 se dio una devaluación del 301.3% ya que el tipo de cambio en 1985 era de \$ 447.5 pesos por dólar.

los movimientos devaluatorios del tipo de cambio en los sexenios de López Portillo y Miguel de la Madrid han disminuido en cierta manera el nivel de las importaciones y se ha tratado de impulsar las exportaciones, pero también se han incrementado los pasivos de muchas empresas con el exterior, pero fundamentalmente se han deteriorado los ingresos de la clase trabajadora por el efecto de la inflación importada.

La inflación de 1965 a 1972 se mantenía en tasas bajas, la más alta era de alrededor de 5.5% (en 1972) y en el año de 1973 ésta se eleva al 21.3%, cerca de veinte veces superior a la que se tenía en 1965 (en éste año fue de 1.8%); el año de 1973 marca el inicio de un nuevo periodo inflacionario, que no se había dado anteriormente, en 1980 la inflación era del 29.8% y en 1982 llegaba a ser del 98.9%, en la década de los ochenta, la inflación iba a estar a la orden del día; en 1985, la inflación llega al 63.2% y en 1986 la inflación rebasaba los dos dígitos y llega a 105.7%.

Hasta el año de 1970 el tipo de cambio y la inflación se mantuvieron dentro de los marcos de control y estabilidad de la política económica, apesar de los fuertes déficit de la balanza de pagos, sin embargo, cómo es que se logro mantener el tipo de cambio fijo durante tanto tiempo (1954-1975)⁸?, tres factores podrian explicar en forma general la política cambiaria de ese periodo; A) A la transferencia de bienes básicos y materias primas a bajos precios del sector agropecuario a la industria y a la población, B) Lo que le permitia también al Estado dar precios bajos en la venta de sus bienes y servicios; al tener una inflación interna baja, no se tenían presiones para una devaluación del tipo de cambio. C) A que la economía no tenía amplios volúmenes de exportación, por tal motivo no se presionaba para que las mercancías de exportación pudieran competir en el mercado internacional, con precios bajos (por efecto de una devaluación).

⁸ / " Elección de un sistema cambiario " H. Robert Heller en FINANZAS Y DESARROLLO, Vol. 14, #2 1977.

La situación a partir de los años setenta, empieza a cambiar y las presiones inflacionarias se inician, así como el rediseño de la política económica que se orienta a impulsar las exportaciones, sin considerar que las mercancías internas tenían muy pocos márgenes de competitividad en el mercado externo, por tal razón se buscaba avaratar y hacerlas competitivas vía precios, por la devaluación del tipo de cambio (se abre paso a las continuas devaluaciones de nuestra moneda).

SECTOR EXTERNO. En el año de 1970 el déficit en cuenta corriente era de -1,187.9 millones de dólares (ver cuadro 4.25), cinco años después era de -4,442.6 millones de dólares, el monto más alto del sexenio de Echeverría y en 1976 el déficit era de -3,683.3 millones de dólares; a principios del sexenio de López Portillo, el déficit de cuenta corriente era de -1,596.4 millones de dólares y en 1981 pasaba a ser de -12,544.3 millones de dólares (el monto más alto de la década de los setenta y mediados de los ochenta), en 1982 el déficit de cuenta corriente era de -6,221.0 millones de dólares, en 1984 y 1985 por primera vez en mucho tiempo se tenían superávits en cuenta corriente de 4,238.5 y 1,236.7 millones de dólares (respectivamente); en toda la década de los setenta la balanza comercial también fue deficitaria, principalmente en los años de 1975 (con -3,637.0 millones de dólares) y en 1981 (con -3 846.4 millones de dólares), de 1982 a 1985 el saldo de la balanza comercial fue positivo, debido al amplio volumen de exportaciones petroleras y posteriormente el fortalecimiento de las exportaciones no petroleras, además del descenso del nivel de las importaciones.

Por otro lado el nivel de las reservas del Banco de México eran negativas para los años de 1976 (con -1,004.0 millones de dólares), en 1982 (con -3,184.7 millones de dólares) y en 1985 (con -2,328.4 millones de dólares), en éstos mismos años, también se dieron las devaluaciones más altas del peso frente al dólar (ver cuadro 4.20), en 1976 el peso se devaluó en 60.0%, en 1982 en un 466.8% y en 1985 en 113.1%.

Las exportaciones no petroleras en 1976 eran el 84.6% de las exportaciones totales y las petroleras del 15.4% (ver cuadro 4.25 y gráficas 11, 12 y 13), en el año de 1980, las exportaciones no petroleras eran del 32.7% de las exportaciones totales y las exportaciones petroleras eran del 67.3% de las exportaciones totales, en este año de 1980, las exportaciones petroleras pasaban hacer el mayor monto de las exportaciones totales; en 1982, las exportaciones

petroleras eran del 77.6% de las exportaciones totales (el monto más alto de los que se alcanzaron en toda la década de los años setenta y mediados de los ochentas), en 1985 las exportaciones petroleras eran del 68.2%. Por lo anterior, se puede deducir que los superávits de la balanza comercial en el periodo de 1982-1985, se debían a las exportaciones petroleras, reflejando esta situación una problemática en planta industrial de exportación.

Por el lado de las importaciones, en 1976, de los bienes de consumo intermedio se importaba el 60.4% y de los bienes de capital se importaba el 30.6%, juntos sumaban el 91.0% del total de las importaciones (ver gráfica 14); en 1981, los bienes de consumo intermedio constituían el 56.6% y los bienes de capital el 31.6% del total de las importaciones, la suma de éstos bienes era del 88.2%, en 1982 era del 89.5% y en 1985 el monto de éstos dos bienes era del 91.9% destacando ampliamente las importaciones de bienes de consumo intermedio y de capital; a finales del sexenio de JLP. las importaciones de B.C. intermedio disminuyeron y se volvieron a incrementar a principios de 1983, éstos bienes, desde 1976 a 1985, son los que tienen un mayor porcentaje del total de las importaciones (superior al 50%), en segundo término se encontraban los bienes de capital que en el periodo de 1976-1982 el monto era de al rededor del 30% del total de las importaciones, a partir de 1983 disminuyen al 25% (en promedio), en éste mismo periodo se elevan las importaciones de bienes de consumo intermedio y bajan también las importaciones de bienes de consumo.

La dependencia de la planta industrial mexicana de bienes de consumo intermedio y de capital en todo este periodo de industrialización, nos viene a señalar que hasta la fecha no se han podido sustituir estos bienes en la planta industrial por producción nacional, por lo cual una de las tareas inmediatas de un nuevo plan de industrialización, es la eliminación paulatina y efectiva de la dependencia de bienes intermedios y de capital del exterior.

EL ENDEUDAMIENTO. En la década de los años setenta, el endeudamiento externo se convirtió en el medio que permitía ajustar los desequilibrios financieros (déficit Público y de Balanza de Pagos), lo cual le permitió al Estado seguir manteniendo en forma funcional el proceso de Acumulación de Capital. La deuda externa total del país en 1970 era de aproximadamente 6,262.2 millones

de dólares (según estimaciones de Rosario Green)⁹, de los cuales 4,262.2 eran del sector público (ver cuadro 4.26); a fines del sexenio de Luis Echeverría, la deuda externa del sector Público casi se había quintuplicado, pues era de 19,600.2 millones de dólares y la deuda total del país se estimaba en 26,100.2 millones de dólares; al finalizar el sexenio de López Portillo, la deuda externa total era de 79,374.2 millones de dólares (antes de la nacionalización de la Banca privada), de los cuales casi 58,874.2 millones de dólares eran del sector público, después de la Nacionalización de la Banca en 1982 por JLP., la deuda externa se eleva aún más, hasta llega a los 84,003.9 millones de dólares, de los cuales cerca de 70,103.9 millones de dólares eran del sector público y la del sector privado disminuye a 13,900.0 millones de dólares, monto menor al que se tenía meses antes de la Nacionalización de la Banca por parte del Estado (ver cuadro 4.26).

Si el endeudamiento del país en el sexenio de Echeverría fue acelerado, el periodo de gobierno de López Portillo fue impresionante y de graves consecuencias en el corto y mediano plazo para el conjunto de la economía.

A principios de los años setenta, el endeudamiento del país no era un problema y menos endeudarse, sino mas bien, un medio y tal vez el menos inflacionario, para financiar el déficit del sector Público y de Balanza de Pagos; el endeudamiento del país a principios de la década de los setenta, fue posible debido a tres razones básicas:

Primera, en el mercado internacional de dinero se dio un excedente de recursos financieros "... ese excedente estuvo estrechamente vinculado a la recesión que se registro en la esfera de la producción de los países industrializados y que los llevo a canalizar sus inversiones en las economías, en desarrollo fundamentalmente por la vía financiera " 10.

Segunda: las tasas de interes de los recursos financieros eran muy bajas, por lo cual se dio una fuerte competencia entre los banqueros, todos querían prestarle a México.

9 / " México: Crisis Financiera y Deuda Externa ". Rosario Green, Rev. de COMERCIO EXTERIOR, Vol. #2 , p. 33 , México, Feb. 1983, p. 100

10 / Ibidem. p. 100

Tercera: por los descubrimientos de yacimientos petrolíferos en varias partes del país.

Sin embargo, las dos primeras razones se revirtieron, en contra y se transformaron en factores restrictivos del crecimiento del país, ¿pero porque se recurrió al endeudamiento externo?, ya se mencionaron tres razones básicas e indiscutibles, pero fundamentalmente fue por el crecimiento del déficit del sector público, debido a que en esta década el gasto del sector público fue acelerado, y porque no se planteó una reforma fiscal, como medio fundamental de allegarse recursos financieros sanos y suficientes para poder estabilizar el país y tratar de corregir, los desequilibrios económicos, se optó por los recursos externos, por lo cual se pospuso una enérgica reforma fiscal y se siguió subsidiando a los capitalistas por más tiempo, y por lo tanto se siguió endeudando al país sin marcar los límites adecuados, y fundamentalmente sin resolver los problemas internos del país; el endeudamiento externo se vuelve problemático en la medida que los países desarrollados van saliendo de la crisis de principios de los setenta, y la economía mundial se empieza a reactivar; las tasas de interés se empiezan a elevar; los países desarrollados observando la dependencia energética que tenían con los países exportadores de petróleo (OPEP), promueven programas de racionalización de energía, además de invertir grandes cantidades de dólares en la investigación de nuevas tecnologías energéticas diferentes al petróleo; éstas medidas en el corto plazo, hacen que los precios del petróleo tiendan a la baja, afectando inmediatamente a las economías exportadoras de petróleo, que por la ilusión de los altos precios del petróleo se habían vuelto monoexportadoras de una materia prima fundamental, pero sujeta en forma muy sensible a los efectos de la oferta y la demanda.

La problemática del endeudamiento externo de México, se hace más pesada a principios de la década de los ochentas, pero en el año de 1979, ya se había transformado en un factor de desequilibrio y estancamiento de la economía ya que el servicio que se pagaba por la deuda era del 72.9% de las exportaciones de Bienes y Servicios, en 1985 el porcentaje del servicio de la deuda externa de la exportación de Bienes y Servicios era del 42.5%, monto menor, pero seguía siendo considerable y problemático para el crecimiento de la economía, ya que si consideramos que la economía del país, siempre ha tenido una fuerte tendencia a importar materias primas y Bienes de Capital en considerables montos, y más durante los periodos de auge. Por tal motivo, el margen de maniobra

del Estado para atender las actividades productivas y el bienestar social disminuyo considerablemente. Por consiguiente, el peso del endeudamiento externo, tiende a recaer en las espaldas de la clase trabajadora.

EL SALARIO REAL Y EL MOVIMIENTO OBRERO. La devaluación del salario mínimo en la década de los setentas es continuo y resultaba para muchos analistas un periodo muy conflictivo, por lo que se consideraba que podría generar una situación social explosiva por parte de la clase obrera, sin embargo, la resistencia y resignación del movimiento obrero ante la baja de su nivel de vida¹¹ (es evidente que la depauperación de la clase obrera, se mantiene dentro de niveles estables, ya que no se podría hablar de una depauperación extrema, pues el capital se esfuerza también en proteger su fuente de riqueza y mantiene al obrero con los "necesarios" niveles de vida para su reproducción¹², sin embargo la gravedad de las condiciones reales de reproducción de la familia obrera son mas difíciles), vino a sobrepasar todo pronostico alarmista y a cuestionar todavia más la vieja teoría de que la revolución podría iniciar en el estomago de las masas o ¿ se podría pensar que la calma y resignación de la clase obrera se debe a que la baja en su nivel de vida no le afectado tanto como parece, ya que la familia obrera generalmente numerosa, ya no solamente sale a trabajar el jefe de familia, también salen la esposa y todos los hijos a emplearse en un número de oficios, de tal forma, que todos contribuyen al ingreso familiar ?; podría ser una explicación, pero no suficiente para interpretar una situación verdaderamente dramática de millones de asalariados. La revisión de la larga lucha de la clase obrera en México, nos conduce a pensar que el estatismo y la debil resistencia de la clase obrera se debe a una problemática más compleja, a la miseria política-Ideológica de la cual se desprende la desorganización y divisionismo de la clase obrera, para conformar frentes amplios de lucha en defensa de sus intereses.

Si consideramos el año de 1978 como base, podremos observar que en el año de 1988 (ver cuadro 4.27) la pérdida del poder adquisitivo era del 52.8%, en 1985 era del 37.4%; A partir de 1983 el descenso se acelera, pues en 1982 la pérdida del poder adquisitivo era del 18.2% con respecto a 1978, y en 1983 fue del 33.9% (con respecto a 1978), por lo cual, el salario real tuvo una caída del 16.8% con

11 / Ver " De tal tijera, tal salario " Alberto Dogart y Rafael Sánchez, en Rev. el COTIDIANO # 14 Nov.-Dic. 1986.

12 / Ver " México. Los salarios de la crisis " Carolina teran. CUADERNOS OBREROS, CDESTAC. p 28

respecto a 1982; ahora bien según las estadísticas, en año de 1976 el salario real alcanzó su monto más alto (histórico) de la historia salarial con 3,234.1 pesos (de 1978), cuando el salario nominal era de \$ 2,134.5 pesos, a partir de ese año, el salario real ya no se ha podido recuperar; es notorio también que en ese mismo año se desata la inflación y se devalúa la moneda en un 160%, pues de 12.50 pesos por dólar pasaba a 20.00 pesos por dólar; si consideramos como base el año de 1976, nos encontramos que el salario real en 1988 tenía una pérdida del poder adquisitivo del 54.8%.

En el sexenio de López Portillo, los toques salariales fueron más continuos, en 1977 el tope salarial fue del 10% y la inflación fue del 20.7%; en 1978 el tope salarial fue del 12.0% y la inflación del 15.2%; en 1979 el tope fue del 13.5% y la inflación del 20.0%, en el año de 1980 el incremento salarial fue del 21.0% y la inflación del 29.8%, en 1981 el tope era del 30.0% y la inflación del 28.7%; finalmente en el año de 1982 el tope salarial fue del 25.0% y la inflación del 98.9%.

Los anteriores datos, nos vienen a indicar que la reproducción de la fuerza de trabajo, estaba y pasa por una etapa de retroceso, difícil y compleja, además de señalar una marcada debilidad del movimiento obrero organizado y ha cuestionar ampliamente sus formas organizativas en éste periodo de crisis y luchar por mejores niveles de vida.

LA VIEJA HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO.

En la década de los setenta, se da un nuevo reflujo de la lucha de la clase obrera¹³, pero no tardó mucho en ser golpeada y desarmada a mediados de esta década¹⁴, la clase obrera caminaba dando traspiés, sin lograr organizarse, sin resistencia alguna ante la represión y el avance del capital.

13 / Opus Cit. Miguel A. Rivera, pp. 156-168.

14 / La liga comunista 23 de Septiembre, fue aplastada y desarticulada en 1975, por la policía y el ejército, adem

Después de la masacre del 68, surgen múltiples grupos que se autodenominaban¹⁵ Leninistas, maoístas y Trokistas, además de existir muchas vertientes dentro de estos tres grandes grupos, siendo el objetivo principal transformarse en la vanguardia del proletariado, sin embargo las diferencias internas y externas, teóricas, el sectarismo y la falta de organización, estrategia y táctica entre estos grupos, los hace muy débiles y de poca influencia en la clase obrera¹⁶. La falta de una política de corto y mediano plazo que aglutine y concientice (sin dogmatismos) a la clase obrera para configurar el proletariado, podría ser todavía un embrión¹⁷.

La realidad concreta, nos nos indica que que el conjunto de la izquierda, se muestra paralizada teórica y políticamente, que se ve envuelta en múltiples problemas internos de autoritarismo, desorganización, falta de democracia y corrupción, además de que se sigue comentando el error de adoptar los métodos y organización de la burocracia estaliniana de la U.R.S.S¹⁸; donde la clase obrera sufre la explotación de un reducido grupo de funcionarios (burocracia) que gobierna bajo el disfraz de un socialismo que todavía no ha sido bien estructurado¹⁹.

En 1971-1974 cobran fuerza las distintas organizaciones sindicales, como el sindicato de trabajadores y profesores de la UNAM., la UOI (Unidad obrera independiente), el Frente Auténtico del Trabajo, los movimientos de oposición al interior del magisterio, en Petróleos Mexicanos, en sindicato ferrocarrilero, en el sindicato de trabajadores de la industria nuclear y aparecen también movimientos de colonos.

15 / Véase " El Espartaquismo en México " Paulina Fernandez Christlieb, ediciones el Caballito, México 1978.

16 / Ver " De las dificultades de la Izquierda " Carlos Monsiváis, en el periódico el FINANCIERO , p.20, Enero 25-1991

17 / Ver " Ensayo sobre un proletariado sin cabeza " , José Revueltas, obras completas # 17 ed. Era. México Feb. 1987.

18 / Ver : La Nomenklatura: Los Privilegiados en la U.R.S.S. " Michael Voslensky. Ed. Argos-Vergara S.A. Barcelona 1982

19 / Los diferentes problemas de la URSS. han sido aprovechados por los diferentes críticos del socialismo, el desprestigio y la deformación es ampliamente difundido por el conjunto de medios de comunicación al servicio del capitalismo.

En 1982, con la nacionalización de la banca, se lograron organizar los trabajadores bancarios, pero desde sus inicios mostraron una clara relación con el gobierno, incluso el mismo dirigente declaraba que " Los dirigentes hemos manifestado nuestra apoyo al gobierno Federal " 20

"...El movimiento obrero organizado del Congreso del Trabajo ha respaldado la política económica del gobierno, sobre todo en cuanto a los incrementos salariales.-21

" Las grandes confederaciones sindicales CTM., CROC., CRON., SNTE. Y CT. hoy se han convertido en fuerte obstáculo de los proyectos estatales "22, Deterioro entre dirigentes y bases, la corrupción, los compadrazgos, las prebendas y las canogías cotidiana práctica. La alianza Estado-Obreros empieza a perder efectividad.

En 1983 se forma el Pacto de Unidad Sindical y Solidaridad (PAUSS), reivindicando la necesidad de que el sindicalismo independiente arrancara de coincidencias programáticas mínimas hacia la ejecución de una amplia " unidad de acción " para reorientar la política económica del gobierno. En Este mismo año los sindicatos universitarios (STUNAM Y SITUAN), se lanzaron a la huelga, pero enfrentaron la mano dura del gobierno y tuvieron que levantar la huelga sin incremento alguno; el caso del SUTIN de la empresa paraestatal URAMEX, fue más grave, ya que el gobierno decidió cerrar la empresa con la consiguiente disolución del sindicato del SUTIN.

La Unidad obrera Independiente (UOI), que aglutina en su mayoría, a sindicatos de la industria automotriz, metalmeccánica, de aviación, del transporte y del sector educativo, maneja un discurso antiestatista, antiimperialista, y antipartidos de izquierda.

20 / " No habrá crisis interna en nuestro gremio ", Rafael López Zepeda en " hacia donde se mueve el movimiento obrero " Rev. Expansión #437 Abril 1986, p. 37.

21 / "hacia donde se mueve el movimiento obrero ? ", Rev. Expansión, # 437, Abril 1986. p.28

22 / " Modernización y clase obrera " en La revista EL COTIDIANO #13, 1986 Sep.-Oct., p. 67.

La Coordinadora Sindical Nacional (COSINA), ha enfatizado el despliegue de la democracia de masas contra el charriismo sindical al que consideran el enemigo inmediato de los trabajadores. que ha reivindicado desde 1982 la suspensión del pago de la deuda externa, los ejes fundamentales de lucha de esta organización son los siguientes:

- contra la austeridad.
- Por la democracia sindical.
- En defensa del derecho de huelga.
- Contra la represión.

De esta organización quedan fuera los sindicatos universitarios y el SUTIN, para posteriormente sufrir desprendimientos de Liberty y Kindy, más adelante vuelve a sufrir nuevos desprendimientos de Tepepan, y Trail-Mobile.

En 1983 se organiza el primer paro cívico nacional, en 35 ciudades, fuertemente impulsado por la COSINA y diferentes partidos de oposición, sin embargo, el paro tuvo poco éxito.

En 1984 se organiza un segundo paro cívico nacional convocado por las fuerzas de la Asamblea Nacional Obrera Campesina Popular (ANOCOP), siendo este paro más desorganizado y de menor fuerza.

En otros casos se dieron declaraciones de inexistencia de huelga, como en Dina, Renault y Aceros Chihuahua, en otros casos se dieron quiebras fantasmas, como Pundidora Monterrey, Aceros Planos, Aceros Corza, Aceros Ecatepec, Uranex, Aceros Esmaltados (Acros), Kelvinsitor, Aeromexico, Renault de México etc. así como los miles de despedidos de Dina, Ford, Concarriil y miles de burocratas.

Si bien las demandas inmediatas nos muestran cierto avance político, la lucha en México sigue siendo netamente gremial, localista e inmersa dentro de una fuerte división, y atraso ideológico-político de la gran mayoría de los sindicatos,

grandes o pequeños, que se manifiestan sin tener políticas claras de la dirección de la clase trabajadora, ni contemplar la correlación de fuerzas, burguesía-obreros.

Las demandas más sentidas de este largo periodo son las siguientes:

- Aumento salarial de emergencia.
- Suspensión, moratoria o cancelación de la deuda externa.
- Control de precios de artículos de consumo popular.
- Ninguna pensión o jubilación inferior al salario mínimo.
- Semana laboral de 36 horas con pago de 56.
- seguro de desempleo; salvaguarda de las fuentes de trabajo.
- Respeto a las conquistas de los contratos colectivos.
- Respecto al derecho de huelga; derogación de la requiza.
- No a la represión policiaca a las luchas sindicales y campesinas.
- Registro a los sindicatos nacionales de obreros agrícolas y de los universitarios.
- Defensa del ejido, liquidación de los latifundios.
- Aumento del gasto público, para salud, educación, vivienda y transporte popular; aumento de subsidios a las universidades.
- Aumento de de los precios de garantía y recursos para la producción.
- Ingreso de México a la OPEP.
- Nacionalización de la industria alimenticia y química farmacéutica.
- Utilización de los recursos de la Banca Nacionalizada para la reactivación productiva.

D) LAS DIFERENTES INTERPRETACIONES DE LA CRISIS EN MEXICO

La crisis en México a adquirido con el tiempo importantes características que la hacen más compleja y por lo tanto, también es difícil su interpretación parcial o global de la misma. Esta crisis por su magnitud y permanencia desde hace 15 años no se le ve una posible salida en el corto y mediano plazo. De esta manera,

las diferentes interpretaciones que se exponen aquí, difieren en cuanto al origen, causas y efectos de la crisis en México, así como su desenvolvimiento durante el período resiente.

Las interpretaciones de la crisis de la economía mexicana son muchas y muy variadas, otras coinciden en el fondo y forma. En términos generales se tratarán tres interpretaciones que considero las más importantes de toda una variedad, para mostrar más claramente el proceso de crisis de la economía mexicana, además de que son interpretaciones que sintetizan una gran variedad de grupos.

-La esta primer interpretación que llamaremos como de " crecimiento autolimitativo " es de gran importancia , pues fue un primer intento de fundamentar y explicar el proceso de industrialización en México, además de dar pie a la formulación de otras interpretaciones de la crisis en México y de que incluso muchas de las propuestas de política económica han sido adoptadas por diversas administraciones del Estado (Luis Echeverría A. y José Lopez P.).

Esta interpretación se puede observar en los diferentes artículos de Rolando Cordera y en los diferentes autores del Libro " México Hoy " ²³, y también en el libro " Economía Mexicana en Crisis " ²⁴, para estos autores la crisis en México es una crisis estructural y resaltan tres factores fundamentales en su interpretación:

- a) Se considera que el país se encuentra en un estado de dependencia del exterior, debido a la penetración y subordinación a las grandes corporaciones extranjeras.
- b) En la economía mexicana se da un proceso de monopolización por las grandes empresas (principalmente extranjeras), dejando pocas posibilidades de subsistencia a las pequeñas y medianas empresas nacionales.

23 / Ver " México Hoy " Pablo Gonzalez Casanova, ed. Siglo XXI, México 1981
24 / Opus Cit. Rolando Cordera.; Véase también " Persisten los problemas estructurales que dieron origen a la crisis " en revista ECONOMIA INFORMA de la facultad de economía, UNAM # 121 Oct. de 1984 p.4

c) Señalan También la existencia de la insuficiencia del mercado interno por la concentración del ingreso, paralelamente se da un proceso de sobreacumulación de las mercancías que producen bienes de consumo duradero.

De esta manera, estos autores después de determinar las causas de la crisis concluyen con una serie de medidas de política económica, para salir de la crisis:

- Aumento del poder de compra (vía redistribución del ingreso).
- Lucha contra los monopolios.
- Mayor Intervención estatal.

Esta posición señala también que el cambio más importante de la estructura industrial fue la producción acelerada de bienes de consumo intermedio, estimulado por parte de las empresas filiales de empresas extranjeras, que por su poder Tecnológico, financiero y administrativo se colocaron a la cabeza de importantes sectores, como el de bienes de consumo duradero, que vino a cubrir las necesidades de una parte de la población (de mayor ingreso), creando también problemas de realización en el corto plazo, pues el ingreso de las grandes masas no les permitía consumir los productos de las empresas extranjeras.

En resumidas cuentas, para esta posición, si se incrementará la distribución del ingreso, se controlara y restringiera la formación de monopolios (que dificultan la libre competencia) y se diera una mayor intervención del Estado en áreas claves para evitar los cuellos de botella que dificultan la acumulación de capital, el capitalismo en México seguiría funcionando en una forma más equilibrada y armonica.

Para estos autores, es preocupante lo que se podría llamar la extranjerización y monopolización de la economía, de allí que puedan afirmar que el proceso de industrialización depende indirectamente de las políticas de crecimiento de las grandes corporaciones extranjeras, sin embargo, no consideran que la extranjerización y monopolización de la economía mexicana, se dio ya hace mucho tiempo en muy diversos niveles, según las ganancias sean altas o bajas, o por una situación política conflictiva que pueda afectar sus capitales e intereses, en una situación conflictiva (por problemas políticos internos o expropiaciones de sus bienes por Estados nacionalistas o dictaduras sudorevolucionarias) tendería a bajar el nivel de extranjerización de la economía, incluso los mismos

capitales nacionales emigrarían a buscar países más seguros para poner a salvo sus capitales y seguir reproduciéndolos; el ejemplo más claro de un conflicto interno fue el periodo del presidente Lázaro Cárdenas donde se afectó al capital extranjero y sus bienes pasaron al control del Estado.

Por otra parte, señalan como uno de los elementos fundamentales de la crisis estructural el subconsumo de las masas, esta situación evidentemente se puede comprobar observando el cuadro 4.19 y la gráfica 19, donde podemos ver, lo que ya anteriormente señalamos (en capítulos anteriores), que todo el periodo de guerra (segunda guerra mundial) y posguerra el salario real de la clase obrera sufrió una caída sorprendente; pero si bien este factor es un elemento de explicación de la crisis, es insuficiente para poder explicarla, ya que la depauperación y los bajos niveles de vida de las masas (fundamentalmente la clase obrera), en el sistema capitalista es un proceso permanente y condición necesaria para poder enriquecer a la clase gobernante, y no es un proceso que se da solamente en la fase inicial e intermedia del capitalismo como lo señala Miguel A. Rivera 25, ya que esta afirmación, es muy utilizada por todo Estado Capitalista, ya que dentro de su discurso considera que el la medida que más se desarrolle el capitalismo, tenderán a aumentar los niveles de vida de la población, ¿ es cierto esto ?, la realidad nos viene a demostrar todo lo contrario.

La segunda posición de la crisis que se expone aquí, es la de Miguel A. Rivera R., posición que se observa más claramente en el libro " Crisis y Reorganización del Capitalismo Mexicano " 26.

Esta posición para su análisis de la economía mexicana hace referencia o sigue el método marxista; por lo cual divide a la economía mexicana en dos grandes periodos, una fase extensiva y otra intensiva, para posteriormente concluir con la crisis en México, por el descenso en la tasa media de ganancia, debido al incremento en la composición organica de capital, proceso que se agudizo por los problemas externos de carácter coyuntural²⁷.

25 / Opus Cit. Miguel A. Rivera R. p. 31

26 / Opus Cit., Miguel Angel Rivera R..

27 / Opus Cit. Miguel A. Rivera. p.41

Este autor señala que el ascenso de la tasa de ganancia en la primera fase fue por el descenso pronunciado de los salarios de la clase obrera y el crecimiento del ejército industrial de reserva (se dio una fuerte emigración de campesinos a las grandes ciudades); a finales de esta primer fase (que corresponde o coincide con la primera etapa de sustitución de importaciones 1939-1958), se da un descenso en la tasa de ganancia, descenso que es amortiguado por la intervención del Estado a través de sus diferentes instrumentos de apoyo al capital, para seguir manteniendo la rentabilidad del capital²⁸. La intervención del Estado no solamente logro detener la caída de la tasa de ganancia, sino que aceleró la expansión del capitalismo y el paso a la segunda etapa (etapa intensiva)²⁹, la cual se caracteriza por el acelerado crecimiento del sector de bienes de capital, por lo cual se genero rápidamente un crecimiento desigual en las planta productiva a nivel sectorial y regional³⁰, esta situación dio pie al descenso de la tasa media de ganancia y a dificultar el proceso de Acumulación de Capital por los desniveles sectoriales e intersectoriales de la planta industrial ³¹.

Si comparamos estas dos posiciones, observamos, que difieren en la determinación de las causas y orígenes de la crisis en México, mientras que para la primera posición, los orígenes de la crisis se encuentran en el abandono del proyecto inicial, el proyecto de la revolución Mexicana, típicamente nacionalista y a considerar los problemas de la realización (mercado chico y el subconsumo de las masas) como esenciales para la explicación de la crisis, descuidando la problemática de la producción, priorizando la esfera de la circulación.

Una de las diferencias básicas entre los dos planteamientos, que me parece fundamental es la intervención y el nuevo papel del Estado en la economía en este periodo de crisis, para la primera posición, el Estado es clave para salir de la crisis, en la medida que intervenga más en la economía, mientras que para la segunda posición el Estado debe de abandonar su intervención tradicional en la economía, para ajustarse a un nuevo proceso donde el capital tenderá a dirigir

28 / Ibidem. p.41

29 / Ibidem. p. 46

30 / Ibidem. p. 47

31 / Ver " Un Coloquio necesario: La crisis, libros y autores " de Fernando J. Chávez G. y Jaime González M. (coordinadores), en Rev. A. Vol. VIII, # 21 May-Ago. de 1987. UAM. Acapotzalco . p. 67.

más el proceso de Acumulación de Capital, de tal manera que nos encontramos con dos interpretaciones totalmente opuestas, en cuanto a la intervención del Estado en el nuevo proceso de Acumulación.

-Posición de la iniciativa privada y el Estado.

Estos dos grande grupos tienen posiciones muy similares, y las divergencias que tenían se han venido eliminando aumentando la cooperación entre estos grupos en términos políticos y económicos.

El consejo coordinador empresarial, es uno de los grandes grupos del capital nacional más importante y representativo del capital en el país. Para este grupo el origen de la crisis se encuentra en el alto nivel del déficit del sector público, el cual se aceleró en el período Echeverriista³², además de propiciar un fuerte proceso inflacionario, ya que el Estado se financió con la emisión de billetes y monedas; por otro lado se señala también el desaliento de la inversión y la fuga de capitales por el control de precios y la incertidumbre en el tipo de cambio, de tal manera que para este grupo, el origen de la crisis se encuentra en la política económica que implementa el Estado.

Por su parte el Estado, encuentra las causas de la crisis también en el desequilibrio de la finanzas públicas³³, en la incertidumbre en el mercado de cambios en la inflación, en el déficit de la balanza de pagos, el desempleo y en la insuficiencia del ahorro interno.

Como se puede observar hay muchas coincidencias entre estas dos posiciones, en términos generales los señalamientos que hacen estos dos grandes grupos de la crisis, podríamos decir que son muy superficiales ya que se enfocan a los efectos y no a las causas de todo un proceso de desequilibrio que no se origina en el corto plazo por políticas económicas erróneas, de determinado grupo en el poder;

32 / " La crisis de la economía mexicana 1973-1984 " , Consejo Coordinador Empresarial 1986. en Opus Cit. Fernando J. Chavéz G. y Jaime G.H. (Coordinadores), p. 155

33 / " LA ESTRATEGIA ECONOMICA DE LA PRESENTE ADMINISTRACION (1982-1988) " DE S.P.P. Dirección Gral. de Política Económica y Social. Ibidem.

sino que se trata de todo un proceso de lenta maduración del capitalismo en México, el que ha tenido resultados económicos y políticos que han afectado y profundizado la miseria de la mayoría de la población.

Fundamentalmente, se ha observado que el conjunto de la política económica ha contribuido o ha estimulado el apoyo y crecimiento del capital y en forma marginal a los sectores asalariados; por lo tanto, el origen de la crisis no se podría encontrar en una política económica que propicia el enriquecimiento de los grupos mas poderosos; más bien, éste podría ser el punto de conflicto de donde parten todos los problemas, un sistema que permite y mantiene el enriquecimiento de unos pocos por la explotación y acostumbramiento de la mayoría y no como lo piensa el capital, en que la política económica debería estar orientada como función básica ha estimular el capital. Sin lugar a dudas esa es su función, pero el capital tal vez desearia muchas mayores posibilidades de enriquecimiento en el corto plazo.

La crisis y el atraso de la economía mexicana responde a un conjunto de factores que han influido de diferentes formas, unos más que otros, en el proceso de industrialización. Las diferentes posiciones sobre la crisis han tratado de una u otra manera los diferentes puntos problematicos se resumen a continuación además de incorporar otros:

- Se arrastra el grave desequilibrio entre los sectores, donde el sector de bienes de capital no aporta los medios de producción necesarios para mantener de forma autónoma la reproducción de la economía, por lo tanto el ciclo de la reproducción se cierra en el exterior.
- La calidad y por lo tanto la competitividad de las mercancías mexicanas en el exterior es muy pequeña, y por lo tanto, el nivel de exportación es muy lento, por lo cual la obtención de divisas para la importación de maquinaria, equipo y materias primas es escaso.
- El desarrollo científico y tecnológico del país, se encuentra en niveles muy inferiores en comparación de los países mas desarrollados. Se ha pensado

que el fuerte proteccionismo del mercado interno ha sido uno de los factores que podría explicar el atraso del sector, además del escaso apoyo gubernamental y la nula investigación por parte del capital.

- Estructuralmente el capital ha tenido un proteccionismo y un liberalismo, especialmente en los bienes de capital, lo cual ha llevado a tener una planta industrial ineficiente.
- La concentración de la producción y la población en unas cuantas ciudades, ha generado toda una problemática en el área de la distribución y comercialización de los bienes y servicios, así como la explotación intensiva de los recursos naturales y el descuido y desperdicio en otros.
- Otro de los factores de incidencia en la crisis es el elevado endeudamiento interno y externo del sector público que tiende a dificultar el crecimiento del país, al no contar con los suficientes recursos financieros para el apoyo de las actividades productivas.
- El déficit estructural del sector público, producto del fuerte apoyo financiero al sector privado.

(Cuadro 4.18)
 PRODUCTO INTERNO BRUTO 1970-1985
 TOTAL MANUFACTURAS Y DIVISION VII
 (TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO %)

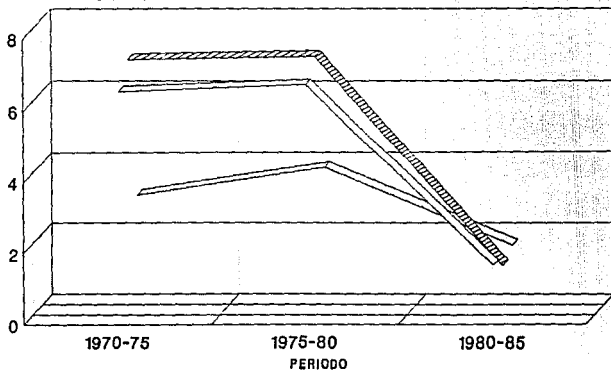
CONCEPTO	PIB. TOTAL			CONCEPTO	GRAN DIVISION 3 INDUSTRIA MANUFACTURERA		
	1970-	1975-	1980-		1970-	1975-	1980-
	1975	1980	1985		1975	1980	1985
TOTAL	0.5	0.7	1.0	TOTAL	7.1	7.2	1.3
1 AGROPECUARIO, SILV. Y PESCA	3.0	3.8	1.6	I PRODUCTOS ALIM. BEBIDAS Y TABACO	6.2	6.6	2.8
2 MINERA	0.0	12.8	4.4	II TEXTILES PRENDAS DE VESTIR E INDUST.C	6.4	6.2	-0.1
3 INDUSTRIA MANUFACTURERA	7.1	7.2	7.2	III INDUSTRIA DE LA MADERA Y PROD. DE MAD	6.2	6.8	-2.1
4 CONSTRUCCION	0.8	7.2	-1.5	IV PAPEL, PROD. DE PAPEL, IMPRENTA Y EDITO	4.7	6.6	2.6
5 ELECTRICIDAD	9.8	9.9	8.2	V SUST. QUIMICAS DERIV. PETROLEO PROD. CA	9.9	9.9	4.2
6 COMERCIO, REST. Y HOTELES	8.5	6.5	0.1	VI PROD. MINER NO METAL. EXCEP. DERIV. PETR	7.6	6.3	1.3
7 TRANSP. ALMAC. Y COMUNIC.	12.2	10.7	2.0	VII INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	8.6	7.7	-0.4
8 SERVS. FINANCI. SEGU. Y B. INM.	5.7	4.4	3.0	VIII PRODUCTOS METALICOS MAQUINARIA Y E	8.4	8.0	-2.2
9 SERVS. COM., SOC. Y PERS.	0.7	0.3	2.9	IX OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5.0	5.1	1.0
SERVICIOS BANCARIOS IMP.	5.6	0.1	3.7				

CONCEPTO	DIVISION VII PRODUCTOS METALICOS, MAQ. Y EQ.		
	1970-	1975-	1980-
	1975	1980	1985
TOTAL	9.4	8.8	-2.2
44 MUEBLES METALICOS	2.0	4.6	-7.7
49 PRODUCTOS METALICOS ESTRUCTURALES	4.7	3.7	-2.8
50 OTROS PROD. METALICOS EXCEPTO MAQ.	4.5	7.1	-2.5
51 MAQUINARIA Y EQUIPO NO ELECTRICO	11.5	9.0	-3.9
52 MAQUINARIA Y APARATOS NO ELECTRICOS	0.5	11.7	-0.3
53 MAQUINARIA Y APARATOS ELECTRICOS	15.4	12.1	-6.1
54 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRONICOS	9.4	11.6	-3.4
55 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS	0.2	9.9	1.4
56 AUTOMOVILES	15.8	7.8	-3.0
57 CARROCIERAS MOTORES ACCS. PARA AUT.	10.3	8.2	3.1
58 EQUIPO Y MATERIAL DE TRANSPORTE	6.9	3.4	-0.8

FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO, 1969-1985 S. P. P.

GRAFICA 4
PRODUCTO INTERNO BRUTO
1970-1986

TASA MEDIA DE CRECIMIENTO %



PIB TOTAL

IND.MANUF.

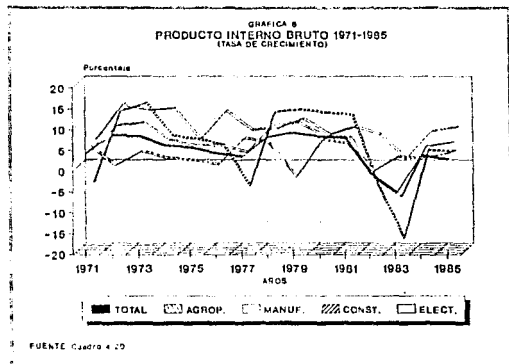
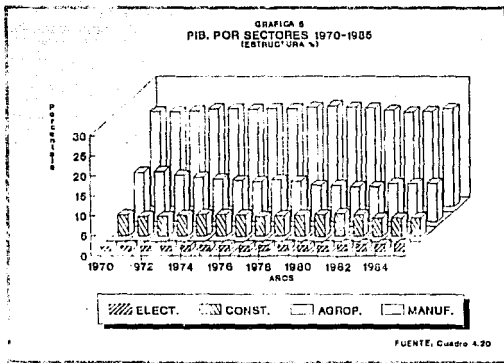
AGROPECUARIO

FUENTE: Cuadro 4.19

(Cuadro 4.20)
PRODUCTO INTERNO BRUTO 1970-1985
(ESTRUCTURA PORCENTUAL Y TASA DE CRECIMIENTO)

CONCEPTO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
T O T A L	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1 AGROPECUARIO, SILV. Y PESCA	12.2	12.4	11.5	11.0	10.8	10.3	10.0	10.4	10.1	9.1	9.0	8.8	8.8	8.8	8.5	8.6
2 MINERIA	2.5	2.4	2.3	2.3	2.5	2.5	2.5	2.6	2.7	2.9	3.3	3.5	3.8	3.9	3.8	3.7
3 INDUSTRIA MANUFACTURERA	23.7	23.6	23.9	24.4	24.4	24.3	24.5	24.5	24.8	25.2	24.9	24.7	24.1	23.6	23.5	24.5
4 CONSTRUCCION	5.3	4.9	5.0	5.3	5.4	5.4	5.4	4.9	5.1	5.3	5.5	5.7	5.4	4.7	4.7	4.7
5 ELECTRICIDAD	1.2	1.2	1.2	1.3	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
6 COMERCIO, REST. Y HOTELES	25.9	25.9	26.2	26.3	26.0	25.9	25.8	25.2	25.1	25.7	25.7	25.8	25.5	24.2	24.0	23.8
7 TRANSP. ALMAC. Y COMINC.	4.8	5.0	5.2	5.6	6.0	6.2	6.3	6.5	6.7	7.1	7.5	7.7	7.4	7.5	7.7	7.8
8 SERVS. FINANCIOS. Y B. INM.	11.3	11.3	11.2	11.1	10.9	10.9	10.8	10.8	10.5	10.1	9.8	9.5	8.8	10.6	10.5	10.5
9 SERVS. COM., SOC., Y PERS.	14.3	14.7	14.8	14.0	14.1	14.5	14.7	14.7	14.5	14.3	14.2	14.2	14.9	15.8	15.7	15.2
SERVICIOS BANCARIOS IMP.	-1.2	-1.2	-1.2	-1.2	-1.2	-1.2	-1.2	-1.2	-1.2	-1.3	-1.3	-1.3	-1.4	-1.5	-1.5	-1.4
TASA DE CRECIMIENTO																
T O T A L		4.2	4.5	8.4	6.1	5.6	4.2	3.4	8.2	9.2	8.3	7.9	-0.5	-5.3	3.7	2.8
1 AGROPECUARIO, SILV. Y PESCA		5.7	0.7	4.1	2.5	2.0	1.0	7.5	6.0	-2.1	7.1	6.1	-0.6	2.9	2.5	3.8
2 MINERIA		-0.4	4.6	8.6	13.8	5.8	6.1	7.6	14.3	14.7	22.3	15.3	6.2	-2.7	1.8	-0.7
3 INDUSTRIA MANUFACTURERA		3.9	9.8	10.5	6.3	5.0	5.0	3.5	9.8	10.6	7.2	7.0	-2.9	-7.3	4.8	8.8
4 CONSTRUCCION		-4.5	12.7	14.6	8.8	5.9	4.6	-6.3	12.4	13.0	12.3	11.8	-5.0	-18.0	3.4	3.0
5 ELECTRICIDAD		5.3	13.8	12.3	12.8	5.4	12.2	7.6	7.9	10.3	8.5	8.4	6.6	0.7	7.4	8.3
6 COMERCIO, REST. Y HOTELES		3.9	10.0	8.7	5.0	5.2	3.2	1.8	7.9	11.7	8.1	8.5	-1.9	-10.0	3.0	1.7
7 TRANSP. ALMAC. Y COMINC.		7.8	14.5	15.5	13.2	10.0	5.1	6.6	12.5	15.5	14.1	10.7	-3.8	-4.8	6.4	2.3
8 SERVS. FINANCIOS. Y B. INM.		4.5	7.3	8.9	4.9	4.9	4.0	3.7	4.4	5.3	4.6	4.8	2.9	2.1	2.9	2.5
9 SERVS. COM., SOC., Y PERS.		6.4	7.9	4.4	6.5	8.5	5.7	3.6	6.7	7.9	7.5	7.7	4.4	0.3	3.2	-0.8
SERVICIOS BANCARIOS IMP.		5.8	6.5	7.9	4.5	3.0	5.9	1.1	12.1	15.2	11.8	11.2	2.8	4.2	4.2	-3.1

FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO, 1960-1985 S.P.P.

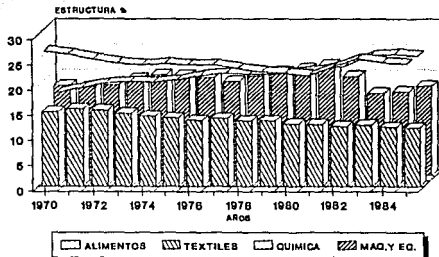


(Cuadro 4.2)
PIB INDUSTRIAL MANUFACTURERA 1970-1985
(ESTRUCTURA PORCENTUAL Y TASA DE CRECIMIENTO)

CONCEPTO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
I PRODUCTOS ALIM. BEBIDAS Y TABACO	27.9	27.3	26.3	25.6	25.2	25.5	25.2	25.2	24.5	23.8	23.6	23.1	24.8	26.5	25.7	25.4
II TEXTILES PRENDAS DE VESTIR E INDUST. CUER	14.8	15.4	15.1	11.5	13.9	13.6	13.1	13.5	13.0	13.0	12.4	12.3	11.9	12.2	11.7	11.6
III INDUSTRIA DE LA MADERA Y PROD. DE MADERA	3.4	3.2	3.2	3.1	3.2	3.1	3.2	3.4	3.3	3.3	3.3	3.2	3.3	2.9	2.9	2.8
IV PAPEL PROD. DE PAPEL IMPRENTA Y EDITORIAL	5.4	5.1	5.1	5.0	5.0	4.4	5.2	5.1	5.0	5.0	5.2	5.0	5.3	5.3	5.4	5.3
V SUST. QUIMICAS DERIV. LIT. PILEO PROD. CAUCHO	17.5	18.5	19.4	19.7	19.5	20.0	20.9	21.4	21.2	21.2	21.8	22.0	22.9	24.8	25.2	24.8
VI PROD. MIN. NO METAL. EXCEP. DERIV. PETROLEO	5.8	5.7	5.7	5.7	5.7	5.9	5.9	5.8	5.6	5.8	5.6	5.5	5.5	5.3	5.5	5.6
VII INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	5.6	5.4	5.6	5.7	5.8	5.5	5.4	5.5	6.0	5.8	5.6	5.5	5.1	5.2	5.8	5.7
VIII PROD. METALICOS MAGU. MAQU. Y EQ.	17.9	17.6	18.1	18.1	20.0	19.5	19.5	14.7	19.4	20.7	21.2	21.9	19.7	16.4	16.7	17.3
IX OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	1.7	1.7	1.6	1.6	1.5	1.8	1.6	1.6	1.8	1.5	1.4	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4
TASA DE CRECIMIENTO																
TOTAL	3.9	9.8	17.5	8.3	1	5.0	3.5	9.8	10.6	7.2	7.0	-2.9	-7.3	4.8	5.8	
I PRODUCTOS ALIM. BEBIDAS Y TABACO	1.5	2.0	7.5	4.4	6.7	3.8	3.6	6.7	7.5	6.0	4.9	4.2	-0.9	1.7	4.4	
II TEXTILES PRENDAS DE VESTIR E INDUST. CUER	8.5	7.6	6.2	1.6	3.0	1.0	6.4	5.0	11.0	2.4	6.0	-5.8	-5.6	0.9	4.7	
III INDUSTRIA DE LA MADERA Y PROD. DE MADERA	-2.6	8.3	3.6	9.4	1.0	6.8	9.7	7.6	11.4	6.9	2.9	-0.5	-16.6	1.5	3.7	
IV PAPEL PROD. DE PAPEL IMPRENTA Y EDITORIAL	-2.0	10.5	7.4	7.8	0.8	12.1	3.2	8.6	10.1	11.2	4.4	1.3	-8.4	6.4	5.1	
V SUST. QUIMICAS DERIV. PETROLEO PROD. CAUCHO	9.9	14.4	12.5	7.1	7.0	9.9	5.9	8.8	10.3	9.5	8.8	1.4	5.3	6.1	4.3	
VI PROD. MIN. NO METAL. EXCEP. DERIV. PETROLEO	7.7	9.1	9.4	6.1	8.9	6.1	-2.4	10.1	10.4	8.8	4.7	-3.8	-10.9	8.8	9.6	
VII INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	6.6	13.5	10.1	1.7	-0.1	2.8	5.3	19.7	8.0	3.4	3.5	-8.8	-8.5	13.3	-2.2	
VIII PROD. METALICOS MAGU. MAQU. Y EQ.	2.1	12.1	18.6	11.1	4.3	2.9	-0.6	10.5	15.7	9.0	10.6	-12.6	-2.8	-1.3	13.1	
IX OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	4.5	2.7	10.7	0.4	7.1	7.2	3.7	7.8	8.0	-1.9	10.9	-4.7	-8.9	5.8	6.1	

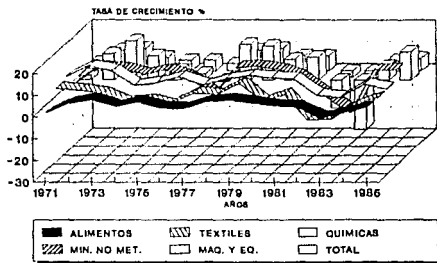
FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO 1960-1985 S.P.F.

GRAFICA 7
PIB. IND. MANUFACTURERA
(1970-1986)



FUENTE: Cuadro 4.21

GRAFICA 8
PIB. IND. MANUFACTURERA.
(1971-1986)



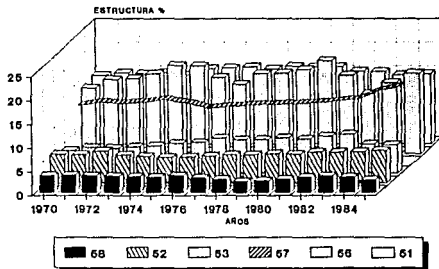
FUENTE: Cuadro 4.21

[Cuadro 4.22]
PIB INDUSTRIA MANUFACTURERA: PRODUCTOS METALICOS, MAQUINARIA Y EQUIPO 1970-1985

CONCEPTO	(ESTRUCTURA PORCENTUAL Y TASA DE CRECIMIENTO)															
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
48 MUEBLES METALICOS	6.1	5.2	4.9	4.9	4.1	4.3	4.4	4.5	4.2	3.9	3.6	3.4	3.5	3.0	2.9	2.7
49 PRODUCTOS METALICOS ESTRUCTURALES	8.1	4.8	4.9	4.2	4.3	4.1	4.3	4.0	3.3	3.2	3.2	3.2	3.0	3.7	3.4	3.1
50 OTROS PROD. METALICOS EXCEPTO MAQ.	16.8	15.2	15.2	14.1	13.9	13.3	13.2	13.0	13.0	13.0	12.4	11.4	12.8	13.8	13.0	12.2
51 MAQUINARIO Y EQ. NO ELECTRICO	14.4	15.0	14.8	15.9	14.9	15.9	16.0	16.2	15.9	16.3	16.2	16.2	15.3	15.3	14.5	14.8
52 MAQUINARIO Y APARATOS NO ELECTRICOS	6.1	6.0	6.7	6.0	5.8	5.4	5.5	5.7	6.0	6.0	6.2	6.1	6.5	6.8	6.9	6.8
53 MAQUINARIO Y APARATOS ELECTRICOS	4.8	5.4	5.3	5.5	5.8	6.3	6.5	7.4	7.1	7.1	7.4	7.2	7.8	8.2	8.1	8.0
54 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRONICOS	11.2	10.9	10.8	11.5	11.4	11.3	13.7	14.1	13.7	13.8	12.9	12.0	11.9	13.8	13.6	12.1
55 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS	5.8	5.3	5.5	5.5	5.2	5.0	4.8	5.3	5.0	5.0	5.3	5.3	5.9	6.1	6.5	6.3
56 AUTOMOVILES	13.9	15.6	15.8	16.9	16.6	16.5	16.1	14.6	16.8	17.0	17.7	16.6	16.5	12.6	13.0	17.0
57 CARROCERIAS MOTORES ACCS. PARA AUT.	12.3	12.6	12.7	12.9	13.5	12.8	11.7	12.0	12.4	12.5	12.6	12.8	13.2	13.6	15.4	16.4
58 EQUIPO Y MATERIAL DE TRANSPORTE	2.6	3.7	3.8	3.5	3.4	3.3	3.6	3.1	2.8	2.4	2.5	2.8	3.3	3.5	3.3	2.7
TOTAL	TASA DE CRECIMIENTO															
	2.1	12.1	16.0	11.1	4.3	2.9	-0.8	16.3	15.7	6.8	10.8	-12.6	-22.8	8.3	13.1	
48 MUEBLES METALICOS	-12.9	7.9	19.9	-6.9	9.8	5.9	1.5	7.1	8.9	0.2	4.7	-10.8	-33.9	-7.3	19.8	
49 PRODUCTOS METALICOS ESTRUCTURALES	-2.3	7.3	7.5	13.0	0.0	8.7	-8.5	-3.3	12.1	11.0	8.8	-1.5	-21.1	-6.2	2.9	
50 OTROS PROD. METALICOS EXCEPTO MAQ.	-6.9	12.1	9.2	6.9	2.0	2.2	-1.8	16.0	15.5	5.0	2.0	-3.9	-13.0	-0.4	8.0	
51 MAQUINARIO Y EQ. NO ELECTRICO	6.0	11.0	19.8	8.0	13.5	3.3	1.0	13.6	19.2	8.8	10.8	-17.4	-23.5	1.6	15.8	
52 MAQUINARIO Y APARATOS NO ELECTRICOS	1.0	24.4	5.8	2.8	0.5	6.0	1.8	24.1	14.3	12.7	8.7	-6.5	-23.1	8.3	16.2	
53 MAQUINARIO Y APARATOS ELECTRICOS	15.5	9.5	23.7	16.9	12.4	7.8	12.8	12.1	15.2	13.4	8.7	-5.0	-19.0	-20.8	10.1	
54 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRONICOS	-0.8	10.9	25.6	9.9	3.3	25.4	2.1	12.7	14.8	4.2	2.7	-13.2	-10.5	9.4	0.7	
55 EQUIPOS Y APARATOS ELECTRICOS	-6.2	16.5	17.7	6.2	-1.1	-0.1	9.7	8.7	17.0	14.9	10.4	-1.7	-21.0	13.8	10.1	
56 AUTOMOVILES	14.4	13.5	26.2	22.2	3.9	-10.6	-9.7	33.8	17.0	14.2	22.6	-28.7	-41.0	26.4	28.1	
57 CARROCERIAS MOTORES ACCS. PARA AUT.	7.2	9.7	20.5	15.8	-0.6	-5.8	1.6	20.1	17.3	10.1	12.6	-10.3	-26.1	20.4	19.9	
58 EQUIPO Y MATERIAL DE TRANSPORTE	2.8	11.6	12.0	9.8	-0.9	15.2	-16.0	4.9	0.3	19.9	20.1	3.1	-15.6	-2.1	-5.9	

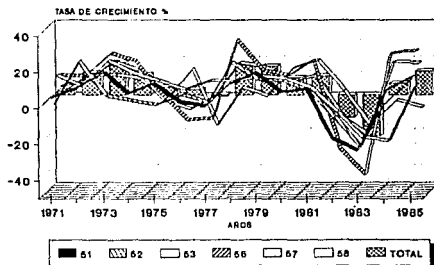
FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO 1969-1985 S.P.P.

GRAFICA 9
 PIB PROD. MET. MAQ. Y EQ.
 (1970-1985)



FUENTE: Cuadro 4.22

GRAFICA 10
 PIB. PROD. MET. MAQ. Y EQ.
 (1971-1985)



FUENTE: Cuadro 4.22

(Cuadro 4.23)
MEXICO: P.I.B. Y POBLACION POR ENTIDAD FEDERATIVA
1970-1980

ENTIDAD FEDERATIVA	MILL. DE PESOS CORRIENTES			EST. PORCENTUAL			POBLACION			EST. PORCENTUAL		
	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980	1970	1975	1980
TOTAL NACIONAL	444271	1100050	4276490	100	100	100	48550994	57090976	67001590	100	100	100
AGUASCALIENTES	2469	6587	26129	0.6	0.6	0.6	344074	423384	520976	0.7	0.7	0.8
BAJA CALIFORNIA	11686	26932	96360	2.6	2.4	2.3	881153	1019834	1180341	1.8	1.8	1.8
BAJA CALIFORNIA SUR	1648	4407	17377	0.4	0.4	0.4	130740	168011	215909	0.3	0.3	0.3
CAMPECHE	1954	5142	20380	0.4	0.5	0.5	256848	329243	422043	0.5	0.6	0.6
COAHUILA	12373	31849	113750	2.8	2.9	2.7	1130149	1328154	1560851	2.3	2.3	2.3
COLIMA	1915	5624	20118	0.4	0.5	0.5	244714	291469	347157	0.5	0.5	0.5
CHIAPAS	7175	18350	115990	1.6	1.7	2.7	1587219	1820818	2088798	3.2	3.2	3.1
CHIHUAHUA	15096	35832	120690	3.4	3.3	2.8	1626833	1807617	2008489	3.3	3.2	3.0
DISTRITO FEDERAL	122453	287563	1075626	27.6	28.1	25.2	6944277	78378147	8646328	14.2	15.7	14.2
DURANGO	6235	14406	54465	1.4	1.3	1.3	948007	1059540	1184195	1.9	1.9	1.8
GUANAJUATO	14963	36117	124387	3.4	3.3	2.9	2296333	2629901	3011922	4.7	4.6	4.5
GUERRERO	7630	19772	71310	1.7	1.8	1.7	1615457	1847798	2113555	3.3	3.2	3.2
HIDALGO	5934	14887	64654	1.3	1.4	1.5	1206459	1367598	1550259	2.5	2.4	2.3
JALISCO	31683	77108	280403	7.1	7.0	6.6	3334505	3821885	4380503	6.8	6.7	6.5
MEXICO	38292	112760	467741	8.6	10.3	10.9	3940200	5472184	7599016	8.1	9.6	11.1
MICHOACAN	11274	28690	101322	2.5	2.6	2.4	2344131	2959121	2872985	4.8	4.5	4.3
MORELOS	4801	12210	46222	1.1	1.1	1.1	626944	771707	948987	1.3	1.4	1.4
NAYARIT	3807	8947	32359	0.9	0.8	0.8	550431	632830	727565	1.1	1.1	1.1
NUEVO LEON	26140	64442	252369	5.9	5.9	5.9	1721953	2083060	2519870	3.5	3.6	3.8
OAXACA	6566	16612	60117	1.5	1.5	1.4	2028666	2193494	2371714	4.2	3.8	3.5
PUEBLA	14415	35449	138690	3.2	3.2	3.2	2537731	2917606	3354345	5.2	5.1	5.0
QUERETARO	3533	10410	40475	0.8	0.9	0.9	493872	605252	741751	1.0	1.1	1.1
QUINTANA ROO	815	3694	17240	0.2	0.3	0.4	91577	144324	227454	0.2	0.3	0.3
SAN LUIS POTOSI	6925	16144	62194	1.6	1.5	1.5	1295923	1474186	1676969	2.7	2.6	2.5
SINALOA	10968	27335	89275	2.5	2.5	2.1	1286114	1544464	1854710	2.6	2.7	2.8
SONORA	14093	30740	104642	3.2	2.8	2.4	1113075	1299466	1517074	2.3	2.3	2.3
TABASCO	5152	18648	169836	1.2	1.7	4.0	778496	910694	1065339	1.6	1.6	1.6
TAMAU-LIPAS	14144	33192	126084	3.2	3.0	2.9	1473379	1665507	1928175	3.0	3.0	2.9
TLAXCALA	1772	5356	19550	0.4	0.5	0.5	425437	487087	547671	0.9	0.9	0.8
VERACRUZ	28700	65956	248615	6.5	6.0	5.8	3669128	4571128	5004095	7.9	8.0	8.1
YUCATAN	5030	15104	48562	1.1	1.4	1.1	768822	905388	1066213	1.6	1.6	1.6
ZACATECAS	4533	9687	34109	1.0	0.9	0.8	958347	1044420	1138224	2.0	1.8	1.7
AGUAS TERRITORIALES	101	80	14527	0.0	0.0	0.3						

FUENTE: S.C.N.M., Estructura Económica Regional, P.I.B. por entidad Federativa 1970, 1975 y 1980.

(Cuadro 4.24)
EVOLUCION DEL NUMERO DE ENTIDADES PARAESTATALES, 1982-1987

CONCEPTO	1982	%	1983	%	1984	%	1985	%	1986	%	1987	%
Organismos descentralizados (Pemex, CFE, Conasupo, IMSS, etc.)	103	8.9	93	9.3	93	9.6	91	10.5	93	13.4	89	17.6
Paraest. con part. Estatal Mayoritaria (Telmex, Aeromexico, etc.)	760	65.8	673	67.6	665	69.0	607	69.8	526	75.6	371	73.2
Paraest. con part. Estatal Minoritaria	70	6.1	62	6.2	62	6.4	47	5.4	12	1.7	0	0.0
Fideicomisos y Fondos de Fomento.	222	19.2	168	16.9	144	14.9	125	14.4	65	9.3	47	9.3
TOTAL	1155	100.0	996	100	964	100	870	100	696	100	507	100

Fuente: Quinto informe presidencial sep. de 1987

(Cuadro 4.25)
INDICADORES DEL SECTOR EXTERNO 1970-1985 */
[MILLONES DE DOLARES Y PORCENTAJES]

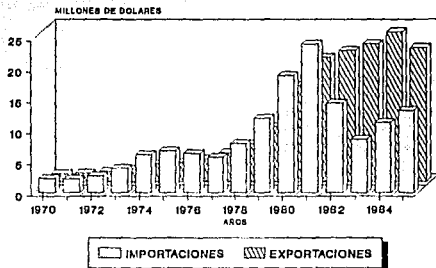
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
I CUENTA CORRIENTE	-1187.9	-928.9	-1065.7	-1528.8	-3229.0	-4442.6	-3883.3	-1596.4	-2063.0	-4870.5	-10739.7	-19052.0	-6221.0	5418.4	4238.5	1236.7
BALDO BALANZA COMERCIAL	-1038.7	-889.6	-1095.7	-1820.7	-3295.4	-3637.0	-2944.4	-1054.7	-1854.4	-3162.0	-3384.8	-3848.4	6792.6	13781.2	12941.7	8445.8
EXPORTACIONES	1289.8	1365.9	1668.4	2071.7	2532.2	3062.4	3655.5	4548.8	6063.1	8817.7	15511.8	20102.0	21229.7	22312.1	24196.0	21658.0
PETROLERAS							15.4	22.3	30.7	45.1	67.3	72.5	77.6	71.8	68.6	68.2
NO PETROLERAS							84.8	77.7	69.3	54.9	32.7	27.5	22.4	28.2	31.4	31.8
AGROPECUARIAS							38.0	36.3	35.8	36.7	30.1	26.8	26.0	18.9	19.2	20.4
EXTRACTIVAS							6.8	6.0	5.1	7.0	10.1	12.4	10.6	8.3	7.1	7.4
MANUFACTURERAS							55.2	67.7	59.2	56.3	58.8	60.8	65.5	72.8	73.7	72.2
IMPORTACIONES	2328.3	2255.5	2762.1	3692.4	6148.6	6699.4	6299.9	5704.5	7917.5	11979.7	18896.8	23048.4	14437.1	8550.9	11254.3	13212.2
BIENES DE CONSUMO							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
BIENES DE CONSUMO INT.							8.9	8.8	8.2	8.4	13.0	11.7	10.5	7.2	7.5	8.2
BIENES DE CAPITAL							60.4	65.2	66.6	61.8	59.7	56.6	58.3	67.1	69.6	67.9
PRECIO DEL PETROLEO							12.2	13.4	13.2	19.6	31.2	33.2	28.7	26.4	28.8	25.4
INVERSION EXT. DIRECTA	184.8	173.0	156.1	221.7	290.9	204.1	211.8	327.0	385.1	782.2	2155.0	3835.8	1857.5	490.5	391.1	490.5
UTILIDADES REMITIDAS IED	29.3	128.7	144.0	167.4	190.3	208.5	348.7	189.0	214.3	358.9	444.0	556.6	820.7	184.0	241.0	386.3
UTILDES COMO % DE LA IED	15.9	74.4	92.2	75.5	65.4	102.6	163.7	57.8	55.8	45.6	29.8	14.4	37.4	40.0	81.6	78.8
II CUENTA DE CAPITAL	848.6	895.7	432.5	2051.2	3822.5	5458.9	5070.0	2276.0	3254.1	4531.3	11442.2	27445.6	8191.8	-1418.4	38.9	-1520.7
III HEREDEROS Y OMIISIONES	395.1	193.5	798.7	-400.2	-558.6	-851.2	-2300.6	-22.5	-127.0	636.2	98.0	-10118.7	-5278.8	-884.0	-924.2	-2133.5
IV DERECHOS ESPECIALES DE GIRO	39.6	39.6	39.2							79.0	73.5	69.6	0.0	0.0	0.0	0.0
VI VAR. L/MS DE BANXICO	102.1	200.0	264.7	122.3	36.9	165.1	-1004.0	657.1	434.1	418.9	1018.5	1012.2	-3184.7	3100.8	3209.9	-2328.4

*/ Dólares por Batm.

*/ Los totales en algunos casos no coinciden, por el redondeo de cifras.

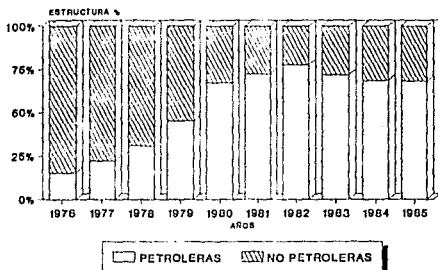
FUENTE: Elaboración propia con datos: Indicadores de Banco de México, varios años y Gerencia de análisis Internacional de Pymes.

GRAFICA 11
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES
(1970-1985)



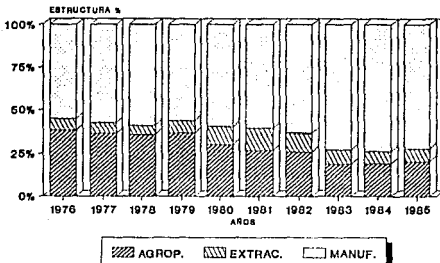
FUENTE: Cuadro 4.25

GRAFICA 12
EXPORTACIONES PETROLERAS Y NO PETROLERAS
(1970-1985)



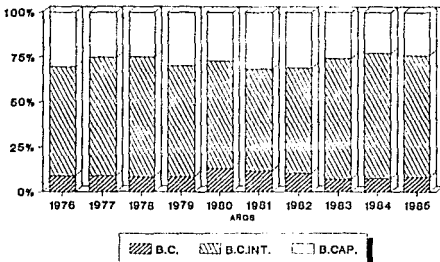
FUENTE: Cuadro 4.25

GRAFICA 13
EXPORTACIONES NO PETROLERAS
(1976-1986)



FUENTE: Cuadro 4.25

GRAFICA 14
IMPORTACIONES TOTALES
(1976-1986)



FUENTE: Cuadro 4.25

(Cuadro 4.2)
EVOLUCION DE LA DEUDA DEL SECTOR
PUBLICO Y PRIVADO 1970-1985
(MILLONES DE DOLARES)^{1/}

AÑOS	SECTOR PUBLICO				SECTOR PRIVADO				INTERESES	
	TOTAL DEUDA	ACORTO PLAZO	ALARGO PLAZO	TOTAL DEUDA	NO BANCARIO	BANCARIO	TOTAL INTERESE	TOTAL SERVICIO	EXP. BIENES Y SERVICIOS	EXP. BIENES Y SERVICIOS
1970	4282.2	4282.2	1902.8	2359.2	N.D.			400.0	1000.0	
1971	4545.8	4545.8	981.4	3554.4	N.D.			400.0	900.0	
1972	5064.8	5064.8	742.4	4322.2	N.D.			800.0	1200.0	
1973	7070.4	7070.4	1338.6	5733.8	N.D.			300.0	1700.0	
1974	9875.0	9875.0	1994.2	7980.8	N.D.			1100.0	1800.0	
1975	14448.0	14448.0	2837.0	11612.0	N.D.			1700.0	2500.0	
1976	26100.2	19600.2	3678.8	15823.4	6500.0	1800.0	4900.0	2100.0	3200.0	
1977	29712.1	22912.1	2728.8	20185.3	5800.0	1800.0	5000.0	2400.0	4700.0	
1978	33484.3	26284.3	1238.8	25027.7	7200.0	2000.0	5200.0	3100.0	7400.0	
1979	40257.2	29757.2	1442.2	28315.0	10500.0	2800.0	7900.0	4800.0	11900.0	
1980	50712.8	33812.8	1490.8	32322.0	18600.0	5100.0	11800.0	6800.0	10900.0	
1981	74880.8	52980.8	10753.8	42208.7	21900.0	7000.0	14800.0	11100.0	19900.0	
1982 1/	79374.2	58874.2	9235.8	49548.7	20500.0	8700.0	12800.0	12200.0	17400.0	
1983 2/	84003.9	70103.8	8105.8	80908.0	13800.0		13800.0	10100.0	14800.0	
1984	80057.0	74357.0	8878.8	65677.4	15700.0		15700.0	11700.0	14100.0	
1985	83405.9	78615.0	1838.0	74628.0	16800.0		16800.0	10200.0	13100.0	

AÑOS	TASA DE CRECIMIENTO	ESTRUCTURA PORCENTUAL		ESTRUCTURA PORCENTUAL			38.3	12.8	
1970		100.0	23.5	78.5					
1971	8.7	100.0	21.8	78.2			27.2	12.7	
1972	11.4	100.0	14.7	85.3			27.8	13.5	
1973	29.8	100.0	18.9	81.1			31.9	14.4	
1974	41.1	100.0	20.0	80.0			26.4	16.4	
1975	44.9	100.0	19.8	80.4			35.8	23.4	
1976	80.8	100.0	19.8	81.2	100	24.8	75.4	38.0	25.1
1977	13.8	100.0	11.9	88.1	100	26.8	73.5	62.7	28.1
1978	12.6	100.0	4.7	95.3	100	27.8	72.2	63.3	26.9
1979	20.3	100.0	4.8	95.2	100	24.8	75.2	72.9	29.4
1980	29.0	100.0	4.4	95.6	100	30.2	69.8	42.4	27.7
1981	47.8	100.0	20.3	79.7	100	32.0	68.0	81.7	26.1
1982	8.0	100.0	15.8	84.2	100	32.7	67.2	82.1	45.8
1983	5.8	100.0	13.0	87.0	100	0.0	100.0	80.8	34.8
1984	7.2	100.0	11.7	88.3	100	0.0	100.0	42.8	36.8
1985	3.7	100.0	2.6	97.5	100	0.0	100.0	42.8	35.1

^{1/} CIFRAS AL 31 DE DICIEMBRE. N.D.: DATO NO DISPONIBLE.

1/ AGOSTO DE 1982

2/ LOS DATOS DE 1983, 1984 Y 1985, SON ESTIMADOS.

FUENTE: INCP, Y REVISTA DE COMERCIO EXTERIOR, MEXICO FEB. 1983 VOL. 33, # 2 p. 105 Y DE LA DEUDA EXTERNA: GRILLETE DE LA NACION, DE Arturo Guillén, Eugenio Correa y Gregorio Vidal, Ed. Nuestro Tiempo, México 1989 p. 48

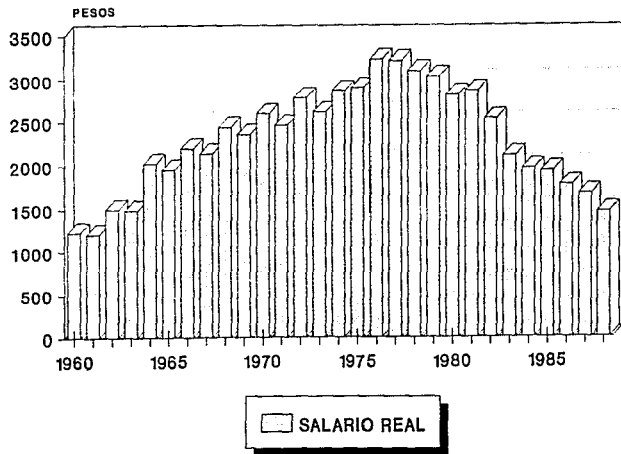
(Cuadro 4.27)
SALARIO MÍNIMO REAL Y OTROS INDICADORES 1960-1988
(BASE 1978=100)

AÑO	SALARIO 1/ MÍNIMO NOMINAL MENSUAL	INPC 1/	SALARIO MÍNIMO REAL	INDICE DEL SALARIO MÍNIMO REAL	INFLACION	TIPO DE CAMBIO DE MERCADO 2/ (FIN DE MES)	SALARIOS M.R.
1960	304.2	24.9	1221.7	39.3	----	12.5	10.1
1964	304.2	25.3	1202.4	38.7	----	12.5	10.1
1962	382.8	25.6	1495.3	48.2	----	12.5	12.8
1963	382.8	25.8	1483.7	47.8	----	12.5	12.8
1964	533.4	20.3	2028.1	65.3	----	12.5	17.8
1965	533.4	27.2	1961.0	63.2	1.8	12.5	17.8
1966	627.0	28.5	2200.0	70.9	2.5	12.5	20.9
1967	627.0	29.3	2139.9	68.9	1.4	12.5	20.9
1968	724.5	29.7	2439.4	78.6	1.4	12.5	24.2
1969	724.5	30.7	2359.9	76.0	5.0	12.5	24.2
1970	837.9	32.2	2602.2	83.8	4.8	12.5	27.9
1971	837.9	34.0	2464.4	79.4	5.2	12.5	27.9
1972	996.9	35.7	2792.4	89.9	5.5	12.5	33.2
1973	1048.8	40.0	2622.0	84.5	21.3	12.5	35.0
1974	1422.3	49.5	2873.3	92.5	20.7	12.5	47.4
1975	1657.2	57.0	2907.4	93.6	11.2	12.5	55.2
1976	2134.5	66.0	3234.1	104.2	27.2	20.0	71.2
1977	2736.0	85.1	3215.0	103.6	20.7	22.7	91.2
1978	3104.7	100.0	3104.7	100.0	16.2	22.7	103.5
1979	3593.4	118.2	3040.1	97.9	20.0	22.8	119.8
1980	4220.7	149.3	2827.0	91.1	29.8	23.3	140.7
1981	5491.5	191.1	2873.6	92.6	28.7	26.2	183.1
1982	7713.3	303.6	2540.6	81.8	98.9	148.5	257.1
1983	12949.2	612.9	2112.8	68.1	80.8	161.4	431.6
1984	19972.5	1014.1	1969.5	63.4	59.2	210.0	665.8
1985	31081.2	1599.7	1942.9	62.6	63.7	447.5	1036.0
1986	53029.5	2979.2	1780.0	57.3	105.7	915.0	1767.7
1987	115419.9	6906.6	1671.2	53.8	150.2	2227.5	3847.3
1988	216526.5	14791.2	1463.9	47.2	31.7	2256.5	7217.6

1/ PROMEDIO ANUAL. 2/ A PARTIR DE 1954 LA PARIDAD CAMBIARIA FUE DE \$ 17.5

FUENTE: Elaboración propia con datos de: INDICADORES DEL BANCO DE MEXICO Y DE LA COMISION NACIONAL DE SALARIOS MÍNIMOS, VARIOS AÑOS

GRAFICA 16
SALARIO MINIMO REAL
(1960-1988)



FUENTE: Cuadro 4.27

CAPITULO V

CONCLUSIONES

1) El proceso de industrialización en México, en sus diferentes etapas (Primera etapa de Sustitución de Importaciones, segunda etapa del Desarrollo Estabilizador), generó una serie de desequilibrios económicos y desórdenes socio-políticos que se unen para configurar un estado de crisis y estancamiento permanente muy difícil de superar en el presente. Se podrían mencionar dos características básicas del proceso de industrialización desequilibrado que se dió en México, primera: La reproducción de la industrialización y modernización del país es improbable en el corto plazo, debido al insuficiente desarrollo del sector de Bienes de Capital; Segunda: Ha sido permanente la pobreza de la clase obrera a lo largo de la industrialización. En función de la experiencia de cerca de 80 años de industrialización, se podría recomendar la reindustrialización a partir del desarrollo del sector de Bienes de Capital y posteriormente el impulso del sector de bienes de consumo, con el fin de lograr una rápida y mayor independencia, modernidad y competitividad interna y externa del país ante los acelerados cambios del exterior. Creo también, que ninguna teoría económica plasmada en un estupendo programa económico, no tendría éxito en el mediano plazo, si se dejara al margen a la clase que se encuentra ligada directamente al proceso de producción, por lo tanto, se podrían implementar diversos programas destinados a la instrucción científica-tecnológica de la mano de obra, se podrían implementar también diversos planes para mejorar su reproducción, diversión y esparcimiento.

2) La industrialización en su primer etapa de sustitución de importaciones, logró avanzar en la sustitución de bienes de consumo básico y de algunos intermedios, dejando para una posterior etapa los Bienes de Capital, por lo cual la política de industrialización en México en su primera etapa optó por la llamada sustitución fácil, etapa que le ha llevado mucho tiempo y que en el presente se pierde cada vez más la autosuficiencia alimentaria que inicialmente se había logrado.

3) El sector industrial se transformó en el eje de la industrialización, predominando en éste las actividades de bienes de consumo básico, privilegiando el sector agropecuario en la primera etapa e inicios de la segunda etapa de la SI, esta situación en cierta manera favoreció a la clase obrera ya que el descenso del salario real en todo este periodo, no deprimió en forma drástica los niveles de vida de la clase obrera, lográndose la estabilidad necesaria para la acumulación de capital.

4) Si bien el sector industrial se transformó en el eje del crecimiento de la economía durante el desarrollo estabilizador, a través de la producción de bienes básicos y algunos bienes intermedios, se descuidó la constitución y expansión del sector de BIENES DE CAPITAL, además de que el mismo proceso de sustitución de importaciones, no contempló una política amplia de exportaciones que pudieran competir en el exterior, por lo tanto, la misma política de industrialización contribuyó al atraso del sector de BIENES DE CAPITAL. El Estado siguió una política de liberalización en la importación de Bienes de Capital, con el aparente fin de cubrir las necesidades internas de la planta productiva de Bienes de Capital.

5) El sector de bienes de capital, básicamente se especializa en la producción de bienes no muy complejos y de fácil elaboración, por lo cual la planta productiva y de servicios importa los Bienes de Capital más complejos (como las máquinas-herramientas, barcos, aeronaves, locomotoras, etc), generando problemas en la balanza comercial del país; además esta situación denota un atraso tecnológico y científico en la producción de Bienes de Capital, por lo cual es necesario y se recomienda la capacitación de la mano de obra en la misma fábrica; podría ser a través de convenios entre las universidades y los centros de trabajo, para el adiestramiento de la mano de obra, la investigación e innovación de materiales y del proceso productivo, así también de la resolución de los diferentes problemas técnicos en la producción y la circulación de los Bienes de Capital. Esta forma de cooperación tendría rápidos beneficios mutuos ya que se capacita la mano de obra con costos muy económicos y se capacita y fortalece la formación de los futuros profesionistas.

6) Una de las características más relevantes del sector de Bienes de Capital es la fuerte concentración de la Producción Bruta Total en solamente 10 clases del sector, siendo las más importantes la clase de Bienes de Capital para la generación de electricidad y la clase de muebles metálicos; además la producción se concentra en unos cuantos establecimientos (estas 10 clases juntas concentran del 10 al 15 por ciento de los establecimientos totales; así también estas mismas clases concentraban del 60 al 65 por ciento (aproximadamente) del personal ocupado total.

A pesar de la fuerte concentración de los indicadores básicos en unas cuantas clases, se recomienda la elaboración de un programa amplio y selectivo para el sector de Bienes de Capital, con el fin de portegor y estimular los BC que más impacto tienen en la economía como son: la producción de máquinas, equipo y Herramientas, para la fabricación de otros de Bienes de Capital, así también, todos los bienes de Capital que demanda la infraestructura del país (Bienes de Capital para el transporte terrestre, aéreo y marítimo). Tratando de resolver los problemas de productividad en la producción de mercancías y el movimiento de las mismas.

7) La producción de maquinaria y equipo mecánico para producir máquinas, es una de las áreas de Bienes de Capital más atrazadas en México, así como la producción de máquinas para producir alimentos (Bienes de Capital para labores agropecuarias como para alimentos industrializados) y la maquinaria y equipo para transporte terrestre, aéreo y marítimo, por lo cual considero que estas serian las área prioritarias a desarrollar y fortalecer del sector de Bienes de Capital en el corto plazo, por su importancia para el conjunto de los Bienes de Capital y de la economía.

8) La creación de un planta industrial moderna y competitiva debe de considerar el desarrollo de un programa amplio para el sector de Bienes de Capital en el corto plazo, que incorpore múltiples cambios en el tratamiento de los diversos problemas que presenta el sector como: De protección arancelaria, de estímulos a la producción y el consumo de Bienes de Capital, Técnicos-tecnológicos y de investigación (la actualización tecnológica es fundamental, para que el sector

no fabrique Bienes de Capital obsoletos), administrativos, del proceso productivo, de comercialización interna y externa y de instrucción y calificación de mano de obra.

9) Desde 1970 se hicieron múltiples esfuerzos para reactivar la economía, a través de una mayor intervención del Estado en la economía, pero sin embargo, el largo periodo de sustitución de importaciones en sus dos etapas, nos vino a demostrar que la intervención tradicional del Estado en la economía ha sido insuficiente para poder superar el conjunto de problemas del Capitalismo en México.

10) La nueva inserción del Estado en la economía (el llamado adelgazamiento del Estado) y las perspectivas de la desarticulación de la protección arancelaria de la economía, apuntan a la conformación de un proceso de industrialización impulsado por el capital privado y la inversión extranjera (tratando de modernizar la planta productiva a través de esta última); sin embargo, la entrada permanente y expansión del capital extranjero en el país no garantiza la modernización del parque industrial del país ni de ningún otro en el área de Latinoamérica, por el contrario, la integración y modernización de la planta productiva se desplaza ha un ritmo más lento (la importación de maquinaria, equipo y herramientas es acelerado en las empresas extranjeras). De esta manera se propone un mayor control del ritmo de crecimiento y orientación del capital extranjero en la economía, además de diseñar programas de control y actualización de la transferencia de tecnología de las empresas extranjeras.

11) El cambio en las formas de intervención del Estado en la economía y política del país, es un proceso que se inició en la década de los ochenta, pero los resultados más inmediatos de esta nueva política de hacer un Estado más eficientista, implica una mayor participación del capital privado y a descuidar todavía más el sector social, por lo tanto se podría esperar que fuera más profunda la caída del salario real de este periodo.

12) La década de los ochenta marco nuevos cambios en la economía y la política, ya que el Estado después de instrumentar la espectacular nacionalización de la banca en 1982, inicia toda una nueva política de retiradá de la mayoría de las áreas económicas, así como la desarticulación del aparato de protección arancelaria

y de los permisos de importación que durante mucho tiempo protegió al capital de la competencia externa, por lo cual, el Estado se encuentra en una nueva etapa de inserción para posibilitar la acumulación de capital más inclinada a favorecer al capital privado.

13) La paralización, sometimiento y estancamiento de la clase obrera se hace evidente en todo el periodo de auge y crisis del capitalismo, ya que no se ha logrado lograr conformar una política obrera que realmente la organice y tienda a mejorar sus niveles de vida en el corto plazo y en el largo plazo se pueda avanzar en una mayor democratización de sus organizaciones e influir más en la dirección de la economía.

BIBLIOGRAFIA

- 1) Aguilera, R. Gustavo " Bienes de Capital, industria siderúrgica y desequilibrio en el contexto de un nuevo esquema de dominación " en CAPITALISMO Y CRISIS EN MEXICO de Pedro L. Díaz, Rául G. S. y varios autores más. Ediciones de cultura popular. México 1979 p. 206.
- 2) Báez Rodríguez Francisco " La Crisis y la Política Económica ". en México ante la Crisis, (coords. P.G. Casanova y H. A. Camín), editorial Siglo XXI, México 1986, vol. No. 2 pp 337-348.
- 3) Becerra Chávez, Pablo Javier " Acumulación de Capital y Estructura del Proletariado Industrial en México ". Tesis Profesional E.N.E.P. Acatlan, Escuela Nacional de Economía 1984.
- 4) Blanco, José " Génesis y Desarrollo de la Crisis en México ". Revista INVESTIGACION ECONOMICA, # 1950, octubre-diciembre de 1979 (parte primera pp. 21-55).
- 5) Boltuimik, Julio y Hernández Laos Enrique " Los Orígenes de la Crisis Industrial en México " en Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, compilado por Rolando Cordera, México 1981, F.C.E.
- 6) Chudnosky, Daniel " El comercio de Bienes de Capital en América Latina y la creación de Latinequip " en Rev. COMERCIO EXTERIOR Vol. 35 # 9, Méx. sep. de 1985 . p. 848
- 7) CEPAL: " México: Estrategia del Desarrollo Industrial ". México 1973.
- 8) CEPAL, " Principales rasgos del proceso de Industrialización y de la Política Industrial de México en la Década de los Setenta " México 1979.
- 9) Cordera, Rolando, " Estado y Desarrollo en el Capitalismo tardío y Subordinado ". Síntesis de un Caso Pionero. México 1920-1970. Revista de INVESTIGACION ECONOMICA # 123, México julio-septiembre de 1971 pp. 463-512.
- 10) Cordera, Rolando y Ruiz Durán, Clemente "Esquema de Periodización del Desarrollo Capitalista en México". Notas en, Revista INVESTIGACION ECONOMICA # 153 julio-septiembre de 1980, pp. 13-62.
- 11) Cordera, Rolando y Adolfo Uribe " México, Industrialización Subordinada ". En desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana (Compilado por Rolando Cordera). México, F.C.E. 1981, pp. 153-175.
- 12) Chávez G. Fernando J. y González M. Jaime (Coordinadores) " Un coloquio necesario: La crisis, Libros y autores " en Rev. A. Vol. VIII. # 21, May-Ago. de 1987. UAM Azcapotzalco.
- 13) Dogart, Alberto y Sánchez, Rafael " De tal tijera, tal salario " en Rev. EL COTIDIANO # 14 Nov-Dic. 1986.
- 14) Ernesto Marcos " Evolución del Proceso de Industrialización en América Latina " Rev. EL MERCADO DE VALORES #2 Ene. 15, 1988.

- 15) Fajmsylber, Fernando y Martínez, Trinidad " Las Empresas Transnacionales ". Expansión a Nivel Mundial y Proyección en la Industria Mexicana. México, F.C.E. 1980. Introducción y capítulos I y II de la segunda parte pp. 139-199
- 16) Fajmsylber, Fernando, " La Industrialización Trunca de América Latina ". México 1986, F.C.E. .
- 17) Fernandez C, Paulina " El Espartaquismo en México " ed. el Caballito, México 1978.
- 18) González Eduardo, " Empresarios y Obreros : Dos grupos de poder frente a la crisis y la política económica en los setentas ". en DESARROLLO Y CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA, ed. F.C.E. # 36 p.
- 19) Green, Rosario " México: Crisis Financiera y Deuda Externa ", en Rev. COMERCIO EXTERIOR, Vol. # 2, pág. 33, México FEB. 1983
- 20) Guillen, Romo " Origenes de la Crisis: 1940-1982 " ed. Era México 1984.
- 21) Guillen, Arturo, Correa Eugenia y Vidal Gregorio " LA DEUDA EXTERNA: Grillete de la Nación " Ed. Nuestro Tiempo, México 1989. pág.48.
- 22) Huerta, Arturo " Economía mas allá del Milagro " . Ediciones de Cultura Popular, México 1986.
- 23) Heller H., Robert " Elecciones de un Sistema Cambiario " en FINANZAS Y DESARROLLO Vol. 14 # 2 1977.
- 24) Jacobs, Eduardo y Martínez, Jesús " Competencia y Concentración: El caso del Sector Manufacturero, 1970-1975 " Rev. ECONOMIA MEXICANA # 2, 1980, CIDE.
- 25) López Z., Rafael " Hacia donde se mueve el movimiento obrero " en Rev. EXPANSION # 437 Abril 1986 p.37
- 26) Martínez del Campo, Manuel " Industrialización en México, hacia un análisis crítico " . El Colegio de México. México 1985.
- 27) Monsiváis, Carlos " De las dificultades de la Izquierda " en el periodico el FINANCIERO p. 20, Enero 25-1991.
- 28) NAFINSA " México: Los Bienes de Capital en la Situación Económica presente " México 1985
- 29) NAFINSA-ONUDI " Una Estrategia para Desarrollar la Industria de Bienes de Capital " México 1977.
- 30) NAFINSA/SEPAFIN " Plan de Acción Inmediato sobre Bienes de Capital " México D.F. Enero de 1977.
- 31) NAFINSA-S.F.P. " Memoria del Seminario de alto nivel sobre la industria de Bienes de Capital " México 1977.

- 32) Pérez Nuñez, Wilson " La estructura de la Industria Estatal 1965-1975 " en Rev. ECONOMIA MEXICANA, # 4, 1982 CIDE.
- 33) Pérez Nuñez, Wilson " El Cambio Estructural y la Reconversión en la industria Estatal Mexicana " en CAMBIO ESTRUCTURAL Y PRODUCCION DE VENTAJAS COMPARATIVAS de Isaac Minian (compilador) CIDE, 1988 p. 125.
- 34) Rivera Ríos, Miguel A. " Crisis y Reorganización del Capitalismo en México 1960-1985 " ed. Era, México D.F. 1986.
- 35) Revueltas, José, " Ensayo sobre un Proletariado sin Cabeza " Ed. Era # 17 México 1988.
- 36) Reyes, Heróles, Jesús. " Estabilización y Crecimiento en México: Gestión de la Deuda Pública Interna ". en el trimestre Económico, Abr-Jun. de 1990. Ed. FCE.
- 37) Teran, Carolina " México. Los Salarios de la Crisis ", en Cuadernos Obreros, CDESTAC p. 28.
- 38) Villarreal, René " El Desequilibrio externo en la industrialización de México 1929-1975 " F.C.E. México 1978.
- 39) Villarreal, René " El Desequilibrio externo en la industrialización de México 1929-1988 " F.C.E. México 1990.
- 40) Voslensky, Michael " La Nomenclatura: Los Privilegiados en la U.R.S.S. " ed. Argos-Vergara S.A. Barcelona 1982
- 41) Story, Dale " Industria, estado y política en México ", ed. Grijalbo México 1990.
- 42) S.P.P. " La Industria Metalmeccánica y de Bienes de capital en México " México 1982.
- 43) S.P.P. " Estadística Industrial Anual " varios años (1975-1983).
- 44) S.P.P. " Estadística Industrial mensual ", Resumen Anual varios años (1984-1985).
- 45) S.P.P. " Manual de Estadística Básica del sector Industrial " 1 Información Censal Nacional, México 1981
- 46) S.P.P. " Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1960-1985 " México 1986.
- 47) Zamora B., Julio. " Perspectivas de la Intervención del Estado Mexicano en la Economía ". en Rev. EL ECONOMISTA MEXICANO. Vol. XVI, # 3, May-Jun., Méx. 1982.