

1107
REV



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFIA



LA CARTOGRAFIA COLONIAL DEL ARCHIVO
GENERAL DE LA NACION DE MEXICO

T E S I S

Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN GEOGRAFIA

Presenta:

CARLOS CONTRERAS SERVIN

México D. F.

1992

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

LIBRO DE TESIS
COLEGIO DE GEOGRAFIA



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION

Capítulo I. CARTOGRAFIA HISTORICA DE MEXICO.

1. Concepto de Cartografía histórica. p. 4-29
2. Cartografía histórica de México. p. 30-45.

Capítulo II. MAPAS Y PLANOS PICTOGRAFICOS.

1. Concepto de Cartografía pictográfica. p. 47-61
2. La Cartografía pictográfica del Archivo General de la Nación. p. 62-70
3. Indice de mapas y planos pictográficos. p. 71-95

Capítulo III. LA CARTOGRAFIA Y LA INTEGRACION DEL TERRITORIO COLONIAL.

1. Exploración y Conquista de la Nueva España. p. 97
 - 1.1 La exploración terrestre. p. 98-104
 - 1.2 La exploración marítima. p. 104-112
 - 1.3 La Cartografía del Archivo General de la Nación. p. 112-116
 - 1.4 Indice de mapas y planos. p. 117-128
2. La Organización del Territorio Colonial.
 - 2.1 Divisiones administrativas. p. 129-136
 - 2.2 Divisiones eclesiásticas. p. 136-139
 - 2.3 La Cartografía del Archivo General de la Nación. p. 139-141
 - 2.4 Indice de mapas y planos. p. 142-147
3. La Defensa del territorio.
 - 3.1 Presidios y fortalezas. p. 148-153
 - 3.2 La Cartografía del Archivo General de la Nación. p. 153-155
 - 3.3 Indice de mapas y planos. p. 156-159

Capítulo IV. LA CARTOGRAFIA Y LAS CIUDADES COLONIALES.

1. Las ciudades coloniales. p. 161-170
2. Vías de comunicación. p. 170-171
3. La Cartografía del Archivo General de la Nación. p. 172-173

4. Índice de mapas y planos.	p. 174-179
CONCLUSIONES	p. 180-182
ANEXO CARTOGRAFICO	p. 184-208
BIBLIOGRAFIA	p. 209-211

I N T R O D U C C I O N

El rescate y estudio de los mapas y planos antiguos de México, tiene una amplia tradición, ya que desde la publicación en 1871 de la obra de Manuel Orozco y Berra "Materiales para una cartografía mexicana", una importante cantidad de libros relacionados con el tema han sido editados. Sobre la cartografía histórica del país se pueden mencionar los siguientes trabajos: "El Territorio Mexicano" realizado bajo el patrocinio del Instituto Mexicano del Seguro Social (1982), "Atlas Geográfico Histórico" impreso por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1985), "Cartografía Tesoros de la Nación. Siglos XVI-XIX" publicado por el Archivo General de la Nación (AGN) en el año de 1983, y finalmente el libro "Mapas y planos de México. Siglos XVI-XIX" del Instituto de Antropología e Historia (1988).

Entre los trabajos más sobresalientes de la cartografía histórica regional de México están: los referentes al Valle y Ciudad de México, en primer lugar, "La Carta Hidrográfica del Valle de México de 1864, realizada por Manuel Orozco y Berra. Luego, la gran "Memoria Histórica, Técnica y Administrativa de las Obras de Desagüe del Valle de México de 1902, que contiene una reseña histórica por Luis González Obregón. En 1938 se publica la obra "Planos de la Ciudad de México" de Manuel Toussaint, Federico Gómez de Orozco y Justino Fernández. En 1947, la Universidad Nacional Autónoma de México publicó la

obra póstuma de Ola Apenes, "Mapas Antiguos del Valle de México". Enseguida, en 1949 Manuel Carrera Stampa publica en el Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística (tomo LXVII, nos. 2-3) "Planos de la Ciudad de México". En 1982, la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas publico "500 Planos de la Ciudad de México. 1324-1933. Finalmente, en la publicación por Salvat Editores de la segunda edición de "Historia de la Ciudad de México" de Fernando Benítez, de 1984, se incluyen bastantes mapas y planos, además de una carpeta anexa de cartografía preparada por Electra y Tonatiuh Gutiérrez. Con respecto a Jalisco, existe una "Cartografía de Nueva Galicia" editada en 1961 por el Banco Industrial de Jalisco, con textos de Leopoldo I. Orondáin y Salvador Reynoso. En 1984, apareció "Cartografía Histórica de la Nueva Galicia", publicada por la Universidad de Guadalajara y la Escuela de Estudios Hispano-Americanos de Sevilla. Sobre Colima, el Consorcio Minero Benito Juárez Peña Colorada dio a la estampa, en 1978, el libro "Mapas y Planos Antiguos de Colima y del occidente de Jalisco". Por otra parte, cabe mencionar la publicación, en 1965, de una "Cartografía de Querétaro", por la Casa Municipal de la Cultura. En 1982, el gobierno del Estado de Tabasco publica un "Atlas Histórico de Tabasco (1570-1981), bajo la coordinación de Juan Antonio Mena y con introducción de Raquel Guzmán Villanueva.

Sobre cartografía histórica de Baja California, se tienen el libro de Henry R. Wagner "Cartography of the Northwest coast of America to the year 1800" y la obra de Ernest J. Burrus

"Kino and the Cartography of Northwestern New Spain, Tucson, 1965, y la "Obra cartográfica de la provincia mexicana de la Compañía de Jesús", Madrid 1967.

En 1990, el Instituto Tamaulipeco de Cultura publica "Cartografía Histórica de Tamaulipas", escrita por Martín Reyes, siendo el trabajo más reciente que existe sobre este tema..

Después de este breve resumen sobre los trabajos realizados referentes a la documentación cartográfica antigua, conviene señalar que el objetivo primordial de esta investigación es la determinación del grado de importancia de la Cartografía Colonial del Archivo General de la Nación de México, dentro del campo de la cartografía histórica.

Para llevar a cabo este trabajo se procedió a la recopilación de la información de cerca de 656 mapas y planos de la época colonial, los cuales se conservan en la mapoteca del AGN.

La presentación del temario se definió a partir de la organización de los documentos cartográficos bajo los siguientes índices temáticos:

- Mapas y planos pictográficos*

* La palabra pictografía se refiere a aquellos glifos derivados de la tradición pictórica mesoamericana, en este caso se ha aplicado a las cartas coloniales que conservan en parte estos elementos.

- Mapas y planos de viajes de exploración marítima y terrestre
- Mapas y planos de divisiones administrativas y eclesiásticas
- Planos de fuertes y presidios militares
- Planos de centros urbanos

Dichos índices se relacionan con los principales, hechos geográficos de la época colonial de México. Posteriormente, tanto la información cartográfica como la bibliográfica, se integraron en cuatro capítulos.

El primero, resume la importancia de la cartografía en el desarrollo científico del mundo y de México.

El segundo capítulo, muestra como las culturas indígenas, asentadas en el Altiplano influyeron en la cartografía novohispana de los siglos XVI y XVII, dando origen a los mapas y planos pictográficos.

El capítulo tercero, se refiere al difícil camino de la conquista y exploración del territorio de la Nueva España, y al papel desempeñado por la cartografía en la integración del suelo colonial. Debido a que la mayor parte de las cartas del AGN sobre dichos temas pertenecen al siglo XVIII, asimismo, se hace mención de los hechos ocurridos durante este siglo, como es el caso de los viajes marítimos que se llevaron a cabo desde tierras novohispanas, hacia las costas de lo

que hoy en día constituye el territorio de Canadá y Alaska.

El último capítulo permite conocer las causas que originaron la fundación y el tipo de trazo de las ciudades coloniales, así como su relación con las vías de comunicación.

Como se mencionó al principio, en cada tema y a partir del segundo capítulo, se incluye una relación de las cartas geográficas de la época. Dichos índices incluyen los principales datos de las fichas catalográficas de los mapas y planos coloniales del AGN, como son:

El número de catálogo son los dígitos, con el cual es posible consultar el documento cartográfico en la mapoteca del AGN.

El título se tomó directamente del mapa y se respetó la ortografía original. Cuando esto no fue posible, por no indicarlo la carta, se le asignó uno de acuerdo a la información contenida en el expediente que acompaña al documento.

La fecha o el año de elaboración es la que presenta el mapa, la cual va entre corchetes cuando no se registra en la carta, pero sí en su expediente.

El nombre del autor se tomó, también, del propio mapa o del expediente en donde originalmente se encontraba. Sin embargo, una gran cantidad de cartas no indican el nombre del

autor, por lo que aparece la palabra anónimo.

Una gran parte de los mapas y planos presentan medidas, siendo estas semejantes a las actuales escalas gráficas.

La descripción física del documento cartográfico, incluye las medidas del documento, si éste se dibujó a color o a una sola tinta, así como el tipo de papel empleado (solamente cuando se trata de papel indígena).

Primeramente, los mapas y planos se ordenaron por entidad federativa, y en segundo lugar, en forma alfabética. Conviene señalar que el nombre de los estados aparece entre paréntesis, con la finalidad de señalar que esta división política no existía en la época colonial.

Ante la dificultad de mostrar reproducciones de la totalidad de cartas existentes, al final de esta tesis, en un anexo cartográfico, se incluyen 26 reproducciones representativas de los mapas y planos coloniales del AGN.

Las medidas de longitud que con más frecuencia se representan en la cartografía del AGN, son:

1 vara = . 836 metros	1 milla = 1 208 metros
1 legua = 5 572.7 metros	1 milla marina = 1 851.8 m.
1 legua marina o de 20 al grado: 5 555. 5 metros	1 toesa = 1 946 metros

Por último, sólo me resta agregar que aparte del AGN, existen otras muchas instituciones con una gran cantidad de mapas históricos de México, tales como: la Mapoteca Manuel Orozco y Berra, la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, la biblioteca del Instituto Nacional de Antropología e Historia, la Biblioteca Palafoxiana de Puebla, los archivos de los estados, etc. En todos estos lugares se pueden realizar, importantes trabajos de investigación a partir de los documentos cartográficos antiguos.

Capítulo I. CARTOGRAFIA HISTORICA DE MEXICO

" y la cartografía histórica y no histórica, en México, requiere de mucho, mucho respeto, y mucho estudio"

Bernardo García Martínez

1. Concepto de Cartografía Histórica

La confección de mapas ha estado desde el principio asociada al trabajo del geógrafo, si se considera el contexto histórico en el que ha evolucionado los contenidos geográficos, se puede observar que las definiciones asignadas a la Geografía desde la época griega hasta el siglo XVIII, incluyen la actividad cartográfica.

En la época de los griegos, la Geografía esta unida frecuentemente a la Astronomía, las matemáticas y la Coreografía. Los autores dedicados a la Cartografía comprenden desde el jonio Anaximandro hasta el alejandrino Tolomeo. De este último la obra clásica en el sentido cartográfico es una gran parte del texto y la colección de mapas que acompaña su "Guía Geográfica" (1).

En la edad media, la historia de la Geografía se limitaba a ser en buena parte, una narración de exploraciones y una presentación de exploradores, aludiendo a los antiguos ensanchamientos del Ecuemene. La ampliación de las tierras conocidas repercutía en una mayor información que se reflejaba en las representaciones cartográficas. Por ello, junto a una historia de las exploraciones, la historia de la Geografía tradi

(1). Vilá Valenté, Joan. Introducción al estudio de la Geografía. Barcelona, 1983. p. 66

cional, constituía también una exposición de la evolución de la Cartografía (2).

En el renacimiento, los trabajos cartográficos constituyen el objetivo primordial de la Geografía. En los siglos XVII y XVIII, el término "geógrafo" se utilizó con frecuencia referido concretamente a un cartógrafo, por ejemplo en Francia "geographe du Roy", en realidad "cartógrafo del Rey" (3).

El desarrollo de las ciencias especializadas de la Tierra a lo largo del siglo XVIII supuso una pérdida de contenido de la Geografía como ciencia general de la Tierra. Al mismo tiempo la complejidad creciente de las tareas cartográficas y su interés náutico, militar y económico dieron lugar a la aparición de corporaciones profesionales especializadas que poseían los conocimientos matemáticos y los medios técnicos necesarios para realizar los levantamientos de mapas. La Geodesia y la Cartografía se configuran entonces como ciencias independientes (4).

De lo anteriormente mencionado, se puede concluir que el concepto de Cartografía como ciencia independiente es relativamente moderno.

(2). Ibid. p.43-44

(3). Ibid. p. 69

(4). Capel, Horacio. Las nuevas geografías. Salvat. Editores S. A. Madrid, 1982. p. 3

Definición de Cartografía

Para comprender el significado de la palabra Cartografía es necesario conocer la forma en que algunos cartógrafos han conceptualizado a esta ciencia, por ejemplo Gregorio Martínez Cabre en el año de 1948, la define como:

"El arte de construir globos y de trazar mapas y cartas parciales y totales de la Tierra y del Cielo" (5)

Este concepto resulta poco claro en cuanto a delimitar el campo específico de la Cartografía, por lo que es necesario conocer otras definiciones, con la finalidad de normar un sólo criterio.

Erwin Raisz en 1953, considera que el objetivo de la Cartografía consiste en:

"Reunir y analizar datos y medidas de las diversas regiones de la Tierra, y representar éstas gráficamente a una escala reducida de tal modo que todos los elementos y detalles sean claramente visibles" (6)

En esta definición, Raisz introduce la palabra "escala", la cual expresa la relación entre la superficie terrestre y la

(5). Martínez, Gregorio D. Estado Actual de la Cartografía. Buenos Aires, 1948. p.8

(6). Raisz, Erwin. Cartografía General. Barcelona, 1953. p.5

imagen dibujada en el papel, por lo que los mapas pueden ser miles o millones de veces más pequeños que la correspondiente zona de la superficie terrestre (?).

Max Eckert en su libro Cartografía, publicado en 1961, define a esta ciencia como:

"La herramienta y el arma de la descripción científica de la Tierra" (8).

De esta definición, se puede señalar que Eckert considera a la Cartografía como una técnica, más que un trabajo artístico.

Una de las definiciones más completas al respecto es la que señala que:

"La Cartografía tiene por objeto la concepción, preparación, redacción y realización de los mapas. Comprende el conjunto de estudios y operaciones científicas y artísticas y técnicas que intervienen a partir de los resultados de las observaciones directas de la explotación de una documentación, en el establecimiento de mapas, planos y otras formas de expresión, así como en su utilización" (9)

(7). Vivó, Jorge A. Geografía Física. Editorial Herrero. México, 1975. p. 55

(8). Eckert, Max. Cartografía. UTEHA. México, 1961. p. 1

(9). Joly, Fernand. La Cartografía. Editorial Ariel. Barcelona, 1979. p. 5

Este concepto fue establecido por Fernand Joly en 1979 y constituye uno de los mejores intentos por englobar la complejidad del trabajo cartográfico.

El ruso Konstantín Salitchev en el año de 1979, define que:

"La Cartografía es el estudio de los mapas como método especial de representación de la realidad, además incluye entre sus tareas el estudio multilateral de la esencia de los mapas geográficos y la elaboración de métodos y procesos para su confección y uso" (10)

Una definición más sencilla y fácil de comprender es la de Martine Chomel. que dice al respecto, lo siguiente:

"Cartografía es el arte y la técnica de representar gráficamente a escala las características de la superficie terrestre, de los planetas o de un área de estos" (11)

Por último, se tiene la establecida por la Asociación Cartográfica Internacional, la cual dice que:

"Cartografía es el conjunto de estudios y operaciones científicas, artísticas y técnicas, que intervienen a partir de los resultados de las observaciones directas o de la explotación de una documentación ya elaborada y de su estudio, tanto como documento científico como obra de arte" (12)

(10). Salitchev, Konstantín A. Cartografía. Ministerio de Educación. La Habana, 1979. p. 23

(11). Chomel, Martine. Mapas y Planos de México, Siglos XV al XX. INEGI-INAH. México, 1988. p. 13

Si buscamos más definiciones referentes al trabajo cartográfico, estas las podríamos considerar como muy parecidas a las que se acaban de mencionar.

Sin embargo, resulta conveniente en este punto definir también la palabra mapa, ya que esta se menciona con frecuencia en los conceptos anteriores.

Erwin Raisz, dice que:

"Un mapa es en su acepción más elemental, una representación convencional de la superficie terrestre vista desde arriba, a la que se agregan rótulos para la identificación de los detalles más importantes" (13)

Para Eckert los mapas constituyen:

"La imagen plana de una parte mayor o menor de la superficie terrestre, que además de la situación mutua de los objetos geográficos considera también las relaciones bio ó tridimensionales, los hechos geofísicos, culturales y de las ciencias de la naturaleza, representándolos, gráficamente, en forma clara, de tal modo que es posible entender el significado y medir los objetos representados" (14)

(12). International Cartography Congress. 1968.

(13). Raisz, Erwin. op. cit. p. 6

(14). Eckert, Max. op. cit. p. 6

Para ampliar el significado de la palabra mapa, es necesario mencionar que los navegantes suelen emplear el término "carta" como sinónimo de éste. Por lo que respecta al vocablo plano, suele emplearse para definir a una porción de terreno más pequeña que la generalmente contemplada en un mapa.

No obstante todos los conceptos a los que se a hecho referencia, al considerar a los mapas y planos históricos, difícilmente estos se ajustan a las definiciones que anteriormente se mencionaron, debido principalmente a que la definición de Cartografía es relativamente moderna.

Sin embargo, la documentación cartográfica antigua que se ha conservado hasta nuestros días, como menciona Crone:

"Es el resultado de un cúmulo enorme de trabajo y pensamiento humano" (15)

Para entender esta situación es necesario conocer los orígenes y el desarrollo histórico de la Cartografía.

(15). Crone, G. R. Historia de los Mapas. F.C.E. México, 1956. p. 12

1.1 Breve historia de la Cartografía

La Cartografía tiene su origen en los primeros pueblos sedentarios, los cuales necesitaron conocer el espacio que los rodeaba y con ello resolver los problemas que su habitat les presentaba como: el uso y aprovechamiento de los recursos naturales, la defensa territorial, los cambios climatológicos, etc. Por estas razones se originó la necesidad de conservar el recuerdo de los lugares, de su situación y la de sus relaciones, por medio de imágenes materiales llamadas mapas (16).

Los mapas fueron entre los documentos conocidos sobre el origen de la cultura humana, los primeros en recoger noticias acerca del mundo habitado y en ellos se comenzó a escribirse la historia de la Tierra (17).

Los primeros mapas

Algunos estudiosos consideran que los mapas precedieron a la escritura, como se deduce del hecho comprobado por exploradores y viajeros, de que varios pueblos primitivos que no llegaron a emplear ni conocer la escritura fueron muy hábiles en el trazado de mapas (18).

(16). Turco, Carlos A. Los Mapas. EUDEBA. Buenos Aires, 1968. p. 5-6

(17). Ibid. p. 5

(18). Raisz, Erwin. op. cit. p. 11

Existen pinturas rupestres que indudablemente representan mapas de las rutas de cacería del hombre primitivo, mapas labrados en dientes de morsa por los pueblos nórdicos, mapas chinos de 2 800 años a. C., mapas en tablillas de barro cocido con incisiones cuneiformes propias de la cultura de Mesopotamia, cuya antigüedad es de más de cuatro mil años (19), estos son algunos ejemplos de los primeros mapas que el hombre dibujo y utilizó.

Grecia

Es en Grecia en donde la Geografía nace como ciencia y la Cartografía empieza a tener verdadera jerarquía científica; a los griegos, se les ha atribuido el principio del actual sistema cartográfico cuyos conocimientos, al respecto, no fueron superados hasta el siglo XVI. Este pueblo admitió la forma esférica de la Tierra, con sus polos, su ecuador y sus trópicos: introdujeron el sistema de longitudes y latitudes; además, construyeron las primeras proyecciones y calcularon el tamaño de nuestro planeta (20).

En los comienzos del siglo IV a.C., se introdujo la idea de la esfericidad de la Tierra, pero se desconoce quién fue el primero en exponerla. Esta idea no fue consecuencia de obser

(19). Reyes Vayssade, Martín. Cartografía Histórica de Tamaulipas. Instituto Tamaulipeco de Cultura. México, 1990. p. 15

(20). Raisz, Erwin. op. cit. p. 17

ciones astronómicas, sino más bien se debió a consideraciones filosóficas, como la de Aristóteles que decía:

"La esfera es la más perfecta de todas las formas; por lo tanto, la Tierra, obra maestra de los dioses, debía ser una esfera" (21)

Estudios posteriores confirmaron esta hipótesis.

Eratóstenes de Cyrene (275-196 a. C.), fue el primero en trazar mapas con meridianos y paralelos de tal precisión, que su meridiano discrepa aproximadamente el 1% del moderno (22). Para calcular este valor empleo el siguiente procedimiento:

"Había un pozo en Siena (Asuan) a cuyo fondo sólo llegaban los rayos del Sol del 20 al 22 de junio. Esto significaba que Siena está situada en el trópico de Cáncer, se sabía que la distancia entre Siena y Alejandría era de 5 000 estadios, suponiendo que Alejandría se encontraba directa al norte de Siena. El ángulo del Sol a mediodía del 21 de junio, se encontró que la inclinación de los rayos solares respecto a la vertical de Alejandría era una cincuentava parte del círculo (unos 7^o), por consiguiente un meridiano de la Tierra había de medir cincuenta veces más, o sea 250 estadios (39 690 km. aproximadamente)" (23)

Un siglo más tarde Posidonio de Apamea redujo el valor de los meridianos a 29 mil kilómetros. Este error alcanzó a tener enormes consecuencias dieciséis siglos después, ya que

(21). Ibid. p. 17

(22). Ibid. p. 19

(23). Ibid. p. 20

a través de las obras de Claudio Ptolomeo se difundiría al conocimiento de la navegación (24).

Hiparco (190-125 a.C.), astrónomo de la escuela de Rodas, fue quien verdaderamente ideó las primeras proyecciones, las cuales permitieron pasar la superficie curva de la Tierra a la plana del mapa, el método que utilizó fue el siguiente:

"Primeramente, propuso dividir la circunferencia en 360º, y recubrir después el Globo con una red de meridianos y paralelos equidistantes. Esta proyección consistió en desarrollar en su verdadera magnitud el paralelo medio (grado 36), construir una perpendicular sobre cada grado de longitud y dividir estas perpendiculares en grados de latitud. Obtuvo así una malla rectangular, en la que los paralelos eran demasiados largos en latitudes altas, y demasiados cortos en las bases" (25)

Esta proyección, llamada carta plana paralelogramática, es la antecesora lejana de la de Mercator. Hiparco imaginó aun otro sistema en la que los meridianos eran rectas concurrentes, que cortan a paralelos rectilíneos de latitud creciente.

Propuso también, para los mapas celestes, las proyecciones hoy conocidas como: ortográfica y estereográfica (26).

Claudio Ptolomeo de Alejandría (90 a 168 d.C.), representó el compendio de todos los conocimientos geográficos y carto

(24). Reyes, Martín. op. cit. p. 15

(25). Joly, Fernand. op. cit. p. 10

(26). Ibid. p. 11

gráficos de la antigua Grecia. Su obra esta contenida en su famosa Geographia que se compone de ocho libros: el primero de los cuales está dedicado más que nada a principios teóricos, con un tratado sobre construcción de globos y la técnica de proyección de mapas. Los libros II a VII contienen una relación de unos 8 mil nombres de lugares con latitudes y longitudes para determinar su posición. El libro más importante es el VIII, que contiene el estudio sobre los principios de la Cartografía, de la Geografía matemática, de las proyecciones y de los métodos de observación astronómica. También contiene instrucciones detalladas sobre la manera de construir un mapamundi. Describe dos proyecciones, modificaciones ambas de la proyección cónica. El texto de la Geographia de Ptolomeo que acompaña la mayor parte de los manuscritos, incluye un mapamundi y 26 mapas detallados, lo que convierte a esta obra en el primer atlas universal (27).

China

La primera referencia que se hace en la literatura china a un mapa data del año 227 a. C. Apartir de la invención del papel (unos 100 años despues de Jesucristo).

Pei Hsu, que vivió entre el año 224 y el 273 d.C. es el padre de la Cartografía China; la coordinación que hizo de muchos mapas locales no ha perdurado hasta nuestros días,

pero sí el texto que los acompañaba. En este trabajo Pei Hsu sienta ciertos principios cartográficos, como son:

1. Divisiones rectilíneas; cuadrícula para localizar los diversos lugares.
2. Orientación para indicar exactamente la dirección de uno a otro lugar.
3. Indicaciones precisas de distancias.
4. Indicación de las altitudes.
5. Anotación de los ángulos a derecha e izquierda o curvas de caminos.

Es evidente que los mapas chinos alcanzaron, incluso en esta época primitiva, cierto nivel científico. En el empleo de la cuadrícula o caneavá se adelantó Pei Hsu a los cartógrafos de Occidente.

Los chinos concebían a la Tierra como una superficie plana con China en el centro. Durante el periodo siguiente a Pei Hsu, los cartógrafos chinos representaron todo el territorio desde Persia hasta el Japón. Es notable el mapa de madera de Hsih Chuang (411-466 a. C.) hecho por partes, es decir, provincia por provincia y que es el antecesor o precursor de los mapas mosaicos. El cartógrafo más famoso de esta época es Chia Tan (730-805 d. C.) que hizo un mapa de unos tres metros cuadrados que abarcaba más de todo el continente asiático. Este mapa no se conserva, pero existe la losa de piedra del siglo XII que se supone sea una parte del mapa de Chia Tan.

Bajo las dinastías se extiende el uso de los mapas, pero a la llegada de los jesuitas a China en el siglo XVI, estos

encontraron material suficiente para hacer un excelente atlas del Imperio. Desde entonces, la Cartographia China queda influenciada por los métodos europeos (28).

Los árabes

De ahí que los árabes fueron los que introdujeron en la época medieval el uso de la brújula, el compás, el álgebra y el astrolabio en la navegación marítima; además conservaron parte de la cultura grecolatina que el mundo cristiano había extraviado; fue así como se rescató la Geographia de Ptolomeo (29).

Al-Idrisi (1099-1164 d.C.), fue el más ilustre cartógrafo y viajero árabe, conservó la Geographia matemática tal y como había sido concebida por los griegos. En base a datos de la cultura helénica, construyó en 1154 un gran mapamundi, en el que el norte estaba situado en la parte inferior como en los mapas chinos. Este mapamundi está acompañado por 70 mapas de detalle, abarca desde Europa Occidental y Escandinavia hasta India y China, incluye también el Sahara, este mapa se considera como la suma de los conocimientos árabes hasta el siglo XII (30).

(28). Ibid. p. 15-17

(29). Reyes, Martín. op. cit. p. 15

(30). Joly, Fernand. op. cit. p. 23

Edad Media

En la época medieval la Cartografía atraviesa por un periodo de retroceso al extraviarse los avances hechos por la Geografía griega. Los mapas más difundidos en los primeros siglos del medioevo son los conocidos como T en la O (Orbis Terrarum), los cuales expresan una idea simple del mundo al dividir en tres porciones a la Tierra: Europa, Africa y Asia, rodeadas por el océano y demarcadas por medio de los ríos Don y Nilo y por el mar Mediterráneo, que forma, una T. Esta era una representación con resonancias bíblicas, por que Jerusalén se ubicaba casi siempre en el centro del mundo; al este se localizaban las regiones asiáticas; al oeste la Antípoda (31). Este tipo de mapas constituyó la suma de conocimientos de la cristiandad hasta el siglo VII, asimismo, conviene mencionar que otro tipo de mapas, fue los hechos con la forma esférica de la Tierra aunque éstos sólo se conservan en forma de cartogramas simplificados, llamados mapas de Macrobio (32).

En el siglo XI, la escuela de Sevilla recuperó de manos árabes la Geographia de Ptolomeo. Posteriormente, también los monjes bizantinos del siglo XII obtienen la obra de fuentes

(31). Reyes, Martín. op. cit. p.16

(32). Raisz, Erwin. op. cit. p. 26

musulmanas, pero es la traducción al latín de Jacobus A
lus la obra que más se popularizó (33).

El redescubrimiento de Ptolomeo permitió superar la estrecha
visión de los mapas T en la O del mundo. No obstante, los
tólogos pronto encontraron en la obra de este autor un nue
vo sustento, que reafirmó la autoridad y la hegemonía del
cristianismo sobre el mundo entero, convirtiendo a la Geogra
phia de Ptolomeo en dogma (34).

A partir del siglo XIII aparece un nuevo tipo de mapas, lla
madas cartas portulanas, que conocemos como cartas náuticas.
El detalle más característico de estos mapas es el minucioso
sistema de las rosas de los vientos y de rumbos, que se entre
mezclan por sobre todo el mapa. Es indudable que los cartográ
fos se basan en mediciones hechas con brújula, al momento de
realizar este tipo de cartas.

Los portulanos llegaron a representar el mar Mediterráneo y
el mar Negro con toda exactitud y en forma deficiente el océa
no Atlántico, hasta Irlanda (35).

El atlas Catalán de 1375 se diferencia de los demás portula
nos en que su alcance es mayor, ya que representa a Asia

(33). Reyes, Martín. op. cit. p. 16

(34). Ibid. p. 16

(35). Raisz, Erwin. op. cit. p. 29

Oriental, la península del Decán y el océano Indico, lo que lo convierte en una especie de mapamundi (36).

Finalmente conviene resaltar que los más bellos exponentes de los mapas portulanos fueron las de las escuelas mallorquina, catalana y genovesa, y siendo éstas las que dominaron la cartografía durante los siglos XIV y XV (37).

El Renacimiento

En esta época surge el verdadero esplendor de la Cartografía como ciencia y como arte, debido a cuatro sucesos históricos coincidentes e interdependientes: la vuelta de la Geographia de Ptolomeo, los descubrimientos geográficos, la invención de la impresión y el grabado, y el auge del movimiento renacentista en todos los campos del arte y la ciencia.

La vuelta de Ptolomeo. El hallazgo de la Geographia de Ptolomeo, traducida al latín alrededor de 1405, debido al esfuerzo de los humanistas italianos por recuperar cuanto fuera posible de la herencia legada por griegos y romanos. Es cierto que la Geographia de Ptolomeo nunca estuvo del todo perdida, ya que había sido conservada por los árabes, y por medio de

(36). Ibid. p. 30

(37). Reyes, Martín. op. cit. p. 16

estos se introduce a occidente durante la Edad Media. Pero la recuperación de la obra completa, sobre todo de los mapas, dió un gran impulso a la Cartografía (38).

Los descubrimientos geográficos. La era de las grandes exploraciones se inicia prácticamente con el viaje de Cristóbal Colón, que navegó a través del océano Atlántico bajo los auspicios de la Reina Isabel la Católica de España. En octubre de 1492, arribó accidentalmente a una de las islas Bahamas. Luego exploró las costas de Guba y las Indias Occidentales. Colón no supo que había encontrado un "Nuevo Mundo", aunque realizó otros viajes.

Entre 1497 y 1498, Vasco da Gama, explorador portugués capitaneó una expedición que, partiendo de Portugal, navegó alrededor del cabo de Buena Esperanza y llegó hasta Calicut, en la India. Da Gama pretendió encontrar una ruta marítima hacia el Oriente, que permitiera a Portugal romper el monopolio que ejercían las ciudades italianas sobre el comercio de ultramar.

Pedro Alvarez Cabral, navegante portugués, viajó desde Portugal al Brasil (39).

Los cartógrafos de este periodo procuraron conectar los descubrimientos de entonces con el mundo descrito en la Geo

(38). Raisz, Erwin. op. cit. p. 31

(39). Roselle, Daniel. Historia de la humanidad. Cali, Colombia. 1970. p.307-308

graphia de Ptolomeo. El documento cartográfico más importante de aquellos tiempos es el mapa de Juan de la Cosa del año 1500; en dicha carta figuran la llegada de Cabral al Brasil, el viaje de Cabot al Canadá y la ruta a la India de Vasco da Gama (40).

Se debe a Martín Waldseemüller el primer documento (1507), en el que aparece el nuevo continente descubierto por Colón, dicho continente aparece dividido en dos partes; la del Norte y la del Sur, como si fueran dos gigantescas islas; asimismo, es el primer mapa en emplear la palabra América, describiendo con este nombre sólo la parte sur del continente. Hecho que se debió a que su impresión fue por cuenta del navegante florentino Amerigo Vespuccio. El nombre de América no fue aceptado durante bastante tiempo, hasta que Apiano y Mercator llamaron así, a la parte septentrional de aquel continente.

Fernando de Magallanes realizó su viaje de circunavegación al servicio del Rey de España. En otoño de 1519, zarpó. El propósito del viaje era encontrar un paso hacia el Oriente pero no por el este, sino navegando hacia el oeste.

Magallanes cruzó el Atlántico, hasta el Brasil, navegó a lo largo de la costa de América del Sur, atravesó el actual Estrecho de Magallanes, y llegó al Océano Pacífico. Siguió luego por este océano hasta llegar a las Islas Filipinas. En eg

(40). Raisz, Erwin. op. cit. p. 35

tas islas fue asesinado, los marinos sobrevivientes continuaron el viaje de regreso, bajo las órdenes de Juan Sebastián Elcano. Finalmente, casi tres años después de haber zarpado, regresaron a España. Con ello, por primera vez se comprobó la esferocidad de la Tierra. (41)

El viaje de circunavegación de Magallanes, ocasionó la caída del sistema geográfico de Ptolomeo y se situó a América en el lugar preciso del globo; asimismo, la vasta inmensidad del océano Pacífico. Uno de los primeros mapas en que apareció el nuevo concepto del mundo fue el de Diego Ribera en 1529 (42).

La imprenta y el grabado. La invención de la imprenta y el grabado permitió las reediciones continuas de la Geographia de Ptolomeo, pero pronto surgieron en estas mismas ediciones las Tabulae Novae o sea que se añadieron primero dos, luego tres o cuatro mapas nuevos, los cuales tenían la finalidad de actualizar las 27 cartas originales del autor griego. Estas nuevas cartas se dibujaban con la información recabada en los viajes de descubrimiento. Desde principio del siglo XVI, el éxito de cada nueva edición de Ptolomeo, residía en la variedad y acuciosidad de sus Tabulae Novae. La edición de Estraburgo de 1513, firmada por Johannes Schot y supervisada por Martín Waldseemüller, contenía 20 nuevos mapas y el primero de América (43).

(41). Roselle, Daniel. op. cit. p. 308-309

(42). Raisz, Erwin. op. cit. p. 37

(43). Reyes, Martín. op. cit. p. 16

Cuando apareció el atlas de Ortelius que contenía la cartografía de Mercator, en la segunda mitad del siglo XVI, la geografía ptolemaica quedó finalmente sepultada y la nueva cartografía se independizó totalmente, al dejar de aparecer como simple apéndice de las reediciones de los viejos mapas del autor griego (44).

Las artes gráficas también influyeron en la cartografía, con la aparición de los iluminadores y miniaturistas que se vincularon con la estampería creada por los grabadores del cinciento. Estos hechos permitieron la decoración en donde aparecen: rosas de los vientos, canevás de rumbos, barcos y hasta batallas navales; delfines, sirenas y otros seres marinos; exóticas representaciones de la flora y la fauna de las tierras descubiertas e indígenas de extraño atuendo. También se recurrió a la heráldica y a toda la emblemática señorial y religiosa de la época. Especialmente se popularizaron las cartelas o cartouches, es decir, recuadros que incluyen el nombre y la información básica del mapa (45).

La ciencia y el arte. Durante el Renacimiento florecieron las llamadas escuelas de Cartografía, en las cuales se agrupan por países a los cartógrafos más notables, así como los adelantos científicos producidos por el movimiento renacentista

(44). Ibid. p. 17

(45). Ibid. p. 17

ta. Las escuelas cartográficas más importantes fueron las siguientes:

Escuela Italiana. En las primeras décadas del siglo XVI destacó la cartografía italiana. Los primeros mapas de esta escuela eran casi todos del estilo portulano, con rumbo y rosas de los vientos; en los mapas posteriores se introdujeron proyecciones regulares. El más importante de los cartógrafos italianos fue el veneciano Bautista Agnes, y es el primero en dibujar correctamente el contorno de la península de Baja California. El atlas cartográfico de Lafreri (Roma, 1556-1572) es el más importante de esa época, el cual contiene diversos mapas dibujados por los mejores cartógrafos de entonces, como: Gastaldi, Bertelli y Zaltieri (46).

Escuela Holandesa. La edad de oro de la cartografía holandesa, empezó a mediados del siglo XVI y terminó cerca de un siglo después. Gerardo Kremer más conocido como Mercator, es considerado como el padre de la cartografía flamenca. Generalmente, es más conocido por la proyección que lleva su nombre, la cual consiste en un sistema de paralelos horizontales y meridianos verticales, en la que la relación entre ambas clases de líneas sólo es cierta en algunas partes del mapa. Mercator ideó esta proyección para su gran mapamundi de 1569, y con ello se convirtió en el sucesor de Ptolomeo;

(46). Raisz, Erwin. op. cit. p. 38

sin embargo, este cartógrafo no publicó ningún atlas importante, pero impulsó a su amigo Abraham Ortelius, quien publica en 1570, su Theatrum Orbis Terrarum, considerado el primer atlas moderno del mundo (47).

Otros cartógrafos holandeses fueron: Petrus Plancius, Peter Schenk, Frederick de Wit y Willem Janszoon, cuyos hijos Joan y Cornelius, llevaron el arte cartográfico holandés a su mayor esplendor (48).

Las aportaciones más importantes de esta escuela fueron las siguientes: las escalas, el marco con el título, las notas aclaratorias, las figuras de animales y productos del país representado, etc. (49).

Escuela Francesa. A fines del siglo XVII empieza a destacar la escuela francesa, que pretende ser más sobria, menos decorativa y más científica. La evolución de la cartografía gala estuvo determinada por la obra de la familia Sanson, el fundador de esta casa fue Nicolás Sanson de Abbeville (1600-1667), al cual le ayudaron los que después fueron sus sucesores, es decir sus familiares y descendientes : sus hijos Adrien y Guillermo, su yerno Pedro Duval, su nieto Gilles Robert de Vougangy y su bisnieto Didier Robert de Vougangy. Los Sanson editaron muchos mapas; publicaron varios atlas, mapas de co

(47). Ibid. p. 40-41

(48). Reyes Martín. op. cit. p. 19

(49). Raisz, Erwin. op. cit. p. 42

municaciones y de ríos de Francia, así como otros muchos de carácter histórico.

Posteriormente, Alejo Huberto Jaillot, compró las planchas de sus mapas a Guillermo Sanson, y les añadió por su parte una gran cantidad de detalles. También editó Jaillot la obra geográfica más importante del siglo XVII; Le Neptune Francois (1693), en colaboración con Juan Domingo Cassini y otros célebres cartógrafos de aquel tiempo (50).

Cesar Francisco Cassini fue el primero en aplicar el método topográfico de triangulaciones en zonas terrestres para construir el mapa de Francia. Los levantamientos topográficos de Cassini, se basaron en la determinación de la latitud y longitud, por procedimientos astronómicos, así como la aplicación del sistema de triangulación. A partir de los trabajos de Carlos Condaimine (1750), surgió la Geodesia, como la ciencia que determina la forma y el tamaño de la Tierra (51).

Escuela Inglesa. El fundador de la cartografía inglesa fue Cristóbal Saxton (1542-1608?), cuya obra principal es su atlas con mapas de los condados de Inglaterra, publicado en 1579. Por otra parte, Eduardo Wright parece ser el autor del mapamundi de 1599, en el que se recogen los datos obtenidos en los viajes de Drake y los descubrimientos de las rutas del

(50). Ibid. p. 44

(51). Vivó, Jorge A. op. cit. p. 41

Noreste y Noroeste, por lo que se considera como uno de los mejores de su tiempo. Otras obras de interés son: el atlas de Juan Ogilve, formado con cartas longitudinales de los principales caminos de los principales caminos del mundo; el mapa magnético de Halley, publicado en 1683, que es uno de los primeros en su clase. A partir del siglo XVII, se extiende mucho el uso de los mapas ingleses y al sobrevenir la Revolución Francesa, la hegemonía cartográfica pasa definitivamente a Inglaterra (52).

Epoca Moderna

Desde fines del siglo XVIII, pero sobre todo en el siglo XIX, los mapas pierden la ornamentación y el gusto artístico, en la medida que ganan rigor científico y sólo interesa su precisión y acuciosidad geográfica, por lo que se crea la necesidad de una cartografía de detalle, la que quedó satisfecha con los atlas nacionales.

El siglo XIX fué también la época de la revolución industrial. El maquinismo influyó en la Cartografía por más de un conducto. Se hizo el levantamiento topográfico de precisión en la red de ferrocarriles, y en muchos países sobre esta base se hizo el mapa del territorio. El telégrafo daba la hora de Greenwich en todo el mundo, y así podía determinarse la longitud con toda facilidad y exactitud. Con el tendido de los cables submarinos se inició el levantamiento topográfico del fondo

(52). Raisz, Erwin. op. cit. p. 46

del mar, perfeccionado en el siglo XX por los sondeos acústicos (53).

La Cartografía moderna se desarrolla a partir de la fotogrametría (1910), y las fotografías aéreas (1930) que sirven de base a las restituciones fotogramétricas. Actualmente, los satélites artificiales han venido a complementar el proceso técnico de la Cartografía. Estos pueden ser utilizados para complementar las redes geodésicas y los trabajos de fotogrametría. También resultan ser un valioso auxiliar de la aerofoto-interpretación (54).

(53). Ibid. p. 57

(54). Vivó, Jorge A. op. cit. p. 45

2. Cartografía histórica de México

Cuando se estudia la geografía histórica y los hechos que dieron origen a la formación territorial de nuestra nación, resalta la importancia de la cartografía histórica, como una de las principales fuentes documentales que existen para el estudio sobre el origen, evolución y consolidación del espacio geográfico de México.

Esta situación quizás se entienda mejor si conocemos brevemente los principales acontecimientos del pasado así como la cartografía producida en esos momentos.

Breve historia de la cartografía mexicana

Para involucrar a México en la historia de la cartografía es necesario separar las etapas históricas que determinaron la evolución de los mapas y sus características:

Epoca prehispánica

Los pueblos indígenas asentados en el actual territorio nacional tuvieron su propia cartografía mucho tiempo antes del descubrimiento de América. Los pocos mapas prehispánicos que se han conservado están comprendidos en los llamados códices. Sin embargo, todos los cronistas de la época de la conquista hacen numerosas referencias a las cartas que los aborígenes les mostraron, tal es el caso de Bernal Díaz del

Castillo, en su Historia Verdadera de la Conquista, en la que relata como Moctezuma mostró a Hernán Cortés:

"En un paño de henequén, pintados y señalados muy al natural todos los ríos o ancones que había en la costa del Norte desde Pánuco hasta Tabasco" (55)

Los códices considerados como cartográficos permiten tener una idea general de los conocimientos que poseían y de las técnicas usadas en su elaboración. Entre los materiales empleados en la confección de los mapas indígenas se tenían el papel de maguey, pieles preparadas y tejidos de algodón, de palma y henequén. En tanto que para el dibujo se hizo con colores vegetales. Los cartógrafos prehispánicos desconocían proyecciones y escalas, haciendo sus representaciones como si la Tierra fuera plana y sin cuidar que las distancias entre los puntos representados correspondieran a la realidad. Estas representaciones se hacían por medio de símbolos fáciles de comprender, sobre todo porque en su coloración se procuraba imitar los tonos naturales, así por ejemplo: los ríos los representan empleando dos líneas paralelas, los volcanes como un cono truncado, las costas aparecen como líneas onduladas de color azul, encima del dibujo aparece el jeroglífico que representa el nombre del lugar, los caminos figuran en forma de líneas paralelas y es particularmente sugestiva la huella de un pie desnudo que se repite a lo largo del camino (56).

(55). Georama, revista. Buenos Aires. 1967. Nº 2, contraportada.

(56). Divulgación Cartográfica. Introducción al Estudio de Cartografía. S.P. P. México, 1980. p. 35-42

Existe la teoría de que el arte del manuscrito pictográfico se originó en la Mixteca y llega al Altiplano por la región de Puebla, esta circunstancia convierte a dicha región en la cuna de la cartografía prehispánica (57).

Epoca colonial

Una vez consumada la dominación de los aztecas por Hernán Cortés, este emprendió la marcha hacia el Sur, para esta campaña utilizó mapas indígenas. Francisco López de Gomara, cronista oficial de la expedición relata:

"Después de haber muy bien entendido el intento de Cortés, le dieron un dibujo de algodón tejido, en que pintaron todo el camino que hay de Xilcalanco hasta Noco y Nito, donde estaban los españoles y aún hasta Nicaragua (58).

Este tipo de acontecimientos determinó que los trabajos cartográficos llevados a cabo inmediatamente después de la Conquista muestren una notoria influencia indígena, la cual perdura en el siglo XVI para desaparecer prácticamente en el siglo XVIII (59).

El estudio del acervo de cartas de esa época señala desde el principio dos tendencias; las cartas marinas, principalmente las de exploración de costas tenían una base científica, por

(57). Chomel, Martine. op. cit. p. 15-16

(58). Georama. op. cit. contraportada.

(59). Atlas Cartográfico Histórico. S.P.P. México, 1982.
p. 5-6

que los pilotos, que eran quienes las dibujaban, se basaban en observaciones astronómicas para situar sus puntos importantes, con el apoyo en itinerarios definidos por rumbo y distancia. Sin embargo, al transportar sus datos al papel emplean generalmente una proyección de paralelos y meridianos equidistantes, que Orozco y Berra llama proyección tradicional conforme (60).

Este tipo de cartas no recibió influencia indígena y su técnica, al evolucionar, fue la que desplazó en otras aplicaciones a la aborígen. Los planos de pequeñas áreas territoriales y de poblados del siglo XVI muestran una franca influencia indígena, generalmente, corresponde a los planos precortesianos adaptados por los conquistadores, con leyendas aclaratorias en español, que sustituyen los jeroglíficos y conservan únicamente el simbolismo (61).

El plano más antiguo que se realizó con técnica europea, es el formado por los pilotos de Alonso Alvarez de Pineda en 1519, que representa la costa del Golfo de México, y comprende la Península de Yucatán (62). Por lo que respecta a las costas del Pacífico, se considera que el plano más antiguo es el publicado por Domingo del Castillo en 1541, en el que aparece Baja California como península, y no como isla como

(60). Divulgación Cartográfica....., op. cit. p. 42

(61). Ibid. p. 42

(62). Tamayo, Jorge L. Geografía General de México, Tomo I. Instituto de Investigaciones Económicas. México, 1962. p. 55

posteriormente se le consideró a causa de los informes propa-
gados por Drake (63).

La primera carta que exclusivamente se refiere a la Nueva Es-
paña, de facturación europea, y que se localiza en la Univer-
sale della parte del Mondo Nuovamente Retrovata, editado en
el tercer volumen de las Navegaciones y Viajes de la publica-
ción de la Colección de Mamucio, publicada en Venecia en el
año de 1556 (64).

El siglo XVII fue importante para la cartografía novohispana,
particularmente debido a las mejoras utilizadas en la repres-
sentación del territorio. En los mapas generales ya se obser-
van las escalas referidas a latitudes y longitudes que toman
como base al meridiano de origen, en algunos casos se refiere
al de Cádiz, y con mayor frecuencia al correspondiente a la
isla de Tenerife, en el archipiélago de las Canarias. También
desaparecen los ideogramas de herraduras y pies descalzos que
indican los caminos; asimismo, se usa con bastante frecuencia
la escala gráfica en leguas y varas castellanas (65).

En los inicios del siglo XVII, Enrico Martínez, realiza im-
portantes trabajos sobre las obras de desagüe de la laguna
de Texcoco, y que tiene como dato interesante el hecho de

(63). Ibid. p. 57

(64). Ibid. p. 58

(65). Divulgación Cartográfica....., op. cit. p. 42

apoyarse en coordenadas astronómicas de algunos puntos (66).

Don Carlos de Sigüenza y Góngora fue el cartógrafo más importante de fines del siglo XVII a quien se deben numerosas cartas regionales; además, de ser considerado como el primer autor mexicano de una nueva carta general de la Nueva España, la cual no llegó a imprimirse pero circuló frecuentemente en copias adulteradas entre particulares hasta finales del siglo XVIII (67). Contemporáneo de Sigüenza y Góngora, fue el célebre jesuita Eusebio Francisco Kino, quien exploró el noroeste del territorio novohispano, entre las aportaciones más notables al desarrollo cartográfico están las siguientes: la determinación de importantes posiciones astronómicas en los ríos Colorado y Gila, probó que Baja California era península y dió materiales, para la carta de esa región, publicada en 1702 (68).

José Antonio Alzate fue la figura central del siglo XVIII, aportó el Nuovo Mapa Geographico de la América Septentrional, publicado en París en 1768 y conocido en México en 1792. En esta carta aparece el territorio novohispano muy deformado, particularmente la Península de Baja California (69). En este siglo el poco explorado Océano Pacífico, vuelve a ser recorrido por embarcaciones que en sus viajes a lo largo de las cog

(66). Ibid. p. 46

(67). Tamayo, Jorge L. op. cit. p. 60

(68). Ibid. p. 61

(69). Ibid. p. 62

tas descubrieran ensenadas, bahías, cabos y penínsulas, que llegaban hasta Alaska, particularmente son notables las expediciones de las goletas Sutil y Mexicana en 1792 y las fragatas Princesa y Favorita en 1779. Lo interesante es que partían del puerto de San Blas; a su vez se tiene como meridiano de origen el que pasa por dicho lugar, así como cuando se realizan recopilaciones y se preparan las cartas generales.

Las exploraciones del norte y noroeste de la Nueva España permitieron a los militares y misioneros, preparar numerosas cartas regionales, las cuales únicamente fueron elaboradas con itinerarios sin empleo de posiciones astronómicas. Mención aparte merece la obra de los ingenieros militares como: Miguel Constanzó, Carlos Urrutia, Nicolás Lafora, Pedro de Laguna, Agustín Cramer, Manuel Mascardó, el teniente Diego García Conde y otros, que apoyaron sus rutas con posiciones astronómicas (70).

En el año de 1803 llegó a México Alejandro de Humboldt, quien visitó una ancha faja del país (de Acapulco a Veracruz) y con interés especial estudió la cartografía existente, que unido a sus observaciones personales le permitieron realizar el Atlas de la Nueva España en el que figuran, dos cartas generales de nuestro país y varias parciales. Al respecto de la carta general del territorio novohispano, Humboldt señala lo si

(70). Ibid. p. 61

guiente:

"El mapa general del reino de la Nueva España está levantado, como todos los mapas que he diseñado durante mi viaje, según la proyección de Mercator, con latitudes crecientes (71)

Esta carta fue dibujada en la Ciudad de México en 1804 y se publicó en 1811. Sin embargo, el mapa presenta el error de ilustrar una cadena montañosa en la parte central del territorio novohispano, en lugar de la Sierra Madre Oriental y la Sierra Madre Occidental (ver figura 1). Su obra en francés sobre la Nueva España tuvo gran influencia para dar a conocer a México.

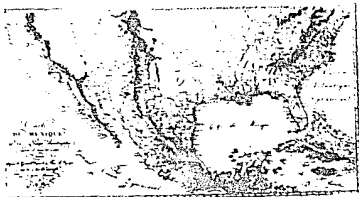


fig. 1

La mayor parte de los mapas que aparecen posteriormente, dentro de la primera mitad del siglo XIX, fueron copias generalmente alteradas, sin ninguna mejora valiosa y que olvidaron citar a Humboldt (72).

Siglos XIX y XX

Durante los primeros años del siglo XIX, los trastornos políticos del país, impidieron que el gobierno concediera aten

(71). Ibid. p. 62

(72). Ibid. p. 63

ción al desarrollo cartográfico nacional, por lo que éste quedó en manos de los esfuerzos particulares, los cuales lograron llevar a cabo importantes trabajos regionales y mantener despierto el interés por esta actividad.

El capitán español José María Narváez, una vez consumada la independencia, se quedó en México y realizó importantes trabajos cartográficos que abarcaron los estados de Aguascalientes, Colima, Jalisco, Sinaloa, la Alta y Baja California, y Nuevo México (73).

Don Tomás Ramón del Moral impulsó levantamientos topográficos en el centro del país, en 1828 levantó la carta del estado de México, que entonces comprendía a los hoy estados de Guerrero, Hidalgo, Tlaxcala, México y Morelos (74).

En 1850 la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística concluyó la Carta General, el Atlas y Portulano de la República, en esta obra participó una importante generación de cartógrafos como: Salazar Ibarra, García Cubas, Orozco y Berra, Fernández Leal, etc. (75).

De 1858 a 1861 el ingeniero geógrafo Francisco Díaz Covarrubias lleva a cabo la primera triangulación de carácter geo

(73). Ibid. p. 64

(74). Ibid. p. 66

(75). Ibid. p. 67

désico en el Valle de México; esta triangulación tuvo por objeto la formación de la Carta Hidrológica del Valle (76).

En el año de 1865, Manuel Orozco y Berra preparó la Carta General del Imperio Mexicano, con una nueva división política planeada para el efímero régimen del emperador Maximiliano (77).

Sin embargo, la cartografía necesitaba apoyo estatal y pronto quedó incluida en el proyecto nacional porfirista; así en mayo de 1878 se crea la Comisión Geográfica Exploradora, que fuera la primera dependencia del Gobierno Federal encargada de elaborar la cartografía del territorio nacional. La Comisión emprendió la ambiciosa tarea de editar la Carta de la República Mexicana, pero en sus 36 años de vida (desaparece en 1914), sólo logró cubrir una longitud de 210 708 km². Realizó trabajos en los estados de Puebla, Veracruz, Tamaulipas, San Luis Potosí, Nuevo León, Tlaxcala y Morelos, que le permitieron publicar las cartas de esas entidades a escala de 1: 500 000. Además, obtuvo datos de campo de los estados de Hidalgo, Yucatán, Chihuahua y la mayor parte de Oaxaca. Levantó el límite entre los estados de Nuevo León y Tamaulipas e hizo algunos levantamientos aislados en Sonora (78).

En 1898, México aceptó colaborar con Canadá y Estados Unidos en la medida del arco del meridiano de 98° W de Greenwich,

(76). Divulgación Cartográfica....., op. cit. p. 52

(77). Tamayo, Jorge L. op. cit. p. 68

(78). Tamayo, Jorge L. Geografía Moderna de México. Trillas. México, 1984. p. 19

con ello empiezan los trabajos geodésicos a gran escala en nuestro país. Para este fin, se construyó una triangulación que cubre un área de 80 000 km² y que abarca los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, San Luis Potosí, Veracruz y Tamaulipas (79).

La Dirección de Geografía, Meteorología e Hidrología, fue creada en 1915, en la cual fueron fusionadas todas las oficinas que realizaban trabajos geodésicos, geográficos y climatológicos. Realizando una importante recopilación cartográfica. Esta Dirección editó un atlas con las cartas de los estados a escala 1: 500 000. Esta institución a lo largo de su vida perdió paulatinamente jurisdicción y actualmente limita su función a la climatología (80).

En 1939 fue creada la Comisión Geográfica Militar, con el objetivo de formar la Carta Militar de la República Mexicana, además de hacerse cargo de los estudios relacionados con la Geografía. Ha publicado numerosas hojas de la Carta General de la República a escala de 1: 100 000 y la Carta Táctica del Valle de México, a escala de 1: 25 000. En el período comprendido entre los años de 1941 a 1943, México y los Estados Unidos concertaron un trabajo de colaboración, que consistió en que la flota área estadounidense tomara fotografías de todo nuestro territorio para formar una carta de línea de vuelo.

(79). Ibid. p. 19

(80). Ibid. p. 19-20

Las fotografías sirvieron para que la Secretaría de la Defensa Nacional conformara posteriormente una carta a la escala de 1: 500 000 con curvas de nivel de 200 m de intervalo. Las 48 hojas realizadas cubren la totalidad del país, sin embargo, esta cartografía es poco utilizada (81).

El 20 de diciembre de 1955, por acuerdo presidencial, se creó la Comisión Intersecretarial Coordinadora del Levantamiento de la Carta Geográfica de la República Mexicana, integrada por representantes de las secretarías de Agricultura, Comunicaciones, Defensa, Educación, Marina y Recursos Hidráulicos; además de Petróleos Mexicanos, el Banco de México S. A., la Universidad Nacional Autónoma de México y la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. En un lapso de dos años y medio se elaboró la carta a escala 1: 500 000 de la Comisión Intersecretarial, que aunque con ciertas deficiencias, ha sido de suma utilidad para el país (82).

La Comisión de Estudios del Territorio Nacional (CETENAL), fue creada en 1968, por decreto presidencial, con la finalidad de elaborar la moderna cartografía que requería el país; así como de estar al tanto de los avances tecnológicos en el manejo de información geográfica, estadística e informática. Posteriormente, en el decenio de los ochentas pasó a ser el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

(81). Ibid. p. 20-21

(82). Divulgación Cartográfica....., op. cit. p. 59-60

(INEGI), con el propósito de cubrir el territorio nacional con una cartografía a escala 1: 50 000 en los temas de: Topografía, Geología, Uso del Suelo, Edafología y de Uso Potencial del Suelo. Sin embargo, en la actualidad el INEGI, trata de proporcionar información a nivel nacional, regional y local, para lo cual utiliza las siguientes escalas:

Nivel Nacional

1: 4 000 000

1: 2 000 000

1: 1 000 000

Nivel Regional

1: 250 000

Nivel Microrregional

1: 50 000

Nivel Local

1: 20 000

1: 10 000

Finalmente, es conveniente señalar que, además, de las cartas anteriormente indicadas, el INEGI, también publica cartas de climas, de vegetación, de fisiografía, etc. (83).

(83). Ibid. p. 60

2.1 Definición de cartografía histórica

La cartografía histórica como tal debe ser entendida en dos sentidos: el primero se refiere a la cartografía y su evolución como técnica y arte; y el otro, como expresión gráfica de los conocimientos geográficos de una época.

Entre los pocos cartógrafos que se han preocupado por incluir un concepto que se relacione o defina a la cartografía histórica se puede señalar a Eckert, el cual dice al respecto lo siguiente:

"Es el estudio de los mapas y la manera como se trazan, al mismo tiempo que describen la historia de la civilización y el progreso ideológico como técnica (84)."

La Sociedad Británica de Cartografía en 1964, dentro de la definición que establece para esta ciencia dice que:

"La cartografía comprende el estudio de la evolución histórica de los mapas y los métodos empleados en la edición de estos" (85).

Finalmente Martine Chomel en 1988, define a los mapas antiguos como:

(84). Eckert, Max. op. cit. p. 1

(85). The Royal Society. Glossary of Technical Terms in Cartography. London, 1966. p. 11

"La expresión gráfica de la conciencia social del espacio, lo que explica, como en un momento dado, una cultura percibe su territorio" (86).

Importancia de la cartografía histórica de México

La cartografía histórica de México constituye una de las más importantes fuentes documentales para el estudio de la geografía histórica del territorio nacional. Sin embargo, este valioso acervo cartográfico ha sido consultado solamente por un número pequeño de geógrafos. La importancia que tiene todo tipo de mapas y planos antiguos, podría comprenderse mejor, si se señalan algunos de los puntos que este tipo de cartas permite conocer:

- a) El proceso de poblamiento e integración del territorio a lo largo de la historia, o en su caso de descubrimiento, conquista y colonización.
- b) El proceso de ocupación territorial a través de la fundación de pueblos, villas y ciudades.
- c) La toponimia, o sea el estudio del origen y significado de los nombres de lugares.
- d) La evolución de los procesos de evangelización, expansión misional y jurisdicciones eclesiásticas.

(86). Chomel, Martina. op. cit. p. 13

- e) El desarrollo de movimientos históricos y operaciones militares.
- f) El proceso de crecimiento y desarrollo urbano de las principales ciudades.
- g) El conocimiento de los recursos naturales y el desarrollo económico, de las diversas regiones del país (87).

(87). Reyes, Martín. op. cit. p. 30-32

Capítulo II. MAPAS Y PLANOS PICTOGRAFICOS

"Antes la tierra era de nosotros los naturales. Ahora es de las gentes de razón. Ja cosa viene de lejos. Lo cierto es que la tierra ya no es de nosotros y allá cada y cuando nos acordamos. Sacamos los papeles antiguos dale y dale"

Juan José Arreola- La Feria

1. Concepto de cartografía pictográfica

Los pueblos mesoamericanos dejaron a la posteridad testimonios pictográficos que pueden ser considerados como verdaderos documentos geográficos y cartográficos.

En general, la producción pictográfica que describe el entorno de las culturas precortesianas, se encuentra comprendida en los códices. Al respecto de esta última palabra conviene decir que se trata de una extensión del término latino codex, el cual fue empleado en el pasado para nombrar a los incunables o sean los primeros libros impresos a finales de la Edad Media y principios del Renacimiento (1). Si se considera la época de confección de los códices mexicanos, estos se suelen dividir en anteriores y posteriores a la conquista:

Códices prehispánicos. Son los manuscritos que contienen pictografías, ideogramas, expresiones fonéticas y representaciones de lugares geográficos. Los códices de este período fueron elaborados por las culturas más desarrolladas como la maya, la mixteca y la nahua, las cuales llegaron a poseer sistemas propios de escritura, numeración y calendario. Estos documentos eran hechos en hojas de papel amate, papel de maguey, pieles preparadas, tejidos de algodón, tejidos de palma y tejidos de henequén (2).

(1). Chemel, Martine. Mapas y planos de México. Siglos XV al XIX. INEGI-INAH. México, 1988. p. 13

(2). Enciclopedia de México. México, 1978. vol. 2 p. 1120

Códices posthispánicos. Los integran los manuscritos con pictografías de carácter ideográfico y rudimentariamente fonético, con representaciones de números y signos calendáricos, y jeroglifos toponímicos y onomásticos, con colores convencionales de significación determinante, aunque sin el rigorismo de la mayoría de los prehispánicos. Además, llevan leyendas o textos en lengua indígena, o en ésta y en español, escritos con letras latinas. Están hechos en hojas o en tiras de papel indígena (amate, fibra de palma, maguey) o de papel europeo (español, italiano) y conservan la técnica aborígen (su sentido simbólico, el tratamiento artístico de sus dibujos), etc. (3). Al considerar las características propias de cada documento, los códices se suelen clasificar en:

- a) Copias de códices desaparecidos como: Magliabecchi, Telleriano Remensis y Vaticano A.
- b) Códices que conservan la técnica indígena bastante pura: Mendocino, códice Tlatzin y Quinatzin, códice en Cruz, códice Florentino, códice Osuna, códice Cozcatzin, todos ellos de naturaleza histórica.
- c) Códices de mano indígena con influencia purista europea: códice Kingsborough o de Tepelkaóztoc.

(3). Ibid. p. 1125

- d) Códices en los cuales la técnica indígena ha perdido su espontaneidad característica: códice o atlas Durán, códice Ramírez, códice Aubin, códice de Cuauhtlancinco, códice de Huamantla y otros más (4).

La producción de los códices fue abundante, pero son pocos los que han llegado hasta nosotros debido al fanatismo religioso y al barbarismo de los conquistadores que les llevó a destruirlos. Sin embargo, la tradición pictográfica de los códices logró influir en una gran variedad de documentos, como lo pueden testimoniar los mapas y planos de los siglos XVI y XVII, que se conservan en el AGN, en donde se pueden observar, en mayor o menor grado, los elementos pictográficos de la influencia ya señalada.

1.1 Historia de la cartografía indígena

Los pueblos indígenas, a la llegada de los conquistadores, contaban con una cartografía medianamente avanzada que les permitió organizar y controlar los territorios en los que se asentaban. No obstante, la existencia de importantes documentos de carácter geográfico, que datan de la época prehispánica, resulta difícil reconstruir el origen y desarrollo de este tipo de códices. Sin embargo, se sostiene la hipótesis de que el arte del manuscrito pictográfico se originó en la Mix

(4). Ibid. p. 1126

ca y llega al Altiplano por la región de Puebla. El mapa 5 del código Xolotl de la escuela de Texcoco confirma esta teoría, debido a que aparece el jefe de los Tlailotlaque con los útiles del oficio de pintor en la mano, es decir el cepillo y el papel amate (5).

El historiador del arte Donald Robertson plantea la existencia, después de la Conquista de "escuelas metropolitanas" en el valle de México: la texcocana, con énfasis en la cartografía, la cual se ve asociada a los eventos históricos; la te-nochca donde predominan los documentos de cronología anual; y la escuela de Tlatelolco que produce materiales académicos, bien acabados, de temática diversa y con una gran influencia de las formas europeas, como es el caso del código de Tlatelolco, el código Martín de la Cruz y el mapa de Santa Cruz (6).

Hasta el inicio de la segunda mitad del siglo XVI hubo un particular interés, por parte de algunos evangelizadores y autoridades españolas, en continuar entre los indígenas la tlacuiloalli. Aun así, al finalizar esa centuria los esfuerzos por sostener esta enseñanza se debilitaron, hasta desaparecer por completo este tipo de educación (7).

(5). Chomcá, Martine op. cit. p. 15

(6). Norguez, Xavier. Los códigos coloniales del Altiplano Central. La Gaceta del Fondo de Cultura Económica N° 246. México, 1991. p. 49

(7). Ibid. p. 50

Si se mencionan los códices que datan, tanto de la época pre cortesiana, como la posterior a ella, se puede establecer un panorama general del desarrollo cartográfico indígena:

Códices mixtecos

En los primeros años de la colonia se pueden considerar dos códices cartográficos, cuyo fin es histórico-genealógico; como son el lienzo de Santiago Guevea que proviene del oriente de Oaxaca. El jeroglífico central del manuscrito es el pueblo de Santiago Guevea y está encerrado dentro de un círculo que contiene dieciocho toponímicos de lugares los cuales indican los linderos o mojoneras de la cabecera. Por su forma rectangular el código da lugar a una ordenación especial de los jeroglíficos, en forma de estaciones de tren, esto es a consecuencia de que los pueblos no están ubicados en su posición geográfica real, sino que están yuxtapuestos en una hilera ininterrumpida. En este documento se tiene conocimiento de la existencia de los pueblos, pero no de las distancias que los separan (8).

El lienzo de San Lucas Yatao data del año 1615, y se considera todavía como código porque describe una imagen con doble carácter histórico-genealógico (9).

(8). Chomel, Martine. op. cit. p. 16

(9). Ibid. p. 16

En el código mixteco post-cortesiano N^o 36, se pueden decir treinta y siete jeroglíficos del lugar que circundan al pueblo, en forma diagramática, y que representan los linderos, mojoneras o pueblos colindantes (10).

Códices de la región de Puebla

Los mapas de Cuauhtinchan N^o 1, 2, 3, 4 y el mapa de los linderos de Cuauhtinchan-Totomihuacán (llamado MPEAI), hipotéticamente están fechados entre los años de 11532 y 1563, son manuscritos cuyo contenido sobrepasa al de una carta geográfica, porque encierran actividades bélicas, migraciones, reuniones políticas o administrativas y demarcan linderos entre diferentes zonas de influencia. Estos mapas son el producto de la difusión del arte pictográfico, desde el área mixteca a la región poblana. Dichos mapas fueron hechos por el pueblo pinome, cuyos antepasados eran los mixteco-popolloca, que a su vez fueron antecesores de los tlailotlaque de Texcoco. Además, existe cierta semejanza entre los mapas de Cuauhtinchan y algunos códices históricos del área occidental de Oaxaca, como los del grupo Borgia.

Desde el punto de vista cartográfico, los cuatro mapas de Cuauhtinchan abarcan la región que está limitada al norte por la ciudad de Tlaxcala, situada entre los ríos Atoyac y Zahuapan, y al sur por el río Atoyac y la cordillera Tzantzán.

(10). Ibid. p. 16

También aparecen constantemente ciertos elementos toponímicos y accidentes geográficos como Tlaxcala, las sierras de Amozoc y Tepeaca, las cordilleras del Tzetzán y Cholollan. La posición relativa entre los lugares es bastante correcta, aunque no se aprecia la distancia y la orientación a veces es inexacta (11).

El códice de Cholula está dibujado por los dos lados: el anverso representó los alrededores de Cholula con Tlaltenango y la Malinche al norte y Toatomihuacán y Atlixco al sur. El reverso describe un área restringida a Cholula, de los dos lados hay numerosos textos en náhuatl que se refieren a la fundación de las parroquias, a la adjudicación de tierras y al pago de tributos; además, ofrecen datos históricos de la época precortesiana hasta el año de 1586 (12).

Códices nahuas

En el valle de México, el arte pictográfico se desarrolló principalmente entre las ciudades de Texcoco y México-Tenochtitlán.

El códice Xolotl, hecho por la escuela de Texcoco, contiene el relato de la historia del valle de México, desde la llegada de los chichimecas de Xolotl hasta la guerra tepaneca. Su importancia cartográfica reside en la delineación que ha

(11). Ibid. p. 16-17

(12). Ibid. p. 17

ce de los lagos, montañas y topónimos. En este documento los pueblos corresponden a su ubicación real, aunque las distancias sean inexactas (13).

La tira de la peregrinación de los mexica, comprende la historia de la migración mexicana desde su salida de la isla de Aztlán (Nayarit) hasta su llegada a Tenochtitlan. Los jeroglíficos que señalan los lugares indican las paradas de los mexica en el camino, también están agregados los ideogramas del tiempo que permanecieron en el lugar (14).

El códice Kingsborough o memorial de los indios de Tepatloztoc, muestra el proceso de evolución de la cartografía entre la época prehispánica y la colonial. En este manuscrito el tlacuilo utiliza topónimos tradicionales de lugar, pero en la esquina superior derecha añade un bosque pintado a la manera europea con pinceladas. Otros detalles importantes dibujados son: la cadena de cerros que corre a lo largo del documento y que conservan el estilo convencional indígena, pero la meseta de abajo da una impresión topográfica moderna, con relieves y movimiento (15).

De fines del siglo XVI, se conserva el mapa de Otumba, trazado en papel amate, el cual tiene como eje central la parro

(13). Ibid. p. 17

(14). Ibid. p. 17

(15). Ibid. p. 17

quia de Santa María Concepción de Otumba y las iglesias bajo su jurisdicción; varios símbolos que representan estancias se encuentran esparcidos por todo el mapa (16).

Códices de la región de Michoacán

En Michoacán existen lienzos manuscritos, del siglo XVI, con una gran influencia europea, como: el lienzo de Jucutocato y el de Sevina. El primero representa la migración de artífices nahuas en busca de minas. El segundo parece indicar un pleito entre el clero secular y el clero regular ocurrido en la jurisdicción eclesiástica de la parroquia de Sevina (17).

El lienzo de Puacuaro y el mapa de Santa Fé de la Laguna representan dos pueblos que se encuentran a orillas del lago de Pátzcuaro. En Puacuaro se localiza el centro ceremonial y el tzompantli, así como la iglesia del pueblo. El de Santa Fé se convierte en un verdadero plano de pueblo, con orientación, caminos, edificios y un campo con mojoneras, lo que indica probablemente un pleito de tierras (18).

La cartografía de las Relaciones Geográficas del siglo XVI

En 1577, el Rey Felipe II decidió recopilar toda la información posible, sobre las Indias Occidentales. La Nueva España

(16). Ibid. p. 18

(17). Ibid. p. 18

(18). Ibid. p. 18

contestó de manera incompleta e irregular a la petición de la Corona Española. Los manuscritos fueron, generalmente, dibujados por los indígenas, los cuales representaron, a su vez una mezcla de estilos cartográficos, producto del proceso de aculturización.

El mapa de Teozocoalco representa la imagen de una carta circular en una cara, y en la otra, la genealogía de las cuatro dinastías de Tulantongo. Es considerado como una verdadera piedra "Rosetta", por haber proporcionado la clave de la interpretación de los códices mixtecos.

En el mapa se puede observar que el círculo es el límite al propio mapa; demás están pintados los caminos y arroyos, sierras y pueblos que confluyen hasta el río Verde, el cual desemboca en el Pacífico. El pueblo es representado por la fachada de la iglesia. La mayor parte de los caminos esparcidos en el documento, convergen en Teocalco. Alrededor del círculo se encuentran colocados los jeroglíficos de lugar, los cuales indican los linderos del pueblo (19).

El mapa de Mizquiahuala y Atengo, fué escrito por el corregidor Juan de Padilla en 1579. El mapa está dibujado al estilo indígena con los ideogramas de lugar en forma diagramática y el río Tula que recorre el documento diagonalmente (20).

(19). Ibid. p. 19

(20). Ibid. p. 19

Por último conviene señalar que los mapas de las Relaciones Geográficas representan una visión híbrida y constituyen el primer testimonio de la cartografía novohispana.

Estilo de la cartografía indígena

Al estudiar los diversos documentos cartográficos, producto del arte pictográfico indígena, se puede constatar una continua evolución, la cual depende de la época y la cultura de que se trate. Keiko Yoneda al respecto dice lo siguiente:

"El conocimiento topográfico y cartográfico era más elevado de lo que podría suponer los mapas al estilo estaciones de tren, pues para trazar estos no se necesitaba registrar la posición relativa entre los lugares. En cambio los mapas de Cuauhtinchan, para su elaboración se necesitó ubicar elementos toponímicos y accidentes geográficos en la posición relativa, para lo cual se requería de conocimientos, aunque fueran imprecisos, sobre la orientación y distancia de los lugares (21)"

Esta situación quizás se pueda comprender mejor si se comparan los diferentes tipos de mapas pictográficos que se confeccionaron.

Temática

De acuerdo a la temática propia de cada mapa indígena, se puede dividir en cuatro grupos:

(21). Yoneda, Keiko. Los Mapas de Cuauhtinchan y la Historia Cartográfica Prehispánica. AGN. México, 1981. p. 95-96

Mapas agrícolas y forestales. En este tipo de mapas la producción de las tierras se indica por el objeto material que lo representa; así, un maguey indica un campo sembrado de magueyes; un nopal, una nopalera; un árbol, un bosque de la misma clase (22).

Mapas político-administrativos. Las tierras del imperio mexicana, según Clavijero, estaban divididas entre la corona, la nobleza y el pueblo en general. Las tierras de la corona estaban indicadas con color de púrpura; las de los nobles con grana, y las de los plebeyos con color amarillo claro. Otro tipo de cartas tienen en el centro el jeroglífico de la población principal, o cabecera, con una imagen del cacique o señor con su respectivo nombre jeroglífico; alrededor, sobre un círculo ó sobre solo una parte, estaban los nombres de los demás pueblos suguzgados. Este tipo de mapas fue utilizado por los españoles para decidir algunos pleitos con los indígenas, sobre la propiedad y la posesión de tierras (23).

Mapas de itinerarios. Existían cartas de itinerarios, cuya mejor muestra la representan las peregrinaciones de las tribus. Generalmente, los caminos eran representados por medio de dos líneas paralelas, cuyo espacio intermedio quedaba en blanco o iba pintado de amarillo; para agregar en medio de

(22). Orozco y Berra, Manuel. Materiales para una Cartografía Mexicana. Sociedad de Geografía y Estadística. México, 1871. p. 5

(23). Ibid. p. 5

las líneas sucesivamente repetida la huella de un pie desnudo, para indicar con ello el carácter de tránsito y el principio de la huella la dirección que debería de llevar el camino (24).

En relación a lo anterior se puede citar lo siguiente:

"Los topónimos que se encuentran a través de los caminos de Chicoztoc a Cholollan, en el mapa de Cuauhtinchan N^o 2, parecen estar totalmente desligado de la ubicación real, y parece que el tlacuilo se interesó únicamente en registrar en el orden en que sus antepasados los fueron conociendo en sus viajes (25)"

Mapas urbanos. Los planos de los pueblos presentaban un espacio central, que era la plaza, con la figura del templo o teocalli, reconocible por los diversos pisos en forma de pirámide truncada sobre la que se dibujaba repetidamente el jeroglífico calli o casa. Además, los pueblos y ciudades se reconocían por el ideograma propio de cada lugar (26).

La orientación

Los pueblos precortesianos asentados en el Altiplano conocían los cuatro puntos cardinales. El sur era huitztlampa y era representado con la figura del tochtli ó conejo; el oriente se llamaba tlapcopcopa y le correspondía el símbolo acatl o caña; el norte recibía el nombre de mictlampa y tenía el ide

(24). Ibid. p. 5-6

(25). Yoneda, Keiko. op. cit. p. 86

(26). Crozco y Berra, Manuel. op. cit. p. 4

grama tecpatl o el perdernal; finalmente ciotlampa era el occidente, con su distintivo calli o casa (27).

Descripción geográfica

Los pueblos del Altiplano y en especial el mexicana, asignaron nombres geográficos a las regiones que conocían, los cuales explicaban al mismo tiempo el lugar a que pertenecía una nación o tribu, o una provincia del imperio; así, por ejemplo, Mexicatlatli era tierra de México; Totonacatlalli o Totonacapan la provincia de los totonacos; Michoatlalli la tierra de los tarascos; Mixtecatlalli o Mixtecapan la provincia de los mixtecos; Chichimecatlalli la tierra de los chichimecas; Huaxtecapan la provincia de los huastecos. Las provincias hacia el Océano Pacífico, en el estado actual de Guerrero, se nombraban Anaocatlalli. La Teatlalpan o tierra de los dioses, quedaba al norte de México (28).

Escala y distancia

En la cartografía indígena las distancias no estaban sujetas a una escala, por lo que la posición relativa de los puntos no siempre es exacta, falta además una unidad comparativa que hubiese permitido calcular la extensión del lugar. Sin embargo, Keiko Yoneda respecto a este punto señala lo siguiente:

(27). Ibid. p. 2

(28). Ibid. p. 5

"Al establecer comparaciones entre el mapa de Cuauhtinchan N^o 3, se ha podido comprobar que la cartografía indígena es correcta en cuanto a la posición relativa de los elementos topográficos y geográficos, aunque la distancia y la orientación de estos sea inexacta" (29).

Es indudable que debió existir alguna unidad de medida, ya que, de otra manera, no podría explicarse la división de las tierras que se efectuaba en el pasado. Al respecto, existen las siguientes hipótesis: una es que la unidad de medida era calculada por la cantidad de cierta semilla sembrada en el campo, lo que conduciría al cálculo de longitudes o superficies de una región determinada; otra teoría es que la unidad de medición se empleaba en relación con los objetos, de una manera parecida al empleado en las escalas de distancias y de alturas en los perfiles de nivelación (30).

Con respecto a lo anterior se puede citar el siguiente párrafo referente a los mapas de Cuauhtinchan:

"la sierra de Amozoc y el cerro de Oztotipac, el tlacuilo tiene la intención de representarlos con una técnica algo parecida a la de los perfiles proyectados de la cartografía moderna, pues en realidad estos elementos presentan esta forma cuando se ven de lejos" (31).

Es importante señalar que, no obstante las deformaciones o inexactitudes de la cartografía indígena, el tlacuilo tenía un alto grado de conocimientos topográficos y cartográficos,

(29). Yoneda, Keiko. op. cit. p. 83

(30). Orozco y Barra, Manuel. op. cit. p. 6-7

(31). Yoneda, Keiko. op. cit. p. 83

pues no podían haber elaborado mapas únicamente con la técnica del paisaje de la pintura occidental del Siglo XVI (32).

En el Códice Mendocino (lámina 67) se tiene un dibujo de los tequihua, que parece representar que realizan medidas topográficas de noche, para un ataque (33). Por último, se puede decir que los pueblos precortesianos cuando llevaban a cabo una obra de construcción, tomaban medidas con mesates; técnica de medición que quizás hayan empleado también para la cartografía (34).

2. La cartografía pictográfica del Archivo General de la Nación de México

En el Archivo General de la Nación (AGN), se localizan, en la actualidad, aproximadamente 400 documentos cartográficos de la época colonial que conservan elementos de la tradición pictórica prehispánica. De acuerdo con este hecho, los manuscritos no señalan la distancia, ni la orientación, la escala de los puntos geográficos y, sin embargo, demuestran que los ejecutores poseían conocimientos topográficos, ya que no hubieran podido dibujar las cartas sin saber la ubicación de los poblados y de los accidentes geográficos.

(32). Ibid. p. 95

(33). Ibid. p. 93

(34). Ibid. p. 94

Al tomar en cuenta la fecha y las circunstancias de elaboración de los mapas y planos pictográficos, se puede observar una importante influencia de la técnica europea, que dió origen, a un verdadero mestizaje cultural. La mayor parte de la cartografía pictográfica tiene otras características sobresalientes, el hecho de haber sido dibujada en el siglo XVI y principios del XVII, y se refieren principalmente a los poblados de la parte central del territorio de la Nueva España.

Originalmente, los mapas y planos pictográficos, se localizaban asociados a la documentación colonial, sobre pleitos y disputas de tierras, razón por lo que cada documento tiene un origen particular y único. Quizás esta situación pueda comprenderse mejor si se conocen los acontecimientos que dieron origen a este tipo de cartografía.

Origen de los mapas y planos pictográficos

En el Ramo de Tierras del AGN, se encuentran cerca de cuatro mil volúmenes de documentos coloniales. Dentro de esos libros se localizan títulos de propiedad, en los cuales los mapas asociados a este tipo de manuscrito constituyen el testimonio gráfico, de las operaciones de compra-venta, de pleitos sobre todo, en que se mencionan derechos y se ofrecen pruebas. Por esta razón, los mapas coloniales constituyen la imagen testimonial de una larga historia de despojos, de injusticias en

contra de los dueños originales del campo. También documentan la dura resistencia, la infinita y justa terquedad de los indígenas en la defensa de su tierra. Así, no es de extrañar que los campesinos usaran documentos cartográficos, como recurso y argumento para preservar lo que era suyo por historia, por ley y sobre todo, por el trabajo que hizo producir a este suelo. La legislación colonial, con todas sus fallas y razones injustas, reconoció lo evidente:

"la tierra se poseía en común. Sus dueños eran los pueblos, ellos con libertad y autonomía, sabían como manejar ese territorio para hacerlo productivo " (35).

Para poder documentar mejor estos hechos, se citan las circunstancias particulares en que se dibujaron algunos de los mapas y planos pictográficos:

Mapa-códice. San Bartolome Guanacingo y San Juan del Río. (tlaxcala). Número de catálogo 890. Año /1533/.

Los títulos de propiedad eran cuidadosamente guardados, tanto por los naturales de los pueblos como por los propietarios de haciendas, ya que siempre se pedía que fueran presentados como testimonio en los conflictos sobre la tenencia de la tierra y deslinde de propiedades: este mapa es un caso más de presentación de un testimonio del siglo XVI en un conflicto del siglo XVIII (36).

(35). Sánchez, María Cristina de Bonfil. Catálogo de Ilustraciones. N.º 4. Archivo General de la Nación. México, 1980. p. 7-8

Mapa con elementos pictográficos. Límites entre Mixquic, Xochimilco, Ayotzinco y Chalco. (actualmente Distrito Federal y estado de México). Número de catálogo 596. Año /1579/.

La soberanía sobre la propiedad de la tierra era inherente a la monarquía hispana de ahí que los súbditos del monarca se licitarán permiso real (merced) para el uso y tenencia de la tierra. Las autoridades virreinales hacían, por tanto, las diligencias que acarreaba dicha solicitud y rendían su infome al virrey sobre la legalidad o ilegalidad del permiso. Este mapa acompaña la solicitud de tierras presentada por Cristóbal Pérez Bocanegra (37).

Mapa con elementos pictográficos, Tlalcosautitlan; Chilapa (Guerrero). Número de catálogo 1 803. Año /1587/.

Los naturales del pueblo de Tlalcosautitlan solicitaron licencia para abrir algunos canales en el curso del río Xalea tle, que atravesaba el poblado, y así poder regar sus tierras e incrementar sus cosechas. Solicitud que les fue concedida (38).

Mapa con elementos pictográficos. Yzquyluca; Tenayuca. (Distri to Federal). Número de catálogo 2 230. Año 1594.

Rodrigo Pacho, vecino de la capital de México, solicitó permiso (merced) para ocupar unas tierras para ganado caprino, el

(36). Trubulac, Elías. Cartografía Mexicana Terceros de la Nación. Siglos XVI a XIX. AGN. México, 1983. p. 66

(37). Ibid. p. 68

(38). Ibid. p. 70

que le fue concedido en otro sitio (39).

Mapa con elementos pictográficos. Chiapulco; Tehuacán. (Puebla). Número de catálogo 1 613. Año /1595/.

Los naturales del pueblo de Chiapulco solicitaron permiso (merced) para ampliar las tierras que dedican a la siembra del nopal que produce la grana cochinilla, la que sirve a su vez, para preparar el colorante que se exporta a España (40).

Mapa con elementos pictográficos. Santiago Ilatlan y pueblos sujetos; Mezquitlán (Hidalgo). Número de catálogo 591. Año /1599/.

Durante la dominación los jueces de tierras testificaron que efectivamente los pueblos cabeceras tenían tributarios tal y como lo señalaban las descripciones indígenas:

"Yo visité el pueblo de Ilatlán y sus sujetos que tuvo cuarenta y dos poblezueros distintos y apartados de la cabecera y todos están en lugares cortos y la tierra áspera (41).

La mayor parte de estos mapas denotan la presencia de elementos pictográficos, que se deben al trabajo de campesinos indígenas, los cuales carecieran de los recursos necesarios que les permitieran cubrir los servicios de cartógrafos o

(39). Ibid. p. 72

(40). Ibid. p. 74

(41). Ibid. p. 176

agrimensores profesionales; de ahí que sus levantamientos presenten una hibridación o mestizaje cultural, esto es visible en las cartografías con la incorporación de ideogramas en el dibujo del territorio. Tal es el caso del mapa pictográfico de Santo Domingo Tepehene (AGN, número de catálogo 1994), en el cual el autor (cacique) observó las tierras de su comunidad e informa en un mapa lo que ve:

"Desde los antiguos símbolos precortesianos hasta las nuevas iglesias católicas, desde los terrenos despoblados por las pestes hasta las estancias donde se proyecta y se pone en marcha un nuevo ciclo agrícola" (42).

El autor de este mapa creó, a través del dibujo, un manuscrito en donde se fundieron íntimamente el paisaje natural y el hábitat cultural. El mapa se convierte en testigo histórico de la imagen territorial, al mismo tiempo que describe como la comunidad pasó de una organización social y cultural precortesiana, a una de tipo colonial (43).

2.1 Características de la Cartografía pictográfica del AGN.

En el índice que se presenta sobre los documentos pictográficos se incluyen los siguientes datos: categoría del manuscrito, autor, región geográfica, escala y descripción física, por esta razón es conveniente explicar cada uno de estos datos.

(42). Sacchi, Duccio. Imagen y percepción del territorio según los mapas mixtecos. Historias No 15, IIMAH, México, 1986. p. 20

Categoría

Los mapas y planos pictográficos del AGN, al considerar el grado de influencia indígena recibido, pueden ser divididos en tres categorías:

Mapas-códice. Son los documentos cartográficos que muestran una mayor pureza en los elementos pictográficos, frecuentemente fueron trazados en papel indígena (papel amate y de maguay) y pertenecen casi todos ellos al periodo 1532-1595.

Mapas pictográficos o con elementos pictográficos. Son las cartas que se refieren a una región más o menos extensa, que generalmente comprenden varios pueblos y conservan glifos, como pies desnudos. En el dibujo se utilizó papel europeo y muy rara vez papel indígena. La mayor parte de los mapas fueron hechos entre los años de 1540 y 1620, aunque ocasionalmente puede aparecer un mapa fechado en el siglo XVIII.

Planos pictográficos o con elementos pictográficos. Este tipo de planos suelen conservar algunos ideogramas, que representan medidas, nombres geográficos, etc., y comprenden pequeñas extensiones de terreno como: un pueblo, una casa o un barrio. Se dibujaron en el periodo 1560-1610.

(43). Ibid. p. 21

Autor

El nombre del autor se tomó del mapa y en otras ocasiones del expediente donde originalmente se localizaba. Sin embargo, la mitad de las cartas figuran como anónimas, pues no fue posible encontrar referencias del signatario. Es común observar que los nombres de autoridades virreinales aparecen como autores, tal es el caso de: corregidores, alcaldes, escribanos, etc., lo cual hace pensar que en realidad los mapas y planos se debieron a las manos de los campesinos indígenas, ya que los españoles tenían poco tiempo de haber llegado a la colonia, y por lo tanto desconocían la geografía del lugar.

Descripción geográfica

La cartografía pictográfica describe el entorno natural y las poblaciones de la parte central del territorio de la Nueva España, el cual coincide con el espacio ocupado por las culturas indígenas más adelantadas al momento de la Conquista. Por esta razón, los mapas y planos registran poblaciones de lo que hoy constituyen los estados de México, Huebla, Oaxaca, Hidalgo, Morelos, Michoacán, Guerrero, Tlaxcala y Veracruz, además del Distrito Federal. El estado de México ocupa el primer lugar por el número de cartas que, de esa entidad, se conservan.

Escala

La gran mayoría de los mapas y planos carecen de escala; no obstante, una tercera parte de las cartas indican sus medidas en varas, leguas, caballerías, y en otros casos distanccias en cordeles y brazadas. Estas últimas probablemente de origen precortesiano. Dichas medidas aparecen en forma semejante a las escalas gráficas que actualmente se utilizan.

Descripción física de los mapas y planos

Los manuscritos indígenas que conserva el AGN presentan las siguientes características: por un lado los que fueron dibujados con colores vegetales, y por el otro los que utilizaron únicamente tinta común. El soporte que se empleó fue el papel europeo y solo una quinta parte de todos los documentos se realizó en papel indígena, en lo referente a las dimensiones de los mapas y planos, generalmente se aproximan al tamaño de 35 x 45 cm, y son raros los documentos que rebasan estas dimensiones.

3. Índice de mapas y planos pictográficos

C o d i c e s

Nº. de
Catálogo

Lugar

(Distrito Federal)

- 1074 Jesús María; Coyoacán. Año 1532, anónimo. No indica escala. 32 x 32 cm., color en papel indígena.

(Bidalgo)

- 1046 San Juan Acoxochitlán; Huichapan. Año 1750, signatario Alonso Yañes, escribano público. No indica escala. 30 x 40 cm., color.
- 1267 San Juan Guautla. Año 1595, anónimo. No indica escala. 13 x 20 cm., a tinta.
- 1279 Talistacapan; Tula. Año 1579, anónimo. No indica escala. 63 x 42 cm., color.
- 3052.11 Tianguistengo y Tetlan. Año 1595, anónimo. No indica escala. 44 x 95 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.

(México, Estado)

- 3052.15 Colinquen y Altengo. Año 1595, anónimo. No indica escala. 52 x 41 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 1228 a
1231 Chapa de Mota; Jilotepec. Año 1703, anónimo. No indica escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 3052.17 Molotem; Quatepeque. Año 1595, anónimo. No indica escala. 34 x 46 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 1799 Quautlapa, Tepuxaco y Xolo; Tepetzotlán. Año 1552, anónimo. No indica escala. 62 x 68 cm., color.
- 1175 San Francisco Texinca y San Miguel Atlautla; Tlalmanalco. Año 1600, anónimo. No indica escala. 31 x 42 cm., a tinta.

- 1306 y
1307 San Juan Temamatla; Chalco. Año 1507, anónimo. No indica escala. 30 x 20 cm., a tinta.
- 1176 Tenango y Soyatzingo; Chalco. Año 1557, anónimo. No indica escala. 30 x 41 cm., a tinta.

(Morelos)

- 3052.10 Cuachanco y Apanchinalco. Año 1595, anónimo. No indica escala. 81 x 68 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.28 Huehuetitlan, Quernavacan. Año 1540, anónimo. No indica escala. 49 x 43 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.18 Molotlan; Xiutepeque. Año 1595, anónimo. No indica escala. 47 x 44 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.14 Panchimalco; Aquavititlan. Año 1595, anónimo. No indica escala. 47 x 43 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 1099 Quanaaco; Tepecingo. Año 1592, anónimo. No indica escala. 41 x 29 cm., color.
- 3052.33 Quernavaca. Año 1549, anónimo. No indica escala. 40 x 25 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.32 Tememelcingo; Quernavacan. Año 1541, anónimo. No indica escala. 44 x 41 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.31 Tememelcingo; Quernavacan. Año 1549, anónimo. No indica escala. 40 x 24 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.27 Tetelipa; Cuernavaca. Año 1549, anónimo. No indica escala. 37 x 43 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.23 Tetlacalac; Quernavacan. Año 1549, anónimo. No indica escala. 41 x 36 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.21 Tilihtlacotepec. Año 1595, anónimo. No indica escala. 21 x 21 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.
- 3052.19 Tlalnahuague; Tepeaconque. Año 1595, anónimo. Escala en brazas. 20 x 26 cm., papel de maguey, tinta negra de huizache.

- 3052.20 **Tlalnahuac; Tepeaconque.** Año /1505/, anónimo. No indica escala. 26 x 20 cm., papel de magüey, tinta negra de huizache.
- 3052.9 **Tlaltengo y Panchimalco; Quernavaca.** Año /1549/, signatario: Juan Gallego, intérprete. No indica escala. 44 x 37 cm., papel de magüey, tinta negra de huizache.

(Oaxaca)

- 1692.8 **Tecomastlabaca.** Año /1578/, signatario: Diego de Terrazas, corregidor. No indica escala. 144 x 36 cm., papel indígena.
- 3052.7 **Teizcalco, Coliquen, Analco, Xalapan.** Año /1549/, anónimo. No indica escala. 93 x 71 cm., papel de magüey tinta de huizache.
- 3052.24 **Tepequetlacuac, Atiquichpanque y Suchatepeque.** Año 1549. No indica escala. 42 x 50 cm., papel de magüey tinta de huizache.

(Puebla)

- 3052.8 **Caltengo y Tequepan.** Año /1549/, anónimo. No indica escala. 100 x 75 cm., papel de magüey, tinta de huizache.
- 3052.12 **Colicuepa; Tlacomulco.** Año /1595/, anónimo. No indica escala. 44 x 55 cm., papel de magüey, tinta negra de huizache.
- 3052.32 **Tetelac y Analco.** Año /1549/, anónimo. No indica escala. 44 x 41 cm., papel de magüey, tinta negra de huizache.
- 3052.13 **Teteltitlan.** Año /1595/, anónimo. No indica escala. 41 x 51 cm., papel de magüey, tinta negra de huizache.
- 3052.6 **Tolulco, Caltengo, Tequepan.** Año 1549, anónimo. No indica escala. 48 x 122 cm., papel de magüey, tinta negra de huizache.
- 3052.16 **Tultenango, Caltengo y Caltepan.** Año /1595/, anónimo. No indica escala. 50 x 88 cm., papel de magüey, tinta negra de huizache.

(Tlaxcala)

- 879 Calapan. Año [1678], anónimo. No indica escala. 31 x 20 cm., color.
- 880 Calapan. Año [1678], anónimo. No indica escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 889 San Ximón. Año [1533], anónimo. No indica escala. 60 x 83 cm., color.

(Veracruz)

- 822 Coacoatzintla; Jalapa. Año 1555, anónimo. No indica escala. 128 x 91 cm., color.

Indice de mapas pictográficos

No. de
Catálogo

Lugar

(Distrito Federal)

- 1213 Calalpa, Chinaplan, Veipulco, Malinalocan y Milpulco; Coyoacán. Año [1618], anónimo. Sin escala, 31 x 20 cm., a color.
- 1596 Cuitlahuaca; Chalco. Año [1579], anónimo. Sin escala. 31 x 42 cm., a color.
- 596 Misquic; Xochimilco. Año [1579], anónimo. Sin escala. 42 x 32 cm., a color.
- 2289 San Agustín de la Cuevas. Año [1532], sin firma. No indica escala. 43 x 57 cm., a color.
- 567 San Francisco Tejería y Utlazpa; Churubusco. Año [1580], autor: Valentín de Jasso. Sin escala. 44 x 30 cm., a color.
- 2440 San Gerónimo; Coyoacán. Año [1554], anónimo. No indica escala. 40 x 30 cm., a color.

- 2206 San Lucas Iztapalapa y Cuiclahuac. Año [1589]. Anónimo. No indica escala. 65 x 41 cm., a tinta.
- 2303 San Mateo Tlaxomaleteca. Año [1505]. Anónimo. No indica escala. 31 x 21 cm., a tinta.
- 1155 Santa Catalina, San Pedro Cuiclahuac, San Francisco Tetlapa. Año [1656]. Signatario: Gaspar Fernández de Castro, oidor. Sin escala. 44 x 54 cm., a color.
- 563 Santa María Copulco. Año [1577]. Anónimo. Sin escala 37 x 41 cm., a color, en papel indígena.
- 1811 Tacuba. Año [1587]. Signatario: Jorge Messia Peralta, corregidor. No indica escala. 30 x 41 cm., a color.
- 2961 Tepetínche; Xuchimilco. Año [1610]. Sin firma. No indica escala. 20 x 31 cm., a color.
- 1830 Tlahuapilla y Atitalaquia. Año [1601]. Signatario: Baltazar Trujillo, corregidor. Medidas indicadas en leguas. 43 x 31 cm., a color.
- 2055 Xochimilco. Año [1604]. Anónimo. No indica escala. 44 x 88 cm., a color.
- 2962 Xuchimilco. Año [1582]. Sin firma. No indica escala. 31 x 20 cm., a color.
- 2964 Xuchimilco. Año 1585. Signatario: Juan Zalesiano, escribano. No indica escala. 43 x 31 cm., a color.
- 2960 Xuchimilco. Año [1613]. Sin firma. No indica escala. 31 x 20 cm., a color.
- 2230 Yzquyluca; Tenayuca. Año 1594. Signatario: Francisco Díaz de Arbizu, alcalde mayor. No indica escala. 43 x 31 cm., a color.

(Guerrero)

- 2373 Tetcutzinco, Santa María, La Concepción y Los Reyes Tecapulco; Taxco. Año [1622]. Anónimo. No indica escala. 41 x 32 cm., a color.
- 1884 Tistla. Año [1619]. Anónimo. No indica escala. 30 x 40 cm., a color.
- 1803 Tlalecosautlán; Chilapa. Año [1587]. Anónimo. No indica escala. 31 x 21 cm., a color.

- 875 **Xalapa; Igualapa.** Año 1704. Autor: José Grijalba, maestro pintor. Sin escala. 31 x 42 cm., a tinta.
- (Hidalgo)**
- 1589 **Acatlan de Tulancingo.** Año [1573]. Autor: Andrés Rafael, pintor. Sin escala. 43 x 31 cm., a color.
- 2396 **Acaxuchitlán; Tulancingo.** Año 1590. Signatario: Rodrigo de Aylla, alcalde mayor. No indica escala. 31 x 41 cm., a tinta.
- 600 **Atitalaquia.** Año [1594]. Signatario: Bartolomé de la Serna, corregidor. Sin escala. 43 x 30 cm., a tinta.
- 1571 **Atotonilco y Santo Tomás; Zinguiluca.** Año [1579]. Signatario: Diego Larios, corregidor. Sin escala. 32 x 42 cm., a color.
- 2152 **Cempoala y Santa Clara; Cempoala.** Año [1590]. Signatario: Juan de Saavedra, corregidor. Medidas indicadas en caballerías. 42 x 30 cm., a color.
- 1520 **Costitlalpa; Tetepango.** Año [1729]. Autor: Cayetano Vázquez, perito. Sin escala. 31 x 40 cm., a tinta.
- 1921 **Coyatla, San Pedro y Atotonilco; Tetepango.** Año [1589]. Signatario: Alonso Velázquez, corregidor. No indica escala. 31 x 43 cm., a tinta.
- 649 **Gueichapa y San José.** Año [1609]. Signatario: Andrés de Tapia y Sosa. Sin escala. 62 x 64 cm., a color.
- 1931 **Hotlazpan y Santa María Estancia; Tula.** Año [1580]. Signatario: Carlos de Zuñiga, alcalde mayor. No indica escala. 31 x 45 cm., a color.
- 427 **San Andrés Suchitán.** Año 1603. Autores: Luis Enriquez y Alonso Alvarez. Sin escala 43 x 29 cm., a color.
- 1984 **San Antonio y Concepción; Huichapan.** Año [1762]. Anónimo. No indica escala. 21 x 29 cm., a tinta.
- 593 **San Bartolo Malilla; Molango.** Año [1599]. Anónimo. Sin escala. 86 x 61 cm., a color.
- 591 **San Diego Hamatlán; Mezitlán.** Año [1599]. Anónimo. Sin escala. 59 x 82 cm., a color.
- 1268 **San Juan Guautlan.** Año [1593]. Anónimo. Sin escala. 19 x 30 cm., a color.

- 2122 **San Juan Tetzahuapan y San Andrés Epazoyuca.** Año [1593].
Signatario: Baltasar de Avila, corregidor. No indica escala.
60 x 43 cm., a color.
- 1127 **San Juan Tezontepec; Mixquiahuala.** Año [1564]. Anónimo.
Sin escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 1907 **San Luis; Tepexe.** Año [1558]. Signatario: Alonso de Estrada,
corregidor. No indica escala. 32 x 41 cm., a color.
- 2068 **San Luis; Xilotepec.** Año [1581]. Anónimo. No indica esca-
la. 32 x 29 cm., a tinta.
- 2619.8 **San Pedro Tezontepec.** Año 1570. Sin firma. No indica escala.
180 x 143 cm., a color.
- 646 **Santa María Nativitas y San Antonio; Tulancingo.** Año [1602].
Signatario: Fernando de Portugal y de la Mata, alcalde ma-
yor. Sin escala. 43 x 41 cm., a color.
- 1782 **Santiago Chaqualuca y Tecamac; Tecestlán.** Año [1583]. No
indica escala. 30 x 40 cm., a tinta.
- 2619.11 **Santiago Neseophualo, San Martín Quatzotzco; Mexitlán.**
Año 1532. Signatario: Antonio de Ante y el bachiller Don
Pascual Ignacio López. No indica escala. 54 x 71 cm., a co-
lor.
- 2293 **Tepeapulco, Santiago y Santa María.** Año [1617]. Anónimo.
No indica escala. 36 x 32 cm., a color.
- 1982 **T. pexe.** Año 1675. Signatario: Gaspar Pérez, escribano. No
indica escala. 40 x 31 cm., a color.
- 2016 **Tepexe (del Rfo).** Año [1601]. Anónimo. No indica escala.
41 x 32 cm., a color.
- 1240 **Tezontepec; Pachuca.** Año 1571. Signatario: Martín de Sali-
nas, alcalde mayor. Sin escala. 40 x 43 cm., a color.
- 1788 **Tlahcuítlapilco; Misquiahuala.** Año [1607]. Signatario;
Martín López Osorio, alcalde mayor. No indica escala.
42 x 31 cm., a color.
- 1830 **Tlahualilpa y Atitaloquía.** Año [1601]. Signatario; Balta-
zar Trujillo, corregidor. Medidas indicadas en leguas.
43 x 31 cm., a color.
- 589 **Tlicuhtla; Texcatepec.** Año [1599]. Anónimo. Sin esca-
la. 42 x 31 cm., a tinta.

- 590 **Tornacuxtla; Texcatepeque.** Año [1599]. Signatario; Alonso. Sin escala. 62 x 43 cm., a tinta.
- 1932 **Utlazapa y San Miguel; Tula.** Año [1592]. Signatario; Gonzalo de Salazar, alcalde mayor. No indica escala. 21 x 31 cm., a tinta.
- 1623 **Xilotepeque y Sayanalquipa; Tula.** [1583]. Signatario; Baltazar de Ontiveros Figueroa, alcalde mayor. Sin escala. 31 x 43 cm., a color.
- 2362 **Zempoala, San Miguel y Suchiguacan.** Año [1589]. Autor; Gabriel de Chaves. Medidas indicadas en leguas. 32 x 41 cm., a color.

(México, Estado de)

- 605 **Acatitlán y Temascaltepec.** Año [1613]. Signatario; Gonzalo Salinas Salazar, alcalde mayor. Sin escala. 44 x 30 cm., a color.
- 1090 **Acolman; Teotihuacan.** Año [1594]. Signatario; Francisco de Villegas, corregidor. Sin escala. 32 x 45 cm., a color.
- 1273 **Acolman, Tepexpan y Tequisistlán; Teotihuacan.** Año [1617]. Anónimo. Sin escala. 30 x 40 cm., a tinta.
- 1957 **Almoloya.** Año [1578]. Anónimo. No indica escala. 42 x 31 cm., a color.
- 2309 **Amecameca.** Año [1589]. Signatario; Juan de la Vega, alcalde mayor. No indica escala. 32 x 31 cm., a tinta.
- 2547 **Atlaconulco y Jilotepec.** Año [1615]. Signatario; Alonso Yañez, escribano público. No indica escala. 21 x 30 cm., a color.
- 1572 **Atlatlauca; Tenango.** Año [1588]. Anónimo. Sin escala. 43 x 59 cm., a color.
- 585 **Atzacapotzaltongo; Tlanepantla.** Año [1595]. Autor; Luis Guerra. Sin escala. 41 x 59 cm., a color.
- 1539 **Azacapotzaltongo; Cuautitlán.** Año [1578]. Signatario; Juan de Saavedra, alférez. Sin escala. 61 x 63 cm., a color.
- 1540 **Azacapotzaltongo; Cuautitlán.** Año 1578. Signatario; Simón de Sosa, escribano. Medidas indicadas en pasos. 40 x 32 cm., a tinta.

- 1479 Calpulalpan, Jilotepec. Año [1575]. Signatario; Gonzalo de Salazar, juez de comisión. Sin escala. 43 x 30 cm., a color.
- 2126 Chihutepeque, Cepayahutla y Maxtleca; Malinalco. Año [1581]. Signatario; Sancho de Pantigoso Calderón, teniente de alcalde mayor. 31 x 40 cm., a tinta.
- 2107 Cinacantepeque. Año 1590. Signatario; Juan Farrán Elizama-rás. No indica escala. 61 x 42 cm., a color.
- 1611 Cinacantepeque; Ixtlahuaca. Año [1619]. Signatario; firma ilegible. Sin escala. 43 x 60 cm., a color.
- 2091 Citlaltepeque; Zumpango. Año [1600]. Signatario; Pedro Medina, escribano de su majestad. Medidas en leguas. 31 x 40 cm., a color.
- 566 Coatlinchan; Texcoco. Año [1584]. Signatario; Rodrigo Dávila, corregidor y Alonso López, escribano. Sin escala. 32 x 42 cm., a tinta.
- 1678 Coatlinchan; Tezcucó. Año [1579]. Signatario; Cristóbal de Villanueva Cervantes, alcalde. Sin escala. 60 x 42 cm., a color.
- 1679 Coatlinchan; Tezcucó. Año [1579]. Autor; Cristóbal de Villanueva Cervantes, alcalde. Sin escala. 68 x 55 cm., en papel indígena, a color.
- 1803 Cuautitlán y San Higuél Tultepeque; Cuautitlán. Año [1590]. Anónimo. No indica escala. 31 x 21 cm., a color.
- 1818 Cuezcomatepec, Tlacoyocan, Tecamac y Xocoyoltepec; Otumba. Año [1593]. Signatario; Tomás de la Rosa, escribano. No indica escala. 31 x 44 cm., a tinta.
- 2210 Chalco. Año [1607]. Anónimo. No indica escala. 41 x 55 cm., a color.
- 2163 Chimalpan, Tlacoyo y Teyoca; Otumba. Año [1599]. Anónimo. Medidas indicadas en cabellerías. 32 x 42 cm., a tinta.
- 1209 Cuautinchan y Cuauxutla; Texcoco. Año [1606]. Autor; Diego del Valle, alcalde. Sin escala. 43 x 57 cm., a color.
- 1532 Huapalteopan; Cuatepec. Año [1580]. Anónimo. Sin escala. 40 x 31 cm., a color.

- 1706 **Ixtlahuaca.** Año [1594]. Anónimo. Sin escala. 31 x 42 cm., a color.
- 2003 **Iztapa y Tecuapala; Minas de Zacualpa.** Año [1574]. Signatario; Martín de Salinas, teniente. No indica escala. 32 x 41 cm., a tinta.
- 2061 **Jilotepec.** Año [1620]. Signatario; Alonso Zamudio. Escala gráfica en caballerías. 31 x 40 cm., a color.
- 2083 **Jocotitlán; Ystlauaca.** Año 1597. Signatario; Alonso Gómez de Cervantes, alcalde mayor. No indica escala. 41 x 31 cm., a color.
- 1235 **Jocotitlán y Atlacomulco; Ixtlahuaca.** Año 1591. Signatario; Gaspar de Solís, alcalde mayor. No indica escala. 41 x 31 cm., a color.
- 2160 **Otumba, Calpulalpe, Aguatepeque y Ajulapa.** Año [1590]. Anónimo. Medidas indicadas en caballerías. 30 x 21 cm., a color.
- 1089 **Oxtotipac; Otumba.** Año [1590]. Signatario; Miguel Hernández, corregidor. Sin escala. 60 x 60 cm., a color.
- 1879 **Quanala, Tecayuca y Oculma; Tezcoco.** Año [1587]. Signatario; Nuño de Chávez P., corregidor y alcalde mayor. No indica escala. 41 x 30 cm., a tinta.
- 2082 **Quautenango y Teutenango; Tenango.** Año [1590]. Anónimo. No indica escala. 32 x 21 cm., a tinta.
- 1598 **San Agustín; Texcoco.** Año [1615]. Anónimo. Sin escala. 32 x 21 cm., a color.
- 2261 **San Bartolomé Xiquipilco; Matalcingo.** Año [1607]. Signatario; Gerónimo de Avellaneda Salinas. No indica escala. 40 x 31 cm., a color.
- 1217 **San Cristóbal, Los Reyes y Transfiguración; Texcoco.** Año [1593]. Autor; Gerónimo Tuvino, juez de comisión. Sin escala. 31 x 41 cm., a color.
- 1218 **San Cristóbal, San Francisco y Transfiguración; Texcoco.** Año [1596]. Signatario; Gonzalo de Salazar. Sin escala. 31 x 41 cm., a tinta.
- 2131 **San Cristóbal Ecatepec, Santa Agueda y Santo Tomás; Quautitlán.** Año [1590]. Signatario; Gonzalo de Salazar, alcalde mayor. No indica escala. 42 x 31 cm., a tinta.

- 653 San Felipe Socatepeque; Axapusco. Año [1699]. Anónimo. Sin escala. 63 x 60 cm., a color.
- 1211 San Francisco Astacameca; Otumba. Año [1585]. Anónimo. Sin escala. 60 x 40 cm., a color.
- 2308 San Francisco Temazcalapa. Año [1613]. Anónimo. No indica escala. 31 x 41 cm., a tinta.
- 1093 San Francisco Tepojaco; Cuautitlán. Año [1591]. Anónimo. Sin escala. 30 x 39 cm., a color.
- 1094 San Francisco Tepojaco. Tlajomulco; Cuautitlán. Año [1591]. Anónimo. Sin escala. 30 x 30 cm., a color.
- 4715 San Francisco Tepuxaco; Tepoztlaco. Año [1578]. Signatario; Andrés Moreno Catla. No indica escala. 38 x 30 cm., a tinta.
- 1497 San Juan Teotihuacan. Año [1741]. Autor; Juan de Alva, perito. Sin escala. 42 x 28 cm., a color.
- 2409 San Marcos, San Lorenzo, San Sebastián y Zumpango; Tzumpango. Año 1604. Signatario; Gaspar de Solís y Heduña, corregidor. No indica escala. 40 x 32 cm., a color.
- 802 San Mateo Aculma; Teotihuacan. Año [1608]. Signatario; Baltazar de Ochoa de Elizalde, corregidor. Sin escala. 32 x 43 cm., a color.
- 1480 San Mateo Ixtlahuacan; Ixtlahuaca. Año [1530]. Autor; Luis de la Paz y Tapia, escribano. Sin escala. 31 x 43 cm., a tinta.
- 2236 San Matías Cuixingo; Tlalmanalco. Año 1532. Anónimo. No indica escala. 31 x 20 cm., a color.
- 1993 San Miguel Tequizistepec. Año [1617]. Anónimo. No indica escala. 31 x 41 cm., a color.
- 1692.4 San Miguel Tultepeque; Cuautitlán. Año [1616]. Sin firma. No indica escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 2397 San Miguel y Gueguetoca. Año [1590]. Signatario; Gonzalo de Salazar, alcalde mayor. No indica escala. 32 x 40 cm., a tinta.
- 1269 San Nicolás Oztotipac; Otumba. Año [1616]. Signatario; Miguel de Cuevas y Dávalos, escribano. Sin escala. 43 x 33 cm., a tinta.

- 2288 **San Nicolas Tenazcalco; Chinconcuac.** Año [1715]. Signatario; Carlos Romero de la Vega. No indica escala. 58 x 43 cm., a color.
- 1558 **Santa Catherina y San Juan Bautista; Amecameca.** Año [1594]. Signatario; Antonio de Vallejo, teniente. Sin escala. 31 x 43 cm., a tinta.
- 1219 **Santa Cecilia y Tlanepantla; Tlanepantla.** Año [1613]. Anónimo. Sin escala. 92 x 53 cm., a color.
- 1829 **Santa María Magdalena, Tlalmanalco; Chalco.** Año [1584]. Signatario; Antonio Betanzos, escribano. Medidas indicadas en pasos. 43 x 31 cm., a tinta.
- 2291 **Santa María Nativitas; Tultepec.** Año [1614]. Anónimo. No indica escala. 31 x 41 cm., a tinta.
- 2086 **Santa María Xipzonepa; Jilotepeque.** Año [1596]. Signatario; Sancho de San Vicente, teniente. Medidas indicadas en pasos. 31 x 20 cm., a color.
- 2087 **Santa María Xipzonera; Jilotepeque.** Año [1596]. Signatario; Sancho de San Vicente, teniente. Medidas en pasos. 31 x 20 cm., a tinta.
- 1923 **Santiago Aguacatitlán y San Andrés Almoloya; Sultepec.** Año [1587]. Signatario; Felipe Garvajal, alcalde mayor. No indica escala. 31 x 40 cm., a color.
- 2613 **Santiago Mamatlá; Zacualpan.** Año [1706]. Anónimo. No indica escala. 31 x 42 cm., a color.
- 2132 **Santiago Oquila, Texcutilla; Malinalco.** Año [1585]. Signatario; Bernardino de Bardales, teniente. No indica escala. 32 x 42 cm., a color.
- 1819 **Tecomatlán y Tenancingo; Malinalco.** Año [1591]. Signatario; Pedro de Goni y Peralta, alcalde mayor. No indica escala. 31 x 42 cm., a color.
- 2133 **Tecualoya y Santa Ana; Malinalco.** Año [1594]. Anónimo. No indica escala. 41 x 31 cm., a tinta.
- 1979 **Temascaltepec.** Año [1610]. Signatario; Fernando Calderón Vargas, alcalde mayor. No indica escala. 32 x 41 cm., a color.
- 1867 **Temalcatepec y Chila.** Año [1579]. Signatario; Gaspar Covarrubias, alcalde. Medidas en leguas. 28 x 41 cm., a color.

- 1868 **Temascaltepeque y Xilotepeq.** Año [1579]. Signatario: Gaspar de Covarrubias, alcalde. Medidas en leguas. 31 x 42 cm., a color.
- 1820 **Tenancingo; Malinalco.** Año [1591]. Signatario: Pedro de Goni y Peralta, alcalde mayor. No indica escala. 31 x 42 cm., a color.
- 1822 **Tenango.** Año [1587]. Anónimo. No indica escala. 31 x 43 cm., a color.
- 1640 **Tenango; Chalco.** Año [1585]. Anónimo. Sin escala. 43 x 31 cm.
- 597 **Tenango y Xuchitepec; Chalco.** Año [1574]. Anónimo. Sin escala. 59 x 42 cm., a color.
- 2287 **Tepetlispac; Chimalhuacan.** Año [1611]. Signatario: Francisco Mancera. No indica escala. 42 x 31 cm., a color.
- 1272 **Tepexpa y Totolcingo; Teotihuacan.** Año [1578]. Signatario: Francisco Castañeda. Sin escala. 44 x 32 cm., a color.
- 1689 **Tepozotlán, San Mateo y Santiago Cuautlapa; Cuautitlan.** Año [1578]. Signatario: Juan de Saavedra, corregidor. Sin escala. 61 x 41 cm., a color.
- 1690 **Tepozotlán; Cuautitlán.** Año [1579]. Signatario: Gaspar de Sanguino, corregidor. Sin escala. 42 x 32 cm., a color.
- 1715 **Tetlapamaloya; Tornacustla.** Año [1570]. Signatario: Alonso de Contreras de Figueroa, alcalde mayor. Sin escala. 31 x 43 cm., a tinta.
- 1894 **Texalpa; Texcoco.** Año [1597]. Signatario: Francisco de Villegas Pinelo, comisionado. No indica escala. 31 x 41 cm., a color.
- 1697 **Tezotepec; Teotihuacan.** Año [1592]. Signatario: Juan de Saavedra, corregidor. Medidas en leguas. 42 x 31 cm., a tinta.
- 1872 **Tlacoyuca, Tlihuaca, Colihuca, Temazac y Xocoyotepec; Otumba.** Año [1593]. Anónimo. No indica escala. 49 x 36 cm., a tinta.
- 2177 **Tlalmanalco; Chalco.** Año [1599]. Anónimo. Medidas en leguas. 61 x 58 cm., a color.
- 1784 **Tlalmanalco; Chalco.** Año [1611]. Signatario: Diego Valadés, escribano. No indica escala. 31 x 42 cm., a tinta.

- 1641 **Tlialmanalco y Chalco.** Año [1610]. Signatario; Diego Valdés. Sin escala. 40 x 31 cm., a tinta.
- 1551 **Tlatlatepeque; San Juan del Río, Jilotepec.** Año [1595]. Signatario; Sancho de San Vicente. Lugarteniente de alcalde. Sin escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 1992 **Tlatlauquitepec; Atlacomulco.** Año [1614]. Autor; Alonso Yañes, escribano público. No indica escala. 42 x 31 cm., a color.
- 1878 **Toluca.** Año [1591]. Signatario; Francisco Pérez de Vargas, teniente. No indica escala. 42 x 31 cm., a color.
- 1947 **Toluca.** Año [1588]. Anónimo. No indica escala. 64 x 30 cm., a color.
- 1959 **Toluca.** Año [1589]. Anónimo. No indica escala. 43 x 31 cm., a color.
- 2134 **Tonatiusco; Malinalco.** Año [1597]. Signatario; Gerónimo Balza de Ferrer, alcalde mayor. Medidas indicadas en leguas. 32 x 42 cm., a tinta.
- 2229 **Xilotepec y San Pablo.** Año [1600]. Signatario; Alonso Valdés, alcalde mayor. Medidas indicadas en leguas. 33 x 32 cm., a tinta.
- 1436 **Xocotitlán; Metepec.** Año [1721]. Autor; Alonso Gómez de Cervantes. Sin escala. 43 x 30 cm., a color.
- 2251 **Yenaucan, Yecxcan e Yecsecni; San Bartolomé Calpulhuac.** Año [1634]. Anónimo. No indica escala. 31 x 21 cm., a color.
- 1705 **Yxtlaucan.** Año [1584]. Anónimo. Medidas indicadas en leguas. 31 x 42 cm., a color.
- 4720 **Zumpango, Zitlattepec; Zumpango.** Año 1607. Autor; Gaspar Solís Bordaña. Medidas indicadas en caballerías. 42 x 30 cm., a color.

(Michoacán)

- 2208 **Erimbo y Cincingareo; Maravatío.** Año [1580]. Signatario; Felipe de Valdez. No indica escala. 50 x 36 cm., a color.
- 2385 **Irimbo y Zinzingareo; Marabatío.** Año [1580]. Signatario; Felipe de Valdez, corregidor. Medidas en leguas. 31 x 41 cm., a tinta.

- 2379 **Jupacataro, Osumatan y Taymeo.** Año [1578]. Signatario: Juan Martín Berdusco, corregidor. Medidas en caballería. 32 x 42 cm., a color.
- 4107 **Queréndaro.** Año [1567]. Sin firma. Medidas indicadas en brazas. 30 x 105 cm., a tinta.
- 687 **Santiago Atapan; Tinguidín.** Año [1728]. Signatario: Francisco Mejía y José Antonio de Mactezuma. Sin escala. 88 x 82 cm., a color.
- 1912 **Taymeo; Tlalpujagua.** Año [1580]. Anónimo. No indica escala. 31 x 40 cm., a color.
- 1913 **Taymeo; Tlalpujagua.** Año 1578. Signatario: Juan Nuñez de Verduzco, corregidor. No indica escala. 43 x 60 cm., a tinta.
- 1953 **Taymeo y Jupacataro.** Año 1578. Signatario: Juan Nuñez de Berdusco, corregidor. Medidas indicadas en leguas. 31 x 40 cm., a color.
- 1839 **Tlalpujagua, minas de .** Año [1591]. Signatario: Gaspar de Solís, alcalde mayor. No indica escala. 32 x 40 cm., a color.
- 569 **Zinapécuaro; Taymeo.** Año [1581]. Signatario: Pedro Juárez de Castillo. Sin escala. 58 x 31 cm., a tinta.

(Moreños)

- 2018 **Amatlán y Zacatepec.** Año [1600]. Anónimo. Medidas indicadas en leguas. 31 x 41 cm., a color.
- 2301 **Amayuca, Temog y Tzaguialpa; Cuernavaca.** Año 1593. Signatario: Juan Ríos Jorge. No indica escala. 32 x 63 cm., a color.
- 546 **Atlatlaucan; Tlayacapan.** Año [1539]. Signatario: Antonio de Turcios. Sin escala. 25 x 34 cm., a color.
- 1573 **Atlatlaucan; Tlayacapan.** Año [1743]. Signatario: Turcios. Sin escala. 25 x 33 cm., a tinta.
- 2159 **Ocuyuco.** Año [1588]. Signatario: Juan Ferrán Elizanarás, corregidor. 43 x 30 cm., a color.
- 4238 **San Bisente; Cuernabaca.** Año [1749]. Autor: Pablo Carrillo. Medidas en varas. 40 x 31 cm., a color.

- 2063 **San Miguel Anencucillo; Guastepec.** Año [1614]. Anónimo. No indica escala. 36 x 25 cm., a color.
- 647 **Totolapa y Calayuco; Totolapa.** Año [1606]. Anónimo. Sin escala. 42 x 30 cm., a color.

(Oaxaca)

- 1977 **Acaisco; Tequisistepec.** Año [1617]. Anónimo. No indica escala. 40 x 31 cm., a color.
- 2056 **Abuhuetitlan y Suchipetongo; Guajuapa.** Año [1616]. Signatario; Joseph de Chávez, escribano. Medidas en leguas. 62 x 41 cm., a color.
- 1578 **Aztatla; Guamelula.** Año [1576]. Anónimo. Sin escala. 31 x 41 cm., a color.
- 2463 **Coquila; Tlaxiaco.** Año 1599. Signatario; Alonso Morán, escribano real. Medidas en leguas. 43 x 31 cm., a tinta.
- 2433 **Cuextlauaca, Tlazuiltlatepate; Yanhuítlan.** Año [1605]. Signatario; Luis Pérez del Castillo, alcalde mayor. No indica escala. 42 x 31 cm., a tinta.
- 3044 **Cuilapa; Marquesado del Valle.** Año [1567]. Sin firma. Medidas en varas. 32 x 44 cm., a tinta.
- 1726 **Guaxilotitlán.** Año [1586]. Signatario; Diego de Alanís, corregidor. Sin escala. 31 x 41 cm., a color.
- 1814 **Iztactepec; Teguantepec.** Año [1580]. Signatario; Cristóbal Luján, escribano. Medidas en leguas. 31 x 21 cm., a tinta.
- 1271 **Juxtlahuaca.** Año [1609]. Signatario; A. L. Valadez, escribano. Sin escala. 31 x 32 cm., a color.
- 1776 **Hyltepec; Santa María de Guajuapa.** Año [1617]. Autor: Gonzalo Melpa Magaña, corregidor. No indica escala. 40 x 32 cm., a color.
- 2378 **Mystequilla y Teguantepec.** Año [1573]. Signatario; Gaspar Maldonado, alcalde mayor. Medida en leguas. 32 x 40 cm., a color.
- 1082 **Nochistlán, Quilitongo, San Miguel, Santa Catalina y Xicotla.** Año [1602]. Anónimo. Sin escala. 59 x 42 cm., a tinta.

- 2052 San Juan Bautista, San Luys Tezontla y Santa María Nochtongo. Año [1579]. Signatario: Carlos de Zuñiga. No indica escala. 32 x 43 cm., a color.
- 660 San Juan Chapultepec; Cuilapam. Año [1523]. Anónimo. Sin escala. 85 x 58 cm., a tinta.
- 1609 San Miguel, Cuatlavaca; Yanguitlan. Año [1582]. Signatario: Fernando de Mújica, corregidor. Medidas en leguas. 30 x 41 cm., a color.
- 2011 Santa María Magdalena, San Marcos y Titiquipaque. Año [1593]. Signatario: Cristóbal de Salas, corregidor. No indica escala. 42 x 31 cm., a tinta.
- 2454 Santa María Magdalena Tepecematlan y Amatlan. Año [1578]. Signatario: J. Antonio de Peralta, corregidor. Medidas en leguas. 60 x 40 cm., a color.
- 1904 Santo Domingo Tepenene y Couayxtlabaca. Año [1590]. Signatario: Juan Cerón. No indica escala. 20 x 31 cm., a color.
- 1812 Tepenene; Yanhuitlán. Año [1599]. Signatario: Felipe Echagoyan, alcalde mayor. No indica escala. 32 x 41 cm., a color.
- 2391 Tlapanaltepeque; Teguantepec. Año [1585]. Signatario: Hermano de Vargas, alcalde mayor. Medidas en leguas. 31 x 41 cm., a color.
- 1903 Tzanaltepec, Tonaltepec y Oztutlan. Año [1580]. Signatario: Ignacio de Tornel de Lagunas. No indica escala. 40 x 31 cm., a color.
- 625 Xoxocotlán; Marquesado del Valle de Oaxaca. Año [1686]. Signatario: Bartolomé Zárate, alcalde mayor. Sin escala. 78 x 89 cm., a color.
- 2027 Yehcatlan, Tecomavaca, Quiyoteque y Cuextlahuacan; Guicatlán. Año [1610]. Anónimo. No indica escala. 40 x 31 cm., a color.
- 2084 Ystepeq y Zixitlan; Teguantepeque. Año 1598. Signatario: Gaspar de Vargas, alcalde mayor. No indica escala. 42 x 31 cm., a color.

(Puebla)

- 2089 Acatzinco, Santa María Nopalucan, Santo Tomás y Tepexaca; Tepaca. Año [1590]. Signatario: Alonso de Zuñiga, alcalde mayor. Medidas en caballerías. 32 x 41 cm., a color.

- 1575 **Agueguacingo; Chietla.** Año [1614]. Signatario: Agustín de Salas Orozco, corregidor. Sin escala. 31 x 39 cm., a color.
- 1622 **Agueguacingo; Chietla.** Año [1614]. Signatario: Agustín Salas Orozco, corregidor. Sin escala. 31 x 40 cm., a color.
- 1626 **Ahuchezinco y Chietla.** Año [1579]. Signatario: Juan de Leiva. Medidas en leguas. 64 x 35 cm., a tinta.
- 1765 **Apapaltla (Río); Guexocingo.** Año [1591]. Signatario: Esteban de López, teniente de alcalde. Sin escala. 40 x 42 cm., a tinta.
- 4743 **Atoyaque (Río); Cholula.** Año [1614]. Signatario: Antonio de la Cadena Bullon. Medidas en caballerías. 31 x 42 cm., a color.
- 769 **Coyotepec y Zoyamazalco; Tepeji de la Seda.** Año [1704]. Autor: Lorenzo de Cabrera, contador. Sin escala. 31 x 40 cm., a tinta.
- 2187 **Cuatrinchan.** Año [1620]. Anónimo. No indica escala. 31 x 40 cm., a color.
- 2109 **Cuyluco; Izúcar.** Año [1579]. Signatario: Alonso Ramírez de Arellano, alcalde mayor. Medidas en leguas. 32 x 43 cm., a color.
- 1613 **Chiapulco; Tehuacán.** Año [1595]. Signatario: Matías de Arce. Sin escala. 31 x 42 cm., a color.
- 2520 **Chiconautla; Amozoc.** Año [1760]. Anónimo. No indica escala. 40 x 60 cm., a tinta.
- 2500 **Guaytlatlauca, Tosatengo, Coaxochtla, Mimichtla, Tisacovaya y Socotitlán.** Año [1609]. Anónimo. No indica escala. 31 x 43 cm., a color.
- 2105 **Guejozingo.** Año 1606. Signatario: Hernando de Vargas, alcalde mayor. Medidas en caballerías. 31 x 42 cm., a tinta.
- 2106 **Guejozingo.** Año 1606. Signatario: Hernando de Vargas, alcalde mayor. Medidas en caballerías. 31 x 40 cm., a tinta.
- 559 **Huaquechula, Tzicapan, Santiesteban y Coloteopan; Izúcar.** Año [1571]. Anónimo. Sin escala. 44 x 29 cm., a color.
- 1285 **Huejotzingo.** Año [1591]. Signatario: Gaspar Berbes, alcalde. Sin escala. 31 x 40 cm., a color.
- 2028 **Izúcar.** Año [1614]. Signatario: Juan Ruiz Moreno, escriba-

no público. No indica escala. 21 x 32 cm., a color.

- 601 **Mixquitepec y Acatlán.** Signatario; Luis Marín Quiñones, alcalde mayor, sin escala. 32 x 41 cm., a color. Año [1601]. a tinta.
- 602 **Mixquitepec y Acatlán.** Año [1601]. Signatario; Luis Marín Quiñones, alcalde mayor. Sin escala. 44 x 31 cm., a color.
- 2051 **Nopaluca.** Año [1602]. Anónimo. No indica escala. 43 x 20 cm., a color.
- 2049 **Nopaluca y Santa María; Tecamachalco.** Año [1595]. Signatario; Baltazar Dorantes, alcalde mayor. No indica escala. 31 x 44 cm., a color.
- 1761 **Pago de Papalotla y Calpa; Guexocingo.** Año [1579]. Signatario; Juan Mercado, alcalde. Sin escala. 41 x 32 cm., a tinta.
- 1577 **Papalotlán; Huejotzingo.** Año [1579]. Signatario; Gerónimo Mercado Sotomayor, corregidor. Sin escala. 31 x 40 cm., a color.
- 663 **Quatlatlauca, Socotitlán, Río Atoyaque.** Año [1700]. Anónimo. Sin escala. 32 x 43 cm., a color.
- 628 **Resurrección; Puebla de los Angeles.** Año [1605]. Anónimo. Sin escala. 22 x 15 cm., a tinta.
- 2124 **San Andrés Aylla, Santa María Magdalena, San Miguel Tetliztacan y San Francisco Ahuazhuatpec; Pahuatlán.** Año 1585. Signatario; Gaspar de Solís alcalde mayor. Medidas en leguas. 41 x 30 cm., a color.
- 644 **San Baltazar y Villalobos; Cholula.** Año 1602. Signatario; Juan de Saavedra Guzman, corregidor. Medidas en cordelas. 31 x 41 cm., a color.
- 2536 **San Bartolomé Teontepecque, San Cristóbal y San Juan; Tehuacan.** Año [1591]. Autor; José Andrés Zamudio, escribano. No indica escala. 42 x 31 cm., a tinta.
- 709 **San Bernabé Temochtítlán; Cholula.** Año [1730]. Signatario; Juan Raimundo de Prez, escribano real y receptor. Sin escala. 60 x 24 cm., a color.
- 1757 **San Francisco; Guexocingo.** Año [1582]. Signatario; Gaspar de Guernica, corregidor. Sin escala. 44 x 31 cm., en papel indígena.

- 1278 San Juan Bautista; Santiago Tecali. Año [1599]. Signatario: Juan de Villafranca, escribano público. Sin escala, 42 x 32 cm., a color.
- 629 San Juan Chiluco y Huaquechula. Año [1694]. Signatario: Hernán Pérez de Olarte, juez repartidor. Sin escala. 43 x 29 cm., a color.
- 2019 San Juan Ixtaquimaxtitlán; Tlatlauquitepec. Año [1604]. Signatario: Bartolomé de la Serna, corregidor. No indica escala. 32 x 41 cm., a color.
- 1768 San Matías; Guexocingo. Año [1592]. Signatario: Esteban de López, teniente de alcalde. Sin escala. 32 x 42 cm., a tinta.
- 1762 San Nicolás; Guexocingo. Año [1590]. Signatario: Gonzalo Gómez de Cervantes, alcalde mayor. Sin escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 2550 San Pablo Zoyatitlanapa, Miagatlan y Cohuatzingo. Año [1592]. Signatario: Niño de Carrizosa, corregidor. No indica escala. 43 x 59 cm., a color.
- 1673 Tepeaca. Año [1604]. Signatario: Juan de Heredia, corregidor. Sin escala. 31 x 40 cm., a color.
- 2021 Tepexe de la Seda y San Juan Tecomatlán. Año [1609]. Signatario: Cristóbal de Larrea. No indica escala. 31 x 41 cm., a tinta.
- 2030 Tepexoxuma; Izúcar. Año [1633]. Signatario: Francisco de las Casas y Arellano, alcalde mayor. No indica escala. 21 x 31 cm., a color.
- 2022 Tlatectla y Tepuxuma. Año [1607]. Signatario: Hernán Pérez de Olarte, juez repartidor. No indica escala. 31 x 41 cm., a tinta.
- 1978 Tlatlauquitepec. Año [1611]. Signatario: Diego de Paredes, escribano público. No indica escala. 31 x 40 cm., a color.
- 800 Tochimilco. Año [1594]. Autor: Pedro de Santa Cruz Polanco. Sin escala. 31 x 63 cm., a color.
- 2020 Totomaguacan. Año [1614]. Anónimo. Medidas en caballerías. 31 x 21 cm., a color.
- 2383 Tutumhuacan. Año [1579]. Anónimo. Medidas en caballerías. 44 x 29 cm., a color.

- 2216 **Vexotzinco, Quahquechula y Vevetcatopan.** Año [1575].
Signatario: Leonel de Cervantes. Medidas en leguas. 31 x
42 cm., a tinta.
- 645 **Villalobos y San Baltazar; Cholula.** Año 1602. Signatario:
Juan de Saavedra Gúzman, corregidor. Medidas en cordeles.
31 x 41 cm., a color.

(Querétaro)

- 684 **Amascala (Valle).** Año [1722]. Signatario: Andrés Vázquez
de Miranda, escribano de su majestad. Medidas en cordeles
de 50 varas. 97 x 54 cm., a color.
- 2154 **San Juan del Río.** Año [1590]. Signatario: Capitán Fernan-
do de Muxica, alcalde mayor. No indica escala. 31 x 43 cm.,
a color.
- 1780 **Xingo y San Juan de los Chichimecas; Querétaro.** Año [1584].
Signatario: Alfonso de Contreras, alcalde mayor. No indica
escala. 30 x 40 cm., a tinta.

(Tlaxcala)

- 880 **Calapan.** Año [1678]. Anónimo. Sin escala. 30 x 20 cm.,
a tinta.
- 1855 **San Diego Xocollocon; Quiaguistlan.** Año 1540. Anónimo. No
indica escala. 30 x 20 cm., a color.

(Veracruz)

- 1561 **Almolonca y Maxtlatlan; Jalapa.** Año [1572]. Signatario:
García Osorio, alcalde mayor. Sin escala. 30 x 40 cm., a
color.
- 1583 **Atezca; Xalapa.** Año [1580]. Signatario: Bernabé Salmerón,
alcalde mayor. Sin escala. 31 x 42 cm., a tinta.
- 1686 **Coatepec.** Año [1557]. Autor: Francisco de León, corregi-
dor. Sin escala. 83 x 31 cm., a color.
- 1637 **Cozamaloapa; Guaspaltepeque.** Año [1591]. Signatario: Juan
González Sagredo. Sin escala. 31 x 20 cm., a color.

- 1688 **Cutzamaloapa; Río Alvarado.** Año [1590]. Signatario: Antonio Valmaseda, teniente de corregidor. Sin escala. 20 x 31 cm., a color.
- 2108 **Hueyactetelco y Tlacotepectl; Guatusco.** Año [1614]. Signatario: Diego de Esquivel y Castelan, corregidor. No indica escala. 42 x 31 cm., a color.
- 1736 **Izteocan; Guatusco.** Año [1614]. Signatario: Diego de Esquivel, corregidor y Diego de los Santos, escribano. Sin escala. 43 x 40 cm., a color.
- 1536 **Nautla (Río).** Año [1589]. Signatario: Andrés Aznar, corregidor. Sin escala. 30 x 20 cm., a color.
- 1580 **Quezala y Tesuchiacan Guaspaltepec.** Año [1590]. Signatario: Domingo González Duero, teniente de corregidor. Sin escala. 31 x 43 cm., a color.
- 2372 **San Juan Chocaman; Orizaba.** Año [1618]. Signatario: Martín Suárez Puga, escribano público. No indica escala. 32 x 39 cm., a color.
- 1685 **Santiago y Coatepec; Guatepeque.** Año [1583]. Signatario: Rodrigo Dávila, corregidor. Medidas en leguas. 40 x 31 cm., a tinta.
- 1681 **Senpuala y La Beracruz.** Año [1578]. Anónimo. Sin escala. 31 x 40 cm., a tinta.
- 2608 **Tanpahacan, Tecolula y Tanistal.** Año [1573]. Anónimo. Medidas en leguas. 60 x 42 cm., a color.
- 1635 **Tatayan y Esmatuayucan; Guzamaluapac.** Año [1589]. Signatario: Juan González Sagredo, corregidor. Sin escala. 32 x 42 cm., a color.
- 2395 **Tesuchivacan; Guaspaltepec.** Año [1580]. Signatario: Domingo González Suero, teniente corregidor. Medidas en leguas. 21 x 29 cm., a color.
- 1608 **Tesuchivacan; Guaspaltepec.** Año [1589]. Signatario: Domingo Gómez S. Medidas en leguas. 20 x 31 cm., a color.
- 1749 **Tesuchivacan y Memcatepeque; Guaspaltepec.** Año [1588]. Signatario: Alonso de la Torre, escribano público. Sin escala. 32 x 21 cm., a color.
- 1535 **Zolipa; Misantla.** Año 1573. Signatario: Pedro Pérez de Zamora, corregidor. Sin escala. 31 x 40 cm., a color.

Indices de planos pictográficos

No. de
Catálogo

Lugar

(Distrito Federal)

- 632 Acatlán. Año [1600]. Anónimo. Sin escala. 20 x 32 cm., a tinta.
- 1212 Coyoacán. Año [1618]. Anónimo. Sin escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 1214 Copilco. Año [1554]. Autor; Diego Lazzano Osorio, tlacuilo. Sin escala. 20 x 31 cm., a tinta.
- 582 Culhuacan. Año [1594]. Anónimo. Sin escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 583 Culhuacan. Año [1594]. Anónimo. Sin escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 584 Culhuacan. Año [1594]. Anónimo. Sin escala. 17 x 20 cm., a tinta.
- 1239 Huehuacalco. Año 1585. Signatario; Francisco Maldonado, escribano. Sin escala. 32 x 21 cm., a tinta.
- 2198 México, ciudad de. Año [1584]. Anónimo. No indica escala 31 x 20 cm., a tinta.
- 2199 México, ciudad de. Año [1572]. Anónimo. No indica escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 588 Necatitlán. Año [1580]. Signatario; Bernardino de Juárez, escribano. Sin escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 568 Puxtlan y Amanalco. Año [1580]. Anónimo. Sin escala. 32 x 21 cm., a tinta.
- 552 San Juan. Año [1573]. Anónimo. Sin escala. 32 x 21 cm., a color.
- 555.1 San Juan Amanalco. Año 1563. Signatario; Don Luis de Santísima y Don Lucas de Cortés. Sin escala. 37 x 84 cm., a color.
- 619 San Juan Tepetitlán. Año [1614]. Anónimo. Sin escala. 43 x 30 cm., a color.

- 576 San Juan Xihuitongo. Año [1588]7. Anónimo. Sin escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 562 San Juan Yapileo. Año [1578]7. Anónimo. Sin escala. 31 x 21 cm., a tinta.
- 1899 San Juan Zihuateocaltitlán. Año [1595]7. Anónimo. No indica escala. 31 x 20 cm., a tinta.
- 553 San Pablo. Año [1504]7. Anónimo. Sin escala. 31 x 22 cm., a color.
- 578 San Pablo. Año [1504]7. Anónimo. Sin escala. 31 x 40 cm., a color.
- 570 San Sebastián. Año [1582]7. Anónimo. Sin escala. 32 x 20 cm., a tinta.
- 2531 San Sebastián. Año [1051]7. Anónimo. No indica escala. 20 x 31 cm., a tinta.
- 3055 San Ypolito Teocalitlan. Año [1503]7. Signatario: Francisco de la Cruz, alcalde y Andrés García, regidor. No indica escala. 15 x 21 cm., a tinta.
- 2959 Suchimilco. Año 1000. Signatario: Hernán Pérez, juez gobernador. Medidas en brazas y varas. 30 x 40 cm., a color.
- 3164.1 Tepepancatitlán. Año [1605]7. Signatario: Diego Martínez Francisco, escribano. Medidas en brazadas. 28 x 31 cm., a tinta.
- 2775 Tlatilco. Año [1600]7. Sin firma. No indica escala. 31 x 20 cm., a tinta.

(México, Estado)

- 1652 Cuautitlán. Año [1610]7. Anónimo. Sin escala. 31 x 43 cm., a color.
- 3066 Ocoatepec, Tlacomulco; Ixtlahuaca. Año [1700]7. No indica escala. 28 x 27 cm., a color.
- 1798 Quautlapa y Tepuxaco; Tepozotlan. Año [1552]7. No indica escala. 28 x 27 cm., a color.

(Puebla)

1562

Acacingo. Año 1630. Signatario: Juan de Heredia. Sin
escala. 43 x 53 cm., a color.

(Tlaxcala)

2619.9

Matlacueye; San Miguel del Milagro Teaquintenco. Año 1577.
Anónimo. No indica escala. 35 x 60 cm., hecho en papel de
maguey, a color.

Capítulo III. LA CARTOGRAFIA Y LA INTEGRACION DEL TERRITORIO
COLONIAL.

"él era venido a aquella tierra a dar a entender a los naturales de ella cómo debían de ser cristianos y enseñados en la fe, y que dieren la obediencia a Su Majestad"

A. Nuñez Cabeza de Vaca

1. Exploración y conquista de la Nueva España

El Virreinato de la Nueva España llegó a tener como límites: al este el Golfo de México y al oeste a el Océano Pacífico, por el sur llegaba hasta el Istmo de Tehuantepec y la península de Yucatán, y por el norte hasta Texas, Nuevo México y la Alta California. Sin embargo, en este inmenso territorio permanecieron algunas áreas desahabitadas que no llegaron a incorporarse plenamente a la Colonia.

Las cartas históricas que en la actualidad se conservan en el AGN, constituyen el principal testimonio gráfico sobre la conformación de este enorme espacio colonial.

El proceso de integración territorial se debió principalmente a dos factores: por un lado los viajes de exploración y conquista que permitieron conocer las dimensiones del suelo novohispano, lo cual dió origen a cartas generales sobre los territorios descubiertos; por otro lado, se tiene la consolidación de los nuevos centros de población que permitieron controlar la Colonia y dieron origen a una gran variedad de mapas sobre divisiones administrativas, eclesiásticas, de caminos y presidios, etc.

La finalidad de esta cartografía colonial fue eminentemente práctica, ya que se utilizó para encontrar los lugares recién conquistados y otros todavía no visitados. El acopio

progresivo de información enriquecía a las nuevas cartas, la acumulación de documentos cartográficos parciales permitió confeccionar mapas más generales (1).

1.1 La exploración terrestre

Los viajes de conquista y exploración terrestre de Mesoamérica y extensas regiones de Norteamérica, se iniciaron con la llegada de Hernán Cortés al Altiplano y la toma de la gran Tenochtitlán en 1521.

Conquista de la región mesoamericana

A la toma de la capital del Imperio mexica, Cortés logró controlar un territorio de más de 500 mil kilómetros cuadrados, que fue la extensión de los dominios de los aztecas hasta el momento de la conquista (2).

En 1521, Gonzalo de Sandoval fue enviado a reconocer las provincias marítimas del Golfo de México. Entre 1522 y 1523 Hernán Cortés consiguió extender el área de la Colonia a la parte sur de Tamaulipas. A fines de diciembre de 1523, Pedro de Alvarado se dirigió al Sur, hasta alcanzar el istmo de Tehuantepec, sin encontrar resistencia por parte de los indígenas, pero al penetrar al Soconusco tuvo frecuentes combates, e

(1). Trabulso, Elías. Cartografía Mexicana Tesoros de la Nación. Siglos XVI a XIX. AGN. México, 1983. p. 18

(2). Vivó, Jorge A. Geografía Humana de México. México, 1957. página no numerada

ando estos con la muerte de los caciques de Guatemala y con ello consiguió el sometimiento de la región.

En 1527, Francisco de Montejo intentó la conquista de Yucatán, pero fueron necesarios veinte años de lucha y el liderazgo de tres hombres de la familia Montejo para doblegar al pueblo maya. Francisco Montejo (hijo) fundó Campeche en 1540 y Mérida en 1542 (3).

La Nueva Galicia

La Nueva Galicia fue el nombre que se le dió al territorio sejuzgado por Nuño de Guzmán, el cual partió de la ciudad de México y llegó a Tzintzuntzan, capital del Reino de Michoacán, en 1530. Con la muerte del rey Caltzontzin, Nuño de Guzmán consiguió dominar la región. Posteriormente, se dirigió a Penjamo, Cuitzeo, Ocotlán, Tonalá, Nochistlán, hasta llegar a Zacatecas, mientras que su ejército alcanzó las tierras de Tepic y por el norte, hasta Sinaloa, Sonora y Durango. Entre los hechos más notables se tiene: la fundación de la villa de Purificación (Sinaloa) y el descubrimiento del puerto de Navidad (Jalisco) en 1533. También en julio de ese año, se estableció la villa de Santiago de los Valles, a la que posteriormente se le dio el nombre de San Luis Lozoz (4).

(3). González, Virginia C. Mapas y Planos de México, Siglos XVI al XIX. INEGI-INAH. México, 1988. p. 39-40

(4). Ibid. p. 40

El norte

La expansión española hacia el norte fue larga y penosa, no obstante, la curiosidad, el afán de dominio y poder, fueron motivos suficientes para lograr la exploración del área septentrional de la Nueva España. Entre los primeros exploradores de esta región se cuentan: Juan de Tolosa, Cristóbal de Oñate, Baltasar Termiño de Bañuelos y Francisco de Ibarra, quienes se lanzaron a buscar minas de metales preciosos, lo cual trajo como consecuencia que se fundara en 1548 la villa de Zacatecas, al encontrarse ricos filones de plata. Atraído por la ambición y la aventura, el joven Francisco de Ibarra salió de Zacatecas y exploró el norte de los minerales de San Martín y Aviño, llegó hasta la región llamada Popia y fundó los pueblos de Durango y Nombre de Dios, con lo que dio vida al reino de la Nueva Vizcaya en 1562. Por otra parte, Luis de Carvajal y de la Cueva obtuvo la autorización para fundar el Nuevo Reino de León, pero fue acusado de herejía, lo que motivo su destierro de la Nueva España; posteriormente, Diego de Sotomayor logró atraer pobladores de Saltillo y fundar con ello la capital del nuevo reino en Monterrey en el año de 1596 (5).

Para conquistar Nuevo México fueron necesarias varias exploraciones: la primera de ellas se debió a Vázquez de Coronado

(5). Velázquez, María del Carmen. Cartografía Novohispana. El Colegio de México. San Ángel Ediciones S. A. México, 1980. p. 111

que se llevó a cabo entre los años de 1540 a 1543; la segunda tuvo lugar hacia 1581 y corrió a cargo de Francisco Sánchez Chamuscado; le proseguió en el empeño Antonio Esnejo; la cuarta y definitiva a estas tierras, fue realizada por Juan de Oñate, el cual logró establecer una población permanente. La expedición partió de la capital novohispana en 1596 y dos años más tarde se fundó Santa Fé como capital de Nuevo México. Por otra parte, Oñate realizó exploraciones a las regiones de Kansas, Arizona, hasta encontrar el río Colorado y su desembocadura, en el golfo de Cortés (6).

La segunda mitad del siglo XVII vio aparecer diversos relatos de viajeros de todo tipo. Entre ellos, se puede mencionar al obispo Tamarón y Romeral quien describió la región de la Nueva Vizcaya, a fray Vicente de Santa María a quien se le encomendó el Nuevo Santander, al misionero Francisco Antonio Barbastro quien exploró el territorio de Sonora y a fray Francisco Ajofrin el cual en su recorrido por el virreinato recogió valiosos datos geográficos de las zonas que visitó (7).

A fines del siglo XVII y los primeros años del siglo XVIII, la Corona Española ordenó los reconocimientos y exploraciones que precisaron el conocimiento geográfico del septentrión de la Nueva España, con la finalidad de vigilar los estable

(6). González, Virginia op. cit. p. 40

(7). Trabulsee, Elías. op. cit. p. 10

cimientos de Nuevo México, de proteger las costas del Pacífico y de perseguir a los franceses que, desde la Luisiana, se acercaban a la provincia de Texas o reino de Nueva Filipinas (8).

Al comenzar el siglo XVIII las exploraciones y colonizaciones, se inclinaron notoriamente hacia el noroeste, por lo que llegaron hasta la Alta California, en donde se fundaron poblaciones como San Diego, San Francisco y Monterey (9).

En 1766 el marqués de Rubí y el capitán de ingeniería Nicolás Lafora, emprendieron un viaje por el norte de la Nueva España, que duró dos años y permitió explorar los desiertos de altar en los confines del Golfo de California hasta las llanuras de Nacogdoches, en los límites de Texas con la Luisiana. Los viajeros recorrieron el territorio de Nueva Vizcaya, las estepas y montañas de Chihuahua, Nuevo México, Arizona y Sonora, la región tarahumara y la zona y la zona de la Laguna de Bayrín, Iarras y Saltillo. Atravesaron Nuevo León y la Nueva Galicia, finalmente llegaron a la Ciudad de México en febrero de 1768. Los frutos de este viaje se recogieron en una valiosa relación que acompaña al célebre mapa Septentrional de Nueva España de Lafora del año de 1771 (10).

(8). Velázquez, María del Carmen. op. cit. p. 3114

(9). Florescano, Enrique. Atlas Histórico de México. Siglo XXI, editores. México, 1988. p. 62

(10). Trabulse, Elías. op. cit. p. 11

Las misiones

Las misiones fueron un factor importante en la consolidación del control territorial de las llamadas Provincias Internas, que comprendían una área entre los paralelos 23º 27' y los 42º de latitud norte, a su vez se extendía desde el río Mississippi hasta el litoral del Océano Pacífico.

La historia de la integración de las Provincias Internas comprende dos etapas: la primera fue llevada a cabo por los jesuitas, es notable la acción expedicionaria del padre Jusebio Kino en el siglo XVII. El padre Kino en su recorrido por la Vieja California y Sonora, exploró los ríos Gila y Colorado, estableció los límites interiores de California y comprobó que la Baja California era una península. Por medio de una Real Orden, en 1725, se autorizó a los jesuitas a explorar la región comprendida entre la Pimería Alta y Nuevo México.

El descubrimiento de una mina de plata en Arizona en 1736, inició un nuevo periodo de expansión al este del río Colorado, lo que hizo que dentro de la región de Arizona se prosiguiera con la exploración del río Gila entre los años 1743 a 1750, en la cual resalta el trabajo del padre Jacobo Sedelmayr.

Desde México, el virrey Conde de Enateclara escribe al Rey Carlos III, y solicita el envío de un contingente de jesuitas a

fin de que trabajaran en la evangelización de las indígenas, en los territorios de Sinaloa, Sonora y la alta California.

La segunda etapa del trabajo misionero se inicia en 1767, con la expulsión de los jesuitas, de cuyas misiones se hcen cargo los franciscanos, en la cual destaca la obra de fray Junípero Serra. Como consecuencia de la sublevación yma en 1781 se originó el caso del movimiento expansionista de la evangelización y colonización de la frontera norte de la Nueva España. Sin embargo, al final del siglo vuelve la za a aquella región, que debido a una gradual secularidad permanecen bajo el dominio español hasta su incorporación en 1822 al México independiente (11).

1.2 La exploración marítima

Durante la Colonia se llevaron a cabo infinidad de viajes de conquista y exploración marítima que comenzaron a partir de la llegada de Francisco Hernández de Córdova a las costas ycatecas en 1517, debido al interés de la Corona por conocer la forma de los litorales recién descubiertos, y en especial de las costas del Golfo de México y el mar de las Antillas.

Exploración del litoral del Golfo de México

Durante la llegada de Cortés a México, Francisco de Garay gobernador de Jamaica, patrocinó una expedición a las órdenes

(11). Velázquez, Herfa del Carmen. op. cit. p. XXXVIII y XXXIX

de Alonso Alvarez Pinola, la cual llegó a la desembocadura del río Mississippi y al navegar hacia el sur reconoció el litoral de Veracruz. No obstante, este hecho Hernán Cortés defendió su territorio, con lo que frustró las intenciones de conquista de Garay.

En 1521 Juan Ponce de León, fue el primero en intentar la colonización del territorio situado al noreste del Golfo de México, pero encontró la muerte al explorar la Florida. En 1526 Vázquez de Ayllón, intentó la conquista de estas mismas tierras, pero también muere en el intento. En 1527 Pánfilo de Narváez, salió a explorar y colonizar la zona situada entre el río de las Palmas (Soto La Marina) y el cabo de la Florida. En 1528 desembarcan en Tampa (Florida), después de pasar penalidades, durante esta expedición, sólo lograron sobrevivir cuatro personas, quienes tras cruzar Texas y Coahuila, atraviesan Arizona y Sonora, se encaminaron rumbo al sur hasta la Nueva Galicia, posteriormente llegarían a la Ciudad de México en 1536, hazaña que se conoció a través de los relatos de Alvaro Nuñez Cabeza de Vaca, quien fue uno de los cuatro sobrevivientes (12).

En el año de 1538 Hernando de Soto, nuevamente intentó la conquista de la Florida, pero fracasó en su intento y tras muchas dificultades, los sobrevivientes de la expedición lo

(12). González, Virginia op. cit. p. 37-39

graron llegar al río Panúco (Tamaulipas), en 1543. Sin embargo, sería Pedro Menéndez de Avilés, quien en el año de 1563, consiguió fundar la población de San Agustín, y con ello permitió el control de la península hasta que ésta fue vendida a los Estados Unidos en 1821 (13).

Hasta el año de 1570, los cartógrafos aún no adoptaban el topónimo de Golfo de México o Seno Mexicano, algunos lo llamaron: Golfo de Fernando Cortés, Golfo Florido y otros Mar Catayum (14).

Los viajes marítimos por el litoral del Golfo de México en el siglo XVI, permitieron dibujar las primeras cartas del territorio novohispano. No obstante lo anterior, dos siglos más tarde Humboldt se lamenta que la cartografía de las costas orientales del norte de Veracruz presentaran una exactitud mínima, por lo que el área comprendida entre la desembocadura de los ríos Bravo y Mississippi era prácticamente desconocida (15).

Exploración del litoral del Océano Pacífico

Los primeros intentos por remontar el Océano Pacífico, descubierto por Balboa en 1513, se deben a Gil González de Avila

(13). Ibid. p. 39

(14). Ibid. p. 39

(15). Trubulose, Elías. op. cit. p. 16

quien, en 1522, al encontrarse en Tehuantepec, con gente de Hernán Cortés desistió de continuar el viaje.

En 1527 Alvaro Saavedra Cerón partió de Zihuatanejo con rumbo al oriente y logró descubrir algunas islas del archipiélago de las Molucas, con lo cual se convirtió en el primer navegante en llegar a Asia desde el territorio novohispano (16).

Al ser nombrado Hernán Cortés "Capitán General de la Nueva España", los reyes de España le encomendaron la exploración del Océano Pacífico. Con este fin envió a Diego Hurtado de Mendoza, quien partió de Acapulco en 1532 y llegó a las costas de Xelisco, a su vez, pasó por las Islas Marias y de allí hasta la isla Tortuga. En este punto regresa una parte de la expedición a bahía Banderas, mientras que Mendoza continuó hacia el Golfo de California en donde fue muerto por los indígenas de las costas de Sinaloa.

En 1534 Hernán Cortés, envía a Becerra de Mendoza y a Hernando de Grijalva, los cuales partieron del puerto de Santiago, Colima. Durante una tormenta Grijalva llega a descubrir las islas Revillagigedo, en tanto que Becerra fue arrojado a la costa de Nayarit. En su travesía el capitán Becerra sufre un motín encabezado por su piloto Fortún Jiménez, este último se dirigió a las costas de la Baja California, y descubre un lugar que se llamaría Santa Cruz (hoy conocido como La Paz).

(16). González, Virginia op. cit. p. 41-42

El fracaso de estas expediciones obligó a Hernán Cortés a construir una flota en Salina Cruz y comandarla el mismo. En el año de 1535, parte de Chametla y recorre el golfo de California, hasta la isla Tortuga, y descubre el cabo San Lucas. Posteriormente, desembarca en el puerto de Santa Cruz y al no encontrar sitios propicios para el establecimiento de poblaciones, decide regresar sin más provecho que los adelantos geográficos obtenidos, de ahí que el Golfo tome su nombre (17).

En 1539 Francisco de Ulloa emprendió un viaje por el norte del Golfo de California, para regresar después de dar vuelta al cabo San Lucas y recorrer la costa occidental de la península, hasta el cabo del Engaño, para establecer con ello el carácter peninsular de la Baja California, aunque esto no se admitió (18). Después de Ulloa, Hernando de Alarcón, parte del puerto de Navidad en el año de 1540, para recorrer todo el Golfo de California y remontar el río Colorado.

El virrey Antonio de Mendoza, envió en 1542 a Juan Rodríguez Cabrillo el cual parte del puerto de Navidad, recorre toda la costa occidental de la mencionada península, hasta llegar al puerto de San Diego (California) al que llamó San Miguel, para remontarse hasta el paralelo 44^o de latitud norte, y des

(17). Ibid. p. 42

(18). Vivó, Jorge op. cit. página sin numeración.

cubre así una extensa parte de la costa de América Septentrional (19).

En 1542 fue enviado Ruy López de Villalobos al sureste de Asia, quien parte del puerto de Navidad para tomar posesión de las islas Filipinas en nombre de España. Ruy López realizó dos intentos por regresar a las costas novohispanas, pero en ambos se vio fracasado.

Miguel López de Legazpi en 1564 acompañado de Juan de Urdaneta, partió del puerto de Navidad hacia las Filipinas: concluido el viaje, regresa Urdaneta en 1565 y con ello queda establecida la ruta entre Asia y América a través del Océano Pacífico. Legazpi se quedó para fundar Manila en 1571, como adelantado dependiente del virrey de la Nueva España (20).

La colonización española en Asia despertó el celo de Inglaterra, quien envió a Francis Drake en 1579 para recorrer las costas occidentales de América del Norte. Drake pasó por las costas de Baja California, se presentó frente a Acapulco y siguió su viaje rumbo a América del Sur, dicha circunstancia motivó que el gobierno de la Nueva España, contratara los servicios de Juan de Fuca quien, en 1592, recorrió una vez más las costas septentrionales del Nuevo Mundo para llegar hasta el estrecho que separa la isla que posteriormente sería llamada Vancouver.

(19). *Ibid.* página no numerada.

(20). González, Virginia op. cit. p. 43

Después del viaje de Fuca, Vizcaíno continuó con los viajes de exploración. En un primer viaje, partió del puerto de Acapulco en 1596, para establecer con fines de pesca un pequeño núcleo de población en La Paz (Baja California), el cual se vio fracasado un año más tarde. Posteriormente, en 1602, sal ió de Acapulco para realizar un largo viaje hasta el para le 44º de latitud norte (21).

Estas empresas marítimas se vieron terminadas en 1602, debido a que no se realizaron viajes de exploración a lo largo de las costas de América del Norte, sino que fue en el año de 1774, que volvieron éstas a realizarse como consecuencia del interés que tenía España por las islas Filipinas, las que además de ser conquistadas habían permitido una ruta regular de comercio entre Acapulco y Manila (22).

Las expediciones del siglo XVI y XVIII, difícilmente llegaron más allá de los 42º de latitud norte, pero es indudable que los viajes de exploración del siglo XVIII superaron con mucho ese límite, ya que reconocieron desde la Costa Septe n tr i o n a l California hasta la provincia rusa de Alaska. Es to se debió a las noticias acerca de la existencia de esta ble c i m i e n t o s rusos, los cuales se dedicaban al comercio de pieles en un territorio que España consideraba como suyo (23).

(21). Vivó, Jorge. op. cit. página no numerada.

(22). Ibid. página no numerada.

(23). Trabulso, Elías. op. cit. p. 12

El alférez Juan Pérez encabezó en 1774, la primera expedición de reconocimiento cuyo objetivo era alcanzar los 60º de latitud norte. A bordo de la fragata "Santiago", los navegantes llegaron a los 55º 49' de latitud norte, posteriormente, emprendieron el viaje de regreso al puerto de San Blas. Una segunda exploración se realizó en marzo de 1775, la cual partió del puerto nayarita, esta expedición reconoció el puerto de Sitka, la bahía de Bucareli y la desembocadura del río Columbia. A su regreso a San Blas fueron reconocidos los territorios comprendidos entre los paralelos 42º y 55º de latitud norte, con ello quedó vinculada a la Nueva España esta porción de América Septentrional.

En 1779 las naves "Princesa" y "Favorita" a las ordenes de Ignacio Arteaga y de Juan de la Bodega y Cuadra zarparon de San Blas, con el propósito de alcanzar los 70º de latitud norte, pero sólo lograron llegar a los 59º 08' de latitud norte, antes de su regreso.

Con el propósito de reconocer los establecimientos rusos, zarpó de San Blas en marzo de 1788 una expedición de dos navíos: el "Princesa" y el "San Carlos", a las órdenes del alférez Esteban José Martínez y del piloto Gonzalo López de Haro, los cuales llegaron a las tierras de Nutka y a su vez, alcanzaron los 61º de latitud boreal, en donde existían cuatro establecimientos que los rusos poseían en Alaska (24).

(24). Ibid. p. 13-14

Das exploraciones posteriores: una al mando de Salvador Fi
dalgo (1700), y la otra de Manuel Quimper y Francisco Eliza
(1700-1702), los cuales entraron nuevamente en contacto con
los rusos (60° de latitud norte) y los expulsan, para conse
guir en forma momentanea el control del puerto de Nutka.

Más tarde Dionisio Alcalá Galiano y Cayetano Valdéz a bordo
de las goletas "Sutil y Mexicana", zarparon del puerto de
Acapulco en marzo de 1792, su cometido inicial era la verifi
cación de la existencia del imaginario paso del Norte que
presumiblemente unia el Océano Pacífico con las bahías de
Hudson y Baffin, con lo que demostraron la inexistencia de
dicho paso y con ello se cierra el ciclo de las exploraci
ones españolas en el Pacífico Septentrional (25).

1.3 La Cartografía del Archivo General de la Nación

En la actualidad el AGN conserva un total de 142 documentos,
correspondientes a los primeros mapas y planos, referentes a
los viajes de la exploración y de la conquista del territorio
de la Nueva España.

Originalmente estas cartas se encontraban asociadas a los ex
pedientes coloniales de los ramos de: Historia, Provincias
Internas, Californias, y otros. Los mapas representan el tes

timonio gráfico de las noticias que frecuentemente llegaron a la capital del virreinato de la Nueva España.

Por esta razón, dichas cartas constituyen el más valioso testimonio geográfico-histórico sobre los diferentes viajes de colonización o simplemente de exploración, así como de los conocimientos geográficos que de éstos se derivaron.

De lo anterior, se deduce que la cartografía referente al Pacífico Norte es notoriamente abundante, ya que la mayor parte de los mapas y planos pertenecen al siglo XVIII, ya que es la región más explorada en ese siglo. Dichas cartas describen los territorios situados entre los paralelos 21º y 70º de latitud norte; en su levantamiento se procedió con la aplicación de métodos astronómicos, además, el trazo de los perfiles de las costas, se delineó con gran cuidado y precisión, ya que esto era sumamente importante al momento de justificar la primacía del descubrimiento y la toma de posesión ante otras naciones (26).

Generalmente, este tipo de cartas utilizaron una proyección cilíndrica con coordenadas a un meridiano base, y se puede considerar como cartas portulanas. En tanto que los mapas de exploraciones terrestres resultaron menos exactos en parte, debido a que no utilizaron un sistema de coordenadas geográficas.

(26). Ibid. p. 20-21

Por otra parte, las características más relevantes de los ma
pas y planos de exploración y colonización del AGN, son las
siguientes:

Temática

Las 142 cartas de viajes de exploración y colonización, se
pueden subdividir de la siguiente forma:

- Mapas de exploraciones marítimas: litorales del Océano Pacíf
co y del Océano Atlántico,
e islas.
- Planos de exploración marítima: puertos, bahías e islas.
- Mapas de exploración terrestre: viajes de exploración y co
lonización, misiones.

Autor

La documentación cartográfica, en su mayor parte, fue dibuja
da por los pilotos y navegantes, que exploraron sobre todo
el Océano Pacífico, mientras que de las cartas de exploracion
es terrestres el número de autores es pequeño.

Entre los signatarios de mapas y planos más importantes se
tiene: a José Antonio Vázquez (autor de 25 cartas de islas),

Jacinto Caamaño, José Camacho, José Cañizonez, Juan Pantoja y Felipe Thomson, así como los cartógrafos George Anson, José María Narváez, Juan Pérez, Salvador Hidalgo, Francisco Eliza, Gonzalo López Haro, Miguel del Corral y Juan Matute.

Descripción geográfica

Las cartas marinas suelen describir principalmente a los puertos de Acapulco, Nuca (también llamado Nutca o Fuca, y correponde al actual puerto de Vancouver, Canadá), San Blas y Veracruz, así como las costas del Pacífico Norte (principalmente de California) e islas cercanas a la ruta de Nueva España-Filipinas. Los mapas de exploraciones y colonización terrestre se refieren a la región septentrional de la Nueva España como: Sonora, California, Nuevo México, Texas, Tamaulipas, etc.

Año

Los mapas de exploración terrestre corresponden al periodo 1598-1810, en tanto que las cartas marinas pertenecen a los años entre 1740-1808.

Escala

Casi todos los mapas y planos presentan sólo la escala gráfica, en tanto que las cartas marinas presentan su escala en millas y leguas; en cuanto a la cartografía de exploración terrestre se emplea una escala en leguas castellanas.

Descripción física de los mapas y planos

Estos documentos cartográficos fueron generalmente, dibujados a mano, excepto unos pocos que se imprimieron, en total cuatro. Del conjunto de las representaciones, la mitad de los mapas se hicieron a una sola tinta; por otra parte, existe una gran diversidad en cuanto a sus tamaños, los cuales van de los 6 cm a más de 100 cm de largo por ancho, aunque en promedio las cartas suelen medir 40 x 60 cm.

1.4 Índice de mapas y planos

Índice de mapas y planos de viajes
de exploración marítima.

Mapas

a) Bahías.

Lugar

No. de
Catálogo

- 451 Galveston (Texas). Año [1772]. Autor: José Antonio Pichardo. Sin escala. 32 x 43 cm., a tinta.
- 520 Jactemba (Nayarit). Año 1797. Anónimo. Escala gráfica en millas marítimas. 49 x 34 cm., a tinta.
- cig. 0015 Monterrey (California). Año 1798. Autor: Robinson. Escala gráfica en millas marinas. 38 x 54 cm., grabado a color.
- cig. 0014 Pataplan (Guerrero). Año 1748. Autor: George Anson. No indica escala. 50 x 24 cm., grabado a color.
- 4273 Santa María de Galves e isla de Santa Rosa. Año [1750]. Autor: Bruno Cavallero, ingeniero militar. Sin escala. 30 x 40 cm. a color.
- cig. 0013 Zihuatenejo (Guerrero). Año 1748. Autor: George Anson. Escala gráfica en millas 50 x 28 cm., a color.

b) Puertos.

- 424.1 Acapulco (Guerrero). Año 1808. Autor: Félix Dayat. Escala gráfica en millas marítimas. 43 x 60 cm., a color.
- cig. 0012 Acapulco y Puerto Marqués (Guerrero). Año 1742. Levantado por los navíos: Centurión, Gloucester, Tryall y Carmila Priza. Escala gráfica en leguas. 25 x 47 cm., grabado a color.
- cig. 0040 Alvarado, barra (Veracruz). Año 1780. Autor: Francisco de Fersón, capitán de ingenieros. Escala gráfica en varas. 49 x 44 cm., a color.

- cig. 0041 **Boise y San Lorenzo (Canadá).** Año 1789. Autor: José María Naváez, piloto segundo. No indica escala. 50 x 41 cm., a color.
- 241 **Bruks (Alaska).** Año 1790. Autor: Jacinto Caamaño. Escala gráfica en millas. 34 x 21 cm., a tinta.
- 233 **Bucareli (Alaska).** Año 1779. Autor; Pilotes de las fragatas Princesa y Favorita. Escala gráfica en millas. 38 x 29 cm., a tinta.
- 247 **Bucareli (Alaska).** Año 1779. Signatario; Juan Francisco. Escala gráfica en millas marítimas. 46 x 56 cm., a tinta.
- 3186 **Bucareli (Alaska).** Año [1775]. Autor: José Camacho, piloto. Escala gráfica en millas marítimas. 46 x 48 cm., a color.
- 240 **Buena Esperanza (Canadá).** Año [1790]. Autor; Jacinto Caamaño. Escala gráfica en millas marítimas. 21 x 34 cm., a tinta.
- 238 **Clayucuat (Alaska).** Año [1790]. Autor; Jacinto Caamaño. Escala gráfica en millas. 34 x 21 cm., a tinta.
- 119 **Chacala (Nayarit).** Año [1774]. Anónimo. Escala gráfica en varas castellanas. 70 x 48 cm., a color.
- 517 **Chacala (Nayarit).** Año [1774]. Anónimo. Escala gráfica en varas castellanas. 51 x 70 cm., a color.
- 225 **Guaymas (Sonora).** Año 1802. Autor: Pedro Alcubilla. No indica escala. 31 x 42 cm., a tinta.
- 3788 **Matanchel (Jalisco).** Año [1746]. Sin firma. No indica escala. 31 x 40 cm., a color.
- cig. 0042 **Monterrey y Santa María Magdalena (California).** Año 1774. Autor; Juan Pérez, alférez de fragata. No indica escala. 37 x 51 cm., a tinta.
- 244 **Nutca (Canadá).** Año [1790]. Signatario; Salvador Hidalgo, teniente de navío. Escala gráfica en toesas. 53 x 29 cm., a tinta.
- 236 **Nuca (Canadá).** Año [1790]. Signatario; Salvador Hidalgo, teniente de navío. Escala gráfica en toesas. 30 x 23 cm., a color.
- cig. 0046 **Nuca, canales internos. (Canadá).** Año [1790-91]. Autor; Francisco Eliza y Alejandro Malespina. Escala gráfica en

millas. 77 x 55 cm., a tinta.

- 4641 Oaxaca, principales puertos. Año 1806. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 47 x 58 cm., a color.
- 239 Puerto de la Cruz (Canadá). Año 1790. Autor; Jacinto Caamaño. Escala gráfica en brazas. 34 x 21 cm., a tinta.
- 118 San Blas (Nayarit). Año 1774. Anónimo. Escala gráfica en varas castellanas. 32 x 47 cm., a color.
- cig. 0016 San Blas (Nayarit) y San Diego (California). Años 1777 y 1782. Autor; Robinson. Escala gráfica en millas marinas y pies de castilla. 30 x 54 cm., grabado a color.
- 3193 San Diego de Acapulco (Guerrero). Año [1778]. Autor; Juan Francisco de la Bodega y Quadra. teniente de navío. Escala gráfica en varas castellanas. 51 x 37 cm., a color.
- 187 San Francisco y Monterey (California). Año [1796]. Autor; Alberto de Córdova. Sin escala. 25 x 40 cm., a color.
- 242 San Jaime (Canadá). Año 1790. Autor; Jacinto Caamaño. Escala gráfica en millas. 34 x 21 cm., a tinta.

c) Costas del Océano Pacífico.

- 201 Articas, tierras. Año [1778]. Autor; Beaumont. Sin escala. 32 x 41 cm., a tinta.
- 3210 California. Año [1783]. Sin firma. No indica escala. 64 x 52 cm., a color.
- 217 California, Baja California y Sonora. Año 1776. Autor; Pedro Font. Escala gráfica en leguas mexicanas. 59 x 44 cm., a tinta.
- 3248 California, Sinaloa y Sonora. Año 1770. Autor; Joseph Velázquez, correo. No indica escala. 43 x 30 cm., a tinta.
- 3248.2 Costa Occidental de la Antigua California. Año 1803. Autor; Gonzalo López de Haro, alférez de fragata. Escala gráfica en millas marítimas. 87 x 57 cm., a tinta.
- 3248.3 Costa Septentrional de California. Año 1793. Autor; Francisco Eliza, teniente. Escala gráfica en brazas. 67 x 48 cm., a tinta.
- cig. 0032 Fuca, estrecho. (Canadá). Año 1790. Autor; Gonzalo López Haro, primer piloto. No indica escala. 74 x 53 cm., a

tinta.

- 237 Juan de Eica, estrecho. (Canadá). Año [1790]. Autor: Jacinto Caamaño, comandante de navío. Escala gráfica en millas. 34 x 21 cm., a tinta.
- 5227 Mar del Sur. Siglo XVI. Anónimo. No indica escala, 32 x 44 cm., a color.
- cig. 0045 Nutca, fondeadero (Canadá). Año 1774. Autor: Juan Pérez, alférez de fragata. Escala gráfica en varas castellanas. 30 x 48 cm., a tinta.
- 246 Nueva Cantabria (Alaska y Canadá). Año 1792. Autor: Jacinto Caamaño, teniente de navío. Sin escala. 56 x 78 cm., a tinta.
- cig. 0049 Nueva Cantabria e islas adyacentes (Canadá). Año 1792. Autor: Jacinto Caamaño, teniente naval. No indica escala. 112 x 100 cm., a tinta.
- cig. 0372 Ruta de Manila al Puerto de Acapulco. Año 1783. Autor: Diego Chaquet, comandante y Francisco Pardinesa, dibujante. No indica escala. 43 x 55 cm., a color.
- 3409 Santiago y San Blas (Nayarit). Año 1766. Autor: Diego Joaquín Garavito. No indica escala. 18 x 27 cm., a color.

d) Costas del Océano Atlántico.

- 226 Bucareli y Luisiana (Texas). Año 1779. Anónimo. Sin escala. 31 x 40 cm., a color.
- 197.3 Canadá, Florida y Nueva España. Siglo XVII. Autor: Ramón, capitán. No indica escala. 31 x 42 cm., a tinta.
- 524 Golfo de México. Año [1800]. Anónimo. Sin escala. 64 x 48 cm., a tinta.
- 197.2 Nueva España y Luisiana. Siglo XVII. Autor: Ramón, capitán. No indica escala. 31 x 42 cm., a color.
- 197.6 Nueva España, Nueva Inglaterra y Canadá. Año [1684]. Autor: Ramón, capitán. Sin escala. 31 x 42 cm., a tinta.

- 5222 Tabasco. Siglo XVIII. Sin firma. Escala gráfica en leguas castellanas. 49 x 30 cm., a color.
- 197.1 Tamaulipas y Texas. Siglo XVII. Autor; Ramón, capitán. No indica escala. 31 x 42 cm., a tinta.
- 197.4 Tamaulipas y Texas. Siglo XVII. Autor; Ramón, capitán. Sin escala. 31 x 42 cm., a tinta.
- 450 Texas. Año [1806-1809]. Autor; Pedro Walker. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 42 cm., a tinta.
- 222 Veracruz. Año 1702. Autor; Andrés de Rivas, padre. Sin escala. 60 x 79 cm., a color.
- 373 Veracruz. Año 1793. Autor; Miguel del Corral y Joaquín de Aranda. Escala gráfica en leguas. 57 x 59 cm., a color.
- 3422 Veracruz. Año [1779]. Autor; Miguel Corral, ingeniero comandante. No indica escala. 30 x 26 cm., a tinta.
- 228 Yucatán. Año 1725. Anónimo. Sin escala. 41 x 30 cm., a tinta.

e) Islas del Océano Pacífico.

- 97 Arriaga, Armadores, Anda, San Carlos y Cerro Paulo Sanguir. Año [1773]. Autor; Felipe Thompson. Sin escala. 31 x 42 cm., a tinta.
- 99 Cerros (Baja California). Año [1773]. Autor; Felipe Thompson. Escala gráfica en leguas. 22 x 26 cm., a tinta.
- 3419 Marías, islas y costas de Jalisco y Nayarit. Año [1798]. Autor; Francisco de Parraga, teniente de fragata. No indica escala. 21 x 29 cm., a tinta.
- 3192 Marías, Revillagigedo y cabo San Lucas. Año [1778]. Autor; José Camacho, primer piloto. No indica escala. 30 x 21 cm., a tinta.
- 98 Pasión, Thelly, Providencia y San Agustín. Año [1773]. Autor; Felipe Thompson. Escala gráfica en leguas francesas. 31 x 42 cm., a color.
- 3187 Santa Inés de la Magdalena (Alaska). Año [1779]. Autor; José Camacho, piloto. No indica escala. 28 x 40 cm., a tinta.

- 3791 Taal; Luzón (Filipinas). Año [1741]. Sin firma. No indica escala. 32 x 44 cm., a color.
- 96 Zamboaga; Mindanao (Filipinas). Año [1773]. Autor: Felipe Thompson. Escala gráfica en millas. 31 x 42 cm., a tinta.

f) Islas del Golfo de México.

- 337 Bergantín y la culebra (Texas). Año 1807. Anónimo. Sin escala. 31 x 40 cm., a color.
- 3256 Carmen, isla del (Campeche). Año 1792. Autor: Juan Manuel de Banilla. No indica escala. 31 x 43 cm., a color.
- 3792 Carmen, isla del (Campeche). Año [1762]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 47 x 14 cm., a color.
- 3423 Tris y Laguna de Términos (Campeche). Año [1762]. Autor: Bernardo de Montero, gobernador del Carmen. Escala gráfica en leguas. 48 x 114 cm., a color.

Planos

a) Costas, Puertos y Bahías.

- 4184 Banderas, bahía y Yelapa (Nayarit y Jalisco). Año [1797]. Autor: Juan Matute. Escala gráfica en millas marítimas. 32 x 35 cm., a tinta.
- 4185 Chacala y Bahía de Jactemva (Nayarit). Año [1797]. Autor: Juan Matute. Escala gráfica en millas marítimas. 59 x 30 cm., a tinta.
- 3219 Nueva Bretaña (California). Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 9 x 18 cm., a tinta.

b) Islas.

- 3203 El Violín. Año [1781]. Autor; Juan Pantoja y Arriaga, segundo piloto. No indica escala. 5 x 19 cm., a tinta.
- 3222 Santa Ana y Santa Bárbara (California). Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 5 x 17 cm., a tinta.
- 3199 Santa Catalina y Santa Bárbara (California). Año [1772]. Autor; Joseph de Cañizares, capitán y piloto. No indica escala. 20 x 11 cm., a color.

Islas Marianas

- 3225 Amargura y del Volcán de Indios. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 3 x 18 cm., a tinta.
- 3214 Anacoretas y Monges. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 6 x 18 cm., a tinta.
- 3216 Bendurria. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 6 x 18 cm., a tinta.
- 3211 Cordillera de las Mil Islas. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. Escala gráfica en millas marítimas. 16 x 24 cm., a tinta.
- 3234 Culebras, San Cristóbal y Montehermoso. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 7 x 18 cm., a tinta.
- 3226 Gobernador Mayorga. Año 1781. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 18 x 26 cm., a tinta.
- 3228 José Gálvez. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 18 x 26 cm., a tinta.
- 3233 José Gálvez. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 15 x 21 cm., a tinta.
- 3213 Las Ermitañas. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 4 x 18 cm., a tinta.
- 3215 Marianas. Año [1781]. Autor; José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 6 x 18 cm., a tinta.

- 3227 **Martín de Mayorga.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 19 x 25 cm., a tinta.
- 3231 **Martín de Mayorga.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 18 x 16 cm., a tinta.
- 3217 **Mathias.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 6 x 18 cm., a tinta.
- 3212 **Mil Islas.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 6 x 18 cm., a tinta.
- 3232 **Mil Islas.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 13 x 21 cm., a tinta.
- 3224 **Ohayava.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 10 x 25 cm., a tinta.
- 3230 **Ohayava.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 13 x 17 cm., a tinta.
- 3223 **Ohayava y Manuel de Flores.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 7 x 17 cm., a tinta.
- 3229 **San Cristóbal y Monte Hermoso.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 18 x 13 cm., a tinta.
- 3218 **San Francisco y San José.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 7 x 17 cm., a tinta.
- 3220 **San Jacinto, La Magdalena, Refugio y Santa Rosa.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 8 x 9 cm., a tinta.
- 3221 **Sán Juan.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 6 x 7 cm., a tinta.
- 3235 **Sola, isla.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 7 x 17 cm., a tinta.
- 3236 **Vázquez, de.** Año [1781]. Autor: José Antonio Vázquez, piloto. No indica escala. 6 x 17 cm., a tinta.

Islas del Litoral de la Nueva España (México).

- 3200 Guadalupe. Año [1772]. Autor; José de Cañizones, capitán. No indica escala. 5 x 19 cm., a tinta.
- 3189 Roca Partida. Año [1778]. Autor; José Camacho, primer piloto. No indica escala. 2 x 5 cm., a tinta.
- 3188 San Benedicto. Año [1778]. Autor; José Camacho, primer piloto. No indica escala. 3 x 11 cm., a tinta.
- 3205 San Benedicto. Año [1782]. Autor; José Mehú, piloto. No indica escala. 1 x 9 cm., a tinta.
- 3191 San Benito y Cerros. Año [1778]. Autor; José Camacho, primer piloto. No indica escala. 3 x 16 cm., a tinta.
- 3202 Santa Rosa. Año [1782]. Autor; Juan Pantoja y Arriaga, segundo piloto. No indica escala. 2 x 8 cm., a tinta.
- 3198 Socorro. Año [1772]. Autor; José de Cañizones, capitán. No indica escala. 14 x 20 cm., a tinta.
- 3201 Socorro y San Benedicto. Año [1782]. Autor; Juan Pantoja y Arriaga, segundo piloto. No indica escala 13 x 19 cm., a tinta.
- 3198 Todos los Santos. Año [1778]. Autor; José de Cañizones, capitán. No indica escala. 14 x 20 cm., a tinta.
- 3204 Zerros. Año [1782]. Autor; Juan Pantoja y Arriaga, segundo piloto. No indica escala. 4 x 5 cm., a tinta.

**Índice de mapas de viaje de exploración
terrestre y colonización.**

- 3410 Colotlán y Altengo (Zacatecas). Año [1781]. Autor; Antonio Vivanco, minero. Escala gráfica en leguas castellanas. 30 x 40 cm., a color.
- 216 Guaymas (Sonora). Año 1768. Autor; Domingo Elizondo, coronel. Sin escala. 19 x 27 cm., a color.
- 4298 Mescalapa, Villahermosa (Tabasco). Año 1776. Autor; José Escalera, visitador. No indica escala. 33 x 45 cm., a color.
- 202 Michoacán. Año [1778]. Autor; Beaumont. Escala gráfica en leguas. 82 x 58 cm., a tinta.
- 197.5 Nuevo León, Coahuila y Texas. Año 1684. Autor; Ramón, capitán. Sin escala. 31 x 42 cm., a color.
- 212 Nueva Andalucía (Sonora). Año 1733. Autor; Gabriel de Prudron. Escala en leguas. 41 x 52 cm., a color.
- 218 Nuevo México. Año 1779. Autor; Bernardo Mier y Pacheco. Escala gráfica en leguas. 64 x 60 cm., a color.
- 219 Nuevo México. Año 1775. Autor; Silvestre Vélez, fray. Sin escala. 30 x 20 cm., a tinta.
- 220 Nuevo México. Año 1778. Autor; Bernardo Mier y Pacheco. Escala gráfica en leguas. 67 x 81 cm., a tinta.
- 3209 Nuevo México. Año 1758. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 74 x 61 cm., a tinta.
- 4299 Palenque, Villahermosa (Tabasco y Chiapas). Año 1776. Autor; José Escalera, visitador. No indica escala. 33 x 45 cm., a color.
- 151 Palmas, cañada (Sonora). Año 1768. Autor; Biempica. Escala gráfica en varas. 27 x 34 cm., a color.
- 3284 Real del Catorce y Matchuala (San Luis Potosí). Año 1796. Sin firma. No indica escala. 43 x 58 cm., a color.
- 3285 Real del Catorce y Matchuala (San Luis Potosí). Año [1795]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 3 x 43 cm., a color.

- 4105 Santa Fé; Nuevo México. Año [1765]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 30 x 42 cm., a tinta.
- 3411 San Luis Colotlán (Zacatecas). Año 1783. Autor: Pedro Antonio Villa de Merces, capitán y corregidor. Escala gráfica en leguas castellanas. 43 x 54 cm., a color.
- 4287 Santa María del Peñon Blanco, lagunas salinosas (San Luis Potosí). Año 1794. Autor: Pedro López. Escala gráfica en leguas castellanas. 30 x 40 cm., a color.
- 4288 Santa María del Peñon Blanco, lagunas salinosas (San Luis Potosí). Año 1794. Autor: Pedro Ponze. Escala gráfica en leguas castellanas. 30 x 40 cm., a color.
- 221 Sierra Gorda hasta Bahía del Espíritu Santo; Texas. Año 1775. Anónimo. Escala gráfica en leguas. 80 x 60 cm., a color.
- 334 Sierra Gorda y San Luis Potosí. Año [1810]. Anónimo. Escala gráfica en leguas. 30 x 42 cm., a tinta.
- 1801 Tamasunchale, Huxutla, Tantuyec y Tetzaco (Veracruz, Hidalgo y San Luis Potosí). Año [1598]. Signatario: Francisco de Bentiveros, corregidor. Escala gráfica en leguas. 31 x 42 cm., a tinta.
- 155 Tamaulipas. Año 1780. Autor: José Escandón. Escala gráfica en leguas. 41 x 30 cm., a color.
- 181 Tamaulipas. Año 1788. Anónimo. Sin escala. 39 x 29 cm., a tinta.
- 5.1 Villahermosa y Jonuta (Tabasco). Año [1788]. Autor: Antonio Ballester. Escala gráfica en leguas españolas. 42 x 60 cm., a color.
- 223 Zacatecas. Año 1797. Autor: Juan Antonio de Envía. Escala gráfica en leguas. 54 x 73 cm., a color.
- 2619 Zapotlan hasta Apatzingan (Jalisco, Colima y Michoacán). Año [1600]. Anónimo. No indica escala. 31 x 41 cm., a tinta.

Misiones

- 2791 Misiones Jesuítas en Sonora y Sinaloa. Año [1780]. Sin firma. No indica escala. 90 x 160 cm., a color.
- 178 Querétaro y San Luis de la Paz. Año 1803. Anónimo. Escala gráfica en leguas. 30 x 21 cm., a tinta.
- 457 Querétaro y San Luis de la Paz. Año 1801. Anónimo. Escala gráfica en leguas. 31 x 22 cm., a tinta.
- 156 Rincon del Cano (Tamaulipas). Año 1775. Anónimo. Sin escala. 50 x 61 cm., a tinta.
- 191 San Antonio; Texas. Año [1730]. Anónimo. Sin escala. 41 x 31 cm., a tinta.
- 2793 San Pascual (Tamaulipas). Año 1809. Autor; Juan del Castillo, agrimensor. Escala gráfica en varas. 31 x 20 cm., a tinta.

2. La Organización del Territorio Colonial

Durante la conquista española y, principalmente, en la época colonial se crearon regionalizaciones administrativas y eclesiásticas, cuya finalidad fue la de asegurar un mejor control del territorio novohispano. Este hecho dió origen a una gran cantidad de mapas y planos coloniales, en los que quedaron plasmadas las dificultades técnicas a las que se enfrentaron durante ese tiempo los cartógrafos. Para comprender esta situación es necesario conocer a mayor detalle los motivos que dieron lugar a las regiones territoriales novohispanas, así como su posterior representación cartográfica.

2.1 Divisiones administrativas

Las regiones administrativas establecidas durante los tres siglos de la dominación tuvieron un carácter impreciso, ya que existió una sobreposición entre las jurisdicciones del gobierno civil y las desarrolladas por los tribunales de justicia. Este hecho provocó dificultades entre la situación administrativa y la disputa burocrática insoluble dado el caos legislativo que envolvió a las divisiones políticas. No obstante, se puede decir que las divisiones territoriales fueron básicamente de dos tipos: judicial-administrativa (audiencias) y administrativa-fiscal (Provincias Internas e Intendencias) (27).

(27). Ibid. p. 33

Las circunstancias que dieron origen a este tipo de organización dentro del espacio colonial fueron las siguientes:

Las audiencias

La primera audiencia que se creó fue la de México en 1527 y estaba integrada por los territorios hasta ese momento conquistados y colonizados. En 1535 esta audiencia pasa a formar parte del Virreinato de la Nueva España al organizarse éste. En 1543 se establece la Audiencia de Guatemala y se separa del territorio novohispano. Finalmente, en 1548 se creó la Audiencia de Guadalajara, pero este territorio continuó dentro del Virreinato.

Conviene señalar que las audiencias se subdividían en: gobiernos, corregimientos y alcaldías mayores, las cuales eran de marcaciones territoriales que ordinariamente comprendían una ciudad y varios pueblos (28).

División antigua

Las regiones territoriales durante el siglo XVII y la mayor parte del siglo XVIII, fueron modificadas continuamente por disposiciones virreinales, a las cuales Alejandro de Humboldt llamó división antigua. Las que en resumen se conformaban de la siguiente manera:

(28). Hernández, Víctor O. Mapas y Planos de México. Siglos XVI al XIX. IHEGI-INAH. México, 1978. p. 50-56

- Reino de México: incluía las provincias de Michoacán, México, Tlaxcala, Puebla y Oaxaca.

- Reino de Nueva Galicia: formado por las provincias de Zacatecas, Jalisco y Colima.

- Gobernación de la Nueva Vizcaya: formada por las provincias de Chihuahua, Durango, Texas (Nueva Filipinas), Coahuila (Nueva Extremadura), Tamaulipas (Colonia de Nuevo Santander), Nuevo León (Reino de Nuevo León), Nayarit (Nuevo Reino de Tlaxcala).

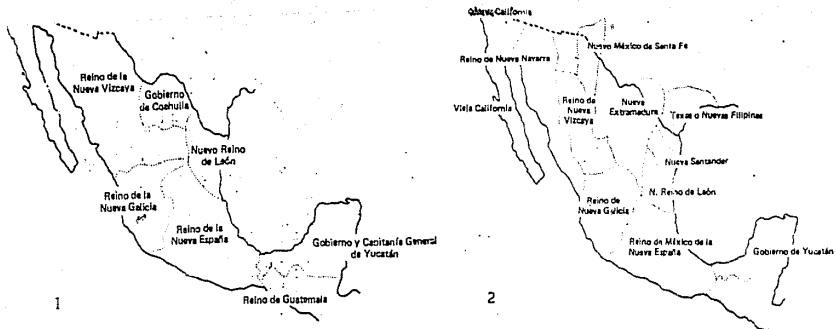
- Gobernación de Yucatán: formada por las provincias de Tabasco, Campeche y Mérida.

- Gobernación de Centroamerica

- Las provincias de Nuevo México de Santa Fé, la Nueva California, la Vieja California, Sonora y Sinaloa, dependían directamente del Reino de México (29).

- Las divisiones territoriales posteriores, tomaron como base a esta antigua división (ver mapa nº 1).

(29). Vivó, Jorge op. cit. página no numerada.

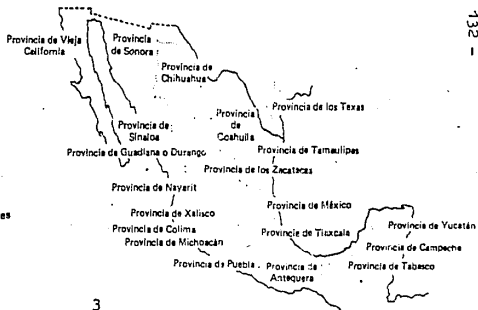


1

2

1. Virreinato de Nueva España, siglo XVI
2. División por reinos c. 1650
3. División en provincias mayores c. 1650

Fuente: Rubio Mañá (1955), O'Gorman (1988)



3

Provincias Internas

Las Provincias Internas son regiones que a lo largo de dos siglos de gobierno español se integraron a los primeros reinos conquistados, esto es, a Nueva España, Nueva Galicia, Nueva Vizcaya y Nuevo México y que, en el ocaso del dominio colonial, formaban la frontera norte del virreinato de Nueva España.

Los funcionarios y autoridades metropolitanas y virreinales del siglo XVIII consideraron Provincias Internas, en el país interior, a Nueva Vizcaya y Nuevo México, al Nuevo Reino de León y a Coahuila, y también a las Californias, Nayarit, Culiacán y Sonora que tenían litorales en el Océano Pacífico y a Texas y la Colonia del Nuevo Santander que los tenían en el Golfo de México (30).

La colonización inglesa de la costa atlántica de norteamérica y las dificultades que enfrentó el Virreinato para gobernar las lejanas y extensas provincias del norte de la Nueva España, obligaron al rey Carlos III a modificar las subdivisiones originales con la idea de consolidar el dominio español sobre aquellas tierras. En 1776, se creó el nombramiento de Comandante General para las Provincias Internas o Septentrionales, las cuales posteriormente en 1787 se transformarían

(30). Velázquez, María del Carmen. La Comandancia General de las Provincias Internas. Historia Mexicana No 106. Colegio de México. octubre-diciembre de 1977. p. 163-164

bajo el gobierno de intendentes militares en las provincias de oriente y occidente, que comprendían los siguientes territorios:

Provincias de Oriente

Nuevo Reino de León
Colonia del Nuevo Santander
Coahuila
Texas

Provincias de Occidente

Nueva Vizcaya
Sonora y Sinaloa
Nuevo México (31)

Las Intendencias

Las intendencias fueron una división política-administrativa, cuyo gobierno recaía en el intendente o gobernador general. En el año de 1786 se fragmentó el territorio novohispano en doce intendencias y tres gobiernos (32), que fueron:

Intendencias

México
Guadalajara
Puebla
Veracruz
Mérida
Oaxaca
Guanaajuato
Valladolid

San Luis Potosí

Zacatecas

Durango

Arizpe

Gobiernos

Tlaxcala

Vieja California

Nueva California (33)

(31). Florescano, Enrique. op. cit. p. 72

(32). *Ibid.* p. 72

(33). *Manufacturas, Artesanos y Comercio en el México Colonial*

Alejandro de Humboldt, considera que para el año de 1803 la Nueva España estaba organizada de la siguiente manera:

A. Provincias Internas

a. Inmediatamente dependientes del Virrey, (Provincias Internas del Virreinato)

1. Nuevo Reino de León
2. Nuevo Santander

b. Dependientes del gobernador de Chihuahua, (Provincias Internas de la Comandancia General)

1. Intendencia de la Nueva Vizcaya o Durango
2. Intendencia de Sonora
3. Coahuila
4. Texas
5. Nuevo México

B. Nueva España propiamente dicha, dependiente inmediatamente del Virrey, que comprende los reinos de México, Michoacán, Nueva Galicia y las dos Californias, además de los siguientes territorios:

1. Intendencia de México
2. Intendencia de Puebla
3. Intendencia de Veracruz
4. Intendencia de Oaxaca
5. Intendencia de Mérida o Yucatán
6. Intendencia de Valladolid

7. Intendencia de Guadalajara
8. Intendencia de Zacatecas
9. Intendencia de Guanajuato
10. Intendencia de San Luis Potosí (sin contar el Nuevo Santander, Texas, Coahuila y el Reino de Nuevo León)
11. Intendencia de la Antigua California
12. Intendencia de la Nueva California (ver mapa nº 2) (34).

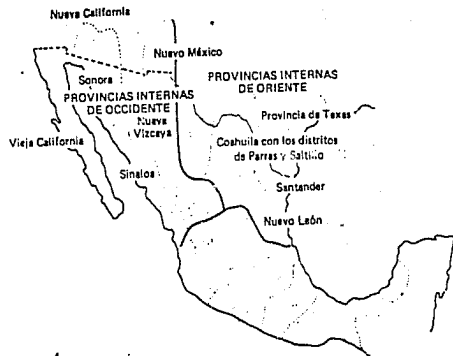
2.2 Divisiones eclesiásticas

La conquista espiritual de la Nueva España de hecho se inció con la llegada de los franciscanos en 1523, quienes fueron seguidos por los dominicos en 1526 y por los agustinos en 1533. Estas órdenes misioneras fueron los principales grupos evangelizadores que en el siglo XVI recorrieron el territorio novohispano.

Para la evangelización se escogieron primero las zonas más pobladas, que correspondían entonces al antiguo espacio mesoamericano. Por sus costumbres austeras los franciscanos fueron muy a menudo bien recibidos por los indígenas, quienes llegaron a oponerse a que los sustituyeran otras órdenes.

Los franciscanos se asentaron rápidamente en el centro, en el occidente y en Yucatán. Los dominicos trajeron la Santa Inquisición y trabajaron preferentemente en Oaxaca. Los agustinos se establecieron en Guerrero (Tlapa), y posteriormente se de

(34). Humboldt, Alejandro. Ensayo Político Sobre el Reino de Nueva España. Ed. León...



4



5

4. Provincias internas de Oriente y Occidente, 1787
 5. División política por intendencias
 6. División por Audiencias

Fuente: Rubio Mañé (1965), O'Gorman (1968)



6

dicaron a evangelizar a los otomíes, por lo que fundaron sus conventos en la ruta que conectaba a la Ciudad de México con la huasteca potosina y después siguieron la ruta México-Tir
ritió para evangelizar a los tarascos.

A las tres primeras órdenes que llegaron a la colonia, se agregaron más tarde carmelitas y mercedarios, que influyeron en el centro del país, así como jesuitas llegados hacia 1590, que iniciaron la catequización de Sinaloa, Sonora y Baja Cali
fornia y que posteriormente serían expulsados del territorio novohispano en 1767 por el rey Carlos III de España, ya que reconocieron la autoridad del Papa por sobre la del monarca español (35).

Estos acontecimientos dieron origen a lo que se conoce como cartografía eclesiástica, la cual fue un factor determinante en la conquista espiritual del nuevo mundo. Las divisiones eclesiásticas fueron las más complejas de todas las divisi
ones territoriales novohispanas, esta situación, además, oca
sionó continuos litigios entre las ordenes religiosas o bien entre los diocesanos.

Por lo general, la organización espacial de la Iglesia no co
rrespondía a las subdivisiones políticas-administrativas, puesto que estaban determinadas, cuando se trataba de las órdenes religiosas, en provincias, y cuando al clero secular

(35). Trabulsi, Elías op. cit. p. 35

en obispados. Existían también las divisiones judiciales eclesiásticas dependientes del Tribunal del Santo Oficio (36). Sin embargo, conviene señalar que las divisiones territoriales establecidas por las diferentes órdenes religiosas fueron las más importantes del Virreinato, al mismo tiempo, que los misioneros y su obra evangelizadora constituyeron un factor imprescindible en la integración colonial.

2.3 La Cartografía del Archivo General de la Nación

En la mapoteca del AGN se conservan 57 mapas y planos del periodo 1730-1809, sobre las diferentes divisiones territoriales de la época colonial. También existe una importante colección de 13 mapas en los que se representa la extensión de cada uno de los territorios de la Nueva España en el año de 1774. Estos documentos cartográficos fueron hechos para indicar el distrito de cada una de las divisiones políticas, es decir, los límites que deberían tener cada una de las Intendencias según el proyecto localizado en el Ramo de Correspondencia de Virreyes 1a. serie, volumen 51.

Otra colección interesante la constituyen las 17 cartas sobre diferentes jurisdicciones administrativas de la Colonia. Asimismo, en la cartografía eclesiástica se pueden citar los mapas que ilustran las divisiones territoriales de los arzobispados, obispados y curatos. Sin embargo, se señalará de mane

(36). Vivó, Jorge op. cit. página no numerada.

ra global las siguientes particularidades sobre los mapas de divisiones administrativas y eclesiásticas:

Tema

Las 57 cartas mencionadas referentes a las divisiones territoriales se pueden subdividir en los siguientes temas.

-Mapas de divisiones administrativas: intendencias, provincias, alcaldías y jurisdicciones.

-Mapas de divisiones eclesiásticas: arzobispados, obispados y curatos.

Autor

La gran mayoría de estos documentos cartográficos carecen de información sobre el nombre del autor y sólo un reducido número de éstos, se debe al trabajo realizado por alcaldes y militares.

Descripción geográfica

Se puede decir que los mapas de divisiones territoriales prácticamente abarcan todo el territorio novohispano.

Escala

Casi todas estas cartas presentan diferentes tipos de escala gráfica, entre las cuales se pueden mencionar las expresadas en leguas castellanas, mexicanas o americanas.

Descripción física de los mapas

Los mapas de divisiones territoriales, generalmente, fueron hechas a mano y aproximadamente la mitad de ellos se dibujaron a color, en tanto que la otra mitad fue hecha a una sola tinta. Existe una gran variedad de tamaños que van de los 13 x 19 cm hasta los 67 x 74 cm, aunque el promedio de las cartas es de 31 x 44 cm.

2.4 Índice de mapas y planos.

Índice de mapas de divisiones
administrativas.

No. de
Catálogo

Alcaldías

Lugar

- 3793 Sierra de Pinos; Nueva Galicia (San Luis Potosí y Zacatecas). Año 1784. Autor: Antonio Trelles Villa de Moros, capitán. Escala gráfica en leguas. 47 x 58 cm., a color.
- 3794 Sierra de Pinos; Nueva Galicia (San Luis Potosí y Zacatecas). Año [1784]. Autor: Pedro Antonio Trelles Villa de Moros, capitán. Escala gráfica en leguas. 47 x 57 cm., a color.

Intendencias

- 91 California. Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 93 Durango. Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 94 Guadalajara y Reino de Nueva Galicia. Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 90 Guanajuato. Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 87 México. Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 84 Oaxaca. Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 86 Puebla. Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 89 San Luis Potosí. Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.

- 92 **Sonora y Sinaloa.** Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 88 **Valladolid de Michoacán.** Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 85 **Veracruz.** Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- 83 **Yucatán.** Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.

Jurisdicciones

- 2807 **Actopan (Hidalgo).** Año [1791]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 42 x 20 cm., a tinta.
- 2811 **Apan (Hidalgo).** Año [1795]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas.
- 2806 **Coatepec y Chalco (Estado de México).** Año [1791]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 32 x 27 cm., a tinta.
- 2812 **Coyoacán (Distrito Federal).** Año [1791]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 30 x 29 cm.
- 2816 **Guernavaca y Quautla Amilpas.** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 70 x 68 cm., a tinta.
- 2820 **Ixtlahuaca (Hidalgo).** Año [1791]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 20 x 30 cm., a tinta.
- 2818 **Otumba (Estado de México).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 20 x 31 cm., a tinta.
- 2804 **Pachuca (Hidalgo).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 42 x 30 cm., a tinta.
- 2809 **Quautitlán; Tepetzotlán (Estado de México).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 29 x 20 cm., a tinta.
- 2813 **Tacuba (Distrito Federal).** Año [1792]. Escala gráfica en leguas mexicanas. 40 x 30 cm., a tinta.
- 2819 **Tetepango (Hidalgo).** Año [1791]. Escala gráfica en leguas mexicanas. 41 x 30 cm., a tinta.

- 2817 **Tochimilco (Puebla).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en varas castellanas. 30 x 20 cm., a tinta.
- 2815 **Tula (Hidalgo).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 30 x 24 cm., a tinta.
- 2802 **Tulanzingo (Hidalgo).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 30 x 42 cm., a tinta.
- 2823 **Xochimilco (Distrito Federal).** Año [1778]. Sin firma. Escala gráfica en varas castellanas. 31 x 41 cm., a tinta.
- 2803 **Yzmiquilpan (Hidalgo).** Año [1791]. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 41 x 30 cm., a tinta.
- 2822 **Zempoala (Hidalgo).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 20 x 30 cm., a tinta.

Provincias

- 4931 **La Barca, Zapotlán y Colima.** Año [1795]. Sin autor. No indica escala. 43 x 31 cm., a tinta.
- cig. 0228 **Nueva Viscaya.** Año 1792. Autor: Juan Pagazaertudúa, ingeniero. Escala gráfica en leguas americanas. 93 x 88 cm., a color.
- 95 **Nuevo México.** Año [1774]. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color.
- cig. 0430 **Nuevo México.** Año 1778. Autor: Bernardo de Meira y Pacheco. Escala gráfica en leguas. 70 x 50 cm., a color, copia.
- cig. 0483 **Nuevo Santander, Nuevo León y San Luis Potosí.** Año [1792]. Sin autor. Escala gráfica en leguas. 57 x 43 cm., a color, reproducción.
- 2821 **Orizaba (Veracruz).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas comunes. 44 x 53 cm., a color.
- 2814 **San Juan de los Llanos (Puebla).** Año [1791]. Sin firma. Escala gráfica en leguas comunes. 41 x 48 cm., a color.
- 214 **Sonora.** Año 1792. Sin autor. No indica escala. 20 x 26 cm., a color.
- 2805 **Teuzitlán (Puebla).** Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas comunes. 30 x 48 cm., a color.

- 2446 Texas, Colonia del Nuevo Santander, Reyno de León y Coahuila. Año 1799. Autor; Juan Crousset. Escala gráfica en leguas. 68 x 45 cm., a color.
- 223 Zacatecas. Año 1797. Autor: Juan Antonio de Evía. Escala gráfica en leguas. 54 x 73 cm., a tinta.
- 2810 Subdelegación de Aguascalientes. Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 42 x 40 cm., a tinta.

**Indice de mapas de divisiones
eclesiasticas**

Arzobispado de Chilpancingo

- 4693 Curatos del Arzobispado de Chilpancingo. Año [1803]. Sin firma. No indica escala. 31 x 44 cm., a tinta.

Arzobispado de Merida

- 3452 Curatos del Arzobispado de Mérida. Año 1807. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 31 x 22 cm., a tinta.

Arzobispado de México

- 4695 Curatos del Arzobispado de México. Año [1803]. Sin firma. No indica escala. 31 x 44 cm., a tinta.
- 4711 Curato de Actopan. Año 1750. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 31 x 40 cm., a color.
- 3795.1 Curato de Huehuetoca. Año [1809]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 21 x 30 cm., a tinta.

Obispado de Guadalajara

- 4289 Curato de Ojocaliente. Año [1792]. Sin firma. Escala gráfica ilegible. 40 x 30 cm., a tinta.

Obispado de Oaxaca

- 730 Cosamaloapan, curato. Año [1730]. Autor; Esteban Muñoz. Sin escala. 31 x 43 cm., a color.
- 728 Chacaltianguis y Cosamaloapan, curatos. Año [1731]. Signatario; Francisco de Alburrea y Oteysa, alcalde mayor. Sin

escala. 42 x 60 cm., a color.

- 344 **Chacaltianguis y Otatitlán, curatos.** Año [1777]. Sin autor. No indica escala. 20 x 30 cm., a tinta.
- 729 **Chacaltianguis, Cosamaloapan, Otatitani y Tacotalpa, curatos.** Año [1732]. Anónimo. Sin escala. 67 x 74 cm., a color.

Obispado de Puebla

- 345 **San Andrés Ahuatelco, San Juan Catzo y Xicotzingo, curatos.** Año [1777]. Escala gráfica en leguas 23 x 17 cm., a color.
- 342 **Santa María Nativitas, Santa Inés Zacatelco, Santa Isabel Tetaltlaca y San Francisco Topoyanco, curatos.** Año [1777]. Sin autor. Escala gráfica en leguas. 22 x 24 cm., a color.
- 346 **San Pablo Zaquitlán y Santa María Magdalena Coyomeapan, curatos.** Año [1778]. Sin autor. Escala gráfica en leguas. 13 x 19 cm., a color.
- 343 **Tepejí de la Seda, San Martín Atescoatl y San Vicente Coyotepec, curatos.** Año [1777]. Sin autor. Escala gráfica en leguas. 19 x 25 cm., a color.

3. La defensa del territorio

La idea más común que se tiene sobre la conquista y colonización del territorio mesoamericano es que tal obra fue de Hernán Cortés y que una vez vencidos los pueblos indígenas, el dominio español sobre el futuro espacio novohispano quedó asegurado. Sin embargo, la realidad fue otra, ya que a medida que avanzó la colonización sobre las regiones más despobladas fue necesario la construcción de fortalezas y presidios, con el fin de asegurar y proteger las fronteras del Virreinato de la Nueva España.

3.1 Fortalezas y presidios

El elemento principal de la política militar española en las costas y fronteras de la Nueva España fue el presidio o plaza fuerte, cuya función era, básicamente, la de proteger a los pasajeros, convoyes y caminos; defender minas, pueblos y misiones, y evitar la entrada de los grupos indígenas rebeldes, así como asegurar la defensa de las costas del Virreinato.

La defensa de las costas

Desde fines del siglo XVI, se estableció un plan de defensa para el Golfo de México, el Mar de las Antillas y América Central, por Bautista Antonelli, para lo cual consideraba a las fortificaciones de Veracruz-San Juan de Ulúa y Campeche.

A lo largo de los siglos XVII y XVIII, el sistema se vió fortalecido. Así fue como San Juan de Ulúa se transformó en una verdadera fortaleza, mientras que Veracruz y Campeche se amurallaban, en esta última región y en la isla de Tris se construyó el presidio de El Carmen; en Yucatán, se construyó la ciudadela de San Benito, el puerto de Sisal y el presidio de San Felipe de Bacalar, lo cual permitió la defensa de las costas del Golfo de México en contra de las incursiones de piratas, así como de las constantes amenazas de navíos ingleses y franceses.

Las amenazas en contra de los puertos del Océano Pacífico no hispano, y principalmente, en la ruta de la Nao de China, originó que en 1617 se terminará la construcción del fuerte de San Diego en el puerto de Acapulco. Este fuerte fue destruido por un terremoto en 1766, sobre cuyas ruinas posteriormente se edificó el castillo de San Carlos.

La llegada de los ingleses a la zona del Pacífico norte motivó graves incidentes, así, en 1790 se fijó el paralelo 48º de latitud norte como línea divisoria de las posesiones anglohispanas en la América del Norte (37).

(37). Moncada, J. Omar. Mapas y Planos de México. Siglos XVI al XIX. INEGI-INAH. México, 1988. p. 60-63

La defensa de la frontera norte

La expansión territorial de la Colonia hacia el norte dió origen a una frontera móvil, ya que los escasos recursos naturales apenas permitían un abastecimiento satisfactorio a la población que ahí se asentaba. A este hecho se deben de agregar los problemas defensivos que debían enfrentar los núcleos de colonos, tales como los alzamientos de los indígenas, lo cual provocaba un panorama hostil para los habitantes del lugar. Por esta razón, las misiones construyeron iglesias-fortalezas, mientras que los militares levantaron presidios.

El establecimiento de nuevos presidios para sustituir a aquellos cuya función ya no se consideraba necesaria se abolieron aunque en ocasiones estos se convirtieron en núcleos de importantes centros de población (38).

El establecimiento de presidios en el norte de la Nueva España se realizó de la manera siguiente:

Texas

El Paso.....	1659
San Francisco de Conchos.....	1684
Janos.....	1686
San Juan Bautista del Río Grande..	1699
San Antonio Béjar.....	1718
Espíritu Santo.....	1719

(38). Ibid. p. 60

Nacogdoches.....	1721
San Sebastian.....	1760

Vieja California

Loreto.....	1697
San José.....	1721

En esta región, además se fundaron diecisiete misiones y dos centros de población correspondientes a los mencionados presidios.

Sonora

Frontera.....	1692
Terrenate.....	1742
Altar.....	1755

Arizona

Tubac (Tucson).....	1769
---------------------	------

La rivalidad entre potencias europeas que a la postre le dio dominio a Rusia sobre Alaska y a Inglaterra sobre la Columbia Británica, ocasionó que España edificara en la Alta California los siguientes presidios:

San Diego de Alcalá.....	1769
Monterey.....	1770
San Francisco de Asís.....	1776
Santa Bárbara.....	1782

Así como los poblados de San José en 1777, de los Angeles en 1781 y de Franciforte en 1797.

En resumen, la frontera norte de la Nueva España a fines del siglo XVIII, estaba defendida por un presidio en Coahuila y otro en Chihuahua, cuatro en Sonora, dos en la Vieja California, tres en Texas, dos en Nuevo México y tres en la Nueva California, o sea un total de 16 presidios, que estaban apoyados por 5 destacamentos militares en Monterrey, San Antonio, El Paso, Santa Fe y San Francisco.

Estos presidios y destacamentos, con 6 000 soldados, servían de apoyo a 20 misiones en Texas, 20 en la Vieja California y Sonora, y 20 en la Nueva California, es decir 60 en total; así como a dos poblaciones en Texas, otras dos en Nuevo México, dos en la Vieja California, y tres en la Nueva California, o sea un total de 9 poblaciones (39).

Del dictamen presentado por el Marqués de Rubí al Rey destacan dos propuestas. En primer lugar, proponía abandonar los presidios y misiones situadas al noroeste del presidio de San Antonio Béjar y, en segundo lugar reorganizar totalmente la línea de presidios.

Más de la mitad de los presidios deberían cambiar de sitio: el de Altar se trasladó a la desembocadura del río de la Con

(39). Vivó, Jorge A. op. cit. página no numerada.

cepción, en el Golfo de California; el de Tubac a las márgenes del río de los Soyaypuris; el de Fronteras al Valle de Santo Domingo; el de San Buenaventura a la laguna de la Ag enci ón; el del Paso del Norte al Carrizal; el de Guajoqui lla a San Eleazario; el de Julimes a la confluencia de los ríos Conchos y Grande del Norte; el de Cerro Gordo a San Vi cente; el de Santa Rosa a las márgenes del río San Rodrigo; el de Monclova a Monclova Viejo; mientras que el de San Juan Bautista de Río Grande del Norte debió permanecer en su si tio (40).

En el tratado Adams-Onís, mediante el cual se vendía a Esta dos Unidos la Florida, se establecía que la frontera con la Nueva España partía de la desembocadura del río Sabinas, con tinu aría por los cursos de los ríos Rojo y Arkansas, y des p ués continuaba hacia el norte hasta llegar al paralelo 42º, que era el límite norte. Este tratado se firmó en 1819, cu an do España enfrentaba el movimiento de independencia de Méxi co (41).

3.2 La Cartografía del Archivo General de la Nación

El AGN conserva un total de 56 planos de presidios y fortale zas. Estas cartas se refieren sobre todo a la fortificación de puertos del Golfo de México y el Océano Pacífico, y en me

(40). Moncada, J. Omar. op. cit. p. 61

(41). Ibid. p. 63 y 65

nor medida a la región norte del territorio novohispano. La mayor parte de los mapas y planos pertenece a los ramos de Historia y Provincias Internas.

Otras características importantes son las siguientes:

Autor

Los autores mencionados con mayor frecuencia en las cartas son: Lorenzo de Solís, Agustín López de la Cámara-Alta, Pedro Ronzo, Miguel Constansó y Felipe León Maffey.

Año

Los planos pertenecen al siglo XVIII y específicamente al período 1695-1804.

Descripción geográfica

La mayor parte de las cartas se refieren a la fortificación y defensa de los puertos de Veracruz, Acapulco y el Carmen, pero también existen planos de presidios ubicados en Texas, California, Sonora, Nuevo México y Coahuila.

Escala

Las cartas suelen presentar una escala gráfica, la cual puede estar expresada en varas, toesas o leguas.

Descripción física de los mapas y planos

Los planos de presidios y fortalezas, fueron generalmente trazados y dibujados a color, pero también existen algunas cartas que se dibujaron solamente con tinta. Los tamaños de los planos suelen ubicarse alrededor de los 20 x 30 cm los más pequeños, 40 x 50 cm los planos medianos y de 60 x 80 cm los planos grandes.

3.3 Índice de planos

Índice de planos de fortalezas

No. de Catálogo	Lugar
418	Carmen, isla del. (Campeche). Año [1793]. Sin autor. Escala gráfica en varas castellanas. 27 x 36 cm., a color.
419	Carmen, isla del. (Campeche). Año [1791]. Sin autor. Escala gráfica en leguas. 43 x 59 cm., a color.
396	Mocambo (Veracruz). Año 1768. Autor; Manuel Santiesteban. Escala gráfica en varas. 23 x 32 cm., a color.
395	Mocambo. (Veracruz). Año 1768. Autor; Manuel de Santiesteban. Escala gráfica en varas. 23 x 62 cm., a color.
245	Nutca. (Canadá). Año 1793. Sin autor. Escala gráfica en varas castellanas. 53 x 33 cm., a color.
349	Perote. (Veracruz). Año [1770]. Autor; Manuel de Santiesteban. Escala gráfica en varas. 71 x 67 cm., a color.
397	Sacrificios, isla de. (Veracruz). Año 1730. Escala gráfica en toesas. 48 x 36 cm., a color.
145	Sar Carlos; Acapulco. (Guerrero). Año 1779. Autor; Ramón Panón. Escala gráfica en varas. 40 x 70 cm., a color.
133	San Diego; Acapulco. (Guerrero). Año 1777. Autor; Ramón Panón. Escala gráfica en varas. 73 x 48 cm., a color.
4199	San Juan de Ulúa. (Veracruz). Año 1695. Autor; José de Cárdenas. No indica escala. 30 x 42 cm., a tinta.
4272	Santa María de Galves. (Texas). Año 1720. Autor; Bruno Cavaliero, ingeniero militar. Escala gráfica en toesas. 38 x 59 cm., a color.
3253	Tris, isla de. (Campeche). Año 1761. Autor; Agustín López de la Cámara Alta. Escala gráfica en varas. 48 x 59 cm., a color.
153	Valle de Santa Rosa. (Coahuila). Año 1781. Autor; Faustino Ramos. Escala gráfica en varas. 40 x 30 cm., a color.

- 154 **Valle de Santa Rosa. (Coahuila).** Año 1791. Autor; Faustino Ramos. Escala gráfica en varas. 40 x 30 cm., a color.
- 378 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1727. Autor; Felipe León Maffey. Escala gráfica en toesas. 37 x 43 cm., a color.
- 380 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1727. Autor; Felipe León Maffey. Escala gráfica en toesas. 37 x 20 cm., a color.
- 382 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1727. Autor; Felipe Maffey. Escala gráfica en toesas. 44 x 76 cm., a color.
- 383 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1728. Autor; Felipe León Maffey. Escala gráfica en varas. 23 x 37 cm., a color.
- 384 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1758. Autor; Lorenzo de Solís. Escala gráfica en varas castellanas. 46 x 47 cm., a color.
- 385 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1758. Autor; Lorenzo de Solís. Escala gráfica en varas del Rey. 47 x 73 cm., a color.
- 387 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1758. Autor; Agustín López de la Cámara Alta. Escala gráfica en varas del Rey. 53 x 70 cm., a color.
- 388 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1758. Autor; Juan Fernández de Soria. Escala gráfica en varas castellanas. 37 x 45 cm., a color.
- 390 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1758. Autor; Agustín López de la Cámara Alta. Escala gráfica en varas del Rey. 48 x 66 cm., a color.
- 391 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1758. Autor; Tomás González. Escala gráfica en varas castellanas. 53 x 70 cm., a color.
- 401 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1760. Autor; Lorenzo de Solís. No indica escala. 45 x 75 cm., a color.
- 402 **Veracruz, puerto. (Veracruz).** Año 1759. Autor; Lorenzo de Solís. Escala gráfica en varas. 23 x 73 cm., a color.
- 403 **Veracruz, fortificaciones del puerto. (Veracruz).** Año 1759. Autor; Pedro Ponze. Escala gráfica en varas castellanas. 14 x 59 cm., a color.
- 404 **Veracruz, fortificaciones del puerto. (Veracruz).** Año 1760. Sin autor. Escala gráfica en varas. 42 x 46 cm., a color.

- 405 **Veracruz, fortificaciones del puerto. (Veracruz).** Año 1760. Autor: Lorenzo de Solís. Escala gráfica en varas castellanas. 27 x 42 cm., a color.
- 406 **Veracruz, fortificaciones del puerto. (Veracruz).** Año 1760. Autor: Agustín López de la Cámara Alta. Escala gráfica en varas del REy. 58 x 54 cm., a color.
- 407 **Veracruz, fortificaciones del puerto. (Veracruz).** Año 1762. Autor: Agustín López de la Cámara Alta. Escala gráfica en varas. 24 x 71 cm., a color.
- 408 **Veracruz, fortificaciones del puerto. (Veracruz).** Año 1804. Autor: Miguel Constanzó. Escala gráfica en varas. 30 x 19 cm., a color.
- 409 **Veracruz, fortificaciones del puerto, (Veracruz).** Año 1765. Autor: Pedro Ponze. Escala gráfica en varas. 30 x 39 cm., a color.

Indice de planos de presidios

- 3254 **Carmen, isla del. (Campeche).** Año 1762. Autor: Agustín López de la Cámara Alta. Escala gráfica en pies del Rhin. 56 x 40 cm., a color.
- 3373 **Carmen, isla del. (Campeche).** Año 1772. Autor: Pedro de Dufau Maldonado. Escala gráfica en leguas castellanas. 42 x 80 cm., a color.
- 339 **Nuestra Señora de Loreto; bahía del Espíritu Santo. (Texas).** Año [1772]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 38 x 46 cm., a tinta.
- 341 **Nuestra Señora de los Dolores. (Texas).** Año [1772]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 38 x 46 cm., a tinta.
- 420 **Nuestra Señora del Carmen. (Campeche).** Año [1793]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 40 x 28 cm., a color.
- 338 **Nuestra Señora del Pilar Adais (Texas).** Año 1721. Sin autor. Escala gráfica en varas 38 x 46 cm., a tinta.
- 191 **San Antonio. (Texas).** Año [1730]. Sin autor. No indica escala. 41 x 31 cm., a tinta.

- 340 **San Antonio de Abejar. (Texas).** Año [1722]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 38 x 40 cm., a tinta.
- 147 **San Carlos de Monterrey. (California).** Año [1771]. Sin autor. Escala gráfica en varas castellanas. 26 x 40 cm., a color.
- 184 **San Francisco. (California).** Año 1795. Autor: Diego de Boreca. Escala gráfica en varas. 28 x 42 cm., a tinta.
- 188 **San Francisco. (California).** Año 1796. Autor: Alberto de Córdova. Escala gráfica en varas. 34 x 47 cm., a tinta.
- 132 **San Juan de Ulúa. (Veracruz).** Año 1777. Autor: José de Carreón, Manuel Santiestreban, Miguel Corral y Alfonso Sánchez Ochando. Escala gráfica en varas. 62 x 69 cm., a color.
- 364 **San Juan de Ulúa. (Veracruz).** Año 1763. Autor: Pedro Ponze y Agustín López de la Cámara Alta. Escala gráfica en varas. 100 x 83 cm., a color.
- 366 **San Juan de Ulúa. (Veracruz).** Año 1759. Autor: Lorenzo de Solís. Escala gráfica en varas. 43 x 38 cm., a color.
- 367 **San Juan de Ulúa. (Veracruz).** Año [1760]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 62 x 40 cm., a color.
- 368 **San Juan de Ulúa. (Veracruz).** Año 1760. Autor: Agustín de la Cámara Alta. Escala en varas. 39 x 59 cm., a color.
- 369 **San Juan de Ulúa. (Veracruz).** Año 1762. Autor: Agustín López de la Cámara Alta. Escala gráfica en varas. 73 x 113 cm., a color.
- 370 **San Juan de Ulúa. (Veracruz).** Año 1763. Autor: Ricardo Aylmur y Pedro Ponze. Escala en varas castellanas. 43 x 52 cm., a color.
- 372 **San Juan de Ulúa. (Veracruz).** Año 1758. Autor: Lorenzo de Solís. Escala gráfica en varas. 52 x 83 cm., a color.
- 182 **San Miguel de Horcacitas. (Sonora).** Año [1790]. Sin autor. No indica escala. 28 x 40 cm., a tinta.
- 159 **Santa Fe de Nuevo México.** Año 1791. Autor: Juan de Logozza Betundúa. Escala gráfica en varas. 45 x 44 cm., a color.
- 2487 **Santa María Peña Millera. (Querétaro).** Año [1789]. Autor: Antonio Rodríguez de León. Escala gráfica en varas. 32 x 40 cm., a tinta.
- 180 **Sierra de Tamaulipas.** Año 1792. Autor: Ramón Castro. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.

Capítulo IV. LA CARTOGRAFIA Y LAS CIUDADES COLONIALES.

" Cuando llegaron las carretas hubo mucho movimiento en Tizatlán. Debíamos partir al día siguiente así que de inmediato los hombres empezaron a subir sus pertenencias a los carros. En total éramos 245 tlaxcaltecas, entre hombres, mujeres y niños, los que abandonaríamos Tlaxcala para colonizar las nuevas tierras"

Magolo Cárdenas

1. Las ciudades coloniales

La localización espacial de las ciudades novohispanas refleja las diversas etapas de la colonización. Una fase está marcada por el dominio de las zonas centrales de antigua población indígena; otra por el establecimiento, primero de centros mineros y más tarde de fuertes y presidios que servían como lugares de avanzada en la colonización de las tierras nuevas (1).

Los españoles establecieron varios tipos de asentamientos de población durante la colonia, en función de diversos propósitos como son los de carácter político, administrativo o económico que requerían diferentes localizaciones dentro del territorio nacional.

La mayoría de los centros urbanos coloniales se localizaron en lugares ya previamente poblados. En esta primera organización destaca claramente la Ciudad de México, capital y principal asiento económico y administrativo del virreinato.

A mediados del siglo XVIII, el panorama urbano se caracteriza por la formación de concentraciones importantes de población en localidades donde ya existía población indígena de la época prehispánica y por el crecimiento diferencial de algunas ciudades con respecto a otras en regiones relativamen

(1). Mc. Gee, Richard. Las ciudades latinoamericanas. Sopentas nº 97. vol. 2. México, 1973. p. 176

te homogéneas como el Bajío y, finalmente, por el predominio de la Ciudad de México, cuya población alcanzaba ya los 101 000 habitantes hacia 1742 (2).

Hugo Castro Aranda en "El censo de 1790", establece que las poblaciones mayores de 10 000 habitantes para ese año, eran las siguientes:

México	104 760	habitantes (3)
Puebla	80 646	,,
Querétaro	35 000	,,
Guanaajuato	32 098	,,
Zacatecas	25 495	,,
Guadalajara	24 249	,,
Oaxaca	18 236	,,
Valladolid	17 093	,,
Durango	10 819	,,

A finales de la colonia, pueden distinguirse tres diferentes tendencias en la evolución de los centros de población: la primera, se refiere a las ciudades que consiguen un amplio dominio regional, en zonas donde no había ciudades secundarias como fue el caso de la Ciudad de México y de las ciudades de Guadalajara, Oaxaca y Puebla.

Un segundo patrón, corresponde al desarrollo de ciudades de

(2). Unikel, Luis. El Desarrollo Urbano de México. Colegio de México. México, 1978. p. 18-20

(3). Ho. Geo. Richard, op. cit.

importancia similar dentro de una misma región, como es el caso de Orizaba y Córdoba.

La tercera y última tendencia está referida al desarrollo regional de ciudades de gran influencia comercial que se encuentran rodeadas por centros urbanos de tamaño mediano y pequeño. El Bajío constituye un caso de este tipo que inclusive ha sido considerado como un ejemplo de equilibrio regional (4).

1.1 Diversidad tipológica y rangos de las ciudades novohispanas

Diversas variables establecen la categoría y la definición de los rasgos urbanos de cada una de las ciudades de la Nueva España:

-Funciones administrativas como la sede virreinal (Ciudad de México), audiencias (Guadalajara), gobernaciones (Mérida), corregimientos (Otumba), alcaldías mayores (Celaya).

-Funciones religiosas y eclesiásticas como las sedes episcopales que alcanzan los ámbitos del obispado como las ciudades de Oaxaca y Chilpancingo.

-Funciones de servicios como es el caso de la Ciudad de México, Guadalajara, Puebla, etc., en donde existen colegios, hospitales, posadas, etc.

(4). Unikel, Luis. op. cit. p. 20

-Funciones de transformación de bienes . A pesar de las pro
hibiciones y los obstáculos, las industrias de transformación
(aparte de la minería) se desarrollaron en algunas ramas du
rante el período colonial con lo cual se desarrollaron ciuda
des como Córdoba, Puebla, Querétaro, etc.

-Funciones de cuarteles. La ciudad fuerte fue establecida
para hacer frente a la hostilidad de los pueblos autóctonos
como es el caso de las ciudades de: Santa Fé, Paso del Río,
Parral, etc. (5).

Ciudades político-administrativas

Están representadas, en primer lugar por la Ciudad de México
capital del virreinato. También son las que concentran el ma
yor número de funciones, a las que siguen las ciudades capi
tales de segundo orden, centros administrativos menores, se
des de gobernación y audiencias (Cuadalajara, Saltillo, San
Luis Potosí). Todas ellas poseen los órganos directivos esen
ciales, propios del ánimo centralista de la monarquía que los
potenciaba y que hacía de estas ciudades las capitales provin
ciales de la política, de la economía, la cultura y el comer
cio, en las amplias áreas que abarcaban. La importancia de
cada una de ellas la adquieren desde el primer momento de su
fundación, para robustecer las áreas de influencia que llegan

(5). Solano, Francisco de . Historia y futuro de la ciudad i
beroamericana. Madrid, 1986. p. 19-20

indelebles hasta la política reformista del siglo XVIII, en que bajo los objetivos de las intendencias, se incrementa su programa de regionalización, en detrimento de la sede virreinal (6).

Centros agrícolas y ganaderos

Constituye el grupo más numeroso de los asentamientos de población. La significación de estas ciudades estará determinada no sólo en virtud de su relieve funcional, sino también de las soluciones definidas en un sistema de comunicaciones (Puebla, Orizaba y Veracruz).

Formalmente, estos centros tienen los modelos más diversos. En algunos casos, incluso, se levantaron a partir de ciudades indígenas preexistentes (Tlaxcala, Cholula y Texcoco) (7).

Algunas ciudades también aparecieron como centros de abastecimiento que servían a los habitantes de los "minerales": las del Bajío central, Valladolid, Puebla, Toluca, Colima y otras muchas (8).

(6). Ibid. p. 20

(7). Ibid. p. 21

(8). Bassols Batalla, Angel. México: formación de regiones económicas. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México, 1980. p. 101

Centros mineros

La minería fue la actividad económica que promovió los mayores movimientos de población. Del poblado minero al núcleo urbano pasaron muchos decenios en bastantes ocasiones. Son estos núcleos los que agrupan, también, el mayor índice de abandono y despoblación (9).

El impulso minero no tuvo lugar más que en dos siglos, lo cual dió lugar a una alternancia de esta actividad extractiva:

-Siglo XVI; impulso de la plata

-Siglo XVII: triunfo de la cría de ganado y de una economía estacionaria

-Siglo XVIII; recuperación de la plata (10).

En la explotación de los recursos naturales del Norte Central, la ciudad de Zacatecas jugó un destacado papel, pues como lo muestra P. Bakewell su fundación en 1546 fue el primer paso para el ulterior descubrimiento y dominio de las minas de Fresnillo (1566) y Sombrerete (1558), Chalchihuites, Mazapil (1568), Charcas (1574), Tojia y Durango (1563), Indé (Indehé) y Santa Bárbara, en 1567, así como de Pinos, Ramos y San Luis Potosí, en los últimos años del siglo XVI (11).

(9). Solano, Francisco de. op. cit. p. 21 y 22

(10). Solano, Francisco de. Estudios sobre la ciudad Iberoamericana. C.S.I.C. Madrid. 1983. p. 711

Para fines del siglo XVIII, las ciudades mineras más importantes son: Guanajuato, San Luis Potosí, Zacatecas, México, Durango, Rosario (Sinaloa), Guadalajara y Pachuca (12).

Centros manufactureros

Las ramas de transformación que mayor desarrollo alcanzaron en la época colonial fueron las productoras de las materias más indispensables para el consumo de los indígenas y de los integrantes de las clases medias y altas: a) textiles de algodón y lana, en el Centro (Querétaro, Puebla, Guadalajara y México), b) alimenticias, sobre todo harina de maíz y trigo, también en las ciudades del Centro, c) sal, extraída en las costas del Sur, en Zacatecas, San Luis y Durango, d) fabricación de aguardientes, en un principio centrada en Córdoba, e) loza en Guadalajara y Puebla. Merecen especial mención las industrias azucareras, a base de caña, en ingenios de la zona tropical en ciudades como Córdoba, Veracruz y Cuernavaca, y la tabacalera que según Chávez Orozco "alcanzó proporciones gigantescas" en Córdoba, México, Puebla, Guadalajara y Querétaro (13).

Puertos

Las ciudades fundadas en las costas marítimas respondían a una triple necesidad: comercio, defensa y correo. La riqueza

(11). Bassols Batalla, Angel op. cit. p. 98-99

(12). Ibid. p. 105

(13). Ibid. p. 106-107

que transitó por estas ciudades atrajo la codicia de potencias extranjeras. Esto obligó a la Corona española a establecer allí apostaderos navales y servicios de guardacostas y a defender las ciudades con murallas, fuertes o castillos, lo que dió lugar al desarrollo de una rica arquitectura militar, las poblaciones de Veracruz, Campeche El Carmen, Acapulco y San Blas son un ejemplo de esta situación (14).

Centros militares

En los primeros dos siglos de la colonia, la ciudad fuerte se estableció para defender los confines o fronteras del virreinato de los grupos indígenas rebeldes . Posteriormente en el siglo XVIII, los presidios tenían la misión de proteger tanto el norte, como el noroeste y sureste de la Nueva España, de la incursión de otras potencias europeas (15).

Centros religiosos

La evangelización de los pueblos indígenas fue asumida por la Corona española como una misión nacional-religiosa encomendada fundamentalmente a los miembros del clero regular (franciscanos, mercedarios, dominicos, capuchinos, jesuitas, etc.). Las misiones fueron el centro de esta actividad y se establecieron en las zonas en donde la población indígena se encontró más dispersa, ejemplo son las misiones de San Ignacio, La Paz, Lorcto, etc. (16).

(14). Arteaga, Juan José. La ciudad Iberoamericana. CEDEX. Buenos Aires, 1995

1.2 La traza de las ciudades coloniales

La gran mayoría de las ciudades coloniales se trazaron bajo un mismo esquema regular, las cuales adoptaron la forma de "tablero de ajedrez" o lanero, sistema que consiste en que las calles se delinean en forma de una cuadrícula, es decir, todas las calles se cruzan entre sí en ángulos rectos y tienen un centro en donde se ubican la iglesia principal, los edificios públicos y privados más importantes. Este conjunto de edificios a su vez, está dispuesto alrededor de una plaza central. Diseño que se repetió a lo largo del periodo colonial cada vez que se fundó una nueva ciudad. La traza de la ciudad de Oaxaca, entre muchas otras, es representativa de este modo tan peculiar de la urbanística colonial. Este modelo urbano sólo se alteró en el caso de las ciudades que nacieron como consecuencia de las actividades mineras.

En las áreas mineras las ciudades, lejos de seguir un orden, no obedecen a ninguna regularidad en su trazado. Se adaptan más bien a las peculiaridades que les impone el paisaje abrupto y sinuoso que caracteriza la topografía de los centros mineros como: Taxco, Guanajuato, Iachuca y Zacatecas, estas poblaciones son representativas de este tipo de asentamientos en la Nueva España.

(15). Salano, *Fundación*. op. cit. p.23

(16). *Ibid.* p. 23

El caso de los puertos de Campeche y Veracruz, constituyen dos casos de carácter excepcional, debido a que estas ciudades fueron amuralladas para resistir los ataques de los piratas. Contrariamente a muchas ciudades europeas, las ciudades novohispanas no fueron ciudades rodeadas por murallas. Campeche y Veracruz son las únicas ciudades que para su defensa se rodearon con un recinto amurallado (17).

2. Las vías de comunicación

Los principales caminos de la época colonial eran los de México a Veracruz por Puebla y Jalapa; a Acapulco por Chilpancingo; a Guatemala por Oaxaca; a Durango y Santa Fe del Nuevo México. Había varias ramificaciones de estas rutas, por ejemplo de la capital a San Luis y Monterrey, a Valladolid y Guadalajara. Otros internos de Zacatecas a Tamaulipas, Guadalajara-San Blas, Valladolid-Colima y Durango al puerto de Mazatlán, Puebla-Orizaba a Veracruz (18).

Sin embargo, las principales vías de comunicación se desarrollaron, fundamentalmente, a partir de la relación comercial que establece la Ciudad de México con el resto de las ciudades novohispanas. A partir de 1750, se percibe la existencia de un sistema de comercio, definido por los centros de población existentes a lo largo de las vías de comunicaciones en

(17). Florescano, Enrique. Atlas histórico de México. Siglo veintiuno. México, 1988. p. 90

(18). Bassols Batalla, Angel. op. cit. p. 121

tre las ciudades mineras del norte y los poblados asentados a lo largo de la ruta México-Veracruz, y el conjunto de ciudades de la zona del Bajío (19).

Los casinos de la zona agrícola del Bajío cobran importancia a partir del resurgimiento minero de Guanaquato en la segunda mitad del siglo XVIII.

La situación de la vías de comunicación del norte de la Hueva España, esta definida por su relación con el sistema de comercio central. En el septentrión novohispano, los centros de población no podían enviar sus productos, fuera de los límites de su propia jurisdicción, pues las dificultades del transporte hasta el altiplano hacían incosteable dicho comercio. (20).

(19). Unikel, Luis. op. cit. p. 19

(20). Mc Gee, Richard. op. cit. p. 178-180

3. La Cartografía del Archivo General de la Nación

En la mapoteca del AGN se conservan un total de 60 planos coloniales sobre la trama urbana de ciudades, villas y pueblos fundados en territorio novohispano. También existen 11 cartas de los caminos de ese período. No obstante, es importante señalar que estos documentos cartográficos sólo consideran una parte de los centros de población y de las vías de comunicación de la Nueva España.

Otros datos sobresalientes de los planos son los siguientes:

Autor

Aproximadamente un tercio de las cartas son anónimas. Los autores mencionados con mayor frecuencia en los planos son José Escandón, Francisco Antonio Guerrero y Torres, Manuel Villavicencio, José del Mazo Avilés, Francisco Eduardo Tres Guerrerras y Juan Crouset.

Año

Las cartas comprenden el período que va del año 1606 al año de 1810; sin embargo, los planos en su mayor parte pertenecen a la segunda mitad del siglo XVIII.

Descripción geográfica

Los planos urbanos generalmente se refieren a la Ciudad de México y a la fundación de diversas villas en la colonia del Nuevo Santander (Tamaulipas); sin embargo, también, existen planos urbanos de poblaciones del centro de la Nueva España, así como de los puertos de Veracruz y San Blas. Las cartas de caminos mencionan la comunicación entre la Ciudad de México y el territorio central de la colonia.

Escala

Los planos de los centros de población, generalmente presentan una escala gráfica en varas castellanas, aunque también aparece expresada en cuerdas y/o toesas. Los planos de caminos presentan una escala gráfica en varas, leguas y millas.

Descripción física de los mapas y planos

La tercera parte de los planos urbanos fueron grabados a color, en tanto que el resto de las cartas se dibujaron a una tinta. Mientras que la mitad de los mapas de caminos se trazaron a color y el resto a una tinta.

Las medidas de las cartas mencionadas es de 28 x 20 cm el tamaño más pequeño y el tamaño más grande de 60 x 80 cm.

4. Índice de Planos

Planos urbanos

No. de
catálogo

lugar

(Distrito Federal)

- 267 México, ciudad. Año 1770. Autor: Francisco Antonio Guerrero y Torres e Idelfonso de Iñiesta Vejarano. Escala gráfica en varas. 28 x 38 cm., a color.
- 1692.14 México, ciudad. Año [1702]. Anónimo. No indica escala. 31 x 30 cm., a tinta.
- 2825 México, centro de la ciudad. Año [1752]. Anónimo. No indica escala. 31 x 22 cm., a color.
- 3015 México, ciudad. Año [1662]. Anónimo. No indica escala. 43 x 31 cm., a tinta.
- 3179 México, ciudad. Año 1782. Autor: Manuel Villavicencio. No indica escala. 30 x 44 cm., grabado a color.
- 4143 México, ciudad. Año 1742. Sin autor. No indica escala. 37 x 36 cm., a color.
- 4150 México, ciudad. Año 1752. Sin autor. No indica escala. 30 x 21 cm., a color.
- 4346 México, ciudad. Año 1782. Autor: Manuel Villavicencio. grabado. No indica escala. 36 x 43 cm., a color.
- 4607 México, ciudad. Año [1701]. Autores: Fabregat, grabador y José del Mazo y Avilés, maestro mayor. Escala gráfica en varas castellanas. 28 x 20 cm., grabado a color.
- 266 Nuestra Señora de Guadalupe, villa. Año 1779. Autores: Francisco Antonio Guerrero y Torres e Idelfonso de Iñiesta Vejarano. Escala gráfica en varas. 26 x 38 cm., a color.
- 2496 Vizcaynas, plazuela. Año [1802]. Autor: José del Mazo Avilés, maestro mayor y juez. Escala gráfica en varas. 41 x 21 cm., a color.

- 2497 **Vizcaynas, plazuela.** Año 1806. Autor: José del Mazo Avilés, maestro mayor y juez. Escala gráfica en varas. 30 x 47 cm., a tinta.
- 4219 **Volador, plazuela.** Año [1798]. Sin autor. No indica escala. 53 x 72 cm., a color.
- 4215 **Santo Domingo, plazuela.** Año [1730]. Autor: Francisco José de Herrera, maestro de arquitectura. No indica escala. 21 x 31 cm., a tinta.

(Guanajuato)

- 1341 **Celaya, ciudad.** Año [1810]. Autor: Francisco Eduardo Tres Guerras. Diversas escalas gráficas 30 x 76 cm., a color.

(Hidalgo)

- 1740 **Huichapan, plaza.** Año [1710]. Autor: Manuel de Esquivel. Escala gráfica en varas. 31 x 41 cm., a tinta.

(México, Estado de)

- 2102 **Chalco, pueblo.** Año [1716]. Autor: Baithazar Barrera, alcalde mayor. No indica escala. 31 x 40 cm., a color.

(Michoacán)

- 270 **Valladolid, ciudad.** Año [1793]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 41 x 27 cm., a tinta.
- 3181 **Valladolid, ciudad.** Año 1794. Sin autor. Escala gráfica en cuadras. 43 x 59 cm., grabado a color.
- 1447 **Zamora, ciudad.** Año [1806]. Sin autor. No indica escala. 77 x 72 cm., a color.

(Nayarit)

- 526 **San Blas, plaza mayor.** Año 1806. Sin autor. Escala gráfica en varas castellanas. 31 x 20 cm., a tinta.
- 3245 **San Blas, pueblo.** Año [1769]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 59 x 41 cm., a color.

- 3246 San Blas, pueblo. Año [1769]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 50 x 41 cm., a color.

(Nuevo León)

- 177 Monterrey, ciudad. Año 1708. Autor: Juan Crouset. Escala gráfica en varas. 31 x 45 cm., a color.
- 3540 Monterrey, ciudad. Año 1706. Autor: Juan Crouset. Escala gráfica en varas. 46 x 30 cm., a color.
- 4262 Monterrey, ciudad. Año [1791]. Autor: Cristóbal Bellido Faxardo, guardián y comisario de misiones. Escala gráfica en varas. 62 x 110 cm., a color.

(Oaxaca)

- 3181.1 Oaxaca, ciudad. Año 1795. Sin autor. No indica escala. 30 x 41 cm., a color.

(Puebla)

- 1562 Acacingo, ciudad. Año [1606]. Autor: Juan de Heredia. No indica escala. 43 x 53 cm., a color.
- 1538 Puebla, ciudad. Año 1754. Autor: José Mariano de Medina. Escala gráfica en varas.
- 3183 Puebla, ciudad. Año [1706]. Autores: Francisco de la Rosa y José de Nava. Escala gráfica en varas. 29 x 42 cm., grabado a color.
- 4344 Puebla, plaza. Año [1770]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 36 x 30 cm., a color.

(Querétaro)

- 454 Cadereyta, villa. Año 1780. Sin autor. No indica escala. 41 x 58 cm., a color.
- 3184 Querétaro, ciudad. Año [1796]. Sin autor. Escala gráfica en varas castellanas. 45 x 65 cm., grabado.
- 4181 San Diego Querétaro, ciudad. Año [1791]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 28 x 43 cm., a color.

- 4182 **San Diego Querétaro, ciudad.** Año [1791]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 33 x 102 cm., a color.

(San Luis Potosí)

- 3182 **San Luis Potosí, ciudad.** Año 1794. Sin autor. No indica escala. 31 x 44 cm., fotocopia del original.

(Sonora)

- 197 **Real de San Marcial, villa.** Año 1774. Sin autor. Escala gráfica en varas. 30 x 20 cm., a tinta.

(Tamaulipas)

- 168 **Altamira, villa.** Año [1750]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 163 **Burgos, villa.** [1751]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 161 **Camargo, villa.** Año [1751]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 166 **Capital del Nuevo Santander.** Año [1750]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 150 **Divina Pastora de las Presas del Rey, villa.** Año 1790. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 38 cm., a tinta.
- 169 **Escandón, villa.** Año [1750]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 48 cm., a tinta.
- 174 **Horcacitas, ciudad.** Año [1750]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 196 **Purísima Concepción de Croix, villa.** Año 1806. Autor: Juan José García de León. 30 x 40 cm., a tinta.
- 175 **Revilla, vill de.** Año [1750]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 162 **Reynosa, villa.** Año [1751]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 50 cm., a tinta.
- 172 **San Antonio de Padilla, villa.** Año [1750]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.

- 227 **San Carlos, villa.** Año 1803. Autor: José Tienda de Cuerbo. Escala gráfica en varas. 27 x 36 cm.
- 165 **San Fernando, villa.** Año [1750]. Autor: José de Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 173 **San Francisco de Cüemes, villa.** Año [1750]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 170 **Santa Bárbara, villa.** Año [1750]. Autor: José de Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 171 **Santa María de Aguayo, villa.** Año [1750]. Autor: José de Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 154 **Santa María de Llera, villa.** Año [1750]. Autor: José Escandón. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.
- 167 **Soto La Marina, villa.** Año [1750]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 30 x 40 cm., a tinta.

(Veracruz)

- 4293 **Córdoba y Orizaba.** Año 1782. Autor: José Alencaster, cabo de resguardos. Escala gráfica en leguas españolas. 60 x 79 cm., a color.
- 4922 **Medellín, ciudad.** Año 1801. Sin autor. Escala gráfica en varas castellanas. 24 x 33 cm., a color.
- 4926 **Medellín, ciudad.** Año 1801. Sin autor. Escala gráfica en varas castellanas. 24 x 32 cm., a color.
- 376 **Veracruz, plaza.** Año 1727. Autor: Felipe León Maffey. Escala gráfica en toesas. 57 x 80 cm., a color.
- 377 **Veracruz, plaza.** Año 1726. Autor: Felipe León Maffey. Escala gráfica en toesas. 60 x 80 cm., a color.

Planos y vías de comunicación

- | No. de Catálogo | Lugar |
|-----------------|--|
| 2710 | Ballejo, San Simón y San Francisco Socotitla, calzada. (México, D.F.). Año [1794]. Sin autor. Escala gráfica en varas. 22 x 34 cm., a tinta. |
| 3379 | Bucareli, paseo (México, D.F.). Año 1801. Autor: José Cortés, ingeniero. Escala gráfica en varas castellanas. 35 x 50 cm., a color. |
| 4921 | Chilpanzingo a Acapulco, camino (Guerrero). Año [1797]. Autor: Juan Crisóstomo de Ornaechea. Escala gráfica en leguas. 31 x 41 cm., a tinta. |
| 2632 | Guadalajara, León y Valladolid, derrotero. (Jalisco, Guanajuato y Michoacán). Año [1811]. Sin autor. Escala gráfica en leguas. 31 x 42 cm., a tinta. |
| 5 | Jonuta y Hacienda de San Francisco, camino (Tabasco). Año 1780-1784. Sin autor. No indica escala. 41 x 31 cm., a tinta. |
| 6 | San Blas a Tepic, camino (Nayarit). Año 1809. Autor: Jacobo Murphy. Escala gráfica en millas. 27 x 39 cm., a color. |
| 2631 | San Luis Potosí, Aguascalientes y Zacatecas, camino. Año [1810]. Sin autor. Escala gráfica en leguas. 20 x 31 cm., a tinta. |
| 8 | Tabasco a Guatemala, camino. Año 1801-1803. Autor: Domingo Balcárcel. Escala gráfica en leguas. 29 x 49 cm., a color. |
| 7 | Toluca a México, camino. Año 1791. Autor: Agustín Mascaró. Escala gráfica en varas castellanas. 24 x 36 cm., a color. |
| 1 | Tula, camino sobre una cuesta. (Hidalgo). Año [1794]. Autor: Manuel Agustín Mascaró. No indica escala. 31 x 20 cm., a color. |
| 2 | Tula, perfil de una cuesta (Hidalgo). Año [1794]. Autor: Agustín Mascaró. Escala gráfica en varas castellanas. 14 x 80 cm., a tinta. |

Conclusiones

Cada carta novohispana del AGN es única como tal y se elaboró en circunstancias muy específicas, por lo que tratar de presentar un panorama general de la cartografía colonial de México, solamente con los mapas y planos de esta Institución conlleva el riesgo de presentar una idea parcial y deformada. Sin embargo, al incluir en esta tesis 656 referencias sobre los documentos cartográficos de la época colonial, posibilita que a futuro se puedan realizar investigaciones con bases más firmes. En relación con este punto, es importante señalar que la finalidad de esta investigación fue la de rescatar la información sobre los mapas de la Colonia que se conservan en el AGN y, al mismo tiempo, presentar el contexto histórico en que se produce este tipo de cartografía, con lo cual se cumple con el propósito primordial.

En el mundo, los mapas y planos coloniales del AGN constituyeron un factor de suma importancia para la conformación de la Nueva España, debido a que fueron, entre otros muchos documentos conocidos, los primeros en los que quedó impresa la imagen del territorio novohispano.

Para la consulta de los mapas y planos del AGN, se utilizan las fichas publicadas en la serie de los "Catálogos de ilustraciones" del n° 1 al 12. Esta circunstancia ha significado

que, de entrada, el material cartográfico se considere como una simple ilustración, entre las aproximadamente 5 500 fichas que existen, lo cual no ha permitido valorar correctamente la importancia que tienen estos documentos geográficos.

El estudio de las cartas del AGN pertenecientes al periodo novohispano permite observar, que en los dos primeros siglos de la Colonia, la cartografía presenta dos tendencias: las cartas marinas, principalmente las de exploración de costas, tienen una base científica porque los pilotos, que eran quienes las dibujan, utilizan la técnica cartográfica europea; en tanto que los planos de pequeñas áreas territoriales y de poblados que datan del siglo XVI y XVII muestran una franca influencia indígena, lo que permite pensar que en los primeros años de la Conquista se utilizaron cartas prehispánicas, a las cuales se les agregaron leyendas aclaratorias en español y en donde paulatinamente se sustituyen los jeroglíficos para conservar únicamente el simbolismo.

Los mapas y planos pictográficos del AGN constituyen una fuente de información de primera mano para el estudio de la toponimia, ya que a través de estos documentos es posible conocer el verdadero significado y la evolución de muchos nombres geográficos que resultan desconocidos en la actualidad.

La cartografía sobre viajes de exploraciones marítimas y terrestres constituye un importante testimonio de los esfueros

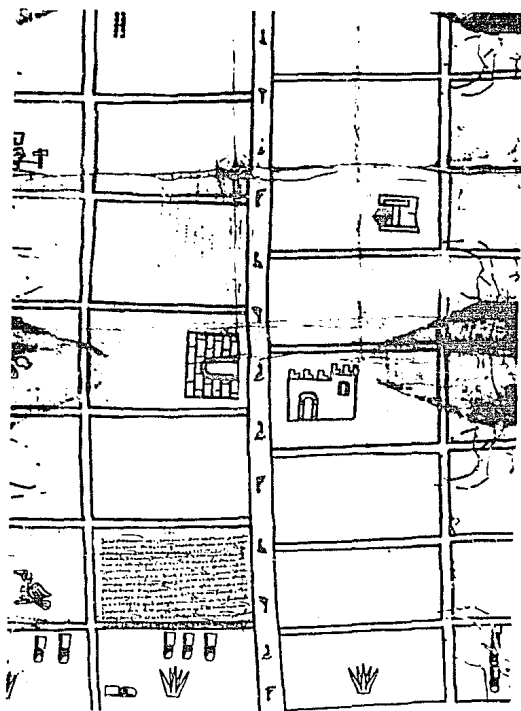
zos realizados por los españoles en extender la frontera novo
hispana más allá de los 42° de latitud norte, por lo que es
necesario reconsiderar cual fue el verdadero papel que juga
ron las expediciones llevadas a cabo en el pacífico septen
trional, en este tema sin duda los mapas y planos del AGN se
rán una fuente de consulta de suma importancia.

La organización territorial de la Nueva España, influyó en
la división política del México independiente de dos formas:
una fue la de conservar el nombre asignado a cada intendencia,
como es el caso de los estados de Guanajuato, Oaxaca, Puebla,
etc.; la otra situación, fue la de preservar la misma exten
sión de las diversas regiones novohispanas, por ejemplo se
tiene el caso de la intendencia de Yucatán que se transforma
en el estado de Yucatán. Los mapas del AGN son una prueba de
este hecho.

Los planos del AGN muestran como una gran parte de las ciuda
des actuales tienen como antecedente, la fundación de pueblos
y villas de la época colonial, por lo que, los documentos car
tográficos de esta Institución, son sumamente importantes pa
ra la historia urbana de México.

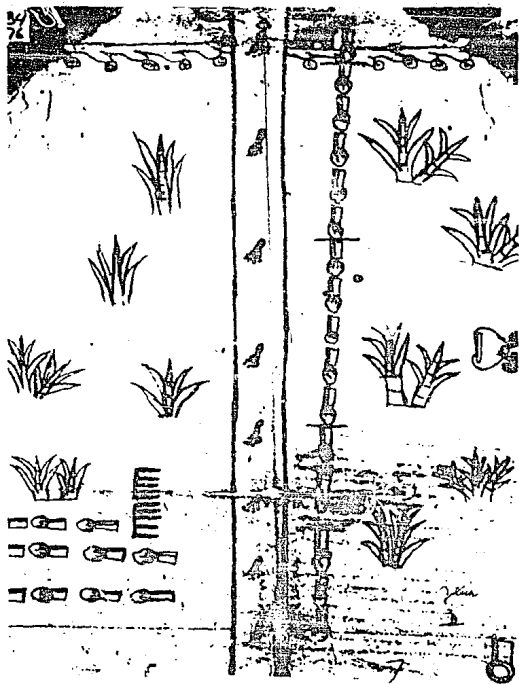
Por último resulta conveniente señalar que, no obstante, la
importancia de la mapoteca del AGN, esta ha sido poco consul
tada, al menos por los profesionales del campo de la Geografía.

A N E X O C A R T O G R A F I C O



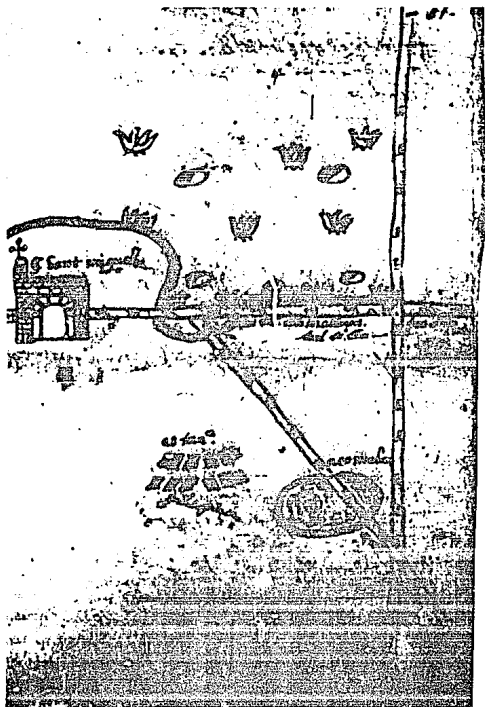
No. de catálogo 3052.10

Código No. 5 Barrios de Cuachanco y Apanchiz-
malco. Año 1595. Sin Firma. No indica es-
cala. 81 x 68 cm. Papel de Magney, tinta ne-
gra de bujache. Localizado originalmente en
el Rmo Hospital de Jesús; leg. 276, exp. 70,
f. 51.



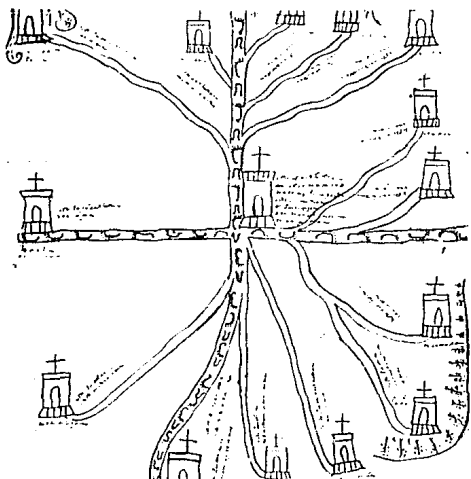
No. de catálogo 3052.32

Códice No. 27. Tetelac y Analco (Puebla). Año / 1540. Sin firma. No indica escala. 44 x 41 cm.; papel de maguey, tinta negra de huiza che. Localizado originalmente en el Ramo: Hospital de Jesús; leg. 276, exp. 79, f. 242.



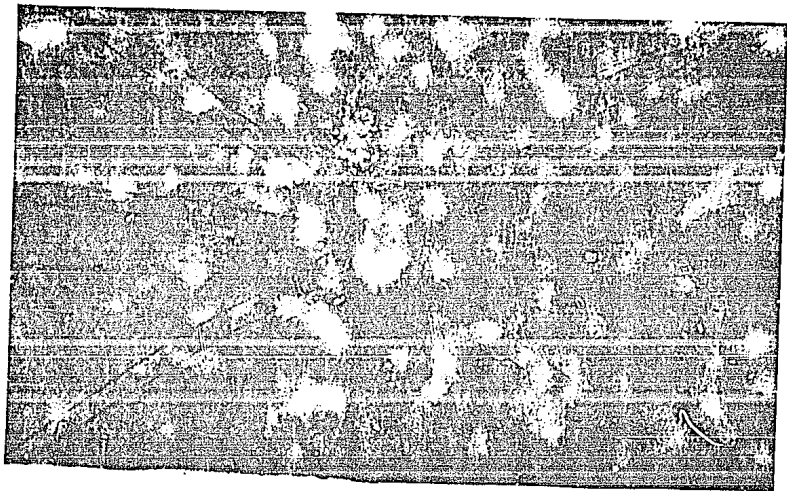
No. de catálogo 1692. 4

Mapa con elementos pictográficos. San Miguel Tultepec; Cuautitlán. (Estado de México). Año 1616. Sin firma. No indica escala. 31 X 20 cm. Localizado originalmente en el Ramo Tierras; vol. 2092, fo. 51.



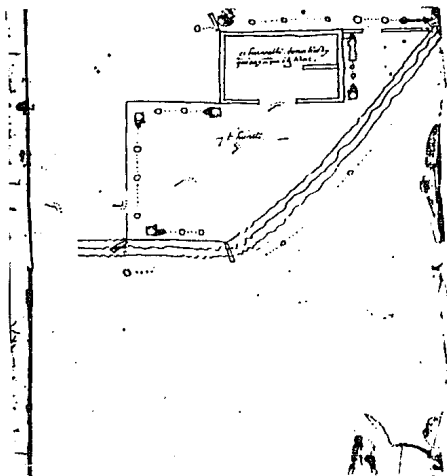
No. de catálogo 1082

Mapa con elementos pictográficos. Nochistlán, Quilitongo, San Miguel, Santa Catalina, Xicotla, Ychitlán, Tecomatlán, Itlantongo, Zajuhtepec, Juchitillán, Juchitepec y Malca, etc.; Guautla. (Oaxaca). Año 1602. Anónimo. Sin escala. 59 x 42 cm. Localizado originalmente en el Ramo Tierras: vol. 1520, exp. 2, f. 57.



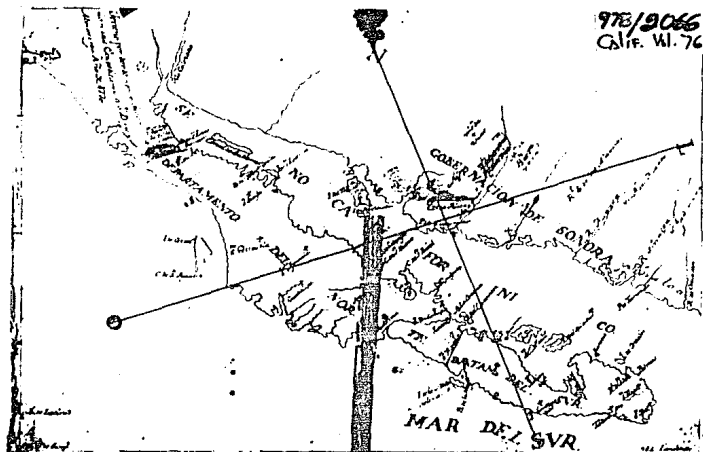
No. de catálogo 2003

Mapa con elementos pictográficos. Iztapa y
Tecualoya; Minas de Zacualpa. (Estado de
México). Año 1574. Signatario: Martín
de Salinas, Teniente. No indica escala. 32 x
41 cm. Localizado originalmente en el Ramo
Hierros; vol. 2710, exp. 7, fs. 8 y 9.



No. de catálogo 3055

Plano pictográfico. Casa en el barrio de San Ypolito Teocalitlan. (Distrito Federal). Año /1593/. Signatario: Francisco de la Cruz, alcalde y Andrés García, regidor. No indica escala. 15 x 21 cm. Localizado originalmente en el Ramo Hospital de Jesús: leg. 298, exp. 4, f. 6.



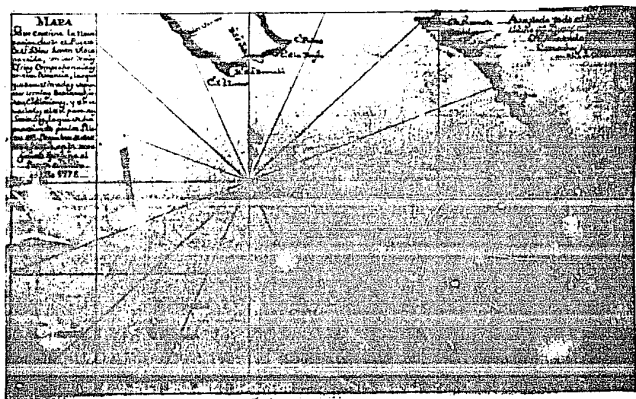
No. de catálogo 3248

Mapa-California y costas de Sonora y Sinaloa.
Año 1770. Autor: Joseph Velázquez, correo. No
indica escala. 43 x 30 cm. Localizado origi-
nalmente en el Ramo de Californias; vol. 76,
fo. 232.



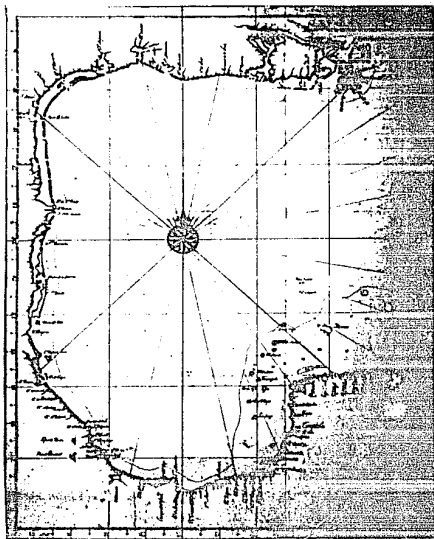
No. de catálogo 3186

Mapa- Puerto de Bucareli; Alaska. Año [1775].
Autor: José Camacho, piloto. Escala gráfica en
millas marítimas. 46 x 40 cm., a color. Locali-
zado originalmente en el Ramo de Californias:
vol. 8, exp. 1, fo. 29.



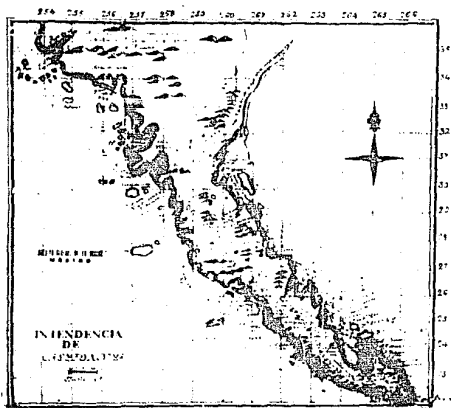
No. de catálogo 3192

Mapa - Cabo San Lucas, Islas Marias y Revilla-
gigedo. Año 1778. Autor: José Camacho, primer
piloto. No indica escala. 30 x 21 cm. Locali-
zado originalmente en el Ramo de Californias;
vol. 8, fe. 68.



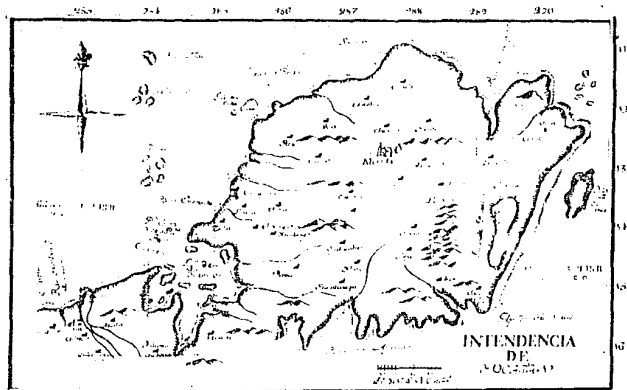
No. de catálogo 524

Mapa- **Golfo de México**. Año [1800]. Autor: Capitán de la Goleta Susana. No indica escala. 64 x 48 cm. Localizado originalmente en el Ramo de Marina; vol. 154, exp. 2 f. 66.



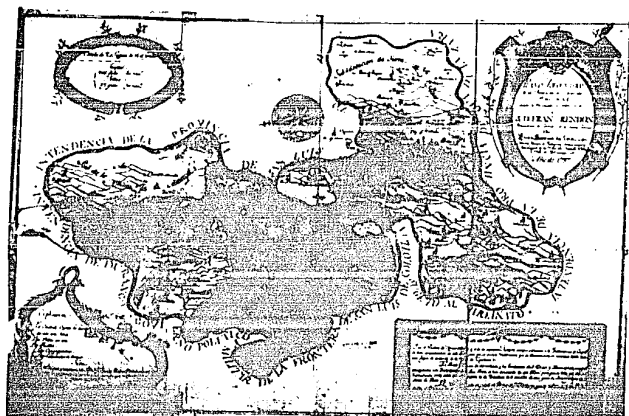
No. de catálogo 91.

Mapa- Intendencia de California. Año 1774. Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color. Localizado originalmente en el Ramo de Correspondencia de Virreyes: la. serie, vol. 50, exp. 6, f. 358.



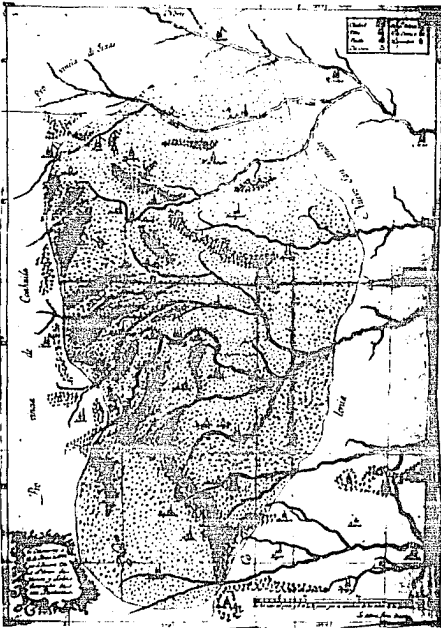
No. de catálogo 83

Mapa- Intendencia de Yucatán. Año [1774].
Sin autor. Escala gráfica en leguas castellanas. 31 x 44 cm., a color. Localizado originalmente en el Ramo Correspondencia de Virreyes: la. serie, vol. 50, exp. 6 f. 349.



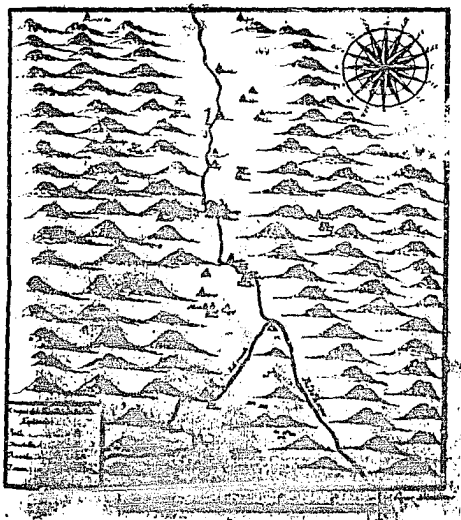
No. de catálogo 223

Mapa- Provincia de Zacatecas, Reyno de la Nueva España. Año 1797. Autor: Juan Antonio de Envia. Escala gráfica en leguas. 54 x 73 cm., a color. Localizado originalmente en el Ramo de Historia; vol. 31, exp. 9, f. 215.



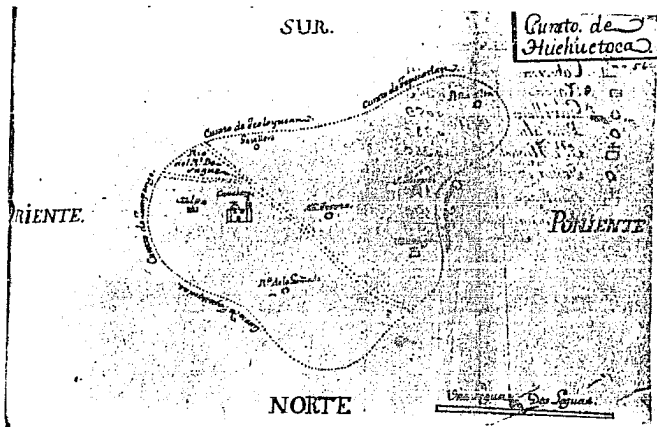
No. de catálogo 2446

Mapa- Provincia de Texas, Colonia del Nuevo Santander, Reyno de León y Provincia de Coahuila. Año 1799. Autor: Juan Grouset. Escala gráfica en leguas. 68 x 45 cm., a color. Localizado originalmente en el Ramo de Tierras; vol. 3519, exp. 5, f. 8-a.



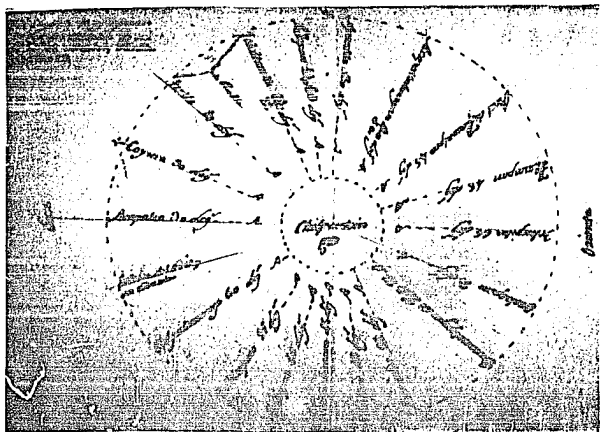
No. de catálogo 2815

Mapa-Jurisdicción de Tula. Año 1702. Sin firma. Escala gráfica en leguas mexicanas. 30 x 24 cm. Localizado originalmente en el Ramo: Padrones; vol. 7, fe. 200.



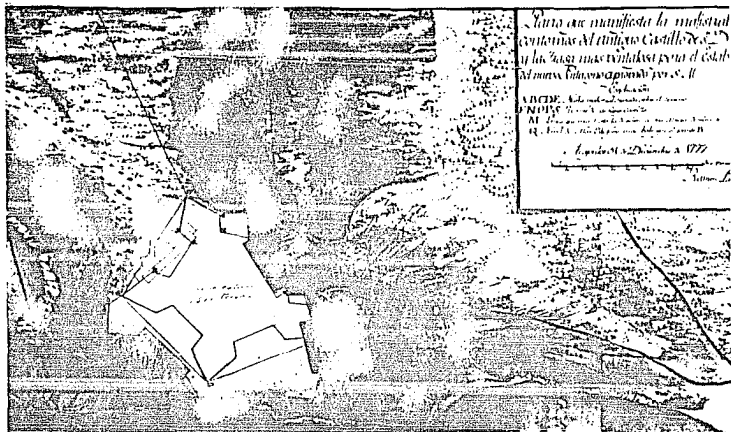
No. de catálogo 3795.1

Mapa-Curato de Huehuetoca. Año [1800]. Sin firma. Escala gráfica en leguas. 21 x 30 cm. Localizado originalmente en el Ramo de Intendencias: vol. 73, exp. 6, f. 56.



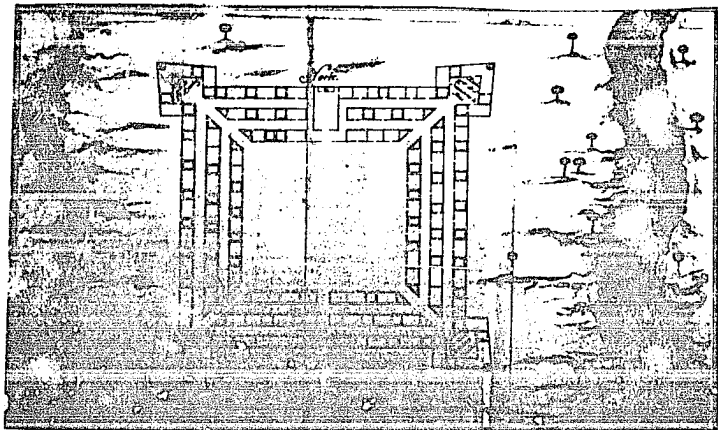
No. de catálogo 4693

Mapa-Curatos del Arzobispado de Chilpancingo.
Año 1503. Sin firma. No indica escala.
31 x 44 cm. Localizado originalmente en el Ba-
no de Bienes Nacionales: leg. 393, exp. s/n.,
f. 4



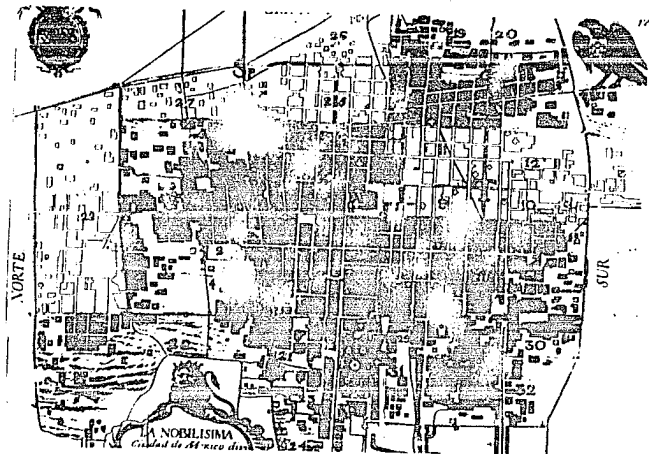
No. de catálogo 133

Plano- Castillo de San Diego; Acapulco (Guerrero).
Año 1777. Autor: Ramón Panón. Escala gráfica en
varas, 73 x 48 cm., a color. Localizado original-
mente en el Ramo; Correspondencia de Virreyes;
1a. serie, vol. 105, exp. 6, f. 80.



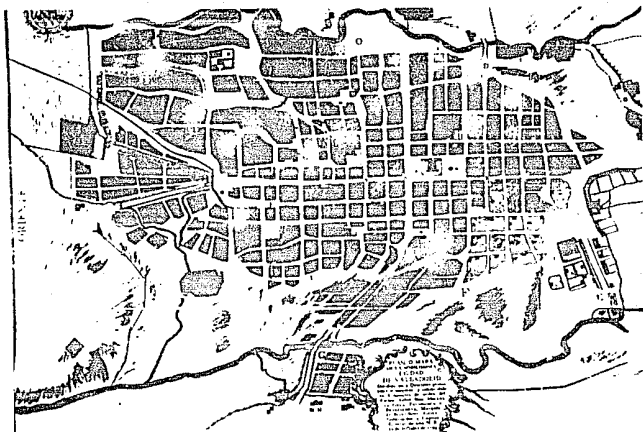
No. de catálogo 340

Plano. Presidio de San Antonio de Abejar de la
Provincia de Texas, Nuevo Reyno de Filipinas. Año
1722. Autor: Juan Antonio de La Peña. Escala
gráfica en varas. 3⁴ x 40 cm., a tinta. Localiza-
do originalmente en el Ramo: Historia; vol. 302,
exp. 6, f. 119.



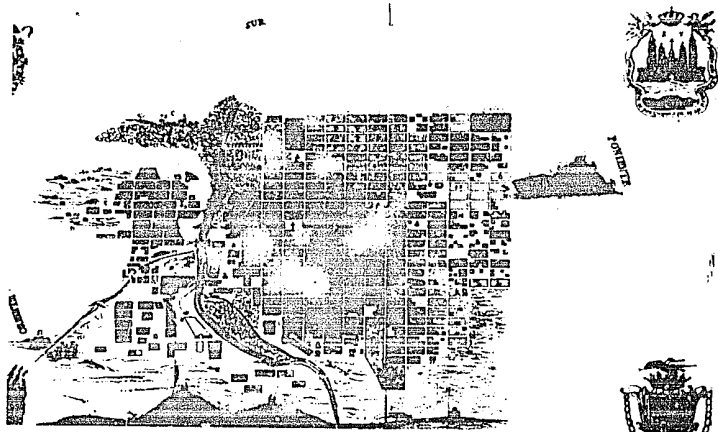
No. de catálogo 3179

Plano - Ciudad de México (Distrito Federal). Año 1782. Autor: Manuel Villavicencio. No indica escala, 30 x 44 cm., grabado a color. Localizado originalmente en el Ramo: Bandos; vol. 12, Fe. 124.



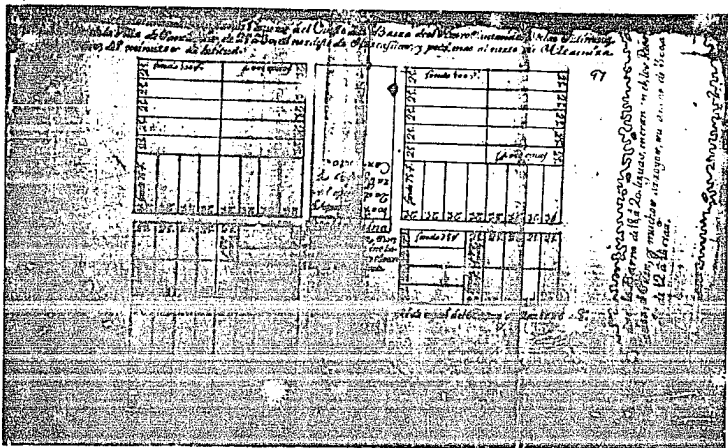
No. de catálogo 3181

Plano -Valladolid (Michoacán) Año. 1794. Sin autor.
Medidas en cuadras. 33 x 59 cm., grabado en color.
Localizado originalmente en el Ramo: Bandos; vol.
18, Fc. 140.



No. de catálogo 3183

Plano -Puebla (Puebla). Año [1796]. Autores:
Francisco de la rosa y José de Nava. Escala gráfica
en varas 20 x 42 em., grabado en color. Locali-
zado originalmente en el Ramo: Bandos: vol. 18,
Fc. 324.



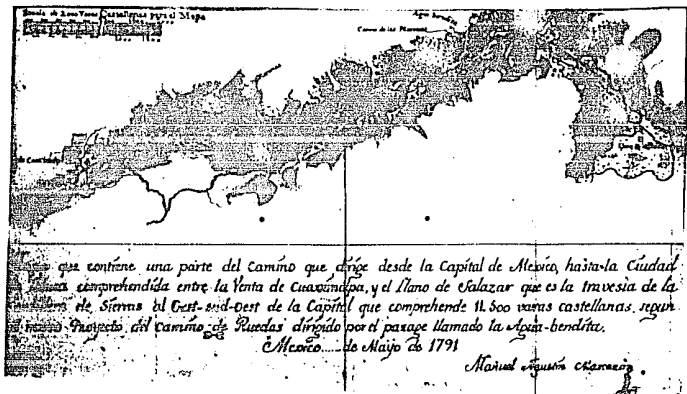
No. de catálogo 167

Plano- Villa y Puerto de Soto la Marina. (Tamaulipas). Año 1750. Sin autor. Medidas en varas, 30 x 40 cm., a tinta. Localizado originalmente en el Ramo: Provincias Internas; vol. 180, exp. 7, f. 97.



No de catálogo 1

Plano -Cuesta de Tula (Hidalgo). Año [1794] 7. Autor: Manuel Agustín Marcavé. Medidas en varas castellanas. 31 x 20 cm., a color. Localizado originalmente en el Ramo; Caminos y Calzadas; vol. 3, exp. 11, f. 268.



No. de catálogo 7

Mapa - Venta de Cuajimalpa y el Llano de Salazar.
(Camino de la capital de México y la ciudad de Toluca). Año 1791. Escala gráfica en varas castellanas, 24 x 30 cm., a color. Localizado originalmente en el libro: Caminos y Calzadas; vol II, exp. 20, f. 284.

BIBLIOGRAFIA

- Aguilera, Carmen. (1979). Códices de México antiguo. SEP-INAH. México.
- Apenos, Ola. (1947). Mapas antiguos del Valle de México. Instituto de Historia. UNAM. México.
- Arteaga, Juan José. (1985). La ciudad iberoamericana. CEDEX. Buenos Aires.
- Bascols, Angel. (1980). México: formación de regiones económicas. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México.
- Bustamante, Octavio. (1939). Importancia de las cartas geográficas. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. México.
- Cartografía Tesoros de la Nación. Siglos XVI-XIX. (1983). Estudio introductorio de Elías Trabulse. AGN. México.
- Catálogo de ilustraciones. nos. 1 al 11. (1977-82). AGN. México.
- Contreras, Carlos. Catálogo de mapas y planos del Centro de Información Gráfica. (inédito). (1983).
- Crone, G. R. (1956). Historia de los Mapas. FCE. México.
- Chomel, Martine, et. al. (1988). Mapas y planos de México. Siglos XV al XIX. INEGI-INAH. México.
- Divulgación Cartográfica. Introducción al estudio de la Cartografía. (1980). SPP. México.
- Eckert, Max. (1961). Cartografía. UTEHA. México.
- Enciclopedia de México. (1978). México.
- Florescano, Enrique. (1988). Atlas histórico de México. Siglo XXI, editores. México.
- Galarza Joaquín y Feiko Yoneda. (1979). Mapa de Cuauhtinchan nº 3. AGN. México.
- Gerhard, Peter. (1986). Geografía histórica de la Nueva España. UNAM. México.
- Humboldt, Alejandro. (1956). Ensayo político sobre el Reino de la Nueva España. Editorial Porrúa S.A. México.
- Joly, Fernand. (1979). La Cartografía. Editorial Ariel. Barcelona.

Mac Gee, Richard. (1973). Las ciudades latinoamericanas. Sep-setentas. México.

Martínez, Gregorio. (1948). Estado Actual de la Cartografía. Buenos Aires.

Moncada, José Omar. (1986). Comentarios sobre el estado de la geografía de la Nueva España, según un artículo de José Antonio Alzate y Ramírez. Instituto de Geografía. UNAM. México.

Noguez, Xavier. (1991). Los códigos coloniales del Altiplano Central. La Gaceta del Fondo de Cultura Económica nº 246. México.

Orozco y Berra, Manuel. (1884). Apuntes para la historia de la geografía en México. México.

Orozco y Berra, Manuel. (1871). Materiales para una cartografía mexicana. Sociedad de Geografía y Estadística. México.

Raisz, Erwin. (1953). Cartografía general. Barcelona.

Reyes, Martín. (1990). Cartografía histórica de Tamaulipas. Instituto Tamaulipeco de Cultura. México.

Royal Society. (1966). Glossary of technical terms in cartography. London.

Sacchi, Duccio. (1986). Imagen y percepción del territorio según los mapas mixtecos. Historias nº 15. INAH. México.

Salitchev, Konstantín. (1979). Cartografía. Ministerio de Educación. La Habana.

Solano, Francisco de. (1983). Estudios sobre la ciudad iberoamericana. Madrid.

Solano, Francisco de. (1986). Historia y futuro de la ciudad iberoamericana. Madrid.

Tamayo, Jorge. (1962). Geografía General de México. Tomo I. Instituto de Investigaciones Económicas. México.

Tamayo, Jorge. (1984). Geografía moderna de México. Trillas, editorial. México.

Turco, Carlos. (1968). Los mapas. EUDEBA. Buenos Aires.

Unikel, Luis. (1978). El desarrollo urbano de México. Colegio de México. México.

Velázquez, María del Carmen. (1980). Cartografía novohispana. El Colegio de México. San Angel Ediciones S.A. México.

Velázquez, María del Carmen. (1977). La comandancia general de las Provincias Internas. Historia Mexicana n° 106. El Colegio de México. México.

Vivó, Jorge. (1975). Geografía física. Editorial Herrero. México.

Vivó, Jorge. (1958). Geografía humana de México. Edición Galaxia. México.

Yoneda, Keiko. (1981). Los mapas de Cuauhtinchan y la historia cartográfica prehispánica. AGN. México.