



4
2ej.
**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**"EL TERRORISMO COMO UN PROBLEMA
INTERNACIONAL"**

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

JUAN ALBERTO ALVAREZ RAMIREZ

México, D. F. 1992

FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la familia Martínez-Hinsen, al
Sr. Don Jesús Martínez García, (Q.E.P.D.)
por sus valiosos consejos y especial
estimación.

**A mi esposa, a mis hijos y familia
por su ayuda, comprensión y paciencia.**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"EL TERRORISMO COMO UN PROBLEMA INTERNACIONAL"

TESIS PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
PRESENTA
JUAN ALBERTO ALVAREZ RAMIREZ

PROFESOR DIRECTOR DE LA TESIS
LIC. CARLOS BALLESTEROS

INDICE

	PAG.
INTRODUCCION	1
1. ANTECEDENTES HISTORICOS	4
1.1. EL TERRORISMO DURANTE LA CONSOLIDACION DE - LA REVOLUCION FRANCESA	4
1.2. AUGUSTE BLANQUI Y EL "BLANQUISMO"	14
1.3. LOS CONCEPTOS DE TROTSKI-KAUTSKY SOBRE EL - TERRORISMO "ROJO" Y "BLANCO"	17
1.4. EL COMIENZO DE LA MODERNA TRADICION TERRO- RISTA	20
1.4.1. La vinculaci3n de la doctrina anar- quista con la pr3ctica del terroris- mo individual	21
1.5. LA PROPAGANDA MEDIANTE LA ACCION	27
1.6. PEDRO KROPOTKIN, PROTAGONISTA DEL TERROR IN- DIVIDUAL	32
1.7. JOHANN MOST Y EL NACIMIENTO DE LA GUERRILLA URBANA	35
1.8. MARX Y ENGELS: EL DEBATE SOBRE EL TERRORIS- MO	38
1.9. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO DURANTE LA RE- VOLUCION RUSA	41
1.9.1. Lenin: el terrorismo como forma de lucha	43
1.9.2. El stalinismo	46

1.10. EL SURGIMIENTO DEL FASCISMO: "EL TERROR - NEGRO"	48
1.10.1. El fascismo	51
1.10.2. El nazismo	52
1.10.3. El fascismo-falangismo	57
2. DISTINTA TERMINOLOGIA QUE SE LE DA EN LA ACTUALI- DAD	61
2.1. EL ESTUDIO DEL TERMINO "TERRORISMO"	61
2.2. CLASIFICACIONES SOBRE LA TIPOLOGIA DEL TERRO- RISMO	64
2.2.1. La conceptualización política del te- rorismo: una tipología, de Richard - Schultz	65
2.2.2. Franco Ferracuti y los "motivos" y - causas" de McClure para un estudio de la tipología del terrorismo	67
2.2.3. La clasificación tipológica de Luigi- Bonanate	68
2.2.4. La clasificación de Paul Wilkinson ..	73
2.2.5. La tipología de Francisco Bueno Arús.	75
2.2.6. La tipología de Pedro Luis Comís	76
2.3. LA DICOTOMIA IZQUIERDA-DERECHA COMO METODO - DE ESTUDIO DEL TERRORISMO	78
2.4. LAS DISTINTAS DEFINICIONES SOBRE TERRORISMO.	80
2.4.1. Maurice Duverger: el terrorismo como un factor de nuestro tiempo	81
2.4.2. Charles Townshend: la validez del con- cepto "terrorismo"	81

2.4.3. Salustiano del Campo: el terrorismo- como violencia irracional	82
2.5. EL TERRORISMO POLITICO	83
2.5.1. Juan Jáudenes Jordano y la finalidad- primaria del terrorismo político	84
2.5.2. Antonio Garriguez y Díaz Cañabate y- el terrorismo puramente político	85
2.5.3. Noel O' Sullivan: la conexión entre - terrorismo y política ideológica.....	86
2.5.4. Charles Townshend y el terrorismo polí- tico revolucionario	87
2.6. EL TERRORISMO DE ESTADO	89
2.7. EL TERRORISMO MODERNO	92
2.8. EL TERRORISMO INTERNACIONAL	93
3. DECADA DE 1960: EL ADVENIMIENTO DEL TERRORISMO IN- TERNACIONAL	101
3.1. CAUSAS QUE INCIDIERON EN EL NACIMIENTO DEL TERRORISMO INTERNACIONAL	101
3.2. EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO ANTICOLONIALIS- TA DE LIBERACION DE ARGELIA	103
3.3. LA REVOLUCION CUBANA: LA EXPORTACION DEL MO- VIMIENTO REVOLUCIONARIO	110
3.4. LA ORGANIZACION TRICONTINENTAL DE SOLIDARI- DAD DE LOS PUEBLOS	117
3.5. EL MOVIMIENTO GUERRILLERO BRASILEÑO Y EL "MI- NIMANUAL" DE CARLOS MARIGHLIA	118
3.6. EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL DE URU- GUAY LOS "TUPAMAROS"	128

3.7. EL PROBLEMA JUDIO-ARABE: LA GUERRA DE 1967,- IMPULSORA DEL TERRORISMO	142
3.8. LAS REVUELTAS ESTUDIANTILES: EL SURGIMIENTO DE LOS PRIMEROS TERRORISTAS	168
3.8.1. China: los guardias rojos	170
3.8.2. El "Zengakuren" del Japón	172
3.8.3. Italia: la efervescencia de la "inte- ligentsia" universitaria	174
3.8.4. La radicalización de las manifestacio- nes estudiantiles en la República Fe- deral Alemana: el "Movimiento 2 de - Junio"	181
3.8.5. París, la "arena de batalla" de los - grupos terroristas	198
4. DECADA DE 1970: ACTUACION DE LOS GRUPOS TERRORIS- TAS INTERNACIONALISTAS	205
4.1. EL MEDIO ORIENTE Y EL TERRORISMO	205
4.1.1. Israel	211
4.3. LAS BRIGADAS ROJAS. (BR)	217
4.4. LA FRACCION DEL EJERCITO ROJO ALEMAN. (RAF).	228
4.5. EL EJERCITO ROJO JAPONES. (ERJ)	238
4.6. "CARLOS", TERRORISTA INTERNACIONALISTA	242
4.7. PARIS: ACCION DIRECTA" (AD)	248
4.8. EL EJERCITO REPUBLICANO IRLANDES. (ERI)	254
4.9. EUZKADI TA ASKATASUNA "PAIS VASCO Y LIBER- TAD" (ETA)	261
4.10. LAS INTERCONEXIONES DE LOS GRUPOS TERRORIS- TAS	269

5. LA ACCION DE LOS ESTADOS Y ORGANISMOS INTERNACIONALES EN SU LUCHA CONTRA EL TERRORISMO	275
5.1. ANTECEDENTES	275
5.2. ACCIONES DE LOS ESTADOS	278
5.3. ACCIONES DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES ..	284
5.3.1. Organización de las Naciones Unidas - (ONU)	285
5.3.2. La Comunidad Económica Europea (CEE).	287
5.3.3. La Unión Europea Occidental (U.E.O.).	288
5.4. LA COOPTACION, MEDIO POLITICO PARA DISUADIR-EL TERRORISMO	288
CONCLUSIONES	291
BIBLIOGRAFIA	299

INTRODUCCION

El terrorismo en la actualidad ha despertado interesantes polémicas y serios cuestionamientos teóricos en los investigadores y estudiosos, que buscan nuevas formas de conceptualizarlos e interpretarlo.

Queremos dejar establecido, desde un principio, un rechazo al uso del terrorismo para dirimir situaciones de índole político, por medio de la violencia.

Se ha considerado al terrorismo como un fenómeno que presenta constantes cambios; con ésta investigación se busca contribuir al esclarecimiento de un problema complejo, donde resulta principalmente afectada la población civil.

Como un primer planteamiento de análisis, nos propusimos trabajar con el método histórico, para examinar en sus distintas etapas el comportamiento y desarrollo del terrorismo, ello sin embargo no desplaza el interés por integrar elementos técnico-políticos que permiten comprender la naturaleza de ésta cuestión.

El presente trabajo quedó integrado por cinco capítulos, el primero contempla los aspectos históricos del terrorismo, partiendo de la revolución francesa, donde el concepto

"terrorismo", aparece por primera vez impreso en los diccionarios de la academia francesa, hasta el surgimiento del terrorismo de estado (el fascismo), anterior al estallido de la segunda guerra mundial.

El capítulo segundo, se refiere a estudios actuales sobre el término "terrorismo" y sus diferentes tipologías expresados por investigadores de la materia que aún no unifican sus criterios en una sólo definición y clasificación de "terrorismo". Es en éste capítulo, en el que pensamos, se presentan una mayor diversidad de criterios.

En el tercer capítulo, vemos el advenimiento del terrorismo internacional, la revolución cubana y su influencia en el movimiento guerrillero en el cono sur del continente. La importancia de Carlos Marighella, con su trabajo teórico-práctico sobre la guerrilla urbana. Las revueltas estudiantiles en la década de 1960, que se presentan como un movimiento global y cuya influencia es importante en los grupos terroristas posteriores. Además, el problema árabe-judío, que fue determinante en la historia del terrorismo moderno y la constitución de los distintos grupos árabes, como la OLP, el FPLP, el FPDLP, que forman un primer frente de batalla.

El cuarto capítulo, es el eje central de éste trabajo, sigue la actuación de los grupos terroristas más importantes

a nivel internacional, cuya acción se dió principalmente en Europa Occidental durante la década de 1970, así como sus conexiones y redes clandestinas de ayuda mutua.

El capítulo quinto y último, enfoca el valor de las acciones jurídico-policiales antiterroristas, que han emprendido los estados, los organismos internacionales y la Organización de las Naciones Unidas, en su lucha legal contra el terrorismo internacional.

Queremos dejar constancia de que, no obstante la difícil tarea de recabar información sobre éste tema, tratamos de obtener textos que fueran los más serios y recientes posible, además de la consulta derivada de revistas y periódicos nacionales como internacionales.

Deseo expresar mi gratitud, a todas aquellas personas, que de alguna manera hicieron aportes a ésta investigación con sus importantes puntos de vista, observaciones y críticas, - en especial a todos aquellos que de alguna manera están interesados en terminar con éste problema ancestral.

1. ANTECEDENTES HISTORICOS

1.1. EL TERRORISMO DURANTE LA CONSOLIDACION DE LA REVOLUCION FRANCESA

Se presentan los aspectos históricos del cuestionamiento teórico, dentro de la etapa posterior a la revolución francesa, en donde surge el proyecto del nacionalismo en Europa y, conforme transcurre el tiempo, se extenderá por todo el mundo. En la medida que fue haciéndose cada vez más fuerte el poder de atracción, las condiciones aceptadas e implantadas por siglos, se volvieron intolerables y trajeron en un principio un levantamiento callado, sumiso, oculto, que se volvería sumamente violento antes de finalizar el siglo XVIII.

El uso moderno del concepto del terror en circunstancias revolucionarias deriva de la revolución francesa de 1789. Es el nombre dado al período -posterior a la toma del poder por la facción más extrema, los jacobinos- en el que se usó la violencia física para crear las bases de un orden social nuevo. La característica más especial del terror fue la ejecución de miembros de la aristocracia, no por acusaciones de crímenes, ni siquiera de conspiración contra el Estado, sino simplemente porque eran aristócratas; el terror además fue considerado como un método para estirpar a los adversarios

del régimen y eliminarlos.

El terror en la revolución francesa no fue empleado en el período de preparación y los cambios reales en el poder político que se produjeron durante ésta fueron, aún cuando estaban impulsados por la fuerza de las multitudes de París, una serie de disposiciones políticas tomadas por Asambleas. El terror representó la consolidación de la revolución no de su inspiración ni su consumación. Finalmente, la razón de que surgiese cuando lo hizo, es que estaba estrechamente relacionado con el único suceso alarmante que llevó erróneamente a los jacobinos a la conclusión de que el Estado mismo, se hallaba en peligro por causas externas. Tal suceso fue el asesinato de Marat, que sacudió a la dirección política y llevó a sus miembros a concluir que todos y cada uno de ellos se hallaba en peligro y su efecto fue unir a la Asamblea Nacional para la creación de un Comité de Salud Pública, formado por doce hombres que se autoimpusieron la tarea de desarrollar y dirigir el terror.

El terror revolucionario francés fue un rasgo espectacular, distintivo, de esa cadena de sucesos históricos. Por consiguiente es importante comprender que el uso del terror surgió de hecho en una etapa relativamente tardía del proceso revolucionario, que se había puesto ya en marcha.

Cuando la guerra y la invasión provocaron una crisis nacional, entonces Robespierre, define el gobierno revolucionario como basado en la virtud y el terror, conceptos en verdad opuestos:

...."El 30 de agosto de 1793 los jacobinos fueron urgidos a poner el terror en la orden del día. En su discurso del 5 de febrero de 1794, Robespierre definió al gobierno revolucionario como basado en los pilares gemelos de la virtud y el terror. La palabra "terror" recibió entonces droit de cité de los revolucionarios franceses, pero terror no era lo mismo que terrorismo....lo que era original y perduraría como parte del floreciente mito de la revolución francesa, mucho después de terminado el "reinado del terror", fue la idea de que era legítimo recurrir a éste tipo de métodos para regenerar una sociedad que no tenía plena conciencia de lo que era bueno para ella."....(1)

Otra opinión importante que señala a la revolución francesa como característica del terror, es la de Antonio Garriguez, quién menciona la siguiente cita:

...."La época más típica del terror, la que ha dado casi el nombre al terror, ha sido la revolución francesa, sobre todo con Robespierre y con Saint Just, que es un cerebro clarividente. Lo que ellos explican intelectualmente, con la claridad característica de los franceses, es que era neces-

(1) O'Sullivan, Noel, Terrorismo, ideología y revolución, Cap. II. "De la regeneración al terror; ideología de la revolución francesa", por Hampson, Norman. Alianza Editorial, - Madrid, España. 1987, pág. 89 y 90.

sario el terror, no la fuerza, para desmontar al Ancien Régime en Francia.".... (2)

Kautsky K., teórico socialista, considerado como el principal expositor ortodoxo del marxismo, al referirse a la revolución francesa, en su obra Terrorismo y Comunismo, dice que el terror de los jacobinos, debe servir como punto de partida para el estudio del terrorismo:

"...está muy extendida la idea de que el terrorismo es esencial a la revolución, de quién quiere de veras la revolución tiene que querer también el terrorismo, como prueba de lo cual se cita siempre a la gran revolución francesa, que pasa a ser la revolución por excelencia. Por consiguiente está justificado comenzar el estudio del terrorismo sus aspectos y resultados tomando como punto de partida el terror de los jacobinos franceses.".... (3)

También hay que tomar en cuenta que una de las grandes córtes del continente europeo durante los siglos XVII y XVIII era París, la capital más importante de los estados europeos, contaba con 60,000 habitantes, en contrapartida Weimar, la corte alemana tenía sólo 10,000.

-
- (2) Garriguez y Díaz Cañabate, Antonio. Palabras pronunciadas durante la clausura del Seminario Sobre Terrorismo Internacional. ICI. Madrid, España. 1984. pág. 361.
- (3) Kautsky, K., Terrorismo y Comunismo. Biblioteca Jucar. - Barcelona, España. 1977. pág. 9.

La nobleza feudal y el absolutismo de Europa eran los que luchaban contra el pueblo que se había libertado y a quien se quería volver a someter a una guerra civil. La contradicción entre el poder público del proletariado y su situación económica fue haciéndose cada vez más violenta y la guerra por otra parte aumentaba la miseria de la población, los excesos sanguinarios, nacidos espontáneamente de la masa popular, se producen desde el principio de la revolución, en cambio el terror no empieza hasta el verano de 1793, cuando fueron puestos presos y posteriormente guillotinado los girondinos.

Luis Blanc, -nos refiere Kautsky- en su libro Historia de la Revolución Francesa, describe a la organización del régimen del terror, que funcionaba para acabar con el acaparamiento y la usura, pero en especial, era el marco en que se estructuraba el gobierno jacobino, para implantar el terror en la población:

... "Tenemos un Club infatigable, el de los jacobinos, que anima con su aliento a París.- París que está dividido en una serie de asambleas populares que se llaman secciones, da expresión al pensamiento de los jacobinos. La Comuna, el centro de las secciones, trasmite a la Asamblea la expresión del pensamiento de París.- La Asamblea formula en leyes estos pensamientos.- El Comité de Salud Pública les da vida en todas las esferas, en la Administración del Estado, en la elección de funcionarios, en todas partes por medio de comités revolucionarios.- El comité de seguridad pú-

blica tiene la obligación de vigilar todo intento de resistencia.- El tribunal revolucionario extraordinario se apresura a castigarlos.- Este era el mecanismo revolucionario....Este terrible aparato funcionaba sin miramientos. Se esperaba que guillotinando a los acaparadores, usureros y especuladores se acabaría con el acaparamiento, la usura y la especulación...El terror no consiguió acabar con ésta apetencia de dinero".....(4)

Además, al irse fomentando el terrorismo, éste se aplicó en ambos casos, en ambas filas, es decir, cada uno implantó su terror, a la manera que más le favoreciera, con lo cual el número de guillotinado aumentó considerablemente cuando se aplicarón unos a otros los medios del terror, se veía que la revolución estaba en rápida decadencia. En marzo de 1794 su suerte se decidió cuando la fracción de Robespierre condujo ante el tribunal revolucionario a los herberistas por ultrarrevolucionarios y a los dantonianos por corruptos, consiguiendo que compartiesen la guillotina (unos meses antes habían sido guillotinado los girondinos).

Estas medidas terroristas, además de ser un síntoma de decaimiento del espíritu revolucionario, contribuía a fomentarlo, dividiendo a las masas y convirtiendo a los partidarios de los guillotinado en fervorosos enemigos del gobierno revo-

(4) Kautsky, K. Ocr. cit. Cap. IV "La Primera Comuna Parisiense" pags. 29 y 30.

lucionario.

Hay que mencionar, que ya desde esta época se presentaba un profundo rechazo al terrorismo por parte de la población parisina, incluso manifestó su odio por el régimen del terror, aunque por otro lado, se le comenzaba a ver un medio que todo mundo rechazaba, pero que en el fondo era necesario, para sacar cierta ventaja al oponente.

Kautsky, hace referencia a este problema, en cuanto que habría que ver al terrorismo como un medio necesario durante la guerra civil francesa:

...."Tampoco se conformaron con explicar aquel régimen como producto de las condiciones especiales en que nació. La polémica les llevó a poner frente a la censura, el elogio caluroso en vez en el terror un medio terrible pero indispensable, para la liberación de las clases oprimidas."....(5)

Otra opinión importante era la de Pedro Kropotkin, teórico anarquista, admirador de la Comuna, en referencia a la revolución francesa, escribió un libro que título El Terror, donde comentaba que en aproximadamente seis semanas

(5) Kautsky, K. Obr. cit. Cap. V "La Tradición del Terror" pag. 38.

había madurado la contrarrevolución.

También con relación a la revolución francesa, el pensamiento de Karl Marx es de suma importancia, Kautsky señala a éste respecto:

...."El mismo Marx, contaba en 1848 con la fuerza victoriosa del terrorismo revolucionario, a pesar de que en 1793, había estado en una posición crítica frente a las experiencias de entonces."....(6)

Por su parte L. Trotski, polémico y activo participante en la revolución rusa, en clara referencia a Kautsky, señalaba en su libro, también titulado Terrorismo y Comunismo, conocido como el "Antikautsky", que Marx cuando mencionó su referencia sobre el terrorismo revolucionario, "era demasiado joven, no tenía aún la experiencia que da la madurez de los teóricos que llegan a los setenta años".

...."Kautsky, rechaza desdeñosamente la opinión de Marx sobre el terror expuesta por éste en la Nueva Gaceta del Rhin. En aquel tiempo Marx era demasiado joven -ya ven ustedes- (es Kautsky quien nos lo hace notar); sus opiniones pues no habían tenido tiempo de suavizarse, no experimentaba todavía, diremos nosotros, ese reblandecimiento general -

(6) Kautsky, K. Obr. cit. pág. 38.

característico que se observa en cierto número de teóricos cuando llegan a los setenta años"....(7)

Si revisamos la opinión de Kautsky, en cuanto a que Marx habla en favor del terrorismo practicado durante la revolución francesa, ésta no varía en cuanto a aspectos teóricos, sino, en cuanto al tiempo en que fue mencionado.

...."En París tendremos la revancha de la revolución de junio. Con la victoria de la república roja en París, los ejércitos pasarán las fronteras y se manifestará claramente el poder de los partidos en lucha. Entonces nos acordaremos de junio y de octubre (Sumisión - de Viena por Nindischgrätz) y entonces diremos: ¡Vae Victis! las matanzas ineficaces hechas desde junio a octubre los cruentos sacrificios de febrero y marzo, el canibalismo de la revolución convencerá a los pueblos de que sólo hay un medio de acortar, simplificar - y concentrar la agonía homicida de la antigua sociedad y el nacimiento sangriento de la nueva sociedad; no hay más que un medio: el terrorismo revolucionario."....(8)

Esta frase variará con otra, que veinte años después, el 4 de febrero de 1870, citara en la correspondencia sostenida con Engels, Marx, se refería en ésta época al terror como "crueldad inútil", desaprobándole en lo personal.

(7) Trotski, I. Terrorismo y Comunismo. Cap. VI "Marx y Kautsky" Biblioteca El Jucar, Barcelona, España. 1977. pag. 224.

(8) Kautsky, K. Obr. cit. pág. 39.

...."Se cree que un régimen de terror es el gobierno de gentes que aterrorizan a los demás, cuando en realidad es un gobierno de gentes aterrorizadas. El terror suele reducirse principalmente a crueldades inútiles, realizadas por gentes que tienen miedo para tranquilizarse a sí mismas. Estoy convencido de que la causa exclusiva del terror de 1793, hay - buscarla en los burgueses miedosos que querían sentar plaza de patriotas, en los pequeños burgueses y entre el populacho que hacía - su negocio con el terror."....(9)

La división que Kautsky llevó a cabo para diferenciar el empleado por el régimen de los jacobinos, se sustenta en el siguiente precepto:

"...el terror premeditado y ejecutado conforme a un plano no puede confundirse con los excesos de una masa popular excitada. Esos excesos corresponden a la parte de la población menos cultivada y más grosera; en cambio el régimen del terror es obra de hombres extraordinariamente cultivados y llenos de sensibilidad humanitaria"....(10)

A consecuencia de las tradiciones revolucionarias multiplicadas durante el alzamiento, la táctica de las insurrecciones armadas era muy popular entre los parisinos y sus principales representantes entre los socialistas eran los blanquistas.

(9) Kautsky, K. Obr. cit. pág. 40 y 41.

(10) Idem. págs. 94.

1.2. AUGUSTE BLANQUI Y EL "BLANQUISMO"

El blanquismo era una doctrina que debe su nombre al comunista revolucionario de la antigua generación Auguste Blanqui.

La táctica de Blanqui consistía en ejecutar la revolución de abrir una brecha en el régimen burgués de apoderarse en el momento propicio del poder mediante una organización armada, secreta, fuertemente centralizada y así arrastrar al proletariado.

Blanqui confirmaba su creencia de que la espontaneidad de las masas nunca alteraría por sí sólo el curso de la historia lo que reveló 1884, cuando manifestó que era esencial organizarse a toda costa.

...."No más alzamientos tumultuosos con diez mil hombres aislados actuando al azar, en desorden y sin ningún pensamiento, ni cohesión, cada uno en su puesto y siguiendo su propia fantasía."....(11)

La solución de Blanqui, era insistir en que, si bien lo anterior no se podía llevar a la práctica, al menos podría

(11) O'Sullivan, Noel. Obr. cit. Cap. I "Teoría y práctica del terrorismo". 1. "terrorismo, ideología y democracia". pág. 30.

intentarse, ya que, cuando comenzara el alzamiento en París, aquí mismo se proporcionarían los elementos básicos, que estaban integrados en la masa popular oprimida.

Marx y Engels rechazaron despreciativamente a quienes como Blanqui, identificaron revolución con golpe de estado. Para ellos, la lección que se debía aprender era la necesidad de una mayor preparación del proletariado para alcanzar su meta revolucionaria.

...."Para poder triunfar, la insurrección debe apoyarse no en un complot, en un partido, sino en la clase más avanzada. Esto, en primer lugar. En segundo lugar, debe apoyarse en el ascenso revolucionario del pueblo. Y en tercer lugar, la insurrección debe apoyarse en aquel momento del viraje en la historia de la revolución ascendente en la que la actividad de la vanguardia del pueblo sea mayor, en que mayor, sean las vacilaciones en las filas de los enemigos y en las filas de los amigos débiles a medias, indecisos de la revolución. Estas tres condiciones son las que, en el planteamiento de la insurrección, diferencian al marxismo del blanquismo."....(12)

A., Neuberg, en contraposición con Marx, menciona que el grupo representado por Blanqui, no tenía perfecta conciencia de clase como proletariado y aún estaba enparentado

(12) C. Marx/ F. Engels/ V. I. Lenin. Marxismo y Terrorismo. Cap. 5. V. I. Lenin. "El Marxismo y la Insurrección". Colección 70 #87. 1970. pág. 101 y 102.

con la burguesía. Pero, por otra parte, afirma que el marxismo-leninismo heredó del blanquismo la necesidad de preparar la revolución y que nunca aceptó la idea del complot al lado de la preparación sistemática de la revolución:

...."El proletariado representado por Blanqui no tenía aún perfecta conciencia de sí como clase, no se había cristalizado suficientemente todavía, estaba aún emparentado con la pequeña burguesía....El marxismo-leninismo no ha podido aceptar las ideas del revolucionario de la antigua generación, sobre la táctica del complot al lado de la preparación sistemática de la revolución."....(13)

Sobre éste contexto, Lenin, en una carta dirigida al Comité Central del Partido Obrero Socialista Democrático-Revolucionario (POS DR), criticaba fuertemente a los "socialistas dominantes" y, en especial a Bernstein, que acusa al marxismo de blanquismo.

...."Entre las más perniciosas y, más difundidas tergiversaciones del marxismo por los partidos "socialistas" dominantes, se encuentra la mentira oportunista de que la preparación de la insurrección y, en general, la concepción de ésta como arte, es blanquismo. Ya el jefe del oportunismo Bernstein, se había ganado una triste celebridad, acusando al marxismo de blanquismo, de modo que, en realidad, los oportunistas de hoy, con su alharca

(13) Neuberger, A. La Insurrección Armada. Edición de Cultura Popular. México. 1973. págs. 52 y 53.

del blanquismo, no renuevan ni "enriquecen" en lo más mínimo las pobres ideas de Bernstein. ¡Acusar a los marxistas de blanquismo porque conciben la insurrección como - un arte."....(14)

Pero, volviendo a la Segunda Comuna, otro de los grupos que la componían era el de los proudhonianos que estaban en abierta oposición con el blanquismo y el jacobismo. El Proudhonismo estaba animado de una profunda desconfianza hacia las luchas políticas, no veía con buenos ojos la intervención del proletariado en la política y mostró según sus teorías, la ineficiencia de la política para la liberación del proletariado que sólo podía obtenerse por una transformación económica.

1.3. LOS CONCEPTOS DE TROTSKI-KAUTSKY SOBRE EL TERRORISMO "ROJO" Y "BLANCO"

Es interesante referirnos a la polémica que se suscita entre Trotski y Kautsky, sobre su particular apreciación del terrorismo revolucionario, porque -según Trotski- respondía a una necesidad de ser justificado teóricamente para refutar a Kautsky.

Kautsky, menciona en el capítulo V "La Tradición

(14) C. Marx; F. Engels; V. I. Lenin. Marxismo y Terrorismo. Colección 70 # 87. 1970. pág. 101.

del Terror", que ya anteriormente, en la Nueva Gaceta del Rhin, Karl Marx, se refería al terrorismo "rojo", para identificar al movimiento revolucionario de 1848 y al terror "blanco" como la contra-parte impuesta por el gobierno represor.

...."Por primera vez en el movimiento revolucionario de 1848, por vez primera desde 1793, una nación rodeada por el poder contrarrevolucionario, osó contraponer la pasión revolucionaria, el terror rojo, al terror blanco."
 ... (15)

Pero, Trotski, va más lejos en sus apreciaciones, al afirmar que, la revolución procede del mismo modo, "mata a unas cuantas personas y aterrará a mil". En éste sentido, y refiriéndose a la revolución rusa, explica que el terror "rojo" no se puede diferenciar en un principio de la insurrección armada de la que no es más que su continuación y, considera al terror "blanco" como el arma de una clase históricamente reaccionaria, en cambio, el terror "rojo", es el arma empleada contra la burguesía para precipitar su caída.

El punto de vista de Trotsky y Kautsky, por su manera de expresarse acerca del terrorismo "rojo" y "blanco", nos proporciona una alternancia de ideas, ya que uno contradice

(15) Kautsky, K. Obr. cit. Cap. V "La Tradición del Terror".
 pág. 39.

en lo esencial al otro.

Cuadro explicativo de los conceptos sobre terrorismo "blanco" y "rojo" de acuerdo a las citas de Trotski. (16)

Terrorismo Blanco	Terrorismo Rojo
1. Sólo puede retardar la ascensión histórica del proletariado.	1. No hace más que precipitar la caída de la - burguesía.
2. Arma de lucha de las - clases históricamente - reaccionarias.	2. Arma de lucha contra la clase gobernante, en é <u>g</u> te caso la monárquica, condenada a desaparecer
3. Empleado por el gobierno para reprimir el movimiento bolchevique.	3. No se diferencia en principio de la insurrección armada de la que no es más que su continuación.
	4. Sin éste la burguesía rusa, aliada de la mundial, hubiera triunfado

(16) Trotski, I. critica la forma de teorizar de Kautsky y diverge sobre estos preceptos de terror rojo y terror blanco. págs. 202 y 203.

1.4. EL COMIENZO DE LA MODERNA TRADICION TERRORISTA

Con la figura de Karl Heinzen, demócrata radical, se señala el fin del guerrillero del viejo tipo y el comienzo de la moderna tradición terrorista.

En 1849, dió un nuevo impulso al concepto de terrorismo expresado en un pequeño artículo que ha sido descrito como la más importante declaración ideológica del terrorismo moderno, una de sus principales tesis, era que el revolucionario debía aceptar que el asesinato era el principal instrumento inevitable para el logro de los cambios históricos.

Este artículo llamado por el autor "Asesinato" (Der Mord) presentó un completo desarrollo doctrinal del terrorismo moderno, casi todos los pensamientos terroristas de nuestros días se encuentran en sus escritos.

Mencionaba que las fuerzas del progreso prevalecerían en cualquier caso sobre los reaccionarios, pero dudaba que el espíritu de la libertad y la buena fe lograra vencer sin usar medios como la daga, el veneno y los explosivos, consideró el empleo de armas que pudieran ser empleadas por, pocos y que afectaran a muchos causando grandes estragos en la población.

Para Heizen, era importante depender estrechamente de la aparición de nuevas invenciones que le ayudasen de alguna manera, para destruir en masa. Señalaba además, que el verdadero liberador de la humanidad sería un científico, quién mediante algún descubrimiento hiciera posible que unos pocos hombres aniquilacen a miles.

...."Heizen, como Most, después de él llegó a comprender que la clave de la revolución estaba en la tecnología moderna, habría que inventar nuevos explosivos, colocar bombas-debajo de las calles, explorar nuevos métodos para envenenar los alimentos."....(17)

1.4.1. La Vinculación de la Doctrina Anarquista con la práctica del terrorismo individual

Desde 1870, encontramos dentro del movimiento anarquista a un sector permanentemente dispuesto a la comisión de actos terroristas con el objeto de practicar la violencia y dar muestras de su total rebelión contra la sociedad establecida.

Dentro de éste movimiento de manera distintiva se encontraba uno de los grandes formadores del pensamiento

(17) Laqueur, Walter. Terrorismo. Edición España-Calpe, S.Á. Madrid, España. 1980. pág. 54.

práctico del terrorismo actual: Miguel Bakunin.

Fue quien en mayor medida vinculó el progreso revolucionario ruso con los restantes movimientos europeos, derivando de ello la convicción en la eficacia de la violencia, su confianza en la técnica del terrorismo que tanto caracterizaría a los anarquistas, como a otros revolucionario de distinta ideología.

Con Bakunin, se produjo lo que podría describirse como una creciente profesionalización del terrorismo y le correspondió demostrarlo en la teoría y en la práctica.

Al inicio Bakunin se sintió rápidamente cultivado por la ideología de Hegel y Fichte. Al llegar a París, se pone en contacto con los intelectuales radicados en ésta ciudad y fue por éste conducto que conoció a Marx y Proudhon.

Las primeras conversaciones de Bakunin con Marx, sirvieron para orientar sobre el gran cisma que se produciría veinte años después.

Las grandes diferencias que separaron a la doctrina anarquista del comunismo de Marx fueron fundamentales. Estas se patentizaron entre Marx y sus partidarios de un lado y Bakunin y Proudhon del otro, éste choque escindiría fatalmente

la unidad del bloque proletario europeo haciendo también, que cobrase relieve en el movimiento revolucionario internacional ya implícito en las divergencias surgidas entre Proudhon y Marx en los años posteriores a 1840.

Al continuar las dificultades, falta de entendimiento y sobre todo de políticas discordes en cuanto al control del proletariado, Marx y Engels, lanzaron un duro ataque contra Bakunin, que terminaría desuniéndolos aún más tanto en sus ideas como en sus acciones.

En el Congreso de Praga, Bakunin exhibió otra pasión muy propia de él, la de fundar sociedades secretas, se consideró como el conspirador por excelencia, sentado en el centro de una red de organizaciones clandestinas que él mismo controlaba y estructuraba, que se apoyaba en teorías sobre la base de una estricta jerarquía e incondicional obediencia, encarcelado durante 1851 en Rusia, dura 10 años en prisión, escapando en 1861.

Bakunin se traslada a Italia, y es aquí donde funda la primera de las organizaciones revolucionarias a nivel internacional llamada la "Hermandad Internacional".

Durante algún tiempo fija su residencia en Suiza y aquí conoce a Sergei Genadevich Nechaev, quien le confiesa

haber también escapado de una cárcel rusa.

La amistad con Nechaev fue importante para el posterior desarrollo de los conceptos anarquistas de esa época y bajo el verdadero temperamento terrorista de Nechaev, Bakunin abogó en favor del terror, como el medio más efectivo de combatir los valores y el poder del Estado.

La asociación de Bakunin con Nechaev, sirvió para vincular abiertamente la doctrina anarquista con la práctica terrorista individual, produciendo condiciones de vasto alcance.

Bakunin y Nechaev confeccionaron el "Catecismo Revolucionario", también conocido como los "Principios de la Revolución" que apareció publicado en el año de 1869, venía a ser un código de conducta, con tendencias al nihilismo puro y que fue particularmente observable en el período transcurrido hasta antes de la primera guerra mundial.

Una clara idea de los planteamientos de ésta obra es el siguiente párrafo.

...."No reconocemos otra acción que la destrucción, aunque admitimos que las formas en que tal acción se manifieste serán extraordinariamente variadas: el veneno, el cuchillo, la soga, etc. Los destinados al exterminio -

ya habían sido escogidos. Después vendría el llorar y el gemir. La sociedad conocería el miedo y el remordimiento. Los revolucionarios sin embargo, debían mostrarse indiferentes ante los lamentos de los condenados y no aceptar ninguna componenda. Su planteamiento recibiría el nombre de terrorismo, pero éste no debía desanimarlos. La meta última era el triunfo de la revolución y la extirpación del mal era una causa santa. La tierra rusa quedaría limpia con la espada y el fuego."...(18)

El "Catecismo", representaba una versión clásica de un argumento que se ha hecho común a todos los extremistas políticos que al provocar una represión creciente y al aumentar la pobreza y la miseria del país, los terroristas prepararían el cambio para el alzamiento popular. En cuanto al terrorista como persona, el "Catecismo" lo describe como un tipo ideal, que sería diferente únicamente por su humanidad.

Para algunos autores, Nechaev, representa una corriente desviacionista dentro del cause de la actividad terrorista de la Rusia zarista, además de considerarle un charlatán y tragicómico que siempre invento historias increíbles, pero ésta afirmación no resalta realmente un punto crítico discutible.

(18) Laqueur, W. Obr. cit. pág. 57.

Nechaev, fundó una organización terrorista llamada la "Narodnaya Kasprova" (La Venganza del Pueblo), que también se autodenominaba "La Sociedad del Eje".

...."Es conveniente observar que, en su actitud antidemocrática, su elitismo y su adulación a la violencia Nechaev, nos resulta contemporáneo al contrario de los terroristas - que le sucedieron, estando realmente más próximo a los guerrilleros de hoy en día..."(19)

Por su parte, Bakunin permanecería tres años en Londres y aunque tuvo algún contacto con Marx, no parece que tratase con él, el tema de la Internacional, ni que desempeñase papel alguno en su fundación durante 1884.

Después de la Internacional, la idea de Bakunin, era la de crear una organización que tuviera por misión entrenar y formar propagandistas, apóstoles organizadores, así como reclutar, si fuera necesario, las fuerzas de choque revolucionarias para encarrilar a los trabajadores del continente europeo, el cuerpo al que se entregó ésta tarea recibió el nombre de "Alianza Internacional Social-Democrática".

En la parte final del "Catecismo Revolucionario",

(19) Moss, Robert. La Guerrilla Urbana. Serie Ciencias Sociales. Madrid, España. 1972. pág. 62.

Bakunin veía la necesidad de la revolución total:

...."Había que destruir de arriba a abajo las instituciones, las estructuras sociales, la civilización y la moralidad."...(20)

A la muerte de Bakunin, sus seguidores anarquistas se comprometen a seguir el movimiento, pero ahora, a practicar la propaganda mediante la acción.

1.5. LA PROPAGANDA MEDIANTE LA ACCION

El terrorismo cambió con el tiempo, sus técnicas y sus procedimientos, una etapa se llevó a efecto al final del siglo XIX, con actos terroristas cometidos por anarquistas, principalmente en Europa, la propaganda mediante la acción comenzaba de manera contundente.

Los éxitos de Ravachol, Auguste Vaillant y Emile Henry entre 1892 y 1894, causaron una enorme sensación, el lanzamiento de bombas por individuos aislados que coincidieron con un viraje de la propaganda anarquista en favor de la violencia dieron la impresión, falsa en realidad, que se trataba de una conspiración internacional.

(20) Laqueur, W. Obr. cit. pág. 58.

Los dirigentes más idealistas de las primeras células terroristas consideraron el asesinato colectivo y recurrieron al empleo sistemático del terror, como medio de prevención en contra de los miembros del gobierno jerárquico que abusaban del poder, el terrorismo representado por los anarquistas tomó como blanco al Zar.

El grupo llamado "Narodnaya Volya" (La Voluntad del Pueblo), intentó sin éxito seis atentados contra la persona de Alejandro II, antes que fuera asesinado por una bomba en 1881.

El primer europeo que delineó una estrategia de guerra nacional de liberación mediante tácticas guerrilleras fue Carlo Bianco Conde de Saint-Jorioz, publicó una obra titulada "Manual para las Bandas Revolucionarias", en 1833, donde el hombre ideal de Bianco, era el ciudadano italiano que animado por un gran entusiasmo, dedicaba libremente su vida al movimiento revolucionario tomando las armas para servir a Italia uniéndose a las bandas revolucionarias como patriota.

Con éste tipo de enseñanza, la propaganda mediante la acción, en 1878, Vera Zazulich, joven idealista asesinó al general Tropov, gobernador de la capital rusa, el terrorismo comenzaba a tomar forma de doctrina. Los revolucionarios habían llegado a considerar al terrorismo como único medio efectivo

de desacreditar al gobierno y de probar a la sociedad en general que no sólo existía un partido revolucionario sino que se estaba haciendo cada día más fuerte.

El terrorismo se afirmaba, la propaganda mediante la acción comenzaba a tener sus primeros ensayos, los revolucionarios consideraban al terrorismo como único medio efectivo para derrotar al gobierno.

El primer manifiesto que apareció en agosto de 1878, anunció una nueva era de acciones revolucionarias, fue llamado "Muerte por Muerte", en el que su autor Serge Kravchinski explicaba sus razones por haber tomado parte en el asesinato del general Mezentzev. Su manifiesto estaba lleno de contradicciones, señalando que sus verdaderos adversarios eran la burguesía y los capitalistas.

Para noviembre circuló el primer número del periódico "Zemlia i Volia", en su editorial Kravchinski, mencionaba que las masas trabajadoras no podían ser liberadas mediante operaciones terroristas porque no eran más que la vanguardia del movimiento revolucionario, si todas las fuerzas se canalizaban hacia las actividades terroristas, ésto sería lo mismo que abandonar su objetivo básico: destruir al sistema.

Al duplicarse los ataques terroristas, trajo como

consecuencia una escisión, por una parte quienes estaban a favor del terrorismo como Morozov, Zheliabov y, por la otra, Plejanov y Aptekman, se oponían a la aplicación del terrorismo en perjuicio de actividades políticas de sus partidos.

El estado de ánimo general se fue orientando hacia la lucha armada, provocado por las injustas detenciones en masa, juicios sumarísimos y ejecuciones que, formaron en el pueblo la idea de que las operaciones terroristas eran efectivas para promover la revolución en contra del gobierno zarista, que evidentemente había caído en la trampa provocadora de las acciones terroristas desestabilizadoras.

Nicolai Morozov, partidario del "terror puro", veía a éste como factor disuasivo y como tarea principal en la que se enfrentaban los revolucionarios. Su principal preocupación consistía en proporcionar un fundamento teórico al terrorismo como se menciona en la siguiente cita:

...."La tarea principal con que se enfrentaban los revolucionarios en aquel momento era, en primer lugar, proporcionar un fundamento teórico al terrorismo que hasta ahora cada quién ha entendido a su manera: en segundo lugar, aplicar al terrorismo sistemáticamente para conseguir la realización, debilitamiento y desorganización final del Gobierno..."(21)

(21) Laqueur, W. Obr. cit. pág. 66.

Morozov, edita una panfleto que se llamaría "La Lucha Armada Neopartizana", donde manifestaba que el terrorismo era un método de lucha verdaderamente nuevo, mucho más efectivo, hasta en su relación con el costo económico, que la anticuada lucha masiva revolucionaria.

También hay que señalar que había similitud entre los conceptos de Morozov y Gerasim Romanenko, decididos defensores de la tendencia terrorista, según sus apreciaciones, el terrorismo, no sólo era efectivo sino también humanitario. Porque -según Morozov- costaba un número infinitamente menor de víctimas que la lucha de masas, ya que los golpes del terrorismo iban dirigidos contra los grandes culpables, quizás sufrieran algunos inocentes pero eso era ya inevitable en la lucha armada. Para Morozov, el terrorismo era la aplicación de la ciencia moderna a la lucha revolucionaria.

Pero no todos opinaban de la misma manera, M.P. Dragomanov, escritor ucraniano simpatizaba con el movimiento revolucionario, con ciertas reservas, en un principio denunció el maquiavelismo de los activistas rusos por su tendencia terrorista.

Ya cerca del final del siglo, en 1897, V. I. Burtsev, un demócrata radical opuesto al régimen publicó un periódico en Londres llamado "Narodovolets," donde señalaba que el apoyo

al terrorismo crecía rápidamente, que todos lo apoyaban y que hacían una gran familia a su alrededor, por lo que debían de conjuntar sus diferentes opiniones para tenerle como una sólo dirección.

En Jarkov, durante 1900, se funda el Partido Social-Revolucionario, que jugaría a ser un aparato promotor del terrorismo y que tendría un planteamiento general del terror y que de hecho dió inicio con el asesinato de Sipiagin, Ministro del Interior de Rusia.

Durante la revolución de 1905, hubo terrorismo incontrolado por grupos anarquistas que predicaban una venganza del pueblo, una de sus secciones "Bezmolluniki" (los sin motivos), declararon la guerra a los burgueses y cometieron innumerables actos indiscriminados al arrojar bombas en los cafés, restaurantes y teatros repletos de gentes.

1.6. PEDRO KROPOTKIN, PROTAGONISTA DEL TERROR INDIVIDUAL

En 1909, el príncipe Kropotkin, el más destacado teórico anarquista de su generación, hijo de un oficial ruso de alta graduación, es considerado como uno de los principales protagonistas de la teoría del terror individual como medio para despertar el espíritu de revueltas entre las masas del pueblo.

Pedro Kropotkin entra a formar parte del círculo "Tchaykovsky" y realiza un viaje a Europa, en Suiza se pone en contacto con el ala marxista del A.I.T., sin embargo, Kropotkin pronto se relacionaría con el ala radical autoritaria.

Es detenido y encarcelado en la prisión de San Pablo, donde pasaría cuatro duros años, que le harían reafirmar su carácter anarquista, logra huir tras una espectacular fuga.

En el exilio es donde desarrolla todas sus principales ideas. Después de una breve estancia en Edimburgo, se traslada a Jara, Suiza, donde con su amigo, también geógrafo y anarquista, E. Reclus, funda "La Revoluté".

Son años de actividad en los que hay que reforzar el movimiento obrero, Kropotkin, vuelve a ser encarcelado esta vez en la prisión de Clairaux. Después de ser liberado pasa a radicar en Londres, donde desarrollará la parte más importante de su obra.

A Kropotkin se le debe la formulación clásica de la acción anarquista.

...."Kropotkin, anteriormente uno de los más decididos defensores del terrorismo, admitió en 1891 que se había cometido una equivocación.

ción: no se llegaría a la revolución como resultado de algunos actos heroicos.... una acción anarquista era como una incitación permanente mediante la palabra hablada y escrita el cuchillo, el rifle, la dinamita: cualquier cosa, con tal de que no fuera legal. Un sólo acto creaba más propaganda en unos pocos días que un millar de folletos."...(22)

El problema del Estado es el eje central del pensamiento de Kropotkin. Para él, el papel que juega el Estado, no sólo es el órgano de dominación de clases, sino que produce un efecto de suma importancia; impide por todos los medios el desarrollo del libre acuerdo, el apoyo y la autonomía, es decir, para Kropotkin el Estado venía a ser la antitesis de la libertad.

"...el Estado se sostiene gracias a los dos grandes principios opresores: la ley y la autoridad. Ambas se entrelazan para formar lo que denominan el "orden", o lo que viene a ser lo mismo: la opresión organizada."....(23)

Kropotkin, será uno de los principales teóricos junto con Malatesta y Reclus en desarrollar el "anarco-comunismo", en que se rechaza tanto una acción individual así como colectivista. Para Kropotkin, el individualismo puro sería una teoría

(22) Laqueur, W. Obr. cit. págs. 85, 89 y 90.

(23) Bug, Antonio; Forné, Cecilia; Nadal, Francisco y otros integrantes del "Colectivo Trabajo y Libertad", Claves para la lectura de Kropotkin. Revista "El viejo Topo", # 29, febrero de 1979. pág. 43.

pequeño burguesa, que no representaba las aspiraciones de los trabajadores.

Cuando Pedro Kropotkin, en su libro "Palabras de un Rebelde", dice que la revolución debe tener un carácter de generalidad, que abarcará a todos los países de Europa, lo entendía de la siguiente manera:

... "La próxima revolución tendrá un carácter de generalidad que la distinguirá de todas - las precedentes. No será un sólo país el que se lanzará a la lucha, sino que todos los de Europa. Si en otro tiempo una revolución local era posible, en nuestros días, con los lazos de solidaridad que se han establecido - en Europa y dado el equilibrio inestable - si dura algún tiempo"...(24)

1.7. JOHANN MOST Y EL NACIMIENTO DE LA GUERRILLA URBANA

Johann Most, nacido en Alemania en 1846, llegó a ser una figura importante de los socialdemócratas alemanes. Era un organizador infatigable, un orador efectivo y un escritor de pluma fácil. Huye a Inglaterra perseguido por las leyes antisociales impuestas por Bismark. En Londres Most fundó y dirigió un seminario social-demócrata, publica el

(24) Kropotkin, Pedro. Palabras de un Rebelde. Edit. La Vía Múltiple. 1977. Madrid, España. págs. 7 y 8.

Catecismo Revolucionario de Bakunin, para ayudar a los revolucionarios que estaban a punto de utilizar en Alemania, las tácticas de los anarquistas rusos.

Hay que mencionar, que el rápido expansionismo de las zonas urbanas, creó nuevas oportunidades para los terroristas, que dieron paso a la creación de la guerrilla urbana.

Debido a sus actividades revolucionarias, fue expulsado de las filas de los socialdemócratas alemanes, es sentenciado y condenado a prisión por un tribunal londinense por haber celebrado festivamente (¡Victoria, Victoria!), el asesinato de Alejandro II, en su periódico anarquista "Frèthit".

Johann Most, además de contribuir al surgimiento de la guerrilla urbana, reconoció la importancia de los medios de comunicación, porque así, todas las acciones terroristas serían reconocidas inmediatamente en todo el mundo, donde quiera que la gente se reuniera, discutirían sus causas y sus movimientos. Además fue el creador y promotor de diferentes innovaciones como la carta bomba incendiaria y se imaginaba la posibilidad de bombardear al enemigo desde el aire.

...."El segundo desarrollo (del terrorismo) - importante refleja la rápida expansión de la urbanización y el nuevo estímulo y oportunidad des que creó para el terrorista. El desarro-

llo al que aludimos es la aparición de lo que ahora se llama eufemísticamente la "guerrilla urbana". En éste caso el publicista importante es Johann Most."...(25)

En su periódico del mes de septiembre de 1884, Most, mencionaba que el revolucionario no tenía que dejarse guiar por consideraciones caballerescas, pensaba que las bombas deberían ser colocadas indiscriminadamente allí, donde fueran a reunirse probablemente más de diez mil personas.

El pensamiento verdaderamente anarquista de Most, introdujo en el activismo una notable efervescencia.

Por una parte, la guerrilla urbana comenzaba a actuar de manera conjunta en los poblados y pequeñas zonas donde había alguna industria y, por la otra, la publicidad conocida como "efecto del eco", que aprovechando los medios de comunicación existentes, dió un panorama distinto para que la población estuviera informada de sus actos.

Most, llegó a emplear una magnífica doble estrategia para poder encubrir las acciones terroristas, por una parte tenía organizaciones legales o semilegales de tipo caritativo,

(25) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. Cap. I "Terrorismo, ideología y democracia". pág. 32.

apoyados también, con medios publicitarios como lo era la propaganda con folletos y periódicos, pero por otra parte, llevaba al cabo operaciones terroristas con grupos de activistas que se ocultaban en la clandestinidad.

1.8. MARX Y ENGELS: EL DEBATE SOBRE EL TERRORISMO

Los marxistas reanudaron el debate sobre terrorismo, cuando los social-revolucionarios iniciaban de una nueva cuenta sus operaciones terroristas, ésta vez de manera más directa y con objetivos precisos, como lo era la toma del poder.

La crítica en contra de los promotores de actos terroristas no se hicieron esperar.

Como hemos visto, rechazaron al blanquismo primitivo, a la conjura de un puñado de personas, que trataban sediciosamente de provocar una insurrección y lo condicionaron desde un principio al fracaso porque les faltaba el apoyo de las masas.

Ambos intuían de manera instintiva, que las masas no podían hacerse con el poder por sí solas y necesitaban de un impulso adicional, que posiblemente podía ser aportado por los blanquistas.

Engels, se refirió al movimiento de los fenianos como una asociación revolucionaria irlandesa formada en 1861 para liberarse de la dominación inglesa, que presentaba un frente de batalla contra éste colonialismo.

Engels, escribió sobre éste tema:

...."lo único que les faltaba a los fenianos eran unos cuantos mártires; admiraba el violento carácter anti-inglés de su movimiento y creía que el terror en las zonas rurales era el único medio efectivo de proteger a los irlandeses de ser exterminados por los terratenientes."....(26)

Marx y Engels condenaron y denunciaron la propaganda mediante la acción, que consideraban carente de sentido, de la que no había que hacer responsable al partido. También ridiculizaron a quienes creían en el terror como medio para iniciar la revolución.

Se disasociaron de acciones como el ataque con bombas de los fenianos a la prisión de Clerkenwell, porque pensaban que una cosa era pedir el derrotismo del sistema irlandés de terratenientes denunciando el comportamiento del tipo prusiano de Gran Bretaña en Irlanda y otra, arrollar incondicionalmente el planteamiento estrictamente nacionalista, secta-

(26) Laqueur, Walter. Obr. cit. pág. 102.

rio de los radicales irlandeses que no simpatizaban con el marxismo ni con los planes de la primera Internacional.

La cuestión del terror individual también tuvo cierta importancia en la campaña de Marx y Engels contra Bakunin, haciendo uso de las revelaciones del proceso de Nechaev y de las publicaciones que el mismo Bakunin escribió en 1869. Engels, le calificaba como un agente de la policía, que glorificaba al bandido como si fuera un auténtico revolucionario, además de haber identificado, la revolución con el asesinato individual y colectivo.

Con relación a Europa Occidental, Marx y Engels, no hicieron caso alguno ni prestaron apoyo al terrorismo. Marx, mencionaba que las revoluciones, las hacía una clase social y no un puñado de conspiradores, de aquí sus mordaces comentarios sobre Johann Most, para atribuirle valor de panacea al asesinato del Zar.

Calificaron a Most y a sus seguidores como personas torpes y sin la suficiente educación, en algunos casos como charlatanes peligrosos. Pero, a pesar de ello, el problema del terrorismo individual ocuparía la atención de los marxistas ortodoxos durante algún tiempo.

1.9. EL DESARROLLO DEL TERRORISMO DURANTE LA REVOLUCION RUSA

De las continuas diferencias entre Kautsky y Trotski, resultaron interesantes planteamientos del modo de pensar de cada uno y dejaron posiciones teóricas, que aunque divergentes se unen en puntos significativos del desarrollo teórico del terrorismo durante la revolución rusa.

Las críticas de Kautsky para el movimiento bolchevique eran ciertas, éstos usaban las mismas tácticas que sus antiguos opresores, como eran las cárceles, las ejecuciones, en una palabra la aplicación del terror.

... "Desesperados (los bolcheviques) buscaron un medio de hacer entrar en las masas la moral socialista. Y estos marxistas osados revolucionarios e innovadores no supieron encontrar más recursos que aquel con que la antigua sociedad trata de liberarse de las consecuencias. Es decir, el terror."... (27)

Trotski, en sus duros comentarios, criticaba del mismo modo la posición que había asumido Kautsky, diciendo que el terrorismo estaba ligado a la naturaleza de la revolución y lo veía igual que Ienin, como necesario en algunas etapas precisas del movimiento revolucionario.

(27) Kautsky, K. Obr. cit. Cap. VIII "La obra de los comunistas" pág. 120.

...."La revolución -gime Kautsky- nos ha traído el más sangriento terrorismo ejercido por gobiernos socialistas. Comenzaron los bolcheviques rusos que fueron severamente juzgados por los demás socialistas no partidarios del bolchevismo, entre ellos los mayoritarios alemanes. Pero apenas éstos sintieron amenazado su poder, acudieron a los mismos medios que tan duramente habían censurado. Parece pues, que de estas premisas debería deducirse la conclusión de que el terrorismo está ligado a la naturaleza de la revolución más profundamente de lo que habían pensado algunos sabios.".....(28)

Trotsky, manifestaba que Kautsky tomaba una nueva posición acerca de la lucha contra el terrorismo soviético, porque ignoraba la furiosa resistencia contrarrevolucionaria de la burguesía rusa, por lo tanto el proletariado se veía recurrente a las distintas formas de terror.

Lo anterior podría quedar explicado con la siguiente cita de Trotsky:

...."La revolución no implica "lógicamente el terrorismo", como tampoco implica la insurrección armada. ¡Solemnemente Vulgaridad! Pero en cambio, la revolución exige que la clase revolucionaria haga uso de todos los medios posibles para alcanzar tales fines: la insurrección armada si es preciso, el terrorismo si es necesario."....(29)

(28) Trotsky, L. Obr. cit. Cap. IV "El Terrorismo" pág. 189.

(29) Idem. pág. 197.

1.9.1. Lenin: El Terrorismo como forma de lucha.

V.I. Lenin, consideraba al terrorismo, como una operación militar normalmente sin carácter decisivo que originaba problemas a los socialdemócratas precisamente en el momento en que surgía el movimiento revolucionario de masas complicando el trabajo de organización entre el partido y el pueblo.

El rechazo del terror por Lenin, era un problema de estratégica, no como en el caso de Plejanov, una cuestión de principios. Lenin opinaba que Plejanov adoptada una actitud burguesa al repudiar completamente el terror.

Mas adelante, Lenin, escribe en Iskra, un artículo donde menciona, que él nunca había rechazado el terror en principio por la sencilla razón de que era un tipo de operación militar que podía aplicarse satisfactoriamente o incluso llegar a ser esencial en momentos determinantes de la lucha.

Lenin, veía el terrorismo de manera ambivalente, reconocía por una parte el heroismo de los "Narodovoltzi" y, por otro lado rechazaba sus actitudes terroristas, quedando reducidos a un grupo de intelectuales que estaban totalmente aislados de la clase trabajadora y del campesinado.

Aunque en un principio Lenin no creía que el terroris-

mo tuviera importancia en la promoción de la revolución, pensaba que si tenía en su ejecución real, una vez amenazado en su conjunto el movimiento insurgente.

Como teórico y estratega comprendió que el marxismo necesitaba de formas de lucha nuevas, incluyendo, por supuesto al mismo terrorismo como una posible alternativa.

La siguiente cita nos da una idea concreta del pensamiento de Lenin a este respecto:

"De ahí que el marxismo no rechace incondicionalmente ninguna forma de lucha. El marxismo en modo alguno se limita a las formas de lucha posibles y existentes solamente en un momento dado, sino que reconoce la inevitable necesidad de formas de lucha nuevas, desconocidas para quienes actúan en un período determinado y que surgen al cambiar la coyuntura social dada"... (30)

Una situación considerable que iremos encontrando, y que se menciona ya desde la revolución francesa, es el papel que desarrollaron los intelectuales, la intelligentsia en el trayecto histórico del terrorismo.

Lenin completa un amplio estudio del terrorismo y lo confronta con la cuestión economista, mencionando que ambos

(30) C. Marx; F. Engels; V.I. Lenin. Obr. cit. Cap. IV "La Guerra de guerrillas". Por V.I. Lenin pag. 86.

tienen una raíz común que es el culto a la espontaneidad y hace una fuerte crítica a los intelectuales que no relacionan el trabajo revolucionario con el movimiento obrero.

"Los economistas y los terroristas rinden culto a dos polos opuestos de la corriente espontánea: los economistas a la espontaneidad del movimiento netamente obrero y los terroristas, a la indignación más ardiente de los intelectuales, que no saben o no tienen la posibilidad de ligar el trabajo revolucionario al movimiento obrero para formar un todo..." (31)

Lenin criticaba al terrorismo, al blanquismo y al anarquismo, porque dañaban a la revolución, era ejecutado por personas aisladas, desligadas de las masas, llegando a la conclusión de que el terrorismo era inservible para los objetivos trazados por los revolucionarios bolcheviques.

...."El modo usual de enjuiciar éste tipo de lucha a que nos referimos se reduce a lo siguiente: eso es anarquismo, blanquismo, terrorismo a la antigua, acciones de individuos, desligados de las masas, que desmoralizan a los obreros y apartan de ellos a grandes núcleos de la población, que desorganizan el movimiento y dañan a la revolución.... Nadie se decide a calificar de anarquismo, blanquismo o terrorismo estas actividades de la socialdemocracia letona.... El viejo terrorismo ruso corría a cargo de conspiradores intelectuales; ahora, la lucha guerrillera la mantienen, por regla general obreros de los grupos de combate o, sencillamente, obreros sin trabajo".... (32)

(31) C.Marx; F. Engels; V.I. Lenin. Obr. cit. Cap. VI "El econo mismo y el terrorismo." por V.I. Lenin. pag.109.

(32) Idem. Cap. IV pag. 90 y 91.

Lenin señala tres condiciones donde las acciones guerrilleras bajo la forma de terror se aconsejan en contra de los agentes de la violencia del gobierno y de los miembros activos de las centurias negras:

1. Tener en cuenta la opinión de las grandes masas.
2. Tomar en consideración las condiciones del movimiento obrero en la localidad de que se trate.
3. Procurar no despilfarrar las fuerzas del proletariado.

Lenin, se refiere al grupo revolucionario "Svoboda" defensor del terrorismo y quien se había propuesto un programa de lucha donde el terror era el eje central de su activismo.

"Svoboda" durante el movimiento bolchevique, esgrimió un papel defensor del terror, al mismo tiempo que lo niega subraya su carácter de intimidador y excitante, haciendo propaganda del terror, como medio para imprimir un fuerte impulso a la revolución bolchevique.

1.9.2. El Stalinismo.

Stalin, contó con el tiempo necesario (de ocho a

diez años), para edificar una estructura política, pieza por pieza, apartando a sus adversarios. Stalin a quien se le consideraba como un autócrata gobernando por medio de la policía, sin embargo, ya en la cumbre del poder seguía sospechando de todo y de todos, consolidando cada vez más su estructura política por medio del terror.

Stalin y sus colegas ejercían enorme influencia en el partido y puede decirse que casi lo mantenían bajo su dominio, pudiendo oponer a Trotski la figura de Lenin, maestro de todos ellos.

Al continuar la represión y las ejecuciones para 1936, se abre un primer proceso, que como una cadena, continuaría llevando al paredón a numerosos comunistas entre los cuales se encontraban:

".... Los veteranos Kaménev y Zinoviev; en enero de 1937, un segundo y sensacional proceso llevaba a la muerte a Radek y Piatakov; en junio del mismo año eran condenados varios jefes del ejército, entre los que figuraba el mariscal Tujavchevski, siendo todos fusilados en marzo de 1938. Después de un juicio celebrado a puerta cerrada, cayeron Bujarin y Rikov, seguidos de los jefes de la policía que habían organizado las depuraciones por ordenes del propio Stalin: Jeshov y Yagoda. Los destacados dirigentes Tomski y Ordonikidzé, fueron impulsados al suicidio. Y todos estos anti-guos volcheviques, fieles servidores de la revolución, eran sólo una reducida cifra del total de víctimas inocentes que habían

caído en desgracia a los ojos de nuevo zar o de sus celosos o asustados esbirros."(33)

Aunque el terror había comenzado mucho antes de 1937 no se ha logrado averiguar con exactitud el número de ciudadanos soviéticos acusados y detenidos, ni se sabe el total de víctimas de las grandes depuraciones stalinianas, pero se cifra en millones de personas, además de los que fueron condenados a trabajos forzados, encarcelados de por vida, lo que fue sin lugar a dudas un régimen de terror.

1.10. EL SURGIMIENTO DEL FASCISMO: "EL TERROR NEGRO".

Con el fin de la primera guerra mundial, parecía que el terrorismo, también llegaría a un plausible descenso por las grandes pérdidas humanas y materiales.

El terrorismo no desapareció, por el contrario, este siguió acentuándose, aparece en escena el "terror negro", el terror engendrado por la derecha, con actos convalidados por líderes que fomentaron el terror de Estado, surgiendo principalmente en Italia con Mussolini; en Alemania con Hitler y en España con Franco, que fueron inspiradores de la doctrina del fascismo, que determinaría un cambio estructural y doctri-

(33) Grimberg, Carl. "Historia Universal". Tomo XII. Ediciones Daimon, Manuel Tamayo. México 1969. pag.164.

nal de los grupos terroristas en las décadas posteriores.

En ésta etapa el terrorismo aparece en un principio como una actividad llevada a cabo por grupos de conspiradores, que surgieron por toda Europa y que iniciaron con métodos violentos el advenimiento de la nueva política ideológica. Algunos pensadores de la época consideraban a esta violencia política como un fenómeno respetable y hasta admirable, en la medida en que promovía lo que consideraban como causa del progreso.

En conjunto, sin embargo, el terror contra personas aisladas alcanzó comparativamente unas proporciones muy reducidas en Alemania e Italia, lo usaron más los pequeños grupos fascistas, a quienes se les comenzaba a catalogar como extremistas de derecha.

El terrorismo negro en Europa durante las dos guerras mundiales adoptó muchas formas diferentes. En Francia los activistas de la extrema derecha limitaron sus actividades a las universidades a los teatros, amedrentando a profesores y autores que no estaban de acuerdo con sus ideas, éste fue el terror inicial que se comenzaba a extender imprimiendo su doctrina enmarcada por la violencia.

El terror contra personas aisladas era poco frecuente

entre los partidos fascistas de masas. En la estrategia fascista, al terrorismo se le concedía sólo un puesto de poca importancia por razones de efectividad, más no había nada en la doctrina fascista que significara la eliminación del terrorismo por cuestión de principios. Las ideas del activismo de los grupos representativos de la derecha reaccionaria, quedaron expresadas de la manera más sucinta por Carl Schmitt en sus escritos.

Cuando decimos fascismo tenermos en cuenta sólo el sentido estricto de la palabra, es decir, el fenómeno italiano, el nazismo a su vez, se define como la teoría y la práctica difundidas en Alemania, lo mismo que el falangismo en España.

El hecho es que, el fascismo persiguió dos fines inmediatos, primero, justificar teóricamente la actitud de las clases gobernantes y segundo someter a las masas por medio de teorías anticientíficas que se contradicen entre sí.

El verdadero gobierno afirmaban, se realizará sólo por la aristocracia espiritual: "los superhombres, jefes de sangre y vocación", según expresión del filósofo reaccionario alemán Nietzche, cuyas concepciones sirvieron de fundamento a la ideología fascista.

Según la concepción fascista, tener compasión de

un ser de raza inferior es una supervivencia condenable de humanitarismo, sólo lo merecen los fuertes, los débiles deben de ser aniquilados.

1.10.1. El Fascismo

Italia fue el primer Estado cuyo poder asumieron los fascistas. Mussolini creó una organización llamada "Unión de Lucha" (Fascio di Combattimento), que adoptó como emblema un haz de varillas (fasces), de donde viene el nombre del movimiento: fascista. La Unión sólo contaba con 76 miembros y en sus comienzos paso inadvertida.

Iniciaron campañas sistemáticas de terror contra los trabajadores, siendo el primer objetivo de sus ataques. Esto se debió a que, en un principio cuando la ola revolucionaria en las calles era todavía poderosa, no se atrevían a penetrar en los distritos obreros, temían la resistencia organizada de los núcleos proletarios.

Las incursiones terroristas en el campo llevadas en interés, de los grandes terratenientes, se practicaban casi siempre según un mismo esquema de violencia y terror, grupos de 70 a 100 fascistas armados se aproximaban a la aldea por la noche en camiones y la cercaban, asesinando a los que se oponían y a otros confinándolos a mazmorras preparadas

para tal fin.

Una vez en el poder los fascistas generalizaron el terror las torturas físicas y las presiones morales impuestas por el régimen dictatorial fueron abarcando a casi todos los segmentos de la población, las milicias fascistas -las "camisas negras"- tenían autoridad para disponer libremente por la vida y los bienes de los ciudadanos. Los asesinatos y las detenciones se convirtieron en hechos comunes.

1.10.2. El Nazismo.

En el fascismo alemán, las situaciones de represión y de terror no variaron, en cuanto al régimen italiano, por el contrario aumentaron y prueba concluyente es el recuerdo que dejó a su paso el nazismo.

El movimiento nazi nació y pasó los primeros años formativos de su existencia en un clima saturado de violencia y terror político.

El uso del terror fue un aspecto inherente del nazismo desde su origen. Sin embargo, las funciones que el terror desempeñó, las formas que adoptó y el personal que empleó sufrieron importantes cambios. El terror nazi tomó dos formas, la primera predominó hasta 1933-34 y estuvo principalmente

asociada a las secciones paramilitares, la "SA" o Sturmabteilung (tropas de asalto) y, su pareja más reciente las "SS" o Schutzstaffeln (secciones de seguridad).

El cambio no se produjo de la noche a la mañana, durante 1933, habían pasado del terrorismo informal al formal. Pero, el terror informal y arbitrario, ejecutado por secciones del movimiento nazi continuó hasta el progrom del 8 de noviembre de 1938.

Ahora bien, quizás uno de los cambios que se manifestaron para dar paso de una forma de terror a la otra, fue la destrucción de la "SA" como centro de poder, resultado de una purga que empezó con la famosa "Noche de los Cuchillos Largos", el 30 de junio de 1934.

El desarrollo más importante de una organización terrorista secreta, fue la "Organización Consul" (OC), formada por el capitán Ehrdt, que había encabezado el motín de los "Cuerpos Libres", en el abortado golpe de Estado de Kapp. Sobre la base de su experiencia en este proceso, Ehrdt decidió que el método más efectivo de echar abajo la República sería asesinando a prominentes políticos republicanos con el fin de provocar un alzamiento de la izquierda, lo que daría pretexto para un golpe de derechas.

Las actividades de la "OC" eran sólo muestra de la sorprendente campaña de terror llevada por la extrema derecha durante esos años. Los "Cuerpos Libres", el otro grupo paralelo a la "OC", también eran practicantes del terror, imputándoseles 354 asesinatos políticos.

En realidad los "Cuerpos Libres", vendrían a ser un elemento importante en la preparación de grupos específicos para ejercer el terror nazi, al respecto J., Noakes los explica de la siguiente forma:

...."Muchos de los líderes de las tropas de asalto (SA) nazis y de las SS, así como otros líderes nazis, habían sido miembros de los cuerpos libres y de los jefes de éstos fueron el modelo de muchos jóvenes alemanes que eran miembros del floreciente movimiento juvenil de los años veinte y adquirían posiciones influyentes en el aparato del terror del Tercer Reich. Fue en los Cuerpos Libres donde muchos de los rasgos característicos de la política nazi se practicaron por primera vez: el principio del liderazgo, las formas y el estilo militar, el desprecio por los valores humanitarios y las virtudes cívicas el culto de la violencia y la lucha por sí mismas"... (34)

Lo anterior era cierto, las bases del terror nazi se caracterizaban por su extrema juventud y su heterogeneidad social. Pero, además de ser jóvenes, tenían también, un alto grado educacional, como hemos estado viendo a través de esta trayectoria histórica del desarrollo del terrorismo moderno;

(34) O'Sullivan, Noel, Obr. cit. Cap. IV. "Orígenes, estructura y funciones del terror nazi" por Jeremy. Noakes. Pág.-98.

lo situamos en la revolución francesa, en la revolución bolchevique y, ahora presente en los mayores protagonistas del terror durante la segunda guerra mundial, los nazis.

Los miembros del aparato de terror nazi eran notablemente jóvenes, aparte de los ascendidos desde posiciones inferiores, su nivel de educación era alto. De 135 funcionarios examinados en una muestra, cuarenta y seis tenían título en Derecho y se encontraban economistas, teólogos, médicos, agrónomos y sólo diez habían nacido antes de 1900.

Con el nombramiento de Hitler como Canciller el 30 de enero de 1933 y más específicamente con el nombramiento de Frick y Göring al frente de los ministerios del Interior del Reich y de Prusia, respectivamente, el terror nazi entró en una nueva fase que se caracterizó por la continuación del terror informal y arbitrario del período anterior a 1933 pero, dentro de un nuevo contexto en el que se produjo la introducción de nuevas formas para legitimar el ejercicio del terror por los nazis y, así dar paso a una forma más sistemática del terror.

"... El terrorismo nazi estuvo dirigido principalmente contra los Judíos, los extranjeros y los opositores activos. Desde el inicio hubo campos de concentración en Alemania, y millones perecieron en los

campos de la muerte durante la guerra, pero el mecanismo estaba programado para destruir a ciertos grupos de personas; no actuaba indiscriminadamente... (35)

Entre 1934 y 1939, la necesidad de emplear el terror fue limitada por el grado importante de consentimiento y por el hecho de que, cuando había disidencia por parte de individuos y grupos sociales, por lo común sólo era parcial, y no total. Esta situación, sólo el uso limitado del terror o aún el simple conocimiento público de su potencialidad era suficiente para impedir la organización de centros aislados y fragmentados de disidentes que constituyeran una seria amenaza y que requiriesen una acción más drástica. Pero con el estallido de la guerra, el consenso se erosionó progresivamente, al igual que el uso del terror, por ejemplo, con la acentuada y acelerada elevación del número de sentencias de muerte y de los enviados a los campos de concentración, que en determinado período de la época de auge del terror, el nazismo cobró una cantidad innumerable de víctimas, lo que marcó a éste como una de las más crueles de la historia.

(35) Laqueur, Walter, Stalin' (Revelaciones), Editorial Vergara S.A. Buenos Aires. 1991 pág. 83.

1.10.3. El Fascismo-Falangismo

En España, las primeras organizaciones fascistas aparecieron poco después de la revolución antimonárquica de 1931.

Como en otros países se llevó a efecto en los sectores más reaccionarios de la burguesía y de los latifundistas quienes en su intento de tomar el poder utilizaron métodos terroristas contra la población .

José María Robles, estrechamente ligado al Vaticano comenzó el bienio negro de 1934-1935, lo que trajo más miseria y sobre todo acentuó la represión por parte del gobierno.

La reacción convencida de que sus intereses de establecer el régimen fascista por vía legal, le eran infructuosos, resolvió pasar a métodos violentos: se organizan sabotajes en la industria y en la agricultura, comenzó con el sistema del terror a crear en el país una atmósfera de guerra civil. Los fascistas se preparaban activamente para un levantamiento contra el Frente Popular y la República.

Una cuestión importante, que no habría que dejar de lado, es la internacionalización del fascismo, como un arma útil para el imperialismo preparando lo que sería la

confrontación mundial.

A fines de 1934 un grupo de españoles ligados al conservadurismo visita Roma para entrevistarse con Mussolini, quien promete ayuda material en caso de consumarse el golpe de Estado.

El general Francisco Franco entra en la escena haciéndose presente en el entonces Marruecos español, para encabezar la insurrección de las tropas coloniales acantonadas.

En el verano de 1936, se hizo evidente que España se encontraba en vísperas de un motín fascista. En muchos distritos comenzaron a producirse choques armados.

Hay que resaltar, que en el caso español, el fascismo estuvo apoyado por su similar en Alemania e Italia, como lo reconocería el propio Hitler:

... "Después de 1940, en el transcurso de una conversación con Galeazzo Ciano Ministro italiano de Relaciones Exteriores, Hitler reconoció: que sin la ayuda de Alemania e Italia, Franco ya no existiría"... (36)

(36) Galkin, Alejandro. Fascismo, Nazismo, Falangismo. Cap. - VI. España en su lucha contra el fascismo. Editorial Cartago, México. 1980. pág. 78.

La guerra provocada por la reacción costó al pueblo español más de un millón de vidas, los fascistas falangistas llevaron consigo el terror y la violencia extrema.

Miles de ciudadanos españoles abandonaron el país para salvar la vida, miles más fueron encarcelados y asesinados, entre ellos obreros y campesinos, dirigentes de sindicatos y partidos políticos, los mejores representantes de la intelectualidad española: científicos, escritores, etc. La muerte por "garrote víl", cobró una gran cantidad de vidas.

Se ha estipulado que la historia moderna del terrorismo ha sido cruel, su teoría se fincó en la violencia extrema y la mayoría de las veces por cuestiones políticas.

El caso español, no fué la excepción, el fascismo encontró su particular forma de expresión en el terror, sufriendo los graves efectos la población civil.

Aún hoy en día, el fascismo sigue siendo respecto a su interpretación y significación, un difícil problema, aunque sus rasgos fueron en determinado periodo histórico, en la actualidad sigue estando en la mira de numerosos grupos que han retomado las líneas iniciales de sus fundadores.

Arthur Schlesinger Jr., profesor de Humanidades de City University of New York y ganador de premios Pulitzer, menciona que "la vieja era estuvo definida sobre todo por la guerra de ideologías. En restropectiva el siglo XX puede verse como una era .en que la idea democrática liberal estuvo bajo un intenso desafío de parte de dos enemigos mortales: el desafío del fascismo en la primera mitad del siglo; el desafío del comunismo en la segunda. La sociedad libre finalmente pudo derrotar a ambas creencias: totalitarias, el fascismo perecio con un golpe, el comunismo con un lloriqueo". (37)

Donde Europa estaría configurada por grupos "vagabundantes" que generan hostilidad, violencia y terror. En Alemania el resurgimiento de pandillas neonazis que golpean a los extranjeros. En Italia la aparición de grupos neofascistas que piden el regreso de II Duce. En España, el XVI aniversario de la muerte del general Franco, el viejo dictador produjo tempestuosas manifestaciones antiarabes y antiafricanas. La xenofobia está invadiendo y cambiando la política inter-europea.

(37) Schlesinger, Arthur, Jr., "La Crisis Mundial Alimenta el - Racismo y socava la Democracia". Periódico Excelsior. Del 16 de diciembre de 1991. pag. 1y 4.

2. DISTINTA TERMINOLOGIA QUE SE LE DA EN LA ACTUALIDAD

2.1. EL ESTUDIO DEL TERMINO "TERRORISMO"

El terrorismo como su nombre lo indica, trata de infundir terror, espanto, horror, pánico. Su objetivo directo es aterrorizar, asustar, empavorecer a la población civil.

Siendo su finalidad primaria el control de la población mediante la intimidación social, para lograrlo, trata de socavar la autoridad del gobierno y la moral de sus fuerzas, provoca una política represiva que sustrae al gobierno el apoyo de la mayoría de la población y agudiza las condiciones del conflicto en que se apoya.

En vista de la enorme diversidad de gupos y metas implicadas, las generalizaciones y evaluaciones que abarcan todo el campo del terrorismo moderno deben ser tratados con reserva.

Un análisis demasiado simplificado de los fenómenos da origen a propuestas simplistas, es una trampa, una ilusión para todo gobierno democrático encontrar una solución rápida y única a todo problema de terrorismo moderno.

Walter Laqueur, cuando se refiere a los términos "terrorismo" y "terrorista", dice que ambos surgieron durante el período de consolidación de la revolución francesa:

"...los términos terrorismo y terrorista son relativamente recientes, en el suplemento de 1798 del Dictionnaire de la Académie Française se definía al terrorismo como "système, - régime de la terreur"...a partir del 9 de Termidor "terrorista" se convirtió en una palabra insultante con implicaciones delictivas. El término no tardó mucho en llegar a Gran Bretaña: Burke, en un famoso pasaje escrito en 1795, hablaba de "miles de esos monstruos infernales llamados terroristas" que andaban sueltos entre la gente. En ésta época el terrorismo hacía referencia a la Revolución Francesa, más o menos entre marzo de 1793 y julio de 1794 y era aproximadamente un sinónimo de "reino del terror". Posteriormente adquirió un significado más amplio en los diccionarios como reino del terror. Terrorista era cualquiera que trataba de promocionar sus ideas mediante un sistema de coacción basado en el miedo. En épocas todavía más recientes, el término se ha usado en sentidos tan diversos que casi ha perdido su significado, al abarcar casi todos los actos de violencia y no necesariamente políticos...Ninguna definición de terrorismo, podría abarcar todas las variedades que han aparecido a través de la historia"...(1)

Francisco Bueno Arus, Ietrado del Consejo General del Poder Judicial de Madrid, también, se refiere a que el término "terrorismo" aparece en 1791-1794, durante la administración del Comité de Salud Pública dirigido por Robespierre

(1) Laqueur, Walter. Obr. cit. pág. 26 y 27.

y Saint-Just:

...."El diccionario de la Academia Francesa lo define en 1798, como sistema o régimen del terror"....(2)

Brian Jenkis, menciona que podemos conocer al terrorismo a través de tres fuentes de información:

- 1) Por medio de los actos terroristas.
- 2) Los escritos sobre acciones, sus manifiestos, sus comunicados y publicaciones varias.
- 3) Lo que dicen en entrevistas de sí mismos.

Franco Ferracuti, profesor de la Facultad de Medicina de la Università degli Studi en Roma opina que el terrorismo ha sido definido así por nosotros y que mucho dependerá de llegar a descubrir sus raíces, para saber cual es su verdadero origen:

...."El terrorismo no ha sido creado por la naturaleza, sino que es definido por nosotros

(2) Bueno Arus, Francisco. "Legislación Penal y Penitenciaría comparada en materia de terrorismo internacional" I. C. I. 1984. pág. 115.

como terrorismo. Así la posibilidad de identificar sus características se apoyará en la solidez de nuestra definición y en la validez de nuestra teoría para explicar las diferencias entre los términos así como los instrumentos para descubrir esas diferencias y probar que son discriminatorias."... (3)

Por otra parte numerosos investigadores han expresado que una definición completa del terrorismo no existe en la actualidad porque representa serias dificultades, además de que semejante definición no llegará a formularse en un futuro previsible.

En síntesis una clasificación amplia, como una teoría válida del terrorismo, es todavía una teoría reservada para el futuro, debido a los cambios, a lo complejo del fenómeno y a la superposición de los tipos de terrorismo conocidos.

2.2. CLASIFICACIONES SOBRE LA TIPOLOGIA DEL TERRORISMO

Para estudiar el terrorismo de una manera seria, se puede hacer por medio de las tipologías, que aunque son de valor heurístico cuestionable, pueden ser útiles si son descriptivas, inclusivas, dotadas de capacidad de predicción, que cuente con una base etimológica y teórica precisa y deben

(3) Ferracuti, Franco. "Consecuencias morales, sociales y políticas del terrorismo". I.C.I. 1984. pág. 43.

de acoplarse a la realidad de cada lugar, dejando antagonismos e intereses particulares que por lo regular son tomados en cuenta por algunos investigadores del tema.

Existe una gran variedad de definiciones sobre terrorismo y múltiples clasificaciones sobre su tipología, entre estas últimas podemos citar:

2.2.1. La Conceptualización política del terrorismo: una tipología, de Richard Schultz

Sugiere una clasificación dividiéndola en tres variedades de terrorismo el revolucionario, sobrerrevolucionario e institucional.

El terrorismo revolucionario, puede ser definido como la amenaza de empleo y uso de formas extraordinarias de violencia política, en diversos grados, con el objetivo de implantar un cambio revolucionario total dentro del sistema político estos medios puede ser utilizados por elementos revolucionarios provenientes de ese sistema político, o bien, por grupos similares que operan fuera de los límites geográficos del propio sistema.

En el terrorismo sobrerrevolucionario, también mediante la violencia es como se busca la consecución de ciertos cambios

dentro del todo político, pero sin dejar su abolición, en pro de un cambio total de dicho sistema. Es ésta quizá, la más extensa de las tres categorías y los grupos que la componen abarcan todo el espectro político de izquierda a derecha (es decir étnicos, religiosos, lingüísticos, regionales, anticolonialistas, secesionistas, reaccionarios, restauracionistas, etc.) Estos medios serían usados básicamente por grupos o movimientos provenientes del propio sistema político, aunque pueda darse el caso de su aplicación por elementos similares que operen fuera de sus límites geográficos.

En cuanto al terrorismo institucional, es cuando un sistema político establecido, emplea o usa la violencia, contra la oposición tanto externa como interna. Específicamente, esos medios pueden ser utilizados para un sistema político establecido, contra países soberanos y grupos externos o ajenos a sí mismos y en lo interno, para reprimir las diversas formas de oposición o de agitación local y para obligar al pueblo a que cumpla con los programas o metas trazadas por el régimen. (4)

(4) "Who's Who". Revista Contextos. Año 2, Núm. 9. del 5 al 11 de marzo de 1981. pág. 50 y 51.

2.2.2. Franco Ferracuti y los "motivos" y "causas" de McClure para un estudio de la tipología del terrorismo

Ferracuti, se refiere a los estudios e investigaciones que efectuó McClure B., sobre las tipologías que ayuden a identificar los principales motivos, pero éstos se detienen a un nivel muy superficial de contenido ideológico y carecen de cierta validez.

McClure divide en cinco tipos los motivos o causas que originan el terrorismo.

1) Resistencia al dominio colonial. Le considera que ya está pasando al olvido histórico, tras sus victorias, al contar con el apoyo global. Como ejemplo McClure cita a Argelia y Chipre.

2) Separatismo. Aunque también está relacionado con la resistencia colonial, pero con una base étnica y políticamente variada. Aquí podrían entrar los grupos de ETA y del IRA.

3) Política Interna. Los intentos de tomar el poder en un país pueden tener diferentes connotaciones políticas y llegar a cambiar las aplicaciones rutinarias de la vida interna de la población. En éste punto McClure se refiere

a Castro y a la guerrilla.

4) Ideológicas. Este es el aparato terrorista más peligroso y el que atrae la atención teórica. Su meta es la destrucción del sistema, sin tener a la vista una alternativa viable y coherente. Como ejemplo están las Brigadas Rojas, el Baader-Meinhof, etc.

5) Apoyo Externo para la toma del poder. Se manifiesta como una operación encubierta de interés limitado. Ejemplo Vietnam durante los años sesenta.

La idea de McClure respecto a su planteamiento sobre la tipología del terrorismo amplía los conceptos, aunque el aporte no revela ningún dato nuevo relevante, que infiera en una clasificación distinta. (5)

2.2.3. La clasificación tipológica de Luigi Bonanate

Luigi Bonanate, profesor de relaciones internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad de Torino, presenta un interesante estudio de la definición y tipología del terrorismo en las sociedades democráticas

(5) Ferracuti, Franco. Obr. cit. pág. 35.

que se da en una relación existente entre Sociedad y violencia política.

Bonanate, menciona que el terrorismo muy a menudo ha sido objeto de anatemas y acusaciones en lugar de análisis y, ha dado pie a posiciones moralistas en lugar de discusiones académicas.

Para Bonanate, la palabra "terrorismo", contiene una gran ambigüedad fundamental desde el punto de vista de la lingüística y del análisis político y, donde la acción terrorista "satisface una ansiedad revolucionaria pero individualista de unos cuantos intelectuales insatisfechos".

Para tomar la decisión de cuándo un acto es terrorista deriva más de un veredicto que de haber establecido un hecho, de la formulación de un juicio social, que de la descripción de un conjunto de fenómenos.

...."Los múltiples intentos de hallar definiciones completas del terrorismo muestran siempre su vacilación o artificialidad al tratar de remontar la fase de las definiciones simplistas que sólo acentúan las características principales. Un grupo reducido es terrorista cuando actúa ocultamente, con el propósito de lograr una victoria no a través de la eliminación física del adversario, sino a través de acciones simbólicas con el fin de hacer que el contrincante sienta pánico en lugar de recurrir a fuerzas de mayor envergadura, como sería la tradición estratégica en -

cualquier conflicto." (6)

La intención de Bonanate estriba en estudiar la lógica terrorista a fin de encontrar puntos que permitan llevar a cabo un análisis de los casos específicos de terrorismo.

También pretende distinguir varias formas de terrorismo (o varios grados) que se refieren a distintos tipos de justificación o juicios diferentes.

La clasificación de la tipología que hace Bonanate se fundamenta en dos grandes apartados uno, que se refiere al terrorismo interno y el otro, al terrorismo internacional.

En el primero señala dos tipos de terrorismo: de estado y revolucionario; en el segundo apartado: el colonial y el independiente. (Ver cuadro).

A. TERRORISMO INTERNO

1. Terrorismo de Estado. Menciona como ejemplo el reinado del terror en la Francia revolucionaria (1793-1794);

(6) Bonanate, Luigi. Consecuencias Inesperadas del Terrorismo. (Journal of Peace Research). Revista Contextos. Año 1, Núm. 11. Del 9 de septiembre de 1983. pág. 53 y 54.

		TERRORISMO INSTRUMENTAL		TERRORISMO FINALISTA	
		MODELO	EJEMPLO	MODELO	EJEMPLO
TERRORISMO TACTICO	INTERNO	INSURRECCIONAL COLONIALISTA (RAZISTICO)	LENIN AFRICA DEL SUR RHODESIA	DE ESTADO	VIGILANTISMO ESTRATEGIA DE LA TENSION.
	INTERNACIONAL.	COLONIALISTA INDEPENDENTISTA ANTICOLONIALISTA	FRANCIA EN ARGELIA FLN ARGELINO VIETCONG	INDEPENDIENTISTA BELICO CONTRARREVOLUCIONARIO.	OLP (OGGI) DRESDA TERROR BLANCO EN LA URSS. CHILE.
TERRORISMO ESTRATEGICO	INTERNO	REINO DEL TERROR (INTERMITENTE)	TERRORISMO FRANCES STALINISMO	REVOLUCIONARIO REINO DEL TERROR (ESTRUCTURAL)	POPULISMO RUSO RAF; TUPAMAROS FASCISMO ITALIANO AÑO 1970.
	INTERNACIONAL.	INDEPENDIENTISTA	SINN FEIN: IRGUN Y BANDA STERN;-- OLF.	EQUILIBRIO DEL-- TERROR. ANTI-SISTEMATICO	SISTEMA INTERNA-- CIONAL CONTEMPO-- NEO. PALESTINOS.

70 Bis

(*) Bonanate, Luigi. "Dimensioni del Terrorismo Politico" Franco Angeli Editore. Seconda edizione. 1979. Italy. pag. 144.

los escuadrones fascistas de los años veinte; el stalinismo y en general las llamadas formas de "vigilantismo".

2. Terrorismo Revolucionario. Es un intento para derrocar el orden establecido a través de grupos, en vez de una lucha de clases generalizada. Es el que más fracasos ha tenido según la tradición clásica marxista-leninista. Algunos ejemplos pueden ser, el populismo ruso de la segunda mitad del siglo pasado, los tupamaros, actualmente las Brigadas Rojas o el Baader-Meinhof.

B. TERRORISMO INTERNACIONAL

3. Terrorismo Colonial. Para Bonanate, es el intento de un Estado por mantener sus colonias con un régimen de tipo terrorista, influye sobre el orden internacional, ya que intenta evitar la independencia de un territorio y, por ende el establecimiento de nuevos estados soberanos. Como ejemplo cita a Argelia.

4. Terrorismo Independiente. Este ha sido el tipo más frecuente que viene incluso desde la vieja lucha del sur de Irlanda, hasta el terrorismo judío de los años cuarenta encaminado a crear un Estado nacional. (Es más violento que el revolucionario).

Como se puede apreciar las cuatro divisiones que Bonanate hace de la tipología del terrorismo, no varían en cuestiones fundamentales de los anteriores autores, pero, cuando se refiere a la evaluación de los medios y del fin al que se desea llegar, Bonanate menciona que las cuatro formas de terrorismo se habrán establecido en base a dos criterios, al táctico-estratégico y al instrumental-finalista.

Quando se refiere a la evaluación de los medios, Bonanate dice que hay que tener en cuenta este precepto porque es de suma importancia, ya que de aquí se derivan los de tipo táctico estratégico.

El terrorismo estratégico representa un tipo de guerra liberada de forma sistemática y continua, el terrorismo táctico muestra su justificación de ser parte de un programa más amplio de luchas.

Y es a partir de la evaluación del fin como se puede distinguir entre terrorismo instrumental, cuando se considere necesaria y suficiente ésta forma de lucha para alcanzar el objetivo que se tiene y, el terrorismo finalista que se caracteriza por que su objetivo final no se puede alcanzar por la vía del terrorismo, por lo tanto, resulta necesario pero no suficiente como en todos los casos del terrorismo genericamente revolucionario.

El terrorismo instrumental tendrá sus propios motivos para autojustificarse, la pertinencia y la singularidad de los medios con respecto al propósito.

El terrorismo finalista, no obstante no incluye su propia razón de ser, que está en el valor del objetivo propuesto.

Desde un punto de vista personal, vemos que, Bonanate, formula un estudio más teorizado, toma principalmente las acciones terroristas para poder hacer su clasificación y aunque no trata de enfocarlo a un punto donde se pueda formular una aseveración acerca de la situación político-social del acto mismo, pero la elaboración meticulosa de Bonanate, aparte de ser una de las más avanzadas, representa una importante corriente que han continuado otros estudiosos de éste tipo de comportamiento como son el caso de los profesores Carlo Marletti, Filippo Panzera y Giuliano Pontara.

2.2.4. La clasificación de Paul Wilkinson

Director adjunto de Terrorism and International Journal, sugiere una clasificación más sencilla, aunque al final, llega a los mismos tipos de Bonanate.

Inicia haciendo una referencia entre terrorismo inter-

no e internacional. Al terrorismo interno lo limita a una localidad o país específico dentro de las fronteras de un sólo estado.

En cambio el terrorismo internacional, lo clasifica como la exportación de ésta forma de violencia más allá de las fronteras internacionales o contra objetivos extranjeros.

La tipología de Wilkinson, quedaría estructurada de la siguiente manera:

i. Los nacionalismos extremos, autonomías y separatistas, para quienes su meta principal es la autodeterminación o la autonomía, aquí quedarían englobados los grupos como el IRA, ETA, los tamiles, el FNLC, etc.

ii. Los terroristas ideológicos, que desean cambiar toda la naturaleza del sistema político social y económico existente como pueden ser las Brigadas Rojas, Acción Directa, la RAF, la extrema derecha "La Orden Negra", etc.

iii. Los grupos terroristas de exiliados, obligados normalmente por la acción policial gubernamental en sus países de origen a operar exclusivamente en el exterior, como el Ejército Secreto Armenio. (ESALA), los croatas, etc.

iv. El terrorismo llevado a cabo por grupos con problemas específicos, que tratan de obstruir o modificar políticas concretas, no revolucionando todo el sistema político. Como es el caso de los que luchan por el Frente de Liberación de los animales en la Gran Bretaña o, por causas antiabortistas, ecologistas, antiarmamentistas, etc.

v. Los grupos extremistas religiosos, que tratan de exponer sus sistemas de creencias y de orden religioso fanático, por ejemplo, el Jihad Islámico de los fundamentalistas chiitas.

La clasificación tipológica de Wilkinson, aporta elementos nuevos a la investigación para encontrar una tipología lo más apropiada posible y un rasgo importante es precisamente el señalamiento de los grupos religiosos extremistas.(7)

2.2.5. La tipología de Francisco Bueno Arús

Por su parte, Bueno Arús, menciona que el tipo de descripciones podría multiplicarse hasta el infinito. Lo que complica el problema es la relatividad de la idea de terro-

(7) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. Cap. 10 "La lucha contra la Hidra: el terrorismo y el imperio de la Ley". Por Paul Wilkinson. Madrid. 1986. pág. 256-257.

rismo y su manipulación en la práctica.

La clasificación sería:

Un terrorismo revolucionario que va encaminado a la conquista del poder. Otro, donde engloba al terrorismo blanco o de Estado dedicado a la conservación del poder por el grupo dominante. Un terrorismo social que va unido a reivindicaciones laborales. Un terrorismo por la independencia nacional, que constituye una modalidad en la lucha. Un terrorismo militar, enfocado a la exterminación del enemigo o de la población de los territorios ocupados por el ejército y, un terrorismo internacional desarrollado en el ámbito del terrorismo de un Estado, puede ser revolucionario o independentista que lleva su lucha más allá de las fronteras nacionales, buscando una mayor resonancia normalmente por el procedimiento de secuestros de diplomáticos, invasión de embajadas, piratería aérea, etc. (8)

2.2.6. La tipología de Pedro Luis Gomís

Este autor considera que no es necesario llegar a una definición de que es el terrorismo y sí en cambio, centrar-

(8) Bueno Arús, Francisco. Obr. cit. pág. 116.

se en la fenomenología del mismo.

Menciona que ahora se está ante un terrorismo organizado, no el esporádico que siempre ha existido con finalidades más o menos políticas y con una notable heterogeneidad ideológica, a ideológica o supraideológica según se considere.

La tipología de Gomís básicamente se refiere a tres apartados básicos que ya los identificamos anteriormente con otros nombres, como son el terrorismo actual, el nihilismo social y el terrorismo difuso.

Cuando se refiere al terrorismo actual, dice que éste puede configurarse en torno a una variable separatista con más o menos ideología como es el caso de ETA. que tiene un elemento de marxismo-leninismo aparte del separatista.

El segundo tipo, que se encuadra en un nihilismo social que se enlaza con determinadas experiencias terroristas en la República Federal Alemana y otras más esporádicas de algunos países.

Y, un tercer tipo, como es el terrorismo difuso cuyos actos concretos responden a situaciones políticas y constituyen respuestas a planteamientos políticos de gobierno en el contexto de decisiones internas o supranacionales, como es el caso

de la OTAN, etc. (9)

2.3. LA DICOTOMIA IZQUIERDA-DERECHA COMO METODO DE ESTUDIO DEL TERRORISMO

Respecto al estudio que dentro del enfoque izquierda-derecha, se puede hacer del terrorismo, es criticado éste estudio por su dicotomía simplista y menciona que es más factible estudiarle dentro de un aspecto de la política ideológica en Europa.

...."Las raíces intelectuales del terrorismo moderno atraviezan las definiciones ideológicas convencionales, con el resultado de que el terrorismo no puede ser comprendido analizándolo en términos de dicotomía" izquierda derecha", que se usa con tanta frecuencia para interpretarla..."(10)

Lo que sostiene O' Sullivan, es que, el terrorismo se halla mucho más íntimamente ligado a la moderna tradición democrática liberal de lo que tal concepción implicaría para comprender y discernir porque el terrorismo no puede ser analizado satisfactoriamente dentro del enfoque de la izquierda-derecha, es necesario volver al punto preciso, en el que surgió

(9) Comis, Pedro Luis. "Consecuencias Morales, Sociales y Políticas: una relación para la investigación" ICI págs. 54 y 55.

(10) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. pág. 10.

la política ideológica en Europa.

Para Claire Sterling, dentro de la discusión izquierda-derecha, como medio para identificar o clasificar al terrorismo al referirse al de izquierda "donde la mayoría de éstos grupos provocan una reacción fascista de estado que arranca la fachada liberal y estimula la revolución". Aunque en sí mismo, el terrorismo de izquierda busca terminar en grupos de liberación nacional que no son lo mismo, que actos de terroristas no reivindicatorios por algún problema nacionalista. (ya sea un territorio en disputa, anexión o gran represión al interior).

En cambio el terrorismo de derecha no desemboca regularmente en un grupo pro-liberación nacional, sino que la mayoría de las veces es utilizado como grupo armado de amplia oposición.

Nosotros pensamos que fincar una sólo estrategia en el estudio del terrorismo por medio de las dos grandes tendencias izquierda-derecha, no resulta del todo aceptable, pero si ayuda su contexto teórico general para poder identificar a los grupos por su ideología y básicamente por sus manifestos.

2.4. LAS DISTINTAS DEFINICIONES SOBRE TERRORISMO

Dentro del capítulo referente a las definiciones vemos que en principio existe un conglomerado muy variado, de acuerdo a situaciones concretas como puede ser el medio ambiente político imperante donde se define al terrorismo, así como el particular punto de vista del autor.

La falta de una definición precisa, profunda que analice y exprese realmente el contenido del concepto es un reto y una cuestión de suma importancia para poder iniciar el estudio del terrorismo.

Existen definiciones que aunque sólo se refieren al terrorismo como actividad, están apoyados sólidamente para que puedan resistir el embate de las críticas y comentarios.

Hay definiciones que expresan un simple apasionamiento hasta llegar a las inexpresivas, que crean un profundo vacío y que no hacen más que complicar el problema.

Existen las que se refieren a cuestiones psicológicas, las que están desarrolladas en un marco histórico, las que se refieren al contexto político-social, las que se conjugan en aparatos muy complicados de situaciones de fanatismo religioso, etc.

2.4.1. Maurice Duvergier: el terrorismo como un factor de nuestro tiempo

Ve al terrorismo como una relación de un sólo sentido entre factores desiguales. Le define del modo más sencillo como el "uso de la violencia de personas armadas contra personas desarmadas".

...."la violencia política engendra violencia política, y no hacen sino confundir aún más a quien pretende analizar el terrorismo como un fenómeno exclusivo de nuestro tiempo"...(11)

Duvergier, tiene razón en cuanto a que la violencia política sólo trae más violencia, pero dice que, "confunde a quien lo analiza como un fenómeno exclusivo de nuestro tiempo", sobre ésta última frase se podrían presentar algunos cuestionamientos, porque al enfocarle como un problema "exclusivo de nuestro tiempo", lo estaríamos aislando del contexto histórico como método de estudio.

2.4.2. Charles Townshend: la validez del concepto "terrorismo"

Aunque Townshend no trata de negar validez al terro-

(11) "El Cristal con que se mira". Revista Contextos. Año 2. Núm. 49. Del 10 de diciembre de 1981. págs. 41 y 43.

rismo como concepto, su planteamiento nos da una posición contraria a estudiar al terrorismo como una cuestión histórica señalando que para el historiador tal búsqueda está condenada al fracaso de antemano:

...."La esencia de ésta argumentación no es negar validez al terrorismo como concepto. Puede discutirse, por supuesto, sobre las limitaciones de tal categoría general. Los historiadores se contentarán con identificar un esquema o tendencia general, los especialistas en ciencias políticas buscarán indicadores específicos de aplicación universal, con independencia del período o cultura. Para el historiador tal búsqueda está condenada al fracaso de antemano. Así, aunque supondremos la utilidad de "terrorismo", como concepto, en éste artículo no haremos ningún intento de categorizar tipos o causas de terrorismo, empresa que habitualmente parece dar como resultado listas llenas de salvedades y excepciones. En el supuesto paralelo de que la única forma interesante de terrorismo es la política".....(12)

2.4.3. Salustiano del Campo: el terrorismo como violencia irracional

Describe al terrorismo como "violencia irracional y sin sentido".

(12) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. Cap. 5 "El Proceso del terror en la política irlandesa". por Townshend, Charles. Alianza Editorial. Madrid. 1986. pág. 118.

"...es violencia o amenaza de usarla con el fin de atraer la atención y amedrentar, exagerando la fuerza de los terroristas o la importancia de su causa. A menudo los ataques terroristas están orquestados cuidadosamente para atraer la atención de los medios de información. El terrorismo va dirigido contra la gente que mira, no contra las víctimas. Es teatro"....(13)

Lo cierto es que, el terrorismo aunque contiene un alto grado de espectacularidad, no precisamente se le puede definir como simple teatro, además no siempre va dirigido contra la gente que mira o que se encuentra accidentalmente en ese lugar, las acciones de terrorismo por lo regular se dirigen en contra de objetivos preseñalados.

2.5. EL TERRORISMO POLITICO

Quizas de las definiciones, la del terrorismo político, es la que más se relaciona con la actividad, dado su carácter eminentemente social; lo que le hace que contenga, al igual que todas las demás definiciones, una serie de factores que inciden de manera directa en el medio ambiente en donde se desarrollan.

(13) Campo, Salustiano del. "Terrorismo y sociedad democrática ICI. 1984. pág. 349.

2.5.1. Juan Jáudenes Jordano, y la finalidad primaria del terrorismo político.

Menciona que la finalidad primaria del terrorismo político es el control de la sociedad mediante la intimidación social, para lograrlo, uno de los objetivos que busca el terrorismo en su enfrentamiento con el Estado es socavar la autoridad del gobierno y la moral de las fuerzas que han de combatir así como provocar una política represiva que sustraiga al gobierno el apoyo de la mayoría de la población y agudice las condiciones del conflicto en que se apoya.

"...es el empleo sistemático de la violencia con fines de intimidación política pienso que todo grupo que recurre a la violencia sistemáticamente con ésta finalidad de intimidación, es evidentemente un grupo terrorista. Es decir, que en un conflicto que no sea propiamente terrorista, sino de tipo social, en una insurrección popular, pueda haber una componente de terrorismo, pero no suficientemente exclusiva o absorbente como para definirlo como terrorista. Hay otros casos en los que pudiendo haber diversos componentes, el terrorista sobresale por encima de todos. En el caso de ETA, por ejemplo, junto a la violencia hay todo un movimiento de tipo político, como es el sustentado por las coaliciones afines a algunas ramas de ETA, pero predomina con mucho la caracterización de la actividad terrorista."....(14)

(14) Jáudenes Jordano, Juan. "Fuerzas Armadas y Terrorismo". ICI Madrid. 1984. pág. 109.

2.5.2. Antonio Garriguez y Díaz-Cañabate y el terrorismo puramente político

Se refiere a que el verdadero terrorismo es el puramente político y que aunque existen otras formas de terrorismo importantes no representan al terrorismo porque éste tiene que tener una finalidad siempre política.

...."Reflexionando sobre el tema, a mi me parece que el terrorismo es la política con otros medios. Lo importante, a mi juicio, es que el terrorismo no es otra guerra y ni siquiera una guerrilla, en una guerra no hay ninguna finalidad de aterrorizar, porque es un enfrentamiento entre dos ejércitos y, en la guerrilla el enfrentamiento es entre un pequeño ejército y un gran ejército. No es una guerra ni una guerrilla, es el terror. La finalidad del terrorismo es aterrorizar, crear un estado psicológico de pánico que disminuya las defensas morales de la gente y cree un clima especial en el cual pueden producirse unos determinados efectos políticos....Además del terrorismo puramente político, que a mi juicio es el verdadero terrorismo, se ha hablado aquí de otras formas de terrorismo, que existen también, que son muy importantes, pero que no representan verdaderamente al terrorismo, porque éste tiene que tener para ser terrorismo una finalidad directa o indirecta, mediata o inmediata, pero una finalidad siempre política, ya que como antes se ha dicho el terrorismo es la política con otras armas."....(15)

(15) Garriguez y Díaz Cañabate, Antonio. Obr. cit. pág. 361-362.

2.5.3. Noel O' Sullivan: la conexión entre terrorismo y política ideológica

Menciona que primero es necesario hallar una definición del terrorismo, en su forma moderna en el contexto exclusivamente referente al terrorismo político.

La definición central para O' Sullivan es la siguiente:

...."puede decirse que el terrorismo político aparece cuando un grupo, tenga el poder gubernamental o esté fuera del gobierno, resuelve alcanzar un conjunto de objetivos ideológicos por métodos que no sólo violan o ignoran las estipulaciones del derecho nacional e internacional, sino que además espera tener éxito principalmente mediante la amenaza o el uso de la violencia."....(16)

De ésta definición el propio O' Sullivan, dice que incluye dos importantes restricciones:

La primera legal, que se refiere a los frecuentes intentos de definir el terrorismo sólo a partir de las amenazas de violencia (en términos psicológicos) y describe como terroristas tanto a regímenes como grupos de oposición.

(16) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. pág. 21.

Y la segunda el aspecto ideológico del terrorismo. Hay que volver al punto preciso en que surgió la política ideológica en Europa, para identificar las fuentes principales de inestabilidad y extremismo que el nuevo estilo ideológico inyectó en la tradición política moderna.

...."Es esta faceta la que constituye la clave, en particular, de la vital distinción que debe hacerse entre "terror" y "aterrorizar", por una parte, y "terrorismo", por otra. El terror se refiere a un estado psicológico, esto es, el estado de extremo temor y ansiedad. Pero la adición de "ismo" eleva el concepto del ámbito de la psicología y lo sitúa en las esferas de las creencias y las ideas. En este sentido, Paul Wilkinson tiene perfecta razón cuando observa que el terrorismo político no puede ser comprendido fuera del desarrollo de ideologías, creencias y estilos de vida terroristas, o potencialmente terroristas. En pocas palabras el terrorismo tal como lo conocemos es esencialmente una creación de la política ideológica. La íntima conexión entre terrorismo y política ideológica es vital para nuestros fines, pues es precisamente esa conexión la que distingue el terrorismo moderno de anteriores formas de violencia política."....(17)

2.5.4. Charles Townshend y el terrorismo político revolucionario

En el desarrollo de su obra, dice que la concepción del terrorismo aún elude un análisis definitivo y que no hay

(17) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. pág. 21 y 22.

que dejarse arrastrar por el relativismo.

Townshend, al buscar una definición lo más precisa del terrorismo político para aplicarla al problema irlandés, cita a Thornton, Walter y Wardlaw, quién al parecer, es el que más se acerca a sus linamientos.

...."Los originales y penetrantes ensayos de T.P. Thornton y E.V. Walter habían llegado a dominar toda la especialidad, los estudios - recientes más importantes muestran que no era enteramente así. Cauteloso y comparativo el terrorismo político de Grant Wardlaw parece cubrir las agudas ideas de aquellos con una nueva definición de terrorismo, e inserta en ésta definición sus propias características: el terrorismo político es el uso o la amenaza de usar la violencia por parte de un individuo o un grupo, bien actue a favor o en oposición a la autoridad establecida, cuando tal acción está destinada a crear una - inquietud extrema y/o efectos que inducen al miedo en un grupo que es blanco de la acción más amplio que el de las víctimas inmediatas de ella, con el fin de coaccionar a ese grupo para que acceda a las exigencias políticas de los perpetradores."....(18)

Quizas una de las apreciaciones más importantes de Townshend, es cuando se refiere a que "es necesario plantear la cuestión de que si el terrorismo de hecho puede tener efectos políticos revolucionarios", y aunque coincide con Thornton, en que la amenaza del terrorismo para las sociedades occiden-

(18) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. pág. 115.

tales es habitualmente vago.

Thornton, menciona además, que el terrorismo de agitación (otros autores le llaman revolucionario, ideológico, etc.), lograba su efecto mediante la desorientación. Este concepto era destinado a ser aplicado a las sociedades complejas y en teoría proporciona la "clave" para realizar una revolución por medios terroristas solamente.

Para Townshend, el terror debe tener siempre algún elemento de indiscriminación de otro modo sería previsible.

Para que el terror se transforme en terrorismo, no sólo es necesario que sea usado sistemáticamente, sino que sus usuarios crean en su totalidad o necesidad. En otras palabras debe de haber algún tipo de filosofía por primitiva que sea.

2.6. EL TERRORISMO DE ESTADO

En el estudio del terrorismo, el de Estado no debe de quedar fuera de la investigación, su importancia radica en que el ejecutor directo es el mismo Estado.

El terrorismo de Estado es siempre conservador y por lo tanto antagónico a los intereses de las masas populares,

se le conoce como el "terror blanco".

Su significación y modo operacional es muy variado como son los países donde se aplica.

Jean Francois Revel, destaca en L'express que:

...."El terrorismo actual a través del mundo es un fenómeno muy variado, que surge de situaciones y motivaciones muy diferentes unas de otras....La locura comienza en el momento en que se pretende que éste terrorismo de Estado es el mismo en las democracias que en las dictaduras, y que justifica así, por su propia violencia, la oposición violenta. Tal es el caso del terrorismo alemán, italiano, japonés y, desde la democratización de España".....(19)

Se habla de terrorismo de estado para demarcar un modelo estatal contemporáneo que se ve obligado a transgredir los marcos legales.

"...está atrapado en la misma contradicción: debe difundir sus prácticas más crueles y aberrantes para generalizar el terror y asegurar la dominación pero debe, al mismo tiempo, negar su autoría para no transgredir las normas jurídicas internas e internacionales que aseguren -en teoría- el respeto a los derechos humanos."....(20)

(19) "Who's Who" Obr. cit. pág. 50.

(20) Dieterich, Heinz: compilador. E.U. y el terrorismo internacional. Editorial Plaza Valdés-UNAM "Unidad Xochimilco". 1988.

Un ejemplo de este tipo de actuaciones, puede verse en las dictaduras militares, sobre todo cuando éstas están en peligro, despliegan un terror sistemático, con gran eficacia y sin ningún tipo de controles periodísticos o parlamentarios.

La manipulación del término, por quien ocupe el poder en ese momento es de suma importancia, dado que, será su modo de accionar el que no rebase la legalidad que impone el propio estado.

El terrorismo de estado no sólo supone la represión de los opositores locales, sino actos de agresión en contra de otras naciones soberanas.

...."El terrorismo de Estado puede ser ejecutado de dos maneras: directamente por medio de agencias del Estado mismo, o indirectamente mediante la utilización de entidades sustitutas (proxy entities) tales como otros Estados o grupos/individuos."...(21)

El fenómeno del terrorismo de Estado seguramente no desaparecerá antes de que se superen las relaciones de producción y apropiación de la sociedad clasista que forman su razón de ser.

(21) Iden. Introducción por Dieterich, Heinz. pág. 32.

2.7. EL TERRORISMO MODERNO

Para estudiar el terrorismo moderno, O' Sullivan propone como primer paso "que no hay que descuidar la política ideológica", pues la conexión de éstos dos es lo que distingue al terrorismo moderno de anteriores formas de violencia.

El terrorismo en su forma moderna tuvo su origen como un fenómeno específicamente europeo, aunque no exclusivo.

La historia del terrorismo moderno, es la historia de como éste nuevo estilo político ha destruido gradualmente todas las viejas convicciones que rodeaban el uso de la violencia en la vida política occidental.

Después de la segunda guerra mundial, la índole del terrorismo ha cambiado extraordinariamente, no sólo en los métodos, sino también en sus propósitos de lucha y en la personalidad de sus integrantes.

Las manifestaciones recientes de terrorismo presentan innovaciones interesantes no es un tema fácil para el análisis y la explicación, pero la función que ejerce y las dificultades de su interpretación tienen a través del tiempo las mismas raíces; su calidad tanto al interior como al exterior de inesperado, de violento y demostrando ante todo su conjugación,

es decir la participación de actores de distintas nacionalidades.

2.8. EL TERRORISMO INTERNACIONAL

Sí para el concepto de "terrorismo", existen múltiples definiciones, para el modelo internacional su interpretación se dificulta y se hace más compleja por la multitud de factores que participan y entran en juego.

Un factor importante en la interpretación del fenómeno terrorista a nivel internacional, es el de la "causa común", de establecer un "nexo", una "relación", entre distintos actores de diferentes nacionalidades, que se han agrupado para defender una postura política de interés mutuo.

Se ha mencionado que el terrorismo internacional, obedece a una sólo persona, o que recibe el mandato de cierto grupo, pero no se ha comprobado tal aseveración.

Para Noam Chomsky, el terrorismo internacional vendría a ser:

...."Se trata de terrorismo internacional cuando el acto terrorista o las actividades de apoyo implican cruzar fronteras internacionales. Puede tratarse de terrorismo a gran escala (Wholesale terrorism), dirigido contra

grupos grandes o terrorismo en menor escala (retail terrorism) enfocado hacia individuos."....(22)

La definición del terrorismo internacional, surge cuando son efectuados los primeros actos terroristas de manera conjunta y no antes.

Entonces, el terrorismo internacional comenzó a ser clasificado y estudiado, y surgieron distintas formas de interpretarle, de acuerdo a la semántica que interesará al país afectado, ejecutor o huesped.

Estados Unidos fue uno de los primeros países que aplicó la definición de "terrorismo internacional" de manera oficial, a principios de la administración del presidente Reagan, hizo saber que el terrorismo internacional, ocuparía el lugar de los derechos humanos, en calidad de asunto prioritario:

...."Alexander Haig, en su primera conferencia de prensa como secretario de Estado, al inicio del gobierno de Reagan, advirtió que el "terrorismo internacional", se había vuelto "desenfrenado", ello creó las condiciones para que los conservadores del senado -

(22) Dieterich, Heinz: compilador. Obr. cit. E.U. y el terrorismo internacional: ¿Qué remedio? Por Chomsky, Noam. pág. 44.

defendieran la formación de un Subcomité (Subcomité de Seguridad y Terrorismo*), a fin de investigar el terrorismo...incluiría como actos terroristas a la mayor parte de las guerras de liberación y anticolonialistas, en franca contradicción con los estándares generalmente aceptados por las Naciones Unidas. Así gracias al cambio de una definición, el terrorismo se volvió "desenfrenado". ... (23)

Otra definición sobre éste punto es la que hace Edward Herman, donde menciona que el ajuste semántico es necesario para que occidente no califique de acuerdo a sus intereses a ciertos estados como terroristas:

...."Un ajuste semántico final es necesario para que el establishment occidental no pueda enlodar a ciertos Estados desfavorecidos con la brocha del terrorismo. Esto se hace con ayuda del concepto de "terrorismo internacional", quién mata más allá de sus fronteras nacionales o bien mata con el apoyo extranjero."....(24)

-
- (*) El conservador y senador republicano por Alabama, Jeremiah Danton, convocó al Subcomité de Seguridad y Terrorismo del Senado. La Subcomisión entregó al Comité abundantes testimonios respecto al patrocinio soviético del terrorismo internacional.
- (23) Volk, Steven. La Guerra Interna. NACLA. Revista Contextos. Año 2. Núm. 33. Del 26 de agosto de 1981. pág. 9 y 10.
- (24) Dieterich, Heinz: compilador. Obr. cit. "El patrocinio estadounidense del terrorismo internacional: un examen general". Por Herman S., Edward. pág. 78.

Durante la reunión del Comité Jurídico de la Asamblea General de las Naciones Unidas en diciembre de 1972, se iniciaron los trabajos para lograr una definición internacional, tomando los siguientes elementos.

1. La actividad del terrorismo contra personas que se benefician de la protección del derecho internacional como jefes de Estado o miembros del servicio diplomático.

2. Actividad encaminada al secuestro de aviones de pasajeros.

3. La exportación del terrorismo.

Ante la imposibilidad de ponerse de acuerdo en cuanto encontrar una definición común, por la reserva de los estados africanos y árabes que se negaban a aceptar una definición estricta de la concepción del terrorismo afirmando que ello se dirigía contra los movimientos de liberación nacional.

En esa reunión el delegado polaco, profesor A. Klauf Kowski propuso adoptar como hipótesis de trabajo que:

...."por actos de terrorismo internacional

se considere a los delitos de claras consecuencias internacionales."....(25)

Algunos otros investigadores han tratado de ubicar el internacionalismo del terrorismo sólo en Europa Occidental, y se habla incluso del Euroterrorismo.

Se dice que el euroterrorismo surgió en 1977, durante el mes de julio en que se efectuó una reunión clandestina organizada por la ETA-Militar, que en un lapso de siete días sesionó en varias ciudades de Andalucía, los participantes unas treinta personas, formaban parte de numerosos grupos guerrilleros y terroristas europeos, como las Brigadas Rojas, la RAF, el IRA, el ERJ, los GRAPO, etc.

La idea de convocar a ésta reunión provino de diversas fuerzas de los vascos en un intento por abatir el proyecto de coordinación de las distintas policías europeas:

De ésta situación emergen dos puntos:

...."Primero, se refiere al "euroterrorismo"
¿Se trata de una verdadera organización supra nacional? ¿De un ámbito europeo del terrorismo, formado por eslabones, colaboraciones,

(25) Muñoz, Luis. Terrorismo, uno de los fenómenos más trágicos de nuestros días. Periódico "El Nacional". Primera de tres partes. 22 de diciembre de 1983. pág. 4.

ayuda, que se ha creado en respuesta a la coordinación de la policía europea? ¿Una nueva internacional que reúne organizadamente los diferentes grupos subversivos de Europa Occidental? ¿Qué más podría ser? El segundo tema se refiere a la aparición en escena de una categoría de "nuevos" brigadistas misteriosos, que nadie conocía, cuyos cadáveres, cuando mueren asesinados, no son identificados durante algún tiempo."....(26)

Aunque lo que mencionó Scialoja, respecto al terrorismo internacional, poco a poco se ha comprobado al menos en algunas circunstancias específicas, que con los cambios y la caída del muro de Berlín, se conocieron algunos oficios, del apoyo de que fueron objeto fuera de sus países de origen.

Recientemente, en comentarios que hace la prensa internacional de los nuevos descubrimientos hechos en Hungría y en Berlín Este, despejan algunas dudas que se tenían sobre éste problema detrás de la extinta cortina de hierro, a raíz de la detención de siete presuntos terroristas de la "Fracción del Ejercicio Rojo", en Alemania Oriental.

...."las autoridades de Berlín Este, ofrecieron a los terroristas prófugos viviendas y oficio a cambio de precisiones sobre sus actividades en Alemania Federal....De acuerdo con el Semanario Der Spiegel, la RAF, gozaba

(26) Scialoja, Mario Una ametralladora apunta hacia Europa .. L' espresso. Revista Contextos. Año 2. Núm. 9 pág. 48.

de protección de alto nivel: el exnúmero uno estealemán, Erich Honecker, sentía "un amor apasionado" por los militares extremistas que, le recordaban sus propias luchas de la juventud".....(27)

Por lo tanto, se puede llegar a las siguientes apreciaciones para confirmar si es que la existencia de un terrorismo internacional, se dan por los siguientes motivos:

1. Al surgir el terrorismo internacional, surge inevitablemente la definición.

2. El terrorismo internacional es clasificado por lo regular de acuerdo al interés del país afectado o promotor.

3. En el terrorismo internacional intervienen actores de más de dos países, por lo regular, actuando de manera conjunta.

4. El terrorismo internacional hasta la fecha, no ha sido exclusividad de una sola persona o Estado, aunque algunos se han distinguido por ser los protectores o publicitarios.

(27) Exigen a dirigentes comunistas de la RDA, aclaren su relación con los terroristas . Periódico Excelsior. Del 17 de junio de 1990. pág. 28-a.

5. Una definición exacta, precisa, metodológica no existe en la actualidad y se presume que en un tiempo cercano no se efectue.

3. DECADA DE 1960: EL ADVENIMIENTO DEL TERRORISMO INTERNACIONAL

3.1. CAUSAS QUE INCIDIERON EN EL NACIMIENTO DEL TERRORISMO INTERNACIONAL.

Durante la década de 1960, ocurrieron importantes acontecimientos, algunos de ellos fueron claves en la fermentación del terrorismo que se vivió en los años setenta.

Los sesenta fueron testigo del surgimiento de la primera generación de la posguerra, que abrió una brecha difícil de cerrar.

Esta década se reconocería por su violencia, pero también por su lucha en favor de la paz, el movimiento juvenil vendría a desempeñar el papel de actor principal.

Entre algunos de los múltiples acontecimientos de los sesentas, se puede citar:

- La independencia de Argelia (1954-1962)
- El arribo de Fidel Castro al poder pleno en Cuba. (1960)
- El asesinato de John F. Kennedy (1963).

- La intervención norteamericana en Vietnam (1964).
- La Conferencia Tricontinental celebrada en la Habana (1966).
- La muerte de Ernesto "Che" Guevara en Bolivia (1967).
- La guerra árabe-israelí (1967).
- El asesinato de Martin I. King (1968).
- El asesinato de Robert Kennedy (1968).
- Tropas del Pacto de Varsovia ocupan Checoslovaquia (1968).
- Surgimiento de movimientos estudiantiles en todo el mundo (1968).
- Comienzan las guerrillas insurgentes en Sudamérica (60's).

De todos los anteriores hechos, definitivamente algunos influenciaron de manera especial a la posterior década, causando un mayor impacto, ya sea debido a su situación geopolítica respecto a la hegemonía mundial en esa época, como a las múltiples consecuencias que se derivaron de ésta.

Dentro de éste contexto general, nos hemos propuesto hacer un planteamiento particular de las causas que influyeron en el movimiento terrorista internacional.

3.2. EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO ANTICOLONIALISTA DE LIBERACION DE ARGELIA

En Argelia se dió una lucha anticolonialista, que influenció a su vez a otras con sus tácticas y, sobre todo, por la manera en que logró su fin principal, sacudirse la tutela colonial. Su movimiento de insurrección causó una verdadera lucha fratricida en que se dieron múltiples y elocuentes muestras de terrorismo político, donde los atentados surgían por doquier, de la manera menos esperada y caracterizados por una fuerte violencia.

Durante la cruenta lucha tripartita (FLN-OAS-Gobierno) se dieron distintos tipos de terrorismo, contraterrorismo y contra-contraterrorismo, veamos:

...."Los confusos expectadores hablaban no sólo de terrorismo y contraterrorismo, sino de contra-contraterrorismo... La OAS, una organización siniestra que englobaba a todos los hombres desesperados y todos los viajes credos políticos de la "Argelia Francesa", era en muchos aspectos, la imagen misma del FLN musulmán. En los últimos y violentos meses del mandato francés, la OAS hizo un rápido repaso a todo el repertorio del FLN; asesinatos, bombardeos, matanzas, terrorismo en la metrópolis, intento de provocar un alzamiento en Argelia, operaciones guerrilleras en las montañas. Y lo curioso es que el parecido entre el FLN y la OAS

era una cuestión de temperamento como de tácticas."....(1)

El terrorismo jugó un papel predominante durante toda la campaña del Frente de Liberación Nacional (FIN) contra los franceses, con una racha de bombardeos, emboscadas, incendios y ataques a los puestos de policía. Este terrorismo fue dirigido a tres objetivos:

El primero consistía en eliminar a los profranceses y a los dirigentes moderados musulmanes, fortaleciendo el control de los terroristas sobre la población argelina; el segundo trataba de desorganizar la vida en las ciudades y preparar el camino para un levantamiento en Argelia; y el tercero proponía exportar el terror a París y demostrar a los franceses, en su propia ciudad, la fuerza de que era capaz el FIN.

Para 1956, el FIN trató y consiguió por una parte consolidarse en los barrios más pobres y populosos, tenía aproximadamente a 80 mil musulmanes que constituían la Casbah.

Después de la escisión que se produjo en el movimiento de Messali entre moderados y extremistas; en 1954, un grupo

(1) Moss, Robert. Obr. cit. pág. 75.

de activistas dirigidos por Ben Bella, Belkacem Krim y Ben Boulaid se separaron para reformar el Comité Revolucionario para la Acción y la Unidad (CRUA), que pronto cambio su nombre por el de FLN.

En cambio la OAS, se encontraba conformada mayoritariamente por un extraño conglomerado: revolucionarios autodidáctas que imitaban a los movimientos fascistas, oficiales descontentos del ejército, insurrectos frustrados y residentes europeos a quienes interesaba más conservar sus naranjales o tiendas de ultramarinos que adherirse a una cruzada ideológica.

La estrategia de la OAS, nunca había sido muy clara y, a diferencia de los anteriores grupos terroristas argelinos de derechas llegó, a controlar por lo menos, un 60% de la población colonial.

La ola terrorista de 1956-58, cobró muchas vidas la mayoría inocentes. A partir de 1956, los terroristas pasaron de asaltos aislados a puestos de la policía, al asesinato selectivo de europeos residentes. Un ejemplo de lo anterior es el salvaje acto del 30 de septiembre, al hacer explosión dos bombas, una en la lechería de la plaza de I'Isly y otra en un café de la calle Michelet: tres residentes europeos murieron y cuarenta y seis resultaron gravemente heridos.

Sólo en el mes de noviembre hubo 120 ataques terroristas. La policía era incapaz de guardar el orden en las calles, y el 7 de enero de 1957, se pidió ayuda al ejército.

La brutalidad del ejército complicó aún más la situación en Argel. El general Massu y la décima división de paracaidistas lograron montar una red de espionaje muy efectiva, además de emplear sistemáticamente la tortura. Se hizo familiar la figura de un hombre enmascarado que hacía su aparición justo en el momento de identificar a los sospechosos. Tales medidas hicieron que los principales dirigentes del FLN huyeran a lugares seguros dirigiéndose principalmente a Túnez.

Para 1961, el general Maurice Chale, que se puso a la cabeza de la conspiración de abril, mencionaba que durante los dieciocho meses de su jefatura militar la mitad de las fuerzas del FLN, habían resultado muertos o capturados y que los actos de terrorismo habían disminuido en un 50%, haciendo que los rebeldes se vieran privados constantemente de sus fuentes de abastecimiento en Túnez, Marruecos y Egipto. Pero la verdad es que, su efímero triunfo sólo fue por un breve tiempo, sus regimientos y oficiales desertaron, ya que una victoria estrictamente militar era difícilmente defendible.

Al alejarse el FLN por la fuerte represión militar, la OAS, bajo una jefatura desordenada, vuelve a salir a las

calles de Argel y el general Raúl Salan, jefe nominal de la organización, regresó a Madrid.

Mientras el terror continuaba en aumento en Argelia la rama parisina de la OAS, se dedicó a poner bombas de plástico sin criterio alguno, luego de una serie de ataques tan absurdos que hicieron que se les considerara como salvajes obsecados, incluso los políticos que más simpatizaban con la OAS, estaban desconcertados ante los métodos empleados.

En la noche del 18 de enero de 1962, hubo 18 explosiones en tan sólo cuatro horas, las cuales simbraron París. A diferencia del terrorismo del FIN, que se dirigía primordialmente contra los agentes de la policía y sus rivales musulmanes el terrorismo que practicaba la OAS (terrorismo de la derecha o negro), tenía unos objetivos tan indiscriminados que provocaban la inmediata repulsa pública de la sociedad parisina, como fue el caso donde una niña de cuatro años muriera a causa de una explosión destinada a Andrés Malraux, éste tipo de actos silenciaron a muchos de los amigos de la organización.

El terror continuaba recorriendo a Argelia, donde los primeros asesinatos fueron realizados por los "Escuadrones Delta", organizados por el teniente Roger Degueidre, un legionario que se había hecho notar y que según se decía había tenido relaciones con los "Raxistas" belgas pronazis durante

la segunda guerra mundial, la primera víctima importante sería el inspector de la policía Roger Gavoury, que fue apuñalado en mayo de 1961.

La OAS, comenzó a aplicar el terrorismo selectivo, pero lo cierto es que no dejó de aplicar el terrorismo indiscriminado sobre todo en contra de los musulmanes.

...."El blanco favorito del terrorismo selectivo, tanto en Argel como en Orán, eran los policías y los liberales europeos pero desde el comienzo de la campaña la OAS aplicó el terror indiscriminadamente contra los musulmanes y éste terror fue cada vez más feroz a medida que comprendían que la batalla estaba perdida. Tenía una habilidad especial para eliminar a los jefes de las operaciones contraterroristas que organizaba el gobierno y para destruir a los barbouzes los gaullistas fanáticos y mercenarios vietnamitas, que enviaban a Argel para pagar a la OAS con la misma moneda."....(2)

Dentro de la OAS se había producido una escisión, una de las facciones abogaba porque los terroristas abandonaran su ideal de una Argelia francesa y se conformaban con la división de país en dos zonas, una interior árabe y otra costera europea.

Mientras se discutía esa solución que no conducía

(2) Moss, Robert. Obr. cit. pág. 80.

a ninguna parte, el terror continuaba desatado, llevando su sangrienta cadena de atentados, los cuales caían de manera directa en la mayoría de la población indefensa.

La OAS, se fortificó en Bab-el-Oued y lanzó un temerario ultimátum a las fuerzas de seguridad para que salieran de éste lugar. Pero, se equivocaron en la estrategia, al presentar un combate directo, lo que hacía que la guerrilla derechista de la OAS quedara en clara desventaja. Las tropas del ejército y de la policía entraron en acción con tanques, vehículos blindados de reconocimiento y helicópteros, aunque los activistas de la OAS, tendieron al principio algunas emboscadas a los guerrilleros pronto fueron desplazados de sus trincheras y se desató la represión.

Desafortunadamente la derrota de la OAS, no trajo el tan anhelado fin de la lucha, sino que por el contrario acentuó más ésta. La OAS, al verse derrotada, accionó su último cartucho, "destruir lo que eventualmente estaba perdido" y se lanzó a realizar actos terroristas sin sentido político ni táctico, lo que trajo como contrapartida que la violencia fuera otra vez tripartita, al contestar el FLN.

El gobierno francés vacilaba ante una opinión pública hondamente dividida, dando unas veces la impresión de decidirse a negociar y pareciendo otras, dispuesto a proseguir la

guerra hasta el último extremo.

Pero, Qué beneficio dejó ésta sangrienta lucha anticolonialista para los grupos terroristas posteriores?

¿Era realmente algo novedoso que valdría la pena tomar en cuenta para futuras acciones?

O, ¿Sólo era una simple guerra anticolonialista como muchas otras que se estaban dando en esa época en el continente africano?. Lo cierto es que el ejemplo fue fructífero y germinó en otros movimientos que surgieron tiempo después, tomando el "atractivo" de la lucha anticolonialista de Argelia.

3.3. LA REVOLUCION CUBANA: LA EXPORTACION DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO

Un hecho que cualitativamente vendría a trastocar el movimiento revolucionario continental y quizás hasta el mundial, sería sin duda, la victoria de Fidel Castro en 1959. La victoria de Castro y su grupo fue obra de una coalición de fuerzas políticas opuestas a la impopular y represiva dictadura de Batista, que se había amparado en el poder con el apoyo del ejército, después de haber sido derrotado en las elecciones de 1952.

Al triunfar Fidel Castro, hace un llamado a todos los internacionalistas revolucionarios para que sigan el ejemplo de la revolución cubana.

La revolución cubana supuso una enseñanza muy útil, para que los movimientos guerrilleros pudieran atraerse el apoyo de la mayoría de la población, en especial, el de los residentes de las zonas rurales y urbanas, porque para que los insurgentes tuvieran éxito en sus operaciones, era necesario presentarse ante los ojos tradicionalmente cautos de los campesinos como una fuerza militar de confianza.

Guevara decía, que la revolución cubana había facilitado tres lecciones fundamentales sobre la conducta de los movimientos revolucionarios en América Latina.

1. Que las fuerzas populares podrían derrotar a un ejército.
2. Que no es necesario esperar hasta que se produzcan las condiciones necesarias para que la revolución se lleve a efecto, dado que la misma insurrección podría crearlas.
3. El área básica del desarrollo de la guerrilla sería el campo.

Aunque se refirió básicamente a la rural Guevara, veía para las actividades guerrilleras un frente urbano, aunque mencionaba que en éste no se podían tener zonas autónomas o liberadas como ocurría en el campo.

...."Con todo Guevara no descontaba la posibilidad de una campaña urbana efectiva y simultánea. En su manual sobre la guerrilla indicaba que una red terrorista podría quebrantar la industria y el comercio, paralizar las tropas y colocar a la población en una situación de desasosiego, angustia y casi de impaciencia ante la evolución de los acontecimientos violentos que pondrán fin al período de zozobra. Sin embargo, se negaba a admitir la idea de que un frente urbano pudiera gozar de alguna autonomía. Insistía en que jugaría un papel secundario y que la red terrorista permanecería a las órdenes de los jefes ubicados en las zonas rurales. Una vez más, interpretaba erróneamente la experiencia cubana, que demostraba la dificultad de mantener una estrecha relación entre los rebeldes del campo y la ciudad y la necesidad de que los grupos terroristas urbanos gozaran de cierta autonomía. La mayoría de los líderes de la izquierda tradicional iberoamericana calificaron de "blanquista" la línea cubana presentada por Guevara."....(3)

El ejemplo revolucionario tendía a propalarse, Guevara con su viaje expedicionario a Bolivia, dejó establecida la estrategia, de cual sería para el activista revolucionario, el camino a seguir en otros países.

(3) Moss, Robert. Obr. cit. pág. 190.

La muerte del "Ché" Guevara, acaecida el 8 de octubre de 1967, en las montañas de Vallegrande, Bolivia, simbolizó el "fracaso" aparente de los movimientos guerrilleros rurales y comenzaron los ataques a sus tesis centrales.

En el plano internacional, una vez consolidada la revolución cubana y ante las amenazas y los bloqueos de Estados Unidos para intimidar a los revolucionarios y evitar el contagio, Castro aprovecha las coyunturas que se le presentan, en especial y por circunstancias ideológicas, la del bloque soviético.

La periodista Claire Sterling, investigadora de los movimientos terroristas de la década de los setenta, menciona algunas cuestiones inherentes a la revolución cubana, como fue la exportación de ésta, al principio de la década, a Centroamérica y posteriormente a África y Europa.

...."Castro, siempre había querido exportar su revolución. En cuanto llegó al poder en enero de 1959, envió a su primer fuerza expedicionaria a Panamá, donde fracasó. Lo volvió a intentar tres veces en ese año, en Nicaragua, Haití y la República Dominicana y envió un batallón de "médicos" cubanos para ayudar a liberar a Argelia"...
(4)

(4) Sterling, Claire. Terrorismo: la Red Internacional. Cap. 13. "Los Polos Magnéticos: Cuba". Lasser Press Mexicana, S.A. México. 1982. pág. 258.

Lo que en un principio era para la opinión pública mundial, una cuestión fantasmiosa, de poca veracidad, conforme pasa el tiempo, sería una incuestionable realidad. En Cuba existían campos de adiestramiento donde practicaban y se preparaban cuadros de activistas revolucionarios de distintos países, con criterio unificado, que representaban la primera propagación del movimiento internacional.

...."Mientras tanto Castro estaba adiestrando a la vanguardia de la inminente década del terror en Europa -palestinos, italianos, alemanes y vascos españoles- y formando núcleos guerrilleros en casi todos los estados del Hemisferio Occidental, al sur de la frontera de Estados Unidos. Ya desde 1962 sus campamentos recibían a 1500 guerrilleros latinoamericanos al año"....(5)

En nuestra opinión; Sterling, proporciona un punto de vista particular sobre el tema, y en cierta manera trata de deslegitimar la revolución cubana, mencionando que Fidel Castro "estaba totalmente vendido a los soviéticos", a cambio de promesas de "saneamiento total de la economía cubana por parte de los rusos". Evidentemente que sí podría ser cierto lo anterior, en cuanto a los tratados y convenios acordados entre ambos países, pero desde un punto de vista de crítica

(5) Idem. pág. 259.

en contra de la revolución, éste deja mucho que desear, ya que las metas observadas por Castro y, principalmente el hecho mismo de que en un principio la revolución emana del descontento del pueblo por la situación en que se encontraba.

...."La libertad que tenía Castro en 1966 había desaparecido en 1968....Los rusos le obligaron a someterse, reduciendo sus envíos de petróleo, materias primas, maquinaria agrícola y suministros industriales... Como lo observó un diplomático occidental, Castro estaba totalmente vendido a los soviéticos....A cambio Castro se comprometió a aceptar el papel histórico de los partidos comunistas en la revolución mundial, refiriéndose al tipo promoscovita....Después de eso, todo lo que hizo Cuba para ayudar al terrorismo internacional tuvo que realizarlo con conocimiento y autorización de los rusos, bajo su estrecha supervisión, sino bajo sus órdenes directas."....(6)

Volviendo al tema central del enfoque, es a principios de la década de los sesenta cuando se empieza a vislumbrar, el movimiento de Cuba hacia el exterior, en la etapa de preparación, reclutamiento y en cierta medida de aprovisionamiento de los terroristas internacionales que tendrían en sus manos varias encomiendas, la mayoría de ellas desestabilizadoras aplicadas a los gobiernos democráticos de Europa Occidental.

(6) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 260 y 261.

Sobre este punto, el de la selección y preparación de los contingentes de presuntos terroristas internacionales, Sterling nos hace otro comentario, en el caso del desertor de la DGI cubana, Orlando Castro Hidalgo, quién proporcionó el 16 de octubre de 1969, un amplio testimonio ante un Comité senatorial de los Estados Unidos.

Dentro de las funciones que desempeñaba Hidalgo en ésta época, estaban según Claire Sterling, las siguientes:

"...apoyar las actividades revolucionarias en países latinoamericanos y africanos. Los candidatos a la instrucción volarían a París a expensas de Castro, y a continuación Hidalgo les proporcionaría dinero para alojamiento, mensajes de la Habana y visas para Checoslovaquia, para ocultar la pista de candidatos a guerrilleros en camino hacia Cuba....También tenía que escoger a los jóvenes europeos que se presentaban como voluntarios para ir a los "campamentos de verano" de Castro, después del tempestuoso mes de mayo en París en 1968, dos mil en Francia misma y otros seis mil de otras naciones europeas. Hidalgo explicó que antes que se les permitiera salir hacia Cuba, tenían que pasar una selección final hecha por un funcionario elevado de la DGI Adalberto Quintanilla, enviado especialmente a París desde la Habana."....(7)

(7) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 261-262.

Sobre tales aseveraciones hay muchas divagaciones, pero el curso de la investigación confirma, hasta cierto límite, la exportación del movimiento revolucionario durante éste tiempo.

3.4. LA ORGANIZACION TRICONTINENTAL DE SOLIDARIDAD DE LOS PUEBLOS

Un hecho importante, que no debe de quedar sin mención, es el de la Organización Tricontinental de Solidaridad de los Pueblos, que se efectuó en la Habana, del 3 al 13 de enero de 1966, donde se reunieron los principales responsables de organismos gubernamentales de los países socialistas y algunos líderes revolucionarios, asistieron 513 delegados que representaban a 83 grupos del tercer mundo, la Declaración General les recordó que era necesario que tuvieran una cohesión más estrecha con los países socialistas del tipo soviético y que prestaran apoyo a los movimientos de liberación nacional; siendo una de las finalidades principales la de establecer una estrategia revolucionaria global para combatir a su vez al imperialismo norteamericano.

La lista de candidatos para las luchas de liberación nacional incluían:

...."al antiguo Congo Belga, las colonias

portuguesas de Angola y Mozambique, Rhodesia, sud-áfrica, Africa del Sudoeste, Arabia Meridional, los Yemen, Palestina, Laos, Camboya, Corea del Sur, la República Dominicana, Venezuela, Guatemala, Perú, Colombia, Chipre, Panamá, y la provincia indonesia de Kalimantan Septentrional."....(8)

La importancia de ésta Conferencia Internacional, fue la intencionalidad de cubrir zonas de especial interés por parte del activismo "rojo", comenzando su despliegue táctico, conformando complicadas estrategias de ayuda inter-grupos, con el objeto de no presentar un sólo blanco en un país, éstos es, actuarían de manera parecida a la guerrilla rural conformada por grupos, cuadros, células, y harían dentro del contexto de un plan que abarcara más allá de las fronteras nacionales, seleccionando los países que por "casualidad" tuviesen movimientos estudiantiles, acompañada la mayoría de las veces de una fuerte represión oficial.

3.5. EL MOVIMIENTO GUERRILLERO BRASILENO Y EL "MINIMANUAL" DE CARLOS MARIGHELLA

Otro factor también importante, que influyó y fortaleció de manera efectiva al terrorismo internacional,

(8) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 25.

fue el movimiento guerrillero del Brasil, especialmente por el trabajo teórico-práctico que aplicó Carlos Marighella, con su famoso "Minimanual de la Guerrilla Urbana", que sirvió de complemento ideológico a las luchas revolucionarias.

No podremos estudiar sólo a Carlos Marighella y su "Minimanual", sino lo vinculamos a su accionar en el contexto de la lucha guerrillera del Brasil de los años sesenta, por ésto, hemos incluido aspectos del comportamiento guerrillero, para darnos una idea comprensible de las tácticas y posiciones ideológicas del líder Marighella.

El 31 de marzo de 1964, las fuerzas armadas brasileñas, apoyadas por la burguesía local, derrocan al régimen de Joao Goulart. Lo característico del golpe de estado, es que resultó ser el preambulo de un período de prolongados mandatos militares los que habrían de imponer un gobierno represivo al país.

En 1967, los castristas abandonaron el Partido para formar a su vez el Partido Comunista Brasileño Revolucionario (PCBR) conducido por Mario Alves y Apolonio Carvalho.

Unos meses antes, Marighella había decidido abandonar el Partido, se había sumado a una protesta callejera que siguió

al golpe de estado de 1964, donde el pueblo trató de tomar el Club Militar de Río, fue arrestado por la policía disparándole un tiro en el estómago al intentar resistirse.

Debido al enfrentamiento con el Partido decide salirse de éste, al aceptar una invitación para asistir a la Conferencia de la Organización de Solidaridad Latinoamericana (OLAS), en la Habana.

Marighella, continuó su lucha revolucionaria y para 1968, funda el "Acao Libertadora Nacional" (ALN), los hombres que se unieron, eran en su mayoría jóvenes estudiantes e intelectuales aparte de algunos antiguos soldados y trabajadores.

Hijo de una familia pobre del Salvador de Bahía, su padre era un emigrado de origen italiano y su madre descendía de una familia de esclavos negros.

...."La carrera de Marighella como guerrillero urbano duró poco tiempo pero fue un táctico de ideas claras y su principal trabajo teórico fue el "Minimanual de la Guerrilla Urbana", que ha sido muy estudiado fuera de Brasil....A diferencia de sus seguidores Marighella era un veterano político que había pasado la mayor parte de su vida adulta en el Partido Comunista brasileño....Poco tiempo después abandono sus proyectos de obtener el diploma de ingeniero en la Politécnica de Salvador, a fin de dedicarse por completo a la agitación

política."....(9)

Antes de entrar en detalles acerca de las principales tesis de Carlos Marighella, es importante señalar el aspecto presentado por el movimiento guerrillero en Brasil.

Los grupos de la guerrilla urbana que proliferaron después de 1967, se encuentran fragmentados en pequeñas y diversas facciones. Las más importantes eran: el "Acao Libertadora Naxional" (ALN), la "Vanguardia Revolucionaria-Palmares" (VAR-Palmares), la "Vanguardia Popular Revolucionaria-Lamarca" (VPR-Lamarca), el "Movimiento Revolucionario 8 de Octubre (MR-8) y había cierto número de grupos maoistas de menor importancia.

Dentro del contexto de estos grupos guerrilleros formados en la década de los sesenta, el más importante por su despliegue táctico y por sus espectaculares acciones fue el ALN y, el cual a partir de 1968 llevó la vanguardia del movimiento guerrillero. En ese año, sus actividades se concentraron principalmente en el almacenamiento de armas y dinero a través del asalto (expropiaciones) e incursiones en los arsenales militares.

(9) Moss, Robert. Obr. cit. Cap. 9. "Brasil, fracaso de una estrategia". pág. 243 y 244.

En septiembre de 1969 realizaron un importante acto consistente en el secuestro del embajador norteamericano Burke Elbrick, coincidiendo en la fecha de la independencia de Brasil, lo que les trajo como resultado una gran popularidad y publicidad, el gobierno militar se doblegó canjeando 15 prisioneros políticos a cambio del diplomático.

Este acto, querase o no, representó un ejemplo que seguirían otros grupos, el secuestro de diplomáticos era un duro golpe para el país huésped y, más aún cuando pertenecía a un país relevante dentro de la esfera capitalista.

Marighella, se convirtió al final de su vida en uno de los principales jefes de la guerrilla en la región de Sao Paulo, la gigantesca metrópoli al sur de Brasil. Fue abatido a los 58 años, en noviembre de 1969, durante un enfrentamiento con la policía política, después de que le habían puesto precio a su cabeza.

Otro grupo guerrillero que se formó en esa época, fue la VPR integrado por un grupo de estudiantes radicales y antiguos soldados, también al igual que el ALH, el VPR se dedicó al robo de armas y bancos.

La VPR, secuestró al Consul japonés Nobuo Okichi, en Sao Paulo, consiguiendo a cambio de su vida, la libertad

de cinco prisioneros políticos.

En abril, la VPR trató de secuestrar al Consul americano en Puerto Alegre, dejándole herido. Para junio, la VPR en una acción conjunta con el ALN, secuestraron al embajador de la República Federal Alemana, Ehrenfried von Holleben, tres días después del gobierno militar dejaba en libertad a 40 prisioneros políticos enviándolos a Argelia para unirse a la comunidad de exiliados, más adelante en otra acción de éste tipo, se cambiarían 70 presos por el embajador de Suiza.

Como se puede apreciar, la guerrilla brasileña, impulsada bajo el ejemplo cubano y dirigida por Carlos Marighella, inspiró a los demás grupos del continente y después a los de Europa.

Retomando la ideología de Marighella de su "Minimanual", se hace necesario elaborar un estudio de sus principales tesis, porque desde nuestro punto de vista, sirvió de doctrina a numerosos grupos de activistas de la década siguiente:

Jacques Kaufmann, investigador del complejo problema del terrorismo internacional en referencia al "Minimanual", dice lo siguiente:

...."Este "minimanual redactado en 1969,

algunos meses antes de su muerte, es en efecto una recopilación de consejos para los revolucionarios que desean pasar a la acción armada, un método de guerra clandestina del que cada uno debe respetar los principios...es el inspirador de la mayor parte de los grupos terroristas que atacan actualmente las estructuras en turno, ya sean grupos anarquistas como el Baader-Mainhof, el Ejército Negro de Liberación Norteamericano o los "soldados" del Ejército Rojo Japonés...El Minimanual de la Guerrilla Urbana, se ha convertido en la biblia de los guerrilleros del mundo entero"....(10)

Kaufmann, en su crítica, le da una importancia más precisa al aspecto conceptual-estratégico, en su forma de aplicación al movimiento guerrillero mundial, ya que a pesar del tiempo, los preceptos de Marighella, no han perdido su actualidad.

En cambio, para la opinión de Robert Moss, la ideología de Marighella, se refiere más a cuestiones militares que políticas.

...."Son manuales de ejercicios militares, no manifiestos políticos. Marighella, nos da una fría definición técnica de la guerrilla urbana. Dice que la razón de ser de la guerrilla urbana, la condición básica en que actúa y sobrevive es el disparo. Para Marighella, el terrorista es,

(10) Kaufmann, Jacques. La Internacional Terrorista. Cap. III. "La Gran Familia". Editorial Diana. 1977. pág. 47 y 48.

ante todo, un hombre con una pistola, recomienda que el arma sea un rifle automático ligero, fácil de transportar y también susceptible de ser fabricado en un taller casero, Afirma que, la forma básica de organización del movimiento de guerrillas es un grupo compuesto por cuatro o cinco hombres dirigidos por el mejor tirador y el que mejor sepa manejar las armas...el papel del terrorista es golpear y correr... Marighella pide constantemente que se tenga decisión, su consejo a los terroristas es el mismo que Danton da a los revolucionarios: audacia más audacia y siempre audacia."....(11)

Es importante conocer el prefacio del libro de Marighella que aparte de ser insinuador, compromete al lector espontáneo y sobre todo al lector reflexivo, en su observación acerca de la guerra de guerrillas.

Para la superación del guerrillero, Marighella aconseja distintas prácticas que van desde la más común, hasta la de poder manejar un avión moderno, su técnica de acción se compone de cinco personas y donde la iniciativa se deja al libre albedrío, pero siempre dependiendo de una dirección central.

Por su parte, la periodista Claire Sterling, también se refiere al "Minimanual" y al papel desarrollado por Marighe-

(11) Moss, Robert. Obr. cit. pág. 248, 259 y 250.

lla:

"....el Minimanual for Urban Guerrillas, el libro de texto estándar de los terroristas de Carlos Marighella....En cuarenta y ocho páginas densamente llenas el Minimanual explica la razón porque las ciudades son mejores que las zonas rurales para operaciones guerrilleras y como comportarse allí: siempre que sea posible, "no se tendrán aires extranjeros" y las ocupaciones serán normales."....(12)

Aunque recurrió a los asaltos, raptos y ejecuciones, Marighella no logró la expansión de su rebelión urbana en Brasil. Para los terroristas de cualquier país, rico o pobre, retrógrada o ilustrado, con un gobierno libre o despótico, su minimanual sigue siendo la escritura revolucionaria. Ha sido traducido a una gran cantidad de idiomas, fue encontrado en los automóviles, los bolsillos y los escondrijos de terroristas famosos, desde Estocolmo pasando por Alemania hasta Beirut y Tokio.

Un interesante enfoque sobre Marighella y su obra, es la versión del escritor Jorge Mejía P., quien se refiere a Carlos Marighella como un terrorista, sin siquiera pasar por el hecho, sin duda importante, del papel histórico que

(12) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 19 32.

desempeño en esa época, en la que el gobierno brasileño y casi toda sudamérica estaba controlada por los militares.

Para éste autor, Marighella es un terrorista:

...."¿Fue Marighella un terrorista? Decididamente. En su Minimanual de guerrillero urbano recomienda abiertamente el terrorismo y de él se dice: El terrorismo es una acción que en la mayoría de los casos se resume en la colocación de una bomba o una explosión de petardos, algunos de poder destructivo y capaces de producir pérdidas irreparables."....(13)

El Minimanual tan deslumbrante para los jóvenes inexpertos tanto en su apreciación teórica como práctica, trajo innumerables equivocaciones y sobre todo hubo que lamentar la mayoría de las veces, pérdidas humanas de ambos lados.

La aparición de éste texto fue en el momento ideal, cuando convergieron condiciones favorables para su puesta en práctica; por un lado, la revolución cubana estaba en marcha, las guerrillas argentina, brasileña, colombiana, guatemalteca y venezolana, hacían su presentación en el continente, pero faltaba mencioanr uno de los principales grupos guerrille-

(13) Mejía Prieto, Jorge. Violencia y Terrorismo. Cap. "Marighella y su Minimanual del guerrillero". Colección Ideas, Letras y Vida. Compañía General de Ediciones, S.A. México. 1980. pág. 106.

ros, que surgieron en ésta década y que se apoyaron en el Minimanual: los tupamaros de Uruguay.

3.6. EL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL DE URUGUAY: "LOS TUPAMAROS"

Los tupamaros ganaron rápidamente una gran fama internacional debido a sus acciones, la mayoría de ellas no violentas, ni sangrientas, pero siguiendo la táctica de guerrillas, liderados por Raúl Sendic, su jefe histórico.

En un país sin montañas, dominado enteramente por su capital, donde se concentra alrededor de la mitad de la población, país de tradición democrática, es conocido como la "Suiza de América", y es ésta, la paradoja de que aquí surgió uno de los principales grupos de guerrillas del continente.

Los tupamaros, como algunos de los grupos guerrilleros urbanos iberoamericanos, fue un movimiento constituido por la clase media, surgido de las filas de los estudiantes y trabajadores inconformes, encontrándose desde ingenieros, profesores, fotógrafos, integrantes de grupos financieros, artistas, panaderos, hasta un hijo de un senador, etc.

En principio, hay que plantearnos dos cuestiones fundamentales, una que se refiere al origen histórico del

nombre del grupo y la otra, la línea ideológica seguida en su actuación.

En cuanto al origen del nombre, éste, proviene de un nativo del Perú, Túpac Amaru, que fue quemado en la hoguera por los españoles en 1782, por oponerse al orden colonial impuesto por los conquistadores.

A pesar de las victorias y de la decisión del ejército español, las autoridades coloniales no conseguían terminar con el indio alzado y tuvieron que recurrir a traicioneras maquinaciones.

Minerva López Méndez, en un artículo titulado "Túpac Amaru", menciona como éste legendario nativo fue hecho prisionero y de las crueldades de que fue objeto.

...."En Tamaniaco, el 14 de abril de 1781, caen prisioneros por una traición, Túpac Amaru y catorce mil hombres de su ejército. El inca, además, su mujer, sus dos hijas y su Estado Mayor son conducidos a Cusco y entregados al visitador general Areche, terrible juez que empleo cincuenta días en arrancarles por todos los medios, los nombres de los cómplices y complicados.... nosotros dice Túpac Amaru a Areche, somos los únicos conspiradores: V.M. por haber agobiado al país con exacciones insoportables, y yo, por haber querido libertar

al pueblo de semejante tiranía."....(14)

Las razones de Túpac Amaru no son tomadas en cuenta por el juez Aroche, inquisidor inflexible y para el 15 de mayo de 1781, dicta la brutal sentencia, la cual es digna de figurar entre las más grandes injusticias que cometieron los conquistadores durante el proceso del establecimiento de la Colonia.

El nombre de éste noble nativo fue tomado por el MLN uruguayo, para que su ejemplo, gallardía y valor inquebrantable sirvieran de acicate, en la lucha no frontal contra el ejército.

En cuanto a la línea ideológica que siguieron los tupamaros fue la maoísta, de acuerdo a las citas de Régis Debray, pero, para Claire Sterling, sería el marxismo radical y, aún para Richard Gallespie sería la compuesta por una unidad de varias ideas nacionalistas revolucionarias.

Para Debray, la política del grupo era en cuanto a su ideología, la maoísta:

(14) López, Méndez Minerva. Túpac Amaru. Cap. III y último Periódico Excelsior. 25 de abril de 1990. pág. 1m.

...."La justeza, y sobre todo la perseverante continuidad de su acción, les ha permitido alcanzar esos objetivos con una gran economía de medios (especialmente de saliva y tinta), poniendo en práctica, en cada oportunidad, la fórmula de Mao: "aumentar las fuerzas progresistas, ganar las fuerzas intermedias y aislar las fuerzas extremistas". Por su parte nunca han intentado dictar o imponer su línea al resto de la izquierda mediante el terrorismo, o introducirle desviaciones de contrabando y menos descalificar líneas políticas divergentes o concurrentes a través del insulto, la calumnia o la censura moral.".....(15)

Para Sterling, la ideología que postulaban los tupamaros se acercaba más a un marxismo ortodoxo, buscando el cambio revolucionario:

...."Eran marxistas radicales, entregados al cambio revolucionario profundo que se inició claramente con buenas intenciones."....(16)

Para el profesor Gillespie, los tupamaros estaban influenciados por los cubanos y tenían ideas nacionalistas revolucionarias:

...."El núcleo de los tupamaros estaba cons-

(15) Debray, Régis. Prólogo de Los Tupamaros en Acción. Actas Tupamaras. Editorial Diogenes. México, 1981. pág. 13.

(16) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 29.

titud por disidentes del partido socialista influidos por ideas nacionalistas revolucionarias, que pronto se unieron con anarquistas, maoístas, trotskistas y otros nacionalistas sobre la base de un método común. Su lema era: "las palabras nos dividen la acción nos une"...Originalmente influidos por los cubanos, su posterior pericia en la guerra de guerrillas urbana, se debió más a la colaboración con guerrillas peronistas argentinas (el Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara), al pensamiento estratégico de Abraham Guillen, y al estudio de la guerrilla argentina."... (17)

El nacimiento del MIN, comenzó a producirse en varios lugares al mismo tiempo alrededor de 1962, año en el cual nació dentro del movimiento sindical uruguayo y de partidos de izquierda.

Los tupamaros o tupas integrantes del Movimiento de Liberación Nacional (MLN-Tupamaros), dominaron la escena del movimiento guerrillero urbano, aunque surgieron otros grupos de menor importancia como fueron: el Frente Armado Revolucionario Oriental, (FARO); la Organización Popular Revolucionaria 33, (OPR-33); Grupos 22 de Diciembre y el PCR/MIR.

(17) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. Cap. 3 "La Guerrilla Urbana en América Latina" por Gillespie, Richard. pág. 198 y 199.

Los tupamaros estaban organizados en células o grupos de combate compuestos por cuatro o cinco hombres, cuyo dirigente es el enlace con otra célula. Este sistema de conexión fue en principio una de las claves de la facilidad de los tupamaros para escapar de la policía.

Los tupamaros lograron una considerable simpatía popular y adquirieron autoridad moral mediante una serie de acciones de "propaganda armada" destinadas a poner de relieve injusticias sociales y la conducta corrupta de figuras del gobierno y los negocios. Se apoderaban de alimentos y otros bienes y los distribuían entre los pobres, los periodistas los comparaban con Robin Hood y sus proscritos.

...."Hasta entonces, los tupamaros les robaban a los ricos para dar lo obtenido a los pobres. Secuestraban un camión que se dirigía a un supermercado y entregaban los comestibles gratuitamente en los distritos humildes o asaltaban un casino de juego, robando un cuarto de millón de dólares y distribuían porciones del botín entre los trabajadores, o bien, raptaban a un ciudadano destacado y lo soltaban al día siguiente, tan sólo para marcar un punto"..
..(18)

En diciembre de 1966, la policía capturó a una parte

(18) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 30.

de una célula de activistas que robaba una furgoneta, un tupamaro Carlos Suárez, murió intentando escapar y la policía se apoderó de una serie de pistas que llevaban a varios escondites guerrilleros. En las siguientes incursiones hubo otro muerto y varias detenciones.

Pero, no sería hasta 1968, en que los tupamaros en una entrevista llamada "Treinta Preguntas", hicieron su primera declaración extensa de sus tácticas y objetivos:

...."Su portavoz declaró: la acción revolucionaria es en sí misma el acto de armarse y de llevar a cabo una serie de actividades contrarias a las normas de la legalidad burguesa, generando la conciencia revolucionaria, la organización y las condiciones para la revolución."....(19)

Además criticaban a las izquierdas tradicionales de Uruguay por no comprender que "las acciones revolucionarias son las que fundamentalmente precipitan las acciones revolucionarias", los tupamaros hablaban un tipo de lenguaje hasta entonces desconocido; es cierto, se apoyaban en el Minimanual de Marighella y en la teoría del "foco guerrillero" de Ernesto "Ché" Guevara, pero sus técnicas y logística variaban en el

(19) Moss, Robert. Obr. cit. Cap. 10 "Los Tupamaros años del juego". pág. 277.

concierto operacional.

Quizas uno de los principales apoyos y, desde nuestro punto de vista, el más importante, era el de contar con gente de distintas clases sociales y de variadas profesiones, que formaban una amplia cobertura a su alrededor, lo que le convertía en cierta forma, en una organización indestructible como alguna vez lo manifestaron.

Era un Movimiento de Liberación Nacional novedoso, lo que no ha sucedido con ninguna otra guerrilla urbana en el continente, sus aportaciones en éste campo instruyeron altamente a otros grupos.

...."los tupamaros inventaron el modelo original para lo que se ha convertido en el método planetario de la guerrilla urbana, constituyen un caso sumamente instructivo."
...(20)

Raúl Sendic, estudiante de Derecho fue el primer líder de los tupamaros, para 1960 desarrolló una positiva actividad entre los trabajadores de la remolacha en el Departamento de Artigas. A él se unen otros futuros tupamaros como Rodríguez Deletti, un político que se había inclinado cada

vez más hacia la izquierda, pasando de la juventud comunista al Movimiento de la Izquierda Revolucionaria Maoísta.

En una acción en el Club Suizo de Tiro, en Montevideo, Raúl Sendic es identificado por la policía, debido a esto tiene que huir a Argentina y regresar secretamente un año después a Montevideo (1964), a partir de entonces su peregrinar en el clandestinaje sería vitalicio.

En agosto de 1968, secuestraron y mantuvieron en una "cárcel del pueblo" a Ulises Pereyra Reverbel, un íntimo amigo del Presidente y cabeza de la compañía estatal de electricidad y teléfonos, como su primer rehén. Pero lo dejaron libre a los cinco días, abatido, con barba y sin el menor rasguño.

A finales de marzo Pereyra fue raptado de nuevo, estos anunciaron que le habían condenado a cadena perpetua, en una cárcel del pueblo. El simple y complicado hecho de que los tupamaros pudieran retener un rehén en algún sotano de la ciudad o fuera de ella, era una muestra de la confianza que tenían en sí mismos y de la fuerte infraestructura logística.

Al seguir las pistas sobre éste secuestro, la policía invadió el recinto universitario, lo que provocó una airada

reacción estudiantil, en el transcurso de esta un joven llamado Liber Arce murió, de éste modo los guerrilleros tuvieron su primer mártir, convirtiéndose incluso en símbolo, ya que su nombre suena como a liberarse.

Una de sus espectaculares actuaciones fue sin duda, la ocupación de la ciudad de Pando, en las afueras de Montevideo, con ocasión del segundo aniversario de la muerte del "Ché" Guevara, el 8 de octubre de 1969, aunque por primera vez los tupamaros tenían fuertes pérdidas -tres hombres muertos y veinte detenidos- el suceso fue acompañado de gran propaganda periódica, pero, lo más importante era que, gran parte de la población consideraba a los tupamaros como una real posibilidad para llegar a la toma del poder en Uruguay.

Posteriormente se dedicaron al secuestro de miembros del Cuerpo Diplomático y de algunos extranjeros, como fueron los casos del geólogo norteamericano Claude Fly, del Consul brasileño Alfonso Díaz Gomide, del Embajador Británico Geoffrey Jackson, del fiscal general Guido Berro Oribe, de Frick Davis, exministro de agricultura y del norteamericano Dan Mitrione asesor para la policía política uruguaya.

Mitrione sería juzgado y ejecutado por la guerrilla, en posteriores declaraciones los tupamaros trataron de raciona-

lizar éste acto:

...."Las declaraciones hechas por uno de sus portavoces (cuyo nombre de guerra era Urbano) al periódico comunista cubano "Granma", son una amarga manifestación de la lógica terrorista. Urbano dijo que había sido necesario matar a Mitrión por dos razones. La primera, era que había que demostrar al gobierno que estaban dispuestos a cumplir sus amenazas. La segunda, en que el éxito o el fracaso de un grupo guerrillero urbano que empleara el secuestro diplomático como chantaje político influiría sobre otros movimientos extremistas que pudieran sentirse tentados a utilizar esta misma arma."....(21)

A mediados de 1971, varios observadores indicaban que los tupamaros habían logrado establecer una situación de doble poder", en la que el gobierno se veía impotente para defender a sus amigos y a las instituciones, mientras los guerrilleros se movían libremente en la ciudad practicando lo que ellos llamaban "la justicia revolucionaria".

El MIN-tupamaro, no duró mucho tiempo después de la ejecución de Dan Mitrión, el gobierno uruguayo, se vió presionado por el norteamericano y por sus hermanos mayores (Brasil y Argentina), para poner fin a éste mal ejemplo y evitar su contagio. Los gobiernos del cono sur pasaban por la

(21) Moss, Robert. Obr. cit. pág. 286.

transición esperada, los militares tomaban el poder, para "establecer el orden" que de alguna forma había sido roto por los movimientos guerrilleros. La guerrilla urbana así como la rural, estaban prontas, sino a desaparecer, si al menos, a dejar de funcionar con una cobertura tan grande como la puesta en marcha por los tupamaros.

La represión se iniciaba en gran escala, el ejército uruguayo debidamente asesorado puso en marcha un programa que dejó un saldo devastador en las filas tupamaras.

...."En ese invierno (1971), decenas de miles de personas realizaron manifestaciones en las calles en contra del terror que se estaba difundiendo. Entonces el ejército hizo lo que los militares suelen realizar en esas situaciones; su "interrogatorio enérgico y profesional de los prisioneros" según sus propias palabras, da una idea de la pesadilla. Sin embargo obtuvo resultados. A fines de 1972, 2,600 tupamaros (reales o supuestos) estaban encarcelados: cuarenta habían muerto; centenares de ellos habían huido del país y Raúl Sendic, aunque utilizó la cirugía plástica para escapar a la detención, se había visto capturado en un intercambio de disparos con la policía. Todo había concluido."....(22)

Al dar a conocer a la opinión pública sus casas de seguridad y la infraestructura que poseían, la sorpresa fue

(22) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 31.

general, había desde laboratorios de electrónica, fábricas y fundidoras para producir armamento, imprentas para falsificar documentos, hospitales con los instrumentos quirúrgicos apropiados, etc.

María Luisa Nun-Topolla, ilustra brevemente un dato desconocido para muchos, la forma en que fue ultimada la organización tupamara, como mencionara un miembro del grupo "nos hicieron la engorda", se refería sin duda, a que la guerrilla tupamara fue llevada a un callejón sin salida a enfrentarse directamente con el temible derechista "Escuadrón de la Muerte" lo que venía a ser una trampa, los tupamaraos reconocerían posteriormente como "un error de mira y principalmente de cálculo", porque el Escuadrón era la expresión de las fuerzas conjuntas y del gobierno mismo.

La acción de la guerrilla tupamara no estuvo separada del contexto político de masas, se preparó a la población mediante la denuncia pública del Escuadrón en todo el país y, se dieron los motivos políticos de la operación mediante un comunicado donde aparecían los condenados a muerte.

Así las cosas, el MNL, entraba a la "jugada" del Escuadrón, al señalar los condenados a muerte y su posterior ejecución. El actuar del Escuadrón era lo mismo, también

anunciaba y señalaba a los posibles sentenciados.

...."La mañana del viernes 14 de abril, diferentes comandos ejecutaban la sentencia revolucionaria en cuatro miembros del Escuadrón de la Muerte de los nueve condenados a muerte: Armando Acosta y Lara, ex-subsecretario del Interior; Ernesto Motto Benvenuto, capitán de corbeta de la armada; Oscar Delega, subcomisionario de la policía y Carlos Leites, agente policial. Los sobrevivientes del Escuadrón reaccionaron inmediatamente, no en calidad de Escuadrón, sino de fuerzas conjuntas (Fuerzas Armadas, Policía y Gobierno), con todo el peso del aparato estatal. Ese mismo día la represión cobró ocho tupas muertos -entre ellos uno de los fundadores del MLN, Alberto Candán Grajales- y tres detenidos. Al día siguiente el régimen promulgaba el "estado de guerra interno" y suspendía todas las garantías constitucionales."....(23)

Fue evidente la derrota del MLN. Fue una derrota militar, el fracaso de una concepción estratégica militarista pequeño burguesa, como tiempo después reconocería el propio movimiento. Pero en realidad fue una derrota de todo el pueblo.

Por último, mencionaremos un párrafo de la obra de Claire Sterling, que aunque nunca estuvo a favor del MLN,

(23) Nun-Topolla, María Luisa. "Un Moncada Rioplatense". "Página Uno". Periódico Uno más Uno. 25 de abril de 1982. pág. 11.

si reconoce la importancia y repercusiones que tuvo a nivel internacional:

...."Su influencia sobre el terrorismo mundial ha sido enorme.. Los primeros ataques que se lanzaron a ese tipo de hostigamiento en 1969 se dieron el nombre de tupa-
maros de Berlín Occidental...En todo caso puede decirse que la derrota no ha hecho más que incrementar su atractivo político."
...(24)

3.7. EL PROBLEMA JUDIO-ARABE: LA GUERRA DE 1967, IMPULSORA DEL TERRORISMO

Un problema ancestral que ha sido determinante en la historia moderna del terrorismo es, sin duda, la influencia que la confrontación árabe-judía ha tenido en sus distintas etapas y que la guerra de 1967, afectó de manera gradual y ascendente la escalada de violencia en la trayectoria del terrorismo de ésta región y en las campañas que más tarde asolarían a Europa Occidental.

Aunque las guerras de 1948, 56, 67 y 73, indudablemente marcaron un elevado índice en el funcionamiento del terrorismo, después de cada etapa del conflicto, éste se fue presen-

(24) Sterling, Clarie. Obr. cit. pág. 34.

tando de manera distinta.

Dos cosas vendrían a cambiar la situación estratégica en ésta región, por una parte Theodor Herzl funda la Organización Sionista Mundial en 1897, que preconizaba la creación de un Estado judío; y la otra vendría a ser, la declaración en 1917 de Balfour, entonces Secretario de Asuntos Exteriores en el gabinete británico, señalando que Gran Bretaña, estaba a favor del establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío, recibiendo el apoyo de los gobiernos aliados, lo que sirvió de pauta para la recién formada Liga de Naciones que en 1920, entregó a la Gran Bretaña un mandato sobre la situación palestina.

Esta decisión abriría, en cierta forma el clima al enfrentamiento fratricida de las posteriores guerras judío-árabes, arraigó la violencia y el terrorismo, en un grado superlativo, donde las situaciones cada vez se volvieron más confusas y lograron con el tiempo convertirse en un problema mundial.

La Gran Bretaña intentó en un principio restringir la inmigración judía lo que provocó innumerables actos de violencia y terrorismo. En 1929, 67 judíos de la orilla occidental fueron muertos en Hebrón. A mediados de los años treinta las guerrillas palestinas, precursoras del fedayín,

los mujahidín (combatientes), iniciaron las operaciones en torno a las montañas de Jedín.

Al llegar los primeros judíos que huían de la Alemania nazi, se comenzaron a dar casos de terrorismo como fue el del buque "Patria", que llevaba a 1,900 emigrantes ilegales desde los campos de internamiento hasta las tierras prometidas. El buque se hundió en la Bahía de Haifa, ahogándose 240 refugiados, el que colocó la bomba se llamaba Munya Mardor y era oficial de la "Hagana" y en 1964, publicó un libro titulado "Strictly Illegal" en el cual describe con lujo de detalles el percance del buque "Patria".

Por su parte, los grupos terroristas judíos "Stern Gang" e "Irgun Zvai Leumi", reanudaron sus ataques por separado, contra las fuerzas británicas de seguridad.

Al término de la segunda conflagración mundial, el terrorismo sionista se fue generalizando contra ingleses y árabes:

...."Disparan en las calles, asaltan bancos, ejecutan a rehenes o hacen estallar edificios o vías de ferrocarril. Ponen asimismo en práctica el envío a ministros y soldados que sirvieron en Palestina, de cartas y libros que al ser abiertos explotan. En julio de 1946, el terrorismo judío dinamita el Hotel Rey David, de Jerusalén, que sirve de oficina central a la administración británica. Murieron noventa y nueve personas, quince de ellas judíos. Más tarde

los terroristas judíos ahorcaron a dos sargentos británicos como represalia contra la ejecución de varios guerrilleros"...(25)

En 1948, alrededor de 750,000 palestinos, empujados por la guerra y el odio abandonaron sus granjas, hacia los campos de tiendas de Gaza, Jordania, Líbano y Siria. Los judíos sobrevivientes de los "progroms" nazis ocuparon en Israel las casas y los huertos de los palestinos.

¿Quiénes eran éstos sobrevivientes que huían de los campos nazis y constituirían el mayor foco terrorista judío en el futuro cercano?

Eran más de 200,000 judíos, más cultos y ricos que cuantos habían ingresado a Palestina anteriormente.

...."Esta quinta subida de los judíos a Palestina fue empujada por el acceso de Hitler al poder en Alemania y, sobre todo, por el declarado antisemitismo de los nazis. Su duración puede situarse entre 1932 y 1938 y condujo a Palestina a unos 217,000 judíos, más cultos y ricos que cuantos habían regresado a Sión en anteriores aliyas Hay que ver que muchos emigrantes pudieron abandonar Checoslovaquia, Austria y Alemania con casi todas sus pertenencias y que al

(25) Leguineche, Manuel y Solar, David. Los Palestinos Atacan: De Monte Scopus 1948 a Madrid 1975. Ediciones Femar. Colección Punto Crítico # 5. 1975. Madrid. pág. 54.

menos un 20% de ellos habían pasado por la universidad. En éste período de tiempo llegaron a Palestina más de un millar de médicos, doble cifra de licenciados en derecho, filosofía o economía, unos 500 ingenieros y no menos de 2,000 especialistas en agricultura, mecánica, física, química, farmacia...Llegaron también gran número de artistas, entre ellos el número suficiente de músicos para formar la orquesta filarmónica de Tel-Aviv."....(26)

Como se puede apreciar los judíos tenían un alto grado de preparación académica, lo que serviría al proyecto de la formación de grupos de activistas.

El autor prisionista Arthur Koestler describió lo sucedido el 9 de abril de 1948 en Deir Yassin como un baño de sangre, que fue el factor psicológico decisivo del espectacular éxodo de los árabes. Aquel día la organización terrorista judía "Irgun Zvi Leumi" asesinó a 254 hombres, mujeres y niños, mutilando sus cadáveres, lo que trajo por una parte un terror psicológico de la población restante, que se vió forzada a huir y agravó aún más la rivalidad y la violencia entre éstos dos pueblos.

Continuaron los baños de sangre en el interior de Palestina ocupada, Ikivit en el 1949, El Tira 1953, Abu Ghosh,

(26) Leguineche, Manuel y Solar, David. Obr. cit. pág. 58 y 60.

en 1953, Kafr Kassem en 1956, incluso dentro de Jerusalén se produjeron alrededor de 100 muertes y un millar de heridos.

Pero, la masacre de Deir Yassin, fue determinante para ambos pueblos y significaría la consolidación del Estado de Israel según palabras del entonces líder del Partido derechista Likud.

"...los más brutales actos tuvieron lugar en los alrededores de la ciudad santa. El más tremendo de todos ellos, grabado a fuego en la memoria de los palestinos, es la matanza de Deir Yassin, en la que murieron 254 palestinos, mujeres, ancianos y niños en su mayoría. El golpe, dentro de su dinámica terrorista para obligar a los grupos de población de uno y otro origen, fue organizado por los dos grupos clandestinos de la derecha el Irgun Zvai Leumi y el Stern Gang, aliados en esta ocasión para obtener un éxito resonante, que elevase su papel ante la poderosa Hagana llamada a convertirse en el núcleo principal de las fuerzas armadas de Israel...Menachem Begin, hoy líder del partido de derecha, Likud en el Knesset dijo años después: "La matanza no sólo se justifica, sino que no hubiera habido Estado de Israel sin la victoria de Deir Yassin."....(27)

El Instituto de Estudios Palestinos de Beirut (en un informe llamado "Who are the terrorist") ha estudiado las tácticas psicológicas judías que dejaron a los palestinos

(27) Leguineche, Manuel y Solar, David. Obr. cit. pág. 71 y 72

en un estado de "shock". Por ejemplo haciendo circular rumores de que las tropas iraquíes y sirias contagiaban el cólera y la viruela.

El pueblo palestino se encontraba disperso, de la ciudad portuaria de Jaifa salieron 82,000 árabes resentidos dejando sus casas que por tiempo inmemorial les habían pertenecido, éste resentimiento crecería cada vez más. Entre los palestinos que abandonaron éste lugar se encontraba una niña hija de una familia de clase media, de cabello muy negro y ojos grandes llamada Leila Khaled, que más tarde al final de la década de los sesentas, adquiriría fama al secuestrar un avión 707 de la TWA para conducirlo a Damasco y destruirlo una vez que aterrizó.

Tras la derrota egipcia en el Sinaí, los palestinos sufrieron un gran desengaño ante la actuación de las fuerzas árabes, a partir de éste momento comenzarían a cobrar independencia en sus actos, es decir, el movimiento palestino dejaría de ser manejado y hasta cierto momento monopolizado por Egipto, Jordania o Siria.

Comienzan a brotar las primeras organizaciones, dependientes ahora de fenómenos políticos de ésta época, como fueron el nasserismo o el baasismo de cuya influencia se liberarían posteriormente.

El primer antecedente que se conoce es el Movimiento Nacionalista Árabe (MNA) fundado por el doctor George Habash en 1952, su lema era "Unidad, Liberación y Venganza", la derrota sufrida en 1956, acabó con este movimiento. En adelante el doctor Habash buscaría formulas esencialmente palestinas, como el brazo armado del MNA, llamados "Jóvenes de la Venganza"

Surge en escena un contravertido personaje, guiador de los impulsos rebeldes de su pueblo, Yasser Arafat, quien con el tiempo sería considerado como el líder natural de los palestinos desperdigados por todo el mundo.

...."Fue después de la derrota egipcia durante la ocupación isreli de Gaza, cuando habría de surgir el movimiento palestino más prestigioso y el hombre que terminaría por ser el líder reconocido a nivel mundial. Yasser Arafat, que ya había combatido con las tropas de Mufti de Jerusalén durante la guerra de 1948, vivía en Gaza cuando la franja fue ocupada por los israelíes. Arafat, fundó entonces el "Movimiento Palestino de Liberación Nacional" (Harakat al Tahrir al Watami al Filistini, cuyo acróstico invertido resulta Al Fatah, que en árabe significa "La Victoria".)....(28)

Arafat, cuyo nombre de guerra era "Abu Ammar", fundó "Al Fatah", el círculo radical de los palestinos agrupados

(28) Leguineche, Manual y Solar, David. Obr. cit. pág. 87.

en la OLP era un grupo de los más numerosos, contaba de siete a diez mil milicianos y fedayines; su brazo y comando armado llamado "Al Assissa", comenzó sus operaciones de reconocimiento en 1962 y sus acciones guerrilleras en 1965, con el sabotaje de una instalación hidráulica estratégica en la Alta Galilea.

De 1956 a 1964, la proliferación de los movimientos palestinos (con escasos efectivos humanos, sin medios económicos, ni militares) hizo concebir en los principales líderes la reunión de un Congreso, así en abril de 1964, se organizó el Primer Congreso Nacional de los Arabes de Palestina, fue Nasser quien propició aquella asamblea, que reunió en Jerusalén a 424 representantes palestinos y que concluyó con la "Organización para la Liberación de Palestina" (OLP), que contaría con fondos de la Liga Árabe y que estaría integrada como representante directa de los intereses palestinos.

Después de la guerra del Sinaí-Suez (octubre noviembre de 1956), la resistencia palestina comenzó a encontrar su camino con las organizaciones político-militares nacidas en el seno de los campos de refugiados. Las pérdidas de los judíos son muy ligeras comparadas con las causadas por las represalias en los campamentos palestinos.

En once años transcurridos entre la guerra de 1956 y la de 1967, las acciones terroristas por parte de los grupos

palestinos causaron dentro de Israel la muerte de 200 personas, cifra enormemente inferior a la causada por los israelís.

La guerra de 1967, provocó un nuevo e importante éxodo palestino hacia el exilio, aparte de la oleada de refugiados creada en el Golán. Se han contado innumerables atrocidades cometidas por los soldados judíos en algunos pueblos de la Cisjordania inmediatamente después de la guerra, en un intento de expulsar al grueso de la población palestina, aparte de la cual era ya refugiada desde 1948.

... "La guerra del 5 de junio de 1967 provocó el segundo gran éxodo palestino. Los combates obligaron al flujo de nuevos refugiados a correr al otro lado del Jordán. Muchos otros, sin embargo, fueron arrojados de sus hogares por las tropas judías. Por otro lado, el ataque judío al Golán obligó a unos 100,000 sirios palestinos a retroceder hacia Damasco. Esa guerra originó medio millón de nuevos desplazados, de los que cerca de 400,000 eran palestinos.".....(29)

La guerra de 1967, aparte del gran número de desplazados, creó un resentimiento internacional a favor de la causa palestina, se conforma una gran cantidad de grupos extremistas de distintas ideologías, pero alineados en un fin común, la lucha para recuperar su territorio.

 (29) Leguineche, Manuel y Solar, David. Obr. cit. pág. 112 y 115.

Al morir Nasser de un aparente infarto, en septiembre de 1970, la causa palestina perdía a uno de sus principales protectores, Egipto tenía bastantes problemas para ocuparse a fondo de los palestinos. En Irak se consolidaba el poder del Baas presidido por el general Al Bakr. En noviembre de 1970 el general Al Assad derriba el régimen de El Atassi, lo que hizo que cientos de palestinos atravesaran el Jordán.

El día 6 de octubre de 1973, los ejércitos de Egipto y Siria atacaron a Israel en el canal de Suéz y en el Golán, había comenzado la cuarta guerra árabe-israelí. Los palestinos sorprendidos tuvieron un acceso de euforia y se unieron a la lucha por que la derrota israelí significaría el posible regreso a Palestina.

Los fadayines se encontraban dispersos y sin coherencia para hacer una lucha de gran relieve, encuadrados en las unidades sirias o iraquíes, hostigaron a Israel desde el Líbano, pero no fue por mucho tiempo, los israelitas una vez recuperados de la sorpresiva maniobra se reagruparon y con apoyo del exterior, avanzaron e hicieron retroceder a los árabes más allá de sus fronteras originales.

Por su parte, Yasser Arafat, anunciaba que no obstante no haber sido tomados en cuenta para la guerra del Ramadan, los palestinos continuarían su lucha en un frente unido desde

sus bases en el Líbano.

Tras la contienda del Yon Kippur, las organizaciones palestinas volvieron a sus ofensivas terroristas contra Israel, ahora con mayor fuerza y desesperación, ésto se manifestó expresamente en el ataque de objetivos israelíes en el exterior al encontrar dificultades cada vez más grandes para combatir a Israel dentro de sus fronteras. El terrorismo exportado por los palestinos, iniciaba su oleada que invadiría Europa Occidental, se inician los primeros atentados contra aviones de El-Al, secuestros y ataques contra embajadas o representaciones judías, incluso contra terceros países que apoyan a los sionistas.

Hasta la guerra del Yon Kippur sólo había dos líderes visibles de los palestinos, Arafat y Habash.

George Habash, de Lydda (hoy es una ciudad israelí llamada Lod), médico, religioso del rito griego ortodoxo, se define como "marxista-leninista asiático", era conocido por su austeridad. Después de la guerra de 1967 se radicaliza, egresado de la Universidad Americana de Beirut, uno de los mejores centros de enseñanza de Medio Oriente y donde dejara el recuerdo de ser un alumno especialmente brillante pero apasionado por la lucha política.

Pronto sus actividades van a llamar la atención de la policía jordana. Detenido por primera vez en 1956, entra en la clandestinidad cuando el gobierno decreta la ley marcial, como consecuencia de atentados atribuidos al movimiento de nacionalistas árabes, permanece cinco años en Damasco, en esa época comienza a tener buenas relaciones con Nasser, pero las relaciones se descomponen a causa de su formación, obligado a salir del país huye a Líbano donde en el año de 1964, se efectua la Conferencia Nacional de su Movimiento.

Habiendo mejorado sus relaciones con Damasco, vuelve a Siria y es entonces, en diciembre, cuando crea bajo su impulso el "Frente Popular la Liberación de Palestina" (FPLP), nacido de la fusión de tres organizaciones: "Los Héroes del Retorno", "Juventudes de Venganza" (que emanaba del MNA) y del "Frente de Liberación de Palestina", de Ahemed Jibril, donde Habash es elegido Secretario General:

...."Fundó el FPLP, que es una organización de pobreza franciscana. Cuantitativamente el Frente Popular apenas tiene seguimiento. No subirán sus miembros de los tres mil. Los secuestros de aviones (terrorismo es una palabra que Habash no acepta) hicieron conocidas en todo el mundo las siglas del FPLP. El Frente nació tras la guerra de 1967, cuando el viejo Movimiento Nacionalista Árabe se reestructura como organización guerrillera con Ahmed Jibril y Ahmed Zarur. El magnetismo de Habash, su maqueísmo, atrajo en seguida a jóvenes universitarios

palestinos de familias de clase media."...
(30)

Desde un principio surgió la polémica entre Al Fatah y el FPLP. Arafat, condenó los métodos empleados por el FPLP, porque "no eran dignos del pueblo palestino". Habash, en contestación, afirmaba, que Arafat "juega a la guerrilla, el suyo es el típico infantilismo de izquierda". No permitiremos -añadía- que instrumentalicen esos errores y no abandonaremos el Frente a su destino.

Al preguntarsele que porque el Frente atraía sólo a intelectuales y burgueses y no al proletariado palestino como era el caso de Al Fatah, el doctor Habash, respondió de la siguiente manera:

...."Es verdad -respondía Habash- no somos fuertes (Oriana Fallaci, "Entrevista con la historia") O no todavía. Pero, ésto que dice, no nos da ningún complejo de inferioridad, porque no basta con muchos proletarios en un partido para ser considerado como partido proletario....Contar con muchos fedayines atrayéndolos con el dinero no significa nada: cien fedayines con ideas revolucionarias claras combaten mejor que mil fedayines reclutados con buen dinero. Y aunque tuvieramos el dinero que Al Fatah, no aceptaríamos a demasiada gente: continuaremos creyendo que la fuerza de los fedayines no se basa en el número, sino en calidad....justificará su estrategia del terror como una técnica más de la guerra de guerrillas en la que no se usa, explica

(30) Leguineche, Manuel y Solar, David. Obr. cit. pág. 229 y 230.

Habash, la fuerza bruta, sino el cerebro"..
..(31)

En marzo de 1968, fue detenido por la policía siria, pero no sería por mucho tiempo, en noviembre, su camarada y también doctor Waddi Haddad le ayudó a fugarse y se encaminó hacia Egipto.

En un principio las operaciones del FPLP en el exterior eran conducidas por comandos compuestos exclusivamente de árabes o palestinos: uno de los primeros actos fue el secuestro de un avión de la compañía judía de El-Al, en Argel durante 1968.

La acción fue llevada a cabo por dos palestinos y un sirio. Cinco meses más tarde, cuando un avión de la misma línea fue atacado en el aeropuerto de Atenas, el comando estaba compuesto también por árabes. La regla de ese entonces era que las operaciones de la resistencia palestina fueran efectuadas por sus hijos.

Las organizaciones extremistas se dieron cuenta que difícilmente podían continuar con la misma estrategia, ya que un árabe que se embarca en un avión proveniente o con

(31) Leguineche, Manuel y Solar, David. Obr. cit. pág. 230.

destino a Israel es, en principio, más sospechoso que un alemán o un japonés.

El FPIP, comprendió pronto el provecho que podían obtener de todos los movimientos extremistas que se decían promarxistas.

Habash dijo que la guerra contra Israel tenía un carácter nacionalista, pero también era una guerra de clases y había que luchar contra el imperialismo.

...."¿Por qué no ofrecer santuarios a éstos rebeldes? ¿Por qué no formarlos a cambio de la obligación moral de servir algún tiempo en las filas del frente? Al combatir a Israel ¿Qué estarían haciendo sino luchar contra el imperialismo? Las dos partes saldrían ganando con ésta colaboración, unos recibirían formación y ayuda inesperada los otros, dispondrían de una tropa de mercenarios ideológicos. ¡Los alemanes secuestrarían aviones para servir a la causa palestina y árabe y para la lucha antiimperialista! ¡Los holandeses penetrarían en Israel por cuenta del frente! ¡Y cuando el jefe de operaciones exteriores del FPLP decidiera operar en Europa, dispondrían de una red de ayuda, de un poderoso apoyo logístico!"....(32)

Es importante señalar que también habían otros grupos

(32) Kaufmann, Jacques. Obr. cit. Cap. VII "El Nacimiento de un Chacal". pág. 113.

de palestinos que complementaban un cuadro totalmente atomizado de la guerrilla palestina, mencionaremos sólo algunos de los más importantes:

El "Frente Arabe de Liberación", (FAI), de línea iraquí cuenta con un centenar de guerrilleros, con Abdel Wahab Kayyali a la cabeza; es la prolongación baasista en Bagdad de la resistencia palestina y sus operaciones de comandos son prácticamente inexistentes.

También Siria tiene su representación en el seno fedayín, con la organización militar "Al Saika" (El Rayo), creada poco después de concluir el IX Congreso del Partido Baasista Sirio por Salah Jalid, su peso político es mínimo pero forma una estimable fuerza de choque. El 30% de sus efectivos son palestinos están muy bien entrenados y equipados, incluso con armamento pesado. Está políticamente más cerca de Al Fatah que de el FPIP.

El "Frente Popular para la Liberación de Palestina Mando General", (FPIP-MG), es un grupo escindido del FPLP de Habash, en conjunto forman el "Frente de Rechazo". Antes de los choques de septiembre de 1970 en Jordania contaba con unos cinco mil hombres. Ahora sus bases están en el Líbano y agrupa a unos 2000 fedayines a las órdenes de Ahmed Jibril, quién sirvió al principio como oficial en el ejército sirio,

especialista en minas y explosivos. A pesar de lo reducido de sus efectivos, es uno de los grupos de resistencia mejor preparados para el combate. No tienen una ideología política concreta. Jibril ha dicho: "Mi objetivo es hacer imposible cualquier arreglo pacífico entre árabes e israelís".

El "Mando de la Lucha Armada Palestina", (MLAP), el cual primero funcionó como un directorio militar para coordinar la táctica y la estrategia global palestinas; después la hizo de policía militar en los campos de refugiados del Líbano, donde sus hombres de boinas marrones vigilaban el paso de los visitantes.

El "Mando Unificado de la Resistencia Palestina", (MURP), nació en febrero de 1970, con el deterioro de las relaciones jordano-palestinas y ante la escasa eficacia del MLAP. Depende directamente del Comité Central de la Resistencia Palestina. El MURP, se mostró muy activo durante la guerra civil jordano palestina de septiembre de 1970, en la que actuó como auténtico estado mayor de los fedayines, fundamentalmente en funciones de reclutamiento, movilización y organización.

La "Organización Popular de Liberación de Palestina" (OPLP), nació en 1970, como una desviación del FPDLP, para agrupar a los refugiados de Jerusalén que viven en los campamentos de Siria. Su ideología es marxista, de inspiración

prochina y, según algunos informantes, recibe armas y ayuda de Pekín.

La "Organización Palestina Árabe", (OPA), es una tercera desmembración en el movimiento de Habash, provocada entonces por los elementos nacionalistas nasseristas, bajo la dirección de Ahmad Zarur. Tras la muerte de Nasser comenzaron a girar en torno de Al Fatah, su especialidad son los atentados personales y los secuestros.

La "Organización de Acción para la Liberación de Palestina", (OALP), trató de unificar en su momento toda la resistencia palestina, pero su fundador, Hassan El Sartani, resultó un innovador prematuro que chocó con los celos políticos de Nasser y sobre todo con los intereses de Hussein. Rechazado por Jordania, hubo de retirarse a Iraq, donde su movimiento aparentemente quedó disuelto.

El "Frente de Lucha Popular Palestina", (FLPP), fue uno de los movimientos surgidos en vísperas de la guerra de los seis días para reivindicar los territorios que Jordania se había apropiado con ocasión de la guerra de 1948 y de las tierras concedidas por la ONU a los judíos. Apenas si sus miembros llegaron a sobrepasar medio millar, pero fue uno de los movimientos más activos de la guerrilla contra Israel, hasta el punto que su fundador y jefe Ahmad Jaled (al que

sucedió Abu Garbiyal) murió en territorio de la Palestina ocupada, en combate con los soldados de Dayan en 1969.

El "Frente Popular Democrático de Liberación Palestina", (FPDLP), es el resultado, en 1969, de las divergencias ideológicas entre Habash y uno de los más íntimos colaboradores de la época en el MNA, Nayef Hawatmeh. Nacido en Cisjordania en 1935, Nayef, condena a los regimenes árabes progresistas y reaccionarios y acusa al FPIP y a la OLP de ser pequeños burgueses. Su propósito es la lucha popular contra el sionismo y por la creación de una estructura proletaria palestina. En 1954, se adhiere al "Movimiento de Nacionalistas Arabes". Milita en Jordania, Libano e Iraq. Buscado por las policías políticas de la región, en particular del general Kassem de Iraq, se refugia en la clandestinidad y con la caída de Kassem, sale de nuevo a la superficie, pero se niega a cooperar con el régimen baasista de Bagdad. Es detenido y escapa. Desde su creación en 1969, el FPDLP, se proponía jugar un papel de agitador revolucionario en el seno del movimiento de la resistencia y de la revolución árabe.

"...es un movimiento extremista de tendencia marxista que se separó del FPIP y se opone a todos los regimenes árabes, sean éstos tradicionalistas o de otro tipo y ha declarado su intención de derrocarlos y sustituirlos por -

democracias populares."....(33)

El "Ejército de Liberación de Palestina", (ELP), fundado en 1965, cuenta con unos ocho mil hombres. Esta fuerza regular combatió bravamente con armas ligeras contra unidades acorazadas israelíes, en la franja de Gaza durante la guerra de 1967. Después de ésta acción, se movió al sur de Libano con material antiaéreo para defender los campos de refugiados. Se trata del único contingente armado palestino que permanece en el reino de Hussein. El ELP, tiene su propia unidad guerrillera, la Fuerza de Liberación Popular. Aparece en éste cuadro como las más numerosas y compacta fuerza militar palestina junto con los efectivos de Al Fatah, que se elevan a más de diez mil.

La "Organización Septiembre Negro". (OSN), un grupo de jóvenes militantes de Al Fatah formó la Organización a raíz de que las guerrillas árabes fueron diezmadas en Jordania en septiembre de 1970. Uno de los grupos Terroristas más sanguinarios en su desesperada lucha, se le recuerda como el ejecutor de los rehenes deportistas israelíes en la Villa Olímpica de Munich

(33) Clutterbuck, Richard. Guerrilleros y Terroristas. Cap. VI "Los Palestinos". Fondo de Cultura Económica. Colección Popular Núm. 198. 1981. pág. 129.

...."Los fedayin han vuelto a llamar la atención del mundo entero sobre el problema. El nombre de la organización a la que pertenecen, en recuerdo de los días aciagos de la represión jordana, es en esos momentos más célebre que ninguno otro en el mundo. Superan con mucho a Al Fatah y al FPLP. Es la mano negra de "Septiembre Negro", que inició su carrera terrorista con el asesinato en el Cairo del primer ministro jordano Wasfi Tell, el 28 de septiembre de 1971, responsable de las persecuciones contra palestinos. Según el especialista en el Oriente Medio David Hirst, "Septiembre Negro", consistía no tanto en un ejército secreto como en una secta revolucionaria formada por células autónomas nacidas espontáneamente, relacionadas de algún modo con una dirección central encuadrada en Al Fatah fue al principio un movimiento surgido entre los militantes de base, al que luego dieron su apoyo los dirigentes de Al Fatah al comprobar que eran incapaces de dominarlo."....(34)

¿Pero quienes eran los integrantes de éste grupo?
 ¿Al amparo de quien se habían formado? La respuesta no es fácil, dado que los orígenes y sus dirigentes son en gran parte desconocidos, además de que pasó por un período más o menos largo en la clandestinidad absoluta entre 1968 y 1970, para evitar ser desenmascarados rápidamente.

El profesor Ivan Matekalo, menciona que se formaron en 1971 y dependían directamente del servicio de información

(34) Leguineche, Manuel y Solar, David. Obr. cit. pág. 151.

de Al Fatah:

...."En la primavera de 1971, se celebró en Beins, una reunión ultrasecreta en la que participaron unas veinte personas. La mayoría de ellas pertenecientes a la RASD, servicio de información de Al Fatah, movimiento que domina la resistencia palestina. Los tres principales delegados son: Abud Ayad -cuyo verdadero nombre es Salih Jalafalto dignatario del RASD; Abud Hasab -cuyo nombre es Ali Hasan Salama-, uno de los supuestos jefes de Al Fatah, encargado especialmente de las relaciones con el extranjero y, Ghazi Adb El Oader Huseini..."
(35)

Un rasgo particular de éste grupo, según fuentes occidentales, es que "Septiembre Negro", a diferencia de otros grupos terroristas, no ésta integrado únicamente por células de cinco o seis hombres que se conocen poco unos a otros, como sucede en otros comandos, sino que está compuesto por un conjunto de "células de recambio", en las que trabajan los miembros de una misma familia, con lo que se eliminan en parte, la tentación de una posible traición. Además de que éstas células disponen de un margen de maniobrabilidad suficiente como para disolverse y formarse de nuevo, unirse a otras o ramificarse al ritmo que se desarrollan las investigaciones de los policías o de los contrataques israelís.

(35) Matekalo, Ivan. El Transfondo del Terrorismo Internacional. Cap. II. "Septiembre Negro o los Vengadores de Palestina". Editorial DOPESA. Madrid. 1974. pág. 36 y 37.

También es importante señalar, que las decisiones políticas de base, como la elección de los objetivos, emanan de los miembros fundadores de "Septiembre Negro". Sin embargo, a nivel subalterno, los "jefes de equipo o células", están habilitados para reclutar nuevos miembros según la impresión más o menos favorable que produce cada uno de los nuevos postulantes a un empleo dentro del grupo terrorista.

Por estos motivos "Septiembre Negro" ha superado en su accionar a muchos grupos palestinos que le hacían competencia y ha paralizado a organizaciones palestinas debido a sus ramificaciones e infraestructura:

...."Desde el punto de vista de su infraestructura, "Septiembre Negro" aparece como una organización tentacular cuyas ramificaciones desconcertantes se extienden por toda Europa Occidental a través de agencias de viajes, tintorerías, tiendas de comestibles y salas de fiestas, etc. Además los terroristas palestinos, -como es conocido en la actualidad- gozan en cada capital occidental, de la complicidad de las embajadas de algunos países árabes."....(36)

Ivan Matekalo, menciona que la fuerza original de "Septiembre Negro", se encuentra fundamentada en el internacio-

(36) Matekalo, Ivan. Obr. cit. pág. 41.

nalismo, lo que le garantiza una extraordinaria libertad de movimientos en el extranjero:

...."Para mejor comprender su funcionamiento habría que trazar tres círculos, uno más estrecho y dos más amplios. Dentro del más pequeño figuran los estados de la Liga Árabe, cuyos servicios diplomáticos y consulares ponen a la disposición de los palestinos sus "valijas", correos, con todo lo que conlleva en materia de transportes clandestinos y falsas identidades. En otro de los círculos, los Estados comunistas que ligan al movimiento palestino para que sirva a las ambiciones políticas de la URSS o de China. Finalmente el tercer círculo, el de los países que están representados en la Tricontinental, la organización revolucionaria creada en Cuba en 1966, y en la que colaboran todos los movimientos izquierdistas del mundo y más concretamente los castristas de iberoamérica."....(37)

Un rasgo importante, y el cual hemos venido señalando a través de ésta investigación, es el hecho, de la preparación académica de los presuntos terroristas y, con "Septiembre Negro", no fue la excepción, algunos de sus principales integrantes habían salido de la Universidad Norteamericana de Beirut.

(37) Matekalo, Ivan. Obr. cit. pág. 45.

...."Los más peligrosos septembristas han salido de la Universidad norteamericana de la capital libanesa, estudiantes que hablan varios idiomas, instruidos en diferentes técnicas y que tienen el gatillo fácil como cualquier fedayín; pertenecen a la clientela de cafés y clubes de donde, desde hace tiempo, George Habash y Abud Jihad reclutan a los agentes para los golpes más duros...En ellos la crueldad no era impulsiva o apasionada, sino fría o calculada. Cualidades indispensables para quien aspire a enrolarse en el "Ailul Al Aswad (nombre árabe de "Septiembre Negro")....(38)

No se sabe quien fungió como jefe durante sus principales actividades, se menciona al cerebro Habash, al ideólogo Abu Jihad, a Hasan Salameh o Abu Jirah, lo cierto es que comandaron a un pequeño ejército compuesto de aproximadamente quinientos hombres.

Por último, citaremos un extracto de la entrevista que el periódico alemán "Der Spiegel" de Hamburgo, hizo a Henry Levy, en relación con el problema del terrorismo palestino:

...."Spiegel: Señor Levy, desde hace aproximadamente 15 años, el terrorismo más sangriento, más horroso que existe no es practicado por los europeos sino que, por los árabes en el Oriente Cercano. Este terro-

(38) Idem. pág. 57 y 58.

rismo tiene su origen en Europa Occidental; tan sólo es de vez en cuando el escenario en el que se llevan a cabo los actos terroristas, como fue el caso de los últimos meses en París.

Levy: En mi opinión el terrorismo de los palestinos es una manifestación más de su impotencia. En toda perspectiva, en cualquier esperanza de futuro, se les ha engañado y cerrado las puertas. Hoy luchan en contra de su desilusión, en tanto que siguen actuando como si todavía existiera algo por lo cual luchar. Sin embargo, uno de éstos días, centrarán sus esfuerzos vengativos en todos aquellos que les arrebataron todas esas ilusiones.

Spiegel: En su opinión, ¿Quiénes serán éstas personas o grupos culpables de tal acción.

Levy: Sus propios líderes. Gente como Arafat y Habash, por extensión los jefes de Estado del frente de batalla tales como Assad de Siria, Kadafi de Libia y otros más. Con ésto en ningún momento quiero disculpar a los israelíes, porque también ellos han contribuido enormemente al establecimiento de ésta situación sin esperanza para los palestinos."....(39)

3.8. LAS REVUELTAS ESTUDIANTILES: EL SURGIMIENTO DE LOS PRIMARIOS TERRORISTAS

La década de 1960, desencadenó una de las grandes explosiones del movimiento juvenil, fue una erupción global en la cual los jóvenes se movían en grandes contingentes y

(39) De "Der Spiegel" de Hamburgo. El terrorismo palestino, es una manifestación más de su impotencia, asevera Henry Levy". Periódico Excelsior del 22 de diciembre de 1986. pág. 3.

con dirección autónoma.

Se han sugerido diferentes motivos para éste levantamiento repentino como la abundancia de la potsguerra, la liberación de millones de jóvenes en algo más que intereses meramente materiales, la expansión de los sistemas universitarios y de una educación pública general caracterizada por la moderna sociedad tecnológica-burocrática, la guerra de Vietnam, los movimientos de liberación nacional, etc.

Los años sesenta representarán básicamente las revueltas juveniles de nuestro tiempo, eran sin duda las primeras generaciones que emanadas de los horrores de la Segunda Guerra Mundial, serían más tarde las generaciones que formasen parte medular del movimiento terrorista internacional.

Ya lo menciona el profesor e investigador de la Universidad Degli Studi de Roma, Franco Ferracuti, durante su participación en el Seminario sobre "Terrorismo Internacional", efectuado en Madrid.

".....vemos que la mayoría de los terroristas son los niños del 68. Es decir descienden directamente de la ola revolucionaria de las universidades, y son los jóvenes que tenían en el 68 entre 16 y 30 años."....
(40)

(40) Ferracuti, Franco. Obr. cit. pág. 63.

La anterior cita es de suma importancia, aunque sólo sea referida al año de 1968, por lo tanto, se hace necesario ubicar históricamente el desarrollo del movimiento estudiantil, para conocer, la validez del planteamiento del profesor Ferracuti.

No necesariamente debemos recurrir a 1968, como una etapa definitiva, pensamos que hay que partir desde 1960, para estar en condiciones de poder ver las posibles consecuencias del movimiento terrorista de 1970 a 1980, además, también es importante conocer sus basamentos teóricos para determinar su alcance conceptual y práctico.

En 1960, la situación se presentaba complicada para muchos gobiernos, la mayoría de régimen democrático, aunque no en todos los países el movimiento estudiantil se originaba de la misma forma, había un cierto parecido por su forma violenta de manifestarse y por la represión de parte de la policía y el ejército.

3.8.1. China: los guardias rojos

En Asia, el mayor y más poblado de los continentes donde la rapidéz del cambio se producía a un ritmo acelerado, las manifestaciones de estudiantes fueron motivo de noticias que se comenzaron a transmitir vía satélite.

Los problemas más serios se ubican en Turquía, China y Japón, pero, donde realmente serían inspiradores de movimientos posteriores sería precisamente en éstos dos últimos países.

En China, el mundo entero contemplaba con incredulidad lo que estaba sucediendo en los años de 1966 y 1967.

Anthony Esler, doctor en filosofía de la Duke University, en Durham, señala que uno de los principales instrumentos de la revolución cultural sería la juventud agrupada en los guardianes rojos (estudiantes universitarios, universitarios de preparatoria, secundaria y aún más jóvenes), quienes llevaron la carga más pesada durante la revolución, su consigna "Somos los críticos del viejo mundo; somos los constructores del nuevo".

...."Casi veinte millones de Guardias Rojos se agitaban en las calles de las innumerables aldeas y populosas ciudades chinas. Casi doce millones marcharon a Pekín, en donde Mao les paso revista en grupos de un millón....Había desfiles por doquier, tambores y canciones, banderolas rojas, enormes fotografías de Mao, marejada de libros rojos, gritos de combats. El mundo apenas podía creer el espectáculo de los hombres provenientes del Partido y los oficiales venerables sentados con sus gorros de bobos ante multitudes, sometidos a sesiones de autocritica vigorosamente conducidas. Aún los chinos deben haberse sentido desmayar por la rápida dirección de la corriente hacia la anarquía que siguió: los campesinos y los obreros uniéndose a los cuadros locales del Partido para resistir el entusiasmo

de los revolucionarios culturales adolescentes: guardias rojos asaltando arsenales militares para robar armas, facciones de guardias rojos atacándose unos a otros, peleando con garrotes y cuchillos hasta que las aguas del río en Cañón quedaron llenas con cadáveres flotantes."....(41)

Estas pruebas del poder potencial de la Revolución Juvenil, en un país de costumbres tan profundas, venía a fijar una imagen en la escena internacional que, sería atractiva para algunos grupos activistas que siguieron la línea del maoísmo.

3.8.2. El "Zengakuren" del Japón

En Japón, durante la década de los sesenta, los estudiantes agrupados en el famoso "Zengakuren", (Unión Nacional Radical de Estudiantes), eran los más violentos de todos. Las filas zigzagueantes de estudiantes con cascos, armados con garrotes y entonando el canto de su viejo ritual, ¡Wassho! ¡Wassho!, se convirtió en un espectáculo habitual de los noticieros de televisión en muchos países. El "Zengakuren" peleó contra la policía en las calles protegidos con cascos, escudos especiales y gruesos guantes de algodón, armados con piedras,

(41) Esler, Anthony. Bombas, Barbas y Barricadas. Colección El Viento Cambia. Editorial Extemporaneos. 1971. Cap. 3. "Asia millones en marcha". págs. 314 y 315.

varillas de hierro, botellas llenas de gasolina y los largos y gruesos bastones que se convirtieron en su marca distintiva. Claire Sterling, menciona que el "Zengakuren" fue el predecesor del famoso grupo terrorista el "Ejército Rojo Japonés".

...."Tokio se vió sacudida por motines incontrolables, dirigidos por el grupo extremista de izquierda "Zengakuren" que se convirtió en el famoso "Rengo Sekigun", el "Ejército Rojo del Japón"...." (42)

Por su parte, Anthony Esler, dice que los estudiantes agrupados en el "Zengakuren", estaban mejor organizados que la mayoría de los movimientos juveniles de ésta década, dedicados al estudio de los escritos humanísticos de Marx, de las teorías fundamentales del Partido de Lenin y de algunas de Mao.

...."Estaban mejor organizados que la mayoría de los movimientos juveniles. Además teóricamente, eran estudiantes más "serios" de los primeros escritos humanísticos de Marx, de las teorías fundamentales del Partido, de Lenin, y de algunas de Mao. Pero lucharon por muchas de las mismas causas que habían agitado a la juventud en otros países: reformas educativas, armamento nuclear, la guerra de Vietnam y la hegemonía de norteamérica del mundo libre."
...(43)

(42) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 22.

(43) Esler, Anthony. Obr. cit. pág. 311.

El "Zengakuren" prosperó particularmente a comienzos de la década, aunque a fines de la misma alcanzó su zenit. Pelear era su objetivo y su reto violento inspiró a los revolucionarios adolescentes en muchos otros lugares. Sin embargo, hay que dejar claro, que nadie en occidente podía movilizar decenas de miles de combatientes callejeros, armados como lo hacía el "Zengakuren". Nadie podía sostener una huelga por todo un año, como sucedió en Tokio. Ni tampoco puede haber comparación con lo sucedido en la Universidad de Kioto en 1969, que dejó la institución como si hubiese sido bombardeada con granadas de mano, edificios en los que no quedó virtualmente ninguna puerta en sus bisagras y todos los cristales de las ventanas hechos añicos.

El movimiento estudiantil japonés fue violento y en cierta medida cruel, como lo sería tiempo después el "Ejército Rojo Japonés".

3.8.3. Italia: la efervescencia de la "Intelligentsia" universitaria

En Europa Occidental la situación no variaba, la juventud europea parecía no haber salido del letargo sumiso de la décadas de la posguerra. El año de 1968, trajo al viejo mundo la revolución juvenil, como un observador europeo le llamó "el año de los jóvenes rebeldes".

Los países donde tuvieron más arraigo estos movimientos fueron: Inglaterra, Italia, Alemania y Francia. Exceptuando el primero, los demás países presentarían más adelante, signos del movimiento terrorista organizado.

En Italia, los estudiantes de las universidades, ocuparon los edificios, combatieron contra la policía en las calles, desde Turín hasta Roma. Hicieron manifestaciones protestando en primer lugar, contra la guerra de Vietnam; por la investigación con miras a la guerra bacteriológica y, como de costumbre, por el deplorable estado en que se encontraba la educación superior.

Los jóvenes italianos rechazaron -al igual que los estudiantes de otros países- no sólo el establishment conservador, sino también a la izquierda representada por el Partido Comunista italiano.

Siguiendo el ejemplo del "Zengakuren" japonés, de [Abajo el imperialismo ruso y norteamericano!], la beligerancia juvenil se intensificó rápidamente, al hacerse cada vez más violentas las manifestaciones, la idea estudiantil de los límites de la desaveniencia se hizo más extrema. Miles de estudiantes iracundos atacaron abiertamente a la policía en el parque Valle Giulia, incendiando varios vehículos policíacos.

En ninguna parte había trabajado un grupo de estudiantes de la generación de 1968 en forma tan intensa y prolongada ni llegado tan cerca de la transformación de un amotinamiento transitorio, en una guerra civil de larga duración. No había otros que aprovecharan tan hábilmente todas las fallas y los valores de su propio país: su dilapación política, los recuerdos de la época fascista y la rica tradición de la izquierda radical.

Y es cierto, en ningún país se había preparado tan hábilmente como en Italia, era una planeación directa y estratégica que desembocaría en el posterior movimiento terrorista.

... "Tras el aumento aparentemente espontáneo del terrorismo en Italia se encontraba un aparato preparado de modo elaborado que funcionaba en dos niveles y penetraba profundamente en la sociedad italiana. Un brazo político para la propaganda de insurrección en masa funcionaba abiertamente, por medio de un conjunto aparentemente uniforme de organizaciones Colectivas Autónomas en la extrema izquierda, pero todavía dentro de la legitimidad. Un brazo militar entrelazado en secreto trabajaba en la clandestinidad en medio de toda una gama de siglas de bandas terroristas grandes y pequeñas: BR (Brigadas Rojas), PL (Línea Frontal), NAP (Núcleo Armado del Proletario) RP (Patrullas Proletarias), PFR, UCC, FCC y unas doscientas más. Presidiéndolo todo se encontraban luminarias académicas muy admiradas y algunas estrellas populares del gran levantamiento de 1968. A todo

ello le daban el nombre de Organización."...
 . (44)

Pero, ¿Quiénes eran éstas estrellas.o luminarias académicas surgidas a su vez de las universidades que hicieron posible un efectivo enlace entre los movimientos estudiantiles y los grupos terroristas? o ¿quizás sólo aprovecharon la efervescencia del movimiento revolucionario juvenil y lo condujeron por los cauces adecuados a sus intereses?

Claire Sterling, menciona que los principales personajes del 68, eran portavoces atractivos e inteligentes de la Nueva Izquierda, entre los que se encontraban principalmente los dirigentes: Carlo Fioroni, Franco Piperno, Oreste Scalzone, Luciano Ferrari-Bravo, Rosa y Mario Tronti, Giangiacomo Feltrinelli y al que todos reconocían como el jefe o superior, Toni Negri.

...."Acusados de subversión, junto con él (Carlo Fioroni), se encontraban algunos de los principales personajes de la generación de 1968, Franco Piperno ("Saetta"), Oreste Scalzone, Luciano Ferrari-Bravo. Todos habían sido marxistas revolucionarios desde su adolescencia y líderes de "Potere Operaio" (Poder Obrero también conocido

como Potop), actualmente extinto; pero no se sabía que ninguno de ellos hubiera tomado un arma en la mano. Cultivados, ardientes, entregados de modo implacable a la destrucción del capitalismo, todos ellos eran portavoces atractivos e inteligentes de la Nueva Izquierda. Toni Negri -esbelto, con una intensidad eléctrica con voz aguda y nerviosa y casi un tartamudeo por la rapidez llena de excitación con la que se expresaba, para dar rienda suelta a sus veloces pensamientos- era el hombre al que todos reconocían como superior."...(45)

Alguien a quien no debemos perder de vista dentro del movimiento organizativo en la década de 1960 y sus posibles nexos con otros grupos terroristas es a Giangiacomo Feltrinelli quién por cierto fue el primero que conjuntó y puso en operación una moderna red terrorista en Europa:

...."De todos modos, fue el primero que reunió una red terrorista totalmente operacional en Europa. El primero que atravesó las fronteras nacionales y el primero que estableció el escenario y proporcionó los medios para la casta brillante de los asesinos internacionales que iban a presentarse muy pronto en la escena mundial."....(46)

Apegado a los movimientos estudiantiles, Feltrinelli, el editor y publicista multimillonario, nacido en un medio

(45) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 222.

(46) Idem. pág. 41.

muy distinto al de sus camaradas, hijo de una de las grandes familias de la burguesía italiana y dotado de una cuenta bancaria inagotable, bienes raíces y posesiones industriales.

Ya desde joven Gianni Feltrinelli, comienza a mostrar sus dotes de activista radical, junto con Pedro Secchia, quién sería su consejero y guía hasta que muere envenenado, conforman un grupo de filiación comunista llamado "Volante Rosso" predecesor en forma literal de las posteriores "Brigadas Rojas".

Feltrinelli, visitó Cuba en 1964, aunque también se le envió durante los trabajos de la Conferencia Tricontinental en 1966.

Durante 1968, dos cosas destacan en las actividades de Feltrinelli, primero en enero publica un artículo que lleva - el título de "Italia 1968: Guerra de Guerrillas Política"(*) y poco después, en mayo con las universidades ocupadas por

(*) Feltrinelli en su obra se refiere a que las Brigadas Rojas de Italia, la Facción del Ejército Rojo Alemán, la ETA española, y los movimientos clandestinos turcos e iraníes iban a tardar varios años en situarse al mismo nivel. Porque la necesidad imperiosa, no era sólo de terror organizado, sino de provocación intensa para revelar la esencia reaccionaria del Estado. La tarea de la guerrilla era de "violar" abiertamente la ley, desafiando y ultrajando las instituciones y el orden público.

los estudiantes amotinados, Feltrinelli pronuncia un encendido discurso incitando a la violencia total.

En cuanto a la publicación de la obra de Feltrinelli, Sterling dice que el artículo fue limitado sólo para debatirse en celdas escogidas del Partido Comunista y de la élite de los intelectuales de Roma además, de ser el primer llamamiento hecho en Europa para un ejército de combate compuesto por integrantes de varias nacionalidades.

Feltrinelli, tuvo contactos con el líder palestino George Habash en Beirut en 1967 para persuadirlo de que actuara a nivel internacional:

...."Fue con dinero de Feltrinelli, como Habash envió su primer comando a Europa Occidental en 1968, abriendo la era del terrorismo internacional con firmeza."...(47)

Antes de finalizar la década, Feltrinelli abre una cuenta de pagos en un banco Suizo, bajo el nombre de "Robinson Crusoe", que en un momento oportuno sirvió para financiar a una "central" en Zurich, que coordinara a activistas de varios países y grupos de terroristas, como el caso del

(47) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 50.

"Movimiento 2 de Junio" y la "Baader-Meihof"; y al "Grupo de Acción Proletaria" (GAP), manejado directamente por Feltrinelli y cuyo campo de acción era Milán, Turín, Trento y Genova.

Durante 1969, se incorpora de manera definitiva a la clandestinidad, de la cual ya no regresaría más, estableció una veintena de casas seguras para el GAP, reunió un arsenal, estableció sus campamentos paramilitares en las colinas de Piemonte, generó una serie de programas piratas de radio, patrocinó treinta bombazos y ataques incendiarios contra fábricas y cuarteles de la policía y el ejército.

Feltrinelli, falleció en 1969, debido a un error técnico cuando el mismo instaló una bomba de tiempo en la base de una torre de alta tensión, haciendo explosión antes.

3.8.4. La radicalización de las manifestaciones estudiantiles en la República Federal Alemana: el "Movimiento 2 de Junio"

A partir de 1963, en Alemania Federal, el índice de crecimiento disminuye al tiempo de que se produce una reacción en el proceso de acumulación. Son las premisas de crisis que inevitablemente llevarán a la ruptura de la paz social tanto a nivel obrero como estudiantil.

Durante 1965 surgen problemas en la Universidad Libre de Berlín-Oeste (K.U.), donde los estudiantes organizados en el "Sozialistischer Deutscher Studenteund" (SDS), retan airadamente al gobierno.

Tres casos vendrían a integrar una serie de factores sucesivos que darían un impulso definitivo al movimiento estudiantil:

1) El caso conocido como "Kuby" (abril-mayo). Surgen problemas al negarse el Rector a ceder los locales universitarios para discutir un artículo del periodista liberal Erich Kuby, referido al movimiento estudiantil.

2) El caso "Krippendorf" (mayo-junio). Es despedido un asistente por el Rector, lo que trajo grandes muestras de descontento, se organizan mítines y manifestaciones solidarias, solicitando al mismo tiempo un nuevo estatuto para la universidad.

3) La manifestación contra la guerra de Vietnam (octubre de 1965-febrero de 1966). Se comienzan a manifestar campañas contra la prensa del trust Springer. Se forman asambleas y manifestaciones ante la embajada de los Estados Unidos.

El movimiento se politiza cada vez más (noviembre-

diciembre de 1966), desde la denuncia por parte del SDS de la llamada "gran coalición" (SPD-CDU) hasta los enfrentamientos con la policía.

1967, traera la radicalización del movimiento, éste se extiende al resto de las universidades con protestas por el aumento de las matriculas y abucheo al Alcalde Albertz.

Es importante señalar los puntos que el escritor Rafael Argullol menciona, sobre el estudiantado alemán como "el más crítico en su género en toda Europa".

... "Un año antes del mayo francés: llega a su apogeo la lucha del movimiento estudiantil forjado alrededor del SDS. Este movimiento, el más conscientemente crítico es su género de toda Europa, se vertebró a partir de tres grandes señas de identidad, dos como presencias y una como ausencia. Empezando por la última, el movimiento radical alemán no sólo tuvo divergencias profundas con los sindicatos y la clase obrera de su país, como también pudo ocurrir en Francia e Italia, sino que, desde el primer momento, se vió sometido a su total desamparo cuando no a su franca hostilidad. Esta circunstancia, evidente desde un principio, hizo que el movimiento estudiantil-intelectual tomara como horizontes de identificación propios por un lado el internacionalismo y por otro la crítica sistemática y permanente del reaccionarismo ideológico del sistema alemán. Mediante el primero, en el cual, si se recuerdan las acciones masivas contra la guerra de Vietnam y a favor de las luchas de liberación americanas y africanas. Los estudiantes alemanes ejercieron como vanguardia antimperialista, al movimiento radical buscando la anuencia de clase que le era negada por el conservadurismo del proletariado alemán. El segundo

la crítica sin cuartel, del Estado y sus mecanismos de poder, sumió al movimiento en la espiral vertiginosa y dramática, que va desde la SDS al grupo "Baader-Meinhof"....(48)

A mediados del año, la prensa de Springer continua deformando la información, además de las medidas policiales contra "Comuna I", el SDS y sus líderes más importantes: Rudi Dutschke y Fritz Teufel.

...."Los estudiantes, decía la prensa Springer a sus lectores, son extranjeros y terroristas", parásitos sociales y probablemente pervertidos sexuales también. Los líderes del SDS de la Universidad Libre son comunistas puros, así como maoístas, "los chinos de la Universidad Libre", los llamaban los periódicos de la cadena Springer"..(49)

La tensa situación tiende a complicarse cuando se organiza una enorme manifestación en contra de la visita del Sha de Iran programada para el dos de junio, al surgir de nueva cuenta la represión, ésta cobraría una víctima, el estudiante Benno Ohnesorg y el encarcelamiento de Teufel, por incitar a la movilización.

Al conocerse la detención de Teufel, se organiza-

(48) Argullol Murgadas, Rafael. "Defensa de Genet y Recuerdo de Holderlin". (Comentarios sobre la violencia alemana). Revista "El Viejo Topo". Número 14. Noviembre de 1977. pág. 9.

(49) Esler, Anthony. Obr. cit. pág. 320 y 321.

un movimiento internacional de estudiantes pro-liberación de Teufel, quien finalmente es indultado al presentarse espontáneamente más de 700 estudiantes autoacusándose del mismo delito que se atribuía a Teufel.

Este mismo año, el filósofo Herbert Marcuse, se presenta en la Universidad Libre de Berlín para asistir a un mitin en apoyo del movimiento, pese a las fuertes críticas del rectorado.

Aunque gran parte de los movimientos estudiantiles de esa época estuvieron inferidos por Marcuse, e incluso se le menciona como el principal teórico de la insurrección estudiantil del verano de 1968, nosotros pensamos que Marcuse fue, en primer término, un humanista que luchó contra la opresión del capitalismo.

...."Los escritos de Marcuse y en especial "Hacia la liberación", constituyen en efecto el fundamento ideológico de la nueva izquierda alemana, ya que se trate de las rebeliones de la Banda Baader o del "Movimiento 2 de Junio": rechazo de la economía de consumo o del sistema seudodemocrático tal como lo desarrolla el capitalismo que engendró derechos y libertades conforme sus intereses."....(50)

Comparando la anterior cita de Kaufmann con el siguiente comentario del Dossier, se puede afirmar que el pensamiento de Herbert Marcuse, influyó de manera determinante en los movimientos estudiantiles.

...."Marcuse había sido olvidado injustamente, porque el suyo ha sido uno de los pensamientos que más cambios ha propiciado en la segunda mitad del siglo XX. Su nombre dió la vuelta al mundo en 1968, cuando la prensa burguesa lo señaló como uno de los padres de la revuelta estudiantil. La aparente derrota de aquel movimiento -y decimos aparente porque de su mismo fracaso surgieron cientos de conciencias convulsionadas que ya nunca volvieron a ser como serían antes- le devolvió un relativo anonimato."....(51)

Rossana Rossanda, en un breve artículo, se refiere al papel de Marcuse durante el movimiento estudiantil, menciona que éste, durante los años finales de la década, se había convertido en un "símbolo" en un "punto de referencia", para las masas juveniles rebeldes.

...."A Marcuse le ha sucedido lo que a ninguno de los intelectuales de éste siglo: se ha convertido en un símbolo, en un punto de referencia, en un código para las masas juveniles rebeldes. Por grande que fuese

(51) Dossier ¿El Final de la Utopía?. Revista "El Viejo Topo". Número 37. Octubre de 1979. pág. 34.

la importancia de lo que escribió, nunca llegó a igualar el hecho de haberse convertido en 1968, en una de las tres "M" de la imaginación al poder: Marx, Mao, Marcuse. ... la imagen del "Hombre Unidimensional", se convirtió con ello, en el blanco de millones de jóvenes y no tan jóvenes. El pensamiento negativo tuvo la ventura de alimentar la revuelta imaginativa, más liberadora en lo personal, que ha conocido nuestro siglo."....(52)

En éste contexto, es pertinente mencionar tres etapas del desarrollo teórico de Marcuse, que influyeron en el movimiento radical estudiantil:

Primero, si la teoría de Marcuse, sirvió como base para la sublevación del movimiento estudiantil en el año de 1968, y puede tomarse ésta como punto de referencia para los posteriores grupos de activistas de los años setenta.

Segundo, si a la formación de los primero grupos terroristas, éstos siguen practicando la doctrina filosófica de Marcuse.

Y, tercero, si en el momento de su plena actividad los grupos terroristas aún conservan como ideología los escri-

(52) Rossanda, Rossanda. "Marx, Mao, Marcuse". Revista "El Viejo Topo". Número 37. Octubre de 1979. pág. 36.

tos filosóficos de Herbert Marcuse.

La teoría de Marcuse sirvió de apoyo ideológico, al grupo "Baader-Meinhof", quienes cometen actos incendiarios contra unos almacenes en Frankfurt, en ese entonces Baader citará algunos pasajes de Marcuse:

...."El comando considera que toda transformación pacífica de la opresión de clases es imposible y declara inspirarse en análisis filosóficos: en efecto Marcuse escribe: "Creo que las minorías oprimidas -dice Marcuse- tienen derecho natural a resistir y a utilizar medios ilegales cuando los métodos legales han demostrado ser ineficaces. La ley y el orden están en todas partes y siempre son la ley y el orden de aquellos que protegen, la jerarquía en turno. Está fuera de la razón apelar a la autoridad absoluta de ésta ley y éste orden frente a aquellos que la sufren y combaten... no para su provecho y venganza personal, sino porque desean ser hombres... conocen los riesgos y están dispuestos a asumirlos totalmente y lo que es más importante ni el educador ni el intelectual tienen derecho a prescribirles su abstinencia."....(53)

Después de las manifestaciones estudiantiles, derivadas de la visita del Sha de Irán a Berlín y de la respuesta represiva del gobierno, se forma un grupo llamado "Movimiento 2 de Junio" ("Bewegung des 2 Juni"), cuyo emblema es una

(53) Kaufmann, Jacques. Obr. cit. pág. 35.

estrella roja y una metralleta, parecido al emblema de "Lotta Continua" de Italia.

Santi Soler nos lo describe en el siguiente párrafo:

...."Se constituye el "Movimiento 2 de Junio" (1967) ante la represión oficial por la protesta contra la visita del Sha. Benno Ohnesorg muere a manos de la policía, Fritz Teufel es encarcelado, hay numerosos heridos, se proclama el estado de urgencia parcial en Berlín Oeste."....(54)

La ideología activista del "Movimiento 2 de Junio", es confusa y más tarde aparecerá en las columnas de los periódicos alemanes con sus sangrientos golpes y su ostentoso desprecio por las reglas sociales.

La constitución del grupo es de suma importancia pues con él se inicia formalmente la proliferación en Alemania Occidental, de una serie de grupos terroristas que se venían conjuntando clandestinamente en las universidades.

En la tarde del jueves 11 de abril de 1968, Rudi "rojo" Dutschke fue herido en la cabeza al salir del cuartel

(54) Soler, Santi. "La larga Marcha de Ulrike, Meinhof". Revista "El Viejo Topo". Número 6. marzo de 1977. pág. 10.

general de la SDS, aunque no muere la respuesta es violenta. El hombre que le dispao resultó ser un desquiciado, aparentemente no pertenecía a ningún partido político, pero coleccionaba recortes de periódicos acerca de los asesinatos de John F. Kennedy y Martin Luther King.

Teufel, el otro líder del "Movimiento 2 de Junio", estudió periodismo en la Universidad de Berlín, sin practicarlo, fue uno de los primeros fundadores de la "Comuna I".

Al salir de la prisión Teufel se dedicará por completo a la dirigencia del "Movimiento 2 de Junio" participando activamente en todas las manifestaciones de la izquierda parlamentaria.

En 1969, se reúne con enviados palestinos y tiempo después se concreta su viaje a los campamentos de entrenamiento en Siria.

...."Toufel en 1969, se reunió en Italia con enviados palestinos, está acompañado de otros tres militares bien conocidos por la policía: Georg von Rauch, que dirigía un grupo llamado los "Rebeldes del Hasish", un tal Dieter Kunzelmann que será condenado poco tiempo después a nueve años de prisión por tentativa de muerte y falsificación de documentos oficiales e Ingrid Siepmann, una joven ayudante de farmacia, que figurará precisamente en la lista de detenidos liberados después del secuestro del diputado Lorenz...Los jóvenes extremistas alemanes

no sienten ningún escrupulo en dejar su país para ir a los campos palestinos. Siguen del 4 al 22 de octubre de 1969 un entrenamiento intensivo en un campo de la organización Al Fatah."....(55)

Junto a la gran oleada de la lucha estudiantil se inicia la espiral del terrorismo y será un año después el turno para los integrantes del grupo "Baader-Meinhof", que vendrán a trastocar completamente la situación político-social de Alemania Occidental.

El grupo "Baader-Meinhof", toma su nombre de los dirigentes Andreas Baader y Ulrike Marie Meinhof, es el segundo grupo de terroristas de importancia que se hace notar en Alemania, hasta antes del comienzo de 1970.

Con el surgimiento de éste grupo también se inicia la polémica respecto a la semántica en cuanto a la calificación de "banda" o "grupo".

...."y fijaos que digo ciertamente "banda" y no "grupo". Un obtuso cazabrujas democristiano decreta que las "simpatías" por los sublevados contra el actual Estado alemán se denuncian al hablar de "grupo Baader" en lugar de "banda" y todas las

(55) Kaufmann, Jacques. Obr. cit. pág. 30 y 31.

malas conciencias de Europa se afilian a ésta inepta semántica, para decir respetuosamente y servilmente "grupo": cada cual aprovecha la pequeña rebelión a su alcance, lo malo es el que espera a que sea el poder quién lo dicte."....(56)

En éste caso, si desde un inicio se denomino "banda" y no "grupo", mucho tuvieron que ver los medios de comunicación quienes desde un principio "bautizaron" como banda a la incipiente formación, compuesta sólo por aproximadamente seis personas y que más adelante desembocaría en la "Fracción del Ejército Rojo Alemán" ("Rote Armee Fraktion").

El primer golpe del grupo "Baader" (aún no se une Ulrike Meinhof), es el incendio de dos supermercados en Frankfurt, el 2 de abril de 1968, los participantes son: Andreas Baader, oriundo de Munich, nació en 1943, hijo de un historiador que fue muerto durante la segunda guerra mundial. Se le conoce como una persona intuitiva, con un discurso que cautiva y convence a los indecisos, con un aspecto de hombre duro. El pintor Peter Hofmann, que lo conoció bien lo describiría como un personaje de mala novela del siglo XIX.

(56) Savater, Fernando. "La Banda Baader-Meinhof: el final de la partida". Revista "El Viejo Topo". Número 15. diciembre de 1977. pág. 36.

Thorwald Proll, nació en 1941 en Kessel, estudia historia del arte en la Universidad Libre, aquí conocerá a Gudrun Ensslin ya que ella también había llegado a estudiar a Berlín.

Ensslin, hija de un pastor participante en la lucha activa en 1964, conoce a Andreas Baader a quienes muchos llamarán su "mala influencia". Se inscribe en la Universidad Libre, donde estudiará literatura alemana e inglesa.

El cuarto miembro del comando Horts Söhnlein, nació en 1942 en Thuringe, desde 1961 vive en Munich, donde actúa en un teatro de vanguardia.

Participaron frecuentemente en manifestaciones contra la guerra de Vietnam, pero concluyeron que éste tipo de protesta es vano dentro de una sociedad de consumo saturada como en la Alemania Occidental, por lo que consideraron que se debía activar a las masas de alguna otra manera.

Los daños causados por los incendios son considerables, más de dos millones de marcos sólo en el establecimiento Schneider.

Gudrun Ensslin es arrestada por la policía al serle encontrado unos apuntes en los que había escrito cuidadosamente

los ingredientes necesarios para la fabricación de una bomba incendiaria. Algunos días más tarde son detenidos los otros tres terroristas faltantes, siendo condenados a cuatro años de prisión, pero serán liberados el 13 de junio de 1969, después de 14 meses de detención, en espera de la confirmación del veredicto. Cuando la sentencia se confirma sólo Söhnlein acepta regresar a su celda.

...."Pero concretemos, habíamos dejado nuestra historia de la represión en la RFA en 1968, cuando quedan abiertos sólo dos caminos, el "del regreso a la normalidad - o el de emprender un salto hacia adelante: tal es el año en que Andreas Baader, Gudrun Ensslin son acusados de incendiar unos grandes almacenes en Frankfurt, un poco en la línea del "Movimiento 2 de Junio" de F. Teufel (SDS): "Siempre es mejor incendiar unos grandes almacenes que tener unos grandes almacenes."....(57)

Mientras transcurría su condena, Baader, había solicitado trabajar en la Biblioteca de Ciencias Sociales de Berlín, con el pretexto de escribir un libro, pero sucede un acto que vendría a cambiar circunstancialmente la vida de Baader y del movimiento extremista en Alemania, entra en la escena Ulrike Marie Meinhof, quien con dos cómplices más, armados con metralletas y granadas lacrimógenas, ayuda a evadirse

(57) Soler, Santi. Obr. cit. pág. 11.

a Baader, en la acción un empleado que trató de impedir la huida es gravemente herido.

Esta acción llevó a la joven Meinhof a la ruptura con la sociedad alemana, puesto que había sido una de las periodistas más conocidas de la oposición, era redactora en jefe del semanario "Konkret".

Ulrike Meinhof, había seguido desde el principio la escalada de violencia emprendida por los estudiantes berlineses. En un artículo titulado "De la protesta a la resistencia", analiza los combates estudiantiles de aquellos días:

...."La contraviolencia corre el peligro de convertirse en violencia, en la cual la brutalidad de la policía dicta la ley de la acción, una cólera impotente sucede a la racionalidad reflexiva y se contesta con medios paramilitares a la intervención paramilitar de la policía."....(58)

De la noche a la mañana Ulrike Meinhof se convirtió en una de las terroristas más buscadas en Alemania Federal. Una vez en la clandestinidad, el siguiente paso serían los campamentos de adiestramiento en Jordania.

(58) Argullol Murgadas, Rafael. Obr. cit. pág. 9. (Extracto del artículo de Ulrike Meinhof, "De la protesta a la resistencia". Revista "Konkrett". #5 Recogida en "Pequeña Antología". Publicada por Editora Anagrama. (196A).

En realidad no era el único grupo de terroristas que partía para ese lugar, Horst Mahler, el abogado, que en 1968 defendió en la corte a los incendiarios, había sido condenado a diez meses de prisión con prórroga por haber participado en acciones violentas contra la editora Springer, cuyos locales de Berlín Occidental habían sido seriamente dañados.

Mahler, salió de Alemania con otros extremistas que le siguen: Brigitte Asdonk, estudiante universitaria que será más tarde condenada a diez años de prisión por secuestro; Manfred Grashof, desertor del ejército alemán occidental, se especializará en algunos secuestros; Petra Schelm joven peinadora berlinesa quien es asesinada en 1971, durante el transcurso de una operación policiaca para localizar a Meinhof.

...."Esta es pues la extraña banda que llega en junio de 1970 a Beirut: Mahler y sus tres cómplices, Grashof, Asdonk y Schelm, toman el avión en Berlín Oriental, con pasaportes falsos. Los guardias fronterizos les permiten embarcar sin ninguna molestia. Y todo el mundo se encuentra en un campo de Fatah en Jordania para preparar el combate revolucionario en Europa Occidental."....(59)

La guerra de Vietnam llegaba a su fin en 1969, el problema palestino ocupará su lugar en el centro de las mani-

(59) Kaufmann, Jacques. Obr. cit. pág. 39.

festaciones y reivindicaciones de los actos terroristas.

Los miembros del "Movimiento 2 de Junio" y los dirigentes del grupo "Baader-Meinhof" regresan del medio oriente convencidos de que la estrategia del imperialismo, después de su fracaso en Vietnam, se enfocara ahora hacia Palestina.

Al regresar los alemanes entrenados y preparados en técnicas de sabotaje y manejo de armas hasta falsificación de documentos, (aunque no creemos que hayan sido preparados ideológicamente, porque, los alemanes tenían un coeficiente académico más avanzado que sus instructores).

En éste momento se comienza a dar un cambio importante, ahora, ya no serían calificados como "banda", sino como "soldados", anunciando el nacimiento del "Rote Armee Fraktion".

...."Al volver a Alemania anuncian el nacimiento de la "Rote Armee Fraktion (RAF). Se inicia así el primer estadio de la lucha armada: la construcción de una estructura capaz de resistir el aparato represivo. El opúsculo de la RAF, "Lucha de clases en Europa Occidental", pretende demostrar la posibilidad de construir grupos armados para luchar contra el Estado."....(60)

(60) Fried, Enrich. "El nacimiento del Estado autoritario". Revista "El Viejo Topo" Número 15. diciembre de 1977. pág. 42.

La reacción gubernamental no se hace esperar; se forman cuadros represivos especiales, se utilizan novedosos instrumentos de informática, y se aprueban leyes excepcionales que atribuyen al gobierno poderes extraordinarios.

Las condiciones estaban dadas para una batalla de graves consecuencias, sería una lucha de desgaste en que ninguno de los bandos en disputa daría nada por sí sólo. La década siguiente estaba en puerta.

3.8.5. París, la "arena de batalla" de los grupos terroristas

De las luchas estudiantiles, quizás las más organizadas se desarrollaron al igual que otras, alrededor de las universidades y serían el eje vertebral por donde se inició el movimiento estudiantil francés, que fue con toda seguridad el más politizado de toda Europa. Se caracteriza por su originalidad en la existencia de una organización de masas de vocación sindicalista.

La política imperialista del gobierno francés hería directamente la ideología humanista impartida en la universidad, cada vez eran más los estudiantes que se alzaban contra la guerra colonial, los más atrevidos y resueltos entran en distintas organizaciones clandestinas, tales como el "Frente de Liberación Nacional", la "Joven Resistencia", el "Movimiento

Anticolonialista Francés", el "Grupo Niza", entre otros. Estos llevaban a cabo una labor activista al entregar propaganda revolucionaria al ejército, y realizaban espectaculares golpes, por ejemplo la detención por la fuerza en campo raso de los comboyes militares.

Las manifestaciones y desordenes estudiantiles no surgieron en un sólo día, fueron configurándose con el tiempo y por circunstancias parecidas, aunque no idénticas a los demás países.

La guerra de Vietnam, las reformas universitarias las mejoras salariales solicitadas por los obreros y el rechazo a la represión policiaca fueron motivo de manifestaciones estudiantiles, de cuyo fenómeno la prensa internacional hizo un despliegue publicitario.

El movimiento estudiantil se localiza principalmente en los campos universitarios en Nanterre, la moderna y nueva extensión localizada en los suburbios de París, y la de la Sorbona, en el barrio latino en donde Daniel Cohn-Bendit era su líder más pintoresco.

Día tras día miles de jóvenes habían recorrido los boulevares de París, chocando con la policía, conferenciando con los obreros en huelga. Las autoridades llamaban a los

estudianes "groupuscules".

Charles de Gaulle, se refería al movimiento estudiantil como una insurrección novedosa, la que él no entendía:

...."Esta insurrección ocurre en un mundo nuevo, en un mundo que es totalmente distinto al que conocí cuando yo era joven....Luego, De Gaulle añadió con tristeza, pero resueltamente....Hay todo un contexto de emancipación que está barriendo al mundo de un extremo a otro."....(61)

En 1967, el movimiento estudiantil da la imagen de una fragmentación, pero en realidad los grupúsculos eran más de 100 organizaciones; entre las principales podemos mencionar: "Vanguardia Estudiantil" (AGE), "Comité Central", (CC) "Confederación Francesa Democrática del Trabajo" (CFDT), "Confederación Nacional de Trabajadores" (CGT), "Confederación de Enlace Estudiantil de Trabajadores", (CGT), "Confederación de Enlace Estudiantil-Obrero (CLEO), "Frente Universitario Antifascista" (FUA), "Frente Nacional de Liberación de Vietnam" (FNLV), "Fuerza Obrera" (FO), "Movimiento de Acción Universitaria" (MAU), "Movimiento Comunista Francés" (MCF), etc.

Las luchas estudiantiles desembocaron en la famosa

(61) Esler, Anthony, Obr. cit. pág. 300.

tarde del 10 de mayo de 1968, la víspera de la noche de las barricadas y de todo aquello que vendría después.

La ruda policía francesa antimotines con brillantes uniformes de cuero negro y blandiendo cachiporras, hizo retroceder a las turbas del barrio latino hacia la ocupada Sorbona. Pero los dirigentes recurren a un movimiento táctico, se pasa la siguiente consigna: "el barrio debe ser nuestro a toda costa". La manifestación aparentemente se disolvió y los universitarios se dispersaron por el laberinto tan bien conocido del barrio estudiantil, en pequeños grupos, quizás tratando de imitar al movimiento de la guerrilla urbana, que estaba en boga, espontáneamente las barricadas empezaron a levantarse por doquier, en aquella violenta noche en unas cuantas horas la zona quedo cubierta por innumerables objetos.

La idea de las barricadas fue considerada como una ocurrencia genial de las que abundan en las masas en tiempos de revolución. Es cierto que militarmente no valían gran cosa, pues en muchos casos dificultaban la movilidad de los manifestantes, pero en realidad políticamente era para el proletariado francés, un símbolo lleno de reminiscencias y resucita todo un pasado de pelea sin desfallecimiento que llenaba de nostalgia a los obreros.

La etapa siguiente a la lucha emancipadora estudiantil

es de grandes movilizaciones, participan grandes segmentos de la población, principalmente de obreros inconformes que anteriormente ya le habían planteado al gobierno sus reivindicaciones.

La lucha estudiantil si bien no determinó un cambio sustantivo al interior del gobierno sí influyó en los acontecimientos posteriores.

La historia de Francia como país defensor del derecho de asilo es tradicional, pero como consecuencia de ésta noble actitud, tendría serios problemas, como no los había tenido desde que fue invadida por las tropas fascistas durante la segunda guerra mundial.

...."Durante años fue la tierra prometida para muchos exiliados, para revolucionarios, palestinos y patriotas vascos, para militantes de la RAF o para brigadistas italianos. A cambio de su hospitalidad París les pedía una cosa a los "perseguidos políticos", la buena conducta en el territorio galo"...
.(62)

A diferencia de los demás países, en Francia no surgieron inmediatamente grupos terroristas, como en Alemania

(62) Mariotti, Cristina. "París convertido en la capital del terrorismo internacional". De L' Expresso para Excelsior 25 de septiembre de 1982. pág. 28-A.

o el Japón.

No es si no hasta mediados de la década de 1970, cuando emergen los grupos terroristas "Acción Directa", "Grupos Armados de Acción Revolucionaria Internacional" (GAARI) y el "Núcleo Armado para la Autonomía Popular" (NAAP).

París fue el escenario donde se presentaron los actores integrantes de distintos grupos terroristas e hicieron de la capital francesa su campo de acción, durante la década de 1970- 1980.

Fue tan clara la acción de los grupos terroristas en París que se llegó, en determinado momento, a no poder identificar a sus autores y, sólo a partir del blanco fue posible presentar una idea de quienes habían sido sus ejecutores.

...."Los lazos anudados dentro del subterráneo mundo de los actuales "cruzados" de la bomba no permiten ya identificar a los autores de los crímenes. En todo caso, a partir del blanco escogido es posible darse una idea de quien o quienes promovieron dichas acciones."....(63)

(63) Pintaut, J.M. y Reverier, J.I. "La ola de actos terroristas en Francia". Le Point para Excélsior. Primera de seis partes 4 de octubre de 1982. pág. 30.

La lucha estudiantil en Francia no desembocó directamente en un grupo terrorista, sino, que tuvieron que pasar algunos años antes de que ésto sucediese, pero no queda duda, respecto al papel que París desempeñó como "arena de batalla", porque se llevaron a efecto, innumerables actos la mayoría atentados contra judíos y la posterior respuesta de éstos por conducto de sus servicios secretos, que dió a París, un cierto recuerdo de los momentos difíciles posteriores a la instalación de la Comuna.

4. DECADA DE 1970: ACTUACION DE LOS GRUPOS TERRORISTAS INTERNACIONALISTAS.

4.1. EL MEDIO ORIENTE Y EL TERRORISMO.

El terrorismo procedente del Medio Oriente, es uno de los más impresionantes, por sus implicaciones político-diplomáticas, y el más importante de todos.

La guerra de 1967, colocó bajo el dominio israelí, territorios ocupados por los palestinos: la Franja de Gaza, el Sinaí, Cisjordania y el Golán.

Los principales líderes árabes incluían a revolucionarios marxistas ortodoxos, como George Habash, fundador del FPLP; Ahmed Jibril, quien rompe con Habash para formar el FPLP-MG, cuya acción se centra en la lucha militar y, Yaser Arafat, que preside la OLP-Al Fatah.

El terrorismo surgido en el Medio Oriente, difería del que se dió en Europa: que con una ideología post-marcusiana, se enfrentaba directamente al gobierno. En cambio el movimiento árabe surge como una necesidad histórica, ante la ola represiva después de la guerra de octubre de 1973 del Yom Kippur. Al principio los grupos árabes actuaron solos, cada -

cual tenía su propia infraestructura y manejaba su financiamiento con ciertas restricciones; por ejemplo, mientras que Al Fatah, concentra su accionar en los territorios ocupados, el FPLP, introduce a los palestinos en el terrorismo interna - cional y sistematiza la táctica del secuestro de aviones.

El terrorismo se convierte en un método propio de cada grupo árabe, para popularizar y defender su causa, pero los excesos y diversas formas de acción acabaron por dividir y atomizar a las organizaciones árabes.

Desde su inicio en la década de 1970, se vió marcado por sangrientos hechos:

El asesinato del Primer Ministro jordano en el Cairo, el 28 de noviembre de 1971, del embajador jordano en Londres, el mes de diciembre, la destrucción del oleoducto de Trieste, el 5 de agosto de 1972; y el 5 de septiembre, los trágicos sucesos acaecidos durante la celebración de los Juegos Olímpicos de Munich.

Con éste tipo de táctica, los grupos árabes incidieron de sobremana en el desarrollo del terrorismo, convirtiendo en el centro de operación del activismo al Medio Oriente, durante dos décadas.

Igualmente impresionante es la prolongación de las actividades terroristas, que tienen su origen en el Medio Oriente y se extienden a Europa Occidental, donde el 75% de éste tipo de ataques dejó un saldo de numerosas víctimas.

Será también en 1970, cuando el Dr. Habash, proclame que el FPLP, tendrá de ahí en adelante una ideología marxista-leninista.

La guerra de 1973 trajo como consecuencia la exportación del terrorismo palestino, presentándolo como un medio de lucha legítimo, de una población en desventaja, para atacar los intereses de los países que ayudaran a Israel.

Su ejemplo más destacado fue el secuestro de aviones, que se constituyó en estrategia del FPLP, principalmente por su despliegue publicitario, como ejemplo: los secuestros de los aviones de la TWA, de la Swissair, procedente de Zurich y un Jumbo de la Pan American.

Ahmed Jibril y su grupo de fedayines, el "Mando General de la FPLP" (FPLP-MG), se encuentra entre los grupos armados más pequeños del Medio Oriente, trabaja en contacto con otros líderes del "Frente de Rechazo" y ejercieron presiones sobre las fuerzas de Arafat, dentro de la OLP, sobre todo en su brazo militar, Al Fatah.

Otro líder, al que se le adjudican numerosos actos terroristas, entre ellos el asalto a la sinagoga de Roma es Abu Nidal.

... "La prensa italiana atribuyó al grupo extremista palestino "Junio Negro", el sangriento atentado cometido el sábado pasado - contra la sinagoga de Roma. Los diarios "La Stampa" de Turin, e "Il Messaggero" de Roma, revelaron que la investigación de la policía italiana y de la Interpol, apunta al grupo dirigido por Abu Nidal, enfrentado a Yaser Arafat... el atentado tiene gran semejanza con los cometidos anteriormente en Austria, Francia y Bélgica contra los objetivos semitas, lo que prueba su raíz internacional"...
...(1)

Abu Nidal, tiene bien estructurado sus cuadros, con agentes en todos los países importantes, hace reclutamientos masivos en todos los campos de refugiados palestinos, sobre todo en Beirut.

Los miembros de Abu Nidal, rara vez son instruidos, tienen dificultad para dominar todos los conocimientos técnicos que se requieren para ser terroristas; en vez de ello, son adoctrinados y entrenados permanentemente.

(1) "Junio Negro, autor del ataque a la sinagoga". Periódico "El Sol de México". 11 de octubre de 1982, pág. 7.

Un grupo compuesto por árabes, llamado "Al-Wicab" (Venganza y Castigo), es organizado y dirigido por el coronel Amine El Hindy (1973), quien posteriormente es nombrado comandante supremo de "Al-Wicab", para Europa.

En enero de 1974, se toma la decisión de construir la central operacional de éste grupo para Europa, donde buena parte del dispositivo, ya estaba instalado; bastó solo agregar los elementos del grupo ejecutor.

El primero en llegar fué Salah Khalaf, ex-jefe de los servicios de espionaje de la OLP, bajo el nombre de Abu Jihad(*), tiempo después se incorporará Hassan Salameh, bajo el nombre de Hassan Jellal.

A finales de la década, surgen las "Facciones Armadas Revolucionarias Libanesas" (FARL): aparecen por vez primera durante 1981, actuando preferentemente en territorio francés y se autodefine como "seronitas-marxistas", cuya lucha dicen es, contra el sionismo y su aliado Estados Unidos.

(*) El número dos de la OLP, Abu Jihad, es asesinado el 14 de enero de 1991; fue cercano colaborador del Presidente de la OLP, Yasser Arafat.
Periódico "El Nacional". Sec. Internacional. 16 de enero de 1991.
Pág. 20.

En 1982 es asesinado el embajador israelí en Londres, lo que traerá como consecuencia, la invasión de Israel a Beirut.

El acontecimiento más serio de los últimos años, fue el ingreso al escenario terrorista del Islám militante, representado por el "Jihad Islámico", lo cual dió a los palestinos un nuevo aliado.

"Jihad Islámico", es el más secreto y mortífero entre los grupos terroristas chiftas. Su primera manifestación pública data de abril de 1983, cuando reivindica el atentado que destruye parte de la embajada estadounidense en Beirut, causando unas sesenta víctimas.

El "Jihad Islámico" y su séquito de subgrupos, a veces efímeros, le imprimen una nueva etiqueta al terrorismo internacional.

Seis meses después, son atacados los cuarteles generales de las tropas estadounidenses y franceses, integrantes de la fuerza multinacional; el "Jihad", emplea camiones suicidas, logrando un saldo de víctimas de doscientos cuarenta marines, además de cincuenta y ocho paracaidistas franceses, esta acción se considera como uno de los ataques más sangrientos perpetrados contra objetivos franco-americanos, por un

grupo terrorista de origen fundamentalista.

4.1.1. Israel

Desde su fundación Israel ha luchado por asegurar sus fronteras contra ataques de las fuerzas armadas árabes, de ataques guerrilleros y atentados terroristas.

En 1967 la respuesta de Israel a ésta aparente vulnerabilidad ha sido la de una guerra fronteriza no declarada, basada en los principios del contraterrorismo "Ojo por ojo y diente por diente".

Los israelíes, están en constante peligro de ataques terroristas, no pueden cerrar sus fronteras con el Líbano Siria o Jordania, hay una gran población árabe no sólo en la riviéra occidental, sino en el territorio israelí.

El constante bombardeo a principios de los setenta, convirtió a gran parte del sur del Líbano en un páramo, además expulsó a cientos de miles de refugiados más al norte, causando miles de bajas cuyo número se desconoce porque los medios de comunicación le dieron sólo una relativa difusión, apareciendo en occidente como un hecho cotidiano.

... "Ni Peres ni ningún otro alto funcionario israelí se ha movido un solo centímetro del entonces presidente Chaim Herzog, quien en 1972, aseveraba que los palestinos no pueden nunca ser socios de ninguna manera en una tierra que ha sido sagrada para nuestro pueblo por miles de años"....(2)

La posición de Israel en la década de los setentas fue la de rechazar cualquier negociación directa con la OLP y demás países árabes, ya que éstos últimos presentaron una propuesta para una posible solución pacífica.

Durante este tiempo la lucha árabe y la respuesta israelí, ha sido llevada por una irreflexiva violencia, mientras que los palestinos atacan objetivos plenamente identificables, que originan un importante despliegue publicitario, la respuesta israelí se caracteriza generalmente por ser violenta y de grandes proporciones pero con un pequeño despliegue publicitario.

Los grupos terroristas de Israel, siempre se alinean a la derecha, como el comando "Mitvah Elohim" (Ira de Dios), que ataca objetivos palestinos principalmente en otros países.

(2) Chomsky, Noam. "Terrorismo Internacional en Medio Oriente". Primera de tres partes. Periódico "Uno más Uno". Sección "Página Uno". 31 de marzo de 1991. pág. 8

Israel, no puede esperar infringir una rápida y definitiva herrota a los árabes, su principal objetivo es contener o prevenir dichos ataques, espera que los palestinos se resignen a habitar una franja convertida en asentamiento político de protección a largo plazo, entre Israel y sus vecinos árabes.

Sin embargo, existen varios argumentos fundamentados de que la política de contraterrorismo ofensivo, ha sido muy costosa y contraproducente en términos de apoyo extranjero y diplomático.

Los ataques terroristas a Israel continúan y se puede decir que el contraterrorismo ha contribuido a endurecer su militancia fortaleciendo el apoyo popular árabe a la causa palestina. Los ataques aéreos a los campos de refugiados, algunos de los cuales masacraron mujeres y niños, a los ojos de la opinión extranjera, han minado las simpatías hacia los israelíes.

Presumiblemente, quienes justifican el terrorismo implícitamente condenan el terrorismo, es más, hay objeciones significativas, con base en la prudencia política. Tan reprochables son las acciones árabes, como las represalias israelíes, donde el ejército (IDEF), fue el principal ejecutor precedido de una publicidad favorable.

La táctica árabe-israelí, ha variado, sus diferencias se pueden establecer de la siguiente manera:

PALESTINOS	ISRAELIS
<p>1. Estos, atacan objetos e <u>in</u>fraestructura israelí, como -aviones de la línea El-Al, <u>em</u>bajadas, diplomáticos, sinagó-gas, etc., preferentemente, -fuera de las fronteras de Is-rael, principalmente en Euro-pa Occidental.</p>	<p>1. Atacan y contragolpean ob-jetivos palestinos, principal-mente en los campos de refu--giados y el Líbano, e infil--tran las frónteras de algunos países árabes para perseguir-y castigar a presuntos terro-ristas.</p>
<p>2. El terrorismo que practi--can no es generalmente selec-tivo, también lo hacen en <u>con</u>tra de multitudes en mercados, escuelas, autobuses, etc.</p>	<p>2. Los ataques ejecutados <u>con</u>tra objetivos palestinos, por lo general, lo efectúan las -fuerzas armadas, (aviación, -infantería, blindados, etc.).</p>
<p>3. Los actos terroristas que-practican revisten o van ---acompañados por lo general de una fuerte publicidad. El --ataque contra los israelís --</p>	<p>3. La contrarrespuesta israelí por el contrario será acompa--ñada de la menor publicidad -posible, aunque el ataque se-rá siempre destructivo y se--</p>

será por lo general, programa do para verse como una justificación por los bombardeos - israelíes.

4. Para éstos, el terrorismo tienen un significado distinto al de los israelíes, lo re presentan principalmente como necesario para recuperar los territorios perdidos durante la ocupación.

lectivo.

4. Para los israelíes, el terrorismo únicamente lo representan los palestinos a quienes invariablemente se -- les clasifica como "terroristas".

El embajador en la ONU, Benjamín Netanyahu, explicó que el factor distintivo del terrorismo, es el asesinato y la comisión de daño físico a las personas civiles de modo deliberado y sistemático con el propósito de infundir miedo".

..."El jefe de la unidad de enlace del IDF - en Líbano, el Gral. Sholomo Ilya dijo: que - la única arma contra el terrorismo es el terrorismo y que Israel tiene opciones allende las ya empleadas para hablar el idioma que - los terroristas entienden."... (3)

(3) Chomsky, Noam. Obr. cit. pág. 9.

El 4 de agosto de 1988, se efectuó en el Instituto de Estudios avanzados de Mortimer y Raymond Sackler de la Universidad de Tel Aviv, una conferencia interuniversitaria sobre este tema, la cual fué llamada "Terrorismo: Tendencias del Futuro". En ésta reunión el señor Netanyahu, planteó la siguiente pregunta ¿Por qué es importante el terrorismo para Israel?.

Mencionó, que "hay que recordar que cada vez que había un ataque terrorista contra un blanco israelí y contra muchos blancos no israelíes, durante el período de los setentas y ochentas, la reacción instantánea fue el problema palestino.

Lo cual provocó que Israel se encontrara aislado, sobre todo en Europa.

... "El verdadero peligro de la campaña terrorista contra Israel, y la verdadera medida de su costo: el aumento de aislamiento político del estado judío... los terroristas ya nos revirtieron la pregunta: 'Ustedes son -- los terroristas, ustedes son los que mataron mujeres y niños inocentes. Ustedes mandaron sus bombardeos sobre los refugiados, ustedes son los terroristas, no nosotros.' Y el observador del banquillo minimiza el problema con un cliché: Un hombre es otro hombre que lucha por la libertad"... (4)

(4) Netanyahu, Benjamín. "Terrorismo una vista panorámica." Editado por Yonah Alexander, Yuval Ne'eman y el Dr. Ely Tauin. (Futuras Tendencias del Terrorismo). Consejo Internacional de Seguridad de de Revista Panorama Internacional. Año 6. Núm. 23 del 21 de junio de 1991. pág. 3 y 4

Lo anterior podría resumirse, en el efecto de la intifiada en Judea, Samaria y Gaza y el papel informativo de los medios de difusión en favor de los palestinos. Por mucho tiempo los noticieros de distintos países han estado mostrando a los jóvenes árabes lanzando piedras a los soldados israelíes bien armados.

La intifiada representa actualmente una victoria de la opinión mundial al conocer más de cerca el problema por el cual ahora están pasando los palestinos en los campos de refugiados.

Después de la guerra del Golfo Pérsico, se espera que se lleguen a nuevos planteamientos, que reúna a los principales implicados en un acuerdo mutuo de respeto para ambas partes.

4.3 LAS BRIGADAS ROJAS. (BR)

En Italia al iniciarse la década de 1970, la efervescencia terrorista estaba en ascenso y existía una gran proliferación de grupos activistas.

El sistema electoral italiano, a diferencia del alemán, dió lugar a una serie de gobiernos de cierta duración, cimentados más en el compromiso con partidos pequeños, que en las grandes coaliciones.

Los estudiantes y graduados italianos se radicalizaron, ante las perspectivas de un cambio político a través del proceso democrático; y, al igual que Ensslin, Baader y Meinhof en Alemania, se decidieron por la lucha armada, fundamentalmente dentro de las Brigadas Rojas (BR).

Surgen las organizaciones: "Brigadas Rojas" (BR), en Milán; la "Banda del 23 de Octubre", en Génova; el "Círculo Anarquista 22 de Marzo", en Roma; la "Justicia Proletaria", en Padua; además, "Frente de Acción Revolucionaria Obrera"; "Línea Frontal"; "Grupo de Acción Proletaria" (GAP), que son los primeros grupos de izquierda armados.

La ultraizquierda consideraba la destrucción del régimen democristiano de Italia, tan sólo como un "objetivo intermedio", una "premisa necesaria", para el "turno histórico" del Partido Comunista, y que éste desempeñara su papel revolucionario clásico.

Las BR, obtenían resultados a mediados de la década de 1970 cuando su estructura era pequeña y compacta. Sus "Células", compuestas por cuatro o cinco miembros cada una, eran impenetrables a la infiltración. Si se interfería una de ellas, nadie podía averiguar nada sobre las otras. Las BR, no dependían de la protección exterior o al respaldo de las masas; ellos mismos se proporcionaban su propia cobertura

de seguridad. Aún no creaban su "zona autónoma".

El órgano informativo de las BR era "ControInformazio-
ne". Desde el número "cero", cada miembro del grupo editorial,
pronunció un compromiso explícito de homogeneidad política
con las BR, ellos mismos tomaron a su cargo el financiamiento
de la publicación a condición de que su línea coincidiera
con la estrategia armada.

Las cinco columnas principales de las BR, mantenían
archivos muy bien clasificados; después del trabajo en la
calle, estudiaban electrónica, química y fabricación de armas.

A los regulares se les exigía vestir con decoro,
afeitarse y mantener el pelo bien cortado, aunque evidentemente
el desgaste afectaba a muchos de ellos.

Tres o cuatro de tales "células", eran coordinadas
por una "columna", responsable de una determinada ciudad o
región. Las columnas a su vez debían rendir cuentas a un cuar-
tel general nacional que marcaba las directrices estratégicas.

Las BR crecieron con demasiada rapidez, empezaron
a aceptar personas sobre las que no podían saber gran cosa.
Surgieron así más "células" que comenzaron a competir unas
con otras, para demostrar su eficiencia. Así lograron acabar

con su propia seguridad, y sus ataques se volvieron más salvajes, perdieron fuerza y popularidad.

Las universidades italianas se constituyeron en centros de alimentación de casi todos los extremistas de la ultrazquierda: las BR, los "Núcleos Proletarios Armados" (NPA); estrechamente relacionados con las BR, se crearon los "Gruppi Armati Clandestine Prima Linea", hasta sumar casi 200 grupos, que surgían de la noche a la mañana.

Las BR, fueron fundadas por Renato Curcio, quien había predicado la idea de una "universidad negativa".

Dentro del movimiento armado, la presencia de las BR, se caracterizó por un discurso práctico sobre la eficacia, es decir, no sólo por el uso coherente y eficaz del terrorismo (entendido según la tradición revolucionaria como instrumento apto para atemorizar y paralizar, más que destruir materialmente al enemigo), sino también, por la tentativa de legitimizar la existencia misma de la organización subversiva en la lucha por la emancipación social.

El grupo anuncia en 1971 una primera etapa, en esta concentra sus fuerzas en la "guerrilla obrera de fábricas" y menciona que es preciso plantearse un proyecto más ambicioso: la toma del poder en Italia.

Durante 1972, realizaron una serie de ataques, principalmente contra la infraestructura industrial y sus ejecutivos con el fin de exacerbar las relaciones entre la dirección empresarial y sus trabajadores.

En 1974 las BR. lanzaron un ataque sorpresa contra una de las sedes del partido parlamentario de extrema derecha, Movimiento Social Italiano (MSI), en Padua.

Sus slogans era: "Golpea y Corre" y "Golpea a uno para Educar a Cien". Recurrieron a la violencia clandestina, declarando la guerra al centro del Estado, eligiendo a sus víctimas entre el mundo de los negocios, el Partido Demócrata Cristiano y las distintas autoridades representativas del gobierno.

Durante el otoño de éste año, se presentó una etapa decisiva para el movimiento terrorista en Italia, las BR en colaboración con la ultra-izquierdista "Zona Autónoma", elaboran planes para la proliferación de la violencia en el norte industrial, lo que conduciría, según esperaban, a una insurrección armada popular apoyada en el sector obrero.

Potere Operaio (Poder Obrero), conocido como "Potop", era un grupo dirigente que se define como una organización comunista revolucionaria. El Potop, había nacido el 26 de

septiembre de 1971, siendo uno de sus primeros comandantes Valerio Morucci, que más adelante sería el comandante de la columna en Roma de las BR.

...."Potop era la más izquierdista de todas - las organizaciones a la izquierda del Partido Comunista Italiano y atraía como un imán a la generación de estudiantes rebeldes que lo exigía todo, ahora.".....(5)

Potere Operaio, es resultado de la confluencia de los sectores aglutinados en torno al grupo operaio inicial. En concreto es integrado por Negri y Cacciari con sectores del movimiento estudiantil de Roma, que aportan al nuevo grupo el acento anticonstitucional y autoritario que encabezan Oreste Scalzone y Franco Piperno.

Potere Operaio, no duró mucho tiempo, cuando se hizo clara su imagen. Se disuelve aparentemente en 1976, pero en 1977, reaparece, hasta el momento en que las acciones terroristas arrecian por doquier y alcanzan su apogeo con el secuestro de Aldo Moro, el 16 de marzo de 1978. Moro había sido seis veces Primer Ministro y se le consideraba seriamente como el próximo presidente.

(5) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 212 y 213.

Se trataba del político de la democracia cristiana, que más había trabajado en la difícil reconciliación con la izquierda, así como para limitar los poderes de la policía, y de los servicios de inteligencia, en el campo de la violencia política.

El secuestro en el que murieron cinco hombres de su escolta, se ajustó a un modelo muy parecido al del rapto de Hanns-Martin Schleyer y hubo sugerencias en el sentido de que miembros de la RAF habían cooperado en el rapto.

Los secuestradores pidieron a cambio, la puesta en libertad de Curcio y otros miembros de las BR, el gobierno italiano se mantuvo firme. Tras el rechazo no sólo del canje, sino incluso de todo tipo de trato, el asesinato de Moro efectuado 45 días después del secuestro, se convirtió en una acción supuestamente obligada para impedir la pérdida de credibilidad.

Cuando Carlo Fioroni, preso a fines de 1978, fue juzgado por el secuestro de Aldo Moro, su confesión en 1979, acabó con casi diez años de actividades subversivas. La información proporcionada por Fioroni, fue la primera que procedía del interior de un grupo de ultra-izquierda en activo.

Fioroni, dijo que detrás de la operación se encontraba

un profesor de ciencias políticas de la Universidad de Padua, Antonio Negri, quién había llegado a tener fama continental como cabeza de un cuerpo aparentemente acéfalo de organizaciones colectivas italianas, que toman sus nombres de la palabra "autonomía".

Tal era el caso de "Autonomía Organizada", "Autonomía de los Trabajadores", "Autonomía Armada", "Zona Autónoma"...

El 7 de abril de 1979, fueron detenidos por la policía de Lucha Antiterrorista (DIGOS), varias decenas de intelectuales, cuyos antecedentes se remontan al desaparecido grupo del Potop, entre quienes destacan los líderes históricos: Toni Negri, Oréste Scalzone y Franco Piperno, lo que provocó un movimiento de agitación en la Nueva Izquierda Europea.

Negri, considerado como un notable académico, escribió varios trabajos doctrinarios, entre los más famosos están:

"Marx Beyond Marx" y "Dominio y Sabotaje".

..."Dominio y Sabotaje, es un texto fechado. Responde a la profunda emoción que nos embargó a todos los compañeros militantes cuando en la primavera de 1977 en Bolonia y en Roma, pero además en las grandes ciudades italianas, el proletariado juvenil -primer producto de la restauración capita-

lista iniciada en 1968- se reconoció como sujeto revolucionario."... (6)

Toni Negri, criticaba a las BR, como "militaristas" de elitó" y que además funcionaban independientemente de las masas, mientras que afirmaba que el terrorismo de "Línea Frontal", era derivado de la voluntad popular.

A pesar de todas su diferencias, Renato Curcio de las BR, y Toni Negri de "Línea Frontal", se reunieron en secreto varias veces para intercambiar distintos puntos de vista en cuanto a la insurrección armada. Los resultados de esas pláticas se dieron en "ControInformazione".

Scalzone y Piperno, criticaron en varias ocasiones los errores tácticos de las BR, Negri se refirió a sus errores estratégicos, entre los que menciona su "estatismo" y su "autoritarismo". Poco o nada pueden encontrarse en común entre los escritos de Negri y su permanente apelación a una violencia difusa de masas, a una guerrilla "social", su concepción del sabotaje obrero como medio de autovalorización proletaria y de estructuración del capital todavía son discutidos:

(6) Negri, Antonio. "Sobre Dominio y Sabotaje" (Escrito en Prisión) Revista "El Viejo Topo". núm. 36 septiembre de 1979. pág. 8.

...."De hecho, si en una aproximación crítica se distingue entre la ideología de los terroristas que generan documentos teóricamente confusos y no carentes de alucinaciones, y la cadena de sucesos que los actos terroristas ponen en marcha, es fácil decir lo siguiente: el Plan que preside la práctica terrorista -no ya sus resultados- es una estrategia militar en sentido estricto dirigida hacia la destrucción material del enemigo (el Estado en todas sus articulaciones) según las reglas de la ciencia militar."....(7)

Una vez en prisión los activistas, se esforzaron fundamentalmente por retrasar los juicios de sus miembros, las vistas fueron pospuestas varias veces a causa de los asesinatos de fiscales y abogados.

En 1980, dos líderes de las BR, deciden hablar: Patri-
cio Peci, comandante de la columna de Turín y Roberto Sandalo
de "Línea Frontal". Su confesión hizo pasar al segundo plano
al mismo Fioroni, proporcionando información a la policía
que sirvió para poner a más de cuatrocientos brigadistas tras
las rejas, eliminando virtualmente a "Línea Frontal".

La policía descubrió dos casas seguras particularmente
importantes cerca de Venecia. Una de ellas era aparentemente

(7) Piperno, Franco. "Del Terrorismo a la Guerrilla". Revis-
ta "El Viejo Topo" Núm. 33 junio de 1979. pág. 18.

su centro de mando, contaba con un archivo en microfilm, que contenían datos que se remontaban hasta 1971.

La derrota militarista en 1980, fue para las BR de sorpresa y desaliento, al abordar ésta cuestión hablaron del "diseño inteligente y refinado" del Estado para dismantelar la compleja estructura terrorista.

Desde sus prisiones de máxima seguridad en Italia, los líderes clásicos de las BR, lanzaron directrices para un "Nuevo Curso" del movimiento ultra-izquierdista.

...."La revolución comunista sigue adelante, -según diciendo la revista de las BR,- como comunistas militantes sabremos contar nuestras propias fuerzas, que constituyen nuestro verdadero poder. Esto significa sin duda, el regreso a esas celdas terroristas pequeñas e impermeables que pueden seguir funcionando eternamente. Sin embargo a partir de ahora, las BR y las formaciones aliadas se esforzaran más en establecer una cabeza de puente entre la clase trabajadora sobre todo en los complejos industriales gigantescos que producen automóviles, aparatos electrónicos y computadoras, el núcleo económico del Estado."....(8)

(8) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 320.

En Italia, la combinación de la incrementada fuerza policiaca y las sentencias reducidas, debilitó enormemente a los grupos subversivos.

4.4. LA FRACCION DEL EJERCITO ROJO ALEMAN. (RAF)

A finales de los años sesenta y principios de los setenta, la mayoría de los estudiantes universitarios, buscaban al graduarse empleos en los que pudieran aplicar sus capacidades intelectuales, principalmente como abogados, periodistas o profesores.

Sin embargo, sólo unos pocos, quizás alrededor de 1% en 1970, porcentaje que disminuyó para 1976, fueron los que continuaron moviéndose en torno a los grupos revolucionarios violentos o bien marginándose del consumismo, viviendo en comunas o viviendas abandonadas.

Algunos otros se dejaron arrastrar o volvieron a ésta vida semiclandestina o clandestina ya a los treinta y tantos años, por ejemplo Siegfried Haag, abogado de los miembros de la RAF. De estos, pasaron a ser terroristas en activo, alcanzado quizás en algún momento la cifra de cincuenta o setenta, donde más de la mitad eran mujeres, reemplazando los nuevos a los más antiguos que se retiraban, eran detenidos o muertos.

En Alemania Federal, se encontraba en la primera línea los grupos "2 de Junio", la "Fracción del Ejército Rojo", derivado de la "Banda Baader-Meinhof" y las "Células Revolucionarias" estaban en ebullición.

De éstos grupos, quien indiscutiblemente marcó el camino a seguir fue la "Rote Armee Fraktion" (RAF), su impacto en el público alemán fue durante 1972-73, una de las noticias más importantes.

...."La originalidad de las operaciones y escritos de la RAF consiste en plantear -a diferencia de otras organizaciones de Europa- el problema teórico y práctico de la violencia en condiciones de un Estado burgués nacional de capitalismo avanzado. La represión policial que se ha cebado en la Banda Baader-Meinhof, la utilización del proceso para instaurar en Alemania un estado de excepción permanente, las torturas sufridas por los militantes de la RAF, el asesinato de Ulrike y otros de sus miembros, tratados de camuflar como suicidios han contribuido a dar a conocer sus ideas pero también a oscurecerlas.."(9)

De 1968 a 1973, la RAF sufrió numerosos altibajos; la primera generación (Andreas Baader, Ulrike Marie Meinhof y Gudrun Ensslin) disfrutaron de una considerable simpatía

(9) "El Cristal con que se Mira". Revista Contextos Año 2. No. 49 Diciembre de 1981. pág. 42.

entre los estudiantes e intelectuales radicales.

La RAF, sufrió la pérdida de algunos de sus principales líderes históricos, Petra Schelm y Georg von Rauch muertos en junio y diciembre de 1971; respectivamente, Baader, Jean-Karl Raspe y Gudrun Ensslin en 1977.

En mayo de 1972, la RAF organiza una serie de atentados, con los cuales ponía en circulación una nueva ofensiva, iniciada por el ataque al cuartel del quinto cuerpo armado de las fuerzas norteamericanas en Frankfurt, el atentado será reclamado por el comando "Petra Schelm" de la RAF.

También será éste año cuando sean captuados Baader, Raspe y Meins en Frankfurt, el primero de junio; Meinhof y Gerhard Müller, en Hannover el 15 de junio.

Para 1974, las acciones de la RAF, inician una tercer etapa que no terminará hasta 1976, en la que se suceden acciones violentas, la mayoría de ellas contra representantes del gobierno alemán y contra personas relacionadas con la industria armamentista.

En éste año la RAF, anuncia la reanudación de la lucha armada y lanza una especie de declaración de guerra a la República Federal Alemana, atacando al presidente del

Tribunal Supremo, Gunter Von Drenkmann.

A la mitad de los setenta, la RAF, había radicalizado aún más su actividad, éste año (1975), será de tomarse en cuenta por tres importantes sucesos:

- El secuestro de Peter Lorenz, candidato a la alcaldía de Berlín Occidental.

- El asalto a la embajada alemana en Estocolmo, Suecia.

- Haag, asume el liderato de la RAF.

Lo importante en el secuestro de Peter Lorenz, en febrero, radica a su vez en dos situaciones:

La primera, que el diputado Lorenz, presidente de la Democracia Cristiana de Berlín, servirá de rehén y lo retendrán hasta que el gobierno alemán esté de acuerdo en dejar en libertad a cinco prisioneros de la RAF.

La segunda es el hecho mismo de intercambiar a los miembros de la RAF por Lorenz, lo que trajo un visible debilitamiento del gobierno de Helmut Schmidt, aumentando considerablemente la violencia. Entre los intercambiados no se encon-

traba ninguno de los fundadores como era el caso de Baader, Ensslin, Meinhof y Raspe, siendo todos los liberados miembros del grupo más joven y violento.

El asalto a la embajada alemana en Estocolmo, por el comando "Holguer Meins" (quién muere a causa de una prolongada huelga de hambre en la prisión de Wittlich, en Eifel), si bien no cumplió la estrategia que planearon los miembros de la RAF, sí les proporcionó una enorme publicidad.

La primera condición para dejar en libertad a los rehenes entre los cuales se encontraba el embajador alemán, era el intercambio de 26 miembros de la RAF.

Esta vez Schmidt, rechaza las exigencias del comando, había reconocido el peligro de ceder una vez más y se mantiene firme. El comando hace explotar una bomba incendiaria y un ala de la embajada se inflama, la policía sueca aprovecha el momento y toma por asalto el edificio logrando controlar la situación y rápidamente son extraditados a Alemania cuatro terroristas supervivientes.

El abogado de 32 años (1976), Siegfried Haag, había actuado como defensor de Baader, visitándolo regularmente de 1972 a 1975 y había sido detenido por actuar como correo entre los miembros de la primera generación encarcelados y

los de la segunda en libertad. Había pasado a la clandestinidad, se cree que fue el que planeo el ataque a la embajada de Estocolmo, además de participar en el secuestro de Schleyer y estuvo en contacto con la mayoría de los integrantes de la RAF.

...."Siegfried Haag era un colaborador valioso de la Sociedad Legal de Ayuda Roja de Alemania Occidental....de hecho, el abogado Haag iba a tomar muy pronto a su cargo la dirección activa de la Banda Baader-Meinhof, para la que actuaba ya como consejero legal. En la primavera de 1975, Haag era el nuevo líder de la segunda generación de todas las organizaciones de Alemania Occidental."....(10)

La etapa posterior a 1975, fue de intensa actividad, enfocando todos sus esfuerzos para hacer resurgir el grupo. Como un primer punto será el rescate de los líderes que se encontraban en prisión buscando presionar de alguna manera al gobierno alemán.

En 1976, el rescate de Entebbe, fue mundialmente difundido por los distintos medios informativos, sería un duro golpe para los secuestradores y sobre todo para la RAF, quienes vieron disminuidas sus filas, la muerte y captura de ocho terroristas en Estocolmo y Entebbe así como la detención de

(10) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 89.

Haag en noviembre de 1976, señalan el fin de ésta generación.

La siguiente generación sería todavía más fría y profesional. Durante 1977, cometerán tres asesinatos que conmocionaron a la opinión pública nacional e internacional:

El primero, en el mes de abril cuando el fiscal Siegfried Buback fue muerto a tiros en su coche, por dos terroristas montados en motocicletas.

El segundo, ocurre durante el mes de julio, Jürguen Ponto, presidente del Dresdner Bank, es asesinado a tiros en su casa.

Y, el tercero, el que más divulgación tuvo, fue el secuestro y posterior asesinato del Presidente de la Asociación Alemana de Empresarios, doctor Hans-Martin Schleyer, que duró cuarenta y cuatro días secuestrado.

A finales de 1977, cuarenta y cuatro terroristas figuraban en la lista de personas más buscadas por la policía alemana y de otros países de Europa, de éstos veintitres habían cursado estudios universitarios, aunque la mayoría de ellos no habían logrado acabarlos. Otros siete habían obtenido el pase que les permitía acceder a la universidad, pero no lo habían hecho, diez más habían asistido a escuelas técnicas

y sólo cuatro eran obreros manuales. La edad media de los cuarenta y cuatro activistas era de 28 años y veinticinco de ellos (es decir un 57%) eran mujeres.

Será éste año, cuando también mueran en sus celdas de máxima seguridad en la prisión de Stammheim, Raspe, Baader y Ensslin.

Los estudiantes radicalizados abandonaron cada vez más a la RAF, para entrar en un nuevo movimiento político menos violento las "Celdas Revolucionarias" (CR), cuyo periódico "Revolutionärer Zorn" (Ira revolucionaria), instaba a sus miembros a no arriesgarse a matar a nadie; su filosofía era la de atentar con explosivos contra los símbolos del capitalismo (tiendas, máquinas expendedoras, etc.) y de noche, para evitar hacer víctimas.

La prensa les llamó "terroristas de fin de semana" ya que la mayoría eran estudiantes que solían actuar como terroristas los viernes y los sábados, después de las once de la noche. Atacaban clubes de oficiales del ejército estadounidense y oficinas vinculadas a la urbanización de Frankfurt a la que se oponen muchos grupos de ecologistas.

"...los terroristas de salón tratan de hallar apoyo y simpatía en movimientos de carácter social, tales como la ecología

pro-paz o en favor de mayores facilidades y ayuda al tercer mundo. Las pruebas de tal estrategia, pueden ver en la última edición clandestina del órgano de las CR, "Revolutionärer Zorn" que se puede adquirir en algunas partes de Berlín Occidental"...
..(11)

Los cambios en los métodos terroristas así como en sus objetivos pueden deberse parcialmente a la presión de las medidas adoptadas por la policía en los primeros años de 1980. Se estima, que sólo veinte personas de la RAF, están en actividad, con casi cuatrocientos cooperantes potenciales.

La reestructuración de dichos movimientos, diezmados a finales de los setenta, constituye una prolongada aventura, que se inició con la ola de la ultraizquierda. En 1980, ya hacía tres años que Andreas Baader y Ulrike Meinhof, habían fallecido en condiciones sospechosas.

La reestructuración de la RAF inquieta al gobierno de Alemania Occidental, que ve resurgir de nueva cuenta a la Banda Baader-Meinhof, a la que creía aniquilada.

El 4 de diciembre de 1985 Chirst Klar, de la RAF

(11) De "Der Spiegel". "Vuelve el grupo terrorista RZ a actuar en Berlín Occidental". Excélsior 20 de diciembre de 1986. pág. 1-c.

inicia una huelga de hambre que imitan otros treinta y ocho detenidos, desde el inicio de ésta huelga, se cometieron cuarenta atentados en Alemania, en nombre de la RAF, contra objetivos de la OTAN e industriales, con bombas de gasolina e incendios premeditados, el último ataque, en el cual los activistas resultaron muertos fue en contra de un centro de computación localizado en Stuttgart.

El 12 de febrero de 1985, miembros de la RAF, balacean al industrial Dr. Ernest Zimmermann, jefe de la empresa MTU de Munich, que fabrica el motor para el avión de combate "Tornado".

A partir de ésta acción, se veía más claro cual era el objetivo táctico de la RAF, consistente en eliminar el complejo industrial militar, mediante el asesinato de ciertas personalidades seleccionadas, como directores de empresas, dedicadas a la invención y fabricación de productos de alta tecnología para las comunicaciones espaciales, computadoras y armamento, consideradas por los terroristas como pilares del complejo armamentista de Occidente.

En diciembre de 1986, la RAF asesinó con una bomba de fabricación casera y tecnología comparativamente rutinaria, al destacado físico nuclear Karl-Heinz Beckurts, Director de Investigación y Tecnología Siemens, empresa europea contra-

tista de la "Guerra de las Galaxias".

La RAF, no desapareció con el transcurso del tiempo, aunque su actividad disminuyó notablemente. En la actualidad se presume que algunas capas de la RAF siguen activas y otras más están en etapa de reorganización, su número es difícil de estimar, así como su capacidad pero se espera que sigan dando golpes, logísticos principalmente pues son estos los que les retribuye una enorme publicidad.

4.5. EL EJERCITO ROJO JAPONES. (ERJ)

El ERJ, fue una temible organización extremista, nacida en 1969, del descontento de los estudiantes de las universidades niponas, cuyos integrantes serán a menudo intelectuales, profesores y estudiantes.

El ERJ ha actuado hasta ahora en grupos muy pequeños, basados normalmente en organizaciones celulares fijas, sus miembros aportan un grado extremo de violencia. El ERJ, seguidor de la línea trotskista japonesa, en algunos meses de existencia logró reunir cerca de cuatrocientos jóvenes provenientes de familias de distinta clase social.

La actuación del ERJ, desde un principio estuvo dirigida hacia la proyección internacional, tanto en contactos

como en actividades:

...."La revolución no se limita a nuestro país, es una revolución mundial...nos esforzamos por organizar una Nueva Internacional con objeto, de poder llegar a la victoria de la revolución proletaria japonesa, que forma parte de la revolución mundial."....(12)

El ERJ, es probablemente el más violento y fanático de todos los movimientos terroristas, trabajó en estrecha colaboración con el "Frente Popular de Liberación de Palestina", (FPLP) la RAF, así como con el internacionalista Ilich Ramírez "Carlos".

Su concepción de la "revolución mundial", le permitió encontrar distintas bases de colaboración con otros grupos que mantenían su misma línea de acción y al igual que los demás grupos activistas, el Ejército Rojo también tuvo su órgano interno de información clandestino llamado "Sekigun". El ERJ durante la época de su apogeo, fue uno de los grupos terroristas más perseguido y reprimido con acciones fulminantes de la policía. Su primera acción fue el desvío en marzo de 1970, de un avión de JAL, hacia Corea del Norte; el jefe del comando, Takamiro Tamiya, diplomado en economía política,

(12) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 77.

condujo la misión que duró tres días.

Este atentado marca un momento especial en la historia del ERJ, toda la policía japonesa, se lanzó en su persecución en los medios universitarios arrestando a más de 200 activistas. Tras la represión policiaca algunos "soldados" lograron salir del país dirigiéndose a Beirut, entre los que se encontraban: Fusako Shigenobu, su esposo Tekishi Okudeira y Kozo Okamoto.

En 1972, el grupo fue reducido a un mínimo de activistas después de una serie de asaltos y asesinatos de policías, los líderes restantes del Ejército Rojo, son localizados en Karuizawa. Fueron sometidos a un intenso asedio, que duró diez días y se transmitió en vivo desde el lugar mismo, lo que les trajo una sonada publicidad.

La acción de mayor espectacularidad y la más sangrienta, es sin duda, la efectuada en el aeropuerto de Lod Israel, el 30 de mayo de 1972. Los soldados rojos actuaron como unos verdaderos kamikases, su misión no contemplaba el posible regreso, el comando estaba compuesto por: Kozo Okamoto, Yashuyidi Yasuda y Tekishi Okudeira.

Okamoto, será el único sobreviviente del comando suicida apresado en la pista del aeropuerto, cuando seguía

atacando a los aviones estacionados. Es citado para que comparezca ante un tribunal que lo condenará a cadena perpetua. Declara ante el tribunal que, "el ERJ, matará a todos los que esten al lado de los burgueses" y dice, que la "guerra que llevan a cabo, es una lucha en que la destrucción y la matanza son inevitables".

Después de éstas acciones, los japoneses despertaron mucho más sospechas.

En una revisión aduanera en julio de 1974, en el aeropuerto de Orly, Francia, descubren pasaportes y billetes falsos, además de datos codificados a Oshiaki Yamada; el ERJ, se propone la liberación de su camarada Yamada, y ataca los intereses de Francia en el exterior, precisamente la Embajada en la Haya, Holanda. En esta acción participan otros integrantes del ERJ; Jun Nishikawa, Haruo Wako y Junzo Okudeira.

Como era de esperarse, la toma de la embajada el 13 de septiembre de 1974, es de manera violenta, caen heridos dos policia, el comando da a conocer sus demandas a las autoridades francesas y holandesas, pidiendo la liberación de Yamada, detenido en Francia.

El ERJ terminó por declinar con la década, dejaron de ser noticia, su movimiento fue acabado por la policía y

por la falta de incorporación de nuevos integrantes.

Las últimas noticias que se conocieron del ERJ, fue durante la invasión de Beirut en 1982.

...."En Tokio, se supo que algunos miembros del ERJ, dejaron el Líbano, junto a las fuerzas palestinas con las que están sitiadas en Beirut....La fuente citada se negó a proporcionar y precisar el número de los japoneses en cuestión y la fecha de partida y su destino, pero se agregó que no se trata de terroristas, sino de combatientes que participaron en la lucha contra Israel."....(13)

Los últimos datos que se tienen de los integrantes del ERJ, no comprenden a ningún joven en sus filas, su edad promedio era de más de cuarenta años.

4.6. "CARLOS", TERRORISTA INTERNACIONALISTA

Muy reducida es la información que se ha venido reuniendo en torno a este personaje, sus datos biográficos, aunque no son suficientemente conocidos, dan una idea de la formación ideológica en su juventud.

(13) "La OLP entregó piloto y cadáveres". Periódico "Últimas Noticias. Excelsior". 21 de agosto de 1982, pág. 11.

En ésta persona se presentará aún más el contacto internacional, ya que en él se agrupan integrantes de distintos países.

Ilitch Ramírez Sánchez, "Carlos", "Salem", el "Chacal" nace el 13 de diciembre de 1949. El padre de Ilitch, abogado, de ideas prosoviéticas, les pone a sus otros dos hijos los nombres de Vladimir y Lenin. El joven Ilitch, forma sus ideas políticas en medio de las luchas callejeras de Venezuela y a la edad de 17 años, en compañía de sus hermanos, sale a estudiar al extranjero. En Londres, madurará políticamente pero aún no milita para ninguna causa.

En 1968, junto con su hermano Lenin, decide entrar a la Universidad Patricio Lumumba, en Moscú, donde estudiará dos años. Más adelante es expulsado por presuntas actividades antisoviéticas puesto que participó en una manifestación frente a la embajada de un país africano. Aunque se mencionó que el Kremlin utilizó el proceso de expulsión para "blanquear" sus actividades en el extranjero.

1973, marcará un viraje decisivo en su carrera, la desaparición de Mohammed Boudia en junio de 1973, es un fuerte golpe para los grupos conectados con los palestinos en Europa, había logrado tener contactos estrechos con una buena parte de la ultra izquierda de París y la aprovechaba para reclutar

mercenarios para la causa árabe.

Después del asesinato de Boudia, encargado del teatro de operaciones en Francia, por el grupo israelita "La Ira de Dios", en 1973, "Carlos", se presenta en Francia, ayudando a crear la infraestructura necesaria para apoyar logísticamente a los grupos terroristas en Europa, llamado a Adén para entrevistarse con Waddi Haddad, regresa a París con Michael Moukharbal:

...."Mi existencia como revolucionario marginal se vió transformada. Me había convertido en alguien eficaz -dijo-. Ese fue el momento en que nació Carlos. De ese modo, muchos ataques espectaculares de los terroristas europeos, que parecían originarse en su propia patria, eran en realidad proyectos inducidos por Haddad y dirigidos por Carlos. Este último encabezó sólo unos cuantos de los golpes más importantes fomentando, mientras tanto, la solidaridad internacional."....(14)

Michael Moukharbal, nacido en Tripoli, será el responsable de la logística del FPLP, en Europa Occidental. El es quien provee de armas, dinero y papeles falsos a los extremistas de izquierda y palestinos.

Los contactos con los alemanes de la RAF fueron cons-

(14) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 154.

tantes, Hans Joachim Klein y Gabrielle Kröcher Tiedemann, le acompañaron en la toma de rehenes de la OPEP; Wilfried Böse que desvió un avión de Air France a Entebbe; Ralf Reinders que participó en numerosos atentados y en el comando que ejecutó al Juez Von Drenkmann.

Uno de sus actos más espectaculares, fue el asalto de la sede de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) el 21 de diciembre de 1973, cuando estaban reunidos catorce ministros, la mayoría integrantes de los países árabes el comando tomó la sede. Se hace llamar "Brazo de la Revolución Árabe" (FPLP) una organización que no tenía antecedentes y de la cual nadie antes había oído hablar.

El comando estaba integrado de la siguiente manera:

Gabrielle Kröcher-Tiedemann, "Karin", alemana (24 años), militante del grupo "Baader-Meinhof"; Hans-Joachim Klein, "Henry", alemán (28), perteneciente al RAF; Ilitch Ramírez Sánchez, "Carlos", "Salem", venezolano (25); un árabe llamado khalid, de (30), y otro árabe llamado Josef Said, también de (30).

Solicitan que un comunicado de siete páginas sea leído a intervalos de una hora por la red de radio y TV austríacas.

...."Ahora está claro para todo el mundo, que la causa árabe decisiva a través del problema palestino y afectada por las consecuencias de éste, es objeto de un complot considerable con el fin de hacer reconocer la legalidad de la existencia sionista en nuestra tierra y que se consoliden, la división, debilidad y dimensiones en la patria árabe, especialmente en la región próxima a la tierra palestina ocupada, con objeto de permitir al Estado de la agresión sionista ejecutar sus proyectos.".. ..(15)

Además, requieren un autobús con las ventanas entre-cortinadas, un DC-9, y una tripulación de tres hombres.

El gobierno del canciller austriaco Bruno Kreisky, cede ante la demanda del comando y el avión despegó con dirección al aeropuerto de Blanche, en Argel.

En diciembre de 1973, "Carlos", lleva a cabo un atentado contra Edward Sieff, vicepresidente honorario de la Federación Sionista de Gran Bretaña y dueño de los almacenes "Mark and Spencer".

El 27 de julio de 1975, se sucedieron los hechos más significativos, que hicieron que Ilitch Ramírez, cambiara su estrategia y abandonara Francia, al tener un enfrentamiento

(15) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 14.

directo con la policía francesa, matando a dos y a su ayudante Moukharbal.

Durante 1979, concedió una entrevista a un periodista árabe, que escribía para el semanario "Al Watan al-Arabi", en la que se mostró "bastante sincero" de su pasado político violento, donde manifestaba que su tiempo de actuación revolucionaria ya había concluido. En 1982, sale de Beirut, junto con activistas del ERJ:

...."El superterrorista internacional. Ilitch Ramírez Sánchez, conocido como "Carlos", ha logrado escabullirse de Beirut Occidental, junto con doce compañeros del ERJ, disfrazados como guerrilleros palestinos."....(16)

Recientemente, se conoció que Hungría había prestado ayuda a la Organización de Ilitch Ramírez, el Ministro del Interior Balazs Horvath, declaró públicamente que funcionarios del exrégimen comunista de Hungría, le facilitaron instalaciones para su entrenamiento y una cubierta para sus actividades.

...."Carlos consideraba como aliados a los países de la Europa del Este y en Hungría tenía una organización compuesta al menos por

(16) "Que escapó de Beirut el superterrorista "Carlos". Periódico "El Heraldo de México". del 3 de septiembre de 1982. pág. 12-a.

35 personas, que hacían maniobras en territorio magiar."....(17)

Aunque se menciona que ésta fuera de servicio, aún sigue teniendo cierta influencia en el Medio Oriente.

...."Ya está fuera de servicio, pero lo siguen utilizando como un espantapajaros, en el marco de operaciones de intoxicación y de desinformación montadas por los servicios de espionaje de algunos países árabes." (18)

4.7. PARIS: "ACCION DIRECTA" (AD)

Como hemos visto, París era un lugar perfecto para el desarrollo de los grupos de la ultrazquierda, Francia se sentía orgullosa de sus tradiciones como santuario para los exiliados políticos de cualquier parte del mundo.

Durante años fue la tierra prometida para muchos revolucionarios con problemas en sus países. Condensa una heterogeneidad muy variada de los grupos, cuya ideología revolucionaria estaba ya en operación. Fue escenario, y al mismo tiempo blanco, donde el terrorismo extranjero duplicó en intensidad sus acciones en Francia, como fueron "Acción Directa"

-
- (17) "Reconoce Hungría haber ayudado a la organización de Carlos el terrorista". Periódico Novedades. 8 de septiembre de 1991. pág. 7-a.
- (18) Kahn, Annette. Diagnóstico de un especialista. (Le Point). Contextos. Año 3 No. 55 del 15 de julio de 1985. pág. 55 y 56.

(AD); los "Grupos de Acción Revolucionario Internacional" (GARI); el "Frente de Liberación Nacional de Córcega" (FNLC), el ERI, la ETA, además de un conglomerado de grupos árabes.

A mediados de la década de 1970, prácticamente todos los terroristas y las fuerzas guerrilleras estaban representados en París, alemanes, africanos, españoles, iraníes, italianos, japoneses, griegos, latinoamericanos y palestinos.

La mayoría de los activistas que llegaban a París, se hospedaban y contactaban con el grupo "caritativo" "France Terre d' Asile", que daba servicio de hotelería y ayuda a refugiados, así como otro grupo "Aide et Amite", que dirigía Henry Curiel. Ambos se ocultaban como asociaciones caritativas, pero clandestinamente prestaban ayuda logística a los ultras que los frecuentaban.

...."Solidarité, era un frente para un aparato clandestino que proporcionaba servicios técnicos a grupos terroristas internacionales."...(19)

Pero llegó el día en que el equilibrio se rompió, un atentado siguió a otro.

(19) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 64.

La extrema izquierda francesa también generó su lucha armada contra el sistema nacional; apareció la célula minúscula de golpeo, "Acción Directa" (AD), que fue una especie de poder hecho en Francia, pero en el que participaron árabes, libaneses, palestinos, turcos, argelinos, vascos e italianos. Utilizaba una estación clandestina llamada "Radio Gilda", para transmitir comunicados.

"Acción Directa", nació reivindicando un atentado contra la dependencia del Ministerio del Trabajo, el 16 de septiembre de 1979 y parece ir al encuentro de un período político apático en el cual los palestinos, tanto de derecha como de izquierda, se enredan en divisiones internas de descontento.

Se agrupan jóvenes independientes, sin base ni experiencia militar y algunos sobrevivientes de los minúsculos grupos clandestinos: los "Grupos Armados Revolucionarios Internacionales" (GARI) y los "Núcleos Armados para la Independencia Popular" (NAPAP). Dos nombres resultan de éste aporte: Jean Marc Rouillan por los GARI y Frederick Oriach, por los NAPAP.

En su primera etapa "Acción Directa", presenta el aspecto de un grupo al cual se le puede manipular fácilmente. Un año después de su aparición pública, la organización ya estaba desmantelada, cuando son arrestados sus líderes: Natha-

lie Menigon, Jean Marc Rovillan y Frederic Oriach.

El 18 de agosto de 1982, "Acción Directa", es declarado fuera de la Ley, pero "Los Comunistas por la Libertad de los Proletarios" (COLP), se encargarán de enseñarles los duros métodos de la clandestinidad y las técnicas de asalto que denominan, "expropiación proletaria".

Según los servicios de inteligencia franceses, uno de los pocos intelectuales que actuaba en el grupo es Regis Schleicher, de 20 años, alias Klaus, quien es el tercer hombre en importancia de AD.

Después de la ofensiva terrorista de mediados de la década de los ochenta, en Francia y en la República Federal Alemana, los especialistas determinaron que el terrorismo surgido en Francia era mucho más peligroso por ser inédito. En efecto, ésta integración parece diferente por la mezcla de tres elementos:

1. El grado de violencia demostrado en sus acciones.
2. La coherencia ideológica difundida en sus comunicados.
3. La precisa coordinación internacional, aplicada por sus miembros.

El surgimiento del nuevo terrorismo en Francia, dispuesto de un terreno fértil, éste "nuevo terrorismo", simbólicamente proclamaba el anuncio de la fusión de la "Fracción del Ejército Rojo Alemán" y "Acción Directa", con acciones más individuales que colectivas.

A causa de la rivalidad existente, el grupo comenzó a ser infiltrado y fueron puestos bajo prisión los principales líderes, pero en mayo de 1981 fueron amnistiados, pronunciándose por seguir adelante.

El 31 de mayo de 1981, "Acción Directa" reivindica en París el ametrallamiento de la misión comercial del Ministerio israelí de Defensa, será a partir de éste año el inicio de la participación conjunta con la "Fracción del Ejército Rojo Alemán".

Esta búsqueda de vínculos extranjeros de un reconocimiento de alianzas con organizaciones, que en otros países tienen su base estable, es un recorrido que pasa por Italia y Bélgica antes de concluir en Alemania.

El modelo italiano acelera la violencia armada con la llegada de los miembros de los COLP, grupo minúsculo de "Primera Línea" de Italia, que participan en los ataques armados de AD, uno de ellos Ciro Rizatto, fue muerto por la policía

cuando activamente participaba en una acción en la avenida Villiers.

Junto con los alemanes atacan sistemáticamente los objetivos vinculados con la OTAN y con la Defensa Nacional.

Los escritos que dejaron redactados en francés poco académico, sin pretensiones teóricas, sustituye a los textos exaltados que más bien parecen panfletos que disertaciones:

...."Otro del 12 de julio ataca el simplismo que sólo considera al imperialismo como un sistema global de superpotencia dominante centralizado en un alto mando general, ya sea en Washington, Nueva York o Disneylandia, y al análisis opuesto, para el cual el imperialismo no es más que una máquina cuyas consecuencias sólo pueden ser resueltas día con día."... (20)

"Acción Directa" encontró la coherencia ideológica militar e internacional que buscaba, pero realmente fue por poco tiempo. El asesinato del ingeniero especializado en armamento balístico Rene Andrau, representa un caso particular, ya que es la primera vez que AD atacaba un objetivo de tal magnitud.

(20) Plenel, Edwy y Le Gendre, Bertrand. "Los Nuevos Terroristas" (Le Monde). Revista Contextos. Año 3. No. 55. del 15 de julio de 1985. pág. 53.

Actualmente AD se encuentra desmantelado y al parecer no ha continuado con sus actividades.

4.8. EL EJERCITO REPUBLICANO IRLANDES. (ERI)

Para comprender el problema de Irlanda del Norte, es de vital importancia conocer su historia. El conflicto de las dos comunidades data del año de 1600 y es uno de los movimientos de antecedentes más antiguos.

Al principio en Irlanda del Norte, se dá la lucha agraria con el nombre de la "Ley No Escrita", en interés del campesinado y operó dirigiendo la violencia contra los mismos campesinos, más que contra los terratenientes o sus agentes armados y que fue descrito por el gobierno como terrorismo. Pero este terrorismo no tenía ninguna referencia concerniente a la política, aunque su fuente era interna, no externa.

La victoria de los protestantes como fue la defensa y el rescate de Londonderry en 1689 y la Batalla de Boyne en 1690, siguen celebrándose año con año, con el propósito específico de provocar a los católicos, para demostrar su superioridad. De 1845 a 1846, el hambre azotó la isla y miles de irlandeses emigraron a Estados Unidos.

El IRA, surge en 1918-1919, con la envidiable posición de poder aprovechar la larga tradición del terrorismo agrario. Su fuerza estaba en las raíces locales, más que en su ideología revolucionaria formal. En 1921, Lord Carlsson fundó el "Ejército de Voluntarios del Ulster".

La insurrección de Pascua, fue la batalla del Boyne para los católicos, cuando un puñado de republicanos ocupó la oficina de Correos de Dublín proclamando un gobierno provisional.

Michael Collins, aprovechó éstas circunstancias para emprender la guerra de independencia de 1919-1921. Los protestantes no estaban dispuestos a someterse al gobierno irlandés y persuadieron insistentemente para que los seis condados del norte, donde la mayoría de la población era protestante, debían permanecer dentro del Reino Unido.

Los veintiseis condados del sur obtuvieron su independencia, pero Collins sería culpado por no haber logrado políticamente la anexión de los otros seis condados, hundiendo al país en una larga y sangrienta guerra civil.

En los seis condados del norte de Irlanda, habita un millón de protestantes y medio millón de católicos que representan el 33% de la población y que han sido objeto de

discriminación, negándoseles todo tipo de participación cívica.

Ciertamente son una minoría que tiene sobrados motivos de descontento, por ésto las familias protestantes y católicas, envían a sus hijos a escuelas distintas, los católicos asisten a escuelas religiosas y los protestantes a escuelas públicas

En la calle los niños han formado durante mucho tiempo, pandillas rivales, -también en éste caso pandillas católicas y pandillas protestantes-, de aquí pasarán a formar parte de los dos grupos en pugna ya armados y compenetrados en el movimiento guerrillero urbano.

Los repúblicanos tradicionalistas convocaron a una serie de reuniones y, tras intensos debates, se retiraron para formar en 1969 un nuevo IRA, el "Provisional". Bautizado así para conmemorar el gobierno provisional, proclamado en la oficina de correos de Dublín en 1916, que perseguía los mismos fines que el IRA tradicional, aunque cambiando su ideología, ahora se identificará como marxista-leninista, su plan tendrá tres puntos esenciales, que no han sido modificados con el transcurso del tiempo.

1. La derrota de los protestantes.
2. La expulsión de los ingleses. Y
3. La reunificación de Irlanda.

Los dirigentes del IRA provisional, comprendiendo que en los enfrentamientos los protestantes tendrían siempre ventaja, decidieron emprender una campaña de guerrilla urbana.

Bernardette Devlin y su grupo de los estudiantes católicos radicales, lo habían iniciado todo con su marcha en favor de los derechos civiles.

El 15 de agosto de 1969, fue el día en que las tropas británicas intervinieron para romper el asedio del Bogside, en Londonderry, transformando en militar una situación que era de índole política.

En enero de 1971, el ERI, estaba preparado para iniciar su campaña, con objeto de provocar una represión drástica que inflamara el ánimo de sus partidarios. Los provisionales emprendieron una campaña de atentados con bombas que elevó rápidamente el número de explosiones graves, de treinta y siete en abril a noventa y una en julio.

...."En 1971, el ERI, se iba a convertir en punto de enfoque de la revolución armada mundial, que sólo cedía el primer lugar a los palestinos. Irlanda del Norte ofrecía expectativas estimulantes a ese respecto. El fomentar la guerra civil en los seis condados equivalía a ejercer tensiones colosales, sobre el Reino Unido, entrelazado con la estructura occidental del comercio, industria, banca y alianza militares. Aunque exteriormente parecía ser una con-

frontación religiosa y nacionalista. Se trataría en realidad de un asalto a los órganos vitales del Estado imperialista multinacional y parecía muy sencillo."..(21)

El ERI montó una ofensiva de terror selectivo para disuadir a los testigos a declarar en su contra y a los jurados de dictar fallos condenatorios, en consecuencia fueron pocos los activistas condenados dando como resultado una ola creciente de violencia, el número de atentados con bombas rebazó el centenar en agosto y llegó al máximo de ciento cuarenta y seis en enero de 1972.

Este año fue el más violento, murieron cuatrocientas sesenta personas, trece de éstas muertes las realizó el ejército británico durante las jornadas del "Domingo Sangriento", cuando un grupo de paracaidistas se movilizó para hacer arrestos en un punto crítico de Londonderry donde tenían lugar fuertes disturbios y se vió envuelto en un enfrentamiento con el ERI.

El 23 de julio de 1972, murieron seis personas, en un intercambio de disparos entre los provisionales y las tropas británicas, a la semana siguiente, una bomba de cincuenta

(21) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 169.

kilogramos explotó en Shipper Street, matando a nueve soldados.

El ERI, cada vez más cercado, llevó la guerra a la Gran Bretaña, colocó bombas en el metro de Londres en horas de gran afluencia y en los centros comerciales de siete ciudades británicas, durante la semana de la navidad. Fue entonces que los provisionales, tuvieron contacto con los árabes quienes de alguna forma, les proveyeron de armamento:

...."La conexión con los palestinos comenzó a dar frutos inmediatamente a partir de 1972, el frente de Habash-Haddad, sostuvo una serie de reuniones secretas en Dublín, estableciendo el grupo terrorista multinacional que iban a poner muy pronto bajo el mando de Carlos. Cuando dividieron entre ellos armas por un valor de un millón de dólares, los provisionales obtuvieron la parte del león."....(22)

Continuando con la práctica del terrorismo selectivo, el ERI asesinó a Lord Mountbatten, cuando se encontraba de recreo en su yate en la Bahía de Denegal.

En octubre de 1972, Bobby Sands es detenido en una casa de Belfast, es condenado a cinco años de prisión al aplicársele el nuevo estatuto penal.

(22) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 175.

Miembro activo desde muy joven, Sands, se destacó por llevar una ferrea huelga de hambre, que cumpliría hasta el final. Aún en prisión gana un escaño en Westminster, la diputación ha sido votada por más de treinta y un mil personas, con unos miles de votos más que su adversario, el influente conservador Harry West.

Ante numerosos reclamos por que abandone su postura, éste se mantiene firme y fallece el 5 de mayo de 1977, lo que provoca reacciones violentas en los barrios católicos; decenas de vehículos arden y surgen numerosos tumultos:

...."Sands y Huges han muerto como cualquier soldado del Ejército Republicano, su agonía ha sido más lenta, más dolorosa y más espectacular, pero ha sido el gobierno británico el que ha apretado el gatillo para imponerle la muerte."....(23)

Al final de la década, la lucha de los irlandeses proseguía, los atentados siguieron proliferando, aunque esto no trajo ningún cambio visible en sus metas iniciales:

...."En el caso del ERI, esto parece directamente relacionado, con la persistencia de la organización misma, característica

(23) Chalandon, Sorj. "Un soldado irlandés". Revista "El Viejo Topo". Núm. 58. julio de 1981. pág. 11.

que ha impresionado a los observadores externos. Aunque Crenshaw, llega demasiado lejos al llamarle "la organización de más larga vida en la historia"....(24)

4.9. "Euzkadi ta Askatasuna" "País Vasco y Libertad" (ETA)

El tema del terrorismo en España data desde 1833. El país vasco establecido en una zona estratégica del continente, entre Francia y la Península Ibérica, donde sus acerías, minas y astilleros están al mismo nivel que los gigantes de Europa Occidental.

Hay más de dos millones de vascos, de los cuales unos trescientos mil viven en Francia. Sus cuatro provincias tradicionales: Alava, Guipúzcoa, Vizcaya y Navarra, han estado sometidas a constante presión.

En 1921, se produjo la escisión, por una parte se organizó la "Comunicación Nacional Vasca", mientras que los radicales se mantuvieron en el "Partido Nacional Vasco" (PNV). En 1930 vuelven a fusionarse con sus siglas históricas, pero bajo el control de los moderados. ETA, nace en 1953, bajo el nombre de "Ekin", de una escisión de las juventudes del PNV, porque es el componente nacionalista independiente, el primero

(24) O' Sullivan, Noel. Obr. cit. pág. 136 y 137.

que aparece y el que modela la sustancia de la organización, sobre la que se adhieren componentes marxistas y del catolicismo revolucionario.

El 15 de abril de 1963, con ocasión del "Aberri Eguna" (Día de la Patria Vasca)*, celebrado en Itxassou, pueblo de Labourd, próximo a Ultariz, surge lo que más tarde se llamará la "Carta de Itxassou", un manifiesto político que preconiza la independencia. La carta afirma, que los vascos "son un pueblo, una nación y una democracia que tienen derecho a la autodeterminación y a la unidad para lograr la unificación del pueblo vasco".

La entrada a la década de los setenta representó un desafío para la ETA, el famoso "Juicio de Burgos" en noviembre de 1970, acusó a 16 miembros jóvenes de su grupo nacionalista de tratar de subvertir el orden impuesto por el régimen franquista mediante la violencia armada, a nueve los condenaron a muerte, a los siete restantes les impusieron condenas que arrojaban un total de 519 años.

(*) Creado en 1932, por el PNV, para conmemorar una idea de Sabrino Arana y Gori el día de Pascua de 1882. Su celebración del día de Pascua coincide con el aniversario del levantamiento irlandés contra Gran Bretaña, en 1916.

La primera "medida de gracia", fue el indulto de la pena de muerte de Izco de la Iglesia, Mario Onaindia y demás condenados, ésta medida se adoptó frente a un ETA incipiente, que sólo había realizado un asesinato y que hasta dos años más tarde volvió a ejecutar otros dos.

También será 1970, cuando la ETA, se declare como movimiento marxista-leninista, entregado a alcanzar la dictadura del proletariado.

El 16 de febrero de 1972, el "Congreso Nacional de Enbata" reunido en Bayona, fijó la estrategia de la lucha contra la opresión de los estados vascos en Francia y España dictando al mismo tiempo "prioridad a la lucha por la liberación nacional". Preconizó para éste fin la constitución de un "Frente Nacional Vasco" que reagrupase a las fuerzas nacionalistas y a las clases sociales de Euskadi.

El semanario "Enbata" en sus páginas apoyaba sin reserva también al movimiento nacionalista ETA, siguiendo sus acciones tanto en suelo español como en el francés.

Hubo un periodo en la historia de ETA, de 1970 a 1974, de contradicciones internas en su organización, que se deshacía conforme crecía y profundizaba en cuanto al contenido ideológico de su lucha.

La escisión entre milis y milis-polis, a finales de 1974, y el aumento de la tensión política en el trienio 78-80, con reiterados procesos electorales, explica también la escalada terrorista.

La ETA, no es una organización pequeña, mantiene entre las filas de sus comandos al número de hombres que necesita, porque cuenta con personal necesario para cubrir sus actividades subversivas.

El 19 de noviembre de 1975, muere el general Francisco Franco y terminan 40 años de gobierno férreo, con sus tribunales militares de excepción, sus juicios sumarísimos, sus pelotones de fusilamiento y su policía secreta.

La continuidad gobiernista terminó con el asesinato del Almirante Luis Carrero Blanco, el Primer Ministro de Franco y su sucesor designado, fue un ejemplo de logística, haciendo un tunel subterráneo y colocando cincuenta kilos de explosivos plásticos. La principal razón para eliminar a Carrero Blanco, se dió en la operación "Ogro", y era romper el ritmo de evolución del Estado español obligándole a reafirmarse en la derecha.

Surgen los "Grupos Revolucionarios Armados Primero de Octubre" (GRAPO), que nacieron precisamente cuando Franco

se encontraba grave. Durante los cuatro años siguientes asesinó a treinta policías y oficiales superiores del ejército.

...."La policía antiterrorista culpó de la serie de bombas (15) que estallarón ésta madrugada a un grupo envuelto en denso misterio, conocido como GRAPO (Grupos Revolucionarios Antifascistas 10. de Octubre). Según la policía las bombas que estallaron en Madrid, León, Barcelona, Tarragona, Vigo, Castellón, Córdoba, Sevilla y Oviedo, causaron daños materiales, pero no víctimas. Un vocero del Ministerio del Interior dijo que los ataques deberían ser vistos dentro del contexto de las elecciones del 28 de octubre, en las que se da al Partido Socialista de oposición como favorito del triunfo, que reemplazaría a un partido centrista que ha gobernado a España desde la muerte del generalísimo Francisco Franco en 1975. Nunca se ha revelado de donde el GRAPO recibe respaldo, se conjetura que son extremistas de derecha que hacen pasar al grupo como una organización terrorista de izquierda. Siempre que a la izquierda le va bien GRAPO reaparece", dijo un veterano observador. Agregó que el objetivo de los ataques de GRAPO podría ser la fuga del voto izquierdista hacia los partidos derechistas. GRAPO, hizo su aparición en escena el 10. de Octubre de 1975, matando a cuatro policías después de que Franco ordenara la ejecución de cinco supuestos terroristas."....(25)

A mediados de los setenta, se comenzaron a formar distintas células ultraterroristas, que actúan preferentemente

(25) "Fines políticos en los 15 bombazos de España". Periódico El Sol de México. (Vespertino). 29 de noviembre de 1982. pág. 7.

en suelo francés, las más importantes son:

1. La "Organización Socialista Revolucionaria Vasca de Liberación Nacional Iparreterrak". (Los del Norte)
2. "Hórdago".
3. "Euzkal Zuzentasuna" (Justicia Vasca)
4. "Herrezain" (Los defensores del País)
5. "Heritarrak" (Los del País)
6. "Iparra Borrokan" (Los Combatientes del Norte)

De éstos el más importante es el primero, por su antigüedad y su actividad, nació en 1973, de una asociación cultural llamada "Amaia", que se benefició en 1974, de la disolución de "Enbata", de donde se han formado los elementos más ultras de éste grupo izquierdista.

Reseña sus actividades por medio de un periódico llamado "Ildo" (Surco), creado en 1974, donde constantemente se hace llamamientos a reivindicaciones sobre la explotación cultural, económica y política que oprimen a los vascos.

Francia es la base logística, el lugar de descanso y refugio de sus "liberados", su oficina recolecta el impuesto revolucionario, es el lugar de las publicaciones de "Zutabe", "Zutik" y "Kemen" y de los textos fundamentales de su ideolo-

gía.

El hacer frontera con Francia es fundamental, ETA dispone de bases al otro lado de la frontera, desde allí prepara sus acciones y organiza sus fuerzas.

Los vascos tuvieron numerosos contactos en el exterior con otros grupos revolucionarios, principalmente con el ERI, con los alemanes, italianos, árabes y algunos detrás de la extinta cortina de hierro;.

Mucho se ha discutido en cuanto a la transformación de ETA, en una organización exclusivamente militar, el planteamiento técnico debe tener dos razones previas:

Primero, la necesidad de encontrar una salida razonable a los miembros de la organización terrorista que desean abandonarla sin tener que obligarles a elegir entre la colaboración con la policía o la permanencia de por vida en la organización.

Segunda, se trata de una opción en libertad absoluta, que no puede imponerse desde el poder central del Estado, y que su aplicación quede exenta de riesgos de submarinismo y de acciones de excompañeros resentidos.

También existe un acendrado terrorismo de extrema derecha en Euskadi, en un principio son designados con la denominación de "incontrolados" o de "bandas fascistas". A partir de 1976 sus siglas parecen relacionadas a diversas acciones sangrientas contra personas, propiedades o familiares de hombres ligados a ETA. Los principales grupos son: "Grupos Armados Españoles", el "Batallón Vasco Español" y "Triple A".

Durante 1977, la ETA-mili, prosigue con su campaña de atentados y sabotajes, realiza su primera acción contra las centrales nucleares de Imoniz y de Ibeduero, destacando la explosión del edificio de turbinas que produjo una víctima e importantes daños a la central.

Existe una perfecta organización de apoyo de la que ETA extrae su fuerza, donde se genera ese proceso de concientización, que convierte a sus jóvenes militares en terroristas profesionales. Un componente que se mencioan en su doctrinización es el marxismo y el nacionalismo que "constituye una metodología de conducción del cambio, donde se presenta como modelo para la región vasca", donde la clientela de éstos grupos es completamente autóctona por lo que hay que considerar en ellos al marxismo como una adherencia temporal y al independentismo como una necesidad histórica.

También fue en 1977, cuando más de cien mil trabajadores se declaran en huelga en varias ciudades españolas, en señal de duelo y repudio a la ejecución de cinco abogados izquierdistas que arrojó un saldo de cinco muertos, responsabilizando a la ultrazquierda.

Para medir su fuerza, actualmente se puede partir de los resultados electorales de la concurrencia de sus manifestantes. Su actividad tenderá a la constitución del Estado Vasco de Euskadi, formado por siete provincias unidas. Tres en Francia y cuatro en España, con el vasco como lengua nacional.

4.10. LAS INTERCONEXIONES DE LOS GRUPOS TERRORISTAS

Los grupos que se formaron en los setentas, habían tomado a su cargo el asunto palestino, reemplazando a la causa de Vietnam.

El terrorismo en su versión moderna, necesariamente se vió favorecido por el desarrollo técnico de los medios de comunicación, la tecnología de los satélites hizo posible vivir con noticias transmitidas por televisión y de reportajes contra reloj.

Las acciones se intensificaron de manera alarmante,

cada golpe terrorista fue acompañado de su respectiva convertura publicitaria. La libertad de información en los países de Europa Occidental garantizó a los terroristas de la década, un efecto máximo de divulgación, la publicidad que se dió a un atentado resultó tan importante como el acto mismo.

Es interesante observar a las "acciones comunes", las "conexiones", las "reivindicaciones", "ligas", etc. en especial su cooperación operativa generacional, la cual fue de intercambios directos, tomando en cuenta cuestiones fundamentales como diferentes idiomas o distintas costumbres, aunque de ideología unitaria.

Se dió un contacto directo, metódico y sostenido, mediante distintas reuniones, donde se anunciaba un primer intercambio de servicios, documentación personal, servicios integrados de información en redes clandestinas de ayuda mutua, esto es, una confraternidad, que aunque no será permanente, les vinculó de manera firme.

La asistencia logística recíproca que se prestan entre ellos mismos puede variar en múltiples conceptos, desde fondos y apoyos económicos, instalaciones para entrenamiento, protección, orientación, suministro e información de inteligencia, hasta el uso de medios diplomáticos.

De las principales reuniones que se realizaron destaca una que tuvo lugar al principio de la década en el campo de refugiados de Badawi, Libano, donde se encontraban reunidos varios grupos importantes incluyendo a los palestinos.

...."Palestina se ha unido a la revolución europea, hemos forzado lazos orgánicos con la revolución de todo el mundo -mencionó Habash- le explicó a un círculo interno reunido en torno a él. Se encontraba presente el ERI, así como también el Frente Nacional Iraní, el Ejército Popular de Turquía, el Ejército rojo Japonés, los vascos españoles de la ETA, la Fracción del Ejército Rojo Alemán, las Brigadas Rojas Italianas y los Tupamaros"....(26)

Las reuniones que siguieron para formalizar los "pactos de ayuda mutua", fueron promovidos por grupos que representaban a las luchas por reivindicaciones nacionalistas y territoriales, como el caso de ETA, ERI o de los palestinos, quienes tuvieron una experiencia más amplia.

Otra Conferencia de carácter importante, se celebró en Dublín en diciembre de 1973, con la frase publicitaria: "Por una Europa Occidental Revolucionaria", se encontraban presentes los integrantes de ETA, ERI, el Frente de Liberación de Corcega, el Frente de Liberación de los Bretones, el Frente

(26) Sterling, Claire. Obr. cit. pág. 22.

Liberación de Québec y las Brigadas Rojas.

Las reuniones y conferencias con la participación de diferentes grupos continuaron en el mes de julio de 1977, tuvo lugar una reunión clandestina organizada ésta vez por la ETA-mili, que sesionó en varias ciudades de Andalucía, los participantes una treintena de personas formaban parte de grupos de activistas europeos: la ETA, los Núcleos Armados Autónomos de Cataluña, los provisionales del ERI, alemanes de las Células Revolucionarias, residuos del Movimiento 2 de Junio, autonomistas franceses bretones, el NAPAP, italiano de las Brigadas Rojas, de Primera Línea y de la Agrupación Comunista Combatiente.

La idea de convocar a ésta reunión, fue un intento de abatir el proyecto de coordinación europea de lucha contra el terrorismo, anunciado con anterioridad por los ministros del Interior de los países de la CEE.

Los objetivos de la Asamblea eran, en principio, el intercambio de información y cuadros sobre las distintas situaciones de organización estratégica y en especial sobre la posibilidad de establecer una red de asistencia y ayuda a nivel internacional.

Las conexiones que posteriormente se comprobaron

surgieron en Francia, Alemania y Bélgica:

...."En mayo de 1982 y enero de 1984, la Fracción del Ejército Rojo y Acción Directa publican los documentos de estrategia conjunta. El primero se titulaba "Resistencia Guerrillera y Frente Antimperialista"; el segundo "Por la unidad de los revolucionarios de Europa Occidental"....(27)

Los objetivos terroristas ahora cambiaron, atacando bases estadounidenses, fábricas y centros de exportación de la industria europea de armamentos.

La conexión comprendía ataques y sabotajes contra las estructuras multinacionales de la OTAN, sus dirigentes militares, sus planes y propaganda. Esta unión fue evidentemente apoyada en Bélgica, por el grupo de las "Células Comunistas Combatientes" (CCC), quienes proporcionaron los explosivos utilizados.

También existió una conexión con los miembros de las Brigadas Rojas, incluso varios de sus miembros fueron arrestados cuando operaban junto a Acción Directa.

(27) Becker, Jillian. "La Moda Radical está Envejeciendo". (The Times) Revista Contextos. Año 4. Núm. 73 diciembre 1976. págs. 45-55.

En Alemania, el asesinato del industrial en armamento Ernest Zimmerman, fue reivindicado por el comando "Patrick O' Hara" (un miembro del ERI, que falleció en prisión, debido a una prolongada huelga de hambre).

Las conexiones que unen a los grupos terroristas fueron oficialmente confirmadas por un comunicado conjunto de Acción Directa de la Fracción del Ejército Rojo Alemán y enviado a la agencia France Press, en París, el 14 de enero de 1985:

...."Actualmente es posible e incluso necesario crear la organización internacional de lucha proletaria en las metrópolis y su núcleo político-militar; la guerrilla de Europa Occidental. Esta alianza marca el renacimiento oficial de la ultraizquierda franco-alemana, que creíamos erradicada y el nacimiento del euroterrorismo."...(28)

(28) Pontaunt, Jean-Marie y Derogy, Jacques. "Europa: la Espiral del terrorismo". (L' Express). Revista Contextos Año 3. Núm. 55. del 15 de julio de 1985. pág. 47.

5. LA ACCION DE LOS ESTADOS Y ORGANISMOS INTERNACIONALES EN SU LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

5.1. ANTECEDENTES

Lo más sustancialmente difícil en la actividad legislativa, tanto nacional como internacional, es alcanzar un equilibrio razonable en las leyes penales sobre antiterrorismo.

Si éstas son demasiado represivas, pueden ocasionar que un determinado porcentaje de la población, pueda sentir cierta simpatía o que preste alguna clase de apoyo a los grupos terroristas, sobre todo cuando su proyecto de lucha es nacionalista en contra de dictaduras y por reivindicaciones territoriales.

Por otro lado, si las leyes no son eficaces, entonces una opinión pública exasperada puede tomar la justicia en sus manos, creando grupos paramilitares, que la mayoría de las veces quedan fuera de control.

Esto, unido al aumento de la cobertura informática, constituye lo que se ha dado en llamar "democracia blindada", "democracia fuerte" o "democracia acorazada", expresiones que describen una situación sobre una constante discusión

de derechos y situaciones legales de los terroristas.

En los países de Europa Occidental, la lucha antiterrorista comenzó a tener un proceso parecido (ante un ataque casi uniforme por parte de los grupos terroristas, las legislaciones optaron por un procedimiento también uniformado), el aumento continuo de armamento y empleo de la fuerza de los mecanismos y organizaciones militaristas, hicieron que la situación legal pasara a ocupar un segundo plano.

Más de quince países del área occidental, pusieron en marcha sus respectivos cuerpos de élite antiterrorista. La aparición de éstos pequeños ejércitos dotados de medios técnicos novedosos, coincide en el tiempo y en la intención, con la multiplicación de cuerpos policiales secretos y unidades especializadas en antiterrorismo.

Daba la dificultad de elaborar un concepto jurídico unitario de terrorismo, los Estados y los Organismos Internacionales han preferido el sistema de enumeración de los actos, que han de ser considerados como constitutivos del terrorismo. Es por ésto que la idea del delito de terrorismo está necesariamente relacionada a la del delito político, aunque ésta al final sea considerada como delito común.

Los actos terroristas son considerados delitos políti-

cos por razones objetivas, sin embargo, la gravedad y la alarma producida por los atentados, condujo a la doctrina y resoluciones internacionales a excluir expresamente a los actos terroristas de la consideración de delitos políticos, aplicándolos al régimen jurídico propio de delitos comunes.

Según Francisco Bueno Arús, (1), la naturaleza jurídica de los actos de terrorismo, puede ser la siguiente:

a). Los actos de terrorismo realizados o patrocinados por un Estado, serían considerados como crímenes de guerra o contra la humanidad.

b). Los actos de terrorismo internacional, cometidos por particulares serán considerados como delitos de derecho común, y sancionados de acuerdo a las normas de el país donde se cometan..

c). Los actos de terrorismo dentro del territorio nacional, serán considerados, en su caso, como delito contra la patria, es decir, contra la seguridad del Estado, como violaciones del derecho humanitario o como delitos sociales, entendiéndose como tales los "hechos delictivos dirigidos contra

(1) Bueno Arús, Francisco. Obr. cit. pág. 117.

la base de toda organización social y no solamente contra un Estado determinado o una determinada forma de gobierno.

5.2. LAS ACCIONES DE LOS ESTADOS

Las principales acciones legales que cada país ha puesto en práctica varían, pero en su conjunto, se refieren principalmente a éstos tres puntos:

1. Tratan de hacer que la palabra "terrorismo", aparezca lo menos posible, excluyéndola de sus respectivas legislaciones.

2. Identifican al terrorismo como delito común.

3. No existe ninguna ley penal que contemple los delitos específicos de terrorismo.

En los países de Europa Occidental, se dieron algunos cambios importantes en la década de 1970, en cuanto a sus leyes:

Italia.

Constituye uno de los primeros países en prever mediante legislación (la ley Cossiga), un atenuante de la

pena para aquellos terroristas arrepentidos, que renunciaron a la violencia.

La Ley real sobre Tutela del Orden Público, de 22 de mayo de 1975, prohibió tomar parte en manifestaciones públicas con la cara cubierta así como la promoción y organización del disuelto partido fascista; amplió el paso para la detención preventiva a 48 horas, especialmente en caso de tenencia de armas y explosivos.

En marzo de 1978, tras el secuestro de Aldo Moro, el Parlamento italiano, incluyendo al Partido comunista, aprobó por abrumadora mayoría, las medidas gubernamentales destinadas a conceder a la policía mayores poderes para detener e interrogar sospechosos sin la presencia de sus abogados.

El 15 de diciembre de 1979, se aprueba la Ley sobre medidas urgentes para la tutela del orden democrático y de la seguridad pública, también aumenta la pena para los delitos cometidos con finalidad terrorista o de subvención y otro sobre asociaciones con las mismas finalidades.

Alemania.

La Legislación antiterrorista en Alemania Federal comienza a producirse en 1970, coincidiendo con la Reforma

del Código Penal, en el que se han introducido como nuevos delitos, la piratería aérea, el secuestro de personas con ánimo de extorsión, la retención ilegal de rehén, etc.

La lucha antiterrorista en éste país, utilizó al igual que en otros, la penetración de los grupos, cada vez que un servicio contraterrorista logró infiltrarse en una organización, los resultados fueron importantes.

En 1972, nació la GSG-9, tras el atentado que sufrió la delegación israelí durante los juegos olímpicos, teniendo su primera participación en la sonada liberación de rehén realizada en el aeropuerto de Mogadisco.

Por Ley de 18 de agosto de 1976, se introdujo en el párrafo 129-A, el castigo a los miembros de las asociaciones terroristas, es decir, las encaminadas a cometer asesinatos delitos contra la libertad personal o delitos contra la seguridad pública.

Especial importancia tuvo la ley de 30 de septiembre de 1977, conocida como de "suspensión de contactos", que preve la interrupción temporal de contactos o comunicaciones con el exterior de aquellos reclusos que pertenecieron o se sospechara su pertenencia a las asociaciones terroristas.

El gobierno de Alemania, presentó en febrero de 1978, una legislación antiterrorista que permitía a la policía establecer controles de carretera, registrar bloques de viviendas y retener por más de doce horas a personas sospechosas.

Después de haberse iniciado éste proceso, se comenzaron a plantearse algunos interrogantes sobre los cuerpos policiales especializados y a enumerar los peligros de una excesiva tecnificación y militarización.

Francia:

En Francia no existe ninguna ley penal que contemple los delitos específicos de terrorismo, pero si existía desde 1963 un Tribunal de seguridad del Estado para el conocimiento de éste tipo de delitos, entre los cuales estarían comprendidos los actos terroristas.

España:

El Código Penal de 1944, es el primer Código español común que tipifica los delitos de terrorismo, pero en 1947, fue denominado de bandidaje y terrorismo, que imponía en caso de muerte la pena capital, como pena única.

Los actos de terrorismo, con independencia de su

tipificación penal, podían ser también calificados de "actos contrarios al orden público", con arreglos a las leyes de Orden Público de 28 de julio de 1933 y 30 de julio de 1959.

La Ley de 26 de agosto de 1975, sobre prevención del terrorismo, que se propuso seguir una "reacción enérgica", contra el terrorismo inhumano que ha aparecido en los últimos tiempos.

La Ley del 4 de diciembre de 1978, suprimió el término terrorismo, por entender que éste resulta equivalente a los de asesinato, robo con homicidio, tenencia de explosivos, etc.

Nacen las primeras brigadas antiterroristas dependiendo de los cuerpos policíacos: el Grupo de Acción Rural (GAR), de la Guardia Civil; el Grupo Especial Operativo (GEO) de la Policía Nacional; y más adelante, el Mando Unico de la Lucha Contraterrorista (MULC).

Porque aunque no se conozca prácticamente nada de la actividad del GEO en el país vasco, siempre se ha dado por un hecho que fue formado para luchar contra la organización separatista ETA.

...GEO y GAR son los dos cuerpos especiales

que van al país vasco a intentar acabar con la loca violencia de ETA. No van a repartir caramelos. Su obligación es ante todo cumplir las obligaciones que se les encarguen en la captura de los terroristas.. .es lógico que actúen con violencia pues para ello han sido entrenados."....(2)

Gran Bretaña:

En 1970, ante los problemas planteados por los grupos para-militares que actuaban en Irlanda del Norte, el Ministro del Interior aplica la Ley de poderes Especiales de 1922, que permite la detención de un sospechoso por más de 48 horas.

En 1972, una comisión de expertos recomendó la abolición del sistema de jurados en los casos de terrorismo y el reconocimiento de la declaración del detenido ante la policía como prueba de culto de la declaración del detenido ante la policía como prueba de culpabilidad, lo que se acepta por Ley de Disposiciones de Emergencia de 1973.

La Ley Provisional sobre Prevención del Terrorismo de 25 de noviembre de 1974, prohíbe las organizaciones relacionadas con el terrorismo y autoriza expulsar del Reino Unido a determinadas personas, con objeto de impedir actos de terrorismo.

(2) Santos, Carlos. "Los GEO, el gatillo preciso de la democracia". Revista "El Viejo Topo". Núm. 66 Marzo de 1982. pág. 11.

En 1976, se creó una autoridad policial y se abolió el status especial de los terroristas, que en lo sucesivo serían considerados como delincuentes comunes.

5.3. ACCIONES DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

La atención de los Organismos Internacionales, sobre todo en su parte jurídica, han dirigido de manera ostensible una serie de conferencias, Convenios y Normas.

Las evidentes conexiones internacionales de los terroristas hizo que surgiera una especie de internacional antiterrorista. Y desde 1978 se comenzó a formar una red contraterrorista de la policía y servicios de seguridad en el continente europeo, incluía a los nueve países del mercado común además de España, Austria y Suiza.

Se comenzaron a tener los primeros intercambios directos y rápidos de información para coordinar las estrategias e instaurar los contactos personales, así como establecer un banco de datos computarizados que fueran los más avanzados de Europa, compartiendo el acceso a más de diez millones de conceptos de información en las computadoras de Wiesbaden.

En todos los países de Europa Occidental, las unidades de policía se fueron agrupando tratando de poner en práctica

una sólo estrategia para hacerla común, como fue el caso de los Cascos de Cuero de Alemania, la GSG-9; la SAS, británica; el Grupo de Intervención de la Gendarmería Francesa (GIGN); el GEO, español, etc.

5.3.1. Organización de las Naciones Unidas (ONU)

El problema del terrorismo ha sido estudiado por diferentes organizaciones de prestigio, fundamentalmente en la ONU, donde se ha creado un Comité Especial con éste fin.

La palabra "terrorismo", se empleo por primera vez a iniciativa de Gunzburg, en la tercera Conferencia (Bruselas 1930) y en la reunión de la Asociación Internacional de Derecho Penal celebrada en Madrid en octubre de 1933, donde se adoptó un proyecto de regulación de los delitos de terrorismo.

El 18 de noviembre de 1937, bajo los auspicios de la Sociedad de Naciones, se firmaron en Ginebra dos importantes convenios para la prevención y represión del terrorismo.

En 1970, la Conferencia Internacional de Derecho Aéreo celebrada en la Haya aprobó un convenio por medio del cual se condena el apoderamiento ilícito de aeronaves. Este convenio obligó a todos los países a incluir en las legislaciones nacionales las adiciones correspondientes.

Anteriormente en 1963, se firmó el Convenio de Tokio, se habían mencionado varios puntos, donde los países miembros no debían de escatimar esfuerzos en elaborar medidas eficaces internas para combatirlo dentro del marco de su legislación nacional.

En diciembre de 1972, la Asamblea General de la ONU (3), da a conocer las medidas para prevenir el terrorismo internacional que pone en peligro vidas humanas inocentes, causa su pérdida, o compromete las libertades fundamentales, y al estudio de las causas subyacentes de las formas de terrorismo y los actos de violencia que tienen su origen en las aflicciones, la frustración, los agravios y la desesperanza y que conducen a algunas personas a sacrificar vidas humanas, incluida la propia, en un intento por lograr cambios radicales. Se toma además, la decisión de establecer un Comité Especial sobre terrorismo Internacional, integrado por treinta y cinco miembros que nombrará el Presidente de la Asamblea General, teniendo el principio de la distribución geográfica equitativa.

Posteriormente, en la resolución 34/145 del 17 de diciembre de 1979, la Asamblea General, se manifiesta profunda-

(3) Resolución 3034 (XXVII). 2114a. Sesión Plenaria del 18 de diciembre de 1972. (Resoluciones aprobadas sobre la base de los informes de la Sexta Comisión). pág. 127.

mente preocupada por los continuos actos de terrorismo internacional y aprueba las recomendaciones relativas a las medidas prácticas de cooperación para la rápida eliminación del problema del terrorismo internacional que fueron presentadas a la Asamblea General, condenando todos los actos de terrorismo internacional que ponen en peligro vidas humanas o causa su pérdidas, comprometen las libertades fundamentales, tomando nota del estudio de las causas subyacentes del terrorismo interaccional contenido en el informe del Comité Especial.

5.3.2. La Comunidad Económica Europea. (CEE)

La preocupación hizo que los gobiernos de la CEE, convocaran a la primera sesión extraordinaria del Grupo TREVI, el Fondo antiterrorista de la Comunidad, desde su fundación en 1976.

Está integrado por los ministros del Interior o de Justicia y por organismos involucrados en los servicios internos de seguridad y vigilancia de la CEE.

En reunión del Consejo se decidió que el grupo TREVI, debía de reunirse, una vez durante el período de seis meses correspondiente a cada presidencia de la CEE.

Aunque las reuniones del grupo son intermitentes,

pues carece de secretario y de centro de información, existe un constante intercambio de información entre sus miembros a través de un servicio común de telex y de informática codificada para los miembros del Grupo.

En el Convenio Europeo contra el terrorismo suscrito en enero de 1977 por 17 de sus miembros, se convino que el terrorismo y la retención de rehenes, son delitos del orden penal, no siendo considerados como cuestiones políticas.

5.3.3. La Unión Europea Occidental (U. E. O.)

La Asamblea de la UEO, en su resolución de 16 de mayo de 1978, considera que el empleo de métodos terroristas por las organizaciones anárquistas nacionales, regionalistas u otras, constituye un desafío a las prácticas de la democracia de los países de Europa Occidental y arriesgan poner en peligro su seguridad considerando que el "terrorismo constituye un problema que no puede tratarse sino en el marco internacional".

5.4. LA COOPTACION, MEDIO POLITICO PARA DISUADIR EL TERRORISMO

El terrorista por definición, procede de un nivel educacional más alto que el preso común, tiene más vocabulario, más conocimientos de leyes y se transforma rápidamente en un líder dentro de la prisión.

Franco Ferracuti dice que del terrorista "hay que rechazarle su propensión al uso de la violencia", por lo tanto, el terrorista, "debe de cesar su uso de la violencia", pero, "se le debe de respetar su situación ideológica" y que la "única forma de hacer ésto es por medio de la cooptación política (*).

...."¿Cuál es el aspecto que rechazamos del terrorista? Uno nada más: el uso de la violencia. Es decir en un país libre, en una democracia occidental, no son las ideas en sí las que estamos rechazando, sino el hecho de que alguien usa la violencia para imponerla a los demás, éste es el único punto, no su ideología. Así que todo lo que pedimos es que el terrorista cese de usar el terror, no renuncie a sus ideas o se cambie a un régimen democrático socialista, puede seguir siendo marxista, socialista o neomarxista, pero tiene que renunciar a la violencia. La única forma de conseguirlo es por medio de la cooptación política; que las Brigadas Rojas se transformen en partido comunista de extrema izquierda, que se convierta o actúe a través de un partido parlamentario, no que abandone su ideología, sino sus métodos."....(4)

Ferracuti, también menciona, que "la transformación de la organización en un grupo político es muy válida", que

(*) Cooptación: elección de una persona como miembro de una sociedad o cuerpo mediante el voto de los asociados. Diccionario Larousse. 1986. pág. 256.

(4) Ferracuti, Franco. Obr. cit. pág. 172.

incluso ha tenido concesiones reales. (M-19, en Colombia y ETA, en España). Aunque en la práctica, los miembros activos de una organización terrorista en un momento dado pueda convertirse en un grupo político, a no ser que toda la organización en bloque decidiera cesar en su actividad armada, de otro modo, sería un subterfugio para algunos terroristas, por razones de edad, por desgaste personal, fueran acogidos a ésta posibilidad.

Por lo tanto, para Ferracuti, la cooptación es la única forma de salir del terrorismo político, "no hay otra, todas las demás han fracasado o han transformado al país en una dictadura de la derecha y esto es lo que la historia nos enseña".

CONCLUSIONES

A). Hemos visto que el uso moderno del terrorismo surgió de hecho en una etapa relativamente tardía del proceso revolucionario francés de 1789. En ésta etapa, el terrorismo pasa por dos situaciones importantes que le dan una nueva dimensión:

El término adquiere un primer concepto interpretativo; y se le comienza a ver como un medio que todo el mundo rechaza, pero que en el fondo era necesario para obtener cierta ventaja del oponente.

Antes de que finalizara el siglo XIX, el terrorismo adquirió una especial fortaleza, surge un importante desarrollo doctrinal enfatizado primero por el alemán Karl Heinzen, con su trabajo titulado "Der Mord" ("Asesinato"), y posteriormente con Bakunin y Nechaev, quienes confesaron el "Catecismo Revolucionario", publicado en 1869, que fue interpretado por los anarquistas de esa época como un "código de conducta".

Estos trabajos vincularon abiertamente la doctrina anarquista con la práctica del terrorismo individual, produciendo en algunas regiones de Europa, actos de violencia conocidos como la "propaganda mediante la acción" o la "propa-

ganda armada".

Pero, el problema principal con que se enfrentaron los revolucionarios, no era la falta de técnicas modernas, ni la ideología anarquista que practicaron, sino el proporcionar un fundamento teórico a sus actividades, esto es, el terrorismo que cada quién entendía a su manera, deberá tener en el futuro un razonamiento donde apoyen sus acciones.

Antes de la Segunda Guerra Mundial, surge el "terror negro" el terror de derechas, con actos guiados por líderes que fomentaron el terror de estado en sus poblaciones, que se apoyaron en la doctrina del fascismo, situación que más adelante determinaría un cambio estructural y doctrinal de los grupos terroristas.

B). En cuanto al concepto "terrorismo", vemos que éste contiene una fundamental ambigüedad, tanto desde el punto de vista lingüístico como del análisis psicológico, ya que al pronunciarlo provoca un inmediato rechazo.

No encontramos en la actualidad un concepto teóricamente válido sobre "terrorismo", éste debe ser acorde primeramente a la realidad de cada lugar, donde surja o se le motive, porque no será la misma definición para los afectados, que para los terroristas o la de los observadores neutrales.

Primeramente debemos partir del hecho de que la violencia que padece el terrorismo es endémica, si nosotros desligamos los términos "terrorismo" y "violencia", la función expresa del terror pierde efecto y sentido, tanto en su planteamiento conceptual, como en su movimiento coercitivo. Es por ésto que una observación teórica válida es, la inmanencia del terrorismo a la violencia. Pero ésta violencia no será igual en una guerra regular donde también existe violencia, en el terrorismo se presentará de una forma distinta, se vuelve más cruel, se terminan los dogmas y la moralidad.

De ésta manera, lo que distingue y define al terrorismo, no es la identidad del atacante, ni la causa que profesa, sino la naturaleza de su acción. El terrorismo elige una vía práctica donde la violencia adquiere un carácter instrumental.

C). El terrorismo puede tipificarse en cuatro formas de acuerdo a su contenido político:

1). El terrorismo revolucionario, que pensamos, es el más importante porque aparece prácticamente en todos sus demás tipos (anticolonialista, fascista, internacional, etc.), pretende mediante la violencia cambiar el status del gobierno, para lograr en un tiempo breve, la toma del poder y la implantación de un programa de acuerdo a su ideología.

Su lucha siempre será vista como novedosa y estaría dirigida contra el sistema de gobierno en turno.

2). El terrorismo anticolonialista (separatistas, autonomistas, etc.) es de los más antiguos, lucha contra el estado central o administrador, con el tiempo se convertirá en una larga guerra de desgaste. Representantes de éste tipo de terrorismo son el "Ejército Republicano Irlandés" (ERI) y el "Euskadi ta Askatasuna" (ETA).

Al estudiar el tipo de terrorismo anticolonialista, encontramos algunas diferencias interesantes con respecto al revolucionario:

Los grupos que luchan por cuestiones nacionalistas, tienen el apoyo de los habitantes de la región y se identifican por lo general con la ideología de éstos, aunque no siempre con sus tácticas violentas. En cambio, los grupos revolucionarios, de reciente creación como por ejemplo, las "Brigadas Rojas" o el "Ejército Rojo Japonés", la población no responde a sus consignas, porque sus acciones extremadamente violentas no convencen rápidamente a la población. También es posible observar, que en los grupos nacionalistas cuyas luchas son por reivindicaciones territoriales, la participación de la mujer en actividades políticas violentas, es menos notoria que en los grupos revolucionarios. Actualmente los grupos

anticolonialistas han usado la cooptación para participar en cuestiones legislativas, por lo que han logrado cierta representatividad en las Cámaras, pero han perdido independencia tanto al exterior como al interior. En cambio los grupos revolucionarios, no han aprendido todavía a ejercer la cooptación.

3). El terrorismo de estado ha sido característico de los gobiernos fascistas, que crean un estado de terror para su propia población o para alguna otra.

4). Para nosotros, el rasgo novedoso del terrorismo en el siglo XX, sin duda, es el surgimiento de éste a nivel internacional, lo que trae como consecuencia un nuevo modelo, donde personas de distinta nacionalidad, conjuntadas en una misma misión y bajo una idéntica ideología consiguieron crear una situación que mantuvo a algunos estados en constante crisis.

El terrorismo internacional, es sin duda el de mayor presencia, se caracteriza por su encubrimiento, teniendo su origen como un fenómeno específicamente europeo, que trajo a los estados nacionales un nuevo tipo de violencia política.

El agravio más nítido del terrorismo, nació del hecho de que los grupos terroristas no se restringen a la autoridad

nacional, ni al derecho internacional, incluso algunos se encontraron aparentemente listos para llegar a una guerra declarada.

La existencia del terrorismo internacional ha quedado demostrada al descubrirse sus conexiones, sus acciones conjuntas, asistencia recíproca y la comprobada participación de actores de distinta nacionalidad, lo que en realidad constituye un plan políticamente bien definido y de amplia cobertura.

D). Durante la ola de agitación que surgió a fines de los sesenta, se dió una confluencia con grupos políticos radicales vinculados al movimiento estudiantil, éstos se contaban entre los miembros políticos más activos y en su radicalización optaron por el terrorismo, organizándose en pequeños grupos o células que fueron emergiendo simultáneamente de país en país.

E). El impacto del terrorismo durante los 70's fue en aumento debido a la enorme publicidad que se ofreció a través de los medios de comunicación.

El contraterrorismo involucra dos tipos de guerra: la de seguridad militar para contener y reducir la violencia y la política -jurídica fomentada en parte por los estados. Como por ejemplo, la unificación de las diferentes policías

nacionales de Europa Occidental han hecho que el terrorismo decline, apoyados en los servicios de informática, aunado al poco interés que demuestran los jóvenes de hoy en pertenecer a grupos terroristas.

G). Pensamos que el terrorismo podría resurgir, usando su experiencia y la tecnología moderna, aunque más enfocada a cuestiones de interés general, como la crueldad contra los animales, el deterioro ecológico, contra la fabricación y uso de armas de destrucción masiva, etc.

H). Los múltiples cambios políticos, las situaciones en desventaja y de injusticia para unos, hacen que el terrorismo se encuentre en estado latente. Puede afirmarse que en el futuro el terrorismo podría hacer uso de armas complejas para chantajear y presionar a determinados gobiernos.

I). No obstante después del final de la guerra fría, la situación en el contexto mundial ha cambiado, la caída del muro de Berlín y la apertura de los países del Este, han aclarado algunas situaciones confusas en cuanto al apoyo logístico y económico que recibieron los diferentes grupos terroristas, lo que obró en beneficio de la desactivización de ésta peligrosa práctica política.

J). Actualmente, el terrorismo ha sido prácticamente

desterrado de Europa Occidental, pero no puede afirmarse que ante situaciones conflictivas, como las que se viven en el propio continente europeo, éste fenómeno político haya desaparecido completamente, por lo tanto, retornará como una práctica violenta repudiable.

BIBLIOGRAFIA

1. Argullo1 Murgadas, Rafael. Defensa de Genet y Recuerdo de Holderlin . Revista "El Viejo Topo" #14 de noviembre de 1977. 7-9 pág.
2. Bueno Arus, Francisco. Legislación Penal y Penitenciaria Comparada en Materia de Terrorismo. Ponencia. I.C.I., 115-152 pág.
3. Chomsky, Noam. Herman S., Edward. Petras, James. Dieterich, Heinz Compilador. E.U. y el Terrorismo Internacional. Editorial Plaza Valdéz-UAM Unidad Xochimilco. México 1988. 251 pág.
4. Clutterbuck, Richard. Guerrilleros y Terroristas. Colección Popular. Fondo de Cultura Económica, Núm. 198. México 1981. 297 pág.
5. Debray, Regis. Los Tupamaros en Acción. Editorial Diogenes. México 1981. 241 pág.
6. Del Campo, Salustiano. Terrorismo y Sociedad Democrática Ponencia I.C.I., 347-359 pág.
7. Esler, Anthony. Bombas, Barbas y Barricadas . Colección El Viento Cambia. Editorial Extemporáneos. México 1978. 429 pág.
8. Ferracuti, Franco. Consecuencias morales, sociales y políticas del Terrorismo. Ponencia. I.C.I., 31-63 pág.

9. Galkin, Alejandro. Fascismo, Nazismo, Falangismo. Editorial Cartago. México 1980. 153 pág.
10. Garriguez y Díaz Cañabate, Antonio y otros. Seminario sobre Terrorismo Internacional. Publicado por el Instituto de Cuestiones Internacionales. Madrid 1984. 384 pág.
11. Gillespide, Richard. La Guerrilla Urbana en América Latina. Alianza Editorial, S.A. Madrid 1987. 115-141 pág.
12. Gomís, Pedro Luis. Consecuencias morales, sociales y políticas: una relación para la investigación. Ponencia I.C.I. 54-55 pág.
13. Grimberg, Carl. El Siglo XX. Historia Universal Tomo XII. Ediciones Daimon. México 1969. 457 pág.
14. Jáudenes Jordano, Juan. Fuerzas Armadas y Terrorismo. Ponencia. I.C.I., 81-112 pág.
15. Kaufmann, Jacques. La Internacional terrorista. Editorial Diana. México 1981. 203 pág.
16. Kropotkin, Pedro. Palabras de un Rebelde. Editorial La Vía Múltiple. Madrid 1977. 112 pág.
17. Kautsky, K., Terrorismo y Comunismo. Biblioteca Histórica del Socialismo Jucar #86. Madrid 1977. 151 pág.
18. Iaqueur, Walter. Stalin. (Revelaciones). Editorial Vergara, S.A., Buenos Aires 1991. 432 pág.

19. Laqueur, Walter. Terrorismo. Editorial Espasa-Calpe, S.A., Madrid 1980. 323 pág.
20. Leguineche, Rafael y Solar, David. Los Palestinos atacan: de Monte Scopus 1948 a Madrid 1975. Ediciones Femar, Colección Punto Crítico #5. Madrid 1975. 260 pág.
21. Marx, C. Engels, F. Lenin V., Marxismo y Terrorismo. Colección 70. Segunda Serie # 87. México 1970. 155 pág.
22. Matekalo, Ivan. El Transfondo del Terrorismo Internacional. Editorial DOPESA. Madrid 1974. 220 pág.
23. Mejía Prieto, Jorge. Violencia y Terrorismo. Colección Ideas, Letras y Vida. Compañía General de Ediciones, S.A. México 1980. 106 pág.
24. Moss, Robert. La Guerrilla Urbana. Serie Ciencias Sociales. Mundos Abiertos. Madrid 1972. 309 pág.
25. Neuberg, A., La Insurrección Armada. Edición de Cultura Popular. México 1970. 155 pág.
26. O' Sullivan, Noel. Terrorismo, Ideología y Revolución. Alianza Editorial, S.A., Madrid 1987. 268 pág.
27. Sterling, Claire. Terrorismo: la Red Internacional. Editorial Lasser Press Mexicana, S.A. México 1982. 365 pág.
28. Townshend, Charles. El proceso del terror en la política irlandesa. Alianza Editorial, S.A. Madrid 1987. 115-141 pág.

29. Trotsky, L., Terrorismo y Comunismo. (El Anti-Kautsky). Biblioteca Histórica del Socialismo Jucar #86. Madrid 1977. 166 pág.

30. Wilkinson, Paul. La lucha contra la hidra: el terrorismo y el imperio de la Ley. Alianza Editorial, S. Madrid 1987. 251-268 pág.

REVISTAS

1. Becker, Jillian. La moda radical está envejeciendo. Revista Contextos. Año 4. Núm. 73 de diciembre de 1986. 53-55 pág.
2. Bonanate, Luigi. Consecuencias inesperadas del terrorismo. Revista Contextos. Año 1, Núm. 11. Del 9 de septiembre de 1983. 53-61 pág.
3. Bug, Antonio. Forné, Cecilia. Nadal, Francisco. Claves para la lectura de Kropotkin. Colectivo Trabajo y Libertad. Revista "El Viejo Topo" #29 febrero de 1979. 40-43 pág.
4. Chalandon, Sorj. Un soldado irlandés. Revista "El Viejo Topo" #58 julio de 1981. 11-41 pág.
5. Dossier. El Final de la Utopía. Revista "El Viejo Topo" #37 de octubre de 1979. 34-36 pág.
6. El Cristal con que se mira. Revista Contextos. Año 2, Núm. 49. Del 10 al 16 de diciembre de 1981. 41-43 pág.
7. Fried, Enrich. El Nacimiento del Estado Autoritario. Revista "El Viejo Topo" #15 de diciembre de 1977. 39-44 pág.
8. Johns, Richard. Europa lucha para frenar la violencia. Revista Contextos. Año 4. Núm. 73 de diciembre de 1986. 50-53 pág.

9. Kahn, Annete. Diagnóstico de un especialista. Revista Contextos. Año 3. Núm 55. Del 15 de julio de 1985. 48-54 pág.
10. Negri, Toni. Sobre Dominio y Sabotaje. Revista "El Viejo Topo" #36 de septiembre de 1979. 8 pág.
11. Netanyahu, Benjamín. Terrorismo una vista panorámica. Revista "Panorama Internacional" Año6. Núm. 25. Del 21 de junio de 1991.
12. Piperno, Franco. Del Terrorismo a la Guerrilla. Revista "El Viejo Topo" #33 de junio de 1979. 14-19 pág.
13. Rossanda, Rossana. Marx, Mao, Marcuse. Revista "El Viejo Topo" #37 octubre de 1979. 36 pág.
14. Santos, Carlos. Los GEO, el gatillo de la democracia. Revista "El Viejo Topo" #66 de marzo de 1982. 11-16 pág.
15. Savater, Fernando. La Banda Baader-Meinhof: el final de la Partida. Revista "El Viejo Topo" #15 de diciembre de 1977. 36-38 pág.
16. Scioloja, Mario. Una ametralladora apunta hacia Europa. Revista Contextos. Año 2 Núm. 9. Del 5 al 11 de marzo de 1981. 47-49 pág.
17. Soler, Santi. La Larga Marcha de Ulrike Meinhof. Revista "El Viejo Topo" #6 de marzo de 1977. 8-11 pág.

18. Volk, Steven (NACLA). La Guerra Interna. Revista Contextos. Año 2 Núm. 33. Del 20 al 26 de agosto de 1981. 8-13 pág.
19. Who's Who. Revista Contextos. Año 2, Núm. 9. Del 5 al 11 de marzo de 1981. 50-52 pág.

PERIODICOS

1. Chomsky, Noam. Terrorismo Internacional en Medio Oriente. "Página Uno". Periódico "Uno más Uno". Primera parte del 31 de marzo de 1991. 8 y 9 pág.
2. López Méndez, Minerva. Túpac Amaru. Capítulo III. Periódico "Excélsior". Del 25 de abril de 1990. 1-2 pág.
3. Muñoz, Luis. Terrorismo, uno de los fenómenos más trágicos de nuestros días. Periódico "El Nacional" primera de tres partes. Del 22 de diciembre de 1983. 4 pág.
4. Nun-Topolla, María Luisa. Un Moncada Rioplatense. "página Uno" Periódico "Uno más Uno". Del 25 de abril de 1982. 11 y 12 pág.
5. Periódico "El Sol de México" del 20 de diciembre de 1986. pág. 1-c.
6. Periódicos "Excélsior" del 25 de septiembre y 4 de octubre de 1982 págs. 28-A y 30, respectivamente.