

36
2ej.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"EL DESARROLLO REGIONAL Y SUS REPERCUSIONES
SOCIOECONOMICAS EN UN MUNICIPIO"
(EL CASO DE SANTIAGO TUXTLA, VER)

TESIS QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN

SOCIOLOGIA

P R E S E N T A

ESTELA XOLOT VERDEJO

México 1992

TESIS CON
FALJA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Indice:

Introducción	1
CAPITULO I	
LA IMPORTANCIA DEL CONCEPTO DE DESARROLLO EN LA CONFIGURACION DE LA ECONOMICA Y DE LOS ESPACIOS URBANO Y RURAL	1
1.) Antecedentes de la política de la planeación regional en México	10
CAPITULO II	
EL PROYECTO DE DESARROLLO DEL ESTADO DE VERACRUZ	14
2.1 Factores geográficos y físicos	14
2.2 Evaluación socioeconómica del estado de Veracruz	15
2.2.1 Determinantes económicos	17
2.2.2 Aspectos sociales de la entidad	26
2.3 Polos de crecimiento en Veracruz, un proyecto político..	29
2.3.1 Las regiones del estado de Veracruz	30
CAPITULO III	
LAS ESTRATEGIAS DE PLANEACION EN VERACRUZ	42
3.1 Objetivos estatales de desarrollo	45
3.2 Instrumentos para la planeación estatal en Veracruz	46
3.3 Instancias de coordinación de las acciones de la política de planeación.	52

CAPITULO IV

CARACTERIZACION DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO TUXTLA, COMO INTEGRANTE DE LAS REGIONES MARGINADAS DEL PROCESO DE DESARROLLO. 60

4.1 Ubicación geográfica 61

4.2 Actividades económicas 62

4.3 Aspectos sociales 66

CAPITULO V

LAS REPERCUSIONES DE LAS POLITICAS DE PLANEACION DEL DESARROLLO ESTATAL EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO TUXTLA 70

Conclusiones 75

Bibliografía 78

Introducción

El modelo de desarrollo económico adoptado por el país inició su configuración en la década de los cuarenta, basándose en la sustitución de importaciones, dicho modelo habría de entrar en crisis a partir de los setenta, debido a los cambios experimentados por la propia estrategia como por la política económica seguida por el Estado Mexicano, y que ha incidido necesariamente en la vida económica y social de las diferentes entidades que conforman el país y por consiguiente en sus municipios.

Durante los años setentas se hace presente en el discurso presidencial la problemática regional, se acepta la existencia de contradicciones que deben atenderse y que son consecuencia del desarrollo. Como respuesta se propone la integración nacional con la finalidad de contrarrestar las desigualdades regionales.

Se plantea la necesidad de remodelar el espacio económico y demográfico e integrar una nueva política que modifique la tradicional concentración en unos cuantos espacios y aprovechar los recursos naturales, por medio de la descentralización y el desarrollo regional, pues este supone llevar a todas las regiones los beneficios del desarrollo.

En ese sentido, los objetivos de los planes de desarrollo se orientaron hacia la descentralización geográfica de las actividades económicas tendientes a reducir las disparidades del desarrollo. "El propósito era revertir las tendencias a la desconcentración y reorientar el proceso de desarrollo hacia las regiones más atrasadas, lo cual implicaba inducir la descentralización de las actividades económicas de la ciudad de México hacia el resto del país"¹, con la finalidad de corregir la desigualdades económicas y sociales del territorio nacional.

En función de ello, las estrategias para el desarrollo nacional asignaron un papel estratégico a la entidad veracruzana, por considerarlo poseedora de una firme estructura económica sustentados principalmente en las actividades primarias.

Al iniciarse esta estrategia, Veracruz ocupó un lugar importante en la economía nacional debido a que aportaba cerca del 10%² al PIB nacional y por otro lado, el petróleo reforzó la

¹ Navarrete, Jorge. La política económica del nuevo gobierno. Op. cit., p. 71

² Cfr. Ochoa Octavio. Una visión panorámica de la estructura económica de Veracruz, p. 10

economía estatal volviéndose Veracruz el primer explotador de dicho recurso. Así, el rol de la entidad en el proceso de crecimiento nacional, adquirió importancia fundamentalmente por el abasto de energéticos, alimentos y materias primas necesarias a la industrialización del país.

La existencia de estos recursos y su localización geográfica determinaron la reorganización territorial de la actividad económica, formándose los polos de crecimiento en Veracruz; para los cuales se destinaron grandes montos de inversión orientados a la explotación de tales recursos, como al establecimiento de la infraestructura necesaria a las actividades económicas derivadas de ellas, dándose en consecuencia la concentración geográfica del capital productivo.

Lo anterior nos permite observar que las políticas de desarrollo no consideraron incidir en el desarrollo global del estado, sino fundamentalmente en aquellas regiones consideradas con un alto potencial productivo, capaces de constituirse en pilares de la economía nacional. En virtud de ello las políticas apuntan directamente a esos espacios, sin prever los efectos secundarios en el entorno espacial. Bajo este criterio las regiones de Veracruz que cuentan con recursos como el petróleo y electricidad fueron favorecidas por las estrategias gubernamentales, destinándose todo tipo de recursos orientados al fomento de la explotación de estos recursos, así como al establecimiento de la infraestructura necesaria a las actividades derivadas de ellas. En virtud de ello, se presenta un desequilibrio entre las regiones poco favorecidas en esos aspectos.

Por otra parte, este proceso contribuyó por un lado, a hacer dinámico el proceso de industrialización del estado, y por otro lado propició desajustes en su estructura productiva y alteraciones significativas en el ámbito espacial de las regiones del territorio veracruzano.

Estos contrastes se manifiestan principalmente en la Huasteca, Puntilla, Misantla, Perote, Zongolica y los Tuxtlas; zonas clasificadas con marginación alta y crítica³.

Es objetivo de este trabajo conocer las REPERCUSIONES DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO REGIONAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ; considerando que las condiciones económicas y sociales son determinantes para conocer el nivel de desarrollo de una región, y por consiguiente nos remite a conocer el nivel de vida de una población. Se centrará el estudio en el análisis de las repercusiones de las políticas de desarrollo regional, en el caso específico del municipio de Santiago Tuxtla, durante el periodo 1970-1980.

³ Cfr. Amezcua Cardiel, Héctor. Sociedad, economía, política, cultura. p. 28

Se pretende hacer un análisis sobre la situación prevaleciente para conocer algunas de las causas que las han generado.

Al igual que otros municipios rurales, Santiago Tuxtla, ha quedado marginado con relación a los centros urbanos económicamente más importantes de la entidad. En el territorio veracruzano hay regiones que se vieron favorecidas por las políticas de desarrollo, destinándoles todo tipo de apoyo para la explotación de sus recursos, en virtud de que sus requerimientos se consideran importantes para el desarrollo de la economía nacional. En este caso dichas políticas se dirigen a esos espacios, sin prever los efectos secundarios en el entorno espacial, pues no se otorgan los incentivos necesarios para lograr una integración regional y disminuir las desigualdades regionales.

Para lograr dicho objetivo, se consideró importante analizar desde una perspectiva socioeconómica al estado de Veracruz y sus regiones, con la finalidad de ubicar al municipio dentro del contexto estatal.

Por lo anterior fue necesario considerar las variables socio-económicas como: producto interno bruto, población económicamente activa, distribución de la población, grado de escolaridad, salud, vivienda y servicios. Por ser estos uno de los factores más vinculados con el desarrollo, pues ello ha permitido conocer las condiciones económicas y sociales de una región.

Para fines de este trabajo nos remitimos a la regionalización hecha por el Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales de la Universidad Veracruzana, la cual divide al estado de Veracruz en cinco regiones con características homogéneas⁴, quedando estructuradas de la siguiente manera:

Región I Pánuco

Región II Tuxpan-Poza Rica

Región III Centro. Jalapa, Veracruz, Córdoba, Orizaba

Región IV Papaloapan-Los Tuxtlas

Región V Coatzacoalcos-Minatitlán

⁴ Guilleumín, Arturo. Op. cit.

Región I

Pánuco

1. Citlaltepec
2. Chaima
3. Chiconamel
4. Chinampa de Goroztiza
5. Chontla
6. Ixcatepec
7. Amatlán
8. Ozuluama
9. Pánuco
10. Platón Sánchez
11. Pueblo Viejo
12. Tampico Alto
13. Tamalín
14. Tancocio
15. Tantima
16. Tantoyuca
17. Tempoal
18. Tepetzintla

Región II

Tuxpan-Poza Rica

1. Álamo
2. Temapache
3. Benito Juárez
4. Cerro Azul
5. Cuahuatlán
6. Coatzacoatlán
7. Colipa
8. Coxquihui
9. Coyutla

Región III

Centro

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Acajete | 64. Orizaba |
| 2. Acatlán | 65. Paso del Toro |
| 3. Actopan | 66. Paso de Ovejas |
| 4. Acultzingo | 67. La Perla |
| 5. Adalberto Tejeda | 68. Perote |
| 6. Alpatlahua | 69. Prof. Rafael Ramírez |
| 7. Alto Lucero | 70. Puente Nacional |
| 8. Altotonga | 71. Rafael Delgado |
| 9. La Antigua | 72. Rafael Lucio |
| 10. Amatlán de los Reyes | 73. Reyes |
| 11. Apazapan | 74. Río Blanco |

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 12. Astacinga | 75 San Andrés Tenejapa |
| 13. Altahuilco | 76. Sochiapa |
| 14. Atoyac | 77. Soledad Atzonpa |
| 15. Atzacan | 78. Soledad de Doblado |
| 16. Atzalan | 79. Tatatila |
| 17. Atzacuapan | 80. Tehuapango |
| 18. Ayahualulco | 81. Tenampa |
| 19. Banderilla | 82. Tenochtitlán |
| 20. Boca del Río | 83. Teocelo |
| 21. Calcahualco | 84. Tepaxtlaco |
| 22. Camerino Z. Mendoza | 85. Tepetlán |
| 23. Carrillo Puerto | 86. Tequila |
| 24. Coacoatzintla. | 87. Texhuacán |
| 25. Coatepec | 88. Tezonapan |
| 26. Coetzala | 89. Tlacolulan |
| 27. Comapa | 90. Tlacoatepec |
| 28. Córdoba | 91. Tlalnahuayocan |
| 29. Cosautlán de Carvajal | 92. Tlaquilpan |
| 30. Coscomatepec | 93. Tlilapan |
| 31. Cotaxtla | 94. Tomatlán |
| 32. Cuichapa | 95. Tonayán |
| 33. Cutiláhuac | 96. Totutla |
| 34. Chiconquiaco | 97. Ursulo Galv n |
| 35. Chocaman | 98. Veracruz |
| 36. Emiliano Zapata | 99. Villa Aldama |
| 37. Fortín | 100. Xoxocotla |
| 38. Huatusco | 101. Yanga |
| 39. Hulloapan | 102. Zentla |
| 40. Ixhuacan | 103. Zongolica |
| 41. Ixhuatl n del Café | |
| 42. Ixhuatlancillo | |
| 43. Ixtcazoquitlán | |
| 44. Jalancingo | |
| 45. Jacumulco | |
| 46. Jalapa | |
| 47. Jamapa | |
| 48. Jico | |
| 49. Jilotepec | |
| 50. Landero y Coss | |
| 51. Magdalena | |
| 52. Maltrata | |
| 53. Manlio F.. | |
| 54. Altamirano | |
| 55. Mariano Escobedo | |
| 56. Medellín | |
| 57. Mihuatlán | |
| 58. Las minas | |
| 59. Mixtla de Altamirano | |
| 60. Naolinco | |
| 61. Naranjal | |
| 62. Nogales | |
| 63. Omealca | |

Región IV

Papaloapan-Los Tuxtlas

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. Acula | 18. Soconusco |
| 2. Alvarado | 19. Soteapan |
| 3. Amatlán | 20. Zaragoza |
| 4. Angel R. Cabada | 21. Texistepec |
| 5. Catemaco | |
| 6. Cosamaloapan | |
| 7. Chacaltianguis | |
| 8. Hueyapan de Ocampo | |
| 9. Ignacio de la llave | |
| 10. Isla | |
| 11. Ixmattlahucán | |
| 12. Tesechoacán | |
| 13. Juan Rodríguez Clara | |
| 14. Lerdo de Tejada | |
| 15. Otatitlán | |
| 16. Playa Vicente | |
| 17. Salta Barranca | |
| 18. San Andrés Tuxtla | |
| 19. Santiago Tuxtla | |
| 20. Tierra Blanca | |
| 21. Tlacotalpan | |
| 22. Tlacojalpan | |
| 23. Tlalixcoyan | |
| 24. Tuxtilla. | |

Región V

Coatzacoalcos-Minatitlán

1. Acayucan
2. Coatzacoalcos
3. Chinameca
4. Cosoleacaque
5. Choapas
6. Hidalgotitlán
7. Ixhuatlán del Sureste
8. Jaltipán de Morelos
9. Jesús Carranza
10. Mecayapan
11. Minatitlán
12. Moluacán
13. Olutla
14. Oteapan
15. Pajapan
16. San Juan Evangelista
17. Sayula de Alemán

TECNICA METODOLOGICA

Producto por actividad regional (P.A.R.)

Producto geográfico bruto regional (P.G.B.R.):

Estructura interna del producto geográfico bruto regional

(E.I.P.G.B.R)

PAR = P.G.B.R. x E.I.P.G.B.R.

Producto interno bruto estatal (P.I.B.E.)

Participación del producto geográfico bruto regional (P.P.G.B.R.)

PGBR = P.I.B.E. x P.P.G.B.R.

PPGBR = Sumatoria del P.G.B.A

No de actividades

Para la realización de este trabajo se analizó una serie de documentos de investigación sobre desarrollo regional, planes de gobierno a nivel nacional y estatal, así como información estadística, con el propósito de determinar los aspectos más importantes y apoyarnos en ellos para la conformación del mismo.

Finalmente cabe mencionar que este trabajo se integró de cinco capítulos. En el primer capítulo se hace un esbozo teórico sobre desarrollo regional existente en América Latina, a políticas y programas de desarrollo regional, así como los efectos de dichas políticas, enmarcados en el contexto de nuestro país. En primer lugar se destaca la importancia del concepto de desarrollo económico, como parte medular en la explicación de la problemática regional, así como los conceptos de región y espacio, se hace referencia al municipio como parte importante en los mecanismos de control local del Estado. Se plantea la estrategia de desarrollo basada en la teoría de polos de crecimiento, así como sus efectos. En el capítulo dos se presenta un análisis de la estructura socioeconómica del estado y sus regiones; se exponen los efectos de la estrategia vía polos de crecimiento con lo queda de manifiesto las desigualdades en su territorio.

El capítulo tercero, presenta los objetivos de las políticas de planeación del desarrollo nacional y particularmente de Veracruz, así como los instrumentos de dichas políticas y las instancias de coordinación para la ejecución de las mismas. Se hace un análisis de los resultados obtenidos en la entidad, a partir de que se aplican dichos instrumentos de planeación. Corresponde al capítulo cuarto el análisis de la estructura socioeconómica y geográfica del municipio de Santiago Tuxtla, con la finalidad de ubicarlo frente al marco estatal. En el capítulo quinto se analizan las principales repercusiones de las políticas de planeación del desarrollo estatal en Santiago Tuxtla, donde se constatan los desequilibrios ocasionados y la manera en que afecta la estructura socioeconómica del espacio rural. Por último se presentan las conclusiones finales del trabajo.

CAPITULO I

LA IMPORTANCIA DEL CONCEPTO DE DESARROLLO EN LA CONFIGURACION DE LA ECONOMÍA Y DE LOS ESPACIOS URBANO Y RURAL

En muchos países se han adoptado las políticas de desarrollo regional que tienden a determinar y fomentar la especialización de cada una de las regiones, basándose en los recursos naturales y humanos y en el carácter de las actividades económicas, con el fin de mejorar el aprovechamiento de aquellos recursos y satisfacer las necesidades de la sociedad. Ante esto el desarrollo regional se presenta como un proceso de crecimiento del potencial económico y social de cada una de las regiones.

Las estrategias de desarrollo regional como vía para alcanzar un desarrollo a nivel global y equitativo en los beneficios, fue tan apoyada en países como el nuestro. Ya no se trataba de optar por un modelo de desarrollo a nivel nacional, sino de incidir en los factores claves localizados en regiones determinadas.

En ese sentido habría que canalizar diversos recursos a fin de suscitar como respuesta no sólo el beneficio del lugar de localización de dichos factores claves, sino el beneficio de toda la región circundante. Por supuesto, las estrategias del desarrollo regional consideraban sus determinantes económicos: capital, trabajo, tecnología, capacidad del mercado regional, infraestructura, efectos de sus vínculos establecidos dentro de la región y fuera de ella, términos de intercambio, ingresos regionales, inversión y por supuesto recursos naturales., sus determinantes políticos: grado de autonomía en la toma de decisiones y la autodirección, capacidad de movilización de recursos y sus determinantes sociales: instituciones de presencia regional, organización para la producción. El considerar estos aspectos aseguraba en teoría que el desarrollo sería equilibrado⁵.

Como política, el desarrollo regional representa la serie de medidas que buscan dirigir el "proceso de desarrollo espacial y del cambio de modelos y disparidades espaciales a la luz de objetivos específicos"⁶.

⁵ Cfr. Stohr, Walter. *Desarrollo regional en América Latina*. Ed. SIAP. Buenos Aires, Argentina, 1972. Op., cit., p. 121-122

⁶ *Ibid.* Op., cit., p. 140

Son los objetivos precisamente los que al surgir dicha política, se cuestionan y es a partir de ellos y las políticas y características específicas de las regiones que se diseñan tales políticas, de ahí que el tratamiento de las regiones sea muy diferenciado.

En Latinoamérica, los programas de desarrollo regional obedecieron al objetivo de reducir las disparidades entre regiones en lo referente a niveles de vida, uso de recursos naturales, y a la distribución de los poderes en la toma de decisiones⁷. Este mismo objetivo fue planteado en nuestro país, durante la década de los setenta como se verá mas adelante.

Las descripciones y explicaciones en torno al concepto de desarrollo económico difieren de una escuela a otra, e incluso de un autor a otro dentro de la misma corriente. Por consiguiente enfocaremos dicho concepto de la siguiente manera.

Se entiende por desarrollo económico en un sentido objetivo, como el proceso de transformación de la estructura económica y social, mediante el cual un país obtiene para su población mayores niveles de bienestar. Es decir, el desarrollo económico supone un proceso evolutivo.

A nivel económico éste se sustenta en el óptimo funcionamiento del sistema productivo en función de la disponibilidad de recursos y su explotación, ésta última dependiendo de la tecnología, organización de la fuerza de trabajo y financiamiento entre los principales.

A medida que este proceso transformador avanza se logra un mayor ritmo de crecimiento, mayor aprovechamiento de los recursos, una distribución más equitativa de la riqueza y la tierra; y una menor independencia económica y mayor productividad.

El sistema productivo se considera desarrollado en la medida en que la población que abarque (país, estado o región), obtenga niveles de bienestar que superen la satisfacción de sus necesidades, de manera que le representen una mejoría en el nivel de vida.

David Barkin, considera que el desarrollo económico, ya sea a nivel nacional o regional implica un proceso dual de enriquecimiento y cambio estructural. Es decir, que hay un aumento de la riqueza al usar más productivamente recursos disponibles, lo que se traduce en un aumento de la producción.

Este proceso evolutivo involucra la transformación de una "economía de origen agrícola y de subsistencia a una estructura más diversificada en la que genere un super-ávit que permita inversiones subsecuentes"⁸.

⁷ Ibid., p. 148

⁸ Barkin, David. Los beneficiarios del desarrollo regional. Ed. Sep/Setentas. México, 1972. Op., cit, p. 51

"Este proceso dual tiene su contraparte a nivel humano, un nivel a menudo ignorado por las personas interesadas en el desarrollo económico que también involucra enriquecimiento y cambio estructural, en este caso una nueva estructura social y una distribución de la riqueza más equitativa"⁹.

El "desarrollo se presenta como un proceso de crecimiento del potencial económico y social de cada una de las regiones y de optimización de las proporciones interregionales respecto al nivel de desarrollo socioeconómico"¹⁰.

En México, en la búsqueda del desarrollo nacional, la estrategia gubernamental insertada en el sistema capitalista intenta dotar y /o aumentar infraestructura física y humana -necesaria para facilitar la producción rentable de ciertas regiones consideradas prioritarias al desarrollo de la economía nacional; dejando desprotegidas regiones que no aportan beneficios al país en su conjunto.

Por otra parte, hablar de desarrollo regional no solo remite al aspecto de desarrollo en sí mismo, sino a la conceptualización de región, y con ello a la de espacio, en tanto que la región se ubica en una dimensión de la realidad material en donde se inscriben objetos y procesos.

El debate conceptual acerca de la noción de espacio lleva a definirlo no como un recipiente, sino como aquella "superficie en donde se desarrollan los procesos naturales y los fenómenos sociales"¹¹, siendo estos últimos los que lo determinan y no a la inversa. La diferencia de regiones la establecen ambos factores pero el fundamental es aquél en el que interviene el hombre, pues éste se apropia y modifica a la naturaleza; en ese sentido, la actividad económica es la que propicia la existencia de sociedades y regiones socioeconómicas. En este orden de ideas las reflexiones del filósofo francés Michel Foucault en torno al concepto de región ha llevado incluso a despojarlo de su carácter geográfico siendo por tanto definida únicamente con la connotación social, "noción fiscal, administrativa y militar"¹², y catalogándola como metáfora geográfica. Foucault resalta el contenido social en el espacio físico, enmarcándolo en un contexto de poder.

⁹ Ibid. Op., cit, p. 151

¹⁰ Navarrete, Jorge. La política económica del nuevo gobierno. Op., cit, p. 7

¹¹ Palacios J. José. El concepto de región, la dimensión espacial de los procesos sociales. Rev. Interamericana de planificación Vol. XVIII. No. 66. México, 1983. Op., cit, p. 1

¹² Foucault, Michel. Microfísica del poder. Ed. La Piqueta. Madrid, 1979. Op., cit, p. 116

Con base en lo anterior, la homogeneidad que presentan las regiones se refiere más a las características de las actividades económicas que a las características físicas.

En la explicación en torno a las desigualdades regionales, el aporte de la teoría neoclásica en torno al concepto de región, parte de la idea de que la superficie territorial se diferencia por sus recursos naturales, la que origina la división del espacio por el tipo de trabajo que se requiere para explotarlo. Por esta razón las regiones, no pueden ser autosuficientes y necesitan para prevalecer del intercambio; además se encuentran especializadas en su actividad económica central. Deducen en esta corriente de pensamiento, que el crecimiento de la región depende de su capacidad productiva y de los términos de intercambios o exportaciones.

Desde el punto de vista del materialismo histórico, la región es "un espacio históricamente constituido que es producto de las relaciones sociales y de patrones de dominación imperantes en las sucesivas etapas históricas de su desarrollo"¹³.

Por otra parte, el rol que juega el capital en el proceso de desarrollo es también considerado un factor determinante de la diferencia de regiones socioeconómicas, se refiere a las formas que asume el proceso de acumulación y reproducción del capital desigual y combinado, que no son homogéneas en el ámbito de las regiones y que suscitan un proceso diferenciado de concentración y centralización del capital¹⁴. Así, la región se define como el "espacio donde se imbrican dialécticamente una forma espacial de reproducción de capital, y de la lucha de clases, donde lo económico y lo político se fusionan y asumen una forma especial de aparecer en el producto social y en los presupuestos de la reposición"¹⁵.

En esta tónica de ideas, el sistema capitalista es el que en un contexto actual, determina la existencia de regiones como espacios socioeconómicos diferenciados por la forma de acumular y reproducir el capital, lo cual incide necesariamente y como efecto en la diferenciación social.

También existe el enfoque social al considerar a la región concibiéndose como un "espacio geográfico específico, donde se establecen cierto tipo de relaciones sociales"¹⁶. Según González de Olarte, bajo este enfoque se identifican varias

¹³ Palacios J. José. *Op. cit.* p. 5

¹⁴ *Cfr.* Oliveira, Francisco. *Elegía para una región*. Ed. F.C.E. México, 1983. p. 30

¹⁵ *Ibid.* Op., cit., p. 32

¹⁶ González, Olarte. *Economías regionales del Perú*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, 1987. Op., cit., p. 20

regiones tomando en cuenta "la existencia de un mercado, la vigencia de la ley del valor, la reproducción espacial del capital, la presencia del Estado y las clases sociales asentadas"¹⁷, elementos importantes para el desarrollo de una región.

A la región la delimita la producción, los productores, las relaciones de producción, ocupando un lugar preponderante, la ganancia, el mercado y el rol del Estado. En este sentido, la región con mayor composición orgánica del capital tendrá más participación en el volumen de la plusvalía, más ganancia y por consiguiente, la expansión del mercado regional.

En la explicación en torno a la región y su especificidad se recurre por lo general a los fundamentos de la teoría de la centralidad, en donde se considera que un sistema espacial, está constituido a su vez por un sistema de relaciones. Se habla de centro y periferia, y más enfáticamente del centro y la marginación, definiéndose uno en relación del otro. Es decir el lugar que geográficamente es el centro, posee una centralidad estricta con relaciones de marginalidad respecto de la periferia. Las áreas que geográficamente se ubican en la periferia sostienen relaciones de centralidad con el centro y poseen una marginalidad estricta¹⁸. La capital establecida en el centro, mediatiza a las las relaciones de poder. En todo caso la región, en donde sea que se ubique, centro o periferia, se diferencia por las formas de apropiación y consumo histórico-social del espacio, que es precisamente lo que determina que se caracterice como región central o marginal.

La base del poder en México estuvo representada tradicionalmente por la Hacienda, en torno a la cual se organizaba el espacio en regiones.

El Estado siempre evitó que las regiones fueran independientes aún cuando ellas así lo demandaban, entonces la figura caciques y líderes lo auxiliaron en su dominación en el nivel regional, reforzándolo y éste a su vez reforzando el poder local¹⁹.

¹⁷ Ibid. Op., cit. p. 63

¹⁸ Cfr. Raffestein, Claude. Pour une geographic du pouvoir. Ed. Litec. París, 1980. p. 170

¹⁹ Peña, Guillermo. Poder local, poder regional. El Colegio de México. México, 1988. Op., cit. p. 27

²⁰ Cuando se hace referencia al poder local y regional, no puede dejar de mencionarse el caciquismo o caudillismo que en sus inicios fueron ejemplos del dominio regional. Este se observaba en regiones más o menos extensas compitiendo con el poder nacional. Algunos autores como Guillermo de la Peña sostienen que este fenómeno es una consecuencia de la debilidad del estado por otra la necesidad que los individuos tienen de

Si bien el caciquismo terrateniente casi se ha extinguido, prevalece aún el cacique de tipo popular nacido en el contexto de la lucha social a finales del siglo pasado cuyos ideales - manifiestan una ideología agrarista, populista y anticlerical. Representan un medio de control local al cual acuden para resolver sus problemas o bien para obtener beneficios propios y para sus seguidores, generando hacia el medio local un vínculo de utilidad con las autoridades del Estado o bien con los partidos político.

Los municipios pueden verse como estructuras políticas formalmente . El gobierno municipal también representa un organismo intermediario, éste forma parte de las estructuras locales de poder, es decir, representa un mecanismo de control local. En primer término, el municipio suele considerarse "como un marco jurídico institucional dentro del cual se desenvuelven procesos políticos. En segundo lugar, el municipio puede verse como una forma jurídica de mediación con las relaciones de poder, que permite el control de la población y de la interacción estructurada entre grupos situados en distintos niveles ..."²¹, diferenciadas que constituyen un recurso para los grupos locales en pugna.

Las comunidades agrarias también representan otro ejemplo de poder regional que llega a tener más poder que los ayuntamientos. Sin embargo cuando sus bienes son codiciados por actores externos, empresarios (privados o públicos), agrícolas, ganaderos, forestales, sus administradores carecen de capacidad jurídica para defenderlos; por lo que deben acudir al ayuntamiento o a otras instancias que rara vez intervienen.

"Ninguna institución del sector público logra controlar en el ámbito de una localidad o región más que una fracción de los recursos estratégicos, por tanto, un dominio unitario de poder local o regional no puede conseguirse sino desde las instituciones formales."²²

La fuerza del poder local y regional dependerá de la "habilidad que tengan en manipular diversificar y consolidar redes de alianza."²³

La intermediación propicia el surgimiento de núcleos de poder local y regional, los cuales representan mecanismos importantes del orden; y control de los recursos naturales de una región.

establecer alianza de cooperación y protección en el contexto de un territorio bárbaro y hostil.

21 Bohm, Brigitt. El municipio en México. El Colegio de Michoacán, 1987. Op., cit., p. 130

22 Ibid., Op., cit., p. 46

23 Ibidem

Es importante señalar que los grupos de poder regional constituyen un elemento importante para el desarrollo de una - región .

En el esquema de centro-periferia, se observa que para obtener una mayor captación de apoyo de todo tipo emanados del centro, se depende fundamentalmente del poder de negociación de los gobiernos de los estados; en ese sentido, el poder regional depende en gran medida de la habilidad que se tenga en esos niveles de mantener, diversificar y consolidar redes de alianza con el centro. Por esta situación se ha considerado que los cambios de régimen político inducen necesariamente a un cambio de los esquemas territoriales; y que "ninguna sociedad, por - incipiente que sea, escapa a la necesidad de organizar su campo de acción"²⁴.

Por otra parte, una de las estrategias empleadas por el Gobierno Mexicano, para corregir las desigualdades regionales tiene como base la teoría de los polos de crecimiento. Este concepto es definido como "aquellas áreas de actividad económica concentrada y altamente interdependiente que ha ejercido una influencia decisiva en el carácter y ritmo del desarrollo económico del sistema o subsistema en cuestión"²⁵.

Las principales funciones de los polos de crecimiento son: integrar la economía al territorio nacional, incorporar a la economía nacional los recursos regionales no controlados; retardar la velocidad del crecimiento de las regiones claves excesivamente grandes; mejorar los niveles de vida de las áreas - subdesarrolladas; y estimular el desarrollo rural.

Sus efectos consisten en: generar cambios, introducir cambios en el sistema económico y en el espacio geográfico bajo su influencia; transformar el aspecto espacial de las actividades, generar innovaciones tecnológicas, crear nuevas estructuras - administrativas y organizativas; y provocar nuevas formas de vida; propiciando un desarrollo más equilibrado entre las regiones.

Para la creación de polos de crecimiento se requiere de fuertes factores internos y externos, cabe mencionar que para que realmente incidan en el desarrollo del área en la que están insertos, deben tener actividades interrelacionadas entre regiones.

Los polos de crecimiento se caracterizan por influir decisivamente en la organización de la estructura económica del sistema; por constituirse en centros de abastecimiento y por ser importantes centros de producción y consumo.

²⁴ Faffestein, Claude. Op., cit. p. 160

²⁵ Perroux F. Friedman. Polos de desarrollo y la planificación urbana y regional. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires, 1973. Op., cit. p. 31

Los factores que propician el desarrollo de los polos de crecimiento, actúan desde dentro de ellos y desde fuera, los que provienen de fuera se originan en otras regiones en las se dejan de aplicar, asimismo de otro tipo de recursos que muchas veces son internacionales.

De acuerdo con Friedman, en países como México poseedores de polos de crecimiento nacionales, pero ninguno internacional, son vulnerables, dependientes y periféricos con respecto a la economía mundial.

Las políticas de polos de crecimiento busca neutralizar la expansión económica y la emigración hacia las grandes ciudades. Pero se conciben que sean pequeños de manera que no enfrenten los problemas de las grandes metrópolis. Sin embargo en la realidad para el caso de México esos objetivos no se han cumplido y prevalece la concentración de capital, trabajo y materias primas en detrimento de la periferia, provocando mayores contraste entre las áreas urbanas y rurales.

La inversión pública también se concentra en esas áreas e igualmente la toma de decisiones. Se observa entonces la especialización y diversificación de actividades, mayor productividad, excedente que se traduce en mayores niveles de vida en cuanto a infraestructura de servicios comunitarios se refiere, se da un intenso proceso de intercambio mercantil, pero también mayor control político y administrativo, de tal manera que consolidan o modifican las fuentes de poder.

El mayor control político y mayor participación en la toma de decisiones a nivel nacional, obedece a la intención de los polos de adquirir mayor importancia en ese nivel, a ello obedece también la mayor integración de las actividades económicas de los polos de crecimiento al sistema nacional.

En ese contexto, la política para el desarrollo regional crea polos de crecimiento que buscan mejorar los niveles de vida - de la mayoría rural, a través de la explotación de sus recursos principalmente.

Los recursos canalizados a los polos de crecimiento, sus recursos explotables y los objetivos del Gobierno Mexicano, han determinado la creación de polos de crecimiento en el país, que determina una cierta manera de apropiarse y consumir el entorno espacial, así como una intervención estatal deliberada a nivel funcional y geográfico, con el propósito de establecer y/o controlar ciertas regiones y sus recursos. Asimismo el Estado legitima las regiones cuyo desarrollo promueve.

Dentro del aspecto social, los efectos de tal proyecto se reflejan primerament, en el proceso acelerado de urbanización que provoca cambios en el uso y tenencia de la tierra, con lo que se

26 cf. Perroux, F. p. 30

resienten fuertemente en las áreas de influencia y aún las alejadas a ellas. Esta infraestructura crea una nueva forma de organización de la producción, donde el capital modifica la forma de trabajo y convierte a los habitantes en asalariados.

Este proceso no solamente modifica su condición laboral, sino que también transforma su estilo de vida adoptando nuevos patrones de consumo, mediante el debilitamiento de su capacidad de mantenerse autosuficiente en su (alimentación, vivienda, educación vestuario, etc.) y sus relaciones sociales tienen que adaptarse a las nuevas condiciones de vida.

Las políticas de desarrollo regional no toman en cuenta a la mayoría de la población de las regiones que van a modificar, ni consideran proyectos alternativos que benefician a la región; por consecuencia se generan mayores contrastes entre las regiones, e incluso en el mismo espacio que ha sido beneficiado por tales políticas.

1.1 Antecedentes de las políticas de planeación regional en México

En la planeación gubernamental del desarrollo regional en México, se distinguen tres periodos principales:

- 1) De 1940 a 1970, cuando se busca estimular a la industria y a la agricultura comercial; el Estado respaldó ambas actividades apoyándose en la sustitución de importaciones y en la modernización de la agricultura.
Destacan en esta época las políticas de Cuencas Hidrológicas para incorporar nuevas tierras al cultivo; y la creación de parque y ciudades industriales, entre otras.
- 2) De 1970 a 1982, caracterizado por tres líneas de políticas:
 - impulsó a la descentralización industrial y creación de zonas estratégicas de desarrollo rural
 - establecimiento de programas de desarrollo rural y creación de comisiones especiales
 - promulgación de leyes y decretos necesarios a la instrumentación de políticas urbano-regionales.

En esta época, para la formulación del Plan Nacional de Desarrollo Urbano, se diseñó un modelo de distribución poblacional que planteó alternativas al respecto, además de postular las hipótesis básicas para la ordenación territorial de lo que el Plan denominó Sistema Urbano Nacional.²⁷

3) De 1983 a 1988, se continuó con la misma tendencia. Durante este periodo se instaura un Sistema de Planeación Democrática, donde se reconoce el carácter político de la descentralización.²⁸

Durante 1970, se puso en práctica la primera política de alcance regional, durante el gobierno de Luis Echeverría, la cual fue continuada y formalizada en el siguiente sexenio. La acción de las dos administraciones (1970-1982), constituye el primer esfuerzo formal para promover la descentralización y el desarrollo regional de México.

El propósito de ambos gobiernos era "revertir las tendencias a la concentración y reorientar el proceso de desarrollo hacia las regiones más atrasadas, lo cual implicaba fundamentalmente inducir la descentralización del valle de México hacia el resto del territorio nacional"²⁹.

²⁷ Guillaumin, Arturo. Op. cit. pp. 1-2-9

²⁸ Cfr. Hiernaux, Nicolás. p. 112

²⁹ Palacios J. José. Op. cit. p. 18

Se creó una serie de instituciones con funciones regionales entre las principales figuran: la "Comisión Nacional de Zonas Áridas, programas de Desarrollo Económico Fronterizo, Comisiones Coordinadoras para el Desarrollo Integral de Istmo de Tehuantepec, Comités Promotores del Desarrollo Económico y Social, la Comisión Nacional de Desarrollo Regional"³⁰, que fueron introducidos en los diferentes estados del país.

Por su parte, la administración de José López Portillo, se comprometió a reorientar el gasto público tanto regional como sectorial, con la finalidad de lograr un crecimiento acelerado de sectores prioritarios, reducir las desigualdades regionales y asistir a las áreas más atrasadas.

La política de este sexenio, representó un avance en cuanto a generar mecanismos más ágiles para la asignación de recursos y el logro de avances en el nivel sectorial, pero sobre todo en la extensión de los servicios al medio rural, que se tradujo en mínimos de bienestar social.

No obstante, en el nivel regional las políticas de planeación emitidas entonces, no llegaron a incidir en auténticos beneficios a la población rural y a la actividad agrícola aún cuando se logró momentáneamente la autosuficiencia alimentaria. Las políticas de entonces no permanecieron en el agro, prevaleciendo su desarticulación, al igual que otros sectores de la economía.

El compromiso de la política sexenal de López Portillo, fue reorientar el gasto público para lograr un mayor equilibrio en la distribución regional del gasto, reduciendo, por un lado, la concentración económica y por otro propiciar el desarrollo del medio rural.

Sin embargo, la promoción del desarrollo rural no cristalizó la asistencia a las áreas más pobres y atrasadas de manera total, sino imparcialmente, quedando numerosos grupos sin ningún tipo de asistencia.

La descentralización territorial de las actividades económicas se realizó escasamente, frenando de manera importante el desarrollo rural.

Durante el sexenio de Miguel de la Madrid, se continúan las líneas generales del periodo anterior, en el sentido de desarrollar una planeación institucionalizada y burocratizada.

Durante este periodo, el país se vió envuelto en una severa crisis económica, la cual se reflejó en la deuda externa, la espiral inflacionaria, el desempleo, la contracción de los mercados internos, los déficits en la balanza comercial, la inestabilidad de los mercados financieros, etc., de tal manera que fue necesario "eliminar las presiones sobre finanzas públicas, a

³⁰ Hlernaux, Nicolás. Op. cit. p. 106

como los efectos negativos del déficit público que afectaba la economía"³¹.

Las medidas encaminadas a contrarrestar la problemática existente en relación a la economía que prevalecía fueron básicamente: aumentar los ingresos del Estado; y reducir el gasto público.

Por otra parte, el papel que el Estado venía asumiendo desde la década de los setentas y parte de los ochenta ejercía una doble función; "como rector de la economía nacional y a su vez como empresario de las principales ramas productivas (petróleo, petroquímica básica, hierro y acero"³².

Dada la problemática financiera de las empresas privadas declaradas en quiebra, el Estado se dió a la tarea de rescatar parte de las empresas paraestatales, las cuales pasaron al control del mismo.

Sin embargo a partir de 1985, se presentó un cambio cualitativo en la política del Gobierno Mexicano al reconocer públicamente "que había un fuerte componente inercial en el comportamiento de las finanzas y que no permitían una corrección de las mismas en la magnitud deseada"³³.

La nueva estrategia consistía en restringir el crecimiento del empleo público en ciertas áreas, en especial las administrativas y a su vez despedir personal no necesario y desincorporar empresas no prioritarias.

De alguna manera, la política de desincorporación de empresas públicas, es una forma directa de eliminar el peso de organizaciones y programas creados en el pasado.

Durante ese periodo se dedicaron grandes páginas para realizar la planeación que sin lugar a dudas representaron fuentes de poder para sus formuladores. "De ahí que las dependencias responsables de tales proyectos se abocaron a realizar tantos planes y programas como les fue posible. Tal fue el caso de los planes municipales, sin embargo, estos carecieron de la calidad técnica, de veracidad en la información sin contemplar beneficios reales en los objetivos planteados"³⁴.

Lo anterior nos permite explicar el motivo por el cual la

31 Carballo Chávez, Federico. La política de profesión en México, 1983-1989. México, 1989. Facultad de Administración y Ciencias Sociales. Universidad Tecnológica de México. Op., cit., p. 11

32 Ibid., Op., cit., p. 110

33 Ibid., Op., cit., p. 114

34 Hiernaux, Nicolás. La experiencia mexicana en la planeación de grandes proyectos de inversión. Estudio demográfico y urbano. No. 7. Vol. 3. No.1. Op., cit., p. 112

planeación no ha logrado descentralizar "hacia los niveles de gobierno que realmente tienen a su cargo la gestión de las empresas o territorios"³⁵. De alguna manera, la política de desincorporación de empresas públicas, fue una forma directa de eliminar el peso de organizaciones y programas creados en el pasado.

La política de planeación durante este sexenio buscó abarcar todos los sectores de la economía y niveles de gobierno, de manera que prevaleciera un sólo lineamiento emitido a nivel federal. La estrategia resulta muy acertada para agilizar la concretización de las políticas, reactivándose paralelamente y en consecuencia la descentralización de las funciones de la administración pública que debió necesariamente fortalecerse en los niveles estatal, regional y municipal; de manera que fuera capaz de asumir las funciones que automáticamente le correspondieran en función de las líneas de gobierno.

Sin embargo, es un hecho que la política para suscitar el desarrollo regional en este sexenio, no se cumplió, y ello se debió en parte a la falta de recursos financieros en los mismos niveles en que se pretendió la dirección, planeación y ejecución de obras. Si bien se descentralizaron funciones, fue muy reducido el monto del presupuesto público canalizado a tales fines.

Por otra parte, la escasa capacitación de los recursos humanos que debían realizar las nuevas funciones descentralizadas fue evidente.

La política regional, no se concibió como tal, ello manifiesta la carencia de una política nacional coherente, lo que conlleva a una contradicción con los planteamientos regionales definidos desde la década de los setenta.

³⁵ *Ibid.* Op., cit., p. 113

CAPITULO II

EL PROYECTO DE DESARROLLO DEL ESTADO DE VERACRUZ

El estado de Veracruz durante la década 70-80, experimentó cambios que se manifestaron en su estructura económica, política y social. De tal forma que entre esos cambios, se dió la transformación de la agricultura tradicional a la comercial; la creciente ganaderización y la industrialización de la entidad basada este último en el sector petróleo, lo que trajo consigo un acelerado crecimiento en la urbanización y por consecuencia graves desequilibrios regionales¹.

2.1 Factores Geográficos y Físicos

La localización geográfica del estado de Veracruz se encuentra entre los paralelos 17° 18' y 22° 18' de latitud norte. Forma parte del litoral del Golfo de México. La superficie territorial es de 72,815 Km² y representa el 3.7% del territorio nacional, conformado por 203 municipio. Veracruz limita al norte con el estado de Tamaulipas, al oeste con los estados de San Luis Potosí, Hidalgo y Puebla, al sureste y al sur con Oaxaca, al suroeste con los estados de Chiapas y Tabasco² y al oriente noroeste y norte con el Golfo de México.

Con relación a los recursos fluviales, la entidad tiene importantes ríos como son: Pánuco, Tuxpan, Papaloapan, Tecolutla, Nautla, Cazonas, Tonalá y Coatzacoalcos. Tiene un clima que fluctúa entre templado y caliente, variando su temperatura entre los 25° y 32° C.. Su precipitación promedio anual es de 500 milímetros. En lo que se refiere a su vegetación, el estado posee una gran variedad de bosques tropicales, selva, bosques mixtos y de conífera, sabana tropical, etc. Asimismo su topografía es muy irregular.

(1) Cfr. Amezcua. Veracruz, Sociedad, Política y Cultura, p. 10

(2) Plan Estatal de Desarrollo de Veracruz, Op. Cit.

2.2 Evaluación socioeconómica del estado de Veracruz

La actividad económica de Veracruz, vinculada a la explotación y procesamiento de hidrocarburos, ha traído grandes cambios en la estructura económica y social de la entidad. Dichos factores han profundizado en el interior del territorio un desequilibrio, que se relaciona con la estructura productiva y distributiva de la economía estatal y se vincula con las actividades económicas, tales como la agricultura, ganadería pesca, silvicultura, transformación de productos agropecuarios y la industria manufacturera.

A pesar de la gran variedad de sus recursos naturales susceptibles de aprovechamiento, explotación y/o transformación, Veracruz no ha logrado un verdadero desarrollo agropecuario e industrial y por consiguiente su estructura económica ha manifestado una tendencia desfavorable en su economía, en los últimos años.

Con base en información obtenida del Sistema de Cuentas Nacionales, se observa en 1980, que el relativo equilibrio que guardaban las actividades económicas del aparato productivo estatal se ha roto, de tal manera que se refleja en la disminución de la participación de las actividades primarias, así como en la participación del PIB estatal.

En 1970, como se observa en el cuadro 1 esta actividad generaba el 19.35% del PIB del estado, sin embargo en 1980 sólo aportó el 12.34%. Esta disminución se explica porque los cultivos básicos mostraron una fuerte declinación. La superficie destinada a la producción de maíz y frijol, se redujo entre el periodo 1970-1980 a 500 000 hectáreas que se destinaron a la ganadería extensiva y en menor proporción a cultivos más rentables (frutales), en particular cítricos.

Por otra parte, la mitad de la superficie sembrada de cultivos básicos, no recibió apoyo crediticio debido al alto riesgo que representan las lluvias excesivas que afectan a la agricultura, el encarecimiento de créditos, elevados costos de producción de granos básicos y el sistema de comercialización y la insuficiencia de vías de comunicación, representan un cuello de botella de la actividad agrícola, que merman el volumen de las cosechas y limitan la incorporación de zonas o regiones de alto potencial productivo, así como la insuficiente infraestructura de almacenamiento.

En cambio las actividades terciarias, principalmente, comercio y servicios en general manifestaron una elevada participación durante 1970 que fue de 46.89%, incrementándose a 49.35% en 1980. De igual forma las actividades secundarias experimentaron un incremento considerable a la contribución del PIB estatal, dicho sector generó en 1980 el 38.49%, mientras que en 1970 participó con 33.76% ver cuadro 1. Este crecimiento se debió principalmente al petróleo, manufactura y la industria de la construcción.

CUADRO 1

PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL
ESTADO DE VERACRUZ 1970-...-1980
MILLONES DE PESOS CORRIENTES

Rama de Actividad	1 9 7 0		1 9 8 0	
	Absolutos	%	Absolutos	%
Agricultura	3 661.3	12.76	19 528.4	7.85
Ganadería	1 704.1	5.94	9 356.9	3.76
Silvicultura	86.9	0.30	705.7	0.29
Caza y Pesca	101.2	0.35	1 092.4	0.44
Actividades Primarias	5 553.5	19.35	30 679.4	12.34
Minería (1)	720.8	2.51	5 032.5	2.20
Petróleo (2)	3 206.5	11.17	34 959.7	14.07
Manufacturas	4 115.3	14.34	37 629.3	15.13
Construcción	1 409.4	4.91	15 057.2	6.06
Electricidad	238.3	0.83	2 569.3	1.03
Actividades Secundarias	9 690.3	33.76	95 248.0	38.49
Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles	3 266.7	11.38	19 255.6	7.74
Servicios comunales, sociales y personales	2 970.2	10.35	36 736.4	14.78
Comer. Rest. y Hot.	5 843.1	20.36	50 981.6	20.51
Transp. y Comunic.	1.511.2	5.27	17 186.0	6.91
Servicios Bancarios imputados	(-) 135.4	(-)0.47	(-)1 471.8	(-)0.59
Actividades Terciarias	13 455.8	46.89	122 687.8	49.35
T O T A L	28 699.6	100%	248 615.2	100%

(1) Excluye la extracción de petróleo crudo y gas natural.

(2) Incluye extracción de petróleo crudo y gas natural, refinación de petróleo y sus derivados y petroquímica básica. Pero no incluye las actividades de dicho sector - que se encuentran distribuidas en otras ramas de actividad tales como construcción, transportes y servicios.

FUENTE: S.P.P. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática Anuario Estadístico de Veracruz 1984. México 1985 Pags. 2690 2695.

La estructura económica de Veracruz, para 1980, se apoya en los siguientes sectores: el sector servicios participó con 22.52%, mientras en 1970 generó el 21.73%, el comercio con 20.36%, incrementándose en 1980 al pasar de 20.36% a 20.51%. El sector petróleo participó en 1970 con 11.17%, incrementándose en 1980 a 14.07%. En menor medida aparece la actividad agrícola, que en 1970 participó con 12.76%, sufriendo una baja en 1980 al pasar de 12.76% a 7.85%. De igual manera la ganadería sufrió una disminución en su participación, ya que en 1970 generó el 5.94%, y en 1980 sólo el 3.76%. La silvicultura, como se observa en el cuadro 1 mantuvo un nivel constante durante la década, 1970-1980, al participar con 0.30% y 0.29% respectivamente. En lo referente a caza y pesca en 1970 su participación fue de 0.35% y en 1980 de 0.44%.

Como podemos observar dicha participación no es del todo favorable, tomando en consideración las características netamente agropecuarias de la entidad.

Con relación a las actividades secundarias, según estadísticas del Instituto Nacional de Geografía e Informática, en 1970 participaron con 33.76% y en 1980 con 38.49%. Por consiguiente la minería en 1970 generó el 2.51% y en 1980 presentó una baja al pasar de 2.51% a 2.20%, el petróleo con 11.17% y 14.07%, observándose una alza en su participación durante la década, las manufacturas, al igual que el petróleo se incrementaron durante el periodo 1970-1980 al pasar de 14.34% a 15.13%, construcción y electricidad participaron con 4.91% y 0.83% durante 1970, y en 1980 con 6.06% y 1.03%, mostrando una mayor participación. Las actividades terciarias se incrementaron durante 1970-1980, al pasar de 46.89% a 49.35%. El sector servicios participó con 22.20% y 23.11% respectivamente observándose una mayor participación de este sector al igual que la actividad anterior, el comercio se incrementó de 20.36% a 20.51% y transportes y comunicaciones con 5.27% a 6.91%, véase cuadro 1.

(3) S.P.P. INEGI, Anuario Estadístico de Veracruz, 1984.
Mexico, 1985, Op. Cit. P. 2690.

(4) Ibid.

(5) Ibid. 75

(6) Ibid

(7) Ibid

2.2.1 Determinantes económicas

En las últimas décadas el comportamiento del sector agropecuario no es del todo favorable, pues su participación al PIB nacional decayó de 10.26% en 1970 a 8.60% en 1980. Véase cuadro 2 y gráfica 1.

En el panorama económico del estado, la agricultura es una actividad de importancia, debido a la gran variedad de cultivos que produce, así como al valor y volumen de su producción. Sin embargo, su participación con respecto al PIB del país durante 1970-1980 mostró una baja, al pasar de 11.6% a 9.0% respectivamente como se observa en el cuadro 2.

Con relación a la población económicamente-activa dedicada a las actividades primarias durante 1970 fue de 53.07%, observándose en 1980 una menor participación, reduciéndose a 49.22% e, como se observa en la gráfica 2.

Por otra parte, en 1980, las hectáreas dedicadas al cultivo de productos básicos, legumbres y frutas fue de 2'321 837 hectáreas con un rendimiento de 17 145 796 toneladas, con un valor de la producción de 28'764 046. Entre los productos básicos el que más destaca en la producción fue el maíz con un valor de - 3'984 781 con un rendimiento de 766 304 toneladas, las cuales se cosecharon en una superficie de 486 209 hectáreas. Del grupo de legumbres, la mayor producción la generó la papa, ésta se cosechó en una superficie de 12 968 hectáreas, con un rendimiento de 124 789 toneladas, cuyo valor de producción fue 575 063.00. En el grupo de los perennes, el café es el producto que mayor participación tuvo. Se cosechó en una superficie de 96 881 hectáreas con un rendimiento en su producción de 57 566 toneladas, con un valor en su producción de 9'498 390 9. Dentro de este grupo, la mayor participación la generaron los cultivos frutícolas e industriales, con 19.38 %, 20.03% y 17.65%, 13.65% respectivamente durante 1970-1980, mostrando los primeros un alza y los segundos una menor participación.

Con relación a otros productos agrícolas como los forrajeros, su contribución no es muy significativa a nivel estatal y nacional. En 1970, este grupo participó con 7.31% mientras que en 1980 descendió a 2.06% 11.

(8) Ibid

(9) SARH. Representación en el Estado de Veracruz, 1984.

(10) Ochoa, Octavio. Una visión panorámica de la estructura económica de Veracruz, Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales. U.V. Jalapa, Ver. 1986. p. 12

(11) Ibidem

CUADRO 2

PROPORCIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL ESTADO
DE VERACRUZ RESPECTO AL PIB DE LA REPÚBLICA,
SECTORES DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
1970 - - 1980

Rama de Actividad	1970 %	1980 %
Agricultura	11.6	9.0
Ganadería	8.7	8.5
Silvicultura	3.8	3.8
Pesca	12.2	9.4
Actividades Primarias	10.26	8.6
Minería (1)	10.5	8.3
Petróleo (2)	35.9	15.6
Manufacturas	4.1	3.7
Construcción	6.0	5.4
Electricidad	4.63	6.1
Actividades Secundarias	6.7	5.4
Comercio, Rest. y hoteles	5.1	5.1
Transportes y Comunicaciones	7.1	6.0
Servicios financieros y bienes inmuebles	6.5	5.9
Servicios comunales sociales y personales	4.7	4.8
Servicios bancarios imputados	2.5	3.1
Actividades Terciarias	5.5	5.3
T O T A L :	6.46	5.81

(1) Excluye la extracción de petróleo crudo y gas natural.

(2) Incluye extracción de petróleo crudo y gas natural, refinación de petróleo y sus derivados y petroquímica básica. Pero no incluye las actividades de dicho sector que se encuentran distribuidas en otras ramas de actividad tales como: construcción, transportes y servicios.

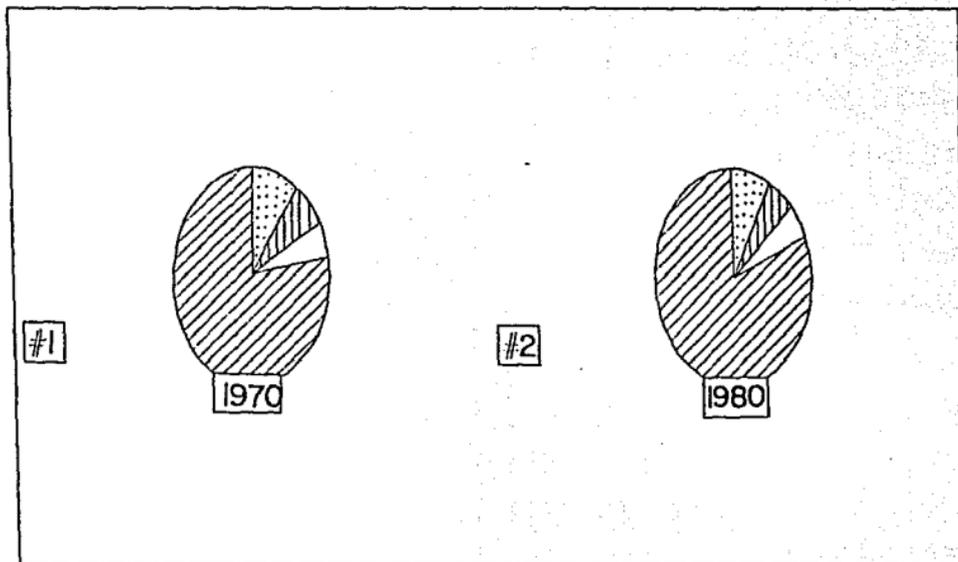
FUENTE: Elaborado en base a los datos del Cuadro No. 1

GRAFICA 1

P.I.B. del Edo. de Veracruz

RESPECTO AL P.I.B. NACIONAL

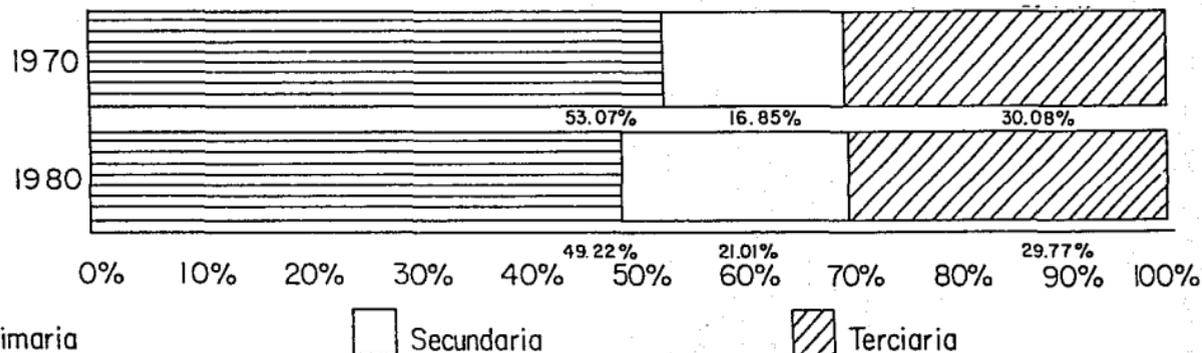
#	1	2
	10	9%
	7	5%
	5	5%
	78	81%



 ACTIVIDAD PRIMARIA
  ACTIVIDAD SECUNDARIA
  ACTIVIDAD TERCIARIA
  P.I.B. NACIONAL

Poblacion Economicamente Activa

Estado de Veracruz, 1970 - 1980 (Porcentajes)



Estimaciones de PEA con base en la programación sectorial del empleo

Fuente: Plan estatal de desarrollo socioeconómico 1982, Estado de Veracruz.

Con respecto al valor bruto de la producción agrícola del estado por grupo de productos, durante 1970-1980; los productos que mostraron un incremento son frutales al aumentar su participación de 23.09% a 35.96% respectivamente. Lo cual se debe a que es un cultivo comercial y de exportación.

La entidad veracruzana produce más de 28 variedades de frutas. Entre los más importantes por el volumen como por el valor de su producción figuran: naranja, piña, plátano, mango, papaya, limón, mandarina, aguacate y manzana. Los principales municipios productores de naranja son: Gutiérrez Zamora, Jalapa, Córdoba y Coatepec; en piña: Martínez de la Torre, San Juan Evangelista, Isla, Tecolutla; en mango: Chacaltianguis, Zongolica, Santiago Tuxtla, San Andrés Tuxtla y Cosamaloapan. Su principal mercado lo constituye el Distrito Federal.

Con relación a la producción de cereales, en 1970, aportó el 7.56% del valor bruto de la producción nacional. Sin embargo en 1980 este porcentaje disminuyó a 4.76%.

El desplome en la producción de maíz y arroz, son la causa principal. En 1970, Veracruz produjo 906 433 toneladas de maíz, descendiendo en 1980 a 611 173 toneladas, y el arroz durante el mismo período bajó a 36 000 toneladas. En lo que refiere a la producción de otros cereales como la cebada y el sorgo, se ha reducido su producción. Los municipios que producen arroz son: Cosamaloapan, Tierra Blanca, San Andrés Tuxtla, Angel R. Cabada y Jesús Carranza.

En la producción de hortalizas y legumbres, en 1970, la entidad participó con 6.62% y en 1980 sufrió un decremento al pasar de 6.62% a 4.37% en su contribución al PIB nacional.

Por otra parte, debido a la extensa oferta de producción agrícola del estado de Veracruz, existe un abasto importante de materias primas a la agroindustrias. Con ello, la agricultura cumple su papel tradicional de abastecedor, transfiriendo valor al sector industrial.

(12) Ochoa, Octavio. Una visión panorámica de la estructura económica de Veracruz. Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales. U. V. Jalapa, Ver. 1986. p. 12

(13) Ibid

(14) Ibid

En Veracruz, las agroindustrias más importantes son las que desarrollan procesos de transformación y /o procesamiento del café y de la caña de azúcar. Estas industrias requieren de grandes inversiones., avanzada tecnología y mano de obra especializada. Las empresas más importantes se concentran en: Jalapa, Córdoba, Orizaba, Veracruz, Coatzacoalcos y Poza Rica.

La entidad veracruzana a nivel nacional ocupa el primer lugar en la producción de cultivos industriales. En 1970 participó con 17.65% descendiendo a 13.65% en 1980.

Del total de la planta agroindustrial, las menores se refieren a molinos de nixtamal y tortillerías (2 204) y el resto (818) corresponden a la industria del café (37% y 36%) a la fabricación de azúcar .

Los principales municipios productores de café son: Coatepec, Huatusco, Atoyac, Zongolica, Córdoba, el Palmar, Ciudad Alemán, los Tuxtlas, Tlapacoyan y Chicotepec. En lo referente a los municipios que producen caña de azúcar se encuentra: Hueyapan de Ocampo, Martínez de la Torre, Córdoba, Lerdo de Tejada, Cosamaloapan y Salta Barranca. Asimismo se encuentra un gran número de pequeñas y medianas industrias dispersas en la entidad.

El 66.11% de las agroindustrias se concentra en la región III, el 13.69% en V, 10.88% en Tuxpan-Poza Rica, el 5.0% en la región Pánuco y 4.20% en la IV Papaloapan- los Tuxtlas; por lo cual se deduce que la mayor concentración de agroindustrias se encuentra en la región III; la cual se basa en la industria de la transformación y procesamiento de alimentos.

A pesar de la importante participación de este sector, en los últimos año ha decaído, y se refleja en el descenso de la producción agroindustrial de la entidad. Debido a que aún se observa un desarrollo agroindustrial incipiente y limitado por restricciones de financiamiento, organización, falta de programas viables al sector, así como la escasa adecuación de los procesos de producción primaria a las necesidades de la transformación agroindustrial.

Por otro lado, de acuerdo con el V Censo Agrícola Ganadero y Ejidal de Veracruz 1970, la distribución de la propiedad de la tierra estaba conformada de la siguiente manera, de los 5'282 359 hectáreas registradas a la propiedad privada le correspondía el 54.6 y el 45% a la propiedad ejidal y comunitaria.

(15) *Ibid.*, p. 13

(16) SARIH. Je fatura de programa de desarrollo agroindustrial, agroindustrial, 1984. Jalapa, Ver.

Respecto a la orientación productiva de la tierra, el 48%, se dedicaban a la ganadería, el 27% a la agricultura y el 24.3% son bosques y tierras no explotadas.

Del área agrícola, la economía campesina cultiva maíz y frijol en el 55.5% de la superficie laboral, el 40.7% corresponde al ejido y comunitarios y el 14.8% al minifundio privado.

Con relación a las formas de producción que predominan en el campo veracruzano son, la economía campesina y la empresarial. En el caso de los ejidatarios y pequeños propietarios, ésta se rige por la economía campesina, cuya finalidad es la subsistencia de la familia, recurriendo al trabajo de los integrantes del núcleo familiar, utilizando tecnología e insumos agrícolas tradicionales, el tamaño de sus parcelas es de 5 a 8 hectáreas.¹⁷ Se sienten parte de una comunidad, migran temporalmente, si el caso lo amerita y se ven envueltos en una red de relaciones económicas, siendo los menos beneficiados.

Para el caso de la economía empresarial, ésta se rige por la lógica capitalista de producción, pues ante todo buscan obtener una ganancia. Los predios son de tal tamaño que le permiten la reproducción ampliada del capital. Esta forma de producción utiliza trabajo asalariado combinado con tecnología e insumos modernos, y se tiene una estrecha relación con las instancias de poder económico y político.

La economía campesina de subsistencia se encuentra subordinada a la lógica capitalista y a las políticas estatales, como son; la comercialización de los productos rentables (café y caña de azúcar); políticas financieras que otorgan créditos amarrados, cuando el campesino ha solicitado crédito o anticipo.¹⁸ En este esquema, si bien predomina la agricultura comercial, ésta no redundaría en un beneficio generalizado para los productores que viven a nivel de subsistencia.

Con relación a la comercialización de los productos rentables se concentra en los principales centros urbanos (Córdoba, Jalapa, Veracruz, Orizaba, Coatzacoalcos), lo que los convierte en centros regionales encargados del acopio y establecimiento de vínculos comerciales entre las áreas, municipios y localidades. La característica principal es la dependencia favoreciendo a los centros urbanos, a través de centros intermedios que sirven de enlace (Huatusco, Tuxpan, Cosamaloapan y Coatepec) y en menor escala localidades pequeñas que se encuentran situadas en áreas que favorecen su participación geográfica (Atoyac, Cardel, San Andrés Tuxtla, Salta Barranca e Isla).¹⁹

(17) Cfr., Cepal. Economía Campesina y Agricultura Empresarial (Tipología de productores del agro mexicano). Ed. Siglo XXI, México, 1982, p. 118.

(18) Ibid

(19) Cfr. CONAPO. Estudio Socio-Económico y Demográfico del Subsistema de Ciudades. Orizaba-Córdoba-Jalapa-Veracruz, Vol. I, México, 1980, pp. 312-313.

En la comercialización de los productos, el Estado, juega un importante papel, sobre todo en lo que se refiere a la centralización de la decisión en relación a precios, control de productos y como intermediario.

La comercialización se enlaza en un conjunto de relaciones económicas y políticas, la cual no es posible hacer de lado, ésta es producto de las políticas del Estado, que buscan en los cultivos rentables un canal para la generación de dinero. La falta de organización de los productores hace posible este proceso.

En términos espaciales, dicho fenómeno se manifiesta en el proceso de acumulación nacional y mundial (como es el caso de la caña de azúcar y el café), que se dan a partir de formas monopólicas altamente integradas en el centro que subordina a una periferia pobre y desarticulada.²⁰

En lo que se refiere a la remuneración que el campesino recibe por su trabajo, no es proporcional a la inversión de la fuerza de trabajo, por ello abandona sus tierras busca alternativas viables que le aseguren la subsistencia, ya sea a través de créditos o incorporándose a la actividad ganadera, vía la renta de la parcela y /o emplearse como jornalero agrícola o trabajador urbano, formando parte de la gran masa de trabajadores rurales y urbanos subempleados.

Con relación a la avicultura, ésta es de menor importancia, pues su participación a la economía estatal es mínima, su producción es intensiva y se localiza en las localidades de los centros de consumo (Jalapa, Orizaba, Córdoba y Veracruz). Los principales problemas que aquejan a esta actividad son: el elevado costo de insumos, carencia de rastros y otras instalaciones.

Por otro lado, la silvicultura aportó en 1970, el 0.39%,²¹ manteniendo un nivel constante, ya que en 1980 aportó el 0.29%.²² Esta actividad ocupa una superficie de 2'559,000 hectáreas; la cual ha disminuido en los últimos años, debido a la tala inmoderada y explotación irracional.

El 82% de la existencia maderable se concentra en 37 municipios. De la superficie arbolada 155 200 hectáreas son de bosques de coníferas; 326,800 has. de bosques de especies latifoliadas; 233,800 has. de selvas altas y 1'834,400 has. de selvas medianas.²³

(20) *Ibid.* p. 314

(21) Veracruz, Plan Estatal de Desarrollo... Op., Cit.

(22) *Ibid.*

(23) *Ibid.*

Con relación a la ganadería, según datos estadísticos deestado de Veracruz 1980; esta entidad cuenta con un inventario bovino de casi 4.6 millones de cabezas de ganado y representa el 11% del total nacional. La ganadería, ocupa el 47.2% de la superficie estatal (3.4 millones de has.) el 46% son pastos cultivados y el resto naturales. La cria de ganado se efectúa en 28 municipios, entre los que destacan: Cosamaloapan 30% de la superficie dedicada a esta actividad; Pánuco 20% y Coatzacoalcos, Veracruz y Martínez de la Torre y Tuxpan con 10% cada una.²⁴

Con base en los datos anteriores se deduce, que existen grandes contrastes en el agro veracruzano, entre la actividad agrícola y ganadera, en la distribución de la tierra ejidal y privada, concentración de los medios de producción en pocas manos, de la agricultura empresarial y campesina, y en el mayor uso del suelo para fines ganaderos, de la monopolización de los canales de comercialización, del ineficiente aprovechamiento industrial de los productos del campo; son algunos de los problemas que han impedido un verdadero desarrollo agropecuario en la entidad.

La pesca, constituye otra actividad de importancia para la economía estatal. Entre las especies más importantes se encuentran: ostión, camarón, mojarra, jalba, lisa, etc. Los centros de producción de esta actividad son: Alvarado, Villa Cuauhtémoc, Tamiahua, Veracruz, Coatzacoalcos, Tuxpan, Naranjos, Nautla, Catemaco, la Laja, Tecolutla y Tlacotalpan.

A pesar de contar con una gran variedad de recursos pesqueros, Veracruz, no ha logrado el aprovechamiento pleno de éste; pues se desarrolla con serias limitantes que le impiden su crecimiento. Entre las causas principales se encuentran; la reducida capacidad de captura, métodos y técnicas tradicionales, problemas de organización, de comercialización, financiamiento, falta de infraestructura y la escasa capacidad de procesamiento industrial.

Con relación a las actividades secundarias; Veracruz posee una planta industrial que lo ubica entre los estados industrializados del país. Esta actividad constituye el sector económico más importante de la entidad, pues gran parte de la actividad industrial, gira en torno a dicho sector.

Según Información del Anuario Estadístico de Veracruz 1984, durante 1970-1980, las actividades secundarias, con respecto a la participación del PIB estatal, manifestaron un incremento, al pasar de 33.76% a 38.49%.

(24) Amozcua, Héctor. "Veracruz: Sociedad, Economía, Política y Cultura". Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. UNAM, México, 1990, Op., Cit. p. 19

Con base a información del Sistema de Cuentas Nacionales de México 1970-1980, con respecto a las actividades mineras éstas mostraron una baja. El sector petróleo y construcción, fueron los que tuvieron mayor participación, ya que en 1970 contribuían con 11.17% y 4.91%, y en 1980 con 14.07% y 6.06% respectivamente. Asimismo, manufacturas y electricidad generaron en 1970 el 14.34% y 0.83%; incrementándose durante 1980, al pasar a 15.13% y 1.03%.

En lo que se refiere al petróleo en su participación al PIB del país, manifestó un decremento durante el periodo 1970-1980. En la extracción de petróleo crudo y gas natural, tuvo una baja al pasar de 22.68% a 9.15%, al igual que el petróleo, transformación y derivados descendió de 19.22% a 18.23%. Sin embargo, la petroquímica básica se incrementó de 51.17% a 55.15%, ver cuadro 3.

Por otra parte la participación sectorial del estado en el mismo periodo, disminuyó al pasar de 6.7% a 5.4%, como se observa en la gráfica 2 y cuadro 2.

Lo anterior nos lleva a señalar que el ritmo de crecimiento de la rama industrial, ha sido lenta en los diferentes sectores que lo conforman. Sin embargo el sector petróleo fue el que mayor contribuyó al PIB del país, a pesar de la baja que sufrió, pues en 1970 generaba el 35.9%, siendo en 1980 de 15.6%.

Veracruz, tiene una gran tradición en la producción de petróleo. Actualmente cuenta con importantes reservas de crudo y con "118 campos de explotación, de los cuales el 60% se encuentra en actividad" 25. Sin embargo en el periodo mencionado la participación del estado decreció, ya que de primer productor a nivel nacional ocupa el tercer lugar, superado por los estados de Tabasco y Chiapas. Esta actividad se localiza en los municipios de Papantla, Poza Rica, Moloacán Naranjos, Tuxpan, Coatzacoalcos y en la zona continental comprendida entre Tuxpan y Tampico.

La industria minera en 1970 a nivel nacional generó el 10.5% y en 1980 mostró una baja al pasar de 10.5% a 8.3% 26. En relación a la extracción de azufre durante el periodo mencionado, descendió de 97.06% a 82.50% 27 véase cuadro 4. La principal zona productora se encuentra en los municipios de Minatitlán, Jaltipan, Coatzacoalcos, Poza Rica, Coalín, Huayacotla y Zacualpan.

(25) Amezcua, Héctor. Veracruz, sociedad, economía, política y cultura. Op., cit.

(26) S. S. P. INEGI. Anuario estadístico de Veracruz 1984. México, 1985. p.2690

(27) Ibidem

CUADRO 3

PROPORCIÓN DEL SECTOR PETROLERO VERACRUZANO EN EL PRODUCTO INTERNO
BRUTO PETROLERO DE LA REPUBLICA POR RAMAS DE ACTIVIDAD
ECONOMICA
1970 - 1980

	1970		1980
Extracción de Petróleo Crudo y gas natural	22.68%		9.15%
Transformación de petróleo y deriva dos.	19.22%		18.23%
Petroquímica Básica	51.17%		55.15%

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura Económica Regional. PIB por entidad Federativa, 1970, 1980 . México, D. F. 1985.

CUADRO 4

EXTRACCION Y BENEFICIO DE SILICE Y AZUFRE EN EL ESTADO
DE VERACRUZ 1970 - 1980

<u>Productos</u>	<u>TONELADAS</u>				<u>PORCENTAJES PARTICIPACION EN LA PRODUCCION NACIONAL</u>			
		1970		1980		1970		1980
Silice		1 144 984		422 855		93.32		80.21
Azufre		1 340 254		1 734 478		97.06		82.50

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Sistema de Cuentas Nacionales de México. Estructura Económica Regional. PIB por Entidad Federativa 1970-1980: - México, 1985.

Por otro lado, las manufacturas y construcción con respecto a la participación al PIB nacional durante el periodo 1970-80 generaron el 4.1%, 6.0% y 3.7% 5.4%; observándose una baja durante la década. Por el contrario electricidad manifestó un incremento al pasar de 4.63% a 6.1%.²⁸

La industria manufacturera, se basa en la producción de textiles, industrias de alimentos, bebidas, tabaco. Siendo estas dos últimas, las actividades que mayor participación tienen en el volumen de la producción manufacturera.

La población económicamente activa dedicada a las actividades secundarias, durante 1970-1980, aumentaron al pasar de 16.85% a 21.01%,²⁹ como se observa en la gráfica 1.

Por otro lado, las actividades terciarias en el periodo mencionado, presentaron cambios, al crecer de 46.89% a 49.35%, en su participación del PIB estatal. Por consiguiente el sector servicios en 1970 generó el 22.20% y en 1980 29.43%, mostrando un incremento; y comercio aportó el 20.36%, mostrando un ligero aumento al incrementarse a 20.51%; transportes y comunicaciones crecieron al pasar de 5.27% a 6.91%.³⁰

El sector terciario, durante la década 1970-1980, como se menciona en párrafos anteriores se incrementó al pasar de 46.89% a 49.35%, como se observa en el cuadro 1. Sin embargo, la participación del PIB del estado respecto a PIB del país manifestó un decremento al bajar de 5.5% a 5.3%, véase cuadro 2.

Con relación a la población económicamente activa dedicadas a las actividades terciarias, durante 1970 fue de 30.08% y en 1980 de 29.77%³¹ ver gráfica 1, mostrando una baja su población en esta actividad. De tal manera que los ligeros incrementos que sufrió esta actividad, no se vieron reflejados en la producción del estado, que si bien notamos, éste se fue a la baja y junto con ello la participación de la población dedicada a este sector.

(28) S. P. P. INEGI, Anuario Estadístico de Veracruz 1984. México, 1985, p. 2690.

(29) Ibid

(30) Ibid

(31) Estado de Veracruz, Plan Estatal de Desarrollo Socioeconómico, 1982.

En base a lo anterior consideramos; que la actividad productiva de la entidad, gira alrededor de un número limitado de ramas económicas y productos. En primer lugar se encuentra la producción de petróleo y sus derivados, la cual ha manifestado una tendencia constante al incremento. En segundo lugar, se encuentra la producción agropecuaria, en particular la fruticultura y cultivos industriales (caña de azúcar y café). Sin embargo cultivos básicos de ciclo corto, como el frijol, maíz y otros se encuentran en un proceso de deterioro y abandono.

Por otro lado, la ganadería es la rama pecuaria más importante a pesar de que su desarrollo no ha sido atendida.

Los recursos forestales y pesqueros, continúan desaprovechándose, tanto en término de explotación como en términos de potencialidad no explotada.

En tercer lugar, figuran las actividades extractivas (azufre, sílice) y transformación industrial de productos.

CUADRO 5

POBLACION ESTATAL Y PRINCIPALES CONCENTRACIONES URBANAS DEL ESTADO DE VERACRUZ

PRINCIPALES CIUDADES	POBLACION 1970		POBLACION 1980	
	ABS	REL	ABS	REL
Coatzacoalcos	109 588	2.83	186 129	3.44
Minatitlán	94 621	2.44	145 568	2.69
Jalapa	130 380	3.36	212 769	3.93
Córdoba	93 285	2.41	126 179	2.33
Orizaba	92 517	2.39	114 848	2.12
Veracruz	230 220	5.95	305 456	5.65
Poza Rica	120 462	3.11	166 799	3.08
Tuxpan	71 130	1.83	75 429	1.39
SUBTOTAL	942 203	24.35%	1 333 179	24.63%
Ciudades Menores Municipios y Comunidades Rurales	2 926 925	75.64%	4 067 318	75.31%
TOTAL	3 869 128	100.00%	5 400 495	100.00%

Fte: INEGI - SPP. IX y X Censo General de Población y Vivienda 1970 - 1980 Edo. de Veracruz INEGI/CONAPO Proyecciones de Población de México y de las Entidades Fedrativas 1988 - 2010. México, 1985.

2.2.2 Aspectos sociales

En relación al aspecto demográfico de la entidad veracruzana, ha mantenido una tasa de crecimiento anual de 3.4 mayor a la observada a nivel nacional, que fue de 3.232, durante el periodo 1970-1980.

Veracruz es considerada la entidad más poblada del país, después de la zona metropolitana de la ciudad de México. En 1970 tuvo una población de 3'869 128 habitantes y en 1980 se incrementó a 5'400 495. Concentrándose el 24.34% en las principales zonas urbanas del estado y el 75% en el resto de la entidad, como se observa en el cuadro 5.

En el estado hay 209 localidades con una población mayor a 2 500 habitantes. En contraste hay 8 392 localidades menores a 2 500 habitantes, de los cuales más del 81.4% pertenecen al rango de 0-4, 5-14 y 15-20 años. La población joven alcanza el 62.7% con respecto al total de la población en 1980.

Ayudados en información del X Censo General de Población y Vivienda 1980 de Veracruz, el 25% de la población total de la entidad se distribuyó en 5 950 localidades del medio rural, teniendo menos de 15 000 habitantes con una densidad media de 77 habitantes por km², el 75% restante se ubicó en 36 localidades de más de 15 habitantes.

En el cuadro 5, se observa que en 1970 la población veracruzana se concentró en las ciudades de Coatzacoalcos (2.83%), elevándose en 1980 a (3.44%); en Minatitlán durante dicho periodo fue de 2.44%, incrementándose a 2.69%; en Jalapa 3.36% y 3.39%, observándose un crecimiento en su población; en Córdoba de 2.41% y 2.33%, siendo menor a la del periodo anterior. En Orizaba se concentró el 2.39% durante 1970, disminuyendo en 1980 a 2.12%; en Veracruz en 1970 su población fue de 5.95% y en 1980, al igual que la ciudad anterior ésta bajó a 3.08%; y en Tuxpan de 1.83%, pasó a 1.39%, mostrando una menor concentración de la población.

En ciudades menores, municipios y comunidades rurales, se concentró el 75.64% durante 1970 y en 1980 este porcentaje bajó a 75.31%. Las ciudades de mayor incremento en su población fueron Coatzacoalcos y Minatitlán, debido a la actividad petrolera. En el cuadro 5, se observa que en términos absolutos la población se incrementó, sin embargo en términos relativos ésta descendió; con excepción de las ciudades de Coatzacoalcos y Minatitlán.

(32) S. S. P. INEGI. IX-X Censo general de población y vivienda 1970-1980. Estado de Veracruz.

En las ciudades menores, municipios y comunidades rurales se concentró el 75.64% durante 1970 y en 1980 éste porcentaje bajó a 75.31%. Por consiguiente las ciudades de mayor incremento fueron Coatzacoalcos y Minatitlán, debido a la actividad petrolera. Como podemos observar en el cuadros, en términos absolutos la población se incrementó, sin embargo en términos relativos ésta descendió; con excepción de las ciudades de Coatzacoalcos y Minatitlán, pues su población creció tanto en términos absolutos como relativos durante la década.

Por su número de habitantes las ciudades más importantes durante 1980 fueron Veracruz y Jalapa.

Por otra parte, el proceso de urbanización se concentró principalmente en Coatzacoalcos-Minatitlán y Tuxpan-Poza Rica debido a que la economía de ambas es dinámica y constituyen los polos de atracción más importantes del estado como consecuencia del desarrollo de la industria del petróleo.

Con relación a vivienda, el índice de hacinamiento en Veracruz, en 1970 fue de 6 habitantes por vivienda y en 1980 bajó a 5 habitantes.

En lo que se refiere a las características constructivas de éstas, el 40% de las casas tenían techos con materiales perecederos no aceptables, el 41% tenían piso de tierra y el 23%³⁴ de muros y materiales deficientes.

De acuerdo a información del IX-X Censo General de Población y Vivienda 1970-1980 de Veracruz, en relación a servicios públicos en 1970, el 50% de la población total careció de energía eléctrica, en tanto en 1980 fue de 46.5%. en agua potable el 49% de la población careció del servicio, mismo que se incrementó a 55% en 1980; en drenaje el 64% prescindió del servicio durante 1970 y en 1980 el 61%.

En materia de salud la entidad cuenta con 518 establecimientos en 1980, de los cuales 297 pertenecen a Servicios Coordinados de Salud Pública, 219 al Instituto Mexicano del Seguro Social-Coplamar y el resto al Sistema de Desarrollo DIF³⁵

En Veracruz viven el 8.1% del total de la población nacional en 1980, contando con el 6.5% del personal médico, 5.2% del personal paramédico y 5.7% de las camas requeridas. El número de médicos por habitantes es inferior al promedio nacional, al existir un médico por 1,800 habitantes, siendo de 1,470 personas a nivel nacional. Los servicios de salud se concentran en: Jalapa, Córdoba, Veracruz, Orizaba, Coatzacoalcos y Minatitlán.

Lo anterior nos indica que existe un fuerte déficit del servicio, así como una irregular distribución del mismo.

(34) INEGI, SPP., IX-X Censo General de Población y Vivienda 1970, 1980, Estado de Veracruz.

(35) Servicios Coordinados de Salud Pública, Jalapa, Ver. 1985

Dentro del aspecto educativo, el estado de Veracruz presenta mayores rezagos comparados con el observado a nivel nacional. En 1970, la población analfabeta de 6 años y más fue de 36%, descendiendo a 26% en 1980; sin embargo este porcentaje es superior al del país que es de 25%.³⁶ Este servicio se brinda a través del sistema federal y estatal.

Los problemas que aquejan al sistema educativo se relacionan, con la baja eficiencia terminal situación que se relaciona en el elevado índice de reprobación y deserción escolar, la carencia de docentes, materiales técnicos pedagógicos, bajo adiestramiento técnico, la carencia de información sobre métodos y técnicas didácticas, así como la falta de maestros sobre todo en el área rural y la falta de continuidad entre los programas de estudio en los diferentes niveles.

El sistema educativo superior, se brinda a través de 70 escuelas, entre ellas 14 institutos de la Universidad Veracruzana. Los centros educativos se concentran en Poza Rica, Jalapa, Veracruz, Córdoba, Orizaba, Nogales, Cd. Mendoza, Coatzacoalcos y Minatitlán.

Con relación a la educación indígena ésta tiene poca atención y se refleja principalmente en la improvisación de maestros bilingües, la inadecuada utilización de métodos didácticos, y la falta de recursos presupuestales para la adquisición de equipo mobiliario escolar.

2.3 Polos de crecimiento en Veracruz. Un proyecto político

El rol del estado de Veracruz en el proceso de crecimiento nacional adquirió importancia fundamentalmente por el abasto de energéticos, alimentos y materias primas necesarias a la industrialización del país. La existencia de estos recursos y su localización geográfica, determinaron una organización territorial de la actividad económica, formándose los polos de crecimiento en el territorio veracruzano.

Durante el periodo 1959-1970, cerca del 63% del presupuesto federal para Veracruz, se destinó al sector petróleo, 17% a construcción de infraestructura de comunicaciones y transportes relativos a la extracción de productos primarios y el 19% a la generación de energía eléctrica. Paradójicamente, la inversión destinada al fomento de la actividad agropecuaria fue de 2.2% 37.

El desarrollo industrial del estado de Veracruz, se ha caracterizado por un elevado grado de concentración sectorial, en especial la industria del petróleo, así como espacial, generando desequilibrios entre sus actividades económicas y sus regiones.

De acuerdo con un estudio realizado por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Veracruzana, en Veracruz hay cinco regiones con características homogéneas de desarrollo, remítase a la introducción.

Sin embargo tres son las regiones que alcanzaron un crecimiento en sus actividades económicas y constituyen los polos de crecimiento de Veracruz. Dos basan su desarrollo en la explotación del petróleo y de materias primas agropecuarias Tuxpan-Poza Rica y Coatzacoalcos-Minatitlán. La región constituida por Veracruz, Córdoba, Orizaba y Jalapa, destacan por su actividad comercial Veracruz y Orizaba, y Córdoba por su industria, mientras que Jalapa por sus servicios.

La tres regiones en conjunto aportaron durante 1970, el 82% del producto geográfico bruto del estado, incrementándose en 1980 a 87%. Dada la importancia de su participación con respecto al PGB de la entidad, se destina todo tipo de recursos económicos y humanos, así como la infraestructura necesaria para el desarrollo de sus actividades.

(37) Ochoa, Octavio. Una visión panorámica de la estructura de Veracruz. Inst. de Invest. y Estudios Sup. eiores Económicos y Sociales. U. V. Jalapa, Ver. 1986. p. 5

Las regiones que no se vieron favorecidas por tal proceso experimentaron un incipiente desarrollo en sus actividades. Estas regiones están constituidas por los municipios de Pánuco, Martínez de la Torre y Papaloapan-Los Tuxtlas, englobando una diversidad de municipios y localidades.

Por consiguiente su participación en el PGB del estado fue de 17% en 1970, observándose un decremento al pasar de 17% a 13% durante 1980. Sus principales actividades son: la agricultura, ganadería y pesca.

Por otro parte, la concentración industrial y espacial que se está manifestando en Veracruz, ha desencadenado graves problemas como son: concentración de población, falta de servicios e infraestructura urbana, migración, deterioro ecológico, etc., sin embargo problema más grave lo constituye el medio ambiente, y es precisamente en el polo de crecimiento Coatzacoalcos-Minatitlán; donde se concentra la mayor parte de la industria petroquímica básica y secundaria del país. Así como de otras industrias paraestatales y privadas.

En el inciso siguiente, trataremos de analizar los aspectos económicos y sociales de las cinco regiones, con lo que queda de manifiesto los contrastes que se están suscitando en el territorio veracruzano.

2.3.1 Regiones del estado de Veracruz

Con base a la regionalización hecho por el Instituto de Investigaciones Económicas Y Sociales de la U. V., hay cinco regiones en la entidad veracruzana, y son las siguientes: Región I Pánuco; Región II Tuxpan-Poza Rica, Región III Centro, Región IV Papaloapan los Tuxtlas y la Región V Coatzacoalcos-Minatitlán.

Región I. Pánuco

Aspectos económicos

La región Pánuco, está integrada por 18 municipios: Citlatepec, Chalma, Chiconamel, Chinampa de Goroztiza, Chontla, Ixcatepec, Amatlán, Ozuluama, Pánuco, Platón Zánchez, Pueblo Viejo, Tampico Alto, Tamalín, Tancocio, Tantima, Tantoyuca, Tempoal, y Tepetzintla.

Esta región sustenta su economía en las actividades primarias; dentro de este sector, las agroindustrias constituyen su principal rama de actividad, concentrándose en los municipios de Amatlán y Pánuco.

Con base en estimaciones hechas por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la U.V, durante 1970-1980, participó con 10.7% y 11.2%, observándose una mayor participación en 1980 %, en relación al PIB del estado.

Con base a estimaciones del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la U.V. , durante 1970-1980, la región I participó con 10.7% y 11.2%, observándose un incremento en 1980 , en relación a la participación del PIB del estado.

Dentro del sector secundario, su principal actividad es el petróleo, que participó con 7.4% en 1970 y 6.67% durante 1980, notándose una baja ; y construcción con 6% y 8.7%, ver cuadro 6 observándose una alza de este sector. La actividad petrolera se realiza en los municipios de Pánuco y Tantoyuca.

A nivel regional, las actividades secundarias participaron con 6.4% y 6.6%, con un ligero incremento durante la década mencionada.

Con relación al sector terciario, las actividades que sobresalen son: comercio y gobierno, cuya participación durante 1970 fue de 6% y 6.4% respectivamente y en 1980 con 6.3% y 7.7%, notándose un incremento . La participación de la región con respecto al PIB del estado fue de 7.5% en 1970 y 7.2% en 1980 .

En lo que se refiere a la población económicamente-activa, las actividades primarias sobresalen con 67.8%, sobrepasando a la estatal que fue de 53.04% en 1970; dentro de las actividades secundarias participaron con 6.2%, mientras que las terciarias con 7.3%.

Aspectos sociales

Con base en Información del IX-X Censo general de población y vivienda de Veracruz 1970-1980; la región I tuvo una población de 333 056 habitantes y en 1980 de 433 336, con una tasa de crecimiento de 2.57, durante dicho periodo, siendo menor a la del estado que fue de 3.15, concentrándose el 8.7% de la población estatal, véase cuadro 7.

En lo concerniente a vivienda ésta región presenta un índice de hacinamiento de 6 personas por vivienda, siendo semejante a la del estado.

En lo referente a servicios públicos, el 21.1% de las viviendas cuenta con drenaje, es decir el 5% del total del estado; el 39.90% tiene agua entubada, o sea el 36.7% del total de la entidad; en electricidad el 33.70% cuenta con el servicio, lo que significa el 5.8% de, del total de viviendas del estado.

Con relación al sector salud, se proporciona a los 18

(38) Guillaumin, Arturo, et al. Estudio sociodemográfico del estado de Veracruz. IIESES. CONAPO. México, 1982. p. 157

CUADRO 6

PRODUCTO GEOGRAFICO DE VERACRUZ POR
SECTORES Y REGIONES
1970 - 1980

PORCENTAJES

	I	II	III	IV	V
Regiones Actividades y Sectores	Pánuco	Tuxpan Poza Rica	Córdoba Orizaba Xalapa Veracruz	Papaloapan	Coahuacalcos
Actividades Primaria	10.7 11.2	28.0 30.5	36.1 33.8	16.1 14.6	9.1 9.9
Petróleo	7.4 6.7	41.5 33.2	5.0 5.2	0.8 0.8	45.3 54.1
Transformación	5.5 7.6	12.6 12.5	59.8 58.8	11.8 10.8	10.3 10.4
Extractivas	2.8 2.9	5.9 4.0	18.9 15.4	3.7 1.3	68.7 76.0
Construcción	6.4 8.7	21.6 26.2	44.2 35.1	7.9 5.9	19.9 24.1
Electricidad	3.3 4.0	14.5 16.1	53.2 45.7	8.8 8.3	20.2 25.9
Actividades Secundarias	6.4 6.6	28.9 26.9	27.2 19.7	5.2 3.4	32.3 43.4
Comercio	6.0 6.3	21.2 17.1	47.5 47.4	11.3 9.9	14.0 19.3
Servicios	5.1 5.0	19.0 18.0	53.3 53.4	10.1 10.2	12.5 13.4
Gobierno	4.4 7.7	18.9 19.0	53.7 55.3	9.3 8.2	11.7 9.8
Com. y Trans- portes	4.4 9.9	14.4 22.1	54.5 41.4	12.9 12.2	13.8 14.4
Actividades Terciarias	5.7 6.5	12.2 19.9	51.5 50.9	10.6 9.3	13.0 13.4
T O T A L	7.5 7.2	26.1 25.8	36.1 28.4	9.7 8.0	20.6 32.6

FUENTE: Estadísticas Económicas Regionales. Cálculos y Estimaciones del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales de la Universidad Veracruzana, Jalapa, Ver.

CUBRO 7
POBLACION DEL ESTADO DE VERACRUZ
Y SUS REGIONES
1970 - 1980

POBLACION ABSOLUTA 1970						POBLACION ABSOLUTA 1980					
ESTADO	I	II	III	IV	V	ESTADO	I	II	III	IV	V
3'069,128	333,856	951,798	1'532,021	525,295	473,278	5'488,495	433,236	1'228,352	2'162,672	781,782	745,748

FUENTE: S.I.C. IX - X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA. ESTADO DE VERACRUZ 1970-1980

REGION I. PANUCO
REGION II. TUDOPAN-POZA RICA
REGION III. CENTRO
REGION IV. PAPALOPAN-LAS TUXTLAS
REGION V. CORTAZOALCOS-HIMATILAN

municipios que conforman la región, lo que significa que el 100% de su población es atendida por 60 médicos , es decir el 3.3% del total de médicos en la entidad. Correspondiéndole a cada municipio 3 médicos 39 . Por lo que cada médico atiende a un promedio de 5 500 personas. La región Pánuco cuenta con tres centros urbanos, donde se concentran 36 médicos, o sea el 60% del total de médicos de la región.

En educación, la región I, cuenta con una población alfabetada de 63.7%, ver cuadro 8, lo que equivale a 8.6% 40, del total de la población alfabetada del estado. Por lo que se deduce que de cada 10 habitantes mayores de 6 años, 7 de ellos saben leer. Este servicio se imparte a través del sistema federal y estatal

Región II Tuxpan-Poza Rica

Aspectos económicos

La región II, se integra por 37 municipios: Alamo, Tempache, Benito Juárez, Cerro Azul, Cuahuatlán, Coatzintla, Collpa, Coxquihui, Coyutla, Chicontepec, Chumatlán, Espinal, Filomeno Mata, Gutiérrez Zamora, Huayacotla, Islamalán, Ixhuatlán de Madero, Juchique de Ferrer, Martínez de la Torre, Mecatlán, Misantla, Nautla, Papantla, Poza Rica, Tamihaua, Teayo, Tecolutla, Texcatepec, Tihuatlán, Tlapacoyan, Tlachichilco, Tuxpan, Vega de la Torre, Yecuautla, Zacualpan, Zontecomatlán y Zozocolco.

Sustenta su economía básicamente en las actividades agropecuarias e industriales. Durante 1970-1980, participaron con 28.0%, 28.9% y 30.5%, 26.9% 41, respectivamente. Por lo que se deduce que las actividades primarias se incrementaron, mientras que las secundarias mostraron un baja en el periodo 1980. Con menor participación fueron las actividades terciarias, pues generaron el 12.2% y 19.9% 42.

Los sectores más importantes por su participación al PIB del estado es el petróleo y la agricultura. El petróleo, durante 1970 contribuyó con 41.5%, descendiendo a 33.2% en 1980, mientras que la agricultura aumentó de 28% a 30.5% 43.

(39) Ibid., p. 157

(40) Ibidem

(41) Ibid., p. 158

(42) Ibidem

(43) Ibidem

CUADRO 8

POBLACION ALFABETA Y ANALFABETA DEL ESTADO DE VERACRUZ Y SUS REGIONES

6 años y más

1970

Porcentajes									
Alfabetismo					Analfabetismo				
I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
63.7	62.7	67.4	57.0	63.0	36.3	37.3	32.6	43.0	37.

Fuente : S.I.C. Censo General de Población del Estado de Veracruz 1970

REGION I. PANUCO

REGION II. TUXPAN- POZA RICA

REGION III. CENTRO

REGION IV. PAPALOAPAN- LOS TUXTLAS

REGION V. COATZACOALCOS - MINATITLAN

Por otro lado, la población económicamente activa que mayor participación tuvo, fueron las primarias con 61.4%, sobrepasando a la del estado que fue de 53.4% durante 1970, en las actividades secundarias la población económicamente activa fue de 5.6%, y las terciarias (servicio con 9.4%, comercio con 6.9%).⁴⁵

Aspectos sociales

De acuerdo con el IX-X Censo General de Población y Vivienda 1970-1980 de Veracruz, la región Tuxpan-Poza Rica en 1970 tuvo una población de 951,780 habitantes y en 1980 de 1'220,352 habitantes, con una tasa de crecimiento durante el periodo de 2.43, cifra inferior a la del estado que es de 3.15. Concentrándose el 24.4% de la población total del estado.

Con relación a vivienda esta región durante 1970, presentó un índice de hacinamiento de 6 personas por vivienda, cifra semejante a la estatal.

En lo referente a servicios públicos, el 30.2% contó con drenaje, cifra mayor a la del estado que es de 20.8%, el 43.6% con agua entubada, mayor a la observada en el estado que es de 20.9% el 39.9% con electricidad,⁴⁶ presentando un porcentaje mayor a la del estado que es de 19.7%.

En el aspecto de salud este servicio se proporciona a cinco municipios y los treinta y dos restantes, quedan exentos, o sea el 75%. El número de médicos existentes es de 323 que representa el 17.9%⁴⁷ del total de médicos en el estado, correspondiéndole 8 médicos por municipio, por consiguiente cada médico atiende a 2,942 personas. La región II, cuenta con 5 centros urbanos donde se concentran 24 médicos, es decir el 75% del total de médicos de la región.

En educación, la región Tuxpan-Poza Rica, durante 1970, tuvo una población analfabeta de 62.7%, lo que equivale al 8.5%⁴⁸ del total del estado; lo que significa que de cada 10 habitantes seis saben leer y escribir. El servicio se imparte a través del sistema federal y estatal.

(45) Ibid.

(46) Ibid.

(47) Ibid.

(48) Ibid.

Región III Centro

Aspectos económicos

La región III está conformada por 103 municipios: Acajete, Acatlán, Actopan, Acultzingo, Adalberto Tejeda, Alpatlahua, Alto Lucero, Altotonga, la Antigua, Amatlán de los Reyes, Apazapan, Aquila, Astacinga, Atilahuilco, Atoyac, Atzacan, Atzacan, Axocapan, Ayahualulco, Banderilla, Boca del Río, Calchahuilco, Camerino, Z. Mendoza, Carrillo Puerto, Coacoatzintla, Coatepec, Coetzala, Comapa, Córdoba, Cosautlán de Carvajal, Coscomatepec, Cotaxtla, Cuichapa, Cuitláhuac, Chiconquilaco, chocamán, Emiliano Zapata, Fortín, Huatusco, Huiloapan, Ixhuacán, Ixhuatlán del Café, Ixhuatlancillo, Ixtaczoquitlán, Jalancingo, Jacomulco, Jamapa, Jalapa, Jico, Jilotepec, Landero y Coss, Magdalena, Maltrata, Manlio F., Altamirano, Mariano Escobedo, Medellín, Miahuatlán, Las Minas, Mixtla de Altamirano, Naolinco, Naranjal, Nogales, Omealca, Orizaba, Paso del Toro, Paso de Ovejas, La Perla, Perote, Prof. Rafael Ramírez, Puente Nacional, Rafael Delgado, Rafael Lucio, Reyes, Río Blanco, San Andrés Tenejapa, Sochiapa, Soledad Atzonpa, Soledad de Doblado, Tatatila, Tehuipango, Tenampa, Tenochtitlán, Teocelo, Tepatlaxco, Tepetlán, Tequila, Texhuacan, Tezonapa, Tlacolulán, Tlacotepec, Tlalnehuayocan, Tlaquilpa, Tlillapan, Tomatlán, Tonayán, Totutla, Ursulo Galván, Veracruz, Villa Aldama, Xoxocotla, Yanga, Zentla y Zongolica.

La región centro es la más diversificada, sus actividades primarias, representaron en 1970, el 36.1%, observándose en 1980 un decremento al pasar de 36.1% a 33.8%; y las secundarias bajaron de 27.2% a 19.7%, respectivamente; en cambio las actividades terciarias tuvieron una mayor participación, a pesar de mostrar un decremento durante la década, generando el 51% y 50.9%.⁴⁹

Por lo que su participación a nivel regional respecto al PIB del estado, en 1970 fue de 36.1% y en 1980 de 28.4% manifestando una baja debido al decremento que sufrió la agricultura.

Con relación a la población económicamente activa, según estimaciones del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores, Económicos y Sociales; la población dedicada a las actividades primarias durante 1970 fue de 45.99%; industria de transformación con 13.55%, servicios con 15.11% y comercio con 8.87%. Por consiguiente al comparar a la región con los promedios estatales, se observa que el sector primario está por abajo de promedio estatal de 53.8%. Mientras que la industria de transformación, comercios y servicios se encuentran por arriba de la participación del estado, siendo éstos últimos de 9.49%, 11.87%, y 7.83%.

(49) *Ibid*

Aspectos sociales.

De acuerdo al IX-X Censo General de Población 1970-80 de Veracruz, se observa que la región III tuvo en 1970 una población de 1'532,021 habitantes y en 1980, de 2'162,677 habitantes, encontrándose una tasa de crecimiento de 3.38 siendo mayor a la del estado (3.15); por lo que se concentró el 41% de la población estatal.

Con relación a la vivienda, presenta un índice de hacinamiento de 5 personas por vivienda, estando por abajo de la estatal que es de habitantes.

Por otra parte, en lo referente a servicios públicos el 42.4% contó durante 1970 con drenaje, es decir el 49.1% del estado; el 60.9% con agua entubada, o sea, el 49.1% estatal y 59.4% con electricidad, porcentaje superior a la del estado que es de 49.5%.

Con relación al sector salud, la región cuenta con 966 médicos, lo que representa el 53.7% del total de médicos en el estado y le corresponde 9.4 médicos por municipio, o sea, 1,585 personas por médico. Cabe mencionar que la distribución del personal médico no es uniforme ya que en 42 municipios solo existen 4 médicos por municipio y 4,038 personas por médico. De los 103 municipios de la región 46 cuenta con el servicio, de los cuales en 4 se concentra el 82.4% del total de la región; en Veracruz 425 médicos; Jalapa 165; Orizaba 103 y Córdoba 93. Cabe mencionar que en 14 de ellos sólo hay un médico por municipio.

Por otra parte, se observa que el 55.4% del total de municipios, es decir 57 municipios cuenta con el servicio, lo que deja sin atención al 19.5% de la población regional.

Con relación al aspecto educativo la región centro, según el IX Censo General de Población 1970 de Veracruz, ésta presentó una población analfabeta de 67.4%, siendo menor a la estatal que fue de 36.9%, lo que significa que de cada 10 habitantes 7 sabían leer y escribir.

Región IV Papaloapan-Los Tuxtlas

Aspectos económicos

La región IV está integrada por 24 municipios: Acula, Alvarado, Amatlán, Angel R. Cabada, Catemaco, Cosamaloapan, Chacaltianguis, Hueyapan de Ocampo, Ignacio de la Llave, Isla, Ixmatalhuacan, Tesechoacán, Juan Rodríguez Clara, Lerdo de Tejada, Otatitlán, Playa Vicente, Salta Barranca, San Andrés Tuxtla, Santiago Tuxtla, Tierra Blanca, Tlacotalpan, Tlacojalpan, Tlalixcoyan y Tuxtilla.

(50) Ibid., p. 160

Con relación a las actividades económicas de la región, gira en torno a las actividades agropecuarias, principalmente la agricultura y la ganadería. En base al IX-X Censo General de Población 1970-1980 para Veracruz, la región IV participó con 16.1% y 14.6%, respectivamente, dentro de las actividades primarias, mostrando una menor participación, al igual que las secundarias, cuya participación fue de 5.2% y 3.4% y las terciarias con 10.6% a 9.3%, observándose una baja, durante la década.

Las actividades que mayor participación generaron, como se menciona anteriormente son la agricultura y ganadería, complementadas con agroindustrias, en segundo término figuran transformación y electricidad; y dentro de las actividades terciarias, servicios, comunicaciones y transportes.

Por consiguiente la participación de la región Papaloapan-Los Tuxtlas, con respecto al PIB del estado, durante 1970-1980, fue de 9.7% y 6.0%, manifestando un decremento en su participación.

En lo concerniente a la población económicamente activa, durante 1970, las actividades más importantes fueron las primarias con 63.7%; servicios con 8.9%, industrias de transformación con 8.3% y comercio con 6.6%.⁵¹ Con relación a los promedios estatales, se observa que el sector primario sobrepasando a la del estado en 10.6%.⁵²

Aspectos sociales

Con relación al aspecto demográfico de la región, según el IX-X Censo General de Población 1970-1980 para Veracruz, su población fue de 525,295 habitantes y 701,782 habitantes, respectivamente, con una tasa de crecimiento de 2.83, cifra superior a la estatal 3.15. En esta región se concentra el 13.2% del total de la población del estado. Con relación a vivienda, en 1970 presentó un índice de hacinamiento de 6 personas por vivienda, cifra semejante a la del estado.

En lo concerniente a servicios públicos, el 27.3% cuenta con drenaje, es decir el 10.1% del total del estado, 45.8% tenían agua entubada que es 11.85 de la entidad, con electricidad el servicio se proporcionó al 44.0%, lo que significa el 11.8% del estado.

Dentro del sector salud, se cuenta con 168 médicos que es el 9.3% del total de médicos en el estado. Cabe mencionar que en 4 municipios se concentran 98 médicos, que es el 58.3% del total de médicos en la región y el resto en 17 municipios con un promedio de 4.1 médico por municipio y 4,116 personas por médico.

(51) Ibid.

(52) Ibid

Por otra parte, 3 municipios no cuentan con el servicio, o sea, el 2.6% del total de la población regional. En los 21 municipios restantes, donde si se tiene este servicio se concentran 98 médicos (Cosamalgapan 43; San Andrés Tuxtla 26; Tierra Blanca 16 y Catemaco 13.⁵³

Respecto a educación la población alfabeta constituye el 57% es decir, el 12.21%⁵⁴, durante 1970. Lo que se deduce que de cada 10 habitantes, 6 de ellos saben leer y escribir. Al igual que las otras regiones el servicio se imparte a través del sistema federal y estatal.

Región V Coatzacoalcos-Minatitlán

Aspectos económicos

La región V esta integrada por 21 municipios: Acayucan, Coatzacoalcos, Chinameca, Cosoleacaque, Choapas, Hidalgotitlán, Ixhuatlán del Sureste, Jaltipan de Morelos, Jesús Carranza, Mecayapan, Minatitlán, Moluacán, Olutla, Oteapan, Pajapan, San Juan Evangelista, Sayula de Alemán, Soconusco, Soteapan, Zaragoza y Textistepec.

Apoyados en estadísticas del Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales de la U.V.; la economía de la región gira en torno a las actividades secundarias, en 1970 participó con 32.3% y en 1980 con 43.4%, mostrando un mayor incremento; y en segundo lugar participaron las actividades terciarias con 13.0% y 13.4% respectivamente, con un alza al pasar de 13.0% a 13.4% durante la década; siendo las actividades primarias las que tuvieron una menor participación que fue de 9.1% y 9.9%, manifestando una ligera alza. La que mayor participación generó fue el petróleo con 45.3% en 1970 y 54.1% en 1980, mostrando un crecimiento durante la década; en el sector terciario fueron comercio con 14% y 19.3% observándose un incremento durante 1980.

Con respecto al PIB del estado, la región participó durante 1970-1980 con 220.6% y 32.6% respectivamente, manifestando un incremento en 1980.

Con relación a la población económicamente activa, las actividades primarias fueron las que mayor participación tuvieron en la PEA de la región durante 1970 (39.15%). Dentro de las actividades secundarias, la industria de transformación participó con 8.3%, y las terciarias (servicios con 12.07% y comercio con 8.9%.⁵⁵

(53) *Ibid.*

(54) *Ibid.*

(55) Estadísticas Económicas Regionales. Cálculos y Estimaciones del IIESES, U.V. Jalapa, Ver.

Al comparar a la región con los promedios estatales, se observa que el sector primario y la industria de transformación están por abajo de los promedios estatales, mientras que servicios y comercios se encuentran por arriba de la participación del estado, siendo estos últimos de 11.87% y 7.83%⁵⁶, respectivamente.

Aspectos sociales

La región IV, en 1970, tuvo una población de 473,270 habitantes, siendo para 1980 de 745,748 habitantes, con una tasa de crecimiento durante la década de 4.2, es decir mayor a la del estado 3.15; concentrándose el 12.7%⁵⁷ del total de la población estatal.

La región V presentó un índice de hacinamiento de 5 habitantes por vivienda, cifra inferior a la del estado que fue de 6 habitantes, durante 1970.

Con relación a servicios públicos, el 41.1% de las viviendas tenían drenaje, es decir el 14.8% del estado, con agua entubada 45.8%, o sea el 11.5% de la entidad, con electricidad 50.8%, es decir el 13.1% del total del estado.

Ayudados en información del IIESES, de la U.V., en lo referente al sector salud, se cuenta con 283 médicos lo que representa el 15.8% del estado, por lo que cada municipio cuenta con 13.5 médicos y cada médico atiende a 1,672 personas. Cabe mencionar que en 4 municipios: Coatzacoalcos hay 110 médicos, Minatitlán 90, Choapas 26, y Jaltipan con 17, es decir el 85.8% de médicos de la región. Los 40 médicos restantes se encuentran en 10 municipios, correspondiéndole 4 médicos por municipio, atendiendo a 452 personas por médico. Asimismo, se observa que en 7 municipios se carece del servicio.

En educación, la población alfabetizada fue de 63%, inferior a la estatal 64%, siendo la población analfabeta del 37% mostrando mayor porcentaje que la del estado que fue de 37%⁵⁸ durante 1970. Por lo que de cada 10 habitantes 6 de ellos saben leer y escribir.

Con base a la información anterior, dentro del panorama interregional tenemos lo siguiente: La primera distinción que se puede hacer con respecto a las cinco regiones del estado de Veracruz; es que las regiones I, II y IV tienen como actividad principal a la rama agropecuaria, y las regiones III y V a la industria de transformación, servicios y la industria del petróleo.

Asimismo, la región II, es la única que mostró un cambio dentro de sus actividades, al cambiar su rama de actividad basada en la industria de transformación a servicios. Mientras que la región V continúa su desarrollo basado en la industria del petróleo

(56) Ibidem

(57) Ibidem

(58) Ibid

Las regiones III y V cuentan con una mayor diversificación en su estructura económica, mientras que la I, II y IV se mantienen en un mismo rango de actividades, durante la década 1970-1980. Cabe mencionar que la región V es considerada como polo de crecimiento de importancia nacional, girando su principal actividad en torno a la industria de la petroquímica.

Por otra parte, en relación a la participación del PGB por rama de actividad económica, durante 1970, la región IV y I tiene una mayor participación con respecto a las actividades primarias (40.90% y 47.17%, y la II y III se mantienen en un nivel semejante 30.54% y 28.48%, mientras que la V tiene menor participación 12.49%). Sin embargo, en 1980, las regiones mostraron una baja muy acentuada dentro de sus actividades primarias; manteniendo el mismo orden de importancia al periodo anterior, de tal manera que la región IV y I generaron el 29.06% y 18.86%, la II y III con 14.33% y 14.43% respectivamente y por último la región V con 3.66%

Dentro del sector secundario, según el orden de importancia en su generación al PGB, observamos que las regiones V, II y I participaron con 71.10%, 50.20% y 39.32%, y las regiones III y IV con 34.33% y 24.22% durante 1970. Mostrando una mayor participación de las cinco regiones durante 1980.

La región V, incrementó su participación a 87.19%; sin embargo, la región I fue la que mayor incremento manifestó al generar el 60.86%, la segunda región en orden de importancia participó con 68.39%, mostrando una alza.

Con relación a las actividades terciarias durante 1970, las regiones III y IV muestran una mayor participación que fue de 37.19% y 28.61%, y con 19.77%, 19.17% y 16.41% las regiones I, II y IV. En 1980, tres son las regiones que manifiestan un incremento, la III, IV y I, cuya participación fue de 40.05%, 34.14% y 20.28%; mostrando una baja las regiones II y V de 1.9% y 7.27%, al generar 17.27% y 9.14% ver cuadro 9 .

Con relación a la generación del PGB, con respecto al estado por sector económico, en el periodo 70-80, se observa en la gráfica 3, que las regiones III, V y II muestran una mayor participación el 36%, 26% y 21%, la IV y la I con 17% y 13%. Por consiguiente las 3 regiones en conjunto proporcionaban el 83% del PGB del estado en 1970.

En 1980, la estructura productiva de las regiones se modificaron, de tal manera que la región II, cuya participación fue la más elevada 36% en 1970, cae a segundo término al participar con 28%, lo que se debe al descenso de la agricultura; mientras que la región V se eleva a 33%, debido a la mayor participación de la actividad petrolera; y la región II continúa con su 26%. Por consiguiente las regiones IV y I son las que menor aportación generaron 13%.

CUADRO 5

PRODUCTO GEOGRAFICO BRUTO POR REGION Y RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA

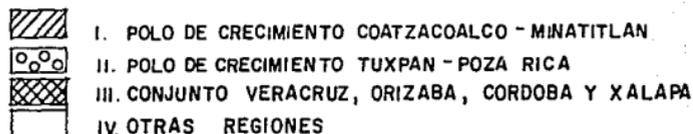
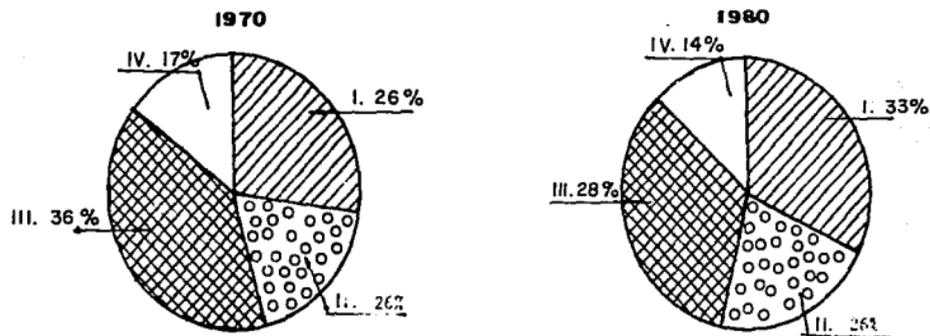
(1970 - 1980)

CONCEPTO	1 9 7 0					1 9 8 0				
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
PRIMARIAS	40.90	30.54	28.48	47.17	12.49	18.86	14.33	14.43	29.06	3.66
SECUNDARIAS	39.32	50.20	34.33	24.22	71.10	60.86	68.39	45.52	36.80	87.19
TERCIARIAS	19.77	19.17	37.19	28.61	16.41	20.28	17.27	40.05	34.14	9.14
TOTAL =	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

FUENTE; Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores Económicos y Sociales. U.V. Jalapa, Ver.

* I.- PANOCO; II.- POZA RICA-TUXPAN; III.- JALAPA-CORDOBA-ORIZABA-VERACRUZ; IV.- PAPALOAPAN; V.- COATZACOALCOS MINATITLAN.

PRODUCTO GEOGRAFICO BRUTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA EN
LOS POLOS DE CRECIMIENTO EN EL CONJUNTO VERACRUZ, ORIZABA, CORDOBA Y
XALAPA
1970 - 1980



De tal manera que las regiones II, III y V, aportaron durante 1980 el 86% del PGB del estado, constituyendo los polos de crecimiento de la entidad. El resto 13% lo generaron la I y la IV; quedando en una situación de atraso y marginación frente al resto de las regiones. Por consiguiente se deduce que en el estado de Veracruz se está manifestando un desarrollo desigual entre sus sectores económicos y sus regiones.

En lo que concierne a la población económicamente activa, dentro del panorama regional, se observa que la región I, IV y II hay una mayor participación en las actividades primarias, siendo de 67.89%, 63.7% y 61.4% y las regiones III y V con 45.99% y 39.15% respectivamente; por consiguiente la región V fue la que el menor porcentaje en esta actividad.

Dentro de las actividades secundarias, las regiones III y V sobresalen al participar con 13.55% y 12.08%, en tanto la IV, I y II fue de 8.3%, 6.2% y 5.6% respectivamente.

En las actividades terciarias, las regiones III y V tuvieron una mayor participación de su población económicamente activa; siendo de 12.07% en servicios y 8.9%, y la II, IV y I con 9.4%, 8.3%, 6.9%, 6.6% y 5.6% respectivamente en el sector servicio.

Con relación al aspecto social de las regiones se deduce lo siguiente. Dentro del aspecto demográfico, se observa que la región III, presenta una mayor población durante 1980 al contar con una población de 2'162,677 habitantes, es decir el 41% de la población total del estado, siendo la región II, la segunda región más poblada con 1'220,352 habitantes, lo que constituye el 23.2% del estado y la región V con una población de 745,748 habitantes correspondiéndole el 14.2% del total de la entidad, siendo semejante a la de la región IV con 701,782 habitantes, es decir el 13.3% de la población total del estado; y la región I con 433,236 habitantes, representando el 8.2% del total de la población estatal, por consiguiente es la región que menor población concentra.

Por otra parte, con relación a vivienda y servicios públicos, tenemos que las regiones I y II presentan el menor hacinamiento 5 personas por vivienda con respecto a las regiones III, IV y V, e incluso a la del estado que es de 6 personas. Asimismo, las regiones III y V, cuentan con el mayor porcentaje de viviendas que cuentan con todos los servicios (drenaje, agua entubada y electricidad) el cual fue de 42.4%, 60.9%, 59.4% y 41.1%, 45.8% y 50.8% respectivamente, siendo la III la mejor equipada y la I la más rezagada.

En lo que respecta a educación, el índice más alto de alfabetismo lo presentó la región III con 67.4%, porcentaje superior a la estatal 64%, lo que significa que es la región más alfabetizada del estado, le siguen la I, V y II con 63.7%, 63.0%, y 62.7 respectivamente. Por consiguiente la región IV presentó el mayor índice de analfabetismo que fue de 43.3%.

En salud, en general el servicio es deficiente y existe una mala distribución del mismo, pero sobre todo en las regiones I y IV dejan mucho que desear, siendo la región I la menos atendida en este aspecto, pues existe en promedio sólo el 3.3% del total de médicos en el estado, para atender a 5,550 personas por médico. En la región IV se concentra el 9.33% del total de médicos del estado, para atender 4,116 personas por médico. Por otra parte, las regiones III, V y II, son las que cuentan con el mayor número de médicos. Cabe mencionar que las regiones II y III aún contando con el mayor número de médicos, dejan sin atención al 57% y 55.4% de su población; siendo la región V, donde el servicio se proporciona a la mayor parte de su población (66.6%).

CAPITULO III

LAS ESTRATEGIAS DE PLANEACION EN VERACRUZ

Los esfuerzos más recientes en materia de planeación en México, se refieren a la coordinación y concertación en la formulación de las políticas de planeación, de manera que se logre homogeneidad de criterios sectoriales y en los diferentes niveles; nacional, estatal, regional y municipal.

El estado de Veracruz fincó su desarrollo más reciente en la política de desarrollo regional para lo cual se emitieron medidas, tales como estímulos fiscales, créditos y asesoría técnica, dirigido al desarrollo de la industria basada en el petróleo.

Se establecieron COPRODES y la Ley General de Asentamientos Humanos, induciendo estos hacia las áreas industriales; y la creación de programas de zonas fronterizas, así como también puertos industriales los cuales fueron determinantes para el impulso del desarrollo regional de Veracruz.

En los años 70 se implementan los primeros programas de política regional a nivel nacional. En Veracruz el Plan Nacional de Desarrollo Urbano 1977 se formuló como instrumento guía de la planeación del desarrollo donde se establece como prioritaria a la zona costera del Golfo de México, con énfasis en proyectos de puertos industriales en Coatzacoalcos. Por su parte el Plan de Desarrollo Industrial incluye a 35 municipios veracruzanos, señalados como prioritarios para la estrategia de descentralización industrial.

Al final de esta década se marca el inicio de la firme decisión por crear un Sistema Nacional de Planeación que dirija coherentemente el proceso nacional de desarrollo. Se plantea como el instrumento idóneo que lleve a la formulación de programas articulados, que si bien se elaboran en cada dependencia y/o entidad y en los diversos niveles de éstas, parte de principios comunes.

Entre los primeros productos de estos intentos se encuentra el caso del modelo de desarrollo adoptado por el estado de Veracruz, donde los esfuerzos se concentraron al impulso del sector industrial petrolero, por su trascendencia para propiciar el desarrollo nacional.

Es en torno al sector petrolero que se orientan los mejores esfuerzos de la Federación, traducido este en enormes erogaciones para la construcción y reforzamiento de la capacidad de Pemex.

(1) Unikel, Luis. "Política de Desarrollo Regional en México", El Colegio de México, Demografía y Economía, Vol. IX, Num. 2, p. 151.

Para 1980, durante el sexenio presidencial de López Portillo se elabora y establece el Plan Global de Desarrollo, cuyos planteamientos se centraron en los aspectos de política económica y social. Buscó integrar los objetivos de planeación a nivel nacional, constatándose que el nivel regional es el que se encontraba y permanece hasta la fecha menos articulado tanto con la tónica nacional como la estatal.

A Veracruz se ha impuesto la estrategia de su desarrollo, sobreexplotando sus recursos naturales, lejos de un planteamiento de beneficios globales a la entidad. Este estado tradicionalmente se ha caracterizado por ser uno de los que participa en cuanto a suministro de alimentos y materias primas, destacando principalmente el petróleo.

Ahora bien, los principales efectos de este tipo de estrategias, se han resentido particularmente, en la estructura económica y social de la entidad.

Con base en un estudio realizado por la Universidad Veracruzana,² se encuentra que en la década de los sesenta en promedio más del 50% de la inversión pública federal se destinó al sector petrolero, y alrededor del 10% al sector eléctrico, inferior a éste se dirigió a la creación de infraestructura de transportes, y en menor proporción a otros sectores.

El sexenio de Miguel de la Madrid, continúa con la política de sustentar las acciones gubernamentales en planes, debidamente elaborados en función de las necesidades nacionales, creándose el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, a diferencia del sexenio anterior que parte de la política de descentralización, la cual se formula para lograr un desarrollo integral articulado en los diferentes niveles: nacional, estatal, regional y municipal.

Las dos grandes líneas de estrategia económica y social que se establecieron fueron: la reordenación económica que surge de la necesidad de combatir la inflación, la necesidad cambiarla, escasez de divisas, protección al empleo y abasto de la planta productiva a fin de recuperar las bases para el desarrollo sostenido, por un lado, y otro, lograr cambios en la estructura económica y "reorganizar el proceso productivo y distributivo, con el propósito de superar las insuficiencias y desequilibrios del desarrollo ...".³

A nivel sectorial se concibe la idea del desarrollo rural integral que tiene como objetivo básico mejorar los niveles de bienestar del medio rural, basada en el aprovechamiento de los recursos naturales y financieros, con la finalidad de lograr un mayor fortalecimiento e integrarlo al desarrollo del país.

(2) Instituto de Investigaciones y Estudios Supiores Económicos y Sociales. "Una Visión Panorámica de la Estructura Económica y Social", U.V.A, Jalapa, Ver. 1986, p. 6.

(3) Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, S.P.P. México, 1983, Op., Cit., p. 116-117.

De esta política se derivan propósitos como : mejorar la distribución del ingreso; ampliar y fortalecer la producción de alimentos básicos; establecer términos de intercambio entre los sectores agropecuario, industrial y de servicios; articular las actividades agropecuarias entre sí y con el sector industrial, via las agroindustrias y con actividades comerciales y de servicios.

En política regional se establecen las bases para la descentralización de la vida nacional y para el logro del desarrollo estatal integral. Se plantea la integración de las diversas regiones del país al desarrollo nacional, se pretende con ello que todas las entidades contaran con la capacidad económica y administrativa que les permita de manera autónoma alcanzar mayores niveles de vida. Para ello se establece el Sistema de Planeación Democrática en cada estado, así como los planes estatales de desarrollo. Por otro lado, se intenta impulsar el municipio con la finalidad de que tenga un funcionamiento autónomo; sin dejar de tener vinculos con las instancias estatales y federales (fortalecimiento municipal).

Asimismo se busca la integración regional en grandes bloques: norte centro, centro norte, parte central de la costa del Pacifico, costa del Golfo, centro del país y sureste 4 (política de reordenación en la actividad económica del país).

El planteamiento para el desarrollo nacional, tiene como finalidad la descentralización de la actividad económica de la ciudad de México, dada la magnitud de su crecimiento, por ello plantea el apoyo de regiones con las acciones siguiente: intensificar la desconcentración del crecimiento industrial; frenar las migraciones hacia la ciudad para ello se planteó el apoyo al medio rural; consolidar sistemas urbanos; restringir en forma estricta la localización de actividades manufactureras y terciarias en la ciudad de México, y racionalizar la expansión física s. Apoyando la idea de descentralización, es que se plantea el desarrollo regional como proyecto nacional suscrita ésta política al ámbito de la entidad federativa, en la que está inserta la región. Para ello se intenta una mayor vinculación de la economía rural y urbana. Se propone la creación de centro agroindustriales que atienda las necesidades básicas de la población con base en las características propias de cada región.

Los lineamientos de planeación considerada democrática proponía que la propia entidad promoviera y administrara su proceso de desarrollo en coordinación con la política nacional. Los sistemas estatales de planeación debían elaborar sus planes a nivel estatal, regional y municipal; instrumentados a través de los Programas Operativos Anuales (POA).

(4) Plan Nacional de Desarrollo 1963-1988 . S.S.P. México, 1963

(5) Ibid., p. 391

Al municipio se le fortalecería, proporcionándole capacidad administrativa y financiera. Para ello se le asignaron recaudaciones que antes no tenía; y que se reflejarían en la ejecución de obras municipales como son los servicios públicos.

Con relación a política de desarrollo integral a regiones prioritarias, se pretende un mayor integración territorial de las actividades económicas, extendiéndose la infraestructura básica y la cobertura de los servicios sociales.

3.1 Objetivos estatales de desarrollo

Los objetivos estatales de desarrollo para el estado de Veracruz, están señalados en el Plan Estatal de Desarrollo 1987-1992. De tal forma que éstos giran en función del reforzamiento de la Administración Pública de la entidad; el aprovechamiento de los recursos; el crecimiento de la economía estatal a través del impulso de las ramas agropecuarias, forestal, pesquera, industrial y turística, así como la atención de las zonas rurales más atrasadas y urbanas con crecimientos desequilibrados. Asimismo se buscaba impulsar la participación de los productores en proyectos estratégicos, explotación y transformación de los recursos naturales. Por último, se pretendía dar atención a las áreas de salud, educación, vivienda, alimentación, seguridad pública y protección del medio ambiente.

Como estrategia para el logro de los objetivos, se pretendía generar empleos, ampliar y mejorar la cobertura de las demandas sociales básicas y la atención prioritaria al desarrollo de regiones con mayores restricciones y/o desajustes en su crecimiento. Asimismo, se contemplaron las estrategias para el desarrollo a través de cuatro políticas: políticas de fortalecimiento de la participación del estado en el desarrollo; de aliento al crecimiento de la economía veracruzana; de impulso al desarrollo social y política de desarrollo integral a regiones prioritarias. En la primera se pretendía mayor coordinación entre el gobierno federal y los municipios para optimizar el desarrollo de las actividades.

Al hablar de fortalecimiento municipal se pretende incrementar la capacidad administrativa, técnica, de organización y ejecución del municipio, a través de la creación de mecanismos de planeación y programación, presupuestación; para que el propio municipio elaborara sus programas de obras y servicios públicos.

Finalmente se pretendía consolidar el sistema estatal, emprendiendo acciones que impulsen la participación ciudadana y la creación de comités de planeación para el desarrollo municipal.

Con relación a la política de desarrollo integral a regiones prioritarias se pretende lograr una mayor integración regional de las actividades económicas extendiéndose la infraestructura básica y la cobertura de los servicios sociales. Se plantean programas especiales para atender a las regiones sur, Pánuco, así como las que se encuentran marginadas del desarrollo. En la primera se

pretende reducir los desequilibrios urbanos, así como los ecológicos causados por la industria del petróleo, y asimismo impulsar al sector agropecuario. En la región Pánuco se busca fortalecer la infraestructura industrial e Hidráulica, orientada a la producción de alimentos. En las zonas marginadas se plantea la creación y ampliación de ejes carreteros para integrarlas a la dinámica económica del estado,

3.2 Instrumentos para la planeación estatal en Veracruz

Los instrumentos de planeación que se han diseñado para entidades federativas, se refieren principalmente a los planes estatales, regionales y municipales. Para Veracruz, fue un antecedente importante para la planeación de su desarrollo, el Plan Estatal de Desarrollo Urbano y Rural de Veracruz 1978, que partía del objetivo central del ordenamiento territorial, para lo cual planteaba: una mayor integración social y económica entre los subsistemas urbano y rural del estado, controlar la concentración de la población, de las actividades económicas y de servicios en los centros urbanos; dotar de infraestructura, equipamiento y servicios a centros rurales estratégicos; prever los efectos de la explotación petrolera en Paleocañón de Chicontepec y Coatzacoalcos-Minatitlán. Promover la diversificación y complementariedad de las diferentes regiones del estado induciendo el crecimiento de las actividades económicas en áreas geográficas determinadas; eficientar la movilización de insumos y productos, propiciando una mejor integración económica y social con el resto del país. Sin embargo estos planteamientos no fueron alcanzados, pues las desigualdades regionales se han agudizado.

Las políticas para el ordenamiento territorial veracruzano eran: de integración interna de los cinco subsistemas urbano-rurales del estado, mediante el fortalecimiento de las actividades económicas, de las vías de comunicación. De integración espacial, mediante el establecimiento del SITE (Sistema Integrado de Transporte Estatal), que comprendía puertos marítimos y terrestres, sistemas ferroviarios y carretero así como diversas modalidades de transporte. De integración de sistemas rurales, mediante programas de zonas de desarrollo rural en áreas prioritarias (DRAP) y de integración de sistemas rurales (ISR). De atención a áreas prioritarias, mediante planes en las áreas conurbadas del río Pánuco; zona de Paleocañón de Chicontepec; Coatzacoalcos; región de Córdoba, Orizaba; zona de la conurbación del puerto de Veracruz-Boca del Río; zonas rurales de Chicontepec-Huayacotla y los Tuxtlas. Cuyas específicas de atención eran: centros de población, reservas territoriales, infraestructura, equipamiento y servicios urbanos, vivienda, ecología, participación de la comunidad, emergencias urbanas y administración del desarrollo urbano.

(6) Los subsistemas urbano-rurales son: Norte, Martínez de la Torre, Perote, Centro, Cuenca del Papaloapan, Los Tuxtlas y Sureste.

A nivel estratégico se implementaron programas tales como: de acciones concertadas del estado; entre la Federación y el estado; programas de asentamientos humanos y programas de convenio con los municipios. Los programas de acciones concertadas del estado, incluían programas de integración regional, basada en la integración de equipamiento y servicios, así como la dotación de servicios rurales concentrados. Los programas de acciones concertadas con la Federación y el estado, tenían la finalidad de apoyar la desconcentración territorial de la administración pública; y los programas del sector asentamientos humanos tenían como objetivo la planeación de los asentamientos población y conservación de obras públicas.

Los programas a convenirse con los municipios estaban orientados al ordenamiento, regulación y conservación y consolidación e impulso a los centros de población.

Con relación a los programas de integración regional, se lograrían a través de la integración de 3 zonas conurbadas como concentradoras de servicios a nivel regional, 6 centros con servicios estatales, 9 centros con servicios intermedios, 16 localidades rurales con servicios medios y 30 localidades rurales con servicios básicos.

La zona conurbada está integrada por las ciudades de "Tampico-Cd. Madero-Cd. Quetzalcóatl; Veracruz-Minatitlán. Los centros urbanos con servicios estatales: Poza Rica-Tuxpan; Córdoba-Orizaba; Acayucan y Jalapa. Con servicios intermedios: Pánuco, Cerro Azul, Papantla, Martínez de la Torre, Alvarado, Tierra Blanca, Jaltipan, San Andrés Tuxtla, Agua Dulce. Las localidades con servicios medios: Tantoyuca, Naranjos, Alamo, Perote, Tlapacoyan, Misantla, Coatepec, Carde, Lerdo de Tejada, Cosamaloapa, Tres Valles, Huatusco, Isla, Sayula, Catemaco, Choapas. Localidades rurales con servicios básicos: El Higo, Tempoal, Chilcontepec, Platón Sánchez, Ozuluama, Tamiahua, Tepetzintla, Tihuatlán, Cazonos, Coyutla, Gutiérrez Zamora, Jalancingo, Vega de la Torre, Cosatlán, Teocelo, Xico, Noalincó, Soledad de Doblado, los Naranjos, Coscomatepec, Chinameca, Tlacotalpan, Nopaltepec, los Naranjos, Coscomatepec, Chinameca, Juan Rodríguez Clara, Playa Vicente, la Laguna, Juan Díaz Covarrubias".

El Plan Estatal para el Desarrollo Urbano Rural de Veracruz 1978, representó el primer instrumento de planificación de los asentamientos humanos en la entidad. Propuso tres áreas de acción: "la planeación del ordenamiento territorial; de desarrollo urbano de los centros de población y la planeación de los elementos, componentes y acciones del sector".

(7) Plan Estatal de Desarrollo Urbano y Rural de Veracruz 1987, Op., Cit., p. 95

(8) Ibid, Op., cit. p. 8

Sus objetivos se establecieron en dos rubros: funcionales y operativos. Entre los primeros estaban: servir como marco general de referencia en la toma de decisiones en relación al sector asentamientos humanos, y a su vez funcionaron como elementos unificadores en la programación de inversión del sector. Los de tipo operativo se concretaron en cinco acciones:

- 1) racionalización en la distribución de las actividades económica;
- 2) promoción del desarrollo urbano de manera equilibrada;
- 3) precisar las condiciones que cubrieran las necesidades del suelo urbano, vivienda, servicios públicos e infraestructura urbana.
- 4) protección del medio ambiente y por último dotar de servicios públicos e infraestructura y equipamiento a las áreas rurales, mediante la identificación de centros integradores que permitan una mayor cobertura en la atención de tales áreas".⁹

A nivel más específico, se contemplan los objetivos de disminuir y /o eliminar los movimientos migratorios del campo hacia la ciudad; condicionar a eliminar las desigualdades regionales; y reducir la dispersión rural.

El Sistema Urbano Nacional se conformó entonces por 12 zonas, de las que 2 se encontraban en el territorio veracruzano; Veracruz y Coatzacoalcos-Minatitlán. La costa del Golfo es además el punto de vinculación, de acuerdo con el Plan Nacional, entre los 3 grandes espacios en que se divide la República Mexicana; Norte, Sur y Centro. "En este sentido definió 13 subsistemas de reordenamiento del espacio, en tres de los cuales participó la entidad; Sistema Urbano Integrado del Pánuco, al que pertenecen Poza Rica y Tuxpan, participaron también Tamaulipas y San Luis Potosí. Sistema Urbano Integrado del Golfo, en el que participaron las ciudades de veracruzanas de: Jalapa, Orizaba y Córdoba. Sistema Urbano Integrado del Istmo, donde participaron Coatzacoalcos y Minatitlán; asimismo concurren los estados de Oaxaca, Chiapas, Tabasco y Veracruz".¹⁰

El concepto de centros integradores, parten de la idea de la integración de los sistemas rurales y se basa en una estrategia operativa que permite localiza un universo reducido de centros de población, a través de los cuales se atiende a la población rural. Esta atención toma en cuenta principalmente 3 factores: 1). la dispersión física de las poblaciones; 2) déficit; y 3) la magnitud de la importancia de sus relaciones económicas con el conjunto de poblaciones que son sus áreas de influencia. Cuya finalidad es integrar subregiones, de manera que los beneficios en obras de infraestructura, equipamiento y organización social, favorezcan todo un sistema.

(9) *Ibid.*, Op. Cit. p. 9 y 10

(10) *Ibid.*, P., cit., p. 11

El Plan Nacional de Desarrollo Urbano 1978, pretendió conformar un Sistema Urbano Nacional, basándose en el concepto de centros integradores, en donde una ciudad funciona como centro regional, considerado éste como aquel que cuenta con actividades económicas capaces de impulsar el desarrollo. De tal manera que se ideó como la clave para la organización del espacio urbano en donde las ciudades tendrían distintos rangos y desempeñarían cierto rol. Con base en ello se programarían las acciones sectoriales y la inversión pública en materia de asentamientos humanos.

Los Sistemas Urbanos establecidos por el PNDU fueron 13; fungiendo como áreas urbanas prioritarias las ciudades de Mexicali, Cd. Obregón, Guaymas, Chihuahua, Monterrey, Guadalajara, Tampico, Cd. Madero, Lázaro Cárdenas, Cd. de México-Puebla, Veracruz, Coahuila, Minatitlán y Mérida; además se definió al sistema de San Luis Potosí, Aguascalientes, Zacatecas, Irapuato, León y Querétaro.¹¹

Los Sistemas Integrados fueron; "Zona Costera del Golfo e Istmo de Tehuantepec. Zona Fronteriza de Baja California, Chihuahua. Zona Conurbada de la desembocadura del Río Balsas y Costa de Guerrero, de la Laguna, la desembocadura del Río Pánuco y Huasteca Potosina; Zona de Bajío, Zona costera del Sur de Sonora y Norte de Sinaloa, Zona conurbada del Río Ameca, Zona conurbada de Manzanillo, Barra de Navidad, Zona metropolitana de Guadalajara, Zona metropolitana de Monterrey y Zona conurbada del centro del país".¹²

El Plan consideró en Veracruz, como lugares de apoyo al medio rural a los municipios de: Tempoal de Sánchez, Papantla, Acayuca, Cosamaloapan, San Andrés Tuxtla y Martínez de la Torre.¹³

Los lugares de apoyo al medio rural, como su nombre lo indica fueron creados para apoyar a las zonas rurales, con la finalidad de mejorar, dotar de servicios públicos e infraestructura y equimiento a las áreas rurales.

Asimismo, recomendaba tres líneas de política: de consolidación en Coahuila, Minatitlán, Veracruz, Jalapa, y Orizaba; de control en Poza Rica, y de impulso en Córdoba, Tuxpan y en zonas rurales prioritarias: en Martínez de la Torre, Chicotepec, Zongolica, Altotonga, Cardel y San Andrés Tuxtla.¹⁴

Actualmente, el estado de Veracruz cuenta con su Plan Estatal de Desarrollo que comprende el periodo 1987-1992; donde se plantean los lineamientos para la planeación estatal, regional y municipal de aquellas áreas priorizadas por el plan.

(11) Cfr. Plan Nacional de Desarrollo Urbano 1978, SPP, México, 1978.

(12) Ibid., p. 275

(13) Ibid., p. 278

(14) Cfr. Plan Nacional de Desarrollo Urbano, p. 202

El plan es concebido como el instrumento que guía las acciones de los sectores económicos y de la sociedad (social y privada).

Los objetivos y estrategias específicas para el desarrollo de Veracruz, surgen de la necesidad de la consideración de su problemática que se resume en el deterioro de su base productiva, falta de integración de su producción pesquera, industrial y del turismo; aunado al acelerado ritmo de crecimiento poblacional que ha provocado marcadas desigualdades en los niveles de vida y alto grado de dispersión de sus asentamientos humanos. El plan como instrumento se ha diseñado para contribuir a la recuperación de la economía nacional, para ello se enfatiza en la existencia, potencialidad de recursos naturales y localización de la entidad. De alguna manera, esta situación viene a significar que vuelve a ser dirigido el desarrollo de Veracruz para el logro de los objetivos que plantea la Federación, aunque se enfatiza en el fortalecimiento de la economía estatal y su administración y poder de ejecución, de manera que se inicie un proceso de semi-autonomía o autogestión en el estado.

La estructura del Plan Estatal de Desarrollo presenta un diagnóstico de la situación actual de la entidad, para plantear objetivos y estrategias, con el objetivo de lograr el fortalecimiento del desarrollo, aliento al crecimiento de la economía veracruzana; impulso al desarrollo social y lograr el desarrollo integral de regiones prioritarias.

En la instrumentación contempla la manera más directa de altura desde los diferentes niveles de gobierno, la formulación de programas de mediano plazo y operativos anuales.

Con relación a la planeación regional para de Veracruz 1987-1992.¹⁵ Las estrategias para el desarrollo regional busca incorporar a las áreas que han queda domarginadas del proceso de desarrollo experimentado por la entidad; busca la vinculación de las zonas rurales con las urbanas, propiciando su crecimiento económico y extendiéndole los beneficios de infraestructura comercial y de servicios a la comunidad, principalmente en salud y educación.

(15) El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, estableció como una de las líneas de acción para la integración de las diversas regiones del país al desarrollo nacional elaborar programas de desarrollo específicos por bloques regionales, entre los que se encontró la costa del Golfo en el que se inserta parte de Veracruz, justificó la elección de la región entonces por la importancia de sus recursos naturales, por su infraestructura física, industrial por la capacitación y desarrollo de sus recursos humanos y por su acceso a ciudades del Atlántico. En la costa del Golfo se buscó consolidar los puertos industriales Tampico-Altamira y Coatzacoalcos, orientando su localización industrial, destacando su ubicación geográfica para el comercio exterior. Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, p. 405

Las regiones priorizadas en Veracruz son: Pánuco, Sur y zonas marginadas.

En la región Pánuco se intenta lograr un mayor aprovechamiento de su infraestructura industrial e hidráulica, en el sector agropecuario se tiende a fomentar el cultivo del maíz, frijol, hortalizas y frutales. Los primeros para auto-consumo y los segundos para abasto local y exportación. Contempla impulsar, la modernización de la actividad ganadera a través del mejoramiento genético, de la industrialización y comercialización; y el apoyo al logro de sus objetivos a través de aplicar y mejorar su infraestructura de comunicaciones y transportes, que sea la vía de acceso de los servicios de apoyo a la comercialización.¹⁶

En la región Sur, los objetivos del gobierno se centran en el aumento de la infraestructura de servicios básicos y reducir los desequilibrios urbanos y ecológicos causados por la industria del petróleo en la zona conurbada de la región V Coatzacoalcos-Minatitlán Coatzacoalcos- Jaltitapan, Nanchital y Acayuca. Asimismo, se busca desarrollar sus actividades agropecuarias principalmente, en la Sierra de Santa Martha y el Valle de Uxpanapa.¹⁷

Entre los problemas ecológicos se prioriza la Cuenca de Coatzacoalcos, para lo cual se proyecta construir el laboratorio regional de aguas de análisis residuales.

Cabe mencionar que en la región de los Tuxtlas, especialmente en San Andrés Tuxtla; la cual pertenece a la región IV se proyectan acciones en materia de vivienda, así como la instalación de la Casa de la Cultura y fomentar cultivos básicos, así como el establecimiento de huertos frutícolas.¹⁸

En las zonas marginadas se intenta crear y ampliar la red carretera que propicie la integración a esas áreas a la dinámica económica y que sea la vía para acceder a los servicios de abasto, educación, salud y administración de justicia. En esta zona se incluyen municipios de la región II Sierra de Huayacotla y Chicontepec y los municipios de Otontepec, Papantla, Perote, Zongolica, Pico de Orizabay la llanura de la zona central de Veracruz, los cuales forman parte de la región III, donde es numerosa la población indígena que vive en condiciones críticas.

La planeación municipal en Veracruz se hace llegar vía Ayuntamientos y vía COPLADE, para lo cual existe también el Comité de Planeación para el desarrollo municipal (COPLADEM).

(16) Cfr. Plan Urbano y Rural de Veracruz 1978

(17) Cfr., Ibidem.

(18) Cfr. Ibidem.

Por otra parte, a nivel estatal se estableció el Centro Estatal de Estudios Municipales, cuya finalidad es apoyar al municipio en el desarrollo de las actividades de su competencia. Para lo cual fue necesario fortalecer su base productiva, social, política y jurídica y a su vez se le asignaron mayores fuentes de ingresos para que sea el propio promotor de su desarrollo. De tal manera que para lograr lo anterior se definieron las siguientes acciones: configurar un sistema de participación por impuestos para que el municipio planee y controle su hacienda pública; también se intenta que lleven un seguimiento de sus programas, presupuestos y de obras y servicios públicos.

3.3. Instancias de coordinación de las políticas de planeación:

Como resultado del Plan Nacional de Desarrollo Nacional 1983-1988, se creó el Comité de Planeación para el desarrollo estatal (COPLADE), su función es la de coordinar y dirigir la planeación estatal, sectorial, regional y municipal. Así, se ha establecido el COPLADEVER, los COPLADER (de alcance regional), y los COPLADEM (de alcance municipal).

La estructura del COPLADEVER, se integra por: a) subcomités sectoriales; b) subcomités especiales; y c) coordinaciones regionales.¹⁹

Los primeros organizan la administración pública por áreas o sectores; los especiales atienden prioridades como son: alimentación, asistencia social, agua potable y electricidad y por último las coordinaciones regionales, determinadas por la homogeneidad en sus características geopolíticas. En Veracruz se establecieron las de Pánuco-Chicontepec; Tuxpan-Poza Rica; Jalapa-Martínez de la Torre; Córdoba-Orizaba; Veracruz; Cuenca del Papaloapan-los Tuxtlas y Coatzacoalco-Minatitlán.²⁰

El Convenio Único de Desarrollo (CUD), representa otra instancia de coordinación de las políticas de planeación, y sirve como instrumento jurídico administrativo, programático y financiero, con el objetivo de dar respuesta a las necesidades prioritarias de las entidades federativas. De tal manera que permite que se coordine el "desarrollo socioeconómico integral de las entidades federativas"²¹, en concordancia con los gobiernos federal, estatal y municipal.

(19) Cfr. Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.

(20) Cfr. Ibidem.

(21) Ibidem, Op., cit.

A través del CUD, se establecieron los mecanismos por los cuales se realizó la transferencia de recursos humanos, financieros y materiales necesarios a la descentralización, de los servicios de educación (preescolar, primaria, secundaria y normal); así como la integración del Sistema Nacional de Salud. Los programas del CUD que hicieron posible las transferencias fueron: Programas Estatales de Inversión (PEI); Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER), Programa de Desarrollo Estatal PRODES) y Programa de Apoyo Financiero a estados y municipios.²²

Asimismo, se estableció el Convenio Único de Desarrollo Municipal 1989 (CUDEM), su objetivo es impulsar y fomentar el desarrollo integral de Veracruz y sus municipios "mediante la realización de acciones y programas que promuevan y propicien la planeación municipal del desarrollo, la descentralización de la actividad estatal y el fortalecimiento municipal".²³

El CUDEM establece como prioridades para el desarrollo municipal: caminos, agua potable, uso y destino de las reservas territoriales, vivienda, electrificación, educación, salud, alimentación, cultura, deporte y seguridad pública. Establece, también, tres tipos de programas para el desarrollo socioeconómico del municipio:

- 1) "Programas municipales de inversión que se encuentran descentralizados con el POA anual.
- 2) Programa estatal de solidaridad con participación ciudadana, estos programas se dirigen a combatir los bajos niveles de vida de grupos y comunidades marginadas en la entidad y se refiere principalmente al mantenimiento de guarniciones, banquetas, pavimentación, carreteras, caminos rurales, puentes y vado, introducción de agua potable y drenaje
- 3) Programas de desarrollo municipal, los cuales son formulados por los Ayuntamientos y el estado, y están dirigidos principalmente a la organizar la producción, reforestación de bosques, desarrollo de la pequeña industria, programas de auto-construcción de viviendas, descontaminación de cuencas hidrológicas".²⁴

El CUDEM, recurre frecuentemente a la participación ciudadana que busca promover a través de las juntas de mejoramiento moral cívico y material en coordinación con los ayuntamientos.

El financiamiento de los programas provendrá de las partidas presupuestales de egresos del estado y de los programas de desarrollo regional; de préstamos bancarios y aportaciones en efectivo y especie de los sectores social y privado. Asimismo, se dará apoyo técnico.

(22) Cfr., Ibid., p. 308

(23) Ibidem, Op., cit.

(24) Cfr. Clausula octava, Capítulo IV, CUDEM, 1989, Veracruz, Gob. del Estado. Jalapa, Ver. 1989, p. 4

En los siguiente párrafos, analizaremos los resultados resultado de las acciones emprendidas por el gobierno estatal en materia de desarrollo.

Para el caso de Veracruz; el centrar la atención en la actividad petrolera implicó desatender áreas tan importantes para la economía estatal como la actividad agrícola la cual se modificó considerablemente en los últimos años. En 1988, el número de hectáreas cultivadas fue de 1'200,000, descendiendo desde entonces, llegando a sólo 30,000 has. en 1985. Es hasta 1988 cuando se da una recuperación notable, pero que no alcanza a la superficie cultivada en 1982 1'103,000 has.²⁵

En 1982, la agricultura recibió un impulso del Gobierno Federal, a través del Sistema Alimentario Mexicano (SAM), que instrumentó el Programa Granero y un convenio de fomento a la producción. La estrategia del SAM, buscaba la modernización de la actividad agrícola, más que la autosuficiencia alimentaria del país, por la vía de una introducción de un paquete tecnológico integrado por prácticas, insumos y maquinaria agrícola, complementado por una política de otorgamiento de créditos preferenciales a los cultivos básicos.²⁶

En Veracruz, el grado de asimilación de este paquete fue remarcable, ya que el uso de semilla mejorada alcanzó cubrir el 30% de la superficie sembrada y se construyeron en ese año 9 bodegas destinadas al almacenamiento de fertilizantes.

La producción de maíz alcanzada en ese mismo año fue excepcional, siendo de 900,000 tons. de 524,000 hectáreas sembradas. En los años subsiguientes tanto la superficie sembrada como la cosechada fue menor. La más alta cosecha fue hasta 1988 con 880,000 toneladas.

La producción de caña de azúcar, principal producto veracruzano, ha ido en ascenso, pasando de 905,000 tons. en 1982 a 13'473,000 tons. en 1988, sin embargo este producto no ha recibido ninguna innovación tecnológica, o programa especial para su impulso.

La producción de café fue en ascenso hasta 1985, pero descendió bruscamente en 1988 llegando a sólo 366 000 tons de producción anual. La producción de café fue en ascenso hasta 1985, pero descendió, pasando de 45,000 tons en 1982 a 28,000 tons en 1988 véase cuadro 10

(25) Cfr. Segundo Informe de Gobierno, 1982. Gobierno del Estado de Veracruz.

(26) Cfr. Idem. p. 10

CUADRO 10

PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS
EN VERACRUZ
TONS

PRODUCTOS:	1982:	1983:	1984:	1985:	1988:
Caña de azúcar	905 000	1'119,000	1'049,000	-	13'473,000
Café	84,000	96,840	-	-	366,000
Frijol	45,000	-	-	-	28,000
Maíz	900,000	700,000	800,000	1'000,000	880,000

Fuente: Veracruz. Informes de Gobierno 1982,1983,1984,1985,1988.

La producción ganadera también ha descendido, en 1984 fue de 77,000 cabezas de ganado bovino y en 1988 la producción de carne fue de 194,000 tons.²⁷ que obedece a que la actividad sigue siendo poco tecnificada y se carece de rastros frigoríficos y plantas empacadoras.

En el periodo 1982-1988, sólo se construyeron 2 plantas empacadoras (Alamo y Martínez de la Torre) y 2 rastros (Tihuatlán y Córdoba). La silvicultura es una actividad que ha sido atendida. En el periodo analizado se disminuyó la tala inmoderada de los bosques, se reforestaron algunas playas del norte de Veracruz y se construyó un vivero con capacidad de 20'000,000 millones de arboles en la zona del Cofre de Perote.

Respecto a obras de infraestructura de apoyo a actividades primarias, se construyó en 1983 el vivero mencionado, se rehabilitaron los distritos de riego de Actopan y la Antigua, se introdujeron 45 cosechadoras de arroz, en 1985 se establecieron 2 plantas para producir y exportar cítricos en Alamo y Martínez de la Torre; se introdujeron 65 cosechadoras de arroz y se estableció la planta empacadora de piña.

En comparación con el sector agropecuario y forestal, en el sector industrial si son evidentes las acciones emprendidas en torno a su desarrollo. El primer aspecto a destacar es el monto de las inversiones canalizadas al sector que ha ido en aumento desde 1982, llegando a \$ 91'000,000.00 en 1988 ver cuadro 11.

(27) Cfr. Ibid. p. 11

CUADRO 11

INVERSIONES AL SECTOR INDUSTRIAL
EN VERACRUZ
(Millones de pesos)

1982	1983	1985	1988
83'700	80'567	69'913	91'000

Fuente: Informes de Gobierno del Estado de Veracruz:
1982, 1983, 1984, 1985, 1988.

En 1982, se ampliaron grandes industrias en Veracruz destacando TAMSA; en Córdoba se inauguraron 2 plantas, 1 de fundición de piezas de motor y 1 de café. En Orizaba, se amplió 1 planta de cemento y se puso en marcha 1 fábrica de calzado. En Coatzacoalcos se inauguró la planta petroquímica CELANESE MEXICANA. En 1983 se continuó con la misma tendencia de dar apoyo a la actividad industrial. Así también se brindó apoyo a las empresas veracruzanas con apoyo financiero debido a la falta de divisas. Se firmó un convenio con el sector industrial de solidaridad al programa inmediato de reordenación económica. Se inició la construcción del complejo siderúrgico más importante del estado Talleres de Aceros, S.A. En Córdoba se amplió la industria de TAMSA, se pusieron en marcha 1 rastro y una planta de alimentos en Martínez de la Torre.

De igual manera, en 1984, como parte del apoyo al sector industrial, se creó un fideicomiso para otorgar créditos para el funcionamiento de la industria. Por otra parte, las industrias ubicadas en el sur de Veracruz dedicadas a actividades petroquímicas resolvieron sus problemas financieros con la exportación. Pemex y la Comisión Federal de Electricidad prosiguieron su crecimiento y su expansión, Pemex intensificó sus inversiones en el Complejo de la Cangrejera y Pajaritos, y puso en marcha nuevas plantas petroquímicas en el Complejo Morelos. Asimismo se inauguró la nueva unidad de Fertimex y se construyó un barco petrolero.

En 1985, pese a los fenómenos económicos y financieros, la industria continuó su crecimiento. La industria del acero los trabajos para lanueva acerería; en Córdoba se ampliaron dos agroindustrias y 1 en Martínez de la Torre²⁸. En 1988, recibe un fuerte impulso petroquímica, principalmente sílice, tubos de aceros, aluminio, fibras sintéticas y plásticos.

En materia de desarrollo urbano los beneficios se dirigieron desde 1982, a las poblaciones con mayores asentamientos humanos. Aunque no de manera general, en ese año se dotó por primera vez de agua a algunas pequeñas localidades.

(28) Cuya producción está destinada al mercado japonés

Las principales ciudades del estado fueron las que recibieron la mayor dotación de servicios: Orizaba, Veracruz, Córdoba, Jalapa, Pánuco, Tampico el Alto, Coatzacoalcos, Minatitlán, Tuxpan, Poza Rica; consistiendo en dotación, rehabilitación y ampliación de obras infraestructura urbana.

No obstante ser las principales ciudades las más beneficiadas en la dotación de servicios públicos, persiste la insuficiencia en la cobertura de estos a la población asentada, debido al acelerado crecimiento demográfico, dado por su crecimiento natural y corrientes migratorias provenientes del medio rural. Se hacen patente además otros problemas urbanos tales como: vivienda, transporte urbano y deterioro ecológico, que explica el proyecto emprendido en 1982 para establecer una planta de tratamientos de aguas negras. Se inició en 1983 la construcción obras de captación de agua, como la presa el Tejar.

En 1984 se construyó 1 acueducto Yuribla, se construyeron mercados y centrales de abasto en ciudades menores como: Gutiérrez Zamora, Lerdo de Tejada, Playa Vicente, Pueblo Viejo, Tantoyuca, Ozuluama, Jaltipan y Gavilán de Aliende.

En localidades pequeñas, las acciones de dotación de servicios públicos se reducen a la construcción de caminos y rehabilitación de éstos.

En 1983, se construyeron obras en beneficio de los municipios de Martínez de la Torre, Misantla, Santiago Tuxtla, Isla, Playa Vicente, San Sebastián, Chilcontepec, Alamo, Ixhuatlán de Madero, Omealco, Tezonapan y Tlaquilpa-Astacingo.

En 1984, se extendieron los servicios públicos de agua y drenaje a zonas marginadas como son: Chilcontepec, Zongolica. Los mayores montos de inversión siguieron siendo para obras de las ciudades más importantes del estado. Se rehabilitaron las principales carreteras federales y estatales.

En 1985, según el quinto informe de gobierno de Veracruz, el 46% de la inversión se destinó a obras públicas en los municipios de Veracruz, la Antigua, Cardel, Tamzinda, el Lencero, Jalapa, Perote, Cardel, Nautla, Gutiérrez Zamora, San Rafael, Martínez de la Torre, Misantla. En ese mismo año se dotaron de servicios públicos (agua potable, drenaje y vialidad) a las principales ciudades de Veracruz.

En 1988, se continuó la tendencia a canalizar la inversión a la ampliación y reconstrucción de caminos; se reconstruyeron puentes y caminos y se inició el programa de telefonía rural. Se construyeron 7,576 viviendas. En ese mismo año se construyó un sistema de captación y distribución de agua potable. En electrificación se introdujo el servicio a 115 poblaciones.

En educación, el número de escuelas se incrementó, pues se construyeron 3,686 planteles entre 1982 y 1988, siendo en este último cuando se construyó la mayoría de ellos, de los cuales algunos fueron denominados espacios educativos, lo que hace suponer que no son inmuebles permanentes véase cuadro 12.

CUADRO 12
NUMERO DE ESCUELAS EN EL
ESTADO DE VERACRUZ
1982-1988

1982	11,107
1983	12,745
1984	12,745
1985	13,000
1988	14,793

Fuente: Informes de Gobierno del Estado de Veracruz: 1982, 1983, 1984, 1985 y 1988.

Según informes de Gobierno de Veracruz, el número de maestros solamente se incrementó a 10,813 de 1982 a 1988, lo que significó en promedio un aumento de 1,802 maestros al año en el estado; que distribuidos entre los 207 municipios, daría un total de 9 maestros por municipio al año.

En el aspecto de salud, el número de hospitales se aumentó de 39 existentes en 1982 a 65 en 1988 es decir que en 6 años se construyeron 25 unidades, que aún no son suficientes para atender la constante demanda de la población veracruzana. Como se observa en el cuadro 13, el número de clínicas en la entidad pasó de 9,242 en 1982 a 12,608 en 1988, es decir que en el sexenio se construyeron 3,362²⁹ cifra significativa para la atención de los problemas de salud. Distribuidos éstos en el número de municipios de Veracruz, corresponderían 16 clínicas por municipio, sin embargo, no todos los municipios cuentan con este número de clínicas, porque estos se concentran en las regiones más importantes de la entidad.

CUADRO 13

No. DE HOSPITALES EN VERACRUZ		No. DE CLINICAS EN VERACRUZ	
1982	39	1982	9,245
1984	45	1983	11,108
1988	64	1984	12,680
		1988	ampliación de las existentes.

Fuente: Informes de Gobierno del Estado de Veracruz: 1982, 1983, 1984, 1985, 1988.

(29) Cfr. Segundo Informe de Gobierno, Estado de Veracruz, 1988.

En las páginas anteriores se muestra que los resultados obtenidos en materia de desarrollo regional en la entidad veracruzana, han sido de manera parcial, lo que se debe a que los recursos económicos, como de infraestructura urbana y social, se destinan principalmente a los municipios más importantes del estado, siendo mínima ésta para los municipios y localidades rurales. Asimismo el apoyo a las actividades económicas es diferenciado, pues se sigue impulsado a aquellos sectores que generaran una mayor participación en el PIB de la entidad. De tal manera que las desigualdades interregionales se han acentuado aún más.

Por otra parte la contaminación del medio ecológico, sobre todo en el sur de la entidad (Coatzacoalcos-Minatitlán) es alarmante debido a la industria del petróleo y la petroquímica, ya que las medidas tomadas al respecto no han surtido los efectos esperados.

CAPITULO IV

CARACTERIZACION DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO TUXTLA COMO INTEGRANTE DE LAS REGIONES MARGINADAS DEL PROCESO DE DESARROLLO

Santiago Tuxtla, municipio cuya historia, afirman algunos autores, equivale a recordar sucesos, personajes y momentos de la vida de un pueblo, cuyos habitantes se refugian en sus tradiciones y leyendas.

"El pasado más remoto de Santiago Tuxtla, se vincula con la cultura olmeca"¹, quienes florecieron en estas tierras habiendo dejado innumerables muestras de su cultura, que con gran aprecio se conservan en el museo municipal y en la localidad de Tres Zapotes.

Posteriormente, con la llegada de Hernán Cortés se establecieron los españoles, fundando el municipio el 25 de Julio de 1525, denominándola Villa de Santiago Tuxtla 2.

Al crearse el estado de Veracruz, en 1825, como parte de la Federación, Santiago Tuxtla representó la cabecera municipal de esa zona.

Asimismo, dada las ventajas que ofrecían sus fértiles tierras y su clima, se fundó el primer ingenio, que habría de proporcionarle gran importancia comercial a esta Villa, por lo que representaba esa próspera industria 3, de ahí que fue considerado un centro comercial de gran auge en el estado.

Muy acorde con la mentalidad novohispana, la población tuxtleca acogió las tradiciones y cultura que hoy en día siguen practicándose. Sus habitantes manifiestan tradición muy arraigada cuyo conservadurismo lo distingue del resto de los municipios. Esto se presenta también, en el tipo de construcciones y costumbres. Las festividades religiosas, cívicas y populares reflejan, características auténticas de la cultura española.

En el plano económico, muy distante de lo que históricamente representó Santiago Tuxtla durante la época del marquesado. Actualmente sus condiciones económicas y sociales se han deteriorado. Se carece de servicios sociales, fuentes de trabajo, lo que ha generado formas de trabajo libre entre sus habitantes; agudizando contrastes sociales entre la población, sus actividades se basan en quehaceres artesanales, sistemas de cultivos rudimentarios., etc.

-
- (1) Castellanos Rivas, Encas. Voz nueva de relatos viejos.
Op., cit., p. 9
- (2) Cfr. Ibid., p. 39
- (3) Cfr. Ibid., p. 27

Asimismo se han establecido costumbres de compra-venta entre los habitantes como un modo de subsistencia único.

En el mundo de las relaciones personales, éstas se dan de manera muy cercana y cordial entre los habitantes.

El municipio cuenta con pocos centros recreativos, culturales o de esparcimiento, de modo que se carece de actividades que favorezcan el desarrollo de sus habitantes de manera integral. Esto aunado a la falta de empleo ha contribuido a agudizar el ocio entre los habitantes y en consecuencia se han generado problemas sociales como el alcoholismo y la delincuencia.

Santiago Tuxtla, tomando en cuenta el esquema anterior, es considerado como una de las regiones marginadas o fuera de la influencia del proceso de desarrollo.

Como se menciona en el presente trabajo, los planes de desarrollo en Veracruz emanan de la política gubernamental y es en función de los intereses de éste que se diseñan dichas políticas, priorizando aquellos sectores que por sus características aportan mayores ingresos a la nación en su conjunto.

En Veracruz, los sectores petrolero y electricidad son priorizados como objetivos nacionales de desarrollo. Por ello aquellas regiones poseedoras de tales recursos se han impulsado desde la federación y a través de políticas estatales y regionales. Pero aquellas que no cuentan con los recursos mencionados, no sólo han permanecido en el mismo nivel socioeconómico, sino que incluso han empeorado su situación por lo que son mayores las diferencias entre ambas regiones.

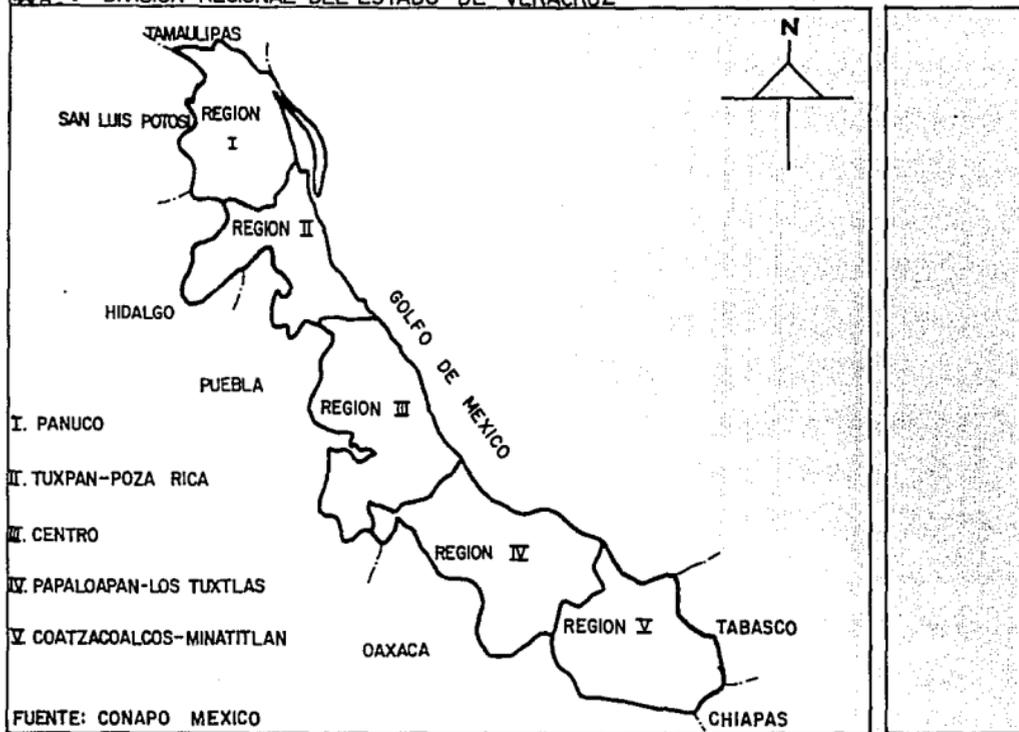
4.1 Ubicación geográfica

Las zonas marginadas del proceso de desarrollo regional, se ubican en la Huasteca, Papantla, Misantla, Perote, Zongolica y la Sierra de los Tuxtlas, éste último, objeto de este estudio. Se trata de zonas rurales caracterizadas por su atraso económico y social y por contar con una gran cantidad de pequeñas localidades dispersas, que por lo mismo carecen de vías de comunicación, servicios sociales e infraestructura urbana, que por lo mismo se observan niveles críticos de marginación.

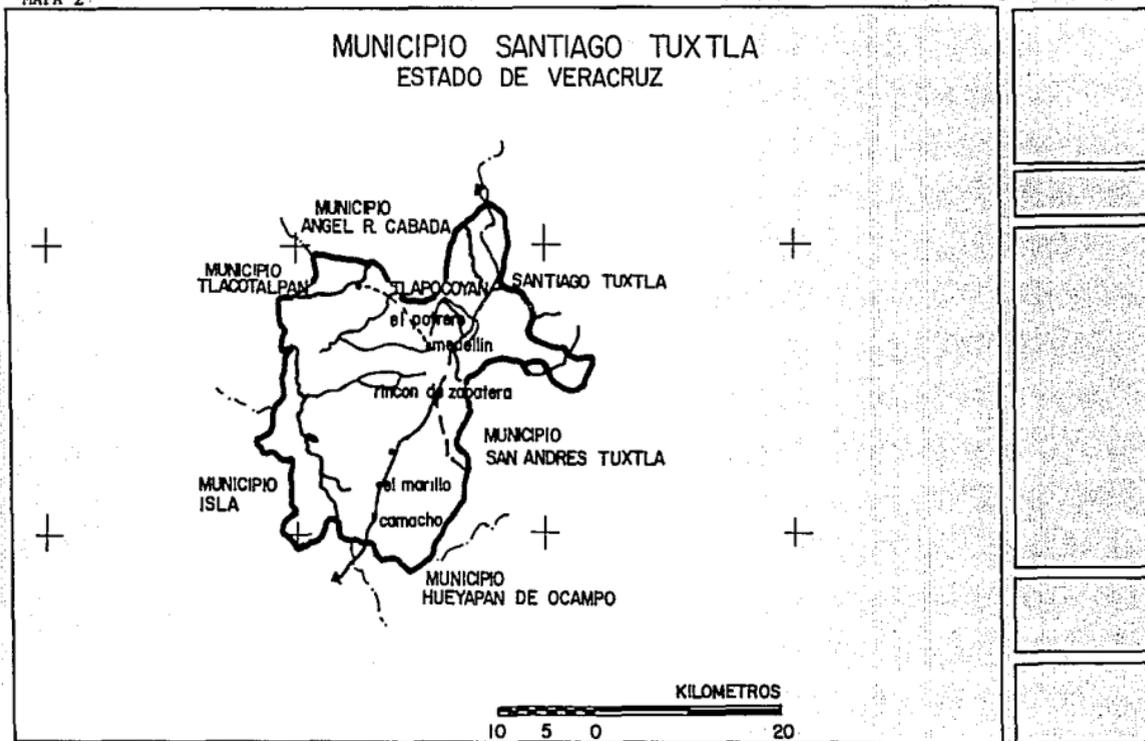
Santiago Tuxtla,⁴ se localiza al sureste del estado de Veracruz, sobre las estribaciones del volcán de San Martín. Limita al norte con Angel R. Cabada, al este con San Andrés Tuxtla, al oeste con Tlacotalpan e Isla, y al sur con los municipios de Islas y Hueyapan de Ocampo ver mapas anexos 2 y 3.

(4) Se localiza entre las coordenadas extremas del meridiano 95, 14,'95, de longitud oeste y del paralelo 18, 19', al 18, 99' longitud norte. Plan municipal de Santiago Tuxtla, 1980

MAPA I DIVISION REGIONAL DEL ESTADO DE VERACRUZ



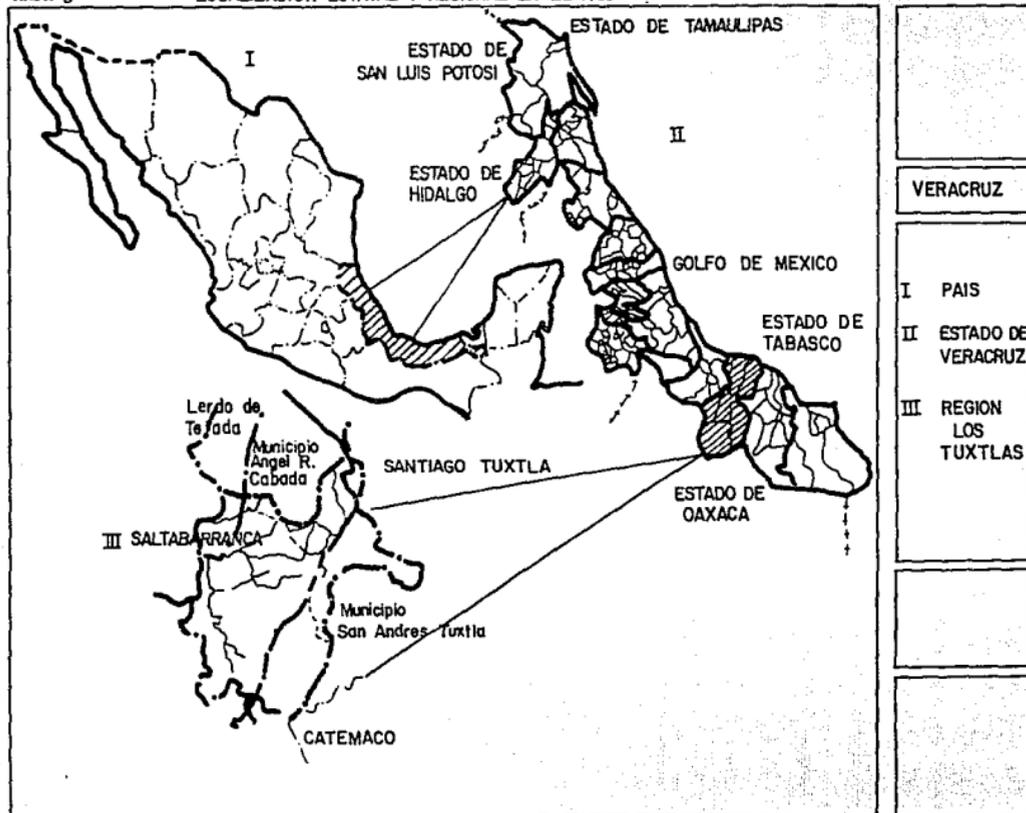
MAPA 2.



FUENTE: COPLADE: Estado de Veracruz.

MAPA 3

LOCALIZACION ESTATAL Y REGIONAL EN EL PAIS



FUENTE: COPLADE: Estado de Veracruz.

Su extensión territorial es de 62 Km² y representa el 0.8%⁵ del total del territorio veracruzano.

Dentro del contexto regional, forma parte de la región IV denominada Papaloapan-los Tuxtlas, esta región está integrada por 24 municipios, se localiza en la parte sur de la entidad, al norte limita con los municipios de Medellín, Boca del Río, Cotaxtla, Omealca, Tezonapa, al este con el Golfo de México y al sur con los municipios de San Juan Evangelista, Acayucan, Sotapan y Mecayapan.⁶

Esta región se caracteriza por contar con importantes recursos agropecuarios, lo que la convierte en una región proveedora de recursos primarios a la entidad. Sus principales polos de influencia son: Veracruz, Córdoba, Orizaba, Coatzacoalcos y Minatitlán.

Las actividades económicas de la región giran en torno a la agricultura, ganadería y pesca, así como en el procesamiento de agroindustrias principalmente azúcar y tabaco.

Como se observa en el capítulo II, la participación de la región no es muy significativa dentro de contexto estatal. A nivel de región, ésta generó en 1970 el 9.7% y en 1980 se redujo a 6.0%. Por consiguiente se ubica en el nivel más bajo, con respecto a las otras regiones que conforman el territorio veracruzano.

De tal manera que los desequilibrios interregionales que se están manifestando en Veracruz, se han resentido principalmente en esta región y por consiguiente se refleja en el PGB y el aspecto social de la misma.

4.2 Actividades económicas del municipio

Santiago Tuxtla, al igual que el estado de Veracruz, sustenta su economía en las actividades agropecuarias; principalmente agricultura y ganadería.

En relación a la actividad agrícola, en 1980 se destinaron 21,909.5 has, donde se sembraron cultivos anuales principalmente caña de azúcar y maíz. Las tierras irrigadas fueron 8,434 y en ellas se hacen dos cultivos anuales.

El 85% de la superficie es de zonas accidentadas por ser parte de las estribaciones de la Sierra de San Martín, por lo mismo, la agricultura se desarrolla en terrenos inhóspitos que impiden la introducción de maquinaria agrícola.

(5) Cfr. Ibid.

(6) Cfr. COPLADEVER.

Los instrumentos de trabajo son rudimentarios y las técnicas de explotación son de tipo tradicional. Los suelos predominantes son: cambisols, y litosols, los primeros se caracterizan por ser de moderados y alta susceptibilidad a la erosión; sin embargo son aptos para la actividad agropecuaria y forestal, el primero con bajos rendimientos y el segundo con altos rendimientos. El tipo litosol no es apto para cultivo y solo se puede destinar a pastoreo.

Su altitud promedio es de 210 metros sobre el nivel del mar, con temperatura de 23° a 32° C; tiene un clima cálido-húmedo, lo que hace propicio el cultivo de caña de azúcar, maíz, mango, plátano y naranja.

El cultivo del maíz en 1970 se cosechó en una superficie de 10,827.30 has.⁷ con un rendimiento de 1.04ton. y con un volumen de producción de 11'283.415 tons, con una participación de 66.79% con respecto a los demás productos, como se observa en el cuadro 13. Con base a información de la SARH en Veracruz 1984, en 1980, la superficie cosechada de maíz fue de 68.75%, con un volumen de producción de 9,590.00 tons. y un rendimiento por hectárea de 1.4 tons. En relación a la caña de azúcar, según información del V Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970 de Veracruz; el volumen de la producción municipal fue de 263,106 tons, ocupando una superficie de 5,166.7 has., es decir el 31.87% de la superficie total, con un rendimiento de 0.05 tons. por hectárea.

En 1980, aumentó su producción a 127,050.00 tons. con rendimiento por hectárea de 60.5 tons, representando una superficie de 21.08%. El frijol se cultivó en una superficie de 124.7 has. con un volumen de producción de 101,486 tons. y un rendimiento por hectárea de 0.81 durante 1970, siendo nula su participación en 1980.

De menor importancia se produce: chile, cebolla, jitomate, camote y frutos tropicales, destacando el mango, naranja y plátano, alcanzando bajos rendimientos de productividad y en el caso del plátano y el mango con rendimientos decrecientes. Ello restringe los productos al mercado local, al autoconsumo y sólo en ocasiones se comercializa al mercado local, estatal y nacional.

El caso del plátano, es excepcional, ya que en 1980, su superficie cosechada fue de 30.8 has.⁹ con un rendimiento de 25 tons por hectáreas, con un volumen de producción de 7,770.00¹⁰ véase cuadro 14.

(7) Cfr. SARH. Representación en el Estado de Veracruz, Jalapa, Veracruz, 1984.

(8) INEGI SPP, Y Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal de Veracruz, 1970.

(9) Cfr. SARH Representación en el Estado de Veracruz, Jalapa, Ver. 1984.

(10) Cfr. Ibid.

CUADRO 14
SANTIAGO Tuxtla, Ver.
RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS
SUPERFICIE AGRICOLA COSECHADA Y VOLUMEN DE LA PRODUCCION

PRODUCTOS	1 9 7 0				1 9 8 0			
	HECTAREAS	TONELADAS	RENDIMIEN- TOS POR HECTAREAS	Z	HECTAREAS	TONELADAS	RENDIMIENTO POR HECTAREA	Z
FRIJOL	124.70	101.486	0.81	0.77	0.00	0.00	0.00	0.00
MAIZ	10,827.30	11,283.415	1.04	66.79	6,850.00	9,590.00	1.40	68.75
CAÑA DE AZUCAR	5,166.70	263.106	0.05	31.87	2,100.00	127,050.00	60.50	21.08
MANGO	27.30	41.410	1.51	0.17	950.00	7,600.00	8.00	9.54
NARANJA	53.30	384,618	7.21	0.33	32.00	13,600.00	9.80	0.32
PLATANO	11.50	64.262	5.58	0.07	30.80	3,103.60	25.00	0.31
TOTAL	16,210.80	12,138.297			9,962.80	145,323.60		

FUENTE: V CENSO AGRICOLA CANADERO Y EJIDAL DE VERACRUZ, VER. 1970.

SARH. REPRESENTACION EN ESTADO DE VERACRUZ Y JALAPA, VER. 1985.

La producción agrícola de Santiago Tuxtla, es especialmente favorecida por su régimen de precipitación pluvial cuya medida anual es de 2,314.3 milímetros cúbicos, con lluvias la mayor parte del año. Asimismo, por sus recursos hidrológicos, conformados por el cauce del río Pixixiapan, así como numerosos arroyos de caudal dispersos en el municipio.

Al igual que en la entidad, Santiago Tuxtla, se da una mayor utilización de tierras en la actividad ganadera que en la agricultura.

En 1970, de acuerdo a información del V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal de Veracruz, se destinaron 19,440.1 has. y en 1980 fueron aproximadamente 26 682 has.¹¹ destinadas a la ganadería principalmente las especies bovino y caprino.

Apoiados en información del V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970 para Veracruz y la Representación de la SARH en Veracruz 1984. En 1970 la existencia de ganado fue de 29,129 cabezas de ganado, disminuyendo en 1980 a 4,515, recuperándose hasta 1984 a 68,861 cabezas. Cabe mencionar que representó el 1.1% de la existencia estatal de ganado.

Los incrementos que registró la actividad, se debieron principalmente a la aplicación de tecnología moderna en lo que se refiere a nutrición, mejoramiento genético y sanidad, aunque no es todavía asimilada como sistema generalizado, ya que prevalece la explotación extensiva, con la que se desaprovecha gran cantidad de hectáreas de tierra.

De la superficie total dedicada a la ganadería, el 75% son pastizales;¹² a los que se les ha venido introduciendo paulatinamente pastos mejorados: Jacaranda, guinea, estrella africana y grana. Sus principales especies son: criollo, suizo y cebú.

A pesar de haberse extendido los servicios de sanidad animal, aún son frecuentes las enfermedades del ganado y plagas. La comercialización del ganado tiene dos destinos; el abasto del mercado interno nacional (DF), el local. El primero capta los mayores volúmenes y el segundo es reducido, debido a la falta de infraestructura de conservación, acondicionamiento y transformación de la carne, de ahí que el consumo local sea muy escaso.

Cabe mencionar que el tipo de explotación de la actividad tiende más a provocar la erosión extendida de los suelos, y con ello la pérdida de su capacidad agrícola, aún para pastizales criollos.

Por otra parte, hay muchas pérdidas para el ganado al tener que comercializar el ganado en pie, dada la falta de infraestructura agroindustrial en el municipio. Además es una actividad que no genera empleos y se basa en el desgaste irracional de los recursos naturales.

(11) Id., Op. Cit.

(12) Idem

En lo que se refiere a la silvicultura, se dedican 1,798.7 hectáreas al uso forestal, de las cuales, el 45% corresponden a especies maderables de alto valor industrial; sus principales especies son: cedro, rojo, otate, primavera, amate y chicozapote.¹³ Es preciso señalar que existe una explotación irracional de los recursos silvícolas, lo que propicia que este recurso se vaya extinguiendo.

Por otra parte, la actividad industrial del municipio, durante 1970, es de tipo doméstico como son: molinos de nixtamal, panaderías, etc. En 1980 hay un mayor participación de esta actividad y la constituyen: 1 fábrica de triplay y tableros aglomerados, mosaicos, fibracel y similares; por un lado, y por otro, industrias de tipo doméstico como son tortillerías, molinos, panaderías.¹⁴ De tal manera que su participación no es significativa a nivel estatal, debido a sus características.

Con relación a las actividades terciarias, tanto el comercio como servicios, se incrementaron recientemente en el municipio; en 1970 se cuantificaron 170 establecimientos comerciales (tiendas de abarrotes), aumentando a 350 en 1980¹⁵ y corresponden al pequeño comercio que es el que predomina en el municipio. En apoyo a la comercialización de productos agrícolas, Santiago Tuxtla cuenta con 1 bodega de Boruconsa con capacidad de 1,030 tons.¹⁶

Por otra parte, la red carretera que permite el acceso a insumos y mercancías, así como la salida de los productos del municipio; se encuentra integrada por los tramos: Paso del Toro, Acayuca, Santiago Tuxtla-Isla, que permiten la comunicación con las ciudades de Veracruz, Alvarado,¹⁷ San Andrés Tuxtla, Catemaco y Acayucan, los cuales abarcan 60 km.

Respecto a la población económicamente activa, según el IX-X Censo General de Población y Vivienda 1970-1980 de Veracruz, el 75% de su población se dedicaban a las actividades agropecuarias, este porcentaje es superior al observado en el estado que fue de 53.07%; y en 1980 descendió a 51%, siendo superior a la estatal que fue de 49.22.

Dentro de las actividades secundarias, la industria manufacturera y construcción son las que mayor participación tuvieron durante 1970, con 4.23% y 2.13% respectivamente. Sin embargo en 1980, se observa que la industria manufacturera descendió a 4.10%, mientras que construcción registra un incremento al pasar de 2.13% a 3.80%.¹⁸

(13) SARH, representación en el Estado de Veracruz, Jalapa, Ver., 1984.

(14) Directorio Industrial, Jalapa, Ver. 1983, Op., Cit.

(15) Ibidem

(16) Ibid., Op., Cit. p. 10

(17) COPLADEVER, Op., Cit.,

(18) INEGI SPP, X-IX Censo General de Población y Vivienda, 1970-1980, Estado de Veracruz.

Con relación a las actividades terciarias, la mayor participación la generaron servicios y actividades varias, al participar en 1970 con 7.39% y 6.40% y en 1980, ambas se incrementaron, servicios se incrementó a 8.3% y actividades a 24.40% véase cuadro 15.

4.3 Aspectos sociales

Dentro del aspecto demográfico, de acuerdo al IX-X Censo General de Población y Vivienda 1970-1980 de Veracruz, el municipio de Santiago Tuxtla, en 1970, tuvo una población de 30,328 habitantes; mientras la del estado fue de 3'869,128 habitantes. En 1980, se incrementó la población municipal a 43,380 habitantes, con una tasa de crecimiento de 3.4 durante la década. Por consiguiente la del estado fue de 5'400,495 habitantes con una tasa de crecimiento de 3.15.

La población urbana del municipio, durante 1970, representó el 31.85% de la población total; y la urbana fue de 68.91%, siendo para 1980, de 38.51% y 61.48% respectivamente. Observándose que la población urbana fue mayor debido a la migración de la población rural hacia la cabecera municipal. A nivel estatal la población urbana en 1970 representó el 47% y la rural el 43%; y en 1980 fue de 53% y 47% Como podrá observarse los porcentajes son menores a los que presenta la entidad (ver cuadro 16).²⁰

Se estima que de seguir la misma tendencia en el incremento anual de la población, para el año 2000 la población municipal será de 91,683 habitantes.²¹

La población se encuentra asentada en 100 localidades, de las cuales las principales por su número de habitantes son: Tapalapa,²² Arroyo largo, Boca del Monte, Tres Zapotes y Ojo de Agua.

El área urbana del municipio se encuentra establecida al noroeste, en la parte semiplana y representa el 15%²³ del total de la superficie del municipio, con tendencia a extenderse hacia el oeste, invadiendo terrenos agrícolas.

(19) Ibidem

(20) Ibidem

(21) Guerra Messeguer, Veracruz 2000, Proyección, Obra Inédita, Jalapa, Ver. 1980, Op. Cit.

(22) Gobierno del Estado de Veracruz. Plan Municipal de Desarrollo, 1980, Op., Cit.

(23) INEGI, SPP, IX-X Censo General de Población y Vivienda, 1970-1980, Estado de Veracruz, Op. Cit.

CUADRO 15
SANTIAGO TUXTLA, VER.
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA

RAMA DE ACTIVIDAD

RAMA DE ACTIVIDAD	1970	1980
AGRICULTURA, GANADERIA Y CAZA	73.44	51.00
PETROLEO	0.08	00.0
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	4.23	4.10
INDUSTRIAS EXTRACTIVA	0.01	0.20
CONSTRUCCION	2.13	3.80
ELECTRICIDAD	0.04	0.10
COMERCIO	5.40	6.20
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	0.88	1.40
SERVICIOS, COMUNALES , SOCIALES Y ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS.	7.39	8.3
ACTIVIDADES VARIAS	6.40	24.40
T O T A L:	74 99	147 19

FUENTE: IX-X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA, EN EL ESTADO DE VERACRUZ.
1970-1980 INEGI_S.P.P.

CUADRO 16
ESTADO DE VERACRUZ Y MUNICIPIO DE SANTIAGO TUXTLA, VER.
POBLACION URBANA Y RURAL
1970-1980

AÑO	POBLACION TOTAL		POBLACION URBANA		%	POBLACION RURAL				%
	ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO		ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO	
1970	3'864,128	30,328	1'793,248	9,426	47.0	31.85	2.022,174	20,902	53.0	68.91
1980	5'400,495	43,380	2.855,470	16,706	53.0	38.51	2.532,210	26,670	47.0	61.48

FUENTE: IX-X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA 1970-1980 ESTADO DE VERACRUZ.
INEGI-S.P.P.

En el aspecto vivienda, al igual que en el estado, se tienen serias carencias. De manera que en 1970, Santiago Tuxtla contaba con 5,228 viviendas con un índice de hacinamiento de 5.7 habitantes por vivienda, cifra inferior a la del estado que fue de 6 habitantes por vivienda. En 1980, su índice es semejante al periodo anterior; y se cuantificaron 7,619 viviendas. Mientras que para el estado el índice de hacinamiento fue de 5.28²⁵ y contaba con 635,903 viviendas, pasando a 1'077,536 viviendas,²⁶ ver cuadro 1'.

En lo que se refiere al tipo de material de construcción, en 1970, el 7.05% eran de concreto, incrementándose en 1980 a 28.25%, en el municipio y en el estado disminuyó de 60% a 54.70% (25).

En 1970, el 19.55% de las viviendas contaban con energía eléctrica mientras que en el estado fue de 50%. Para 1980, el 37.26% de las viviendas del municipio contaban con este servicio siendo para el estado de 46.5%,²⁶ observándose que los porcentajes estatales son superiores a los del municipio.

Con base en la información generada en los censos mencionados anteriormente, se puede señalar que en 1970, el 26.07% tenía agua entubada, y en 1980, se incrementó a 32.68%. Con respecto al estado éste fue de 51% y 45%, dichos porcentajes son mayores a los que presenta el municipio. Refiriéndonos a las viviendas que contaban con drenaje en el municipio, el 14.21% contaba con este servicio en 1970, porcentaje inferior a la estatal que fue de 36%, y en 1980 estos porcentajes se incrementaron al pasar de 14.21% a 24.21% y 36% a 39%, siendo mayores los estatales.

Con relación a la población analfabeta, ésta continúa manteniéndose en un porcentaje elevado; en 1970 la población de 6 años y más que no sabía leer y escribir fue de 58.35% y en 1980 de 39.70%. Porcentajes superiores a los registrados en el estado que fueron de 36% y 26%²⁷ véase cuadro 1e. Por consiguiente de cada 10 habitantes mayores de 6 años, 4 de ellos saben leer y escribir. Siendo semejante en 1980. En este último periodo se registraron 79 escuelas, de las que el 89% pertenecían a nivel primaria; 6.2% secundarias. 2.5 preescolar y sólo el 1.3% de preparatoria.²⁸

En 1970, el municipio de Santiago Tuxtla contaba con un consultorio médico de asistencia pública, 5 médicos, 5 enfermeras, y 7²⁹ camas para la atención de una población de 30,328 habitantes, es decir que cada médico atendía a un promedio de 6,065 personas.

(24) *Ibidem*

(25) *Ibid*

(26) *Ibid*

(27) *Ibid*

(28) USED, Delegación en el Estado de Veracruz, 1984, Op. Cit.

(*) Trabajo de Campo, participación directa.

CUADRO 17
 ESTADO DE VERACRUZ Y MUNICIPIO DE SANTIAGO TUTTLA, VER.
 VIVIENDAS SEGUN EL TIPO DE MATERIAL Y SERVICIO

1970-1980

CONCEPTO	1 9 7 0		ESTADO MUNICIPIO		1 9 8 0			
	ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO
Con Tabique y materiales similares	381,524	373	60.00	7.05	589,475	2,156	54.7	28.29
Con energía eléctrica	317,951	1,034	50.00	19.55	501,054	2,839	46.5	37.26
Con agua entubada	324,310	1,379	51.00	26.07	484,891	2,490	45.0	32.68
Con drenaje	228,925	789	36.00	14.21	420,239	1,845	39.0	24.21
TOTAL DE VIVIENDAS	635,903	5,288			1'077,536	7,619		

FUENTE: IX-X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA ESTADO DE VERACRUZ, 1970-1980
 INEGI

CUADRO 18

ESTADO DE VERACRUZ Y MUNICIPIO DE SANTIAGO TUXTLA, VER
 POBLACION ALFABETA Y ANALFABETA
 (6 años y más)
 1970-1980

AÑO	POBLACION TOTAL		POBLACION ALFABETA		%		POBLACION ANALFABETA		%	
	ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO	ESTADO	MUNICIPIO
1970	3'815,422	29,569	2'441,870	9,222	64.0	39.12	1'373,552	13,754	36.0	58.35
1980	5'387,680	35,555	3'986,883	20,472	74.0	60.39	1'400,797	14,083	26.0	39.60

FUENTE: IX-X CENSO GENERAL DE POBLACION Y VIVIENDA 1970-1980 ESTADO DE VERACRUZ.
 INEGI

Datos estadísticos aportados en 1984 por los Servicios Coordinados de Salud Pública, nos muestran que en 1980 el sector salud de Santiago Tuxtla está representado por el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE); por los Servicios Coordinados de Salud Pública del Estado (SCSP) y por la Dirección General de Asistencia Pública en el Estado (DGAPE); y se cuenta con 3 clínicas, 12 médicos, 15 enfermeras, 8 consultorios, 36 camas y 1 sala de operaciones.

De tal manera que en 1980, a cada médico le correspondió atender a un promedio de 3,615 personas.

Por consiguientes los recursos materiales y humanos son insuficientes y deficientes, pues gran parte de su población queda sin atención médica.

Las enfermedades más frecuentes son: parasitosis, infecciones diversas y enfermedades respiratorias.

Con relación a la tasa de natalidad registrada en 1980 fue de 38.2% cifra superior a la registrada en el estado que fue de 36.8% Asimismo, el índice de mortalidad fue de 2.6 defunciones por cada mil habitantes, cifra inferior a la estatal que fue de 5.6.

Estratos sociales

"Las clases sociales, son grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social, históricamente determinado por las relaciones que en gran parte quedan establecidas y formuladas por el papel que desempeñan en la organización del trabajo. Por consiguiente por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen".²⁹

Así, la acumulación de capital representa el factor primordial de la posición de los grupos sociales, y es el modo de producción capitalista el que determina el tipo de relación que se suscita entre los individuos.

La estructura social, observada en Santiago Tuxtla la componen tres niveles bien diferenciados en lo que se refiere a posición económica: burguesía rural, clase media y el proletariado rural. La burguesía rural, está representada por el ganadero. Se trata de un productor que no añade valor a la producción, ni incide en la generación de empleos. Sus ganancias no revitalizan su proceso productivo, sino que únicamente lo reproducen. Se caracterizan por detentar gran cantidad de tierras, por emplear escasa fuerza de trabajo campesina asalariada, al cual explotan, y por no contemplar procesos que vayan más allá de la cría y engorda de ganado, con su venta en pie.

En ese nivel, también se ubica el empresario agroindustrial. Se distingue entre sí porque la primera es generalmente propietaria de tierras y la segunda está vinculada al sector terciario.

En la clase media, ubicamos a algunos profesionistas como son el maestro, el abogado, el odontólogo, y el médico.

(29) Stavenhagen, Rodolfo, "Las Clases Sociales en las Sociedades Agrarias", Ed. Siglo XXI, 13a. Ed., México, 1980, Op., Cit. p. 20

En este mismo grupo, se incluye a la burocracia rural, la cual forma parte del aparato estatal, integrado por funcionarios menores, secretarías, técnicos, etc.

Otro grupo formado por comerciantes y agricultores privados, integran un sector que opera con técnicas tradicionales y obsoletas, lo que representa un atraso para el desarrollo de su actividad.

Por último en la escala económicamente inferior se encuentran los campesinos³⁰ privados con escasa propiedad de tierra que varían de 2 a 5 has. este sector cosecha principalmente productos de consumo básico y escasos productos comerciables. Igualmente forman parte de este estrato, ejidatarios y jornaleros que son agricultores o trabajan para los ganaderos. Se incluye también a los obreros de la industria del triplay, de la construcción y estibadores, este grupo se distingue de los campesinos porque ofrecen al mercado su fuerza de trabajo mientras que el campesino su productos; así como a vendedores ambulantes, el cual vende productos de consumo básico.

Por consiguiente, la estructura social de Santiago Tuxtla, está representada por un grupo pequeño de ganaderos que gozan de poder económico e influencia política con las autoridades regionales. El sector medio se encuentra ocupando un lugar importante, debido a la diversidad de actividades que realizan. Cuenta además con poder económico y relaciones políticas limitadas a nivel municipal, con aspiraciones a la presidencia municipal, al igual que el sector anterior. Por último el proletariado rural, que permanece al margen de la contienda por el poder.

(30) El campesino es aquel actor social que procura sus propios ingresos económicos para su reproducción a partir del trabajo, en la actividad agrícola, ya sea esta a través del mercado o del salario.

CAPITULO V

LAS REPERCUSIONES DE LAS POLITICAS DE PLANEACION DEL DESARROLLO ESTATAL EN EL MUNICIPIO DE SANTIAGO TUXTLA

Se señaló en capítulos anteriores cuales son las regiones que se impulsaron en Veracruz y la serie de lineamientos de política que fueron emitidos en los diferentes periodos presidenciales para reforzar dicho desarrollo en regiones específicas. Los beneficios se constataron a nivel de la economía nacional, pero no se suscitó una mayor derrama económica, ni mayor beneficio social en el resto de la entidad, la cual permanece marginada del proceso de desarrollo.

Las políticas de planeación de los últimos diez años, al orientar sus prioridades al desarrollo petrolero de Veracruz, han desprotegido las actividades económicas fundamentales para el desarrollo de la entidad, siendo el medio rural el que ha sido más afectado por esa situación.

Las directrices de la planeación, emitidas a nivel central federación, en la búsqueda del impulso a las actividades que reditúen más ingreso a la nación, han canalizado recursos y todo tipo de apoyo al sector petróleo. A su vez, como portavoz de las políticas federales, la planeación estatal se ha orientado en el mismo sentido.

Santiago Tuxtla, como la mayor parte de los municipios del estado de Veracruz, deben su escaso o nulo desarrollo económico y social, a su estado de marginación de las políticas destinadas a impulsar polos de crecimiento, principalmente a partir de la industria del petróleo y sus derivados.

Los polos de crecimiento, además de sólo beneficiar a los lugares donde se localizan, han generado la concentración sectorial y de recursos, provocando desequilibrios en la periferia. Lejos de terminar con las desigualdades económicas y sociales, las políticas de planeación para el desarrollo, las han profundizado.

El caso de Santiago Tuxtla, comprendido en la región IV Papaloapan-Los Tuxtlas, demuestra que el nivel de planeación regional, es el menos articulado en el esquema estatal del Sistema de Planeación Democrática.

Esta política apoyada por la idea de la descentralización de la vida nacional hacia las entidades, debían culminar en el mayor fortalecimiento de las políticas a nivel de los gobiernos de los estados y municipios; sin embargo, no fue así. El objetivo del Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, planteado en el sentido de lograr el desarrollo integral en los niveles nacional, estatal, regional y municipal quedó solamente en intenciones.

Los avances logrados en esos niveles fueron exiguos, máxime que la descentralización fue un proceso parcial, para lograr el desarrollo.

La política para lograr el desarrollo rural integral, enfocado específicamente al agro, no llegó a suscitar para el caso de Santiago Tuxtla ningún desarrollo a ese nivel. No se logró la capacidad económica y administrativa deseada, por lo mismo fue escaso el bienestar social logrado.

Con las instancias de coordinación establecidas, se logró tener un mayor conocimiento a nivel federal y estatal, de lo que sucede y se hace a nivel regional y de municipio, por lo que más bien se logró una cercana supervisión muy parecida a la vigilancia de las acciones a emprender; sin llegar a equilibrar las actividades económicas o que fueran equitativos los beneficios sociales.

Los lineamientos de política de la federación, tanto como los del gobierno del estado de Veracruz, se han orientado en la gran mayoría de los municipios marginados del proceso de desarrollo a mejorar y ampliar servicios de infraestructura y equipamiento urbano, vivienda, salud, educación y cultura; descuidando los aspectos de fortalecimiento a sus actividades económicas, principalmente la agricultura.

Las políticas de modernización de la administración pública estatal y de fortalecimiento municipal, lograron avances tan modestos que difícilmente podrían ayudar a resolver los problemas municipales.

El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, intenta incorporar al desarrollo a las áreas marginadas del proceso, no obstante, los logros en ese sentido son muy escasos.

La región de los Tuxtlas, en donde se localiza Santiago Tuxtla, se esperaba fomentar el cultivo de básicos, principalmente maíz y frijol, sin embargo no se han registrado aumentos notables en ese sentido.

De tal manera que los beneficios que se esperaban para esa región no se lograron debido, a que las estrategias de planeación se han dirigido principalmente al desarrollo de la economía del país y no de regiones, ya que no se otorga los incentivos necesarios para propiciar el desarrollo rural integral que se plantea en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.

En el caso de Santiago Tuxtla, al no ser debidamente impulsadas las actividades agropecuarias, ha permanecido en el atraso económico. A ello se suma el hecho de que parte de la fuerza de trabajo, emigre hacia los polos de crecimiento y a las principales ciudades del estado, lo que se traduce en el abandono paulatino del agro.

Este abandono se hace patente, tanto por los bajos rendimientos productivos, como por los bajos niveles de tecnificación en las actividades agropecuarias, siendo en la mayoría de los casos, técnicas tradicionales las que se utilizan para su explotación.

Al no ser actividades rentables, la agricultura y la ganadería, hay poco interés para invertir en ellas, no obstante que los recursos naturales propician dichas actividades más que otras.

La ganadería es una actividad explotada por un pequeño grupo al cual le reditúa buenas ganancias, pues se trata de una actividad semi-tecnificada por apoyarse en el uso de forrajes mejorados. Sin embargo, no se puede hablar de una actividad intensiva, ni evolutiva porque carece de infraestructura de matanza y conservación, constituyendo serios obstáculos a su desarrollo; por lo mismo es poco atractiva a la inversión.

Los recursos silvícolas, son explotados irracionalmente ocasionando la extinción de especies forestales y una dificultad muy grande para reforestarla. Además, las ganancias derivadas de esa explotación no son retenidas a nivel local, de manera que únicamente es una sangría para el municipio.

Las actividades terciarias, se han fortalecido posiblemente, porque se han planteado como una alternativa más viable para obtener ingresos constantes y seguros. La población que vive de esa actividad, logra retener ganancias debido a que se trata del pequeño comercio el cual predomina en el municipio.

Las acciones del gobierno federal a través de Conasupo, poco ha logrado para que el abasto local sea suficiente, oportuno y que beneficie a la mayoría de la población.

Quienes permanecen en Santiago Tuxtla, se emplean en el comercio o en la agricultura, la cual les genera poca ganancias; los cultivos al ser básicos y producidos en baja escala, lo que revela que se trata principalmente de producción de autoconsumo.

La fruticultura es la única probable de comercializarse siempre con desventajas en el mercado debido al excesivo intermediarismo y falta de canales definidos de captación de los productos.

La infraestructura de comunicaciones es poco atendida, constituyendo por ello el principal cuello de botella para la comercialización de la producción local y abasto. Lo cual sucede con el transporte, que sigue estando privatizado; representando un freno importante a las actividades antes mencionadas.

Las nuevas generaciones, con escasos niveles de escolaridad recibidos en el municipios, deben emigrar en busca de mejores ingresos que los que les proporciona el campo. La alternativa más viable son las ciudades o polos de crecimiento localizados en la entidad, en donde se subemplean o se ubican en niveles laborales que les aportan bajos ingresos.

En la mayor parte de las localidades de Santiago Tuxtla se carece de los mínimos de bienestar y servicios sociales. Sin embargo, las campañas emprendidas por el gobierno poco hacen por mesurar el crecimiento poblacional del municipio, que dadas las condiciones de dispersión geográfica e ínfimos niveles de cultura, ven expuesta su sobrevivencia. No se inducen los asentamientos humanos, de manera que la existencia de cien localidades en este municipio dificulta aún más las tareas del gobierno. Por esa razón es que también el presupuesto que se destina al municipio, no alcanza a cubrir las necesidades locales, aunque demanden atención inmediata.

Dado el crecimiento poblacional y las condiciones de vida de la mayoría de la población local; los servicios de salud que enfrenta el municipio son muy escasos. Los recursos financieros y materiales, pero sobre todo los recursos humanos médicos y paramédicos. Se evidencia con ello la falta de equilibrio en las políticas de salud del gobierno, dándose por un lado, concentración de éstos y por otra parte, una escasa cobertura del servicio.

Los beneficios que capta Santiago Tuxtla, son más visibles en la parte urbana y aún son cuantificados como escasos, siendo el caso de la vivienda, agua potable y drenaje problemas latentes en el municipio.

La situación actual de Santiago Tuxtla, tiende a permanecer igual por mucho tiempo, y es posible que se deteriore paulatinamente, en la medida en que no sea incluido en algún programa de desarrollo apoyado por el gobierno. Para emprender un proyecto así debe contarse con una base mínima de capacitación e instrucción local en actividades económicas que partan de los recursos naturales del municipio, además de la infraestructura física para emprenderla, por consiguiente inversión pública y privada que permita retener a la población emigrante y por ende la fuerza de trabajo.

Estos aspectos muestran la escasa visión y concreción de las políticas de planeación emitidas por el gobierno, desde cualquier nivel. Asimismo, deja ver los escasos recursos financieros destinados a las actividades económicas (agropecuarias) y la poca apertura de la participación de la población local en la explotación de sus recursos.

Cabe señalar la falta de capacitación y organización de la fuerza de trabajo, que se plantea como fuerte limitante a que pudiera emprenderse un proyecto con fuerza de trabajo local.

El caso de Santiago Tuxtla, es el de muchos municipios veracruzanos, que también enfrentan la fuerte presión demográfica originada por el crecimiento desmedido de sus asentamientos humanos, y que como éste, a pesar de contar con recursos naturales susceptibles de ser explotados, no lo son debido a que las directrices de las políticas gubernamental, los recursos, la capacitación y toda la intención de apoyo se encuentran orientadas a los polos de crecimiento y a las principales ciudades de la entidad.

Por consiguiente la separación de los espacios rural y urbano, prevalece siendo el primero el que se encuentra en desventaja. Por lo mismo no se ha logrado la integración económica y social esperada en el estado.

Son demasiadas las demandas sociales de la población y mucho el atraso de la política económica gubernamental.

CONCLUSIONES

La ubicación geográfica y localización de sus recursos naturales, han sido determinantes en el rol que el estado de Veracruz ha desempeñado en el proceso de desarrollo nacional.

Esta entidad ha recibido un tratamiento especial, dirigido a las regiones que cuentan con recursos naturales como el petróleo y electricidad, donde el capital, la población, los servicios de infraestructura urbana y social se concentran en esas áreas.

Por otro lado, si bien este proceso contribuyó a dinamizar el la industrialización de la entidad; también es cierto que provocó alteraciones significativas en el ámbito espacial y en la estructura productiva de Veracruz

La inversión pública fue determinante en la integración de los polos de crecimiento, en la medida en que sus montos se destinan a actividades específicas de la economía nacional, así como recursos humanos y materiales, se impulsan de manera intensa eliminando todo rezago y vinculándose las actividades con el sector industrial.

La marginación socioeconómica de los municipios veracruzanos se debe a las políticas de desarrollo, pues estas se han dirigido principalmente a impulsar ciertas regiones de la entidad y sectores económicos.

Los desequilibrios interregionales que se están manifestando en el territorio veracruzano son el resultado del tratamiento desigual de sus actividades económicas y de sus regiones.

La estrategia de la política gubernamental se han evocado principalmente a fortalecer aquellos sectores productivos y regiones que son prioritarios para el desarrollo del país

Por otro lado, los diferentes instrumentos de la política regional en Veracruz, entre los que figuran principalmente la inversión pública federal, contribuyeron al desarrollo del sector petróleo y sus derivados. Este recurso recibió un impulso considerable, provocando el rápido crecimiento de áreas urbanas, como es el caso del norte del estado Tuxpan-Poza; y recientemente en el sureste Coatzacoalcos-Minatitlán, como resultado la marginación socioeconómica de las regiones de Veracruz se ha tornado más crítica.

Así, la situación económica del municipio de Santiago Tuxtla es precaria. La agricultura continúa utilizando técnicas tradicionales; la población económicamente activa agrícola tiende

a disminuir y la tierra no es explotada debidamente ni aprovechado su potencial.

El riego no llega a estimular la producción agrícola de manera importante, por lo que tiende a ser estable o a reducirse, en gran parte, debido a las pendientes del suelo, que obstaculizan la introducción de maquinaria.

La ganadería es semitécnica, en el sentido de utilizar forrajes mejorados, propios para la engorda del ganado de manera acelerada, que corresponde a un modelo intensivo de explotación, pero la cría de ganado se realiza de manera extensiva, incluyendo los forrajes silvestres, sin contar con procesos industriales y de conservación de la carne, que permita obtener mayores ganancias de la actividad. Además se emplea escasa fuerza de trabajo y mal remunerado.

La silvicultura es explotada irracionalmente por particulares siendo un recurso cuyos beneficios no se derraman en el ámbito municipal.

Dentro del aspecto social, los efectos se han traducido de la siguiente manera:

La población sigue creciendo a un ritmo acelerado, siempre mayor en el área rural urbana, y bastante dispersa, por lo que no se constatan efectos de ello a nivel de la producción, además debido a la emigración del campo a la ciudad. La misma dispersión poblacional, dificulta que se extiendan los servicios urbanos a esas áreas, pues resulta costoso, y en ocasiones se trata de pequeñas localidades que no justifican el desembolso que esas obras significan.

La vivienda es escasa y de características modestas, tanto en materiales como el tipo de construcción. La cobertura de los servicios urbanos es insuficiente. Los servicios de salud son muy limitados y aún no bastan para resolver los problemas de la población, máxime si se requieren médicos especialistas u hospitales de segundo y tercer niveles.

La educación abarca principalmente los niveles básicos, y escasamente el medio superior, quedando sin cobertura un grupo numeroso de jóvenes que demandan preparación profesional. Existe un número considerable de población joven, sin preparación que se suman al sector obrero o que trabajan en los servicios, precedentes en su mayoría del medio rural, dándose por consiguiente el abandono del agro.

Aquella fuerza de trabajo que no es absorbida, permanece en el municipio produciendo producto de autoconsumo y muy pocos son los que tienen una actividad comercial, derivada de una buena producción, que en el mejor de los casos es en pequeña escala.

El nivel de vida del municipio de Santiago Tuxtla, es consecuencia del sistema económico imperante y del estado de atraso que guardan

las actividades económicas que se realizan en el municipio. Lo anterior nos remite a la finalidad de la teoría del desarrollo, que en la realidad mexicana, no ha manifestado sus efectos positivos, dado que su propósito es lograr un desarrollo equilibrado. Esto no es posible, en un contexto capitalista, en la medida que el capital determina que existan regiones diferenciadas por el tipo de explotación, en donde por un lado se concentra buscando las mejores condiciones de acumulación y reproducción y por otro logra a penas reproducirse, traduciéndose en regiones de atraso económico y social.

Por otro lado, la planeación en México ha adoptado diferentes modalidades, de acuerdo a la coyuntura política, aunque sus objetivos son en esencia los mismos. De esta forma la planeación gubernamental desde la década de los setenta, se caracteriza por apoyar la acumulación de capital en áreas y sectores estratégicos de la economía mexicana. Por tal razón en las regiones de atraso económico, por no contar con recursos de alta rentabilidad, sus efectos se han reducido a institucionalizar el entorno espacial, proporcionando niveles mínimos de bienestar y no los elementos necesarios que permitan lograr un auténtico desarrollo.

A través de la historia de México, el Estado ha sido quien determina y controla la forma de apropiación y consumo del espacio, buscando la reproducción del capital por medio de diferentes formas de producción. En tal caso las políticas de desarrollo regional y sus estrategias corresponden a la intención de ejercer un mayor control político y administrativo del espacio regional y sus recursos, intención que emana del nivel central y que determina la manera de consumir el entorno espacial.

Las estrategias de polos de crecimiento, lejos de suscitar regiones equilibradas dadas por un intercambio equitativo intersectorial e interregional, ha provocado la polarización del desarrollo y la proliferación de zonas marginadas. Por lo mismo no se ha logrado un desarrollo rural integral, como se pretende en los planes de desarrollo nacional. Sin embargo si ha sido un logro de las políticas de desarrollo regional promovidas por el gobierno, extender su red de poder a diferentes niveles, Federación, Gobierno de los estados, municipios y regiones, a través de diferentes mecanismos a los que el aparato ideológico gubernamental denomina de coordinación, tales como: COPLADE, COPLADEM, los CUD, CUDEM, así como el Centro de Estudios Municipales, entre los principales.

En términos generales las políticas de desarrollo instrumentadas por el Gobierno Mexicano, presentan propósitos viables, sin embargo se ha visto entorpecido el cumplimiento de los objetivos, debido a las exigencias del modelo de desarrollo económico - adoptado por el país.

BIBLIOGRAFIA

- AMEZCUA, HECTOR. Sociedad, economía, política, cultura. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. UNAM. México, 1990. 160 pp
- ACOSTA LAGUNES, AGUSTIN. Informes de gobierno 1982-1983-1984-1985-1988 Estado de Veracruz
- AVILA PACHECO, HECTOR. Regionalización de regiones de México México. Universidad de Chapingo, Area de Ciencias Sociales. México. 1990 . 66 pp
- APPENDINI, KIRSTEN . Desarrollo Desigual en México 1900-1960 Demografía y Economía. Vol. 6, No.1. El Colegio de México. 415 pp
- BASSOLS, ANGEL. Formación de regiones económicas. UNAM, 1989.
- BASSOLS, ANGEL. División económica regional en México. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. México 1971 264 pp
- BASSOLS, ANGEL. Geografía económica de México. Ed. Trillas. México, 1970
- BASSOLS, MARIO, et al. Antología de sociología urbana. Ed. UNAM. México, 1988. 849 pp
- BARTRA, ROGER. Caciquismo y poder político. Ed. Siglo XXI. México 1975. 351 pp
- BARKIN Y THIMOTHYKINH, DAVID. Desarrollo económico regional. Ed. Siglo XXI. México, 1960 . 222 pp
- BATAILLON, CLAUDE. Las regiones geográficas en México. Ed. Siglo XXI, 7a ed. México, 1985. 231 pp
- BENDESKI, LEON, et al. Perfil regional y estructura de la agricultura mexicana 1960-1980. Economía Mexicana 3. Centro de Investigaciones y Desarrollo Económico. México, 1981
- BRAVO GARZON, ROBERTO. Un efecto regional de México-Veracruz 1940-1970. Vol. 1. No.7. México, 1987. 645 pp
- BOHM, BRIGITT. El municipio en México. El Colegio de Michoacán. México, 1987. 645 pp

- CARBALLO CHAVEZ, FEDERICO. La política de protección en México. Tesis de licenciatura en Administración Pública Fac. de Administración y Ciencias Sociales, Universidad Tecnológica de México. México, 1989. 147 pp
- CASTEL, MANUEL. La cuestión urbana. Ed. Siglo XXI, 10a ed. México, 1985. 517 pp
- CEPAL. Economía campesina y agricultura empresarial. (tipología de productores del agro mexicano), Ed Siglo XXI 3a ed. México, 1986. 339 pp
- CONAPO. Estudio socioeconómico y demográfico del subsistema de ciudades: Orizaba-Córdoba-Jalapa-Veracruz. Vol 1. México, 1980. 320 pp
- CUDEM. Programa estatal de solidaridad con participación ciudadana. Jalapa, Ver. 1989
- COPLADEVER. Inversión pública en el desarrollo 1981 -1985 Santiago Tuxtla. Gob. del Estado de Veracruz. Jalapa, Ver., 1985.
- CORDERA, ROLANDO, et al. La desigualdad en México 1900-1980. Ed. Siglo XXI, 3 a ed. México, 1989. 334 pp
- CORAGGIO, JOSE LUIS. Cuestiones metodológicas relativas al análisis de los problemas regionales en América Latina. Documento del CEED. Colegio de México. México, 1977 90 pp
- DEPARTAMENTO DE CONTROL FINANCIERO. Dirección de inversión pública. Jalapa, Ver. 1985
- DIRECCION DE GANADERIAL. Estado de Veracruz 1980-1983. Jalapa, Ver, 1983
- DIRECTORIO INDUSTRIAL. Estadísticas del Estado de Veracruz 1988 Jalapa, Ver. 1983
- FOUCAULT, MICHEL. Microfísica del poder. Ed. La Piqueta. Madrid, 1979. pp 111-124
- GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ. Plan estatal para el desarrollo urbano y rural de Veracruz 1978. Jalapa, Ver. 132 pp
- GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ. Plan estatal de desarrollo de Veracruz 1987-1992. Jalapa, Ver. 1987. 85 pp
- GONZALEZ CASANOVA, PABLO, et al, México hacia el 2 000 desafíos y opciones Ed. Nueva Social. UNITAR.
- GONZALEZ GONZALEZ, LUIS. Invitación a la microhistoria. Ed. Sep Septentas. México, 1973. 186 pp

- GONZALEZ, OLARDE. Economía regional del Perú. Instituto de Estudios Peruanos. Lima, 1989. pp 53-133
- GUERRA MESGUER. Veracruz 2 000 proyección obra inédita. Jalapa, Ver. 1984
- GUTIERREZ BARRIOS, FERNANDO. Informes de gobierno: 1987 y 1988. Estado de Veracruz. Jalapa, Ver. 1988
- GUILLAUMIN T. ARTURO, et al. Estudio sociodemográfico del estado de Veracruz. CONAPO. Jalapa, Ver. 1982. 781 pp
- HERNANDEZ LAOS, ENRIQUE. Desarrollo regional y distribución del ingreso en México, en Demografía y Economía. Vol. XIII. NO. 4. México.
- HIERNAUX, NICOLAS. L'Etat et le territoire bilan: de trois sexennats de politique urbaines et regionales au Mexique (1970-1985). Revue International. Review of Community Development. Quebec, Montreal, 1987. pp 103-113
- INDABURU QUINTANA, RAFAEL. EL Impacto del desarrollo regional en las economías campesinas. Colegio de México. CEDU. México, 1982
- INSTITUTO DE GEOGRAFIA. Simposio sobre relaciones campo-ciudad. Ed. UNAM. México, 1978. 293 pp
- INEGI. IX-X Censo general de población y vivienda 1970-1980. estado de Veracruz
- INEGI. Sistemas de cuentas nacionales de México. Estructura económica regional PIB por Entidades Federativas. 1970-1980. México, 1985
- LIPPIETZ, ALAIN. El capital y el espacio. Ed. Siglo XXI, México, 1979
- MARTINEZ ASSAD, CARLOS. Municipios en conflicto. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. México, 1985. 296 pp
- NAVARRETE, JORGE. La política económica del nuevo Gobierno. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 1977.
- OCHOA, OCTAVIO, et al. Una visión panorámica de la estructura económica de Veracruz. Cuadernos del IIESES. No. 15. Universidad Veracruzana, Jalapa, Ver. 54 pp
- PALACIOS, J. JOSE, et al. Las Inconsistencias de la política regional en México 1970-1980. Estudios Demográficos y Urbano. 7. Colegio de México. Vol. 3. enero-abril. México, 1988. 199 pp

- PEÑA, GUILLERMO. Poder local, poder regional. Colegio de México. México, 1988. 33 pp
- PERROUX, F. FRIEDMAN, J. Polos de desarrollo y la planificación urbana y regional. Revista Interamericana de Planeación. Vo. 3 NO. 9-10. Ed. Nueva Imagen. México, 1980. 73 pp
- RAFFESTEIN, CLAUDE. Pour une geographic du pouvoir. Litec. Paris, 1980. 249 pp
- RAMIREZ CRUZ, MARIA DELFINA. Las desigualdades interregionales en México. El Colegio de México. CEDDU. México, 1986 108 pp
- RESTREPO, IVAN. Conflicto entre la ciudad y campo en América Latina. Centro de Ecodesarrollo. Ed. Nueva Imagen. México, 1980. 377 pp
- REVEL MUROZ, JEAN. Aprovechamiento del trópico húmedo mexicano. Ed. F.C.E. España, 1980. 385 pp
- RIVAS CASTELLANOS, ENEAS. Voz nueva de relatos viejos. Jalapa, 1982. Editado por el Gobierno de Veracruz. 273 pp
- SPP. Plan Global de Desarrollo 1980-1982. México, 1980. 430 pp
- SPP. Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. México, 1983. 430 pp
- STERN, CLAUDIO. México, formación de regiones económicas. Ed. Nuestro Tiempo. México, 1979. 249 pp
- STOHR, WALTER. Desarrollo regional en América Latina. Ed. Sociedad Interamericana de Planificación. Buenos Aires, 1972. 244 pp
- STAVENHAGEN, RODOLFO. Las clases sociales en las sociedades agrarias. Ed. Siglo XXI, 3a ed. México, 1970. 292 pp
- TORO VELAZCO, JOSE, et al. Conflictos agrarios y movilización campesina en Veracruz 1970-1977. Cuadernos del IIESES. No. 9 Universidad Veracruzana. Jalapa, Ver, 1985. 59 pp
- UNIKEL SPECTOR, LUIS. Política de desarrollo regional en México. Demografía y Economía. Vol. 9. NO. 2. México, 1975. pp 134-181
- UNIKEL, LUIS, et, al. El desarrollo urbano de México. El Colegio de México. México, 1978