

24

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"



ECONOMIA Y POLITICA DE UNA FORMA DE
PRODUCCION AGROPECUARIA. ESTUDIO DE
CASO DEL "GRUPO SOLIDARIO NAZARENO",
DEL MUNICIPIO DE NAZARENO ETLA, OAX.
PERIODO: 1975-1988

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A
ALFONSO SORIANO LOZANO

Director de Tesis: Dr. Jaime Manuel Zurita Campos

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MEXICO, D. F.

1989





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

★ INDICE GENERAL		
CODIGO	CONTENIDO	P.P.
II	(2)	(3)
A	NOTA IMPORTANTE	1
B	PROLOGO	2
C	INTRODUCCION	7
1	CAP.1.-MARCO GENERAL DE REFERENCIA	18
1.1	El Marco Teórico	19
1.2	El Marco de Referencia	23
D	Bibliografía de Capítulo	26
2	CAP.2.-MARCO INSTITUCIONAL DEL ESTUDIO DE CASO	27
2.1	Antecedentes	28
2.2	Organización del Grupo Solidario Nazareno	31
2.3	Características del Cjido Nazareno	39
	2.3.1.-Medio Físico y Localización	
	2.3.2.-Hidrografía	
	2.3.3.-Población	
	2.3.4.-Educación	40
	2.3.5.-Comunicaciones	
	2.3.6.-Servicios Públicos	
	2.3.7.-Marco Económico	
E	Bibliografía de Capítulo	41
3	CAP.3.-SITUACION ECONOMICO SOCIAL DEL GRUPO SOLIDARIO.	42
3.1	Introducción	43
3.2	Antecedentes	44
3.3	Evaluación de Resultados	48
	3.3.1.-Organización	



INDICE GENERAL

CODIGO (1)	CONTENIDO (2)	P.P. (3)
	3.3.2.-Agricultura	51
	3.3.3.-Cultivos	
	3.3.4.-Ganadería	53
	3.3.5.-Servicios a la Comunidad	56
	3.3.6.-Repetibilidad del Modelo	
	3.3.7.-Administración	58
	3.3.8.-Programa de Capacitación	59
	3.3.9.-Selección de Participantes	60
	3.3.10.-Cursos de Capacitación	
4	CAP.4.-EVALUACION Y PERSPECTIVAS DEL GRUPO SOLIDARIO.	64
4.1	Problemática a Enfrentar	65
4.2	Perspectivas de Desarrollo del Grupo Solidario.	67
F	Bibliografía de Capítulo	72
G	RESUMEN Y CONCLUSIONES	73
H	BIBLIOGRAFIA GENERAL	78
I	ANEXO	81

NOTA IMPORTANTE:

ESTA TESIS ES LA N° 82 DIRIGIDA
POR EL:

DR. JAIME MANUEL
ZURITA CAMPOS



PROLOGO.-

INTRODUCCION

El presente trabajo de Investigación para la obtención de el grado de Licenciatura pretende a través de un estudio de caso, detectar, Analizar, Investigar y Evaluar en términos Específicos el desarrollo del capitalismo en el campo y sus efectos.

El estudio concreto se realizará a una Organización Agropecuaria denominada Grupo Solidario en el Municipio de Nazareno, Etlá, Oax., En un periodo comprendido de 1975 a 1988.

La culminación del trabajo tal vez nos permita proponer algunas alternativas diferentes de lucha campesina dentro del marco capitalista o en su defecto al seguimiento de la vía -- efectuada por el Grupo en su proceso de desarrollo Campesino. La modalidad a utilizar será teórico (Materialismo Histórico y Dialéctico), estadístico y de campo en un afán de ser lo más -- real y objetivo posible y que contribuya en forma mínima a la explicación del desarrollo o atraso del Campesino en el modo -- de producción Capitalista.

El desarrollo de las fuerzas productivas, su génesis y -- funcionamiento esta determinado históricamente a través de los diversos modos o formas de producción social que han desfilado desde que el hombre empezó a utilizar su medio natural en el -- cual se desarrollaba en beneficio propio.

Así, desde la Comunidad Primitiva-Tribal comienza a delinarse y tener su base el desarrollo cada vez mayor de la producción Social, por medio de la primera gran división social -- del trabajo material entre la Agricultura y la Ganadería lo -- que permitió el cambio de productos Agrícolas y Ganaderos en -- tre las tribus que conllevó a una mayor división social del -- trabajo y por tanto de desarrollo Mercantil.

Esta especialización del trabajo permitió tener un cierto excedente de tiempo a los productores directos los cuales paulatinamente fueron dedicándose a actividades complementarias, tales como la Industria Textil o Artesana, lo que permitió la aparición de la segunda división social del trabajo entre la -- Agricultura y la Industria.

Claro que todo esto se desarrolla paralelamente a otro - importante fenómeno social que son las RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION que corresponden a determinado nivel de desarrollo de las fuerzas Productivas.

Aquí, en la Comunidad tribal o familia Patriarcal, surge - debido al desarrollo de las fuerzas Productivas la familia individual o pequeña familia con una economía propia.

Esto permitió que las familias fueran obteniendo excedentes de la actividad a la cual se dedicaban y lo que les facilitó que fuese posible la aparición de otro gran fenómeno el cual fue: LA PROPIEDAD PRIVADA.

Esta propiedad adquiere su gran significado al privatizarse la TIERRA que antes era de tipo Comunal la cual fue decisiva para consolidar la propiedad Privada en General.

Este paso, a la propiedad privada permitió el nacimiento de otra forma de relaciones Sociales de Producción que la fué el esclavismo, siendo ésta el primer periodo en que hace su aparición la Sociedad de clases y su manifestación más nítida: LA LUCHA DE CLASES.

Aquí en este periodo de producción esclavista nace por vez primera la política como forma de manifestar las relaciones sociales entre las primeras clases antagónicas de esta sociedad; Esclavos y Esclavistas el cual tiene su consolidación en la formación y creación de el primer estado-social; el ESTADO ESCLAVISTA.

Que nace como condición y premisa que permite el ejercicio del poder de la clase que ya entonces como hasta hoy detenta - el poder económico-político sobre la sociedad; Los Esclavistas, el Señor Feudal, el Capitalista sobre los Esclavos, los Siervos y el Proletariado; en si, los Explotadores y Explotados.

En este marco, el modo de producción Capitalista es el que con mayor claridad nos muestra el grado de desarrollo de las - fuerzas productivas, de las relaciones sociales de producción - entre las clases y grupos, es decir, nos muestra el grado de - la división social del Trabajo - por ramas y dentro de las --

mismas del incremento de la producción, de la productividad, del intercambio entre ramas y sectores, en sí, del desarrollo del mercado Capitalista y del Capitalismo en General.

Para los fines que aquí nos interesa sólo nos referimos al desarrollo del Capitalismo en el campo pero en particular del Sector Campesino de una forma de Organización Agropecuaria.

Ya Lenin en su crítica al programa Agrario de la Socialdemocracia señalaba con una asombrosa lucidez como el desarrollo de la Economía Mercantil y del Capitalismo ponía fin a -- los restos de modos de producción Precapitalista y que solo se tenía un camino de desarrollo en la Agricultura; El Desarrollo Burgués en la Agricultura.

Esta vía tenía lugar a través de dos caminos totalmente diferentes en estrategias pero coincidentes en su carácter -- burgués de desarrollo Agropecuario.

Al primer camino Lenin señalaba que se llevaba a cabo por medio de una transformación paulatina de los grandes Latifundios feudales a una explotación más racional, de uso intensivo, de rotación de Cultivos, de Explotación de la fuerza de trabajo más velada, etc. Y que el llamo de tipo Prusiano o Junker o Vía Reformista.

Al segundo que se refiere al desmantelamiento de los grandes Latifundios en parcela cedida a los Campesinos en usufructo una vez confiscadas por la Revolución Democrática Burguesa, en que el campesino pasa a ser el agente exclusivo de la Agricultura convirtiéndose poco a poco en un Granjero Capitalista y que Lenin llamó camino de tipo Norteamericano o Vía Revolucionario.

En México podríamos encontrar una alternancia en cuanto a las dos vías de Desarrollo Burgués en la Agricultura, es decir, Producción Capitalista a través de grandes Latifundios y la Producción también Capitalista de Campesinos parcelarios -- que en México se nombran como Ejidatarios, producto de la Revolución Democrática Burguesa de 1910.

Esta última vía es la que nos interesa para fines particulares de nuestra Tesis ya que en ella encontramos la forma de

explicar el funcionamiento y desarrollo de nuestro tema de estudio que es el de Organización para la producción de los campesinos encaminada a mejorar sus condiciones Económicas-Sociales de Vida a través de proyectos productivos por medio de Organismos Oficiales o Privados creados para el Fomento y Desarrollo Agropecuario.

Nuestro tema de estudios será realizado en un Municipio del Estado de Oaxaca y particularmente en una forma de Organización Ejidal para la producción de Lácteos.

El tema en cuestión mantiene y se rige por elementos de la Economía Política tales como las relaciones de producción y fuerzas productivas, Ley del valor, la plusvalía, la ganancia, y el consumo, ingresos de los modos de producción, de la división social del trabajo y su especialización y de la lucha de clases en el campo.

Dentro de los planes y programas que el Estado implementa para el desarrollo Económico Social del país, la política agropecuaria tiene una primordial importancia ya que éste sector aporta materia prima, recursos y alimentos al resto de la economía.

Bajo esta perspectiva el Estado instrumenta una serie de medidas que van desde la programación regional del crédito, Asistencia Técnica, Capacitación a productores, Organización y divulgación de Tecnologías que sirven como catalizadores del "Crecimiento Económico" y Social en el campo" tales medidas permiten la reproducción del modo de producción capitalista ya que restablece y refuerza las relaciones Sociales de producción.

Nuestro objeto de estudio permite la utilización de la estadística para conocer los ingresos y su tendencia, el precio de los insumos y de los medios de trabajo, el precio del producto, el empleo, el nivel de Vida de los Campesinos y su tendencia Económica a partir de las condiciones actuales.

El estudio del Grupo Solidario se inscribe dentro del seminario que consiste en el estudio e Investigación del problema-

agrario en nuestro país, del papel del sector Agropacuario - en el proceso de acumulación de capital, así como del papel de la lucha de clases en el campo en relación a los procesos de cambio social.

Oaxaca es uno de los Estados del país con una economía poco desarrollada en la cual el sector agropacuario es el -- más importante en términos de producción y empleo.

Su geografía diversificada le permite el cultivo de una gran variedad de productos agrícolas y la cría de ganado en sus regiones.

Así, Oaxaca con su Economía netamente primaria necesita del desarrollo de sus Comunidades y Ejidos para incrementar el nivel de vida de sus campesinos, esto no quiere decir que tenga que descuidar a sus demás sectores para lograr un desarrollo integral. Son muchas las Instituciones y Organismos creados para el desarrollo del campo, dentro de las cuales - la organización de los Campesinos ha sido primordial para el alcanzar objetivos y metas en producción, productividad y empleo además de eficientar los recursos naturales.

Sin embargo, la conformación de grupos que se asocian para producir en el campo se enfrentan a múltiples problemas para su desenvolvimiento y cabal desarrollo, en los que se advierten cuestiones tales como: Condiciones Naturales adversas en que opera el productor, falta de organización, carencia de crédito, e insumos, técnicas adecuadas a la región; en lo Social luchas dentro de la propia Comunidad, entre Organismos Públicos y Privados para organizar y capacitar al Campesino.

Es por ello que la investigación de tesis intenta rescatar en la manera posible la experiencia que a tenido el Grupo Solidario Mazateco a través de sus 10 años de vida en la cual de una u otra forma a recorrido los problemas arriba -- brevemente citados.

Reconozco que sus problemas como el de cualquier otro - Grupo organizado para la producción son particulares, no --

menos cierto es el hecho de que los problemas a que se enfrenta el Grupo Solidario Nazareno pueden ser comunes a otros productores con diferencias en matices más que de fondo, por lo tanto su experiencia en su lucha económica social puede ser útil para otras regiones con condiciones semejantes en las cuales grupos que se inician pueden en cierta medida allanar o disminuir las influencias negativas que impiden su formación y desarrollo y que en última instancia se puede traducir en una mejoría en sus niveles de vida al obtener mayores márgenes de maniobra en sus relaciones de negociación, comercialización, distribución, control mayoritario de su proceso productivo y una mayor ingerencia en las políticas destinadas al campo de acuerdo a sus reales y democráticos intereses.

Para una mejor comprensión en el proceso de investigación fue necesario formular una serie de preguntas generales de -- donde se deriven posteriormente objetivos específicos, las -- cuales fueron las siguientes:

- ¿En que medida la organización del Grupo Solidario Nazareno a permitido demostrar que las políticas estatales de fomento agropecuario son funcionales en las actuales condiciones Socio-Económicas y que por lo tanto la lucha de clases en el campo desaparece ante el entrelazamiento y compromiso del Estado y Campesinos?
- ¿Cuáles son en esencia los objetivos que persigue las políticas Agrícolas a través de la organización de los campesinos?
- ¿Cuáles son los aportes en términos de lucha social que han manifestado los campesinos del Grupo, y pueden ser objetivamente considerados de lucha contra el sistema capitalista de producción?
- ¿El modelo organizativo y Económico del Grupo puede considerarse como una alternativa de desarrollo socio-Económico independiente para los campesinos de México o por lo contrario puede ser una forma de control estatal vía mecanismos Socio-Políticos?

Siguiendo la metodología de nuestro estudio y como ejes de nuestra tesis se planteo alcanzar los objetivos delimitados en el espacio-tiempo los cuales guiaron nuestra investigación y permitieron utilizar métodos y técnicas para su consecución, y fueron los siguientes que a lo largo del trabajo trataremos:

Estudiar aquellos elementos y variables exógenas que explican el atraso o avances obtenidos por el grupo; condiciones y precondiciones Económicas, Sociales, Ideológico-Políticas e Institucionales.

Determinar las variables y elementos que conforman la organización interna del Grupo Solidario y su influencia en el desarrollo Económico-Social del mismo.

Investigar la influencia que ha mostrado como Grupo a otros productores de la región en cuanto a su modelo operativo, técnico y a nivel Socio-Económico.

Como brújula científica que orientó la investigación, Organización, Secuencia, Tratamiento de recursos y Recopilación de datos de nuestro objeto de estudio para buscar la verdad enuncié un conjunto de conceptos y juicios que se fueron aprobando y disprobando a lo largo de nuestra temática así:

El sistema de hipótesis fue el siguiente:

El modo de producción capitalista en las relaciones agropecuarias produce cambios cualitativos y cuantitativos en las relaciones de producción y reproducción del campesino.

El grupo solidario Nazareno es tal vez una muestra de la creación, desarrollo y expansión del capitalismo en la agricultura donde se pueden hacer patentes las leyes que rigen dicho sistema y que son la Ley del valor, de la Productividad y de creación de zonas agrícolas especializadas, implicaciones del empleo de maquinaria y equipo en la agricultura, la ventaja de la gran explotación sobre la doméstica, la relación entre el tipo de agricultura y las formas de tenencia del suelo, las tendencias de evolución y diferenciación del campesino.

Las variables utilizadas fueron X, Y y Z y cuyo tratamiento fue el siguiente:

X = El modo de producción Capitalista y la Política agropecuaria en la relación Económico-Sociales del Grupo Solidario Nazareno.

Y = Incrementos en la producción, productividad e ingreso de los socios del Grupo.

Z(X,Y) = La política agropecuaria del estado o transformado o modificado las condiciones Económico-Sociales de los integrantes del Grupo Nazareno.

X₁ = Leyes de fomento Agropecuario

Y₁ = Equipo y Técnica-Agropecuarias utilizadas.

X₂ = Organización actual del Grupo Nazareno.

Y₂ = Beneficios Económicos logrados. (Ingresos).

X₃ = Tenencia de la Tierra.

Y₃ = Autonomía Operativa del Grupo Nazareno.

X₄ = Lucha de clases en el Ejido - Nazareno.

Y₄ = De campesino a -- Agricultor.

RELACIONES ENTRE VARIABLES

X ₁	-	Y ₁ , Y ₂ , Y ₄
X ₂	-	Y ₂ , Y ₃ , Y ₄
X ₃	-	Y ₁ , Y ₂ , Y ₄
X ₄	-	Y ₃ , Y ₄

El desarrollo y análisis de los objetivos del presente estudio se integró de la siguiente forma:

En el Capítulo I se expone de manera general el Marco General de referencia en el cual se desarrolla la investigación de -- acuerdo al tema de tesis donde se plantea la división social - del trabajo, las Clases y Luchas de Clases, la Especialización de zonas Agrícolas.

En el capítulo 2 se plantea básicamente en presentar bajo que Política y leyes agropecuarias se enmarca el modelo de Organización del Grupo Solidario Nazareno, es decir su marco instity cional; cuales han sido y son los tipos de apoyo que reciben, - bajo que condiciones de compromiso participan con las Instituciones u Organismos que participan en su Desarrollo.

En el Capítulo 3 analizamos los elementos cuantitativos y cualitativos que nos muestran las condiciones actuales en que se encuentra el Grupo Nazareno; sus niveles de producción e Ingre sos; su Integración Económica, situación Financiera, en lo Social analizaremos en nivel de empleo, la Lucha Política que en frente el Grupo con la Comunidad, su posición Ideológica, sus órganos de dirección y Administración Interna.

En el capítulo 4 se presentan la problemática a enfrentar en - el corto plazo, las perspectivas de desarrollo del Grupo a tra vés de nuevos proyectos productivos al interior de la empresa - y las nuevas necesidades Financieras de la misma.

No lo dudo que habrá errores y deficiencias en cuanto ha apreciaciones personales, en el espacio y tiempo, o ha falta de - suficiente información objetiva tomando en cuenta los propios - intereses de los involucrados en este trabajo.

Mejores trabajos llenarán espacios o temas poco discutidos o - analizados, de acuerdo a los intereses de las diversas disci - plinas las cuales se abocen a la problemática Rural en general y el Desarrollo o estancamiento de los Productores Campesinos en Particular.

CAPITULO N° I

NOMBRE: MARCO GENERAL

DE REFERENCIA.-----

E NEP-UNAM-198_9_---

1.1- EL MARCO TEORICO.

El desarrollo de las fuerzas productivas, su genesis y funcionamiento se encuentra determinado históricamente a través de los diversos modos o formas de producción Social que se han sucedido desde que el hombre empezó a utilizar su medio natural en el cual se Desarrolla ba en beneficio propio.

Así, desde la Comunidad Primitiva-Tribal comienza a delinirse y tener su base el desarrollo cada vez mayor de la Producción Social, por medio de la primera gran División del trabajo material entre la Agricultura y la Ganadería lo que permitió el intercambio de productos A grícolas y Ganaderos entre las tribus que conllevó a una mayor división Social del trabajo y por tanto de Desarrollo Mercantil.

Esta especialización del trabajo permitió tener un cierto excedente de tiempo a los productores directos -- los cuales paulatinamente fueron dedicándose a actividades complementarias, tales como la Industria Textil o Ar tesana, lo que permitió la aparición de la segunda divi sión Social del trabajo entre la Agricultura y la Indus tria.

Claro que todo esto se desarrollo paralelamente a otro importante fenómeno que son las RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCION que corresponden a determinado nivel de de sarrollo de las fuerzas productivas.

Aquí, en la Comunidad tribal o familia patriarcal, surge debido al desarrollo de las fuerzas productivas y de la división del trabajo la familia individual o peque ña familia con una Economía propia lo que permitió que las familias fueran obteniendo excedentes de la ---

actividad a la que se dedicaban y lo que facilitó que fuese posible la aparición de otro gran fenómeno al cual fue: LA PROPIEDAD PRIVADA. Esta propiedad adquiere su gran significado al privatizarse la tierra que antes era de tipo Comunal la cual fue decisiva para consolidar la propiedad Privada - en General.

Este paso a la propiedad privada facilitó el nacimiento de otra forma de Relaciones Sociales de Producción que lo - fue el ESCLAVISMO, siendo éste el primer período en que hace su aparición la Sociedad de Clases y su Manifestación -- más nítida: La Lucha de Clases. Aquí en éste período, nace por vez primera la Política como forma de manifestar las relaciones Sociales entre las primeras clases Antagónicas de esta Sociedad; Esclavos y Esclavistas el cual tiene su consolidación en la formación y creación del primer ESTADO SOCIAL: EL ESTADO ESCLAVISTA. Que nace como condición y premisa que permite el ejercicio del poder de la clase que ya entonces como hasta hoy detenta el poder Económico-Político sobre la Sociedad: Los Esclavistas, el Señor Feudal, El Capitalista sobre los Esclavos, los Siervos y el Proletariado; en sí los Explotadores y Explotados.

En este marco, el modo de producción Capitalista es el que con mayor claridad nos muestra el grado de desarrollo - de las fuerzas productivas y de las relaciones Sociales de Producción entre las clases y Grupos, es decir, nos muestra el

Desarrollo de la división Social del trabajo - por ramas y dentro de las mismas - de la Producción, Productividad, del intercambio entre ramas y Sectores, en si, del desarrollo del Mercado Capitalista y del Capitalismo en General.

Para los fines que aquí nos interesa solo nos referimos al desarrollo del Capitalismo en el campo, su penetración, - la descomposición en la estructura Agraria, su Revolución -- Técnico-Científica y la Lucha Social que Genera.

Ya Lenin en su crítica al programa Agrario de la Social Democracia señalaba con una asombrosa Lucidez como el desarrollo de la Economía Mercantil y del Capitalismo ponía fin a - los restos de modos de producción Precapitalistas y que sólo se tenía un camino de desarrollo en la Agricultura: El desarrollo Burgués en la Agricultura.

Dicho camino tenía lugar a través de dos vías totalmente diferentes en estrategias pero coincidentes en su carácter Burgués de desarrollo Agropecuario.

La primer vía Lenin señalaba que se llevaba a cabo por medio de una transformación paulatina de los grandes latifundios Feudales, a una explotación más Racional, de uso intensivo, de Rotación de cultivo, de Explotación de la fuerza de trabajo más velada, etc. Y que él llamó de tipo Prusiano -- a Junker o vía Reformista.

Al segundo que se refiere al desmantelamiento de los grandes Latifundios en parcelas cedidas a los campesinos en usufructo una vez confiscadas por la Revolución Democrática-Burguesa, en que el Campesino pasa a ser el Agente exclusivo de la agricultura convirtiéndose poco a poco en un Granjero Capitalista y que Lenin llama de tipo NORTEAMERICANO O VIA-REVOLUCIONARIA.

En México podríamos encontrar una alternancia en cuanto a las vías de desarrollo Burgués en la Agricultura, es decir, Producción Capitalista a través de grandes Latifundios y la

Producción también Capitalista de Campesinos Parcelarios que en México se nombran como Ejidatarios, producto de la Revolución Democrática Burguesa de 1910. (Cuadro 1.1)

Cuadro 1.1.-VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA SEGUN FORMAS DE TENENCIA DE LA TIERRA (MILLONES DE PESOS CORRIENTES).

SECTOR	VALOR	1950	%	VALOR	1970	%
EJIDAL	1914		37.2	11 326		51.3
PRIVADO	3227		62.8	10 758		48.7
SUMA	5141		100.0	22 084		100.0

Fuente: Tomado de Francisco Omar Lerdn. La Diferenciación Social en los Ejidos y Comunidades Agrarias. Investigación Económica Oct-Dic., 1984, núm. 170 P.P. 70.

El cuadro nos muestra que el Sector Ejidal contribuye con menos de las 3/8 partes en 1950 y ya para 1970 aporta más del 50% lo que indica su incorporación al sistema Mercantil - Capitalista.

1.2-MARCO DE REFERENCIA.

La creación de zonas agrícolas especializadas responden al proceso de división social del Trabajo la cual es la base de la Producción Mercantil, ésta especialización de la producción propicia al intercambio entre las diferentes zonas agrícolas, entre las diferentes unidades de producción y entre los diferentes productos agrícolas, así mismo cuando más se desarrolla la producción Mercantil más se incrementa la demanda de Productos de origen Industrial tanto para consumo personal como de medios de producción, ampliándose de esta forma el mercado Interno. En éste sentido, la especialización de zonas agrícolas se explica por su Vinculación con el mercado, sea Interno ó Externo. En el caso de México, la especialización del Noroeste en hortalizas y Legumbres y del Norte en la venta del Ganado en pie se explica por su Vinculación al mercado externo en particular el de los Estados Unidos, mientras que la especialización de las Regiones del sureste en la producción de Ganado se explica por su Vinculación al mercado Interno en particular el del Distrito Federal.

Sin embargo el Desarrollo de zonas Agrícolas especializadas no es homogéneo sino desigual, mostrando diversos niveles de desarrollo del capitalismo en el campo, manifestándose dichos niveles en cambios en la producción agrícola tales como diferentes Ritmos de crecimiento de la Producción, distintos niveles de productividad, distinto crecimiento de la producción destinada a la venta y desplazamiento de unos cultivos por otros significando una elevación de la tecnología y de la transformación industrial, implicando en última instancia un desarrollo de las fuerzas productivas haciendo variar la proporcionalidad "TECNICA" de los elementos constitutivos de los procesos de trabajo.

Los cambios que sufre la producción Agrícola y que muestran el avance del capitalismo en el campo se ven limitadas por las características mismas de la producción agrícola. Generalmente los medios de producción de origen "NATURAL" funcionan con una determinada proporción de materias primas y a

un sólo ritmo, mientras que en los medios de producción en los cuales se ha cristalizado fuerza de trabajo (Máquinas) operan con proporciones variables de materias primas y a ritmos diversos, es por ello que en la medida en que el proceso de trabajo en la Agricultura se sustenta en medios de producción "NATURALES" funciona a un ritmo y a una escala generalmente Rígida. Así mismo el avance de la Investigación Tecnológica en la Agricultura no permite aumentar o disminuir el ritmo de producción de acuerdo a las necesidades del productor.

De manera general se puede plantear que la mayor o menor flexibilidad en el ritmo y escala de producción en la agricultura se encuentra en razón inversa a la mayor dependencia de las condiciones Naturales. Lo anterior incide en la existencia de mayores posibilidades de desvalorización del capital, es decir, existe un mayor riesgo para el capital ya que por un lado los factores Naturales pueden destruir o mermar la producción con mayor frecuencia que en la Industria y por otro lado en periodos de sobreproducción los precios pueden descender por abajo de los costos de producción y a diferencia de la producción Industrial, en la cual los productos pueden almacenarse durante largo tiempo, en la Agricultura a pesar del avance en las técnicas de refrigeración después de un cierto lapso, que es menor que en la Industria, el producto debe de secarse.

En lo que concierne a la evolución de la producción, en el caso de México se presenta una disminución, desde mediados de la década de los sesentas, en el ritmo de crecimientos de la producción global Agropecuaria. Dicha disminución se ve acompañada por un cambio en la participación subsectorial incrementándose la participación del subsector pecuario y presentándose al interior del subsector Agrícola incrementos importantes de los cultivos que son insumos de las actividades pecuarias tales como Sorgo, Soya y Cártamo, y como contraparte disminuciones en los cultivos Básicos. (Cuadro 1.2)

Cuadro 1.2. EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA DEL VOLUMEN DE LA PRODUCCION Y CONSUMO APARENTE DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS.

	PRODUCCION PORCENTAJE	CONSUMO APARENTE PORCENTAJE.	PRODUCCION PORCENTAJE	CON. APA RENTE PORCENTA JE.
BOVINOS	15.6	16.2	13.8	12.9
PORCINOS	10.6	12.2	15.1	14.5
AVES CARNE	1.6	1.8	9.0	8.7
LECHE	12.0	14.8	13.6	15.3
HUEVO	7.6	8.8	8.7	8.4
	<u>47.8</u>	<u>53.8</u>	<u>60.2</u>	<u>59.8</u>
SOYA	0.2	0.2	0.9	2.0
SORGO	0.7	0.9	4.3	5.5
ALFALFA	1.6	1.7	2.3	2.2
	<u>2.5</u>	<u>2.8</u>	<u>7.5</u>	<u>9.7</u>
FRIJOL	34.	4.0	1.7	1.9
MAIZ	16.4	18.5	11.6	13.4
TRIGO	4.8	5.5	3.4	4.4
ALGODON	10.8	3.2	3.3	1.5
CAFE	3.7	1.3	2.6	0.9
ARROZ	1.2	1.4	0.7	0.7
CEBADA	0.5	0.7	0.6	0.6
JITOMATE	1.2	1.1	1.6	1.0
NARANJA	1.9	2.1	1.8	1.7
TABACO	0.9	1.0	0.4	0.2
CARTAMO	0.3	0.3	1.1	1.0
AJONJOLI	1.1	1.3	0.4	0.3
AZUCAR	3.7	2.9	2.8	2.8
FRESA	0.2	0.1	0.3	0.1
	<u>50.1</u>	<u>43.4</u>	<u>32.3</u>	<u>30.5</u>
TOTAL	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

Fuente: Tomado de Gonzalo Rodríguez Gígana, Tendencias de la producción agropecuaria en las últimas décadas; en -- Economía Mexicana 2, México, CIDE, 1980.

Es claro el aumento en la participación de la producción pecuaria, tanto en producción como en el consumo aparente, -- así como del Sorgo, Soya y Alfalfa que son insumos de la producción pecuaria en detrimento del Frijol, Maíz, Trigo y -- Arroz para consumo humano.

Si bien las tendencias anteriores se presentan a nivel - Nacional el Desarrollo del Capitalismo no es homogéneo, mostrando diversos niveles de Desarrollo a nivel Regional.

CODIGO SECUENCIA BIBLIOGRAFICA EMPLEADA EN EL CAPITULO N°



1/

Lenin V.I. "Nuevos datos sobre las Leyes del
Desarrollo del Capitalismo en la Agricultura".
En Teoría de la Cuestión Agraria, México, Ed.
de Cultura Popular, 1976.

CAPITULO N° 2

NOMBRE: MARCO INSTITUCIONAL DEL
ESTUDIO DE CASO.

EN EP-UNAM-1989

2.1-ANTECEDENTES.

Si la Reforma Agraria, como Bandera de la Revolución Mexicana que impulsó el levantamiento del Campesinado frente a los terratenientes, se introdujo como una demanda para la mejor distribución de la riqueza; y si a pesar de haber estado en vigor durante más de 70 años sin que los Campesinos logren su emancipación Económica, es necesario buscar las causas de esa pauperización del campo para encontrar solución.

Por lo que toca a los campesinos que fueron en realidad los que hicieron la Revolución, a través del Artículo 27 -- Constitucional se incorporaron sus objetivos primordiales: - El reparto de Tierras, respeto a la propiedad Comunal y la desaparición del Latifundio, el Artículo 27 plantea pues un nuevo orden en el campo, en donde la tenencia de la tierra puede adquirir un carácter privado, Ejidal o Comunal, desapareciendo Constitucionalmente la Estructura anterior.

El proceso de reparto de tierras se llevó a cabo mediante la Organización Ejidal, en esta se mezclan elementos de Cooperativas con base Capitalista y de formas Tradicionales de Organización Social y Productiva del Campesinado Mexicano existentes desde antes de la colonia. El proceso de Reforma Agraria, le dió un sustento real al Ejido, y posibilitó el establecimiento de una estructura Institucional que apoyó y consolidó el desarrollo Agrícola y en general al del Estado-Capitalista, propiciando así mismo, la conformación de una estructura Agraria cuya dinámica actual, esta sustancialmente influida y relacionada con las peculiaridades del desarrollo a nivel Nacional. (Cuadro 2.1)

Cuadro.-2.1-DISTRIBUCION DE LAS TIERRAS ENTRE EL SECTOR EJIDAL Y EL PRIVADO (EN MILES DE HECTAREAS).

AÑOS	EJIDOS	PORCENTAJE	SECTOR PRIVADO	PORCENTAJE
1940	18 923	22	99 826	78
1950	38 894	36	106 623	64
1960	44 497	27	124 587	73

Fuente: Michel Gutelman. Capitalismo y Reforma Agraria en México. P. 166.

La superficie ocupada por los Ejidatarios ha aumentado en relación al sector Privado entre 1940-1960 en la cual la superficie Ejidal aumento 54%, pero la mayoría de estas tierras en tregadas son en su mayoría improductivas. Basta ver la distribución de las tierras de riego entre los Sectores Ejidal y Privado despues del Periodo Cardenista.(Cuadro 2.2.)

Cuadro.-2.2.-DISTRIBUCION DE LAS SUPERFICIES ARRIGADAS ENTRE-
LOS SECTORES EJIDALES Y PRIVADO (EN MILES DE HEC-
TAREAS).

AÑOS	EJIDOS	PORCENTAJE	SECTOR PRIVADO	PORCENTAJE
1940	1066	56	834	44
1950	1219	48	1321	52
1960	1417	41	2006	59

Fuente: Michel Gutselman. Idem. P. 167.

Mientras que el sector Ejidal las superficies irrigadas representan un 29% entre 1940 y 1960 las del sector Privado se Incrementan en un 150%, lo que permitió aumentar la producción-Agropecuaria para consumo interno y exportación.

Así durante muchos años Vivimos el Letargo del Desarrollo estabilizador. Con respecto al sector Agropecuario sufrimos la embriaguez de los éxitos de la "Revolución Verde" que permitió incrementar la producción Agrícola pero que provocó la descomposición de las viejas Economías que no pudieron asimilar las Reformas. Estas no siempre se adecuaron a las necesidades de la estructura Agraria, cuando esa estructura consistía en las condiciones propias y específicas de la pequeña -- Economía Campesina, por lo contrario cuando las Reformas se aplicaron sobre estructuras tradicionales de tendencia de la tierra basadas en la gran propiedad Capitalista aumentó la inflexibilidad para modificarlas, porque la "Revolución Verde" fomenta la Concentración y Centralización de los tierras cultivables, en detrimento de las pequeñas Economías Campesinas, en otros Términos tal como señala Lenin en uno de los escritos

en 1915 "La tendencia del Capitalismo consiste en el desplazamiento tanto en la Industria como en la Agricultura, de la pequeña producción por la grande. Pero este desplazamiento no debe ser entendido únicamente en el sentido de una expropiación inmediata (o modificación). Puede adoptar también la forma de un largo proceso que dura años y décadas, de Ruina o Deterioro de la situación Económica de los pequeños Agricultores. Ese deterioro se expresa también en trabajo excesivo o en una peor alimentación del pequeño Agricultor, en su endeudamiento, en el empeoramiento de la alimentación del ganado y en general de su cuidado, en el desmejoramiento de las condiciones de labores, fertilización y Cultivo de la tierra; y en el estancamiento de la técnica, etc" 1/

En efecto a partir de 1965, se observó una tendencia al estancamiento de la superficie cultivada y un descenso en las tasas de crecimiento de la producción que finalmente había de desembocar en la pérdida de la autosuficiencia alimentaria, aumentaron los movimientos migratorios del campo hacia las Ciudades, el desempleo, las disparidades en la distribución del ingreso y un descenso en la tasa de crecimiento de la Economía Nacional.

Ante esto se incrementaron significativamente los montos de crédito e inversión Pública destinados al medio Rural; se salió del estancamiento en los precios de Garantía, etc. pero de todas las decisiones adoptadas la orientada a la Organización Campesina es la más importante. Sin embargo Organizar a los Campesinos implica la necesidad de tener presente el destino mismo de estos, es decir, su permanencia o desaparición de la Estructura Agraria.

Ernest Feder citando a Rodolfo Stavenhagen, uno de los principales campesinistas de México, hace hincapié en eso cuando dice que "Distintas Teorías del crecimiento Económico prevén la desaparición Gradual de las Economías Campesinas en el mundo. Algunos Teóricos y Planificadores del desarrollo -

creen posible transformar las parcelas Campesinas tradicionales en Granjas o Empresas Familiares, competitivas y Orientadas hacia el mercado, imitando lo que se cree que sucedió en las Naciones Industrializadas." 2/

Y agrega que "Evidentemente, lo que está sucediendo en gran escala en los países Subdesarrollados, es... Una tendencia hacia la polarización Económica. Empero, contrariamente a lo predicho, aún cuando este proceso tiene lugar, el Campesinado Tradicional no desaparece; por el contrario, está aumentando en algunas Zonas" 3/

En el otro lado de la mesa de debates se encuentran los descampesinistas. Sostienen que los Minifundistas están en Vías de Desaparición y que la Eliminación o la Extinción de los Campesinos por parte del Capitalismo supone su Transformación en Asalariados sin tierra, es decir, en un Proletariado Rural en sentido estricto" 4/

Dado pues que se plantea como una necesidad de carácter Prioritario el aumento de la eficiencia en la Organización para la Producción Rural, El trabajo colectivo es una de las formas Organizativas que han contemplado con mayor atención en los últimos años las Instituciones Oficiales y han dedicado esfuerzos masivos a impulsarlo.

2.2.-ORGANIZACION DEL GRUPO SOLIDARIO NAZARENO

La organización del Grupo Nazareno se llevo a cabo a través de un Programa llevado por F.I.R.A. - BM, al Municipio de Nazareno; sin embargo como lo manifiestan los Socios-dicho programa para la Explotación Lechera, estaba destinado para la Población de Soledad Etila, lugar donde en asamblea general de Comuneros se rechazo trabajar en forma conjunta por considerar que se trataba de una Organización Comunista de trabajo ante esto los Técnicos de FIRA se presentaron ante la Autoridad de Bienes Ejidales de Nazareno para que aceptara trabajar Conjuntamente con el Fideicomiso, la Población mostró

indiferencia ante el proyecto, lo que obligó al presidente de Comisariado Ejidal visitar los domicilios particulares de personas que se consideraban podrían participar en el trabajo.

Es necesario aquí mencionar el antecedente que tiene el F.I.R.A. en su constitución como instrumento de apoyo y soporte del Gobierno para coadyuvar al desarrollo Rural en el Campo y en la Economía en General.

Dicho fondo de Garantía para la Agricultura, Ganadería y Avicultura surge a través de un decreto de Ley en el Periodo del Presidente Adolfo Ruiz Cortines publicado en el diario -- Oficial de la Federación el día 31 de Diciembre de 1954 cuya estructura podemos citar brevemente:

OBJETIVOS

- Incrementar la participación de la Banca en el Crédito al campo.
- Mejorar el Ingreso y las Condiciones de Vida de los Productores Agropecuarios de bajos Ingresos.
- Fomentar la Producción de Alimentos Básicos con mayor déficit en la oferta y Consumo Nacional.
- Estimular la Exportación o Sustitución de Importaciones de bienes Agropecuarios.
- Generar empleos en el Sector Social Rural.
- Propiciar la Formación de Capital en el Campo y
- Elevar la Productividad de las Empresas Agropecuarias.

ORGANIZACION.

FIRA depende directamente del Banco de México en su Carácter de Fiduciario del Gobierno Federal, y de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como cabeza del sector Financiero.

Estos Fidelcomisos se rigen por Comités Técnicos integrados por representantes de diversas dependencias del Gobierno, de los Bancos, y de Organizaciones de Productores, que determinan los lineamientos de operación y aprueban los créditos de-

mayor cuantía.

La administración está a cargo de un Director General y - Delegado Fiduciario, quien recibe apoyo de dos Directores, una Técnica, y otra de Programación, Administración y Finanzas; - así como de seis Subdirecciones.

A nivel foráneo, se cuenta con 10 oficinas regionales, 40 residencias y 150 agencias que cubren prácticamente todo el territorio nacional.

ORIGEN DE LOS RECURSOS.

FIRA canaliza tanto recursos financieros Nacionales como los provenientes de Instituciones Internacionales:

NACIONALES: Recuperaciones de cartera, redescuento en el Banco de México, aportaciones del Gobierno Federal - al patrimonio, y productos de las operaciones propias de estos fideicomisos.

INTERNACIONALES: Préstamos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Nacional de Comercio Exterior.

OPERACIONES Y SERVICIOS DE APOYO.

- Financiamiento, mediante líneas de crédito para préstamos o descuentos a la Banca, a efecto de que ésta a su vez, conceda financiamiento a los productores.
- Garantía a la Banca Múltiple, de la recuperación parcial de los préstamos concedidos a productores de bajos ingresos -- cuando así lo requiera.
- Reembolso de costos de asistencia técnica que los Bancos -- otorguen a los productores de bajos ingresos.
- Asesoramiento técnico para la identificación, evaluación y supervisión de los proyectos de financiamiento motivo de las solicitudes de crédito.

- Capacitación, tanto a su personal como al de la banca participante y a productores agropecuarios.
- Demostración de tecnologías relacionadas con las actividades prioritarias.

TIPOS DE CREDITO Y PLAZO

- a.- Habilitación a avío (corto plazo), para sufragar el capital de trabajo de las empresas; su plazo de amortización está en función de la capacidad productiva de la empresa, sin exceder de tres años.
- b.- Refaccionarios (Mediano y largo plazos), para financiar inversiones fijas en las empresas. El plazo está en función de la vida útil de la inversión y de la capacidad de pago de la empresa financiada, sin exceder de 15 años.
- c.- Prendarios (Corto Plazo), para facilitar la comercialización de los productos, y su plazo es en general hasta de seis meses.

RAMAS DE PRODUCCION:

- Productores prioritarios: granos alimenticios, oleaginosas, leche, huevo, carne, frutas, hortalizas y forrajes.
- Agroindustrias, incluyendo además la silvicultura y la pesca.
- Productos Agropecuarios y Pesqueros de Exportación, o que sustituyan importaciones. (Cuadro 2.3.)

Cuadro 2.3.- FINANCIAMIENTO CONCEDIDO POR EL SISTEMA BANCARIO Y POR FIRA A LA PRODUCCION AGROPECUARIA (MILLONES DE PESOS DE 1960).

AÑOS	TOTAL	SISTEMA BANCARIO	FIRA
		Sector Agropecuario	Total Agropecuario
1950	39,780	5,812	205
61	44,542	6,186	182
62	50,192	6,911	177
63	55,784	7,502	204
64	64,168	8,033	312
65	73,609	6,960	436
66	84,788	10,263	605
67	95,358	11,043	511
68	106,745	11,812	876
69	123,779	11,333	907
70	137,329	12,543	573
71	149,016	14,417	1,026
72	164,223	15,119	975
73	172,927	14,952	1,365
74	172,295	15,623	1,852
75	188,576	15,078	1,781
76	193,472	14,541	2,259
77	164,087	15,666	2,745
78	192,975	17,749	3,879
79	208,611	19,085	4,593
80	221,100	21,690	4,861

Fuente: FIRA. BANCO DE MEXICO.- Informes Anuales, 1981.

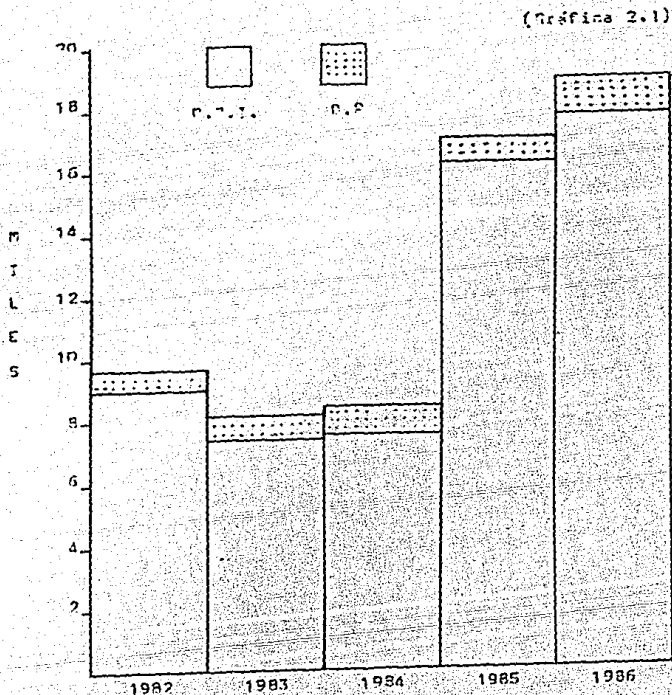
SUJETOS DE CREDITO:

Los acreditados pueden ser personas físicas o personas morales, en las diferentes formas de agrupación previstas en las leyes de acuerdo a las siguientes categorías de productores:

- a).- Productores de bajos ingresos (PEI), cuyo ingreso neto anual no exceda de 1,000 veces el salario mínimo legal diario de la región y reúnan los siguientes requisitos:
- Ser ejidatarios, comuneros o colonos en posesión de sus tierras y que sus parcelas o predios no excedan de la dotación legal, o pequeños propietarios minifundistas, que tengan un nivel económico y social similar de los campesinos del sector ejidal de la región de que se trate.
 - Administrar o trabajar directamente sus parcelas o explotaciones agropecuarias.
 - Que el producto de sus explotaciones sea o pueda ser la fuente principal para el sostenimiento familiar.
 - Que sus explotaciones, por sí solas o asociadas con las de otros productores, sean o puedan constituir una unidad económica de producción.
- b).- Otros productores (OP) que no reúnen cualquiera de los requisitos anteriores. Se consideran dos categorías: - Los que obtienen productos básicos y los que obtienen productos de sus exportaciones o empresas.

En cuanto a la participación de FIRA en Oaxaca y específicamente en el sector agropecuario el número de productores beneficiados aumentó de 9,469 en 1982 a 18,800 en 1986. --

(Gráfica 2.1)



Fuente: Fira Banco de México.-Residencia Oaxaca. 1986

De esta manera la participación de los productores pasó de 5 157.7 Millones en 1982 a 5 1 327.3 Millones en 1986, logrando un incremento promedio de 67%.

TASAS DE INTERES

Las tasas de interés aplicables dependerán del tipo de crédito, del estrato socioeconómico de los productores, de la rama de actividad y de la prioridad del producto.

LIMITE MAXIMO DE LOS CREDITOS:

En actividades primarias y tratándose de productores de bajos ingresos (PBI), el límite es de 22 millones de pesos por persona física o socio activo, para todo tipo de crédito.

APORTACION DEL PRODUCTOR

A fin de fomentar que el ahorro del productor contribuya al desarrollo de la empresa, en todos los casos éste debe aportar recursos propios al proyecto de inversiones. La aportación mínima es de 5% en el caso de los PBI y de 20% cuando se trate de OP.

MECANISMO DE AUTORIZACION DE LOS CREDITOS AL PRODUCTOR.

- a.-El productor debe presentar la solicitud de préstamo a satisfacción del banco que haya elegido.
- b.-El banco analiza la solicitud y si el solicitante es sujeto de crédito elegible, se procede a formular la evaluación técnica y económica del proyecto.
- c.-La evaluación tiene como fin conocer las ventajas que se derivan de la inversión propuesta y para determinar las condiciones técnicas, económicas y crediticias con las que se debe contratar el préstamo.
- d.-Las evaluaciones las dictaminan y autorizan la Banca o FIRA según las facultades de autorización establecidas.

Bajo esta perspectiva el Banco de México-FIRA, por medio de -

Su residencia Estatal Oaxaca, en 1976 celebró un Contrato de Asociación con el Grupo Solidario Nazareno, con la finalidad de crear un Centro de Demostración y Capacitación en Producción de Leche, adoptando para ello prácticas modernas; tomando en cuenta la idiosincracia de los productores de los Valles Centrales en la aplicación de Tecnología.

El Centro trabaja en forma comercial, ya que FIRA aportó únicamente algunas obras de infraestructura, siendo el resto con recursos de financiamiento. La empresa es manejada de acuerdo al Organigrama señalado para los Grupos Solidarios de Responsabilidad Ilimitada.

Estos sujetos de crédito se constituyeron conforme a la Ley de crédito Agrícola de fecha 30 de Diciembre de 1955, y se ha seguido considerándoles como tales hasta en tanto no se integran a sus ejidos respectivos, funcionando durante dicho período conforme a la Ley derogada de su Origen, a sus actas constitutivas, a sus Reglamentos internos y a lo dispuesto por las normas para la integración, Transformación y Funcionamiento de estos sujetos de Crédito.

2.3.- CARACTERISTICAS DEL EJIDO NAZARENO.

2.3.1. MEDIO FISICO Y LOCALIZACION.

a) LOCALIZACION.- El Municipio de Nazareno Etla se localiza en las coordenadas $17^{\circ}13'$ latitud norte y $96^{\circ}52'$ longitud oeste a una altura de 1583 S.N.M. limita con Santo Tomas Mazaltepec al suroeste y Oeste, con Reyes Etla al E, NE y N; con san Andrés Zautla al N, con san Pedro y san Pablo al E; con Guadalupe al E, y SE y con san Felipe Tejalapan al sureste S y SO.

2.3.2.- HIDROGRAFIA.

La superficie del Municipio es regada por las aguas del Río - Atoyac.

2.3.3.- POBLACION.

La población total del Municipio asciende a 3,856 habitantes, la tasa media anual de crecimiento fué de 4.38% para la década

de 1970-1980, se estima que para el año 1992 la población llega a los 4,778 habitantes, la densidad de población es de -- 172 habitantes por Km². El Municipio cuenta con una población mayoritaria de Jóvenes. (Cuadro ...)

Cuadro 2.4.--PROYECCIONES DE POBLACION POR DISTRITO Y MUNICIPIO.

POBLACION	1987	1988	1989	1990	1991	1992
ETLA	91399	93699	95075	96534	101078	103707
NAZARENO	3856	4025	9205	4385	4577	4778

Fuente: Centro de Estudios Municipales. OAXACA.1988.

2.3.4.- EDUCACION:

La Infraestructura Educativa de este Municipio permite impartir Educación del Nivel Prescolar a media Superior conformado por un Jardín de niños, Primaria, Preparatoria y una CGTA.

2.3.5.- COMUNICACIONES.

Cuenta con carretera revestida, servicios de Teléfono, correo T.V. y Radio.

2.3.6.- SERVICIOS PUBLICOS:

Cuenta con Energía Eléctrica, drenaje, agua entubada y panteón.

2.3.7.- MARCO ECONOMICO:

Uno de cada 3 habitantes realizan actividades productivas predominando las actividades de Agrocultura y Ganadería, así como las de Servicios Comunales y de Comercio.

ACTIVIDAD ECONOMICA.-Agricultura y esta actividad es de auto consumo predominando los cultivos de Maíz, Frijol y algunas frutas.

SUPERFICIE.-16.59 Km².

SUPERFICIE MUNICIPAL Km ²	% DEL TOTAL ESTATAL	% DEL TOTAL NACIONAL.
16.59	0.017	0.000

CODIGO	SECUENCIA BIBLIOGRAFICA EMPLEADA EN EL CAPITULO N° 2
--------	--



- | | |
|-----------|---|
| <u>1/</u> | Lentín, V.I. Teoría de la Cuestión Agraria Ed. Cultura Popular, México, 1976. Pág. 294. |
| <u>2/</u> | Ernest Feder. Campesinistas y Descampesinistas. Tres enfoques divergentes (no incompatibles), - sobre la destrucción del Campesinado. Comercio Exterior, Vol. 27 Núm. 12, México, Dic. 1977, Pág. 1442. |
| <u>3/</u> | Ernest Feder. Ibid. |
| <u>4/</u> | Por supuesto una parte de esta fuerza de Trabajo Rural Emigra a las Ciudades. |

CAPITULO N^o 3

NOMBRE : SITUACION ECONOMICO SOCIAL
DEL GRUPO SOLIDARIO.

EN EP-UNAM-198_2...

3.1.-INTRODUCCION.

En la década de los años 50s en el Estado de Oaxaca, la Producción de leche demandada por la población aún con ciertas limitaciones se cubría tanto para consumo en "fresco", como los requerimientos en la industria para la fabricación de -- quesillo.

La situación de la lechería al paso del tiempo y con el crecimiento de la población resultó crítica por la enorme demanda. Lo anterior implicó una activa participación en las acciones de los Gobiernos Federal y Estatal, en apoyo al sector Ganadero, buscando solucionar la problemática mediante el incremento de Hato, calidad Genética y elaboración de Programas intensivos de crédito y asistencia técnica.

Las acciones iniciales comprendidas por el Banco de México, FIRA através de su residencia Estatal fueron el de elaborar estudios de área lo que permitieron obtener Información para enfocar sus objetivos de promoción con productores Lecheros, mediante reuniones en las Comunidades de Valles -- Centrales.

Las promociones realizadas fueron determinantes, ya que se logró identificar a Ejidatarios con deseos de participar Organizados en actividades productivas; destaca entre éstos el Ejido Nazareno con un Grupo, mismo que decidió formalizar una solicitud de Crédito para integrar una empresa lechera; el Estado de Evaluación reflejó la existencia de potencial productivo, sujeto a ser aprovechado una vez cubiertas las formalidades de tipo legal.

Una vez formulado los estudios técnicos, la formación de Empresas cualesquiera que sea su línea de producción, implica una tarea constante no solo de sus integrantes sino de los técnicos asesores en orientar y apoyar la realización y consolidación de un determinado proyecto.

No debe existir medida de tiempo para el logro de objetivos en cuanto a incrementar productividad, por tratarse de un -- proceso dinámico y constante, regulado por la oferta y la de manda, que exige por lo mismo una participación responsable de las partes que inciden en el incremento de índices o mejo ramiento de sistemas productivos.

3.2.- A N T E C E D E N T E S .

En los valles Centrales de Oaxaca el sistema tradicional de producción de leche es el de explotaciones pequeñas ubica das en los patios de las casas, donde se aprovecha la mano de obra familiar, se alimenta deficientemente al ganado, la calidad Genética del mismo es baja, en términos generales en tales condiciones la actividad es poco productiva.

El introducir algunos cambios en el sistema tradicional de producción de leche origina desconfianza si no se orienta convenientemente, por tal razón, como estrategia para que -- productores pudiesen adoptar innovaciones Tecnológicas para un manejo más eficiente de sus pequeños Hatos y que tuvieran un modelo diferente al tradicional, Banco de México a través de FIRA consideró necesario iniciar un proyecto demostrativo "Asociado" a productores Minifundistas, buscando que ambos - pudieran combinar recursos Naturales y Económicos, mano de - Obra, Tecnología y deseos de encontrar nuevos Métodos de Pro ducción de Leche.

Para tal efecto se decidió invitar al Grupo "Nazareno", - mismo que tenía un proceso de avance a solicitud de Crédito ante Financiera de Oaxaca, S.A. (Banco Continental Ganadero, - S.N.C), así como apoyo del Departamento de asuntos Agrarios y colonización (Secretaría de Reforma Agraria), en la Organi zación del grupo para la formación de una unidad de produc ción; esto aconteció a mediados del mes de Abril de 1973, -- con la participación inicial de 42 socios, mismos que por --

razones de "Ajustes Internos" entre ellos, quedaron en 31 - socios.

Fué en asamblea general de fecha 31 de Marzo de 1975 don de el Ejido Nazareno autorizó a los integrantes del Grupo Solidario Nazareno a celebrar un contrato de asociación en participación con el Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura, a fin de establecer una unidad-demostrativa para la producción de Leche, para obtener experiencia Técnica en la que pueda fundarse el incremento y mejoramiento de la Ganadería Lechera en los Valles Centrales de Oaxaca.

La superficie que el Grupo aportó al proyecto fué de 23.25Has. que correspondía a una aportación por socio de 0.75Has. de la superficie total de 19.75Has. correspondió a terreno de temporal y el resto 3.4.Has., a caminos, canales, a área de servicio y para construcción.

Una vez formulados los estudios Técnicos en el año de 1973, se iniciaron trabajos de perforación y Equipamiento de 2 pozos profundos, nivelación de tierras, adquisición de tractor equipado y trazo del sistema de Riego Parcelario, para lo anterior se contó con un crédito inicial de \$ 585,000.00, cantidad que se descargó de las obligaciones del Grupo una vez que FIRA aportó su primera parte por un monto de \$1'117,000.-

Durante los años 1980 a 1982 FIRA aportó al proyecto un total de \$ 862,676.00, los que fueron invertidos en la construcción de dos silos de trinchera de manpostaría, uno con capacidad de 60 toneladas y otro de 80, sombreaderos para el Ganado, aula dormitorio y arreglo exterior del Centro. En 1983 se realizó una nueva aportación por \$ 176,480.00 para la construcción de 2 corraletas.

En resumen, las aportaciones de FIRA hacen un total -- \$ 2'156,156. aplicados a infraestructura, así como una partida anual para conservación y mantenimiento por \$530,000. autorizados a partir de 1981.

Por su parte el Grupo Solidario Nazareno en apoyo al Proyecto, celebró una serie de contratos, los cuales se citan a -- continuación (Cuadro 3.1)

Cuadro.-3.1. PRESTAMOS CONTRATADOS POR EL GRUPO SOLIDARIO NAZARENO.

FECHA DE CONTRATACION.	INSTITUCION	MONTO CREDITO	PLAZO (AÑOS)	CONCEPTO.
11-12-75	Financiera de Desarrollo, S.A. (Banco-continental, S.N.C)	600,000	15	Adq.de Pie de Cría.
10-05-76	Banco de México - FIRA.	505,000	15	Complemento de Obras de Infraestructura.
20-10-81	Banco Continental, S.N.C.	500,000	5	Complemento Adq.de Pie de -- Cría y -- Rep.de Maq.
25-04-84	Banco Continental, S.N.C.	1'000,000	3	Complemento Equipo de Bombeo y tubería para Red. Hidráulica.

Fuente: Cuenca Lechera Nazareno. Archivo 1986.

El total de los créditos contratados fue de \$ 2'605,000.00 y el saldo vigente a la fecha es de \$ 1'361,000, las amortizaciones de capital e interés se han efectuado puntualmente, a pesar de que los primeros años de trabajo las utilidades no fueron significativas, sin embargo, las decisiones del Grupo fueron en el sentido de cumplir en primer término con los compromisos contraídos.

En el contrato de asociación en participación se señalo como objetivo intensificar programas de Demostración y Adiestramiento en Ganadería de leche a nivel comercial, motivo por el cual FIRA realizó arreglos con el Grupo para que éste aportara terrenos de riego para establecer el programa consistente en:

- Construcciones necesarias para la explotación de un mínimo de 60 vacas en producción y la crianza de sus reemplazos.
- Establecimiento de Alfalfa y praderas para el mantenimiento del Ganado y Producción de Leche.
- Cultivo de Maíz para ensilaje, que se utilizaría para la alimentación invernal de Ganado.
- Producción de Leche utilizando el ganado y forrajes materia del programa.
- Adiestramiento de Ejidatarios, otros productores y Técnicos involucrados en programas de Desarrollo Lechero.
- Divulgación de los resultados de las demostraciones cuando se juzgue que éstas pueden ser aprovechadas en beneficio de Ejidatarios, otros productores y Técnicos de la zona -- y/o ptras en que las características Ecológicas sean semejantes.

Para asegurar la continuidad y resultados satisfactorios del programa se fijó una vigencia de 10 años de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 145 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

La participación de FIRA en un programa demostrativo -- asociado con productores fué motivada con miras a encontrar un camino más corto para cubrir la creciente demanda de productos lácteos y coadyuvar a los esfuerzos de los Gobiernos Federal Y Estatal.

Aun cuando dentro del Contrato de asociación en participación se incluyeron los objetivos que FIRA pretendía, fué evidente que además de los citados en el mismo se manejaron otros, algunos similares que a continuación se citan.

- Demostrar que en los Valles Centrales de Oaxaca se puede Producir Leche Económica y de buena calidad.
- Demostrar que la Organización del Ejido en Unidades de Producción es una forma de elevar la productividad de la tierra y mejorar el nivel de vida Campesina.
- Organizar cursos Teóricos y Prácticos en manejos de Ganado Lechero a nivel de Productores y Técnicos.
- Hacer extensiva mediante días de demostración, visitas, folletos de divulgación, las experiencias en apoyo a los productores de los Valles Centrales y Mixteca Alta de Oaxaca.

3.3.- EVALUACION DE RESULTADOS .

A los trece años de haberse firmado el convenio, se hace necesario analizar los resultados de los trabajos realizados en el Centro en base a los objetivos plasmados en el contrato de asociación en Participación, lo que nos permitirá evaluar la Participación de los Técnicos y Productores en torno a los procesos de la Organización Social, Productiva, Administrativa, Comercialización, Capacitación Campesina y de técnicos del área, la influencia del Centro hacia el exterior, así como la divulgación de las Tecnologías aplicadas.

3.3.1.- Organización.

Los Ejidaterios se integraron en Grupo Solidario de Responsabilidad Ilimitada con el apoyo de la Secretaría de la Reforma

Agraria, el acta constitutiva firmada el 13 de Abril de 1973 contempla que la directiva debe estar representada por una - mesa de Administración, un Consejo de Vigilancia, siendo la Máxima Autoridad de Asambleas General, la que debe reunirse - cada mes con el fin de ser informada de los resultados y fun - cionamiento de la Empresa.

En relación a lo anterior, se ha cumplido con los requi - sitos de Ley, no obstante que en los 3 primeros años se pre - sentaron fuertes problemas internos, entre éstos la formación de grupos de poder, influencia no sólo de individualismo si - no de inconformidad por las altas y bajas que son normales - en grupos organizados. Además, se presentaron marcadas dife - rencias por la aceptación de las innovaciones técnicas pro - puestas por FIRA, llegando hasta el caso de que los asocia - dos por acuerdo de Asamblea dieron de baja a un grupo de di - sidentes que venía ocasionando constantemente problemas y no permitía que el proyecto se desarrollara con la celeridad -- prevista en la evaluación técnica, anteponiendo intereses -- personales que afectaban al Grupo.

Para establecer las normas de la empresa en cuanto a - trabajo y reparto de resultados del Grupo, se elaboró un re - glamento interno de trabajo realizado con la participación de los Socios, el citado Reglamento se ha modificado en varias - ocasiones, de acuerdo a la problemática que se les ha presen - tado.

Para simplificar funciones y agilizar las decisiones de la Asamblea General, de acuerdo al Reglamento Interno y de reparto de resultados del Grupo, se integró un "Comité Técni - co", constituido por Representates del Grupo, Jefe de Campo, Jefe de Establo y el Encargado de la Asistencia Técnica por - parte de FIRA, que se reunieron cada 8 días a fin de progra - mar las actividades a efectuarse, presentando a la Asamblea - General de Socios solamente los asuntos de competencia de la Asamblea en Pleno.

El acta constitutiva de la Sociedad señala el cambio de la Directiva cada 3 años, éstos se originaron en cuatro ocasiones diferentes, lo cual permitió evolución y madurez en los procesos de asambleismo.

En resumen, los procesos de Organización han sido continuos y dinámicos, ya que la marcha de una empresa de esta naturaleza estriba en la continua comunicación entre los socios y el recibir apoyos de las Dependencias del Sector.

Como una medida de comunicación y para lograr un mayor entendimiento entre los asociados, se consideró de primordial importancia el apoyar sus reuniones y asambleas, siendo notorio con el transcurso del tiempo la concientización alcanzada por el grupo para asistir a éstas, mismo que se refleja en el cuadro siguiente. (Cuadro 3.2)

Cuadro 3.2. A S A M B L E I S M O .

TIPO DE REUNION	PERIODICIDAD	PROGRAMAS	REALIZADAS.						SUMA
			AÑO. 77	78	79	80	81	82	
ASAMBLEA ORDINARIA	MENSUAL	12	6	9	12	19	46		
ASAMBLEA EXTRAORDINARIA.	-	-	2	4	3	4	13		
ASAMBLEA DE PROGRAMACION Y BALANCE.	ANUAL	1	2	2	2	2	8		
REUNION COMITE TECNICO.	SEMANAL	48	40	53	64	75	232		

Fuente: Elaborado a partir de Documentación Interna de la Cuenca Lechera Nazareno. 1986.

3.3.2.- Agricultura.

Los terrenos aportados inicialmente fueron de 23.25Has, clasificados como de temporal, con serios problemas de nivelación, de estructura arenosa, con escasa materia orgánica, de baja fertilidad originada por el monocultivo. Las características antes descritas resultaron un factor determinante para que -- los productores buscaran alternativas de mejoría, entre éstas formar una empresa en donde pudiesen obtener un mayor beneficio económico.

Las primeras decisiones de trabajo al integrarse en 1973 fueron las de realizar mejoras territoriales consistentes en nivelación de parcelas, incorporación de materia orgánica, -- transformación y equipamiento de los pozos, cuyo gasto osciló entre los 22lts/seg., que se utilizó en el establecimiento de alfalfa, maíz y sorgo forrajero.

Por razones de abatimiento del manto freático, solamente fueron útiles hasta el año 1978, fecha en que fueron sustituidos por otros dos pozos con profundidad y diámetro mayor, resultando con un aforo de 70 lts/seg. Uno de ellos y el -- otro de 82 lts/seg., gasto que SARH distribuyó en un padrón -- de usuarios, entre éstos las parcelas del Grupo Solidario.

Por gestiones que efectuó la Directiva en funciones, en 1984 logro que la SARH incluyere en su programa de operaciones una perforación más, cuyo gasto en el aforo fue de 18 lts/seg. la que sirvió de apoyo a las necesidades del Establo, logrando auxiliar a las parcelas vecinas. La aportación económica por parte del Grupo fue la de equipamiento, Red Eléctrica y de -- distribución.

3.3.3.-Cultivos.

Los sistemas de cultivo fueron transformados paulatinamente, -- lográndose cambios de maíz tradicional, con rendimientos de -- 800 Kg/Ha. a producciones de alfalfa de 75 Ton/Ha., dos cose -- chas de maíz forrajero con 60 Ton/Ha, por cosecha, sorgo forra -- jero 90 Ton/4 cortes/año y avena 30 Ton/Ha.

Las innovaciones tecnológicas adoptadas fueron en sistemas de preparación, mejoramiento de suelo, uso y manejo de agua, introducción de nuevas variedades de semillas, utilización de agroquímicos, todo lo anterior en base a resultados de parcelas demostrativas.

Es conveniente resaltar como logro importante en la evolución de la Tecnología en cultivos; el obtener dos cosechas por año de maíz, la utilización de fertilizantes en las dosis adecuadas, aplicación de pesticidas, uso y manejo de agua de acuerdo a un programa preestablecido de riegos. La asesoría impartida al Grupo tuvo marcada influencia en la región por los procesos normales de trabajo programado, así como por los días de demostración y capacitación organizados por la Residencia.

En resumen, en el término de diez años se cambió la vocación de explotación de la tierra de maíz temporalero a cultivos de dos ciclos Agrícolas, con tecnología de riego fertilizado, obteniéndose mayor rentabilidad, producto de trabajos continuos que se reflejó en el Centro y área de influencia.

La rotación de cultivos se efectúa en base a alfalfa -- con duración promedio de 3 años, en la misma superficie por dos ciclos se siembran gramíneas con diferentes cultivos. -- (Cuadro 3.3)

E V O L U C I O N D E C U L T I V O S

(Cuadro 3.3)

No.	Ha.	CULTIVO	R E N D I M I E N T O / T O N / A Ñ O			
			A N T E R I O R		A C T U A L .	
			UNITARIO	TOTAL	UNITARIO	TOTAL
19.7		MAIZ TEMPORAL ESQUILMOS	0.8 6.0	15.8 118.2		
1/		MAIZ PARA GRAND ESQUILMOS			6.2 12.0	112.4
3.5		MAIZ FORRAJERO P.V. Y O.I.			120.0	420.0

No. Ha.	CULTIVO	RENDIMIENTO/TON/AÑO			
		ANTERIOR		ACTUAL	
		UNITARIO	TOTAL	UNITARIO	TOTAL
14.0	ALFALFA			75.0	1,050.0
2.2.	SORGO FORRAJERO (4 CORTES)			90.0	198.0
3.5.	AVENA (INVIERNO) (1 CORTE)			30.0	105.0
1/	GIRASOL FORRAJERO			90.0	
1/	ORCHARD Y RYEGRASS.			2/	

- 1/ Parcelas Demostrativas con Apoyo Económico de FIRA.
 2/ Las Variedades Estudiadas no Mostraron Características Deseables.

Fuente.-Cuenca Lechera Nazareno.Archivo 1986.

3.3.4.-Ganadería.

En los Valles Centrales de Oaxaca tradicionalmente ha existido vocación Ganadera, ya que en buen número de Campesinos además de estar dedicados a la Agricultura, cuentan con pequeños Hatos que explotan a nivel familiar en la parte trasera de sus casas habitación, en construcciones rústicas, la calidad Genética del Ganado y su manejo deficiente les origina el obtener bajos rendimientos; sin embargo, como los Ingresos se perciben diariamente y las crías obtenidas les permiten contar con recursos importantes en épocas críticas para el sostenimiento familiar, es el motivo principal que los alienta a conservar y continuar éste tipo de explotación conocida como "Ganadería de Traspatio", en contra de un sistema intensivo de producción de leche.

En el caso del Grupo Nazareno la Integración y Desarrollo -

de una empresa les ha permitido sortear una serie de problemas, que les ha dejado experiencias desde la Organización del Grupo, construcción del estable y la selección del ganado que ellos mismos efectuaron en un Centro similar.

La calidad Genética del ganado, muy superior a la existente en la región, pudo adaptarse en corto tiempo y gracias al buen manejo y a la selección que realizaron de las crías obtenidas mediante inseminación artificial, se logró superar la calidad genética de los animales.

Es conveniente citar que en la capacitación que se impartió a socios y productores, se les hizo notar que aun cuando la calidad del animal es importante para incrementar rendimientos, lo es más la alimentación balanceada, las medidas sanitarias y en general un manejo correcto del hato.

Para confirmar lo antes citado, se realizaron en el Centro con la participación de técnicos asesores, pruebas demostrativas entre la que destacan:

- Pastoreo de alfalfa con uso de cerco eléctrico.
- Comparación de la producción de leche entre ensilaje y hojnado de maíz.
- Producción de leche utilizando ensilaje de maíz contra girasol forrajero.

Durante los diez años de trabajo las acciones realizadas permitieron dejar establecida una explotación con sistemas de trabajo tecnificado que nos debe alentar a continuar realizando esfuerzos en buscar la transformación-creación de explotaciones similares, aún cuando el avance resultó lento; en el caso que se describe la producción obtenida durante diez años -- fué de 1'694,667 lts. de leche.

Consideramos que de mantener los parámetros del último año de producción, en los siguientes diez años se lograría una producción de 2'433,310 Litros. En otras palabras, con

12,560 Vacas en las mismas condiciones de manejo, generarían una producción de 158,720 Litros diarios de Leche, suficiente para cubrir los requerimientos de 635,000 habitantes, que es la población con que cuenta actualmente los Valles Centrales.

A continuación se incluyen datos de la evolución de los rendimientos de producción de leche por Vaca, producto de los esfuerzos realizados en el Centro. (Cuadro 3.4)

(Cuadro 3.4.)

CONCEPTO	PRODUCCION PROMEDIO REGIONAL POR VACA	PRODUCCION PROMEDIO POR VACA EN EL GRUPO SOLIDARIO NAZARENO. (ESTABLO)				
		A	N	O	S	
		76-77	78-79	80-81	82-83	1984
PRODUCCION EN HATO	2,160 lts.	3,490	3,600	3,900	4,453	4,616
PRODUCCION EN LA LINEA.	2,600 lts.	4,232	4,480	4,711	5,827	5,987

Fuente.-Cuenca Lechera Nazareno. Archivo 1986.

La producción promedio por Vaca tuvo un incremento gradual, originado por varios factores, entre éstos la selección de Gado, el disminuir los intervalos entre partos y sobre todo, un manejo responsable que se logra en base a capacitar a los productores. (Cuadro 3.5.)

Cuadro 3.5.

CONCEPTO	PROMEDIO REGIONAL POR VACA	PROMEDIOS/VACA DEL GRUPO SOLIDARIO NAZARENO.				
		76-77	78-79	80-81	82-83	1984
	2.1	2.2	1.8	1.7	1.6	1.8
DIAS ABIERTOS.	183	101	141	128	106	115
INTERVALOS ENTRE PARTOS	463	404	423	404	382	399

Fuente.-Cuenca Lechera Nazareno. Archivo. 1986

3.3.5.-Servicios a la Comunidad.

Los resultados de la evaluación del Centro durante los años de 1975-1985 no sólo involucran acciones realizadas en favor de los socios, sino que existe una serie de trabajos y servicios al exterior, entre éstos mencionaremos las principales:

- La influencia de los trabajos efectuados por el Grupo Solidario hacia las Comunidades vecinas se inició cuando se transformaron los terrenos de temporal a Riego: Actualmente gran parte de los terrenos vecinos trabajan con tecnología de Riego por bombeo y el patrón de cultivos son similares.
- El Grupo Solidario se inició con un tractor equipado y posteriormente con sus utilidades adquirieron uno más, que utilizan para una vez terminados sus trabajos, en dar servicio de maquila a productores vecinos.
- La contribución directa del Centro Demostrativo en favor de pequeños Ganaderos de las Comunidades vecinas se ve reflejada en la calidad Genética de sus animales, producto del servicio de inseminación artificial que se les proporciona; por otra parte, como el establo tiene Capacidad para 60 animales adultos, de las crías que se obtienen una parte de las hembras se dejan para reemplazo y otra parte, que corresponde a 125, se han vendido para cría. Asimismo, los Becerros que en número de 250 se vendieron, se utilizan en su mayoría como sementales.
- En el renglón de capacitación se hace referencia al número de productores participantes en cursos, además continuamente acuden al Centro Productores que solicitan Información y Consejo en aspectos Agrícolas y Ganaderos.

3.3.6.-Repetibilidad del Modelo.

Cuando un proyecto productivo logra beneficios económicos, lo que normalmente sucede es que sea imitado por otros -

de inmediato, estos nuevos proyectos se repiten de acuerdo a las promociones que las instituciones realizan y a la disponibilidad de animales de calidad, en el presente caso durante - los años de 1977 al 79 se logró integrar 7 Establos Ejidales, como se da a conocer en el Cuadro 3.6.

Cuadro 3.6.

NONMBRE DEL GRUPO	UBICACION	CAPACIDAD DEL ESTABLO	INSTITUCION ACREDITANTE.
SANTO DOMINGO	ETLA	60	BANCO CONTINENTAL.
ROJAS DE CUAUHTEMOC	DEL CENTRO	60	BANCRISA
TEJAS DE MORELOS	ZIMATLAN	90	BANCRISA
CINCO SEÑORES	DEL CENTRO	90	BANCRISA
EL TRAPICHE	ZIMATLAN	90	BANCRISA
MAGDALENA TETALTEPEC	LA MIXTECA	40	BANCRISA
CAÑADA MARIA	LA MIXTECA	20	BANCRISA

Fuente: Cusnce Lechera Nazareno. Archivo 1986.

No es intención el formular un análisis de las condiciones actuales, ni justificar fallas, simple y sencillamente se hallar que técnicamente es viable el incrementar el modelo y - nos referimos a que las evaluaciones técnicas resultaron viables en cuanto a que de operarse el "Modelo" es factible la - recuperación.

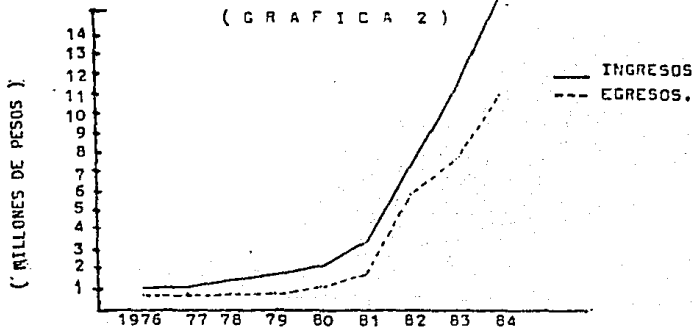
En los expedientes del Centro existen antecedentes de que a los integrantes de las nuevas explotaciones se les dió apoyo en Capacitación e inclusive sus Instalaciones en ocasiones sirvieron para capacitar a otros Productores Ejidatarios.

3.3.7.-Administración

Dentro de los estatutos del Acta Constitutiva se contemplan una serie de cláusulas que rigen el orden con que se debe trabajar, además el Reglamento Interno de Trabajo comprende - disposiciones que orientan la Organización para la producción, la correcta Administración y Comercialización, en la cual se apoya la Comisión de Administración, cuyas atribuciones básicas son las de representar al Grupo ante Instituciones acreditadas, a probación de estados de cuentas, remoción de autoridades, convocar y presidir asambleas, distribuir y vigilar el cumplimiento de los trabajos de la empresa y rendir los estados de pérdidas y ganancias en las asambleas, apoyándose en comités de trabajo.

La administración indistintamente se realizó por diferentes personas, que en su oportunidad se les confirió la responsabilidad; el sistema con el paso del tiempo adquirió transparencia mediante controles de ingresos y egresos, manejo de cuentas de cheques y valores, elementos que permitieron informar en su oportunidad a los socios.

A continuación se incluye una gráfica que nos muestra la evolución financiera de la empresa, a través de diez años se puede apreciar que los primeros años se vieron afectados principalmente por el bajo precio de la Leche; sin embargo, los compromisos crediticios fueron cumplidos.



En los acuerdos de Asamblea Modificaron el capítulo de reparto de Utilidades, decidieron que una vez cubiertos costos de producción, pago de capital e interés de los préstamos y gastos administrativos, de los remanentes dejar el 40% para capitalización y el 60% para ser repartidos equitativamente entre los socios. A continuación se incluye un cuadro sobre el reparto de utilidades por socio de los últimos diez años. (Cuadro 3.7)

U T I L I D A D E S P O R S O C I O

Cuadro 3.7. (MILES DE PESOS)

CONCEPTO	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
REPARTO A SOCIOS POR APORTACION DE SUS TIERRAS.	3.0	3.0	4.0	5.0	8.0	12.5	25.0	41.0	94.0

Fuente: Cuenca Lechera Nazareno. Archivo. 1986

3.3.8.-Programa de Capacitación.

La capacitación de los socios dió inicio en 1973, cuando decidieron integrarse en "Grupo Solidario" de Responsabilidad Ilimitada y al haber firmado el convenio de Asociación en Participación con el Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura del Banco de México, S.A., en 1975.

El proceso ha tenido una duración de diez años, los tres primeros resultaron intensivos ya que su capacitación comprendió desde su organización social, productiva en agricultura y ganado Lechero, Administración y Comercialización de los productos obtenidos en su explotación.

Una vez cumplida la etapa de capacitación a socios y establecidos los sistemas de manejo y producción inherentes a la explotación, se inició el programa especial de capacitación a productores no socios, técnicos de la Banca participante y FIRA, así como

técnicos del sector Agropecuario, Estudiantes de Agronomía, Medicina Veterinaria, Desarrollo Rural y Administradores.

3.3.9.- Selección de Participantes.

Por lo que se refiere al perfil de los participantes a los cursos de capacitación, fué con las siguientes características:

- Productores con poca experiencia en actividades ganaderas y en proceso de obtener créditos para el fomento de la Lechería.
- Preferentemente Jóvenes que supieran leer y Escribir.

Por lo que se refiere a técnicos en capacitación, con las siguientes características.

- Conocimientos previos sobre Agricultura y Ganadería.
- Trabajo involucrado con ganado productor de Leche.
- Aptitudes personales para el trato con campesinos.

3.3.10.- Cursos de Capacitación y Demostración de Resultados.

Los cursos a productores y técnicos se llevaron a cabo en función a la problemática de producción de leche, los que consistieron en los siguientes temas:

Administración de la empresa Lechera, uso adecuado de la maquinaria Agrícola, preparación del suelo, fertilización, control de plagas, uso de semillas mejoradas, producción de forrajes y alimentación de ganado Lechero, sanidad, uso y aplicación de los medicamentos veterinarios, conservación de los forrajes, ordeña mecánica, construcción de cercos con alambre liso y producción de maíz para grano. La duración de los cursos osciló de uno a ocho días, dependiendo de las características de cada uno de éstos, los-

mismo se programan en un calendario de cursos que se publica cada año, con el fin de informar a los interesados sobre los temas, duración y fecha de los eventos.

La fuente más directa utilizada para divulgar los resultados del Centro fueron los días de demostración a productores, técnicos y funcionarios, realizándose estas demostraciones sobre aspectos específicos, como: Ordena Mecánica, Aplicación de Fertilizantes, Rendimientos de Producción en Cultivos, etc., evento que permitían mostrar los resultados obtenidos en el Centro.

A continuación y a manera de simplificar, el número de participantes se presenta en un cuadro. (Cuadro 3.8).

CAPACITACION IMPARTIDA DURANTE 1975 - 1985

(Cuadro 3.8)

CONCEPTO	VISITAS Y CONSULTAS	DEMOSTRACIONES	CURSOS INTENSIVOS	TOTAL
PRODUCTORES SOCIOS	38	38	38	114
PRODUCTORES NO SOCIOS	2,950	2,458	1,350	6,754
TECNICOS FIRA		150	124	304
TECNICOS BANCA	75	260	45	380
ESTUDIANTES	3,400	80	139	3,619
TECNICOS SECTOR	206	479	193	878
TOTAL	6,669	3,491	1,899	12,049

Fuente: Elaborado a partir de Documentación Interna.-Cuenca Lechera Nazareno, 1986.

RESUMIENDO

En los Valles Centrales del Estado de Oaxaca existen dos sistemas de producción de leche, uno de ellos el tradicional que es el de la pequeña explotación familiar o de "Traspatio", del cual se hizo un análisis en el punto de antecedentes, y - el otro sistema que es el de producción de leche estabulada, - en donde con sentido empresarial se atiende la problemática - de una explotación semi-intensiva o intensiva, éste sistema - normalmente se encuentra en manos de pequeños propietarios y en casos muy contados con productores de bajos ingresos organizados como el "Grupo Solidario Nazareno".

Ambos sistemas de producción son los que aportan el producto lácteo para consumo en "Fresco" de la Población y para fines Industriales.

El querer sobreponer un sistema a otro a través de programas de apoyo del Gobierno Federal sería debilitar un sistema que aún con "Errores" contribuye a cubrir la demanda de la población.

Por lo tanto y en base a los resultados productivos obtenidos en los últimos años, donde ya hubo estabilidad en las acciones propias de una explotación como la del Grupo Solidario Nazareno, se sugiere se continúe apoyando, aun, cuando el costo de la asistencia técnica resulte elevado y el tiempo para lograr los objetivos resulte largo.

El análisis realizado nos indica que los tres primeros años resultaron de ajuste Interno del Grupo y el servicio de asesoría no fué eficiente, habiéndose realizado varios cambios de personal y adiestramiento del mismo, hasta que se logró -- conjugar acciones del Grupo con las del asesor, que trajo como consecuencia incrementos graduales de la Productividad.

Es conveniente continuar otorgando apoyos para la consolidación de la empresa Nazareno y tratar de participar por parte de FIRA en la rehabilitación de los Establos acreditados y capacitar al mayor número de productores dedicados a producir leche bajo el sistema tradicional de traspatio.

Por tal razón y en base a que en el Centro se cuenta con los elementos indispensables para continuar los programas de capacitación, se sugiere la conveniencia en el sentido de que -- FIRA continúe utilizando sus instalaciones para tales fines.

CAPITULO N° 4

NOMBRE : EVALUACION Y PERSPECTIVAS
DEL GRUPO SOLIDARIO.

ENEP-UNAM-198_2_

CAP.4.-PERSPECTIVAS DEL GRUPO SOLIDARIO NAZARENO

4.1--Problemática a Enfrentar.

Si bien es cierto que la actividad económica desarrollada por el Grupo les ha permitido lograr beneficios materiales, los problemas en cuanto a organización Interna subsisten debido a las siguientes características:

- De los treinta y un socios que conforman el Grupo solamente una persona trabaja con la empresa, lo que ocasiona que todos los trabajos que se realizan se hacen con mano de obra contratada lo cual repercute en los ingresos netos de la empresa.

Mano de Obra Fija	10
<u>Jornadas Eventuales</u>	<u>590</u>
Total Anual	600

- Así mismo del total de socios 8 son mujeres las cuales desconocen las actividades propias de la empresa y se niegan a otorgar carta poder a sus conyuges para que ellos realicen los trabajos.
- La misma proporción podemos encontrar de socios que no obtienen sus ingresos de las actividades primarias si no que del ejercicio de su profesión lo que limita la capacidad de trabajo e interés para incrementar la producción.
- El resto de socios en últimas asambleas han manifestado su intención de retirarse de dicho Grupo ya que dicen que lo que reciben de "Ganancias" es muy poco por el cultivo de su parcela y hacen la siguiente operación.

1/4 de Ha. de alfalfa me reporta al año 800,000.
 3/4 de Ha. que es la aportada al Grupo me daría
 2'400,000. y solamente recibo por mi parcela --
 1'200,000.

Sin embargo el Ejidatario Socio no toma en cuenta que para el cultivo de 1Ha. de alfalfa se necesita 1'000,000 de pesos además de pagar el agua, Luz, contribuciones etc., lo que le dificultaría su cultivo individual.

- El personal capacitado para que se hiciera cargo de las actividades técnicas, Administrativas y financieras no quieren -- trabajar en la cuenca Lechera aun cuando se les ha manifestado pagarles el doble de lo que ganan con los particulares, lo que repercute en el descuido y abandono de la infraestructura de la empresa.
- FIRA a retirado su asesoría debido a que el Grupo a saldado - los créditos concedidos lo cual tienen que contratar servicios de particulares.

Tenemos así un panorama general de la problemática actual por la que atraviesa el Grupo Solidario que deberia de llamarse - Grupo "Solitario" ya que no existe un verdadero sentido de Sg lideridad para el trabajo, o se hace aquí patente la tesis de Chayanov en el sentido de que "En la Comunidad de Grupos de - producción domésticos, cuanto mayor sea la capacidad de trabajo de cada Grupo menos trabajan sus miembros o, dicho de otra manera, la intensidad del trabajo en un sistema de producción doméstico varía de manera inversa a la capacidad de trabajo - relativa de cada unidad de producción". 1/

Ya aquellos viejos problemas enfrentados por el Grupo por el hecho de no ser aceptados dentro del Ejido por ser considerados "Comunistas" o porque se pensaba que iban a afectar intereses de los productores Ricos de la Zona que efectúan servicios de maquila a los vecinos ya fueron superados, ya que como lo manifiestan los demás Ejidatarios "Gracias" al Grupo Solidario sus tierras se convirtieron en superficie de Riego además de otros servicios que presta la sociedad (Inseminación, Fertilización, etc.)

El problema es, pues, básicamente Interno del Grupo, para que - esta empresa se desarrolle y muestre la capacidad de producción desarrollándose en mayor grado el rendimiento de las --

fuerzas económicas-menor pérdida de la superficie cultivada,- división del trabajo, superioridad comercial, mayor facilidad de obtener crédito-etc, y mostrar que es mejor la explotación conjunta que la Individual como lo señala Kautsky "No hay duda de que el moderno desarrollo de la Agricultura ha dotado a la gran propiedad de medios científicos y técnicos más abundantes, que la colocan en aptitud de afirmar, por medio de una instrucción específica del personal de la Hacienda, su superioridad en todos los variados Campos". 2/

4.2.Perspectivas de Desarrollo del Grupo Solidario.

No obstante la situación Interna del Grupo de estar desorganizados la perspectiva puede no ser tan sombría si tomamos en cuenta la inquietud manifestada por algunos socios de que la empresa puede aportar mucho más si es que todos asumen el papel que les corresponde en las actividades de programación- y ejecución y no simplemente acudir cada trimestre por la cantidad que les corresponde por ser "Socios" o "Accionista" en los bienes con que cuenta la Empresa.

Si bien es cierto que la empresa no trabaja con pérdidas- el excedente generado no cubre las necesidades de conservación mantenimiento, ampliación e inversión que requiere la empresa (Cuadro 4.1)

Cuadro 4.1.- SITUACION FINANCIERA (MILES DE PESOS)

CONCEPTO	A Ñ O S	
	1987	1988
A.-Ingresos en Efectivo		
Ventas Totales	23 428.5	23 428.5
Préstamos Refac cionario.		
Otros Disponibilidades		
Ingresos Totales	<u>23 428.5</u>	<u>23 428.5</u>

-B.-Egresos en Efectivo

Inversión con Recursos del Productor.

Inversión con el -
Prestamo.

Gastos de Operación 9204.6 9204.6

Egresos Totales 9204.6 9204.6

SALDO (A-B)=C 14 223.9 14 223.9

D.-Pagos de Intereses

Préstamo de Avío

Préstamo Refaccionario Projectado. 2923.1 1806.0

Otras Obligaciones.

Total Pago Intereses 2923.1 1806.0

SALDO (C-D)=E 11 300.8 12 417.9

F.-Amortización del Principal de los Préstamos a Mediano y/o Largo Plazo

Préstamo Projectado 1809.1 2924.7

Préstamos Anteriores.

Total Amortizaciones 1809.1 2924.7

SALDO(E-F) 9491.7 9493.2

Gastos Familiares 97 674 97 674

Ingresos Ajenos al -
Rancho 97 674 97 674

Fuente: FIRA.-Residencia Oaxaca, 1988.

Ante esto los directivos por acuerdo de asamblea están --
tramitando un nuevo crédito con FIRA por el monto de --
500'000,000 (Quinientos Millones de Pesos), para obras de in
fraestructura (Bodegas, Asoleaderos, Reparación de Maquinaria
y Equipo, Canales de Riego).

De esta forma el Fideicomiso volverá a retomar la asesoria que había retirado al Grupo para asegurar el pago de pré
tamo a conceder.

Por otra parte los productores dado el tiempo que han --
trabajado con recursos crediticios presentan adicionalmente --
necesidades secundarias, además de las Productivas; por lo --
que están solicitando crédito a Banca Serfín por la cantidad
de \$ 8'000,000.00 Para Vivienda (Cuadro 4.2)

Conceptos de Inversión		M o n t o .	
A.-Con Recursos de Crédito		\$ 8'000,000.00	
Construcción Casas Habitación			
	Sub-Total	\$ 8'000,000.00	
B.-Con Recursos del Productor		1'500,000.00	
Complementos Casas Habitación			
	Sub-Total	1'500,000.00	
TOTAL DEL PROYECTO		9'500,000.00	
Fuente de Recursos		Monto	Porcentaje
FIRA		90% 6'200,000.00	76
Banca Serfín S.N.C.		10% 800,000.00	8
Productor		1'500,000.00	16

Fuente: FIRA. Recidencia Oaxaca. 1980.

Pero el problema para la obtención de los créditos se --
presentan por el hecho de que actualmente los Grupos --

Solidarios como figura Jurídica reconocidos por las Leyes - han dejado de ser considerados como sujetos de crédito al derogarse la Ley que les dió vida.

Por lo que los socios se ven en la necesidad de cambiar a otra forma de Organización que se denominará Sociedad de - Solidaridad Social "Leche Cremosa" de R.L.

Una vez que adopten esta forma de Organización se pretende introducir en la empresa algunos proyectos como:


- Mejorar la calidad Genética del Ganado y disminuir la Car ga animal, ya que actualmente se tiene a 4.7 cabezas por hectárea cuando lo ideal es de 3.5. Cabezas por Hectárea.
- La fertilización de la tierra con que cuenta el Grupo para mejorar su calidad e incrementar la Productividad por Hectárea ya que no puede ampliarse la superficie cultivada.
- La creación de un Centro de Recría para dedicarse a la ven ta de Toros y Becerras para otros productores de la Re gión.
- La Producción de alimento para puerco y Aves de corral ya que cuentan con maquinaria y Equipo para su Elaboración.
- Dedicarse a la elaboración directa de queso y sus derivados ya que actualmente la Leche la comercializan en fresco - (La compran los mismos socios), y poder de esta forma ca rrar el ciclo productivo.
- Servir de nueva cuenta como Centro de Demostración y Capa citación en Producción de Leche.

Tenemos que sus perspectivas son factibles de realizarse - siempre y cuando abandonen su postura de indiferencia sobre la operatividad de la cuenca y no delegen con los directivos todas las funciones.

Puede ser que la falla en la Sociedad en lo Interno se de ba a que sus miembros pertenezcan a diversas sectas Reli giosas como la Protestante, Pentecostés y Católica, pero esto no sucede así, por lo contrario, por palabras de los

directivos actuales señalan que la mejor época del Grupo en su funcionamiento lo fué en la Administración delegada a 3 miembros de las Religiones arriba mencionadas los cuales vivieron un proceso de "Competencia" por demostrar quien se desenvuélva mejor en su trabajo; en lo Político las diferencias no se manifiestan como trabas para el trabajo ya que el Grupo no se encuentra afiliado a ningún Partido Político.

El problema más bien radica en el hecho de que más del 50% de los socios tienen diversas ocupaciones (Elaboración de Queso, Panadero, Carnicero, Profesionista), lo cual les interesa muy poco la actividad Agropecuaria de la Empresa que la toman como complementaria de su Economía y sólo se conforman con recibir su ranta de la tierra por la parte de su parcela cedida al Grupo.

CODIGO	SECUENCIA BIBLIOGRAFICA EMPLEADA EN EL CAPITULO Nº 4.	
1/	Citado por Eduardo P. Archetti en; La Organización de la Unidad Económica Campesina. Alexander. V. Chayanov. Ed. Nueva Visión. Pag. 20	
2/	Karl Kautsky. La Cuestión Agraria. Ed. Siglo XXI. - Pág. 123.	

RESUMEN Y CONCLUSIONES

ENEP-UNAM-198-9...

RESUMEN

La culminación del presente trabajo de tesis permitió durante la investigación el conocimiento de elementos y variables no previstos, y su consecuente planteamiento.

No obstante a todo ello el planteamiento del problema, los objetivos, y la hipótesis enunciada fueron eficaces en la medida en que el fenómeno estudiado se comporta y explica en base a leyes y categorías de la economía política, la planeación, el empleo de la estadística y la política económica.

Para la elaboración del capítulo I referente al marco General de referencia y en el cual se abordó los orígenes de la actividad Mercantil a través de la división y especialización del trabajo, la aparición de las clases y sus relaciones entagónicas y por consecuencia del estado como regulador y conciliador de esas clases, la forma de desarrollar el capital en la agricultura por medio de la transformación y evolución de la estructura agraria, la creación de zonas agrícolas especializadas, del papel que a jugado el sector Ejidal en el desarrollo del país y en la transformación de la actividad pecuaria cada vez mayor en detrimento de la Agrícola, lo que se a dado en llamar la "Canaderización" de la Agricultura.

En éste capítulo se utilizó bibliografía referente a los conceptos y categorías de las ciencias arriba mencionadas.

En lo concerniente al capítulo 2 en el que se trató el marco institucional del estudio de caso y se hizo mención de la tenencia de la tierra en el México Postrevolucionario, la participación del sector Ejidal a la producción total, las medidas de política agrícola del estado, la desaparición o reforzamiento del campesino en México a través del Estado por medio de programas o leyes se mencionó asimismo los antecedentes y programas de trabajo del F.I.R.A. que fue el Organizador del Grupo Solidario, se hizo referencia también a los Características Generales del Ejido Nazareno. Aquí se consultó bibliografía sobre los temas brevemente mencionados así como se entrevistó con los técnicos y asesores de FIRA.

El capítulo 3 que fue en el cual se aprobó o rechazó la hipótesis y se alcanzaron o no pudieron alcanzarse los objetivos delimitados antes de la Investigación. Fue verdaderamente interesante ya que con el contacto directo con el objeto de estudio se permitió aclarar dudas y conocer otras que en el proceso de investigación se fueron discerniendo y que sirvieron para reformular los planteamientos de mi Tesis, -- aquí pues, en este apartado analicé las variables de Organización, Agricultura, Ganadería, los servicios Sociales que aporta el Grupo a su Comunidad, su afecto, demostración que a representado ésta forma de Organización, las Características Económico Sociales de los integrantes del Grupo, es decir sus Ingresos, su Participación en las decisiones, la Administración y en general en el desarrollo del Grupo como tal.

Aquí es necesario mencionar que la apreciación directa tal vez no pudo captar en toda su magnitud la problemática del Grupo, sus logros, sus perspectivas, sin embargo creo haber mencionado y analizado los gastos más importantes en lo económico y Social en la vida del Grupo Solidario, y haber alcanzado así mis inquietudes que guiaron mi tema y mi tesis con la finalidad de rescatar en la medida posible los elementos y variables que han influido en forma positiva o negativa al funcionamiento del Grupo y poder contribuir mínimamente a la comprensión de la problemática Rural.

En el capítulo 4 se ha sido tratado por mí en forma tal vez muy simple, sin embargo esto no quiere decir que lo planteado no sea objetivo ya que menciona cuales son los problemas a enfrentar en el corto plazo, que apreciación tienen los socios sobre el futuro de su empresa, que nuevas actividades pueden emprenderse dentro de la misma.

La investigación de Tesis por ser un estudio de un fenómeno concreto requirió de información Bibliográfica muy reducida, en mayor medida fue mi presencia física en la empresa -- la que facilitó y familiarizó con los socios para que fuesen más accesibles a mis preguntas e inquietudes y recibir la --

información que requería para mi tesis

Se hace necesario aclarar que mi tema de tesis tenía - la intención de investigar y tratar datos e informes durante los trece años de funcionamiento del Grupo Solidario Nazareno, sin embargo sólo conté con información estadística hasta el año de 1985 ya que en el último trienio de Administración surgieron problemas en cuanto al estado financiero por usurpación y utilización de capital para fines personales de los representantes del Grupo, lo que no permitió el acceso a los archivos de la empresa.

No obstante los diez años estudiados sirvieron para corroborar y consolidar nuestras Hipótesis y objetivos que guían nuestra Investigación.

CONCLUSIONES.

La política Agropecuaria del estado en la Organización de los Ejidatarios en el Grupo Solidario Nazareno para la producción de L leche, a permitido elevar la productividad Agropecuaria y mejorar su nivel de vida en base al asesoramiento -- del FIRA.

La integración de las parcelas Ejidales de los socios a permitido el uso intensivo del suelo así como la utilización de maquinaria y equipo agropecuario.

Se hace presente en esta Organización la superioridad económica de la gran explotación sobre la pequeña unidad doméstica.

La capacitación de los productores y técnicos a permitido elevar la producción y productividad del Ganado Lechero.

La falta de concientización para la solidaridad en la -- producción, de los socios no ha permitido el desarrollo de -- nuevos proyectos productivos en la Cunna Lechera, debido a -- sus actividades fuera de la empresa.

Dentro del marco capitalista de producción la Organización de los Productores Campesinos aparece como una forma que transita al comunismo lo que crea recelos en el Ejido o Comunidad como sucedió con el Grupo Solidario.

Las creencias religiosas de los socios no han representado en esta Organización trabas para su funcionamiento, tan poco su tendencia política de los mismos.

El Grupo fué aceptado por el Ejido en la medida en que -- no presentaba una forma de afectar intereses de los lugareños que tienen mayor poder económico, lo que hace patente los intereses y lucha de clases en éste Ejido.

El Grupo Solidario Nazareno a servido como modelo para -- nuevos proyectos lecheros en otros Ejidos y Comunidades utilizando las mismas condiciones de manejo del hato.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.-

ENEP-UNAM-198_9_---

	AUTOR	TITULO	EDITORIAL	AÑO PUBL.	No. P.P.	OBSERVACIONES
	1	2	3	4	5	6
						Archivo
F	FERNANDEZ Y ESCOBAR DEZ, RAFAEL	Cooperación Agrícola y Organización Económica del Ejido	Sapientias	1973	169	1a. Edición.
F	FIRA BANCO DE MEXICO.	Fira en Cayaca.	Banco de México.	1987	28	
F	FIRA BANCO DE MEXICO.	El Crédito Agrícola en México y su Penetración a Nivel Regional.	Banco de México.	1982	75	
G	GUTELMAN MICHEL.	Capitalismo y Reforma Agraria en México.	Era.	1985	280	Decimo 1a. Edición.
L	LEVIN, I.V.	Teoría de la Cuestión Agraria.	Ediciones de Cultura Popular.	1987	323	1a. Edición.
D	OSCAR LEONARDA FRANCO GILCO.	La Diferenciación Social en los Ejidos y Comunidades Agrarias.	FE-UNAM	Oct-Dic 1984		Investigación Económica.
R	RODRIGUEZ GIGENA, RAFAEL.	Economía Mexicana	CINE	1980		Tendencias de la Producción Agropecuaria.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

	AUTOR	TITULO	EDITORIAL	AÑO PUBLIC.	No. PAG.	RESERV.
1	2	3	4	5	6	7
6	WATSON	Los Campesinos ¿Por qué se Organizan?	Centro de Desarrollo A.C.	1977		
7	URIBE, C.A.	El Método FAZ ROMA. Investigación en los Campos Científicos.	CE-URIBE	1988	387	5a. Versión

A

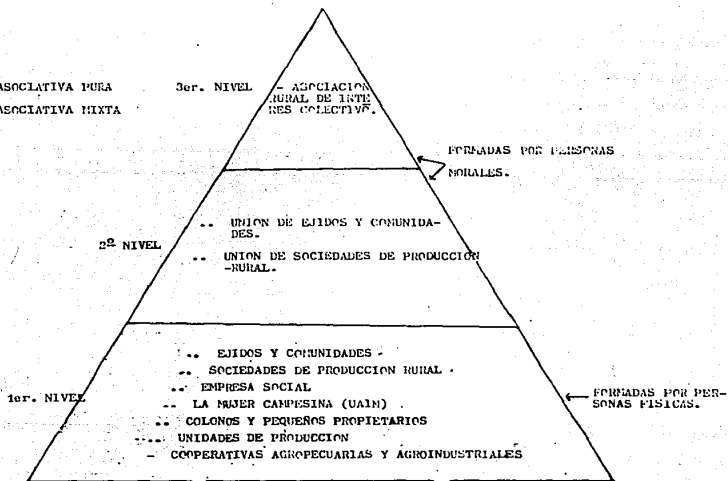
N

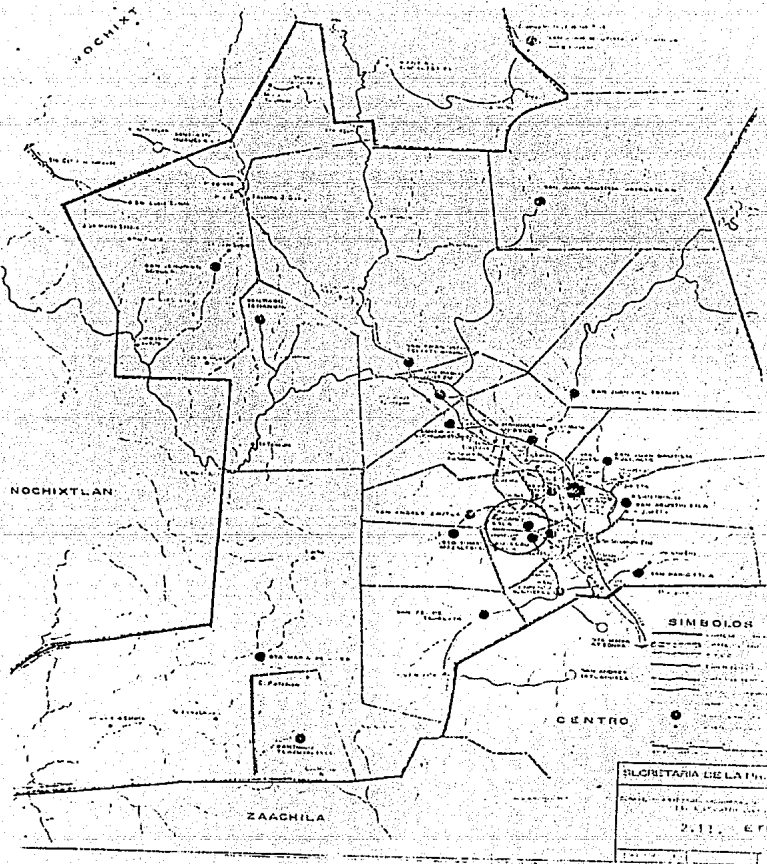
E

X

O

NIVELES DE FIGURAS ASOCIATIVAS RECONOCIDAS POR LA LEY GENERAL DE CREDITO RURAL (SUJETOS DE CREDITO DEL SISTEMA OFICIAL)















NOCHIXTLAN

CENTRO

ZAACHILA

SIMBOLOS

-  Fronteras de los municipios
-  Fronteras de los estados
-  Carreteras federales
-  Carreteras estatales
-  Rios
-  Vegetacion de las riberas
-  Ciudades
-  Pueblos
-  Capataces
-  Cabeceras municipales

SECRETARIA DE LA FORTALEZA

DIRECCION GENERAL DE CARRERAS

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

2.11 E. F.