



11241 18 297

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE MEDICINA

Departamento de Psiquiatría y Salud Mental

**RASGOS DE PERSONALIDAD EN PAREJAS
DE ALCOHOLICOS:
UN ESTUDIO COMPARATIVO**

T E S I S A
que para obtener el Diploma de
ESPECIALISTA EN PSIQUIATRIA
presenta la Dra.

MARIA ADRIANA EDITH HERNANDEZ GARCIA

Asesor: Dr. Héctor A. Ortega Soto

México, D. F.

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

1991

[Firma manuscrita]



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	1
ANTECEDENTES	3
MATERIAL Y METODOS	10
RESULTADOS	12
Tabla No. I	16
Tabla No. II.	17
Tabla No. III	18
Tabla No. IV.	19
DISCUSION	20
BIBLIOGRAFIA	23
ANEXO.	
Cuestionario de la Personalidad de Eysenck (EPQ).	27

I N T R O D U C C I O N

El alcoholismo es un problema complejo de salud pública en nuestro país; se ha estimado que el 5.7% de los individuos mayores de 20 años en el país son alcohólicos, siendo más afectado el grupo de hombres entre 30 y 50 años de edad (2). Esta enfermedad invalida a una de cada 55 personas en edad susceptible de la población general (3).

En el Distrito Federal, se ha encontrado según estudios realizados en 1980, que el 6% de la población de más de 14 años tomaban cantidades riesgosas de alcohol, el 3% lo consumen a diario y el 10% lo hacen una vez por semana (4).

Es aceptada una interrelación entre el sistema familiar y el uso de alcohol, detrás de cada alcohólico hay esposas e hijos que sufren las repercusiones psicológicas y socioeconómicas del mismo, haciéndose énfasis en la falta de estudios longitudinales encaminados a corroborar dicha interrelación. Sin embargo, se ha encontrado que el deterioro del alcohólico en el ámbito físico, psicológico y económico, afecta a los miembros no alcohólicos de la familia, provocando un efecto nocivo, principalmente en la pareja no alcohólica.

Estudios previos han descrito algunos rasgos de personalidad en parejas de alcohólicos, sin encontrar patología, sin embargo no se han realizado estudios encaminados a la comparación de las parejas de alcohólicos con aquellas de no alcohólicos.

En el presente estudio, se utilizó el cuestionario de la personalidad de Eysenck, para medir las cuatro dimensiones de la personalidad y determinar si existen diferencias entre parejas de alcohólicos y parejas de sujetos no alcohólicos.

Esta investigación se realizó en un hospital de tercer nivel y de concentración nacional, se estudiaron en total a 180 parejas, de las cuales, 90 se incluyeron en el grupo problema por ser parejas de sujetos alcohólicos y 90 fueron in

cluidos en el grupo control, por ser parejas de sujetos no alcohólicos. Todas ellas fueron personas que acudieron a los servicios de urgencias y consulta externa como acompañantes de pacientes, durante el período de seis meses que duró la investigación. El instrumento (anexo 1) fue aplicado a parejas de alcohólicos y parejas de no alcohólicos, los cuales fueron considerados dentro del mismo marco socioeconómico y cultural.

Los cuestionarios fueron calificados de acuerdo a la validación de la prueba para México (11), encontrándose diferencias significativas en las dimensiones de neuroticismo y psicoticismo, entre los grupos de parejas de alcohólicos y parejas de no alcohólicos. También se aprecia que el nivel de escolaridad en el grupo de parejas de alcohólicos fue significativamente inferior a la del grupo control.

Por lo que se considera que las parejas de alcohólicos tienen rasgos de personalidad que los hace diferentes a las parejas de no alcohólicos.

ANTECEDENTES:

La personalidad de las parejas de alcohólicos ha sido motivo de estudio en las últimas décadas, ya que diversos investigadores, basándose principalmente en impresiones clínicas, han observado que las parejas son un factor importante en el abuso descontrolado de alcohol por sus cónyuges (1, 15, 16).

Lewis en 1937 (18) observó que las esposas de alcohólicos tenían como peculiaridad ser mujeres agresivas, compañeras de hombres dependientes a quienes perturbaban mediante conductas hostiles.

Baker (22) en 1941, decía que el alcoholismo del marido se basaba en un matrimonio infeliz y complicado.

Boggs (21) en 1944, encontró que las esposas de alcohólicos perpetuaban las inadecuaciones de sus esposos, manteniendo una relación hostil y dependiente. En forma similar, Price (19) en 1945, notó que las esposas eran dependientes con frecuencia, pero posteriormente se tornaban hostiles y agresivas, haciendo que sus maridos fueran dependientes de ellas a través de sus problemas con el alcohol.

Futterman en 1953 (23), en sus publicaciones habló de una relación simbiótica: Al dejar de tomar alcohol el marido, la esposa se descompensa sufriendo en su personalidad un deterioro.

Siguiendo el modelo de descompensación de Futterman, en 1956 McDonald (7), estudió a 18 mujeres de alcohólicos internados en un hospital psiquiátrico, encontrando que 11 de ellas tuvieron descompensación de su personalidad al disminuir el consumo de alcohol de su marido; 6 no tuvieron descompensación alguna y una tuvo descompensación asociada a el incremento en el consumo de alcohol por el esposo. Este estudio fue uno de los primeros en investigar empíricamente una hipótesis basada en la teoría psicoanalítica.

En esa misma década, Jackson (27, 28, 29) realiza estudios, concluyendo que

el comportamiento de las mujeres de alcohólicos es dinámico, con patrones cambiantes en interacción y no sólo como una consecuencia de personalidad alterada o un tipo específico de personalidad; puntualizando que el estrés, la reacción en crisis y la estructura del rol puede ser usado para explicar las descompensaciones y algunos síntomas neuróticos en relación al alcoholismo del esposo. Kalashian en 1959 (24) sugirió que en las relaciones maritales, la respuesta defensiva de la esposa ante el alcoholismo del marido la hace hostil, resultando en sentimientos de culpa en la mujer, quien posteriormente induce a su marido a beber para reducir su culpa.

Ballart en 1959 (14), confirmó la normalidad de las personalidades en mujeres de alcohólicos.

Clifford en 1960 (30), comparó 25 esposas de alcohólicos que no podían mantenerse sobrios perdurablemente con 25 esposas de alcohólicos que se habían mantenido sobrios por un largo período, encontrando diferencias importantes en la actitud de éstas mujeres hacia el alcoholismo del marido; siendo las primeras indiferentes ante su participación y el daño que ocasionaba el alcoholismo del esposo a la familia.

Corder, Hendricks y Corder, en 1960 (15), encontraron diferencias entre las mujeres de alcohólicos que habían acudido a un grupo de Al-Anon, por tiempo prolongado y esposas de sujetos no alcohólicos. Estos investigadores parearon sus grupos en cuanto a edad, nivel económico y educativo, aplicaron el MMPI. Las diferencias se encontraron en 4 de las escalas clínicas, aunque ambos grupos estuvieron dentro de los rangos de normalidad para cada escala.

Saugy en 1962 (25), no encontró un tipo único de personalidad, pero encontró que la frecuencia de frigidez, dependencia, tendencia sado-masoquista y otras manifestaciones neuróticas era elevada, además observó de que éstas mujeres sufrían descompensación que abarcaba desde regresión, estados de ansiedad hasta al

gunos casos de psicosis, cuando los maridos se recuperaban.

Lemert en 1962 (31) comparó dos grupos de parejas: En el primer grupo incluyó a aquellas parejas en las cuales el esposo era alcohólico previo al matrimonio y en el segundo grupo, aquellas en las cuales el marido desarrolló alcoholismo posterior al matrimonio. Sus resultados mostraron que en el primer grupo había gran incidencia de dependencia. Por otra parte analizó el rol que jugaba la mujer dentro de la pareja, encontrando que la esposa era dominante en 35.5% de la pareja, encontrando que la esposa era dominante en 35.5% de las parejas del primer grupo, en contraste con el 15.2% de las parejas del segundo grupo.

Investigaciones psicométricas más recientes, no muestran la existencia de un trastorno psicológico en la esposa del alcohólico. Kogan, Fordyce y Jackson en 1963 (17) entrevistaron a esposas de alcohólicos, a quienes aplicaron la prueba MMPI, resultando que menos de la mitad de ellas mostraron rasgos patológicos en sólo una de las escalas de ésta prueba.

Steinglass P. y cols., en 1971 (33) así como Vannicelli y cols., en 1983 (34) opinaron que el patrón de consumo de alcohol puede resultar en cambios en la calidad de las relaciones maritales y familiares, de la misma manera, éstas relaciones alteradas pueden influir en el patrón de ingesta de alcohol.

En su revisión de la literatura hasta 1973, Edwards, Harvey y Whitehead (1) concluyeron que las esposas de alcohólicos son mujeres con una personalidad esencialmente normal, de diversos tipos, algunas de ellas correspondiendo a un tipo particular y además cuestionan el concepto de "esposa de alcohólico" en su utilidad.

Lates, en 1976 (20), aplicó las escalas de MMPI y CPI (California Psychological Inventory) a un grupo de 38 mujeres, cuyos esposos se encontraban en un programa de rehabilitación para alcohólicos, sin encontrar trastornos individuales severos que pudieron ser responsables del abuso de alcohol que tenían sus es

posos. Así también, no se encontró algún tipo característico de personalidad.

Kaufman en 1979 (32), así como Finney en 1983 (6) llamaron la atención sobre la necesidad de incrementar las terapias familiares en los casos de alcoholismo, puesto que ambos encontraron interdependencias entre el sistema familiar, la relación marital y el consumo de alcohol.

Jacob en 1983 (35), encontró correlaciones significativas positivas entre el consumo de alcohol y la satisfacción matrimonial, sugiriendo que no podemos asumir que altos niveles de satisfacción matrimonial podrán acompañarse por niveles bajos en el consumo de alcohol y viceversa.

Deniker, De Saugy y Ropert en 1984 (26), en un intento por comparar mujeres de alcohólicos con grupo control, comparó tres grupos: el primero compuesto por pacientes alcohólicos "psiquiátricos", (con enfermedades psiquiátricas crónicas y sus esposas, el segundo por alcohólicos "digestivos" (con trastornos digestivos crónicos) y sus esposas y el tercer grupo formado por abstemios y sus esposas, encontrando que la mayoría de características manifestadas por las parejas de alcohólicos eran poco específicas y que podían observarse en parejas de neuróticos. Con frecuencia se observó que los problemas giraban en torno a la posición dominante asumida por una esposa rígida, en relación con un marido que rechaza ayuda. Se encontró diferencia significativa entre las esposas de alcohólicos "psiquiátricos" y las de los otros dos grupos, ya que las primeras inconcientemente mantenían el alcoholismo de sus maridos y necesitaban ser ayudadas también. Las esposas de alcohólicos digestivos, en cambio, fueron más precavidas a las esposas de no alcohólicos, que a las esposas de alcohólicos "psiquiátricos", ya que podían ayudar a la recuperación de sus esposos, si se les brindaba orientación adecuada. Por lo que consideraron que la personalidad de la esposa depende del tipo de alcoholismo del marido.

Se han observado anormalidades en el rol que la esposa tiene dentro de la familia y usualmente han sido atribuidas como reacciones a variaciones del al-

coholismo del marido. (7, 8, 9).

Zweben en 1986 (5) concluye que la relación entre los problemas por consumo de alcohol y el ajuste matrimonial es complejo, variable y que requiere de investigaciones posteriores, principalmente longitudinales que evalúen las repercusiones del alcoholismo en la familia, señalando que la práctica del alcoholismo tiene muy poca relación con la satisfacción marital.

Hasta el momento, se han desarrollado tres teorías principales respecto a las esposas de alcohólicos: La primera que considera un probable trastorno de personalidad en ellas, considerándolas como mujeres agresivas que se casan con alcohólicos para justificar su necesidad de dominar, la otra teoría, llamada sociológica, sostiene que la personalidad de la esposa del alcohólico fluctúa con el estrés, que significa estar casada con un alcohólico, en mujeres que pueden, o no estar afectadas por trastornos de personalidad previos al matrimonio y la tercera teoría, "psicosocial" que considera que las mujeres de alcohólicos pueden reaccionar o no reaccionar ante una situación estresante con algún trastorno de la personalidad (1).

Uno de los parámetros más utilizados para evaluar la cantidad de alcohol consumido es el índice desarrollado por Cahalan y cols., (36) que toma en cuenta la frecuencia, cantidad y variabilidad, combinándose la frecuencia con la cantidad de alcohol que se consume por incidente. Las definiciones que resultan de la combinación de éstos dos indicadores son:

- 1) Abstemios: que incluye a aquellas personas que informaron no haber consumido bebidas alcohólicas en el último año.
- 2) Bebedores poco frecuentes: que incluye a aquellas personas que bebieron por lo menos una vez al año, pero menos de una vez al mes.
- 3) Bebedores regulares: incluye a todas aquellas personas que notifican consumo de bebidas alcohólicas por lo menos una vez al mes. A su vez éstos bebedores

se subdividieron en consuetudinarios, moderados y leves.

3.1) Bebedores regulares consuetudinarios: personas cuyo consumo varía entre tres o más veces al día - - - diario, a una o dos veces al mes, pero que beben cinco o más copas por incidente.

3.2) Bebedores regulares moderados: abarca a las personas cuyo consumo varía entre dos veces por día - - - diario - - -, pero que limitan el consumo a una o dos copas y aquellas que ingieren alcohol por lo menos una vez al mes, pero que toman más de tres copas en cada ocasión.

3.3 Bebedores regulares leves: incluye a quienes consumen alcohol una vez al día diariamente, una vez al mes y que lo limitan a una o dos copas por incidente.

Uno de los instrumentos más generalizados en la evaluación de la personalidad, es el propuesto por Eysenck, que se basa en el modelo de personalidad que considera que existen 3 dimensiones básicas de la personalidad y que son: Psicoticismo ó dureza, neuroticismo o emociabilidad y extraversión, Eysenck desarrolló en base a ello un cuestionario de personalidad con 4 escalas, ya que además de las que median las dimensiones mencionadas, había una cuarta escala que fue usada inicialmente para medir la intención de falsificar las respuestas, pero con el tiempo se observó que ésta escala tenía un valor intrínseco aparte del falseamiento, por lo que actualmente se considera una cuarta dimensión de la personalidad a la que se ha llamado deseabilidad social y que refleja además el grado de permisibilidad social de el país en estudio y el grado de conformidad del sujeto (12).

Se describen las dimensiones de la personalidad (11) considerando extrovertido como sociable, gustoso de fiestas, de tener muchos amigos, necesitado de gente con quien hablar, sin deseos de leer ó estudiar solo, un sujeto que necesita de emociones, arriesgado, actúa según el ánimo del momento impulsivo, bromista, despreocupado, plácido, optimista, rápido en sus respuesta, en contraposición al introvertido quien es callado, aislado, introspectivo, aficionado a leer, reservado,

distante, excepto con sus amigos íntimos, planea el futuro, desconfía de sus impulsos, no le gustan las emociones fuertes, toma la vida con seriedad, es ordenado y raramente pierde el control de sus sentimientos y compostura.

En la dimensión de neuroticismo ó emocionabilidad se describe al sujeto mal humorado, preocupación, irritable, nervioso, tenso y depresivo que reacciona con intensidad a estímulos, se le dificulta recobrar el control después de una reacción emocional, con reacciones desproporcionadas, a veces rígido e irracional, en contraposición al sujeto estable que es más lento, reacciona con poca intensidad, es calmado, confiado y mantiene el control.

El psicoticismo o dureza incluye personas frías, hostiles, agresivas, poco amigables, poco empáticas, poco dignas de confianza ruda, sin modales, poco servicial, e insensible, gustosa de lo extraño y peculiar, que no mide el peligro.

Se ha criticado la consistencia interna de la escala, revisando los estudios de Eysenck en Australia (13), pero se ha hecho notar también, que la escala es vá lida siempre y cuando sea estandarizada para cada país (11). En la actualidad se ha estandarizado en varios países, mediante estudios transculturales, así es vá lido en Yugoslavia, Brasil, Grecia, Alemania, Bangladesh, Sicilia y Puerto Rico, con cambios pertinentes en cada país (12).

El cuestionario de personalidad de Eysenck fue validado en nuestro país en 1989 (11). Consta de 101 reactivos con respuestas cerradas, autoaplicable. Del total de reactivos, 23 miden psicoticismo o dureza, 23 miden neuroticismo ó emocionabilidad, 20 miden extroversión y 20 miden desenhabilidad social, en un total de 86 reactivos del total de los 101 que componen el cuestionario, el resto no tiene valor en la población mexicana.

MATERIAL Y METODOS:

Se contactó, dentro del servicio de consulta externa y urgencias del Hospital Psiquiátrico Fray Bernardino Alvarez (HPFBA), a 180 pacientes durante los seis meses que duró la investigación, del 1º de mayo de 1990 hasta el 31 de octubre del mismo año. De ellos, 90 fueron diagnosticados con alcoholismo consuetudinario de acuerdo a los criterios de Calahan (36) y 90 sin alcoholismo, fueron entrevistados por la investigadora responsable en una ocasión, para determinar el grado de alcoholismo existente y verificar que los sujetos del grupo control, efectivamente, no ingieran alcohol de acuerdo a los criterios descritos. Dentro de éste último grupo se incluyeron pacientes que padecían otros tipos de alteraciones mentales, tales como esquizofrenia, psicosis orgánicas, epilepsia y trastornos de ansiedad. Todos ellos habían permanecido abstemios por más de un año ó bien nunca habían abusado del alcohol.

Cuando los pacientes eran acompañados a ésta entrevista por sus parejas, se procedió a explicar a éstas los objetivos del estudio y a solicitar su cooperación; en caso de que el paciente acudiera solo en ésa ocasión, se le solicitaba regresar en un día determinado, acompañado por su pareja y durante esa entrevista única con su pareja, se explicaba el estudio, en caso de que aceptaran, se incluía en el estudio. Se les proporcionaba el cuestionario, haciéndose hincapié en que rápidamente y sin analizar el sentido de las preguntas. Del total de pacientes, 84 del grupo de alcohólicos y 86 del grupo de no alcohólicos, aceptaron llenar el cuestionario (anexo 1), menos del 10% de los candidatos rechazaron participar arguyendo que no entendían las preguntas. Del grupo de parejas de alcohólicos, se tuvieron que eliminar dos cuestionarios por no ser completados correctamente y del grupo de parejas de no alcohólicos se eliminaron 3 cuestionarios por no llenar los datos demográficos, otros dos del grupo control, que inicialmente se habían eliminado, regresaron en el mismo día a contestar el cuestionario.

Finalmente los grupos quedaron constituidos por 82 parejas de alcohólicos y 83 parejas de no alcohólicos. Se proporcionó en todos los casos el cuestionario impreso y una pluma ó lápiz para contestarlo, se pidió a la pareja del paciente, que lo llenara rápidamente dejándola unos minutos a solas en el consultorio.

Cuando los pacientes eran acompañados por su pareja y además por algún vecino o persona cercana, incluyendo familiares, si éstos vivían en pareja también con cónyuges no alcohólicos, se pidió la cooperación de éstos sujetos con el fin de minimizar las diferencias socioeconómicas y culturales. Desafortunadamente, no siempre fue posible hacer ésto.

Los cuestionarios se calificaron de acuerdo a la validación de la prueba para México (11).

Se utilizaron porcentajes, media y desviación estándar como estadística de resumen. Para efectuar los contrastes de medias se utilizó "t" de Student para grupos independientes y X^2 para comparar proporciones.

Cuando fue pertinente, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson. El nivel de alfa se fijó en 0.05.

RESULTADOS:

Como se muestra en la Tabla 1, el 88% de los sujetos incluidos en el grupo control, fueron del sexo femenino. El 78% de los incluidos en el grupo problema y 90% del grupo control son casados legalmente, en ésta variable la diferencia es estadísticamente significativa (χ^2 (1 gl) = 4.86; $p = 0.026$), al comparar las frecuencias entre el grupo de parejas de alcohólicos y parejas de no alcohólicos.

La media con respecto a la edad fue de 38.5 años \pm desviación estándar (de) 12.4 años en el grupo de parejas de alcohólicos y una media de 35.9 \pm 11.9 años en las parejas de no alcohólicos. El tiempo de convivencia fue, en promedio, 16.4 \pm 11.2 años en el grupo de parejas de alcohólicos y 14.0 \pm 11.7 en el grupo de no alcohólicos. Con excepción de la variable estado civil, en el resto no se encontraron diferencias significativas entre los grupos.

En la tabla No. 2, se muestra la distribución con respecto a la ocupación en los grupos estudiados; el 68.3% de las parejas de alcohólicos y el 69.9% de las parejas de no alcohólicos se dedican al hogar. El 23.2% de las parejas de alcohólicos son empleados, y el 19.3% del grupo de parejas de no alcohólicos tienen dicha ocupación. El 3.7% son comerciantes en el grupo de las parejas de alcohólicos y el 4.8% lo son en el grupo de parejas de no alcohólicos. En el grupo de parejas de alcohólicos, encontramos que un 2.4% son profesionistas, mientras que en el grupo de parejas de no alcohólicos 3.6% lo son. Finalmente, el 2.4% de las parejas de alcohólicos son campesinos mientras en el grupo de parejas de no alcohólicos el 1.2% se dedican a labores del campo. Con respecto a la ocupación no hubo diferencias significativas al contrastar ambos grupos, por medio de χ^2 .

Como se muestra en la tabla 3, la escolaridad se estudió agrupando en seis categorías a los sujetos de estudio, que abarcaron desde aquellos que sabían leer y escribir sin haber recibido educación formal alguna, hasta quienes tenían estu

dios universitarios. En el grupo de quienes sabían leer y escribir, se encontraba el 7.3% de las parejas de alcohólicos y el 1.2% de las parejas de los no alcohólicos; en el segundo grupo que comprende a aquellos con primaria incompleta, se encontró al 22.0% de parejas de alcohólicos y el 7.2% de parejas de no alcohólicos. De los que habían concluido la primaria completa, el 45.1% son parejas de alcohólicos y 50.6% son parejas de no alcohólicos. En tanto que de quienes habían concluido la secundaria, el 11.0% son parejas de alcohólicos y 19.3% son parejas de sujetos no alcohólicos. En el quinto grupo, se incluyeron aquellas personas que habían estudiado la preparatoria o alguna carrera técnica después de secundaria, en éste grupo, el 12.2% eran parejas de alcohólicos y el 15.7% lo eran de sujetos no alcohólicos. Finalmente, de aquellos que habían estudiado alguna licenciatura, el 2.4% se encontraron en el grupo de parejas de alcohólicos y el 6.0% en el de parejas de no alcohólicos. Estos datos se analizaron por medio de X^2 , obteniéndose diferencia significativa cuando se incluyeron todas las categorías ($X^2 (5gl) = 13.52; p = 0.019$). En base a éstos hallazgos, se decidió analizar la variable, agrupando algunas categorías para saber a qué nivel se encontraba la diferencia. En el primer cálculo, se incluyó en un grupo a todos aquellos sujetos que sabían leer y escribir y a los que tenían primaria incompleta en cada uno de los grupos; resultando una vez más, significativa la diferencia, ($X^2 (5 gl) = 4.85; p = 0.026$). En el siguiente paso, se incluyó a todos aquellos sujetos con escolaridad primaria incompleta, primaria completa, además de quienes sólo sabían leer y escribir, resultando también en éste grupo significativa la diferencia entre las parejas de alcohólicos y las parejas de no alcohólicos ($X^2 (5 gl) = 4.37; p = 0.034$).

A continuación se hizo el cálculo agregando al primer grupo a quienes tenían escolaridad secundaria, resultando ($X^2 (5 gl) = 1.37; p = 0.23$), la cual no es significativa, por lo que se consideró que las diferencias encontradas en el análisis de las seis categorías, obedecen a que en las parejas de alcohólicos, la

escolaridad es con gran frecuencia menor o igual a primaria completa.

En la tabla No. 4, se muestran los promedios de los puntajes obtenidos en las cuatro dimensiones de la personalidad, que mide el cuestionario de Eysenck (EPQ). Para extroversión, en el grupo de parejas de alcohólicos, el promedio fue de 12.4 ± 3.6 y en el grupo de parejas de no alcohólicos, el promedio fue de 12.9 ± 3.8 . En psicoticismo, el promedio para las parejas de alcohólicos fue de 4.4 ± 3.6 y en el grupo control fue de 3.3 ± 2.7 . En la dimensión de neuroticismo, las medias obtenidas fueron de 13.7 ± 5.0 para el grupo de parejas de alcohólicos y de 11.7 ± 5.3 para el grupo de parejas de no alcohólicos y de 11.7 ± 5.3 para el grupo de parejas de no alcohólicos. Con respecto a la deseabilidad social, en el grupo de parejas de alcohólicos, se obtuvo un promedio de 12.3 ± 4.0 y en el grupo de parejas de no alcohólicos, la media fue de 12.6 ± 4.0 .

Los promedios de los puntajes entre los grupos se compararon por medio de la prueba "t" de Student para grupos independientes; encontrándose que en la subescala de la extroversión, no hubo diferencias significativas ($t(163 \text{ gl}) = -1.038$; $p=0.303$).

En cambio, en la subescala de psicoticismo, las diferencias fueron significativas ($t(163 \text{ gl}) = 2.34$; $p=0.0201$). Algo similar sucedió en la subescala de neuroticismo, donde se obtuvo un valor para "t" ($163 \text{ gl}) = 2.45$; $p=0.015$. En la escala de deseabilidad social, el valor obtenido de "t" no fue significativo ($t(163 \text{ gl}) = -0.52$; $p=0.6026$).

La correlación entre el número de hijos y la deseabilidad social en el grupo de parejas de no alcohólicos fue de $r=0.295$; $p=0.007$, es decir es una correlación significativa. En contraste, en el grupo de parejas de alcohólicos, la correlación no fue significativa ($r = -0.086$; $p=0.446$).

También se calculó la correlación entre neuroticismo y tiempo de convivencia para cada uno de los grupos. Para el grupo de parejas de alcohólicos fue $r=0.106$; $p= 0.35$. En el grupo de parejas de no alcohólicos, se obtuvo una $r = -0.135$; $p=0.23$ que tampoco es significativa.

Finalmente se calculó la correlación entre tiempo de convivencia y psicotismo en cada grupo, encontrando en el grupo de parejas de alcohólicos una $r=0.165$; $p=0.143$, el cual no es significativo; en cambio, en el grupo de parejas de no alcohólicos, la correlación fue negativa y aunque pobre, fue significativa ($r=-0.314$; $p=0.004$).

T A B L A - I

DATOS DEMOGRAFICOS

GRUPO	n	SEXO Femenino (%)	EDO. CIVIL Casados (%)	EDAD + (años)	HIJOS +	CONVIVENCIA + (años)
PAREJAS DE ALCOHOLICOS	82	88	78.0 ⁺⁺	38.5 ± 12.4	4.1 ± 3.3	16.4 ± 11.2
PAREJAS DE NO ALCOHOLICOS	83	90	92.0	35.9 ± 11.9	3.2 ± 3.0	14.0 ± 11.7
+ $\bar{x} \pm d e$						
++ $\chi^2 (1 gl) = 4.86$			p= 0.026			

T A B L A - I I

O C U P A C I O N

GRUPO	n	HOGAR (%)	EMPLEADO (%)	COMERCIO (%)	PROFESIONISTA (%)	CAMPESINO (%)
PAREJAS DE ALCOHOLICOS	82	68.3	23.2	3.7	2.4	2.4
PAREJAS DE NO ALCOHOLICOS	83	69.9	19.3	4.8	3.6	1.2

T A B L A - I I I
E S C O L A R I D A D

GRUPO	n	LEER Y ESCRIBIR	PRIMARIA INCOMPLETA	PRIMARIA COMPLETA	SECUNDARIA	PREPARATORIA O CARRERA TEC NICA	LICENCIA TURA
PAREJAS DE ALCOHOLICOS	82	7.3%	22.0%	45.1%	11.0%	12.2%	2.4%
PAREJAS DE NO ALCOHOLICOS	83	1.2%	7.2%	50.6%	19.3%	15.7%	6.0%
$\chi^2 (5 \text{ gl}) = 13.52$		$p = 0.019$					

T A B L A - I V
 CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK

GRUPO	n	EXTROVERSION*	PSICOTICISMO*	NEUROTICISMO*	DESEABILIDAD* SOCIAL
PAREJAS DE ALCOHOLICOS	82	12.4±3.6	4.4 ± 3.6**	13.7 ± 5.0**	12.3±4.0
PAREJAS DE NO ALCOHOLICOS	83	12.9±3.8	3.3 ± 2.7	11.7 ± 5.3	12.6±4.0
* $\bar{x} \pm de$ ** $p \leq 0.05$					

ESTA TESIS NO DEBE
 SALIR DE LA BIBLIOTECA

DISCUSION

Podemos considerar que nuestros grupos son comparables, pues solamente hubo diferencias en cuanto al estado civil, considerando que el vivir casados legalmente ó convivir en unión libre no modifica las circunstancias que el vivir con un alcohólico representa.

Se observa diferencias significativas en la escolaridad entre los grupos; las parejas de no alcohólicos tuvieron una escolaridad mayor que las parejas de alcohólicos.

Estas últimas solamente habían estudiado la primaria completa o menos. Se puede especular que las personas con nivel educativo inferior o básico se ven afectadas por el patrón cultural de nuestro país con más intensidad, refiriéndonos como menciona Natera (10) a que la familia mexicana enfatiza la supremacía masculina y la subordinación femenina, compartiendo el concepto de que "una vez que una mujer se casa, está casada para siempre y debe aceptar a su marido como es, porque es un hombre".

Los resultados obtenidos en esta investigación, sugieren que hay una diferencia entre las parejas de alcohólicos y parejas de no alcohólicos en dos de las subescalas que mide el EPQ; neuroticismo y psicoticismo, es decir, que los rasgos de personalidad no son de un tipo específico, sino que habría dos grupos de rasgos característicos de éstas parejas, por un lado, aquéllas que muestran emocionalidad marcada, con reacciones desproporcionadas, a veces rígidas e irracionales, irritables, que reaccionan con intensidad a cualquier estímulo y por el otro lado aquéllas parejas frías, hostiles, agresivas, poco empáticas e insensibles, gustosas de lo extraño y que no miden el peligro.

No se encontró en los puntajes de las escalas relación entre el tiempo de convivencia, por lo que consideramos probable que éstos rasgos de personalidad se

hayan establecido, previo a la convivencia con el alcohólico, y que tal vez fueran determinantes en la elección de pareja.

Es notable la correlación negativa que existe entre el tiempo de convivencia y psicoticismo en parejas de no alcohólicos, que lleva a proponer que los rasgos de personalidad de estas parejas, cuando son frías y hostiles dificultan el mantener una relación perdurable, por lo que a menores niveles de dureza, hay mayor tiempo de convivencia.

No hubo diferencias en cambio, en extroversión ni en deseabilidad social, lo cual indica que el grado de presión social y conformidad de los sujetos fue similar para ambos grupos, lo cual nuevamente lleva a pensar en los patrones socio-culturales ya mencionados, que no fueron diferentes en éstas parejas.

Finalmente, encontramos que el grupo de permisibilidad social, no influye en el número de hijos que procrean las parejas de alcohólicos, nuevamente acorde a lo encontrado por Natera(10) que señala en su estudio que más del 70% de las mujeres mexicanas entrevistadas respondieron que la persona más importante para ellas era su esposo y solamente 20% dijeron que los niños eran lo más importante. En cambio, en las parejas de sujetos no alcohólicos, las restricciones sociales fueron un factor importante para el número de hijos que éstos sujetos procrearon.

Los resultados de ésta investigación son acordes con aquellos encontrados por Corder, Hendricks y Corder en 1960, así como con aquellos obtenidos por Deniker, De Saugy y Ropert en 1984, para el grupo de esposas de alcohólicos "psiquiátricos".

De lo anterior concluimos, que éste estudio demuestra que existen diferencias entre las parejas de alcohólicos y parejas de no alcohólicos, aunque éstas son poco específicas y no orientan hacia un sólo tipo de personalidad; mostrando, además, que los rasgos de personalidad encontrados, no parecen ser condicionados por el alcoholismo del marido, sino rasgos previos a la convivencia con dichos sujetos y que podrían haber favorecido, en su momento, la elección de un compañero

que ingiere grandes cantidades de alcohol.

De gran interés sería el conocer prospectivamente qué tanto influye esta personalidad en la elección inadecuada de pareja y qué tanto esto será condicionado por patrones culturales que se transmitan directamente de padres a hijos, como una forma de vida.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Edwards P. y cols.: "Wives of alcoholics. A critical review and analysis". Quart J Stud Alc 34: 112-132, 1973.
- 2.- De la Fuente R.: "Semblanzas de la salud mental en México". Salud Pub. 30: 861-871, 1988.
- 3.- Cabildo H.: "Consideraciones epidemiológicas sobre el alcoholismo en la República Mexicana". Neurolog Neurocirug Psiqu. 1:21-23 (2491).
- 4.- Medina Mora M. y cols.: "El consumo de alcohol en la población del Distrito Federal". Salud Pub. 3:281-288, 1980.
- 5.- Zweben A. y cols. "Problem drinking and marital adjustment". J. Stud alc 42:167-172, 1986.
- 6.- Finney J. y cols.: "Conceptual model of the functioning of married persons with impaired partners: Spouses of alcoholic patients". J. Marr Fam 45:23-34, 1983.
- 7.- Macdonald D.: "Mental disorders in wives of alcoholics". Quart J stud alc 17:282-287, 1956. (7329).
- 8.- Mitchell H. y cols.: "The development of a research methodology for achieving the corporation of alcoholics and their non alcoholics wives". Quart J stud alc 18: 649-657, 1957. (8422).
- 9.- Bailey M. y cols.: "Outcomes of alcoholic marriage; endurance, termination or recovery". Quart J stud alc 23: 610-623, 1962. (9584).
- 10.- Natera G. y cols.: "El papel de los roles sexuales en la familia y el con

- sumo de alcohol. Una comparación entre México y Finlandia". S Ment 13:20-26, 1990.
- 11.- Eysenck S. Lara Cantú M. y cols.: "Un estudio transcultural de la personalidad en adultos Mexicanos e Ingleses". Salud ment 12:14-20, 1989.
 - 12.- Porrata J. Eysenck S.: "Un estudio transcultural de personalidad: Puerto Rico e Inglaterra". Rev Lat Psicolog 16:355-372, 1984.
 - 13.- Ray J. y cols.: "Internal inconsistency in the Eysenck psychoticism scale". J. Psychol 120:635-636, 1985.
 - 14.- Ballart R.: "The interrelatedness of alcoholism as seen through MMPI's of marriage partners". Am J Orthopsych 29: 528-546, 1959.
 - 15.- Corder B. y cols.: "An MMPI study of a group of wives of alcoholics". Quart J stud alc 25:551-554, 1960.
 - 16.- Gough H.: "Manual for the California psychological inventory". Psych Press 1: 20-23, 1957.
 - 17.- Kogan K. y cols.: "Personality disturbance in wives of alcoholics". Quart J stud alc 24:227-238, 1963.
 - 18.- Lewis M.: "Alcoholism and family case work". Fam 18:39-44, 1937.
 - 19.- Price G. y cols.: "A study of the wives of twenty alcoholics". Quart J Stud Alce 2:620-627, 1945.
 - 20.- Lates R. y cols.: "Personality of wives of alcoholics". J Vlin Psych 32: 741-743, 1976.
 - 21.- Boggs M. y cols.: "The role of social work in the treatment of inebriates".

- Quart J Stud Alc 4: 557-567, 1944. (3350).
- 22.- Baker H. "Observations on prisoners". J. Crim Psychopath 2:267-375,1941.
 - 23.- Futterman S.: "Personality trends in wives of alcoholics". J psychiat Social work 23: 37-41, 1953. (6688).
 - 24.- Kalashian M. y cols.: "Working with the wives of alcoholics in an outpatients clinic setting". Marr Fam 21: 130-133, 1959.
 - 25.- Saugy D. y cols.: "Wives of alcoholics: An study psychosocial". Hyg Ment 51: 81-128, 1962.
 - 26.- Deniker P. y cols.: "The alcoholic and his wife". Compr. Psychiat 5: 374-383, 1984.
 - 27.- Jackson J. y cols.: "The adjustment of the family to the family to the crisis of alcoholism". Quart J Stud alc 15: 562-586, 1954. (6436).
 - 28.- Jackson J.: "The adjustment of the family to alcoholism". Marr Fam 18: 361-369, 1956.
 - 29.- Jackson J.: "Family structure and alcoholism". Ment Hyg 43:403-406,1959.
 - 30.- Clifford B.: "Study of the wives of rehabilitated and unrehabilitated alcoholics". Soc Casew 41: 457-460, 1960.
 - 31.- Lemert E.: "Dependency in married alcoholics". Quart J. Stud alc 23: 590-609, 1962. (9783).
 - 32.- Kaufman E. y cols.: Family Therapy of drug and alcohol abuse". Quart J stud alc 25: 302-320, 1979.
 - 33.- Stainglass P. y cols.: "Asistems approach to alcholism: a model and its

clinical application". Arch Gen Psych 24: 401-408, 1971.

- 34.- Vannicelli M.: "Family problems related to the treatment and outcome of alcoholics patients". Brit J Addict 78: 193-204, 1983.
- 35.- Jacob T. y cols.: "Patterns of alcohol abuse and family stability". Alc Clin 7: 382-385, 1983.
- 36.- Cahalan D. y cols.: "American drinking practices: A national study of drinkings behavior and attitudes. New Brunswick N. J.". Stud Alc 6:324, 1969.

A N E X O

Cuestionario de la personalidad de Eysenck

1. ¿Tiene usted muchos pasatiempos o entretenimientos?
2. ¿Se detiene a pensar cualquier cosa antes de hacerla?
3. ¿Tiene a menudo altibajos en su estado de ánimo?
4. ¿Se ha atribuido alguna vez el mérito de algo que sabe le correspondía a otra persona?
5. ¿Es usted una persona platicadora?
6. ¿Le preocuparía tener doudas?
7. ¿Se siente alguna vez decaído, sin ninguna razón?
8. ¿En alguna ocasión ha tomado más de lo que le correspondía por ambicioso?
9. ¿Se asegura usted todas las noches de que las puertas de su casa estén bien cerradas?
10. ¿Es usted una persona animada?
11. ¿Se entristecería mucho si viera sufrir a un niño o a un animal?
12. ¿Se preocupa a menudo por cosas que no debería haber dicho o hecho?
13. Cuando se compromete a algo, ¿cumple siempre su promesa a pesar de las dificultades que le ocasione?
14. ¿Le gustaría tirarse con un paracaídas?
15. Normalmente, ¿puede usted relajarse y disfrutar de una reunión animada?
16. ¿Es usted una persona irritable?
17. ¿Le ha echado alguna vez la culpa a alguien de algo que usted era responsable?
18. ¿Le gusta conocer gente nueva?
19. ¿Cree usted que los seguros son buenos?
20. ¿Se siente fácilmente herido en sus sentimientos?
21. ¿Son buenos y convenientes todos sus hábitos?
22. ¿Tiene usted a mantenerse en segundo plano en reuniones sociales?
23. ¿Tomaría drogas que pudiesen tener efectos extraños o peligrosos?
24. ¿Se siente a menudo harto?
25. ¿Ha tomado alguna vez algo (aunque sea un alfiler o un botón) que no fuera suyo?
26. ¿Le gusta mucho salir?
27. ¿Le gusta herir a las personas que quiere?
28. ¿Le atormentan a menudo sentimientos de culpa?
29. ¿Habla a veces de cosas de las que usted no sabe nada?
30. ¿Prefiero leer a conocer gente?
31. ¿Tiene enemigos que quieran hacerle daño?
32. ¿Se considera una persona nerviosa?
33. ¿Siempre se disculpa cuando ha sido grosero?
34. ¿Tiene muchos amigos?
35. ¿Le gusta hacer bromas que a veces puedan realmente lastimar a las personas?
36. ¿Se considera una persona que se preocupa demasiado?
37. Cuando era niño, ¿hacía lo que le ordenaban inmediatamente y sin protestar?
38. ¿Se considera usted una persona feliz y con suerte?
39. ¿Le importan mucho los buenos modales y la limpieza?
40. ¿Se preocupa de cosas terribles que puedan suceder?
41. ¿Ha roto o perdido alguna vez algo que perteneciera a otra persona?
42. ¿Usualmente toma usted la iniciativa de hacer nuevos amigos?
43. ¿Le es fácil comprender lo que siente la gente cuando le cuentan sus problemas?
44. ¿Se considera una persona tensa o "nerviosa"?
45. ¿Tira papeles al piso cuando no encuentra un basurero a la mano?
46. Cuando está con otras personas, ¿permanece generalmente callado?
47. ¿Considera que el matrimonio es anacronizado y debería eliminarse?
48. ¿Siente algunas veces lástima por usted mismo?
49. ¿Es usted de los que a veces tienden a presumir?

50. ¿Le resulta fácil animar una fiesta que está aburrida?
51. ¿Le molestan las personas que manejan con cuidado?
52. ¿Se preocupa por su salud?
53. ¿Ha dicho alguna vez algo malo o desagradable acerca de alguien?
54. ¿Le gusta contar chistes y anécdotas a sus amigos?
55. ¿Le saben igual la mayoría de las cosas?
56. ¿De vez en cuando se siente melancólico?
57. ¿De niño, fue alguna vez grosero con sus padres?
58. ¿Le gusta estar con la gente?
59. ¿Se preocupa mucho si sabe que ha cometido errores en su trabajo?
60. ¿Sufrir de insomnio?
61. ¿Se lava siempre las manos antes de comer?
62. Cuando la gente le platica, ¿tiene usted casi siempre lista una respuesta?
63. ¿Le gusta llegar a sus citas con tiempo de sobra?
64. ¿Se ha sentido a menudo desanimado y cansado sin ninguna razón?
65. ¿Ha hecho alguna vez trampa en un juego?
66. ¿Le gusta hacer cosas en las que tenga que actuar con rapidez?
67. ¿Es (o fue) su madre una buena mujer?
68. ¿Siente a menudo que le vida es aburrida?
69. ¿Se ha aprovechado alguna vez de alguien?
70. ¿Se compromete a menudo con más actividades de las que tiene tiempo?
71. ¿Hay varias personas que tratan de evitarlo?
72. ¿Se preocupa mucho por su apariencia?
73. ¿Es usted siempre cortés, aun con gente grosera?
74. ¿Piensa usted que la gente pierde demasiado tiempo asegurando su futuro con ahorros y seguros?
75. ¿Ha deseado alguna vez estar muerto?
76. ¿Dejaría de pagar sus impuestos si supiera que nunca lo iban a descubrir?
77. ¿Es usted capaz de poner ambiente en una fiesta?
78. ¿Trata usted de no ser grosero con la gente?
79. ¿Se preocupa demasiado después de una experiencia vergonzosa?
80. ¿Ha insistido alguna vez en salir con la suya?
81. Cuando viaja por autobús, tren o avión ¿llega a menudo en el último minuto?
82. ¿Sufrir usted de los "nervios"?
83. ¿Ha dicho alguna vez algo a propósito para ofender a alguien?
84. ¿Odia estar en un grupo en el que se hacen bromas ligeras?
85. ¿Terminan fácilmente sus amistades sin que usted tenga la culpa?
86. ¿Se siente a menudo solo?
87. ¿Practica usted siempre lo que predica?
88. ¿Le gusta a veces molestar a los animales?
89. ¿Se ofende fácilmente cuando la gente le encuentra errores a usted o a su trabajo?
90. Una vida sin peligros, ¿le parecería muy aburrida?
91. ¿Ha llegado alguna vez tarde al trabajo o a una cita?
92. ¿Le gusta que haya mucho bullicio y animación a su alrededor?
93. ¿Le gustaría que la gente le tuviera miedo?
94. ¿Se encuentra algunas veces lleno de energía, y otras perezoso y desanimado?
95. ¿Deja a veces para mañana lo que podría hacer hoy?
96. ¿Piensan otras personas que usted es una gente "llena de vida"?
97. ¿Le cuentan a usted muchas mentiras?
98. ¿Es usted muy susceptible para ciertas cosas?
99. ¿Está siempre dispuesto a admitir sus errores?
100. ¿Sentiría compasión si viera un animal atrapado en una trampa?
101. ¿Le ha molestado llenar este formulario?