UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA

CONTRIBUCION AL ESTUDIO DE LA FOTOLISIS DE

LA PIRAZOLINA DERIVADA DE LA PEREZONA

TESIS

que para obtener el título de

Q U I M I C O

presenta

HECTOR OSCAR SANCHEZ LOPEZ

1978



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS 1978 M.T. 300 391 FECHA.



JURADO ASIGNADO:

Presidente, Dr. Fernando Walls Armijo Vocal, M. en C. Héctor Guillermo Barrios López Secretario, Dra. Yolanda Caballero Arroyo ler. Suplente, Dr. Eduardo Díaz Torres 2do. Suplente, M. en C. Rubén T. Sánchez O. ESTA TESIS SE REALIZO EN EL INSTITUTO DE QUIMICA, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO BAJO LA DIRECCION DEL M. EN C. HECTOR GUILLER -MO BARRIOS LOPEZ.

Con todo mi agradecimiento a mis padres y a todas aquellas personas que de una u otra forma contribuyeron con su valiosa ayuda en el desarrollo de este trabajo, así como en mi vida profesional.

CONTENIDO

I.-INTRODUCCION I.-PARTE TEORICA III.-PARTE EXPERIMENTAL IV.-CONCLUSIONES V.-BIBLIOGRAFIA. I.- INTRODUCCION

La aplicación de reacciones fotoquímicas como una técnica común, ha hecho posible la síntesis de productos que por otro método es dificil sintetizar y a la vez ha despertado el interés por el estudio de las relaciones que existen entre la naturaleza del estado excitado y su comportamiento fotoquímico.

El propósito del presente trabajo es describir la fotólisis de la pirazolina de la O-metil perezona, así como el aislamiento e ide<u>n</u> tificación de los productos resultantes.

Como es sabido, las reacciones fotoquímicas tienen su origen en la absorción de luz de la región de 180 - 800 nm del espectro electromagnético¹, es decir, desde el ultravioleta al visible; aunque los dos procesos fundamentales de excitación electrónica² (n $\rightarrow \pi *$ y - $\pi \rightarrow \pi *$), se llevan a cabo generalmente a longitudes de onda corta - -(200 - 400 nm).

En términos generales, una reacción fotoquímica³ nace de la absorción de un cuanto de luz por una molécula en su estado basal M, para pasar a un estado excitado M* seguido de la transformaciónde M* en sus productos.

 $M + h \nu \rightarrow M^* \rightarrow Productos$

O bien, por la transferencia de energía de un sensibiliza dor S en su estado excitado a una molécula en su estado basal.

 $S* + M \rightarrow S + M*$

Uno de los principales problemas en la fotoquímica, es la predicción de los productos que van a obtenerse, así como el conocimien to del mecanismo efectuado. Podemos probar, en un momento dado, -que un determinado compuesto tiene cierta estructura, pero resulta difícil probar que una reacción siga un mecanismo dado.

En el estudio de los me canismos fotoquímicos se hace uso de muchas de las técnicas que se emplean en el estudio mecanístico de las reacciones térmicas¹; así, se usan los experimentos con compues-tos marcados, los métodos estereoquímicos y cinéticos, la espectroscopía de absorción y los métodos de "atrapado" de productos intermedios. Además, en el caso de los mecanismos fotoquímicos, se emplean técnicas especializadas¹, tales como la determinación de las eficacias cuánticas, la sensibilización, la paralización y la espectroscopía de emisión.

El conocimiento preciso de la estructura de los productos iniciales y finales es el fundamento necesario de cualquier deducción me canística bien cimentada; de cualquier manera la descripción de un mecanismo de fotólisis está basado, en general, en una descripción razona ble de especies excitadas, teniendo en cuenta que las transformaciones moleculares siempre van a través de un proceso contínuo de redistribución de electrones y que todos estos cambios ocurren de tal manera quelas entidades formadas, van siempre por el camino de menor energía.

Un ejemplo interesante lo constituye la obtención de la vitamina D_1 por irradiación con luz ultravioleta del ergosterol⁴. Esta -

3.

reacción despertó gran interés hacia los años 1929-1930 y no fue sino hasta 30 años después que se llegó a la elucidación del mecanismo fotoquímico que se lleva a cabo y a la interrelación de los productos que se obtienen.

II.-PARTE TEORICA

La perezona (I), cuya estructura ha sido plenamente establecida⁵, presenta una gran reactividad a reacciones químicas, así como a transposiciones térmicas y fotolíticas, produciendo en ambos c<u>a</u> sos α y β pipitzoles, (II) y (III), respectivamente.⁵

5.



También se sabe que la perezona al ser tratada con un -exceso de diazometano, produce la pirazolina, metilando a la vez el enol presente en la molécula, dando como resultado la pirazolina de la O-m<u>e</u> til perezona (IV)⁵.



Por otra parte, se ha descrito en la literatura que las pirazolinas son bastante inestables⁶ y que al ser tratadas térmica o fotol<u>í</u> ticamente se descomponen, liberando nitrógeno molecular y dejando como productos de esta descomposición, ciclopropanos o grupos metilo.

En el caso de la descomposición térmica de la pirazolina de la O-metil perezona, ésta se descompone para dar la metil metoxiperezona $(V)^5$.



En un trabajo previo⁷, se ha descrito la fotólisis de la pirazolina de la O-metil perezona, así como el aislamiento e identificación de cuatro productos obtenidos (1 a 4).









Se indicó en dicho trabajo, que existían otros compuestos resultantes de la fotólisis, pero que, debido a la pequeña cantidad en que se encontraban, no fue posible aislarlos puros e identificarlos.

Se siguió trabajando en esta fotólisis, lográndose la iden tificación de dos nuevos compuestos (5 y 6), detectándose nuevamente, la presencia de otros productos resultantes de la fotorreacción.



Esta tesis tuvo como objetivo, la identificación de nuevos compuestos, así como el de reunir una cantidad apreciable de productos resultantes de la fotorreacción, para investigaciones posteriores. Es importante mencionar la obtención de un nuevo compuesto (7), del cual se tratará detalladamente, más adelante.



7.

Teniendo como base lo anteriormente expuesto, se proc<u>e</u> dió a extraer la perezona (I), por medio de extractos hexánicos de las raíces secas y molidas de la planta <u>Perezia cuernavacana</u> (perezia adn<u>a</u> ta, radix perezia o trixis pipitzahuac), recolectada en las cercanías de Cuernavaca, Morelos. La perezona extraída fue tratada con un exc<u>e</u> so de diazometano en éter, producido a partir de diazald⁸, controlando esta reacción por cromatografía en capa fina, obteniéndose la pirazolina de la O-metil perezona (IV).

Una vez producida la pirazolina de la O-metil perezona, se evaporó el éter con una corriente de argón, quedando como residuo una substancia aceitosa de color café obscuro.

La pirazolina de la O-metil perezona así formada, se di solvió en benceno y se irradió en un recipiente pyrex con luz ultravioleta, aproximadamente durante 20 horas, al cabo de las cuales se evaporó el benceno y se cromatografió el residuo.

La primera substancia obtenida después de sucesivas cro matografías y recristalizaciones, fue un nuevo compuesto que hasta la fecha no se había descrito y que como se mencionó anteriormente, co -rresponde al compuesto marcado con el número (7). Su espectro de re sonancia magnética de protones, se muestra en la Figura 1. Este espectro presenta una señal múltiple centrada en 4.97 ppm, que integrapara dos hidrógenos debidos al metileno terminal; en 3.96 ppm, una señal simple para el hidrógeno base del metoxilo; en 3.48 ppm, una - señal simple que integra para 3 hidrógenos correspondientes al metilo del metoxilo; en 2.05 ppm, una cuádruple (J = 1 Hz), que integra para 6 hidrógenos correspondientes a los metilos vinflicos; en 1.58 ppm, una simple ancha debida al metilo del isopropenilo; una señal doble centrada en 0.92 ppm (J = 7 Hz), que integra para 3 hidrógenos debidos al metilo secundario.

Después de la obtención de este compuesto, en las siguien tes fracciones de la cromatografía, se lograron aislar 4 substancias, que por comparación con los trabajos antes citados, se pudieron identifi car como los compuestos (5), (6), (1) y (4), siendo éste, el orden en que aparecieron.

El compuesto (5), muestra en su espectro de resonanciamagnética de protones, (Figura 2), una señal simple a 3.12 ppm, que integra para 3 protones debidos al grupo metilo del metoxilo; en 2.02 ppm, una cuádruple (J = 1 Hz), que integra para 6 hidrógenos que co -rresponden a los metilos vinflicos; en 1.06 y 0.96 ppm, hay dos seña les simples de 3 protones cada uno, debidas al grupo gem-dimetilo y una doble centrada en 0.92 ppm, (J = 9 Hz), que integra para 3 hidrógenos correspondientes al metilo secundario.

El compuesto (6), cuyo espectro de resonancia magnéticade protones se muestra en la <u>Figura 3</u>, presenta las siguientes señales en 4.38 ppm, una simple que integra para dos hidrógenos debidos al - oximetileno; en 2.26 ppm, una señal simple que desaparece al agregar - D_2O y que integra para un hidrógeno correspondiente al oxhidrilo en -1.88 ppm, una simple debida a los 6 hidrógenos de los metilos vinflicos; en 1.2 y 0.97 ppm, dos simples que integran para 3 hidrógenos cada una, correspondientes al grupo gem-dimetilo; en 0.7 ppm, una doble (J=7 Hz) correspondiente a los 3 hidrógenos del metilo secundario.

La cuarta substancia obtenida pura, fue el compuesto (1), que presenta en su espectro de resonancia magnética de protones, (Figura 4), una señal simple que integra para 3 hidrógenos en 3.23 ppm, debida al metilo del metoxilo; entre 2.5 y 1.4 ppm, señales multi - ples que corresponden a los hidrógenos de los grupos metinos, metile -nos y del ciclopropano; la señal simple en 1.3 ppm fue asignada al grupo metilo unido al anillo de tres miembros; en 0.96 ppm, presenta una simple de 6 protones debida al grupo gem-dimetilo y una doble centrada en 0.75 ppm, (J = 7 Hz), cuya área bajo la curva integra para tres protones y que corresponde al metilo secundario.

Otros datos adicionales que apoyan la existencia del anillo de tres miembros, son:

- la señal simple en 1680 cm⁻¹ en su espectro de IR, y
- el dato de ultravioleta que muestra una λ máx. en 210 nm (ϵ = 2622),

que están de acuerdo con los datos descritos en la literatura para este ti po de cetonas conjugadas con un anillo de tres miembros⁹.

El producto (4), es un sólido cristalino que muestra en su

espectro de resonancia magnética de protones (Figura 5), un sistema -AB (J = 6 Hz), en 4.5 ppm, que integra para dos hidrógenos correspon dientes al oximetileno; en 2.05 ppm, una señal simple que integra para un hidrógeno intercambiable con deuterio y que corresponde al hidrógeno hidroxflico; de 2.5 a 1.65 ppm, señales múltiples debidas a los protones de los grupos metino y metileno; en 1.87 ppm, una simple -que integra para 6 hidrógenos debidos a los metilos vinflicos; en 1.2 y 1.0 ppm, dos señales simples que integran cada una para tres hidrógenos pertenecientes al grupo gem-dimetilo.

La presencia del nuevo compuesto (7), en la mezcla de reacción es interesante, pues parece indicar que la formación del ciclobutano, (en los compuestos: (5), (6), (1) y (4)), va a través de un bi rradical; de tal manera que la recombinación del birradical produce el ciclobutano, mientras que el compuesto (7), resultará de una abstrac - ción de hidrógeno por parte del radical a través de un estado de transi-ción de 6 miembros^{10,11}.



(I)(4)(5) y (6)



La formación de los productos (6) y (4), resultan de -una fotorreacción en la cual el grupo metoxilo ataca a uno u otro de losgrupos carbonilo presentes en la molécula. Esta reacción es muy im-portante y similar a un patrón observado en la formación de oxetanos¹², por medios fotoquímicos.

Para la formación del ciclopropano en el compuesto (1), se ha sugerido un mecanismo basado en radicales libres¹³; ésto es:



ya que como se dijo anteriormente, las pirazolinas se descomponen tér-mica o fotolíticamente, dejando como productos ciclopropanos.

III. - PARTE EXPERIMENTAL

PARTE EXPERIMENTAL*

Perezona (I)

Se trataron 1.5 Kg de raíz seca y molida de perezia -cuernavacana, con 3 litros de hexano, a ebullición durante 12 horas, 2 veces, se filtró el extracto en caliente y se concentró, obteniéndose 35 gramos (2.33%), de un producto cristalino de color anaranjado brillante que se recristalizó de hexano, identificándose como perezona (I), por -comparación con una muestra auténtica. Estos cristales presentaron un punto de fusión de 103° - 104°C.

* Los puntos de fusión no están corregidos. Cuando se purificaron los compuestos por cromatografía en columna, al decir sílice, debe en-tenderse Gel de sílice 60 (30-70 mallas), Merck. Para cromatografía en capa fina, se utilizaron cromatoplacas Merck de sílice 60 F 254 (20 X 20 cm). El curso de las reacciones se siguió por cromatopla-cas Merck de Gel de sílice F₂₅₄ (cortadas en piezas de 2.5 X 5 cm). Las manchas de las placas fueron localizadas con luz ultravioleta deonda corta, de una lámpara Mineralight R-51, 2537Å ó revelándolas con Ce (SO4)2 al 1% en H2SO4 2N. Para las cromatoplacas preparativas, se reveló una franja en el centro de la placa. Las irradiaciones fueron realizadas en un recipiente pyrex con refrigeración y utilizando una lámpara de cuarzo Hanovia 8A-36. Las determinaciones de re sonancia magnética de protones (RMP), fueron efectuadas en un apara to Varian A - 60A, utilizando tetrametilsilano como referencia interna; los valores están dados en ppm (δ). Los espectros de masas (EM) fue ron determinados en un aparato Hitachi Perkin-Elmer RMU-7H. Los espectros en el infrarrojo se determinaron en un espectrofotómetro -Perkin-Elmer 521 en solución de cloroformo. Los espectros en el ultravioleta se determinaron en etanol al 96% en un espectrofotóme tro Perkin-Elmer, Modelo 202.

Pirazolina de la O-metil perezona (IV).

La solución utilizada de diazometano en éter, fue prepara da a partir de 43 g de diazald (p-tolilsulfonilmetilnitrosamida)⁷. A la solución preparada de diazometano (5.9 - 6.1g al 70-73%), se le adicionaron lentamente, 4.7g de perezona observando el avance de la reacción por medio de cromatoplacas de sílice, una vez adicionada toda la perezona, se dejó reposar una hora a temperatura ambiente y se evaporó el éter con una corriente de argón, quedando como residuo 5.5g de un aceite café amarillento, que se identificó como la pirazolina de la-O-metil perezona (IV). El procedimiento anterior se repitió 6 veces ob teniéndose 33g del producto (IV).

Fotólisis.

Se disolvieron 5.5g de la pirazolina de la O-metil perezona en 350 ml de benceno, colocándose dentro de un recipiente pyrex con agitación y refrigeración. Esta mezcla de reacción fue irradiada -con luz ultravioleta durante 20 horas. Repetida esta operación 6 veces y reunidos los extractos, se obtuvieron 33g de una mezcla compleja deproductos, que fue cromatografiada en columna de 5.5 cm de diámetro, con 800g de sflice, utilizando como eluyente benceno y mezclas de benceno-acetato de etilo.

Aislamiento.

De las fracciones eluídas con benceno 100 se aislaron -por cromatografía en capa fina, los compuestos (5), (6) y (7).

Compuesto (7).

Se desarrollaron 9 cromatoplacas preparativas en - - -B: H 50: 50, observándose al revelar, manchas con diferente R_{r} Al cortar y eluir con B: AEt 95: 5 la fracción más polar, se obtuvieroncristales blancos que se recristalizaron de acetona-hexano, produciendo 0.037 g (0.11 %) del compuesto (7): p.f. 142-143°C; RMP, (figura 1); IR $\overline{\nu}$ máx. 2830 (-OCH₃), 1675 (C=O conjugado), 830 (=CH₂); EM - m/e 276 (M⁺).

Compuesto (5).

De la parte media de las cromatoplacas anteriores, se logró aislar, después de cromatografías sucesivas en capa fina, corridas en B 100, 0.025 g (0.07 %), de una substancia aceitosa de color amarillo que se identificó como el compuesto (5). Su espectro de RMP se muestra en la <u>figura 2</u>; IR $\overline{\nu}$ máx. 2850 (-OCH₃), 1650 (cetona conjugada), 1445 y 1360 (gem-dimetilo); EM m/e 276 (M⁺).

Compuesto (6).

Este compuesto se aisló de la fracción menos polar de la cromatografía en capa fina anterior, por lo que se separó de las demás substancias y se corrió en 3 cromatoplacas utilizando: B:H - 60:40; ex trayendo sólo el centro de la franja. Resultando 0.027 g (0.08 %) de cristales amarillos, que se identificaron por medio de su espectro de -RMP (Figura 3), como el producto (6): p.f. $80-82^{\circ}$ C; EM m/e 276 (M⁺) IR ∇ máx. 3350 (-OH) 1450 y 1380 (gem-dimetilo), 1140 (C-O del --OH), 1090 (C-O-C).

Compuesto (1).

De la fracción de la cromatografía original, eluída con -benceno-acetato de etilo 95:5, se obtuvo luego de dos recristalizacio nes de acetona-hexano, 0.863 g (2.60%), del compuesto (1), cuyos cristales blancos presentan un p.f. de 150-151°C. El espectro de RMP se muestra en la <u>Figura 4</u>; EM m/e 276 (M⁺); UV λ máx. 210 (ϵ = 2655); -IR $\overline{\nu}$ máx. 2830 (-OCH_a), 1680 (cetona conjugada con anillos de 3 miem bros), 1450 y 1380 (gem-dimetilo).

Compuesto (4).

De las fracciones eluídas con B: AEt 90:10 de la croma tografía en columna original, se obtuvieron 3.01 g (9.14%) de una mez cla de productos que se cromatografiaron en una columna de 4.5 cm de diámetro, con 400g de sflice.

Esta columna se eluyó con mezclas de benceno-acetato de etilo. Cuando la relación de los disolventes fue de 80:20, se aisla-ron aproximadamente 2g (6.06%), del compuesto (4), muy impuro. Se sublimó todo el compuesto impuro a una temperatura de 90-100°C, a 0.5 mm de Hg, obteniéndose 0.91 g (2.76%) de cristales blancos, que ya secos presentaron las siguientes constantes: p.f. 146-147°C; RMP, (Figura 5); EM m/e 276 (M⁺); IR $\overline{\nu}$ máx. 3380 (-OH), 1640 (carbonilo conjugado), 1380 (gem-dimetilo), 1170 (C-O del -OH), 1110 (C-O-C).











IV.- CONCLUSIONES

Se llevó a cabo la fotólisis de la pirazolina de la Ometil perezona, lográndose aislar, purificar e identificar, 5 compuestos, de los cuales tres no han sido descr<u>i</u> tos en la literatura, aunque dos de ellos (5) y (6), ya se habían encontrado.

La identificación de las substancias y la determinación del nuevo compuesto, se logró mediante sus constan-tes físicas y espectroscópicas.

Así mismo, se propuso una trayectoria mecanística de la fotorreacción, donde varios de los compuestos pr<u>e</u> sentan novedosos sistemas de anillación.

Se trabajó con todas las fracciones obtenidas de la cromatografía original, logrando la obtención de otros pro ductos, aquí no descritos, debido a que se encontraban en pequeñas cantidades y fue prácticamente imposible identifi carlos. V.- BIBLIOGRAFIA

- Depuy, CH., Chapman, O., Molecular Reactions and Photochemistry. <u>Prentice-Hall, Inc.</u>, (1972).
- 2) Mulliken, R.S., J.Chem. Phys., 3, 564 (1935).
- Srinivasan, R., Organic Photochemical Synthesis, Wiley Interscience, (1971).
- 4) Havinga, E., Kock, R.L. and Rappoldt, M.P., <u>Tetrahedron</u>, <u>11</u>, 276 (1960); Havinga, E., Koevoet, A.L. and Verloop, A. <u>Reac.Trav.Chim.Pays.Bos.</u>, <u>74</u>, 1230 (1955).
- 5) Walls, F., Salmón, M., Padilla, J., Joseph Nathan, P. Bol.Inst.Quím.Univ.Nacl.Autón.Méx., XVII, 3 (1965).
- 6) Von Auwers, K. and Konig, F., Ann., 496 (27), 252 (1932).
- 7)- Salazar, I., Enríquez, R., Díaz, E. and Walls, F. Aust.J.Chem., 27, 163 (1974).
- Boer, T. J. and Backer, H.J., <u>Org.Synth.Coll.</u>, <u>4</u>, 167 (1963).
- 9)- Nakanishi, K., Infrared Absorption Spectroscopy, Holden Day Co., Ltd., (1962).
- 10) Hoffman, R. and Woodward, R.B., <u>Accounts Chem. Res.</u>, <u>1</u>, 17 (1968).
- 11) Corey, E.J., J.Am.Chem.Soc., 86, 2490 y 5570 (1964).
- 12)- Yang, N.C., Morduchowits, A. and Yang, D.D. J.Am.Chem.Soc., <u>85</u>, 1017 (1963).
- 13) Schneider, M., Chem.Ber., 108, (4) 1271 (1975).