

305913  
3  
2ej

# UNIVERSIDAD PANAMERICANA

INCORPORADA A LA U. N. A. M.  
FACULTAD DE FILOSOFIA



## LA NOCION DE BELLEZA EN JACQUES MARITAIN

T E S I S

Que para obtener el Titulo de  
LICENCIADO EN FILOSOFIA

p r e s e n t a

JOSE EDGAR SALAZAR HERNANDEZ

DIRECTOR DE TESIS  
DR. CARLOS KRAMSKY STEINPREIS

México, D. F.

TESIS CON  
FALLA LE CRGEN

1991



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

	<u>Págs.</u>
Prólogo .....	1
CAPITULO 1) VIDA Y FORMACION FILOSOFICA DE MARITAIN ....	8
CAPITULO 2) FUNDAMENTOS METAFISICO-ANTROPOLOGICOS DEL - PENSAMIENTO DE JACQUES MARITAIN .....	39
CAPITULO 3) ARTE Y ESCOLASTICA	
3.1 EL ARTE Y SU IMPORTANCIA .....	71
3.2 UNA PRIMERA APROXIMACION A LA BELLEZA .....	77
CAPITULO 4) POESIA Y ARTE	
4.1 MARITAIN Y EL VALOR DE LA ESTÉTICA .....	106
4.2 EL SENTIDO DE LA POESIA .....	111
4.3 LA NOCIÓN DE BELLEZA .....	121
CONCLUSIONES .....	136
BIBLIOGRAFIA .....	148

## PRÓLOGO:

El motivo para emprender el presente trabajo en el campo de la estética tiene su origen en la preocupación de saber qué es la belleza. Pregunta formulada por infinidad de pensadores de gran talla como Platón, Aristóteles o Tomás de Aquino. Aunque no de la misma manera, siglo más tarde, se estudió el problema de lo bello con Kant y Hegel.

Desde luego hay otros filósofos más, también en nuestro siglo, que si no son mencionados aquí, es porque no se trata de presentar una lista interminable, y no porque su pensamiento no aporte conceptos fundamentales que de alguna manera ayudarían al esclarecimiento de esta inquietud.

El tema de la belleza a través de la historia se ha enfocado de modos diferentes con preguntas como:

¿qué efectos produce lo bello?, ¿cuál es el fin de la belleza?, ¿cómo se relaciona el hombre con lo bello?, ¿cuál es su naturaleza? etc. En torno a esta situación se toma en cuenta

el estudio que efectuaron tanto los pensadores antiguos como los modernos, con el fin de vislumbrar, el campo al cual nos queremos introducir.

En el diálogo cotidiano decimos: "mira que bonito esta ese coche", "es muy bonita esa casa", "que bonito es el atardecer", y así, podemos mencionar un gran número de expresiones, de las cuales, aludimos constantemente a lo bello.

Pero a pesar de que incluimos este término en nuestro lenguaje común, no nos detenemos a pensar, en el sentido tan profundo que posee esta palabra.

Nuestra opinión acerca de lo bello, sólo la enfocamos a aquello que es agradable, con lo que es atractivo, con lo que es elegante, con lo que es glamoroso, pero nunca nos preguntamos el porqué lo bello se identifica con estas palabras, o bien, porqué cuando hay una cosa bella, la mayoría de nosotros sentimos el impulso inmediato de poseerla.

Como nuestra sociedad en una sociedad de consumo, de algun modo, se ha deformado el verdadero sentido de la belleza. Prueba de ello es: la gran publicidad que existe para la venta de un gran número de artículos. Vemos que las grandes empresas sacan ventaja haciendo campañas de promoción, en donde utilizan a la belleza como un mero recurso, para hacer más atractivos, los productos que venden. Esto se usa con el fin de atraer la atención de los consumidores, y con esta táctica, unos económicamente se benefician más que otros, y no porque los artículos que venden sean realmente bellos, sino más bien, porque los mensajes que utilizan en sus anuncios, son engañosamente llamativos para la gente.

Lamentablemente, los medios de comunicación como la televisión y la radio, también han contribuido en dar una información falsa de lo que en realidad es en sí la belleza.

Lo bello no puede reducirse a lo elegante, a lo atractivo o seductor como algunos piensan, tampoco es el medio o recurso para atraer la atención de la gente con fines de lucro.

La belleza es más bien, una noción cuya extensión es mucho mayor de lo que normalmente se piensa; en realidad, es una expresión que anuncia las riquezas y las virtudes del ser en general. Es preocupante ver que la sociedad moderna le ha querido dar caracteres falsos para identificarla y entenderla.

Es importante comprender, que la belleza es un signo tal, que enriquece a las cosas cuando son tocadas con su luz.

Esto hace que su presencia en este mundo sea verdaderamente significativa y evidente. El fenómeno de lo bello, presenta diversas vertientes de tal modo diferenciadas que no cabe ofrecer una definición precisa y exhaustiva a sus múltiples manifestaciones, y muchos preguntarán ¿por qué?, pues porque la belleza como la verdad, es siempre armónicamente compleja y dinámica.

Es por esta razón que en la actualidad, se ha caído en el error de otorgar significados oscuros a su concepto.

Es imprescindible, en consecuencia, conceder a tal realidad, un cierto margen de libertad, a fin de que se pueda situar su auténtico sentido, pero dicha libertad, estará mejor fundamentada si se analiza a lo bello desde una perspectiva filosófica. Esto ¿por qué? pues porque la filosofía nos ofrece un análisis ordenado, coherente y sistemático de la realidad.

Aludiendo concretamente al caso de la belleza, nos podría-remitir a la indagación de lo bello en sus últimas causas. El camino que tenemos para reflexionar esta peculiar realidad, no lo reduciremos solo a través de las cosas que producimos, - sino que también, la entenderemos en las realidades naturales.

Para meditar mejor sobre la naturaleza de la belleza, me - he enfocado a las investigaciones filosóficas de línea tomista porque en mi opinión, esta corriente de pensamiento, nos puede ubicar concretamente en el estudio de este complejo problema. Para elaborar un estudio crítico de lo bello, es conveniente - remitirnos primeramente, a las cosas que el mismo hombre pro - duce, ya que en ellas, se muestra una evidente evolución racio - nal. Prueba de ello es: la creatividad e ingenio con que fue - ron hechos los objetos ornamentales primitivos, las esculturas y obras arquitectónicas griegas, las grandes piramides de Mé - xico y Egipto, las pinturas del Renacimiento, y las obras de - arte modernistas propias de nuestro siglo. Estos sucesos que - de algún modo, expresan la forma de pensar de un pueblo y la - forma de vida de una época, fueron configurando a través del - tiempo lo que hoy conocemos como EL MUNDO DEL ARTE.

Con una visión profunda, nos podemos percatar de que es en el - ámbito del Arte, en donde el hombre puede libremente, manifes - tar las hazañas, fracasos y anhelos que en un momento dado pu - do haber experimentado a lo largo de su vida. Pero también hay que entender que lo artístico, es un valioso puente de comuni - cación entre unos hombres y otros.

Cuando se trata de obras artísticas o útiles, se puede vislum - brar el real sentido de lo bello, porque su fin, es el encar - nar contenidos expresivos y producir belleza.

Pero es más arduo descubrir dicho sentido cuando se trata de -

seres naturalmente expresivos, como es el mismo hombre, ya que posee el don de la AUTOEXPRESIÓN, y ésto le permite a él, su -  
perar la NECESARIEDAD del cual depende el animal para su super-  
vivencia. Es por eso que la veracidad, la amabilidad, la ter-  
nura, la gentileza, son modos tan intensos de expresión que -  
produce una especial luminosidad, y por tanto, belleza.

También la figura de los animales constituye un objeto estético. El prodigio de la vida orgánica, con su maravilloso poder-  
de adaptación, regeneración y acoplamiento al medio, son cua-  
lidades que revelan una poderosa armonía y un orden envolvente  
que da como resultado a la belleza.

Teniendo en cuenta estos aspectos, es como nació en mí una  
gran inquietud por adquirir un punto de vista fundamentado -  
acerca de lo bello, y quién mejor que Maritain para el lógro -  
de este objetivo. Ahora considero que dicho tema, nos intere -  
sa a todos; el hombre no puede cerrarse a la belleza, no pue -  
de olvidarla ni un momento, pues siempre a cada paso, encuen -  
tra expresiones de ella en el complejo mundo que le rodea.

El filósofo francés en su amplia producción literaria, ocu-  
pa su tiempo para el análisis y estudio de lo bello, a la luz-  
de la doctrina de Tomás de Aquino.

Pero prácticamente él, es el primer pensador en nuestro siglo,  
quien efectua un estudio sistemático de los problemas estético -  
cos y en especial el de la belleza.

El contenido por capítulo es el siguiente:

CAPITULO 1) Se describe la trayectoria intelectual de nuestro-  
autor, desde sus inicios hasta la conversión al -  
cristianismo, también mencionamos el cómo empezó a interesar -  
se por la doctrina del Aquinate. Se describe al mismo tiempo,-



la gran producción de libros importantes en donde analiza una amplia gama de temas. Esto resalta la congruencia de su pensamiento filosófico; las obras estéticas como: "Arte y Escolástica", "Poesía y Arte", "Situación de la Poesía", y otras, enfatizan la madurez intelectual que Maritain logró después de convertirse al cristianismo.

CAPITULO 2) Se hace una descripción de la postura filosófica acerca del hombre, en donde se expresa el punto de vista muy personal de nuestro autor, siguiendo la doctrina tomista. También se indica el modo en cómo el filósofo francés, entiende la temática metafísica. Es muy importante checar estos puntos porque de algún modo influyen significativamente en sus consideraciones estéticas.

CAPITULO 3) Se expone un panorama general de lo que significa el Arte y el valor que éste tiene en la vida del hombre. Se incluye también el análisis que nuestro autor efectúa acerca del problema de la belleza, en donde notamos en su estudio crítico, un primer encuentro intelectual con ésta noción.

CAPITULO 4) Se estudia el planteamiento un poco más meditado por parte de Maritain, en donde estructuró un sistema de estudio más maduro con respecto al tema de la belleza, y prueba de ello es: su consideración acerca de la POESIA, en el que señala la gran importancia que tiene esta palabra para justificar el sentido de sus relaciones con la expresión de lo bello, mencionando también, la significativa influencia que tiene, en la manifestación de la capacidad creadora del hombre.

Como es notorio, vemos que este trabajo, está constituido por cuatro capítulos en donde el método empleado para su de -

sarrollo fue: el establecer el pensamiento de Maritain con base, fundamentalmente, en dos de sus libros más importantes en filosofía del arte que son: "Arte y Escolástica" y "Poesía y Arte". Nuestros dos últimos capítulos de la investigación, llevan el mismo título de estos dos textos porque en ellos, nuestro autor estudia ampliamente el problema de lo bello.

Aunque en otro escrito suyo de título: "Lecciones fundamentales de filosofía moral", retoma el estudio de tan importante tema, lo analiza pero recordando al lector lo reflexionado en los ensayos estéticos descritos anteriormente, dedicando para ello pocas páginas.

Pero independientemente de lo dicho hasta ahora, cabe señalar que para entender la temática estética de Maritain, fue necesario revisar su doctrina metafísico-antropológica en donde se hizo uso de los siguientes textos: "Introducción a la Filosofía", "Siete Lecciones sobre el Ser", "Los Grados del Saber" "El Hombre y el Estado", "Humanismo Integral", "Los Derechos del Hombre y la ley Natural", "La Persona y el Bien Común".

Nos hemos percatado que nuestro autor, desde una posición neotomista abordó en numerosos trabajos un gran número de temas. Esto lo constituye como un personaje cuya presencia es muy relevante dentro del círculo académico de nuestro siglo.

## CAPITULO 1

### VIDA Y FORMACION FILOSOFICA DE JACQUES MARITAIN

Maritain fue un ardiente defensor de la filosofía de Tomás de Aquino, puso de relieve su aplicabilidad a los problemas modernos. Es así como nos ofrece una interpretación original de la filosofía escolástica. Enseñó el valor que tiene la persona humana y la sociedad cristiana.

Nuestro filósofo nació en la ciudad de París, el 18 de noviembre de 1882, fue hijo de Paul Maritain y de Geneviève Favre. La influencia de su madre fue determinante en sus primeros años de aprendizaje, y a través de ella, su abuelo el ex ministro Jules Favre (de gran influencia política en tiempos de Napoleón III), se preocupó por la educación de su nieto. El ambiente que de niño encontró en su vida familiar, fue de un racionalismo liberal.

El filósofo galo dice lo siguiente: "fui instruido durante mi infancia, en el protestantismo liberal, después, conocí los

diversos aspectos del pensamiento laico" (1). Al comienzo del siglo, Maritain inicia sus estudios en la Universidad de la Sorbona en París, en donde la enseñanza se caracterizaba por un frío espíritu laicista y sectario, predominando el positivismo y el mecanicismo materialista. Jacques pensó que a través de la filosofía científica y fenomenista, podía encontrar respuestas a muchas de sus dudas (2). Se aferró a la lectura de Spinoza, pero pronto entendió la insuficiencia de ésta doctrina, llegándose a creer "ateo". Pero la luz y el optimismo de su espíritu le llevaron a otros caminos.

En el año de 1901, en la Sorbona de París, el filósofo Galo conoce a Raisa Oumansoff, que era una estudiante de ciencias biológicas. De ese encuentro surgió una positiva amistad entre ellos transformándose en un profundo amor mutuo de jóvenes, llevándolos pronto al matrimonio en el año de 1904.

Para Jacques, su amada Raisa va a ser la compañera fiel e inseparable de todas sus inquietudes intelectuales, siendo también su compañera en la conversión a la fe cristiana. En el año de 1905 nuestro pensador concluye sus estudios universitarios recibiendo la licenciatura en filosofía.

El libro "Mujer Pobre" de León Bloy, acaparó la atención de Maritain y su esposa, al grado que deciden visitarlo a su casa, quedando impresionados por sus palabras. León Bloy fue disipando poco a poco sus dudas, logrando encauzar sus espíritus hacia la fe católica. Las resistencias que manifestaron al dar el paso definitivo, fueron bastante difíciles por los prejuicios que curiosamente llegaron a expresar con la Iglesia

---

(1) Maritain: "Les Grandes Amitiés" = citado por Urdanoz Teófilo: "Hist. de la Filosofía" Tomo 8, Pág. 417.

(2) Cfr. Idem.

católica, por la aparente dificultad para conciliar la lucha por la justicia y el progreso con la doctrina cristiana. Finalmente deciden dar el paso definitivo bautizándose en el año de 1906. Por influjo de León Bloy, se acercaron a la fe católica, en donde Maritain dice: "Una paz inmensa descendió sobre nosotros" (3).

La conversión al cristianismo fue muy importante para el desarrollo integral y personal de nuestro autor, al respecto nos dice lo siguiente: "Yo, que había recorrido con tanta pasión, las doctrinas de los filósofos modernos, no había encontrado más que decepción e incertidumbre, experimenté entonces, como en una iluminación de la razón, mi vocación filosófica me volvía plenamente" (4). A los pocos años de su conversión en 1906 el joven matrimonio, se traslada a la ciudad de Heidelberg donde van a estudiar biología con Hans Driesch.

Pero posteriormente, a través de un benedictino, conocen al dominico Humberto de Clérissac, que se convertiría en su director espiritual.

Es Clérissac quien dio a Raisa, el consejo de conocer la obra literaria de Santo Tomás de Aquino. Por el entusiasmo de su esposa, Maritain comienza a leer la Suma Teológica en el año de 1910. Para Raisa, el pensamiento del Aquinate fue una liberación de la mente y una iluminación del espíritu. Desde entonces, nuestro pensador se declara TOMISTA. En los años siguientes, él se va a entregar con ardor a estudiar y profundizar la doctrina del Doctor Angélico.

---

(3) Maritain: "Confession de foi, en la Philosophie de la Cité". Citado por Urdanoz Teófilo: "Hist. de la Filosofía" Tomo 8, Pág. 419.

(4) Idem.

Incluyendo la importante y significativa labor filosófica de San Buenaventura, Roger Bacon, San Alberto Magno, y otras distinguidas personalidades del siglo XIII, Tomás de Aquino representa la cumbre del pensamiento medieval. Su poder sintético y sistemático, creó una obra filosófica y teológica que ha servido de orientación y guía al cristianismo, a través de varios siglos de evolución intelectual.

Maritain al percatarse de ésta situación, dice lo siguiente: "Considero a la filosofía tomista como una filosofía viva y actual y de un poder tanto más grande para la conquista de nuevos campos de investigación, porque sus principios son muy firmes, y muy orgánicamente contruidos" (5). Es aquí donde comienza la actividad desbordante de nuestro filósofo en la enseñanza, y en una producción incansable de obras.

En el año de 1913, dicta un curso de conferencias en el Instituto Católico de París sobre la filosofía de Bergson y la filosofía cristiana. En el año de 1914, fue profesor de "Historia de la Filosofía" en este mismo Instituto. Su cátedra se centró específicamente en la historia de la filosofía moderna. En el año de 1939, al estallar la Segunda Guerra Mundial, nuestro filósofo se trasladó a los Estados Unidos de Norteamérica.

Es en América, en donde el filósofo francés, se refugia, con el fin de salvar la vida de su esposa, ya que ella era de descendencia judía decidiendo así su nuevo destino. Es aquí donde comienza, la segunda fase o periodo de su ac

(5) Maritain: "Confession de foi, en la Philosophie de la Cite", Pág. 25 (Paris 1960) = Citado por Urdanoz Teófilo: "Hist. de la Filosofía" Tomo 8, Pág. 419

tividad docente y literaria. Es en esta fase donde Jacques, -  
explicó varios cursos en universidades y centros superiores-  
de Estados Unidos de Norteamérica y Canadá.

Desde el año de 1916, fue nombrado, miembro de la Academia -  
Romana de Santo Tomás, y fue embajador de Francia ante la -  
Santa Sede de 1945 a 1948.

En 1948 cuando retorna a América, es nombrado profesor -  
de la Universidad de Princeton (U.S.A). En el año de 1960 -  
regresó a Francia pero desafortunadamente fallece su esposa,  
con quien se sentía estrechamente unido, se retiró a un con-  
vento jesuita cerca de la ciudad de Toulouse, para transcu-  
rrir allí los últimos años de su vida.

Maritain muere el 29 de abril de 1973 a los 91 años de -  
edad, y es enterrado con su esposa, en el pequeño cementerio  
de Kolbsheim. El Papa Pablo VI "su gran amigo", aludiendo a-  
este significativo día, recuerda a su amigo Maritain expre-  
sando las siguientes palabras:

"Sus escritos y su figura permanecerán en el pensamiento fi-  
losófico. Fue un gran maestro en el arte de pensar, vivir, y  
orar" (6). Nuestro pensador analiza y estudia las tesis de -  
la filosofía tradicional, para formular un modelo filosófico  
que pueda aplicarse a los problemas, y así, encontrar solu-  
ciones. En los medios universitarios, Maritain sigue siendo  
para muchos, el escolástico, el tomista que jamás ha sabido-  
limar las aristas de su pensamiento y de su forma, que nunca  
buscó atraer, adular o defender, y ni siquiera ha renunciado

(6) Maritain: "Sentido recuerdo que le dedicó el Papa Pablo-  
VI" (no se especifica, en que libros o cartas, el Santo-  
Padre le dedicó este pensamiento a Maritain).- Citado -  
por Urdanoz Teófilo: "Hist. de la Filosofía" Tomo 8, Pág. 421

para hacerse comprender al lenguaje que le era natural, y que se formó al estar en contacto con la Escolástica. Son muchos los que dicen "haberse desilusionado" de su manera de echar el puente entre la Universidad y la Escuela.

Maritain denuncia y ataca, la devoradora enfermedad del pensamiento moderno por representar, el abandono del realismo.

Maritain considera que las corrientes modernas son ambiguas en el tratamiento de temas que están relacionados con la vida humana como el amor, la libertad, la felicidad, el fin supremo, el proceso del conocimiento, etc. Las respuestas que dan a los mismos, no ofrecen una satisfacción suficiente. Esto provoca una sabiduría visiblemente intranquila, más ansiosa de buscar soluciones nuevas.

Nuestro autor manifestó su preocupación ante esta situación, y por ello propone en el análisis de los problemas filosóficos, una actitud crítica y cuidadosa a la vez.

Gilson hablando de Jacques dice: "Ha abordado él todos los dominios de la filosofía cristiana, y en cada uno de ellos, su pensamiento irradia en demasiadas direcciones y abre demasiadas avenidas que convendría seguir y prolongar" (7).

Nuestro pensador era filósofo antes de ser cristiano; para que él se convirtiera a la fe católica, no eligió a un teólogo sino que eligió a Leon Bloy. El bautismo favoreció la natural vocación de su inteligencia esencialmente filosófica. Clerissac lleva a Jacques y Raissa al conocimiento de la doctrina tomista. Este encuentro fue decisivo y determinó la más profunda e indisoluble alianza con el pensamiento católico. Jacques comprendió entonces, que su papel en la Iglesia era el de ser un filósofo-cristiano.

---

(7) Gilson Etienne: "Maritain, su obra filosófica", Pág. 11.



No se trata aquí de ser filósofo por un lado, y ser cristiano por otro, se trata más bien, de una filosofía que posea bases más sólidas que cualquier otra filosofía separada (como por ejemplo la filosofía cartesiana), y que a la vez, tiene el beneficio de brindar mayor luz, por la presencia iluminante del pensamiento cristiano, dando apertura a un clima de adhesión a las más altas verdades. Encerróse primero en la doctrina, pasando a los ojos de todos "como un hombre de escuela", que vivía en el mundo, como un continuador de los antiguos comentadores lo cual era verdad. Hay en esto toda una fase de la vida intelectual de Maritain, que señaló para muchos, los rasgos de su fisonomía entre los pensadores de nuestros días. En sus primeras obras, una de ellas llamada: "Arte y Escolástica", la consagró a interpretar, las aspiraciones y los resultados de la estética moderna por los principios del Aquinate. Esta obra ya era un éxito, porque en ella se manifestaba ya, una línea de reflexión original que nunca se eclipsaría con el desarrollo ulterior del pensamiento de Maritain (8). Mas los grandes problemas que a él le ocupan en ese tiempo, son los mismos que plantea la filosofía moderna, los que según ésta: "constituyen la base misma de la filosofía". Su más decisivo aporte, habra de referirse al problema del conocimiento. Nuestro pensador renueva con ello, la filosofía clásica del Tomismo, con toda la fuerza que le dió la necesidad de vencer la tentación idealista (9). Porque ama este mundo y tiene confianza en él, tiene confianza en todas sus riquezas, en todo lo que él fermenta. Participa y comulga con la vida de su tiempo. Qué actividad tan hermosa es, cuando la inteligencia pue -

(8) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 65 a 83

(9) Cfr. Maritain: "Los Grados del Saber", Págs. 137 y 141

de reflexionar sobre los acontecimientos que se dan a lo largo de la historia. Cuanta vida encierra en esas circunstancias, el planteamiento de problemas tales como: el de la libertad, y la grande pero pobre libertad humana defectible ante el mal. Gilson dice: "La filosofía de Maritain desenvuélvese en una sabiduría redentora" (10).

Considero que el filósofo galo, no limitó su estudio a un solo campo del quehacer humano, al contrario, tuvo la inquietud de meditar sobre aquellos aspectos que influyen en el desarrollo de la vida humana. La educación, la cultura y otros, son temas de significativa importancia, ya que contribuyen, en la evolución paulatina de un país o de una época. Con su habilidad para discernir los problemas, siempre fue un hombre deseoso de buscar soluciones y obtener resultados óptimos a los problemas planteados (11).

Jacques al concluir su labor diplomática en la ciudad del Vaticano, decide viajar a los Estados Unidos de Norteamérica, en donde continúa su actividad como escritor ofreciendo también, un ciclo de conferencias en diferentes universidades en donde expone temas de filosofía, política y otros (12).

Maritain en un discurso que pronunció en Nueva York el 9 de enero de 1943, dijo: "El Tomismo no es precisamente una secta como la Christian Science, es simplemente, la filosofía aristotélica bautizada por Tomás de Aquino" (13). Por tener un espíritu inquieto se manifestó en su persona, un notable amor por todo lo joven y nuevo, teniendo la necesidad no solo de aceptar su espíritu, sino también de amarlo con convicción, e

---

(10) Gilson Etienne: "Maritain, su obra filosófica", Pág. 15

(11) Cfr. Idem.

(12) Cfr. Idem. Págs. 13-14

(13) Idem. Pág. 16

informarlo con los principios eternos, haciendo nacer en él, - una atracción por las obras literarias del continente americano. Nuestro filósofo dice lo siguiente: "Tratemos de adherirnos a los principios de la razón, y a los principios de la fe, en la síntesis doctrinal más estricta para mantener la vista bien libre, y afrontar con el mayor valor posible, los problemas de nuestros días" (14).

De todo lo estipulado anteriormente, cabe decir, que Maritain, es uno de los representantes más significativos del Tomismo en el siglo XX, ya que su pensamiento, ha renovado y - prolongado sus virtualidades hacia esferas y problemas apenas aludidos en la tradición escolástica.

Uno de sus importantes escritos, ese extraordinario y breve - tratado sobre: "La existencia y lo existente", nacido como de improviso (en medio de las ocupaciones de su embajada), hace pensar que nuestro pensador, libre de ciertas responsabilidades (que con valor aceptó), vuelve más exclusivamente a la - contemplación de las eternas verdades metafísicas, para acabar una obra que es ya inmensa.

Los mismos títulos de sus escritos, reflejan la amplitud - de temas abarcados desde los más estrictamente filosóficos y metafísicos, hasta abordar otro tipo de temas como política, - estética, educación y otros, siempre poniéndose de relieve, - el filósofo profundo "o al menos", el ensayista brillante y - sugerente, atento a la eficacia y operatividad del pensar.

-----  
(14) Gilson Etienne: "Maritain, su obra filosófica", Pág. 16  
Maritain y Gilson son dos personajes, que se asocian con el - retorno del Tomismo en nuestros días, por haberlo sacado de - un círculo estrecho, y lo hicieron respetable a los ojos del mundo académico.

Entre sus numerosas obras, mencionaremos los escritos más importantes, teniendo varios de ellos, muchas ediciones tanto en francés, español, y otros idiomas:

- "Arte y Escolástica" de 1920 (París)
- "Introducción general a la Filosofía" de 1920
- "El Orden de los Conceptos: Lógica formal" de 1923 (París)
- "Los tres reformadores" de 1925
- "Distinguir para unir o los Grados del Saber" de 1932
- "Siete Lecciones sobre el Ser" de 1933
- "Humanismo Integral" de 1936
- "Filosofía de la Naturaleza" de 1936
- "Fronteras de la Poesía" de 1945
- "Breve tratado acerca de la Existencia y lo Existente". 1947
- "La Persona y el Bien Común" de 1947
- "Lecciones Fundamentales de Filosofía Moral" de 1951
- "El Hombre y el Estado" de 1951
- "Búsqueda de Dios" de 1952
- "Poesía y Arte" de 1953
- "Los Derechos del Hombre y la Ley Natural" de 1955
- "Filosofía de la Historia" de 1957
- "Para una Filosofía de la Educación" de 1959
- "La Responsabilidad del Artista" de 1960
- "Filosofía Moral" de 1960
- "Y Dios permite el mal" de 1963
- "El Campesino de la Garona" de 1966
- "De la Iglesia de Cristo" de 1970 (Bruselas, Bélgica)

TEXTOS TRADUCIDOS AL ESPAÑOL:

- "Arte y Escolástica" en 1945 (Buenos Aires, Argentina)
- "Los Grados del Saber" en 1947 (Buenos Aires)
- "Humanismo Integral" en 1947 (Santiago de Chile)
- "Siete Lecciones sobre el Ser" en 1944 (Buenos Aires)

De algún modo, vemos en Maritain, que su posición filosófica manifiesta una aceptación total a los principios de una rigurosa filosofía con base tomista, procurando desarrollar los y aplicarlos a los nuevos problemas planteados por la historia. Hay filósofos que se oponen al pensamiento de nuestro autor, debido a que muchos estudiosos, se interesaron por la manera en cómo analizaba los problemas sociales.

Sin embargo, no todos sabrán reconocer en su pensamiento, una presencia atenta y vigilante, a los intereses permanentes de la sabiduría.

No hay cuestión o problema fundamental que se haya suscitado en el mundo, con tal que encierre en sí, alguna sincera inquietud por la verdad, del que Maritain no se haya preocupado y dado una respuesta.

Como analizó varios temas, en donde se incluye desde luego, la literatura, el arte, la ciencia, la ética, la política nacional o internacional y otros, no existe dominio de la vida o del pensamiento de su época que no haya personalmente explorado y escudriñado hasta el último límite de sus fronteras, lugares naturales de un pensamiento atento a "distinguir para unir".

Ni la guerra, ni el destierro voluntario de Maritain a los Estados Unidos de Norteamérica, pudieron disminuir su espíritu aventurero, ya que desempeñó un importante papel en las relaciones intelectuales de Francia con el norte de América. Esta situación dio apertura a que el filósofo francés, tuviese por primera vez, la oportunidad de tener íntimas relaciones literarias con todo el continente americano.

Su influencia en América fue muy anterior a esas circunstancias, por ejemplo, por el año de 1937 en Argentina, se comenzaba a discutir su obra literaria, que hasta entonces, había sido aceptada sin discusión por todo el mundo.

Al publicarse una carta abierta a Maritain, se desata una campaña de prensa, que poco a poco iba subiendo de tono ya sea en favor o en contra de él, en todos los países de América Latina.

Aunque al conocerse su doctrina en América, fue más que nada de orden político, su obra no obstante, había comenzado a ejercer influencia en el continente unos años atrás.

Es exactamente en el año de 1925 cuando se empieza a conocer su producción literaria. Ya la historia nos menciona, que el catolicismo sufrió en el siglo XIX, una larga y dura crisis filosófica. Esta situación llegó a resentirse de algún modo en el nuevo mundo; prueba de ello es que la filosofía racionalista, a fines del siglo XVIII, logró penetrar en América a pesar de la estricta censura de las ideas, pero a su vez fue remplazada al comienzo del siglo XIX por el eclecticismo.

Posteriormente esta doctrina se dejaba suplantada por las diferentes corrientes naturalistas representadas sobre todo, por el monismo de Haeckel, el evolucionismo de Spencer, y el positivismo de Comte.

A partir del año de 1870, éstas últimas corrientes llegaron a dominar a la América Latina, mientras que por su parte la filosofía tradicional, sólo era enseñada y seguida en los seminarios, siendo explicada solamente en manuales escolares carentes de envergadura filosófica.

La decadencia del Tomismo fue prácticamente inevitable, - este acontecimiento desembocó en un cambio intelectual que dió a la humanidad, la base para el surgimiento de la ciencia y la filosofía MODERNAS.

La filosofía moderna nace como una reacción contra la Edad Media, pero los gérmenes del nuevo pensamiento, estaban ya en - los últimos filósofos medievales como Ockham, Eckhart y Nicolás de Cusa. Con éstos notables pensadores, el cambio doctrinal que se suscitó, fue inminente, por el impacto que provocaron sus escritos y su pensamiento. Esta revolución intelectual fue tal, que repercutió fuertemente en las cuestiones religiosas, políticas, sociales, económicas, artísticas, literarias, - filosóficas, y científicas.

La situación fue tan abrumadora que los pensadores eclesiásticos, sufrieron un retroceso en sus investigaciones. El - resultado de ésto fue que en esos años, se dió una actitud de rechazo hacia la filosofía tradicional. Muchos consideraron que sus argumentos eran incapaces de comprender, los beneficios que aportaban a la humanidad, éstos cambios. Es así como se empieza a manifestar, una marcada separación - entre la filosofía tradicional y la ciencia moderna.

Como las aportaciones de Kepler, Copérnico, Galileo, Leibnitz, y otros, dieron un acelerado desarrollo a la ciencia, la filosofía moderna en su contexto, modificó la concepción que - se tenía del mundo y del hombre en general. Gilson al respecto dice: "La separación entre la filosofía tradicional y las nuevas corrientes filosóficas fue absoluta" (15). La división que se establece entre el pensamiento escolástico y la doctrina -

(15) Gilson Etienne: "Maritain, su obra filosófica", Pág. 32

moderna fue tan tajante, que resultaba difícil pensar en una conciliación. Pero la historia nos dice que a fines del siglo XIX se anunciaba una reacción espiritualista.

La obra de Bergson, entre otros, fue la inspiradora de ésta - revolución filosófica introducida por pensadores como Antonio Caso en México y Farias Brito en Brasil.

Este espiritualismo filosófico sirvió de transición para la - restauración de la filosofía tradicional.

Este movimiento comenzó en San Paulo Brasil, por la ini - ciativa manifestada con la Orden de los Benedictinos, que fun - daron una facultad de filosofía en este País.

Un filósofo Belga llamado: "Sentroul", introdujo el Tomismo - en el círculo filosófico del país amazónico, incluyendo tam - bién, las enseñanzas del Cardenal Mercier.

Esto acontecía poco antes de la guerra de 1914. Después - de la guerra, un texto titulado: "La filosofía de Bergson" de Maritain, reveló a la América, nuevos horizontes en el ámbito intelectual y literario.

Bergson pasó a ser para muchos una especie de "Transición". En opinión de algunos, la lectura del filósofo francés abrió - los ojos a la fe católica y a la filosofía tradicional, que - hasta ese momento, era incompatible con el pensamiento moder - no.

Los nombres cambian, las circunstancias varían de un pueblo - a otro, pero lo esencial es que el filósofo galo, fué el re - velador de nuevas ideas filosóficas de carácter tomista, cuan - do en América había una etapa de transición cultural.



Maritain iluminado por los principios de la filosofía tradicional, considera la conveniencia de distinguir las cosas para después unir las, de algún modo, sus enseñanzas y su obra literaria, liberaron a la gente del escepticismo y el irracionalismo, manteniendo un intelectualismo ordenado.

Los problemas políticos tienen en América una repercusión más fuerte que los problemas filosóficos, pero la influencia de nuestro autor, se ejercía solamente en el plano religioso y metafísico aceptando su pensamiento sin reservas.

Desde el momento en que comenzó a disertar ciertos problemas políticos, todo cambió para él, con respecto a su presencia académica en América. Pero de todos modos, Maritain venía a abrir nuevas rutas a un régimen político y económico de libertad, con aires de justicia. Mucho antes que nuestro filósofo, la voz de la Iglesia, había gritado bien fuerte todas estas verdades desde los tiempos de León XIII.

Pero ésta voz no obstante, no había tenido la resonancia debida. El laicismo había levantado una verdadera muralla entre la enseñanza de la Iglesia y los problemas políticos-sociales.

Pero el filósofo francés con sus escritos: "Humanismo Integral", "Los Derechos del Hombre y la Ley Natural", "Cristianismo y Democracia", pudo denunciar con mayor energía, los malentendidos, las confusiones y los sofismas que se habían establecido en la educación, junto con la situación política de los pueblos de América.

Como sus obras fueron traducidas al inglés, español y portugués, su postura doctrinal fue extendiéndose por todo el continente.

Desde el año de 1925 hasta nuestros días, ningún pensador europeo había sido en América, objeto de tantas referencias, citas, comentarios y libros publicados ( ya sea en favor o en contra de sus ideas ) en universidades de prestigio y otros centros educativos.

En la facultad de Río de Janeiro, en el año de 1925 se fundó el centro Jacques Maritain. En 1937 fué elegido miembro de la Academia Brasileña de Letras. La revista "A Ordem" de la ciudad de Janeiro, publicó un número especial, del que hizo mención de treinta artículos de sacerdotes y laicos sobre su obra. No pasa semana sin que su nombre sea citado en los diarios. La renovación Tomista en América, lo mismo que la solución cristiana a los problemas sociales del nuevo mundo, deben a Maritain, la vitalidad de su empuje actual.

Pero todo esto que se ha hablado de nuestro autor, tiene sus antecedentes; él se entregó con ardoso amor a conocer y dar a conocer a los demás la filosofía Tomista. Desde el momento en que se puso en contacto en 1910 con la doctrina del Aquinate, fue perfilando su línea de pensamiento. Ésta corriente filosófica fue para el filósofo Galo, no solamente la filosofía cristiana, sino que representa también la SABIDURIA HUMANA.

En otras palabras, el Tomismo es para Maritain, la filosofía del Estagirita, adaptada y profundizada por el Santo Doctor purificándola de sus errores.

Es sorprendente la prontitud con que Jacques, asimiló éste -

sistema filosófico en sus tesis básicas. Sus escritos: "Introducción a la Filosofía" y "Arte y Escolástica", consti- tuyen dos obras literarias que empezaron a ser conocidas a par- tir del año de 1920.

En ellas, aparece un Maritain, connaturalizado y plenamente - identificado con el pensamiento de Tomás de Aquino.

En "Arte y Escolástica", no sólo expone el análisis del - concepto metafísico de la belleza como un trascendental, desa- rrolla también, su doctrina de los hábitos y virtudes intelectu- ales (16). Se distingue el campo de las Bellas Artes con el - campo de las Artes útiles.

En filosofía de las Bellas Artes, al estudiar sus reglas, y - sus elementos de inspiración (temas estudiados en textos del - Aquinate), Maritain quiere esclarecerlos con profusión.

La "Introducción a la Filosofía", es aún más notable como - introducción a la filosofía cristiana. Se abre con un muy eru- dito preámbulo sobre el origen histórico del mundo filosófico - desde los filósofos primitivos, pasando por las escuelas grie- gas hasta la construcción de sus principios básicos dados por - Aristóteles, siendo rectificadas por Santo Tomás.

El concepto de la filosofía, su distinción de las ciencias - empíricas, su método como argumentación deductiva por las cau- sas de las cosas a partir de la experiencia, y la división - de sus diversas ramas según sus objetos formales, todo ello - es ilustrado en forma clara, notándose a la vez, la diversi -

-----  
(16) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 15 a 30

dad de argumentos que Descartes y el positivismo dan, con respecto al tratamiento de varios temas, en donde se hace una comparación de sus conclusiones, con las tesis que sostiene y defiende la filosofía Aristotélico-Tomista.

Hace también una verdadera síntesis de la filosofía medieval. En el ámbito de la Lógica y la Psicología, esclarece la distinción de las ideas respecto de las sensaciones e imágenes, y su origen por abstracción de los datos sensibles mediante la luz del entendimiento agente.

En la filosofía natural, la tesis del hilemorfismo es sostenida frente a los errores opuestos del mecanicismo y el dinamismo, prolongada hasta la doctrina del alma espiritual, como forma sustancial del cuerpo.

La obra literaria de Maritain, representa, una sintetización lúcida de la filosofía del Doctor Angélico, escrita en el lenguaje moderno (y escolástico a la vez).

El filósofo Galo, ha asimilado el contenido sustancial de la filosofía PERENNE que la hace suya, y defiende con ardor frente a las filosofías modernas.

Nuestro pensador tuvo el plan de redactar todo un manual de filosofía perenne, para la enseñanza en las escuelas civiles. Su actividad se orienta a monografías y ensayos más originales y más de acuerdo con su capacidad literaria, siempre dirigidos a la difusión y defensa de la filosofía cristiana.

El "Antimoderno", es un ensayo que expone, la recopilación de varios artículos que van de 1910 a 1921.

El título es explicado en el largo Prefacio, con la intención de exponer su firme apoyo por la filosofía Tomista frente a los sistemas modernos.

Aunque la ciencia moderna utiliza la inducción, la deducción y la verificación para descubrir las leyes que rigen los fenómenos naturales, es conveniente distinguir el campo científico del filosófico, pero ambas ciencias pueden complementarse, ya que cada una en sus respectivos ámbitos, tienen un objetivo común que es: **DESCUBRIR LA VERDAD.**

Ya identificado con el Tomismo y con todo el pujante renacer de esta corriente filosófica, en Francia, Jacques publicó su densa obra: "El Doctor Angélico"; este es uno de los más elogiosos y valiosos estudios sobre el Aquinate y su obra literaria. Este escrito, se abre con una vigorosa semblanza biográfica de Tomás de Aquino, caracterizando su grandeza en la unidad de la santidad y sabiduría del gran doctor cristiano. Posteriormente traza lo que puede llamarse la fisonomía de su sistema.

Santo Tomás de Aquino es "el sabio arquitecto" que ha organizado todo el saber de su tiempo, en vasta y coherente síntesis, estructurándola sobre las evidencias del ser y dándole un carácter de perennidad y universalidad del cual carecen los demás sistemas filosóficos.

Maritain es también, el apóstol de los tiempos modernos recordando (con los jefes de la Iglesia Católica), que la doctrina tomista es "actual", debido a que es una corriente filosófica ordenada y coherente, abarcando gradualmente todos los aspectos del ser. El Tomismo es un sistema cuya construcción es lógica y racional, pero de tal manera, que no se cierra a las aportaciones científicas y literarias de los pensadores modernos.

Así se desentraña, el significado del título: "Doctor Común", donde Maritain, recoge abundante acopio de los textos pontificios para mostrar su singular situación de privilegio sobre las demás filosofías de corte modernista, y la prescripción de la Iglesia de seguir su doctrina.

Desde su primer estudio acerca de lo artístico, Jacques se mostraba atento, a la tradición escolástica y a las investigaciones de su tiempo. Difícilmente evita un sentimiento de decepción. Nuestro filósofo ha creído que en los dominios del ARTE (como otros ámbitos), ha puesto de manifiesto la validez de los argumentos tomistas, para integrar adecuadamente, las disertaciones que hablan del mundo artístico.

Los antiguos se interesaron por la noción genérica de ARTE, analizaron su concepto en toda su amplitud y descubrieron así, propiedades que serán aplicables a todos los problemas referentes al Arte. Para el filósofo galo, el Arte es un DESENVOLVIMIENTO VITAL, QUE HACE AL ALMA MEJOR EN UN ORDEN DADO (17).

El Arte es además, "la recta determinación de las obras a realizar" (18). Ni la habilidad manual, ni la exuberancia imaginativa lo constituyen en su fondo.

El arte, hace uso de reglas ciertas, siendo necesario conciliar este principio con la idea creadora que posee el mismo artista (19). Es evidente que Maritain, expone un estudio racional, sobre el problema complejo del arte, cuidando de utilizar un razonamiento organizado, a través de aludir en pri -

---

(17) Gilson Etienne: "Maritain, su obra filosófica", Pág. 161

(18) Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 13 y 14

(19) Cfr. Idem. Págs. 52 a 59.

mer término, a todo lo que han dicho los Antiguos en torno al tema del arte. Jacques menciona, que los autores modernos entienden por "Estética" la teoría de lo bello y del arte, pero nuestro filósofo sugiere que estas cuestiones, mejor deberían ser estudiadas en Ontología (20). El lector se preguntará ¿por qué en Ontología?, ¿qué intenta decirnos Maritain con esta sugerencia?

Para poder disipar éstas dudas, podemos comenzar diciendo lo siguiente: "Porque la Ontología o Metafísica es como el corazón y fundamento de toda la filosofía" (21).

El filósofo francés señala que es aquí, donde debemos de estudiar "al ser como tal", incluyendo las verdades que en sí contiene. Esto nos obliga a preguntarnos, el cómo el Ser puede encerrar todas las cosas, sin ser agotado por ninguna de ellas, y así, estudiar sus propiedades esenciales tales como: la unidad, la verdad, la bondad, y la belleza entendiéndose esto como los TRASCENDENTALES DEL SER (22).

Contemplando ésta situación, las disertaciones acerca de lo bello y del arte, no estarían tan sujetas a la equivocación, debido a que éstas cuestiones, serían analizadas en su auténtico sentido, pero tal parece, que los autores modernos no vislumbran éste aspecto, viciando con sus aportaciones erróneas, el terreno del arte y lo bello.

Maritain plantea la problemática del arte, desde un punto de vista estrictamente filosófico. Piensan algunos que habló del arte como algo prosaico, y es así como Jacques recibió muchas críticas. El estudiar los temas estéticos ya constituye, uno de los apartados difíciles de la filosofía.

---

(20) Cfr. Maritain: "Introducción a la Filosofía", Págs. 228-229

(21) Idem. Pág. 162

(22) Idem.

Jacques considera al arte, como una capacidad productiva- que posee el ser humano. Toda actividad artística tiene re - gлас, y donde hay reglas, hay una TECNÉ.

El arte en general, tiende a hacer una obra, pero ciertas artes tienden a realizar una obra bella, distinguiéndose así - de las demás.

La tarea a la que están entregadas las otras artes, está - ordenada a la utilidad del hombre, en donde esto constituye - un medio para satisfacer las necesidades materiales.

Pero la obra a la que están entregadas las bellas artes, es - precisamente a lo bello, a un ser artificial en cuanto BELLO- que alude a un fin que se basta a sí mismo. Ese fin es la be- lleza en cuanto tal.

La obra artística al ser bella, pertenece al reino del - espíritu, que reside en la trascendencia e infinitud del ser. Por este motivo, las bellas artes destacan en el género del - arte como el hombre destaca en el género animal.

Para Jacques, el arte debe tener reglas en forma de hábitos;- las reglas ciertas de que hablaban los escolásticos, no son - imperativos convencionales, impuestos al arte desde afuera, - sino que son modos de obrar del arte mismo, son modos o cami- nos altos y escondidos, pero es deber del hombre, encontrar - los y utilizarlos.

La belleza al constituir una de las propiedades del ser, tam- bién es la expresión máxima del arte. Lo bello irradia tanta- luz, que es imposible que alguna forma de arte, la adquiera - en su totalidad. Dios es el único que puede poseer a la belle- za de modo ABSOLUTO.



El arte es una virtud del entendimiento práctico, ya que -  
tiende a formar una obra y no a conformarse a las cosas.

El artista no imita a la naturaleza en el sentido de fotoco -  
piarla (calcarla), sino más bien, la imita en el sentido de -  
"robar los encantos que lo natural poseé", para que esto lo -  
pueda plasmar en la obra artística.

Maritain en torno a este aspecto dice: "Si el gozo de la -  
obra bella proviene de la verdad de la imitación (como repro -  
ducción de las cosas), viene de la perfección con que la obra  
expresa o manifiesta su forma" (23). Es un hecho que este tra -  
bajo constituye un reto difícil para el artista, pero es una -  
manera interesante de plasmar y crear obras artísticas.

Podríamos continuar con el estudio de lo que es EL ARTE, pero  
desarrollaremos este tema, en nuestro capítulo 3. Pensamos -  
que es mejor por el momento, dejar ésta importante reflexión,  
con el fin de dar un tratamiento más amplio de la evolución -  
que Maritain sufre como escritor y como filósofo del arte, ya  
que este es un punto que nos interesa analizar por el momento.  
Todo aquel que desee tener una idea abreviada sobre las dis -  
quisiciones personales de nuestro autor, lo podrá encontrar -  
en un pequeño ensayo cuyo título es: "La llave de los Cantos".  
Este escrito fue elaborado en el año de 1935, en el momento -  
en que aparecía la tercera edición de su obra "Arte y Escolás  
tica". Jacques comienza en este ensayo, comentando la situa -  
ción artística del siglo XX, en donde aparecen signos anuncia  
dores de un fuerte cambio en los principios establecidos en -  
el esquema artístico, desde la época clásica. Es así como él,  
habla de aquellos artistas, que manifestaron un diferente sen  
tido del arte, apartándose del modo en cómo los clásicos habí  
an entendido técnicas y obras artísticas.

(23) Gilson Etienne: "Maritain, su obra filosófica", Pág. 166

Es así como Maritain, esnecla las obras artísticas de - Picasso, Strawinsky, Gide, Breton, Joyce, Jouhandeau, Jean - Hugo, con una soltura y una plenitud, que podría provocar la envidia de los mejores críticos.

Seguramente el lector se pregunte: ¿por qué en las páginas anteriores, nos remitimos a las disquisiciones que el filósofo francés elaboró acerca del problema del arte? para disipar esta duda, me permito indicarle al amigo lector, que - fue necesario por dos razones:

1) Para poder señalar a partir de este momento, que mi investigación, va a centrarse específicamente, en el ámbito de la estética, remitiéndome a la doctrina de Jacques para que al final de mi estudio, tenga la oportunidad de descifrar el enigma que encierra lo bello (no en su totalidad)- en parte, debido a que es un tema complejo pero interesante.

2) Para poder llegar a la noción de belleza (objetivo - principal del presente trabajo), fue necesario estudiar primeramente, la concepción maritainiana del arte, para mostrar una especie de PEQUEÑA PRESENTACION sobre las reflexiones filosóficas que nuestro autor efectuó, representando- esto, un momento muy importante para la historia del arte y de la filosofía, por la profundidad de su razonamiento.

En los siguientes capítulos, tocaré nuevamente en nuestra investigación, el tema del arte, para que se pueda vislumbrar la noción de belleza.

El pensamiento de Maritain, se extiende a los diversos dominios de la filosofía cristiana, situando su obra literaria, - en la línea del pensamiento tomista. La personalidad filosófica de Jacques como hombre de academia, se une a las más -

actuales y apasionantes cuestiones. La edad moderna se caracteriza sobre todo, por la toma de conciencia del hombre y de las cosas humanas. Pero tal parece que con Descartes, el pensamiento moderno va a perder el sentido puro de la verdad especulativa. Además, se pretende dominar a la naturaleza a través de la ciencia y la técnica.

Descartes consideró que la ciencia y la teología, pertenecen a campos muy diferentes, él sintió que su papel no era el juzgar las verdades reveladas, sino más bien, el analizar y criticar las verdades científicas. Prefirió dejar a otros, que estudiaran los problemas teológicos, y él se limitó a ser creyente de la religión "y nada más".

Kant por su parte, manifestó una actitud escéptica, hacia la consideración de la metafísica como ciencia hasta su tiempo, ya que para él, la metafísica es objeto de muchas discusiones. Seguramente esto se debe (pensaba Kant), a que es un ámbito - en donde ninguna verdad está establecida como sucede en las matemáticas u otras ciencias. Pero a pesar de esto, Kant reconoce que no se puede negar la tendencia humana de hacer metafísica. El caso es que el pensamiento de estos dos filósofos modernos, van a influir mucho, en las doctrinas científicas y filosóficas de los siguientes pensadores, en donde el espíritu humano se ve obligado (ante todo) a conocer "el Yo" y la historia. El gran problema de nuestros días, es el restaurar dos aspectos de suma importancia que son:

- 1)= El primado de la sabiduría en el campo del saber humano; -
  - 2)= La reconciliación de las distintas ciencias para poder - cumplir con un bien común, "el bienestar de la humanidad".
- Maritain llegó a creer, que tal reconciliación, no puede rea-

lizarse, si no es bajo el signo doctrinal de Tomás de Aquino. Gracias a él, sería posible establecer entre las sabidurías - de orden superior, y las ciencias, una armonía vital y espi - ritual que asegure el mejor desenvolvimiento tanto de unas - como de otras.

Maritain considera que gracias al Tomismo, se podrá rea - lizar una filosofía "no separada" sino vital e intrínsecamen - te cristiana, de tal modo, que sea elaborada para sí misma y - dentro de sus propias dimensiones.

De ésta filosofía cristiana, inspirada en los principios del - Aquinate (y cuya noción ha efectuado con tanta diligencia), - podemos muy bien decir, que no tiene servidor más fiel e in - teligente que el filósofo galo.

Se reconoce en nuestro pensador, el mérito extraordinario - de haber difundido y popularizado la filosofía cristiano- to - mistica, en amplias esferas de la cultura actual, principal - mente a través de su infatigable actividad como escritor y - conferenciante, obteniendo así, la carta de ciudadanía, en el - mundo intelectual moderno.

Su influencia en el pensamiento contemporáneo, fue muy - vasta no sólo en Europa, sino de manera muy especial, se ma - nifestó también, en la América Latina, y finalmente en la - América anglosajona. Su influjo fue favorecido, por la brillan - tez y claridad de su estilo literario, que logró conceptuali - zar "en lenguaje moderno", el tecnicismo de la sabiduría me - dieval. La escolástica se revistió del ropaje literario ac - tual, logrando Maritain captar, a innumerables espíritus li -

terarios, con el atractivo de su transparente y racional realismo. Es notable en el filósofo galo, la plena compenetración de su mente lúcida, con la filosofía Aquinatense.

En el plano del pensamiento teórico y metafísico, la asimilación aparece perfecta. Consideran algunos, que en su pretensión de ser filósofo y teólogo a la vez, no ha delimitado debidamente la esfera de lo estrictamente racional, de la filosofía y del conocimiento teológico QUE VIENE DE LA FE.

Es probable que en Maritain, no se logre distinguir bien lo filosófico de lo teológico, pero personalmente prefiero mantenerme al margen de éste aspecto tan peculiar, porque necesitaría saber, que tipo de argumentos usan, aquellos que no pueden vislumbrar en nuestro filósofo, en qué momento de su pensamiento, habla de teología o diserta sobre filosofía.

Pero lo que sí entendemos, es el hecho de que nuestro autor ofrece importantes aportaciones al mundo de la filosofía a la luz de la doctrina cristiana, debido a que se percató que en el pensamiento moderno, existe una fuerte crisis doctrinal. Las grandes corrientes modernas, por no tener bases sólidas, llegaron a provocar un ambiente de escepticismo en la mayoría de las personas.

Al presentarse éste problema, el filósofo francés, defiende el Tomismo y lo utiliza para combatir, a las grandes corrientes filosóficas de la edad moderna. Aunque durante el siglo XVIII, se presenta una severa modificación en las investigaciones teológico-filosóficas, es a partir del siglo XIX donde surgió un movimiento de restauración filosófica de corte tomista. Los jesuitas y dominicos, fueron los principales causantes de este singular movimiento.

Esta necesitada tarea, se da por la introducción de las doctrinas de los pensadores modernos, en los círculos católicos. Los jesuitas y dominicos, intentaron buscar una reconciliación, entre los auténticos avances científicos y la filosofía cristiana.

Para lograr ésto, solamente se podría conseguir bajo la luz doctrinal del Aquinate. Es el pensamiento del Doctor Angélico que posteriormente (durante el siglo XX), provocará un fuerte impacto en el espíritu de Maritain, declarándose a sí mismo: "defensor del Tomismo".

La filosofía tomista, va ser, el sostén principal del pensamiento católico en la actualidad.

Al analizar algunos estudiosos, la obra literaria "El Campesino de la Garona", señalan que su autor Maritain, denuncia con extrema dureza, la crisis caótica a la que ha llegado el cristianismo en la era moderna.

La crisis se agudizó (como ya mencionamos anteriormente) por que los teólogos, filósofos, y exégetas del clero, manifestaron una actitud de desmotivación y escepticismo, provocando el abandono de las investigaciones eclesiásticas, debido al gran impacto de la ciencia moderna.

Maritain al poseer "una ferviente alma cristiana", se rebela contra la actitud de los pensadores del clero, acusándolos de neomodernistas.

También los critica severamente, por haberse dado en ellos, una reducción de la fe a mitologías, y un olvido completo de las tesis tomistas. La filosofía católica, además de que se fundamenta en los principios del pensamiento de Cristo, puede-

reforzar su sistema doctrinal, con el pensamiento de Tomás de Aquino. Es así como la filosofía católica, tiene la oportunidad de fortalecer sus principios, sin tener el riesgo de desarticularse. Maritain se percata de que el Tomismo, puede estar sujeto a varias rectificaciones, debido a que el pensamiento científico, filosófico, o literario de cada siglo, es muy variable, y por ello, han de volver a inventarlo a su propia perspectiva (24).

La filosofía debe guardar sus distancias, de acuerdo, con el siglo al cual se llegue a arraigar.

El libro "Arte y Escolástica" (como ya sabemos), constituye un escrito de gran importancia, dentro de la actividad literaria de Maritain, debido a que necesitó, casi veinte años para poder extraer y manifestar, las disertaciones más profundas que allí se encuentran (25). Dichas disertaciones, se refieren al tratamiento del problema del arte y la belleza. Esto constituye una aportación muy significativa para el ámbito de la filosofía.

En el año de 1938, el filósofo galo escribe lo siguiente: "Atravesando y calibrando los espesores metafísicos, la palabra POESÍA, ha avanzado poco a poco, en el cuerpo de la obra poética desembocando en lo espiritual" (26). Maritain al estudiar el tema del arte, comienza por la noción del Hacer, ya que según él, el arte se remite a la elaboración CORRECTA o HACER BIEN un trabajo artístico. Es así como el arte se manifiesta, como una actividad específica con leyes propias.

---

(24) Bars Henry: "Maritain en nuestros días", Pág. 21

(25) Idem, Pág. 29

(26) Idem, Pág. 30

Maritain mencionó que el error de la Estética de los filósofos modernos, estriba, en que no consideran a lo bello como una expresión significativa de las obras de arte. Y que ésta expresión, es capaz de provocar un impacto agradable y profundo en el espíritu humano. Este error es la causa de que las corrientes modernas, vicien el auténtico sentido del arte y lo bello (27). Lo que Jacques esperaba de su filosofía, no era la elaboración de una metafísica que estuviese subordinada al saber experimental, más bien, deseaba que ésta, sumergiese a todas las ciencias experimentales, para provocar en ellas, ciertas renovaciones que podrían beneficiarlas (28). El Tomismo va adquiriendo (poco a poco), una considerable presencia en los círculos académicos del pensamiento moderno, y es por ello que ésta doctrina, se va a constituir en la piedra clave del pensamiento católico en nuestros días.

A pesar de que Maritain se autonombra "tomista", no sigue estrictamente la línea de pensamiento del Aquinate, ya que en el tratamiento de algunos temas de considerable importancia, nuestro autor expresa sus puntos de vista muy personales con respecto a los problemas planteados, y en vista de esto, decide a la luz de la filosofía tomista, formular una filosofía propia dando un sello personal a las soluciones que él propone. La organización política de las sociedades modernas (sin excluir otros temas como estética, metafísica, teoría del conocimiento etc.), constituye un punto que le llama atención, porque, en sus meditaciones acerca de política, vemos que se manifiesta, una gran oscilación en el planteamiento de sus argumentos, y por este hecho, él fue sujeto de muchas críticas-

(27) Cfr. Bars Henry: "Maritain en nuestros días", Pág. 164

(28) Idem. Pág. 192



por no estar de acuerdo con lo ya establecido. Algo similar su cedió con la exposición de los problemas ético-sociales; Maritain sostiene que la Ética es una ciencia que necesita subordinarse a la Teología sin la cual quedaría radicalmente manca, ya que no tendría en cuenta ciertos datos básicos sobre la vida humana que sólo la Revelación cristiana puede proporcionar.

Otro punto en donde el filósofo galo fue objeto de polémica, es desde luego, en su modo de entender el problema de la realidad humana. El hombre representa desde el punto de vista filosófico, un tema difícil. Nuestro autor al percatarse de dicha dificultad, decide profundizar y estudiar al ser humano. Separándose de la escuela tomista que le precede, hace énfasis en la distinción que se establece entre los dos principios que conforman el compuesto hombre: la individualidad y la personalidad. Su modo de entender dichos principios, es original pero a la vez, suscita controversia entre los estudiosos, ya que muchos no estuvieron de acuerdo con su postura.

En el siguiente capítulo, veremos con más detalle, la problemática del individuo y la persona, debido a que Maritain alude a esto para poder definir y descifrar lo más cercanamente posible, el enigma que envuelve al sujeto humano.

Yo tengo un especial interés en este punto, porque pienso que es la clave, para entender sus meditaciones acerca del orden estético, con la intención de vislumbrar las relaciones que los hombres tienen con lo bello. Pero independientemente de todo lo dicho hasta ahora, hay que reconocer que en el filósofo francés, se expresa un espíritu agudo, fresco e imaginativo.

## CAPITULO 2

### PUNDAMENTOS METAFISICO-ANTROPOLOGICOS DEL PENSAMIENTO DE JACQUES MARITAIN

Desde el principio de su conversión a la fe católica, Maritain acepta los argumentos y teorías de la filosofía tomista a pesar de que venía del Bergsonismo. Desde ese momento, entabla una lucha decidida por orientar la filosofía de nuestro tiempo. El filósofo galo se percató de que la filosofía en el mundo moderno, se desenvuelve en una situación crítica, debido al gran desarrollo acelerado de la Industria y a los nuevos descubrimientos científicos y astronómicos que influyeron muy significativamente, en el progreso de la vida humana. Estos sucesos se presentaron a partir del siglo XVII y se extendieron hasta el siglo XX. Esto causó un fuerte impacto en el espíritu humano, ya que acabó la atención de la mayoría de los intelectuales. Con esta situación, se inicia la decadencia de los estudios filosóficos y teológicos, porque en una etapa anterior, esta crisis se manifestó a lo largo del siglo XVIII.

Si en épocas pasadas, la filosofía y la Teología eran las ciencias más brillantes y avanzadas, ahora, por el impresionante desarrollo de las ciencias naturales, los ámbitos filosófico y teológico sufren una etapa de descrédito. Fue tan agobiante esta situación que los pensadores eclesialísticos desatienden sus investigaciones. El pensamiento contemporáneo, se ve en la necesidad de apartarse de las elucubraciones mentales del Idealismo, con tal de ver y estudiar la realidad tal como es. Es por ello, que enfoca su atención al desarrollo de las ciencias naturales. La causa de todo esto, fue en parte, por el abuso dialéctico del Idealismo alemán, provocando una etapa crítica en filosofía. Es por ello que Maritain, se consagró a lo largo de su vida a restaurar el valor de la inteligencia y del ser. Esto es por que sintió la necesidad de restaurar la doctrina escolástica en el pensamiento moderno. La finalidad de esto es revalorizar la importancia de las investigaciones filosóficas y teológicas. En esta significativa tarea fue vital el considerar por igual, dos aspectos relevantes: 1) El reconocimiento de los auténticos avances de las ciencias naturales, 2) La búsqueda y rebúsqueda de los tesoros de la tradición escolástica. En esto último la figura de Tomás de Aquino, se perfila decisivamente como elemento importante para la mencionada restauración filosófica, y que posteriormente se convertirá, en el poderoso movimiento del neotomismo, piedra clave de la filosofía católica en la actualidad. Maritain al percatarse de ésta labor, participa activamente en donde se expresa la plena compenetración de su mente con la filosofía del Aquinate. En el plano de teoría del conocimiento, antropología y metafísica encontramos importantes razonamientos que a continuación veremos.

El problema del conocimiento, constituye uno de los temas-difíciles pero importantes para la filosofía. El fenómeno del conocimiento, nos remite a la problemática del hombre. Muchos estudiosos se han interesado por el análisis de la realidad humana. Hay en este terreno tantos problemas filosóficos, que no es posible siquiera enumerarlos todos. De ahí que la meditación de Maritain y otros pensadores, se tenga que - limitar forzosamente a algunos aspectos. Es evidente que el sujeto humano, manifiesta múltiples facetas en su vida, ya que expresa la complejidad de su existir. Pero muestra su grandeza original cuando participa de todo - cuanto pueda enriquecerlo en la naturaleza y en la historia.

Maritain identifica dos concepciones que hacen referencia al hombre: 1) Humanismo Teocéntrico que reconoce que Dios es el centro del hombre, e implica el concepto cristiano del hombre pecador y redimido con sus principios de la gracia y libertad; 2) Humanismo Antropocéntrico que considera que el hombre mismo es el centro del hombre y de todas las cosas, e implica un concepto naturalista del hombre y su libertad (1).

Tomando en consideración las enseñanzas de Tomás de Aquino, se afirma que el ser humano, es cuerpo y alma racional, - ya que ambas guardan relación como la de la materia y la forma; son por tanto, sustancias incompletas, y la persona humana sólo se concibe en función de estos dos elementos.

Es fundamental que dentro de la estructura íntima del hombre, tanto en el aspecto material como en el espiritual, hay que - distinguir y precisar las facultades pertenecientes al orden-

(1) Cfr. Maritain: "Humanismo Integral", Pág. 30

cognoscitivo de las del orden sensitivo. Inteligencia y Voluntad son las que corresponden al nivel superior; sentidos y apetitos sensibles son del orden sensitivo. Todas ellas se unifican en la persona, de tal manera que es el sujeto personal el que siente, quiere, entiende, se entristece o se alegra.

Según Maritain, el hombre es un ser dotado de inteligencia y determina sus propios fines, y como tal, procede con la comprensión de lo que hace. El hombre tiene que afinarse de acuerdo con los fines imperativamente exigidos por su naturaleza; esto implica que hay en la naturaleza humana, un orden o una disposición que la inteligencia puede descubrir y de acuerdo con la cual debe proceder la voluntad humana, a objeto de afinarse a los fines esenciales y necesarios del ser humano; cualquier cosa existente en la naturaleza, sea una planta, un caballo o cualquier otro viviente, tiene su ley, que indica el modo adecuado en que, por razón de su estructura y fines específicos, debería alcanzar la plenitud del ser, tanto en su crecimiento como en su actuar o conducta (2).

Pero surge la siguiente pregunta: ¿qué tipo de naturaleza tiene el hombre? Para aclarar esta situación, lo mejor será que empecemos por indicar las cualidades que tiene como ser viviente. El hombre es ante todo, un animal, debido a que presenta todas las características del animal. Es un viviente que tiene órganos sensibles, crece, se nutre y se mueve; posee poderosos instintos como el de conservación y de lucha, el sexual y otros, exactamente como los demás animales. Sin embargo es un animal raro. El humano desde el punto de vista biológico, no tendría derecho a imponerse y a dominar al mundo sacando provecho de él.

---

(2) Cfr. Maritain: "El hombre y el Estado", Pág. 104-105

Es un hecho de que el hombre es, en efecto, un animal mal dotado por tener vista débil, olfato insuficiente, y oído inferior. No puede correr velozmente ni nadar con habilidad y - su fuerza es insignificante a comparación con otros seres del reino animal. Y, sin embargo, el hombre es dueño de la naturaleza por haber cambiado la faz de la tierra.

El ser humano, con toda su debilidad, posee un arma terrible-"la inteligencia". Es el único ser de este mundo capaz de discutir, reflexionar y analizar. Aunque las investigaciones científicas han demostrado la superioridad física o sensorial de los animales, son insignificancias al lado de lo que posee la mente humana.

Aludiendo a lo dicho anteriormente, podemos afirmar que la naturaleza del hombre es de carácter animal y racional.

Siguiendo las enseñanzas del Aquinate, Maritain afirma que la razón es la primera facultad en emanar del alma. Como el hombre depende de las facultades para desarrollar su vida biológica, sensitiva, e intelectual, todas ellas tienen su origen en el alma (3).

El hombre ostenta una serie de cualidades peculiares tales como la técnica, la tradición, el progreso, y la capacidad de reflexionar sobre sí mismo y sobre el mundo que le rodea. Remitiéndonos a las tesis del Doctor Angélico, es aceptable la idea de que las cualidades privilegiadas que ostenta el ser humano, tienen origen en el alma y emanan de ella (4).

La cualidad de la técnica por ejemplo, hace referencia a las oportunidades y ventajas que el hombre obtiene por razón de su esfuerzo al servirse de ciertos instrumentos producidos

---

(3) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Págs. 136-137

(4) Cfr. S Th. 1, 77, 7

por él mismo con el fin de mejorar sus condiciones de vida. La producción de instrumentos complicados con largo y paciente trabajo, es típicamente humano. Con la técnica, el homo sapiens muestra la habilidad de hacer las cosas con una recta razón. Esta situación nos remite al problema del arte.

Para Maritain, el caracter esencial del arte es el dirigir una obra que se va a realizar, de modo que sea fabricada, modelada y dispuesta, consiguiéndose así la perfección de la obra hecha por el hombre.

En el capítulo tercero de nuestra investigación, se hablará más ampliamente de ésta problemática, en donde nuestro filósofo, ubica al arte junto con la ética en el ámbito de la filosofía práctica, por ser el arte, un campo que busca el conocer, no para conocer, sino para procurar con las acciones el logro de la obra artística. De todo lo dicho hasta ahora, surge la siguiente duda: ¿por qué Maritain menciona que en el hombre, la inteligencia es la primera facultad en emanar del alma? Pues es porque la inteligencia es una de las facultades superiores del sujeto humano (recuérdese que la voluntad es la otra facultad superior que tenemos), las facultades superiores que tiene el hombre, influyen y gobiernan su vida.

Con la inteligencia se da, la peculiar capacidad que posee el humano de pensar, meditar y de buscar la razón última de las cosas. Esta particularidad de su pensamiento, no es fácil de reducir a una fórmula breve por ser muy compleja. Mientras que los animales se dirigen siempre con miras a lo particular y concreto, el hombre puede pensar universalmente. Cuando vemos, una planta determinada y particular, nuestro intelecto comienza por formarse la noción general de planta; sucede lo mismo con todas aquellas cosas u objetos que lleguen a-

relacionarse con él. Otro motivo en el cual la inteligencia es una facultad superior, es porque tiene la capacidad de aprehender objetos no sensibles como la idea de verdad, del bien, de la felicidad, o la de Dios; en cambio la facultad de los sentidos, no pueden elevarse por encima de la percepción de las propiedades corporales. Además, la inteligencia es una facultad que por su reflexión puede tomar conciencia de sí misma y de su actividad, aspecto que no le es dable a la facultad del sentido, al menos en el mismo grado. La inteligencia puede penetrar hasta la esencia misma de las cosas, mientras que los sentidos se detienen en sus particularidades exteriores. Estas son las notas que hacen que la inteligencia tenga primacía sobre otras facultades.

Siguiendo estas consideraciones, vemos claramente la idea de que la inteligencia humana es una potencia espiritual, ya que tiene por objeto "llegar a la esencia de las cosas sensibles". Esta es la razón por el cual, la inteligencia es la primera facultad en emanar del alma (5).

Maritain dice: Es el hombre como un mundo aparte, que podemos conocer tanto más perfectamente cuanto que lo conocemos en su interior, por lo que se llama la conciencia de sí mismo; lo que ante todo caracteriza al hombre es que está dotado de inteligencia. Ahora bien, si es cierto que la inteligencia es una entidad puramente inmaterial, hay que concluir que la conciencia que estudia al hombre, es como una transición entre la filosofía de la naturaleza que tiene por objeto el ser móvil, y otra ulterior (metafísica), que tendrá por objeto lo inmaterial (6). El filósofo francés considera que nuestras

(5) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Págs. 136 a 139

(6) Cfr. Maritain: "Introducción a la Filosofía", Pág. 143



ideas son sacadas de los datos sensibles mediante la actividad de una facultad especial (el intelecto agente) que sobrepasa - a todo el orden de los sentidos, siendo como la luz de nuestra inteligencia (7). Esta última reflexión nos enfoca a las siguientes dudas: ¿Qué es el intelecto agente? y ¿Qué entendemos por persona humana? Para entender esta problemática, empezaremos a analizar el tema del intelecto agente, para después, meditar sobre el problema de la persona humana desde el punto de vista de Maritain.

La actividad de la inteligencia humana, no solo versa sobre los seres inmateriales, también versa sobre los seres que son corpóreos pertenecientes al mundo físico compuesto de materia y forma. Para pasar del plano sensible al intelectual, la iniciativa debe venir de la misma inteligencia. Es por ello que la razón humana admite una función activa que es EL INTELECTO-AGENTE. El proceso de formación del conocimiento intelectual - en el hombre, es muy complejo por su progresiva espiritualización. La nota curiosa que tiene el intelecto agente es que es un entendimiento que no conoce; su función se enfoca en abstraer de las representaciones imaginativas, las condiciones que impiden el acceso al campo de la inteligibilidad. Esto es para que la representación mental que hacemos de las cosas, pueda ser inmaterial, necesaria y universal. La acción del entendimiento agente sobre las ideas, no puede percibirse directamente ni expresarse de una manera propia. Es una operación de nuestra mente, que cada uno de los hombres experimenta individualmente; es una operación que se realiza en lo más íntimo de nuestra alma y solamente puede expresarse por medio de analo -

---

(7) Cfr. Idem. Pág. 146

gias. Aristóteles compara el acto del entendimiento agente con la luz. El Estagirita dice: Así como los colores solo son visibles gracias a la iluminación proveniente de la luz, así también, el intelecto agente hace aparecer en las imágenes, lo inteligible para que nuestra inteligencia, pueda captar esta información y se dé el conocimiento. La acción del intelecto agente no altera en sí misma a la imagen ya que sigue siendo concreta y sensible, pero su acción iluminadora hace aparecer en ella la esencia universal, que es el objeto propio del conocimiento intelectual. Esto enfatiza la idea de que nada material como tal, puede penetrar en el ámbito del espíritu.

El intelecto agente separa de las imágenes ciertos elementos materiales que se encuentran para que pueda entrar en contacto, con una potencia de orden espiritual conocida como "el-intelecto posible". Este es el entendimiento que propiamente CONOCE. Esto expresa la operación íntima y misteriosa por la cual el intelecto agente, eleva las representaciones sensibles al orden espiritual, haciendo aparecer en éstas, la esencia abstracta y universal que es lo que el intelecto posible conocerá. Entendiendo la importancia que tiene el intelecto agente en la vida intelectual del hombre, Maritain le otorga el nombre de INTELECTO ILUMINANTE. Señala que el intelecto agente o iluminante como él le llama, se encuentra en el interior del hombre, como un sol que irradia permanentemente luz, y dicha luz hace que nazcan en nosotros las ideas.

Según Jacques, nuestros elementos inteligibles son abstraídos de los datos sensibles, mediante la actividad del intelecto iluminante, ya que sobrepasa a todo el orden de los sentidos, y es como la luz de nuestra inteligencia (8). Pero este proceso de iluminación es algo que permanece desconocido para noso-

(8) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Pág. 124

tros. Maritain considera que el conocimiento intelectual del hombre es, en su primera fase, un principio de conocimiento interior, como una nube que nace del choque de la luz del intelecto iluminante con el mundo de las imágenes, y que siendo una temblorosa y humilde manera de iniciar el conocimiento, - tiende a aprehender un contenido inteligible (9).

El modo intelectual de conocer hace posible la ciencia, la cual no puede darse en un tipo de conocimiento puramente sensitivo. El hombre mediante el entendimiento, completa el conocimiento del objeto real, penetrando en lo que tiene de esencial y universal.

Pero ahora pasemos a la segunda interrogante ¿qué entendemos nosotros por persona humana? En nuestra opinión, persona humana se entiende como el compuesto de alma racional y cuerpo. Sólo el hombre entre los seres vivientes, es persona, pues es el único que tiene naturaleza racional y espiritual.

La persona se puede definir también como "ser de uno mismo", DISPONER DE SÍ. A través de este sentido de la noción de persona, se recoge una de las notas distintivas de lo que se ha considerado siempre como manifestación reveladora del hombre libre, de la naturaleza humana ennoblecida; "el dominio de sí mismo". TENER PERSONALIDAD, significa precisamente el dominio de sí mismo.

Persona es, efectivamente, "ser que se posee"; la posibilidad de una posesión plena se dará en un ser que sea capaz de poseerse a sí mismo. Y esta posibilidad es justamente lo definitorio de la persona humana. También puede decirse que ser persona significa "ser en intimidad" o poseer dominio, inti-

---

(9) Cfr. Idem. Pág. 125

midad. Intimidad significa POSEERSE. Intimidad es lo concierne a lo más interior del hombre. Lo íntimo es el ámbito interior y propio de la persona. Y, siguiendo la línea definitoria de la persona, la intimidad puede caracterizarse como el ámbito de la plena posesión.

Persona es posesión plena del propio ser; lo cual significa también unidad como totalidad e independencia.

Maritain en su intento de definir a la persona dice: "decir que un hombre es persona es decir, que en la profundidad de su ser, es más un todo que una parte y es más independiente que siervo" (10).

La persona es el constitutivo ontológico del ser humano. La personalidad humana es un gran misterio que reside en cada uno de nosotros. El filósofo francés continuando con su razonamiento, señala lo siguiente: "el hombre es un individuo que se sostiene a sí mismo por la inteligencia y la voluntad; no existe solamente de una manera física; hay en él una existencia más rica y elevada, sobreexiste espiritualmente en conocimiento y amor. Es así, en cierta forma, un todo, y no solamente una parte; es un universo en sí mismo, en el cual la realidad puede ser contenida por el conocimiento, y que por el amor puede darse libremente a otros seres. Esto significa que en la carne y los huesos del hombre hay un alma que es un espíritu y vale más que todo el universo material. La persona humana existe con la existencia misma de su alma, que domina al tiempo y a la muerte; la raíz de la personalidad es el espíritu" (11). La cualidad que el hombre merece por ser una sustancia individual de naturaleza racional, es precisa

(10) Maritain: "Por una Filosofía de la Educación", Pág. 24

(11) Maritain: "Los Derechos del Hombre", Pág. 12

mente la de PERSONA. Esta tesis se apoya en que PERSONA es un sujeto ontológico, es decir, un ser que subsiste por sí. El dominio de sus actos, propios de la persona, se da en cuanto no depende de factores externos, por mucho que sea influenciada por éstos. Las determinaciones para ser no le vienen de fuera; de fuera vienen las influencias, pero por encima de ellas, la persona se determina ella misma a ser lo que es.

La manifestación operativa del ser personal es lo que llamamos "libertad". Al actuar la persona como persona, actúa libremente, con independencia de las determinaciones externas, aunque esté influida por ellas.

Puede entenderse aquí a la libertad como capacidad de autodeterminación, porque la libertad es propiamente la misma autodeterminación. Esto implica que la persona humana esté por encima de las determinaciones externas. El hombre solamente puede saber qué significa ser libre siéndolo. La libertad se conoce ejerciéndola; si no se ejerce, no se sabe.

Maritain señala lo siguiente: "el valor de la persona humana, su libertad, sus derechos, surgen del orden de las cosas naturalmente sagradas que llevan la señal de Dios; la patria espiritual de la persona es todo el universo de los bienes que tienen valor absoluto, y que reflejan, en cierto modo, un absoluto superior al mundo hacia el cual tienden" (12).

Para el filósofo francés, "la personalidad es un todo, pero no es un todo cerrado, es un todo abierto; esto es porque la persona tiende por naturaleza a la vida social.

La persona no puede estar sola, lo que sabe, quiere decirlo.

---

(12) Cfr. Maritain: "Los Derechos del Hombre", Pág. 13

La persona humana reclama la vida en sociedad, no solamente con respecto a la sociedad familiar, sino también con respecto a la sociedad civil. Y la sociedad, en tanto cuanto merece su nombre, es una sociedad de personas humanas, es decir, es un todo de todos, porque la persona, como tal, es un todo. Es un todo de libertades, porque la persona como tal significa gobierno de sí o independencia (no se trata aquí de independencia absoluta, la cual es propia de Dios) (13).

El filósofo francés, estipula que aunque la persona como tal es un todo, el hombre está muy lejos de ser pura persona; la persona humana es la de un pobre individuo material, de un animal que nace más desvalido que todos los demás vivientes. Si la persona como tal es un TODO independiente, lo más elevado que hay en la naturaleza, la persona humana se encuentra en el grado más bajo de personalidad; está desnuda y miserable. Es una persona indigente y llena de necesidades (14). Es por ello que nosotros no podemos ser hombres y volvernos hombres, sin andar y convivir entre los hombres; no podemos hacer crecer en nosotros la vida y la actividad intelectual sin respirar con nuestros semejantes (15).

Después de haber reflexionado éstos argumentos y perfilándose un poco la postura de Maritain, aceptamos la idea de que el hombre, es un ser de naturaleza muy especial. Es un ser que se sitúa en los confines de dos mundos que son: el espiritual y el material o sensible. Se compone de un cuerpo material y un alma espiritual, dando como resultado final a la persona humana. Por razón de su cuerpo, coincide con los seres materiales y pertenece al mundo sensible. Pero se distin-

(13) Cfr. Idem. Pág. 16

(14) Cfr. Idem. Págs. 20-21

(15) Cfr. Idem. Págs. 24-25

que de todos ellos por su alma, que es una forma de categoría superior, por la cual pertenece al mundo del espíritu. En la naturaleza del hombre se sintetizan todas las perfecciones de los seres inferiores, y a la vez participa de las de los superiores. El alma humana es perfectísima en la escala de los seres inferiores, pero a la vez ocupa el ínfimo lugar en el ámbito de los seres superiores, teniendo que suplir con el conocimiento sensitivo las deficiencias del intelectivo.

La caracterización de la personalidad humana es probablemente lo que más preocupaba a Maritain en sus disertaciones acerca de política y otros temas de orden práctico, pero dejando este aspecto a un lado, se presenta la siguiente duda: ¿Qué es la individualidad para Maritain?, comenzaremos diciendo que para nuestro autor, el ser humano tiene dos fisonomías ontológicas que son: la individualidad que viene de la materia y la personalidad que viene de la forma (16). Todo hombre es individuo y es persona en la totalidad de su ser humano; sin embargo, individualidad y personalidad son dos aspectos reales del hombre, completamente distintos y hasta opuestos. Jacques señala que el hombre, por ser una realidad de este mundo, está constituido como todos los entes de este mundo, por un principio material y un principio formal. Más que de dos principios, se trata de dos coprincipios porque cada uno de ellos no existe separado en sí mismo; pero a pesar de su unión tan estrecha que llega a ser sustancial, cada uno no deja de ser lo que es, puesto que no pierden su naturaleza en la unión(17). El elemento material, en la teoría escolástica se designa como "la materia prima"; Jacques considera que la material

(16) Cfr. Maritain: "La Persona y el bien común", Pág. 46

(17) Cfr. Idem. Págs. 47 a 54

dad da origen a la individuación, ya que suministra al ente una especie de separación con respecto a los demás entes, de manera que él solamente sea él y no otro. La materia por su aspecto de ser potencial "siempre es ávida de ser", y se constituye en la precariedad del Yo humano. El hombre por llevar en su ser un constitutivo MATERIAL, adquiere las ventajas pero también las deficiencias de la individuación. Para Maritain, las ventajas son el adquirir una existencia separada respecto de los demás, y las deficiencias son, la necesidad de someterse al determinismo físico de la naturaleza y el llevar en sí mismo la precariedad de su existencia. El elemento formal de todo ente es "la forma substancial" - que en los entes vivos se llama alma, y en el hombre se conoce como alma ESPIRITUAL. Para el filósofo Galo, el principio formal es lo que constituye a los entes en su propia especie, llamándose por esto PRINCIPIO DE ESPECIFICACIÓN. Este principio se opone a la materia que es el principio de INDIVIDUACION. Si la materia individualiza y particulariza, el espíritu, universaliza y sobreeleva (siguiendo este argumento, entiendase aquí que para Maritain FORMA de carácter espiritual y ESPIRITU son lo mismo). Entonces es evidente que del espíritu, es de donde viene al hombre su ser persona (18).

Según Jacques, el hombre existe o subsiste con la subsistencia del espíritu, de tal manera que se independiza del sometimiento material y físico en que lo colocaba su individualidad. La personalidad constituye en el hombre lo que tiene de más perfecto, y en general lo que tiene de perfección. Tanto la materia como la forma son elementos o rea

(18) Cfr. Idem. Págs. 48 a 57



lidades metafísicas que están sirviendo de soporte a las dos-fisonomías ontológicas del ser humano; por eso, tanto la individualidad como la personalidad son auténticamente reales - en el hombre. Maritain enfatiza esta idea diciendo lo siguiente: "Si el hombre sigue el camino de la individualidad se realizará su Yo odioso y egoísta; por el contrario, siguiendo el camino de la personalidad, será el Yo generoso el que se realice" (19). Para nuestro filósofo, el hombre es persona, en la medida en que triunfe la vida del espíritu sobre la potencialidad inerte de la materia.

El hombre en cuanto individuo, es imperfección y potencialidad; en cuanto persona, es perfección y vitalidad.

Jacques dice: "La personalidad consiste en la subsistencia - del alma espiritual comunicada al compuesto humano" (20).

El hombre en cuanto persona es alma y espíritu. La personalidad proviene del espíritu ya que está por encima de todo lo físico-material. Según Maritain, la personalidad es la base de que al hombre se le pueda considerar como UN TODO AUTOSUFICIENTE y AUTÓNOMO. Es autosuficiente en el sentido de que el espíritu no está en el compuesto hombre como necesitando - de algo para "ser", ya que el espíritu trae en su propia realidad todo el ser de que es capaz.

Es autónomo porque el espíritu del ser humano no está sometido al determinismo de la materia; sino que él trae en sí mismo su propia regulación. El constitutivo materia o individualidad, hace del hombre una entidad física y material en la - cual, está sometido lo físico y lo material al determinismo - de la naturaleza. La personalidad en cambio, ofrece liberación e independencia en el que el hombre no solo se sustrae -

---

(19) Idem. Pág. 47

(20) Idem. Pág. 45

del determinismo de la materia; sino que en cierto modo él - ejerce señorío sobre su realidad material por causa del es - píritu. Por ello Maritain afirma lo siguiente: "El espíritu - se convierte en nosotros en un principio de unidad creadora, y en un principio de independencia y libertad" (21).

Independientemente de las afirmaciones dadas por Maritain, - diremos unas palabras importantes al respecto.

La mayoría de nosotros aceptamos el argumento que afirma que el hombre es un ser dotado de inteligencia, pero también puede recibir el carácter de PERSONA ya que la persona es un - ser que existe "en sí" por la capacidad de autodomínio.

Pero la individualidad tiene su importancia en el hombre por que lo individual nos va a permitir descubrir, el modo de - vivir de un ser humano con respecto a otro. Hoy esta afirmación aludiendo a las palabras expresadas por el Doctor Angé - lico: "En la definición de persona ha sido puesta la pala - bra individual, con objeto de designar el modo de subsistir - que compete a las substancias particulares" (22).

Es cierto que en el hombre es conveniente distinguir un as - pecto según el cual es un individuo como los demás, y un - aspecto que le es propio según el cual es una persona.

Es probable que la individuación resulte del cuerpo, y que - la personalización venga del alma. Pero aunque halla una - cierta distinción entre estos dos coprincipios, fue un error de Maritain el llevar dicha distinción, a una oposición ta - jante ya que asegura la existencia de una oposición definida entre el hombre como persona y el hombre como individuo.

Para entender la vinculación que se establece entre indivi - dualidad y personalidad en el sujeto humano, es conveniente -

(21) Idem. Pág. 42

(22) S Th. 1, 29, 1

rechazar la oposición entre persona e individuo como lo sugiere Verneaux. El hombre es persona y es individuo. Ahora bien, es importante considerar que la individualidad en el hombre se encuentra más perfecta que la de los cuerpos brutos y la de los animales, en virtud de la libertad fundada en la razón. El ser humano es una sustancia individual de naturaleza racional (23). El Doctor Angélico afirma lo siguiente: "La persona en la naturaleza humana significa esta carne, estos huesos, esta alma, que son principios que individualizan al hombre y están contenidos en la persona humana"(24). Siguiendo la tesis del Aquinate, la personalidad y la individualidad se complementan, ya que la personalidad, lejos de disminuir la individualidad, la señala. En el hombre lo individual y lo personal se encuentran armónicamente relacionados, entre sí, a pesar de ser diferentes, pero no llegan al grado de oponerse radicalmente como Maritain lo indica en sus observaciones.

Después de esta última reflexión acerca del hombre, es importante considerar que el problema de la realidad humana y otros interesantes temas de la filosofía, dependen en alto grado, de la posición que se tome en un campo muy especial: el del ontológico. Por esta razón es necesario que dediquemos tiempo al estudio del problema del ente; aunque se trata aquí de un campo extraño para el común de la gente, es importante analizar este terreno ya que muchos filósofos contemporáneos lo tienen por central; pero es, a la par, muy difícil. Por ello Jacques incluye en su reflexión, el análisis de la metafísica, que a continuación, revisaremos ya que constituye, un punto importante dentro de su pensamiento filosófico.

---

(23) Cfr. S Th. 1, 29, 1

(24) S Th. 1, 29, 4

Iniciamos con la siguiente pregunta: ¿Qué entiende Maritain por Metafísica? Es evidente que el filósofo francés se esfuerza por presentarnos su doctrina como una filosofía en la cual el espíritu y el ser tienden a identificarse. El espíritu tiene varias actividades que, al ser desarrolladas, le confieren perfección. El perfeccionamiento del espíritu radica, en que él, mediante sus actividades, entra en contacto con el ser. Entre las actividades perfeccionantes destaca la del conocimiento, porque todo lo que conocemos lo percibimos en primer lugar como ser (25).

Al espíritu se le podría considerar como un peregrino que, a través de los distintos campos: físico, biológico, matemático, etc., parece que va recorriendo distintas zonas en busca del ser. Para Maritain la metafísica es el campo en donde el espíritu, encuentra más cantidad de ser. En los demás campos del pensamiento, el espíritu tropieza con seres singularizados, o con determinados modos de ser; aquí por el contrario, encuentra al ser mismo, es decir, al ser en cuanto ser (26). La región del ser en cuanto ser es accesible al hombre porque el objeto formal de la inteligencia humana, en su aspecto de HUMANA es el ser incorporado en lo material; pero, en su aspecto de inteligencia, es, pura y simplemente el ser. Maritain dice: "El objeto formal de la inteligencia humana es el ser, pero lo que interesa propiamente a la crítica es el precisar que el ser que aquí nos ocupa es exactamente el mismo ser de las cosas, ser que existe en ellas independientemente de la razón que lo conoce" (27). Jacques señala lo siguiente: "La filosofía al ponerse a estudiar al hombre, aborda un objeto que sobrepasa al mundo corporal - (25) Cfr. Maritain: "Siete lecc. sobre el ser", Págs. 43 a 46 (26) Cfr. Idem. Págs. 61 a 65 (27) Maritain: "Introducción a la filosofía", Págs. 159-160

o mundo de la naturaleza sensible. Esta tarea es realizada - por la metafísica porque su estudio debe remontarse a lo - más alto, es decir, su objeto propio es el ser de las cosas, y por ello debe analizar este ser de una manera universal, - tal como se puede encontrar no sólo en las cosas visibles - sino también en las cosas puramente espirituales. Este es - el objeto de la metafísica" (28). Maritain opina que el ser es captado por la inteligencia en primer lugar, como presentado simplemente al espíritu sin afirmación ni negación.

El filósofo francés indica que el primer dato que tiene - la inteligencia, es simplemente aquello que primero se presenta delante de nuestro espíritu cada vez que nos formamos una idea. Cualquier idea nos presenta delante del espíritu - ALGO, y ese ALGO que inmediatamente se presenta al espíritu es una ESENCIA (29). Entendemos aquí a la esencia propiamente dicha, lo que tiene un viviente o un objeto real de necesario y primordial. La necesidad y primordialidad de todas - las realidades existentes es susceptible de ser captada por la inteligencia (30). Personalmente considero que aunque la inteligencia puede conocer la esencia de las cosas, no siempre lo hace. Esto se debe a que es frecuente que las esencias específicas de las cosas, sean ignoradas por nosotros - por la imperfección de nuestra razón. Aunque las realidades existentes se presentan a nuestro intelecto, cada objeto real no es nunca del todo simple; de ordinario es muy complejo, casi infinitamente complejo. La existencia real de un - viviente o de un objeto tiene cientos de caras, aspectos, y propiedades, que nuestro espíritu no puede abarcar todo eso de golpe. Para que nuestro intelecto pueda conocer bien un -

(28) Maritain: "Introducción a la filosofía", Pág. 152

(29) Idem. Pág. 164

(30) Cfr. Idem. Pág. 173

objeto, es importante mirar cuidadosamente y con esfuerzo una cara tras otra, comparandolas entre sí, observando de nuevo y analizando desde más y más puntos de vista con el fin de entender su existir, siendo todo esto el pensar propiamente dicho. Si la metafísica indaga al ser en cuanto ser, Maritain indica que el camino para acceder a la región de lo metafísico es, a través de la INTUICION; pero ésta debe ser intelectual y abstractiva (31). El filósofo francés dice: "Decimos que el ser es por excelencia objeto de intuición, pero objeto de intuición INTELECTUAL; la noción de ser responde a esta intuición, aunque naturalmente no podamos desplegar en esta pobre palabra, ni en las sabias construcciones del arte del lenguaje, todas las riquezas contenidas en esta intuición" (32).

Esto significa que el ser no solo es inteligible, sino que también es la inteligibilidad misma ¿y esto por qué?, pues porque si el ser se ofrece, tiene que ofrecerse como inteligible; y si el espíritu lo capta, tiene que captarlo bajo el aspecto que le ofrece. Entonces, entre todas las experiencias o actividades que el espíritu puede realizar, será únicamente la intelectual la que ponga en contacto con el ser, porque es el entendimiento el destinado a la unión vital con lo inteligible.

El ser es lo que la inteligencia capta primeramente, pero también es el primer concepto. Maritain dice: "Todas nuestras nociones, todos nuestros conceptos se resuelven en el ser. Este es el primero de todos nuestros conceptos y todos los demás son determinaciones suyas; éstas se basan en las diferencias que radican en el seno mismo del ser y

---

(31) Cfr. Maritain: "Siete Lecc. sobre el ser", Págs. 74-75  
(32) Idem. Pág. 77

no fuera de él. Es a él a quien la inteligencia ve primera - mente y ante todo; es a él a quien debe descubrir y cono - cer" (33). Pero la intuición metafísica no sólo es intelec - tual, sino que necesita ser abstractiva. Maritain indica - que la intuición debe ser abstractiva porque la intelligen - cia posee una luz capaz de convertir a la cosa material en - una cosa inteligible. Esta luz que tiene la inteligencia - es la abstracción; pero nuestro filósofo menciona que esta - palabra se le ha deformado en su sentido por el continuo - uso que se le ha dado, y por ello prefiere usar la palabra - VISUALIZACIÓN EIDÉTICA para evitar confusiones. Pero es - razonable aclarar que ambas palabras significan lo mismo.

Tomando en cuenta esta última aclaración, podemos decir - que si la inteligencia posee una luz capaz de hacer inteli - gible lo material, esa luz es la visión eidética que se ocu - pa de captar la entidad de las cosas; pero el intelecto agen - te capta la entidad de las mismas, entonces visión eidética - e intelecto agente son esa luz que posee nuestro intelecto - y por eso son lo mismo (34).

Maritain nos quiere dar a entender que ésta intuición de ca - racter intelectual y abstractiva, es el medio que tiene el - hombre para entrar en el mundo de la metafísica; pero también es un cierto tipo de revelación porque ésta intuición al ir - acompañada de una emoción más o menos intensa, nos conecta - inmediatamente a esta realidad extraordinaria.

Pero ¿Cuál es el objeto de ésta intuición?; el objeto es el - ser pero la noción de ser implica el binomio esencia-existen - cia. Cualquier ser que pienso, comprende este doble aspecto. El ser de Maritain, necesariamente lleva consigo el existir.

(33) Idem. Pág. 87

(34) Cfr. Idem. Págs. 91 a 93

porque de lo contrario se reduciría a la nada.

Independientemente de lo que Maritain estibule, personalmente considero lo siguiente: Si el ente implica necesariamente el binomio esencia-existencia, es porque cualquier ente, ya sea animado o inanimado, no puede escapar a estos dos aspectos.

Según Maritain, la ESENCIA se refiere específicamente al ser en cuanto apto para penetrar en el espíritu o en cuanto puede ser captado por la Inteligencia (35). La ESENCIA es aquello que primero se presenta delante de nuestro espíritu cada vez que concebimos alguna cosa; esto que inmediatamente se nos hace presente al espíritu es una esencia (36).

El filósofo Galo afirma que si pensamos por ejemplo en hombre, humanidad, bondad, blancura, triángulo etc., cada uno de estos seres al ser presentados de golpe a nuestro espíritu, son por definición, una esencia en el sentido amplio de la palabra (37).

Siguiendo la línea de pensamiento de Maritain, la ESENCIA es aquello que en todo objeto de pensamiento, inmediatamente se hace presente a la inteligencia. La ESENCIA es lo que tiene un ser de necesario y primordial. Esa necesidad y primordialidad de un ser, son como el principio primero de inteligibilidad, es decir, son aspectos que son cognoscibles por la inteligencia de modo inmediato. El dato absolutamente primero de la inteligencia desde el punto de vista de la inteligibilidad es "el ser en cuanto ESENCIA".

Ahora bien, el ser considerado como EXISTENCIA, Maritain le da el calificativo de ESSE, que es propiamente la existencia, o sea aquello en virtud de lo cual, el ser existe. En este supuesto, el existir es pues el término perfectivo, o la actua-

(35) Cfr. Maritain: "Introducción a la Filosofía", Pág. 164

(36) Cfr. Idem. Pág. 165

(37) Cfr. Idem.



lización del ser; Maritain menciona que cuando decimos ser o no ser, nos referimos al ser existencia. En este caso la palabra SER designa el acto de ser o existir, el acto por el cual una cosa queda colocada fuera de la nada (38).

El filósofo galo dice: "lo primero que nuestro espíritu comprende como existente son seres tales como Pedro, Juan, este hombre, este caballo, este pájaro, sujetos todos ellos concretos e independientes, con todo lo necesario para ser y obrar, y a los que hemos llamado sujetos primeros de acción; esos son los que ejercen y realizan primariamente el acto de ser" (39). El pájaro es una sustancia, el caballo es una sustancia, el hombre es una sustancia, Juan es también una sustancia etc., y muchos podrían preguntar ¿y por qué son sustancias? Pues porque la palabra SUSTANCIA responde a una cosa que existe realmente. El nombre de SUSTANCIA le conviene al viviente animado o inanimado y a su naturaleza por el hecho de existir. Según Maritain, la sustancia es un ser hecho para existir por sí mismo y no en otra cosa; la sustancia es una naturaleza a la cual le conviene existir en sí misma (40). Esto dice que la naturaleza o SUSTANCIA de un sujeto, forma parte de él y existe en él; la naturaleza del león por ejemplo, existe en el león y forma parte del león. Al estar el león constituido por su naturaleza y existiendo asimismo por ella, dicha naturaleza no existe en algo anteriormente que la apoye en sí (como la ferocidad, por ejemplo, existe en el león que existe antes que ella). Por ello la SUSTANCIA no tiene necesidad, para existir, de ser parte de otro que exista antes que ella y que la reciba en sí; al contrario, ella constituye el todo del sujeto que existe en sí mismo.

(38) Cfr. Idem. Pág. 166

(39) Idem. Pág. 188

(40) Cfr. Idem. Pág. 194

El existir exige el ser; porque si es acto perfeccionante, tiene que ser perfección de algo, de modo que la existencia siempre es existencia de un existente. La existencia no existe; lo que existe es el ser. La existencia misma no puede ser parte constitutiva de ninguna naturaleza creada. Por esta razón hay que definir la palabra SUSTANCIA: La sustancia es una naturaleza que esta destinada a existir en sí, o subsistir, es decir, a mantenerse ella misma en la existencia. A manera de conclusión podemos decir lo siguiente: El dato absolutamente primero de la inteligencia desde el punto de vista de la existencia es "el ser en cuanto SUSTANCIA".

Para Maritain, la exploración metafísica necesariamente nos conduce a un supremo objeto metafísico. Esto es porque el espíritu deduce que debe existir el ser puro y el pensamiento puro, porque de lo contrario no existiría el ser ni el pensamiento. Si la metafísica estudia el ser como tal, debe meditar sobre aquello que es causa del ser.

Dado que se nos presenta un universo muy complejo en donde se incluye no solo la maravillosa estructura de los vivientes animados o inanimados, sino también el orden que los seres guardan al realizar sus propias acciones o actitudes; es importante mencionar que para explicar estos diversos hechos, debemos admitir la presencia de un principio supremo al cual tienden todas las cosas. Debe ser la causa primera de todo lo que existe. El filósofo francés considera que dicho principio es un ser que tiene que bastarse a sí mismo, luego es acto puro. Maritain por eso dice: "Es necesario admitir la existencia de una causa que mueva sin ser movida por otra; que caude sin ser causada; que posea una naturaleza tal que no

puede dejar de ser o existir; debe ser el fundamento supremo de toda la naturaleza y el principio primero de los seres. A esa causa le llamamos Dios" (41). Este es un aspecto que hay que contemplar, pero es sin duda, un tema difícil, porque la existencia de Dios es para nuestra meditación un verdadero enigma. ¿Por qué Dios es el principio de todo lo existente?, es porque Dios tiene el ser "necesariamente" mientras que las criaturas lo tienen contingentemente.

El ser de Dios es absolutamente simple, y así expresa su absoluta perfección; en las criaturas por su parte, el ser es compuesto y esto refleja su imperfección.

Al plantearse la distinción entre Dios y las criaturas, se podrá tener una suficiente comprensión sobre la presencia de Dios en el mundo. El simple hecho de comparar la esencia de Dios con la de los vivientes, tenemos la prueba de que las diferencias se manifiestan claramente.

Dios en principio es un ser que existe y ha existido desde toda la eternidad; existirá siempre y nunca podrá dejar de existir. Las criaturas como los ángeles, los animales, los vegetales, los hombres y las piedras que existen en este momento, son seres concretos, particulares, que poseen actualmente el acto de existir o la existencia en acto.

Los seres animados o inanimados tienen la existencia, no como algo propio, la tienen pudiendo perderla, es decir, son susceptibles de dejar de existir en acto.

Todos sabemos que los seres vivos pueden dejar de vivir o existir; en los vivientes a este hecho lo conocemos como LA MUERTE. Es por ello que todos los seres materiales (incluyendo al hombre) son seres limitados; mueren por ser susceptibles

(41) Maritain: "Introducción a la filosofía", Pág. 224

de dejar de existir. Los seres existen después de no haber existido; y pueden dejar de existir después de haber existido. Aquellos que crecen, se alimentan, y actúan conforme a su naturaleza, son seres concretos que poseen la existencia en ACTO.

Las criaturas reciben la existencia como una propiedad que ahora tienen, pero que después pueden perder o dejar de tener. En este sentido podemos afirmar que los seres vivos poseen una existencia de caracter CONTINGENTE porque no siempre la van a tener.

La sola existencia de las criaturas, plantea problemas muy difíciles a la filosofía.

Un aspecto que vale la pena considerar es el siguiente: la esencia de las criaturas es compuesta, finita, ya que su ser, lo reciben de otro del cual dependen. Ellos no han sido siempre, sino que empiezan a ser después de haber no sido, y dejarán de ser después de haber sido.

Estas limitantes se manifiestan sólo si se compara con la esencia perfecta de los seres superiores como los ángeles y Dios en primerísimo lugar.

Según Maritain, Dios es acto puro, es el Ser subsistente, Aquel que siempre ES y nunca deja de ser. Señala que Dios es el Supremo creador porque de Él emanan todas las cosas.

Dios creó toda la realidad y creó a los seres sacándolos de la nada. Llegamos aquí al lugar más difícil pero a la vez, es la verdad más alta de la metafísica, ya que no solo estudia al ser en cuanto ser, también indaga a la realidad divina (42). Maritain dice: "La persona es un centro de libertad puesto frente a las cosas, al universo, al mismo Dios. La primera raíz metafísica de la personalidad es la subsisten -

(42) Cfr. Idem. Págs. 225-226

cia, pero dicha subsistencia es creada por Dios" (43). Dios es acto puro, es también integridad absoluta; y su subsistencia es idéntica a su esencia. Maritain dice: "Dios es causa absoluta por su inteligencia y por su libertad, de todo ser que no sea Él. La revelación nos enseña que Dios puede hablarnos por medio de instrumentos que Él elige; y a través de la gracia, puede introducirnos a una participación de su deidad misma y de su vida personal y hacer de nosotros sus amigos e hijos a la vez" (44).

Si Dios crea todas las cosas, entonces podemos afirmar que el alma humana es una esencia producida por Dios.

Con respecto a la realidad humana, específicamente hablando diremos que Dios crea tantas almas numéricamente distintas que corresponden a otros tantos individuos humanos que comienzan a existir. Cada individuo humano tiene su propia alma, es decir, su propia forma la cual puede separarse del cuerpo y seguir viviendo y existiendo separadamente por sí misma. Sería en mi opinión, ilógico afirmar que una sola alma o forma humana, es aplicable a todos los hombres.

El alma, creada por Dios, no esta destinada a existir por sí sola, sino como forma de un cuerpo humano.

Pienso que el hombre no es su alma sola, sino el compuesto, es el todo resultante de la unión del alma y del cuerpo.

El ser humano es un todo concreto en cuya esencia entran esta alma y este cuerpo; no existen ni el alma ni el cuerpo por separado sino este hombre. El acto creador de Dios o de los progenitores, no son dos actos que tiendan separadamente por un lado, a la producción del alma, y por otro, al del

(43) Maritain: "Los Grados del saber", Pág. 364

(44) Idem. Pág. 371

cuerpo, sino que se funden para producir el compuesto hombre. Dios al crear el alma, no se detiene en el alma sola, sino - que tiene como término al hombre, a una esencia completa la - cual requiere otra parte esencial que es su cuerpo material. Este aspecto no solo es aplicable al ser humano, sino también es aplicable a todos los demás vivientes. A manera de síntesis diremos lo siguiente: para Maritain el objeto de la metafísica es el ser en cuanto ser; que una de las múltiples actividades que posee el espíritu para captar el ser es la inteligencia, y solo a través de ella, el hombre podrá captar al ser no solamente desde el punto de vista de la ESENCIA sino - también desde el punto de vista de la EXISTENCIA.

Para Maritain la palabra SER significa existir, estar ahí; - ser es lo que existe. Al referirnos a la existencia nos referimos a la existencia actual de un existente. ¿Y esto por qué? Pues porque la existencia en cierto sentido, puede ser entendida en cuanto ejercida, en cuanto poseída actualmente por un sujeto, es decir, en cuanto retenida por un existente.

El filósofo galo también indica que para que la inteligencia humana tenga acceso al campo de la metafísica, debe ir acompañada por una intuición de carácter intelectual y abstractiva. Finalmente señala que el espíritu busca una explicación última sobre la realidad de las cosas, y en dicha búsqueda vislumbra la existencia de un principio primero del cual se originan las cosas. Ese principio o causa última es el ser puro, - el ser perfecto, es el acto puro. A ese ser supremo le llamamos Dios. Dios es el ser por excelencia y de Él emanan todas las cosas. En torno a esto, Maritain dice lo siguiente:

"Dios es causa y causa por excelencia y que en virtud de esta condición de causa del ser, la razón es necesariamente impul-

sada a reconocer su existencia" (45). Para Maritain el objeto de la metafísica es el ser en cuanto ser; su campo es más amplio y profundiza más según su opinión. La metafísica es claramente distingible con respecto a otras ciencias. La filosofía de la naturaleza, por ejemplo, al igual que la ciencia hace abstracción de la materia, pero sigue aún tratando del ser material como de aquel que no puede existir sin materia ni es concebible sin ella. La matemática versa en gran parte sobre la cantidad, aunque la cantidad no puede existir sin la materia. En cambio la metafísica no solo reflexiona y abstrae lo material, incluye también el conocimiento de aquello que no sólo puede concebirse sin materia sino que puede existir sin ella. La metafísica se abre a lo inmaterial, a un mundo de realidades que existen o pueden existir aparte de la materia.

Después de lo dicho anteriormente, surge la siguiente duda: ¿tiene algún sentido, el haber aludido a los planteamientos metafísico-antropológicos de Maritain?; respondemos, es obvio que sí, porque esta base nos permitirá entender la temática estética. El analizar el problema estético a la luz de la metafísica y de la antropología, entenderemos mejor la participación del mundo y del espíritu en la creación artística. Maritain nos muestra la importancia que tiene la relación "inteligencia-afectividad" en la elaboración de obras artísticas. El espíritu humano, cúspide del ser entre las criaturas corporales, introduce en el mundo, en virtud de la creación artística, objetos originales y novedosos y esto manifiesta la riqueza del espíritu y del universo. Maritain al hablar de la inteligencia y de la afectividad en la creación artística, señala el papel tan importante y real que tiene

---

(45) Maritain: "Siete Lecc. sobre el Ser", Pág. 206

el intelecto agente o iluminante en la vida intelectual del hombre, descubriendo su alcance hasta dentro de la línea de la emoción. La emoción es el motor que impulsa al hombre a ser creador de seres artísticos. La emoción tiene su procedencia en el propio Yo del artista, y hace que el alma, se interese por el objeto material y proyecte en él, los rasgos propios del alma a través de la obra de arte.

Las obras artísticas son extraídas de la emoción que sacude al espíritu humano.

Maritain, siguiendo con ésta línea de pensamiento, afirma que así como Dios alcanza, rige y hace cobrar ser, a toda cosa que crea, mediante Su verbo y Su arte, del mismo modo, el artista humano debe alcanzar, regir y hacer cobrar SER a toda obra mediante el arte (46). El arte como tal trasciende por ejemplo, como el espíritu, toda frontera del espacio o tiempo, toda frontera histórica o nacional. Y, como la ciencia y la filosofía, es UNIVERSAL.

Jacques señala que el arte no reside en un espíritu angélico, sino que reside en un alma que anima a un cuerpo y que, en virtud de la necesidad natural de aprender y progresar poco a poco, con ayuda de los demás, hace que el hombre como ser racional que es, sea un animal naturalmente social. Por eso el arte depende esencialmente de todo lo que la comunidad humana, la tradición espiritual e histórica, transmiten al cuerpo y al espíritu del hombre. Por su sujeto humano y por sus raíces humanas, el arte pertenece a una época y a un país (47). El filósofo galo dice: "El arte afecta al hombre a través de dos caminos: la intuición y la belleza, y le llega a la raíz

(46) Cfr. Maritain: "La responsabilidad del Artista", Pág. 50

(47) Cfr. Idem. Pág. 51



de todas sus energías que son su inteligencia y su voluntad, su imaginación y emociones, sus pasiones e instintos. Siguiendo esta idea, decimos entonces que el arte suscita los sueños del hombre, sus recónditos anhelos, y le revela algo de los abismos que existen en su propio Yo" (48).

Maritain señala, que la libertad de expresión y el arte, no son aquellos derechos absolutos, ilimitados y divinos como algunos lo podrían pensar, más bien, son derechos naturales en el sentido de que responden a aspiraciones naturales del pensamiento y la actividad creadora del hombre, pero no son absolutos e ilimitados por naturaleza (49).

Tomando en cuenta los argumentos de nuestro autor, podemos afirmar lo siguiente: la causa del arte es la capacidad humana de conocer y de relacionarse con la realidad.

Esto permite que la relación que el hombre tiene con el mundo sea una relación de conocimiento y amor.

El hombre comprende su propia naturaleza creando, es decir, dando existencia a otro que es un ser artificial en donde la inspiración juega un papel muy importante en este proceso.

En los próximos capítulos, señalare como el filósofo francés explicó la relación que se establece entre arte y belleza, siendo lo bello, el objetivo a vislumbrar en la presente investigación.

---

(48) Cfr. Idem. Pág. 52

(49) Cfr. Idem. Pág. 68

## CAPITULO 3 ARTE Y ESCOLASTICA

### 3.1 EL ARTE Y SU IMPORTANCIA

El interés que tengo por aludir al tema del arte, es para obtener una justificación y una valoralización más clara de la belleza, y así lograremos entender, las reflexiones que Maritain efectuó en torno a este tema, ya que constituye, uno de los problemas difíciles de la filosofía.

Para comenzar nuestro razonamiento, diremos lo siguiente: "El arte existe por el hombre"... Esta afirmación tiene un trasfondo muy profundo. Para poder vislumbrar ésta idea, podemos cambiarla mejor en una pregunta:

¿Por qué el arte existe por el hombre? Esta duda nos remite al siguiente dato: en las primeras fases de la existencia humana, aparecen junto con sus restos, instrumentos fabricados por la mano del hombre (1). Es aquí donde se manifiesta, un cierto gusto por determinadas formas (2). Nuestros ancestros-

(1) Cfr. Vargas Montoya Samuel: "Estética", Págs. 25 a 29

(2) Cfr. Idem. Págs. 30 a 35

comenzaron a tallar de un modo peculiar los objetos, y de pulir la piedra en formas determinadas. El hombre es la causa - de que la materia, adquiera un significado diferente produ - ciéndose en ella, una transformación radical (3). La creación artística se dirige a las cosas que hace o produce el hombre, pero que están encaminadas a la belleza. La productividad, es uno de los aspectos interesantes de la inteligencia práctica-humana (4). (Recuérdese que el otro aspecto del intelecto - práctico es "la ética" ya que es un SABER PARA ACTUAR). Maritain señala que el tema del arte fue estudiado con gran interés por los escolásticos (5). En la época escolástica, es difícil encontrar investigaciones o textos que se refieran directamente al problema del arte (6). En el pensamiento de - Aristóteles, encontramos la tesis que afirma que el arte RE - SIDE EN EL INTELECTO, y por ello, constituye un modo de expresión propiamente humano (7). Al igual que otros saberes, el - arte tiene un objeto muy específico a seguir: la realización - y el bien de la obra (8). El arte es un PODER HACER, es una - capacidad que se adquiere por ejercitación, ya que es un conocimiento que se obtiene con LA PRÁCTICA. Estos son dos aspectos que están estrechamente relacionados, aunque todos los - hombres están en potencia de tener estas cualidades, no todos las desarrollan ya sea porque se les dificulta entenderlas, o bien, por ignorancia no se den cuenta de sus habilidades, por ello, ambas cualidades se encuentran necesariamente apoyadas - por el don y talento natural de la persona. Maritain ubica -

(3) Cfr. Vargas Montoya Samuel: "Estética", Págs. 40 a 42

(4) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 9 a 13

(5) Cfr. Idem. Págs. 7-8

(6) Cfr. Idem.

(7) Cfr. Vargas Montoya Samuel: "Estética", Págs. 44-45

(8) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 8 y 10

al arte en el orden PRACTICO, debido a que está vuelto hacia la acción (9). Con ésta afirmación, conocemos la existencia de dos campos importantes en la inteligencia humana: el práctico y el especulativo. Jacques señala que el primero es el orden propio de la actividad, subdividiéndose en dos grandes terrenos el OBRAR y el HACER. El segundo es el orden propio de la RAZÓN. Con estas ideas, vislumbraremos mejor el objetivo específico del arte que es el bien de la obra (10). Esto constituye un bien pero exterior al hombre. Se enfatiza aquí, la distinción entre el plano artístico del plano moral. En la moralidad, lo único que interesa son propiamente LAS ACCIONES-HUMANAS. Es en el actuar del hombre, donde se va a verificar el buen o mal uso de su libertad. Maritain dice: "el entendimiento práctico no perfecciona al hombre en su aptitud intelectual porque su fin tiende a las acciones" (11). Con estas importantes notas, podemos decir que el arte, tiene un fin, unas reglas y unos valores que pueden complementarse, con el desarrollo cultural e intelectual que haya logrado el hombre en su vida, y esto da como resultado una obra a producir. Se trata aquí de hacer una obra del hombre que ha de tener su marca de ANIMAL RACIONAL (12). El arte es racional, porque el artista en una previa etapa, tiene que pensar primeramente lo que desea plasmar y expresar para después, trabajar con la materia (13). El acto de pensar del artista, implica por una parte, tener un suficiente conocimiento de todo lo que existe alrededor de él (14). Pero no solamente "conoce", también experimenta y siente las cosas que ofrece el mundo. Esto se obtiene de las vivencias que el hombre recibe, al relacionarse -

(9) Cfr. Idem. Págs. 12-13

(10) Cfr. Idem.

(11) Idem. Pág. 10

(12) Cfr. Idem. Pág. 14

(13) Cfr. Idem. Págs. 16 a 20

(14) Cfr. Idem. Pág. 15

directamente con una época, un país, y unas costumbres ajenas o no ajenas a su entendimiento (15). Cuando el artista posee una experiencia personal, a través de su vivencia, y un conocimiento suficiente del mundo y de la sociedad en donde él se desenvuelve, tiene las posibilidades más óptimas de manifestar lo más íntimo de su espíritu en la obra de arte (16).

Maritain justifica esta afirmación diciendo lo siguiente: "la obra de arte ha sido pensada antes de ser hecha, porque ha sido primeramente preparada, formada, y madurada en una razón, antes de pasar a la materia" (17). El arte es uno de los caminos mediante los cuales, el hombre puede expresar sus sentimientos y la inquietud de su ser interior. El filósofo galo señala lo siguiente: Cuando hablamos de arte hablamos del arte del artista, ese recóndito impulso creador del artista, o ese poder vital que hemos de desentrañar, pero es un impulso que existe dentro del hombre mismo, y lo utiliza para efectuar una buena obra artística (18).

"La bondad que el arte persigue, no es la bondad de la voluntad humana, sino la bondad de la obra misma" (19). El producir intelectualmente algo, fabricar un objeto razonablemente construido, es algo muy grande en este mundo, esto es para el hombre, una manera de imitar a Dios. Cuando el artista trabaja bien, poco importa que él esté de buen o mal humor, si es ta encolerizado o celoso por ejemplo, son estados de ánimo que de algún modo influyen en la obra pero no son limitantes que afecten su buena realización. El arte opera para el bien -

---

(15) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 26 a 29

(16) Cfr. Idem. Págs. 22 a 30

(17) Idem. Pág. 14

(18) Cfr. Maritain: "La Responsabilidad del Artista", Pág. 15

(19) Idem.

de la obra, y todo lo que le separa de este fin, lo adultera y lo disminuye (20). Cuando Maritain afirma que el arte es ante todo de orden intelectual, quiere decir que el arte, no es más que IMPRIMIR UNA IDEA EN UNA MATERIA, así por ejemplo, Miguel Angel frente al mármol supo imprimir genialmente su idea (21). "El arte en su fondo, sigue siendo esencialmente, fabricante y creador; el artista ofrece a la naturaleza, el nacimiento de una creatura nueva, un ser original capaz de emocionar a su vez a un alma humana. Esta creatura nueva, es el fruto de un matrimonio espiritual que une la actividad del artista, a la pasividad de una materia dada" (22).

Siguiendo las enseñanzas escolásticas, podemos decir que Maritain al ubicar al arte, primeramente se remite a distinguir dos ordenes en el entendimiento humano que son el orden práctico y el orden especulativo.

El orden especulativo señala que en la especulación, la inteligencia realiza un acto inmanente que la perfecciona.

Es así como nuestro intelecto, se apodera del ser y lo atrae a sí, para hacerse ella misma en cierta manera, TODAS LAS COSAS (23). Nuestra inteligencia, no ve otra cosa más que el ser y goza de él. Es por esto que el orden especulativo, es el orden propio de la razón humana (24).

En el orden práctico, no se tiende solamente al conocer, ya que se conoce en función de la acción. Su objeto es la ac-

(20) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 21

(21) Cfr. Idem. Págs. 16-17

(22) Idem. Pág. 79

(23) Cfr. Idem. Pág. 9

(24) Cfr. Idem. Pág. 10

tividad humana (25). Maritain considera que el arte pertenece al orden práctico porque está vuelto hacia la acción y no hacia la interioridad del conocer (26).

El filósofo galo dice: "El arte por sí mismo, tiende a la bondad de la obra, no a la bondad del hombre. La primera responsabilidad del artista se refiere a su obra" (27).

Nuestro filósofo distingue dos tipos de arte, ya que ambas se distinguen por razón de su fin. Según él son las artes útiles y las bellas artes.

Las artes ÚTILES tienen un propósito específico que es: SATISFACER UNA NECESIDAD; la obra para la cual trabajan en éste tipo de artes, se encuentra orientada a la utilidad del hombre. La elaboración de sillas, ropa etc., se ubica en éste ámbito. En cambio las BELLAS ARTES, su propósito es la realización de obras que estén encaminadas a deleitar el espíritu del espectador a través de la contemplación.

La belleza viene por la contemplación de la obra artística, pero de algún modo ya se encuentra implícita en ella aunque el contemplador no se halla percatado de su presencia. Las artes útiles y las bellas artes se identifican en el sentido de que ambas pertenecen, al campo de las artes PRODUCTIVAS, porque el ser que producen es un ser ARTIFICIAL. Pero por otro lado se distinguen en que en una, el ser artificial que se produce, se enfoca, a satisfacer las necesidades del hombre con el fin de mejorar su modo de vida, mientras que en otra, el ser que se realiza, se ordena a la contemplación de la obra en tanto que BELLA, para causar agrado y gozo al espíritu de los espectadores (28). Maritain considera que el arte -

---

(25) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 19

(26) Cfr. Idem. Pág. 23

(27) Maritain: "La Responsabilidad del Artista", Pág. 16

(28) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 43-44

en general, es la recta determinación de las obras a ejecutar en donde la importancia del arte estriba, en que es una cierta cualidad de la inteligencia del hombre, ya que su acción, - consiste en imprimir una idea en una materia (29).

### 3.2 UNA PRIMERA APROXIMACION A LA BELLEZA

A continuación se analizará el tema de la belleza, en su - sentido más genuino, desde el punto de vista de Maritain. El tema de la belleza, ha sido actual en todas las épocas, - pero lo más complejo e interesante de este tema, es que la belleza es inteligible desde el ser.

De algún modo, la belleza da a conocer, una nueva dimensión - del ser. El tratamiento que el filósofo galo efectúa en torno a la problemática de lo bello en su libro "Arte y Escolástica", representa la primera fase de su pensamiento estético, porque es la ocasión en que él, se enfrenta a la complejidad - que en sí encierra la belleza, manifestándose como, uno de - los grandes temas de la filosofía del arte.

Maritain al percatarse de ésta situación, decide estudiar - y entender la importancia que tiene lo bello, en su sentido - más genuino. Es por este motivo que el filósofo francés, se - remitió a las enseñanzas que legaron los escolásticos (y en - especial Santo Tomás de Aquino), para poder tener, un panorama más claro de la problemática.

Considero que la manera como se estudia el tema de lo bello - en "Arte y Escolástica", es un tanto difícil, debido a que - los planteamientos que elabora nuestro autor, en ciertos momentos, no llegan a ser entendibles. Al identificar éste aspecto, es conveniente que revisemos con detenimiento los razonamientos y tesis que se establecen en este escrito, con - (29) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 14



el fin de comprender la importancia de la belleza y el gran significado que tiene en sí misma.

Anteriormente hemos mencionado la importancia que tiene el arte, y su significativa relación que mantiene con el hombre. Teniendo presente estas consideraciones, tenemos una perspectiva más clara y abierta, para entender la identidad auténtica de la belleza.

Para iniciar nuestra meditación, diremos lo siguiente: ¿Qué es la belleza?, ¿Cuál es su característica fundamental?, ¿Qué sentido e importancia tiene lo bello para el hombre?, ¿Por qué la belleza logra inquietar los sentidos y el alma de los hombres? Y así, podemos continuar con una lista enorme de preguntas, que podríamos formular, en torno a lo bello. Lamentablemente, dada la gran dificultad que presenta, es imposible tener una respuesta inmediata y convincente, que logre satisfacer todas nuestras dudas.

Seguramente a Maritain le sucedió lo mismo, y es por ello que decide analizar el problema de la belleza, a la luz de Tomás de Aquino. Es así, como el filósofo galo, nos manifiesta una actitud concreta en su criterio.

Desde la época de la Grecia antigua hasta nuestros días, se han multiplicado los esfuerzos por descifrar el enigma de la belleza. Maritain al respecto dice: "el arte en sí mismo, se refiere a la bondad de la obra y no a la bondad del hombre, y su fin trascendente es la belleza" (30).

Por ahora, contamos con un primer dato que nos puede ayudar como punto de partida; la belleza es el fin trascendente del

---

(30) Maritain: "La Responsabilidad del Artista", Pág. 17

arte. El problema ahora será, el descifrar su significado y -  
aquello que la caracteriza. Nadie podrá negar, que la captación de la belleza, es una de las disposiciones naturales del hombre (31). Aunque las preocupaciones filosóficas al estudiar el tema de la belleza, hayan empezado propiamente con Sócrates y Platón, ya los primeros filósofos hablaron de la belleza, y se extasiaron ante lo bello. Platón por ejemplo, nos dice que la contemplación de las cosas bellas, despierta en nosotros, el recuerdo de aquella belleza perfecta, que el alma conociera en el mundo de las ideas. Son muchos los que piensan, que en el campo de la Estética, no tenemos por qué volver los ojos, a lo que dijeron los Antiguos, debido a que el tema estético, es actual y propio de cada época. Antes la Estética era una parte de la filosofía, hoy se pretende que sea AUTONOMA pero esto es imposible porque necesariamente, se tiene que recurrir a principios filosóficos para entender la temática del arte. Una prueba de esto es que los problemas estéticos (como la belleza), se plantean en nuestros días de manera semejante, a como los plantearon los grandes filósofos de la Grecia clásica antigua y de la alta escolástica.

En la Estética Tomista, están sintetizados armónicamente, elementos de Cicerón, Aristóteles, Sr. Agustín, y el Pseudo Dionisio. La doctrina común de los pensadores medievales era que en la belleza, el hombre tenía que alabar a Dios. Mucho se ha escrito de cual sería realmente, el pensamiento estético de Tomás de Aquino, Maritain al interesarse por las tesis filosóficas del Doctor Angélico, no se limitó a repetir lo dicho por sus antecesores; en el campo estético, tiene aportaciones originales.

(31) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 33

Maritain comienza el estudio de la belleza, partiendo de la definición que Tomás de Aquino otorga a la misma: "bello es lo que a la vista agrada" (32).

El filósofo galo considera que estas palabras, dicen lo necesario; que se trata aquí de un conocimiento intuitivo y de un goce. Pero ¿qué significa conocimiento intuitivo? Para responder a ésta duda, diremos lo siguiente: El conocimiento intuitivo es una cierta abstracción pero auxiliado a la vez por la aprehensión de los sentidos quedando a nivel de cognitiva. Es decir, es un conocimiento de carácter sensorio-intelectual en donde ambas facultades intervienen espontáneamente, y cuya captación de la belleza, se da solamente bajo el aspecto de las cosas materiales o sensibles. Ahora bien, es un conocimiento que no se obtiene por el ejercicio conceptual, lógico y discursivo de la razón. Es un conocimiento que otorga sorpresa, gusto y deleite al hombre. Su deslumbramiento es tal, que el espectador, no se forma juicios rigurosamente científicos para responder o tratar de entender lo que está experimentando en esos momentos. Es un conocimiento real y genuino, si bien oscuro y tal vez incapaz de dar cuenta de sí mismo, pero es un conocimiento que libera al hombre del trabajo intelectual al que está habituado a realizar en la vida cotidiana.

Apoyándonos en los argumentos expresados por Tomás de Aquino, se dice que el hombre, conoce las cosas por connaturalización, no solo a causa de que las halla apreciadas, sino más bien, porque las experimenta o padece tal como lo establece el Pseudo-Dionisio (33).

(32) S Th. 1-11, 5, 4, ad 1.

(33) Cfr. S Th. 1, 1, 6, ad 3

Maritain refiriéndose al problema del conocimiento intuitivo, considera que surge de un modo inconsciente o preconscious y emerge después, al plano de la conciencia de una manera a la vez imperceptible, a causa de un choque emocional e intelectual (34).

El conocimiento intuitivo, se dirige a la existencia concreta como algo connatural al alma, penetrada por una emoción dada. Cuando el filósofo galo afirma que lo bello es UN GOCE, lo que nos quiere decir es que el goce, es un movimiento del alma que transporta al hombre de la vida cotidiana, a la vida del desinterés, que es el ámbito propio de la belleza (35).

Cuando un objeto logra exaltar y deleitar al alma, por el sólo hecho de darse a su intuición, esa cosa es buena para aprehenderla y por lo tanto ES BELLA. Esto significa que lo bello tiene un encanto tan especial, que es capaz de arrastrar el alma de los hombres (36).

Pero ¿por qué la belleza es objeto de la inteligencia? Entenderemos mejor esto si consideramos que el objeto de la inteligencia humana es, la QUIDAD o la naturaleza existente en la cosa corpórea. La belleza en este sentido, puede ser la naturaleza profunda de una sustancia corpórea viviente o no viviente, entendiendo que lo bello, solo es inteligible desde EL SER. Es por esta razón que la belleza, puede ser una de las múltiples formas o maneras en las que el Ser, puede manifestarse en este mundo. La única facultad que puede percibirse de esta multiplicidad de modos en las que el ser se manifiesta en este mundo es LA INTELIGENCIA.

(34) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Pág. 148

(35) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 31

(36) Cfr. Idem.

El filósofo francés al señalar que la belleza cae también bajo el alcance de los sentidos, significa que los sentidos - (como potencias del conocimiento) aprehenden las cualidades - sensibles de las cosas. Para que la inteligencia pueda alcanzar EL SER DE LAS COSAS, necesita primeramente de la información que obtiene de los sentidos, ya que éstos, representan - para el hombre y su intelecto, la primera fuente de conocimiento sobre el mundo real (37).

Estéticamente hablando, consideramos que los sentidos encargados de percibir al hombre, sobre la presencia de lo bello en todo tipo de ser (por lo menos de un modo inmediato) son, - la vista y el oído (38).

Esto enfatiza la idea de que la inteligencia humana, no es intuitiva por sí misma, necesariamente tiene que abstraer y discurrir para que pueda percibir la naturaleza esencial de las cosas. Pero cuando se trata de percibir a la belleza, nuestro intelecto solo CONTEMPLA sin omitir juicios o razonamientos abstractos, entonces el procedimiento que sigue la inteligencia en éste caso, es muy diferente al anterior.

Para que el intelecto pueda abstraer y discurrir, necesita - del apoyo y el auxilio de la información proveniente de los - sentidos externos. Posteriormente en una segunda fase, dicha - información pasa a ser concientizada, reproducida, y conservada por los sentidos internos, llegando después a la inteligencia como última fase (39).

Hemos dado en estos momentos, un importante paso para la - comprensión acerca de la belleza. Siguiendo con una perspectiva estética, Maritain da señas sobre la ubicación de la be -

---

(37) Cfr. S Th. 1, 84, 6 y 7

(38) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 32

(39) Cfr. Idem.

lleza en el hombre. Afirma que el conocimiento que se adquiere por los sentidos externos e internos, posee perfectamente en el sujeto humano, la INTUITIVIDAD que se requiere, para la percepción de lo bello (40).

Aunque todavía no vislumbramos lo que ES EN SÍ la belleza, ya sabemos que el conocimiento intuitivo, es el medio que tienen los hombres, de darse cuenta sobre la presencia de la belleza en las cosas.

Pero se establece la siguiente duda: ¿qué significa que la belleza connatural al hombre, es la que viene a deleitar a su inteligencia por la acción y la intuición de los sentidos externos e internos? Se trata aquí, de un planteamiento complicado, debido a que no es fácil ofrecer una solución inmediata a este problema. Pero efectuaremos a continuación, una explicación que esperamos sea convincente para el lector, dada la dificultad que encierra la misma.

Desglosaremos por partes esta duda, analizando su primera parte que dice así: ¿qué se entiende por belleza connatural al hombre? Diremos que es aquella belleza que puede identificarse con el alma humana, es decir, que es susceptible de ser aprehendida por nuestra alma siendo deleitada al mismo tiempo. Es importante entender a la CONNATURALIDAD como, la capacidad que tiene el ser humano, de identificarse con aquellas cosas que se encuentren a su alrededor, siendo ésta identificación, de carácter espiritual (41).

Ahora, analizaremos la segunda parte de la pregunta: ¿cómo es que esta belleza, puede deleitar a la inteligencia humana con facilidad? Se entenderá mejor nuestra tesis si deci-

(40) Cfr. Idem.

(41) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Págs. 15-16 y 21 a 23

mos que la connaturalización que se da, entre la belleza que es captada por el conocimiento intuitivo y el hombre, es definitivamente, una connaturalización de origen AFECTIVO, debido a que lo esencial del objeto bello y lo esencial del espíritu humano se funden en uno solo (42).

Esto significa que el hombre al percatarse de la presencia de lo bello en cualquier tipo de ser, no sólo lo bello en esos momentos, deleita a su inteligencia, también siente amor por aquello que es bello. Es por ello que la connaturalización a la cual nos referimos, es de origen EMOCIONAL o AFECTIVO, debido a que se está amando y contemplando simultáneamente lo bello (43).

¿Por qué Maritain afirma que ésta es también, la belleza propia del arte? Respondiendo a ésta duda, diremos que el hombre puede desvelar el oculto rostro de la belleza de los seres. La belleza desvelada, descubierta, movió al hombre no sólo a contemplarla, sino también a expresarla y explicarla.

La belleza que se connaturaliza con el hombre, es también, la que persigue el arte, debido a que las obras artísticas es tan creadas bajo la luz de una inteligencia humana. La belleza que pueda encontrarse en una pintura o en una escultura, son comprensibles para otros hombres, esto es porque lo bello que se da en las obras de arte, es una belleza con connotación HUMANA.

Es por ello que lo bello, tiene el poder de inyectar deleite en el alma de los hombres (44).

El filósofo francés considera que la belleza que deleita a la inteligencia humana, es aquella que es esencialmente, una

(42) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 32

(43) Cfr. Idem.

(44) Cfr. Idem.

cierta excelencia o perfección, en la proporción de las cosas al intelecto humano (45).

Significa que la inteligencia humana, se deleita con la belleza de ALGO, porque se da una cierta concordancia entre la estructura mental que tiene el hombre de las cosas reales, y lo esencial que tienen las cosas bellas (46).

El tratamiento que hasta ahora hemos hecho de la belleza, a lo largo de nuestra investigación, Maritain según parece, la ubica en el orden de la belleza ESTÉTICA. Para Jacques, la belleza que se da en las realidades naturales y en las obras artísticas, pertenecen a ése orden.

Esto último nos lleva a la consideración de que el filósofo francés, descubre que la belleza, se expresa en dos ordenes que son: la belleza TRASCENDENTAL y la belleza ESTÉTICA (47). Posteriormente en nuestro siguiente capítulo, analizaremos en qué consisten ambas bellezas, y que valoración les da Maritain a las mismas.

Por ahora, unicamente nos quedamos con el primer encuentro que nuestro autor, tuvo con el enigma de lo bello en "Arte y Escolástica". Después de haber hecho esta pequeña aclaración al amigo lector, continuamos con nuestra reflexión. La belleza parece brotar del esplendor de la forma que tienen las cosas, ya que lo bello puede situarse o en las cosas materiales o en una joven, pero al mismo tiempo las TRASCIENDE. Aludiendo a estos aspectos, Tomás de Aquino asignó a la belleza tres condiciones básicas, para que las cosas puedan ser BELLAS y son: "La integridad" porque la inteligencia conoce al ser.

---

(45) Cfr. Idem.

(46) Idem.

(47) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Págs. 80 a 85



"la proporción" porque la inteligencia conoce el orden y la unidad, y "la claridad" porque la inteligencia conoce la luz y la inteligibilidad (48).

Esto significa que para que pueda ser bello algo, debe tener estas tres condiciones. La belleza es bipolar porque por un lado, mira al ente con el cual se identifica, y por el otro lado, mira al sujeto, al hombre, al ser intelectual capaz de aprehender y responder, a las excelencias que brinda lo que es bello (49). Pero surge otra interrogante: ¿por qué el resplandor, es el caracter esencial de la belleza? Esto es una inquietud que muchos de nosotros podríamos tener pero, ¿qué responderíamos a esto... Maritain recurriendo a las tesis de los filósofos antiguos, señala que el RESPLANDOR o BRILLO pertenece a la esencia de la hermosura como parte inherente a ella (50).

Es un resplandor de inteligibilidad, es un resplandor de la forma (tal y como lo aseguró Tomás de Aquino).

Pero ahora nos encontramos con otra duda: ¿qué es la forma? Contestando a esto diremos que el término FORMA, es una palabra que el Aguinete usó en su lenguaje metafísico.

A lo largo de nuestra investigación, ésta constituirá, la primera oportunidad en que vamos a referirnos a la noción de FORMA pero estudiada bajo el punto de vista de la estética.

El tratamiento o cualquier estudio que se efectúe en torno a este término, es en mi opinión, un tanto confuso, y esta situación se presenta en "Arte y Escolástica", pero haremos en la medida de nuestras posibilidades, una explicación al razonamiento que se propone, usando un lenguaje sencillo, con el

---

(48) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 32

(49) Cfr. Idem.

(50) Idem.

fin de que sea entendible a nuestro amable lector.

El término FORMA, parece tener relación con "la claridad" en opinión de Maritain. Este aspecto nos remite al siguiente planteamiento: Cada ser concreto "posee una forma", esa forma es su actualidad. La forma SUBSTANCIAL, es aquella que permanece estable a pesar de varios cambios (51).

La forma puede entenderse en varios sentidos, pero el sentido que se le da aquí a la misma es: la forma como PRINCIPIO QUE FUNDAMENTA LA ESENCIA DE LOS SERES, es decir, es aquel principio que hace que los seres existan en acto (52).

Jacques acepta la idea de que la forma, es el principio que constituye a las cosas en su esencia y en sus cualidades.

Es importante considerar que la forma en el caso de los seres naturales, como por ejemplo el hombre, se hace a partir del hombre, aquí la forma, es recibida a manera de generación(53). Bajo el punto de vista estético, la forma es recibida a modo de producción. En este caso, también puede hablarse de un cierto tipo de generación, porque las producciones del arte, son aquellas cuya forma está en el espíritu; posteriormente dicha forma se convierte en una EXPRESIÓN, ya que es, una MANIFESTACIÓN de los fenómenos que ha interiorizado el espíritu y los queda expresar en una obra artística.

La forma que se presenta en los seres artísticos, no solo es EFECTO de la habilidad manual e ingenio que se encuentran apoyados por la inteligencia del artista (en donde su concepción personal acerca del mundo, juega un papel importante en el proceso), sino también, de algún modo, esa forma ya se encontraba en POTENCIA en la materia.

Por ejemplo: Si yo tengo un bloque de mármol y quiero hacer -

(51) Cfr. Aristóteles: "Metafísica", Libro 7, Capítulo 4 y 5

(52) Cfr. Aristóteles: "Física", Libro 2, Capítulo 1

(53) Cfr. Aristóteles: "Metafísica", Libro 12, Capítulo 3

la figura de una mujer en ese material, dicha forma de algu- modo ya se encontraba en ese mármol pero en POTENCIA. Lo úni- co que faltaba era la intervención de mis manos y trabajar - sobre ese bloque para que aquella forma, se pudiera expresar plenamente en ACTO. Esto es en pocas palabras la forma ARTÍS- TICA. Por su parte, la forma en cuanto NATURAL, hace referen- cia a AQUELLO por lo que están orientados y destinados los - seres vivos al nacer (54). La forma natural, manifiesta el - sentido más profundo de ellos mismos, ya que alude, a la raíz de su existencia (55).

En términos generales, la forma es principio de inteligibili- dad, porque muestra, la claridad propia de los entes (56).

La forma es de suyo, un vestigio o señal de la inteligencia de Dios, impresa en las entrañas del ser creado (57).

Es importante señalar que la forma se manifiesta de modo dife- rente en los seres naturales y en los seres artificiales.

En el ámbito de los seres naturales, vemos que la forma se re- mite a la esencia de los mismos, ya que la esencia es el pri- mer dato que tiene la inteligencia desde el punto de vista de la inteligibilidad (58). En el caso de los seres artificiales sucede algo similar pero la diferencia estriba, en que la for- ma aquí alude a la esencia, en cuanto coherencia, proporción, o claridad para el deleite del espíritu, si se trata de un - ser artístico, o bien, la forma que alude a la esencia pero - en cuanto es útil para satisfacer las necesidades del hombre. De alguna manera, éstos seres ya antes poseían una forma na- tural, lo único que sucedió con ellos, es que les ha sobreveni- do otra forma por causa del hombre. Ampliamente hablando, -

(54) Cfr. Aristóteles: "Física", Libro 2, Capítulo 1

(55) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 33

(56) Cfr. Idem.

(57) Cfr. Urdanoz Teófilo: "Hist. de la Filosofía" Tomo 2, Pág. 835

(58) Cfr. Maritain: "Introducción a la Filosofía", Pág. 164

y dejando a un lado estas consideraciones por el momento, podemos decir que la ESENCIA es lo que tiene un ser de necesario y primordial, siendo a la vez, susceptible de ser captada por la inteligencia (59).

Este último argumento, se relaciona adecuadamente con el terreno de la estética. Muchos preguntarán ¿por qué?, pues por que el artista al querer imprimir una forma en una materia, busca también imprimir PRIMORDIALIDAD y NECESIDAD en esa obra de arte. El artista tiene que definir su obra y nada exterior a él tiene que definir al ser artístico, por eso es creador.

La forma esta relacionada con lo primordial y necesario que pueda tener una obra artística, pero cuando se logra esto, es intuible o captable a la mente y espíritu del contemplador, ya que lo intuible en este sentido, puede ser deleitable. Es asi como el espíritu del hombre, puede percatarse de la presencia de la belleza. Lo bello ofrece al espectador, un entendimiento espiritual, porque todo lo que expresa la obra artística, es placentero, y esto causa felicidad no permitiendo al hombre, hacer un arduo trabajo intelectual para entender lo que está experimentando al estar frente algo bello.

En este sentido, las relaciones que se establecen entre el hombre y lo bello, tienen una connotación muy profunda, esto es porque el entendimiento que se aplica, no puede ser rigurosamente de caracter discursivo; esta idea es lo que Maritain quiere que entendamos primariamente (60).

Nuestro filósofo dice: "La belleza es el resplandor de la forma sobre las partes proporcionadas de un cuerpo material o sensible" (61). ¿Por qué la inteligencia goza de lo bello?, pues porque la belleza brota del ser. Todo lo que se ama es

---

(59) Cfr. Maritain: "Introducción a la Filosofía", Pág. 173

(60) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 44 a 46

(61) Idem. Pág. 33

bello, pues la mente es capaz de amar la noticia contemplativa que brinda ALGO BELLO; es así como la inteligencia se reencuentra con su propia luz (62).

Cuando Jacques afirma que la belleza supone una cierta delectación del ojo mismo, o del oído, o de la imaginación, o del intelecto, nos quiere decir que la belleza por un lado invita a la contemplación, y por otro lado, a la belleza se le capta, mediante sucesivas intuiciones que comienzan en lo sensible (63). Uno de nuestros sentidos externos que es LA VISTA, sabemos que su objeto es "lo visible", y lo visible tiene a su vez dos ordenes 1) El color 2) Lo luminoso.

El color es visible POR SÍ, mientras que lo luminoso no será visible más que con el color. Menciono esto porque esta facultad, juega un papel importante en la captación que nosotros tenemos de lo bello.

La luz que irradia la belleza al estar en las cosas, inquieta y satisface nuestro intelecto (64).

La belleza se expresa de muchas maneras, una pintura, un paisaje natural, un fenómeno climatológico o cualquier otra realidad de este mundo, participa de lo bello.

¿Por qué cuando el hombre eleva más su cultura, es más profunda su captación de la belleza? Es porque el hombre adquiere CONCIENCIA de la realidad.

Bajo la perspectiva estética, decimos que cuando el hombre eleva su cultura, tiene más posibilidades de entender el verdadero sentido de lo bello, y comprende que la belleza se encuentra no solo en el mundo natural como auténtica realidad, también es posible encontrarla en los seres artificiales, reconociéndose que cualquier tipo de ser, sin importar su ori-

(62) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 33

(63) Cfr. Idem. Pág. 34

(64) Cfr. Idem.

gen, llega a estar a su alcance.

Será bello algo siempre y cuando, pueda reunir cierta grandez -  
za, proporción, y orden en sus diversos elementos constitu -  
tivos (65).

¿Por qué la intuición de la belleza artística, se distin -  
gue de la abstracción de la verdad científica? Antes de res -  
ponder a ésto, es importante indicar que cuando Maritain ha -  
bla de la intuición en la captación de lo bello, no se refie -  
re a la intuición de caracter racional y abstractiva que el -  
hombre necesita para entrar al campo de la metafísica; se -  
trata aquí de la intuición POÉTICA. Esto es porque la inte -  
ligencia no limita su actividad a la elaboración de concep -  
tos e ideas abstractas para el logro del conocimiento cien -  
tífico, nuestro intelecto es capaz de entender sin necesidad -  
de recurrir a los conceptos abstractos. Este entendimiento -  
es de caracter EMOCIONAL, porque invita a la contemplación y -  
al disfrute del espíritu, es precisamente a estos aspectos -  
a los cuales se refiere la intuición POÉTICA.

Ahora bien, ésta intuición que se usa para captar lo bello, -  
da un conocimiento en donde hay prioridad de las potencias -  
irracionales sobre las racionales.

Para que nuestra inteligencia adquiriera el conocimiento cien -  
tífico, realiza un considerable trabajo intelectual, y así, -  
se cumple la operación habitual del hombre que es ENTENDER y -  
DISCURRIR (66). Ante lo bello, solo le queda a nuestro inte -  
lecto contemplar y gozar del encanto manifestado, en donde -  
simultáneamente a este proceso, se asimila claramente una -  
parte del Ser (67). Es así como se da un gozo en el conocer.

---

(65) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 34-35

(66) Cfr. Idem.

(67) Cfr. Idem.

¿Por qué la belleza se vincula a la verdad metafísica?, -  
pero antes de continuar, tenemos que preguntarnos primero: -  
¿cual es la verdad metafísica por excelencia?, esa verdad es -  
Dios precisamente, pues es Acto puro creador de todas las co -  
sas. Dios es el Supremo Ser, y como ya sabemos, la belleza -  
solo es apreciable desde el ser, entonces podemos afirmar que -  
Dios es la belleza misma porque Él la posee absolutamente.  
Con su acto creador, otorga belleza a todas las criaturas y -  
esto hace que ellas irradian luz. Es así como la belleza en -  
mi opinión, se vincula con la verdad metafísica.

El conocimiento que el hombre utiliza para aprehender la -  
verdad de las cosas, es de caracter intelectual.  
Tomás de Aquino con respecto a esto dice lo siguiente: "El -  
alma por el conocimiento es en cierta manera todas las cosas, -  
es decir, que el alma es en cierto modo todas las cosas" (68).  
Esto significa que el conocimiento intelectual que discurre y -  
analiza, no solo posee su forma propia, también es capaz de -  
poseer formas de otros seres. El dominio de esas formas es de -  
acuerdo al SER INTENCIONAL. Esto quiere decir, que el conoci -  
miento discursivo, exige en la posesión de otras formas, una -  
cierta inmaterialidad. Cuando por ejemplo, conozco una pintu -  
ra, una escultura, una planta o cualquier otra realidad, no -  
las poseo metiéndomelas en la cabeza, más bien, obtengo y po -  
seo la forma de las cosas de modo intencional y no de modo -  
físico. Recuérdese que para que nuestro intelecto pueda pose -  
er otras formas, necesita primero de la información que pro -  
viene de los sentidos, con el fin de que reflexione y analize -  
los distintos datos registrados. Así, se hace patente, la pro -  
funda posesión que tiene nuestro intelecto, de las cosas y ob -

(68) Santo Tomás: "In 111 De Anima", Lección 13

jetos existentes pero a nivel inmaterial.

Siguiendo las enseñanzas escolásticas, Maritain acepta la tesis de que la inteligencia humana enfoca su actividad en dos ordenes que son: el especulativo y el práctico.

Pero también hay que agregar, que la inteligencia humana en su intento de entender las cosas, extiende su función, a dos peculiares modos de expresión: 1) Una expresión de carácter DISCURSIVO, en donde el hombre se dirige a los conceptos abstractos para hacer ciencia por un lado, y entrar al campo de la metafísica por otro lado, en donde dicho acceso depende de una intuición INTELECTUAL y ABSTRACTIVA. 2) Otra expresión de carácter EMOCIONAL, en donde el hombre sólo necesita regocijo y la admiración para que su espíritu entienda lo que experimenta sin recurrir a los conceptos abstractos. Es un entendimiento que ofrece deleite, agrado y felicidad al espíritu. Es por medio de esta expresión del entendimiento, que el hombre puede percatarse y hacer conciencia sobre la belleza.

Para llegar a lo bello o tener acceso al campo de la belleza, se tiene que recurrir (en opinión de Maritain), a la INTUICIÓN POÉTICA, porque es una intuición que invita a la contemplación del objeto en cuestión. En el próximo capítulo, mencionaré lo que el filósofo galo entendió por el término POESÍA, ya que es una palabra que no utiliza en su obra "Arte y Escolástica", pero en nuestro estudio la tomaremos como objeto de análisis para comprender, el proceso interno que experimenta el hombre al cantar la belleza. Por lo pronto, sugiero al amigo lector, que se quede con la siguiente idea: Cuando Maritain habla de INTUICION POETICA o CONOCIMIENTO INTUITIVO, hace referencia a la segunda expresión de nuestro entendimiento que describimos anteriormente, por lo que ambos términos significan lo mismo.



Para ubicarnos más en el terreno que estamos explorando, - es conveniente entender lo siguiente: Los seres vivos y principalmente el hombre, desean lo bello por ser una especie de PERFECCIÓN que las cosas u objetos existentes poseen implícitamente (69).

Lo bello es esencialmente DELEITABLE, y como Jacques lo indica, la belleza mueve el deseo y produce amor, mientras que - la verdad no hace otra cosa que iluminar nuestro intelecto - para que active sus funciones (70).

¿Por qué la belleza es objeto de amor? Pues porque si la - belleza invita a la contemplación, lo bello invita hacia lo - ALTO, que en mi opinión es precisamente el amor. El amor es - un apetito que inclina al hombre hacia lo que le place. Por causa del amor, el sujeto humano es atraído por las cosas bellas, con el afán de poseerlas. La belleza brota del ser, - pero vemos que el ser se encuentra enriquecido con un gran - número de perfecciones que Dios ha conferido (al hablar aquí - del ser, nos referimos al ser de las criaturas en general), - la belleza se encuentra en las cosas aunque el hombre no se - haya percatado de su presencia, pero es un hecho que cuando - amamos algo, es porque ese algo es bello (71).

El filósofo francés considera que el tratamiento que los antiguos efectuaron con respecto al problema de la belleza, fue de gran importancia para las disertaciones de los estetas modernos, por ello es importante, estudiar con detenimiento, - sus reflexiones filosóficas ya que sus argumentos muestran - un profundo razonamiento teórico.

Lo que si entendemos claramente, es el hecho de que los anti-

(69) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Pág. 35

(70) Cfr. Idem.

(71) Cfr. Idem.

guos manifestaron una inquietud por descubrir y entender el - enigma que encierra lo bello. Aunque muchos estudiosos han - tenido la dificultad de ofrecer una respuesta convincente, a - tan complejo tema, se mantiene el interes de reflexionar y es - tudiar su naturaleza. Maritain al revisar el razonamiento es - tético de Tomás de Aquino, se percata de que el Doctor Angé - lico, señala TRES caracteres específicos que justifican la - presencia de la belleza en un ser determinado.

Para entender lo expuesto por el Aquinate, iniciaremos el aná - lisis de dichos caracteres, con el fin de vislumbrar mejor el campo de lo bello. Decimos pues lo siguiente: Para que algo - pueda ser bello, debe primero tener INTEGRIDAD.

¿Qué es integridad? ¿por qué lo bello requiere de la integri - dad?, Introduciéndonos en la comprensión de esta tesis tomista, Maritain alude al siguiente ejemplo: La carencia de brazos o - de cabeza, es una falta de INTEGRIDAD muy apreciable en una - mujer, pero menos apreciable en una estatua; esto significa - que lo ÍNTEGRO para nuestro filósofo francés, es aquello que - no tiene defectos, no carece de ninguna de las partes que le - convierten estando exento de mutilaciones (72).

Esta última afirmación, constituye el parámetro principal, pa - ra definir a lo ÍNTEGRO en términos generales. Pero esto me - lleva a pensar, que la integridad no se expresa del mismo mo - do en un ser natural que en un ser artificial. Este aspecto, - debe ser valorado por el artista, ya que debe tener habilidad para ordenar cualidades sensibles en una obra de arte.

El hombre debe darse cuenta que lo ÍNTEGRO implica PERFECCIÓN, y lo imperfecto, es aquello que carece de algo. Lo perfecto -

-----  
(72) Cfr. Idem. Pág. 36

es aquello que nada le falta de lo que debe tener por naturaleza (73). Para que el artista en la realización de la obra - de arte, pueda plasmar su idea en la materia, debe pensar primeramente en dicha obra, para que pueda darse CONGRUENCIA en sus partes constitutivas.

El artista sabe poner solamente "lo que hace falta a la obra artística". Jacques a modo de ejemplo dice lo siguiente: "Si cuadra a un futurista, no pintar más que un ojo, o un cuarto de ojo a la dama que retrata, nadie le niega ese derecho, sólo se exige ( y ahí está el problema) que ese cuarto de ojo, sea justamente lo que de ojo hace falta en el retrato de la - dama" (74).

Estoy convencido de que muchos estudiosos o no estudiosos - estarán de acuerdo de que la belleza, se pierde en los seres - mutilados y defectuosos (75).

El filósofo francés, menciona que sucede algo parecido con el segundo caracter de la belleza que es LA PROPORCIÓN.

¿Qué es la proporción? Pues la proporción puede entenderse - como ARMONÍA. Cuando Jacques dice que la buena proporción - como las figuras construidas según el canon griego o egipcio, - se encuentran perfectamente proporcionadas en su género, nos - quiere decir, que la PROPORCIÓN expresa una relación resultante entre dos o más seres, o bien, entre las partes intrínsecas de un cuerpo material. Aunque entre los seres o partes - constitutivas intrínsecas de un ser, pueda darse la diferencia entre unos y otros, tienen cierta conveniencia de algún - modo; es decir, que la proporción se presenta cuando las diferencias convienen en algo (76).

Refiriéndose a la proporción, nuestro autor alude al siguiente

(73) Cfr. Idem.

(74) Idem. Pág. 36

(75) Cfr. Idem.

(76) Cfr. Idem.

te ejemplo: "los hombrecillos de Rouault, están perfectamente proporcionados en su género". Considero que este argumento nos señala que la proporción invita al orden y a la coherencia. Es por ello que la proporción, constituye otro importante elemento de la belleza (77).

¿Por qué la integridad y la proporción deben entenderse únicamente, en relación al fin de la obra artística? Pues si el arte se refiere al bien de la obra, su fin trascendente es LO BELLO, esto indica que el objetivo principal de una obra de arte es la belleza, porque busca el deleite del espectador y del artista, en donde el espíritu se regocija (78). Pero puede que este objetivo no se logre, dependiendo de las circunstancias donde el artista llegue a desenvolverse.

En el planteamiento expuesto anteriormente, podemos decir que la integridad y la proporción, no son elementos dispersos e incoherentes, más bien son estratos escalonados de lo bello en general (79). Cuando el filósofo francés señala que el fin de la obra artística, constituye un fin que no es otro que, el HACER RESPLANDECER una forma en una materia, Jacques pensó que ese resplandor, se refiere a la belleza propiamente hablando, debido a que lo bello ES LO QUE RESPLANDECE (80).

Lo bello en su real existencia singular, se orienta a quien es capaz de aprehenderlo y complacerse en su aprehensión.

Maritain considera que la belleza muestra el esplendor de las cosas, siendo el esplendor de la forma el aspecto esencial de lo bello (81). ¿Por qué hay diversas maneras de resplandecer sobre la materia? Esto se debe a que la belleza, no se encuentra limitada a su manifestación propia. Todo hombre habla de -

---

(77) Cfr. Idem.

(78) Cfr. Idem. Pág. 37

(79) Cfr. Idem.

(80) Cfr. Idem.

(81) Cfr. Idem.

cosas bellas, con las cuales se ha encontrado en la experiencia. Pero si lo bello sólo se entiende desde el ser, el ser tiene diversas maneras de manifestarse en la realidad.

La materia de la cual participa cualquier ser, se da de muchos modos, y por ello la belleza se multiplica porque hace que resplandezca la forma de un gran número de entes (82).

La belleza se encuentra presente "en todo", desde lo que es corpóreo hasta lo espiritual. Podemos percibir lo bello en los vestidos y adornos humanos (dependiendo de la costumbre de vestir de cada pueblo según la época). Pero también encontramos belleza en los lugares naturales como el mar, el bosque, un desierto, o la claridad del cielo en sus atardeceres - incluyendo también, las noches en las que se puede apreciar el brillo de las estrellas en el firmamento.

Hay belleza, en el caminar del tiempo, porque nos complacemos en medirlo, un ejemplo de esto sería la etapa de vida que tiene un hombre, su niñez, juventud, madurez y vejez.

Y sucede lo mismo cuando aplicamos este sistema para entender la existencia de otros seres.

También encontramos belleza en los fenómenos atmosféricos como por ejemplo: en la tempestad, en la lluvia, en las estaciones del año o en la nieve. También encontramos agrado, en la contemplación del mundo microscópico del átomo y la molécula por sus estructuras y leyes que lo gobiernan.

Llaman la atención por su belleza, algunos metales ya que los hombres toman mucho en cuenta su apariencia y peso, tal es el caso del oro, la plata o las piedras preciosas, que los utilizan con el fin de realzar algunas prendas de vestir, o bien, para adornar casas y templos.

---

(82) Cfr. Idem.

Es posible también percibir la belleza en un poema, en una obra literaria o bien, en la manera de pensar y actuar de una persona (83). Maritain señala que para Tomás de Aquino, la belleza se da en todos los casos en que la irradiación de una forma cualquiera, viene a causar bienestar a la inteligencia (84).

¿Por qué la belleza es relativa con respecto a la naturaleza propia y fin de la cosa, y a las condiciones formales bajo las cuales se le toma? Comenzaremos diciendo que los entes que poseen belleza, son muchos, pero aunque todos tienen el común atributo de lo bello, no lo poseen del mismo modo.

La valoración que se hace para indicar qué ente es más bello que otro, siempre proviene de la opinión y la aprehensión que tiene el hombre, cuando entra en contacto con las cosas y los seres que se encuentran en su contorno (85). Cuando el filósofo galo afirma que: por más bella que sea una cosa creada, puede parecer bella a unos, y no a otros, por ser bella solo bajo ciertos aspectos, en donde unos descubren elementos que otros no ven, nuestro autor nos quiere decir, que la captación que los hombres hacen de la belleza, es diferente por el modo de pensar y de apreciar las cosas, debido a que estas son actitudes muy particulares de cada individuo.

Esto permite que unas personas, al percatarse de la presencia de lo bello, capten algunos caracteres que otros no ven. Por ejemplo, cuando se contempla una pintura, una escultura, una obra musical, se suscitan diferentes puntos de vista al momento de captar lo bello ya que se expresa el alma de cada espectador. Esta situación indica el hecho de que para unas

---

(83) Cfr. Idem. Págs. 38-39

(84) Cfr. Idem. Pág. 39

(85) Cfr. Idem.

gentes, es bella una cosa mientras que para otros no es así. En estos casos, siempre se da un criterio personal, cuando se efectúa una valorización de aquellas cosas u objetos que poseen belleza (86).

¿Por qué lo bello pertenece al orden de los trascendentales? Pues pertenece a este orden porque la belleza, es una noción - que se aplica a todos los seres; es así como se convierte en - una propiedad del ser. Si vemos por ejemplo ésta pintura, és - ta escultura o éste paisaje natural, con nuestra inteligencia - podemos percibir lo bello en estas realidades.

Esto significa que la belleza, es trascendente porque su luz - se extiende a todas las cosas de alguna manera. Los efectos - que lo bello provoca con su presencia en la realidad, se propa - gan a todos los seres existentes, porque es en ellos donde for - talece su expresión a pesar del transcurrir del tiempo.

Para Maritain, la belleza es el ser mismo tomado bajo un - aspecto, siendo así, una propiedad del ser (87).

Lo bello en el ente expresa una relación de conveniencia que - se establece con el alma intelectual, pero también tiene un - estrecho parentesco con lo verdadero y lo bueno porque nos re - mite al camino de la satisfacción y de la felicidad. Es por - ello que la belleza puede complementarse con la verdad y la - bondad, ya que así, se está en el alcance de vislumbrar el - sentido real, que tienen las cosas en este mundo (88).

Ahora bien, nuestro filósofo señala que la belleza es esen - cialmente ANÁLOGA; ésto indica que lo bello por un lado, se - dice bajo distinta razón, y por otro lado se dice bajo igual - razón. Esto significa que la belleza se da en parte igual y -

---

(86) Cfr. Idem. Pág. 39

(87) Cfr. Idem. Págs. 39-40

(88) Cfr. Idem.

en parte diferente entre unos seres y otros. Es por eso que cada especie de ser ES a su manera, es BUENA a su manera, y es BELLA a su manera. Este planteamiento nos señala que la belleza, ilumina la forma que poseen los seres pero dicha iluminación va a depender, de las características propias de cada especie de ser según su naturaleza.

Las cosas tienen belleza antes de que nosotros las hayamos descubierto. Cuando la logramos captar y percibir sus encantos, la vemos como radicando en los seres.

Nosotros podemos olvidar lo bello y no por eso los seres sean susceptibles de perder belleza.

¿Cuál es la causa de que haya belleza en los seres de este mundo? Para responder a esto, diremos que la causa primera de lo bello es Dios. La belleza en Él, existe en estado puro e infinito. Dios es el más bello de los seres porque su naturaleza es absolutamente superior.

Por ello la belleza divina es origen de toda belleza (89).

Dios es el obrero de la belleza, es la causa de todas las cosas bellas (90). Dios es el supremo artífice derramando lo bello en todas las cosas (91). Toda belleza que se encuentre en las criaturas, procede de Dios porque la posee de modo mucho más excelente (92). Anteriormente hemos mencionado que la belleza sólo es apreciable desde el ser. Se comprende que lo bello sin el ser no tendría consistencia.

La relación que la belleza tiene con el ser, se justifica por el apoyo que ésta tiene con Dios.

¿Por qué en Dios? Porque Dios es el Ser en toda su plenitud y todo lo que existe emana de su poderosa fuerza creadora, y si Dios es bello, es evidente que todos los seres participan

(89) Cfr. Idem. Pág. 40

(90) Cfr. Idem. Pág. 41

(91) Cfr. Idem.

(92) Cfr. Idem.



de lo bello (93). La belleza es trascendente porque ella de suyo, tiende a transportar el alma, más allá de lo creado en este mundo (94). Cuando se llega a la belleza, se establece un profundo contacto entre las almas humanas, encontrando su verdadera comunicación, logrando comprenderse bien.

Esta comprensión que se da entre los hombres es desde luego difícil que se exprese en una relación ordinaria (95).

Teniendo esta última idea en cuenta, podemos decir que la belleza no solo es EL RESPLANDOR DE LA FORMA o LO QUE A LA VISTA AGRADA, es también COMUNICACIÓN.

¿Si lo bello es comunicación, a que tipo de comunicación se refiere? Al hablar aquí de comunicación, no estamos aludiendo a la comunicación lingüística o escrita, más bien, nos referimos a la comunicación ESPIRITUAL que se establece entre el hombre y las cosas bellas. La belleza es relación espiritual porque al invitar a la contemplación, no solo produce agrado a los ojos humanos, también enfatiza el esplendor y la fuerza manifestativa del ser bello, en donde su irradiación, produce gozo y bienestar a nuestra alma.

Es así como todo hombre, experimenta con la misma intensidad estos efectos. Un hombre cuando siente agrado por algo bello, se da una comunicación ESPIRITUAL que Maritain le llama: PORCONNATURALIDAD, en donde se une su espíritu con ese ser específico. Cuando dos hombres contemplan la belleza de un mismo objeto, surge entre ellos, una identificación espiritual debido a que experimentan con la misma intensidad, las sensaciones que se generan cuando se aprecia algo bello.

Esta es la razón que hace que el entendimiento y la compren-

---

(93) Cfr. Idem. Pág. 42

(94) Cfr. Idem.

(95) Cfr. Idem. Pág. 43

sión en el ámbito de lo bello, se da mucho mejor entre los seres humanos (96). Como ya sabemos, el objetivo principal del arte consiste en la tendencia a hacer una obra.

El filósofo galo señala que el arte se ordena (como ya dijimos) a dos fines que son: El arte que se dirige a la utilidad del hombre ya que solo considera el propósito de satisfacer una necesidad humana. En este tipo de arte, conviene conocer qué tipo de necesidad se tiene porque así se indica, la medida a la solución que se necesita. Al diseñar los medios para satisfacer las necesidades, el hombre encuentra la manera más fácil y cómoda de vivir.

Y en segundo lugar, el arte que se dirige a la belleza. Este tipo de arte, no busca la satisfacción de una ordinaria necesidad material, más bien, busca la satisfacción del alma intelectual por medio de la contemplación, para que ella goce de los encantos que lo bello manifiesta al espíritu.

La belleza, pues, connota los siguientes aspectos: gozo, relajamiento y satisfacción en el alma, causando en el contemplador deleite, alegría y enamoramiento de aquello que tiene belleza. Es importante considerar que en las artes útiles y las bellas artes, no se establece una separación tajante, muchos preguntarán ¿por qué?, pues porque hay seres artificiales que pueden ser bellos pero al mismo tiempo, pueden ser útiles, es decir, pueden satisfacer alguna necesidad humana. Un automóvil es un ejemplo de esto. Esta última idea, nos indica que las artes útiles y las bellas artes pueden combinarse. ¿Cual es el fin al cual se ordenan las bellas artes? y -

---

(96) Cfr. Idem.

¿Por qué dicho fin sobrepasa al hombre? Dada la dificultad de estas cuestiones, diremos lo siguiente: Dios por ser causa de las cosas, es el Supremo Ser en donde lo bello radica absolutamente. Dios confiere belleza a todos los entes por ser ella misma, efecto de su poderosa mano creadora.

Los seres que participan de la belleza, es por causa de la belleza divina. Dios es bello en toda su plenitud ya que su belleza no contiene limitaciones, tal y como sucede, con los entes finitos. Siguiendo este razonamiento, podemos afirmar que el fin al cual están ordenadas las bellas artes es: a la belleza DIVINA, porque Dios es la máxima armonía, la máxima proporción, y la máxima claridad. Dios es el Ser que sobrepasa al hombre y sus facultades (97).

Lo bello armoniza las facultades superiores del ser humano, invitándolas a la contemplación y al deleite. Esto ofrece tranquilidad al espíritu.

¿Por qué la contemplación es el camino para llegar a la belleza? Pues porque es el camino idóneo que nuestra aprehensión tiene, no solo para tener contacto inmediato con las cosas, sino también, tiene la fortuna de venir acompañada de un agrado desinteresado, permitiendo que nos demos cuenta de su existencia. Pero también es cierto que la belleza se patentiza en el campo de lo singular y en este campo hay que buscarla porque es aquí donde su expresión es clara (98).

El hombre además de apreciar lo bello en los fenómenos y seres naturales, el goce de su espíritu también puede añadir al trabajo arduo y esforzado de un artista (músico, pintor, escultor etc.) que manifiesta una inquietud y una necesidad de expresar sus ideas maduradas en una materia sensible (co-

(97) Cfr. Idem. Pág. 44

(98) Cfr. Idem. Pág. 45

mo por ejemplo un bloque de mármol, un trozo de madera etc.), con el fin de que se convierta en una obra de arte (99). Sólo pertenece a Dios el producir belleza en su auténtica condición. Es suficiente que Dios se contemple a si mismo para crearla sin esfuerzo.

Con el hombre como CREADOR, la situación es diferente, debido a que la obtención de lo bello, es un tanto difícil para él. Para que el artista pueda conseguir belleza en sus obras, es necesario que efectue primeramente, un arduo esfuerzo intelectual y espiritual para alcanzarla. La incertidumbre se manifiesta en el artista, cuando lo bello en ciertas circunstancias, no se presenta en las cosas que produce.

Si se llega a tener suerte de lograr lo bello en las cosas que se producen, la belleza lograda, expresa una pequeña parte de aquella belleza auténticamente perfecta que es la divina. Maritain señala que la actividad que hace el artista para obtener belleza, es discordante y dolorosa por la dificultad de su posesión (100).

El gozo que el hombre experimenta al captar lo bello, es insuficiente por ir acompañado de una oscura insatisfacción que se encuentra alojada, en lo más profundo de nuestra alma. La dicha y el placer que experimentamos al estar frente algo bello, dura solo unos instantes, ¿esto por qué? pues porque nuestras sensaciones no tienen la fuerza suficiente, como para poder extender el deleite que sentimos.

A otros dejaré la tarea de averiguar los secretos y el misterio que guardan las sensaciones humanas. Por mi parte solo me queda decir, que en el siguiente capítulo, reestudiaremos el tema de la belleza.

-----  
(99) Cfr. Idem. Pág. 45

(100) Cfr. Idem. Págs. 46 a 49

## CAPITULO 4

### "POESIA Y ARTE"

#### 4.1. MARITAIN Y EL VALOR DE LA ESTÉTICA

Hay en la escolástica medieval muchas cuestiones que, observadas con prevención, únicamente merecen el calificativo de inútiles, tales son entre otras, la complicada disputa acerca de los universales y la no menos debatida cuestión que trata sobre la naturaleza de la lógica, sin embargo, cuando Aristóteles se acerca a ellas con un espíritu libre y abierto para la verdad donde quiera que se encuentre (en donde el Aquinate posteriormente analizó sus tesis e ideas al respecto), podemos llegar a la conclusión de que el estudio de estos problemas, no fue tan inútil como a la generalidad parece. Algunos de estos problemas estaban en conexión muy estrecha con doctrinas filosóficas de capital importancia; por ejemplo, refiriéndonos a los casos que acabamos de citar, se podría demostrar que ellos dieron origen respectivamente, a las teorías EPISTEMOLÓGICA y ESTÉTICA del sistema escolástico.

La contienda sobre la naturaleza de la lógica por ejemplo, en la cual se discutía si esta disciplina era una ciencia o era un arte, dió por resultado el que los escolásticos llegaron a conclusiones precisas acerca de la naturaleza del arte. Estas conclusiones, que se encuentran dispersas en distintos autores y en distintos lugares, son las que han permitido a la neoescolástica de nuestros días, la formulación de una doctrina estética de caracter tradicional.

La doctrina de Maritain ha hecho progresar la estética tomista a tal grado, que los problemas del arte contemporáneo, no parezcan extraños a las viejas doctrinas medievales. La elaboración de la estética de nuestro autor claramente manifiesta un notable despliegue de inteligencia para ser fiel a la tradición tomista, a la experiencia artística de la humanidad y muy particularmente a los explosivos movimientos literarios y pictóricos de la Francia vanguardista de la primera mitad del siglo XX. El diálogo de Maritain es más insistente con los artistas y sus obras, con los críticos y con el arte que con los filósofos del arte.

La serie y envergadura de su trabajo se manifiesta en primer lugar, en el homenaje no siempre gustoso que algunos filósofos tomistas le rinden en la cita obligada de sus obras y conceptos al tratar el tema.

Algunas viejas riñas, hacen que un sector fiel a la Escuela, se las arreglen con mucha maña para decir lo mismo que Jacques pero sin mencionarlo. Algunos filósofos, más apegados a los escasos textos de Tomás de Aquino sobre el arte y la belleza que al asunto, han denunciado a la estética de Maritain como no tomista. Otros, asidos al principio de que el arte es an

tes que nada producción de obras, han criticado en Maritain - el valor que le da a la intuición y al conocimiento en la - obra de arte. Con todo, nadie puede negarle el título de ser - el mejor exponente de la estética tomista.

El filósofo francés, aprovechando aspectos del ser que la especulación cristiana había puesto de relieve, como lo son, la interpretación de la actividad del ser como un signo de abundancia y generosidad, y la creación como actividad libre, pone de manifiesto en la creación artística la riqueza y la libertad del artista que no es medido en su obra ni por los fines externos que las necesidades prácticas imponen, ni tampoco por la esencia de las cosas que en el caso del conocimiento humano miden al intelecto que las conoce.

El espíritu humano, cúspide del ser entre las criaturas - corporales, estando por naturaleza liberado del mundo y de - sus necesidades, introduce en él, en virtud de la creación - artística, objetos originales y novedosos que al mismo tiempo manifiestan la riqueza del espíritu y del universo.

En una profunda y difícil disertación analizámos en el capítulo anterior, el cómo Maritain al reflexionar sobre la naturaleza del arte, comenzó por distinguir el doble orden del conocimiento: el especulativo y el práctico.

Nuestro filósofo encuentra en el orden práctico, los dominios del arte y de la moralidad adscribiéndose al primero EL HACER, y a la segunda EL OBRAR.

El Arte tiende a un fin particular, a saber, el fin propio de la obra por producir. Este tipo de acción productora de obras extrínsecas al ser humano, es lo que constituye el arte en - general.

De lo anterior, Maritain deduce dos conclusiones que permiten completar el concepto de arte en general:

1) El arte por su propia naturaleza es infalible, así como lo es la prudencia en el campo de la moralidad. Si el arte es una virtud, y ésta siempre lleva al bien, habrá que concluir que el arte no se engaña jamás; 2) El arte constituye al artista en un plano especial, que lo distingue de los demás por que las virtudes que se dan en este ámbito, son como TITULOS-METAFISICOS de nobleza, que fundan la desigualdad entre los hombres (1).

Para entrar en el estudio de los problemas de una estética moderna, Jacques acepta la existencia de unas artes que tienen por tarea la utilidad, y de otras que tienen como finalidad la realización de la belleza. Estas últimas, que son las bellas artes, destacan en el género del arte, ya que su finalidad es la obra bella, que es bella precisamente por la belleza.

Esto de algun modo nos manifiesta que con una profunda reflexión, Maritain logra explicar la participación del mundo y del espíritu en la creación artística, evitando las tesis extremas que o cargan sobre la experiencia empírica o sobre la libertad del espíritu la explicación definitiva de la obra de arte. Ni una ni otra absolutamente. Ambas participan en la creación artística, con diferentes papeles, pero teniendo el espíritu LA PRIMACIA.

Antes que nada, es importante considerar que la naturaleza nos ofrece una amplia gama de riquezas en donde podemos hacer uso de todas ellas. Pero no solo nos presenta sus riquezas, también nos ofrece una apertura amplia de conocimiento.

---

(1) Cfr. Maritain; "Arte y Escolástica", Págs. 18 a 22



Antes de las ideas de Maritain, todo mundo sabía que existe una relación estrecha entre el hombre y la naturaleza, y - nuestro filósofo lo único que hace es corroborar más este aspecto. Desde el punto de vista artístico, esta relación es - muy importante porque antes de que el artista haga una obra, - primero debe compenetrarse profundamente con cualquiera de - los grandes espectáculos que nos ofrece el mundo natural como por ejemplo, una fulgurante puesta de sol o la exquisita brillantez de una flor.

El hombre se encuentra en cada una de las cosas de la naturaleza, porque de algún modo, hay algo en las cosas que se identifica con su espíritu (2).

Estos conceptos despliegan un fecundo y esclarecedor papel en la estética de nuestro filósofo, ya que ni naturalismo, ni - idealismo, ni intelectualismo, ni sentimentalismo; ni exclusiva pasividad ni exclusiva actividad; ni el yo encerrado en sí mismo, ni el yo enajenado por las cosas, más bien, sigue - un camino intermedio exigido por la experiencia, pero difícil de iluminar filosóficamente. Es así como su pensamiento estético avanza al parecer con éxito, empleando para el arte los - conceptos que en otras problemáticas habían sido descubiertos.

Ahora bien, el fruto o resultado que se da en las relaciones "hombre-naturaleza", es aquel en el que la naturaleza, - irradia SIGNOS y SIGNIFICADOS que hacen florecer su belleza, - en donde dicha belleza es PERCEPTIBLE a los ojos humanos. Con lo anterior, sólo quiero poner de relieve el papel que en el pensamiento de Maritain juega la preocupación estética; un modelo y, en todo caso, un estímulo.

-----  
(2) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Pág. 18

#### 4.2 EL SENTIDO DE LA POESÍA

Como se analizó en el capítulo anterior, la doctrina de Maritain sobre lo bello, se basa en aquella definición de Tomás de Aquino que dice: "Bello es lo que visto agrada". De aquí, nuestro filósofo va desprendiendo, las notas que pueden caracterizar el concepto de belleza. Nadie podrá negar que la captación de la belleza es una de las disposiciones naturales del hombre.

Y aun cuando las preocupaciones filosóficas en torno a la belleza, hayan empezado con Sócrates y Platón, ya los primeros filósofos hablaron de la belleza y se extasiaron ante esta impactante realidad.

Ha pasado el tiempo y hoy como hace muchos siglos, se sigue discutiendo acerca de lo bello. Las categorías y los gustos serán diferentes pero el contenido es el mismo.

El primer constitutivo de la belleza debe ser la PERFECCIÓN, porque cuando lo bello se ofrece a la inteligencia, ésta experimenta un gozo con la simple intuición.

Pero surge la siguiente duda: ¿A qué tipo de intuición se refiere Maritain en la captación de la belleza? Para poder apreciar algo BELLO, se utiliza una intuición de carácter POÉTICA en donde Jacques le designa el nombre de INTUICIÓN POÉTICA.

Esta es la intuición que permite al hombre tener una aprehensión directa e inmediata de todo aquello que posea de algún modo BELLEZA. Muchos se preguntarán: ¿por qué esta intuición es de carácter poética?, ¿qué tiene que ver la poesía con el arte y la belleza? Para disipar estas dudas, nos formularemos la siguiente pregunta: ¿qué entiende Maritain por poesía?...- Ante esto señalamos lo siguiente: El filósofo galo considera que la POESIA, es un término que merece destacarse en el ám -

bito de la estética, como algo muy especial, en el sentido de que no debe entenderse esta palabra como "el arte de hacer - poemas" como comúnmente se piensa, más bien, debe entendersele como un CONOCIMIENTO POR CONNATURALIDAD en donde lo más íntimo del hombre y del mundo, se fusionan y se expresan en una obra de arte (3).

En una obra artística, se capta un conocimiento que es reflejo de la personalidad y temperamento del artista, en las cuales pueden apreciarse aspectos sociales, económicos y culturales de una sociedad.

También en dicha obra, pueden apreciarse aspectos relacionados con los usos y las costumbres de la época en que se realizó, pero eso no es lo que en primer lugar busca el contemplador de la obra, más bien, busca algo a la vista, es decir, una intuición o conocimiento que genere por su perfección un deleite y un gozo. Este conocimiento o INTUICIÓN es lo que llama Maritain POESÍA (4).

El tema del conocimiento por connaturalidad al cual se refiere nuestro autor, es un asunto que fue estudiado por Tomás de Aquino, en donde dice lo siguiente: El hombre como ser espiritual, conoce las cosas por inclinación o connaturalización, no solo a causa de que las haya aprendido sino porque las experimenta o padece (5).

El tener un conocimiento por connaturalidad significa HABERSE IDENTIFICADO CON ALGO. En opinión de Jacques, el conocimiento poético es una clase específica de conocimiento obtenido por connaturalización o inclinación (6).

Siguiendo esta idea, podemos decir que para nuestro filósofo,

(3) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Págs. 144-145

(4) Cfr. Idem. Pág. 141

(5) Cfr. S Th. 1, 1, 6, ad 3

(6) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Pág. 146

el conocimiento poético surge de un modo inconsciente y emerge al plano de la conciencia de una manera a la vez casi imperceptible. Maritain en torno a esto dice: "En este conocimiento obtenido gracias a la unión o inclinación, o a la connaturalización, el intelecto no obra solo, sino que lo hace conjuntamente con las inclinaciones afectivas y las disposiciones de la voluntad, guiado e informado por ellas. No se trata aquí de un conocimiento racional o de un conocimiento obtenido por el ejercicio conceptual, lógico y discursivo de la razón, pero es real y genuinamente un conocimiento, si bien oscuro y tal vez incapaz de dar cuenta de sí mismo" (7).

Ahora bien, este tipo de conocimiento que es una intuición de carácter poética, tiene lugar por medio de la EMOCIÓN. El filósofo francés enfatiza esta idea diciendo: "Esta clase-particular de conocimiento, obtenido por la connaturalización, parece que tiene lugar a través de la emoción" (8). Siguiendo este razonamiento, podemos decir que la intuición poética, nos remite al ámbito de lo emotivo porque es un entendimiento que se funda en las potencias irracionales. Nuestro autor dice: "Me estoy refiriendo a cierta clase de conocimiento, y la emoción no conoce; el intelecto conoce en esta clase de conocimiento como cualquier otra" (9). Pero ¿qué entiende Maritain por emoción? Pues primeramente cabe señalar que la EMOCIÓN es un MOVIMIENTO, y todo movimiento implica un punto de partida y un punto de llegada. El punto de partida para Jacques y la mayoría de los estetas, EL MUNDO DE LA VIDA COTIDIANA porque es el mundo de las necesidades utilitarias. Y el punto de llegada es EL DESINTERES, que es el mundo del

(7) Maritain: "Poesía y Arte", Pág. 147

(8) Idem. Pág. 149

(9) Idem.

gozo y el disfrute del conocimiento, provocado por el impulso de la belleza. La emoción que el contemplador experimenta, es un movimiento y un cambio que sufre su alma, en donde su percepción pasa del mundo cotidiano al mundo del deleite, que causado por lo bello.

La emoción es un movimiento que sufre nuestro espíritu que lo conduce a una situación trascendente que es: la plena entrega del alma a la belleza.

En el capítulo anterior, reflexionamos acerca de la importancia que tiene el arte en la vida del hombre, a modo de complemento, habría que agregar lo siguiente: la causa del ARTE es LA CAPACIDAD HUMANA DE CONOCER Y RELACIONARSE CON LA REALIDAD. Esta capacidad es una COMPENETRACIÓN que encuentra su fundamento en la proporción y correspondencia que se da entre el hombre y la realidad. Los antiguos decían "lo semejante, conoce a lo semejante", en efecto, esta tesis puede darse en las relaciones hombre-naturaleza; ¿por qué? pues porque de algún modo, debe haber ALGO que identifique al espíritu con las riquezas de la naturaleza, y es por ello que puede hablarse de compenetración o identificación en ambos.

Es importante entender que el hombre cuenta con dos caminos para relacionarse o con los seres de su misma especie, o con las cosas de la naturaleza, dichos caminos son: 1) El conocimiento 2) El amor y la amistad.

Tomando en consideración este aspecto, podemos afirmar que la relación hombre-naturaleza, es una relación de CONOCIMIENTO en primer lugar, y en segundo lugar de AMOR.

Aplicando este razonamiento a la noción de la EMOCIÓN, podemos señalar con seguridad lo siguiente: La emoción además de ser un movimiento que sufre el alma, también BROTA del conocimiento y fomenta más conocimiento. Es decir, mientras más

se conoce cualquier cosa más se amará. Es por esto que la emoción es un afecto y un sentimiento confortable que se experimenta al identificarse el espíritu con el mundo, pero su procedencia viene del conocimiento.

Con esta explicación, hemos vislumbrado la importancia que tiene la emoción en donde la intuición poética no solo nos remite a este estado, para entender nuestra percepción acerca de lo bello, su función es más amplia en opinión del filósofo galo. Muchos se preguntarán: ¿En qué sentido la función de la intuición poética es más amplia para Maritain? - Pues para nuestro autor, la intuición poética extiende su campo de acción porque posee dos funciones que son: 1) Es una intuición cuya función es COGNOSCITIVA porque no se dirige a la esencia de las cosas al modo del conocimiento especulativo, más bien, se dirige a la EXISTENCIA CONCRETA de las cosas como algo connatural al alma penetrada por una emoción dada (10).

Es un hecho que para Maritain, el modo de conocer de la intuición poética es en primer término, de carácter existencial, porque la cosa aprehendida es algo que no es susceptible de constituir el contenido de un concepto abstracto, más bien, hace énfasis en la necesidad que la cosa tiene en el mero hecho de su existencia. Esto significa que la cosa aprehendida, por el sólo existir, se abre infinitamente a la riqueza del ser, siendo así como un signo de él (11).

Las cosas aprehendidas por el conocimiento intuitivo o poético abundan en significaciones, bullen en ellas las significaciones. 2) Es una intuición CREADORA porque la intuición poética se refiere a la condición creadora del espíritu y tiende a expresarse en una obra de arte.

---

(10) Cfr. Idem. Pág. 157

(11) Cfr. Idem. Pág. 158

Como la intuición poética se refiere a la capacidad creadora del hombre, hace que éste se convierta en creador.

Una pintura, escultura, poema o cualquier obra artística, constituye un reflejo del alma del artista ya que ese reflejo brota por causa de la emoción, y la emoción hace que nuestro espíritu se interese por el objeto y proyecte en él, esos rasgos del alma que por alguna razón son a fines a éste.

De algun modo, la actividad productiva, cognoscitiva y volitiva del hombre, se enfoca en generar algo en la belleza.

Pero surge la siguiente duda: ¿Cómo es posible la actividad creadora del hombre? Maritain responde a esto diciendo: "En el artesano la condición creadora del espíritu aparece cual ligada o sujeta a un fin particular, que es la satisfacción de una necesidad asimismo particular. En el poeta es ésta una condición creadora LIBRE, puesto que sólo aspira a engendrar en la belleza" (12).

Pero ¿por qué el hombre crea? pues porque el ser humano siente un impulso de crear y dar existencia a otro ser, con el fin de comprender su propio ser. Con esta idea, podemos afirmar que la obra artística es creada por el artista, para comprender de alguna manera, el misterio de la creación, y es por ello que la creación, se convierte en el hombre en una necesidad RACIONAL. Pero también puede decirse que la capacidad creadora del hombre es incluso una necesidad SENSITIVA porque las producciones artísticas son elaboradas para nuestros sentidos, y es a través de ellos, como nosotros podemos captar y disfrutar la belleza. El hombre al crear seres artificiales, copia el acto de la creación de la naturaleza; copia del hecho de ser y existir de los seres naturales. Para Maritain, el verdadero artista tiene que ser DETERMINADOR más que DETERMI-

-----  
(12) Idem. Pág. 142

NADO, es por ello que él tiene que definir su obra. Nada exterior a él tiene que definir su obra, por eso es CREADOR.

Para que en el hombre se pueda dar la capacidad creadora, tiene que alimentarse del conocimiento del mundo, de la historia del arte y de la cultura en general, porque estos son signos y claves de los que se vale el arte humano.

Para que el artista realice una obra, necesita conocer la madurez intelectual y literaria de los tiempos en que a él le toca vivir.

¿Por qué el acto creador del hombre difiere del acto creador de Dios? Pues porque la mente divina DEFINE a los objetos que va a crear, y esto se debe a que todo lo que Dios crea y conoce, lo hace con base en el conocimiento y el amor que tiene de sí mismo y esto muestra su autosuficiencia. El hombre - en cambio, a diferencia de Dios, es una criatura que no se conoce a sí mismo; para que él pueda conocerse, necesita entender el mundo que lo rodea por medio de un conocimiento por CONNATURALIDAD, es decir, necesita conocerlo de tal modo que su EMOTIVIDAD resuene en el conocimiento que éste tenga de las cosas exteriores, es así como el ser humano se conoce a sí mismo, partiendo del conocimiento de las cosas en donde nacerá de este CONOCER, la INTUICION POÉTICA que buscará expresar se en una obra de arte. Así, la intuición poética será a su vez, una expresión unificadora entre lo más íntimo del mundo y del espíritu, configurándose en una obra de arte (13).

El crear requiere del conocimiento de las artes y su historia, cada tradición artística tiene sus propias convenciones. Es por eso que todo artista, tiene que depender de la historia de la cultura y del mundo, mientras que Dios, no necesita de estos elementos para que se manifieste su capacidad creadora.

---

(13) Cfr. Idem. Págs. 142 a 145



Maritain dice: "Creo que tocante a la obra misma, bien podría afirmarse que ese elemento engendrado en la belleza que es la INTEGRIDAD, se refiere a la intuición poética en cuanto ésta se objetiva a sí misma en la acción o en el tema, es tanto que el elemento que se ha dado en denominar RESPLANDOR de la obra se refiere, en principio, a la intuición poética en su estado primigenio y original" (14).

Es importante entender que intuición poética y poesía es lo mismo para nuestro filósofo. Hecha esta aclaración, afirmamos lo siguiente: La poesía es una actividad LIBRE porque no está sometida a la obtención de una verdad, ni tampoco está sometida a la satisfacción de alguna necesidad humana, más bien, la poesía es la SIMPLE EXPRESION de la intercomunicación del YO del artista con el mundo, y esta expresión sólo es lograda - a través del arte, pero la poesía esta por encima de todas - las artes porque ninguna de éstas la encierra o domina, es - más bien, la poesía la que captura una arte y la hace servir de su propósito de expresión (15).

El filósofo galo, nos indica que la capacidad creadora - del hombre, al estar alimentada por la poesía, es una actividad de caracter DESINTERESADO. Pero para entender el DESINTERES que se da en la actividad poética, hay que remitirnos a - la distinción que se establece entre el YO CREADOR y el EGO - CONCENTRADO EN SI MISMO. Para Maritain, dicha distinción se - relaciona con la distinción que se establece entre el hombre - como INDIVIDUO y el hombre como PERSONA.

La materia prima es la raíz primaria de la INDIVIDUALIDAD, y aspira al ser pero también limita al ser. En este sentido puede entenderse a la INDIVIDUALIDAD como la LIMITACION del YO, -

(14) Idem. Pág. 167

(15) Cfr. Idem. Pág. 169

siempre ansioso de tomar algo para sí. Esa ansiedad refleja vacío, incertidumbre, y remite al YO a una búsqueda continua de algo que satisfaga su inquietud pero siempre hay insatisfacción. La PERSONALIDAD, por su parte, tiene sus raíces en el espíritu. Es testimonio de la GENEROSIDAD porque es un estado de equilibrio y perfección. La personalidad nos enfoca a dos cosas: 1) A la interioridad de uno mismo 2) A la comunicación del conocimiento y del amor.

Maritain en torno a esto dice: "En virtud del hecho mismo de que cada uno de nosotros es una persona y cada uno de nosotros posee una INTERIORIDAD ESPIRITUAL, se nos exige que nos comuniquemos con lo OTRO y con los OTROS por vía de conocimiento y de amor; de suerte que el acto supremo de la persona como tal es darse a sí mismo, lo cual no es otra cosa que el amor" (16).

La capacidad creadora del hombre se remite a la PERSONALIDAD y no a la INDIVIDUALIDAD de su ser. Esto ¿por qué? pues porque las obras artísticas como resultado de su acto creador, propician una comunicación ESPIRITUAL entre unos hombres y otros, por el hecho de que en una obra artística, están plasmados los sentimientos y las vivencias del artista, y como es aquí donde se expresa plenamente la POESIA, llama poderosamente la atención de otros hombres porque sus sentimientos y espíritu, entran también en juego en esta comunicación.

El YO creador del artista no remite a la INDIVIDUALIDAD porque como ésta remite a lo material y a la insatisfacción, da como resultado al EGOÍSMO. El egoísmo invade cualquier tipo de comunicación entre humanos, y limita el acto creador del artista. El egoísmo hace referencia el EGO CONCENTRADO EN SI MISMO en donde el YO CREADOR no tiene lugar aquí porque

el EGO sólo se refiere a lo individual. El YO CREADOR se refiere a la POESIA porque aquí el YO busca una comunicación amorosa. El YO en la capacidad creadora del hombre, se encuentra alimentado por el espíritu gracias a la PERSONALIDAD. En este sentido, el YO CREADOR está enriquecido con la diaphanía y la expansión que son los caracteres de las operaciones del espíritu. La actividad creadora del espíritu es necesariamente DESINTERESADA, porque el YO del hombre, en su capacidad de CREAR, compromete su acción a la unión de lo más íntimo de su espíritu, con lo más íntimo del mundo dando lugar a la POESIA; la poesía por tanto, va a tener su expresión precisa en una obra de arte causada por el amor, es decir, la actividad creadora del hombre tiene lugar por AMOR a la obra (17).

Maritain dice: "El artista, como hombre, puede experimentar su sed de creación en el momento de expansión y generosidad de un alma cuyas pasiones y ambiciones no son las de un egoísta. Y esa abundancia, esa generosidad es el clima normal y connatural de la virtud del arte. La estrechez y la avaricia de los deseos humanos hacen vivir al arte en una atmósfera fría" (18).

Cuando se manifiesta el acto creador del hombre, se revela su YO, y esto constituye un bien porque está alimentado por la poesía, pero si se sitúa en su línea de INDIVIDUALIDAD-material, su YO se concentra en sí mismo porque se ocupa siempre por su propio interés y poder; esto disminuye su aptitud creadora en donde el egoísmo, es una especie de enfermedad que penetra en la esfera del acto poético, y perjudica la emotividad que se necesita para crear una obra artística (19). Para concluir esto, nos remitiremos a las-

---

(17) Cfr. Idem. Pág. 177

(18) Idem.

(19) Cfr. Idem. Pág. 178

palabras que el mismo Maritain expresó con respecto a este tema, y son las siguientes: "La intuición poética y el conocimiento poético, constituyen ambos una de las manifestaciones fundamentales de la naturaleza espiritual del hombre y un requisito primario de la condición creadora del espíritu impregnada de imaginación y emoción" (20).

Pero es importante señalar que para que nosotros podamos entender este razonamiento, hay que recurrir primeramente al estudio que el filósofo francés realizó, referente al problema de la INDIVIDUALIDAD y la PERSONALIDAD, ya que son dos principios que conforman la estructura ontológica del ser humano (21).

#### 4.3 LA NOCIÓN DE BELLEZA

Después de haber estudiado la importancia que tiene la poesía para Maritain, en el terreno del arte y la belleza, nuevamente reestudiaremos el enigma de la belleza, con el fin de tener, un panorama amplio de este problema, incluyéndose desde luego, lo estudiado en el capítulo anterior. Pues para comenzar diremos lo siguiente: Así como en filosofía es preciso referirse al concepto de VERDAD, del mismo modo, cuando se habla del arte, hay que remitirnos a la noción de BELLEZA.

En la doctrina de los medievales fue común considerar que en la belleza, el hombre tenía que alabar a Dios. Pero como se vió en nuestro tercer capítulo, la belleza solo es apreciable desde el ser. El pensamiento escolástico en torno a esto, estudió el problema del ser. Los escolásticos con su reflexión, vislumbraron lo que ellos mismos llamaron: PROPIEDADES

(20) Idem. Pág. 146

(21) Ver Capitulo 2 de nuestra investigación, Págs. 50 a 57

del ser. Pero a estas propiedades se les dió el calificativo de TRASCENDENTALES. Se les llaman trascendentales porque TRASCENDEN todo género y están más allá de cualquier determinación específica del ser. Por ello tienen convertibilidad mutua entre sí y con el ser y por tanto se dan proporcionalmente en todo ente.

El hablar de las propiedades trascendentales del ser es hablar del ser como plenitud, es hablar del ser que difunde la riqueza y su intensidad. Pero ¿cómo se consideraba el concepto de belleza en la tradición filosófica del siglo XIII? Para responder a esto diremos que la Summa de Felipe el Canciller, es el primer tratado explícito de los trascendentales. Aunque Felipe no mencionara lo bello como trascendental, es el primero en emplear la fórmula que dice: El ser y el bien son convertibles; el ser y la verdad son convertibles. Aquí tenemos ya la doctrina común: los trascendentales se identifican con el ser y se convierten con él.

Guillermo de Alverina por su parte, en su tratado de EL BIEN y EL MAL, dice que así como la belleza sensible es lo que agrada a quien la ve, así la belleza interior, es lo que agrada al espíritu de quienes la contemplan, e identifica lo bello con el bien.

Roberto Grosseteste, en su comentario al Pseudo-Dionisio, explícitamente afirma que lo bueno y lo bello en la realidad son lo mismo, pero que difieren en su noción.

Tenemos un avance definitivo: lo bello es un trascendental que debe añadirse a los otros tres. Jean de la Rochelle y Considerans lo hacen con timidez, pero San Buenaventura lo hace claramente. Admite cuatro trascendentales: unidad, verdad, bondad y belleza. Estas propiedades se fundan en el ser, así-

como lo bello supone el bien; el bien, lo verdadero; lo verdadero, lo uno y éste supone el ser.

San Alberto Magno en su libro: "Comentario a los nombres divinos" del año de 1252, habla ampliamente de lo bello, es aquí - donde San Alberto, señala que la belleza es el esplendor de - la forma en elementos proporcionados. La proporción es la ma - teria; el esplendor es la esencia de lo bello ya que la belleza es efecto de la luz y la luz es la forma.

Para San Alberto, esta luz no es de índole material, es más - bien, una luz metafísica. La luz es el ser. Por eso dice Al - berto que la belleza emana de la luz o de la forma. Este gran - escolástico, insiste más que sus antecesores en la importan - cia de la FORMA como fuente de belleza. No fue extraño que - San Alberto repitiera lo que en su tiempo todos los teólogos - y filósofos enseñaban: el bien se refiere a la causa final - mientras que lo bello se refiere a la causa formal.

Tomás de Aquino en el libro de: "Comentario a los nombres di - vinos del Pseudo-Dionisio", indiscutiblemente bajo el influjo - de Alberto Magno, habla de lo bello. El Aquinate jamás preten - dió escribir un tratado de Estética. Más aún, no tiene una - doctrina sobre la naturaleza de lo bello. Pero tiene algunos - elementos que constituyen una valiosa fundamentación estética. De todo lo dicho hasta ahora, y tomando en cuenta la teoría - de lo bello de varios pensadores escolásticos, es San Alberto - Magno quien influyó más en el pensamiento estético de Santo - Tomás. Es por ello que Maritain, basa su doctrina estética - partiendo de las tesis principales del Doctor Angélico. Una - de las ideas que llama la atención a Maritain, es aquella en - donde el Aquinate señala que la belleza consiste en la concor - dancia y en la claridad. Esta doctrina ya la había expresado -

anteriormente en el Comentario a las Sentencias. Maritain señala que cuando el Aquinate dijo: "Bello es lo que visto agrada", nos quiso definir lo que es en sí la belleza. Pero nuestro autor vio la necesidad de desglosar esta idea, para evitar confusiones. Es por esto que él elabora su teoría estética. Pero dejando esta observación aclarada, sigamos pues adelante. La belleza es captable por la inteligencia con la ayuda de los sentidos, porque lo bello es un cierto tipo de perfección. La inteligencia está ordenada al ser; este es el fin natural de su dinamismo. Cuando logra captar al ser bajo el aspecto de belleza, se produce el gozo estético. Esto se justifica en el sentido de que la belleza se refiere al conocimiento intuitivo y al deleite (22). Pero ¿en qué consiste la perfección de la belleza? Dicha perfección, se fundamenta en tres condiciones básicas: 1) LA INTEGRIDAD que hace referencia a la unidad, es decir, que las partes intrínsecas de un ente, están relacionadas de tal manera que no se necesita quitar o añadir algo a su estructura interna. Por ello, dicho ente es un sujeto COMPLETO. Lo íntegro hace que un ente sea UNO y ACABADO, porque las partes que lo componen intrínsecamente, enuncian una relación esencial. La integridad nos permite distinguir entre un ente y otro porque cada uno posee características propias, por eso cada ente es ÚNICO. 2) LA ARMONIA se da después que se tiene integridad, esto significa que cuando un ente es congruente y completo, es porque hay PROPORCIÓN en sus partes. Es la PROPORCIÓN de las partes en sí mismas con su relación con el TODO, y ese todo es el existente como un ente ÚNICO, ÍNTEGRO. La armonía entonces, hace referencia a la proporción porque las partes constitutivas e intrínsecas de un ente cualquiera, refleja o nos presenta, la DISPOSICIÓN que estas tuvieron para unificarse y conver

-----  
(22) Cfr. Idem. Pág. 196

tirse en una UNIDAD. 3) LA CLARIDAD que es propiamente el esplendor de la forma. Es tal la perfección con que están unidas las partes intrínsecas de un ente, que da como resultado a la BRILLANTEZ. Desde el punto de vista artístico, la claridad expresa un cierto SIGNIFICADO que el contemplador debe captar. Cuando la inteligencia del espectador capta dicho SIGNIFICADO, entonces intuye lo que sucede en la obra artística, provocando plenitud y goce al espíritu. La claridad es un atributo de la belleza porque la inteligencia reclama la INTELIGIBILIDAD que es su vida propia (23).

Es por ello que puede afirmarse lo siguiente: hay BELLEZA tanto en los seres naturales como en los seres artificiales, debido a que estas tres condiciones de lo bello, son perfectamente aplicables tanto en unos como en otros.

La integridad, la armonía y la claridad, deben ser los constitutivos básicos de lo bello porque en ellos RESPECTIVAMENTE SE OSTENTA EL SER, su UNIDAD y su INTELIGIBILIDAD. Esto se justifica en el sentido de que son LAS FASES DEL SER captadas por la inteligencia.

Para Maritain, los tres atributos de la belleza se ofrecen en una sola intuición, pero la CLARIDAD es la más ESENCIAL de las tres porque corresponde a la INTELIGIBILIDAD DE LA FORMA que es el principio ontológico de cada ente. La FORMA es el principio de perfección, y en cierto modo, ella es la perfección misma; por eso, el elemento CLARIDAD, deberá entenderse como claridad o resplandor de la forma (24).

La inteligibilidad en la captación de lo bello, no funciona en éste caso como PRODUCTO de la abstracción conceptual y discursiva, sino que se trata aquí de una simple PULGURACIÓN de

(23) Cfr. Idem. Pág. 196

(24) Cfr. Idem.



la cosa misma. Pero ¿la belleza se da del mismo modo en todas las realidades existentes? Desde luego que no porque lo bello se expresa en la realidad de múltiples maneras. Maritain al percatarse de esta situación dice: "La belleza de un ramo de flores o de un paisaje no es la misma belleza de una demostración matemática o la belleza de un acto de generosidad o bien, la belleza de un ser humano; todas ellas son bellezas, sólo que son clases típica o fundamentalmente distintas la una de la otra" (25). La razón de que lo bello se presente de modo distinto entre un ser y otro (ya sea que pertenezcan a igual o diferente especie) es: el carácter ANALÓGICO de sus tres propiedades, esto nos indica que la belleza es esencialmente análoga. Para el filósofo galo, el mencionar que la belleza es análoga nos remite a la consideración sobre la naturaleza propia de lo bello que es: "la trascendentalidad".

Esto significa que la belleza tiene un carácter análogo por que ella pertenece a la esfera de lo trascendente.

Pero ¿qué entiende nuestro autor por belleza trascendental? El filósofo francés con sus propias palabras responde: "La belleza trascendental es el esplendor de todos los trascendentales reunidos" (26). Esto nos muestra el hecho de que Maritain coloca a la belleza en el plano metafísico y trascendental; prueba de ello es que él nos señala que el lugar de la belleza es el mundo inteligible; de allá desciende.. y lo bello por tanto pertenece a los trascendentales, es decir, lo que no se deja encerrar en las categorías; es una propiedad del mismo ser; es el mismo ser bajo cierto aspecto (27). Con este razonamiento podemos decir que la belleza por su naturaleza misma de TRASCENDENTAL, estará exigiendo diferentísimas-

(25) Idem. Pág. 197

(26) Maritain: "Lecc. Fundamentales de Fil. Moral", Pág. 80

(27) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 39-40

manifestaciones en la realidad para realizarse mejor. Pero el problema es que la belleza trascendental, no puede ser percibida por nuestros sentidos; pero entonces ¿cuál es la belleza que percibimos en la realidad? Según Maritain, la belleza que captamos en las cosas ya sean éstas naturales o artificiales, es la belleza ESTÉTICA, que es aquella que nos remite a la belleza CORPÓREA, y este tipo de belleza le es connatural al hombre porque es susceptible de ser aprehendida por los sentidos (28). Nuestro autor descubre aquí dos tipos de belleza - que son: 1) la belleza trascendental que es aquella que no es percibida por nuestros sentidos, 2) la belleza estética que es aquella que sí es aprehendida por los sentidos. Este aspecto - es el que marca precisamente la distinción entre ambas.

Desde el punto de vista de la contemplación, podemos entender mejor esta diferencia por lo siguiente: A los ojos de Dios, - por ejemplo, todo cuanto existe, en cuanto participa del ser, - es BELLO. En efecto, la belleza que Dios contempla es la belleza TRASCENDENTAL que penetra todo lo existente en mayor o menor grado, en cambio, la belleza que el hombre contempla es la belleza ESTÉTICA que aunque no es para el sujeto humano toda la belleza, sí es la belleza que se conforma con su espíritu. Este tipo de belleza se identifica con el hombre porque - sus sentidos (sin dejar a un lado la inteligencia) desempeñan un papel tan importante que da como resultado, la capacidad humana de DISTINGUIR entre aquellas cosas que son bellas de las cosas que son feas (29).

Pero aunque la belleza trascendental se opone a la belleza estética, la belleza estética es una determinación particular -

---

(28) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Pág. 199

(29) Cfr. Maritain: "Lecc. Fundamentales de Fil. Moral" Pág. 81

de la belleza trascendental. Pero esta idea no es del todo - muy clara, pero lo que sí podemos entender es que la belleza trascendental es captada solamente con la pura inteligencia, en tanto que la belleza estética, es captada por los senti - dos en primer lugar, y luego la información sensitiva pasa - a la inteligencia como segundo paso.

El que el hombre pueda separar las cosas bellas de las feas, es por causa de la intervención de sus sentidos; pero esto - nos remite a la siguiente duda: ¿qué es lo feo? pues para - responder a esto, diremos que en opinión de Maritain, lo feo es una categoría que alude a lo desproporcionado, a lo anti - armónico, es decir, a aquello que es repugnante. Lo feo en - este razonamiento es: aquello que siendo visto desagrada (30).

En el caso de los espíritus puros como Dios, por ejemplo, no tiene sentido la categoría de lo feo, por el hecho de que su espíritu puro ve todo de un modo meramente intelectual y - no sensitivo como sucede con el hombre; allí donde no hay - sentidos no hay tampoco categoría de fealdad (31).

Dios como intelecto puro que es, no considera a la fealdad - como el signo que desvaloriza a las cosas, más bien, como Él percibe las cosas de una manera puramente inteligible (de - ningún modo sensible), toda cosa material es un aspecto o una manera o una determinación del ser. Siendo esto así, toda co - sa es bella; no hay nada feo en la naturaleza (32).

Maritain corrobora más esta idea diciendo: "A los ojos de - Dios todas las cosas son en mayor o menor medida, bellas; - ninguna es fea" (33). Unos se preguntarán ¿qué tiene que ver

(30) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Pág. 199

(31) Cfr. Maritain: "Lecc. Fundamentales de Fil. Moral" Pág. 82

(32) Cfr. Idem.

(33) Maritain: "Poesía y Arte", Pág. 200

los sentidos en la captación de lo feo? Para responder a esto diremos que los sentidos tienen mucho que ver con la aprehensión de lo desagradable por lo siguiente: Si el hombre conoce la realidad, es gracias a los sentidos, pero algunas cosas reciben el calificativo de feas, porque no se adecúan a la armonía que los sentidos piden.

Esto significa que las potencias sensitivas poseen innatamente un orden y una proporción de acuerdo, con la perspectiva natural de cada una de ellas. Cuando las cosas exteriores responden a la armonía que los sentidos exigen, experimentan deleite y regocijo en su percepción, y esta sensación de agrado la transmiten a nuestra inteligencia. Pero cuando sucede lo contrario, las facultades sensitivas experimentan un estado de inconformidad, disgusto, intolerancia, y esto influye en nuestro intelecto porque éste manifiesta rechazo a lo que es desproporcionado o feo.

En cambio en Dios, nada hay degradante ni feo; hay solamente belleza trascendental que es, infinitamente más rica para el espíritu puro que la belleza estética para nosotros (34).

Nuestro autor detecta la distinción tajante que se establece entre la belleza estética y la trascendental, pero para dar una salvedad a esta situación nos dice: "El arte se esfuerza en imitar, a su propio modo, la condición peculiar de los espíritus puros: extrae belleza de las cosas feas y monstruosas, intenta salvar la división que hay entre lo bello y lo feo absorbiendo la fealdad en una especie superior de belleza; el arte pugna por superar la distinción entre belleza estética y belleza trascendente, por absorber dicha belleza estética en la belleza trascendental" (35). Esto nos

(34) Cfr. Maritain: "Lecc. Fundamentales de Fil. Moral" Pág. 83

(35) Maritain: "Poesía y Arte", Págs. 200-201

indica que cuando los sentidos no intervienen, la belleza estética es absorbida en la belleza trascendental en donde somos transferidos, una vez abolidos los sentidos, más allá de lo bello y de lo feo estéticos.

Pero esto es en mi opinión, una solución un tanto utópica, y el lector me preguntará ¿por qué? pues porque para nosotros y para la mayoría de la gente, la belleza y la fealdad son antónimas y nunca podrán mezclarse. Ahora bien, el decir también que el arte busca a su manera, superar la distinción entre la belleza estética y la trascendente, es una afirmación interesante, pero no deja de ser un ideal porque es imposible pretender que se le considere a la fealdad, como una manifestación peculiar de la belleza. Es probable que algunos artistas entiendan ésto y lo expresen en sus obras de arte, pero serían francamente incomprendibles para la mayoría de los espectadores, e incluso para otros artistas, porque los sentidos juegan un papel muy importante en el proceso del conocimiento humano. Analizando esta situación, es conveniente hacernos la siguiente pregunta: ¿por qué Maritain quiere ubicar a la belleza en el campo de la metafísica?, pues es porque la metafísica estudia al ser en cuanto ser, es decir, estudia al ser en toda su amplitud (36). Por este motivo, la metafísica es sin duda, una de las ramas que revisten una significativa importancia a la Filosofía, ya que trata del ser de las cosas. Este interés hace que la metafísica con su indagación, penetre en el sentido y fundamento último del universo y de todo cuanto existe. Viendo este aspecto, nuestro autor señala que la estética, debe subordinarse a la metafísica, ya que el concepto de belleza lo tiene que elaborar la metafísica.

---

(36) Ver Capítulo 2 de nuestra investigación, Págs. 57-58

Pero ¿por qué la metafísica tiene que elaborar el concepto de belleza? pues porque la belleza nos remite al ser, y si no se acepta la trascendentalidad de la belleza, automáticamente se llega (en opinión de Maritain), a la consideración del ser como no trascendental, y así, queda entonces sin fundamento la analogía de la belleza, y de alguna manera, se vuelve imposible la historia del arte.

La noción de belleza entonces debe ser análoga, para que se justifique el hecho de que hay diferentes maneras de realizar lo bello desde el punto de vista artístico, y diferentes modos de expresarse en el mundo, desde el punto de vista de la naturaleza, es decir, nosotros tenemos que entender que la perfección de la belleza se efectúa de diferentes maneras, y para ello es necesario cultivar el sentido metafísico.

El aceptar la trascendentalidad de la belleza y su consecuente analogía, posibilitan la historia del arte, y muchos preguntarán ¿por qué? pues porque según nuestro autor, nos hace comprender muchas maneras de hacer belleza entre los artistas de una época y otra, entre una corriente estética y otra, y así sucesivamente. Esto mismo nos permite también, entender la creatividad artística, porque en efecto: ¿en qué consiste el ser un creador en arte? pues un gran creador en arte es: el que produce un nuevo analogado de belleza que antes se desconocía, pero que ahora se conoce a través de una obra.

Esto se entenderá mejor con el siguiente ejemplo: Así como el hombre, los animales, los minerales, los vegetales y las demás realidades existentes, son cada una, una manera de SER - aunque éstas tengan diferente naturaleza y participan todas - ellas del primer analogado que es Dios, pues también del mismo modo, las diferentes clases de belleza por distantes que -

sean unas de otras, participan todas ellas de la belleza divina. Todo ser por el hecho de ser, tiene la propiedad de la belleza; el ser es bello y la belleza es ser.

De todo lo dicho anteriormente, del concepto metafísico de belleza, podemos deducir las siguientes tres definiciones de lo bello que son: 1) DEFINICION SUBJETIVA, es decir, desde el punto de vista del sujeto que dice: "bello es lo que visto agrada"; 2) DEFINICION OBJETIVA, es decir, que se considera a la belleza en sí misma y dice: "la belleza es el resplandor de la forma"; 3) DEFINICION TRASCENDENTAL, es decir, en donde se justifica el caracter análogo de la belleza y dice: "la belleza es el resplandor de los trascendentales-reunidos". A continuación vamos a analizar cada una de estas definiciones.

La primera definición que es la subjetiva y que dice: "bello es lo que a la vista agrada", es una definición que alude al deleite del órgano sensorial de la vista, pero también, esta afirmación se aplica a la belleza ESTETICA, y esto ¿por qué? pues porque en este tipo de belleza, quien conoce y disfruta la belleza ya sea en los fenómenos naturales o en los seres-artificiales es: el sujeto humano. Es él quien utiliza su inteligencia para la captación de lo bello. Es también la máxima facultad cognoscitiva que posee. Por este motivo, el disfrute que el sujeto experimenta se origina por causa del conocimiento, es decir, por el objeto que llegue a ser conocido INTUITIVAMENTE (tal y como lo sugiere Maritain).

En efecto, hay un disfrute que proviene de la posibilidad de CONOCER un objeto; el disfrute de lo bello es aquello que proviene del conocimiento que nosotros tenemos del mundo y de las cosas que se encuentran a nuestro alrededor.

La segunda definición que es la objetiva y que dice: "la belleza es el resplandor de la forma", es una definición que se refiere al esplendor de la forma sobre una materia debidamente proporcionada. También se aplica a la belleza estética porque nos remite a la condición material de los seres.

Esta afirmación como habla de la FORMA, se habla de ella relacionada con la materia a la que INFORMA o DETERMINA, y es por ello que esta definición sólo es aplicable a los objetos o seres corpóreos. Por eso, cuando dice que es el resplandor de la forma, señala el orden y la coherencia de los elementos intrínsecos de un ser corpóreo ya sea éste de origen natural o artificial.

Finalmente la tercera y última definición que es la trascendental y que dice: "la belleza es el resplandor de los trascendentales reunidos", es una definición que indica la validez de la analogía de la belleza y que esto a su vez, posibilita a lo bello a manifestarse de múltiples maneras en la realidad, y también lo posibilita en el terreno estético, de realizarse de diferentes modos en las obras de arte.

El ser de algún modo sufre una adición con la unidad, con la verdad, con la bondad, y finalmente con la belleza.

La belleza significa siempre unidad, verdad, y bondad, por ello, resume todos los trascendentales.

Maritain al estudiar el problema de la belleza, vislumbra estas tres maneras de definir a la misma, pero todavía falta preguntarnos la siguiente cuestión: ¿la belleza es perfección simplemente? sabemos que toda cosa perfecta es algo completamente terminado y sin falta alguna, de manera que no deja nada que desear. Pero independientemente de lo que afirme Maritain, personalmente considero que la belleza es en sí un cier



to tipo de perfección o un modo de perfección, pero es obvio que la que se da en la belleza divina es total y absolutamente plena. La belleza no solo es perfección, es regocijo del espíritu y una expresión peculiar del ser.

La belleza que pueda darse por ejemplo, en las cosas que el hombre produce a causa de su creatividad, no es propiamente la meta del arte, más bien, es un logro que esta más allá del arte, es decir, es algo que se logra y se obtiene sin haberla buscado expresamente, pero es importante señalar que si se logra belleza en una obra de arte, su expresión va a depender de las exigencias que la misma obra impone por causa de la poesía. La poesía toma a la obra de arte y en general a cualquier arte (escritura, pintura, música, literatura, danza, etc.) para manifestarse. No quiero decir con esto que la belleza sea dominada por la poesía o algo parecido, más bien, la belleza tiene una relación con la poesía de CORRESPONDENCIA y no de causa-efecto, ni tampoco de medio a fin.

Un principio básico para Maritain es que todo movimiento artístico, de algún modo va acompañado de la poesía porque ésta necesita del arte para expresarse. Con esta idea, nuestro autor afirma que las bellas artes producen obras bellas porque están impulsadas por la poesía (37).

Ahora bien, cuando nosotros percibimos lo bello, adquirimos una sensación de agrado tal, que nuestro espíritu experimenta un estado de deleite y gozo que se transforma en un deseo ferviente de volver a experimentar tan agradable impresión. Al presentarse esta situación, queremos de algún modo poseer aquello que a nuestro juicio merece el calificativo de bello. Esto justifica el hecho de que los hombres son

(37) Cfr. Maritain: "Poesía y Arte", Págs. 210 a 213

facilmente arrastrados por los encantos de la belleza. La belleza al provocar en nosotros un estado de deleite, nos lleva a pensar que es un BIEN porque propicia el descanso de nuestras facultades por un lado, y por otro lado, enriquece la capacidad cognoscitiva y creativa del hombre. De algun modo nuestro autor se percató de este aspecto, y prueba de ello es que para Maritain, lo bello es una especie de bien. Esto se desprende de una realidad comprobada, a saber, el deleite resultante en la intuición de la belleza. El deleite o agrado, corresponde únicamente al aspecto de la apetibilidad que los entes pueden ofrecer; y este punto es precisamente el constitutivo de LO BUENO como propiedad trascendental del ser. Finalmente diremos que si se coloca lo bello en el plano de lo metafísico, es decir, como identificado con el ser mismo, tendrá que ser convertible con lo bueno, por la misma lógica del ser.

### CONCLUSIONES

Una vez recorrido el camino de este ensayo, llegamos al punto de presentar algunas conclusiones; algunas, porque la riqueza de la obra de Maritain no ha sido agotada en este trabajo que de hecho sólo fue un asomarse a ella.

Menciono este aspecto a nuestro amigo lector porque yo no he aportado aquí nada nuevo, por el contrario, Maritain es quien me ha aportado a mí, y es por ello que me enfoqué a comprender al menos unos aspectos de su filosofía (concretamente su visión estética).

Cuando el filósofo galo se ocupa de la esencia del arte, sostiene que es una actividad originaria del hombre, y distingue las artes útiles de las bellas artes, por considerar que el arte en su origen no tiende a lo bello sino a satisfacer una necesidad de supervivencia.

Estoy de acuerdo en que el arte es una actividad propia del ser humano, que está en su naturaleza el ser creador. Su crea-

tividad se manifiesta tanto en la historia como en el mundo - que nos rodea. No podemos pensar en el hombre ya hecho, como un bloque de mármol, sino en el hombre que hace su vida, su - medio ambiente, sus objetos. El ser humano por tanto es un - ser creador, productor.

Probablemente el hombre ante la naturaleza tuvo la necesidad - de producir objetos que le ayudaran a sobrevivir como hachas - para defenderse y encontrar alimento. El humano ante el medio ambiente hostil, tuvo que producir objetos útiles que le faci - litaran dominar al medio y satisfacer las necesidades inmedia - tas. El hombre es pues, un ser CREADOR, de objetos útiles des - de sus orígenes, quedando el arte referido a su sentido más - amplio a la producción.

El dirigirse hasta los orígenes del arte y descubrir que - éste es útil, nos permite vislumbrar que no solamente enfoca - su función al puro satisfacer de las necesidades utilitarias, sino que también, puede referirse y comprender manifestació - nes artísticas. Es por ello que el filósofo francés distingue las artes útiles de las llamadas bellas artes. En el caso de - las artes bellas, el primer precepto proviene de la INTUICION CREADORA, en donde se aspira a producir un objeto en la belle - za, mientras que en las artes útiles el primer precepto es - una necesidad a satisfacer sin que la belleza sea considera - da. En relación a lo expuesto, Plazaola dice: "Maritain hace - lo que no hicieron sus maestros escolásticos: una síntesis - entre la doctrina de lo bello y la del arte. Las bellas artes tienen la belleza por objeto. El arte es un vigor intelectual y técnico" (1). Ahora bien, el problema de lo bello, consti - tuye el tema central de nuestra investigación porque la belle

-----  
(1) Plazaola Juan: "Introducción a la Estética", Pág. 255

za se cuenta entre aquellas cuestiones que de suyo son inagotables. Vemos que cada hombre y de algún modo cada generación la encuentra en su camino y siente el impulso de ensayar una solución. El tema de la belleza es antiguo, pero sigue en nuestros días tan actual como en los tiempos de Platón.

La belleza tiene manifestaciones diversas, y uno de sus aspectos más profundos que tiene es el que se funda en el ser.

Esto expresa la conjunción copulativa enlazando éstos dos términos. Viendo Maritain la amplitud que tiene la belleza como-noción, decide iniciar y enfocar su análisis en la belleza que se presenta en las obras de arte que son producto de la mano del hombre, y esto hace que sea más asimilable al entendimiento humano.

Esto es una actitud que me parece adecuada de nuestro autor, porque la belleza posee una riqueza tal, que resulta difícil-descifrar el enigma que nos presenta.

Partiendo de la belleza que se da en los seres artísticos, se indaga en una etapa posterior, en los caracteres principales de la misma, en donde nos remite a la obtención de un entendimiento mejor sobre la belleza que se da en la naturaleza con sus múltiples exoresiones, y llegar así, al concepto más-general de la misma.

Acepto la idea de que la belleza desvelada, descubierta, mueve al hombre no sólo a contemplarla, sino también a expresarla y más tarde a teorizar sobre ella.

Es obvio pues que la belleza, no queda excluida su incorporación con el ser, porque es en él donde logra su radical fundamentación; esto significa que la belleza necesita del ser para expresarse en el mundo, y constituirse en una realidad.

También en nuestro estudio se señaló, que para que una cosa -

pueda recibir el calificativo de bella, tiene que poseer tres condiciones básicas que la misma belleza exige y que son: integridad, proporción, y claridad. Si alguna cosa u objeto no cumple con estos tres elementos o que llegue a faltar solo - alguno de ellos, entonces no puede tener belleza.

Este razonamiento me parece correcto porque de algun modo, estas tres condiciones de lo bello, constituyen una cierta excelencia que la inteligencia y los mismos sentidos exigen de - las cosas, para que a su vez, nosotros podamos distinguir entre aquellas que son bellas de las que no lo son.

Esto da como resultado final, el que los sentidos y la inteligencia, experimenten a su modo una sensación de agrado y - gusto por aquello que posea belleza. Esto provoca deleite al espíritu y permite que éste se encuentre en un estado de tranquilidad y descanso.

El filósofo galo, siguiendo las enseñanzas escolásticas, sugiere en mi opinión, que éstos tres atributos de la belleza han de ser entendidas en una significación alta y no en una - especificación estrecha y limitada. Esto ¿por qué? pues por - que cada una de ellas se realiza en una variedad infinita de modos lo mismo que la propia belleza.

Con otras palabras, esta última afirmación nos quiere decir que la belleza con sus tres elementos, es una noción de - caracter análoga; al ser análoga, justifica el hecho de que - la belleza se manifiesta de múltiples maneras en la realidad, es decir, que la belleza no se da de la misma manera entre - una cosa y otra. De este argumento, se concluye entonces que la variedad, es lo que enriquece y fortalece la presencia de la belleza. Ahora bien, Maritain afirma que la razón de que - la belleza sea análoga es: porque la belleza misma pertenece-

a la esfera de lo trascendente, es decir, que pertenece a la esfera de aquellas propiedades que no pueden ser encerradas en ninguna clase de categoría. Entiéndase aquí que la belleza es una propiedad del ser. Esto permite que la belleza (como la verdad, la bondad, o la unidad) se enfóque más allá de todo género, y así, se impregna en toda cosa y está presente en toda cosa.

Así como cada objeto es a su propio modo BUENO, VERDADERO, y ÚNICO, también cada objeto es a su propia manera BELLO.

Con éste razonamiento, Maritain por tanto sostiene que la belleza es TRASCENDENTAL, debido a que ésta se derrama o se extiende a todas partes y en todas partes se encuentra DIVERSIFICADA. Es un hecho de que los tomistas generalmente confunden dos cuestiones completamente diferentes: 1) ¿defendió Tomás de Aquino la trascendentalidad de la belleza?; 2) ¿es trascendental la belleza?.

Por lo que hemos reflexionado en nuestra investigación, descubrimos que Maritain trató de probar que el Aquinate sostuvo la trascendentalidad de la belleza. Para ello emplea su habilidad dialéctica, y así llegó a afirmar que lo bello es "el esplendor de todos los trascendentales reunidos", fórmula feliz que ha hecho fortuna y que repiten sin discusión los discípulos y admiradores del gran filósofo francés.

Para nuestro autor, la belleza se reduce al bien, aunque por otra parte, asegura que lo bello es esencialmente intelectual: se capta por INTUICIÓN.

Maritain pretende realizar una exposición de la estética de Santo Tomás, y se basa en la idea de que lo bello es trascendental; pero creo que la colocación de lo bello en el plano de lo trascendental y metafísico traería consigo muy serias -

dificultades. En primer lugar, porque me parece que, así como para la ética no constituye su objeto formal lo bueno en sentido metafísico; en la misma forma, si se considera a la belleza únicamente en este plano, desaparece la estética, o por lo menos no es la estética que se ocupa del arte, sino un capítulo especial de la ontología.

La ética por ejemplo, no se satisface con estudiar lo bueno metafísico, porque entonces, todos los entes caerían dentro de la moralidad; por eso circunscribe el ámbito de lo bueno moral a un terreno en que interviene la libertad humana.

Pues en la misma forma, la belleza de que se ocupa la estética, entendida como filosofía del arte, no puede ser lo bello trascendental, sino que tiene que circunscribirse a un campo determinado. Y muchos preguntarán ¿a qué campo te refieres? - pues al campo de lo material que es el mundo sensible. Es en este medio en donde la belleza debe circunscribirse porque todo aquello que sea corpóreo, es lo más susceptible de ser entendible y captable por nuestra inteligencia.

Según el propio Maritain, como dijimos antes, "el arte consiste en imprimir una idea en la materia", y el gozo de la belleza se produce a través de una intuición que realiza la inteligencia con ayuda de los sentidos; se trata por consiguiente, de una belleza que es MATERIAL, no solo porque existe en la materia; sino porque es realizada por el hombre en la materia.

Nuestro pensador, limita bastante su posición estética en cuanto distingue claramente entre belleza trascendental y belleza estética. Pienso que la analogía entre ambas bellezas es muy lejana. Afirma que la belleza estética depende principalmente de los sentidos, porque según él, en este tipo de belleza, nos ocupamos de una parte de la belleza para la que -



los sentidos y la percepción sensorial son esenciales y en la que, consiguientemente, no todas las cosas son bellas. Por su parte, la belleza trascendental, no es la belleza que perciben nuestros sentidos, por eso es necesario introducir una nueva idea, la idea de la belleza estética, muy distinta a la belleza trascendental.

En estas afirmaciones de Maritain, se advierte un cierto confucionismo y cierta ambigüedad. Considero que quizá, la causa de esto sea, el que nuestro autor luchó con un vocabulario que no le satisface a él mismo, y sus expresiones crean una bruma abstracta en su razonamiento, en la que sólo se percibe con nitidez, su deseo de ser fiel a la concepción de la estética moderna, que ve en el arte la creación de un ser sustantivo con valor por sí mismo; segundo, relacionar esta producción con el concepto de belleza; tercero, y sobre todo, salvar el carácter trascendental de ésta.

Y en segundo lugar, si lo bello se considera como una especie de lo bueno, habría más razón para considerarlo como una especie de lo verdadero. Si el arte es una virtud intelectual, y si el elemento esencial de la belleza es la CLARIDAD entendida como inteligibilidad de la forma, lo bello no solo debería considerarse como una especie de lo verdadero, sino como lo verdadero FORMALMENTE. El hecho de que en la intuición de lo bello, la inteligencia no realice su operación abstractiva para hacer inteligible su objeto, solamente quiere decir que éste objeto no necesita ser hecho inteligible, porque ya es intuible de una manera directa. Pero independientemente de lo dicho hasta ahora, siento que la belleza tiene una presencia tan envolvente, que su impulso nos levanta hacia lo alto. Empuja al hombre hacia Dios.

Dada la gran importancia que tiene la capacidad creadora del hombre, y su evidente influencia en la expresión de la belleza a través de las obras de arte, me permito retomar nuevamente este punto, ya que Maritain efectúa una profunda defensa de su autenticidad, y por ello, quiero señalar las siguientes observaciones:

1) Parece que la actividad artística y la obra de arte, - son dos cuestiones que constituyen la preocupación fundamental de nuestro pensador, ya que en distintas ocasiones, - al tratar otros temas, aprovecha la oportunidad para referirse a ellas. Podríamos decir que su afirmación básica y constante es la de que el arte es CREADOR, y la obra de arte es - PRODUCTO de una creación. Siguiendo esta línea de pensamiento, el filósofo galo al respecto dice: "La actividad artística no es de por sí una actividad de conocimiento, sino de creación; tiende a hacer un objeto según las exigencias de éste y su - bien propio" (2).

Y en otro pasaje de su pensamiento, nuestro autor nos indica que el arte es esencialmente creador; produce una nueva-creatura. Y esta creatura es el fruto de un matrimonio espiritual que une la actividad del artista con la pasividad de la-materia (3). Es una tesis que de algún modo debemos comenzar a entender y manejar, pero ahora, en este momento el problema se presenta para los que tratamos de descifrar su doctrina, - con el fin de saber en qué consiste esta actividad creadora y este producto de creación.

2) Como el arte ha quedado atribuido a la inteligencia, - es lógico suponer que se trata de un dinamismo intelectual, que funciona de manera especialísima en relación con el

(2) Maritain: "Situación de la Poesía", Pág. 124

(3) Cfr. Maritain: "Arte y Escolástica", Págs. 78-79

orden artístico. Según su teoría del entendimiento, éste no funciona sino a través de ideas o conceptos que lo relacionan con la realidad. En la actividad artística, el entendimiento funciona como CREADOR, porque produce una idea que a su vez es creadora. En opinión de Maritain, el entendimiento humano en la actividad artística, se asemeja más al entendimiento divino, porque sus IDEAS preceden a las cosas y las crean (4).

Analizando la meditación de Jacques, podemos afirmar que la actividad artística es concebida como CREADORA, porque su naturaleza consiste en ser un acto de intelección en virtud del cual se produce tanto la materia como la forma o ALMA de la obra de arte. Para comprender esta última afirmación, debemos advertir que Maritain traslada a la obra de arte la constitución hilemórfica con que se presenta el mundo sensible en la teoría aristotélico-tomista.

3) Aludiendo a lo dicho anteriormente, podemos indicar que la obra de arte, aparece entonces integrada por un elemento material y un elemento formal. El elemento material a su vez es doble: A) Lo que podría llamarse materia PRIMA, consistente en las representaciones, o imágenes todavía de carácter intelectual; B) Lo que podría llamarse materia SEGUNDA, consistente en el cuerpo materializado de la obra artística como por ejemplo: el lenguaje, la pintura, la escultura etc.

El elemento formal por su parte, señala que la FORMA es lo principal, porque es el principio de cada ente; y en el caso concreto de la obra artística, la forma es la idea artesana, que integra en sí misma, con su carácter de factiva o de operatriz, ha nacido en el espíritu como algo inmanente. Lo anterior es de comprensión difícil; pero el problema se

---

(4) Cfr. Maritain: "Fronteras de la Poesía", Págs. 13, 14 y 15

complica cuando el artista ha terminado su obra, porque entonces aquella idea que nació en el espíritu como algo vital e inmanente, tiene que pasar a la obra artística para existir independientemente de él.

La idea obrera tiene que conservar su misma naturaleza de forma o principio de ser, antes de la producción de la obra, y durante todo el tiempo en que la obra existe.

Ahora bien, cuando el artista ha terminado su actividad creadora, la obra de arte, en cierto modo se independiza de su autor adquiriendo una existencia autónoma. La obra de arte no podría subsistir si no trajera el cuerpo material que le ha dado la técnica; dentro de este cuerpo debe existir un alma o principio formal que le dé y conserve su ser específico de obra de arte.

Su ser y su existir como obra de arte, le viene de la idea creadora que, habiéndose independizado del espíritu, ahora subsiste en ella como principio formal.

Maritain señala que la capacidad creadora encuentra su autenticidad en la POESIA, pero si dicha capacidad se sitúa en la línea de la individualidad, cae automáticamente en el egoísmo ya que éste siempre busca su propio interés.

Jacques nos quiere hacer ver, que el egoísmo perjudica el acto creador del artista, y esto como consecuencia, limita la expresión de la belleza en la obra de arte.

Definitivamente considero que una actitud egoísta, si pueda truncar el desarrollo de la capacidad creativa del hombre, pero en donde no estoy de acuerdo, es en el hecho de que nuestro autor, quiere identificar el egoísmo con la individualidad. Esta identificación que Maritain hace entre individuo y egoísta, poniendo a estos elementos como la parte negativa del hombre, no es más que una consecuencia, de la distinción-

tajante que él mismo establece entre individualidad y personalidad. En mi opinión, la individualidad y el egoísmo son dos entidades completamente diferentes. Jacques deja entre ver, - que la aptitud creativa del hombre depende solamente de la - personalidad. La razón es que él pensó que la personalidad, - nos remite al espíritu, mientras que la individualidad nos - conduce a lo material que es sinónimo de corrupción.

Es por ello, que la obra de arte y la capacidad creadora se - dan gracias a la condición personal del hombre. En cambio, el aspecto individual del humano, destruye la evolución de la actividad artística y limita su aptitud creativa.

Pero siento que esta tesis de Maritain, no es adecuada porque en el Yo creador del artista, no solo interviene la personalidad, sino que también la individualidad toma parte en la creación de una obra, porque lo individual, señala la cualidad u originalidad propia de un sujeto.

Pienso que la individualidad nos permite distinguir el talento, la creatividad y el ingenio de un artista con respecto a otro. Esto a su vez, hace que en toda obra de arte, se de un conjunto de características tales, que hacen que un artista - en su trabajo, se distinga de los demás.

Reflexionando pues esta situación, estoy convencido de que la individualidad y la personalidad, se complementan necesariamente en la actividad artística, y siento que si una de ellas llegara a faltar en dicha actividad, entonces la capacidad - creativa del hombre quedaría manca.

4) Por último, Maritain habla del espíritu de la obra de arte, es decir, que además de cuerpo y de alma, "toda obra de arte también tiene espíritu" (5). Según él, todo artista debe ser poeta, porque la poesía es el espíritu del ar-

(5) Cfr. Maritain: "Fronteras de la Poesía", Págs. 165-166

te o de la obra de arte. Para el filósofo francés, la poesía es como la adivinación de lo espiritual en lo sensible, y que se expresa en lo sensible.

Si es difícil para la teoría epistemológica de Maritain, el explicar la supresión de la materialidad que se debe de dar, para que se presente el conocimiento especulativo, más difícil es a su teoría estética explicar, el tránsito operativo de una idea sobre la materia subsistiendo en ésta como principio formal.

Después de haber meditado su doctrina estética, Maritain merece en mi opinión, un gran reconocimiento a su labor filosófica, por el interés que siempre manifestó en escudriñar las cuestiones más complicadas de la filosofía, y muestra de ello es precisamente como un ejemplo, el ámbito de la estética, y así puedo seguir mencionando sucesivamente más ejemplos pero lo que pretendo en estos momentos es: el hacer énfasis, en el hecho de que nuestro pensador jamás será olvidado, y que seguirá su pensamiento tan vigente como en los años de su vida.

## BIBLIOGRAFIA

- Aristóteles. " METAFÍSICA ". Traducción de Valentín García - Yebra. Edición trilingue (Griego, Latín, Español) Edit. Gredos Madrid España 1970.
- Aristóteles. " FÍSICA ". Traducción de Valentín García Yebra- Edición trilingue. Edit. Gredos Madrid 1973
- Bars Henry. " MARITAIN EN NUESTROS DIAS ". Titulo original: Maritain en notre temps. París. Traducción de Juan Serra Puig. Edit. Estela, S.A. Barcelona 1962.
- Gilson Etienne. " MARITAIN, SU OBRA FILOSOPICA ". Traducción - de Leandro de Sesma. Edit. Desclée Buenos Ai - res Argentina 1950
- Maritain Jacques. " INTRODUCCION A LA FILOSOFIA ". Traducción- de Leandro de Sesma. Edit. Club de Lectores- Buenos Aires 1980
- Maritain Jacques. " ARTE Y ESCOLASTICA ". Traducción de Maria- Mercedes Bergadá. Edit. Club de Lectores Bue - nos Aires 1958
- Maritain Jacques. " POESIA Y ARTE ". Traducción de Alberto - Luis Bixio. Emecé Edit. S.A. Buenos Aires - Argentina 1955
- Maritain Jacques. " DISTINGUIR PARA UNIR O LOS GRADOS DEL SA - BER ". Traducción de Alfredo Prossard y Lean - dro de Sesma. Edit. Club de Lectores Buenos- Aires 1968
- Maritain Jacques. " LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y LA LEY NATURAL " Traducción de Héctor F. Miri. Edit. Pleyade- Buenos Aires 1972
- Maritain Jacques. " HUMANISMO INTEGRAL ". Traducción de Alfre- do Mendizabal. Ediciones Carlos Lohlé Buenos Aires Argentina 1966

- Maritain Jacques. " LA PERSONA Y EL BIEN COMÚN ". Traducción de Leandro de Sesma. Edit. Club de Lectores Buenos Aires 1968
- Maritain Jacques. " EL HOMBRE Y EL ESTADO ". Traducción de Manuel Currea. Edit. Club de Lectores Buenos Aires 1984
- Maritain Jacques. " LECCIONES FUNDAMENTALES DE FILOSOFIA MORAL ". Traducción de Maria Mercedes Bergadá Edit. Club de Lectores Buenos Aires 1966
- Maritain Jacques. " FRONTERAS DE LA POESIA ". Traducción de Juan Arquímides González. Edit. Club de Lectores Buenos Aires 1978
- Maritain Jacques. " SITUACION DE LA POESIA ". Traducción de Octavio N. Derisi y Guillermo P. Blanco. Edit. Club de Lectores Buenos Aires 1978
- Maritain Jacques. " SIETE LECCIONES SOBRE EL SER ". Traducción de Juan A. González y Alfredo E. Frussard. Edit. Desclée Buenos Aires 1944
- Maritain Jacques. " LA RESPONSABILIDAD DEL ARTISTA ". Traducción de Alberto Luis Bixio. Emecé edit. S.A. Buenos Aires Argentina 1961
- Plazaola Juan. " INTRODUCCION A LA ESTÉTICA ". Edit. Católica B.A.C. Madrid España 1973
- Tomás de Aquino. " SUMA TEOLÓGICA ". Edit. Católica, edición-bilingüe (Latín, Español) B.A.C. Madrid España 1964
- Tomás de Aquino. " COMENTARIOS AL LIBRO DEL ALMA DE ARISTÓTELES ". Traducción de Maria C. Donadio y Guillermo P. Blanco. Edit. Fundación Arché Buenos Aires 1979
- Urdanoz Teófilo. " HISTORIA DE LA FILOSOFIA ". Edit. Católica B.A.C. Madrid España 1975
- Vargas Montoya Samuel. " ESTÉTICA ". Edit. Porrúa México D.F. Ciudad de México 1982