

881325

4
2ej'



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

PLANTEL LOMAS VERDES

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, NUMERO
DE INCORPORACION 8813-25

**EL PERFIL DE PERSONALIDAD DEL MENOR INFRACTOR
Y SU RELACION CON EL TIPO DE DELITO COMETIDO**

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N
CARMINA EDITH C. RANGEL
PATRICIA VARELA OROZCO

DIRECTOR DE LA TESIS: LIC. PATRICIA ENCINA DIEGUEZ
REVISOR DE LA TESIS: LIC. CARLOS SANTAMARIA MEZA



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E :

| | | |
|-------|---|----|
| 1.- | INTRODUCCION | 1 |
| 2.- | ADOLESCENCIA | 4 |
| 2.1 | DESARROLLO FISICO | 6 |
| 2.2. | DESARROLLO COGNOSCITIVO | 7 |
| 2.3 | DESARROLLO PSICOSOCIAL | 8 |
| 3.- | CONCEPTO DEL MENOR INFRACTOR | 11 |
| 3.1 | CONCEPTO LEGAL | 11 |
| 3.2 | CONCEPTO LEGAL A TRAVES DE LA HISTORIA | 12 |
| 3.3 | CONCEPTO CIENTIFICO A TRAVES DE LA HISTORIA | 13 |
| 3.3.1 | PSIQUIATRIA. | 14 |
| 3.3.2 | PSICOLOGIA | 16 |
| 3.3.3 | SOCIOLOGIA | 17 |

| | | |
|------|---|----|
| 4.- | EVALUACION DE LA PERSONALIDAD DEL MENOR INFRACTOR | 20 |
| 4.1 | INTELIGENCIA | 20 |
| 4.2 | PROBLEMAS DE APRENDIZAJE | 23 |
| 4.3 | PERSONALIDAD | 26 |
| 5.- | EVALUACION DE LA PERSONALIDAD DEL MENOR INFRACTOR CON EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD. | 30 |
| 5.1. | DESCRIPCION DE LA PRUEBA | 30 |
| 5.2 | INVESTIGACIONES PREVIAS DEL PERFIL DE PERSONALIDAD DEL MENOR INFRACTOR EVALUADOS A TRAVES DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE PERSONALIDAD. | 36 |
| 6.- | NETODO DE INVESTIGACION | 40 |
| 6.1 | PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 40 |
| 6.2 | DESCRIPCION DE LOS SUJETOS, ESCENARIOS Y MATERIALES | 41 |
| 6.3 | PROCEDIMIENTO | 46 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 7.- | PRESENTACION DE RESULTADOS | 50 |
| 8.- | ANALISIS Y CONCLUSIONES | 99 |
| 9.- | APENDICES | 104 |
| 9.1 | LEY DE LA REHABILITACION PARA MENORES DEL ESTADO DE MEXICO. TITULO I: DISPOSICIONES GENERALES | 104 |
| 9.2 | TIPOS DE CONDUCTA ANTISOCIAL DE MAYOR INCIDENCIA EN EL ESTADO DE MEXICO EN 1987 y 1988. | 106 |
| | BIBLIOGRAFIA. | 108 |

1.- INTRODUCCION

La presente es una Investigación de Campo acerca de la Delincuen---
cia Juvenil, cuyo término legal contemporáneo es el de "Menores In-
fractores". Este fenómeno es tan antiguo como el hombre y la socie-
dad misma, sin embargo, las proporciones en que se presenta crecen-
día con día, acumulando fuertes problemas en el presente y predi---
ciendo aún más para el futuro.

Es por eso que es preciso hacer algo, por lo que a través de este---
trabajo pretendemos cooperar con "nuestro granito de arena" en la --
comprensión de este profundo fenómeno.

Entendemos que la Delincuencia Juvenil se relaciona con la depriva-
ción económica, la desintegración familiar, el coeficiente intelec-
tual y muchos otros fenómenos más. Sin embargo, no pretendemos dar-
nos a la imposible tarea de concerlo todo, por lo que hemos tomado
una parte tan solo del fenómeno, y nos hemos avocado a estudiarla --
e investigarla; a través de una investigación de campo, para no al-
terarla; llegando a plantearnos una pregunta como base:

"¿Se relaciona el perfil de Personalidad del Mejor Infractor con --
el tipo de Delito que comete?"

Para dar respuesta a dicha interrogante, hemos comenzado por hablar
de la adolescencia; ya que el Menor Infractor es un adolescente y--
creemos que es conveniente conocer lo que se espera del desarrollo-
físico, cognoscitivo y psicosocial de él.

En el siguiente capítulo procedemos a dejar bien claro que entendemos por "Menor Infractor", esto es, desde el punto de vista tanto legal, como histórico y científico, este último retomando la psiquiatría, la psicología y la sociología. Así, procedemos a exponer lo que se ha encontrado al evaluar la inteligencia, los problemas de aprendizaje y la personalidad del Menor Infractor, y a correlacionar estas con el hecho mismo de "ser" un Delincuente Juvenil.

En esta parte del trabajo, presentamos un capítulo en el que profundizamos en la evaluación de la personalidad del menor infractor con el Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), por lo que también describimos la prueba. Cabe mencionar que "El MMPI... es la prueba objetiva de la personalidad más ampliamente utilizada hoy en el mundo; se aplica en más de 46 países, y cubre una bibliografía de más de 8,000 obras y artículos" (Núñez, 1987 b, p. 5) siendo este uno de los argumentos que nos motivaron a usarlo como el instrumento de este trabajo.

Con todos los aspectos hasta el momento mencionados, se cubren las bases teóricas del presente, por lo que en el siguiente capítulo se expone el método de investigación que empleamos. Se hace el planteamiento del problema, se describen los sujetos, escenarios y materiales y se detalla el procedimiento. En el penúltimo capítulo se presentan los resultados -a través de tablas y gráficas- y finalmente estas se analizan y se sacan conclusiones en el capítulo octavo.

También hemos incluido, como apéndices, las disposiciones generales

de la Ley de Rehabilitación para Menores del Estado de México, y -- los tipos de conducta antisocial de mayor incidencia en el Estado -- de México en 1987 y 1989. En la parte última, hacemos mención de la Bibliografía que no ayudó a hacer esta investigación posible y a -- contestar la interrogante de si se relaciona el perfil de personalidad del menor infractor, con el tipo de delito que comete.

2.- ADOLESCENCIA.

En primera instancia se desarrollará un panorama general del desarrollo del adolescente y posteriormente se retomarán el desarrollo físico, cognoscitivo e intelectual.

Los seres humanos tienen un proceso mediante el cual se desarrollan, yendo así desde la inmadurez física y mental del recién nacido, hasta la madurez que de el adulto se espera. A pesar de que este proceso de desarrollo no se da de acuerdo a cambios estandarizados iguales para todo individuo, el desarrollo normal implica una regularidad rítmica de sus procesos, en contraste con lo anormal o patológico que es "un desarrollo imprevisible, en que varían el ritmo y la intensidad previstos de los procesos de desarrollo normal" (Maier 1982. Pag. 12)

Al decir adolecencia debemos estar conscientes de que no se trata de una condición estática y sin cambios y de que ha de ser diferente para cada individuo. Sin embargo, son dos los factores que nos dan el concepto: Los cambios físicos (el cuerpo comienza a crecer y a transformarse anatómicamente en uno adulto) y los biológicos (son cambios relacionados con las características sexuales secundarias - ya sean masculinas o femeninas), que a pesar de ser diferentes para cada sujeto, solo pueden darse dentro de los márgenes que dictan las características propias de nuestra especie.

Los cambios esperados social y culturalmente son para cada individuo el producto de la época y la cultura en la que está inmerso, lo cual afecta tanto su pasado, como su presente psicológico y su am--

biente físico (Horrocks. 1989).

Es verdad que la adolescencia es un fenómeno cultural, pero de igual forma los jóvenes que pasan por este período experimentan cambios - que eventualmente han de culminar "cuando el individuo alcanza la madurez emocional y social y cumple con los requisitos de experiencia, capacidad y voluntad para escoger entre una diversidad de actividades y asumir de manera consistente el papel de adulto según se defina este en su cultura" (Horrocks 1989, p. 30).

Algunas características propias de ésta etapa de desarrollo son: (Op. Cit.).

- 1.- El individuo se hace cada vez mas consciente de sí mismo.
- 2.- Busca un status como individuo, así como sus intereses vocacionales se desarrollan y lucha por la independencia económica.
- 3.- Las relaciones de grupo cobran más importancia que nunca.
- 4.- Es un tiempo de cambios físicos y de crecimiento.
- 5.- El intelecto también se desarrolla y se adquiere experiencia que le ayuda a interpretar su ambiente.
- 6.- Es una etapa en la que se desarrollan y evalúan los valores y los ideales.

Al internarnos en el estudio de la adolescencia encontramos que es una importante etapa del desarrollo, ya que es entonces cuando se dan grandes cambios y cuando las diferencias individuales se acentúan más que nunca. Los cuerpos infantiles de pronto empiezan a madurar, los caracteres sexuales aparecen y hasta los rostros y la --

voz se transforman. Estos cambios biológicos de la pubertad son universales, sin embargo, su particular expresión se ve afectada por el sexo y factores genéticos y nutricionales (Berger 1980).

Del mismo modo el desarrollo cognoscitivo varía de un sujeto a otro, mientras un adolescente es tan egocéntrico como un niño pequeño, -- otro puede haber alcanzado ya la etapa del pensamiento abstracto -- que es característica de los adultos.

El desarrollo psicosocial nos presenta aún mayores diferencias, ya que cada adolescente desarrolla su propia identidad en base y por -- influencia de muchos y muy variados factores.

Con todo, estas diferencias no deben hacernos olvidar que la experiencia adolescente tiene bases comunes inherentes a los seres humanos, esto es, todos han de enfrentar las mismas tareas del desarrollo, el adolescente ha de ajustarse al nuevo tamaño y forma de su cuerpo y al despertar de su sexualidad; ha de pensar en formas nuevas, y ha de buscar la madurez emocional y económica que le permitan llegar a ser independiente (Berger, 1980, p. 459).

2.1.- DESARROLLO FISICO:

La puerta de entrada a la adolescencia es la pubertad, esto es, un período de desarrollo físico que termina con la niñez y lleva al joven al tamaño, forma y características sexuales del adulto. Los cambios que se experimentan en la pubertad se pueden agrupar en dos: -- aquellos primariamente relacionados con el crecimiento general del cuerpo y aquellos específicamente relacionados con las característi

cas sexuales secundarias ya sean masculinas o femeninas.

Los cambios suelen comenzar con el aumento en peso, luego en altura, y finalmente en fuerza. El crecimiento usualmente empieza en las extremidades y prosigue hacia el tronco, al mismo tiempo que también aumentan su tamaño los pulmones, el corazón y el aparato digestivo.

En la pubertad todo el aparato reproductor crece y la persona obtiene la madurez sexual. Esta última está indicada por la menstruación (primera menstruación) en las niñas, y por la eyaculación en los niños, sin embargo, estos son solo los primeros signos de la maduración, y no es sino hasta varios años más tarde cuando verdaderamente se alcanza la fertilidad (Berger, 1980).

2.2.- DESARROLLO COGNOSCITIVO:

Los cambios biológicos transforman al niño en adulto al darle nueva forma, tamaño y características sexuales secundarias. Sin embargo, otros cambios que típicamente ocurren entre los 13 y 15 años son igual de importantes como la madurez intelectual. Piaget propuso una teoría secuencial del desarrollo cognoscitivo que incluye cuatro etapas:

- a) La sensoriomotriz.
- b) La preoperacional.
- c) La de operaciones concretas.
- d) La proposicional o de operaciones formales.

El fué el primero en reconocer la característica principal del pensamiento adolescente: el énfasis en la posibilidad más que en la realidad. Hasta antes de la adolescencia el niño piensa en términos prácticos y concretos para resolver problemas, y al llegar a la adolescencia puede hacerlo en base a especulaciones hipótesis y fantasías, enfatizando la posibilidad y no la realidad. Esto es lo que Piaget llamó pensamiento de operaciones formales y lo que lleva al joven a construir sus propias teorías sobre la literatura, la filosofía, la moral, los valores, el amor y el trabajo (Piaget e Inhelder, 1958).

2.3.- DESARROLLO PSICOSOCIAL:

Los cambios físicos son los que dan al joven el cuerpo del adulto, y el desarrollo cognitivo es el que le permite pensar con lógica e imaginación y así poder planear para el futuro, sin embargo, el desarrollo psicosocial es el que resolverá la crisis de identidad que experimenta en esta época, lo cual llevará al joven a adquirir verdaderamente el status y la madurez de el adulto (Berger, 1980).

Alrededor de los años '40, fué Erikson quien planteó que la "identidad" es una necesidad humana básica. El "describió la secuencia del desarrollo como formada de ocho etapas, cada una de las cuales le presenta al individuo un conflicto que se puede manejar en una o dos formas. Una de estas maneras es benigna y representa la buena resolución del conflicto; la otra es danina y representa el fracaso" (Horrocks, 1989, p. 44).

- 1.- El logro de la confianza (confianza básica contra desconfianza básica).
- 2.- El logro de la autonomía (autonomía contra vergüenza y duda).
- 3.- El logro de iniciativa (iniciativa contra sentimiento de culpa).
- 4.- El logro de laboriosidad (laboriosidad contra inferioridad).
- 5.- El logro de identidad (identidad contra difusión de la identidad).
- 6.- El logro de intimidad (intimidad contra aislamiento).
- 7.- El logro de creatividad (creatividad contra estancamiento).
- 8.- El logro de identidad del ego (integridad del ego contra desesperanza). Erikson, 1988).

Las primeras tres etapas son representativas de la niñez, la cuarta de la latencia, la quinta de la pubertad y adolescencia, la sexta al joven adulto, la séptima al adulto y la octava al hombre senil.

Durante la adolescencia la búsqueda de la identidad es una tarea -- primaria, en la que o bien ésta se adquiere, o habrá confusión de -- el rol que ha de jugarse en la vida. Lo ideal es que el adolescente resuelva esto al adquirir un sentido de su individualidad y un concepto de su relación con toda la sociedad, estableciendo en el proceso su identidad sexual, política, moral y vocacional.

A veces la presión para resolver esta crisis de identidad es muy -- fuerte y/o las bases para que se logre no son firmes o adecuadas, -- esto resulta en identidades formadas prematuramente o bien, se -- cogen valores o roles opuestos a aquellos esperados por los padres.

y por la sociedad. (Erikson, 1982).

Los sujetos que ocupan el interés de la presente investigación son menores infractores (ver cap. 3), en particular jóvenes de 16 a 17 años que se encuentren en problemas legales y que tengan ciertas características específicas (ver cap. 6.2). Esto nos lleva a preguntarnos porqué hemos introducido lo que es adolescencia, antes aún de explicar lo que es un menor infractor; la respuesta nos la plantea Maier muy atinadamente:

"La comprensión de la profundidad y la amplitud reales del desarrollo... constituye un prerequisite para el trabajo eficaz con niños y jóvenes, especialmente cuando el profesional quiere ocuparse de las desviaciones respecto del desarrollo normal" (Maier, 1982, pag. 10).

O dicho en las palabras de K. Friedlander (1987, pag. 25-26):

"La comprensión del desarrollo hacia la adaptación...debería ser -- de gran importancia para los llamados a tratar con seres que no han podido alcanzarla".

3- CONCEPTO DEL MENOR INFRACTOR:

3.1.- CONCEPCION LEGAL:

¿Qué es un menor infractor? Son los sujetos menores de 18 años que presentan alguna conducta antisocial, es decir, que cometen una "infracción a las leyes penales o a los reglamentos de la policía y gobierno u otras formas de conducta que hagan presumir fundamentalmente una intención a causar daños, a sí mismos, a su familia o a la sociedad" (Colín, 1985, pag. 677).

De acuerdo a la Ley de Rehabilitación para Menores Infractores en el Estado de México "La conducta del menor será estimada susceptible de atención cuando se encuentre en condiciones sociales que hagan presumir fundamentalmente el peligro de incurrir en acciones antisociales, cuando el núcleo familiar en que se desenvuelva pudiere ocasionarle traumas físicos o psicológicos, o cuando de cualquier modo se relacione con situaciones sociales, económicas y morales -- que pudieran causarle un daño en su personalidad" (Artículo 60).

Cuando un menor se ve involucrado en alguna acción antisocial y es detenido para alguna averiguación previa, debe ser canalizado por el Ministerio Público a la Delegación Tutelar que le corresponda, en donde se harán los estudios necesarios para diagnosticar lo que sucede con el menor, y en base a ellos decidir lo que es pertinente hacer para ayudarlo (Op. Cit.).

Si un adulto ha violado la ley se dice que es un "delincuete", pe--

ro si un menor de edad comete la misma falta se le denomina de ---- acuerdo a la legislación vigente en el Estado de México, "menor infractor", aunque en la literatura es más frecuente encontrar el término de "delincuente juvenil".

3.2.- CONCEPCION LEGAL A TRAVES DE LA HISTORIA:

Históricamente se ha observado que la primera vez que se juzgó a -- los menores de edad separados de los adultos fué en 1838 cuando la Suprema Corte de Pensilvania promulgó que el estado podía hacerse -- cargo de la vida de los niños si estos cometieran ofensas como: - - "incoregibilidad", "conductas viciosas" y "depravación moral". A estas se les llamó ofensas de status, porque solo podían ser come -- tidas por gente de cierto status, el de la minoría de edad (Brínder 1988).

Después de estos, en la República Mexicana en el año de 1871, se -- presto atención a los menores y se estableció que quienes violaran el Derecho Penal y fueran menores de 14 años, serían internados en centros correccionales durante el tiempo necesario para que recibie -- ran la instrucción primaria. Cuando los menores de 9 años cometían una falta no grave, podían permanecer en sus domicilios bajo custodia de quienes ejercían la patria potestad, siempre y cuando éstos fueran capaces de proporcionarles la educación correspondiente. - -- (Colin, 1985).

En el estudio de los menores infractores en gran parte de la lite -- ratura se encuentra como delincuencia juvenil: la delincuencia se -

consideró como parte de la criminología durante casi todo el siglo XIX, ya que el denominar a los menores de edad como infractores y -- por lo tanto establecer un proceso legal para niños no se dió sino hasta 1871.

Posteriormente en 1899 fué creada la primera corte juvenil en la -- ciudad de Chicago; esta ayudaba a los jóvenes de una manera infor-- mal dictando medidas rehabilitatorias a su conducta. Actualmente en nuestro país existe legislación específica para los menores de edad, en el Estado de México, la Ley de Rehabilitación para Menores es la que dá las pautas de trabajo (Apéndice 1).

Los menores de edad que delinquen son parte de nuestra sociedad, -- son producto y a la vez creadores de ella. Tienen características -- individuales y de personalidad específicas, particulares y diferen-- tes a las de los menores que estando inmersos en el mismo ambiente no delinquen.

Como hemos podido observar el elemento legal nos señala a un grupo -- en particular de menores, no nos habla de psicopatología infantil -- (patología psíquica de los niños), ni de sus problemas de conducta -- o de socialización en general: Enfoca nuestra atención en sujetos -- menores de 18 años que han actuado de una manera que es considerada ilegal de acuerdo al código de justicia del lugar donde ocurrió la -- conducta.

3.3.- CONCEPTO CIENTIFICO A TRAVES DE LA HISTORIA:

Una vez entendido quienes son los menores infractores encontramos-- que existen una gran variedad de delitos por los que pueden ser detenidos. (Apéndice 2). Entonces nos preguntamos ¿por qué un menor-- comete un tipo de delito en particular y no otro? ¿Se relaciona -- acaso el perfil de personalidad del menor infractor con el tipo de delito que comete?. En un esfuerzo por resolver estas interrogantes se ha recopilado información teórica y resultados de investigación-- científica que nos hablan de ello.

Así es como encontramos que a pesar de que los psicólogos han con-- tribuido grandemente en el área de la delincuencia juvenil, tanto en la teoría como en la práctica, actualmente esta área se encuentra ba-- jo el dominio de la sociología (Brinder A. 1988). Esto puede ver-- se en las teorías, en la investigación publicada, en los cursos que llegan a ofrecer algunas universidades, en los autores de los li-- bros y en general alrededor de todo lo que actualmente se dice acerca de los menores infractores. Aunque esto parezca muy obvio en la-- actualidad, una persona intruída a finales del siglo XIX y princi-- pios del XX, hubiera pensado que para 1989 la delincuencia juvenil-- sería una disciplina enfocada en el individuo, y por lo tanto parte de la psicología o la psiquiatría, en vez de una disciplina enfoca-- da en la sociedad, siendo parte de la sociología.

Hablaremos ahora brevemente de cómo se dió este cambio.

3.3.1.- PSIQUIATRIA:

Durante el siglo XIX la investigación psiquiátrica tendía a soste--

ner que había grandes diferencias entre el delincuente y el ciudadano respetuoso de la ley. En diferentes épocas se daban diferentes explicaciones al porque de esa distinción, que entonces se consideraba como único factor causal de los actos antisociales. "Según la tendencia científica que prevaleciera en el momento, ora la forma - del cráneo y del cerebro, ora la herencia o la insanía o el alcoholismo o la debilidad mental fueron respectivamente considerados... como los agentes criminógenos responsables" (Friedlander, 1987, p. 14).

El concepto de "enfermedad moral" fué introducido por el psiquiatra Pichard en 1835 para referirse al fenómeno de desórdenes de la conciencia y desviaciones de las normas sociales cuando no hay ilusiones o alucinaciones. Así, factores individuales como causa de criminalidad empezaron a ser enfatizados por otros psiquiatras durante el siglo XIX. Ray hizo una distinción entre los delitos cometidos por enfermedad moral y los motivados racionalmente, esto fué en 1838: Para 1857 Morel explicó las conductas criminales en términos de degeneración y dió una clasificación para diferentes tipos de degenerados: Maudsley en 1870 admitió la degeneración, pero enfatizó que puede haber motivaciones psicológicas para el crimen como son la carga excesiva de trabajo, la frustración, el enojo, la imitación y la coersión.

Esto fué dando lugar a un cambio metodológico que incitó a una transformación fundamental en la investigación psiquiátrica del crimen. Tratando aún de encontrar las diferencias entre los delincuentes y los ciudadanos respetuosos de la ley, Lombroso enfatizó la ne-

cesidad de estudiar al delincuente. De modo que la tradición psiquiátrica culminó con la teoría bioconstitucional de Lombroso (1912) que concebía a los criminales como degenerados. De acuerdo a esta última es posible distinguir a los delincuentes de los no delincuentes por ciertas características físicas que son sintomáticas de una reversión a lo subhumano; estas pueden ser el cráneo pequeño, frente retraída o mandíbulas grandes (Binder, 1985).

3.3.2.- PSICOLOGIA:

A principios del siglo XX la psicología empezó a cobrar fuerza en el estudio de menores infractores, siendo crucial en esto que en las investigaciones empezó a ser relevante "la tendencia... a considerar las similitudes entre los delincuentes en lugar de sobreestimar sus diferencias" (Friedlander, 1987, p. 16).

El cambio del énfasis psiquiátrico al énfasis psicológico y la atención específica a los menores de edad en lugar de los criminales en general se dió a causa de 3 factores:

- a) El primero fué la identificación de la adolescencia como una etapa de la vida, con conductas y vulnerabilidades particulares. Este punto de vista fué dado a conocer de una manera efectiva por G. Stanley Hall, quien en 1904 publicó un tratado enciclopédico sobre la adolescencia que incluía a la delincuencia.
- b) El segundo factor se dió a través de los tests de inteligen--

cia, que fueron dados a conocer por Binet y Simón, estos fueron traducidos y popularizados por Goddard (1914) y usados en muchos estudios comparativos, y en particular en comparaciones de grupos de delincuentes y en no delincuentes.

- c) El tercer factor se dió gracias a la creación de instituciones para delincuentes juveniles. De este modo William Healy - y Augusta Bronner (1913) dieron a la psicología una posición importante en esta área. Como ya se mencionó, en el año de 1899 se creó la primera corte juvenil y para cubrir las necesidades de los menores enviados por la corte e investigar más sobre la delincuencia juvenil, se creó en 1909 el "Chicago Juvenile Psychopathic Institute" con Healy como director. Bronner comenzó a trabajar con él para 1913. Ellos continuaron su trabajo con menores infractores cuando pasaron a ser director y directora de la "Judge Baker Foundation" en Boston ---- (Brinder, 1988).

Así fué como la psicología obtuvo la posición más importante en el estudio de los menores infractores, con el trabajo de Healy y Bronner a la cabeza hasta alrededor de 1930 cuando la escuela de sociología de Chicago empezó a dar a conocer teorías de la delincuencia.

3.3.3.- SOCIOLOGIA:

De este modo, poco a poco se dió el cambio que hizo a la delincuencia juvenil parte de la sociología. Los acercamientos que enfati-

zan los factores y las relaciones sociales como causas de la delincuencia lograron imponerse a aquellos que estudian las características de los individuos, su desarrollo y cómo éstos se ven afectados por el medio ambiente. Esto sucedió "En primer lugar, porque el trabajo de los sociólogos ha sido más imaginativo que el de los académicos orientados hacia el individuo, y en segundo lugar, porque la cultura intelectual americana es más receptiva ante la posición teórica que culpa a la sociedad por las transgresiones de un individuo., particularmente de los menores de edad, que aquellas que parecen culpar al individuo". (Brinder A. 1988 p. 259). Es por esto que se han hecho a un lado los estudios que se centran en el individuo, y no en la sociedad para explicar la delincuencia juvenil.

Un ejemplo de esto, está en las críticas tan severas que ha recibido el trabajo de gentes como Wilson y Herstein (1985) quienes han dado una orientación psicológica al estudio de la delincuencia juvenil.

Los sociólogos solo aceptan estudios que expliquen la delincuencia en base a las características de los compañeros, la clase social, la raza, los problemas y oportunidades económicas, sexo, etc. "El uso de constructos basados en las diferencias individuales no es bien recibido, y ha de ser despreciado con la palabra "psychologizing" (Brinder A. 1988 p. 260).

Todo esto se debe a que desde el punto de vista de la sociología, el carácter del ser humano se ve principalmente moldeado por su --

ambiente. Es importante reconocer que el estudio de los factores-- ambientales como causales de la delincuencia juvenil, ha contribuido valiosamente al entendimiento de la misma y a desviar la atención del castigo del delincuente hacia el exámen de las condiciones causales de la delincuencia.

Pero hay ciertas preguntas que la sociología no ha podido contestar ya que existe "ausencia de acuerdo en las diversas investigaciones respecto a las más importantes correlaciones entre cada factor aislado y la frecuencia de la delincuencia...las correlaciones varían según el grupo de delincuentes examinados y el lugar en el cual se ha practicado la investigación, todavía hoy no es viable-- afirmar con certeza que la pobreza muestre siempre una correlación significativa con la frecuencia de la delincuencia. Ella ha sido-- confirmado por investigaciones... hallando que la razón del hecho residía más en el desarrollo emocional que en el ambiente". (Friedlander, 1987, p. 19).

Esto nos hace pensar que además de los factores ambientales, también otros deben influir.

4.- EVALUACION DE LA PERSONALIDAD DEL MENOR INFRACTOR.

A pesar de todo esto, si existe investigación encaminada a conocer cuáles son las características psicológicas de los menores infractores. Cabe aclarar aquí que nosotros consideramos tan importante el estudio de lo social, como de lo individual, para entender el fenómeno que nos concierne. Sin embargo no es nuestro objetivo encaminarnos a la imposible tarea de "conocerlo todo", sino entender un poco más a fondo una parte del fenómeno.

Es por eso que hemos hecho un recorrido de la investigación psicológica de los menores infractores, de lo que han hecho y de las conclusiones a las que han llegado acerca de su personalidad; encontrando que uno de los factores acerca de los que más se ha investigado es la inteligencia.

4.1.- INTELIGENCIA:

Como ya mencionamos anteriormente Goddard (1914) introdujo en Estados Unidos el uso de los tests de inteligencia de Binet y Simón, y en este proceso llegó a la conclusión de que existe una relación entre la deficiencia mental y la delincuencia. Para 1914 obtuvo resultados donde esta relación podía ser desde un 28% hasta un 89%. De aquí en adelante se hicieron muchas investigaciones al grado de que para 1931 ya había más de 350 estudios de inteligencia y delincuencia en los Estados Unidos. en 1931 un sociólogo llamado Sutherland escribió un libro donde proponía que el número de deficientes mentales entre los delincuentes sería menor a medida que--

las pruebas fueran más sofisticadas. El dijo que en el periodo --- 1910-1928 el porcentaje bajó del 51% al 21% y finalmente al 20%.

Sutherland pensaba que muchos jóvenes eran seleccionados para su-- institucionalización por su deficiencia mental y no por el delito-- que hubieran cometido. Además su posición de prestigio dentro de -- la sociología lo llevaba a considerar menos válida cualquier alter-- nativa que distanciara a la sociología de la delincuencia y que -- por tanto enfatizara conceptos basados en las diferencias indivi-- duales. (Brinder 1988).

Para el año 1947 Merrill reportó los resultados de un estudio que -- duró 10 años en el que comparaba las características de menores--- infractores con las de los jóvenes no delincuentes y llegó a la -- conclusión de que existen más deficientes mentales entre los meno-- res infractores que entre los niños que van a la escuela. Ella pro-- puso que el menor deficiente es detenido más fácilmente por las -- autoridades que el menor normal; que el menor deficiente suele no-- tener el ambiente adecuado en casa y que suele presentar mala con-- ducta en la escuela.

Otros estudios importantes al respecto fueron los de Healy y Bro-- nner que en 1936 dijeron que no había diferencia de inteligencia -- entre los menores infractores y los no infractores; solo que en la -- investigación los sujetos eran hermanos y no aceptaron deficientes -- mentales lo cual tiene un fuerte efecto. En 1961 Reiss y Rhodes es-- tudieron 9,000 delincuentes juveniles y encontraron una asociación -- entre la delincuencia juvenil y la inteligencia. Posteriores estu--

dios como los realizados por Kaplan en 1965 llegaron a la conclusión de que el coeficiente intelectual promedio de los delinquentes es de 92, esto es 8 puntos abajo del promedio de los no delinquentes. (Brinder 1988).

En 1977 Hirschi y Hindelang publicaron una revisión de la literatura acerca de la relación entre delincuencia e inteligencia y concluyeron que el "coeficiente intelectual está relacionado a la delincuencia, y es tan importante para predecirla como lo es la clase social y la raza" (Hirschi y Hindelang 1977 pag. 576). Ellos no suponen que el coeficiente intelectual tiene un efecto directo en producir la delincuencia sino que se da a través de su desempeño y ajuste escolar. Un coeficiente intelectual bajo lleva a un bajo desempeño escolar junto con malas actitudes hacia la escuela, que hacen al menor más vulnerable a cometer actos antisociales.

Quay (1987) está de acuerdo en que existe una diferencia (de más o menos 8 puntos) entre el coeficiente intelectual promedio de un menor infractor y de un no infractor, pero no está de acuerdo en que el efecto se de a través de la escuela. Quay estudió las investigaciones que comparaban los delinquentes con los no delinquentes, usando las escalas (Wechsler) y concluyó que los delinquentes tienen menos habilidades verbales. Usando esta conclusión él propuso que una baja inteligencia, particularmente en lo verbal pone al menor en desventaja en sus interacciones sociales, que a la vez le crean problemas que le pueden llevar a delinquir. En este punto también encontramos el trabajo de Hansen, Lawrence y Cristoff que en 1988 estudiaron las habilidades conversacionales de menores in-

fractores institucionalizados y de menores "normales" (no infractores no institucionalizados). Ellos llegaron a la conclusión de que "comparados con los menores normales, los menores infractores fueron significativamente deficientes en el uso de una variedad de habilidades y conductas conversacionales" (Hansen et al 1988, pag. 424).

También Lindgren (1986), realizó estudios para encontrar si existía una relación entre los patrones cognitivos de personalidad y la reincidencia en los delincuentes juveniles; encontrando que --- aquellos con grandes discrepancias entre el coeficiente intelectual verbal y el de ejecución, y con grandes discrepancias en las escalas de neurotismo y psicotismo del MMPI tienen una habilidad limitada para interactuar adecuadamente con el medio, y por lo tanto es más fácil que reincidan en la delincuencia.

4.2.- PROBLEMAS DE APRENDIZAJE:

Otros autores como Wilson y Hernstein (1985) piensan que existe--- una relación entre el fracaso académico y la delincuencia juvenil, pero en lugar de explicarlo a través de un bajo coeficiente intelectual, piensan que son problemas de aprendizaje los causantes de las fallas académicas.

Como ellos, existen muchos autores que han investigado si existe--- una relación entre la delincuencia juvenil y los problemas de -- aprendizaje. En los años setentas se tenía la idea de que si existía una relación, esto debido a que los profesionales que trabajan con

menores infractores empezaron a notar que muchos de ellos habían-- fracasado académicamente y no por falta de inteligencia, sino por algún problema de aprendizaje. Esto motivó a que se investigara -- más seriamente al respecto. y a través de los años se han obtenido conclusiones contradictorias entre sí. Por ejemplo, Zimmerman en - 1981 no encontró diferencias conductuales entre los menores infractores con problemas de aprendizaje y los normales, mientras que -- Dunivant en 1984, concluyó que los problemas de aprendizaje aumentan significativamente la frecuencia y seriedad de las conductas - delictivas. Zimmerman (1981) piensa que los criterios de detención son más severos con los menores infractores con problemas de apren- dizaje; mientras que para Dunivant (1984) los problemas cogniti-- vos y sociales que acompañan a los problemas de aprendizaje son - los generadores de posteriores conductas antisociales. Ante estas controversias, la doctora Katherine A. Larson (1988), publicó una- revisión de las diferentes teorías al respecto. La primera explica- ción es causal, y le llama "la hipótesis del fracaso académico", - proponiendo que los problemas de aprendizaje llevan al fracaso académico, lo cual crea una percepción negativa del sí-mismo, lo que- resulta en el abandono de los estudios y en la delincuencia. La segunda hipótesis es la del "tratamiento diferencial", que Zimmerman (1981) apoya; de acuerdo a este punto de vista "los menores con -- problemas de aprendizaje y los normales cometen el mismo número y- tipo de conductas antisociales; sin embargo, la policía, los tra-- bajadores sociales y otros oficiales tratan a los menores con problemas de aprendizaje diferente, de modo que aumentan la inciden-- cia de sus arrestos y/o detenciones". (Larson K.A. 1988, pag. 358). Una tercera hipótesis es la de "la susceptibilidad", que propone--

que los problemas de aprendizaje van acompañados de una variedad de características negativas y de pocas habilidades sociales, lo cual aumenta el riesgo de que el menor cometa conductas antisociales. Esta última se parece a la posición de Dunivant (1984).

Para cualquiera de estas hipótesis existen investigaciones tendientes a probarlas, y tendientes a negarlas, mucho se ha especulado, y la doctora Larson misma presenta una hipótesis alternativa que dice que "las habilidades infectivas para la solución de problemas socio-cognitivos aumenta el riesgo de delincuencia en los adolescentes con problemas de aprendizaje" (Larson K. A. 1988 pag. 357).

En resumen, podemos decir que "está claro que existe una relación entre los problemas de aprendizaje y la delincuencia, pero no se ha demostrado que esta relación sea causal" (Op. Cit., pag. 359).

Otros estudios han ido más allá, por ejemplo, buscando índices de desarrollo socio-cognitivo, Ming Lee y M. Pentice tomaron la empatía, la toma de roles, la cognición lógica y el razonamiento moral y los compararon entre menores infractores y no infractores, encontrando que "los delincuentes como grupo, presentaron modos -- mucho más inmaduros que los no delincuentes" (Lee y Prentice 1988 pag. 127).

Diversos estudios más han buscado diferencias cognitivas y de personalidad entre los infractores y los no infractores, y gentes como Valiant et al (1983), han encontrado que sí las hay. También -- hay estudios que han investigado la relación de lo cognitivo y lo

físico y se han encontrado más deficiencias en el proceso de información del sistema auditivo en los delincuentes que en los no delincuentes (Herning et al 1989); e investigaciones sobre la relación de las anomalías físicas menores (resultantes de la gestación y síntomas de problemas en el sistema nervioso central) y la delincuencia, que han encontrado una relación positiva. (Kandel et al - 1989).

Investigaciones interesantes también se han hecho, buscando la relación que hay entre la susceptibilidad al aburrimiento y las conductas antisociales. De acuerdo a Wasson (1981), el aburrimiento en la escuela lleva a la conducta antisocial. Para él, existe una relación importante entre la búsqueda de estimulación y la mala conducta en la escuela. Los menores con una alta búsqueda de estimulación caen más fácilmente en conductas problemáticas. (Wasson-- A. 1980).

4.3.- PERSONALIDAD:

La tercera y última característica que más se ha estudiado acerca de los menores infractores es la personalidad. Estos estudios se han hecho con menores infractores de una misma clase social o interrelacionando estas. Un autor que nos explica el poder de estos es Jessor, ya que para él no es tan importante el ambiente o la clase social sino la manera en que el sujeto la percibe (Wasson A. 1980).

Los primeros estudios sobre la personalidad de menores infractores fueron los de Healy, cuando en 1915 él llegó a considerar a la delincuencia juvenil como un fenómeno individual. Posteriormente, ya trabajando con Bronner, concluyeron que había condiciones que eran directamente causantes de la delincuencia entre las que se encuentran la impulsividad y la inestabilidad de los adolescentes, así como su facilidad de ser sugestionados y su gran deseo por la aventura; en estudios posteriores dieron como características de personalidad de los menores infractores la hiperactividad, la agresividad extrema y la excesiva impulsividad. (Binder A. 1988).

El siguiente en realizar investigaciones al respecto fue Glueck, que desde 1930 empezó sus estudios y ha publicado resultados aún hasta 1974. Él ha estudiado a menores infractores y no infractores de la misma edad, coeficiente intelectual, grupo étnico y nivel socioeconómico, encontrando que los delincuentes son menos convencionales, más activos, más extrovertidos, menos orientados hacia una meta, bajo en sentimientos de asidua e inseguridad, más inclinados a satisfacer sus necesidades de inmediato y más hostiles y destructivos.

Conger y Miller (1966) estudiaron menores infractores y no infractores y encontraron que aún desde los primeros años escolares los delincuentes tienen ciertas características de personalidad, de modo que son egocéntricos, incosiderados, demandantes, ansiosos, no cooperadores e irrespetuosos; subrayando que la diferencia más importante es la agresividad. West y Farrinton hicieron un estudio longitudinal desde 1961 hasta 1973, y llegaron a la misma conclu---

sión y más aún, ellos encontraron que no existe ninguna duda de--- que para entender la delincuencia es primordial conocer las características de personalidad individuales de los menores.

Algunos otros estudios que nos dan características de personalidad de los menores infractores son por ejemplo los de Gabrys (1988), - donde afirma que los delinquentes tienen problemas para relacionar se con otros, que son muy agresivos, que buscan evadir la realidad, son impulsivos, tienen poco interés y hobbies, cambian de estado-- de ánimo constantemente, se aburren con facilidad, se sienten poca cosa, perciben la vida como aburrida y poco interesante, y se sienten solos.

Otros estudios llevados a cabo por R. I. Herning concluyó que "el perfil de personalidad del menor infractor es de agresividad, impulsividad, suspicacia, hostilidad y resentimiento". (Herning et. al. 1989 pags. 601-602).

El test más ampliamente utilizado en la evaluación de perfiles de personalidad no solo de los menores infractores, sino en general, es el Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), ya que "es el inventario construido y estudiado más cuidadosamente que se utiliza hoy día" (Feedman A. M. et. al. 1984 pag. 189).

Esto motivó el investigar los resultados que con él se han obtenido en materia de menores infractores; y a la vez, el utilizarlo en la presente investigación ante la necesidad de una descripción rápida y concisa de la personalidad. El MMPI es sencillo, con un con

junto de reglas definidas para interpretarlo y está "abalado por -- su amplia utilización como medición de la personalidad" (Freedman-A. M. et al 1984 pag. 86).

Se tienen noticias que desde 1931 empezaron a hacerse investigaciones sobre la personalidad de los menores infractores basándose solamente en pruebas de personalidad. Courthial (1931) caracterizó a los delincuentes por ser más emocionales, con menos control de sí mismos, pobremente ajustados socialmente y más individualistas. Estudios en años posteriores han llegado a las siguientes conclusiones: "Los menores infractores en comparación con los no infractores tienden a ser más sádicos y menos compasivos, más inmaduros emocionalmente, menos perceptivos de los sentimientos de otros e hiperactivos". (Binder A. 1988 pag. 166).

5.- EVALUACION DE LA PERSONALIDAD DEL MENOR INFRACTOR CON EL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PESONALIDAD.

Las investigaciones que llevaron al desarrollo del Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.) comenzaron en 1939 y entonces los realizadores de esta prueba no previeron el alcance a que ha llegado, ya que en la actualidad es una de las principales pruebas psicométricas que sirven de apoyo en el diagnóstico de enfermedades mentales debido a que sus cuestionarios proporcionan una amplia información acerca del paciente, y sus escalas son un gran medio de comunicación entre los clínicos.

5.1.- INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (M.M.P.I.). DESCRIPCION DE LA PRUEBA.

El Inventario Multifásico de la personalidad (M.M.P.I.) es una prueba que comenzaron a desarrollar los doctores Hathaway y Mc. Kinley a finales de 1938, con el fin de encontrar una técnica objetiva para evaluar la personalidad desde diferentes ángulos por medio de escalas.

Para elaborar esta prueba tomaron en cuenta la cultura y la educación de las personas a las que se les aplicaba, para que las frases fueran comprendidas aún por personas sin alto nivel intelectual o cultural. Con esto pretendieron valorar el mayor número de tipos de personalidad y obtener más validez que otras pruebas.

Las bases de esta prueba se fundamentan en el criterio que marca -

que cuando un grupo de personas se asemejan en ciertos aspectos de su conducta, entonces son también similares en otras formas, como ciertas características de la personalidad individual, y esto se va a reflejar en la manera muy parecida de contestar preguntas --- acerca de ellos mismos. Las escalas básicas utilizadas son cuatro de validez y diez clínicas; la prueba consiste en interpretar adecuadamente estas catorce escalas.

Las preguntas que integran las escalas se iniciaron tomando en --- cuenta que el informe que el paciente le da al médico verbalmente no es tan confiable como cuando esa misma información se obtiene --- estimulando al paciente a contestar preguntas por medio de res--- puestas tales como cierto o falso o no puedo decir. Estas pregun--- tas se elaboraron tomando en cuenta la experiencia clínica, pero --- también consideraron las preguntas más usadas en los textos de psi--- quiatría que también se utilizaban en la historia clínica de enfer--- mos en general y de pacientes neurológicos así como preguntas en--- contradas en los inventarios de personalidad existentes.

La prueba actual del M.M.P.I. consta de 566 preguntas anotadas en un folleto en el que examinado anota con lápiz si la respuesta es--- cierta o falsa, pero para que esto suceda se necesita que el suje--- to tenga 16 años o más y que haya terminado la primaria, con el --- fin de que sea capaz de comprender el sentido de lo que lee.

En algunas ocasiones se ha necesitado evaluar la capacidad intelec--- tual del sujeto y se ha encontrado que cuando el coeficiente inte--- lectual representa un nivel subnormal (menor de 80 en el Wwchler -

Bellevue por ejemplo), el sujeto necesitará ayuda para resolver -- la prueba, y si tuviera un coeficiente intelectual de 65 o menos-- los resultados de la prueba no son tan válidos.

Para la calificación se utilizan unas plantillas que junto con las fracciones de K que se encuentran en la hoja del perfil, nos van a permitir encontrar resultados numéricos los cuales pueden graficarse, produciendo un perfil que permita de manera rápida observar cómo han quedado distribuidas las calificaciones de todas las escalas.

Para graficar se necesita convertir el resultado de cada escala a puntajes "T" que son calificaciones estándar derivadas, y bajo estos puntajes el parámetro de normalidad es entre T-50 hasta T-70-- una puntuación arriba de T-70 es significativa de patología.

Una puntuación más alta es significativa pero debe considerarse -- esa escala con la distribución general de las restantes, así mismo, una escala con puntuación baja puede hablar de un encubrimiento.

II) Explicación de las escalas de validez y clínicas; criterios de invalidación de la prueba. .

Escala de frases omitidas:

Se debe intentar que el sujeto no deje muchas frases sin contestar y el número debe reducirse a no más de 10 frases.

Escala L:

Esta escala se elaboró con el fin de encontrar y poder evaluar el grado de franqueza del sujeto al ejecutar la prueba, pero posteriormente se encontraron implicaciones interpretativas, aunque hay que tomar en cuenta que una puntuación alta pudiera ser una distorsión de la prueba realizada deliberadamente por el sujeto.

En esta escala la puntuación que se considera normal por no existir datos consistentes que puedan considerarse significativos es entre T 36 a 55.

Escala F:

Está integrada por 64 frases que pudieran revelar a una persona -- poco cuidadosa o que no ha entendido las instrucciones. Los sujetos normales generalmente obtienen una puntuación de T 44 a 54.

Escala K:

Está formada por 30 frases y funciona como escala de corrección para las escalas clínicas 1 (Hs), 4 (Dp), 7 (Pt), 8 (Es) y 9 (Ma) y también como índice de ciertas características de personalidad. Esta escala permite diferenciar a los casos clínicos que aparecen como normales en las otras escalas, de los realmente normales.

La puntuación entre personas normales es de T46 a 60, aunque algunos pacientes psiquiátricos también pueden presentarla.

Criterios de invalidación de la prueba.

Gough (1947) creó un índice para medir la distorsión de la prueba que ofrece el sujeto, y esta se logra obteniendo la diferencia que existe al restar la puntuación natural de K de la F. Si la diferen

cia es de +9 o más son sujetos que han tratado de presentar un cuadro de desorden psiquiátrico, por lo que se invalida la prueba, y si es de menos de +9 el protocolo se considera aceptable.

Escala 1 (Hipocondriasis):

Con esta escala se trata de detectar que tanto interés tienen las personas acerca de su salud así como las molestias físicas que tienen.

Las puntuaciones consideradas normales van desde T 21 a 59.

Escala 2 (Depresión):

Esta es la escala del estado de ánimo ya que a través de ella se puede encontrar estados emocionales momentáneos y transitorios y por esto es considerada como una medida del "grado de depresión". Las personas que obtienen puntuaciones entre T 28 a 69 son consideradas como normales.

Escala 3 (Histeria):

Está formada por 60 frases y fué elaborada para identificar a sujetos con histeria de conversión. Es decir, que está diseñada con el fin de identificar a aquellos individuos que están predispuestos a utilizar sintomatología conversiva como medio de resolver sus conflictos y evitar responsabilidades cuando se encuentran bajo tensión. La puntuación normal por no encontrarse significados consistentes es de T 45 a 59.

Escala 4 (Desviación psicopática):

Las puntuaciones encontradas en esta escala pueden reflejar desde un conformismo restringido hasta una conducta antisocial. Es buen índice para medir la predisposición a manifestar rasgos caracterológicos tales como impulsividad, baja tolerancia a la frustración y pobre adaptación social. Las puntuaciones normales van desde T--45 a 70.

Escala 5 (Intereses masculino y femenino):

Está integrada por 60 frases que tienen el objeto principal de obtener respuestas relacionadas con intereses que puedan definirse -- entre los propios de los hombre y de las mujeres, es decir, que -- tengan que ver con características propias de un sexo o del otro. Las puntuaciones ideales en los hombres son de T 60 a 69, y en las mujeres entre T 56 a 65.

Escala 6 (paranoia):

Está integrada por 40 frases diseñadas con fines de encontrar pensamiento o ideas paranoides. Las personas normales tienen una puntuación entre T 45 a 69.

Escala 7 (Psicastenia):

Esta escala está integrada por 48 frases elaboradas con el fin de encontrar características de la personalidad clasificadas como --- psicastenia, que incluyen reacciones fóbicas y obsesivo compulsi--vas. Las puntuaciones normales van de T 45 a 60.

Escala 8 (Esquizofrenia):

Esta escala fué elaborada con el fin de encontrar rasgos esquizo--frénicos en las pesonas.

Escala 9 (Hipomanía):

Su objetivo es poder diganosticar los estados de ánimo de las personas con características maniaco-depresivas tipo maniaco.

La puntuación que con frecuencia se encuentra en personas normales va desde T 45 a 59.

Escala 0 (Escala social):

Con esta escala se busca encontrar la tendencia a la introversión--o la extroversión social. La puntuación normal va de T 25 a 59.

5.2.- INVESTIGACIONES PREVIAS DEL PERFIL DE PERSONALIDAD DEL MENOR INFRACTOR EVALUADOS A TRAVES DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (M.M.P.I.).

Ha sido muy importante el trabajo que se ha realizado con el MMPI--a través de los años, en general se han obtenido resultados donde se asocian las desviaciones psicopáticas ("Término que incluye per--sonas con conducta social caracterizados por cuadros patológicos --en la estructura de su personalidad, con mínima angustia y poco o ningún sentido del placer" (Núñez 1987 pag. 9), La esquizofrenia-- ("Transtorno mental de carácter psicológico caracterizado por ---transtornos de pensamiento, el estado de ánimo y la conducta") --(Freedman 1984 pag. 838), "Los rasgos más importantes son su incon--gruencia con el afecto, el fraccionamiento en el proceso de pensa--miento y lo extraño del contenido de este...el esquizofrénico no -

tiene interés en el medio ambiente y generalmente da la impresión de encerrarse en sí mismo y se mantiene o puede mantenerse fuera de todo contacto con el mundo" (Núñez 1987 pag 73), y la Hipomanía (Este cuadro clínico se caracteriza por una actividad intensa, gran distracción, elación inestable, incasable, insomnio y desconfianza" (Núñez 1987, pag. 77), con la delincuencia juvenil.

Los primeros en usar esta prueba fueron Hathaway y Monachesi en 1953 y 1957, Wirt y Briggs en 1959. También Valiant et al, usaron en 1983 el MMPI para encontrar diferencias entre los menores infractores y no infractores, y los resultados fueron positivos.

Scapinello y Blancard evaluaron en 1987 la utilidad del MMPI para hacer un diagnóstico de criminalidad y encontraron que si es un instrumento adecuado para ello. Lueger y Hoover investigaron con esta misma prueba las diferencias de personalidad de los delinquentes juveniles y concluyeron que la escala que más cambia es la de Hs. También tenemos el trabajo de Lindgren et al que en 1984 encontraron, como ya se mencionó, que los menores con grandes discrepancias en las escalas de neurotismo y psicotismo tienen una habilidad limitada para interactuar adecuadamente con el medio y por lo tanto más fácil que cometan conductas antisociales.

W. Buikhisen et al en un estudio que publicó en 1984, encontró que los menores infractores son niños problema desde la infancia, son impulsivos, hostiles, negativistas y poco ansiosos. Gray en 1972, supone que la combinación de impulsividad y poca ansiedad predispone a una mala socialización y por lo tanto facilita el cometer conductas antisociales.

El trabajo de todos estos investigadores y el de muchos más nos ---
confirma la necesidad de estudiar a los menores infractores y de -
conocerlos a fondo para poder ayudarlos. Es necesario que existan-
medidas terapéuticas ante este problema de nuestros tiempos.

Los adolescentes de cualquier país, clase social, credo o nivel --
intelectual se involucran cada vez más en conductas antisociales, -
aumentando el riesgo de que escojan la delincuencia como su modo -
de vida aún en la adultez, y acrecentando los problemas de la so-
ciedad en que vivimos.

Es por eso que procuramos estudiar las características de persona-
lidad de los menores infractores, porque esto será la pauta de co-
mo tratarlos, será una valiosa opción para ayudarlos.

Hemos tomado una población específica no solo porque metodológica-
mente es adecuado y porque es así como podemos realizar una buena-
investigación de campo, sino también porque ya ha sido comprobado-
que "se obtendrán grandes recompensas de estudios detallados de po-
blaciones específicas y homogéneas de menores infractores (Bridner
A. 1988 pag. 168).

Además se ha encontrado que falta documentación en cuanto a las --
diferentes características de personalidad que tienen los delin---
cuentes juveniles, agrupándolos según el tipo de delito que come-
tieron. Buiksen (1979) ya ha hablado bastante de ello e inclusive,
en lo que el llama "principio criminológico diferencial" explica -
que es necesario estudiar a los menores infractores separándolos -

en grupos de acuerdo al tipo de delito que cometieron.

En interés de la presente investigación se ha tomado en cuenta --- todo lo anteriormente expuesto, y como escenario de trabajo se eligió a la Delegación Tutelar perteneciente al Municipio de Cuautitlán Izcalli en el Estado de México.

También ha sido nuestro interés el realizar una investigación cuyos resultados trasciendan al terreno de lo teórico y lleguen a los fines prácticos. Así, surgió la pregunta: ¿Se relaciona acaso el perfil de personalidad del menor infractor con el tipo de delito que comete?. De ser verdad, el puro conocimiento de ello, ahorraría trabajo en las Delegaciones Tutelares, ya que al recibir al menor, en el acta del Ministerio Público ya viene el delito que cometeo, y con solo leerlo ya se podrá inferir el perfil de personalidad del menor infractor y de cual es la forma de abordarlo.

No pretendemos generalizar, pero si estamos conscientes que cualquier conocimiento adquirido dará luz al trabajo actual de quienes tratan diariamente con ellos, y esperamos, dará pauta a posteriores investigaciones.

6.- METODO DE INVESTIGACION.

6.1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El de los menores infractores es un fenómeno que si bien ha estado presente en todos los tiempos, apenas ahora se le ha dado la importancia suficiente como para hacer algo al respecto. En el ámbito legal fué al finalizar el siglo pasado cuando se comenzó a legislar en relación a ellos.

La investigación psicológica ha avanzado en los últimos años, y sin embargo, aún queda un largo camino por recorrer. Se ha hecho lo suficiente como para comprender la necesidad de estudiar las características de personalidad del menor infractor y que sería de gran ayuda encontrar si éstas lo llevan a cometer un tipo de delito y no otro.

Para tener acceso a comprender este fenómeno fué pertinente ir y observar la realidad del menor infractor, sin alterarla ni influir en ella. Es así como, en el contexto de una investigación de campo, se hizo uso de un instrumento que representara una técnica objetiva para evaluar la personalidad y que nos auxiliara en la tarea de dar respuesta a la pregunta de investigación en torno a la cual ha girado el presente trabajo:

¿Se relaciona el perfil de personalidad del menor infractor con el tipo de delito que comete?

El instrumento usado fué el Inventario Multifásico de la Personalidad; se entendié por delito a toda violación de la ley, y se analizan los delitos siguientes:

- Contra la Salud (posesión, consumo o venta de drogas)
- Daños a Bienes (daño causado en propiedad ajena)
- Robo (adquisición, no autorizada por el dueño, de un bien ajeno)
- Lesiones (daño físico causado a una tercera persona)

6.2.- DESCRIPCION DE LOS SUJETOS, ESCENARIOS Y MATERIALES.

SUJETOS:

Los sujetos que fueron objeto de la presente investigación, son menores infractores, sin embargo, no son representantes de ese grupo en general, sino de una población con características particulares.

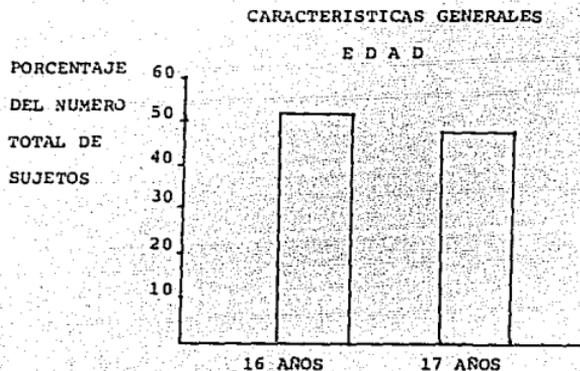
Fueron 36 menores infractores, que en el primer semestre de 1989,-- fueron canalizados a la Delegación Tutelar del Municipio de Cuautitlán Izcalli, en el Estado de México. Dicha canalización es realizada cuando un individuo menor de edad comete un delito (una violación a la ley), se levanta un acta ante el Ministerio Público correspondiente, el sujeto es detenido y a causa de su minoría de edad es enviado a una Delegación Tutelar.

De estos 36 menores 35 son hombres y una es mujer. Se admitieron en la investigación todos los sujetos, asignándoseles un número en orden progresivo, siempre y cuando cumplieran con dos requisitos:

Edad: Tener 16 ó 17 años de edad.

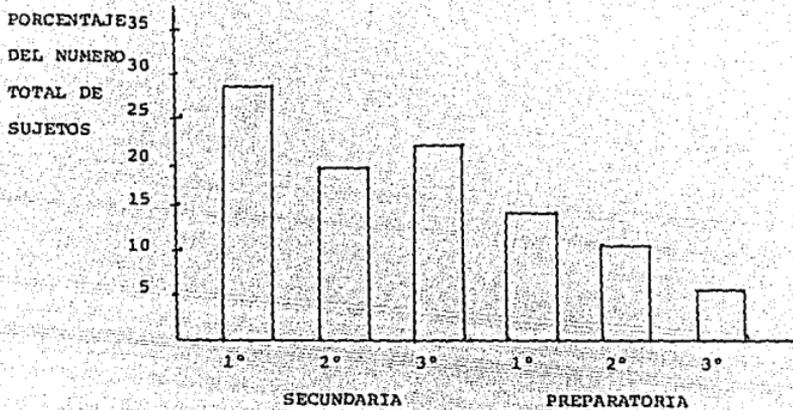
Escolaridad: Tener estudios mínimos de lo. grado de Secundaria.

De este modo concluimos que los sujetos estudiados en esta investigación son menores infractores canalizados a la Delegación Tutelar de Cuautitlán Izcalli, en el primer semestre de 1989, con 16 ó 17-- años de edad y con estudios mínimos de 1° de secundaria; todos -- ellos eran primo-infractores, es decir, era la primera vez que eran detenidos por cometer algún delito.



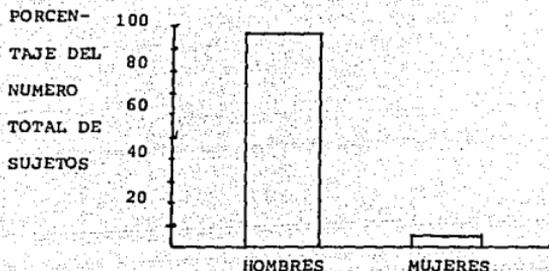
De los 36 sujetos 19 contaban con 16 años, representando un 53% de la población; y 17 contaban con 17 años de edad, representando un 47% de la población.

E S C O L A R I D A D



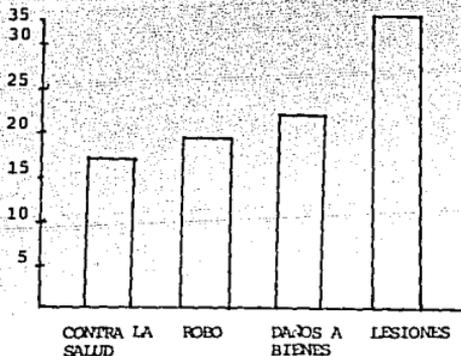
De los 36 sujetos 10 tenían estudios de 1° de secundaria, representando un 28% de la población; 7 sujetos tenían estudios de 2° de -- secundaria, representando un 19%; 8 sujetos tenían estudios de 3°-- de secundaria, representado un 22%; 5 sujetos habían cursado hasta el 1er. año de preparatoria, representando un 14% de la población;-- 4 sujetos habían cursado hasta 2° año de preparatoria, representando un 11%; y 2 sujetos habían cursado hasta el 3er. año de preparatoria representando un 6% de la población.

SEXO



De los 36 sujetos, 35 eran hombres, representando al 97% de la población; y sólo 1 sujeto era mujer, representando al 3% de la población.

TIPO DE DELITO COMETIDO



De los 36 sujetos, 6 cometieron un delito contra la salud, representando al 17% de la población; 7 cometieron robo, representando un 19%, 8 cometieron daños a bienes, representando al 22%, y 12 cometieron lesiones, representando al 33% de la población.

Un sujeto cometió homicidio, un sujeto violación, y un sujeto más cometió estupro. Estos delitos no se analizaron, ya que analizar categorías con un solo sujeto no es estadísticamente significativo.

ESCENARIOS:

Las pruebas fueron aplicadas en el departamento de psicología de la Delegación Tutelar de Cuautitlán Izcalli. Es una habitación de 3X3-metros que cuenta con buena iluminación (un ventanal de 3 metros de largo por 1.20 de ancho y luz eléctrica, 4 spots de 60 watts), con buena ventilación (3 ventanas de 1 metro por 0.30 metros) y donde no hay ruido del exterior (la delegación está ubicada en una zona aislada, donde no hay ruido ambiental).

MATERIALES:

Se utilizó el Inventario Multifásico de Personalidad (MMPI). (ver cap. 5).

Se aplicó de forma individual leyendo junto con cada sujeto las instrucciones, dando tiempo ilimitado para resolverlo y proporcionando todo el material indicado para la prueba (cuadernillo de preguntas, hoja de respuestas, lápiz y goma). También se proporcionó un diccionario y el investigador permaneció en la habitación durante todo el tiempo que duró cada prueba.

Para su calificación se siguió el sistema de codificación de Wels y

en su interpretación se utilizaron las normas de Núñez.

6.3.- PROCEDIMIENTO.

La presente fué una investigación de campo en la que se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

Se planteó la pregunta de investigación "¿Se relaciona el perfil de personalidad del menor infractor con el tipo de delito que comete?" y, a partir de ella se realizó todo el trabajo con el objeto de con testarla.

Se hizo una investigación documental de todo lo que se ha dicho y - hecho al respecto y se buscó como obtener el escenario, sujetos y - materiales idóneos para el caso; encontrándose que la prueba idó -- nea para medir el perfil de la personalidad del menor infractor es -- el MMPI y que las características de los sujetos deberían ser: Ma -- yores de 16 y menores de 18 años. Con estudios mínimos de primero - de secundaria. Esto para cumplir los requisitos de entender la prue -- ba y a la vez seguir siendo menores de edad, ya que "los sujetos -- que responden mejor a la prueba son personas de 16 a más años, que -- hayan terminado la primaria" (Núñez 1979, pag. 15).

Buscando un lugar para realizar la investigación, el Delegado Tute -- lar del Municipio de Cuautitlán Izcalli, Estado de México, ofreció -- su cooperación permitiendo a los investigadores asistir y aplicar -- las pruebas necesarias a los menores de su Delegación durante el -- primer semestre de 1989, donde se tomó como universo a todos los me

nores infractores canalizados a dicha delegación en el período de tiempo establecido (Enero-Junio 1989), que cumplieran con los requisitos de la prueba -ya antes mencionados-.

Se aplicaron las pruebas de forma individual a los sujetos siempre con uno de los investigadores presente; y se calificó cada uno de los Inventarios Multifásicos de la Personalidad.

Posteriormente se realizó el análisis e interpretación estadística que consistió en el desarrollo de procedimientos para encontrar la media y la desviación estándar.

Esto se hizo para todos los datos agrupados, y para cada una de las categorías de acuerdo al tipo de delito cometido; y para cada una de las escalas.

Las categorías se agruparon, considerando los resultados, de acuerdo al tipo de delito cometido.

- Delitos Vs la salud
- Robo
- Daños a bienes
- Lesiones.

No se analizó la primera escala de validez de la prueba, la "?" o "no puedo decir" ya que en todos los inventarios aplicados los sujetos contestaron todas las preguntas; de modo que se analizaron 13 -

escalas de las que integran el Inventario Multifásico de la personalidad:

L: MENTIRA

F: FALSO

K: CORRECCION

1: (Hs) Hipocondriásis

2: (D) Depresión

3: (Hi) Histeria

4: (Dp) Desviación Psicopática

5: (Mf) Masculino Femenino

6: (Pa) Paranoia

7: (Pt) Psicostenia

8: (Es) Esquizofrenia

9: (Ma) Hipomania

0: (Is) Introversión Social.

Se analizaron los Inventarios Multifásicos de la personalidad de todos los sujetos aún cuando, de acuerdo a las normas, rebasaran los límites de una validez aceptable. Esto se hizo ya que existe evidencia en la investigación de que en el caso de delinquentes juveniles el resultado de la prueba es significativo aún en esos casos. Por ejemplo, Genshaft (1980) dice que la prueba no debe descartarse por una puntuación alta en la escala F, ya que estos perfiles son relevantes en el caso de delinquentes; y Lueger y Hoover (1984) dicen que con delinquentes y delinquentes juveniles no debe desecharse ningún Inventario Multifásico de la Personalidad a causa de las esca-

las de validéz; otros autores que después de haber investigado han llegado a conclusiones similares son Valiant (1983), Holmes (1981), Scapirello y Blanchard (1987), y Lindgren, et. al (1986).

7.- PRESENTACION DE RESULTADOS.

A continuación presentaremos la estadística resultante de esta investigación; presentando, en las primeras tablas gráficas los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, y en segundo lugar los resultados del análisis estadístico de los datos.

TABLA No. 1.

VACIADO GENERAL DE DATOS

E S C A L A S

SUJETOS

| | L | F | K | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|
| 01 | 56 | 70 | 53 | 65 | 70 | 58 | 88 | 69 | 76 | 85 | 92 | 91 | 58 |
| 02 | 63 | 59 | 55 | 62 | 62 | 62 | 55 | 59 | 59 | 60 | 69 | 48 | 55 |
| 03 | 63 | 60 | 49 | 52 | 72 | 49 | 41 | 47 | 35 | 58 | 59 | 55 | 70 |
| 04 | 60 | 58 | 64 | 66 | 68 | 65 | 71 | 57 | 50 | 56 | 63 | 58 | 54 |
| 05 | 66 | 64 | 55 | 54 | 65 | 44 | 68 | 61 | 67 | 60 | 78 | 68 | 60 |
| 06 | 62 | 82 | 48 | 67 | 80 | 62 | 76 | 53 | 59 | 60 | 32 | 58 | 68 |
| 07 | 56 | 90 | 40 | 49 | 65 | 55 | 71 | 71 | 70 | 85 | 90 | 81 | 60 |
| 08 | 46 | 100 | 51 | 85 | 78 | 75 | 83 | 55 | 70 | 79 | 92 | 86 | 63 |
| 09 | 40 | 53 | 49 | 45 | 53 | 47 | 55 | 43 | 50 | 45 | 50 | 58 | 48 |
| 10 | 50 | 70 | 44 | 67 | 64 | 58 | 81 | 65 | 73 | 66 | 74 | 86 | 66 |
| 11 | 50 | 99 | 38 | 59 | 57 | 51 | 67 | 53 | 59 | 75 | 96 | 83 | 66 |
| 12 | 46 | 84 | 42 | 62 | 68 | 45 | 62 | 53 | 76 | 89 | 94 | 86 | 63 |
| 13 | 43 | 68 | 42 | 68 | 70 | 42 | 71 | 45 | 56 | 77 | 80 | 63 | 65 |
| 14 | 45 | 73 | 46 | 52 | 72 | 45 | 67 | 39 | 56 | 77 | 76 | 55 | 69 |
| 15 | 40 | 102 | 34 | 65 | 80 | 64 | 86 | 63 | 85 | 91 | 107 | 70 | 63 |

TABLA No. 1

VACIADO GENERAL DE DATOS

E S C A L A S

SUJETOS

| | L | F | K | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|
| 16 | 73 | 54 | 59 | 44 | 60 | 56 | 64 | 61 | 54 | 56 | 61 | 58 | 58 |
| 17 | 16 | 48 | 59 | 65 | 60 | 56 | 69 | 57 | 44 | 56 | 69 | 63 | 55 |
| 18 | 43 | 92 | 38 | 49 | 63 | 64 | 88 | 69 | 88 | 69 | 97 | 83 | 61 |
| 19 | 63 | 71 | 53 | 47 | 58 | 64 | 62 | 71 | 44 | 48 | 57 | 58 | 57 |
| 20 | 50 | 47 | 61 | 54 | 53 | 62 | 57 | 61 | 44 | 50 | 55 | 60 | 50 |
| 21 | 60 | 58 | 50 | 41 | 75 | 42 | 86 | 49 | 82 | 81 | 74 | 55 | 66 |
| 22 | 70 | 62 | 49 | 59 | 84 | 42 | 57 | 58 | 47 | 43 | 63 | 53 | 61 |
| 23 | 60 | 60 | 61 | 54 | 67 | 49 | 69 | 61 | 53 | 55 | 66 | 55 | 58 |
| 24 | 43 | 96 | 36 | 49 | 72 | 53 | 79 | 61 | 64 | 81 | 84 | 65 | 71 |
| 25 | 63 | 58 | 59 | 70 | 56 | 39 | 69 | 57 | 62 | 62 | 73 | 66 | 62 |
| 26 | 63 | 58 | 51 | 54 | 82 | 47 | 57 | 51 | 53 | 56 | 57 | 48 | 53 |
| 27 | 46 | 85 | 43 | 59 | 63 | 56 | 69 | 69 | 73 | 60 | 86 | 75 | 50 |
| 28 | 50 | 83 | 44 | 72 | 82 | 72 | 76 | 63 | 76 | 63 | 98 | 78 | 60 |
| 29 | 66 | 98 | 42 | 62 | 80 | 49 | 60 | 58 | 79 | 79 | 96 | 75 | 58 |
| 30 | 66 | 64 | 57 | 70 | 65 | 71 | 67 | 51 | 50 | 56 | 71 | 73 | 61 |
| 31 | 76 | 62 | 68 | 67 | 80 | 62 | 74 | 78 | 56 | 77 | 69 | 50 | 58 |
| 32 | 50 | 60 | 48 | 47 | 60 | 36 | 64 | 53 | 50 | 58 | 69 | 68 | 67 |
| 33 | 50 | 50 | 51 | 44 | 67 | 45 | 46 | 55 | 44 | 44 | 55 | 63 | 62 |
| 34 | 60 | 73 | 46 | 65 | 56 | 64 | 62 | 67 | 53 | 44 | 63 | 65 | 54 |
| 35 | 50 | 94 | 51 | 72 | 70 | 65 | 67 | 65 | 79 | 101 | 115 | 68 | 68 |
| 36 | 53 | 58 | 68 | 53 | 58 | 62 | 62 | 65 | 62 | 56 | 61 | 50 | 49 |

Los sujetos se recibieron en orden progresivo, según llegaron a la-

Delegación Tutelar asignándoseles un número para identificarlos, este aparece en la columna izquierda de la tabla. Las siguientes columnas corresponden a las escalas del Inventario Multifásico de la Personalidad (L=Mentira, F=Falso, K=Corrección, 1= Hipocondriasis-2= Depresión, 3=Histeria, 4=Desviación Psicopática, 5=Masculino-Femenino, 6=Paranoia, 7=Psicastenia, 8=Esquizofrenia, 9=Hipomanía; 0= Introversión Social), y los números son las puntuaciones T de la prueba.

TABLA No. 2

CONTRA LA SALUD
E S C A L A S

| | L | F | K | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|---------|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|
| SUJETOS | | | | | | | | | | | | | |
| 01 | 56 | 70 | 53 | 65 | 70 | 58 | 88 | 69 | 76 | 85 | 92 | 91 | 58 |
| 08 | 46 | 100 | 51 | 85 | 78 | 75 | 83 | 55 | 70 | 79 | 92 | 86 | 63 |
| 11 | 50 | 99 | 38 | 59 | 57 | 51 | 67 | 53 | 59 | 75 | 96 | 83 | 66 |
| 12 | 46 | 84 | 42 | 62 | 68 | 45 | 62 | 53 | 76 | 89 | 94 | 86 | 63 |
| 15 | 40 | 102 | 34 | 65 | 80 | 64 | 86 | 63 | 85 | 91 | 107 | 70 | 63 |
| 18 | 43 | 92 | 38 | 49 | 63 | 64 | 88 | 69 | 88 | 69 | 97 | 83 | 61 |

TOTAL: 06

La tabla No. 2 nos señala que sujetos cometieron Delito Contra la Salud (columna izquierda), según el número progresivo que se les asignó; las otras columnas nos señalan los valores T que obtuvieron en cada una de las escalas del Inventario Multifásico de la Personalidad (L= Mentira, F=Falso, K=Corrección, 1=Hipocondriasis, 2= Depresión, 3=Histeria, 4=Desviación Psicopática, 5=Masculino-Femenino, 6=Paranoia, 7=Psicostenia, 8= Esquizofrenia, 9=Hipomania, 0= Introversión Social).

En las siguientes páginas se incluyen los perfiles de cada uno de ellos.

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stark R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 01 (Jura de malde) 54
M
Masculino

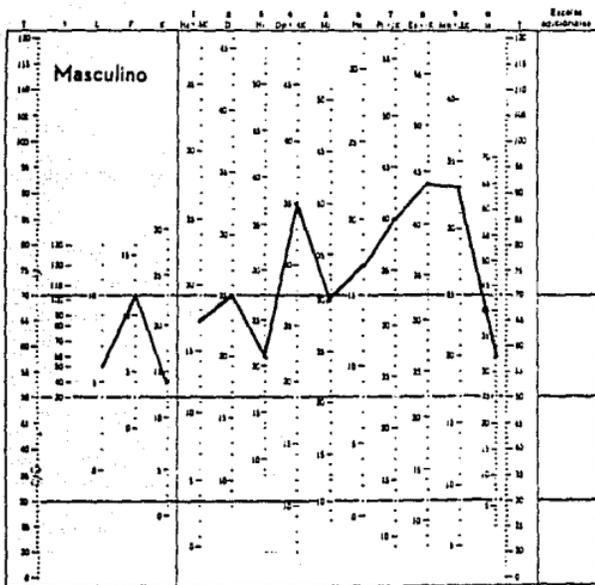
Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos 2º de Secundaria

Estado Civil _____ Edad 16 Motivo por Control la Salud

NOTAS



Función natural 0 6 12 14 10 25 21 29 30 17 26 30 30 32
Agrupación Factor K 7 6
Puntuación corregida 17 32 40 44 33

| Presencia de | | | |
|--------------|----|----|---|
| E | S | O | T |
| 25 | 13 | 13 | 4 |
| 26 | 13 | 13 | 4 |
| 27 | 14 | 11 | 5 |
| 28 | 14 | 11 | 5 |
| 29 | 14 | 11 | 5 |
| 30 | 13 | 10 | 3 |
| 31 | 13 | 10 | 3 |
| 32 | 13 | 9 | 4 |
| 33 | 11 | 9 | 4 |
| 34 | 11 | 8 | 4 |
| 35 | 10 | 9 | 4 |
| 36 | 8 | 7 | 4 |
| 37 | 8 | 7 | 3 |
| 38 | 8 | 6 | 3 |
| 39 | 8 | 6 | 3 |
| 40 | 7 | 5 | 3 |
| 41 | 6 | 5 | 2 |
| 42 | 6 | 4 | 2 |
| 43 | 5 | 4 | 2 |
| 44 | 5 | 4 | 2 |
| 45 | 4 | 3 | 2 |
| 46 | 4 | 3 | 1 |
| 47 | 3 | 2 | 1 |
| 48 | 3 | 2 | 1 |
| 49 | 3 | 1 | 1 |
| 50 | 2 | 1 | 1 |
| 51 | 2 | 1 | 1 |
| 52 | 1 | 1 | 1 |
| 53 | 0 | 0 | 0 |

Sistema de Welsh
89° 47' 62' 51-30 / F-L-K:



D.R. © todos los derechos reservados
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1945, by
the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stroke R. Hathaway y J. Charney McKinley

PERFIL Y SUMARIO

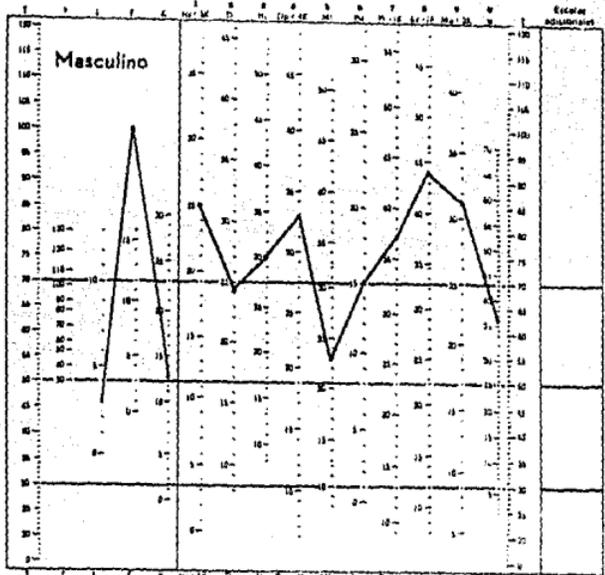
Nombre 08 55
(letra de molde)

M
Masculino

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos 2º Secundario

Estado Civil _____ Edad 17 Referido por Contra la Salud



Profundidad

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|----|----|---|---|
| 35 | 15 | 12 | 8 | |
| 39 | 18 | 12 | 3 | |
| 59 | 18 | 11 | 6 | |
| 37 | 14 | 11 | 8 | |
| 26 | 12 | 10 | 5 | |
| 25 | 18 | 10 | 3 | |
| 24 | 18 | 10 | 3 | |
| 22 | 12 | 9 | 5 | |
| 22 | 11 | 9 | 4 | |
| 21 | 11 | 9 | 4 | |
| 20 | 10 | 8 | 4 | |
| 18 | 10 | 8 | 4 | |
| 17 | 8 | 7 | 4 | |
| 16 | 8 | 6 | 3 | |
| 15 | 8 | 6 | 3 | |
| 14 | 8 | 6 | 3 | |
| 13 | 7 | 5 | 2 | |
| 12 | 6 | 5 | 2 | |
| 11 | 8 | 4 | 3 | |
| 10 | 5 | 4 | 3 | |
| 9 | 5 | 4 | 2 | |
| 8 | 4 | 2 | 2 | |
| 7 | 6 | 2 | 1 | |
| 6 | 7 | 3 | 1 | |
| 5 | 3 | 2 | 1 | |
| 4 | 2 | 3 | 1 | |
| 3 | 2 | 3 | 1 | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | |

NOTAS

Sistema de Welsh
B* 9 14 72 36 0.5 / F-K-L.

Puntuación normal 0 3 26 13 18 24 30 28 23 15 24 31 28 36

Agregar factor K 7

Puntuación corregida 23 33 27 24 21



D.R. © every rights reserved by the EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1960

Printed by El Manual Moderno, S.A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1945, by the University of Minnesota

Forma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley

Perfil y Sumario

26

M

Masculino

Nombre

11

(letra de nombre)

Dirección

Ocupación

Fecha de aplicación

Años escolares o estudios cumplidos

1º Secundaria

Estado Civil

Edad

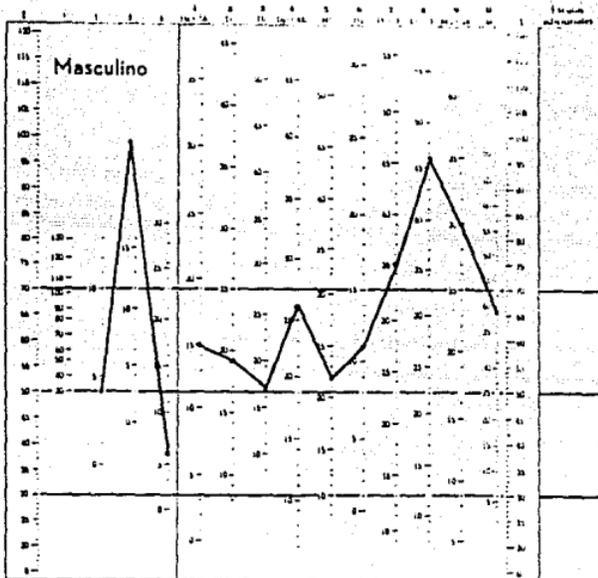
17

Motivo por

Contra la

NOTAS

Salud



| Clínicas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 115 | 115 | 105 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 2 | 115 | 115 | 105 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 3 | 105 | 105 | 105 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 4 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 5 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 6 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 7 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 8 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 9 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 10 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 0 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 1 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 2 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 3 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |

Puntuación total 0 4 25 6 12 13 13 24 23 11 29 40 24 35
 Agrupación K 3 2 6 1
 Puntuación corregida 15 46 35 46 30

Sistema de Welsh

B^o 9^o 7'40 - 16 253 / F.L.K.



OR D. BAKER with version used in
 EDITORIAL
 EL MANUAL MODERNO, S.A.
 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1948, Copyright 1945, by
 the University of Minnesota

Firma

Fecha

MMPI
2-4INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

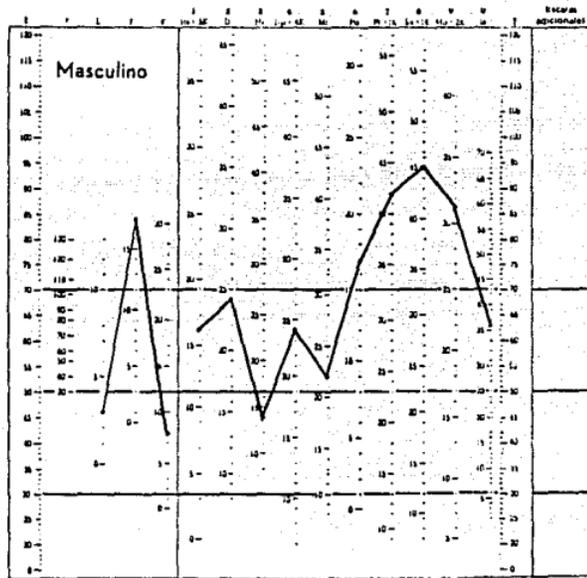
PERFIL Y SUMARIO

57

Nombre: 12 (letra de apellido)

Dirección: _____

Ocupación: _____ Fecha de aplicación: _____

Años escolares o estudios cumplidos: 2º SecundariaEstado Civil: _____ Edad: 16 Referido por: Contra la Salud

Puntuación
Natural 0 3 15 12 24 14 21 22 17 34 37 29 36 --- ---
Agregar factor 4 7 8 7 --- ---
Puntuación corregida 16 34 42 45 31 --- ---

| Pruebas de | | 0 | |
|------------|----|----|---|
| K | 1 | 2 | 3 |
| 20 | 15 | 12 | 5 |
| 20 | 15 | 12 | 5 |
| 20 | 14 | 11 | 4 |
| 27 | 16 | 11 | 3 |
| 28 | 17 | 10 | 3 |
| 35 | 13 | 10 | 3 |
| 34 | 12 | 10 | 3 |
| 23 | 12 | 9 | 3 |
| 23 | 11 | 9 | 4 |
| 21 | 11 | 9 | 4 |
| 30 | 10 | 9 | 4 |
| 19 | 10 | 8 | 4 |
| 16 | 9 | 7 | 4 |
| 17 | 9 | 7 | 4 |
| 18 | 8 | 6 | 3 |
| 15 | 8 | 6 | 3 |
| 14 | 7 | 5 | 3 |
| 13 | 7 | 5 | 3 |
| 12 | 6 | 5 | 2 |
| 11 | 6 | 4 | 2 |
| 10 | 5 | 4 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 2 |
| 8 | 4 | 3 | 2 |
| 7 | 4 | 3 | 2 |
| 6 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 |

NOTAS

Walsh:

8° 79° 6' 2 011-5/3:FLK:



D.R. © todos los derechos reservados
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO S.A.
1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Forma: _____ Fecha: _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starkes R. Hathaway y J. Charlesley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

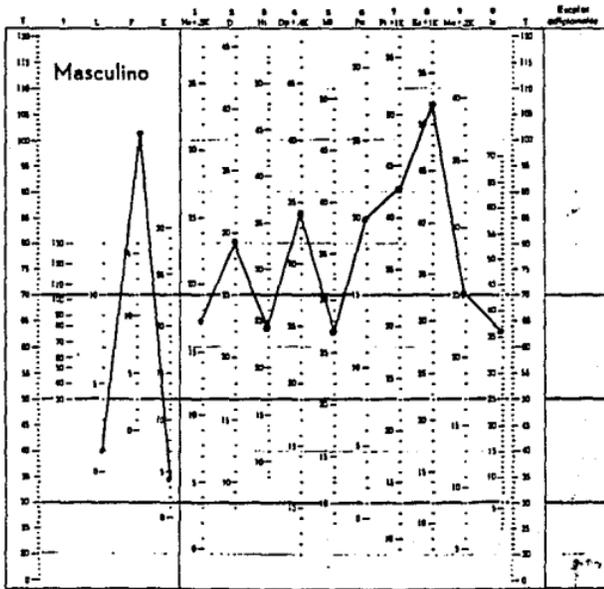
Nombre 15 58
(letra de nombre)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completos 1º Secundario

Estado Civil _____ Edad 16 Referido por Contra la Salud



Programas 4

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----|----|---|---|
| 30 | 15 | 12 | 6 | 6 |
| 29 | 15 | 12 | 6 | 6 |
| 28 | 14 | 11 | 6 | 6 |
| 27 | 14 | 11 | 5 | 5 |
| 26 | 13 | 10 | 5 | 5 |
| 25 | 13 | 10 | 5 | 5 |
| 24 | 12 | 10 | 5 | 5 |
| 23 | 12 | 9 | 5 | 5 |
| 22 | 11 | 9 | 4 | 4 |
| 21 | 11 | 8 | 4 | 4 |
| 20 | 10 | 8 | 4 | 4 |
| 19 | 10 | 8 | 4 | 4 |
| 18 | 9 | 7 | 4 | 4 |
| 17 | 9 | 7 | 3 | 3 |
| 16 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| 15 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| 14 | 7 | 6 | 3 | 3 |
| 13 | 7 | 5 | 3 | 3 |
| 12 | 6 | 5 | 2 | 2 |
| 11 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 10 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 8 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 7 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 6 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

NOTAS

Sistema de Welsh
87* 462"9'153-F-L-K:.

Puntuación natural 2 1 27 4 15 29 29 32 27 20 39 48 24 36
 Agrupar factor K 2 4 4 1
 Puntuación corregida 17 39 43 52 25



D.R. © sobre esta versión por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1944, by

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Slazke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 18 (letra de maldad)

59

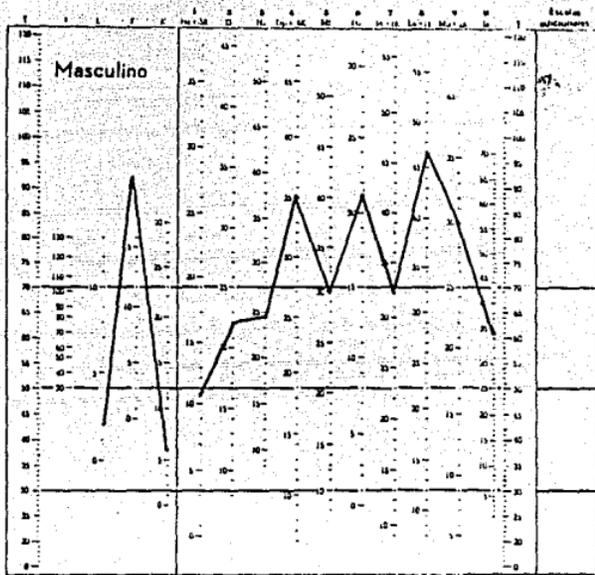


Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos 2º Secundaria

Estado (Enl) _____ Edad 16 Referida por Contra la Salud



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----|----|---|---|
| 20 | 15 | 12 | 6 | 6 |
| 29 | 15 | 12 | 6 | 6 |
| 20 | 14 | 11 | 6 | 6 |
| 27 | 14 | 11 | 5 | 5 |
| 28 | 13 | 10 | 5 | 5 |
| 25 | 13 | 10 | 5 | 5 |
| 24 | 12 | 10 | 5 | 5 |
| 23 | 12 | 9 | 5 | 5 |
| 22 | 11 | 9 | 4 | 4 |
| 21 | 11 | 9 | 4 | 4 |
| 20 | 10 | 8 | 4 | 4 |
| 19 | 10 | 8 | 4 | 4 |
| 18 | 9 | 7 | 4 | 4 |
| 17 | 9 | 7 | 3 | 3 |
| 16 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| 15 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| 14 | 7 | 6 | 3 | 3 |
| 13 | 7 | 5 | 3 | 3 |
| 12 | 6 | 5 | 2 | 2 |
| 11 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 10 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 8 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| 7 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 6 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

NOTAS

Sistema de Welsh
8+ 469 57 230 - 1 : K-L-R :

Puntuación actual 0 2 22 6 22 24 33 30 21 26 41 29 34

Agrupar factor K 3 2 6 6 1

Puntuación corregida 11 35 32 47 30



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

TABLA No. 3

R O B O
E S C A L A S

SUJETOS

| | L | F | K | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 05 | 66 | 64 | 55 | 54 | 65 | 44 | 68 | 61 | 67 | 60 | 78 | 68 | 60 |
| 07 | 56 | 90 | 40 | 49 | 65 | 55 | 71 | 71 | 70 | 85 | 90 | 81 | 60 |
| 10 | 50 | 70 | 44 | 67 | 64 | 58 | 81 | 65 | 73 | 66 | 74 | 86 | 66 |
| 16 | 73 | 54 | 59 | 44 | 60 | 56 | 64 | 61 | 53 | 56 | 61 | 58 | 58 |
| 26 | 63 | 58 | 51 | 54 | 82 | 47 | 57 | 51 | 53 | 56 | 57 | 48 | 53 |
| 27 | 46 | 85 | 43 | 59 | 63 | 56 | 69 | 69 | 73 | 60 | 86 | 75 | 50 |
| 28 | 50 | 83 | 44 | 72 | 82 | 72 | 76 | 63 | 76 | 63 | 98 | 78 | 60 |

TOTAL 07

En la tabla No. 3, nos señala en la columna de la izquierda los sujetos que cometieron el delito de Robo; y en las demás columnas las puntuaciones T que obtuvieron en las escalas del Inventario Multifásico de la Personalidad (L=Mentira, F=Falso, K=Corrección, 1= Hipcondrias, 2=Depresión, 3=Histeria, 4=Desviación Psicopática, 5=Masculino-Femenino, 6=Paranoia, 7=Psicostenia, 8=Esquizofrenia, 9=Hipo manía, 0=Introversión Social).

En las siguientes páginas, se incluyen los perfiles de cada uno de ellos.

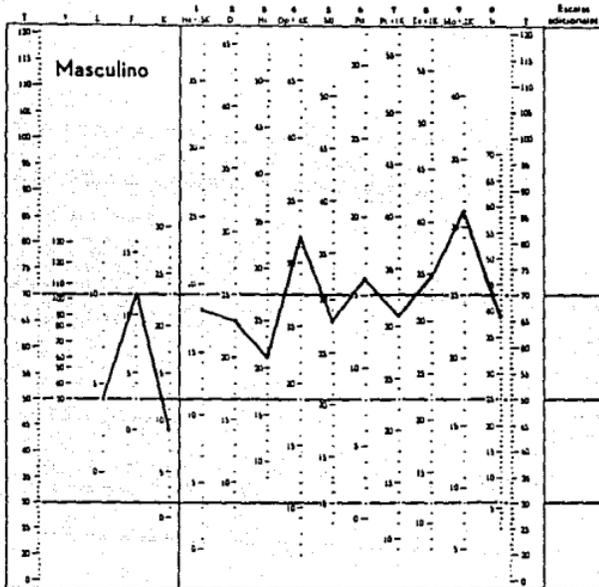
MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 10 63
 (letra de nombre) M
 Dirección _____
 Ocupación _____ Fecha de aplicación _____
 Años escolares o estudios cumplidos _____
1° de Secundaria
 Estado Civil _____ Edad 16 Referido por Robo



| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| Puntuación natural | 0 | 4 | 12 | 9 | 13 | 23 | 21 | 28 | 26 | 16 | 22 | 26 | 24 | 39 | --- | --- |
| Agrupar Factor K | | | 2 | | | 4 | | | | | 9 | 9 | ? | | --- | --- |
| Puntuación corregida | | | 10 | | | 22 | | | | | 31 | 35 | 21 | | --- | --- |

Frases o

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----|----|---|---|
| 30 | 15 | 12 | 6 | |
| 29 | 15 | 12 | 6 | |
| 28 | 14 | 11 | 6 | |
| 27 | 14 | 11 | 5 | |
| 26 | 13 | 10 | 5 | |
| 25 | 13 | 10 | 5 | |
| 24 | 12 | 10 | 5 | |
| 23 | 12 | 9 | 5 | |
| 22 | 11 | 9 | 4 | |
| 21 | 11 | 8 | 4 | |
| 20 | 10 | 8 | 4 | |
| 19 | 10 | 8 | 4 | |
| 18 | 9 | 7 | 4 | |
| 17 | 9 | 7 | 3 | |
| 16 | 8 | 6 | 3 | |
| 15 | 8 | 6 | 3 | |
| 14 | 7 | 6 | 3 | |
| 13 | 7 | 5 | 3 | |
| 12 | 6 | 5 | 3 | |
| 11 | 6 | 4 | 3 | |
| 10 | 5 | 4 | 2 | |
| 9 | 5 | 4 | 2 | |
| 8 | 4 | 3 | 2 | |
| 7 | 4 | 3 | 1 | |
| 6 | 3 | 2 | 1 | |
| 5 | 3 | 1 | 1 | |
| 4 | 2 | 1 | 1 | |
| 3 | 2 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | |

NOTAS

Sistema de Webli
 9-1-86 17052-3/K-L-F-:



D.A. © 1948 esta versión por la
 EDITORIAL
 EL MANUAL MODERNO, S.A.
 1980

Printed by El Manual Moderno, S. A.
 under licence of The Psychological Corporation
 © 1948, Copyright 1943, by
 the University of Minnesota

Forma _____ Fecha _____

MMPI
7-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stake R. Hathaway y J. Charney McKinley

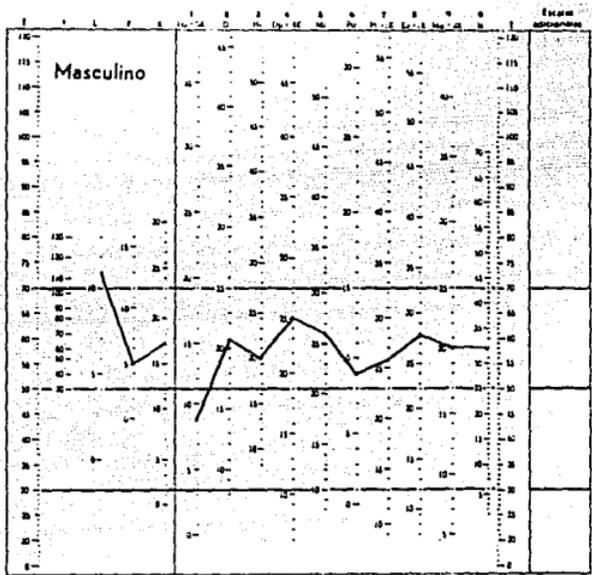
PERFIL Y SUMARIO

Nombre 16 (letra de nombre) 64

M
Masculino

Dirección _____
Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos
3º de Secundario
Estado Civil _____ Edad 16 Relato por Bato



| Escala | | | |
|--------|----|----|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | 19 | 12 | 6 |
| 29 | 15 | 12 | 6 |
| 29 | 14 | 11 | 6 |
| 27 | 14 | 11 | 6 |
| 26 | 13 | 10 | 6 |
| 25 | 13 | 10 | 6 |
| 24 | 12 | 10 | 6 |
| 23 | 12 | 9 | 6 |
| 22 | 11 | 9 | 4 |
| 21 | 11 | 8 | 4 |
| 20 | 10 | 8 | 4 |
| 19 | 10 | 8 | 4 |
| 18 | 9 | 7 | 4 |
| 17 | 9 | 7 | 3 |
| 16 | 8 | 6 | 3 |
| 15 | 8 | 6 | 3 |
| 14 | 7 | 6 | 3 |
| 13 | 7 | 5 | 3 |
| 12 | 6 | 5 | 2 |
| 11 | 6 | 4 | 2 |
| 10 | 5 | 4 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 2 |
| 8 | 4 | 3 | 2 |
| 7 | 4 | 2 | 1 |
| 6 | 3 | 2 | 1 |
| 5 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| 2 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |

NOTAS
Sistema de Welsh
90.376/1: L-F-K:

Puntuación actual: 0 11 5 17 0 21 20 18 26 9 9 11 17 32
 Aprox. factor K: 9 7 17 17 3
 Puntuación corregida: 9 25 26 28 20



D.R. © todos los derechos reservados
 EDITORIAL
 EL MANUAL MODERNO, S.A.
 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1948, Copyright 1943, by
 the University of Minnesota

Forma _____ Fecha _____

MMPI

2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chernley McCleley

PERFIL Y SUMARIO

65

M

Nombre 26 (leve de nombre)

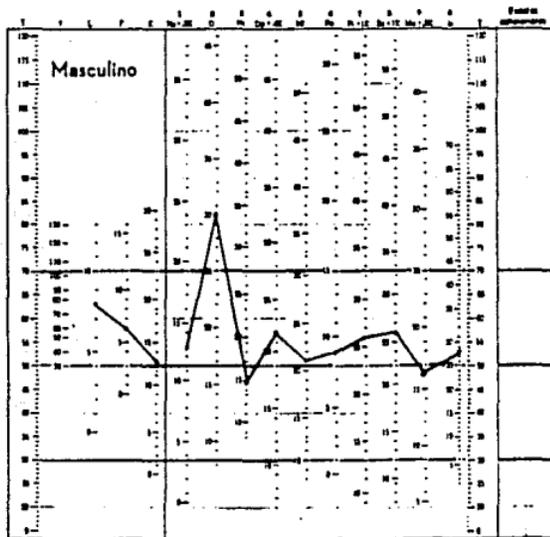
Dirección _____

Profesión _____ Fecha de aplicación _____

Alta escolar o estudios completos _____

2º de Preparatoria

Estado Civil _____ Edad 17 Autoridad por Robo



Puntuación natural 0 A 6 13 6 20 13 17 21 0 13 13 13 28
 Agrupar factor I 3 5 13 13 3
 Puntuación completa 13 22 26 26 16



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1941, by

Programas 4

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----|----|---|---|
| 30 | 15 | 10 | 6 | |
| 29 | 15 | 10 | 6 | |
| 28 | 15 | 10 | 6 | |
| 27 | 10 | 11 | 5 | |
| 26 | 12 | 10 | 5 | |
| 25 | 12 | 10 | 5 | |
| 24 | 12 | 10 | 5 | |
| 23 | 12 | 10 | 5 | |
| 22 | 11 | 9 | 4 | |
| 21 | 11 | 8 | 4 | |
| 20 | 10 | 8 | 4 | |
| 19 | 10 | 8 | 4 | |
| 18 | 9 | 7 | 4 | |
| 17 | 9 | 7 | 3 | |
| 16 | 8 | 6 | 3 | |
| 15 | 8 | 6 | 3 | |
| 14 | 7 | 6 | 3 | |
| 13 | 7 | 6 | 3 | |
| 12 | 5 | 5 | 2 | |
| 11 | 5 | 4 | 2 | |
| 10 | 5 | 4 | 2 | |
| 9 | 5 | 4 | 2 | |
| 8 | 4 | 3 | 1 | |
| 7 | 4 | 3 | 1 | |
| 6 | 3 | 2 | 1 | |
| 5 | 3 | 1 | 1 | |
| 4 | 2 | 1 | 1 | |
| 3 | 2 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | |
| 0 | 1 | 1 | 0 | |

NOTAS

Sistema de Welch
 2º 4871605/93 : L-K-F.

MPI
7-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPi - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

66

M
Masculino

Nombre 27 (letra de nombre)

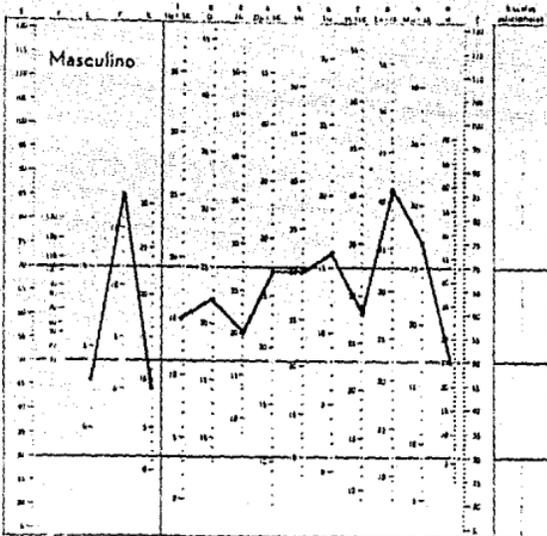
Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

¿Ha cursado o estudia completa? _____

1º de Preparatorio

Estado Civil Edad 16 Referido por Bobo



| Clínicas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|----------|---|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 6 | 3 | 19 | 9 | 10 | 22 | 20 | 23 | 30 | 16 | 17 | 32 | 25 | 25 | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Puntuación bruta: 6 3 19 9 10 22 20 23 30 16 17 32 25 25 ---
 Puntuación corregida: 5 4 13 7 27 28 31 17 ---
 Ajustar Testes C: 5 4 13 7 27 28 31 17 ---



THE M P logo may appear on the
DISTINGUISHED
BY THE PSYCHOLOGICAL CORPORATION
© 1948, Copyright, 1948, by

Printed by El Manual Mexicano, S. A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright, 1948, by

NOTAS

Sistema de Walsh
8" 96' 45" 27-130 / K-L-F.

Forma _____ Fecha _____

TABLA NO. 4

DAÑOS A BIENES

SUJETOS

| | L | F | K | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 03 | 63 | 60 | 49 | 52 | 72 | 49 | 41 | 47 | 35 | 58 | 59 | 55 | 70 |
| 04 | 60 | 58 | 64 | 66 | 68 | 65 | 71 | 57 | 50 | 56 | 63 | 58 | 54 |
| 09 | 40 | 53 | 49 | 45 | 53 | 47 | 55 | 43 | 50 | 45 | 50 | 58 | 46 |
| 20 | 50 | 47 | 61 | 54 | 53 | 62 | 57 | 61 | 44 | 50 | 55 | 60 | 50 |
| 23 | 60 | 60 | 61 | 54 | 67 | 49 | 69 | 61 | 53 | 55 | 66 | 55 | 58 |
| 30 | 66 | 64 | 57 | 70 | 65 | 71 | 67 | 51 | 50 | 56 | 71 | 73 | 61 |
| 33 | 50 | 50 | 51 | 44 | 67 | 45 | 46 | 55 | 44 | 44 | 55 | 63 | 62 |
| 36 | 53 | 58 | 68 | 53 | 58 | 62 | 62 | 65 | 62 | 56 | 61 | 50 | 49 |

TOTAL 8

La tabla No. 4 nos señala en la columna izquierda que sujetos cometieron el Delito de Daños a Bienes; y en las demás columnas las puntuaciones T que obtuvieron en cada una de las escalas del Inventario Multifásico de la Personalidad (L=Mentira, F=Falso, K=Corrección 1=Hipocondriasis, 2=Depresión, 3=Histeria, 4=Desviación Psicopática, 5=Masculino-Femenino, 6=Paranoia, 7=Psicastenia, 8=Esquizofrenia, 9=Hipomania, 0=Introversión Social).

En las siguientes páginas se incluyen los perfiles de cada uno de ellos.

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 03 Edad 69

M
Masculino

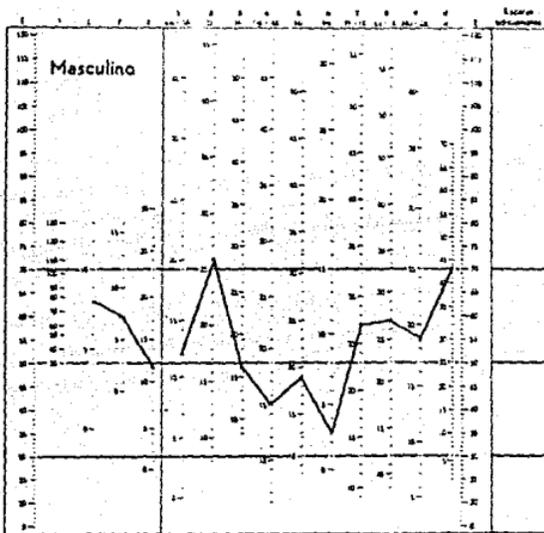
Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Algunos ejemplos de estudios completos _____

3º Secundaria

Estado Civil Viudo Estado por Bienes



| Escala | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | L | F | K | S |
|--------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|
| 20 | 15 | 18 | 6 | | | | | | | | | | | |
| 29 | 15 | 15 | 6 | | | | | | | | | | | |
| 24 | 15 | 15 | 6 | | | | | | | | | | | |
| 31 | 11 | 11 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 25 | 17 | 10 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 11 | 15 | 10 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 24 | 17 | 10 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 22 | 17 | 10 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 18 | 17 | 10 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 21 | 11 | 6 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 32 | 18 | 6 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 19 | 20 | 8 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 18 | 8 | 7 | 4 | | | | | | | | | | | |
| 17 | 6 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 16 | 6 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 11 | 8 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | |
| 14 | 8 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 13 | 8 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 12 | 8 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 11 | 8 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 10 | 8 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | |
| 9 | 7 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 8 | 7 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 7 | 4 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 6 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 5 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 4 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |
| 0 | 2 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | |

NOTAS
Sistema de Welsh
70'8791/354 : 6# L-F-K:

Puntuación total 10 12 6 26 16 10 4 3 15 15 17 93
 Agregar factor K 6 5 12 11 3
 Puntuación corregida 12 15 23 27 19



DR © 1948, 1955, 1960, 1967, 1973, 1978, 1983, 1988, 1993, 1998, 2003, 2008, 2013, 2018, 2023
 EL MANUAL MODERNO, S.A.
 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1948, Copyright 1948, by
 the University of Minnesota

Forma _____ Fecha _____

MMPI
7-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stanké R. Hathaway y J. Charney McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 04 70
(letras de nombre)

M
Masculino

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completados _____

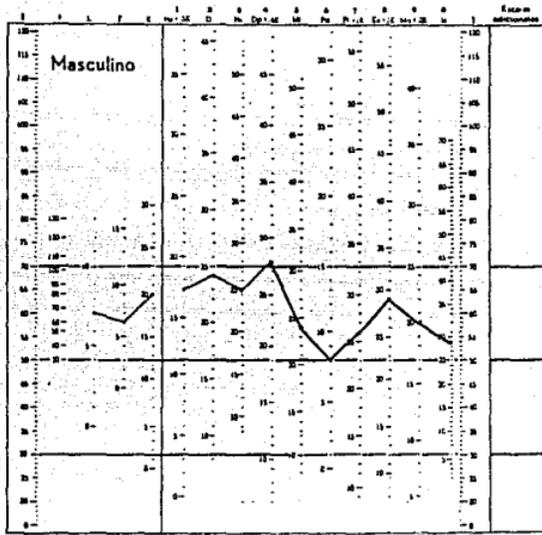
2º semestre de Primaria

Estado Civil _____ Edad 16 Referido por Dañosa

Bienes

NOTAS

Sistema de Welch
4'213B-9576 / K-L-F:



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | L | F | K | S |
|----|----|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|
| 30 | 15 | 12 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 28 | 15 | 12 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 26 | 14 | 11 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 24 | 14 | 11 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 22 | 12 | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 20 | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 18 | 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 16 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 14 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 12 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 10 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 6 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

Puntuación total 0 7 10 20 7 24 25 20 21 8 6 4 16 21
 Agregar factor K 10
 Puntuación corrigida 17 28 10 10 4
26 24 20



D.R. © Reservado todos los derechos por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation
© 1944, Copyright 1945, by
the University of Minnesota

Forma _____ Fecha _____

MMPI
2-4INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 09 71

M

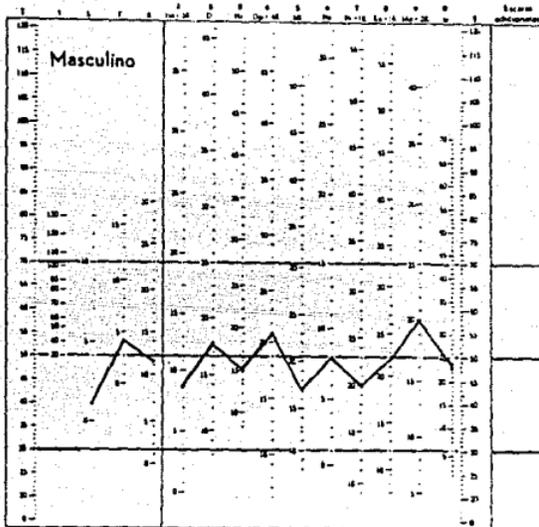
Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios concluidos _____

3º de SecundariaEstado Civil _____ Edad 16 Referido por Dadros aBienes

NOTAS

Sistema de Webh
94266 / 03115 : F-K-L

Puntuación
total 0 1 4 12 3 18 15 16 17 6 8 10 16 23 ---

Agrupar Factor K 6 5 12 12 2 ---

Puntuación
correctada 4 21 20 23 20 ---



DM © todos los derechos reservados por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1980

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under license of The Psychological Corporation.
© 1948, Copyright 1975, by
the University of Minnesota

| Puntuaciones | | | |
|--------------|----|----|---|
| T | C | F | S |
| 30 | 13 | 13 | 6 |
| 29 | 13 | 13 | 6 |
| 28 | 13 | 13 | 6 |
| 27 | 13 | 13 | 6 |
| 26 | 13 | 13 | 6 |
| 25 | 13 | 13 | 6 |
| 24 | 12 | 12 | 5 |
| 23 | 12 | 12 | 5 |
| 22 | 11 | 11 | 4 |
| 21 | 11 | 11 | 4 |
| 20 | 10 | 10 | 4 |
| 19 | 10 | 10 | 4 |
| 18 | 9 | 9 | 3 |
| 17 | 9 | 9 | 3 |
| 16 | 8 | 8 | 3 |
| 15 | 8 | 8 | 3 |
| 14 | 7 | 7 | 2 |
| 13 | 7 | 7 | 2 |
| 12 | 6 | 6 | 2 |
| 11 | 6 | 6 | 2 |
| 10 | 5 | 5 | 2 |
| 9 | 5 | 5 | 2 |
| 8 | 4 | 4 | 1 |
| 7 | 4 | 4 | 1 |
| 6 | 3 | 3 | 1 |
| 5 | 3 | 3 | 1 |
| 4 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 |

Forma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starko R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 20 72 M
(letra de nombre)

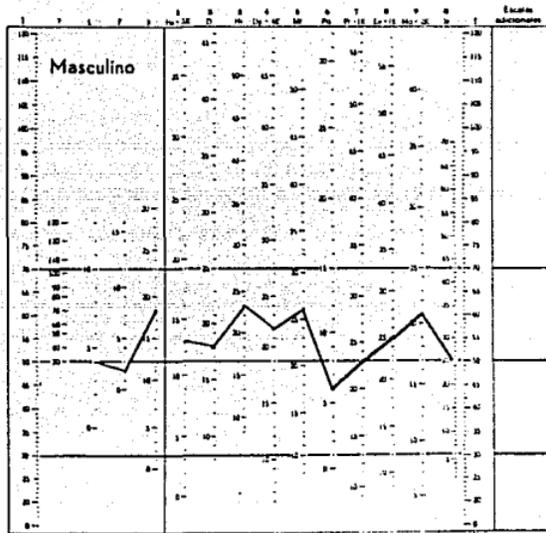
Dirección _____

Descripción _____ Fecha de aplicación _____

Adés realizadas a estudios cumplidos _____

4º Semestre de Preparatoria

Estado Civil _____ Edad 17 Referido por Bono a Bienes



| CLINICAL S | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|------------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 30 | 15 | 12 | 6 | | | | | | | |
| 25 | 15 | 12 | 6 | | | | | | | |
| 20 | 15 | 11 | 6 | | | | | | | |
| 15 | 14 | 11 | 6 | | | | | | | |
| 10 | 13 | 10 | 5 | | | | | | | |
| 5 | 12 | 9 | 5 | | | | | | | |
| 0 | 11 | 8 | 4 | | | | | | | |
| 35 | 10 | 8 | 4 | | | | | | | |
| 30 | 10 | 8 | 4 | | | | | | | |
| 25 | 9 | 7 | 4 | | | | | | | |
| 20 | 9 | 7 | 3 | | | | | | | |
| 15 | 8 | 6 | 3 | | | | | | | |
| 10 | 7 | 6 | 3 | | | | | | | |
| 5 | 7 | 5 | 3 | | | | | | | |
| 0 | 6 | 5 | 2 | | | | | | | |
| 35 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | |
| 30 | 5 | 4 | 2 | | | | | | | |
| 25 | 4 | 3 | 2 | | | | | | | |
| 20 | 4 | 3 | 2 | | | | | | | |
| 15 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | |
| 10 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | |
| 5 | 2 | 1 | 0 | | | | | | | |
| 0 | 2 | 1 | 0 | | | | | | | |
| 35 | 1 | 1 | 0 | | | | | | | |
| 30 | 1 | 1 | 0 | | | | | | | |
| 25 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | |

NOTAS

Sistema de Welsh
359-481270/6 K-L-F:

Puntuación total 0 4 2 18 4 18 23 15 26 6 5 7 17 25
 Aprox. Factor K 9
 Puntuación corregida 13 22 23 25 21



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1960

Printed by El Manual Moderno, S.A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1945, by the University of Minnesota

Fecha _____

MMPI
7-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y I. Charney McKinley

PERFIL Y SUMARIO

73



Nombre 25 (letras de nombre)

Dirección _____

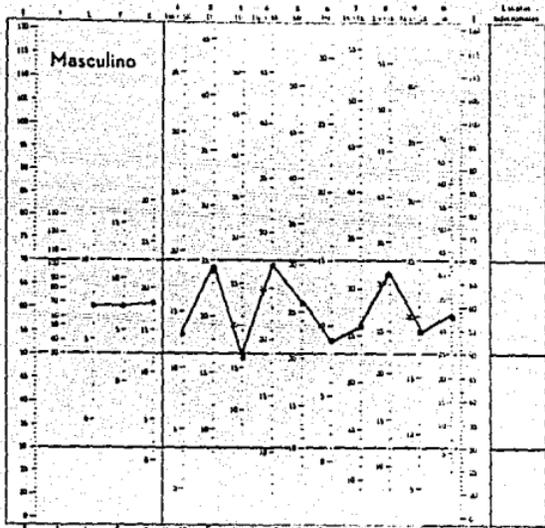
Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completos 1º de secundaria

Estado Civil _____ Edad 16 Referido por Padres a

Buenos

NOTAS



| Funcionamiento | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------|----|----|---|---|
| 10 | 15 | 12 | 6 | |
| 19 | 15 | 12 | 6 | |
| 20 | 14 | 11 | 6 | |
| 27 | 18 | 11 | 5 | |
| 18 | 12 | 12 | 5 | |
| 22 | 17 | 10 | 5 | |
| 26 | 12 | 10 | 5 | |
| 12 | 17 | 9 | 5 | |
| 13 | 11 | 9 | 4 | |
| 21 | 11 | 9 | 4 | |
| 20 | 15 | 8 | 4 | |
| 19 | 10 | 8 | 4 | |
| 18 | 9 | 7 | 4 | |
| 17 | 9 | 7 | 3 | |
| 16 | 8 | 7 | 3 | |
| 13 | 8 | 7 | 3 | |
| 14 | 7 | 6 | 3 | |
| 13 | 6 | 5 | 3 | |
| 12 | 6 | 5 | 3 | |
| 11 | 6 | 4 | 2 | |
| 15 | 5 | 4 | 2 | |
| 6 | 3 | 4 | 2 | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | |
| 7 | 4 | 3 | 2 | |
| 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 6 | 3 | 2 | 1 | |
| 3 | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | 2 | 1 | 1 | |
| 3 | 2 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | |

Sistema de Welsh
4785-07916 / 3: K-L-F:

Puntuación natural 0 7 7 10 9 24 16 20 16 9 8 13 15 33 ---
 Agrupación factor K 9 ---
 Puntuación corregida 13 37 26 31 19 ---



D.R. © todos los derechos reservados por la
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation
© 1948. Copyright 1955, by
the University of Minnesota

Forma _____ fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charney McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 30 (letra de nombre) 74

M
Masculino

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

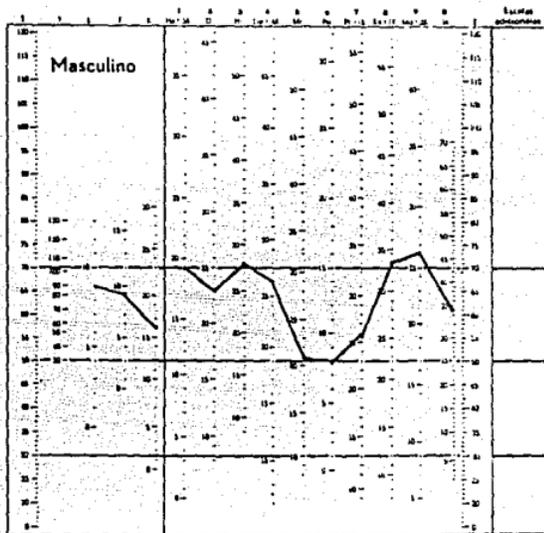
Años escolares o estudios cumplidos _____

2º Año de Preparatoria

Estado Civil _____ Edad 17 Retiro por Daños a Bienes

NOTAS

Sistema de Welch:
93B1 '120-756/L-F-K



| Funcionamiento | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------|----|----|---|---|
| 50 | 11 | 12 | 8 | 4 |
| 40 | 15 | 12 | 6 | 4 |
| 30 | 14 | 11 | 6 | 4 |
| 20 | 14 | 11 | 3 | 3 |
| 10 | 12 | 10 | 1 | 1 |
| 0 | 12 | 10 | 1 | 1 |
| 10 | 12 | 10 | 1 | 1 |
| 20 | 12 | 10 | 1 | 1 |
| 30 | 11 | 9 | 4 | 4 |
| 40 | 10 | 8 | 4 | 4 |
| 50 | 10 | 8 | 4 | 4 |
| 60 | 9 | 7 | 4 | 4 |
| 70 | 9 | 7 | 3 | 3 |
| 80 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| 90 | 8 | 6 | 3 | 3 |
| 100 | 7 | 5 | 3 | 3 |
| 110 | 7 | 5 | 2 | 2 |
| 120 | 7 | 5 | 2 | 2 |
| 130 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 140 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 150 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 160 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| 170 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| 180 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| 190 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| 200 | 5 | 3 | 2 | 2 |

Puntuaciones
numeral 0 9 9 16 11 23 28 20 21 8 10 17 13 39 --- ---
 Agrupar factor I 8 6 16 16 3 --- ---
 Puntuaciones corregidas 11 16 26 23 26 --- ---



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL L. MANUAL MODERNO S.A. (1960)

Printed by El Manual Moderno, S.A. under license of The Psychological Corporation © 1958, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Nombre _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Numero 33
(letra de molde)

75

M
Masculino

Descripción

Diagnóstico

Fecha de aplicación

Años completos o estudios completos

2º de Secundaria

Estado Civil

16

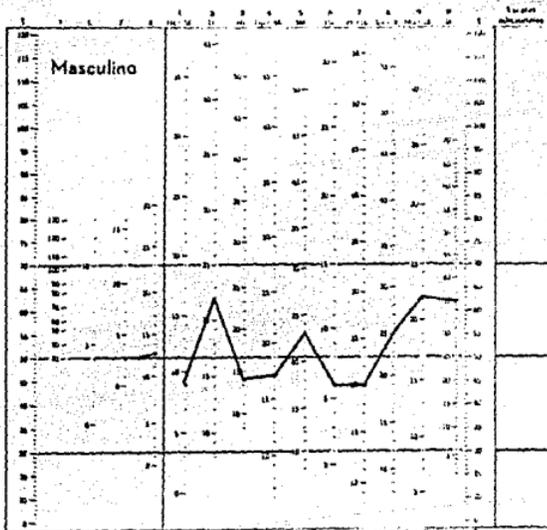
Estado por Dinero a

Buenos

NOTAS

Sistema de Walsh

290-5E/43167 : K-L-F:



| Scale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | L | F | K |
|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 20 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 21 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 22 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 23 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 24 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 25 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 26 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 27 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 28 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 29 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 30 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 31 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 32 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 33 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 34 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 35 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 36 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 37 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 38 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 39 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 40 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 41 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 42 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 43 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 44 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 45 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 46 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 47 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 48 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 49 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 50 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 51 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 52 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 53 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 54 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 55 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 56 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 57 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 58 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 59 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 60 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 61 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 62 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 63 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 64 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 65 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 66 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 67 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 68 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 69 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 70 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 71 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 72 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 73 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 74 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 75 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 76 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 77 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 78 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 79 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 80 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 81 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 82 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 83 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 84 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 85 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 86 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 87 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 88 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 89 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 90 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 91 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 92 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 93 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 94 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 95 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 96 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 97 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 98 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 99 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 100 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |

Puntuación actual 0 4 3 13 2 22 14 17 23 6 7 12 19 35
 Agrupar factor C 7 5 13 23 3
 Puntuación corrigida 9 17 20 25 22



D.R. © todos los derechos reservados por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1941, by the University of Minnesota

Forma

Fecha

PERFIL Y SUMARIO

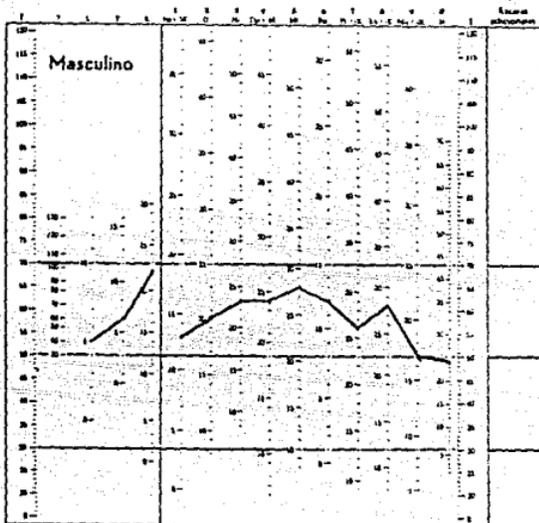
MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Statke R. Hathaway y I. Charlesley McKainley

Nombre 36 Edad 75
 (Letra de inicial) _____
 Descripción _____
 Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

M
Masculino



Aplicaciones o evaluaciones completadas:
2º Año de Preparatoria
 Escala Civil Edad 17 Retenido por Dificultades a Bienes

| Funcionamiento | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------|----|----|---|---|
| 30 | 18 | 12 | 4 | |
| 28 | 16 | 10 | 4 | |
| 26 | 14 | 11 | 4 | |
| 24 | 12 | 11 | 3 | |
| 22 | 10 | 8 | 3 | |
| 20 | 8 | 8 | 4 | |
| 18 | 7 | 7 | 4 | |
| 16 | 6 | 7 | 3 | |
| 14 | 6 | 4 | 2 | |
| 12 | 5 | 4 | 2 | |
| 10 | 4 | 3 | 2 | |
| 8 | 3 | 2 | 1 | |
| 6 | 3 | 2 | 1 | |
| 4 | 2 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | |

NOTAS

Sistema de Walsh
 53968-2719/0: K-F-L:

Psicometría
 Escala 1 0 5 6 22 2 20 23 15 26 12 4 6 13 24
 Adquisición Factor K 11 9 22 22 4
 Puntaje de corrección 13 20 26 25 13



DR © 1948, 1955, 1960, 1967, 1973, 1978, 1983, 1988, 1993, 1998, 2003, 2008, 2013, 2018, 2023
 EDITORIAL
 EL MANUAL MODERNO, S.A.
 1990

Printed by El Manual Moderno, S. A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1948, Copyright 1948, by
 the University of Minnesota

Forma _____ Fecha _____

TABLA No. 5

L E S I O N E S

SUJETOS

| | L | F | K | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|
| 02 | 63 | 59 | 55 | 62 | 62 | 62 | 55 | 59 | 59 | 60 | 69 | 48 | 55 |
| 06 | 62 | 82 | 48 | 67 | 60 | 62 | 76 | 53 | 59 | 60 | 82 | 58 | 68 |
| 13 | 43 | 68 | 42 | 68 | 70 | 42 | 71 | 45 | 56 | 77 | 80 | 63 | 65 |
| 14 | 45 | 73 | 46 | 52 | 72 | 45 | 67 | 39 | 56 | 77 | 76 | 55 | 69 |
| 19 | 63 | 71 | 53 | 47 | 55 | 64 | 62 | 71 | 44 | 48 | 57 | 58 | 57 |
| 21 | 60 | 58 | 50 | 41 | 75 | 42 | 86 | 49 | 82 | 81 | 74 | 55 | 66 |
| 24 | 43 | 96 | 36 | 49 | 72 | 53 | 79 | 61 | 64 | 81 | 84 | 65 | 71 |
| 25 | 63 | 58 | 59 | 70 | 56 | 39 | 69 | 57 | 62 | 62 | 73 | 66 | 62 |
| 29 | 66 | 98 | 42 | 62 | 80 | 49 | 60 | 55 | 79 | 79 | 96 | 75 | 58 |
| 31 | 76 | 62 | 68 | 67 | 80 | 62 | 74 | 78 | 56 | 77 | 69 | 50 | 58 |
| 32 | 50 | 60 | 48 | 47 | 60 | 36 | 64 | 53 | 50 | 58 | 69 | 68 | 67 |
| 35 | 50 | 94 | 51 | 72 | 70 | 65 | 67 | 65 | 79 | 101 | 115 | 68 | 68 |

TOTAL 12

La tabla No. 5 nos señala en la columna izquierda los sujetos que cometieron el delito de Lesiones; y en las demás columnas las puntuaciones T que obtuvieron en cada una de las escalas del Inventario Multifásico de la Personalidad. (L=Mentira, F=Falso, K=Corrección, 1=Hipocondriasis, 2=Depresión, 3=Histeria, 4=Desviación Psicopática, 5=Masculino-Femenino, 6=Paranoia, 7=Psicostenia, 8=Esquizofrenia, 9=Hipomanía, 0=Introversión Social).

En las siguientes páginas, se incluyen los perfiles de cada uno de ellos.

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charney McKinley

Nombre 02
(letra de índice)



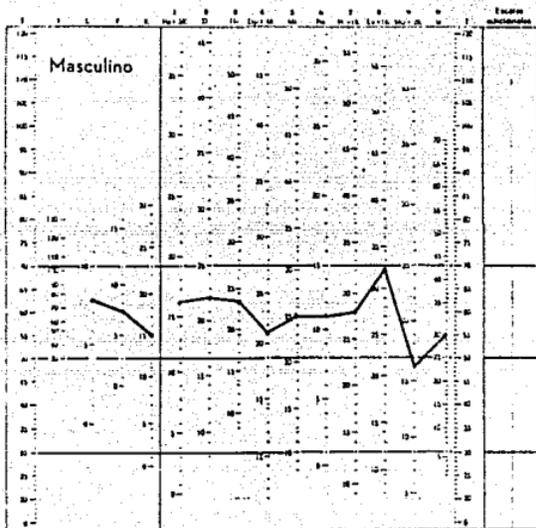
Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completos _____

Estado Civil 1º de Secundaria

Edad 16 Motivo por Lesiones



| Escalas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
|---------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| 35 | 15 | 10 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 15 | 12 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 10 | 12 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 14 | 11 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 14 | 10 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 13 | 10 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 12 | 10 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | 10 | 8 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 11 | 8 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 10 | 8 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 9 | 7 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 9 | 7 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 8 | 6 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 8 | 6 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 7 | 6 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 7 | 5 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 6 | 5 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 6 | 4 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 5 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 5 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 4 | 3 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 4 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 2 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 2 | 2 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

NOTAS

Sistema de Walsh
R 1237-6504 / 9: L.F.K.

Puntuación
total 1 8 3 15 8 22 23 15 25 11 13 17 13 30 ---
 Aprox. factor K 8 6 15 15 3 ---
 Puntuación corregida 16 21 29 32 16 ---



MMPI
19-11 © todos sus derechos son de
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A
1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1948, by

Firma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stark R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

80

M
Masculino

Numero 13 (Edad de nacimiento)

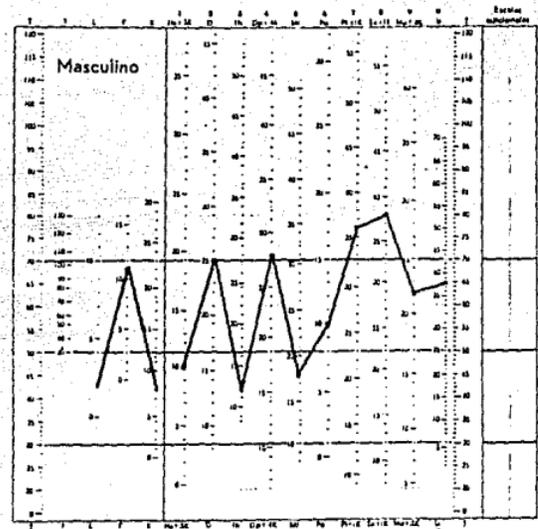
Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completados _____

1º Año de Preparatoria

Estado Civil _____ Edad 16 Motivo por Lesiones



| Funcionamiento | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------------|----|----|----|---|
| 1 | 30 | 15 | 17 | 6 |
| 2 | 18 | 13 | 12 | 6 |
| 3 | 10 | 18 | 11 | 6 |
| 4 | 27 | 10 | 17 | 3 |
| 5 | 26 | 13 | 10 | 3 |
| 6 | 23 | 12 | 10 | 3 |
| 7 | 22 | 12 | 9 | 3 |
| 8 | 21 | 11 | 8 | 4 |
| 9 | 21 | 11 | 8 | 4 |
| 10 | 30 | 10 | 8 | 4 |
| 11 | 18 | 6 | 2 | 4 |
| 12 | 17 | 6 | 2 | 3 |
| 13 | 16 | 6 | 2 | 4 |
| 14 | 16 | 6 | 2 | 4 |
| 15 | 15 | 6 | 2 | 3 |
| 16 | 14 | 7 | 2 | 3 |
| 17 | 13 | 7 | 2 | 3 |
| 18 | 12 | 6 | 2 | 3 |
| 19 | 11 | 6 | 2 | 3 |
| 20 | 10 | 5 | 2 | 3 |
| 21 | 9 | 5 | 2 | 3 |
| 22 | 8 | 5 | 2 | 3 |
| 23 | 7 | 5 | 2 | 3 |
| 24 | 6 | 5 | 2 | 3 |
| 25 | 5 | 5 | 2 | 3 |
| 26 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 27 | 3 | 5 | 2 | 3 |
| 28 | 2 | 5 | 2 | 3 |
| 29 | 1 | 5 | 2 | 3 |
| 30 | 1 | 5 | 2 | 3 |

NOTAS

Sistema de Walsh
B" 792' 109-6 / 53: F.L.K.:

Puntaje total 211 2 11 8 6 25 12 25 10 28 20 38 ---
 Puntaje Factor K 9 3 0 0 0 ---
 Puntaje en los tests 10 20 26 38 22 ---



El Manual Moderno, S.A. 1960

Printed by El Manual Moderno, S.A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1945, by

Foma

Ficha

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charney McKainey

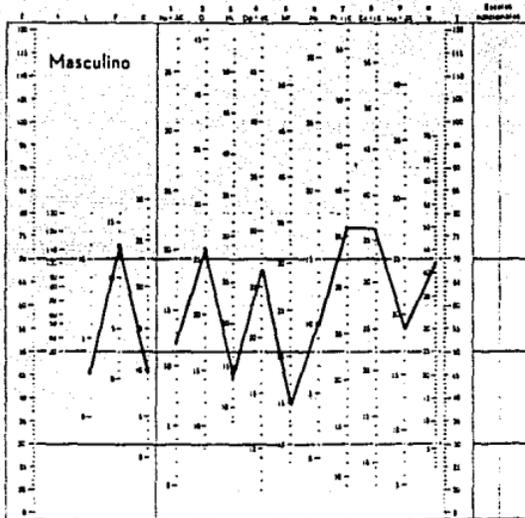
PERFIL Y SUMARIO

81



Nombre 14
 Dirección _____
 Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Adós aplicados a estudios completos
1º Año de Preparatoria
 Estado Civil libre Edad 16 Motivo por lesiones



| Funcionamiento | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------------|----|----|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 100 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 90 | 20 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 80 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 70 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 60 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 50 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 40 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 30 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 20 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 10 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |
| 0 | 10 | 10 | 10 | 6 | | | | | | |

NOTAS

Sistema de Welsh
78 2'04-69 1/3:5# F-KL

Puntuación total 1 3 15 10 7 26 10 27 15 10 26 26 17 47 ---
 Mayor factor K 5 ---
 Puntuación corregida 17 21 36 35 19 ---



© 1948 por Editorial Moderno S.A.
 EL MANUAL MODERNO S.A.
 1948

Printed by El Manual Moderno, S. A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1948, Copyright 1943, by

Forma

MMPI

2 4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre

19

a2

(Días de mes)

Apellido

Domicilio

Fecha de aplicación

Años escolares o estudios completos

3° de Secundaria

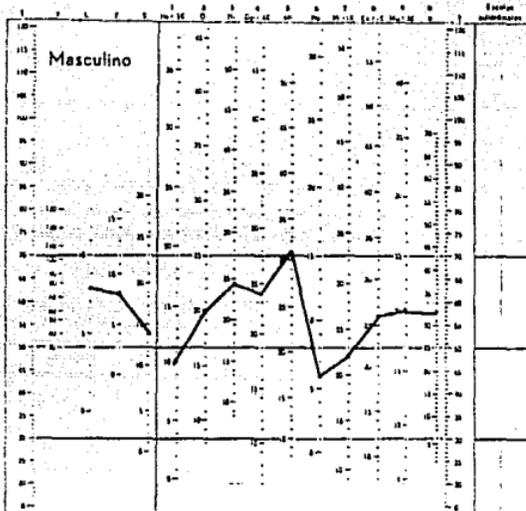
Estado Civil

Casado

Atendido por Psicólogo

M

Masculino



Escala

subordinada

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

8

9

10

L

F

K

4

5

6

7

MMPI

2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Siemke R. Hathaway y J. Charney McKinley

PERFIL Y SUMARIO

B4

M

Masculino

Nombre

24

(Mes de nacimiento)

Dirección

Ocupación

Fecha de nacimiento

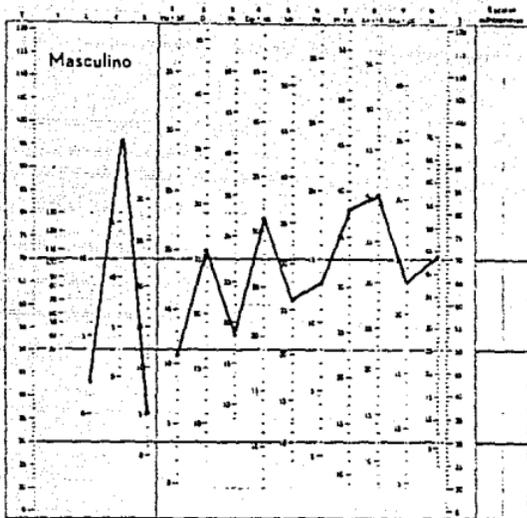
Alta escolar o estudios completos

1 de Secundaria

Estado Civil

Edad 16

Estado por lesiones



Escala

Puntuación

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

L F K S

115 110 105 100 95 90 85 80 75 70

75 70 65 60 55 50 45 40 35 30

25 20 15 10 5 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Puntuación

0 2 24 5 8 26 8 24 26 13 33 35 22 44

Agrupar factor K

2 2 5 5 1

Puntuación corregida

11 31 26 30 23



12 M. C. todos los derechos por la
EDICIONES
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1949, by

Form

NOTAS

Sistema de Walsh

B7-20'965-3/1 : F.L.K.:

MMPI
7-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chapman McKinley

PERFIL Y SUMARIO

85

M

Masculino

Nombre 25
(Sexo de madre)

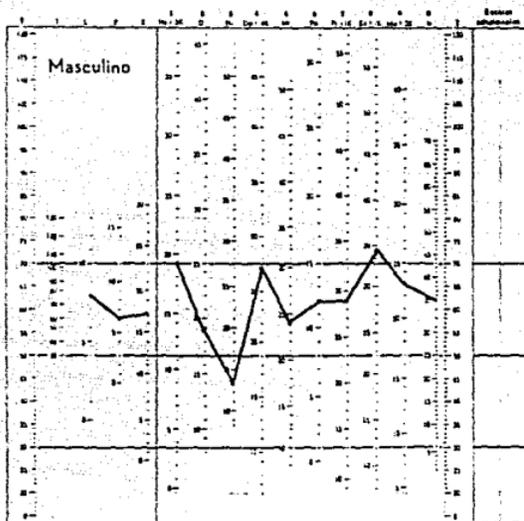
Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completados _____

1° de Secundaria

Estado Civil _____ Edad 17 Referido por Lesiones



| Puntaje en | | | | |
|------------|----|----|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | 15 | 12 | 6 | 6 |
| 29 | 15 | 15 | 6 | 6 |
| 26 | 16 | 21 | 6 | 6 |
| 27 | 16 | 21 | 6 | 6 |
| 26 | 13 | 19 | 5 | 5 |
| 25 | 12 | 18 | 5 | 5 |
| 24 | 15 | 18 | 5 | 5 |
| 23 | 15 | 6 | 4 | 4 |
| 18 | 15 | 6 | 4 | 4 |
| 21 | 11 | 6 | 4 | 4 |
| 20 | 10 | 6 | 4 | 4 |
| 18 | 10 | 6 | 4 | 4 |
| 18 | 9 | 2 | 4 | 4 |
| 17 | 11 | 6 | 3 | 3 |
| 16 | 9 | 6 | 3 | 3 |
| 15 | 9 | 6 | 3 | 3 |
| 14 | 7 | 6 | 2 | 2 |
| 13 | 7 | 6 | 2 | 2 |
| 12 | 6 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 6 | 4 | 2 | 2 |
| 10 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 9 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 8 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 7 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 6 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

NOTAS

Sistema de Walsh:

81'49670-52 / 3 # LKF:

Puntaje total 0 0 6 17 10 19 13 20 24 12 12 17 20 25 ---
 Aprox. Factor 5 9 7 17 17 7 ---
 Puntaje corregido 15 27 29 34 23 ---



D. H. © todos los derechos reservados por la
 EDITORIAL
 EL MANUAL MODERNO S. A.
 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1948, Copyright 1949, by

Form

Form

MM
2-4INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

86

M

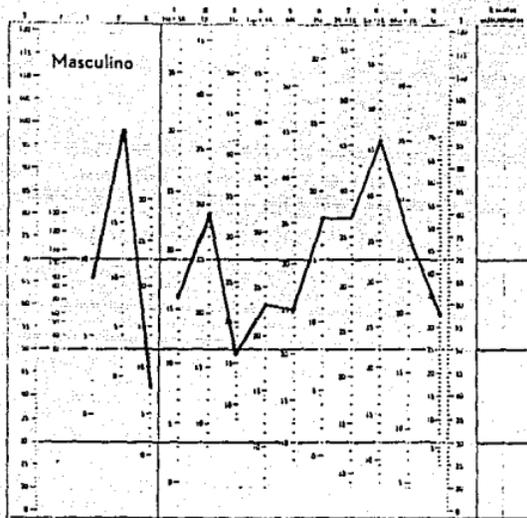
Muestra

Nombre 29 (lista de mail)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completos _____

10 de SecundariaEstado Civil _____ Edad 17 Relato por Lesiones

| Observaciones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---------------|----|----|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 30 | 15 | 12 | 1 | | | | | | | |
| 26 | 16 | 12 | 4 | | | | | | | |
| 28 | 14 | 11 | 4 | | | | | | | |
| 27 | 14 | 11 | 3 | | | | | | | |
| 25 | 11 | 10 | 1 | | | | | | | |
| 23 | 13 | 10 | 3 | | | | | | | |
| 24 | 12 | 10 | 3 | | | | | | | |
| 22 | 12 | 9 | 3 | | | | | | | |
| 21 | 11 | 8 | 4 | | | | | | | |
| 20 | 11 | 8 | 4 | | | | | | | |
| 19 | 10 | 8 | 4 | | | | | | | |
| 18 | 9 | 7 | 4 | | | | | | | |
| 17 | 9 | 7 | 2 | | | | | | | |
| 16 | 8 | 6 | 3 | | | | | | | |
| 15 | 8 | 6 | 3 | | | | | | | |
| 14 | 7 | 5 | 3 | | | | | | | |
| 13 | 7 | 5 | 2 | | | | | | | |
| 12 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | |
| 11 | 5 | 4 | 2 | | | | | | | |
| 10 | 5 | 4 | 2 | | | | | | | |
| 9 | 4 | 3 | 2 | | | | | | | |
| 8 | 4 | 3 | 2 | | | | | | | |
| 7 | 4 | 3 | 1 | | | | | | | |
| 6 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | |
| 5 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | |
| 4 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | |
| 3 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | |
| 2 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | |
| 1 | 3 | 1 | 1 | | | | | | | |

NOTAS

Sistema de Walsh
B* 2-679'14-50/3-F-L-K

Puntuación natural 0 9 23 8 12 24 16 20 25 18 29 35 25 37

Agrupación K 9 3 8 8 2

Puntuación corregida 16 23 27 26 27



11 M. 42 años más adelante por lo
EDITORIAL
EL MANUAL MODERNO, S.A.
1960

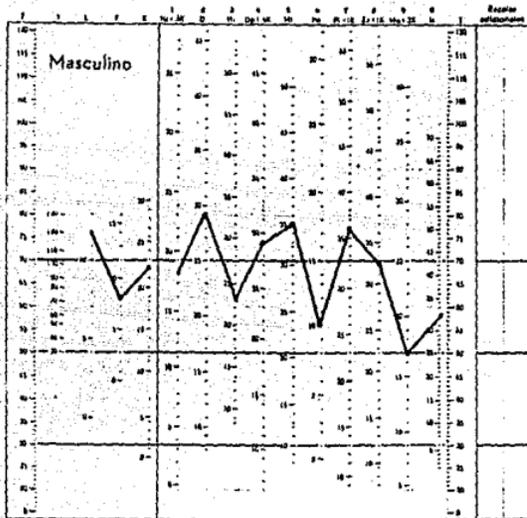
Printed by El Manual Moderno, S. A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by

forma _____ fecha _____

MMPI
2-4INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Storke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 31 87
Dirección (Leer de arriba) M
Especialidad _____ Fecha de aplicación _____Años escolares o estudios cumplidos 1º de Secundaria
Estado Civil Viudo Edad 17 Retirado por Lesiones

Puntuación total Δ 12 B 22 F 29 23 26 37 10 14 10 13 32 ---
 Puntuación Factor K 11 9 22 22 9 ---
 Puntuación corregida 18 29 36 37 17 ---



D.R. © sobre sus contenidos por la
 EDITORIAL
 EL MANUAL MODERNO, S.A.
 1968

Printed by El Manual Moderno, S.A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1948, Copyright 1948, by

Procedimiento

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|----|----|---|---|---|
| 105 | 12 | 12 | 8 | | |
| 98 | 12 | 12 | 8 | | |
| 89 | 11 | 11 | 6 | | |
| 87 | 11 | 11 | 5 | | |
| 78 | 10 | 10 | 5 | | |
| 55 | 13 | 14 | 3 | | |
| 24 | 12 | 12 | 3 | | |
| 23 | 12 | 12 | 3 | | |
| 22 | 11 | 11 | 4 | | |
| 21 | 11 | 11 | 4 | | |
| 18 | 10 | 10 | 4 | | |
| 18 | 10 | 10 | 4 | | |
| 18 | 9 | 9 | 4 | | |
| 17 | 9 | 9 | 3 | | |
| 16 | 8 | 8 | 3 | | |
| 12 | 9 | 9 | 3 | | |
| 11 | 8 | 8 | 2 | | |
| 11 | 8 | 8 | 2 | | |
| 10 | 7 | 7 | 2 | | |
| 9 | 6 | 6 | 2 | | |
| 9 | 6 | 6 | 2 | | |
| 8 | 5 | 5 | 1 | | |
| 8 | 5 | 5 | 1 | | |
| 6 | 2 | 2 | 1 | | |

NOTAS

Sistema de Welsh
 2'574'013-069 / L.F.K.

Forma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre 32 [Sexo de madre] _____

84



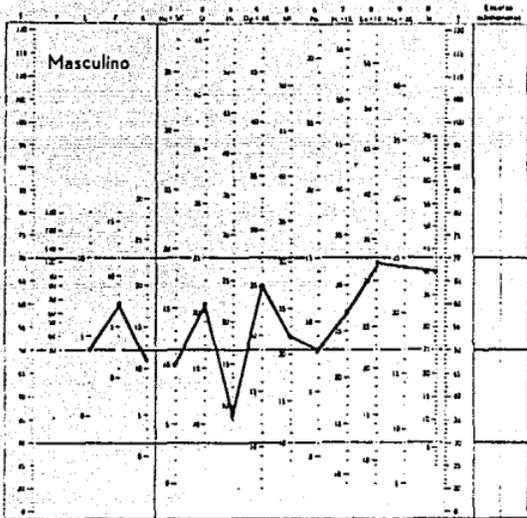
Dirección _____

Diagnóstico _____ Fecha de aplicación _____

Años anteriores a examen completados _____

3º Año de Preparatoria

Estado Civil Ésod Edad 17 Motivo por Lesiones



| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----|----|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 20 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 25 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 30 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 35 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 40 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 45 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 50 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 55 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 60 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 65 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 70 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 75 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 80 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 85 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 90 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 95 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 100 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 105 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 110 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |
| 115 | 15 | 12 | 6 | | | | | | |

Puntaje total D 4 7 11 4 21 9 21 22 8 16 21 22 46 ---
 Índice Factor I 6 ---
 Puntaje corregido 10 4 25 11 11 2 ---
22 32 29 ---

NOTAS

Sistema de Welsh
B9047-756/1:3# F-L-K:



© 1949 por el autor con autorización para su
 EDICIÓN
 EL MANUAL MULTIFASICO, S. A.
 1949

Printed by El Manual Multifaso, S. A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1949, Copyright 1943, by

Forma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Siirke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

35

89

M

Masculino

Nombre _____ (Letra de nombre)

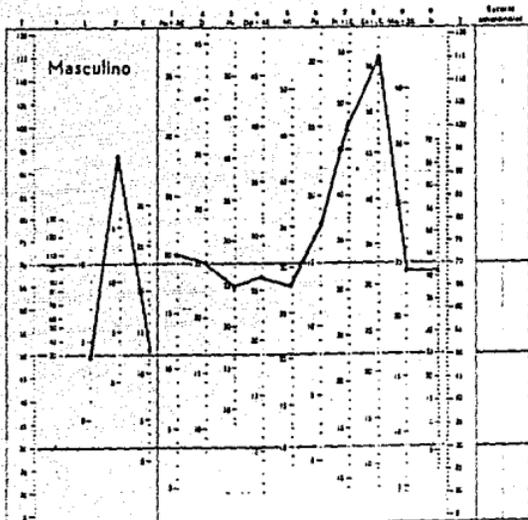
Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

1° de Secundaria

Estado Civil _____ Edad 17 Motivo por Lesiones



| Programa | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------|----|----|----|----|
| 100 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 200 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 300 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 400 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 500 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 600 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 700 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 800 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 900 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1000 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1100 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1200 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1300 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1400 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1500 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1600 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1700 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1800 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 1900 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 2000 | 10 | 10 | 10 | 10 |

NOTAS

Welsh:
87° 612' 904 35 - F-KL

Puntuación total: 2 4 23 13 13 25 22 21 28 18 35 43 21 51 ---
 Aprueba Factor K: 2 5 13 13 3 ---
 Puntuación corregida: 20 26 45 26 24 ---



© 1944 by Psychological Corporation
 EL MANUAL MCGRAW-HILL, S.A.
 1960

Printed by El Manual Multitest, S.A.
 under license of The Psychological Corporation
 © 1944, Copyright 1965, by

Form

Form

TABLA No. 12

MEDIA (\bar{X}) DE TODOS LOS DATOS

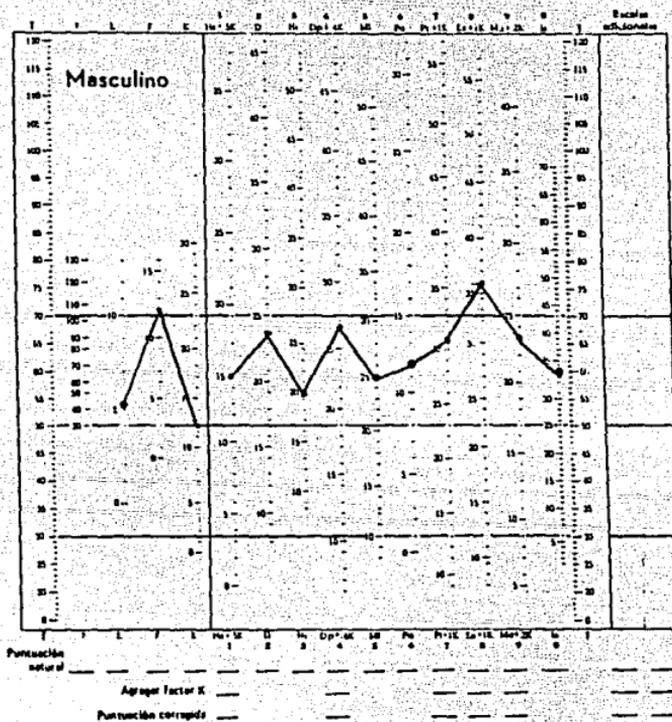
En esta tabla (encontramos, en Puntuaciones T, la media de la Población -Datos generales-, y la media de cada una de las Muestras ---- -Delitos- para cada una de las escalas)

| ESCALAS | DATOS GRALES | CONTRA LA SALUD | ROBO | DAÑOS A BIENES | LESIONES |
|---------|-----------------|--------------------|------|-------------------|----------|
| L | 54.4 | 46.8 | 57.7 | 55.3 | 57 |
| F | 71.2 | 91.2 | 72 | 56.3 | 73.3 |
| K | 50.1 | 42.7 | 40 | 57.5 | 49.8 |
| | | | | | |
| 1 | 58.8 | 64.2 | 57 | 54.8 | 58.7 |
| 2 | 67.6 | 69.3 | 68.7 | 62.9 | 69.6 |
| 3 | 54.9 | 59.5 | 55.4 | 56.3 | 51.8 |
| 4 | 68 | 79 | 69.4 | 58.5 | 69.2 |
| 5 | 58.7 | 60.3 | 63 | 55 | 57.3 |
| 6 | 61 | 75.7 | 66.4 | 48.5 | 62.2 |
| 7 | 65.5 | 81.3 | 63.7 | 52.5 | 71.8 |
| 8 | 75.9 | 96.3 | 77.7 | 60 | 78.7 |
| 9 | 66 | 83.2 | 70.6 | 59 | 60.8 |
| 0 | 60.2 | 62.3 | 58.1 | 56.5 | 63.7 |

- L= Mentira
- F= Falso
- K= Corrección
- 1= Hipocondriasis
- 2= Depresión
- 3= Histeria
- 4= Desviación Psicopática
- 5= Masculino-Femenino
- 6= Paranoia
- 7= Psicastenia
- 8= Esquizofrenia
- 9= Hipomanía
- 0= Introversión Social

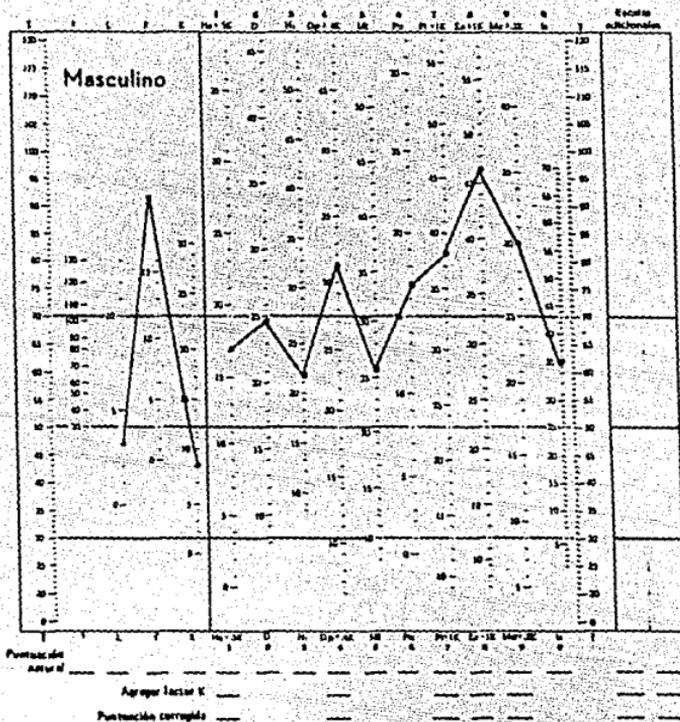
GRAFICA No. 5

MEDIA DE TODA LA POBLACION



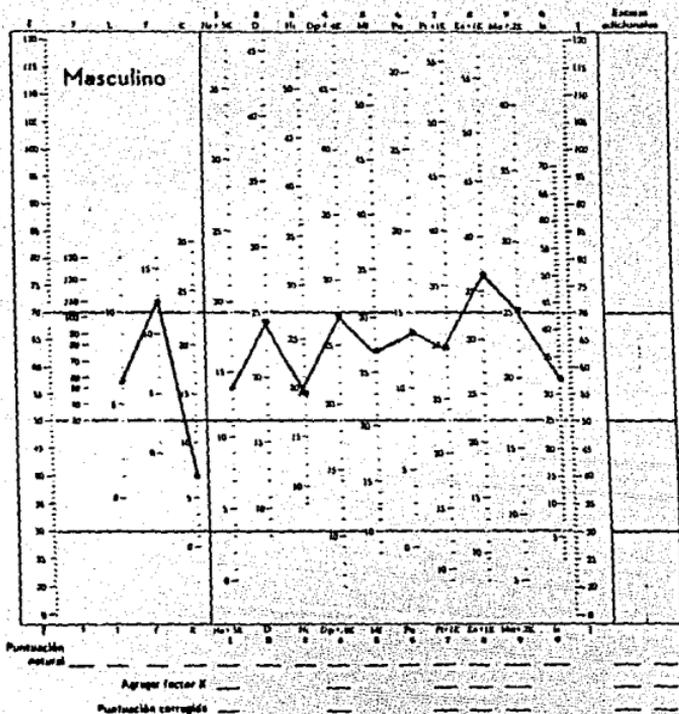
VALOR DE LA MEDIA RESULTANTE DE LA ESTADISTICA PARA TODOS
 LOS DATOS.

MEDIA
CONTRA LA SALUD



VALOR DE LA MEDIA RESULTANTE DE LA ESTADISTICA PARA LOS DELITOS
CONTRA LA SALUD.

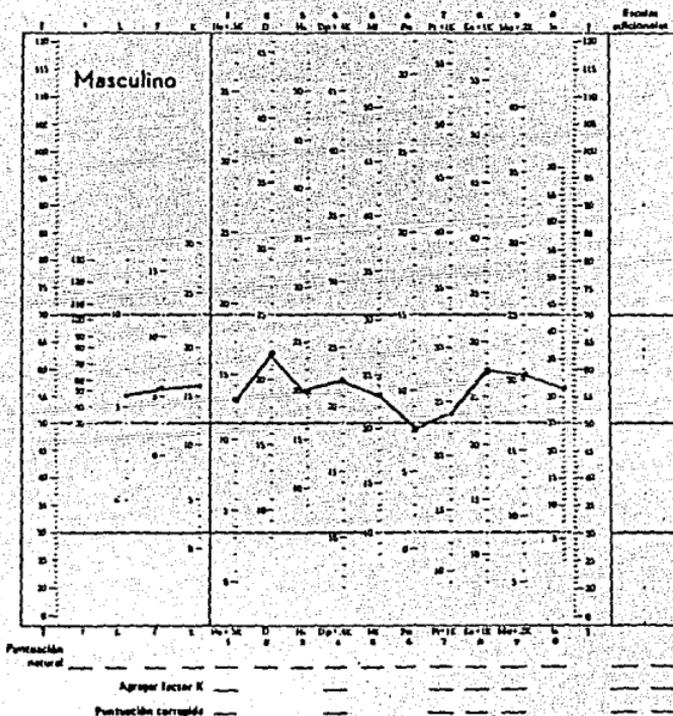
R O B O



VALOR DE LA MEDIA RESULTANTE DE LA ESTADISTICA PARA EL DELITO DE ROBO.

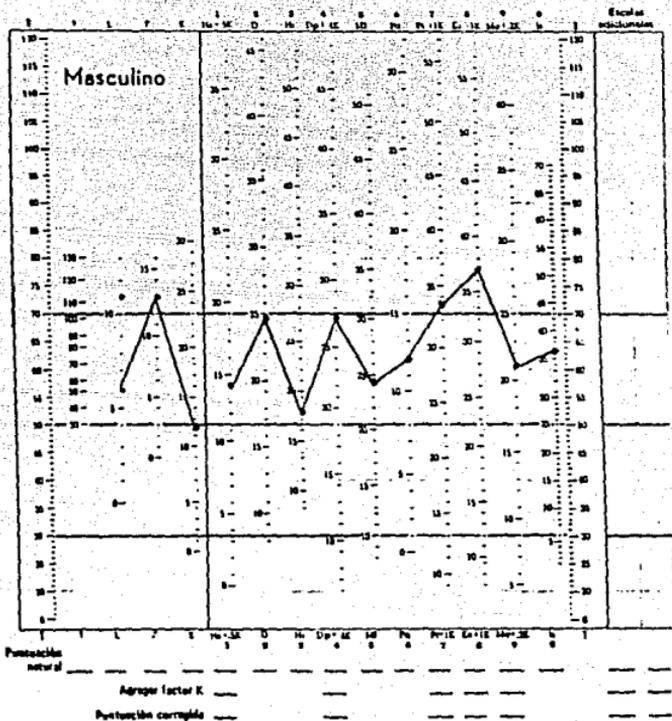
GRAFICA No. 8

M E D I A
DAÑOS A BIENES



VALOR DE LA MEDIA RESULTANTE DE LA ESTADISTICA PARA EL DELITO
DE DAÑOS A BIENES.

MEDIA
LESIONES



VALOR DE LA MEDIA RESULTANTE DE LA ESTADISTICA PARA EL DELITO DE LESIONES.

TABLA No. 13

DESVIACION ESTANDAR

| ESCALAS | DATOS GRALES | CONTRA LA SALUD | ROBO | DAÑOS A BIENES | LESIONES |
|---------|--------------|-----------------|------|----------------|----------|
| L | 10.1 | 21.8 | 25.6 | 22.5 | 20.2 |
| F | 20.5 | 42.5 | 32.6 | 21.5 | 26.8 |
| K | 11.9 | 20.5 | 20.8 | 22.9 | 17.3 |
| | | | | | |
| 1 | 20.1 | 44.3 | 25.3 | 22.5 | 20.6 |
| 2 | 14.7 | 32.3 | 14.3 | 24.8 | 22.7 |
| 3 | 13.9 | 28.7 | 23.9 | 23.3 | 18.9 |
| 4 | 15.7 | 37.2 | 29.5 | 24.6 | 22.5 |
| 5 | 13.1 | 28.1 | 26.5 | 22.1 | 20.5 |
| 6 | 17.1 | 35.4 | 28.8 | 19.9 | 22.8 |
| 7 | 18.6 | 37.4 | 27.9 | 20.6 | 25.9 |
| 8 | 20.8 | 43.5 | 35.1 | 23.7 | 28 |
| 9 | 16.4 | 37.8 | 31.8 | 23.3 | 19.9 |
| 0 | 11.6 | 28.1 | 24.4 | 22.7 | 101.8 |

En esta tabla encontramos la Desviación estandar para cada escala-- del Inventario Multifásico de la Personalidad (Columna Izquierda) --

en la población (Datos Generales) y en cada una de las Muestras---
(Delitos).

8.- ANALISIS Y CONCLUSIONES.

Después de todo un proceso de investigación nos encontramos ante la posibilidad de analizar los resultados obtenidos, llegar así a conclusiones y dar respuesta a nuestra interrogante:

"¿Se relaciona el perfil de Personalidad del Menor Infractor con el tipo de Delito que comete?"

Para esto hemos de revisar los resultados presentados en el capítulo anterior, donde debemos analizar las Medias de cada escala del Inventario Multifásico de la Personalidad -tanto en toda la población o datos generales, como en cada uno de los delitos-, y esto entenderlo tomando en cuenta la desviación estándar de cada caso.

De este modo encontramos que el Perfil que se traza de todos los -- sujetos, es decir, de toda nuestra población de Menores Infractores -- es como sigue:

- Las escalas de validez nos hablan de desórdenes del carácter; -- encontrándose dentro de los límites de validez aprobados, ya -- que el índice de Gough (F-K) es de 0 (cero), y la escala F, con una puntuación de T 71, es adecuada de acuerdo a Núñez, 1987 b.
- Las escalas clínicas se encuentran en puntuaciones que no nos -- hablan de patología, a excepción de la escala 8 (esquizofrenia) con una puntuación de T de 75.9 y con una desviación estándar -- de 20.8 (la más grande en las medias de la población). Esto nos

presenta sujetos inusuales, introvertidos, que se relacionan -- pobremente y tienden a evadir la realidad, que presentan impulsos inaceptables buscando la realización de sus fantasías; que muchas veces no saben lo que se espera de ellos, aún en las --- relaciones interpersonales más sencillas, pero que aún así pueden lograr mantener adaptación social y vocacional.

Las escalas de Depresión, Desviación Psicopática, psicastenia e -- Hipomanía se encuentran ligeramente elevadas, hablándonos de ansiedad, indecisión, tensión y falta de metas y ambiciones; y la Desviación estándar de las escalas clínicas y de validez es de las pequeñas de todas, con un rango que va de 10.1 a 20.8.

Cuando analizamos los perfiles resultantes de las medias de cada -- uno de los delitos (gráficas 6, 7, 8 y 9) es fácil ver que los Menores que cometieron daños a bienes tienen el perfil más "plano", es decir, cuyas puntuaciones T son normales y con poca variación de -- una a otra escala; además, tienen desviaciones estándar muy parecidas en todas las escalas (de 19.9 a 24.8); esto nos habla de adolescentes sin características patológicas en su personalidad. En este grupo encontramos una de las calificaciones más significativas por tener una de las desviaciones estándar más pequeñas: La escala 6, - Paranoia, con una puntuación T de 48.5 y una desviación estándar de 19.9, sin embargo, esta calificación no es índice de patología.

En el perfil dado por la Media de los Menores Infractores que cometieron el delito de Robo, destaca un valor de F alto contra uno de K muy bajo, pero que no rebasa el índice de Gough aprobado (F-K=6)-

y que nos habla de un inadecuado y empobrecido concepto de sí mismos, rebeldía y características antisociales de tipo esquizoide; esto se ve secundado en la alta calificación obtenida en la escala 8, que nos habla, nuevamente, de evasión de la realidad y de presentación de impulsos inaceptables buscando la realización de las fantasías. Sin embargo, en este perfil, la escala más significativa -- por su desviación estándar de 14.3 -- es la de Depresión (con una T de 68.7), la cual es índice de leve depresión, preocupación y pesimismo, que pueden resultar de alguna situación temporal.

Los Menores infractores que cometieron el delito de lesiones, tienen un perfil especialmente interesante en el que destaca una F elevada la escala 2, Depresión también se encuentra ligeramente alta (T de 69.6), al igual que las escalas 7, Psicastenia y 8, Esquizofrenia -- con puntuaciones T de 71.8 y 78.7 respectivamente. Esto nos habla de depresión, introversión, aislamiento, inseguridad, inferioridad y falta de interés. Ahora bien, en este perfil destacan las escalas de Histeria, Hipomanía e Introversión Social por tener algunas de las desviaciones estándar más pequeñas (entre 18.9 y 19.8). La escala 3, Histeria, con su valor T de 51.8, no nos habla de índices patológicos; la escala 9, Introversión social, con su T de 60.8, -- nos presenta energía y entusiasmo como características principales; mientras que la T 63.7 de la escala 0 de Introversión Social nos habla de personas tímidas, aisladas y cohibidas.

Los sujetos que cometieron delitos contra la salud presentan el perfil con las escalas más elevadas de todos, principalmente en las -- escalas F, 4 (desviación psicopática), 6 (paranoia), 7, (psicaste--

nia), 8 (esquizofrenia) y 9 (hipomanía), sin embargo, a la luz de las desviaciones estándar de cada uno de ellos, debemos percatarnos que no se pueden obtener conclusiones de acuerdo a cada una de las escalas, ya que dichas desviaciones estándar son demasiado grandes.

| ESCALA | MEDIA | DESVIACION ESTANDAR |
|--------|-------|---------------------|
| F | 91.2 | 42.5 |
| 4 | 79 | 37.2 |
| 6 | 75.7 | 35.4 |
| 7 | 81.3 | 37.4 |
| 8 | 96.3 | 43.5 |
| 9 | 83.2 | 37.8 |

Ni aún en escalas como la 1, hipocondriasis, con un valor T de 58.8 puede concluirse, ya que su desviación estándar es de 44.3

Así, vemos que en los Delitos contra la Salud se encuentran únicamente desviaciones estándar muy grandes. Pero aún así, esto nos da valiosa información ya que en base a las escalas de validez inferimos que se trata de conductas caracterizadas por "nada me importa" y por necesidad de ayuda.

Con toda esta información nos replanteamos nuestra pregunta de investigación "¿Se relaciona el perfil de personalidad del Menor Infractor con el tipo de delito que comete?", y vemos que para nuestra población, es decir menores infractores de la Delegación Tutelar de Cucutitlán Izcalli, que tengan 16 ó 17 años y que hayan cursado por lo menos hasta primero de secundaria, no podemos encontrar una rela

ción entre el tipo de delito cometido y el perfil de personalidad.

Esta conclusión se da en la base de que aún la desviación estándar más pequeña, de esta investigación, es de 10.1 (escala L, de la población) es muy grande para permitirnos inferir conclusiones válidas.

En base a todo lo anterior consideramos valiosa esta investigación ya que nos hace ver que debemos investigar más en relación a esto, y que no debemos "etiquetar" a los Menores Infractores en base al tipo de Delito que cometen. Vemos aquí que una característica de todos los menores fué una escala de 8, esquizofrenia, elevada, que nos habla de sujetos inusuales, acéntricos, introvertidos, con problemas de relación, que tienden a evadir la realidad, que presentan impulsos inaceptables, buscando la realización de sus fantasías, pero que sí pueden mantener su adaptación social.

Esperamos que esta investigación de campo, sirva como base a futuras investigaciones que ahonden en la relación existente entre la delincuencia juvenil y aspectos como el perfil de personalidad, la inteligencia, los problemas de aprendizaje, el nivel académico, el nivel socioeconómico, la integración familiar, las experiencias traumáticas, y muchos otros aspectos, que afectan a los menores infractores, ya que como todo ser humano, son entes biopsicosociales que debemos entender como un todo, y como individuos con gran necesidad de ayuda que nosotros debemos de proporcionar en la medida de nuestros conocimientos, habilidades y posibilidades.

9.1 - A P E N D I C E:**LEY DE REHABILITACION
PARA MENORES DEL ESTADO DE MEXICO****TITULO I****DISPOSICIONES GENERALES**

9.2.- A P E N D I C E:

TIPOS DE CONDUCTA ANTISOCIAL CON MAYOR INCIDENCIA EN EL ESTADO DE--
MEXICO, DURANTE 1987-1988.

TIPOS DE DELITO CON MAYOR INCIDENCIA EN EL ESTADO DE MEXICO, DURAN-
TE 1987.

| CONDUCTA ANTISOCIAL | PORCENTAJE | TOTAL |
|---------------------|------------|-------|
| ROBO | 53.2 % | 1,742 |
| LESIONES | 16.6 % | 544 |
| VIOLACION | 7.8 % | 256 |
| CONTRA LA SALUD | 4.2 % | 137 |
| HOMICIDIO | 3.5 % | 115 |
| OTRAS | 14.7 % | 481 |
| TOTAL: | 100. % | 3,275 |

FUENTE: Departamento de Prevención Social.

TIPOS DE DELITO CON MAYOR INCIDENCIA EN EL ESTADO DE MEXICO, DURANTE EL PERIODO ENERO MAYO 1988.

| DELITO | PORCENTAJE | TOTAL |
|---------------|------------|--------|
| ROBO | 39.2 % | 13.925 |
| LESIONES | 25.3 % | 8.987 |
| HOMICIDIO | 7.1 % | 2.522 |
| DAÑO A BIENES | 6 % | 2.131 |
| DESPOJO | 1.5 % | 533 |
| OTROS | 20.9 % | 7.424 |
| TOTAL: | 100 % | 35.522 |

BIBLIOGRAFIA:

- LEY DE REHABILITACION PARA MENORES DEL ESTADO DE MEXICO.
Gobierno del Estado de México, 14 de Septiembre 1987.
- Atwood, R., et al. Two Types of Delinquents and their Institutional Adjustment. JOURNAL OF CONSULTING AND CLINICAL PSYCHOLOGY. 1988, VOL. 7, No. 1. 68-75.
- Berger Tathleen S. THE DEVELOPING PERSON. (2o. Ed.) Nueva York, Worth Publishers, 1980.
- Brinder, A. The Juvenile Court. The U. S. Constitution, and When Twin Shall meet. JOURNAL OF CRIMINAL JUSTICE. 1984, 12; 355-366.
- Brinder A. Juvenile Delinquency. ANNUAL REVIEW OF PSYCHOLOGY 1988, 39, 253-282.
- Buikhuisen, W. An alternative Approach to the Etiology of Crime. NEWPATHS IN CRIMINOLOGY, INTERDISCIPLINARY AND INTERCULTURAL EXPLOTARIONS. Lexintong. M.A. Lexintong Books. 1979.
- Buikhuisen. W., et al. Characteristics of criminals. the Privileged Offender. INTERNATIONAL JOURNAL OF LAW AND PSIQUIATRY. 1984, Vol. 7; 301-313.

- Colin S. G. DERECHO MEXICANO DE PROCEDIMIENTOS PENALES. (9o. Ed.) México, Edit. Porrúa, 1985.
- Conger J.J. y W. Miller. PERSONALITY, SOCIAL CLASS AND DELINQUENCY. Nueva York, Edit. Wiley, 1966.
- Courthial A. Emotional differences of delinquent and non-delinquent girls of normal intelligence. ARCHIVES OF PSYCHOLOGY. 1931. Nueva York. 20 No. 133.
- Dunivant N. A causal Analysis of the relationship between Learning disabilities and juvenile delinquency. Williamsburg Va. Natl. Ctr. State Courts. 1984.
- Erikson. E. H. EL CICLO VITAL COMPLETADO. Buenos Aires. Paidós Studio. 1988.
- Erikson E.H. SOCIEDAD Y ADOLESCENCIA (7o. Ed.) México, Siglo XXI Editores. 1982.
- Eyo I. E. Relationship Between Social Desirability and Self-Criticismin Subgroups of male and female Delinquents and Non-Delinquents. PSYCHOLOGICAL REPORTS. 1981, 49, 711-716.
- Freedman, A. M. et al. COMPENDIO DE PSIQUIATRIA. Barcelona Salvat Editores. 1984.
- Friedlander K. PSICOANALISIS DE LA DELINCUENCIA JUVENIL. Buenos Aires, Edit. Paidós. 1987.

- Gabrys J. B., et al. Personality Attributes of Children with Conduct Disorders; The Discriminant Power of the Junior Eysenk Personality Questionnaire. PSYCHOLOGICAL REPORTS. 1988, 62; 63-69.
- Garza (de la) F. et al. LA CULTURA DEL MENOR INFRACTOR. México, Edit. Trillas. 1987.
- Genshaft. J. L. Personality Characteristics of Delinquent Subtypes. JOURNAL OF ABNORMAL CHILD PSYCHOLOGY. 1980, Vol. 8 No. 2; 279-283.
- Gibson-Ainyette. I. et. al. Adolescent Female Prostitutes. ARCHIVES OF SEXUAL BEHAVIOR. 1988, Vol. 17, No. 5; 431-438.
- Gluek S. y B. Gluek. OF DELINQUENCY AND CRIME PANORAMA OF YEARS OF SEARCH AND RESEARCH. Springfield. III; Edit. Thomas 1974.
- Hansen D.J. Conversational Skills of Inpatient Conduct Disordered Youths. BEHAVIOR MODIFICATION. Jul 1988, Vol. 12 No. 3; 424-444.
- Hataway, S. R. y E. D. Morachesi. The Personalities of Predelinquent Boys. CRIMINAL LAW. 1957, 48: 149-163.
- Healy W. y A. F. Bronner. NEW LIGHT ON DELINQUENCY AND ITS TREATMENT. Conn., Yale Univ. Press, 1936.

- Henggeler, S. W., et al. The Family Relations of Female Juvenile Delinquents. JOURNAL OF ABNORMAL CHILD PSYCHOLOGY. 1987., Vol. 15, No. 2; 199-209.
- Herring. R. I. et al. Auditory Event Related Potentials in Adolescents at Risk for Drug Abuse. BIOLOGICAL PSYCHIATRY. 1989, 25; 598-609.
- Hirchi. T. y M.J. Hindelang. Intelligence And Delinquency; a revisionist review. AMERICAN SOCIAL REVIEW 1977, 42; 571-587
- Hoel, P.G. ELEMENTARY STATISTICS (4o. Edición). U.S.A., Edit. Wiley International, 1976.
- Holmes. C.B. et al. Personality Traits of Edgers and Non-Edgers on the Memory-for-Designs Test. JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY, Abril 1981, Vol. 37, No. 2; 405-408.
- Horrocks J. E. PSICOLOGIA DE LA ADOLESCENCIA, México, Edit. Trillas, 1989.
- Johnson R. N. LA AGRESION EN EL HOMBRE Y EN LOS ANIMALES. México, Manual Moderno, 1976.
- Kandel E. et. al Minor Physical anomalies and recidivistic Adult Violent Behavior. ACTA PSYCHIAT. SCAND 1989. 79; 103-107.

- Larson K.A. A Research Review and Alternative Hypothesis Explaining the Link Between Learning Disability and Delinquency. JOURNAL OF LEARNING DISABILITIES. Jun/Jul 1988. Vol. 21. No. 6; 357-363.
- Lempers. J.D. et. al Economic Hardship, Parenting and Distress in Adolescence. CHILD DEVELOPMENT. 1989, 60; 25-39.
- Levin J. FUNDAMENTOS DE ESTADISTICA EN LA INVESTIGACION SOCIAL, (2a. Edición); México, Edit. Harla, 1981.
- Lewis D.O. et. al. Neuropsychiatric, Psychoeducational, and Family Characteristics of 14 Juveniles Condemned to Death in the United States. AMERICAN JOURNAL OF PSYCHIATRY. May 1988; 145; 584-589.
- Lindgren, S. D. et al "Mental Imbalance" and the Prediction of Recurrent Delinquent Behavior. JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY. Sept. 1986, Vol. 42, No. 5; 821-825.
- Lueger R.J. the use of M.M.P.I, 168 with Delinquent Adolescents JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY. Feb 1983. Vol. 49, No. 1; 139-141.
- Lueger R.J. y L. Hoover. Use of M.M.P.I. to identify Subtypes of Delinquent Adolescents. JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY. Nov. 1984, Vol. 10 No. 6; 1493-1495.

- Maier, Henry W. TRES TEORIAS SOBRE EL DESARROLLO: ERIKSON. PIAGET Y SEARS. Buenos Aires. Amorrortu Editores. 1982.
- Merrill M. A. PROBLEMS OF CHILD DELINQUENCY. Boston, Edit. Houghton Mifflin, 1947.
- Ming Lee y N.M. Prentice. Interrelations of Empathy Cognition, and Moral Reasoning With Dimensions of Juvenile Delinquency. JOURNAL OF ABNORMAL CHILD PSYCHOLOGY. 1988. Vol. 16, No. 2; 127-139.
- Moran P. y A. Barclay. Effect of Fathers Absence on Delinquent Boys; Dependency and Hipermasculinity. PSYCHOLOGICAL REPORTES. 1988, 62; 115-121.
- Murray, C. A. THE LINK BETWEEN LEARNING DISABILITIES AND JUVENILE DELINQUENCY. CURRENT THEORY AND KNOWLEDGE. Washington D. C. US GPO, 1976.
- Núñez. R. APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (M.M.P.I.) A LA PSICOPATOLOGIA. (2a. Ed.) México; Manual Moderno; 1987.
- Núñez R. PRUEBAS PSICOMETRICAS DE LA PERSONALIDAD, MANUAL PRACTICO DEL MMPI. México, Edit. Trillas, 1987 b.

- Omololu, C. B. IES Arrow-Dot Performance of Nigerian Juvenile Delinquents and Secondary School Students. PERCEPTUAL AND MOTOR SKILLS. 1985, 60; 18.
- Phillips. John L. "LOS ORIGENES DEL INTELECTO SEGUN PIAGET" (3o. Ed.) Barcelona, Editorial Fontanela. 1977.
- Piaget. J. e Inhelder. B. THE GROWTH OF LOGICAL THINKING FROM CHILHOOD TO ADOLESCENCE. Nueva York, Basic Books Inc., 1958.
- Quay H. C. HANDBOOK OF JUVENILE DELINQUENCY, Nueva York. Edit. Wiley, 1987.
- Reiss A. J. y A. L. Rhodes. The Distribution of Juvenile Delinquency in the Social Class Structure. AM. SOCIAL REVIEW. 1961, 25: 720-732.
- Scapinello, K. F. y R. Blanchard. Historical Items in the M.M.P.I.; Note on Evaluating treatment outcomes for a Criminal Population. PSYCHOLOGICAL REPORTS. 1987. 61; 775-778.
- Sutherland E. H. Mental Deficiency and Crime. SOCIAL ATTITUDES. 1931, pp. 357-375.
- Tocaven R. MENORES INFRACTORES. México, Edit. Edicol. 1976.
- Valliant. P.M. et. al. Cognitive Styles of Caucasian and Native Indian Juvenile Offenders. PSYCHOLOGICAL REPORTS. 1983, 52; 87-92.

- Walker. E. et. al. The effects of Parental Psychopathology and Maltreatment on Child Behavior: A Test of Diathesis Stress Model. CHILD DEVELOPMENT. 1989, 60; 15-24.
- Wasson A. Stimulus-Seeking Perceived School Environment and School Misbehavior. ADOLESCENCE. Otoño 1980, Vol. XV, No. 59; 603-608.
- Wasson. A. Susceptibility to Boredom and Deviant Behavior at School. PSYCHOLOGICAL REPORTS. 1981, 48; 901-902.
- West. D.J. y D.P. Farrington. WHO BECOMES DELINQUENT? Londres - Heineman Educational 1973.
- Wilson J. Q. y R. Herrnstein. CRIME AND HUMAN NATURE. Nueva York Edit. Simon y Shuster 1985.
- Woolfson R. C. Psychological Correlates of Solvent Abuse. BRITISH JOURNAL OF MEDICAL PSYCHOLOGY, 1982, 55; 63-66.
- Wrobel T. A. et al. Basic Personality Factors in a Psychiatric Population. JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY Abr. 1980, Vol. 36. No. 2; 378-382.
- Zimmerman et al. Some Observations on the link between Learning Disabilities and Juvenile Delinquency. JOURNAL OF CRIMINAL JUSTICE. 1981, 9; 1-17.