

62 20

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

DESARROLLO Y LIMITACIONES EN LA HISTORIA DEL
SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA FACULTAD
DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

TESIS CON
MALLA DE ORIGEN

TESIS PRESENTADA POR :

IGLESIAS ALONSO ESTHER
PEREZ BAYLISS LILIA ESTHER



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	12	
CAPITULO I		
CRONICA DOCUMENTAL DE LOS SISTEMAS DE ENSEÑANZA ABIERTA EN ALGUNOS PAISES		15
INTRODUCCION	16	
I-1 ANTECEDENTES DE LA ENSEÑANZA A DISTANCIA POR RADIO	17	
I-1-A Características	17	
I-1-B Modalidades	18	
I-2 ANTECEDENTES DE LA ENSEÑANZA A DISTANCIA POR CORREO	20	
I-3 SISTEMAS DE UNIVERSIDAD ABIERTA EN ALGUNOS PAISES	21	
I-3-A Inglaterra (Open University)	21	
I-3-B España (UNED)	24	
I-3-C Venezuela (UNA)	26	
I-3-D Colombia (FED)	27	
I-4 SISTEMAS DE UNIVERSIDAD ABIERTA EN MEXICO	29	
I-4-A Universidad Nacional Autónoma de México	30	
I-4-A-a Facultad de Derecho	33	
I-4-A-b Facultad de Odontología	35	
I-4-A-c Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	36	
I-4-A-d Facultad de Contaduría y Administración	37	
I-4-A-e Facultad de Economía	37	
I-4-A-f Facultad de Filosofía y Letras	37	
I-4-A-g Facultad de Veterinaria y Zoología	38	
I-4-A-h Escuela de Enfermería	38	

I-4-B	Instituto Tecnológico de estudios superiores de Monterrey	39
I-4-C	Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos Regionales de Méx..	40
I-4-D	Universidad Pedagógica Nacional	42
BIBLIOGRAFIA		46

CAPITULO II

DESARROLLO Y LIMITACIONES EN EL SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE LA U.N.A.M.	48
---	----

INTRODUCCION	48
II-1 PERIODO DE INICIACION (1974 - 1977)	51
II-1-A Organigrama	51
II-1-B Proyecto Académico	52
II-1-B-a Sistema de Instrucción Personalizada de F. Keller ..	53
II-1-B-b Sistema Aplicado	59
II-1-C Resultados del primer periodo	64
II-2 SEGUNDO PERIODO (1977 - 1981)	67
II-2-A Organigrama	67
II-2-B Proyecto Académico, Administrativo y Curricular	70
II-2-C Resultados del Segundo Periodo	81
II-3 TERCER PERIODO (1981 - 1985)	86
II-3-A Organigrama	86
II-3-B Proyecto Académico	87
II-3-C Resultados del Tercer Periodo	91

II-4 CUARTO PERIODO (1985 - 1989)	92
II-4-A Organigrama	92
II-4-B Proyecto Académico	95
II-4-C Resultados del Cuarto Período	98
BIBLIOGRAFIA	100

CAPITULO III

<i>ANALISIS COMPARATIVO INTERPERIODOS</i>	<i>102</i>
INTRODUCCION	103
III-1 PRIMER PERIODO	103
III-1-A Organigrama	103
III-1-B Aspecto Administrativo	103
III-1-C Aspecto Político	104
III-1-D Aspecto Académico	104
III-1-E Estadísticas	105
III-2 SEGUNDO PERIODO	106
III-2-A Organigrama	106
III-2-B Aspecto Administrativo	106
III-2-C Aspecto Político	106
III-2-D Aspecto Académico	107
III-2-E Estadísticas	108
III-3 TERCER PERIODO	109
III-3-A Organigrama	109
III-3-B Aspecto Administrativo	109
III-3-C Aspecto Político	109

III-3-D	Aspecto Académico	109
III-3-E	Estadísticas	111
III-4	CUARTO PERIODO	111
III-4-A	Organigrama	111
III-4-B	Aspecto Administrativo	111
III-4-C	Aspecto Político	111
III-4-D	Aspecto Académico	111
III-4-E	Estadísticas	113
III-5	RESULTADOS	113
III-6	CONCLUSIONES DEL TERCER CAPITULO	116
	CUADROS REPRESENTATIVOS DE LOS 4 PERIODOS	117a

CAPITULO IV

	<i>VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA EN RELACION AL SISTEMA ESCOLARIZADO.....</i>	<i>118</i>
--	---	------------

INTRODUCCION	119
A- MATERIAS A COMPARAR	121
B- CRITERIOS COMPARADOS	122
C- PROCEDIMIENTOS	123
D- CUESTIONARIOS ANEXOS Y RESULTADOSESTADISTICOS	126a
E- OBSERVACIONES DE CUESTIONARIOS DE ALUMNOS DEL SISTEMA ESCOLARIZADO.....	127
F- OBSERVACIONES DE MAESTROS EN LA ESCALA DE LICKERT	130

G- RESULTADOS	132
CONCLUSIONES GENERALES	136
BIBLIOGRAFIA GENERAL	151

INTRODUCCION.

El presente estudio plantea un análisis del Sistema de Universidad Abierta (SUA) en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, presentando en el primer capítulo una crónica documental de los Sistemas de Enseñanza Abierta en algunos países del mundo, desde su origen en la Gran Bretaña. Se hace también mención de los medios radiofónicos y por correspondencia y de su implementación en Universidades de España, Colombia, Venezuela y otros países; se finaliza el primer capítulo haciendo referencia a México, primeramente con la UNAM y después presentando algunas instituciones como el Tecnológico de Monterrey y más precisamente la Facultad de Psicología de la UNAM.

Posteriormente en el segundo capítulo, se realiza un análisis del Sistema de Universidad Abierta en la Facultad de Psicología, con base en documentación escrita y entrevistas a personal académico, así como a los jefes de la División del SUA. Es precisamente mediante esta sucesión de jefaturas que se organiza el estudio de este SUA, con el fin de plantear los aspectos de desarrollo en su trayectoria y las limitaciones que ha encontrado en sus cuatro períodos. Después son descritas dichas etapas, considerando puntos importantes del Sistema a través de su historia y que se

clasifica como el establecimiento de la Instrucción Personalizada de Fred Keller. Se presenta también la evolución del Modelo Educativo y el Proyecto de Sistema Aplicado, la Reestructuración Académica-Administrativa y la Estrategia de Cambio Curricular.

En un tercer capítulo, se comparan los aspectos mencionados dentro de los cuatro períodos, incluyendo información obtenida de entrevistas realizadas a los cuatro jefes de la División referentes a sus respectivas administraciones y política. Se incluyen datos sobre las guías de estudio, el Modelo Pedagógico, el funcionamiento y capacidad del servicio de biblioteca, aspectos de la asesoría y de las prácticas y en lo tocante a otros servicios de apoyo y reuniones de supervisión de planes, proyectos y trabajos en el área del SUA. Todos y cada uno de estos elementos, comentados para cada una de las cuatro etapas de este Sistema en la Facultad de Psicología.

En el cuarto capítulo, se hace una comparación de ventajas y desventajas del SUA con el Sistema Escolarizado, con base a siete materias básicas de la carrera:

- "INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA".
- "BASES BIOLÓGICAS DE LA CONDUCTA".
- "TEORIA DE LA MEDIDA".
- "MOTIVACION Y EMOCION".
- "TEORIAS DE LA PERSONALIDAD".
- "PENSAMIENTO Y LENGUAJE".
- "DESARROLLO PSICOLOGICO I".

Para dicha comparación se hizo una encuesta tanto a maestros como a alumnos de ambos Sistemas, para conocer de qué manera son impartidas las clases, cómo es la asesoría, la carga de trabajo, la terminación del programa y la bibliografía, la elaboración y redacción de objetivos, etc...

Con los resultados de esta comparación entre períodos y Sistemas y considerando la información recabada de las encuestas, entrevistas y por la revisión de material escrito, se pretende como principal objetivo, el de marcar aquellos puntos en que el SUA pudo avanzar hacia su efectividad como sistema educativo y opción académica paralela al Sistema Escolarizado, así como el de plantear algunas de sus limitaciones con miras a su mejoramiento.

Será conociendo las ventajas y limitaciones de las cuatro etapas mencionadas y a través de su historia, una de las formas en que el Sistema podrá corregir las carencias o limitaciones y aprovechar sus características positivas, logrando su perfeccionamiento para ofrecer una mejor alternativa en materia de Educación Abierta. .

CAPITULO I.

**CRONICA DOCUMENTAL DE LOS SISTEMAS DE
ENSEÑANZA ABIERTA EN ALGUNOS PAISES.**

El establecimiento de un Sistema de Enseñanza Abierta en la Universidad, ha constituido un tema muy controvertido dada la diversidad de circunstancias que conlleva el cambio parcial de los diseños tradicionales de la educación superior y por las expectativas que despierta. Pareciera que la Enseñanza Abierta, responde al derecho que todos los individuos poseen de una educación continuada planteando directamente los conceptos de democracia, justicia social educativa e igualdad de oportunidades, enriqueciendo los cambios de la persona a través de su existencia, modificando su manera de vivir y participando como parte integral en el medio económico y social.

La idea de que "La educación es para todos", comienza aquí siendo uno de los objetivos a alcanzar; se pretende mediante una metodología de enseñanza que permita superar las limitaciones del aprendizaje en la educación presencial, en lo concerniente al ingreso, lugar, métodos, contenidos, convirtiéndose en una opción, en aquellos casos en que la enseñanza escolarizada no pudiera llevarse a cabo. La Enseñanza a Distancia puede ser impartida por medio de la radio y del correo o bien siendo la Universidad la que por medio de servicios escolares, proporciona la enseñanza, empleándose en algunos casos únicamente el correo y las instalaciones.

Primeramente se presentan a continuación, algunos antecedentes de Sistemas Abiertos a través de la difusión por

radio en algunos países:

I-1- ANTECEDENTES DE LA ENSEÑANZA A DISTANCIA POR RADIO.

La Enseñanza a Distancia comenzó con el advenimiento de la radio en los albores del siglo XX y por su instantánea capacidad de llegar a todos. Recibió un nuevo impulso, sólo superado en la segunda mitad del siglo, primero por la televisión y después por las computadoras. Un factor determinante del generalizado uso de la radio en todos los niveles educativos y para la educación formal y no formal, es su patente economía. El punto capital, es que no hay modo de declarar obligatorias las emisiones, pues es importante encontrar una radio que sirva a la generalidad.

Marín (1988, (1)), habla de algunas de las características de la radio como medio didáctico y son las siguientes:

I-1-A- CARACTERISTICAS.

- Es un medio suficiente mientras no se requiera de imágenes para la enseñanza, (pintura, mapas).
- Difunde instantáneamente las noticias lo que le dá actualidad al material.
- Es un medio masivo.
- Es unidireccional.
- Es un método sugerente, cálido, personal, frente a la impersonalidad del texto escrito.
- Por lo general, exige la pasiva recepción del alumno.

I-1-B- MODALIDADES.

- Basándose en la retroalimentación, dar una instrucción correctiva.
- Facilitar un material actualizado.
- Ofrecer materiales originales (discursos, conferencias, entrevistas).
- Conservar la voz de personajes ilustres.
- Presentar los materiales de forma novedosa, en especial escenificada, con música y teatro.
- Analizar los materiales audiovisuales de los cursos, ofreciendo reflexiones críticas, otras alternativas y puntos de vista.
- Facilitar al estudiante las experiencias de los debates donde se presentan enfoques diferentes y aún contrapuestos, formulados en directa confrontación.

Entre otras universidades que adoptaron este sistema se encuentran:

- La UNED en España, que se estableció a través de la radio en 1972 y que en 1985 contaba con más de 98000 alumnos. Entre algunas de las causas por las que este sistema no funcionó adecuadamente, se encuentran:

- La no captación de las emisiones.
- El no poseer los receptores adecuados.

- La incompatibilidad con los horarios de trabajo o para la asistencia a las tutorías.
- La ATAABASCA University de Canada fundada en 1972, contando una matrícula en 1983 de 6500 alumnos; dada la población dispersa en enormes distancias, se estimuló la expansión de las telecomunicaciones que la universidad adoptó por sus necesidades ambientales.
- La Universidad Para Todos de Israel, creada en 1973 y teniendo una matrícula en 1983 de 10000 alumnos.
- En China, la radio sólo se usa como método de apoyo secundario. Es por medio de la televisión que se transmite la enseñanza a cargo de la Universidad Central China de Televisión, que en 1981 contaba con más de 6000 alumnos.
- La UNED de Costa Rica se funda en 1977 y en 1983 contaba con unos 7000 alumnos.
- La Universidad Abierta Allama Iqbal, de Pakistán, se creó en 1974, contando 65000 alumnos.
- La Universidad Abierta en Venezuela, se fundó en 1977, aunque las emisiones sólo eran aprovechadas para anuncios de fechas de exámenes y de inscripciones.
- La Fernuniversitat de Alemania, establecida en 1974 y con

una matrícula de 25000 alumnos, que a pesar de estar implantada en un país de alto desarrollo tecnológico no utiliza la radio con mayor difusión.

- La Universidad Del Aire del Japón, es la que más horas dedica a las emisiones tanto de radio como de televisión.

En las Universidades a Distancia, se emplea la radio para llegar inmediatamente a todo el público potencial, facilitándole una información actualizada que no puede llegar por otras vías o en el momento preciso.

Complementa el material impreso y resulta insubstituible, siempre que el mensaje sonoro (música y voz), sea consustancial al aprendizaje. En cualquier caso, la radio está infrautilizada, tanto por el reducido horario del que dispone, como por el escaso empleo del amplio abanico de sus posibles funciones y sobretodo, por la reducida audiencia que sigue regularmente sus programas.

I-2- ANTECEDENTES DE LA ENSEÑANZA A DISTANCIA POR CORREO.

El Sistema de Universidad a Distancia, también se realiza mediante un correo eficiente, cursos de verano, asesoría y evaluación; la mayoría de las instituciones han obtenido resultados positivos. El trabajo interdisciplinario del equipo de profesores-tutores, es un factor indispensable en el SUA, exigiendo una capacitación académica, aunada a una dinámica especial de comunicación y a una decidida voluntad

para asumir la tarea de favorecer el aprendizaje. A la vez, precisa un mejoramiento de la calidad de los medios educativos, haciendo necesaria una participación más activa y creativa, tanto del educando como de la comunidad académica a la que pertenece.

A continuación, se describen algunos de los SUA más importantes en el mundo:

I-3- SISTEMAS DE UNIVERSIDAD ABIERTA EN ALGUNOS PAISES.

I-3-A- INGLATERRA (OPEN UNIVERSITY).

La creación del SUA, se basa en la evaluación de las necesidades educativas que han de ser satisfechas; ésto implica el estudio de lo que es educacionalmente deseable para cada país y lo que es políticamente posible; significa que los educadores pudiesen llegar a definir qué necesidades educacionales existen y los políticos evaluásen el grado de dificultad que implica el satisfacerlas; sin embargo, existe discordia en los primeros y carencias en la iniciativa de los segundos en cuanto a la realización de los propósitos educativos. La implantación del SUA no se debe a una iniciativa de carácter educacional sino a una iniciativa política. K.W.KEOHANE (2), habla en su conferencia: " La Universidad Abierta en Inglaterra ", de cómo se reemprendió dicha iniciativa: ". El primer ministro de Inglaterra, Harold Wilson, en 1963, comprometido con la plataforma política, con la revolución social y tecnológica, en colaboración

de asesores educativos, concibió esta nueva oportunidad educativa, introduciéndola como tema en su campaña electoral. En esa época los Sistemas de Enseñanza Superior y de Enseñanza para los Adultos en la Gran Bretaña, pugnaban por lograr su expansión y empezaban a lograr algunos avances. Se crearon quince universidades, ocho de éstas, colegios de tecnología avanzada. Se preparaba un Proyecto de Ley sobre el adiestramiento industrial: la educación no vocacional para los adultos empezaba a ampliarse. La British Broadcasting Corporation (BBC) y la Televisión Independiente (ITV), expandían enormemente la difusión de clases para adultos; el impulso de lo que entonces se llamaba Universidad del Aire, traducía así el interés político que impulsaba al sistema educativo. Al lograr su candidatura en 1964, Harold Wilson creó un Comité Asesor para el Sistema de Educación Radiada, bajo la dirección de Jennie Lee; asimismo, nombró un Comité de Planificación, cuando ya, en 1967, se empezaba a designar como Universidad Abierta, apareciendo una verdadera oportunidad de estudiar con mayor profundidad las necesidades educativas. Al planificar esto SUA, cabe preguntarse si fué acertada la decisión del Comité de Planificación, al concentrar sus recomendaciones en un nivel universitario. Ello resulta complicado, ya que sus términos de referencia casi lo obligaban a serlo y ello hace reconsiderar la cuestión política. Jennie Lee, no tenía la menor duda de que si el proyecto no hubiese alcanzado la categoría a nivel de universidad, nunca se habría superado el frío ambiente financiero de los años sesentas. Una

Escuela Abierta de Enseñanza para Adultos no habría sobrevivido y hoy en día no existiría la Universidad Abierta. Por ello, el Comité de Asesoría, recomendó la creación de dicha Universidad Abierta y el Comité de Planificación confirmó tal recomendación, pero fué esencialmente un juicio político y no una determinación de carácter totalmente educativo, el que permitió dicha innovación."

Este Comité de Planeación, estableció en 1965, que la Open University debería proporcionar educación superior de modo no convencional, empleando una multiplicidad de medios. Para diseñar el sistema cuya eficacia estuviese de acuerdo con lo esperado, se instaló, en 1966, un Comité de Asesores en materia académica. Se publicó en la " Central Office of Information " (London, Oct. 1967 (3)) que : " Al principio, se consideró a la televisión y a la radio, como medios fundamentales de difusión, pero el Comité de Asesores estableció que no se limitaría a dichos medios, agregando el Sistema por Correspondencia, la práctica y la capacitación en el trabajo ". Además se dijo en esta publicación que : " El Sistema de Correspondencia, se define por el envío de textos convencionales, textos programados, autopruebas, exámenes, tutoría, cursos de verano, prácticas y otros materiales y equipo de apoyo, además de la televisión y la radio. Se consideró el hecho de que estos medios resultaron positivos al ser empleados en Inglaterra para la capacitación de aproximadamente el cincuenta por ciento de los ingenieros. La política de admisión y las condiciones para

el acceso a la Open University trazada por el Comité Asesor, contenía los siguientes puntos:

- No se exigen requisitos académicos oficiales.
- No ser menor de veintiún años.
- Que los aspirantes demuestren su capacidad para recibir los cursos, dado que provienen de diversos medios.
- Se acreditará a aquéllos que posean capacidades específicas en actividades paraprofesionales.
- A quienes carecieron de formación paraprofesional, se les tomarían en cuenta sus antecedentes escolares y calificaciones.

A un año de haberse inaugurado las instituciones, se recibieron 45 000 inscripciones en 1970; posteriormente, se iniciaron los cursos, aceptando a 25 000 con cuotas muy bajas. Actualmente, es la universidad más grande de Inglaterra, con más de 55 000 alumnos y se han otorgado títulos a más de 21 000; en 1976, figuraban personas pertenecientes a todos los sectores sociales.

Como última característica de esta universidad, cabe mencionar que se otorga plazo doble de tiempo a aquellas personas que dedican medio tiempo para esa actividad escolar.

I-3-B- ESPAÑA (UNED).

En el folleto " La Universidad Nacional de Educación a

Distancia (UNED) " (1986, (4)), se describe a esta universidad como una institución estatal de carácter público, fundada en 1972. El Sistema de Enseñanza a Distancia, se imparte en todo el territorio nacional, utilizando para ello los medios que estime necesarios, mediante acuerdos o convenios con las comunidades autónomas de otras entidades públicas y privadas.

Los requisitos de ingreso a la enseñanza superior en esta universidad, son los siguientes :

- Para bachilleres, presentar título y exámen de selectividad.
- Para mayores de 25 años, presentar prueba de aptitud.
- Los titulados y profesionales tendrán ingreso directo.

El Modelo Educativo se basa en las nuevas Teorías de Aprendizaje, las cuales no consideran la relación maestro-alumno como indispensable, siendo relevantes los contenidos del material didáctico; éstos deben basarse en diseños e instrumentos pedagógicos, que garanticen la calidad y claridad del material. Por otra parte, la comunicación se establece en las reuniones de evaluación mediante el Sistema de Consulta y Asesoría. El aprendizaje a través de la Educación a Distancia se basa en material didáctico, siendo el libro de texto diseñado por los profesores de la UNED, uno de los más importantes. Cada libro constituye una unidad que posibilita el auto-aprendizaje, a través de textos como instrucciones, notas

explicativas y claves para la solución de los ejercicios y problemas planteados; ésto complementado con material de apoyo como la televisión, la radio, el empleo de audiocassettes, audiovisuales y semanarios.

La evaluación se realiza con la aplicación de exámenes a distancia y pruebas presenciales durante las reuniones con los asesores, garantizando formalmente el conocimiento adquirido. En 1975, año en que esta universidad dió inicio oficialmente, se inscribieron 1500 alumnos de diferentes partes de España, siendo matriculados 436.

I-3-C- VENEZUELA (UNA).

El Gobierno Nacional, resolvió crear la Comisión Organizadora de la Universidad Nacional Abierta (UNA), ante la necesidad de buscar nuevas y más adecuadas estrategias para la educación secundaria. Está dirigida para la formación de profesionales en las áreas prioritarias para el desarrollo nacional y plantea la utilización de sistemas no tradicionales de enseñanza-aprendizaje, para ser aplicados mediante la Educación a Distancia, la cual fué aprobada en 1973 y comenzó sus actividades académicas en 1976. En el folleto "La Universidad Nacional Abierta" (1980, (5)) de Venezuela se dice que : " La UNA ofrece oportunidades de realizar estudios superiores a estudiantes provenientes de diversos estratos sociales y especialmente a aquéllos que trabajen, así como a los adultos que no tuvieron dicha oportunidad anteriormente. La UNA pretende desarrollar un

sistema de aprendizaje individualizado que sea adecuado a las condiciones, necesidades y aspiraciones de sus usuarios y que estimule su capacidad para la creatividad y el pensamiento crítico. Con ello, se espera que contribuya a atender la formación masiva y acelerada de los recursos humanos que demanden los programas prioritarios del desarrollo, disminuyendo los costos anuales por alumno, por egresado y los costos sociales. El enfoque curricular de la UNA, se basa en el análisis de las necesidades regionales y a nivel nacional.

Considera los estudios específicos de factibilidad, apeándose a las características del Sistema de Educación a Distancia, mediante un análisis permanente, tutores académicos, consultas y evaluación continua, estrategias instruccionales y alternativas de aprendizaje. En esta universidad, se da prioridad al trabajador productivo y a la mujer casada. Para ingresar, se requiere de un certificado de estudios anteriores.

I-3-D- COLOMBIA (FED).

En el folleto: "Facultad de Educación a Distancia de la Universidad Central de Colombia (FED)" (1984,(6)), se dice que: "...el surgimiento de esta Facultad debe considerarse como parte del proceso de reforma educativa que tiene lugar en el país desde 1982, el cual permite que cada persona sea un agente de su propia superación. La FED, fué estructurada de conformidad a lo estipulado en el decreto 2412 de 1983,

por medio del cual el Gobierno Nacional reglamentó y tomó directrices para la Educación Abierta y a Distancia dentro del territorio colombiano, estableciéndose, de esta manera, un sistema de acceso a la universidad para quienes se hubieran visto imposibilitados para obtener titulación superior. La FED, facultada por las autoridades estatales competentes, viene desarrollando planes y proyectos de formación y capacitación parcialmente descentralizadas, facilitando de esta manera el aprendizaje de disciplinas científicas, tales como Recursos Hídricos y Ecología, a personas que por razones geográficas, condiciones laborales y económicas, se les dificultase otro sistema de educación universitaria. La FED, hace posible a un gran número de personas, la viabilidad de un desarrollo en sus hogares, desde un centro operativo responsable de los programas de educación técnica en el territorio nacional. Se denominan UPEDS, los módulos o unidades didácticas que constituyen el medio impreso de instrucción. Se ha elegido un diseño relativamente sencillo con el cual las UPEDS contienen métodos simplificados que permiten el auto-aprendizaje del estudiante. Las Unidades Pedagógicas de Educación a Distancia (UPEDS), pueden ser completadas en la sede central de la FED, con la directa colaboración de los profesores-tutores, dispuestos a dar respuesta a las dudas e inquietudes de los estudiantes. El medio básico para el estudiante de la FED, es el material impreso y las actividades presenciales, además del material de apoyo, siendo punto importante, los convenios de asistencia técnica

de la universidad y otras instituciones.

Para ingresar a esta universidad, se requiere aprobar obligatoriamente el nivel introductorio que equivale al examen de estado. No es un curso preparatorio, sino un conjunto de contenidos y actividades indispensables para que el estudiante conozca y comprenda los métodos específicos de la Universidad Abierta y a Distancia así como su funcionamiento.

I-4- SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA EN MEXICO.

Martha Robles en su libro "Educación y Sociedad en la Historia de México", (1979 (7)) relata como en 1970, el Presidente Luis Echeverría y su Gobierno organizaron un Programa Nacional de Reforma Educativa, como respuesta al Movimiento del 68; esta Reforma incluyó elementos prácticos, material didáctico y facilidades administrativas y académicas, para tratar de combatir el problema de la deserción, así como períodos terminales, enseñanza abierta, técnicas audio-visuales y fomento del auto-aprendizaje. Además, comprendió la creación del Colegio de Bachilleres y los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH).

La Reforma de 1970 intentó:

- La actualización de los métodos, técnicas e instrumentos para dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La extensión de los servicios educativos a una población tradicionalmente marginada, mediante la aplicación sis-

temática de medios pedagógicos modernizados.

- La flexibilidad del sistema educativo para facilitar la movilidad, horizontal y vertical, de los educandos entre la diversidad de tipos y modalidades del aprendizaje.

De esta manera, la Universidad Abierta, surgió por iniciativa política y se desarrolló en diversas instituciones de México.

Entre otros problemas surgieron:

- La deficiencia de los programas de formación del profesorado.
- El gran número de jóvenes solicitando inscripción.
- La cantidad de alumnos que no terminaban sus estudios.
- Los alumnos que para especializarse recurrían a becas extranjeras.
- Los grupos masivos que disminuían, - por su número -, la calidad del aprendizaje.
- La demanda de supresión de exámenes de admisión para aquéllos provenientes de las preparatorias populares.

Es un importantísimo factor a subrayar, el que por ofrecer enseñanza a más, repercuta en la calidad del aprendizaje.

I-4-A- UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO.

Fué entonces en el año de 1972, cuando se publicó en la "Gaceta Universitaria", - órgano informativo oficial de la Universidad Nacional Autónoma de México -, la decisión de

crear el Sistema de Universidad Abierta (SUA), dentro de la UNAM así como los estatutos que lo deberían regir.

El estatuto por el cual se rige el SUA, fué aprobado por el Consejo Universitario en su sesión del 25 de febrero de 1972 y su fecha de iniciación fué en noviembre de 1973. La creación del Sistema de Universidad Abierta (SUA), constituyó un paso mediado y acumulativo de la Reforma Académica de la UNAM, cuya principal finalidad fué la de extender la educación media superior y superior a un mayor número de personas, de forma que se asegurase un alto nivel en la calidad de la enseñanza. En un Sistema de libre opción, tanto para las Facultades, Escuelas y Colegios de Ciencias y Humanidades como para los estudiantes se imparten los mismos estudios y se exigen los mismos requisitos que en la UNAM, la que otorga los mismos créditos, certificados, títulos y grados a nivel correspondiente.

La Universidad Abierta, no es un sistema de enseñanza por correspondencia ni una tele-universidad, sino un Sistema de métodos clásicos y modernos de enseñanza, que se apoya en el diálogo, en la cátedra, en el seminario y en el libro y los vincula con los medios de comunicación de masas, empleando la televisión, contribuyendo así a elevar la eficiencia de los estudios universitarios. Con los sistemas de evaluación se pretende aprovechar toda la experiencia de los últimos años en materia de exámenes, pruebas y cuestionarios pedagógicos, sociológicos y psicológicos. El estudiante ha de recibir con el material didáctico, una evaluación que le

permita comprobar por sí mismo si domina el material al grado requerido, antes de presentar un exámen. Con este sistema, pueden estudiar en la Universidad, jóvenes de todo el país y particularmente trabajadores o empleados a los que resultaría imposible hacerlo mediante el sistema tradicional. La UNAM, suministra el material didáctico a las universidades de los estados y extiende esta cooperación a otros países latinoamericanos y a comunidades de habla hispana en el extranjero. Este Sistema abre una nueva etapa en la vida de la Universidad como institución.

En la publicación de la UNAM "Evaluación del Sistema de Evaluación" (1983, (8)), se describe cómo en su primera etapa, el SUA operó como un sistema de apoyo al sistema tradicional de enseñanza; también como una nueva modalidad para el adiestramiento, capacitación y reforzamiento académico del personal docente y finalmente, como un medio que coadyuva a disminuir la retención de la población estudiantil de la UNAM. El sistema de tutoría para los estudiantes, es ejercido por profesores capacitados de acuerdo con las condiciones especiales de cada Escuela o Facultad. El papel del tutor, respecto a la utilización del material educativo del curso es dual: el de profesor y el de asesor. Además, con el objeto de que los estudiantes refuercen su identidad como integrantes del grupo, se realizan diversas actividades, como conferencias, exhibición de películas, mesas redondas y de discusión de los resultados, fungiendo el tutor en estas actividades como promotor, coordinador y receptor de información de este

Sistema Educativo. El SUA de la UNAM, utiliza los esquemas universales de los Sistemas Abiertos. De igual manera que la Open University o instituciones similares, el SUA ha puesto un especial énfasis en la elaboración del material didáctico, elemento que constituye los ejes principales sobre los que descansa una operación eficiente de cualquier Sistema Abierto. Por lo tanto, la coordinación del SUA, utiliza ese esquema para la elaboración de material educativo para las Escuelas y Facultades, el cual fué inspirado en el utilizado por la Open University.

El SUA UNAM, no es entonces un modelo, sino que cada Facultad lo aplica a su modo e interés. A continuación, se describe a modo de ejemplo, la manera en que se se ha adoptado dicho Sistema en algunas de las Facultades de la UNAM:

I-4-A-a- FACULTAD DE DERECHO.

En una primera etapa, de 1972 a 1974, se realizaron estudios y trabajos en cuanto al material didáctico para el SUA y en cuanto a la organización académica y administrativa de un programa experimental para maestría y grupos que podrían cursar en el Sistema Abierto, acudiendo a tribunales, etc... En 1975, dicho proyecto no prosperó, intentándose un sistema semi-escolarizado, con materiales didácticos para cada materia, tres manuales por asignatura, con instructor y tutor, clases obligatorias los sábados, uso del teléfono en caso de dudas y exámenes con fechas fijadas anticipadamente.

En 1981, se habían completado manuales para dieciocho materias y se tenían cinco más sin completar. Para las otras materias, se tenían guías con objetivos, actividades, auto-evaluaciones, bibliografía y glosario. Los manuales comprendían instrucciones, objetivos, temario, cuadros, resumen, actividades, auto-evaluación, bibliografía y glosario. Con el tiempo, los manuales resultaron inadecuados al no ser actualizados. En una tercera etapa, en 1982, aparecieron como material nuevo, unos fascículos que cubrirían dos objetivos:

- El de desarrollar de manera actualizada los temas, anexando tópicos jurídicos.
- El de especificar los objetivos, el glosario, los cuadros, actividades, auto-evaluación, análisis de casos, investigación, etc...

Se publicaron únicamente 4 de 52 fascículos por problemas económicos. Para 1983, se lograron elaborar sesenta paquetes didácticos. En una cuarta etapa y dado el índice de dificultad que hubo para la elaboración de los paquetes, se trató de elegir como alternativa, el que el instructor eligiese un libro de texto con guía, hasta 3 por asignatura. Al año, se cubrió todo el plan de estudios; éste tenía la ventaja de ser un sistema autofinanciable y de estar distribuido por la propia División, siendo analizados, corregidos y actualizados permanentemente. El sistema de evaluación varió, de 3 exámenes a uno global y de estar

preestablecidos, a ser una evaluación permanente, elaborando un banco de exámenes; (Información proporcionada por la Facultad de Derecho de la UNAM, (1986, (9)).

I-4-A-b- FACULTAD DE ODONTOLOGIA.

La Comisión del Sistema Abierto en 1975, estuvo determinada por dos causas trascendentales:

-Las condiciones del desarrollo de la Odontología en México, lo que ejerció una influencia en la formación de los cirujanos dentistas.

-Las necesidades mismas del país, para conformar y poner en marcha el Sistema de Enseñanza Abierta en todos los ciclos escolares.

El SUA de Odontología, se aprobó en 1972 y se procedió a diseñar el programa de trabajo y a desarrollar los contenidos temáticos por objetivos de las asignaturas. Los tres primeros semestres ya se habían conformado en 1974 y la organización académica y administrativa se había iniciado en la División. La parte académica fué cubierta en 1977, duplicándose el número de asesores. En 1981, la población docente de asesores era de 35. El estudio se apoya en manuales que incluyen pre-requisitos, objetivos, desarrollo de contenido, temática, preguntas de auto-evaluación, instrucciones y material audiovisual de apoyo. El semestre se divide en trimestres en que se cursan 3 materias en cada

uno. A partir de 1979, se cubrieron 6 materias por semestre y los exámenes podían ser acreditados con calificación de B o de S, a diferencia de antes, en que se daban tres oportunidades para obtener calificación de MB. Con este método muchos alumnos se retrasaban, así que en 1976, se hizo la combinación de planes individuales, en que el alumno y el asesor elaboraban un convenio de trabajo que comprometía al alumno a recibir asesoría, a hacer exámenes y a llevar prácticas. En 1981, el material didáctico pasa a ser un texto, proporcionando el maestro una guía para desarrollar el temario.

En 1985, se suman la elaboración de un mayor número de textos, la elaboración de programas de actividades, seminarios y cursos durante las vacaciones, que de ser aprobados, valdrían como exámenes extraordinarios. Cuando el trabajo práctico era de servicio público, era apoyado con audiovisuales, transparencias y circuito cerrado de televisión; (Información proporcionada por la Facultad de Odontología de la UNAM, (1986, (10))).

Además de las anteriores Facultades mencionadas, se citan las siguientes:

I-4-A-c- FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES.

La enseñanza se basa en la interacción entre tutor, estudiante y recursos pedagógicos, de los que destaca el material didáctico impreso. En este Sistema, el tutor es el responsable directo del proceso educativo y del estudiante.

Para ello, elabora material educativo, orienta y ofrece alternativas de estudio, guía y asesora al estudiante; (Boletín Informativo "Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia" (1988, (11))).

I-4-A-d- FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se aplica en dos niveles:

- Individual: utilizando el material o paquete didáctico que recibe el alumno.
- Grupal: organizando sesiones de apoyo al proceso, con el auxilio de audiovisuales, conferencias, discusiones, mesas redondas, etc... (11).

I-4-A-e- FACULTAD DE ECONOMIA.

Se refuerza el estudio individual y la socialización del conocimiento basado en tres formas:

- Estudio individual.
- Sesiones de grupo.
- Asesorías individuales.

Al inicio de cada curso, el tutor entrega al grupo un plan de trabajo, a fin de homogeneizar criterios y formas de trabajo (11).

I-4-A-f- FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS.

Se ofrece a través de tres aspectos:

- Materiales de estudio que son el instrumento básico del aprendizaje independiente.
- Tutorías, que apoyan también el estudio independiente, orientan y favorecen el análisis crítico de los conocimientos adquiridos.
- Evaluación que se aplica en dos modalidades: la autoevaluación y la evaluación formal (11).

I-4-A-g- FACULTAD DE VETERINARIA Y ZOOTECNIA (Postgrado).

Las condiciones primordiales para cursar las especializaciones son:

- Tener el grado de Licenciatura.
- Laborar en el Area a que se inscribe (11).

I-4-A-h- ESCUELA DE ENFERMERIA.

La modalidad que presenta esta Escuela es que el Sistema Abierto es para enfermeras auxiliares que laboren en alguna institución, inicialmente en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), teniendo tres años de experiencia y antecedentes de estudios de secundaria, así como cursos de adiestramiento como auxiliar de enfermería. Se establece también que la alumna enfermera tendrá un día libre para estudiar. Por otra parte, se marca una coordinación entre el área en que labora y las

materias que cursa, siendo cinco las materias por semestre, al igual que en el Sistema Escolarizado. Incluye asesoría grupal e individual y en el campo clínico. Se apoya con material didáctico, transparencias, libro de texto, etc... (Información obtenida por el SUA de la Escuela de enfermería de la UNAM (1986 (12))).

Además de la UNAM, otras instituciones del país ofrecen Enseñanza Abierta, algunas de las cuales se describen a continuación:

I-4-B- INSTITUTO TECNOLOGICO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY.

Inició en 1972, logrando superar la limitación de la información escrita e implantando con ello el Sistema de Instrucción Personalizada del que posteriormente se hablará. Los objetivos de este Sistema, consistían en incorporar al Instituto, un método didáctico distinto a la educación universitaria tradicional, a fin de ampliar el campo de alternativas. Se pretendía alcanzar un incremento en la eficacia del aprendizaje, revisar a fondo los métodos didácticos y preparar al alumno a través del uso de instrumentos de aprendizaje, capacitándolo para tomar decisiones y administrar su tiempo.

Por otra parte, existía la pretensión de lograr una mejor calidad del aprendizaje y un mayor número de alumnos que cubrieran ese factor de calidad, manteniendo el nivel de

costos para que en el caso de aumentos estuviesen justificados con resultados de calidad y cantidad.

Los maestros siguen todos un mismo sistema, no impidiéndose que haya matices propios, sin embargo, pretendiendo evitar desviaciones que pudieran violar los principios fundamentales. Existe una uniformidad en la administración académica para una mayor eficacia en la comunicación y al evaluar los resultados. En la elaboración de las unidades, los maestros trabajan crítica y conjuntamente con la intención de mejorar el material, lo cual dió buenos resultados siguiendo el Sistema de Instrucción Personalizada.

Se elaboraron varios tipos de exámenes para cada unidad, aplicando un promedio de dos por alumno a la semana, siendo constantemente revisados.

Por último, se menciona que en el año de 1972, se inscribieron 530 alumnos a 16 diferentes cursos, habiendo concluido 354 (69%); (datos obtenidos de Horacio Gómez "Sistema de Instrucción Personalizada, una innovación de la enseñanza superior" ((1974), 13)).

I-4-C- SISTEMA NACIONAL DE INSTITUTOS TECNOLOGICOS REGIONALES DE MEXICO.

El Sistema Abierto se implantó con dos propósitos:

- Primeramente el de vincular a la institución educativa con la comunidad en la que está enclavada mediante la atención a

la población trabajadora adulta.

- En segundo término, el de implicarse en las innovaciones educativas más modernas, que en lo futuro puedan resolver problemas que actualmente afronta el Sistema Educativo Escolarizado.

El Sistema Abierto de Enseñanza, se implantó en 1974 en forma experimental en tres institutos. Se ofrecieron 10 carreras de nivel técnico y 8 de nivel superior. Durante los meses siguientes se implantó el Sistema Abierto, conocido como Tecnológico Abierto, en 9 institutos más, haciéndose a los dos años la primera evaluación formal; ésta mostró que cuando se hacía publicidad al Sistema Abierto había una demanda relativamente grande de este servicio pero que era seguida de una deserción masiva (del 87%). Se comprobó que tal fenómeno de demanda seguida por deserción, se producía en todos los Sistemas Abiertos que operaban en el mundo. Se decidió atacar a todos los posibles factores que hipotéticamente provocaban tal fenómeno de deserción algunas experiencias aisladas en algunos de los institutos parecían indicar que si se imponían ciertos límites para la relación de actividades, los estudiantes del Sistema Abierto desertaban en menor número; ésto era especialmente observable en los estudiantes adultos que trabajaban, no así en los estudiantes procedentes del Sistema Escolarizado, quienes eran siempre más activos pero rara vez lograban la acreditación de unidades. Se decidió unir todas las experiencias y diseñar con ellas un nuevo procedimiento que

se puso a prueba en 7 institutos y se elaboraron mecanismos de control que permitiesen una evaluación más precisa.

Este nuevo procedimiento consistía en que todo aspirante al Tecnológico Abierto debería tomar un curso propedéutico con una duración de 16 horas. Se dividió la carrera en bloques de tres asignaturas y se fijó un plazo para terminarla, siendo de seis años para bachillerato y de seis para profesional con opción a una prórroga si tenía acreditado el 75% de las asignaturas. A partir de 1978, el SUA de los Institutos Tecnológicos Regionales, pasó de su fase experimental a la de consolidación y reorganización:

El Tecnológico Abierto, recibió partidas presupuestales para su funcionamiento se programó la extensión del Sistema Abierto, siendo en 1978, 18 institutos los que trabajaron con él y en 1979, aumentando la cifra a 27 ofreciendo este servicio educativo.

Para 1980, había 7060 estudiantes inscritos, 4185 en el nivel medio superior y 2875 en nivel superior; para esta fecha, se habían graduado 123 personas, 103 en nivel medio superior y 20 en nivel superior. El porcentaje de deserción se mantiene relativamente bajo, siendo en esta fecha del 41.09%. En cuanto al índice de aprovechamiento, es del 69.83%, tomando como índice la razón entre exámenes presentados y exámenes aprobados (Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales (14)).

El Sistema de Educación a Distancia es un sistema didáctico de proyección cualitativa, que opera con seriedad y eficacia para facilitar la superación individual, por medios que permitan el más alto nivel de auto-aprendizaje. Es dirigido por una Coordinación General integrada por el plan de 1975, que forma Licenciados en Educación Pre-escolar y Educación Primaria y por el plan de 1979 que prepara Licenciados en Educación Básica. Cuenta con tres Comisiones, de Información, de Proyectos y de Programas, una oficina de apoyo secretarial y otra más de apoyo gráfico y editorial. Esta institución emplea principalmente la enseñanza para ordenar mediante textos adecuados, planes y programas de estudio para las Licenciaturas de Educación Básica, Primaria y Pre-escolar, usando una metodología participativa en círculos de estudios, que tienden a:

- Intercambiar experiencias de aprendizaje.
- Actualizar y profundizar los conocimientos adquiridos.
- Fomentar la búsqueda de soluciones a través de la investigación y el estudio.
- Favorecer el empleo de variadas actividades complementarias.
- Propiciar una auto-evaluación eficaz.

Las características de la metodología participativa son las siguientes:

- La selección, como base que permita elegir recursos y tiempo adaptados a la realidad.
- La asesoría sobre recursos y procedimientos para orientar

el aprendizaje como consecuencia de una auto-evaluación convincente.

- El mejoramiento de la comunicación y de la convivencia así como la corrección de estrategias de aprendizaje derivadas de la auto-evaluación.

Cabe mencionar que existen diversas formas de operación en dicha metodología:

- Primeramente mediante la determinación de los objetivos del aprendizaje, que permita identificarse en el esfuerzo y en el lenguaje que se emplea, así como el control de la distribución de las actividades.
- En segundo lugar mediante la elección del tema o problema de estudio, fijando la extensión y orientando la investigación de las soluciones.

La auto-evaluación puede realizarse mediante un cuestionario, una lista de cotejo o un diálogo donde surjan los criterios apropiados para que el círculo evalúe el aprendizaje de los contenidos.

El asesor debe vigilar el eficiente funcionamiento de esta técnica, motivando a los estudiantes y orientándolos sobre aquellas técnicas que agilicen el aprendizaje.

El auto-didactismo científico es un aprendizaje a distancia que pretende culminar en una auto-evaluación crítica para validar los resultados con un conocimiento preciso. En el SEAD también se utilizan otras modalidades de los Sistemas Abiertos, como la correspondencia consultiva y de

evaluación, que consiste en un medio de transformación del magisterio, elevando su calidad docente con una gran variedad de normas de estudio personalizado y una amplia gama de recursos didácticos. En una menor escala se ha iniciado el uso del teléfono, de grabaciones y de transmisiones de radio. Se ha constatado una sistematización en los medios empleados que atestiguan el empeño de esta institución para aprovechar las virtudes del magisterio nacional (15).

BIBLIOGRAFIA CAPITULO I.

- 1- MARIN I. RICARDO "LA RADIO EN LA UNIVERSIDAD A DISTANCIA" España; Boletín de la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, Año 5, Núm . 22; Feb. 1988 (pgs. 1 a 8).
- 2- KEOHANE KEVIN "LA UNIVERSIDAD ABIERTA DE INGLATERRA" México; Conferencia presentada en la UNAM y en el IDCE 1978.
- 3- "LA UNIVERSIDAD ABIERTA DEL REINO UNIDO" Inglaterra; "From Reference Division", publicación de la Central Office of Information; Oct. 1977.
- 4- "UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA" España; Guía de 85-86, Grafo II SET S.L.; 1985.
- 5- "UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA" Venezuela, 1980.
- 6- "MANUAL DEL ESTUDIANTE" Colombia; Universidad Central, Facultad de Educación a Distancia, Ingeniería de Recursos Hídricos y Ecología, 1984.
- 7- ROBLES MARTHA "EDUCACION Y SOCIEDAD EN LA HISTORIA DE MEXICO", México; Edit. Siglo XXI Editores, (3era edic.); 1979.
- 8- "EVALUACION DEL SISTEMA DE EVALUACION ABIERTA" México; Secretaría General, Coordinación SUA UNAM; Sept. 1983.

- 9- "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA". México; Facultad de Derecho, UNAM; 1986.
- 10- "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA". México; Facultad de Odontología, UNAM; 1986.
- 11- MARIN I. Ricardo "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA UNAM DE México", (pgs 14 a 18).
- 12- "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA". México; Escuela de Enfermería, UNAM; 1986.
- 13- GOMEZ JUNCO HORACIO "SISTEMA DE INSTRUCCION PERSONALIZADA UNA INNOVACION DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR". México; Edit. Limusa, 1974.
- 14- PEREZ VIEVTEZ EUCARIO "EL DESARROLLO Y FUSIONAMIENTO DE LA ENSEÑANZA ABIERTA EN EL S.N.I.T.R.". México; UNAM Revista mexicana de Ciencias políticas y Sociales 101, Año XXVI. Edit. Nueva Epoca, 1980; (pgs.41-50).
- 15- RAMIREZ ALTAMIRANO ALFONSO "EL SISTEMA DE EDUCACION A DISTANCIA EN LA U.P.N." México; UNAM, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales 101, Año XXVI, Edit. Nueva Epoca; 1980, (pgs. 51-60).

CAPITULO II.

DESARROLLO Y LIMITACIONES EN EL SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA DE LA UNAM.

En 1972, como ya se había mencionado, se publica en la Gaceta Universitaria, - órgano informativo de la UNAM -, la decisión de crear el SUA, bajo los estatutos de dicha institución y dentro de sus instalaciones.

Este sistema de Universidad Abierta se inició en la Facultad de Psicología en 1974, teniendo formulados los siguientes objetivos:

- Analizar las características de Sistemas Abiertos implementados por algunas universidades de Europa, Oriente y Norte-América.
- Llevar a cabo una revisión y adaptación de las modernas técnicas de enseñanza para su aplicación en el Sistema de Universidad Abierta en la Facultad de Psicología.
- Revisar el curriculum académico de la carrera, enmarcando sus finalidades en el orden profesional y haciendo un

análisis de la estructura universitaria actual.

Entre los objetivos logrados figuran:

- La extensión de las posibilidades de estudio.
- Una inscripción en aumento.
- Dar atención a los alumnos fuera de clase.

Entre las posibles causas de que algunos objetivos no se realizaran están:

- Una carencia de infraestructura o trabas administrativas.
- Limitaciones para el ingreso.
- Cuestiones políticas derivadas entre otras cosas, de la diferencia entre las políticas de Casanova y de Soberón.

Por otra parte, se pretendía considerar aquellos objetivos fundamentales de la carrera, enmarcando sus finalidades de acuerdo a las necesidades sociales en materia de Psicología. Finalmente, experimentar con las técnicas y sistemas de enseñanza en grupos reducidos previamente a su aplicación a nivel masivo. A este respecto, parece ser que en un principio se pretendió sobretodo en Básica, pero fué poco lo que se logró quedando como un intento más.

En la reunión de la Comisión Académica del Consejo Universitario que tuvo lugar en marzo de 1974, se aprobaron los lineamientos generales del Sistema de Universidad Abierta para la Facultad de Psicología, que planteaban establecer un Sistema Abierto de Enseñanza al estudiante, dentro de su futuro centro de trabajo y servicio como

capacitación para la detección y solución de problemas psicológicos; se aprobó también la creación de una Jefatura de División del SUA en la Facultad de Psicología, con periodos paralelos a los de la dirección de la Facultad. La trayectoria del SUA se clasifica en cuatro periodos según el orden de las jefaturas:

- 1) Periodo de iniciación (1974-1977), en el que se estableció la Instrucción Personalizada de Fred Keller y el Proyecto de un Sistema Aplicado.
- 2) Segundo periodo (1977-1981), que se caracteriza por una reestructuración académica administrativa y curricular.
- 3) Tercer periodo (1981-1985), en cuyo principio se pretendió llevar una estrategia de cambio curricular; sin embargo, esta etapa se ve afectada por problemas de índole política, académica y administrativa, propiciando inclusive el paro total de actividades en materia de investigación y planeación.
- 4) Cuarto periodo (1985 -1989), en el cual se planteó la necesidad de reestructurar una vez más la organización para clarificar objetivos, políticas, funciones y procedimientos del sistema.

II-1- PERIODO DE INICIACION (1974-1977).

En este período ocupaba la dirección el Dr. Luis Lara Tapia y como jefe de la División Roberto Alvarado Tenorio.

II-1-A- ORGANIGRAMA.

La organización funcional se estructuraba de la siguiente manera según datos obtenidos de Villagómez, (1982, (1)):

- Jefatura y Secretaria General:

Como departamento responsable de planear y llevar a la práctica el Modelo Educativo, la organización y evaluación del avance del desarrollo, la contratación de personal, la autorización de permisos y la redistribución del material didáctico y de mobiliario.

- Departamento de Producción:

Donde se llevaba a cabo la mecanografía, la elaboración del material didáctico y del material de ayuda como audiovisuales, diagramas u organización de conferencias, etc...

- Departamento de Diseño Curricular:

Donde se asesoraba a los profesores y se capacitaban de acuerdo al sistema adoptado.

- Departamento de Implementación de las Areas Aplicadas:

Planeación y organización de las Areas Clínica, Social, Educativa e Industrial, en que se realizaba la investigación de los contenidos de las materias en la elaboración de unidades y se asesoraba y evaluaba a los alumnos.

- Departamento de Areas Básicas:

Se planeaban y organizaban las Areas Básicas, investigando y estructurando los contenidos, elaborando las unidades y llevando asesoría y evaluación.

- Centro de Evaluación e Información (del proceso de aprendizaje y enseñanza):

donde se analizaba la información de los alumnos y la evaluación permanente del curriculum.

II-1-B- PROYECTO ACADEMICO.

El inicio de cada jefatura ha marcado el principio de un proyecto que en cada ocasión incluye un programa académico que afecta el aspecto administrativo o bien, cambios en la estructura funcional que modifican el programa académico y que a su vez, está influenciado por una política ya sea local (de la Facultad) o general (de la Universidad); por esta razón es muy difícil separar estos dos aspectos, académico y administrativo.

En este período, se tenían dentro del programa de acción, dos estrategias fundamentales:

- Establecer un sistema auto-didáctica para lo cual se crearon grupos experimentales que permitiesen evaluar los diferentes sistemas de instrucción aplicada; de los resultados obtenidos se estableció implantar el Sistema de Instrucción Personalizada Keller que se inició con una población de 154 alumnos y que posteriormente se describirá.
- Consistió en el Proyecto de un Sistema Aplicado que pretendió realizar un cambio curricular radical.

II-1-B-a- SISTEMA DE INSTRUCCION PERSONALIZADA (SIP) DE F.KELLER.

Este Sistema tuvo su origen en marzo de 1963, siendo sus autores F. Keller, J. Sherman, C. Martuscelli y R. Azzi. Primeramente fué probado en un curso de laboratorio en la Universidad de Columbia. Un año después fué aplicado a 50 alumnos en un curso de Introducción a la Psicología en la Universidad de Brasilia.

Las características esenciales del SIP son las siguientes:

- Exige un conocimiento perfecto de la unidad para poder avanzar, pudiendo el estudiante pasar al material nuevo solamente después de haber demostrado que domina el precedente.
- El estudiante sigue su propio ritmo lo que permite que vaya a la velocidad que esté de acuerdo con su capacidad y con otras exigencias de tipo temporal.
- Marca un énfasis en la comunicación escrita.

- Divide el material en pequeños elementos.
- Emplea la colaboración de ayudantes para asegurar el contacto personal y el refuerzo positivo.
- Se organizan conferencias y discusiones en grupo como vehículos de motivación más que como fuentes de información fundamental.
- Se emplean monitores lo cual permite que se hagan pruebas repetidas calificadas inmediatamente, haciendo la asesoría casi imprescindible y mejorando notablemente el aspecto personal y social del proceso educativo.
- Se caracteriza por ser un modelo de auto-instrucción que permite el avance del estudiante con un mínimo de supervisión y que a la vez pueda realizarse en los centros de trabajo y servicios en los que participen profesionales de la Psicología.
- Es un sistema que rompe con los criterios de cátedra, semestres y el aprendizaje de oído de aula, proporcionando la posibilidad de formular las funciones y responsabilidades del alumno y de los educadores con miras a la instrucción.

Los fundamentos psicológicos de este Sistema, se apoyan en la Ley del Efecto de Thorndike en que las respuestas van seguidas de refuerzos positivos (recompensas que incrementen las respuestas); es por ello que el material es fraccionado para dar ocasión a un mayor número de respuestas (exámenes). En este Sistema no se sancionan los errores teniendo las oportunidades (exámenes), que se requieran para rectificarlos.

La Teoría del Aprendizaje en que se basa este Sistema expone como puntos importantes que:

- Se aprende mejor en pequeños elementos, es decir, dividiendo el material.
- La eficacia aumenta cuando el que aprende sabe lo que se espera de él.
- Se piden respuestas sólo si hay la oportunidad de estudiar.
- La ignorancia es acumulativa.
- La motivación aumenta con el éxito.
- La participación activa del estudiante garantiza la obtención del aprendizaje.

(Horacio Gomez Junco, (1974, (2)).

El SIP funciona mediante la preparación de unidades por materia que tienen especificados los objetivos de estudio así como un criterio de evaluación; al estar listo el alumno, presenta un exámen que es posteriormente calificado. La conformación de este Sistema de IP en la Facultad de Psicología de la UNAM se vió influida por la experiencia derivada de su operacionalización, ya que adoptó todas sus características, sufriendo algunas modificaciones, mencionadas por Mancilla (1982, (3)):

- La combinación de una programación matemática y ramificada en las unidades de estudio.
- El confrontar al estudiante con problemas técnicos y

éticos.

- El que la enseñanza recibida contenga su correspondiente parte práctica.
- Que la asesoría estuviese bajo la responsabilidad de psicólogos que laborasen en centros de trabajo y servicio.

Los resultados positivos que se obtuvieron con la aplicación del SIP dieron lugar a que se ampliara su difusión y aplicación en diferentes universidades latinoamericanas, siendo en la Facultad de Psicología de la UNAM donde se experimentó en sus aulas. Speller (1976, (4)), reporta que: "Muchos consideran que el Sistema constituye la panacea todos los problemas de educación (...), resulta que algunas veces la materia simplemente no es adaptable o bien no es conveniente adaptar el Sistema." El éxito depende en gran parte de la preparación del profesor y de las habilidades para la elaboración del material auxiliar para el curso. Speller menciona también que el estudiante se enfrenta a problemas de adaptación por no disponer de hábitos de estudio eficaces constituyendo mucho del problema al que se enfrenta el SUA de Psicología.

Entre los argumentos que apoyan la idea de que tal Sistema fracasó se encuentra el de que es un sistema heredado, existiendo notables diferencias que lo vuelven inadaptado al no tener una previa investigación y no considerar las particulares condiciones socio-económicas. Otro argumento es que se carece de una preparación ideal de los profesores y de un análisis de los hábitos del estudiante y de sus

características propias, estableciéndose una competencia con el Sistema Escolarizado.

Entre otras críticas hechas a este Sistema se encuentran el que no hubiera integración en la información además de deficiencias al plantear la memorización en vez de actividades cognoscitivas. Se menciona también una improvisación en la implementación de este Sistema Aplicado sobretodo por allegados de Keller. Se hacen por lo tanto críticas de la metodología y de los contenidos así como de la carencia de una infraestructura adecuada.

Sin embargo, a pesar de estas desventajas coincidieron de manera contundente en esta decisión de implantar en el SIP los siguientes factores:

- 1- La ausencia de personal capacitado para realizar el Proyecto Académico del Sistema de Universidad Abierta en su concepto original.
- 2- La ausencia de una planeación adecuada que contemplara a corto, mediano y largo plazo.
- 3- Las posibilidades reales en cuanto a recursos técnicos, educativos, económicos, materiales y humanos.
- 4- La escasez de los recursos antes mencionados.
- 5- Finalmente, el aire viciadamente conductista que entonces se respiraba en la Facultad acompañado de los espurios éxitos de sus aplicaciones y la aparente facilidad de implementar esta forma de instrucción.

Dentro de ese contexto tan negativo en su apariencia, había

también una actitud innovadora por parte de la jefatura del SUA de la Facultad, pues en lugar de incorporar el modelo tal cual fué dado a conocer, -asimilado por algunas de las Divisiones-, se prefirió trabajar con un modelo que fuese propio y respondiese a las necesidades existentes.

En 1982, Mancilla (3), habla de las características de un Modelo Pedagógico que se compone de unidades de estudio basados en el Sistema F. Keller y que consiste en que cada asignatura se divida en unidades constituidas de la siguiente manera:

- 1- Una introducción del tema de la unidad en que se destacaban los puntos relevantes de la misma.
- 2- Una guía de estudio en la que el estudiante era orientado acerca de los aspectos importantes que debía cubrir.
- 3- La especificación de los objetivos conductuales de la unidad, informando al estudiante sobre aquéllo que debe realizar para alcanzar los objetivos.

Por otra parte, se requería de un sistema de asesoría proporcionada por los profesores a los alumnos cuando lo solicitaran. Se incluyen eventos motivacionales, actividades de apoyo tales como conferencias y películas que servirían como fuente de motivación; sin embargo, cabe señalar que en el transcurso de esta etapa, ésto fué disminuyendo por falta de participación.

En lo referente a la evaluación dentro de este modelo, se manejaban de tres tipos:

- La pre-evaluación.
- La evaluación por unidad teórica o de laboratorio (que se subdivide en auto-ritmo, criterio de "excelente" para pasar de una unidad a otra (100% de aciertos) y la retroalimentación inmediata que implica el calificar los exámenes en el momento de entrega).
- La evaluación final.

Los problemas resultantes de este modelo fueron que:

- No se terminaron las guías de todas las materias y se particularizaban por una inclinación a la memorización y a tener reactivos irrelevantes.
 - Los asesores no siempre estaban a la hora de la asesoría.
 - La participación de los estudiantes en la presentación de películas y conferencias como material de apoyo, fué mínima.
 - La evaluación no se realizó sistemáticamente dado que existía heterogeneidad en los criterios: los exámenes se convirtieron en un fin y la evaluación no se limitó estrictamente a la palabra escrita.
- Se mencionará a continuación lo que consiste el segundo proyecto de este período:

II-1-B-b- SISTEMA APLICADO.

La característica de este Proyecto de Sistema Aplicado, que pretendió ser un cambio curricular radical, mencionada en el Boletín Informativo (6), fué la unidireccionalidad de

contenidos en cuanto al Análisis Experimental de la Conducta, sus aplicaciones y sus extensiones; este proyecto se dividió en dos partes:

- Una de Formación Básica que contemplaba un total de 25 unidades, de las que se concluyeron 18, que nunca se publicaron.
- Una de Formación Aplicada en que no se llegó a producir ninguno de los módulos proyectados.

Se pensó que el Proyecto del Sistema Aplicado no se llegó a concretar en las prácticas debido a que no fué concluído, por ende, no pudo someterse a discusión y aprobación del Consejo Técnico.

II-1-B-b- -) SISTEMA APLICADO-FORMACION BASICA.

La elaboración de guías no fué concluída al parecer, por múltiples motivos :

Primeramente no había un Departamento responsable de que se concluyera, habiéndose hecho un buen intento pero que no cristalizó al no existir un criterio determinado para juzgar el material que era objeto de críticas. Se alude también a un desconocimiento de lo que es un Sistema de Universidad Abierta, a un ambiente de anarquía pedagógica y a diferencias académicas en el personal, marcando una división en el mismo; lo anterior aunado a una inadecuación del curriculum con la corriente conductista imperante, ineficaz

para muchos y a una falta de capacitación así como de asistencia; todas, causas de que este Proyecto de Elaboración de Guías no fuese concluido. En cuanto al Proyecto, Guerrero (1982, (7)), en su ponencia presentada en el Primer Encuentro SUA, menciona que la investigación educativa y sobre el curriculum, recayó sobre una instancia de la organización académica de la División: el Departamento de Diseño Curricular cuyas funciones se han descrito; de este modo, la investigación era eminentemente prospectiva, se veía a futuro y se estudiaba la mejor manera de concretar el proyecto de SUA. Ello fué lo que constituyó el segundo momento de esta etapa. La finalidad era la de consolidar un cambio curricular radical en el que se contemplaba como eje primordial de sus contenidos, el Análisis Experimental de la Conducta.

II-1-B-b- -) SISTEMA APLICADO-FORMACION APLICADA.

El curriculum de la carrera consta de 30 asignaturas que forman el Area Básica de la carrera y de 15 más, de especialización o Areas, de las que el SUA solamente tiene 4 de las 6: Clínica, Educativa, Industrial y Social. El Area Experimental busca principalmente la formación de investigadores, objetivo que no está dentro de los lineamientos de desarrollo del Sistema, así como el Area de Psicofisiología. Dicho curriculum está vigente desde 1970, habiendo sufrido algunas modificaciones. El objetivo del Sistema Aplicado en su forma Aplicada era el de incluir en

cada Area, prácticas, con el fin de consolidar el aprendizaje en el Area Industrial. En el folleto "Investigación y Planeación Curricular en el SUA Psicología" (1977, (5)), se menciona cómo se pretendió llevar las prácticas a cabo en:

- Guarderías, escuelas de enseñanza especial, escuelas primarias y secundarias para el Area de Educativa.
- Hospitales psiquiátricos y clínicas de conducta para el Area de Clínica.
- Centros de producción y de servicios para el Area Industrial.
- En el Area de Social, el escenario instruccional lo serían las comunidades tanto urbanas como rurales.

En este punto cabe mencionar el problema de la coordinación de los horarios y el problema de la deserción. Otro aspecto que influyó contra esta práctica fué la falta de investigación de los mercados, de forma que pudiera establecerse una buena planeación y dirección de tales recursos potenciales. También repercuten cuestiones como la de una indefinición del concepto curricular, la inexperiencia para el establecimiento de un programa eficaz y la cuestión económica.

Un balance de lo hecho referente al curriculum durante la primera etapa pone en relieve las grandes limitaciones teóricas y prácticas que se tuvieron al reorganizarlo. Esta nueva organización se basa en las habilidades, destrezas y

conocimientos del futuro psicólogo profesional y en relación a su incidencia en problemas institucionales localizados máxime cuando la problemática detectada y el perfil del profesional se definían desde el ángulo de una sola orientación psicológica. El reconocimiento de estos hechos, condujo a dejar para un momento posterior la investigación de éstos aspectos que tomarían varios años; por ello se decidió dar un paso intermedio, sometiendo la situación actual del curriculum a un análisis crítico, desarrollando algunas acciones que tendieran a su mejoramiento; ésto era necesario en la medida en que los materiales didácticos empleados en la labor docente, adolecían de muchas fallas técnicas educativas y de contenido por lo que requerían de una reestructuración general.

Entre las principales fallas que se detectaron en el análisis crítico que desarrolló el Sistema, estaban las siguientes, mismas que se trataron de eliminar en la segunda etapa:

- La repetición de contenidos en las asignaturas.
- La ausencia de secuenciación entre las mismas.
- La unidireccionalidad de corrientes psicológicas.
- La caducidad de numerosos contenidos.
- La heterogeneidad, tanto en la estructura de las guías de estudio, como en los criterios de evaluación.
- El exceso de objetivos de conocimientos que favorecen la memorización mecánica del estudiante.
- La escasa participación crítica del estudiante, con

respecto a lo que se enseña, debido entre otras causas, a la ausencia de elementos históricos y filosóficos que sustenten los contenidos que se exponen.

- El tipo de objetivos que se redactaban y la naturaleza individualista del sistema de instrucción que no facilitaba la discusión grupal.

Estas circunstancias dieron origen a que el Departamento de Investigación y Planeación del SUA elaborara un Proyecto de Reestructuración para el Area Básica, cuyos lineamientos sirvieron para una reestructuración de las Areas Aplicadas lo que corresponde a la segunda etapa o período del SUA.

II-1-C- RESULTADOS DEL PRIMER PERIODO.

Los resultados del primer período en cuanto a ingreso y deserción fueron los siguientes :

- En 1974, al iniciarse el Sistema, se inscribieron 154 alumnos de los que desertaron 24; éstos pasaron al SE en su mayoría, 17 de ellos, regresando en el segundo semestre al Sistema Keller, solicitándolo también, 12 alumnos más del Sistema Escolarizado.
- En el primer semestre de 1975, se inscribieron 139 alumnos de primer ingreso y en el segundo solicitaron su cambio 28 alumnos.
- En este primer semestre, desertaron 20 alumnos y en el segundo, 24.

- Para 1977, el número total de inscripciones en los cinco primeros niveles de la carrera fué de 290 alumnos.

Cabe señalar, que hay alumnos adelantados, por ejemplo, el 18% de los inscritos en 1974 que teóricamente deberían estar empezando el cuarto nivel se encontraban finalizándolo y principiando el quinto nivel, (lo anterior citado en el folleto "El Sistema de Universidad Abierta en la Facultad de Psicología" de la UNAM, editado por el SUA de Psicología, (1977, (5)).

Concluyendo con lo comentado respecto a este primer período, podría decirse que es explicable el que durante este surgimiento del SUA, el apoyo que se brindó a la División fué importante, tanto a nivel de la Coordinación General, como a nivel de la Facultad. Ríos y Vázquez (1987, (8)), comentan que los recursos humanos y materiales fueron un apoyo importante sin embargo,, dentro de las fallas de organización más importantes se pueden señalar:

- La estructura piramidal que se tenía y en la que no se daba una adecuada comunicación entre jefatura y asesores, ya que todos los asuntos se trataban a través de los jefes de Area Básica y los de Area Aplicada.
- El control era estricto.
- Había improvisación debido a la escasez de personal calificado para realizar las funciones requeridas.
- En relación al plan de estudios se puede señalar que no estaban cubiertas todas las unidades.



II-2- SEGUNDO PERIODO (1977-1981).

Este período fué presidido en la dirección de la Facultad por la Dra. Graciela Rodríguez y como jefe de la División el Dr. Ely Rayek; se definió por una estructura funcional que se componía del siguiente modo, según descripción de J.L. Villagómez presentada en 1982 (1):

II-2-A- ORGANIGRAMA.

JEFATURA:

Destinada para realizar acuerdos con el Director, proponer el personal académico y administrativo, implementar y vigilar el funcionamiento del SUA, planear y supervisar el material didáctico, coordinar y vigilar las labores de los diversos grupos de aprendizaje.

CONSEJO ACADEMICO DIVISIONAL:

Este comité estaba formado por el Jefe de la División, maestros de Area, profesores del Sistema por Area y un número paritario de alumnos, también por Area; le correspondían las funciones de analizar y sugerir los proyectos académicos, de organización, funcionamiento y administrativos, presentados por los Departamentos; participar en la decisión del personal académico, en los planes de trabajo, en las decisiones de equipo en servicios con instituciones, en la elaboración de las propuestas sobre

objetivos, proyectos de trabajo y difusión; elaborar un reporte anual del Sistema y solicitar informes periódicos de actividades en los Departamentos.

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION Y PLANEACION:

Sus funciones eran las de investigar estrategias curriculares y evaluación de curriculum, reestructurarlo en caso necesario, con base en las demandas sociales y profesionales previamente estudiadas, así como la investigación para la planificación del Sistema Educativo; elaborar planes y programas de investigación para el desarrollo de técnicas y procedimientos para empleo del psicólogo.

AREA BASICA Y DE APLICACIONES, CLINICA, SOCIAL, EDUCATIVA E INDUSTRIAL :

Tenia designado el llevar la asesoría y evaluación de alumnos, la elaboración de material didáctico, el desarrollo de programas de investigación, prácticas y evaluación; la planeación del material audiovisual y gráfico, la detección de problemas en el curriculum, la elaboración de programas de servicios a la comunidad, así como la promoción de seminarios, discusiones dirigidas, conferencias para fomentar una actitud crítica en el alumno y el establecimiento de convenios de cooperación mutua entre el SUA e instituciones.

DEPARTAMENTO DE EVALUACION Y DIFUSION:

Su misión era la de evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje, en términos del logro de sus objetivos, informar a todas las partes integrantes del Sistema acerca de los resultados obtenidos además de las actividades que se realizaran en el SUA; periódicamente, alimentar y actualizar el Centro de Documentación y manejar el control de horarios del personal académico.

Villagómez (1), comenta que los proyectos, sugerencias y proposiciones, tanto académicas como de otra índole, en relación al Sistema y emanadas de cualquiera de los Departamentos o de los alumnos, se discutían en el Consejo Académico Divisional; éste tomaba las decisiones pertinentes y las comunicaba a cada responsable de Departamento cuando éstas eran de carácter interno; cuando los proyectos implicaban el dictámen del Consejo Técnico de la Facultad se enviaban a esta instancia; de esta manera, se cerraba el Sistema dándole un carácter autorregulatorio.

El SUA se veía afectado en aquel entonces por un lado, por las dificultades a consecuencia de la huelga de 1977 y por otro lado por la modificación en el concepto del SUA que marcaba la política del Dr. Soberón comentado en el folleto "Conceptualización del SUA" editado por el SUA de la Facultad de Psicología (1989, (9)), en el que se dice que: "...se da una nueva orientación al Proyecto (de SUA) conceptualizándolo como un sistema de apoyo para el mejoramiento del Sistema Escolarizado"; ésto resultó en una minimización del apoyo brindado al SUA de la UNAM; como

reacción a ésto se dió el Encuentro de Oaxtepec en 1982 en el que participaron todos los SUA de la UNAM con la intención de fortalecer al Sistema pese a las dificultades que cada División encontraba. En el caso concreto del SUA de la Facultad de Psicología, dichos acontecimientos tuvieron repercusiones en forma constante durante todo el período independientemente de los sucesos particulares que acontecían de forma interna como lo fueron los diversos y antagónicos intereses del personal de la División que prevalecieron hasta el fin del período, con respecto a qué criterios debían existir para llevar a cabo la planeación, la realización y revisión de los trabajos, su análisis pertinente y la participación del personal en el proyecto. Al no unificarse los criterios, el Dr. Ely Rayek desapareció los Departamentos de Investigación y Planeación y el Comité Académico Divisional (C.A.D.), pasando estas funciones a los responsables de los otros Departamentos. Pese a las dificultades, este período se caracterizó por la intensa participación del personal académico en todas las situaciones de su competencia, desde el momento de diseñar el modelo de organización hasta el cumplimiento de las funciones asignadas; (Villagómez, 1982, p.11, (1)).

II-2-B- PROYECTO ACADEMICO ADMINISTRATIVO Y CURRICULAR.

A partir del segundo semestre en el que se nombra una nueva administración de la Facultad y de la División de UA, el Colegio de Profesores del SUA presenta un Proyecto de

Reestructuración de la División, el cual recibe el apoyo tanto de los estudiantes como de la administración.

Entre los cambios que genera dicho Proyecto se encuentran los siguientes:

- a) La organización académica-administrativa sufrió una transformación: de una estructura vertical y poco flexible a otra caracterizada por la discusión colectiva reglamentada por las decisiones generales que afectan al Sistema.
- b) Redistribución del personal docente, debido a la fusión del Sistema F.Keller y Aplicado, en Departamentos similares al del Sistema Escolarizado.
- c) Por decisión propia, más del cincuenta por ciento del cuerpo docente de la División de UA pide su transferencia al SE. Habiendo quedado solamente veinte elementos del personal académico asumiendo todas las funciones del Sistema.

En el Boletín antes citado (6), se menciona que: "las pretensiones del Proyecto de Reestructuración no iban más allá de establecer un orden y secuencia entre los diversos contenidos de las asignaturas y posibilitar en el estudiante una visión global de los contenidos que se le enseñaban en las diferentes materias; ésto se hacía necesario porque en la práctica docente se había observado la desarticulación entre las diferentes asignaturas, con la consiguiente pérdida en el aprendizaje y de alternativas para abordar y plantear soluciones a los problemas psicológicos que iba a enfrentar como profesional especializado."

Tomando en consideración lo anterior y como primer paso, se procedió a clasificar las asignaturas de la carrera en seis grandes bloques que a continuación se exponen:

BLOQUE I.

METODOLOGIA E HISTORIA DE LA PSICOLOGIA. Este bloque está conformado por las asignaturas que contemplan los fundamentos históricos, filosóficos y metodológicos de la disciplina psicológica en sus diferentes manifestaciones teóricas.

BLOQUE II.

MEDICION EN PSICOLOGIA.

En este bloque convergen todas aquellas asignaturas que tratan sobre los fundamentos matemáticos de los instrumentos de medición en psicología.

BLOQUE III.

BASES PSICOFISIOLOGICAS DEL COMPORTAMIENTO.

Este bloque está constituido por todas aquellas asignaturas que involucran el estudio de los referentes biológicos y psicofisiológicos del comportamiento.

BLOQUE IV.

PSICOLOGIA DEL APRENDIZAJE Y LA MOTIVACION.

Constituido por aquellas materias que involucran el estudio del proceso de aprendizaje y de las condiciones o factores que lo promueven o facilitan.

BLOQUE V.

PSICOLOGIA DE LOS PROCESOS COGNITIVOS.

Aquellas asignaturas que incluyen el estudio de los procesos cognitivos humanos.

BLOQUE VI.

PSICOLOGIA DEL DESARROLLO HUMANO.

Se le enseñan al estudiante los conocimientos recurrentes teóricos representativos de la intersección entre la herencia y el medio ambiente y sus repercusiones en la conducta, que más tarde permitirán descubrir las características invariantes en el ser humano: el estudio del desarrollo psicológico infantil, así como las características variantes en el ser humano, objeto fundamental de la psicología diferencial.

BLOQUE VII.

PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD.

En este bloque están incluidas aquellas materias que involucran el estudio de la personalidad.

Las cuatro Areas del SUA, se dividieron en diferentes bloques, a cada uno de ellos, de la siguiente manera:

PSICOLOGIA EDUCATIVA.

BLOQUE I.

Teorías y Modelos del Aprendizaje y la Instrucción

(teórica).

BLOQUE II.

Tecnología Educativa, nivel elemental de enseñanza (práctica).

BLOQUE III.

Educación Especial, Planeamiento Educativo y Diseño Curricular (teórica-práctica).

BLOQUE IV.

Orientación Vocacional y Asesoramiento Profesional (teórica-práctica).

PSICOLOGIA CLINICA.

BLOQUE I.

Diagnóstico (teórica-práctica).

BLOQUE II.

Técnicas Terapéuticas (teórica-práctica).

BLOQUE III.

Prevención (teórica-práctica).

PSICOLOGIA SOCIAL.

BLOQUE I.

Corrientes y Procesos Psico-Sociales (teórica).

BLOQUE II.

Métodos y Técnicas de Investigación en Psicología Social (teórica-práctica).

BLOQUE III.

Psicología Social Aplicada (práctica y/o aplicada).

PSICOLOGIA INDUSTRIAL.

BLOQUE I.

Administración (teórica-práctica).

BLOQUE II.

Selección de Personal (teórica-práctica).

BLOQUE III.

Capacitación y Adiestramiento (teórica-práctica).

BLOQUE IV.

Sistema Hombre-Máquina (teórica).

BLOQUE V.

Perspectivas de Aplicación del Análisis Experimental de la Conducta al Escenario Industrial (teórica-práctica).

BLOQUE VI.

Mercadotecnia (teórica-práctica).

Para llevar a cabo una reestructuración, se insistía en que aquéllos que fueran a tomar parte activa en ella, no sólo se guiaran por la estructura técnica educativa, sino también por los tres aspectos que ahora se mencionan:

- La pluralidad del conocimiento, es decir la inclusión de corrientes psicológicas representativas en cada uno de los bloques, para evitar la unidireccionalidad en el contenido.
- La discusión crítica, fomentando a partir del análisis de los fundamentos históricos y filosóficos de las corrientes psicológicas y la realidad social, la discusión crítica en el estudiante, evitando la presentación de los contenidos como hechos acabados e incuestionables, que el estudiante tuviera que memorizar acriticamente.
- La formación metodológica, que hace énfasis sobre el tipo

de metodología que sustenta cada corriente psicológica, de tal manera que el estudiante pueda formarse un juicio crítico de los alcances y limitaciones de cada orientación. Los procedimientos para la reestructuración del curriculum que se emplearon aparecieron en el Boletín Informativo de 1979 (6) y son los siguientes:

- 1- El Comité Divisional, conjuntamente con los Comités de Area respectiva y el Departamento de Planeación e Investigación, integró comisiones de profesores, ayudantes y estudiantes avanzados con la ayuda y asesoría de especialistas en algunos tópicos particulares para cada uno de los bloques que conforman el tronco de Formación Básica.
- 2- Después de nombrar las comisiones de profesores para desarrollar cada bloque, se procedió a la discusión sobre los conocimientos y habilidades generales, que integrarían el bloque en forma integral.
- 3- Cuando la Comisión llegaba a un acuerdo sobre el concepto integral de conocimientos del bloque que representaría al Comité Divisional, éste emitiría su acuerdo o desacuerdo así como las modificaciones que se considerasen pertinentes.
- 4- Una vez que el Comité aprobaba los lineamientos generales de cada bloque la Comisión de Profesores y Estudiantes, proseguiría con la secuenciación y división de conocimientos y de ser posible, con la redacción de los objetivos generales de cada asignatura que conformara el bloque.
- 5- Al tener una propuesta acerca de la secuenciación de conocimientos y objetivos generales, se presentaban al Comité Divisional para su aprobación y corrección.

6- Al ser aprobada la secuencia de conocimientos y objetivos generales se pasaba a la programación de cada asignatura para lo cual el Comité de Area respectiva nombraba a los responsables para dicha programación, conforme a los lineamientos técnicos educativos para la elaboración de material. Según menciona Guerrero en su ponencia "Investigación y Planeación Curricular en el SUA de Psicología", (1982, (7)), la estructuración antes descrita fué posible dado que en el SUA se tenía un manejo de todas las asignaturas del curriculum y de que existía una interacción generalizada entre los profesores, lo que posibilitaba en gran medida la planeación curricular;

Una vez que el Programa de Reestructuración estaba llegando a su fin, el Area Básica y el Departamento de Investigación y Planeación diseñaron un proyecto en el cual se pasaba a lo establecido en el Proyecto de Reorientación del Sistema de 1977, respecto a la transformación del curriculum. Se planearon diversos proyectos de investigación que pretendían abordar los problemas teóricos y prácticos de la Psicología; de esta manera se racionalizaría y daría coherencia a la investigación generada en el Sistema, pues era y sigue siendo común que la investigación se encuentre desligada, dispersa y no siga objeto alguno dentro de un programa general. En este mismo sentido, se creó el Comité Consultivo de Investigación y Tesis del SUA (CCITSUA), a través del cual se trataron de planificar los estudios de tesis realizados por estudiantes de SUA o dirigidos por profesores del mismo; estos proyectos configuraron un nivel superior de

organización, delineando la posibilidad de planificar la investigación alrededor de los problemas del curriculum, que se convertía en el eje de todas las actividades del Sistema. En síntesis, la planeación curricular y la investigación han estado íntimamente ligadas, la primera requiere necesariamente de la investigación sobre el curriculum en sus diferentes niveles. Ahora bien, en el SUA de Psicología no solamente se concentró la investigación en estos aspectos, sino también en los problemas relativos al proceso de enseñanza-aprendizaje. En un principio, este proyecto de trabajo comenzó a funcionar efectivamente pero en el transcurso empezaron a surgir diferencias personales que acentuaron la desmotivación y por ende, la división del personal, creándose un ambiente de hostilidad que alteró la cohesión y la capacidad en el personal para resolver la situación, aunado a la falta de condiciones, plazas y recursos. Como consecuencia de esta división surgió la Academia de Profesores al finalizar el período; de esta manera, la jefatura planteó la necesidad de crear o incluir un puesto de Secretario Académico cuyas funciones fueran:

- Mantener una comunicación constante con otras instancias de la Facultad y con los responsables de Area de la División.
- Elaborar los manuales y formas que facilitasen la comunicación interna de la División.
- Evaluar el cumplimiento del plan de trabajo de cada responsable de Area y canalizar la información de la

jefatura de la División.

- Mantener el seguimiento de los asuntos requeridos a través de los responsables de Area para su canalización a la jefatura.

- En los casos en que se requiriese y a instancias de la jefatura, representaría para cumplir con las responsabilidades de la misma.

- Revisar los proyectos de tesis de acuerdo a los criterios establecidos, teniendo en cuenta la opinión del responsable de Area y del asesor designado (Boletín del SUA, Jul.1986, (10)).

Respecto a algunas de las consecuencias que se derivaron de lo anterior, comenta Mancilla en su ponencia "Modelos Pedagógicos" (1982, (3)) que: "...uno de los efectos de la reestructuración fué la discusión del Modelo Pedagógico implícito en el Sistema que se trató de mejorar adoptando características antes señaladas, además de incorporar otras que le fueran propias. A este respecto, fué en 1977 que a partir de un Taller de Técnicas Educativas, pero sin previa investigación, que se decidió adoptar la taxonomía de D'Hainut, por haber sido considerada como la más completa, pues incorporaba en la elaboración de los objetivos tanto aspectos conductuales como intelectuales. Ríos y Vázquez (1987, (8)), comentan que: "...sin embargo, siendo adoptada esta taxonomía sin una concepción general del modelo educativo y sin un cambio en el plan de estudios, los materiales que se elaboraron y que en gran medida quedan

vigentes, adolecen de las mismas limitaciones, si bien que con ese cambio se pretendía que la enseñanza fuese plural y crítica; ésto se incluyó en los materiales en muy poca medida, las unidades conservando aún muchas de las características que se criticaban del modelo inicial. Guerrero (1982, (7)) comenta que fué en esta etapa cuando se discutió colectivamente la necesidad de ampliar los alcances del modelo, incorporando las funciones intelectuales del estudiante y no sólo restringiéndose a las exclusivamente conductuales. En este momento se tuvieron los diferentes modelos taxonómicos que los pedagogos y psicólogos habían desarrollado dentro de los medios educacionales: la Taxonomía de Gagné, la de Bloom, el Modelo Tridimensional de Guilford, la Taxonomía derivada de la Teoría Skinneriana, el Modelo de D'Hainut antes mencionado, etc... Fué entonces que aparecieron sus limitaciones al considerarse la enseñanza, no de una asignatura sino de toda una secuencia curricular. En el momento en que se dividieron en unidades cada una de las asignaturas que se agruparon en bloques y que a su vez constituyeron Areas, las cuales conformaban la formación profesional global: el esquema taxonómico no encontraba un sitio seguro. Guerrero, (1982, (7)), agrega que: "La cuestión de fondo era la de qué tan viable resultaba un modelo taxonómico que centrara su atención en las diferentes funciones intelectuales y de comportamiento, así como en una clasificación de los aspectos de una materia, al ser aplicado dentro de una secuencia curricular. La respuesta fué negativa, considerando que los niveles más complejos de la

actividad cognoscente en una taxonomía, no se observan en los últimos niveles de un curriculum, ni a la inversa. Por otra parte, las diferentes categorías taxonómicas no se reproducen en cada uno de los programas de las diferentes asignaturas y la formación de un profesionista no es ni la suma, ni la multiplicación, ni la combinación de las diferentes categorías taxonómicas. Además los dominios cognoscitivo, afectivo y psicomotor no son los únicos que comprenden las prácticas educativas en las instituciones de educación superior.

Retomando el tema de los cambios que ocurrieron dentro del modelo pedagógico, se enumeran a continuación las características mencionadas por Mancilla (3), ampliando sólo aquéllas que sufrieron modificación en esta etapa:

- Se agregó a las unidades de estudio una introducción al tema de la unidad, una guía de objetivos y actividades, bibliografía básica y complementaria, una guía de sugerencias y actividades de estudio, una guía de auto-evaluación y un glosario.

En cuanto a eventos motivacionales, se incluyó:

- Una introducción en los programas de aprendizaje.

En lo referente a la evaluación, en 1978, se aceptó adoptar la escala de calificaciones vigente en la Facultad que además es la que estipula el Reglamento General de Exámenes de la UNAM.

II-2-C- RESULTADOS DEL SEGUNDO PERIODO.

Finalmente, un balance de este período arroja los siguientes resultados:

- El material didáctico logró homogeneidad en su estructura técnica educativa aunque no necesariamente en cuanto a la calidad.

- El Departamento de Audiovisual que en el período anterior pertenecía al SUA pasó a prestar servicio a toda la Facultad.

- Se solucionó el problema de la repetición de contenidos y actualidad de los mismos aunque no el de secuenciación entre asignaturas debido a que ésto implicaba cambios en el plan de estudios, lo cual era de la competencia del Consejo Técnico y no de la División; por esta razón, la secuencia sólo existía en los bloques y no en la trayectoria a seguir por los estudiantes, especificada en el curriculum vigente.

- Se logró la pluralidad de enfoques en los contenidos de las asignaturas así como la inserción de elementos históricos y filosóficos, que han permitido no sólo la crítica epistemológica sino también los alcances y limitaciones de las teorías psicológicas contemporáneas más representativas.

- Se trató en la medida de lo posible, de generar la discusión grupal por medio de seminarios y conferencias; sin embargo, el éxito fué relativo por la gran dispersión de los horarios de los estudiantes que en su mayoría estaban trabajando.

- Por problemas secretariales y de impresión, no fué posible la publicación de todo el material didáctico producido; esta situación provocó algunas dificultades a los estudiantes. Otro problema serio consistió en que no toda la bibliografía requerida se encontraba disponible en la biblioteca de la Facultad.
- Hubo fallas en la correlación de horarios tanto de profesores como de los alumnos.
- Existió una falta de recursos y medios para llevar a cabo el objetivo principal del material tanto como del propio Sistema.
- Hubo incomprensión en cuanto a la disponibilidad de recursos tales como el de asesoría lo que menguó en los alumnos su esfuerzo por el propio estudio o investigación al depender de la explicación del asesor para aprobar la unidad.
- Se capacitó insuficientemente al estudiante para analizar problemas sociales y su resolución.
- La retroalimentación que recibió el estudiante se deformó a tal grado que se convirtió en dependencia hacia el profesor; si el alumno no aprobaba la unidad, al solicitar la asesoría solucionaba su problema.
- Por otra parte, el respetar el ritmo de trabajo del alumno vino solapando una serie de actitudes negativas, por ejemplo, la solicitud de prórrogas para concluir la materia o en dado caso la carrera.
- Los recursos para la práctica del alumno en su medio fueron escasos y deficientes.

- En lo que respecta al criterio de "Excelencia" en la evaluación, se encontraron también problemas dado que había alumnos que por más repeticiones que realizaban de una unidad, no alcanzaban el criterio de calificación requerido.

Paz, en su ponencia de 1982, menciona que: "...como se puede observar, la experiencia que se ha vivido no es la definitiva, pudiendo destacar que pese a los problemas y trabas que ha pasado el Sistema, éste ha funcionado y obtenido resultados de utilidad; sin embargo, no hay que dejar de lado las peripecias que ha atravesado el Sistema, las cuales de alguna forma se han venido arrastrando hasta nuestros días."

Se podría concluir entonces con respecto al período anterior que se dió un cambio en el diagrama de organización que se caracterizó por una modelación entre los Departamentos, la Jefatura y el Consejo Académico Divisional; esta forma de haber conceptualizado la organización pretendía darle un carácter auto-regulatorio, ya que cualquier falla detectada en algún elemento de la misma, podría ser procesada de inmediato para proporcionar las soluciones más apropiadas. Durante este período la falta de apoyo de la administración de la Facultad al Sistema, se tradujo en la reducción de personal y presupuesto. Hubo una gran participación del personal académico en todas las situaciones, desde diseñar el modelo de organización hasta el cumplimiento de las funciones asignadas. Es necesario señalar que este auge académico no visualizó la necesidad de un respaldo

administrativo que le proporcionara la infraestructura necesaria para su adecuada instrumentación. Hubo un avance importante en la producción de material didáctico y el formato de las unidades se logró unificar pero la concepción subyacente al proceso enseñanza-aprendizaje no cristalizaba aún.

II-3- TERCER PERIODO (1981-1985).

Este período se inicia con la toma de posesión de la Dirección de la Facultad, por el Dr. Darvelio Castaño y como Jefe de la División el Mtro. Benjamín Domínguez.

II-3-A- ORGANIGRAMA.

En lo concerniente al factor administrativo, el Sistema heredó un organigrama en el que se hicieron algunos cambios al finalizar el segundo período pero que no se modificó durante la gestión de B. Domínguez. Desde el inicio de esta administración, la política del Dr. Castaño pretendió ser participativa abriendo canales de comunicación a todos los sectores de la Facultad. Por lo que toca al SUA, aprovechando el apoyo político, logró entre otras cosas:

- Tener Representantes Técnicos.
- Tener su propia Comisión Dictaminadora, o sea quien calificara los cursos de aceptación de ingreso y promoción del personal académico.
- Permitir el crecimiento de la División del SUA.
- Que se mantuviera el apoyo económico.

Por otra parte el SUA pasó por una etapa difícil durante esta administración en que el Dr. Castaño trató de hacer concertaciones y lograr la armonía.

II-3-B- PROYECTO ACADEMICO.

En este período, la administración fué ambigua en cuanto al Proyecto Académico que estaba en discusión, continuándose los problemas del período anterior. Por otro lado, el personal académico tenía problemas internos como el de no estar de acuerdo con el jefe en turno por no haber salido del Departamento, motivo que propició que las relaciones entre jefe y personal fueran más difíciles. De este modo, Domínguez tuvo muy pocas oportunidades de lograr un trabajo conjunto, habiendo carecido según algunas versiones, de la habilidad requerida para limar las asperezas entre los profesores; por el contrario, ello derivó en que la participación fuese decayendo, cada quien limitándose a cumplir con el mínimo de sus funciones de servicio: de este modo, el trabajo académico fué poco, la producción de material quedando relativamente obstaculizada por dichos problemas entre el personal académico; de hecho, los problemas eran principalmente de índole personal y afectaban directamente el funcionamiento de los grupos existentes en la División. Del material didáctico que se logró realizar, una parte resultaba ser demasiado extensa y compleja, dificultando el avance del alumno y otra resultando muy heterogénea en su estructura pedagógica; por otra parte, dicho material no había sido revisado de manera sistemática en su secuencia y actualización; sin embargo, en el Boletín del SUA (1986, (10)), se informa que: " algo de este material fué reelaborado, simplificado y actualizado,

quedando una parte más en proceso; ésto a raíz del interés por participar en la actualización del personal académico de manera formal para estos materiales. Si bien se apreciaban ciertos avances, los siguientes puntos quedaban por solucionarse:

- El no haber homogeneización en los criterios para la formación del material.
- El que el personal académico no contase con la debida capacitación para llevar a cabo la realización del material.

En general podría decirse que en su momento se reflejaron algunos avances, sin embargo mucho se perdió por falta de planeación, evaluación y actualización. El Modelo Pedagógico no tuvo en esta etapa ningún cambio por lo cual prevaleció funcionando de la misma manera.

En cuanto a otros aspectos caracterizando este período, el problema de la falta de participación llevó a la División a la creación del Departamento de Evaluación Continua (1984), debido a que el alumno que tenía que asistir a examinarse con el asesor se encontraba con el inconveniente de no encontrarlo para cubrir dicho requerimiento; por este motivo fué que se determinó la apertura de este Departamento; este servicio fué ofrecido inicialmente por los propios profesores pero dado que persistía el problema de la falta de participación, hubo que contratar a algún responsable para que cubriese el puesto. Fué así que Evaluación Continua sería la sección que aplicase, administrase y regulase los

exámenes de los alumnos que acudieran a la evaluación de sus respectivas unidades de aprendizaje. Operaría todos los días en dos turnos y el alumno podría acudir cuando lo considerara para presentar sus exámenes. Es a partir de este momento que se llevó un registro de la frecuencia con la que los alumnos se presentaban, cuántas veces repetían las unidades y cuáles, cuánto tiempo les tomaba, estableciéndose también - y con base en ello -, la carga de trabajo de los profesores para reorientar con esta información las actividades de los docentes.

Una de las ventajas que se esperaban con Evaluación Continua era la de mejorar el servicio del SUA, sin embargo fomentaba la poca participación del profesor al haber una mínima relación entre éste y el alumno, habiendo ocasiones en que ni siquiera llegaban a conocerse. Con el fin de atenuar este factor se emprendió la formación de grupos de estudio, sin embargo este proyecto fracasó durante este período así como el esfuerzo por detener la deserción mediante servicios de apoyo y eventos motivacionales.

Las probables causas de estos fracasos, en la opinión de algunos maestros, radicó en la falta de apoyo a nivel de la Coordinación General además de no darse una retroalimentación en el personal ni una identificación, tanto de maestros como de alumnos con el Sistema y por tener un concepto diferente de lo que debe ser un Sistema Abierto. Por otra parte se carecía de una infraestructura así como de recursos suficientes, tanto humanos como económicos y de un proyecto amplio de organización de las actividades en que se

involucrara al personal académico; por lo anterior se derivaron sentimientos de apatía, inconformidad e individualismo, carencia de participación, no solamente por parte de los maestros sino también de los alumnos, acrecentándose la inasistencia y por ende la falta de retroalimentación.

En lo que se refiere al Centro de Documentación durante esta etapa y la siguiente, tuvo una particular importancia ya que gracias a su buen servicio, en especial matutino, muchos alumnos pudieron obtener el material necesario y presentar sus unidades acreditando las asignaturas.

Respecto a la docencia, comprendía básicamente como parte esencial en la formación de los alumnos, la asesoría individual y grupal, aunque en este período se realizó poco, así como prácticas de campo, en cubículo y de laboratorio. La asesoría individual se ofrecía durante toda la semana, con diversidad de horarios lo que permitía al alumno solicitarla cuando lo requería. Si bien ya se mencionó que no siempre fué eficaz este servicio, en esta etapa las prácticas se aplicaban donde el alumno podía y encontraba la ocasión, dado que las concesiones con los hospitales, empresas y escuelas, se perdieron por el número insuficiente de alumnos que acudían. Cabe señalar que los alumnos reportaron también inasistencia de los profesores durante sus horarios, una falta de medios de difusión, información y orientación, así como la falta de una organización para grupos de estudio además de expresar su inconformidad respecto a las evaluaciones. Otras quejas que reportaron los

alumnos se refieren al material, a la falta de cursos y de asesoría grupal, a la no estimulación del aprendizaje y al hecho de aprender sin producir. A ello se sumaba el que no existiesen guías ni suficientes textos específicos para emplearse como material base de estudio.

II-3-C- RESULTADOS DEL TERCER PERIODO.

Fué así como este período se caracterizó por una incertidumbre en cuanto a su organización, planeación de trabajo y por un individualismo tanto en el aspecto laboral como personal de maestros y alumnos dado que aumentó la deserción. En términos generales no se observó una delimitación clara de las funciones en los elementos que abarcan el organigrama en cuanto a la elaboración del material didáctico viéndose obstaculizado por las inadecuadas relaciones personales. Como avances a mencionar, se encuentra la denominación de Consejeros Técnicos y la creación de la Comisión Dictaminadora en el SUA de la Facultad de Psicología, como se mencionó al inicio del período y el apoyo que hubo por parte del Director de la Facultad en comparación con el período anterior.

II-4- CUARTO PERIODO (1985-1988).

Este período se inició con la administración de la Facultad del Dr. Juan José Sánchez Sosa y como Jefe de la División del SUA el Mtro. Jorge Molina A..

II-4-A- ORGANIGRAMA.

En lo referente a la parte administrativa, fueron creados como apoyo al trabajo académico, los Departamentos de Información y Comunicación y de Evaluación e Investigación, cuyas funciones son mencionadas en el Boletín del SUA (1986, (10)), y que a continuación quedarán expuestas:

-DEPARTAMENTO DE INFORMACION Y COMUNICACION.

Entre otras cosas, se encargaría de la supervisión y apoyo al aprovechamiento académico de los estudiantes; de la elaboración de folletos informativos acerca del SUA de Psicología, supervisando las adquisiciones y funcionamiento de la biblioteca, entrenando al personal para dar información sobre el servicio del Sistema Abierto en Psicología.

-DEPARTAMENTO DE EVALUACION E INVESTIGACION.

Recopilaría y sistematizaría la información respecto al Sistema que permite decidir los cambios y ajustes que la División requiera, supervisando y mejorando la Evaluación

Continúa, realizando la investigación para elaborar el perfil del estudiante.

Además de estos Departamentos se creó:

-LA CONSEJERIA ACADEMICA.

Su función consistía en citar a los estudiantes que no hubieran asistido a la División y conocer las razones de su distanciamiento, para ayudarles a reincorporarse al Sistema. La asesoría se inició en abril de 1986, haciéndose 70 citas telefónicas y habiendo asistido 30 estudiantes. Este servicio se creó principalmente por la gran deserción que existía en el SUA así como por la apatía, la poca participación e inconstancia en el estudio, tratando con ello, de motivar a todos estos estudiantes.

Por otra parte, en este período siguieron vigentes:

- EL DEPARTAMENTO DE MATERIAS BASICAS.
- EL DEPARTAMENTO DE AREAS.

De estos últimos se redefinieron sus funciones dado que en la etapa anterior se habían desorganizado. Otro aspecto administrativo importante que se trató de mejorar fué la Sección Escolar.

-SECCION ESCOLAR.

Uno de sus problemas, era por el que dentro de su elemento

de previsión no tenía definidos de manera explícita sus objetivos; las actividades que aquí se desarrollaban eran las siguientes:

- Actualización de actas.
- Requisición de actas para exámen extraordinario, cambio de carrera, etc.

Los recursos humanos con que ha contado dicha sección lo constituían tres secretarías que contaban con los recursos materiales necesarios. No obstante, cabe agregar que adoleció de la falta de un estudio de cursos alternativos para optimizar lo anterior. En lo tocante al aspecto de planeación en esta sección, ésta no existió en general. En particular se tenían problemas en la requisición de actas por la falta de coordinación entre la inscripción académica y la administrativa. En cuanto a la organización, se detectó una carencia jerárquica que obstaculizaba la comunicación, provocando un traslape en las funciones y obligaciones del personal adscrito al Departamento. El personal administrativo no fué capacitado para el desempeño de sus funciones, no existiendo un reconocimiento explícito ni normativo al respecto. En cuanto a la dirección, se detectó la ausencia de algún documento que prescribiese las acciones que rigen, actuando por consiguiente, de una manera informal, habiendo por ello problemas en la comunicación en el interior de la Sección y al exterior con el personal académico. Había una ausencia de control que impedía rastrear de manera periódica y sistemática el trabajo administrativo y el rendimiento escolar.

Replantear todos los elementos que conforman la Sección Escolar permitiría su instrumentación. Es evidente que el estado de la Sección Escolar era resultado histórico al no haber tomado en cuenta un sistema administrativo acorde a la modalidad de Enseñanza Abierta. En este período se intentó edificar una estructura de organización que retomase todos los aspectos positivos alcanzados y el posibilitar hacer cuatro requisiciones de actas al año, incrementar de 2 a 5 exámenes extraordinarios por período, adquirir una computadora para alimentarla con datos de los estudiantes y sus evaluaciones, haciendo las inscripciones directamente, registrando las historias académicas, el nivel de deserción, el número de alumnos inscritos, etc... Así, el autor antes citado, concluye que: "...no se debe dejar pasar por alto que la reglamentación administrativa vigente que ha generado mucha problemática administrativa se debió a que no respondía a las necesidades de un Sistema Abierto. Las normas bajo las que se rigen los Sistemas Abiertos se han encontrado erróneamente insertadas en una administración general que responde solamente a las necesidades de un Sistema Escolarizado. Por lo tanto, este problema no sólo atañe al Jefe de la División o a la Sección Escolar, sino que ha sido un problema a nivel de la Coordinación de SUA de la UNAM y que debe intentar lograr su solución dentro de las limitaciones y de sus recursos.

II.4.B. PROYECTO ACADEMICO.

Esta administración se caracterizó por tratar de establecer

la concertación, política y lograr que existiesen buenas relaciones en el personal académico. Se lograron desarrollar planes de trabajo, principalmente de carácter académico que han continuado su proceso. Sin embargo, no se podría hablar aún de un logro como tal, ya que existieron todavía diferencias individuales que volvieron difícil el que los profesores se involucraran en los proyectos. A pesar de todas estas limitaciones durante esta administración, la mayoría participó en un Seminario de Actualización Permanente para el Personal Académico del SUA. Posteriormente, se estuvo trabajando en una propuesta de organización académica administrativa que retomase las experiencias de las anteriores etapas con el fin de optimizar los aciertos y evitar la repetición de errores. El clima que entonces se vivía en la Universidad, parecía crear las condiciones para redefinir la trayectoria del SUA.

Pasando al plano académico, el principal programa que estableció esta administración, fué el Seminario Permanente de Actualización del Personal Académico antes mencionado, en el que se lleva a cabo la discusión académica, la solución de problemas y la elaboración de estrategias para mejorar el Sistema. De este modo, se contó con un Taller para la Elaboración de Material de Autoaprendizaje, para tener pláticas y conferencias con profesores invitados y hasta la preparación de participaciones en los foros y Congresos Universitarios. En algunas ocasiones se ha dicho que la superación de los asesores es crucial para alcanzar las mejoras que se buscan, habiendo tomado éstos, un curso a

partir del cual, será posible revisar, evaluar y en su caso, mejorar, las guías de estudio que se han estado empleando hasta ahora; sin embargo, en la práctica, los avances han sido mínimos. Aparte de estas reuniones, se hacían unas de menor duración, en diferentes días de la semana y en las que se discutían asuntos acerca de las materias específicas, por ejemplo de "Teorías y Sistemas", la cual se redujo dado que más de treinta alumnos desertaron por su carga de trabajo. La elaboración de material didáctico así como la impresión de libros con las guías de estudio, fueron aquí también tratadas; también, la consecución de algunos convenios institucionales para la realización de prácticas, por ejemplo, los alumnos de Clínica, en el Centro Comunitario de Psicología de la Facultad, donde han podido realizar entrevistas, aplicación de pruebas psicológicas, diagnósticos y observaciones del trabajo de los terapeutas familiares.

Referente a las asesorías grupales que se han ofrecido una vez a la semana, en dos horarios diferentes, operan solamente para los primeros semestres, habiéndose formado talleres temporales en otras asignaturas para cumplir la misma función. Además, se formó un Seminario de Tesis, algunos de cuyos primeros resultados, descritos en el Boletín del SUA de Psicología (1986, (10)), fueron los siguientes:

- Desde la creación del Sistema hasta la fecha han egresado 98 estudiantes.

- Se titularon 37.
- En 1985, se titularon 4.
- En 1986, tres hicieron examen profesional y en las últimas fechas, 16 estaban haciendo sus trámites para recibirse.
- En lo concerniente al Servicio de Biblioteca durante este periodo, se obtuvo un buen funcionamiento, mejorando en el vespertino y con un número creciente de ejemplares, contando en las últimas fechas con 2800 volúmenes y 200 engargolados; por otra parte, de 1985 a 1986, los inscritos aumentaron de unos 470 a unos 800.
- El servicio de Evaluación Continua se extendió en algunas ocasiones en horarios y en promedio la realización de exámenes en el lapso de 1985 a 1986 ha aumentado de 660 a unos 800.

II-4-C- RESULTADOS DEL CUARTO PERIODO.

En forma general, la situación académica no ha cambiado, dado que es producto del trabajo de todo el personal académico; a este respecto, algunos de sus miembros dijeron carecer de motivaciones, tanto económicas como laborales, además de tener razones de tipo personal lo que aparece como una limitación para que se dé el cambio de forma significativa, además de que las diferencias de criterio hacen difícil su homogeneización conceptual; sin embargo, el entusiasmo de algunos maestros y el evitar sentirse derrotados, hace que el SUA de Psicología se mantenga con vida y exista la voluntad de mejorarlo.



BIBLIOGRAFIA CAPITULO II.

- 1- VILLAGOMEZ JOSE LUIS; Ponencia "SISTEMAS DE OPERACION: ORGANIZACION FUNCIONAL DEL SUA PSICOLOGIA", México, Facultad de Psicología, SUA, UNAM, 1982.
- 2- GOMEZ JUNCO HORACIO; "SISTEMA DE INSTRUCCION PERSONALIZADA : UNA INNOVACION DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR"; 1era ed., México, Edit., Limusa, 1974, (pg. 107).
- 3- MANCILLA MARTHA LILIA; Ponencia "MODELOS PEDAGOGICOS" México, UNAM, SUA, Psicología, 1982.
- 4- SPELLER PAULO "LA CORRUPCION DEL SISTEMA F. KELLER" México, Revista "ENSEÑANZA E INVESTIGACION EN PSICOLOGIA" Vol. II Num. 1, Universidad Iberoamericana, 1986, (pgs. 35-39).
- 5- "BOLETIN INFORMATIVO" del Colegio de Profesores de la División SUA, Psicología, UNAM, México, 1979.
- 6- "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA EN LA FACULTAD DE PSICOLOGIA" México, Folleto Informativo de la División de la Facultad de Psicología, UNAM, 1977.
- 7- GUERRERO T. ALFREDO; Ponencia "INVESTIGACION Y PLAN CURRICULAR EN EL SUA DE PSICOLOGIA 1974-1980" presentada

en el Primer Encuentro SUA, UNAM, México, Abril 1982.

- 8- RIOS; M.E.; VAZQUEZ; PELAEZ L. "EL PAPEL DE LA ADMINISTRACION EN LA DIVISION DE UNIVERSIDAD ABIERTA" México, Facultad de Psicología, UNAM, Mayo 1987.
- 9- BERNAL Y., CUEVAS J., ESCANDON S., GUERRERO A., HERRAN M.L., RIOS M.E., SANCHEZ P. "CONCEPTUALIZACION, DEL SUA" México, UNAM, 1989.
- 10- "BOLETIN DEL SUA" Año I Vol.1 Num. 1 México, Facultad de Psicología, UNAM, Jul. 1986.
- 11- PAZ PADILLA REBECA; Ponencia "ANALISIS RETROACTIVO SOBRE LA TECNOLOGIA EDUCATIVA DEL SUA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA" México, Facultad de Psicología, UNAM, 1982.

CAPITULO III.

ANALISIS COMPARATIVO INTERPERIODOS.

El objetivo de este capítulo, consiste en hacer un breve análisis de cada uno de los cuatro períodos del SUA por medio de la comparación entre los mismos, según diferentes elementos que permitirán apreciar de una forma más precisa sus limitaciones y el desarrollo que se ha ido dando en el SUA en cada etapa. Se procederá a describir cada uno de esos factores, separando por incisos de modo que se facilite la comparación.

III-1- PRIMER PERIODO (1974-1977).

III-1-A- ORGANIGRAMA.

El organigrama administrativo se componía de los siguientes Departamentos:

- JEFATURA Y SECRETARIA GENERAL.
- DEPARTAMENTO DE PRODUCCION.
- DEPARTAMENTO DE DISEÑO CURRICULAR.
- DEPARTAMENTO DE IMPLEMENTACION DE LAS AREAS BASICAS.
- CENTRO DE INFORMACION Y EVALUACION.

III-1-B- ASPECTO ADMINISTRATIVO.

Existía en algunos aspectos poca organización, habiendo un avance mínimo por falta de personal y por carecer de una administración propia del SUA.

III-1-C- ASPECTO POLITICO.

Se contaba con un gran apoyo tanto a nivel de la Coordinación como de la Facultad así como por parte de maestros y alumnos.

III-1-D- ASPECTO ACADEMICO.

Se caracterizó por ciertas deficiencias por ser el inicio. Por otra parte, influyó la juventud y poca experiencia del personal académico, que tuvo poca capacitación si bien hubo participación.

-PROGRAMA ACADEMICO.

Se refiere al Sistema F. Keller y al Sistema Aplicado.

-REUNIONES.

Se llevaban a cabo con frecuencia dada la necesidad de organización requerida para iniciar el Sistema.

-RELACIONES PERSONALES.

Eran buenas entre todo el personal.

-GUIAS DE ESTUDIO.

Se terminaron las correspondientes a 18 materias.

-MODELO PEDAGOGICO.

Sistema F. Keller.

-PRACTICAS.

Se hacían en el Escolarizado teniéndose contacto con instituciones, empresas y escuelas.

-SERVICIOS DE APOYO.

Radicaban en la observación del trabajo de psicólogos en instituciones.

-ASESORIA.

Se establecía un contrato entre el asesor y el alumno, en el que aparecían fechas para la realización del trabajo académico.

-BIBLIOTECA.

Funcionaba a cargo de estudiantes que realizaban su Servicio Social. Se disponía de 400 libros y 30 títulos. Esta primera compra y selección fué hecha por la jefa de la biblioteca; se tenían suscripciones a revistas y servicio de fotocopiado. Cabe mencionar que no se tenía un presupuesto asignado y que no había un control de usuarios inscritos; (Información proporcionada por el Centro de Documentación del SUA de la División de Psicología).

III-1-E- ESTADISTICAS.

Alumnos inscritos al SUA: 523 alumnos.

Egresados y titulados: No se tienen datos.

III-2- SEGUNDO PERIODO (1977-1981).

III-2-A- ORGANIGRAMA.

El organigrama administrativo contaba con la apertura de los siguientes Departamentos:

- CONSEJO ADMINISTRATIVO DIVISIONAL.
- DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION Y PLANEACION.
- DEPARTAMENTO DE EVALUACION Y DIFUSION.

III-2-B- ASPECTO ADMINISTRATIVO.

Se hicieron algunos cambios al no contar con apoyo presupuestal; no se hizo la actualización de los datos de avance académico por alumno.

III-2-C- ASPECTO POLITICO.

No se contó con mucho apoyo por parte de las autoridades lo que propició la unión de los profesores para sostener el Sistema y demostrar su eficacia;

(Datos proporcionados por la Sección Escolar de la División del SUA de la Facultad de Psicología).

Este período fué marcado por una ruptura del personal, por diversos factores, de poder, académicos y personales, los cuales derivaron en la desaparición del Departamento de

Investigación y Planeación, entre otros aspectos.

III-2-D- ASPECTO ACADEMICO-PROGRAMA ACADEMICO.

Hubo una reestructuración académica administrativa en la que se contó con la participación del personal y habiendo algunos logros. Se marcó un gran avance dado el interés por mejorar, estableciéndose una pluralidad de enfoques, evitándose la repetición de los contenidos en las unidades y realizando la actualización de los materiales.

-REUNIONES.

Las reuniones fueron frecuentes, sin embargo decayeron a lo largo del período.

-RELACIONES PERSONALES.

El 50% del personal pasó al Sistema Escolarizado. El 50% restante se dividió al finalizar la etapa en Colegio y Academia de Profesores.

-GUIAS.

Se realizó el 70% correspondiente al contenido de toda la carrera.

-MODELO PEDAGOGICO.

Prevalció la taxonomía de D'Hainut.

-PRACTICAS.

Fueron suspendidas en el Escolarizado, quedando deficiente este aspecto en el SUA.

-SERVICIOS DE APOYO.

Disminuyeron notablemente al finalizar el período.

-ASESORIA.

Este aspecto disminuyó sus funciones durante este período.

-BIBLIOTECA.

Continuaron las condiciones del sistema anterior hasta noviembre de 1979 con la responsable de la biblioteca. En 1980, se contaban 788 libros de los que se tuvieron pérdidas por falta de control. Se tenía un presupuesto de cien mil pesos en 1980 con lo que se hizo la compra de más volúmenes que fueron enviados a la Biblioteca Central para el proceso técnico, sellado y registro de inventario. Lamentablemente estos volúmenes se perdieron a causa de una inundación. La biblioteca empezó a funcionar con servicio de fotocopiado y préstamo de libros, ello como resultado del empeño de la responsable de la biblioteca. En 1981, se contaban 1445 volúmenes. Aún no había control de usuarios.

III-2-E- ESTADISTICAS.

Alumnos inscritos: 461.

Egresados: 37.

Titulados: 15.

III-3- TERCER PERIODO (1981-1985).

III-3-A- ORGANIGRAMA.

- Desaparición del Departamento de Investigación y Planeación.
- Desaparición del Departamento de Areas Básicas.
- Creación del puesto de Secretario Académico.
- Departamento de Evaluación Continua.

III-3-B- ASPECTO ADMINISTRATIVO.

Sistematización de la información de alumnos para su actualización y mejor manejo administrativo.

III-3-C- ASPECTO POLITICO.

Apoyo político del Dr. Darvelio Castaño. Designación de Representantes Técnicos y logro al crear la Comisión Dictaminadora propia del SUA lo cual formaba parte importante en el crecimiento de la División del SUA.

III-3-D- ASPECTO ACADEMICO.

No hubo muchos avances y se contó con poca participación.

- PROGRAMA ACADEMICO.

No se concretizó ningún programa.

- REUNIONES.

Fueron pocas.

- RELACIONES PERSONALES.

Prevalecieron las diferencias personales.

- GUIAS.

Hubo algún avance pero no una coordinación general. El material del SUA tenía mayor calidad pero un perfil ambiguo. El material no se compartía con el Sistema Escolarizado.

- MODELO PEDAGOGICO.

Taxonomía de D'Hainut.

- PRACTICAS.

Fueron deficientes a pesar de que se buscó la participación de los alumnos para monitorear la labor de los profesores.

- SERVICIOS DE APOYO.

Deficientes.

- ASESORIA.

Desorganización y falta de compromiso por parte del profesorado.

- BIBLIOTECA.

Adquisición de material básico de acuerdo a las necesidades

de bibliografía, para resolver los objetivos de cada asignatura; Se contaban 2476 ejemplares.

III-3-E- ESTADISTICAS.

- Alumnos inscritos: 398.
- Egresados: 38.
- Titulados: 20.

III-4- CUARTO PERIODO (1985-1988).

III-4-A- ORGANIGRAMA.

- Consejería Académica.
- Departamento de Evaluación e Investigación.
- Departamento de Información y Comunicación.

III-4-B- ASPECTO ADMINISTRATIVO.

Aumento del número de personal administrativo y académico. Se trataron de especificar las funciones, se incrementó el presupuesto, lo que permitió computarizar el sistema de información por alumno.

III-4-D- PROGRAMA ACADEMICO.

El programa académico se estableció a través del Seminario

Permanente de Actualización del Personal Académico y de la revisión y cambio curricular.

-REUNIONES.

En aumento.

-RELACIONES PERSONALES.

A pesar de que las diferencias prevalecieron, las relaciones mejoraron.

-GUIAS.

Se imprimieron algunos libros con las guías de estudio, cambiando las guías de cinco materias. Para el primer semestre se integraron módulos.

-MODELO PEDAGOGICO.

Taxonomía de D'Hainut.

-PRACTICAS.

Deficientes pero hubo la creación de talleres.

-SERVICIOS DE APOYO.

Un curso de "Hábitos de Estudio".

-ASESORIA.

Se contaba con la Consejería Académica y asesoría grupal, pero no se mejoró realmente este aspecto.

-BIBLIOTECA.

Las necesidades básicas estaban cubiertas. Se dió apoyo a la superación académica del personal, asignando un 10% del material. Hubo actualización de guías, cursos y asesorías grupales.

Alumnos inecritos: 571 (total de 808).

usuarios : 35%.

III-4-E- ESTADISTICAS.

Alumnos inscritos: 454.

Egresados: 19.

Titulados: 14.

III-5- RESULTADOS.

A partir de la revisión efectuada se detecta que en las cuatro etapas el funcionamiento administrativo en el SUA no coincide con lo vislumbrado originalmente por el Sistema. En lo referente a los recursos humanos, se dispuso de información parcial, desconociéndose la relacionada con los recursos materiales disponibles. Esto traería a colación la idea de un replanteamiento del objetivo del SUA a partir del cual se podrían generar las acciones administrativas que lo sustentasen. Por lo tanto, es necesario investigar sobre los recursos materiales con que cuenta y debe contar la división.

En lo tocante a la organización administrativa, los diagramas oficiales con los que se ha contado en cada etapa,

han sido ambíguos y no reflejan la autoridad ni la responsabilidad concreta que debería desempeñar cada persona, al no estar claramente delimitada. Otro aspecto a mencionar en cuanto a esto, es la falta de un archivo oficial. Cabe mencionar que aunque es explicable que al principiarse el Sistema se improvisara al personal que conformaba la división, ha resultado necesario que las personas que lo integran se actualicen de forma permanente para cumplir óptimamente las funciones asignadas.

Los seminarios de actualización y talleres han sido escasos; el personal de nuevo ingreso debería recibir una buena capacitación y por ende, una actualización permanente. Lo expuesto con anterioridad, aunado a la no instrumentación de un sistema motivacional, ha inducido a la burocratización.

No se ha propiciado ninguna consecuencia a las personas que han cumplido con su trabajo en el tiempo asignado y si las ha habido para quienes no lo han realizado. Es necesario crear mecanismos que eliminen la burocratización existente en el Sistema. En lo concerniente al aspecto, tanto de dirección como de control, del primero, cabe señalar que el principio de autoridad dentro de la administración del Sistema, ha oscilado desde el autoritarismo hasta la misma carencia de dirección. El ejercerla y saberla delegar, es una responsabilidad importante que no debe perderse de vista. Los canales de comunicación han sido deficientes a lo largo de su existencia, por lo que es de vital importancia contar con una buena retroalimentación dentro del mismo.

Las cuatro etapas de la División muestran normas y criterios

diferentes, lo que ha obstaculizado la comparación de datos, base de todo buen control. Para detectar el buen funcionamiento del Sistema, es necesaria una evaluación periódica de los diversos componentes del mismo. Este punto no se ha trabajado de manera formal en ninguna de las cuatro etapas administrativas. A nivel oficial, no se dispone de reportes anuales o periódicos de los diferentes Departamentos. El balance es necesario como medio para conocer el trabajo de cada año o etapa de la División ya que a partir del análisis e interpretación de estos datos, se harían replanteamientos sobre el funcionamiento del Sistema. Es conveniente que todo cambio que se realice al interior de la División, esté fundamentado a partir de investigaciones y no basados en decisiones arbitrarias.

Para que un sistema como éste funcione adecuadamente, es necesario el trabajo conjunto tanto de profesores como de alumnos, apoyados por el personal administrativo y lógicamente por la Coordinación General, ésta a su vez, por la Universidad. Cuando algún elemento de los mencionados falla, falla el sistema en su totalidad repercutiendo de manera directa en el funcionamiento y en el rendimiento. En lo que concierne a los alumnos solamente aquellos convencidos de su meta y que tienen la constancia y realizan el esfuerzo, son los que salen adelante, quedando atrás muchos tantos, que caen en el abandono temporal o que pasan a engrosar la fila de los desertores; por ello es importante que el ciclo de retroalimentación no se coarte.

(La información de este capítulo fué obtenida del material

consultado en el capítulo anterior así como de entrevistas realizadas a los jefes de División, profesores y personal administrativo).

III-6- CONCLUSIONES DEL TERCER CAPITULO.

En este tercer capítulo, se pretendió hacer un análisis descriptivo de cada uno de los cuatro períodos o administraciones del SUA en la Facultad de Psicología. Se consideraron puntos como la organización administrativa (organigrama), el aspecto administrativo, el aspecto académico, así como las reuniones de trabajo, las relaciones personales, la elaboración de guías, mencionando el modelo pedagógico llevado, la complementación de prácticas, servicios de apoyo, asesoría y biblioteca, finalmente indicando el número de alumnos inscritos, egresados y titulados por cada etapa.

Dado que el principal interés de este estudio radica en describir las características esenciales enfocadas hacia una visión global de cuáles han sido los puntos de desarrollo y las limitaciones que ha sufrido el SUA, se concluye a continuación, separando según haya consistido en factores de desarrollo o bien en limitaciones.

Para el primer período, en cuanto a desarrollo se refiere, se menciona, obviamente, pues fue el inicio del Sistema, el establecimiento del programa académico en sí, con el Sistema de Instrucción Personalizada y de Sistema Aplicado, con el cual se dió inicio al cambio curricular, habiéndose

conformado dieciocho materias. Las limitaciones radicaron en la inexperiencia del personal académico para dar un inicio óptimo a dicho sistema quedando marcada la necesidad de capacitación.

En el segundo período, se dió un gran avance, haciéndose una reestructuración académica, que incluyó la actualización del material, enriqueciéndose además el modelo pedagógico empleado. Las limitaciones se derivaron de problemas entre el personal académico por diferencias políticas y personales, ésto al final del período.

El tercer período fué a grandes rasgos, en el que se heredaron las consecuencias de las limitaciones producidas en el período anterior, no pudiéndose realizar un desarrollo, careciendo de eficacia la administración vigente.

El cuarto período, comprendió algunos avances como el de establecer el Seminario Permanente de Actualización del Personal Académico; sin embargo, permanecen estragos de las limitaciones anteriormente mencionadas, no habiéndose superado viejas diferencias.



1er. PERIODO	2º PERIODO	3er. PERIODO	4º PERIODO
Jefatura y Secretaría Gral.	Jefatura y Secretaría Gral.	Jefatura y Secretaría Gral.	Jefatura y Secretaría Gral.
Departamento de Producción	Departamento de Producción	Departamento de Producción	Departamento de Producción
Depto. de Diseño Curricular	Depto. de Diseño Curricular	Depto. de Diseño Curricular	Depto. de Diseño Curricular
Depto. de Implementación de Areas Básicas	Depto. de Implementación de Areas Básicas	_____	_____
Centro de Información y Evaluación	Centro de Información y Evaluación	Centro de Información y Evaluación	Centro de Información y Evaluación
_____	Consejo Administrativo Divisional	Consejo Administrativo Divisional	Consejo Administrativo Divisional
_____	Depto. de Investigación y Planeación	_____	_____
_____	Depto. de Evaluación y Difusión	Depto. de Evaluación y Difusión	Depto. de Evaluación y Difusión
_____	_____	Secretario Académico	Secretario Académico
_____	_____	Depto. de Evaluación Continua	Depto. de Evaluación Continua
_____	_____	_____	Consejería Académica
_____	_____	_____	Depto. de Evaluación e Investigación
_____	_____	_____	Depto. de Información y Comunicación

A S P E C T O A D M I N I S T R A T I V O

	1er. PERIODO	2º PERIODO	3er. PERIODO	4º PERIODO
DESARROLLO			Sistematización de la Información de Alumnos	-Aumento de personal -Incremento de Presupuesto -Computarización
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Poca Organización - Avance mínimo - Falta de personal - Carencia de Admón. propia 	<ul style="list-style-type: none"> - No hubo apoyo presupuestal - Falta de actualización de los datos de Avance Académico 		

A S P E C T O P O L I T I C O

DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Se inicia el sistema de Universidad Abierta, proporcionándole todo el apoyo. 		<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo y concertación política - Designación de representantes técnicos - Se crea la Comisión Dictaminadora. 	<ul style="list-style-type: none"> -Se mantiene la política del período anterior.
LIMITACIONES		<ul style="list-style-type: none"> - Las autoridades muestran desinterés y no dan apoyo. 		

ASPECTO ACADEMICO

	1er. PERIODO	2º PERIODO	3er. PERIODO	4º PERIODO
PROGRAMA	" Sistema Keller y Aplicado " - Deficiente debido a: a) Poca experiencia b) " capacitación	"Reestructuración Académica-Administrativa" - Alto nivel de participación y - Notables avances.	Sin Programa - Sin adelantos - Poca participación	"Seminario permanente de Actualización"
REUNIONES	" Frecuentes	- Frecuentes al inicio - Después decayeron	P o c a s	En Ausento
RELACIONES	Buenas	El 50% del personal Académico, se cambió al sistema escolarizado -El resto se dividió.	Diferencias Personales.	Mejoraron las relaciones interpersonales.
GUIAS	18 Materias	70 % de toda la carrera	Guías deficientes	- Modificación en 5 materias - Integración de módulos
MODELO PEDAGOGICO	Sistema F. Keller	Taxonomía de D' Hainut	Taxonomía de D' Hainut	Taxonomía D' Hainut
PRACTICAS	En el escolarizado	Suspendidas en el S. Escolarizado. Deficientes en el SUA	Deficientes	- Deficientes - Creación de talleres

ASPECTO ACADEMICO

	1er. PERIODO	2º PERIODO	3er. PERIODO	4o. PERIODO
SERVICIOS DE APOYO	Por observación del trabajo del Psicólogo	Disminuyeron al finalizar el período	Deficientes	Curso de hábitos de estudio
ASESORIA	Contrato por fecha entre asesor y el alumno	Disminuyo durante el período	Deficientes	Inicio con notable mejoría
BIBLIOTECA	- 400 volúmenes - 30 Títulos	1980 = 788 1981 = 1445	2475 ejemplares	Necesidades cubiertan
ALUMNOS INSCRITOS	523	461	398	554
ALUMNOS EGRESADOS	No se tenían datos	37	58	19
ALUMNOS TITULADOS	No se tenían datos	15	20	14

CAPITULO IV.

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL SUA EN RELACION AL SISTEMA ESCOLARIZADO.

Conociendo las ventajas y desventajas de un sistema se pueden mejorar los aspectos que son deficientes y apoyar los que son positivos. Por esta razón en este estudio se compararon siete materias del SUA y del Sistema Escolarizado.

En la segunda etapa de la historia del SUA ya mencionada por el Boletín Informativo, (1979; (1)) "Reestructuración académica administrativa y curricular", se dice que: "...las pretensiones de este proyecto eran las de tratar de establecer un orden y secuencia entre los diversos contenidos de las materias básicas que conforman el tronco común de la carrera, (primero a sexto semestre) y hacer explícita la relación entre asignaturas y posibilitando en el estudiante una visión global de los contenidos que se enseñan en las diferentes materias.

De acuerdo con esto se procedió a clasificar las asignaturas de estos semestres en siete bloques excepto dos materias, "Psicología Educativa" y "Psicología del Trabajo", que quedan dentro del área correspondiente:

BLOQUE I.

METODOLOGIA E HISTORIA DE LA PSICOLOGIA.

- a) Lógica Simbólica y Semántica.
- b) Filosofía de las Ciencias.
- c) Introducción a la Psicología.
- d) Teorías y Sistemas en Psicología.

BLOQUE II.

MEDICION EN PSICOLOGIA.

- a) Matemáticas I.
- b) Matemáticas II.
- c) Estadística Descriptiva.
- d) Estadística Inferencial.
- e) Teoría de la Medida.
- f) Psicometría.

BLOQUE III.

BASES NEUROFISIOLOGICAS DEL COMPORTAMIENTO.

- a) Bases Biológicas de la Conducta.
- b) Anatomía y Fisiología del Sistema Nervioso.
- c) Neurofisiología.
- d) Psicología Fisiológica.

BLOQUE IV.

PSICOLOGIA DEL APRENDIZAJE Y LA MOTIVACION.

- a) Motivación y Emoción.
- b) Aprendizaje y Memoria.
- c) Análisis Experimental de la Conducta.

BLOQUE V.

PSICOLOGIA DE LOS PROCESOS COGNITIVOS.

- a) Sensopercepción.
- b) Pensamiento y Lenguaje.
- c) Memoria.

BLOQUE VI.

PSICOLOGIA DEL DESARROLLO HUMANO.

- a) Desarrollo Psicológico Infantil I.
- b) Desarrollo Psicológico Infantil II.
- c) Psicología Diferencial.

BLOQUE VII.

PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD.

- a) Teorías de la Personalidad.
- b) Psicopatología.
- c) Evaluación de la Personalidad.
- d) Psicología Clínica.

De estos siete bloques se escogió azarosamente una materia por cada uno, tratando con ello de abarcar representativamente todas las áreas de las materias en el SUA o en el Sistema Escolarizado.

A- MATERIAS COMPARADAS:

- 1- Introducción a la Psicología.
- 2- Teoría de la Medida.
- 3- Bases Biológicas de la Conducta.
- 4- Motivación y Emoción.
- 5- Pensamiento y Lenguaje.
- 6- Desarrollo Psicológico Infantil I.
- 7- Teorías de la Personalidad.

B- CRITERIOS COMPARADOS:

- 1- Existencia de bibliografía básica y complementaria.
 - a) Textos.
 - b) Referencias en revistas especializadas.
 - c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología.
- 2- Extensión del material.
- 3- Actualidad y disponibilidad del material.
- 4- Empleo de material didáctico de apoyo y eventos motivacionales.
- 5- Existencia de objetivos generales y específicos.
 - a) Claridad y comprensión del objetivo.
 - b) Logro de los objetivos.
- 6- Guías de estudio.
- 7- Carga de trabajo.
- 8- Temario.
- 9- Reuniones de control en la materia.

De estos criterios se explicará a continuación la manera como se obtuvieron los datos siguiendo el mismo orden:

C- PROCEDIMIENTO.

1- Existencia de bibliografía básica y complementaria; los datos fueron obtenidos de los diferentes programas de cada materia.

2- En el SUA se tiene una bibliografía específica para cada materia fija para todos los alumnos lo que significa que todos leen el mismo número de páginas para poder presentar sus unidades. Estos lineamientos no existen en el Sistema Escolarizado. Los programas de este sistema tienen una amplia bibliografía que por lo general no es leída por el alumno sino que es dada en compendio por el maestro en clase; por esta razón, la bibliografía de cada programa por materia en este estudio, no será utilizada como parte de la extensión del material de cada asignatura, siéndo , los apuntes dados por el maestro y la bibliografía específica que éste haya dado como apoyo a su cátedra que puede ser de la bibliografía oficial o no. La bibliografía que no está contemplada en el programa pero que es leída por el alumno, será considerada aquí como bibliografía complementaria. Para lograr el presente objetivo se realizó un muestreo de once alumnos del SE, por cada materia para conocer el número aproximado de páginas leídas, tanto de bibliografía básica como complementaria.

De los resultados obtenidos por cada uno de los once alumnos por materia, se hizo un promedio. La muestra se obtuvo de manera no probabilística accidental, con alumnos que

hubiesen cursado dichas materias en la Facultad de Psicología de la UNAM (C.U.), en cualquiera de sus turnos.

3- Actualidad y disponibilidad del material; de los libros de cada programa en ambos sistemas, se apuntó el año de edición, de la más antigua a la más actual. Así mismo se investigó en cada biblioteca, si todos los libros de la bibliografía básica se encontraban a disposición.

4- Empleo de material didáctico de apoyo y eventos motivacionales; con el cuestionario mencionado se investigó en el SE. En el SUA se entrevistaron a varios alumnos que hubiesen cursado las materias en cuestión.

5- Existencia de objetivos generales y específicos; no todos los programas de cada sistema proporcionan dicha información.

a) Claridad y comprensión del objetivo; para este fin se aplicó una escala de Lickert (excelente, bueno, regular, malo y pésimo), a diez maestros del SUA y a diez del escolarizado. El instrumento contó con veintiseis incisos, trece objetivos generales, siete del SUA y seis del SE (dado que la materia, "Motivación y Emoción", en su programa no plantea objetivos) y trece objetivos específicos, siete del SUA y seis del SE. La escala de Lickert fué calificada del siguiente modo :

EXCELENTE: 1.

BUENO: 2.

REGULAR: 3.

MALO: 4.

PESIMO: 5.

Una vez obtenidos los promedios se consideró a mayor resultado, peor elaborados estuvieron los objetivos según los maestros de ambos sistemas.

b) El logro de los objetivos de cada programa radica en la conclusión de éstos habiéndose investigado con el mismo cuestionario, esta vez aplicado a alumnos del SE, si el programa fué cubierto en el transcurso del semestre.

Para los alumnos del SUA siendo el mencionado, un requisito para aprobar la materia.

6- y 8- Guías de Estudio y Temario; éstos puntos fueron igualmente investigados mediante el cuestionario que fué aplicado en el SE. Para el SUA este material fué vendido a bajo costo, siendo material básico para el auto-estudio.

7- Carga de Trabajo; ésta información fué obtenida del cuestionario para el SE para el SUA se realizaron entrevistas para cada materia.

9- Reuniones de Control en la materia; se preguntó a 14 maestros, uno de cada materia en ambos Sistemas, con el fin de conocer la existencia y frecuencia de dichas reuniones.

Cabe mencionar que los puntos antes señalados, se

presentarán por separado para cada materia, apareciendo posteriormente los totales y estableciendo una comparación, a excepción del punto 5a) en que aparecerá solamente el total para cada sistema.

A continuación son presentados el cuestionario y la escala de Lickert y posteriormente, sus resultados.

1. ¿ Se estudió todo el programa?

Sí X No _____

2. De ser negativa la pregunta anterior ... ¿ Hasta donde se vio?

3. Ordene en cuartillas, los apuntes recibidos durante la impartición de la materia en cuestión.

5 cuartillas

4. ¿ Cuáles libros de la bibliografía se utilizaron para el aprendizaje de ésta?

Fueron copia de varios libros. Nacimiento de la Inteligencia (Dona Ives) Piaget, Solary, etc.

5. Calcule las páginas aproximadamente, de la bibliografía utilizada.

Como 100 páginas sino es que más

6. Anote el nombre de libros empleados en el estudio de la materia y que no se encuentren con templanos en la bibliografía.

El de conducta de apego de Mary Hirsburth, el de Balwi y varios más.

7. De la bibliografía no contemplada, calcule el número de páginas leídas.

Unas 300 páginas

8. ¿ Se utilizó material didáctico de apoyo?

Sí X No _____

9. ¿ Creó que existe carga de trabajo o demasiado material para estudiarlo en un curso?

Si hubo demasiado material, tanto que la mayoría se vio muy superficialmente.

10. ¿ Recibió guía de estudios, o piensa que la cátedra del profesor fue suficiente?

No se recibió ni guía y la cátedra se impartió de manera muy general.

11. ¿ Se le dió temario? Si

12. Algún comentario u observación La maestra quiso abarcar todo el temario a como diera lugar, por ello la calidad de la clase fué muy pobre.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA, S.U.A.

Materia Psicología del Trabajo

Sistema al que pertenece : Abierto (X) Escolarizado ()

De la siguiente escala escriba en el paréntesis, la inicial que según su criterio- corresponda a la redacción de los objetivos, tomando en cuenta "Claridad y comprensión" para el alumnado.

ESCALA : Excelente (E), Buena (B), Regular (R), Mala (M), Pésimo (P)

- El alumno definirá la estructura y función de los órganos de los sentidos y describirá los mecanismos del procesamiento de la información perceptual, señalando las características más sobresalientes de éstos (R)
- Describirá la estructura y función de los sentidos: Visual, Auditiva, Olfativo, el Gusto, Tactil, Kinestésico y del Equilibrio (M)
- El estudiante conocerá la utilidad de la medición en psicología (P)
- Describirá las cuatro características de la escala de la razón (M)
- Aplicará la definición y las características de la medición en la construcción de instrumentos empleados en las Ciencias Sociales (M)
- Definirá las características de los niveles de medición (R)
- El estudiante conocerá algunos postulados básicos y metodología de estudio de los enfoques etológicos y del condicionamiento operante sobre el área de la motivación (P)
- El estudiante describirá en que consiste el sistema de necesidades (P)
- Planteará y evaluará nuevos rasgos y constructos que permitan conocer más los cómo y porqué de la actividad humana , en base a sus posibilidades creadoras. (R)
- Describirá el metabolismo general y del sistema nervioso. Fundamentará la influencia de los cambios metabólicos sobre la conducta (R)
- En la presente unidad se pretende que el estudiante conozca los elementos fundamentales del estudio de la inteligencia, de acuerdo a lo planteado por la Epistemología genética, tanto en la relación entre biología e inteligencia y la organización de esquemas, como las etapas generales de la actividad representativa..... (R)

- El alumno describirá el papel de la asimilación y la acomodación en cada una de las etapas de la actividad representativa (P)
- El estudiante conocerá las normas del desarrollo infantil establecida por Gesell (R)
- Señalará las características de la conducta social de un niño de los 16 meses.. (L)
- El alumno definirá y explicará el comportamiento humano en base a las aproximaciones teóricas y sus principios (B)
- El alumno identificará, describirá y explicará los fundamentos de la teoría de la personalidad de Freud (B)
- El estudiante conocerá en que consiste la Psicología, ubicando las distintas áreas de estudio y aplicación que la conforman (H)
- Expondrá los principios y métodos fundamentales que constituyen al método científico (C)
- Explicará el proceso y las variables que influyen en el desarrollo del niño desde la fecundación hasta la edad escolar (E)
- Describirá las etapas del desarrollo según Piaget (R)
- El alumno conocerá, en base en la númeración del mapa de Brodmán algunas partes de la corteza cerebral en razón a su topografía interna y externa y las funciones generales de estas partes (R)
- Localizará e identificará en un esquema al menos dos núcleos correspondientes a los ganglios basales (M)
- Introducir y describir las aproximaciones experimentales tradicionales al estudio del pensamiento : Asociativo, aprendizaje de reglas y Psicología de la Gestalt (M)
- Definición Gestáltica del pensamiento (B)
- El alumno analizará la importancia que tienen las teorías de la personalidad en la comprensión de la conducta humana (B)
- Según Freud, el complejo de Edipo es la correlación de dos hechos biológicos fundamentales ¿ Cuáles son estos dos hechos ? (B)

Observaciones:

Es difícil encontrar objetos bien planteados, pero aunque algunos tienen buena redacción, le falta algo, por que no dicen quién realizará la acción en algunas cosas. En otros emplean definiciones como "Considera" la cual es muy subjetiva, deben emplearse definiciones que se puedan evaluar como: "identificar", "explicar", etc.

INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA	SISTEMA ESTANUIZAO	SISTEMA ESTANUIZAO
1 Existencia de Bibliografía básica y complementaria	SI	SI
a) Textos	90.00 %	90.00 %
b) Revistas especializadas	-	-
c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología	10.00 %	10.00 %
2 Extensión del material	327 pagas.	338 pagas.
a) Básico	212 pagas.	338 pagas.
b) Complementario	115 pagas.	-
3 Actualidad y disponibilidad del material	100 % 1952-1979	100 % 1952-1980
4 Empleo de material de apoyo y eventos motivacionales	45.50 %	0.00 %
5 Existencia de objetivos generales y específicos	SI	SI
a) Claridad y comprensión del objetivo	-	-
b) Logro de objetivos	90.00 %	100 %
6 Guía de estudio	100 %	100 %
a) Cátedra suficiente	-	-
b) No se dió guía de estudio	-	-
7 Carga de trabajo	25.00 %	15.00 %
a) Demasiado material	20.00 %	15.00 %
b) Demasiado material y carga de trabajo	-	10.00 %
c) No hay carga de trabajo	35.00 %	55.00 %
d) Poco material	20.00 %	5.00 %
8 Temario	90.90 %	100 %
9 Reuniones de control en la materia	5/semestre	6/semestre

TEORIA DE LA MEDIDA	SISTEMA ESTIMARIZADO	SISTEMA ESTIMARIZADO
1 Existencia de Bibliografía básica y complementaria	SI	SI
a) Textos	100 %	100 %
b) Revistas especializadas	-	-
c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología	-	-
2 Extensión del material	152 pagu.	363 pagu.
a) Básico	147 pagu.	358 pagu.
b) Complementario	5 pagu.	5 pagu.
3 Actualidad y disponibilidad del material	95 % 1968-1982	100 % 1959-1980
4 Empleo de material de apoyo y eventos motivacionales	35.30 %	0.00 %
5 Existencia de objetivos generales y específicos	SI	SI
a) Claridad y comprensión del objetivo	-	-
b) Logro de objetivos	80.00 %	100 %
6 Guía de estudio	63.60 %	100 %
a) Cátedra suficiente	37.10 %	-
b) No se dió guía de estudio	9.30 %	-
7 Carga de trabajo	-	5.00 %
a) Demasiado material	9.10 %	-
b) Demasiado material y carga de trabajo	9.10 %	-
c) No hay carga de trabajo	81.80 %	95.00 %
d) Poco material	-	-
8 Tomario	81.80 %	100 %
9 Reuniones de control en la materia	5/semestre	-/nsemestre

BASES BIOLÓGICAS DE LA CONDUCTA	SISTEMA EXCLARIZADO	SISTEMA EXCLARIZADO
1 Existencia de Bibliografía básica y complementaria	SI	SI
a) Textos	70.00 %	100 %
b) Revistas especializadas	28.00 %	-
c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología	2.00 %	-
2 Extensión del material	236 pagu.	143 pagu.
a) Básico	236 pagu.	133 pagu.
b) Complementario	-	10 pagu.
3 Actualidad y disponibilidad del material	90 % 1965-1985	100 % 1968-1987
4 Empleo de material de apoyo y eventos motivacionales	0.00 %	0.00 %
5 Existencia de objetivos generales y específicos	SI	SI
a) Claridad y comprensión del objetivo	-	-
b) Logro de objetivos	65.00 %	100 %
6 Guía de estudio	45.40 %	100 %
a) Cátedra suficiente	27.20 %	-
b) No se dió guía de estudio	36.30 %	-
7 Carga de trabajo	9.1 %	30 %
a) Demasiado material	27.20 %	10.00 %
b) Demasiado material y carga de trabajo	-	-
c) No hay carga de trabajo	45.40 %	60.00%
d) Poco material	18.10 %	-
8 Temario	63.30 %	100 %
9 Reuniones de control en la materia	2/semestre	6/semestre

MOTIVACION Y EMOCION	SISTEMA EXHIBITADO	SISTEMA EXHIBITADO
1 Existencia de Bibliografía básica y complementaria	Si	Si
a) Textos	84.20 %	100 %
b) Revistas especializadas	5.26 %	-
c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología	10.53 %	-
2 Extensión del material	149 págs.	333 págs.
a) Básico	121 págs.	330 págs.
b) Complementario	28 págs.	3 págs.
3 Actualidad y disponibilidad del material	75 % 1968-1987	100 % 1959-1977
4 Empleo de material de apoyo y eventos motivacionales	27.20 %	0.0 %
5 Existencia de objetivos generales y específicos	No	Si
a) Claridad y comprensión del objetivo	-	-
b) Logro de objetivos	70.60 %	100 %
6 Guía de estudio	36.30 %	100 %
a) Cátedra suficiente	9.10 %	-
b) No se dio guía de estudio	54.90 %	-
7 Carga de trabajo	2.10 %	20 %
a) Demasiado material	-	10 %
b) Demasiado material y carga de trabajo	-	-
c) No hay carga de trabajo	70.60 %	70.00 %
d) Poco material	-	-
8 Temario	72.70 %	100 %
9 Reuniones de control en la materia	5/seccatve	1/seccatve

PENSAMIENTO Y LENGUAJE	SISTEMA ESPECIALIZADO	SISTEMA ESPECIALIZADO
1 Existencia de Bibliografía básica y complementaria	SI	SI
a) Textos	94.74 %	100 %
b) Revistas especializadas	-	-
c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología	5.26 %	-
2 Extensión del material	460 págs.	394 págs.
a) Básico	360 págs.	394 págs.
b) Complementario	100 págs.	-
3 Actualidad y disponibilidad del material	70 % 1966-1984	100 % 1957-1977
4 Empleo de material de apoyo y eventos motivacionales	24.40 %	0.00 %
5 Existencia de objetivos generales y específicos	SI	SI
a) Claridad y comprensión del objetivo	-	-
b) Logro de objetivos	91.00 %	100 %
6 Guía de estudio	-	100 %
a) Cátedra suficiente	-	-
b) No se dió guía de estudio	-	-
7 Carga de trabajo	21.20 %	15 %
a) Demasiado material	-	-
b) Demasiado material y carga de trabajo	-	-
c) No hay carga de trabajo	72.70 %	85.00 %
d) Poco material	-	-
8 Temario	45.40 %	100 %
9 Reuniones de control en la materia	5/semestre	6/semestre

DESARROLLO PSICOLOGICO I	SISTEMA ESTIMULADO	SISTEMA ESTIMULADO
1 Existencia de Bibliografía básica y complementaria	Si	Si
a) Textos	100 %	100 %
b) Revistas especializadas	-	-
c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología	-	-
2 Extensión del material	566 págs.	620 págs.
a) Básico	511 págs.	615 págs.
b) Complementario	55 págs.	5 págs.
3 Actualidad y disponibilidad del material	90 % 1978-1982	100 % 1946-1934
4 Empleo de material de apoyo y eventos motivacionales	72.70 %	0.00 %
5 Existencia de objetivos generales y específicos	Si	Si
a) Claridad y comprensión del objetivo	-	-
b) Logro de objetivos	98.00 %	100 %
6 Guía de estudio	27.20 %	100 %
a) Cátedra suficiente	45.5 %	-
b) No se dió guía de estudio	27.20 %	-
7 Carga de trabajo	-	5.00 %
a) Demaniado material	36.30 %	10.00 %
b) Demaniado material y carga de trabajo	-	-
c) No hay carga de trabajo	63.50 %	85.00 %
d) Poco material	-	-
8 Temario	90.90 %	100 %
9 Reuniones de control en la materia	2/semestre	3/semestre

* Dentro de este Sistema, la materia cuenta con material no utilizado, gracias al interés del Asesor y la Biblioteca.

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD	SISTEMA EXOLARIZADO	SISTEMA EXOLARIZADO
1 Existencia de Bibliografía básica y complementaria	SI	SI
a) Textos	100 %	100 %
b) Revistas especializados	-	-
c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología	-	-
2 Extensión del material	781 págs.	771 págs.
a) Básico	646 págs.	756 págs.
b) Complementario	135 págs.	15 págs.
3 Actualidad y disponibilidad del material	80 % 1952-1978	100 % 1953-1978
4 Empleo de material de apoyo y eventos motivacionales	18.10 %	Taller
5 Existencia de objetivos generales y específicos	SI	SI
a) Claridad y comprensión del objetivo	-	-
b) Logro de objetivos	88.80 %	100 %
6 Guía de estudio	27.20 %	100 %
a) Cabeza suficiente	45.40 %	-
b) No se dió guía de estudio	27.20 %	-
7 Carga de trabajo	18.10 %	-
a) Demasiado material	-	10.00 %
b) Demasiado material y carga de trabajo	-	-
c) No hay carga de trabajo	61.80 %	90.00 %
d) Poco material	-	-
8 Temario	81.00 %	100.00 %
9 Reuniones de control en la materia	5/semestre	/6semestre

TOTALES	SISTEMA ELABORADO	SISTEMA ELABORADO
1 Existencia de Bibliografía básica y complementaria	SI	SI
a) Textos	90.21 %	98.60 %
b) Revistas especializadas	4.75 %	-
c) Material o textos elaborados por miembros del personal académico de Psicología	5.04 %	2.40 %
2 Extensión del material	339 pag.	324 pag.
a) Básico	308 pag.	318 pag.
b) Complementario	31 pag.	6 pag.
3 Actualidad y disponibilidad del material	85 % 1952-1985	100 % 1952-1987
4 Empleo de material de apoyo y eventos motivacionales	36.36 %	14.20 %
5 Existencia de objetivos generales y específicos	85.71 %	100 %
a) Claridad y comprensión del objetivo	88.00 %	86.00 %
b) Logro de objetivos	83.27 %	100 %
6 Gufa de estudio	49.33 %	100 %
a) Cátedra suficiente	25.17 %	-
b) No se dió gufa de estudio	24.66 %	-
7 Carga de trabajo	11.60 %	10.12 %
a) Demasiado material	12.97 %	8.07 %
b) Demasiado material y carga de trabajo	1.29 %	2.00 %
c) No hay carga de trabajo	64.82 %	81.40 %
d) Poco material	9.09 %	7.5 %
8 Temario	75.32 %	100 %
9 Reuniones de control en la materia	4/semanas	3/semestre

OBSERVACIONES DE CUESTIONARIOS DE ALUMNOS DE SISTEMA ESCOLARIZADO.

1- INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA.

- Deberían alargarse los semestres o más clases reales por semestre.
- Me gustó como se abordaron los temas de la materia.
- Bien impartida y buena maestra.
- Pruebas departamentales mal hechas.

2- TEORIA DE LA MEDIDA.

- Hay veces que no se relaciona el laboratorio con la teoría.
- En laboratorio se profundizó más en los temas.
- Me cayó mal la maestra y la materia.
- Sólo si se sigue trabajando en ello, los conocimientos están frescos.

3- BASES BIOLÓGICAS DE LA CONDUCTA.

- Es difícil retener esta información ya que en el proceso de aprendizaje uno va cuantificando los aspectos anteriores.
- Mal dada.
- Número de clases no totales para todas las materias.
- Es interesante este tipo de cátedras en donde el maestro dá de todo porque el estudiante le puede pedir al maestro cualquier tema de interés y desarrollarlo.
- Hacer más dinámica la clase, aunque con ésto se aprende y

no.

- Pésima clase.

4- MOTIVACION Y EMOCION.

- Más dinámica la clase.

- Maestra apática y clases no claras.

- Mejor método de enseñanza para la materia y conciliar más corrientes dentro de la materia, obviamente más bibliografía y apuntes.

- El maestro no asistió a clases como debería.

- Materia horrible.

5- TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

- Materia básica para entender el área clínica.

- Muy buena maestra que deja todo entendido, ilustrada, profundiza en su clase, no es aburrida, al contrario.

- La materia no se impartió claramente porque las teorías no me parecen bien definidas.

6- DESARROLLO PSICOLOGICO.

- Satisfecho con el programa y la maestra.

- El trabajo por equipo no me agrada.

- Dinámica en su clase.

- La maestra quiso abarcar todo y no hubo calidad.

- Materia básica que me gustó.

- Maestra excelente.

7- PENSAMIENTO Y LENGUAJE.

- No me gustó la materia.
- La maestra debería ser honesta y dedicarse a otra cosa, porque no sabe y nunca la da y cuando la da, llega a dar temas y conceptos equivocados, eso no debe ser.
- La evaluación fué un ensayo y ésto ayuda al aprovechamiento.
- Incluir otras escuelas en el programa, como la rusa.
- La maestra abarcó más del programa y se enriqueció mucho la clase.

OBSERVACIONES DE LOS MAESTROS EN LA ESCALA DE LICKERT ACERCA DE LA ELABORACION DE OBJETIVOS.

I- SUA.

- Según la teoría educativa en la elaboración de objetivos, sólo es suficiente un verbo.
- Es difícil encontrar objetivos bien planteados, pues aunque algunos tienen buena redacción, quedan incompletos, por ejemplo no indican quien realizará la acción, en otros casos, emplean términos como "conocerá ", lo cual resulta muy subjetivo. Deben emplearse términos que sean susceptibles de evaluarse, como "identificará ","explicará", etc.
- Están revueltos los objetivos generales y específicos; algunos objetivos generales pueden quedar claros en función de los específicos que los componen.
- Es difícil evaluar los objetivos antes mencionados, sin considerar el contexto en el que se ubican, así por ejemplo, utilizar el término "conocerá ", puede ser aceptado si este supuesto objetivo es desglosado por otros más específicos.

II-SE.

- Los planteamientos de los objetivos son estructurados en forma muy global y sobre conceptos muy amplios, quedando

algunos de ellos ambiguos.

- En el supuesto de que los objetivos pertenecen al mismo tipo, es válido, de otra manera, es conveniente clasificarlos ya que algunos no deben estar dirigidos explícitamente al alumno.

RESULTADOS.

Los resultados de esta comparación indican que las siguientes materias no tienen diferencias significativas en la manera como son cursadas en el SUA y en el SE:

- "INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA".
- "TEORIAS DE LA PERSONALIDAD".
- "PENSAMIENTO Y LENGUAJE".

- En "BASES BIOLOGICAS DE LA CONDUCTA", los alumnos del SUA, reportan carga de trabajo, a pesar de que leen más páginas en promedio los alumnos del sistema escolarizado; esto puede deberse a la dificultad de la materia y a que, principalmente en el SUA, es memorística, debido a que el material contiene muchos esquemas.

- En "MOTIVACION Y EMOCION", se lee más material en el SUA y el alumno no reporta carga de trabajo. En el sistema escolarizado, un 27% refiere que hay poco material, lo que confirma el reporte de que no hay carga de trabajo en el SUA.

- En la materia "DESARROLLO PSICOLOGICO I", no hay diferencias significativas en cuanto a la extensión del material; sin embargo, sí hay diferencias en cuanto a lo referido sobre la carga de trabajo que resultó de un 18.1%

en el escolarizado y en el SUA, de un 5%; ésto puede deberse al tiempo y ritmo de cada alumno.

- En "TEORIA DE LA MEDIDA", se leen 358 páginas en promedio en el SUA, 147 páginas en el escolarizado, reportando carga de trabajo el 5% en el SUA, a pesar de leer más y el 9.1% en el escolarizado al leer menos, lo cual puede deberse a las mismas razones antes mencionadas, de tiempo y ritmo, ya que en el SUA, el alumno dispone relativamente de más tiempo y sigue su propio ritmo, mientras que en el sistema escolarizado, estos factores los tiene determinados.

Por otro lado, las diferencias se marcan globalmente como desventajas para el SUA en cuanto a material didáctico, eventos motivacionales y reuniones.

En el sistema escolarizado, el material de apoyo didáctico y eventos motivacionales fué empleado en un 36.36%, en el SUA fué en un 14.2%; los resultados revelan problemas en ambos sistemas, principalmente en el SUA por ser ésto una ayuda capital en la motivación del alumno. La deserción pudiera ser también un reflejo consecuente de estos problemas.

En cuanto a las reuniones, los conflictos entre el personal del SUA han aparecido como una desventaja limitante de su desarrollo, tanto como para el sistema mismo. La comparación de la bibliografía, la extensión del material, la existencia de objetivos, claridad y comprensión y el temario, no reflejaron en forma global diferencias significativas en la comparación entre los dos sistemas. Los datos obtenidos

sobre la disponibilidad del material, el logro de objetivos (que se refiere a la terminación del programa), las guías de estudio y la carga de trabajo, denotan ventajas para el SUA con respecto al escolarizado. La biblioteca del SUA, tiene toda la bibliografía básica, siendo ésto una importantísima ventaja para el estudiante del SUA, pues puede disponer de él sin tener que comprarlo, eliminando así el gasto económico que implicase un motivo para desistir en sus estudios. La terminación del programa es en el SUA, un requisito para poder aprobar la materia, obligando así al estudiante a cubrir la totalidad de los objetivos.

Para el estudiante del escolarizado, ésto depende del maestro y de cómo imparta la materia en el tiempo determinado.

Las guías de estudio son un elemento indispensable para el alumno del SUA, no presentándose a los del escolarizado al contar con la presencia del maestro, que podría ser, sin embargo, el motivo posible de la carga de trabajo al estar el alumno presionado por el tiempo y la impartición de la materia, considerando además que cursa cinco materias por semestre; el alumno del SUA puede cursar una materia solamente, relativamente sin la presión del maestro ni del tiempo, contando con siete años para terminar, si es alumno regular.

De este modo, no se podría decir que un sistema es mejor, sino que uno debe aparecer como alternativa del otro, eligiendo el alumno aquél que mejor convenga a sus características y circunstancias particulares.



SEUS COM
ESTADO DE ORIGEM

CONCLUSIONES GENERALES.

En este estudio sobre el desarrollo y las limitaciones en la historia del SUA, se pretendió plantear en un primer capítulo, datos sobre otros sistemas abiertos en el mundo, habiendo mencionado algunos que se valieron de medios de comunicación como la radio y el correo y otros, que implantaron ya dicho sistema de enseñanza abierta a nivel universitario; fueron descritos de forma más detallada, los de Inglaterra, España, Venezuela y Colombia, finalizando con México. Ya a nivel nacional, se hizo mención de instituciones que utilizan este sistema de universidad abierta, primeramente de la UNAM, (Facultad de Derecho, Facultad de Odontología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Contaduría y Administración, Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Veterinaria y Zootecnia, Facultad de Economía y finalmente la Escuela de Enfermería). Posteriormente, fueron citadas otras instituciones como el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos Regionales de México y la Universidad Pedagógica Nacional.

La información expuesta en este primer capítulo tuvo como finalidad el presentar algunos antecedentes y sistemas colaterales al de universidad abierta de la UNAM, con el propósito de ubicar el presente estudio desde una perspectiva más completa.

En el segundo capítulo, se expuso información sobre la historia del SUA, su origen y descripción mediante la división de las cuatro administraciones del SUA en la

Facultad de Psicología de la UNAM. Cada período contiene una breve crónica que comprende los puntos que interesan al estudio, de modo que se denoten aquellos factores que hablan de un desarrollo del sistema de UA, así como de aquellas limitaciones que ha sufrido a lo largo de su existencia. Dichos puntos, analizados en este capítulo, fueron la organización administrativa (organigrama), el modelo educativo y pedagógico, las guías de estudio, material didáctico, material de apoyo y eventos motivacionales; la evaluación y prácticas; el ingreso y la deserción; Mediante lo anterior, podrían considerarse como puntos favorables al desarrollo del SUA, en el primer período (1974-1977), su implantación misma, contando con el apoyo de la Coordinación y de la Universidad. La orientación de la política del Rector Casanova en cuanto al deseo de extensión de la educación fué de suma importancia para el desarrollo de este sistema de enseñanza que pretende llegar a más sectores de la población. Fué en este período que se aplicó el Sistema F.Keller y se programó el Sistema Aplicado, los cuales fueron descritos.

Las limitaciones en el inicio de este sistema marcaron futuras deficiencias, si bien algunas han sido superadas o están en vías de serlo.

En este primer período, se padeció de una falta de experiencia del personal precursor, de una carencia de material y principalmente de una ausencia de organización y de comunicación entre los colaboradores, derivándose necesariamente una improvisación. La calidad debía verse afectada

con la falta de personal calificado así como de la elaboración de las unidades a impartir que no fué hecha previamente a la puesta en marcha del sistema.

Pasando al segundo periodo o administración del SUA, se tienen como factores de desarrollo, el que se logró una mayor organización haciéndose un trabajo más eficiente y pudiéndose llevar a cabo una mejor planeación, en la que existe una mejor comunicación, propiciándose un mejor desarrollo.

La organización a nivel administrativo contribuyó asimismo en el mejoramiento de las funciones; sin embargo, aunque se superaron aspectos deficientes del periodo anterior, en este no se contó con el mismo apoyo de las autoridades, como lo comenta Millán (1982), en su artículo "Alcances y Limitaciones del SUA en la UNAM", (1), dado el giro de la política del Dr. Soberón, la cual se enfocaba más a la ampliación de los centros de educación que de la educación misma, con un fin más descentralizador que expansivo. En consecuencia, se dió una reducción del personal y una disminución en el presupuesto. Por otra parte, al finalizar el periodo empezaron a crearse diferencias entre el personal académico, lo que derivó en la situación crítica que se tuvo durante el tercer periodo(1981-1985). Podría entonces decirse que los problemas y limitaciones anteriores vinieron a tener sus consecuencias en este siguiente periodo, aunadas a deficiencias propias de la administración a cargo. Hubo una gran incertidumbre en cuanto a la organización, no haciéndose una planeación y siguiéndose una línea de

individualismo tanto personal como laboral, además de los conflictos implicados por las malas relaciones. Se perdió la clara delimitación de las funciones tanto a nivel académico como administrativo. Prácticamente no hubo un desarrollo significativo y sí retrocesos.

Finalmente se describió el cuarto período que se inició en 1981, concluyendo en 1989. Fué en este período donde resurgieron los intentos por reencauzar los aspectos favorables del SUA, contando con el entusiasmo de algunos profesores y por la tendencia reunificadora de la administración. Sin embargo, existen limitaciones tangibles, muchas de ellas repercusiones de factores externos, otras, rastros de problemas viejos que no acabaron de solucionarse, influyendo en la motivación por razones laborales y económicas. Puede considerarse como un período de transición previo a un posible positivo o bien derivar en un anquilosamiento del sistema.

En el tercer capítulo, se procedió a hacer una comparación más precisa de los cuatro períodos en cuanto al organigrama y otros aspectos administrativos, de índole política y académica. Se consideraron el programa académico y el modelo pedagógico además de puntos relevantes como: reuniones, relaciones interpersonales, prácticas, servicios de apoyo, asesoría, biblioteca, número de alumnos inscritos, egresados y titulados del SUA en cada etapa. A partir de esta comparación inter-períodos se trataron de concluir aquellos aspectos que han resultado como puntos favorables al desarrollo así como aquéllos que fueron obstáculos para el

mismo. Dichas conclusiones se derivan tanto de las entrevistas hechas a personal académico del SUA, como del resultado de la propia investigación. Los puntos a mencionar se refieren tanto a aspectos a nivel académico como administrativo. En este aspecto, la computarización del sistema de información de alumnos para su actualización y mejor manejo administrativo, contribuyó al desarrollo del SUA. En cuanto al aspecto académico, se menciona como un factor positivo el que en un tiempo había contacto entre el alumno y el psicólogo profesional en su centro de trabajo, dándose un aprendizaje por observación. En lo que se refiere al personal, se mencionan las situaciones que indujeron a la unión para realizar un esfuerzo conjunto, así como el deseo de demostrar la validez del sistema de UA; ello produjo un gran avance que se reflejó de forma concreta en la elaboración de guías de estudio. Las funciones del Centro de Documentación del SUA, con su eficaz servicio de biblioteca, ha sido de suma importancia en el desempeño de la labor estudiantil, habiendo contado este departamento con apoyo de las autoridades desde 1980, incrementando su presupuesto para la adquisición de volúmenes y material. Dentro del mismo aspecto académico, el servicio para el alumno mejoró por la creación del Departamento de Evaluación Continua, que si bien reduce la relación maestro-alumno, con la implementación del curso de "Hábitos de Estudio" y talleres, se pretendió fomentar una mayor participación en este sentido. Finalmente, el incremento en las reuniones de trabajo y revisión y la puesta en marcha del Seminario

Permanente de Actualización del Personal Académico y la creación de la Consejería Académica con sus funciones de motivar, reintegrar y mantener al estudiantado del SUA lejos de la deserción y habiendo tenido ciertos logros al reducir la misma.

Pasando a aquellos obstáculos con los que el SUA se ha topado a lo largo de sus cuatro administraciones, se resumen en una falta de organización en el sistema y en la carencia de una administración propia que funcionara de una manera más eficaz y directa.

Otros problemas de carácter administrativo pero que influyeron en todos los elementos del sistema, se derivaron de la ruptura del personal al pasar el cincuenta por ciento al sistema escolarizado.

Otras limitaciones que afectan a la totalidad del sistema son resultado de una discontinuidad en los proyectos y formas de proceder; cabe argumentar que funcionando un sistema por períodos limitados, se detiene lo iniciado en uno para cambiar de estrategia en el siguiente. Es evidente que ésto produce, no solamente pérdidas en tiempo y recursos, sino rupturas en los proyectos, no concretándose una gran parte de los objetivos; a ésto se debe el que no se pueda hablar de un "Proyecto SUA" con sus aspectos de planeación, organización, dirección y realización de objetivos bien delineados, para lo cual trabajasen todas y cada una de las jefaturas en vez de que cada una plantee cada vez sus puntos, contemplados sólo para los cuatro años y no para el Proyecto SUA como el objetivo primordial;

quizás el crear una mesa directiva en la que participasen varios miembros de forma permanente, evitaría las rupturas que se han mencionado; de este modo, si algún miembro por alguna razón abandonase el comité, se le reemplazaría sin tener que modificar el trabajo realizado; ésto es, que los miembros se anexaran y adecuaran a un Proyecto SUA pre-definido y no que este proyecto fuese adaptado cada vez a las características de cada administración. Otras limitaciones importantes radican en una falta de coordinación en el personal,- lo que con la propuesta recién expuesta se reduciría lógicamente, y una falta de capacitación del mismo personal, lo que debería ser contemplado de forma más seria pues influye no solamente en la ausencia de motivación laboral e intelectual del personal, sino en un nivel de calidad de la enseñanza que, sea dicho con franqueza, podría mejorarse en un alto grado. En cuanto a la motivación de los alumnos, también se ve afectada por las carencias, deficiencias o absoluta falta, tanto de asesoría como de prácticas lo que obviamente reduce también el grado de amplitud y calidad de la formación que se imparte. Además, cuantos más elementos existan para enriquecer dicha formación, se conforma también la profesionalización del psicólogo desde que es estudiante. Hay que formar psicólogos desde su ingreso a la carrera y no esperar que sin seguimiento de la asesoría y la aplicación real de las prácticas, el estudiante, por arte de magia, se haga psicólogo el día de su titulación. En el caso del SUA ésto es aún más urgente de ser atendido, pues su contacto

con la materia de estudio en cuestión se encuentra menos a su alcance al no permanecer tiempo considerable en el centro de estudio. Aquí se habla ya de un compromiso, por lo que no sólo se le hace un llamado al interés de los profesores para formar verdaderos profesionales, sino también un llamado de atención a los alumnos que en muchos casos carecen de una actitud de conquista auténtica de metas intelectuales, para una seria aplicación en el campo profesional. Sería interesante analizar las causas de esta falta de compromiso o quizás solamente de motivación, entrando aquí factores de economía y de posibilidades de realización laboral. Lo anterior no sea quizás lo determinante en cuanto a limitaciones que ha tenido el sistema, pero no dejan de tener capital importancia, no sólo para el SUA ni para la Universidad, sino para la sociedad misma, para el país. Podrían plantearse las limitaciones en diferentes niveles, desde aquéllas consecuentes de la falta de apoyo administrativo como son los presupuestos insuficientes y las carencias administrativas y académicas que implica, o las resultantes de aspectos de índole política que afectan las relaciones, la motivación y por lo tanto, la concreción de objetivos de trabajo.

Cierto es que con la creación del SUA se da una mayor oportunidad a los estudiantes para realizar estudios superiores, tanto para aquéllos que tienen circunstancias que les impiden asistir al salón de clases por años como para aquéllos que optan como trabajadores a iniciar una segunda carrera; sin embargo, a pesar de que el SUA hubiera

cumplido con su objetivo de expansión, cabe preguntarse si ello es costeable. El número de inscritos en toda la historia del SUA de la Facultad de Psicología, o peor aún, ¿ el número total de titulados, es acaso el nivel numérico de expansión de la educación que se pretendía en el momento de su creación ? Si lo es, habrá que incrementarlo, si no, volver a preguntarse si el SUA es costeable. Si tomamos el segundo caso, de que el SUA no ha alcanzado su objetivo esencial de expansión, entonces, ¿ podría preguntarse qué objetivos está alcanzando? Cuáles serían las funciones que estarían justificando, no sólo su existencia, - porque finalmente es una fuente de trabajo y un centro más de investigación para el país-, sino si vale lo que cuesta; ahora bien, habría entonces que extender a un mayor número de personas la oportunidad de estudiar y realizarse a través del SUA, quizás ampliarlo también para otros grados, como maestría y doctorado, pero, ¿cómo pensar en extender este servicio si en su amplitud actual de licenciatura no parece haber logrado su objetivo ? El SUA requiere de mucho trabajo, desde una planeación administrativa eficiente hasta una calidad de estudio superior, logrado con voluntad, dedicación y profesionalismo, como el que se espera de los futuros profesionistas que se quieren formar. El perfeccionamiento del SUA debe ser el objetivo principal y su extensión a un número mayor de personas a través de una mayor y más eficaz difusión, debe ser también contemplado si es que se quieren superar sus limitaciones, alejándose de una sobrevivencia mediocre e incosteable.

El cuarto y último capítulo de este estudio, hace finalmente una comparación del SUA con el SE, con el afán de seguir conociendo aquellos aspectos que en el SUA han marcado un desarrollo y aquéllos que han implicado graves limitaciones en el mismo. Analizando la problemática del SUA con relación al sistema tradicional, se pudo apreciar que su situación es completamente diferente, tanto por las relaciones como por la manera en que se espera que el conocimiento sea asimilado, por las circunstancias específicas que rodean al estudiante, el lugar donde se aprende, el material que se utiliza, etc...

Así también es de suponer que tengan sistemas y organizaciones diferentes pero con un curriculum semejante y un objetivo común, el de formar profesionistas profesionales. La calidad del aprendizaje debe ser uno de los principales lineamientos propio a ambos sistemas, lo cual pudiera lograrse mediante la oferta de facilidades para un mejor aprovechamiento según sea el caso; por lo tanto, el sistema abierto debe utilizar métodos e instrumentos pedagógicos apropiados que induzcan al aprendizaje en solitario, garantizando la calidad y claridad de los contenidos científicos, con un mínimo de comunicación docente, en el sentido de depender de dicho contacto para lograr el aprendizaje.

El SUA, Sistema de Universidad Abierta, está por cumplir diecinueve años de existencia el próximo 25 de febrero de 1991. El SUA surgió como una valiosa aportación al reto educativo de México que procuraba dar respuesta al acelerado crecimiento de la demanda educativa a nivel medio y superior. La Universidad Nacional Autónoma de México propuso soluciones a través del Sistema de Universidad Abierta, lo cual debe considerarse como una opción más dentro de las actividades académicas que realiza esta Casa de Estudios.

Desde su origen, el SUA pregonó los postulados que le dieron vida: extender los beneficios de la educación media y superior al mayor número posible de interesados, asegurando un alto nivel en la calidad de la enseñanza.

El SUA ha representado una alternativa en el momento en que el proceso de enseñanza-aprendizaje se enfrentaba a una gran demanda y cuando la centralización educativa representaba un grave problema, por lo que contribuyó a extender los alcances de la educación hacia aquellos núcleos de población con difícil acceso a las aulas. Este sistema abrió una nueva etapa en la vida de la Universidad como institución, pues jóvenes del país y trabajadores a quienes era imposible estudiar en el sistema tradicional de la UNAM, se han inscrito dentro del sistema abierto al reunir los requisitos necesarios. Sin embargo, en el artículo de del SUA se dijo que: "... en 1974, la política universitaria se modificó respecto a la atención a la demanda y se estableció numeros clausus para el ingreso a la UNAM. El límite de

admisión se restringió a 40000 alumnos por año, independientemente de la demanda real. Como resultado de lo anterior y de manera implícita, hay una repercusión directa en el ingreso al Sistema Abierto. Un cambio en la política de ingreso a la UNAM, traería en consecuencia un desarrollo potencial del Sistema, ya que la demanda de ingreso continúa conservando incluso índices más elevados que hace quince años. El SUA debe fortificar la auto-enseñanza y por tanto, la auto-gestión en el proceso educativo; el alumno debe verse fuertemente estimulado, no sólo en su auto-aprendizaje.

En la década de los setentas, la UNAM se consideró como el eje del Sistema de Educación Superior y principal promotora de reformar en este campo; había intentado dar solución al acelerado crecimiento de la matrícula escolar y al paulatino descenso de los núcleos de formación académica; sin embargo, subsistía el problema de como renovar y procurar sostener elevados los niveles de enseñanza y también el de cómo mantener abiertas las puertas de la institución para no incurrir en restricciones rigurosas que marginaran de la justa oportunidad de alcanzar un grado universitario a sectores amplios de la población.

Cuando en 1969, el Dr. González Casanova relevaba de su cargo al rector Barros Sierra, tenía la idea de continuar con la Reforma Universitaria y de democratización, iniciando su gestión con dos proyectos: el Colegio de Ciencias y Humanidades y el Sistema de Universidad Abierta.

El proyecto SUA pugnó por introducirse a la Universidad y a

los estudiantes en el sistema de producción, para establecer un vínculo real entre los estudiantes y los trabajadores en su propio centro de trabajo. Esta idea surgió por el descubrimiento de que aproximadamente un treinta por ciento de los obreros podrían y deseaban seguir estudios universitarios si se les daban las facilidades para realizarlos en su propio centro de trabajo. Con la gestión del Dr. Casanova, el proyecto democratizador representado por el SUA UNAM, sólo alcanzó el triunfo formal, - la aprobación del estatuto-, pero no alcanzó el terreno de su aplicación.

Es claro que en la actualidad, no es lo que pretendió ser; la administración siguiente a cargo del Dr. Soberón, suprimió este proyecto. El sistema se encontró además con la falta de una base de apoyo social y de los sectores universitarios. Al llegar a las diferentes escuelas y facultades, se tomó como fuente de poder, imperando la improvisación por falta de personal calificado. Entre otros obstáculos, se encuentran las actitudes asumidas hacia el sistema por parte de las autoridades locales y jefes en turno, ejerciendo una influencia decisiva en los avances y retrocesos que ha tenido el SUA; la estructura jurídica administrativa del SUA UNAM contiene aun una serie de carencias notables que afectan al sistema y al estudiantado; la organización académica del SUA ha sido también motivo de conflictos con las autoridades locales de la Facultad, debido al sistema por el cual se toman las decisiones académicas que afectan al sistema.

Como contribuciones del SUA, puede mencionarse el diseño de material didáctico, el diseño y experimentación de programas para las asignaturas y el intento por contribuir a la optimización de sus objetivos; sin embargo, si se comparan los logros con los objetivos, metas, política y filosofía del proyecto SUA UNAM original, puede concluirse que el sistema SUA es viable pero que aún no ha logrado ser una realidad.

BIBLIOGRAFIA GENERAL.

- 1- BERNAL Y., CUEVAS J., ESCANDON S., GUERRERO A., HERRAN L., RIOS M.E., SANCHEZ P., "CONCEPTUALIZACION DEL SUA", México, UNAM, 1989.
- 2- GARCIA J.J. "LA UNIVERSIDAD ABIERTA" España, Revista Didaslia nu . 11 abril 1971.
- 3- GOMEZ JUNCO H. "SISTEMA DE INSTRUCCION PERSONALIZADA: UNA INNOVACION DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR" México, Edit. Limusa, 1974.
- 4- GONZALEZ G., MOLINA J., PAZ P. PEREZ. "DOCENCIA EN INVESTIGACION EN LA DIVISION DE SUA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA", México, UNAM, mayo 1987.
- 5- GUERRERO A. Ponencia "INVESTIGACION Y PLAN CURRICULAR EN EL SUA DE PSICOLOGIA 1974-1980" presentada en el Primer Encuentro SUA UNAM, México, abril 1982.
- 6- GUERRERO A., MILLAN P., WRIEDT K. "UNA EXPERIENCIA DEL SISTEMA DE INSTRUCCION PERSONALIZADA EN EL SUA DE PSICOLOGIA" "Métodos Docentes" México, UNAM, Facultad de Psicología, 1979, (pgs. 23-33).
- 7- KEOHANE KEVIN "LA UNIVERSIDAD ABIERTA DE INGLATERRA"

México, conferencia presentada en la UNAM y en el IDCEM 1978.

8- MANCILLA L. Ponencia "MODELOS PEDAGOGICOS" México, UNAM, SUA, Psicología, 1982.

9- MARIN I.R. "BOLETIN DE LA ASOCIACION IBEROAMERICANA DE EDUCACION SUPERIOR A DISTANCIA", Año 5, núm. 22, feb. 1988.

10- MILLAN P. "ALCANCES Y LIMITACIONES DEL SUA DE LA UNAM" México, Revista "Foro Universitario", jun. 1982.

11- MORENO "ESTADISTICAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES".

12- PAZ P.R. Ponencia "ANALISIS RETROACTIVO SOBRE LA TECNOLOGIA EDUCATIVA DEL SUA DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA" México, Facultad de Psicología, UNAM, 1982.

13- PEREZ V.E. "EL DESARROLLO FUSIONAMIENTO DE LA ENSEÑANZA ABIERTA EN EL S.N.I.T.R." México, UNAM, Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales 101 año XXVI, Edit. Nueva Epoca, 1980, (pgs.41-50).

14- RAMIREZ A.A. "EL SISTEMA DE EDUCACION A DISTANCIA EN LA U.P.N.", México, UNAM, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales 101, año XXVI, Edit., Nueva Epoca, 1980, (pgs. 51-60).

15- RANGEL A. "ENSEÑANZA ABIERTA"; México, Secretaría de Educación Abierta del Consejo Nacional Técnico de Educación.

16- RIOS M.E. VAZQUEZ P.L. "EL PAPEL DE LA ADMINISTRACION EN LA DIVISION DE UNIVERSIDAD ABIERTA" México, Fac. de Psicología, UNAM, Mayo 1987.

17- ROBLES M. "EDUCACION Y SOCIEDAD EN LA HISTORIA DE MEXICO" México Edit. Siglo XXI, 3era edic. 1979.

18- ROJAS S. "GUIA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES" México, Textos Universitarios, UNAM, 1980.

19- SANCHEZ S., SEMB SPENCER "EFFECTOS DEL USO DE GUIAS DE ESTUDIO SOBRE EL TIEMPO DE EXAMINACION Y EL NUMERO DE REEXAMINACIONES EN UN CURSO PERSONALIZADO DE NIVEL UNIVERSITARIO" "Aportaciones del Análisis de la Conducta" México Edit., Trillas 1974, (pgs.825-839).

20- SPULLER P. "LA CORRUPCION DEL SISTEMA F. KELLER" México Revista "Enseñanza e Investigación en Psicología" Vol.II num. 1 Universidad Iberoamericana, 1986 (pgs.35-39).

21- VILLAGO EZ J.L. Ponencia "SISTEMAS DE OPERACION: ORGANIZACION FUNCIONAL DEL SUA PSICOLOGIA" México, Fac. de Psicología SUA, UNAM, 1982.

22- "LA UNIVERSIDAD ABIERTA DEL REINO UNIDO" Inglaterra "From Reference Division", publicación de la Central Office of Information, oct.1977.

- 23- "UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION A DISTANCIA" España, Guía de 85-86, Grafo II Set S.L. 1985.
- 24- "UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA" Venezuela, 1980.
- 25- ANUAL DEL ESTUDIANTE" Colombia Universidad Central Fac. de Educación a Distancia, Ingeniería de Recursos Hídricos y Ecología, 1984.
- 26- "EVALUACION DEL SISTEMA DE EVALUACION ABIERTA" México, Secretaría General Coordinación SUA, UNAM, sept. 1983.
- 27- "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA" México, Fac. de Derecho UNAM, 1986.
- 28- "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA" México, Fac. de Odontología, UNAM, 1986.
- 29- "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA" México Escuela de Entrenamiento, UNAM 1986.
- 30- "BOLETIN INFORMATIVO" del Colegio de Profesores de la División SUA Psicología, UNAM, México, 1979.
- 31- "SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA EN LA FACULTAD DE PSICOLOGIA" México, Folleto Informativo de la División de la Fac. de Psicología, UNAM, 1977.

32- "BOLETIN DEL SUA" Año I Vol.1 Num.1, México, Fac. de Psicología, UNAM, jul. 1986.

33- "ESTATUTO DEL SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA UNAM" México, UNAM, 1972.

34- "EL SUA RESPUESTA A LA DEMANDA EDUCATIVA DEL NIVEL MEDIO Y SUPERIOR" México, Gaceta UNAM, feb. 1988.

35- "GUIAS DE ESTUDIO DEL SUA" México, SUA Fac. de Psicología UNAM, 1980.

36- "PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL SISTEMA ESCOLARIZADO" (1 a 7).