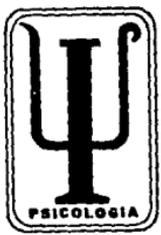


15
24



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

VALORACION RETROSPECTIVA DE LOS
ATRIBUTOS DEL CONYUGE EN LA ETAPA
DEL NOVIAZGO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

MARIA DEL PILAR AVELARDE BARRON

GABRIELA SANTOS TORRES

DIRECTOR DE TESIS:

LIC. SOFIA RIVERA ARAGON

MEXICO, D. F.

1991

FALLA EN ORIGIN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Página
I ANTECEDENTES	6
II TEORIAS SOBRE LA ELECCION DE LA PAREJA	9
2.1 Teorias Psicoanaliticas	9
2.2 Atracción Interpersonal	41
2.3 Teoria de la Equidad	48
2.4 Teoria de la Complementación	52
2.5 Teoria de la Percepción	53
2.6 Fuerzas de cohesión y Fuerzas de disociación	58
2.7 Falsas creencias del matrimonio	61
III INVESTIGACIONES	69
IV METODOLOGIA	80
V RESULTADOS	88
VI CONCLUSIONES Y DISCUSION	158
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	177
APENDICES	180
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	185

INTRODUCCION

Dentro del amplio campo que abarca la conducta humana, la elección de la pareja ocupa un lugar primordial en la vida adulta de todo ser humano. Cuando dos individuos se conocen, se enamoran y deciden casarse, entran en un proceso de establecer y definir una relación interpersonal que tendrá ciertas características específicas y relativamente duraderas. Cada uno de los futuros cónyuges trae una "herencia psicológica" que ha caracterizado a su desarrollo personal y que contribuirá al desarrollo de la relación conyugal.

En nuestra cultura, las personas generalmente, relacionan el amor romántico y el amor de compañerismo con el matrimonio.

El amor está sometido al tiempo, que le permite existir, desarrollarse y al mismo tiempo, le conduce a la muerte. La pareja está sometida a la duración, que la lleva a su pleno desarrollo o a su destrucción. La duración es prueba; es fecunda en una cierta medida y es la que crea la pareja, pues esta no se constituye de un golpe no se pasa instantánea, ni definitivamente del estado del individuo aislado al estado de pareja. La boda es meta de un primer periodo de acercamiento y es también el punto de partida de una historia en común.

Ahora bien, todas nuestras relaciones son sexuales, incluso las que no llegan a una relación sexual, la pareja por lo tanto, no es una conjunción de órganos genitales, es la unión de dos seres

completos, hombre y mujer, con los componentes físicos y psíquicos de sus respectivos sexos. El hombre y la mujer van tanto el uno hacia el otro como portadores no sólo de un sexo genético, anatómico y fisiológico, sino también de un sexo psíquico: familiar, social, cultural. La sexualidad humana tiene una doble función: la de creación y la de relación, ambas están ligadas, pero la primera está subordinada a la otra, al menos en el tiempo, ya que antes de procrear, hay que encontrar un compañero.

En el hombre, el compañero sexual no es solo un compañero durante el breve instante de la copulación, sino compañero de un camino más o menos largo. La pareja es la base de la sociedad, pero si bien constituye el fundamento de la sociedad, ésta actúa también sobre ella y está en una serie de interacciones con el medio humano.

Es así que la importancia de este estudio se centra en tratar de conocer un poco más acerca de como es que en la etapa del noviazgo - con todo lo que esto implica - (valoración mutua, inseguridad, actividades, satisfacciones, frustraciones, fantasías, etc). se forman diferentes ideas o expectativas del futuro cónyuge a partir de necesidades y deseos, y después de algún tiempo de compartir sus vidas en matrimonio muchas de esas ideas o expectativas cambian, debido a que en ocasiones en el noviazgo, se dejan llevar por fantasías, dejando a un lado la objetividad y el razonamiento.

De esta forma se describirá en el primer capítulo los antecedentes de la historia sobre la elección de la pareja en nuestro país.

En el capítulo dos se describirán algunas teorías que apoyan la importancia de la elección de la pareja a partir de las necesidades individuales y sociales como son: las teorías psicoanalíticas, las que hacen hincapié en las necesidades conscientes e inconscientes del individuo desde la infancia, que lo llevan a elegir determinadas características y atributos que se "complementan" a su persona con la pareja elegida.

Las teorías psicosociales, atracción interpersonal, semejanzas, equidad, atribución: las cuales señalan las pautas sociales para la elección de la pareja en los individuos y como estas interactúan en esta decisión.

Como tercer capítulo se hablara de los resultados de algunas investigaciones realizadas en México, en las cuales se apoya esta investigación. En el siguiente capítulo se describe la metodología utilizada para este estudio.

Finalmente se describirán los resultados obtenidos y se hará una discusión a partir del análisis de estos resultados.

CAPITULO I

ANTECEDENTES

Dentro de la historia de nuestro país la elección de la pareja ha presentado cambios desde el tiempo de nuestros antepasados. En el sistema matrimonial de los aztecas era una especie de transacción entre la poligamia y la monogamia; solo existía una esposa legítima, o sea la primera con la cual el hombre se había casado siguiendo todas las ceremonias; sin embargo, son las clases superiores las que tenían su sitio en el hogar y cuyo status social no era de ninguna manera objeto de burlas o desprecio. Con esto, aceleraban la evolución demográfica que hizo contrapeso a los efectos de las frecuentes guerras. De cualquier forma, las solteras tenían que ser castas, tener una edad propicia para la unión y las casadas fieles a sus maridos, aunque tenían el derecho a liberarse del marido en caso de que éste no pudiera sostenerla a ella y a su familia, que se negara a educar a los hijos y/o la maltratará físicamente.

El rígido orden que reinaba en la educación de un niño azteca proseguía en su vida adulta. Se esperaba que contrajera matrimonio cuando el hombre cumplía veinte años y la mujer dieciseis, las dos familias concertaban la boda. En cuanto llegaban a un acuerdo, los parientes del joven enviaban a dos ancianos a negociar el matrimonio con los padres de la novia.

La noche de la ceremonia llevaban a la moza a la casa del novio; a

las nobles las conducían en literas; a las pobres las llevaba auestas una anciana cuyo camino iluminaban otras mujeres con hachones de pino. Durante la ceremonia que se celebraba ante el fogón, se anudaba la túnica del varón a la blusa de la mujer. Después de una fiesta en donde abundaba la "chica" (especie de cerveza) para los mayores, se retiraba la pareja cuatro días a quemar incienso y a orar a los dioses antes de consumir el matrimonio.

En la conquista, una proporción muy grande de parejas se unen casi siempre con violencia por parte del hombre, y por lo tanto, sin compartir habitación, hijos, status, aspectos en general concretos y abstractos de la vida cotidiana.

Actualmente en nuestro país como en el resto de la tierra, el matrimonio se presenta como una manifestación libre de voluntades entre el hombre y la mujer que se eligen y se unen para constituir un estado permanente de vida y perpetuar la especie. Este es el concepto ya del matrimonio moderno que puede estar más o menos influido por ideas religiosas, bien sea para convertirse en sacramento como se admite en el derecho canónico, en un contrato como se considera por distintos derechos positivos a partir de la iglesia y del estado o como un acto de naturaleza compleja en el que interviene además un funcionario público.

A partir de lo ya escrito, analizaremos en el siguiente capítulo algunas teorías psicoanalíticas y sociales que nos ayudaran a

comprender el porqué de la elección del cónyuge.

CAPITULO II

TEORIAS SOBRE LA ELECCION DE LA PAREJA.

2.1 TEORIAS PSICOANALITICAS

La pareja humana está integrada por dos personas que mantienen una relación relativamente estable entre si, sus elementos (personas) poseen una estructura interna de suma complejidad; la personalidad de cada uno de sus integrantes. Dicha personalidad se va configurando en un largo camino evolutivo en el cual las relaciones con las personas significativas del mundo exterior se van trasladando e instalando en el interior del individuo.

Lo interpersonal, en particular las experiencias vividas en los vínculos materno-paternos, se transforman en intrapersonal, a través de los mecanismos de identificación.

Para ciertos autores, se forman dentro del sujeto "objetos internos" y "relaciones objetales internas" inconcientes que serían la internalización de las relaciones con los objetos externos. El "objeto interno" sería la versión particular que el individuo ha introyectado de su contacto con las personas de su ambiente, tal como el sujeto los vivió inconcientemente, de los personajes y escenas de su vida familiar y personal. (Estos objetos internos deben entenderse en términos de funciones incorporadas castigar, dar, recibir, etc. resultado de las funciones ejercidas por los objetos en las relaciones interpersonales, más que como "personas" internas.)

Las relaciones objetales internas e inconcientes forman una estructura: patrones de relaciones, producto de la reiteración de determinadas formas de relación (y de formas de sentir las) en la infancia.

Esta estructuración de las relaciones objetales internas refleja tanto el conflicto central infantil como las defensas que se han erigido frente a él y determinaran, también en parte, las posiciones que adopte en dichas relaciones.

Respecto a la pareja humana podemos decir que el individuo encarará y realizara una elección de pareja influido por los procesos conflictivos de su mundo interno. La búsqueda y selección del compañero estara orientada por la estructuración de estos procesos que lo llevarán a elegir una determinada pareja. Se tiende a percibir y a detectar ciertos rasgos en el otro que conducen a realizar una elección particularizada y nada casual.

Podemos hablar de una "selección consciente" y de una "selección inconsciente" de los rasgos de este.

Inconscientemente pueden detectarse determinadas actitudes que empujan a la elección y que responden a las necesidades de la conflictiva inconciente del sujeto. Esta elección se realiza en función de las necesidades del mundo interior de individuo, sean éstas cuales fueran.

Esta hipótesis nos permite explicar porque una persona, reiterativamente, elige al mismo tipo de cónyuge, al cual, incluso puede resultarle insatisfactorio.

Cuando se reúnen dos mundos internos, de los integrantes de la pareja, se forma un sistema interaccional en conjunto que llevará el sello de los mismos, pero que no podrá ser explicado por la estructura interna de cada uno de ellos. Ciertos fenómenos pertenecerán ya al sistema y no podremos entender la conducta de cada uno sólo a partir de sus fantasías, deseos y necesidades individuales e internas, sino que tendremos que considerar también la relación con el objeto externo, presente y actuante. Determinados hechos y conflictos deberán considerarse propiedades de la relación. Es necesario tomar en cuenta que en cada pareja surgen pautas de interacción propias de ese sistema en particular, y no deducibles del análisis individual de los integrantes. La interacción creará pautas características de esa relación, que son el producto del ensamble particular, que se ha producido entre los individuos y del sistema que emergió de su reunión.

Los científicos no tienen una explicación convincente del porqué los hombres y las mujeres esperan tan inexorablemente que a través del amor logren lo imposible. La fantasía de que la persona que amamos va a colmar nuestras vidas, es un alimento primitivo de la pasión romántica.

Freud (1959) (1) afirmó que "las personas felices nunca tienen fantasías, solamente las insatisfechas las tienen".

Asimismo tomó la postura de que el amor es sexual en su origen, al nacer los infantes son totalmente narcisistas, todo su amor está

dirigido hacia ellos mismos, más tarde a través de una complicada serie de transformaciones y contratransformaciones, los niños empiezan a dirigir su amor hacia uno de los padres, finalmente con resistencia los adultos transfieren su amor hacia un objeto fundamentalmente apropiado, un miembro del sexo opuesto.

En el hombre o en la mujer normal, este amor consiste en una combinación de las dos corrientes de sentimientos: el tierno afecto y la sensualidad.

En la literatura psicoanalítica, la relación de objeto (u objetal), es el modo de relación del sujeto con su mundo, relación que es el resultado complejo y total de una determinada organización de la personalidad, de una aprensión más o menos fantaseada de los objetos y de unos tipos de defensa predominantes. (Laplanche, 1981). La palabra relación se trata, de hecho, de una interrelación; es decir, no sólo de la forma en que éstos modelan su actividad, donde no solamente está implicada la vida pulsional; sino también los mecanismos de defensa correspondientes, el grado de desarrollo y la estructura del yo. El ser humano no puede vivir aislado, sino en interacción con los otros, por lo que los términos "relación de objeto", "elección de objeto", o "amor de objeto" se refieren a que una persona real o fantaseada es calificada de objeto, en la medida que se apuntan hacia ellas las pulsiones y ésta procura satisfacción, de tal forma que sólo un objeto preciso o su sustituto que reúna las características iguales u opuestas del

original, será capaz de proporcionar satisfacción; en este sentido, los rasgos del objeto son eminentemente singulares -encontrar el objeto es, en el fondo, volverlo a encontrar- (Freud, 1905) (2). Según lo escrito, es importante tomar en cuenta la distinción que hace González (1979) entre relación de objeto y relación objetal; siendo la primera un correlato de la pulsión y la segunda, como la relación de la persona total con un objeto al que se dirige como totalidad y en términos de amor y odio. El pasaje de la relación de objeto a la relación objetal atraviesa el camino de la identificación. Sin embargo, como casi todos los teóricos consideran a ambos términos con el mismo significado, más adelante serán mencionados indistintamente.

"La historia del ser humano es el resultado de las vicisitudes de su relación con los objetos infantiles" (Freud 1905) (2), las relaciones objetales se describirán desde la época de la infancia hasta la adolescencia y la adultez.

Las etapas más tempranas del recién nacido, están comprendidas en las expresiones de excitación y relajamiento, de estímulos perturbadores como son entre otros; el frío, calor, roce de la ropa, la luz y el hambre, la cual desaparece con la saciedad para dar lugar a ese estado relativamente exento de estímulos que es el sueño (Fenichel, 1966). Más tarde el niño muestra sonrisas que reflejan un estado placentero sin responder a una relación emocional específica, es decir, no muestra respuesta emocional

directa a la madre ni a ningún objeto. Así que, aunque las formas primitivas de percepción (aprensión del mundo externo) del recién nacido son vagas e indiferenciadas los signos de representación de objeto probablemente tienen su origen en el estado de hambre. (Freud; Anna, 1948 (3); Fenichel, 1966; Kenberg, 1979). El punto de vista de otros autores respecto al origen y desarrollo de la relación objetal, (Freud Sigmund, 1905 (2); Klein, 1953; Balint, 1949 y otros), es que mencionan implícita o explícitamente que las relaciones objetales no están integradas a alguna estructura de la personalidad, ni al desarrollo del yo, ni por lo tanto, dependientes del desenvolvimiento de estructuras cognitivas ni de la primera relación objetal; sino a que dichas relaciones son primarias, filogenéticamente constituidas.

El enfrentamiento con un ambiente lleno de estímulos hacen iniciar en el niño, el desarrollo de su yo, que en ese momento es muy indiferenciado y en el cual no existe ninguna representación de objetos. Malher (1972) llama a estas primeras señales de vida "autismo normal" en cuanto a que en el niño la satisfacción de la necesidad, pertenece a su propia "órbita omnipotente" llamada por Freud: "narcisismo primario" y llamado por otros teóricos como "indiferenciado o sin objeto" u "objeto parcial" (Freud Anna, 1948 (3); Spitz, 1959) (5). El mundo es percibido como una posible fuente de gratificación y placer o como una posible amenaza, lo cual va de acuerdo a que le sean o no satisfechas sus necesidades. El yo incipiente es incapaz de integrar introyecciones de diferente

valencia y por lo tanto donde existe una escisión de las mismas, (aunque pueden prolongarse por ansiedad; Kernberg 1979). Más tarde, estas primeras reacciones se irán integrando, mientras tanto, las primeras relaciones objetales no son ni odio ni amor, sino las precursoras aun indiferenciadas de lo uno y de lo otro. (Fenichel 1966). Hasta aquí terminara la primera etapa indiferenciada o sin objeto del desarrollo de las relaciones objetales, así que las respuestas del recién nacido pasan de una organización visceral y autónoma, donde la catexis libidinal no esta vinculada a la madre ni al pecho, sino a la satisfacción de la alimentación y alivio.

Cuando el niño "percibe" su yo como teniendo características del objeto, se establece la identificación primaria (que es el modo primitivo de constitución del sujeto sobre el modelo del otro, que no es secundaria a una relación previamente establecida en la cual el objeto se presentaria desde un principio como independiente). La identificación primaria podría llamarse incorporación oral desde el punto de vista de los instintos, que es la forma mas primitiva del lazo afectivo con un objeto.

Esta forma de ligazón del niño con otra persona se ha descrito como primera relación con la madre, antes de que se establezca sólidamente la diferenciación entre el yo del no yo. La identificación primaria está evidentemente marcada por el proceso de la incorporación que es el proceso en virtud del cual, el sujeto de un modo más o menos fantasmagórico introduce y guarda un objeto

dentro de su cuerpo constituyendo a un fin pulsional y un modo de relación de objeto característico de la fase oral: si bien guarda una relación privilegiada con la actividad bucal y la ingestión de alimento, también puede vivirse en relación a otras zonas erógenas y otras funciones: La incorporación constituye así el prototipo corporal de la introyección y de la identificación. Al principio estos mecanismos no pueden distinguirse entre sí, sin embargo, representa la primera de todas las relaciones de objeto. (Laplanche, 1981).

En esta identificación primaria, la conducta instintiva y la conducta del yo no se hallan indiferenciadas una de la otra. Todo es una misma cosa: la primera reacción motora a los estímulos externos y la primera percepción. De esta forma, la incorporación es la precursora de las actitudes sexuales (el niño se da placer haciendo penetrar un objeto dentro de sí) y destructivas posteriores (destruye en un sentido psicológico la existencia del objeto, asimilando sus cualidades y conservándolo dentro de sí). La actitud basada en que el objeto existe solamente para la satisfacción del yo y puede desaparecer una vez que la satisfacción es alcanzada.

Pero la existencia de un fin de incorporación de los objetos, de parte del sujeto, no refleja necesariamente una tendencia destructiva hacia el objeto. Esta incorporación primero constituye el molde de lo que más tarde va a convertirse en amor o bien en odio destructivo, pero aún no es ni una cosa ni la otra. Es probable que al comienzo se formen ideas diferentes acerca de un

objeto "bueno" que uno desea poseer tragándolo y un objeto "malo" que uno desea escupir y sólo más tarde desea destruir tragándolo (cosa que se condensa posteriormente con el hecho de eliminarlo de acuerdo con las normas de defecación).

Cuando el niño gradualmente distingue entre él y los demás, aunque aún sea incapaz de categorizar a un objeto verdadero empieza la etapa transitoria de las relaciones sociales, etapa llamada por Spitz (1959) (5): "precursora del objeto", donde la sonrisa y el llanto son indicadores afectivos de una gratificación esperada o de una tenzión provocada por sus necesidades, respectivamente. La relación entre el niño y la madre es anaclítica por que depende del alimento. El niño ama la leche, el pecho o el biberón. El mundo exterior puede emerger o sumergirse, de la misma manera que los límites de sí mismo. (Freud Anna, 1946) (4).

La respuesta de sonrisas se observa cuando la psique está organizada para unir afecto o intencionalidad. Estas señales son precursoras de las relaciones objetales que indican el paso del principio de placer al principio de la realidad. El proceso secundario es aquel en el que el niño aprende a relacionarse con el ambiente de acuerdo con lo que impone la realidad. Sin embargo, cuando aparecen los primeros comienzos claros de las funciones del yo, por el impacto de la realidad, la vaga noción que tiene el bebé del mundo en cuanto saciadora de estímulos, lo conduce a crear su primera ansia de objetos -ansiasimbótica-; es decir, una relación objetal primitiva que sólo subsiste mientras dura la ausencia del

objeto.

El desarrollo continuo del yo, lleva al establecimiento del objeto libidinal. Empieza el proceso de fusión de dos instintos: agresión y libido. (Arieti, 1974) (6). Dicha integración consiste en la percepción del objeto bueno y del malo en la misma persona. Las experiencias deben ser lo suficientemente satisfactorias para que la libido se una con la agresión, pero también lo suficientemente frustrantes para desarrollar la estructura consiguiente la diferenciación entre el yo y las representaciones de objeto, con lo cual se adquiere la capacidad de demora. Con la demora, el pensamiento se antepone a la acción dando lugar al proceso que lleva a la capacidad de medir consecuencias, considerar opciones y decidir. La atenuación de instintos hace posible la actividad mental. Las huellas nemicas están claras y ya se establece el objeto libidinal. La ansiedad se centra en la pérdida de objeto, se establece la atención dirigida y el niño aprende formas para conservar a la madre cerca de él. Ayudado con la locomoción, el niño puede lograr tener a la madre junto a él, pero la madre no puede estar junto a él todo el tiempo y es así como surge la ansiedad de separación. Fase denominada por Mahler (1965) (7) "separación-individuación" que es la concientización psicológica de la diferenciación entre las autorepresentaciones del niño y las del objeto simbiótico. Esta parte se considera como la fase genital temprana necesaria para consolidar el yo para el establecimiento del esquema corporal.

Surge el placer en el funcionamiento autónomo, la capacidad para la comunicación semántica, el pensamiento representacional que lleva a la constancia de objeto.

Anna Freud, (1965) menciona que cuando se da el estado de constancia de objeto que permite una imagen interna positiva del objeto que va a ser mantenido, independientemente de la satisfacción o frustración, empiezan las relaciones objetales verdaderas. En este momento, el niño percibe a su madre como una persona separada de él mismo, ya que empieza a tener alguna representación interna de ella, debido al almacenamiento de señales de memoria.

Antes de establecerse las relaciones objetales verdaderas, la satisfacción del niño era principalmente a través de la comida, mientras que ahora es el afecto el elemento que empieza a tomar importancia. Es así como el niño comienza a obedecer a su madre por el temor de la pérdida no sólo del amor; sino del objeto mismo (Hartman, y Cool, 1946).

El proceso señalado por Mahler (1972), sobre las fases que van desde el estado normal autista, normal simbiótico y el de separación-individuación, determinarán en gran medida la modalidad de la relación de objeto, dentro de una sociedad y cultura en particular.

Una vez establecida la primera relación de objeto, se desarrollan dos tipos de comportamiento hacia el objeto deseado que consiste en acortar la distancia entre él mismo y el objeto una vez que éste proporciona la satisfacción necesitada para luego desaparecer y,

hacia el retiro de un objeto repulsivo que se desecha.

Cuando el niño es obligado por su experiencia a renunciar a la creencia en su omnipotencia, considera omnipotentes a los adultos, que ahora se han convertido en objetos independientes y trata mediante la introyección (que no solamente se trata del interior del cuerpo; sino del interior del aparato psíquico) de participar de nuevo en su omnipotencia (situación en la que engloba dentro de sí mismo las cualidades y actitudes del mundo externo o partes del mismo) y al tratar de liberarse del estímulo displacente, se produce una restauración de la autoestima cuando pierde amor y la logra cuando recupera amor. Su necesidad de cariño es tan grande que está dispuesto a renunciar a las demás satisfacciones si hay promesa de cariño. El hecho de que las necesidades eróticas y narcisistas obligan al niño a pedir cariño, permite hablar de un amor objetal pasivo en los niños pequeños. (Fenichel, 1966).

El sujeto construye simbólicamente sus objetos y éstos a su vez modelan la actividad de aquel (González, 1979), en cuanto a pautas, moldes, ideales, cultura (Ramírez, 1982) (8), en esta interrelación el sujeto se auxilia de los mecanismos de incorporación, introyección que más tarde propician otro tipo de mecanismo: la identificación (proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo de otro y se transforma total o parcialmente sobre el modelo de éste.) La personalidad se construye y se diferencia mediante una serie de identificaciones. Estas identificaciones se producen, ya sea como

la forma temprana y primitiva de enlace afectivo a un objeto; ya como un substituto regresivo de una elección objetal de abandono; ya como la identificación producida en ausencia de toda catexis sexual de la persona copiada, cuando no obstante se identifica con el objeto en la medida en que tiene en común con éste.

Una vez que los niños son capaces de distinguir los objetos y de "amar" a los objetos mientras éstos les procuran satisfacción, no se puede hablar de amor, puesto que éste existe donde la consideración por el objeto llega hasta el punto de que la satisfacción propia es imposible si no se satisface también al objeto, y esta manera de sentirse unido al objeto tiene que ver con la identificación. La distinción entre relación de objeto e identificación, allí donde la identificación se convierte en el instrumento de la relación. En el amor es necesario que exista una especie de identificación parcial y temporaria, con propósitos de empatía (también parcial y temporaria).

Es importante para la comprensión de los distintos niveles de procesos de intercambio en la relación de pareja, tomar en cuenta la cualidad inductiva de la identificación proyectiva (mecanismo que se traduce por fantasías en las que el sujeto introduce su propia persona en su totalidad o en parte en el interior del objeto para dañar, poseer y controlarlo); puesto que colorea, impregna y determina las relaciones que se producirán con ese objeto; si una persona "coloca" en su pareja un aspecto odiado de sí mismo, establecerá una relación hostil y negativa. El objeto es vivido en

consecuencia como aquello que se proyectó en él. Si se produce un exceso de proyección de partes "buenas" de sí mismo el yo quedará empobrecido y debilitado. Predomina la disociación, la omnipotencia, la idealización y la negación. (González, 1979; Klein, y J. Riviere 1953; Laplanche, J. 1981).

La capacidad plena para el amor no solamente modifica las relaciones con otros objetos, sino también las relaciones con el propio yo. El contraste entre amor objetal y amor hacia sí mismo; una vez más, es tan sólo relativo: en el narcisismo secundario se tiene la autoestima.

Con la capacidad para el amor objetal, se hace factible un nuevo tipo -postnarcisista elevado- de auto respeto.

El desarrollo de las relaciones de objeto es más sencilla para el sexo masculino; ya que la primitiva elección de objeto, resultante de hecho del cuidado del niño, toma la misma dirección, cuando surge la atracción por el sexo opuesto. En el proceso primario pueden coexistir momentáneamente tendencias contradictorias de amor y odio, a medida que el yo se fortalece, estas contradicciones se reducen. El niño a partir mas o menos de los dos años, manifiesta su amor hacia la madre objeto proveedor de sus necesidades y protectora de sus frustraciones -y su odio hacia el padre- basado en el hecho que el padre tiene ciertos privilegios -y por otro lado, su amor de identificación con su padre basado en "quisiera ser tan grande como él y tener autorización y capacidad para hacer todo lo que él hace"- se hallan en conflicto entre sí. La fórmula:

"amo a mi madre y odio a mi padre porque toma a mi madre para si y yo sólo la quiero para mi" (elemento narcisístico), recibe el nombre de complejo de Edipo positivo, cuya culminación coincide con la etapa fálica del desarrollo de la libido. Por otro lado, el desarrollo de las relaciones de objeto en la niña, es más complicado: la transferencia de su primer objeto, la madre, al del opuesto, el padre. La niña responsabiliza a la madre de haberle privado (o quitado) de algo. Ahora el objetivo es conseguir del padre lo que la madre le ha negado. Una vez establecido el vínculo con el padre, la niña en circunstancias normales, crea un complejo de Edipo análogo al del varón. El amor hacia el padre se combina con un odio cargado de celos y de sentimientos de culpa hacia la madre. El complejo de Edipo masculino se resuelve gracias al complejo de castración; mientras que el complejo de Edipo femenino es producido por el mismo, a causa del desengaño acarreado por la carencia del pene, el amor de la niña se vuelve hacia el padre. Se puede hablar de un Edipo predominantemente positivo o predominantemente negativo, en función de las identificaciones dominantes y complementarias.

Para cada niño, el sentimiento edípico es único y es determinado por el crecimiento del yo y la experiencia. Existe la identificación con la madre y con el padre. Para el niño, la identificación con el padre refuerza su masculinidad, lo que sucede también con la femeneidad de la niña respecto a su madre. Esta etapa es determinante para que se logre la identidad. La resolución del complejo de Edipo, se lleva a cabo por la introyección de los

padres mediante la instauración del superyó.

Si el niño ha tenido muchas privaciones en su infancia, no tendrá la habilidad de relacionarse con otros objetos y así tendrá dificultad para la identificación sexual y para la resolución del complejo de Edipo. Existirá un frágil control de los impulsos sexuales y agresivos y poca capacidad para enfrentar la realidad. Es importante señalar que la consecuencia del complejo de Edipo (Freud, 1905 (2); González, 1979) es el superyó (prohibidor del incesto y por lo tanto promovedor del acceso al mundo extrafamiliar) que se forma por interiorización de las exigencias y prohibiciones parentales, se enriquece de las demandas sociales, culturales (educación, religión, moralidad). El establecimiento del superyó, puede considerarse como un caso de identificación lograda con éxito; sino más bien a imagen del superyó de estos; se llena del mismo contenido, se convierte en el representante de la tradición de todos los juicios del valor, que de éste modo persisten a través de las generaciones.

Lo que resulte del complejo de Edipo, es el punto de partida para la identidad sexual, el primer modelo de elección objetal y la formación del superyó e ideal del yo. (Laplanche, 1981; Freud, 1905 (2); González, 1979).

Una subestructura particular existente dentro del superyó, es el ideal del yo, que resulta de la convergencia del narcisismo y las identificaciones con los padres sus sustitutos y los ideales colectivos.

Lo anteriormente escrito es importante ya que permite explicar la

fascinación amorosa que se deriva de la felicidad eterna que se funda en un intento de restauración de cualidades sobrevaloradas perdidas o no logradas durante el período infantil. (González, 1979). El sujeto elige un objeto en función de las cualidades que más valora y en ocasiones cuando la realidad le muestra que no es posible, intentará investir al objeto con las características anheladas.

Con lo ya expuesto, en el complejo de Edipo, la sexualidad está en todo su apogeo y termina una evolución erógena que va desde el erotismo oral, anal y el fálico, en los que se manifiesta un carácter narcisista, hasta convertir a sus órganos genitales centros erógenos predominantes y en la definición psicológica de su sexo. Aquí inicia el reemplazo de la sexualidad infantil para configurar la sexualidad adulta, en donde el narcisismo se vierte en elecciones genuinas, amando a otros por motivos altruistas, aparece la sociabilización en atracciones sexuales, las actividades de grupo, la definición de la vida profesional, laboral y la búsqueda de la pareja amorosa para el matrimonio. (Fenichel, 1966). De esta forma, la relación de objeto primario, las identificaciones positivas y la superación del desarrollo psicosexual determinan todas las actitudes y relaciones posteriores del hombre, especialmente la modalidad de elección de pareja conyugal y en el desempeño de otros roles como son la de los padres. De otra manera, ni el hombre ni la mujer que no sean capaces de superar la simbiosis original, repetirán una y otra vez la relación primaria. Anhelantes del nutriente del que carecieron, esperarán a que su

pareja se los proporcione y quizá nada les satisficará, la meta será cada vez más lejana, su relación les ahogará en vez de promover el amor. Sin embargo, aunque las relaciones de pareja en la vida adulta se basen en tempranas conexiones con los padres, hermanos y hermanas, las nuevas relaciones no son necesariamente meras repeticiones de tempranas situaciones familiares, ya que siempre existirán elementos nuevos que se derivan de circunstancias nuevas, de la personalidad de los sujetos que entren en contacto y de su historia como pareja. (Sandoval, 1984).

A partir de esto, se puede decir en términos generales, que la evolución de la relación objetal es la siguiente: va de un estado en el que no existe objeto alguno con fines de incorporación, más tarde a otros fines ambivalentes en los que el objeto es simplemente el instrumento del placer propio y finalmente el amor y el odio y otros sentimientos, cuando terminan las tendencias edípicas y posteriormente empiezan las masturbaciones que más tarde serán reemplazadas por la sexualidad adulta. La elección de objeto vendrá a ser como dice Freud, (1905) (2) "la elección que se verifica orientándose a todos los instintos sexuales hacia una única persona en la cual se desea conseguir sus fines"; además de todos aquellos elementos que hacen del hombre un ser humano.

Parte del amor hacia el objeto se fundará en un intento de restauración de cualidades sobrevaloradas perdidas o no logradas durante el periodo infantil y en este sentido, no se elige a la persona real; sino a la idealizada. Entre el ideal del yo y el ideal de objeto habrá relaciones de diversa índole (González,

1979;Bowman, 1981). Los mecanismos que entran en la elección de objeto son dos:

1) Tipo anaclítico de elección (apoyo para Freud, apuntalamiento para González, 1979) que se produce porque provoca asociaciones con referencia a otro objeto primitivo del pasado, por lo general el progenitor del sexo opuesto, a veces el del mismo sexo, hermano(a) o bien otra(s) persona(s) del entorno infantil.

2) Tipo narcisista de elección, cuando se elige a un objeto porque representa ciertas características de la personalidad del mismo sujeto. Ambos tipos tienen las mismas modalidades: a) En forma positiva.- El objeto elegido es similar al objeto del pasado o al yo de la misma persona. El vínculo primario del niño con el seno y la leche de su madre constituye la base de todas las relaciones de amor en la vida. (Klein, 1973). b) En forma negativa.- El objeto elegido representa lo contrario del objeto del pasado o del yo propio. c) En forma ideal.- El objeto elegido representa lo que se desearía que hubiera sido el objeto del pasado o de propio yo. (Fenichel, 1966). En introducción al narcisismo, Freud (Laplanche, 1981) opone la elección de objeto del hombre que es casi siempre por apoyo con la elección de objeto de la mujer que es más frecuentemente en forma narcisista: sin embargo, indica que esta oposición es meramente esquemática y que "para todo ser humano están abiertos los dos caminos conducentes a la elección de objeto". Según la plasticidad y la rigidez de la adjudicación mutua de los papeles y características de la pareja se determinará la cualidad de la relación.

El adulto busca la repetición de sus relaciones con el padre y los hermanos, o tratan de hallar una nueva afinidad que satisfaga deseos pasados, o mejorar las relaciones insatisfactorias que antaño mantuvieron con quienes lo rodeaban.

El proceso por el cual desplazamos el amor de los primeros seres queridos hacia otros, se extiende, desde la primera infancia en adelante, a todas las cosas. De este modo desarrollamos intereses y actividades en los que ponemos algo del amor que originariamente se dirigía a las personas. (Klein, 1973).

Normalmente las mujeres y los hombres son susceptibles de experimentar el deseo amoroso en un momento en que la energía psíquica se halla más disponible; así quizá sea reconocido el objeto como la perfección del ideal del yo y así a través del encuentro de la pareja y de la atracción sexual mutua, los sujetos se enamoren. (Lopez, 1968 (9); Lepp, 1960). En el proceso de enamoramiento, existe un elemento regresivo tanto en el hombre como en la mujer, en este estado vuelve a actualizarse un tipo arcaico de autoaprecio (o incluso omnipotencia) en forma de un sentimiento de conjunción deseada del yo con algo que es más grande; es decir, el centro de gravedad del propio yo se desplaza al yo de partenaire (Objeto) --"yo no soy nadie, el partenaire lo es todo"--. "Vuelvo a ser todo al permitirme participar en la grandeza del partenaire"--. La sobreestimación que se hace de las virtudes del partenaire, no es muy realista; al proyectar todos los ideales propios sobre la personalidad del partenaire hace más placentero el hecho de unirse a éste, (Fenichel, 1966; Lepp, 1960; González,

1979)-- "todo lo que el objeto es bueno e irreprochable"-- y así el objeto ocupa el lugar del ideal del yo, de tal manera que puede decirse que el objeto ha devorado al yo, puesto que en el enamoramiento se hallan rasgos de humildad, una limitación del narcisismo y la tendencia a la propia minoración. En esta reunión de individuos se han reemplazado su ideal del yo por un mismo objeto, a consecuencia de lo cual se ha establecido entre ellos una general y recíproca identificación del yo.

La diferencia entre la identificación y el enamoramiento en sus desarrollos más elevados, es que en el primer caso el yo se enriquece con las cualidades del objeto. Se le "introyecta", según la expresión de Ferenczi(11), mientras que en el segundo, se empobrece, dándose por entero al objeto y sustituyendo por él su parte más importante. (Freud, 1905) (2).

En el enamoramiento, aflora una serie de necesidades y de relaciones del inconsciente y del consciente, generadas en el proceso infantil, principalmente producidas por el ambiente familiar en que se vivió. Los sentimientos de amor y gratitud surgen directa y espontáneamente en el niño, como respuesta al amor y cuidado de su madre. El poder del amor que es la manifestación de las fuerzas tendientes a preservar a la vida está presente en el niño así como los impulsos destructivos, y encuentra su primera expresión fundamental en el vínculo con el seno de la madre, al evolucionar, se transforma en amor por ella como persona. El cumplimiento de muchos deseos infantiles sólo es posible cuando el individuo ha crecido. En la relación feliz entre adultos, el

temprano deseo de tener a la madre o al padre para sí, permanece aun inconscientemente activo, sólo quien el inconsciente pudo fantasiar tales relaciones y, hasta cierto punto, vencer los sentimientos de culpa inherentes a estas fantasías y gradualmente logro desprenderse de los padres a la vez que permanecer vinculados a ellos estara capacitado para transferir sus deseos a personas que representarán los anhelados objetos del pasado, sin ser idénticos a ellos. Es decir que sólo el individuo, que ha "crecido" en el verdadero sentido de la palabra podra realizar sus fantasías infantiles en la vida adulta; y por añadidura, con el alivio de la culpa sentida antaño por sus deseos infantiles. (Klein, 1973).

Existen diversas hipótesis en cuanto a los mecanismos que entran en juego en el proceso de enamoramiento. sin duda es en la infancia donde se inicia la creación de valores; además del nivel de conciencia logrado que producen la delineación de los principales rasgos deseados en el compañero ideal. La capacidad para enamorarse requiere que se hayan cumplido las dos grandes fases del desarrollo arriba apuntadas y así obtener el goce genital pleno que incorpora el anterior erotismo de la superficie corporal en el contexto de una relación objetal total y así lograr la integración de la genitalidad y la ternura, incluyendo la identificación sexual complementaria.

La idealización del objeto da lugar al enamoramiento que, aunque puede ser el comienzo del amor, pero dista todavía mucho de serlo, apenas es un estado de ánimo excepcional con cambios fisiológicos

(la presión arterial y la corriente cerebral sanguínea sube, además de haber cambios en la piel). (Schacter, 1964) (B) y es de carácter no permanente, en el cual el sujeto se siente cautivado, prendido, arrastrado, embargado completamente por esa persona que destaca por encima de todas las demás y de esta forma el mundo se transforma de lo que fué anteriormente, mundo que es venturoso en el que todo gira alrededor del ídolo, de la persona amada, de la que todo es bello, bueno, excelente; lo más vulgar y cotidiano se toma por algo extraordinario. En todo momento los enamorados procuran exhibir su mejor aspecto, llevan puestas máscaras de las que tarde o temprano se caen por la fatiga de llevarlas; es decir, por aparentar ser lo que no es. La excelsa imagen ideal resulta ser de pronto una persona más, común y corriente, con toda clase de virtudes y defectos y es sólo entonces cuando se descubren las limitaciones de cada uno cuando se puede empezar a hablar de amor y no de la noción insuficiente de lo que es el enamoramiento (Lepp, 1960; Leder y Jackson, 1968; Bowman, 1981).

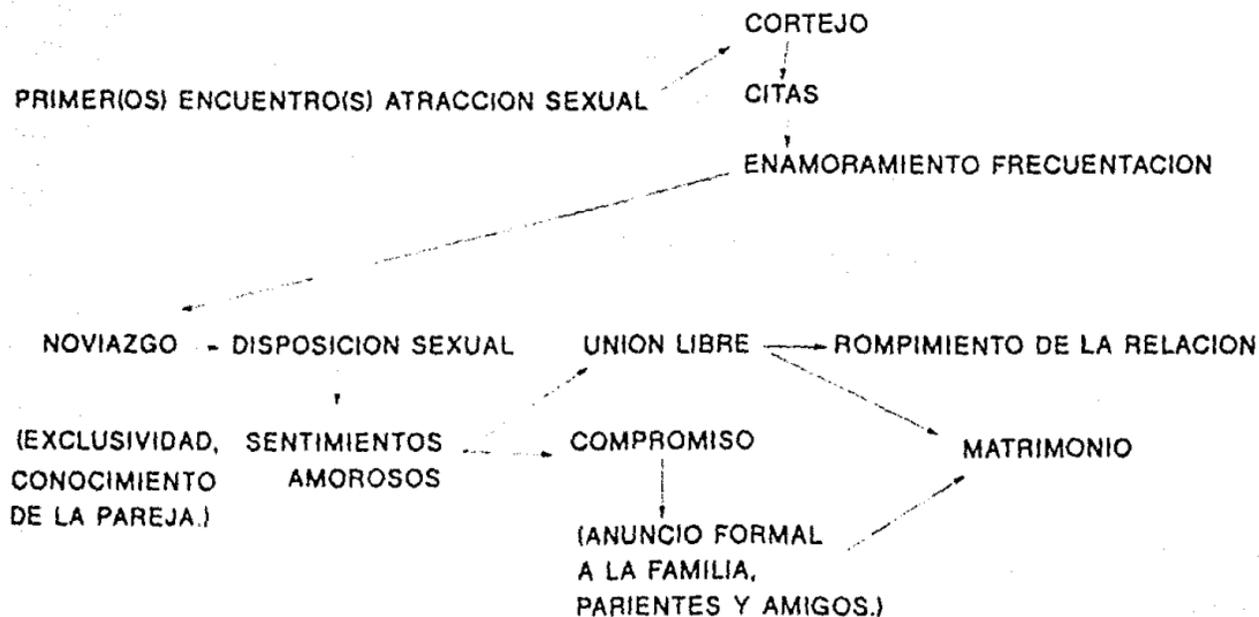
Después del encuentro de la atracción física -que no puede por sí sólo asegurar el desarrollo del amor ni el éxito en el matrimonio-, el enamoramiento ocurre a través de las citas -convenio mutuo de verse - para desarrollar diversas actividades informales como: simplemente platicar espontáneamente, pasear, asistir a fiestas y a otros lugares, etc., (Blood, Robert O., 1952), donde algunas veces sólo es en cortejo o bien implica ya el noviazgo y es cuando implícita o explícitamente los miembros de la pareja tienen conocimiento de su nueva relación que empieza generalmente en la

adolescencia y tiene como función dirigir el impulso sexual y alejarse progresivamente de los primeros objetos de amor (AMPPAC, 1984) (12), es la antesala del matrimonio, constituye una institución de relativamente reciente creación la cultura occidental. En culturas como la nuestra - a partir de la revolución industrial - el cortejo también es para que el individuo demuestre su capacidad y sus habilidades de ser una persona afectuosa, galante, amorosa, enamorada teniendo en la actualidad poca importancia la fuerza física (López, 1968 (9); Lederek y Jackson, 1968). En el noviazgo, se desarrollan acciones de compañía de disposición sexual de entendimiento, de prestigio, de recreación, de desarrollo individual y mutuo (la autoestima crece al darse cuenta que el compañero piensa bien del sujeto), la exploración mutua de valores, aspiraciones, intereses, compañerismo y amor, entre otras cosas. (López, 1970 (10); Folkman, 1980; Satir, 1981; Bowman, 1981; Ackerman, 1978). Sin embargo, el noviazgo no debe ser simplemente el acuerdo de dos personas de ambos sexos a fin de tener asegurada una compañía adecuada para salir los días festivos y ratos de ocio, etc: llegando, al matrimonio como meta socialmente obligada o porque la sociedad respeta la actividad sexual por medio del matrimonio o porque ya no existe alguna otra cosa que hacer. El noviazgo es una etapa donde es posible alcanzar un amor recíproco y una comunidad de intereses, ideales, educación, cultura, etc. Es así como el sello peculiar del noviazgo actual -- a excepción de algunas zonas rurales, donde existe una fuerte tradición de costumbres, en las cuales el noviazgo casi no existe como tal -- es

la oportunidad única en que presupone una libre relación entre un hombre y una mujer, a fin de tratarse y conocerse lo más profundamente posible, logrando una calidad en la relación para sentar las bases de desarrollo mutuo, antes de formalizar el compromiso matrimonial. De esta forma, el noviazgo constituye un periodo de gestación, que involucra a dos personas inmersas en la sociedad y da lugar al nacimiento de la unión matrimonial. (Macias, 1981; López, 1968 (9); Trimbo, 1963; Lepp, 1980). Lleva implícita, la posibilidad de romper tal relación por voluntad de uno o de ambas partes, si el mutuo trato hace llegar a la conclusión de que la unión definitiva no resulta deseable, (Trimbo, 1963; López, 1968 (9)). Por esto el noviazgo es ante todo un proceso de aprendizaje de amor, variado en extensión y profundidad de conocimiento mutuo. Algunas personas se involucran rápidamente y se enamoran. Otras pasan delicadamente de una relación a otra; es decir, no existe ninguna regla. Cada relación, es un campo de aprendizaje para futuras relaciones. El noviazgo puede proporcionar una conciencia de sí mismo y una destreza interpersonal para futuras relaciones, por efímeros que sean los primeros noviazgos, nunca dejan de influir positiva o negativamente en relaciones venideras. (Blood, Robert O., 1952; Lepp, 1960).

Las variedades de caminos que puede seguir la pareja que va incrementando la intimidad, la interdependencia, la involucración emocional, el conocimiento, los intereses mutuos, etc; pueden ser los siguientes:

ROMPIMIENTO DE LA RELACION



Asimismo se elige a quien corresponda a las aspiraciones y a la escala de valores que oriente ya sea a la madurez o a la enfermedad emocional; es decir, hacia la capacidad real de establecer y mantener una relación profunda y flexible con objetivos de compartir áreas afectivas, sexuales, sociales, económicas, etc, así como tener seguridad, placer, confianza para la realización personal y comprensión mutua de necesidades inmaduras residuales y de participación conjunta de autoridad, de adaptación a nuevos roles familiares de disposición sexual, de unión e identificación empática, de comunicación, de recursos de restablecimiento después de un desequilibrio y de apoyo a la identidad personal y en general de satisfacción (Ackerman, 1978). El psicoanálisis nos muestra que profundos motivos inconscientes participan en la elección de la pareja y determinan la atracción sexual y el placer de la mutua compañía. Los sentimientos de un hombre hacia una mujer sufren la influencia de su vínculo temprano con la madre. Pero tal situación puede ser más o menos inconsciente y presentar manifestaciones muy enmascaradas.

Quizá un hombre elija como compañera a una mujer que tenga algunas características completamente opuestas a las de su madre; tal vez la apariencia de la amada sea muy distinta, pero la voz o ciertos rasgos de su personalidad que le resultan especialmente atractivos, concordaran con las primeras impresiones que él recibió de su madre o tal vez, precisamente con el propósito de desligarse de un vínculo demasiado fuerte con la madre, venga a elegir una compañera que presente un contraste absoluto con aquella.

El neo-freudiano Theodor Reik (1944) amplió este argumento sugiriendo que cuando las personas se sienten más infelices consigo mismas y con sus vidas, son más vulnerables al amor.

Theodor Reik (1944), también afirmó que el amor y el sexo son profundamente diferentes en su origen y en su naturaleza: "...el sexo busca la satisfacción y el amor busca la felicidad, el sexo puede ser fortuito respecto a su objeto. El amor, no siempre es una relación personal. La urgencia del sexo busca un placer lujurioso, el amor está a la búsqueda del goce y la felicidad".

Reik (1944) dice que: "el que afirma que el amor es altruista está tristemente equivocado, es egoísta. En el amor profundo es tan gratificante dar como recibir, este amor no es un amor desinteresado, nos damos a nosotros mismos cuando le damos a otra persona". De acuerdo con Reik (1944) nuestro ego tiene ideales irrealizables. De vez en cuando nos damos cuenta con incomodidad de nuestros defectos. Experimentamos una vaga insatisfacción con nosotros mismos y un persistente disgusto; así que las personas escogen uno de dos caminos: algunas veces se enamoran, observan que alguien cerca de ellas parece poseer toda la perfección que ellas desean, primero conscientemente de este descubrimiento les causa envidia, después sus egos se desvanecen y empiezan a amar; ahora desean ser uno con la persona amada.

Las personas que están insatisfechas consigo mismas pueden tratar de reforzar su estima, convenciéndose de que odia a su ideal.

Los psicólogos sociales han encontrado que los psicoanalistas tienen razón; una privación aguda sí parece preparar el escenario para fantasías apasionadas, cuando no podemos tener lo que queremos con frecuencia lo conseguimos en sueños.

Con el tiempo nos damos cuenta que las fantasías tan atractivas no han sido (ni serán) satisfechas.

Al inicio de un romance nuestros sentimientos hacia el amado son alimentados por las experiencias infinitamente gratificantes que podemos imaginarnos compartiendo, una vez que nuestra vida se liga con la de nuestra pareja, nuestros sentimientos son moderados por las recompensas (y castigos) que en realidad recibimos de este simple mortal, lo que realmente queremos es lo imposible; una mezcla perfecta de seguridad y peligro; y el individuo que ofrece justamente la combinación adecuada de estas dos cosas, es finalmente el que gana nuestro amor. (Berscheid y Walster, 1978).

Todos sentimos que las relaciones amorosas deberían ser de una clase especial, en ocasiones sentimos que si verdaderamente amáramos a alguien, este egoísmo desaparecería milagrosamente, de pronto nos encontramos actuando sin egoísmo, esperamos que nuestras parejas sientan una devoción similar sin egoísmo, las personas anhelan creer que las relaciones amorosas son relaciones especiales, relaciones que trascienden el intercambio social; nuestro anhelo por un amor incondicional es primitivo (Walster, 1971).

Hatfield y Walster (1978) mencionan que el amor puede aparecer en dos formas muy diferentes: el amor apasionado, que es un estado salvajemente emocional, una confusión de sentimientos, ternura y sexualidad, alegría y pena, ansiedad y alivio, altruismo y celos. Y el amor compañía, que es una emoción de más baja intensidad, es un afecto amistoso y un apego profundo a alguien.

Durante siglos el hombre ha tratado de saber lo que es el amor, diversos autores han tratado de describir esta compleja emoción desde sus orígenes, como Platón, Shakespeare, etc.

En 1964, Shachter propuso la teoría de dos componentes sobre la emoción. Desde la adolescencia nuestra cultura y nuestras propias experiencias, nos han imbuido ideas sobre lo que es apropiado sentir, la sociedad nos ofrece muchas imágenes del amor apasionado, para unos es placer, para otros es dolor. Estas ideas afectan nuestras emociones y por lo tanto a los lazos que hacemos en nombre del amor. Shachter (1964) sostiene que las emociones tienen un segundo componente, la excitación fisiológica intensa, la mente determina que emoción específica sentimos y el cuerpo determina si sentimos o no alguna emoción, entonces una combinación de ideas para llegar a una definición completa de amor apasionado es: un estado de absorción intensa en otra persona. Algunas veces los amantes son aquellos que añoran a sus parejas y la satisfacción absoluta, otras los amantes se sienten extasiados por haber logrado finalmente el amor de su pareja y momentáneamente, la satisfacción

completa. Un estado de estimulación fisiológica intensa.

El amor-compañía, es el afecto que sentimos por aquellas personas con quienes nuestras vidas están entrelazadas profundamente; la única diferencia entre gustar de alguien y el amor-compañía, es la profundidad de nuestros sentimientos y el grado de involucramiento con la otra persona. Es fácil ver porque las personas encuentran difícil saber si están enamoradas o no.

Zick Rubin, (1970) ha tratado de medir el grado de amarse y de gustarse, examinó descripciones sobre el amor que habían hecho amantes, novelistas y científicos y concluyó que cualquier escala de amor debe investigar elementos de la pasión como: la idealización de la otra persona, ternura, responsabilidad, añoranza por servir y ser servido por la persona amada, intimidad, el deseo por compartir emociones y experiencias, atracción sexual, la naturaleza exclusiva y absorbente de la relación y la relativa falta de preocupación de la pareja por las normas y restricciones sociales. Rubin (1970) asumió que el gustar de alguien involucraba la apreciación de la otra persona, el respeto y la sensación de que los dos tienen mucho en común.

El sociólogo John Lee (1974), preguntó ideas sobre el amor y encontró que cuando los amantes dicen: "te amo", quieren decir cualquiera de seis cosas diferentes:

- 1.- Eros: amor a la belleza
- 2.- Manía: amor obsesivo
- 3.- Ludis: amor juguetero
- 4.- Fraternal: amor compañía
- 5.- Agape: amor altruista
- 6.- Pragma: amor realista

Lee (1974) afirma que la manera de tener un romance que satisfaga a ambos amantes es encontrando una pareja que comparta el mismo enfoque y la misma definición de amor.

En la mayoría de las culturas, simplemente se da por sentado que tarde o temprano todos nos enamoramos y también nos da una idea aproximada de cuando es el momento apropiado de enamorarse y cuando no; películas, televisión y novelas, promueven opiniones particulares del amor. En general, nuestras ideas de que es el amor, vienen de esta confusión de impresiones.

En la niñez aprendimos cuales emociones son apropiadas en situaciones determinadas, pero los padres raramente nos dan una

información directa sobre la naturaleza del amor y nuestras ideas pueden ser vagas y confusas, y así a lo largo de nuestras vidas tienen un impacto profundo en nuestras opiniones sobre el amor.

Las personas indirectamente muestran que están enamoradas por el contacto visual, la inclinación, etc; además pueden descubrirse porque tienden a exagerar las virtudes de sus parejas y minimizar sus faltas, pero algunos de nosotros no vemos con frecuencia en nuestras parejas señales aparentemente obvias. Los psicólogos han encontrado que nuestros propios sentimientos hacia nosotros mismos, inevitablemente matizan nuestros juicios de como los demás nos perciben, somos muy propensos a proteger nuestro ego.

2.2 ATRACCION INTERPERSONAL

La asociación con otras personas nos da asimismo las bases para determinar la naturaleza y significado de nuestro ambiente así como posición dentro de él; de esta forma la interacción con otros nos permite identificarnos, definirnos y determinar nuestras relaciones con nuestro mundo físico y social.

La atracción y el amor son profundamente personales para la mayoría de la gente, pero también son importantes para la sociedad como un todo. La mayor parte de lo que se conoce acerca de la atracción interpersonal puede explicarse en términos de la teoría del refuerzo. Tanto Byrne y Clore (1970) como Lott y Lott(1974), han postulado que nos gusta la gente que nos recompensa y nos disgusta

la gente que nos castiga. De acuerdo con Byrne y Clore (1970), cuando una persona ha hecho algo para recompensarnos se generan sentimientos positivos. Estos sentimientos positivos nos conducen a evaluar a la otra persona positivamente y a decir cosas como "me gusta esa persona".

Lott y Lott (1974), indican que además de la simpatía de alguien que proporciona recompensa directa, también gusta alguien que simplemente esté relacionado con experiencias de recompensa. El principio de generalización también se utiliza para explicar el hecho de que una vez que ha comenzado a gustarle (o disgustarle) alguien con características particulares, este sentimiento se generalizará a otros que tengan características similares.

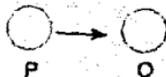
Levinger y Snoek (1972)(13), suponen que la gente pasa por una serie de etapas o grados conforme se desarrollan las relaciones. Estas etapas se llaman: CONTACTO CERO, CONOCIMIENTO, CONTACTO SUPERFICIAL Y RECIPROCIDAD.

**ETAPAS DE LEVINGER DE LAS RELACIONES
(LEVINGER Y SNOEK, 1972)**

**0.- CONTACTO CERO
(DOS PERSONAS NO RELACIONADAS)**



**1.- CONOCIMIENTO
(ACTITUDES O IMPRESIONES UNILATERALES; SIN INTERACCION)**



**2.- CONTACTO SUPERFICIAL
(ACTITUDES BILATERALES; ALGUNA INTERACCION)**



**3.- RECIPROCIDAD (CONTINUA)
INTERACCION MENOR**



4.- INTERACCION MODERADA



5.- INTERACCION MAYOR



El CONTACTO CERO se representa por dos círculos sin punto de contacto. El factor determinante más importante para que dos personas se conozcan se denomina propinquidad, que significa cercanía física.

De las personas que podríamos comenzar a conocer potencialmente, sólo conocemos unas cuantas. Por lo regular ocurre esto debido a que al azar, pasa o se encuentra físicamente en proximidad con otra persona. Se puede estar sentado cerca de otro en clase, trabajar en el mismo lugar o vivir en departamentos o casas adyacentes.

Muchas parejas de matrimonios dirán que si ambos no hubieran ido a una fiesta en particular, o si no hubieran hecho algo en un momento específico, indudablemente nunca se habrían conocido y estarían casados con otra persona.

Así, la influencia de la propinquidad se debe en parte al sólo hecho de que la cercanía física incrementa la posibilidad de encuentro. Si también ocurre proximidad física cuando la gente se encuentra en escenarios como la iglesia o el trabajo, las oportunidades de gustarse se incrementan debido a que pueden tener actitudes e intereses similares.

El GRADO DE CONOCIMIENTO, se muestra como una flecha que se extiende de un círculo a otro. Este es conocimiento unilateral, en el cual sólo una persona conoce a otra. El conocimiento bilateral es probable si se conocen ambas personas. No hay interacción verdadera si la impresión del otro está basada en características

externas observables, como la ropa, las facciones físicas o el modo como la persona parece actuar con los demás.

Al hacer muchos juicios acerca de la similitud de la otra persona nos formamos impresiones. En esta etapa, lo más importante es decir si continuamos una relación; la capacidad para progresar del conocimiento a la etapa siguiente que es CONTACTO SUPERFICIAL, o del CONTACTO SUPERFICIAL A LA RECIPROCIDAD es un problema para mucha gente tímida o que experimenta ansiedad por el compromiso.

Algunos estudios sobre el atractivo físico confirman que la gente mantiene un estereotipo de que "lo hermoso es bueno". (Dion, Berscheid y Walster, 1971). Es decir, la gente asume que las personas físicamente atractivas poseen características más deseables que aquellas con menos atractivo físico. Dion y Col, (1972), informan la creencia de que los individuos atractivos son más sensibles, educados, sociables, interesantes, extrovertidos, fuertes, equilibrados y excitantes que las personas menos atractivas. También se asume que tienen algunas características negativas, como vanidad, egoísmo y promiscuidad sexual.

No es sorprendente por lo tanto encontrar que la gente con atractivo físico, de hecho desarrolla mayor autoestima, es menos tímida, se compromete más frecuentemente y tiene mayores habilidades sociales que los individuos menos atractivos.

El atractivo es un factor en la decisión acerca de con quién deseamos comprometernos y casarnos. La investigación reciente

indica que cuando las personas expresan sus deseos potenciales por contraer matrimonio, escogen a la persona más atractiva posible (Walster, Aronson, Abrahams y Rottman, 1966). Sin embargo, las oportunidades reales parecen seguir un principio de selección, es decir, las personas escogen pareja que sea casi igual a ellas en atractivo físico. Las pruebas de que la gente escoja pareja similar se han obtenido de muchas investigaciones (Murstein, 1972; Price y Vandenberg, 1979; Berscheid, Dion, Walster y Walster, 1971), y el efecto ocurre tanto para parejas del sexo opuesto como para amigos del mismo sexo (Cash y Derlega 1978).

El principio de selección se explica en parte por el hecho de que la decisión de pedir a alguien en compromiso se determina tanto por el atractivo de la otra persona como por la probabilidad de ser rechazada (Shanteau y Nagy, 1979). La mayor posibilidad de tomar una decisión de compromiso ocurre cuando la pareja es similar en atractivo. En parejas comprometidas fortuitamente, el elemento más atractivo tiene más amigos de sexo opuesto, y el menos atractivo se preocupa más por el interés de la pareja en otras relaciones. Además las parejas que no son similares en atractivo tienen relaciones menos estables, de modo que las relaciones de parejas muy similares es más probable que duren largo tiempo (Hill, Rubin y Peplau, 1976.)

En la etapa de CONTACTO SUPERFICIAL los dos individuos comienzan a interactuar; en la figura se muestra como contacto entre dos círculos. La naturaleza de la interacción es muy superficial y

predecible. A pesar de la superficialidad de la interacción, el contacto superficial es muy importante. Se aprende acerca de la otra persona y se hacen juicios concernientes a su deseo de interacción mutua.

La importancia del refuerzo en la atracción puede verse fácilmente en la etapa del contacto superficial. Esto es, tal vez ocurra cuando dos personas encuentren que la interacción mutua es reforzante. Muchas relaciones se mantienen en el grado de contacto superficial, en el cual los dos individuos interactúan en situaciones muy específicas. Las relaciones que se desarrollan más, (por ejemplo la amistad), requieren que se refuercen varios tipos diferentes de conducta, es decir, la gente interactúa con otras personas en una variedad de situaciones.

Dos factores importantes que conducen a simpatizar en la etapa de contacto superficial son la similitud de actitud y la aprobación social. La similitud de actitud, conduce al agrado, asimismo cuando alguien brinda aprobación social a una persona su conducta está siendo reforzada.

La RECIPROCIDAD, se describe como un proceso continuo en el cual los dos círculos o personas comienzan a superponerse. En la figura se muestran tres grados de superposición. En el grado inicial de reciprocidad, usted y el otro empiezan a pasar más tiempo juntos, a descubrirse más profundamente y a dar mayor información íntima. Usted expresa sus sentimientos acerca de cosas y acerca del otro. Tanto las expresiones de atracción verbales como las no verbales se

intercambian. Comienzan a hacer cosas que encuentran mutuamente agradables.

Al desplegarse la amistad vemos el desarrollo de una relación única entre dos individuos. Conforme los dos círculos se superponen más y más, puede comenzar a pensarse que la relación se encamina del agrado al amor (Levinger y Snoek, 1972) (13).

2.3 TEORIA DE LA EQUIDAD

Si consideramos la teoría general del comportamiento humano llamada TEORIAS DE LA EQUIDAD podemos considerar algunos aspectos interesantes sobre la realidad de las relaciones amorosas esta teoría está basada en cuatro proposiciones básicas:

1.-Las personas están biológicamente "preparadas" para buscar el placer y evitar el dolor.

2.-La sociedad consta de una colección de personas egoístas, si la sociedad quiere sobrevivir sus miembros deben aprender a realizar algún trato.

3.-Las personas se encuentran en una situación más confortable cuando obtienen exactamente lo que sienten que merecen en una relación, todos los que se encuentran en una relación no equitativa se sienten incómodos.

4.-Los hombres y mujeres que se descubren en una relación no equitativa intentan eliminar su mutua atención restaurando el equilibrio, generalmente lo consiguen de una de tres maneras:

- a) Tratan de restaurar la equidad en su relación.
- b) Tratan de restaurar la equidad psicológica en su relación
- c) Simplemente deciden terminar su relación.

Aunque preferimos parejas que sean más deseables que nosotros, nuestra selección real está influenciada por cuestiones de emparejamiento, todos tendemos a elegir parejas de aproximadamente el mismo valor social que nosotros. (Berschied y Walster 1978), llegan a la conclusión de que mientras más equitativa es una relación romántica, más viable será, pues según ellos la teoría de la equidad si proporciona un modelo conveniente para examinar las relaciones románticas y maritales.

Sus principios si parecen determinar en primer lugar, a quien seleccionamos como novio (a) o como pareja; como funcionamos día con día y de ahí en adelante, y cuanta probabilidad existe de que permanezcamos juntos.

En la teoría de la equidad, los teóricos afirman que esta teoría facilita también nuestras relaciones románticas y maritales,

señalan que las consideraciones de la equidad constituyen determinantes importantes, de quién sale con quién y quién se casa con quién. Afirman también que las parejas ni siquiera intentarán comenzar una relación y menos permanecer en ella a menos que sea provechosa para las dos partes. Por ejemplo; Blau(1968), observa que las personas terminan consiguiendo la pareja que se "merecen". Señala que si se desea tener beneficios de la asociación con otra persona, es necesario ofrecerle suficientes ventajas para que valga la pena continuar la relación.

Argumenta Blau (1968), que los principios del mercado aseguran que cada persona obtenga una pareja tan deseable como lo es ella misma, y por lo tanto la que merece. Goffman (1952), afirma lo mismo pero de manera más tajante: En nuestra sociedad, una propuesta de matrimonio tiende a ser una forma como un hombre resume todos sus atributos sociales y le sugiere a una mujer, que los de ella no son tan superiores como para excluir la posibilidad de una unión o sociedad en este terreno. Sobre la base de tal raciocinio, los teóricos de la equidad proponen una "hipótesis" del emparejamiento: a mayor equidad en una relación romántica, mayor será su viabilidad.

La hipótesis del "emparejamiento en la escogencia" social fué explorada por primera vez por Walster, Abrahams y Rottman (1966). Estos teóricos presentan dos hipótesis:

1.-Cuanto más "socialmente deseable" es un individuo, más

"socialmente deseable" esperará a que sea una persona "adecuada".

2.-Las parejas similares en deseabilidad social, se gustarán mucho más y tendrán una relación mas duradera que las parejas considerablemente mal acopladas.

2.4 TEORIA DE LA COMPLEMENTACION

La teoría de Winch (1954), sobre la complementación de necesidades fue una de las primeras teorías y más influyentes sobre la elección de la pareja, la hipótesis básica es que el individuo escoge, de un abanico de candidatos elegibles, aquella persona que pueda ofrecerle la mayor gratificación de necesidades; el concepto "abanico de elegibles" fue elaborado por Kerchhoff (1972), señala que la sociedad especifica un abanico de "deseables", es decir, señala muy claramente quien constituye una pareja deseable, la cual debe ser aproximadamente de nuestra misma edad, clase socioeconómica, religion, nivel de educación, etc. También esta sociedad restringe nuestro "abanico de disponibles", pues rara vez nos asocia con personas provenientes de un contexto opuesto al nuestro. Kerchhoff (1972), argumenta que estas dos influencias pueden ser las responsables de la fuerte evidencia de Homogamia en la selección de pareja. Los semejantes se casan con semejantes, porque nuestra cultura lo ha impuesto así. Murstein (1970), ha propuesto la teoría ESTIMULO-VALOR-ROL de la escogencia marital. El especula que a primera vista (en la etapa del ESTIMULO), todo lo que podemos saber sobre la otra persona es qué tipo de primera impresión causa esa persona, cómo habla, lo que otras personas dicen acerca de ella ... de ahí en fuera, muy poco. Murstein (1970), señala que la etapa del estímulo es de importancia crucial: "puesto que si la persona no posee suficiente capacidad de

estimulación para atraer al individuo, éste no buscará el contacto posterior. El "prospecto" en cuestión puede ser un cónyuge potencialmente ejemplar y compatible, puede manifestar un consenso en cuanto a valores y una compatibilidad máxima de roles con quien percibe, pero éste, pasadas las oportunidades para un contacto posterior, quizá nunca llegue a descubrirlo".

Según Murstein (1970), más adelante en la relación (en la etapa de VALOR) la pareja empieza a descubrir si realmente comparte actitudes y valores similares. Señala que cuanto más concuerda en sus opiniones sobre lo que es importante en la vida, perdurará la relación. Finalmente, si la pareja ha podido sobrepasar las dos primeras etapas, entra a la tercera, la etapa del ROL: la pareja comienza a darse cuenta si funciona bien en los diversos papeles que desempeña. El paso de esta etapa es preeliminar al matrimonio, según Murstein (1976).

2.5 TEORIA DE LA PERCEPCION

Para Bruner y Goodman (1947), la percepción no depende solo de la naturaleza de los estímulos, sino que sobre ella influyen los estados y disposiciones del organismo. Percibir no es recibir pasivamente, es seleccionar, formular hipótesis, decidir, procesar la estimulación eliminando, aumentando o disminuyendo aspectos de la estimulación. Al igual que todo proceso la percepción resulta afectada por el aprendizaje, la motivación, la emoción y todo el resto de características permanentes o momentáneas de los sujetos.

La percepción no sólo depende de la naturaleza y características de estimulación, sino que resulta afectada por los estados momentáneos o permanentes de los sujetos, el contexto en el cual se realiza el proceso y por las expectativas respecto a las consecuencias reforzantes.

La posición que ocupa el sujeto en el medio social y económico determinará todo un campo de experiencias y conductas que afectarán la forma como se percibe y actúa frente al medio. Al percibir personas lo hacemos en función de una relación o transacción; ello implica que debemos hacer inferencias sobre sus características y estados no observables. Tratamos de predecir el comportamiento de los demás y para ello el mecanismo de percepción es fundamental. El mecanismo implícito en la percepción de los otros si es afectado por los principios de aprendizaje, tiene sus raíces biológicas. La selección de los estímulos precisos para desencadenar las conductas consumatorias del instinto supone un proceso de facilitación o predisposición al tipo particular del estímulo evocador que activa el mecanismo de liberación innato. Otro factor de naturaleza biológica implícito en el proceso de percepción lo encontramos en los procesos de expresión e identificación de las emociones, innatos y aprendidos (Ekman, y Friesen 1971).

Cuando se trata de evaluar a otros seres humanos intervienen mecanismos emocionales cognoscitivos, motivacionales, etc, que afectan la información y el juicio que se emite, no siempre corresponde con la entrada sensorial.

Newcomb, Turner y Converse (1966), hacen notar que la percepción de

elaboraciones subjetivas basadas en los juicios del sujeto: constructos o conceptos (Brown, 1965). Shrauger (1967), divide a su vez el proceso en cuatro fases:

a) Selección de claves, donde se recopila toda la información posible sobre la otra persona.

b) Inferencia interpretativa; aquí se construye y organiza la información inicial para inferir las características de la persona.

c) Inferencia generalizada, la ampliación de la segunda fase, conectando las características inferidas con otras que se deben relacionar entre sí.

d) Formación de expectativas respecto a la otra persona o la emisión de respuestas verbales y para elaborar la impresión; el sujeto se apoya en un conjunto de fuentes de información como: indirecta, apariencia, conducta expresiva, conducta orientada a metas, contexto, orden de presentación, variabilidad.

Todos estos factores se integran en un producto final: La impresión, que se puede considerar como una organización cognoscitiva con contenidos específicos estructurados de modo coherente y polarizados afectivamente (Livesley y Bromley, 1973).

Si bien podemos considerar las características físicas y la conducta del sujeto como un dato objetivo, la realidad parece demostrar que el proceso de inferencia afecta su selección. El sujeto presta atención sólo a determinados aspectos y no a otros, comenzando en ese momento la etapa de alteración o distorsión perceptual. En general, los autores suponen una primera etapa de recepción de información: la formulación de hipótesis respecto a cuales son los rasgos o atributos que posee el sujeto; posteriormente se trata de determinar cuál es la organización o estructura de estos rasgos en función de un patrón que generalmente es una teoría implícita de personalidad, se elabora un juicio que finalmente permite la atribución, y en consecuencia la predicción de la conducta del otro.

La percepción de la persona culmina con la elaboración de la impresión y el establecimiento de un nexo entre el observador y el sujeto (Heider, 1958; Newcomb, 1961). Según Newcomb (1961), la atracción (por parte de una persona hacia otra) se puede describir en términos de signos (+ o -) e intensidades.

Algunas hipótesis en relación al origen y variables que afectan la atracción son: la similitud de las actitudes entre las personas. La relación es lineal: a mayor similitud mayor atracción. Sin embargo, la semejanza real no necesariamente corresponde a la percibida, pues muchas de las conductas no se interpretan como manifestaciones de una determinada actitud. Otra es la apariencia física, la belleza se asocia a la posesión de ciertos rasgos de percepción. Una variable que se asocia a ésta es la inteligencia.

El grado de contacto y familiaridad es otra variable, se cree que este fenómeno es producido por expectativas de recompensa o como una simple necesidad de intercambio de conocimientos, experiencias o afectos. (Salazar, J. M. 1979).

2.6 FUERZAS DE COHESION Y FUERZAS DE DISOCIACION

La vida de la pareja es el resultado de una perpetua victoria de las fuerzas de cohesión frente a las fuerzas de disociación.

En este caso las fuerzas de cohesión, están formadas por dos componentes, por dos curvas armonicas, por decirlo así: la compenetración física y la compenetración psicológica.

En la compenetración física se insiste mucho sobre que es ciertamente una condición necesaria para la fidelidad de la pareja, pero no es una condición suficiente. Si se quiere triunfar, hay que tener en cuenta un factor que se llama la disparidad emocional entre el hombre y la mujer; La mujer está menos rápidamente dispuesta a la unión, el despertar del deseo es más lento en ella que en el hombre, de ahí la importancia del preludeo, esa fase de preparación a la unión mediante besos, caricias y ternura, luego, despues de la penetración, ella alcanza más lentamente el orgasmo, ahí que el hombre deba ser lo suficientemente dueño de sus reflejos para poder retardar su propio orgasmo. Otra disparidad consiste en que el descenso del placer es más lento en la mujer que en el hombre.

Nunca se insistirá lo bastante sobre el grave contrasentido de la

sexualidad humana, que consiste en disociar al deseo del amor y a la sensualidad de la ternura. Esto procede por una parte de la penosa tendencia a reducir la sensualidad a lo genital, siendo una singular simplificación la de reducir la relación sexual a la conjunción de dos anatomías. La compenetración sexual no es pues, una base suficiente para constituir una pareja, dos compañeros sexuales no forman una pareja.

La compenetración psicológica, es también una condición necesaria pero no suficiente, aunque con la diferencia de que la compenetración física no lleva automáticamente a la compenetración psicológica, mientras que en el plano psicológico afectivo conduce a menudo a la unión física como resultado: al amarse, progresivamente se descubre profundas afinidades y de una manera natural viene el deseo de unirse completamente. Es importante pues, tener gustos comunes, afinidades en diversos planos, centros de interés y terrenos de entendimiento común en que sea posible encontrarse fuera de la cama. En conclusión, tanto la compenetración física como la psicológica son necesarias, como base de la unión duradera; ninguna se basta a sí misma; las dos se refuerzan y se valorizan mutuamente para el mejor desarrollo del amor.

En lo que se refiere a las fuerzas de disociación se encuentran las incompatibilidades físicas y psíquicas.

Dentro de las incompatibilidades físicas en tanto al desacuerdo

sexual, responsable, según parece, de las tres cuartas partes de los divorcios, la frigidez de la mujer es a menudo imputable a la de su compañero que puede ser brutal, torpe o simplemente insuficientemente afectuoso. Es frecuente que una mujer, considerada frígida por su marido sea muy ardiente en los brazos de su amante. Sin embargo, debe recordarse que la pareja no alcanza de repente la penetración sexual, sobre todo si es inexperta.

La llamada luna de miel es a menudo un periodo de adaptación difícil, y la primera unión no es siempre una revelación, sobre todo para la mujer. Con paciencia y delicadeza pueden superarse esas dificultades, pero si se prolonga demasiado no hay que dudar en consultar a un médico o a un psicólogo. En nuestros días, la pareja dispone de bastantes medios de ayuda, y esas cuestiones no se consideran ya como vergonzosas e inconfesables; el clima sexual empieza, afortunadamente a purificarse, pero si son insalvables, representan un verdadero peligro de desunión. Lo mismo sucede con las incompatibilidades psicológicas, que pueden ser múltiples, y lejos de atenuarse con el tiempo y la costumbre, pueden llegar a producir una exasperación que a veces hasta alcanza una forma de alergia al otro, que se traduce en trastornos psicósomáticos de las que es difícil encontrar la verdadera causa. Una buena parte de esas incompatibilidades se pueden eliminar gracias a un conocimiento mutuo antes de unirse en matrimonio; pero si se descubren después, y si son irreversibles, conducen casi inevitablemente si no a la ruptura, al menos a la infidelidad. (Odette, Thibault, 1980).

2.7 FALSAS CREENCIAS DEL MATRIMONIO

Como se puede ver cualquier sistema basado sobre falsas suposiciones está condenado al fracaso. El matrimonio no es la excepción, si hombres y mujeres se dieran cuenta de la realidad del matrimonio la tasa de divorcios disminuiría.

Para darnos cuenta de las realidades, primero es necesario darnos cuenta de las irrealidades. Lederer y Jackson (1968), dan una lista de las siete falsas creencias más comunes con las que se llega al matrimonio:

Falsa suposición 1.

"Dos personas se casan porque ambos se aman".

La primera creencia falsa, es que la gente se casa por estar enamorada. La palabra amor es extremadamente difícil de definir. Aún los psicólogos especializados en cuestiones matrimoniales evaden la responsabilidad preguntando, ¿Qué piensa usted que es el amor?.

Harry Stack Sullivan (1953), define el amor como: "Cuando la satisfacción o la seguridad de otra persona se vuelve tan significativa como la propia, entonces el estado de amor existe". Esto es posible en la mayoría de los matrimonios después de varios años de trabajo duro (si es que llega a este estado). La

observación de cientos de parejas muestran que sólo unas cuantas experimentan amor. Es una suposición errónea pensar que la gente se casa por estar enamorada. A ellos les gusta pensar que están enamorados, pero lo que en realidad sucede es que la gente se casa por sentir una fuerte atracción sexual, por miedo o por sentirse ansiosos de aprobación. Si no se está enamorado, entonces ¿Qué es lo que impulsa a casarse?, existen varias razones: Durante el galanteo, las personas pierden su juicio, ellos mismos definen este período como "estar fuera de sí, más allá de cualquier juicio o razonamiento"; el galanteo es un recurso de la naturaleza para obligar a los miembros de las especies a reproducirse, es un recurso efectivo y cruel, al grado de que los afectados caen en trance y no reconocen en el otro defectos muy notorios, y aunque lo hagan es tal la pasión (llamada romance) y el aplauso de la sociedad que los enamorados no ven la realidad, sino hasta pasados algunos meses de matrimonio, es por esto que:

- La gente se casa porque es lo que la sociedad espera de ellos.
- Las presiones y manejos de los padres frecuentemente empujan a los jóvenes hacia matrimonios prematuros.
- Tradición, literatura romántica e "histeria social", han achacado al matrimonio valores falsos que el hombre y la mujer enamorados excitados dan por cierto.
- La soledad frecuentemente conduce al matrimonio.
- Mucha gente se casa por estar aterrorizados ante su futuro económico.
- Algunos individuos contraen matrimonio por un inconsciente deseo

de mejorar.

- Muchos matrimonios son provocados por neurosis.
- Ciertas personas hechan de menos al padre o a la madre y no pueden vivir sin un símbolo paterno.

En conclusión, la gente generalmente se casa creyendo que lo que siente es el amor que resolverá todos sus problemas, cuando, en realidad se dejan arrastrar por una ola de romance, éste es un sentimiento egoísta por la tristeza del tipo más egocéntrico; la causa por la pérdida del placer y la intimidad

Falsa suposición 2.

"La mayoría de la gente casada ama a su pareja".

Los trabajos anteriores de estos investigadores los han llevado a la conclusión -después de entrevistar a varias parejas- que después de 3 o 4 años de casados los cónyuges rara vez mencionan espontáneamente amar a su cónyuge, más bien hablan en términos utilitarios como: "Bueno, X es responsable" o "Y es buena madre", en los matrimonios con dificultades, cada cónyuge insiste en que él o (ella) es el único de los dos que ama al otro. En estos casos, cada parte asegura estar trabajando duro, paciente y amorosamente para componer su matrimonio, mientras que el otro o la otra es irrazonable y hostil. En la mayor parte de las ocasiones, quienes expresan esto se mienten a sí mismos y cada acto que ellas

califican de generoso y sacrificado es en realidad destructivo.

Falsa suposición 3.

"El amor es necesario para un matrimonio satisfactorio".

A qué se debe el mal funcionamiento del matrimonio? A que se cree que el amor (romance), es necesario para formar un matrimonio duradero y funcional. Este, el romance, está basado en un mínimo conocimiento de la otra persona, que además se ve modificado por la idealización de las cualidades de esa persona. Sólo el estado en que en una pareja ambas partes encuentran satisfacción genuina en la compañía del otro, afecto y atracción sexual tales como son, se puede hablar de la existencia del amor. Así, la gran mayoría de las personas se casan en estado de enamoramiento romántico y cuando empieza a notar que su pareja no tiene todas las cualidades que pasionalmente le había atribuido, empieza a dudar si el matrimonio es tan bueno como antes había pensado. Estas dudas son especialmente peligrosas al principio, pues sacude la conciencia de los individuos y los puede hacer pensar que uno de los dos no es apto para la convivencia conyugal. La vida común gracias al amor es, posiblemente, más fácil de observar en viejas parejas, pues ellas han superado los defectos mutuos, los problemas que pueden acarrear la crianza de los hijos y en fin todos los problemas que se suscitan en la convivencia mutua. Ahí se puede observar una verdadera simbiosis, ahí existe el estado de amor tal como lo

define Harry Stack Sullivan (1953).

Falsa suposición 4.

"Existen diferencias conductuales y de actitud inherentes entre el hombre y la mujer que causan la mayoría de los problemas matrimoniales".

Desde que la historia se empezó a escribir, las relaciones entre los hombres y las mujeres se basaron en la improbable creencia de que ambos sexos tienen bastísimas (inherentes) diferencias intelectuales, emocionales y espirituales.

Rousseau (14) escribió: "La mujer fue creada para deleite del hombre, para serle útil y para hacerse amada y honrada por él"... Una autora inglesa afirmó: "La más ciega fe en la superioridad del juicio del marido, no sólo asegura el mayor de los éxitos, sino la más completa satisfacción"...

Hay varias razones para que la superioridad del hombre sea aceptada como un hecho. La primera es que desde las más tempranas edades, los roles sociales fueron determinados por las situaciones biológicas y esto se confundió con el carácter del sexo: Los hombres cazaban y mientras la mujer se quedaba inmovilizada en su casa por el embarazo o el cuidado de los niños. Así este hecho pareció suficiente para afirmar que como el hombre cazaba, era por naturaleza más valiente. Tradicionalmente las leyes han otorgado

poder y posiciones favorables a los hombres, de tal manera que las mujeres quedan en posiciones inferiores; si no exhiben sus potencialidades físicas, es precisamente porque no tienen posibilidades de hacerlo en una sociedad que les asigna roles pasivos.

Por supuesto, entre hombres y mujeres existen diferencias psicológicas que son muy difíciles de determinar, pero ellas no determinan de ninguna manera su rol social.

Falsa suposición 5.

"La espera de un nuevo hijo automáticamente supera una dificultad o mejora un matrimonio en problemas".

Algunas parejas se casan con el principal objetivo de tener hijos, ellos son el "Leit Motiv" de la existencia de ese matrimonio, el cual sufrirá serios problemas cuando los hijos dejen el hogar. Sin embargo, en un matrimonio el tener o no tener hijos no determina necesariamente su funcionamiento, esto depende de las condiciones específicas de cada caso. La presencia de los niños en el matrimonio puede mejorarlo, incluso hacerlo más fuerte, pero no sucede forzosamente así, lo importante es dejar claro que los problemas de los adultos sólo podrán ser resueltos por ellos mismos.

Falsa suposición 6.

"La soledad se cura con el matrimonio".

Quien se casa con el propósito de no estar solo, descubre que no hay peor soledad que la que se comparte con otra persona.

Existen varios tipos de soledad: La soledad de los individuos con "repertorio conductual" (conjunto de actos de conductas aprendidas). La gente aquejada por este problema suspira por entablar relaciones comunes con la gente que los rodea, pero dado su limitado repertorio es incapaz de entender a la demás gente, en todos lados es un extraño. La soledad del segundo tipo frecuentemente es la que caracteriza a los hombres, (sucede más en ellos que en ellas) que perdieron a su madre a edad temprana y por lo tanto, el amor que es tan necesario a esa edad para sustituirlo, inconscientemente buscan triunfar a toda costa. El tercer tipo de soledad se da por lo general entre personas cuyos padres han sido sumisos y opacados y sus madres inteligentes y dominantes, la obsesión en estos individuos es ser populares.

La soledad no se cura con el matrimonio, la soledad es mejor tolerada por aquellos que viven solos: no tienen falsas esperanzas, y por lo tanto, no tienen desilusiones.

Falsa suposición 7.

"Decirle al cónyuge vete al infierno, es tener un matrimonio precario".

Desde pequeños nos enseñan la diplomacia, el decoro y el arte del autocontrol; muchas esposas y esposos creen que la amabilidad, la consideración y la benevolencia son importantes en el matrimonio y deseando no ser rechazados practican esas artes irrestrictamente. Si los cónyuges son mutuamente complacientes, ellos tendrán un matrimonio enfermo, pues como individuos diferenciados, cada uno tiene aspiraciones, gustos, conductas diferentes, que no pueden ser siempre dejadas de lado en provecho del otro; entonces ¿Qué hacer cuando surgen las diferencias?

Existen muchas respuestas, pero la básica es que cada cónyuge haga lo que siente que debe de hacer, confiando lo suficiente en la solidez de su matrimonio. (Lederer y Jackson, 1968).

En el siguiente capítulo se expondrán algunas investigaciones que se han realizado en nuestro país con respecto a la relación de pareja, las cuales de alguna manera nos han servido de apoyo para esta investigación.

CAPITULO III INVESTIGACIONES.

La investigación de Solis V. L. (1988). tuvo por objetivo encontrar los factores más determinantes por los que se elige a la pareja y describir patrones comunes de las cinco clases socioeconómicas (acomodada, media, proletaria, subproletaria y rural), así como analizar semejanzas y diferencias entre sexos. Esta investigación fue realizada con una muestra de treinta parejas pertenecientes a las cinco clases socioeconómicas ya mencionadas, por medio de un cuestionario abierto el cual contenía preguntas respecto a algunos factores psicológicos, sociales y culturales, como son: la atracción física, nivel económico, enamoramiento, influencia de la escolaridad y cultura, etc. Los resultados arrojados en esta investigación en toda la muestra estudiada fueron:

Que la elección de la pareja se da por, la atracción física, para satisfacer necesidades sexuales por medio de una institución socialmente aceptada, por presión social y cultural para casarse a cierta edad, por la obtención de un reconocimiento social y por influencia de la religión.

Los factores psicológicos que en segundo orden de importancia aparecen son: Por la búsqueda de una persona complementaria (Winch, 1958), para apartarse de la familia de origen y contradictoriamente hablando, por seguir siendo dependiente de ella, según Leaderer y

Jackson (1968), y por presión de la pareja.

En cuanto a semejanzas y diferencias encontradas entre sexos, que los hombres en general tienen más escolaridad que las mujeres habiendo una gran proporción de ellas que no tienen una ocupación definida fuera de su casa, especialmente de las clases más desventajadas. Asimismo, fueron las mujeres quienes se mostraron aparentemente más responsables y maduras, pero más subjetivas.

Los determinantes más notables en orden de importancia en la clase media fueron: Por inercia, atracción física, enamoramiento, influencia de la escolaridad y cultura, sentirse ya capaces de ser independientes y para satisfacer necesidades personales. En la clase rural fue la de apartarse de la familia de origen; otras determinantes importantes aunque no en el mismo grado fueron para alcanzar seguridad y superación económica. Entre más aventajada es la clase socio-económica, la escolaridad aumenta en la mayor parte de los sujetos encuestados. La clase acomodada, proletaria y subproletaria, por lo general tienen la misma escolaridad que los padres.

En relación al noviazgo, existe una fuerte tendencia por parte de las clases acomodadas y media para considerarse novios sin especificarlo abiertamente entre la pareja, situación que habla de cambios sociales que se están produciendo en la elección de la pareja.

Son las amistades o conocidos y no la familia los que influyeron en la formación de la pareja, principalmente de las clases media, proletaria, subproletaria y rural. Aparentemente la clase acomodada

fue más independiente.

En cuanto a elecciones de pareja pertenecientes a otra clase social, sólo hubo movilidad social en orden ascendente -sin brincarse alguna clase- hacia las clases acomodada, media y proletaria y casi exclusivamente de mujeres. Las clases subproletaria y rural, eligieron parejas dentro de su ámbito social, es decir, su elección fue endogámica por la proximidad geográfica existente.

Por otro lado Cansino O. C.S. (1986); exploró los procesos perceptuales en la pareja y estudió la identificación en la misma. Este estudio se realizó con una muestra de cincuenta parejas que vivían juntas, a las que se les aplicó un cuestionario socio demográfico y el Método de Percepción Interpersonal (MPI). Además se exploraron tres medidas de identificación en la pareja que se obtuvieron a partir de la percepción que el hombre y la mujer tienen tanto de sí mismos como de sus parejas:

1.- Identificación real (concordancia entre lo que cada miembro de la pareja percibe sobre sí mismo).

2.- Identificación proyectiva (concordancia entre lo que un miembro percibe de sí mismo y lo que percibe que el otro piensa de sí mismo).

3.- Verificación de la identificación proyectiva (concordancia

entre lo que un miembro percibe de sí mismo y lo que el otro percibe de cómo se concibe el primero a sí mismo).

Los resultados finales revelan que sólo en el caso de los hombres, no se presenta la validación de la identificación proyectiva, mientras que todas las demás identificaciones sí estuvieron presentes en las parejas analizadas. En cuanto a la investigación se encontró que:

1.- El tiempo de relación de la pareja no está asociado al grado de conjunción ni disyunción en los procesos perceptuales

2.- Conforme el tiempo de relación aumenta menos se perciben enfrentamientos ataque/fuga en las relaciones interpersonales.

3.- No se encontraron diferencias significativas entre las percepciones acertadas o erróneas que los hombres tienen sobre la forma en que las mujeres los perciben y las percepciones acertadas o erróneas que las mujeres tienen sobre la forma en que los hombres las perciben.

4.- El sexo no determina que existan diferencias significativas con respecto a ninguno de los procesos perceptivos analizados.

5.- Las parejas que viven con sus hijos perciben más positivamente su relación de pareja y presentan menos disyunciones en sus procesos perceptivos, que las parejas sin hijos.

6.- La presencia o ausencia de hijos en la pareja es el factor que más influye en los procesos perceptivos y que más explica la varianza del fenómeno de la percepción, de todos los factores analizados.

7.- Conforme el nivel de escolaridad aumenta, más negativa se percibe la relación de pareja y más disyunciones se presentan en los procesos perceptivos.

8.- Las parejas en que los miembros tienen diferente nivel de escolaridad, tienden a percibir más denigración y decepción en su relación de pareja y más disyunciones en sus procesos perceptivos sobre las relaciones interpersonales.

9.- Los miembros de las parejas que no trabajan, perciben mayor autonomía e interdependencia en su relación de pareja y presentan más conjunciones en sus procesos perceptivos sobre la relación del hombre con la mujer y de éste consigo mismo.

10.- Las parejas en que ambos miembros trabajan, perciben mayor autonomía e interdependencia en su relación de pareja y presentan más disyunción en sus procesos perceptivos sobre la relación del hombre con la mujer y de éste consigo mismo.

11.- La diferencia de edad entre los miembros de la pareja no está asociada a ninguno de los procesos perceptivos analizados.

12.- Conforme aumenta la edad en que se establece la relación, más afecto y apoyo se percibe en la relación de pareja, y más disyunción se presenta en los procesos perceptivos.

13.- Los miembros de las parejas se identifican realmente, es decir, cada miembro se percibe a sí mismo similar a como la pareja se percibe a sí misma.

14.- Los miembros de las parejas se identifican proyectivamente, es decir, cada miembro percibe a su pareja y a sí mismo similar.

Para Aguila M.M.G. (1987); en su estudio sobre "La adaptación de las mujeres al divorcio", hace una revisión bibliográfica sobre la mujer, desde las perspectivas social y psicológica, y sobre el proceso de divorcio desde la elección de la pareja, la pérdida, el duelo, la elaboración y la adaptación.

Con respecto a la elección de pareja, menciona que cuando la pareja (dentro del matrimonio) percibe incremento de insatisfacción y tensión, se percibe la amenaza de separación. La pérdida del compañero por separación amenaza al yo en su propia identidad por identificación con el otro. Esto remite al problema de elección de pareja, que según Freud indica dos caminos hacia la elección del objeto:

1. Conforme al tipo narcisista, representa al yo ideal proyectado:
 - a) lo que es (a sí mismo)

- b) lo no fue
- c) lo que uno quisiera ser
- d) a la persona que fue una parte de uno mismo.

2. Conforme al tipo anaclítico, representa la gratificación de dependencia:

- a) a la mujer nutricia
- b) al hombre protector.

El camino elegido tiene su fundamento en el complejo Edipo. Se considera que las relaciones de objeto en la fase fálica tienen importancia decisiva. Es el fenómeno central del periodo sexual de la primera infancia.

En cuanto a la personalidad, dice:

"es en ese momento cuando se enfrentan las problemáticas de su identidad sexual y de su persona social..." Significa renunciar definitivamente al primer objeto de identificación.

Las personas se casan o se precipitan al matrimonio sin haber resuelto el conflicto de la separación y la identidad en la primera infancia o adolescencia, entonces buscan gratificar su dependencia y/o identificación a través de la pareja. En su proceso de elección reconocen señales inconcientes que permiten que surja la posibilidad de "resolver" dichos conflictos. La elección permite la identificación con los aspectos amorosos de los padres y alivian rivalidades e impulsos sexuales reprimidos.

La relación espera la fusión del yo ideal con el cónyuge ideal. Sin embargo esta fantasía se enfrenta con la realidad y puesto que no concuerda surge la ambivalencia. Si la relación entre esposos se ve

los casos tienen una tendencia más o menos intensa a la gratificación inmediata.

Son mujeres más o menos niñas que tienen la propensión a depender pasiva o activamente de otros para satisfacer sus necesidades afectivas.

6. El 80 % de los casos que sexualmente se sentían insatisfechas.

7. El trabajo personalmente satisfactorio y económicamente remunerador es la vía más adecuada hacia la independencia, porque incrementa la autoestima y disminuye la depresión.

8. El tratamiento psicoterapéutico contribuye a una mejor comprensión de los conflictos en torno al proceso de divorcio y permite una visión más realista de los mismos.

Ahora bien, cuando se ha tomado la decisión de llegar al matrimonio, ¿Sabemos realmente quién es la persona con la cual nos vamos a casar?

Es sabido por todos, que durante la etapa del noviazgo generalmente los integrantes de la pareja tienden a disminuir o aumentar ciertas características o atributos de la conducta de su futuro cónyuge, esto puede ser a causa del enamoramiento, del ensueño y/o de la emoción que se siente cuando se quiere formar una pareja conyugal.

2. La pareja, como sustituto inmediato del objeto perdido.

3. La magia, como negación de la realidad dolorosa.

Finalmente concluye que:

1. La adaptación al divorcio es el resultado de un largo proceso que se inició desde la infancia, conflictos preedípicos y edípicos como fijaciones por frustraciones orales y resoluciones incompletas del complejo de Edipo, tuvieron (su papel) un papel determinante en el tipo de elección de pareja, que derivó en un matrimonio insatisfactorio porque no se cumplió con las expectativas previas, simplemente porque se desconocían o porque no se explicitaron.

2. El vínculo afectivo con las figuras parentales es de fundamental importancia. Representa los cimientos sobre los cuales se construye la autoestima.

3. En general, la relación real o fantaseada con el padre presente o ausente tuvo matices más afectuosos que la relación con la madre.

4. Las hijas de los padres seductores y autoritarios y de los padres afectuosos permanecieron confundidos con respecto a los roles padre y esposo.

5. En la valoración de una madurez emocional se encontró que todos

los casos tienen una tendencia más o menos intensa a la gratificación inmediata.

Son mujeres más o menos niñas que tienen la propensión a depender pasiva o activamente de otros para satisfacer sus necesidades afectivas.

6. El 80 % de los casos que sexualmente se sentían insatisfechas.

7. El trabajo personalmente satisfactorio y económicamente remunerador es la vía más adecuada hacia la independencia, porque incrementa la autoestima y disminuye la depresión.

8. El tratamiento psicoterapéutico contribuye a una mejor comprensión de los conflictos en torno al proceso de divorcio y permite una visión más realista de los mismos.

Ahora bien, cuando se ha tomado la decisión de llegar al matrimonio, ¿Sabemos realmente quién es la persona con la cual nos vamos a casar?

Es sabido por todos, que durante la etapa del noviazgo generalmente los integrantes de la pareja tienden a disminuir o aumentar ciertas características o atributos de la conducta de su futuro conyuge, esto puede ser a causa del enamoramiento, del ensueño y/o de la emoción que se siente cuando se quiere formar una pareja conyugal.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

-79-

Y en muchas ocasiones, el resultado de esta emoción e ilusión se va desvaneciendo conforme pasa el tiempo y es entonces cuando nos damos cuenta que esos atributos y características, a los cuales les dábamos mayor o menor importancia de la que tenían comienzan a romper ese equilibrio con el que comenzó la relación.

Se ha observado que parejas de matrimonios se quejan de actitudes de su pareja de las cuales ya eran conscientes, pero les habían dado un valor diferente. Muchas de las quejas tienen que ver con rasgos que ya habían sido observados, pero cuya importancia se había subvalorado o sobrevalorado, es por esto que el propósito de este estudio tiene que ver con las percepciones de los atributos y actitudes de la pareja durante el noviazgo, la cual se llevará a cabo con parejas que tengan de un mes a quince años de casados, con un nivel escolar medio superior, superior y postgrado. A los participantes en el estudio se les aplicará un "CUESTIONARIO DE VALORACION DE ATRIBUTOS", que consta de 127 reactivos, cada uno con dos escalas del 1 al 10, el sujeto calificará el atributo o característica de su cónyuge de acuerdo a lo que el "creía" y lo que "realmente" tenía su cónyuge durante la etapa del noviazgo.

CAPITULO IV

METODOLOGIA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿En qué medida los juicios respecto a las actitudes y atributos del cónyuge durante el noviazgo se ajustaban a la realidad?

OBJETIVO GENERAL

Explorar las diferencias entre los juicios valorativos, respecto a las características y atributos del cónyuge durante el noviazgo: que tanto creían que tenía y cuanto tenían en realidad.

HIPOTESIS:

Hipótesis Conceptual:

1.-... En la etapa del valor la pareja comienza a descubrir si realmente comparte actitudes y valores similares. Cuanto más concuerdan en sus opiniones, perdurará la relación. (Murstein, 1976).

2.- A mayor equidad en una relación romántica mayor será su viabilidad. (Walster, 1978).

3.- Durante el galanteo las parejas pierden su juicio; ellos mismos definen este periodo como "estar fuera de si, más allá de cualquier juicio o razonamiento". (Lederer y Jackson, 1968).

4.- Las personas pueden demostrar que están enamoradas de diversas formas, también pueden descubrirse cuando los amantes tienden a exagerar las virtudes de sus parejas y minimizar sus faltas. (Hatfield y Walster, 1981).

5.- Se ha encontrado que nuestros propios sentimientos matizan nuestros juicios de como los demás nos perciben. (Hatfield y Walster, 1981).

6.- La emoción amorosa, no se desarrolla a partir de las percepciones sino de los sentimientos surgidos mediante las percepciones. (Grant, 1980)

Hipótesis de trabajo:

Habrá diferencias en los juicios valorativos, respecto a las características y atributos del cónyuge durante el noviazgo, entre lo que creían que tenía y lo que realmente tenía.

Hipótesis nula:

No existen diferencias estadísticamente significativas, en los juicios valorativos respecto a las actitudes y atributos del cónyuge, durante el noviazgo y el valor que en realidad tenían.

Hipótesis alterna:

Si existen diferencias estadísticamente significativas, en los juicios valorativos respecto a las actitudes y atributos del cónyuge, durante el noviazgo y el valor que en realidad tenían.

VARIABLES:

Variable independiente:

Atributos y actitudes del cónyuge durante el noviazgo.

Variable dependiente:

La medida en que los juicios valorativos de actitudes y atributos del cónyuge se ajustaban a la realidad, durante el noviazgo.

DEFINICION DE VARIABLES:

Variable independiente conceptual:

Actitud, se puede definir una actitud como la tendencia o predisposición aprendida más o menos generalizada y de tono

afectivo, a responder de un modo bastante persistente y característico, por lo común positiva o negativamente (a favor o en contra con referencia a una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales, o una persona o grupo de personas.) (Young, 1963).

Atributos, es la característica que se aplica a un elemento u objeto. (Rossello, 1980).

Noviazgo, es la asociación de un hombre y una mujer, solteros que han experimentado una atracción recíproca, con fines de formar un matrimonio. (Bratt, 1980).

Variable Independiente Operacional:

Se entenderá como actitud y atributos del cónyuge durante el noviazgo, como aquellas pautas de conducta (relaciones interpersonales, comportamiento sexual, social y salud) que valoriza el individuo hacia su pareja, teniendo como indicadores: El enamoramiento, cortesía, relaciones de trabajo, organización de la casa, relaciones familiares, temperamentalidad, sexualidad, instrumentalidad negativa, enfermizo, grosero y apasionado.

Se entenderá como noviazgo, aquella etapa de conocimiento y convivencia interpersonal, previa al matrimonio.

Variable Dependiente Conceptual.

Juicios, a nivel psicológico implica los procesos de apreciación, comparación y valoración. (Rossello, 1980).

Variable Dependiente Operacional:

Se entenderá por juicios valorativos aquella respuesta que se dé a partir de una calificación del cónyuge durante la etapa del noviazgo respecto a los siguientes indicadores:

- Laboral económica: Todo lo referente al empleo de la pareja, es decir, relaciones interpersonales, así como sueldo y gastos.
- Salud: Lo referente al estado físico y emocional de la pareja.
- Sexual y juegos amorosos: Lo relacionado a la forma de comportamiento de la pareja en privado, es decir, sus actitudes respecto a la sexualidad.
- Interpersonal entre parejas: Todo lo relacionado a la Conducta y actitudes de cada miembro de la pareja entre sí.
- Interpersonal con terceros: Lo referente al comportamiento de la pareja con familiares y amigos.

SUJETOS:

-Integrantes de parejas de matrimonios, que tengan un promedio de entre un mes a quince años de casados con un nivel escolar de: medio superior (bachillerato), superior (licenciatura) y postgrado (maestría/doctorado).

MUESTREO:

-Para realizar esta investigación se utilizó el método "Bola de Nieve" con 200 parejas de matrimonios que cumplieron con los requisitos necesarios, medio superior (bachillerato), superior (licenciatura), y postgrado (maestría y doctorado) a los cuales se les aplicó el "Cuestionario de Valoración de Atributos".

Este método consistió en repartir cuestionarios a parejas de matrimonios que eran o no conocidos de antemano, y éstos a su vez les repartían el cuestionario a familiares y/o amigos que cumplieran con los requisitos. La muestra total fué de 400 , con una edad promedio para los hombres de 35.290 y para las mujeres de 33.568.

ESCENARIO:

-El lugar en donde se aplicaron los cuestionarios fué en el domicilio de cada pareja que participó en esta investigación, así como en lugares públicos (restaurantes, parques, y oficinas).

TIPO DE ESTUDIO:

Evaluativo de campo. Porque no se tuvo un control, ni manipulación directa sobre las variables dependientes, asimismo fué de campo debido a que se aplicó en el escenario natural de las parejas.

TIPO DE DISEÑO:

Ex-post-facto.-Porque el acontecimiento ya tuvo lugar, es decir el matrimonio ya es un hecho, sin embargo, se hará retroceder a la

etapa del noviazgo.

INSTRUMENTO:

Se elaboró una escala que constaba de 127 reactivos, los cuales abarcaron 5 áreas que son:

- Laboral/Económica (17 reactivos).
- Salud (11 reactivos).
- Sexual y Juegos amorosos (12 reactivos).
- Interpersonal entre parejas (47 reactivos).
- Interpersonal con terceros (40 reactivos).

Presentando en cada reactivo atributos o características pertenecientes a alguna de las áreas mencionadas. Cada reactivo, tiene dos continuos del uno al diez, en el cual el sujeto calificó en la primer columna como creía que era su pareja durante el noviazgo (ideal). En la segunda columna calificó como era en realidad su pareja en el noviazgo (real). (ver apendice I).

Al analizar los resultados del instrumento piloto, se obtuvieron 2 escalas: una ideal y otra real; las cuales arrojaron factores fundamentales de la convivencia en pareja, los cuales se interpretarán en el capítulo de resultados.

Nota: Dentro de los resultados del análisis estadístico de las escalas, se observó que las parejas difícilmente se ubicaron en la etapa del noviazgo por lo que al tratar de contestar ideal-real

contestaron como antes y después del matrimonio, por lo cual los analizamos en ese contexto.

PROCEDIMIENTO:

Una vez localizadas las parejas se pidió su cooperación para participar en esta investigación explicándoles: "Estamos realizando nuestra tesis la que tratara sobre las características del cónyuge durante la etapa del noviazgo, para la cual necesitamos, matrimonios que tengan de 1 mes a 15 años de casados, con estudios mínimos de bachillerato, y nos gustaría que contestaran un cuestionario, una vez aceptada la petición se procedió a darles una introducción escrita a manera de sensibilización (ver apéndice III) con la que se intentó que el individuo retrocediera en su recuerdo a la etapa del noviazgo. Esto se hizo con el fin de que la escala fuera contestada correctamente.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron a través del Paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS) (Nie, Holl, Jenkins, Steinbrener, 1980) por medio de la computadora.

Dentro de este paquete se utilizaron diferentes programas; el primero de ellos fue de Frecuencias, el cual obtiene Frecuencias absolutas y relativas, así como medidas de tendencia central y dispersión. Este programa se utilizó con el objetivo de elaborar una descripción de las variables sociodemográficas que caracterizaron a la muestra.

A) ANÁLISIS DE FRECUENCIAS

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Con respecto al sexo de la muestra, se encontró que el 50% (200 Ss) de ella fueron mujeres y el 50% (200 Ss) restante fueron hombres, considerando que dentro de esta muestra solo se tomaron parejas.

Para la edad de hombres se encontró que ésta varía de 21 años a 62 años y en mujeres de 18 años a 54 años.

Con una media de 35.290 y una desviación standard de 7.288

para los hombres. Para las mujeres se encontró una media de 11.845 y una desviación standar de 6.635 (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Distribución de edad para hombres y mujeres

Edad	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
18	--	-----	1	0.5
21	1	0.5	4	2
22	--	-----	4	2
23	1	0.5	5	2.5
24	3	1.5	7	3.5
25	6	3	16	8
26	8	4	16	8
27	8	4	10	5
28	11	5.5	13	6.5
29	6	3	7	3.5
30	15	7.5	7	3.5

Edad		Hombres			Mujeres	
31	4		2	11		5.5
32	17		8.5	13		6.5
33	5		2.5	8		4
34	18		9	7		3.5
35	10		5	13		6.5
36	8		4	13		6.5
37	7		3.5	7		3.5
38	12		6	7		3.5
39	11		5.5	8		4
40	9		4.5	6		3
41	3		1.5	--		----
42	10		5	6		3
43	7		3.5	2		1
44	3		1.5	--		----
45	3		1.5	1		0.5

Edad		Hombres			Mujeres	
46	--		-----	3		1.5
48	1		0.5	1		0.5
49	2		1	--		----
50	3		1.5	2		1
51	1		0.5	1		0.5
53	3		1.5	--		----
54	---		----	1		0.5
55	1		0.5	--		----
57	1		0.5	--		----
58	1		0.5	--		----
62	1		0.5	--		----

Para el tiempo de casados se encontró un rango que va de 2 a 360 meses, con una media muestral de 104.095, una desviación estándar de 67.188.

Con respecto a cada una de las muestras se observó que en los hombres la media fue de 103.605 cada una desviación estándar de 67.141 y para las mujeres la media fue de 104,585 y una desviación estándar de 67.400 (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Distribución de tiempo de casados.

Meses de casados	Hombres		Mujeres	
	f	t	f	t
2	1	0.5	1	0.5
6	2	1	2	1
7	1	0.5	1	0.5
12	3	1.5	3	1.5
13	1	0.5	1	0.5
14	4	2	4	2
16	2	1	2	1
17	2	1	2	1
19	1	0.5	1	0.5
20	2	1	2	1

Meses de casados	Hombres		Mujeres	
	f	t	f	t
22	2	1	2	1
24	9	4.5	9	4.5
27	1	0.5	1	0.5
28	1	0.5	1	0.5
30	2	1	2	1
31	1	0.5	1	0.5
32	1	0.5	1	0.5
36	9	4.5	9	4.5
38	1	0.5	1	0.5
41	1	0.5	1	0.5
42	1	0.5	1	0.5
48	8	4	8	4
52	1	0.5	1	0.5
54	1	0.5	1	0.5
55	1	0.5	1	0.5

Meses de casados	Hombres		Mujeres	
60	9	4.5	9	4.5
72	7	3.5	7	3.5
78	1	0.5	1	0.5
84	10	5	10	5
90	1	0.5	1	0.5
96	7	3.5	7	3.5
102	1	0.5	1	0.5
108	15	7.5	15	7.5
112	1	0.5	1	0.5
120	24	12	24	12
127	1	0.5	1	0.5
132	5	2.5	5	2.5
137	1	0.5	1	0
144	9	4.5	9	4.5
146	1	0.5	1	0.5
156	10	5	10	5
168	7	3.5	7	3.5

Meses de casados	Hombres		Mujeres	
170	1	0.5	1	0.5
176	1	0.5	1	0.5
180	17	8.5	17	8.5
182	1	0.5	1	0.5
192	1	0.5	1	0.5
216	1	0.5	1	0.5
224	1	0.5	1	0.5
225	1	0.5	1	0.5
228	1	0.5	1	0.5
240	1	0.5	1	0.5
246	1	0.5	1	0.5
288	1	0.5	1	0.5
248	2	1	2	1
260	1	0.5	1	0.5

Para el "tiempo de noviazgo" se encontró un rango que va desde 1 mes hasta 120 meses; con una media muestral de 34.513, y una desviación estándar de 24.270. Con respecto a cada una de las

muestras se observó que para los hombres la media fue de 34.510 con una desviación estándar de 24.302; para las mujeres la media fue de 34.515 con una desviación estándar de 24.298 (Ver tabla 3).

Tabla 3. Distribución de tiempo de novios.

Meses de novios	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
1	1	0.5	1	0.5
3	3	1.5	3	1.5
4	1	0.5	1	0.5
5	3	1.5	3	1.5
6	5	2.5	5	2.5
7	1	0.5	1	0.5
8	2	1.5	2	1.5
9	1	0.5	1	0.5
10	2	1	2	1
11	1	0.5	1	0.5
12	25	12.5	25	12.5
13	2	2	2	2

Meses de novios	Hombres		Mujeres	
14	2	2	2	2
15	1	0.5	1	0.5
16	1	0.5	1	0.5
17	3	1.5	3	1.5
18	10	5	10	5
19	1	0.5	1	0.5
20	1	0.5	1	0.5
21	1	0.5	1	0.5
22	1	0.5	1	0.5
24	35	17.5	35	17.5
29	1	0.5	1	0.5
30	6	3	6	3
36	23	11.5	23	11.5
42	6	3	6	3
43	1	0.5	1	0.5
48	20	10	20	10
54	3	1.5	3	1.5

Meses de novios	Hombres		Mujeres	
	f	‡	f	‡
60	15	7.5	15	7.5
68	1	0.5	1	0.5
72	6	3	6	3
76	1	0.5	1	0.5
78	1	0.5	1	0.5
83	1	0.5	1	0.5
84	4	2	4	2
96	6	3	6	3
120	2	1	2	1

En la variable "grado máximo de estudios", para los hombres se encontró un rango que va desde 9 años (3° de secundaria) hasta 23 años de estudio (doctorado), en las mujeres éste fue de 6 años (primaria completa) a 23 años (doctorado).

La media en hombres fue de 15.940 y para las mujeres de 14.415, la desviación standar en hombres fue de 2.799 y para las mujeres de 2.890. (Ver Tabla 4).

Tabla 4. Distribución de grado máximo de estudios.

Años de estudios	Hombres		Mujeres	
	f	t	f	t
6	-----	-----	1	0.5
8	-----	-----	1	0.5
9	9	4.5	11	5.5
10	2	1	1	0.5
12	31	15.5	66	33
13	2	1	15	7.5
14	6	3	7	3.5
15	4	2	4	2.5
16	7	3.5	2	1
17	116	58	86	43
18	1	0.5	1	0.5
20	21	10.5	4	2
23	1	0.5	1	0.5

Para la variable "grado máximo de estudios de la pareja" se encontró un rango que va desde 6 años (primaria hasta 23 años de

estudio (doctorado) en hombres, y de 9 años (secundaria) a 23 años (doctorado) en mujeres; con una media para los hombres de 14.415 y para las mujeres de 15.940, la desviación estándar en hombres fue de 2.890 y para las mujeres de 2.799. (Ver Tabla 5).

Tabla 5. Distribución de grado maximo de estudios de pareja.

Años de estudios de la pareja	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
6	1	0.5	-----	0.5
8	1	0.5	-----	4.5
9	11	5.5	9	1.5
10	1	0.5	2	15.5
12	67	33.5	31	1
13	14	7	2	3.5
14	7	3.5	6	2.5
15	4	2	4	3.5
16	2	1	116	58
17	85	42.5	1	0.5

Años de estudios de la pareja	Hombres		Mujeres	
18	2	1	21	10.5
20	4	2	1	0.5
23	1	0.5	1	0.5

En la variable "Como considera su matrimonio actualmente"; se encontró, para los hombres, que el 0.5% (1 sujeto) no calificó su matrimonio, el 77% (115 sujetos) considera bueno su matrimonio, el 20.5% (41 sujetos) lo considera regular y el 1.5 (3 sujetos) lo consideró malo. Para las mujeres, también el 0.5% (1 sujeto) no calificó su matrimonio actualmente, el 72.5% (145 sujetos) lo consideró bueno, el 25.5% (51 sujetos) consideró regular y el 1.5% (3 sujetos) consideró malo su matrimonio actualmente. (Ver Tabla 6).

Tabla 6. Distribución de calificación de matrimonio actual.

Matrimonio actual	Hombres		Mujeres	
	f	%	f	%
-----	1	0,5	1	0,5
Bueno	155	77,5	145	72,5
Regular	41	20,5	51	25,5
Malo	3	1,5	3	1,5

B) ANALISIS DE CORRELACION.

Para obtener la correlación, se aplicó el Coeficiente Producto-momento de Pearson debido a que se deseaba conocer la relación existente entre los diferentes factores que componían el instrumento, tomando en cuenta las combinaciones ideal-ideal, real-real e ideal-real. Este coeficiente se aplicó ya que los factores medidos presentan una escala a nivel intervalor y se cuenta con una muestra mayor a 30 sujetos (400 Ss).

IDEAL-IDEAL

A partir de los resultados obtenidos en la correlación de factores ideales se encontró que al comparar las características entre éstos a mayor enamoramiento había más cortesía, buenas relaciones de trabajo, mejor disposición sexual, se era más organizado en la casa y se tenían buenas relaciones familiares: y disminuían las actitudes groseras, la instrumentalidad negativa (el ser sangrón (a), pesado (a), egoísta y presumido (a)) y el carácter temperamental.

Al existir mayor cortesía había mejores relaciones de trabajo así como familiares, pero podía tenderse a ser enfermizo y menos organizado en la casa.

Cuando había buenas relaciones de trabajo existía una buena disposición sexual, las relaciones familiares eran buenas y se era más ordenado en casa; disminuyendo las actitudes groseras y enfermizas.

Cuando más ordenado era en la casa, sus relaciones familiares eran más positivas, era menos grosero y menos "pesado" (a).

Sin embargo cuanto más groseras eran las actitudes de la pareja aumentaba el carácter temperamental, la instrumentalidad

negativa y algunos síntomas de enfermedad, disminuyendo las buenas relaciones familiares.

Cuando las relaciones familiares eran buenas disminuía notablemente la instrumentalidad negativa, asimismo, cuando ésta era alta, aumentaban las conductas temperamentales y los síntomas de enfermedad.

Se encontró que a mejor disposición sexual, aumentaban las actitudes groseras, la instrumentalidad negativa, el carácter temperamental, enfermizo, y a pesar de eso había una buena organización en casa buenas relaciones familiares (Ver Tabla 7).

Tabla 7. Análisis de correlación Ideal-Ideal a través de Pearson para la escala de atributos retrospectivos del cónyuge.

	Enamoramiento	Cortesía	Relaciones de trabajo	Sexualidad	Organización de la casa	Grosero	Relaciones familiares	Instrumentalidad negativa	Temperamentabilidad	Enfermizo
Enamoramiento										
Cortesía	.193**									
Relaciones de trabajo	.283**	0.383								
Sexualidad	.267**	0.253**	0.131**							
Organización de la casa	.380**	-0.164**	0.130**	0.061						
Grosero	-0.153**	-----	-0.121**	0.269**	-0.092*					
Relaciones familiares	0.457**	0.304**	0.302**	0.148**	0.236**	0.127**				
Instrumentalidad negativa	-0.160**	-----	-----	0.229**	-0.154**	0.528**	-0.126**			
Temperamentabilidad	-0.113**	-----	-----	0.222**	-----	0.419**	-----	0.483**		
Enfermizo	-----	-0.074	-0.084*	-----	-----	0.230**	-----	0.169**	0.130**	

REAL-REAL

De la correlación entre los factores reales se obtuvo que en cuanto más enamoramiento hay, tiende a aumentar la amabilidad las buenas relaciones de trabajo y familiares, así como la organización en casa. Mejorando así las conductas sexuales y apasionadas; y se disminuyen las conductas temperamentales, (a instrumentalidad negativa (como el ser sangrón (a), pesado (a), egoísta y presumido (a)), las características groseras y también los malestares físicos.

Al haber mayor cortesía, las conductas sexuales, apasionadas y las relaciones familiares aumentan; en tanto disminuyen los padecimientos físicos y la cooperación de los quehaceres de la casa.

Cuando se tienen buenas relaciones de trabajo, también se tienen en casa además de la buena organización de ésta, se tiene un mayor interés sexual y apasionado, y no aparecen síntomas de enfermedad.

Cuando hay interés por las tareas de la casa mejoran las relaciones familiares y hay una mejor compatibilidad sexual y apasionada, siendo mínima la instrumentalidad negativa, hay menos discusiones y por lo tanto se era menos grosero.

Las relaciones sexuales y el apasionamiento aumentan al haber una mejor relación familiar, minimizando la impaciencia, el egoísmo y la descortesía.

Cuando se tiene un alto grado de temperamentalidad, los padecimientos físicos, el ser grosero y pesado aumentaron y en menor grado la sexualidad y excitación.

Si en la pareja existía frecuente conducta sexual, había más pasión; sin embargo se presentaron también malestares físicos, actitudes presuntuosas y déspotas.

El ser grosero, enfermizo y apasionado fueron características que se presentaron cuando la instrumentalidad negativa era alta.

El haber conductas enfermizas y descorteses no era impedimento para que se presentaran conductas apasionadas. (Ver Tabla 8).

Tabla 8. Análisis de correlación Real- Real a través de Pearson para la escala de atributos retrospectivo del cónyuge.

	Enamoramiento	Cortesía	Relaciones de trabajo	Organización de la casa	Relaciones familiares	Temperamentabilidad	Sexualidad	Instrumentalidad negativa	Enfermizo	Grosero	Apasionado
Enamoramiento											
Cortesía	0.199*										
Relaciones de trabajo	0.304**	0.404**									
Organización de la casa	0.509**	-0.065	0.130**								
Relaciones familiares	0.539**	-0.304**	0.284**	0.306**							
Temperamentabilidad	-0.181**	-----	-----	-0.062	-0.146**						

	Enamoramiento	Cortesía	Relaciones de trabajo	Organización de la casa	Relaciones familiares	Temperamentabilidad	Sexualidad	Instrumentalidad negativa	Enfermizo	Grosero	Apasionado
Sexualidad	0.206**	0.202**	0.108**	0.128**	0.077	0.175**					
Instrumentalidad negativa	-0.334**	-----	-----	-0.026**	-0.213**	0.471**	0.163**				
Enfermizo	-0.104**	-0.088*	-0.123**	-----	-----	0.227**	0.135**	0.276**			
Grosero	-0.349**	-----	-----	-0.185**	0.428**	0.428**	0.237**	0.491**	0.228**		
Apasionado	0.247**	0.200**	0.087	0.126**	0.192**	0.912**	0.660**	0.123**	0.131**	0.295**	

IDEAL-REAL

En la correlación entre factores ideales-reales se encontró que había una alta relación entre el enamoramiento ideal y real, no encontrándose diferencias. También se encontró que a mayor enamoramiento se era más amable con la pareja, así como en sus relaciones familiares y de trabajo, y era más organizado en casa con un grado de excitación alto, teniendo mayores conductas sexuales y decreciendo la instrumentalidad negativa, las discusiones y los malestares físicos.

Al ser más cortés las relaciones tanto familiares como laborales eran mejores, también había más enamoramiento y excitación por lo que las conductas sexuales aumentaban: sin embargo no se le daba mucha importancia a la organización de la casa y a los padecimientos físicos.

Entre mejores eran las relaciones laborales se era más amable con la pareja y la familia se sentía más enamorado, con una buena disposición sexual y más organización de las actividades de la casa. Dejando a un lado la instrumentalidad negativa, el carácter temperamental y el presentarse enfermizo.

En lo referente a la sexualidad se obtuvo que, cuando

aumenta ésta, el grado de pasión era muy alto. Sin embargo también se presentó en alto grado el ser impaciente, voluble, egoísta, enfermizo, y en menor grado la cortesía.

La instrumentalidad negativa, la temperamentalidad, el ser grosero o cortés no fueron significativas en la organización de la casa, lo importante fue tener buenas relaciones en el trabajo, con la familia y sentirse enamorado.

Cuando un miembro de la pareja era grosero presentó características temperamentales, egoístas, enfermizas, así como conductas apasionadas y sexuales. No teniendo que ver esto, con el enamoramiento, las relaciones familiares y laborales ni la organización en la casa.

El enamoramiento, la cortesía, las buenas relaciones de trabajo, la organización en casa y la pasión se presentaron favorables al haber buenas relaciones familiares. No siendo importantes el carácter temperamental, grosero, y la instrumentalidad negativa.

Cuando el enamoramiento, la organización en casa y las relaciones familiares presentaron un valor mínimo, y en contraste, la desconfianza, el ser voluble, presentar padecimientos físicos, ser apasionado con más conductas sexuales, aparecieron al presentarse un alto grado de instrumentalidad negativa en la pareja.

Al existir mayor temperamento en uno de los miembros de la pareja aparece también la instrumentalidad negativa, actitudes groseras, malestares físicos, conductas sexuales y apasionadas; sin ser relevantes las buenas relaciones familiares, la organización de la casa y el enamoramiento.

Finalmente, cuanto mayor eran las características enfermizas se presentó más temperamentalidad, conductas groseras, egoistas sexuales y apasionadas. Siendo menos importante el enamoramiento y las buenas relaciones en el trabajo. (Ver Tabla 9)

TABLA 9. Análisis de correlación Ideal-Real a través de Pearson para la escala de atributos retrospectivo del cónyuge.

	Enamoramiento	Cortesía	Relaciones de trabajo	Organización de la casa	Relaciones familiares	Temperamentabilidad	Sexualidad	Instrumentalidad negativa	Enfermizo	Grosero	Apesonado
Enamoramiento	0.678**	0.129**	0.183**	0.34**	0.3356**	-0.091*	0.174**	-0.188**	-0.062	-0.173**	0.221**
Cortesía	0.103**	0.872**	0.368**	-0.146**	0.241**	-----	0.178**	-----	-0.120**	0.084*	0.212**
Relaciones de trabajo	0.218**	0.334**	0.840**	0.067	0.226**	-0.095*	0.061	-0.071	-0.157	-----	-----
Sexualidad	-----	0.133*	-----	-----	-----	0.217**	0.714**	0.200**	0.116**	0.322**	0.618**
Organización de la casa	0.298**	-0.190**	0.072	0.615**	0.144**	-0.060	-----	-0.190**	-----	-0.167**	-----

	Enamoramiento	Cortesía	Relaciones de trabajo	Organización de la casa	Relaciones familiares	Temperamentabilidad	Sexualidad	Instrumentalidad negativa	Enfermizo	Grosero	Apeleonado
Grosero	-0.246**	-----	-0.137	-0.112**	-0.232**	0.519**	0.185**	0.473**	0.297**	0.565**	0.130**
Relaciones familiares	0.323**	0.239**	0.239**	0.201**	0.731**	-0.104**	-----	-0.122**	-----	-0.111**	0.066*
Instrumentalidad negativa	-0.224**	-----	-----	-0.168**	-0.177**	0.460**	0.223**	0.852**	0.237**	0.466**	0.155**
Temperamentabilidad	-0.122**	-----	-----	-0.084*	-0.067	0.742**	0.139**	0.405**	0.138**	0.317**	0.160**
Enfermizo	-0.170	-----	-0.100*	-----	-----	0.154**	0.086*	0.148**	0.712**	0.076	0.073

C) ANALISIS DE VARIANZA.

El último programa aplicado fue el análisis de varianza (ANOVA) el cual se aplicó con el objeto de obtener diferencias significativas en cada uno de los factores evaluados tanto para la percepción real como para la percepción ideal de la pareja por cada una de las variables independientes medidas, tales como sexo y tiempo de la relación. Este análisis se aplicó debido a que se requería conocer las interacciones entre estas variables independientes con respecto a cada uno de los factores.

Asimismo porque estos últimos factores cuentan con una escala intervalar.

Análisis de varianza. Pareja real por sexo y años de casados.

Para el factor Enamoramiento se encontró que con respecto al sexo, $F = (1/392) 3.121$; $P = 0.07$, se encontró una diferencia marginal, observando que los hombres perciben a su pareja como más enamorada ($x = 7.45$) que las mujeres ($x = 7.18$). Sin embargo para la variable tiempo de casados no se encontraron diferencias significativas.

Para el factor Cortesía se obtuvo que en cuanto al sexo, $F = (1/392) 254.884$; $P = 0.00$; si existen diferencias significativas, lo cual quiere decir que los hombres perciben a

su pareja menos amables ($x = 3.94$), que ellas a sus parejas ($x = 0.7.17$). Sin encontrar diferencias significativas en cuanto al tiempo de casados.

Para el factor Relaciones de trabajo se encontró con respecto al sexo, $F = (1/392) 24.793$; $P = 0.00$, lo que indica que hay diferencias significativas, lo que quiere decir, que la mujer percibe a su pareja con mejores relaciones en el trabajo ($x = 7.65$), que ellos a sus parejas ($x = 6.62$). En la variable tiempo de casados no hubo diferencias.

Se encontró en el factor Organización de la casa $F = (1/392) 72,993$; $P = 0.00$; que sí existen diferencias altamente significativas con respecto al sexo, ya que los hombres sienten más organizadas a las mujeres ($x = 7.30$), y ellas los sienten menos organizados en las tareas de la casa ($x = 5.42$). Para el tiempo de casados no hay diferencias.

Con respecto al factor Relaciones familiares se obtuvo en cuenta al sexo $F = (1/392) 1.780$; $P = 0.18$ por lo que no se encontraron diferencias. En tanto al tiempo de casados $F = (3/392) 3.534$; $P = 0.01$; se encontró que las parejas entre 3 y 9.2 años de casados perciben mejores las relaciones familiares ($x = 6.34$) que las parejas entre 9.3 a 15 años de casados ($x = 6.30$), siendo mejor las relaciones familiares en las parejas que tienen de 2 meses a 2 años 11 meses de casados ($x = 5.48$).

En el factor Temperamentalidad se encontró $F = (1/392)$

1.515; $P = 0.21$ por lo que no es significativa respecto al sexo: y en tanto al tiempo de casados se encontró $F = (3/392) 1.095$; $P = 0.35$ tampoco siendo significativo.

Para el factor **Sexualidad** se observó una $F = (1/392) 4.304$; $P = 0.039$, lo que indica ser significativo respecto al sexo, es decir que los hombres perciben a sus parejas con menos conductas sexuales ($x = 4.97$), que ellas a los hombres ($x = 5.55$). En cuanto a la variable tiempo de casados se obtuvo $F = (3/392) 3.113$; $P = 0.02$, lo que indica que se presentan más conductas sexuales en la pareja cuando tienen un promedio de 3 a 9.2 años de casados ($x = 5.69$), que disminuye cuando se tiene de 2 meses a 2 años 11 meses de casados ($x = 5.36$) y esta conducta sexual disminuye aún más de los 9.3 años a 15 años de casados ($x = 5.33$).

Se encontró en el factor **Instrumentalidad negativa** una $F = (1/392) 1.173$; $P = 0.27$ lo cual no es significativa respecto al sexo. Para la variable tiempo de casados se obtuvo $F = (3/392) 2.937$; $P = 0.03$ por lo que es significativa, es decir, que cuando se tiene de 9 años 3 meses a 15 años de casados se presenta la pareja como más "egoísta" "sangrón" y "pesado", ($x = 3.66$) que cuando se tiene de 2 meses a 2 años con 11 meses de casados ($x = 3.30$) disminuyendo estas características cuando la pareja tiene de 3 a 9 años de casados ($x = 3.20$).

Se obtuvo para el factor **Enfermizo** $F = (1/392) 7.180$; con una $P = 0.00$ respecto al sexo por lo que presenta diferencias

significativas, es decir, los hombres perciben a sus parejas más enfermizas ($x = 2.97$) y que ellas los perciben con menos malestares físicos ($x = 2.44$). Para la variable tiempo de casados se encontró $F = (3/392) 5.531$; $P = 0.00$ indicando que entre menos tiempo de casados (2 meses a 2.11 años de casados) se presentan mayores síntomas de enfermedad en la pareja ($x = 3.15$), entre 9.3 y 15 años de casados disminuye ($x = 3.50$) y que es aún menor entre los 3 y 9.2 años de casados ($x = 2.60$).

Para el factor Grosero se obtuvo $F = (1/392) 9.792$ con probabilidad en cuanto al sexo de $P = 0.00$, lo que indica diferencias significativas, esto es, que las mujeres perciben a su pareja con mayores conductas agresivas ($x = 2.93$); que los hombres a ellas ($x = 2.44$). Para el tiempo de casados se obtuvo una $F = (3/3.92) 1.297$ con $P = 0.27$, no significativa.

En el último factor (real) "Apasionado" se obtuvo $F = (1/392) 9.223$ con $P = 0.00$ significativa respecto al sexo. Es decir, que las mujeres perciben los hombres como más apasionados que las mujeres ($x = 6.32$). En tanto a la variable tiempo de casados ($F = 3/392$) 1.430; $P = 0.23$ no hay diferencias significativas. (Ver Tabla 10)

Tabla 10. Análisis de varianza para los factores "Reales", por sexo y tiempo de la relación.

* $p < .05$, ** $p < \text{marginal}$

Factor	V.I	F	P
	Sexo	3.1	0.07**
Encomendamiento	Tiempo de Casado	0.5	0.65
	Sexo	254.8	0.00*
Cortesía	Tiempo de Casado	0.3	0.81
	Sexo	24.7	0.00*
Relaciones de trabajo	Tiempo de Casado	1.4	0.22
	Sexo	72.9	0.00*
Organización de la casa	Tiempo de Casado	1.7	0.15
	Sexo	1.7	0.18
Relaciones familiares	Tiempo de Casado	3.5	0.01*
	Sexo	1.5	0.21
Temperamentabilidad	Tiempo de Casado	1	0.35
	Sexo	4.3	0.03*
Sexualidad	Tiempo de Casado	3.1	0.02*
	Sexo	1.1	0.27
Instrumentalidad negativa	Tiempo de Casado	2.9	0.03*
	Sexo	7.1	0.00*
Enfermizo	Tiempo de Casado	5.5	0.00*
	Sexo	9.7	0.00*
Grosero	Tiempo de Casado	1.2	0.27
	Sexo	9.2	0.00*
Apasionado	Tiempo de Casado	1.4	0.23

ANALISIS DE VARIANZA; PAREJA IDEAL POR SEXO Y AÑOS DE CASADOS

Ahora bien, para los factores ideales; empezando por el factor **Enamoramiento** se obtuvo una $F = (1/392) 0.349$; $P = 0.55$ en cuanto al sexo, no fue significativo; y para el tiempo de casados $F = (3/392) 1.114$ con probabilidad no significativa de $P = 0.34$.

En el factor **Cortesía** con $F = (1/392) 0.289$ $P = 0.00$ se encontraron diferencias significativas respecto al sexo, ya que las mujeres percibían más corteses a sus parejas ($x = 8.24$) que los hombres a las mujeres ($x = 3.64$); y para el tiempo de casados $F = (3/392) 0.209$ y una $P = 0.89$ por lo que no es significativo.

Para el factor **Relaciones de trabajo** $F = (1/392) 20.559$ con una probabilidad significativa de $P = 0.00$ respecto al sexo. Encontrando que los hombres sienten a su pareja con menos relaciones de trabajo ($x = 6.64$) y que ellas sienten que su pareja tiene mejores relaciones de trabajo ($x = 7.55$). No siendo significativo el tiempo de casados con las relaciones de trabajo.

En el factor **Sexualidad** se obtuvo $F = (1/392) 8.014$ con $P = 0.00$, siendo significativa respecto al sexo, ya que los hombres creen que su pareja presenta menos conductos sexuales ($x = 5.09$) y ellas creen que ellos presentan más conductos sexuales ($x = 5.70$). En el tiempo de casados fue significativo a $F = (3/392)$

2.593; $P = 0.05$. Lo que indica que a mayor tiempo de casados (9.3 a 15 años de casados) presentan más conductos sexuales ($x = 5.76$), siendo menos estos conductos entre 2 meses a 2.11 años de casados ($x = 5.49$); y menos presentados entre 3 y 9 años de casados.

Para el factor Organización en Casa, se encontró $F = (1/392) 59.145$; $P = 0.00$ respecto al sexo, lo que indica que los hombres perciben a sus parejas con una mayor organización de la casa ($x = 7.57$) y que ellas los perciben con menos organización ($x = 6.04$). Para la variable tiempo de casados se obtuvo una $F = (3/392) 0.790$; $P = 0.49$, por lo que no es significativo.

En el factor "Grosero" se obtuvo una $F = (1/392) 0.264$; $P = 0.60$, por lo que no hay diferencias significativas respecto al sexo. En la variable tiempo de casados se encontró significativa a $F = (3/392) 4.018$; $P = 0.00$ lo cual indica que entre los 9.3 a 15 años de casados, se presentan mayor número de conductas groseras ($x = 2.99$), disminuyen entre los 2 meses a 2.11 años ($x = 2.98$) y es menor aún entre los 3 a 9 años de casados ($x = 2.81$).

En cuanto al factor Relaciones Familiares se encontró una $F = (1/392) 4.172$; $P = 0.04$, significativo respecto al sexo, que nos indica que las mujeres perciben a los hombres con mejores relaciones en la familia ($x = 6.38$) y que los hombres perciben que las relaciones familiares de sus parejas, no son tan buenas ($x = 5.95$). Para la variable tiempo de casados, se encontraron

diferencias significativas a $F = (3/392) 3.450$; $P = 0.01$, lo que quiere decir que a mayor tiempo de casados (9.3 a 15 años) se perciben mejores relaciones entre la familia ($x = 6.31$), y que esta percepción disminuye entre menos años de casados tengan, de 3 a 9.2 años ($x = 6.11$) y de 2 meses a 2.11 años, ($x = 5.64$).

En el factor Instrumentalidad Negativa, se encontro $F = (1/392) 0.765$; $P = 0.38$ no significativa al sexo y en cuanto a la variable tiempo de casados con $F = (3/392) 3.173$; $P = 0.02$, indicando que si hay diferencias significativas; que entre más tiempo de casados (9.3 a 15 años) hay mayor instrumentalidad negativa ($x = 3.36$) y que de 2 meses a 2.11 años de casados se presentan con menor frecuencia ($x = 3.29$) y que es aún menor entre los 3 y 9.2 años de casados ($x = 2.95$).

Para el factor Temperamentalidad, se encontró una $F = (1/392) 0.944$; $P = 0.33$ no significativa respecto al sexo; y para la variable tiempo de casados $F = (3/392) 0.378$; $P = 0.76$ tampoco fue significativa.

Por último, en el factor Enfermizo se obtuvo $F = (1/392)$; $P = 0.00$ por lo que si hay diferencias significativas respecto al sexo. Es decir, los hombres perciben que las mujeres presentan más malestares físicos ($x = 2.89$), y que ellas a su pareja menos enfermizos ($x = 2.36$). Para la variable tiempo de casados se encontró $F = (3/3.92) 5.408$; $P = 0.00$ significativo, por lo que se perciben más malestares físicos entre las parejas de 2 meses a 2.11 años de casados ($x = 3.15$), que baja cuando se

tiene entre 9.3 a 15 años ($x = 2.83$) y que es aún menor cuando se tiene un promedio de 3 a 9.2 años de casados (Ver Tabla 11).

TABLA 11. ANALISIS DE VARIANZA para los factores "Ideales" por sexo y tiempo de la relación.

Factor	V.I	F	P
	Sexo	0.3	0.55
Enamoramiento	Tiempo de Casado	1.1	0.34
	Sexo	0.2	0.00*
Cortesía	Tiempo de Casado	0.2	0.89
	Sexo	20.5	0.00*
Relaciones de trabajo	Tiempo de Casado	2.3	0.07**
	Sexo	8	0.00*
Sexualidad	Tiempo de Casado	2.5	0.05*
	Sexo	59.1	0.00*
Organización de la casa	Tiempo de Casado	0.7	0.49
	Sexo	0.2	0.60
Grosero	Tiempo de Casado	4	0.00*
	Sexo	4.1	0.04*
Relaciones familiares	Tiempo de Casado	3.4	0.01*
	Sexo	0.7	0.38

Factor	V.I	F	P
Instrumentalidad negativa	Tiempo de Casado	3.1	0.02*
	Sexo	0.9	0.33
Temperamentabilidad	Tiempo de Casado	0.3	0.76
	Sexo	8.7	0.00*
Enfermizo	Tiempo de Casado	5.4	0.00*

* p < .05

** praerginal

INSTRUMENTO

A) Piloto

I) VALIDEZ

Se elaboró una escala que consta de 127 reactivos, los cuales abarcan cinco áreas que son:

- Laboral/económica (17 reactivos)
- Salud (11 reactivos)
- Sexual y juegos amorosos (12 reactivos)
- Relaciones interpersonales entre parejas (47 reactivos)
- Relaciones interpersonales con terceros (40 reactivos)

Una vez obtenidos los 400 cuestionarios se procedió a obtener la validez de constructo por medio de un análisis factorial PA-2 con rotación Varimax; debido a que este análisis presentaba una estructura conceptual clara y se consideraban los factores independientes.

El análisis factorial se aplicó tanto para la escala que evaluó los atributos de la pareja "que tenía" (real) y los "que creía que tenía" (ideal).

1. REAL

Los factores que se obtuvieron a través del análisis factorial se eligieron tomando en cuenta que el valor eigen fue mayor a 1 y que tuviera una estructura conceptual clara.

Dentro de éste se encontraron once factores que tuvieron un valor eigen mayor a 1 y que explicaron el 74.2% de Varianza. (Ver Tabla 1)

Tabla 1. Número de factores y porcentaje de varianza explicada para la escala que evalúa la percepción real.

Factor	Valor eigen	Porcentaje de Varianza Explicada
I Enamoramiento	10.37	21.4
II Cortesía	54.58	32.9
III Relaciones de trabajo	4.21	41.6
IV Organización de la casa	3.3	48.4
V Relaciones familiares	2.89	54.4
VI Temperamentabilidad	2.12	58.8
VII Sexualidad	1.8	62.5
VIII Instrumentalidad negativa	1.54	65.7
IX Enfermezo	1.46	68.7
X Grosero	1.36	71.6
XI Apesinado	1.28	74.2

Posteriormente dentro de cada factor se eligieron aquellos reactivos que tuvieron un peso factorial mayor o igual a .30 tomando en cuenta su congruencia conceptual dentro de cada factor. (Ver Tabla 2)

Tabla 2. Análisis factorial de la escala para el rol de la pareja durante el noviazgo.

		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
136	SE PREOCUPABA POR SUS PROBLEMAS	0.59	0.01	0.10	0.21	0.00	0.01	0.04	0.03	0.01	0.07	0.09
140	LE GUSTABA COMO ME ARREGLABA	0.38	0.11	0.03	0.10	0.14	-0.05	0.02	0.00	-0.04	0.05	0.11
142	LE GUSTABA LO QUE YO DECÍA	0.53	0.01	0.11	0.06	0.00	-0.04	-0.02	-0.06	-0.1	-0.03	0.10
143	ENTRE LOS DOS DECÍAMOS A DÓNDE IR	0.49	0.11	0.03	0.04	0.13	0.03	0.09	-0.12	-0.1	0.11	-0.09
146	ATENDÍA LO QUE YO DECÍA	0.63	-0.03	0.07	0.08	0.05	0.01	-0.01	-0.12	-0.02	-0.10	0.11
149	ME PLATICABA SUS PROBLEMAS	0.49	0.01	0.02	0.10	0.02	0.08	0.01	-0.03	-0.09	0.00	0.00
154	TOMABA EN CUENTA MI OPINIÓN	0.76	0.02	0.05	0.18	0.17	-0.03	0.07	-0.06	-0.01	-0.08	0.07
155	LE GUSTABA LO QUE YO ESTUDIABA/TRABAJABA	0.37	-0.01	0.08	0.11	0.05	-0.01	0.06	-0.07	0	-0.08	0.02
157	RECONOCÍA CUANDO YO TENÍA LA RAZÓN	0.49	-0.01	0.06	0.25	0.14	-0.19	0	-0.05	-0.04	-0.03	0.02
171	ME RECONOCÍA LA CAPACIDAD DE TENER IDEAS PROPIAS	0.63	-0.03	0.06	0.15	0.12	-0.02	0.05	-0.06	-0.07	-0.03	0.05
176	ME RECONOCÍA LA CAPACIDAD DE PENSAR Y SENTIR	0.52	-0.01	-0.03	0.09	0.13	-0.04	0.08	-0.15	-0.12	-0.11	0.07
201	CUANDO YO PROPONÍA ALGO LO ACEPTABA	0.64	0.03	0.06	0.04	0.19	-0.05	0	-0.1	0.03	-0.03	-0.03
203	LE CAÍAN BIEN MIS AMIGOS	0.30	-0.02	0.14	0.16	0.06	-0.06	-0.09	-0.08	0.01	0.02	-0.03

205	ACEPTABA MIS SUGERENCIAS	0.67	0.1	0.11	0.03	0.13	-0.09	0.04	0	0	-0.13	-0.05
208	ERA CARINOSO(A) CUANDO ESTABAMOS CON OTRAS PERSONAS	0.33	0.12	0	0.17	0.21	-0.04	0.06	0.02	-0.1	-0.01	0.13
214	ERA "DETALLISTA"	0.38	.02	0.07	0.24	0.04	-0.01	0	0.08	0.15	-0.23	0
218	TENIAMOS GUSTOS EN COMUN	0.58	0.09	0.1	0.09	0.1	-0.03	0.02	-0.08	0.15	0.14	0.08
219	RECORDABA FECHAS IMPORTANTES	0.34	-0.13	-0.02	0.24	0.09	-0.05	-0.05	-0.08	0	-0.02	0
221	LE IMPORTABA LO QUE YO SENTIERA, AUN CUANDO EL (ELLA) ESTUVIERA A DISGUSTO	0.62	0	0.04	0.08	0.1	-0.01	0.06	0.01	0.08	-0.1	-0.01
229	ACEPTABA SUS ERRORES CUANDO YO SE LOS HACIA NOTAR	0.51	0.07	0.15	0.09	0.02	-0.13	0.02	-0.06	-0.06	-0.03	0.05
230	LE GUSTABA CONSULTARME TODO LO QUE HACIA	0.51	0.08	0	0.09	0.12	-0.06	0	-0.05	0.02	0	-0.11
238	ME AYUDABA A RESOLVER MIS PROBLEMAS EMOCIONALES	0.57	0.12	0.19	0.09	0	-0.11	0.1	0.01	0.02	0.06	0.08
239	LE GUSTABA PLATICAR CON MIS AMIGOS	0.31	-0.06	0.09	0.1	0.16	-0.03	-0.06	0	-0.07	-0.01	-0.03
245	CUANDO ESTABAMOS CON SUS AMIGOS ME TOMABA EN CUENTA	0.63	0.06	0.1	0.07	0.13	0.02	0.13	0	-0.05	-0.12	0.05
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI

249	ENTENDIA MIS PROBLEMAS	0.72	0.04	0.11	0.18	0.06	-0.03	0.06	0.12	0.05	-0.01	0.05
254	DECIA QUE ERA FELIZ CONMIGO	0.53	0.16	0.06	0.06	0.11	0.04	0.12	0.02	0.01	-0.08	0.08
255	SE INTERESABA POR MIS ACTIVIDADES	0.66	0.09	0.05	0.08	0.11	-0.06	0.07	0.12	0.01	-0.01	0
182	ME ABRIA LA PUERTA DEL CARRO	0.09	0.70	0.14	0	0	0.03	-0.01	0.05	0.03	-0.07	0.03
183	ESPERABA A QUE ME METJERA A MI CASA ANTES DE IRSE	-0.01	0.79	0.15	-0.07	0.15	-0.01	-0.07	-0.01	-0.05	0	0.02
190	ME OFRECIA EL LUGAR PARA SENTARME	0.1	0.81	0.15	-0.05	0.11	-0.03	0.03	0.01	-0.02	0.07	0.11
195	ME DABA EL PASO	0.1	0.82	0.20	-0.1	0.1	-0.04	0.04	0	-0.04	0.05	0.04
204	AL CAMINAR POR LA CALLE ME DABA LA ACERA	0.03	0.81	0.08	-0.11	0.11	-0.01	-0.09	0.03	-0.02	0.05	0.08
260	ME INVITABA A COMER	0.34	0.36	0.18	0.01	0.04	-0.02	0.12	-0.03	-0.03	-0.12	-0.09
169	SE LLEVABA BIEN CON SUS JEFES	0.13	0.02	0.65	0.04	0.07	0	-0.01	-0.03	-0.03	-0.02	0.03
174	TENIA BUEN SUELDO	0.07	0.28	0.48	0	0	-0.09	0.02	0	-0.09	0.19	0.17
180	IBA CON GUSTO A SU TRABAJO	0.09	0.20	0.69	-0.03	0.07	-0.04	0.09	-0.03	-0.09	-0.07	-0.11
184	COOPERABA CON SU FAMILIA EN LOS GASTOS	-0.02	0.15	0.38	0.20	0	0.01	-0.06	0.04	-0.01	0.12	-0.19
188	LE GUSTABA PLATICAR DE SUS ACTIVIDADES EN EL TRABAJO	0.29	0.06	0.39	0	0.04	-0.01	-0.01	0.05	0.01	0.08	0.06

193	SE LLEVABA BIEN CON SUS ALTERNOS EN EL TRABAJO	0.1	0.13	0.78	0.04	0.06	-0.02	0.03	0.06	-0.04	0	0.1
212	SE LLEVABA BIEN CON SUS SUBALTERNOS	0.13	0.20	0.67	-0.03	0.04	0.05	-0.01	-0.09	-0.02	-0.09	0.07
217	TENIA BUENAS RELACIONES EN SU TRABAJO	0.12	0.12	0.81	0.05	0.011	0.04	0.02	0.03	0.02	0	0.1
153	EN SU CASA AYUDABA A HACER EL QUE HACER	0.19	0.14	0	0.71	0.01	0.09	0.04	0.06	-0.05	-0.01	0.01
167	ARREGLABA SU CUARTO	0.20	0.24	0.02	0.62	0.06	0.01	0.02	0.05	-0.04	-0.03	0
173	CUANDO COMIA EN MI CASA ME AYUDABA A RECOGER LAS COSAS DE LA MESA	0.27	0.12	0	0.66	0.13	-0.03	-0.02	-0.12	-0.01	-0.01	0
178	ERA "ACOMEDIDO"(A)	0.34	0.05	0.03	0.52	0.17	-0.04	-0.03	-0.11	0.06	0.03	0.03
191	LE GUSTABA COCINAR	0.15	0.06	0.02	0.44	0.05	-0.01	0.05	-0.02	0.03	0.01	0.04
199	ME AYUDABA EN ALGUNAS TAREAS DE LA CASA	0.24	0.22	0.08	0.61	0.08	-0.03	0.1	0	0.07	0.05	0.07
134	LE GUSTABA ESTAR CON MI FAMILIA	0.21	0.13	0.07	0.01	0.63	-0.04	-0.05	-0.03	-0.05	-0.06	0.02
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
175	PLATICABA CON MI FAMILIA	0.29	0.09	0.16	0.08	0.62	0.03	0	0.08	0	0.11	0.02
196	LE GUSTABA ASISTIR A REUNIONES CON MIS FAMILIARES	0.26	0.14	0.12	0.14	0.68	0.06	-0.03	0	0	-0.03	0.07
216	LE GUSTABA ESTAR EN MI CASA	0.21	0.27	0.07	0.09	0.62	-0.01	0.07	-0.03	0.02	-0.02	-0.03
224	LE LLEVABA REGALOS A MI FAMILIA	0.01	0	0.06	0.17	0.39	0	-0.04	-0.09	0.09	-0.01	-0.07

147	ERA VOLUBLE	-0.05	0.02	-0.06	-0.01	0	0.40	0.09	0.18	0.07	0.11	0
148	ALEGABA TENER LA RAZON	-0.08	-0.02	0.04	-0.06	-0.03	0.77	0.01	0.11	0.02	0.1	0.12
150	LE GUSTABA DISCUTIR	-0.09	-0.06	-0.07	0.04	-0.02	0.68	0.05	0.12	0.07	0.05	0.02
247	ERA IMPACIENTE	-0.01	0.06	0.03	0	-0.12	0.36	0.08	0.2	0.11	0.13	0.01
228	ME PROPONIA QUE TUVIERAMOS RELACIONES SEXUALES ANTES DE CASARNOS	0.06	0.13	0.02	0.03	0	0.03	0.72	0.12	0.09	0.07	0.14
233	LE GUSTABA ACARIICIARME EN VARIAS PARTES DEL CUERPO	0.14	0.11	0.12	0.04	-0.03	0.05	0.42	0.03	0.03	0.21	0.48
243	LE GUSTABA TENER RELACIONES SEXUALES CONMIGO ANTES DE CASARNOS	0.11	0.03	-0.04	0	-0.02	0.05	0.81	0.04	0.06	0.02	0.13
250	CUANDO HACIAMOS EL AMOR ME DECIA COSAS BONITAS	0.19	0.01	0.12	0.11	0.03	-0.2	0.38	0.11	0.01	0.05	0.25
206	ERA "SANGRON"(A)	-0.15	0.05	-0.02	-0.05	-0.01	0.11	0.07	0.63	0.1	0.05	0.06
213	ERA "PESADO"(A)	-0.14	0	0.03	-0.05	-0.07	0.18	0.09	0.64	0.12	0.15	0.04
222	ERA "EGOISTA"	-0.27	0.04	0.01	-0.1	0	0.24	0.08	0.36	0.07	0.07	0.03
259	ERA "PRESUMIDO"(A)	-0.07	-0.1	0.01	-0.04	-0.06	0.26	0.07	0.39	0.08	0.08	0
158	PADECIA DE GRIPES CON FRECUENCIA	0.02	0.06	-0.02	0.04	-0.01	0.04	-0.01	0.01	0.58	0.01	0.04
200	SE ENFERMABA CONTINUAMENTE	-0.1	-0.13	-0.03	0.05	0.04	0.1	0.1	0.15	0.78	0.06	0.02

244	ERA MUY "ENFERMIZO"(A)	-0.04	-0.07	-0.01	-0.07	-0.05	0.07	0.09	0.18	0.77	0.09	0
138	DECIA MALAS PALABRAS	-0.06	0.02	0.03	-0.02	-0.07	0.20	0.17	0.01	0.05	0.56	0.14
210	FRENTE A MI VEAIA CON INSISTENCIA A OTRAS MUJERES (HOMBRES)	0.16	0.11	0	-0.14	-0.04	0.06	0.08	0.16	0.04	0.43	0.06
220	LE GUSTABA BEBER ALCOHOL	-0.15	0.14	0.1	-0.14	0.02	0.1	0.13	0.07	0.03	0.30	0.26
248	HABLABA MAL DE MI FAMILIA	-0.21	-0.08	-0.02	0.03	-0.21	0.19	0	0.24	0.08	0.32	0.12
256	LE GUSTABA HACERME QUEDAR EN RIDICULO	-0.27	0	0.03	0	-0.06	0.06	-0.04	0.26	0.08	0.31	0
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
257	ERA GROSERO(A)	-0.20	-0.05	0.02	-0.06	-0.06	0.11	-0.05	0.27	0.14	0.55	0.08
156	BUSCABA LUGARES APARTADOS PARA ESTAR CONMIGO	0.1	0	-0.05	0.04	0.01	0.11	0.12	0.08	0.08	0.19	0.32
186	SE EXCITABA CON FACILIDAD	0.12	0.015	0.02	-0.01	0	0.09	0.25	0	-0.04	0.09	0.54
187	ERA APASIONADO	0.24	0.12	0	0.08	0.04	0	0.15	0.07	0.05	0.05	0.61
233	LE GUSTABA ACARICIARME EN VARIAS PARTES DEL CUERPO	0.14	0.11	0.12	0.04	-0.03	0.05	0.12	0.03	0.03	0.21	0.48

Cada uno de los factores fueron definidos de la siguiente forma:

REAL

Enamoramiento: Características positivas (como el ser detallista o interesarse en las actividades de su pareja), que se presentan durante la relación del noviazgo.

Cortesía: Actitudes de respeto, educación y delicadeza hacia la pareja.

Relaciones de trabajo: Comentarios de la pareja acerca de cuál era la forma de establecer comunicación y trato personal entre jefes y subalternos.

Organización de la casa: Aquellas conductas que demostraban interés por mantener un orden en actividades del hogar.

Relaciones familiares: Pautas de conducta con las cuales los miembros de la pareja establecen lazos amistosos

con la familia del cónyuge.

Temperamentalidad: Donde un miembro de la pareja presenta características como el ser voluble, le gusta discutir, etc.

Sexualidad: Aquellas actitudes que tenía la pareja respecto a las relaciones sexuales.

Instrumentalidad negativa: Características que se estereotipan más en los hombres, como el ser hostil, arrogante, cínico, etc. Pero que socialmente son indeseables en ambos sexos (Bekan 1966).

Enfermizo: Malestares físicos que solía presentar uno de los miembros de la pareja durante el noviazgo.

Grosero: Actitudes negativas como el ser impaciente desconfiar de su pareja y hacerla quedar en ridículo.

Apasionado: Conductas como, excitarse con facilidad, buscar lugares apartados; que presentaban uno o ambos cónyuges durante el noviazgo.

II (A) CONFIABILIDAD

Posteriormente una vez obtenida la validez del instrumento se obtuvo la confiabilidad por consistencia

interna a través del Alfa de Cronbach. (Ver Tabla 3)

Tabla 3. Análisis de confiabilidad durante el noviazgo (Real).

FACTOR	NUMERO DE ACTIVOS	ALPHA
I	27	0.93063
II	6	0.8919
III	8	0.85502
IV	6	0.80981
V	5	0.80302
VI	4	0.67262
VII	4	0.76421
VIII	4	0.6897
IX	3	0.75132
X	6	0.70228
XI	4	0.6989

2. IDEAL

Los factores que se obtuvieron a través del análisis factorial se eligieron tomando en cuenta que el valor eigen fuera mayor a 1 y que tuviera una estructura conceptual clara.

Dentro de éste se encontraron diez factores que tuvieron un valor eigen mayor a 1 y que explicaron el 71.6% de Varianza. (Ver Tabla 4)

Tabla 4. Número de factores y porcentaje de varianza explicada para la escala que evalúa la percepción ideal.

Factor	Valor eigen	Porcentaje de Varianza Explicada
I Enamoramiento	13.25	26.1
II Cortesía	5.98	37.9
III Relaciones de trabajo	4.67	47.1
IV Sexualidad	2.97	52.9
V Organización de la casa	2.04	56.9
VI Grosero	1.74	60.4
VII Relaciones familiares	1.61	63.5
VIII Instrumentalidad negativa	1.49	66.5
IX Temperamentalidad	1.35	69.1
X Enfermizo	1.26	71.6

Posteriormente dentro de cada factor se eligieron aquellos reactivos que tuvieron un peso factorial mayor o igual a .30 tomando en cuenta su congruencia conceptual dentro de cada factor. (Ver Tabla 5)

Tabla 5. Análisis factorial de la escala para el ideal de pareja durante el noviazgo

VARIABLE ENUNCIADO		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
9	SE PREOCUPABA POR MIS PROBLEMAS	0.46	0.02	0.05	0.04	0.07	0.00	0.00	-0.10	0.00	0.09
15	LE GUSTABA LO QUE YO DECIA	0.50	0.00	0.01	0.06	0.11	0.11	0.11	0.10	0.03	0.05
19	ATENDIA LO QUE YO DECIA	0.50	0.04	-0.01	0.01	0.09	-0.19	0.09	0.10	0.00	0.09
22	ME PLATICABA SUS PROBLEMAS	0.42	0.01	0.02	0.06	0.02	-0.05	0.02	0.04	0.20	0.06
27	TOMABA EN CUENTA MI OPINION	0.66	0.05	0.03	0.03	0.02	0.10	0.10	0.02	-0.05	0.01
28	LE GUSTABA LO QUE ESTUDIABA/TRABAJABA	0.36	0.01	0.05	0.04	0.15	-0.06	0.09	0.02	0.05	0.00
30	RECONOCIA CUANDO YO TENIA LA RAZON	0.49	0.06	0.03	0.06	0.12	-0.13	0.07	0.00	-0.10	0.01
44	ME RECONOCIA LA CAPACIDAD DE TENER IDEAS PROPIAS	0.52	-0.01	0.08	0.09	0.01	0.05	0.12	0.09	0.00	0.03
49	ME RECONOCIA LA CAPACIDAD DE PENSAR Y SENTIR	0.56	-0.03	0.12	0.00	0.28	-0.04	0.15	0.03	0.00	0.02
58	LE IMPORTAB MI APARIENCIA FISICA	0.36	0.14	0.11	0.01	0.03	0.08	-0.05	0.00	-0.12	0.11
74	CUANDO YO PROPONIA ALGO LO ACEPTABA	0.65	0.08	0.11	-0.02	0.08	0.03	0.12	-0.03	0.05	0.02
81	ERA CARINOSO(A) CUANDO ESTABAMOS CON OTRAS PERSONAS	0.37	0.13	-0.04	0.16	0.00	-0.04	-0.17	0.01	-0.10	0.00
91	TENIAMOS GUSTOS EN COMUN	0.42	0.09	0.13	0.00	0.03	-0.08	0.05	-0.04	0.02	0.03
92	RECORDABA FECHAS IMPORTANTES	0.41	-0.13	0.02	-0.02	0.10	-0.07	0.08	0.00	-0.02	0.13

94	LE IMPORTABA LO QUE YO SENTIERA, AUN CUANDO EL (ELLA) ESTUVIERA A DISGUSTO	0.54	0.03	0.02	0.00	0.03	0.05	0.05	0.08	-0.02	0.04
102	ACEPTABA SUS ERRORES CUANDO YO SE LOS HACIA NOTAR	0.53	0.07	0.13	0.12	0.06	-0.05	0.02	-0.11	-0.07	0.00
103	LE GUSTAB CONSULTARME TODO LO QUE HACIA	0.52	-0.03	0.01	-0.05	0.06	0.03	0.06	-0.01	0.01	0.03
111	ME AYUDABA A RESOLVER MIS PROBLEMAS EMOCIONALES	0.41	0.12	0.20	0.09	0.09	0.00	0.00	0.02	0.02	-0.07
118	CUANDO ESTABAMOS CON SUS AMIGOS ME TOMABA EN CUENTA	0.57	0.08	0.08	0.06	0.02	-0.18	0.07	0.01	-0.04	0.03
122	ENTENDIA MIS PROBLEMAS	0.69	0.09	0.13	0.04	0.09	-0.10	0.04	-0.06	-0.01	0.00
127	DECIA QUE ERA FELIZ CONMIGO	0.54	0.17	0.06	0.13	-0.04	0.00	0.09	0.00	0.00	0.05
128	SE INTERESABA EN MIS ACTIVIDADES	0.59	0.11	0.13	0.05	0.03	0.00	0.05	-0.04	-0.09	0.03
55	ME ABRIA LA PUERTA DEL CARRO	0.07	0.73	0.14	0.02	-0.01	0.00	0.04	0.06	0.03	-0.10
56	ESPERABA A QUE ME METIERA A MI CASA ANTES DE IRSE	-0.01	0.83	0.15	0.06	-0.03	-0.04	0.10	-0.01	0.03	-0.04
63	ME OFRECIA EL LUGAR PARA SENTARME	0.04	0.82	0.09	0.05	-0.08	-0.02	0.11	-0.04	-0.01	0.01
68	ME DABA EL PASO	0.08	0.81	0.16	0.10	-0.09	-0.05	0.10	-0.05	-0.03	0.01
77	AL CAMINAR POR LA CALLE ME DABA LA ACERA	0.05	0.81	0.09	0.12	-0.09	-0.03	0.10	0.00	-0.05	-0.04
133	ME INVITABA A COMER	0.26	0.36	0.26	0.14	-0.07	-0.06	0.03	0.00	0.03	0.01

42	SE LLEVABA BIEN CON SUS JEFES	0.08	0.04	0.66	0.00	0.09	0.04	0.09	0.00	0.01	0.02
47	TENIA BUEN SUELDO	0.04	0.25	0.46	0.08	0.06	-0.09	-0.01	0.02	0.05	-0.05
53	IBA CON GUSTO A SU TRABAJO	0.06	0.13	0.71	0.02	-0.01	0.10	0.03	0.05	-0.03	-0.05
57	COOPERABA CON SU FAMILIA EN LOS GASTOS	0.01	0.12	0.34	-0.04	0.18	0.01	0.10	0.00	-0.04	0.01
66	SE LLEVABA BIEN CON SUS ALTERNOS EN EL TRABAJO	-0.18	0.11	0.76	0.06	-0.05	0.17	0.00	0.00	0.00	-0.07
85	SE LLEVABA BIEN CON SUS SUBALTERNOS	0.18	0.18	0.63	0.06	-0.03	-0.06	-0.04	-0.08	0.08	-0.01
90	TENIA BUENAS RELACIONES EN SU TRABAJO	0.17	0.16	0.79	0.05	0.00	0.00	-0.07	0.00	-0.05	0.06
29	BUSCABA LUGARES APARTADOS PARA ESTAR CONMIGO	0.11	0.05	0.00	0.33	-0.04	0.11	0.04	0.12	0.08	0.18
36	SÓLO HACIAMOS EL AMOR CUANDO EL (ELLA) QUERIA	-0.08	0.08	0.02	0.45	0.11	0.13	0.05	0.07	0.12	0.09
59	SE EXCITABA CON FACILIDAD	0.14	0.20	0.05	0.50	0.00	0.00	0.04	0.00	0.11	-0.09
60	ERA APASIONADO(A)	0.30	0.21	0.02	0.41	0.00	0.06	0.02	-0.03	0.05	0.02
101	ME PROPONIA QUE TUVIERAMOS RELACIONES SEXUALES ANTES DE CASARNOS	0.04	0.20	0.02	0.72	-0.01	0.12	0.03	0.10	-0.01	0.03
106	LE GUSTABA AGACIARME EN DIVERSAS PARTES DEL CUERPO	0.19	0.09	0.03	0.59	0.07	0.15	0.05	-0.01	0.12	0.07

116	LE GUSTABA TEMER RELACIONES SEXUALES CONMIGO ANTES DE CASARNOS	0.05	0.06	0.01	0.79	-0.08	0.09	-0.06	0.07	0.00	0.10
123	CUANDO HACIA EL AMOR DECIA COSAS BONITAS	0.15	0.01	0.12	0.57	0.03	0.01	0.02	0.05	0.02	0.04
VARIABLE ENUNCIADO		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
14	LE GUSTABA QUE LA CASA ESTUVIERA LIMPIA	0.21	0.06	0.07	0.06	0.32	0.07	0.14	0.06	0.05	-0.06
26	EN SU CASA AYUDABA A HACER EL QUEHACER	0.05	0.27	-0.02	0.00	0.47	-0.02	0.06	0.17	0.07	0.02
33	ERA ORDENADO (A) EN SUS COSAS	0.16	0.03	0.11	0.01	0.46	-0.06	0.03	0.00	0.00	0.02
40	ARREGLABA SU CUARTO	0.20	-0.14	0.02	0.00	0.92	-0.05	0.00	-0.01	-0.04	0.04
46	CUANDO COMIA EN MI CASA AYUDABA A RECOGER LAS COSAS DE LA MESA	-0.21	-0.13	-0.03	0.06	0.33	0.05	0.23	-0.11	-0.02	0.02
113	ERA FLOJO(A)	-0.05	0.00	-0.10	0.13	-0.06	0.40	0.01	0.26	0.03	0.18
120	ERA IMPACIENTE	0.03	0.09	0.04	0.16	0.03	0.33	-0.03	0.25	0.17	0.06
121	HABLABA MAL DE MI FAMILIA	0.06	0.00	0.02	0.06	0.04	0.53	-0.07	0.20	0.09	0.00

124	DISCUTIAMOS POR MIS NOVIAZGOS ANTERIORES	-0.05	-0.04	-0.09	0.13	-0.11	0.61	-0.02	0.03	0.05	0.09
125	DESCONFIABA DE MI	-0.03	-0.08	-0.12	0.03	-0.05	0.59	0.15	0.02	0.06	0.11
126	DISCUTIAMOS PARA ELEGIR ALGUN LUGAR	-0.15	-0.02	-0.03	0.10	-0.01	0.41	0.00	0.06	0.14	0.06
129	LE GUSTABA HACERME QUEDAR EN RIDICULO	-0.07	-0.06	0.00	0.02	-0.04	0.64	0.04	0.05	0.10	0.05
130	ERA GROSERO(A)	-0.11	0.02	0.00	0.08	-0.05	0.39	0.01	0.19	0.06	0.02
7	LE GUSTABA ESTAR CON MI FAMILIA	0.24	0.11	0.07	0.01	0.05	-0.05	0.65	0.04	0.02	0.00
48	PLATICABA CON MI FAMILIA	0.21	0.10	0.12	0.07	0.00	-0.11	0.66	-0.02	0.00	0.00
69	LE GUSTABA ASISTIR A REUNIONES CON MIS FAMILIARES	0.22	0.15	0.15	0.00	0.09	-0.08	0.70	0.01	-0.06	0.02
89	LE GUSTABA ESTAR EN MI CASA	0.18	0.32	0.07	0.03	-0.03	0.01	0.62	-0.01	0.02	0.02
97	LE LLEVABA REGALOS A MI FAMILIA	0.23	0.23	0.11	-0.02	-0.02	0.02	0.35	-0.05	0.07	0.16
79	ERA "SANGPOM"(A)	0.03	0.03	-0.03	0.02	-0.05	0.18	0.00	0.64	0.12	0.02

86	ERA "PESADO"(A)	-0.15	-0.02	0.00	0.14	0.02	0.18	-0.05	0.70	0.14	0.14
95	ERA "EGOISTA"	-0.12	0.05	0.07	0.11	-0.03	0.24	0.00	0.00	0.23	0.09
132	ERA "PRESUMIDO"(A)	-0.05	-0.09	0.05	0.10	-0.05	0.33	-0.03	0.45	0.18	-0.01
20	ERA VOLUBLE	-0.12	0.60	-0.04	0.10	-0.01	0.22	0.03	0.25	0.33	0.01
21	ALEGABA TEMER LA RAZON	-0.10	0.00	0.00	0.11	-0.02	0.17	-0.05	0.12	0.79	-0.01
23	LE GUSTABA DISCUTIR	-0.04	-0.03	-0.05	0.06	-0.04	0.17	-0.03	0.16	0.63	0.14
54	INTERROMPIA MI CONVERSACION	0.01	0.04	0.11	0.04	0.02	0.14	0.15	0.16	0.31	-0.01
31	PADECIA GRIPES CON FRECUENCIA	0.02	0.00	0.05	0.02	0.00	0.13	0.00	0.07	0.03	0.56
39	TENIA DOLORES DE CABEZA	-0.03	-0.01	-0.11	0.05	0.03	0.04	-0.05	-0.11	0.11	0.53
73	SE ENFERMABA CONTINUAMENTE	-0.01	-0.07	-0.11	0.06	0.01	0.17	0.09	0.11	0.01	0.64

Cada uno de los factores fueron definidos de la siguiente forma:

IDEAL.

Enamoramiento: Características positivas (como el ser detallista o interesarse en las actividades de su pareja). que se presentan durante la relación del noviazgo.

Cortesía: Actitudes de respeto, educación y delicadeza hacia la pareja.

Relaciones de trabajo: Comentarios de la pareja acerca de cuál era la forma de establecer comunicación y trato personal entre jefes y subalternos.

Sexualidad: Aquellas actitudes que tenía la pareja respecto a las relaciones sexuales.

Organización de la casa: Aquellas conductas que demostraban interés por mantener un orden en actividades del hogar.

Grosero: Actitudes negativas como el ser impaciente. desconfiar de su pareja y hacerla quedar en ridículo.

Relaciones familiares: Pautas de conducta con las cuales los miembros de la pareja establecen lazos amistosos con la familia del cónyuge.

Instrumentalidad negativa: Características que se estereotipan más en los hombres. como el ser hostil. arrogante. cínico. etc. Pero que socialmente son indeseables en ambos sexos. (Bekan 1966).

Temperamentalidad: Donde un miembro de la pareja presenta características como el ser voluble. le gustaba discutir, etc.

Enfermizo: Malestares físicos que solía presentar uno de los miembros de la pareja durante el noviazgo.

II. (B) CONFIABILIDAD

Una vez obtenida la validez del instrumento se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach. (Ver Tabla 6).

Tabla 6. Análisis de confiabilidad para la pareja ideal durante el noviazgo.

FACTOR	NÚMERO DE REACTIVOS	ALPHA
I	22	0.98843
II	6	0.8983
III	7	0.83065
IV	8	0.81662
V	5	0.69542
VI	8	0.74445
VII	5	0.79782
VIII	4	0.70411
IX	4	0.64463
X	3	0.59282

ANÁLISIS DE VARIANZA; PAREJA REAL. COMO CONSIDERA SU MATRIMONIO ACTUALMENTE.

Para el factor Enamoramiento $F = (2/392) 52.753$; $p = 0.00$ con respecto a como considera su matrimonio actualmente, es significativo. lo que quiere decir que mientras considere su matrimonio como bueno ($x = 7.75$) existe mayor enamoramiento entre la pareja. y éste va disminuyendo si su matrimonio lo consideran regular ($x = 6.18$) o malo ($x = 4.80$).

En el factor Cortesía $F = (2/392) 11.798$; $p = 0.00$ significativo en cuanto a como considera su matrimonio

actualmente. se encontró que mientras consideran su matrimonio bueno existe mayor cortesía ($x = 5.76$). cuando lo consideran malo existe en menor grado la cortesía ($x = 5.31$). sin embargo cuando consideran su matrimonio regular. la cortesía disminuye notablemente ($x = 4.86$).

Para el factor **Relaciones de trabajo** se encontró $F = (2/392) 12.568$; $p = 0.00$ significativa a como considera su matrimonio actualmente; y se obtuvo que cuando consideran su matrimonio bueno también lo son sus relaciones de trabajo ($x=7.40$). disminuyendo considerablemente si consideran su matrimonio malo ($x = 6.54$) y aún menor si lo consideran regular ($x = 6.28$).

Para el factor **Organización de la casa** $F = (2/392) 9.83$; $p = 0.00$ se encontró que si hay diferencias significativas en cuanto a como considera su matrimonio actualmente, por lo que hay mayor organización en casa cuando su matrimonio lo consideran bueno ($x = 6.66$), cuando su matrimonio lo consideran regular la preocupación por las actividades del hogar disminuye ($x = 5.50$) y ésta disminuye aún más cuando su matrimonio lo consideran malo ($x = 4.67$).

En el factor **Relaciones familiares** $F = (2/392) 11.513$; $p = 0.00$ en cuanto a como considera su matrimonio actualmente. es significativo, es decir, que las relaciones familiares son buenas cuando su matrimonio marcha bien (x

= 6.40). se ven afectadas las relaciones familiares cuando su matrimonio lo consideran regular ($x = 5.32$) y disminuyen todavía más las relaciones familiares cuando lo consideran malo ($x = 4.17$).

Con respecto al factor **Temperamentalidad** se obtuvo diferencias significativas en cuanto a como considera su matrimonio actualmente con una $F = (2/392) 11.870$; $p = 0.00$ ya que entre más malo consideran su matrimonio mayor temperamentalidad en la pareja hay ($x = 8.00$). cuando es regular disminuye considerablemente el afán de discutir ($x = 5.91$) y cuando consideran su matrimonio bueno, son más pacientes con su pareja ($x = 4.95$).

Para el factor **Sexualidad** se obtuvo $F = (2/392) 0.497$; $p = 0.60$ con respecto a como considera su matrimonio actualmente, no encontrando diferencias significativas.

En el factor **Instrumentalidad negativa** se encontró un valor significativo a cómo considera su matrimonio actualmente de $F = (2/292) 15.405$; $p = 0.00$; por lo que cuando su matrimonio lo consideran malo se vuelven más egoístas ($x = 6.13$) esto disminuye bastante si su matrimonio lo consideran regular ($x = 3.91$) y es menor todavía si su matrimonio lo consideran bueno ($x = 2.95$).

Para el factor **Enfermizo** con $F = (2/392) 2.924$; $p = 0.05$ con respecto a como consideran su matrimonio

actualmente fue significativo. ya que se presentan más malestares físicos si consideran malo su matrimonio ($x = 4.06$). se presentan menos frecuentes estos malestares si su matrimonio lo consideran regular ($x = 2.97$) y si éste lo consideran bueno, casi no se presentan malestares ($x = 2.60$).

En el factor Grosero. $F = (2/392) 14.141$; $p = 0.00$ significativo respecto a cómo considera su matrimonio actualmente, por lo que hay más conductas agresivas cuando su matrimonio es malo ($x = 3.94$) disminuyen estas conductas cuando su matrimonio lo consideran regular ($x = 3.38$) y se presentan menos, si su matrimonio lo consideran bueno ($x = 2.46$).

En cuanto al factor Apasionado se encontró una $F = (2/392) 0.928$; $p = 0.39$ por lo que no es significativo con respecto a cómo considera su matrimonio actualmente. (Ver Tabla 7)

Tabla 7. Análisis de varianza para los factores "reales" por como considera su matrimonio actualmente.

FACTOR	VI	F	P
	Como considera	52.753	0.00*
Enamoramiento	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	11.798.	0.00*
Cortesía	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	12.568	0.00*
Relaciones de trabajo	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	9.63	0.00*
Organización de la casa	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	11.513	0.00*
Relaciones familiares	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	11.870	0.00*
Temperamentalidad	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	0.497	0.60
Sexualidad	su matrimonio		
	actualmente		

FACTOR	VI	F	P
	Como considera	15.405	0.00*
Instrumentalidad negativa	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	2.924	0.05*
Enfermizo	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	14.141	0.00*
Grosero	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	0.928	0.39
Apasionado	su matrimonio		
	actualmente		

* p <=.05

ANALISIS DE VARIANZA; PAREJA IDEAL, COMO CONSIDERA SU MATRIMONIO ACTUALMENTE.

En cuanto al factor Enamoramiento con $F = (2/392)$ 16.118; $p = 0.00$ se encontró significativo a cómo considera su matrimonio actualmente. es decir que entre mejor consideran su matrimonio están más enamorados ($x = 7.50$). si lo consideran regular el interés por las actividades de su pareja disminuye ($x = 6.71$) y decrece el interés cuando lo consideran malo ($x = 6.40$).

Para el factor Cortesía con $F = (2/392)$ 6.536; $p = 0.00$ con respecto a cómo considera su matrimonio actualmente, fue significativo por lo que la delicadeza hacia la pareja es mayor cuando su matrimonio lo consideran malo ($x = 6.14$) no habiendo una gran diferencia cuando lo consideran bueno ($x = 6.13$), sin embargo si hay mayor diferencia en cuanto a la delicadeza cuando su matrimonio lo consideran regular ($x = 5.50$).

Respecto al factor Relaciones de trabajo se obtuvo $F = (2/392)$ 10.833; $p = 0.00$ significativo a cómo considera su matrimonio actualmente, ya que cuando consideran su matrimonio bueno, se tienen buenas relaciones de trabajo ($x = 7.34$), cuando su matrimonio lo consideran malo disminuyen ($x = 6.86$) y son menores cuando su matrimonio lo consideran regular ($x = 6.32$).

Para el factor **Sexualidad** con respecto a como considera su matrimonio actualmente no hubo diferencias significativas.

En el factor **Organización de la casa** se encontró una $F = (2/392) 2.240$; $p = 0.10$ con respecto a como considera su matrimonio actualmente, no siendo ésta significativa.

Con respecto al factor **Grosero** $F = (2/392) 11.383$; $p = 0.00$ siendo significativa en cuanto a cómo considera su matrimonio actualmente; habiendo mayor número de conductas agresivas cuando su matrimonio lo consideran regular, estas actitudes disminuyen cuando su matrimonio lo consideran malo ($x = 3.27$) y son aun menores si su matrimonio lo consideran bueno ($x = 2.60$).

En cuanto al factor **Relaciones familiares** no se obtuvieron diferencias significativas con respecto a como considera su matrimonio actualmente.

Para el factor **Instrumentalidad negativa** se encontró una $F = (2/392) 6.32$; $p = 0.00$ siendo significativa a como considera su matrimonio actualmente. por lo que cuando lo consideran malo es mayor la hostilidad ($x = 5.42$). disminuye cuando su matrimonio lo considera regular ($x = 3.32$) y es menor cuando su matrimonio lo consideran bueno ($x = 2.89$).

Se obtuvieron diferencias significativas para el

factor **Temperamentalidad**. $F = (2/392) 5.608$; $p = 0.00$ el ser voluble y discutir constantemente se presenta con más frecuencia ($x = 7.21$), cuando su matrimonio lo consideran regular estas conductas disminuyen notoriamente ($x = 4.55$) y son aún menores si su matrimonio lo consideran bueno ($x = 4.36$).

Por último. en el factor **Enfermizo**. con respecto a como considera su matrimonio actualmente. no se obtuvieron diferencias significativas, con $p = 0.96$. (Ver tabla 8).

Table 8. Análisis de varianza para los factores "Ideales" por como considera su matrimonio actualmente.

FACTOR	VI	F	P
	Como considera	16.118.	0.00*
Enamoramiento	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	14.245	0.00*
Cortesía	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	10.833	0.00*
Relaciones de trabajo	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	1.854	0.15
Sexualidad	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	2.240	0.10
Organización de la casa	su matrimonio		

FACTOR	VI	F	P
	actualmente		
	Como considera	11.383	0.00*
Grosero	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	2.286	0.10
Relaciones familiares	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	6.312	0.00*
Instrumentalidad negativa	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera	5.608	0.00*
Temperamentalidad	su matrimonio		
	actualmente		
	Como considera		0.96
Enfermizo	su matrimonio		

FACTOR	VI	F	P
	actualmente		

• p < .05

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y DISCUSION

Para el propósito de esta investigación se buscó algún instrumento que midiera atributos y/o características para la elección del cónyuge. Dado que no existe ninguno que llenara las necesidades de la investigación se elaboró uno que abarcara las diferentes áreas de relación entre los miembros de la pareja, de esta forma las áreas implícitas en este instrumento fueron laboral, de salud, económica, sexual, social y familiar.

Para la aplicación de este instrumento y dado el objetivo de esta investigación se elaboró una sensibilización para tratar de que los sujetos contestaran de acuerdo a lo que se esperaba, es decir, que era lo que se creía de cómo era su pareja y cómo era en realidad su pareja antes del matrimonio.

A partir de los resultados del análisis psicométrico de los instrumentos se obtuvieron para el ideal y para el real que evalúan los atributos de la pareja, diez factores del ideal y once para la escala del real.

Los factores de la escala ideal fueron: enamoramiento, cortesía, relaciones de trabajo, sexualidad.

organización de la casa, grosero, relaciones familiares, instrumentalidad negativa, temperamentalidad y enfermizo. En la escala real los factores obtenidos fueron: enamoramiento, cortesía, relaciones de trabajo, organización de la casa, relaciones familiares, temperamentalidad, sexualidad, instrumentalidad negativa, enfermizo, grosero y apasionado. Estos factores no se encuentran en el mismo orden a partir del cuarto factor dentro de la escala ideal, la cual enfatiza la importancia de la sexualidad, ya que las fantasías sexuales tienen mayor prioridad, esto es debido a la importancia de la incertidumbre por tener una compaginación en la sexualidad. más que tener una buena organización en la casa, o tener buenas relaciones familiares, o que sea grosero, egoísta, voluble o enfermizo, ya que se cree que estas actitudes cambiarán con el tiempo y la convivencia juntos. Pues se cree que si no tienen una adaptación sexual, no habrá una buena convivencia conyugal en los demás aspectos. Por ejemplo, los teóricos aducen generalmente que el amor romántico está inexorablemente ligado a la fantasía (Walter y Hill 1981); y por otra parte Lederer y Jackson (1968). mencionan que, en el noviazgo se desarrollan acciones de compañía de disposición sexual de entendimiento.

En lo que respecta a la escala real se le da mayor importancia a aspectos que afectan directamente a una relación conyugal como el tener un ambiente de orden en la casa, con lazos familiares agradables etc. Esto puede ser

debido a que los miembros de la pareja se encuentran en una etapa de adaptación, por lo que les es primordial el compartir y convivir juntos todos los aspectos que envuelvan a un matrimonio, como el compartir quehaceres del hogar, responsabilidad y gustos, dejando con menor importancia las actitudes apasionadas ya que esa excitación de incertidumbre no es tan importante, debido a que no es primordial una conducta apasionada para tener una buena relación de pareja. Normalmente las mujeres y los hombres son susceptibles de experimentar el deseo amoroso en un momento en que la energía psíquica se halla más disponible. Así quizá ya dentro del matrimonio, se ha reconocido al sujeto como el ideal del yo, y a través del encuentro de la pareja y de la atracción sexual mutua los sujetos se enamoren (López. 1968; Lepp. 1960).

Es por esto que debido al diferente enfoque que le dieron las parejas al instrumento salió diferente número de factores en cada una de las escalas; ya que el factor sexualidad de la escala ideal, se dividió en dos factores en la escala real: sexualidad y apasionado. Esto es porque antes del matrimonio las parejas presentaban conductas de excitación, sin llegar muchas de estas parejas, a la relación sexual. En cambio después del matrimonio teniendo o no conductas apasionadas se presentan las relaciones sexuales, ya que dentro de los valores implantados por nuestra sociedad aún no es aceptado totalmente que se tengan experiencias sexuales

prematrimoniales; además de los valores individuales morales y/o religiosos que tenga cada uno de los integrantes de la pareja.

Para el análisis inferencial se tomaron las variables sexo y tiempo de casados para cada una de las escalas. Encontrando que en la escala real los hombres perciben a su pareja más enamorada, esto es debido a que la mujer se deja llevar más por los sentimientos y fantasías que despierta la relación y que el hombre suele ser más racional y menos expresivo, en cuanto a sus sentimientos. Por lo que es menos probable que los hombres se esfuercen tanto en controlar y supervisar sus emociones, ellos simplemente sienten lo que sienten. Las mujeres sin embargo, tratan por lo menos de templar sus sentimientos de acuerdo a la situación. (Hatfield y Walster 1981). También perciben que su pareja es más organizada en las tareas del hogar, esto es porque el rol de la mujer siempre ha sido ser "ama de casa" a pesar de que desempeñe un trabajo fuera del hogar; el hombre da por hecho que es una actitud que compete a la mujer, aunque actualmente el hombre tiene mayor participación en el hogar.

Los roles sociales fueron determinados por las situaciones biológicas y esto se confunde con el carácter del sexo: los hombres cazaban y mientras la mujer se quedaba inmovilizada en su casa por el embarazo o por el cuidado de los niños. Tradicionalmente las leyes han

otorgado poder y posiciones favorables a los hombres, de tal manera que las mujeres quedan en posiciones inferiores pues la misma sociedad les asigna roles pasivos (Lederer y Jackson. 1968).

Por otra parte se encontró que la mujer es percibida como más enfermiza. ya que ésta suele expresar más abiertamente sus malestares físicos que los hombres o bien, puede utilizarlo como arma de manipulación para llamar la atención de su pareja. Por ejemplo, la mujer suele manifestar con mayor frecuencia dolores de cabeza y muchas veces sólo por llamar la atención, para que su pareja deje a un lado otras actividades, como podría ser, visitar a su familia o distraerlo de actividades de su trabajo y de esta forma tener prioridad. Otra de las cosas es que los hombres perciben a las mujeres como menos amables y con menos relaciones de trabajo, esto puede ser porque después de contraer nupcias, algunas mujeres se dedican exclusivamente al cuidado del hogar y no tienen contacto con las otras personas. Ahora bien. las perciben como menos amables, debido a que hay ciertas actitudes esperadas a realizar por el hombre y no por la mujer, como son las atenciones de abrirle la puerta del carro, ofrecer el lugar para sentarse, etc. Siendo esto más aprobado por la sociedad en el hombre que en la mujer.

Por otro lado se perciben como menos agresivas que ellos, lo cual puede ser atribuido, al igual que lo

anterior, al rol del hombre y la mujer, donde se espera que ella sea siempre más sumisa.

En este sentido Segal (1983) menciona que en una revisión realizada de 30 estudios sobre diferencias entre sexos desde 1930 hasta la mitad de los años 1970 (Rohner, 1976) que los hombres son más agresivos que las mujeres. (Maccoby y Jacklin 1980; Tieger. 1980; Gaebelin, 1977; Choynowsky, 1978; Cueva, 1976). En cambio la mujer debe ser más abnegada, pasiva, vulnerable y hogareña. (Díaz Guerrero, 1982) y preocuparse más por los sentimientos y bienestar de los demás (Díaz Loving, Díaz Guerrero, Helwreich y Spence, 1981). Por último se encontró que también los hombres perciben a las mujeres con menores conductas sexuales y apasionadas, lo que se debe a que los papeles tradicionales, masculino y femenino indican la iniciativa masculina y la pasividad femenina.

En cuanto a la variable tiempo de casados en la escala real se encontró que las parejas con menor tiempo de casados (1 mes a 2 años 11 meses) presentan buenas relaciones familiares no siendo tan constante su actividad sexual, tienen menos actitudes egoístas y presentan mayores malestares físicos. Las relaciones familiares de los contrayentes con poco tiempo de casados son buenas debido a que la educación familiar en nuestra sociedad es muy arraigada, por lo que es difícil tener una separación rápida e independiente y total de la familia nuclear de

cada uno de los integrantes de la pareja la actividad sexual no es tan constante ya que probablemente se deba a que a pesar de que algunas parejas hayan tenido relaciones sexuales premaritales o no, el acoplarse a una nueva vida como pareja no es tan fácil y puede afectar la actividad sexual. El ser menos egoísta es debido a que aunque pueden presentar desavenencias de acoplamiento de su nueva vida conyugal, el preocuparse por el bienestar de su pareja es primordial. En cuanto a los malestares físicos presentados puede ser debido al querer llamar la atención y quizá de esta forma tener algún tipo de manipulación sobre su pareja.

Cuando se tiene un promedio de entre 3 años a 9 años 2 meses de casados, tanto las actitudes sexuales como las relaciones familiares son mejores, disminuyendo las actitudes negativas como ser egoísta y enfermizo. Aquí podemos decir que la pareja está acoplada a su matrimonio y podría ser considerada como la mejor etapa dentro de éste, ya que las características demuestran una buena estabilidad matrimonial tanto para las actitudes positivas como para las negativas sin que éstas afecten la relación.

Ahora bien, para el tiempo de casados que va de 9 años 3 meses a 15 años de casados demuestran que son buenas sus relaciones familiares aunque no tan arraigadas, se vuelven más egoístas, disminuye su conducta sexual y no hay mucha diferencia en cuanto a que ya no sean tan arraigadas las

relaciones familiares es porque la pareja ya se preocupa más por la familia que ellos formaron, es decir, les preocupa la estabilidad total de su familia, dejando en segundo término la familia nuclear. Esto de alguna forma lo afirman Lederer y Jackson (1968), donde comentan que la vida en común, gracias al amor, es, posiblemente más fácil de observar en viejas parejas, pues ellas han superado los defectos mutuos y problemas que se suscitan en la convivencia mutua. El que la pareja presente más egoísmo podría ser el que los sujetos den por hecho que su relación es estable y ya no hay tanta necesidad de hacer más por la relación de la pareja. Con respecto a la conducta sexual disminuida es probable que esto suceda porque la relación ya no es novedoso y puede ser que tengan las relaciones sexuales por costumbre; también los malestares físicos pueden seguir siendo utilizados para reclamar la atención de la pareja.

Los demás factores enamoramiento, cortesía, relaciones de trabajo, organización en casa, temperamentalidad, apasionado y grosero, se presentan sin diferencia significativa para el tiempo de casados, es decir, estos factores siempre están presentes en la relación de pareja a través del tiempo sin que afecte de manera significativa. Por lo tanto, habrá circunstancias y conductas de la pareja que no podrán ser evitadas ya que son rasgos de la personalidad que el individuo trae consigo desde su infancia por lo que no será posible modificarlos y de esta

forma se aprende a convivir con esas características quizá no tan aceptadas / deseables pero que forman parte de la persona de la cual se está enamorado sin que éstas afecten con mayor relevancia la relación. como menciona Schacter (1964) "... es en la infancia donde se inicia la creación de valores, además del nivel de conciencia logrado que producen la delineación de los principales rasgos deseados en el compañero ideal".

Para la escala ideal se encontró que para la variable sexo, los hombres son más amables que su pareja, tienen mejores relaciones en el trabajo y más conductas sexuales. mejores relaciones familiares, así como menos malestares físicos y una menor organización en el hogar. Estas son conductas que podemos esperar por los roles que juegan el hombre y la mujer dentro de la sociedad, así como también observamos que son las conductas idealizadas de la pareja.

No se encontraron diferencias para los factores enamoramiento, grosero y temperamentalidad, por lo que nuevamente aparece la fantasía de la pareja en cuanto al comportamiento ideal. Pues en todo momento los enamorados procuran exhibir su mejor aspecto, llevan puestas máscaras de las que tarde o temprano se caen por la fatiga de llevarlas, es decir, por aparentar lo que no es; la excelsa imagen ideal resulta ser de pronto, una persona más, común y corriente con toda clase de virtudes y defectos. (Lepp, 1960; Lederer y Jackson, 1968 y Browman, 1981).

Por otra parte, para la variable años de casados, se encontró que las parejas entre 1 mes a 2 años 11 meses de casados presentan pocas actitudes groseras, pocas relaciones familiares y actitudes egoístas, mayor número de malestares físicos y una actividad sexual frecuente. Aquí observamos la diferencia entre la escala real, ya que ellos, como pareja creen estar más separados de sus familias, así como de tener mayor actividad sexual. Esto puede ser debido a la novedad de una convivencia formal de pareja, es decir, ya como matrimonio se sienten con libertad de expresar sexualmente sus sentimientos. Sin embargo, también se observa que son conscientes de cuan egoístas son con la pareja; suelen ser egoístas ya que temen perder cierto tipo de libertades que tenían anteriormente. como por ejemplo: salir de vez en cuando con sus amigos. Por otro lado, Hatfield y Walster (1981) afirman que los hombres y las mujeres que insisten en que son capaces de dar amor sin pensar en que les den nada a cambio están simplemente engañándose a sí mismos. Aquellos que esperan que este amor tan poco egoísta por parte de sus parejas con seguridad también se están engañando. Ahora bien, la presencia de malestares físicos, al parecer sigue siendo usada para manipular la relación.

Por otra parte, para el rango de 3 años a 9 años 2 meses de casados, se encontró que hay menos actitudes groseras, muy poca actitud egoísta y conductas enfermizas; sin embargo, es mayor la conducta sexual y las buenas relaciones familiares. Comparada con la escala real se

puede hablar de que no hay mucha diferencia de lo ideal a lo real, esto es porque si la relación de la pareja está funcionando adecuadamente, entonces no se tiene la necesidad de idealizar el "como quisiera que fuera" la relación. Freud (1905) afirmó que "las personas felices nunca tienen fantasías, solamente las insatisfechas las tienen".

Por último cuando se tiene de 9 años 3 meses a 15 años de casados, se presenta más la conducta sexual, aunque también se es más egoísta y grosero, con buenas relaciones familiares y menos malestares físicos. En comparación con la escala real, se observan diferencias significativas, es decir, es una etapa idealizada casi completamente, es por esto que aumentan las fantasías de tener mayor actividad sexual y mejores relaciones familiares, ya que en la etapa real la sexualidad disminuye los sujetos idealizan o quisieran que la actividad sexual continuara siendo tan satisfactoria como en años anteriores. Esto mismo les gustaría que sucediera con respecto a sus relaciones familiares a pesar de tener mayores conductas negativas. De acuerdo con Theodor Reik (1944). cuanto más insatisfechos estamos de nosotros mismos, nos entregamos muy fácilmente a las fantasías que llenen nuestros deseos.

En cuando a los cinco factores restantes, que son: enamoramiento, cortesía, relaciones de trabajo. organización de la casa y temperamentalidad, no se

encontraron diferencias significativas. Estos resultados parecen contradictorios. sin embargo. tenemos que tomar en cuenta que los sujetos al responder al instrumento. contestaron como antes y después de su matrimonio.

La variable "Como considera su matrimonio actualmente", se agregó con el propósito de analizar si la percepción de cómo creía que era su pareja y como realmente era su pareja antes del matrimonio, influía en su matrimonio actual, encontrando que para la escala ideal las parejas que consideran bueno su matrimonio, están más enamoradas, son más corteses, tienen muy buenas relaciones de trabajo, son menos groseras, mucho menos egoístas y tienen un carácter menos "difícil", no teniendo relevancia la sexualidad, la organización en casa y relaciones familiares, en cuanto a diferencias significativas. es decir, estas actitudes están presentes a lo largo de su relación de pareja sin afectarla. Estos resultados son los esperados en esta etapa, ya que además de ser "ideal", si alguien considera bueno su matrimonio es porque todo marcha bien, por lo que no existe la necesidad de fantasear. Hatfield y Walster (1981) señalan que, lo que realmente queremos es lo imposible o una mezcla perfecta de seguridad, queremos que alguien nos comprenda y cuide de nosotros, alguien que esté cerca, en las malas y en las buenas y hasta que estemos viejos.

Las parejas que consideran su matrimonio regular, se

sienten enamoradas, sin embargo son temperamentales, egoístas, groseros, sus relaciones de trabajo no son tan buenas y suelen ser poco amables. Ahora, cuando las parejas consideran malo su matrimonio suelen tener un carácter difícil, egoísta y un tanto agresivo, sin embargo esto no les impide tener buenas relaciones en el trabajo y ser amables no sintiéndose ya tan enamorados. Esto puede ser debido a que cuando su matrimonio lo consideran regular los sujetos presentan mayor tensión y angustia, por lo que afectan a sus relaciones en el trabajo y su carácter en general, en cambio, cuando su matrimonio lo consideran malo, la angustia y la tensión disminuye pues ya hay una seguridad de que no marcha bien su matrimonio, por lo que ya no afecta en sus relaciones de trabajo y no presenta esa hostilidad hacia su pareja, ya no siendo tan tensa la relación, Esto se refleja a través de la convivencia diaria, ya que cuando consideran su matrimonio regular pueden presentarse insultos o hasta la agresión física debido a la frustración que los sujetos sienten. Por lo que el problema de la pareja quizá no es la falta de amor, más bien, el problema es que cada uno sabe ya todo lo que el otro tiene que decir (Hatfield y Walster. 1978). Sin embargo, ya cuando lo consideran malo. en ocasiones los miembros de la pareja se ignoran en la mayoría de los aspectos de convivencia juntos por lo que hay menos tensión pues sólo se relacionan en lo indispensable.

Los factores que no tuvieron relevancia ante esta

variable son. sexualidad, organización en casa, relaciones familiares y enfermizo. Esto se debe a que como es en la etapa ideal, los sujetos creen que estas actitudes no deben afectar su matrimonio ya que esperan que siempre van a ser estables, sin cambios que afecten su vida marital, pues los sujetos fantasean con que estos factores no presenten ningún cambio y poder seguir manteniendo la relación matrimonial.

Para la escala real, las parejas que consideran bueno su matrimonio, se sienten muy enamorados. con buenas relaciones de trabajo, también la organización en casa y sus relaciones familiares son bastante buenas, su conducta hacia la pareja es amable con poca tendencia a discutir. ser hostil, enfermizo y grosero. Esto indica que en la pareja se presentarán pequeñas desavenencias que serán solucionadas sin afectar su relación. pues de sienten enamorados y les preocupa el bienestar de su cónyuge. De esta forma, las personas se encuentran en una situación confortable cuando obtienen exactamente lo que sienten que merecen en una relación (Berschied y Walster (1978)).

Ahora, cuando su matrimonio lo consideran regular, las parejas ya no se sienten tan enamoradas, la organización de su casa, las relaciones familiares y las relaciones de trabajo son buenas, disminuyendo la amabilidad hacia su pareja, siendo más temperamental, grosero, egoísta y presentando mayores malestares físicos. Estos resultados

son de esperarse cuando los sujetos consideran su matrimonio regular pues todas las actividades que tengan relación directa con la pareja no son tan buenas, sin embargo, éstas no tienen porque afectar en su trabajo. organización de la casa y sus relaciones familiares, ya que la responsabilidad en el hogar como en el trabajo no tiene una relación directa en cuanto a la interacción de la pareja, así como en la convivencia familiar. Ya que como mencionan Hatfield y Walster (1981), los hombres y las mujeres que se encuentran en una relación no equitativa intentan eliminar su mutua tensión restaurando su equilibrio psicológico en otros aspectos.

Finalmente, cuando las parejas consideran su matrimonio malo, se muestran groseros, hostiles, egoístas con bastantes malestares físicos, las relaciones de trabajo y amabilidad no son tan buenas, así como el orden de la casa y sus relaciones familiares, disminuyendo considerablemente su estado de enamoramiento. Entonces, si el sujeto siente que su matrimonio no es bueno, es de esperarse que todas las conductas sean negativas hacia su pareja y que, si el sujeto no se siente bien emocionalmente, afecte todas sus demás relaciones. porque puede ser muy frustrante el no haber podido mantener una relación estable con la persona de la cual se sentían enamorados y habían escogido para formar una familia. Porque parece que con el tiempo, tanto las emociones arrolladoras y excitantes, como las placenteras dentro del

matrimonio se consumen (Walster y Walster 1978).

Los factores que no presentan diferencias significativas para esta variable fueron, sexualidad y apasionamiento ya que como se mencionó anteriormente, muchas de las parejas, aun no teniendo una buena relación matrimonial, llegan a tener relaciones sexuales. Esto puede ser, por una parte a que el hombre, marche o no bien su matrimonio, en él existe la necesidad de la relación sexual y en cuanto a la mujer, podría ser un medio para retener a su pareja, es por esto que quizá no se encuentran diferencias. Como dice Theodor Reik (1944) el sexo busca la satisfacción y el amor busca la felicidad, el sexo puede ser fortuito respecto a su amor.

Con lo anteriormente descrito, podemos corroborar lo dicho por Shaacter (1964) en cuanto a que la idealización del objeto da lugar al enamoramiento y que aunque puede ser el comienzo del amor dista mucho de serlo. Por lo que los hombres y las mujeres son susceptibles de experimentar el deseo amoroso en el momento en que la energía psíquica se halla más disponible y así a través del encuentro de la pareja y la atracción sexual mutua los sujetos se enamoran (López. 1968 y Lepp. 1968). Esto lleva a los sujetos al noviazgo. donde se espera que el noviazgo, sea ante todo un proceso de aprendizaje de amor, variado en extensión y profundidad de conocimiento mutuo (Blood, Robert O. 1952; Lepp. 1960), donde sea posible alcanzar un amor recíproco

y una comunidad de intereses, ideales, educación, cultura, etc. o sea, se espera que el noviazgo sea un periodo de gestación que involucre a dos personas y dé lugar al nacimiento de la unión matrimonial. (Macías, 1981; López, 1968; Trimbo, 1963; Lepp, 1980). Por otro lado, se elige a quien corresponde a las aspiraciones y a la escala de valores que oriente, ya sea a la madurez o a la enfermedad emocional, es decir hacia la capacidad real de establecer y mantener una relación profunda y flexible con objetivos de compartir áreas afectivas, sexuales, sociales, económicas, etc., así como tener seguridad, placer, confianza para la realización personal y comprensión mutua de necesidades inmaduras residuales y participación conjunta de autoridad, de adaptación a nuevos roles familiares de disposición sexual de unión e identificación empática, de comunicación, de recursos de restablecimiento después de un desequilibrio de apoyo a la identidad personal y en general de satisfacción (Ackerman 1978). Sin embargo, con los resultados anteriormente descritos podemos darnos cuenta que los sujetos llegan al matrimonio por diversas razones, una de ellas y la principal es que se sienten enamorados, lo que para Lederer y Jackson (1968) es una suposición errónea pues como ellos mismos describen, los sujetos definen este periodo como "estar fuera de sí más allá de cualquier juicio o razonamiento" por lo que los sujetos "caen en trance" y no reconocen en el otro defectos muy notorios y que los enamorados no ven en realidad, sino hasta pasados unos meses del matrimonio y es cuando los

sujetos empiezan a dudar si el matrimonio es tan bueno como antes habían pensado y en qué medida los juicios respecto a las actitudes y atributos del cónyuge durante el noviazgo se ajustaban a la realidad. Decimos que se ven afectados por la idealización de las cualidades de la persona (Lederer y Jackson, 1968) de ,a que se está enamorada y la emoción amorosa, no se desarrolla a partir de las percepciones, sino de los sentimientos surgidos mediante las percepciones. (Grant, 1980), las cuales sabemos que provienen de algunas características de la personalidad, de los que se hacen conscientes pero cuya importancia le daban un valor diferente.

Por lo que entonces las hipótesis planteadas en este estudio, por Lederer y Jackson (1968) respecto a que, durante el galanteo las parejas pierden su juicio, y Hatfield y Walster (1981) en cuanto a que los amantes tienden a exagerar las virtudes de sus parejas y minimizar sus faltas, pues los sentimientos matizan los juicios de como los demás no perciben, concuerdan con los resultados obtenidos.

Finalmente podemos agregar que el psicoanálisis muestra los profundos motivos inconscientes que participan en la elección de la pareja y determinan la atracción sexual además del placer de la mutua compañía, que los sentimientos de un hombre hacia una mujer sufren la influencia de un vínculo temprano con la madre, pero que

tal situación puede ser más o menos inconsciente y presentar manifestaciones muy enmascaradas. (Ackerman. 1978).

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

Para la realización de esta investigación se acudió a escuelas particulares con el propósito de pedir su cooperación para que nos permitieran aplicar los instrumentos con los padres de familia, a cambio se ofreció dar una plática sobre "Prácticas de crianza" para que de esta forma a los padres les fuera atractivo y garantizar su asistencia, ya que esto se realizaría fuera del horario de clases. Sin embargo la respuesta no fue la esperada, ya que la asistencia fue mínima a pesar de que en un principio parecían estar muy interesados, por lo que se decidió eliminar esta alternativa, buscando directamente a las parejas de matrimonios en sus domicilios, trabajos y lugares públicos siendo así como se recolectó el número de instrumentos requeridos (400 instrumentos).

Por otra parte, a pesar de la disposición de las parejas para contestar los cuestionarios, la recolección de los datos no fue fácil ya que la mayoría de las parejas presentaban resistencia para entregarlo pues tardaban de una semana a un mes en devolverlo, en ocasiones incompletos y/o sólo un miembro de la pareja contestaba, otros simplemente no lo devolvían.

También fue limitante para el inicio de esta investigación el no haber encontrado algún instrumento que

cubriera todas las áreas requeridas, por lo que fue necesario elaborarlo. Además se encontró que hay pocas investigaciones sobre la elección de la pareja en México que apoyaran este estudio.

Para futuras investigaciones se sugiere se retome el instrumento agregando la pregunta:

Cómo consideraban su noviazgo (bueno, regular y malo) y cómo se relaciona esto, con su matrimonio actualmente.

Asimismo se sugiere que al inicio de cada reactivo se le agregue "Yo creía..."; para la escala ideal y para la escala real agregar la palabra "Realmente..." con el propósito de que al contestar los cuestionarios. los sujetos estén mejor ubicados en la etapa del noviazgo y de esta forma las parejas no contesten como antes y después de su matrimonio.

Por otra parte se sugiere agregar a estas escalas preguntas abiertas de tipo específico. como por ejemplo:

- 1.- ¿ Es usted feliz con su pareja ?
- 2.- Actualmente algunas de las características que ahora le molestan de su pareja, le molestaban durante su noviazgo?
- 3.- ¿ Cree que la actitud que a usted le molesta de su pareja ha ido aumentando con el tiempo, o usted se ha vuelto más sensible a esta característica?
- 4.- ¿ Que características le gustaria que tuviera su pareja?

5.- ¿ Que características le gustaria que no tuviera su pareja ?

Esto con el propósito de dar mayor relevancia en el área clínica para su uso terapéutico. Tambien a nivel terapéutico se podrían aplicar las escalas para ver si hay conflictos entre lo que se esperaba y lo que pasa ahora en relación, asimismo relacionar estas diferencias con otras variables. como la satisfacción en la relación, con el objetivo de ver si este conflicto entre expectativas de entre lo que se tiene y lo que se esperaba, influye de alguna manera en la relación de pareja, de tal forma que sirva para detectar uno de los principales problemas de la pareja.

A nivel preventivo se podrían utilizar estas escalas para los sujetos con compromiso formal de matrimonio, pues podría ayudarles para un mejor conocimiento de su futuro cónyuge.

Ahora bien, este tipo de escalas tambien podría utilizarse para realizar un estudio longitudinal, en donde a las parejas se les aplicara cada determinado tiempo después de su matrimonio, para ver si existen cambios, y si los hay, cuáles son éstos y a que se deben.

Finalmente, se sugiere se investigue más sobre el noviazgo y sus expectativas en México.

APENDICES

APENDICE I

- 1.- SEXO: () MASCULINO () FEMENINO
- 2.- EDAD: _____
- 3.- CUANTO TIEMPO LLEVA DE CASADO (A): _____
- 4.- CUANTO TIEMPO DURO SU NOVIAZGO CON SU PAREJA ACTUAL: _____
- 5.- CUAL ES EL GRADO MAXIMO DE SUS ESTUDIOS: _____
- 6.- CUAL ES EL GRADO MAXIMO DE ESTUDIOS DE SU PAREJA: _____

A CONTINUACION SE PRESENTAN UNA SERIE DE ORACIONES CON ATRIBUTOS QUE SE PUEDEN APLICAR A SU PAREJA, INDIQUE CON UNA CRUZ EN LA PRIMERA COLUMNA DE CADA RENGLON QUE TANTO DE ESE ATRIBUTO USTED CREIA QUE TENIA SU CONYUGE DURANTE EL NO VIAZGO, Y EN LA SIGUIENTE COLUMNA DE CADA RENGLON MARQUE CON OTRA CRUZ QUE TANTO DE ESE ATRIBUTO REALMENTE TENIA SU CONYUGE.

EJEMPLO:

<u>CREIA QUE TENIA</u>										<u>REALMENTE TENIA</u>																			
<u>NADA</u>										<u>MUCHO</u>					<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SI USTED MARCA CON UNA CRUZ EL 10 EN LA PRIMERA COLUMNA INDICARIA QUE USTED CREIA QUE SU CONYUGE ERA MUY CARINOSO CUANDO ERAN NOVIOS; SI USTED PONE UNA CRUZ EN EL 10 DE LA SIGUIENTE COLUMNA, INDICA QUE SU CONYUGE REALMENTE ERA CARINOSO. AHORA SI USTED PONE UNA CRUZ EN EL NUMERO 3 DE LA PRIMERA COLUMNA INDICARIA QUE USTED CREIA QUE SU PAREJA ERA POCO CARINOSA CUANDO ERAN NOVIOS, SI PONE UNA CRUZ EN LA SIGUIENTE COLUMNA EN EL NUMERO 6 INDICARIA QUE SU CONYUGE REALMENTE ERA MAS CARINOSO DE LO QUE USTED CREIA

NOTA: RECUERDE QUE SIEMPRE EL NUMERO 1 ES EL MINIMO Y EL NUMERO 10 EL MAXIMO.

NO OLVIDE PONER EN CADA COLUMNA UNA CRUZ.

	<u>CREIA QUE TENIA</u>										<u>REALMENTE TENIA</u>									
	<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>					<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>				
1.- LE GUSTABA ESTAR CON MI FAMILIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.- CUANDO NOS ENJABAMOS ME GOLPEABA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.- SE PREOCUPABA POR MIS PROBLEMAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.- ERA PROPENSO A LOS ACCIDENTES.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.- DECIA MALAS PALABRAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.- LE GUSTABA BAILAR.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.- LE GUSTABA COMO ME ARREGLABA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.- LE GUSTABA QUE SU CASA ESTUVIERA LIMPIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.- LE GUSTABA LO QUE YO DECIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.- ENTRE LOS DOS DECIDIAMOS A DONDE SALIR.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.- ERA GASTADOR (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.- LE GUSTABA ESTAR CON SU FAMILIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.- ATENDIA LO QUE YO DECIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.- ERA VOLUBLE.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.- ALEGABA TENER LA RAZON.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.- ME PLATICABA SUS PROBLEMAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.- LE GUSTABA DISCUTIR.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.- SE PREOCUPABA POR SU SALUD.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.- LE GUSTABA IR AL CINE.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20.- EN SU CASA AYUDABA A HACER EL QUEHACER.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	<u>CREIA QUE TENIA</u>										<u>REALMENTE TENIA</u>									
	<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>					<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>				
21.- TOMABA EN CUENTA MI OPINION.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22.- LE GUSTABA LO QUE ESTUDIABA/TRABAJABA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23.- BUSCABA LUGARES APARTADOS PARA ESTAR CONMIGO.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24.- RECONOCIA CUANDO YO TENIA LA RAZON.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25.- PADECIA GRIPE CON FRECUENCIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26.- SOLIA VISITARME EN ESTADO DE EMBRIAGUEZ.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27.- ERA ORDENADO (A) CON SUS COSAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
28.- LE GUSTABA LEER.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29.- ERA AHORRATIVO (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30.- SOLO HACIAMOS EL AMOR CUANDO EL (ELLA) QUERIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
31.- LE GUSTABA QUE YO BAILARA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
32.- HABLABA DE SUS ENOVIOS (AS).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33.- TENIA DOLORES DE CABEZA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34.- ARREGLABA SU CUARTO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
35.- ASISTIAMOS A EVENTOS CULTURALES.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
36.- SE LLEVABA BIEN CON SUS JEFES.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37.- PONIA PRETEXTOS PARA TODO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
38.- ME RECONOCIA LA CAPACIDAD DE TENER IDEAS PRO-PIAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
39.- ERA PENOSO (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40.- CUANDO COMIA EN MI CASA ME AYUDABA A RECOGER LAS COSAS DE LA MESA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	<u>CREIA QUE TENIA</u>										<u>REALMENTE TENIA</u>									
	<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>					<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>				
41.- TENIA BUEN SUELDO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
42.- PLATICABA CON MI FAMILIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43.- ME RECONOCIA LA CAPACIDAD DE PENSAR Y SENTIR.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
44.- SE QUEJABA DE DOLOR EN LAS PIERNAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45.- ERA "ACOMEDIDO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
46.- SALIAMOS A FIESTAS CON SUS AMIGOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47.- IBA CON GUSTO A SU TRABAJO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
48.- INTERRUMPIA MI CONVERSACION.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49.- ME ABRIA LA PUERTA DEL CARRO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
50.- ESPERABA A QUE ME METIERA A MI CASA ANTES DE IRSE.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
51.- COOPERABA CON SU FAMILIA EN LOS GASTOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
52.- LE IMPORTABA MI APARIENCIA FISICA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
53.- SE EXCITABA CON FACILIDAD.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
54.- ERA APASIONADO (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
55.- LE GUSTABA PLATICAR DE SUS ACTIVIDADES EN EL TRABAJO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56.- LE GUSTABA IR A FIESTAS CON SUS AMIGOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
57.- ME OFRECIA EL LUGAR PARA SENTARME.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
58.- LE GUSTABA COCINAR.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
59.- ERA LIMPIO (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
60.- SE LLEVABA BIEN CON SUS ALTERNOS EN EL TRABAJO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	<u>CREIA QUE TENIA</u>										<u>REALMENTE TENIA</u>									
	<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>					<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>				
61.- LE GUSTABA ABRAZARME.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
62.- ME DABA EL PASO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63.- LE GUSTABA ASISTIR A REUNIONES CON MIS FAMILIARES.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
64.- LE IMPORTABA SU APARIENCIA FISICA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
65.- ME BESABA DELANTE DE MI FAMILIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
66.- ME AYUDABA EN ALGUNAS TAREAS DE LA CASA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
67.- SE ENFERMABA CONTINUAMENTE.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
68.- CUANDO YO PROPONIA ALGO LO ACEPTABA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69.- ERA "CODO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70.- LE CAIAN BIEN MIS AMIGOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
71.- AL CAMINAR POR LA CALLE ME DABA LA ACERA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
72.- ACEPTABA MIS SUGERENCIAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
73.- ERA "SANGRON" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
74.- ME AYUDABA EN MIS TRABAJOS Y/O TAREAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
75.- ERA CARINGO (A) CUANDO ESTARAMOS CON OTRAS PERSONAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
76.- ME INVITABA A VISITAR A SU FAMILIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
77.- FRENTE A MI VEIA CON INSISTENCIA A OTRAS MUJERES (HOMBRES).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
78.- DESPUES DE HACER EL AMOR SE QUEDABA DORMIDO (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	<u>CREIA QUE TENIA</u>										<u>REALMENTE TENIA</u>									
	<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>					<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>				
79.- SE LLEVABA BIEN CON SUS SUBALTERNOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
80.- ERA "PESADO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
81.- ERA "DETALLISTA".....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
82.- ERA "CELOSO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
83.- LE GUSTABA ESTAR EN MI CASA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
84.- TENIA BUENAS RELACIONES EN SU TRABAJO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
85.- TENIAMOS GUSTOS EN COMUN.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
86.- RECORDABA FECHAS IMPORTANTES.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
87.- LE GUSTABA BEBER ALCOHOL.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
88.- LE IMPORTABA LO QUE YO SENTIERA, AUN CUANDO EL (ELLA) ESTUVIERA A DISGUSTO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
89.- ERA "EGOTISTA".....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
90.- ERA CARINOSO CUANDO ESTABAMOS SOLOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
91.- LE LLEVABA REGALOS A MI FAMILIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
92.- PEDIA DISCULPAS POR TODO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
93.- SE QUEJABA DE SU TRABAJO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
94.- LE PREOCUPABA QUE YO TUVIERA DINERO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
95.- ME PROPONIA QUE TUVIERAMOS RELACIONES SEXUA- LES ANTES DE CASARNOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
96.- ACEPTABA SUS ERRORES CUANDO YO SE LOS HACIA NOTAR.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
97.- LE GUSTABA CONSULTARME TODO LO QUE HACIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	<u>CREIA QUE TENIA</u>										<u>REALMENTE TENIA</u>									
	<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>					<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>				
98.- ADMINISTRABA BIEN SU DINERO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
99.- ERA "INDECISO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
100.- LE GUSTABA ACARICIARME EN DIVERSAS PARTES DEL CUERPO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
101.- ERA "SIMPATICO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
102.- ERA "INSEGURO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
103.- ME AYUDABA ECONOMICAMENTE CUANDO YO NO TENIA DINERO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
104.- ME BESABA DELANTE DE SU FAMILIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
105.- ME AYUDABA A RESOLVER MIS PROBLEMAS EMOCIONALES.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
106.- LE GUSTABA PLATICAR CON MIS AMIGOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
107.- ERA "FLOJO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
108.- ME DEJABA "PLANTADO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
109.- SE IBA CON SUS AMIGOS SIN AVISARME.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
110.- LE GUSTABA TENER RELACIONES SEXUALES CONMIGO ANTES DE CASARNOS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
111.- ERA MUY "ENFERMIZO".....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
112.- CUANDO ESTABAMOS CON SUS AMIGOS ME TOMABA EN CUENTA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
113.- LE GUSTABA LA COMIDA ENLATADA O EMPAQUETADA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
114.- ERA IMPACIENTE.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
115.- HABLABA MAL DE MI FAMILIA.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	<u>CREIA QUE TENIA</u>										<u>REALMENTE TENIA</u>									
	<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>					<u>NADA</u>					<u>MUCHO</u>				
116.- ENTENDIA MIS PROBLEMAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
117.- CUANDO HACIAMOS EL AMOR ME DECIA COSAS BONI-TAS.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
118.- DISCUTIAMOS POR MIS NOVIAZGOS ANTERIORES....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
119.- DESCONFIABA DE MI.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
120.- DISCUTIAMOS PARA ELEGIR ALGUN LUGAR.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
121.- DECIA QUE ERA FELIZ CONMIGO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
122.- SE INTERESABA EN MIS ACTIVIDADES.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
123.- LE GUSTABA HACERME QUEDAR EN RIDICULO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
124.- ERA GROSERO (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
125.- SOLIA TOMARME DE LA MANO.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
126.- ERA "PRESUMIDO" (A).....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
127.- ME INVITABA A COMER.....	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

COMO CONSIDERA SU MATRIMONIO ACTUALMENTE

BUENO ()

REGULAR ()

MALO ()

APENDICE II

SENSIBILIZACION

A veces, con el paso del tiempo entendemos mejor algunas cosas que hemos hecho o vivido.

Esto es especialmente cierto en lo que se refiere a lo que vivimos, pensamos, creímos y sentimos durante nuestro noviazgo. En aquel entonces quizá creímos que nuestro matrimonio iba a tener pocos tropiezos. que siempre amaríamos a nuestra pareja con la misma intensidad, que venceríamos fácilmente los obstáculos o carencias económicas. Quizá también pensamos que nunca nos podríamos llevar bien con algún familiar de nuestro futuro cónyuge (hermano, padre o pariente cercano), que siempre tendríamos que estar detrás de nuestro esposo (a) para animarlo, apoyarlo, porque pensábamos que no tenía la fortaleza de carácter que nosotros hubiésemos deseado.

Como lo mencionamos hace un momento, con el paso del tiempo hemos podido corroborar o cambiar radicalmente algunas de estas ideas. Así, hoy sabemos que se requiere de un enorme y constante esfuerzo para mantener una relación viva emocionalmente y no caer en una relación que se caracteriza por ser monótona y apática.

Asimismo quizá también hallamos descubierto que la responsabilidad del matrimonio y ha fortalecido el carácter de nuestro cónyuge o que aquel familiar que despertaba cierto desagrado se ha convertido en una muy agradable compañía.

El desarrollo de algunas de las cosas que acabamos de mencionar realmente son difíciles de predecir, no obstante, se sabe que durante el noviazgo, los miembros de la pareja, si se dan cuenta de muchas de las características o formas de ser de su futuro cónyuge y sin embargo tienden a disminuir o aumentar su magnitud o la importancia que tiene. Por ejemplo, nosotros sabíamos que EL o ELLA, era bastante celoso, pero cuando reflexionamos acerca de ello, en aquel entonces quizá, nos convenía pensar que no lo era tanto.

Sin embargo, hoy en día, podemos ver que en aquel entonces si era muy celoso y de hecho, no nos gustaba que lo fuera tanto.

Con este ejemplo, quaremos ilustrar como si nos damos cuenta de la magnitud de muchas de las características de nuestra pareja durante el noviazgo, aunque no estemos en la disposición de reconocerlo en aquel entonces.

Es por esto que debemos situarnos en aquella época de nuestro noviazgo, no tomando en cuenta nuestro presente como pareja conyugal, y así retroceder y reconocer que tanto disminuimos o aumentamos en aquel entonces las características del que ahora es nuestro cónyuge.

REFERENCIAS

- (1) Freud S. (1959) reportado en: Una nueva visión del amor. Hatfield Walster (1981) pag. 63. Fondo Educativo Interamericano. México .
- (2) Freud S. (1905) reportado en: La elección de la pareja conyugal. Algunos Factores psicosocioculturales determinantes. UNAM 1988. Solís Valdez Lydia (1988) Pág. 30. 38. 43.
- (3) Ibid. pág. 30. 32.
- (4) Ibid. pág. 32.
- (5) Ibid. pág. 30.
- (6) Ibid. pág. 33.
- (7) Ibid. pág. 33. 50.
- (8) Ibid. pág. 35.
- (9) Ibid. pág. 27. 42. 46. 49. 51.
- (10) Ibid. pág. 16.
- (11) Ibid. pág. 43.
- (12) Ibid. pág. 45.
- (13) Levinger y Snoek (1972) reportado en: Psicología Social. Perlman. D. y Cozby. P. Ch. (1985) pág. 184 Ed. Interamericana. México.
- (14) Rousseau (s/a) reportado en: The mirages of marriage. de Lederer y Jackson. W. E. Norton N. Y. 1968. pág. 61.

BIBLIOGRAFIA

Ackerman. Nathan. (1978). Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares. Ed Horme.

Aguila M.Mg (1987). La adaptación de las mujeres al divorcio.

Balint. A. (1949). Love for the mother an mother-love. International Journal of Psychoanalysis. Vol 30.

Bautista. A. (1972). Diferencias entre parejas funcionales y parejas en conflicto. Tesis Universidad de las Américas.

Bernard. J. (1964). The adjustments of married mates. En Handbook of marriage and the family. H. T. Christensen. Ed. Chicago:Rand Mc Nally.

Berscheid. Ellen; Dion. Karen; Walster. Elaine; Walster. G. William (1971). Physical Attractiveness and dating choice; A test of the matching hypothesis. Journal of Experimental Social psychology. Vol. 7 (2).

Berscheid. E. (1973). Dependence in Interpersonal Attraction. Presentado a National Science Foundation.

Berscheid. E. y Walster E. (1978) Interpersonal Atraccion.
Addison-Wesley Massachusetts.

Berscheid y Hatfield. (1980). Atracción interpersonal.
Colombia. Fondo Educativo Interamericano.

Blau. P. M. (1968). Social exchange. En D.L. sills (ed).
International Encyclopedia of the Social Sciences. N. Y.
Mac Millan.

Blood. R. O; Jr. (1952). Romance and premarital intercourse
incompatibles? Marriage and family living 14.

Blood y Wolfe. (1965). Husbands and wives. The dynamics of
marriage living. Ed. The Free Press. N. Y.

Bowman. Henry A. (1981). Marriage for moderns. Mc.
Graw-Hill book Co.

Braun. J. R: (1964). Relationship between the Feminity
Adjetive Check list and the Vocational Preference
Inventory M-F Scale. Psychological Reports.

Bratt. F. H. (1980). Diccionario de Sociologia. Fondo de
Cultura Económica. México.

Brown. R. (1965). Social Psychology. Mac Millan. N. Y.

Bruner. J. y Goodman. C; (1947). "Value and Need as Organizing Factors in Perception". Journal of Abnormal and Social Psychology; 42.

Byrne. D; Clore. G. L. (1970). A reinforcement model of evaluative responses. personality and international Journal. 1.

Cansino. O. C. S. (1986). Percepción interpersonal en parejas. UNAM.

Cash. Thomas F. and Derlega J. (1978). The matching hypothesis: physical attractiveness among some-sexed friend. Personality and social psychology Bulletin.

Choynowski. M: (1978) (en proceso) Estudio de la Agresividad en la Adolescentes Mexicanos. Revista de Psicología Social y Personalidad.

Cueva. A. M. (1976). Cambios de Agresividad en la Adolescencia. Tesis de Licenciatura en Psicología. Quinto: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Escuela de Psicología.

Díaz Guerrero. R. (1982) Psicología del Mexicano. México. Trillas.

Díaz Loving; Díaz Guerrero; Helmreich. R. L.; Spence. J. L. (1981). Comparación Transcultural y Análisis psicométricos de una medida de rasgos masculinos (instrumentales) y femeninos (expresivos). Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social. 1. 1. 3-33.

Dion. Karen; Berscheid Ellen y Walster Elaine. (1972). "What is beautiful is good". Journal of personality and social psychology. Vol. 24. No. 3.

Dion. K. K. (1980) Physical attractiveness. Sex Roles. and Heterosexual Attraction. London: Academic Press.

Ekman. Paul; Friesen Wallace v. (1971). Constants across cultures in the face and emotion. Journal of personality and Social Psychology. Vol 17 (2).

Fenichel. Otto. (1966). Teoría Psicoanalítica de las Neurosis. Ed. Paidós. Buenos Aires. Argentina.

Flores. G. M. (1989). Asertividad. Agresividad y Solución de situaciones problemáticas en una muestra mexicana. Tesis de Maestría en Psicología. Universidad Autónoma de México.

Folkman. Jerome; Clatworthy. Nancy. (1980). Marriage has many face. Charles E.. Merrill publishing Co. A. Ball

and Howell Co.

Freud. S. (1933). Collected Papers. Londres: The Hogarth Press and The Institute for Psychoanalysis.

Freud. S. Obras completas. (1945). Psicología de las masas y Análisis del "YO" la identificación.

Enamoramiento e Hipnosis. Tomo III Biblioteca Nueva.

Freud. A. (1952). The Mutual Influence in the Development of Ego. Psychoanalytic study of the child.

Freud. S. (1962a). Creative Writes and Daydreaming. In The Standar Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud. J. Strachey. Ed. Vol. IX Londres: Hogart.

Freud. A. (1965). Normality and Pathology in Childhood. Assesmeny of Development. N.Y. International Universities Press.

Fromm. E. (1982). El Arte de Amar. Ed. Biblioteca del Hombre Contemporáneo.

Gaebelin. J. W. (1977). Sex Differences in instigative aggression. Journal of Research in Personality. 11.

Grant. W. V. (1980). Enamorarse. Psicología de la Emoción Romántica. Grijalbo. México.

Goffman. E. (1952). On cooling the mark out: some aspects of adaptation to failure psychiatry.

González. A. G. (1979). Análisis de la Relación de Pareja. Ed Nueva Visión.

Hartman. H. y Coll. (1946). Comments on formation of psychicstructure psychoanalytic study of the child.

Hatfield y Walster. (1981). Una Nueva Visión del Amor. Fondo Educativo Interamericano. México.

Heider. F. (1958). The psychology of interpersonal relations. N. Y. ; John Willey and Sons.

Hill. Charles T; Rubin. Zick; Peplau. Letitia A. (1976). Breakups before marriage: The end of 103 affairse. Journal of Social Issues. Vol 32 (1).

Jury. L. J. (1979). Test de la Pareja en Interacción. Ediciones Nueva Visión.

Kelley. H. (1982). Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social. Vol II No 2 págs. 113-140.

Kerchhoff. Alan C. (1972). Two dimensions of husband wife interaction. Sociological Quarterly. win. Vol 13 (1).

Kerchhoff and Davis. (1962). Value Consensus and Need Complementary in Mate Selection. American Sociological Review. Vol 27.

Kernberg. O. (1979). La Teoría de las Relaciones Objetales y el Psicoanálisis Clínico. Ed. Paidós.

Klein. M. y J. Riviere. (1953), love, hate, and reparation. Londres: Hogarth.

Klein. M. (1973). Amor. Culpa y Reparación. Paidós. Buenos Aires.

Klein. M. Obras Completas. (1979). Nuevas Direcciones en Psicoanálisis. Ed. Paidós Hormé.

Laplanche. J. P. (1981). Diccionario de Psicoanálisis. Ed Labor.

Lee. Alfred; Mc. Clung; Lee. Elizabeth Briand. Marriage and the Family. 2nd. Ed. Barnes and Noble Inc. N.Y.

Lee and Stone. (1980). Mate-Selection-Systems and Criteria: Variation According to Family Structure. Journal of Marriage and the Family. Vol 42. No.2.

Lee. J. A. (1974). The Styles of Loving. Psychology Today. October.

Lederer. W. and Jackson. D. (1968). The Mirage of Marriage. W. E. Norton. N. Y.

Lepp. Ignace. (1960). Psicoanálisis del amor. Ed. Carlos Lohlé. Argentina.

Leep. Ignace. (1980). La comunicación de las existencias. Ed. Carlos Lohlé. Argentina.

Livesley. W. J.; Browley. D. B. (1973). Person perception in childhood and adolecense. London. England: John Willey and Sons.

Levinger. G; Moles. O. C. (1979). Divorce and Separation. N. Y.: Basic Books.

Lott. A. J. y B. E. Lott. (1974). The role of reward in the formation of positive interpersonal attitudes. En Foundations of Interpersonal Attraction. T. L. Huston. Ed. N.Y.:Academic Press.

Maccoby. E.; Jacklin. C. N. (1980). Sex differences in Aggression: A Rejoinder and Reprise Child Development. 51. 964-980.

Macías. Avilés Raymundo. (1981). El grupo familiar. su historia. su desarrollo. su dinámica. Revista del instituto de la familia A. C. 1er. Simposium sobre la dinámica y psicoterapia de la familia.

Mahler. M. (1972). Mother-Child Interaction Doring. Separation individuation. Psychoanalytic Study of the child.

Mills. J. R. (1976). Social Relationships and Interpersonal Atraction. Presentado a National Institute of Mental Health.

Murstein. B. I. (1970). Stimulus- value. role: a theory of marital choice. Journal of Marriage and the family 32.

Murstein. B. I. (1972). Psysical Attractiveness and Marital Choice. Journal of Personality and Social Psycology 22.

Murstein. B. I; M. Goyette y M. Cerretto. (1974) A. A Theory of the Affect of Exchange Orientation on Marriage and Friendship. Manuscrito sin Publicar.

Murstein. B. I. (1974) B. Love. Sex and Marriage. N. Y. Springer.

Mustein. B. I. (1976). Who Will Marry Who?. Theories and Reserch in Marital Choice. N. Y. Springer.

Murstein. B. I. (1980). Mate Selection in the 1970s.
Journal of Marriage and the Family. Vol 42 No 4.

Newcomb. T. M. (1956). The prediction of interpersonal
attraction. American Psychologist. 11.

Newcomb. T. M. (1961). The acquaintance process. N. Y.
Holt. Rinehart and Winston.

Newcomb. Turner y Converse. (1966). Social Psychology.
Holt. Rinehart and Winston.

Perlman D. y Cozby P.C. (1985). Psicología Social. Ed.
Interamericana.

Price. Richard A. and Vandenberg Steven G. (1979). Matching
for physical attractiveness in married couples. Personality
and Social Psychology Bulletin.

Reik. T. (1944). A Psychologist Looks at Love. N. Y:
Rinehart.

Rohnex. R. P. (1976). Sex Differences in Aggression:
Physogenetic and Inculturation Perspectives. Ethos. 4.
57-73.

Rommentveit. R. (1960). Selectivity. Intuition and Halo
effects in social perceptions. Oslo University Press. Oslo.

Kossello. C. G. (1980). Diccionario de Psicología. Barcelona. España. Ed. James.

Rubin. Z. (1973). Liking and Loving: and Invitation to Social Psychology. N. Y. Holt. Ronchart and Winston.

Rubin. Z. (1970). Measurement of Romantic Love. Journal of Personality and Social Psychology 16.

Salazar. J. M. (1979). Psicología Social. Ed. Trillas. México.

Sandoval. Dolores. M. de. (1984). El mexicano. psicodinámica de sus relaciones familiares Ed. Villicano. S. A.

Satir. Virginia. (1981). Relaciones humanas en el núcleo familiar Ed. Pax-México.

Segall. M. (1983). Aggression in Global Perspective: A research strategy. In Goldstein. A. Segall. M. (1983). Aggression in Global Perspective. New York. Pergamon Press Inc.

Shachter. Stanley. (A) (1964). Birth order and sociometric choice. Journal of Abnormal and Social Psychology. Columbia U.

Shachter. Stanley. (B) (1964). The interaction of cognitive and physiological determinants of emotional state. Leonard Berkowitz (ed). Advances in experimental social psychology. 1 n.y. Academic Press.

Shanteau. James and Nagy. Geraldine F. (1979). Probability of acceptance in dating choice. Journal of personality and social psychology.

Shrauger. J. S. (1975). Response to evaluation of a function of initial self-perception. Psychological Bulletin 82.

Shrauger. J. S. (1967). Cognitive Differentiation and the Impression Formation Process. Journal Personality. 35.

Sluzki. C. E. (1979). Psicopatología y Psicoterapia de la pareja. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.

Solis V. L. (1988). La elección de la pareja conyugal. Algunos factores psicosocioculturales determinantes UNAM.

Stack. S. H. (1953). Conceptions of Modern Psychiatry. N. Y. W. W. Norton and Company.

Thibault. O. (1980). La Pareja. Ed. Guadarrama. México.

Tieger. T. (1980). On the biological basis of sex differences in aggression. Child Development. 51. 943-963.

Trimbos. C. (1963). Casado y soltero. Ed. Lohlé. Argentina.

Waller. W. y R. Hill. (1951). The family: a dynamic interpretation. N. Y. : Holt. Rinehart and Winston.

Walster. E. (1966). Effect of Self-esteem on Looking for Dates of Various Social Desirabilities. Journal of Experimental Social Psychology 2.

Walster. E.; G. W. Walster y E. Berscheid. (1971). The efficacy of playing hard-to-get. Journal of Experimental Education. 39.

Walster. E; V. Aranson; D. Abrahams y L. Rottman. (1966). The Importance of Physical Attractiveness in Dating Behavior. Journal of Personality and Social Psychology 4.

Walster. E; Walster E. (1978). Love. Reading. Mass: Addison Wesley.

Walster. E; J. (1978). Traupmann y G. W. Walster. Equity and Extramarital Sexuality. Archives of Sexual Behavior 7.

Walster. E; G. W. Walster y J. Traupmann. (1978). Equity and Premarital Sex. Journal of Personality and Social Psychology. 37.

Winch. R. F. (1954). The Theory of Complementary Needs in Mate Selection: an Analytic and Descriptive Study. American Sociological Review. Vol. 19.

Wolf. L. (1975). Playing Around: Women and Extramarital Sex. N.Y. ; Morrow. Zimbardo. P. G. (1977). Shyness. Reading, Mass: Adison-Wesley.