



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Psicología



FUNCION DE LA ASESORIA
EN EL SISTEMA F.K. DE
UNIVERSIDAD ABIERTA.

Tesis Profesional

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
p r e s e n t a :
MA. DEL ROSARIO HERRAN SALVATTI

1 9 7 6



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

MAN
976
31
2.13

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Facultad de Psicología
a) División de Investigación
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FUNCIÓN DE LA ASESORIA

EN EL SISTEMA ABERTO
UNIVERSIDAD ABIERTA

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

M.-161741

Apr. 349

Tesis Profesional

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

presenta:
MA. DEL ROSARIO HERRAN SALVATIERRA

CONTENIDO

Introduccion	1
I.- La Universidad Abierta.	
A. UNAM.....	3
B. Facultad de Psicología.....	6
a) Sistema de instruccion personalizada.....	6
b) Desarrollo del sistema F.K. en la Facultad de Psicología.....	9
II.- Un estudio acerca de la asesoría.	
A. Método.....	24
a) Sujetos, escenario y descripcion general del curso.....	24
b) Procedimiento.....	29
B. Resultados.....	30
C. Conclusiones	34
III.- Proposiciones.....	36
Notas bibliográficas.....	41
Referencias bibliograficas.....	42

I N T R O D U C C I O N

Actualmente se estan desarrollando e incorpo--
rando al proceso educativo tecnicas y métodos cuya -
finalidad es llevar a un número cada vez mayor de per
sonas la educacion, ya que si bien ha avanzado bastan
te la tecnología educativa han aumentado tambien las-
necesidades y demandas educativas a medida que se de-
sarrolla el pais.

Es en respuesta a algunas de estas demandas --
como lo son: La sobrepoblacion estudiantil y la nece-
sidad de llevar la educacion a sectores de la poblae-
cion que no tienen acceso a los sistemas tradiciona--
les de enseñanza (no pueden acudir regularmente a cla
ses) que se creó el sistema de Universidad Abierta en
la Universidad Nacional Autonoma de México y cuya fi-
nalidad es extender la educacion media y superior a -
grandes sectores de la poblacion, utilizando para ---
ello todas aquellas tecnicas y métodos de enseñanza -
que le ayuden a conseguir sus fines.

En la Facultad de Psicología, la division de -
Universidad Abierta funciona con el sistema F.K. y el
motivo central de este trabajo es investigar dentro -
de este sistema algunas variables que pueden estar --

afectando la ejecucion de los alumnos en el curso.

En el primer capitulo se revisan los antecedentes al sistema F.K. como lo es el sistema de instruccion personalizada (Fred S. Keller 1966), asi como las modificaciones hechas al sistema a traves de su desarrollo en la facultad de Psicología; posteriormente se hace un reporte del estudio realizado acerca de la asesoria en el sistema F.K. y finalmente se incluyen algunas proposiciones relativas al manejo de la guia de estudio y la funcion del asesor.

Agradezco al Lic. Roberto Alvarado T. jefe de la division de Universidad Abierta en la Facultad de Psicología, la colaboracion y supervision de este trabajo, al personal academico y administrativo del sistema F.K. asi como a los alumnos del sistema sin cuya participacion hubiera sido imposible la realizacion de este trabajo.

C A P I T U L O I

LA UNIVERSIDAD ABIERTA

A. UNAM.

La universidad abierta es un sistema educativo a nivel superior. Los antecedentes se encuentran en Inglaterra, donde en 1965 se estableció una comisión especializada en asuntos educativos y como resultado de los estudios realizados, dicha comisión sugirió crear un órgano educativo que permitiese estudiar a quienes, por estar incorporados al proceso productivo -los trabajadores- no pueden acudir regularmente a las aulas.(1)

La universidad abierta mexicana surgió cuando el 25 de febrero de 1972 fué aprobado por el consejo universitario el estatuto de la universidad abierta; siendo su objetivo principal el de extender los beneficios de la educación media y superior al mayor número posible de personas.

" En los artículos 1o. y 2o. del estatuto está estipulado que la finalidad del sistema de universidad abierta es extender la educación universitaria a grandes sectores de la población, a través de la utilización de métodos teórico-prácticos de transmisión-

y evaluacion de conocimientos y de la creacion de grupos de aprendizaje que trabajarán dentro o fuera de los planteles universitarios. Establece que se trata de un sistema tanto para facultades, escuelas y colegios de ciencias y humanidades, como para los alumnos debiéndose impartir los mismos estudios, exigir los mismos requisitos y otorgar los mismos grados o títulos académicos que en el sistema tradicional".

El estatuto faculta al sistema de universidad abierta para lo siguiente: a) utilizar ademas de sus propias instalaciones, las de empresas públicas y privadas, sindicatos, asociaciones y las demas que sean puestas a su disposicion, b) asociarse con otras instituciones mediante convenios de cooperacion, recurriendo para ello a profesionales del sector público o del privado(se entiende que sus agrupaciones gremiales), c) crear y revisar permanentemente los sistemas de transmision, evaluacion y registro de conocimientos, de acuerdo con los objetivos y niveles de aprendizaje de las asignaturas, carreras, módulos, especialidades o grados, d) dar a conocer y supervisar el material didáctico (debe entenderse que su elaboracion), necesario para alcanzar los objetivos planeados, e) difundir entre los estudiantes las técnicas -

que se habrán de utilizar para la evaluación de conocimientos, f) otorgar los créditos correspondientes - a quienes hayan demostrado que cumplieron con los objetivos de aprendizaje, g) en general ejercer todas - aquellas atribuciones que estime convenientes para la realización de sus fines.(2)

Las autoridades de la universidad abierta son las siguientes: la comisión académica, la coordinación y las divisiones de universidad abierta de las dependencias que participan en el sistema. El órgano - ejecutivo del sistema es el coordinador.

Las divisiones del sistema se crearon en las - dependencias donde ésta funciona y se integran con el director, el jefe de la división, el personal académico y administrativo que sea necesario y los grupos de aprendizaje formados por el conjunto de alumnos cuyo fin es alcanzar determinados conocimientos dentro del sistema. En la dependencia el titular de la función - ejecutiva es el jefe de la división.

Actualmente el sistema de universidad abierta - se ha programado para las siguientes escuelas y facultades: facultad de Filosofía y Letras, facultad de -- Psicología, facultad de Medicina, facultad de Ingenieri

ria, facultad de Contaduría y administracion, facultad de Ciencias Políticas y sociales, facultad de Derecho, escuela nacional de Odontología, escuela nacional de Economía. Siendo las primeras: la facultad de medicina con el plan "A36" y la facultad de Psicología con el sistema F.K.

B. FACULTAD DE PSICOLOGIA.

La division de universidad abierta de la facultad de Psicología inició sus actividades al comenzar el año escolar 1974 implantando un sistema denominado F.K. por ser en un principio una modificacion del sistema de instruccion personalizada creado por Fred S. Keller.

Se revisará brevemente el sistema de instruccion personalizada por ser el antecedente del sistema F.K.

a) Sistema de instruccion personalizada.

Las primeras y mas importantes influencias que tendría lo que ahora se llama sistema de instruccion personalizada se encuentran en las publicaciones "The Science of Learning and The Art of Teaching" Skinner (1954) y el libro "Principles Of Psychology" Keller y Schoenfeld (1950) por su novedosa forma de presentaci

on; en los cuales se hablaba de las ventajas de las máquinas de enseñanza y la instrucción programada --- respecto de: La respuesta del estudiante, reforzamiento o feed-back inmediato, el estudiante progresa a su propio paso, el material se presenta en pasos pequeños cuidadosamente secuenciados, los programas proporcionan registros que permiten su mejoría, la conducta terminal es claramente especificada y el castigo que se utiliza es mínimo. (3)

No sería hasta más tarde, en Brasil donde se gestaría el sistema de instrucción personalizada (SIP), en la entonces recién creada Universidad de Brasilia. Keller con la ayuda de los profesores brasileños Carolina M. Bori y Rodolfo Azzi, se dió a la tarea de dar un curso de Psicología en condiciones tales como: Carencia de personal adiestrado, material bibliográfico e instalaciones. Contando además con la ayuda del profesor J.G. Sherman de la Universidad de Columbia y del profesor N. Berryman de la Universidad de Cornell.

Sin embargo debido a los sucesos políticos ocurridos en Brasil en 1964 y 1965 éste trabajo se vió interrumpido y Keller y Sherman se trasladaron a la Universidad del estado de Arizona donde establecieron lo que no les había permitido continuar la revolu--

cion Brasileña. (4) Manteniendo las características esenciales del concepto de programación de Skinner e incorporando además la influencia Brasileña de la interacción individual y personal, contrataron monitores para trabajar en el sistema.

En 1967 Keller se refirió a las características que distinguen al sistema de instrucción personalizada de los procedimientos de enseñanza tradicional las cuales se describen a continuación:

- 1.- Característica del progreso al propio paso. El cual permite que el estudiante avance por el curso a un ritmo que va de acuerdo a su capacidad y a otras exigencias de tiempo.
- 2.- Requisito de dominio de la unidad. Se refiere a que el estudiante pasa a un material o unidad nueva solo cuando ha mostrado dominio de la unidad anterior.
- 3.- El uso de demostraciones y conferencias como medios de motivación más que como fuentes de información importantes.
- 4.- Notorio énfasis sobre la palabra escrita en la comunicación profesor estudiante.
- 5.- Uso de monitores lo cual permite la calificación inmediata y asesoría casi inevitable, enfatizándose el aspecto personal social del pro

ceso educativo.

" Cuando se enseña con éste método es especialmente importante el hecho de que cualquier diferencia en antecedentes sociales, económicos, culturales y étnicos, está subordinado completa y repetidamente a la relacion intelectual y amigable que existe entre dos seres humanos a lo largo de quince semanas o más. -- Tambien en un curso de este tipo puede asegurarse que un muchacho o una muchacha solitarios, poco favorecido, sin privilegios, con una educacion deficiente o con impedimentos de otro tipo, tendra por lo menos un poco de atencion individual, de aprobacion, de aliento y una oportunidad de tener éxito."(5).

b) Desarrollo del sistema F.K. en la Facultad de Psicología.

El sistema F.K. de la Facultad de Psicología se inició con algunas modificaciones del sistema de instruccion personalizada planteado por Keller.

Desde su implementacion hasta el momento de -- realizar éste trabajo, el sistema F.K. se ha ido modificando a fin de adaptarlo cada vez mejor al contexto de la Facultad de Psicología, por lo que se hará una revision de su desarrollo, enfatizando las modifica--

ciones hechas a la asesoría por tratarse del tema cen
tral de éste trabajo.

Aspectos generales del sistema. En la Facultad de Psi
cología la inscripción al sistema F.K. es opcional --
para un alumno, el cual debe cursar como máximo cinco
materias por ciclo o nivel, (que equivale a un semes--
tre del sistema tradicional), las cuales en el siste--
ma F.K. están agrupadas en áreas: Filosofía, Matemáti
cas, Biología, Experimental, Social, Metodología y --
Clínica. Las materias en cada una de las áreas están
divididas en unidades de estudio, variando el número
de unidades según la materia; para cada unidad se le
proporciona al alumno una guía de estudio, la cual --
contiene: Nombre de la unidad, introducción, objeti--
vos generales, objetivos específicos, bibliografía ba
sica, bibliografía complementaria, puntos de estudio
que señalan los aspectos relevantes del material, exá
men de auto-evaluación el cual es una forma equivalen
te del que se aplicará al alumno cuando presente exá
men de la unidad y le permitirá retroalimentarlo acer
ca de su dominio de la unidad.

El tipo de evaluación que se hace al alumno --
consiste en un exámen escrito con un número de reacti
vos que varía según la materia (por ejemplo en la --

materia de Lógica el exámen se compone de seis preguntas).

Los reactivos se clasifican de la siguiente manera:

Ecoicos: Implica la repetición de conceptos, procedimientos o principios.

Generalizacion: Se refieren a la extensión de conceptos, principios o procedimientos planteados dentro del texto a nuevos fenómenos o analizándolos de ejemplos diferentes a los del texto.

Integracion: Se refieren a la interrelación de conceptos, principios o procedimientos dentro de cada unidad y entre unidades.

Evaluacion: Implica la emisión de respuestas de comparación en términos de: a) Poder explicativo, b) Factibilidad, c) Economía - d) Parsimonia o cualquier otra que se especifique y se considere relevante al área en cuestión.

Traduccion: Incluye la definición de conceptos, principios utilizando términos diferentes a los del texto.

Los exámenes se componen de uno o más reactivos

de cada categoría.

Para aprobar una unidad el alumno debe mostrar un dominio completo del material y en caso de no cubrir el criterio óptimo (que puede variar de unidad a unidad, o de una materia a otra), deberá presentar -- exámen de los aspectos que no domina de esa unidad en otra ocasion. El alumno puede solicitar tantas oportu-- nidades para exámen o asesoría como necesite para cu-- brir la unidad, no teniendo éste hecho ninguna conse-- cuencia para él excepto la que constituye el paso del tiempo.

Al iniciar una materia, el alumno debe presen-- tar un exámen de colocacion o pre-test que determina-- las unidades o parte de ella a cubrir.

Cuando ha cubierto todas las unidades que com-- ponen el curso, el alumno presenta un exámen final o-- post-test el cual permite comparar la ejecucion del -- alumno antes y despues del entrenamiento del curso. -- El resultado de éste exámen final no tiene consecuen-- cia sobre la calificación.

"El tiempo máximo disponible para cursar una -- materia dentro del sistema es de 32 semanas dividida

en dos inscripciones de 16 semanas cada una, despues-
de lo cual el alumno solo tendrá opcion de aprobar la
materia en exámen extraordinario.

El alumno que termina una materia en menos del
tiempo establecido:

- a).-Podrá inscribirse inmediatamente a la siguien-
te
- b).-Podrá esperar a que termine el plazo asignado-
a la materia terminada para inscribirse a la -
siguiente.

Al término de las 16 semanas asignadas por ma-
teria se computará el tiempo correspondiente a una --
nueva inscripcion o reinscripcion. El alumno no puede
estar inscrito ni en más ni en menos de cinco materi-
as.

La calificacion que el alumno obtiene al cum--
plir los requisitos de cada materia es de MB, indepen
dientemente de que cubra estos en su primera o segun-
da inscripcion a una materia." (6)

Las fechas de presentacion de exámenes y aseso-
rias están fijadas por el alumno, quien las establece
en un convenio elaborado bajo la supervision y aseso-

ria del asesor y el cual es su plan de trabajo consistente en fechas de presentacion de exámenes y asesorias distribuidas a lo largo de las 16 semanas que comprenden un ciclo. La funcion de dicho convenio es sistematizar la asistencia del alumno a presentacion de exámenes y de asesorias.

Las modificaciones que se fueron haciendo al sistema F.K. se analizaran por etapas, las cuales comprenden desde su inicio en Mayo de 1974 hasta el momento de realizar éste trabajo en Marzo de 1976.

Se analizaran las siguientes características por ser las distintivas del sistema: Asesoría y examen, horario, convenios y actividades.

Primera etapa: Inicio del F.K. a principios de 1974.

Horario:

Los alumnos que ingresaron a la carrera, estaban inscritos en grupos, cada grupo contaba con una hora dos veces por semana para presentar examen y/o asesoría en cada una de las materias. Los asesores asignados a cada materia recibían a los alumnos a quienes les correspondía presentarse de acuerdo a su horario y recibiendo a tantos como lo permitiese la hora. Por ejemplo el grupo uno, podía presentar intro

duccion a la Psicología los lunes y miércoles de cinco a seis de la tarde.

Los viernes podía presentar exámen o solicitar asesoría cualquier grupo a lo largo del turno (matutino o vespertino).

Exámen y asesoría:

El asesor, aplicaba el exámen al alumno, lo -- calificaba y comunicaba a éste el resultado, si no -- aprobaba con el cien por ciento regresaba en otra ocasion a presentar nuevamente la unidad, en caso de solicitar asesoría se le remitía a la bibliografía.

Actividades:

Las actividades estaban programadas una vez -- por semana actuando como fuentes motivacionales, generalmente se trataba de conferencias y la asistencia a ellas era opcional.

Esta etapa duró de Mayo de 1974 a Septiembre -- del mismo año.

Segunda etapa.

Al iniciarse el segundo ciclo de 1974, se realizaron las siguientes modificaciones:

Horario:

Los alumnos fueron asignados a un asesor específico en cada materia, con un día y hora a la semana asignados al alumno por el jefe del área en el momento de llegar a solicitar inscripción a una materia. -- Dicho horario consistía en veinte minutos una vez por semana para cada materia, en caso de que el alumno ne cesitara o deseara otra oportunidad semanal debía solicitarlo al asesor y éste consultaba su calendario -- de asesorías para decir al alumno que día y a que --- hora podía recibirlo en esa ocasión extra. De acuerdo a este horario un asesor recibía un máximo de tres -- alumnos por hora.

Exámen y asesoría:

Exámenes escritos se les dictaban las pregun-- tas de un banco de reactivos y en caso de fallar algu-- na (s), en la siguiente oportunidad de exámen el alum-- no presentaría únicamente un número igual de reacti-- vos a los que falló y de las mismas categorías. Por -- ejemplo sí el exámen constaba de dos preguntas ecoi-- cas, dos de generalización, una de integración y una-- de evaluación, y fallaba una de **generalización** y una-- de integración, en la siguiente oportunidad se le --- haría exámen de esas categorías únicamente.

Si solicitaba asesoría se resolvían brevemente sus dudas tratando de moldear sus respuestas y no de que fuera el asesor quien le diera la solución.

Convenios:

Con el fin de sistematizar la asistencia y presentación de exámenes por parte de los alumnos, se introdujo una forma llamada de contrato o convenio en la cual el alumno elaboraba conjuntamente con el asesor un plan de presentación de exámenes a lo largo de veinticuatro semanas que era el tiempo máximo con que contaba un alumno para cubrir una materia. En éste convenio se anotaban las semanas acordadas por el alumno para la presentación de cada unidad y en caso de no cumplir con ella se anotaba también el tipo de contingencia a que se haría acreedor, la cual el mismo alumno elegía de entre las siguientes: a) Obtener menor calificación al finalizar el curso o b) Realizar trabajos extras acerca de la unidad en que se atrasaba. Estas formas de convenio se elaboraban por duplicado y una de ellas se entregaba al alumno, el cual debía firmarlas de conformidad.

Actividades:

Las actividades continuaron realizándose una vez por semana (los Viernes), siendo opcional la

asistencia a ellas y consistían en: Conferencias, películas o visitas a centros de trabajo de Psicólogos.

Esta etapa duró de Octubre de 1974 a Octubre de 1975.

Tercera Etapa.

Al iniciarse el segundo ciclo de 1975 se modifico lo siguiente:

Horario:

Los alumnos continuaron inscritos con un asesor en horarios de veinte minutos semanales por materia, solo que en caso de solicitar asesoría o una oportunidad extra de exámen deberían dirigirse al jefe del área, el cual llevaba un control de las citas hechas por los alumnos con sus asesores y decidía cuando y con que asesor enviarlo.

Exámen y asesoría:

Se siguieron realizando como se describió en la segunda etapa.

Convenios:

Se siguieron estableciendo con límite de veinticuatro semanas solo que el alumno además de acordar

fechas de presentación de exámenes debería hacerlo -- también para asesorías.

Actividades:

Se siguieron realizando en la forma descrita - anteriormente.

Esta etapa duró de Octubre de 1975 a Enero de 1976.

Cuarta Etapa.

Al iniciarse el año escolar 1976, se hicieron importantes modificaciones al sistema F.K. tendientes a lograr una mayor sistematización en el funcionamiento tanto académico como administrativo del mismo.

Se estableció el centro de información, el --- cual tiene como finalidad establecer un sistema que - reduzca la actividad administrativa que venía realizando el personal del sistema F.K. , así como prestar un servicio administrativo más eficiente al alumno.(7)

Desapareció la asignación de los alumnos a un asesor específico; aunque el alumno continúa realizando su convenio con un día y hora a la semana para presentar exámenes y/o asesorías, el centro de informa--

cion cuenta con los horarios y asesores disponibles - para cada materia, el alumno debe acudir a él y concertar cita para: Pre-evaluacion, elaboracion de convenio, presentacion de exámen, asesoría y post-evaluacion.

Al llegar el alumno a dicho centro, acude a la mesa de recepcion para solicitar su cita, en donde se le entrega un comprobante especificando el tipo de actividad que solicite (asesoría, exámen, etc.), fecha, hora y asesor asignado, dicho comprobante debera ser presentado al asesor correspondiente.

Al final del día cada asesor entrega al centro de informacion el total de comprobantes con lo cual el modulo de evaluacion llevará el control adecuado de los alumnos, fechas, horas y unidades presentadas.

Se modificó tambien el tiempo máximo para cubrir las materias, el cual se redujo de dos períodos de veinticuatro semanas a dos períodos de dieciseis semanas. asi mismo se elimino de los convenios la aplicacion de contingencias.

Las modificaciones que se fueron haciendo al sistema F.K. de la Facultad de Psicología y las ----

cuales se describieron anteriormente por etapas representan ventajas, esto es, el sistema fué transformandose a fin de proporcionar por un lado un servicio administrativo cada vez mejor y por el otro adaptar el sistema mismo a las necesidades de los alumnos, teniendo esto último a lograr que los estudiantes sistematicen su asistencia y presentacion lo que les permitira un mejor aprovechamiento de los conocimientos.

Si bien en un principio el sistema F.K. funciona como un sistema de instruccion personalizada segun lo planteado originalmente por Fred S. Keller en 1966 sus transformaciones lo han llevado a constituirse en un sistema individualizado de enseñanza, diferencia de la que se tratará en un capítulo posterior.

C A P I T U L O I I

UN ESTUDIO ACERCA DE LA ASESORIA

Dentro de los sistemas de enseñanza que permiten que el alumno determine su ritmo de avance por el curso tales como, el sistema de instrucción personalizada e individualizada, existen ciertos problemas que no son privativos de uno u otro sistema e incluso se extienden a la enseñanza tradicional como son: La desercion y la falta de sistematización en la asistencia y presentación; en el caso de Universidad Abierta la ausencia por períodos de tiempo que sobrepasan a lo establecido por el alumno en el convenio.

Con el objeto de investigar que puede estar -- controlando la asistencia de los alumnos a exámenes y -- a asesoría, se realizó un estudio cuya finalidad era -- llegar a establecer un procedimiento que sistematiza -- ra la asesoría.

Las condiciones que imperaban en el F.K. en el período en que se realizó este estudio fueron:

Horario:

Los alumnos estaban inscritos con un asesor -- específico, con horarios de veinte minutos semanales -- por materia, en caso de solicitar asesoría u oportuni -- dad extra de exámenes se dirigían al asesor.

Exámen y asesoría:

Exámenes escritos, en caso de fallar se le --- examinaba en la siguiente ocasión sobre el mismo tipo de reactivo.

Convenios:

Se establecieron a veinticuatro semanas.

El estudio se llevó a cabo del més de Septiembre al més de Diciembre de 1975.

Los sujetos que participaron en el estudio se seleccionaron por ser alumnos que dejaron de asistir no cumpliendo con el convenio.

Las variables que se manejaron en las situaciones de exámen y de asesoría fueron: a) Atención, la cual ha demostrado ser un reforzador efectivo en situaciones de enseñanza, ya sea en forma verbal como el elogio y la aprobacion (Becker, W.C., Madsen, C.H. --- Arnold C.R. y Thomas, D.R. en 1967; Hall, R.V., Lund y Jackson, D. 1968; Madsen C.H., Becker, W.C. y Thomas D.R. 1968) o en forma no verbal, como el contacto --- visual, acercamiento, sonreír y variar el tono de la voz entre otros (Buell, Stoddard, Harris y Baer 1968- Hasazi y Hasazi 1972). Generalmente las definiciones-

de atención no verbal se incluyen en atención verbal.
 b) Retroalimentación (conocimiento de resultados) que también ha sido utilizado como reforzador, (Geis, G.L. y Chapman R. en 1972).

METODO

Sujetos, escenario y organización general del curso.

Participaron en este estudio seis alumnos inscritos en la materia de Filosofía de la Ciencia perteneciente al segundo ciclo de la carrera; a continuación se describe la situación de cada uno de ellos.

S1.- Reinscripción, hizo un convenio a siete semanas hasta el momento de iniciar el estudio habían transcurrido quince semanas sin haber cubierto ninguna unidad.

S2.- Reinscripción, hizo un convenio a siete semanas habiendo transcurrido trece semanas sin haber cubierto ninguna unidad.

S3.- Reinscripción, realizó un convenio a trece semanas, habiendo transcurrido doce semanas sin cubrir ninguna unidad.

S4.- Primera inscripción, inicio el curso en la fecha

acordada (semana dos).

S5.- Primera inscripcion, inicio el curso en la fecha acordada (semana tres).

S6.- Primera inscripcion, inicio el curso en la fecha acordada (semana trece).

El lugar donde se llevaron a cabo las asesorias fué el cubículo dos del laboratorio "B", en el edificio principal de la Facultad de Psicología, el cual cuenta con un escritorio, tres sillas y un archivero. Los materiales empleados fueron: Las hojas control, - convenio y grafica de rendimiento acumulativo.

El curso de Filosofía de la Ciencia consta de siete unidades, para cada una de las cuales se proporcionó al alumno una guía de estudio que contiene: nombre de la unidad, objetivos generales, objetivos específicos y exámen de auto-evaluacion. La bibliografía del curso es: "Psicología interconductual" J.R. Kantor " Como investigar en Psicología " de A.J. Bachrach, - " Carácter de la investigacion Psicológica " de ----- Hyman, " Historia de caso en el método científico " - B.F. Skinner, " Psicología experimental " de F. ----- Mcguigan.

Dado que tres de los alumnos que participaron en el estudio no se habian presentado, el primer paso consistió en enviarles una nota por correo informando les acerca del estado de su convenio e invitandoles a presentarse para iniciar el curso.

Definicion de variables.

Ya que se ha demostrado que la atencion en sus formas verbal y no verbal tiene efectos sobre la conducta de estudio de los alumnos, se definio atencion como: Aprobacion, elogio, contacto visual, sonrisas, saludos, y todas aquellas conductas del asesor cuya funcion fuera reforzar la conducta del alumno en la situacion de asesoria o exámen de modo que se mantuviera la conducta de estudio y presentacion de unidades

La retroalimentacion se definio como: a) conocimiento de resultados con respecto a la ejecucion en el exámen y b) informacion acerca del estado del convenio y ejecucion a traves del curso, la funcion de esta variable era evitar que existieran ambigüedades en el criterio de calificacion y dar al alumno una nocion clara de por que está bien o mal contestado un reactivo, así como tambien de que fuera el paso a la siguiente unidad la consecuencia de haber aprobado la anterior.

Cuestionario.

Se aplicó a los alumnos que participaron en el estudio y a otros nueve alumnos más, mismo que contenía las siguientes preguntas:

- 1.- Tienes problemas de transporte para llegar a la Universidad ?
- 2.- Cuentas con dinero suficiente para adquirir los libros necesarios para la presentación de unidades ?
- 3.- Cada cuanto estudias ? _____ y cuanto tiempo ?
- 4.- Existe alguna razón en especial por la que no puedas asistir regularmente a asesoría ? _____
_____ Cual es ?
- 5.- Haces uso de la copia del convenio que tienes ?
- 6.- Utilizas la guía de estudio al preparar tus unidades ? _____ Qué parte de ella ?
- 7.- Cuantas veces has solicitado una asesoría ?
Cuando debes hacerlo ? _____
Sabes como funciona ? _____ Explica tu opinión.

El cuestionario que se aplicó a los alumnos no era una forma validada del mismo y se empleó únicamente con el fin de obtener datos que más adelante pudieran servir como fuente de investigaciones posteriores en el funcionamiento del sistema F.K.

Instigacion a la asesoría.

Al presentarse un alumno a hacer exámen se le interrogaba acerca del material; Si encontró dudas, - si lo comprendió y en caso afirmativo se procedía a - resolver estas; al terminar se les dijo que eso era - una asesoría y en el caso de tener problemas en el es- tudio de las unidades se acude a ella siempre y cuando se haya revisado perfectamente el material.

Posteriormente se aplicaba el exámen dictando- lé las preguntas correspondientes y una vez que termi- naba de contestar se procedía a calificarlo, revisan- do conjuntamente con el alumno cada respuesta, infor- mandole acerca de si estaba bien o mal cada respuesta y por que. Si el alumno aprobaba la unidad se le indi- caba el tema de la siguiente unidad revisando ademas- el convenio para ver si se atrasaba o adelantaba a -- las fechas establecidas.

El procedimiento se siguió de acuerdo a un di-



seño A-B (Baer, Wolf y Risley 1968), en la cual se toma la medicion de la conducta antes de la introduccion de la variable experimental y posteriormente se compara con la ejecucion despues de introducir el procedimiento.

Linea Base:

La linea base la constituyeron la presentacion de las tres primeras unidades tomandose las siguientes medidas: Asesorías solicitadas, tiempo necesario para cubrir las unidades y número de oportunidades requeridas para cubrirlas.

Procedimiento:

A partir de la presentacion de la cuarta unidad se manejaron las variables de retroalimentacion y atencion realizando la instigacion a la asesoría unicamente en la presentacion de la cuarta unidad se siguieron manejando la retroalimentacion y atencion hasta finalizar el curso.

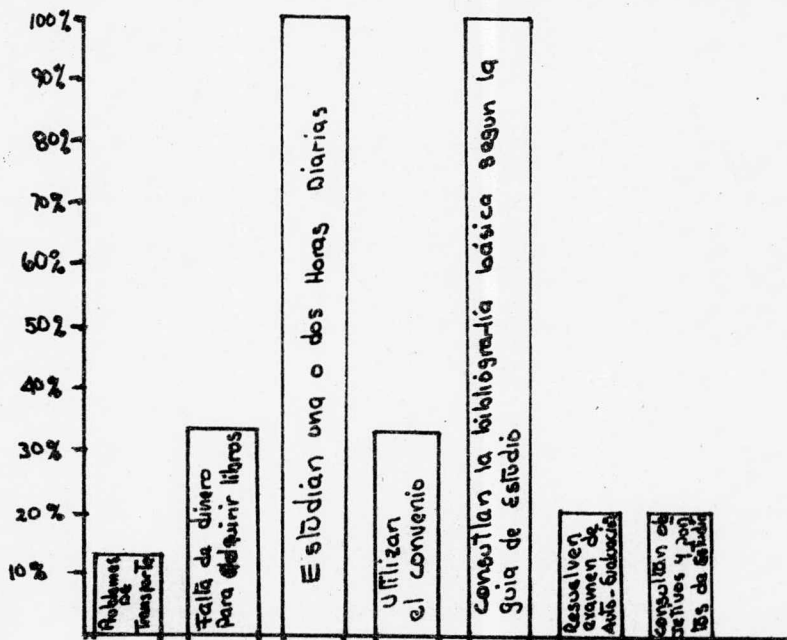
Se registraron las duraciones de exámen y asesoría a fin de obtener un tiempo promedio.

Las ejecuciones de los alumnos se registraron individualmente comparando a cada uno contra su propia

línea base.

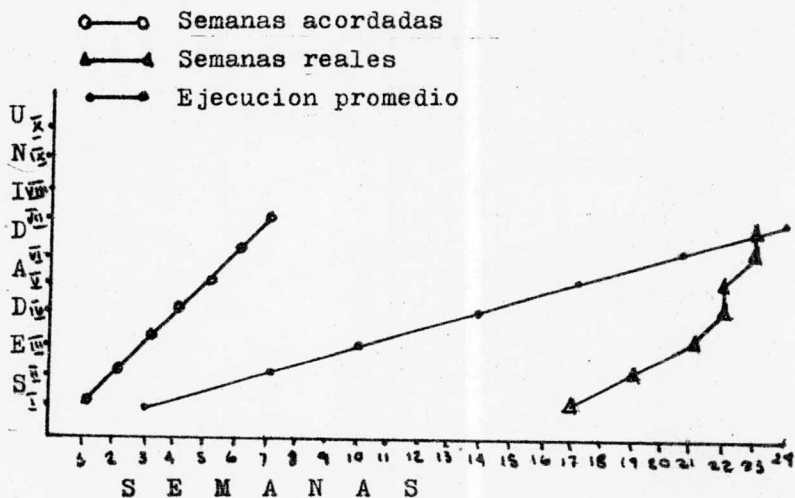
RESULTADOS

Los resultados de aplicar el cuestionario a 15 alumnos se dan en porcentajes de acuerdo a las frecuencias de las preguntas y se aprecian en la gráfica

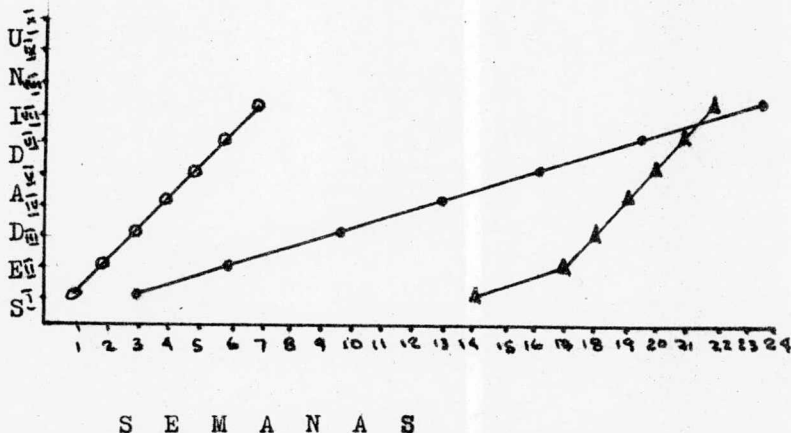


Gráfica 1: Porcentajes de las respuestas al cuestionario.

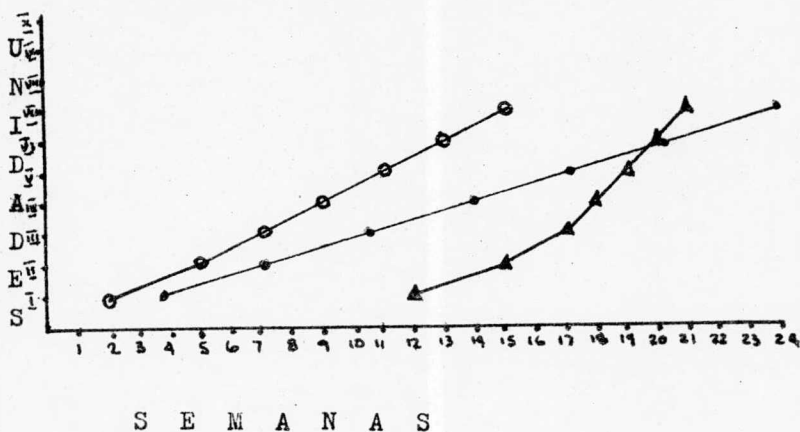
Las ejecuciones individuales se registraron en las gráficas de rendimiento acumulativo utilizadas en el sistema, dándose a continuación la descripción de dichas ejecuciones:



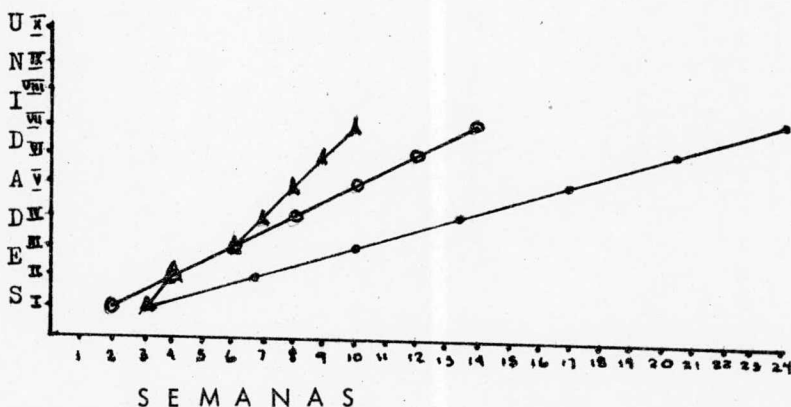
Gráfica 2: Sujeto 1 (S1), realizó el curso en siete - semanas, de la semana diecisiete a la veintitres, no repitió ningún exámen, solicitó asesoría para la unidad seis.



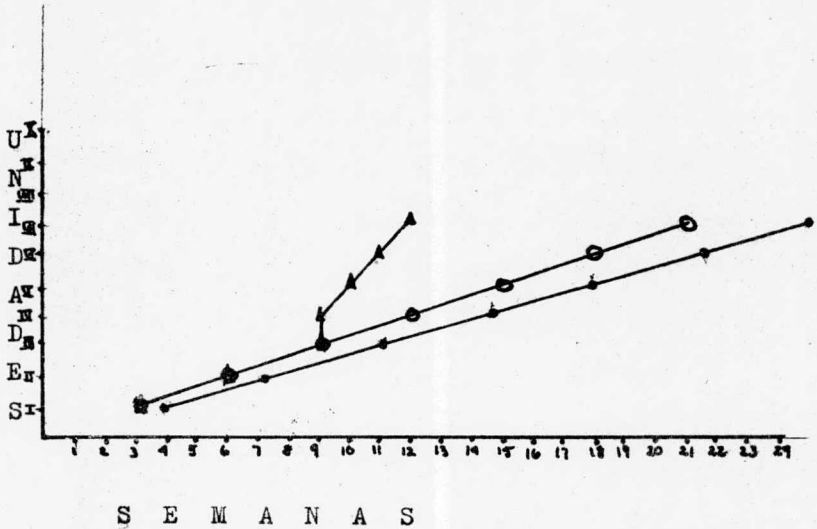
Gráfica 3: Sujeto 2 (S2), realizó el curso en nueve - semanas, de la semana catorce a la veintidos, no repitió ningún exámen, solicitó -- asesoría para las unidades cinco y seis.



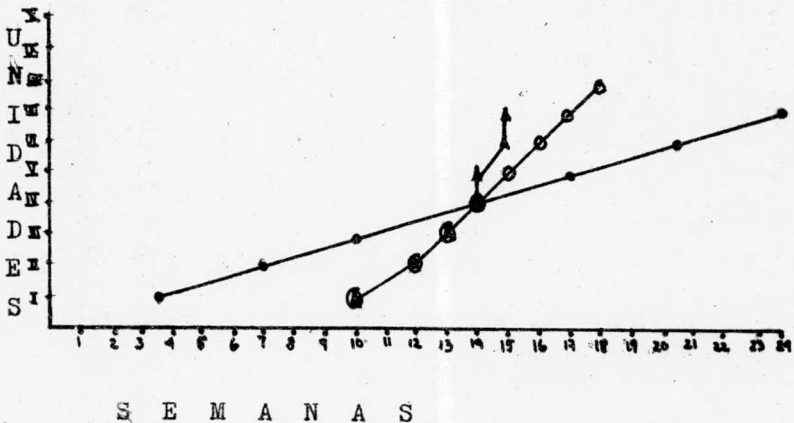
Gráfica 4: Sujeto 3 (S3), realizó el curso en cinco -
semanas, de la semana doce a la veintitres
no repitió ningún examen, solicitó asesoria para la unidad seis.



Gráfica 5: Sujeto (S4), realizó el curso en ocho ----
semanas, de la semana tres a la diez, pre-
sentó dos veces examen de la unidad tres -
solicitó asesoría de la unidad tres antes-
de presentarla por segunda vez.



Gráfica 6: Sujeto 5 (S5), realizó el curso en diez -- semanas, de la semana tres a la doce, no -- repitió exámenes, solicitó asesoría para -- las unidades cuatro y seis, se adelantó -- nueve semanas a lo establecido en el conve -- nio.



Gráfica 7: Sujeto 6 (S6), realizó el curso en seis -- semanas, de la semana diez a la quince, -- solicitó asesoría para las unidades tres y seis, termino en la fecha establecida en -- el convenio.

Aun cuando los resultados no se tomaron como - datos de grupo, puede apreciarse que a partir de la - unidad cuatro, en que se instigo la asesoría y se ma- nejaron retroalimentacion y atencion aumentaron las - asesorías solicitadas, asi como tambien un menor tiem po para cubrir las unidades, solicitando incluso (tres de los sujetos), bibliografia complementaria a las -- unidades estudiadas.

La frecuencia más alta de asesorías fué para - la unidad seis que aun sin sugerirle al alumno que la solicitara ~~para esa unidad coincidieron en ella.~~

El tiempo promedio para exámen fué de veinte - minutos y para una asesoría simple diez minutos.

CONCLUSIONES

En base a los resultados expuestos anterior--- mente, se puede decir lo siguiente:

a) Los alumnos no asisten a asesoría simple aún - cuando tengan dudas acerca del material, lo que incrementa la probabilidad de repetir exámenes- de aquellas unidades en donde existen dudas.

b) Hacen poco uso de la guia de estudio, lo que --

puede estar indicando que les falta información acerca de la función de la guía de estudio.

- c) Parece ser que la atención y retroalimentación funcionan como reforzadores para la conducta de asistir a exámenes y asesoría, según se aprecia en los datos de línea base y procedimiento.

Aún cuando se tienen datos del poco uso de la guía de estudio, faltó información proporcionada por el alumno acerca de la utilización de las guías de estudio después del manejo de las contingencias.

Quizás los datos que proporciona el estudio no sean del todo concluyentes ya que no se controlaron adecuadamente todas las variables que en un momento dado pueden estar influyendo sobre la conducta de estudio y asistencia a asesorías y exámenes, así como tampoco se evaluó exactamente el grado en que influyeron una u otra variable ya que se manejaron conjuntamente retroalimentación, atención e instigación a la asesoría.

Esto puede sentar bases para posteriores investigaciones acerca del funcionamiento del sistema F.K.

C A P I T U L O I I I

PROPOSICIONES

En los capitulos anteriores se hizo una revision del sistema de instruccion personalizada (Fred S. Keller, 1966), que fué la base del sistema F.K. al iniciarse en 1974, así como tambien del desarrollo de el sistema, en la facultad de Psicología.

Actualmente el sistema F.K. es lo que podría llamarse un sistema individualizado de enseñanza ---- siendo la principal diferencia con el sistema de instruccion personalizada en que en el SIP, cuando un alumno se presenta a exámen la asesoría es casi enevitable, mientras que en el actual F.K. la asesoria se proporciona al alumno cuando este lo solicita expresamente, otra diferencia es la de que en el SIP, el estudiante puede avanzar rápidamente dentro del curso - pero limitado por el tiempo que dura un semestre o -- ciclo y tiene que esperar hasta que se inicie el siguiente para continuar el estudio de otras materias - y en el F.K. se ha roto con el criterio de semestre - como limite para cursar materias y si un alumno avanza rapidamente por el curso, al cubrir los requisitos de una materia puede inmediatamente empezar a cursar - otra de un ciclo superior.

En el sistema individualizado la parte importante la juega la guía de estudio ya que es la herramienta con que cuenta el alumno para preparar sus unidades por su cuenta, de aquí que deben centrarse los esfuerzos en lograr un perfecto funcionamiento de la misma.

Actualmente la división de Universidad Abierta de la facultad de Psicología proporciona al alumno un manual en el que se le explica acerca del funcionamiento tanto administrativo como académico del sistema F.K. así como también se describe el contenido de la guía de estudio, y parece ser que no es suficiente para cumplir la función informativa, por lo que se propone que se incluya en el actual manual o en otro que se elabore posteriormente con esos fines, una explicación detallada en términos de:

A.- Asesoría. Función

- a) ¿Qué es la asesoría ?
- b) ¿Cómo funciona ?
- c) Papel del asesor.
- d) ¿Cuándo debe solicitarse una asesoría ?

B.- Guía de estudio.

- a) ¿Qué es la guía de estudio

- b) Funcion de la guia de estudio dentro del sistema.
- c) Descripcion de la guia de estudio
1. Objetivos generales. Que es un objetivo
 2. Objetivos especificos. Que son y como evaluar su consecucion. (si en algun punto del material el alumno no alcanza un objetivo - especifico esto puede indicar que es el momento de solicitar una asesoria o bien que el objetivo está mal elaborado y deberá modificarse).
 3. Puntos de estudio. Funcion
 4. Bibliografia básica y complementaria (importancia de la bibliografia sugerida).
 5. Exámen de autoevaluacion. Importancia y funcion del exámen de autoevaluacion con respecto a la consecucion de los objetivos y retroalimentacion acerca del dominio del material.

El reelaborar el manual contituye una parte importante, la otra es que se asegure (o por lo menos se intente), que el alumno leera dicho manual ya que de lo contrario resultaria un esfuerzo en vano. Esto-quizas podria lograrse elaborando el manual en alguna forma llamativa (colores, dibujos etc), o bien -----

haciendolo en forma programada, o ambas cosas.

Respecto a la sistematizacion de la asesoria y en cuanto a la retroalimentacion y atencion se analizan dos aspectos:

- 1.- La preparacion académica del asesor.
- 2.- Su entrenamiento en el manejo de contingencias en las situaciones de exámen y asesoria.

Aunque actualmente se dan cursos de entrenamiento a asesores es necesario que una vez que el ase sor está cumpliendo sus funciones sea retroalimentado acerca de qué tan bien lo está haciendo y los resulta dos de esto.

Otra proposicion que se hace es la siguiente:

Hacer un analisis del grado de dificultad de las unidades en término de los objetivos específicos - esto es, analizando cuales y cuantas conductas es necesario que emita un alumno para alcanza un objetivo - con lo que se logrará tener un criterio conductual de el nivel de dificultad a fin de tener una base objeti va para informar al alumno (solo en el caso de que lo solicite) las unidades que podrian ser complicadas.



Haciendo énfasis en la importancia que tiene en un sistema el que sea el alumno quien solicite asesoria cuando cree necesitarla, cabe hacer notar que no se debe sugerir al alumno que tome asesoria para tal o cual unidad ya que se estaría rompiendo con el criterio de individualidad del sistema ademas de enfrentarse al problema de la historia del sujeto esto es, se le puede estar sugiriendo asesoria en una unidad que puede ser facil para el por tener un entrenamiento previo en ese tipo de respuestas o viceversa. Este problema vendría a solucionarse en parte en el momento en que el alumno haga un uso adecuado de la guia de estudio.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) González Ruiz J.E. "La Universidad Abierta. Caso de México". No. 58 de la colección Deslinde. --- México 1974 Pag. 8.
- (2) Ibidem. Pag.9.
- (3) Sherman G.J. "PSI, An Historical Perspective". - Trabajo presentado en la Rocky Mountain Psychological Association, Mayo 13 de 1971.
- (4) Ibidem.
- (5) Keller F.S. "Good Bye Teacher.....". Journal of Applied Behavior Analysis 1968. vol 1, Pag.87.
- (6) Boletín informativo No. 3 Division de Universidad Abierta, Facultad de Psicología. UNAM.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Becker, W.C., Madsen C.H., Arnold C.R. y Thomas D.R.
The contingent use of teacher attention --
and praising in reducing classroom beha---
vior problems. Journal of special Education
1967, 1 , 287-307.
- Boletín informativo no. 3 Division de universidad Abi
erta, Facultad de Psicología.
- Farmer, J., Lachter G., Blaustein J.J. y Cole B.K. --
The role of proctoring in personalized Ins-
truction. Journal of Applied Behavior Ana--
lysis, 1972, 5, 401-404.
- González Ruiz J.E. La universidad Abierta. el Caso de
México, No. 58 de la colección deslinde, Mé
xico 1974.
- Hall R.V., Lund D. y Jackson D. Effects of teacher --
Attention on study Behavior. Journal of --
Applied Behavior Analysis, 1968, 1, 1-12.
- Hasazi J.E. y Hasazi S.B. Effects of teacher Atten---
tion on digit reversal Behavior. Journal -
Of Applied Behavior Analysis, 1972, 5, 157-
162.
- Keller F.S. Good Bye Teacher..... Journal of Applied -
Behavior Analysis 1968, 1, 79-89.
- Keller F.S. A Personal Course in Psychology en Ulrich
Stacknick y Mabry (eds.) Control of Human -

Behavior vol. I Glenview, Scott, Foresman -
and company, 1966.

Klaus David J. Técnicas de Individualizacion e inno-
vacion de la Enseñanza. México ed. Trillas-
1972.

Sherman G.J. PSI, An Historical Perspective. Trabajo-
presentado en la Rocky Mountain Psychologi-
cal Association, Mayo 13 de 1971.

Skinner B.F. The Tecnology of Teaching. New York ---
Appleton Century Crofts, 1968.

Speller V. Paulo. El análisis Conductual Aplicado a -
la Enseñanza Superior. Una breve revision y
dos proposiciones generales. Tesis profesio-
nal.,Universidad Veracruzana 1972.



Impresiones "LUPITA"

*Medicina 25 Frac. Copilco Universidad
Ciudad Universitaria, D. F.*