

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA

EL LIDER DE OPINION EN FUNCION DEL
CAMBIO SOCIAL ADQUIRIDO POR EL GRADO
DE MODERNIZACION.

423
psi

T E S I S
QUE PRESENTA PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIATURA

ENRIQUE LACH SCHOENFELD



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

N.A.M. 18
1975

G. 2

75053 DB
UNAM. 18
1975
ej. 2

M.-161663

Jpe. 256

A MIS PADRES Y TIA ABUELA

1028

"Los filósofos no han hecho más que interpretar el mundo de diferentes-maneras; sin embargo, el problema - consiste en cambiarlo".

Carlos Marx.

P R O L O G O

La investigación de campo en la Psicología Social, presenta innumerables facetas, tantas y de tan variadas formas, que se podría decir se encuentra, aún hoy en día, en sus inicios.

Los problemas y dificultades con que se encuentra el investigador social en su ardua tarea, deben ser enfrentados y solucio nados; al principio quizás esto sea posible debido a un poco, la intuición de los intentos ingenuos que realizan los estudiantes - bien intencionados, después otro poco, en base a la experiencia y al trabajo científico y, finalmente dependiendo de la capacidad - misma del investigador, se libran los obstáculos y se superan las limitaciones que se llegan a presentar en el estudio de las carac terísticas de alguna población determinada o en el planteamiento- teórico de algún diseño a realizar.

La presente investigación no ha sido la excepción; sin embargo, lejos de desalentarnos ante estas dificultades, a lo largo de su desarrollo nos ha permitido ser conscientes de la situación actual de la investigación social en el medio rural, y a su vez, - comprender que los que nos dedicamos a la labor psicosocial, debe mos aportar, en la medida de nuestras capacidades, una ayuda efec tiva para la mejor comprensión de las próximas generaciones y de la propia, de los problemas que nos aguardan fuera del mundo académico.

El presente trabajo es un intento por integrar el avance -

de los teóricos de las ciencias sociales en los temas abordados,-- en una forma condensada y con sus correspondientes empíricos. Para esto expondremos los aspectos generales en primer lugar, de los -- principales puntos de vista de los temas tratados, para en segundo lugar, ligar o unir lo más concerniente de dichos temas con este - trabajo y sus hipótesis tentativas. La integración, que se hace ca da vez más necesaria en la enseñanza y en la práctica de la Psico- logía en general, representa aquí, un esfuerzo porque su actividad científica se supere y pase a un nivel de desarrollo fructífero y creativo para que ocupe el lugar digno que merece y necesita la so ciedad actual. Hacia eso está dirigida esta obra.

Gracias al presente trabajo y a la iniciativa personal del Dr. H. M. Capello, Jefe de la División de Estudios Superiores de - la Facultad de Psicología de la UNAM y asesor académico del susten tante, quien presentó a las autoridades correspondientes un proyec to de investigación con un plazo de 15 años, a través del afinca-- miento de una estación piloto con rotación permanente de investiga dores, al principio de Estudios Superiores y después probablemente con estudiantes de la especialidad de Psicología Social, para rea- lizar estudios sobre la región, se podrá contar con una nueva fuen te de información a partir de los resultados encontrados en la co- munidad seleccionada.

Quiero agradecer sinceramente al Dr. Capello, su valiosa y- apreciable colaboración para el desarrollo de esta tesis, así como por su influencia al haber sido mi profesor y amigo, tanto en mi -

formación profesional como en los estudios de post-grado en Psicología Social que actualmente realizo y, sin cuyos consejos, la -- presente no habría llegado a buen fin. Mi agradecimiento también a la Maestra Sofía Liberman, quien me ayudó a corregir en parte, -- en la revisión final del trabajo, algunos errores y a quien respeto mucho. Deseo expresar, finalmente, mi humilde reconocimiento a la obra de todos aquellos que me han señalado con su saber, la -- senda científica.

México, D. F., Diciembre de 1974.

I N T R O D U C C I O N

El trabajo de escribir una tesis profesional, me parece, no es una empresa fácil. Considero que necesita surgir, de entre otras cosas, de una visualización previa acerca de qué es lo que se va a hacer. Dicha visualización es el producto final de una serie de factores y circunstancias especiales; ya sea en cuanto a asesor, tema y población de comprobación empírica (si es que lo requiere), tal oportunidad, debiera ser aprovechada lo mejor y -- quizás lo más pronto posible, como sucedió en este caso. El descubrimiento nuestro, de la labor realizada en la comunidad colectiva, modelo de sociedades comunitarias de "El Rosal", en el Estado de México, por parte del escritor Fernando Benítez, facilitó el tercer punto a resolver, es decir, la población objeto de nuestro estudio. Teniendo cubierto este importante punto, era necesario hacer una revisión teórica de los principales aspectos sobre temas que iban a estar relacionados directamente con nuestro estudio, tales como liderazgo, cambio social, modernización, sociometría, opinión pública, comunicación, socialización y cambio actitudinal; adoptando para la fundamentación de nuestra posición, -- aquellos aspectos particulares imbrincados de una manera precisa en la situación prevaleciente dentro del cambio social adquirido por nuestra población objeto de estudio, por ejemplo, el fenómeno representado por la opinión, el grado de solidaridad de la comunidad y la influencia interpersonal. Derivando, al mismo tiempo, el

marco referencial de la investigación empírica.

Más adelante haremos una breve exposición en lo que respecta a la fundamentación teórica (Capítulo I) para después, en el segundo capítulo, señalar las características y condiciones de la población y describir nuestros instrumentos, en donde tomaremos en cuenta los aspectos accesibles para nuestra aplicación de una técnica sociométrica modificada, así como también haremos ver la necesidad de un instrumento complementario, que nos permita predecir el posible éxito o fracaso en los esfuerzos que realizan los socios de la mencionada comunidad campesina para lograr sus objetivos. En el tercer capítulo pasaremos a la investigación en sí; es decir, su desarrollo y realización, después de haber hecho los contactos necesarios y de haber expuesto nuestros motivos y aspiraciones. En el capítulo IV hablaremos sobre los resultados obtenidos, en un análisis que incluirá sugerencias para la investigación futura de la comunidad o región, así como una serie de conclusiones, basadas en lo que hubo de ser el desarrollo de la investigación.

C A P I T U L O I

MARCO TEORICO

"A pesar de que la masa campesina es tan antigua como la civilización misma, y constituye el grueso de la población de los países subdesarrollados y del mundo, todavía es mucho lo que tenemos que aprender acerca de los campesinos, sus valores, problemas y aspiraciones, los detalles íntimos de su vida familiar, los efectos que sobre sus vidas tendrán la tecnología y la cultura occidentales, y su potencial de participación y liderazgo en el mundo moderno".

Oscar Lewis (1960).

Muchas sociedades contemporáneas todavía son predominantemente tradicionales. Esto es debido a que su estructura demográfica, económica, educativa, religiosa y política se parece mucho a la que existía hace siglos, antes de que empezara un tipo de modernización tecnológica, como la de nuestros días. Sin embargo aún esas sociedades, además de tener su dinámica interna propia, son afectadas por las relaciones con otras sociedades que sí han alcanzado la modernidad. Por lo tanto, la mayor parte de ellas ya iniciaron el camino hacia la modernización, aunque difieren considerablemente en el punto y el momento de partida, en la etapa a que han llegado, en la velocidad, orden y camino que sigue su desarrollo, así como en el resultado final por el cual se esfuerzan.

Tratar de determinar con exactitud todo lo anterior, a través de un estudio intensivo de la pequeña sociedad que aquí nos --

proponemos realizar, rebasaría con amplitud las limitaciones que forzosamente tiene una sólo persona; sin embargo, lo poco o lo mucho que pueda ofrecer el que escribe, deberá apuntar, sin duda, - hacia un futuro trabajo serio sobre la región. Un antiguo proverbio chino dice: "Un camino de mil millas, comienza con un paso".

Empezaremos por analizar en forma breve, los que nos parecieron, los aspectos principales, del vasto marco teórico que se ha desarrollado alrededor de los temas que abordamos, dejando - - asentada en forma correspondiente (antes del final de cada uno de los tres incisos de que consta este capítulo), la manera acerca - de cómo entender las definiciones tomadas de las fuentes teóricas para la elaboración, tanto de los instrumentos utilizados, como - de las variables y trabajo global en sí. Sobra justificar, a nuestro juicio, la importancia de dedicar la investigación a la vida-campesina.

a) EL LIDERAZGO: EL LIDER DE OPINION.

La investigación primitiva comenzó por concentrarse en el estudio de el líder mismo, excluyendo las variables restantes tales como seguidores, comunicación, situación, tipos de metas, solidaridad e influencia interpersonal, entre otras. Se pensaba que podría explicarse la eficacia y la esencia del fenómeno del liderazgo, a través del aislamiento de las características o rasgos psicológicos y físicos que diferenciaban al líder de los demás miembros de su grupo. Por ejemplo, se ha informado que los líderes tienden a ser mayores (pero no demasiado) y más brillantes (pero no demasiado brillantes) que el resto de los miembros de un grupo.

Una diferencia en cuanto a la aceptación de la definición de liderazgo es que para algunos es propiedad del grupo y para otros es característica del individuo; en el primer caso, se implica que el liderazgo puede ser sinónimo de prestigio o bien que implique una relación emocional entre líder y grupo; en el segundo caso, liderazgo podría significar poseer ciertas características o rasgos personales, como un dominio, un control del ego o estar libre de tendencias paranoides.

La variedad de concepciones alternativas conteniendo nociones contradictorias, obviamente imposibilitan la aceptación de un significado único para todos los interesados en el liderazgo. "En este momento no hay pruebas dignas de confianza sobre la existen-

cia de características generales del liderazgo" (Gouldner¹). Más bien se ha hecho hincapié en las características del grupo y en la situación existente. Se considera el liderazgo como la ejecución de aquellos actos que ayudan a que el grupo logre sus resultados preferidos. Puede llamarse a tales actos con el nombre de funciones grupales, y consisten en acciones por parte de los miembros que ayuden a determinar las metas del grupo, a hacer que el grupo se mueva (locomoción grupal) hacia dichas metas, a mejorar la calidad de las interacciones entre los miembros, a desarrollar la cohesión de grupo y a facilitarle recursos. En principio el liderazgo puede realizarlo uno o varios miembros del grupo (Barnard, Catell, French, Gibb, Likert, Lippit, Redl y Stogdill²).

Aunque se debe indicar que cualquier miembro del grupo puede ser líder, en el sentido de poder actuar para servir a las funciones del grupo, éstas últimas son llevadas a cabo por muchas conductas distintas; es decir que una variedad de acciones ejecutadas por una variedad de personas, posibilitan la función de liderazgo como una función grupal.

Nos parece importante el punto de vista de Sanford³, quien señala: "Parece ahora que cualquier teoría comprensiva del liderazgo tendrá que hallar una manera de ocuparse, de acuerdo con un conjunto coherente de rubros, de las tres facetas delineables del fenómeno de liderazgo:

- 1.- El líder y sus atributos psicológicos.
- 2.- El seguidor con sus problemas, actitudes y necesidades,

3.- La situación del grupo en que los seguidores y líderes se relacionan entre sí.

Concentrarse en cualquiera de estas facetas del problema, representa una simplificación exagerada de un fenómeno intrincado". En consecuencia, pensaremos del liderazgo como una función del individuo, de la actividad con que está comprometido y del grupo del que es miembro, e intentaremos tomar en cuenta la siguiente definición: "El liderazgo es la influencia interpersonal ejercida en una situación y orientada, a través del proceso de comunicación, hacia el logro de una meta o metas especificadas". (R. T. Morris y M. Seeman⁴).

La emergencia de un liderazgo firme en grupos bien establecidos está en relación con el desarrollo estable de las estructuras sociométricas, de poder, de comunicación y de rol. Las fluctuaciones en las necesidades y en la naturaleza del grupo, están asociadas con la caída de viejos líderes y el surgimiento de otros nuevos. A medida que el nuevo líder gana la confianza del grupo y establece sus "credenciales" de liderazgo, puede introducir nuevas ideas y nuevas costumbres en la vida del grupo (León Mann⁵).

¿Es el liderazgo una forma particular de dominación o es una forma psicosocial fundamentalmente distinta? Kimball Young⁶, aborda el tema en los siguientes términos: "Tres de las categorías que pueden ser empleadas para distinguir las formas que adopta la dominación humana, nos serán de utilidad:

1) La dominación aceptada, más o menos voluntariamente, -- por quienes se someten a ella, o al menos por un número de ellos-- lo bastante grande como para que los restantes, finalmente, se -- adapten a la situación. A este tipo de dominación lo llamaremos -- en términos generales liderazgo. Como veremos, puede cobrar tanto forma democrática como autocrática.

2) La dominación debida a ordenamientos institucionales -- que, a falta de un término mejor, podemos denominar jefatura.

3) La dominación que resulta del sistema de clase. Llama-- mos a esta dominación de clases "status".

W. J. H. Sprott⁷, plantea la cuestión anterior, subrayando que la palabra líder en realidad parece implicar un consentimiento por parte de los seguidores, aunque existen muchos casos en -- que el consentimiento está en un nivel mínimo, y sin embargo aún-- podemos hablar de liderazgo.

R. Kanungo⁸, sostiene que la conducta interpersonal es medida en términos de control, dependencia y sociabilidad; y que és tas medidas están relacionadas a las percepciones sociométricas de individuos miembros de un grupo. En adición, la habilidad de razonamiento está relacionada con el liderazgo. Los resultados de este-- investigador indican que el rol de líder percibido está más aso-- ciado con un tipo de control interpersonal que con la dependen-- cia. Con respecto al control, el líder se percibe a sí mismo dife-- rentemente de como lo perciben sus compañeros. La habilidad de ha-- cer inferencias correctas, concluye este autor, acerca de hechos--

dados, parece ser crucial para el desempeño del rol de liderazgo.

Existen numerosas clasificaciones del liderazgo por distintos autores, a saber: líder formal e informal, líder permisivo y restrictivo, político o gremial, infantil y de pandilla, de opinión, democrático, autocrático y neutro, etc., pero por el tipo de líder que más nos vamos a interesar aquí es por el líder de opinión, o como decidimos llamarlo aquí, de opinión sociométrica; quien por sus lecturas, sus mejores contactos externos e internos, su mayor sensibilidad frente a los acontecimientos, su capacidad crítica, su facilidad de expresión, etc., sobresale al resto de los componentes del grupo respectivo y en los frecuentes cambios de impresiones, debido a todo lo cual, sus opiniones son las que generalmente prevalecen. Es importante aclarar que los líderes de opinión no son forzosamente los mismos líderes formales del grupo o comunidad, pues cada pequeño grupo cuenta con sus propios líderes institucionales, aunque en muchas ocasiones, y como veremos más adelante en este trabajo al hablar de los resultados de la investigación, pueden ser los mismos que ejercen esta posición en la esfera institucional.

El liderazgo de opinión es la capacidad de influir informalmente en las actitudes de otros individuos en el sentido que se de sea, y con frecuencia relativamente grande. La naturaleza informal de dicho proceso de influencia lo relaciona íntimamente con el liderazgo informal, dado que éste surge de el mejor y más espontáneo conocimiento y manejo afectivo del grupo y en el proceso de deci--

sión, por lo que se deberá entender al liderazgo de opinión como una forma representativa del liderazgo informal. R. Merton⁹, clasifica al líder de opinión en localista y cosmopólita; los primeros son aquellos cuya autoridad se refiere a cuestiones de la localidad, los segundos son aquellos cuyas opiniones son las de mayor peso cuando se trata de asuntos de importancia para un ámbito mayor que el de la propia localidad. El líder procura tener en cuenta los estados perceptual-motivacionales de sus adeptos o seguidores y éstos a su vez evalúan las motivaciones y las características del líder según como éste responda a sus necesidades. Por consiguiente, carece de sentido estudiar el liderazgo al margen de los adeptos que tiene dentro de un grupo dado y de la índole de las transacciones que se producen. Merton hace una clasificación más del liderazgo de opinión: monomórfico y polimórfico, es decir que, cuando un líder tiene influencia en un tema específico pertenece al primer caso, y cuando un líder tiene influencia acerca de varios temas, al segundo.

Lazarsfeld y otros¹⁰, no encontraron ninguna influencia de los medios de comunicación masiva sobre los patrones de votación, en un estudio sobre influencia de los medios de comunicación masiva sobre los patrones de votación, en un estudio sobre influencia. En lugar de ello, se reconoció la influencia personal de los líderes de opinión, como un importante mecanismo interventor, que operaba entre los medios de comunicación masiva como prensa, radio, etc., y sus efectos sobre la conducta humana. Se postuló entonces

el modelo del flujo de comunicación en dos etapas (gráfica 1), -- que probablemente sea la idea más estimulante en los últimos 25 años de investigación de la comunicación: "Las ideas fluyen a menudo de la radio y la prensa a los líderes de opinión y de ellos a las secciones menos activas de la población".

Gráfica 1. Diagrama del modelo de aguja hipodérmica de los efectos de la comunicación y del modelo de flujo, que lo substituyó.

Modelo de la aguja hipodérmica de una etapa.	Modelo del flujo en dos etapas.
Medios de comunicación masiva etapa I	Medios de comunicación masiva etapa I.
Efecto directo sobre el auditorio	Líderes de Opinión etapa II.
	Efecto indirecto sobre el auditorio.

Lerner¹¹, presenta un ejemplo del alto grado de polimorfismo de los líderes de opinión en los ambientes tradicionales, en la siguiente entrevista con el jefe de una aldea turca:

JEFE: Ese es mi deber principal, aconsejarlos.

ENTREVISTADOR: Acerca de qué?

JEFE: Acerca de todo lo que usted y yo podamos imaginar, aún acerca de cómo manejar a sus esposas, y de cómo curar a su vaca enferma.

La etiqueta conceptual asignada a la tendencia de los individuos con atributos similares a relacionarse entre sí es la homofilia. Lazarsfeld y Merton¹², definen la homofilia como el grado en que se asemejan en ciertos atributos las parejas de individuos

que se relacionan entre sí. En otras palabras, cuando dos campesinos que se relacionan, se asemejan en alguna característica, tal como el status social, decimos que son homofílicos. Todo esto es en relación a que, en cierto sentido, la homofilia actúa como barrera invisible al flujo de las innovaciones dentro de un sistema social, y en consecuencia, puede hacer decrecer el ritmo de difusión de las ideas en un sistema.

En los incisos b) y c), trataremos más ampliamente el tema de las innovaciones y sus implicaciones psicosociales. De acuerdo con la conclusión que al estudio referido anteriormente, formulan al respecto estos investigadores, es que, el líder local frecuentemente es del tipo polimórfico pues a menudo su influencia abarca varias esferas de intereses de las personas frente a las cuales actúa. En cambio, el líder cosmopólita generalmente es del tipo monomórfico, con lo cual se indica que su influencia se constrtríe a un sólo campo de cuestiones (política nacional o internacional, negocios, modas, etc.). Desde el punto de vista transaccional, puede atribuirse al líder de opinión el carácter de agente de influencia que dirige comunicaciones a sus adeptos, ante las cuales éstos reaccionarán de diversos modos.

En síntesis nuestro estudio, se centrará en la identificación, a través de la aplicación de un test sociométrico (o como veremos en el inciso b) del capítulo II, "cuasi-sociométrico"), de la persona, que por recibir más número de votos en los distintos criterios o preguntas de la encuesta, está ejerciendo la fun-

ción grupal de líder de opinión sociométrica. Es por esto, por lo que hablábamos en las páginas anteriores de nuestro mayor interés por esta clasificación del liderazgo, considerando que dicha persona, constituye el centro dinámico de las relaciones sociales de la comunidad y es la que hace prevalecer generalmente sus opiniones, dada la capacidad que tiene para influir en las actitudes y creencias de los demás miembros.

b) EL PROCESO DEL CAMBIO SOCIAL.

Contemplaremos primero la modernización desde la perspectiva más amplia del proceso del cambio social.

En la mayoría de las sociedades modernas se desarrollaron, en conjunción con los procesos de diferenciación estructural, algunas vías y mecanismos para encarar continuamente conjuntos de problemas no sólo fijos, sino nuevos y cambiantes y otros más complejos de coordinación, regulación e integración. Estos mecanismos reguladores son básicamente de dos clases. El primer tipo es aquél en el que se establecen ciertos marcos institucionales bastante eficaces, y ciertas organizaciones capaces de regularlos y de proporcionar servicios administrativos y requerimientos adecuados para regular los crecientes conflictos entre diversos grupos. El otro es la promoción de valores y símbolos aceptables para amplios sectores de la población que apoyaron diversas regulaciones y requerimientos desarrollados dentro de estos marcos institucionales. Así, las instituciones van desarrollándose a medida que absorben el cambio social adquirido. Estos dos aspectos de los mecanismos reguladores son en sumo grado correlativos con la distinción de E. Durkheim¹³, entre los elementos contractuales y precontractuales en la organización social y, la medida en que éstos -- tienden a desarrollarse juntos, de manera que constituye un problema decisivo que deben encarar todas las sociedades en modernización y modernas.

Las distintas providencias adoptadas para el cambio ordenado de los gobernantes, en tanto que incorporadas al sistema de --elección de los regímenes constitucionales o multipartidaristas,-- son, tal vez, los ejemplos más claros de estos mecanismos institucionales orientados a a la absorción del cambio. No obstante la --posibilidad de estallidos y de falta de absorción del cambio,-- estan inseparable de los procesos de modernización y de la estructura de la sociedad moderna, como las tendencias al cambio continuo. Todo esto señala lo que probablemente constituye el problema central más común de la modernización: su tendencia innata a la transformación del sistema. Según M. Halpern¹⁴; "Esta tendencia (es decir, la naturaleza de dicha capacidad) representa al mismo tiempo los requisitos mínimos y máximos para la conciliación de la estabilidad y el cambio, una vez que los elementos y las conexiones --decisivas dejan de funcionar".

W. W. Rostow¹⁵, en "El despegue hacia el desarrollo auto--sostenido", hace explícita la siguiente hipótesis: que el proceso del desarrollo económico puede considerarse últimamente centrado sobre un breve intervalo de tiempo de dos o tres decenios, en que la economía y la sociedad de que forma parte se transforman de --tal manera, que el desarrollo económico es después, más o menos --automático. A esta transformación decisiva la llama dicho autor,-- despegue.

El cambio social es el proceso por cuyo conducto se produce una alteración de la estructura y el funcionamiento de un sis-

tema social. La estructura de un sistema social la determinan los varios status individuales y de grupo que la integran. El elemento de funcionamiento dentro de esta estructura de status es un papel (o rol), o sea, la conducta que observa el individuo de un -- status dado. De igual modo el funcionamiento social y la estructura social están íntimamente relacionados y se influyen mutuamente. En el proceso del cambio social, al modificarse uno de ellos, se modifica el otro.

Podemos dividir el proceso de cambio social en tres etapas: invención, difusión y consecuencias.

La invención es el proceso por cuyo conducto se crean nuevas ideas.

La difusión es el proceso mediante el cual se transmiten -- tales ideas a todo un sistema social dado.

Las consecuencias son cambios (o transformaciones) que ocurrren en el sistema como resultado de la adopción o rechazo de las innovaciones.

Una de las clasificaciones más útiles para nuestros fines -- y que se han elaborado del cambio social, es la categorización -- dual que se basa en la fuente o el agente de cambio: 1) el cambio inmanente o endógeno (Parsons¹⁶), y 2) el cambio de contacto o -- exógeno. El cambio inmanente se da cuando se realiza una inven- -- ción dentro de un sistema social dado con escasa o ninguna in- -- fluencia externa. Un miembro del sistema crea la nueva idea que -- luego es adoptada por sus compañeros. El cambio de contacto o exó

geno proviene de fuentes externas al sistema social que se analiza y puede ser de dos clases: selectivo y dirigido. El cambio de contacto selectivo se da cuando personas del exterior comunican, de manera intencional o espontánea, ideas nuevas a los miembros de un sistema social, de manera que éste a su vez selecciona las ideas que desean adoptar sus miembros; es decir, las exigen, interpretan, adoptan o rechazan de acuerdo con sus diferentes necesidades. Por ejemplo, Rogers y Svenning¹⁷, citan el caso de los campesinos de Saucío, Colombia, una aldea andina que investigó F. Borda y quienes habían venido experimentando pérdidas durante varios años debido a una clase de insectos que atacaban sus cosechas de papas. Entonces algunos agricultores con iniciativa se enteraron por sus propios medios de la existencia de fungicidas y bombas de aspersión (innovaciones desarrolladas fuera de su comunidad). Las probaron y se impresionaron con los resultados. Sus vecinos observaron las ventajas, que se hicieron particularmente visibles cuando se secaron las papas de un campo atacado por el insecto, mientras que las de un campo vecino resistieron gracias al uso de los fungicidas. En 1937, nos indica el autor, se realizó la primera aspersión, y para 1950 eran 14 los agricultores que estaban fumigando sus campos de papas. Para 1961, todos los 71 agricultores de Saucío habían adoptado esta práctica, sin que la hubiese promovido ningún agente externo de cambio.

La era actual, a diferencia del pasado, es ciertamente una de cambio de contacto dirigido. En el pasado, los cambios inmanen

tes y de contacto selectivo fueron los tipos de cambio más importantes en las comunidades campesinas aisladas. El cambio de contacto dirigido es generado por agentes externos que por su propia cuenta o como representantes de programas de cambio planeado, tratan de inducir ideas nuevas para alcanzar metas definidas. En el caso del cambio de contacto dirigido, las innovaciones y el reconocimiento de la necesidad del cambio se originan fuera del sistema social que se considera. Los agentes del cambio dirigen la difusión de las ideas nuevas diseminando la información y ofreciendo incentivos para su adopción, con lo que reducen el tiempo requerido para lograr el uso generalizado.

Las medidas de desarrollo económico son una clase de cambio social dirigido. Se introducen ideas nuevas en un sistema social con el objeto de obtener mejores ingresos per cápita y mejores niveles de vida, mediante métodos de producción más modernos y una mejor organización social. Ejemplos contemporáneos del cambio social dirigido son los múltiples programas de desarrollo patrocinados por los gobiernos, destinados a introducir innovaciones tecnológicas en la agricultura, industria, salubridad, etc. Aunque el entusiasmo de los círculos dirigentes no siempre se ha traducido en grandes éxitos a nivel práctico. Se han gastado millones de dólares en programas que terminaron en un fracaso colosal, debido a que el deseo inicial de un cambio superaba los conocimientos científicos utilizados para introducir las innovaciones y asegurar su adopción.

Si bien es cierto que la comunicación y el cambio social -- están íntimamente relacionados, no se debe creer por ésto que -- sean conceptos sinónimos. El cambio social es un término más am-- plio porque incluye la invención, la difusión de ideas nuevas y-- las consecuencias de estas innovaciones. La comunicación es esen-- cial para la difusión y los procesos de comunicación son elemen-- tos integrales, vitales, de la modernización y el desarrollo. Se-- gún Lerner: "Arraigada en su orgullo y en un mismo sitio, la huma-- nidad tradicional vivía determinada por sus limitaciones, sin dar-- se cuenta de que eran tales porque no había comunicaciones que -- los enteraran de las alternativas". La comunicación, en síntesis, es el proceso por cuyo conducto se transmiten los mensajes de una fuente a uno o muchos receptores.

Una decisión es "toda acción verbal manifiesta, socialmen-- te definida como un compromiso a llevar a cabo una tarea específi-- ca o a adoptar una línea de conducta determinada en el futuro" (Ja-- nis¹⁸). El proceso de toma de decisión en grupo, tal como ha sido estudiado por los psicólogos sociales se refiere a los procedi-- mientos mediante los cuales, las decisiones de grupo controlan -- las opiniones y la conducta de sus miembros (el estudio de los pa-- sos que siguen los miembros para llegar al consenso de grupo pre-- senta asimismo, cierto interés). León Festiner¹⁹ en su famosa teoría sobre la disonancia, señala que después de tomada una decisión, la experiencia de una disonancia o pesadumbre, provoca una serie de manio-- bras cognitivas que tienden a apoyar la decisión. Las críticas --

en contra de la decisión así como la retroalimentación negativa - pueden hacer que la persona trate de cambiar su decisión.

La secuencia de la decisión implica problemas tales como - el de la naturaleza de los procesos mentales anteriores a la elección; el método de sopesar y establecer las preferencias entre -- las alternativas disponibles y el de la dinámica de compromiso -- que ancla una elección en una red de obligaciones sociales y personales que impiden un cambio de opinión, con respecto a la decisión tomada.

No podía pasar desapercibida, con todo nuestro respeto y - admiración, en esta síntesis, la obra de Kurt Lewin²⁰, quien aconseja que el estudio de las condiciones para el cambio, empieza -- apropiadamente con el análisis de las condiciones para el "no cambio", esto es, para el estado de equilibrio: "de lo que acaba de estudiarse resulta evidente que, por estado de no cambio, no nos referimos a un equilibrio estacionario sino semiestacionario; esto es, a un estado comparable al de un río que corre con una velocidad dada durante cierto intervalo de tiempo. Un cambio social - es comparable a un cambio en la velocidad o dirección de ese río".

Al analizar la resistencia al cambio, Lewin señala que, -- "si la resistencia al cambio depende en parte del valor que la -- norma del grupo tiene para el individuo, la resistencia al cambio disminuirá si disminuye la fuerza del valor de la norma del grupo o cambia el nivel que percibe el individuo como poseedor de valor social". Este punto es una de las razones para la eficacia de los

cambios realizados por el grupo y resultante de procedimientos -- que consideran a los individuos como parte de los grupos primarios o "frente a frente".

La experiencia sobre preparación para el liderato al producirse un cambio de hábitos alimenticios, sobre la producción del trabajo, en la delincuencia, el alcoholismo, los prejuicios; toda ella indica que puede ser más fácil modificar a individuos formados dentro de un grupo, que modificarlos separadamente. Para Lewin el cambio es un procedimiento de tres etapas: descongelación, cambio y congelación de un nivel. "La oportunidad para llegar a un nivel más alto de actuación del grupo suele durar poco; después de un esfuerzo máximo la vida del grupo no tarda en volver al nivel anterior. Esto indica que no basta definir el objetivo planeado en la actuación del grupo como el alcanzar un nivel diferente. Habrá que incluir en el objetivo la permanencia del nivel nuevo, o su permanencia durante un tiempo deseado. Un cambio con éxito presenta pues, tres aspectos: descongelación (en caso necesario) del nivel presente L1, paso (transición) al nivel nuevo L2 y congelación de la vida en el nivel nuevo. Como todo nivel es determinado por un campo de fuerza, la permanencia implica que el nuevo campo de fuerza se hace relativamente seguro contra el cambio".

Finalmente, el cambio actitudinal, que implica un cambio social, comprende dos tipos de factores en su dinámica (Hollander²¹): el ordenamiento de nuevos datos mediante la interacción --

cognitiva, y el otro, la función que cumplen las identificaciones sociales en el mantenimiento de las actitudes. Podríamos concluir, diciendo que para el mundo de nuestro tiempo, lleno de realizaciones, pero preñado de amenazas apenas concebibles, el estudio de estos procesos representa hacer frente a realidades indiferibles.

En el caso de la comunidad aquí estudiada, el cambio social ha desempeñado un papel de primera importancia, no sólo por encontrarse en un estado de transición tradicional-moderno, sino por todas las consecuencias derivadas de él; la movilidad social de los habitantes, el acarreo de mano de obra de los pueblos vecinos, la diversificación que ha tenido la empresa, el regreso a la comunidad de aquellos miembros de la misma que habían ido en busca de trabajo a la ciudad y, en general, por la introducción de nuevas técnicas para el trabajo y de una nueva forma de interrelación. Este último aspecto se ilustra si observamos el hecho de que, por ejemplo, actualmente se está haciendo una labor de entrenamiento, por parte de personal preparado, en los asistentes a las asambleas, (que tienen lugar tres veces a la semana con una asistencia media), con el objeto de que sepan como enfrentar distintos tipos de problemas; administrativos, de organización, de cómo capacitar al personal, etc.

c) LA MODERNIZACION

La modernización representa al nivel individual lo que el desarrollo a nivel nacional. Es el proceso por cuyo conducto los individuos pasan de una forma de vida tradicional a otra más compleja. La modernización no es sinónimo de europeización u occidentalización; no es necesariamente "buena" para todos los habitantes de los países subdesarrollados, ni se debe medir como una variable o dimensión única.

Por secularización entendemos un proceso compuesto por -- tres tipos de cambios: a) cambio de la estructura normativa predominante que rige la acción social y las actitudes internalizadas correspondientes; predominio o extensión crecientes de la acción prescriptiva, b) especialización creciente de las instituciones y surgimiento de sistemas valorativos específicos y relativamente autónomos para cada esfera institucional y, c) institucionalización creciente del cambio (por sobre la institucionalización de lo tradicional) (G. Germani²²).

El requisito universal mínimo para la existencia de cualquier sociedad industrial moderna, consiste en la secularización del conocimiento científico, la tecnología y la economía, de tal modo que llevan al empleo cada vez mayor de fuentes energéticas de alto potencial y a la maximización de la eficiencia en la producción de bienes y servicios. El desarrollo económico, la modernización social y la modernización política constituyen procesos-

de cambio estructurales. La transición global, por otra parte, es un proceso acumulativo, al cual se incorporan los resultados de su curso anterior, como factores determinantes de la orientación que adoptará el proceso en su curso posterior. En cada proceso -- componente, la definición se basa en la aplicación de los principios básicos que caracterizan al complejo industrial moderno y -- que, en su conjunto, hemos denominado secularización.

El desarrollo económico se define en principio, como una transformación estructural de la economía, a través de la cual, -- los mecanismos funcionalmente requeridos para el crecimiento auto sostenido, se incorporan permanentemente al mismo. El desarrollo político destaca tres características principales:

1) La "organización racional del estado" (en términos weberianos), incluyendo una alta eficacia en el cumplimiento de funciones estatales en expansión y cada vez más diversificadas, especializadas y centralizadas, propias de una sociedad industrial;

2) La capacidad de originar y absorber los cambios estructurales en las esferas económicas, políticas y sociales, manteniendo, al mismo tiempo al menos, un mínimo de integración; y

3) Algún tipo de participación política de toda o la gran mayoría de la población adulta.

Por último, la modernización social se concibe sobre todo, como una categoría residual, ilustrada (antes que definida) mediante una enumeración (forzosamente incompleta) de los subprocesos que la componen, tales como:

a) La movilización social de una creciente proporción de la población. K. Deutsh²³ ha acuñado el término de la movilización social para definir casi todos los aspectos sociodemográficos de la modernización y la define como el proceso mediante el cual, -- las grandes agrupaciones de viejos vínculos sociales, económicos y psicológicos, se desgastan y se rompen, y las personas quedan libres para absorber nuevas pautas de socialización y de conducta. David Apter²⁴, cita al respecto, cuatro sistemas; de conciliación modernizante e industrializante, de movilización modernizante e industrializante.

b) La urbanización, o sea, la creciente concentración demográfica en las zonas urbanas (con frecuencia, una de las más típicas expresiones de movilización).

c) Otros cambios demográficos, tales como la disminución de las tasas de mortalidad y natalidad, y los consecuentes cambios en la estructura de edad.

d) Los cambios en la estructura familiar y en las relaciones internas de la familia nuclear, así como en los grupos de parentesco.

e) Cambios en la comunidad local y nacional.

f) Cambios en el sistema de estratificación: modificación del perfil de estratificación (primeramente, reducción de los estratos intermedios tradicionales, luego una expansión de los estratos medios modernos). Modificación en la naturaleza de las diferencias y distancia entre estratos, con el surgimiento final, de-

un continuo de estratificación, aumento de la movilidad de intercambio, aumento de la movilidad estructural (de transición), emergencia de una forma de movilidad permanente por participación creciente (basada en el mecanismo de movilidad autosostenida, que -- consiste en la continua ascensión ocupacional y la continua transferencia de símbolos de status, desde arriba hacia abajo).

h) Cambios en el alcance y formas de participación, en particular, extensión de derechos civiles y sociales a los estratos más bajos; extensión de las formas modernas de consumo a los mismos grupos; extensión de la educación y la extensión resultante -- de sentimientos de participación y creciente identificación con -- la sociedad nacional.

i) Otros cambios importantes en las instituciones, tales -- como la iglesia, asociaciones voluntarias, formas de recreación, -- etc.

j) Reducción de las diferencias demográficas, económicas y socioculturales entre estratos, grupos sociales, rural-urbanos y regiones (mientras que una reducción de los diferenciales puede -- afectar a la mayor parte de la población, es posible que subsistan o incluso aumenten la escisión en la cúspide de la sociedad, -- especialmente por medio de la concentración del poder, o al menos, de ciertas formas de poder).

Según G. Germani, la interrelación entre los procesos componentes debe considerarse como de causalidad recíproca, o sea, -- uno afecta al otro y estos efectos recíprocos determinarán la --

orientación y el ritmo de la transición total; asimismo, pueden producir efectos inhibitorios o dinamizadores sobre cualesquiera de los procesos componentes. En otras palabras, los procesos de desarrollo económico (y, en determinadas condiciones procesos de expansión económica) condicionan los procesos de modernización social y política; y viceversa.

Las características comunes de la modernización, se refieren tanto a lo que podríamos llamar aspectos demográficos sociales de la sociedad, como a los aspectos estructurales de la organización social.

E. N. Eisenstadt²⁵, por su parte, expone, entre otras cosas interesantes, aspectos ligados a las sociedades modernas:

1) Que son democráticas, en cierto sentido o al menos, sociedades populistas. "Se caracterizan por la decadencia de la legitimización tradicional de los gobernantes, con respecto a los poderes ajenos a su propia sociedad (Dios, la razón) y por el establecimiento de algún tipo de responsabilidad ideológica y, a menudo, también institucional, de los gobernantes respecto de los gobernados, a quienes se supone sostén del poder político potencial".

2) La tesis de Lerner, de que culmina en el desarrollo de una misma perspectiva cultural -quizá el aspecto más contagioso de la modernización- aún cuando su difusión y penetración hayan sido intermitentes y aún irregulares en estas sociedades." Esta perspectiva se caracterizó por una insistencia en el progreso y -

en el mejoramiento, en la felicidad y en la expresión espontánea-
de capacidades y sentimientos, en la individualidad como valor mo-
ral, y un acento paralelo en la dignidad del individuo y, por úl-
timo en la eficiencia", y

3) Está de acuerdo en que todo esto se ha puesto de mani-
fiesto en el desarrollo de algunas orientaciones, rasgos y carac-
terísticas nuevas de la personalidad, estructura sin la cual, na-
da de esto sería posible; es decir, una mayor capacidad de ajuste
a los horizontes ampliados de la sociedad; cierta flexibilidad --
del yo; una ampliación de las esferas de interés; una creciente -
empatía potencial respecto de otras personas y situaciones; una -
evaluación creciente del progreso personal y la movilidad y una -
preponderancia creciente sobre lo presente como dimensión tempo-
ral significativa de la existencia humana.

Max Weber²⁶, menciona al hablar de los sistemas de organi-
zación y status, que los rasgos característicos de la estructura-
de asociación en la sociedad moderna son: en primer lugar, la - -
gran cantidad de organizaciones con funciones específicas; en se-
gundo lugar, la división del trabajo entre ellos y otras de fina-
lidad solidaria o cultural; en tercer lugar, el debilitamiento de
la importancia del parentesco y las bases territoriales estrechas
de las asociaciones especializadas, por una parte y de diversas -
asociaciones especializadas y grandes grupos de solidaridad ads-
criptiva, por la otra.

N. J. Smelser²⁷, en "Hacia una teoría de la modernización",

nos advierte, con respecto al significado que se debe atribuir a dicha diferenciación: "la diferenciación concierne sólo a los cambios en la estructura de papeles, por lo tanto, no debemos confundir la diferenciación con dos conceptos estrechamente relacionados con ella; 1) La causa o motivo para entrar en un papel diferenciado. El trabajo asalariado, por ejemplo, puede ser resultado del deseo de mejorar en lo económico, de la coacción política o aún del deseo de desempeñar obligaciones tradicionales (por ejemplo, emplear los salarios para constituir una dote). Las razones deben ser conceptualmente diferenciadas de la diferenciación misma. 2) La integración de papeles diferenciados. Cuando empieza a aparecer una mano de obra asalariada diferenciada, por ejemplo, aparecen también normas legales, intercambios de trabajo, sindicatos obreros, etc., que regulan -con grados de éxito variables- las relaciones entre obreros y patrones. Tales reajustes, aún cuando a veces producen una unidad social nueva, deben considerarse separadamente de la especialización del papel en otras funciones.

El proceso de diferenciación se puede investigar en varias esferas sociales distintas: actividades económicas, de la familia, sistemas de estratificación, a través de un complejo proceso de integración en varias esferas institucionales; la familia, la comunidad y la estructura política.

Finalmente, y de acuerdo también con Smelser, los cambios estructurales asociados a la modernización resultan destructores-

para el orden social, por las siguientes razones:

1) La diferenciación exige la creación de actividades, normas, recompensas y sanciones nuevas; dinero, posición política, prestigio basado en la ocupación, etc., que con frecuencia chocan con los viejos modos de acción social, los cuales están dominados frecuentemente por sistemas tradicionales, religiosos, tribales y de parentesco. Esas normas tradicionales figuran entre los obstáculos más intransigentes para la modernización, y cuando son amenazadas se producen disgusto y oposición graves.

2) El cambio estructural es, sobre todo, desigual en épocas de modernización. En las sociedades coloniales, por ejemplo, las potencias europeas revolucionaron con frecuencia las estructuras económicas, políticas y educativas, pero simultáneamente estimularon o impusieron el conservadurismo en los sistemas tradicionales, religiosos, de clases y de familia.

3) El descontento que nace del conflicto con los modos tradicionales y el resultante de la anomia, muchas veces se agravan el uno al otro cuando entran en contacto. La anomia puede aliviarse en parte con nuevos recursos integradores tales como sindicatos, asociaciones, clubes y reglamentos gubernamentales. Pero a esas innovaciones se oponen con frecuencia intereses creados tradicionales, porque las nuevas formas de integración compiten con los viejos sistemas indiferenciados de solidaridad. El nuevo resultado es una lucha en tres direcciones; entre las fuerzas de la tradición, las fuerzas de diferenciación y las fuerzas nuevas de-

la integración. Estas condiciones crean posibilidades potencialmente ilimitadas para conflictos entre grupos. Tres reacciones clásicas a las discontinuidades son la ansiedad, la hostilidad y la fantasía. Estas reacciones, cuando son colectivas, cristalizan en diversidad de movimientos sociales: agitación pacífica, violencia política, milenarismo, nacionalismo, revolución, subversión encubierta, etc. Hay pruebas admisibles (aunque no totalmente convincientes) de que los que mayor fácilmente entran en esos movimientos, son los que sufren más severamente los dolores de los desplazamientos creados por el cambio estructural. Otras pruebas teóricas y empíricas sugieren que los movimientos sociales atraen más a quienes fueron desalojados de viejos vínculos sociales por la diferenciación pero que, no fueron integrados en el orden social nuevo.

La modernización en tanto proceso, o a través del desarrollo, afecta las estructuras sociales, a las instituciones y a los miembros de las mismas, que también sufren un cambio en cuanto a sus actitudes y a su sistema de valores y creencias.

David Apter, afirma que el desarrollo, la modernización y la industrialización, son fenómenos vinculados que pueden ser colocados en un orden descendente de generalidad. El desarrollo, según Apter, es el proceso más general de los que acabamos de mencionar y resulta de la proliferación e integración de roles funcionales de una comunidad.

Nos pareció indispensable hablar de la modernización, debi

do a la coyuntura en que ésta se encuentra en relación con el cam
bio social. En el caso de la comunidad estudiada aquí, el hecho -
de que sea, principalmente, el gobierno del Edo. de México, entre
otros, quien se ha dado a la tarea de "modernizar" la comunidad,-
no sólo en el aspecto de una mejor organización social, sino tam-
bién consecuentemente en el del desarrollo económico, nos permite
inferir que el cambio adquirido en "El Rosal" es un cambio social
dirigido o exógeno, que, al no haber podido surgir de la iniciatiu
va de los propios habitantes, o que, en última instancia ocurrió-
así en sus antecedentes y no tuvo éxito; es probable que, después
de un tiempo, en el cual se logran los primeros y más importantes
objetivos, la población pueda asimilar la experiencia para, seguiu
damente, convertirse en agente de cambio para las comunidades ve-
cinas tradicionales o, cuando menos, pueda enfrentar los proble--
mas correspondientes con autosuficiencia, de manera que pudiese -
seguir generando cambios, quizás menos sustanciales, pero ya sin-
la intervención de instituciones como la mencionada, o de otros -
tipos de agentes de cambio externos.

De los temas abordados hasta este momento, buscamos no ob-
servar los puntos de vista de la sociología, la antropología cul-
tural o la politología, sino hacer un énfasis sobre lo que constiu
tuye la unidad de estudio de la psicología social, es decir, la -
influencia de la interacción personal. (interinfluencia).

C A P I T U L O I I

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

a) CARACTERISTICAS Y CONDICIONES DE LA COMUNIDAD ESTUDIADA.

El ejido colectivo de "El Rosal", Municipio de Jilotepec, se encuentra localizado al norte del Estado de México, a la altura del Km. 117, de la autopista México-Querétaro y prevalece en dicha región un clima preferentemente frío durante todo el año. La economía de la zona se basa en la agricultura a pesar de que en los últimos dos años, el desarrollo regional se está transformando a través de un constante apoyo por parte del gobierno del estado que ha proporcionado créditos puente para el desarrollo económico de los ejidos colectivos, propiciando con ello, la diversificación agrícola, avícola, la cría para la producción de conejos y ganado porcino, así como la floricultura. En el ejido de "El Rosal" específicamente, se está fomentando también, el desarrollo industrial en baja escala por el momento, contando ya con una fábrica de lámparas, otra de limas de acero y con la mira futura de establecer en la carretera una gasolinera y un restaurante. No tienen teléfono ni telégrafo y el correo se recibe esporádicamente.

Ecológicamente, es tierra fértil y la mayoría de los ejidatarios cuentan con regiones boscosas de encino (debidas a recientes campañas de reforestación, ya que dichas regiones habían sido explotadas irracionalmente desde 1940). La ganadería no es muy --

abundante. Antes de la formación de la organización actual, más o menos el panorama que prevalecía era como sigue: se tomaban decisiones, según las necesidades y posibilidades individuales, en cuanto al tipo de cultivo, extensión y técnica a emplear; la comercialización de la cosecha se efectuaba por el sistema de intermediarios; la tecnología que utilizaban era a través de tracción de animales, no conocían otra técnica y nunca recibían asesoría de nadie; una cantidad muy reducida de campesinos utilizaban los insumos mejorados. La mayoría de la población se dedicaba a la agricultura; la mano de obra provenía del mismo pueblo durante el tiempo de siembra y de cosecha, trabajaban aproximadamente siete meses del año en dichas actividades y el resto del año lo dedicaban al subempleo o se iban a la capital a trabajar como obreros. Fuera de la agricultura, practicaban la ganadería en baja escala y dentro de la misma, cultivaban su parcela y vendían parte de la cosecha a intermediarios y el resto era para el propio consumo.

En el año de 1972, se dio el primer intento de formar una sociedad cooperativa, que fracasó debido a que el aspecto económico resultó desfavorable; se dedicaron a la cría de pollos de engorda, aunque en Jilotepec existía ya una persona que llevaba más tiempo haciéndolo y que contaba con un mercado más amplio para su producto, de manera que, debido a estas circunstancias, tuvieron un grave déficit al tener que vender su producto a muy bajo precio, sufriendo así una gran pérdida y la consecuente desintegración de la incipiente sociedad. No fué sino hasta Agosto de 1973,

en que volvieron a organizarse colectivamente, y de esta fecha a la actual, el impulso que han recibido ha sido definitivo; por parte del gobierno del estado, por parte de agrupaciones particulares e instituciones como PROVICAMP, S. R. H. y S. O. P.; quienes realizan obras de infraestructura en el ejido y también por parte del DAGEM (Desarrollo agrícola y ganadero del Edo. de Mex.), con el plan Maíz y la asesoría técnica para la cría de pollos y gallinas de postura.

El modelo de organización adoptado es el de "Calpulli" o como lo llama el propio Fernando Benítez, de comuna china, por su diversificación en las actividades de producción y repartición del trabajo, esta forma de trabajar en equipo con otras poblaciones de la región que están funcionando en forma similar, constituye lo que se ha designado como el "grupo solidario".

La población es de aproximadamente 1000 habitantes, con un total de 180 familias, de las cuales 50 familias no son socios de la colectividad. La edad estimada del grupo es de 21 a 40 años de edad. El 95% de las personas son originarias del lugar. Hubo, como en la mayoría de las zonas rurales del país, una emigración hacia las grandes ciudades con el afán de mejorar económicamente, y ahora se ha dado un movimiento llamado circular, ya que muchos o casi todos los que había partido han regresado a la población para trabajar y producir en su ejido. Se domina el español en toda la región. El 80% aproximadamente de la población total saben leer y escribir. Existe una escuela primaria, con acceso hasta el

5° grado, cuentan con tres maestros y seis aulas para impartir las clases, aunque existe la probabilidad de contar en el futuro con una escuela secundaria o técnica (como en la población vecina de Solís). El grado de analfabetismo, según el censo de 1973, es de 25 hombres y 30 mujeres.

Número de alumnos en la escuela primaria.

grado	niños	niñas
1°	112	94
2°	17	17
3°	27	22
4°	14	10
5°	36	20

Al finalizar el último año en el ejido, van a la escuela primaria más cercana a terminar sus estudios primarios.

Actualmente se está terminando de construir la colonia habitacional de 50 casas, que contarán con los servicios necesarios como baño, recámaras, una estancia y cocina. Estas casas son construídas por PROVICAMP y los mismos ejidatarios trabajan en colaboración con gente traída de los pueblos vecinos en las diversas construcciones como las casas, naves para gallineros, para la cría de conejos y puercos, etc. La mayoría poseen radio portátil y sólo el 5% de la población tiene televisión. El tipo de lectura acostumbrado son las novelas y cuentos, rara vez periódicos e historietas. En lo que se refiere a servicios médicos, cuentan con la asistencia de estudiantes de medicina que atienden un bien equipado dispensario, los fines de semana. Es interesante señalar que, la gen-

te del pueblo comenzó a consultar a dicho personal, sólo después de un tiempo en que, les fué tomando confianza poco a poco.

La superficie total de labor (1600 hectáreas), se encuentra en manos de ejidatarios socios y no socios, entre tierras -- aprovechadas de riego (350 Has.), tierras aprovechadas de tempo-- ral (20 Has.), de agostadero natural (700 Has.), de monte (700 -- Has.) y pequeños bosques de encino. Los cultivos prevalectes -- son maíz, frijol, alfalfa y cebada. La superficie cultivada es bá-- sicamente la misma que antes, solamente que el cultivo y la pro-- ducción se vendía individualmente y ahora la mayoría de ésta se -- vende a través de la colectividad.

En base a todo lo anterior, como evidencia del cambio so-- cial adquirido en dicha comunidad, nos propusimos aplicar una téc-- nica sociométrica adaptada o modificada a las condiciones de nues-- tro estudio. En seguida haremos explícita esta posición y, un po-- co después aclararemos la necesidad de un instrumento complementa-- rio, dejando para el capítulo III la metodología utilizada y para el capítulo IV, la evaluación de los resultados, en términos de -- la sustentación del liderazgo de opinión y del logro de los obje-- tivos trazados y de los factores de éxito o fracaso en el futuro-- por parte de los esfuerzos realizados por los miembros de la so-- ciedad colectiva estudiada.

b) EL METODO SOCIOMETRICO EN RELACION CON LA INVESTIGACION PROPUESTA: MODIFICACIONES NECESARIAS

Un acceso importante al estudio de la estructura de grupo y de algunas de las relaciones entre sus miembros, entre ellas el líderazgo, está representado por la sociometría.

J. L. Moreno²⁸, define la técnica principal de la sociometría, es decir, el test sociométrico, de la siguiente manera: "Un instrumento para medir la cantidad de información de la organización manifestada por grupos sociales".

La sociometría sostiene que los grupos sociales son una realidad "sui géneris", y reducibles a los elementos de que están compuestos. Intenta dar un sentido exacto y dinámico de las leyes del desarrollo y de las relaciones sociales. Trata de la estructura interna de los grupos sociales y estudia las complicadas formas que nacen de las fuerzas de atracción y repulsión entre los individuos del grupo. Se concentra en las relaciones entre individuos dejando el estudio de éstos, en cuanto tales, a la psicología. El sociómetro traza un esquema o sociograma, que indica las actitudes positivas y negativas de los miembros entre sí. Habitualmente indica que hay ciertos individuos claves o líderes, que poseen una atracción positiva para muchos otros miembros del grupo; otros que son los aislados, a quienes nadie quiere; y otros, en fin, que se encuentran entre los dos extremos. La técnica puede emplearse para que contribuya a crear una comunidad armónica. Un mapa sociométrico será tanto más útil, cuanto mayor la exactitud y objetividad con que

se consignen en él las interrelaciones cubiertas entre los diversos individuos. El molde de un sociograma puede componerse, en su forma más simple, de estructuras de atracción, de rechazo o de indiferencia.

El liderazgo es un concepto empírico definible a través de operaciones sociométricas. Es consecuentemente comprensible que muchos psicólogos, han encontrado las técnicas sociométricas útiles en sus estudios sobre liderazgo, sin embargo, hay muchas fallas comprendidas en la medición sociométrica del liderazgo. Gibb, Hunt y Solomon²⁹, reportan que los individuos que figuran como líderes, tienen una alta elección social y pueden ser el centro social del grupo, pero no son claramente distinguibles como los líderes funcionales del grupo, otros autores han examinado la utilidad de las clasificaciones sociométricas como criterio de liderazgo y han concluido que sirven para éste propósito satisfactoriamente. Sin embargo, cualquier estudio comprensivo del liderazgo, necesita más información de la que puede proporcionar esta técnica sola, razón por la cual, exponemos en el inciso c) de este capítulo, la necesidad de un instrumento complementario.

La medición sociométrica, en términos simples, es el medio de asesorar atracciones o atracciones y repulsiones dentro de un grupo dado. Usualmente comprende a cada miembro del grupo, especificando en forma privada, un número de las otras personas en el grupo, con las que le gustaría comprometerse en alguna actividad-particular y, seguidamente, un número de personas con las que no-

le gustaría participar en la actividad. Dicho de otra forma, el método de medir tal relación interpersonal ha sido, acostumbradamente, el de preguntar a cada miembro del grupo bajo estudio, una -- cuestión que permita la expresión de la preferencia por compañías-particulares en alguna clase de actividad. El análisis de las respuestas a dichas preguntas, revela el patrón de relaciones sociales dentro del grupo estudiado. Es razonable asumir que una pregunta como "Qué persona (dentro de una comunidad particular) ve Ud. -- más, socialmente hablando?, revelará quien habla a quien y quien -- influencia a quien, permitiendo la identificación de las líneas o senderos actuales, a través de los cuales, viajan los rumores, la información y las opiniones.

Los requerimientos más importantes de la prueba sociométrica invocados por Moreno son:

1) Los límites del grupo deberán ser indicados a los sujetos. La prueba sociométrica no coloca restricciones sobre las personas "dentro" del grupo que pueden ser escogidas o rechazadas, pero los sujetos deberán entender claramente la naturaleza de este grupo.

2) A los sujetos se les deberá permitir un número ilimitado de selecciones o rechazos. Deberán ser animados a escoger tantos o tan pocos miembros del grupo como lo deseen.

3) Se les pedirá a los sujetos que indiquen los individuos que escogen o rechazan en términos de criterios específicos. Cada selección o rechazo sociométrico deberá hacerse en base a alguna --

actividad particular en mente, y dicha actividad deberá ser significativa para los sujetos.

4) Los resultados de las preguntas sociométricas deberán ser usados, si las circunstancias así lo permiten, para reestructurar el grupo. Es más, se les debe decir a los sujetos que sus elecciones y rechazos, jugarán un papel decisivo en determinar -- con quien quedarán asociados en esta actividad.

5) Deberá permitírseles hacer sus elecciones y rechazos -- privadamente, sin que otros miembros del grupo puedan identificar las respuestas.

6) Las preguntas utilizadas deberán ser calibradas al nivel de entendimiento de los miembros del grupo. Con sujetos que no saben leer y escribir, los reportes orales al administrador de la prueba sociométrica pueden ser muy apropiados.

Exceptuando los casos en que la investigación empírica especial lo prohíba, los miembros del grupo deberán haber permanecido en asociación el suficiente tiempo como para que se hayan formado lazos afectivos y de repulsión dentro del grupo. Si la estabilidad de la elección y o del rechazo es importante, es evidente que esto no sea esperado a menos que los miembros del grupo hayan compartido experiencias durante un período de tiempo.

Los requerimientos antes señalados identifican la medición sociométrica en una forma más o menos pura y en acuerdo con la definición de Moreno. Sin embargo, relativamente pocos estudios en esta área, quizá no más de una cuarta parte, llenan todos estos -

requisitos. Para otros estudios, y especialmente para el nuestro, que no permiten reestructurar al grupo, al menos, al presente, los términos "near-sociometric" y "quasi-sociometric" han sido usados, enfatizando en revelar, con detalle, las condiciones relevantes, reportándolas en cualquier estudio (G. Bartin³⁰).

A continuación; especificamos las modificaciones que hicimos en el procedimiento.

a) Consideramos únicamente en nuestro estudio las atracciones y no los rechazos, en los criterios utilizados.

b) Empleamos criterios que dirigieran a los respondientes a pensar en actividades de liderazgo.

c) No especificamos el número de elecciones para cada criterio, con el objeto de observar el rango de reacciones interpersonales producidas, alentando a los sujetos a escoger el número que desearan.

d) Limitamos el número de respondientes a la mitad aproximadamente de los jefes de familia socios de la comunidad, debido a limitaciones de personal, tiempo y patrocinio.

e) Buscando el establecimiento de un rapport adecuado entre investigador y respondientes, se les obsequió separadamente, prendas de vestir reunidas previamente para este propósito y poder así, contar con su colaboración en cuanto a la emisión de juicios precisos.

f) La aplicación de la prueba se efectuó en un día, con el objeto de eliminar una posible contaminación en la sinceridad de

las respuestas de los sujetos.

g) Se pidió a los sujetos responder rápidamente y anotar - los nombres de las personas que primero se les ocurrieran; buscan do también de esta forma, mayor veracidad en sus respuestas.

h) La prueba se aplicó en forma oral a los sujetos analfabe tos.

Criterios utilizados.

1.- ¿Cuando usted tiene algún problema relativo con la co- munidad, a quién o a quienes acude en busca de orientación?

2.- ¿A quién o a quienes escogería usted, para que dirigiera (n) las asambleas?

3.- ¿A quién o a quienes escogería usted, para que fuese(n) su(s) vecino(s)?

c) NECESIDAD DE UN INSTRUMENTO COMPLEMENTARIO.

El índice de solidaridad en la comunidad de Fessler³¹, mide una importante variable de la comunidad; cuando las relaciones son examinadas entre programas de acción para la comunidad y la solidaridad de la comunidad, ésta medida puede ser altamente predictiva del éxito o fracaso de los esfuerzos de la comunidad. Se puede medir entre un consenso de miembros pertenecientes a comunidades rurales primarias (250-2000 de población) y originalmente examina 8 áreas mayores de comportamiento comunitario:

- 1.- Espíritu de la comunidad.
- 2.- Relaciones interpersonales.
- 3.- Responsabilidad de la familia hacia la comunidad.
- 4.- Escuelas.
- 5.- Iglesias.
- 6.- Comportamiento económico.
- 7.- Gobierno local.
- 8.- Areas de tensión.

Estas 8 áreas cubren en una serie de 40 proposiciones, con testadas por el respondiente en una escala de 5 ítems, de acuerdo con su juicio, cómo tales aseveraciones se aplican a su comunidad.

Encontramos que, al pilotear dicho índice en una población similar a la de nuestro objeto de estudio, 2 de estas áreas no podrían tener validez significativa para nuestro caso (iglesias y áreas de tensión) por partir de parámetros culturales distintos,-

dicho sea en forma más simple, consideramos las preguntas que cubrían dichas áreas, irrelevantes en la comunidad aquí estudiada.-- También fueron eliminadas por las mismas razones, una de las 5 -- proposiciones que cubren el área de espíritu de la comunidad y -- una del área correspondiente a responsabilidad de la familia hacia la comunidad, quedando un total de 28 proposiciones en la versión de dicho índice, utilizada aquí.

Resolvimos administrar en forma oral el instrumento complementario, debido a que, en la primera administración obtuvimos resultados erróneos y en algunos casos incongruentes; todo esto propiciado por el alto grado de dificultad que presentaba el cuestionario para el nivel cultural de la población.

C A P I T U L O I I I

I N V E S T I G A C I O N

a) HIPOTESIS TENTATIVAS

El objetivo de esta investigación es explorar en el campo, en qué condiciones se encuentran los miembros de la comunidad, -- en cuanto a su solidaridad, y en cuanto a la identificación de en quién de los miembros se concentra el liderato de opinión.

El tipo de hipótesis a investigar, entonces, sólo podían -- ser estudiadas, dentro de un diseño de tipo exploratorio que veremos con detalle más adelante. Dado que no podíamos contar con algún estudio previo de carácter parecido al nuestro, desarrollamos el contenido de nuestras hipótesis de estudio, después de haber -- ido el número suficiente de veces a la comunidad y de haber establecido relación con sus autoridades, y miembros más activos.

Hipótesis:

1.- El liderato de opinión se concentrará alrededor de la persona de Jesús Alcántara, quien es el comisario ejidal y, suponemos, líder informal de la comunidad colectiva de "El Rosal", Mpio. de Jilotepec, Edo. de México. (*)

2.- El esfuerzo desarrollado hasta estas fechas, por parte de los miembros de la comunidad colectiva antes mencionada, para lograr los objetivos trazados, a partir de su asociación, tendrán

(*) El comisario ejidal, parece ser además de el líder formal, el líder informal.

éxito.

Para confirmar o rechazar estas hipótesis, fué que, hubo - la necesidad de aplicar nuestros instrumentos en la comunidad men cionada.

Hipótesis nulas.

1.- El liderato de opinión se concentrará alrededor de - - cualquier otra persona, que no sea la de el comisario ejidal men cionada en la hipótesis 1.

2.- El esfuerzo desarrollado por los miembros de la comuni dad mencionada, para lograr las metas trazadas, no tendrá éxito.

b) METODOLOGIA

Diseño de la investigación.

Con el propósito de aplicar nuestros instrumentos de trabajo, asistimos a las asambleas que tienen lugar periódicamente en la comunidad, con el fin de identificarnos y pedir la colaboración de los asistentes en el sentido de que pudiéramos contar con su presencia y con la de todos aquellos que pudiesen participar en la encuesta a celebrarse en la fecha previamente fijada y que fué una semana más tarde. También comunicamos que ese día repartiríamos una ropa que habíamos juntado de diversas personas de la ciudad, para que pasaran un poco menos de frío. Fué necesario asistir a las asambleas siguientes para confirmar lo dicho y comprometer a los presentes de participar a los demás, de nuestro propósito. Sin embargo, aún después de habernos confirmado que contaríamos con la mayoría de los jefes de familia, socios de la comunidad, para la fecha prevista, sólo fué posible aplicar 48 cuestionarios sociométricos y 22 cuestionarios del índice de solidaridad, debidamente contestados. De manera que la selección de la muestra prácticamente, tuvo como criterio únicamente, el que, el respondiente perteneciera a la población estudiada y respondiera en forma lógica a las preguntas del cuestionario. En algunos casos, hubo la necesidad de que la misma persona contestara ambos cuestionarios, por haber tenido relativamente, poca participación.

El procedimiento estadístico para el instrumento complemen-

tario, después de haber obtenido las respuestas para un número estadísticamente significativo de sujetos (12.5%, de los 130 jefes de familia socios de la comunidad), cuyos ítems tienen un rango desde "muy verdadero" hasta "definitivamente falso", indica tomar la desviación standard de los puntajes de todos los inventarios o índices para la comunidad, como el grado de consenso y, por lo tanto, de solidaridad en la comunidad. La media del puntaje total se considerará como el índice de la opinión de los miembros acerca de la calidad o cualidad de la comunidad (para comparaciones con otras comunidades, se recomienda usar un perfil octogonal).

En cuanto a la confiabilidad de dicho instrumento, se describió al coeficiente r (split-half) como elevado. En cuanto a su validez, es clasificado dentro de la validez reconocida (face validity).

c) REGISTRO DE DATOS.

En la fecha previamente fijada a los encuestados, se reunieron en un salón de la escuela primaria del lugar, todo lo que fué posible reunir de ropa, libros y revistas y, conforme llegaban los jefes de familia, escogían lo que necesitaban y, seguidamente, respondían a nuestras preguntas. Fué necesario, sin embargo, salir a buscar a algunos de ellos a sus casas, en donde, fueron contestados ya solamente cuestionarios sociométricos.

La colección de datos, se llevó a cabo en un sólo día.

d) TRATAMIENTO DE LOS DATOS

En el caso del instrumento complementario, se procedió a el análisis estadístico adecuado y cuyos resultados aparecen con detalle en el siguiente capítulo. En el caso del instrumento sociométrico, se procedió asimismo a un análisis que incluye un sociograma, que aparece también, más adelante y una matriz sociométrica, programada para una computadora y cuyos resultados, de esta forma, garantizan ningún margen de error, que podría atribuirse al manejo de los datos, por parte de lo que se podría considerar, un neófito en la materia. Como dato curioso, me sorprendió muchísimo saber que este es el primer trabajo de tesis, que utiliza computadora para analizar sus datos, dentro de la facultad, en el área de psicología social.

C A P I T U L O I V

RESULTADOS, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Al hablar anteriormente, sobre las características y condiciones de la comunidad objeto de nuestro estudio, mencionábamos - que, a través de los distintos datos ofrecidos, atraviesa un proceso, por cuyo conducto se está produciendo una alteración paulatina de la estructura y el funcionamiento de su sistema social. - Un ejemplo significativo está representado por el hecho de que, - las gentes que se habían ido de la comunidad a buscar trabajo a - la ciudad, hayan regresado, a partir de la formación de la sociedad colectiva, a trabajar al suelo natal; lo que hace de "El Rosal" una comunidad atípica que, junto con otros casos aislados en que se han desarrollado industrias que absorben la mano de obra - del lugar en que son construidas, constituye un ejemplo a seguir - para el resto de comunidades en el país.

En cuanto a los resultados de la investigación, más adelante ofrecemos un apéndice que incluye el cuestionario utilizado para la medición de la solidaridad en la comunidad y el resultado de la programación de la computadora, en forma de sociomatriz, -- además de algunas fotografías como una evidencia visual de el cambio social adquirido, es decir, de las distintas construcciones - que se han llevado a cabo, tales como casas, naves para cría de - pollos, puercos, conejos, etc.

La media de el puntaje total, como se verá en dicho apéndice

ce, de los cuestionarios aplicados, reflejó un porcentaje equivalente a lo que Fessler denominaría solidaridad regular o sea, encontramos que el índice de solidaridad entre los miembros de la comunidad estudiada es de un grado medio, por lo que no podemos rechazar ni confirmar la hipótesis correspondiente a dicho resultado, pero sí podemos sugerir que en un futuro estudio, se tomara en cuenta este resultado, para la formulación de una nueva hipótesis en el estudio de la solidaridad en esta comunidad.

Con respecto a nuestra hipótesis predictiva de la sustención del liderazgo de opinión en la comunidad estudiada, confirmamos, a través de la encuesta sociométrica realizada, la detección del ejercicio del liderazgo en la persona previamente mencionada en dicha hipótesis. Pensamos también, basándonos en los resultados obtenidos, que otras personas podrían, en un futuro o en ausencia de dicho líder, ocupar, debido a la posición que sustentan en el ámbito de elecciones sociométricas (como se podrá confirmar en la matriz mencionada) el rol de líder de opinión sociométrica. Dichas personas, en orden de mayor a menor número de votos recibidos son Angel Reyes, Procopio Martínez y Alfonso Alcántara (familiar del actual líder; Jesús Alcántara).

A través de las decisiones de grupo tomadas a raíz de la formación de la sociedad colectiva, y el control de las opiniones y conducta de sus miembros, el líder de opinión sociométrica detectado en este estudio, ha mantenido su rol, a partir inclusive de los primeros intentos por formarla, de manera que tradicional-

mente ha ocupado la misma posición.

El ha hecho prevalecer generalmente sus opiniones y, consecuentemente, lo podemos clasificar como localista y polimórfico, demostrando, en esta forma, la importancia de su función para la difusión de las innovaciones modernizantes.

Es evidente un descontrol provocado por una sucesión de -- cambios menos paulatinos que en un principio, y que conjeturando, pudo haber sido la causa de haber obtenido en nuestro instrumento complementario, un porcentaje medio en la medición de la solidaridad; lo que, nos permitiría; si se hiciera otra investigación en un futuro, confirmar lo anterior y, consecuentemente, predecir un éxito, con una base temporal distinta, en el esfuerzo de los socios de la comunidad, en salir adelante con las metas que se han trazado a corto y largo plazo. Sugerimos tomar en cuenta para un futuro estudio de la misma comunidad los factores más relevantes que se pudiesen considerar acerca del desarrollo que este trabajo haya tenido y no incurrir en lo que pudiera ser tener que empezar desde un principio, tiempo y esfuerzo que se invertiría en un mejor manejo del instrumental y una base, por lo tanto, más completas y con mayor probabilidad de emitir inferencias y predicciones más importantes en cuanto a la investigación propiamente dicha. Somos conscientes de la imperfección y errores en que hemos incurrido y esperamos corregir estos y otros que surjan durante el desarrollo de nuestra actividad profesional.

A P E N D I C E

Cuestionario de solidaridad de la comunidad.

- 1.- Los amigos de verdad, son difíciles de encontrar en este lugar. MV V I F DF
- 2.- Nuestra escuela hace una labor pobre al preparar a nuestra gente joven para la vida. MV V I F DF
- 3.- Los asuntos que conciernen a esta comunidad son tratados imparcialmente y por cada uno de los miembros de la comunidad. MV V I F DF
- 4.- La gente de aquí cree que se porta -- muy bien con los demás. MV V I F DF
- 5.- Las familias en esta comunidad tienen un control estricto sobre sus hijos. MV V I F DF
- 6.- Algunas de las gentes de aquí pueden hacer lo que les plazca, mientras que otras son castigadas por pequeños delitos. MV V I F DF
- 7.- Casi toda la gente aquí es atenta y -- cortés con los demás. MV V I F DF
- 8.- Nuestra escuela hace una buena labor al preparar a los estudiantes para la secundaria. MV V I F DF

- 9.- Todos aquí tratan de tomar ventaja de los demás. MV V I F DF
- 10.- La gente no trabajará unida para hacer cosas por la comunidad. MV V I F DF
- 11.- Los padres enseñan a sus hijos a respetar los derechos y propiedades de otras personas. MV V I F DF
- 12.- Esta comunidad pierde verdaderos líderes. MV V I F DF
- 13.- La gente le dará a usted un mal nombre, si insiste en ser diferente. MV V I F DF
- 14.- Nuestros graduados de la escuela de capacitación técnica han tomado un interés activo en hacer de ésta comunidad, un mejor lugar para vivir. MV V I F DF
- 15.- Sólo algunas gentes absorben aquí los problemas. MV V I F DF
- 16.- La comunidad se esfuerza duramente en ayudar a su gente joven a que salga adelante. MV V I F DF
- 17.- A los padres no les importa lo que hagan sus hijos, siempre y cuando no se metan en problemas. MV V I F DF
- 18.- El comisario ejidal y el ayuntamiento manejan el pueblo a su gusto. MV V I F DF

- 19.- Yo siento que aquí es adonde pertenezco. MV V I F DF
- 20.- Mucha gente joven de la comunidad no termina la escuela MV V I F DF
- 21.- Toda la gente de aquí es coda. MV V I F DF
- 22.- La gente de aquí se interesa sólo por sus propios negocios. MV V I F DF
- 23.- Sólo algunas personas entienden la política del pueblo. MV V I F DF
- 24.- La mayoría de los estudiantes de aquí aprenden a leer y a escribir correctamente. MV V I F DF
- 25.- La gente generalmente critica a los demás. MV V I F DF
- 26.- Usted no tendrá suerte si proviene de una población mal vista. MV V I F DF
- 27.- Los padres se mestran satisfechos si sus hijos no los juzgan. MV V I F DF
- 28.- El ayuntamiento hace pocas cosas por el bien de la comunidad. MV V I F DF

Número de cuestionarios aplicados: 16 (Cifra, estadísticamente 12.5% representativa de el total de jefes de familia pertenecientes o socios de la sociedad colectiva en número de 130).

El puntaje total de los cuestionarios aplicados fué de 1044;-

obteniéndose la media correspondiente de 65. 250, por lo que concluimos que dicha cifra es indicadora de una solidaridad media, - de acuerdo a los porcentajes que el autor atribuye:

100% a 90% alto grado de solidaridad

90% a 60% grado medio o regular de solidaridad

60% a 0% bajo grado de solidaridad

TABLA DE EQUIVALENCIAS PARA LA LECTURA DE LA
MATRIZ SOCIOMETRICA

Se tomaron las dos primeras letras del nombre y las dos -- primeras letras del apellido de cada uno de los encuestados, para facilitar el manejo de los resultados. A partir del número 48 y -- hasta el 58, figuran aquellas personas que sin haber sido encues-- tadas figuran con más frecuencia en los resultados de la votación, como se podrá apreciar en la sociomatrix que presentamos.

1.- JoAl: 4,49,0*	30.- PeTr: 49,51,26
2.- JuLu: 38,49,50	31.- BaIs: 49,0,0
3.- FaLu: 57,57,0	32.- FeLu: 49,38,0
4.- MaLu: 38,15,15	33.- JeRo: 0,49,54
5.- CeGo: 18,36,0	34.- LuIg: 25,49,54
6.- JoLu: 0,49,37	35.- ZeGa: 49,8,9
7.- EsMa: 55,55,45	36.- NiLa: 51,49,0
8.- CaRe: 49,49,36	37.- JuMa: 6,49,8
9.- FeGa: 0,38,40	38.- PrMa: 51,49,50
10.- CrHe: 58,54,41	39.- PlHe: 8,49,0
11.- IgGo: 49,50,26	40.- AnMa: 51,49,58
12.- PrJi: 38,49,0	41.- FiTr: 51,49,0
13.- JeMa: 4,49,0	42.- LyGo: 49,49,0
14.- CoBo: 50,51,0	43.- HuVi: 18,49,0
15.- AnLu: 32,50,0	44.- MaRi: 49,49,56
16.- HiMa: 44,49,0	45.- PeMa: 38,49,9
17.- AgTr: 52,12,0	46.- SiGu: 49,49,0
18.- CiLa: 51,52,0	47.- JoCr: 49,32,29
19.- FiJe: 37,55,53	48.- FrRe: 57,0,25
20.- ElNu: 38,0,0	49.- JeAl (Jesús Alcántara)
21.- AlMa: 55,52,22	50.- AlAl
22.- MaNu: 51,37,50	51.- AnRe
23.- MaMa: 16,0,0	52.- JeRe
24.- AmJe: 0,51,8	53.- RoMa
25.- RoLu: 37,49,49	54.- JoRe
26.- LeIs: 56,8,11	55.- CaLu
27.- RuPe: 5,0,8	56.- FrIs
28.- EnGa: 49,53,37	57.- MaJe
29.- MaTr: 51,0,49	58.- PaLa

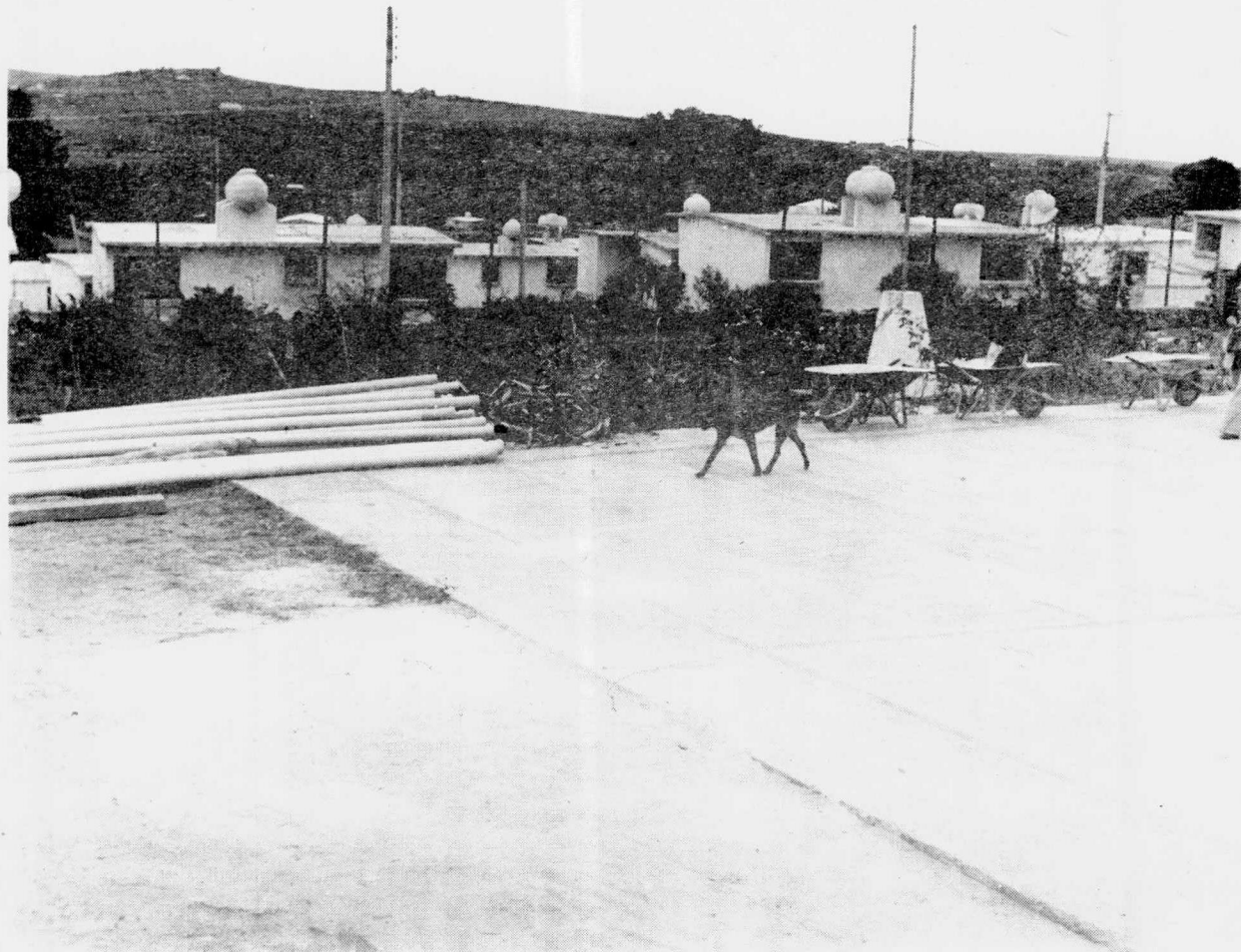
* El número 0 se entiende aquí en todos los casos, como al voto -- perteneciente a otras personas no encuestadas pero pertenecien-- tes a la comunidad y como abstención, en alguno(s) de los crite-- rios sociométricos, (tres en total).

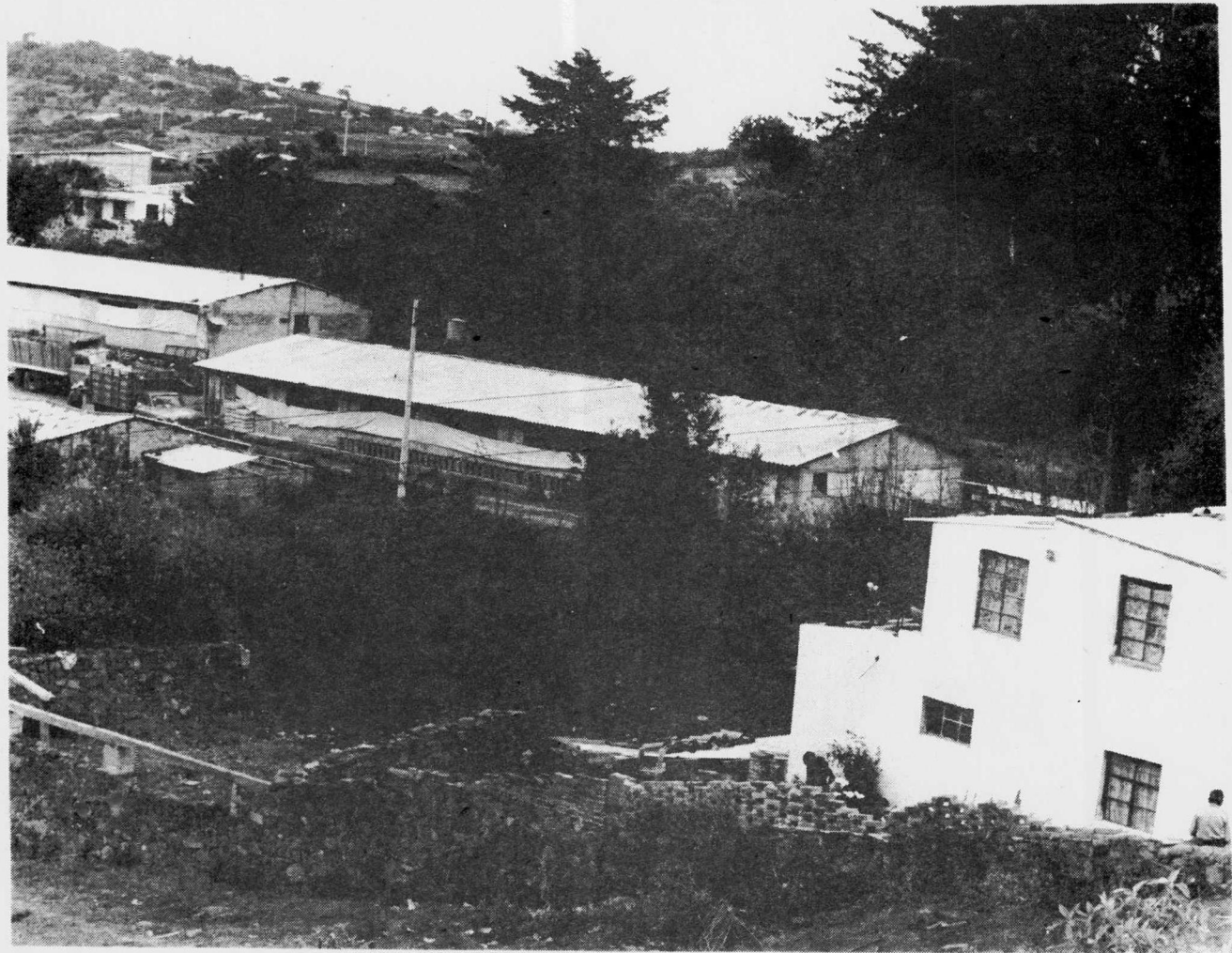














R E F E R E N C I A S

- 1.- Goulder, A. (1950), Studies in Leadership. Harper; Nueva York.
- 2.- Cartwright, D., y Zander, A. (1972), Dinámica de Grupos. Trillas; México.
- 3.- Sanford, F. H. (1950), "Authoritarianism and Leadership". -- Institute for Research in Human Relations; Philadelphia.
- 4.- Morris, R. T., y Seeman, M. (1971) en Tannenbaum, R., Wechsler I. R., y Massarik, F. Liderazgo y Organización. Troquel; México.
- 5.- Mann, L. (1972), Elementos de Psicología Social. Limusa; México.
- 6.- Young, K. (1969), Psicología Social de la Opinión Pública y de los medios de comunicación. Paidós; Buenos Aires.
- 7.- Sprott, W. J. H. (1970), Grupos Humanos. Paidós; Buenos Aires.
- 8.- Kanungo, R. (1966), "Sociometric rating and perceived interpersonal behavior". Journal of Social Psychology, 68 (2), -- pp. 253-268.
- 9.- Merton, Robert K. (1964), Teoría y estructura sociales. FCE; México.
- 10.- Lazarsfeld, Paul F., y otros (1944), The people's choice. -- Duell, Sloan y Pearce: Meredith Press; Nueva York.
- 11.- Lerner, D., y Riesman D. (1970), "Self and Society: Reflections on Some Turks Transition". Explorations, 5; pp. 67-80.
- 12.- Lazarsfeld, Paul F., y Merton, Robert K. (1964), "Friendship as Social Process: A substantive and Methodological Analysis" en Monroe Berger y otros Eds., Freedom and Control in Modern Society. Octogon; Nueva York.
- 13.- Durkheim, E. (1967), De la división del trabajo social. Schapire; Buenos Aires.
- 14.- Halpern, M. (1973), en Rogers, E. M., y Svenning, L. La Modernización entre las empresas. FCE; México.

- 15.- Rostow, W. W. (1956), El proceso del crecimiento económico.- Alianza; Madrid.
- 16.- Parsons, T. (1951), The Social System. The Free Press; Glencoe, Illinois.
- 17.- Rogers, E. M., y Svenning, L. (1973), La modernización entre los campesinos. FCE; México.
- 18.- Janis, I. (1959), Personality and Persuability. Yale, Univ.- Press; New Haven.
- 19.- Lewin, K. (1958), Group Decision and Social Change. Holt, -- Rinehart and Winston Inc.; Nueva York.
- 20.- Festinger, L. (1964), "Behavioral Support for Opinion Chan-- ge". Public Opinion Quarterly, 28, pp. 404-418.
- 21.- Hollander, E. (1967), Principios y Métodos de Psicología Social. Amorrortu; Buenos Aires, p. 160.
- 22.- Germani, G. (1967), Sociología de la Modernización. Paidós;- Buenos Aires.
- 23.- Deutsch, K. W. (1953), Nationalism and Social Communication. John Wiley and Sons; Nueva York.
- 24.- Apter, D. (1968), Estudio de la Modernización. Amorrortu; -- Buenos Aires.
- 25.- Eisenstadt, S. N. (1968), Modernización. Movimientos de protesta y cambio social. Amorrortu; Buenos Aires.
- 26.- Weber, M. (1968), en Etzioni, A., y Etzioni E., Los Cambios Sociales. FCE; México. Pp. 57-65.
- 27.- Smelser, N. J. (1959), Social Change in the Industrial Revolution, Univ. of Chicago Press; Chicago.
- 28.- Moreno, J. L. (1972), Fundamentos de la Sociometría. Paidós; Buenos Aires.
- 29.- Gibb, J. R., Hunt, J. M., y Solomon, H. (1949), en Gardner y Lindzey Handbook of Social Psychology. Addison-Wesley, Tomo-II.
- 30.- Bastin, G. (1961), Les Techniques Sociométriques. Presses -- Universitaires de France; Paris.

31.- Miller, C. D. (1964), Handbook of Research Design and Social Measurement. McKay; Nueva York.

C O N T E N I D O

	Pág.
Prólogo.....	1
Introducción.....	4

C A P I T U L O I

a) El liderazgo: el líder de opinión.....	8
b) El proceso del cambio social.....	17
c) La modernización.....	26

C A P I T U L O II

a) Características y condiciones de la sociedad comunitaria, modelo de sociedades comunitarias de El Rosal, Municipio de Jilotepec, Estado de México.....	36
b) El método sociométrico en relación con la investigación- propuesta: modificaciones necesarias.....	41
c) Necesidad de un instrumento complementario.....	47

C A P I T U L O III

a) Hipótesis tentativas.....	49
b) Metodología.....	51
c) Registro de datos.....	53
d) Tratamiento de los datos.....	54

C A P I T U L O IV

Resultados, conclusiones y sugerencias.....	55
---	----

	Pág.
Apéndice.....	58
Referencias.....	71