

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE PSICOLOGIA

T E S I S

ESTUDIO PSICOLOGICO DEL TEST 16 PF DE
RAYMOND B. CATELL ADMINISTRADO A
ESTUDIANTES DEL COLEGIO DE PSICOLOGIA

459
psi

QUE PRESENTA

Ma. Eugenia Juárez Abascal

LICENCIATURA PSICOLOGIA

POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU

México, D. F.

1970



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

25053.08
UNDM.6

1970



25053.08
UNDM.6
1970

M-161249

Jps. 146

T E S I S

ESTUDIO PSICOLOGICO DEL TEST 16 PF DE RAYMOND B. CATELL
ADMINISTRADO A ESTUDIANTES DEL COLEGIO DE PSICOLOGIA

T. Ps. 00530

CON VENERACION A MIS PADRES

SR. HILARIO JUAREZ GARCIA

SRA. SOLEDAD ABASCAL DE JUAREZ

QUIENES ME LEGARON ESTA INAPRECIABLE HERENCIA

A MIS HERMANAS CON SINGULAR AFECTO

CON CARINO A CARLOS

QUIEN CON SU AMOR ME IMPULSO EN EL LOGRO DE ESTA ETAPA

A LA PROF. SUSANA MAY CHAN

CON ADMIRACION Y AGRADECIMIENTO POR SU APOYO DE SIEMPRE

A TODOS MIS MAESTROS POR SUS ENSEÑANZAS Y CONSEJOS

A TODOS MIS CONDICIPULOS Y COMPAÑEROS QUE HAN HECHO

INOLVIDABLE MI COLEGIO

INDICE

✓CAPITULO I

- 1.- Concepto de Personalidad
- 2.- Fuentes de Influencia en las actuales Teorías de la Personalidad.
- 3.- Definición de Teoría de la Personalidad
- 4.- Características Generales de las Teorías de la Personalidad.
- 5.- Evaluación de éstas Teorías
- 6.- Clasificación de las Teorías de la Personalidad

CAPITULO II

EL ANALISIS FACTORIAL EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

- 1.- Conceptos generales del Análisis Factorial
- 2.- Evaluación Crítica
- 3.- Teorías Factorialistas:
 - a) Teoría de Hans J. Eysenck
 - b) Teoría de Raymond B. Cattell
- 4.- Evaluación de éstas Teorías

CAPITULO III

METODOLOGIA

- 1.- Planteamiento del Problema
- 2.- Descripción de la Muestra
- 3.- Instrumento Utilizado: El Test de los 16 Factores de Personalidad de Cattell
- 4.- Aplicación de la Prueba
- 5.- Análisis estadísticos

CAPITULO IV

RESULTADOS

- 1.- Presentación de las Normas
- 2.- Comparación de los puntajes obtenidos en la Prueba de Cattell, entre hombres y mujeres, estudiantes de Psicología.
- 3.- Presentación tentativa del Perfil de Personalidad del -

estudiante de 1er. año de Psicología.

4.- Comparación de la muestra de estudiantes de Psicología de México y la muestra de estudiantes investigada por Cattell en E.U.

5.- Tablas

CAPITULO V

SINTESIS Y CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

El presente trabajo surgió de una investigación que se realizó en Mayo de 1968 en estudiantes de 1er. año de Psicología. Bajo la dirección de los Profs. Eduardo García Torres y Fernando García Cortés. Teniendo como fin fundamental de li--near el Perfil Vocacional del Estudiante de Psicología.

El grupo de investigación estaba formado por 7 perso--nas cada una de las cuales se responsabilizaron de un test en particular. La Bateria fué constituida por las siguientes - -pruebas:

- 1.- El Test de Cultura Libre de Cattell (de inteligen--cia).
- 2.- El Test de los 16 Factores de Personalidad (de Ca--ttell).
- 3.- El Inventario de Hereford (de intereses)
- 4.- Tests de Aptitud Diferencial de Bennett-Seashore - (cuatro subtests)
- 5.- Tests de Hábitos y actitudes hacia el estudio de - Brown & Holtzman.
- 6.- Tests de habilidades para el estudio de Brown
- 7.- Una encuesta socio-económica.

Terminada la investigación continué trabajando con la prueba de los 16 Factores de Personalidad de Cattell, conside--rando en primer lugar que la Prueba "parece ser un buen ins--trumento para medir el difícil complejo que denominamos Perso--nalidad".

La necesidad evidente de que se seleccione adecuadamen--te y desde un punto de vista psicológico a los alumnos de pri--mer ingreso en nuestro colegio, así como el logro de una - -orientación positiva dentro de las diversas áreas de aplica--ción de la Psicología, me han motivado en el estudio de esta--prueba cuyo diseño y construcción parecen garantizar una bue--na predicción del desenvolvimiento académico de los aspiran--tes.

Consciente de lo anterior y considerando la necesidad de la obtención de Normas para nuestra población, ya que con las que se dispone actualmente fueron obtenidas en muestr--as de E.U. por lo que su efectividad en nuestra población puede verse afectada por diversas variables como: la presentac--ión-

de la prueba, traducción de la misma; la influencia de las -- determinantes culturales, etc. Es pues necesario la estandarización de la prueba en nuestra población. A este respecto varias personas ya están trabajando (Ester Resano, Rosa María-Cravioto y Francisco Avelar).

Es mi intención en este modesto trabajo recabar las -- normas para estudiantes de Psicología que unidades a los trabajos de las personas antes mencionadas logren la estandarización de ésta prueba en nuestra población y en particular la obtención de una batería de Pruebas "Eficientes" para la -- orientación y selección de alumnos en nuestro colegio.

En el primer Capítulo se hacen algunas consideraciones acerca de la Teoría en forma general, no se hace mención de -- ninguna teoría en especial, ya que se ha realizado una revisión bastante amplia en el trabajo de la Psicóloga Lucy Reidel 1969 (Tesis Profesional de Lic. en Psicología).

En el segundo Capítulo se presentan las Teorías Factorialistas de Eysenck y Cattell. Así como una visión general -- del Análisis Factorial.

En el Capítulo tercero se presenta la metodología estadística empleada, describiéndose la prueba utilizada (16 PF) -- y los resultados obtenidos.

Por último se describen los resultados y se presenta -- una interpretación tentativa de los 16 Factores de Personalidad medidos por la prueba, en los estudiantes objetos del presente trabajo.

CAPITULO I

TEORIA DE LA PERSONALIDAD

- 1.- Concepto de Personalidad
- 2.- Fuentes de influencia en las Teorías de la Personalidad.
- 3.- Definición de Teoría de la Personalidad.
- 4.- Características Generales de las Teorías de la Personalidad.
- 5.- Evaluación de estas Teorías.
- 6.- Clasificación de las Teorías de la Personalidad.

1.- CONCEPTO DE PERSONALIDAD

El primer uso del concepto de personalidad, se refiere a "Destreza Social", esto es: la personalidad individual se logra por la efectividad con la que se puede producir reacciones positivas de una variedad de personas, bajo diferentes circunstancias.

El segundo uso o significado, considera a la personalidad como la impresión sobresaliente que un individuo crea en otros. (Se puede calificar a un sujeto como de personalidad agresiva o sumisa).

Allport (1937), hace las siguientes distinciones acerca de la definición de la personalidad:

Definiciones Biosociales: en las cuales la personalidad "es el valor del sujeto como estímulo social" y

Biofísicas: en las cuales la personalidad es definida en base a características o cualidades del sujeto. De acuerdo con esto, la personalidad tiene un aspecto orgánico, así como un aspecto que se manifiesta y puede relacionarse con cualidades especiales del sujeto que son susceptibles de descripción y medición objetiva.

Otro tipo de definición, es la común y corriente "Definición de Camión", en la que el psicólogo generalmente enlistaba los conceptos que él considera importantes para describir al sujeto y sugiere que estos forman la personalidad.

Otras definiciones dan mayor énfasis sobre la función integradora de la personalidad.

Muchos teóricos definen a la personalidad como el ajuste del individuo o los esfuerzos variados o típicos de ajuste que se lleva a cabo por los individuos. Mientras que otros definen a la personalidad equiparándola a los aspectos únicos e individuales de la conducta.

Podemos considerar que ninguna definición de personalidad puede ser aplicada a una generalidad. Con esto se quiere decir, que la manera como un individuo definirá a la personalidad dependerá totalmente de su particular preferencia teórica.

Ahora bien, la personalidad puede ser definida median

te los conceptos empíricos, utilizados por el observador y -- que forman parte de su teoría de la personalidad.

Concretamente: La personalidad consiste en grupo de valores ó términos descriptivos que se utilizan para describir al individuo que se estudia, de acuerdo a las variables o dimensiones que ocupan la posición central de la teoría particular que se utiliza.

2.- FUENTES DE INFLUENCIA EN LAS TEORIAS ACTUALES DE LA PERSONALIDAD.

Podemos considerar que existen cuatro fuentes principales de influencia en el estudio de la personalidad:

1o.- Se puede considerar que el desarrollo del estudio de la personalidad empezó con las concepciones sobre el hom--bre desarrolladas por filósofos clásicos como Hipócrates, - Platón y Aristóteles y otros como Aquines, Comte, etc., los - cuales vivieron en siglos pasados y cuyas ideas aún se detec--tan en formulaciones contemporáneas.

2o.- Como corrientes recientes sobre la teoría de la - personalidad, tenemos en primer término a la tradicional ob--servación clínica representada por Charcot, Janet, Freud, - - Jung y mas recientemente por Mc. Dougall. Los cuáles se ape--gaban más a las informaciones obtenidas en el consultorio clínico y a reconstrucciones creativas.

3o.- Existe también el impacto más reciente de la psi--cología experimental, en especial la teoría del aprendizaje. La cual ha originado mayor preocupación por la investigación--empírica cuidadosamente controlada.

4o.- Esta, está representada por la psicometría, que - estudia las medidas de la diferencias individuales, dando ma--yor sofisticación a la medición y al análisis cuantitativo de - la información.

Hay otros caminos o fuentes de influencia sobre la teoría de la personalidad, (genética, positivismo, lógicos, an--tropólogos, etc.), pero no de la importancia de los antes mencionados. (F.L. Mueller 1963).

3.- DEFINICION DE TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Una teoría es un juego de presupuestos creados por el teórico, la cual debe contener un conjunto de suposiciones -- sistemáticamente relacionadas entre sí y con un juego de definiciones empíricas.

Las definiciones empíricas (ó definiciones coordinadas), permiten la interacción de ciertos términos o conceptos -- dentro la teoría, así por medio de esas definiciones la teoría llega un momento determinado a un contacto definido con la realidad. Estas también se les llaman definiciones operacionales, por que intentan especificar operaciones que determinen las variables relevantes de una teoría.

En concreto, una teoría general representa un conjunto de supuestos relativos a un fenómeno determinado, en este caso la Personalidad, que señala la investigación crucial o importante, estimulan la investigación en ciertas áreas y dan -- parámetros o dimensiones importantes en la exploración del -- problema.

Su valor consiste en orientar al teórico y señalarle -- que hay variables de interés particular al estudiar ciertos -- problemas. El éxito de estas teorías (de personalidad), se ha de juzgar principalmente por su efectividad para inspirar la investigación.

4.- CARACTERISTICAS GENERALES DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

Llegamos a la conclusión de que una teoría de la Personalidad debe consistir en un conjunto de suposiciones referentes a la conducta humana, unido a un conjunto de definiciones empíricas.

La teoría de la Personalidad tiene características que la distinguen de cualquier otra teoría conductual, las cuales son las siguientes:

1o.- Las teorías de la personalidad afrontan la tarea de explicar la conducta compleja del organismo humano total. Se interesan por el estudio de eventos de la más variada naturaleza, siempre y cuando posean un significado funcional para

el individuo. En contraste con aquellas que se limitan unicamente al comportamiento ocurrido en condiciones especificadas cuidadosamente, (Percepción, aprendizaje motor, audición, etc.).

20.- Estas teorías hacen énfasis en la naturaleza funcional de la personalidad. Es decir, centran su atención en la comprensión del desarrollo, supervivencia y adaptación general del organismo.

30.- Los teóricos de la personalidad enfatizan sobre los procesos motivacionales (dinámicos).

40.- Su objeto de estudio es el individuo en su "habitat" natural. En este punto se observa la clara distinción -- que existe entre la teoría de la Personalidad y la tradición-experimental, la cual ha dirigido sus investigaciones sobre aspectos más limitados de la conducta.

50.- Estas teorías son fundamentalmente integradoras, mientras que gran parte de la Psicología ha dirigido sus investigaciones sobre aspectos más específicos. (Marx y Hillix 1967).

Al analizar éstas características de la teorías advertimos tanto de su fuerza como de sus debilidades entre las -- que podemos mencionar lo referente a las diferencias que existen dentro de las mismas teorías de la personalidad.

Esto implica que casi cualquier declaración que se -- aplique en forma detallada a una teoría, será un tanto inadecuada al aplicarse a otras teorías.

Las áreas específicas a las cuales el teórico se enfrenta y en donde se observan estas diferencias son las siguientes.

a) La teleología

La primera cuestión a analizar, es si el hombre debe -- ser visto como poseedor de cualidades propositivas o teleológicas.

Algunas teorías toman como base al individuo en el que el alcanzamiento de metas, el propósito y la búsqueda son vistos como aspectos esenciales de su conducta. Mientras que -- otras teorías le restan importancia a estos factores.

Los teóricos modernos consideran los elementos subjetivos, tales como el reforzamiento y la búsqueda de metas como epifenómenos que acompañan a la conducta, pero no juegan un papel determinante en su investigación.

Generalmente a las teorías que desprecian la importancia del propósito son llamadas mecanicista y las que le dan su importancia se les llama Teleológicas.

b) Las determinantes inconscientes.

Esto se refiere a la importancia que se da a las determinantes conscientes e inconscientes. Entendiendo el término inconsciente para hacer referencia a las determinantes de las cuales el individuo no se da cuenta, y es incapaz de hacer conscientes excepto en condiciones especiales.

Las teorías de la personalidad van desde aquellas que explícitamente rechazan cualquier consideración de los determinantes inconscientes de la conducta o rehusan aceptar su existencia, hasta las teorías que los consideran como los más importantes y poderosos determinantes de la conducta. Un terreno intermedio esta representado por aquellos teóricos que asignan un papel central a determinantes inconscientes en la conducta de individuos perturbados o anormales, mientras que para los individuos normales los motivos conscientes son las fuerzas que los rigen.

c) Recompensa y Continuidad.

Otra cuestión que ha interesado a los estudiosos de la conducta, es la relativa al Hedonismo. En sus formas más primitivas, formulaciones tales como la de los utilitarios Bentham y J.S. Mill, existía la duda de que si el hombre estaba básicamente motivado por la búsqueda del placer y la evitación del dolor. Su forma actual es la Ley del Efecto, la cual sostiene que únicamente aquellas respuestas acompañadas de un premio o reforzamiento serán aprendidas.

De nuevo se encuentra que las teorías varían desde aquellas que le reducen importancia a otros que le conceden importancia al principio de Asociación (Contigüedad), los cuales consideran que lo más importante es la exacta configuración de estímulos que acompaña a la respuesta, en otras palabras la ocurrencia simultánea de un estímulo y una respuesta,

es lo que produce el aprendizaje más que la recompensa que le sigue a la respuesta. Estos principios no son necesariamente mutuamente exclusivos.

d) Proceso de Aprendizaje.

Una diferencia fundamental entre las teorías de la personalidad, consiste al lugar que se le dá al aprendizaje o modificación de la conducta. Algunos teóricos ven en la comprensión del proceso del aprendizaje la llave para explicar todos los eventos conductuales, mientras que para otros es un problema secundario, aunque ninguno niega la significación del aprendizaje. Sin embargo, algunos prefieren estudiar la adquisición del aprendizaje, en lugar del proceso en sí.

e) La Herencia en la estructura de la Personalidad.

Un tema de discusión muy antiguo se refiere a la importancia de los factores hereditarios como determinantes de la conducta. Casi nadie niega que los factores hereditarios tiene implicaciones en la conducta, pero hay quienes insisten que los eventos conductuales principales pueden entenderse sin recurrir a la genética.

En E.U. se ha enfatizado el papel del medio ambiente, pero los teóricos varían mucho con respecto a su posición frente a los factores genéticos.

f) La Experiencia.

Otra dimensión en la que las teorías de la personalidad muestran una considerable variación, se refiere a la importancia de las experiencias tempranas en el desarrollo. Es to se refiere a sí la teoría concede importancia crítica a las experiencias sucedidas en la infancia, importancia que no va de acuerdo con la dada a eventos que suceden en etapas más tardías del desarrollo.

Hay teorías que sostienen que la clave de la conducta adulta se encuentra en eventos que han tenido lugar en los años de desarrollo más tempranos, mientras que otros enuncian específicamente que la conducta puede ser entendida en términos contemporáneos.

Relacionado con esto, es la extensión hasta la cual los teóricos consideran la estructura de la personalidad en-

un punto dado del tiempo como autónoma y funcionalmente distinta de las experiencias que han precedido a este punto en el tiempo.

Para otros una comprensión razonable del presente - - siempre debe depender en parte de algún conocimiento de los eventos que han sucedido en el pasado.

Desde luego, aquellos que enfatizan sobre el punto de vista contemporáneo están convencidos de la independencia funcional de la estructura de la personalidad en un momento particular, mientras que aquellos que insisten en la importancia de las experiencias pasadas o tempranas están menos convencidas de la independencia de la estructura presente de la influencia de eventos pasados.

- g) La continuidad y discontinuidad en el desarrollo de la personalidad.

Intimamente relacionada con el tema anterior se encuentra la cuestión de la continuidad o discontinuidad de la conducta en diferentes etapas del desarrollo. La mayoría de las teorías que enfatizan sobre el aprendizaje y/o la importancia de experiencias tempranas del desarrollo tiende a considerar al sujeto como un organismo continuamente en desarrollo. La estructura observada en un momento dado es relacionada de una manera determinante a la estructura y experiencias que ocurrieron en un momento anterior. Otras teorías tienden a considerar al organismo atravesando etapas de desarrollo diferentes.

El punto de vista anterior puede conducir a la construcción de teorías drásticamente diferentes para la conducta infantil y para la conducta adulta.

- h) El Holismo en las teorías de Personalidad.

Una de las principales diferencias entre las teorías de la personalidad se refiere a la extensión en la que profesan conceptos holísticos.

Los que adoptan una posición holística consideran a la conducta solamente comprensible dentro de un contexto, de manera que la persona total y en funcionamiento, unida a las porciones significativas de su ambiente deben recibir una atención simultánea. Otras teorías aceptan que la anturaleza de la ciencia y la investigación exige análisis, no preocu-

pándose, en general por la violación de la integridad del organismo como un todo y considerando que puede ser estudiado fragmentariamente.

Este énfasis sobre la totalidad que incluye al individuo y a su ambiente, puede romperse en dos corrientes bastante distintas:

La primera es la posición organísmica, la cual considera que cada acto del individuo, solo puede entenderse en referencia a sus otros actos, no solo hay la implicación de que toda la conducta está esencialmente intercorrelacionada y no es susceptible de técnicas de análisis, sino que generalmente hay un interés en los componentes orgánicos de la conducta. - Consecuentemente, la conducta debe enfocarse desde la perspectiva ofrecida por los otros actos del individuo, así como las perspectivas ofrecidas por los fisiológicos y biológicos. El comportamiento de la persona y su funcionamiento biológico - forman un todo orgánico, que no puede entenderse si se estudia fragmentariamente.

La segunda posición holística, está representada por las teorías de campo, las cuales se preocupan básicamente de la unidad existente entre una pauta de conducta dada y el contexto conductual dentro del que ocurre, considerando que no se puede entender una forma de conducta dada sin especificar en detalle el "campo" dentro del cual ocurre. Aunque la conducta es parcialmente el resultado de determinantes inherentes al individuo, solamente cuando el ambiente significativo del individuo está plenamente representado, pueden actuar éstas determinantes.

Hay una fuerte tendencia de los teóricos de campo a reducir la importancia de los factores hereditarios, así como, de los eventos ocurridos en etapas tempranas del desarrollo. Esto no es una consecuencia lógica, pero en la práctica muchos teóricos que se han basado en el contexto ambiental del individuo han enfatizado en el presente, más que en el pasado y se han interesado más en lo que está "ahí afuera que en lo inherente al individuo".

i) La unicidad en las Teorías de la Personalidad.

Relacionado con el tema del holismo, está el de la unicidad o individualidad. Ciertas teorías ponen mucho énfasis sobre el hecho de que cada individuo y de hecho cada ac-

to, es único y no puede repetirse por ningún otro individuo o acto.

Hacen notar que siempre hay cualidades únicas e importantes que distinguen la conducta de un sólo individuo, de todas las demás personas.

En general, el teórico que da un exceso de importancia a un punto de vista de campo u orgánico, tiende también -- a darle importancia a la unicidad. Esto naturalmente, es consecuencia del hecho de que si se amplía suficientemente el contexto que se tiene de considerar en conexión con cada evento conductual llegará a tener facetas que forzosamente tendrá -- que mostrar diferencias en relación con todos los demás eventos.

Algunos teóricos aceptan el hecho de que cada individuo es único, pero proponen que esta unicidad se puede explicar en términos de las diferencias en el diseño de las mismas variables subyacentes. Otros teóricos sostienen que no se -- puede comparar con éxito a los individuos en términos de variables comunes o generales, puesto que éstas distorcionan la unicidad del individuo.

Los teóricos de la personalidad varían desde los que -- hacen mención especial de la unicidad, hasta aquellos que lo hacen su concepto central.

j) Ambiente Psicológico.

Ciertos teóricos de la personalidad han centrado su -- posición teórica alrededor de la importancia del medio ambiente psicológico o marco subjetivo de referencia. Esta es -- una forma de enfatizar que el mundo físico y sus eventos -- pueden afectar al individuo únicamente en la medida que los percibe o los experimente. Así, no es la realidad objetiva -- la que sirve como determinante de la conducta, sino más -- bien la realidad objetiva tal como se percibe o tal como la interpreta el sujeto.

En contraste hay posiciones teóricas que asumen que -- una teoría firme de la conducta no se puede construir nunca, sobre las arenas movedizas de informes subjetivos o las implicadas inferencias necesarias para darles significado a -- los fenómenos físicos. Tales teorías sostienen que se puede -- lograr un mayor progreso a través de despreciar las diferencias individuales que se presentan al experimentar un mismo-

evento objetivo y enfocar las relaciones que incluyen eventos externos y observables.

Wolman señala a este respecto que los informes subjetivos son una información valiosa y que en algunos casos es la principal fuente de información (introspección). Por lo que parece ser inevitable en Psicología. Dehecharla sería arrojar un instrumento (información) precioso porque no es bastante preciso. Por supuesto la validez de los resultados obtenidos deberá verificarse por otros procedimientos. (Benjamín B. -- Wolman 1968).

k) "El concepto de sí mismo"

Una mayor distinción entre las teorías de la personalidad está relacionada con la forma que juzgan o no necesario introducir un "Concepto de sí mismo". Para algunos teóricos el atributo específicamente humano más importante es la imagen o percepción que el individuo tiene de sí mismo y este proceso de introspección se toma a menudo como llave para entender la diversidad de eventos de conducta contradictorios mostrados por un individuo.

Hay otras teorías en donde no se elabora tal concepto y en donde la percepción de sí mismo del individuo se considera de poca importancia.

l) Las determinantes culturales.

Esto se refiere a que tan explícitamente se enfatizan, la influencia de las determinantes de la sociedad o grupos culturales a cuya influencia está expuesto el sujeto. En general las teorías que se caracterizan por un enfoque organizmismo tienden a reducir el papel de los determinantes culturales, mientras que los que enfatizan la influencia del campo tienden más a considerar más el papel de las determinantes socio-culturales.

m) La relación de las teorías de la Personalidad con otras ciencias.

Relacionada con las cuestiones de las determinantes hereditarias y culturales, está la cuestión más general, referente a que tan explícitamente el teórico de la personalidad-

intenta relacionar su teoría con las teorías y hallazgos empíricos en disciplinas adyacentes a la suya. Esto se puede -- considerar como una cuestión de anclaje interdisciplinario.

Algunos teóricos de la personalidad se contentan parcialmente con enfocar los acontecimientos de la conducta en términos de conceptos y hallazgos psicológicos poniendo poca o ninguna atención en lo que ocurre en las disciplinas vecinas.

Otros creen que deben apoyarse sobre formularios y hallazgos de otras disciplinas. Estos pueden dividirse en dos tipos básicos: aquellos que se basan en las ciencias naturales y los que se fundamentan en las ciencias sociales.

n) La Motivación.

Las teorías de la personalidad muestran una gran variedad en el número de conceptos motivacionales que emplean. En algunos casos uno o dos de tales conceptos se consideran como la base de toda la conducta. Para otros teóricos hay un número muy grande de motivos hipotetizados y todavía para -- otros, el número teóricamente es ilimitado.

Hay también diferencia en los referente a cuanta atención se dá a los motivos innatos o primarios en oposición a los secundarios y adquiridos. Aún más, algunos teóricos proveen un cuadro relativamente detallado del proceso en el cual los motivos adquiridos se desarrollan, mientras que otros -- muestran muy poco interés en la derivación o adquisición de los motivos.

A continuación se presenta una comparación dimencional de las teorías de la personalidad en base a la importancia -- que le dan a cada una de las áreas antes mencionadas.

COMPARACION DIMENSIONAL DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD.

	Intención	Determinantes inconscientes	Recompensa	Contigüidad	Aprendizaje	Herencia	Experiencia	Continuidad del Desarrollo	Enfasis en el organismo	Enfasis en el campo	Unicidad	Ambiente Psicológico	Concepto de sí mismo	Determinantes Culturales	Biología	Ciencias sociales	Motivos
Freud	A	A	A	M	B	A	A	A	M	B	M	A	M	B	A	M	B
Jung	A	A	M	B	B	A	M	B	A	B	M	M	M	B	A	B	M
Adler	A	M	B	B	B	A	A	A	M	A	A	M	A	A	M	A	B
Horney	A	A	M	B	M	B	M	M	M	M	M	M	A	A	B	A	B
Fromm	A	M	M	A	M	M	M	M	M	M	M	M	M	A	B	A	B
Sullivan	A	M	M	B	M	A	B	A	A	A	M	A	A	A	M	A	M
Lewin	A	B	M	M	M	M	B	B	B	A	A	A	M	A	B	M	A
Allport	A	B	B	B	B	M	A	B	A	B	A	M	A	B	A	B	A
Murray	A	A	M	B	B	A	B	A	A	A	M	A	M	M	A	A	A
Sheldon	B	M	B	B	B	A	B	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B
Eysenck	B	B	M	M	A	A	M	M	B	B	B	B	B	B	M	B	B
Cattell	M	M	A	M	A	A	M	M	B	B	M	B	A	M	A	B	A
Dollar y Miller	B	M	A	M	A	B	A	A	B	B	B	B	A	M	M	A	M
Anysal	A	M	B	B	M	M	B	A	A	A	B	A	A	B	M	B	B
Goldstein	A	B	B	B	M	M	B	B	A	A	B	A	A	B	A	B	B
Rogers	A	M	B	B	M	B	B	M	A	A	M	A	A	M	B	B	B
Murphy	A	M	A	A	A	A	A	A	A	A	M	M	M	A	A	A	A

* CLAVE: A:= ALTO (se acentúa su importancia) M:= Moderado; B:= BAJO (se le resta importancia)
DE HALL AND LINDZEY (1957).

6.- CLASIFICACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

Esta clasificación ha sido propuesta por Hall and Lindzey (1957).

T E O R I A S D E P E R S O N A L I D A D .

- 1.- PSICOANALITICA- FREUD
- 2.- TEORIA ANALITICA: JUNG
- 3.- TEORIAS PSICOSOCIALES: ADLER, FROMM, HORNEY, SULLIVAN.
- 4.- TEORIA PERSONOLOGICA: MURRAY
- 5.- TEORIA DEL CAMPO: LEWIN
- 6.- PERSONALIDAD INDIVIDUAL: ALIPIORT
- 7.- TEORIA ORGANISMICA: GOLDSTEIN, ANGYAL, MASTOW, LECKY.
- 8.- TEORIA PSICOLOGIA CONSTITUCIONAL: SHELDON
- 9.- TEORIA FACTORIALISTA: EYSENCK, CATTELL
- 10.- TEORIA ESTIMULO RESPUESTA: HULL, DOLLAR Y MILLER
- 11.- TEORIA DEL YO: ROGER
- 12.- TEORIA BIOSOCIAL: MURPHY

7.- EVALUACION DE LAS TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

Las teorías de la personalidad las podemos evaluar en base a dos criterios: en cuanto a su claridad y precisión de conceptos y en los referentes a su relación con los eventos empíricos.

a) Claridad y Precisión de conceptos.

Esto se refiere a que tan adecuadamente es presentada y desarrollada la estructura de la Teoría. Es decir, a que -- tan clara y precisamente son presentados los conceptos y las suposiciones que forman la teoría.

La teoría puede estar enunciada en términos de notación matemática, con una definición precisa de los términos -- para que la persona capacitada pueda emplear la teoría con un mínimo de ambigüedad, de forma que diferentes individuos empleando la misma teoría lleguen a derivaciones altamente similares.

Por el contrario, hay teorías presentadas en forma muy compleja que él que la emplea no puede estar muy seguro sobre su naturaleza. No hay ninguna teoría de la Personalidad que se acerque al ideal de la notación matemática. pero hay gran-

variedad entre las teorías de la personalidad en lo que se refiere al grado de claridad de su exposición.

b) La teoría y los eventos empíricos

Otro aspecto a mencionar es la relación que tiene la teoría con los eventos empíricos. Esto se refiere a la claridad y aplicabilidad de las definiciones propuestas para traducir concepciones a operaciones de medida.

Hay teorías que prescriben operaciones bastante exactas para medir cada término empírico, dentro de la teoría. En otros casos el teórico cree que el nombre asignado a la concepción es por sí suficiente.

Todo esto carece de importancia al considerar el efecto generador de la teoría en áreas significativas de investigación.

(Hall and Lindzey 1957).

CAPITULO II

EL ANALISIS FACTORIAL EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD.

- 1.- Conceptos Generales del Análisis Factorial
- 2.- Evaluación Crítica
- 3.- Teorías Factorialistas:
 - a) Teoría de Hans J. Eysenck
 - b) Teoría de Raymond B. Cattell
- 4.- Evaluación de éstas Teorías.

CAPITULO II

1.- CONCEPTOS GENERALES DEL ANALISIS FACTORIAL.

a) Utilidad del Análisis Factorial

Al análisis factorial se le puede considerar como una -- técnica depurada para el análisis de intercorrelaciones de los diferentes eventos de la conducta (Anastasi 1958).- Propor-- ciona una base metodológica más rigurosa experimentalmente, me-- diante la cual se puede determinar científicamente la validez-- de los tests. (Bela Zekely 1946).- Es un procedimiento esta-- dístico que proporciona métodos precisos para la mejor identi-- ficación y manejo de un gran número de variables o factores -- psicológicos y reducirlos a un número menor, con pérdida esca-- sa de datos (Crombach 1963, Anastasi 1958).

Tiene como finalidad la descripción de los eventos con-- ductuales mediante la reducción del número de variables de una multiplicidad de variables. Así mismo intenta explicar estas-- variables en forma estadística, describe los rasgos o varia -- ble existentes en el individuo, más no la organización metal-- dentro de él. (Crombach 1963).

b) Datos acerca de su desarrollo.

Las ideas esenciales de la técnica del análisis facto--- rial fueron introducidas por el Psicólogo Inglés Charles Spear-- man influido por las ideas de Galtón y Pearson. El cual reali-- zó una larga serie de investigaciones sobre las funciones cog-- noscitivas y publicó en 1904 " General Intelligence Objetivel-- y Determined and Measured", en el que sugirió que si examinamos dos pruebas relacionadas de habilidad encontramos dos factores que contribuyen a la realización de esas pruebas. Por lo que-- afirma que todas las aptitudes manifiestas mediante pruebas de tipo cognoscitivo dependen de un factor general (el Factor G) común a todas ellas, y otro Específico (El factor S) exclusi-- vo de cada una. (Zekely 1946, Edna Heidreder 1967). Este fac-- tor General fué considerado como la Inteligencia.

Señala que las correlaciones encontradas en estas inves-- tigaciones no son perfectas, sino de cuantía variable y menor-- que la unidad, siendo las correlaciones jerárquicas.

Spearman demostró ésta organización jerárquica en muchas tablas de test cognoscitivos. (Zekely 1946).

Geofry S. Thomson (1916) admite los mismos hechos, pero explicándolos en diferente forma:

Las correlaciones son positivas y jerárquicas debido a--Leyes de azar que operan en un fondo muy complejo de elementos independientes y no debido a un factor general. Considera que la inteligencia está formada por un conjunto muy numeroso de--elementos, sin relación ni estructura. Las correlaciones entre los tests se produce por el número de elementos que por azar--son comunes a las dos muestras extraídas. Siendo así, las correlaciones entre los tests debe ser positiva y jerárquica,---demostrándolo matemáticamente al igual que lo hizo Spearman---con sus postulaciones.

A pesar de que la teoría Muestral de Thomson y la teoría de Spearman son aparentemente contradictorias son compatibles--en los siguientes puntos:

El factor G implicaría para Thomson la riqueza de la Inteligencia del individuo, el número de posibilidades a su disposición, algunas de las cuales son medidas al contestar el su jeto el testo.

Ambos autores admiten que la jerarquía se ve frecuentemente alterada por los items perturbadores, por lo que la eliminación de estos permitiría una jerarquización perfecta. Spearman en 1927 acepta la existencia de otros factores " los factores comunes". Mientras Thompson reconocía que la inteligencia no es un todo indiferenciado, sino que es un conjunto estructurado en el que hay que diferenciar unidades funcionales diversas.

Mientras que la teoría general de Thurstone (1938), afirma que las actividades de los sujetos son dadas en función de ciertos parámetros o atributos mensurables que intervienen en diferentes combinaciones y cuantía en los diversos tests. Considera que el método factorial debe ser capaz de determinarlos--objetivamente.

El método introducido por Thurstone es conocido como ---Análisis factorial Múltiple y es considerado hasta ahora como el más útil (Fischer 1968).

Utilizando este método consideró que existían 7 habilidades primarias: Compresión Verbal, Fluidez verbal, numérico, espacial, memoria asociativa, velocidad perceptual e inducción--

o razonamiento. (Crombach 1960, Anastasi 1961).

Burt en 1941, utilizando el análisis factorial enfatiza la existencia de Factores Generales o Universales, Factores - de grupo, Factores Específicos y Factores accidentales, estos últimos se pueden deben a errores en la medición. (Bela Zekely 1958, Crombach 1963, Anastasi 1958).

c) Generalidades de la Técnica del Análisis Factorial.

Se puede considerar a groso modo, que la técnica del -- análisis factorial esta formado por cuatro fases: Preparación, Factorización, rotación e interpretación de los datos (Zekely-1946).

Preparación.

En esta fase se analiza que tipo de eventos se van a es- diar, se obtiene la información y se formulan las hipótesis -- que se refieren al número y clase de factores buscados.

Las puntuaciones utilizadas son derivadas de cuestiona- rios clasificaciones, pruebas situacionales o cualquier otra- fuente que de datos significativos y cuantificables referentes al evento conductual que se trata de medir. Estos Tests se --- aplican a una muestra y se calcula sus intercorrelaciones para así poder determinar si es posible explicar, el evento, en for ma adecuada con un número menor de variables y si las pruebas- miden lo mismo o no tiene nada en común. Una vez realizado lo- anterior se forma la " Matriz de Correlaciones" (Zekely 1946).

Analizando esta matriz se infiere la operación de uno o- más rasgos fuente (Cattell 1957).

Factorización.

En esta fase se analiza el número de factores comunes ne cesarios para explicar las correlaciones encontradas.

Hay varios procedimientos entre los cuales tenemos: el - método centroide, el diagonal, el de grupos múltiples y el de- los ejes principales.

En esta fase el número de factores esta determinado por- las correlaciones. La matriz de correlaciones puede represen- tarse por una configuración de vectores, en donde cada vector-

es un test. La longitud de cada vector esta determinada por un valor de la matriz de correlaciones que se llama "Comunidad."

La posición de cada vector esta determinada por las correlaciones del test con los demás (Tests). El conjunto o configuración de vectores de la misma información que la matriz de correlaciones y se puede decir que equivale a ella.

El número de dimensiones en que se extiende la configuración vectorial es el número de factores buscados.

Al analizar una matriz de correlaciones, se introduce en la configuración vectorial tantos ejes de coordenadas como dimensiones haya. Los ejes pueden disponerse de cualquier forma.

Una vez colocados los ejes o realizadas las operaciones algebraicas equivalentes se hayan las coordenadas para cada vector en cada eje. Cada vector es un test, cada eje un factor.

El conjunto de estas coordenadas constituye la matriz-factorial, con tantas columnas como factores y tantas filas como tests. En cada fila se registran los coeficientes factoriales de cada test, es decir las coordenadas de cada vector en los diferentes ejes.

Para saber que significado tiene cada factor, se procede a analizar los coeficientes, pero si tomamos en cuenta -- que estos han sido colocados en forma arbitraria o por comodidad matemática no tendrán ninguna significación psicológica.

Rotación.

Para poder interpretar los factores y poder compararlos con otros estudios, se giran los ejes, esto se llama "Rotación" en la que se giran los ejes hasta una posición que tengan por razones teóricas una significación psicológica.

La rotación puede llevarse a cabo según distintos criterios: El de estructura simple de Thurstone, el positivo múltiple y el oblicuo.

En el de la estructura simple cada variable contiene -

menos factores que la configuración total, cada variable contiene una combinación diferente de factores y la localización de cada plano esta determinada por varios vectores de la prueba. (Zekely 1946, Crombach 1963).

En el positivo múltiple, los ejes pueden rotar en forma de que todas las cargas sean positivas o equivalgan a cero. - Por lo que es más fácil de aplicar en el estudio de habilidades en donde en general están correlacionadas positivamente, - no siendo así al estudiar rasgos de personalidad por lo que - no es posible aplicarlo en este campo.

Otro método es el de rotación Oblicua el cual tiene varias formas, siendo el más usado el método del plano sencillo. En este los hiperplanos y los ejes correspondientes se giran uno a la vez. Si se espera que una variable sea pura o este altamente saturado de un factor se empieza con esta, sino se empezará con una que no tenga baja saturación. (Zekely-1946).

Cattell señala los siguientes criterios para determinar las rotaciones de los ejes:

- 1.- Rotación para lograr acuerdo con los descubrimientos y psicológicos generales.
- 2.- Rotación para lograr acuerdo con estudios anteriores.
- 3.- Rotación para pasar los ejes por el centro de los agrupamientos.
- 4.- Rotación para establecer acuerdo con los sucesivos factores octogonales.
- 5.- Rotación para crear perfiles de saturación que concuerden con las especulaciones psicológicas generales.
- 6.- Rotación para producir perfiles paralelos proporcionales (Cattell 1957 en Lucy Reidel 1968).

Interpretación.

La interpretación psicológica del factor se hará en fun

ción de inferir de lo que parezca ser común a todos los tests de carga elevada, moderada o bien ausencia total de la carga- (Anastasia 1961, Zekely 1946).

Los factores obtenidos por el teórico de la personali-
dad son un tanto diferentes a las determinantes o variables -
de otros teóricos de la personalidad. Son simplemente inten-
tos para formular variables que darán cuenta de la compleji-
dad de la conducta.

Es conveniente señalar que los medios de donde se ex-
traen los datos para realizar el análisis factorial debe es-
tar lo suficientemente controlados, ya que los pesos de los -
factores se pueden ver afectados y por ende los resultados ob-
tenidos.

Los pesos de los factores se pueden ver afectados por:-
la selección de la muestra, experiencia, entrenamiento, dispo-
sición, tipo de coeficiente utilizado inicialmente, dependen-
cia experimental, tiempo límite y forma de calificación.

Cattell ha sugerido varios métodos de intercorrelación
que veremos más adelante.

2.- EVALUACION CRITICA.

El Análisis factorial es una técnica estadística y como
tal se puede abusar de ella. Pero debe tomarse en considera-
ción que si no hay ideas psicológicas, no se podrá descubrir-
o encontrar algo importante, porque a pesar de que los resul-
tados del análisis factorial sean claros y precisos, la inter-
pretación debe ser subjetiva como cualquier trabajo científi-
co. (Hall and Lindzey 1957).

El análisis factorial ha sido extensamente utilizado pa-
ra estudiar las habilidades humanas, pero fué cerca de 1930,-
que se empezó a utilizarse en forma sistemática con respecto-
al estudio de la personalidad. (Cattell 1957 en Semeonof).

A lo largo de su desarrollo han surgido opiniones que -
apoyan y otras en contra de la técnica del análisis factori-
al.

Unos autores consideran:

lo.- Que el análisis factorial proporciona métodos pre-

cisos para manejar un gran número de variables y la posibilidad de reducirlos a un número mucho menor, con escasa pérdida de datos. (Anastasi 1958).

2o.- Así mismo, se considera que con este método se ha eliminado un gran número de interpretaciones absurdas que pretendían que cada test media una habilidad diferente. (Anastasi 1958).

3o.- Nos proporciona una técnica para reunir los elementos de los tests, en grupos relativamente homogéneos e independientes. Así como nos aclara que es lo que miden realmente los tests. (Anastasi 1958).

4o.- Por otra parte induce a los psicólogos a utilizar un sistema más preciso y claro en sus conceptos. (Crombach -- 1960).

5o.- Por medio del análisis factorial se intenta descubrir los elementos naturales de la conducta así como sus relaciones. (Cattell 1957).

6o.- Es útil para determinar la validez de construcción de los tests. (Crombach 1963, Anastasi 1958).

Sin embargo, otros opinan lo siguiente:

1o.- Que el análisis factorial no garantiza descubrir factores de significación práctica.

2o.- En lo que se refiere a la interpretación de los factores interviene la subjetividad a que tanto eluden los factorialistas. (Crombach 1963, Anastasi 1961).

3o.- Los rasgos identificados mediante el análisis factorial son expresiones de correlaciones, no factores causales o entidades subyacentes. (Anastasi 1961).

4o.- El significado de los factores varía de acuerdo con el tiempo, así como a la adición de nuevos criterios. (Crombach 1960).

3.- TEORIAS FACTORIALISTAS.

La esencia de estas teorías es fundamentalmente un con-

junto de variantes cuidadosamente especificadas o factores -- que se consideraron como fundamentales para la más amplia com pre ns i o n de la personalidad. Estos factores son derivados ge ne ra l me n te de estudios realizados a gran escala, implicando -- numerosos individuos, así como de variados métodos de medida, los cuales permiten una fácil cuantificación.

Por tanto, las teorías a que nos referiremos en el pre se n te trabajo derivan de su semejanza, no en las ca ma ra s te ra p é u t i c as o del laboratorio animal, sino más bien de una té cn i c a estadística particular, la cual se denomina análisis facto ria l.

Muchos autores han trabajado en esta área del estudio -- de la personalidad, mediante el uso del análisis factorial. -- Empero las contribuciones mas importantes, juzgadas por ap li c a ci o ne s explícitas e intensas son los esquemas de Hans J. -- Eysenck y de Raymond B. Cattell. (Hall and Lindzey 1957).

Resumiremos a continuación cada una de éstas teorías y -- luego evaluaremos dichas teorías como aproximaciones al estu di o de la personalidad.

a) TEORIA DE HANS J. EYSENCK.

1.- Datos biográficos.

Hans J. Eysenck nació en Alemania en 1916, en donde recibió -- su primera educación. Bajo el impacto del movimiento Nazi, -- abandonó Alemania trasladándose a Inglaterra, donde continuó -- sus estudios en el University College de Londres. Titulándose como Psicólogo en 1940. Durante los años de guerra trabajó -- con un equipo de Psicólogos y Psiquiatras en el Mill Hill --- Emergency Hospital, cumpliendo un amplio y variado plan de in ve st i g a ci o n e s sobre aproximadamente 1 000 sujetos, normales y neuróticos. De este contexto de trabajo de investigación y -- aplicación clínica, surge su primer libro "Dimensions of Per so n a l i t y" (1947).

Después de la guerra, extiende su trabajo hacia el área de la enseñanza, primero como "Lecturer" de psicología en el Instituto of Psichiatry de Maudsley y Bethehem Royal Hospi---tals. Como "Reader in Psihology" en la Universidad de Lon----dres.

Viajó a Estados Unidos en 1949-1950 como profesor visi-

tante en la Universidad de Pennsylvania y durante el verano - de 1954 impartió clases en la Universidad de California.

Dedicado a la investigación pasa a desempeñar el cargo de Director del Departamento de Psicología del Instituto de - Psiquiatría (Londres), emprendiendo un nuevo y vasto programa de investigaciones experimentales. Producto de éstos años de - labor fué el Libro titulado "Scientific Study of Personality" en el cual trata de perfeccionar su objetivo básico: lograr - el conocimiento de la personalidad a través del método experimental estadístico, que el llama Análisis Criterial.

Aunque las investigaciones de Eysenck han sido concen-- tradas en el área de la personalidad clínica, también ha he-- cho investigaciones referentes a las actitudes, humor y otras áreas. Su extraordinaria productividad ha originado 70 artículos diarios y 6 libros. Tres de ellos se refieren al estudio y descripción de la personalidad: "Dimensions of Personality" (1947), en el cual se propone alcanzar el conocimiento de la personalidad utilizando métodos puramente experimentales y -- cuantitativos y en el que presenta una revisión de la metodología psicológica y psiquiátrica y en un revolucionario re--- planteo de la psicología normal y anormal. "El estudio Científico de la Personalidad" (1952) y la "Estructura de la Personalidad" (1953). Un cuarto volumen, titulado "Usos y Abusos - de la Psicología" (1953), el cual versa sobre la utilidad de la Psicología en los asuntos diarios de Hombre. Psicología de la Política (1954). Referente a la conducta política "The dynamics of anxiety and hysteria". (1957).

2.- Características Generales.

En un sentido general, se observa que el trabajo de Eysenck tiene mucho de Spearman, pero está mas directamente relacionado con las contribuciones de Thurstone. Sobre la parte - teórica de sus escritos, denota semejanza con el trabajo de - los tipologistas europeos tales como: Kraepelin, Kretschmer y Jung. Estos dos últimos parecen estarlo aún más, Eysenck considera sus investigaciones como dirigidas a sus fórmulas teóricas, fundamentalmente de Jung.

Por otra parte su suposición teórica está caracterizada por un claro desdén por las concepciones existentes concernientes a la persona y denota una buena disposición en el estudio de la conducta, en gran escala, utilizando técnicas estadísticas con el fin de eliminar la subjetividad que presenta

tan tanto los tests proyectivos que deben interpretar la dinámica subyacente, así como la entrevista cuyos resultados dependen de la impresión e intuición de psicólogo.

Por otra parte combina la tradicional excelencia de los psicólogos ingleses en el uso de técnicas cuantitativas con el interés en el estudio de la personalidad desde un ambiente psiquiátrico. Así mismo, ha demostrado preferencia por las concepciones de la conducta que son simples y relativamente operacionales. Está convencido de que en su amplio trayecto la teoría y el experimento deben ir juntos y que las teorías que llevan exceso de términos indefinidos deben eliminarse. - Eysenck (1952).

La mayor parte del pensamiento de Eysenck se deriva de su convicción de que la medida es fundamental en todo avance científico. Aun más, considera que en Psicología aún no estamos seguros de lo que deberíamos estar midiendo. Su concepción de como podría mejorarse esta situación se manifiesta en el siguiente párrafo:

"Si nuestra máxima tarea es suministrar por lo menos una solución provisional al problema taxonómico en la indagación de la personalidad, entonces estamos involucrados automáticamente en el problema de encontrar dimensiones de la personalidad apropiadas, por que a pesar de las ya conocidas dificultades y debilidades de este método, no existe en el presente grado de nuestro conocimiento cualquier otro método que pudiera ayudarnos en nuestra búsqueda". (Eysenck 1952). Aquí se observa claramente que para Eysenck la clasificación o la taxicomía es el primer paso y está seguro que el análisis factorial es el instrumento más útil para lograr éste objetivo, a pesar de que ha utilizado otras técnicas, es el análisis factorial al que le ha dado mayor énfasis. (Hall and Lindzey-1957).

3.- Definición Atomista de la Personalidad.

Eysenck considera que trabajar en el campo de la personalidad no debe limitarse a un pequeño sector, sino que debe abarcar a la personalidad en todos sus aspectos. Las investigaciones deberían estar lo más ampliamente basadas, incluyendo valoraciones, valoraciones propias, pruebas objetivas de conducta, estimaciones autónomas, físicas, datos biográficos y sin duda todos y cada tipo de información objetiva y factorial, que puedan ser usados para apoyar o refutar las hipóte-

sis de investigación (Eysenk 1953).

Eysenck define a la personalidad: como la resultante total de los "patrones reales o potenciales de organismo, determinados por la herencia y el medio ambiente."

La personalidad emerge y se desarrolla en la interacción funcional de los cuatro sectores principales en que se organizan los patrones de conducta, los cuales son: Inteligencia (sector cognitivo), Carácter (sector conativo), Temperamento (sector afectativo) y constitución (sector somático). - (Eysenck 1947 y 1952).

Quizás el rasgo más notable de esta definición este en la inclusión del sector somático. Este interés en los constitucionales está reflejado en el trabajo empírico, en donde ha empleado frecuentemente la estructura de un individuo como una personalidad variable y reelevante.

4.- Estructura de la Personalidad.

Eysenck considera a la personalidad compuesta de actos y disposiciones, los cuales están organizados conforme a una jerarquía e importancia.

En el nivel superior Eysenck coloca a el Tipo, en el menos general y más específico, las respuestas específicas y entre ambos extremos los rasgos y las respuestas habituales.

Niveles descriptivos de la Personalidad		Factores
1) Máxima generalidad y mínima especificidad.	Tipo (constelación o síndrome de rasgos organizados en una estructura)	Factor General
2) Generalidad y especificidad medias	Rasgo (constelación de tendencias individuales de acción)	Factor de Grupo
3)	Respuesta habitual - (acto recurrente en circunstancias iguales o similares)	Factor Específico
4) Mínima generalidad y máxima especificidad	Respuesta específica (acto que ocurre en un momento dado)	Factor de Error

(Eysenck 1952).

El tipo es definido como una constelación observada o--
síndrome de rasgos. El rasgo es simplemente una "constelación
observada de tendencias de acción individuales". En otras pa-
labras un rasgo es simplemente la consistencia observada de -
los hábitos y los actos repetidos del sujeto. La respuesta ha
bitual es más general, ya que implica una respuesta periódica
que es característicamente producida bajo las mismas o simila
res circunstancias. Algunas de estas respuestas habituales es
tan relacionadas unas con otras y tienden a existir dentro de
la misma persona, siendo llamada esta organización "rasgo". -
Por último, se encuentran las respuestas específicas, las cua
les son un acto observado o respuesta que ocurre una sola ---
vez.

Exactamente la misma forma de organización está propues
ta en la esfera cognoscitiva, teniendo como concepto más gene
ral la "Ideología" seguida por la "Actitud, "Opinión habitual"
y por último la "Opinión específica. (Eysenck 1947 y 1952).

5.- Dimensiones de la Personalidad.

Apoyándose en los sistemas Kretzmer y de Jung, en éste
último fundamentalmente, y en su mencionada investigación en
los años de 1947, sobre aproximadamente 1000 individuos norma
les y neuróticos, aisló dos factores: Neurotismo y el contras
te bipolar Introversión - Extroversión. Posteriormente en ---
1952 amplió sus investigaciones agregando una tercera dimen
sión: El Psicotismo.

Se considera, según Eysenck, que existen tres dimensio
nes de la personalidad: Introversión-Extroversión, Neurotismo
y Psicotismo siendo descritas en la siguiente forma:

a) Neuróticos Introversos.

Desarrollan síntomas de ansiedad y depresión que son --
caracterizados por tendencias obsesivas, irritabilidad, apa
tía, son lábiles del sistema nervioso autónomo, suscepti----
bles, autoconscientes, nerviosos, dados a sentimientos de in
ferioridad fantasiosos, poco sociables, sufren de insomnio.--
Exhiben alta inteligencia pero lenta, buen vocabulario, per--
sistencia, alto nivel de aspiración, inseguridad, rigidez. --
Son generalmente precisos, sobresalen en trabajos meticulosos-
(Pruebas Tweezers). En la creación estética, produce diseños-
compactos, teniendo con frecuencia un tema concreto. Los chis
tes sexuales no les agradan. Su escritura es distintiva. En -

la estructura de su cuerpo son longilíneos, es decir, el crecimiento vertical predomina sobre el horizontal. Los efectos de sus respuestas son malas y la actividad de su colinesterasa es alta. La secreción salival es inhibida. (Eysenck 1952 y 1947).

b).- Neuróticos Extrovertidos.

Tienden a desarrollar síntomas de conversión, muestran actitud histérica frente a sus síntomas, poca energía, poco interés, fallas en el trabajo, hipocondría, tartamudez, inteligencia baja, vocabulario pobre. En la estructura de su cuerpo son brevilíneos, es decir, el crecimiento horizontal predomina sobre el vertical. Su esfuerzo a responder es bastante bueno y su colin-esterasa es baja. La secreción salival no es inhibida. Tienden a ser rápidos pero impresivos, son malos para trabajos minuciosos (Pruebas de Tweezers). Su nivel de aspiraciones es bajo, pero tiende a mejorar su propio funcionamiento, no son muy rígidos y demuestran una gran variabilidad en sus relaciones interpersonales. Sus preferencias estéticas van hacia lo colorido, tipo moderno. En creación estética producen dispersos diseños teniendo con frecuencia temas abstractos. Les gustan los chistes y de preferencia los chistes sexuales. Su escritura es distintiva. (Eysenck 1952 y 1947).

En contraste con muchos de sus antecesores a quienes les bastaba hacer especulaciones referentes a tipo útiles, para después ilustrar sus especulaciones con ejemplos tomados para la conveniencia del mundo cotidiano. Eysenck ha suplido con un gran número de medidas objetivas, poseyendo significados psicológicos, los cuales pueden ser utilizados para caracterizar sus tipos.

Eysenck sugiere que estos tipos sobrellevan por lo menos una relación ilógica de la anatomía mental Freudiana en el sentido en que el "ello" aparece para dominar en el caso de los extrovertidos, mientras que el "super Ego" aparece más fuerte en el caso del introvertido.

El mismo programa de estudios que llevó a una detallada descripción del introvertido y extrovertido, también originó un perfil de resultados para el individuo de una alta dimensión neurótica, sintetizándolos de la siguiente forma:

Considera que factores hereditarios probablemente juegan algún papel en el desarrollo de este tipo, pero es fran--

co al confesar que los descubrimientos experimentales de esta serie de estudios no llegan a una deducción firme en ésta --- área. Estudios que realizó en 1952 con mellizos observó que - las diferencias individuales respecto a la neuroticidad, esta mayormente determinada por la herencia que por el medio am--- biente (Eysenck 1952).

Sugiere también que así como la inteligencia puede ser considerada un factor general en el área cognitiva el intro-- versión-extroversión pueden considerarse un factor general en el área de motivación y esfuerzo. Así, Eysenck cree que por - lo menos en parte el Neurotismo puede ser considerado para re presentar un defecto de la capacidad del individuo para per sistir en la conducta motivada remitentemente, Eysenck (1957) ha desarrollado una teoría de ansiedad e histeria en la que - hace una comparación sobre el trabajo de Pavlov y Hull y lle ga hasta algunas predicciones específicas respecto a las va-- riables de extroversión - introversión. Se encontró por medio de estas teorías que la facilidad con la que respuestas condi cionadas pudieran ser desarrolladas en sujetos humanos y la - resistencia de estas respuestas condicionadas para extinguir las estaba relacionada la variable extroversión-introversión. Pero no relacionada la variable de Neurotismo. Se confirmaron también predicciones derivadas de la teoría respecto al fun-- cionamiento de muchas otras situaciones experimentales. Estos estudios revelan el interés de Eysenck al examinar dimensio-- nes que ha establecido y también ha sugerido su intención de abarcarlos dentro de una estructura teórica general.

b).- Psicotismo.

En lo que se refiere a esta dimensión Eysenck, señala - lo siguiente:

Son sujetos menos fluidos, de pobres rendimientos, fun- cionan mal en el dibujo expeso, muestran oscilación lenta in- vertida en la prueba perspectiva, con lentos en el trazo uti- lizando Stylus, son indecisos en lo que respecta a actitudes- sociales, muestran muy poca concentración, tiene mala memoria, tienden a hacer movimientos muy largos y sobre estiman distan- cias y líneas, tienden a leer más despacio y muestran aspira- ciones de menor realidad.

Eysenck señala que estas diferencias entre psicóticos y sujetos normales, no puede ser atribuidas simplemente a las -

tendencias por parte de los psicóticos al mal funcionamiento en todas las áreas en comparación con los sujetos normales, - por qué hubieron muchas pruebas donde no se observó ninguna - diferencia entre el grupo psicótico y el normal. (Eysenck --- 1947 y 1952).

Considerando Eysenck la importancia de la teoría, junto con su punto de vista de como deben ser hechos los avances -- teóricos, presenta lo que él caracteriza como Hipotético De-- ductivo, la Teoría de ansiedad e Histeria. Este tipo de teo-- ría es característico del esfuerzo del que intenta ir más --- allá del simple empirismo; inducción de postulaciones, de las leyes y teorías generales y la deducción de consecuencias de-- ambos, observadas o no. En este tipo de teoría y aún más en - sus principios es inevitable una gran simplificación de la in-- mediata relación compleja incluida dentro de ella. Sin embar-- go desde el punto de vista científico, es más útil que las -- complejas teorías sofisticadas, que no son capaces de hacer - una clara división ni deducción empíricamente comprobable. Ey-- senck considera que solo haciendo tales deducciones y probán-- dolas, que el valor de la teoría puede ser asentado y es solo por procedimientos experimentales de este tipo que el mejora-- miento puede ser hecho. (Eysenck 1957).

4.- El Método del Análisis de Criterios.

La contribución metodológica de Eysenck, es el análisis de Criterios o de Grupos Criteriales y que en esencia es una combinación de pruebas de proporción ó el Método Hipótetico - deductivo con el análisis factorial.

A grandes rasgos el Análisis de grupos criteriales fun-- ciona de la siguiente forma: parte de una hipótesis acerca -- del factor o variable específica subyacente, procede luego a seleccionar una batería de tests que se consideran miden ésta variable y se procede a aplicarla a dos grupos en los cuales la variable en estudio se presenta en grados netamente dife-- renciados (grupos opuestos ó criterios). La serie de puntajes obtenidos con esa variable permite apreciar la sensibilidad del test para evaluarlas y el factor así derivado se apoyará-- más fuertemente de poder más efectivo para discriminar los -- grupos criteriales. (Eysenck 1952).

B) TEORIA DE RAYMOND B. CATTELL

1.- Datos Biográficos.

Raymond B. Cattell nació en Staffordshire, Inglaterra - en 1905. En donde recibió toda su educación. Obtuvo su Licenciatura en Ciencias en la Universidad de Londres en 1942 y su Doctorado en Psicología en la misma Institución en 1929. Fue Catedrático en el University College del Sur Oeste de la Ciudad de Exeter Inglaterra (1928 - 1931) y Director de la Clínica Psicológica de la Ciudad de Leicester, Inglaterra (1932 -- 1937). Esta inusual combinación de puestos académicos seguida de una experiencia en una clínica, provee una explicación parcial al subsecuente interés de Cattell.

En 1937 obtuvo el título de Doctor en Filosofía espealizado en Psicología, por contribuir a la investigación de la - Personalidad. Trabajó como investigador asociado en la Escuela de Maestros de la Universidad de Columbia (1937-1938) y -- después de ésto fué Profesor de Psicología en la Universidad de Harvard en 1942. En 1944 aceptó un puesto en la Universidad de Illinois, como Investigador y Profesor de Psicología, -- en donde permanece actualmente.

Por cerca de 25 años Cattell ha publicado una gran cantidad de artículos, no solo en el campo de la investigación - de la personalidad y en el área de la inteligencia, sino también toca puntos dentro del campo tradicional de la Psicolo--gía Experimental, Social y Genética Humana.

Ha publicado varios libros, empezando por un manual llamado " A guide to mental Testing " (1936), seguido del libro titulado "General Psychology" (1941) el cual es un texto de - introducción, en 1946 publica el libro titulado "Description and measurement of Personality", en el que trata de marcar -- desde un punto de vista transversal un acercamiento descriptivo para una teoría adecuada a la personalidad, sigue el libro "Personality: A Systematic, Theoretical and Factual Study" -- (1950) en donde trata de contruir sobre las bases del libro - anterior un enfoque resumido de los principiales fenómenos - de la personalidad. En su volumen "Factor Analysis: an introduction and manual for Psychologist and social Scientist" de - 1952, trata de introducir al lector a la principal técnica de investigación empleada por él. En el libro Personality and motivation structure and measurement (1957) presenta una varie

dad de mediciones objetivas de la motivación e interés y en su libro de 1967 conjuntamente con Warburton trata lo referente a la medida de la motivación, este libro se titula "Objective Personality and Motivation Tests".

También es autor de varios tests: incluyendo un test de inteligencia "Libre de Cultura" (1944), la Bateria de Tests - O-A de la Personalidad (1954) y el cuestionario de los 16 Factores de Personalidad en formas para adolescentes y para adultos.

2.- Características Generales de su Posición Teórica.

Se observa en Cattell una fuerte tendencia por los métodos cuantitativos. Siendo para él el análisis factorial su técnica principal para aclarar una gran variedad de eventos, los cuales ha ordenado en un contexto sistemático.

Su teoría representa la aproximación más comprensible, hasta ahora, para organizar los descubrimientos en la investigación de la personalidad, utilizando el análisis factorial.

Se interesa también, en los descubrimientos realizados por otros investigadores que utilizan otros métodos, a pesar de lo cual, enfatiza sobre la conveniencia del uso del análisis factorial, ya que de él deriva las variables que considera más importantes en el estudio de la conducta humana.

Coincide con Gordon Allport, en que su teoría puede llamarse "Una teoría de Rasgos". Por otra parte, se le puede relacionar con Eysenck, en lo referente a la concentración de que en los estudios a gran escala se encuentra la llave para los futuros avances en el estudio de la conducta humana, en su interés por la taxonomía y en los procedimientos por medio de los cuales se coleccionan los datos. La principal diferencia radical en el hecho de que Eysenck emplea el método de la "Estructura Simple". Así como También, en que Eysenck extrae solo dos o tres factores en sus investigaciones, mientras que Cattell extrae un número mayor.

Cattell como otros teóricos que utilizan en análisis factorial, esta ligado a los trabajos de Spearman y a las investigaciones de Thurstone. Sus formulaciones teóricas parecen estar directamente relacionadas a las de Mc. Dougall, cuyo énfasis en la búsqueda de las dimensiones subyacentes de la conducta y el interés en el concepto de "Conciencia de sí-

mismo," se ven con un tinte moderno en los escritos de Cattell.

Así mismo, los detalles de muchas de sus derivaciones - teóricas, especialmente aquellas relacionadas con el desarrollo están íntimamente relacionadas con el esquema teórico de Freud y otros autores psicoanalistas. (Hall and Lindzey 1957)

3.- Definición de Personalidad.

Cattell sostiene que el definir a la personalidad, es una tarea difícil, ya que debe esperarse a que se aclaren los conceptos que el teórico piensa emplear en su estudio de la conducta. Debido a lo cual presenta una definición muy general: "La personalidad es aquello que permite predecir lo que hará una persona en un momento dado" (Cattell 1950, Cattell and Warburton 1967), (Cattell en Saul B. Sells 1959). Estando relacionada con toda la conducta del individuo, tanto observable como no observable. (Cattell 1946).

Este énfasis de Cattell por el estudio de todo tipo de conducta, no se puede considerar como un ataque a la abstracción o segmentación necesaria en el estudio empírico. Sino que solamente un recordatorio de que el significado de eventos conductuales pueden entenderse completamente solo cuando se encuadran en un contexto más amplio, esto es, en el funcionamiento total del organismo.

Se aclara más esta concepción de la personalidad, al analizar sus conceptos fundamentales, los cuales son: "Rasgo", "Erg" "Metaerg", "Yo" y su "Ecuación específica".

Rasgo.

Es el concepto más importante para Cattell, definiéndolo como "Una estructura mental, una inferencia que se hace de la conducta observada para estimar la regulación o consistencia de ésta conducta". El término estructura no implica status neural o físico, aunque es relativamente explícito en señalar las concomitantes físicas y fisiológicas que acompañan a la conducta. (Cattell 1950).

Cattell hace una distinción entre Rasgos Comunes y Rasgos Unicos. (Cattell 1950).

Los Rasgos Comunes, son aquellos poseidos por todos los

individuos o cuando menos por todo individuo que tiene ciertas características de tipo ambiental similares, es decir, -- que posee experiencias sociales similares. (Cattell 1946).

Los Rasgos Unicos, son aquellos que se encuentran en un individuo en particular y que no se puede encontrar en la misma forma en nadie más. A este respecto Cattell sugiere una segunda diferencia entre los Rasgos Unicos y los Intrínsecamente Unicos.

Los rasgos Unicos, derivan su unicidad de una ligera diferencia en el arreglo de los elementos.

Mientras que los Rasgos Intrínsecamente Unicos, son los que posee un individuo y son genuinamente diferentes y no los posee nadie más. (Cattell 1946, Cattell en Saul B. Sells ---- 1959).

Otro punto importante en la teoría de Cattell se encuentra en la distinción que hace de Rasgos Superficiales y Rasgos Subyacentes o Fuente.

Los Rasgos Superficiales representan un grupo de variables manifiestas que parecen ir juntas, las cuales se producen por la interacción de Rasgos Subyacentes.

Los Rasgos Subyacentes o Fuente representan variables que participan en la determinación de muchas variables superficiales. Estos rasgos son identificados mediante el uso del análisis factorial. Cattell acepta que los rasgos Superficiales parezcan a simple vista como más válidos y significativos que los rasgos Subyacentes, por que corresponden a los tipos de generalización que pueden hacerse en base a la simple observación. A pesar de lo cual, los rasgos subyacentes son los que son más útiles para el estudio de la conducta. A este respecto Cattell señala lo siguiente:

"Los rasgos subyacentes parecen ser las verdaderas influencias estructurales de la personalidad, con las que es necesario trabajar en problemas de desarrollo, psicossomáticos y problemas de integración dinámica, como muestra la investigación actual, estos rasgos subyacentes son las influencias unitarias reales--- factores fisiológicos y temperamentales; grados de integración; exposición a instituciones sociales--- acerca de los cuales podemos encontrar mucho más una vez que son defidos, además de que facilitan la descripción puesto --

que son menos". (Cattell 1950 pág. 50).

Tomando en consideración el origen de los rasgos Cattell hace otra distinción, señalando que cualquier rasgo puede --- ser el resultado de la influencia de determinantes heredita--- rias o ambientales o bien una combinación de las dos. Enton--- ces los Rasgos Subyacentes se pueden dividir en aquellos que--- revelan factores ambientales y aquellos que reflejan factores--- constitucionales. Los primeros son llamados "Rasgos Ambien--- ta--- les" y los segundos "Rasgos Constitucionales". (Cattell 1950)

Los rasgos pueden dividirse también según su modalidad--- a través de la cual se manifiestan. Si se refiere a colocar --- al individuo en acción a una meta se llaman "Rasgos Dinámi--- cos". Si se trata de la efectividad con la que un individuo --- logra su objetivo se llaman "Rasgos de habilidad", mientras --- que si se refieren fundamentalmente a los aspectos constitu--- cionales de la respuesta tales como velocidad, energía o reac--- tividad emocional se les llama "Rasgos Temperamentales". (Cat--- tell 1946).

Derivación Empírica de los Rasgos Subyacentes.

Hay tres formas fundamentales para la medición de la -- Personalidad, según Cattell, siendo estos: El registro de vi--- da (L) La autclasificación o cuestionarios (Q). y los tests--- objetivos (T).

El riesgo de vida (l) se refiere al comportamiento en - las situaciones diariamente, midiéndose por registros hechos--- por observaciones en la frecuencia e intensidad específica de la clase de conducta ocurrida en la gente observada.

La autclasificación o cuestionarios (Q), incluyen da--- tos obtenidos mediante inventarios, cuestionarios autobiográ--- ficos y listas de intereses. Presentan una visión interior, -- dependiendo de la introspección y está sujeta a distorsión -- por falta de habilidad en la apreciación, ilusión o error en la apreciación acerca del "YO", a una tendencia a dar respue--- tas aceptadas socialmente, represión o a una intención delibe--- rada de engañar. Las respuestas deben tratarse ya sea tomando su valor aparente como validas reflexiones de la conducta del sujeto o bien como validas reflexiones de la conducta del su--- jeto o bien como items de conducta cuyo significado de conduc--- ta debe determinarse empíricamente.

El test Objetivo (T), se refiere a la observación del sujeto en una situación miniatura, específica, estandarizada, con sus reglas para su calificación y que se aplica a diferentes grupos de individuos, con el fin de hacer predicciones y en la cual el sujeto desconoce el aspecto de su conducta que es medido. (Cattell en Scheier 1958, Cattell en Saul B. Sells 1959, Cattell 1946 y 1950).

Para identificar los rasgos fuente Cattell se basa en los datos que le proporciona el método de Record de Vida (L), para después crear pruebas en los "Q" y "T" en función de las hipótesis derivadas de los datos "L".

El primer paso fué analizar alrededor de 3000 palabras-"rasgo", las cuales fueron encontradas por Allport y Odbert en la investigación que realizaron en 1936 en Harvard. Después de un estudio más riguroso se redujeron a 171 palabras, debido a que unas palabras significaban lo mismo. (Cattell-1950). Después de intercorrelacionar las clasificaciones de una población normal con estos elementos se determinaron agrupamientos naturales locales cuales van de 36 a 42. A continuación presentamos el patrón medio de cada factor encontrado dependiendo del tamaño de la varianza total de las respuestas de los individuos en quienes se realizó la investigación. Estos factores fueron obtenidos en el medio "L" . (*)

Factor A

Ciclotimia-Esquizotimia.

A+

Plácido
Adaptable
Atento con las personas generoso.

Franco, plácido

Emocional, expresivo
Confiante, crédulo
Impulsivo, generoso
Cooperativo
Sujeto a simpatías emocionales.
Humorístico

A-

Obstruccionista, crítico
Inflexible, rígido

Frío, indiferente.
Cerrado, ansioso, lleno de secretos.

Reservado.
Suspicioso, socarrón.
Cerrado, cauteloso.
Hostil, egoísta
Impersonal

Seco, impasivo

Este factor se encuentra determinado por la herencia, - esto es de tendencia temperamental. Se observa cierta semejanza con la introversión-extroversión de Jung y Kretschmer, --- siendo igual tanto en hombres como en mujeres. Cattell sugiere que representa un carácter temperamental en todas las manifestaciones dinámicas presentándose en forma de un mayor esfuerzo inflexible y sostenido.

Factor B

Más Inteligencia-Menos Inteligencia.

B+

Inteligente
Pensativo, culto
Perseverante, concienzudo

Listo, "Asertivo"

B-

No Inteligente
Irreflexible
Deja las cosas a medias,
no concienzudo.

Aburrido, sumiso

Cattell considera que deben existir grandes diferencias en el patrón intelectual de este factor en diferentes culturas, y-- considera que e la habilidad para inferior relaciones y corre_latar.

Factor C

Fuerza del Yo-Propensión a la Neuroticidad.

C+

Emocionalmente estable
Libre de síntomas Neuróticos.

No-hipocondriaco

No preocupado
Firme, autocontrolado
Calmado, paciente
Perseverante, formal

Leal, se puede depender de él

C-

Emotivo, insatisfecho
Presenta una variedad
de síntomas neuróticos.

Hipocondriaco, quejumbroso

Preocupado, Ansioso
Voluble.

Excitable, impaciente
Deja las cosas a medias,
descuidado.

No se puede depender
de él moralmente.

Este factor es la capacidad para expresar la energía emocional disponible a lo largo de canales integrados, en oposición a su expresión por medio canales no integrados. Esto es determinado fundamentalmente por factores de tipo ambiental.

Factor D

Excitabilidad-Inseguridad

D+	D-
Demandante, impaciente	Emocionalmente maduro
Acapador de atención, exhibicionista.	Autosuficiente
Excitable, hiperactivo	Deliberado
Propensión a los celos	No se encela fácilmente
Auto-"asertivo", egoista	Autocrítico
Síntomas nerviosos	Ausencia de síntomas nerviosos.
Voluble, falta de persistencia.	Auto-controlado
No digno de confianza	Concienzudo

Este factor indica para Cattell una excitabilidad general, probablemente de tipo neurofisiológica.

Factor E

Dominación-Sumisión

E+	E-
Auto-"Asertivo", confidente	Sumiso, inseguro
Jactansioso, presumido	Modesto, retraído
Agresivo, belicoso	Complaciente
Extra-punitivo	No punitivo, intrapunitivo
Vigoroso, fuerte	Manso, dulce, callado
Lleno de ánimo, egoista	Obediente.
Más bien solemne o no feliz	Ligero o leve de corazón, jovial.
Aventurado	Tímido, retraído.
Insensible al desacuerdo social, no convencional	lleno de tacto, convencional.
Reservado	Firme, expresivo.

Cattell considera que es un rasgo disposicional, una -- fuerza temperamental, general, asociada con factores o determinantes fisiológicas, pero que puede ser modificado en parte por la experiencia. Esta muy asociado con la fuerza del Yo. - La variancia de este factor es mayor en los niños y adolescentes que en los adultos.

Factor F

Apresurado-Pausado (+)

F+

Jovial, alegre
Sociable, responsivo
Energético, rápido en sus movimientos.
Humorístico, ingenioso
Hablantín
Plácido, contento

Lleno de recursos, original

Adaptable

F-

Depresivo, pesimista
Apartado, retraído
Subyugado, lánguido.

Aburrido, flématico
Taciturno, introspectivo
Preocupado, ansioso, in-capaz de relajarse, obs-sivo

Lento para aceptar una - situación.

Atado a los hábitos, rí-gido.

(+) Como no existe una palabra que puede describir mejor el contenido del patrón teórico, se usaron estas dos. Demuestra ecuanimidad, nivel de ánimo inestable, confiable, simpáti-co, suspicaz, cerrado.

Este factor en los adultos ocupa el 6o. lugar presentado la varianza mayor en la personalidad en los niños y en los adolescentes. Se observa que el "apresuramiento disminuye entre - los 20 y 30 años, continuando su declinación, aunque no tan -- pronunciada. Este factor se encuentra determinado por el medio ambiente.

Los factores que se presentan a continuación solo se presentaron en 3 ó 4 factorizaciones.

Factor G

Concienzudo-oportunista

G+	G-
Perseverante, determinado	Deja las cosas a medias antojadizo.
Responsable	Frívolo, inmaduro
Insistentemente ordenado	Relajado, indolente
Concienzudo	No escrupuloso
Atento con la gente	Negligente en tareas so- ciables.
Emocionalmente estable	Voluble

Este factor se encuentra influido fundamentalmente por =
determinantes de tipo ambiental. Cattell lo interpreta como el
"Super yo".

Factor H

"Parmia-Threctia"
(Atrevido-Tímido)

H+	H-
Aventurero, le gusta conocer a la gente.	Tímido, retraído
Demuestra fuerte interés en el sexo opuesto	Poco interés en sexo opuesto
Gregario, genial, reponsivo	Indiferente, frío, autoconte- nido.
Amable, amistoso	Duro, Hostil
Franco	Lleno de secretos
Impulsivo (sin tensión interna)	Inhibido, concienzudo
Le gusta "estar en onda"	Se retrae de la vida
Confía en sí mismo	Le falta confianza
Descuidado	Cuidadoso, considerado

Este factor determinado fundamentalmente por la heren--
cia.

Factor I

Premsia-Harria

(De ideas poco firmes-ideas firmes y confianza en sí mismo)

I+	I-
Demandante, impaciente	Emocionalmente maduro
Dependiente, inmaduro	Orientado hacia la <u>inde</u> <u>pendencia</u>
Amable, gentil	Duro.
Estéticamente fastidioso	Falta de sentimiento <u>ar</u> <u>tístico</u> .
Introspectivo, imaginativo	Orientado hacia la <u>Inde</u> <u>pendencia</u> , duro.
Intuitivo, sensitivamente <u>ima</u> <u>ginativo</u> .	Falta de sentimiento <u>ar</u> <u>tístico</u> , no afectado -- por ilusiones
Gregario, busca atención de los demás	Práctico, lógico
Frívolo	Autosuficiente
Hipocondríaco	Responsable, libre de - pocondría.

Este factor es el que haya mayormente determinado por el medio ambiente. Por lo que encontraran en este patrón elevadas diferencias culturales. Está asociado con la feminidad.

La tendencia "Premsia" deberá ser más alta en familias - de clase media y en las culturas más antiguas y organizadas.

Factor J

Coestenia.

J+	J-
Actua individualmente	Va con el grupo
Obstrutivo en forma pasiva y pedante	Coopera en las empresas
Lento para tomar descisiones	Decisivo en su pensamiento
Inactivo, manso, callado	Activo, "asertivo"
Fatigado neurasténico y <u>neuró</u> <u>tico</u> .	Vigoroso

Auto-suficiente
 Evalúa intelectualmente
 Intereses personales, peculiares.

Acaparador de atención
 Evalua mediante las normas
 comunes
 Intereses "amplios", comunes.

Cattell sugiere que es un patrón de rebelión frustrada, -
 enfaizado a un temperamento tenaz, inhibido y en una situa---
 ción ambiental de pesada presión cultural.

Factor K

Comention-Abcultion.

K+

Intereses intelectuales, analí
 ticos, pulido, equilibrado so-
 segado inmune.

Tiende hacia la independencia
 Concienzudo, Idealista

Gustos estéticos y musicales

Instrospectivo, sensible

K-

Irreflexivo, cerrado, torpe
 pe, socialmente torpe, -
 facilmente avergonzado -
 socialmente.

Va con el grupo
 Falto de sentido de cualu
 quier deber social

Falto de intereses esté-
 ticos.

Crudo.

Se considera que este factor representa la prontitud para
 ra aceptar el patrón cultural y sus más altos valores.

Factor L

Propensión-Relajación Interna

L+

Suspicaz
 Celoso
 Auto-suficiente retraido

L-

Confiado
 Comprensivo
 Sosegado-socialmente en-
 su casa.

Factor M

Autia-Praxermia (Imaginativo-Práctico)

M+

No convencional, excéntrico

M-

convencional

Estéticamente fastidioso	No le interesa el arte
Sensiblemente Imaginativo	Práctico y lógico
"en su propia Ley", no se puede depender	Concienzudo
Plácido, complaciente, absorto	Preocupado, ansioso, alerta
Disturbios emocionales histéricos ocasionales	Sosegado, fuerte control
Intereses Intelectuales, culturales.	Intereses limitados

Este factor, es concebido por Cattell, como la capacidad temperamental para disociar.

Factor N

Calculador-Ingenuo.

N+	N-
Pulido, socialmente habilidoso	Torpe, socialmente torpe
Mente exacta	Mente sentimental y Vaga
Frío, indiferente	Busca compañía.
Estéticamente fastidioso	Le falta independencia en sus gustos.
Tienen "insight" en lo que se refiere a él mismo.	No tiene
Tiene Insight en lo que se refiere a los demás	"Naive" (ingenuo)

Este factor correlaciona positivamente con "B", demencia astenia y negativamente con "M". Se observa cierto parecido con "K".

Factor O

Propensión a la culpa-Confianza

O+	O-
Preocupado	Confía en si mismo
Solitario	Autosuficiente
Suspicaaz	Acepta todo
Sencible	Rudo
Desalentado	Lleno de brío

Este factor es esencialmente un rasgo disposicional.

Este factor es esencialmente un rasgo disposicional.

Los factores que a continuación enunciamos han sido ex-traídos del medio (T), siendo en total 18, los 12 primeros -- han sido verificados como patrones invariables y los otros 6-- no han sido del todo confirmados.

Factor T-16

Asertividad Harria

Implica una expresión de sí mismo, en forma rápida, de-terminada, acompañada de una acción efectiva. Se encuentra altamente determinado por el medio ambiente. El patrón de este factor se presenta invariable de los 9 a 15 años.

Factor T-17

Inhibición

Este factor muestra una dimensión general, es una clase-- de conducta o restricción de la misma, que se incrementa rá--pidamente con la educación de los 9 a 14 años. Esta determinado fundamentalmente por la herencia.

Factor T-18

Vavacidad Hipomaniaca

Manifiesta una vivacidad general, presentando descrip-- tivamente características hipomaniacas de elevada reactividad destreza y cierta habilidad en la vida social.

Factor T-19

Practicalidad Crítica.

Este factor implica la compulsividad, criticismo, procupación por la exactitud y por las normas.

Factor T-20

Comencition-Abultión.

Representa la prontitud para aceptar a la cultura y sus exigencias, es posiblemente el mismo que el factor K en el medio L. Se observa que aumenta en forma constante con la edad.

Factor T-21

Exhuberancia.

Este factor representa a la energía e impulsividad que se encuentra en los individuos que logran éxito en la vida. - Denota una varianza muy alta en los niños, no siendo así en los adultos. Correlaciona con el Factor F de los Datos Q.

Factor T-22

Corticalertia

Se encuentra determinado fundamentalmente por el medio-ambiente, se puede considerar como un estado de alerta gene--ral incrementándose rápidamente de los 9 a 15 años.

Factor T-23

Reservas Neurales-Neuroticidad.

Este factor implica un estado de cansancio semejante a un producto neuroendócrino de "Stress" tanto emocional como mental.

Factor T-24

Este factor presenta una correlación substancial con el factor de 2o. orden de ansiedad encontrado entre los factores primarios de los datos "Q".

Factor T-25

Realismo- Tendencia Psicótica.

Se refiere esencialmente a una disminución en la exactitud de la respuesta por unidad de tiempo al mundo externo y también en la percepción, precisión motora, educación de de--ducción de relaciones lógicas.

Factor T-26

Sentimiento de auto- control.

Este factor se refiere a la fuerza del "sentimiento de-

sí mismo".

Factor T-27

Apatía.

Este factor implica una condición temperamental o diná-
mica de apatía con ausencia de normas internas.

Factor T-28

Astenia

Este factor mezcla aspecto de autoridad, sumisión y sus-
ceptibilidad determinada por la presión del grupo. Siendo un-
factor de tipo ambiental.

Factor T-29

Sobre responsividad Inmediata.

Este factor implica que el individuo solo responde a --
consideraciones inmediatas, olvidando las pasadas.

Factor T-30

Independencia

Este factor se refiere al hecho de darse cuenta de si--
tuaciones desagradables independientemente de la presión del-
medio ambiente y el respeto por la autoridad olvidando hechos
pasados.

Factor T-31

Realismo Prudente.

Este factor hace referencia a la prudencia común y co--
rriente.

Factor T- 32

Extroversión-Introversión.

Es este un rasgo superficial, el cual correlaciona con-

el factor de 2o. orden del mismo nombre en el medio Q.

Factor T-33

Este factor se refiere a lentitud, pesimismo para interesarse por nuevas teorías, inhibición, compulsividad y un logro intelectual avanzado. (*Cattell 1957 en Lucy Reidel 1969).

En el medio "Q" se encontraron los siguientes factores:

- 16- Q₁ Radicalismo - Conservadorismo
- 17- Q₂ Autosuficiencia- Afiliativo
- 18- Q₃ Alto concepto de Autocontrol- Baja integración
- 19- Q₄ Alta tensión Ergica- Baja tensión Ergica
- 20- Q₅ Tendencia a la fantasía.
- 21- Q₆ Psicotismo
- 22- Q₇ "Conciencia de sí mismo" en público
- 23- Q₈ Alerta ante variados intereses

(Cattell en Saull B. Sells 1959).

La presentación de estos factores con nombre, es algo desconcertante; Cattell mismo, presta poca confianza a los nombres y señala que en la presente etapa del desarrollo psicológico es mejor referirse simplemente a las variables por medio de los números de índice que les ha puesto.

Derivación Empírica de los Rasgos Superficiales.

Como resultado de una extensa investigación Cattell ---- (1943), llegó a la conclusión de que había 50 ó 60 agrupamientos de rasgos que pueden ser considerados rasgos superficiales.

En esta investigación, las medidas fueron analizadas no a través del análisis factorial, sino simplemente a través de correlaciones simples. Aquellos que parecían ir junto se consideraba un solo rasgo superficial (Cattell 1946).

Más adelante mostró que el gran número de rasgos superficiales podría reducirse más hasta alrededor de 20 grupos o sectores, reuniendo aquellos rasgos superficiales que tuviesen algo en común.

Los rasgos superficiales son presentados con un número de índice, un breve nombre descriptivo y una lista de items o variables que forman el grupo que constituye el rasgo. Como ilustración de estos rasgos tenemos los siguientes:

Integridad, altruismo Vs. deshonestidad, irresponsabilidad. Infantil, exigente, egoísta Vs. madurez emocional, tolerancia ante la frustración.

Caballeroso, atención disciplinada Vs. falta extrovertida de voluntad, tonto.

Conducta social ruda, autoritaria, exhibicionismo Vs. obediencia a la autoridad, modestia. (Cattell 1946, 1950).

Cattell continuando con sus investigaciones y tratando de observar en que forma o variaban los rasgos primarios. -- Factorializa las correlaciones de los rasgos primarios, encontrando lo que él llama rasgos secundarios. Los cuales son típicos organizadores de los primarios, así como estos son de eventos específicos de conducta.

Estos factores de segundo orden se extrajeron de los medios L y Q (Cattell 1946 y Cattell en Saul B. Sells 1959).

Factor I

Extroversión-Introversión.

Datos L	Datos Q
F apresurado	M Autia
M Autia	F apresurado
F Dominación	A Ciclotimia
A Ciclotimia	H Parmia
H Parmia	Q ₁ (-) Conservadorismo
	Q ₂ (-) Falta de autosuficiencia.

Este coincide en parte con el esquema de Jung en lo referente a la clasificación entre extrovertidos e introvertidos. El patrón de primer orden de las pruebas objetivas es igual al patrón de segundo orden del medio Q.

Factor II

Ansiedad-Integración.

Datos L

- C (-) Falta de "fuerza del yo"
 L (+) Propensión
 E (-) Sumisión
 H (-) Therectia
 F apresurado
 B (-) "falta de inteligencia"
 K (-) abcultion

Datos Q

- L (+) Propensión
 C (-) Falta de "fuerza-
 del yo"
 H (-) therectia
 F apresurado
 Q₃ (-) Falta de control-
 de voluntad
 O Timidez, propensión-
 a la culpa
 Q₄ Conflicto o presión-
 "ello."

Aquí se puede detectar y confirmar la concepción psicoanálítica de que la ansiedad es originada por las tensiones impulsivas no descargadas (Q₄) y en parte por la falta de fuerza del yo (C (-)), causando un impulso interno el cual se experimenta como una amenaza. (Cattell en Saul B. Sells 1959).

Factor III

Sensibilidad.

Datos L

- L Propensión
 I Premsia
 A (-) Esquizitimia
 N (-) Falta de suspicacia
 B (-) "Inteligencia Baja"

Datos Q

- A (-) Esquizotimia
 I Premsia
 N (-) Falta de suspicacia
 Q₃ Falta de control de
 voluntad.

Este factor indica una tendencia sensible a la fantasía, a la falta de control de la voluntad y fuerza del "yo".

Factor IV

Exito continuo - Madurez por medio de la Frustración.

Datos L

N Suspicion
 C (-) "Super yo" débil
 E Dominación
 F Apresurado
 D Excitable

Datos Q

E Dominación
 N Suspicion
 C (-) "Super yo" débil
 F Apresurado
 Q₁ Radical.

(Cattell en Saul B. Sells 1959).

Factor V

Adaptabilidad Constitucional.

Datos L

H Parmia
 J Coastenia
 B Inteligencia
 M (-) Praxernia
 F (-) Pausado

Este es uno de los factores más grandes y de mejor estructura a simple.

Factor VI

Unicamente Datos L

D Excitabilidad
 A (-) Esquizotimia
 C (-) "Fuerza del yo" débil

En base a la combinación de la esquizotimia con la gran excitabilidad sugiere la posibilidad de que se trate de una predisposición constitucional catatónica. Cattell ha encontrado que el segundo factor más elevado en lo que respecta a la determinación hereditaria es el Factor A. (Estos dos últimos factores fueron de Cattell 1957 en Lucy Reidel 1968). ---

Asi mismo, Cattell ha observado que al traducir los items de los cuestionarios y analizarlos aparecen los mismos o semejantes rasgos fuente por lo que supone que estamos tratando rasgos de importancia humana general. Por lo que se pueden reconocerse y medirse mediante métodos semejantes. Con el

fín de verificar esto, se han hecho transfactorizaciones entre los tres medios encontrándose los siguientes datos:

Datos L	Datos Q	Datos T
2o. orden Ansiedad: c(-).L(-), H etc.	2o. orden Ansiedad C(-),L,Q ₃ (-),Q ₄ etc.	Ansiedad
2o.orden Extroversión F,E,M,A, etc.	2o.orden Extroversión F,M,A,Q ₂ (-) etc.	Extroversión

Aparejamiento Directo entre los factores primarios.

Datos L	Datos Q	Datos T
A Ciclo-esquizotimia	A Ciclo-esquizotimia	-----
B Inteligencia	B Inteligencia	Inteligencia
C "Fuerza del Yo"	C" Fuerza del Yo"	Reservas neu-- rales
D Dominancia	D Dominancia	-----
F Apresurado	F Apresurado	-----
G"Super Yo"	G"Super Yo"	Practicalidad- crítica.
H"Parmia"	H"Parmia"	Falta de inhi- bición y exhu- berancia
I"Premsia"	I"Premsia"	Falta de aser- tividad
J Coastenia	J Coastenia	Astenia
K"Cometion"	K"Voluntad"	Comerction
L" Propensión"	L" Propensión"	Ausencia de -- Cortilertia
M" Autia"	M -----	Nuevos factores de Rosenthal.
N Suspiciacia	N -----	Viveza hipoma-- niaca
O Timidez	O -----	Ausencia de cor- ticalertia.
-----	Q ₃ Control de volun- tad.	Inhibición

Estos resultados sugieren que realmente estamos abarcando las mismas áreas con los tres métodos.

Cattell 1957 en Lucy Reidel 1968.)

Estructura Dinámica.

Cattell mediante el análisis factorial detectó dos tipos de rasgos o factores dinámicos: ERGIOS y METAERGIOS.

Definiendo al Ergio como: "una disposición innata psicofísica que permite a su poseedor adquirir reactividad (atención, reconocimiento, respuesta) a cierta clase de objetos -- con mayor rapidez que a otros para experimentar una emoción -- específica a cada clase de objetos y de iniciar una acción -- que cesa completamente al alcanzar cierta meta específica que a cualquier otra". El patrón también incluye el adoptar modos de conducta auxiliares escogidos a la meta señalada.

(Cattell 1950).

Cattell señala que esta definición esta formada de cuatro partes principales que son: La respuesta perceptual, respuesta emocional, actos instrumentales que llevan a la meta y la satisfacción de la meta en sí (Cattell 1950).

Cattell señala que esta definición esta formada de cuatro partes principales que son: La respuesta perceptual, respuesta emocional, actos instrumentales que llevan a la meta y la satisfacción de la meta en sí (Cattell 1950).

De una manera sencilla podemos decir que el Ergio es un rasgo fuente constitucional dinámico.

Este concepto es el que permite a Cattell enfatizar a -- acerca de las determinantes de la conducta innatas pero modificables, las cuales considera no han sido tomadas muy en -- cuenta por los psicólogos Americanos Contemporáneos.

En la Definición de Ergio de Cattell se detecta un componente efectivo y conativo aunque concuerda con la definición del Instinto de Mc. Dougall.

Del resultado de sus investigaciones encuentra siete estructuras "ERGIOS" los cuales son los siguientes: Sexo, Gregarismo, Protección paternal, Exploración (curiosidad), auto-estima, sexo Narcisista ó "Super Yo" invertido.

Cattell ha elaborado una fórmula para medir la tensión de los "Ergios" del individuo en una situación determinada. La -- tensión "ergica" esta dada en función de la situación estímulo (S+K), multiplicada por la fuerza de la necesidad y el grado -- de satisfacción recibida intermitentemente.

$$E = S + K \left[C + H \left(\frac{P-aG}{a} \right) - bG \right]$$

En dónde:

S+K = Situación Estímulo

- a = Representa a la fuerza de la impulsión en ese momento. Aquí solo se toma en cuenta el componente de la condición fisiológica normal.
- b = Indica la fuerza de la necesidad en ese momento, pero, solamente como inherente a la persona y a la -- gratificación común, sin tomar en cuenta la estimulación.
- C = Nivel de tensión "ergica" total, la cual representa el resultado final originado por la acción combinada de la fuerza de la necesidad y el nivel de estimulación. (Cattell 1946).

EL METAERGIO es definido por Cattell como: "es un rasgo-- fuente dinámico de forma ambiental. Por lo que se le puede con-- siderar semejante al Ergio, excepto que es el resultado de -- experiencias socioculturales, no de determinantes constitucionales. Los ergios son en gran parte donados por el nacimiento, pero los Metaergios aparecen solo en el desarrollo (Cattell -- 1950). Se puede decir, que el Metaerg es el patrón real obser-- vable, del patrón real que es el ergio. (Hall and Lindzey ---- 1957).

Incluidos entre la categoría de Metargios se encuentra el Engrama que es cualquier estructura que surge de la experien-- cia tales como: Actitudes, Intereses, sentimientos, hábitos -- etc.

Una actitud es una estructura que se infiere de la apari-- ción repetida de respuestas conductuales de cierto tipo. Es la

tendencia a actuar en una forma particular ante una situación específica (Cattell 1950, Cattell 1946).

EL SENTIMIENTO es el más importante de los Metaergios según la teoría de Cattell que la define en la siguiente forma: "Son rasgos estructurales dinámicos que se adquieren y que hacen que sus poseedores presten atención a ciertas clases de objetos y a que sientan y actúen en determinada forma respecto a ellos.

El hecho por el cual el "sentimiento" es considerado como el metaergio más importante se debe a que es más permanente y estable y frecuentemente aparece más temprano en el desarrollo, que las actitudes e intereses.

Entre las estructuras del "sentimiento" encontramos: Sentimiento a la profesión, a los juegos y a los deportes, religioso, mecánico y el Sentimiento de sí mismo. (Cattell 1946).

El Sentimiento del "Yo"

Cattell introduce este concepto para dar explicación de la estabilidad y organización que son tan importantes en la conducta humana. Su punto de vista a este respecto se deriva de los conceptos psicoanalíticos del "Ego" y "Super Ego" y -- también refleja la importancia que dá Mc. Dougall al "sentimiento de Autoestima".

El Sentimiento del Self, es la capacidad para contemplar el Self social y físico de donde la satisfacción de cualquier deseo se convierte en secundario, en parte al sentimiento de bienestar de todo el ser.

Este sentimiento se convierte por estas contribuciones -- en el más poderoso de la trama, controlando a todos los otros en cierto grado (Cattell 1950).

Por lo tanto la principal influencia organizante ejercida sobre los rasgos dinámicos en su compleja interacción es -- el "YO" Estructura o más precisamente el "Yo derivado" ó "Sentimiento del "YO". (Cattell 1950).

Consistentemente el trabajo de cualquier rasgo dinámico -- por lo general involucrará cierta participación por parte del "Sentimiento del Yo" y la rapidez con la cual se le dará expresión será en función de cuando compatible es con el "Yo". --

Hay también rasgos que están disociados del "yo", pero estos reflejan probablemente estados patológicos.

Existe también un "Self real" y un "Self ideal", ambos dependen del proceso de auto observación.

El "Self" es el individuo tal como tiene que admitirse - en sus momentos racionales, mientras que el "Self ideal" es el individuo como quisiera verse. Así pues, cuando menos al principio del desarrollo el "Self real" es un reflejo imperfecto del "Self Ideal" y puede verse como subsidiario o secundario a él. Sin embargo, el transcurso del tiempo y el desarrollo normal pueden llevar a una integración de estos dos, dentro de los dictados del "Sentimiento del Yo" (Cattell 1950).

Así mismo, se le puede considerar como un sistema de actitudes cuya satisfacción es la perseverancia del "Status" - físico, social y normal del Self.

Ahora, bien, la fuerza de los sentimientos varía en función del aprendizaje, tiempo y circunstancia. (Cattell 1946).

En este medio también se encuentran factores de 2o. orden los cuales son los siguientes:

Factor 1 Dimensión de supresión "érgica" - expresión -- "érgica", la cual se puede interpretar como la inhibición cultural general.

Factor 2 Expresa la oposición de los intereses deportivos contra los mecánicos.

Factor 3 Factor temperamental "Premia"

Factor 4 Sentimientos y Ergios centrados en la carrera.

Factor 5 Oposición "Ergica" entre el gregarismo y la -- búsqueda del descanso Vs. la curiosidad y posiblemente auto-- "Aserción".

Factor 6 Expresa la relación entre la fuerza de la impulsión temor y el grado de desarrollo del sentimiento del -- Self.

(Cattell 1957 en Lucy Reidel 1969).

El Concepto de subsidiación.

La intercorrelación entre los rasgos dinámicos puede investigarse a través de un esquema propositivo. Ya que si analizamos un número de rasgos relacionados encontraremos que -- hay generalmente una meta final a la cual se aproxima el individuo por medio de metas subsidiarias o instrumentales. Los rasgos que tienen que ver con alcanzar una meta preliminar -- son subsidiarios de aquellos que son necesarios para alcanzar el objetivo final o uno que este más cerca de este objetivo.

Así pues, la distinción entre Ergio y sentimiento, actitud e interés, los 3 últimos son metaergs, pueden hacerse entendiéndolos en términos de cadena de auxiliares. Son todos rasgos dinámicos, sin embargo, los intereses son generalmente secundarios a las actitudes que a su vez son secundarias a -- los sentimientos, los cuales son por lo general secundarios -- a los ergios.

Realmente la interacción de los rasgos dinámicos, no es tan simple, puesto que el análisis de un acto determinado revelará una multitud de cadenas secundarias incluyendo Ergios-Específicos, sentimientos y actitudes.

Con el fin de representar este complejo Cattell segiere el uso de lo que él llama "Encaje Dinámico", en el cual presenta el entretejido y la trama de muchas cadenas secundarias.

Este "Encaje Dinámico" representa las cadenas secundarias como caminos moviéndose, de actitudes e intereses específicos a la izquierda, a través de objetos específicos al nivel del sentimiento en el centro, hacia la izquierda los fines "érgicos".

Intereses	Actitudes	Sentimientos	Nivel érgico
origen -----	del curso de acción	-----	Meta

Por lo tanto, cualquier objeto específico puede ser secundario a un número de metas érgicas y a la vez muchas actitudes e intereses existirán siéndo secundarias al objeto.

El camino que el individuo sigue en su lucha por alcanzar una meta "érgica" no es en ningún modo directa. Cattell-- se refiere al proceso por el cual una ruta directa es abandonada para escoger otra menos directa haciendo un largo rodeo.

La mayoría de las formas derivadas de la motivación representan rodeos y son producidas por barreras de frustraciones que infieren a lo innatamente preferido.

La constante modificación de todos los rasgos, incluyen do el érgico, es señalada por Cattell, sin embargo sugiere -- que hay una tendencia del organismo para resistir el cambio. -- Dicha tendencia es llamada "Rigidez de Disposición" y se supo ne que varía entre diferentes rasgos, así como en diferentes individuos.

En general, aquellas formas de conducta que se adquie -- ren primero son más resistentes al cambio, es decir, muestran mayor "Rigidez de Disposición". Luego entonces, los Ergs son -- más durables y persistentes que los demás rasgos dinámicos -- (Meta-ergs) (Cattell 1950).

La investigación Factorial de Cattell ha tenido como -- fín, buscar patrones invariables que correspondan a unidades -- psicológicas reales y darles un significado psicológico. Así -- como definir la personalidad de cada individuo. A este respec to Cattell nos presenta lo que él llama "Ecuación Específica" mediante la cual se estima lo que un individuo hará en un --- gran número de situaciones.

Bajo condiciones ideales, donde se conocieran las varia bles pertinentes que controlan la conducta y se tuviera los -- medios para medirlos, la conducta del individuo podría pred -- decirse con exactitud mediante dicha ecuación, siendo su nota -- ción matemática la siguiente:

$$P_{ij} = S_{1i} T_{1j} + S_{2j} T_{2i} \dots S_{nj} T_{ni} + S_{ji} T_{ji}$$

En dónde:

P = Representa el comportamiento (i) en una situación -- particular (j)

S = Representa índices situacionales (pesos factoriales de los rasgos).

T = Calificación en el rasgo que el sujeto haya obteni -- do en una situación de prueba. (Cattell 1946 y Hall and Lindzay 1957).

Esta ecuación implica que la magnitud de la respuesta - (P) está determinada por la situación estímulo (J) para el su jeto (i) y es la suma de las calificaciones que el sujeto ob tiene de los rasgos fuente (T), cada uno multiplicado por el peso del factor experimentalmente obtenido (s) por la varia-- ble (P) en esos factores. Los pesos de los factores se pue-- den considerar como índices situacionales, esto es, marcan el grado en el que varios rasgos fuente se encuentran estimula-- dos, poniéndose en acción, debido a la situación estímulo (j) a lo que hace la respuesta (P). (Cattell 1946).

Desde el punto de vista psicológico esta ecuación impli ca:

a) Que se puede alcanzar igual magnitud de respuestas - mediante diferentes combinaciones de los factores de persona-- lidad.

b) la notación matemática en que se combinan los facto-- res coincide con la forma psicológica en que se lleva a cabo.

c) Los factores que se combinan se encuentran normal--- mente en diferentes unidades, pero estadísticamente todos es-- tan en calificaciones "Standar".

d) Representa a la personalidad de un individuo en par-- ticular actuando como una integración total en una determina-- da situación.

e) En esta ecuación pueden tomarse en cuenta los erro-- res que se presentan en la medición y agregarse.

f) Los efectos de los diferentes rasgos se mezclan adi-- tivamente.

g) Así mismo, se toma en cuenta las diferencias de va-- rianza entre los diferentes rasgos, así como las diferencias-- individuales y culturales.

Más adelante Cattell completa esta ecuación considera - que se tiene que tomar en cuenta tanto los rasgos de persona-- lidad en general (T), habilidades, los niveles de tensión --- "érgica" (E), los sentimientos que experimenta el sujeto en - ese momento, el rol ó "roles" que participan y los estados -- temporales por los que está pasando el sujeto. De esta mane-- ra la modificación de la ecuación quedaría:

$$P_j = S_{ja} A \dots + S_{jtr} T \dots + S_{je} E \dots + S_{jm} M \dots + S_{jr} R \dots + S_{ja} S.$$

En dónde:

A = Significa rasgos fuentes de habilidad

T = Representan a los rasgos temperamentales

E = Significa a los Impulsiones "Ergicas"

M = Representan a los Sentimientos

R = Rasgos "Rol" los cuales son rasgos dinámicos

S = Representa estados temporales y otros estados modulados. (Cattell 1957 en Lucy Reidel 1969).

La ecuación arriba mencionada es un esquema que no tiene utilidad práctica en el presente. Sin embargo, nos sugiere que las investigaciones de Cattell están primordialmente orientadas en identificar los rasgos fuentes, ideando medios para medirlos con exactitud y especificando la contribución del medio ambiente para la operación de estos rasgos fuente.

DESARROLLO Y ADAPTACION DE LA PERSONALIDAD.

En lo que se refiere a este aspecto se observan ideas que se derivan del esquema Freudiano y de la Teoría del aprendizaje presentándolas en forma atractiva y comprensible para el entendimiento de como se desarrolla la personalidad.

Para Cattell el proceso del desarrollo consiste primordialmente en la modificación de los "ergios", la elaboración de los metaergios y la organización de una estructura del "Self". La facilidad y la extensión con la que se lleva esta clase de modificación y crecimiento es una función de la inteligencia, del grado de rigidez de disposición, fuerza de la memoria del aprendizaje, este último quizás el más importante.

(Cattell 1950).

Al presentar el proceso de aprendizaje Cattell ha querido enfocar una serie de puntos o como él los llama "Encrucijadas dinámicas" que representan eventos que siguen a la actividad de algún rasgo érgico. Es decir, cuando el patrón relativamente innato de ajuste pone en acción esta tendencia, en combinación con las condiciones ambientales operantes, debe tener varios resultados. Cattell ha tratado de sistematizar

estos resultados en términos de un patrón sucesivo del alter-
nativas o encrucijadas.

Antes de describir dochas encrucijadas, consideraremos-
brevemente la posición de Cattell en relación con las teorías
de aprendizaje.

No obstante que el acepta el condicionamiento Clásico,-
admite que este no permite explicar del todo el aprendizaje -
en la personalidad. Considerando la ley del Efecto como el -
principio más acorde comprender mucho del desarrollo de la --
personalidad. Cattell considera que el aprendizaje debe ser -
comprendido en relación a la totalidad de las satisfacciones-
de las impulsiones del organismo, no solo en función de metas
"érgicas" únicas. El aprendizaje debe ser Integrativo, el ---
cual origina fundamentalmente los sentimientos y especialmen-
te el Sentimiento del Self. Así mismo considera que el apren-
dizaje por ensayo y error es también un papel importante.

Volvamos ahora al concepto de "Encrucijada Dinámica", -
el cual se puede considerar como procesos de ajuste.

Este ajuste describe la calidad de los arreglos inter--
nos por medio de los cuales el individuo se adapta al medio.-
Entendiendo como adaptación a la ausencia de presiones, con--
flictos represiones, hasta donde sea posible a lo largo de la
estructura dinámica (Cattell 1950). Es el grado hasta el que
todos los impulsos érgicos y expresiones conductuales se en--
cuentran coordinados hacia una sola meta.

Mientras que el conflicto es la falla para manifestar -
una tensión "érgica" cuando la frustración no se debe inme--
diatamente a la privación externa, sino que es causada por --
fuerzas inhibitorias internas (Atención, emoción, acción). --
Pudiéndose originarse debido a:

- A) Conflicto o confusión perceptual
 - b) Conflicto de Medios
 - c) Conflicto de metas
- (Cattell 1950).

Las encrucijadas dinámicas que a continuación describi-
remos implican las diferentes alternativas de aprendizaje que
mencionamos anteriormente.

La primera encrucijada se presenta cuando un individuo hace un intento inicial para procurar la satisfacción de un "érgio" dado.

Hay cuatro alternativas como consecuencia de la aparición del "érgio".

1a. El individuo puede lograr satisfacción como resultado de un determinado modelo innato de conducta.

2a. El individuo puede fallar en obtener la gratificación por la ineffectividad de sus modelos innatos de respuesta motora y perceptual en la presencia de factores ambientales particulares.

3a. El patrón érgico puede ser modificado o subsidiado a otro "érgio".

4a. El individuo puede fallar en el logro de la meta -- por la activación de una barrera, sin embargo, el paso a la meta es apropiado y claramente percibido.

Cattell considera de mayor importancia la privación en la segunda y la frustración en la cuarta. Considera que la reacción característica para la privación es la dispensión -- de la respuesta, es decir, el individuo en este caso no sabe simplemente como responder en una forma más variada e indiscriminada. Mientras que el individuo que se encuentra frustrado siente rabia y responde agresivamente. Los senderos abiertos al individuo en este punto son: Actividad incrementada que conduce a la graficación-aparición de rabia que vence la barrera y lleva a la graficación y rabia que prueba ser ineffectiva ante la presencia de la barrera. Las dos primeras respuestas completan la secuencia conductual y no necesita futuro comentario, pero la tercera respuesta es la que constituye la 3a. encrucijada dinámica.

De este modo, la Tercera encrucijada dinámica es encontrada cuando el sujeto reacciona con rabia ante la barrera, pero es incapaz de superarla, aquí hay cuatro modos de respuesta: 1o. desesperación o abandono, 2o. miedo y retirada, 3o. persistencia ineffectiva de pugnacidad (agresión) 4o. satisfacción mediante la fantasía.

Si el individuo continua con respuestas en la forma im-

plicada en las alternativas 2a. y 3a. eventualmente escapará del campo, hará una pausa en su camino a la meta o deberá returnar al primer sendero e intentar el origen de la estimulación.

La cuarta encrucijada se refiere a este último punto, - es decir, negar el "ergio", con esto nos alejamos de los ajustes que son visibles por el observador y nos acercamos a los ajustes que son fundamentalmente internos y referidos por el individuo solamente. Cattell considera a la ansiedad como el factor clave en la negación o abandono del "Ergio" y más tarde el desarrollo de esta ansiedad esta intimamente conectado con la respuesta de miedo que caracteriza el 2o. camino de la 3a. encrucijada.

En presencia de la necesidad ansiosa para el abandono - de la tendencia "Ergica", El sujeto tiene cuatro caminos ---- abiertos:

- 1o.- El puede responder suprimiendo el "Ergio", esto es, negarlo voluntariamente y negándose a actuar ante los impulsos relevantes.
- 2o.- Aquí se encuentra la posibilidad de reprimirlo.
- 3o.- Representar la posibilidad de sublimación consciente.
- 4o.- Puede regresar a una conducta persistente no adaptativa o alguna otra meta sustitutiva no aceptable socialmente.

De estas alternativas es la represión la que atrae nuestra atención especialmente ya que representa la 5a. encrucija da dinámica. El sujeto es presentado aquí con cuatro alternativas de respuesta:

- 1o. Puede recurrir a fantasías inconscientes que pueden ser conscientes ocasionalmente.
- 2o. Aquí se presenta la posibilidad de éxito de la represión en cuyo caso los impulsos érgicos se mantienen a un nivel inconsciente.
- 3o. Puede haber una representación inestable, en cuyo - caso los "ergios" son mantenidos precariamente a un nivel inconsciente usualmente con consecuencia indi

rectas o efectos sobre la conducta del individuo.

40. Es la posibilidad de una sublección inconsciente e involuntaria.

La sexta Encrucijada Dinámica es representada por el estado de represión inestable. Aquí la represión no es mantenida exitosamente y el individuo tiene que recurrir a maniobras adicionales defensivas. Bajo estas circunstancias Cattell sugiere que hay un total de 10 caminos diferentes abiertos al sujeto. Estos caminos corresponden rudamente a los mecanismos de defensa como han sido descritos por los teóricos psicoanalíticos. Estos son: Fantasía, formación reactiva, proyección, racionalización, restricción del Ego otros mecanismos de defensa: Desplazamiento con la formación de síntomas y formación de síntomas.

Los primeros siete caminos son considerados por Cattell como respuestas representativas en el que el "Yo" es activado-determinando el modo de respuestas, en los tres últimos, el Ello es la fuerza dominante.

En el sistema de Cattell estas seis encrucijadas. Junto con los conceptos psicoanalíticos del ELLO, YO y Super-Yo, son utilizados para representar el desarrollo normal y también como se forma la personalidad neurótica y psicótica, así como otras formas de conductas derivadas (Cattell 1946).

Cattell también ha realizado estudios referentes a la Motivación y sobre la determinante socioculturales en una forma más amplia y que en el presente trabajo nos hemos hecho mención.

CARACTERISTICAS DE INVESTIGACION.

Se ha mencionado ya la convicción de Cattell que la investigación a gran escala producirá los avances más significativos en el estudio de la personalidad. Mucho de su trabajo particularmente, aquello que concierne con la identificación de rasgos fuentes y superficiales, puede ser considerado solo como un intento para lograr su tarea de descripción y proveer una base firme sobre la cual se construirá en el futuro la investigación de la personalidad.

Uno de sus principales rasgos de los escritos de Cattell ha sido el énfasis consistente en las técnicas de medida L,Q-

y T. (Cattell 1950.)

Así mismo ha hecho énfasis en seis métodos mediante los cuales se pueden estudiar las correlaciones existentes en --- Tests individuos y situaciones. A las cuales ha nombrado Técnica PyO, Q y R y S y Y.

Técnicas P y O.

La técnica P implica correlaciones una serie de tests - en una serie de ocasiones, a un solo individuo. Mediante esta técnica se determina si algunas de las pruebas convarían en - el tiempo. Esta investigación es de utilidad cuando se trata de rasgos de la personalidad que varían ante la determinante-tiempo.

Técnica O.

Esta se refiere a las correlaciones de ocasiones para - una batería de tests en un sujeto. Mediante esta método se -- pretende determinar si ocasiones diferentes influyen consis-- tentemente en la ejecución de un individuo.

Técnica Q y R.

La técnica R implica la correlación de tests aplicados a un grupo de personas en una sola ocasión. Es decir, indica el grado en que varían las pruebas de un grupo de personas en una sola ocasión.

Técnica Q.

Se refiere al grado en que convarían dos o más personas en una batería de tests aplicados en una sola ocasión.

Técnicas S y T.

Técnica S consiste en detectar el grado hasta el cual - dos o más individuos cambian juntos en una serie de situacio- nes o en una tarea.

Técnica T.

Esta se refiere a como cobrarían dos o más ocasiones so bre una serie de individuos en un solo test.

Las tecnicas O, S y T son consideradas como posibilida-

des teóricas. (Cattell 1957 en Lucy Reidel 1968).

4.- EVALUACION DE ESTAS TEORIAS COMO APROXIMACIONES AL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD.

Eysenck y Cattell al igual que otros investigadores han enfatizado una inclinación por convertir sus ideas teóricas - en pasos empíricos. En contraste con otras teorías de la personalidad que se desenvuelven en un contexto de abstracciones.

Si consideramos que el campo de la psicología ha sido - caracterizado por la sensibilidad y subjetividad, encontramos en la actualidad un marcado énfasis en lo concreto. Mientras - que muchos teóricos de la personalidad quedaban satisfechos - con elaborar conceptos, hasta el punto de quedar atrapados en una serie de obscuras contradicciones y no precisas significaciones, el Teórico factorialista está inclinado en guiar sus investigaciones en función de un simple grupo de dimensiones - o factores. Por lo que la claridad y sencillez son características de estas teorías.

Las teorías factorialistas también implican una tendencia operacional, lo que ha ocasionado un detallado conocimiento para poder presentar definiciones empíricas claras y precisas.

En donde la mayoría de los teóricos de la personalidad - han originado sus determinantes más importantes acerca de la personalidad, mediante un proceso intuitivo e inespecífico -- esencialmente. Los factorialistas siguen un procedimiento objetivo y replicable para la determinación de las determinantes en estudio.

Por otra parte se puede objetar que las ideas del factorialista dependen de las ideas enunciadas con anterioridad, - (Lo que es cierto en parte), esto asegura la fecundidad de -- las ideas.

En contraste con muchos teóricos de la personalidad que han creado gran número de variables, sin someterlas nunca a - una prueba empírica. Los teóricos factorialistas, mediante la utilización del análisis factorial, han tratado de confirmar o eliminar las variables que han sido inferidas o intuidas -- fuera de la experimentación y la observación clínica. Mientras -- que si hay congruencia entre el clínico y el factorialis

ta permite asegurar al investigador que esta tratando con fenómenos reales de la conducta.

La mayoría de las teorías de la personalidad deben más a la clínica que al cuarto de computación por lo que muchos psicólogos han tratado a las teorías factorialistas con cierta -- desconfianza. Entre las opiniones acerca de estas teorías tenemos:

Uno de los más frecuentes ataques se refiere a que las teorías factorialistas crean sus sistemas de medición que no tienen relación con ningún individuo y por lo tanto distorsionan y menosprecian la realidad. Este punto de vista es señalado por Allport (1937) en el párrafo siguiente:

"Una población entera entre más grande y es mejor expuesta en el molino y la mezcla tan experta que lo que sale es una cadena de factores en la cual cada individuo ha perdido su --- identidad. Sus disposiciones están mezcladas con las disposiciones de todos los demás. Los factores así obtenidos representan solo tendencias promedio. Lo que no se demuestra es si un factor es realmente una disposición orgánica en cualquier individuo. Todo lo que uno puede decir, es que un factor es un componente derivado empíricamente de la personalidad promedio, y que la personalidad promedio es una abstracción completa. Esta abstracción gana puntos cuando se reflexiona que estos casi nunca se presentan así cuando se estudia a un individuo exhaustivamente".

La esencia de esta crítica radica en que los factores derivados no tiene el mismo significado que para otros investigadores de la personalidad. Así es que la mayoría de los psicólogos no encuentran en los factores encontrados mediante el -- análisis factorial ninguna utilidad para describir la conducta individual.

A éste respecto, se observa la posición peligrosa que -- asume el teórico factorialista, ya que si sus extensas investigaciones concuerdan con observaciones hechas con anterioridad se le acusará de trabajar con mucho tiempo para producir lo obvio. Por otra parte si sus factores no demuestran estar en correspondencia se le acusará de confundir más el ya confuso campo del estudio de la personalidad. Las investigaciones de Cattell de los rasgos fuente y superficiales enseñan claramente que, el análisis de factores no anticipa necesariamente que sus factores demostrarán una correspondencia exacta con los resulta--

dos de la observación simple de la conducta, el hecho es que el intento de tales teóricos es ir más allá de simples observaciones y de tratar variables que todavía no han sido inferidas. Y a medida que avancen las investigaciones darán mayor utilidad y significado psicológico a las variables con las -- que trabaja.

2o.- Otra crítica común es la que hace énfasis en que el análisis factorial, no es más que lo que se le mete.

El factorialista objeta la subjetividad y la elimina en donde la encuentra, pero actualmente está simplemente moviendo la subjetividad y la intuición al punto donde él decide -- que pruebas o medidas van a ser utilizadas. Esta crítica es -- válida para aquellos teóricos que piensan que el análisis factorial sin la ayuda de una hipótesis anterior es suficiente -- para producir las dimensiones fundamentales de la personalidad.

Pero este no es el punto de vista de muchos factorialistas, por ejemplo Eysenck en el análisis criterial señala la -- necesidad de hipotetizar la naturaleza de factor psicológico -- han de iniciar la investigación factorial.

3o.- Otra crítica se refiere a la subjetividad involucrada en el nombre de los factores que resultan del análisis factorial. Particularmente si los elementos que componen el -- factor son, muy diversos (lo que es frecuente), el teórico -- puede tener que recurrir a tanta imaginación e ingenuidad para llegar a una idea general de la variable, como lo haría un -- clínico en un solo caso estudiado.

4o.- Otros psicólogos opinan que las teorías factoriales no son teorías, sino que simplemente son especificaciones de variables importantes o factores, pero sin ninguna indicación acerca del proceso de desarrollo y que además no dan ninguna indicación de como interactúan lo cual no permite predecir. Como hemos visto con anterioridad estas críticas no se -- aplican a las posiciones de Eysenck y Cattell, los cuales están tratando de hacer frente a estas críticas.

5o.- Otra crítica afirma que aunque el análisis factorial pretende estar interesado en descubrir dimensiones de la personalidad, en sentido genral, de hecho la clase de datos --

que emplean ponen restricciones en la naturaleza de las variables que puedan ser derivadas.

Sin embargo, cualquiera que sean las fallas de las teorías factorialistas, está claro que su énfasis en la claridad, precisión y estandarización son pasos muy importantes para una aproximación científica al estudio de la personalidad.

CAPITULO III

METODOLOGIA

- 1.- Planeamiento del Problema
- 2.- Descripción de la Muestra
- 3.- Instrumento Utilizado: El Test de los 16 Factores-
de Personalidad de Cattell.
 - a) Utilidad de la Prueba
 - b).Qué mide
 - c) Diseño y Construcción de la Prueba
 - d) Confiabilidad y Validez
 - f) Método de Constestación
 - g) Instrucciones para su aplicación
 - h) Principios y Formas de Calificación
 - i) Significado Psicológico de cada Factor
- 4.- Aplicación de la Prueba
- 5.- Análisis estadísticos

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Como se indicó en la introducción, este estudio se originó en la investigación que se realizó en 1968, en la cual se aplicaron varias pruebas, entre las cuales se encontraba la Prueba de Personalidad de Cattell (16 PF).

En primer lugar se observó la necesidad de conocer las características de Personalidad del estudiante de Psicología para poder satisfacer la necesidad evidente de una selección y orientación adecuada de los estudiantes para poder lograr posteriormente un desarrollo positivo tanto académico como profesional.

En segundo lugar se trató de observar el comportamiento de la prueba en nuestro medio con miras a estudios posteriores.

En tercer lugar se observó la necesidad de establecer Baremos específicos para nuestra población de estudiantes y por último se considera de interés obtener información acerca de las diferencias existentes entre nuestro grupo y el investigado por Cattell en E.U.

Por estas razones el planteamiento del problema incluye los siguientes puntos a resolver:

1o.- Como primera situación a resolver tenemos la obtención de Normas de Calificación para éste grupo.

2o.- Nos interesó saber si existían diferencias estadísticamente significativas, por sexo, entre los factores de personalidad medidos por la prueba 16 PF de Cattell. De donde se deriva nuestra primera hipótesis Nula:

H_{01} : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de personalidad medidos por la prueba de Cattell "16 PF", en estudiantes, hombres y mujeres de 1er. año de Psicología.

3o.- Nos pareció interesante establecer comparativamente los resultados entre los Baremos obtenidos por Cattell y los obtenidos en Estudiantes de Psicología. Aunque de antemano sabemos que nuestro grupo es una muestra más específica y la de Cattell más general. Sin embargo, el nivel de escolaridad y la edad promedio son similares, (Estudiantes de la Uni

versidad, edad promedio de 21 años para las dos muestras).

De esto surge una 2a. hipótesis Nula, que señala lo siguiente:

H₀₂ : No hay diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de la personalidad medidos por el 16 PF de Cattell en la muestra estudiada por -- Cattell en E.U. y la muestra de estudiantes de 1er. -- año de Psicología.

4.- Por último, presentamos una interpretación tentativa de las características de personalidad medidas por el test, considerando que puede ser de interés y generar otros estudios.

2.- DESCRIPCION DE LA MUESTRA

La muestra en la cual se administró la prueba estuvo constituida por 280 estudiantes de 1er. año de la Carrera de Psicología de la UNAM, representando el 38.34% de la población total.

De la muestra original de 280 alumnos se eliminaron a los que no terminaron la batería, (es decir las seis pruebas), por lo que la muestra quedó definitivamente constituida por 210 alumnos. Distribuyéndose de la siguiente forma:

Muestra total	210 alumnos	100 %
Sexo Masculino	58 "	27.62%
Sexo Femenino	152 "	72.38%
Estado Civil:	Solteros	95.74%
	Casados	4.26%
Edad promedio:	21 años	

3.- INSTRUMENTO UTILIZADO (TEST DE LOS 16 FACTORES DE PERSONALIDAD).

a).- Utilidad de la prueba

Este es un cuestionario objetivo de personalidad, diseñado para proporcionar una visión más amplia acerca de la per

sonalidad en poco tiempo y utilizando pocas variables. Mediante esta prueba se obtienen 16 factores o dimensiones funcionalmente independientes y significativas psicológicamente.

Además, se proporciona un sistema de calificación mediante el cual se pueden extraer de esto 16 factores originales, solamente 4 rasgos más amplios, aunque menos significativos, siendo estos rasgos: Ansiedad, estabilidad emocional, independencia y extroversión.

Cattell señala que esta prueba tiene alto significado psicológico, ya que la construcción de las escalas que la forman han sido precedidas por investigaciones clínicas y estadísticas sobre la estructura de la personalidad.

Tiene formas para diferentes niveles: Cuestionarios de personalidad para el nivel de secundaria y preparatoria - - - (HSPQ), otra forma para niños de 9 a 12 años (CPQ), y para niños de 6 a 8 años (ESPQ), además las formas del 16 PF para adultos. (Hand Book the 16 PF Test, 1957).

b).- Factores que mide la Prueba

Los factores medidos por el test, representan, según Cattell, unidades reales y psicológicamente significativas, las cuales han sido extraídas de numerosas investigaciones.

Los rasgos medidos son los siguientes:

- Factor A: Esquizotimia-Ciclotimia
- Factor B: Inteligencia
- Factor C: Propensión a la neuroticidad-Fuerza del Yo
- Factor E: Sumisión-Dominación
- Factor F: Pausado-Apresurado
- Factor G: Oportunista-Concienzudo
- Factor H: Atrevido-Tímido
- Factor I: De ideas firmes-De ideas poco firmes
- Factor L: Confiante-Suspicioso
- Factor M: Práctico-Imaginativo
- Factor N: Ingenuo-Calculador
- Factor O: Confianza-Propensión a la culpa
- Factor Q₁: Conservador-Radical
- Factor Q₂: Afiliativo-autosuficiente

Factor Q₃: Causal-Controlado

Factor Q₄: Relajado-Tenso

Estas 16 dimensiones presentan una correlación muy baja entre sí, por lo que se les puede considerar independientes. Siendo, de esta manera, el tener una posición en una de estas escalas no evita que se tenga cualquier otra en otra escala. Mas adelante se ampliará la información acerca de su interpretación. (Cattell en Fischer 1950).

c).- Diseño y construcción de la Prueba

Esta prueba fué creada en 1946 por Cattell, basándose en el análisis factorial como técnica auxiliar.

Se crearon muchos items que abarcaban las variables investigadas por Cattell, aplicándose a una muestra de 370 hombres y mujeres de 20 años promedio. Al aplicarse el método de estructura simple y encontrarse el peso factorial para cada afirmación, se obtuvieron 19 factores, eliminando aquellos -- que se consideraron repetidos quedando sólo 15 y agregándole uno que se considera mide inteligencia (Factor B), quedando -- así formada la prueba.

La construcción del test se basa en los siguientes puntos:

1.- Se trató de eliminar hasta donde fué posible la -- tendencia a distorsionar, escogiendo los items que no tuvieron valor aparente (face), pero que si carguen al factor que intentan medir.

2.- Cada uno de los reactivos que contribuyen en la -- formación de un factor han sido verificados a través del análisis factorial, que realmente se encuentran cargados de dicho factor.

3.- Se estableció el significado psicológico de cada -- rasgo de acuerdo a la calificación de factor de la prueba con los factores de clasificación conductual, (de criterio), y -- otros criterios.

4.- Cada escala está formada tanto por reactivos en -- los que "si" contribuyen positivamente a la calificación total, como reactivos en los que no contribuye. Con el fin de --

disminuir, los efectos distorsionantes de las "disposiciones mentales" ante determinadas respuestas.

5.- Los items se encuentran dispuestos en forma más o menos cíclica, con el fin de dar mayor facilidad en la calificación y para asegurar una variedad e interés para el sujeto.

6.- Tiene esta prueba varias formas:

Las formas A y B fueron diseñadas para personas de inteligencia promedio o arriba de promedio.

Las formas C, D, E, y F están elaboradas para personas de educación limitada, baja capacidad para leer o escribir o de baja inteligencia.

Las formas C y D son formas más pequeñas y requieren menor cantidad de vocabulario, mientras que las formas E y F son para personas de nivel escolar bajo.

Las formas D, E y F se encuentran en un período de investigaciones experimentales. (Cattell 1957).

d).- Confiabilidad y Validez

Consistencia de las escalas

La consistencia de las escalas se da fundamentalmente como:

1.- Confiabilidades (Correlaciones Test-retest con intervalos de poco tiempo.

2.- Homogeneidad: interna y

3.- Coeficientes de equivalencia entre las formas.

En lo referente a la estabilidad temporal, es variable ante diferentes situaciones, debiéndose más bien al rasgo en sí, que a la prueba.

Los datos que da Cattell acerca de la consistencia de la prueba fueron obtenidos mediante la aplicación de la fórmula de $r. P. M$ de Pearson y utilizada la de corrección de Spermán Brown (Split-Half), siendo los siguientes:

Factor A :	0.90
Factor B :	0.86
Factor C :	0.93
Factor E :	0.91
Factor F :	0.84
Factor G :	0.85
Factor H :	0.83
Factor I :	0.76
Factor L :	0.77
Factor M :	0.88
Factor N :	0.79
Factor O :	0.85
Factor Q ₁ :	0.71
Factor Q ₂ :	0.79
Factor Q ₃ :	0.73
Factor Q ₄ :	0.88

Los items de la prueba se escogieron de numerosos reactivos probados y constituyen solo aquellos que después de tres análisis factoriales sucesivos, es diferentes muestras, demostraron tener validez significativa. Estos análisis han confirmado la existencia y estructura natural de los 16 factores.

Se han validado transversalmente los reactivos de la prueba en su correlación con los factores en diferentes muestras de población adulta.

La validez de la prueba, en sí misma, puede considerarse como una validez conceptual o de construcción, es decir, los reactivos se han escogido por que correlacionan con el factor puro que dicen medir.

La correlación media de todos los reactivos únicos con los factores que representan es aproximadamente + .37 y teniendo una intercorrelación media de los reactivos de + .10 - La correlación media de cada uno de los grupos de items con el rasgo o factor que representan, por ejemplo, la validez conceptual ser aproximadamente de .85 que se puede considerar bastante aceptable tratándose de una prueba corta.

A este respecto Cattell presenta los siguientes datos:

Validez estimada de las cargas (Formas A y B conjuntamente).

A = 0.88	F = 0.91	L = 0.89	Q ₁ = 0.74
B = 0.80	G = 0.85	M = 0.74	Q ₂ = 0.81
C = 0.76	H = 0.96	N = 0.73	Q ₃ = 0.92
E = 0.82	I = 0.84	O = 0.91	Q ₄ = 0.96

Validez estimada de correlación de las 2 medias factoriales (Formas A y B).

A = 0.95	F = 0.92	L = 0.88	Q ₁ = 0.84
B = 0.93	G = 0.92	M = 0.94	Q ₂ = 0.89
C = 0.96	H = 0.91	N = 0.89	Q ₃ = 0.87
E = 0.95	I = 0.87	O = 0.92	Q ₄ = 0.94

La validación concreta con cualquier otro factor específico exterior, no se puede calcular específicamente con una prueba de propósitos múltiples, ya que dicha prueba puede estar relacionada a otros criterios diferentes. Sin embargo, en el manual de la prueba se dan numerosas ilustraciones de las relaciones substanciales con otros criterios.

Además, la serie IPAT Information Bulletin y la literatura en las revistas americanas, australianas y europeas muestran que la calificación de los factores predicen en una amplia variedad de situaciones reales.

f) Método de contestación

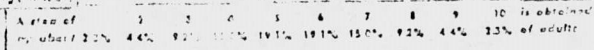
Para cada una de las preguntas se presentan tres posibilidades de respuesta: "A" que indica "Si", "B" que indica que se está dudando acerca de los que se pregunta y "C" indica que "No". La contestación que el sujeto considera adecuada a su situación, es marcada con una cruz en la hoja de respuestas. (Anexamos un ejemplo de ella).

La construcción de la prueba tiende a disminuir la tendencia a distorsionar por parte del individuo. Sin embargo, es también responsabilidad del examinador de eliminar hasta donde sea posible esta tendencia, creando un buen "raport" haciendo comprender al sujeto que la prueba puede contribuir a su propio bien, si es sincero al contestar.

Los items han sido seleccionados para que sean lo más

FACTOR	Raw Score			Standard Score	descripción de baja calificación.	STANDARD TEN SCORE (STEN)										descripción de alta calificación.		
	Form A	Form B	Total			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A					RESERVED, DETACHED, CRITICAL, COOL (Stoichymia)													OUTGOING, WARMHEARTED, EASY-GOING, PARTICIPATING (Cyclothymia)
B					LESS INTELLIGENT, CONCRETE THINKING (Lower scholastic mental capacity)													MORE INTELLIGENT, ABSTRACT THINKING, BRIGHT (Higher scholastic mental capacity)
C					AFFECTED BY FEELINGS, EMOTIONALLY LESS STABLE, EASILY UPSET (Lower ego strength)													EMOTIONALLY STABLE, FACES REALITY, CALM (Higher ego strength)
E					HUMBLE, MILD, OBEDIENT, CONFORMING (Submissiveness)													ASSERTIVE, INDEPENDENT, AGGRESSIVE, STURBORN (Dominance)
F					SOBER, PRUDENT, SERIOUS, TACTURN (Desurgency)													HAPPY GO LUCKY, HEEDLESS, GAY, ENTHUSIASTIC (Surgency)
G					EXPEDIENT, A LAW TO HIMSELF, BY PASSES OBLIGATIONS (Weaker superego strength)													CONSCIENTIOUS, PERSEVERING, STAID, RULE BOUND (Stronger superego strength)
H					SHY, RESTRAINED, DIFFIDENT, TIMID (Thymia)													VENTURESOME, SOCIALLY BOLD, UNINHIBITED, SPONTANEOUS (Thymia)
I					TOUGH MINDED, SELF RELIANT, REALISTIC, NO NON-SENSE (Thymia)													TENDER MINDED, DEPENDENT, OVER PROTECTED, SENSITIVE (Premia)
L					TRUSTING, ADAPTABLE, FREE OF JEALOUSY, EASY TO GET ON WITH (Alexia)													SUSPICIOUS, SELF-OPINIONATED, HARD TO FOOL (Protection)
M					PRACTICAL, CAREFUL, CONVENTIONAL, REGULATED BY EXTERNAL REALITIES, PROPER (Praxemia)													IMAGINATIVE, WRAPPED UP IN INNER URGENCIES, CARELESS OF PRACTICAL MATTERS, BOHEMIAN
N					FORTHRIGHT, NATURAL, ARTLESS, SENTIMENTAL (Artlessness)													SHREWD, CALCULATING, WORLDLY, PENETRATING (Shrewdness)
O					PLACID, SELF-ASSURED, CONFIDENT, SERENE (Untroubled adequacy)													APPREHENSIVE, WORRYING, DEPRESSIVE, BROODING (Guilt proneness)
Q					CONSERVATIVE, RESPECTING ESTABLISHED IDEAS, TOLERANT OF TRADITIONAL DIFFICULTIES (Conservatism)													EXPERIMENTING, CRITICAL LIBERAL, ANALYTICAL, FREE THINKING (Radicalism)
Q					GROUP-DEPENDENT, A "JOINER" AND SOUND FOLLOWER (Group adherence)													SELF-SUFFICIENT, PREFERS OWN DECISIONS, RESOURCEFUL (Self sufficiency)
Q					CASUAL, CARELESS OF PROTOCOL, UNTIDY, FOLLOWS OWN COURSE (Low integration)													CONTROLLED, SOCIALLY PRECISE, SELF-DISCIPLINED, COMPULSIVE (High self-concept control)
Q					RELAXED, TRANQUIL, TORPID, UNDETERMINED (Low ego strength)													TENSE, ALERT, ALERTY, BOLD, LITFUL (High ego strength)

Notes:
Comments:



neutrales posible, enfatizando tanto aspectos deseables como indeseables en ambos extremos de la escala del factor. Aún -- más, los rasgos no tienen valor nominal y facial, pero que si miden el rasgo que representan, estos se han escogido como -- una protección, para evitar hasta donde sea posible la posibi-- lidad de distorsión. (Cattell 1957).

g).- Instrucción para su aplicación

En la primera página del cuadernillo de la prueba se -- encuentran las instrucciones en forma clara y precisa. Las -- respuestas se marcan siempre en una hoja que se proporciona -- po separado.

Se le indica al examinado que escriba los datos que se le piden en la hoja. En seguida se le indica que lea las ins-- trucciones y conteste los ejemplos. Es conveniente leer las -- instrucciones en voz alta junto con el examinado y discutir -- los puntos que no hayan quedado claros. Se dan alrededor de -- 5 minutos para que sean leídas las instrucciones y contesta-- dos los ejemplos. A continuación se le indica que "voltee la -- página y empiece a contestar". La prueba no tiene límite de -- tiempo, pero es positivo hacer énfasis en que no deberá tar-- darse, sino dar respuestas inmediatas y continuar con las si-- guientes.

Los buenos lectores contestan la prueba entre 45 y 60-- minutos. Es necesario revisar que los sujetos contesten ade-- cuadamente y corregir inmediatamente cualquier forma errónea-- de respuesta, que pueda más tarde causar dificultades al tiem-- po de calificar.

h).- Principios y Formas de calificación

La prueba puede calificarse ya sean mediante una plan-- tilla o mediante una máquina, para lo que se recomienda una -- hoja de respuestas especial. Para la calificación manual se -- utilizan dos plantillas: la primera cubre los factores A,C,F, H,L,N,Q₁,Q₃ y la segunda B,E,G,I,M,O,Q₂,Q₄.

Al colocarse la plantilla en la hoja de respuestas se-- cuentan las marcas visibles, sumándose y colocándose el núme-- ro en el espacio indicado para el factor calificado.

Cada respuesta se califica con 0, 1 ó 2 excepto el fac-- tor B (inteligencia), en el cual las respuestas reciben una --

calificación de 1 ó 0.

La calificación de cada reactivo, en particular, contribuye únicamente a un factor total.

Cada uno de los factores tienen diferentes números de items distribuyéndose en la siguiente forma:

A = 10	E = 13	H = 13	M = 13	Q ₁ = 10
B = 13	F = 13	I = 10	N = 10	Q ₂ = 10
C = 13	G = 10	L = 10	O = 13	Q ₃ = 10
				Q ₄ = 13

Antes de proceder a calificar debe revisarse rápidamente la hoja de respuestas, para verificar que no haya respuestas no-calificables como: contestaciones en las tres alternativas para un solo item, o la omisión total de respuesta en cualquier pregunta. Si esto ha ocurrido por falta de entendimiento en las instrucciones, el sujeto deberá contestar nuevamente a la pregunta en forma adecuada. Si esto no es posible y la prueba debe ser calificada se puede asumir dos posiciones:

a).- Se puede asignar un promedio crudo dando calificación de 1 para cada reactivo omitido, excepto en los reactivos que constituyen el factor B de inteligencia, a los cuales se les dará una calificación de 0.

b).- Un procedimiento menos aproximado es el de prorratear las calificaciones de los reactivos no contestados de acuerdo a la proporción de los otros reactivos del factor que hayan sido contestados correctamente.

Tablas de Normas

Los puntajes crudos producidos por el tests en sí no significan nada, en tanto no sean convertidos a un sistema de puntuación que permita relacionar la calificación del sujeto con otras obtenidas por otras personas de alguna población definida. Esto se logra utilizando las tablas de estandarización, mediante las cuales los puntajes crudos son convertidos en Stens.

Las calificaciones Stens se distribuyen sobre 10 puntos normales de calificación de igual intervalo (suponiendo una -

distribución normal), de 1 a 10 con el promedio de la población en el sten 5.5. Los stens 5 y 6 se extienden respectivamente, media desviación abajo y arriba de la media representando al grueso de la población. Mientras que los stens 4 y 7 se pueden considerar como ligeramente desviados. Los stens 2, 3, 8 y 9 bastante desviados. Representando todos estos la localización del sujeto en relación a la población definida en la que se realizó la estandarización.

Las tablas de normas de que se disponen permiten la -- conversión de cualquier puntaje crudo para cualquier de los -- 16 rasgos de personalidad. Estas tablas cubren la población -- normal adulta y varias submuestras, con tratamiento de las -- formas A + B o de cada forma por separado.

Las tablas de normas proporcionadas por el IPAT son -- las siguientes:

- 1.- Estudiantes de Preparatoria y Secundaria
- 2.- Estudiantes de Universidades y Escuelas Superiores
- 3.- Población General Adulta

(Dándose para hombres y mujeres por separado).

Las normas dadas para la población de estudiantes de -- Secundaria y Preparatoria están corregidas alrededor de la -- edad de 17 años. Para la población de estudiantes de Universi -- dades y Esc. Superiores lo estan a la edad de 21 años y para -- la población General adulta a la edad de 35 años.

Se presentan en cada tabla los tamaños de las muestras, las medias y desviaciones estándar de las calificaciones crudas y los nombres apropiados de cada factor. Los valores dentro de la tabla (el cuerpo de la tabla), son los puntajes --- "crudos, es decir, los valores obtenidos con las plantillas -- de calificación, para convertir estos puntajes crudos a ---- stens, se busca el puntaje crudo para el factor A en la línea A y se lee la calificación sten correspondiente inmediatamente arriba. Haciéndose lo mismo con los demás factores.

i).- Significado Psicológico

Factor A

A-

RESERVADO, separatista, crítico, frío (sizotimia, anteriormente esquizotimia).

Las personas que obtienen una calificación baja (sten 1 al 3) tienden a ser duros, fríos, excéptico y retraídos. Les gustan más las cosas que las personas, trabajar solos y evitar compromisos de punto de vista. Son precisos y rígidos en su forma de hacer las cosas y tratar a las personas. Pueden, a veces ser críticos, obstructivos e inflexibles.

Debido a la confirmación de la dimensión esquizotimia-ciclotimia de Bleuler y Kretchmer, el Factor A ha sido muy -- nombrado desde su descubrimiento hace 20 años. Desafortunadamente se le ha asociado con la anormalidad llamada esquizofrenia, más que con el temperamento de tipo "separado y pobre" . Peor aún la traducción literal como "personalidad fraccionada" ha conducido a asociar erróneamente a la izquizotimia con la personalidad múltiple.

A+

ABIERTO, afectuoso, tolerante, participante (Afectotimia, anteriormente ciclotimia).

La persona que obtiene una calificación alta (sten 8 - al 10) tiende a ser afable, abierto, emocionalmente, expresivo, listo a cooperar, atento con las personas, bondadoso en extremo, adaptable y amable. Le gustan las ocupaciones en que se trata con las personas y las situaciones socialmente impresionantes. Esta pronto a formar grupos activos, es generoso en sus relaciones personales, no teme que lo critiquen y esta mejor capacitado para recondar los nombres de las personas.

De acuerdo con ésto parece mejor referirse a la dimensión "A" como "sizotimia vs. Afectotimia. Al mismo tiempo se mejoraría al referirse a "A" si se llama afectotimia enfatizando la afectividad más que el aspecto cíclico, ya que la facilidad de expansión y contacto es el tema central más que -- las fluctuaciones en el estado emocional.

Factor B

B-

MENOS INTELIGENTE, pensamiento concreto, (Capacidad mental escolar baja).

La persona que obtiene una calificación baja tiende a ser lenta para aprender y comprender, floja e interpreta concreta y literalmente. Su pereza puede ser un simple reflejo de su baja inteligencia o puede representar funcionamiento -- propio de psicopatología.

B+

MAS INTELIGENTE, pensamiento abstracto, brillante, (capacidad mental escolar alta).

La persona que obtiene una puntuación alta en el factor B tiende a comprender las ideas con rapidez, aprende rapidez aprende rápidamente, inteligente. Existe alguna correlación con el nivel de cultura y actividad. Las calificaciones altas en condiciones patológicas contra indican deterioro de las -- funciones mentales.

Factor C

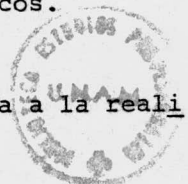
C-

PROPENSION A LA NEUROTICIDAD, afectado por sentimientos, emocionalmente menos estable, que se molesta con facilidad, (poca fuerza del Yo).

La persona que obtiene una calificación baja tiende a tener poca tolerancia a la frustración en las condiciones poco satisfactorias, cambiables y plástico, evade las demandas necesarias de la realidad, fatigado neuróticamente, irritable se emociona con facilidad y se molesta, activo en las cosas no satisfactorias, teniendo síntomas neuróticos (fobias, disturbios en el sueño, enfermedades psicosomáticas, etc.), las calificaciones bajas en este factor son comunes para casi todas las formas de desordenes neuróticos y psicóticos.

C+

FUERZA DEL YO, emocionalmente estable, se enfrenta a la realidad, calmado (muchu fuerza del yo).



La persona que obtiene una calificación alta en esta -escala tiende a ser emocionalmente maduro, estable, realista-sobre la vida, tranquilo, poseedor de "fuerza del Yo", mejor-capacitado para mantener sólida la moral de un grupo. Algunas veces puede ser una persona haciendo un ajuste resignado-a problemas emocionales que no tienen solución.

Observadores clínicos han señalado que un buen nivel -en este factor permite a la persona alcanzar ajuste efectivo-a pesar de tener un potencial psicótico subyacente.

Factor E

E-

SUMISION, humilde, blando obediente, conformista.

La persona que obtiene una puntuación baja en este fac-tor tiende a seguir el camnio de otros, a ser dócil y a con--formarse. Con frecuencia es depediente, de confiar, ansioso y obsesionado en la corrección. Su pasividad es parte de muchos-síndromes neuróticos.

E+

DOMINACION, asertivo, independiente, agresivo, obstinado.

La persona que tiene calificaciones altas en este fac-tor, es asertiva, segura e independiente, tiende a ser auste--ra, sigue su propia ley, hóstil o extrapunitiva, autoritaria-(maneja a los demás), y no hace caso a la autoridad.

Factor F

F-

PAUSADO, sensato, prudente, taciturno, (desurgencia).

La persona que obtiene una calificación baja tiende a-ser retraída, reticente, introspectiva. Algunas veces, hosca, pesimista, delibera, irregular y es considerada, por los que-la observan la califican de presumida y exageradamente correcta, tiende a ser una persona sensata y confiable.

F+

APRESURADO, confiado en la buena ventura, atolondrado, alegre, entusiasta, (surgencia).

La persona que obtiene alta calificaciones, tiende a ser jovial, activa, parlachina, franca, expresiva, efervescente y descuidada. Es elegida con frecuencia como líder. Puede ser impulsivo.

Factor G

G-

OPORTUNISTA, evade reglas, siente pocas obligaciones ("Super-Yo débil").

La persona que obtiene una calificación baja tiende a ser poco juicioso en sus propósitos, con frecuencia es causal y pierde fuerza en empresas de grupos y demandas culturales. Su libertad de las influencias del grupo pueden conducirlo a actos antisociales pero a veces lo hace más efectivo en tanto que el rehusar a reglas le causa menos malestares somáticos - provocados por la tensión.

G+

CONCIENZUDO, perseverante, juicioso, sujeto a las reglas ("Super Yo fuerte").

La persona que obtiene calificación alta en este factor tiende a ser de carácter exigente, dominada por el sentido del deber, perseverante, responsable y planeadora. Por lo general es concienzuda y moralista: prefiere a la gente que trabaja duro como compañeros. "El imperativo categórico" de su esencial "Super Yo" interno (En el sentido psicoanalítico), debe distinguirse del similar superficial "Yo social ideal" - del factor Q₃+

Factor H

H-

TIMIDO, cohibido, desconfiado de sí mismo, asustadizo, (The--rectia).

La persona que obtiene calificación baja en este rasgo

tiende a ser tímida, apartada, cauta, retirada, cohibida y -- opacada. Por lo general tiene sentimientos de inferioridad. -- Así mismo tiende a ser lento e impedido para hablar y expre-- sarse, le disgustan las ocupaciones que precisen tratar con -- personas.

H+

ATREVIDO, audaz, desinhibido, espontáneo, (Parmia).

La persona con alto puntaje es sociable, atrevida, --- pronta a tratar cosas nuevas, espontánea y abundante en res-- puestas emocionales. Su "gruesa dermisidad" le permite mos--- trar buena apariencia en asuntos precipitados, cuando trata -- con personas y situaciones emocionales abrumadoras sin fati-- garse. Sin embargo, puede ser descuidada en los detalles, ig-- norar las señales de peligro y consumir mucho tiempo en ha--- blar, tiende a "embestir" y estar activamente interesado en el sexo opuesto.

Factor I

I-

DE IDEAS FIRMES Y CONFIADO EN SI MISMO, realista, no acepta -- tonterías (Harria).

La persona que obtiene puntajes bajos en este factor -- tiende a ser práctica, realista, masculina independiente, res-- ponsable, pero escéptica de la elaboraciones culturales sub-- jetivas. Siendo algunas veces impacible, dura, cínica y presu-- mida. Tiende a conservar a un grupo operando sobre las bases-- prácticas, realistas sin absurdos.

I+

DE IDEAS POCO FIRMES, dependiente, sobreprotegido, suscepti-- ble, (Premsia).

La persona con alto puntaje en este factor tiende a -- ser de ideas poco fijas, soñar despierto, artístico, fastidio-- so, femenino. Demanda con frecuencia atención y ayuda. Es imp--aciente, dependiente, impráctico. Le disgusta la gente cruda y las ocupaciones toscas. Tiende a retardar la ejecución de -- un grupo y a molestar la moral del grupo con exigencias irrea-- les.

Factor L

L-

CONFIABLE, adaptable, libre de celos, fácil de llevarse con él (Alexia).

La persona que obtiene un puntaje bajo en este rasgo - tiende a ser libre de celos, adaptable, animado, no competitivo, se preocupa por los demás, buen trabajador en equipo.

L+

SUSPICAZ, terco, difícil de hacer tonto. (Propensión).

La persona con alto puntaje en este factor tiende a -- ser poco confiable y dudosa. Esta por lo general involucrada en su propio "Ego", tiene opiniones propias y esta interezado en la vida mental interna. Por lo general es liberado en sus acciones, poco interesado en las demás personas. Es un miembro pobre en trabajos de grupo.

Nota

Este factor no es necesariamente paranoia. De hecho los datos sobre paranoides y esquizofrénicos no es muy claro para esperarse que sea un valor típico del factor L.

Factor M

M-

PRACTICO, cuidadoso, convencional, regulado por las realidades externas, propio (Praxernia).

La persona que califica bajo en esta factor, tiende -- ser cuidadoso, a hacer bien las cosas, permanece atento a las cosas prácticas y sujeto al dictado de los obvio. Se preocupa de detalles, es capaz de permanecer despierto en las emergencias, aunque algunas veces carece de imaginación.

M+

IMAGINATIVO, embenido en sus necesidades, desinteresado en aspectos prácticos, bohemio (Autia).

La persona que obtiene un puntaje alto en este factor-

tiende a ser poco convencional, despreocupado en rutinas cotidianas, bohemios, automotivado, creativo-imaginativo, preocupado por las "esencias", olvidándose de las personas y de las --realidades físicas. Sus intereses internos dirigidos, lo lleven algunas veces a situaciones irreales acompañadas de "arranques expresivos". Su individualismo tiende a causarle el ser rechazado en actividades de grupo.

Factor N

N-

INGENUO, franco, sencillo, sentimental, (sencillez).

El individuo con puntuación baja en este factor tiende a ser sentimental y simple. Es algunas veces cruda y torpe pero se complace con facilidad con las cosas que suceden, es natural y espontánea.

N+

CALCULADOR, astuto, mundano, penetrante.

La persona con puntuación alta en esta dimensión tiende a ser refinada, con experiencia mundana, astuta. Con frecuencia es terca y analítica. Se enfrenta a las situaciones intelectualmente, dejando aún lado los sentimientos. Un acercamiento semejante al cinismo.

Factor O

O-

CONFIANZA, plácido, confiado, sereno, (sin problemas de adaptación).

La persona con calificación baja en este factor tiende a ser plácido, sin posibilidades de ponerse nerviosa. Tiene confianza en sí mismo y en su capacidad para tratar cosas, madura y sin ansiedad. Es elástica, segura hasta el grado de ser insensible al hecho de que un grupo no se lleve con ella por lo que voca antipatías y recelos.

O+

PROPENSION A LA CULPA, aprehensivo, preocupado, depresivo, --- problemático.

La persona con puntuación alta en este factor tiende a ser depresiva, irritable, preocupada, llena de presagios y cavilaciones. Tiende tendencia infantil a sentirse ansiosa en las dificultades. No se siente aceptada en grupos o libre para participar. La calificación alta en el factor O es muy común en los grupos clínicos de cualquier grupo o tipo.

Factor Q_1

Q_1^-

CONSERVADOR, respetuoso de las ideas establecidas, tolerante de las dificultades tradicionales.

La persona con baja calificación en este factor confía en las creencias y acepta "lo que está aprobado y lo que es -ciero", pesar de las inconsistencias, cuando alguna otra cosa podía ser mejor. Es cauta y transigente en los que respecta a nuevas ideas por lo que tiende a oponerse y posponer los cambios, se inclina hacia lo tradicional, es más conservadora en cuanto a política y religión. Tiende a no estar interesada en el pesamiento analítico "intelectual".

Q_1^+

RADICAL, experimental, crítico, liberal, analítico, libre pensador.

La persona con puntaje alto en este rasgo tiende a interesarse en aspectos intelectuales y tiene dudas sobre los principios fundamentales. Es escéptica, investigadora de ideas ya viejas o nuevas. Tiende a estar bien informada, menos inclinada a moralizar y más a experimentar sobre la vida general y más tolerante de las inconveniencias y cambios.

Factor Q_2

Q_2^-

AFILIATIVO, dependiente del grupo, seguidor de la corriente - (Aherencia al grupo).

La persona con puntaje bajo en este factor, prefiere - trabajar y hacer decisiones junto con otras personas, le gusta y depende de la aprobación y admiración social, tiende a - acompañar a grupos y pueden hacerle falta para tomar resoluciones individuales. No es necesariamente gregario por gusto -

aunque necesita apoyo de los demás.

Q₂⁺

AUTOSUFICIENTE, prefiere sus propias decisiones, ingenioso.

La persona con puntuación alta en este factor es temporalmente independiente, acostumbrada a seguir sus propias decisiones y actuar por sí mismo. Dando poca importancia a la opinión pública. No siendo necesariamente dominante en sus relaciones con los demás. No es que le disguste la gente sino que simplemente no necesita de su aprobación.

Factor Q₃

Q₃⁻

CAUSAL, descuidando del protocolo, desaliñado, sigue sus propios impulsos, (Baja-Integración).

La persona con puntaje bajo en este factor tiende a preocuparse en ser controlada y respetar las demandas sociales. No es extremadamente considerada y cuidadosa. Puede sentirse mal ajustada (especialmente de tipo afectivo, no paranoide).

Q₃⁺

CONTROLADO, de buenos modales, autodisciplinado, compulsivo -- (alto concepto de auto-control).

La persona con puntaje alto en este factor presenta -- las siguientes características: Tiende a tener un gran control sobre sus emociones y conducta en general, se inclina a estar socialmente enterada y cuidadosa y se da cuenta de lo que comúnmente se llama "respeto de sí mismo" y se preocupa de su reputación social. Sin embargo, algunas veces es obstinado. Los líderes efectivos y algunos paranoides obtienen calificaciones altas en este rasgo.

Factor Q₄

Q₄⁻

RELAJADO, tranquilo, alertagado, sin frustraciones, (baja tensión Ergica).

La persona con puntaje bajo en este factor tiende a -- ser sosegada, relajada, tranquila y satisfecha (no frustrada). En algunas ocasiones su excesiva satisfacción puede producirle flojera y baja ejecución en el sentido que de la poca motivación produce un poco de ensayo y error. A la inversa, la alta tensión puede dificultar su desempeño en la escuela o en el trabajo.

Q_4^+

TENSO, impulsivo, sobre-excitado, irritable. (Alta tensión Er gica).

La persona que tiene una puntuación alta en este factor tiende a ser tensa, excitable, inquieta, irritable e impaciente. Con frecuencia está fatigada pero es incapaz de permanecer inactiva. En grupos tiene poca visión del sentido de unidad, orden y liderazgo. Su frustración representa un exceso de impulsos que la estimulan pero que no han sido descargados. (Cattell 1957).

4.- APLICACION DE LA PRUEBA

La investigación que incluía la aplicación de varias pruebas, entre ellas la prueba de personalidad de Cattell --- (16 PF) se realizó en mayo de 1968. Cada una de las personas que intervino se hizo cargo de una prueba. La aplicación de la batería fué en forma colectiva y se terminó en un período de tres días.

La aplicación del 16 PF se efectuó en grupos de alrededor 40 alumnos de 1er. año de Psicología, hombres y mujeres. Se aplicó únicamente la forma A de la prueba (utilizándose la traducción realizada por la Psic. Ester Resano). Se leyeron las instrucciones en voz alta y se resolvieron los ejemplos -- conjuntamente con los alumnos. Una vez empezada la prueba se les indicaba cada 10 minutos que "deberían estar contestado -- determinada pregunta", es decir, en la pregunta que fueron -- contestando los alumnos que fueran más adelantados, con el -- fin de evitar retrasos. La aplicación de la prueba se llevó -- alrededor de una hora por grupo.

La calificación de las pruebas se realizó en forma manual utilizando plantillas. Todas las pruebas fueron contestadas en forma adecuada, sin embargo se eliminaron las pertenecientes alumnos que no completaron la batería.

5.- Análisis Estadísticos

a).- Obtención de las Normas

Las puntuaciones Stens son una calificación estandar normalizada compuesta de 10 unidades. La media se encuentra en el Stens 5.5 y quedan cinco unidades estándar para cada lado de ésta, siendo cada una la mitad de una S en amplitud, excepto en los Stens 1 y 10 cuyos extremos son abiertos, (lo cual es solo aplicable cuando se trata de una distribución normal).

Los Stens se calculan aplicando el siguiente procedimiento:

- 1.- Enlistar los valores crudos
- 2.- Encontrar la frecuencia con que ocurren
- 3.- Encontrar la frecuencia acumulada
- 4.- Encontrar la frecuencia acumulada sobre el punto medio para cada calificación.
- 5.- Convertir las frecuencia acumulativas en porcentajes acumulativos. (Estos 5 pasos son los mismos -- que se utilizan para calcular las estaninas).
- 6.- Sustituir las calificaciones estándar normalizadas que son apropiadas a los porcentajes acumulativos, de acuerdo a los valores que se presentan en el siguiente cuadro. (Magnusson 1969 y Howard B. - Lyman 1963).

Sten	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	2.3	4.4	9.2	15	19.1	19.1	15	9.2	4.4	2.3

Las normas para los estudiantes de Psicología de ler. año se presentan por separado hombres y mujeres en las tablas I y II.

b).- Se obtuvieron la Media aritmética y la desviación estándar para cada uno de los factores medidos por la prueba-

en hombres y mujeres por separado. Utilizando las siguientes fórmulas:

Media Aritmética .

$$M = \frac{\sum X}{N}$$

Desviación Estandar

$$S = \sqrt{\frac{\sum d^2}{N}}$$

L Los datos obtenidos se presentan en la Tabla III

c).- Con el fin de aceptar o rechazar nuestra la. Hipótesis Nula que señala:

H_{01} : NO hay diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de Personalidad medidos -- por la Prueba de Cattell (16PF), entre hombres y mujeres. Aplicamos la Prueba de significancia "t" (para número de N diferentes), entre las medias y varianzas de los grupos a una probabilidad de 0.05.

La fórmula utilizada es la siguiente:

$$t = \frac{M_x - M_y}{\sqrt{\frac{S_x^2}{N} + \frac{S_y^2}{N}}}$$

$$gl = N_x + N_y - 2$$

Los resultados se presentan en la Tabla III

e) Así mismo, la fórmula anterior ("t") se aplicó a -- las Medias y Desviaciones estandar de las muestras de E.U. investigadas por Cattell y la correspondiente a los estudiantes de 1er. año de Psicología, con el fin de aceptar o rechazar -- nuestra 2a. Hipótesis Nula que dice:

H_{02} : No hay diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de la Personalidad medidos por el Test de Cattell (16 PF) en la muestra estudiada por Cattell en E.U. y la muestra de 1er. año de Psicología.

CAPITULO IV

RESULTADOS

- 1.- Presentación de las Normas
- 2.- Comparación de los puntajes obtenidos en la prueba de Cattell, entre hombres y mujeres, estudiantes de Psicología.
- 3.- Presentación tentativa del Perfil de Personalidad del Estudiante de 1er. año de Psicología.
- 4.- Comparación de la muestra de estudiantes de Psicología -- de México y la muestra de Estudiantes investigada por Cattell en E.U.
- 5.- Tablas.

1.- PRESENTACION DE LAS NORMAS

En este capítulo se presentan en primer término las normas obtenidas para los estudiantes de Psicología de la UNAM en la prueba de los 16 Factores de Personalidad de Cattell (Forma A), hombres y mujeres por separado.

En las tablas I y II se presentan los Baremos indicándose el tamaño de la muestra, edad promedio, sexo, las medias y desviaciones estándar de las calificaciones crudas y los nombres de los factores correspondientes.

En el cuerpo de la tabla se presentan los puntajes crudos es decir, los valores obtenidos con las plantillas de calificación. Para convertir estos puntajes crudos en puntajes derivados se utiliza como unidad de calificación el Sten. Este tipo de calificación se distribuye sobre 10 unidades de calificación normalizadas de igual intervalo, (siempre y cuando se trate de una distribución normal), cinco hacia cada lado de la media, la cual se encuentra localizada en el Sten 5.5 Los Stens 5 y 6 se extienden media desviación abajo y arriba de la media representando al grueso de la población. En tanto los Stens 4 y 7 se pueden considerar como ligeramente desviados. Los Stens 2,3,8 y 9 se les considera como bastante desviados. En esta forma los Stens representa localización de un sujeto en relación a la población específica, en este caso en relación a la muestra de estudiantes de Psicología.

Es de hacerse notar, que en nuestra muestra las normas obtenidas se presentan algunos Stens más cargados de puntajes brutos que otros y habiendo otros vacíos, esto se debe a que la distribución de las muestras (hombres y mujeres), no corresponden a una distribución normal perfecta.

Para encontrar en las Tablas de Normas una calificación Sten para un sujeto dado, se localiza la calificación cruda para el factor "A", por ejemplo, en la línea "A" se lee la calificación correspondiente inmediatamente arriba, es decir, el Sten que le corresponde, haciéndose lo mismo con los demás factores y buscándose en seguida su significado psicológico.

2.- COMPARACION DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LA PRUEBA DE CATELL ENTRE HOMBRES Y MUJERES ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA-DE LA UNAM.

En la tabla III se encuentran las Medias y Desviaciones Estándar de cada factor en hombres y mujeres.

Mediante la aplicación de la Prueba "t" de Student para grupos con número de N diferentes se observaron diferencias significativas en dos de los factores medidos por la prueba siendo estos:

Factor C

Fuerza del Yo Vs. Propensión a la Neuroticidad. A un nivel de 0.05 presentándose más elevado en las mujeres que en los hombres, a pesar de lo cual también califican C+ , -- por lo que se puede decir que las características: Fuerza -- del Yo, estabilidad emocional, tranquilidad son más predominantes en el grupo femenino. Este factor, según Cattell -- presenta la capacidad para expresar la energía emocional disponible a lo largo de canales integrados, en comparación a su expresión por medio de canales no-integrados. Este factor se encuentra determinado fundamentalmente por el medio ambiente.

Factor E

Dominación Vs. Sumisión. A un nivel de 0.01 En este factor nos encontramos que el grupo masculino califica por encima de la línea media, mientras que el grupo femenino presenta una ligera desviación hacia E-. Lo que nos indica que en los estudiantes hombres predominan las siguientes características: Dominante, asertivo, seguro, independiente, tiende a la austeridad, es hostil, extrapunitivo, autoritario (maneja a los demás) y no hace caso de la autoridad. Mientras que el grupo femenino tiende ligeramente a la sumisión, a ser dóciles y conformistas. Con frecuencia es dependiente, ansiosa y preocupada de los formalismos de tipo social.

Tomando en consideración lo anteriormente expuesto, rechazamos en parte nuestra la hipótesis Nula que señala:

H_{01} : No existen diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes factores de Personalidad medidos por la prueba de Cattell (16 PF), en estudiantes hom--

bres y mujeres de 1er. año de Psicología.

3.- PRESENTACION TENTATIVA DEL PERFIL DE PERSONALIDAD DEL ESTUDIANTE DE 1er. AÑO DE PSICOLOGIA.

A continuación se presenta la gráfica de las medias de cada uno de los factores medidos por la prueba en hombres y mujeres respectivamente. En base a la media teórica analizaremos de una manera tentativa estos rasgos.

Factor A

Ciclotimia Vs. Esquizotimia

Este factor tiene una media teórica de 10 Como podemos observar los dos grupos caen alrededor de ésta. Sin embargo, - el grupo femenino califica ligeramente hacia A+. Lo que nos sugiere que las características de ambos polos actúan en ambos grupos. Sin embargo, en el grupo femenino se observa cierta tendencia hacia el polo de la Ciclotimia sin llegar a constituir una diferencia estadísticamente significativa. Dado -- que este factor tiene cierta semejanza con la introversión-extroversión de Jung, se puede decir, que el grupo femenino -- tiende ligeramente hacia la extroversión.

Factor B

Inteligencia

Este factor tiene una media teórica de 6.5 en nuestra gráfica observamos que ambos grupos caen bastante cerca de la media. Por lo que se puede considerar que el estudiante de -- Psicología posee una inteligencia término medio. Sin embargo se considera a este factor el más débil de la prueba ya que -- solamente está constituido por 13 items siendo todos de tipo verbal. Además que hay diferencias del patrón intelectual en las diferentes culturas.

Factor C

Fuerza del Yo Vs. Propensión a la neuroticidad

Este factor tiene una media teórica de 13. En este -- rasgo los dos grupos se encuentran desviados hacia arriba de la media teórica (C+), lo que indica que predominan las siguientes características: emocionalmente estable, se enfrenta

a la realidad, posee " fuerza del Yo", son tranquilos, tienen buena capacidad para mantener sólida la moral del grupo. Es conveniente señalar que aunque en los dos grupos (hombres y mujeres) tienden hacia C+ tienden a ser más acentuadas estas características en el grupo femenino.

Factor E

Dominación Vs. Sumisión

Tiene una media teórica de 13. Observando nuestra gráfica vemos que el grupo masculino tiende hacia E+ lo que nos sugiere que predominan las siguientes características: Tendencia a ser asertivo, seguro e independiente, tiende a ser austero sigue su propia ley, siendo hostil, extrapunitivo, autoritario (maneja a los demás) y no hace caso de la autoridad. Mientras que el grupo femenino cae ligeramente desviado hacia E lo que nos indica que hay cierta tendencia hacia la sumisión.

Cattell considera que es un rasgo disposicional, una fuerza temperamental general, asociada con factores o determinantes fisiológicas, pero que puede ser modificado en parte por la experiencia. Dado que se encuentra asociado al Factor C, que en el grupo femenino es mayor ("Fuerza del Yo"), se puede sugerir que esta tendencia hacia la sumisión se debe a la situación social de la mujer en México, en donde aún no se le ha permitido desenvolverse satisfactoriamente.

Factor F

Apresurado Vs. Pausado

Este factor tiene una media teórica de 13. Nuestros grupos califican ligeramente desviados hacia F+ que indica cierto predominio de las siguientes características: Tendencia a ser jovial, activo, parlachina, franco, expresivo. Siendo es ligeramente más marcado en el grupo femenino, sin llegar a constituir una diferencia estadísticamente significativa.

Factor G

Oportunista Vs. Concienzudo

Este factor tiene una media teórica de 10. Nuestros grupos (hombres y mujeres), se encuentran ligeramente desvia

dos hacia G+ indicando predominio de las siguientes características: Tiende a ser de carácter exigente, dominados por el sentido del deber, perseverante responsable y planeador. Por lo general es concienzuda y moralista, prefiere a la gente -- que trabaja duro como compañeros.

Factor H

Atrevido Vs. Tímido

Este factor tiene una media teórica de 13. Ambos grupos caen desviados ligeramente hacia H+ lo que indica el predominio de las siguientes características: sociable, atrevido, espontáneo, abundante en respuestas emocionales. Puede ser -- descuidada en los detalles, ignorar las señales de peligro y consumir mucho tiempo en hablar. Su "gruesa dermisidad" le -- permite mostrar buena apariencia ante situaciones abrumadoras sin fatigarse.

Factor I

De ideas poco firmes Vs. Ideas firmes y confianza en -- sí mismo.

Este factor tiene una media teórica de 10, encontrándose nuestros grupos ligeramente desviados hacia I+ lo que in dica el predominio de las siguientes características: ideas -- poco firmes, tendencia a la dependencia, susceptibilidad, con tendencia a soñar despierto, demanda con frecuencia protección y ayuda. Le disgusta la gente ruda y de ocupaciones toscas. A pesar de no presentar una diferencia significativa estadísticamente se observa ligeramente mayor en el grupo femenino correlacionando positivamente con los resultados en el -- factor E.

Factor L

Propensión Vs. Relajación Interna

Este factor tiene una media teórica de 10, como se -- puede observar ambos grupos se encuentran alrededor de ésta -- media por lo que podemos considerar que nuestros grupos participan de las características de los dos polos del factor.

Factor M

Imaginativo Vs. Práctico

Este factor tiene una media teórica de 10, ambos grupos califican alrededor de la media teórica, sin embargo, se observa ligera tendencia hacia M+ en el grupo masculino, - (sin llegar a constituir una diferencia estadísticamente significativa), lo que sugiere que hay cierta tendencia hacia la imaginación, desinteresándose de aspectos prácticos.

Factor N

Calculador Vs. Ingenuo

Este factor tiene una media teórica de 10, ambos grupos califican ligeramente por abajo de la media teórica N- lo que indica que hay una ligera tendencia a predominar las siguientes características: sencillez, natural, espontánea y algunas veces cruda.

Factor O

Confianza Vs. Propensión a la culpa

Este factor tiene una media teórica de 13, en nuestra gráfica se observa que ambos grupos se encuentran ligeramente desviados hacia O- lo que indica el predominio de las siguientes características: confiado, sereno, sin problemas de adaptación, confianza en sí mismo y en su capacidad para tratar las cosas. Es elástica, segura no importándole que un grupo no se lleve con ella. Estas características se encuentran ligeramente más acentuadas en el grupo masculino.

Factor Q₁

Conservador Vs. Radical

Este factor tiene una media teórica de 10 en nuestra gráfica se observa que el grupo masculino cae ligeramente hacia Q₁+ mientras que el grupo femenino cae ligeramente hacia abajo Q₁-, lo que indica que en el grupo masculino hay cierto predominio de las siguientes características: tienden a ser más radicales, críticos, analíticos, mientras que el grupo femenino tiende al conservadurismo, respetando las ideas establecidas.

Factor Q₂

Autosuficiente Vs. Afiliativo

Este factor tiene una media teórica de 10, en este factor nuestros grupos (hombres y mujeres) califican ligeramente hacia arriba de la media Q₂+, lo que indica que a pesar de -- participar de las características de ambos polos del rasgo pre dominan las siguientes características: preferencia por las - decisiones propias, tomar decisiones y actuar por sí mismo, - no dando importancia a las opiniones públicas, no se que no - necesite de la gente sino que simplemente no necesita de su - aprobación.

Factor Q₃

Controlado Vs. Causal

Este factor tiene una media teórica de 10, en nuestra- gráfica se observa que tanto los hombres como las mujeres ca- lifican alrededor de la media por lo que se puede considerar -- que poseen características de ambos polos del factor.

Factor Q₄

Tenso Vs. Relajado

Este factor tiene una media teórica de 13, los dos - - grupos de la muestra caen desviados de la media teórica hacia Q₄, lo que indica el predominio de las siguientes caracterís ticas: relajado, tranquilo, satisfecho, baja tensión "Ergica".

4.- COMPARACION DE LA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA - DE MEXICO Y LA MUESTRA INVESTIGADA POR CATTELL EN E.U.

Debido a aspectos de interés personal nos propusimos- hacer la comparación de los Estudiantes de la UNAM y los es- tudiantes Universitarios de Cattell, indicando de antemano - que para tal objeto consideramos nuestra muestra a partir -- de las variables: edad, sexo y nivel educativo. Es decir, -- tanto nuestros estudiantes como los de Cattell poseen las -- mismas características. Debemos indicar que tal vez el núme- ro de la muestra de los sujetos estudiados por Cattell en -- E.U. (Mujeres N = 1012 y hombres N = 1105) y nuestros estu- dantes de Psicología (Mujeres N= 152 y hombres N = 58) pro- duzcan resultados relativos, sin embargo, se utilizó "t" de-

Student para muestras de N diferentes con el fin de eliminar este problema.

El nivel de significancia sobre el cual se establecieron esas diferencias fué de 0.01 y los resultados obtenidos se presentan en las tablas VI y VII.

En el grupo masculino las diferencias significativas se observaron solamente en 6 de los factores. Describiremos estos a continuación:

Factor F

Ambos grupos (de E.U. y de México), califican por -- arriba de la media teórica, sin embargo, se observa que el -- grupo de Cattell se encuentra mayormente desviado hacia F+, -- mientras que nuestro grupo se encuentra cerca de la media. Es to indica que las siguientes características se encuentran -- más marcadas en el grupo de E.U. : Apresurado, confiando en -- la buena ventura, jovial, activo, parlachina, franco, expresivo, descuidado, pudiendo ser impulsivo.

Factor I

En este factor los estudiantes de nuestra muestra califican I+ es decir, se encuentran desviados ligeramente hacia -- arriba de la media, lo que indica cierta tendencia a ser de -- ideas poco fijas, soñar despierto, artístico, demandando con -- frecuencia protección y ayuda, siendo impaciente, dependiente e impráctico. Le disgusta la gente cruda y las ocupaciones -- toscas. Tienden a retardar la ejecución de un grupo y a molestar la moral del grupo con exigencias irreales.

Mientras que el grupo de Cattell califica alrededor -- de la Media, pero se encuentra ligeramente desviado hacia I-, lo que nos indica que participa de las características de ambos polos del factor, sin embargo, se observa una ligera tendencia en predominio de las siguientes características: confiando en sí mismo, realista, independiente, responsable, pero escéptico de las elaboraciones culturales subjetivas.

Factor M

Este factor en el grupo de estudiantes de Psicología calificó ligeramente desviado hacia M+ lo que indica cierta -- tendencia hacia la imaginación, desinteresándose de aspectos

prácticos, tiende a ser poco convencional, creativo-imaginativo. Su individualismo tiende a causarle el ser rechazado en actividades de grupo. En tanto el grupo de E.U. tiende a ser práctico en sus actividades (M-).

Factor N

En este factor nuestro grupo califica ligeramente desviado hacia N- lo que sugiere cierto predominio de las siguientes características: franco, sencillo, simple, siendo algunas veces cruda, pero se complace con facilidad con las cosas que suceden, es natural y espontánea.

Mientras que el grupo de Cattell se encuentra ligeramente desviado hacia N+ lo que indica el predominio de las siguientes características: astuto, mundano, con frecuencia terco y analítico. Se enfrenta a las situaciones intelectualmente, dejando a un lado los sentimientos. Un acercamiento semejante al cinismo.

Factor Q₂

En este factor el grupo de nuestra investigación califica ligeramente desviado hacia Q₂ + lo que indica que a pesar de participar de las características de ambos polos hay predominio de las siguientes características: prefiere decisiones propias, es ingenioso. Da poca importancia a las opiniones públicas, pero no es necesariamente dominante en sus relaciones con los demás. No es que le disguste la gente, sino que simplemente no necesita de su aprobación.

Mientras que el grupo de E.U. califica exactamente en la media teórica, lo que indica participación de las características de ambos polos del factor: Autosuficiente Vs. Afiliativo.

Factor Q₄

En este factor ambos grupos califican hacia Q₄ - lo que indica el predominio de las siguientes características: tiende a ser sosegado, relajado, tranquilo, satisfecho (no frustrado). En algunas ocasiones su excesiva satisfacción puede producirle flojera y baja ejecución en el sentido de que la poca motivación produce un poco de ensayo y error. Estas características se encuentran mayormente marcadas en el grupo de estudiantes de Psicología.

En el grupo femenino se encontró que existe diferencia significativa en doce de los factores que forman la prueba, - siendo éstos los siguientes:

Factor B

El grupo de la UNAM calificó exactamente en la media - teórica por lo que se puede decir que posee una inteligencia - término medio. Mientras que el grupo de E.U. califica desviado hacia B+ indicando mayor " capacidad intelectual". (Deberán recordarse las limitaciones de este factor).

Factor C

En esta escala ambos grupos se encuentran desviados hacia C+ lo que indica el predominio de las siguientes características: Tendencia a ser emocionalmente madura, estable, realista sobre la vida, tranquila, poseedora de "Fuerza del Yo" mejor capacitada para mantener sólida la moral del grupo. Estas características se encuentran mas acentuadas en el grupo de estudiantes de Psicología.

Factor E

En este factor ambos grupos se encuentra desviados hacia E- lo que señala el predominio de las siguientes características: tendencia a seguir el camino de otros, a ser dócil y a conformarse. Con frecuencia es dependiente, ansiosa y obsesionada en la corrección. Estas características se encuentran mayormente marcadas en el grupo de Cattell.

Factor G

En este rasgo ambos grupos califican por arriba de la Media teórica (G+), lo que sugiere el predominio de las siguientes característica: tendencia a ser de carácter exigente, dominada por el sentido del deber, perseverante, responsable, planeadora. Por lo general es concienzuda y moralista: prefiere a la gente que trabaja duro como compañeros, "Super Yo - Fuerte", sujeto a las reglas. Estas características se encuentran mayormente marcadas el grupo estudiado por Cattell - en E.U.

Factor H

En este factor ambos grupos caen alrededor de la Media.

Sin embargo, nuestro grupo tiende hacia H+ lo que sugiere que a pesar de participar de las características de ambos polos -- del factor predominan las siguientes: sociable, atrevida, espontánea y abundante en respuestas emocionales. Su "gruesa dermisidad" le permite mostrar buena apariencia en asuntos precipitados, puede ser descuidada en los detalles, ignorar las señales de peligro y consumir mucho tiempo en hablar tiende a estar activamente interesado en el sexo opuesto.

En tanto que el grupo de E.U. se encuentra ligeramente desviado hacia H- lo que indica cierta tendencia a ser tímida, apartada, cauta. Por lo general tiene sentimientos de inferioridad. Así mismo, tiende a ser lenta e impedida para hablar y expresarse, le disgusta las ocupaciones que precisen tratar -- con personas.

Factor L

En este rasgo, el grupo de Psicología, calificó alrededor de la media por lo que podemos considerar que actúan las características de ambos polos del factor: Confiable Vs. Suspicaz. En tanto que el grupo de Cattell se encuentra desviado hacia L- lo que indica el predominio de las siguientes características: Confiable, adaptable, libre de celos, fácil de llevarse con ella, animada, no competitiva, se preocupa por los demás, buen trabajador en equipo.

Factor M

Ambos grupos se encuentran alrededor de la Media teórica, sin embargo, el grupo de Psicología se encuentra ligeramente desviado hacia M+, lo que sugiere cierto predominio de las siguientes características: imaginativo, desinteresado en aspectos prácticos, creativo-imaginativo. Sus intereses internos dirigidos, lo llevan algunas veces a situaciones irreales acompañados de "arranques expresivos". Su individualismo tiende a causarle el ser rechazado en actividades de grupo. Mientras -- que el grupo de E.U. está ligeramente desviado hacia M- lo que indica tendencia a ser cuidadosa, a hacer bien las cosas, permanece atenta a las cosas prácticas y sujeta al dictado de lo obvio. Se preocupa por detalles, es capaz de permanecer despierto en las emergencias, aunque algunas veces carece de imaginación.

Factor N

En este rasgo ambos grupos caen cerca de la Media teórica, sin embargo, nuestro grupo cae ligeramente desviado hacia N- lo que señala cierta tendencia a ser franca, sencilla, sentimental, complaciéndose con facilidad con las cosas que suceden, es natural y espontánea.

En tanto el grupo de E.U. se encuentra ligeramente desviado hacia N+ lo que indica el predominio de las siguientes características: mundana astuta, con frecuencia terca y analítica. Se enfrenta a las situaciones intelectualmente dejando a un lado los sentimientos. Un acercamiento semejante al cinismo.

Factor O

En este factor ambos grupos se encuentran desviados hacia O- lo que señala tendencia en el predominio de las siguientes características: Confianza en sí mismo y en su capacidad para tratar las cosas, madura y sin ansiedad. Es elástica, segura hasta el grado de ser insensible al hecho de que un grupo no se lleve con ella por lo que evoca antipatías y celos. Estas características se encuentran mayormente marcadas en el grupo de E.U.

Factor Q₁

En este factor ambos grupos se encuentran cerca de la media ligeramente desviados hacia Q₁- por lo que podemos decir que participa de las características de ambos polos del factor, habiendo cierta tendencia a ser conservadora, respetuosa de las ideas establecidas, siendo más conservadora en cuanto a política y religión. Estas características se encuentran mayormente marcadas en el grupo de E.U.

Factor Q₂

En este factor el grupo de nuestra investigación (UNAM) se encuentra desviado hacia Q₂+ lo que señala tendencia en el predominio de las siguientes características: prefiere sus propias decisiones, es ingeniosa, dá poca importancia a la opinión pública, no siendo necesariamente dominante en sus relaciones con los demás.

Mientras que el grupo de E.U. se encuentra en la línea-

media teórica, lo que indica que participa de las características de ambos polos del factor, (autosuficiente Vs. Afiliativo).

Factor Q₄

En este factor nuestro grupo se encuentra desviado hacia Q₄- lo que indica predominio de las siguientes características: sosegada, tranquila, satisfecha . En algunas ocasiones su excesiva satisfacción puede producirle flojera y baja ejecución en el sentido de que la baja motivación produce poco ensayo y error. En tanto la muestra de E.U. se encuentra en la línea media, por lo que podemos decir que participa de las características de ambos grupos o polos del factor: " Alta tensión-Ergica", tensa, impulsiva, irritable Vs. relajada, tranquila-- " baja tensión Ergica).

Considerando en general lo anterior rechazamos nuestra segunda Hipótesis Nula que señala:

H₀₂ : No hay diferencia estadísticamente significativa entre los diferentes factores de Personalidad medidos por la Prueba de Cattell (16 PF) en la muestra estudiada por Cattell en E.U. y la muestra de estudiantes de 1er. año de Psicología de la -- UNAM.

5.- TABLAS

=====
TABLA I
=====

NORMAS PARA ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE PSICOLOGIA DE LA U.N.A.M.
 MUJERES: FORMA "A" EDAD PROMEDIO 21 AÑOS N=152
 =====

Fac tor	STEN										Fac tor	X	S
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
A	0-6	7-8	9	10-11	12	13	14-15	16-17	-	18-20	A	10.85	2.59
B	0-3	4-5	6	7	-	8	9	10	-	11-13	B	6.59	2.61
C	0-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-23	24-25	-	26	C	18.13	4.14
E	0-4	5-7	8-9	10-11	12-14	15-16	17-18	19-21	22-	23-26	E	12.67	4.65
F	0-8	9-10	11	12-14	15-17	18-19	20-21	22-23	24-	25-26	F	14.77	4.52
G	0-4	5-7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	-	19-20	G	11.61	3.74
H	0-5	6-9	10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-24	25-	26-	H	14.12	5.24
I	0-7	8-9	10	11-12	13	14-15	16-17	18-19	-	20	I	12.40	3.34
L	0-6	7	8	9-10	11	12-13	14	15-17	-	18-20	L	10.38	3.11
M	0-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-21	22	23-26	M	13.58	3.32
N	0-5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	-	16-20	N	9.44	4.26
O	4-6	7	8-9	10-11	12-14	15-16	17	18-19	20	21-26	O	11.63	4.03
Q ₁	0-5	6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20	Q ₁	9.65	3.70
Q ₂	0-7	8	9-10	11-12	13	14-15	16	17-18	-	19-20	Q ₂	11.96	3.14
Q ₃	0-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14	15-16	17-18	19-20	Q ₃	9.97	3.37
Q ₄	0-3	4-5	6-8	9-11	12-14	15-16	17-19	20-21	-	22-26	Q ₄	9.96	1.62
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

TABLA II

=====

NORMAS PARA ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE PSICOLOGIA DE LA U.N.A.M.
 HOMBRES: FORMA "A" EDAD PROMEDIO 21 AÑOS; N=58

=====

Fac tor	1	2	3	4	STEN		7	8	9	10	Fac tor	X	S
					5	6							
A	0- 5	-	6- 7	8	9	10-11	12-13	14-15	16-18	19-20	A	10.20	3.15
B	0- 3	4	5	6	-	7	8	9	10	11-13	B	6.74	1.66
C	0- 8	9-10	11	12-16	17-18	19	20-22	23	24	25-26	C	16.32	4.27
E	0-6	7	8- 9	10-12	13-14	15-17	18	19-21	22	23-26	E	14.22	4.30
F	0-5	6- 9	9-10	11-14	15-16	17	18-19	20-21	22	23-26	F	13.86	3.80
G	0-5	6- 7	8-10	11-12	13	14	15-17	18	19	20	G	11.67	3.60
H	0-6	7- 8	9-11	12-15	16-17	18-19	20-22	23	-	24-26	H	14.67	3.60
I	0-6	7- 9	10	11	12-13	14-15	16	17	18	19-20	I	11.87	3.16
L	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13	14	15	-	16-20	L	10.50	3.13
M	0-10	11	12	13-14	15	16-17	18	19-21	22	23-26	M	14.37	3.19
N	0-3	4-5	6- 7	8- 9	10-11	12	-	13	-	14-20	N	9.39	2.80
O	0-4	5-6	7- 8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	-	19-26	O	10.65	3.60
Q ₁	0-6	7	8- 9	10	11	12	13-15	16	17	18-20	Q ₁	10.58	3.13
Q ₂	0-5	6-8	9-10	11	12-13	14-15	16	17-18	-	19-20	Q ₂	11.60	3.33
Q ₃	0-4	5-7	-	8-10	11	12-13	14	15-16	17	18-20	Q ₃	9.82	3.23
Q ₄	0-2	2-5	6- 7	8- 9	10-12	13-14	15-17	18-21	-	22-26	Q ₄	10.37	3.50
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
					STEN								

Table N-V: Norms for

COLLEGE STUDENTS

FEMALE: FORM A

(Based on age 21 years; N = 1012)

Factor	1	2	3	4	Sten Score		7	8	9	10	Factor	Mean	Stan. Dev.
					5	6							
					Raw Score								
A	0-4	5-6	7	8-9	10-12	13	14-15	16	17-18	19-20	A	11.76	3.56
B	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12-13	B	7.72	1.80
C	0-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-20	21-22	23-26	C	14.77	3.94
E	0-3	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17-18	19-26	E	10.69	3.90
F	0-5	6-7	8-10	11-12	13-15	16-17	18-19	20-21	22	23-26	F	15.36	4.43
G	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13	14-15	16-17	18	19-20	G	12.88	3.45
H	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-26	H	12.31	5.12
I	0-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14	15	16-17	18-20	21-26	I	11.76	2.99
L	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-26	L	7.59	3.07
M	0-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20-26	M	12.46	3.46
N	0-5	6	7	8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	N	10.43	2.76
O	0-3	4	5-6	7	8-9	10-12	13-14	15-16	17-18	19-26	O	10.61	3.77
Q ₁	0-3	4	5	6-7	8	9	10-11	12-13	14	15-20	Q ₁	8.64	2.86
Q ₂	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20	Q ₂	9.69	3.48
Q ₃	0-4	5	6-7	8-9	10	11-12	13	14	15-16	17-20	Q ₃	10.63	2.95
Q ₄	0-3	4-5	6-7	8-10	11-12	13-15	16-18	19-20	21-22	23-26	Q ₄	12.80	4.91
	1	2	3	4	Sten Score		7	8	9	10			

PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS POR LOS ESTUDIANTES DE 1er AÑO DE PSICOLOGIA EN LA PRUEBA DE LOS 16 FACTORES DE PERSONALIDAD (FORMA A) DE CATTELL.

HOMBRES ———
 MUJERES - - - -

20
19
18
17
16
15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1
0

A B C E F G H I L M N O Q₁ Q₂ Q₃ Q₄

VER TABLA III

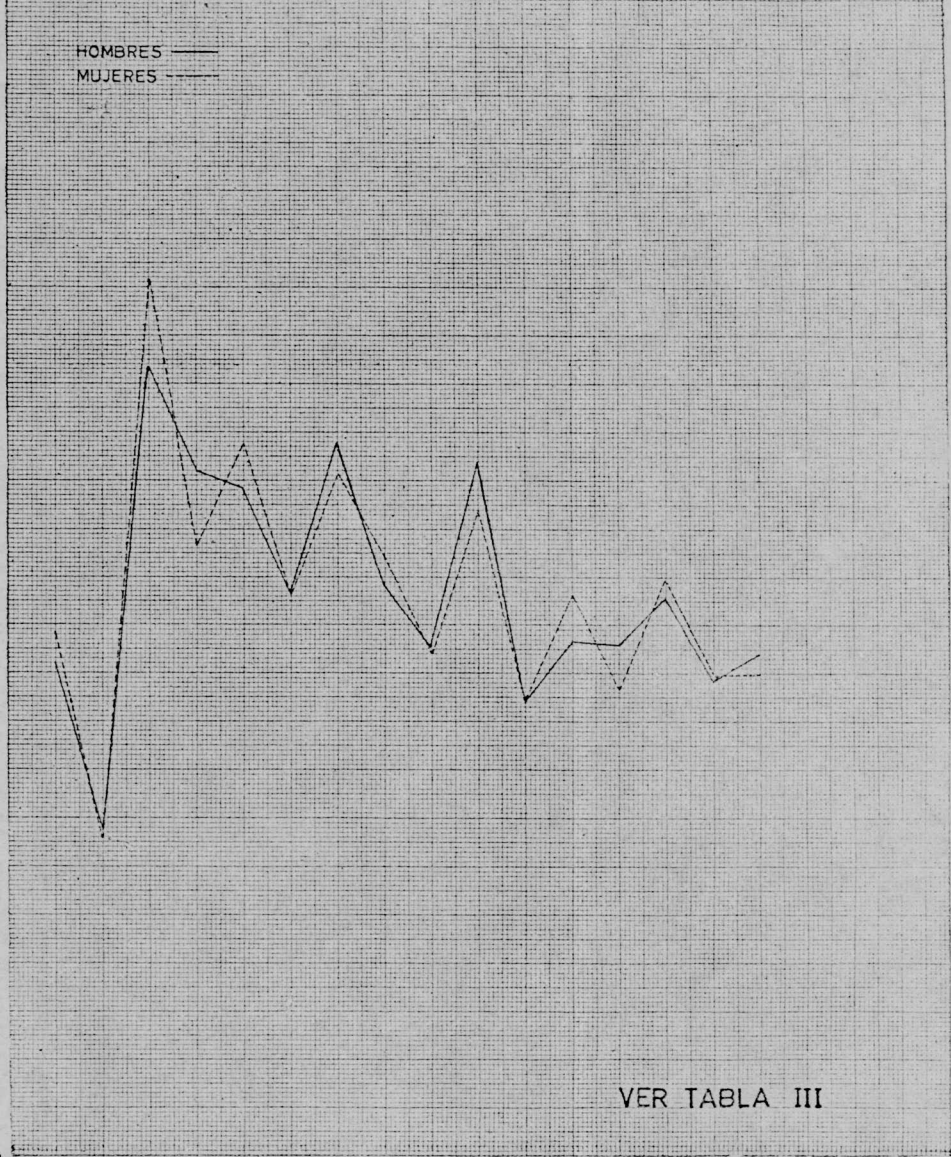


TABLA 111

=====

Presenta las medias, desviaciones y los resultados de la prueba "t".

OR

<u>X</u>	<u>S</u>	<u>X</u>	<u>S</u>	<u>"t"</u>
10-20	3.15	10.85	2.59	.91
6.74	1.66	6.59	2.16	.49
16.32	4.27	18.13	4.14	4.6 *
14.22	4.30	12.67	4.65	2.4 +
13.86	3.80	14.77	4.52	1.4
11.67	3.60	11.61	3.74	.10
14.67	3.60	14.12	5.24	.86
11.87	3.16	12.40	3.34	1.1
10.50	3.13	10.38	3.11	.25
14.37	3.19	13.58	3.32	1.3
9.39	2.80	9.44	4.26	.10
10.65	3.60	11.63	4.03	1.7
10.58	3.13	9.65	3.70	1.8
11.60	3.33	11.96	3.14	.71
9.82	3.23	9.97	3.37	.29
10.37	3.50	9.96	1.62	.86

* DIFERENCIA SIGNIFICATIVA AL NIVEL .10 MAYOR QUE 2.60

+ DIFERENCIA SIGNIFICATIVA AL NIVEL .05 MAYOR QUE 1.57

COLLEGE STUDENTS

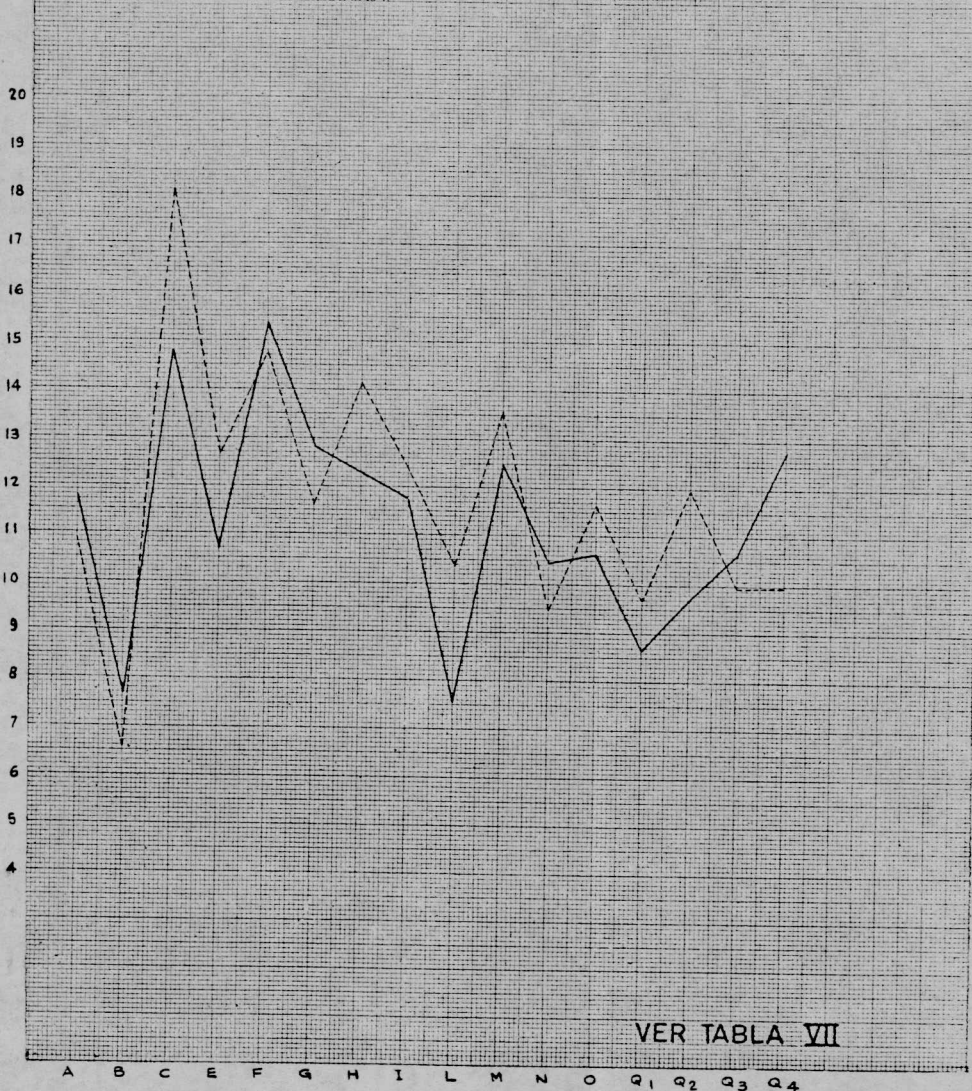
MALE: FORM A

(Based on age 21 years; N=1105)

Fac- tor	1	2	3	4	Sten Score		7	8	9	10	Fac- tor	Mean	Stan. Dev.
					5	6							
Raw Score													
A	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14	15-16	17-20	A	9.80	3.43
P	0-4	5	-	6	7	8	9	10	11	12-13	B	7.72	1.80
C	0-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22	23-26	C	15.50	3.69
E	0-6	7-8	9	10-11	12-13	14-16	17-18	19	20-21	22-26	E	13.94	3.92
P	0-5	6-8	9-10	11-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-26	F	15.73	4.40
G	0-4	5-6	7-9	10-11	12	13-14	15-16	17	18-19	20	G	12.73	3.60
F	0-2	3-4	5-7	8-10	11-13	14-16	17-18	19-20	21-22	23-26	H	13.01	5.24
I	0-2	3	4-5	6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16-20	I	8.79	3.49
L	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12	13-14	15	16-20	L	9.47	3.13
M	0-5	6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18	19-26	M	11.68	3.41
N	0-5	6-7	8	9	10	11-12	13	14-15	16	17-20	N	11.07	2.63
O	0-3	4	5-6	7-8	9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-26	O	10.65	3.90
Q ₁	0-4	5	6	7-8	9	10	11-12	13	14-15	16-20	Q ₁	9.64	2.75
Q ₂	0-3	4	5-6	7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20	Q ₂	9.97	3.50
Q ₃	0-3	4-5	6	7-8	9-10	11	12-13	14	15-16	17-20	Q ₃	10.14	3.07
Q ₄	0-3	4	5-7	8-9	10-12	13-14	15-17	18-19	20-21	22-26	Q ₄	12.01	4.81
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
					Sten Score								

COMPARACION DE LOS PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS EN LA APLICACION DEL 16 PF (FORMA A) DE CATTELL EN LA MUESTRA DE ESTUDIANTES (MUJERES) EN LOS E.E.U.U. Y EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE LA U.N.A.M.

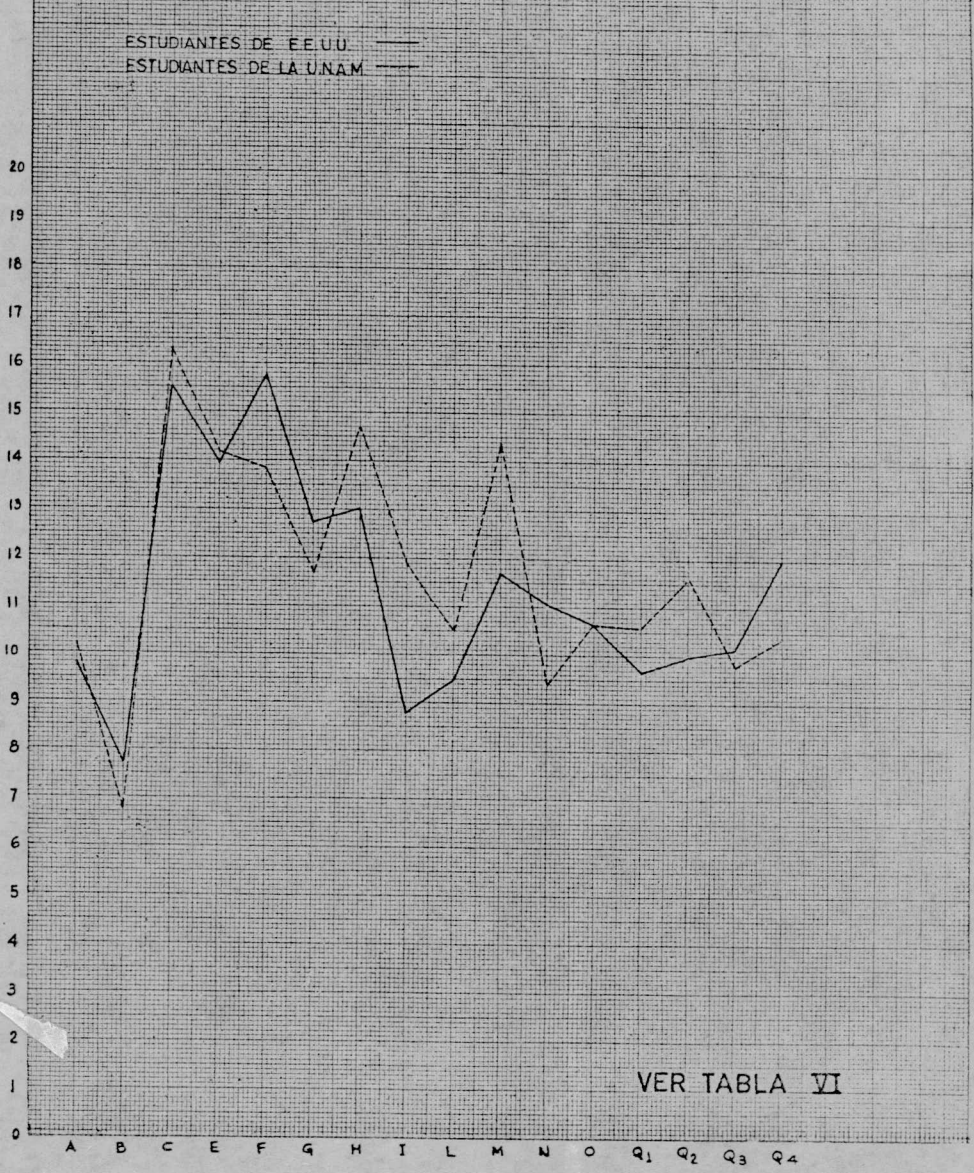
ESTUDIANTES DE E.E.U.U. ———
 ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M. - - - -



VER TABLA VII

COMPARACION DE LOS PUNTAJES MEDIOS OBTENIDOS EN LA APLICACION DEL 16 PF (FORMA A) DE CATTELL EN LA MUESTRA DE ESTUDIANTES (VARONES) EN LOS E.E.U.U. Y EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE LA U.N.A.M.

ESTUDIANTES DE E.E.U.U. —
 ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M. —



VER TABLA VI

TABLA VI

GRUPO MASCULINO

FACTOR	EST. DE PSIC. DE		EST.	DE	E.	U.
	LA	U.N.A.M.				
	<u>M</u>	<u>S</u>				
A	10.20	3.15	9.80	3.43	.53	
B	6.74	1.66	7.72	1.80	2.17	
C	16.32	4.27	15.50	3.69	1.99	
E	14.22	4.30	13.94	3.92	.49	
F	13.86	3.80	15.76	4.40	3.72	★
G	11.67	3.60	12.73	3.60	2.16	
H	14.67	3.60	13.01	5.24	2.16	
I	11.87	3.16	8.79	3.49	7.58	★
L	10.50	3.13	9.47	3.19	2.43	
M	14.37	3.19	11.68	3.41	5.48	★
N	9.39	2.80	11.07	2.63	4.54	★
O	10.65	3.60	10.65	3.90	0	
Q ₁	10.58	3.13	9.64	2.75	2.23	
Q ₂	11.60	3.33	9.97	3.50	3.65	★
Q ₃	9.82	3.23	10.14	3.07	.75	
Q ₄	10.37	3.50	12.01	4.81	3.41	★

(★) DIFERENCIA SIGNIFICATIVA AL NIVEL DE 0.01

TABLA VII

=====

GRUPO FEMENINO

FACTOR	EST. DE PSIC. DE LA U.N.A.M.		EST. DE E. U.		"t"
	M	S	M	S	
A	10.85	2.59	11.76	3.56	.47
B	6.59	2.61	7.72	1.80	5.12 *
C	18.13	4.14	14.77	3.94	9.61 *
E	12.67	4.65	10.69	3.90	5.12 *
F	14.77	4.52	15.36	4.43	1.53
G	11.61	3.74	12.88	3.45	4.02 *
H	14.12	5.24	12.31	5.12	4.05 *
I	12.40	3.34	11.76	2.99	1.66
L	10.38	3.11	7.56	3.07	10.63 *
M	13.58	3.32	12.46	3.46	2.9 *
N	9.44	4.26	10.43	2.76	2.75 *
O	11.63	4.03	10.61	3.77	3.00 *
Q ₁	9.65	3.70	8.64	2.86	3.37 *
Q ₂	11.96	3.14	9.69	3.48	8.4 *
Q ₃	9.97	3.37	10.63	2.95	2.27
Q ₄	9.96	1.62	12.80	4.91	14.9 *

(*) DIFERENCIA AL NIVEL DE 0.01

En el desarrollo del presente trabajo se han encontrado con las siguientes partes a resolver.

En primer lugar, las relaciones con la actividad de los grupos psico-motrices a nuestra población escolar. Al respecto, se han realizado mediante un grupo de estudiantes un estudio por medio de un cuestionario. Este estudio se realizó en el nivel de secundaria, estadísticamente significativas diferencias grado de investigación, se han encontrado en las áreas de hábitos y actitudes.

CAPITULO V

SINTESIS Y CONCLUSIONES.

El presente trabajo se ha desarrollado en los siguientes apartados de los cuales se han extraído las conclusiones y se han extraído los resultados de la investigación.

1.- El presente trabajo se ha desarrollado en los siguientes apartados de los cuales se han extraído las conclusiones y se han extraído los resultados de la investigación.

2.- Se ha realizado la aplicación del cuestionario establecido, en el cual se han obtenido los resultados estadísticos, entre los cuales se han obtenido los resultados de la investigación, a un nivel de 0.05 en el factor de la investigación y a un nivel de 0.01 en el factor de la investigación.

3.- La diferencia estadística en el factor de los resultados de la investigación, se ha obtenido en el factor de la investigación, en el cual se han obtenido los resultados de la investigación, a un nivel de 0.05 en el factor de la investigación y a un nivel de 0.01 en el factor de la investigación.

4.- En la conclusión de la investigación, se ha obtenido que el factor de la investigación, se ha obtenido en el factor de la investigación, en el cual se han obtenido los resultados de la investigación, a un nivel de 0.05 en el factor de la investigación y a un nivel de 0.01 en el factor de la investigación.

- 5.- Considerando lo anterior, nuestra primera Hipótesis Nula es rechazada parcialmente, ya que si existieron diferencias significativas entre los factores medidos por la prueba en hombres y mujeres.
- 6.- Mediante la utilización del método estadístico se compararon los resultados obtenidos por Cattell en Estudiantes -- Universitarios y nuestros Estudiantes de Psicología. En -- los Estudiantes de sexo masculino se encontraron diferencias significativas a un nivel de 0.01 en sólo 6 factores de la prueba. De estas 3 son de grado (Factores F, Q₂ y Q₄) -- y las restantes de opuestos (Factores I.M y N).

Mientras que en el grupo femenino se encontraron diferencias significativas en 12 de los factores a un nivel de -- 0.01. De estos, 8 presentan diferencias de grado (B,C,E,G, O, Q₁ , Q₂ y Q₃) y los restantes de opuestos (H, L, M, N).
- 7.- Por lo anterior nuestra segunda Hipótesis Nula es rechazada ya que si hay diferencias significativas entre el grupo de E.U. y de México.
- 8.- Considerando que mientras en la comparación entre hombres y mujeres de México, solo se presentaron diferencias en so lo dos factores y en la comparación entre los grupos de -- E.U. y de la UNAM se observó en el grupo masculino diferencias en 6 factores y en el femenino diferencias en 12, de sugerir que los factores medidos por la prueba son ampliamente influidos por determinantes de tipo socio-cultural.

Desde luego, se deberá considerar que los presentes resultados no son definitivos, ya que no se han realizado en el presente trabajo estudios de confiabilidad y validez de la prueba, los cuales son necesarios para su aprobación y rechazo definitivo.

Nos permitimos sugerir la necesidad de que se realicen estudios acerca de las características de personalidad necesarias para el buen desarrollo escolar y desempeño positivo del futuro psicólogo. Debiéndose enfatizar aquellos que se consideren positivos y tratar de disminuir hasta donde sea posible los que se consideren inadecuados.

Así mismo, determinar las características necesarias para el desempeño específico de alguna área de aplicación de la Psicología, para así poder seleccionar y orientar adecuadamente a los estudiantes y que puedan posteriormente lograr

SINTESIS .

En el desarrollo del presente trabajo nos encontramos-- con los siguientes puntos a resolver.

En primer lugar nos encontramos con la necesidad de obtener Normas adecuadas a nuestra población específica. Siendo éstas obtenidas mediante el método estadístico utilizado por-- Cattell en sus investigaciones. Enseguida se trató de observar si existían diferencias estadísticamente significativas entre-- nuestro grupo de investigación, es decir, entre estudiantes -- hombres y mujeres.

Así mismo, se presentó un perfil tentativo de las Características de Personalidad del estudiante de Psicología, tomando en consideración su interés y la futura investigación que-- pudiese generar.

Se estableció comparación entre los diferentes factores de Personalidad medidos por el Test entre los grupos de Estu-- diantes Universitarios de E.U. y los Estudiantes de Psicología de la UNAM.

CONCLUSIONES

- 1.- Primeramente se presentan los Baremos obtenidos en los Es-- tudiantes de 1er. año de Psicología, hombres y mujeres por separado.
- 2.- Mediante la aplicación del método estadístico, se observó-- que existen diferencias significativas, entre hombres y mu-- jeres de nuestra muestra, a un nivel de 0.05 en el factor-- "C" y a un nivel de 0.01 en el factor "E".
- 3.- La diferencia encontrada en el Factor C nos indica que las características: " Fuerza del Yo", estabilidad emocional - tranquilidad y la capacidad para expresar la energía emo-- cional a través de canales integrados son más predominan-- tes en el grupo femenino de nuestra investigación.
- 4.- En lo referente al factor E, se observa que el grupo mascu-- lino se encuentra en el punto medio del factor, lo que in-- dica que participa de las características de ambos polos-- del factor (Sumisión Vs. Dominación), mientras que el gru-- po femenino presenta una ligera tendencia hacia la sumi---

- 5.- Considerando lo anterior, nuestra primera Hipótesis Nula es rechazada parcialmente, ya que si existieron diferencias significativas entre los factores medidos por la prueba en hombres y mujeres.
- 6.- Mediante la utilización del método estadístico se compararon los resultados obtenidos por Cattell en Estudiantes Universitarios y nuestros Estudiantes de Psicología. En los Estudiantes de sexo masculino se encontraron diferencias significativas a un nivel de 0.01 en sólo 6 factores de la prueba. De estas 3 son de grado (Factores F, Q₂ y Q₄) y las restantes de opuestos (Factores I.M y N).

Mientras que en el grupo femenino se encontraron diferencias significativas en 12 de los factores a un nivel de 0.01. De estos, 8 presentan diferencias de grado (B,C,E,G, O, Q₁ , Q₂ y Q₃) y los restantes de opuestos (H, L, M, N).
- 7.- Por lo anterior nuestra segunda Hipótesis Nula es rechazada ya que si hay diferencias significativas entre el grupo de E.U. y de México.
- 8.- Considerando que mientras en la comparación entre hombres y mujeres de México, solo se presentaron diferencias en sólo dos factores y en la comparación entre los grupos de E.U. y de la UNAM se observó en el grupo masculino diferencias en 6 factores y en el femenino diferencias en 12, desugerir que los factores medidos por la prueba son ampliamente influidos por determinantes de tipo socio-cultural.

Desde luego, se deberá considerar que los presentes resultados no son definitivos, ya que no se han realizado en el presente trabajo estudios de confiabilidad y validez de la prueba, los cuales son necesarios para su aprobación y rechazo definitivo.

Nos permitimos sugerir la necesidad de que se realicen estudios acerca de las características de personalidad necesarias para el buen desarrollo escolar y desempeño positivo del futuro psicólogo. Debiéndose enfatizar aquellos que se consideran positivos y tratar de disminuir hasta donde sea posible los que se consideren inadecuados.

Así mismo, determinar las características necesarias para el desempeño específico de alguna área de aplicación de la Psicología, para así poder seleccionar y orientar adecuadamente a los estudiantes y que puedan posteriormente lograr

BIBLIOGRAFIA

- Anastasi, Anne.: Tests Psicológicos, 2a. Ed. Aguilar, S.A. - Madrid, 1966.
- Anastasi, Anne.: Differential Psychology. 3a. Ed. Macmillan-Company. New York, 1958.
- Cattell R.B. : Personality: A Systematic Theoretical and Factual Study. McGraw-Hill. New York, 1950.
- Cattell R.B.: The Description and Measurement of Personality World Book Co., New York, 1946.
- Cattell R.B.: Handbook for Sixteen Personality Factor Questionnaire. Institute for Personality and Ability Testing Coronado Champaign Illinois, 1957. Trad. Lic. Ester Resano, México 1968.
- Cattell and Warburton.: Objective & Motivation Tests. University of Illinois Press, Urbana. Chicago 1967.
- Crombach, J. Lee.: Fundamentos de la Exploración Psicológica. Biblioteca Nueva. Madrid, 1963.
- Eysenck H.J.: Dimensions of Personality. Routledge, Kegan -- Paul. London 1947.
- Eysenck H.J.: Estudio Científico de la Personalidad. Trad. - Eduardo Loedel. Paidós. Buenos Aires, 1959.
- Eysenck H.J.: Psychiatric diagnosis as a Psychological and -- statistical problem. Psychol. Rep. 1.3-7, 1955.
- Fischer, Hardi.: Estadística Aplicada a la Psicología. Trad. Nelly Fortuny. Paidós. Argentina, 1968.
- Fischer, R.P.: "The Cattell 16 Personality Factor Questionnaire". Special Review. The Institute For Personality and Ability Testing. Marietta, Ohio, 1950.
- Hall, C.S. & Lindzey, G.: Theories of Personality. Wiley. New-York. 1957.

- Howard B. Lyman.: Test Scores and what they mean. pag. 114 - 117. Prentice-Hall. Inc. Englewood Clifff, N.J., 1963.
- Magusson, David.: Teoría de los Tests. Trad. Javier Aguilar, Trillas, S.A. México, 1969.
- Marx H. Melvin y Hillix A. Willian.: Sistemas y Teorías Psicológicos Contemporáneos. Paidós. Argentina, 1967.
- Mueller F. L.: La Psicología Contemporánea, Trad. J. Campos. Fondo de Cultura Económica. México-Buenos Aires, 1958.
- Scheier H. Ivan.: What is an "Objetive Test"?. Psychological Reports, 4, 147-157. Southern Universities Press, Illinois, 1958.
- Semeonof, Boris.: Personality Assessment. Penguin Modern Psychology. Baltimore, 1966.
- Reidel Lucy.: Estudio Preliminar a la Estandarización de la prueba "JR.-SR. High School Personality Questionary"-del Dr. Raymond B. Cattell en un grupo de Adolescentes. México, 1969. (Tesis grado Licenciatura).
- Wolman B. Benjamín.: Teorías y Sistemas Contemporáneos en -- Psicología. Trad. del Dr. José Toro Trallero. Martínez Roca, S.A. Barcelona 1968.
- Zekely Bela.: Los Tests Psicológicos. Kapeluz. Buenos Aires-1946.