

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE PSICOLOGIA



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA

" EL CONTEXTO FAMILIAR Y SOCIAL DE UN
GRUPO DE INFRACTORES JUVENILES "

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A

MA. EUGENIA JIMENEZ ROJANO

MEXICO, D.F.

1970



EXAMENES
PROFESIONALES



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Z5053.08
UNAM.5
1970

M-161248

pts. 145

A MIS MAESTROS , AMIGOS Y COMPAÑEROS ,
que directa o indirectamente me ayudaron o
estimularon para llevar a cabo este trabajo ,
mi profundo agradecimiento.

A MI ESOSO.

A MIS HERMANOS.

"EL CONTEXTO FAMILIAR Y SOCIAL DE UN GRUPO

DE INFRACTORES JUVENILES"

EL CONTEXTO FAMILIAR Y SOCIAL DE UN GRUPO DE
INFRACTORES JUVENILES.

INTRODUCCION

CAPITULO I. - CONSIDERACIONES GENERALES

- A) Teorías jurídicas acerca del delito
- B) Factores habitacionales y económicos en Estados Unidos.
- C) Factores familiares en Estados Unidos
- D) Factores escolares en Estados Unidos
- E) El adolescente en la comunidad.

CAPITULO II. - LA INVESTIGACION EN MEXICO

- A) Hipótesis
- B) Características de la muestra
- C) Material y procedimiento usado
- D) Resultados obtenidos en México

- 1) En factores habitacionales y económicos
- 2) En factores familiares
- 3) En factores escolares
- 4) El adolescente en la comunidad

CAPITULO III. - ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

- A) Análisis del grupo mexicano
 - 1) En factores habitacionales y económicos
 - 2) En factores familiares
 - 3) En factores escolares
 - 4) El adolescente en la comunidad

B) Observaciones particulares.

C) Comparación: Estados Unidos y México.

D) Conclusiones.

Bibliografía.

Apéndice A.

Apéndice B.

INTRODUCCION.

Los actos delictivos nos hacen pensar en la necesidad de encontrar una fórmula para estructurar nuestra sociedad de manera que aprendamos a cooperar y a convivir con otras personas, para que nuestra lucha diaria por la vida tenga un verdadero sentido, transformándose en una lucha hacia el bienestar común.

Durante mucho tiempo el infractor juvenil ha sido considerado como un ser antisocial e inadaptado, a quien no se puede rescatar del mundo de la delincuencia.

Gracias a los avances técnicos en el campo de la psicología, en la actualidad se trata de restituirlo a la sociedad y hacerlo, en -- cuanto sea posible, una persona útil al medio ambiente familiar y so cial.

A pesar del gran número de estudios relativos a actos antisociales juveniles en México, existen muy pocos sobre el contexto familiar y social de los infractores juveniles que nos llevan al conocimiento de los factores que producen en ciertos jóvenes el delinquir.

Para tal finalidad, se realizaron diversas entrevistas con los padres de los infractores juveniles, método utilizado en estudios lon gitudinales en la investigación sobre el desarrollo de la personalidad en escolares mexicanos.

Partiendo de la hipótesis de que algunas variables culturales y patrones existentes afectan el desarrollo psicológico de los seres

humanos , el propósito específico de esta investigación es el de analizar algunos aspectos de conducta que se suscitan en los casos de la muestra estudiada. Por ser un proceso complejo , no pretendemos abordar todos los aspectos fundamentales , ya que éste es un estudio simplemente introductorio.

En consecuencia , con el desarrollo del presente trabajo , esperamos haber realizado una investigación que contribuya en alguna medida al estudio de la delincuencia juvenil.

CAPITULO PRIMERO

CONSIDERACIONES GENERALES.

- A) Teorías jurídicas acerca del delito.
- B) Factores habitacionales y económicos en Estados Unidos.
- C) Factores familiares en Estados Unidos.
- D) Factores escolares en Estados Unidos.
- E) El adolescente en la comunidad.

A) TEORIAS JURIDICAS DEL DELITO.

Este apartado es de especial interés, ya que nos explicará cómo, a través del tiempo, han evolucionado en el campo del Derecho, los conceptos del delito, delincuente y la forma de aplicar una sanción.

Por una parte, la palabra teoría deriva del griego Theoría, de theórein, contemplar. Es la serie de las leyes que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos.

La teoría como conjunto de leyes y como esfuerzo por expresar el sentido y la esencia de la realidad determinada, es tal como la ofrece la ciencia contemporánea y sobre ésta, se ha señalado la existencia de una base inductiva en su constitución y de un desarrollo en forma de razonamiento, que puede presentar un carácter descriptivo o explicativo.

En cambio, el vocablo delito deriva del latín delicto o sea culpa, crimen, quebrantamiento de la ley. Consecuentemente delito es toda acción u omisión voluntaria e imputable a una persona que infringe el derecho y se halla penada por la ley anterior. Si en la legislación no está definido el acto u omisión punibles, no existe delito, el cual no puede quedar a una estimación ulterior, sea legal o judicial. El delito reviste dos aspectos: Uno interno, la ideación y otro externo, de preparación y ejecución. Sólo los

actos externos de ejecución son punibles como delitos.

El derecho es la disciplina encargada de valorar y sancionar la conducta del sujeto.

Actualmente la conducta es estudiada desde un punto de vista psicológico con el objeto de analizar y entender las causas que motivan la misma y así poder explicar si la persona en observación está predispuesta a delinquir.

En la Edad Media el delito fue objeto de estudio. No se le consideraba como manifestación de una conducta antisocial; es decir, de una conducta que lesionara la seguridad de la sociedad, su moral o sus derechos, sino exclusivamente como una conducta manififestativa de una falla moral. El delito era asimilado al pecado, considerándose merecedora de un castigo la persona que lo cometía por haberlo realizado voluntariamente.

Con la aparición de la obra titulada Opúsculo Dei dellitti e dell pene del autor Beccaria (3), representante básico de la escuela clásica, al conceptuar el delito como una entidad o existencia per se, es cuando se empieza a poner en evidencia que el delito era merecedor de una pena porque lesionaba los intereses de la sociedad y por lo tanto, que la misma debería ser impuesta en una forma definida con anterioridad a la realización del delito. Esto condujo necesariamente a la fijación de conductas consideradas merecedoras

de castigo y a la fijación de las penas que la realización de tales conductas traen aparejadas.

Se puede decir que la obra de Beccaria inició el movimiento que llevaría a la estructuración del concepto del delito al campo del derecho y posteriormente a la connotación sociológica del mismo, para desembocar en definitiva en una significación de conducta antisocial y de tipo psicopático en el presente siglo.

En el campo del Derecho se reconoce a Francisco Carrara como el iniciador de la llamada escuela positivista dedicada al estudio de los caracteres físicos y antropométricos del delincuente y, al estudio de la búsqueda de estigmas degenerativos en el mismo. Para la escuela positivista "no existen delitos sino delincuentes" o sea, que pensaban que un hombre poseedor de determinadas características físicas, necesariamente delinquiría. Esta escuela considera el delito como una creación de derecho, pero esta definición está influenciada por la teoría de Garófalo quien considera el delito como una violación no de las leyes, sino de las normas de cultura. Simultáneamente, Lombroso, influenciado por el positivismo reinante en su época, llegó a la conclusión de que el delito a la inversa de lo que estimaban Carrara y Garófalo, no existía en función de la libertad humana para determinarse acerca de la conducta, sino en función de la estructura biológica y psicológica del delincuente. Es decir, que quien delinquiría no lo hacía en -

forma voluntaria, sino determinado por su estructura psicosomática, fundándose así la llamada escuela positivista (39).

Existen otros autores a los que se consideran representativos de los aspectos sociológicos del crimen. Tarde es el representante de la tendencia llamada nominalista, o sea, que él pensaba que lo inicial era el individuo y de ahí partían los trastornos del grupo o de la sociedad. Entendía el crimen como un problema de tipo individual. Su opositor fue Durkheim, representante de la tendencia llamada relativista. Para éste, lo básico era el grupo y lo consecuente era el individuo y lógicamente, así enfocaba su teoría.

La resolución en el campo del Derecho difiere de la resolución que en el campo de la sociología o de la psicología se pudiera pretender. Para el Derecho, el delito es fundamentalmente una conducta que lesiona la seguridad de la sociedad y por lo tanto, debe ser reprimida para defender a la sociedad de esa inseguridad creada por la conducta delictiva y en consecuencia, la pena con que se sanciona tiende a segregarse al delincuente de la sociedad para evitar que su conducta la dañe, independientemente de que tal conducta haya sido determinada -- conscientemente por el delincuente o haya influido en la misma un estado psicopático o sea, manifestativa de perturbaciones psíquicas anteriores al delito.

Para la sociología evidentemente es mas importante considerar

el contenido de la conducta del delincuente como representativo de factores desfavorables para la integración social. El asesinato, el robo y el estupro, son actividades delictivas no tanto en cuanto impiden una relación de seguridad entre los individuos, sino en cuanto son manifestativas de desintegración social.

Asimismo, para imponer la pena debemos preguntarnos si el objeto de la misma es una expiación al pecado personal o si tiene por objeto castigar ejemplificativamente para que tal pena sirva de freno a los demás individuos o si es valedero segregar a quien ha-
ya delinquido para evitar la función desintegradora de su conducta.

Es indudable que el estudio de estas interrogantes lleva a considerar la necesidad de estructurar las penas que deben imponerse a los delincuentes como una forma de readaptación a una vida social conveniente. Así nació la penología y el Derecho Penitenciario (33).

Del conflicto entre la escuela clásica, creadora de la Teoría del Libre Arbitrio y de la escuela positivista, propugnadora del delin-
cuente nato y tal vez influídos por las investigaciones freudianas, -
tales como estudios sociológicos y psicológicos, se inicia en el campo del Derecho la teoría que fundamentalmente considera que una -
actividad delictiva proviene de un estado psíquico de un sujeto, determinado por el medio ambiente.

Desde este punto de vista podemos decir que el delito implica

el estudio y consideración de tres problemas a resolver:

- 1) ¿Cuál conducta debe ser considerada como delictiva?
- 2) ¿Cuáles son las causas determinantes de su existencia? y
- 3) ¿ En qué forma y por qué razón debe ser sancionado?

Los estudios de psicología dinámica o psicología profunda realizados por Freud trataron de explicar el comportamiento desde el punto de vista del inconsciente dinámico, habiendo evolucionado los conceptos que había respecto al delito, al delincuente y a la pena, debido a la influencia de los estudios antes mencionados.

Estos estudios han influido en el campo del Derecho para una mayor comprensión. En los aspectos psicológicos en los casos de conducta antisocial como manifestación de una personalidad deformada. No obstante su estudio desde el punto de vista de la seguridad social, hasta ahora, se ha realizado de una manera muy limitada.

En la actualidad lo que mas se maneja son los conceptos psicológicos del crimen, pero lógicamente, desde el punto de vista estrictamente jurídico, la aceptación de estas teorías es muy limitada, dada la condición subjetiva y difícilmente demostrable de sus hipótesis, por que la ley tiene que ser concreta para poder establecer sanciones.

B) FACTORES HABITACIONALES Y ECONOMICOS EN E.U.

A partir de 1950 se inició un trabajo de comparación sobre 1000 muchachos, la mitad de los cuales eran delincuentes y la otra mitad - no delincuentes.

Este trabajo fue llevado a cabo por un grupo de investigadores de la Universidad de Harvard dirigidos por Eleanor y Sheldon Glueck (25).

En este estudio de comparación se tomaron en cuenta variables tales como la edad, inteligencia, nacionalidad, origen étnico y racial, sus residencias y características familiares.

Los investigadores tomaron como base para la selección de grupos el hecho de que, de acuerdo con la Ley de Massachussets, "un adolescente delinciente es aquel que entre los 7 y los 17 años viola cualquier ley pública o comete una ofensa no castigable con la muerte". La Ley de Massachussets agrega que el adolescente delinciente "habitualmente se asocia con personas viciosas o inmorales, o está creciendo en circunstancias que lo exponen a seguir una vida inmoral, viciosa o criminal".

Las investigaciones dirigidas por los Glueck dieron resultados globales que indican claramente el origen social del problema de las infracciones juveniles, en las cuales se observó la importancia tan grande que tiene en dichas infracciones la familia.

A continuación anotaremos los aspectos fundamentales de las -

conclusiones a que llegaron los investigadores en Estados Unidos, uni
camente por lo que respecta a delincuencia, pues para este trabajo se
hizo la encuesta sólo a una muestra de 30 casos de infractores del Tri
bunal para Menores de la ciudad de México.

Factor 7 Factores habitacionales y económicos en Estados Unidos.

Los delincuentes viven en condiciones poco favorables como se
verá mas adelante.

Muestran gran inestabilidad, por el hecho de que no han vivido
períodos largos en un mismo lugar y este lugar, en casi todos los casos,
carece de facilidades sanitarias, no es muy limpio y tiene bastante po-
blación.

Por lo que respecta a situación económica, se encontró en gran
proporción, que de entre las familias de las que forman parte los delin-
cuentes, que dependen de instituciones de ayuda económica, sólo un -
número mínimo de sus miembros trabaja y cuando esto sucede, general-
mente se trata de trabajadores poco capacitados y el promedio de ingre-
so por persona es exiguo, por lo que reciben ayuda económica de las ins
tituciones oficiales encargadas de proporcionarla.

C) FACTORES FAMILIARES EN ESTADOS UNIDOS.

Se notó que una mínima proporción de delincuentes viven con sus verdaderas madres y una proporción aun menor, viven con sus verdaderos padres, pero en la mayoría de los casos estaban divorciados o separados, nunca habían estado casados o habían muerto. Vivían en colonias populares.

Lo interesante en el estudio de estas variables, radica en el hecho de que indican que es la estructura familiar la que representa la principal fuente de la mayoría de las ideas, sentimientos y actitudes del adolescente y asimismo, lo es de sus tensiones, angustias, inseguridades y casi todo tipo de disturbios emocionales.

El estudio a que nos estamos refiriendo indica que los padres provienen de familias similares en cuanto a número, así como situación económica, instrucción e incidencia de enfermedades físicas, antecedentes de retraso mental, distorsiones emocionales, alcoholismo y criminalidad. Es difícil decir, sin tener mayor información, si las condiciones anotadas deben considerarse como hereditarias o como ambientales en su origen, pero deben haber influido de manera negativa en la formación de los padres de los muchachos, quienes tuvieron que asumir la responsabilidad de la educación y formación de los jóvenes estudiados.

Esta responsabilidad según revela el estudio que seguimos, fue asumida a edad temprana por los padres porque hubo matrimonios forzados y fueron agobiados lo mismo que los abuelos, por enfermedades físicas serias, retraso mental, disturbios emocionales, embriaguez y criminalidad. Esto mismo era cierto para los hermanos y hermanas de los delincuentes.

Se encontró que estas familias tuvieron poca habilidad para manejar sus problemas ellos solos, hubo necesidad de que recurrieran a agencias sociales, ya fuera en relación a dificultades domésticas, problemas de salud mental o física, cuidado de los hijos, orientación sobre medios de diversión, tanto fuera como dentro del hogar y problemas vocacionales.

Se encontró que la razón principal para buscar ayuda financiera era la incapacidad para asumir la responsabilidad de sostener a una familia, esto debido a que los padres no cumplían en su totalidad con las condiciones del trabajo y fácilmente los despedían.

Por lo que respecta a la calidad de la vida familiar, se encontró que no existía un orden en la realización de las actividades familiares y carecían de bases culturales. Las familias eran poco respetuosas entre sí y poco ambiciosas para mejorar su nivel de vida y el de sus hijos. Los patrones de conducta eran pobres, especialmente en el área ligada a aspectos sobre el bienestar de los niños, lo mis-

mo que en la planeación y provisión de medios de diversión tanto dentro como fuera del hogar y por último, se encontró que la unión de la familia como grupo era débil.

Un grupo numeroso de delincuentes tenían padres u hogares - sustitutos, padrastros o vivían con parientes.

Aunque estos chicos provenían de familias numerosas casi no estaban propensos a traumas emocionales por problemas del tipo de los hijos únicos, primogénitos o hijos menores de la familia, pero en un patrón mas dinámico de las relaciones padres-hijos, los chicos de delincuentes, como grupo, eran víctimas de una situación familiar poco estable y también de hogares deshechos.

En las relaciones afectivas entre los delincuentes y sus padres se encontró que los chicos fueron víctimas de la indiferencia u hostilidad de los padres y ellos a su vez, estaban menos ligados a sus progenitores pero no sólo recibían menos afecto de éstos, sino que también eran considerados con menor interés y afecto por los hermanos.

Los delincuentes tienen la idea de que sus padres no se preocupan por ellos. Posiblemente esto sea el resultado de la gran falta de afecto demostrado por los padres y por los hermanos, aunado a otros elementos inadecuados de la vida, los delincuentes no se identifican con sus padres.

Todo esto tiene relación con el castigo físico impuesto por los

padres para someter al adolescente. Las madres de estos adolescentes, con mas tacto que los padres para educarlos, eran en cambio mas débiles que ellos. Muy pocos padres, así como madres eran consistentes en su trato con los delincuentes y eran muy poco amables.

De todo lo anterior se dedujo que el medio ambiente en el cual crecieron los delincuentes era un conductor negativo para el crecimiento de adolescentes saludables, felices y dentro de la ley.

D) FACTORES ESCOLARES EN ESTADOS UNIDOS.

Este estudio pone de relieve las características escolares de los delincuentes. Se encontraban definitivamente mas retrasados que los demás estudiantes.

Se explica esto debido a los frecuentes cambios de domicilio de las familias de los delincuentes, así como el vivir en hogares sus- titutos después del rompimiento de sus propios hogares, o por haber sido sentenciados y estar en establecimientos correccionales. Los investigadores consideraron que estos factores no explican la repeti- ción de años escolares ni su marcado retraso.

Se observó que no tenían preferencia por algunas de las mate- rias del programa escolar, casi la mitad mostró disgusto por algunas de las materias, pero una marcada preferencia por el entrenamiento ma- nual sobre las disciplinas verbales. Hubo un disgusto permanente - tanto hacia las materias que requerían de razonamiento lógico y esfuer- zo persistente como por aquellas que dependían de la buena memoria.

Expresaron un violento disgusto por la escuela, resentimiento a sus restricciones y falta de interés en el trabajo escolar.

Por lo que respecta a conocimientos escolares, estaban muy por debajo del resto del grupo. Esto parece indicar una mala adapta- ción a la escuela. Los delincuentes mostraron poca habilidad en la

lectura y aritmética.

Sobre sus ambiciones académicas, una gran proporción expresó su deseo de dejar la escuela inmediatamente.

Expresaron ideas infantiles acerca de sus aspiraciones o mostraron un gran interés hacia oficios arriesgados o que necesitaran poco entrenamiento, no interesándose por trabajos intelectuales.

Eran poco amigables y pendencieros.

Respecto a su comportamiento en la escuela, mas de 9/10 de delinquentes, tenían por sistema portarse mal y su mala conducta abarcaba todas las ofensas escolares.

478 de 500 delinquentes observaba mala conducta en la escuela y su principal característica era la "holgazanería".

Ya tenían indicios de desajuste y mala conducta a temprana edad, lo que indicó la profundidad de las raíces de los problemas emocionales.

Como se puede ver, lo que la ley, representando a la sociedad en general llama delincuencia, son los rasgos y tendencias mezcladas en la forma de desadaptación social, también se encuentra en los delinquentes juveniles como forma de desadaptación al código de conducta escolar que representa la unidad mas pequeña que gobierna a una sociedad.

E) EL ADOLESCENTE EN LA COMUNIDAD.

La influencia de la situación sociocultural es similar. En general no pudieron echar raíces en ningún sitio debido a los frecuentes cambios de domicilio de sus familias o de ellos solos, por lo que estuvieron sujetos a muchos cambios de ambiente.

Gran número de chicos trabajaban después de las clases o durante las vacaciones.

Un buen número de delincuentes buscaban oficios callejeros, no sabemos si tenían preferencia por dichos trabajos porque tenían necesidad de emociones o porque esto les permitía mayor libertad, pero se vió que como grupo preferían actividades arriesgadas. Gracias a la libertad proporcionada por estos trabajos, iban al cine con mayor frecuencia, llegaban tarde, fumaban y bebían desde muy temprana edad, se colaban en los teatros, cometían daños en propiedad ajena, se fugaban de casa, practicaban juegos de azar, limosneaban, incendiaban, etc.

De acuerdo con los resultados del estudio dirigido por Glueck, los muchachos delincuentes buscaban emoción y aventura vagando por las esquinas, frecuentando billares baratos, salones de baile, los terrenos del ferrocarril, lotes vacíos, los muelles y en general, buscando sus diversiones en lugares distantes de sus hogares.

— Tendían a ser miembros de pandillas , tenían camaradería con otros delincuentes y también eran muy afectos a hacer amistades con muchachos mayores que ellos y además su vida giraba en torno a dichos compañeros. —

Expresaron marcado disgusto por las diversiones supervisadas.

— Por último , los muchachos asistían a la iglesia con poca frecuencia , aunque solamente unos cuantos rechazaban sus deberes religiosos por completo.

— El estudio que venimos siguiendo nos muestra aspectos muy importantes en la conducta delictiva relacionados con el ambiente social.

CAPITULO SEGUNDO

LA INVESTIGACION EN MEXICO

✓ A) Hipótesis

B) Características de la muestra

C) Material y procedimiento usado

D) Resultados obtenidos en México

1) En factores habitacionales y económicos

2) En factores familiares

3) En factores escolares

4) El adolescente en la comunidad

A) HIPOTESIS.

Como se señaló en la introducción, se tratará de determinar hasta donde sea posible, qué variables culturales o patrones existentes afectan el desarrollo psicológico del grupo estudiado.

El propósito específico de esta investigación, es analizar algunos aspectos de conducta que nos lleven a conocer la configuración social de la muestra estudiada.

B.- CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.

La muestra estudiada estuvo compuesta por 30 casos elegidos al azar dentro del Tribunal para Menores de la Ciudad de México. Todos eran varones, ya que el promedio anual de ingresos del sexo masculino es del 95% de un total de 3381 jóvenes.

El grupo estudiado corresponde a muchachos en que la edad media es de 15 años. Todos estaban en observación para evaluarlos mediante pruebas específicas, investigación de trabajadores sociales, atención de psicólogos y médicos encargados de hacer su historia clínica y su vigilancia médica con el objeto de saber qué tan enfermos estaban y proporcionarles la terapéutica mas adecuada para cada uno de ellos.

De acuerdo con la Escala de Educación establecida por el Departamento de Ciencias del Comportamiento, el nivel de 3/4 partes de los infractores se encuentra en el sexto lugar, es decir, corresponde a los sujetos que tienen una escolaridad de primaria elemental, 1/8 en el quinto lugar, o sea que están cursando la primaria superior. Sólo 1/10 están cursando secundaria, encontrándose por tanto, en el cuarto lugar.

Después de hablar con cada uno de los jóvenes de la muestra, entrevistamos a los padres de los mismos en sus hogares por la mañana, por la tarde o por la noche, de acuerdo con sus horarios de trabajo.

Encontramos que casi todos eran hostiles y no permitían el acceso a su intimidad familiar, quizá porque la entrevista carecía de carácter oficial. Sistemáticamente se negaban a efectuarla y al hacerlo de-

formaban las informaciones a pesar de existir hechos evidentes.

De acuerdo con la Escala de Educación mencionada anteriormente, el nivel de $1/7$ parte de los padres y $1/3$ de las madres se encuentra en el séptimo lugar, o sea analfabetas, $2/5$ de los padres y $3/5$ de las madres se encuentra en el sexto lugar que corresponde a primaria elemental, $5/6$ de los padres y un solo caso de las madres en el quinto lugar correspondiente a primaria superior. Sólo $1/18$ de ambos padres terminaron la primaria.

C) MATERIAL Y PROCEDIMIENTO USADO.

Dadas las condiciones del estudio, consideramos como material usado el cuestionario de respuesta controlada aplicado en el Proyecto de Investigaciones sobre el Desarrollo de la Personalidad en Escolares Mexicanos. *

Previa identificación de cada uno de los interesados de la muestra, solicitamos a los sujetos respondieran al cuestionario anteriormente mencionado (apéndices A y B).

Como segunda fase se procedió a entrevistar a los padres en sus propios hogares, tratando de que respondieran a las preguntas lo mas vezrazmente posible. Para la completa tabulación de los datos, la entrevista en los hogares nos permitió hacer la distinción significativa entre el sujeto aislado y el miembro de un grupo específico.

* (I.D.P.M.) Dirigido por los doctores Rogelio Díaz Guerrero y Luis Lara Tapia.

D. - RESULTADOS OBTENIDOS EN MEXICO.

Para la generalidad de los padres entrevistados, la detención del adolescente en el Tribunal para Menores, era grave porque veían menoscabados sus ingresos o el cuidado de su precario patrimonio. Así, una madre se quejaba de que se le había extraviado un puerco porque no tenía a quien lo cuidara, ya que el adolescente estaba en el Tribunal; a otra, en cambio, le parecía conveniente la detención y pedía la reclusión de su hijo porque así estaba tranquila respecto a dónde andaría el muchacho, y ella podría dormir "a pierna suelta". Hubo madre que personalmente solicitó la reclusión de su hijo porque era "incorregible" ya que se negaba a dejar de jugar pelota mientras ella descansaba y no podía estando el chico en casa, tomar su descanso.

En casi todos los casos estudiados encontramos la misma preocupación de los padres con respecto a los hijos exclusivamente en relación con sus problemas y economía personales.

De este modo observamos que durante las entrevistas tenidas con los padres de los adolescentes estudiados, cuando éstos aceptaron responder a los cuestionarios de la entrevista a los padres utilizada en el estudio llamado "Investigación del Desarrollo de la Personalidad en Escolares Mexicanos" (I.D.P.E.M.), se encontró que sólo en un caso los familiares aceptaron que la conducta antisocial del adolescente pudo haber sido originada no dentro del seno familiar, pero sí por abandono y falta de in

terés.

Fue común en todos los demás casos, la manifestación de que las desviaciones de conducta eran debidas exclusivamente a la influencia perniciosa del medio exterior.

Asimismo, se encontró una absoluta falta de cooperación para investigar los problemas de interrelación entre adultos incluidos dentro del núcleo familiar, a fin de establecer las posibilidades de influencias negativas internas o externas en el desarrollo del adolescente.

En tres cuartas partes de los casos los integrantes de las familias entrevistadas obstaculizaron la investigación, justificándose en patrones aceptados para ocultar la realidad de las relaciones personales de sus hijos.

En opinión de los entrevistados, tanto los hijos como los padres son excelentes personas, de una moralidad austera y la conducta antisocial "proviene de las malas compañías"; por lo que, en forma indirecta solicitan que el mundo circundante sea mejorado en todos sus aspectos por las autoridades y el gobierno y así, una vez mejorado el mundo, los hijos "volverán al buen camino". Esto servirá para mejorar sus interrelaciones familiares en primer lugar; en segundo para cambiar su mundo externo y, en tercer lugar, sus intereses estarán seguros o bien protegidos.

A continuación expondremos, en porcentajes, los resultados obtenidos en nuestra investigación.

1) EN FACTORES HABITACIONALES Y ECONOMICOS.

APRECIACION DE LA COLONIA Y DE LA CASA (TRANSITO)

| | | |
|---------|-----------|---|
| LEVE | 37 | % |
| MEDIO | 23 | % |
| INTENSO | <u>40</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

UBICACION DE LA UNIDAD HABITACIONAL

| | | |
|--------------------|-----------|---|
| LOTES DISTANTES | 3 | % |
| LOTES GRANDES | 10 | % |
| LOTES MEDIANOS | 7 | % |
| LOTES PEQUEÑOS | 20 | % |
| LOTES MUY APIÑADOS | <u>60</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

ESPACIO DE JUEGO PARA EL ADOLESCENTE

| | | |
|--------------|----------|---|
| AMPLIO | 13 | % |
| ADECUADO | 30 | % |
| NINGUNO | 53 | % |
| INSUFICIENTE | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

TIPO DE VECINDARIO

| | | |
|---------------------|-----------|---|
| NUEVA AREA | 3 | % |
| MODESTO PERO LIMPIO | 13 | % |
| POBRE, SUCIO | 50 | % |
| NO FUNCIONAL | <u>33</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

TIPO DE UNIDAD HABITACIONAL

| | | |
|-----------------------------|-----------|---|
| CASA | 27 | % |
| DEPARTAMENTO | 30 | % |
| OTROS (CUIDA CASA EN VENTA) | 3 | % |
| CUARTO REDONDO | <u>40</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

INTERIOR DE LA CASA

| | | |
|---------------------|-----------|---|
| BIEN CUIDADO | 3 | % |
| REGULARMENTE LIMPIO | 43 | % |
| NO FUNCIONAL | <u>53</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

CANTIDAD DE ESPACIO PARA VIVIR

| | | |
|------------|-----------|---|
| COMODO | 20 | % |
| AMONTONADO | <u>80</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

CONDICIONES DEL PATIO, JARDIN O TERRENO

| | | |
|--------------------|-----------|---|
| BIEN CUIDADO | 27 | % |
| REGULAR | 13 | % |
| UN POCO DESCUIDADO | 10 | % |
| MUY DESCUIDADO | <u>50</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

COMPARACION DE LA CASA CON OTRAS DEL VECINDARIO

| | | |
|-------------------|-----------|---|
| SEMEJANTE | 90 | % |
| EN PEOR CONDICION | <u>10</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

TIEMPO PROMEDIO DE VIVIR EN LA PRESENTE CASA

EL TIEMPO ES DE 9 AÑOS Y 8 MESES.

SI LA CASA EN QUE VIVE ES PROPIA O ALQUILADA

| | | |
|------------------------|----------|---|
| CUENTA CON CASA PROPIA | 13 | % |
| RENTADA | 80 | % |
| LA CUIDAN | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

CIUDADES EN QUE HAN VIVIDO LOS PADRES DESDE QUE SE CASARON *

| | | |
|--|-----------|---|
| PROVIENEN DE LA CIUDAD DE MEXICO | 77 | % |
| HAN VIVIDO EN OTRAS CIUDADES ANTES QUE AQUI | 13 | % |
| HAN VIVIDO SIEMPRE EN EL CAMPO ANTES DE VIVIR EN LA CD. DE MEXICO. | <u>10</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

DEBERES DEL ADOLESCENTE EN LA CASA

(cuidar la casa, lavar trastos, cuidar hermanos, etc.)

| | | |
|--------------------------------|-----------|---|
| NINGUNO | 33 | % |
| MENOS DE UNA HORA A LA SEMANA | 3 | % |
| DE UNA A CINCO HORAS A LA SEM. | 20 | % |
| MAS DE CINCO HORAS A LA SEM. | <u>43</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

* Se tomó en cuenta para este dato el 47 % de familias "integradas" (padre y madre).

CUANTAS HORAS A LA SEMANA TRABAJA LA MADRE FUERA DE CASA *

| | | |
|-------------------------------|----------|---|
| CERO HORAS | 50 | % |
| CINCO HORAS | 3 | % |
| DE 21 a 31 HORAS | 10 | % |
| DE 41 A 49 HORAS | 17 | % |
| DE 54 a 57 HORAS | 10 | % |
| 69 HORAS | 3 | % |
| 85 HORAS | 3 | % |
| UNA MADRE NO VIVE CON SU FAM. | <u>1</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

QUE TIPO DE TRABAJO HACE LA MADRE FUERA DEL HOGAR *

| | | |
|-----------------------|----------|---|
| NO TRABAJA | 50 | % |
| TRABAJO NO CALIFICADO | 47 | % |
| TRABAJO DE OFICINA | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

QUE TANTO DEL DIA HACE QUE ABANDONE AL HIJO POR EL TRABAJO

QUE LA MADRE HACE FUERA DE CASA: *

| | | |
|------------------------------|-----------|------|
| NO TRABAJA | 50 | % |
| GRAN PARTE DEL DIA | 20 | % |
| PARTE DEL DIA | 13 | % |
| LA MADRE NO VIVE EN EL HOGAR | 3 | % |
| NO ABANDONA AL NIÑO | <u>13</u> | % ** |
| TOTAL | 99 | % |

* Dato basado en el 97% de madres que viven con sus hijos.

** Lleva al niño consigo al trabajo (cuidar bodegas, puesto de dulces, vender labores, atender fondas)

QUIEN CUIDA AL ADOLESCENTE DURANTE ESE TIEMPO

| | | |
|--|-----------|---|
| NO TRABAJA | 50 | % |
| NO LO CUIDAN | 13 | % |
| PARIENTES O AMIGOS | 13 | % |
| HERMANOS | 10 | % |
| OTROS (LA MADRE LO LLEVA CON- SIGO AL TRABAJO). | <u>13</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

SI TRABAJABA LA MADRE CUANDO EL ADOLESCENTE ERA PREESCOLAR.
QUIEN CUIDABA DE EL.

| | | |
|----------------------------|-----------|---|
| NO SE SABE | 7 | % |
| LA MADRE TRABAJABA EN CASA | 76 | % |
| ALGUN PARIENTE | <u>17</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

LA MADRE HA TENIDO OTRO TIPO DE EXPERIENCIA EN EL TRABAJO *

| | | |
|----------------------------|-----------|---|
| NO SE SABE | 3 | % |
| NO TRABAJO FUERA DEL HOGAR | 57 | % |
| TRABAJO NO CALIFICADO | <u>40</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

EL PADRE HA TENIDO PREVIAMENTE OTRA CLASE DE TRABAJO **

| | | |
|-------------------------------|----------|---|
| NO HA TENIDO OTRO TRABAJO | 70 | % |
| LABORES DE GRANJA | 10 | % |
| TRABAJO MANUAL SIN EXPERIENC. | 7 | % |
| TRABAJO MANUAL ALGO EXPER. | 3 | % |
| TRABAJO MANUAL CON EXPERIENC. | 7 | % |
| JEFE PEQUEÑO TALLER | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

2) EN FACTORES FAMILIARES .

RELIGION QUE PROFESA LA FAMILIA

| | |
|--------------------|------------|
| CATOLICA | 97 % |
| TESTIGOS DE JEHOVA | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

FRECUENCIA DE ASISTENCIA A LA IGLESIA

| | |
|----------------------------|-------------|
| NUNCA | 3 % |
| RARA VEZ | 17 % |
| UNA O DOS VECES AL MES | 7 % |
| UNA VEZ A LA SEMANA | 50 % |
| MAS DE UNA VEZ A LA SEMANA | <u>23 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

QUIENES ASISTEN A LA IGLESIA

| | |
|----------------------|-------------|
| NADIE | 3 % |
| SOLAMENTE LA MADRE | 3 % |
| SOLAMENTE LOS HIJOS | 10 % |
| EL PADRE Y LOS HIJOS | 3 % |
| LA MADRE Y LOS HIJOS | 33 % |
| TODA LA FAMILIA | <u>47 %</u> |
| TOTAL | 99 % |

OBSERVANCIA RELIGIOSA EN EL HOGAR

| | |
|------------------------|-------------|
| NO SE SABE | 83 % |
| NINGUNA | 3 % |
| SE PERSIGNAN SOLAMENTE | 3 % |
| SE PERSIGNAN Y REZAN | <u>10 %</u> |

INTERESES ESPECIALES O PASATIEMPOS DE LOS ADOLESCENTES.

| | | |
|---------|----------|---|
| NINGUNO | 13 | % |
| UNO | 53 | % |
| DOS | 27 | % |
| TRES | 3 | % |
| CUATRO | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

FRECUENCIA CON QUE PRACTICAN LOS INTERESES ESPECIALES O PASATIEMPOS.

| | | |
|-----------------------------|-----------|---|
| NO HAY INTERESES ESPECIALES | 10 | % |
| NADA | 7 | % |
| ALGO DE INTERES | 30 | % |
| BASTANTE INTERES | <u>53</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

QUIEN LO INICIO EN LOS INTERESES ESPECIALES O PASATIEMPOS.

| | | |
|-------------------------------|-----------|---|
| NO SE SABE | 10 | % |
| SIN INTERESES | 3 | % |
| EL MISMO | 13 | % |
| UN FAMILIAR | 7 | % |
| OTROS FUERA DE LOS FAMILIARES | <u>67</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

QUIENES PARTICIPAN EN LOS INTERESES ESPECIALES O PASATIEMPOS.

| | | |
|---------------------------|-----------|---|
| NO SE SABE | 10 | % |
| NO HAY INTERESES | 3 | % |
| SOLO | 17 | % |
| CON LA FAMILIA | 3 | % |
| OTROS FUERA DE LA FAMILIA | <u>66</u> | % |

TIPO PREDOMINANTE DE INTERES ESPECIAL O PASATIEMPO

| | | |
|--|----------|---|
| NO SE SABE | 10 | % |
| NO HAY INTERESES | 3 | % |
| INTELECTUALES | 13 | % |
| FISICAS | 67 | % |
| OTROS (ARMAR CARRITOS Y COMPO NER COCHES) | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

NIVEL DE INTERES EN SU INTERES ESPECIAL O PASATIEMPO

| | | |
|-----------------------------|-----------|---|
| NO SE SABE | 10 | % |
| NO HAY INTERESES ESPECIALES | 3 | % |
| LIGERAMENTE | 7 | % |
| MODERADO | 20 | % |
| GRAN INTERES | <u>60</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

PERIODICOS RECIBIDOS REGULARMENTE EN EL HOGAR:

| | | |
|---------------------------------------|----------|---|
| NO RECIBEN NINGUN PERIODICO | 93 | % |
| UN PERIODICO (EXCELSIOR) | 3 | % |
| DOS PERIODICOS (ESTO Y LA PRENSA) | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

EL ADOLESCENTE REGULARMENTE LEE ESTOS PERIODICOS

| | | |
|----------------|----------|---|
| NO LEE NINGUNO | 97 | % |
| LEE | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

REVISTAS DE ROMANCE/DETECTIVES RECIBIDAS REGULARMENTE EN EL HOGAR.

| | | |
|--------------------------------|----------|---|
| NINGUNA | 93 | % |
| UNA (LAGRIMAS Y RISAS) | 3 | % |
| DOS (F.B.I. y NOVELAS DE AMOR) | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

REVISTAS DE DEPORTES/AVENTURAS RECIBIDAS REGULARMENTE EN EL HOGAR. *

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNA | 100 | % |
|---------|-----|---|

REVISTAS DE MODAS/HOGAR RECIBIDAS REGULARMENTE EN EL HOGAR*

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNA | 100 | % |
|---------|-----|---|

REVISTAS DE INTERES GENERAL Y NOTICIAS RECIBIDAS REGULARMENTE EN EL HOGAR *

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNA | 100 | % |
|---------|-----|---|

REVISTAS INTELECTUALES, CIENTIFICAS, TECNICAS RECIBIDAS REGULARMENTE EN EL HOGAR *

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNA | 100 | % |
|---------|-----|---|

REVISTAS DE MUÑEQUITOS, CUENTOS RECIBIDOS REGULARMENTE EN EL HOGAR.

| | | |
|---|----------|---|
| NINGUNA | 97 | % |
| CUATRO (Archie, Batman, Super Comic y Cuentos de Walt Disney) | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

* Este dato se registró con el propósito de hacer una comparación posterior con 30 casos de familias de adolescentes no infractores.

REVISTAS DE ROMANCE Y DETECTIVES LEIDAS POR EL ADOLESCENTE

| | |
|--------------------------|------------|
| NINGUNA | 83 % |
| UNA (Lágrimas y Risas) | 13 % |
| DOS (F. B. I. y Chicas) | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 99 % |

REVISTAS DE DEPORTES Y AVENTURAS LEIDAS POR EL ADOLESCENTE

| | |
|--|------------|
| NINGUNA | 90 % |
| UNA (BALON) | 7 % |
| DOS (HIT Y AVENTURAS DE RED RIDER) | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

REVISTAS DE MODAS Y HOGAR LEIDAS POR EL ADOLESCENTE

| | |
|---------------------|------------|
| NINGUNA | 97 % |
| UNA ("VANIDADES") | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

REVISTAS DE NOTICIAS E INTERES GENERAL LEIDAS POR EL ADOLESCENTE.

| | |
|------------------|------------|
| NINGUNA | 97 % |
| UNA (EXCELSIOR) | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

REVISTAS INTELECTUALES, CIENTIFICAS Y TECNICAS LEIDAS POR EL ADOLESCENTE.

| | |
|------------------------|------------|
| NINGUNA | 97 % |
| UNA (MECANICA POPULAR) | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

REVISTAS DE NIÑOS (CUENTOS) LEIDAS POR EL ADOLESCENTE *

| | | |
|---------|-----------|---|
| NINGUNA | 43 | % |
| UNA | 3 | % |
| DOS | 23 | % |
| TRES | 3 | % |
| CUATRO | 3 | % |
| CINCO | 3 | % |
| NUEVE | <u>20</u> | % |
| TOTAL | 98 | % |

NUMERO DE CLUBS A LOS CUALES EL PADRE PERTENECE **

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNO | 100 | % |
|---------|-----|---|

LA CLASE DE LOS CLUBS **

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNO | 100 | % |
|---------|-----|---|

TIPO DE CLUB O NEGOCIO/PROFESIONAL **

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNO | 100 | % |
|---------|-----|---|

TIPO DE CLUB O SOCIAL/DEPORTIVO **

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNO | 100 | % |
|---------|-----|---|

TIPO DE CLUB CARITATIVO **

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNO | 100 | % |
|---------|-----|---|

NIVEL GENERAL DE ACTIVIDAD EN LOS CLUBS *

| | | |
|--------------|-----|---|
| NO HAY CLUBS | 100 | % |
|--------------|-----|---|

*Las revistas que acostumbran leer son: Cuentos de Walt Disney, La Pequeña Lulú, El Conejo de la Suerte, Tom y Jerry, Porky, Super-Raton, Batman Lassie y Chanoc.

** ITEM pág. 38.

CLUBS A LOS CUALES LA MADRE PERTENECE *

NINGUNO 100 %

RANGO DE LOS CLUBS*

NO HAY CLUBS 100 %

TIPO DE CLUB O NEGOCIO/PROFESIONAL *

NINGUNO 100 %

TIPO DE CLUB O SOCIAL/DEPORTIVO *

NINGUNO 100 %

TIPO DE CLUB CARITATIVO *

NINGUNO 100 %

NIVEL DE ACTIVIDAD EN LOS CLUBS *

NO HAY CLUBS 100 %

CLUBS A LOS CUALES AMBOS PADRES PERTENECEN *

NINGUNO 100 %

CURSOS DE ESTUDIO TOMADOS POR EL PADRE *

NINGUNO 100 %

CURSOS DE ESTUDIO TOMADOS POR LA MADRE *

NINGUNO 97 %

PRIMARIA (4o. año) 3 %

TOTAL 100 %

* ITEM p. 38.

ACTIVIDADES RECREATIVAS DE LA FAMILIA:

| | |
|--------------------------------------|-------|
| NINGUNA | 66 % |
| UNA (Días de campo algunos domingos) | 34 % |
| TOTAL | 100 % |

RANGO DE LAS ACTIVIDADES RECREATIVAS DE LA FAMILIA

| | |
|--------------------|-------|
| NO HAY ACTIVIDADES | 66 % |
| SIN INTERES | 10 % |
| UN GRAN INTERES | 24 % |
| TOTAL | 100 % |

TIPO PREDOMINANTE DE ACTIVIDADES RECREATIVAS DE LA FAMILIA

| | |
|--------------------------------|-------|
| NO HAY ACTIVIDADES RECREATIVAS | 66 % |
| FISICOS (FUTBOL) | 7 % |
| OTROS | 27 % |
| TOTAL | 100 % |

FRECUENCIA DE LAS ACTIVIDADES RECREATIVAS DE LA FAMILIA

| | |
|-------------------------------------|-------|
| NO HAY ACTIVIDADES | 66 % |
| ALGUNAS VECES | 27 % |
| TODA LA FAMILIA FRECUENTE- MENTE | 7 % |
| TOTAL | 100 % |

INTERESES ESPECIALES DEL PADRE (DEPORTES, PASATIEMPOS, COLECCIONES). *

| | |
|---------|------------|
| NINGUNO | 97 % |
| UNO | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

RANGO DE LOS INTERESES ESPECIALES DEL PADRE.

| | |
|-----------------------|------------|
| NO HAY INTERESES | 97 % |
| POCO INTERES (FUTBOL) | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

PARTICIPANTES EN LOS INTERESES ESPECIALES DEL PADRE.

| | |
|------------------|------------|
| NO HAY INTERESES | 97 % |
| TODA LA FAMILIA | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

TIPO PREDOMINANTE DE INTERES ESPECIAL DE LA MADRE

| | |
|------------------|-------|
| NO HAY INTERESES | 100 % |
|------------------|-------|

INTERESES ESPECIALES DE LA MADRE Y/O COMPARTIDOS CON EL PADRE (ESPOSO).

| | |
|--------|-------|
| NO HAY | 100 % |
|--------|-------|

* ITEM p. 31.

VARIEDAD DE LUGARES VISITADOS COMO UNA UNIDAD FAMILIAR*

| | |
|-------------------------------------|-------------|
| NO EFECTUAN VIAJES | 83 % |
| UNO O MAS VIAJES A ALGUNOS LUGARES. | <u>17 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

PROPOSITO DE LOS VIAJES

| | | |
|--|-----------|---|
| NO EFECTUAN VIAJES | 83 | % |
| VISITAS A AMIGOS <u>Y</u> /O PARIENTES | 3 | % |
| RECREATIVOS | 3 | % |
| "MANDAS RELIGIOSAS" | <u>10</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

DISCUTEN LOS PADRES ENTRE SI COMO LE VA AL ADOLESCENTE -
EN LA ESCUELA

| | | |
|--------------|----------|---|
| NUNCA | 63 | % |
| POCAS VECES | 7 | % |
| A MENUDO | 23 | % |
| MUY A MENUDO | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

DISCUTEN LOS PADRES CON EL ADOLESCENTE SUS PROGRESOS EN
LA ESCUELA. **

| | | |
|--------------------|-----------|---|
| NUNCA | 50 | % |
| RARA VEZ | 7 | % |
| MUCHAS VECES | 23 | % |
| MUY FRECUENTEMENTE | <u>20</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

CUAL DE LOS PADRES DISCUTE EL PROGRESO CON EL ADOLESCENTE †

| | | |
|----------------|----------|---|
| NI UNO NI OTRO | 50 | % |
| EL PADRE | 3 | % |
| LA MADRE | 40 | % |
| AMBOS | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

TOPICOS ESCOLARES QUE LOS PADRES DISCUTEN CON EL ADO-
LESCENTE *

| | |
|-------------|-------------|
| NO | 90 % |
| SI (TAREAS) | <u>10 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

COMO COMPARAN SUS CALIFICACIONES CON EL DE SUS OTROS
HIJOS.

| | |
|------------------------|------------|
| Sin respuesta | 3 % |
| NO HAY HERMANOS | 10 % |
| NO ES TAN BUENO | 40 % |
| IGUAL | 20 % |
| MEJOR | 20 % |
| NO HACEN COMPARACIONES | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

COMO COMPARAN SU CAPACIDAD CON LA DE SUS HERMANOS

| | |
|------------------------|------------|
| Sin respuesta | 3 % |
| NO HAY HERMANOS | 10 % |
| NO ES TAN BUENO | 37 % |
| IGUAL | 20 % |
| MEJOR | 33 % |
| NO HACEN COMPARACIONES | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

COMO COMPARAN SU ESFUERZO CON EL DE SUS HERMANOS

| | |
|------------------------|------------|
| SIN RESPUESTA | 3 % |
| NO HAY HERMANOS | 10 % |
| NO ES TAN BUENO | 37 % |
| IGUAL | 17 % |
| MEJOR | 26 % |
| NO HACEN COMPARACIONES | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

QUIEN LO AYUDA A HACER LA TAREA

| | |
|-------------------|-------------|
| SIN RESPUESTA | 30 % |
| NO NECESITA AYUDA | 13 % |
| HERMANOS | 7 % |
| PADRE Y MADRE | 3 % |
| NINGUNO | <u>47 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

QUE TAN SEGUIDO LO AYUDAN CON LA TAREA *

| | |
|------------------|------------|
| SIN RESPUESTA | 30 % |
| NUNCA | 60 % |
| REGULARMENTE | 7 % |
| MUY REGULARMENTE | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

CUANTO TIEMPO A LA SEMANA LO AYUDAN A HACER LA TAREA

| | |
|---------------|-------|
| SIN RESPUESTA | 100 % |
|---------------|-------|

* Dato basado en el 10% de los que son ayudados.

QUE RAZONES DAN AL ADOLESCENTE PARA HACERLO ESTUDIAR

| | |
|---|------------|
| NO HAY DATOS | 3 % |
| NINGUNA RAZON | 47 % |
| TRIVIALES | 10 % |
| AMENAZA CON CASTIGO | 7 % |
| PROMETEN PREMIOS | 16 % |
| ACONSEJANDOLO PARA UN FUTURO MEJOR (fama, respeto de los demás, etc.) | 10 % |
| NO TIENEN QUE DECIRLE, EL ESTUDIA SOLO | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

ANTES QUE EL ADOLESCENTE SUPIERA LEER, LE LEIAN EL PADRE O LA MADRE

| | |
|----------------|------------|
| NO | 90 % |
| OCASIONALMENTE | 7 % |
| REGULARMENTE | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

CUANDO EL ADOLESCENTE ERA NIÑO PODIA LEER, CONTAR O ESCRIBIR ANTES DE IR A LA ESCUELA.

| | |
|---------------|------------|
| NO | 97 % |
| LEER Y CONTAR | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

QUIEN LE ENSEÑO AL ADOLESCENTE CUANDO ERA NIÑO A LEER, CONTAR O ESCRIBIR

| | |
|------------------------|-------------|
| LA MADRE | 3 % |
| EN LA ESCUELA PRIMARIA | <u>97 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

EL ADOLESCENTE LEE LIBROS NO ASIGNADOS POR LA ESCUELA

| | |
|-----------------------------|-------------|
| NUNCA | 60 % |
| MENOS DE 1 HORA A LA SEMANA | 7 % |
| DE 1 A 3 HORAS A LA SEMANA | 10 % |
| DE 1 A 5 HORAS A LA SEMANA | <u>23 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

LA MADRE ESTIMULA A LEER AL ADOLESCENTE

| | |
|----------------------|------------|
| NO | 90 % |
| NO NECESITA ESTIMULO | 3 % |
| SI | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

DE QUE MANERA LO IMPULSA A LEER *

| | |
|------------------------|------------|
| NO SE LE ESTIMULA | 90 % |
| ACONSEJANDOLO | 7 % |
| PROVEYENDOLO DE LIBROS | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

TIENEN DICCIONARIO O ENCICLOPEDIA EN SU CASA

| | |
|--------------------|-------------|
| NINGUNO DE LOS DOS | 83 % |
| DICCIONARIO | <u>17 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

* ITEM p. 32

EL ADOLESCENTE USA EL DICCIONARIO O ENCICLOPEDIA *

| | |
|-------|-------------|
| POCO | 60 % |
| ALGO | 20 % |
| MUCHO | <u>20 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

HAN TENIDO EL PADRE O LA MADRE ALGUNA EXPERIENCIA COMO MAESTROS *

| | |
|----|-------|
| NO | 100 % |
|----|-------|

NIVEL O GRADO EN QUE DA CLASES EL PADRE *

| | |
|---------|-------|
| NINGUNO | 100 % |
|---------|-------|

NIVEL O GRADO EN QUE DA CLASES LA MADRE *

| | |
|---------|-------|
| NINGUNO | 100 % |
|---------|-------|

DURACION DE LA EXPERIENCIA DEL PADRE EN DAR CLASES *

| | |
|---------|-------|
| NINGUNA | 100 % |
|---------|-------|

DURACION DE LA EXPERIENCIA DE LA MADRE EN DAR CLASE *

| | |
|---------|-------|
| NINGUNA | 100 % |
|---------|-------|

MATERIAS IMPARTIDAS POR EL PADRE *

| | |
|---------|-------|
| NINGUNA | 100 % |
|---------|-------|

MATERIAS IMPARTIDAS POR LA MADRE *

| | |
|---------|-------|
| NINGUNA | 100 % |
|---------|-------|

* Dato basado en el número de familias que cuentan con diccionario.

** ITEM p. 38

CUANTAS HORAS A LA SEMANA VE TELEVISION EL ADOLESCENTE

| | |
|------------------|-------------|
| NO SE SABE | 7 % |
| DE 0 A DOS HORAS | 47 % |
| DE 3 A 4 HORAS | 17 % |
| DE 5 a 9 HORAS | 3 % |
| DE 10 A 14 HORAS | 3 % |
| DE 15 A 20 HORAS | 7 % |
| MAS DE 26 HORAS | <u>16 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

QUE TANTO CONTROL EXISTE DE PARTE DE LOS PADRES PARA VER LA TELEVISION LOS ADOLESCENTES.

| | |
|---------------------|------------|
| SIN RESPUESTA | 16 % |
| POCO O NINGUNO | 53 % |
| CANTIDAD RAZONABLE | 7 % |
| MUCHO | 17 % |
| NO NECESITA CONTROL | <u>7 %</u> |
| T O T A L | 100 % |

CUANTAS HORAS A LA SEMANA VE LA MADRE TELEVISION *

| | |
|----------|-------------|
| NINGUNA | 80 % |
| 7 HORAS | 3 % |
| 10 HORAS | 3 % |
| 20 HORAS | <u>13 %</u> |
| TOTAL | 99 % |

CUANTAS HORAS A LA SEMANA VE EL PADRE TELEVISION **

| | |
|----------|-------------|
| 0 HORAS | 93 % |
| 20 HORAS | 3 % |
| 21 HORAS | 3 % |
| TOTAL | <u>99 %</u> |

HAY ALGUNA HORA EN QUE LA FAMILIA SE REUNE POR COSTUMBRE *

| | | |
|----------------------------|-----------|---|
| NINGUNA | 36 | % |
| A LA HORA DE LA COMIDA | 27 | % |
| A OTRAS HORAS DE LA COMIDA | 10 | % |
| A LA COMIDA Y OTRAS HORAS | <u>27</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

NUMERO DE ACTIVIDADES ESPECIALES QUE COMPARTA EL PADRE CON EL ADOLESCENTE . *

| | | |
|----------------|----------|---|
| NINGUNA | 97 | % |
| ARMAR CARRITOS | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

TIPO DE ACTIVIDADES QUE EL PADRE COMPARTE CON EL ADOLESCENTE

| | | |
|----------------------|----------|---|
| NINGUNA | 97 | % |
| ARTESANIA Y MECANICA | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

ACTIVIDADES QUE LA MADRE COMPARTE CON EL ADOLESCENTE**

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNA | 100 | % |
|---------|-----|---|

TIPO DE ACTIVIDADES QUE LA MADRE COMPARTE CON EL ADOLESCENTE

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNA | 100 | % |
|---------|-----|---|

ALGUNOS DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA HABLAN OTRO IDIOMA***

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNO | 100 | % |
|---------|-----|---|

QUIEN HABLA OTRO IDIOMA ***

| | | |
|---------|-----|---|
| NINGUNO | 100 | % |
|---------|-----|---|

* ITEM p. 31

** ITEM p. 32

*** ITEM p. 38

QUE TANTO HABLAN EL OTRO IDIOMA

NADA 100 %

QUE GRADO DE EDUCACION DESEAN EL PADRE O LA MADRE PARA SUS HIJOS.

NO INDICA NINGUN DESEO 10 %

RESPONDIO PRIMARIA POR LO MENOS 20 %

UNA CARRERA CORTA 33 %

CUALQUIER GRADO PROFESIONAL 30 %

CUALQUIER CARRERA NO ESPECIFICANDO CUAL 7 %

TOTAL 100 %

MINIMO DE ESTUDIOS DESEADOS POR EL PADRE O LA MADRE PARA SUS HIJOS

SIN PREFERENCIA 7 %

PRIMARIA 53 %

CARRERA CORTA 33 %

PREPARATORIA 3 %

GRADO PROFESIONAL 3 %

TOTAL 99 %

QUE TIPO DE TRABAJO LES GUSTARIA AL PADRE O A LA MADRE QUE DESEMPEÑARAN SUS HIJOS CUANDO CREZCAN.

NO ESPECIFICAN NINGUNA PREFERENCIA 30 %

TRABAJOS MANUALES CALIFICADOS

POR EJEMPLO: MECANICOS 33 %

TRABAJOS DE OFICINA 3 %

TRABAJO DE TIPO PROFESIONAL 33 %

T O T A L 99 %

QUE TIPO DE TRABAJO NO LES GUSTARIA AL PADRE O LA MADRE
QUE DESEMPEÑARAN SUS HIJOS CUANDO CREZCAN

| | |
|------------------------------|-------------|
| NO ESPECIFICARON | 27 % |
| LABORES MANUALES | 20 % |
| COMERCIANTES, OBREROS, ETC. | 13 % |
| CARGADORES, POLVOREROS, ETC. | <u>40 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

QUE TAN SATISFECHO ESTA EL PADRE CON SU TRABAJO *

| | |
|------------------------|------------|
| SIN RESPUESTA | 33 % |
| MUY A DISGUSTO | 13 % |
| LIGERAMENTE A DISGUSTO | 7 % |
| SATISFECHO | 40 % |
| MUY SATISFECHO | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

SI EL PADRE O LA MADRE SABIAN O CONOCIAN QUIENES ERAN LOS
MEJORES AMIGOS DE SUS HIJOS

| | |
|--|------------|
| SIN RESPUESTA | 3 % |
| NO TENIAN AMIGOS INTIMOS | 13 % |
| LOS CONOCIAN | 53 % |
| TENIAN AMIGOS INTIMOS PERO LOS PADRES NO LOS CONOCIAN | 27 % |
| LOS PADRES CONOCIAN A ALGUNOS | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 99 % |

* Dato basado en el 100 % de los casos ya que del 53% de padres ausentes proporcionaron los datos las madres.

APROBACION DE LOS PADRES A LOS AMIGOS DE SUS HIJOS

| | | |
|------------------------------|-----------|---|
| SIN RESPUESTA | 3 | % |
| NO LES DABAN IMPORTANCIA | 43 | % |
| NO LOS APROBABAN | 30 | % |
| APROBABAN ALGUNOS | 10 | % |
| ESTABAN DE ACUERDO CON ELLOS | <u>13</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

COOPERACION O INTERVENCION DE LOS PADRES PARA ESCOGER A LOS AMIGOS DE SUS HIJOS

| | | |
|---------|-----------|---|
| NO | 47 | % |
| SI | 43 | % |
| A VECES | <u>10</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

COMENTARIOS POSITIVOS DE LA MADRE ACERCA DEL ADOLESCENTE

| | | |
|-------------------|-----------|---|
| SIN RESPUESTA | 3 | % |
| NEUTRALMENTE | 10 | % |
| POSITIVAMENTE | 60 | % |
| MUY POSITIVAMENTE | <u>27</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

COMO EXPRESABA LA MADRE SU APROBACION A LA CONDUCTA DEL HIJO *

| | | |
|--|-----|---|
| * SIN RESPUESTA | 7 | % |
| NO EXPRESABA NADA | 13 | % |
| NO LE DABA APOYO | 10 | % |
| FISICAMENTE (EJEM. ACARICIAN- DOLO) | 33 | % |
| VERBALMENTE | 17 | % |
| FISICA Y VERBALMENTE | 10 | % |
| PREMIOS MATERIALES (EJEM. SIR- VIENDOLES DE COMER EN VEZ DE QUE ELLOS SE SIRVIERAN SOLOS | 10 | % |
| TOTAL | 100 | % |

COMO EXPRESABA EL PADRE SU APROBACION A SU HIJO **

| | | |
|-------------------------|-----|---|
| SIN RESPUESTA | 33 | % |
| NO EXPRESABA NADA | 17 | % |
| NO LE DABA NINGUN APOYO | 10 | % |
| FISICAMENTE | 23 | % |
| HABLANDOLE DE BUEN MODO | 17 | % |
| TOTAL | 100 | % |

COMENTARIOS NEGATIVOS DE LA MADRE ACERCA DEL HIJO *

| | | |
|-----------------|----|---|
| SIN RESPUESTA | 6 | % |
| SIN COMENTARIOS | 23 | % |
| NEGATIVO | 50 | % |
| MUY NEGATIVO | 20 | % |
| TOTAL | 99 | % |

* ITEM p. 32

** ITEM p. 31

COMO EXPRESABA LA MADRE SU DESAPROBACION A SU HIJO *

| | |
|-------------------------|------------|
| NO HACIA NADA | 20 % |
| NO LO APROBABA | 10 % |
| FISICAMENTE | 20 % |
| HABLANDOLE SUAVEMENTE | 10 % |
| HABLANDOLE SEVERAMENTE | 20 % |
| FISICA Y VERBALMENTE | 13 % |
| LIMITANDOLE SU LIBERTAD | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

COMO EXPRESABA EL PADRE SU DESAPROBACION A SU HIJO **

| | |
|----------------------------|------------|
| NO EXPRESABA NADA | 53 % |
| FISICAMENTE | 26 % |
| HABLANDOLE SUAVEMENTE | 7 % |
| FISICA Y VERBALMENTE | 7 % |
| LIMITANDOLE SUS LIBERTADES | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

ENFERMEDADES SERIAS O ACCIDENTES EN LOS JOVENES DE LA MUESTRA

| | |
|------------------------------|------------|
| NUNCA HAN SUFRIDO ACCIDENTES | 80 % |
| HAN TENIDO ACCIDENTES | 10 % |
| HAN TENIDO ENFERM. AGUDAS | 3 % |
| PADECEN ENFERM. CRONICAS | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

* ITEM p. 32

** ITEM p. 31

SI LOS PADRES CONSULTARON A MEDICOS ESPECIALISTAS EL AÑO ANTERIOR

| | | |
|-------------------------------------|-----------|---|
| CONSULTARON A MEDICOS ESPECIALISTAS | 7 | % |
| NO HICIERON CONSULTAS MEDICAS | <u>93</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

3) EN FACTORES ESCOLARES.

ASISTENCIA A LA ESCUELA

| | | |
|---|----------|---|
| HA ASISTIDO SOLAMENTE A UNA ESCUELA DESDE QUE ENTRO A-- PRIMERO DE PRIMARIA | 56 | % |
| A DOS ESCUELAS | 37 | % |
| A TRES ESCUELAS | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

NIVEL DE INTERES DE CLASES ESPECIALES

| | | |
|------------------------------|----------|---|
| NUNCA HAN TENIDO CLASES ESP. | 93 | % |
| CLASES ESP. DE INGLES | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

RANGO DE LECCIONES ESPECIALES

| | | |
|-----------------------------|----------|---|
| NO HAY LECCIONES ESPECIALES | 93 | % |
| POCO INTERES | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

QUIEN PREDOMINANTEMENTE HA INICIADO LAS LECCIONES ESPEC.

| | | |
|------------------|----------|---|
| NO HAY LECCIONES | 93 | % |
| POR LOS PADRES | 3 | % |
| MAESTROS | <u>3</u> | % |
| | 99 | % |

QUE CLASE DE LECCIONES ESPECIALES SON LAS QUE TOMA SU HIJO

| | | |
|------------------|----------|---|
| NO HAY LECCIONES | 93 | % |
| INTELECTUALES | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

NIVEL DE INTERES EN LAS LECCIONES ESPECIALES

| | | |
|-----------------------------|----------|---|
| NO HAY LECCIONES ESPECIALES | 93 | % |
| POCO | 3 | % |
| GRAN INTERES | <u>3</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

SATISFACCION DE LA MADRE RESPECTO AL PROGRESO DEL ADOLESCENTE EN LA ESCUELA *

| | | |
|----------------|----------|---|
| MUY DISGUSTADA | 13 | % |
| DISGUSTADA | 46 | % |
| SATISFECHA | 23 | % |
| MUY SATISFECHA | 10 | % |
| INDIFERENTE | <u>7</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

DISCUTEN LOS PADRES ENTRE SI EL PROGRESO/ESFUERZO DEL ADOLESCENTE **

| | | |
|-------|-----------|---|
| NO | 63 | % |
| SI | <u>37</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

DISCUTEN LOS PADRES ENTRE SI LAS RELACIONES DEL ADOLESCENTE CON SUS COMPAÑEROS.. **

| | | |
|----|-----|---|
| NO | 100 | % |
|----|-----|---|

DISCUTEN LOS PADRES ENTRE SI LAS RELACIONES DEL ADOLESCENTE CON MAESTROS Y AUTORIDADES ESCOLARES. **

| | | |
|----|-----|---|
| NO | 100 | % |
|----|-----|---|

* ITEM p. 32

** ITEM p. 31.

DISCUTEN EL PADRE O LA MADRE CON EL ADOLESCENTE SU PROGRESO/ESFUERZO EN LA ESCUELA

| | |
|-------|-------------|
| NO | 50 % |
| SI | <u>50 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

DISCUTEN EL PADRE O LA MADRE CON EL ADOLESCENTE SUS RELACIONES CON SUS COMPAÑEROS

| | |
|-----------------------|------------|
| NO | 50 % |
| YA NO VA A LA ESCUELA | 47 % |
| SI | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

DISCUTEN LOS PADRES CON EL ADOLESCENTE SUS RELACIONES CON MAESTROS Y AUTORIDADES ESCOLARES

| | |
|-----------------------|------------|
| NO | 50 % |
| YA NO VA A LA ESCUELA | 47 % |
| SI | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

EN QUE TERCIO DE LA CLASE ESTA EL ADOLESCENTE EN LA ESCUELA

| | |
|-----------------------|-------------|
| SIN RESPUESTA | 33 % |
| YA NO VA A LA ESCUELA | 47 % |
| TERCIO BAJO | 3 % |
| TERCIO MEDIO | 3 % |
| TERCIO SUPERIOR | <u>13 %</u> |
| TOTAL | 99 % |

HACE EL ADOLESCENTE TAREAS DE LA ESCUELA *

| | |
|------------------------|-------------|
| NO | 60 % |
| COMO 30 MINUTOS AL DIA | 3 % |
| COMO 2 HS. AL DIA | 27 % |
| MAS DE 2 HS. AL DIA | <u>10 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

LE DAN AL ADOLESCENTE MUCHA TAREA O ES INSUFICIENTE

| | |
|--------------|-------------|
| NO SE SABE | 43 % |
| INSUFICIENTE | 3 % |
| APROPIADA | 33 % |
| EXCESIVA | 3 % |
| NO LE DEJAN | <u>17 %</u> |
| TOTAL | 99 % |

EN QUE MATERIAS EN ESPECIAL LE EXIGEN TAREAS
= MATEMATICAS / - CIENCIAS

| | |
|-----------------------|-------------|
| NO | 26 % |
| YA NO VA A LA ESCUELA | 47 % |
| SI | <u>27 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

= LENGUAJE/ LITERATURA / INGLES =

| | |
|-----------------------|------------|
| NO LE DEJAN | 46 % |
| YA NO VA A LA ESCUELA | 47 % |
| SI | <u>7 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

* Dato basado en el 53% de adolescentes que estudian.

- CIENCIAS SOCIALES/ HISTORIA

| | |
|-----------------------|------------|
| NO LE DEJAN | 50 % |
| YA NO VA A LA ESCUELA | 47 % |
| SI | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

TRABAJOS MANUALES

| | |
|-----------------------|------------|
| NO LE DEJAN | 50 % |
| YA NO VA A LA ESCUELA | 47 % |
| SI | <u>3 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

EL PADRE O LA MADRE HAN TENIDO CONTACTO CON LOS MAESTROS ESTE AÑO

| | |
|-----------------------|-------------|
| SIN RESPUESTA | 3 % |
| NO HUBO CONTACTO | 33 % |
| UNA VEZ | 7 % |
| DE DOS A CUATRO VECES | 37 % |
| CINCO O MAS VECES | <u>20 %</u> |
| TOTAL | 100 % |

EL PADRE O LA MADRE TUVIERON CONTACTO CON LOS MAESTROS EL AÑO PASADO

| | |
|-----------------------|-------------|
| SIN RESPUESTA | 3 % |
| NO HUBO CONTACTO | 33 % |
| UNA VEZ | 10 % |
| DE DOS A CUATRO VECES | 27 % |
| CINCO O MAS VECES | <u>27 %</u> |
| | 100 % |

4) EL ADOLESCENTE EN LA COMUNIDAD.

EL ADOLESCENTE SE INCLUYE EN LAS VISITAS A PARIENTES Y AMIGOS

| | | |
|---|-----------|---|
| NO HAY VISITAS | 43 | % |
| POCAS VISITAS, INCLUYENDO RARA VEZ O NUNCA AL ADOLESCENTE | 3 | % |
| MUCHAS VISITAS, INCLUYENDOLO - RARA VEZ O NUNCA | 3 | % |
| POCAS VISITAS INCLUYENDOLO MUCHAS VECES O SIEMPRE | 27 | % |
| MUCHAS VISITAS INCLUYENDOLO -- MUCHAS VECES O SIEMPRE | <u>23</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

EN QUE OCUPAN SU TIEMPO LIBRE LOS ADOLESCENTES

| | | |
|---|-----------|---|
| SIN RESPUESTA | 3 | % |
| LA PASA SOLO LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO | 23 | % |
| CON AMIGOS | 13 | % |
| LA MAYOR PARTE EN ACTIVIDADES DE GRUPO. | <u>60</u> | % |
| TOTAL | 99 | % |

TIPO DE ACTIVIDADES EN QUE EL ADOLESCENTE OCUPA SU TIEMPO LIBRE

| | | |
|----------------------|-----------|---|
| SIN SABER QUE HACIAN | 7 | % |
| JUGANDO FUTBOL | 73 | % |
| TRABAJANDO | <u>20</u> | % |
| TOTAL | 100 | % |

PROGRAMAS ESPECIALES PARA VACACIONES (FISICOS Y RECREATIVOS) *

NO TIENEN PROGRAMAS ESPECIALES

PARA VACACIONES 100 %

PROGRAMA ESPECIAL DE VERANEO VACACIONAL *

NO TIENEN PROGRAMAS 100 %

PROGRAMA ESPECIAL DE VERANEO ACADEMICO/INTELECTUAL *

NO TIENEN PROGRAMAS 100 %

POR QUIEN FUERON INICIADOS LOS PROGRAMAS ESPECIALES DE VERANEO *

NO HAY PROGRAMAS 100 %

*ITEM página # 38.

CAPITULO TERCERO

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

A) Análisis del Grupo Mexicano

- 1.- En factores habitacionales y económicos
- 2.- En factores familiares.
- 3.- En factores escolares
- 4.- El adolescente en la comunidad

B) Observaciones particulares

C) Comparación: Estados Unidos y México

D) Conclusiones

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS.

A) Análisis del Grupo Mexicano.

En este inciso nos referimos a la apreciación de la colonia y de la casa, es decir, a los factores habitacionales y económicos.

1.- En las colonias en que viven los infractores juveniles de la muestra se observó un tránsito leve en un 37% en colonias alejadas del centro de la ciudad, un tránsito medio en un 23% y un tránsito intenso en el 10% restante.

Sólo en un 3% está el lote muy alejado de vecinos por estar ubicado en la colonia Pantitlán que está poco poblada. Un 10% vive en lotes grandes que están ubicados en Delegaciones del D. F. alejadas del centro de la ciudad, como por ejemplo Contreras, Xochimilco, San Juan y Santa Martha; un 7% de lotes medianos están en colonias de la periferia de la ciudad; un 20% vive en lotes pequeños como en Ixtapalapa, Romero Rubio, Unidad Aragón; un 60% en lotes muy apiñados que están casi en el centro de la ciudad. Se encontraron lotes hasta de 4 x 4 metros.

Por lo que corresponde a espacio de juego para el adolescente dentro de la casa, el 13% es amplio porque viven en lotes grandes y distantes entre sí. Debemos hacer notar que estos casos son de familias que viven en colonias de la periferia de la ciudad, aunque sí en el D. F. El 30% que cuenta con espacio adecuado para jugar, vive en colonias bastante alejadas del centro de la ciudad. La mayoría, o sea el 53% no cuenta con espacio de juego y, en el 3% el espacio es insuficiente, por lo que el ado-

lescente juega en las calles.

Respecto al tipo de vecindario, sólo en un 3% de los casos entrevistados, la colonia es nueva. (Lomas de Chapultepec). En un 13% de colonias, éstas son modestas pero limpias (Unidad Aragón, Santa María la Ribera y Contreras). En un 50% de colonias (Observatorio, Ixtapalapa, Atzacapotzalco, Moctezuma, Xochimilco, República del Salvador), son pobres y sucias; hay basura amontonada en las calles, así como animales transitando por ellas, aunque en gran parte dichas colonias cuentan con alumbrado y están asfaltadas sus calles.

Se observa mucha vagancia, grupos de adolescentes y también adultos parados en las esquinas o sentados en la orilla de las aceras. El 33% de las colonias no son funcionales, esto es, no cuentan con asfalto y el terreno en el arroyo es en ocasiones tan irregular, que no pueden transitar vehículos. Se observa, en gran cantidad, conjuntos de "cuartos redondos" con una entrada común. En muchas de estas casas en que no tienen instalaciones eléctricas, conectan alambres a los cables aéreos del alumbrado público para utilizar la energía eléctrica en sus planchas, radios y parillas.

Unidad Habitacional.- Un 27% vive en casa sola; un 30% en departamento y cuentan con servicios sanitarios. Un 40% vive en un solo cuarto, es decir, una sola pieza sirve de recámara, comedor y cocina; en vecindades o en conjuntos en los cuales los servicios sanitarios son comu-

nes, un 10% no cuenta con servicios sanitarios, ni siquiera agua, tienen que ir a proveerse de ella a unos 250 metros como promedio, y un 3% vive cuidando de una casa en venta.

Respecto a las condiciones dentro de la casa, un 3% del interior de la muestra estudiada está limpio y ordenado, un 43% está regularmente limpio y cuidado en comparación con otras casas de la misma muestra, pero está muy lejos de ser regularmente limpio en comparación con otras casas de diferente situación socio-económica. El 53% de la muestra de las casas no es funcional, es decir, deben salir para utilizar los servicios sanitarios; no cuentan con agua y deben buscarla en el patio de la vecindad y tienen sus casas en completo desorden y suciedad, hasta donde se vió, son tan malolientes que no se puede permanecer en ellas. Un 67% tienen perro que vive dentro de la casa.

Por lo que toca a la comodidad, y como dato curioso, sólo un 20% tienen suficiente espacio para vivir, es decir, que cuentan con una o dos recámaras, comedor, salita, cocina y baño y un 8% vive amontonado.

Por lo que corresponde a las condiciones del patio, se consideró aquellos lugares cercanos a los domicilios de los infractores de los que podían disponer para juegos, como Chapultepec, Plan Sexenal, Parque Deportivo Venustiano Carranza en unos casos y en otros terrenos baldíos cercanos a sus casas.

Comparando la casa con otras en el vecindario, el tiempo pro

medio de habitarla, es de nueve a ocho meses. En un 90% de los casos, la casa es semejante en todo a las demás del vecindario. El mismo tipo de casa, mas o menos el mismo deterioro y el mismo abandono y suciedad. En peores condiciones sólo encontramos un 10%.

El 13% tiene casa propia, tomando en cuenta que sólo un 3% ya tiene liberada de hipoteca su casa y el otro 10% la está pagando. Un 80% vive en casa rentada, de renta congelada o muy baja, el resto vive sin pagar renta porque cuidan la casa.

Ciudades en que han vivido los padres desde que se casaron.- El 77% nacieron en México y aquí han vivido siempre, siendo un 13% originarios de fuera y han vivido en otras ciudades antes de vivir aquí y un 10% han vivido siempre en el campo antes de radicar en la ciudad de México.

El promedio de miembros de las familias estudiadas es de 7.1 personas por familia. Debemos tomar en cuenta que en el 53% de los casos estudiados, el padre no vive con la familia. De este promedio sólo 2.5 personas trabajan (30%), o sea el 70% de miembros que no trabaja, está gravitando sobre el 30% trabajador.

Los 30 casos de la muestra tienen un total de 144 hijos, lo que da un promedio de 4.8 hijos por familia; un dato interesante es que en la muestra estudiada hay 97 hijos varones y 47 hijas. Este dato aclara en parte que el promedio de ingresos del sexo masculino al Tribunal para Menores de la Ciudad de México, sea del 96% de un total de 3381

jóvenes.

El 50% tiene viviendo con ellos un promedio de 1.33 personas extrañas en cada familia. En estos casos son parientes, amigos y compadres. El 50% restante no tiene extraños en su casa.

Encontramos hacinamiento en un 85% y promiscuidad en un 15%, dentro del 80% de las familias que viven amontonadas.

El 50% de las madres no trabaja fuera de casa, se ocupa de sus quehaceres domésticos y de labar, planchar y coser ajeno.

Un 43% de las madres sale a trabajar con un promedio de 50 horas a la semana o sea 8 horas treinta minutos diarios, excluyendo los domingos, sólo un 3% trabaja fuera todo el día incluyendo los domingos (tiene una fonda) y en un 3% la madre no vive con su familia.

Como el 50% de las madres no trabaja fuera, tiene oportunidad de estar cerca del infractor, el 13% no lo cuida porque ya es mayor y "no se deja" anda en la calle o trabaja, a un 13% lo cuidan parientes o amigos, a un 10% lo cuidan hermanos mayores que él y a un 13% la madre lo lleva consigo al trabajo.

Cuando el adolescente era preescolar, en un 7% no se sabe quién lo cuidaba, porque fue la abuela quien dió los datos, en un 76% la madre trabajaba en el hogar y cuidaba del niño y en un 17% cuidaba de él algún pariente.

En un 3% no sabemos si la madre ha tenido otro tipo de experiencia en el trabajo. Hasta donde sabemos, no trabajaba fuera del

hogar en un 57%.

Por lo que respecta a si el padre ha tenido previamente otra clase de trabajo, debemos aclarar que el 53% de los padres no viven con la familia o han muerto, pero las madres dieron los siguientes datos: El 70% no ha tenido otro tipo de trabajo. El 10% ha trabajado en el campo, pero por ser su situación precaria, vinieron a México. Un 7% trabajó en labores manuales sin experiencia, como ayudante de albañil o mozo, un 3% en trabajo manual con algo de experiencia, como ayudante de pintor, un 7% en trabajo manual con experiencia como chofer, un 3% como jefe de pequeño taller, tornero.

El 47% de los infractores juveniles desempeña trabajos no calificados, o sea el total de los infractores que trabajan. De este 47%, el 30% contribuye a los gastos de la casa con la mitad de lo que gana, 14% contribuye con todo lo que gana y la madre le deja algo para sus gastos personales, y un 3% sostiene por completo a la familia.

2.- FACTORES FAMILIARES.

En los siguientes párrafos nos referimos a algunas características de las familias de los infractores.

| | Excepcional. | Sup. al término medio. | Regular | Abajo del término med. | Pobre |
|--------------------|--------------|------------------------|---------|------------------------|-------|
| gramática | 2% | 21% | 27% | 40% | 10% |
| locuacidad | | 23% | 50% | 10% | 17% |
| cordialidad | | | 30% | 53% | 17% |
| aparición personal | 3% | 23% | 23% | 3% | 47% |

Por lo que corresponde a la gramática y pronunciación de los padres, se observó en la entrevista que un 23% se expresa y tiene una pronunciación mejor que el resto de la muestra, de este 23% dos casos, ambos de madres, se expresan muy bien y tienen buena pronunciación. En uno de los casos la madre expresó al ser interrogada en el sentido de que quien la había enseñado a hablar también, que "siempre me fijo cómo hablan mis patrones y así aprendí y se lo he enseñado a mis hijos". Un 27% es de pronunciación y gramática regular en comparación con los demás casos de la muestra. Un 40% es de promedio bajo, o sea que su forma de expresarse y su pronunciación es torpe y un 10% es francamente pobre. En un caso el padre no entiende lo que se le pregunta; parece que no estuviera asimilado a nuestra cultura. No

es deficiente mental, simplemente no comprende, parece que vive en una cultura diferente.

Con respecto a la locuacidad de los padres, se observó que un 23% es superior al promedio, un 50% es de una locuacidad regular, un 10% es de baja locuacidad y un 17% es de locuacidad muy pobre, casi no pueden expresarse.

Encontramos que un 30% de las madres de la muestra es cordial, un 53% hostil y un 17% muy hostil.

Con respecto a apariencia personal se observó que solamente un 3% tiene excelente apariencia personal. Un 23% es superior al promedio, también un 23% es de regular apariencia personal, un 3% es de promedio bajo y un 47% es de muy pobre apariencia.

De lo que observamos debemos hacer notar que el 47% de las madres "están mas limpias" que los hijos, ya que de éstos, sólo un 20% "están limpios".

El 30% de los hijos son cariñosos con las madres, (dicho por ellas), esto implica además, que el hijo la ayuda en los quehaceres de la casa, a hacer mandados, a cuidar a los hermanos, etc.

Un 3% de los padres es enfermo mental (informado por la madre), y no vive con la familia (Hospital Psiquiátrico Fray Bernardino Alvarez). Un 3% de las madres padece ataques de tipo epiléptico -- cuando le da miedo que salga el hijo.

En un caso de la muestra, los seis hijos son tartamudos, y en esa misma familia dos son inválidos (secuelas de polio).

El 10% de los infractores juveniles son familiares entre sí.

El 3% de las madres manifestó que por estar ocupada trabajando para proporcionar a su hijo todo lo que necesita o quiere, tanto el padre como ella han descuidado su formación.

También un 3% indicó que "no es sacrificio ni obligación lo que hago por mis hijos, todo lo hago porque los quiero".

Con respecto a la religión que profesa la familia, un 97% son católicos y un 3% son testigos de Jehová.

Frecuencia de asistencia a la iglesia. - Nunca asiste a la iglesia un 3%, sólo muy rara vez cuando tiene que asistir a una boda, bautizo o primera comunión un 17%, una o dos veces al mes 7%, una vez a la semana un 50%, mas de una vez a la semana un 23%. De este 23% dos casos van a la iglesia diariamente. Estos datos revelan que un 73% de las familias cumplen con sus deberes religiosos.

Nadie de la familia asiste a la iglesia en un 3%, toda la familia en un 47%, los demás (33%), a veces la madre y los hijos y a veces el padre y los hijos.

Respecto a la observancia religiosa en el hogar no se sabe, - porque "cada quien reza cuando quiere" en un 83%, ninguna un 3% y el restante se persignan o se persignan y rezan.

Intereses especiales o pasatiempos de los niños.- Sin ningún pasatiempo un 10%, de uno a cuatro pasatiempos un 37%. Solamente un 53% tiene bastante interés en su pasatiempo.-

Un 67% fue iniciado en sus intereses especiales por personas ajenas a la familia. En un 67% de los intereses especiales, el tipo - predominante es físico y en un 53% tienen gran interés.

En un 93% de los hogares no se recibe ningún periódico. Sólo un 7% de las familias sí reciben y de éste, sólo en un 3% lo lee el adolescente.

Sólo un 34% tiene actividades recreativas y éstas consisten en ir de día de campo, por ejemplo, a Chapultepec, a Los Remedios y a la Villa de Guadalupe, etc. Un 27% va a estos lugares algunas veces y, frecuentemente, un 7%.

Variedad de lugares visitados como unidad familiar efectuando uno o dos viajes en el término de dos años, un 17%. Con el propósito de visitar amigos y/o parientes, un 3%. Viajes recreativos, un 3% y por "mandas religiosas", 10%.

En un 63%, los padres nunca discuten entre sí, cómo le va al adolescente en la escuela. En un 30% discuten entre sí a menudo, y sólo un 7% de los padres discute pocas veces. Esto nos indica que hay cierta indiferencia por lo que toca a la vida escolar del adolescente.

Sólo un 10% de los padres discuten con el adolescente, entre otros tópicos, sus tareas como tema principal.

En un 40% el infractor estudioso tiene calificaciones mas bajas que las de los hermanos, pero en un 33%, su capacidad es superior a la de los mismos, aunque la madre hizo notar que no se esfuerza por obtener buenas calificaciones, en un 37%.

Un 10% de los adolescentes que estudian actualmente, son ayudados a hacer la tarea, por los hermanos o el padre.

No le dan ninguna razón al adolescente para hacerlo estudiar. Un 47% disculpan al adolescente de que ya no quiera estudiar, mencionando a veces "ni modo, ya no quiere, etc." Las razones mas frecuentes (16%), son aquellas en que prometen premios, tales como comprarles un cuento, una "ida al cine". Los aconsejan para que puedan tener un buen futuro. Un 7% los amenazan con castigos, cumpliéndoles las amenazas con insultos y golpes. Sólo en un 7% el adolescente no necesita de estímulo alguno.

El 90% de los padres no le leían al adolescente antes de que él supiera hacerlo; pero debemos tomar en cuenta que el 30% de las madres es analfabeta y el 13% de los padres también lo es. Un 10% de madres solamente cursó el primer año de primaria y un 27% terminó segundo año, mientras que un 7% de los padres sólo cursó el primer año y un 7% segundo año solamente. Un 3% de las madres estudia -

actualmente primaria , indicando que lo hace "para darle buen ejemplo a mi hijo".

46.5% de ambos padres , están imposibilitados para leerles a sus hijos , porque mal pueden leer para ellos mismos .

En un 97% de la muestra estudiada , el adolescente , cuando era niño , no sabía leer ni contar antes de ir a la escuela , porque no había en su familia quien le enseñara . Sólo en un 3% ocurrió lo contrario , porque le enseñó su madre .

Un 60% no lee libros que no sean los asignados por la escuela , y el 40% restante lee 5 horas 42 minutos promedio a la semana .

En un 90% no lo estimula a leer la madre . En un 7% lo estimula aconsejándolo y en un 3% proveyéndolo de libros .

Sólo un 17% posee diccionario "de bolsillo" que el adolescente usa un poco , sólo en un 10% .

Un 93% de los hijos ven televisión con un promedio de 10 horas diaria . Esto lo hacen en casa de vecinos y amigos , porque sólo en dos casas de las de la muestra hay televisión . En un 27% les cobran 20 centavos por verla . Como los padres no ven televisión con el niño en un 69% no hay control para ver determinados programas y en un 17% mucho control .

Un 20% de las madres ven telecomedias y sólo un 6% de los padres también la ven , pero preferentemente ven programas deportivos co-

mo futbol, box y toros.

Un 64% de las familias se reúne a la hora de la comida y a otras horas. A la hora de la comida es cuando platican y discuten sus problemas y "sus cosas".

Por lo que corresponde al grado de instrucción que desean para sus hijos, sólo un 20% respondió que primaria, el 70% desean carrera corta o profesional sin especificar cuál, "porque con una carrera no tendrá que trabajar tanto", "no se matará como los pobres", "ganará mucho dinero", "tendrá casa propia" y "tendrá coche". Estas razones revelan que los padres no tienen mas interés para sus hijos que el económico. Asimismo pone de manifiesto que no saben qué se debe estudiar para conseguir "ser un buen profesionalista que gane mucho dinero". Tampoco tienen idea de la cultura en ninguna de sus manifestaciones.

Respecto al trabajo que les gustaría que desempeñara su hijo cuando crezca, expresaron que trabajos manuales calificados como mecánicos en un 33%, y trabajo profesional en un 36%.

No les gustaría que sus hijos hicieran trabajo de tipo manual en un 20% "porque está muy mal pagado", "porque es muy matado", ni "comerciante" (vendedor ambulante), ni obrero en un 13%; el mayor porcentaje fue sobre oficios peligrosos como polvorero (obrero de la Planta de Carga de la Industria Militar) o cargador 40%.



Un 47% de los padres dijo estar satisfecho con su trabajo, pero a pesar de esto, no hay uno solo que quiera que su hijo desempeñe, cuando sea mayor, el mismo trabajo que él.

En un 53% los padres conocen a los amigos del adolescente y en un 27% saben que tiene amigos íntimos, pero no los conocen.

En un 30% no aprueban a los amigos del adolescente, pero en un 13% sí están de acuerdo en que tengan esos amigos.

Los padres intervienen o cooperan para escoger a los amigos íntimos de sus hijos en un 43%. No intervienen en un 47%.

Un 87% de las madres se expresó positivamente acerca del hijo de la siguiente manera: son cariñosos porque las besan y juegan con ellas en un 30%, obedientes porque cuidan a los hermanos y no rezongan y hacen mandados en un 33%, de muy buenos sentimientos porque "son compartidos conmigo y con sus hermanos", no son recorosos porque aunque los regañen no se enojan y al ratito están contentos, se sirven solos de comer, no se "amuinan" y lavan los trastos un 10%, son comprensivos porque no exigen que se les de dinero y no piden cuando se les compra a los hermanos en un 7%.

La madre expresa su aprobación al hijo por su conducta: físicamente, por ejemplo acariciándolo en un 33%; verbal y físicamente en un 27% y con premios materiales como "darle de comer en vez de dejarlo que él se sirva solo" un 10%.

Sólo un 23% de los padres premia al hijo físicamente y un 17% hablándole de buen modo.

Comentarios negativos de la madre acerca del hijo.

Un 70% expresó disgusto por lo que hace el hijo como: que es desobediente, queriendo expresar con esto que hace cosas que le están prohibidas como gritarle a los hermanos, golpearles y decirles que los van a matar, un 20% que no trabajo, que ande de vago y que se salga a la calle "sabe Dios a qué" y que "se deje grandes los pelos" un 13%, que sea peleonero y de mal carácter, un 17%, que fume marihuana, inhale tinner o beba alcol, un 10% que sea juguetón, o que no esté quieto, un 7% y en un 3%, que tome dinero.

La madre expresa su desaprobación al hijo físicamente, dándole cuerazos, cachetadas o chancclazos en un 20%, hablándole suavemente un 10%, hablándole severamente (malas palabras) un 20%. Física y verbalmente, es decir golpeándolo y gritándole y maldiciéndolo un 13% y limitándole su libertad un 7%.

El padre expresa físicamente su desaprobación al hijo * con cuerazos, palos y moquetes en un 26%; hablándole suavemente en un 7%; física y verbalmente, es decir, como la madre golpeándolo y maldiciéndolo en un 7% y limitándole su libertad en un 7%.

Sólo un 20% de la muestra ha tenido accidentes, enfermedades agudas o crónicas, y sólo un 7% de los padres consultó médicos especialistas para el adolescente.

(*) Item, p. 31.

3.- En factores escolares.

El 56% de los infractores asistió a una sola escuela desde el primer año de primaria.

Tomando en cuenta que el 47% de la muestra ya no estudia, sólo a un 13% no le dejan tarea, a un 3% le dejan poca, pues la hace en unos 30 minutos al día, a un 27% una cantidad que puede terminar en 2 horas y sólo a un 10% le dejan trabajo para desarrollar en mas de 2 horas al día.

No se sabe si le dejan al adolescente mucha tarea o es insuficiente en un 13%, insuficiente en un 3%, apropiada en un 33%, excesiva en un 3%.

En un 26% no le dejan tareas de matemáticas y ciencias, y en un 27% sí le dejan tareas en esas materias.

En lenguaje, literatura, inglés no le dejan en un 46% y sí le dejan en un 7%.

En ciencias sociales-historia, no le dejan en un 50% y sí le dejan en un 3%.

En otras materias, como trabajos manuales, sí les dejan en un 3% y no les dejan en un 50%.

En un 36% los padres no tuvieron contacto con los maestros del adolescente ni en el presente año ni en el anterior, y de 1 a 5 veces un 64%.

4.- El adolescente en la comunidad.

Por lo que respecta a la satisfacción de la madre por el progreso del adolescente en la escuela un 13% y un 46% muy disgustado y disgustado respectivamente y satisfecho y muy satisfecho un 23% y un 10% respectivamente.

Sólo en un 37% discuten los padres entre sí el progreso o esfuerzo del adolescente en la escuela.

En un 100% no discuten los padres con el adolescente las relaciones de éste con sus compañeros, maestros y autoridades escolares.

Un 13% de los infractores está en el tercio superior de la clase, un 3% en el tercio medio y un 3% en el tercio bajo.

B) OBSERVACIONES PARTICULARES.

- 1.- Aunque en la mayoría de los casos estudiados los infractores, con excepción de un solo caso, provienen de hogares deshechos han vivido siempre con su madre, sólo en dos casos viven con padrastro.
- 2.- En tres casos los infractores son parientes y viven en la misma vecindad.
- 3.- Se observó una gran falta de respeto entre los familiares.
- 4.- El total de hijos es de 144 en los 30 casos, 4.8 hijos por familia, de los cuales 97 son varones y 47 son mujeres. El promedio de miembros por familia es de 7.1 personas.
- 5.- A pesar de que la mayoría de los casos de la muestra vive en un solo cuarto, tienen perros viviendo dentro de la casa.
- 6.- En la mayoría de los casos dicen que no compran revistas, aunque en casi todos los hogares vimos niños leyendo el Chanoc, Batman, Lágrimas y Risas, Tom y Jerry, etc., explicaron que dichas revistas se las alquilan o se las prestan los vecinos.
- 7.- Sólo en un caso la madre dijo que tanto el padre como ella eran culpables del mal comportamiento del hijo, porque están muy ocupados trabajando para proporcionarle todo lo que necesita y quiere.
- 8.- Únicamente una madre dijo: "no es sacrificio ni obligación lo

que hago por mis hijos , todo lo hago porque los quiero".

- 9.- Contrariamente a lo dicho en algunos estudios , el poco espacio para juego no es factor que motive la configuración social del grupo estudiado en esta investigación.

C.- COMPARACION: ESTADOS UNIDOS Y MEXICO.

En los Estados Unidos de Norteamérica y en México se hicieron investigaciones sobre un grupo de delincuentes e infractores juveniles respectivamente. En ambos grupos se analizaron los siguientes aspectos: Factores Habitacionales y Económicos, Factores Escolares y El adolescente en la comunidad.

E.U.A.

De acuerdo con la ley de Massachusetts, "un adolescente delincuente es aquel que entre los 7 y los 17 años viola cualquier ley pública o comete una ofensa no castigable con la muerte". La ley de Massachusetts agrega que el infractor "habitualmente se asocia con personas viciosas o inmorales, o está creciendo en circunstancias que lo exponen a seguir una vida inmoral, viciosa o criminal.

MEXICO

En México a partir de 1928, al entrar en vigor la Ley Villamil, un infractor juvenil es aquel ya persona que, encontrándose dentro del límite de los 6 a los 18 años no cumplidos, ha cometido un acto de transgresión a la ley y que por él haya sido llevado ante un Juez de Menores a fin de que éste explore su conducta y le imponga el tratamiento especial que facilite su readaptación social.

1.- Factores habitacionales y económicos.

E.U.A.

Los delincuentes viven en condiciones menos favorables que el resto de la población del mismo nivel socio-económico. Hay mayor inestabilidad que en el resto de la población por vivir menos tiempo en un solo domicilio, debido a que no pagan la renta, por los delitos que comete el menor o por vivir en hogares sustitutos que cambian con frecuencia por haber sido confinados en correccionales.

El barrio y las casas son semejantes.

Cuentan con escasos servicios sanitarios.

MEXICO

Los infractores viven en condiciones menos favorables que el resto de la población del mismo nivel socio-económico.

El promedio de vivir en una sola casa es de 9 años y 8 meses debido a que las rentas son "congeladas" o de un solo cuarto por el que pagan muy poca renta. Esto les da la oportunidad de tratarse durante largo tiempo a personas de malas costumbres.

Las familias tienen la tendencia en su mayor parte, a vivir en el mismo barrio durante generaciones.

El barrio y las casas en un 90% son semejantes y en un 10% está en peores condiciones.

En un 40% carecen de servicios.

E.U.A.

Sólo un número menor de miembros de la familia trabaja. Es to debido a que no cumplían en su totalidad con las condiciones de trabajo.

MEXICO

sanitarios dentro de su propia casa, estos servicios son comunes. Un 10%, además de no contar con servicios sanitarios, tampoco cuenta con agua corriente. Van a proveerse de ella a unos 250 metros promedio. Tienen mayor población. Un promedio de 7.1 personas por familia. El promedio es de 4.8 hijos por familia.

Sólo un 30% de los miembros de la familia trabaja, o sea 2.5 personas promedio y el 47% de los infractores desempeña trabajo no calificado.

El 47% de las madres desempeña trabajo no calificado y el 3% de madres desempeña trabajo calificado.

El 46% de los padres desempeña trabajo no calificado y el 3% trabajo calificado.

E.U.A.

MEXICO

Un 30% de los infractores contribuye a los gastos de la casa, con la mitad de lo que gana; un 13% contribuye con todo y la madre le deja algo de su "raya" para sus gastos y un 3% sostiene a la familia.

2.- Factores familiares.

E.U.A.

Una proporción regular de delincuentes viven con sus verdaderas madres y una proporción aun menor viven con sus verdaderos padres. Se encontró en forma significativa que en el seno de la familia de los delincuentes los padres fueran divorciados, estuvieran separados, nunca hubieran estado casados o hubieran muerto.

MEXICO

El 97% de los infractores vive con sus verdaderas madres y el 47% con sus verdaderos padres o sea, que el 43% vive con ambos progenitores. Sólo el 6% vive con padrastro y ninguno vive con madrastra.

No hay ningún caso de divorcio, en virtud de que el 40% de los padres entrevistados hacen vida común sin estar casados.

El 40% de los padres han abandonado el hogar, el 10% ha fallecido y el 3% es enfermo mental y está recluido en un hospital.

Sólo el 17% han estado casados.

En ningún caso faltaron ambos padres.

E.U.A.

Se encontró que había enferme
dades físicas serias, retraso
mental, disturbios emociona-
les, embriaguez y criminalidad.

Recurrían a agencias sociales
por desempleo debido a falta
de cumplimiento con las con-
diciones de trabajo.

Se encontró carencia de bases
culturales.

Familias poco ambiciosas para
mejorar su nivel de vida y el
de sus hijos.

Patrones de conducta pobres,
especialmente en el área liga-
da a aspectos sobre el bienest-
tar de los adolescentes.

MEXICO

Hay dos casos de enfermedad
física seria. Un 17% de dis-
turbios de la personalidad, un
3% de enfermedad mental. No
pudo verificarse si entre los
padres hay retraso mental, em
briaguez o criminalidad.

En este país no hay agencias
sociales que presten ayuda
económica.

Encontramos carencia instruc-
ción.

Familias poco ambiciosas para
mejorar su nivel de vida y el
de sus hijos.

Patrones de conducta pobres, es-
pecialmente en el área ligada a
aspectos sobre el bienestar de
los adolescentes.

E.U.A.

Muy pobre planeación ni provisión de medios de diversión tanto dentro como fuera del hogar.

Proviene de familias numerosas. Víctimas de hogares deshechos.

En sus relaciones afectivas, fueron víctimas de la indiferencia u hostilidad de los padres. Ellos a su vez, son indiferentes con sus progenitores.

Tienen la idea de que sus pa-

MEXICO

Ninguna planeación ni provisión de medios de diversión tanto dentro como fuera del hogar. Un 3% hacen visitas (viajes) a amigos y/o parientes, un 3% viajes recreativos un 10% viajan para pagar mandas religiosas.

Proviene de familias numerosas. El 53% víctimas de hogares deshechos.

Un 20% de los padres son indiferentes.

Un 20% de las madres son indiferentes.

Los infractores dicen que sus

E.U.A.

dres no los quieren y no se preocupan por ellos. Por eso no se identificaron con el padre.

El padre infringe castigo físico y ejerce una disciplina errada. La madre con mas tacto para educar al hijo, pero mas débil que el padre.

Concurren con poca regulari-

MEXICO

padres no los quieren, se expresan muy bien de ellos. Los infractores sienten que ellos son los que se portan mal.

El padre castiga físicamente en un 26%, castiga física y verbalmente en un 7%. La madre castiga físicamente y tiene menos tacto que el padre para educar a los hijos en un 29%; castiga física y verbalmente en un 13%; hablándole severamente en un 20%; hablándole suavemente en un 10%. Un 27% tiene un buen concepto del adolescente y un 60% tienen buen concepto de él.

El 73% concurren con regula-

E.U.A.

dad a la iglesia y sólo unos pocos rechazaban por completo sus deberes religiosos.

Medio ambiente generador de conducta negativo.

MEXICO

ridad a la iglesia y sólo el 3% no cumple con sus deberes religiosos.

3.- Factores escolares.

E.U.A.

Los delincuentes expresaron un disgusto violento por la escuela.

Los pocos delincuentes que no tenían ningún gusto por la escuela fue porque no podían aprender y se sentían inferiores intelectualmente.

Los delincuentes mostraron una menor habilidad en lectura y aritmética. El grupo mostró preferencia por el entrenamiento manual sobre las disciplinas verbales.

MEXICO

El 47% de los infractores ya no estudia; del 53% restante, un 3% está por debajo de sus compañeros en capacidad, un 3% está en el tercio medio o sea que es igual a sus compañeros y un 13% es superior. Ausentismo escolar en un 40%. Sólo un 13% tiene ambiciones académicas.

Sólo el 13% de los infractores tienen habilidad para las matemáticas.

Sólo a un 7% de los infractores les gusta desarrollar sus aptitudes mecánicas.

4.- El adolescente en la comunidad.

| E.U.A. | MEXICO |
|---|---|
| Preferían actividades arriesgadas, andar en pandillas, fumaban y bebían desde temprana edad y se fugaban de casa. | Un 73% de los adolescentes de la muestra estudiada, dedican al futbol en la calle mucho tiempo. Un 60% asiste frecuentemente a billares, loncherías y cines. El promedio de horas de vagancia es de 6 al día. |
| Disgusto por las diversiones supervisadas. | No se fugan de casa. |

Por lo anterior, podemos ver que las únicas diferencias entre los grupos estudiados en Estados Unidos y México, son dos: que el grupo de infractores americanos provenía de hogares sustitutos por ausencia de los padres y en el grupo de México, el 97% vive con sus madres.

Otra diferencia es que el grupo de infractores norteamericanos culpa a los padres de su situación, mientras que el grupo de infractores mexicanos se culpa a sí mismo.

CONCLUSIONES

- 1.- La exigua capacidad económica de las familias las obliga a vivir durante mucho tiempo en un solo cuarto o en viviendas de renta congelada, sin servicios sanitarios, ubicados en colonias pobres y sucias en las que se observó mucha vagancia, esto ocasiona que el niño trate durante mucho tiempo a personas malviviendas.
- 2.- La falta de servicios sanitarios trae como consecuencia la falta de aseo personal y del hogar.
- 3.- El hecho de que pocos miembros de la familia trabajen y los que lo hacen sea en trabajos no calificados, da por resultado que el infractor busque por medios ilícitos la obtención de satisfactores económicos.
- 4.- La convivencia con parientes y compadres en una unidad habitacional aumenta el hacinamiento y la promiscuidad (7.1 personas por familia) influyendo en la falta de respeto entre los miembros de las familias.
- 5.- El poco espacio para juego dentro de la casa, la falta de provisión de medios de diversión ya sea dentro o fuera del hogar, ocasiona que el infractor pase muchas horas al día vagando o jugando en las calles.
- 6.- La indiferencia de ambos padres en la formación integral del ado-

*El nivel de condición
de la delincuencia*

Mugrosos →

*La pobreza
condiciona la
delincuencia.*

Inrespetuosos

Vagos.

?

- lescente, da como resultado una hostilidad encubierta que se manifiesta en actos agresivos.
- 7.- La ignorancia, la carencia de instrucción y los insuficientes recursos económicos de la familia, contribuyen al bajo índice de aprovechamiento y a la deserción escolar.
 - 8.- El hecho de que los infractores juveniles vivan en condiciones familiares desfavorables porque pertenecen a hogares deshechos o mal integrados, ya que poco mas de la mitad de los padres no viven con la familia y no ayudan al sostenimiento ni a la formación de los hijos, ocasiona en ellos una desadaptación social.
 - 9.- En síntesis, podemos decir que la configuración social del grupo estudiado en México, se compone de escaso ingreso económico, lo que ocasiona que dispongan de poco espacio para vivir (hacinamiento y promiscuidad), poca instrucción (la poca instrucción provoca que no puedan obtener ni siquiera trabajos calificados. En mas de la mitad del grupo no solo esto originó que no pudieran aumentar su ingreso económico, sino también el que dependan económicamente de los hijos, justificándose en la obligación que éstos tienen al crecer).
 - 10.- La muestra fue tomada de jóvenes infractores enviados al Tribunal para Menores de la Ciudad de México para su observación. Es notorio que esta muestra consta de jóvenes provenientes de

familias de escasos recursos, por lo que surge la pregunta:

¿Los jóvenes de posición socio-económica superior, no cometen infracciones?

Sí. Pero no llegan al Tribunal por "factores culturales".

B I B L I O G R A F I A

- 1 BAKER Harry J. - I y II Introducción al Estudio de los Niños Sub y Superdotados. - Ed. Capelusz. Buenos Aires, 1963.
- 2 BALLESTEROS y Usano Antonio. - La adolescencia, Ensayo de una Caracterización de esta Edad. Ed. Patria. México, 1965.
- 3 BECARIA César. - Tratado de los Delitos y de las Penas. (Dei Delitti e Delle Pene). - Ed. José M. Cajica Jr. S.A. México-Buenos Aires, 1957.
- 4 BEELEY Arthur L. A Socio-Psychological Theory of Crime and Delinquency: A. Contribution to Etiology 45 J. Crim L. Criminology and Police Science 1954.
- 5 BELEY Andre P. - Niños Inestables. - Ed. Luis Miracle Barcelona, 1964.
- 6 BENT y KRONENBERG. - Fundamentos de la Educación Secundaria. Ed. UTEHA. México, 1963.
- 7 RADLEY John. - Educational and Social Failure: Some Further Observations. - NATURE (Revista) October 10, 1964. School of Education, University of Leicester.
- 8 BUENTELLO y Villa Edmundo. - Conducta Antisocial, Infractores Juveniles. - III Congreso Interamericano del Ministerio Público. - México, Abril 1963.

- 9 BUHLER Ch.- El Desarrollo Psicológico del Niño. Ed. Losada. Buenos Aires, 1962.
- 10 BURLINGHAM D y FREUD A.- Niños sin Familia. Ed. Luis Miracle. Barcelona, 1963.
- 11 CARR Lowell Juilliard.- Control de la Delincuencia. Ed. Horner and Brothers. New York, 1960.
- 12 CORONA UHINK Guillermo.- El examen de la Personalidad del Delincuente a la Luz de las Aportaciones de la Psicología Clínica a la Criminología.- III Congreso Interamericano del Ministerio Público y el Estudio del Delincuente. México, Abril 1963.
- 13 CORONADO Guillermo.- Los problemas Sociales del Adolescente. Primer Simposium Nacional sobre "Medicina del Adolescente". México 1961 Octubre.
- 14 CRAWFORD, Charles Louis.- Los Niños Inadaptados. Ed. Herder. Barcelona, 1960.
- 15 CRONBACH Lee J.- Psicología Educativa. Ed. Pax México, 1965.
- 16 CHAZAL Jean.- La Infancia Delincuente.- Ed. Paidós. Buenos Aires, 1960.

- 17 DAVID Henry P., y BRACKEN Helmut von.- Teorías de la Personalidad.- Ed. Universitaria de Buenos Aires, 1961.
- 18 DULANTO G. E.- Fisiología Endócrina del Adolescente. Primer Symposium Nacional sobre Medicina del Adolescente. México, Oct. 1961.
- 19 ERIKSON Erik H.- Infancia y Sociedad. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1959.
- 20 FRANCOIS, Claud.- "L'Adolecente Inadapté" Paris, 1957.
- 21 FRIAS S. F.- Factores de la Maduración del Niño en el Seno de la Familia. Vol. de Pediatría II. México, 1959.
- 22 FRIEDLANDER, Kate.- "Psicoanálisis de la Delincuencia Juvenil" Ed. Paidós. Buenos Aires, 1961.
- 23 FROMM Erich.- Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. Buenos Aires, 1956.
- 24 GALLO Martínez Víctor.- Organización Escolar.- El Problema de la Asistencia a la Escuela. Ed. UTEHA. México, 1954.
- 25 GLUECK Sheldon and Eleanor.- Unraveling Juvenile Delinquency. Ed. The Commonwealth Fund.- New York, 1950.

- 26 Family Environment and Delinquency. - Ed. Houghton Mifflin Co. Boston, Printed ind Great Britain 1962.
- 27 GLUECK, Sheldon. - The Problem of Delinquency. - Ed. Houghton Mifflin Co. Boston, 1959.
- 28 GUILLESPIE James B. Medical Aspects of Juvenile Delinquency. Illinois Medical Journal, 1960.
- 29 GONZALEZ Pineda Francisco. - El Mexicano, Psicología de su Destructividad. Ed. Pax México, 1963.
- 30 HARTMANN Heinz. - La Psicología del Yo y el Problema de Adaptación. Ed. Pax México, 1962.
- 31 HAVIGHURST R. J. y TABA X. - Carácter y Personalidad del Adolescente. Ed. John Wiley & Sons, Inc. 1949.
- 32 HURLOCK Elizabeth B. - Adolescent Development. Ed. McGraw-Hill Book Co. Inc. - New York-Toronto-London 1955.
- 33 JIMENEZ DE ASUA Luis. - Tratado de Derecho Penal. Ed. Losada, S.A. Buenos Aires, 1959.
- 34 JIMENEZ Fandiño. - Delincuencia Juvenil. - Revista Criminalia XXVIII, 31-Mayo-1962.

- 35 KATZ David.- Psicología de las Edades. Ed. Morata.
Madrid, 1964.
- 36 LARREA Julio.- La Clase en Acción. Ed. UTEHA. México, 1954.
- 37 LE GALL ANDRE.- Caracterología de la Infancia y de la Adolescencia. Ed. Luis Miracle. Barcelona, 1960.
- 38 LIMA M. Salvador.- Conocimiento y Educación de los Adolescentes. Ed. Patria. México, 1953.
- 39 LYNDFORD, Richard.- Delincuentes Precoces. Ed. Latino-Americana. Buenos Aires, 1963.
- 40 MCKAY Henry D.- The Neighborhood and Child Conduct. American Sociology Rev. 1951.
- 41 MALM Marguerite and JAMISON Olis G.- Adolescence. McGraw-Hill Book Co. Inc. New York-Toronto-London, 1952.
- 42 MEAD Margaret.- Educación y Cultura. - Ed. Paidós, Buenos Aires, 1962.
- 43 MILLOT Albert.- Las Grandes Tendencias de la Pedagogía Moderna. Ed. UTEHA. México, 1951.
- 44 MORAGOS Jerónimo de.- Psicología del Niño y del Adolescente. Ed. Labor. Barcelona, 1965.

- 45 NERON Guy.- El Niño Vagabundo.- Ed. Luis Miracle. Barcelona, 1962.
- 46 OLSEN Edward G.- La Escuela y la Comunidad. Ed. UTEHA. México, 1960.
- 47 ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS.- Estudio Comparado sobre Delincuencia Juvenil. Parte III América Latina (ST/SOA/SD) 6 de abril de 1955. New York, 1958.
- 48 OVERSTREET, B.- El Papel del Hogar en la Salud Mental. Fifty-fourth Yearbook, Part. II, National Society for the Study of Education. 1958.
- 49 QUAY, Herbert C.- "Juvenile Delinquency, Research and Theory" VAN Nostrand Co. Inc. Princeton, New Jersey, Toronto-London 1967.
- 50 PLAT James S.- ¿Quién es el Delincuente? Ed. Nelson B. Henry. New York, 1950.
- 51 POROT, M.- La Familia y el Niño.- Ed. Miracle. Barcelona, 1962.
- 52 PRADO VERTIZ, Antonio.- Algunas Características Psicosociales del Adolescente Mexicano. Primer Symposium Nacional sobre Medicina del Adolescente. México, octubre de 1961.
- 53 RAMIREZ BAÑOS, Federico.- Medidas para obtener cada vez mayor

colaboración de la colectividad con el ministerio público, en la tarea de la prevención, investigación y represión de los delitos.

III Congreso Interamericano del Ministerio Público. México, Abril de 1963.

- 54 RAMIREZ, Santiago.- El Mexicano, Psicología de sus Motivaciones. Ed. Pax México, 1961.
- 55 REDL, Fritz y WINEMAN, David.- Niños que Odian. Ed. Paidós Buenos Aires, 1959.
- 56 ROBIN, Gilbert.- Las Dificultades Escolares. Ed. Luis Miracle, S. A., Barcelona, 1961.
- 57 SEGURA MILLAN, Jorge.- Diorama de los Mexicanos.- Ed. B. Costa-Amic, México, 1964.
- 58 SHAW, Clifford R. y MCKAY, Henry D.- Factores Sociales en la Delincuencia Juvenil. Oficina de Impresión del Gobierno. Washington, D.C., 1961.
- 59 SKINNER Charles E.- Psicología de la Educación. Tomo II UTEHA. México, 1958.
- 60 TAPPAN, Paul W.- Hereditary Influences. McGraw Hill Book, Co. New York, 1949.

- 61 KVRACEUS, William C.- La Delincuencia de Menores, un Problema del Mundo Moderno. París, 1964. Publicación Gratuita de la U.N.E.S.C.O. Distribuida por Ed. Hermes, México.
- 62 VEDDER, Clyde B.- The Juvenile Offender. Perspective and Readings. University of Florida. Doubleday and Co. Inc. Garden City, N.Y. 1954.
- 63 WINBERG, S. Kerson.- Theories of Criminality and Problems of Prediction. Criminology and Police Science, 1954.
- 64 ZIVETI, Olga Palmera.- "Estudio de la Delincuencia Juvenil en los Tribunales de Menores en la Ciudad de México" Revista Criminología XXVIII. 30 de septiembre de 1962.

NOMBRE DEL NIÑO _____

No. IDENTIFICACION _____

APRECIACION DE LA COLONIA Y LA CASA

Tráfico: Poco () Mediano () Mucho ()

Unidades Habitacionales: Muy distantes entre sí () Lotes Grandes ()
Lotes Medianos () Lotes Pequeños () Muy apiñado ()

Espacio para Juego: Amplio () Adecuado en el Patio ()
Adecuado en la Colonia () Insuficiente ()

Tipo de la Colonia: Colonia bien conservada ()
Colonia nueva ()
Colonia modesta pero limpia ()
Algo deteriorada ()
Muy deteriorada ()

Tipo de Unidad Habitacional: Casa () Duplex () Departamento ()
Otro _____

Interior de la casa:
Limpia y ordenada () Gusto excelente en el amueblado ()
Limpieza regular () Buen gusto en el amueblado ()
Desordenada: Suciedad () Sin toque decorativo ()
permanente () Amueblada solamente ()
Espaciosa ()
Confortable ()
Amontonado ()

Campo, Patio, Terreno: Jardín excelente cuidado ()
Jardín bien cuidado ()
Regular ()
Un poco descuidado ()
Muy descuidado ()

En comparación con otras casas de la colonia:
Mejor () Semejante () En peor condición ()

Comentarios adicionales acerca de la colonia y la casa _____

Impresión del Entrevistador sobre el Padre entrevistado:

Excepcional Sup.Promedio Regular Abajo Prom. Pobre.

Gramática, Pronunciación: _____
Locuacidad: _____
Cordialidad: _____
Apariencia personal: _____

Comentarios Adicionales: _____

No. Identificación _____

Nombre del Niño _____ Fecha _____

Nombre del Padre _____ Entrevistador _____

Dirección _____

Niños: (Del mayor al menor) ("Encircule" al sujeto de estudio)

| <u>Nombre.</u> | <u>Edad</u> | <u>Sexo</u> | <u>Nivel Escolar</u> | <u>Comentarios (Adoptado, medio hermano)</u> |
|----------------|-------------|-------------|----------------------|--|
| 1.- _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 2.- _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 3.- _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 4.- _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 5.- _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 6.- _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 7.- _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |
| 8.- _____ | _____ | _____ | _____ | _____ |

Adultos que viven actualmente en el hogar: (Especificar si divorciado, muerto)

Padre: Si () No () _____
 Madre: Si () No () _____
 Otros (Especificar) _____

Padre

Madre

Ocupación _____

Número de años _____

Trabajo previo _____

Educación (Extensión, Tipo) _____

Edad _____

Cuánto tiempo tienen de vivir en la casa actual: _____

Casa propia (Pagándola): Si () Casa Rentada: Si ()

Ciudades en las que han vivido desde que se casaron: _____

Escuelas en las que ha asistido (el niño): _____

Deberes del niño en la casa:

Ninguno () Menos de una hora a la semana ()
 De una a cinco horas a la semana () Más de cinco horas ()

ID. _____

Asistencia a la Iglesia:

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| Nunca | { { { { { | Toda la familia | { { { { { |
| Raramente | | Sólo los niños | |
| Una o dos veces al mes | | La madre y los niños | |
| Casi todas las semanas | | Otros _____ | |
| Más de 1 vez a la semana | | | |

1.- Tiene el niño algún pasatiempo especial, interés, afición o deporte que practique actualmente?

Naturaleza Duración Nivel de Interés* Cómo se inició.

2.- Toma el niño algunas clases o instrucción especial fuera de la escuela?

Naturaleza Duración Nivel de Interés Cómo se inició.

3.- Recibe usted algunos periódicos o revistas regularmente?

Nombres (Marque con paloma las publicaciones leídas por el niño)

4.- Compra algunas otras ocasionalmente ?

5.- Pertenecen usted o su esposa a alguna organización o club?

Quién** Nombre del Club Nivel de Actividad***

6.- Están usted o su esposo tomando algún curso?

Quién** Qué Porqué

* Nivel de Interés

1.- Interés muy leve

2.-Interés regular

3.-Gran interés.

** Quién

M: Madre

P: Padre

A: Ambos.

*** Nivel de actividades.

1.- Solo ocasionalmente activos. 2.-Regularmente Activos. 3.-Muy activos

ID. _____

6.- Tienen ustedes como familia alguna actividad recreativa especial?

NaturalezaFrecuencia

7.- Tienen usted o su esposo algún deporte, interés o afición en especial que practiquen actualmente?

QuiénQuéNivel de Actividad.

8.- Ha viajado la familia a algún lado en los dos últimos años?

A dóndePorquéActividad del niño.

9.- Tienen ustedes parientes o amigos que visiten regularmente?

QuiénDóndeQue tan seguidoVa el niño?

Tienen parientes o amigos que los visiten a ustedes regularmente?

QuiénDóndeQué tan seguidoTraen a sus niños?

10.- Qué tan satisfecho o disgustado se encuentra usted con los progresos que hace su hijo en la escuela en relación a su capacidad?

___ Muy disgustado ___ Disgustado ___ Satisfecho ___ Muy satisfecho.

11.- Discuten usted y su esposo acerca de cómo le va al (niño) en la escuela?

Frecuencia

Tópicos que discuten más frecuentemente.

ID. _____

12.- Discute usted con (el niño) sus progresos en la escuela?

FrecuenciaCuál de los padres.Tópicos sobre los que discuten más frecuentemente.

13.- Cómo compararía usted los progresos de (el niño) en la escuela con los de sus otros hijos? Con sus compañeros?

HERMANOSCOMPAÑEROSCalificacionesCapacidadEsfuerzo(Calificaciones) 1.- Mejor 1. 1.-Más 1.-Tercio Superior 2.- Igual 2. 2.-Igual 2.-Tercio Medio 3.- No tan bien 3. 3.-Menor 3.-Tercio Inferior

14.- Hace el niño tareas de la escuela?

 1.- No 2.- Ocasionalmente 3.- Como 30 minutos al día. 4.- De 1 a 2 horas diarias 5.- Más de dos horas diarias.

15.- En general, piensa usted que le dan (al niño) mucha tarea o no suficiente?

 1.- Excesiva 2.- Apropiaada 3.- Insuficiente

16.- En qué materias en especial le exigen tareas (al niño) ?

17.- Lo ayuda usted o algún otro miembro de la familia a hacer la tarea?

Quién lo ayudaQué tan seguidoPor cuánto tiempo a la semana

18.- Qué razones le da (al niño) para hacerlo estudiar?

ID. _____

19.- Antes de que (el niño) supiera leer, le leían usted o su esposo?

- ___ 1.- Sólo ocasionalmente.
 ___ 2.- Regularmente.
 ___ 3.- Muy regularmente.

20.- Le enseñó usted o algún otro miembro de la familia (al niño) a leer, contar o escribir su nombre antes que entrara a la escuela?

Quién lo ayudó Qué fué lo que aprendió Como lo aprendió. Edad.

21.- Diría usted que al niño le gusta leer? Si () No ()

Lee (el niño) algún otro libro aparte de los que le asignan en la escuela?

- ___ 1.- Nunca
 ___ 2.- Menos de una hora a la semana
 ___ 3.- De una hora a tres a la semana.
 ___ 4.- Más de una hora diaria.

22.- Insiste usted en que (el niño lea sobre algo en especial?

Tipos Formas de Inducirlo.

23.- Tiene usted un diccionario o enciclopedia en la casa?

Nombre Cómo lo obtuvo Lo usa el niño (1 poco, 2, 3 mucho)

24.- Han tenido usted o su esposo alguna experiencia como maestros?

Madre Padre Grado Escolar Sujeto (s) Duración de la experiencia

25.- En promedio, cuántas horas a la semana ve la T.V. (el niño) ? Incluyendo los fines de semana?

26.- Cree usted necesario controlar lo que (el niño) ve en la T.V. o el tiempo que la ve?

- ___ 1.- Poco o ningún control ___ 2.- Regular ___ 3.- Muchísimo

ID. _____

27.- Cuáles son sus (del niño) programas favoritos de la T.V.?

Nombre Aprueba o desaprueba usted alguno en particular?

28.- En promedio cuántas horas a la semana ve usted T.V.? Su esposo?

_____ Madre

_____ Padre

Programas favoritos:

29.- Hay alguna hora u ocasión a la semana en que la familia se reúne por costumbre?

CuándoPorqué

30.- Hay alguna actividad especial que comparte usted con (el niño)?

31.- Trabaja usted actualmente fuera de casa?

Tipo de trabajo Horas a la semana A qué hora del día Quién cuida al niño después de la Escuela.

32.- Trabajaba usted cuando (el niño) estaba en edad pre-escolar?

Tipo de Trabajo Horas a la semana A qué hora del día Tipo de personas que cuidaban al niño

33.- Ha trabajado usted en alguna otra cosa?

34.- Corrigen alguna vez, usted o algún otro miembro de la familia el lenguaje de (el niño)?

___ 1.-Rara vez ___ 2.-Algunas veces ___ 3.-Siempre que comete un error.

ID. _____

35.- Hablan usted o algún otro miembro de la familia otro idioma que no sea el Español?

Idioma Quién 1.-Rara vez 2.-Regularmente 3.-Bastante.

36.- Respecto a la educación de (el niño) hasta donde le gustaría a usted que llegara en la escuela idealmente?

37.- Cuál es la educación mínima que usted cree deba recibir?

38.- Hay algún tipo especial de trabajo que le gustaría que él (ella) - desempeñara cuando sea grande?

39.- Existe algún tipo especial de trabajo que NO le gustaría que hiciera cuando sea grande?

40.- Qué tan satisfecho o insatisfecho se encuentra su marido con el trabajo que hace?

- ___ 1.- Muy insatisfecho
 ___ 2.- Ligeramente insatisfecho
 ___ 3.- Satisfecho.
 ___ 4.- Muy satisfecho.

41.- Quiso su esposo, antes, hacer otro tipo de trabajo? Si () No ()
 Si sí, que pasó?

42.- Conoce usted de nombre a algunos de los profesores actuales de el niño?

43.- Ha tenido algún contacto con sus maestros durante este año escolar?

Propósito Quién lo inició Qué tan seguido

El año pasado?

44.- Puede usted describir como utiliza (el niño) su tiempo libre, a qué juega?

ID. _____

45.- Conoce usted a los mejores amigos de (el niño) en la colonia y en la escuela? _____ Los aprueba? _____

Ayuda a su hijo a escoger sus amigos? Si es así, cómo?

46.- Hay algo en particular sobre (el niño)....cosas que hace o algunas características de las que usted aprueba o que le gustan?

47.- Cómo expresan usted y su esposo su aprobación del niño?

MadrePadre

48.- Hay algo en particular sobre (el niño) que usted desaprueba o que la apena o le disgusta?

49.- Cómo expresan usted y su esposo su desaprobación?

MadrePadre

50 Ha tenido (el niño) alguna enfermedad seria o accidente?

Naturaleza de la enfermedadDuraciónEdad del Niño.

Ha tenido cuidado médico por un período extenso de tiempo por alguna razón en particular?

51.- Ha tenido usted que consultar al doctor en relación a la salud - (del niño) en el último año?

Naturaleza general del problemaFrecuencia de la consulta.

52.- Con esto se termina este grupo de preguntas. Puede usted sugerir algo importante sobre lo que no le he preguntado?

53.- Comentarios adicionales o información: