

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

1. Psicología Social  
2. Cambio social

5

## ALGUNOS ASPECTOS PSICOLOGICOS DEL CAMBIO SOCIAL.

381  
psp

T E S I S  
Que para obtener el título de:  
P S I C O L O G O  
p r e s e n t a:  
ENRIQUE H. HERRERA SPEZIALE

México, D. F.

1969



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

25053.08

UNAM 31

1969



25053.08

UNAM.31

1969

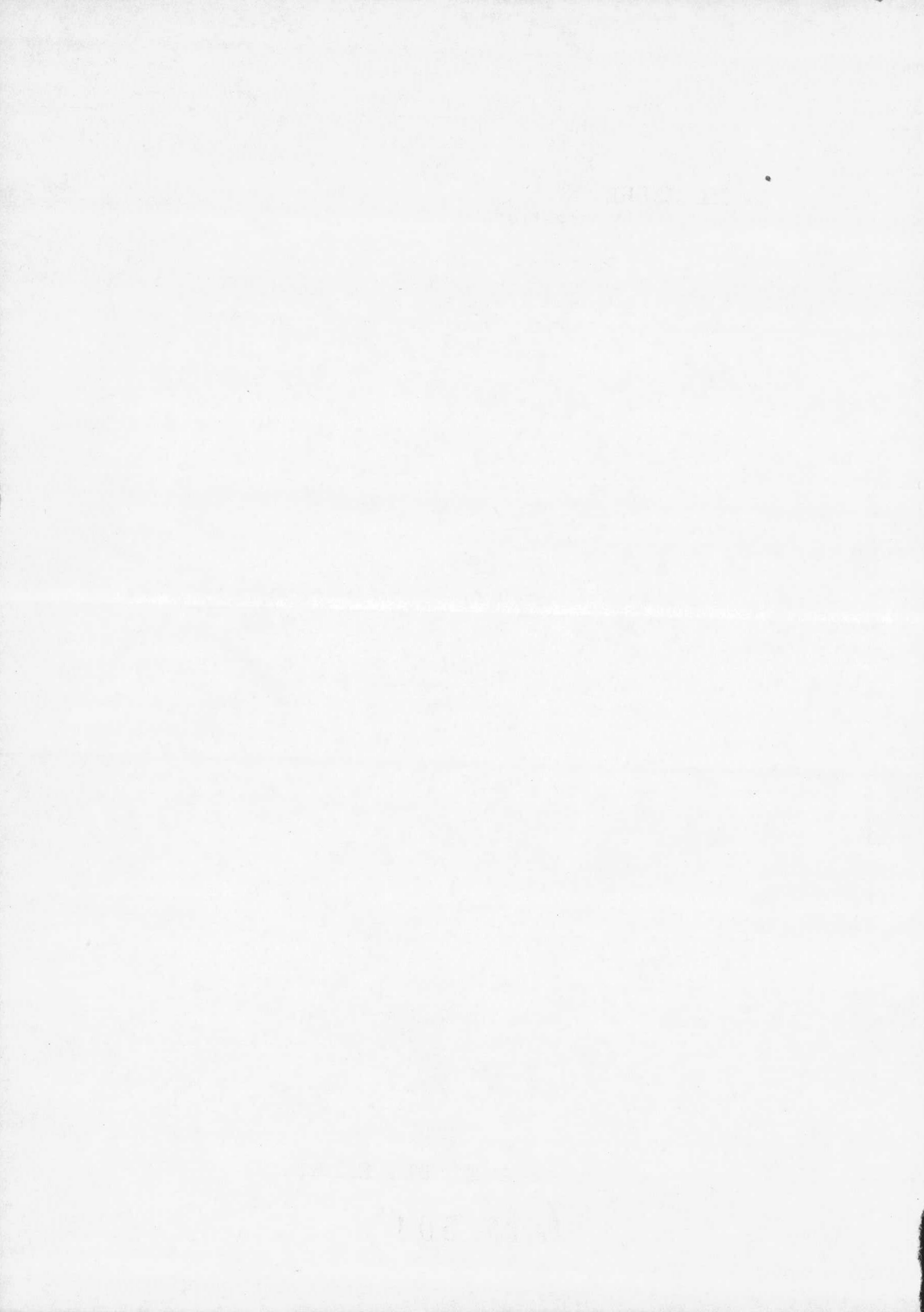
M.-161065

tps. 8011

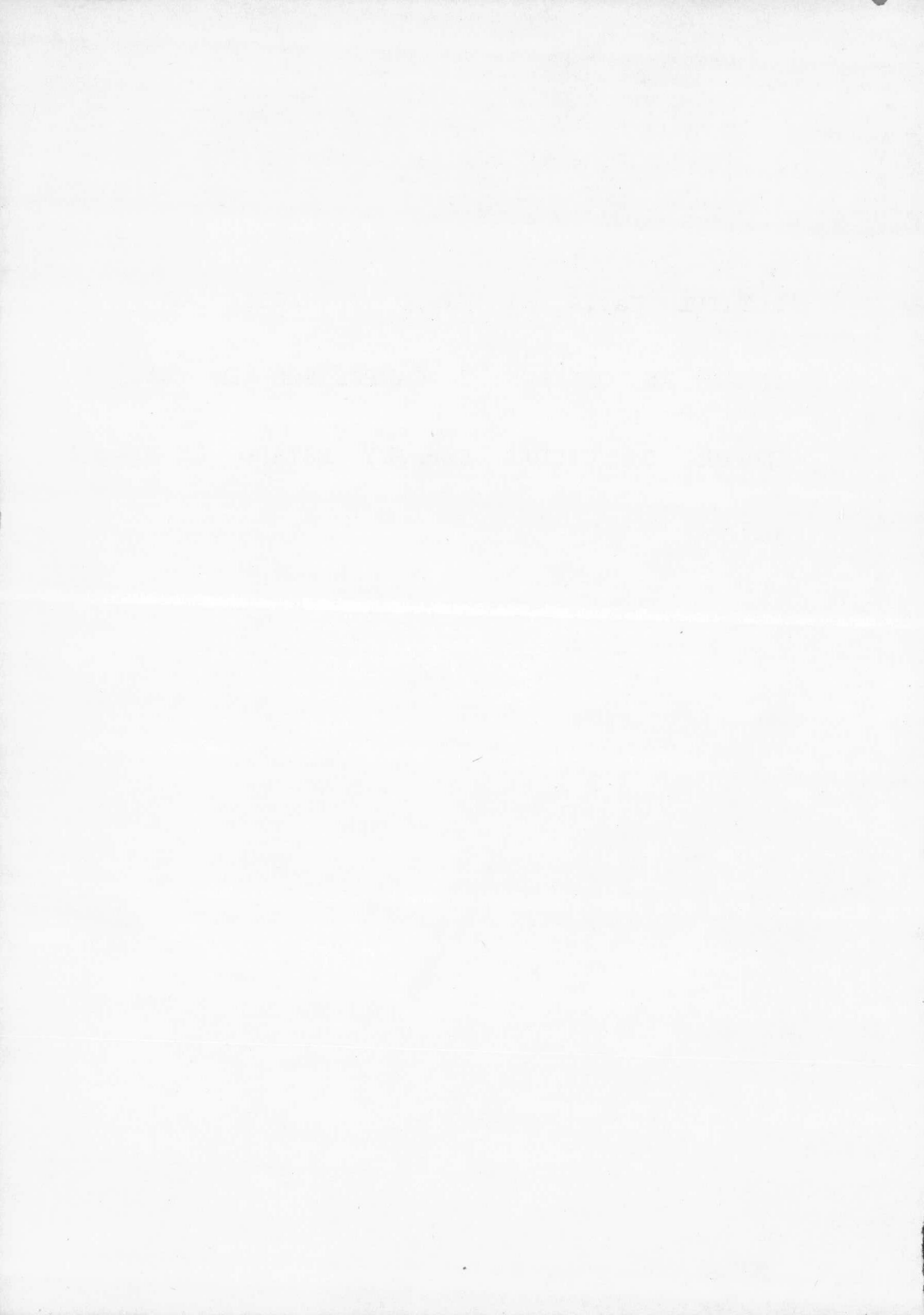
A MI MADRE.

A MI TIA ELDA.

**I. Ps. 504**



ACTITUD HACIA SI MISMO Y HACIA LOS  
DEMÁS EN OBREROS Y CAMPESINOS DE LA  
REGION DE CIUDAD SAHAGUN ESTADO DE HI-  
DALGO.



## CONTENIDO.

- I.- Preliminar.
- II.- Revisión de la literatura.
- III.- Definición de términos.
- IV.- Hipótesis.
- V.- Discusión.
- VI.- Selección de la muestra.
- VII.- Instrumentos y material empleado.



CONTENTS

1. Introduction

2. The History of the ...

3. The ... of the ...

4. The ... of the ...

5. The ... of the ...

6. The ... of the ...

7. The ... of the ...

8. The ... of the ...

9. The ... of the ...

10. The ... of the ...

## P R E L I M I N A R

La siguiente investigación, no es un estudio aislado, forma parte de una serie de investigaciones, o es una parte de una investigación, que incluye; estudios antropológicos, sociológicos, y psicológicos, sobre un factor de cambio social, como lo es la industrialización de una zona agropecuaria.

Es una pequeña parte de la investigación psicológica, que consistió en la prueba de Apercepción temática de Murray (T.A.T.) y el Inventario Multifacético de la Personalidad de Minesota (M. M.P.I.) y varias escalas de actitud, que aunque pertenecientes a otras áreas de investigación están estrechamente ligadas a los aspectos psicológicos, y pueden ser considerados como parte de esta.

Este tipo de estudios tiene como finalidad medir o detectar aquellos problemas que la industrialización trae consigo, para posteriormente ya conociendolos, controlarlos, y si se puede eliminarlos, y aquellos cambios o mejoras que se



producen , cuando en una zona agropecuaria tradicional se introduce un complejo industrial.

Se piensa generalmente que nuestro país, por el hecho de pertenecer al grupo de los subdesarrollados, necesita mas técnicos en las areas de la ingeniería, la química, etc. para que promuevan su desarrollo y los profesionistas, como el psicólogo, sociólogo, no se les considera tan necesarios y útiles como aquellos, y por lo tanto se procura resolver nuestros problemas generando riqueza a base de técnica industrial, olvidandonos de aspectos sin los cuales esto último carece de valor. Pondré un ejemplo para explicar lo que trato de exponer; se espera que creando fuentes de trabajo que generen riqueza en un lugar x , los niveles y condiciones de vida donde estos se establezcan mejoraran substancialmente, ahora bien, en muchos casos no ocurre asi, por ejemplo, cuando un campesino pasaba de ganar 30.00 o 40.00 pesos diarios a 125.00 pesos diarios en vez de elevar el nivel de vida de su familia, pasaba a tener 2 o 3 "hogares" con otras tantas esposas en diferentes par-

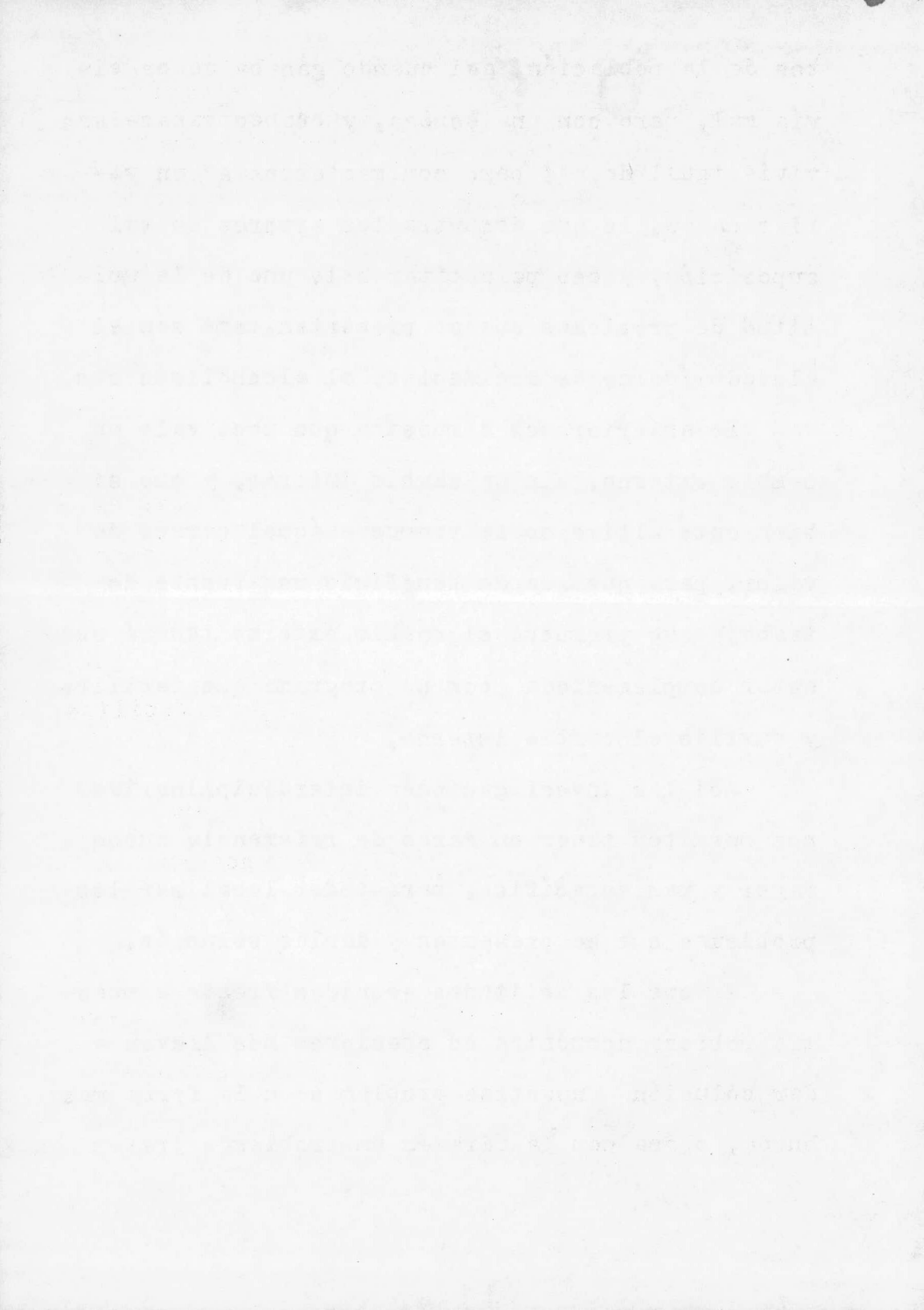


tes de la población, así cuando ganaba menos vivía mal, pero con una esposa, y cuando ganaba más vivía igual de mal pero con más "esposas" en varias casas, lo que demuestra los errores de tal suposición, y eso para citar solo uno de la multitud de problemas que se presentan, como son el elevado índice de accidentes, el alcoholismo etc.

Lo anterior nos demuestra que poco vale un cambio externo, sin un cambio interno, y que si bien este último no se promueve aquél carece de valor, para que sea de beneficio una fuente de trabajo que promueva el cambio externo tendrá que estar complementada con un programa que facilite y auxilie el cambio interno,

Así las investigaciones interdisciplinarias nos permiten tener un marco de referencia mucho mayor y más específico, para poder localizar los problemas que se presenten y darles solución.

Ya que las actitudes asumidas frente a nuestra pobreza económica en ocasiones nos llevan a dar solución a nuestros problemas en la forma más burda, o sea con la mira en un problemas tratar



de solucionar todos los demas, esta actitud ha sido muy representativa de la forma nuestrandesser, y equivale a solucionar en forma maníaca (produciendo riqueza) nuestros problemas estructurales, ya que la depresión económica es solo uno de ellos y no el único, y mas aún me atrevería a decir que ni siquiera el determinante de la mayoría de los demas.

De las posibilidades que existían en la parte psicológica de la investigación para realizar una tésis, escogí 2 escalas que no habían sido utilizadas anteriormente en México (lo que me permitía estandarizarlas) y que representaban por su contenido dos aspectos de interes para la muestra estudiada de gran valor y significación como son la actitud hacia los demas y la actitud hacia si mismo y medir una actitud interna y otra externa que representan dos aspectos existenciales fundamentales en la vida de una persona.

Per último quiero dar constancia de agradecimiento al Dr. Rafael Nuñez, ya que me incluyó





en su equipo de trabajo que levantó el material psicológico para la investigación en aquella región y me dió toda clase de facilidades para disponer de material recopilado por mis compañeros y por mi, para la realización de mi tesis.

Así como a mi compañera Margarita Varela que me permitió utilizar valioso material suyo, de la investigación sobre Adolescentes y Adultos mexicanos de tres niveles socio-económicos, dirigida también por el Dr. Rafael Nuñez.



## REVISION DE LA LITERATURA.

Al hacer una revisión de la literatura mexicana sobre el tema, nos concretaremos a recopilar y exponer los estudios que sobre psicología del mexicano han hecho, los estudiosos de este tema en la que podríamos llamar la tercera época, en la que incluiremos a Samuel Ramos, Octavio Paz Santiago Ramírez, Aniceto Aramoni y Francisco González Pineda únicamente, ya que son los más directamente ligados al aspecto psicológico, y serán presentados y expuestos como los ve el autor de este trabajo enfatizando lo que han escrito acerca de la actitud que tiene el mexicano para consigo mismo y la que tiene frente a los demás. Serán tratados brevemente y en orden alfabético.

Aramoni (1) a través de un análisis de la literatura mexicana, trata de explicar la conducta o personalidades básicas o culturales que han imperado en el mexicano, antes de la conquista, en el

- 1.- Aramoni Aniceto. Psicoanálisis de la dinámica de un pueblo. (1961).



durante el período virreinal, el México independiente, la revolución y nuestro presente vivencial.

Los datos mas representativos de la visión que tenían de los mundos los aztecas se pueden encontrar en el análisis de sus aspectos religiosos y así vemos que el pueblo azteca era el escogido por sus dioses para mandar y dominar a los demás habitantes del anahuac, por lo tanto su actitud hacia los demás estaba determinada por los valores que tenían vigencia en aquella época, y que eran la combatividad el afán de dominio, de conquista y similares, se veían así mismos como el pueblo cuyos dioses lo habían hecho fuerte para extender el dominio de ellos sobre el mundo conocido, tenían confianza en si mismo y deseos de superación, que provenían de su destreza y manejo de las armas que los había llevado a tener gran número de vasallos.

Veían a la mujer como madre en términos generales mas que como esposa, era para ellos productora de hijos guerreros mas que compañera sexual, característica cultural que por ciertas cir



circunstancias iba a trascender hasta nuestro presente.

Los otros pueblos eran visto como medio para lograr sus finalidades, se media el prestigio por el número de prisioneros hechos en la guerra, y sacrificados en aras de su dios, imperaban las actitudes combativas y el manejo de la agresión para la satisfacción y logros personales por medio de la lucha con los demas se pedía demostrar la fuerza y dotes para la guerra.

Las condiciones que imperaban en los españoles frente a estos problemas eran mas o menos similares, la mujer estaba postergada a segundo término, eran tambien los enviados a extender el dominio de su rey y llevar la verdadera fe de su dios a los demas pueblos infieles, se veían así mismos como los propagadores de la religión verdadera y el dominio de su rey, actitud asumida cuando España era la primera potencia del mundo y acababa de expulsar la herejía de su tierra (árabes y judíos).

Los demas pueblos, o los otros individuos eran vistos como medio para lograr tales fines,





Cortés mandaba su ejército para grandeza de su dios y de su rey, y por tal motivo seguía y conquistaba pueblos infieles que debían pertenecer a la corona de España.

La mujer la veían como hecha para los quehaceres del hogar cuidado de los hijos en sus primeras etapas, su papel sexual lo desempeñaba conforme las normas que estaban establecidas, no podía tener la misma libertad sexual que el hombre y sus mejores atributos eran la castidad, el apego a las normas religiosas etc. era casi inconcebible una familia sin una monja.

Al venir la conquista como manifestación de la necesidad sexual del conquistador surge el mestizaje, bajo situaciones en las que la mujer era utilizada y despreciada, ante tales circunstancias, la salida de energía y afectividad las dirigía hacia el hijo, por ser su única salida, y en estas circunstancias prolonga su primera etapa de desarrollo establece dependencia de él para con ella, y produce todos los efectos negativos y positivos que esto puede tener en su desarrollo, esto aunado a la falta de una figura paterna en el hogar por no



estar presente el padre, forma una personalidad en el mexicano que lo lleva a utilizar este modelo en su relación con la mujer.

Con la consumación de la independencia, el mestizo y el indio componentes mayoritarios de la población, llegan a tener o poseer caballos, hasta antes vedados para su uso personal, y durante el siglo XIX matizan con sus peculiaridades las características del caballero español, que junto con estas van a dar pauta a la forma de ser del mexicano, forma de ser que tiene su máxima expresión en el marco de la revolución mexicana de 1910 en esta se manifiesta en todo su esplendor la actitud machista que adopta, el machismo surge de verse así mismo débil y dependiente de la madre, inferior frente a los demás, inseguro de su masculinidad y de sus fuerzas y la actitud externa, no es mas que la manifestación reactiva de estos sentimientos, demostración de la hombría en el alcohol y la pistola, fuerza retando a los demás, su inseguridad se traduce en omnipotencia, y surgen las frases de "yo soy tu padre" "soy padre de mas de 4" "las calaveras me pelan los dientes" etc. al no



ver valor en la vida se busca el enfrentamiento con la muerte como salida, y así en 1958 según datos de la O.N.U. ocupábamos el primer lugar de criminalidad en el mundo, con 50 asesinatos por 100,000 habitantes, seguidos por los E.E.U.U. a distancia con 7 por 100,000.

--- 0 ---

González Pineda (2) considera que así como el psicoanálisis se aplica como método para conocer a individuos en lo particular, este también es susceptible de ser utilizado para conocer a pueblos en sí, como tales, y a través de analogías del esquema dinámico de los tres mecanismos de la personalidad, trata de analizar cada uno de estos 3 y en especial el super-yo y el yo nacionales, y sus peculiaridades y características que tienen en la dinámica del pueblo mexicano.

Comienza analizando la estructura política de nuestro país, y hace la equivalencia de gobierno como super-yo de la sociedad, super-yo e yo ideal nacional, que posee las características

2.- Francisco González Pineda. El mexicano su psicodinámica social. (1959).



derivadas o típicas del yo del pueblo de México; "pero la fantasía mas común de gran número de mexicanos es la de que podrán recibir algún día, to do como regalo, de que podrán volver a la dependencia dulce y sencilla de los primeros años" fan tacia que habla de un yo nacional oral "El presidente da (tal es la terminología política o perio dística) a los mexicanos una presa, una dotación de agua potable, les regala una planta de luz, construye hospitales para obsequiarse los;" etc.

Esta actitud regresiva del "yo" nacional matiza sus actitudes externas e internas, y se ejemplifica en la forma de gobierno que tenemos.

Analiza los conflictos en lo que llama super-yo nacional, conflictos derivados principalmente de los componentes de este, Iglesia por un lado y gobierno por el otro, e intenta explicar como siendo el pueblo mexicano en su gran mayoría católico, ha sido gobernado por una minoría no católica, llegando a la conclusión de que esto sucede por una formación reactiva de naturaleza paranoide, cuyo proceso es el siguiente, se identifica lo religioso con lo femenino, y así al rea





firmar los aspectos masculinos se trata de negar este factor por considerarsele femenino, este aunado al temor del poder clerical, produce tal situación.

Considera que en nuestro estado de desarrollo como pueblo, no es aplicable la democracia, y por eso se ha establecido una estructura gubernamental que nos es mas idónea, mimetizando únicamente los términos que otros pueblos tienen para designar a sus gobiernos, y haciendolos nuestros.

Concluye que tal situación ha sido benéfica tomando en cuenta las que le antecedieron, pero que un mayor acercamiento entre el yo nacional (pueblo) con el super-yo (gobierno) nos daría mejor sentido de realidad para resolver nuestros problemas, y ejemplifica en los errores en los que se ha caído, por existir la distancia que existe entre estos.

--- 0 ---

Paz (3) sin un orden secuencial y sin un marco teórico de referencia, trata, en términos de

3.- Octavio Paz. El laberinto de la soledad  
(1950).



descripción aspectos que encuentra diferentes, o peculiares en lo mexicano, y ante tal circunstancia presentaremos sus ideas mas relevantes o de mayor significado psicológico, en síntesis de los capítulos de su libro.

En el primer capítulo, como resultado de dos años de permanencia en la ciudad de los Angeles y mediante el contacto con la población de ascendencia mexicana en aquella región, surge su interés por un tipo de norteamericano o mexicano peculiar, el pachuce, tipo característico que a falta de una identidad norteamericana, por el rechazo que hace esta de él, y la falta de valores mexicanos, como los existentes en nuestro país, oscila entre estos, y como resultante adopta una conducta análoga a la de las personas con crisis de identidad, no siendo ni lo uno ni lo otro, y revelándose contra lo uno y lo otro, adoptando comportamientos que se les podría catalogar como de neuróticos, "el pachuce es un clown impasible y siniestro, que no intenta hacer reír y procura aterrorizar. Esta acti-



tud sádica se alia al deseo de autohumillación que me parece constituir el fondo mismo de su carácter".

Después en el segundo capítulo Paz nos dice "Viejo o adolescente, criollo o mestizo, general obrero o licenciado, el mexicano se me aparece como un ser que se encierra y se preserva: máscara el rostro y máscara la sonrisa". Como reacción a nuestra debilidad, adoptamos poses reactivas, así, somos imperturbables e impenetrables a nuestra intimidad, la dureza, la manifestación de fuerza externa, son nuestros atributos, situación que se manifiesta en la máxima relación entre hombre y mujer; la mujer es débil por que al entregarse se abre, se procura su conquista en una lucha de fuerzas y no en un encuentro de individualidades complementarias, es una imposición mas que un crearse y recrearse de dos mediante el descubrimiento del uno por el otro.

Características subyacentes a esta son: nuestro formalismo insubstancial y vano, la cortesía melosa, nuestra pobreza de romanticismo frente a



nuestro arte barroco, etc.

En el tercer capítulo Paz señala que de acervo con las características antes señaladas se ve una incapacidad del mexicano para trascender su soledad, la única oportunidad que tenemos para comunicar nuestro estado interior, están en la fiesta, la borrachera o la confidencia, que no son sino la manifestación maníaca de una depresión y en gran parte de estas situaciones se rompe casi con la realidad que se vive, a semejanza de breves psicóticos; y frente a la muerte "nos alzamos de hombros y le oponemos un silencio o una sonrisa desdeñosa" actitud que refleja nuestro modo de ver la vida.

En su cuarto capítulo enfatiza que esa situación se explica si profundizamos en nuestra historia, el haber sido conquistado el mundo prehispánico con la violencia y la fuerza, trajo una serie de consecuencias que nos dan nuestras peculiaridades subyacentes en términos de nuestra personalidad, resultantes del mestizaje en situa-





ción de desvaloramiento, la vuelta a la madre como salida, la alta valoración del conquistador, representado por la fuerza, arbitrariedad e indiferencia, la unión de dos mundos con diferente jerarquización de valores, todos estos factores combinados y aplicados a situaciones específicas, determinan nuestra conducta.

Los últimos capítulos están más ricos en estudios de personajes de nuestros períodos históricos, que en observaciones de la conducta y en términos generales de lo que podríamos llamar comportamiento nacional medio, por lo que huelga presentarlos.

--- 0 ---

Ramos (4) en un estudio en el que trata de analizar que es o a que se le puede llamar cultura mexicana, describe también algunas características psicológicas que él ve en el mexicano, su libro, o sus ideas están influenciadas por filósofos y pensadores de aquella época (1934 fecha en la cuál tuvo lugar la prime-

4.- Ramos Samuel, El perfil del hombre y la cultura en México. 1934.



ra edición) que ya en la actualidad no tienen vigencia sus puntos de vista, por lo que solo resumiremos el aspecto psicológico.

Trata de explicar la psicología del mexicano aprovechando las teorías psicológicas de Adler. "Debe suponerse la existencia de un complejo de inferioridad en todos los individuos que manifiestan una exagerada preocupación por afirmar su personalidad; que se interesan vivamente por todas las cosas o situaciones que significan poder, y que tienen un afán inmoderado de ser en todo los primeros. El sentimiento de inferioridad aparece en el niño al darse cuenta de lo insignificante de su fuerza en comparación con la de sus padres". Al nacer México, se encontró en el mundo civilizado en la misma relación que el niño frente a sus mayores.

La psicología del mexicano es resultante de las reacciones para ocultar un sentimiento de inferioridad.

El mejor ejemplar para el estudio de esta psicología es el "pelado" mexicano. Es un individuo



que lleva su alma al descubierto sin esconder sus mas íntimos resortes. Cínicamente ostenta sus impulsos. En la jerarquía económica es un proletario y en la intelectual un primitivo. La vida le ha sido hóstil y tiene hacia ella un resentimiento.

El esquema de su estructura y funcionamiento mental es el siguiente.

I.- El "pelado" tiene dos personalidades; una real y otra ficticia.

II.- La personalidad real queda ocultada por esta última, que es la que aparece frente al sujeto mismo y frente a los demás.

III.- La personalidad ficticia es diametralmente opuesta a la real, por lo que el objeto de la primera es elevar el tono psíquico deprimido por la segunda.

IV.- Como el sujeto carece de todo valor humano y es impotente para adquirirlo de hecho. se sirve de un ardid para ocultar sus sentimientos de menor valía.

V.- La falta de apoyo real que tiene la personalidad ficticia crea un sentimiento de desconfianza en sí mismo.



VI.- La desconfianza en si mismo produce una anormalidad de funcionamiento psíquico, sobre todo en la percepción de la realidad.

VII.- Esta percepción anormal consiste en una desconfianza injustificada de los demás, así como de una hiperestasia de la susceptibilidad al contacto con los demás.

VIII.- Como nuestro tipo vive en lo falso, sospección es siempre inestable y lo obliga a vigilar constantemente su yo. desatendiendo la realidad.

El mexicano de la ciudad difiere en su psicología del campesino. En común tienen el complejo de inferioridad debido a una desconfianza en si mismo y que el sujeto objetiva como desconfianza hacia los demás.

Esta desconfianza del mexicano lo hace ser a su vez muy susceptible. Todo lo interpreta como una ofensa. Ya no espera a que lo ataquen, sino que él se adelanta a ofender. Esta susceptibilidad llega a extremos anormales.

El grupo mas inteligente y cultivado de los mexicanos pertenece en su mayor parte a la burguesía del país. Su carácter está configurado





por reacciones frente a su sentimiento de inferioridad. Conserva la susceptibilidad patriótica y los mismo prejuicios acerca del carácter nacional su diferencia con el pelado es que trata de disimular su sentimiento de menor valía, mientras que el pelado ya hemos visto que exhibe con franqueza cínica los mecanismos de su psicología. El burgués construye un "yo ficticio" para ocultar su sentimiento de inferioridad. Este yo consiste en superponer a lo que es, la imagen de los que se quisiera ser, y dar este deseo como un hecho.

El sentimiento de inferioridad es un estado inconciente que tiene manifestaciones variadas y a menudo opuestas: desde el atrevimiento, cinismo la falsa valentía, hasta el apocamiento o la timidez. Pero en el fondo todas tratan de afirmar la personalidad a costa de los demas.

Estas reacciones de carácter, conducen al individualismo y afectan los sentimientos hacia la comunidad. El mexicano tiene poco espíritu de cooperación y en conjunto México tiene la apariencia de un caos.



El Dr. Santiago Ramírez (5) encuadra, sitúa y analiza en un breve estudio, algunas de las conductas más representativas y comunes del mexicano medio, mediante datos obtenidos a través de obras históricas, datos clínicos y obras de arte que representan parte de nuestro ser y son más características y representativas de lo nuestro.

La parte de nuestro interés o sea su análisis sobre la actitud hacia sí mismo y hacia los demás que tiene nuestro conacional, lo trata implícitamente, es decir, ejemplifica conducta - que es típica de motivaciones inconscientes, por lo tanto remarcaremos esa conducta cuando este referida a nuestros puntos de interés.

Lo mexicano está compuesto principalmente por el elemento mestizo y criollo ambos tienen problemáticas y características comunes en lo estructural, si bien el mestizo es hijo directamente de madre indígena el criollo lo es en sentido funcional, ya que la madre española en Amé-

5.- Ramírez Santiago. El mexicano psicología de sus motivaciones. 1952.



rica no fungía como tal y delegaba la responsabilidad desde la lactancia en una nodriza indígena.

De problemática similar, criollos y mestizos y por ser los elementos directrices de nuestro pueblo, se pueden ejemplificar como característico de nuestra forma de ser, desde el principio de nuestra historia hasta nuestro presente.

Así pues, el mexicano proviene de lo español en rama paterna y lo indígena en rama materna, y dado que el español que emigraba a América era para lograr lo que en su tierra no tenía, fama dinero, fortuna, etc. cuando lo lograba procuraba en el caso del hijo criollo, sobrisatesfacerlo, es decir reparar en él las carencias de las que él había sufrido, y así por la abundancia vemos al criollo asumiendo actitudes ostentosa y de grandeza barroca, y por otra parte la fuerte estructura oral de la cultura y la escasa estructura genital de la misma, lo llevan a sufrir una soledad que se manifiesta en la angustia por crear, por buscar una identificación propia por autorealizarse, así el mexicano será rico cuando



se exprese, cree, realice, lllore o sufra.

Por otra parte, el mestizo producto de la violación de la intimidad femenina indígena por la violencia masculina hispana, se forma estructuralmente en su primera etapa, la cuál la madre prolonga, por ser la salida a su energía el hijo o los hijos, al padre poco o casi no se le ve, y no funciona en términos de relación madura con ella, sino siempre la relación es desvaloramiento de lo indígena frente a lo español, o sea la madre frente al padre.

Por lo que el mestizo identificará; capacidad de conquista, predominio, social, fuerza y masculinidad como característica hispana, y debilidad, feminidad, sometimiento y devaluación social como característica indígena, valores que también se presentan en el criollo.

Por lo tanto el mexicano actuará para con los demás y consigo mismo en consecuencia, es decir devaluará lo nacional y sobrevalorará lo extranjero.

A su vez se auto-devaluará y devaluará a





a sus conacionales e imitara lo extraño por el solo hecho de ser extranjero, fenómeno que sucede en forma estadística mas frecuentemente, aunque tambien se puede presentar en forma reactiva, como en el caso de Diego Rivera, que por situaciones específicas de infancia, cambia reactivamente la valoración de lo español e indígena, aunque presenta el mismo problema de una falta de valoración crítica.

Valoración que hasta épocas actuales y como síntoma de madurez empezamos a hacer de lo mexicano, al comparar lo nuestro con lo ajeno, para afirmarnos en nuestros valores y modificar nuestros errores.



## DEFINICION DE TERMINOS.

Para evitar ambigüedades y confusión en relación a los conceptos centrales empleados en este trabajo, definiré, lo que se entiende por ellos al ser utilizados aquí.

✓ La actitud hacia sí mismo.- Implica las respuestas dadas a los reactivos que componen la escala de actitud incluida en el Inventario Multifacético de la Personalidad de Minnesota que miden tal cosa y la implicación conductual que tales respuestas representan en la autoestima y en las relaciones o actitudes asumidas consigo mismo.

✓ La actitud hacia otros, o hacia los demás.- Implica las respuestas dadas a los reactivos que componen la escala de actitud incluida en el Inventario Multifacético de la Personalidad de Minnesota que pretende medir tal cosa y las implicaciones conductuales que tales respuestas incluyen en las relaciones inter-personales en el desenvolvimiento social, y las consecuencias de ello.



## DISCUSION.

La literatura sobre problemas sociales o estudios de tipo social en México, es muy basta, relativamente, aunque gran parte de ella esta derivada no precisamente de estudios de tipo empírico, hasta últimas fechas es cuando se han venido desarrollando los estudios de tipo experimental en nuestro país.

El uso de técnicas e instrumentos, junto con la preparación de técnicos en ciencias sociales se hace cada vez mas común para la resolución de problemas de tipo social. Y aunque existen diversos caminos para aproximarse al problema, si creemos que es mas fácilmente evaluable un trabajo de tipo experimental, aunque mucho mas limitado en algunos aspectos.

No pretendo desde luego restarle los grandes méritos que otro tipo de aproximaciones tienen, ni negar desde luego las grandes contribuciones que en base a observaciones, interpretaciones y explicaciones que sobre la conducta de mexicano han hecho personas como Samuel Ramos, Octavio Paz, Santiago Romínez, Gonzalez Pineda, etc. etc.

✓ Solo quiero puntualizar que en algunas situaciones una técnica u otra es aplicable según sea el caso.



este pequeño trabajo carecería de sentido si no se situasen en el contexto al que pertenece, aunque es breve y extremadamente limitado forma parte de una serie que pretende detectar los factores de cambio individual al cambio social y ayudar a esclarecer sus problemas concomitantes.

Las escalas que se utilizaron fueron obtenidas en los E.E.U.U. en 1955 por Gibson para correlacionarlas con otros criterios y aplicarlas antes y después de la terapia y observar el cambio. Años después fueron llevadas a la psicología social en Minnesota, existen gran cantidad de estudios sobre estas escalas, es la primera vez que se aplican y usan en México.

Es de hacerse notar que fueron ideadas por psicólogos clínicos con orientación existencialista y han sido utilizadas principalmente como detectadores para enviar a pacientes a este tipo de terapia o para auxiliares en el coseling.





## HIPOTESIS.

Conocer la actitud hacia si mismos y hacia los demas , de los campesinos, obreros, y sus esposas, de la región de Ciudad Sahagún, asi como determinar las diferencias entre estos grupos

### Hipótesis A y A'

Se espera que los obreros tengan mejor actitud hacia si mismos y hacia los demas, que los campesinos, ya que el trabajo industrial exige un grado mas elevado de sociabilización y un desarrollo mas elevado y específico de potencialidades individuales.

### Hipótesis B y B'

Las esposas de los obreros tendrán mejor actitud hacia si mismas y hacia los demas, que las esposas de los campesinos, ya que disfrutan de mas comodidades de vida, y en terminos generales de un status social mas elevado.



### Hipótesis C y C'

No habrá diferencia significativa en la actitud hacia sí mismo y hacia los demás entre los campesinos y sus esposas, ya que participan de condiciones de vida análogas, así, como ambos tienen bajo desarrollo individual.

### Hipótesis D y D'

Se espera que en la actitud hacia sí mismos y hacia los demás, no difieran entre sí los obreros y sus esposas, ya que disfrutan de un mismo nivel de vida y pertenecen al mismo status social.

### Hipótesis E y E'

Si habrá diferencia significativa entre los campesinos hombres y las esposas de los obreros, (ya que pertenecen a status sociales diferentes) en la actitud hacia sí mismo y hacia los demás.

### Hipótesis F y F'

Los obreros, y las esposas de los campesinos, difieren significativamente en la actitud hacia sí



mismos y hacia los demas, ya que tienen diferente desarrollo individual, y distinto desenvolvimiento, y el del obrero implica mayor desarrollo.



INSTRUMENTOS Y MATERIAL EMPLEADOS.

INVENTARIO  
MULTIFASICO  
DE LA PERSONALIDAD

Se utilizaron 2 escalas del (M.M.P.I.) ambas con veinte reactivos cada una; los reactivos para actitud hacia los demas, son los siguientes:

Orden en la escala.	Colocación en <sup>el</sup> M.M.P.I.	Afirmación.
1	24 F	Nadie parece comprenderme.
2	52 F	Prefero hacerme el desentendido con amigos de la escuela o personas conocidas ha quienes no he visto en <u>mu</u> cho tiempo, a menos de que ellos me hablen primero.
3	71 F	Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se <u>coi</u> duelen de ellos y les ayuden.
4	117 F	La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.





- 5                    148 F            Me impaciente que me pidan  
consejo o que me interrump  
pan, cuando estoy trabajan  
do en algo importante.
- 6                    226 F            Algunos de mis familiares  
tienen hábitos que me mo-  
lestan y perturban mucho.
- 7                    252 F            A nadie le importa mucho  
lo que le sucede a usted.
- 8                    265 F            Es mas seguro no confiar  
en nadie.
- 9                    312 F            No me gusta tener gente al-  
rededor.
- 10                   319 F            La mayor parte de la gente  
le disgusta ayudar a los  
demas aunque no lo diga.
- 11                   333 F            Nadie parece comprenderme.
- 12                   383 F            La gente me desiluciona  
con frecuencia.



- 13                    436 F            Generalmente la gente exi  
ge mas respeto para sus  
derechos que el que esta  
dispuesto a permitirle a  
los demas.
- 14                    438 F            Hay ~~ciertas~~ personas que  
me disgustan tanto que me  
alegro interiormente cuando  
do estan pagando las con-  
secuencias por algo que  
han hecho.
- 15                    448 F            Me molesta que la gente  
en tiendas, tranvias, etc  
me este mirando.
- 16                    451 C            Mis preocupaciones pare-  
ce que desaparecen cuan-  
do estoy con un grupo de  
amigos animados.
- 17                    473 F            Siempre que me es posible  
evito encontrarme entre  
una multitud.



- |    |       |  |
|----|-------|--|
| 18 | 479 C | No me molesta el ser presentado a extraños.  |
| 19 | 502 C | Me gusta hacerle saber a la gente lo que pienso acerca de las cosas.   |
| 20 | 504 F | No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que esta no sepa mi modo de sentir. |

Los reactivos para la actitud hacia si mismo, son los siguientes:

Orden en la escala.	Colocación en el M.M.P.I.	Afirmación.
1	44 C	Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
2	73 C	Soy una persona importante.



- 3                    76 F                La mayor parte del tiempo me siento triste.
- 4                    86 F                Decididamente no tengo confianza en mi mismo.
- 5                    91 C                No me molesta que se bur-len de mi.
- 6                    122 C               Me parece que soy tan ca-pacitado e importante co-mo la mayoría de la gente que me rodea.
- 7                    142 F               Decididamente a veces sig<sup>o</sup> to que no sirvo para nada
- 8                    236 F               Me preocupo mucho.
- 9                    257 C               Por lo general espero te-ner exito en las cosas que hago.
- 10                    259 F               Me resulta difícil el em-pezar a hacer cualquier cosa.





- 11                    299 F                Creo que siento mas intensamente que la mayoría de las personas.
- 12                    321 F                Me ruborizo facilmente.
- 13                    371 C                No soy una persona demasiado conciente de sí misma.
- 14                    396 F                Con frecuencia aunque todo va bien siento que nada me importa.
- 15                    399 C                No me enojo facilmente.
- 16                    407 C                Por lo general soy tranquilo y no me altero facilmente.
- 17                    484 F                Tengo una o mas faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que librarme de ellas.



- 18                    509 F            A veces me es difícil de-  
fender mis derechos por  
ser tan reservado.
- 19                    517 F            No puedo hacer nada bien.
- 20                    526 F            El porvenir me parece in-  
cierto.



## SELECCION DE LA MUESTRA.

Dadas las variables que se estan manejando se selecciono una muestra al azar, al 7% de error, (es decir se espera que halla un  $\pm 7\%$  de diferencia entre la verdadera proporción del universo y el grupo tomado como muestra en las respuestas dadas a las dos escalas que se estan manejando).

El riesgo será de .05 de error sobre 100 o sea se espera que no mas de uno entre veinte sobrepase el 7% de error.

Para .05 la t será igual a 2 (t la abscisa de la curva normal que atravieza el área en sus puntas)

Para calcular la varianza deseada

$$V = \frac{d^2}{T^2}$$

$$\text{Por lo que } V = \frac{(0.07)^2}{(2)^2} = \frac{.0049}{4} = .0012$$

Estimando que el rango varie del 30% al 80%

$$N = \frac{(.30) - (.80)}{.0012} = 200$$



Aplicando la corrección finita:

$$N = \frac{200}{1 + .2} = 167 \frac{1}{2}$$

Muestra total 167 mas o menos, de los cuales se incluirán:

168 En la siguiente forma:

	Hombres	Mujeres	total
Obreros	42	42	84
Campesinos.	42	42	84
Total	84	84	168





## DISEÑO EXPERIMENTAL.

Como en la mayoría de las investigaciones de tipo social, y en especial las de cambio social, las variables de hecho ya están dadas en el medio ambiente, esto es, no podemos manipular las variables como en la situación típica de laboratorio (me refiero a las variables independientes desde luego).

Ahora bien, la posibilidad de investigación se centra, en tomar una variable diferencial, en nuestro estudio será el ser obrero o campesino, hombre o mujer, y tomarla como variable independiente, y medir los efectos que esta tiene sobre la variable dependiente, en nuestro caso la actitud hacia sí mismo y la actitud hacia los demás.

Con lo que podríamos esquematizar la situación en la siguiente forma:

Variable Independiente.	Variables participantes.	Variable Dependiente
↓ Obreros Hombres Mujeres Campesinos	↓ Escolaridad Estado de salud. etc.	↓ Actitud hacia sí mismo.  Actitud hacia los demás



Para este tipo de investigación el diseño experimental mas idóneo es el de dos grupos de sujetos al azar ya que cada comparación se va a hacer entre dos grupos a la vez, que previamente han sido seleccionados al azar, cada uno de ellos.

Por lo que los resultados va a estar dados en terminos de diferencias entre grupos.



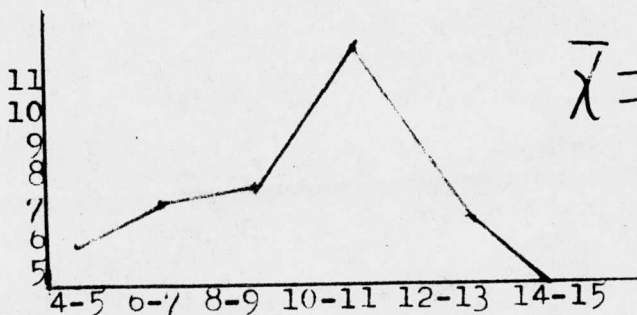
# Respuestas para la escala de actitud hacia los

demás en obreros.

Orden de los reactivos en la escala	Marcas.	Total. por Freq	Orden
1 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	33	16	
2 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	18	7	
3 XXXXXXXX.	8	2	
4 XXXXXXXXXXX.	9	3	
5 XXXXXXXXXXXXXXX.	13	5	
6 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	29	14	
7 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	20	9	
8 XXXXXXXXXXX.	10	4	
9 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	21	10	
10 XXXXXXXX.	8	2	
11 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	30	15	
12 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	26	13	
13 XXXXXX.	6	1	
14 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	23	11	
15 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	29	14	
16 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	24	12	
17 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	29	14	
18 XXXXXXXXXXXXXXXX.	16	6	
19 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	30	15	
20 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19	8	

Distribución de frecuencias.

- 4-1
- 5-5
- 6-2
- 7-5
- 8-3
- 9-4
- 10-2
- 11-9
- 12-6
- 13-0
- 14-2
- 15-3

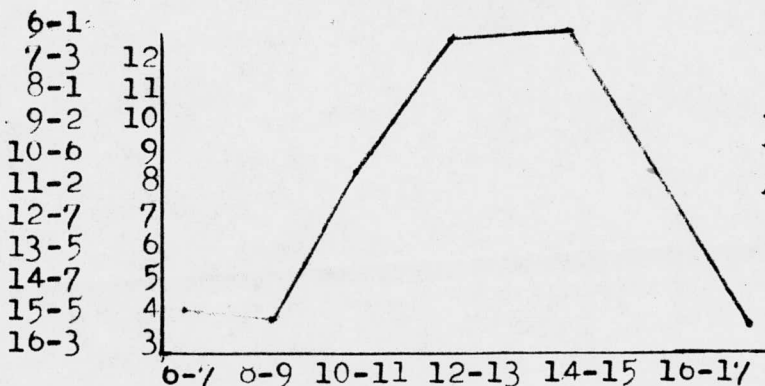




Respuestas para la escala de actitud hacia si mismo dadas por los obreros.

Orden de los reactivos en la escala.	Marcas.	Total.	Frec.
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	9
2	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	20	5
3	XXX.	35	13
4	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	29	10
5	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	26	8
6	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	32	12
7	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	30	11
8	XXXXXXXXXXXXXX.	15	4
9	XXX.	40	15
10	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	32	12
11	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	20	5
12	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	25	7
13	XXXXXXXXXXXXX.	14	3
14	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	20	5
15	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	26	8
16	XXX.	37	14
17	XXXXXXXXXX.	10	1
18	XXXXXXXXXXXXX.	13	2
19	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	30	11
20	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	24	6

Distribución de frecuencias.



$$\bar{x} = 12$$



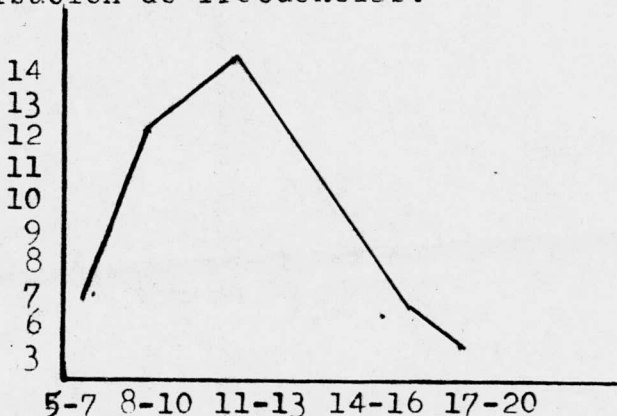


Respuestas para la escala actitud hacia los demas dadas por las esposas de los obreros.

Orden de los reactivos en la escala.	Marcas.	Total.	Frec.
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	26	12
2	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	24	10
3	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	23	9
4	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	15	3
5	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22	8
6	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	29	14
7	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	13
8	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	20	6
9	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	13
10	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19	5
11	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	21	7
12	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	24	10
13	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	14	2
14	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	26	12
15	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	17	4
16	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	25	11
17	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	13	1
18	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	26	12
19	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	24	10
20	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	13

Distribución de frecuencias.

5- 1	13- 5
6- 5	14- 3
7- 1	15- 1
8- 6	16- 2
9- 2	17- 3
10- 4	
11- 5	
12- 4	



$$\bar{x} = 11$$

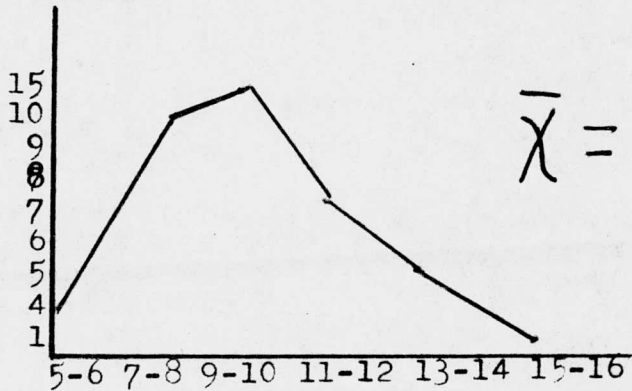


Respuestas para la escala actitud hacia si mismo dadas por las esposas de los obreros.

Orden de los reactivos en la escala.	Marcas	Total.	Frec.
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	29	13
2	XXXXXXXXXX.	9	1
3	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	25	11
4	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	23	10
5	XXXXXXXXXXXXXX.	13	3
6	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	23	10
7	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19	7
8	XXXXXXXXXXXXX.	11	2
9	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	32	14
10	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22	9
11	XXXXXXXXXXXXXX.	14	4
12	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	19	7
13	XXXXXXXXXXXXXX.	15	5
14	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22	9
15	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	12
16	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	32	14
17	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	20	8
18	XXXXXXXXXXXXXX.	14	4
19	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	12
20	XXXXXXXXXXXXXX.	16	6

Distribución de frecuencias.

- 5-2
- 6-2
- 7-4
- 8-6
- 9-7
- 10-8
- 11-1
- 12-5
- 13-1
- 14-4
- 15-1
- 16-1





Respuestas para la escala actitud hacia los

demás dadas por los campesinos.

Orden de los reactivos

Orden por

en la escala.

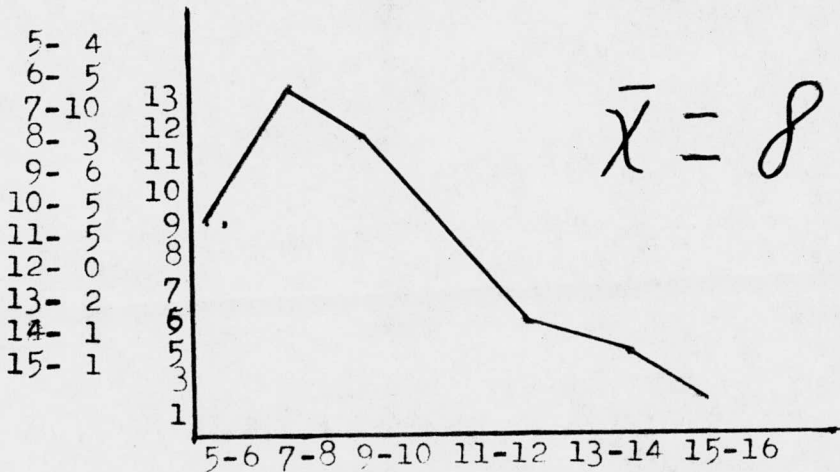
Marcas

Total.

Frec.

1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	25	14
2	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	16	8
3	XXXXXXXXX.	8	2
4	XXXXX.	4	1
5	XXXXXXXXXXXXXXXXXX.	14	7
6	X..XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	25	14
7	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19	11
8	XXXXXXXXXXXXX.	11	5
9	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	18	10
10	XXXXXXXXXXXXX.	10	4
11	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	23	13
12	XXXXXXXXXXXXXXXXXX.	14	7
13	XXXXXXXXXX.	9	3
14	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	18	10
15	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	28	15
16	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	30	16
19	XXXXX..XXXXXXXXXXXXX.	17	9
18	XXX.	37	17
17	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19	12
20	XXXXXXXXXXXXX.	12	6

Distribución de frecuencias.

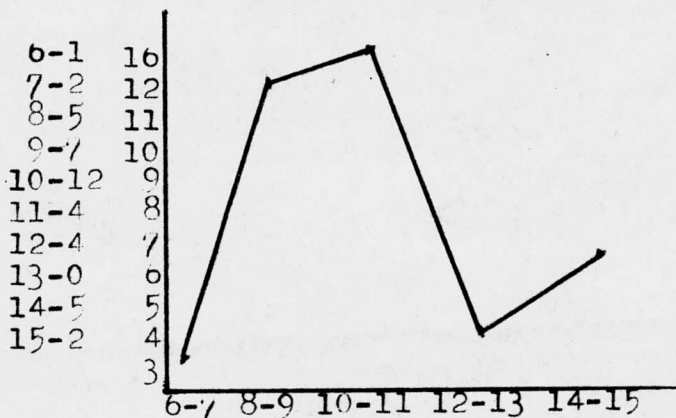




Respuestas dadas por los campesinos para la  
escala de actitud hacia si mismo.

Orden de los reactivos en la escala.	Marcas.	Orden por Total. Frec.
1	XX.	36 15
2	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	18 8
3	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	30 12
4	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	32 13
5	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22 10
6	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	37 16
7	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	16 6
8	XXX.	3 1
9	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	39 17
10	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	16 6
11	XXXXXXXXXXXX.	12 5
12	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19 9
13	XXXXXXXXXXXX.	17 7
14	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22 10
15	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	32 13
16	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	34 14
17	XXXXXXXXXX.	9 3
18	XXXXXX.	6 2
19	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	25 11
20	XXXXXXXXXXXX.	10 4

Distribución de frecuencias.



$$\bar{x} = 10$$



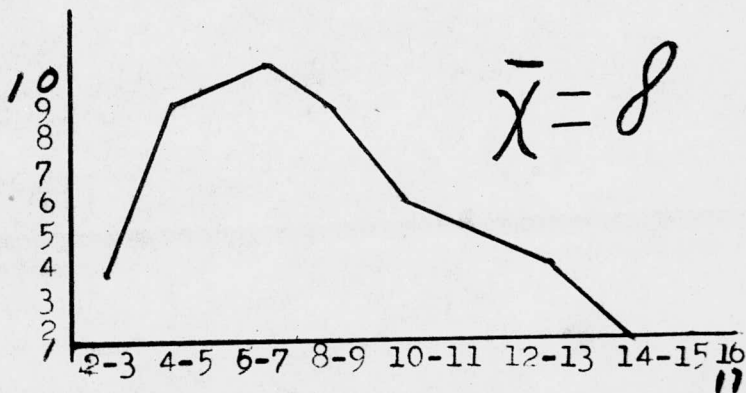


Respuestas para la escala actitud hacia los  
demás por las esposas de los campesinos.

Orden de los reactivos en la escala.	Marcas	Total.	Orden por Frac.
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22	9
2	X...X...XXXXXXXXXX.	18	7
3	XXXXXXXXXX.	14	4
4	XXXXXXXXXXXX.	13	3
5	XXXXXXXXXXXX.	13	3
6	XXXXXXXXXXXXXXXXXX.	16	6
7	XXXXXXXXXXXX.	13	3
8	XXXXXXXXXXXX.	12	2
9	XXXXXXXXXX...XXXXXX.	21	8
10	XXXXXXXXXXXX.	15	5
11	XXXXXXXXXX...XXXX.	16	6
12	XXXXXXXXXXXX.	14	4
13	X...XXXXXX.	14	4
14	XXXXXX.	12	2
15	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	21	8
16	XXXXXXXXXX.	10	1
17	X...XXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	10
18	XXXXXXXXXXXX.	15	5
19	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	29	11
20	XXXXXXXXXXXXXXXXXX.	18	7

Distribución de frecuencias.

2-1	13
3-3	14-0
4-4	15-1
5-5	16-1
6-4	
7-6	
8-2	
9-6	
10-0	
11-6	
12-1	
13-3	

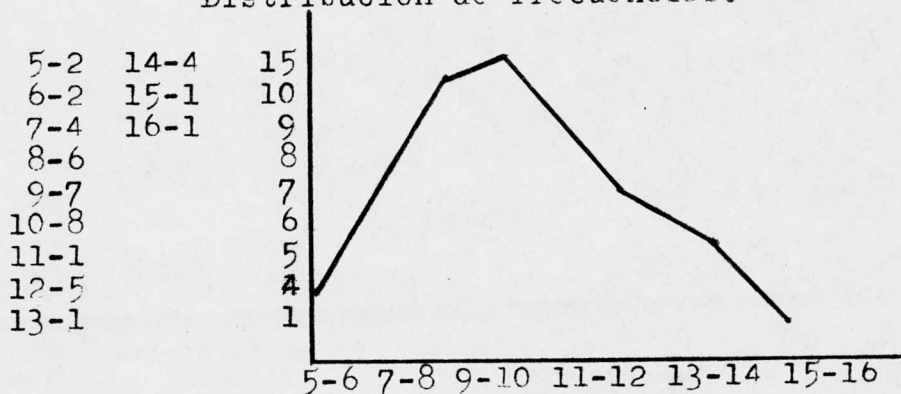




Respuestas para la escala actitud hacia si mismo dadas por los obreros.

Orden de los reactivos en la escala.	Marcas.	Total.	Orden por Frec.
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	29	13
2	XXXXXXXXXX.	9	1
3	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	26	11
4	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	23	10
5	XXXXXXXXXXAXXX.	13	3
6	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	23	10
7	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19	7
8	XXXXXXXXXXAX.	11	2
9	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	32	14
10	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22	9
11	XXXXXXXXXXAXXXX.	14	4
12	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19	7
13	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	15	5
14	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22	9
15	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	12
16	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	32	14
17	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	20	8
18	XXXXXXXXXXAXXXX.	14	4
19	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	12
20	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	16	6

Distribución de frecuencias.

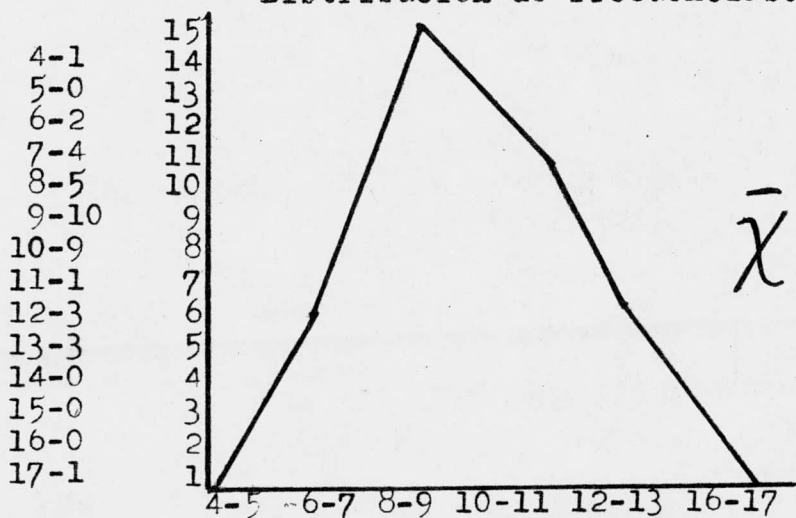




Respuestas dadas por las esposas de los campesinos para la escala de actitud hacia si mismo.

Orden de los reactivos en la escala.	Marcas	Total.	Orden por Fc.
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	21	9
2	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	19	7
3	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	20	8
4	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	17	5
5	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	17	5
6	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	22	10
7	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	15	4
8	XXXXXXXXXXXX.	10	1
9	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	33	13
10	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	21	9
11	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	15	4
12	XXXXXXXXXXXX.	12	2
13	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	21	9
14	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	15	4
15	XXXXXXXXXXXX.	12	2
16	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	21	9
17	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	18	6
18	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	26	11
19	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.	27	12
20	XXXXXXXXXXXX.	15	4

Distribución de frecuencias.





PRUEBAS DE HIPOTESIS.

(LAS COMPARACIONES ENTRE GRUPOS ESTAN INDICADAS ✓  
DE TAL FORMA QUE LA LETRA CON UNA PRIMA SEÑALA  
LA COMPARACION CON RESPECTO A LA ACTITUD HACIA  
SI MISMO Y LA LETRA SOLA A LA COMPARACION EN LA  
ACTITUD HACIA LOS DEMAS)





Hipótesis A

$$\begin{array}{r} \hline 10-8 \\ \hline \frac{4194}{42} - 100 \qquad + \qquad \frac{3329}{42} - 64 \\ \hline 42-1 \qquad \qquad \qquad 42-1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline \frac{98-100}{41} \qquad \qquad \frac{79-64}{41} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline \frac{-2}{41} \qquad + \qquad \frac{15}{41} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline - .048 \qquad + \qquad .37 \end{array}$$

$t = 6.06$  Al nivel de  $.05$

Si es significativa.



Hipótesis A'

$$t \quad \frac{12-10}{\frac{\frac{6419}{42} - 144}{42-1} + \frac{\frac{4711}{42} - 100}{42-1}}$$

$$\frac{2}{\frac{153-144}{41} + \frac{112-100}{41}}$$

$$\frac{2}{\frac{9}{41} + \frac{12}{41}}$$

$$\frac{2}{2.2 + 2.9} = .39$$

$t = .39$  Al nivel de .05

No significativa



Hipótesis B

$$\frac{11-8}{\frac{5257-121}{42} + \frac{3066-64}{42}}$$

$$\frac{3}{\frac{125-121}{42-1} + \frac{73-64}{42-1}}$$

$$\frac{3}{\frac{4}{41} + \frac{9}{41}}$$

$$\frac{3}{.095 + .21}$$

$t=9.6$  Al nivel de .05

Si es significativa.



Hipótesis B'

$$\frac{4349}{42} - 100 \quad + \quad \frac{3874}{42} - 81$$

---

$$42-1 \quad + \quad 42-1$$

$$\frac{104-100}{41} \quad + \quad \frac{92-81}{41}$$

$$\frac{4}{41} \quad + \quad \frac{9}{41}$$

$$.09 \quad + \quad .21$$

$t=3.3$  Al nivel de significancia de .05

Si es significativa.





Hipótesis C

$$\begin{array}{r} \hline 8-8 \\ \hline \frac{3329}{42} - 64 \quad + \quad \frac{3066}{42} - 64 \\ \hline 42-1 \qquad \qquad \qquad 42-1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 0 \\ \hline \frac{79-64}{42-1} \quad + \quad \frac{73-64}{42-1} \end{array}$$

$t=0$  Al nivel de significancia de .05

No significativa.



Hipótesis C'

$$\begin{array}{r} \hline 10-9 \\ \hline \frac{4711}{42} - 100 \quad \frac{3874}{42} - 81 \\ \hline + \\ \hline 42-1 \quad \quad \quad 42-1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 1 \\ \hline \frac{112-100}{41} \quad + \quad \frac{92-81}{41} \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 1 \\ \hline \frac{-12}{42} \quad + \quad \frac{-9}{42} \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 1 \\ \hline .29 \quad + \quad .22 \end{array}$$

$t=1.9$  Al nivel de .05

No hay diferencia significativa.



Hipótesis D

$$\begin{array}{r} \hline 11-10 \\ \hline \frac{5257}{42} \quad 121 \quad + \quad \frac{4194}{42} \quad -100 \\ \hline 42-1 \quad \quad \quad 42-1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 1 \\ \hline \frac{125-121}{41} \quad + \quad \frac{100-100}{41} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 1 \\ \hline \frac{4}{41} \quad + \quad \frac{0}{41} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 1 \\ \hline .10 + 0 \end{array}$$

t=10 Al nivel de significancia de .05

Si es significativo.



Hipótesis. D'

$$\begin{array}{r} \hline 12-10 \\ \hline \frac{6419}{42} - 144 \quad \frac{4349}{42} - 100 \\ \hline \quad \quad \quad + \quad \quad \quad \hline 42-1 \quad \quad \quad 42-1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline \frac{152-144}{42} \quad + \quad \frac{104-100}{42} \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline \frac{8}{41} \quad + \quad \frac{4}{41} \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline .20 \quad + \quad .10 \\ \hline \end{array}$$

$t = \underline{6.06}$  Al nivel de .05

Si significativa.





Hipótesis E

$$\frac{11-8}{\frac{5257}{42-1} - 121 + \frac{3329}{42-1} - 64}$$

$$\frac{3}{\frac{125-121}{41} + \frac{79-64}{41}}$$

$$\frac{3}{\frac{4}{41} + \frac{4}{41}}$$

$$\frac{3}{.10 + .37}$$

$t=6.3$  Al nivel de .05

Si es significativo.



Hipótesis E'

$$\begin{array}{r} \hline 10-10 \\ \hline \frac{4349}{42} \quad 100 \quad \frac{4711}{42} \quad - \quad 100 \\ \hline 42-1 \qquad \qquad \qquad 42-1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 0 \\ \hline \frac{103-100}{41} \quad + \quad \frac{112-100}{41} \end{array}$$

$t=0$  Al nivel de significancia de .05.

No existen diferencias significativas.



Hipótesis F

$$\begin{array}{r} \hline 10-8 \\ \hline \frac{4194}{42} - 100 \qquad \frac{3066}{42} - 64 \\ \hline \qquad \qquad \qquad + \qquad \qquad \qquad \\ \hline 42-1 \qquad \qquad \qquad 42-1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline \frac{100-100}{41} \qquad + \qquad \frac{72-64}{41} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline \frac{0}{41} \qquad + \qquad \frac{8}{41} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline 2 \\ \hline 0 \qquad + \qquad .20 \end{array}$$

$t=10$  Al nivel de .05

Si es significativa.



Hipótesis F'

$$\frac{\frac{6419}{42} - 144}{42-1} + \frac{\frac{3874}{42} - 81}{42-1}$$

$$\frac{\frac{153-144}{41}}{3} + \frac{\frac{92-81}{41}}{3}$$

$$\frac{\frac{9}{41}}{3} + \frac{\frac{11}{41}}{3}$$

$$\frac{.22}{3} + \frac{.27}{3}$$

$t \geq 6.1$  Al nivel de .05

Si es significativa la diferencia.





## CONCLUSIONES.

### Hipótesis A

Se probó la hipótesis, es decir se comprobó tienen mejor actitud hacia los demás que los campesinos, debido quizás a su grado más elevado de socialización.

### Hipótesis A'

Se rechazó la hipótesis, ya que no se encontró diferencias significativas entre la actitud hacia sí mismo, entre los campesinos y los obreros, si bien, existe una diferencia que favorece a los obreros, aunque esta no pueda diferenciarlos al nivel de .05.

### Hipótesis B

Se aceptó la hipótesis, ya que se encontró una diferencia significativa en la actitud hacia los demás entre los campesinos y



y las esposas de los obreros, debido esto tal vez al status social diferente del que gozan.

#### Hipótesis B'

Se verificó la hipótesis ya que se encontraron diferencias entre los grupos (esposas de obreros y campesinos hombres).

#### Hipótesis C

No se encontraron diferencias significativas entre los campesinos y sus esposas en cuanto la actitud hacia los demás, con lo que la hipótesis se acepta.

#### Hipótesis C'

Se rechazó la hipótesis, ya que se encontraron diferencias significativas en la actitud hacia si mismo en los campesinos y sus esposas y esta diferencia favoreció a los campesinos.



### Hipótesis D

Se rechazó la hipótesis, ya que se encontraron diferencias en la actitud hacia los demás entre los obreros y sus esposas, favoreciendo la diferencia a los obreros.

### Hipótesis D'

Se rechazó la hipótesis, ya que las esposas de los obreros mostraron una mejor actitud hacia sí mismo, que sus esposos.

### Hipótesis E

Se aceptó la hipótesis, es decir se corroboró que las esposas de los obreros difieren de los campesinos en cuanto su actitud hacia los demás, favoreciendo esta a aquellas.

### Hipótesis E'

Se rechazó la hipótesis, puesto que



no existen diferencias significativas entre las esposas de los obreros y los campesinos, con respecto a la actitud hacia si mismo.

#### Hipótesis F

Se aceptó la hipótesis es decir se encontró que existen diferencias significativas en la actitud hacia los demás en obreros y esposas de campesinos, favoreciendo la diferencia a los obreros.

#### Hipótesis F'

Se encontraron diferencias en la actitud hacia si mismo, entre las esposas de los campesinos y los obreros, con lo que se corroboró la hipótesis.





## DISCUSION SOBRE LOS RESULTADOS.

Como todos los estudios de tipo experimental los resultados que se obtienen son muy concretos y específicos, no obstante permiten detectar o adentrarse mas directamente en el e problema que se estudia.

Si se llevaran a prueba (aunque esto sería investigar sobre investigaciones, lo que presupone otro tipo de dificultades en nuestro medio) directamente todas nuestras hipótesis o supuestos sobre nuestros problemas específicos, obtendríamos constantemente nuevos datos que permitirían solucionar estos por nuevos y mejores caminos.

En este estudio, en términos generales, se comprobaron la mayoría de las hipótesis planteadas, aunque al compararse los diversos grupos entre sí (Se agoto la posibilidad de comparaciones simples) se pusieron en relieve aspectos como este; al principio se suponía que Statue social y actividad, rol o rendimien



act  
ni  
de

to individual, influirían en la variable dependiente en forma tal, que el status social favorecería ~~mas~~ a una mejor actitud hacia los demás y hacia si mismo, y se encontro que en la mayoría de los casos es ~~mas~~ fuerte el desarrollo personal, <sup>el status</sup> que este, para una buena actitud interna y externa.



## BIBLIOGRAFIA.

Nota.- Se citan unicamente aquellos libros consultados directamente para el desarrollo del estudio en orden alfabético (primero la parte teórica despues los correspondientes al aspecto metodológico).

Aramóni Aniceto. Psicoanálisis de la dinámica de un pueblo. Costa Amic. Mex 1961.

González Pineda Francisco. El, mexicano su psicodinámica social. Pax. Mex. 1961.

Paz Octavio. El laberinto de la soledad. Cuadernos americanos. Mex. 1950.

Ramos Samuel. El perfil del hombre y la cultura en México. Austral 1934.

Ramírez Santiago. El mexicano psicología de sus motivaciones. Pax Mex. 1959.

Ackoff, Russell L. The Design of Social Research. Chicago Ill. 1960.

Anastasi Anne. Differential Psychology, MacMillan N.Y. 1958.

Anderson, Barry F. The Psychology Experiment Wadsworth Publishing Comp. 1966

Cochrane, William G. Sampling Techniques, John Wiley & Sons. 1960.

Gibson L. Robert A factor analysis of measures of change following client-centered therapy. 1955.



Kerlinger, Fred N. Foundation of Behavioral  
Research. Holt. 1965.

Mc Guigan B.J. Psychological Research. Apple  
ton 1957.

M. Blalock Hubert. Estadística Social. Fondo  
de cultura económica. 1966.

Lee J. Cronbach. Fundamentos de la explora-  
ción psicológica. Biblioteca  
Nueva 1963.





