

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA

36
PSI

"ESTUDIO EXPERIMENTAL" DE LA FRUSTRACION EN UN GRUPO
DE NIÑOS PREESCOLARES A TRAVES DEL TEST "FUCHS-LARA";
UNA COMPARACION CON RELACION AL SEXO"

T E S I S

Que para obtener el título de
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Presenta:

ESTHER FUCHS MODIANO

MEXICO, D.F.

ENERO DE 1969



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SECRETARÍA DE CULTURA Y FOLCLORE
SECRETARÍA DE ECONOMÍA



25053-08
UNAM. 26
1969
ej. 2

1 3 .

UNAM
SECRETARÍA DE ECONOMÍA
SECRETARÍA DE CULTURA Y FOLCLORE
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

A MIS PADRES

A SAMUEL

A ALEJANDRO Y DIANA

AGRADEZCO AL DR. LUIS LARA TAPIA,
DIRECTOR DE ESTA TESIS, POR EL -
TIEMPO Y PACIENCIA, QUE JUNTO CON
SUS VALIOSOS CONOCIMIENTOS PERMI-
TIERON LA REALIZACION DE ESTE TRABA
BAJO.

AGRADEZCO A LAS SEÑORITAS DIRECTORAS
ALICIA IBARRA Y CONSUELO DIAZ SIERRA
LAS FACILIDADES QUE ME OTORGARON PA
RA LA APLICACIÓN DE LA BATERIA DE --
PRUEBAS QUE EL PRESENTE ESTUDIO RE--
QUIRIO.

AGRADEZCO ESPECIALMENTE LA COLABORA-
CION DE LA COMPAÑERA JAVIERA MONRROY
DE PEREZ GALVEZ, QUIEN AYUDO A LA -
APLICACIÓN DE NUESTRA BATERIA.

AGRADEZCO LA AYUDA DE LOS COMPAÑEROS
ANGELINA ARGUEYES, NAHUN MARTINEZ -
REYES Y SARA RALLO.

INDICE

	Página	
INTRODUCCION	1	
CAPITULO I	CONSIDERACIONES PREVIAS. TEORIAS DE LA AGRESION	3
CAPITULO II	"ESTUDIO EXPERIMENTAL DE LA FRUSTRACION EN UN GRUPO DE NIÑOS PREESCOLARES A TRAVES DEL TEST FUCHS-LARA; - UNA COMPARACION CON RELACION AL SEXO"	46
	a) Planteamiento del problema y formulación de hipótesis	47
	b) Diseño experimental. Características de la muestra.	48
	c) Material y procedimiento usado.	55
	d) Resultados obtenidos.	103
CAPITULO III	ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	117
	a) Interpretación de los datos	117
	b) Sumario y Conclusiones	134
	c) Bibliografía	
	APENDICE "A"	
	APENDICE "B"	
	APENDICE "C"	

INTRODUCCION

El presente trabajo es el fruto de mi interés en la psicología infantil. De acuerdo con la mayoría de los autores dedicados a este tipo de estudios, la etapa que va del nacimiento hasta los 15 años representa una fase de cambios constantes, con el aprendizaje sistemático de nuevas pautas de conducta y consecuentemente la emergencia de nuevas estructuras de funcionamiento mental. Es en éste período donde se logra prácticamente todo el proceso de socialización y las pautas de conducta definidas genéticamente sufren modificaciones fundamentales dentro del marco de las influencias socio-culturales. Todo este largo y difícil proceso revela por un lado un problema general adaptativo de los sujetos, lo mismo que el esfuerzo de cada sociedad particular para condicionar a éste a los modelos de su cultura.

Nuestro interés se ha centrado en el estudio del proceso de control emocional del niño en un grupo de preescolares de una escuela oficial, que puede considerarse tipo en nuestro medio, a fin de explorar diferencias individuales ligadas al sexo en cuanto a respuestas agresivas frente a situaciones de test.

El interés de este esfuerzo radica en la importancia que recientemente se ha dado en la psicología evolutiva por descubrir cuáles son aquellas condiciones que condicionan más frecuentemente la reacción de defensas (con base conflictual) y aquellas otras de confrontación (adaptativas).

La hipótesis subyacente a la anterior consideración, radica en la posibilidad de evaluar mediante un sistema objetivo las posibilidades de uno u otro tipo de respuesta frente a situaciones de ---

stress y consecuentemente predecir posibilidades de ajuste individual dentro de un marco más general. Esta predicción podría hipotéticamente en el futuro poder relacionarse con otros problemas de gran interés como podrían ser las posibilidades del rendimiento escolar de cada sujeto en particular en base a los factores intelectuales.

Con este objeto hemos diseñado un Test que plantea diversas situaciones teóricamente capaces de estimular respuestas agresivas -- bajo la tesis de "frustración-agresión". El objeto fundamental es el de explorar por un lado que situaciones particulares producen más -- reacciones agresivas en nuestro grupo y por el otro lado considerar -- hasta que punto podemos establecer criterios normativos. Un tercer -- interés es como antes dijimos, analizar las posibles diferencias entre los niños y niñas y por último establecer la posible relación -- entre estos procesos de conducta compleja y algunas variables intelectuales.

Presentamos entonces, en esta tesis, una breve revisión so bre las principales teorías de la agresión en el primer capítulo; en el segundo describimos nuestro estudio para concluir en el tercer ca pítulo con una interpretación y análisis de los datos.

CAPITULO I

CONSIDERACIONES PREVIAS

TEORIAS SOBRE LA AGRESION.

La agresión es un factor motivacional importante dentro de la conducta humana, que ha llegado a interesar a una gran variedad de psicólogos y psiquiatras, quienes han tratado de elaborar una Teoría de la Agresión, para llegar a descubrir sus causas y sus efectos y poder llegar así a una mejor comprensión de ella.

Es evidente que la forma en que se han aproximado a este fenómeno los diferentes autores, depende en gran parte de sus antecedentes y sus formaciones profesionales. Así encontraremos que el problema de la agresión en cuanto a sus orígenes ha sido considerado en un extremo, como una pauta de conducta condicionada por factores genéticos. En éste aspecto son particularmente importantes los estudios que los etnólogos franceses y posteriormente norteamericanos han realizado en animales. En otro contexto conceptual, pero con la misma tendencia, las escuelas psicoanalíticas han enfatizado su carácter instintivo. Las escuelas orientadas sobre modelos de aprendizaje, por el contrario, han indicado consistentemente el carácter aprendido de la agresión, particularmente en el nivel humano, y se han preocupado fundamentalmente por analizar las circunstancias bajo las cuales ésta ocurre.

Un punto sin embargo común entre ellos, es el hecho que independientemente el punto de vista, todos han sugerido la gran importancia que éste fenómeno tiene en el mundo contemporáneo, y han sugerido hipótesis técnicas para su control.

Dados nuestros intereses, analizaremos algunas de las ideas más importantes que se han expuesto en relación a este aspecto de la conducta humana.

FREUD⁽³⁾, cuyas ideas han sufrido considerables cambios a lo largo de su período creativo, por lo cual es indispensable hacer una revisión histórica de todas sus ideas, abarcando tres fases:

a) Sus primeros ensayos sobre la Teoría de la Libido (energía sexual); con relación al desarrollo psicosexual, donde considera que la energía impulsiva de naturaleza agresiva se manifiesta solo en relación con el desarrollo psicosexual.

b) La segunda fase en la que Freud explora los llamados "Instintos del Ego", y da gran importancia a las urgencias libidinosas.

En este período Freud se dedica a estudiar la fuente del instinto y su dirección; considerando que la tendencia general de todos los instintos del Ego es la autoconservación, con la tendencia a destruir todo aquello que impida su satisfacción.

c) La tercera fase, relacionada con la culminación de la primera guerra mundial, donde la destructividad en ella suscitada llevó a Freud a realizar una reformulación de su Teoría. Aquí postula la existencia de dos instintos:

- 1.- El instinto de vida. (Eros).
- 2.- El instinto de muerte. (Tánatos).

El instinto de vida es un instinto libidinoso con tendencia a la autoconservación, mientras que el instinto de muerte es opuesto al de vida, derivando de él los impulsos de naturaleza agresiva. Ambos instintos tienden a reducir la tensión. La historia individual va a ser una constante lucha entre los dos instintos. Cuando más fuerte es el instinto de muerte en una persona, más necesidades tiene esta de dirigir su agresión hacia objetos externos, y cuando la agresión no puede ser expresada hacia el exterior se vuelve hacia uno mismo, apareciendo así las llamadas tendencias autodestructivas y masoquistas. Las diferencias individuales residen en la variación de la cantidad de energías de las dos tendencias instintivas.

Para Freud los instintos son las fuerzas motivadoras de la conducta humana.

BERKOWITZ⁽⁴⁾, considera que la hipótesis fundamental de frustración y agresión fue presentada primeramente por Freud en sus primeros estudios, quien consideraba a la agresión como la "reacción primordial" cuando ocurría la frustración, cuando era bloqueada la conducta dirigida a la búsqueda del placer o para evitar dolor. Este postulado básico ha sido elaborado por otros autores como Dollard, Miller, Doob y Sears, para desarrollar la hipótesis tan conocida de "Frustración y Agresión".

Dentro de los seguidores de la Teoría Freudiana tenemos a Waelder⁽²⁷⁾ (1956) para quien la destructividad es de dos tipos, reactiva y esencial. La reactiva tiene tres orígenes:

a) La amenaza a la autopreservación y a la frustración de los impulsos libidinosos.

b) La agresión producida por el intento del Ego de controlar su propio cuerpo y de dominar al mundo externo.

c) La agresión puede ser parte de la pulsión agresiva.

La destructividad es esencial por otro lado, parte del --- instinto de muerte fuertemente arraigado en el individuo con tendencia a la destrucción.

HARTMAN, KRISS, LOEWENSTEIN,⁽⁵⁾⁽¹⁵⁾ 1949, formularon la Teoría de la agresión como instinto independiente, chocando con la Teoría Freudiana en lo que respecta a la naturaleza de los impulsos -- agresivos, ya que para ellos el instinto agresivo no es la pulsión -- básica del instinto de muerte. Rechazan además la afirmación de que agresión internalizada lleva a la autodestrucción, ya que para ---- ellos, una vez que la agresión es neutralizada por el Ego constituye parte del motivo de poder del Ego y Superego. Explican que la agre-- sión al no ser expresada en forma directa se ve desplazada o interna-- lizada y al ser interalizada se dirige al "Self". Consideran que la-- agresión internalizada es necesaria para el desarrollo normal del -- Superego. Solo en los casos psicopatológicos el Superego es destructi-- vo.

Para estos autores, el impacto de la agresión puede ser mo-- dificada por cuatro procesos:

1.- La urgencia instintiva de naturaleza agresiva puede ser desplazada del objeto original a objetos que no son castigados por la sociedad.

2.- La dirección de la agresión puede ser restringida por -- la medida de la intensidad del acto agresivo. Como ejemplo, la ten-- dencia a herir puede cambiarse al intento de humillar.

3.- La agresión puede ser sublimada y dirigida por vías -- socialmente aceptables.

4.- Puede haber una fusión de agresión con libido. (Interfiriendo ya en la relación sexual).

Lo anterior nos indica que las modificaciones de las urgencias instintivas son arregladas por el Ego.

Para estos autores puede haber un conflicto entre el instinto y la realidad, donde la manifestación de agresión tiene una amenaza de castigo. Puede haber un conflicto con el Ego, siendo este un conflicto de naturaleza instintiva, identificándose el sujeto con su víctima y en lugar de agredir a ésta se agrede a sí mismo. Puede haber también conflicto con el Superego, ya que en determinadas culturas hay una fuerte inhibición de la agresión apareciendo una autodesaprobación cuando la agresión ocurre junto con la amenaza de sentimiento de culpa. El que estos conflictos se manifiesten o no, va a depender en gran parte de la madurez del Ego y del Superego; ya que un Ego inmaduro tiene poca inhibición de los impulsos agresivos por su falta de control, y el Superego poco desarrollado es el que no ha introyectado los valores de la sociedad y fracasa al inhibir las manifestaciones agresivas. Por otro lado, puede suceder que el Ego sobreestime el peligro del posible castigo y actúe con excesivas inhibiciones de los actos agresivos; en forma similar el Superego puede ser sobre-demandante, rechazando cualquier manifestación agresiva caracterizándose así los sujetos fuertemente inhibidos. En una persona madura debe haber un balance entre las demandas instintivas de la agresión y las inhibiciones de esta, permitiendo la expresión de una moderada agresión siempre y cuando no perjudique al Ego y sea aceptada por la sociedad.

Hartman, Kriss y Lowenstein consideran que la energía agresiva al enfrentarse a un peligro toma dos caminos:

- a) Descarga.
- b) Internalización

La agresión internalizada, señalan estos autores, no es básicamente autodestructiva, por los procesos que se efectúan; ya que la agresión internalizada puede seguir tres caminos:

1.- Puede ser neutralizada por el Ego para dejar la integridad individual intacta.

2.- Su energía puede ser empleada por el Superego para atacar al Ego por medio de sentimientos de culpa.

3.- Puede ser la fuente de impulsos autodestructivos. Revelando este último punto la diferenciación crucial entre la Teoría del Instinto de muerte y la del Instinto agresivo; ya que la Teoría del instinto de muerte considera que hay un masoquismo primario, que en alguna forma se vierte hacia afuera; mientras que la Teoría del Instinto agresivo considera que hay una agresividad primaria contra objetos externos que puede ser internalizada bajo ciertas circunstancias.

Para Hartman, Kriss y Lowenstein la agresión es semejante a sexo en lo que respecta a la descarga, ya que la manifestación de impulsos agresivos puede dejar sensaciones placenteras si no produce culpa o ansiedad, ya que consideran que toda reducción de tensión -- produce sensaciones placenteras.

Para Hartman y colaboradores la agresión es peligrosa porque envuelve al sujeto en situaciones conflictivas, que son difíciles y en ocasiones imposibles de resolver, ya que pueden estar dirigidas al sujeto o al objeto del cual dependen.

Las manifestaciones agresivas van a estar íntimamente relacionadas con las diferentes etapas del desarrollo, cuyas expresiones van a estar vinculadas con la energía libidinosa. Durante el segundo y tercer año de vida, el desarrollo del Yo procede con gran rapidez, y está en interdependencia con la motilidad y el pensamiento; creando un mundo interno, lo cual va a dar una nueva visión de descarga de la agresividad con el control de la realidad. En la primera etapa del desarrollo agresión y libido se centran en el Yo, proviniendo de allí el autoerotismo y la autodestrucción, influyendo también la falta de diferenciación del Yo con el mundo externo. La autongresión es así considerada como una de las más tempranas formas de manifestaciones agresivas. En la "Fase fálica", junto con el "problema Edípico" surge un nuevo problema con relación a la economía de la -- agresión, donde al mismo tiempo se empieza a estructurar el Superego, ocasionando un notable aumento de las frustraciones. Mientras que en el período de "Latencia" hay un considerable aumento en la actividad-

del niño, y sus habilidades motoras e intelectuales le brindan la oportunidad de descargar la energía agresiva con finalidades limitadas. El Ego es el que ayuda a manejar la agresividad, dirigiendo a ésta a objetos substitutos, inhibiéndola o sublimándola; pero el Superego interfiere también en la descarga agresiva, para lo cual el Ego toma un objeto sustituto o la vierte a sí mismo ya que el Superego tiene la finalidad de controlar al Ego y al Id, siendo generalmente supresivo. -- Por el contrario, el papel del Ego es el de tratar de inhibir la inmediata gratificación del impulso, buscando formas de descarga socialmente aceptadas. En el niño, el miedo a la desaprobación de los padres, con la amenaza de perder su cariño y aprobación influyen en el control de las manifestaciones agresivas.

Para Hartman y su grupo, los impulsos agresivos son manifestaciones de una primaria e independiente pulsión agresiva. El hombre adquiere los instintos agresivos por medio de la herencia biológica, son reacciones innatas determinadas biológicamente y que por tanto pueden estar presentes en animales inferiores.

A. ADLER (1) (3), considera que la agresión es un pulsión -- instintiva dirigida a la lucha de la satisfacción de las necesidades, la cual domina toda la conducta motora, que tiene varias vías de expresión, como en la fantasía, en la creatividad, en las acciones, o en su forma opuesta de formaciones reactivas; en la caridad y altruísmo. En las personas normales, la agresión es moderada, mientras que en los -- neuróticos ésta es más intensa, dirigiéndola al exterior o así mismos. Para este autor la agresión puede ser el resultado de la interrupción del impulso de dominio, ya que para Adler la fuerza motivadora de la conducta es el deseo de superioridad; divergiendo de Freud en lo que respecta a que el sexo es más importante que la agresión. Adler llama agresión al "deseo de poder" que posteriormente lo cambia por el "esfuerzo de superioridad"; diciendo que hay tres etapas del pensamiento de toda meta final del hombre: el ser agresivo, el ser poderoso y el ser superior. Señalando que los sentimientos de superioridad se originan por la necesidad de compensar los sentimientos de inferioridad básicos en todos los hombres. Todas las personas tienen el deseo de ---

superioridad, unos lo logran por un camino, mientras que otros por otro, dependiendo de su estilo de vida; el cual se estructura en la niñez, entre los 4 y 5 años, asimilando las experiencias y empleándolas de acuerdo con el propio estilo de vida.

KAREN HORNEY, (1939, 1945) (16)(17)(18)(19), rechaza la teoría del instinto de vida y muerte, y considera a la agresión como una respuesta a la "Ansiedad básica", la cual viene siendo la motivación central de todas las tendencias, es el sentimiento del niño de "no ser ayudado y de ser abandonado por un mundo potencialmente hostil". La respuesta a estos sentimientos pueden cristalizarse en tres formas:

- 1.- Moviéndose hacia la gente.
- 2.- Moviéndose en contra de la gente.
- 3.- Huyendo de la gente.

El sujeto que se mueve en contra de la gente es el que tiene una personalidad agresiva y que lucha para su propia protección.

La "ansiedad básica" surge del conflicto de hostilidad y dependencia durante las primeras etapas de la vida, donde la hostilidad tiene sus raíces en el rechazo.

Para K. Horney, los impulsos hostiles constituyen la fuente principal de la mayoría de las neurosis.

Las principales razones que hacen intolerable la conciencia de hostilidad, se encuentran en que puede amarse o necesitar a una persona que al mismo tiempo se odia, y por lo tanto la tendencia hostil tiende a reprimirse, ya que la represión es el camino más corto para recuperar de inmediato la seguridad y la calma; pero al reprimir ésta hostilidad el sujeto carece de toda noción de que es hostil; de esta manera la hostilidad es eliminada de la percepción consciente, aunque esto no quiera decir que es abolida, sino que siempre está en espera de manifestarse. La represión de la hostilidad puede engendrar angustia, siempre que sea suficientemente grande la hostilidad y su eventual peligro para los intereses del individuo, de tal modo es posible que aparezcan estado de angustia vagos, y la tenden-

cia del sujeto será de eliminar el afecto peligroso que desde su interior amenaza sus intereses y su seguridad; y de esta forma es como el sujeto va a proyectar sus impulsos hostiles al exterior; ya que-- al proyectar el sujeto tiene la oportunidad de autojustificarse. La relación entre hostilidad y angustia no se limita únicamente a la --tendencia de la hostilidad de producir angustia, sino que éste proce--so también puede ocurrir a la inversa; la angustia, cuando obedece --al sentimiento de amenaza de un peligro, puede a su vez desencadenar una reacción defensiva de hostilidad; en tal caso la angustia igual--que el miedo pueden producir agresión. Asimismo la hostilidad reac--tiva es capaz de producir angustia, y si es reprimida será un círcu--lo vicioso; la constante interacción de hostilidad y angustia, que --sin cesar se generan y se refuerzan mutuamente, nos aclara el porque de que en las neurosis se encuentran contenidos de gran hostilidad.

Karen Horney considera que la "angustia no es el resultado del temor a nuestros impulsos, sino que más bien al temor de los im--pulsos reprimidos".

Para esta autora no hay un conflicto agresivo-sexual entre el niño y sus padres, sino que existe una ansiedad provocada por dis--turbios básicos, como son el rechazo, la sobreprotección y el casti--go en las relaciones entre padres é hijos. A la vez que no acepta a la agresión como innata, como Freud la consideró, sino que para ella la agresión es una reacción que el individuo emplea para proteger su seguridad, todo lo que amenaza la seguridad del niño produce ansie--dad, y que éste puede reaccionar con hostilidad contra los que lo re--chazan.

MELANIE KLEIN (1957)⁽¹⁴⁾⁽²⁰⁾, enfoca su estudio desde las--más tempranas experiencias infantiles. Para ella, las frustraciones ocasionadas al niño a mediados del primer año de vida, tienden a au--mentar el sadismo oral de éste, ya que el niño teme ser juzgado por--sus impulsos destructivos y los proyecta a un objeto externo, al cual trata de destruir con componentes orales sádicos. Las fantasías in--conscientes van a estar asociadas con las fantasías de placer y do--

lor, abarcando también las relaciones objetales, e influyen en desarrollo de los mecanismos de defensa; así por ejemplo, la introyección se desarrolla en la fantasía inconsciente de incorporar el pecho materno. El primer período de la infancia se caracteriza por la gran inmadurez del Ego, por la pobre percepción de la realidad y además por el hecho de que la satisfacción de sus necesidades va a depender de un objeto; en la medida que éste objeto satisfaga sus necesidades será un objeto "bueno", y si lo frustra será un objeto "malo", negando de esta manera toda realidad externa.

ANA FREUD (1949)⁽²⁾⁽⁶⁾⁽¹¹⁾⁽¹²⁾, considera que la agresión puede ser estudiada desde varios enfoques:

1.- Como una manifestación sexual pregenital. Donde se incluyen las manifestaciones agresivas con relación a la sexualidad -- (libido) que se relaciona con el proceso del desarrollo libidinoso del niño.

2.- Como una función Yoica. Ya que los trastornos Yoicos llevan a manifestaciones de naturaleza agresiva, que aparecen por la irrupción de la energía del Id. relacionada con el control inefectivo del Yo.

De esta forma las privaciones emocionales pueden ser causa de los trastornos Yoicos, o en las situaciones frustrantes, donde la agresión se emplea como medida defensiva.

3.- Como expresión de los impulsos instintivos de naturaleza destructiva. Para Ana Freud la agresión se deriva esencialmente de las relaciones familiares. (Las relaciones entre padre e hijo, madre e hijo y la rivalidad entre hermanos).

Ana Freud considera que un ambiente severo y restrictivo puede llevar a trastornos neuróticos; lo mismo que la excesiva libertad de gratificaciones instintivas por la falta de guía educacional que predispone al niño a mal ajustes sociales. Ella nos dice -- que hay que brindarle la oportunidad al niño para que sublime sus impulsos, pero nunca obligarlo a que lo haga.

Para Ana Freud, los impulsos instintivos tienen un importan

te papel en la estructuración de la personalidad; ya que de las funciones instintivas van a derivar otras funciones de la personalidad, como son las funciones Yoicas; siendo la principal tarea del Yo el reconciliar las demandas de gratificación, de las necesidades instintivas con las condiciones ambientales; ya que cuando las condiciones externas permiten la gratificación del deseo instintivo, el Yo ayuda a que el instinto alcance la meta deseada, pero cuando las demandas de la realidad chocan con la gratificación del instinto, el Yo se enfrenta a un problema al cual debe de darle solución ya sea reprimiendo el impulso instintivo, actuando así a favor del medio ambiente, o actuando en oposición al medio ambiente. Si la actitud del niño se opone a las demandas ambientales, tendrá éste que experimentar sentimientos de culpa ó ansiedad por el hecho de ser desobediente. Todos estos conflictos internos estarán encaminados a estructurar la personalidad del niño. El Yo, para solucionar todos estos problemas debe de seleccionar los instintos o impulsos a los cuales va a oponerse, a los que va a satisfacer y a la vez seleccionar los métodos defensivos para reaccionar a las amenazas internas o externas.

Ana Freud señala que toda manifestación agresiva va a estar relacionada con la etapa del desarrollo que el niño experimente. Teniendo en cuenta que el niño aprenderá a manejar sus necesidades instintivas a raíz de las primeras relaciones entre madre e hijo, y en la medida que éste no satisfaga sus necesidades instintivas surgirán pautas de conducta desorganizadas a causa de dichas frustraciones.

Ana Freud considera que los casos de agresividad patológica por lo general se relacionan con hogares deshechos, con falta de relaciones afectuosas, con ruptura de ligas emocionales con personas que le rodean, con deficiencias en el desarrollo emocional, con experiencias traumáticas durante los primeros años, y con una falta de control Yoico en las manifestaciones impulsivas.

Para Ana Freud, los impulsos instintivos van a ser modificados por los mecanismos defensivos del Yo, siendo estas medidas --

protectoras del Yo contra las exigencias instintivas para evitar un choque con los requerimientos de la sociedad. Por lo tanto los mecanismos de defensa dan seguridad al Yo, evitando situaciones displacenteras y conflictivas. Combatiendo los impulsos instintivos -- por temor a la angustia y a los sentimientos de culpa que pueden -- despertar.

El mecanismo de proyección no solo produce perturbaciones en las relaciones humanas, proyectando celos y transfiriendo hacia afuera las propias agresiones; sino que también sirve para establecer importantes lazos positivos, y con ellos, la consolidación de -- las relaciones humanas; a este tipo normal y menos notorio de pro-- yección Ana Freud le llama "Renuncia altruista" de los propios im-- pulsos instintivos a favor de los otros.

Mc Dougall⁽⁵⁾, considera que la conducta humana está basa da sobre tendencias motivacionales innatas, las cuales no son apren didas, pero pueden verse modificadas por el aprendizaje.

Este autor nos habla del "instinto de pugna", que viene -- siendo el instinto agresivo y que es la principal motivación de la -- conducta humana; el cual es diferente a los otros instintos, ya que en contraste con otras fuerzas motivadoras, la condición provocado -- ra es la frustración, como la interferencia con una actividad que -- puede ser impulsada por cualquier otro instinto. Y de acuerdo con -- Dollard y colaboradores, Mc Dougall considera que la intensidad de -- la excitación provocada por la frustración, es directamente propor -- cional a la fuerza de la obstrucción del impulso; mientras que los -- psicoanalistas ven en la agresión una fuerza operacional constante, -- un patrón instintivo que continuamente busca descargarse.

Para Mc Dougall el conflicto interpersonal e internacio -- nal puede desaparecer evitando la rivalidad, competencia y otros -- obstáculos que se presentan a las metas de los individuos y de las -- naciones; y de acuerdo con el punto de vista de Darwin, la pugna es -- probablemente el factor más importante de la lucha por la vida, don -- de domina el más fuerte sobre el más débil.

* MURPHY G. (16), ha desarrollado una de las modernas teorías de la personalidad, a la cual llama "Teoría bisocial". Es esta teoría extremadamente ecléctica, donde construye sus propias hipótesis y basándose en los aspectos biológicos de la personalidad. Para él - la personalidad es "una corriente constante de sucesos entre el organismo y el ambiente".

Murphy le da gran importancia al proceso de canalización, donde los impulsos tienden a dirigirse bajo situaciones conflictivas, frustrantes y de ansiedad. El conflicto humano puede aparecer entre los impulsos y la forma de canalizarlos, interviniendo la cultura en la modelación de la personalidad, ya que el niño condiciona sus actos en base a las exigencias de la sociedad, y ésta por medio de varios agentes ayuda a canalizar las energías.

*necesidad de actividad propia
apren.
parap.
y
situación*

FROMM ERICH (1957) (10) (13), considera que el niño incorpora las normas morales antes de tener la capacidad crítica para juzgarlas, y acepta a sus padres como autoridades superiores e infalibles, a las cuales teme y admira. Siendo totalmente dependiente de ellos, y por lo tanto, la transgresión a sus normas implica no solo la amenaza de ser castigado, sino lo que es peor, la de ser abandonado; por lo tanto la forma de establecer una relación armónica con los padres es el aceptar el castigo y someterse; y es por medio del proceso de internalización o de identificación como las normas se internalizan y pasan a formar parte de las fuerzas operantes de la personalidad del niño. De la relación con los padres durante los primeros años de vida del niño, es como se va a ir estructurando el carácter y la consciencia de éste.

FROMM señala que el hombre tiene la necesidad de vincularse con sus semejantes, y la forma en que lo realiza va a estar determinada por su carácter; para él el carácter es la forma relativamente fija de energía psíquica que es canalizada en el proceso de la vida; la forma específica en la que la energía humana es moldeada en la adaptación dinámica de sus necesidades al modo especial de vida en una sociedad dada. El carácter viene siendo el resultado de la constitución biológica y del ambiente. La formación del carácter se

inicia a partir de la necesidad del hombre de vincularse con los que le rodean. La Relación con el mundo se realiza adquiriendo o asimilando objetos o relacionándose con los demás y consigo mismo. Llama a estos dos procesos, asimilación y socialización respectivamente. En el proceso de socialización interviene el masoquismo, el sadismo, la destructividad, la conformación automática y el amor; mientras que el proceso de asimilación abarca la orientación receptiva, explotadora, acumulativa, mercantilista y productiva,

Dentro de los caracteres con componentes agresivos Fromm cita al "carácter explotador", donde la satisfacción de sus necesidades las obtiene del medio exterior, por medio de la fuerza o del engaño, apoderándose así de los objetos de las demás personas, tomando una actitud hostil hacia los demás. El "masoquismo" con fuertes sentimientos de inferioridad, siendo éstas personas muy dependientes y por lo tanto impotentes. Fromm clasifica en tres aspectos al sadismo:

- a) Hacer que los otros dependan de uno y tener un poder absoluto sobre ellos.
- b) Además de gobernar a los demás, explotarlos, robarlos, tanto en posesiones materiales como emocionales e intelectuales.
- c) Hacer sufrir a los demás o gozar haciéndolos sufrir, ya sea física o mentalmente. La meta en este caso es lastimar, humillar y hacer sentir a los demás pequeños y miserables.

Para Fromm, la destructividad puede ser un elemento importante del sadismo, donde la persona destructiva no trata de dominar ni someterse, sino más bien de destruir a la persona o al objeto. La destructividad tiene su base en sentimientos intolerables de impotencia y de aislamiento, cuya meta es remover cualquier posible amenaza, es un esfuerzo para impedir ser destruido.

Fromm considera que cuando las capacidades del desarrollo emocional e intelectual son severamente obstaculizadas, y cuando la tendencia básica hacia el amor, la creatividad, la felicidad, se ve bloqueada, la energía propia del desarrollo y de la autoexpansión sufre una reorganización y se convierte en destructividad irracional.

La destructividad es para Fromm un rasgo de carácter cuya reacción es la agresión, la cual está al servicio de la afirmación en la vida.

ALEXANDER FRANZ, (6), señala que el hombre ha logrado -- ajustes a su estructura anatómica y fisiológica que lo protegen de su medio ambiente, y que de la misma manera que ha producido recursos psicológicos que lo ayudan a manejar las situaciones de stress y sus necesidades emocionales, las cuales están encaminadas a la -- adaptación del sujeto al medio en que vive. La personalidad trata de mantener un equilibrio psíquico a través de los procesos mentales, mecanismos que actúan en forma automática e inconsciente, con los cuales el sujeto controla la angustia, las frustraciones, los - impulsos sexuales y agresivos. Por lo tanto, para este autor, la - agresión es un impulso fundamentalmente instintivo, y la conducta - agresiva es un "acto adaptativo". Una conducta adecuada del ser humano presupone la previsión de sus actividades, necesitando medir y prever las consecuencias de sus acciones, para lograr así alcanzar un buen índice de adaptación. Se dice que una persona está bien ajustada cuando es capaz de posponer o inhibir la gratificación instintiva, haciendo diferenciaciones entre el "principio del placer" y "el principio de realidad".

OTTO KLINBERG (1963) (21), considera a la agresión como - un rasgo fundamental del hombre, que va a estar controlado tanto por la sociedad como por la cultura. La persona bien ajustada será la - que dé una solución adecuada a las situaciones frustrantes, ya sea - la sustitución de metas o el logro de ellas por otros métodos; mientras que una mala adaptación será el exhibir conducta agresiva o regresiva. Para este autor la agresión, aunque no necesariamente, frecuentemente es el resultado de la frustración. Una persona puede -- aprender a manejar las frustraciones con tolerancia, sin reaccionar necesariamente con conducta agresiva, lo cual va a depender en parte de las experiencias previas del sujeto.

Este autor considera que las frustraciones de la niñez tie

nen por causa principal la conducta agresiva de los adultos, ya que por medio de desplazamientos dirigen la agresión contra el grupo que no es el causante de sus acciones, y por medio de proyecciones atribuyen a otros los sentimientos de ellos mismos.

KLINBERG apoya la idea de que la agresión es un impulso motivador de la conducta humana y considera a la agresión como un me--dio para alcanzar un fin.

La agresión aumenta o disminuye su expresión bajo diferentes condiciones sociales, culturales y ambientales, siendo una de --las causas frecuentes de la agresión el motivo de gloria o afán de --prestigio.

ALLPORT, (4)(5), considera que la agresión no siempre es -la respuesta dominante a la frustración; aunque las respuestas agre--sivas generalmente son producidas por cierto estado emocional que --deriva de toda interferencia con la actividad dirigida a una meta; -pero hay frustraciones que producen tendencias capaces de inhibir --las respuestas agresivas, las que pueden ser más fuertes en unas personas que en otras, o en una situación que en otra. La agresión ---será descargada en la persona causante de la frustración, siempre y--cuando la víctima se encuentra presente o le sea accesible y el suje--to no tenga restricciones para atacarlo. La agresión también puede--dirigirse al Self, como una reacción intropunitiva, cuando éste es -considerado el causante de la frustración. Cuando una persona no --puede atacar a su frustrador, por el hecho de que esto no le sea po--sible, sus tendencias hostiles tenderán a generalizarse a otras gen--tes, y el sujeto que reciba el desplazamiento de la agresión será el "psicológicamente cercano".

Allport, junto con Lindzey, consideran que la gente alta--mente prejuiciosa contra grupos minoritarios son más susceptibles a--las frustraciones que aquellos sujetos con un nivel de prejuicio más bajo, y por lo tanto pueden desplazar fuertes reacciones emociona---les cuando son frustrados.

Allport habla de "facilitación social", la cual facilita -

el aumento de las respuestas, más bien que la inhibición de éstas. A mayores frustraciones en el individuo, sus tendencias agresivas se rán relativas a las tendencias inhibidoras.

Este autor considera que una persona puede tener hábitos generalizados para responder a las situaciones frustrantes, ya sea con agresión abierta o encubierta. Ya que puede haber un "drenaje" para los impulsos de naturaleza agresiva, dependiendo de las experiencias pasadas, el grado de tolerancia a la frustración y el tipo de reacción frente a las situaciones frustrantes.

ALLEN⁽²¹⁾, considera a la agresión como una característica fundamental de los organismos vivientes, que se expresa en la -- "voluntad de afirmar y de poner a prueba nuestra capacidad para hacer frente a las fuerzas externas"; por lo tanto la agresión puede ser de naturaleza positiva o negativa, en el último caso es sinónimo de hostilidad.

DOLLARD, MILLER, DOOB, SEARS (1939 y 1950)⁽⁵⁾⁽⁸⁾⁽⁹⁾, dan un nuevo enfoque a la "Teoría de la agresión", elaborandola sobre la hipótesis de "Frustración-agresión". Esta teoría se basa en los primeros estudios de Freud, ya que estos autores consideran a la - agresión como una reacción a la frustración, pero rechazan totalmen te a la "Teoría del instinto agresivo".

La hipótesis de "frustración-agresión" considera que la - agresión siempre es una consecuencia de la frustración; por lo tanto la conducta agresiva siempre presupone la existencia de una frus tración previa y ésta siempre lleva a respuestas agresivas de va-- rios tipos. Se considera a la frustración como toda interferencia con la respuesta-meta, interferencia que puede ser leve ó grave, y de la cual va a depender la respuesta agresiva al agente percibido como frustrante.

Dollard y Miller consideran que la fuerza de la agresión- va a depender del montante de la frustración, del grado de interfe-- rencia con la respuesta frustrada y del número de secuencias frus-- tradas. Si el sujeto se encuentra satisfecho de sus necesidades, la

fuerza de la provocación disminuye, y por lo tanto la respuesta agresiva tiende a ser menor. Estos autores dicen que no todas las situaciones frustrantes llevan a reacciones agresivas abiertas, ya que -- muchas de las manifestaciones agresivas tienden a inhibirse ó a presentarse en forma encubierta. Se ha podido comprobar que la reacción agresiva puede inhibirse por la anticipación al castigo como consecuencia de tal acto. Las expresiones de agresión abierta son restringidas por la sociedad en que vivimos, por lo que existe una fuerte tendencia a inhibirse para evitar el castigo. Este puede ser el - acto que origine dolor físico, privaciones ó la amenaza de la seguridad personal. Por lo tanto, la agresión puede ser expresada en forma directa ó indirecta. Una frustración puede provocar una reacc-----ción agresiva directa, al agente causante de dicha frustración, pero tal reacción puede verse inhibida por la amenaza de miedo y la anticipación al castigo, (lo cual a su vez viene a ser una frustración - adicional). Las tendencias inhibitoras declinan la fuerza de la respuesta por lo que los actos agresivos tienden a ser menos directos.

Con relación a las manifestaciones auto-agresivas estos autores han formulado 3 principios:

1.- Se considera que hay una fuerte provocación agresiva - al agente percibido como la fuente de la frustración. En la auto---agresión la fuente de la frustración es el "Self", más bien que un - agente externo.

2.- Cuando la agresión sufre una interferencia, la agre---sión se dirige contra el agente percibido como el causante de tal -- interferencia. La restricción por parte de un agente externo de un acto agresivo, provoca agresión contra el agente causante de dicha - restricción; por lo tanto, en la autorestricción surgirá la auto-agresión. Ante una fuerte tendencia de inhibir la agresión directa, la-agresión tiende a ser auto-dirigida, ya que dicha inhibición fue producida por uno mismo, más bien que por un agente externo.

3.- La auto-agresión implica el dañarse a uno mismo, por - lo tanto las reacciones auto-agresivas llevan cierta carga de auto - castigo.

Estos autores son criticados por darle atención a las restricciones de la agresión más bien que al causante de estas inhibiciones.

Dollard y Miller consideran que "catarsis" es la manifestación de cualquier acto agresivo que reduce la provocación de la agresión. (La expresión de la agresión reduce la fuerza de las tendencias agresivas dentro del individuo, que de alguna forma lo hace sentir mejor).

Estos autores consideran que la sociedad en que vivimos -- tiende a suprimir muchas formas de agresión, y si estas se presentan son severamente castigadas. Tomando en cuenta que el niño aprende los hábitos a través de sus padres, de quienes va a recibir las primeras frustraciones, por lo tanto las primeras manifestaciones agresivas van a estar dirigidas a éstos, quienes además de cuidarlo, lo fuerzan en cada una de las etapas del desarrollo a abandonar las primeras respuestas-meta, para desarrollar otras habilidades y pueda -- así convivir con un grupo. Para Dollard y Miller la infancia es un período de constantes frustraciones, por los fuertes y persistentes cambios de hábitos, frustraciones que se engendran por muchos factores sociales.

Freud consideró que en la infancia se realiza la formación carácterológica, y las reacciones de la vida adulta van a estar determinadas por las experiencias pasadas de naturaleza frustrante.

Al caminar, el niño se enfrenta a muchas limitaciones, ya que hay cosas que no puede tocar, y mucho menos llevárselas a la boca. El medio en el que el niño vive trata de minimizar tales situaciones, proporcionándole a éste objetos sustitutos, como son los juguetes. El entrenamiento higiénico tiene también interferencia con la secuencia original de las respuestas, las cuales ahora se ven -- frustradas. Para Freud la imposición del entrenamiento higiénico -- viene siendo una frustración de las respuestas-meta del niño, de dominio y autoestima. La infancia es un período caracterizado por su-

gran dependencia, la cual va a irse disminuyendo en el transcurso del tiempo, ya que tienen que experimentarse algunas frustraciones para lograr alcanzar cierta independencia, por lo que se considera normal que un niño en esta época de la vida experimente ciertas frustraciones para llevar un desarrollo normal de su personalidad. Las tempranas manifestaciones sexuales; como la masturbación en niños pequeños, deben tomarse como parte del proceso de exploración corporal, a la vez que el niño descubre que sus órganos genitales son muy sensitivos, ya que con ellos experimenta placer, y cuya actitud deja fijada una respuesta-meta, pero como la sociedad se opone a tales hábitos, se los prohíben a los niños, quienes experimentan así frustraciones por la interferencia con su respuesta-meta.

Después de una larga serie de frustraciones familiares el niño se va a la escuela, la cual establece un cambio radical en los hábitos, teniendo el niño que adaptarse a su nuevo ambiente y a las nuevas reglas disciplinarias, además de la separación de sus padres y la necesidad de compartir sus actividades y experiencias con otros niños. Por lo que también la escuela ocasiona que el niño experimente frustraciones, las cuales también van a influenciar el carácter y personalidad de éste.

Las respuestas agresivas engendradas por las frustraciones familiares y escolares, encuentran su salida en los juegos, dónde su conducta no va a ser reprendida.

Los padres que controlan y castigan severamente las reacciones agresivas de sus hijos, van a provocar una fuerte inhibición de la agresión, y podrán llegar a reprimirla severamente y no podrán expresarla ni en los juegos, pudiendo llegar a manifestarse en forma de autocastigos.

Las frustraciones van a ser inevitables a lo largo de la vida, por lo que es indispensable que el niño se enfrente a ellas, y que reaccione a éstas con una carga agresiva "normal".

La llamada "consciencia" ó inhibición interna no es más que un reflejo de las prohibiciones impuestas en la infancia.

DOLLARD y colaboradores señalan que "la fuerza de la inhibición de cualquier acto agresivo, varia con el montante de anticipa

ción al castigo, como consecuencia de dicho acto"; interviniendo -- las experiencias pasadas para lo que pueda ocurrir en la presente si tuación. Lo que indica que el castigo tiene un efecto inhibitor, -- por las emociones que produce, como son el miedo y la ansiedad.

Para estos autores la conducta abiertamente agresiva va a estar gobernada por la fuerza de la tendencia a agredir; ó sea que - la probabilidad de que un sujeto agrede a otro abiertamente, varía - inversamente con la intensidad de su miedo al castigo como consecuen cia de su conducta, y será relativo a la fuerza de sus inclinaciones agresivas.

Para Dollard y Miller, los individuos se van a diferenciar por su nivel de tolerancia a la frustración, lo cual estará basado - en sus experiencias pasadas. Una forma de reaccionar adecuadamente a las situaciones frustrantes es por medio de respuestas substitutas, para alcanzar la meta original por medios que son socialmente acepta dos. Hay quienes tienden a reaccionar a las frustraciones con agresiones directas, éstas son quienes en base a sus experiencias pasada das no han aprendido a tolerar las situaciones y que reaccionan a -- las frustraciones ó se anticipan a éstas con un gran montante de -- agresividad. El status de una persona adulta se sujeta a frustracio nes constantes, y es necesaria la inhibición y control de sus res--- puestas agresivas para lograr un ajuste adecuado a la sociedad en -- que vive.

El grado de frustración va a depender de muchas variables, tales como la fuerza de la provocación, el grado de interferencia -- con la respuesta meta, la oportunidad de emplear respuestas substitu tas, y la efectividad de dichas respuestas substitutas en reducir la fuerza de la provocación original. Tales factores pueden ser condicionados por los primeros patrones de conducta, que han sido manejados por los padres y por la sociedad.

Los procesos de maduración acarrearán una inhibición y una - reducción de la conducta resultante a varias fuentes frustrantes. Lo ideal sería que el individuo se ajustara a las restricciones socio-- culturales con la mínima expresión agresiva.

Dentro de los factores frustrantes que producen reacciones agresivas en el niño, observamos, como ya dijimos anteriormente, -- la interferencia con la satisfacción de cualquier deseo, el rechazo de los padres ó el abandono de uno de ellos; ya que el niño se siente seguro cuando sus padres están presentes, y está temeroso cuando sus padres lo abandonan ó lo amenazan con hacerlo. La rivalidad entre hermanos es otro de los factores que producen reacciones agresivas, ya que los hermanos ocasionan que los padres resten atenciones a los otros hijos, e incluso amenazan la pérdida del cariño de los padres, ó que el hermano mayor despierte a los otros sentimientos -- hostiles porque este goza de mayores privilegios. Muchas frustra-- ciones pueden ser el resultado de limitaciones mentales; ya que por ejemplo no pueden visualizar la posible satisfacción de sus deseos -- en el futuro, y se sienten frustrados al no ser satisfechos sus deseos inmediatamente. La prohibición de las manifestaciones agresivas, es en sí otra causa de frustraciones; siendo los desplazamientos de la agresión frecuentes en éstos casos, ya que el sujeto puede verse castigado ante la expresión directa de su agresión, pero no -- cuando ésta es desplazada.

DOLLAR Y MILLER⁽²⁶⁾, consideran que la conducta social -- del niño puede ser explicada en base a la imitación social, relacionada con los principios generales del aprendizaje. El esquema del -- reforzamiento del proceso de aprendizaje es el siguiente:

- 1.- El niño es motivado a actuar por una pulsión interna.
- 2.- Observa que alguien satisface lo que puede ser comparado con una pulsión por cierto patrón de conducta. Y su patrón de conducta en tal caso viene a ser una respuesta imitativa,
- 3.- El niño aprende a responder de acuerdo con esta sugestion.
- 4.- Si rechaza a la meta que satisface a su pulsión a través de la respuesta imitativa, él será recompensado, ó su pulsión original será reforzada.

Cuando la pulsión se presenta en ocasiones subsecuentes, --

se tiene la tendencia a repetir la respuesta que ha sido previamente imitada de la conducta de otra persona, por lo que se puede decir -- que las respuestas sociales del niño se basan en la imitación.

(22) La conducta agresiva del niño se ve afectada por el -- medio ambiente en lo siguiente:

- 1.- Las relaciones emocionales del niño con sus padres.
- 2.- La forma en que los padres controlan su conducta.
- 3.- El medio familiar.
- 4.- Conformidad ó desviación de los modelos parentales.

Ahora bien, las relaciones de los niños agresivos con sus -- padres pueden decirse que son las siguientes:

- 1.- Frecuentes castigos y la existencia de un franco rechazo.
- 2.- Fallas al tratar de imponer controles directos sobre la conducta.
- 3.- Ofreciendo un ejemplo de desviación.
- 4.- Envolviéndose en un intenso conflicto.

Mientras que los niños no agresivos provienen de medios -- contrastantes, ya que se observa lo siguiente:

- 1.- Los niños son tratados con afecto y no se les dá castigos severos.
- 2.- Son guiados consistentemente.
- 3.- Se les exhibe ejemplos de conformidad social.
- 4.- Por lo general son educados por padres satisfechos de sí mismos.

Se considera también que la mala situación económica generalmente produce una fuerte interferencia con muchos deseos de la -- gente. En un estado económico pobre, las frustraciones serán severas y consecuentemente la resultante de la provocación de la agresión será más fuerte.

La tolerancia a la frustración se entiende en términos de "Control Yoico".

A DOLLARD y Colaboradores (4)(5), se les critica, porque --

se considera que la agresión no es la única reacción a la frustración, ya que una persona ante una frustración puede desarrollar una gran variedad de conductas. Sus metas pueden ser cambiadas, puede haber regresiones, ó fijaciones ó puede no alterarse la conducta -- del todo. La ansiedad puede hacer que las reacciones del sujeto se vuelvan más primitivas, ó que el sujeto sea más optimista y trate de resolver los problemas suscitados por la interferencia

Otras críticas dirigidas a Dollard y Miller son las que consideran a su estudio como incompleto, ya que tratan de estudiar las reacciones agresivas de la frustración, sin dirigirse a ningún estado emocional; ya que consideran que los estados emocionales tienen una importante influencia en las conductas agresivas, ya que -- son factores motivacionales de la conducta, así por ejemplo, el coraje es una emoción que sirve como impulso de la conducta agresiva, y se considera que éste aumenta la probabilidad de aparición de una conducta hostil. Berkowitz considera que las pulsiones tales como el coraje, no llevan a conductas impulsivas específicas, en este -- caso agresivas, al menos que haya descargas intermediarias, las cuales son estímulos en cierto grado de asociación con el provocador -- del coraje, pero que no necesitan estar presentes físicamente, sino que puede hacerse la asociación por la similaridad física con el pro vocador. De acuerdo con esto, la frustración crea la predisposición a desarrollar respuestas hostiles por provocar coraje; ahora bien el que estas respuestas sean ejecutadas o no, va a depender de los in-- termediarios provocadores de la agresión adecuada. Para Berkowitz la fuerza de la reacción agresiva a un impedimento, es la reacción conjunta de la intensidad del coraje resultante y el grado de asocia-- ción entre el provocador y el intermediario relevante. Un coraje -- extremo puede ampliar el rango de los objetos externos capaces de -- provocar agresiones, ya que la emoción reduce la capacidad de discr iminar entre los estímulos, y por lo tanto aumenta la asociación en-- tre el provocador y otros objetos disponibles.

Berkowitz considera que hay una controversia en el postulado básico de Dollard y Miller, ya que en la primera parte de su --

trabajo consideraron que "la aparición de la conducta agresiva siempre presupone la existencia de una frustración; y que esta siempre lleva a alguna forma de agresión" y hablan de que "la frustración no tiene otras consecuencias más que la agresión, mientras en la -- segunda parte afirman que la frustración produce provocaciones de diferentes tipos de respuestas. Una de éstas es la provocación de algunas formas de agresión". Sin embargo, esto no altera en nada la posición básica de que cada frustración aumenta la hostilidad ---- abierta. La naturaleza específica de una frustración es importante en lo que respecta a la intensidad de la pulsión que es bloqueada y el grado de interferencia con la secuencia de respuestas. Ambos --- factores son importantes en la resultante de la agresión provocada, pero no se hicieron diferencias cualitativas de las frustraciones, y es éste el punto en que recaen muchas críticas. Puede decirse - que Dollard y Miller fallaron en lo que respecta a la interpreta-- ción de las situaciones que se consideran como frustrantes.

Dollard y Miller siguen una orientación conductista y no toman en cuenta los estados internos del individuo; ya que consideraron que era preferible desarrollar su hipótesis científicamente, utilizando únicamente variables susceptibles de observación direc-- ta, y por lo tanto las emociones son omitidas.

La teoría de Dollard y Miller es de validéz esencial pero como señala Berkowitz, requiere de algunas modificaciones, considerando que en todas situaciones objetivas intervienen dos clases-- de variables, la influencia del coraje y la interpretación que el sujeto dé a la situación. Este autor toma en cuenta que las reac-- ciones emocionales aumentan el entendimiento de la relación frustra-- ción-agresión.

Berkowitz considera que hay algunos actos agresivos que - no son necesariamente provocados directamente por frustraciones; -- dando como ejemplo el caso de agresión instrumental como en la gue-- rra, donde la conducta primeramente es orientada hacia el logro de una meta, que en éste caso es el ganar la guerra, más bien que el - ocasionar daños. Las agresiones instrumentales son frecuentes en -

la vida diaria, y en especial en situaciones de tipo competitivo, -- donde el rival puede odiarse, pero sus actos estarán encaminados a -- una meta específica, ser el ganador. Por lo tanto, la agresión al -- servicio del dominio viene siendo una agresión instrumental más bien que una reacción a la frustración. Para Seward la frustración no es la única condición que ocasiona agresión, ya que ésta puede ser el -- producto de la disputa de dominio y superioridad entre otras cosas. También la agresión puede ser el resultado del resentimiento hacia -- los extraños, ya que estos constituyen un obstáculo potencial para -- que el sujeto logre alcanzar su meta. El extraño es un rival más -- en el mundo competitivo que vivimos.

Mientras que para Mc.Dougall la agresión aparece ante la -- obstrucción de la gratificación del impulso, diciendo que "la inte -- rrupción de una secuencia de respuestas internas ó el bloqueo de -- una pulsión es lo que ocasiona la agresión".

En cambio para Maslow, solo un tipo de frustración es la -- que aumenta la reacción agresiva, y ésta es el bloqueo de las nece -- sidades básicas o pulsiones más importantes; tal bloqueo constituye lo que se ha denominado "amenazas".

Berkowitz, analiza los factores que afectan la aparición -- del acto agresivo, donde encontramos:

1.- La fuerza de la provocación de la respuesta frustrada. Se ha demostrado que la fuerza de la provocación de la agresión es -- tá directamente relacionada con la fuerza de la pulsión frustrada.

2.- El grado de interferencia con la respuesta frustrada. Hay una relación directa entre la fuerza de la pulsión y el grado -- de interferencia con la respuesta frustrada, ya que cuando la provo -- cación de la agresión se ve bloqueada, ésta es en sí misma una for -- ma de agresión.

3.- El número de secuencias de respuestas frustradas.- Se considera que la fuerza total de la provocación de la agresión es -- positiva en función del número de secuencias de respuestas frustra -- das. (Miller considera que hay una gran probabilidad de conducta -- agresiva abierta ante frustraciones repetitivas).

4.- La inhibición de agresión.- "La fuerza de la inhibición de cualquier acto agresivo varía positivamente con el montante de anticipación al castigo como consecuencia de dicho acto".

Pero la inhibición de los actos agresivos tiende a provocar lo siguiente:

A) Actos agresivos contra objetos que no son los causantes de la frustración; dónde la agresión sufre un desplazamiento.

B) Actos agresivos indirectos contra el provocador. Representan forma de inhibición de las manifestaciones de agresión abierta dirigidos contra el provocador.

5.- Características de las diferencias individuales.- Los sujetos difieren en la forma de descargar su agresividad. Las experiencias pasadas pueden modificar aparentemente la relativa dominación de la provocación de la agresión en la jerarquía de la provocación producida por la frustración, por el reforzamiento de otros tipos de respuesta.

La naturaleza de las reacciones a la frustración va a depender de la interpretación que el sujeto dé a dicha situación. El aprendizaje obviamente puede afectar las reacciones del individuo a la frustración, ya que la intensidad de las tendencias no agresivas pueden variar con las experiencias previas de aprendizaje y con la intensidad y persistencia de las emociones producidas por la frustración. En otros casos, puede pensarse que la hostilidad puede ser la violación de los estándares morales y por lo tanto, las reacciones agresivas tienden a inhibirse, por los sentimientos de culpa que de ellas se derivan. El coraje, en otros casos, puede despertar ciertos estados emocionales, como ansiedad y culpa, tendencias que son incompatibles con la agresión y que inhiben la expresión de la conducta hostil. La distribución de la intensidad del coraje requiere de un previo aprendizaje,

La persona que desplaza violentamente sus acciones hostiles al verse frustrada, lo hace porque:

a) Se encuentra en un intenso estado emocional, donde el nivel del coraje es muy elevado.

b) Porque ha aprendido a ejecutar violentos actos agresivos en respuesta a las provocaciones, y por lo tanto el sujeto ha -- adquirido hábitos agresivos.

Para Berkowitz los niños son los que probablemente tienen más débiles inhibiciones de la agresión por el hecho de que su personalidad apenas se está moldeando.

Para Berkowitz existe una relación entre lo que él llama -- "dominio y subordinación", ya que considera que el hombre desde sus tempranas experiencias aprende que un sujeto con una posición favorable dentro de la sociedad en que vive, tiene poder para suministrar recompensas y castigos a los que ocupan una posición social más baja. La recompensa se obtiene al tener la aprobación de una persona de un rango social más elevado, mientras que el castigo va seguido de desaprobaciones. Por lo tanto, la agresión dirigida a una persona de un alto nivel social, puede llevar al castigo y por consiguiente la agresividad en estas situaciones tiende a ser abolida ó desplazada.

La desaprobación de los otros también lleva a la inhibi---ción de los actos agresivos, ya que mucha gente trata de acentuar -- la buena opinión que de sí tengan los que lo rodean, pero particularmente de gente que es importante para ellos.

La pulsión afiliativa va en contra de la provocación de la agresión, ya que la persona que desea tener buenas relaciones sociales con la gente que lo rodea, obviamente frenará su conducta para evitar así la desaprobación. En esta forma se considera necesaria la inhibición de los actos agresivos en todo proceso de socialización.

Un alto nivel de hostilidad desplazada en las relaciones -- sociales, no se debe necesariamente al debilitamiento de las inhibiciones. Las tendencias agresivas pueden ser fortificadas por pulsiones no agresivas, como el coraje.

La anticipación al castigo y la producción de culpa son lo que producen la llamada "ansiedad agresiva", teniendo en cuenta que la ansiedad tiende a inhibir las manifestaciones agresivas.

En lo que respecta al prejuicio, Berkowitz considera que --

el ataque hostil sobre una víctima inocente es una "válvula de escape" de la energía agresiva, a la vez que las hostilidades dirigidas hacia los grupos minoritarios son desplazamientos agresivos -- o "escapes" de las relaciones interpersonales. Hay ciertos hechos que son comunes en las descargas a una víctima; estos son los siguientes:

1) La interferencia con las actividades dirigidas a una meta producen una elevación de las tendencias agresivas.

2) El sujeto frustrado puede ser incapaz de dirigir su hostilidad al objeto frustrante; ya sea porque éste se encuentre ausente o sea superior.

3.- El sujeto frustrado, por lo tanto encontrará una -- víctima inocente a la cual puede atacar sin miedo de represalias. La anterior formulación teórica insiste que la agresión es generalizada a objetos disponibles solo en la extensión en que tal asociación pueda realizarse, ya que no hay razón para creer que la hostilidad siempre es desplazada a víctimas inocentes.

Los sujetos prejuiciosos tienen la tendencia a volverse más hostiles hacia los grupos minoritarios cuando sufren alguna frustración.

La personalidad prejuiciosa es la que produce un desplazamiento cuando el sujeto no puede culparse a sí mismo por las experiencias displacenteras que él ha sufrido y por lo tanto tiende a culpar a otros.

La amplitud de sus discriminaciones va a depender de -- las características de la personalidad del individuo incluyendo -- su estado emocional.

La hostilidad puede ser producto de la competencia, de valores y creencias incompatibles; ya que la competencia puede ser un acontecimiento frustrante. (La frustración se produce cuando -- el sujeto pierde).

Para Berkowitz la hostilidad es un proceso "Irracional" ocasionado por frustraciones, las cuales son obstáculo que impiden alcanzar la felicidad del individuo. Las descargas agresivas tienen varios motivos, ya que hay personas que sienten placer al

dañar a otras. Otra posibilidad es que por medio de la agresión traten de alcanzar sus metas sin importarles si dañan a otra persona, y hay quienes emplean la agresividad para lograr mantener su autoestima. Hay personas que son agresivas para mantener su superioridad; en estos casos la agresividad brinda una gran variedad de placeres.

La agresión individual no es la misma que la de grupo, ya que en el primer caso intervienen solo las motivaciones personales - y en el segundo las tensiones del grupo.

Las personalidades agresivas adquieren hábitos agresivos - que pueden ser ocasionados por los siguientes factores:

FACTORES DE VARIABILIDAD.

a) CARACTERISTICAS CONSTITUCIONALES.- Se ha podido observar que algunos factores genéticos están relacionados con la diferencia de agresividad en muchas especies del reino animal. Hay hipótesis en vías de comprobación que consideran que determinados factores químicos intervienen en el desarrollo de personalidades agresivas.

b) SEXO Y AGRESIVIDAD.- En el reino animal la mayoría de las especies revelan que el macho es más agresivo que la hembra.

Diferentes experimentos, entre los cuales citaremos Jersild y Markey, revelan que hay mayor tendencia a descargar la agresividad en una forma abierta en niños que en las niñas; ya que la hostilidad de las niñas tiende más bien a ser desplazada y descargada en una forma más indirecta. Se observa también que los niños son más agresivos que las niñas en la infancia y la adolescencia.

El hombre tiene más predisposición, por decirlo así, a descargar en forma abierta y directa la agresividad; dependiendo naturalmente del tipo de sociedad en que se viva. Tanto los factores biológicos como los aprendidos tienen un papel importante para hacer esta diferencia.

Las mujeres tienden a inhibir la agresividad, ya que la sociedad considera a toda manifestación agresiva como antifemenina.

La imitación y las necesidades afiliativas hacen que las niñas controlen más su agresividad, ya que tratarán de actuar como su madre.

La fuente más importante de las diferencias sexuales en la agresividad humana es el entrenamiento cultural, a través del cual el niño recibe reforzamientos por emplear una conducta adecuada a su papel sexual, o castigos por desarrollar actos que se consideran prohibidos o que no están de acuerdo con su sexo.

c) EDAD.- La forma y la intensidad de las reacciones a la frustración varían de acuerdo con la edad de la persona reflejándose en ellas las experiencias y relaciones con los padres.

d) CONTROLES INTERNOS Y FUERZA DEL EGO.- Una persona que tiene un buen control de sí misma es la que minimiza sus reacciones emocionales ante las situaciones a que se enfrenta; esta persona será capaz de actuar racionalmente y tratará de cambiar sus metas ante cualquier obstáculo que se presente, tratando al mismo tiempo de sobrellevar la situación, inhibiendo al máximo sus reacciones agresivas.

Muchos autores hablan de la "Fuerza del Ego" al referirse a los patrones de conducta. Se dice que una persona que tiene un "Ego fuerte" es la que tiene la habilidad de dirigir su conducta en forma constructiva, resolviendo los problemas a los que se enfrenta, tratando de restringir sus emociones desorganizadas, mientras que las personas altamente agresivas son las que tienen trastornos en el funcionamiento del Ego, que se manifiestan en la baja tolerancia a la frustración, en la inhabilidad para competir con la ansiedad, En estos últimos son frecuentes los estados de miedo e inseguridad, presentando ante éstas situaciones una ruptura total de sus controles. Los niños pueden mostrar su debilidad del Ego cuando son pasivos y temerosos, ó cuando son abiertamente expansivos, hostiles, dominantes y anhelan atraer la atención para recibir recompensas de los que le rodean.

Las personalidades psicopáticas se caracterizan por las deficiencias de los controles del Ego, son inmaduros, agresivos an-

te las más mínimas frustraciones. Además de estas características, tratan de obtener placeres sin respetar las normas sociales y menos a la gente que les rodea.

E) CLASE SOCIAL.- Como se es sabido la personalidad se va a ir moldeando en base a las experiencias aprendidas en la relación del sujeto con el medio que lo rodea.

La condición social tiene efectos considerables sobre los patrones de conducta, actitudes y valores de los miembros de una familia. Los miembros de una clase social experimentan situaciones diferentes a las que experimentan los miembros de otra clase social. Las diferentes clases sociales difieren en el grado de restricciones internas sobre la agresividad.

Las diversas actitudes dentro de las diferentes clases sociales, residen en el tipo de educación y disciplina parental.

DESARROLLO DE LAS PERSONALIDADES AGRESIVAS.- Las personalidades agresivas son producto de frustraciones emocionales severas, donde va a influir principalmente la relación con los padres y la educación recibida. Intervienen también los previos aprendizajes de conductas agresivas, pues como Bandura dice: "Las frecuentes frustraciones en la niñez no son suficientes para explicar la agresividad en la infancia y aún no es necesaria la formación de tales patrones de conducta". Los problemas de agresividad excesiva no se producen por las frustraciones de las necesidades de independencia, sino más bien son el resultado de un constante reforzamiento de su conducta agresiva por parte de los padres.

Hay muchas formas en las que las frecuentes frustraciones de la infancia pueden afectar el desarrollo de la conducta del niño, entre los cuales tenemos:

1) El sujeto puede interpretar muchos EVENTOS como frustrantes, por lo tanto tiende a producir coraje con bastante frecuencia.

2) La poca tolerancia a la frustración hace que las reacciones emocionales a cualquier impedimento sean intensas.

3) Cuando está enojado el sujeto puede asociar a la gente

te y a los objetos con sus frustraciones y por consiguiente tiende a desarrollar conducta agresiva con mayor frecuencia.

4) El sujeto ha aprendido a desarrollar una conducta -- agresiva y está habituado a ella.

La fuerza de las acciones agresivas exhibidas por una persona, van a estar relacionadas con: la intensidad del coraje, la -- fuerza de las restricciones en contra de la agresión, el grado de - asociación con el provocador inicial, con los intermediarios agresivos de la situación y la fuerza de las tendencias habituales para - responder agresivamente.

Berkowitz junto con Rotman consideran que las perturbaciones de conducta son causadas por falta de control de impulsos, tendiendo al "acting out", y actuando en forma socialmente inaceptable, las perturbaciones de conducta pueden ser de naturaleza agresiva, -- dónde la agresión se ve mal manejada y el comportamiento es francamente antisocial. Esto puede ser el resultado de sentimientos de - inseguridad, de inadecuación de impulsos difíciles de manejar.

La agresión se considera como una fuerza básica inherente del hombre, la cual es necesaria para la supervivencia, pero que -- puede ser manejada en forma positiva ó negativa. Es positiva cuando se dirige a la autoafirmación y dominio en forma socialmente --- aceptable, ya que es necesaria para el logro de ciertas metas. La agresión se vuelve negativa cuando adopta forma de hostilidad, y se maneja en contra de los requerimientos sociales, y que es el resultado de una mala adaptación.

La agresión puede tomar formas muy variadas, dependiendo de la personalidad y experiencias del sujeto.

Dentro de las perturbaciones de conducta de tipo agresivo encontramos las siguientes:

1) AGRESION ABIERTA O DIRECTA.- Este tipo de agresividad puede observarse en sujetos no inhibidos, que expresan sus senti--- mientos a través de actos hostiles y agresivos... La agresión en -- algunos casos es un medio para obtener un "status" dentro de un grupo, buscando así la aprobación de los demás, lo cual encierra una -

constante necesidad de dominar. Este fenómeno se origina en profundos sentimientos de inadecuación y autodesprecio; sus experiencias van a estar relacionadas con frecuentes frustraciones, rechazos e infelicidades, y se buscan por medio de la agresión la aprobación de los que le rodean, tratando así de llamar la atención - al mismo tiempo que se permite vengarse de sus sufrimientos.

El niño abiertamente agresivo es el que necesita probar su valor por medio de actos agresivos. La agresividad viene siendo un síntoma de perturbaciones emocionales, en niños desadaptados y con poco control instintivo.

Pero no hay que olvidar que la agresión sirve para lograr la autoafirmación, lo cual es parte del desarrollo normal -- del niño, pero si es de fuerte intensidad y además mal manejada - saldrá del terreno de lo normal, para caer en el patológico.

2) AGRESION DEL DESARROLLO.- La agresión es un medio para probar el medio ambiente y con el cual se alcance cierta independencia. Ahora bien, el control de la conducta agresiva es producto del proceso de socialización, pero que antes de lograrse -- tiene que pasar por varias etapas a través de las cuales tiene -- que ir aprendiendo a enfrentarse a las frustraciones; y en la medida que el niño va a ir madurando, su concepto de vida socializada va a ir evolucionando, progresando al mismo tiempo el control de impulsos y emociones.

3) Agresión ENCUBIERTA.- Las defensas se emplean para - excitar la expresión directa de los actos agresivos, ya sea inhibiendo ó controlando la conducta. Ante la ruptura del sistema -- defensivo los impulsos quedan sin ningún control, ocasionando problemas de conducta.

Muchos deseos e impulsos no son permitidos de expresarse y por lo tanto tienden a ser inhibidos, reprimiéndolos se evitan los sentimientos de culpa y estados de angustia.

4) AGRESION AUTODIRIGIDA.- Los ejemplos anteriores han demostrado que la agresión puede verterse al exterior, como un in

tento de lograr prestigio social, pero también la agresión puede ser autodirigida, ocasionando actos de naturaleza autodestructiva, que vienen siendo una manifestación de sentimientos de culpa.

Berkowitz al hablar de los mecanismos de defensa nos dice primeramente que éstos son mecanismos protectores de una verdad que es inaceptable para nosotros mismos, y que estas medidas defensivas son necesarias para lograr una buena adaptación al medio en que se vive. En la medida que estos mecanismos sean adecuados, el desarrollo de la personalidad será "normal", pero que si se exageran pueden llegar a desarrollar conductas desadaptadas y ocasionar serias perturbaciones de conducta. Para este autor los mecanismos defensivos funcionan a niveles inconscientes ya que tienden a controlar los impulsos de naturaleza instintiva. Y dentro de las medidas defensivas que se emplean para controlar a la agresión cita a las siguientes:

1.- LA REPRESION.-

Los impulsos agresivos tienden a ser reprimidos, ya que son inaceptables para el mismo sujeto, ya que al expresarse chocan con la realidad y pueden producir ansiedad y culpa.

2.- DESPLAZAMIENTO.-

La agresión puede dirigirse a un objeto sustituto, evitando así estados de ansiedad y culpa.

3.- LA SUBLIMACION.-

Donde el impulso agresivo es canalizado por vías socialmente aceptables, donde el impulso es satisfecho, en forma disfrazada y no como se presenta originalmente.

4.- LA PROYECCION.-

Este mecanismo consiste en poner fuera de nosotros, ó -- atribuir a otros, lo que para nosotros es inaceptable, perdiendo el juicio de la realidad interna y externa, volviendo así a un estado primitivo. Este mecanismo lo emplea en estados patológicos, siendo un típico ejemplo, la paranoia.

5.- LA REGRESION.-

Consiste en adoptar pautas de conducta más primitivas. Este puede ser un estado resultante de situaciones frustrantes.

6.- FORMACION REACTIVA.-

Donde el impulso agresivo es reprimido y se manifiesta en su forma opuesta como en la caridad y el altruismo.

7.- LA RACIONALIZACION.-

Este mecanismo brinda una adaptación basada en el ofrecimiento de razones sobre la justificación de nuestros actos. Muchos de los impulsos agresivos suelen racionalizarse para ocultar una verdad que sería dolorosa e inaceptable para el mismo sujeto.

8.- COMPENSACION.-

En algunos casos la agresividad se presenta como una - defensa compensatoria contra los sentimientos de inseguridad.

9.- CONVERSION.-

Los impulsos agresivos al no poderse dirigir al exterior se van a autodirigir y a presentarse en forma de síntomas -- conversivos, frecuentes en las histerias.

10.- LA FANTASIA.-

Esta puede ser considerada como una medida adaptativa - de la personalidad, frente a las gratificaciones insuficientes de la personalidad. Las frustraciones impuestas por el medio externo llevan a satisfacer los deseos a un nivel de fantasía.

11.- VOLVER LOS SENTIMIENTOS A UNO MISMO.-

Esta es una defensa contra las tendencias inaceptables - que amenazan con irrumpir a la conciencia venciendo a la represión. En lugar de dirigir la agresión y hostilidad contra una persona se dirige a uno mismo en forma de autocrítica, autoacusación y auto-castigo.

BAKWIN Y BAKWIN (1953) consideran que las tendencias -- agresivas tienden a aumentar en el período preescolar; y de acuerdo con la sociedad en que vivimos, los niños adquieren un papel - más agresivo que las niñas. Las influencias ambientales son las que determinan la intensidad de las reacciones agresivas de los -

niños a la vez que la intensidad de la frustración.

Estos autores consideran a la agresión como una emoción de naturaleza destructiva que se manifiesta en las acciones ó en el pensamiento, pero que también puede inhibirse ante la amenaza de ser castigado.

La excesiva agresividad puede ser una reacción ante el control rígido de los padres, el rechazo ó la sobreprotección; y en ocasiones las descargas agresivas sirven para llamar la atención, ó para obtener prestigio.

La excesiva agresividad es indicio de problemas emocionales, por lo que la educación del niño debe de estar de acuerdo con las exigencias sociales, y debe de ser encaminada al control de sus propios impulsos, aplazando la inmediata satisfacción de éstos. Las medidas disciplinarias deben de ser manejadas adecuadamente para evitar problemas presentándoles una autoridad firme y razonable, lo cual brinda al niño un sentimiento de seguridad, que es esencial para el desarrollo emocional, ya que de lo contrario surgirán problemas de agresividad ó de negativismo.

En algunos casos la agresividad puede ser indicio de rebeldía hacia la autoridad, lo cual refleja los desajustes de la personalidad.

DAVID BERES (1952)⁽⁶⁾, considera que la agresión es hasta cierto punto necesaria en el proceso de desarrollo, y una de las formas más adecuadas para manejarla es sublimarla por vías socialmente aceptables.

La agresión es un impulso instintivo que puede ser empleado por el Ego con fines adaptativos, pero que si se deja dominar por la destructividad dejará de ser una medida adaptativa.

BERTA RANK (1949)⁽²³⁾, considera que es de gran importancia el clima emocional de la relación madre-hijo dentro de las experiencias infantiles, que incluye las tempranas gratificaciones, privaciones y frustraciones; ya que cualquier privación ocasiona tensión, la cual es tolerada sólo cuando el niño se siente seguro.

Los niños agresivos tienen un bajo umbral de tolerancia -

a la frustración, además de que experimentan tensiones y ansiedades constantes.

Como ya se sabe, de la integridad y fortaleza del Ego -- van a depender las formas de reacción a las situaciones frustrantes, ya que ante un Ego no bien integrado ó fragmentado, no puede hacerse una clara diferenciación con el medio ambiente, además de que existirá una mala organización de los impulsos, ocasionando reacciones inadecuadas a éstos, con explosiones y estallidos de -- las tensiones agresivas. Por el contrario el Ego fuerte y bien integrado, puede dirigir la hostilidad a metas substitutas, y de esta forma puede desaplazar en vías socialmente aceptables la agresividad, eliminando ó modificando los elementos destructivos de la -- agresión.

A. BUSS, (1961)⁽³⁾, enfoca a la agresión como un "hábito de ataque", y las determinantes de la fuerza de éste "hábito" van a ser las siguientes:

1.- Los antecedentes de la agresión; entre los cuales se encuentra la frustración, influyendo la fuerza e intensidad de ésta en la reacción agresiva.

2.- Historia del reforzamiento; el cual puede ser interno ó externo.

3.- Facilitación social.

4.- El temperamento, el cual determina el estilo propio de actuar del sujeto.

La fuerza de la agresión puede verse debilitada por el -- temor al castigo.

La agresión es un incentivo necesario para madurar y tener éxito en la vida; y todas las personas tienen una forma específica de manifestar su agresión, unos la dirigen al medio ambiente, otros la inhiben y otros tienden a expresarla en forma autodirigida. El Yo es el que va a ejercer el control de impulsos, por lo -- que del desarrollo y maduréz del Yo van a depender las formas que-

el sujeto emplee para manejar sus impulsos de naturaleza agresiva.

La hostilidad y la agresión para este autor se manifiestan en la actividad, en la fantasía y en el pensamiento, que pueden ser el resultado de impulsos reprimidos y de la frustración de las necesidades básicas, ó finalidades importantes para el sujeto.

La agresión para Buss, es un problema frecuente en niños, ya que entran en conflicto las exigencias sociales, y el escaso -- control de impulsos, por lo que la agresión en ellos suele manifes-- tarse ya sea en forma directa ó en los juegos, fantasías y en for-- mas simbólicas.

REDL y WINEMAN, (1957)⁽²⁵⁾, se dedican al estudio de los casos de agresividad excesiva, y consideran que detrás de las ma-- nifestaciones de este tipo se esconde una patología, cuyo comporta-- miento por lo tanto va a tener un significado inconsciente. Este -- tipo de sujetos tiene perturbaciones en su sistema Yoico y Super-- yoico.

Dentro de las experiencias desencadenantes de los impul-- sos agresivos estos autores citan el rechazo por parte de los adul-- tos, muestras de severidad y crueldad en el trato recibido, abando-- no, ausencia de afecto, por parte de los padres, quienes tienen -- una absorción narcisisista de sus propios intereses, sin preocupar-- se de satisfacer las necesidades e intereses de sus hijos. Con -- relación a la vida en la comunidad, estos niños presentan una po-- bre adaptación, con serias dificultades en la escuela, cometiendo-- actos de tipo delictivo.

La base de su patología se encuentra en la infancia don-- de han sufrido verdaderos traumas, basado en el manejo inadecuado-- de la educación del niño por parte de los adultos, con experien-- cias frustrantes, sin la persona adulta adecuada para identificar-- se, carentes de atención y afecto, producto de una estructura fa-- miliar inadecuada, con falta de seguridad económica y moral para-- la satisfacción de sus necesidades.

REDL y WINEMAN hablan de un "Sistema Impulsivo" el cual ejerce una fuerza modeladora de los sistemas de control (Yo, Su-- per-yo y Yo Ideal) de la teoría psicoanalítica, que formando par--

te de la personalidad establecen las pautas de conducta a seguir. El sujeto con conducta impulsiva es el que ha rebasado los controles de su personalidad a causa de su Yo débil. Por eso, estos --- autores consideran que la patología básica de los niños agresivos está directamente relacionada con las perturbaciones de las funciones Yoicas, y sus desórdenes se limitan a su sistema de impulsos.

En el caso de los niños agresivos el Yo se muestra ineficiente en el manejo de las siguientes situaciones:

1.- En lo que respecta a la tolerancia a la frustración, se puede decir que en estos casos hay una franca intolerancia a la frustración, manifestada por su gran impulsividad. Ante las situaciones frustrantes el Yo fracasa en su papel de control, con incapacidad de bloquear los impulsos en el momento necesario, y como resultado sus actos serán desorganizados.

2.- En el manejo de la ansiedad.- (Una de las formas del control de la ansiedad es por medio de los llamados "mecanismos de defensa".) Los niños agresivos tienen poca tolerancia a la ansiedad y por lo tanto la manejan en forma inadecuada; esto se debe a que el Yo débil no puede manejar las situaciones de ansiedad, y puede llevar a un derrumbe yoico ocasionado por la salida de impulsos agresivos que no pudieron ser controlados.

3.- La resistencia a la tentación.- En este tipo de niños se observa una baja resistencia a la tentación, ya que ejercen poco control de sus acciones.

4.- Falta de sublimación.- Lo cual es producto de la misma deficiencia Yoica.

5.- En el manejo de la culpa.- Tienden a reaccionar en forma muy desorganizada frente a este tipo de situaciones.

6.- Falta de aplicar las pasadas experiencias a las situaciones actuales.

7.- Ante las situaciones de éxito ó fracaso presentan un derrumbe Yoico.

8.- Presentan una incapacidad de sobrellevar situaciones de tipo competitivo.

PASTORE⁽⁵⁾, considera que las frustraciones son de naturaleza arbitraria; por lo tanto la arbitrariedad de las frustraciones es un factor importante en la intensidad de la agresión resultante.

Para este autor una persona va a reaccionar a la frustración dependiendo de la interpretación que el sujeto dé a dicha situación teniendo en cuenta que dichas reacciones pueden verse inhibidas porque la sociedad desapru^{ba} la expresión de éstas.

SAUL ROZENZWAIG(1952)⁽²⁴⁾, elabora un esquema para clasificar las respuestas agresivas, implicando que cada categoría produce una reacción diferente.

El clasifica a las frustraciones en dos:

- 1.- Frustraciones primarias.- Que son las frustraciones de las necesidades básicas, como por ejemplo, el hambre.
- 2.- Frustraciones secundarias.- Cualquier impedimento -- que no permita el logro de la meta deseada.

A la vez que las frustraciones secundarias se van a diferenciar en términos de "la naturaleza del obstáculo".

La obstrucción puede ser pasiva ó activa; en la segunda ó sea la activa no sólo hay obstrucción a la satisfacción de la necesidad, sino que también se relaciona con la seguridad del organismo. El obstáculo puede ser interno ó externo.

Rozenzwaig clasifica a las reacciones a la frustración en:

- a) Persistencia de necesidades.
- b) Ego-defensa.
- c) Removedoras del obstáculo frustrante.

Estas reacciones pueden ser de tres tipos:

- 1.- Extrapunitivo.- Donde la agresión será dirigida al agente externo que se considera que es el causante de la frustración.
- 2.- Intrapunitivas.- Dónde la agresión se dirige a uno mismo, considerando el sujeto que él es el causante de la frustración.

ción que experimenta.

3.- Impunitivas.- Cuando se tiene una reacción neutral a la frustración.

Rozenzwaig considera que la agresión se expresa con mayor frecuencia en las tempranas épocas de la vida, y que va a haber una disminución gradual de la agresividad a nivel de los 4 ó 5 años, hasta los 12 ó 13, debido a las inhibiciones causadas por las propias experiencias. Paralelamente con este cambio hay un aumento en las reacciones hostiles indirectas y un aumento de respuestas intrapunitivas e impunitivas.

El aumento de la socialización en el niño se va a reflejar en lo que él llama "Coeficiente de conformidad con el grupo" y que se abrevia G.C.R.

La madurez se va a reflejar en la tolerancia a la frustración.

El proceso de socialización según este autor tiende a suprimir las manifestaciones agresivas y por lo tanto elevan el conflicto con la frustración.

Para Carl Menninger⁽⁵⁾, hay una fuerza motivadora a través de toda conducta agresiva, considerando que toda energía agresiva provocada por la frustración es impulsada por el "Instinto -- agresivo".

Maslow⁽⁵⁾ en su teoría habla de "amenazas y de privaciones". Las amenazas vienen siendo frustraciones de las necesidades básicas del organismo.

AGRESION DESDE UN PUNTO DE VISTA PSICOANALITICO.

Se considera a la agresión dentro de la teoría psicoanalítica a un impulso que emana del Id, y que por su propia naturaleza impulsiva tiende a ser descargada para obtener satisfacción. Este impulso tiende a ser controlado con propósitos de adaptación, y para lograrlo requiere de un funcionamiento Yoico y Superyoico capaz de manejar las demandas instintivas de acuerdo con los requerimientos de la realidad; por consiguiente la conducta agresiva se presentará en los casos de Yo Inmaduro, ó de un desarrollo Superyoico defectuoso. De acuerdo con esto la conducta agresiva de los niños -- hasta cierto punto es normal, ya que tanto el Yo como el Superyo es tán en proceso de desarrollo.

Las manifestaciones de los impulsos agresivos van a depender de la maduración del Yo y en especial del desarrollo y manejo -- de las medidas defensivas.

Para lograr la maduración del Yo y del Superyo, se requiere la neutralización de la energía agresiva y su internalización. -- La capacidad de neutralizar la energía agresiva dependerá de la -- fuerza del Yo y de la capacidad integradora de éste. La inmadurez Yoica y las acciones agresivas por consiguiente van a estar relacionadas; ya que la agresión puede ser considerada como una irrupción de las fuerzas instintivas pobremente controladas por un Yo inmaduro.

Se ha podido observar que la agresión se asocia con tempranas privaciones emocionales, con experiencias traumáticas y sucesos frustrantes; las relaciones familiares son campo fértil para el desarrollo de problemas emocionales.

La agresión también puede ser considerada como una reacción a la frustración, empleando a la energía impulsiva de naturaleza agresiva para lograr una respuesta adaptativa al estímulo -- frustrante. Es por esto que los transtornos Yoicos se observan en las personas con poca tolerancia a la frustración.

CAPITULO II

"ESTUDIO EXPERIMENTAL DE LA FRUSTRACION EN UN GRUPO DE NIÑOS PREESCOLARES A TRAVES DEL TEST FUCHS-LARA; UNA COMPARACION CON RELACION AL SEXO".

- a) PLANTEAMIENTO DE PROBLEMAS.
FORMULACION DE HIPOTESIS
- b) DISEÑO EXPERIMENTAL.
CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.
- c) MATERIAL Y PROCEDIMIENTO USADOS
- d) RESULTADOS OBTENIDOS.

a).- FORMULACION DE HIPOTESIS.

Debemos recordar que los intereses básicos de este trabajo fueron además de la presentación de un nuevo Test, una comparación por sexos en cuanto al problema que constituye el corazón de esta tesis, referida a las respuestas agresivas ante estímulos frustrantes, factores intelectuales y actividades y relaciones interpersonales en la familia y en la escuela. Este interés central nos permitirá establecer nuestras tres primeras Hipótesis Nulas. en la forma siguiente:

Ho 1.- No existen diferencias significativas entre el grupo de hombres y el de mujeres, en cuanto a los puntajes obtenidos en respuestas agresivas en el Test "Fuchs-Lara" (Calificaciones por ítem y en el total).

Ho 2.- No existen diferencias significativas entre los grupos de niños y niñas para los diversos factores intelectuales, medidos por la prueba W.I.S.C.

Ho 3.- No existen diferencias significativas entre los grupos de niños y niñas en cuanto a los "índices de adaptabilidad". Como fueron medidos a través del cuestionario de actividades y relaciones interpersonales en la familia y en la escuela.

El resto de nuestro análisis se refiere a la exploración de algunos aspectos psicométricos. Así por ejemplo mostramos una matriz intercorrelacional del W.I.S.C. y el Test "Fuchs-Lara" y entre las variables del C.A.R.I.F.E.

Es particularmente importante para las finalidades de este trabajo un análisis psicológico de la intercorrelación entre las situaciones del Test "F-L" y los subtest del W.I.S.C. ya que

estamos interesados en la exploración entre inteligencia y respuesta agresiva, por lo que establecemos nuestra cuarta Hipótesis nula en la siguiente forma:

Ho 4.- No existe una relación significativa entre los factores de la inteligencia como son medidos por el W.I.S.C. y los puntajes para las respuestas agresivas como fueron medidos en el Test "Fuchs-Lara".

b).- DISEÑO EXPERIMENTAL Y CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.

Este estudio fue realizado en un Jardín de niños Oficial, el cual fue asignado por la Secretaría de Educación Pública, sección de preescolares, y con cuya autorización realizamos este estudio. -- Dicho Jardín de niños se encuentra ubicado en la Z.P. 19, correspondiente a Mixcoac, al cual asisten en su mayoría niños pertenecientes a una clase media y media baja.

Se realizó una selección al azar para elegir los niños y -- niñas cuyo rango de edades fluctúa entre los 5 y 6 años 8 meses, a quienes se les aplicó en forma individual una batería de 3 pruebas: Wechsler en su forma W.I.S.C., el Test "Fuchs-Lara", y un Cuestionario de actividades y Relaciones interpersonales en la familia y en la escuela.

Además a cada uno de los padres se les aplicó un cuestionario demográfico, utilizando el esquema proporcionado por el I.D.P.E.M.+

El Test "Fuchs-Lara" y el Cuestionario A.R.I.F.E. fueron -- aplicados a un total de 102 sujetos, de los cuales 82 corresponden a la escuela oficial y los 20 restantes se aplicaron a otro grupo de niños de una escuela particular, cuyas edades varían entre los 5 y --

+ I.D.P.E.M. Investigación del desarrollo de la personalidad del -- escolar mexicano.

6 años, y que pertenecen a una clase media-superior. Quisiéramos hacer la observación de que estas dos pruebas se extendieron en su aplicación ya que inicialmente nos habíamos interesado en conocer los resultados en un Rango de clases sociales mayor. Desgraciadamente nos limitamos sólo a 20 casos por falta de tiempo, debido al cambio realizado en el calendario escolar.

El W.I.S.C. fue aplicado a sólo 25 niños y 25 niñas de la escuela oficial, seleccionados a su vez de la muestra, en virtud de que los recursos de tiempo y material fueron limitados.

El Cuestionario demográfico, se aplicó a los 82 casos pertenecientes al grupo de la escuela oficial.

A continuación presentamos en forma esquemática el diseño que utilizamos para la comparación entre los sexos. Los sistemas de análisis estadístico utilizado fueron los indicados por la comparación de dos grupos al azar con diferente número de sujetos.

DEMOGRAFICO		W.I.S.C.		F-L		CUESTIONARIO A.R.I.F.E.	
H	M	H	M	H	M	H	M
42	40	25	25	57	45	57	45
TOTAL 82		50		102		102	

Como información adicional presentamos el número de sujetos pertenecientes a la escuela particular y la escuela oficial a quienes se les aplicó nuestra batería, indicando, que nuestro estudio no pretendió realizar exploraciones de la variabilidad debida al sistema escolar.

DEMOGRAFICO		W.I.S.C.	F-L	CUESTIONARIO A.R.I.F.E.
E. Oficial	82	50	82	82
E. Particular			20	

CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.

Realizado el análisis demográfico de nuestros sujetos encontramos los datos que se presentan a continuación:

LUGAR DE NACIMIENTO	Sin datos	2%
	D.F.	90%
	Ciudad o Capital de Estado	2%
	Rural	5%
LUGAR DE NACIMIENTO EDO. O TERRITORIO	Ausencia de datos	2%
	D.F.	90%
	Durango	2%
	Edo. de México	2%
	Oaxaca	1%
	Puebla	1%
	Yucatán	2%
LUGAR DE NACIMIENTO PADRE	Ausencia datos	5%
	D.F.	48%
	Ciudad o capital Edo.	23%
	Rural	24%
LUGAR DE NACIMIENTO PADRE EDO. O TERRITORIO	Ausencia de datos	5%
	Coahuila	1%
	D.F.	48%
	Durango	2%
	Edo. de México	7%
	Guanajuato	4%
	Guerrero	1%
	Hidalgo	2%
	Jalisco	4%
	Michoacán	7%
	Morelos	1%
	Oaxaca	6%
	Puebla	1%
	Querétaro	1%
	San Luis Potosí	6%
	Tabasco	1%
	Tlaxcala	2%
	Zacatecas	1%
LUGAR NACIMIENTO MADRE	Ausencia de datos	2%
	D.F.	50%
	Ciudad o capital de Estado	17%
	Rural	30%
LUGAR NACIMIENTO MADRE EDO. O TERRITORIO	Ausencia de datos	2%
	D.F.	50%
	Durango	1%
	Edo. de México	6%

LUGAR NACIMIENTO MADRE EDO. O TERRITORIO (Continúa)	Guanajuato	4%
	Guerrero	2%
	Hidalgo	4%
	Jalisco	5%
	Michoacán	10%
	Morelos	1%
	Oaxaca	2%
	Puebla	2%
	Querétaro	4%
	Quintana Roo	1%
	Veracruz	4%
Zacatecas	2%	
EDO. CIVIL DE LOS PADRES	Ausencia de datos	1%
	Viven juntos	86%
	Separados	6%
	Divorciados	
	Padre murió	2%
	Madre murió	4%
	Murieron los dos	
NUMERO HERMANOS MAYORES	0	49%
	1	20%
	2	15%
	3	9%
	4	9%
NUMERO HERMANOS MENORES	0	59%
	1	33%
	2	4%
	3	5%
NUMERO HERMANAS MAYORES	0	45%
	1	29%
	2	18%
	3	2%
	4	2%
	6	1%
	7	1%
NUMERO HERMANAS MENORES	0	55%
	1	26%
	2	15%
	3	5%
PADRES O TUTORES QUE VIVEN CON EL NIÑO	Ausencia de datos	1%
	Madre y Padre	85%
	Madre solamente	6%
	Padre solamente	5%
	Tíos y Abuelos	1%
	Padre y Madrastra	1%

ABUELOS QUE VIVEN CON
EL SUJETO

Ausencia de datos	1%
Una abuela	16%
Un abuelo	5%
Un abuelo y una abuela	10%
Ni un abuelo	68%

ESTRUCTURA FAMILIAR

Ausencia de datos	1%
Padres é hijos de los mismos padres	84%
La familia incluye a uno o más de medio hermanos	2%
La familia incluye a uno o más de media hermanas	2%
Ninguna de las anotadas	10%

MEMBRECIA DE LA
CASA-HABITACION

Ausencia de datos	1%
Nadie más que la familia - inmediata incluyendo a los abuelos	67%
Uno o más parientes además de los abuelos	30%
Uno o más "arrimados"	1%

NUMERO TOTAL DE PERSONAS
QUE VIVEN EN LA CASA

Ausencia de datos	1%
3	1%
4	11%
5	10%
6	22%
7	11%
8	17%
9	9%
10	6%
11	1%
12	5%
13	1%
14	2%
18	1%
19	1%

ASISTENCIA A LA IGLESIA

Ausencia de datos	1%
Nunca	2%
Una vez al mes	13%
Cada 15 días	1%
Una vez a la semana	77%
Dos veces por semana	2%
Diario	2%

ESCOLARIDAD DEL PADRE	Ausencia de datos	6%	
	No fue a la escuela	5%	
	De 1o. a 4o. Primaria	35%	
	De 5o. a 2o. Sec. Prevoc.	37%	
	De 3o. Sec. a 2o.		
	Prepa.Voc. Normal	7%	
	Complemento 1 año		
	Universidad	2%	
	Complemento 2 años		
	Universidad, Poli	4%	
	Complemento carrera corta (Corte decoración, dibujo, comercio)	1%	
	ESCOLARIDAD MADRE	Ausencia de datos	5%
		No fue a la escuela	7%
De 1o. a 4o. Primaria		37%	
De 5o. a 2o. Sec. Prevoc.		38%	
De 3o. Sec. 2o.			
Prepa, Normal, Voc.		5%	
Complemento un año			
U.N.A.M. Poli		1%	
Complemento 4 años			
U.N.A.M. Poli		1%	
Complemento carrera corta	6%		
OCUPACION PADRE	Ausencia de datos	7%	
	Obrero Trab. no calificado	10%	
	Obrero semi-calificado	34%	
	Obrero calificado	22%	
	Oficinista-empleado	21%	
	Pequeño comerciante	2%	
	Profesionista	2%	
	Gran comercio	1%	
OCUPACION MADRES	Ausencia de datos	2%	
	Obrera o trabajadora no calificada	6%	
	Obrera semi-calificada	9%	
	Oficinista-empleada	9%	
	Pequeño comercio	4%	
	Profesionista	1%	
	Ama de casa	70%	
NUMERO DE CUARTOS DE LA CASA	Ausencia de datos	1%	
	1	5%	
	2	18%	
	3	9%	
	4	30%	
	5	20%	
	6	9%	
	7	4%	

NUMERO DE CUARTOS DE LA CASA (Continúa)	9	1%
	10	1%
	14	1%
	23	1%
NUMERO DE PERSONAS QUE DUER- MEN CON EL SUJETO EN EL MISMO CUARTO	El solo	2%
	1	11%
	2	13%
	3	16%
	4	23%
	5	12%
	6	11%
	7	5%
	8	1%
9	5%	
ACCESORIOS DOMESTICOS RADIO	Ausencia de datos	1%
	Tiene	85%
	No tiene	13%
REFRIGERADOR	Ausencia de datos	1%
	Tiene	20%
	No tiene	79%
TELEVISION	Ausencia de datos	1%
	Tiene	62%
	No tiene	37%
LAVADORA	Ausencia de datos	1%
	Tiene	26%
	No tiene	73%
COCHE	Ausencia de datos	1%
	Tiene	16%
	No tiene	83%
JARDIN	Ausencia de datos	1%
	Tiene	17%
	No tiene	82%
AÑOS DE RESIDENCIA EN LA CASA	Ausencia de datos	4%
	1	15%
	2	11%
	3	12%
	4	10%
	5	9%
	6	5%
	7	9%

AÑOS DE RESIDENCIA EN LA CASA (Continúa)	8	2%
	9	4%
	10	9%
	11	1%
	13	1%
	14	1%
	15	1%
	17	1%
	18	2%
	20	1%
	25	2%
PROPIEDAD DE LA CASA	Ausencia de datos	17%
	Propia	11%
	Rentada	72%

(MUCHOS VIVEN EN CASA DE PROPIEDAD DE PARIENTES)

c).- MATERIAL Y PROCEDIMIENTO USADO.

Como hemos indicado, uno de nuestros intereses centrales fue el de la medida de la respuesta agresiva a la frustración en niños preescolares. El primer problema que se nos planteó fue el del tipo de material que habríamos de usar para poder registrar -- objetivamente estas respuestas, La primera conclusión a la que -- llegamos es que un tipo de Test gráfico podría presentar mayores -- posibilidades de comprensión por parte de los niños, de las situa-- ciones estímulo. Por otro lado, pensamos que este tipo de material podría aportarnos suficiente experiencia en el sentido de que si -- era útil y comprensible en el rango de edades que hemos estudiado-- en esta investigación preliminar, sería aplicable a niños mayores-- (10 años) dentro de los intereses del proyecto "Estilos de confron-- tación de problemas y rendimiento escolar", que se lleva a cabo en México por el Departamento de Ciencias del Comportamiento. (C.C.E., U.N.A.M).

Por otro lado nos encontramos con el hecho de que los -- Tests gráficos usados en esta edad habían sido contruidos con -- otros objetivos y frecuentemente no empleaban situaciones direc---

tas (C.A.T y Blackie).

De esta manera, inspirados en la prueba de Saul Rozenzwaig, -- pero con otra aproximación, nos dedicamos a la tarea de construir un-Test.

El primer paso consistió en la obtención de una serie de si--tuaciones que psicológicamente podrían ser indicadores de relaciones-frustrantes que los chicos tuvieran que confrontar dentro del medio -familiar y escolar. Las situaciones exploradas fueron sintetizadas en 78 reactivos originales.

Las áreas en las cuales nos interesamos (Autoridad, tareas, -- relaciones interpersonales, ansiedad, etc.), fueron inspiradas en el -contenido de un Test previo de Actitudes Sociales, que no había mostrado ser útil en forma de cuestionario, en niveles de corta edad, según-datos del proyecto antes citado.

Estos primeros 78 reactivos fueron administrados a una muestra preliminar de 21 sujetos (Hombres y Mujeres), a fin de discriminar -- aquellas situaciones que mostraran mayor capacidad para estimular, lo-mismo que problemas de administración, comprensión, etc.

Realizando el análisis de esta primera administración, y una - vez desarrolladas las categorías de calificación que describimos más - adelante, nos quedamos con la versión final, cuyo estudio mostramos en el presente trabajo. Los 20 ítems que contiene fueron aquellos que - presentaron una media más alta en los puntajes y una desviación más re-ducida. Acto seguido se procedió a desarrollar una forma H para hom--bres y una M para mujeres, conteniendo ambas, exactamente las mismas - situaciones. Estas formas del Test que denominamos "Fuchs-Lara" cons-truidas, por Esther Fuchs M. y el Dr. Luis Lara Tapia. Muestran en el Apéndice "A" y "B" respectivamente, Pensamos que de esta manera los - niños y las niñas se sentirán mucho más involucrados en las situacio-nes planteadas debido a factores de identificación con el sexo respec-tivo.

La Aplicación del Test se realizó con las siguientes instruc-ciones:

"Ahora te enseñaré unos dibujos. Te diré lo que está-pasando y te leeré lo que le dicen al niño y quiero - que tú me digas que es lo que el niño (a) contesta".

La prueba se aplicó a todos los casos en forma individual.

SISTEMA DE CALIFICACION

Las respuestas de los niños fueron calificadas siguiendo un -- punto de vista diferente al utilizado por Saul Rozenzswaiq, ya que establecimos la evaluación de la respuesta dentro de las aproximaciones-- que sobre confrontación de problemas ha realizado Lois B. Murphy (1966) y que constituyen una parte importante de la Teoría sobre Confronta--- ción de Problemas en el nivel escolar, dentro del proyecto que ya he-- mos citado, dirigido en México por el Dr. Díaz Guerrero (1967).

Las respuestas fueron evaluadas dentro de una escala de 5 pun-- tos, y para la apreciación del grado de conflicto involucrado conside-- ramos variables socio-culturales, de manera que cuando se presentaron-- respuestas que de acuerdo con la opinión de psicólogos interesados en-- estos aspectos (Lara-Fuchs, Rallo (1967), podrían considerarse frecuen-- cias esperadas para nuestra cultura, no fueron calificadas con un grado de conflicto alto. Este aspecto constituyó uno de los pasos más difíci-- les de análisis y que indicaremos como un ejemplo que podría diferir de puntos de vista norteamericanos, el de que cuando los niños tendían a -- resolver el problema planteado mediante la ayuda ó participación de -- otras personas (padres, amigos, etc.), ó bien aceptaban la autoridad -- sin expresar conflicto detectable, eran evaluadas con baja califica--- ción. (Como se verá más adelante las calificaciones de 1 y 2 puntos -- fueron consideradas índices de respuestas adaptativas sin conflicto -- presente, la calificación de 3 podría involucrarlo en pequeño grado, -- pero mostraba posibilidades adaptativas, y las calificaciones de 4 y 5 puntos indicaban un conflicto presente).

Un análisis más claro de lo que consideramos cultural puede -- encontrarse en las descripciones del Dr. Díaz Guerrero (1965,1966,1967 1967), sobre el "síndrome pasivo".

Los principios generales de calificación se describen en segui-- da:

CALIFICACION DE 1 PUNTO.

Se califica con 1 cuando se dá una respuesta que puede con-- siderarse adecuada a la situación frustrante. Entendemos-- por "adecuada" el hecho de que cada situación frustrante, no ocasione problemas ni conflictos al sujeto. En general la-- actitud del sujeto es el proponer que el tiempo, él mismo--

o alguien del medio ambiente le solucione el problema, sin existir reacciones conflictivas. Cuando consideramos como adecuada una respuesta dónde la solución puede recaer en otras personas, estamos considerando variables culturales para México.

CALIFICACION DE 2 PUNTOS.

A esta categoría corresponden las respuestas en las que -- también se puede observar que no hay indicios de conflicto. Intervienen aquí las respuestas, en las que se acepta la situación como se presenta y que no ofrecen solución alguna al problema frustrante, pero que al mismo tiempo no afectan emocionalmente al sujeto. También se califican con 2 puntos a las respuestas que brindan una respuesta adecuada a la situación que se les presenta. Difieren de las calificadas con 1 punto, en el sentido de que no proponen soluciones, independientemente de que no existan datos de que el sujeto haya sido afectado a nivel conflictual.

CALIFICACION DE 3 PUNTOS.

SE CALIFICARON CON 3 puntos aquellas respuestas que por su frecuencia mostraron ser bastante populares en nuestro medio. En ellas se puede apreciar cierto nivel de conflicto, pero no siendo muy importante constituyeron frecuencias esperadas para el examinador desde el punto de vista tanto de su frecuencia cómo desde un punto de vista lógico y clínico.

CALIFICACION DE 4 PUNTOS.

A esta categoría corresponden las respuestas con connotaciones de conflicto, donde el sujeto agresivamente niega que él es el causante de la situación que se le achaca, ó exige que el causante de la frustración le solucione su problema. Como puede observarse, el sujeto emplea a la agresión como medida defensiva a las situaciones frustrantes a las que se enfrenta. También se calificaron con 4 puntos a las respuestas en las que el sujeto asume un papel demandante ante la situación frustrante.

CALIFICACION DE 5 PUNTOS

A esta categoría corresponden las respuestas que tienen indicios de desadaptación, donde las respuestas van a estar cargadas de agresividad extrema, ya que obviamente la situación a la que el sujeto se enfrenta le despierta un conflicto más detectable. También se calificaron con 5 puntos las respuestas en las que el sujeto trata de llamar la atención haciéndose pasar por débil ó enfermo.

A continuación se presentan algunos ejemplos de calificación de algunas respuestas sacadas de nuestra muestra.

EJEMPLOS DE CALIFICACION DE 1 PUNTO:

- Sit. 1.- Tiene nata, cuélamela y después me la tomaré.
- Sit. 4.- Préstame ese.
- Sit. 7.- Cuando sea el día de mi cumpleaños me van a dar - dinero y yo me los compraré.
- Sit. 7.- Que si le compra y ya no los rompe.
- Sit. 7.- Yo me los compraré con mi domingo.
- Sit. 9.- Vamos a hechar uno a ver si ahora gano.
- Sit. 9.- Pues que importa, es mi pelota y otro día te puedo ganar.
- Sit.11.- Aunque no me quieran Uds. voy a jugar con mis juguetes.
- Sit.11.- Juego a otra cosa.
- Sit.12.- Bueno está bien maestra, seré bien educado.
- Sit.13.- No, no mjuego, jugaré con lo que es mío y lo guardo.
- Sit.17.- No, no me lo rompas y ya no te molestaré.
- Sit.19.- Somos los más grandes de acá, y podemos recortar.
- Sit.19.- Si maestra, y nosotros vamos al jardín.
- Sit.19.- Nosotros no estamos tan chicos, nosotros vamos a hacer otro trabajo.

EJEMPLOS DE CALIFICACION DE 2 PUNTOS

- Sit. 1.- Si, si me la tomo.
Sit. 2.- Porque estaba roto.
Sit. 2.- Estaba escribiendo.
Sit. 2.- Se cayó.
Sit. 3.- Me la quita, pero se la deajo.
Sit. 4.- Dáme mi coche aunque está roto.
Sit. 4.- Sí, yo lo rompí, es mío.
Sit. 5.- Porque tú no haces bien las cosas, no haces -
bien tu tarea.
Sit. 6.- Y qué, que me pegues.
Sit. 7.- Pues no me compres nada.
Sit. 7.- Tírenlos a la basura.
Sit. 8.- Está bien
Sit. 9.- Y que, que me ganes.
Sit. 10.- No le hace, aunque sea tramposo.
Sit. 11.- Pues no jueguen conmigo.
Sit. 13.- Se queda allí.
Sit. 14.- Sí mamá.
Sit. 17.- Rómpe-la, al fin que tengo mi casita.
Sit. 18.- ¿Y qué?
Sit. 18.- Dice gracias.
Sit. 19.- Si maestra.
Sit. 19.- Pues nosotros no queremos plastilina.
Sit. 20.- Me quedaré.

EJEMPLOS DE CALIFICACION DE 3 PUNTOS

(respuestas más populares de la muestra).

- Sit. 1.- No me gusta.
Sit. 2.- Porque estaba jugando.
Sit. 3.- No, es mía.
Sit. 4.- No, ése es mío.
Sit. 5.- No es mi culpa.
Sit. 6.- Te voy a acusar.
Sit. 7.- Ya no los voy a romper.
Sit. 8.- No se los voy a prestar.

- Sit. 9.- No, yo lo hice primero.
- Sit. 10.- Yo no hice trampa.
- Sit. 11.- Yo no soy marica.
- Sit. 12.- Yo también soy buen niño.
- Sit. 13.- Que sí voy a jugar.
- Sit. 14.- Yo quiero jugar.
- Sit. 15.- Yo no le pegué.
- Sit. 16.- Yo sí la quiero molestar.
- Sit. 17.- Te voy a acusar con mi mamá.
- Sit. 18.- Te voy a acusar. (con mi mamá).
- Sit. 19.- Yo también quiero jugar con plastilina.
- Sit. 20.- Yo quiero ir.

EJEMPLOS DE CALIFICACION DE 4 PUNTOS

- Sit. 1.- No me gusta y tiraré la leche.
- Sit. 2.- Yo no lo "lompí", fue un niño.
- Sit. 2.- Porque quería.
- Sit. 2.- Porque no quería la leche.
- Sit. 3.- No te la doy, y si me la quitas te pegaré.
- Sit. 4.- Pues te quito la tuya, y juegas con la mía rota.
- Sit. 4.- Ese es el mío, porque yo no lo rompí.
- Sit. 4.- Ahora tú me lo pagas.
- Sit. 5.- Yo quería que te castigaran.
- Sit. 5.- Por mi culpa no, has de haber hecho alguna maldad.
- Sit. 6.- Yo también te pego.
- Sit. 6.- Déjame estar sólo, porque te pego.
- Sit. 7.- Que yo no los rompí.
- Sit. 7.- Y que, que los rompa.
- Sit. 8.- No se los presto porque me los rompe.
- Sit. 9.- Te rompo tu juego.
- Sit. 9.- Que no es cierto, no ganaste.
- Sit. 10.- Tu eres tramposo, yo soy quien meto gooles.
- Sit. 10.- No, tú ganaste todos los juegos, eres una tram-
posa.
- Sit. 11.- No, Ustedes son cobardes, porque siempre me pe-
gan.

- Sit. 11.- No es cierto, no es una chillona.
- Sit. 11.- Ustedes, porque yo no soy.
- Sit. 11.- Que los va a sacar de su casa.
- Sit. 12.- Mi hermano no es buen niño, porque no hace bien las cosas.
- Sit. 12.- Que no va a venir ya a esa escuela.
- Sit. 13.- Yo sí lo rompo.
- Sit. 13.- Pues yo quiero jugar, no me gusta que me anden regañando por juguetes que son míos.
- Sit. 13.- No es cierto, no lo descompongo.
- Sit. 13.- Yo sí puedo jugar.
- Sit. 14.- Pues yo no me sentaré, me voy a escapar.
- Sit. 15.- Porqué él me pegó.
- Sit. 15.- Porqué sí, me hacía mucho enojar.
- Sit. 15.- Yo no le pegué.
- Sit. 16.- Me hace mucho enojar y le pego.
- Sit. 16.- Pues lo voy a molestar, pues él me anda moles-- tando a mí.
- Sit. 16.- No es un nenito y lo molesto.
- Sit. 16.- Pues sí la debo de molestar, aunque sea una niña la debo de molestar.
- Sit. 19.- Se las quitaré a los niños chicos.
- Sit. 20.- Se escapa y no hace la tarea.
- Sit. 20.- Yo quiero ir, y si no, les pego a mis hermanos.
- Sit. 20.- No, no me quedo y te voy a perseguir.

EJEMPLOS DE CALIFICACION DE 5 PUNTOS

- Sit. 2.- Lo rompí, porque no tengo que hacer.
- Sit. 7.- Le pega a su mamá.
- Sit. 15.- Yo quice, yo no quiero a mi hermano y siempre - le pego.
- Sit. 19.- Yo no estoy tan chico, voy a jugar con las si-- llas y las mesas, pero cuando salga al recreo - les voy a pegar a mis amigos, a mi hermana, y a todos.

Sit. 20.- Pues no me voy a quedar haciendo la tarea, voy a casa de mis amigos y les pegaré en su cuarto, y al que chille les daré sus trancazos. El niño no obedece nunca. Dejaré abierta la ventana de la casa.

Este estudio tratamos de complementarlo controlando la variable inteligencia, para lo cual empleamos el W.I.S.C. (Prueba de inteligencia de Wechsler para niños), la cual sólo se aplicó a un total de 50 niños, de los cuales 25 son mujeres y 25 son hombres, con el objeto de conocer la relación que existe entre el Test "Fuchs-Lara" y el Coeficiente Intelectual, al mismo tiempo de que nos interesábamos en conocer el C.I. de cada uno de nuestros grupos.

El W.I.S.C. se aplicó individualmente, requiriendo 2 sesiones para su aplicación; en la primera se aplicó la parte verbal y en la segunda la parte de ejecución.

Para ampliar todavía un poco más nuestro estudio aplicamos un Cuestionario, ya que nos interesábamos en ahondar un poco en el ambiente en el que se mueven nuestros sujetos, con la mira de obtener datos que nos permitieran conocer el ambiente familiar, relaciones con los padres, relaciones con los hermanos, las actividades dentro y fuera de casa, sus relaciones en la escuela, etc. Y es así con esta idea como formulamos el Cuestionario al que denominamos CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES Y RELACIONES INTERPERSONALES EN LA FAMILIA Y EN LA ESCUELA. Dicho Cuestionario consta de 45 preguntas, las cuales se elaboraron en forma sencilla, para llegar al nivel de comprensión de los niños estudiados, y es el que presentamos en el Apéndice "C".

Dicho Cuestionario (C.A.R.I.F.E.) se aplicó a los 102 sujetos en forma individual sin encontrar problemas específicos en su aplicación, ya que los niños en su gran mayoría se mostraban interesados y fueron bastante cooperativos.

CRITERIO DE EVALUACION.

Una vez registradas todas las respuestas de los niños se procedió a realizar un análisis de la totalidad de éstas; enfrentándonos al problema de que cada pregunta brindaba una gama amplia de respuestas, ante lo cual se pensó en realizar un Código de califica-

ción, el cual nos permitiera clasificar las diferentes respuestas.- Es así como procedimos a analizar cada ítem y el tipo de respuesta que de éste se obtenía. En base a éste análisis elaboramos el Código de evaluación de las 45 preguntas que integran el C.A.R.I F.E., y que presentaremos más adelante.

Analizado el contenido de cada respuesta, los ítems permitieron ser clasificados en 4 áreas fundamentales, las cuales describiremos en seguida:

AREA	ITEMS.
ESCOLAR.	1-2-3-5-(34)-(35)-(36)-(37)-40-44-45
Relación CON LOS PADRES.-	(13)-(14)-16-17-18-19-20-21-29-30-32 33-34-35-36-37-38-39-41-42.
Relación CON LOS HERMANOS.-	13-14-22-23-24-43.
ACTIVIDADES RECREATIVAS.-	4-6-8-9-10-11-(15)-25-26-27-28-(31).

Esta calificación puede ser un poco flexible, dependiendo de la naturaleza de la respuesta; ya que una respuesta puede encajar en el área escolar, en vez de la relación con los hermanos, ó en la relación con los padres, dependiendo de la naturaleza de la respuesta, y encerramos entre paréntesis el número de las preguntas que por su forma de plantearse permitieron esta variedad de la respuesta.

Como nuestro interés era establecer el grado de "Adaptación" relativa de cada niño a cada una de las áreas investigadas, - establecimos una evaluación que podríamos llamar "clínica" de nuestros resultados, para que nos permitiera clasificar a nuestros sujetos - en las 4 diferentes áreas, utilizando una escala de 3 puntos, de manera que pudieran correlacionarse los resultados con los del test "Fuchs-Lara" y el W.L.S.C.

3	2	1
BUENO	REGULAR	MALO

0.- Indica carencia de hermanos.

Pasaremos ahora a hacer un análisis del criterio de evaluación de cada una de las áreas con los correspondientes ejemplos:

ADAPTABILIDAD ESCUELA.-

- | | | |
|--------------|---|--|
| BUENA
3 | { | Cuando la asistencia a la escuela es placentera.
Cuando se describen las actividades que realiza dentro de la escuela, como son trabajos manuales, escribir, leer, cantar.
Comparte sus actividades y juegos con varios de sus compañeros. |
| REGULAR
2 | { | Cuando menciona sólo el jugar y el comer como -- actividades que realiza en la escuela.
Cuando en la escuela juega sólo con un amigo, hermanos ó parientes. |
| MALO
1 | { | Cuando menciona que se divierte más en la casa.
Cuando no le gusta la escuela.
Cuando no tiene compañeros de juego en la escuela.
Cuando se pelea frecuentemente con sus compañeros.
Cuando no realiza actividades de tipo escolar. |

RELACION CON LOS PADRES.

- | | | |
|------------|---|---|
| BUENA
3 | { | Cuando existe una buena relación entre padres e hijos, con cierto acercamiento y comunicación entre ellos.
Cuando se comparten algunas experiencias con -- ellos.
Cuando se le dá al niño plena libertad de acción para que realice actividades propias de la edad. |
| | { | El castigo que se les imparte es adecuado a la - falta cometida. |

REGULAR
2

Cuando no existe una buena relación entre padres e hijos. La única "cercanía" que existe con la madre es para ayudarla en labores domésticas, y el cuidado de los hermanos.

La figura paterna viene existiendo sólo en presencia "física".

Es frecuente el castigo de dejarlos sin jugar, debido a la desobediencia ó a los constantes pleitos entre hermanos.

Cuando hay una falta absoluta de relación entre padres e hijos, existiendo sólo en presencia "física", puesto que no hay comunicación entre ellos.

MALA
1

Puede ser el caso de los padres separados; al padre que se le ve poco pero no existe comunicación entre ellos.

Puede tratarse de un padre ausente.

De un padre borracho y que ocasiona problemas a toda la familia.

Cuando le pegan demasiado al niño.

RELACION CON LOS HERMANOS.

BUENA
3

Cuando existe una relación "normal" con los hermanos, ya que juegan juntos, se prestan juguetes y comparten experiencias. Donde los pleitos entre hermanos son poco frecuentes.

Cuando la relación con los hermanos se caracteriza por las frecuentes peleas.

REGULAR.
2

Poca relación con los hermanos cuando se prefiere jugar sólo y no con los hermanos.

MALO
1

Cuando existe un problema de relación constante entre los hermanos. Puesto que los pleitos y las peleas son bastante frecuentes.

Cuando se siente al hermano como una carga.

Cuando se percibe al hermano como el que le priva de cosas materiales e interfieren en su relación con los padres.

ACTIVIDADES RECREATIVAS.

BUENA
3

Cuando el niño tiene plena libertad de acción, permitiéndole desarrollar juegos y actividades propias de la edad.
Cuando disfruta de las actividades que realiza con sus hermanos ó amigos.
Cuando realiza paseos, con los padres ó algún pariente.

REGULAR
2

Cuando el niño se ve obligado a dedicar parte de su tiempo a la realización de trabajos domésticos, restándole poco tiempo para jugar.
Sus paseos vienen siendo poco frecuentes lo mismo que sus actividades fuera de casa.

MALA.
1

Cuando se les impone el trabajo de casa, el cual le ocupa todo su tiempo, sin restarle tiempo para desarrollar actividades propias de los niños de su edad.
Sin paseos.

EJEMPLO 1

Caso 037-H

2 hermanos mayores y una
hermana menor.

CUESTIONARIO.(C.A.R.I.F.E.)

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a preguntar unas cosas y quiero que tú--
me contestes lo que piensas.

- 1.- ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?
Trabajar con cosas de la maestra.
2. - ¿Cómo te sientes en la escuela?
Se siente bien y sí le gusta.
- 3.- ¿Qué haces en la escuela?
Jugar y trabajar, tocar la campana.
- 4.- ¿Qué haces en la casa?
Le ayuda a su mamá.
- 5.- ¿Con quién juegas en la escuela?
Con mis amigos.
- 6.- ¿Con quién juegas en la casa?
Con mis hermanos.
- 7.- ¿Dónde te diviertes más? y ¿por qué?
En la escuela, allí juego con mis amigos.
- 8.- ¿Qué haces cuando llegas de la escuela a la casa?
Comer y después jugar.
- 9.- ¿Qué es lo que haces en las tardes?
Jugar.
- 10.- ¿Con quién te gusta salir más a pasear? y ¿por qué?
Con su papá, lo lleva a Gigante y a pasear.
- 11.- ¿Cuándo estás contento?
Todos los días.
- 12.- ¿Cuándo estás triste?
Ningún día.
- 13.- ¿Cuándo te enojas?
Nunca.
- 14.- ¿Con quién te enojas más?
Con mis amigos, cuando me pegan, pero nada más estamos jugando.
- 15.- ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?
Les pego.

- 16.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?
Ayudarle y platicar.
- 17.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?
Ayudarle a trabajar, a coger las cortinas (El padre es tintorero le gusta estar con él ayudándolo).
- 18.- ¿Cuándo está contenta tu mamá?
Todos los días.
- 19.- ¿Cuándo está enojada tu mamá?
Nunca, sólo cuando hacemos travesuras, rompemos algo.
- 20.- ¿Cuándo está contento tu papá?
Todos los días.
- 21.- ¿Cuándo está enojado tu papá?
Nunca se enoja
- 22.- ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?
Jugar.
- 23.- ¿Cuándo te enojas con ellos?
Nunca.
- 24.- ¿Te gusta jugar con tus hermanos?
Si
- 25.- ¿Qué es lo que más te gustaría hacer ó tener ahora?
Jugar con mis juguetes.
- 26.- ¿Cuando eras más chiquito que era lo que te gustaba más hacer?
Jugar con mis juguetitos.
- 27.- ¿Ahora que es lo que más te gusta hacer?
Jugar mucho.
- 28.- ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?
Pelearme con mis hermanos, nada más estamos jugando.
- 29.- ¿Consigues siempre lo que quieres?
Si.
- 30.- ¿Cómo lo consigues?
Comprándolo yo
- 31.- ¿Qué haces cuando te regañan?
Nada.
- 32.- ¿Quién te regaña más?
Mi mamá.
- 33.- ¿Por qué te regañan?
Porque hago travesuras. Rompo un vidrio.

34.- ¿Te castigan mucho?

Si.

35.- ¿Quién te castiga más?

Mi mamá.

36.- ¿Cómo te castigan?

Me coge de la mano.

37.- ¿Por qué te castigan?

Porque rompí un vidrio.

38.- ¿Qué es lo que a tu mamá no le gusta que hagas?

Que rompa algún vidrio.

39.- ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?

Nada, que me esté quieto.

40.- ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que hagas?

Que haga travesuras.

41.- No me gusta que mi papá.....me pegue.

42.- No me gusta que mi mamá.....me pegue.

43.- No me gusta que mis hermanos.....peguen.

44.- No me gusta que mis amigos.....me peguen.

45.- No me gusta que mi maestra.....me ayude a que enrede algo.

CALIFICACION:

ESCUELA.....	3
RELACION PADRES.....	3
RELACION HERMANOS.....	3
ACTIVIDADES RECREATIVAS.....	3

EJEMPLO 2
Caso 090-H

ES EL MAYOR TIENE UN HERMANITO Y UNA
HERMANITA MENORES.

CUESTIONARIO:

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a preguntar unas cosas y quiero que tú me contestes lo que piensas.

- 1.- ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?
Los juegos, dibujar.
- 2.- ¿Cómo te sientes en la escuela?
Bien, si le gusta.
- 3.- ¿Qué haces en la escuela?
Hacer tareas, otras cosas, jugar.
- 4.- ¿Qué haces en la casa?
Jugar con mis hermanos.
- 5.- ¿Con quién juegas en la escuela?
En la escuela jugamos con mis amigos.
- 6.- ¿Con quién juegas en la casa?
Con mis hermanos.
- 7.- ¿Dónde te diviertes más? y ¿por qué?
En la escuela, hay juegos y están mis amigos.
- 8.- ¿Qué haces cuando llegas de la escuela a la casa?
Cambiarme y hacer las tareas.
- 9.- ¿Qué es lo que haces en las tardes?
Juego y paseo.
- 10.- ¿Con quién te gusta salir más a pasear? y ¿por qué?
Con mi papá, ó con todos, vamos a donde nos gusta, al campo ó -
al parque.
- 11.- ¿Cuándo estás contento?
Siempre estoy contento.
- 12.- ¿Cuándo estás triste?
Nunca.
- 13.- ¿Cuándo te enojas?
Nunca.
- 14.- ¿Con quién te enojas más?
Con los niños de la escuela, cuando me molestan.

- 15.- ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?
Los acuso.
- 16.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?
Platicamos, leemos.
- 17.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?
Le hago preguntas, platicamos, armamos cosas,
- 18.- ¿Cuándo está contenta tu mamá?
Siempre.
- 19.- ¿Cuándo está enojada tu mamá?
Cuando hacen travesuras mis hermanos.
- 20.- ¿Cuándo está contento tu papá?
Siempre.
- 21.- ¿Cuándo está enojado tu papá?
Cuando mis hermanos cogen cosas de su taller.
- 22.- ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?
Juego.
- 23.- ¿Cuándo te enojas con ellos?
Cuando no me dejan jugar, me molestan.
- 24.- ¿Te gusta jugar con tus hermanos?
Si, mucho.
- 25.- ¿Qué es lo que más te gustaría hacer o tener ahora?
Ir a la escuela.
- 26.- ¿Cuándo eras más chiquito que era lo que te gustaba más hacer?
Jugar con sonajas.
- 27.- ¿Ahora que es lo que más te gusta hacer?
Andar en bici.
- 28.- ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?
Pelearme.
- 29.- ¿Consigues siempre lo que quieres?
Sí.
- 30.- ¿Cómo lo consigues?
Mi papá o mi mamá cuando me porto bien.
- 31.- ¿Qué haces cuando te regañan?
Nada.
- 32.- ¿Quién te regaña más?
No me regañan, me dicen lo que no se debe de hacer.

33.- ¿Por qué te regañan?

- - - - -

34.- ¿Te castigan mucho?

No

35.- ¿Quién te castiga más?

- - - - -

36.- ¿Cómo te castigan?

- - - - -

37.- ¿Por qué te castigan?

- - - - -

38.- ¿Qué es lo que a tu mamá no le gusta que hagas?

Que rompa cosas.

39.- ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?

Que entre al taller cuando él no está.

40.- ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que hagas?

Bajar, cuando ella no lo ha dicho.

41.- No me gusta que mi papá.....se machuque (el otro día se machucó un dedo).

42.- No me gusta que mi mamá.....mate insectos.

43.- No me gusta que mis hermanos.....cojan lo que es mío.

44.- No me gusta que mis amigos.....Le peguen a mis hermanos.

45.- No me gusta que mi maestra.....Se vaya.

CALIFICACION.-

ESCUELA.....3

RELACION PADRES.....3

RELACION HERMANOS.....3

ACTIVIDADES RECREATIVAS.....3

EJEMPLO 3.-

Caso 073-H

2 hermanas mayores de 7 y 9

1 hermana menor de 2 años

1 hermano menor de 1 año.

CUESTIONARIO (G.A.R.I.F.E.)

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a preguntar unas cosas y quiero que tú me contestes lo que piensas.

1.- ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?

La escuela, los salones.

2.- ¿Cómo te sientes en la escuela?

Bien, y sí le gusta.

3.- ¿Qué haces en la escuela?

Hago muñecos.

4.- ¿Qué haces en la casa?

Me duermo, tomo mi café y mi leche.

5.- ¿Con quién juegas en la escuela?

Con mi amigo.

6.- ¿Con quién juegas en la casa?

Con un amigo.

7.- ¿Dónde te diviertes más? y ¿por qué?

En mi casa, veo la tele.

8.- ¿Qué haces cuando llegas de la escuela a la casa?

Me duermo y después me salgo a jugar.

9.- ¿Qué es lo que haces en las tardes?

Me voy a pasear con mi papá, a matar pájaros con la flecha.

10.- ¿Con quién te gusta salir más a pasear? y ¿por qué?

Con mi papá, a trabajar. El me dá pesos,

11.- ¿Cuándo estás contento?

Todos los días.

12.- ¿Cuándo estás triste?

Cuando no me llevan a pasear.

13.- ¿Cuándo te enojas?

Cuando me hacen enojar.

14.- ¿Con quién te enojas más?

Con Lalo, mi amigo.

- 15.- ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?
Namás no voy con él, tengo otros amigos.
- 16.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?
La ayudo.
- 17.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?
Me voy a pasear.
- 18.- ¿Cuándo está contenta tu mamá?
Cuando nos lleva a pasear mi papá.
- 19.- ¿Cuándo está enojada tu mamá?
No se enoja.
- 20.- ¿Cuándo está contento tu papá?
Cuando se va a trabajar.
- 21.- ¿Cuándo está enojado tu papá?
No se enoja.
- 22.- ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?
Juego.
- 23.- ¿Cuándo te enojas con ellos?
No me enojo.
- 24.- ¿Te gusta jugar con tus hermanos?
Si, mucho.
- 25.- ¿Qué es lo que más te gustaría hacer ó tener ahora?
Muñequitos, para que los vea.
- 26.- ¿Cuándo eras más chiquito que era lo que te gustaba más hacer?
Nada, tomar pura leche.
- 27.- ¿Ahora que es lo que más te gusta hacer?
Dibujar muñecos.
- 28.- ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?
Pintar
- 29.- ¿Consigues siempre lo que quieres?
Todo sí.
- 30.- ¿Cómo lo consigues?
Mi papá me dá.
- 31.- ¿Qué haces cuando te regañan?
Juego con los juguetes
- 32.- ¿Quién te regaña más?
Mi mamá.

- 33.- ¿Por qué te regañan?
Porque soy su hijo. Cuando voy a la tele.
- 34.- ¿Te castigan mucho?
A mí no.
- 35.- ¿Quién te castiga más?
Mi papá.
- 36.- ¿Cómo te castigan?
En la pared.
- 37.- ¿Por qué te castigan?
Yo me voy lejos.
- 38.- ¿Qué es lo que a tu mamá no le gusta que hagas?
Muñecos.
- 39.- ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?
Muñecos.
- 40.- ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que hagas?
Muñecos.
- 41.- No me gusta que mi papá..... regañe
- 42.- No me gusta que mi mamá..... regañe.
- 43.- No me gusta que mis hermanos..... peguen
- 44.- No me gusta que mis amigos..... hagan muñecos.
- 45.- No me gusta que mi maestra..... castigue

CALIFICACION.

ESCUELA.....	2
RELACION PADRES.....	3
RELACION HERMANOS.....	3
ACTIVIDADES RECREATIVAS...	3

PADRE DESCONOCIDO.

Madre vuelta a casar.

Vive con los abuelos

2 medios hermanos un niño de

2 años y una niña recién -
nacida.

CUESTIONARIO (C.A.R.I.F.E.)

EJEMPLO 4.-

Caso 014-M

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a preguntar unas cosas y quiero que tú me contestes lo que piensas.

- 1.- ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?
Hacer dibujos.
- 2.- ¿Cómo te sientes en la escuela?
Bien, sí le gusta.
- 3.- ¿Qué haces en la escuela?
Muñequitos.
- 4.- ¿Qué haces en la casa?
Juega.
- 5.- ¿Con quién juegas en la escuela?
Con los niños.
- 6.- ¿Con quién juegas en la casa?
Con mis primos y hermanos.
- 7.- ¿Dónde te diviertes más? y ¿por qué?
En la escuela, está bonita.
- 8.- ¿Qué haces cuando llegas de la escuela a la casa?
Me voy a pasear con mis abuelitos (a su tierra).
- 9.- ¿Qué es lo que haces en las tardes?
Juego.
- 10.- ¿Con quién te gusta salir más a pasear? y ¿por qué?
Con mis mamás. (Mi mamá está en la colonia Roma, sólo la veo cada 8 días).
- 11.- ¿Cuándo estás contento?
Cuando se van mis abuelitos y me dejan solita.
- 12.- ¿Cuándo estás triste?
Cuando estoy mala.

13.- ¿Cuándo te enojas?

Cuando me pega mi mamá cuando no la entiendo. Me pega con el --
palo.

14.- ¿Con quién te enojas más?

Con mis tíos, a veces ellos también me pegan, no los entiendo.

15.- ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?

Irme a la calle.

16.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?

Ayudarle a lavar trastes, ir a los mandados, le gusta hacerlo.

17.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?

No sé en que colonia vive, mi mamá no me quiere llevar.

18.- ¿Cuándo está contenta tu mamá?

Cuando le entiendo.

19.- ¿Cuándo está enojada tu mamá?

Cuando no le entiendo lo que me manda a hacer.

20.- ¿Cuándo está contento tu papá?

- - - - -

21.- ¿Cuándo está enojado tu papá?

- - - - -

22.- ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?

Jugar con ellos.

23.- ¿Cuándo te enojas con ellos?

Cuando ellos me pegan.

24.- ¿Te gusta jugar con tus hermanos?

Si.

25.- ¿Qué es lo que más te gustaría hacer ó tener ahora?

Decirle a mi mamá que baje mis juguetes.

26.- ¿Cuándo eras más chiquito que era lo que te gustaba más hacer?

Jugar con las grandes.

27.- ¿Ahora que es lo que más te gusta hacer?

Dibujar.

28.- ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?

Comer

29.- ¿Consigues siempre lo que quieres?

Todo sí.

- 30.- ¿Cómo lo consigues?
Mis abuelitos y mi mamá.
- 31.- ¿Qué haces cuando te regañan?
Salirme para la calle.
- 32.- ¿Quién te regaña más?
Mis abuelitos.
- 33.- ¿Por qué te regañan?
Porque no les entiendo.
- 34.- ¿Te castigan mucho?
A veces no.
- 35.- ¿Quién te castiga más?
Mis abuelitos o mi mamá.
- 36.- ¿Cómo te castigan?
Me pega. Con un lazo.
- 37.- ¿Por qué te castigan?
Porque no les entiendo.
- 38.- ¿Qué es lo que a tu mamá no les gusta que hagas?
Que no le entienda.
- 39.- ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?
- - - - -
- 40.- ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que hagas?
Que no le entienda.
- 41.- No me gusta que mi papá.....
- 42.- No me gusta que mi mamá..... No haga nada.
- 43.- No me gusta que mis hermanos..... Me peguen
- 44.- No me gusta que mis amigos..... Me peguen, me jalen mis aretes.
- 45.- No me gusta que mi maestra..... Me dé plastilina.

CALIFICACION.-

ESCUELA	3
RELACION PADRES	1
RELACION HERMANOS	3
ACTIVIDADES RECREATIVAS	3



EJEMPLO 5
Caso 051-M

Es la mayor, tiene dos hermanas menores de 4 y 2 años, y un hermano de 1 año.

CUESTIONARIO.

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a preguntar unas cosas y quiero que tú me contestes lo que piensas.

- 1.- ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?
Me gusta todo, la comida, la gelatina.
- 2.- ¿Cómo te sientes en la escuela?
Bien, sí le gusta.
- 3.- ¿Qué haces en la escuela?
Hago dibujos, la tarea, y estoy aprendiendo el abecedario.
- 4.- ¿Qué haces en la casa?
Hago todo el quehacer que me dice mi mamá. Voy al mandado.
- 5.- ¿Con quién juegas en la escuela?
Con las niñas.
- 6.- ¿Con quién juegas en la casa?
Con mis hermanas.
- 7.- ¿Dónde te diviertes más y ¿por qué?
En la escuela. Le gusta.
- 8.- ¿Qué haces cuando llegas de la escuela a la casa?
Lavo trastes, hago el quehacer, la tarea.
- 9.- ¿Qué es lo que haces en las tardes?
El quehacer. Mi tarea.
- 10.- ¿Con quién te gusta salir más a pasear? y ¿por qué?
Con mi mamá. Mis tíos no me quieren llevar.
- 11.- ¿Cuándo estás contento?
Cuando dice mi mamá que juegue un ratito con mis hermanos y que haga la tarea.
- 12.- ¿Cuándo estás triste?
Cuando me pega mi mamá, los días que me porto mal, porque no dejo que mis hermanas rayen mi cuaderno.

13.- ¿Cuándo te enojas?

Cuando namás a mis hermanas las llevan a pasear, mi mamá dice -
que me quede haciendo la sopa.

14.- ¿Con quién te enojas más?

Con las niñas que me pegan.

15.- ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?

Me duermo.

16.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?

Le digo que que le hago.

17.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?

Le digo que me voy a portar bien.

18.- ¿Cuándo está contenta tu mamá?

Cuando no pego a mis hermanas.

19.- ¿Cuándo está enojada tu mamá?

Cuando no le hago la comida.

20.- ¿Cuándo está contento tu papá?

Cuando me porto bien.

21.- ¿Cuándo está enojado tu papá?

Cuando me porto mal. Cuando no barro la casa.

22.- ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?

A veces juego.

23.- ¿Cuándo te enojas con ellos?

Cuando no me quieren obedecer.

24.- ¿Te gusta jugar con tus hermanos?

Si.

25.- ¿Qué es lo que más te gustaría hacer ó tener ahora?

Me gustaría hacer dibujos.

26.- ¿Cuándo eras más chiquito que era lo que te gustaba más hacer?

Me gustaba agarrar sonajas.

27.- ¿Ahora que es lo que más te gusta hacer?

Hacer toda la tarea.

28.- ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?

Hacer mole, me canso mucho.

29.- ¿Consigues siempre lo que quieres?

Sí, ahorro dinero.

30.- ¿Cómo lo consigues?

Con mi dinero.

31.- ¿Qué haces cuando te regañan?

Mejor barro el patio, así no se enojan conmigo.

32.- ¿Quién te regaña más?

Mi mamá.

33.- ¿Por qué te regañan?

Porque hago travesuras, no hago nada, tiro trastecitos, y no los alzo.

34.- ¿Te castigan mucho?

Si, me pegan mucho, mi mamá, con el cordón de la plancha.

35.- ¿Quién te castiga más?

Mi papá, no le quiero lavar los pantalones.

36.- ¿Cómo te castigan?

Con las manos arriba.

37.- ¿Por qué te castigan?

No lavo los pantalones y no lavo los pañales de mi hermanito.

38.- ¿Qué es lo que a tu mamá no le gusta que hagas?

Que agarre mis libros para dibujarlos en las noches.

39.- ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?

Que no les pegue a mis hermanas, les pego con el cinturón, o nalgadas, porque ellas también me pegan.

40.- ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que hagas?

Que me pare, sólo cuando ella me diga.

41.- No me gusta que mi papá..... Me diga que lave los bancos.

42.- No me gusta que mi mamá..... Me diga que haga el mole.

43.- No me gusta que mis hermanos..... Agarren las cosas que ya --
están arregladas.

44.- No me gusta que mis amigos..... Que roben mis cosas.

45.- No me gusta que mi maestra..... Que les pegue a mis amigas.

CALIFICACION.-

ESCUELA	3
RELACION PADRES	1
RELACION HERMANOS	2
ACTIVIDADES RECREATIVAS	1

EJEMPLO 6

1 hermana de 2 años

Caso 006-M

1 hermano mayor de 10 años

Padre lo mataron hace un año y medio

Madre trabaja como sirvienta entrada
por salida.

CUESTIONARIO.

(C.A.R.I.F.E.)

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a preguntar unas cosas y quiero que tú me contestes lo que piensas.

- 1.- ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?
Las maestras.
- 2.- ¿Cómo te sientes en la escuela?
Bien y sí le gusta.
- 3.- ¿Qué haces en la escuela?
Dibujo.
- 4.- ¿Qué haces en la casa?
Cuida a su hermanita.
- 5.- ¿Con quién juegas en la escuela?
Con una amiga.
- 6.- ¿Con quién juegas en la casa?
Con una prima.
- 7.- ¿Dónde te diviertes más y ¿por qué?
En la escuela.
- 8.- ¿Qué haces cuando llegas de la escuela a la casa?
Cambiarme, comer y cuidar a mi hermanita.
- 9.- ¿Qué es lo que haces en las tardes?
Cuidar a mi hermanita, cuando no la quiero cuidar, la duermo, si no la cargo.
- 10.- ¿Con quién te gusta salir más a pasear? y ¿por qué?
Con mi tía, mi mamá no quiere salir, dice que se pierde.
- 11.- ¿Cuándo estás contenta?
Cuando mi mamá está con nosotros.

12.- ¿Cuándo estás triste?

Cuando no tengo a mi papá, y como no lo tengo estoy triste.

13.- ¿Cuándo te enojas?

Cuando me peleo con mi hermano, le pego y me pega.

14.- ¿Con quién te enojas más?

Con mi hermano.

15.- ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?

Porque me pega, yo también le pego.

16.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?

Cuido sólo a mi hermanita.

17.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?

- - - - -

18.- ¿Cuándo está contenta tu mamá?

Cuando no la hago enojar, porque nos peleamos yo y mi hermano.

Y nos pega a los dos.

19.- ¿Cuándo está enojada tu mamá?

Cuando nos peleamos.

20.- ¿Cuándo está contento tu papá?

-- - - - -

21.- ¿Cuándo está enojado tu papá?

- - - - -

22.- ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?

A veces juego con mi hermano. Cuido a mi hermanita.

23.- ¿Cuándo te enojas con ellos?

Cuando me pegan.

24.- ¿Te gusta jugar con tus hermanos?

Sí.

25.- ¿Qué es lo que más te gustaría hacer ó tener ahora?

Una muñeca.

26.- ¿Cuándo eras más chiquita que era lo que te gustaba más hacer?

Jugar con mi hermano.

27.- ¿Ahora que es lo que más te gusta hacer?

Barrer.

28.- ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?

Lavar, trastes y ropa, si no lo hace, le pegan.

- 29.- ¿Consigues siempre lo que quieres?
No. (una muñeca y un triciclo).
- 30.- ¿Cómo lo consigues?
No me lo compran.
- 31.- ¿Qué haces cuando te regañan?
Me voy a dormir.
- 32.- ¿Quién te regaña más?
Mi abuelito.
- 33.- ¿Por qué te regañan?
Porque no cuido a mi hermanita.
- 34.- ¿Te castigan mucho?
Sí.
- 35.- ¿Quién te castiga más?
Mi abuelita.
- 36.- ¿Cómo te castigan?
Me pega (con el zapato)
- 37.- ¿Por qué te castigan?
Porque no quiero cuidar a mi hermanita.
- 38.- ¿Qué es lo que a tu mamá no le gusta que hagas?
Que salga.
- 39.- ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?
- - - - -
- 40.- ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que hagas?
Que nos peliemos.
- 41.- No me gusta que mi papá.....
- 42.- No me gusta que mi mamá..... Pegue
- 43.- No me gusta que mis hermanos..... Peleen.
- 44.- No me gusta que mis amigos..... Peguen.
- 45.- No me gusta que mi maestra..... Castigue

CALIFICACION.

ESCUELA	2
RELACION PADRES	1
RELACION HERMANOS	2
ACTIVIDADES RECREATIVAS	2

EJEMPLO 7
Caso 063-M

El mayor. Un hermano menor
de 4 años, 2 hermanas menores,
de 2 años y de 3 meses.

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a preguntar unas cosas y quiero que tú me
contestes lo que piensas.

- 1.- ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?
Jugar, jugar con mis amigos.
- 2.- ¿Cómo te sientes en la escuela?
Bien, sí le gusta.
- 3.- ¿Qué haces en la escuela?
Jugar.
- 4.- ¿Qué haces en la casa?
Todo el quehacer.
- 5.- ¿Con quién juegas en la escuela?
Con mis amigas.
- 6.- ¿Con quién juegas en la casa?
Con mis amigas
- 7.- ¿Dónde te diviertes más? y ¿por qué?
En casa de mis primas allí me divierto más.
- 8.- ¿Qué haces cuando llegas de la escuela a la casa?
Me quito los zapatos, me visto, como y lavo los trastes.
- 9.- ¿Qué es lo que haces en las tardes?
Todos los días le ayudo a mi mamá a hacer todo.
- 10.- ¿Con quién te gusta salir más a pasear? y ¿por qué?
Con mis tías, allá en su casa, van al mandado y me llevan
- 11.- ¿Cuándo estás contento?
En las mañanas, cuando vengo a la escuela.
- 12.- ¿Cuándo estás triste?
Cuando me pega mi mamá, porque le pega a su hermanita, hace
travesuras ó rompe algo.
- 13.- ¿Cuándo te enojas?
Cuando mi mamá se va.

14.- ¿Con quién te enojas más?

Cuando me deja sola y no me compra algo,

15.- ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?

Lavo los trastes.

16.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?

Le ayudo a hacer algo.

17.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?

También le ayudo a hacer algo (barrer) cuando mi mamá no está.

18.- ¿Cuándo está contenta tu mamá?

Cuando está allá con mis tías.

19.- ¿Cuándo está enojada tu mamá?

Cuando no le dá dinero mi papá, se enoja mucho.

20.- ¿Cuándo está contento tu papá?

Cuando está en la casa.

21.- ¿Cuándo está enojado tu papá?

Cuando no le dá de comer mi mamá, llega tarde y no está caliente la comida.

22.- ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?

Jugar, salir a comprarles algo.

23.- ¿Cuándo te enojas con ellos?

Cuando no me dan algo que tienen, tienen dinero, compran y no me dan

24.- ¿Te gusta jugar con tus hermanos?

Sí.

25.- ¿Qué es lo que más te gustaría hacer ó tener ahora?

Barrer y trapear, hacer las camas.

26.- ¿Cuándo eras más chiquito que era lo que te gustaba más hacer?

Gatear.

27.- ¿Ahora qué es lo que más te gusta hacer?

Ir a la calle a jugar.

28.- ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?

Barrer, trapear, ni nada.

29.- ¿Consigues siempre lo que quieres?

Sí.

30.- ¿Cómo lo consigues?

Mi mamá

- 31.- ¿Qué haces cuando te regañan?
Juego con mis amigos.
- 32.- ¿Quién te regaña más?
Mi mamá
- 33.- ¿Por qué te regañan?
Porque estoy jugando.
- 34.- ¿Te castigan mucho?
Sí.
- 35.- ¿Quién te castiga más?
Mi mamá y mi papá.
- 36.- ¿Cómo te castigan?
Aterrada.
- 37.- ¿Por qué te castigan?
Hago travesuras, rompo algo.
- 38.- ¿Qué es lo que a tu mamá no le gusta que hagas?
Que lave las ollas, me mojo más.
- 39.- ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?
Que (no) le pida dinero
- 40.- ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que hagas?
Que grite en el salón.
- 41.- No me gusta que mi papá..... me pegue.
- 42.- No me gusta que mi mamá..... me pegue.
- 43.- No me gusta que mis hermanos..... no les pegue mi mamá
- 44.- No me gusta que mis amigos..... me peguen
- 45.- No me gusta que mi maestra..... me peguen.

CALIFICACION.

ESCUELA	2
RELACION PADRES	1
RELACION HERMANOS	3
ACTIVIDADES RECREATIVAS	2

CODIGO DEL CUESTIONARIO

En el que basamos nuestra evaluación de cada una de las respuestas.

(1) ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?

- 1.- Actividades manuales.
- 2.- Actividades escolares.(escribir y leer, etc.)
- 3.- Juegos.
- 4.- Juguetes.
- 5.- Lugares del colegio. (salones, jardín, etc.)
- 6.- Relaciones interpersonales.
- 7.- Alimentos.
- 8.- Otras.
- 9.- Todo
- 0.- Sin contestar.

(2) ¿Cómo te sientes en la escuela?

- 1.- Para los que si les gusta la escuela.
- 2.- Para los que no les gusta la escuela.

(3) ¿Qué haces en la escuela?

- 1.- Actividades manuales.
- 2.- Actividades escolares.
- 3.- Juegos.
- 4.- Otras.
- 0.- Sin contestar.

(4) ¿Qué haces en la casa?

- 1.- El quehacer de la casa.
- 2.- Cuidado de sus hermanos.
- 3.- Hacer mandados.
- 4.- Comer.
- 5.- Jugar.
- 6.- Dormir.
- 7.- Trabajo manual.
- 8.- Otros.
- 9.- Actividades de tipo escolar.
- 0.- Sin contestar.

- (5) ¿Con quién juegas en la escuela?
- 1.- Con varios amigos.
 - 2.- Con un solo amigo.
 - 3.- Con sus primos.
 - 4.- Con su hermano (a).
 - 5.- Sólo.
 - 6.- Con otros.
 - 0.- Sin contestar.
- (6) ¿Con quién juegas en la casa?
- 1.- Con sus hermanos (as).
 - 2.- Con sus amigos.
 - 3.- Con sus primos.
 - 4.- Con la sirvienta.
 - 5.- Sólo.
 - 6.- Con otros.
 - 0.- Sin contestar.
- (7) ¿Dónde te diviertes más? ¿Por qué?
- 1.- En la escuela.
 - 2.- En la casa.
 - 3.- En casa de sus parientes.
 - 4.- Cuando va de paseo.
 - 5.- Otros.
 - 0.- Sin contestar.
- (8) ¿Qué es lo que haces cuando llegas de la escuela a la casa?
- 1.- Se cambia de ropa.
 - 2.- Hace el quehacer de la casa.
 - 3.- Jugar.
 - 4.- Hacer tareas
 - 5.- Hacer mandados.
 - 6.- Comer.
 - 7.- Acostarse.
 - 8.- Pasear.
 - 9.- Otros.
 - 0.- Sin contestar.

(9) ¿Qué es lo que haces en las tardes?

- 1.- El quehacer de la casa.
- 2.- Jugar.
- 3.- Hacer la tarea
- 4.- Ver T.V.
- 5.- Acostarse ó dormirse.
- 6.- Hacer mandados.
- 7.- Comer.
- 8.- Bañarse.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(10) ¿Con quién te gusta salir más a pasear? ¿Por qué?

- 1.- Con su mamá.
- 2.- Con su papá.
- 3.- Con su papá y su mamá.
- 4.- Con su papá, mamá y hermanos.
- 5.- Con sus tío (tíos)
- 6.- Con sus hermanos.
- 7.- Con su abuelita.(to).
- 8.- Con su amigo (s).
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(11) ¿Cuándo estás contento?

- 1.- Cuando pasea.
- 2.- Cuando recibe regalos (dulces ó juguetes).
- 3.- Cuando está en la escuela ó realiza alguna actividad escolar.
- 4.- Cuando está en casa.
- 5.- Cuando realiza actividades recreativas (jugar, ver T.V.)
- 6.- Cuando hace el quehacer de su casa.
- 7.- Cuando no le pegan ó la molestan.
- 8.- Cuando está sóla.
- 9.- Cuando está con su mamá.
- 10.- Cuando come bien
- 11.- Cuando duerme.
- 12.- De día.
- 13.- Siempre.

- 14.- Nunca.
- 15.- Otros.
- 00.- Sin contestar.

(12) ¿Cuándo estás triste?

- 1.- Cuando le pega su papá o su mamá.
- 2.- Cuando le pegan ó lo molestan sus hermanos.
- 3.- Cuando no sale de paseo.
- 4.- Cuando no realiza actividades recreativas (jugar ó ver T.V.)
- 5.- Cuando no va a la escuela.
- 6.- Cuando hace el quehacer de su casa.
- 7.- Cuando está sólo.
- 8.- Cuando está enfermo.
- 9.- Cuando no le dan lo que quiere.
- 10.- Cuando duerme.
- 11.- Cuando su mamá no está.
- 12.- Nunca está triste.
- 13.- Siempre está triste.
- 14.- Cuando sus papás salen.
- 15.- Cuando murió su papá ó su abuelo.
- 16.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(13).¿Cuándo te enojas?

- 1.- Cuando le pegan o lo molestan sus hermanos.
- 2.- Cuando su papá o su mamá le pegan o lo regañan.
- 3.- Cuando otros niños le pegan o lo molestan.
- 4.- Cuando no le dan lo que él quiere.
- 5.- Cuando no sale de paseo.
- 6.- Cuando está sólo.
- 7.- Nunca se enoja.
- 8.- Siempre se enoja.
- 9.- Cuando su mamá no está.
- 10.- Cuando se cae, o se lastima.
- 11.- Cuando su mamá llora.
- 12.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(14) ¿Con quién te enojas más?

- 1.- Con su papá.
- 2.- Con su mamá.
- 3.- Con su abuelita.
- 4.- Con sus hermanos.
- 5.- Con otros niños que lo molestan.
- 6.- Con sus tíos.
- 7.- Con la sirvienta.
- 8.- Con nadie se enoja.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(15) ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?

- 1.- Actividad recreativa (jugar o ver T.V.).
- 2.- Lloro.
- 3.- Se acuesta o se duerme.
- 4.- Pega.
- 5.- Hace travesuras.
- 6.- Hace el quehacer de la casa.
- 7.- Se retira de la situación (va a su casa, a su cuarto o con otros).
- 8.- Se pone nervioso. (da gritos, se jala la ropa, pateo, etc.)
- 9.- Los acusa.
- 10.- No hace nada.
- 11.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(16) ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?

- 1.- Ayuda en el quehacer de la casa.
- 2.- Realiza con ella alguna actividad recreativa, (juega, pasea, ve T.V.).
- 3.- Cuida a sus hermanos.
- 4.- Le hace mandados.
- 5.- Come.
- 6.- Platica.
- 7.- Duerme.
- 8.- Le pide dinero.
- 9.- No hace nada.
- 0.- Sin contestar

(17) ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?

- 1.- Le hace mandados.
- 2.- Realiza con él alguna actividad recreativa (juega, pasea, ve T.V).
- 3.- Le ayuda.
- 4.- Se acuesta con él.
- 5.- Platica.
- 6.- Le pide dinero.
- 7.- Hace la tarea.
- 8.- No hace nada.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(18) ¿Cuándo está contenta tu mamá?

- 1.- Cuando no la hacen enojar (él o sus hermanos).
- 2.- Cuando le ayudan en el quehacer de la casa.
- 3.- Cuando su papá no se enoja con ella ó le pega.
- 4.- Cuando pasea.
- 5.- Cuando está con su familia.
- 6.- Cuando comen.
- 7.- Cuando le traen regalos.
- 8.- Nunca está contenta.
- 9.- Siempre está contenta.
- 10.- Cuando hace sus actividades (ir al mercado, cocinar, trabajar, etc.
- 11.- Cuando juegan.
- 12.-Otros.
- 0.- Sin contestar

(19) ¿Cuándo está enojada tu mamá?

- 1.- Cuando la hacen enojar. (él o sus hermanos).
- 2.- Cuando se enoja con su papá.
- 3.- Cuando se enoja con otras gentes.
- 4.- Cuando no comen.
- 5.- Cuando no sale de paseo.
- 6.- Nunca se enoja.
- 7.- Siempre se enoja.
- 8.- Cuando no juegan.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(20) ¿Cuándo está contento tu papá?

- 1.- Cuando no lo hacen enojar. (él o sus hermanos).
- 2.- Cuando su mamá no lo hace enojar.
- 3.- Cuando trabaja.
- 4.- Cuando pasean.
- 5.- Cuando ayudan en el trabajo de la casa.
- 6.- Cuando está con otra gente (Su amigo (s), ó familiares).
- 7.- Cuando come (el papá)
- 8.- Cuando está en casa.
- 9.- Cuando estamos con él.
- 10.- Cuando descansa.
- 11.- Cuando trae dinero.
- 12.- Cuando no se emborracha.
- 13.- Siempre está contento.
- 14.- Cuando juegan.
- 15.- Otros.
- 00.- Sin contestar.

(21) ¿Cuándo está enojado tu papá?

- 1.- Cuando lo hacen enojar (él o sus hermanos).
- 2.- Cuando se enoja con su mamá.
- 3.- Cuando no ayudan en el trabajo de la casa.
- 4.- Cuando no trabaja.
- 5.- Cuando tiene mucho trabajo.
- 6.- Cuando le piden dinero.
- 7.- Cuando no come lo que le gusta.
- 8.- Nunca se enoja.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(22) ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?

- 1.- Juega con ellos.
- 2.- Pasea.
- 3.- Comparte con ellos sus cosas.
- 4.- Les pega.
- 5.- Los cuida.
- 6.- Ve T.V.
- 7.- Come.
- 8.- No hace nada con ellos.

9.- Otros.

0.- Sin contestar.

(23) ¿Cuándo te enojas con ellos?

1.- Cuando se pelean ó le pegan.

2.- Cuando lo molestan

3.- Cuando no juegan juntos.

4.- Cuando se portan mal o hacen travesuras.

5.- Cuando lo regañan.

6.- No se enoja con ellos.

7.- Muchos días se enoja con ellos.

8.- Otros,

0.- Sin contestar.

(24) ¿Te gusta jugar con tus hermanos?

1.- Si

2.- No

0.- Sin contestar.

(25) ¿Qué es lo que más te gustaría hacer ó tener ahora?

1.- Jugar.

2.- Tener juguetes.

3.- Tener hermanitos.

4.- Realizar alguna actividad escolar. (escribir, dibujar, leer).

5.- Hacer el quehacer de su casa.

6.- Comer, comida o golosinas.

7.- Tener animales.

8.- Ayudarle a su papá.

9.- Otros.

0.- Sin contestar.

(26) ¿Cuándo eras más chiquito que era lo que más te gustaba hacer?

1.- Jugar.

2.- El quehacer de la casa.

3.- Dormir.

4.- Trabajos manuales.

5.- Pasear.

6.- Estar con sus papás.

7.- La comida.

8.- Hacer travesuras.

9.- Otros.

0.- Sin contestar.

(27) ¿Ahora que es lo que más te gusta hacer?

- 1.- Jugar,
- 2.- El quehacer de la casa.
- 3.- Actividades escolares.
- 4.--Ir a la escuela.
- 5.- Comer.
- 6.- Todo le gusta.
- 7.- Otras cosas.
- 0.- Sin contestar.

(28) ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?

- 1.- El quehacer de la casa.
- 2.- Jugar.
- 3.- Portarse mal.
- 4.- Pelearse.
- 5.- Actividades escolares. (escribir, dibujar, etc.)
- 6.- No jugar
- 7.- Jugar con sus hermanos.
- 8.- Nada.
- 9.- Otras cosas.
- 0.- Sin contestar.

(29) ¿Consigues siempre lo que quieres?

- 1.- Sí.
- 2.- No.
- 0.- Sin contestar.

(30) ¿Cómo lo consigues?

- 1.- Se lo compra su papá.
- 2.- Se lo compra su mamá.
- 3.- El se lo compra de sus ahorros.
- 4.- Portándose bien.
- 5.- Que le presten los juguetes.
- 6.- El se los comprará cuando trabaje.
- 7.- Se los trae los Santos Reyes o Santa Claus.
- 8.- Otros de los no mencionados.
- 9.- No se lo compran.
- 0.- Sin contestar.

(31) ¿Qué es lo que haces cuando te regañan?

- 1.- Hacer el quehacer de su casa.
- 2.- Lloro.
- 3.- Se acuesta ó se duerme.
- 4.- Se va a su cuarto.
- 5.- Juega.
- 6.- Se porta bien y obedece.
- 7.- Se porta mal y hace travesuras.
- 8.- No hace nada.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(32) ¿Quién te regaña más?

- 1.- Su mamá
- 2.- Su papá.
- 3.- Su hermano (a).
- 4.- Su abuelito.
- 5.- Su abuelita.
- 6.- Sus tíos.
- 7.- La maestra ó la Directora.
- 8.- Nadie lo regaña.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(33) ¿Por qué te regañan?

- 1.- Por pegar a sus hermanos.
- 2.- Por portarse mal.
- 3.- Por no obedecer.
- 4.- Por no hacer el quehacer de la casa.
- 5.- Por no cuidar a sus hermanos.
- 6.- Por no hacer la tarea.
- 7.- Por sacar los juguetes.
- 8.- Por nada.
- 9.- Por otras cosas.
- 0.- Sin contestar.

(34) ¿Te castigan mucho?

- 1.- No.
- 2.- Si.
- 3.- Poco.
- 4.- Nunca lo castigan.
- 0.- Sin contestar.

(35) ¿Quién te castiga más?

- 1.- Su papá.
- 2.- Su mamá.
- 3.- La Directora.
- 4.- La maestra.
- 5.- La abuelita.
- 6.- Los hermanos.
- 7.- Su tía (s).
- 8.- Nadie lo castiga.
- 9.- Otras personas.
- 0.- Sin contestar.

(36) ¿Cómo te castigan?

- 1.- Volteada a la pared.
- 2.- Le pegan.
- 3.- Sin salir a jugar.
- 4.- En su cuarto.
- 5.- Amarrada de un lazo.
- 6.- Que haga el quehacer de la casa.
- 7.- Sin comer.
- 8.- No lo castigan.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(37) ¿Por qué te castigan?

- 1.- Por portarse mal.
- 2.- Por no obedecer.
- 3.- Por pegar.
- 4.- Por no hacer el quehacer.
- 5.- Porque no come.
- 6.- Porque no cuida a sus hermanos.
- 7.- Porque no hace la tarea.
- 8.- No lo castigan.

9.- Por otra cosa.

0.- Sin contestar.

(38) ¿Qué es lo que a tu mamá no le gusta que hagas?

1.- Que haga travesuras.

2.- Que pegue.

3.- Que se salga.

4.- Que se ensucie o se moje.

5.- Que haga el quehacer.

6.- Que juegue.

7.- Que no juegue.

8.- Que no haga la tarea.

9.- Que moleste a su hermano(s).

10.- Que rompa los juguetes.

11.- Que desobedezca.

12.- Que coja sus cosas.

13.- Que haga enojar a su papá.

14.- Otros.

0.- Sin contestar.

(39) ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?

1.- Que haga el quehacer de la casa.

2.- Que salga a la calle.

3.- Que moleste o pegue a sus hermanos.

4.- Que le coja sus cosas.

5.- Que le pida y gaste dinero

6.- Que juegue.

7.- Que haga travesuras y se porte mal.

8.- Que se ensucie o moje.

9.- Que le ayude.

10.- Que se pelee.

11.- Que no obedezca.

12.- Que no coma.

13.- Que lo molesten.

14.- Otros.

0.- Sin contestar.

- (40) ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que tu hagas?
- 1.- Que se pelee.
 - 2.- Que haga travesuras.
 - 3.- Que ensucie las cosas.
 - 4.- Que no le obedezcan.
 - 5.- Que dibujen.
 - 6.- Que le cojan sus cosas.
 - 7.- Que griten.
 - 8.- Que platicuen.
 - 9.- Otros.
 - 0.- Sin contestar.
- (41) No me gusta que mi papá.....
- 1.- Que le pegue a él o a sus hermanos.
 - 2.- Que lo regañe.
 - 3.- Que trabaje.
 - 4.- Que no le dé dinero.
 - 5.- Que lo mande a hacer quehacer.
 - 6.- Que se vaya.
 - 7.- Que se enoje.
 - 8.- Diga groserías.
 - 9.- Otros.
 - 0.- Sin contestar.
- (42) No me gusta que mi mamá.....
- 1.- Le pegue a él ó a sus hermanos.
 - 2.- Lo regañe.
 - 3.- Se vaya.
 - 4.- Haga el quehacer de la casa.
 - 5.- Trabaje.
 - 6.- Coja sus juguetes.
 - 7.- No haga la comida.
 - 8.- Se enoje.
 - 9.- Otros.
 - 0.- Sin contestar.

(43) No me gusta que mis hermanos.....

- 1.- Le peguen.
- 2.- Lo molesten o lo hagan enojar.
- 3.- Hagan travesuras.
- 4.- Le cojan sus cosas.
- 5.- No hagan la tarea.
- 6.- No alce las cosas.
- 7.- Lo regañen
- 8.- No lo obedezcan.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(44) No me gusta que mis amigos.....

- 1.- Le peguen.
- 2.- Le cojan sus cosas.
- 3.- Lo regañen.
- 4.- No jueguen.
- 5.- Sean groseros.
- 6.- Lo molesten.
- 7.- Lo acusen.
- 8.- Sean traviesos.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

(45) No me gusta que mi maestra.....

- 1.- Lo castigue.
- 2.- Lo regañe.
- 3.- Le pegue.
- 4.- Se vaya.
- 5.- Se enoje.
- 6.- No los ponga a trabajar.
- 7.- Los ponga a trabajar.
- 8.- Todo lo que ella hace les gusta.
- 9.- Otros.
- 0.- Sin contestar.

d) RESULTADOS OBTENIDOS.

TABLA I
TEST "F-L"

GRUPO TOTAL

		<u>MEDIAS</u>	<u>DESVIACIONES</u>
Item	1	2.72	0.84
"	2	2.82	1.04
"	3	3.16	0.72
"	4	2.92	0.94
"	5	3.15	0.96
"	6	3.00	1.04
"	7	2.26	1.15
"	8	2.90	0.93
"	9	2.87	0.86
"	10	2.85	0.87
"	11	2.76	0.97
"	12	2.88	1.03
"	13	2.91	1.16
"	14	2.92	1.04
"	15	3.69	0.78
"	16	2.78	1.13
"	17	2.64	1.03
"	18	2.72	0.87
"	19	2.69	1.04
"	20	2.58	1.00
Tot.	1	1.71	1.87
Tot.	2	6.61	3.88
Tot.	3	4.42	2.67
Tot.	4	7.19	3.92
Tot.	5	0.08	0.44
Calif. T.		57.53	8.97

TABLA II
TEST "F-L"

COMPARACION POR SEXO.

				<u>MUJERES</u>		<u>HOMBRES</u>	
		<u>MEDIAS</u>	<u>D.E.</u>			<u>MEDIAS</u>	<u>D.E.</u>
Item	1 =	2.73	0.90	Item	1 =	2.73	0.83
"	2 =	2.67	1.03	"	2 =	2.91	1.05
"	3 =	2.98	0.54	"	3 =	3.28	0.86
"	4 =	2.84	0.92	"	4 =	2.96	0.99
"	5 =	3.04	0.94	"	5 =	3.24	0.95
"	6 =	2.84	1.05	"	6 =	3.11	1.04
"	7 =	2.51	1.13	"	7 =	2.20	1.17
"	8 =	2.82	0.88	"	8 =	2.98	1.02
"	9 =	2.82	0.82	"	9 =	2.98	0.86
"	10 =	2.80	0.88	"	10 =	2.87	0.81
"	11 =	2.69	0.96	"	11 =	2.73	0.95
"	12 =	2.76	0.97	"	12 =	3.11	0.99
"	13 =	2.98	1.24	"	13 =	3.02	1.09
"	14 =	2.60	1.02	"	14 =	3.20	0.98
"	15 =	3.58	0.86	"	15 =	3.87	0.54
"	16 =	2.76	1.04	"	16 =	2.69	1.24
"	17 =	2.62	0.88	"	17 =	2.62	1.18
"	18 =	2.64	0.76	"	18 =	2.69	0.96
"	19 =	2.51	0.98	"	19 =	2.89	1.08
"	20 =	2.42	0.88	"	20 =	2.71	1.11
Total	1 =	1.47	1.98	Total	1 =	1.89	1.79
"	2 =	7.67	3.68	"	2 =	5.73	3.62
"	3 =	4.62	2.72	"	3 =	4.11	2.50
"	4 =	6.20	3.79	"	4 =	8.13	3.72
"	5 =	0.04	0.21	"	5 =	0.13	0.62
Calif.Tot. =		55.53	8.01	Calif.Tot.=		59.51	9.63

TABLA III

TEST "F/L"					HOMBRES					COMPARACION POR SEXO.				
Items	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	1	0.00												
	2	-1.10												
M	3	-2.04+												
U	4	-0.55												
J	5	-0.99												
E	6	-1.20												
R	7	1.27												
E	8	-0.77												
S	9	-0.87												
	10	-0.37												
	11	-0.22												
	12	-1.70												
	13	-0.18												
	14	-2.81++												

HOMBRES												
Items	15	16	17	18	19	20	t.1	t.2	t.3	t.4	t.5	C.t
	15	-1.89										
M	16	0.27										
U	17	0.00										
J	18	-0.24										
E	19	-1.72										
S	20	-1.35										
OTAL	1	-1.05										
"	2	2.48+										
"	3	0.92										
"	4	-2.41+										
"	5	-0.90										
CALIF. T		-2.11+										

P / .05+

P / .01 ++

TABLA IV "A"

TEST "F-L"					CORRELACION TOTAL					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1.00									
2	0.19	1.00								
3	0.02	-0.04	1.00							
4	0.02	-0.02	0.25+	1.00						
5	0.17	0.26++	0.07	0.14	1.00					
6	0.20+	0.06	0.21+	0.30++	0.11	1.00				
7	0.05	0.13	-0.05	0.08	0.15	0.07	1.00			
8	0.20+	0.19	0.11	0.18	0.05	0.21+	0.12	1.00		
9	-0.01	-0.03	0.22+	0.17	0.01	0.11	0.01	0.23+	1.00	
10	0.14	0.21+	0.05	0.19	0.30++	0.36++	0.22+	0.33++	0.28++	1.00
11	0.05	0.17	0.00	0.12	0.12	0.27++	0.05	0.18	0.18	0.35++
12	0.27++	0.16	0.01	-0.01	0.17	0.26++	0.10	0.31++	0.23+	0.27++
13	0.03	0.04	0.16	0.23+	0.05	0.20+	0.13	0.42++	0.28++	0.17
14	0.12	0.14	0.08	0.06	0.06	0.25++	0.07	0.42++	0.05	0.26++
15	0.10	0.25+	-0.05	0.02	0.34++	0.15	0.06	0.24+	0.09	0.35++
16	0.26++	0.14	0.20+	0.09	0.15	0.21+	0.05	0.31++	0.07	0.19
17	0.10	0.10	0.02	0.17	0.09	0.34++	-0.06	0.15	0.05	0.28++
18	0.04	-0.10	0.07	-0.02	0.01	0.22+	-0.12	-0.03	0.08	0.11
19	0.10	0.03	0.08	0.14	0.15	0.13	0.13	0.26++	0.11	0.11
20	0.23+	0.06	0.12	0.09	0.11	0.16	-0.06	0.29++	0.15	0.03

P \leq .01 ++

P \leq .05 +

TABLA IV "B"

TEST "F-L"

CORRELACION TOTAL

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
11	1.00									
12	0.20+	1.00								
13	0.22+	0.15	1.00							
14	0.25++	0.33++	0.14	1.00						
15	0.10	0.22+	0.28++	0.20+	1.00					
16	0.13	0.21+	0.07	0.24+	0.18	1.00				
17	0.16	0.23+	0.06	0.20+	0.25++	0.06	1.00			
18	0.27++	0.05	-0.04	0.20+	-0.01	-0.01	0.19	1.00		
19	0.12	0.11	0.13	0.18	0.14	0.32++	0.23+	0.04	1.00	
20	0.18	0.06	0.14	0.29++	0.14	0.25+	0.06	0.03	0.24+	1.00

P \leq .01 ++

P \leq .05 +

TABLA V

W. I. S. C.

	<u>MEDIAS</u>	<u>D.E.</u>
I.	4.30	1.47
C.	3.72	1.88
A.	2.90	1.91
S.	3.52	2.53
V.	14.42	5.11
R.D.	2.66	1.99
F.I.	6.06	2.86
O.D.	4.36	2.44
D.B.	3.04	2.17
C.O.	4.48	3.53
S.D.	13.86	7.21
S.E.V.	46.88	9.57
S.E.E.	41.76	8.24
C.I.V.	85.40	14.93
C.I.E.	89.12	11.72
C.I.T.	95.02	59.80

TABLA VI

W.I.S.C.

COMPARACION POR SEXO.

	<u>MUJERES</u>		<u>HOMBRES</u>		
	<u>MEDIAS</u>	<u>DESVIACIONES</u>	<u>MEDIAS</u>	<u>DESVIACIONES</u>	
I =	4.24	1.48	I =	4.36	1.47
C =	3.44	1.79	C =	4.00	1.92
A =	3.04	1.56	A =	2.76	2.20
S =	3.72	2.47	S =	3.32	2.57
V =	14.48	5.50	V =	14.36	4.68
R.D =	3.28	1.99	R.D =	2.04	1.78
F.I.=	6.08	3.08	F.I.=	6.04	2.62
O.D =	4.20	3.03	O.D =	4.52	1.63
D.B =	3.36	2.21	D.B.=	2.72	2.09
C.O =	3.76	1.99	C.O =	5.20	4.46
S.D =	14.80	6.66	S,D.=	12.92	7.60
I =	7.16	1.66	I =	7.64	2.24
C =	7.40	2.25	C =	8.44	2.67
A =	8.36	2.95	A =	8.08	2.35
S =	12.56	14.39	S =	9.40	3.49
V =	10.88	12.49	V =	8.80	3.10
R.D =	8.80	14.74	R.D =	4.52	2.47
F.I =	13.36	16.05	F.I =	10.28	3.09
O.D =	11.24	13.59	O.D =	9.56	1.88
D.B =	8.76	2.25	D.B =	8.24	2.34
C.O =	5.64	2.89	C.O =	7.12	2.80
S.D =	7.52	1.98	S.D =	7.12	2.41
S.E.V =	47.00	9.30	S.E.V =	46.76	9.84
S.E.E =	40.40	7.33	S.E.E =	43.12	8.85
E.V =	39,48	7.49	E.V =	40.04	8.77
E.E =	40.56	7.17	E.E =	44.32	9.78
E.T =	80.04	12.50	E.T =	83.16	14.15
C.I.V =	86.72	9.40	C.I.V =	84.08	18.82
C.I.E =	86.92	10.02	C.I.E =	91.32	12.83
C.I.T =	85.44	9.14	C.I.T =	104.60	82.97

TABLA VII

WECHSLER

COMPARACION POR SEXO.

PRUEBA "t"

HOMBRES

M
U
J
E
R
E
S

	I.	C.	A.	S.	V.	RD,	FI.	OD.	DB.	CO.	SD.	SEV.	SEE.	CIV.	CIE.	CIT.
I.	-0.28															
C.		-1.05														
A.			0.51													
S.				0.55												
V.					0.08											
RD.						2.28+										
FI.							0.05									
OD.								-0.46								
DB.									1.03							
CO.										-1.44						
SD.											0.91					
SEV.												0.09				
SEE.													-1.16			
CIV														0.61		
CIE															-1.32	
CIT.																-1.12

$P \leq .01$ ++

$P \leq .05$ +

TABLA VIII

	WECHSLER							CORRELACION TOTAL								
	I	C	A	S	V	RD	FI	OD	DB'	CO	SD	SEV	SEE	CIV	CIE	CIT
I	1.00															
C.	0.42++	1.00														
A.	0.51++	0.43++	1.00													
S.	0.48++	0.22	0.33+	1.00												
V.	0.36++	0.34+	0.23	0.22	1.00											
RD.	0.10	0.11	0.21	0.16	0.29+	1.00										
FI.	0.40++	0.32+	0.38++	0.39++	0.40++	0.23	1.00									
OD.	0.24	0.43++	0.27+	0.30+	0.32+	0.10	0.26+	1.00								
DB.	0.25+	0.34+	0.35++	0.27+	0.35++	0.36++	0.74++	0.22	1.00							
CO.	0.03	0.14	0.19	0.27+	0.21	0.16	0.35++	0.26+	0.40++	1.00						
SD.	0.16	0.10	0.31+	0.19	0.23	0.44++	0.39++	0.04	0.53++	0.32+	1.00					
SEV.	0.52++	0.63++	0.45++	0.43++	0.64++	0.46++	0.29+	0.34+	0.38++	0.12	0.25+	1.00				
SEE.	0.17	0.27+	0.36++	0.14	0.36++	0.24	0.64++	0.34+	0.74++	0.61++	0.59++	0.36++	1.00			
CIV.	0.56++	0.24	0.41++	0.41++	0.34+	0.22	0.21	0.33+	0.29+	0.16	0.18	0.62++	0.28+	1.00		
CIE.	0.10	0.32+	0.34+	0.09	0.39++	0.25+	0.62++	0.30+	0.71++	0.58++	0.57++	0.37++	0.96++	0.08	1.00	
CIT.	-0.15	0.34++	0.02	-0.08	0.23	0.08	0.09	-0.01	0.04	0.02	0.02	0.19	0.09	0.63++	0.36++	1.00

$P \leq .05$ +

$P \leq .01$ ++

TABLA IX

CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES Y RELACIONES INTERPERSONALES
EN LA FAMILIA Y EN LA ESCUELA.

	<u>GRUPO</u>	<u>TOTAL.</u>
	MEDIAS	DESVIACIONES
ADAPTACION ESC.	2.82	0.38
RELACION PADRES	2.24	0.56
RELACION HERMANOS	2.67	0.79
ACTIVIDADES REC.	2.84	0.36
SUMA	10.58	1.41

TABLA X

CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES Y RELACIONES
INTERPERSONALES EN LA FAMILIA Y EN LA --
ESCUELA.

COMPARACION POR SEXO.

	<u>MUJERES</u>		<u>HOMBRES</u>	
	<u>MEDIAS</u>	<u>D.S.</u>	<u>MEDIAS</u>	<u>D.S.</u>
ADAPTACION ESC.	2.69	0.46	2.91	0.28
RELACION PADRES	2.16	0.67	2.36	0.52
RELACION HERMANOS	2.42	0.95	2.78	0.66
ACTIVIDADES R.	2.69	0.51	2.96	0.21
SUMA	9.96	1.58	11.00	1.05

TABLA XI

CUESTIONARIO (C.A.R.T.F.E.)

COMPARACION POR SEXO. PRUEBA "t"

HOMBRES

	A.E.	R.P.	R.H.	Act.Rec.	Total.
Mujeres	A.E. -2.71 ⁺⁺				
	R.P. -1.57				
	R.H. -2.03 ⁺				
	Ac.Rec. -3.22 ⁺⁺				
	Total -3.65 ⁺⁺				

$P \leq .01$ ⁺⁺

$P \leq .05$ ⁺

TABLA XII

W.I.S.C. (Puntajes crudo)

CORRELACION W.I.S.C. CON "E - L"

Items.I	C.	A.	S.	V.	R.D.	O.D.	D.B.	C.O.	S.D.	S.E.V.	S.E.E.	C.I.V.	C.I.E.	C.I.T.	
1	.15	.21	.33+	.14	-.02	-.15	.01	.12	.10	.06	-.09	.05	.19	.01	-.08
2	.01	.02	.22	.06	-.12	-.19	.12	-.19	-.12	.30+	-.03	-.16	.10	-.20	-.11
3	.25	.15	.22	.04	.15	.00	.17	.04	.09	.05	.22	.14	.05	.18	.20
4	.17	.04	.21	.28+	.09	.34+	.04	.27+	.21	.26	.26	.31+	.10	.31+	.08
5	.18	.05	.09	.06	.09	.12	.12	.18	.21	.16	.12	.29+	.21	.23	-.11
6	.34+	.16	.17	.38++	-.04	.00	-.01	.26	.14	.12	.25	.15	.27+	.10	-.06
7	.11	-.13	-.03	.02	-.03	-.20	-.10	-.02	-.08	-.20	-.08	.01	.04	-.04	-.15
8	.21	.19	.16	.15	-.05	-.12	.21	-.05	.10	-.03	.04	.09	.04	.09	.04
9	.24	-.08	.10	.13	.34+	.13	.11	.06	.07	.16	.22	.14	.25	.09	-.10
10	.35++	-.03	.08	.21	.04	.03	-.09	-.03	-.02	.01	.12	-.05	.15	-.10	-.12
11	.09	.04	.06	.03	-.26	.10	-.25	.06	-.17	.18	-.02	-.06	-.07	-.05	.03
12	.14	.21	.12	.20	.07	.00	-.08	-.02	.14	-.11	.26	-.14	.29+	-.18	-.12
13	.05	.10	.14	.22	-.14	.11	.00	.09	-.03	.00	.14	.12	-.05	.14	.11
14	-.16	.15	-.10	-.00	-.12	-.22	.02	-.13	-.22	-.21	-.05	-.18	-.15	-.15	.12
15	-.20	.09	-.14	-.01	-.19	.08	.12	-.01	.04	.05	-.01	.04	-.09	.04	.06
16	.15	.14	.14	.13	.28+	.06	.01	-.07	-.08	-.03	.13	-.17	-.01	-.12	.17
17	.11	.09	.04	.27+	-.08	-.08	.13	.21	.07	.02	.07	.06	.10	.04	-.05
18	.01	.14	-.06	-.11	-.06	.07	-.15	-.03	-.09	.03	.15	.01	-.08	.07	.23
19	.11	.14	.09	-.02	.22	-.11	.04	.10	-.03	-.06	.23	.19	.22	.17	-.03
20	-.14	-.09	-.14	.10	-.10	.06	.11	.08	.12	.01	-.02	.15	.12	.07	-.21
Calif.T															
Tot.	.21	.15	.19	.27+	.01	.02	.09	.09	.03	-.03	.23	.09	.19	.06	-.01

P / .01 ++

P / .05 +

CAPITULO III

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.

El análisis que aquí iniciaremos habremos de dividirlo según los datos reportados para el análisis de cada prueba, de tal manera -- que después de resolver el problema planteado en cada una de nuestras hipótesis nulas, continuaremos con la serie de análisis pertinentes en cada caso.

Así iniciaremos la exploración de los datos concernientes a la primera Hipótesis Nula que enunciarnos en la forma siguiente:

Ho 1.- No existen diferencias significativas entre el grupo de hombres y de mujeres, en cuanto a los puntajes obtenidos en las respuestas agresivas en el Test "Fuchs-Lara". (Calificaciones por ítem y en el total).

En primer lugar presentamos en la Tabla I los puntajes medios-obtenidos en el Test "Fuchs - Lara", para cada uno de los ítems de la prueba, con sus respectivas desviaciones estándares en el grupo total.- Así mismo, se presenta el promedio de las respuestas calificadas con 1,2,3,4 ó 5 puntos por sujeto y el promedio de calificación total en el Test.

En la Tabla II se muestran las Medias y Desviaciones de los resultados obtenidos del Test "Fuchs-Lara" para el grupo de hombres y -- de mujeres.

En la Tabla III presentamos los resultados del Test "F-L" de nuestra comparación del grupo de hombres y del de mujeres utilizando la prueba "t" student. Como puede observarse solamente encontramos cinco diferencias estadísticamente significativas de las 26 variables investigadas; cuatro de ellas fueron significativas más allá del 5% y -- una mayor que el 1%. De las cuatro diferencias significativas al 5% la

primera fue encontrada en el ítem 3 debido a los puntajes mayores del grupo de hombres, la segunda en el promedio de respuestas calificadas con 3 puntos, que fue mayor en el grupo de mujeres, la tercera en el promedio de las respuestas calificadas con 4 puntos, que mostró ser mayor en el grupo de hombres, y la última diferencia mayor que el 5% se encontró en la calificación total de las respuestas agresivas que fue mayor en el grupo de hombres. La diferencia mayor que el 1% fue única mente encontrada en el ítem 14, ya que los hombres calificaron más alto en éste reactivo.

Los datos anteriores nos permiten aceptar nuestra hipótesis en 21 de las 26 variables investigadas y rechazarla en 5 de ellas que ya hemos descrito.

ANÁLISIS CORRELACIONAL.

Las Tablas IV (AyB) muestran una matriz de correlaciones en donde observamos las interacciones de los diferentes ítems.

El ítem 1 mostró cinco correlaciones significativas, dos de ellas mayores que el 1% con los ítems 12 y 16, y tres mayores que el 5% con los ítems 6,8 y 20.

El ítem 2 mostró tres correlaciones significativas, una de ellas mayor que el 1% con el ítem 5, y dos mayores que el 5% con los ítems 10 y 15.

El ítem 3 mostró cuatro correlaciones significativas, todas ellas mayores que el 5% con los ítems 4,6,9 y 16.

El ítem 4 mostró tres correlaciones significativas, una de ellas mayor que el 1% con el ítem 6, y dos mayores que el 5% con los ítems 3 y 13.

El ítem 5 mostró tres correlaciones significativas, todas mayores que el 1% con los ítems 2, 10 y 15.

El ítem 6 mostró doce correlaciones significativas, cinco mayores que el 1% con los ítems 4,10,11,12 y 17, y siete mayores que el 5% con los ítems 1,3,8,13,14,16 y 18.

El ítem 7 mostró solamente una correlación significativa, mayor que el 5% con el ítem 10.

El ítem 8 mostró once correlaciones significativas, siete mayores que el 1% con los ítems 10,12,13,14,16,19 y 20; y cuatro mayores que el 5% con los ítems 1,6,9 y 15.

El ítem 9 mostró cinco correlaciones significativas, dos mayores que el 1% con los ítems 10 y 13; y tres mayores que el 5% con los ítems 3,8 y 12.

El ítem 10 mostró once correlaciones significativas, nueve mayores que el 1% con los ítems 5,6,8,9,11,12,14,15 y 17; y dos mayores que el 5% con los ítems 2 y 7.

El ítem 11 mostró seis correlaciones significativas, cuatro mayores que el 1% con los ítems 6,10,14 y 18; y dos mayores que el 5% con los ítems 12 y 13.

El ítem 12 mostró diez correlaciones significativas, cinco mayores que el 1% con los ítems 1,6,8,10 y 14 y cinco mayores que el 5% con los ítems 9,11,15,16 y 17.

El ítem 13 mostró seis correlaciones significativas, tres mayores que el 1% con los ítems 8,9 y 15; y tres mayores que el 5% con los ítems 4,6 y 11.

El ítem 14 mostró diez correlaciones significativas, cinco mayores que el 1% con los ítems 8,10,11,12 y 20; y cinco mayores que el 5% con los ítems 6,15,16,17 y 18.

El ítem 15 mostró ocho correlaciones significativas, tres mayores que el 1% con los ítems 5,10,13; y cinco mayores que el 5% con los ítems 2,8,12,14 y 17.

El ítem 16 mostró ocho correlaciones significativas, tres mayores que el 1% con los ítems 1,8 y 19; y cinco mayores que el 5% con los ítems 3,6,12,14 y 20.

El ítem 17 mostró seis correlaciones significativas, dos mayores que el 1% con los ítems 6 y 10; y cuatro mayores que el 5% con los ítems 12,14,15 y 19.

El ítem 18 mostró tres correlaciones significativas, una de ellas mayor que el 1% con el ítem 11, y dos mayores que el 5% con los ítems 6 y 14.

El ítem 19 mostró cuatro correlaciones significativas, dos mayores que el 1% con los ítems 8,16 y dos mayores que el 5% con los ítems 17 y 20.

El ítem 20 mostró cinco correlaciones significativas, dos mayores que el 1% con los ítems 8 y 14; y tres mayores que el 5% con los ítems 1,16 y 19.

A continuación pasaremos a hacer un análisis de los datos concernientes a nuestra segunda Hipótesis Nula que enunciarnos en la siguiente forma:

Ho 2.- No existen diferencias significativas entre los grupos de niños y de niñas para los diversos factores intelectuales, medidos por la prueba de W.I.S.C.

En la Tabla V se presentan las Medias y las Desviaciones estándar de las calificaciones crudas obtenidas de los diferentes subtests del W.I.S.C., junto con las calificaciones de cada una de las escalas y los Coeficientes Intelectuales, Verbal y Ejecutivo, así como el total, para todo el grupo.

En la tabla VI presentamos las Medias y las Desviaciones estándar obtenidas de las calificaciones del W.I.S.C. para el grupo de hombres y el de mujeres.

En la Tabla VII presentamos los resultados del W.I.S.C. de nuestra comparación del grupo de hombres con el de mujeres utilizando la prueba "t" student. Como puede observarse solamente se encontró una diferencia estadísticamente significativa, mayor que el 5% en el subtest de Retención de Dígitos; esta diferencia fue debida al hecho de que la calificación del grupo de mujeres fue mayor a la obtenida en el grupo de hombres.

Los datos anteriores nos permiten aceptar nuestra Hipótesis nula. Con la sola excepción ya indicada.

La Tabla VIII muestra una Matriz de correlaciones donde obser-

vamos las intercorrelaciones entre los puntajes crudos de los diferentes subtests del W.I.S C. La suma de la Escala Verbal y la Suma de la Escala de Ejecución, así como con los Coeficientes Intelectuales Verbal, Ejecución y Total.

Como puede observarse en ella, el Subtest de INFORMACION muestra ocho correlaciones significativas, siete de ellas mayores que el 1% con los Subtest de Comprensión, Aritmética, Semejanzas, Vocabulario, Figuras Incompletas, con La Suma de la E. Verbal y el C.I. Verbal; y una mayor que el 5% con el Subtest de Diseño con Bloques.

El Subtest de COMPRESION muestra diez correlaciones significativas, cinco mayores que el 1% con los Subtest de Información, Aritmética, Ordenamiento de Dibujos, con la Suma de la E. Verbal y el C.I. total y cinco mayores que el 5% con el Vocabulario, Figuras Incompletas, Diseño con Bloques, Con la Suma de la E, de Ejecución y el C.I. de Ejecución.

El Subtest de ARITMETICA muestra once correlaciones significativas, siete mayores que el 1% con Información, Comprensión, Figuras Incompletas, Diseño con Bloques, Suma de la E.V., Suma de la E.E. y con el C.I. Verbal; y 4 mayores que el 5% con Semejanzas, Ordenamiento de Dibujos, Símbolos de Dígitos y C.I. Ejecución.

El Subtest de SEMEJANZAS muestra ocho correlaciones significativas, cuatro mayores que el 1% con Información, Figuras Incompletas, Suma E.V. y C.I. Verbal; y cuatro mayores que el 5% con Aritmética, Ordenamiento de Dibujos, Diseño con Bloques y Composición de Objetos.

El Subtest de VOCABULARIO muestra diez correlaciones significativas, seis mayores que el 1% con Información, Figuras Incompletas, Diseño con Bloques, Suma E.V., Suma E.E. y C.I. Ejecución; y cuatro mayores que el 5% con Comprensión, Retención Dígitos, Ordenamiento de Dibujos y con el C.I. Verbal.

El Subtest de RETENCION DE DIGITOS muestra cinco correlaciones significativas, tres mayores que el 1% con Diseño con Bloques, Símbolos de Dígitos y Suma E.V.; y dos mayores que el 5% con Vocabulario y C.I. Ejecución,

El Subtest de FIGURAS INCOMPLETAS muestra doce correlaciones-- significativas, nueve mayores que el 1% con Información, Aritmética, - Semejanzas, Vocabulario, Diseño con Bloques, Composición de Objetos, - Símbolo de Dígitos, Suma E.E. y C.I. Ejecución; y tres mayores que el- 5% con Comprensión, Ordenamiento de Dibujos y Suma de la E.V.

El Subtest de ORDENAMIENTO DE DIBUJOS muestra diez correlacio- nes significativas, solamente una mayor que el 1% con Comprensión y -- nueve mayores que el.5% con Aritmética, Semejanzas, Vocabulario, Figu- ras Incompletas, Composición de Objetos, Suma E.V., Suma E.E., C.I. -- Verbal y C.I. Ejecución.

El Subtest de DISEÑO CON BLOQUES muestra trece correlaciones - significativas, nueve mayores que el 1% con Aritmética, Vocabulario, - Retención Dígitos, Figuras Incompletas, Composición de Objetos, Símbo- lo de Dígitos, Suma de la E.V., Suma de la E.E. y el C.I. Ejecución; y cuatro mayores que el 5% con Información, Comprensión, Semejanzas, y - C.I.V.

El Subtest de COMPOSICION DE OBJETOS muestra siete correlacio- nes significativas, tres mayores que el 1% con Diseño con Bloques, -- S.E.E. y C.I.E.; y cuatro mayores que el 5% con Semejanzas, Figuras - Incompletas, Ordenamiento de Dibujos, y Símbolo de Dígitos.

El Subtest de Símbolo de Dígitos, muestra ocho correlaciones- significativas, cinco mayores que el 1% con Retención de Dígitos, Fi- guras Incompletas, Diseño con Bloques, S.E.E. y C.I.E; y 3 mayores que el 5% con Aritmética, Composición de Objetos y S.E.V.

LA SUMA DE LA ESCALA VERBAL muestra trece correlaciones signifi- cativas, diez mayores que el 1% con Información, Comprensión, Aritmé- tica, Semejanzas, Vocabulario, Retención de Dígitos, Diseño con Blo- - ques, S.E.E., C.I.V. y C.I.E.; y tres mayores que el 5% con Figuras -- Incompletas, Ordenamiento de Dibujos y Símbolo de Dígitos.

LA SUMA DE LA ESCALA DE EJECUCION muestra once correlaciones-- significativas, ocho mayores que el 1% con Aritmética, Vocabulario, Fi- guras Incompletas, Diseño con Bloques, Composición de Objetos, Símbo- - los de Dígitos, Suma E.V. y C.I.E.; y tres mayores que el 5% con Com--

comprensión, Ordenamiento Dibujos y C.I.V.

EL COEFICIENTE INTELECTUAL VERBAL muestra nueve correlaciones significativas, cinco mayores que el 1% con Información, Aritmética, Semejanzas, S.E.V. y C.I. total y cuatro mayores que el 5% con Vocabulario, Ordenamiento de Dibujos, Diseño con Bloques y S.E.E.

EL COEFICIENTE INTELECTUAL DE EJECUCION muestra doce correlaciones significativas, ocho mayores que el 1% con Vocabulario, Figuras Incompletas, Diseño con Bloques, Composición de Objetos, Clave, S.E.V. S.E.E. y C.I. total; y cuatro mayores que el 5% con Comprensión, Aritmética, Retención de Dígitos, y Ordenamiento de Dibujos.

EL COEFICIENTE INTELECTUAL TOTAL muestra tres correlaciones significativas, dos mayores que el 1% con C.I.V. y C.I.E. y una mayor que el 5% con Comprensión.

A continuación iniciaremos el análisis de los datos concernientes a nuestra tercera Hipótesis Nula que enunciamos en la forma siguiente:

Ho 3.- No existen diferencias significativas entre el grupo de niños y de niñas, en cuanto a los índices de "adaptabilidad", como fueron medidos a través del Cuestionario de actividades y de relaciones interpersonales en la familia y en la escuela.

En la Tabla .IX se muestran las Medias y Desviaciones estándar de los puntajes obtenidos en el Cuestionario (C.A.R.I.F.E) para el grupo total en las áreas estudiadas.

En la Tabla X se muestran las Medias y las Desviaciones estándar de los resultados obtenidos del Cuestionario de Actividades y Relaciones Interpersonales en la Familia y en la Escuela, para el grupo de hombres y mujeres en las áreas ya mencionadas.

La Tabla XI muestra los resultados del Cuestionario (C.A.R.I. F.E) a través del cual fue medido el grado de "adaptabilidad" a la escuela, en las relaciones con los padres, hermanos y dentro de las actividades recreativas. Como puede observarse la comparación entre -- hombres y mujeres indicó cuatro diferencias estadísticamente significativas entre estos grupos de cinco variables investigadas, tres de ellas mostraron un nivel de significancia mayor que el 1% y una mayor que el 5%. En esta forma nuestra Hipótesis Nula se rechaza con excepción del área de "relaciones con los padres", donde no existieron diferencias entre hombres y mujeres. En todos los casos donde se encontraron diferencias significativas, éstas fueron debidas a puntajes -- mayores en el grupo de hombres.

Respecto a nuestra Hipótesis Nula número cuatro que enunciamos en la forma siguiente:

Ho 4.- No existe una relación significativa entre los factores de la inteligencia como son medidos por el W.I.S.C. y los puntajes para las respuestas agresivas como fueron medidos en el Test "Fuchs-Lara".

Encontramos una matriz de correlación en la Tabla XII donde se muestran las correlaciones entre los Tests "Fuchs-Lara" y el W.I.S.C. Como puede observarse en ella solamente encontramos cinco correlaciones significativas todas ellas mayores que el 5% del total de -- 105 investigadas. Las relaciones encontradas fueron del ítem 4 del Test "F-L" con la suma de la Escala Ejecutiva y el C.I. Ejecutivo. En ambos casos la correlación fue de .31.

El ítem 5 correlacionó con la Suma de la Escala Ejecutiva positivamente con .29.

El ítem 6 correlacionó (.27) positivamente con el C.I. Verbal y el ítem 12 también positivamente (.29) con éste C.I. Verbal.

De estos resultados podemos concluir que en términos generales aceptamos nuestra Hipótesis Nula con la excepción hecha de los -- ítems específicos a que ya hemos hecho referencia.

ANALISIS PSICOLOGICO.

TEST "F-I,"

Respecto a esta prueba encontramos datos interesantes. En primer lugar podemos indicar que de acuerdo con los resultados de la Tabla II, los puntajes para el grupo de hombres como para el de mujeres mostraron una tendencia a distribuirse normalmente. En general en la mayoría de los ítems el promedio de las calificaciones mostró que nuestros grupos estudiados pueden considerarse como dotados de adecuados recursos para confrontar las situaciones frustrantes planteadas por el Test, ya que sus respuestas verbales demostraron ser bastante adaptativas en el sentido de que no implicaron ni un alto grado de agresividad ni síntomas de conflicto; aunque se aprecia una tendencia a no proponer soluciones al problema por iniciativa propia y a aceptar pasivamente la situación como es dada. Este patrón parece encuadrar muy bien dentro de las características del "síndrome pasivo" propuesto por el Dr. Díaz Guerrero, en el cual se describe para México conducta muy clara hacia la automodificación ante situaciones "stressantes", más que respuestas tendientes a la modificación del ambiente externo. Dentro de éste patrón general común a ambos grupos son apreciables sin embargo, algunas diferencias ligadas al sexo, ya que como hemos indicado -- con anterioridad el puntaje total mostró ser más alto en el grupo de hombres que en el de mujeres y lo mismo ocurrió con las calificaciones de 4 puntos indicadoras de respuestas agresivas. La única diferencia que favoreció a las mujeres se encontró en el número de calificaciones de 2 puntos indicativas de que el patrón hipotético descrito de automodificación y aceptación de las situaciones es más notable en el grupo de mujeres.

Un análisis más específico indicó que los ítems 3 y 14 arrojaron puntajes más elevados de agresión en los hombres, marcando diferencias estadísticamente significativas con relación a las mujeres. El primero de ellos, como puede verse en los apéndices "A" y "B" está relacionado con una situación de agresión directa por parte de compañeros de la misma edad y el segundo con la confrontación de una autoridad frustrante y limitativa.

Los datos globales indicarían las posibilidades que tiene el Test de discriminar entre los hombres y mujeres por un lado en cuanto a los factores investigados y por el otro el ejemplificar una vez más las posibilidades más reactivas en cuanto a agresión que muestra el grupo de hombres, aún en edades tempranas como las investigadas por nosotros.

El análisis correlacional que debería profundizarse hasta su factorización, sugiere dentro de su sencillez la presencia de algunos factores más o menos definidos dentro de su red de interacciones. Así por ejemplo encontraríamos un Factor A, representado por los ítems 1, 6, 8, 12 y 16 que psicológicamente parece implicar como aspecto común a todos ellos la confrontación de situaciones donde la autoridad representa el elemento frustrante ó al menos una situación donde el chico confronta una posición de inferioridad frente a un mandato externo.

Otro factor parecería estar indicado por los ítems 2, 5, 10 y 15, donde el elemento común a todos ellos parece estar implicando una situación en la que el sujeto se ve obligado a confrontar una posición culpable, es decir, la situación frustrante está dada por la ansiedad implicada en la culpa.

Otro factor con características específicas también parece involucrar los ítems 3, 4 y 6 que tienen en común el hecho de que implican todas agresiones directas de parte de compañeros de la misma edad.

Estos patrones hipotéticos podrían ser mayores en número, pero aquí solamente describimos éstos tres en base a las posibilidades que nos ha permitido nuestro estudio correlacional, ya que como hemos indicado sería necesario un análisis más fino para poder obtener otros factores con mayor validéz y claridad.

Ahora bien en base a los resultados encontrados en ambos grupos parciales (hombres y mujeres) y en el grupo global total, considerando la Media de las calificaciones para la prueba total, así como las desviaciones estándar proponemos las siguientes normas basadas en la conversión de los puntajes a percentiles y de éstos a Rangos Diagnósticos en la forma que presentamos más adelante. Debemos recordar en este sentido que el Rango probable de calificaciones pa-

ra ésta prueba sería de 20 a 100 ya que el puntaje mínimo que podría ser obtenido en cada ítem sería de 1 punto (20) y el máximo de 5 puntos (100).

CALIFICACION	PERCENTIL	RANGO	DIAGNOSTICO	
20---37	1	V	MUY BAJA AGRESIVIDAD.	
38---39	2			
40---41	3	IV	POCO AGRESIVO.	
42	4			
43	5			
44	7			
45	8			
46	9			
47	11			
48	13			
49	16			III - AGRESIVIDAD NORMAL BAJA.
50	19			
51	24			
52	29			
53	32			
54	37			
55	41			
56	45			
57	48			
58	50.....	III	AGRESIVIDAD NORMAL. MEDIA	
59	55	III + AGRESIVIDAD NORMAL ALTA.		
60	60			
61	63			
62	67			
63	73			
64	77			
65	82			
66	86			

CALIFICACION	PERCENTIL	RANGO	DIAGNOSTICO.
67	88	II	ACRESIVIDAD ALTA.
68	90		
69	92		
70	93		
73	94		
76	96	I	AGRESIVIDAD EXCESIVA
77	98		
79	99		
80 ó +	100		

Mostramos en seguida la siguiente tabla que indica el número de respuestas calificadas con 1,2,3,4 y 5 puntos en cada ítem para los grupos de hombres y mujeres independientemente, lo cual puede ser de interés para la evaluación "clínica".

TEST "F-L"

Sit.	MUJERES					HOMBRES				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	1	23	8	13	0	1	26	19	11	0
2	3	25	1	16	0	1	28	2	25	1
3	1	4	35	5	0	3	4	23	27	0
4	4	10	18	13	0	6	8	25	18	0
5	2	13	12	18	0	3	13	9	32	0
6	5	14	9	17	0	4	14	12	26	1
7	9	17	7	11	1	21	20	3	13	0
8	2	15	16	12	0	5	12	21	19	0
9	1	19	14	11	0	4	13	24	15	1
10	2	18	13	12	0	1	22	18	16	0
11	4	18	11	12	0	6	15	19	17	0
12	3	19	9	14	0	5	18	7	24	0
13	9	8	3	25	0	7	15	11	24	0
14	2	29	0	14	0	0	21	4	32	0
15	2	5	3	35	0	1	5	1	49	1
16	4	19	5	17	0	11	15	7	23	1
17	3	20	12	10	0	11	18	8	20	0
18	0	24	12	9	0	4	21	16	16	0
19	6	20	9	10	0	6	18	11	21	1
20	3	29	4	9	0	5	27	4	20	1

Consistencia interna del Test "F-L".

En virtud de que no fue posible la obtención de datos de estabilidad temporal de la prueba en este estudio preliminar, procedimemos a la obtención de un Coeficiente de Consistencia interna de la prueba utilizando el método par-impar (odd-even) y la fórmula de corrección de Spearman-Brown. Por esta técnica se obtuvo un Coeficiente de Confiabilidad de .79 que consideramos suficientemente -- adecuado para el tipo de Test que trabajamos.

W.I.S.C.

Los resultados del W.I.S.C. nos permiten la observación de que nuestras muestras pueden considerarse intelectualmente normales y no obstante que existen diferencias entre hombres y mujeres en -- cuanto a los diagnósticos dados por las normas de Wechsler como podemos observar en la tabla VI, recordemos que de acuerdo con nuestro estudio sobre las diferencias de las Medias (Tabla VII) solamente encontramos puntajes mayores en el grupo de mujeres que resultaron ser significativamente más altos que el de los hombres en el -- subtest de Retención de Dígitos. El análisis correlacional para el grupo total parece indicarnos claramente la presencia de casi un -- sólo factor a lo largo de toda la prueba siendo interesante observar que los subtests verbales correlacionan con los subtests de ejecución casi al mismo nivel como lo hacen con los de su misma escala.

Como recordaremos el interés en la medida de la inteligencia de nuestro grupo era establecer el grado de relación -- entre las respuestas agresivas y la inteligencia. Como se muestra en la Tabla XII el Coeficiente Intelectual Total -- no mostró ninguna correlación significativa con ninguno de los ítems del Test "F-L" ni con la calificación total, por lo que en general podríamos indicar la independencia entre las respuestas agresivas y cualquier tipo de actividad intelectual. Tampoco existen correlaciones entre la calificación del Test "F-L" y los Cocientes Intelectuales Verbales y Ejecutivos que ratifican nuestra afirmación anterior.

Si observamos el resto de la matriz podemos notar que algunos de los ítems específicos mostraron correlaciones significativas con algunos de los subtests del W.I.S.C., sin embargo, con excepción del ítem 4 que mostró correlaciones positivas significativas con los subtests de Semejanzas, Retención de Dígitos, Diseño con Bloques, La suma de la Escala Ejecutiva y el Cociente Intelectual Ejecutivo, ninguno otro de los ítems mostró tales consistencias. Es importante asimismo que solamente el subtest de Semejanzas mostró una correlación significativa con la calificación total del Test "F-L" y que de las 10 correlaciones significativas entre los ítems y los subtests del W.I.S.C., 9 de ellas corresponden a la Escala Verbal, lo cual nos indicaría que las correlaciones por un lado sólo representan índices entre la capacidad de verbalizar la respuesta agresiva y la habilidad verbal general, más que una relación entre la actividad agresiva en sí misma que con la inteligencia.

Estos hallazgos nos parecen interesantes en la medida que una vez más encontramos en estudios realizados en México, que la habilidad para confrontar problemas depende más de la forma y modalidades aprendidos más que del uso de actividades intelectuales. En esta forma quizá debieran profundizarse los estudios que enfatizen otro tipo de variables, como los de tipo motivacional más que aquellos directamente relacionados con los planteados por las estrategias en la solución de problemas.

Cuestionario (C.A.R.I.F.E.)

Con respecto a este Cuestionario a partir del cual pretendimos una información más amplia sobre la "adaptabilidad" de los niños a su hogar y a su escuela, con el objeto de determinar el grado relativo de "salud" de nuestros grupos estudiados, hemos visto que en general podemos concluir que se trata de grupos bien adaptados en lo general, siendo más notable este aspecto en el grupo de niños. En efecto los puntajes observados muestran claramente como dentro de un rango posible de calificación de uno a tres puntos para cada una de las áreas investigadas, los puntajes son claramente indicativos de una "buena" adaptación. Estos datos re--

quieren una mayor significación para los hallazgos del Test "F-L", ya que, por un lado hemos demostrado que nuestros grupos muy intelectualmente normales, por otro lado pueden considerarse ajustados tanto a su hogar como a sus actividades escolares, mientras simultáneamente tienen bajos puntajes en respuestas agresivas y muestran un patrón hipotético de tipo Confrontativo-pasivo, que es claramente indicativo para nosotros de que las modalidades tendientes a la automodificación en la confrontación de problemas revelan más una influencia de tipo cultural en la adaptación hacia situaciones frustrantes; en otras palabras, actitudes bien aprendidas y modeladas socialmente que estrategias individuales de soluciones problemas. Dentro de otro punto de vista podríamos indicar también que tales modalidades culturales no afectan ni sus actividades intelectuales ni su ajuste al medio familiar y social.

Finalmente nos interesamos en correlacionar los resultados de la Calificación Total del Test "Fuchs-Lara" con las 5 áreas medidas por el Cuestionario de Actividades y Relaciones Interpersonales en la Familia y en la Escuela. Los resultados son los siguientes:

AREAS	Adap.Esc.	R.P.	R.H.	Ac.Rec.	Calif. Total
r	.19+	.06	.07	.17	.17

Como se puede observar solamente encontramos una correlación significativa entre las respuestas agresivas y el área escolar, indicándonos psicológicamente como a medida que las respuestas agresivas se incrementan, también en la misma relación aumenta el ajuste en la escuela, no obstante que la relación puede considerarse muy baja. Esto parecería indicar como la habilidad para responder agresivamente ante situaciones frustrantes puede considerarse necesaria bajo ciertas condiciones para lograr ajustes más indicados, particularmente cuando implican un elemento motivacional.

Otro aspecto valioso de las correlaciones encontradas entre la Calificación Total del Test "Fuchs-Lara" y las calificaciones -- de 1,2,3,4 y 5 puntos con que fué calificada cada respuesta, como mostramos en seguida:

CALIF. TOTAL	1	2	3	4	5
"F-L"					
r	-0.50 ⁺⁺	-0.69 ⁺⁺	0.02	0.88 ⁺⁺	0.22 ⁺

Como puede observarse, cuatro de las cinco correlaciones resultaron ser significativas, siendo tres de ellas mayores que el 1% y una mayor que el 5%. Las correlaciones (significativas) con el número de respuestas calificadas con 1 y 2 puntos mostraron ser negativas de acuerdo con lo que podría preverse, ya que las calificaciones corresponden a respuestas "adaptativas". Por el contrario -- las correlaciones con las calificaciones de 4 y 5 puntos mostraron ser significativas y positivas ambas, siendo particularmente importante la relación de la calificación de 4 puntos. Esto nos indicaría una buena consistencia de acuerdo con el criterio "clínico" empleado.

SUMARIO Y CONCLUSIONES.

Tomando en cuenta el interés que ha tenido el estudio de la conducta agresiva para las diferentes escuelas psicológicas, quienes han dado varios enfoques para su explicación, ya que unas enfatizan el factor congénito y otras su carácter aprendido, nos hemos interesado en el tema.

Nuestro enfoque en este estudio se ha centrado en la Hipótesis tan conocida de Frustración agresión, sustentada por la escuela de Dollard y Miller, en base a ésta elaboramos un Test al que denominamos "Fuchs-Lara", sobre situaciones frustrantes, inspirados en el Test de Saul Rosenzwaig, con la diferencia de que empleamos un tipo de valoración diferente, en una muestra de 102 sujetos de ambos sexos, y cuyas edades fluctúan entre los 5 años y 6 años 8 meses, los cuales fueron escogidos al azar de dos Jardines de Niños de la Ciudad de México.

El presente estudio trató de complementarse empleando una prueba de inteligencia (W.I.S.C.) y un Cuestionario de Actividades y Relaciones Interpersonales en la Familia y en la Escuela.

Nuestros resultados reflejan la tendencia de nuestros grupos a no presentar un alto grado de agresividad, ni síntomas de conflicto, con una orientación a aceptar pasivamente la situación como se presenta. Encontramos algunas diferencias ligadas al sexo, en donde el hombre muestra una tendencia a dar más respuestas agresivas que las mujeres, mientras que éstas muestran una tendencia mayor a la confrontación-pasiva de los problemas que se les presenta.

En nuestras correlaciones encontramos el modelo típico de confrontación pasiva, dado por los puntajes en el Test "Fuchs-Lara". Existe una independencia entre respuestas agresivas y factores de inteligencia, lo que hace pensar que las respuestas están determinadas por una conducta aprendida, modelada por la cultura.

El estudio de Consistencia Interna de la prueba, nos muestra que el Test es útil para lo que se propone medir.

La sugestión para alguna investigación futura, sería la aplicación del Test "Fuchs-Lara" a otros grupos, controlando diversos -- factores como son la escolaridad, medio socioeconómico, etc., para -- darle mayor validéz a la prueba, y explorar otras dimensiones del -- problema.

BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Ansbacher Rowena y Ansbacher H.L. "La Psicología Individual de Alfred Adler". Editorial Troquel 1959.
- 2.- Aries, Margaret. Art. "Sublimation in a grup children 4 years-old". Psychoanalytic study of the child. Vol. VII, 1952. International Universities Press.
- 3.- Buss, A.H. "The Psychology of aggression". Editorial Wiley and Sons. N.Y. and London, 1961. (Pags. 184-186).
- 4.- Berkowitz, Leonard. Art. "The experimental reduccion of Hostility". "Psychological Bulletin". 1958-55, 257,283.
- 5.- Berkowitz, Leonard. "Aggression". A social Psychological analisis. University of Winsconsin, Edit. Mc.Graw Hill, series in - psychology. 1962. (Págs. 5-15; 29-296).
- 6.- Beres, David. Art. "Clinical notes of aggression in children". "The psychoanalytic study of the child". Vol. VII 1952. International University Press.
- 7.- Bakwin and Bakwin. "Clinical manegement of behabior disorders- in children". Editorial Sunders. 1953.
- 8.- Dollard, Miller, Doob, Sears, Mowrer. "Frustration and aggresssion". Editorial New Haven, Yele University Press. 1939.
- 9.- Dollard y Miller. "Personality and Psychoterapy". Editorial Mc Graw Hill. 1950. (Págs. 82,119,148-155,183,273).
Díaz Guerrero, R. y Peck, R.F. "Estilo de Confrontación y -- Aprovechamiento. Un programa de investigación".
Revista Interamericana de Psicología- Vol. I, No. 2, Junio -- 1967.
Díaz Guerrero, R. "Socio-cultural premises, Attides and Cross Cultural Research". International Journal of Psychology. Vol. II, No. 2 1967. Págs. 79-87.
Díaz Guerrero, R. "Socio-cultural and Psychodinamic Process". in problems of Youth. Pgs. 129-150, Sherif and Sherif. Adline Publishing Co. Chicago, 1965.

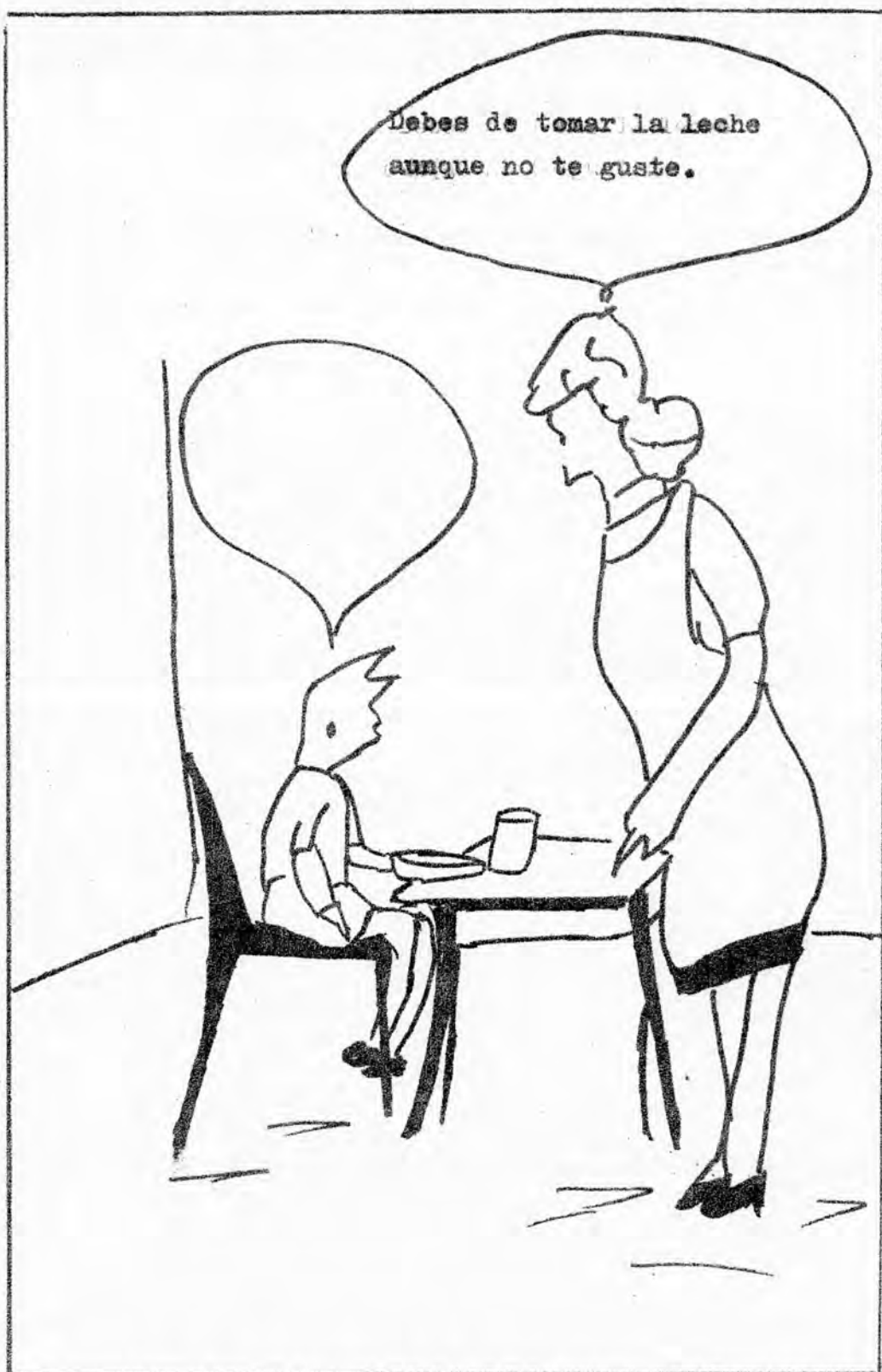
- 10.- De la Fuente, Ramón. "Psicología Médica". Biblioteca de Psicología y Psicoanálisis. Fondo de Cultura Económica. 1959.
(Pgs. 121-123; 147-152; 183-186).
- 11.- Freud, Ana. Art. "Aggression in relation to emotional development, normal and pathological". "Psychoanalytic study of the child". Vol. III-IV, 1949. International Universities Press.
- 12.- Freud, Ana. "El Ego y los mecanismos de defensa". Editorial Paidós. 1954. (Pgs. 67;71;81;125;140).
- 13.- Fromm, Eric. "Ética y Psicoanálisis". Breviario del Fondo de Cultura Económica. 1957.
- 14.- Glover, Edward. Art. "Examination of Melanie Klein System To-Child Psychology".- Psychoanalytic Study of the Child. Vol. I 1946. International University Press.
- 15.- Hartman, Kriss and Lowenstein. Art. "Notes in the Theory of -Aggression". in "The psychoanalytic study of the child". Vol. III/IV, 1949. International Universities Press.
- 16.- Hall, Calvin S. and Lindzey, Gardner. "Theories of Personality". Editorial N.Y. John Willey and Sons. Inc. London. 1957.
(6a. edición 1960). Pgs. 117-125; 503-519.
- 17.- Horney, Karen. "New ways in Psychoanalysis". N.Y. Norton 1939.
- 18.- Horney Karen. "Our inner conflicts". N.Y. Norton. 1945.
- 19.- Horney, Karen. "La personalidad neurótica de nuestro tiempo". Editorial Paidós 1958. Pgs. 33;34;53-66.
- 20.- Klein, Melanie. "New Directions of Psychoanalysis". Basic Books, Inc. N. Y. 1957.
- 21.- Klinberg, Otto. "Psicología Social". Fondo de Cultura Económica. 1963 Pgs. 93-105.
- 22.- Mc.Cord and Howard. Art. "Correlaciones Familiares de la agresión". en el "Journal of abnormal and social psychology".1961 Pgs. 62-79.

- 23.- Rank, Bertha. Art. "Aggression". in "The psychoanalytic study of the child". Vol. III/IV, 1949. International Universities-Press.
- 24.- Rosenzwaig, Saul. "Journal of abnormal and social Psychology" 1952,47-3-683.
- 25.- Redl, F. and Wineman, D. "The aggressive Child". The Free -- Press. 1957.
- 26.- Rhompson, George G. "Child Psychology".(1952). Second Edition 1962. Edit. Grow tends in psychologycal adjustment. Pgs.13, - 16,17,298,463.
- 27.- Waelder. Art. Critical Discussion of the concept of an --- instinct of destrucction". in the "Phila. Psychoanal. Bulletin". 1956-6, 97-109.

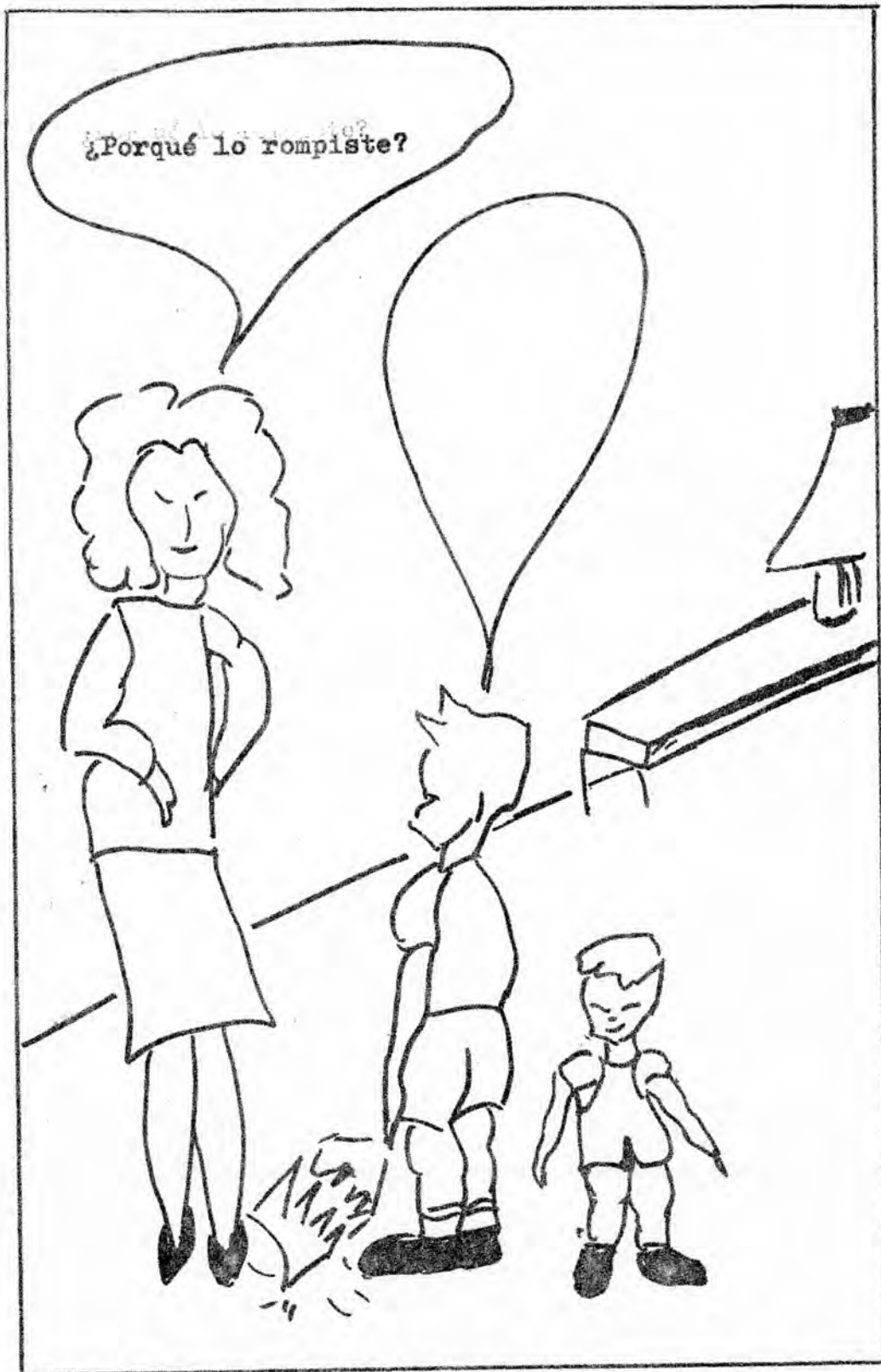
APENDICE "A"

LAMINAS QUE INTEGRAN EL TEST "FUCHS-LARA"
EN SU FORMA H.

Situación # 1 H

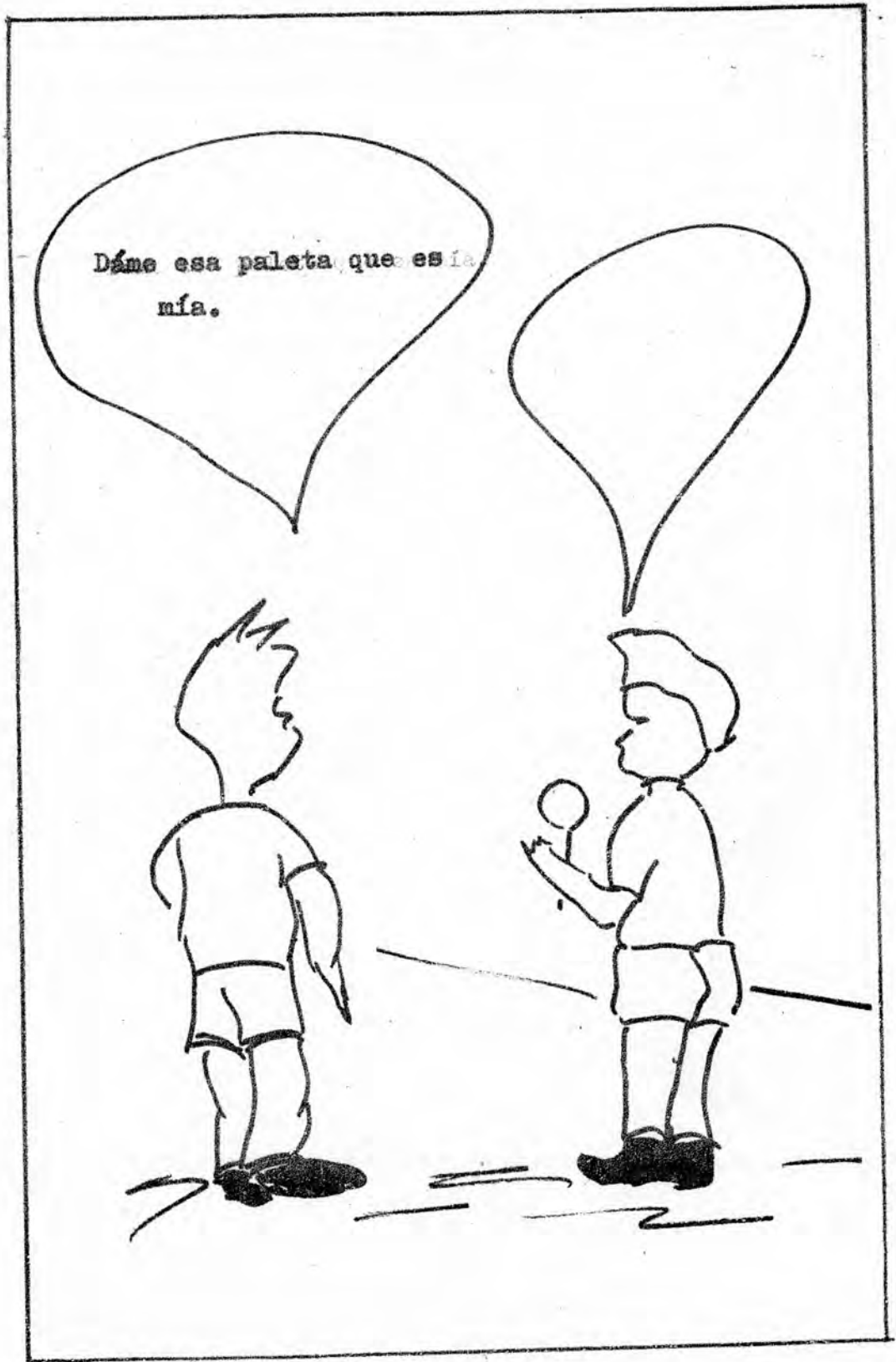


¿qué es lo que el niño dice?



¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 3 H.



¿Qué es lo que el niño dice?

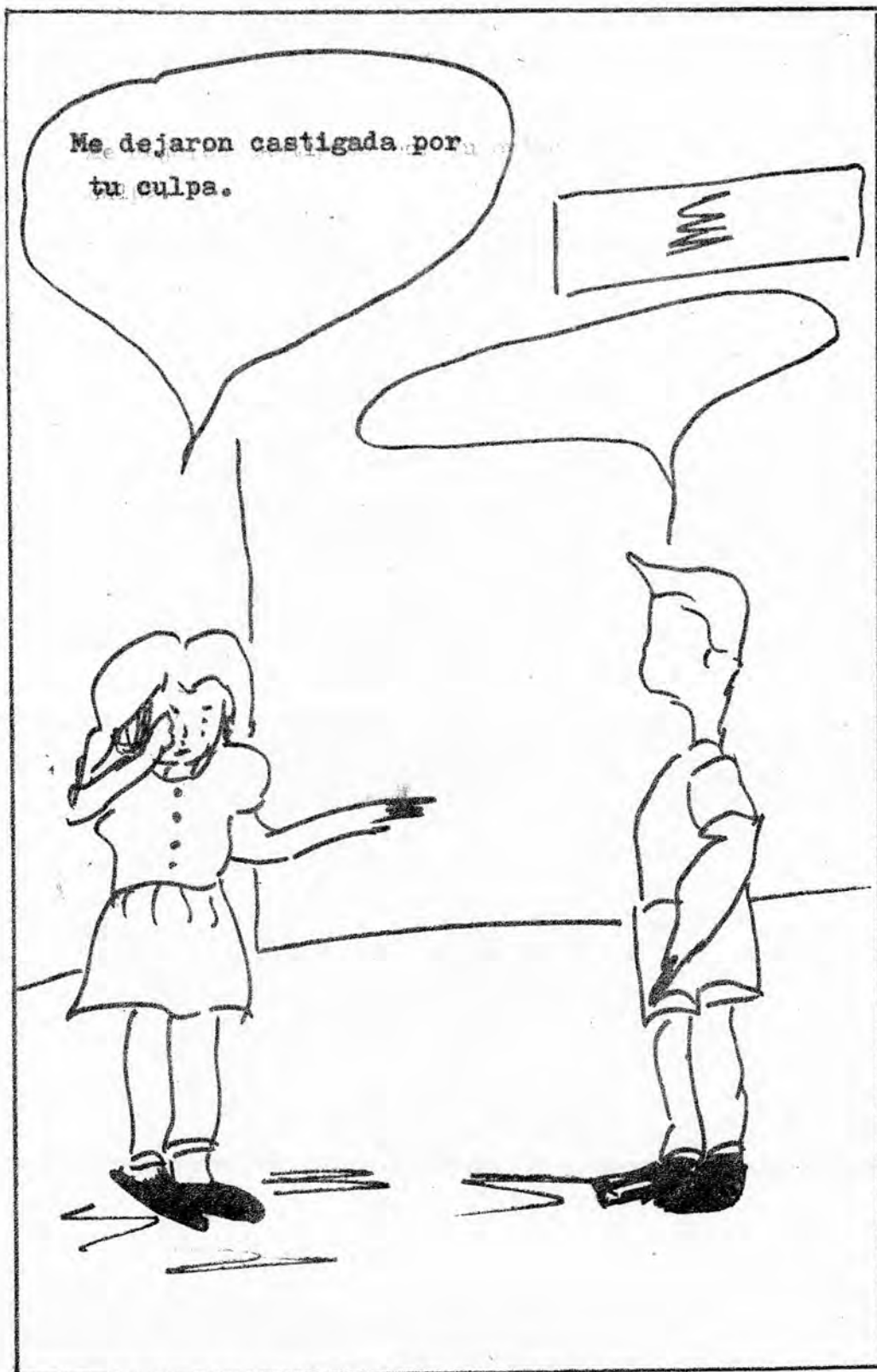
Situación # 4 · H.



El juguete que se rompió era tuyo, éste es mío.

¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 5 H.



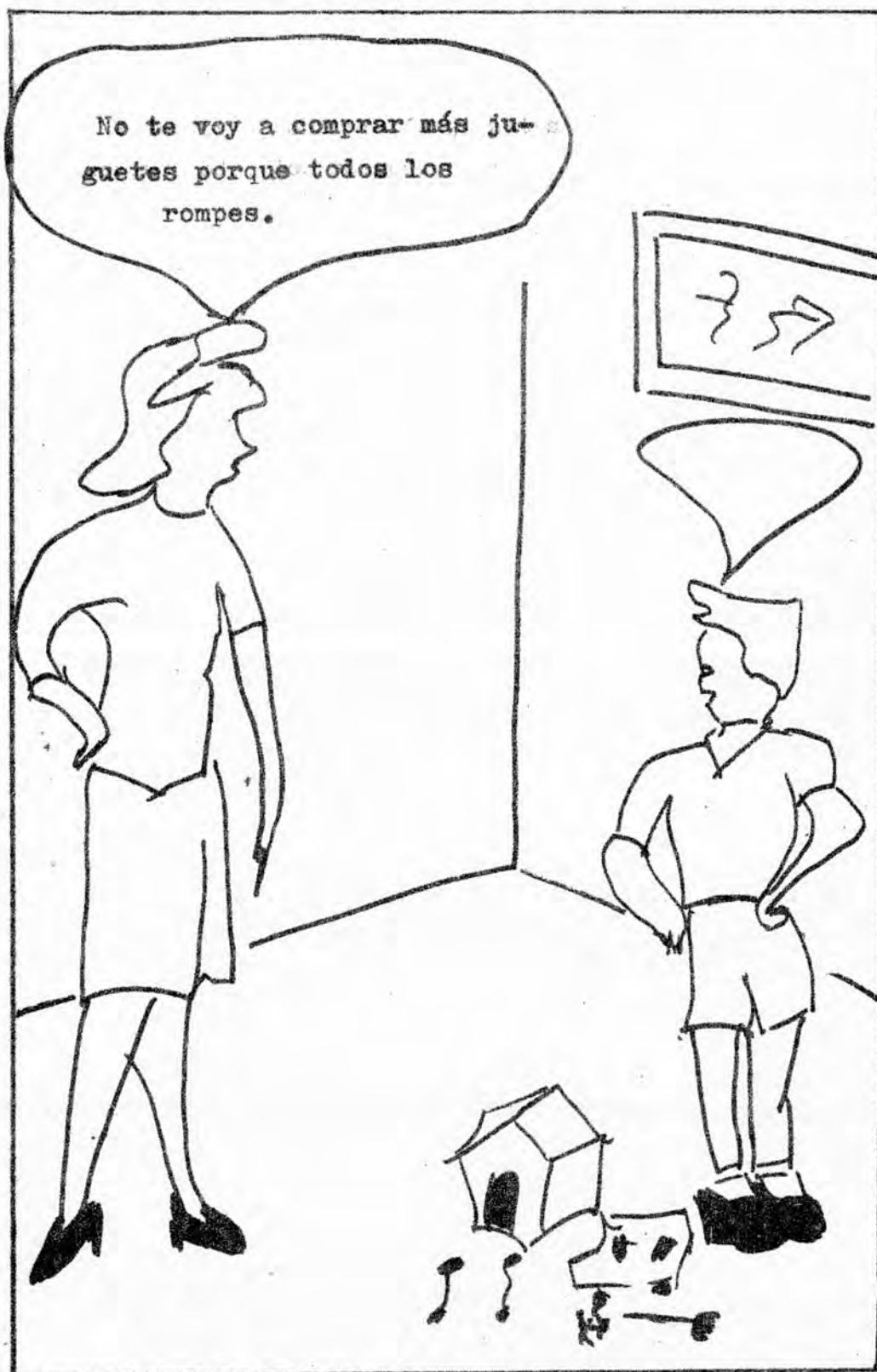
¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 6. H.



¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 7 .H.



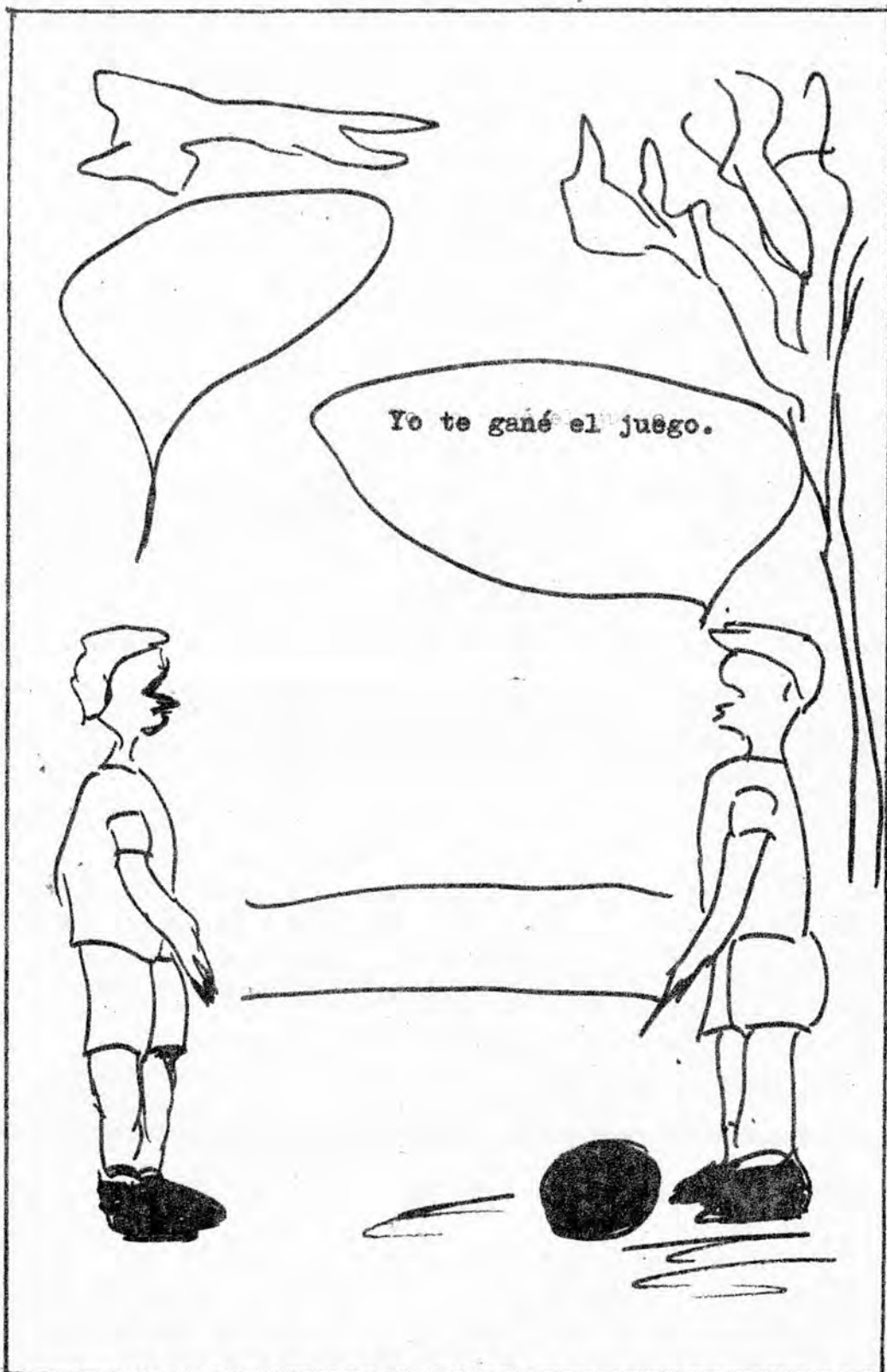
¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 8 - H.



¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 9.H.



¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 10 H.



¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 11 H.



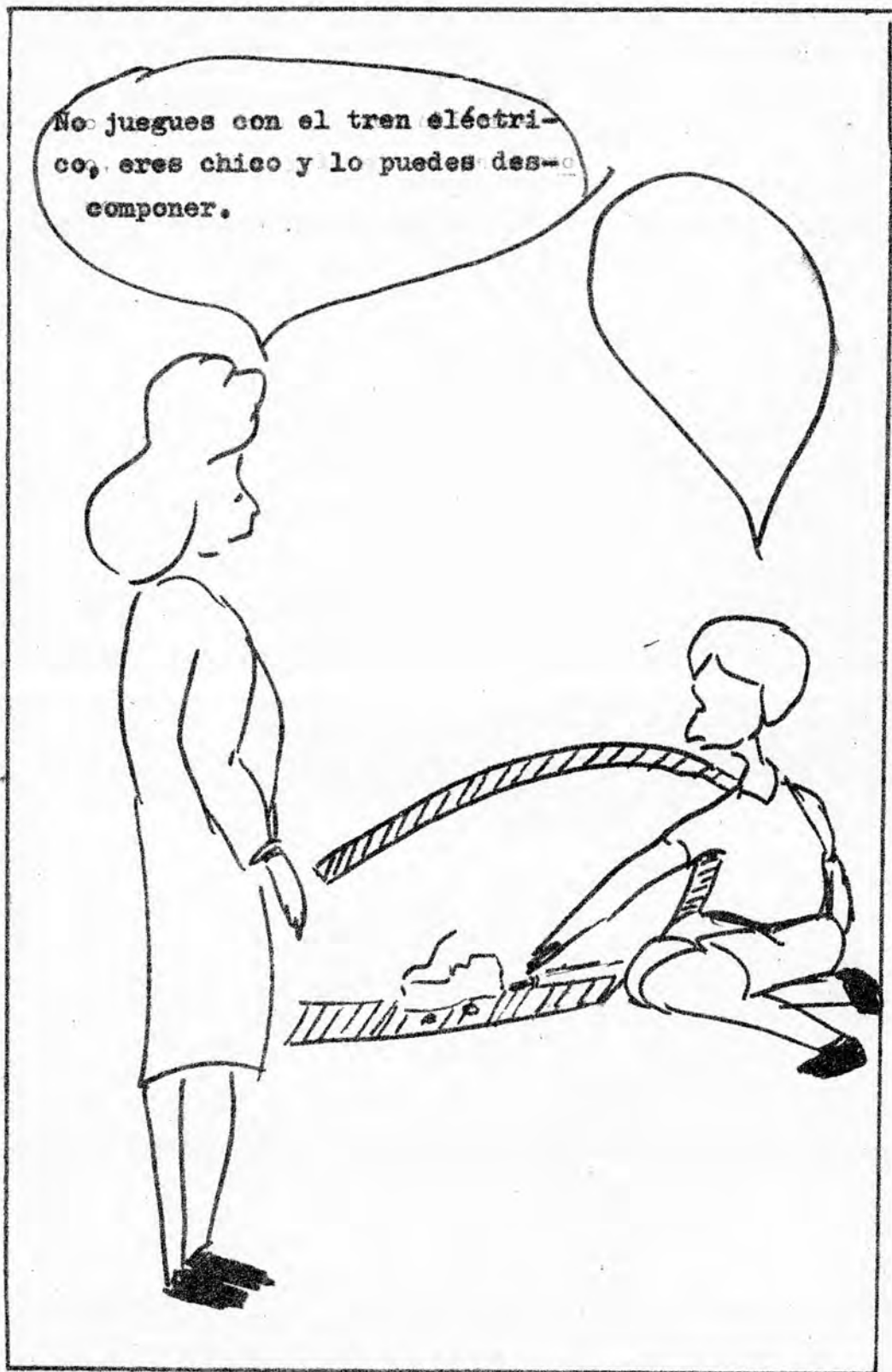
¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 12 H.



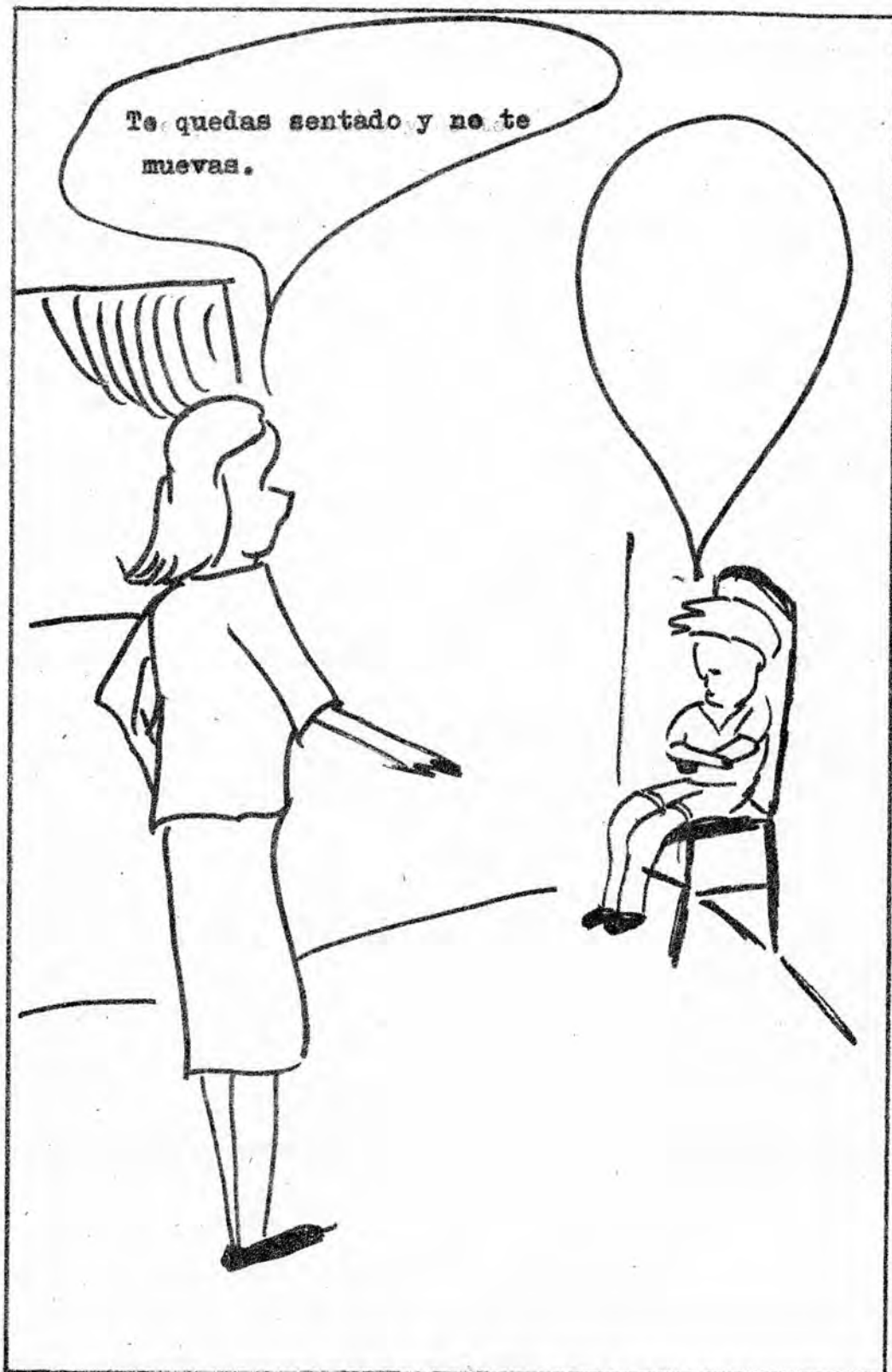
¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 13 H.



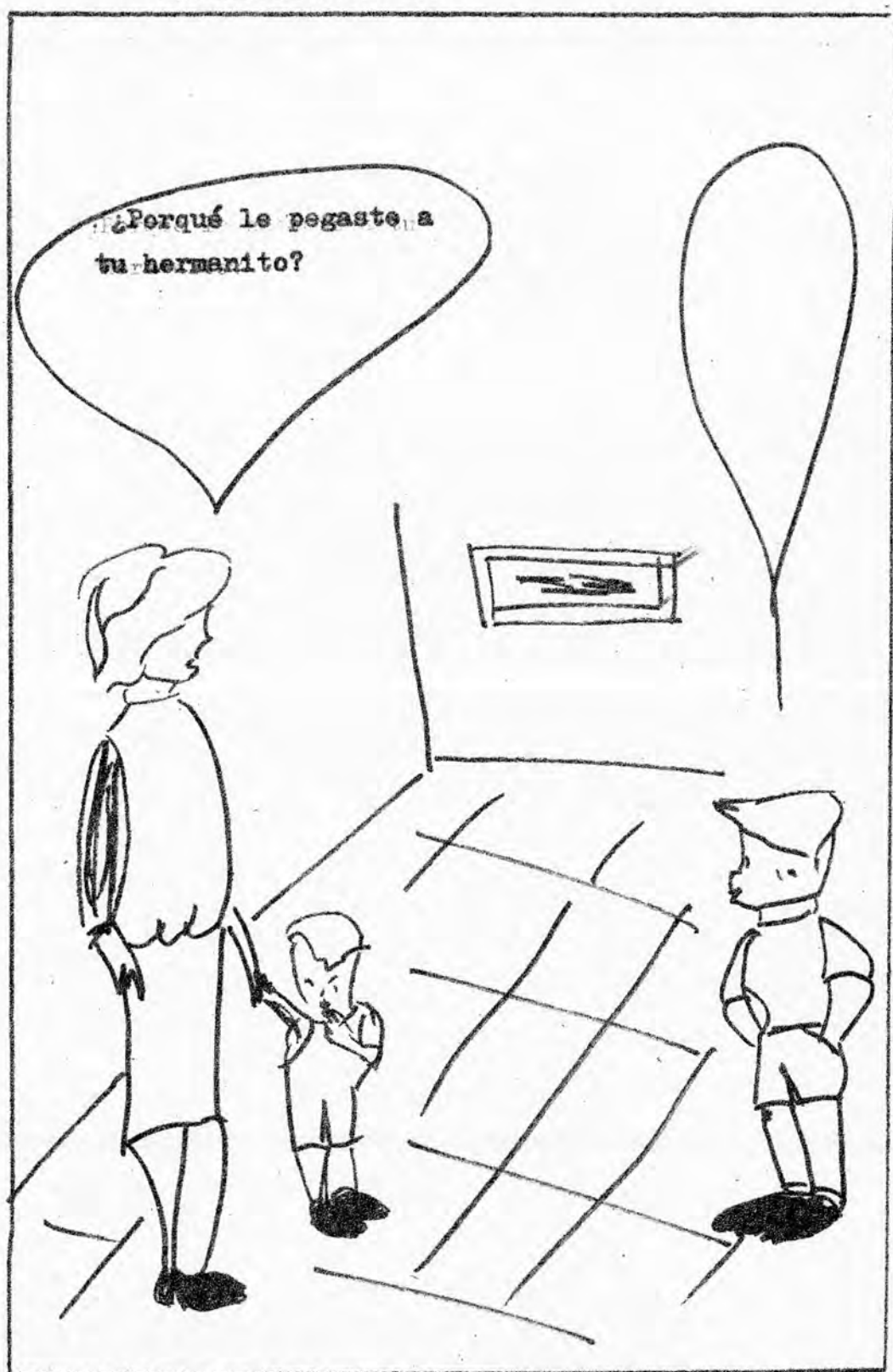
¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 14 .H.



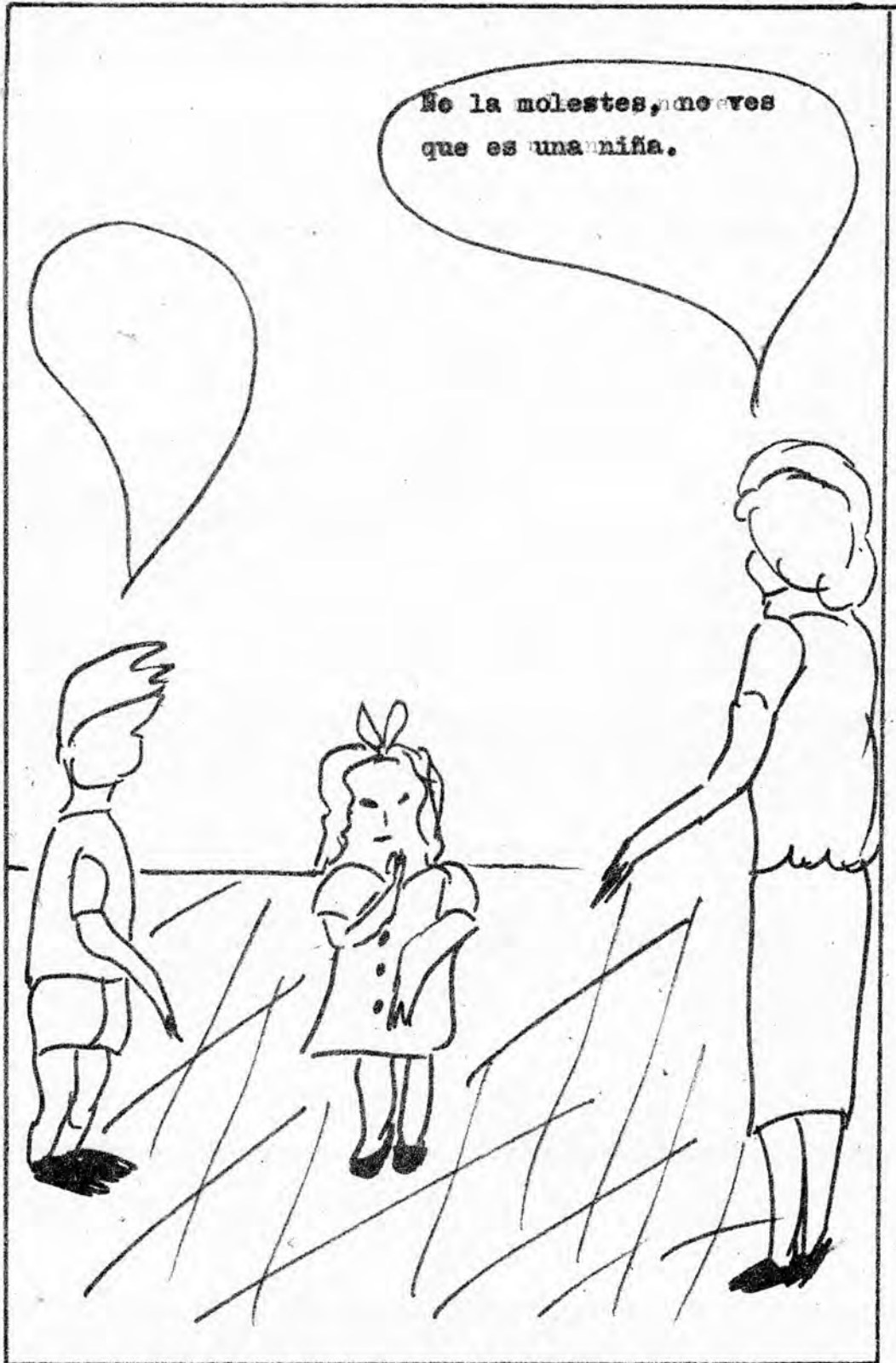
¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 15 H.



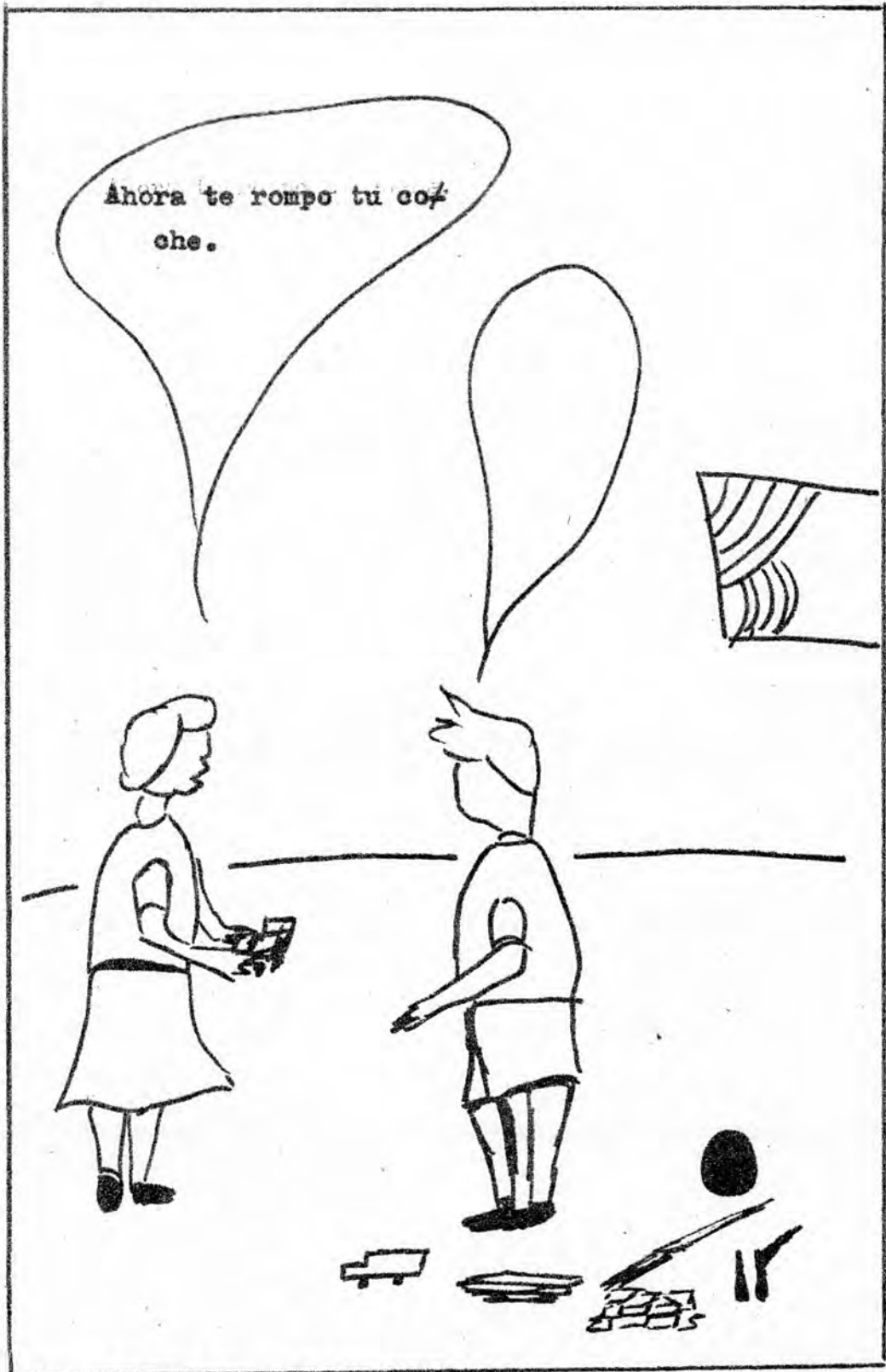
¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 16 H.



¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 17 .H.



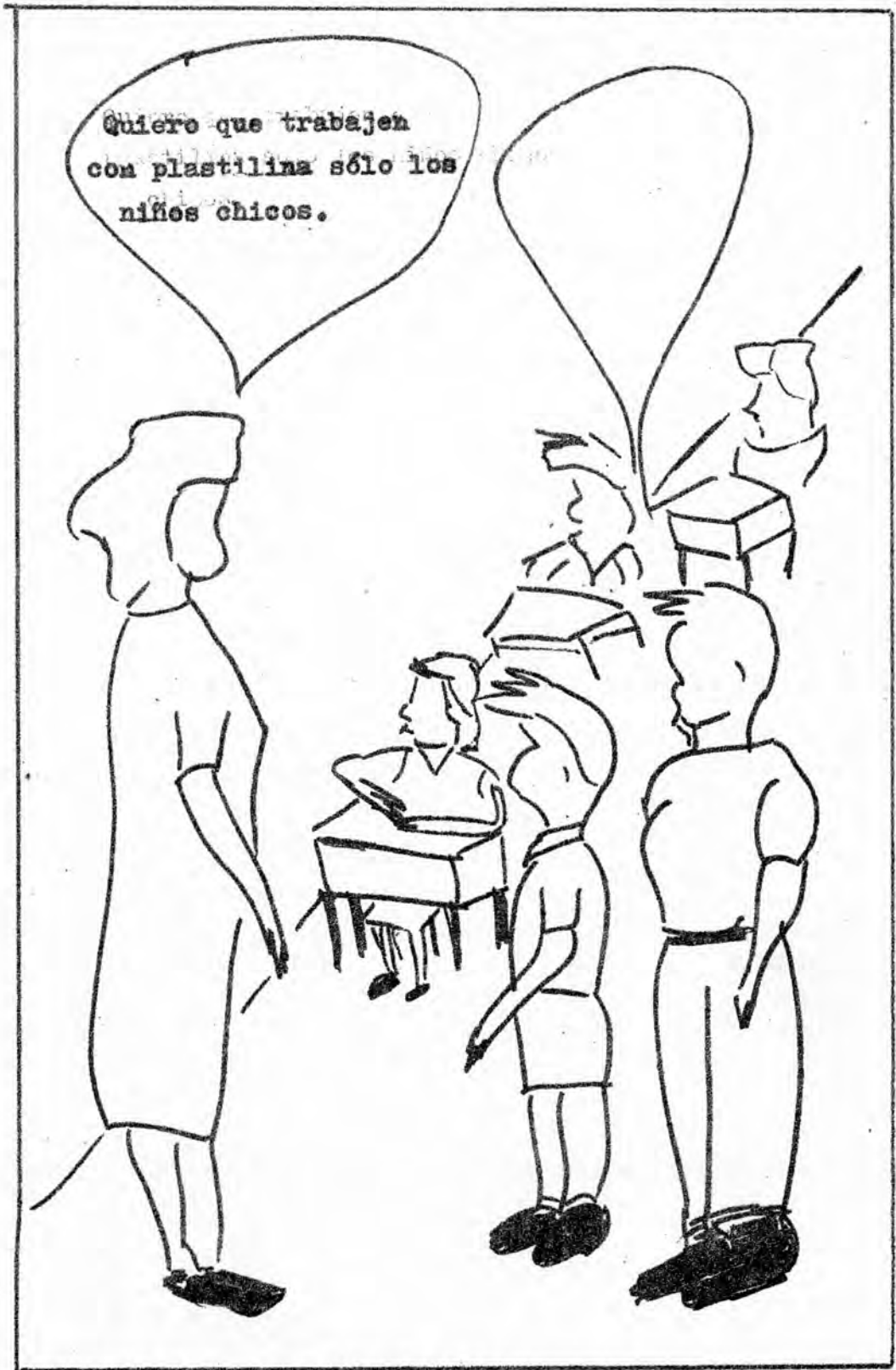
¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 18 H.



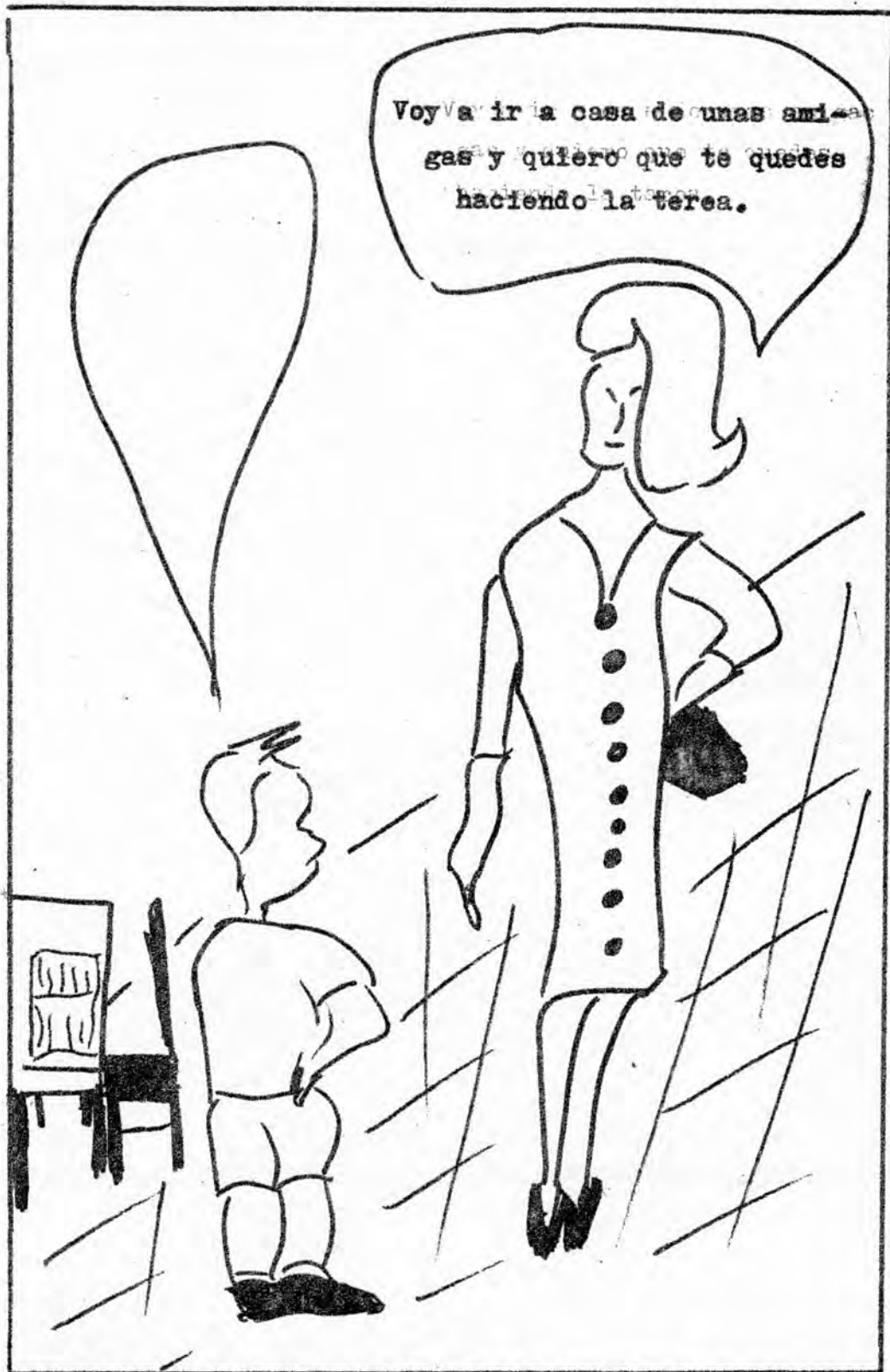
¿Que es lo que el niño dice?

Situación # 19 H.



¿Qué es lo que el niño dice?

Situación # 20. H.



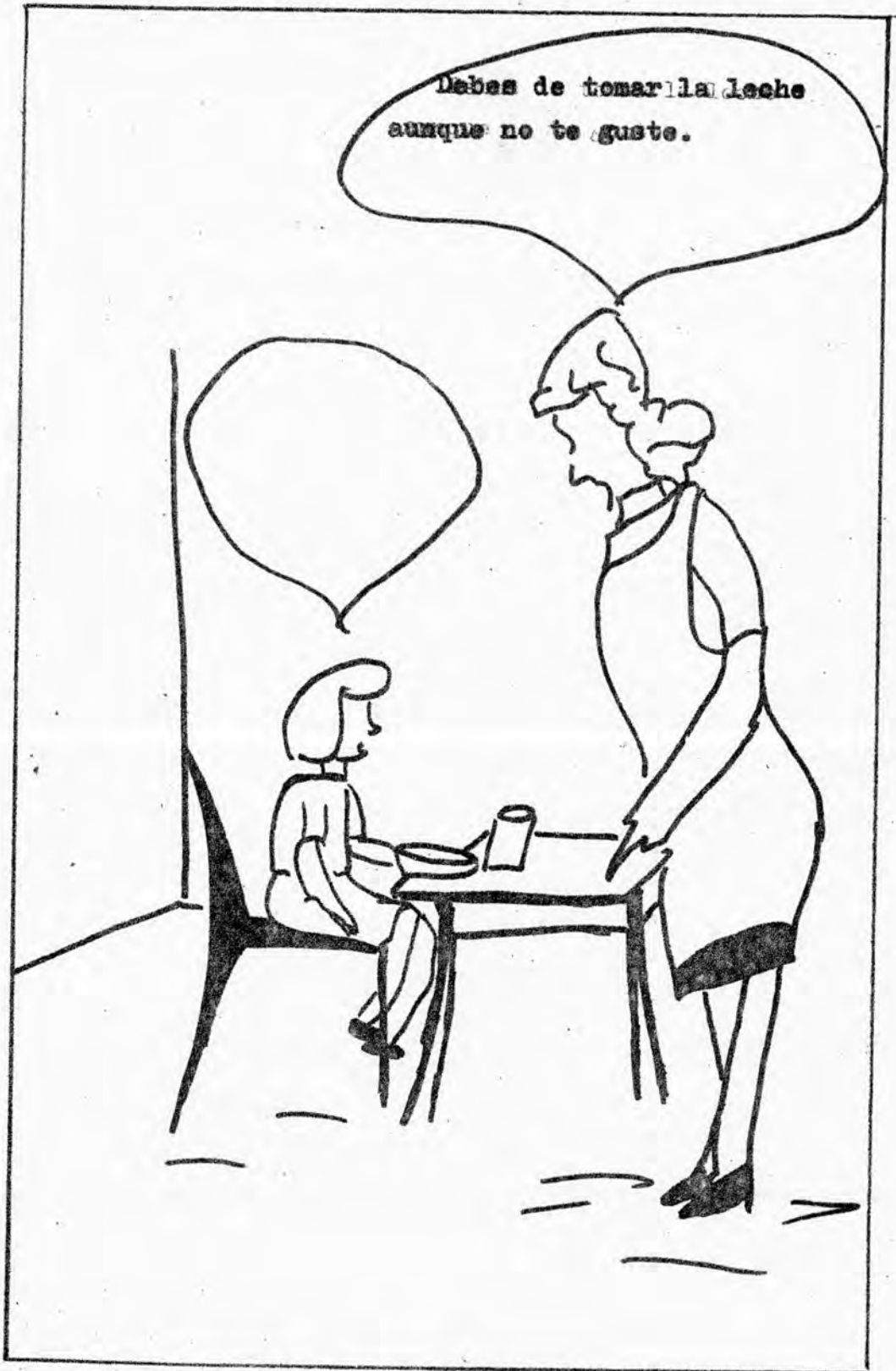
¿Qué es lo que el niño dice?

APENDICE "B"

LAMINAS QUE INTEGRAN EL TEST "FUCHS-LARA"

EN SU FORMA M.

Situación # 1 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación #2 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 3 M.



¿Que es lo que la niña dice?

Situación # 4 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 5 M.



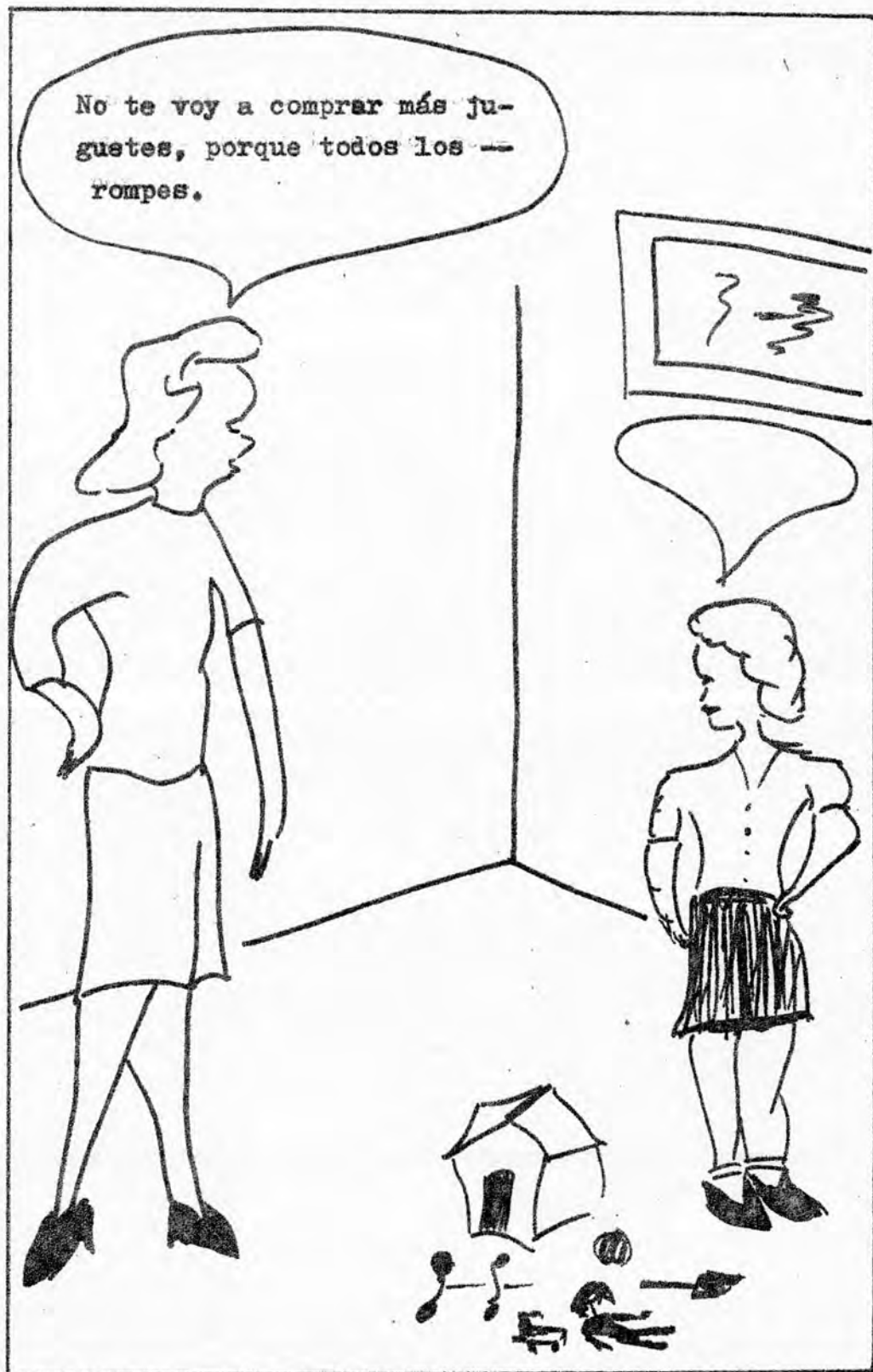
¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 6 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 7 M.



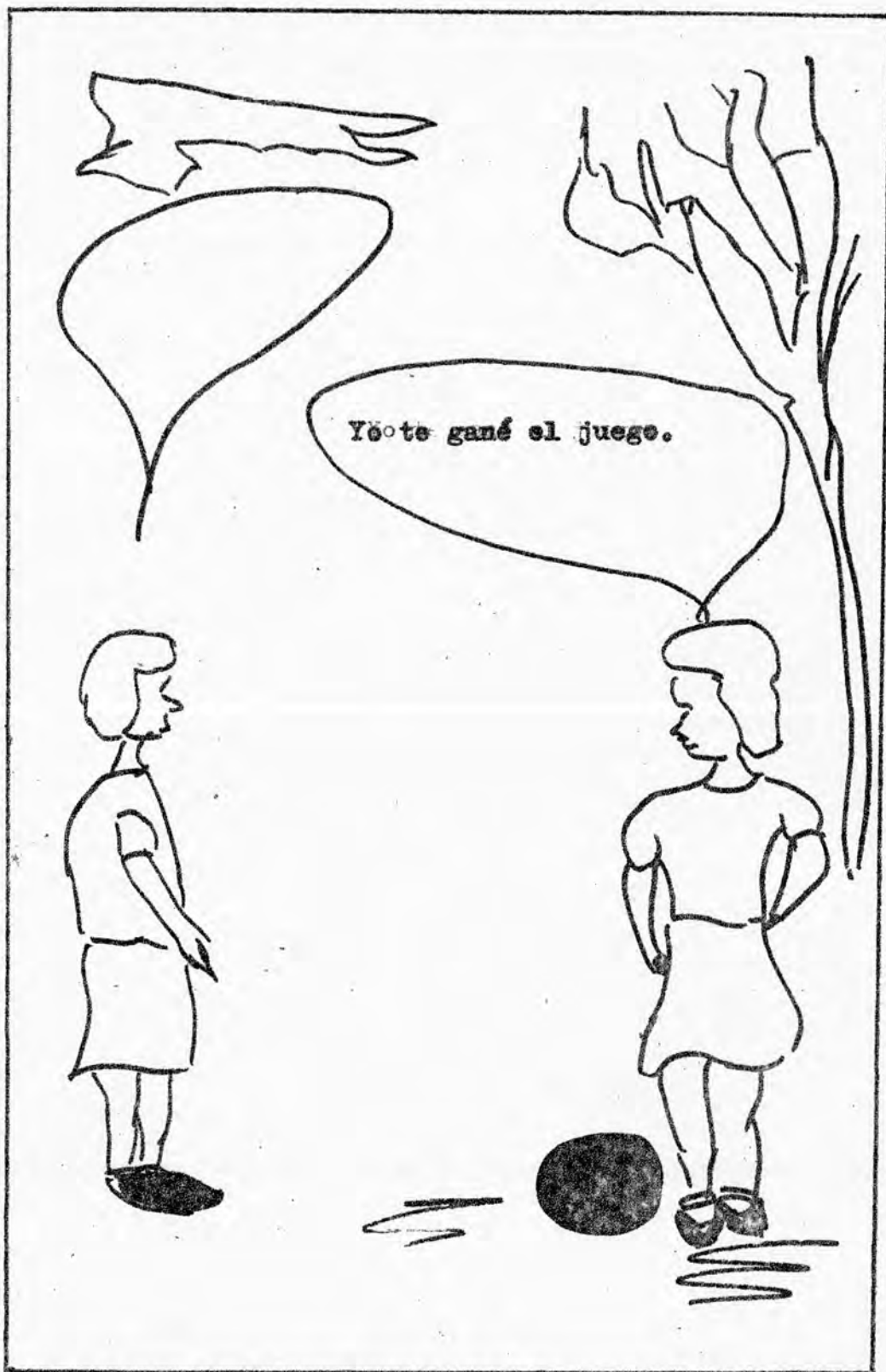
¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 8 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 9 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 10 M.



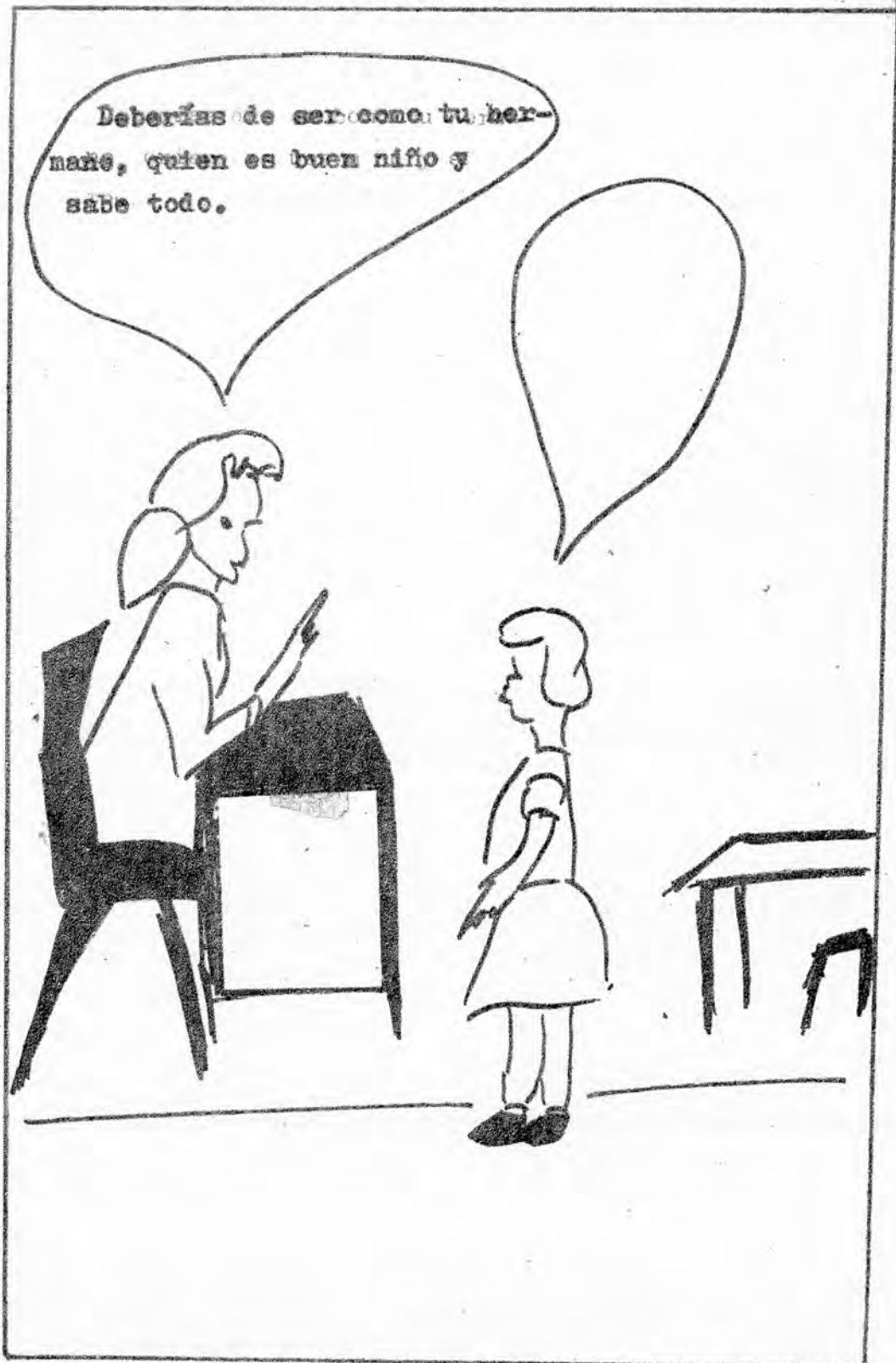
¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 11 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 12 M.



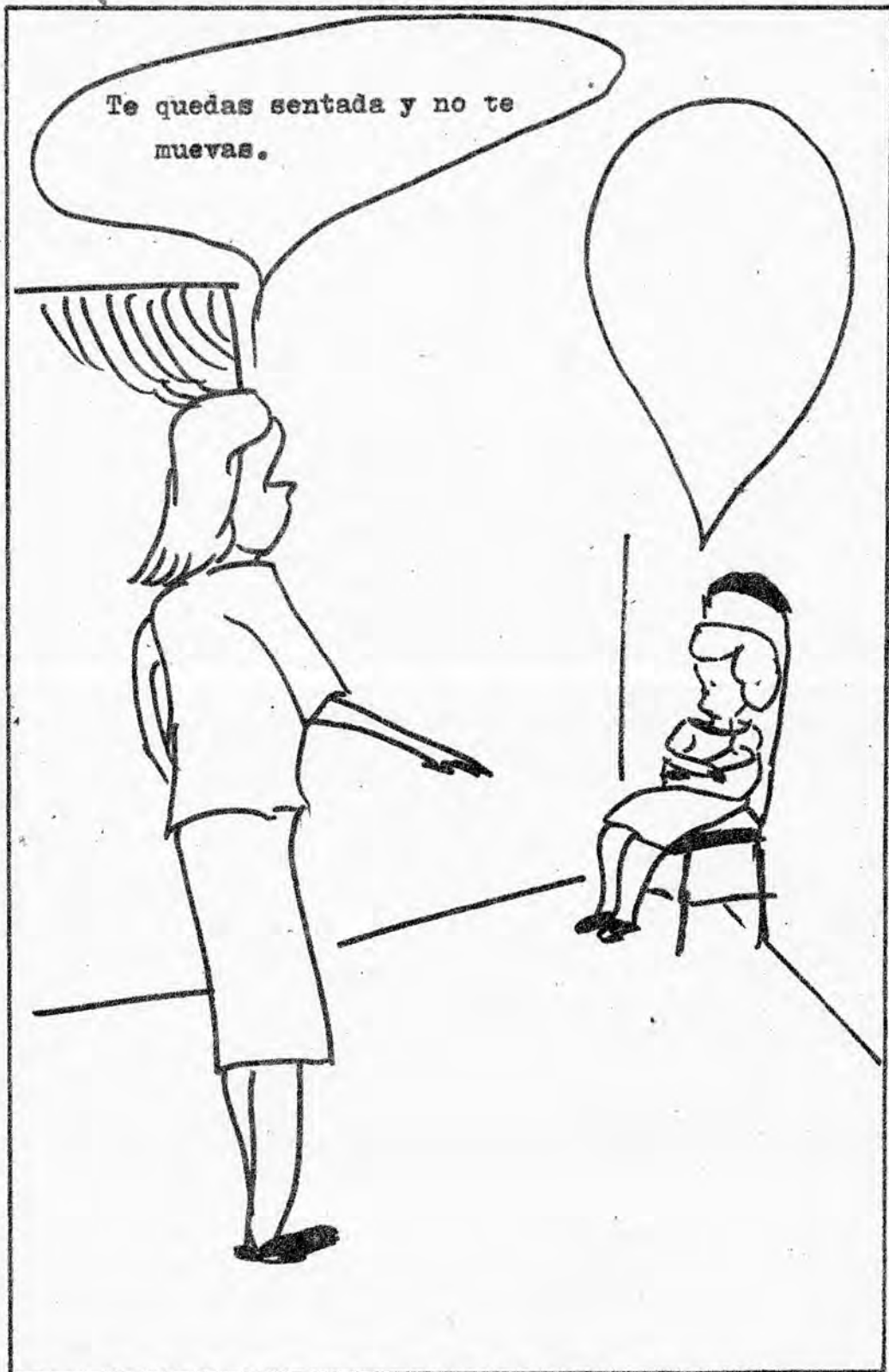
¿Qué es lo que la niña dice?
¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 13 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 14 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 15 M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 16 M.

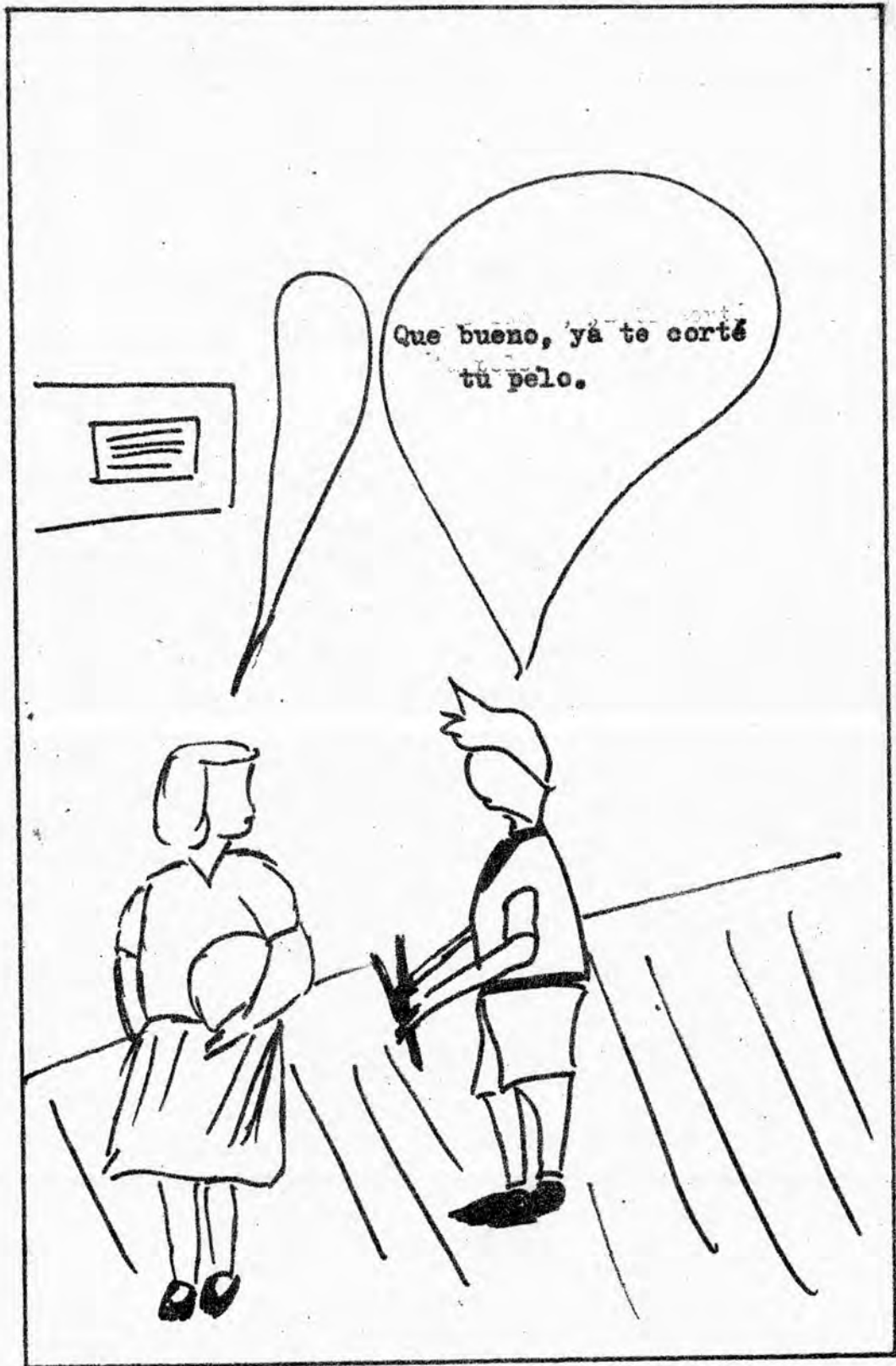


¿qué es lo que la niña dice?

Situación # 17. M.

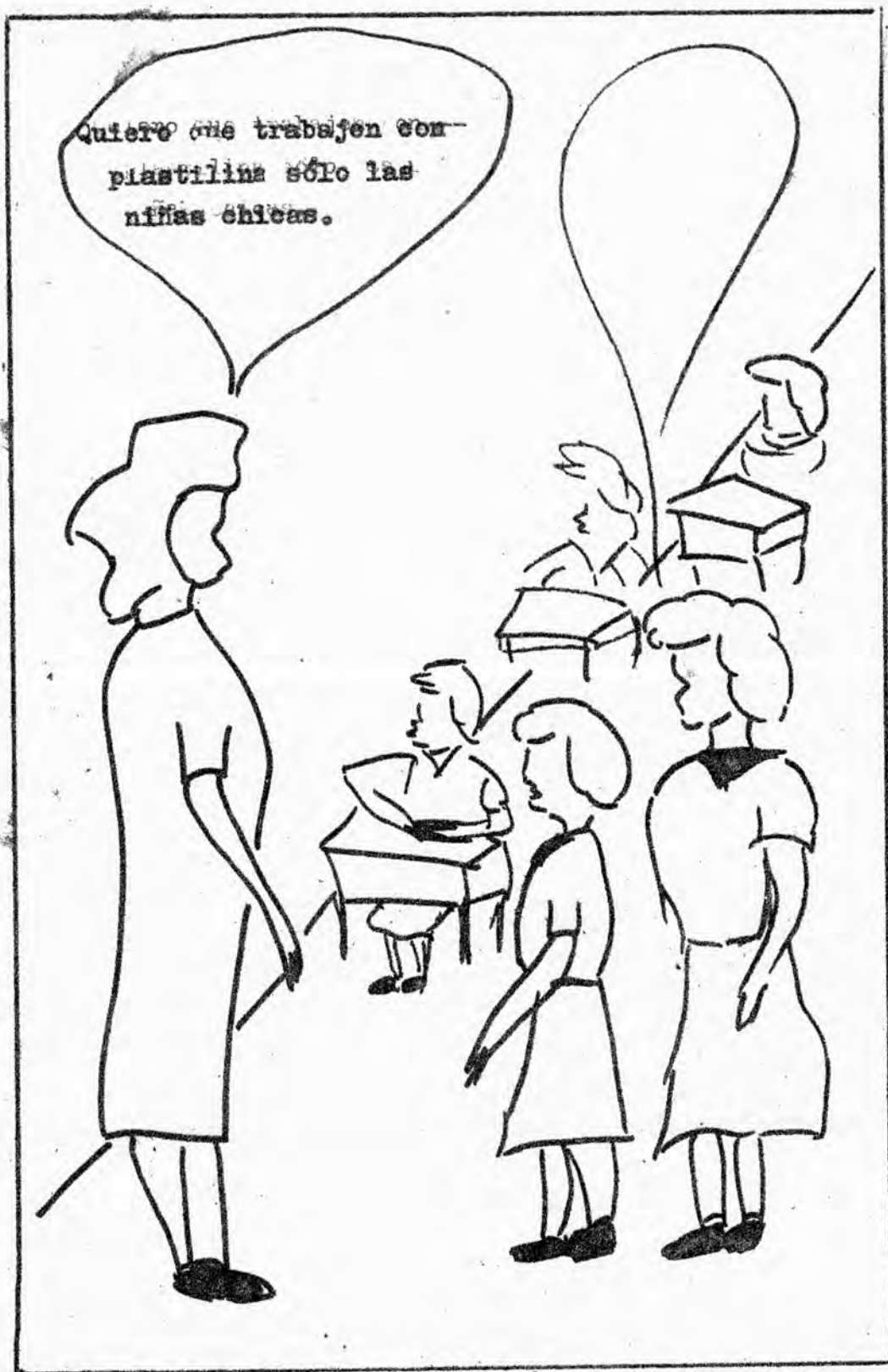


¿Qué es lo que la niña dice?



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 19.M.



¿Qué es lo que la niña dice?

Situación # 20. M.



¿Qué es lo que la niña dice?

CUESTIONARIO DE ACTIVIDADES Y RELACIONES INTERPERSONALES EN LA FAMILIA Y EN LA ESCUELA.

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a preguntar unas cosas y quiero que tú me contestes lo que piensas.

- 1.- ¿Qué es lo que más te gusta de la escuela?
- 2.- ¿Como te sientes en la escuela?
- 3.- ¿Qué haces en la escuela?
- 4.- ¿Qué haces en la casa?
- 5.- ¿Con quién juegas en la escuela?
- 6.- ¿Con quién juegas en la casa?
- 7.- ¿Dónde te diviertes más? y ¿por qué?
- 8.- ¿Qué haces cuando llegas de la escuela a la casa?
- 9.- ¿Qué es lo que haces en las tardes?
- 10.- ¿Con quién te gusta salir más a pasear? y ¿por qué?
- 11.- ¿Cuándo estás contento?
- 12.- ¿Cuándo estás triste?
- 13.- ¿Cuándo te enojas?
- 14.- ¿Con quién te enojas más?
- 15.- ¿Qué es lo que haces cuando te enojas?
- 16.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con mamá?
- 17.- ¿Qué es lo que haces cuando estás con papá?
- 18.- ¿Cuándo está contenta tu mamá?
- 19.- ¿Cuándo está enojada tu mamá?
- 20.- ¿Cuándo está contento tu papá?
- 21.- ¿Cuándo está enojado tu papá?
- 22.- ¿Qué es lo que haces con tus hermanos?
- 23.- ¿Cuándo te enojas con ellos?
- 24.- ¿Te gusta jugar con tus hermanos?
- 25.- ¿Qué es lo que más te gustaría hacer ó tener ahora?
- 26.- ¿Cuándo eras más chiquito que era lo que te gustaba más hacer?
- 27.- ¿Ahora qué es lo que más te gusta hacer?
- 28.- ¿Qué es lo que menos te gusta hacer?
- 29.- ¿Consigues siempre lo que quieres?
- 30.- ¿Cómo lo consigues?
- 31.- ¿Qué haces cuando te regañan?

- 32.- ¿Quién te regaña más?
- 33.- ¿Por qué te regañan?
- 34.- ¿Te castigan mucho?
- 35.- ¿Quién te castiga más?
- 36.- ¿Cómo te castigan?
- 37.- ¿Por qué te castigan?
- 38.- ¿Qué es lo que a tu mamá no le gusta que hagas?
- 39.- ¿Qué es lo que a tu papá no le gusta que hagas?
- 40.- ¿Qué es lo que a tu maestra no le gusta que hagas?
- 41.- No me gusta que mi papá.....
- 42.- No me gusta que mi mamá.....
- 43.- No me gusta que mis hermanos.....
- 44.- No me gusta que mis amigos.....
- 45.- No me gusta que mi maestra.....