

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

ESCUELA DE PSICOLOGIA

ANSIEDAD Y AFILIACION ³ (ESTUDIO PRELIMINAR)

382
PSI

T E S I S

Que para obtener el título de:

P S I C O L O G A

(Nivel Licenciatura)

p r e s e n t a :

MARGARITA FABREGAS PUIG



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

25053.08

UNDM. 33

1969

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

UNIVERSIDAD Y AERACION
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

25053.08
UNDM. 33
1969

M. 161053

Fol. 134



A mi hija Montserrat

A mi esposo

T. Ps. 505

A mis padres con agradecimiento y
cariño.

A mis hermanos y hermanas.

A maestros y amigos.

INDICE

I.- INTRODUCCION	1
a) Aspectos que motivaron esta investigación	1
b) Antecedentes	4
1.- Problemas de psicología social y su metodología	5
2.- El estudio de los grupos y la forma de llevar a cabo esos estudios	6
3.- Relaciones humanas, relaciones en diversas culturas y familias	8
4.- Grupos políticos y religiosos	12
5.- Estudios sobre conformidad, ansiedad y afiliación	15
c) Síntesis de las investigaciones de Schachter - sobre la Psicología de la afiliación	19
II.- PROCEDIMIENTO	22
a) Objeto del estudio	22
b) Hipótesis de la investigación	23
c) Método	24
d) Material	26
e) Sujetos	28
f) Tratamiento de los datos	29

III.- RESULTADOS	31
a) Tablas de resultados	31
b) Análisis de resultados y discusión	33

IV.- CONCLUSIONES	41
-------------------	----

V.- SUMARIO	42
-------------	----

VI.- BIBLIOGRAFIA	49
-------------------	----

APENDICE

RECONOCIMIENTOS

Por medio de las siguientes palabras, deseo hacer saber mi más profundo agradecimiento a Sonia Gojman por su inapreciable colaboración y ayuda, aportando siempre nuevas ideas y dándome ánimos constantemente.

Siempre tendré presente igualmente, la valiosa ayuda que me brindó el Ing. José Ferrer y su constante apoyo moral en el transcurso de este trabajo.

De manera especial, agradezco a todo el personal del Sanatorio Floresta y a esta Institución, por haberme dado todas las facilidades para llevar a cabo el experimento del cual se obtuvo el material para el presente estudio.

A Andrés mi hermano, quien se interesó en mi trabajo e hizo importantes críticas y correcciones.

Así también, a los estudiantes que, aunque involuntariamente, colaboraron como sujetos de experimento ya que, después se mostraron amables e interesados en esta investigación.

Y, a las personas que de una u otra forma prestaron su colaboración para la realización de este trabajo, hago manifiesto mi agradecimiento y respeto.

I.- INTRODUCCION

a).- ASPECTOS QUE MOTIVARON ESTA INVESTIGACION

Con frecuencia escuchamos diversas opiniones acerca de la naturaleza humana. Se ha considerado al hombre desde muy distintos puntos de vista: el hombre es un ser gregario, débil, puesto que no se basta a sí mismo, que necesita reunirse con otros para lograr la consecución de sus metas; por lo tanto, la condición humana es, antes que nada, una condición social. Pero alguien más, ve al hombre de manera diferente: el hombre está solo, además de esto, las relaciones que establece son superfluas y egoístas, la unión con sus semejantes es alienada e hipócrita.

Esto para mencionar las dos grandes corrientes en que se ha ubicado el estudio del hombre. Pero, igualmente se le ha considerado como "un animal político", se le ha estudiado desde un enfoque religioso, económico, psicológico, etc., etc.

Son estos problemas acerca de la naturaleza social o asocial del hombre, los que tempranamente han llamado nuestra atención.

En algunas meditaciones se nos ocurrían estas preguntas: - ¿por qué no existe tanta discusión acerca de un hecho de la Física? ¿cómo es posible que hayamos avanzado tan vertiginosamente en el mundo científico de la Química, la Biología, Matemáticas y, el estudio del hombre siga subdesarrollado? ¿por qué se opina tanto sobre el hombre? ¿qué es lo que da lugar a tan

ta especulación?

Se podría seguir con otras muchas interrogantes que la curiosidad y el interés planteaban, pero no es este el momento oportuno. Por lo que se decidió seguir una ruta para poder esclarecer algunas de estas dudas:-- la ruta de la investigación social.

Si hacemos una ligera revisión de la escuela Cínica desde sus orígenes en los Cínicos griegos hasta sus influencias en Pascal y Rosseau, en algunas corrientes existencialistas, para culminar en el Anarquismo, todos estos particulares modos de pensar, niegan que el hombre pueda establecer lazos profundos de relación con sus semejantes y que, esta asociación, es falsa e inauténtica. Bien, dentro de nuestras interrogantes, a pesar de su importancia, no estará el analizar cómo es el tipo de relación humana, si franca o hipócrita, auténtica o falsa, lo que se enfocará, puesto que es un hecho innegable, ya que las excepciones que existen -los hallazgos de los niños salvajes- son bien pocas como para probar lo contrario, es que el hombre se relaciona con los demás. Entonces, lo que interesa saber es ¿qué es lo que mueve al hombre a afiliarse con otros? ¿es una necesidad? y, si es así, ¿es una necesidad física o psicológica? ¿la afiliación es una respuesta a una situación de tensión o ansiedad? Esto es lo que constituirá fundamentalmente, el motivo de nuestra investigación.

Una interrogante se enlazaba con otra. En cuanto más información se recibía, las interrogantes se ampliaban. Aunque sin profundizar a Malinowski, Mauss, Kardiner, Gordon Childe y otros, sus lecturas sirven para reafirmar la idea de que el hombre es un ser eminentemente gregario. Leyendo un poco acerca de las sociedades primitivas, las primeras formas de vida social, fue fácil apreciar los distintos tipos de organización familiar,

el parentesco, los tabús de casamiento, la sociedad matriarcal, la patriarcal, el incesto, etc.

Hubo un auxiliar importantísimo y decisivo en el interés - por las cuestiones sociales. El haber tenido tan cerca -en Chiapas- a grupos indígenas como los zoques y los tzotziles, observar sus fiestas, sus típicas formas de organización social, su alimentación, comercio, la manera peculiar en que se establecen las relaciones de noviazgo y matrimonio, sus cultivos, - etc. Fue y es una experiencia valiosísima.

Con todo lo anteriormente expuesto, es fácil pensar que lo mismo se hubiera podido estudiar estos aspectos afiliativos del hombre, a través de la Antropología o la Sociología, ¿por qué pues consideramos a la Psicología como la mejor forma de orientación para resolver estas cuestiones? Explicaremos brevemente. Es de interés fundamental para nosotros el estudio de las variaciones de la conducta humana que, desde luego, pueden deberse a diferencias en el ambiente físico, a factores económicos, a contactos con otros - pueblos, etc., y, a las uniformidades que siguen encontrándose, no obstante - estas diferencias culturales. El saber qué es lo que motiva a un individuo o a una sociedad a adoptar tal o cual forma de conducta, qué factores principales influyen en las culturas para hacerlas distintas, ¿por qué ante un mismo estímulo las culturas reaccionan de manera tan diferente? ¿qué es lo que lleva a una colectividad a adoptar diversas maneras de organización social? ¿cómo están constituidas psicológicamente las familias en todas las culturas del mundo? ¿qué hace a un hecho tabú en nuestra civilización y un acto cotidiano entre los pigmeos, por ejemplo? Únicamente, desde nuestro punto de vista, la Psicología se plantea estas cuestiones.

Al leer el libro de Schachter sobre la Psicología de la --

Afiliación, pudimos apreciar la magnífica oportunidad que se abría ante nosotros al poder llevar a cabo un experimento que pudiera responder, de momento, a interrogante sobre la naturaleza de la afiliación.

Parece indispensable además, exponer los motivos que nos llevaron a hacer un estudio de tipo experimental. Ya en líneas anteriores decíamos que, una de las cuestiones de preocupación era la de saber por qué se especula tanto al tratar de estudiar al hombre, sobre todo, cuando éste se estudia única y exclusivamente tal y como se presenta en forma natural. Por ello se trató de hacer un estudio comprobable, un estudio, hasta donde fuera posible, de tipo experimental, que nos permitiría provocar en ocasiones subsiguientes, aquello que nos interesa investigar. Sin que perdamos de vista que este método de investigación tiene también sus desventajas, como sería el que nunca un experimento puede reproducir con absoluta fidelidad, situaciones tal y como se dan en la vida diaria.

b).- ANTECEDENTES

Antes de analizar detalladamente la forma en que fue llevada a cabo la investigación, es interesante enfocar algunos aspectos del estudio de los grupos en general, sobre todo, en el sentido de lo que se ha realizado últimamente dentro de la investigación en psicología social, para lo cual, fueron revisados diversos estudios en los siguientes aspectos:

- I).- Problemas de psicología social y su metodología.
- II).- El estudio de los grupos y la forma de llevar a cabo esos estudios.
- III).- Relaciones humanas, relaciones en diversas cul-

turas y familias.

IV).- Grupos políticos y religiosos.

V).- Estudios sobre conformidad, ansiedad y afiliación.

1.- Problemas de Psicología Social y su Metodología

En 1948 Merrill Francis E., entabla una discusión, acerca de cuál sería la manera más adecuada de definir un "problema social" y lo resuelve de la siguiente manera: "Una situación que se cree puede ser una amenaza o una infracción a un valor social establecido", analizando a su vez tres aspectos del problema social que son:

- a).- Una situación que puede ser medida.
- b).- El valor social que se cree amenazado por dicha situación.
- c).- La creencia de que la situación y el valor social pueden (teóricamente) reconciliarse por una acción de grupo.

Concluye que los problemas sociales expresan un corte de comportamiento en un momento particular y, no describen el génesis del comportamiento contrario al valor social establecido. El enfoque complementario, -- "la desorganización social" se sugiere para investigar el "por qué" y el "cómo de los problemas sociales". (27)

En 1950, Mendieta y Núñez Lucio (28), analiza los efectos de la mecanización social.

Más tarde, en 1952, Gottheil Edward (18), ofrece índices -

sociométricos para llenar la necesidad de criterios válidos y confiables en las investigaciones de psicología social experimental. El autor aboga por el análisis (recíproco) de las alternativas dadas a medida que son recibidas. Concluye que, "las técnicas sociométricas producirán datos de investigación en la percepción de estímulos sociales valederos en la teoría perceptual".

2.- El estudio de los grupos y la forma de llevar a cabo esos estudios

Existen diversas formas de estudiar a los grupos, dentro de las cuales encontramos la de:

Kurt Lewin (2), que en 1948 realizó una investigación sobre los distintos papeles que una persona puede desempeñar en un grupo. Divide a su grupo en tres aspectos:

- a).- Los que colaboran para llevar a cabo una labor particular.
- b).- Los que persiguen exclusivamente la satisfacción de ambiciones individuales.
- c).- Aquellos que definitivamente no colaboran.

Todo esto, está sujeto a variación, de acuerdo al problema y grado de solución del mismo. Al mismo tiempo, hace un análisis profundo del tipo de papel que una persona desempeña o evita desempeñar habitualmente.

Otra forma de estudiar los grupos es la llevada a cabo por Dutsch Norton, P. Albert y Zander Alvin (14), quienes en 1948 hacen énfasis en el papel que el líder desempeña en un grupo de discusión, tomando en cuenta la estructura de carácter, sus objetivos conscientes, explícitos en el grupo y, su comportamiento durante el proceso de dirigir la discusión. Señalan -

que el liderazgo no es una característica única, aislada, sino más bien, un complejo que incluye la interacción de necesidades individuales y sentimientos en diferentes tipos de situaciones sociales.

En 1948, Bion W.R. (7), presenta un estudio más en el cual continúa las reflexiones a que se llegaron en una investigación de la vida de un grupo, observado desde sus primeras etapas, bajo el papel de "grupo terapeuta". El autor participó en la observación y estudio de diversas clases de grupos y, sus conclusiones están basadas principalmente, en sus propias actitudes como miembro de un grupo. Toma en cuenta primeramente, los problemas de apatía y hostilidad, los cuales aparecen sin distinción entre un miembro y su grupo. Nos dice que cada persona inventa características sobre el grupo al que pertenece, basándose en algunas reales del mismo. Como es de esperar cada persona se comporta de esa manera, lo cual quiere decir que se encuentra ya construido un modelo de grupo, el cual, podría no confrontar con ninguna de las actitudes de los miembros del grupo, pero que sí afecta el bloque de comunicación. En este sentido, el grupo juega un papel independiente del de sus participantes. Concluye que por un "significado semejante a una construcción emocional cognitiva, es posible controlar y dirigir grupos, aún cuando la mayoría de las personas sean antipáticas o desinteresadas en el curso de acción que se ha ido tomando".

Stanley Schachter (38), realiza en 1951, un estudio sobre la cohesividad y productividad de un grupo. Plantea que la cohesividad puede tener dos significados: uno que se refiere a las características del grupo, tales como moral, eficiencia; etc., y, otra que se refiere a la atracción que ejerce el grupo sobre sus miembros. De acuerdo a estas características, la productividad será diferente según el grado de cohesividad (de acuerdo al pri

mer postulado) y, por la dirección de la inducción del grupo (de acuerdo al -segundo). La relación entre la cohesión y la inducción se estudió en grupos -pequeños de estudiantes donde las actividades fueron diseñadas para controlar la naturaleza de la inducción. La inducción negativa trajo como consecuencia una disminución de la productividad, pero, a su vez, la inducción positiva no ocasionó ninguna elevación de la misma.

R E S U M E N

No es posible obtener una sola conclusión de todos estos -estudios, ya que, si bien todos tratan acerca de los grupos, estudian facto--res y aspectos muy diversos. No obstante, podemos concluir que todas estas in--vestigaciones apuntan a tomar siempre en cuenta la estructura del grupo, los participantes del mismo, el tipo de grupo que se está tratando, tener muy en claro el objetivo que se pretende alcanzar, el medio social en que está dado dicho grupo, las presiones de grupo, la observación minuciosa y, en cierta --forma, la naturaleza específica del grupo.

3.- Relaciones humanas, relaciones en diversas culturas y familias

Hartley Eugene L., Rosenbaum Max y Schwartz Shepard (19), -en 1948 llevaron a cabo un estudio muy interesante con el propósito de compro--bar cómo se identificaban los niños con un grupo de símbolos étnicos. Las eda--des de los niños fluctuaban entre los 3.5 años y los 10.5 años. Todos eran ju--dífos, unos católicos y otros protestantes. Los niños fueron interrogados con cuestionarios como el siguiente: ¿eres judío? ¿qué significa ser judío? ¿pue--

des ser judío y americano a la vez? Llegan a la conclusión de que la estructura de referencia se desarrolla de acuerdo con la edad, las cuales difieren -- también de las estructuras de referencia de los adultos.

En 1949, Morris Charles (24), aplica un cuestionario a 130 adultos, dividido en seis partes, cada una de ellas describiendo un específico "estilo de vida". Algunos estudios similares habían sido realizados ya por Sheldon y Huntington sobre los líderes de migraciones y los factores humanos determinantes en las expansiones de la civilización occidental. Indican que -- "el método discutido puede ser utilizado en el estudio de otras culturas".

Unos años antes que los estudios anteriores, Margaret Mead (25) postula (1947) un estudio para los casos en los cuales se busca un resultado práctico y concreto. Arguye que es necesario recurrir al análisis sociométrico, pudiendo seguir las mismas pautas usadas en nuestra sociedad, teniendo en cuenta únicamente que el cuestionario que se utilice sea aplicable a la cultura del grupo que se estudia y, en este caso, no es necesario tomar en cuenta de un modo sistemático a la cultura. Pero, cuando se intenta generalizar, surge un problema teórico distinto: "la comparabilidad de las situaciones en las que los datos sociométricos sobre la capacidad de un individuo es estudiada y, el conocimiento de tal comparabilidad es una condición necesaria para la generalización de dicha cultura..." pero, si pasamos del rango de tolerancia cultural (lo cual no hace falta aclarar cuando se trata de la cultura propia, pero se hace necesario hacerlo de manera articulada y explícita al tratar con grupos de culturas diferentes), al área de la teoría, nos enfrentamos a una necesidad aún mayor de incluir consideraciones válidas interculturales de un modo sistemático en nuestra teoría: desde el punto de vista de la contribución de la formulación sociométrica a la interpretación de datos cul-

turales, la aplicación de un modelo conceptual -como el átomo social a una masa de datos culturales- sugiere nuevas líneas de interpretación.

En 1948, Schaffner Bertam (41), realizó un estudio sugerente sobre la influencia de la educación y el afecto materno y paterno en las tendencias pro-nazis y anti-nazis. Seleccionó un grupo al cual se le aplicó el Rorschach, un test de inteligencia, la prueba de Frases Incompletas, un test de ensayo político y, una entrevista psiquiátrica. Sobre las bases de este examen y de la experiencia previa del autor en Alemania, concluyó que, los sujetos anti-nazis había tenido madres que les demostraron afecto más frecuentemente que las de los sujetos pro-nazis. En cuanto a la autoridad del padre, los sujetos pro-nazis habían tenido padres sumamente autoritarios, subyugando constantemente a la mujer e imponiendo una disciplina muy rígida en el hogar; una tendencia casi obsesiva para imponer su autoridad y una compulsión para cumplir con el deber, una cuidadosa atención por los detalles, orden, limpieza, fuerza y militarismo. De esto, el autor postula que el nazismo fue victorioso porque apeló a los patrones emocionales y creencias germanas. Indica una solución para desterrar el nazismo completamente y, así, opina que lo más indicado sería conservar esas características propias de la cultura alemana en sus oficios, tareas, etc., pero, tratar de lograr un cambio en su vida interpersonal y familiar. Se aclara que en el texto incluyen cinco casos de historias y 26 ítems bibliográficos.

Fisher Helen emprendió en 1950 (15), un estudio de la vida de la familia, destacando principalmente el carácter del niño, en 43 libros de historietas infantiles. Los libros analizados fueron planeados para presentar una forma, más o menos, real de la vida de una familia y, procurando que estos libros contuvieran una fuente de información o material para la educa--

ción de la vida familiar.

En 1949, Bossard James y Eleanor S., (5), graban 400 casos de rituales de familias. Se examinaron estos rituales de acuerdo al tamaño y clase social de la familia. El ritual pareció ser un índice de la integración de la familia y conservación de los valores familiares.

Homar William en 1948, (20) elabora una discusión teórica postulando que así como las ciencias naturales tienen institutos fuertes de investigación, las ciencias sociales deberían pugnar por lo mismo y, basar sus métodos de investigación en los empleados por las ciencias naturales y, así poder llegar a conclusiones válidas y objetivas en las cuales, pueda fundarse una sociedad productiva y feliz.

Barlow Walter en 1949, (4) nos relata un estudio hecho a toda una comunidad a la que se preguntaba qué era lo que pensaban acerca de la política de las compañías comerciales. Habla de dos técnicas empleadas en dicho estudio, sin precisar cuáles fueron éstas.

RESUMEN

El estudio sobre el nazismo nos parece realmente interesante. Las conclusiones y los enfoques de Schaffner parecen ser demasiado contundentes, pero realmente es necesario conocer a fondo este estudio y el tema que investigaron.

Lo postulado por Homar William nos parece loable y pensamos que todos estamos de acuerdo en poder aplicar el método científico a las investigaciones de tipo social y contar con fuertes instituciones que subvencionaran y propugnarán estas investigaciones.

4.- Grupos políticos y religiosos

Se han realizado curiosos estudios sobre afiliaciones a -- partidos políticos y sectas religiosas, algunos verdaderamente interesantes. -- Entre los que se han interesado en estudiar estas cuestiones, tenemos a:

Cooper Homer C. (13) quien en 1959 lanza una hipótesis, la cual sustenta que las personas con características socioeconómicas similares, pero con distintas percepciones de su status social, podrían diferir en sus -- afiliaciones a partidos políticos. Se colectaron datos de entrevistas de 1614 interrogados que, en general, tendieron a sostener la hipótesis. Demostraron que las personas con los mismos ingresos, educación y niveles de ocupación, -- quienes ellos mismos se perciben como clase media, tienden a identificarse -- más con el partido republicano, mientras que, las personas en iguales condicio nes, pero que se perciben como clase trabajadora, tienden a afiliarse al partido demócrata.

En 1957 y 58, Melikian Levon H., (31), emprende otro estudio de tipo, pero con objetivos distintos. Aplica 42 ítems a 'muestras simila res' de estudiantes no-graduados en la universidad americana de Beirut. Los -- cuestionarios trataban de investigar el rango, en orden de importancia, de las familias religiosas, ciudadanía, grupo étnico y afiliaciones a partidos polí ticos. La jerarquía para ambas muestras fue similar. Concluye diciendo que no fueron encontradas relaciones entre el orden de la jerarquía y las variables de sexo, religión y orientación política. Finalmente nos dice que una fuerte cultura sugirió cómo se va determinando la jerarquía.

De nuevo Cooper Homer C., en 1961 (12), realiza un estudio persiguiendo los mismos objetivos que el anterior, en 741 residentes de una --

comunidad particular y, confirmó la hipótesis de que las personas con similar status socioeconómico difieren respecto de sus afiliaciones a partidos políticos.

En 1965, Cole D.L. (11) emprende una investigación interesante con estudiantes a los cuales se les interrogó sobre sus tendencias sociales afiliativas, en relación con el reciente asesinato del Presidente Kennedy. Los resultados ya habían sido previstos conforme a los hallazgos descritos por Stanley Schachter. Se tomaron en cuenta el orden de nacimientos que tenían los sujetos (únicamente mujeres) y, se encontró que las nacidas primero gustaban más de buscar alguna afiliación social que las nacidas después. Los resultados fueron obtenidos en niveles marginales de significancia (.10) en la dirección predicha.

Brattemo Carl-Erick (3) en 1955 emprende un estudio del que nos presentan un brevísimo resumen, explicando que dicho estudio consistió en una discusión teórica sobre la patología de la religión a la luz de las teorías psicológicas de la personalidad y conceptos teológicos del hombre.

Otro estudio similar al anterior, es el que emprendió en 1965 Vaughan R.P. (42) tratando de investigar en algunos sujetos, la influencia de creencias católicas versus creencias protestantes, utilizando para ello las escalas clínicas y de validez del MMPI. 162 católicos y 103 protestantes novatos, del sexo masculino, fueron los sujetos seleccionados para el estudio. En las escalas en las que fueron encontradas diferencias significativas, estuvieron las escalas D, F y MF. La técnica de validación cruzada emitió resultados similares. Los ítems que abarcaban creencias religiosas más bien que conducta moral contribuyeron a las diferencias.

Barocas Ralph y Gorlow León, (1) llevan a cabo en 1967 una

investigación que trataba de explorar las diferencias en respuesta a influencias sociales en función de afiliaciones y actividades religiosas. El análisis de varianza reveló diferencias significativas entre tres agrupaciones religiosas susceptibles a las influencias sociales.

En 1959, Meredith Gerald M. (32) hizo una lista confrontada de 200 adjetivos y, les fue dada a 41 miembros de un colegio de mujeres, -japones-americano, que tenían una afiliación religiosa protestante. El análisis de x^2 reveló que los cinco adjetivos escogidos por ambos grupos fueron diferentes.

RESUMEN

Los estudios llevados a cabo por Cooper, sobre afiliaciones a partidos políticos nos parecen interesantes y sería curioso apreciar qué tipo de datos arrojaría una muestra de población mexicana, a la que se le estudiara desde el mismo punto de vista de Cooper.

Lo que llamó nuestra atención del estudio de Vaughan fue encontrar que las muchachas nacidas en primer término, tienden a buscar más afiliaciones de tipo social que las nacidas después; esto está en perfecta consonancia con lo que Schachter ha obtenido de sus investigaciones con hijos únicos y primogénitos.

Igualmente llamaron mucho nuestra atención, la investigación que se hizo con el MMPI. Pensamos que sería importante llevar a cabo una investigación de este tipo en México y poder comparar resultados.

5.- Estudios sobre conformidad, ansiedad y afiliación

Sobre estos aspectos se han hecho muchos estudios cubriendo diferentes áreas muy importantes y no menos interesantes. Un investigador al que le han preocupado estas cuestiones, es Pressey S.L. (35), quien desde 1923 hasta 1953 realizó 4 estudios en serie usando el x-0 test. El estudio -- consistía en confrontar a los sujetos con preguntas como las siguientes: si -- consideraban que era un error fumar, cuál era su preocupación por el dinero, -- si les agradaba estar viajando, etc. El estudio fue realizado con 800 sujetos no graduados y 400 adultos, cuyas edades fluctuaban entre los 20 y los 70 --- años. Basados en el cuestionario, los actos considerados como errores límites, por estudiantes de preparatoria, continuaron especialmente en mujeres; los -- adultos más grandes tuvieron más errores que los jóvenes.

En 1960 Mattson Patrik, (29) lleva a cabo un experimento - con sujetos designados para participar en dos situaciones experimentales, una de choques eléctricos y, otra sin choques. En una situación interpersonal, -- nos dice el autor, se estudiaron la comunicación dentro de ellos mismos, la - ansiedad y el realce de la misma. La ansiedad fue inducida por medio de los - choques eléctricos.

En 1967, usando un aparato de Crutchfield modificado, Mc-- Ghee Paul E. (30) investigó la relación existente entre la conformidad y el - número de afiliaciones. Sometió a un grupo de estudiantes de secundaria del - 1er. y último año, a una situación en la que se simulaba presión de grupo y, - en la cual, cada sujeto daba su opinión sobre un problema perceptual respecto del cual, ya se habían emitido previamente 4 juicios erróneos, pero unánimes. Los resultados indicaron que los sujetos con un número alto de afiliaciones -

se mostraron más conformistas en una cantidad significativamente mayor.

Hamilton Marshall L. (21), nos habla de un experimento realizado en 1967 con el IAT (Interpersonal Affect Test). Trató sobre los distintos niveles de impulsión que tiene un sujeto para evaluarse a sí mismo y, para la evaluación de otras opiniones. Concluye que de todas las variables que intervinieron únicamente la motivación de afiliación estuvo relacionada con la conducta afiliativa y, que el IAT demostró de manera contundente su utilidad para futuros estudios sobre afiliación.

En 1966 Miller N. y Zimbardo P. (33), estudian las razones que influyen para escoger a un compañero en situaciones de miedo provocado, usando como sujetos de experimento estudiantes de secundaria. Se provocó el miedo con experimentos de química sanguínea, para lo cual no tenían antecedentes y, bajo la obligación de someterse a él. El 92% de los sujetos escogió estar en compañía para esperar el experimento. Los resultados revelaron una clara preferencia para esperar el turno del experimento, en compañía de otros que, básicamente tenían una personalidad similar, más que del estado emocional del sujeto. Se encontró que el sexo y la posición ordinal de nacimientos están relacionados con la selección.

Reiter Henry en 1966 (36), estudia los efectos relativos de una situación de alta y baja ansiedad sobre el nivel de ejecución verbal. 90 sujetos de bachillerato completaron la escala Taylor MA y, para obtener resultados más exactos se les dividió en grupo alto, mediano y bajo y, se evaluaron 6 palabras acordando la diferencia semántica en la escala. Una palabra difícil fue positiva o negativamente reforzada en entrevistas individuales. Los resultados mostraron cambios significativos en el grupo de alta ansiedad en relación con una palabra difícil después del reforzamiento en un sentido -

más favorable y en una dirección más agradable.

En 1963 Weller Leonard (43), estudió los efectos de la ansiedad y el rechazo en grupos cohesivos de 5 a 8 estudiantes mujeres. Los resultados indicaron que la reducción de la ansiedad ocurre como resultado de ir comenzando a hacer amistad con otras, que la cohesividad no es afectada. Se encontró que las personas que quieren estar juntas con otras reducen así su ansiedad y que esa presencia desvía la ansiedad.

Vaughan Graham (42) incluye en el estudio que mencioná-- mos anteriormente, una investigación en la que se encontró que los sujetos -- masculinos fueron más conformistas y altamente ansiosos. El resumen concluye diciendo que se ofrece una explicación de las diferencias sexuales.

En 1967 Smith Kay y Richards Barrie (39), nos presentan un estudio muy interesante en el que afirman que, una vez comprobaron la hipóte-- sis de que la conformidad bajo la presión de grupo es una forma de autodefensa contra la ansiedad, llevaron a cabo un nuevo experimento con 80 sujetos de dos cursos de Introducción a la Psicología que diferían en niveles de ansie-- dad (comprobado por la escala Taylor MA) y, en la tendencia conformista, los cuales fueron sometidos a presión de grupo. A los sujetos del 1er. grupo se les dió una conferencia sobre anti-conformismo poco antes de ser sometidos a la presión de grupo y, el conformismo se relacionó positivamente con la esca-- la Taylor MA. Los sujetos que asistieron a la conferencia se mostraron más -- conformistas que los que no la habían escuchado. Concluyen diciendo que los -- resultados se inclinaron en favor de la hipótesis de que la conformidad es -- una forma de autodefensa contra la ansiedad.

Stitch Thomas y Fox Wayne (40) formulan un curioso estu-- dio en el que plantean primeramente una hipótesis diciendo que las personas --

con un elevado índice de movilidad geográfica son más dogmáticas y más ansiosas que las personas que no tenían un índice muy elevado. Inmediatamente después prosiguieron a estudiar 25 sujetos con un bajo índice de la misma y, fueron comparados los resultados que confirmaron plenamente la hipótesis.

Winokur George (45) postula en 1945, que la depresión es el resultado de la destrucción completa de los ideales de la conciencia. La ansiedad varía inversamente con la fuerza del sistema de valores en lucha con el sistema antagónico (relaciones interpersonales, necesidades biológicas, etc.). A partir de estas premisas se construye una teoría acerca de cómo manejar una relación terapéutica.

Catell Raymond y Warburton Frank (8) se interesan por estos aspectos de la conducta humana y, es así, como en 1961 emprenden un estudio con 604 estudiantes de Estados Unidos y 204 estudiantes de Inglaterra comparándolos respecto a sus scores en el Catell's Sixteen Personality Factor Questionnaire. La similitud de las formas de ansiedad y patrones de extraversión-introversión en dos subculturas nacionales, confirmaron la exactitud de usar esos dos mismos conceptos en ambos grupos. Los estudiantes ingleses resultaron como grupo menos ansiosos, más introvertidos, más sensitivos y más radicales que sus equivalentes estadounidenses. Debido a esto, los investigadores formularon una hipótesis: que la ansiedad más alta en el americano, se deriva de una tensión existencial mayor (exceso de estimulación sobre satisfacción) y, su gran inclinación a la culpa. El grupo inglés mostró un ego más vigoroso y un sentimiento de sí mismos de desarrollo, mientras que, el grupo americano mostró una gran inclinación a la culpa y un sentimiento más fuerte de aprendizaje de los patrones socio-morales. Los autores concluyen que estas diferencias posiblemente relacionen el gran desarrollo de la moral racionalista,

en apariencia, de los estudiantes ingleses en contraste, con una apariencia más radical y religiosa de los estudiantes americanos.

RESUMEN

Lo que podemos obtener en conclusión de todos estos interesantes estudios es que, en la mayoría, la ansiedad ha sido encontrada como un importante factor de influencia en diversas actividades, así en la conformidad, en la tendencia a la afiliación, en la cohesividad de los grupos, etc.

Por los resultados que obtuvieron Raymond Catell y su colaborador nos pareció muy sugestivo el estudio, sobre todo por el hecho de que los estudiantes ingleses difirieron en sus niveles de ansiedad de los estadounidenses. Esto, en cierta forma, se relaciona con lo encontrado por nosotros en el presente trabajo. Nuestros niveles de ansiedad fueron más altos que los obtenidos por Schachter, pero, sin embargo, esto no presionó sobre la tendencia afiliativa. En el capítulo de Análisis y Discusión de Resultados plantearemos este punto más extensamente.

c).- SINTESIS DE LAS INVESTIGACIONES DE SCHACHTER SOBRE LA PSICOLOGIA DE LA - AFILIACION

El experimento llevado a cabo por Schachter, consistió en someter a un grupo de estudiantes de secundaria del sexo femenino a una situación artificial de ansiedad para determinar de qué manera influía ésta sobre la tendencia a la afiliación.

Se dividió a las participantes en dos grupos, uno que cons

tituiría el grupo de "alta ansiedad" y, otro que sería el de "baja ansiedad". La ansiedad fue inducida por medio del miedo a los choques eléctricos. Se tomaron ciertas precauciones como el que los sujetos no se conocieran entre sí, que no conversaran durante la espera del experimento, etc.

En la situación de "alta ansiedad" se les dijo a los sujetos que recibirían choques eléctricos, que éstos serían dolorosos, pero que no les causarían daño permanente. La persona que impartía las instrucciones se presentaba con bata blanca, con una expresión muy seria y, en general, tratando de infundir temor. Para poder obtener una medida acerca de cómo se relacionaba la ansiedad con la afiliación, se elaboraron serie de cuestionarios que debían ser contestados por los sujetos; en el primero de ellos se les interrogaba sobre cómo se sentían ante la perspectiva de recibir un shock; en el segundo se les instaba a que declararan si querían esperar su turno para el experimento a solas o acompañadas. Antes de dar comienzo al experimento, les decía el instructor, habían de llenar otro cuestionario en el que era necesario que hicieran énfasis en su deseo de estar solas o acompañadas e, inmediatamente después se les pasó un último cuestionario en el que podían marcar si deseaban o no continuar con el experimento, a sabiendas de que la que se negara no se le podría acreditar el punto que tradicionalmente reciben los estudiantes que participan en experimentos en la Universidad de Minnesota. Antes de todos estos cuestionarios, ellas tuvieron que llenar uno más que fue el primero de la serie y al que se le tituló Inventario Biográfico, que se les repartió con el fin de evitar las pláticas entre ellas.

Es necesario aclarar que las sesiones experimentales de Schachter, además de estar divididas en grupo "alta ansiedad" y "baja ansiedad", subdividió a estos mismos en grupos de 6 a 8 muchachas, hasta completar

un total de 32 sujetos para la situación "alta ansiedad" y, un total de 30 sujetos para la situación "baja ansiedad".

Este fue el primer experimento llevado a cabo por Schach--ter del que se derivaron todos los demás, pero en los cuales el diseño era casi el mismo que el que hemos descrito. Con este mismo método, Schachter investiga sobre la "tendencia a la afiliación. Direccionalidad", "la tendencia a - la afiliación-comunicación", "posición ordinal, ansiedad y afiliación", etc., etc. (39)

II.- PROCEDIMIENTO

a).- OBJETO DEL ESTUDIO

Los principales puntos que nos llevaron a realizar este estudio, ya se han mencionado en la primera parte de la introducción. Sin embargo, creemos necesario insistir una vez más en algunos aspectos que consideramos son de fundamental importancia.

Básicamente este estudio trató de encontrar de qué manera influye la ansiedad en la tendencia a buscar compañía en situaciones "stressantes", experimentalmente creadas.

Sí realmente la ansiedad se relaciona con la afiliación como fué encontrado por Schachter.

También nos instó este estudio a esperar la posibilidad de resultados distintos a los obtenidos por Schachter, debido a que manejamos algunas variables en forma diferente, además de las diferencias que obviamente existen entre nuestra cultura y la norteamericana e igualmente, las diferencias que existieron entre los sujetos de estudio de Schachter y los que constituyeron nuestro grupo de estudio (como se explicará más ampliamente en el siguiente capítulo).

b).- HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION

Basándonos en los resultados obtenidos por Schachter en -- sus investigaciones y, en los estudios de otros investigadores como Mattson - Patrik, Miller y Zimbardo, Reiter Henry, Catell Raymond y otros que ya han si do mencionados, además de las variables que nosotros introdujimos en nuestro experimento con el fin de llegar a conclusiones distintas de las de Schachter, hemos elaborado las siguientes hipótesis:

- 1.- Habrá una diferencia significativa entre la ansiedad de un grupo ("alta ansiedad") y la del -- otro ("baja ansiedad").
- 2.- Nuestras escalas de "afiliación" estarán signifi cativamente relacionadas.
- 3.- Habrá una diferencia significativa entre el gra- do de afiliación manifestado por los sujetos fe- meninos, sometidos a niveles de ansiedad diferen- tes ("alta ansiedad" y "baja ansiedad").
- 4.- Habrá una diferencia significativa en el grado - de afiliación que presenten los grupos de "alta ansiedad" y "baja ansiedad".
- 5.- No habrá una diferencia significativa entre el - nivel de afiliación manifestado por los sujetos del sexo masculino y los del sexo femenino.

En caso de aceptar estas hipótesis, estaríamos planteando que, la ansiedad efectivamente se relaciona en la tendencia que presentan los sujetos a buscar compañía o a estar solos; que esta tendencia a la afiliación

será básicamente la misma para los sujetos del sexo masculino y los del sexo femenino. Que efectivamente se logró una adecuada manipulación de la ansiedad llevando ésta al máximo en el grupo de "alta ansiedad" y al mínimo en el grupo de "baja ansiedad".

En esta investigación, llamaremos "ansiedad" al tipo de -- respuesta que emitan los sujetos respecto de cómo se sienten ante la perspectiva de recibir un choque eléctrico y, qué tanto les agrada o les disgusta -- participar en el experimento.

Por afiliación entenderemos el grado en que los sujetos manifiestan su deseo de estar solos o acompañados.

c).- M E T O D O

Con el fin de que nos sea posible probar las hipótesis anteriormente enunciadas, el diseño de la investigación fue como sigue: Se sometió a un grupo mixto de estudiantes del 1er. año de Psicología a una situación de "ansiedad" experimentalmente creada, para investigar de qué manera se relaciona ésta con la tendencia a la afiliación.

Las sesiones experimentales fueron realizadas dividiendo a los sujetos en dos grupos, cada uno de los cuales contaría con 40 sujetos. Es decir, 40 sujetos participaron de la situación de "alta ansiedad" y 40 de la situación de "baja ansiedad". No fue posible lograr que los sujetos no se conocieran entre sí, ya que todos pertenecían al mismo grupo y escuela. Sin embargo, pensamos que esto no influyó de manera importante sobre las decisiones de "estar solos" o "en compañía", ya que se trató de evitar a toda costa que las personas hablaran entre sí mientras esperaban el comienzo del experimento;

esto se logró haciendo que los sujetos conforme entraban a la habitación donde se encontraba el experimentador, llenaran un cuestionario titulado Inventario Biográfico en el cual se recolectaban datos como grado de estudios, edad, sexo, etc., con el fin principal de evitar conversaciones entre ellos.

Ya hemos mencionado brevemente que el experimento se dividió en dos situaciones, "alta" y "baja ansiedad". En la primera, el experimentador (de sexo femenino), se presentó con un vestuario de tipo médico, una actitud un poco rígida y, procedía a explicarles en qué consistiría el experimento y las instrucciones necesarias que ellos debían tener en cuenta. Antes que nada se presentó y seguidamente les dijo que recibirían una serie de choques eléctricos que serían bastante dolorosos, pero que, deberían tener presente la utilidad de este tipo de estudios en el avance de la Psicología. Se les informó acerca de la manera en que les sería colocado un electrodo en las manos y cómo éste se conectaría con el aparato "x" -señalando un aparato de electrochoques que se encontraba a espaldas del experimentador- y que, los choques a pesar de ser bastante dolorosos, no les producirían ningún efecto permanente. Se les aclaró que los choques eran necesarios para recolectar datos como la presión sanguínea, ritmo cardíaco, etc. Después se les iban repartiendo los cuestionarios que pretendían medir la ansiedad y la afiliación.

En la situación de "baja ansiedad", el vestuario del experimentador era común y corriente, su actitud amable y tranquilizadora y, aunque se dejaron los aparatos eléctricos en el mismo sitio, no se les concedió ninguna importancia. El experimentador igualmente se presentaba y les decía que habían sido seleccionados para participar de un experimento con choques eléctricos, pero que no se asustaran ante la palabra "choque" ya que éstos serían tan leves que únicamente les producirían un cosquilleo y que podían es-

tar seguros que disfrutarían con el experimento. Se les instruyó igualmente de la manera cómo les serían colocados unos electrodos en las manos y se les haría pasar una corriente eléctrica muy suave, midiéndose presión sanguínea, ritmo cardíaco, etc., cosas con las que además ya estaban familiarizados por las visitas que hacían a sus médicos. A continuación se les repartían los cuestionarios que también habían llenado los sujetos que participaron de la situación de "alta ansiedad". Al final del experimento, los sujetos de ambos grupos llenaron un último cuestionario que les preguntaba acerca de si querían o no continuar con el experimento, pero que, los sujetos que se negaran a seguir no contaran con su calificación de laboratorio.

En este trabajo la variable independiente está representada por la "ansiedad"; la variable dependiente será la "afiliación" y, manejamos como variables intercurrentes edad, sexo, etc.

d).- M A T E R I A L

El material utilizado para esta investigación ya se ha mencionado brevemente en líneas anteriores. Consistió en las planillas que tenían que llenar los sujetos, el aparato para dar electrochoques y, una serie de alambres y cables que los utilizamos para provocar mayor "ansiedad".

Después que los sujetos llenaron el primer cuestionario titulado Inventario Biográfico, se les pasó la siguiente planilla que les preguntaba: ¿cómo se siente ante la perspectiva de recibir un shock? y, se les pedía que marcaran el ítem que ellos seleccionaran, en una escala que fluctuaba entre cinco posibilidades:

/	/	/	/	/
La idea me - gusta mucho.	La idea me gusta.	La idea no me gusta.	La idea no me gusta mucho.	La idea me disgusta - mucho.

A continuación, después de unas breves palabras introductorias del experimentador acerca de cómo preferían esperar para dar comienzo al experimento, se les pasaba el siguiente cuestionario en el cual podían indicar su preferencia:

"Indique por favor si prefiere esperar su turno para la aplicación del shock solo o en compañía":

- Prefiero estar solo.
- Prefiero estar en compañía.
- En realidad no me importa.

Con el fin de obtener una medida final acerca de la intensidad con que los sujetos querían estar solos o acompañados, hubieron de llenar una siguiente planilla que estaba diseñada así:

/	/	/	/	/
Prefiero de- cididamente estar solo.	Prefiero - estar solo	No me im-- porta mu-- cho.	Prefiero es-- tar con otros.	Prefiero - decidida-- mente es-- tar con -- otros.

Como último paso se trató de obtener una medida final de la efectividad en la manipulación de la ansiedad, para lo cual los sujetos llenaron un último cuestionario que les interrogaba acerca de si querían o no continuar con el experimento, a lo que ellos tenían que responder simplemente "sí" o "no".

Después de que los sujetos marcaron este cuestionario, se dió por terminado el experimento; se les explicaron las razones de este estu-

dio y se les suplicó guardar la mayor discreción posible para no divulgar el experimento.

Las respuestas de los sujetos a las escalas de "afiliación," se calificaron de la siguiente manera: el ítem "no me importa mucho" vale cero. Los dos puntos sobre esta escala que indican una preferencia por estar en compañía de otros sujetos, reciben un puntaje de +1 y +2, respectivamente. -- Los que indicaron una preferencia por estar solos reciben un puntaje de -1 y -2.

e).- S U J E T O S

Fue seleccionado un grupo mixto del 1er. año de Psicología, cuyas edades oscilaban entre los 19 y 20 años. El sexo femenino dominó en un 70.7 sobre un 20.2% de sujetos del sexo masculino, en la situación de "alta ansiedad".

En la situación de "baja ansiedad" el sexo femenino predominó más fuertemente que en la situación anterior, fue un 90.5% y, un 5% del sexo masculino.

En la situación de "alta ansiedad", se logró un efecto bastante contundente. Los sujetos al escuchar las explicaciones del experimentador sobre la colocación de los electrodos en sus manos y que los choques aunque inofensivos serían bastante dolorosos, muchos se levantaron y protestaron airadamente y algunos incluso llegaron al insulto personal, y fue necesario calmarlos en varias ocasiones. Además, no contentos con estas protestas, muchos de ellos pusieron notas en las planillas quejándose del abuso que se cometía con ellos. Algunas muchachas estuvieron a punto de llorar y muchas pu-

sieron en las planillas que se "sentían realmente nerviosas" y tenían mucho miedo.

f).- TRATAMIENTO DE LOS DATOS

El tratamiento de los datos del presente trabajo, fue hecho utilizando el método estadístico del cual se usaron la calificación T, la correlación producto-momento de Speerman y la x^2 .

Aquí utilizamos la prueba T para establecer si efectivamente había una diferencia significativa en los niveles de ansiedad creada experimentalmente en ambos grupos ("alta" y "baja ansiedad"). También se utilizó para establecer si ambos grupos (de "alta" y "baja ansiedad") diferían significativamente en sus tendencias afiliativas.

La correlación producto-momento se usa para mostrar si existe una relación coherente entre dos variables. Esta prueba se utiliza generalmente, porque ofrece una útil aproximación, indicando si la relación subsiste o no cuando se presentan valores múltiples de una variable. Por ejemplo, podemos usar la x^2 para mostrar si los sujetos adictos a drogas se distinguen de manera notable de los no adictos, pero también nos será necesario aplicar la correlación de Speerman para determinar si existe una relación coherente entre el grado de adicción a las drogas que presenten los sujetos y, una variable dada cualquiera.

Nosotros utilizamos esta correlación para ver si los sujetos sometidos, en dos ocasiones consecutivas, a escalas de "afiliación", respondían en forma similar, lo que nos estaría hablando de la consistencia de la respuesta de los sujetos (que indican sus tendencias afiliativas).

La χ^2 se usa para probar si la diferencia entre dos grupos es auténtica o si es posible que se deba a una mera casualidad. Cuanto más alto sea el valor de χ^2 , aumenta la probabilidad de que la diferencia entre los dos grupos sea notable. La probabilidad que se le asigna a χ^2 equivale al nivel de significación e indica la probabilidad de que la diferencia no sea auténtica. Para poder utilizar esta prueba, se requiere un número mínimo de casos, cuando no es posible cubrir este mínimo de casos, se puede recurrir a otro tipo de prueba que son equivalentes a χ^2 .

En nuestro caso se usó χ^2 , para comparar el grado en que diferían en cuanto a tendencias a la "afiliación" los sujetos de ambos grupos ("alta" y "baja ansiedad"), así como para poder buscar si existía una diferencia significativa en cuanto a tendencias a la "afiliación" entre hombres y mujeres y, por último para buscar si las tendencias a la "afiliación" solamente de los sujetos femeninos eran significativamente diferentes en ambos grupos ("alta" y "baja ansiedad").

III.- RESULTADOS

a).- TABLA DE RESULTADOS

Cuadro 1:

Eficacia en la manipulación de la "ansiedad"

	N	Ansiedad	% que se niega a conti- nuar.
"Alta ansiedad"	40	4.35	20
"Baja ansiedad"	40	2.70	0
T = 5.5			
Exact. P = 0.01			

Cuadro 1-B:

	La idea me gusta mu- cho.	La idea me gusta.	No me gusta	No me gusta mucho	Me disgusta mucho
"Alta ansiedad"	0	3	7	3	27
"Baja ansiedad"	3	17	11	7	2

Cuadro 2:

Relación entre ansiedad y tendencia a la afiliación.

	<u>No. que elige</u>		
	En compañía	No me importa	Solo
"Alta ansiedad"	18	19	3
"Baja ansiedad"	11	18	11
	$T = .45$ (no significativa)		

Cuadro 3:

Escalas de Afiliación

rho entre 1er. y 2o. cuestionario

"Alta ansiedad"

rho = .65 (significativa al 1%)

"Baja ansiedad"

rho = .96 (significativa al 1%)

Cuadro 4:

	Compañía/	No me imp. + solo/	Total
"Alta ansiedad"	18	22	40
"Baja ansiedad"	<u>11</u>	<u>29</u>	<u>40</u>
	29	51	80
	$x^2 = 2.66$ (no significativa)		
	$T = .45$ (no significativa)		

Cuadro 5:

	Hombres	Mujeres	Total
Compañía	1	14	15
No imp. + solo	<u>8</u>	<u>17</u>	<u>25</u>
	9	31	40
	$x^2 = 2.11$ (no significativa)		

Cuadro 6:

	Compañía/	No me imp. + solo/	Total
"Baja ansiedad"	12	26	38
"Alta ansiedad"	<u>14</u>	<u>17</u>	<u>31</u>
	26	43	69

$\chi^2 = 1.31$ (no significativa)

b).- ANALISIS DE RESULTADOS Y DISCUSION

En esta parte de nuestro trabajo trataremos de interpretar el significado de lo expuesto anteriormente.

Por los resultados que tenemos en el Cuadro 1, podemos considerar a los grupos de "alta" y "baja ansiedad" como grupos efectivamente diferentes, o sea que, en la situación de "alta ansiedad" se logró que los sujetos respondieran con un máximo de "ansiedad" (4.35) e, igualmente en la situación de "baja ansiedad" los sujetos respondieron con un mínimo de "ansiedad" (2.70), con una probabilidad de error del 0.01%. A simple vista podemos darnos cuenta de la eficacia que se obtuvo en la manipulación de la "ansiedad": aparte de que los niveles de "alta" y "baja ansiedad" son evidentemente diferentes, tenemos que un 20% de los sujetos que estuvieron en la situación de "alta ansiedad" se negaron a continuar con el experimento y, ninguno se negó en la situación de "baja ansiedad". Esto es, quizá, el mejor indicador, aislado de la eficacia en la manipulación de la ansiedad, dado que es una medida muy realista. A estos sujetos (que no continúan) Schachter los cataloga como "sujetos verdaderamente ansiosos"; esta manera de clasificarlos está de acuerdo con los criterios que se utilizaron para definir la "ansiedad", pero no de

jamás de darnos cuenta que, de acuerdo a otros criterios, como el clínico por ejemplo, esta manera de nombrarlos no sería la más adecuada; seguramente desde este punto de vista, los sujetos que estuvieron de acuerdo en continuar -- con el experimento nos estarían demostrando una actitud pasiva, una actitud de sumisión y conformidad con los hechos; de acuerdo con esto, tenemos las investigaciones hechas por Smith Kay y Richards Barrie (40) que encontraron que "la conformidad es una forma de autodefensa contra la ansiedad"; igualmente -- McGhee Paul (30) en su estudio encontró que, "los sujetos con un número alto de afiliaciones se mostraron más conformistas en una cantidad significativamente mayor". Esto nos hace pensar en que sería sumamente interesante continuar este tipo de estudios de "ansiedad" y "afiliación", relacionados con la conformidad o no conformidad que pudieran manifestar los sujetos, ya que, posiblemente el calificativo de "ansiedad" para este tipo de situaciones no sea el más indicado a usar. Tenemos también en este mismo cuadro, que la calificación T resultó ser significativa, lo cual nos está hablando de una diferencia auténtica entre las dos situaciones de ansiedad.

En el siguiente cuadro (1-B), tenemos los totales de las respuestas de los sujetos a la escala que les preguntaba sobre su agrado o desagrado al participar en el experimento. A simple vista, notamos ya la gran diferencia que hubo entre las respuestas de los sujetos de "alta" y de "baja ansiedad". En la primera situación tenemos que, ante la afirmación "la idea me gusta mucho" ninguno estuvo de acuerdo; tres sujetos respondieron que la idea les gustaba; siete marcaron el ítem "no me gusta", tres respondieron "no me gusta mucho"; y, a 27 sujetos la idea les disgustó mucho. En la situación de "baja ansiedad", por el contrario, tres sujetos responden que la idea les gusta mucho; 17 marcan el ítem "la idea me gusta"; once contestaron que no --

les gustaba; siete respondieron "no me gusta mucho" y, únicamente dos marcaron el ítem "me disgusta mucho".

En el Cuadro 2, presentamos el número de sujetos que elige estar en compañía o solos y los que contestaron "no me importa". Este cuadro es muy significativo pues nos está hablando de la relación que pudiera existir entre la "ansiedad" y la tendencia a la "afiliación". Si analizamos detenidamente el cuadro, vemos que no hubo una diferencia muy grande entre las dos situaciones de "ansiedad" en relación con la "afiliación". Tenemos que en la situación de "alta ansiedad" 18 sujetos eligieron estar en compañía y, 11 de "baja ansiedad" eligieron esto mismo; 19 sujetos de "alta ansiedad" y 18 de "baja ansiedad" contestaron "no me importa"; en "alta ansiedad" 3 sujetos marcaron el ítem "prefiero estar solo" y, 11 de "baja ansiedad" hicieron lo mismo. El valor que arrojó la prueba T (.45) no fue significativo, con lo cual queremos decir que, en nuestro grupo, la "ansiedad" no se relacionó con la tendencia a la "afiliación". Resultados similares obtuvieron en su estudio Raymond Catell y Frank Warburton (8), en el cual investigaron la similitud de las formas de ansiedad y patrones de extraversión-introversión en un grupo de estudiantes ingleses y norteamericanos. El grupo inglés resultó ser menos ansioso y más introvertido que el grupo norteamericano. Ellos formularon la hipótesis de que esas diferencias posiblemente se debían a que la ansiedad más alta en americanos podría atribuirse a una tensión existencial mayor, a su gran inclinación a la culpa y, a un sentimiento más fuerte de aprendizaje de los patrones socio-morales. Por lo que pensamos que, probablemente, las diferencias que existen entre nuestro grupo y el de Schachter en cuanto a afiliación, puedan deberse a las características del grupo norteamericano que menciona Catell en su investigación. Si Schachter encontró que en su grupo la an

siedad estuvo significativamente relacionada con la afiliación y, nosotros en contramos que no hubo tal relación, es posible que se deba a que el grupo nor teamericano sea por naturaleza diferente al nuestro, en relación con estos as pectos. Existe un factor más que debería haber hecho al nuestro más afiliativo aún que el de Schachter: el hecho de que todos se conocían entre sí, eran compañeros de grupo y carrera, muchos entre ellos eran amigos, etc., sin embargo, por los resultados que tenemos, deducimos que esto no tuvo que ver en su elección de estar solos o en compañía, ya que si sumamos los puntajes -- arrojados en la situación de "alta" y de "baja ansiedad" (Cuadro 2), tenemos que, 14 sujetos de los 80 escogieron estar solos, 29 eligieron estar en compañía y, 37 contestaron que no les importaba. Debido a estos resultados, quisimos investigar la consistencia de las respuestas de los sujetos que estaban -- indicando su tendencia a la "afiliación", para lo cual hicimos una correlación entre las respuestas de los sujetos a la primera escala de "afiliación" y a la segunda (Cuadro 3), en la situación de "alta" y "baja ansiedad" y, los puntajes que obtuvimos fueron altamente significativos, es decir, que el sujeto que eligió estar en compañía, por ejemplo, en la primera escala, reafirmó esta preferencia en la segunda y, así igualmente los que respondieron que preferían estar solos o que realmente no les importaba.

En el Cuadro 4 tenemos los mismos datos que en el 3, pero analizados por medio de una χ^2 que al igual que la prueba T resultó no ser -- significativa, lo cual contribuye a reafirmar el hecho de que, nuestros grupos, a pesar de ser significativamente diferentes en cuanto a "ansiedad", no hubo diferencia en relación con "afiliación".

Una vez que ya teníamos estos datos, quisimos ver si por -- tratarse de un grupo mixto (situación que no se presentó en el grupo de Schach

ter), el sexo hubiera influido en las manifestaciones de tendencias afiliativas, ya que Vaughan Graham (43) encontró en su investigación que, "los sujetos masculinos fueron más conformistas y altamente ansiosos", sin embargo, nosotros no encontramos una diferencia significativa (Cuadro 5) en la manifestación de sus tendencias afiliativas entre hombres y mujeres.

No satisfechos aún con estos resultados, analizamos por medio de x^2 (Cuadro 6), únicamente las respuestas de "afiliación" emitidas por los sujetos femeninos y, pudimos comprobar que éstos tampoco mostraban una diferencia significativa en cuanto a sus tendencias a la "afiliación" al estar en grupos de niveles de "ansiedad" diferentes ("alta" y "baja ansiedad").

Una vez obtenidos estos resultados, nos pusimos a reflexionar sobre por qué en nuestro grupo la "ansiedad" no se había relacionado con la "afiliación". Como ya teníamos analizadas una de las diferencias principales que existieron entre nuestro grupo y el de Schachter, que fue el sexo, se nos ocurrió que lo que posiblemente pudiera influir fuera la edad de los sujetos; Schachter en la descripción que hace de sus sujetos, no incluye la edad, por lo que nos vemos imposibilitados para hacer una comparación y análisis entre sus sujetos y los nuestros en cuanto a edad.

Esto nos da lugar a sugerir que si se investigaran más estas cuestiones y, en caso de seguir la línea trazada por Schachter, tratar de tener datos más abundantes de los sujetos que se seleccionaran, en cuanto a su grado de conformidad, cohesividad con el grupo, etc., de manera que se pudiera lograr la solución a las interrogantes que aquí han quedando planteadas, y que, nosotros no pudimos despejar.

También se hace necesario hacer notar por qué nuestro trabajo no fue una copia fiel del de Schachter. En primer lugar, nuestro grupo -

fue mixto porque así estaba constituido el grupo del cual pudimos disponer. - Es muy difícil que en otras escuelas nos permitieran seleccionar de entre sus alumnos, a los sujetos que consideráramos adecuados para este tipo de experimentos. Sin embargo, ya analizamos detalladamente que el sexo no fue lo que hizo a los sujetos menos afiliativos.

El método seguido en nuestra investigación, en líneas generales, fue el mismo que utilizó Schachter, pero podemos notar algunas diferencias; al realizar el experimento, Schachter divide a su grupo en grupo "alta ansiedad" y grupo "baja ansiedad", pero además a éstos los subdivide en varios subgrupos, cada uno de ellos constituido por 6 u 8 miembros que iban participando sucesivamente del experimento. Nosotros dividimos a nuestro grupo únicamente en dos: grupo "alta ansiedad" y grupo "baja ansiedad", cada uno de ellos constituido por 40 sujetos que, además, se conocían entre sí y no así -- los de Schachter. Estas diferencias las explicamos de la siguiente manera: al realizar una investigación que siguiera la ruta trazada por Schachter, no quisimos calcar lo que él había hecho, puesto que nos estimulaba el deseo de observar algunos aspectos diferentes a su planteamiento y, poner en el trabajo algo que fuera nuestro, que posteriormente pudiéramos discutir y argumentar, etc. Teniendo en cuenta además, que las circunstancias nos obligaron a dejar algunas como estaban, por ejemplo, que en nuestro grupo todos los sujetos se conocían entre sí ya que estudiaban la misma carrera y cursaban el mismo año; no obstante, pensamos que esta situación no afectó nuestra investigación porque, en primer lugar, el grupo era muy grande por lo que seleccionamos a los sujetos por el orden alfabético de sus apellidos, hasta completar los 80 sujetos que nosotros habíamos pensado utilizar; con esta selección se destruyeron muchos grupos internos de amistades, de preferencias, etc. Además a estos 80

sujetos se les dividió en 40 y 40 como ya hemos especificado, quedando así -- las preferencias aún más reducidas. Una vez que estaban dentro del salón en -- que se realizó el experimento, se les separó y no se les permitió hablar en-- tre ellos absolutamente nada. Aún más, descartamos la posibilidad de que esta especial circunstancia hubiera podido afectar las tendencias afiliativas de -- los sujetos, debido a que el mismo Schachter establece en investigaciones pos-- teriores que la "afiliación" se presenta en forma discriminativa eligiendo en mayor grado "estar en compañía", cuando los sujetos saben que las personas -- con quienes esperarían el inicio del experimento se encuentran en la misma si-- tuación que ellos, aún cuando no se les permitiera hablar más que con sujetos en una situación diferente y, en nuestro caso, a pesar de que se llenaron es-- tos requisitos (de situación semejante sin hablar), no hubo una mayor prefe-- rencia a estar en compañía en la situación de "alta ansiedad" en comparación con la de "baja ansiedad", a pesar de haber logrado que en las situaciones de "ansiedad" las diferencias fueran altamente significativas, e incluso, el ni-- vel de "ansiedad" alcanzado en nuestro grupo "alta ansiedad", fue más elevado que el obtenido por Schachter (en la situación "alta ansiedad" Schachter lo-- gra un nivel de 3.69 y el de nosotros fue de 4.35-Cuadro 1) y; en la situa--- ción de "baja ansiedad" los niveles alcanzados, por Schachter y nosotros, son casi iguales, ligeramente más alto el nuestro (Schachter alcanza el nivel de 2.48 y nosotros 2.70).

Por último, quisiéramos decir que si no hemos podido despe-- jar las incógnitas que nos planteamos en la introducción de este trabajo, res-- pecto a cuál era la naturaleza de la afiliación y que, nos damos cuenta tam-- bién de que con una muestra tan pequeña no podemos hacer ningún tipo de gene-- ralizaciones, por lo menos, desde nuestro punto de vista, sí hemos contestado

a la pregunta porqué se especula tanto cuando se trata de estudiar al hombre, ya que, nos hemos dado cuenta que es muy difícil y labor de mucho tiempo, el poder reproducir en un laboratorio o en una situación artificialmente creada para la consecución de un fin, situaciones que efectivamente se den en la vida diaria, en forma natural, y que, no podemos estudiar al hombre y seguirlo paso a paso en sus actividades cotidianas con la facilidad que podemos hacerlo en los sujetos que tan amablemente colaboran con nosotros.

IV.- CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados que hemos obtenido en el curso de este trabajo, podemos concluir:

1.- Debido a la prueba T, significativa al nivel del 0.01%, los grupos "alta" y "baja ansiedad", pueden tomarse como grupos diferentes.

2.- Siendo grupos distintos (en cuanto a "ansiedad") no hubo diferencia significativa en cuanto a "afiliación". Igualmente la T no fue significativa, lo cual quiere decir que la "afiliación" no se relacionó con la "ansiedad":

3.- Se trató de investigar si por ser un grupo mixto el sexo influía, comprobándose por medio de un análisis de x^2 que no fue significativa, que el sexo, en nuestro estudio, no afectó a los grupos para hacerlos más o menos afiliativos. Sugiriendo, sin embargo, que en investigaciones futuras se dé un enfoque más específico a este aspecto (creando grupos mixtos y de un solo sexo), para despejar con mayor certeza esta hipótesis.

4.- Los resultados de este experimento no concuerdan con los de Schachter, pues en el grupo observado la "ansiedad" no afectó la "afiliación".

V.- S U M A R I O

En esta investigación se estudia de qué manera se relaciona una situación de "alta" y "baja ansiedad" con la tendencia a la "afiliación". Por medio de un experimento que sigue en líneas generales, a las investigaciones sobre ansiedad y afiliación realizadas por Schachter.

Se encontró que concretamente en nuestro grupo, la "ansiedad" no se relacionó con la "afiliación". Suponemos que esta diferencia entre ambos grupos, el de Schachter y el nuestro, se debe a características específicas de cada grupo.

Por último, podemos decir que la "ansiedad" fue manipulada variando el miedo a recibir shock. La tendencia afiliativa fue medida por medio de las respuestas dadas por los sujetos a los cuestionarios que interrogaban su preferencia acerca de "estar solos" o, "en compañía" y, por la intensidad con que fueron expresadas estas preferencias.

ALTA ANSIEDAD

S-1	Compañía (-1a+1)	Esc.ansiedad (-2a+2)	Compañía (-2a+2)	1	-1
				Si	No
42 M	0	+1	0	1	
S-2 20 M	0	+1	0	1	
S-3 20 F	0	-2	0		-1
S-4 21 F	0	-2	0	1	
S-5 20 M	0	0	0	1	
S-6 19 M	0	0	0	1	
S-7 18 F	0	-2	0	1	
S-8 18 M	0	0	-2	1	
S-9 18 F	0	-2	0	1	
S-10 19 F	-1	-2	-1	1	
S-11 19 F	0	0	0	1	
S-12 20 F	-1	-1	0	1	
S-13 18 F	+1	-2	+1	1	

ALTA CALIDAD

				1	-1
	Compañía (-1a+1)	Esc. ansiedad (-2a+2)	Compañía (-2a+2)	Si	No
S-14 19 F	+1	-2	0	1	
S-15 19 F	+1	-2	+1	1	
S-16 28 M	+1	+1	+2	1	
S-17 18 F	-1	-2	-1		-1
S-18 19 F	+1	-2	+1		-1
S-19 18 F	+1	-2	+2	1	
S-20 19 F	+1	-2	+1		-1
S-21 18 F	+1	0	+1		-1
S-22 19 F	+1	-2	+1	1	
S-23 18 F	+1	-1	+2		-1
S-24 18 F	+1	-2	+2		-1
S-25 21 F	+1	-2	0	1	
S-26 20 M	0	-2	0	1	
S-27 18 F	+1	-2	+1	1	
S-28 20 F	0	-1	-1	1	
S-29 20 M	0	0	0	1	

ALTA ANSIEDAD

				1	-1
	Compañía (-1a+1)	Esc.ansiedad (-2a+2)	Compañía (-2a+2)	Si	No
S-1 18 M	-1	-2	-1	1	
S-2 18 F	+1	-2	+1		1
S-3 18 F	0	0	0		1
S-4 19 F	+1	-2	+1		1
S-5 19 F	-1	-2	-2		1
S-6 18 F	0	-2	0		1
S-7 25 F	0	-2	0		1
S-8 18 F	+1	-2	+2		-1
S-9 20 F	0	-2	0		1
S-10 20 F	+1	-2	+1		1
S-11 34 F	0	-2	0		1

BAJA ANSIEDAD

	Compañía (-1a+1)	Esc.ansiedad (-2a+2)	Compañía (-2a+2)	1 -1	
				Si	No
S-1 18 F	0	+2	0		1
S-2 18 F	-1	-1	+2		1
S-3 19 F	0	+1	-1		1
S-4 20 F	-1	-1	-1		1
S-5 18 F	-1	+1	-1		1
S-6 19 F	+1	0	0		1
S-7 20 F	+1	-1	+1		1
S-8 F	0	+2	0		1
S-9 19 F	0	+1	0		1
S-10 19 F	-1	+1	-1		1
S-11 19 F	-1	+1	0		1
S-12 17 F	0	-1	0		1
S-13 19 F	-1	+1	0		1
S-14 24 F	0	0	0		1
S-15 19 F	0	+1	+1		1
S-16 20 F	-1	0	-1		1
S-17 19 F	-1	0	-1		1
S-18 19 F	+1	+1	+1		1
S-19 19 F	+1	+1	+1		1
S-20 31 F	0	-1	0		1
S-21 19 F	0	-2	0		1
S-22 20 M	-1	-1	0		1
S-23 20 F	0	+1	0		1
S-24 19 M	0	0	0		1

				1	-1
	Compañía (-1a+1)	Esc. ansiedad (-2a+2)	Compañía (-2a+2)	Si	No
S-25 20 F	0	0	0	1	1
S-26 18 F	+1	0	+1	1	
S-27 19 F	0	+1	0	1	
S-28 19 F	-1	+2	0	1	
S-29 21 F	+1	0	+1	1	
S-30 18 F	0	+1	0	1	

BAJA ANSIEDAD

					1	-1
S-		Compañía (-1a+1)	Esc.ansiedad (-2a+2)	Compañía (-2a+2)	Si	No
S-1	20 F	+1	0	+1	1	
S-2	19 F	+1	-1	+1		1
S-3	42 F	0	+1	0		1
S-4	19 F	0	+1	0		1
S-5	19 F	+1	+1	0		1
S-6	18 F	0	0	+1		1
S-7	19 F	+1	0	+1		1
S-8	38 F	+2	-2	+2		1
S-9	19 F	0	-1	0		1
S-10	20 F	-1	+1	0		1

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Barocas Ralph y Gorlow Leon, "Religious affiliation, religious activities, and conformity"; Psychological Abstracts, Vol. 41, No. 7, -- 1967, p. 881.
- 2.- Bock Kurt, "Interpersonal relations in a discussion group"; Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 2, 1949, p. 75.
- 3.- Brattemo Carl-Erick, "Anxiety and the living god: an aspect of the - pathology of religion"; Psychological Abstracts, Vol. 31, No. 1, --- 1957, p. 69.
- 4.- Barlow Walter G., et. al, "A tool for evaluating company community - relations"; Psychological Abstracts, Vol. 25, No. 8, 1951, p. 607.
- 5.- Bossard, et. al, "Ritual in family living"; Psychological Abstracts, Vol. 25, No. 1, 1951, p. 231.
- 6.- Benne, et. al, "Fuctional roles of group members"; Psychological Abs tracts, Vol. 22 , No. 2, 1949, p. 75.
- 7.- Bion W.R., "Experiences in groups"; Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 5, 1949, p. 265.
- 8.- Catell Raymond, et. al, "A cross cultural comparison of patterns of extraversion and anxiety"; Psychological Abstracts, Vol. 36, No. 1,- 1962, p. 96.
- 9.- Catell Raymond, et. al, "The dimensions of syntality in small groups";



Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 4, 1949, p. 206.

- 10.- Cervin Vladimir, "Individual behavior in social situations: its relations to anxiety, neuroticism, and group solidarity"; Psychological Abstracts, Vol. 31, No. 2, 1957, p. 225.
- 11.- Cole, D.L., "Affiliative behavior at the time of the President's --- assassination"; Psychological Abstracts, Vol. 39, No. 3, 1965, p. 831.
- 12.- Cooper Homer C., "Social class identification and political party -- affiliation within a single community"; Psychological Abstracts, Vol. 36, No. 1, 1962, p. 100.
- 13.- Cooper Homer C., "Social class identification and political party -- affiliation"; Psychological Abstracts, Vol. 34, No. 2, 1960, p. 285.
- 14.- Deutsch Norton, et. al., "Leadership in the small groups"; Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 2, 1949, p. 76.
- 15.- Fisher Helen H., "Family life in children's literature"; Psychological Abstracts, Vol. 25, No. 1, 1951, p. 33.
- 16.- Feffer Melvin and Phillips Leslie, "Social attainment and performance under stress"; Psychological Abstracts, Vol. 27, No. 10, 1953, p. 536.
- 17.- Festinger Leon, et. al, "Social pressures in informal groups; a study of human factors in housing"; Psychological Abstracts, Vol. 25, No. 1, 1951, p. 294.
- 18.- Gottheil Edward, "Sociometric technique and experimental method in - social psychology"; Psychological Abstracts, Vol. 27, No. 4, 1953, - p. 360.
- 19.- Hartley Eugene, et. al, "Children's conceptualizations of multiple - ethnic group membership"; Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 4, -

1949, p. 209.

- 20.- Honar William A., "The role of scientific research in human relations Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 2, 1949, p. 76.
- 21.- Hamilton Marshall L., "Affiliative behavior as a function of approach and avoidance affiliation motives, opinion evaluation, and birth order"; Psychological Abstracts, Vol. 41, No. 9, 1967, p. 1187.
- 22.- Lewis I. Lauvine, et. al, "Nursing student's attitudinal changes following a psychiatric affiliation"; Psychological Abstracts, Vol. 40, No. 8, 1966, p. 832.
- 23.- Lanzetta John, et. al, "The effects of an 'anxiety reducing' medication on group behavior under threat"; Psychological Abstracts, Vol. 40, No. 8, 1966, p. 227.
- 24.- Morris Charles, "Individual differences and cultural patterns"; Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 1, 1949, p. 19.
- 25.- Mead Margaret, "Some relations between cultural anthropology and sociometry"; Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 3, 1949, p. 141.
- 26.- Maucorps Paul H., "Enquete psycho-sociologique sur la cohesion fonctionnelle dans les groupes restreints"; Psychological Abstracts, Vol. 27, No. 4, 1953, p. 272.
- 27.- Merrill Francis E., "The study of social 'problems'"; Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 2, 1949, p. 77.
- 28.- Mendieta y Núñez Lucio, "Teoría de los agrupamientos sociales; Psychological Abstracts, Vol. 26, No. 11, 1952, p. 722.
- 29.- Mattson Patrik O., "Communicated anxiety in two-persons situation"; Psychological Abstracts, Vol. 36, No. 2, 1962, p. 106.
- 30.- McGhee Paul E., et al, "Conformity behavior and need for affiliation"

- Psychological Abstracts, Vol. 41, No. 9, 1967, p. 1188.
- 31.- Melikian et al, "Group affiliations university students in the Arab Middle East"; Psychological Abstracts, Vol. 34, No. 3, 1960, p. 419.
- 32.- Meredith Gerald M., "Religious affiliations and self-conception among Japanese-American College Women"; Psychological Abstracts, Vol. 38, No. 3, 1964, p. 437.
- 33.- Miller N. y Zimbardo P., "Motives for fear-induced affiliation: Emotional comparison or interpersonal similarity"; Psychological Abstracts, Vol. 41, No. 8, 1967, p. 1048.
- 34.- McCormack Thelma, et. al, "Anxiety and persuasion"; Psychological Abstracts, Vol. 37, No. 1, 1963, p. 108.
- 35.- Pressey S.L. y Jones A.W., "1923-1953 and 20-60 age changes in moral codes, anxieties, and interests, as shown by the 'X-0 tests'"; Psychological Abstracts, Vol. 29, No. 6, 1955, p. 792.
- 36.- Reiter Henry H., "The effect of differential anxiety on verbal performance"; Psychological Abstracts, Vol. 40, No. 11, 1966, p. 1165.
- 37.- Singer Jerome E., et. al, "Ability and affiliation"; Psychological Abstracts, Vol. 39, No. 3, 1965, p. 835.
- 38.- Schachter Stanley, et. al, "An experimental study of cohesiveness and productivity"; Psychological Abstracts, Vol. 26, No. 10, 1952, p. 639.
- 39.- Stanley Schachter, "Psicología de la Afiliación"; Biblioteca de Psicología Social y Sociología, Edit. Paidós, Buenos Aires, 1966, p. 23-31.
- 40.- Smith Kay H. y Richards Barrie, "Effects of a rational appeal and anxiety on conformity behavior"; Psychological Abstracts, Vol. 41, -

No. 4, 1967, p. 437.

- 41.- Stich Thomas G. y Wayne, "Geographical mobility and dogmatism, anxiety, and age"; Psychological Abstracts, Vol. 40, 1966, p. 505.
- 42.- Schaffner Bertam, "Father land; a study of authoritarianism in the German family"; Psychological Abstracts, Vol. 23, No. 1, 1949, p. 20.
- 43.- Vaughan R.P., "The influence of religious affiliation on the MMPI — scales"; Psychological Abstracts, Vol. 40, No. 2, 1966, p. 143.
- 44.- Weller Leonard, "The effects of anxiety on cohesiveness and rejection"; Psychological Abstracts, Vol. 38, No. 4, 1964, p. 645.
- 45.- Welsh Georges, "An anxiety index and an internalization ratio for the MMPI"; Psychological Abstracts, Vol. 25, No. 3, 1951, p. 208.
- 46.- Winokur George, "A rationale for psychoterapy in anxiety, obsession and repression"; Psychological Abstracts, Vol. 25, No. 3, 1951, p. - 213.

