

1. Padres - Nivel socio económico

50
PSI

IDENTIFICACION CON LOS PADRES EN
DOS GRUPOS DE DIFERENTE NIVEL
SOCIO-ECONOMICO

Tesis que presenta
MA. DEL CARMEN TREJO PÉREZ
para obtener el título de
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
UNAM. — Colegio de Psicología

1971



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

E. 5053.08

UNAM. 24

1971

EJ1



25053.08
UNAM. 24

1971
ej. 1

M. 161038

type 195

CON ENORME AMOR PARA MIS PADRES.

UN PROFUNDO AGRADECIMIENTO PARA SONIA.

QUE SIRVA DE ALIENTO PARA MIS
HERMANOS.

A MIS MAESTROS ,
COMPAÑEROS Y
AMIGOS .

T. Ps. 00607

AGRADEZCO sinceramente a todas las personas, maestros e instituciones sin cuya ayuda no me hubiera sido posible realizar este trabajo que ha sido mi primer paso dentro de la investigación en Psicología Social.

Declaro honradamente, que al principio de este estudio mi interés era un tanto escaso y yo misma dudaba de llegar a terminarlo.

Por fortuna para mí, tuve muy cerca a la Dra. Sonia Gejman, incomparable amiga, quien con su profundo amor a la Psicología Social supo infundirme un interés tal, que aún estando consciente de la importancia de la Psicología en todas sus ramas, es el de la Psicología Social, ahora para mí, un maravilloso y enorme campo de investigación que me propongo conocer más a fondo.

Agradezco también a mis compañeros del Seminario de Tesis quienes con sus conocimientos me ayudaron a resolver los problemas con los que me encontraba a cada paso.

Gracias también a los maestros que me guiaron.

Otra vez, gracias SONIA.

C A R M E N .

I N D I C E

TEMAS	PAGS.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I :	
EL PROCESO DE IDENTIFICACION (Primera Parte)	
Concepto.	4
Diferencias entre Imitación e Identificación	6
Mecanismos de Aprendizaje en la Identificación	9
Identificación Anaclítica e Identificación De- fensiva.	10
Identificación Sexual	12
El Adolescente, el Hogar y los Padres	19
Las Relaciones Interpersonales entre los 11 y los 16 años.	22
ESTUDIOS ANTERIORES (Segunda Parte)	
Estudios Anteriores	24
Identificación y Nivel Socio-económico	28
CAPITULO II :	
PROCEDIMIENTO	
Objeto	30
Hipótesis	31
Material	35
Sujetos	39
Método	42
Procedimiento Estadístico	43
Limitaciones	47

CAPITULO III :

TABLAS DE RESULTADOS

Tablas de Resultados de χ^2 .TABLA I 49

TABLA II 49

TABLA III 50

TABLA IV 50

TABLA V 51

TABLA VI 51

TABLA VII 52

TABLA VIII 52

-TABLA IX 53

TABLA X 53

TABLA XI 54

TABLA XII 54

Análisis y Discusión 55

CAPITULO IV :

CONCLUSIONES 63

CAPITULO V :

SUMARIO 67

BIBLIOGRAFIA 70

APENDICE :

Tabla de Frecuencias de las Distancias en Cero y en más de Cero en las tres aplicaciones en ambos grupos (I y II) 74

Tabla de Frecuencias de las Distancias en Cero y en más de Cero en las tres aplicaciones en el grupo I. Sexo Masculino 75

Tabla de Frecuencias de las Distancias en Cero y en más de Cero en las tres aplica-

ciones en el grupo I. Sexo Femenino	76
Tabla de Frecuencias de las Distancias en Cero y en más de Cero en las tres aplica- ciones en el grupo II. Sexo Masculino	77
Tabla de Frecuencias de las Distancias en Cero y en más de Cero en las tres aplica- ciones en el grupo II. Sexo Femenino.	78
Distribución de Frecuencias de las Distancias en las tres aplicaciones . Grupo I y Grupo II	79
Distribución de Frecuencias de las Distancias en las tres aplicaciones. Grupo I. Hombres y Mujeres.	79
Distribución de Frecuencias de las Distancias en las tres aplicaciones. Grupo II. Hombres y Mujeres.	79

INTRODUCCION

INTRODUCCION

Ha sido siempre el deseo de los padres saber cómo se desarrollan sus hijos, tanto física como psíquicamente, con el fin de entender mejor sus cambios, principalmente durante la época en que dejan de ser niños para entrar a la adolescencia.

Durante la segunda mitad del siglo pasado se logró un gran acervo de conocimientos sobre el particular. Estamos ya en posición de juzgar con bases mucho mejores todos los factores que intervienen en ese desarrollo, el cual sigue un modelo humano que varía con la herencia, las propias experiencias del individuo y las características peculiares de su modelo de conducta.

Las soluciones prácticas que intentamos aprovechar en este trabajo son: entender con más claridad el proceso de IDENTIFICACION que se verifica en los niños y en los adolescentes y tratar de proporcionar a los padres alguna información sobre lo que deben esperar en cuanto a los elementos de evolución del niño y el adolescente.

Al referirnos al proceso de identificación inmediatamente pensamos que el blanco de modelamiento del joven o del niño son otras personas, o más precisamente otras personalidades, en particular las de los padres en este caso. Nos encontramos, asimismo, frente a un fenómeno de Percepción Interpersonal. Nuestra tarea es encontrar no una absoluta similitud de contenido, sino el grado de correspondencia o paralelismo en forma .

Queremos saber : 1) Si el nivel socio-económico al que pertenecen sujetos adolescentes es determinante para la identificación, ya sea con el padre o con la madre. 2) Si existe alguna diferencia en la identificación con alguno de los padres, dependiendo del

sexo de los sujetos.

Dado que se trata, como ya dijimos de un problema de Percepción Interpersonal, vamos a obtener la medida de "identificación" por medio de la "percepción de semejanza" que el sujeto tenga en relación a sus padres. No vamos a buscar una "semejanza real", puesto que no obtuvimos un registro de las características de los padres en el que ellos mismos hubieran descrito su personalidad. Estamos aceptando el criterio de Sopchack en el sentido de que una persona puede imitar solamente las características que percibe conscientemente; buscamos entonces la "percepción de semejanza". Esta equivale a una supuesta similitud.

Aquí usamos las medidas de Percepción Interpersonal para conocer el grado de "identificación"; la similitud entre las respuestas del sujeto a una prueba señalada y las que emite como correspondientes a sus padres, nos dará el índice de "identificación" con ellos.

Tomaremos sujetos adolescentes de uno y otro sexo, entre los once y los dieciseis años. Pertenecen ellos a dos niveles socio-económicos diferentes: nivel medio alto y nivel medio bajo. Se aplicará una prueba de actitudes prejuiciosas (Adorno, Sanford y colaboradores) en tres ocasiones: 1-Dando el sujeto sus propias respuestas, 2- Dando las respuestas que cree que daría su padre, y 3- Dando las respuestas que cree que daría su madre. Haremos tres comparaciones diferentes : a) Las respuestas del sujeto contra las que emite como correspondientes al padre (1-2), b) Las respuestas del sujeto contra las que emite como correspondientes a la madre (1-3) y c) Las respuestas emitidas por el sujeto como correspondientes al padre, contra las emitidas como correspondien-

tes a la madre (2-3). A continuación, por medio del tratamiento estadístico descrito más adelante trataremos de obtener resultados que nos permitan aceptar o rechazar nuestras hipótesis relacionadas con la identificación. Intentaremos analizar nuestros datos para llegar a conclusiones que nos hagan posible conocer en cierta medida hasta qué punto se "identifican" los adolescentes con sus padres. Finalmente, esperamos tener la posibilidad de dar algunas sugerencias para estudios posteriores más profundos, que permitan generalizar las probables causas que aquí se encuentren en relación con la identificación de sujetos adolescentes con sus padres.

CAPITULO I

EL PROCESO DE IDENTIFICACION

(Primera Parte)

ESTUDIOS ANTERIORES

(Segunda Parte)

EL PROCESO DE IDENTIFICACION

Concepto -- Diferencias entre Imitación e Identificación -- Mecanismos de Aprendizaje en la Identificación -- Identificación Analítica e Identificación Defensiva -- Identificación Sexual -- El adolescente, el hogar y los padres -- Las relaciones interpersonales entre los once y los dieciséis años.

CONCEPTO -

La identificación es una de las consecuencias más importantes del proceso de socialización. Implica la adopción por el niño de modales y pautas de conducta de sus padres o de otras personas. Para esto, el niño debe conocer lo mejor posible, de acuerdo con su capacidad, al padre con quien va a identificarse. Debe, al mismo tiempo, aprender a predecir las respuestas de otros, para lograr que sus reacciones sean acordes con la conducta de quienes le rodean, la cual con el tiempo viene a formar parte importante de su propia conducta total, aunque modificada en cierto modo por su personalidad individual.

Veamos ahora lo que para diferentes autores es la Identificación :

El término fué introducido por Freud (Jones y Gerard, 1967; pág. 105), quien entiende por identificación el hecho de que el niño tome para sí las características y los valores de los padres. Parece ser que empleó el término para referirse tanto a un proceso como a un resultado. Como proceso, considera que es una copia inconsciente de la conducta de otros. Sin embargo, señala que el padre bien puede no ser el único modelo determinante de la semejanza entre el hijo y él, básicamente por dos razones:

1) Es probable que el niño esté tomando como ejemplo a otra figura,

ya sea masculina o femenina, que puede ser un maestro, un pariente cercano, un líder de grupo, un personaje cinematográfico o novelesco, un vecino, etc..

2) La similitud entre el padre y el hijo puede no tener su raíz en la imitación de pautas de conducta, sino en factores hereditarios; así como en la semejanza de valores, la conducta apropiada en determinadas situaciones; la selección, manipulación y control del medio ambiente por parte de los padres; y el uso del castigo y el premio o recompensa (Jones y Gerard, 1967; págs. 107-108).

Para Whiting, el proceso de identificación se basa en lo que él llama "envidia del estatus", o sea, el deseo de tener lo que otros tienen. Cuando el niño se da cuenta de que otros poseen lo que él quisiera para sí, trata de ser igual a ellos para lograr aquello de lo que está privado (Jones y Gerard, 1967; pág. 113; Mc. Neil, 1969; pág. 25).

Kagan sostiene que lo que induce al niño a imitar la conducta de los demás es el afán de poder sobre el medio y la necesidad de amor (Mc. Neil, 1969; pág. 26).

Kagan y Whiting suponen que el niño piensa de este modo: "Si él tiene lo que yo quiero, tal vez lo pueda tener yo también si soy como él (Mc. Neil, 1969; pág. 26).

Bandura y Symond establecen que la identificación es el "proceso por el cual una persona modela sus pensamientos, sentimientos y acciones a semejanza de los de otra persona que le sirve de modelo" (Mc. Neil, 1969; pág. 25; Bronfenbrenner en Tagiuri y Petruccio, 1953; pág. 113).

Según las teorías del aprendizaje social, la identificación es la similitud que se presenta entre la conducta del modelo y la

de otra persona, bajo condiciones en las que la conducta del modelo ha sido determinante para las respuestas semejantes del que se identifica.

En un sentido más amplio, podemos decir que la identificación es el proceso general por medio del cual una persona internaliza los atributos de otra (Jones y Gerard, 1967; pág. 105).

DIFERENCIAS ENTRE IMITACION E IDENTIFICACION --

Al aprendizaje observacional a menudo se le llama imitación en Psicología Experimental y se le denomina identificación en las teorías de personalidad, de manera que se utilizan ambos términos como equivalentes. Sin embargo se han señalado algunas características distintivas entre estos procesos :

IDENTIFICACION

-- "Es una disposición motivada" [(Kohlberg, 1963) J.L. Gewirtz en Goslin, 1969; pág. 154)].

por la similitud percibida con el modelo, y no necesariamente interviene el reforzamiento.

-- Esta similitud se presenta aun en ausencia del modelo.

-- Se presenta la reproducción de una enorme cantidad de as-

IMITACION

-- Se refiere a la reproducción de aspectos superficiales [(Kohlberg, 1963; Parsons, 1955; Stoke, 1950) Bandura en Goslin, 1969; pág. 218)].

-- El sujeto necesita de la presencia del modelo para reproducir la conducta.

-- Se reproducen solamente conductas especí-

pectos de la conducta del modelo y en una gran variedad de situaciones .

-- "Es una abstracción más elaborada de numerosos hábitos imitativos" [(Seward, 1954)

J. L. Gewirtz en Goslin, 1969; pág. 154].

-- La conducta parece ser irreversible, o por lo menos no extingible, aun cuando se castigue.

ficas en situaciones específicas para lograr metas específicas.

-- Da lugar al proceso de Identificación.

-- La conducta imitativa sí puede extinguirse con el castigo o con la ausencia de reforzamientos. Es transitoria.

Como dijimos anteriormente, a menudo se llama imitación al aprendizaje observacional; pero Aronfreed y Kohlberg han señalado que éste es la base para la adquisición de la imitación (J. L. Gewirtz en Goslin, 1969; Pág. 137). Es un proceso intermediario que interviene junto con la imitación para llegar a la identificación.

En el aprendizaje observacional la conducta tiene lugar aun cuando el modelo no se encuentra presente, y no necesita de reforzamiento previo (J. L. Gewirtz en Goslin, 1969; pág. 137). La conducta se presenta al tiempo que el modelo presenta la respuesta.

Desde el punto de vista cognitivo, la identificación incluye los siguientes componentes en relación al modelo, que bien puede ser el padre, un maestro, etc. (Kohlberg en Goslin, 1969; pág. 426).

- 1) Tendencia a la imitación.
- 2) Dependencia emocional y apego.
- 3) Tendencia al ajuste a sus normas.
- 4) Percepción de semejanza con el modelo.
- 5) Idealización de sus capacidades y virtudes.
- 6) Poca autoestima que deriva de la situación de competencia con él.
- 7) Habilidad para ganar autoestima, que surge de la aprobación del padre o de cualquier otro modelo.

Todos estos factores tienen un desarrollo gradual entre los cuatro y los diez años.

Conclusiones--

--Los mecanismos imitativos están involucrados en el proceso de identificación.

--La identificación es un proceso más profundo que la simple imitación.

--El apego emocional, la situación de competencia y la envidia por el modelo, no son tan importantes para la imitación como para la identificación.

--Los actos identificatorios pueden ser imitativos, pero no todos los actos imitativos son identificatorios.

--Algunos teóricos sostienen que la imitación da lugar a la identificación, mientras que otros piensan que la identificación facilita la imitación.

--La imitación y la identificación son medios por los cuales el individuo aprende a socializarse. Primero en el núcleo de la familia y después en el medio social en el que se desarrolla.

Las diferencias señaladas entre la identificación y la imi-

tación solamente se han supuesto por los resultados que han arrojado algunas investigaciones, mas no se han estudiado profundamente de manera formal.

MECANISMOS DE APRENDIZAJE EN LA IDENTIFICACION --

El proceso de identificación se explica con fundamento en :

- 1) Las tendencias instintivas [(Morgan, 1896; Tarde, 1903; Mc. -- Dougal, 1903) Bandura en Goslin, 1969; pág. 220].
- 2) Un condicionamiento clásico y por asociación [(Allport, 1924; Holt, 1931; Humprey, 1921; Mowrer, 1960 y Piaget, 1951) Bandura en Goslin, 1969; Pág. 220].
- 3) El resultado de un condicionamiento instrumental [(Miller y Dollard, 1941; Skinner, 1953; Baer y Sherman, 1964) Bandura en Goslin, 1969; pág. 220].

Sin embargo, es inexplicable todavía por qué la conducta semejante a la del modelo (de identificación) se presenta sin reforzamientos o con un retardo que algunas veces es de semanas, meses y aun años.

En el aprendizaje observacional mencionado por Bandura, son necesarios dos sistemas de representación:

- 1) Verbal y 2) De imagen.

Ambos se basan en la contigüidad de estímulos y en la existencia de una codificación verbal, relacionada directamente con los hechos observados que son objeto del aprendizaje; esto posteriormente producirá una conducta identificatoria.

Existen algunas variables que regulan el aprendizaje o la expresión de conductas que implican identificación, como son: las

condiciones familiares de rechazo, las situaciones frustrantes, el poder y la fuerza del modelo, los reforzamientos, las sanciones y la aprobación del núcleo social, el prestigio, la competencia y el nivel socio-económico.

IDENTIFICACION ANACLITICA E IDENTIFICACION DEFENSIVA --

Se mencionan con frecuencia dos tipos de identificación: Identificación Anaclítica e Identificación Defensiva. El primer tipo es resultante de la dependencia total y de una fuerte liga emocional con el modelo (generalmente los padres). Significa "el hecho de ser como la persona amada y respetada, para asegurar la duración de la relación con ella" (Mc. Neil, 1969; pág. 26).

La Identificación Defensiva, llamada también Identificación Hostil o "con el agresor", es el resultado del temor a ser castigado por el modelo, de manera que siendo como él se evita el castigo y se gana su aprobación. Ana Freud lo considera un mecanismo de defensa del Yo. Se utiliza para defenderse contra la angustia; el niño se identifica con lo que constituye para él una amenaza (J. Nuttin, 1959; pág. 38).

En cuanto a la Identificación Anaclítica, Sears supone una secuencia: educación de los padres → Identificación → internalización de las aspiraciones de los padres. Es decir que el deseo de emular al modelo, en este caso los padres, conduce al apego y a la dependencia. Sin embargo, si el niño no recibe afecto ni le son satisfechas sus necesidades de alimento en forma consistente, no tendrá una base sólida para una Identificación Anaclítica (Jones y Gerard, 1967; pág. 107).

En la Identificación Defensiva el sujeto muestra la misma conducta que el agresor a quien ha tomado como modelo y la utiliza como autoprotección fantásica y mágica. Sin embargo, si se percata de que esta conducta del modelo le acarrea (al modelo) castigo, ya no la exhibe aunque la haya aprendido.

Podemos mencionar también otro tipo de identificación llamada "incidental", la cual no es otra cosa que la imitación temporal de la conducta de un modelo también temporal. Nace de las relaciones casuales del niño con alguna persona por quien siente afecto. "Nos agrada aquel que nos proporciona afecto y nos desagradan aquellos de quienes recibimos castigo" (Berscheid y Walster, 1969; pág. 31); es por eso que un modelo temporal produce imitación en el niño.

Puede presentarse también en los individuos un fenómeno que llamamos pseudoidentificación. Se refiere al hecho de que varios sujetos presenten la misma conducta en iguales situaciones. Por ejemplo, el hecho de que todas las personas conduzcan por el lado derecho de las calles, las ocasiones en que todos se detienen frente a la luz roja de alto, etc.

Con lo expuesto anteriormente concluimos que existen dos tipos de orientación para la educación de los niños, los cuales dan lugar a los dos tipos de identificación ya señalados. La educación por el amor origina la Identificación Anaclítica causada por el temor al rechazo. La Identificación Defensiva tiene su origen en la educación que utiliza el castigo físico. Los sujetos educados con una técnica orientada por el amor son más susceptibles de experimentar sentimientos de culpa que los sujetos identificados con el agresor (Tagiuri y Petruccio, 1958; pág. 128).

IDENTIFICACION SEXUAL --

La Identificación Sexual es el resultado de la adquisición de características sexuales típicas en el adulto. El establecimiento de esta identificación nace de la forma en que el niño interpreta y percibe el mundo que le rodea, aunado a su realidad. Paralelamente a este hecho, el niño aprende cómo van a reaccionar hacia él otros hombres y mujeres en el campo de las relaciones interpersonales.

Cuando el niño empieza a explorar su cuerpo, encuentra en ello un sentido especial, ya que percibe de las personas que le rodean una actitud determinada que le obliga a establecer una diferencia entre ser reservado y ser liberal en su expresión sexual. Esto le ayuda a socializarse en este sentido, ya que aprende actitudes básicas de decencia y propiedad en su expresión sexual (Peinado Altable, 1965; pág. 225).

En el niño, el aprendizaje de roles socialmente adecuados depende en gran parte de las pautas de conducta que vaya aprendiendo y de sus formas personales de expresión.

Se han señalado dos factores determinantes de la Identificación Sexual :

- 1) La intimidad y la frecuencia de la relación entre el modelo y el sujeto que se identifica (Mussen en Goslin, 1969; pág. 720).
- 2) El poder del modelo sobre el sujeto. Los padres, como modelos, controlan las situaciones a que se ve expuesto el niño (Maccoby, 1959) Mussen en Goslin, 1969; pág. 720).

En la adquisición del rol sexual intervienen mecanismos cognitivos que traducen el concepto de "rol" directamente por valores masculino-femenino, y son:

- a) Asimilación -- "Es la tendencia a aprender más rápidamente nuevas actividades e intereses que concuerden con los anteriormente adquiridos" [(Kohlberg) Mussen en Goslin, 1969; Pág. 725]. A los tres o cuatro años el niño ya ha aprendido determinadas pautas de conducta relacionadas con su sexo. Esto le permite más adelante distinguir entre las actividades que le corresponden y las que se oponen a lo aprendido anteriormente.
- b) Juicio Valorativo -- Análisis de los conceptos referentes a su sexo. El sujeto trata de buscar actividades y metas representativas de su sexo [(Kohlberg) Mussen en Goslin, 1969; Pág. 725].
- c) Asociación -- El sujeto relaciona de manera positiva los valores que juzga correspondientes a su rol sexual. Por ejemplo, en el caso de la identificación con el sexo masculino los valores significativos serían la fuerza, el poder, la competencia, el prestigio, etc.; en la identificación con lo femenino serían la sumisión, la conformidad, la obediencia, etc.
- d) Percepción del rol sexual como norma social -- Si su conducta es acorde con el rol que le corresponde, va a ser aceptado socialmente. Cualquier desviación, por el contrario, será rechazada y criticada (Mussen en Goslin, 1969; pág. 725).

"La identificación sexual es el resultado de la tipificación sexual al conjugarse estos factores" [(Kohlberg) Mussen en Goslin, 1969; pág. 725].

Parece ser que en la etapa de iniciación de la adolescencia, llamada pre-pubertad (11 a 12 años), y en la pubertad (12 a 15 años), van a plasmarse las reacciones e influencias que determinarán al adulto diferenciado, acorde con las pautas de conducta de su núcleo social y con las características de la especie.

Las formas de conducta en esta etapa van a depender del medio económico, la clase social, el género de vida, el ambiente familiar, el lugar de residencia, la herencia, las características raciales, el clima, las tradiciones culturales, etc.

Spranger dice que "el carácter del adolescente es precisamente su falta de carácter"; existe inestabilidad en su conducta por el afán de llegar a la madurez. La crisis es ocasionada por la incompatibilidad con el medio familiar; se le llama "crisis de autoridad" (Peinado Altable, 1965; pág. 252), ya que el sujeto no acepta ciegamente el criterio adulto. Es entonces cuando se desarrolla su capacidad crítica y hace una revisión de los valores aceptados anteriormente con relativa sumisión.

Empero, a pesar de iniciar una etapa de emancipación, la necesidad de identificarse con el padre o con la madre, según el caso, sigue latente. Es por esto que la motivación juega un papel muy importante en el proceso de la identificación.

Es ampliamente conocido el hecho de que toda conducta tiene un motivo que impulsa a la acción. La identificación involucra el "intento motivado a parecerse a una persona en especial" (U. Bronfenbrenner en Tagiuri y Petruccio, 1958; pág. 118). Esto no necesariamente implica que un niño quiera ser específicamente como su padre, o que una niña quiera parecerse a su madre, sino que esa motivación para la identificación es orientada o dirigida por la persona misma.

Kagan y Whiting sugieren que el factor fundamental en el desarrollo de la identificación es el sentimiento de "envidia". El sujeto envidia las aptitudes, la habilidad y la fuerza de su modelo, así como su poder de control sobre determinadas situaciones.

Volviendo a la Identificación Anaclítica , debemos señalar que el amor y el apego por el modelo son las motivaciones principales, en tanto que para la Identificación Defensiva, la motivación esencial es el temor al castigo.

El hecho de que la madre considere al padre u otra persona como un modelo aceptable de identificación para el niño, es una fuerte motivación para el sujeto.

Helper demuestra que los niños pueden mostrar similitud con el padre cuando la madre lo aprueba como modelo. Esto significa que la madre está reforzando el deseo tanto del niño como de la niña de identificarse con el padre.

Puede darse el caso de que cuanto más intensa sea la motivación de parecerse a otra persona, mayor inclinación exista a exagerar sus cualidades (Bronfenbrenner en Tagiuri y Petrullo, 1953; pág. 123).

Se puede señalar también como una motivación importante la aceptación social de ciertas pautas de conducta, así como el rechazo de otras.

Hasta aquí nos hemos referido casi exclusivamente a la época de la niñez; entremos ahora a la etapa de la adolescencia.

La seguridad del periodo final de la niñez se convierte en inquietud y desconcierto. El mundo en general parece estar cambiando rápidamente y el púber se encuentra desconcertado; siente que los que le rodean son cada vez más incomprensibles.

Mas el cambio se está efectuando en él y no en el mundo que le rodea. Está entrando ya a la edad de la adolescencia. Desaparece gradualmente la sugestionabilidad y la aceptación de las opiniones y los conceptos establecidos. Se da cuenta de su inadap-

tación al medio que se transforma y busca refugio en sí mismo (Merani, 1965).

Durante la adolescencia surgen los mayores conflictos entre los padres y los hijos. Los adultos esperan del adolescente una conducta determinada con un sinnúmero de obligaciones. Prácticamente cualquier contacto con los padres causa mutua irritación.

Las causas de estos conflictos son: 1) El deseo de independencia. Entendemos ésta como la manera muy especial de vivir y alcanzar metas propias. 2) El nivel social. En las clases bajas la rebelión es para el adolescente una manera de mostrar que él es el único dueño de su destino (Mc. Neil, 1969; Págs. 190-201). El adolescente vive, mas no se prepara para vivir. Le es más importante el momento actual que el futuro [(Rampbell) Mc. Neil, 1969; págs. 174-189]. Afortunadamente para la sociedad, este estado es transitorio y, aunque el adolescente no lo reconozca, es preparatorio para la vida adulta. 3) Las presiones ejercidas por los padres, quienes en ocasiones desean que sus hijos vivan como ellos hubieran querido hacerlo. Esto obliga a los adolescentes a buscar fuera del círculo familiar modelos de identificación de acuerdo con sus propias necesidades. 4) Diferencias culturales y de educación que permiten ahora a los adolescentes enfrentarse a experiencias que los adultos juzgan inconvenientes para su edad. Los padres no pueden hacer que el futuro de sus hijos sea igual al pasado que ellos vivieron. 5) Competencia por la autoridad en la familia. No aceptan su estado de subordinación a los adultos. [(Rampbell) Mc. Neil, 1969; págs. 174-189].

Los problemas a que se enfrenta el adolescente son nuevos para él y se siente desorientado para afrontarlos y resolverlos fa-

vorablemente.

Debe lograr nuevas y mejores relaciones maduras con sus compañeros de uno y otro sexo, adquirir el rol sexual que le corresponde, aceptar sus cambios psicofisiológicos, alcanzar seguridad al mismo tiempo que independencia, tanto emocional como económica. Debe también elegir una carrera y prepararse para ella, así como para la vida matrimonial y familiar. Debe tomar decisiones que serán de consecuencias irreversibles .

Las necesidades psicológicas son de capital importancia en la adolescencia y son diferentes a las que tenía en su niñez. Son las siguientes:

- 1) Necesidad de Aceptación por parte del grupo social.
- 2) Necesidad de Logro, para probarse a sí mismo y a los demás de lo que es capaz para obtener aceptación y gratificación.
- 3) Necesidad de Reconocimiento de su individualidad.
- 4) Necesidad de Afecto por parte de los demás [(Horrocks, 1962; Rampbell en Mc. Neil, 1969; págs. 174-189)].

El adolescente empieza a ser menos dependiente de los padres y más inclinado a reunirse con amigos de edad similar; ensaya nuevas conductas, adquiere nuevas habilidades sociales, etc. En general, aprende todo aquello que ve que en el mundo adulto es gratificado por el éxito.

La adolescencia es la edad de maduración y desarrollo de la sexualidad; y se caracteriza por la diferenciación de los sexos y por la conquista de la capacidad reproductora (Peinado Altable, 1969; pág. 330).

"Es la etapa en que se presenta una verdadera confrontación entre los valores y la realidad" (Campbell en Goslin, 1969; pág. 324).

Matza dice que es "jugar" a formas graves de desviación, pero ofrece suficientes satisfacciones como para ganar la lealtad de muchos seguidores. De otro modo sería fácil la aparición de la delincuencia en toda la población adolescente.

Existen pautas de conducta características en la adolescencia. Puede considerarse normal que algunas veces el sujeto muestre un comportamiento masculino y otras una conducta francamente femeninoide. En ocasiones se comporta como niño, o bien como adulto. Esto se debe principalmente a su inestabilidad y al hecho de que está probando nuevas conductas.

"Durante esta etapa el sujeto comienza a adquirir conciencia de su propia persona, a desarrollar su carácter y a fijar su personalidad, hasta la definitiva afirmación adulta (Peinado Alta-ble, 1965; pág. 330).

Toma el adolescente actitudes activas en su propia socialización, define por sí mismo cómo es, cómo debe ser tratado y cuáles son sus deberes [(Campbell) en Goslin, 1969; pág. 825].

La identidad personal es determinada más fuertemente por amigos, maestros y algunos adultos en especial, que por unos pocos dentro del núcleo familiar. Los valores y perspectivas más importantes son:

1) Divertirse, 2) Desplegar actividades sociales en compañía del sexo opuesto, 3) Para los varones, una medida de masculinidad es la popularidad en los deportes; para las muchachas, el atractivo sexual es un índice de femineidad. Tanto en los hombres como en las mujeres, la aceptación de los intereses de los adultos se toma como una conducta negativa. Se desprecia la aplicación al estudio y se concede importancia a la aventura. A menudo, el adoles-

cente juega con lo que se supone son las fronteras entre la decencia y la inmoralidad. Alaba la conducta de llegar demasiado tarde a casa, beber, tener algunas experiencias sexuales y enfrentarse a los padres.

EL ADOLESCENTE, EL HOGAR Y LOS PADRES.--

En la adolescencia la conducta del sujeto difiere de la de los padres, a pesar de la identificación ocurrida en la niñez. Nace la rebeldía, el rechazo a la autoridad y el conflicto con sus padres.

Ahora los padres ya no son buenos modelos para el mundo al que se enfrenta el adolescente; son, por el contrario, bastante inapropiados a su parecer. Difieren en sus valores, por lo cual no pueden brindar ayuda ni comprensión cuando el sujeto lo requiere. No son suficientemente modernos; existe una discontinuidad entre generaciones. Comúnmente, los padres no están del todo preparados para comprender las reacciones de sus hijos.

Suelen tratar de imponer los conceptos prevalecientes en su época en relación con la conducta apropiada de un adolescente. Al hacerlo, pasan por alto el hecho de que los adolescentes de hoy están expuestos a diferentes circunstancias y a frecuentes cambios sociales. Existe así, una mayor probabilidad de conflicto.

No se debe tratar, sin embargo, una lucha entre padres e hijos, sino más bien de llevar el juego juntos. Tener las mismas metas, asegurar al sujeto la capacidad de autodirigirse y mantener la armonía familiar, así como las ligas afectuosas.

Mientras que el niño encuentra una situación de convivencia en la familia, el adolescente substituye a ésta por los clubes u

organizaciones de grupo.

Una de las primeras instituciones juveniles es la "pandilla", que constituye un grupo básico de socialización en la adolescencia (Mc. Neil, 1969; págs. 174-189). Aunque no existe una edad cronológica exacta para la formación de pandillas, se ha señalado su grado máximo hacia los doce años.

En estos grupos de adolescentes se observa una relación de tipo casi fraternal entre sujetos del mismo sexo sin ligas sexuales.

Aunque no existen reglas disciplinarias específicas, su estructura normativa difiere de la que regía en el periodo de la niñez. No existen requisitos para la aceptación de miembros, más allá del mutuo consentimiento. El lugar de reunión determina el tipo de relación entre ellos: ésta puede ser escolar, deportiva, etc.

No existe un líder formal, es decir, representativo de la total autoridad. Se alternan en el liderato. El líder substituye al padre; pero no hay choques entre él y los miembros de la pandilla, porque son de edades iguales, similares aspiraciones, circunstancias, etc. Aunque no existe entre ellos liga sexual, si el líder en un momento dado se inclina por el sexo opuesto los demás harán lo mismo; se establece entonces la heterofilia.

Entre los miembros de una pandilla hay un alto grado de cohesión; no se aceptan normas ni sanciones o críticas provenientes de adultos.

Este alto grado de cohesión ayuda al grupo a mantenerse unido y a rechazar agentes externos que pudieran modificar de algún modo su estructura.

Es muy importante para el adolescente pertenecer a una pandilla o grupo juvenil. Sobrepasa en importancia a la familia. Esto se debe a que le da prestigio social entre los sujetos de su edad.

Las dos finalidades más claras de estas organizaciones de adolescentes son:

- 1) Afirmar la fuerza y voluntad de poderío sobre los adultos, la sociedad y la familia.
- 2) Adquirir la experiencia social que el propio medio dificulta.

Por otra parte, las pandillas representan un importantísimo canal de información sobre normas sexuales, particularmente para aquellos adolescentes que difícilmente pueden obtenerla de sus padres.

Nada es tan importante para el adolescente como las actividades deportivas, el hecho de poder ser líder de un grupo, pertenecer a un club o asociación, etc. Le importa mucho menos ser un alumno brillante. Aun los padres prefieren que su hijo adolescente sea popular antes que alumno aventajado.

En las escuelas es patente que los sujetos de clases bajas tienen mayor interés en su preparación para el futuro que los sujetos de clases altas. Charters señala que la posición social determina el éxito académico, la promoción de grados, las expulsiones de la escuela, las deserciones, la asistencia a clases, las calificaciones, los premios, la participación o la no participación en actividades extraescolares sociales, deportivas, o de otra índole. La escuela determina en parte, el ambiente en que va a desarrollarse más tarde el adolescente.

"La crisis social que sufre el adolescente es determinada en

gran parte por el nivel socio-económico al que pertenece. Su intento de adaptación va desde la conformidad hasta la delincuencia" (Peinado Altable, 1965; pág. 323).

La aparición de síntomas de inadaptación denota el fracaso de la socialización. Aquella tiene su origen en : Macrofactores (nivel socio-económico, hogares deshechos, desajuste emocional, etc.), y Microfactores (educación pobre, impulsividad, concepto negativo de sí mismo, etc.) [(Moles, Lippitt y Withey, 1959) en Mc. Neil, 1969; pág. 191].

En el varón, cualquier factor familiar que provoque una débil identificación masculina y una fuerte identificación femenina, puede llegar a producir una conducta antisocial, (Mc. Neil, 1969; pág. 79), aunque no en la generalidad de los casos, según veremos más adelante.

Básicamente, cuando la sociedad le exige una conducta masculina y él relaciona el bien con los valores femeninos, se ve obligado a mostrar maldad, pues la relaciona con la masculinidad.

Los muchachos de clase baja tienden más a expresar su masculinidad por medio de conductas delictivas [(Cohen, 1955) en Mc. Neil, 1969; pág. 30].

LAS RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LOS 11 Y LOS 16 AÑOS.--

Hacia los once años, el sujeto ya no está dispuesto a responder a todas las exigencias de los padres. Suele llevarse bastante mal con ellos. No le gusta que le den órdenes y detesta ser castigado.

A los doce años ya discute menos con sus padres y consecuentemente exige menos de ellos. El adolescente de doce años tiende

a admirar e idealizar a otras personas mayores fuera del círculo familiar. Le es fácil encontrar modelos fuera del hogar.

Cuando llega a los trece años, guarda cierta medida de independencia y resistencia ante los maestros y directores autoritarios. Pero al mismo tiempo gusta de la disciplina correcta y eficaz. Le son frecuentes los sermones y los retos. Critica más a la madre que al padre, pero esto lo hace solamente dentro de la casa, mas no fuera de ella. Algunas veces discute con los padres solamente por discutir. Puede aceptar exigencias porque tiene el deber de hacerlo, mas no por su voluntad, pues sigue convencido de que los padres no tienen razón.

A los catorce años adopta actitudes más maduras frente a los adultos y lucha por dejar de parecer un niño. Discute con sus padres sobre cuestiones sociales y tiene problemas relacionados con su libertad para manejarse.

A los quince años es ya más adaptable a la comunidad (a su escuela y a su hogar). Tiene ansias de independencia y mantiene una guerra fría en contra de sus padres. Aparecen los arranques de rebeldía adolescente contra los vínculos familiares y algunas veces de una feliz emancipación. Intimamente, lejos de estar en contra de la institución que representa la familia se acerca más a ella. Se observa una muy marcada discrepancia entre lo que piensa él y lo que piensan sus padres.

A los dieciséis años se interesa por los demás, tiene actitudes sociales más positivas. A pesar de que piensa que debe vivir su propia vida, cuando tiene problemas graves busca la ayuda de sus padres. Aunque acepta que existen normas sociales que debe seguir, solamente cumple con ellas cuando su criterio le indica

hacerlo (Gessell, 1953).

ESTUDIOS ANTERIORES -- IDENTIFICACION Y NIVEL SOCIO-ECONOMICO--

Estudios Anteriores--

En numerosos estudios se ha utilizado como índice de identificación el grado de semejanza real o el de semejanza supuesta o supuesta similitud²². La primera se refiere a la correspondencia verdadera entre las respuestas del sujeto a una prueba determinada y las respuestas del modelo o los modelos de identificación en la misma prueba o en alguna otra similar. La supuesta similitud se relaciona con el grado en el que el sujeto atribuye a otros sus propias respuestas.

Cass, 1952; Gray y Klaus, 1965; Helper, 1955; Lazawick, 1955; Payne y Mussen, 1956 (Bandura en Goslin, 1969; pág. 214), realizaron estudios de identificación basados en la semejanza real. Encontraron correspondencia entre las calificaciones de un sujeto en una prueba determinada y las calificaciones de la persona señalada como modelo en la misma prueba.

En otros estudios se ha obtenido el índice de identificación por el promedio de las características que un grupo de personas observa en el sujeto o los sujetos de estudio [(Hetherington, 1965) Bandura en Goslin, 1969; pág 214)].

Sin embargo, Crombach (1955) y Bronfenbrenner (1958) (Bandura en Goslin, 1969; pág 214), han expresado algunos puntos de crítica a estas dos formas de medir la identificación:

1) Tanto la autodescripción como la observación por otros está sujeta a prejuicios y preferencias que pueden alterar la calificación.

2) En cuestionarios directos que registran respuestas autodescriptivas, el sujeto generalmente altera la realidad de su conducta social.

3) El resultado global de una prueba se altera cuando los ítems presentan situaciones ambiguas o cuando son heterogéneos. Se obtiene así un panorama superficial de la identificación.

4) Los errores de medida en el tratamiento estadístico de los datos, que algunas veces es inadecuado, constituyen otro de los problemas graves de este tipo de medidas.

Helper realizó un estudio en el cual obtuvo el grado de identificación con los padres basándose en una supuesta similitud y en lo que de hecho es la medida de la aprobación de uno de los padres con respecto al otro como modelo adecuado de la identificación para el niño. Así, se establece que la similitud del niño con el padre está significativamente relacionada con la aprobación materna del padre como modelo. O sea que tanto los niños como las niñas van a percibir una mayor semejanza con el padre en la medida que la madre desee que el hijo sea como el padre. En oposición, se encontró que cuando el padre aprobaba a la madre como un buen modelo de identificación, la percepción de semejanza con ella no indicaba un alto grado de identificación ni siquiera en las niñas.

A pesar de los resultados de estas investigaciones, Sopchack, analizando en estudiantes universitarios las respuestas de los sujetos contra lo que creen que dirían sus padres, encuentra una identificación "perfecta". Los varones se identifican con el padre y las muchachas se identifican con la madre. Consideramos que esto se debió tal vez a la edad un poco mayor de los sujetos.

Existen investigaciones similares acerca de la identifica-

ción realizadas por Cass, Cava y Roush, Boier y Ratzburg, Helper y más recientemente Grey y Klaus, basadas no solamente en la similitud de las respuestas del sujeto con las que cree que serían las de sus padres (percepción de semejanza o supuesta similitud), sino también en las respuestas obtenidas de los padres en la administración separada de los cuestionarios (semejanza real) (Bandura en Goslin, 1969; págs. 214 y 215).

Lazowick y Helper examinaron la identificación con una persona determinada (en este caso el padre o la madre) y la identificación con cualquier persona. Compararon el grado de semejanza que presentaba el niño con su propio padre, y el que presentaba con un padre señalado al azar. En general, casi todos los sujetos mostraron un alto grado de similitud, tanto con el propio padre como con el padre escogido al azar. Esto significa que el grado de identificación con los padres es equivalente al que resulta de medir la similitud real o la supuesta con adultos del mismo sexo y del sexo opuesto (Bandura en Goslin, 1969; pág. 215).

Sopchack sostiene que la única medida válida de identificación con los padres es aquella que se basa en la percepción del propio sujeto que "se identifica", ya que lo hace con la imagen que percibe de la persona que toma como modelo. Es evidente, por lo tanto, que no concede mucha importancia al grado de identificación basado en la semejanza real, ya que considera que el sujeto nunca llega a conocer verdaderamente al modelo con el que se identifica (Bandura en Goslin, 1969; pág. 214).

Se han obtenido resultados de identificación de niños y niñas con el padre, debido a que éste es percibido como más poderoso, más agresivo, con mayor prestigio y fuerza social en compara-

ción con la madre. Estos factores están íntimamente relacionados con sus funciones económicas y su autoridad. "Cuando el padre es el principal control económico de la familia, se convierte en el modelo más probable de identificación" [(Inreless) en Goslin, 1969; pág. 626].

Las mediciones de identificación basadas en la percepción de semejanza o supuesta similitud con el padre del mismo sexo, no se relacionan consistentemente con la madurez moral o del rol sexual. Con respecto a este hecho, la medida de la femineidad en las niñas tiende a relacionarse con el índice de identificación con el padre más que con la madre, mientras que la medida de masculinidad en los niños se relaciona con el grado de identificación con el padre del mismo sexo en casi todas las edades, mas no en todas.

En cuanto a la identificación de los niños con el padre, la identificación anaclítica no puede explicar este hecho, ya que si la madre es la fuente principal de afecto y satisfacción de necesidades, sería lógico que tanto los niños como las niñas se identificaran con ella. Pero en vista de las diferencias biológicas entre los sexos, es imposible que la identificación del niño con la madre sea demasiado prolongada (J. Mattin, 1956; pág. 37).

Mowrer dice que el niño se siente identificado con la madre solamente como ser humano adulto sin diferenciar el sexo, hasta que capta las características distintivas del hombre y la mujer.

Si tomamos en cuenta la orientación tomada en la educación de los niños, veremos que los sujetos varones que fueron educados en una disciplina orientada por el amor, aplicada ésta por el padre, se sienten más identificados con él. Tal vez, pensamos, pudiera extenderse la validez de este hecho a la educación proporcionada

por la madre.

IDENTIFICACION Y NIVEL SOCIO-ECONOMICO.--

En cuanto al nivel social, el sujeto de clase media se identifica más fácilmente con un individuo que pertenezca a un nivel más alto, ya que sus errores y violaciones a las normas sociales no son tan severamente castigados y criticados. (Bandura en Goslin, 1969; págs. 241-242).

La dinámica social en las clases bajas impide que los niños y adolescentes se identifiquen con sus padres. En estudios recientes (Ellis y Lane, 1963; Krauss, 1964), se ha encontrado que niños pertenecientes a niveles bajos; pero que alientan grandes aspiraciones educacionales y cuyos padres no son de manera alguna modelos satisfactorios para ellos por su falta de cultura, tienen que buscar modelos fuera del ambiente familiar. Estos modelos bien pueden ser maestros, héroes de historias cinematográficas, grandes personalidades políticas, científicas, etc.

Kohlberg realizó en 1965 un estudio con niños de clase media y de clase baja. Encontró que, en ambas clases sociales, la respuesta más frecuente a la pregunta "¿quién es el mejor de la familia?" fué: "El padre, porque es él quien proporciona el dinero". Este estudio se realizó en familias donde la madre no trabajaba.

Los adolescentes de la clase media baja alcanzan la madurez del rol sexual más rápidamente que los de clase media alta. Su actitud es diferente al enfrentarse a situaciones que exigen una conducta sexual adulta [(Kinsey, 1943) Simon y Gagnon en Goslin, 1969; págs. 733-751].

En resumen, la clase social y el nivel socio-económico son

factores que, unidos a muchos otros ya mencionados, van a determinar de alguna manera el grado de identificación de los individuos, así como la dirección de esta identificación, ya sea con una figura masculina o con una figura femenina.

CAPITULO II

PROCEDIMIENTO

PROCEDIMIENTO

OBJETO -- HIPOTESIS -- MATERIAL -- SUJETOS -- METODO -- TRATA --
MIENTO ESTADISTICO --.

OBJETO --

Con este estudio nos proponemos conocer en qué medida sujetos de sexto año de primaria están "identificados" con sus padres, en diferentes niveles socio-económicos. También qué tan semejantes o qué tan distintos entre sí perciben los sujetos de ambos grupos a su padre y a su madre. Asimismo, tratamos de investigar si existe alguna diferencia en la identificación de los sujetos con sus padres en relación al sexo al que pertenecen y de acuerdo con su nivel socio-económico. La medida de identificación será tomada aquí a través de la percepción que los sujetos tengan de sus padres en la Prueba de Actitudes Prejuiciosas de Adorno, Sanford y colaboradores, así como la relación de aquélla con sus propias respuestas a la misma.

Cuando hablamos de comparación 1-2, nos referimos a la comparación de las respuestas del sujeto con las que cree que serían las de su padre; se relaciona, por lo tanto, con la "percepción de semejanza" que el sujeto tiene con el padre. No es una semejanza real, sino solamente la similitud que cree tener el sujeto con su padre. Por comparación 1-3 vamos a entender la realizada entre lo que dice el sujeto y lo que cree que diría su madre, y se refiere a la "percepción de semejanza" con la misma. Por comparación 2-3 vamos a entender la comparación entre lo que el sujeto emite como correspondiente a su padre (2) y las respuestas que emite como correspondientes a su madre (3). Estas percepciones de semejanza se

traducen en "índices de identificación", como se especificará más adelante con toda minuciosidad.

Llamaremos grupo I al obtenido de una escuela particular, y grupo II al de una escuela oficial.

La variable independiente en esta investigación es el nivel socio-económico de los sujetos: clase media alta y clase media baja. Las variables de sexo, edad y escolaridad fueron controladas hasta lo posible, puesto que todos los sujetos se encuentran dentro de una misma etapa evolutiva y todos cursaban el sexto año de primaria en el momento de la investigación. La variable dependiente será la "percepción de semejanza", o según la llamamos, "índice de identificación".

HIPOTESIS --

Nula 1 -- No habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres tanto del grupo I como del grupo II, en cuanto a la "percepción de semejanza" que resulta de comparar lo que dicen los sujetos y lo que creen que contestaría su padre.

Alternativa 1 -- Sí habrá una diferencia significativa entre hombres y mujeres tanto del grupo I como del grupo II, en cuanto a la "percepción de semejanza" al comparar lo que dicen los sujetos con lo que emiten como correspondiente a su padre. Recordemos que de acuerdo a los resultados encontrados por Sopher, los cuales ya mencionamos, los hombres se identifican más con el padre que las mujeres. Encontró lo que él llamó una identificación "perfecta".

Nula 2 -- No habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres tanto del grupo I como del grupo II en la "percepción de semejanza" en la comparación 1-3, o sea, entre lo que di-

con los sujetos y lo que creen que diría su madre.

Alternativa 2 -- Si habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres tanto del grupo I como del grupo II en la "percepción de semejanza" en la comparación 1-3 entre las respuestas del sujeto y las que emite como correspondientes a su madre. En el primer capítulo se menciona que Sophack realizó estudios de identificación en los cuales parece ser que se comprueba la teoría psicoanalítica de la identificación Anaclítica. Según esta teoría, las niñas se identifican más fácilmente con la madre tanto por el apego y el amor que sienten hacia ella como por el temor a perder su afecto.

Nula 3 -- No habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres tanto del grupo I como del grupo II en la "percepción de semejanza" en la comparación 2-3 entre lo que creen que diría su padre y lo que creen que contestaría su madre.

Alternativa 3 -- Si habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres tanto del grupo I como del grupo II en la "percepción de semejanza" en la comparación 2-3, o sea lo que los sujetos creen que diría su padre contra lo que creen que contestaría su madre.

Nula 4 -- No habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres del grupo combinado (grupo I + grupo II) en cuanto a la "percepción de semejanza" que resulte de la comparación 1-2, o sea las respuestas del sujeto comparadas con las que cree serían las de su padre.

Alternativa 4 -- Si habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres del grupo combinado en la "percepción de semejanza" que resulte de la comparación 1-2, o sea, las respuestas

del sujeto comparadas con las que cree que serían las de su padre. En los estudios anteriores que ya mencionamos y que fueron realizados por Sopchack, se encontró que las mujeres perciben al padre como muy distinto a ellas mismas en tanto que los hombres lo perciben como bastante semejante a ellos mismos.

Nula 5 -- No habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres del grupo combinado (I + II) en cuanto a la "percepción de semejanza" al comparar lo que dice el sujeto contra lo que cree que diría su madre.

Alternativa 5 -- Sí habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres del grupo combinado (I + II) en la "percepción de semejanza" en la comparación 1-3, o sea las respuestas del sujeto comparadas contra lo que cree que diría su madre. Como ya mencionamos anteriormente, se ha encontrado que las mujeres se identifican fácilmente con la madre. Sopchack así lo comprobó. Sus resultados sugieren una "identificación perfecta".

Nula 6 -- No habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres en el grupo combinado en cuanto a la "percepción de semejanza" al comparar lo que el sujeto emite como correspondiente al padre y lo que emite como correspondiente a la madre (2-3).

Alternativa 6 -- Sí habrá una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres en el grupo combinado en cuanto a la "percepción de semejanza" en la comparación 2-3, o sea las respuestas que el sujeto emite como correspondientes al padre y las que emite como correspondientes a la madre.

Nula 7 -- No habrá una diferencia significativa entre el grupo I y el grupo II en cuanto a la "percepción de semejanza" que resulte de comparar lo que dicen los sujetos y lo que creen que contestarían

ría su padre (comparación 1-2).

Alternativa 7 -- Si habrá una diferencia significativa entre el grupo I y el grupo II en cuanto a la "percepción de semejanza" al comparar lo que dicen los sujetos y lo que creen que diría su padre.

La "percepción de semejanza" será más acentuada en el grupo I que en el grupo II, de acuerdo con estudios realizados por Bandura, Ellis y Lane, 1963; y Krause, 1964. Estos estudios demuestran que los sujetos de clase media baja no se identifican claramente con sus padres, sino con modelos de un nivel superior al que pertenecen. Los sujetos de clase media alta, por el contrario, sí se identifican directamente con sus padres, debido a que están conformes con su situación social y económica.

Hula 8 -- No habrá una diferencia significativa entre el grupo I y el grupo II en la "percepción de semejanza" en la comparación 1-3, o sea lo que el sujeto dice y lo que emite como correspondiente a la madre.

Alternativa 3 -- Si habrá una diferencia significativa entre el grupo I y el grupo II en cuanto a la "percepción de semejanza" en la comparación 1-3, o sea al comparar lo que el sujeto dice contra lo que emite como correspondiente a su madre. La "percepción de semejanza" será mayor en el grupo I que en el grupo II porque la madre pertenece, como el padre, a un nivel socio-económico medio alto con el que el sujeto está conforme y al que aspira a pertenecer también. Esperamos obtener resultados semejantes a los ya mencionados que obtuvo Bandura.

Hula 9 -- No habrá una diferencia significativa entre el grupo I y el grupo II en cuanto a la "percepción de semejanza" que presentan los sujetos entre su padre y su madre. Es decir que perciben

al padre como muy similar a la madre y a la inversa (comparación 2-3).

Alternativa 9 -- Si habrá una diferencia significativa entre el grupo I y el grupo II en cuanto a la "percepción de semejanza" que resulta de comparar lo que el sujeto cree que diría su padre y lo que cree que diría su madre. Esperamos que esta "percepción de semejanza" sea mayor en el grupo I que en el grupo II, porque en clase media baja, en familias donde la madre tiene escasa preparación aunque desempeña un rol bien definido (como es el caso de las familias de los sujetos en estudio que pertenecen a la clase media baja), el padre es considerado la fuente principal de satisfacción de necesidades de dinero. Es por esto que los sujetos de clase media alta podrán considerarlos más parecidos entre sí, puesto que la madre tiene mayor preparación que la de los sujetos de la clase media baja. En caso de obtener estos resultados, serán similares a los obtenidos por Kohlberg (Bandura en Coslin, 1969; págs. 243-249), en su estudio con sujetos de clase media baja, los cuales consideraban al padre como el personaje más importante dentro de la familia por el hecho de ser él quien proporcionaba el dinero.

MATERIAL --

Para esta investigación utilizamos la Prueba de Actitudes Prejuiciosas de Adorno, Sanford y colaboradores; modificada por Raquel Radosch, así como un cuestionario complementario de datos generales. En él se preguntaba a los sujetos el sexo, la edad, la carrera que deseaban estudiar, la ocupación del padre y de la madre, su máxima escolaridad y la fecha de fallecimiento de los padres, si tal era el caso.

Aunque existía ya una diferenciación primaria por niveles socio-económicos, merced al hecho de haber tomado para el estudio una parte de la población total de una escuela oficial (grupo II) y la otra parte de una escuela particular (grupo I), correspondientes a distintos estratos, la información referente a la escolaridad y ocupación de los padres nos sirvió para ubicar con mayor precisión a los sujetos en un determinado nivel socio-económico. El dato de la edad lo utilizamos para colocar a los sujetos dentro de una determinada etapa evolutiva, para comprender si estaba más o menos "identificados" con sus padres. Nos parece importante saber si los padres de los sujetos aún viven o no y la fecha en que fallecieron si se da el caso, para analizar esta circunstancia que pudiera afectar los resultados finales de la investigación.

La Prueba de Actitudes Prejuiciosas (Escala F). --

Esta prueba de actitudes supone identificar a sujetos con personalidad autoritaria, individuos altamente prejuiciosos. Esta prueba en un principio intentaba descubrir el antisemitismo de los individuos y saber por qué unos aceptan ideas racistas y otros no. Los autores partieron de la hipótesis de que las necesidades psicológicas del individuo lo hacen receptivo a determinadas convicciones políticas, económicas y sociales, determinando así una cierta conducta.

En su intento de medir el grado de prejuicio con esta prueba, sin hacerlo notar al sujeto, los autores se basaron en datos clínicos obtenidos en estudios anteriores sobre el etnocentrismo y el antisemitismo. Encontraron numerosos factores, tales como la fa-

F73	FM	FCO	FM	F45 y F40	FM
				12	15
				31	16
				13	17
				18	21
				19	22
				27	23
				26	24
				23	25
				25	27
				37	31
				41	32
				39	33
			M	34	9
				38	10
				43	30

Se añadieron las preguntas 13, 14, 18, 19, 10 y 6.

En el cuadro aparecen los números de las proposiciones tomadas de cada escala y los que corresponden en nuestra escala. FM se refiere a nuestra escala. D son las proposiciones tomadas directamente y M las modificadas.

La prueba se divide en 9 áreas que son las 9 características que investiga en la personalidad autoritaria. Son ellas: Convencionalismo, Agresión Autoritaria, Sumisión Autoritaria, Oposición a la Introspección, Superstición y Estereotipia, Complejo de Poder, Destructividad y Cinismo, Proyección y Sexualidad.

Debemos señalar que para el presente estudio no tomamos en cuenta estas áreas, ya que los resultados fueron tomados como una

totalidad sin dividir la puntuación de cada una de las áreas, puesto que los análisis factoriales efectuados no justifican el planteamiento por áreas.

En su primera versión, la prueba alcanzó una confiabilidad de .74 y en la última llegó a .90. Su consistencia interna es bastante alta, ya que se ha encontrado un promedio de correlaciones entre ítems de .3 con un rango de .05 a .44 (Roger Brown, 1963).

SUJETOS --

Los sujetos en esta investigación son niños de escuela primaria que estaban terminando el sexto año. Son en total 83 sujetos de uno y otro sexo, cuya edad fluctúa entre los 11 y los 16 años. Tomamos la población total de un único grupo de sexto año de una escuela particular con sujetos de uno y otro sexo y la población total de un grupo de una escuela oficial también con hombres y mujeres. En el grupo I (particular) encontramos los siguientes datos:

	EDAD PROMEDIO	SUJETOS EN TOTAL
HOMBRES 49%	11 años	19
MUJERES 51%	11 años	$\frac{20}{39}$

La edad promedio del total de los sujetos en este grupo es de 11 años. En el grupo II (oficial) tenemos los siguientes datos:

	EDAD PROMEDIO	SUJETOS EN TOTAL
HOMBRES 51%	13 años	25
MUJERES 49%	12 años	$\frac{21}{44}$

La edad promedio del total de los sujetos en este grupo es de 12 años.

Debemos hacer notar que inicialmente habíamos tomado 45 sujetos de la escuela oficial, pero excluimos de la investigación a un sujeto que contaba con 13 años de edad, ya que al hacer una prueba "T" de las edades de los sujetos resultaba significativa y suprimiendo este dato controlamos la edad perfectamente.

Como ya se mencionó, los datos de escolaridad máxima y de ocupación de los padres sirvieron para determinar que el grupo I corresponde al nivel socio-económico medio alto, ya que los padres de los sujetos son en su mayoría ingenieros, médicos, licenciados, industriales, comerciantes, etc. Al grupo II lo clasificamos como correspondiente a la clase media baja, ya que los padres de estos sujetos son obreros, choferes, carpinteros, etc. Algunos de ellos no tienen una percepción monetaria fija y otros carecen de ocupación; en cuanto a su escolaridad, la mayoría de ellos no terminaron la instrucción primaria.

OCUPACION Y ESCOLARIDAD MAXIMA

DE LOS PADRES DE LOS SUJETOS DEL GRUPO I (particular)

OCUPACION (PADRE)		ESCOLARIDAD (PADRE)	
Ingenieros	8	Profesional	17
Ejecutivos de Ventas	5	Comercio	10
Comerciantes	4	Preparatoria	3
Abogados	3	Secundaria	4
Arquitectos	2	Hasta 6o. año	
Contadores	2	de Primaria	2
Médicos	1	No reportaron	13
Otras ocupaciones	3		
No reportaron	5		
Ninguna	1		

(Entre "otras ocupaciones" clasificamos las siguientes: productor de películas, periodista, escritor, jefe de industria, inspector, dibujante, agente de tránsito y despachador de vuelos).

OCUPACION (MADRE)		ESCOLARIDAD (MADRE)	
Hogar	30	Profesional	10
Comerciantes	3	Comercio	7
Enfermeras	2	Preparatoria	3
Secretarias	2	Secundaria	6
Oficinistas	1	Hasta 4o. año de Primaria	1
Maestras	1	No reportaron	12

OCUPACION Y ESCOLARIDAD MATERNA

DE LOS PADRES DE LOS SUJETOS DEL GRUPO II (Oficial)

OCUPACION (PADRE)		ESCOLARIDAD (PADRES)	
Obreros	16	Secundaria	4
Choferos	7	6o. año de Primaria	14
Comerciantes	2	5o. " " "	4
Oficinistas	2	4o. " " "	5
Carpinteros	1	3o. " " "	6
Plomeros	1	2o. " " "	5
Hojalateros	1	1o. " " "	2
Electricistas	1	Ninguna escolaridad	4
Otras ocupaciones	7		
Ninguna	1		
No reportaron	5		

(En "otras ocupaciones" clasificamos las siguientes: reparador de vías, oficial azulejero, materialista, peluquero, pri-

meros auxilios, vigilante, fotógrafo).

OCUPACION (MADRE)		ESCOLARIDAD (MADRE)	
Hogar	40	6o. año de Primaria	13
Obreras	2	5o. " " "	4
Empleadas de Oficina	1	4o. " " "	3
No reportaron	1	3o. " " "	4
		2o. " " "	11
		1o. " " "	3
		Ninguna escolaridad	5
		No reportaron	1

METODO --

Inicialmente y a manera de ensayo, aplicamos unas pruebas de Actitudes Prejuiciosas a varios sujetos de diversas escuelas particulares y oficiales que estaban cursando el sexto año de primaria, para cerciorarnos de que el contenido de la prueba podía ser comprendido por sujetos desde los 11 años de uno y otro sexo, como son los del presente estudio. Se les dieron las mismas instrucciones que a los sujetos de estudio, con respecto a la segunda y tercera aplicación. Al obtener resultados positivos pudimos ya, con cierta seguridad, aplicar la prueba a nuestra población. La aplicación se hizo en forma colectiva. El tiempo de solución fue de una hora aproximadamente para cada uno de los grupos.

Se dio a los sujetos una serie de instrucciones para contestar la prueba en forma clara y se les pidió que en caso de no entender alguna de las afirmaciones hicieran las preguntas pertinentes. En primer lugar debieron contestar el cuestionario de datos

generales, donde se les pidió la mayor veracidad posible, evitando omitir información. Por desgracia, algunos sujetos del grupo I no proporcionaron todos los datos que se pedían.

Inmediatamente después, se dieron instrucciones para contestar la prueba; fue necesario escribirles en el pizarrón las seis posibilidades de respuesta para evitar que las olvidaran. Se les dijo que debían contestar única y exclusivamente lo que ellos pensarán. Fue ésta la que llamamos primera aplicación o aplicación 1. Después se les pidió que contestaran una segunda prueba como ellos creían que contestaría su padre. Algunos sujetos no tenían padre; se les pidió entonces que si lo habían conocido (en caso de que hubiera muerto), trataran de recordar su manera de pensar para que pudieran contestar. Cuando el sujeto reportaba que no había conocido a su padre, se le preguntaba si había alguna persona en su casa que representara al padre, es decir, un tío, padrino, etc.; de ser así, se le pedía que contestara como lo hubiera hecho esta persona. La tercera prueba se les pidió que la contestaran como ellos creyeran que contestaría su madre. A ésta la llamamos tercera aplicación o aplicación 3.

La actitud de los sujetos hacia la prueba fue cooperativa en ambas escuelas. Contestaron dentro de un ambiente de seriedad e interés.

PROCEDIMIENTO ESTADÍSTICO --

La Prueba de Actitudes Prejuiciosas en cada uno de sus 33 ítems tiene siete posibilidades de respuesta y por lo tanto siete posibilidades de calificación. Son las siguientes:

RESPUESTA - -	T	A	M	A	A	D	M	D	T	D	
CALIFICACION-	7		6		5		3		2		1

La calificación asignada es 4 cuando no existe respuesta, lo mismo que cuando el sujeto da dos posibilidades de respuesta, para neutralizar la calificación.

Una vez obtenidas las calificaciones crudas de todos los sujetos en ambos grupos, sacamos la distancia que existe entre la calificación cruda de cada ítem de una aplicación a otra. Esto es, en las tres comparaciones: 1-2, 1-3 y 2-3. La menor distancia posible es la de cero (0) y la mayor posible es de 6. He aquí cómo obtuvimos las distancias:

Distancia de 0: 1-1, 2-2, 3-3, 4-4, 5-5, 6-6, 7-7.

Distancia de 1: 1-2, 2-3, 3-4, 4-5, 5-6, 6-7; y a la inversa.

Distancia de 2: 1-3, 2-4, 3-5, 4-6, 5-7; y a la inversa.

Distancia de 3: 1-4, 2-5, 3-6, 4-7; y a la inversa.

Distancia de 4: 1-5, 2-6, 3-7; y a la inversa.

Distancia de 5: 1-6, 2-7; y a la inversa.

Distancia de 6: 1-7; y a la inversa.

Estos datos nos permiten suponer que a menor distancia habrá una mayor similitud y a mayor distancia menor similitud.

Después obtuvimos las frecuencias de las distancias en cada uno de los ítems y cada uno de los sujetos, con lo cual pudimos separar la cantidad de sujetos que obtuvieron distancia en 0, así como los que tenían más de 0. Trabajamos entonces la prueba de χ^2 para saber si los resultados de comparación eran significativos.

Cabe hacer notar que elegimos el presente procedimiento después de haber ensayado algunos otros, como fueron: el pece de ran-

gos, el de intervalos sucesivos, el de distancias absolutas, el de peso relativo de las distancias, así como el de distancias por su importancia dependiendo de la dirección de la respuesta (positiva, con calificación de 5, 6 o 7; negativa, con calificación de 3, 2 y 1). Intentamos también el método de la mediana, pero resultaba que la distribución de frecuencias de las distancias en cada ítem no era normal, de manera que teníamos una mediana diferente para cada uno de los ítems. En otros casos el número de sujetos que estaban por encima de la mediana o por debajo de ella no llegaba al 50 % o lo sobrepasaba en mucho. De esta manera decidimos separar los datos solamente en : Sujetos que contestan con distancia de cero y Sujetos que contestan con distancia de más de cero.

Trabajamos entonces, la prueba de X^2 de la siguiente manera:

- 1- Solamente el grupo I : hombres contra mujeres en la comparación 1-2 (sujeto- "padre").
- 2- Solamente el grupo I : hombres contra mujeres en la comparación 1-3 (sujeto- "madre").
- 3- Solamente el grupo I : hombres contra mujeres en la comparación 2-3 ("padre"- "madre").
- 4- Solamente el grupo II : hombres contra mujeres en la comparación 1-2 (sujeto- "padre").
- 5- Solamente el grupo II : hombres contra mujeres en la comparación 1-3 (sujeto- "madre").
- 6- Solamente el grupo II : hombres contra mujeres en la comparación 2-3 ("padre"- "madre").
- 7- En el grupo combinado: hombres contra mujeres en la comparación 1-2 (sujeto- "padre").

- 8 - En el grupo combinado : hombres contra mujeres en la comparación 1-3 (sujeto- "madre").
- 9 - En el grupo combinado : hombres contra mujeres en la comparación 2-3 ("padre"- "madre").
- 10- Grupo I contra grupo, II en la comparación 1-2 (sujeto- "padre").
- 11- Grupo I contra grupo II en la comparación 1-3 (sujeto- "madre").
- 12- Grupo I contra grupo II en la comparación 2-3 ("padre"- "madre").

LIMITACIONES

Como limitaciones a nuestro trabajo debemos señalar las siguientes:

- El grado de "identificación" obtenido es susceptible de alteraciones aun mínimas, ya que existe siempre este riesgo cuando las respuestas se obtienen directamente del sujeto en estudio, debido a que sus respuestas pueden no corresponder a su conducta real.
- Al describir a su modelo, el sujeto puede estar alterando tanto sus cualidades como sus defectos .
- El parecido padre-hijo en actitudes y en conducta no siempre representa el resultado de un modelamiento. Muchas semejanzas conductuales son indudablemente producto de la instrucción directa, de un control selectivo de las situaciones, actividades e intereses y de la influencia de reforzamientos por parte del grupo social. Pongamos como ejemplo la conducta apropiada al rol sexual , que se aprende desde edad temprana. Se le enseña al niño desde pequeño a comportarse de acuerdo con su sexo.
- La dificultad para establecer el origen real de las respuestas exhibidas por los sujetos. O sea demostrar que verdaderamente y con toda certeza son producto de la identificación.
- Cuando encontramos que la identificación se produce con el padre del sexo opuesto y no examinamos las posibles razones de esa identificación, podemos dar una interpretación equivocada.
- Las medidas de identificación en una edad determinada no pueden ser válidas para todas las edades. O sea que no podemos predecir un cambio o una estabilidad en el grado de identificación en

edades subsecuentes.

--- El hecho de que el padre fuera una figura presente o ausente dentro del ambiente familiar, ya sea por abandono o por muerte, no fue determinante para las actitudes femeninas o masculinas de los sujetos. Recordemos que en el grupo de la escuela oficial nos encontramos con algunos sujetos que no tenían padre.

--- La muestra tomada para este estudio no es representativa de toda la población de las escuelas oficiales ni de toda la población de las escuelas particulares; por lo tanto, no podemos hacer una generalización de los resultados y conclusiones a los que llegamos al final del análisis estadístico de nuestros datos.

CAPITULO III

TABLAS DE RESULTADOS

ANALISIS Y DISCUSION

TABLAS DE RESULTADOS DE χ^2

TABLA NO. I -- χ^2 ENTRE HOMBRES Y MUJERES DEL GRUPO I (CLASE SOCIAL MEDIA-ALTA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 1-2, (SUJETO-"PADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>359</u>	<u>423</u>	<u>782</u>	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>288</u>	<u>232</u>	<u>520</u>	df=1
TOTAL	627	660	1287	$\chi^2 = 14.75$ significativa a más del .001

TABLA NO. II -- χ^2 ENTRE HOMBRES Y MUJERES DEL GRUPO II (CLASE SOCIAL MEDIA-BAJA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 1-2, (SUJETO-"PADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>300</u>	<u>271</u>	<u>571</u>	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>459</u>	<u>422</u>	<u>881</u>	df=1
TOTAL	759	693	1452	$\chi^2 = .025$ no significativa.

TABLA NO. III -- χ^2 ENTRE HOMBRÉS Y MUJERES DEL GRUPO I (CLASE SOCIAL MEDIA-ALTA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 1-3 (SUJETO-"MADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>330</u>	<u>366</u>	<u>696</u>	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>307</u>	<u>294</u>	<u>601</u>	df=1
TOTAL	627	660	1287	$\chi^2=2.50$ no significativa.

TABLA NO. IV -- χ^2 ENTRE HOMBRÉS Y MUJERES DEL GRUPO II (CLASE SOCIAL MEDIA-BAJA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 1-3 (SUJETO-"MADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>316</u>	<u>242</u>	<u>558</u>	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>443</u>	<u>451</u>	<u>894</u>	df=1
TOTAL	759	693	1452	$\chi^2=6.79$ significativa al .01

TABLA NO. V -- χ^2 ENTRE HOMBRES Y MUJERES DEL GRUPO I (CLASE SOCIAL MEDIA-ALTA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 2-3 ("PADRE"- "MADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>342</u>	<u>411</u>	<u>753</u>	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>235</u>	<u>249</u>	<u>484</u>	df=1
TOTAL	627	660	1287	$\chi^2=7.72$ significativa va al .01

TABLA NO. VI -- χ^2 ENTRE HOMBRES Y MUJERES DEL GRUPO II (CLASE SOCIAL MEDIA-BAJA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 2-3 ("PADRE"- "MADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>361</u>	<u>298</u>	<u>659</u>	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>398</u>	<u>395</u>	<u>793</u>	df=1
TOTAL	759	693	1452	$\chi^2=5.03$ no significativa.

TABLA NO. VII-- χ^2 ENTRE HOMBRÉS Y MUJERES DEL GRUPO COMBINADO (I + II) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 1-2, (SUJETO-"PADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>679</u>	<u>698</u>	1377	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>747</u>	<u>654</u>	1401	df=1
TOTAL	1386	1353	2739	$\chi^2 = 10.10$ significativa al .01

TABLA NO. VIII-- χ^2 ENTRE HOMBRÉS Y MUJERES DEL GRUPO COMBINADO (I + II) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 1-3, (SUJETO-"MADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>636</u>	<u>608</u>	1244	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>750</u>	<u>745</u>	1495	df=1
TOTAL	1386	1353	2739	$\chi^2 = .22$ no significativa.

TABLA NO. IX -- χ^2 ENTRE HOMBRES Y MUJERES DEL GRUPO COMBINADO (I + II) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 2-3, ("PADRE"- "MADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>703</u>	<u>709</u>	1412	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>633</u>	<u>694</u>	1327	df=1
TOTAL	1336	1353	2739	$\chi^2 = .75$ no significativa.

TABLA X -- χ^2 ENTRE EL GRUPO I (CLASE SOCIAL MEDIA-ALTA) Y EL GRUPO II (CLASE SOCIAL MEDIA-BAJA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 1-2 (SUJETO-"PADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>765</u>	<u>575</u>	1340	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>522</u>	<u>377</u>	1399	df=1
TOTAL	1287	1452	2739	$\chi^2 = 107.56$ significativa a más del .001

TABLA NO. XI -- χ^2 ENTRE EL GRUPO I (CLASE SOCIAL MEDIA-ALTA) Y EL GRUPO II (CLASE SOCIAL MEDIA-BAJA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 1-3, (SUJERO-"MADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>693</u>	<u>560</u>	<u>1253</u>	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>594</u>	<u>802</u>	<u>1486</u>	df=1
TOTAL	1287	1452	2739	$\chi^2=59.07$ significativa a más del .001

TABLA NO. XII -- χ^2 ENTRE EL GRUPO I (CLASE SOCIAL MEDIA-ALTA) Y EL GRUPO II (CLASE SOCIAL MEDIA-BAJA) Y SUS RESPECTIVAS DISTANCIAS (EN CERO O EN MAS DE CERO) EN LA COMPARACION 2-3, ("PADRE"- "MADRE").

	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	
EN CERO	<u>756</u>	<u>659</u>	<u>1415</u>	$\chi^2 = \frac{f(o-e)^2}{e}$
EN MAS DE CERO	<u>551</u>	<u>793</u>	<u>1324</u>	df=1
TOTAL	1287	1452	2739	$\chi^2=49.16$ significativa a más del .001

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Intentaremos ahora analizar los resultados, tras haber descrito el procedimiento empleado para obtenerlos:

Por una parte,

venimos que en el grupo I (clase media alta) las mujeres perciben al padre como más similar a sí mismas en comparación con los hombres, puesto que se observa que las mujeres tuvieron la misma respuesta que la que otorgaron a su padre en 428 ocasiones y difirieron de ella en sólo 232. Por su parte, los hombres hicieron coincidir su propia respuesta y la que adjudicaban a su padre en 339 ocasiones, en tanto que difirieron en 233. Nuestro resultado de X^2 fue de 14.75 significativa a más del .001 (ver tabla I). Aceptamos, por lo tanto, nuestra hipótesis alterna que decía que encontraríamos una diferencia significativa entre hombres y mujeres del grupo I (clase media alta) al comparar las respuestas del sujeto contra las que emitiera como correspondientes a su padre (comparación 1-2, sujeto-"padre"). En este caso, aceptamos también lo establecido por Inkeless, quien señala que "cuando el padre es el principal control económico de la familia, se convierte en el modelo más probable de identificación".

En el grupo II (clase media baja), la prueba de X^2 resultó no significativa al comparar la "percepción de semejanza" entre hombres y mujeres con respecto al padre. Sin embargo, analizando los totales de respuestas en cero y en más de cero, observamos que estas últimas, exceden en mucho a las primeras, e indican, por lo tanto, una posible menor "Identificación" con el padre. Este hecho resalta en mucho mayor grado cuando observamos estos mismos

totales en el grupo de clase media alta (es mayor el número resultante en cero que en el de más de cero). Y en χ^2 se observa que hombres y mujeres se sienten muy poco "identificados" con el padre (ver tabla II). Aceptamos la hipótesis nula que decía que no habría diferencia significativa entre los hombres y las mujeres del grupo II (clase media baja) y rechazamos la hipótesis alterna. Como estos sujetos pertenecen a la clase media baja, podemos pensar que la identificación directa con su padre es menos probable y que quizá han buscado otros modelos de identificación fuera de la familia, como decíamos al revisar la bibliografía (estudios anteriores de Ellis y Lane, 1963; Krauss, 1964; mencionados por Bandura).

Ahora, en relación con la "identificación" con la madre, vemos que en el grupo I (clase media alta) nuestro resultado de χ^2 no resultó significativo (ver tabla III). Esto nos obliga a aceptar nuestra hipótesis nula que decía que no habría ninguna diferencia significativa entre hombres y mujeres del grupo I (clase media alta) al comparar lo que el sujeto dice contra lo que emite como correspondiente a su madre. Sin embargo, se observa una ligera inclinación de las mujeres a identificarse con la madre, ya que es mayor el número de mujeres que responden en forma idéntica cuando contestan por sí mismas y cuando emiten una respuesta como correspondiente a su madre (respuestas en cero=356), que el número de las que difieren de lo que consideran que su madre contestaría (respuestas en más de cero=294), y los hombres se muestran casi tan semejantes como distintos a su madre (respuestas en cero=320, y respuestas en más de cero=307).

En el grupo II (clase media baja), por el contrario, la dife-

rencia de χ^2 es significativa al .01 (ver tabla IV) entre hombres y mujeres, lo que nos permite aceptar la hipótesis alterna que decía que encontraríamos una diferencia significativa entre hombres y mujeres del grupo II (clase social media baja) en cuanto a la "percepción de semejanza" de los sujetos con respecto a su madre. Se puede observar en las celdillas que las mujeres perciben a la madre como muy distinta a ellas mismas y aún son más las mujeres que la perciben diferente a ellas, en comparación con los hombres. Pudiera deberse esto a que los sujetos de este nivel socio-económico bajo, buscan otros modelos más acordes con sus aspiraciones que sus padres (en este caso la madre).

En lo que se refiere a la similitud que los sujetos perciben entre su padre y su madre, en el grupo I (clase media alta) obtuvimos un resultado de χ^2 de 7.72 con una diferencia significativa al .01, con lo cual aceptamos nuestra hipótesis alterna que decía que encontraríamos una diferencia significativa entre los hombres y las mujeres del grupo I (clase media alta) al comparar lo que el sujeto emite como correspondiente al padre y lo que emite como correspondiente a la madre, (2-3, "padre"- "madre"). Se observa en las celdillas correspondientes que son las mujeres quienes perciben una mayor similitud entre ambos padres ; pero tanto hombres como mujeres muestran más respuestas en cero (idénticas) que en más de cero (distintas). Dado que, tanto el padre como la madre pertenecen a un nivel socio-económico alto con el cual el sujeto no está inconforme, tal vez éste los percibe como bastante semejantes entre sí. Quizá también el hecho de que los sujetos en este grupo los perciban tan similares, especialmente las mujeres, implique en cierta medida que la mujer ambicione y haya logrado ma-

por emancipación en los últimos tiempos, tema este muy interesante para investigaciones posteriores.

En el grupo II (clase media baja) vemos que la diferencia es significativa entre hombres y mujeres en cuanto a la similitud que el sujeto percibe entre su padre y su madre, puesto que la K^2 resultó ser de 3.05 no significativa. Aceptamos nuestra hipótesis nula que decía que no habría una diferencia significativa entre hombres y mujeres del grupo II (clase media baja) al comparar lo que el sujeto emite como respuestas correspondientes a su padre y lo que emite como respuestas correspondientes a la madre. Sin embargo, se observa en las celdillas correspondientes que lo mismo los hombres que las mujeres los perciben como más distintos que semejantes (ver total de respuestas en cero comparado con el total de respuestas en más de cero); esto resulta aún más notable al hacer una comparación con los resultados del otro grupo, lo cual nos hace preguntarnos el porqué de esta diferencia. Quizá en la clase media baja la emancipación de la mujer no se ha logrado todavía; pero este sería un tema de investigación posterior.

En nuestro grupo combinado (I + II) de ambas clases sociales, obtuvimos un resultado de K^2 de 10.10 significativa al .01 entre hombres y mujeres. Las mujeres se "identifican" más con el padre, en comparación con los hombres (ver tabla VII). Observando las celdillas, notamos que los hombres no se sienten muy identificados con el padre; lo perciben muy distinto a ellos mismos (total de respuestas en cero=639; total de respuestas en más de cero=747). Las mujeres, por el contrario, sí lo perciben como más semejante a ellas mismas (respuestas en cero=699, respuestas en más de cero=654). Aceptamos nuestra hipótesis alterna que decía que sí habría

una diferencia significativa entre hombres y mujeres del grupo combinado en cuanto a la "percepción de semejanza" con el padre. Por una parte, es doble pensar que nuestro resultado (identificación de las mujeres con el padre) pudiera deberse al tipo de educación impartida por el padre, que bien pudo ser la orientada por el castigo y que por esta causa las mujeres establecieron una identificación de tipo hostil. O bien pudiera deberse a que la mujer en estos tiempos tiene un mayor anhelo de emancipación y por ello se identifica con el padre en un intento de demostrar igualdad con el hombre.

En relación con la identificación con la madre, rechazamos nuestra hipótesis alterna y aceptamos la nula, que dice que no habrá una diferencia significativa entre hombres y mujeres del grupo combinado (I + II) en cuanto a la "percepción de semejanza" con la madre, o sea al comparar las respuestas del sujeto contra las que él mismo emite como correspondientes a la madre. Nuestro resultado de X^2 fue de .22 no significativa (ver tabla VIII). Tanto los hombres como las mujeres perciben a su madre como distinta a ellos mismos.

En la comparación 2-3 ("padre"- "madre"), en el grupo combinado (I + II), no encontramos una diferencia significativa entre hombres y mujeres. Aceptamos nuestra hipótesis nula que decía que no encontraríamos una diferencia significativa entre hombres y mujeres en el grupo combinado (I + II), en relación con la "percepción de semejanza" que el sujeto percibe entre su padre y su madre. Según se observa en las celdillas de X^2 (ver tabla IX), el número de hombres y de mujeres que perciben a ambos padres como muy semejantes entre sí es casi igual.

Al referirnos globalmente al nivel socio-económico, sin considerar el sexo, los resultados obtenidos de la X^2 nos indican una diferencia muy significativa a más del .001 (ver tabla X) entre el grupo I (clase media alta) y el grupo II (clase media baja), o sea que aceptamos nuestra hipótesis alterna que decía que encontraríamos una diferencia significativa entre el grupo I (clase media alta) y el grupo II (clase media baja) al comparar las respuestas del sujeto contra lo que emitió como correspondiente a su padre. En esta comparación 1-2 (sujeto-"padre") se observa que los sujetos de clase media alta (grupo I) perciben a su padre como más semejante a sí mismos, mientras que los sujetos de clase media baja (grupo II) perciben al padre como más distinto a ellos mismos. Podemos pensar que esto se debe a que es más fácil que un sujeto se "identifique" directamente con su padre cuando éste pertenece a un nivel socio-económico al cual el sujeto aspira a pertenecer (clase media alta), en comparación con un grupo de clase media baja en el que los jóvenes aspiran a ascender dentro de la escala socio-económica y busquen modelos distintos a los de sus propios padres (más exitosos) y que les resulten más gratificantes. Otra posible explicación a este resultado sería que los jóvenes de la misma edad en un nivel medio bajo ingresan más rápidamente a la crisis de la adolescencia, postulándose como más distintos e independientes de sus padres.

Sucede lo mismo en la comparación 1-3 (sujeto-"madre"), donde el resultado de X^2 fue de 57.07 significativa a más del .001. Aceptemos la hipótesis alterna que decía que encontraríamos una diferencia significativa entre el grupo I (clase media alta) y el grupo II (clase media baja) al comparar lo que el sujeto dice y lo

que emite como respuestas correspondientes a su madre. Los sujetos de clase media alta se "identifican" más con la madre que los sujetos de clase media baja.

En la última comparación (2-3), o sea las respuestas que el sujeto emite como correspondientes al padre y aquellas que emite como correspondientes a la madre, el resultado de χ^2 fue de 49.16 significativa a más del .001 (ver tabla III). Aceptamos la hipótesis alterna que decía: habrá una diferencia significativa entre el grupo I (clase media alta) y el grupo II (clase media baja) en la comparación 2-3 ("padre"- "madre"). Esto significa que los sujetos de clase media alta perciben al padre como muy semejante a su madre, mientras que los sujetos de clase media baja los perciben como muy distintos entre sí. Pensamos que esto podría deberse a que, como ya dijimos anteriormente, en la clase media baja los sujetos entran más rápidamente a la crisis de la adolescencia, y por lo tanto, intentan emanciparse más temprano que los sujetos de clase media alta. Es por ello que estos sujetos perciben a su padre y a su madre como muy distintos entre sí, al mismo tiempo que no se "identifican" con ellos.

De acuerdo con los resultados anteriores, podemos concluir que, según nuestras hipótesis 7, 8 y 9, sí hay una diferencia significativa entre sujetos de distinto nivel socio-económico (medio alto y medio bajo) en cuanto a la "percepción de semejanza" con el padre, la madre y entre ambos. Por un lado, los sujetos de clase media alta, al identificarse más con el padre y con la madre (en comparación con los sujetos de clase media baja), consecuentemente los tendrán que percibir como más semejantes entre sí. Se deduce que estos sujetos (clase media alta) se "identifican"

directamente con sus padres, debido a que aprueban el nivel socio-económico al que pertenecen.

Por el contrario, los sujetos de clase media baja no se sienten "identificados" con su padre ni con su madre, y, por lo tanto, tampoco perciben una semejanza entre ellos.

Puede pensarse entonces, que estos sujetos han buscado fuera del ambiente familiar otros modelos de "identificación" "mejores" que sus propios padres. No representan para ellos lo que desean en el futuro, no satisfacen quizá sus aspiraciones. Así lo demuestran también los estudios de Campbell ya mencionados en la revisión bibliográfica. Se apoya asimismo, la posición de Kagan, quien supone que lo que conduce al sujeto a "identificarse" con determinado modelo es el poder de éste sobre el medio.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Al finalizar esta investigación y con fundamento en nuestros resultados, podemos concluir que, por lo menos en la población estudiada, el nivel socio-económico de adolescentes es determinante en la "identificación" que establecen con sus propios padres. Entendemos por "identificación", el grado en el que las respuestas de los sujetos resultan ser semejantes a las que ellos mismos omiten como correspondientes a sus padres.

Parece ser que los adolescentes de clase media alta se "identifican" mayormente que los de clase media baja, parecería así, que éstos representan modelos aceptables para los sujetos. Perciben a su padre y a su madre como más semejantes a sí mismos, y también como más semejantes entre sí. Puede pensarse por ello que estos adolescentes aspiran a conservar el éxito que ven que sus padres han alcanzado dentro de la sociedad, ya sea en la forma de poder económico, popularidad, respeto y admiración por parte de los demás, aceptación dentro de determinados grupos, etc.

Sucede lo contrario en adolescentes de la clase media baja, quienes se muestran menormente "identificados" con su padre y con su madre. Aquéllos tal vez han buscado otros modelos (que no son precisamente sus padres), que representen "mayores y mejores" posibilidades de éxito social en el futuro. Podemos pensar también que ésto se deba a que las clases sociales de menores posibilidades económicas los adolescentes se ven obligados a independizarse más rápidamente de la familia (particularmente de los padres) para poder alcanzar la realización de sus necesidades dentro de la sociedad, y quizá intentar superar la posición de su medio, lo que

seguramente no sucede en el grupo de clase media alta.

Encontramos diferencias significativas entre el grado de "semejanza" con que los sujetos de clase media alta y media baja perciben a sus padres entre sí. Los sujetos de clase media alta perciben mayor semejanza entre su padre y su madre. Si pensamos que en los últimos tiempos la mujer ha procurado modificar su rol dentro de la sociedad para poder equipararse con el hombre, nos podemos seguramente explicar porqué en el grupo de clase media alta se perciban pocas diferencias entre padre y madre, proponiendo así que esta tendencia no ha sido aún completamente asimilada en la clase media baja. Sugerimos que se efectúen posteriormente investigaciones al respecto que nos permitan entender estos fenómenos en forma más efectiva para que dejen de ser simples especulaciones, y nos indiquen primeramente si esta lucha se ha desarrollado en mayor medida en una clase social que en otra, para después investigar qué relación podría tener con la "percepción" que los adolescentes tienen de sus padres y en qué medida se diferencia a uno del otro.

Encontramos que en el grupo de adolescentes de la clase media alta, las mujeres se "identifican" más con el padre que los hombres. Pensamos que esta "identificación" de las mujeres con el padre se debe a que éste representa la fuerza, el poder y el prestigio social, así como el control económico de la familia. Podría ser también que, a medida que la adolescente se incorpora a la vida social, tiene la necesidad de sentirse igual al hombre, tener las mismas oportunidades de destacar y los mismos derechos de actividad colectiva, lo que se hace más notable cuando prestamos atención a que no se encontró una diferencia significativa

Los resultados y conclusiones anteriores nos permiten sugerir nuevos estudios futuros sobre la Identificación con los padres. Pueden basarse éstos en una semejanza supuesta, como la presente investigación, o bien en una semejanza "real" de la conducta de los sujetos y la de sus padres.

Sería interesante investigar y comprobar: 1- Si efectivamente el grado de "identificación" con los padres es diferente de manera significativa entre los hombres del nivel socio-económico medio alto y los de nivel socio-económico medio bajo. Del mismo modo el grado de "identificación" entre las mujeres de un nivel y de otro en relación con la identificación con la madre. 2- Si se comprobasen posteriormente nuestros resultados sería interesante ver por qué las mujeres de clase media alta tienen una mayor percepción de "semejanza" entre el padre y la madre que los hombres. Mientras que en la clase media baja los hombres los perciben como más semejantes entre sí que las mujeres. 3- Por qué en la clase media alta se percibe a los padres como más semejantes entre sí que en la clase media baja 4- Quizá intentar relacionar el nivel de aspiraciones de los sujetos con la clase social a la que pertenecen para conocer si efectivamente los sujetos de la clase media baja se "identifican" con modelos que llenan mejor que sus padres sus aspiraciones..

CAPITULO V

S U M A R I O

SUMARIO

Se refirió una pequeña revisión bibliográfica en relación con la Identificación, sus diferencias con la imitación y el aprendizaje observacional, sus relaciones con el nivel socio-económico, así como de algunos de los aspectos resaltantes de la pubertad y la adolescencia que nos condujeron al planteamiento de una investigación empírica.

Esta investigación se hizo con el objeto de conocer el grado de "identificación" de los adolescentes con sus padres, en distintos niveles socio-económicos, con sujetos de ambos sexos entre los once y los dieciséis años. Los niveles socio-económicos a los que pertenecen los sujetos son: clase media alta y clase media baja. Todos ellos cursaban el sexto año de primaria al momento de la investigación. Se tomaron como índices de "identificación" el resultado de las comparaciones entre las respuestas de los sujetos y las emitidas por ellos mismos como correspondientes a su padre y a su madre. Utilizamos la prueba de Actitudes Prejuiciosas de Adorno, Sanford y colaboradores, en tres aplicaciones diferentes: 1- Respuestas propias del sujeto, 2- Respuestas que el sujeto emite como correspondientes al padre, y 3- Respuestas que el sujeto emite como correspondientes a la madre. Las comparaciones que se hicieron entre las aplicaciones fueron: 1-2 (sujeto-"padre"), 1-3 (sujeto-"madre") y 2-3 ("padre"- "madre"), esta es la similitud que el sujeto percibe entre su padre y su madre.

A través de procedimientos estadísticos ya descritos, se concluyó que el nivel socio-económico resulta determinante en la "identificación" con los padres (como aquí fue medida), pudiendo

deberse esto a que en la etapa de la adolescencia los sujetos pertenecientes a la clase media baja buscan fuera de la familia modelos de identificación más adecuados a sus aspiraciones. Puede deberse también a que, como dice Minsky (Simon y Gagnon, en Goslin, 1969; págs. 733-751), en sujetos de clase media alta la adolescencia se presenta un poco más tarde que en sujetos de clase media baja.

Según los resultados obtenidos se tiene la impresión de que los sujetos de clase media alta todavía están más apegados a sus padres; no así los de nivel medio bajo, que han logrado ya una mayor independencia con respecto a ellos, puesto que no se "identifican" directamente con los mismos.

Finalmente, dejamos como temas para estudios futuros, si estos resultados se comprobasen posteriormente, los siguientes:

- 1- Ver si es significativamente diferente el grado de "identificación" en los hombres de nivel medio alto y los de nivel medio bajo en relación con la identificación con el padre. Ver también si existe diferencia significativa entre las mujeres de un nivel y de otro en relación con la identificación con la madre. Del mismo modo investigar la diferencia que pudiera existir tanto en los hombres como en las mujeres de un nivel y de otro en cuanto a la "semejanza" que perciben los sujetos entre su padre y su madre.
- 2- Investigar la causa por la cual las mujeres de clase media alta perciben mayor semejanza entre el padre y la madre, mientras que en la clase media baja son los hombres quienes los perciben como más semejantes entre sí, en comparación con las mujeres.
- 3- Por qué en la clase media alta se percibe a los padres como más semejantes entre sí que en la clase media baja (sin tomar en cuenta el sexo de los sujetos). Podría relacionarse este hecho con el

nivel de aspiraciones de los sujetos conociendo el mismo nivel de aspiraciones en los padres. Es probable que aunque el sujeto se "identifique" o no con su padre o con su madre (dependiendo de su sexo), este hecho esté determinado no únicamente por el nivel socio-económico al que pertenezcan los sujetos, sino que además se relaciones con el nivel de aspiraciones del propio sujeto y con las necesidades de la época. También podría estar relacionado el grado de identificación de los jóvenes con el nivel de aspiraciones de sus padres en cuanto a su futuro (de los adolescentes). El anterior puede ser un tema de investigación futura sobre la identificación de los jóvenes con sus padres, al tratar a ésta como cuestión de Percepción Interpersonal.

- B I B L I O G R A F I A

BIBLIOGRAFIA

- 1 -- ARONFRED USHER -- en Goslin, Handbook of Socialization Theory and Research. Cap. 4. Págs. 263-323. Sage Foundation. Rand Mc. Nally Co. Chicago. 1969.
- 2 -- BANDURA ALBERT -- en Goslin, Handbook of Socialization Theory and Research. Cap. 3. Págs. 213-262. Sage Foundation. Rand Mc. Nally Co. Chicago. 1969.
- 3 -- BERSCHHEID Ellen & WILSTER Elaine -- Interpersonal Attraction. Addison-Wesley Publishing Co. Reading Mass. Menlo Park, Calif.-London-Den Mills, Ontario. 1969.
- 4 -- BROTHNER DENNER URIS -- en Tagiuri, Renato & Petrullo, Luigi Ed. Person Perception and Interpersonal Behavior. Stanford Univ. Press. Stanford, Calif. 1953.
- 5 -- BROWN ROGER -- Social Psychology. Cap. 10. Collier No. Millan Student. The Mc. Millan Co. New York. 1963.
- 6 -- CAMPBELL ERNEST Q. -- en Goslin, Handbook of Socialization Theory and Research. Adolescent Socialization. Págs. . Sage Foundation Rand Mc. Nally Co. Chicago. 1969.

- 7 -- GESSELL ARNOLD L. -- El niño de 10 a 16 años. Volúmen IV. Serie Gesell I. Biblioteca de Psicología Evolutiva. Ed. Paidós, B. A. 1953. Págs. 412-426.
- 8 -- GELWITZ JACOB L. -- en Goslin, Handbook of Socialization Theory and Research .Cap. 2. Págs. 57-212. Sage Foundation. Rand Mc. Nally Co. Chicago. 1969.
- 9 -- HAKELBOS ALVIN -- en Goslin, Handbook of Socialization Theory and Research. Cap. 11. Págs. 615- 632. Sage Foundation. Rand Mc. Nally Co. Chicago. 1969.
- 10-- JONES & GERARD -- Foundations in Social Psychology. Cap. 3. Págs. 75-119. John Wiley, & Sons. Inc. New York. 1967.
- 11-- HORNBERG -- en Goslin, Handbook of Socialization Theory and Research. Cap. 6. Págs. 347-480. Sage Foundation. Rand. Mc. Nally Co. Chicago. 1969.
- 12--Mc. NEIL ELTON E. -- Human Socialization. Págs. 25 y 26, 79 y 80, 174-189, 191. The University of Michigan. Brooks/Cole Publishing Co. Belmont, Calif. 1969.
- 13-- MERANI ALBERTO --Psicología de la Edad Evolutiva. Infancia- Pubertad- Adolescencia . Grijalbo, Editor. Barcelona-Mexico. D.F. Colección Norte. 1965.

- 14--NUNTEIN JOSEPH -- Psicocanálisis y Concepción Espiritualista del Nombre. Pág. 38. Biblioteca Nueva. Almagro 38. Madrid. 1956.
- 15-- PEINADO ALFABLO J. -- Psicología. Psicología Infantil. Edit. Porrúa, S.A. 1965. Pág. 252.
- 16-- RADOSCH RAJUEL -- Algunas Consideraciones Acerca del Prejuicio. Tesis Profesional. U.N.A.M. 1962.
- 17-- RAMBELL -- en Mc. Neil Elton E., Human Socialization. The University of Michigan. Brooks/Cole Publishing Co. Belmont, Calif. 1969.
- 18-- SIMON & GAGNON -- en Goslin, Handbook of Socialization Theory and Research. On Psychosocial Development. Sage Foundation. Rand Mc. Nally Co. Chicago. 1969.

A P P E N D I C E

TABLA DE LAS FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN CERVO O EN MAS DE CERVO EN LAS TRES APLICACIONES EN AMBOS GRUPOS (I Y II)

ITEM	COMPARACION 1-2				COMPARACION 1-3				COMPARACION 2-3			
	GRUPO I		GRUPO II		GRUPO I		GRUPO II		GRUPO I		GRUPO II	
	EN 0	MAS DE 0	EN 0	MAS DE 0	EN 0	MAS DE 0	EN 0	MAS DE 0	EN 0	MAS DE 0	EN 0	MAS DE 0
1	30	9	13	26	26	13	12	32	20	11	19	25
2	31	8	17	27	25	13	16	23	24	15	27	17
3	19	20	17	27	13	21	14	30	23	13	15	29
4	26	15	15	31	26	13	12	32	27	12	16	28
5	23	16	11	33	26	13	13	31	19	20	14	30
6	20	19	15	31	19	20	19	30	22	17	13	26
7	20	19	15	29	19	20	16	28	24	15	15	29
8	27	12	15	31	14	25	17	27	19	20	19	29
9	17	22	17	27	19	20	17	27	25	14	16	28
10	17	22	15	31	22	17	15	29	22	17	13	21
11	22	17	16	23	24	15	15	19	20	13	13	24
12	14	25	13	26	16	23	15	23	22	17	20	24
13	22	17	16	26	19	20	16	23	25	14	14	19
14	14	25	16	23	14	25	13	31	17	22	17	17
15	22	17	13	31	16	21	17	27	18	21	17	17
16	22	17	17	27	17	22	20	24	19	20	19	25
17	23	11	20	24	24	15	21	23	27	12	25	21
18	20	19	15	29	22	17	19	26	23	16	26	19
19	23	11	27	17	26	13	20	24	26	13	23	21
20	23	16	12	32	22	17	19	35	23	16	19	25
21	22	17	19	25	24	15	16	23	21	16	19	25
22	23	16	17	27	22	17	13	31	25	14	14	30
23	27	12	17	27	22	17	25	19	26	13	21	22
24	27	12	25	21	21	19	23	21	25	14	19	19
25	27	12	14	30	22	17	17	27	21	19	23	21
26	29	10	17	27	17	22	20	24	21	18	17	17
27	23	16	17	27	20	19	15	23	20	19	22	22
28	23	14	21	23	23	14	14	30	20	19	19	25
29	29	10	23	16	21	18	21	23	23	16	22	22
30	20	19	19	23	24	13	22	22	20	19	13	26
31	21	13	19	23	22	17	23	21	27	12	23	21
32	16	21	22	22	16	23	21	23	24	13	19	23
33	24	15	23	21	23	16	24	23	24	13	20	24

765

522

77

677

756

531

659

713

593

594

570

672

1237

1452

1237

1452

1237

1452

2730

2730

2730

GRUPO I: 30 x 33 = 1237

GRUPO II: 44 x 33 = 1452

TOTAL = 2730

TABLA DE FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN CERRO Y EN MAS DE CERRO EN LAS TRES APLICACIONES EN EL GRUPO I. SEXO MASCULINO.

COMPARACION 1-2		COMPARACION 1-3		COMPARACION 2-3	
EN CERRO	EN MAS DE CERRO	EN CERRO	EN MAS DE CERRO	EN CERRO	EN MAS DE CERRO
11	22	20	13	22	11
19	14	17	16	14	19
7	26	13	20	11	22
11	22	12	21	6	27
20	13	20	13	23	5
15	18	17	16	27	6
20	13	18	15	26	7
9	24	22	11	18	15
18	15	16	17	25	8
10	23	3	30	4	29
22	11	29	4	13	15
32	11	5	28	6	27
29	14	20	13	24	9
31	2	31	2	33	0
28	5	27	6	23	5
17	16	12	21	12	21
19	14	20	13	23	5
14	19	10	23	6	27
7	26	8	25	6	27
<u>339</u>	<u>288</u>	<u>342</u>	<u>285</u>	<u>320</u>	<u>307</u>
627		627		627	

GRUPO I : 19 X 33 = 627

TABLAS DE FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN CERO Y EN MAS DE CERO EN LAS TRES APLICACIONES EN EL GRUPO I . SEXO FEMENINO.

COMPARACION 1-2		COMPARACION 1-3		COMPARACION 2-3	
EN CERO	EN MAS DE CERO	EN CERO	EN MAS DE CERO	EN CERO	EN MAS DE CERO
17	16	7	26	12	21
16	17	16	17	16	17
14	19	11	22	15	18
13	20	9	24	12	21
16	17	15	18	23	10
23	5	13	19	13	20
22	11	13	20	13	20
27	6	31	2	27	6
31	2	29	4	31	2
29	4	30	3	31	2
17	16	13	20	19	14
14	19	6	27	5	23
13	15	17	16	19	14
23	10	21	12	29	4
22	11	17	16	22	11
30	3	30	3	31	2
29	4	27	6	29	4
29	4	31	2	29	4
15	13	12	21	15	13
<u>13</u>	<u>15</u>	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>20</u>	<u>13</u>
423	232	411	249	366	294
660		660		660	

GRUPO I : 20 X 33 = 660

TABLA DE FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN CERO Y EN MAS DE CERO EN LAS TRES APLICACIONES EN EL GRUPO II . SEXO MASCULINO .

COMPARACION 1-2		COMPARACION 1-3		COMPARACION 2-3	
EN CERO	EN MAS DE CERO	EN CERO	EN MAS DE CERO	EN CERO	EN MAS DE CERO
21	12	23	10	22	11
10	23	8	25	9	24
13	20	12	21	8	25
17	16	15	18	21	12
19	14	18	15	27	6
20	13	21	12	22	11
7	26	13	20	2	31
5	28	6	17	20	13
10	23	14	19	20	13
19	14	18	15	26	7
17	16	15	13	25	8
6	27	13	20	7	26
14	19	15	18	26	7
6	27	10	23	12	21
7	26	14	19	4	29
11	22	7	26	9	24
10	23	9	24	8	25
21	12	23	10	19	14
23	10	24	9	28	5
17	16	12	21	12	21
6	27	2	31	11	22
11	22	11	22	11	22
10	23	13	20	12	21
<hr/> 300	<hr/> 459	<hr/> 361	<hr/> 398	<hr/> 316	<hr/> 443
759		759		759	

GRUPO II : 23 X 33 = 759

TABLA DE FRECUENCIAS DE LAS LISTANCIAS EN CERO Y EN MAS DE CERO EN LAS TRES APLICACIONES EN EL GRUPO II . SEXO FEMENINO .

COMPARACION		COMPARACION		COMPARACION	
1-2		1-3		2-3	
EN CERO	EN MAS DE CERO	EN CERO	EN MAS DE CERO	EN CERO	EN MAS DE CERO
14	19	9	24	10	23
13	20	10	23	11	22
7	26	12	21	14	19
25	3	10	22	9	24
13	20	12	21	14	19
9	24	9	24	19	14
16	17	12	21	16	17
11	22	8	25	23	5
10	23	10	23	13	20
11	22	12	21	8	25
12	21	14	19	10	23
10	23	1	32	5	23
12	21	9	24	6	27
12	21	16	17	13	20
5	28	9	24	3	25
3	25	3	25	9	24
9	24	10	23	16	17
25	3	25	3	25	3
26	7	28	5	27	6
3	25	10	23	14	19
15	13	12	21	23	10
<u>271</u>	<u>422</u>	<u>293</u>	<u>395</u>	<u>242</u>	<u>451</u>
693		693		693	

GRUPO II : 21 X 33 = 693

DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN LAS TRES APLICACIONES.

DISTANCIAS	GRUPO I			GRUPO II		
	APLICACIONES			APLICACIONES		
	1 - 2	1 - 3	2 - 3	1 - 2	1 - 3	2 - 3
EN 0	765	693	756	975	560	659
EN MAS DE 0	522	594	531	877	892	793
TOTAL	<u>1287</u>	<u>1287</u>	<u>1287</u>	<u>1452</u>	<u>1452</u>	<u>1452</u>
	39 X 33 = 1287			44 X 33 = 1452		

DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN LAS TRES APLICACIONES EN EL GRUPO I. HOMEBRES Y MUJERES .

DISTANCIAS	HOMBRES			MUJERES		
	APLICACIONES			APLICACIONES		
	1 - 2	1 - 3	2 - 3	1 - 2	1 - 3	2 - 3
EN CERO	339	320	342	428	366	411
EN MAS DE 0	238	307	235	232	294	249
TOTAL	<u>627</u>	<u>627</u>	<u>627</u>	<u>660</u>	<u>660</u>	<u>660</u>
	19 X 33 = 627			20 X 33 = 660		

DISTRIBUCION DE FRECUENCIAS DE LAS DISTANCIAS EN LAS TRES APLICACIONES EN EL GRUPO II. HOMEBRES Y MUJERES .

DISTANCIAS	HOMBRES			MUJERES		
	APLICACIONES			APLICACIONES		
	1 - 2	1 - 3	2 - 3	1 - 2	1 - 3	2 - 3
EN CERO	300	316	361	271	242	298
EN MAS DE 0	459	443	398	422	451	395
TOTAL	<u>759</u>	<u>759</u>	<u>759</u>	<u>693</u>	<u>693</u>	<u>693</u>
	32 X 33 = 759			21 X 33 = 693		

