

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

COLEGIO DE PSICOLOGIA

U. N. A. M.



ESTUDIO PSICOLOGICO DE ESTILOS DE CONDUCTA  
DESDE EL PUNTO DE VISTA DE  
LA ACTIVIDAD-PASIVIDAD, CONFRONTACION Y DEFENSA

T E S I S  
Que para obtener el título de  
PSICOLOGO  
(Nivel de licenciatura en Psicología)  
p r e s e n t a :  
ANGEL SAN ROMAN VAZQUEZ



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

2.5053.00

UNAM, 56

1965

EP 1



FILOSOFIA  
Y LETRAS

M-159223

Apr- 29

## AGRADECIMIENTOS

AL DR. LUIS LARA TAPIA, DIRECTOR DE LA TESIS

AL DR. ROGELIO DIAZ GUERRERO, INICIADOR DE LAS HIPOTESIS  
A LA FOUNDATIONS' FUND FOR RESEARCH IN PSYCHIATRY, POR -  
LA BECA QUE ME OTORGA, Y POR EL USO DEL MATERIAL DE INVES  
TIGACION.

A LOS COMPAÑEROS DE LA INVESTIGACION, QUE COLABORARON  
EN LA APLICACION DE CUESTIONARIOS Y TABULACION DE DATOS

A DADY

## INTRODUCCION

### CAPITULO I

#### CONSIDERACIONES PRELIMINARES

- a) Puntos de vista socioculturales
- b) Aspectos de adaptación en su contexto histórico
- c) Hipótesis y desarrollo de las ideas del Dr.

Rogelio Díaz Guerrero

1.- Concepto de Premisa Sociocultural

2.- Premisa sociocultural y Aprendizaje

- d) Concepto de Actividad-Pasividad como premisas socioculturales

### CAPITULO II

#### ESTUDIO PSICOLOGICO DE LA DICOTOMIA ACTIVO/PASIVA Y LA CONFRONTACION Y LA DEFENSA, EN NIÑOS Y ADOLESCENTES MEXICANOS

- 1) Planteamiento del problema y formulación de -- Hipótesis.
- 2) Diseño experimental. Características de la -- Muestra
- 3) Material y procedimiento usado
- 4) Resultados obtenidos

### CAPITULO III

#### ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

Notas y Bibliografía

## INTRODUCCION

Es de esperarse que cuando alguna persona en particular, o algún grupo inicia algún estudio nuevo, en cualquier campo científico o técnico, los errores que pueda ofrecer sean tan grandes o mayores, en los mismos resultados positivos. Además, en las ciencias sociales y en especial en la Psicología, los diferentes "enfoques" o escuelas tan diversas, son críticos que pueden visualizar en forma diferente, los propósitos que uno se plantea. Por otro lado, el hecho de que una persona esté dedicada a una investigación, en la que cree y espera que salga como él desea, hace que muchos puntos de interés queden de lado sin ser debidamente desarrollados o expuestos.

Cuando una persona dedicada a una profesión como la nuestra hace todos los esfuerzos a su alcance para lograr una superación de sus conocimientos e ideas, con el objeto de dedicarlas al servicio de quien las necesita, el hombre, no tiene en mente todas las visciditudes que le han de salir al paso. Pero no obstante se van creando nuevos artificios (En el sentido que a ésta palabra le dá la Academia), para finalizar, si no con éxito, con la sobrada satisfacción de haber realizado una actividad digna de las metas que la propusieron.

Es en verdad difícil, el poder concentrar nuestra actividad a investigar en áreas que nos motivan tan fuertemente, cuando en la actualidad podemos encontrar bibliografías tan amplias sobre los mismos aspectos que nos interesan. Pero las mismas orientaciones de sus autores los llevan a su vez, a tratar de investigar la misma cosa en

otro sentido.

El trabajo que presento se encuentra en su fase inicial, es --- decir, son estudios preliminares que no pretenden levantar un movimiento espectacular, sino que llevan a considerar que en la actualidad quedan variables de la conducta humana que no han sido suficientemente ponderadas.

Otro de sus valores fundamentales, radica en el hecho, de que los postulados esenciales aquí tratados, pueden en rigor ser considerados como generados por psicólogos mexicanos, principalmente por el Dr. Rogelio Díaz Guerrero. Representan sin duda alguna, productos -- originales de una mente creativa y que en muchas formas han trascendido las fronteras nacionales. No sería exagerado decir que significan los primeros frutos, de aquello que esperamos sea, algún día, la escuela mexicana de Psicología.

Debemos aclarar que por el actual estado de desarrollo de estos puntos de vista, la bibliografía existente es muy escasa, de allí -- que pueda parecer reducida la que presentamos. Aunque no significa -- que sea exclusivamente la que se ha utilizado.

CAPITULO - I -

CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Desde antaño las escuelas de psicología han tratado de explorar las diversas variables que son significativas en la estructura de la personalidad. Por un lado aquellas que incluyen tanto los aspectos hereditarios como los constitucionales. Otras escuelas han tratado de investigar y enfatizar su enfoque en el papel que juega el medioambiente en el desarrollo de la personalidad. Mientras la filosofía, la biología, y en general las ciencias naturales han favorecido a los primeros; la sociología, la antropología y la economía, han aportado grandes contribuciones al punto de vista de la personalidad que destaca la influencia de las variables ambientales.

Estos dos puntos de vista han podido desarrollar en general dos campos básicos del conocimiento. Por un lado los primeros, han destacado aquellas variables dependientes de nuestra organización biológica. En este aspecto las escuelas europeas han sido las que mayormente se han esforzado en aportar trabajos que señalan el sentido orgánico y hereditario que modifica en diversos aspectos la personalidad del ser humano. (13).

Por otra parte podemos señalar que el desarrollo de las ciencias sociales ha podido enunciar el papel que la educación ejerce sobre las porciones de la conducta y de la personalidad, que se pueden considerar como "aprendidas". Estos puntos de vista han sido desarrollados en sus máximas expresiones por las escuelas americanas.

Generalmente las dos visiones genéricas, utilizadas por sus seguidores en forma radical, han llegado a deformar la consideración de una asociación contextual entre ambas variables. Es frecuente aún -

hoy en día- leer en varios autores de las diversas escuelas la tendencia a enfatizar el papel biológico sobre el aprendido y viceversa.

El advenimiento de puntos de vista más objetivos y más operacionales en el campo de la psicología, favoreció una metodología, que permitió, hasta cierto punto, delimitar el campo total del comportamiento, y observar con mayor claridad el papel significativo que una y otras variables jugaban. Así, por ejemplo, se puso de manifiesto que los constitucionalistas, entre ellos Kretschmer y sus seguidores, al sobresaltar el rol tan importante que la organización biológica jugaba en algunos comportamientos, se olvidaron casi en su totalidad de controlar variables ambientales. Mientras, por otro lado, las escuelas "culturalistas" nacidas en el seno de la antropología y las ciencias sociales, descartaban exageradamente el factor biológico, que el organismo pone en juego.

Es necesario pensar que desde cualquier de los sitios en que nos coloquemos, debemos tomar en cuenta los dos aspectos, que tan fundamentales son- hasta donde podemos saber, en todo comportamiento, ya que, por insignificante que nos pueda parecer, se encuentran en él engramadas ambas variables de la personalidad.

En el presente trabajo, nos proponemos enfocar la atención, en la medida de nuestras posibilidades, sobre algunas de las posibles variables de tipo sociocultural, y sobre todo, procuraremos llegar a criterios operantes.

#### a) PUNTOS DE VISTA SOCIOCULTURALES

Cualquier teoría de la personalidad que pretenda ser completa,-

deberá tener en cuenta dentro de su sistema, tanto las variables -- hereditarias, las propiamente biológicas, como las psicológicas e -- históricas (1) y complementarlas con los aspectos sociales concurrentes e intercurrentes.

Aún sabiendo que sigue en pie la discusión, de que papel juega lo biológico (la naturaleza), y que papel el material que va a ser -- aprendido de tipo cultural (medio ambiente) vamos a tratar de conceptualizar el papel de la cultura y la sociedad sobre el comportamiento humano. Margaret Mead (15), lo mismo que su maestra Ruth Benedict (5), comprenden bajo el término cultura todo aquel cuerpo de -- conducta aprendida, desde aquellas acciones mas elementales y privadas (como podría ser, la forma en que una muchacha se peina, como la de servir los alimentos -por quien y a quien-), hasta aquellas complejas elaboraciones del arte, la literatura, la música y la filosofía de las cuales cada gente participa.

A medida que la sociedad va creciendo puede ir añadiendo mas eslabones a su repertorio histórico, parece evidente, entonces, que el número de contextos culturales por aprender van aumentando en forma significativa.

Es obvio que si se nos ocurre hacer una abstracción ponderando el acontecer de la humanidad; podíamos hipotetizar que las motivaciones básicas y fundamentales del hombre, que han dirigido su vida, y desarrollado luchas por la supervivencia, se han visto determinadas por necesidades biológicas; con base en las cuales se desarrollaron un mayor número de pautas de conducta, que la adaptación misma determinó, orientadas por la finalidad de supervivencia; y a medida que--

este orden de " conocimientos " que habrían de ser transmitidos posteriormente -de-generación-en-generación-- se fueron acrecentando, - estas motivaciones iniciales fueron siendo substituídas por otras -- secundarias o derivativas, que en determinado momento llegaron a --- constituirse en elementos de su propia creación, y en los cuales casi no se podría reconocer aquellas formas elementales de reacción.

b) ASPECTOS DE ADAPTACION EN SU CONTEXTO HISTORICO.

Es nuestro deseo enfatizar y reunir dos ideas fundamentales. En primer lugar la afirmación de que todo contexto histórico social y - cultural tuvo su origen siguiendo u obedeciendo a una necesidad adaptativa, concepto que se fundamenta en patrones biológicos. Cuando -- aquellas primeras formas de conducta se mostraron valiosas para lo-- lograr la finalidad adaptativa, fueron conservadas como parte del caudal que habría de convertirse mas tarde en cultural. Y estas formas-- aprendidas y conservadas fueron formando con el tiempo aquellos es-- quemas que habrían de transmitirse posteriormente, mediante el pro-- ceso educativo a las generaciones siguientes.

Un funcionalista contemporáneo, Carr (12), define a la adapta-- ción en la forma siguiente: "una situación motivante y una respuesta que "tiende a hacer desaparecer tal estado motivante". Si se analiza en su esencia esta afirmación, deberemos destacar que aquellas res-- puestas que se mostraron válidas para hacer desaparecer tal motiva-- ción básica en que se fundamentaron, eran las que habrían de ser más apreciadas por los individuos que las experimentaron y que mas tar-- de en este valor radicó el origen de su conservación. Cuando estas-- formas fueron automatizadas, constituyeron parte de un conocimiento-

selectivo, que con el tiempo se condensaría en patrones sistemáticos y bien delimitados. En alguna forma estas ideas han sido tratadas - por algunos psicólogos que desarrollaron la teoría del campo, particularmente los Gestaltistas. Una forma purificada de este enfoque, - se puede encontrar en Lewin. Se puede decir que en general cada país fué desarrollando en el campo histórico de sus propias necesidades, - lo que podemos llamar un "carácter nacional". No fué sino hasta recientemente cuando una rama de nuestra ciencia psicológica utilizando el repetido interés comparativo de las diferentes culturas nos ha permitido -a través del prometedor campo de la investigación trans-- cultural- descubrir tales "modelos" nacionales.

Recientemente el psicólogo ha podido darse cuenta de que muchas escuelas de psicología, cuyos contenidos concretos se consideraban - aplicables a toda forma de comportamiento humano no dejan de resen-- tirse de las orientaciones que cada cultura imprime a sus puntos de vista. Así por ejemplo podemos palpar, tal como Jung lo advirtió, que la escuela psicoanalítica se resiente profundamente del carácter cul tural israelita; que el psicoanálisis Horneriano al ser trasladado - a los Estados Unidos, rompió las formulaciones tradicionales de la-- escuela ortodoxa, probablemente influido de las nuevas experiencias - que una sociedad diferente, provocaban en la autora. También se puede decir que el carácter germánico se ve reflejado en la "psicología de la forma". Las escuelas factorialistas están grandemente "dotadas" del carácter inglés, y que el mismo "funcionalismo" como el "conductismo", se encuentran" impregnados de los puntos de vista pragmá----

ticos que caracterizan al pueblo norteamericano.

Cuantas veces el manejo de un término, por ejemplo; el papel -- que juega la autoridad sobre un individuo, extraído de experiencias concretas en un pueblo particular ha tratado de ser aplicado en ---- otras culturas. Tales reflexiones se justifican cada vez más, por -- las nuevas aportaciones y hallazgos que paulatinamente se añaden a -- las teorías de la personalidad. Se puede decir sin exagerar que ahora el psicólogo duda que las afirmaciones emitidas en tono absoluto puedan ser aplicadas a todas las circunstancias del comportamiento - humano, como se pretendió en un principio.

Aún cuando en la actualidad existe un vasto material para poder comprobar estas ideas, nuestro interés se centra en la posibilidad-- de reducir tales contextos culturales a conceptos operacionales, que puedan permitir la elaboración de modelos o esquemas, sobre los cuales realizar una investigación. Estos puntos de vista además de ser interesantes como investigación, nos brindan la oportunidad de verificar en forma clara y consciente, aspectos que si han sido reali--- zados, no han sido tratados ya sea voluntaria o involuntariamente.

Es un hecho que el nivel abstracto -en ocasiones o profundamente concreto en otras- en que se han colocado varios autores, tales - como psicoanalistas, sociólogos, psicólogos, antropólogos, etc., imposibilitan de manera definida, que se pueda derivar con tales con-- ceptos, una investigación que pueda arrojar luz sobre sus especula-- ciones o hipótesis. Es más, se puede decir que en ocasiones, no sólo no han sido investigables, sino hasta incomprensibles. Una tarea a - realizar entonces, es la translación de tales conceptos al plano ----

operacional.

c) HIPOTESIS Y DESARROLLO DE LAS IDEAS DEL DR. ROGELIO DIAZ GUERRERO

Dentro de lo que podemos describir como la psicología mexicana y sus gentes, habremos de mencionar que muchos de los aspectos aquí vertidos han sido proporcionados y esquematizados por el Dr. R. Díaz Guerrero, ya sea en sus más recientes pláticas y trabajos, así como en el seminario de Tensiones Internacionales. En el año de 1959 se impartió un seminario de Métrica de la Personalidad, en el que se trató de iniciar a un grupo de entusiastas de la psicología experimental, en la realización de que la formación, que en el futuro podría hacerlos investigadores, debía orientarse y avocarse a la investigación precisamente de áreas que pudiesen explicar muchos de los comportamientos del hombre en general y del mexicano en particular, y en forma específica se propuso la investigación de la influencia de la cultura-, es decir que el objetivo, sería, para esta nueva generación de psicólogos, el conocer la personalidad a través de todos aquellos componentes culturales y sociales que determinan en forma total o parcial la conducta de sus integrantes. Este grupo prometía en esa época ser el abogado para iniciar la investigación-en México-, dentro de un sistema más amplio, comprensible, lógico y experimentable.

En el seminario citado (Métrica de la Personalidad), los modelos lógicos, y en especial los silogismos, fueron uno de los principales objetivos de investigación por parte del Dr. R. Díaz Guerrero, quien se propuso utilizarlos en los patrones de conducta prevalentes en determinadas culturas, ya que aparentemente se puede des-

prender, en forma análoga a lo que sucede en los silogismos y sus premisas, que la conducta (en determinados aspectos) obedezca a ciertas pautas que establecen las socioculturas, a saber: todas aquellas actitudes que se adoptan del medio, ya que las gentes que forman la sociocultura, emplean un manejo consistente y derivativo de sus predicados.

Se debe entender que el hecho de que se les llame premisas, se debe solamente a que su "funcionamiento" es dado en el mismo sentido -con respecto a la conducta- y sus adaptaciones derivativas en el campo general del comportamiento que como funcionan las conclusiones al derivarse formalmente de las premisas lógicas clásicas. Y además -porque para diferenciar -en forma didáctica-, de las teorías conocidas hasta el presente, debemos proporcionarle un nombre y que sea precisamente "funcional". Estas premisas que se toman como fundamento, son en si mismas, abstracciones del total de conocimientos de una cultura, de tal forma operantes, que de ellas se deriva un "encadenamiento" de conductas, que nos expresan directamente los "denominadores comunes" de cada sociocultura. Esto se verá más a fondo en el siguiente capítulo.

I.- EL CONCEPTO DE LA PREMISA SOCIOCULTURAL.-

La "premisa sociocultural" que es como se seguirá denominando, a tales instrumentos del pensar, queda definida casi por el "no son otra cosa que afirmaciones que son utilizadas y aprobadas consistentemente por la mayoría de los miembros de una "sociocultura", y lo que las hace aún más interesantes es que "a menudo el pensar, bajo ciertas condiciones específicas, la conducta de la gente está determinada por ellas (las premisas), o por sus conclusiones, y aún más, por las válidas extensiones de sus "significados". (1)

El modelo de la premisa sociocultural representa por ejemplo -- (en forma condensada), (2), una premisa por aprenderse a través -- de los sistemas educativos habituales de cada nación. Las situaciones concretas que un individuo deberá afrontar (situación involucrada), se verán resentidas necesariamente de este aprendizaje primario, siendo la conducta (como en un silogismo) un derivado "lógico" (conclusión) de la interacción de los factores en relación. Ver esquema -1-.

Se debe pensar -yo así lo creo- que el simple hecho de que una sociocultura maneje en forma consistente un predicado, nos dá por sí mismo la razón de poder tomarlo como "muestra", ya que es un criterio utilizado por la mayoría de las gentes.

Es obvio que las inferencias que se derivan de estas manifestaciones colectivas, nos evidencian una serie de actitudes diarias que

---

(1) La dicotomía Activo Pasivo, etc.

(2) Este "artefacto" será explicado en posteriores contextos

podrán a la postre expresarse como una conducta específica, y que -- en conjunto pueda hablarse de un "carácter nacional".

Es nuestro sentir que en el estudio de la personalidad se bus-- que exhaustivamente el estudio de "denominadores comunes" dependien-- do desde luego, de la sociocultura que se estudie. Ya que los métodos tradicionales nos comunican características que se suponen "univer-- sales", y que desde el más elemental razonamiento se puede advertir-- que no serán aplicables a otras culturas extrañas. Podemos agregar-- algo más, con el fin de ser mas claros; al proponer en forma tajante "que todos los hombres somos iguales", no se hace más que suponer -- que; "todos" hemos sido educados en forma igual, que "todos" fuimos-- tratados en la misma forma por nuestros padres, que "todas" nuestras socioculturas tienen el mismo grado de desarrollo urbanístico, econó-- mico, religioso, etc. etc.

Se podrá criticar y argüir que ninguna teoría o escuela ha di-- cho que "todos los hombres somos iguales", pero es una inferencia -- lógica de cuando se expresa que existe un edipo común, un sentimien-- to de castración etc.

Por otro lado podemos analizar en forma concreta a escuelas -- "personalísticas", que han tratado de definir a la personalidad en -- forma "global", diciendo que: la personalidad es la suma de las dis-- posiciones innatas y adquiridas. La crítica se fundamenta en razón -- de que el individuo no es una simple "suma", sino que representa una definida organización e integración con ajustes (y probablemente de-- sajustes) a su medio ambiente. Kluckhohn, Murray y Schneider (9) señ-- lan en forma aclaratoria;

Todo hombre es en ciertos aspectos;

- a) como todos los demás hombres
- b) como algunos otros hombres
- c) como ningún otro hombre

Es como todos los demás hombres, porque sus reacciones están -- determinadas por un común herencia biológica humana, o por caracte-- rísticas universales de la vida social.

Es como algunos otros hombres, porque puede pertenecer a un mi grupo social, o por desempeñar una función semejante.

Es único, por que ninguna otra persona ha pasado exactamente -- por la misma serie de experiencias, que han salido al paso de su hi storia particular.

PREMISA PRIMERA (información y aprendizaje)

SITUACION INVOLUCRADA (funcionamiento)

CONCLUSION (actitud, hábitos, etc.)

Premisa Principal

Premisa Derivativa

El hombre es superior a la mujer

Todos los hombres son sup. a las mujeres

Relación Hombre-Mujer

Juan es hombre

Posición dinámica superior del hombre a la mujer

Juan es superior a toda mujer

Todo superior debe ser obedecido

Juan es superior a María

Juan debe ser obedecido por María

esquema .1.

Diagrama Hipotético- didáctico para explicar una de las formas posibles de funcionamiento de las premisas socio-culturales

Sigamos paso a paso el esquema -1-, para aclarar en forma mas-- concreta lo que hemos venido diciendo. En la parte superior en el -- primer grupo de cuadros, nos encontramos con uno de los posibles es- quemas abstractos de funcionamiento. En su primera sección dice "pre- misa primera", y se indica que se refiere al proceso al través del-- cual se obtienen y se aprende la cultura del medio ambiente. En la - segunda sección dice "situación involucrada" que es una de las muchas sobre las que tenga "autoridad" la premisa primera. Se indica que su funcionamiento requerirá la adaptación de la situación de la premisa primera. En la tercera sección se dice "conclusión". Esta será en si misma la forma típica que resulte de la adaptación. Se indica que es to es generalmente un hábito, una actitud, etc.

Los siguientes esquemas nos indican las posibles premisas ini-- ciales y derivativas, que podrían inferirse, siguiendo el sistema -- mencionado. El ejemplo podría ser una de las formas hipotéticas de - manejo de una premisa utilizada por nuestra cultura.

#### CARACTERÍSTICAS DE LA PREMISA SOCIO CULTURAL

- 1) Se forma de la organización de respuestas adaptativas
- 2) Tal organización adquiere una estructura contextual significativa
- 3) Tales significados se dividen en dos grupos:
  - a) Generales o primarios y
  - b) Derivados o secundarios
- 4) La premisa cultural es el contenido significativo que se dá para- ser aprendido
- 5) A diferencia de otros tipos de significados, la característica -- fundamental de la premisa radica en que es "normativa", esto es, -

tiene un carácter "directivo".

6) Por tal razón su objeto meta es:

- a) En el orden social crear estereotipos y designar "Roles"
- b) En el orden del pensamiento, desarrollar ideas coherentes con el orden social;
- c) En el conativo, dirigir y modelar impulsos de acuerdo con la necesidad expresa de la premisa,
- d) En respecto a la emotividad, desarrollar respuestas emotivas reflejas frente a cada tipo de significado en forma tal que sean idénticas en todos los miembros del grupo.

7) La fuerza de la premisa radica, en que, al ser enseñada por igual a todos los miembros de un grupo, después será participada por la mayoría de ellos.

8) La salida de su carácter normativo, determinará la desadaptación del individuo y por ende lo inducirá, en la mayoría de los casos a las respuestas "no adaptativas", que en los casos extremos se manifestará como "neurosis".

9) En esta forma, la "premisa sociocultural" se presenta como la base de medida de desadaptación (grado), al comparar el grado de alejamiento relativo individual de ella.

10) Los seres creativos se alejarán también bastante de las premisas socioculturales del grupo, pero en forma constructiva.

11) Una exagerada, fanática o agresiva adhesión a las premisas socioculturales del grupo, tanto como una exagerada, fanática o agresiva actitud en contra de ellas, serán también índices de pato---

logía.

De esta manera será posible entender la acción de una premisa-- sociocultural en un sistema lógico deductivo.

Volviendo al tema central de este capítulo, deberemos aclarar-- que estas influencias subyacentes que modifican y determinan el comportamiento humano en su socio-cultura particular se van transmitiendo de generación en generación a manera de tradiciones o costumbres, como parte importante en los sucesos cotidianos de la vida. Se uti-- lizan en chistes, bromas y hasta en eventos tan serios como la muer-- te.

No es nuestro deseo hacer especulaciones de tipo inductivo, co-- mo ya antes lo aclaramos, aunque se antoja que una vez que se tienen las primeras consideraciones en la mano, se podría "jugar" un poco -- con algunos comportamientos que parecen típicos, y que por "poder me-- ter esos hechos" dentro de la parte teórica que nos ocupa", podría-- mos sacar conclusiones que pudiesen impresionar favorablemente.

Si hasta ahora parece lógico el hablar de las premisas socio-cul-- turales, tendremos que abordar la parte que nos parece es la más sig-- nificativa dentro de la influencia que muestra su aceptación y su ma-- nejo. Esta parte a la que nos referimos es lo que se ha dado en lla--  
\*  
mar "stress". Desde luego debemos de explicar, por qué nos parece in-- teresante el aspecto de la manipulación del stress, y su punto de -- contacto con los factores de la personalidad en estudio. Hasta la fe-- cha no se ha podido encontrar una palabra en español que denote son--

---

\* El interesado puede leer el fascinante desarrollo de la idea de -- conjugar los conceptos de premisa sociocultural y de stress en D.-- Guerrero.

exactitud lo que significa el término stress. El Dr. Rogelio Díaz -- Guerrero (2), nos dice, "stress es el desgaste implicado al confron-- tar los problemas de la vida, y más aún es el desgaste implicado en el hecho de simple vivir. La connotación de stress implica la de una constante crisis bio-psíquica, por la que pasa el ser humano y que naturalmente se intensifica en los momentos de emergencia". Se puede decir que stress es la descarga de energía que el hombre desplaza en sus distintas actividades, y más aún situaciones de emergencia.

Considero en lo particular, que el stress es una especie de --- energía, que al emerger, coloca al YO en un estado de alerta, y que puede estar acompañada de cierto grado de angustia y temor o de cierto grado de excitación y entusiasmo.

Para aclarar más esta cuestión, debemos diferenciar estas tres entidades. Por angustia tomaré una definición que me parece adecuada; "angustia es una respuesta global de la personalidad en situaciones que el sujeto experimenta como amenazantes para su existencia -- organizada. Subjetivamente se caracteriza por un afecto de incertidumbre e impotencia ante una amenaza que no es percibida del todo o que lo es en forma vaga e imprecisa. La diferencia que puede existir entre el miedo y la angustia, es que en el miedo el objeto amenazante es mas real". Estas definiciones están tomadas del Dr. R. de la Fuente (7).

El término stress originalmente perteneció a la física, en donde significa presión, tensión; de allí pasó la utilización en el campo de la medicina y posteriormente al de la psicología, connotan-

do dicha condición (4)

Para ser mas explicitos mencionaremos la definición que nos --- ofrece Hans Selye de la palabra stress; Se caracteriza por los si--- quientes procesos; 1) reacción de alarma. 2) de resistencia (adaptación) y, si persiste y aumenta: 3) un estado de agotamiento en el -- que se pierde la adaptación. Como se puede ver, el autor analiza el stress, como un proceso biológico-hormonal.

Dando por sentado que en estos procesos stressantes, se encuentra el ser humano accionando y tratando de hacer mas manipulables las situaciones que lo provocan, debemos tratar de conjugarlo con el aspecto de las premisas socioculturales, ya que es precisamente unidos, como nos brindan la oportunidad de estudiar las reacciones generales y particulares, en relación con la personalidad, la conducta y las-- motivaciones del ser humano.

Se puede decir que ningún ser humano está libre de soportar las situaciones que implican stress, (ni los animales). Es así como trataremos de abordar el tema fundamental de nuestra tesis, que es el - estudio de los estilos de conducta frente a situaciones que necesariamente deberán ser encaradas, ya sea, confrontando o defendiéndose.

El criterio de confrontación fundamentalmente ilustrado por --- Lois Murphy (22) se refiere en términos generales a aquél tipo de -- conducta que resuelve los problemas que confronta. El criterio de de fensa es fundamentalmente el avanzado por la Psicodinamia Psicoana-- lítica.

Si a estos importantes criterios añadimos el criterio de stress

y el conjunto se combina como lo hace Díaz Guerrero con las premisas socio culturales de actividad y pasividad, en una sola construcción-empírica, operantemente definida, podemos, de una sola vez investigar científicamente fenómenos complejfsimos de la actividad humana.

Ahora bien con el objeto de no crear confusiones de tipo comunicativo, los criterios de actividad y pasividad, quedarán definidos - por el tipo de reactivos de la prueba que vamos a utilizar, como veremos después. Es esta una definición operante de tales conceptos, y puesto que forma parte de la investigación, nos está indicando que - su clara definición conceptual sólo podrá derivarse parcialmente de la investigación\*que se realizará en esta tesis, y seguirá adquiriendo significado a medida que se amplíen los estudios para extender su connotación. El lector, aprisionado en el mundo de las definiciones de diccionario, se sentirá un poco desesperado de no poder precisar con palabras el sentido de estos conceptos. Uno de los esfuerzos más claros de indicar lo que actividad y pasividad connotan, se encuentran en los trabajos del Dr. R. Díaz Guerrero. (1) (2) (3).

El criterio que el citado autor nos ofrece del significado de confrontación es el siguiente. "Confrontación, en este contexto se define entonces, por ; 1) "el uso idóneo de la lógica formal o al menos, un mínimo de congruencia en general, y 2) el uso de premisas válidas de donde partir.

---

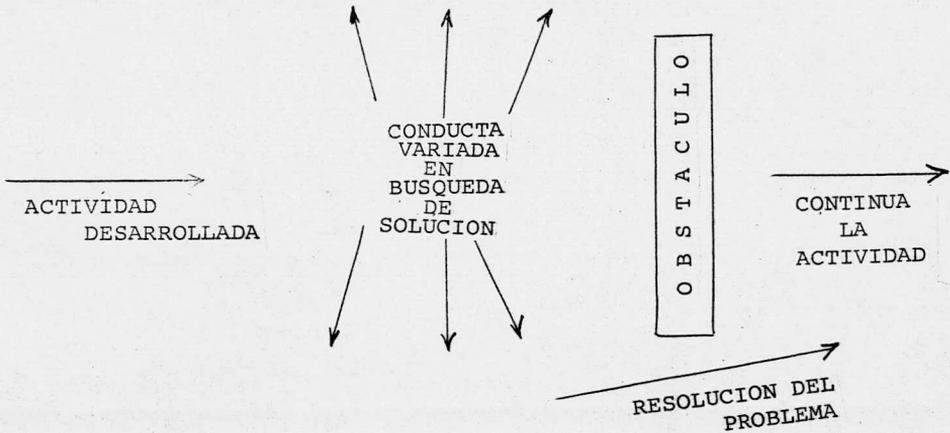
\* La validez de las premisas depende del grado de aprobación que tenga en su socio-cultura. En términos operantes, el porcentaje de sujetos de su cultura que aprueban de ellas.

3. Una persona confronta si como resultado de su conducta gana algo-- en términos del desarrollo de su propio yo, de su desarrollo men-- tal total, etc.
4. Si la conducta es de confrontación, no aparecerán los mecanismos-- de defensa (los mecanismos de control de impulsos de Haan). Tam-- poco síntomas complejos neurosis o psicosis aparecerán como resul-- tado inmediato o posterior o mas tarde.
5. El pensar o el conducirse es confrontación si como resultado del-- manejo de la situación o del problema el individuo aprende algo - que le ayude a manejar mejor la misma situación u otros problemas.
6. El individuo confronta si como resultado de la experiencia aumen-- ta su productividad, constructividad y creatividad sea inmediata-- mente después de ella o más tarde.
7. Finalmente el individuo confronta si el sentido original de la -- situación a la que se enfrentó no es distorsionado. Esto puede -- ser suficiente de momento como criterio de confrontación. La de-- fensa participará de las características opuestas: 1. Uso de meca-- nismos diferentes a los silogísticos evaluativos o congruentes -- que han sido descritos en anteriores páginas. 2. Partir de premi-- sas en conflicto con las premisas socioculturales, las premisas - socioeconómicas, las premisas del grupo y todas las demás premi-- sas de que se ha hablado anteriormente. 3. Utilizará la "lógica - primitiva" o mecanismos de defensa, por ejemplo, el convertir algo en su opuesto. 4. Provocará síntomas, complejos, etc. 5. Interfe-- rirá con el desarrollo posterior de potencialidades y no incre-- mentará la habilidad para manejar el mismo u otros problemas. ---

6. Tenderá a disminuir la productividad, constructividad y la creatividad. 7. Distorsionará el significado de la situación. En este último criterio, claro, usamos la hipótesis de Osgood. Para esclarecerla, utilicemos el ejemplo que dá Osgood de una fobia. Una persona no tiene originalmente miedo de los espacios cerrados, más tarde les tiene miedo, la persona ha distorsionado el significado original de los espacios cerrados.

III.- Premisa socio-cultural y aprendizaje.

Aunque consideraremos en forma escueta el aspecto del aprendizaje en relación con las premisas socio-culturales, vamos, personalmente a tratar de explicar cual puede ser su intervención dentro del proceso que nos hemos propuesto aclarar. En primer lugar debemos aducir que el aprendizaje que vamos a tomar para este análisis, es el aprendizaje visto desde un ángulo "funcionalista". Porqué de un ángulo funcionalista?, --porque el funcionalismo nos ofrece una visión más ecléctica, y porque en los procesos del aprendizaje que ha estudiado se denotan procesos de reajuste, que pueden ser análogos a los procesos sociales y culturales que investigamos. Melton (10) ha elaborado un diagrama que nos indica el proceso de reajuste:



El diagrama muestra como surge un problema cuando la actividad en curso (desarrollada) es bloqueada por un obstáculo. El organismo eventualmente, mediante la conducta variada resuelve el problema y continúa su camino. Si el proceso se repite, la respuesta adecuada vuelve a ocurrir en menos tiempo, con menos actividad impropia.

El proceso de aprendizaje es así; principalmente tiende a descu-  
brir la respuesta adecuada a una situación problemática, y la fija-  
ción de la relación situación-respuesta satisfactoria.

Según ésta presentación, Melton, se vió llevado a plantearse --  
varios problemas experimentales importantes en el aprendizaje:

- 1) M O T I V A C I O N
- 2) DESCUBRIMIENTO INICIAL DE LA RESPUESTA ADECUADA
- 3) FIJACION Y ELIMINACION
- 4) FACTORES DETERMINANTES DE LA TASA DE APRENDIZAJE
- 5) TRANSFERENCIA DE ADIESTRAMIENTO Y RETENCION

El primer problema que se encontró al tratar de explicar los pro-  
cesos del aprendizaje, con relación al esquema anterior, fué el de la  
diferenciación de los factores que la integraban. Así pues, la MOTI-  
VACION, que es el problema que se marcó como número uno, se explicó -  
en los siguientes términos: En forma fundamental se diferenció del --  
"instinto" que era en esa época (1935) el que prevalecía para expli-  
car sus funciones, y se utilizó el de "impulsión" (drive), ya que du-  
plica que una actividad es incitada (acción preparatoria) y su reac-  
ción es la consecuencia (acción consumatoria). Las reacciones consuma-  
torias son aquellas que satisfacen las necesidades básicas (comer, -  
huir del peligro, etc.). La reacción preparatoria sólo es para el or-  
ganismo de valor indirecto o mediato, ya que conduce a la reacción --  
consumatoria o la hace posible. Las reacciones preparatorias son dos:  
la primera mantiene una disposición de alerta para un estímulo inde-  
terminado que puede incitar una respuesta. La segunda es una clase de  
"ajuste" cuando el mecanismo para una reacción consumatoria ha sido -

implicado y está en actividad. Esta reacción es dirigida a una meta- y evoca una conducta de búsqueda.

Como se podrá observar esta clase de motivaciones o impulsio- nes, están íntimamente relacionadas con la conducta social y cultu- ral que podemos investigar en los grupos que nos interesan. Podemos pensar que toda conducta nace de una necesidad, y que de las necesi- dades se forman patrones de conducta que se transmiten en forma di- recta, para ajustar al individuo a las normas que establece el grupo (premisa socio cultural). Aunque el esquema que del aprendizaje he- mos presentado y descrito en forma breve, se puede antojar superfi- cial y aplicable mas a necesidades básicas, que a modelos sociales, - nos muestra una posibilidad de utilizarlo en el sentido "funcional"- que deseamos para aclarar la influencia del aprendizaje en las con- ceptualizaciones socio culturales.

En el presente trabajo dejaremos de lado los puntos 2,3, y 4, - del esquema anterior, por no ser de mayor ayuda al problema que veni- mos discutiendo. Con respecto al inciso 5, deberemos tomarnos la li- bertad de esclarecerlo un poco más, ya que tiene la virtud de ser -- aplicado con mayores probabilidades, en este aspecto. Este punto es- el de la "transferencia de adiestramiento y retención. Tal como se - puede ver, una vez que algo ha sido aprendido, puede ser usado, con- la condición de que no haya sido olvidado, y a condición de que se- repitan nuevas situaciones en que convenga la conducta previamente.- Esto nos interesa ya que el hecho de que la cultura nos enseñe a uti- lizar contextos que mas tarde "transferiremos" a situaciones simi- lares o nuevas, que tengan algo en común con lo aprendido, nos vuel-

ve a respaldar con respecto al manejo consistente de alguna premisa-sociocultural (como podría ser el de que "el hombre es superior a la mujer"). Con esto creemos haber sugerido un modelo que pudiera aplicar al respecto de las premisas socio-culturales.

Es mi deber aclarar que estos conceptos utilizados con respecto al papel del aprendizaje en las premisas socio culturales son una de las posibilidades de lo que probablemente interviene en estos procesos, pero (claro) existen otras muy variadas, y que pudiesen ser aplicadas en forma más valiosa.

También es conveniente precisar que el criterio que sigue el Dr. Rogelio Díaz Guerrero, difiere del expuesto, en el sentido de que, por una parte el citado autor no se ha detenido a elaborar acerca del problema del aprendizaje de las premisas socio culturales y de que, por la otra, una vez aprendidas algunas premisas socio culturales otras pueden resultar mas bien que de aprendizaje de otros procesos como son la lógica, las evaluaciones automáticas y la "atmósfera de sentido" (3). Por esto se deberá entender que una vez que un individuo o un grupo participa de los mismos patrones culturales, aún cuando estos pudiesen ser o estar equivocados o ser diferentes a los de otras culturas, estas conceptualizaciones estarán "cargadas" de cierto grado de validez para ese grupo. Esto es lo podremos considerar hasta cierto punto como "atmósfera de sentido".

Desde luego y como se puede observar, en la etapa en que se encuentran estas consideraciones, no se puede todavía asegurar cuales son los verdaderos factores que están siendo utilizados en estos complejos mecanismos, aún cuando ya se inician investigaciones diri-

gidas a resolver el problema.

d) CONCEPTO DE ACTIVIDAD Y PASIVIDAD COMO PREMISAS SOCIOCULTURALES

No sé hasta qué punto habré logrado en los capítulos anteriores el presentar en forma clara y contundente la serie de problemas y la multiplicidad de conocimientos previos que ha permitido llegar a -- desarrollar una serie de conceptos y de hipótesis de naturaleza trans cultural que permitan el acercarse al fenómeno de las culturas en -- cuanto las culturas afectan a las personalidades individuales.

Creo haber hecho el esfuerzo que mis actuales conocimientos me permiten para tratar de encuadrar la investigación transcultural como una de las afloraciones más altas al presente del conocimiento -- psicológico del hombre. Queda fundamentalmente implicado, el que las teorías y aún hechos descubiertos por psicologías y psicólogos de -- otras latitudes pudieran, o bien no pudiesen ser aplicados a los sujetos o personalidades de otras regiones. No queremos pues dejar la menor duda en los lectores acerca de la naturaleza completamente nueva, completamente original de estos esfuerzos de tipo científico --- acerca del desarrollo de una psicología, por una parte más científ--- ica, es decir más universal, y por la otra, de una psicología lo -- suficientemente científica para poder absorber, aceptar y determinar aquellos factores que definitivamente cambian por el efecto de la variable sociocultural.

Hemos pedido al Dr. Díaz Guerrero que nos hable, mientras registramos sus ideas, acerca de los problemas que tuvo que confrontar y de la forma como algunas soluciones aparecieron al respecto del --- desarrollo de una comprensiva variable de tipo cultural que sirviese

en forma efectiva para estudiar precisamente el fenómeno y el efecto de la variación transcultural. Como él dice, en su prólogo a la segunda edición de los estudios de Psicología del Mexicano (En prensa con la Editorial Porrúa y Obregón), una es la variación intracultural que se provoca a partir de variables socio-económicas y demás, y otra es la variable transcultural que se refiere a diferencias entre los sujetos de las distintas culturas, naciones, cuando se mantienen constantes aquellas otras variables o cuando las socio-culturas sobrepasan el efecto de las mismas.

De los datos tomados de su presentación oral acerca de estos problemas, hemos urdido la siguiente secuencia.

Todo parte en un principio de la aparentemente sencilla realización de que en efecto los habitantes de determinada nación, bajo los efectos de determinada serie de eventos histórico-socioculturales, desarrollan características diferentes en sus personalidades. Esta primera realización que comparten no solamente los científicos de las ciencias sociales, sino que comparten también las gentes de la calle, es sin duda una concepción que a menudo no puede expresarse en palabras suficientemente definidas. Lo mejor que a veces se logra es el determinar el tipo de estereotipo que una nación tiene acerca de las características de la personalidad de los habitantes de otra. En realidad uno de los primeros esfuerzos, históricamente hablando, por establecer algunos criterios de diferenciación entre mexicanos y norteamericanos, por ejemplo, fué el de un grupo muy grande de psicólogos y psiquiatras encabezados por el Dr. Guillermo Dávila. En

estas actividades que ocurrían por los años de 56 a 58 aproximadamente, se llegó a determinar la imagen que los niños mexicanos tenían de los sujetos norteamericanos y, claro, en ellas se pudieron enumerar una serie de concepciones acerca de los mismos: 1) que los norteamericanos son un poco tontos, grandotes, atléticos, y que tienen mucho dinero, que las norteamericanas son muy guapas, atractivas, que su moral sexual no es muy alta que digamos, etc. Como se puede ver, esto confirma hasta cierto punto las afirmaciones arriba indicadas en las que se presenta el hecho de que el pueblo mismo, los niños mismos, bien pueden tener una idea de diferencia nacional, pero que la expresión de esa diferencia no es siempre sencilla, y que con frecuencia lleva a la producción de estereotipos algunas de cuyas características son reales, otras no, pero que ninguna de ellas nos sirve fundamentalmente para poder investigar transculturalmente de tal forma que los resultados de la investigación tengan alguna validez, para algún propósito, que tenga a su vez importancia en el desarrollo del conocimiento por una parte y de posibles aplicaciones por la otra.

Una de las primeras diferencias sistemáticas y de valor para el estudio transcultural de la personalidad que pareció observar Díaz-Guerrero es la que hace referencia a la distinta constitución de la familia mexicana y de la norteamericana, y al hecho de que la filosofía que sustenta una y otra familia al respecto del papel que el hombre y la mujer tienen dentro de la misma, y el papel que los padres y los hijos tienen dentro del círculo familiar es bastante diferente y a su vez importante en lo que se refiere al desarrollo de la

personalidad. Pero claro, aun estas variables y criterios estudiados por Díaz-Guerrero (25) y posteriormente por varios investigadores -- portorriqueños (28) (30) parecían estar limitados en su capacidad -- eurística y en su capacidad hermenéutica. Algo parecido podría decirse de los estudios de McGinn et.al. en México (27), el de Seraffín -- Mercado (23), el del Dr. Luis Lara en Tlaxcala (29), y aún el de Maslow y Díaz Guerrero.

En efecto, Díaz-Guerrero quería ir, en su búsqueda incesante, -- hacia conceptos de todavía mayor capacidad hermenéutica, es decir -- "empirical constructs" que sirviesen para explicar conductas mucho -- más allá de los amplios, pero a su vez tan reducidos límites de la -- conducta familiar, conceptos que pudiesen explicar la conducta de los sujetos en variadas actividades externas de tipo social, económico, -- político y que a su vez pudiesen tener connotaciones de tipo fisiológico y biológico. Pero además de esta característica hermenéutica, -- buscaba, --como parece buscar siempre-- conceptos con calidad eurís-- tica, es decir, conceptos y construcciones empíricas que hagan que -- las gentes piensen más y que los lleven, casi como llevaba Sócrates-- a sus discípulos, a la creación de nuevos y quizás mas importantes y amplios, y mayor número de conceptos que ayuden a la comprensión de la conducta humana.

En medio de esta búsqueda, Peck y Díaz Guerrero (26) publicaron los resultados de utilizar como punto de partida en la investigación transcultural el significado del concepto y el criterio del respeto. Teorizaron que un concepto de tremendo valor en las relaciones inter

personales de todos los seres humanos, es esa relación conocida con el nombre de respeto, y cuya historia filológica es por demás fascinante, y que, por otra parte, parecía ser propiedad de las dos naciones en las que se realizaría originalmente el estudio, como un concepto que, a ambas, les había llegado históricamente de la raíz latina "respetare". Al mismo tiempo que se lanzaban a investigar esta área, procuraban acrecentar el conocimiento de otras formas de valoración en ambas culturas como es la valoración del amor (26) y de otra serie de valores, y aún cuando no han publicado los resultados de varias de estas otras investigaciones, los datos están listos para enriquecer el conocimiento transcultural, cuando menos entre México y Estados Unidos. Dentro de estos mismos esfuerzos habrán de catalogarse los estudios realizados por ambos en las dos culturas acerca de la manera específica y recíproca de valorar las cualidades y los defectos entre hombres y mujeres.

Pero aún así, los criterios y conceptos utilizados hasta entonces, le seguían pareciendo a Díaz-Guerrero de una capacidad hermenéutica y eurística limitada, más bien le parecían como porciones o elementos de una combinación total de diferencia transcultural que se le seguía escapando a pesar de sus esfuerzos.

Pero antes de continuar con la historia de tales actividades habría que detenerse a hacer un interludio en el cual se explicasen, otra serie de esfuerzos, al parecer independientes que había realizado el mismo Díaz Guerrero al respecto de una mejor comprensión de los fenómenos psicodinámicos y de los procesos de la psicoterapia. Esta otra corriente que se movía paralelamente en su pensamiento y en la-

cual había llegado, en lo que se refiere a la psicoterapia, al concepto de la "premisa emotiva". En términos genéricos se refería al hecho de que todas las escuelas dinámicas de psicoterapia realizan más o menos los mismos procesos aún cuando las verbalizaciones que se utilizan en tales procesos son distintas, y que, para llegar a una manera sistemáticamente ecléctica en tales procedimientos, habría que partir siempre de las premisas emotivas específicas de los sujetos que fuesen a recibir el tratamiento psicoterapéutico. Alegaba, además, que estas premisas emotivas de los sujetos podrían a las veces coincidir más cercanamente con el tipo de lenguaje utilizado por una o por otra de las escuelas de psicoterapia y que, naturalmente, el conocimiento dinámico tanto como las verbalizaciones específicas desarrolladas por las mismas, podrían ser utilizables a fin de trabajar a partir de las premisas específicas de cada enfermo. Como se ve afloraba ya en las exploraciones de estos problemas uno de los conceptos fundamentales que posteriormente habría de ser utilizado en la conjunción de conceptos y construcciones empíricas que habrían de producir el criterio transcultural de amplia calidad hermenéutica y de potencialidad eurística. Paralelo a este esfuerzo acerca del problema de la psicoterapia hubo otro acerca del problema de la psicodinamia. A través de estos estudios de psicología dinámica, como él los nombró, Díaz-Guerrero llegaba a la conclusión de que toda la psicodinamia y quizás toda la psicopatología podría reducirse a los criterios de motivación, frustración y conflicto. Implícito estaba el hecho de que no hay psicodinamia y no hay psicopatología a menos de-

que haya problemas ante los cuales se enfrente un individuo motivado. Posteriormente y en forma que no logramos esclarecer con él, se fué uniendo poco a poco la concepción psicodinámica, reducida a unas cuantas construcciones empíricas con el "fascinante" concepto de Stress de Hans Selye. (24) En efecto su contacto con la psiquiatría y aún con la medicina en ciertas formas, lo mantuvo muy cercano a la revolución provocada por la medicina psicosomática, que, según Díaz-Guerrero, encontró probablemente su más feliz concepto hermenéutico y eurístico en el criterio de Stress de Hans Selye.

Un buen día, después de estudiar y de interpretar en voz alta para los Dres. Anderson, "un buen número de las historietas que --- ellos recogieron en su interesante estudio transcultural de las reacciones de los niños escolares a los problemas familiares y escolares Díaz Guerrero creyó percibir en varias de las historietas algo que le pareció podría ser una diferencia esencial entre la cultura norteamericana y la mexicana. Esto era la manera de enfrentarse a los problemas que planteaban las historietas. Mientras que los niños norteamericanos con frecuencia se enfrentaban directa y activamente al problema, los niños mexicanos a menudo presentaban largas historietas en las cuales le daban muchas vueltas al problema y algunas veces no llegaban a confrontarlo directamente en ningún momento. Le pareció entonces a Díaz-Guerrero, y así lo expresó de viva voz, que quizás la diferencia primordial sistemática en relación a la solución de problemas, sería la de que los norteamericanos tend

---

"Ocurría todo esto por allá por 1962.

rían a enfrentarse al stress, a encararse al mismo, mientras que los mexicanos buscarían la forma de evitar encararse a él. Esto parecía a primeras vistas de ser una buena interpretación de la conducta --- exhibida, es decir, "la evitación del stress". Posteriormente utilizando el concepto de las premisas socioculturales, que ya se había --- utilizado en uno de sus primeros trabajos acerca de la familia mexicana, (2) Díaz-Guerrero pensó entonces que una premisa fundamental --- de la cultura norteamericana sería la de que al enfrentarse a la vida y a sus problemas, los norteamericanos dirían, que la mejor forma de hacerlo sería de encararse con ellos mientras que la premisa --- mexicana correlativa y genérica y sistemática sería la de que, en la filosofía de vida mexicana se diría, la vida es bastante difícil, la mejor táctica que podemos desarrollar será la de tratar de evitar -- hasta donde sea posible los stresses de la misma.

En medio de todas estas cavilaciones, y no por ellas, sino al -- parecer por la presencia de un estreptococo hemolítico, cayó enfermo Díaz-Guerrero con una fiebre reumática poliarticular aguda. En las --- muchas vigiliias de reposo que siguieron al ataque, hubo oportunidad --- de que las muchas conversaciones que a menudo sostenía con su esposa (de origen australiano norteamericano) acerca de las diferencias entre mexicanos y norteamericanos, se multiplicasen. En una de ellas, --- mientras observaban desde un ventanal superior a los transeúntes, la señora observó a un electricista que con toda lentitud y con un gran número de interrupciones, mientras observaba el paso de las jóvenes --- bellas por la calle, trabajaba para reparar un circuito eléctrico. --

Trabajaba e interrumpía su trabajo tomando las cosas con una gran -- y filosófica calma. Indicó Díaz-Guerrero, entonces, he ahí un ejem-- plo de la búsqueda de maneras de evitar el stress y en este caso el problema del trabajo. Al decir R. Díaz-Guerrero ésto, algo en la --- afirmación pareció no sentar bien a su señora que indicó, "en reali-- dad no lo está evitando, nada más lo está esparciendo en el tiempo.- Eso bastó. Pues sí, era perfectamente claro y como no se había dado-- cuenta de esto; : ¡Nadie puede evitar el stress; El mismo Hans Selye lo había dicho y ahora lo recordó repentinamente y claramente. ¡Si-- el mismo acto de vivir lleva ya su stress; A partir de este momento-- entablaron la Señora y Díaz Guerrero una conversación amplia que los llevó a la realización de lo que deberían ser las premisas socio-cul-- turales de ambos pueblos en relación al manejo del stress en general. Así fué como se modificó la percepción y se habló de las siguientes-- premisas socio-culturales cardinales. Los norteamericanos en rela--- ción a la vida dirfan: "la mejor forma de encararse a los problemas-- de la vida es la de confrontarlos activamente y, en el mismo senti-- do, los mexicanos, también en forma sistemática y amplia ante los -- problemas de la vida, dirfan: la vida es bien difícil y la mejor for-- ma de manejar a sus stresses es la de aceptarlos pasivamente.

Hubo posteriormente toda una serie de eventos. El criterio de - la premisa socio-cultural en la investigación transcultural fué pre-- sentado por invitación en Washington, en 1963 al XVII Congreso Inter-- nacional de Psicología (31). Posteriores discusiones, congresos y -- conversaciones llevaron paulatinamente el concepto a su madurez pre-

sente, en la cual, en forma que ahora sí satisface a Díaz-Guerrero-  
por su valor hermenéutico y su posible valor eurístico, la psico---  
dinamia psicoanalítica, el criterio de stress, algo de la conceptua-  
lización profunda de Gardner Murphy en su Bio-social Approach to --  
the Study of Personality, y la brillante exposición de Lois Murphy-  
acerca de las formas positivas de la resolución de los problemas, -  
las premisas socio-culturales, los trabajos culturales de Peck y --  
Díaz-Guerrero y Díaz-Guerrero y Peck, mas sus conversaciones, la vi-  
sión clara de Wayne Holtzman en su papel de pase perenne consultor,  
todos combinados, han llevado al concepto de actividad, pasividad--  
mas confrontación y defensa que forja ahora la teoría, detrás de la  
construcción de la prueba de confrontación y defensa, de actividad-  
y pasividad y que conjuga en una sola construcción empírica un gran  
número de variables. Así es como quedó finalmente integrado el dia-  
grama que se observa en la Figura N° 2, Esquema N° 2 y que es una -  
matriz hipotética de las cuatro formas genéricas posibles hasta el -  
presente de conducta ante los problemas de la vida. La confronta---  
ción activa y la confrontación pasiva, la defensa activa y la defen-  
sa pasiva.

	ACTIVIDAD	PASIVIDAD
CONFRONTACION	C - A	C - P
DEFENSA	D - A	D - P

esquema.2.

CAPITULO II

METODOLOGIA GENERAL DEL ESTUDIO

ESTUDIO PSICOLOGICO DE LA DICOTOMIA ACTIVO-PASIVA Y LA CONFRONTACION Y DEFENSA EN NIÑOS Y ADOLESCENTES MEXICANOS.

INTRODUCCION.- Una vez que una persona dedicada a la investigación hace sus elaboraciones teóricas, y tiene el deseo firme de comprobar que éstas estén en lo cierto, o por el contrario, que no se puede demostrar nada de lo planteado en la parte teórica, es cuando se comienza a sufrir las penas y satisfacciones de estar haciendo ciencia. En ocasiones se pierde en el laberinto de las dudas, y en otras, casi sin quererlo tropieza con hallazgos no previstos, y que pueden ser de enorme valor para el estudio. Es difícil como ya anteriormente expresé, el mantenerse dentro de un solo sentido y no caer en la "apetitosa senda de lo prohibido", mas aún, cuando la investigación servirá como tesis para obtener un grado profesional por el temor a ser rebatido o por el caer en el terreno del "yo creo que", - ya que más tarde se pagarán las consecuencias. En este capítulo me propongo plantear las hipótesis que se han propuesto para este trabajo. No será lo amplio que se desea, pero tendrá la tendencia a delimitar y exponer cual es el camino que se siguió, y cuál es el que habrá de seguirse en el futuro, de acuerdo con el propósito inicial. - Habremos de mencionar una cita que nos parece interesante en el sentido de que se explique cual es nuestra postura dentro del terreno de la psicología, dice Paul Fraisse (11) ... "los métodos y teorías, - con sus contradicciones recíprocas, concurren a la elaboración de una psicología que tiende a la unidad. Si no hay ciencia mas que ---

cuando un conjunto de conocimientos se ha reunido en un haz coordinado y coherente, mediante métodos de investigación científica, quizás sea legítimo hablar de la psicología experimental concretándose a esa parte de la psicología explorada por medio del método experimental. Pero esta etapa se supera a medida que el método experimental se afina y diversifica, y cuando unido a los otros métodos que lo complementan, permite la constitución de la psicología como ciencia.

Es pues así, como deberemos considerar a las hipótesis, como el paso siguiente a la observación de las partes de la conducta que creemos que pueden estar influyendo en forma considerable a que un individuo, un grupo, una sociedad, utilicen patrones de conducta que le puedan diferenciar de otras culturas. En los siguientes apartados analizaremos los temas concernientes a la metodología general de nuestro estudio.

#### 1) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y FORMULACION DE HIPOTESIS

Aunque los presentes aspectos han sido dirigidos inicialmente hacia la investigación transcultural, por parte de su iniciador, Díaz-Guerrero, en el presente trabajo se presentan hallazgos de los aspectos teóricos aplicados a nuestra propia cultura, de donde nuestras hipótesis estarán enfocadas a la variabilidad intracultural. De tal suerte que dichas hipótesis serán enunciadas de la siguiente manera;

HIPOTESIS FUNDAMENTAL N° 1.- La mayor parte de los reactivos de la prueba servirán para obtener un buen grado de diferencias individuales, en cada sexo y en el grupo total.

HIPOTESIS FUNDAMENTAL N° 2.- Que nuestra prueba con solo 30 -- reactivos tentativos tenga el poder de diferenciar de acuerdo -- con las siguientes hipótesis:

- a) Dentro de la variabilidad intracultural de México encontra-- remos un mayor grado de confrontación pasiva en las mujeres-- que en los hombres.
- b) Encontraremos un mayor grado de confrontaciones pasivas que-- activas.
- c) En el área de las defensas por el contrario encontraremos -- que éstas son mas de tipo activo que de pasivo.
- d) Existe mayor tendencia a la confrontación que a la defensa -- en los grupos promedios de la población.

De acuerdo con las hipótesis presentadas, se planeó hacer una -- investigación preliminar que nos indicará cuales habrían de ser los-- puntos que deberíamos de modificar, y cuales habrían de ser los que-- deberíamos de enfocar con mayor atención. Para esto utilizamos el -- cuestionario que se diseñó especialmente (ver material y procedimien-- tos usados) para niños y adolescentes, ya que se pensó que ellos po-- drían ser jueces que expondrían abiertamente sus estilos de manejar-- tales aspectos investigados. En el siguiente apartado se aclarará -- qué tipo de muestra se empleó.

## 2) DISEÑO EXPERIMENTAL. CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA.

Con el objeto de poder apreciar en que forma están influyendo -- las premisas socioculturales sobre la manera de comportarse de un -- grupo determinado, se utilizó el cuestionario mencionado, para que --

los datos que se obtuvieran, pudieran proporcionarnos aspectos objetivos y válidos, que se ajustasen o disintieran de los problemas teóricos que nos planteamos.

Este cuestionario se aplicó a 300 escolares de la Ciudad de México, de un nivel socioeconómico predeterminado, y que cumplieran con el requisito de haber cumplido los 10 años para el primer grupo, y que como máximo hubiesen llegado a los 10 años 11 meses. Para el segundo grupo se aplicó en adolescentes de 14 años mínimo, y 14 años 11 meses máximo. El nivel socioeconómico se representó y se dividió en dos grupos: clase "alta", y clase "media".

La clase alta se vió representada por las siguientes escuelas:

Instituto México

Instituto Simón Bolívar

La clase media se tomó de las siguientes escuelas:

Escuela 15 de Mayo

Escuela Unidad Modelo

Secundaria N° 6.

		38	14 años
	75		
		37	10 "
Escuelas particulares	150		
	alumnos	38	14 "
	75		
		37	10 "

		38	14 Años
		75	
Escuelas Oficiales	150	37	10 años
	alumnos	38	14 "
		75	
		37	10 "

### CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA

Tratándose de un estudio preliminar la muestra total se eligió de la siguiente manera; una vez que se aseguró que los niños cumplían los requisitos de edad, sexo, y nivel socioeconómico, se procedió a la aplicación colectiva del cuestionario. La representación de la muestra en cada uno de los niveles que se estudió, se determinó en parte, por el levantamiento demográfico que se hizo en la Ciudad de México, en el Programa de Investigación del Desarrollo de la Personalidad del Escolar Mexicano (17). En este estudio demográfico se pudo establecer con precisión el "status" socioeconómico de las escuelas-particulares que empleamos para aplicar el presente cuestionario. No fué posible hacer lo mismo en las escuelas Oficiales en esta ocasión, pero pudimos determinar de antemano que la población de la Unidad Modelo pertenece a un nivel socio-económico bastante definido, ya que sus componentes en su mayor parte son empleados de la Secretaría de Educación y burócratas en general. Así pues, la clase media a la que nos referimos está suficientemente representada por las escuelas que se eligieron para este estudio.

### 3) MATERIAL Y PROCEDIMIENTO USADO

El diseño del cuestionario empleado se hizo en tal forma que --



Anexamos en el presente estudio el cuestionario completo que -- ilustrará mejor al lector acerca de las características de los reactivos.

El cuestionario se aplicó en forma colectiva. El examinador se presentó en los grupos seleccionados dando las siguientes instrucciones:

"Deseamos que lean Uds. las hojas que se les van a entregar --- ahora, con el mayor cuidado que puedan, si después de leerlas tienen alguna duda, pasen conmigo para que trate de aclarársela"; Llenen -- sus datos con exactitud. Empiecen.

#### CALIFICACION

El procedimiento que empleamos para la calificación fué el siguiente: a las cuatro posibles formas de contestación se les asignó un número, con el cual sería codificada en lo sucesivo cuantas veces se le encontrara, la clave es la siguiente:

Si Soy y Si Quiero	_____	1
Ni Soy y No Quiero	_____	2
No Soy y Si Quiero	_____	3
No Soy y No Quiero	_____	4

Por supuesto, la codificación permitía, si así se quería, manejar cada una de las respuestas como categoría mutuamente exclusiva, para su manejo estadístico.

Ahora bien, en virtud de que al construir los items se les había asignado un peso relativo en cuanto a su posibilidad de medir los aspectos de confrontación, defensa, actividad y pasividad, era posible

posteriormente medir la magnitud de cada una de éstas variables en cada grupo estudiado.

A fin de establecer en que medida existían diferencias significativas, no debido al azar entre nuestros grupos de comparación fué aplicada la técnica de chi-cuadrada, de acuerdo con la fórmula siguiente.

$$X^2 = \frac{N (AD-BC)^2}{(A \neq B) (C \neq D) (A/C) (B/D)}$$

Se consideraron como válidos aquellos resultados en los que la diferencia que nos indicó la chi-cuadrada estaban diferenciando al 5 % con un grado de libertad. En los casos que no fué así, quedó indicado. (Cap.III)

Esta técnica se empleó en cada uno de los reactivos y en los totales de las frecuencias de las respuestas, que consideramos de mayor valor para este trabajo. Aunque solamente presentaremos la tabla en la que están agrupados los datos obtenidos por estímulo.

Estimamos conveniente indicar que para futuras investigaciones además de usar la chi-cuadrada, se podría hacer un análisis de variancia siempre y cuando los resultados para cada variable, o combinaciones de variables den curvas normales.

NOMBRE COMPLETO: \_\_\_\_\_

AÑO QUE CURSA: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

ESCUELA: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

HOMBRES

Las preguntas de las siguientes páginas fueron hechas para ayudarnos a comprender mejor lo que les gustaría los jóvenes y lo que sienten. Las contestaciones se juntarán con las de muchos otros jóvenes de la misma edad. No hay contestaciones "correctas" ni "incorrectas". Cada uno contesta como lo desea. Lo único que queremos es que conteste - de acuerdo con lo que realmente piensa y lo que realmente siente.

Lea ahora el ejemplo que sigue y las dos preguntas debajo de el ---- ejemplo. Si la contestación a la primera pregunta es "SI" hay que poner una (X) debajo del SI. Si la contestación es "NO" se pone la cruz debajo del NO. Haga lo mismo con la segunda pregunta. EJEMPLO: Rolan

do es muy bueno para patinar.	SI	NO
Soy como él? -----	( )	( )
Me gustaría ser como él?-----	( )	( )

TODAS SUS CONTESTACIONES SON CONFIDENCIALES

---

1. Juan decide por si mismo como utilizar su tiempo.

	SI	NO
Soy como él? -----	( )	( )
Me gustaría ser como él?-----	( )	( )

2. Pedro deja que sus profesores decidan exactamente cómo debe utilizar su tiempo en la escuela.

Soy como él? -----	( )	( )
Me gustaría ser como él?-----	( )	( )

3. José se molesta si no puede hacer todas las cosas mejor que los demás.

Soy como él?-----	( )	( )
Me gustaría ser como él?-----	( )	( )

4. Miguel no se preocupa si no puede hacer todas las cosas mejor que los demás.

Soy como él? ----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

5. Ernesto hace como que no entiende cuando el profesor le pregunta la lección y él no la sabe.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

6. Javier se sale con la suya pretendiendo que no sabe - lo que quiere su maestra cuando ésta le pregunta la - lección.

Soy como él? ----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

7. Luis prefiere tener varios buenos amigos a ser el primero o segundo lugar de su clase.

Soy como él? ----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

8. Los papás de Jorge iban a divorciarse. Jorge no hizo nada, nomás aceptó su mala suerte.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

9. A donde quiera que va Pablo se hace de amigos rápidamente.

Soy como él? ----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

10. Carlos no tiene amigos pero no le importa si los tiene o no los tiene

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

11. Alberto piensa que el estudiar duro y mucho no sirve - para nada.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

12. Roberto seguido hace que sus papás cambien de opinión probándoles que están equivocados.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

13. Franciscó seguido hace que sus papás estén de acuerdo con él siendo obediente y portándose bien.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

14. Julio seguido les responde a sus padres.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

15. Antonio desaffa la autoridad de sus padres yéndose de su casa.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

16. Rodolfo puede dejar de obedecer a sus padres - - diciendo que no se siente bien.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

17. Humberto pide consejo a su familia. No decide - muchas cosas por sí mismo.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

18. Cuando Enrique quiere puede hacer que sus padres vean las cosas como él las vé.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

19. Manuel les pega a los demás antes de que ellos tengan la oportunidad de pegarle.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

20. Rogelio le devuelve los golpes a su hermanita cada vez que ella le pega.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

21. Sergio no devuelve los golpes pero le dice a su mamá cuando su hermano mayor le pega.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

22. Ricardo, argumentándole, trata de convencer a su hermano de que no le pegue.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

23. Guillermo se calla la boca cuando su hermano mayor le pega.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

24.- Arturo le pide por favor a su hermano mayor que - deje de pegarle.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

25. Raúl siente miedo al caminar por una calle oscura pero si silba fuerte no siente tanto miedo.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

26. Gerardo no le tiene miedo al diablo porque su angel de la guarda lo defenderá.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

27. Esteban no le tiene miedo a los monstruos porque su papá lo protegerá.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

28. Raymundo seguido dice que no le tiene miedo a nada.

Soy como él?----- ( ) ( )  
Me gustaría ser como él?----- ( ) ( )

29. Armando no le tiene miedo a las pesadillas porque su hermano mayor duerme en el mismo cuarto.

	SI	NO
Soy como él?-----	( )	( )
Me gustaria ser como él?-----	( )	( )

30. Federico le tenia miedo a la parte honda de la piscina pero dijo que no queria nada porque estaba cansado.

Soy como él?-----	( )	( )
Me gustaria ser como él?-----	( )	( )

4) Resultados obtenidos.

Los resultados obtenidos se presentarán básicamente en dos tablas en las que se expresa la mayor parte de los datos obtenidos como resultado de la calificación del cuestionario. Y serán desglosados en gráficas, señalando las características de lo investigado, y posteriormente (Cap. III) serán analizados e interpretados. Aunque es necesario aclarar que las gráficas y la tabla N° 1, están compuestos por los resultados que se obtuvieron mediante el procedimiento de la medida de tendencia central de la media aritmética, y los de la tabla N° 2, son los datos obtenidos por medio de la chi-cuadrada.

El análisis e interpretación de los resultados se hará de acuerdo con las hipótesis que en el capítulo anterior enunciamos.

Como se recordará la primera de estas hipótesis se refiere al hecho de que se tendrá que comprobar si cada uno de los estímulos tiene el poder discriminativo que se aconseja en relación a cuestionarios con este tipo de reactivos. (21). Un reactivo que se contestado el 50% de las veces "Si" y el 50% de las veces con "No" por la población en la que se esté estudiando, da el más alto posible grado de información que se puede obtener de la misma. En la tabla N° 2 hemos concentrado los resultados en porcentajes de "Sis" y "Nos" a los 30 reactivos de la prueba divididos por sexo y edad primero y luego solamente por sexo para finalmente obtener el porcentaje de Si y No de la población total. Veamos algunos ejemplos para ilustrar el tipo de análisis que estamos haciendo. Así se observará en la citada tabla que los hombres de 10 años contestaron al reactivo 1 con 46.66% a "Sis" y 53.33 de "Nos", como se ve este reactivo está altamente cerca del reactivo ideal, ahora este mismo reactivo en las mujeres de 10 años da 60% de "Sis" y un 33.33% de "Nos", que todavía podemos considerar como aceptable. El mismo en hombres de 14 años da un 66.67% de "Sis" y un 26.67% de "Nos", y en las mujeres de 14 años da un 73.33% y un 26.66% de "Nos". Cuando se ve el total de hombres de 10 y 14 años se obtiene un 56.66% de "Sis" y el resto es naturalmente de "Nos"; en las mujeres hay 66.66% de "Sis" y el resto es de "Nos". El grupo total de "Sis" es de 61.66% y 40% de "Nos". Por lo general pues este reactivo está lo suficientemente cercano al reactivo

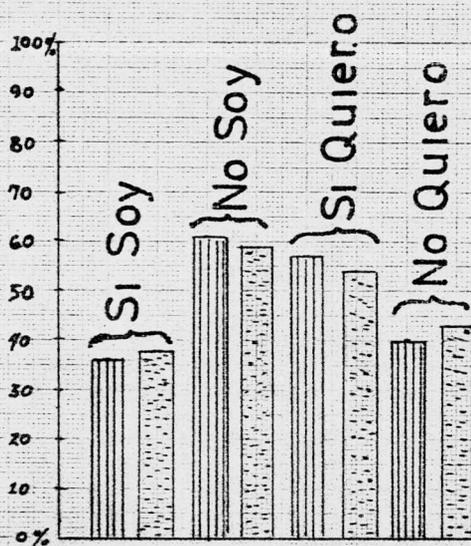
ideal en lo que se refiere a información y es aceptable para una --- prueba como la que estamos desarrollando.

No cansaremos la atención del lector con referencias de cada -- uno de los reactivos, sino que lo dirigimos a la tabla en donde es-- tán los porcentajes de "Sis" para el grupo total y están seguidos de una señal "O-K" cuando se pueda considerar como aceptable al estí--- mulo, para formar parte de la prueba. Para nuestro propósito, como - se verá al hacer el análisis de los estímulos a los que se las ha da do la señal de "O-K" se ha tomado como punto extremo para aceptación de un reactivo, para este tipo de prueba y para México, aquellos --- reactivos que cuando menos den para el grupo total una división de - 80% "Sis" y 20% "Nos" o viceversa. De acuerdo con la teoría de las-- pruebas mentales, aún estos reactivos nos darían un total de 1600 en posibilidad de diferenciación es decir 80 X 20, que no compara muy b<sup>1</sup> bien con los que tienen 50 y 50 que tienen 2500 en posibilidades de diferenciación pero que de cualquier manera nos dan un rango amplio de reactivos respecto a este criterio.

Se observará que hay algunos reactivos en los que no existe el "O-K". Explicaremos la razón de su omisión; así por ejemplo, tenemos el reactivo N° 6 se verá que ni una sola de las mujeres de 10 y 14 - años contestaron con "Si" por lo que el resultado total es el 0.00%- para este grupo. Aunque significa una diferencia clara entre hombres y mujeres, ya que en el grupo total de hombres el 19.99% contesta -- que si a ese mismo reactivo, realmente, no podemos saber cuantitati- vamente que significa el que las mujeres hayan contestado en un 0% a este reactivo.

# CONFRONTACION ACTIVA

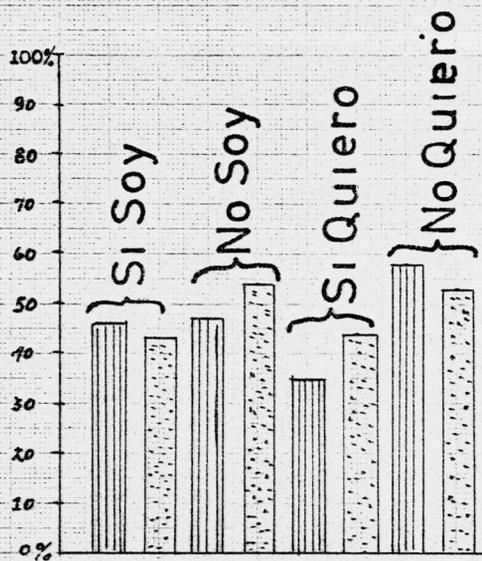
## Hombres y Mujeres de 10 Años



Hombres 10   
Mujeres 10 

# CONFRONTACION ACTIVA

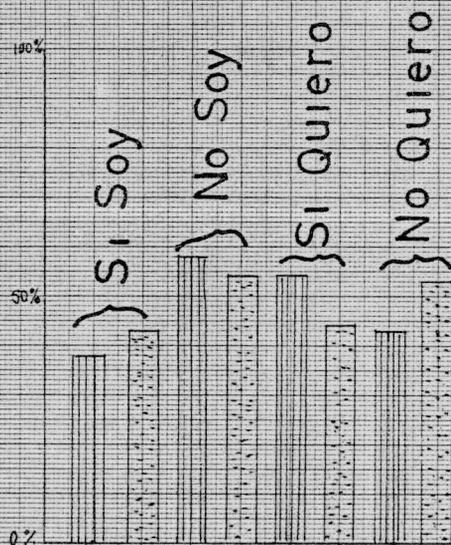
## Hombres y Mujeres 14 Años



Hombres 14   
Mujeres 14 

# CONFRONTACION ACTIVA

## Mujeres 10 y 14 Años

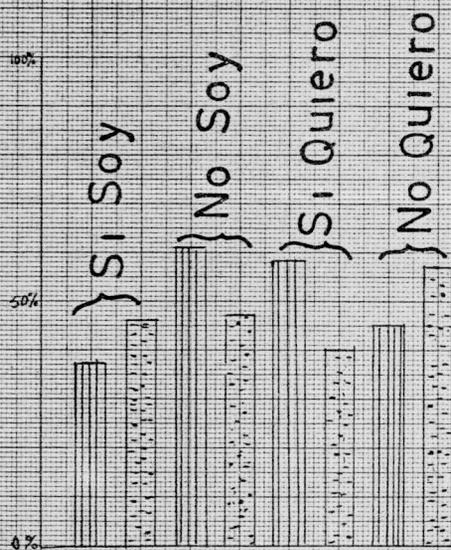


▨ Mujeres 10A.

▨ Mujeres 14A

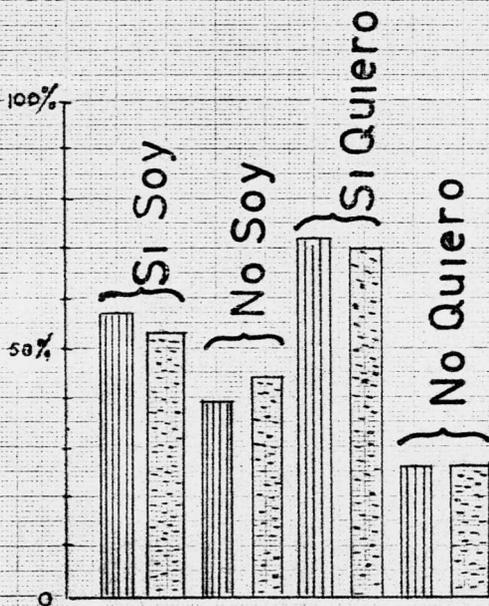
# CONFRONTACION ACTIVA

## Hombres 10 y 14 Años



 Hombres 10 A.  
 Hombres 14 A.

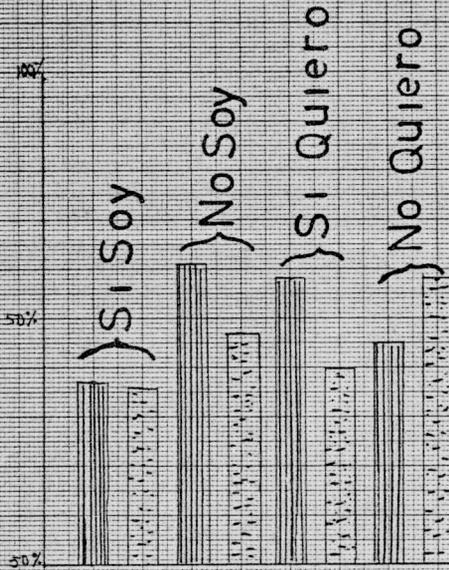
# CONFRONTACION PASIVA HOMBRES Y MUJERES DE 10 AÑOS



Hombres 10   
Mujeres 10 

# CONFRONTACION PASIVA

Hombres 10 y 14 Años

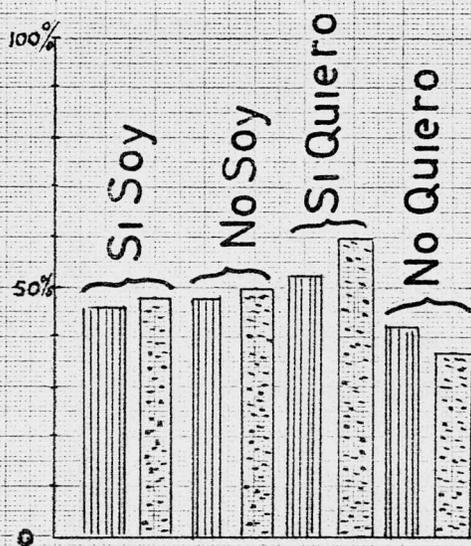


▨ Hombres 10 A.

▨ Hombres 14 A.

# CONFRONTACION PASIVA

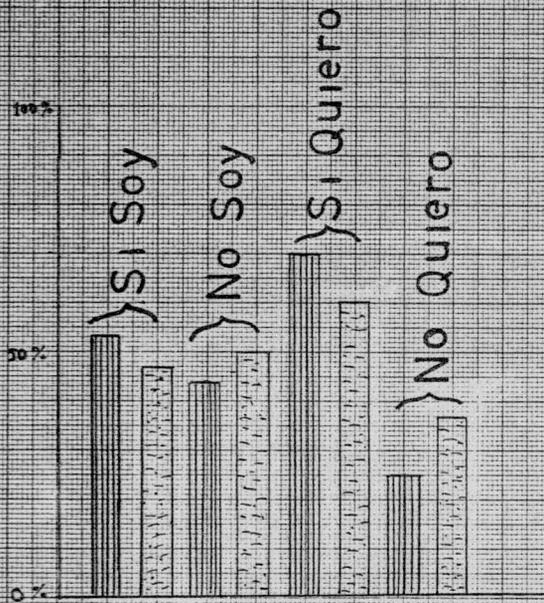
## Hombres y Mujeres De 14 Años



Hombres 14   
 Mujeres 14 

# CONFRONTACION PASIVA

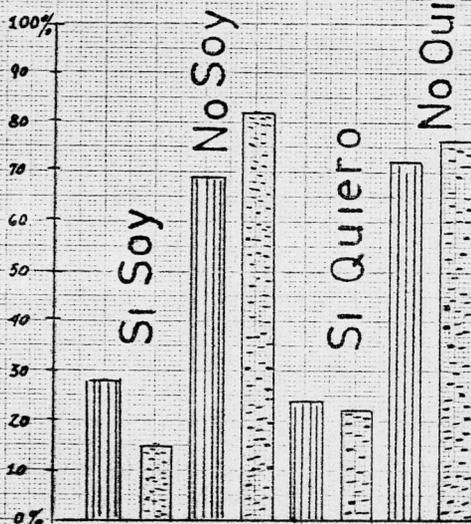
## Mujeres 10 y 14 Años



■ Mujeres 10 A.  
 ▨ Mujeres 14 A.

# DEFENSA ACTIVA

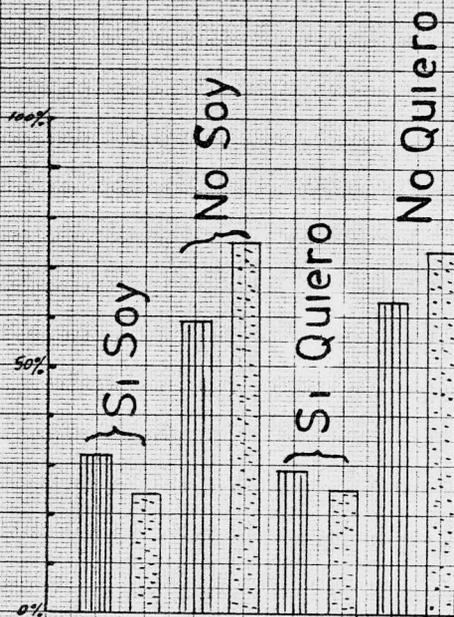
Hombres y Mujeres  
De  
10 Años



Hombres  10  
Mujeres  10

# DEFENSA ACTIVA

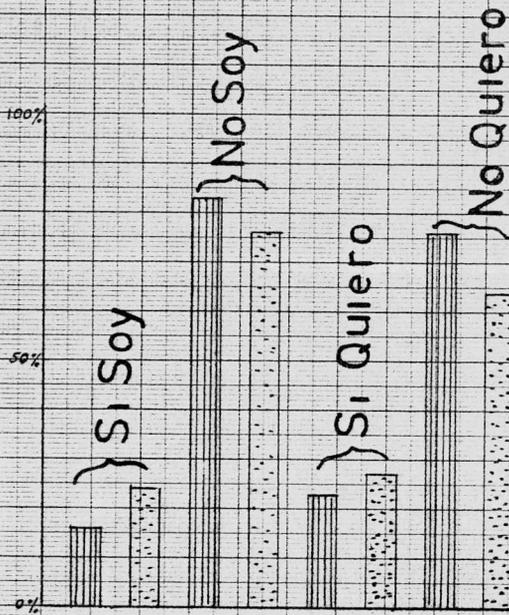
## Hombres y Mujeres 14 A.



 Hombres  
 Mujeres

# DEFENSA ACTIVA

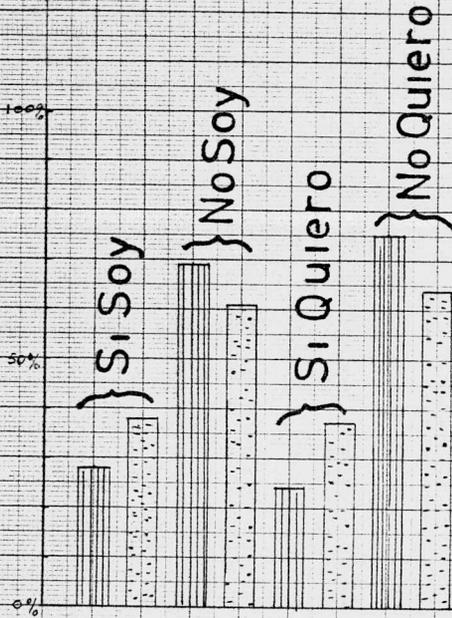
## Mujeres 10 y 14 Años



 Mujeres 10 A.  
 Mujeres 14 A.

# DEFENSA ACTIVA

## Hombres 10 y 14 Años

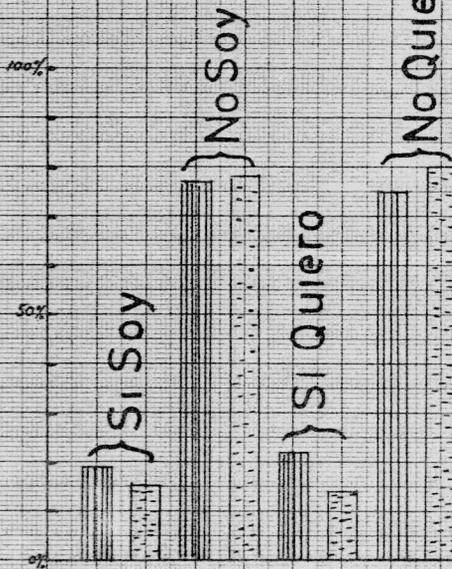


■ Hombres 10 A.

▨ Hombres 14 A.

# DEFENSA PASIVA

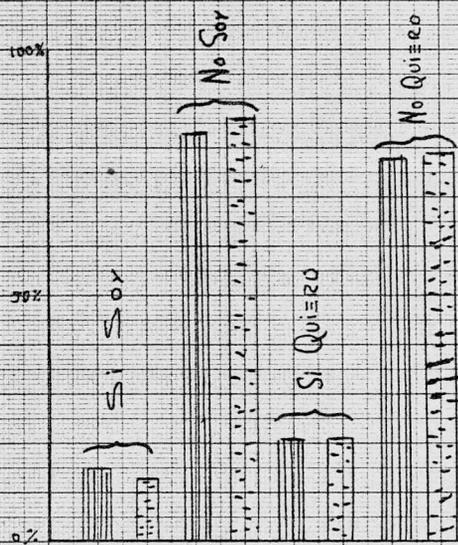
## Hombres 10 y 14 Años



■ Hombres 10 A.  
 ■ Hombres 14 A.

# DEFENSA PASIVA

## Mujeres 10 y 14 Años

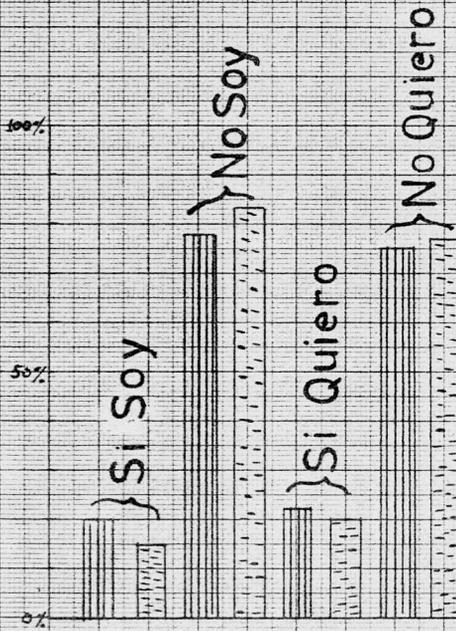


▨ Mujeres 10 A.

▨ Mujeres 14 A.

# DEFENSA PASIVA

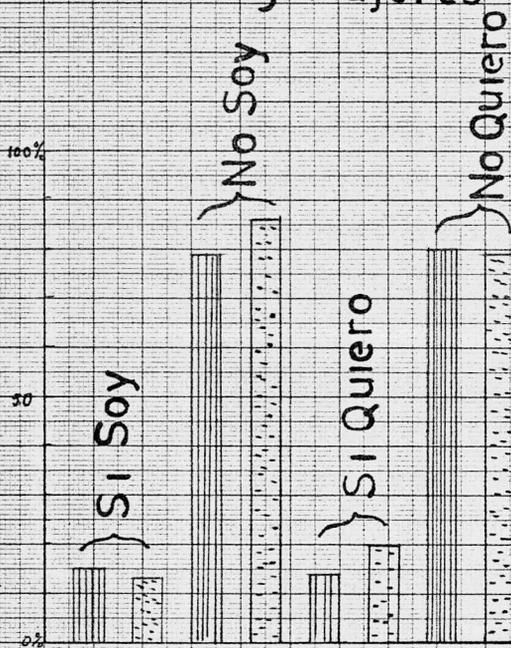
## Hombres y Mujeres 10 Años



▨ Hombres  
▤ Mujeres

# DEFENSA PASIVA

## Hombres y Mujeres 14 Años



■ Hombres  
 ■ Mujeres

## ACTIVIDAD

## PASIVIDAD

CONFRONTACION

DEFENSA

	Si, Si	Si, No	No, Si	No, No	si, soy	no soy	si quiero	no quiero								
♂ <sub>10</sub>	30%	7	28	33	37	61	58	40	51.8	6.8	20.4	19.5	58.6	39.9	72.2	26.3
♀ <sub>10</sub>	35	3	19	40	38	59	54	43	49.5	3.6	21.3	231	531	444	708	26.7
♂ <sub>14</sub>	27	19	8	39	46	47	35	58	37.2	9.0	15.0	331	462	481	522	42.1
♀ <sub>14</sub>	28	15	16	38	43	54	44	53	40.4	7.7	20.4	30.0	48.1	50.4	60.8	37.7
TOTAL 10 y 14	32.5	5.0	23.5	36.5	37.5	60.0	56.0	41.5	50.6	5.2	20.8	21.3	55.8	42.1	71.5	26.5
TOTAL 14 y 10	27.5	17.0	12.0	38.5	44.5	50.5	39.5	55.5	38.8	8.3	17.7	31.5	47.1	49.2	56.5	39.9
TOTAL 10 y 14	28.5	13.0	18.0	36.0	41.5	54.0	46.5	49.0	44.5	7.9	17.7	26.3	52.4	44.0	62.2	34.2
TOTAL 10 y 14	31.5	9.0	17.5	39.0	40.5	56.5	49.0	48.0	44.9	5.6	20.8	26.5	50.6	47.4	65.8	32.2
$\bar{X}$	30.0	11.0	17.75	37.5	41.0	55.2	47.7	48.5	44.7	6.7	19.5	26.4	51.5	45.7	64.0	33.2
♂ <sub>10</sub>	17.1	11.4	7.8	61.4	28.5	69.2	24.9	72.8	10.7	9.2	11.4	66.4	19.9	77.8	22.1	75.6
♀ <sub>10</sub>	14.2	1.4	7.8	75.0	15.6	82.8	22.0	76.4	14.2	1.4	6.4	77.1	15.6	83.5	20.6	78.5
♂ <sub>14</sub>	20.7	12.1	9.2	51.4	32.8	60.6	29.9	63.5	7.1	8.5	7.1	72.1	15.6	79.2	14.2	80.6
♀ <sub>14</sub>	12.8	11.4	12.8	62.8	24.2	75.6	25.6	74.2	10.0	3.5	10.7	75.7	13.5	86.4	20.7	79.2
10 y 14	15.6	6.4	7.8	68.2	22.0	76.0	23.4	74.6	12.4	5.3	8.9	71.7	18.2	80.6	21.3	77.0
14 y 10	16.7	11.7	11.0	57.1	28.5	68.1	27.7	68.8	8.5	6.0	8.9	73.9	14.5	82.8	17.4	79.9
10 y 14	18.9	11.7	8.5	56.4	30.6	64.9	27.4	68.1	8.9	8.8	9.2	69.2	17.7	78.5	18.1	78.1
10 y 14	13.5	6.4	10.3	68.9	19.9	79.2	23.8	75.3	12.1	2.4	8.5	76.4	14.5	84.9	20.6	78.8
$\bar{X}$	16.2	9.07	9.4	62.6	25.2	72.0	25.6	71.7	10.5	5.65	8.9	72.8	16.1	81.7	19.4	78.4

% DE 14 SI	% DE 14 NO	MEDIAS DE LOS DOS GRUPOS	
73.33	26.66	61.66	OK
46.66	53.33	49.99	OK
60.00	40.00	40.16	OK
20.00	80.00	29.99	OK
6.66	93.33	29.99	OK
0.00	100	9.99	
13.33	86.66	51.11	OK
13.33	86.66	14.99	OK
50.33	33.33	54.22	OK
26.66	73.33	21.66	OK
0.00	100	26.66	OK
20.00	80.00	18.33	OK
66.66	33.33	69.99	OK
6.66	93.33	24.99	OK
0.00	100	4.99	
6.66	93.33	3.33	
73.33	26.66	59.99	OK
33.33	66.66	36.66	OK
0.00	100	19.99	
20.00	80.00	21.66	OK
66.66	33.33	61.66	OK
40.00	60.00	49.99	OK
46.66	53.33	46.49	OK
40.00	60.00	48.33	OK
33.33	66.66	38.32	OK
66.66	33.33	68.32	OK
26.66	73.33	41.66	OK
33.33	66.66	48.32	OK
33.33	66.66	38.33	OK
20.00	80.00	13.32	

CAPITULO III

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

La interpretación claro es que la conducta descrita no es deseable para ellas, y se podría considerar que es la actitud entre los hombres y las mujeres la que se diferencia en este tipo de reactivo. Pero si queremos que nuestra prueba sea utilizable entre hombres y mujeres, debemos suprimir este reactivo tanto por no dar información de diferencias individuales entre las mujeres como por el hecho de la extensa y no cuantificable diferencia entre los hombres y las mujeres. El reactivo 15 también merece un comentario, ya que solamente el 4.99% en el total de las personas dijeron que "Si", y en algunos grupos no hubo contestaciones afirmativas. Al no poder obtener diferencias intraculturales, este tipo de reactivos deberá suprimirse. Las preguntas 16 y 19 y la 30 se encuentran en el mismo caso que las anteriores por lo que no las analizaremos una por una. Con esto podemos concluir que de los reactivos individuales han sido utilizables 25 y que, en el futuro, la prueba deberá constar con 5 o 6 veces más de reactivos con el objeto de hacer más clara la diferencia de las áreas investigadas. Como se podrá ver, la hipótesis fundamental N° 1 queda comprobada dentro de sus lineamientos generales. Antes de iniciar la discusión de los resultados de la hipótesis fundamental N° 2, vamos a hacer un paréntesis para indicar que en la tabla N° 1, se podrán observar la concentración de los resultados obtenidos de cada una de las posibilidades que nos ofrecía la prueba, dadas las combinaciones en resultados por porcentajes. Existen columnas de los siguientes tipos; Si soy y Si quisiera ser así; Si soy y No quisiera ser así; No soy y Si quisiera; No soy y No quisiera; además hay columnas que expresan solamente el "Si soy" y-

el "No soy" también se podrá observar que hay resultados totales por grupos de hombres de 10 años, hombres y mujeres de 10 años; mujeres de 10 años, mujeres de 14 años, hombres de 14 años, y hombres y mujeres de 14 años.

Dejamos al lector el interesante trabajo de dirigirse a la tabla con el objeto de que obtenga la información que crea conveniente, y que haga las comparaciones que le parezcan interesantes. Allí mismo se podrá dar cuenta de las diferencias que pueden existir a partir de aspectos de desarrollo cronológico y diferencias sexuales, además de la variedad de utilización de los mecanismos de confrontación y de defensa estudiados. Al presente, la gran mayoría de tendencias que podrán ser observadas en la tabla N° 1, como las más claras y sencillas de la tabla N° 2 no han resultado ser estadísticamente significativas, y habrá que esperar a una prueba de mayor longitud, y a un número mayor de casos para poder determinar si tales tendencias se convertirán en hechos reales de diferencia, tanto sexual, como de etapas de desarrollo. La tabla N° 2 presenta en forma condensada porcentajes de reacción -promedios- a cada uno de los estilos de confrontación y defensa para cada una de las edades y los sexos, así como los promedios totales de cada una de estas categorías. En esta tabla N° 2, la que contiene en sus posibilidades, la de estudiar hasta que punto la segunda hipótesis fundamental y sus correlarios son ciertos. Pasemos pues al análisis de cada una de las implicaciones contenidas en la hipótesis fundamental N° 2.

Se recordará que esta hipótesis fundamental N° 2 indica que nuestra prueba -con solamente- 30 reactivos- tenga el poder de dife

renciar de acuerdo con una serie de hipótesis secundarias. Veamos las hipótesis secundarias una por una y hagamos nuestras aseveraciones acerca de las mismas. Dice la hipótesis a .- "dentro de la variación intracultural de México encontraremos un mayor grado de confrontación pasiva en las mujeres que en los hombres". Para el estudio realizado con niños y niñas de 10 y de 14 años, esta hipótesis debe rá al presente considerarse como falsa, ya que sólo se encontraron pequeñas y no significativas diferencias, que a los 10 años de edad favorecen a los niños, mientras que a los 14 años favorecen a las niñas, y cuando se toma el total, la diferencia llega a ser insignificante.

La hipótesis secundaria b nos indica lo siguiente: "se deberá encontrar en mayor grado en México un estilo de confrontación pasiva, que un estilo de confrontación activa. En este caso se observará en la tabla N° 2, que de hecho existen diferencias de alrededor de 10 puntos que favorecen, para ambos sexos, a la confrontación pasiva sobre la confrontación activa. Sin embargo para el número de casos estudiados, estas diferencias fueron significativas sólo cuando se utiliza, como punto de partida, tanto para la confrontación activa como para la confrontación pasiva, la hipótesis nula del 50%. En este caso se encuentra que tanto el total de hombres como el total de mujeres, utilizan la confrontación activa en un número significativamente menor que el 50% de los casos, o, en el presente estudio, de los reactivos. Por otra parte cuando se hace el mismo estudio de la confrontación pasiva, se encuentra que en el grupo total para mujeres y hombres, no hay como se puede ver obvia-

mente, diferencia del 50% de utilización de reactivos de confrontación pasiva. Se puede decir por lo tanto, que por lo menos parcialmente la hipótesis b queda apoyada por estos resultados preliminares.

La hipótesis c indica "que para la población mexicana estudiada en el área de las defensas, deberemos por el contrario encontrar que éstas tenderán a ser mas de tipo ACTIVO que de tipo pasivo. Como se verá en la tabla por lo general en todos los grupos, la defensa activa predomina sobre la pasiva. Cuando se toma en consideración el grupo total de hombres y mujeres y se compara el porcentaje de defensa activa y defensa pasiva se encuentra una  $X^2$  significativa al .05 a favor de la defensa activa. Por lo tanto podemos considerar que en este estudio preliminar la hipótesis c queda comprobada.

Finalmente la hipótesis d indica que debe existir mayor tendencia por lo general a la confrontación que a la defensa, en los grupos promedios de una población dada. Esta es en realidad una hipótesis demasiado general que no podemos comprobar o rechazar, mas que al respecto de la población estudiada en este caso, y formada por niños de 10 y de 14 años de las condiciones socioeconómicas que han sido descritas en el capítulo II. Con respecto a este tipo de muestra, al hacer las diversas comparaciones estadísticas con la  $X^2$ , encontramos lo siguiente: que el porcentaje de confrontación activa del grupo total es estadísticamente superior al 0.01, sobre el porcentaje de defensa activa del grupo total; que el porcentaje de confrontación pasiva del grupo total es significativamente superior al

porcentaje de defensa pasiva, y la diferencia significativa es al 0.01; finalmente la confrontación total tanto ACTIVA como PASIVA, comparada con la defensa tanto ACTIVA como PASIVA, nos da por resultado encontrar una diferencia a favor de la CONFRONTACION, significativa al 0.01 de nivel estadístico. Esto viene a confirmar la hipótesis d.

Recapitulando, los resultados indican:

Resultados negativos para la hipótesis a; parcialmente positivos para la hipótesis b, y positivos para las hipótesis c y d. A partir de esto podemos indicar que la hipótesis fundamental N° 2, es sólo cierta hasta el punto en que dos de las hipótesis secundarias la sostienen, una sólo parcialmente y la otra la niega. Podemos por lo tanto decir que nuestra prueba, con sólo 30 reactivos tentativos, de los cuales, como se ha observado en la discusión previa, sólo 25 son funcionales, ha sido sin embargo suficiente para encontrar y comprobar diferencias en dos de las cuatro hipótesis de nuestra tesis y podemos, cuando menos, considerar que la hipótesis fundamental N° 2 ha sido parcialmente sostenida por los resultados generales del estudio.

#### SUMARIO      y      CONCLUSIONES

Las escuelas psicológicas han enfatizado tanto la importancia de las variables biológicas como de las sociales y culturales en el comportamiento humano. El presente estudio es un intento de explorar la importancia de variables complejas socioculturales y dinámicas a la vez y aunque se tiene como meta fundamental una investi-

gación en cuanto a ciertas características del mexicano escolar, -- sus metas posteriores están enfocadas a la investigación transcultural. La médula de la revisión teórica del presente trabajo está --- constituida por los puntos de vista del Dr. Rogelio Díaz Guerrero, - acerca de las "premisas socioculturales" y su influencia sobre el - comportamiento humano, que podría ser, en esta forma, comprendido - desde un punto de vista lógico y a la vez de procesos de aprendiza- je y psicodinámicos.

La "Premisa sociocultural" desde nuestro punto de vista se for- maría a través "del almacenamiento" de conductas adaptativas de un- pueblo, las cuales integran un "significado". La "construcción" es - pues histórica y una vez formada, funciona a manera de primera pre- misa, en forma análoga o similar a lo que ocurre en los silogismos- Aristotélicos, su función es fundamentalmente directiva.

Uno de los aspectos relevantes de estas consideraciones, es la posibilidad de aplicar los resultados al campo de la higiene Mental y la psicopatología, tanto como a las áreas de la conducta "normal".

Este aspecto -la consideración de que las premisas sociocultu- rales de un pueblo constituyen el parámetro de medida de toda ponde- ración acerca de lo patológico o lo "normal"- constituye un aspecto original y relevante dentro del campo de la higiene mental.

Se tratan en forma particular los conceptos de actividad-pasi- vidad de acuerdo con las formulaciones del Dr. Díaz Guerrero.

Se ha utilizado un cuestionario preliminar formulado por Díaz- Guerrero para la investigación de confrontación y defensa- actividad

pasividad, para escolares de 10 y de 14 años, y de las variables --  
colaterales de los aspectos socioculturales.

El cuestionario fue aplicado a escolares de 10 y de 14 años, -  
bajo una serie de hipótesis que se redujeron a dos fundamentales, la  
primera, la de que el cuestionario aún en su forma preliminar mos--  
straría que la mayor parte de los reactivos sirven para obtener una  
buena diferenciación o discriminación entre los individuos a los --  
que se les aplicasen; y 2a., que el mismo cuestionario sería capaz-  
de producir diferenciación de acuerdo con una serie de hipótesis --  
específicas que se pueden resumir en el hecho de que: 1) el estilo--  
de confrontación de las mujeres en México sería mas pasivo que el +  
de los hombres, 2) que para la población general habría mayor grado  
de confrontación pasiva que activa, 3) que el estilo de defensas --  
sería por el contrario mas de tipo activo que de pasivo, 4) que --  
existiría en el grupo estudiado una mayor tendencia a la confronta-  
ción que a la defensa.

CONCLUSIONES

- 1) Se ha realizado una presentación sintética de las ideas del Dr. -  
Díaz Guerrero acerca del problema de la confrontación y la defen-  
sa, y se han añadido algunos conceptos propios acerca de estos--  
problemas.
- 2) Se ha utilizado una prueba mental de tipo tentativo para explo--  
rar varios aspectos de las ideas anteriormente mencionadas.
- 3) Se ha hecho un análisis de los reactivos que componen la prueba--  
y se ha concluido que 25 de ellos podrán seguir siendo utiliza--  
dos en México, junto con otros que se construyan a fin de redon-  
dear una prueba completa de estos fenómenos.
- 4) Se ha confirmado que esta prueba con sólo 25 reactivos funciona-  
les y en una población pequeña de niños de 10 y de 14 años ha --  
sido suficiente para demostrar diferencias en el estilo de con--  
frontación y defensa, en dicha población. Estas confirmaciones -  
se refieren al hecho en que para la población estudiada que for-  
ma parte de nuestra cultura existe una tendencia a usar las con-  
frontaciones activas en menos del 50% de los casos y que en cam-  
bio las confrontaciones pasivas no son utilizadas en el 50% de -  
las situaciones exploradas en la prueba. Se ha confirmado tam---  
bién que en el área de la defensa hay una tendencia a utilizar, -  
en México, para el grupo estudiado, con más frecuencia la defen-  
sa de tipo activo que la defensa de tipo pasivo. Se ha confir--  
mado finalmente que tanto para los hombres como para las mujeres  
del grupo total hay una mayor tendencia a utilizar la confron--

tación que la defensa, en las situaciones estudiadas.

- 5) Se concluye en términos generales que tanto las ideas acerca de la confrontación y la defensa en sus aspectos de actividad y pasividad, como la prueba preliminar utilizada, merecen seguir --- siendo exploradas en lo futuro a fin de determinar en forma cada vez mas clara y precisa, tanto su verdad desde el punto de vista científico como su utilidad a la teoría psicológica y psicopatológica en México, y a la métrica de la salud y la enfermedad mental, así como también a las características de la "normalidad".- Su valor estará dado por su contenido pragmático de la manera de ser -genérica- de los Mexicanos.

## BIBLIOGRAFIA

- (17) Lara Tapia Luis, San Román Angel, Díaz Guerrero Rogelio. Estudio Demográfico de La Ciudad de México. IX Congreso Interamericano de Psicología celebrado en Miami. Flo. en Dic. 1964. Inp.
- (18) Hoel G. Paul. Estadística Elemental CECSA. Méx. 1964.
- (19) Ruth Stavenhagen; "La imagen de la madre de el niño pre-escolar" 1956. Tesis Prof.
- (20) UNDERWOOD, BENTON, "ELEMENTARY STATISTICS".
- (21) Dorothy Adkins Wood. Test. Construction,
- (22) Murphy Lois. "The Wedding World of childhood" Basic Books, 1962
- (23) Mercado Serafin. Principio de Control Cognoscitivo. Inp.Mex.1964
- (24) Selye, Hans, "Stress and Psychiatry", American Journal of - - Psychiatry, 1956.
- (25) Díaz Guerrero R. "Teoría y resultados preliminares de un estudio de determinación en grado de salud mental, personal, social del mexicano de la ciudad. Psiquis. 1952.
- (26) Peck R.F. & Díaz Guerrero R. "The Meaning of love in México and U.S. (Mimeographed).
- (27) McGim, Bruck, N. Harburg E. & Gunsburg G. 1963 "perceptions of middle class Mexican and American Males about parent-child and interpersonal relations. (Mimeographed).
- (28) Coelho, G.U. and Streinbert, A.G. with the collaboration of Maldonado Sierra E. and Fernández Marina. "A cross cultural - - - assessment of coping behavior: Student TAT responses of competent adolescents in Maryland and Puerto Rico. (Mimeographed).
- (29) Lara Tapia L., Morales María Luisa. Premisas Socioculturales en tres comunidades indígenas en Tlaxcala. VII Congreso Interamericano de Psicología. Méx.
- (30) Maldonado Sierra, Trent. R.D. and Fernández Marina. Three basic Themes in Mexican and Puerto Rican family values. Journal of -- Social Psychology. XLVIII.
- (31) Díaz Guerrero. R. La socio-cultura mexicana, Inp. 1964.

Bibliografía no citada:

Gardner Murphy. Introducción Histórica a la Psicología Contem--

poránea. Paidós. 1960.

McClelland David. The Achievement Motive. Appleton-Century C.N. Y. 1953.

J. L. McCary. Psychology of Personality. Logos press. 1956.

Henry Johannot. El individuo y el grupo. Aguilar Eds. Madrid. 1961.

Psychology of Personality. Ross Stagner. Int. Std. Eds. 1961.

Rapaport David. Teoría y Técnica Psicoanalítica. Ed. Pax-México As. Psic. Mex. A.C. 1962.

Freud Anna. El Yo y los Mecanismos de Defensa. Paidós. Buenos-Aires. 1961.

Linton Ralph. Cultura y Personalidad. Fondo de Cultura Económica. Mex. 1960.

G.G. Granger. La Razón. Eudeba. Buenos Aires. 1961.

Ralph L. Beals. Introducción a la Antropología. Aguilar. Madrid 1958.

Ramírez Santiago. El Mexicano Psicología de sus Motivaciones. - Monog. Psicoanalíticas Ed. Pax-México. 1959.

H.J. Eysenck. Estudio Científico de la Personalidad. Paidós. - Buenos Aires. 1959.

Roy R. Grinker. Men Under Stress. McGraw-Hill Eds. Cop. 1963.