

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**COLEGIO DE PSICOLOGIA**

**U. N. A. M.**

**ESTUDIO PSICOLOGICO PRELIMINAR A LA ESTANDARIZACION  
DE LAS MANCHAS DE TINTA DE HOLTZMAN  
EN ESCOLARES MEXICANOS**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
P S I C O L O G O  
(Nivel de Licenciatura en Psicología)**

**PRESENTA**

**MARTHA EUGENIA PEÑA LEDESMA**

**1965**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

2.5053.08

UNAM. 9

1965

EJ. 3



FILOSOFIA  
Y LETRAS

M. 159216

tpd 19

AL DR. ROGELIO DIAZ GUERRERO,  
que al aceptarme como asistente  
en la investigación IDPEM, me -  
dió, no solamente la oportunidad  
de realizar esta tesis, sino tam  
bién la de adquirir bajo su di-  
rección, un caudal de experien--  
cia inestimable.

AL DR. HOLTZMAN,  
como reconocimiento a su notable  
capacidad de investigador

AL DR. LUIS LARA,  
supervisor del trabajo de campo y  
Subdirector del IDPEM, por la con-  
fianza que me demostró siempre y  
los inteligentes consejos que en  
muchas ocasiones me ha dado.



A MIS PADRES

Y

HERMANOS

A Richard

A GUSTAVO FERNANDEZ,  
que me proporcionó la ayuda per-  
tinentemente en el trabajo estadístico.

A MIS COMPAÑEROS DE INVESTIGACION,  
no solamente por su ayuda en la re-  
colección de las pruebas, sino tam-  
bién por el espíritu de grupo que -  
me han permitido compartir con ellos.

Esta investigación ha sido respaldada por un fondo  
de la "Foundation's Fund for Research in Psychiatry"  
de la Universidad de Yale.

## INDICE

### PREFACIO

- I.- La investigación I.D.P.E.M.
  - II.- Descripción de las muestras
  - III.- Actividad y Pasividad  
Por qué elegí el HIT
  - IV.- Qué es el HIT
  - V.- Estadística
  - VI.- Análisis de los resultados del HIT y su interpretación  
en términos de hipótesis Activo-Pasivas
  - VII.- Normas e intercorrelaciones preliminares para la estandarización del HIT  
Tabla I de medias y S.D. por sexo, grado escolar y clase social.  
Tabla II y III de intercorrelaciones de las 22 variables del HIT en ambas culturas.
  - VIII.- Sumario y conclusiones
- 
- APENDICE I.- Factor de Desarrollo Normal
  - APENDICE II.- Comparación ( $\bar{X}$  y  $s$ ) de una submuestra de Holtzman con una de México equiparables en escolaridad.
  - APENDICE III.- Protocolo de Respuestas  
Protocolo de Calificación

## PREFACIO

Muchas veces en un resultado operan factores que son muy -  
ajenos aparentemente, a él. Por ejemplo, una gran cantidad de  
tesis que se presentan en México versan sobre estandarizaciones -  
o proyectos de estandarización de pruebas psicológicas. Sin im  
portar el hecho de que las normalizaciones de tales pruebas es--  
tén bien hechas, es decir, científicamente hechas, o no, el dato  
es ése, la mayoría de las tesis mexicanas de Psicología se escrii  
bieron, y parece que se escriben, sobre test psicológicos.

No sucede lo mismo en otras partes, hubo un tiempo en Rusia  
en el que muchas tesis se hacían sobre perros y reflejos. En -  
E.U., desde "Psychology from the standpoint of a behaviorist", -  
las mejores tesis se han hecho con ratas y rigurosísimos contro-  
les. En la Inglaterra actual muchos trabajos profesionales, lo  
mismo en la estadística psicométrica que en psicoterapia, que en  
la estructura de la personalidad, llevan el sello de Eysenck.

En otras palabras, los recursos de una universidad y la in-  
fluencia de sus principales figuras científicas parecen determi-  
nar, en cierto grado, los temas que los estudiantes escogen para  
sus tesis. Tal vez en México no está muy lejano el día en que -  
los trabajos para obtener el título se hagan sobre hipótesis -  
acerca de la "pasividad" o sobre respuestas de atención en ga-  
tos sin anestesia. Mientras tanto, todo parece indicar que las  
"sufridas" pruebas psicológicas tendrán que seguir llevando el  
peso de las recepciones de los estudiantes de nuestra Universi-

dad.

Esta tesis no es la excepción a esta aparente regla. Aún - cuando he tratado, hasta donde es posible y permisible, de involucrar en este trabajo las hipótesis del Dr. Díaz Guerrero sobre los estilos Activo y Pasivo, (principalmente este último), debo confesar que el título de mi tesis se ajusta a los resultados obtenidos: esta tesis es un estudio preliminar que pretende ser el cimiento de la futura estandarización de la prueba de manchas de tinta de Holtzman en México. Los apoyos (que orgullosamente puedo decir que son la gran mayoría) o los descalabros que las teorías de Díaz Guerrero hayan sufrido, tienen un carácter puramente tentativo. Si he abierto vías de estudio e investigación a tales teorías e hipótesis, puedo decir modestamente, que he aderezado este trabajo con un aspecto de "novedad" o de "investigación" que debiera estar presente SIEMPRE en toda tesis.

Las tesis pueden ser de dos tipos, analíticas o sintéticas.

Una tesis de síntesis recoge, y a veces enmienda, el pensamiento de muchos autores sobre uno o varios temas, pero generalmente, no aporta en exceso. A veces ni siquiera aporta. Por otro lado, una tesis analítica es precisamente una aportación. El autor ofrece a la ciencia un conocimiento nuevo, un resultado distinto, ya sea positivo o negativo de lo anteriormente sabido o ignorado.

Esta tesis pretende ser analítica y pretende traer al campo de las hipótesis en vías de verificación, un conocimiento nuevo: la prueba de manchas de tinta de W. Holtzman está lista, por sus cualidades de confiabilidad y validez como medida de la estructura de la personalidad y del desarrollo psicológico, para ser sometida a un proceso exhaustivo de estandarización. Y aún más: Al

gunas de las hipótesis que pueden ser deducidas de las ideas del Dr. Díaz Guerrero sobre el carácter eminentemente "pasivo" del "mexicano", repito lo tentativo de este esfuerzo, han recibido - cabal apoyo de los datos.

Es mi tesis una tesis científica?

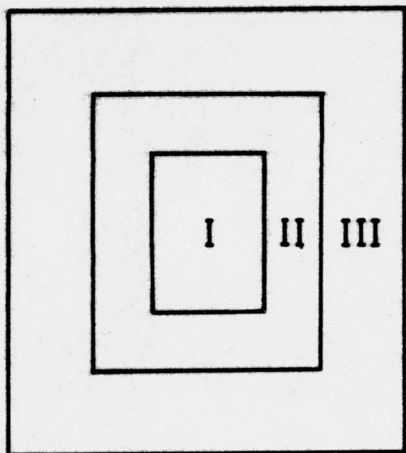
Puede haber, desde luego, textos mejores, pero creo que - Townsend (1) explica muy bien los límites de la ciencia y en él me voy a basar.

Cuando el hombre primitivo contemplaba un eclipse, lo más - probable es que atribuyera el suceso a la acción, mística o no, - de algún agente externo al fenómeno eclipse en sí. A medida que el hombre ha progresado en su conocimiento de las relaciones de la naturaleza, la necesidad de hipotetizar agentes externos ha - disminuído y los fenómenos han sido explicados por los factores naturales que los provocan.

El cuadro # 1 dentro de la fig. Y representa el área de las hipótesis científicamente validadas. La hipótesis: una respues- ta condicionada establecida a un estímulo dado también será evo- cada por otros estímulos parecidos al primero, es una hipótesis validada. Está dentro del área I a la que llamaremos "área del conocimiento científico".

En el área II se encuentran las hipótesis aún no definitiva- mente validadas pero que están o estarán sujetas a un proceso de validación experimental. El cuestionario # 1 de la investiga- ción en siete naciones que se realiza en la actualidad en México y que trata de medir las formas activas o pasivas propias de los escolares de una cultura dada para enfrentarse al stress, ese -

(1) Townsend, J.C. "Introduction to Experimental Method" 1953. (McGraw Hill). pp 1-3.



cuestionario, repito, que está siendo validado, coloca a la hipótesis que le dió origen en el cuadro II al que llamaremos -- "área de los problemas científicos". El problema acerca de -- que si existe una manera o estilo particular de los escolares de enfrentarse al stress podrá ser confirmado o descartado, pe

ro es un problema científico.

Las hipótesis que no pueden ser sometidas a prueba experimental caen dentro del área III, llamada de las "explicaciones místicas". En esta área, aparte de la casi imposibilidad de probar las hipótesis, éstas casi siempre están postuladas en forma poco semántica, lo que dificulta su incorporación al campo científico.

Mi tesis, para ser científica, deberá estar colocada en el área II y deberá resolver el problema: es la prueba de Holtzman lo suficientemente confiable y válida medida de la personalidad para ser estandarizada en sujetos mexicanos?, pueden las hipótesis de D.G. recibir apoyo de los resultados estadísticos de algunas de las variables del HIT?

Mi estudio pretende resolver el problema contestando SI a -- ambas preguntas. Pero lo resuelve de una manera que permite a -- quien lo desee, resolverlo también siguiendo los lineamientos -- contenidos en esta tesis y nos obliga a ambos a obtener resultados que NO sean significativamente diferentes en la capital de la República, en este momento.

El cómo lo resolví es el método seguido. Este método es, ne

cesariamente, el único que se acepta completamente para llegar a las áreas I y II, es el método científico experimental en una de sus variantes.

Por la naturaleza misma de la investigación, el método seguido en este trabajo no puede ser tan rigurosamente controlado como el viaje de una rata en un laberinto, pero también es cierto que las conductas que estudia son más complejas y sus finalidades diferentes. Pero, esencialmente, en ambos casos se han seguido los mismos patrones de control y supervisión y métodos matemáticos muy parecidos para evaluar los resultados.

Al futuro de nuestra investigación corresponde llevar este trabajo a sus conclusiones extremas, y dentro de algunos años - mis compañeros probablemente las presentarán en resultados cuantitativos.

Antes de terminar este prefacio, debemos aclarar dos cosas:

1.- Que en lo que se refiere a la comparación transcultural y dado que en el momento de escribir esta tesis no teníamos aún en nuestras manos los resultados de la muestra paralela de Holtzman, las comparaciones de nuestros casos se han hecho con las muestras que reporta Holtzman en su libro y para poder hacer esto se tomaron aquellas poblaciones que más se asemejan a las muestras y además, las poblaciones totales sin diferenciación por sexo.

2.- En vista de esta limitación y de la ya indicada limitación de número de casos en nuestra muestra mexicana al presente, advertimos al lector que el valor fundamental de esta tesis es precisamente el de realizar un ejercicio preliminar de metodología científica, ejercicio teórico y cuantitativo, tanto en la comparación transcultural, como en el esfuerzo preliminar de es-



tandarización. Esto es valioso porque resulta ser una ilustra--  
ción paso a paso de la mayoría de los métodos estadísticos que  
serán utilizados cuando se hayan obtenido los resultados totales.  
Queremos advertir pues, que todos los resultados de las compara--  
ciones son definitivamente tentativos.

## C A P I T U L O I

### LA I.D.P.E.M. (1)

El Dr. Rogelio Díaz Guerrero dirige una importante investigación que lleva por título: "Investigación del Desarrollo y Personalidad del Escolar Mexicano" (2). Este estudio iniciado por el Dr. Wayne H. Holtzman en Austin, Texas, y seguido en la ciudad de México por el Dr. Díaz Guerrero, tiene como objeto el evaluar por medios psicométricos la evolución de la personalidad de los escolares, tanto norteamericanos como mexicanos, para establecer una comparación transcultural sistemática entre ambos grupos, es decir, estudiar objetivamente las diferencias en el desarrollo psicológico que se pudiera observar en los escolares de ambas sociedades.

En 1964 la I.D.P.E.M. inició su labor con un fondo económico proporcionado por la "Foundation's Fund for Research in Psychiatry" de la Universidad de Yale, para los tres primeros años de investigación, con la posibilidad de prolongar el patrocinio a seis años.

Este estudio consiste en la aplicación anual repetida de -

- (1) Ahumada R.R. Tesis: Estudios Psic. Valid. cruzada Wisc. y Goodenough en Escolares Mexicanos UNAM. 1965.
- (2) Díaz Guerrero R. 1963. Personality development of Mexican School Children. A research proposal submitted to the Foundation's Fund for Research in Psychiatry. (Mimeo)

una batería bastante completa de pruebas a aproximadamente 450 - escolares que en el primer año de esta investigación estudiaban el primero y cuarto año de primaria y primero de secundaria, por lo que al finalizar los tres años de investigación se habrá cubierto toda la enseñanza primaria y la secundaria.

El estudio dirigido por el Dr. Wayne H. Holtzman, está planeado, desde sus inicios, para llegar a su culminación en seis años, y cuyas normas de aplicación y hasta cierto punto de muestra, fueron seguidos en México por la I.D.P.E.M.

Prerequisitos básicos del plan de investigación son los siguientes:

Determinar las variables socio-económicas relevantes en la ciudad de México a través de un estudio demográfico de escuelas públicas y de unidades de habitación en esta ciudad para la elección de una muestra de niños a quienes se les aplicaría un estudio psicológico intensivo.

De los datos arrojados por este estudio (3), se confirmó la necesidad de establecer tres diferentes zonas escolares para la aplicación de la batería de pruebas:

- I Colegios Particulares.
- II Escuelas Públicas en una unidad habitación.
- III Escuelas Públicas en el centro de la ciudad. (Ver más adelante la descripción de la muestra).

Con esto se abarcan tres diferentes grados de socio-economía y la posibilidad de realizar comparaciones intraculturales siguiendo, además, paralelamente la muestra de Austin, Texas, -

(3) Lara Tapia Luis, Sn. Román Angel, Díaz Guerrero Rogelio. Levantamiento Demográfico para el Proyecto de Investigación de la I.D.P.E.M. IX Congreso Interamericano de Psicología celebrado en Miami, Fla. 1964 (Mimeo)

que tiene una diferenciación económica similar

### OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.- Investigación de los aspectos del desarrollo de la percepción y de las funciones cognoscitivas relativas a la infancia y la adolescencia. Todo esto desde el punto de vista de los factores socio-económicos presentes en la ciudad de México.

2.- Aspectos relativos a la personalidad de los niños mexicanos. *(act. pasivo)*

3.- Evolución sistemática de diferencias transculturales - en el desarrollo psicológico entre las muestras de México y Estados Unidos.

4.- La estandarización de las pruebas psicológicas utilizadas en este estudio. Un intento de lo último se constituye en esta tesis.

### BATERIA DE PRUEBAS

La Batería de Pruebas que se utiliza en la realización de la IDPEM consta de nueve diferentes tests aplicados a las muestras seleccionadas de 10. y 40. de primaria y 10. de secundaria. El estudio completo se efectúa en un tiempo de cuatro a cinco horas aproximadamente, dividido en tres sesiones, en forma individual y en locales proporcionados por los diferentes planteles.

La aplicación de esta batería de pruebas coincide en la fecha de cumplimiento de la edad requerida, (6.8, 9.8, 12.8) con una tolerancia de 15 días antes o después de la misma.

El entrenamiento de los asistentes de la investigación requirió un metódico proceso, así como la culminación del estudio

demográfico, entrevistas con los padres de nuestros sujetos, la <sup>4</sup> preparación del material de trabajo y resolución de las dificultades para la obtención de la cooperación sistemática de algunos de los planteles seleccionados.

Todo esto se realizó en un tiempo de siete meses, empezándose la aplicación de la batería en el mes de Agosto de 1964, -- completándose 68 casos del grupo total de 450 sujetos.

Para fines de 1965 se alcanzará el total de los 450 sujetos incluyéndose la realización del segundo año de aplicación a los primeros 68. (4)

- (4) La razón por la cual aparecen sólo 60 casos en este estudio si se cuenta, efectivamente con 68 casos, es que, en 8 ocasiones había ciertas dudas con respecto a la propiedad del método de aplicación y preferimos eliminarlos.

## C A P I T U L O II .

### DESCRIPCION DE LAS MUESTRAS

Las muestras utilizadas para la elaboración y comparaciones de este trabajo son:

1.- 132 casos de la escuela elemental y 197 casos de 7<sup>o</sup> grado (sistema Americano) tomados de las muestras para la estandarización de la Técnica de Holtzman, (1) en Estados Unidos.

De estos 132 casos, 60 pertenecen a la escuela católica , - clase media, "Austin Elementary School". 30 niños y 30 niñas, doce de cada grado escolar, desde segundo hasta sexto año de "Elementary."

72 casos de 4<sup>o</sup> grado de escuela elemental, (correspondiente a muestra primaria) pertenecientes a la escuela pública de Hamden Connecticut, "Connecticut School Children", que hacen un total de 132 casos de escuela elemental.

197 casos de 7<sup>o</sup> grado, seleccionados de cuatro comunidades pertenecientes al Estado de Texas.

2.- 60 casos forman la muestra Mexicana total empleada en este trabajo, pertenecientes a parte de la muestra del primer año de trabajo del programa de investigación de la I.D.P.E.M. (ver cuadro X al final de este capítulo)

(1) Holtzman W.H., Thorpe J.S., Swartz J.D., & Herron E.W. "INKBLOT PERCEPTION AND PERSONALITY". Austin, Texas. U. of Texas. Press. 1961.

Se tomaron en cuenta tres niveles socio-económicos:

Clase Alta, Clase Media, Clase Baja.

Dentro de la clase alta quedaron incluidas las escuelas de Sistema Particular (Sistema I).

PRIMARIAS	}	Instituto México.
		Instituto Miguel Angel.
		Instituto Simón Bolívar.
		Colegio Lestonac.

SECUNDARIAS	}	Instituto México.
		Instituto Miguel Angel.
		Instituto Simón Bolívar.
		Colegio Lestonac.

que suman un total de 16 casos, cuatro de primer año de primaria seis de cuarto año de primaria y seis de primero de secundaria.

En la clase media: Escuelas Públicas dentro de una Unidad - de habitación, "Unidad Independencia del Seguro Social" (Sistema II).

PRIMARIAS	}	Próceres de la Independencia.
		Próceres de la Revolución.
		Próceres de la Reforma.

SECUNDARIAS	}	Secundaria 1
		Secundaria 3
		Secundaria 7
		Secundaria 8
		Secundaria 10
		Secundaria 17

SECUNDARIAS	}	Secundaria 27
		Secundaria 35
		Secundaria 47
		Secundaria 68

que aún cuando no están dentro de la Unidad Habitacional del IM SS., (Instituto Mexicano del Seguro Social) por carecer ella, - hasta la fecha, de secundarias, pertenecen a la misma zona y los sujetos de la muestra viven dentro de esta unidad de habitación.

De la clase baja se tomaron escuelas de la Zona Centro que pertenecen a las colonias Peralvillo, Guerrero, Morelos y primer cuadro del D.F. y son:

PRIMARIAS	}	Ricardo Reyes
		Estado de Yucatán
		Dolores Correa
		Luis Murillo
		Lic. Miguel Serrano
		Estado de Durango
		Abraham Castellanos

SECUNDARIAS	}	Secundaria 6
		Secundaria 11
		Secundaria 16

Como se mencionó parcialmente en un capítulo anterior, -- (IDPEM), la selección de estas escuelas se realizó con miras a mantener dentro de la ciudad de México una situación que llenara dos requisitos:

- 1.- Obtener una muestra representativa de variabilidad socio-económica para niños escolarmente estables del D.F. y,



2.- Que correlacionara en parte con la situación de Austin, Capital del Estado de Texas, donde Holtzman et.al. llevan a cabo su trabajo (2).

Las edades fluctúan en el momento del test, de 6 años 8 meses en los años de 1o.de primaria, con una tolerancia de 15 días antes o después de la fecha de cumplimiento de esta edad.

En los niños de 4o. año de primaria, la edad es de 9 años 8 meses con una tolerancia de 15 días antes, o después.

Y de 12 años 8 meses, para los sujetos de 1er. año de secundaria, con la misma tolerancia de los anteriores.

El sexo de los sujetos se repartió así:

30 sujetos del sexo femenino y 30 sujetos del sexo masculino.


En las escuelas Particulares Sist. I, la muestra usada en esta tesis consiste en:


10 niños y 6 niñas	1o. primaria	2 niños
		2 niñas
	4o. primaria	4 niños
		2 niñas
	1o. Secundaria	4 niños
		2 niñas
		Total 16 sujetos.

(2) Para mayor detalle de cómo se llenaron ambos requisitos, véase L.Lam et.al.: Levantamiento Demográfico para el Proyecto de Investigación de la IDPEM. - IX Congreso Interamericano de Psicología celebrado en Miami, Fla. 1964 (Mimeo)

En el Sistema II Unidad Independencia, la muestra consiste en:

1o. Primaria  6 niños  
3 niñas

4o. Primaria  3 niños  
4 niñas


1o. Secundaria  4 niños  
1 niña

Total 21 sujetos

En el Sistema III zona Centro, la muestra consiste en:

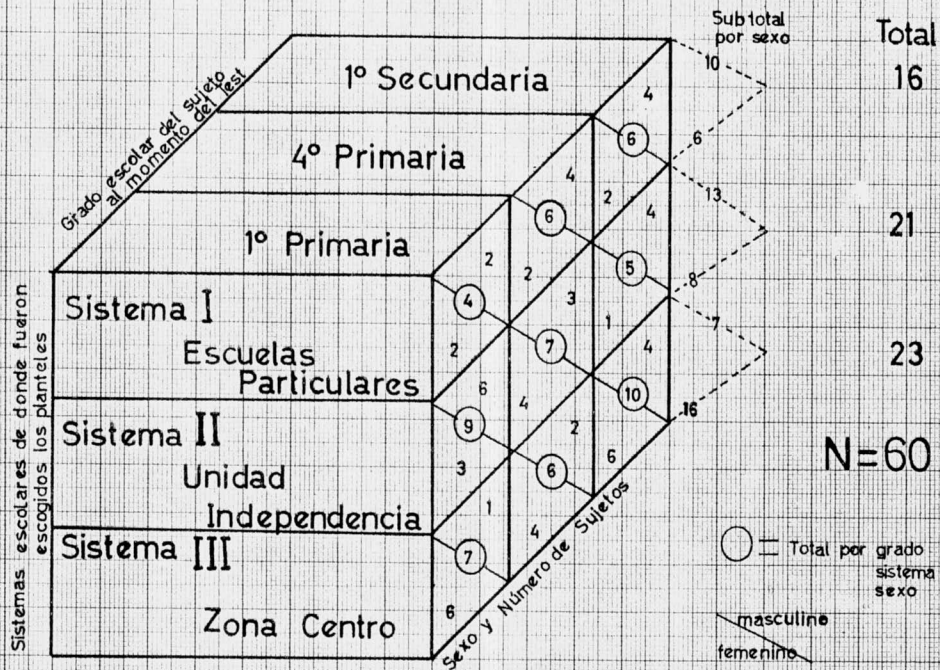
1o. Primaria  1 niño  
6 niñas

4o. Primaria  2 niños  
4 niñas

1o. Secundaria  4 niños  
6 niñas

Total 23 casos

Diseño de la muestra empleada en el primer año de la  
I. D. P. E. M.



Cuadro X

## PROBLEMAS DE APLICACION Y CALIFICACION

El trabajo de aplicación de una batería de test a niños escolares, durante el año escolar, involucra una serie de requisitos y características que son inherentes al sujeto en sí, al plantel, a su ubicación y a su organización en general.

Hemos contado afortunadamente, para los fines de la I.D.P.E M., con la cooperación por parte de los directores y maestros de los diferentes planteles en los cuales se realiza nuestro trabajo de investigación.

En la mayoría de las escuelas se cuenta con locales apropiados para la realización de nuestro trabajo, (un salón con una mesa y dos sillas). Sin embargo, se puede decir que, en general, en la Zona Centro existen más dificultades en cuanto a local y condiciones del mismo.

Además, se deben tomar en cuenta las diferentes y variadas actividades a las que puede estar sujeto un plantel en determinadas épocas del año escolar, v.g. festivales, ensayos para los mismos, suspensión de labores por la ausencia de algún maestro, o ausencia del alumno mismo, lo que nos obliga a cambiar nuestros planes en cuanto a metas de aplicación por semana o por mes, por lo que es una grandísima ventaja el contar con quince días de tolerancia en la aplicación de la batería a los sujetos seleccionados.

Los problemas de Calificación han sido subsanados en su mayoría, gracias a las diferentes ocasiones en las que hemos tenido la oportunidad de entrevistarnos con el Dr. Wayne H. Holtzman y colaboradores tanto en Austin, Texas, como en la ciudad de México para discutir y aclarar los problemas que se han presenta

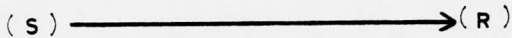
do con respecto a la calificación de los diferentes test que <sup>11</sup> -  
componen la batería de pruebas.

### C A P I T U L O   I I I

#### ACTIVIDAD Y PASIVIDAD

En el campo de las ciencias, de una en especial, diferentes autores pueden escoger y de hecho escogen, diferentes senderos. Por ejemplo: En 1913, J. B. Watson, consciente de que la psicología en su opinión, requería un permanente y constante esfuerzo científitante, la encaminó, hasta donde pudo y supo, hacia el estudio directo de la conducta OBSERVABLE de los organismos desentendiéndola de casi cualquier consideración ajena a este postulado.

Podemos esquematizarlo así:



dado un estímulo  $\longrightarrow$  se produce  $\longrightarrow$  una respuesta sea el estímulo la variable de entrada y la respuesta la variable de salida, ambas observables y cuantificables.

Más tarde, Woodworth, entre otros, pensó que entre la entrada y la salida ocurren procesos dentro del organismo que responden y que esos procesos sean identificables, inferibles y, más aún, cuantificables.

Esquemático sería más o menos así:



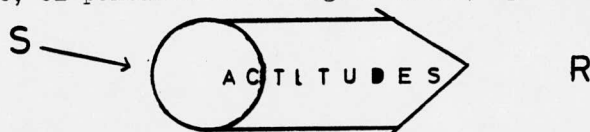
donde las variables de entrada serían procesadas por variables internas del organismo, a las que, por dar un nombre, llamaremos

intercurrentes, antes de producir la variable de salida o respuesta.

Otros investigadores pensaron que midiendo las características del estímulo, controlándolo, haciéndolo variar, podíamos observar cambios en la respuesta a la que consideraron de carácter "molar" y que esto facilitaría la cuantificación de la variable inferida en el organismo.

Ejemplo: Si a un perro lo dejamos 23 horas sin comer, le estamos controlando una variable interna de su organismo, decimos: tiene 23 horas de hambre, es distinto del perro que tenga 46 horas de hambre.

Aún otros psicólogos, a un nivel más alto en la escala evolutiva, pensaron que podrían existir otros tipos de variables intercurrentes. Osgood, por ejemplo, ha hecho esfuerzos para demostrar que entre las variables de entrada y las de salida predomina cierto tipo de variables intercurrentes: las actitudes. Esquematisando, el pensamiento de Osgood sería, aproximadamente, así:



dado un estímulo que impacta los receptores del organismo éste emite una respuesta, o cadena de respuestas en las que las actitudes juegan un papel preponderante. Ejemplifiquemos un poco más arriba del nivel del perro: un señor llega a su casa donde sus hijos tienen prendida la televisión. Esta situación estimuladora impacta los receptores de nuestro sujeto que mira en la pantalla un juego de fútbol, se acerca al aparato, lo apaga y manda a los niños a la cama. Esta cadena de respuestas ha sido mediada, y decir mediada es una manera de decir dirigida, por

una actitud. A nuestro individuo no le gusta el futbol. Este -  
disgusto dirige, en un momento dado su conducta. Es distinto -  
del señor al que sí le gusta el futbol.

Llevemos ahora nuestro ejemplo hasta el plano de conductas  
más "sociales". Imaginemos que uno de nuestros niños televiden-  
tes frustrado por la actitud negativa y la orden paterna se diri-  
ge tímidamente a la mamá y comienza : "Mamá tu crees que ....."

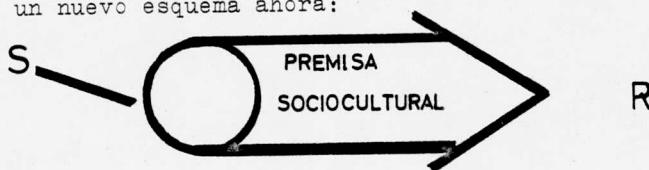
Imaginemos ahora que la mamá responde, al tiempo que dirige al  
niño una mirada de comprensión: "Ya sabes que la palabra de tu -  
padre no puede ser discutida; los hijos deben obedecer a los pa-  
dres siempre". Supongamos también que el 95 % de las madres del  
país de la Sra. de nuestro ejemplo se comportan igual que ella,  
esto es, afirman que la palabra de un padre no puede ser, no de  
be ser discutida.

Esto desde luego, no tiene que ser cierto universalmente, -  
tal vez habrá otros países y culturas donde las madres, puestas  
en las condiciones de nuestro ejemplo, encaren firmemente al es-  
poso diciendo: "Yo creo que el niño tiene razón. Debemos discu-  
tir las razones que tienes para privarnos del espectáculo". Tal  
vez el 95 % de las esposas de cierta cultura, por ejemplo, la de  
E.U. se comporten de una manera parecida.

Deducimos que la mamá de nuestro primer ejemplo y la del -  
segundo han aprendido a comportarse de esa manera porque lo han  
visto hacer así repetidamente o que, si no lo han aprendido lo -  
deducen lógicamente de las pautas de esa sociocultura porque esa  
actitud es congruente o consonante con las demás actitudes que -  
ellas tienen frente a diversos problemas de la vida. Vamos a de  
cirle a eso que han aprendido en su sociocultura y que en cierto  
modo las obliga a portarse como se portan, premisa sociocultural.



Hagamos un nuevo esquema ahora:



Ante una situación estimulante una persona, en un grupo social determinado, responde de acuerdo a las enseñanzas que recibió en tal grupo, o a las actitudes que lógicamente, congruentemente, consonantemente, pueden derivar de las que aprendió en su grupo. (1)

Esto no significa, de ninguna manera, que las premisas socioculturales sean los únicos mediadores en la conducta de las personas, ni siquiera que sean los únicos mediadores de la conducta social. Significa, simplemente, que son operantes y que deben ser considerados, tomados en cuenta, al presentar explicaciones de la conducta de los seres humanos.

Pero vamos más adelante. Enfrentemos hipotéticamente a -- ambas señoras ante las conductas de una y otra. La segunda muy probablemente pensará de sí misma: "soy una madre buena, he enseñado a mis hijos a defender sus derechos activamente, he defendido los míos en un plano de igualdad, en cambio, ésta, sumisamente, ha permitido con su pasividad que un arbitrario le imponga su capricho". La primera tal vez pensaría: "me he portado como lo hacía mi madre, he conservado la paz y la armonía en mi hogar mis hijos y mi esposo confían en mí y yo les he respondido, eso hace nuestro hogar más feliz. En cambio esta otra, se enfrenta demasiado directamente a su esposo, si sigue así pronto le falta

(1) Socio Cultural Premises, Attitudes and Crosscultural - Research. 1963. Trabajo presentado por el Dr. Díaz-Guerrero. XVII Congreso Internacional de Psicología. Wash.

rá al respeto, qué ejemplo están recibiendo esos niños, etc. 16

Como vemos, de la misma premisa se pueden derivar otras, -- porque cada una tiene a su alrededor una especie de halo al que podemos llamar atmósfera de significado que inunda todas las actitudes que se le parecen.

Asumimos entonces que hay premisas más importantes que otras las cuales son "secundarias" respecto a las primeras. Pero qué -- tan "principales", pueden ser ciertas premisas ?. Podrá ser -- alguna tan definitivamente principal que domine, abarque, sintetice, abstraiga o ejemplifique la mayor parte de lo que podríamos llamar "carácter o personalidad nacional"?. Existirá una -- premisa sociocultural que pueda actuar, lo más aproximadamente -- posible, como el común denominador de las actitudes de los sujetos de un grupo?. Tendrá valor tal que de allá se habrán derivado o podrán derivarse muchas de las premisas "secundarias" ?.

En el ejemplo doble podemos pensar que tal vez la mejor definición de la actitud de la madre "discutidora" es "ACTIVA" y -- la de la otra "PASIVA". Pensemos que ambas mujeres representan aceptablemente bien a la cultura Norteamericana la primera y a -- la Mexicana la segunda.

¿ Es la pasividad el rasgo característico de la personalidad del Mexicano típico o promedio?.

El Dr. Rogelio Díaz Guerrero, cuya teoría acabamos de intentar sintetizar un poco a vuela pluma opina que sí y está empezando a acumular evidencia experimental para probar su dicho. Esto es, intento alumbrar con esta "linterna" las áreas donde la psicología tiene vigencia. La social, v.g. ya está implícita en -- mi anterior exposición, la clínica puede ser explicada a base de las consecuencias que acarrea el ser "pasivo" ante las diferen--

tes clases de stress a que la vida nos somete; la experimental <sup>17</sup> recibe un amplio campo en el cual investigar, la psicometría se enriquecerá con las pruebas y cuestionarios que se precisen para probar, o rechazar las hipótesis que se sujeten a estudio etc.,- etc. (1)

La prueba de estas hipótesis del Dr. Díaz Guerrero es uno - de los objetivos de nuestra investigación. En mi tesis, me limitaré a citar aquellas partes o secciones de la teoría que sean - pertinentes o adecuadas a los resultados, en la inteligencia de que adecuación o pertinencia no significa favorabilidad.

(1) Para completar la información al respecto de la teoría ver: Muzafer Sherif & Caroline W. Sherif. PROBLEMS OF YOUTH. " Sociocultural and Psychodynamic Processes in Adolescent Transition and Mental Health". Rogelio Díaz Guerrero. Cap 7. 1965 U. of Oklahomma

### Porqué elegí el HIT como trabajo de tesis

Uno de los principales fines de la I.D.P.E.M., es el trabajo de estandarización de las pruebas que se utilizan en esta investigación. Como asistentes de la misma se nos ha dado la oportunidad de escoger una, entre las nueve pruebas que componen la batería total, para perfeccionar nuestro conocimiento de ella, y hasta cierto punto, "experimentar" con sus resultados, además de poder utilizarla en la realización del trabajo de tesis.

Desde el año de 1962, tuve contacto por primera vez con la Técnica de manchas de tinta del Dr. Holtzman, gracias a un viaje de estudios organizado por el Psicólogo José Lijshstein, con la cooperación y ayuda de los Dres. Holtzman y Díaz Guerrero, a la Universidad de Texas, en Austin. Donde recibimos un curso acerca de esta técnica impartido en dicha universidad por el Dr. Holtzman, Joseph S. Thorpe, Jon D. Swartz y Wayne H. Herron. Más tarde cuando el Dr. Díaz Guerrero propuso la realización y organización de la I.D.P.E.M., tuve la fortuna de que se me aceptara como asistente de investigación, y al conocer más a fondo la técnica de Holtzman, nació mi interés en hacer un estudio preliminar al trabajo de estandarización ya planeado.

## C A P I T U L O   I V

### QUE ES EL HIT

La técnica de manchas de tinta de Wayne H. Holtzman es el resultado de un programa de siete años de investigación, encaminados a desarrollar una nueva técnica de manchas de tinta, que conservara el material proyectivo de la técnica de Rorschach, pero que resolviera las limitaciones psicométricas de esta técnica.

Este material proyectivo sería aprovechado desde el punto de vista de elaborar un nuevo grupo de estímulos con procedimientos simplificados para su administración y calificación. Permitiendo al sujeto una sola respuesta por lámina (tarjeta), el número de manchas de tinta podría aumentarse sin ningún incremento apreciable en el tiempo empleado en la administración. Teniendo esta modalidad las siguientes ventajas sobre el Rorschach estándar:

- 1) El número de respuestas por individuo sería relativamente constante.
- 2) Cada respuesta sería dada a un estímulo independiente, evitando así las debilidades inherentes del Rorschach donde varias respuestas pueden estar atribuidas a una misma lámina.
- 3) Una mayor variedad de estímulos capaces de dar mayor información que las 10 láminas originales de Rorschach.

En resumen, en el desarrollo de la técnica de manchas de tinta de Holtzman se ha tratado de evitar las desventajas psicométricas del Rorschach, pero manteniendo el rico material proyectivo. La modificación mayor consiste en el aumento de tarjetas estímulo a 45 con una sola respuesta para cada una de ellas, permitiendo con esto una mayor adecuación y confiabilidad perceptual de las muestras del proceso de la personalidad y evitando por medio de este procedimiento el que una respuesta pueda ser atribuída a más de una lámina. Añadiendo o incrementando colores, formas y texturas.

El desarrollo de la técnica de manchas de tinta de Holtzman puede dividirse en seis pasos o etapas:

- 1) Desarrollo de técnicas para la elaboración de las manchas de tinta.
- 2) Obtención de datos para análisis de ítems.
- 3) Desarrollo de un armazón conceptual y de procedimientos objetivos para la calificación de las variables.
- 4) Selección de dos series paralelas de manchas de tinta - (Forma A y Forma B)
- 5) Estudios preliminares empleando métodos de grupo e individuales.
- 6) Reproducción de las Formas A y B para experimentación y uso en proyectos de investigación.

Las formas A y B de la técnica de manchas de tinta de Holtzman constan cada una de 45 láminas. Dos láminas de "práctica" X y Y que son comunes a ambas formas, fueron escogidas como láminas de prueba o ensayo antes de administrarle al sujeto las 45 láminas de cualquiera de las dos Formas. Estas dos tarjetas X y

Y no son calificadas pero se registran en la misma forma que las otras 45 láminas.

El material empleado en la técnica de Holtzman consiste, como ya hemos dicho, en:

- 1.- Un conjunto de 45 láminas de manchas de tinta para cada una de las formas A y B;
- 2.- De un protocolo de respuestas destinado al registro de las respuestas del sujeto que contiene una esquematización de cada lámina para localizar el área donde el sujeto da su respuesta;
- 3.- Un protocolo de calificación, para facilitar la calificación numérica de cada variable;
- 4.- El libro "Inkblot Perception and Personality" Holtzman W.H., Thorpe J.S., Swartz J.D., & Herron E.W. 1961. - Univ. of Texas.
- 5.- También como una ayuda para el calificador existe una guía de administración: "Guide to Administration and Scoring" "Holtzman Inkblot Technique" Holtzman W.H.

El libro de Holtzman presenta en detalle el desarrollo de la técnica, datos normativos para las 22 variables que son calificadas, estudios de validación y resultados, comparabilidad y estabilidad de las formas A y B y sugerencias sobre el método básico en variaciones de índole experimental. Incluye además, capítulos acerca de la administración y calificación con ejemplos ilustrativos de las respuestas difíciles de calificar.

La guía fué elaborada para la conveniencia del examinador en la rutina de la administración y calificación.

La "equivalencia" de las dos formas paralelas A y B quedó demostrada a través de severos estudios metodológicos a gran esca-

la que dieron como resultado el demostrar que las dos formas A y B son altamente intercambiables.

#### ADMINISTRACION

Han sido desarrollados procedimientos estandarizados para la administración de las machas de tinta de Holtzman, proporcionando así datos normativos que pueden ser de gran ayuda en la interpretación.

Las instrucciones para el sujeto han sido elaboradas de tal forma, que simplifican hasta donde es posible la tarea de éste, y proporcionan a la vez confiabilidad suficiente en la información y calificación de las variables.

El problema consiste en motivar al sujeto o encaminarlo a responder ampliamente sin que al mismo tiempo se le induzca a un tipo de respuestas de naturaleza específica ante las variables que son calificadas. Las instrucciones estándar difieren de las dadas para el Rorschach en algunos aspectos:

- 1) El examinador instruye al sujeto a dar una sola respuesta por lámina.
- 2) Se hace una breve encuesta después de cada respuesta.
- 3) Las preguntas permitidas al examinador durante la encuesta son limitadas y constantes para evitar un inadvertido condicionamiento verbal.

Como se mencionó anteriormente, un protocolo de respuestas y un protocolo de calificación son utilizados para el manejo de esta prueba, además de las 45 láminas en cualquiera de sus formas A o B.

Las instrucciones dadas al sujeto son más o menos las siguientes:



"Aquí tengo unas manchas de tinta que quiero que vea. Fueron hechas derramando tinta sobre un papel y doblándolo. Yo quiero que usted las vea - una por una, y me diga a qué cree que se le parece, qué podrían ser, qué representa, o qué le sugieren. No fueron hechas para parecerse a nada en particular, por lo que no hay respuestas ni buenas ni malas. Diferentes personas ven cosas distintas en ellas. (Yo quiero saber lo que Ud. ve). Es posible para una persona el ver varias cosas en cada mancha, pero yo deseo que sólo me dé una sola respuesta por tarjeta. Después que me haya dicho lo que ve, le voy a hacer unas preguntas, porque yo quiero ver lo mismo que Ud. y de la misma manera. Yo voy a escribir su respuesta y voy a tomar el tiempo, pero Ud. puede tomar el tiempo que necesite. Alguna pregunta?"

Estas instrucciones deben aclarar al sujeto los siguientes puntos principalmente:

- 1) Estas manchas no fueron hechas para parecerse a nada - en particular.
- 2) Diferentes personas ven diferentes cosas en cada mancha de tinta.
- 3) Solo es requerida una respuesta por lámina.

Después de cada respuesta el examinador hace tres preguntas encaminadas a esclarecer los siguientes puntos:

Q1.- (Localización) "En qué parte de la mancha vió Ud. ...?"

Qc.- (Características) "¿Qué hay en la mancha que la haga -  
ver como ...?"

Qe.- (Elaboración) "¿Quiere añadir algo más acerca de ...?"

#### CALIFICACION

Criterios muy severos fueron adoptados para la inclusión de una variable como parte del sistema de calificación en la técnica de Holtzman.

En primer lugar, una variable tendría que ser aquélla que pudiera ser calificada para cualquier respuesta legítima. Segundo, la variable tenía que ser suficientemente objetiva para permitir un alto grado de acuerdo al ser calificada por personas - entrenadas. Tercero, la variable tenía que mostrar aquellos aspectos apriori pertinentes al estudio de la personalidad a través de la percepción. Y cuarto, cada variable debía ser lógicamente independiente de las otras.

Las 22 variables de que consta la técnica de Holtzman son divididas en varias categorías; las variables son: RT, Tiempo de reacción; R, Rechazo; L, Localización; S, espacio; FD, Forma Definida; FA, Forma Apropriadada; C, Color; Sh, Sombreado; M, Movimiento; V, Verbalización; I, Integración; H, Humano; A, Animal; At, Anatomía; Sx, Sexo; Ab, Abstracto; Ax, Ansiedad; Hs, Hostilidad; Br, Barrera; Pn, Penetración; B, Balance; P, Popular.

Localización y Espacio se refieren a las partes específicas de la mancha (figura-Fondo) que son usadas por los sujetos en la organización de sus respuestas. Forma Definida, Forma Apropriadada, Color, Sombreado y Movimiento, constituyen las variables que a menudo son referidas como determinantes de la res--

puesta; la forma, el color y la textura de la mancha de tinta - son los estímulos más característicos que tienen un papel preponderante en la formulación del concepto. Cinco variables son clasificadas y calificadas principalmente como de contenido: Humano, Animal, Anatomía, Sexo y Abstracto. La cualidad de la respuesta es captada en parte en la calificación de las variables - como Ansiedad, Hostilidad, Barrera, Penetración y Verbalización Patognómica.

Otras cinco calificaciones adicionales, Integración, Balance, Popular, Tiempo de Reacción y Rechazo, completan el juego de 22 variables.

#### DESCRIPCION DE LAS VARIABLES

##### Tiempo de Reacción (RT)

El tiempo de reacción se define como el tiempo en segundos que transcurre desde la presentación de cada lámina hasta el principio de una respuesta calificable dada por el sujeto. Si el sujeto rechaza la lámina, el tiempo que tardó en rechazarla se registra como TR.

La calificación total se obtiene sumando las calificaciones de las 45 láminas y dividiendo el total entre 45 para obtener la media del Tiempo de Reacción.

##### Rechazo (R)

Se considera Rechazo cuando el sujeto devuelve al examinador la lámina sin haber dado una respuesta calificable. El número total de láminas rechazadas constituye la calificación en -

Rechazo. Algunas veces el sujeto hace referencias descriptivas a la mancha de tinta que no tienen un contenido substancial, en la mayoría de estos casos hay duda en considerar esto como rechazo; ejemplo: "un conjunto de colores bonitos especialmente el rosa y el azul", es considerada como una respuesta fronteriza, respuestas como "es una mancha de tinta", "debe haber algo en ella pero no logro definirlo", sí se consideran como rechazos.

#### Localización (L)

La calificación de la variable localización se efectúa como sigue:

- 0= Cuando se usa toda la mancha o se dejan fuera porciones muy pequeñas de la mancha.
- 1= Cuando se usa un área grande de la mancha como todo un lado o el centro completo de la misma.
- 2= Cuando se usan áreas pequeñas de la mancha.

Existen apéndices en el libro y la guía para ilustrar y facilitar la localización de cada lámina y las diferentes califica ciones para cada una de sus partes, basándose en el área usada.

La calificación total para la variable Localización, se obtiene sumando las calificaciones a través de las 45 láminas. Esta calificación puede variar de 0 a 90.

#### Espacio (S)

Se califica espacio cuando el sujeto invierte la relación - figura-fondo; esto es, cuando la parte blanca de la lámina (fondo) actuando como figura, es reportada como el percepto sobre el que se produce la respuesta. Esta calificación va de 0 a 1. La

calificación total para esta variable se obtiene sumando los puntajes de cada lámina a través de las 45 manchas. Puede variar - de 0 a 45.

#### Forma Definida (FD)

Es la calidad formal intrínseca específica propia del objeto reportado en sí. Esta calificación va de 0 a 4, dependiendo de qué tan definida es la forma reportada por el sujeto.

La calificación total de la variable FD se obtiene sumando - las calificaciones a través de las 45 láminas. Esta califica-- ción puede variar de 0 a 180.

Los rechazos a las láminas obligan a corregir la califica-- ción total de 3 variables: FD, FA y V. La fórmula para esta especie de prorrata es:

$$C = \frac{45}{45-R} \times \text{Calif. Cruda.}$$

donde C es la calificación corregida.

Por ejemplo: una persona que ha obtenido 50 puntos en Verba- lización (V), pero ha rechazado 6 láminas, tendría una  $C = \frac{45}{45-6} \times 50$  o sea  $\frac{45}{39} \times 50 = 57$

#### Forma Apropiada (FA)

La variable FA es, por naturaleza, una variable subjetiva - que requirió un extensivo trabajo preliminar para hacer su cali- ficación razonablemente objetiva. Por lo tanto, se desarrollaron guías que permitieron la estandarización de la calificación a - través de diferentes examinadores, cada uno actuando como un juez. La calificación es como sigue:

0= Cuando no hay forma, o una forma muy pobre.

1= Cuando la respuesta del sujeto puede considerarse como -  
aceptable.

2= Cuando el percepto es bien visto, o sea, que la respuesta  
dada por el sujeto, reporta una buena adecuación con res-  
pecto a la mancha de tinta.

La calificación total de FA, se obtiene sumando los punta-  
jes obtenidos a través de las 45 láminas. Como se hace con FD,  
la calificación cruda es corregida según el número de rechazos -  
usando la fórmula antes mencionada y puede variar de 0 a 90.

La diferencia principal entre FA y FD consiste en que la -  
Forma Apropriada es la correlación que existe entre lo que el su-  
jeto reporta y lo que la mancha tiene; por ejemplo: decir "el Em-  
pire State Verde" en una mancha más o menos redonda de color -  
azul, es un percepto perfectamente definido (no hay más que un  
Empire State en el mundo, muy difícilmente sería confundido); pe-  
ro extraordinariamente mal apropiado porque lo que la mancha pre-  
senta no se parece en nada a lo que el sujeto reporta. Por otro  
lado, en esa misma lámina la respuesta "una gota de pintura azul  
resbalando en el suelo", es sumamente indefinida, pero se parece  
mucho a lo que la mancha presenta y por eso la consideramos apro-  
piada.

### Color (C)

Un determinante en las respuestas de las manchas de tinta -  
es el color del estímulo y su congruencia con el color que el su-  
jeto atribuye a su respuesta. La calificación de C está basada  
sobre la aparente primacía o importancia del color, (incluyendo

el negro, gris y blanco) como determinante de una respuesta. En general se da crédito por Color solamente cuando es mencionado explícitamente por el sujeto; sin embargo, en algunas ocasiones el color no es mencionado explícitamente, pero se infiere claramente en la respuesta, en esas ocasiones se califica la variable.

La calificación de color y su importancia como determinante se califica como sigue:

- 0= Cuando el color no es usado como determinante.
- 1= Cuando el color es usado de una manera secundaria, como una elaboración en la respuesta reportada.
- 2= Cuando el color es más importante que la poca forma empleada en la respuesta.
- 3= Cuando el color es usado como primera determinante sin ninguna forma presente.

Es importante mencionar que en la calificación de la variable color, los colores "acromáticos" como blanco, gris y negro, son considerados de la misma forma que los colores "cromáticos". La calificación total se obtiene sumando los puntajes a través de las 45 láminas. Esta calificación puede variar de 0 a 135, siendo en la mayoría de los sujetos de 50 o menos.

#### Sombreado (Sh)

Como en la variable Color, la calificación para sombreado es reservada generalmente para las respuestas en las cuales es usado explícitamente por el sujeto. La importancia de sombreado o textura como determinante se califica como sigue:

- 0= Cuando el sombreado no es usado como determinante.
- 1= Cuando el sombreado es usado en una forma secundaria en

la elaboración de la respuesta.

2= Cuando el sombreado es el primer determinante sin forma presente.

La calificación total de sombreado se obtiene sumando los -  
puntajes a través de las 45 láminas. Teóricamente la califica-  
ción de esta variable puede variar de 0 a 90, aunque la mayoría  
de las calificaciones no llegan a 30.

Movimiento (M)

La característica esencial de una respuesta que implique -  
movimiento es el nivel de energía o dinamismo, más que su conte-  
nido particular. Se da crédito a movimiento solamente cuando el  
sujeto confiere movilidad o posibilidad de movimiento a su res-  
puesta.

La escala para calificar movimiento es como sigue:

- 0= Cuando no hay movimiento ni posibilidad "estática" de mo  
vimiento.
- 1= Cuando se indica cierto "movimiento estático" como en -  
los gerundios y participios de los verbos: sentado, mi-  
rando, descansando, etc.
- 2= Movimiento casual como hablar, caminar, subir, alcanzar,  
etc.
- 3= Movimiento ainámico como ascendiendo, bailando, corrien-  
do, sollozando, etc. Cohete a punto de elevarse, ciclis  
ta en espera del banderazo, aunque en estado quieto, pre  
sentan una dinámica de tensión extraordinaria.
- 4= Movimiento violento como: explosión, girar rápidamente,-  
etc.



La calificación total de movimiento se obtiene sumando las calificaciones obtenidas en cada una de las 45 láminas. Teóricamente puede variar de 0 a 180, aunque en la práctica rara vez sobrepasa los 80.

### Verbalización Patognómica (V)

La variable verbalización se califica cuando la descripción que hace el sujeto acerca de su respuesta refleja una forma de pensamiento anormal, distorsionado, bizarro o desviado.

La severidad del proceso patológico del pensamiento se califica de 0 (no patología presente) a 4 (extremo patológico).

De acuerdo con Rapaport (1), se elaboró esta escala que es sintetizada en la siguiente tabla:

ESCALA DE VALORES Y CATEGORIAS DE LA VARIABLE VERBALIZACION PATOGNOMICA

CATEGORIA	ABREVIACION SIMBOLO	VALORES POSIBLES
Fabulación	FB	1
Fabulación combinada	FC	2,3,4
Respuesta Rara	QR	1,2,3
Incoherencia	IC	4
Lógica Autística	AL	1,2,3,4
Contaminación	CT	2,3,4
Referencias personales	SR	2,3,4
Deterioración de Color	DC	2,3,4
Respuesta absurda	AB	3

Estas nueve categorías de verbalización patognómica enmarcan el pensamiento autístico en contraste con el pensamiento razonable y lógico. Como en el caso de FD y FA, el total de las calificaciones de esta variable es corregido por el número de rechazos con la fórmula dada anteriormente.

(1) Rapaport citado por Holtzman W.H. Inkblot Perception & Personality Pag.52.

## Integración (I)

Esta variable se relaciona con la organización o adecuación percibida en los elementos de la lámina dados en una respuesta. Diferentes tipos cualitativos de integración son señalados con - objeto de determinar si I, está presente o no en una respuesta - particular.

Estos tipos o clases de integración son:

Integración Funcional; Integración Colectiva; Integración - Espacial e Integración Estructural. La calificación va de 0 a 1 y puede variar de 0 a 45.

Las variables Humano (H); Animal (A); Anatomía (At); Sexo - (Sx); y Abstracto (Ab), se relacionan con el contenido de la res puesta; para cada uno de estos contenidos se da una calificación de tres puntos (0, 1 y 2), haciendo posible una calificación de 0 a 90 para cada una de las variables:

## Humano (H)

- 0= Partes del cuerpo humano, o ningún contenido humano en - la respuesta. Ejemplo: huesos
- 1= Partes pequeñas del cuerpo humano, ejemplo: una cara hu- mana; seres mitológicos o caricaturizados; v.g. el Pato Donald.
- 2= Cuerpo humano completo; (partes pequeñas pueden ser omiti- das), la cara humana cuando está bien definida y muy ela- borada.

## Animal (A)

- 0= Ningún contenido de tipo animal en la respuesta; piel de animales no diferenciada, vida microscópica.
- 1= Partes de animal, incluyendo cabezas o caras de animal, aún muy elaboradas, cualquier insecto.
- 2= Animal completo, (pueden estar omitidas partes muy pequeñas como cola, patas, etc.).

## Anatomía (At) (animal o humana)

- 0= Cuando no hay en la respuesta penetración o interiorización explícita con respecto a los contenidos Humano o -- Animal.
- 1= Rayos X; dibujos médicos, y todas las estructuras óseas (excepto dientes).
- 2= Partes blandas, vísceras o cualquier referencia a anatomía "cruda" como venas, etc.

La calificación de la variable At, excluye en muchas ocasiones la posibilidad de calificar Humano o Animal.

## Sexo (Sx)

- 0= Cuando la respuesta no tiene absolutamente ningún contenido sexual ni referencia de tipo sexual.
- 1= Actividades sexuales o expresiones de tipo sexual aceptadas socialmente como besos, abrazos, etc.
- 2= Especificación sexual directa, exagerada atención a elementos sexuales, mención de órganos sexuales.

## Abstracto (Ab)

- 0= Cuando no hay contenido abstracto en la respuesta.
- 1= Elementos abstractos involucrados con otros elementos - conservando alguna forma presente.-
- 2= Respuesta completamente de tipo abstracto, por ejemplo: "El verano", "La alegría".

## Ansiedad (Ax)

Se califica en una escala de tres puntos que va de 0 a 2, - de acuerdo con las cuatro categorías siguientes:

- (1) Actitudes o emociones expresadas o implícitas en la respuesta.
- (2) Conducta abierta, observable, cargada de ansiedad.
- (3) Respuestas simbólicas.
- (4) Objetos que son estereotipos de ansiedad en ciertas culturas o en una cultura determinada.

La calificación total de esta variable se obtiene sumando - las calificaciones a través de las 45 láminas, y es posible que en la cultura mexicana los puntos(3) y(4) sufran modificaciones.

## Hostilidad (Hs)

La calificación de esta variable se basa en los signos simbólicos de agresividad, explícitos o implícitos en la respuesta dada por el sujeto. Esta calificación incluye del 0 al 3, dependiendo de la elaboración de la respuesta que va de signos vagos o expresiones simbólicas hasta acciones más directas y violentas.

## Barrera (Br)

Esta variable se refiere a cualquier respuesta que lleve explícita o que involucre la idea de los límites o fronteras de la imagen corporal, en un aspecto más general, se refiere a las características especiales como cubierta, protección, membrana, -- concha, carapacho o piel que puedan estar simbólicamente relacionadas a la percepción de los límites de la imagen corporal.

La calificación de esta variable sigue muy de cerca los lineamientos señalados por Fisher y Cleveland (2) acerca de la percepción de la imagen corporal y la personalidad.

Esta variable es calificada en una escala de dos puntos, 0 y 1. La calificación total se obtiene sumando los puntajes a través de las 45 láminas. Esta calificación puede variar de 0 a 45.

## Penetración (Pn)

Como en el caso de la variable Barrera, la calificación de Penetración sigue los lineamientos señalados por Fisher y Cleveland. Esta variable se califica en una escala de 0 a 1. En términos generales, se refiere a conceptos que llevan implícita o involucran la idea de penetración, vulnerabilidad de la imagen corporal y de sus límites. Se califica con 1 aquellos conceptos que pueden ser simbólicos de las sensaciones del individuo que da a su cuerpo exterior un pequeño valor proyectivo y que puede ser fácilmente penetrable. El total de esta variable se obtiene sumando las calificaciones a través de las 45 láminas.

- (2) Fisher S. and Cleveland S.E. 1958. "Body Image & Personality. Princeton N.J. Van Nostrand Co. Inc. Citado por -- Holtzman "Inkblot Perception and Personality". Holtzman W.H., Joseph J.S. Swartz J.D. and Herron W.E. 1961 U. of Tex.

## Balance (B)

Se refiere a las dimensiones simetría-asimetría de la lámina. Se califica en una escala de dos puntos: 0 ausente; 1 presente.

La calificación total se obtiene sumando las calificaciones a través de las 45 láminas.

## Popular (P)

Se refiere a la frecuencia con que un concepto es reportado por diferentes sujetos a una misma lámina, en un mismo lugar y - vista de la misma manera.

Para que una respuesta se considerada Popular, debe ocurrir por lo menos una vez cada siete protocolos, en la muestra estudiada.

NOTA: Debido a lo reducido de mi muestra, no consideré prudente el incluir la variable Popular en mi estudio, pero pueden ser tomados esos resultados como estudio previo.

## C A P I T U L O V

### ESTADISTICA

La estadística usada en este estudio se limitó a seguir a la de Holtzman en los aspectos más simples de éste. A excepción de la "t" indispensable para la comparación transcultural en orden a la medición de diferencias para buscar significancia de las mismas, las demás medidas son bien simples y las presento a continuación junto con sus fórmulas:

$\bar{X}$  = media aritmética - medida de tendencia central comunmente usada para distribuciones de frecuencia - conocida también como promedio.

$X = \frac{\Sigma X}{N}$  donde  $\Sigma$  = Sigma mayúscula griega, significa suma.

$X$  = cada uno de los datos que componen la distribución.

$N$  = número total de los casos de la distribución.

$S$  = desviación estándar - medida de la variabilidad con que se dispersa la distribución alrededor de su media.

$S = \sqrt{\frac{\Sigma X^2 - \frac{(\Sigma X)^2}{N}}{N-1}}$  donde:  $\Sigma X^2$  = suma de los cuadrados de cada una de las  $X$  que componen la distribución.

$(\Sigma X)^2$  = el cuadrado de la suma de las  $X$

$N-1$  = corrección por grado de libertad estimado cuando se trabaja con calificaciones crudas.

**P** = percentil - cada una de las 100 partes en las que se divide una distribución cuando se intenta normalizarla.

$$P = \frac{fa \times 100}{N}$$

donde: **fa** = .- frecuencia acumulada; suma en orden descendente de cada una de las frecuencias en que se agruparon las X.

**r** = coeficiente de correlación - medida en la que un fenómeno varía con respecto a otro. No es una relación de causa-efecto. Esta correlación que usé es conocida como de "productos cruzados" y se debe a Pearson.

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

**X** = una variable

**Y** = otra variable

**N** = número de pares de calificaciones en dos variables.

donde:  $\sum XY$  = producto de la multiplicación de las calificaciones obtenidas por el mismo sujeto en ambas variables.

**t** = medida para juzgar la diferencia entre 2 medias. Se debe a un matemático anónimo inglés, que publicaba bajo el nombre de "Student". Donde:  $\bar{X}_M$  = media de la muestra mexicana en una variable dada.

$$t = \sqrt{\frac{\bar{X}_M - \bar{X}_{EU}}{\frac{S_p}{N_M} + \frac{S_p}{N_{EU}}}}$$

el denominador de esta fórmula es el estimado de:

$$\frac{\bar{X}_M - \bar{X}_{EU}}{S_{\bar{X}_M - \bar{X}_{EU}}}$$

$\bar{X}_{EU}$  = media de la muestra Holtzman en una variable dada (las que aparecen en el capítulo 8 de su libro)

$N_M$  = número de sujetos en la muestra de México

$N_{EU}$  = número de sujetos en la muestra de Holtzman.

$S_p$  = Varianza estimada de la población - de donde se formaron ambas muestras;



su fórmula es:

$$\frac{\sum X_M^2 + \sum X_{EU}^2}{N_M + N_{EU} - 2}$$

donde el denominador fija los grados de libertad con que se trabaja y el numerador la suma de las desviaciones cuadradas de cada muestra.

Sx y Ab no fueron tomadas en cuenta en algunos cuadros, por que sólo hay una respuesta de Sx y dos de Ab, en toda la muestra.

## C A P I T U L O V I

### ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL HIT Y SU

#### INTERPRETACION EN TERMINOS DE

#### HIPOTESIS ACTIVO-PASIVAS

#### Tiempo de Reacción (TR)

La distribución de la variable Tiempo de Reacción en E. U. es aceptablemente normal en todas las muestras, excepto en los niños más pequeños, donde se evidencia una clara tendencia en ellos a dar sus respuestas desusadamente más rápidas.

En las muestras mexicanas, los niños de 10. y 40. año de primaria tienden a responder más rápidamente que los niños de 10. de secundaria; esto corrobora el dato de Holtzman.

La prueba de significancias en la comparación de niños de primaria vs Elementary es de  $t = 1.02$  (favorable a la muestra mexicana), no significativa y en los niños de 10. de secundaria vs 70. grado, de  $t = 1.25$  (favorable a la muestra mexicana) no significativa. Fuera de los niños mexicanos de 10. de secundaria que la tienen un poco menor que los de E.U., las dispersiones de los niños de 10. + 40. de México y los de Elementary de E. U. son sumamente similares.

Dentro de la muestra mexicana, la diferencia en variabili-

Normas Percentilares para la variable  
Tiempo de Reacción (TR)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	--	51	--	99
--	--	50	--	98
--	--	49	--	98
--	--	48	--	98
--	99	47	--	97
99	98	46	--	97
97	98	45	--	96
97	98	44	--	96
97	98	43	--	96
95	98	42	--	95
95	97	41	--	95
95	97	40	99	94
95	97	39	86	93
95	96	38	86	92
92	96	37	86	91
87	95	36	81	89
87	94	35	81	87
87	93	34	81	86
87	92	33	<b>76</b>	85
85	91	32	71	84
85	88	31	71	83
85	87	30	71	<b>82</b>
85	86	29	67	79
79	84	28	67	76
79	83	27	67	<b>75</b>
77	80	26	62	72
74	78	25	52	70
<b>74</b>	76	24	52	67
72	<b>75</b>	23	52	65
67	72	22	52	62
64	71	21	<b>52</b>	58
64	70	20	48	54
62	67	19	43	<b>50</b>
59	64	18	38	45
56	61	17	38	38
<b>49</b>	58	16	<b>24</b>	34
36	55	15	19	26
28	<b>52</b>	14	19	20
<b>26</b>	47	13	19	15
21	41	12	14	13
21	39	11	5	11
21	35	10	-	9
15	<b>23</b>	9	-	5
<b>13</b>	20	8	-	3
8	11	7	-	2
5	7	6	-	2
3	5	5	-	1
3	2	4	-	1
-	-	3	-	1
-	-	2	-	-
<hr/>				
39	132	N	21	197
19.50	17.37	$\bar{X}$	24.11	22.29
10.95	10.24	s	7.41	10.18

dad puede deberse a que los niños más pequeños quizás tiendan a ser más espontáneos e impulsivos que los niños mayores.

La posibilidad de que el TR de los niños "pasivos" fuera mayor que el de los "activos" no parece ser sostenida por este resultado, aunque debo reconocer que las diferencias aún cuando no significativas, apuntan en la dirección predicha por la teoría.

#### Rechazo (R)

La variable R presenta distribuciones fuertemente aplana--das y truncadas en los ocho grupos de Holtzman. La media de 70. grado en E.U. (8.87) parece excesivamente alta si se la compara con los otros grupos normales. Esto parece ser parcialmente, el resultado de peculiaridades de administración de uno de los apli--cadores de Holtzman. Las medias de los grupos anormales son sig--nificativamente más altas que las de los normales.

En nuestra muestra mexicana encontramos que el número de re--chazos disminuye conforme aumenta la edad, mientras que ambas -muestras de Holtzman (70. y Elem.) sucede lo contrario. Ya he--mos visto que posibles parcialidades de aplicación, seguramente tuvieron algo que ver en ello. La diferencia entre los niños -más pequeños de ambas culturas (" $t$ "= 1.59) favorable a la mues--tra mexicana, no resulta significativa. La de los mayores, como era de esperarse, sí es notablemente significativa, (" $t$ "= -4.01 p' .0005) desfavorable a la muestra mexicana.

Pasando a otro aspecto relativo a la calificación de la va--riable rechazo, debemos decir que la interpretación que pudiera darse a esta variable, en el sentido de que a mayor número de re--chazos, mayor falta de cooperación o posible patología, me pare--

Normas Percentilares para la variable  
Rechazo (R)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	--	36	--	98
--	--	35	--	98
--	--	34	--	98
--	--	33	--	98
--	--	32	--	97
--	--	31	--	97
--	--	30	--	96
--	--	29	--	96
--	--	28	--	96
--	--	27	--	95
--	--	26	--	94
99	--	25	--	92
97	--	24	--	92
97	--	23	--	91
97	99	22	--	89
97	98	21	--	89
97	98	20	--	87
97	98	19	--	86
97	97	18	--	85
97	97	17	--	83
97	97	16	--	81
95	95	15	--	81
92	95	14	--	75
92	94	13	--	74
90	94	12	--	71
87	93	11	--	69
85	92	10	--	67
85	92	9	--	64
82	92	8	--	60
82	92	7	99	56
79	91	6	90	50
77	89	5	90	45
77	89	4	90	41
74	86	3	90	35
69	86	2	90	31
62	79	1	81	29
56	72	0	76	24
39 3.38 5.88	132 1.90 4.91	N X̄ s	21 .90 2.11	197 8.87 9.09

ce que deberá ser corroborada en investigaciones posteriores ya que, por ejemplo, con respecto a la relación que pudiera existir entre el número de láminas rechazadas y el estado socioeconómico de los niños, Thorpe y Swartz, (The role of intelligence and social status in rejections on the HIT, Jo. of Projec. Thec. and personality assesment. Vol. 27-#2-1963), concluyen que el rechazo de láminas más que ser el resultado de un solo factor (pobreza o riqueza, brillantez o torpeza, etc.), es más bien, el de -- una compleja combinación de varios factores de importancia. Me limitaré a aislar uno solo de ellos, la situación socioeconómica para comparar nuestros datos con los de Thorpe y Swartz. Admito desde ahora, el grado tentativo de esta comparación. Estoy alerta de la dificultad de emparejar el Status socioeconómico de Texas con el de la capital de nuestro país en sus distintas clases sociales.

E S T A D O	S O C I O E C O N O M I C O	CLASE	$\bar{X}$ en Rechazos.-		Escolaridad
			E.U.	MEX.	
		ALTA	6.22	1.25	E.U. = 7 <sup>a</sup> grado
		MEDIA	9.09	7.72	Mex. = 1 <sup>a</sup> + 4 <sup>a</sup> y 1 <sup>o</sup> Sec.
		BAJA	11.26	10.92	
		N=	197	60	

(Cuadro M)

Como se advierte con facilidad, las medias de México son consistentemente más bajas.

Reconociendo las limitaciones que se imponen a esta comparación, parece que los niños mexicanos, aún presentando la misma tendencia que los Texanos, (a menor ingreso económico mayor número

ro de láminas rechazadas) tienden a rechazar, en lo global, menos.

### Localización (L)

En las muestras de Holtzman la distribución de la variable Localización es aceptablemente normal para todos los grupos.

Los estudiantes de College y los niños más pequeños tienen los porcentajes más bajos que indican el uso primordialmente de respuestas globales. Las medias para los niños de escuela elemental no son significativamente más altas que las de los adultos normales, indicando una marcada tendencia en algunos niños a dar un número excesivo de respuestas que involucran áreas pequeñas de las manchas de tinta.

La prueba de significancia es de  $t = 2.60$  (favorable a la muestra mexicana), significativa al .005 en los niños de 10. y - 40. de primaria y de  $t = 5.28$  (favorable a la muestra mexicana) significativa al .0005 en los niños de 10. de Secundaria.

Obsérvese que los niños mexicanos tienden a dar un número bastante más elevado de respuestas que involucran áreas pequeñas en la localización de las manchas de tinta. Esto ha sido asociado en otras ocasiones, a relativamente menor nivel de inteligencia. Se ha supuesto que mientras el Sujeto dé mayor número de respuestas globales bien integradas, más capacidad intelectual tendrá.

### Espacio (S)

Espacio es una variable de tan rara aparición en las respuestas de los sujetos, que la distribución de sus porcentajes -

Normas Percentilares para la variable

Localización (I)				
México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	96-97	--	--
--	98	94-95	--	--
--	98	92-93	--	--
--	98	90-91	--	--
--	97	88-89	--	--
--	97	86-87	99	--
99	96	84-85	95	--
97	96	82-83	95	--
92	95	80-81	95	--
88	95	78-79	90	--
88	94	76-77	90	--
87	93	74-75	90	99
87	91	72-73	86	98
87	88	70-71	76	98
85	86	68-69	76	98
85	85	66-67	76	97
77	84	64-65	76	97
74	83	62-63	76	97
74	82	60-61	67	96
72	81	58-59	62	94
69	79	56-57	57	93
62	77	54-55	57	92
54	74	52-53	52	90
54	71	50-51	48	88
46	66	48-49	48	86
46	63	46-47	48	84
41	62	44-45	48	82
41	61	42-43	38	80
38	60	40-41	38	76
36	57	38-39	38	73
33	56	36-37	33	70
31	54	34-35	29	67
31	53	32-33	29	64
26	50	30-31	24	61
23	47	28-29	24	56
21	42	26-27	19	51
15	39	24-25	14	47
13	37	22-23	14	43
10	33	20-21	14	39
8	30	18-19	10	36
8	26	16-17	5	32
5	24	14-15	--	28
3	18	12-13	-	25
3	13	10-11	-	20
3	10	8-9	-	14
-	7	6-7	-	11
-	5	4-5	-	8
-	2	2-3	-	4
-	1	0-1	-	2
<hr/>				
39	132	N	21	197
48.23	37.09	$\bar{X}$	49.80	27.91
20.64	24.19	s	21.40	17.66



está severamente cortada, esto es, no normalmente distribuída en todos los grupos de Holtzman. En los grupos normales hay una ligera tendencia en los niños de Elementary a dar más respuestas - de espacio que los adultos.

La prueba de significancias es de "t"= -.18 (desfavorable a la muestra mexicana), en los niños de primaria y de "t"= .21 (favorable a la muestra mexicana), no significativa en los niños de 1° de Secundaria y 7° grado. Por lo que esta variable, hasta donde los datos de nuestra muestra permiten afirmarlo, no parece estar sujeta a factores socioculturales y permanece más o menos idéntica en ambas culturas. Podemos añadir que la variabilidad se mantiene muy aceptablemente.

Normas Percentilares para la variable  
Espacio (S)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	--	9	99	--
--	--	8	95	--
--	98	7	95	--
--	98	6	95	--
--	96	5	95	--
99	95	4	90	99
95	92	3	90	97
90	83	2	86	89
82	66	1	62	76
49	37	0	29	32
<hr/>				
39	132	N	21	197
.87	1.35	$\bar{X}$	1.61	1.07
1.46	1.62	s	2.08	1.07

Forma Definida. (FA)

La distribución de Forma Definida, (corregida por número de rechazos) es normal en los grupos de Holtzman.

El resultado de la prueba de significancia arroja dos diferencias No significativas, aún cuando ambas apuntan en dirección a que los escolares de E.U. parecen reportar sus preceptos como

un poco mas definidos que los de México.

Las medias de FD aumentan con la edad en ambas culturas, de donde podríamos deducir que la variable FD podría entrar en una especie de "factor" de desarrollo (Apéndice II). Anotamos que la variable FD, fué considerada por Holtzman originalmente, como una de las que definen su Factor I de normalidad.

Normas Percentilares para la variable  
Forma Definida (FD)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	--	123-125	--	99
--	--	120-122	--	98
--	99	117-119	--	97
--	99	114-116	--	95
--	98	111-113	--	93
99	96	108-110	--	91
97	95	105-107	99	87
97	94	102-104	95	83
95	91	99-101	90	79
92	90	96-98	90	73
90	89	90-92	81	68
87	85	87-89	76	63
87	77	84-86	67	57
85	69	81-83	57	52
	65	78-80	57	48
82	58	75-77	57	42
67	51	72-74	43	35
54	43	69-71	33	30
51	37	66-68	29	25
46	32	63-65	24	22
36	26	60-62	14	19
28	25	57-59	14	16
23	22	54-56	14	12
18	17	51-53	14	10
18	15	48-50	10	8
18	12	45-47	10	4
13	10	42-44	5	3
5	8	39-41	5	2
--	6	36-38	5	1
--	4	33-35	5	1
--	3	30-32	5	--
--	2	27-29	--	--
--	2	24-26	--	--
--	2	21-23	--	--
--	2	18-20	--	--
--	1		--	--
39	132	N	21	197
70.82	73.70	$\bar{X}$	78.85	83.91
16.25	20.24	s	17.93	19.84

### Forma Apropriada (FA)

La distribución de forma apropiada (corregida por número de rechazos) es normal en todos los grupos de Holtzman.

Un ligero desarrollo es evidente a través de las muestras de los niños más pequeños y los adultos normales.

Las distribuciones de las muestras de College, adultos normales y niños de 7° grado, son sumamente parecidas, difiriendo solamente en uno o dos puntos en las medias y poco en las desviaciones estándar.

La prueba de significancia es de  $t = -1.70$  (desfavorable a la muestra mexicana), significativa al .05% en los niños de primaria vs Elem y de  $t = -1.14$  (desfavorable a la muestra mexicana), no significativa en los niños de Secundaria vs 7° grado. Con excepción de la muestra mexicana de 1° + 4° año, los otros tres grupos mantienen la variabilidad aceptablemente pareja.

La variable FA requiere de un juicio objetivo de parte de un calificador perfectamente entrenado. Este entrenamiento, como todo aprendizaje, requiere en primer lugar, de tiempo y en segundo, de corrección por especialistas.

### Color (C)

La distribución de la variable color en los grupos de Holtzman es normal en los grupos de College y adultos normales. Un porcentaje sumamente significativo de los grupos de retrasados mentales y los niños de escuela elemental fallan, es decir, no producen respuestas de color.

La prueba de significancias es de  $t = -5.88$  (desfavorable

Normas Percentilares para la variable  
Forma Apropiada (FA)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
99	--	79	--	--
97	--	61	--	--
97	--	60	--	99
97	--	59	--	97
97	--	58	--	97
97	--	57	--	97
97	99	56	--	96
97	98	55	--	96
97	97	54	--	94
97	96	53	--	92
95	95	52	--	92
95	93	51	99	90
95	92	50	90	85
95	88	49	81	79
92	84	48	71	72
87	80	47	67	65
85	73	46	57	57
77	69	45	52	46
72	60	44	52	37
69	57	43	43	36
67	46	42	33	31
56	31	41	24	24
51	29	40	19	19
44	24	39	19	15
38	21	38	14	13
33	18	37	10	9
28	14	36	5	7
21	11	35	5	6
15	10	34	5	4
13	7	33	5	3
10	6	32	5	2
8	6	31	5	1
8	5	30	5	1
5	5	29	5	-
5	4	28	5	-
5	2	27	-	-
5	2	26	-	-
5	2	25	-	-
5	2	24	-	-
5	1	23	-	-
5	1	22	-	-
5	1	21	-	-
5	-	20	-	-
5	-	19	-	-
<hr/>				
39	132	$\bar{N}$	21	197
40.66	42.86	$\bar{X}$	44.14	45.71
9.22	6.40	s	6.39	5.25

a la muestra mexicana), en los niños de 1° y 4° año vs Elem., - significativa al .0005; y de "t"= -2.07 (desfavorable a la muestra mexicana) en los niños de 1° de Secundaria vs 7° grado, significativa al .02%, de donde se puede deducir que los niños de nuestra muestra dan menos respuestas que involucran la variable color como determinante. No obstante la diferencia entre las medias, la variabilidad se mantiene muy pareja en los grupos.

La respuesta Color ha sido interpretada en varias formas en la literatura. El Dr. Holtzman encontró que:

"La distribución de color es normal para los estudiantes de College y adultos normales, separándose un poco de la normalidad para los otros grupos. Las diferencias en variabilidad son tan marcadas, como las diferencias en las medias.

La varianza para los esquizofrénicos crónicos, -- por ejemplo, es cercano a tres veces y media más grande que la varianza para su grupo control adultos normales, un hallazgo consistente con la hipótesis de que los esquizofrénicos fallan en el uso de color como determinante o tienden a dar respuestas vagas en las que se involucra muy poco el color.

La distribución de las calificaciones para los niños de 5 años, se asemeja a la de los esquizofrénicos más que a la de los normales mayores.

Un porcentaje significativamente alto de débiles mentales fallan en el uso de color como determinante más que los niños de escuela elemental. - Los pacientes depresivos tienen medias significativas

tivamente más bajas que los adultos normales, - confirmando esto, estudios tempranos de Rorschach".

Los resultados de la comparación transcultural parecen indicar que en esta variable vamos a encontrar una básica diferencia transcultural, pero el fenómeno es tan complejo que es conveniente esperar hasta obtener intercorrelaciones en grupos más grandes para intentar una interpretación.

Normas Percentilares para la variable  
Color (C)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	60	--	--
--	99	59	--	--
--	99	58	--	--
--	99	57	--	--
--	99	56	--	--
--	98	55	--	--
--	98	54	--	--
--	98	53	--	--
--	98	52	--	--
99	98	51	--	--
97	98	50	--	--
97	97	49	--	--
97	97	48	--	--
97	97	47	--	--
97	95	46	--	--
97	95	45	--	--
97	94	44	--	--
97	92	43	--	--
97	90	42	--	--
97	87	41	--	--
97	86	40	--	99
97	86	39	--	98
97	84	38	--	98
97	83	37	--	97
97	81	36	--	96
97	80	35	--	96
95	79	34	--	95
95	78	33	--	94
95	77	32	99	94
95	74	31	95	93
95	73	30	95	93
95	72	29	95	91
95	68	28	90	88
90	65	27	90	85
90	64	26	90	82

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
90	60	25	86	81
90	59	24	86	78
87	58	23	86	75
87	54	22	81	72
87	51	21	81	70
87	45	20	81	69
87	45	19	81	64
87	42	18	81	62
87	40	17	76	59
85	39	16	71	56
85	35	15	71	55
82	33	14	71	54
82	29	13	62	50
80	26	12	62	47
74	23	11	62	46
74	18	10	62	42
69	14	9	62	39
67	13	8	62	35
67	12	7	57	30
64	10	6	52	28
62	8	5	48	24
59	5	4	48	19
46	2	3	38	16
28	1	2	29	9
18	--	1	29	7
5	--	0	10	3
39	132	N	21	197
8.66	23.36	$\bar{X}$	10.09	15.10
11.10	14.41	s	10.33	10.61

## Sombreado

La distribución de la variable sombreado en las muestras de Holtzman, es aceptablemente normal para todos los grupos. Entre los niños más pequeños aparecen las medias más pequeñas

En las muestras mexicanas las medias de los dos grupos también son pequeñas, aún cuando hay un aumento de las medias entre los niños más pequeños y los de 1° de Secundaria.

La prueba de significancia es de "t" = -6.40 (desfavorable a la muestra mexicana), significativa al .0005 en los niños más pequeños, y de "t" = -.78 (desfavorable a la muestra mexicana), no

significativa en los niños de 1° de Secundaria.

El hecho de que la dispersión sea bastante menor en México, indica mayor homogeneidad de la muestra de nuestro país.

Esta variable (ver apéndice I), forma parte de las variables propuestas para su estudio, para formar un probable factor de "Desarrollo Normal".

En los estudios de Holtzman las calificaciones bajas en sombreado son obtenidas por los niños de 5 años y por los deficientes mentales. Pero aún la calificación media de estos dos grupos es superior a la media del grupo de 1° + 4° de México. Como no estamos dispuestos a considerar como conclusión que todos estos niños son retrasados mentales, concluiremos que aquí como en el caso de la variable color, existe una interesante diferencia transcultural.

Normas Percentilares para la variable  
Sombreado

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	27	--	--
--	98	26	--	99
--	98	25	--	98
--	98	24	--	97
--	97	23	--	97
--	97	22	--	97
--	95	21	--	96
--	94	20	--	95
--	94	19	--	94
99	93	18	--	94
97	92	17	99	93
97	89	16	95	93
97	86	15	95	90
97	82	14	95	87
97	80	13	95	87
97	74	12	90	86
97	71	11	90	83
97	65	10	81	76
97	60	9	81	71
97	51	8	81	68
97	49	7	76	61
92	36	6	71	55
90	33	5	62	50



México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
87	20	4	57	40
79	13	3	33	32
59	8	2	29	26
38	6	1	10	15
18	2	0	-	7
39	132	N	21	197
2.69	9.41	$\bar{X}$	6.04	7.12
3.14	6.37	s	4.17	6.13

### Movimiento

La distribución de la variable Movimiento, en las muestras de Holtzman, es aceptablemente normal en todos sus grupos normales. Los grupos anormales y los grupos de niños más pequeños - arrojan las medias más bajas, tal y como sucede en nuestra muestra de niños más pequeños, cuya media es menor que las de los niños de 1° de Secundaria.

La distribución claramente truncada para las calificaciones altas de los niños pequeños mexicanos, no sólo no altera, sino - que apoya el postulado de la hipótesis de la pasividad de nuestros sujetos que se refleja definitivamente en las medias.

La variable movimiento debería tener mayor calificación en una cultura activa que en una pasiva, por lo tanto, nuestras -- pruebas de significancia "t" deberían de arrojar diferencias más allá de toda duda a favor de los niños norteamericanos.

Esto sucede así en los niños más pequeños donde "t" = -5.46 (desfavorable a la muestra mexicana), es significativa al .0005, pero no en los niños mayores (1° Sec.), donde la diferencia "t" = -1.36 (desfavorable a la muestra mexicana), no significativa, - aún cuando apunta en la dirección esperada, no satisface definitivamente los postulados de la teoría.

Podría ser que nuestros niños de Secundaria se volvieron más activos con el paso del tiempo? Necesitaremos más datos?

Puede estar fallando en este aspecto la teoría?

Solamente ulteriores investigaciones podrán responder a estas preguntas.

Normas Percentilares para la variable  
Movimiento

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	76-77	--	--
--	98	74-75	--	--
--	97	72-73	--	--
--	96	70-71	--	--
--	96	68-69	--	99
--	95	66-67	--	98
--	95	64-65	--	98
--	94	62-63	--	97
--	93	60-61	--	97
--	92	58-59	--	96
--	91	56-57	--	95
--	89	54-55	--	95
--	87	52-53	--	94
--	85	50-51	99	93
--	84	48-49	90	91
--	80	46-47	90	91
--	79	44-45	90	89
--	77	42-43	90	86
99	74	40-41	90	82
97	73	38-39	90	79
97	69	36-37	90	76
95	66	34-35	90	74
95	63	32-33	90	71
92	61	30-31	90	69
90	58	28-29	90	66
90	57	26-27	81	62
87	53	24-25	76	57
82	47	22-23	67	54
79	42	20-21	62	50
77	35	18-19	62	45
74	32	16-17	47	41
72	26	14-15	33	34
67	22	12-13	33	28
67	17	10-11	33	24
64	13	8-9	33	19
54	10	6-7	24	13
38	8	4-5	10	10
36	6	2-3	5	7
18	3	0-1	5	4
39	132	N	21	197
10.94	28.81	$\bar{X}$	19.23	24.37
12.45	19.29	s	13.39	16.73

### Verbalización (V)

En las muestras de Holtzman la distribución de la variable verbalización (corregida por número de rechazos) es dispersa y truncada en todos los grupos, especialmente en los normales donde la calificación es generalmente baja. La media más baja se encuentra en los grupos de 7º grado. Los niños más pequeños tienen la media más alta entre los grupos normales.

Estos resultados son consistentes en estudios posteriores encaminados a comprobar la validez de esta variable como medida del pensamiento autístico, y de la patología en general.

La calificación de la variable verbalización en la muestra mexicana, puede ser puesta en duda en sus puntos más finos, por que requiere de una mayor experiencia clínica que complete la -- objetividad exigida por Holtzman.

Por lo tanto, las diferencias entre las dos muestras que resultan ligeramente favorables para la mexicana, por ser verbalización la variable control de patología, deberá ser tomada con cierta reserva.

En las muestras mexicanas aparecen medias bajas en ambos grupos, (1º +4º y 1º. Sec). El resultado de la prueba de significancia es de "t"= -2.27 en los niños más pequeños, significativa al .01; y de "t"= -1.16 no significativa en los niños de 1º de Secundaria y 7º grado.

### Integración (I)

Las comparaciones normativas para la variable I, son similares a las de Movimiento y Sombreado, en las muestras de Holtzman en las cuales se nota con claridad una distribución normal solamente en las muestras de College.

Normas percentilares para la variable  
Verbalización (V).

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	45-46	--	--
--	98	40-44	--	--
--	98	35-39	--	--
--	98	30-34	--	--
--	98	29	--	--
--	97	28	--	--
--	97	27	--	--
--	97	26	--	--
--	97	25	--	99
--	96	24	--	98
--	96	23	--	98
--	95	22	--	98
--	95	21	--	98
--	94	20	--	98
--	93	19	--	97
--	92	18	--	97
--	91	17	--	97
--	90	16	--	96
--	89	15	--	96
--	89	14	--	96
--	88	13	--	96
99	87	12	99	96
97	86	11	95	95
97	86	10	95	95
97	85	9	95	95
97	82	8	95	93
95	80	7	95	92
92	78	6	95	90
90	73	5	95	89
87	66	4	95	85
82	59	3	95	77
69	55	2	76	72
69	42	1	71	62
64	30	0	62	50
39	132	N	21	197
2.15	5.39	X	1.33	2.44
4.02	2.57	s	2.72	4.33

La variable Integración considerada en el Factor I de normalidad de Holtzman, aparece también como una de las variables que incrementan o mejoran con la edad, y así la he considerado en el proyecto de un "factor de desarrollo normal". (ver apéndice I)

La prueba de significancia en los niños más pequeños es de "t" =  $-.96$ , (desfavorable a la muestra mexicana) no significativa; y en los niños de 1° de secundaria vs. 7° grado es de "t" =  $-.16$  (desfavorable a la muestra mexicana) no significativa. Las variabilidades son sensiblemente parecidas con la lógica excepción de la baja en 1° + 4° en México.

Normas percentilares para la variable  
Integración (I)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec	E. U. 7° Gr.
--	99	15	--	99
--	98	14	--	98
---	98	13	--	98
--	98	12	99	97
--	98	11	95	96
--	95	10	95	95
--	95	9	95	92
99	92	8	90	88
95	87	7	90	86
95	80	6	90	85
90	73	5	86	79
87	68	4	71	72
82	58	3	62	62
72	45	2	43	53
62	34	1	43	34
26	17	0	29	18
39	132	N	21	197
1.92	3.64	X	3.33	3.46
2.16	3.35	s	3.15	3.44

## Humano (H)

En los datos encontrados por el Dr. Holtzman, la media de los estudiantes de College es 10 puntos más alta que las de los niños de primaria.

La variable Humano establece una clarísima diferencia entre normales y esquizofrénicos, en las muestras de Holtzman, lo cual parece ser consistente con trabajos previos en los que se utilizó el Rorschach.

Esta variable representa un interés particular para nuestra investigación, ya que podría convertirse en un magnífico control para la teoría del Dr. Díaz Guerrero. Si las relaciones interpersonales juegan un papel preponderante en las culturas pasivas en muchos aspectos (1), (2), (3), es lógico suponer que niños educados en su cultura a valorar o apreciar altamente la relación interpersonal, reflejan este aprendizaje, dando un número mayor de respuestas "humanas", que aquellos otros niños de culturas relativamente más activas, qua relaciones interpersonales no parecen ser tan preponderantes. Con respecto a esto tenemos un antecedente: Una de las conclusiones a las que se había llegado en una tesis anterior sobre esta misma prueba (4), era la de que los esquizofrénicos mexicanos parecían dar más respuestas de tipo "humano" a las manchas de Holtzman.

- (1) Díaz Guerrero R. "Mexican Assumptions about Interpersonal Relations, etc.: A review of General Semantics. Vol. XVI, N° 2 Winter. 1959 pag's. 185-188.
- (2) Díaz Guerrero R. 1963. Socio Cultural Premises, Attitudes and Cross Cultural Research (Mimeo.)
- (3) Díaz Guerrero R. Socio Cultural and Psychodynamic Processes in Adolescent Transition and Mental Health. 1965 - Problems of Youth. Sherif M & Sherif C.W.
- (4) Rojas Siller M.M., Tesis "Investigación de la prueba de Holtzman aplicada a un grupo de pacientes esquizofrénicos mex." Mex. D.F. 1963.

El hecho de que los resultados de nuestra muestra de 1° + - 4° año de primaria sumados, parezcan contradecir tal opinión, - puede deberse al grado de desarrollo, (madurez), puesto que los esquizofrénicos de su muestra eran todos adultos.

Nuestros resultados arrojan evidencia controvertida. Mientras que por un lado los niños más pequeños no dan ni más ni menos respuestas "humanas" que sus paralelos norteamericanos, encontramos que los niños mayores, de 7° año equivalente a 1° de Secundaria, la diferencia es significativa a favor de los niños mexicanos. Este último resultado apoya la teoría del Dr. Díaz - Guerrero, mientras que, el dato anterior, aporta un dato distinto.

Los resultados futuros de nuestra misma investigación podrán rectificar o confirmar estos hallazgos que pudieran interpretarse como tendencias distintas de desarrollo en las dos culturas.

Esta variable H. que contribuye a definir el Factor I de normalidad en el estudio de Holtzman, tiene una diferencia de "t" = -.66 (desfavorable a la muestra mexicana); en la comparación de los niños más pequeños no es significativa y otra diferencia de "t" = 2.56 (favorable a la muestra mexicana), en la comparación de los niños mayores, significativa al 0.01.

#### Animal (A)

La distribución de la variable Animal en los grupos de Holtzman es aceptablemente normal, en casi todos sus grupos.

A través de los grupos normales el rango de las calificaciones es menor para los estudiantes de College y mayor en los ni--

Normas Percentilares para la variable  
Humano (H)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	39	--	--
99	98	38	--	--
97	98	37	--	--
97	98	36	--	--
97	98	35	--	--
97	98	34	99	--
97	97	33	95	--
97	97	32	90	99
95	97	31	90	97
95	96	30	90	97
92	96	29	90	96
92	94	28	90	96
90	91	27	90	95
90	88	26	90	94
85	86	25	86	93
85	83	24	86	92
82	80	23	86	88
77	78	22	81	87
72	74	21	81	83
69	73	20	67	82
64	68	19	57	81
64	65	18	52	78
59	61	17	52	75
56	53	16	43	70
54	47	15	33	65
51	43	14	29	58
44	38	13	19	53
28	31	12	14	48
26	25	11	14	40
23	20	10	14	37
20	14	9	14	32
20	11	8	14	30
15	9	7	14	25
13	8	6	10	19
10	7	5	5	15
8	6	4	5	11
8	5	3	-	7
5	3	2	-	6
3	2	1	-	5
-	2	0	-	4
39	132	N	21	197
16.20	16.68	$\bar{X}$	17.95	13.48
8.49	7.89	s	7.59	7.63



ños pequeños. Este resultado concuerda con la hipótesis de Rorschach que dice, que un número excesivo de respuestas de contenido Animal es signo de inmadurez.

Si las hipótesis de los calificadores de Rorschach tienen razón, nuestros niños parecen sugerir los resultados, son más inmaduros a medida que van creciendo.

La madurez se puede medir tanto en lo físico como en aspectos de la conducta, respecto a lo físico, el crecimiento y el desarrollo no deben haber tenido ningún obstáculo ni impedimento.

El sujeto maduro biológicamente, es aquél que en su aspecto biológico interno y externo ha alcanzado un desarrollo aceptablemente evolucionado. En el aspecto de la conducta, el sujeto maduro es aquél que no se distingue significativamente de las otras personas de su sexo, edad y condición sociocultural y económica, en las diferentes expresiones de tal conducta. Esto es, piensa como lo haría quien estuviera en sus condiciones, se comporta como él, tiene más o menos sus mismas aptitudes, enfrenta al stress de la vida de una manera parecida a la que es típica en su sociedad, tiene relativamente el mismo tipo de gustos y desagrados ante los más o menos iguales estímulos, etc., etc.

Existe un criterio universal de madurez? - Si la respuesta es negativa, entonces cada cultura tiene su propio nivel de madurez, y sólo son inmaduros en cada cultura aquellos niños que se separan mucho del promedio de los niños de su misma edad y condición social.

Si existe ese criterio universal, puede ser medido? - Si puede ser medido, es la variable A de la prueba de Rorschach y su concomitante A de Holtzman una buena herramienta para medirlo?

Aceptemos temporalmente que sí. Luego los niños que den más

respuestas de contenido Animal ante las láminas de Holtzman, estarán mostrando un mayor grado de inmadurez que los niños que -  
 den menos respuestas de contenido Animal.

En los resultados de las medias encontradas entre las dos -  
 muestras , encontramos que entre los niños más pequeños no hay -  
 diferencia puesto que las medias son de 23.98 en los niños mexi-  
 canos y de 23.65 en los niños norteamericanos, la prueba de signi-  
 ficancia es igual a "t"= -.20 (desfavorable a la muestra mexicana)  
 no significativa. En los niños de 1° de secundaria y 7° grado,  
 las medias son de 25.04 y de 19.23 respectivamente, el resulta-  
 do de la prueba de significancia es igual a "t"= 2.14 (favora--  
 ble a la muestra mexicana) significativa al .02 %.

De acuerdo con lo hipotetizado antes, si existe un criterio  
 universal de madurez, y es medido por la variable A de Holtzman  
 los niños de 1° de secundaria mexicanos son significativamente -  
 más inmaduros que sus paralelos en edad de Estados Unidos.

La variabilidad en la muestra mexicana, aunque muy grande en  
 1° + 4°, se hace mucho menor en 1° de secundaria. La de E.U. es  
 consistente.

Normas Percentilares para la variable  
 Animal (A)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
99	---	66-67	---	---
97	---	64-65	---	---
97	---	62-63	---	---
97	---	60-61	---	---
97	---	58-59	---	---
97	---	56-57	---	---
97	---	54-55	---	---
97	---	52-53	---	---
95	---	50-51	---	---
92	---	48-49	---	---
92	---	46-47	---	---
92	---	44-45	---	---

Normas Percentilares para la variable  
Animal (A)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
92	--	42-43	--	--
92	99	40-41	99	99
90	98	38-39	95	98
85	92	36-37	95	97
82	88	34-35	95	94
82	85	32-33	96	91
79	81	30-31	86	88
74	75	28-29	67	81
69	66	26-27	62	78
59	55	24-25	57	72
54	48	22-23	48	66
51	36	20-21	29	59
46	29	18-19	19	52
36	22	16-17	14	44
28	17	14-15	10	34
28	12	12-13	10	24
21	6	10-11	10	19
13	3	8-9	-	14
5	2	6-7	-	9
5	2	4-5	-	6
5	1	2-3	-	4
-	-	0-1	-	3
39	132	$\frac{N}{X}$	21	197
23.28	23.65	$\bar{X}$	25.04	19.23
13.93	8.39	s	7.11	9.34

Anatomía (At)

La distribución de la variable anatomía en los grupos de - Holtzman, es dispersa y truncada en todos sus grupos. En los niños norteamericanos se nota una clara tendencia a dar pocas respuestas de contenido anatómico. Quienes dan puntajes más altos, son los esquizofrénicos crónicos, retrasados mentales y los niños más pequeños.

En la muestra mexicana se nota una tendencia a dar más respuestas de contenido anatómico. Si las hipótesis del Dr. Díaz - Guerrero son verdaderas, podríamos esperar que los niños educa--

dos en culturas pasivas, dada su tendencia a enfrentarse al stress produciendo un cambio interno, obtuvieran puntajes más altos en esta variable. (At)

La distribución en México es muy truncada como en Estados Unidos. Los resultados de la prueba de significancia en los niños más pequeños es de "t"= 1.91 (favorable a la muestra mexicana) significativa al .05%, y en los niños de 1° de secundaria es de "t"= 3.94 (favorable a la muestra mexicana) significativa al .0005 .

Estos resultados parecen apuntar en la dirección esperada.

Normas percentilares para la variable  
Anatomía (At)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
99	--	23	--	--
97	--	22	--	--
97	--	21	--	--
97	--	20	--	--
97	--	19	99	--
97	--	18	95	--
97	--	17	95	--
97	99	16	90	--
95	98	15	90	--
92	98	14	90	--
90	97	13	90	--
90	97	12	90	--
87	96	11	90	--
85	95	10	90	99
79	95	9	90	97
77	94	8	90	96
77	92	7	81	95
72	90	6	76	92
72	86	5	71	87
72	82	4	52	82
64	73	3	38	74
56	66	2	24	67
49	56	1	14	48
41	40	0	14	38
39	132	N	21	197
3.94	2.60	$\bar{X}$	5.00	2.36
2.54	2.65	s	5.10	2.65

## Ansiedad (Ax)

La distribución de la variable Ax, en los grupos de Holtzman es ligeramente aplanada en casi todos sus grupos. En los grupos normales la variabilidad es pronunciada y la media más alta aparece en los estudiantes de College. La media más baja aparece en los niños pequeños. La proporción de Ax se mantiene.

En la comparación transcultural las medias para las dos --muestran diferencias extraordinariamente significativas (.0005) "favorables" (desfavorables) a la muestra norteamericana; esto --nos permite inferir que los niños norteamericanos, en lo que mide la variable Ansiedad de Holtzman, son sin duda alguna más "ansiosos". La variabilidad es casi idéntica en E.U. donde las medias son también casi iguales. En México la variabilidad aumenta conforme aumenta la media.

Esta variable (ver apéndice I) la he propuesto para su estudio junto con M, I, Br, y Sh, con la intención de que tal vez pudiera formarse con ellas un probable "factor de desarrollo normal".

De acuerdo con las afirmaciones del Dr. Díaz Guerrero (5), las culturas activas produjeron más neurosis de angustia que --las culturas pasivas.

Los resultados obtenidos con la variable Ax, van de acuerdo con estas ideas.

(5) Díaz Guerrero R. 1963. Socio Cultural Premises, Attitudes and Cross Cultural Research. (Mimeo.)

Normas percentilares para la variable  
Ansiedad (Ax)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	--	27	--	99
--	--	26	--	98
--	99	25	--	97
--	98	24	--	97
--	95	23	--	96
--	95	22	--	96
--	93	21	--	95
--	92	20	--	95
--	91	19	--	94
--	90	18	--	92
--	89	17	99	91
--	86	16	95	88
--	83	15	95	86
--	82	14	95	82
--	77	13	90	78
--	72	12	90	76
--	67	11	86	70
99	60	10	86	65
97	54	9	86	60
95	47	8	86	51
87	42	7	86	47
85	38	6	81	40
72	31	5	81	35
64	26	4	71	27
54	20	3	62	16
46	16	2	43	9
44	11	1	33	5
36	5	0	19	4
39	132	N	21	197
3.84	9.52	$\bar{X}$	4.14	9.14
2.42	6.71	s	4.72	6.18

Hostilidad (Hs)

Las características de distribución en esta variable son similares a las encontradas en la variable Ansiedad en los grupos de Holtzman. De los niños de escuela elemental a los adultos normales, hay una notable caída en las medias, así como en el número de individuos con escores excesivamente altos.

En las muestras mexicanas las medias son más bajas que las

de los niños norteamericanos. Es decir, que los niños de nuestra muestra dan menos conceptos que involucren la variable Hs, - que los niños norteamericanos.

La prueba de significancia arroja un resultado en los niños más pequeños de "t"= -4.16 (desfavorable a la muestra mexicana), significativa al .0005 y en los niños de 1° de Sec.de "t"= -2.56 (desfavorable a la muestra mexicana), significativa al .01 % . La variabilidad es consistentemente parecida en ambos niveles de comparación.

Si se puede considerar que los niños de la muestra de Holtzman han sido educados en una cultura donde la agresividad y la competencia son enfatizadas con frecuencia, y que los niños mexicanos parecen no crecer en las mismas condiciones, creemos que - este resultado correlaciona con el supuesto de atribuir más hostilidad, tal como es reflejada por el HIT, a niños que se han desarrollado en una cultura activa.

Normas percentilares para la variable  
Hostilidad

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	32	--	--
--	98	31	--	--
--	98	30	--	--
--	98	29	--	--
--	97	28	--	--
--	97	27	--	--
99	97	26	--	--
97	96	25	--	--
97	96	24	--	99
97	95	23	--	98
97	94	22	--	98
97	92	21	--	98
97	91	20	--	98
97	90	19	--	97
97	88	18	--	94
97	86	17	--	92
97	84	16	--	91
95	81	15	--	85

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
92	78	14	99	81
92	73	13	95	78
90	69	12	95	75
87	67	11	95	73
85	58	10	90	69
85	52	9	90	62
82	46	8	81	55
79	41	7	71	47
79	33	6	62	40
72	26	5	57	31
62	21	4	38	23
54	11	3	29	16
41	6	2	29	13
28	5	1	5	9
8	3	0	5	4
39	132	N	21	197
4.90	10.40	$\bar{X}$	5.57	8.75
4.10	7.04	s	3.47	5.62

## Barrera (Br)

La distribución de la variable Barrera en las muestras de Holtzman es ligeramente desordenada. La mayor variabilidad se encuentra en los niños de escuela elemental, siendo las medias - significativamente más altas que para ningún otro de sus grupos.

En las muestras mexicanas la prueba de significancia es de "t"= -6.56 (desfavorable a la muestra mexicana), significativa - al .0005. En los niños de 1° de secundaria de "t"= -.90 (desfavorable a la muestra mexicana), no significativa.

La variabilidad mexicana, aún cuando menos truncada que la de E. U., no se le aparta mucho.

En los estudios de Fisher y Cleveland (citado por Swartz J. D. The HIT. A normative study of Elem. Sch. Children U. of Texas) esta variable como expliqué antes (Cap. IV), ha sido asociada a la percepción de la imagen corporal y sus límites, a los límites del "ego". Holtzman et.al. reconocen que esta variable tendrá -



que ser perfeccionada en sus criterios de calificación en el futuro, pero reconocen también su importancia, al grado de que el análisis factorial la contó entre una de las que definen al Factor de normalidad. En nuestra muestra, Br incrementa con la edad y, (ver apéndice I) ha sido propuesta para estudio futuro - en relación al desarrollo normal.

Normas percentilares para la variable  
Barrera (Br)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	21	--	--
--	98	20	--	--
--	97	19	--	--
--	97	18	--	--
--	96	17	--	--
--	93	16	--	--
--	91	15	--	99
--	88	14	--	96
--	86	13	--	95
--	83	12	--	94
--	74	11	99	91
99	64	10	95	89
97	58	9	95	83
92	48	8	86	78
85	39	7	86	68
82	28	6	81	55
74	20	5	71	46
56	14	4	62	38
49	11	3	43	27
38	8	2	29	16
28	5	1	10	8
3	2	0	5	4
39	132	N	21	197
3.94	9.06	X	5.38	6.12
2.74	4.73	s	2.81	3.69

Penetración (Pn)

La distribución de la variable Penetración es notoriamente cortada y dispersa en todos los grupos de Holtzman, excepto en - la muestra de estudiantes de College, donde la media es suficien

temente alta, como para permitir una curva aceptablemente normal.

En la muestra mexicana la prueba de significancia "t" es de  $-.240$  (desfavorable a la muestra mexicana), significativa al  $.01\%$  en los niños de primaria y Elem. y de  $t = -.56$  (desfavorable a la muestra mexicana), no significativa en los niños de Secundaria y 7° Grado.

La variable Pn lo mismo que Br, está referida a la percepción de los límites corporales en los estudios de Fisher y Cleveland.

La diferencia significativa entre los niños de primaria aparentemente sólo podría estar relacionada con factores de tipo sociocultural y, desde luego, requiere más estudio científico en años venideros.

Normas percentilares para la variable  
Penetración (Pn)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	16	--	--
--	98	15	--	--
--	98	14	--	--
--	98	13	--	--
--	98	12	--	99
--	98	11	--	98
99	95	10	--	97
97	91	9	--	96
97	88	8	--	94
95	81	7	99	89
95	77	6	90	83
90	72	5	81	77
77	67	4	71	68
70	58	3	57	56
57	42	2	43	41
46	26	1	19	25
21	11	0	10	13
39	132	N	21	197
2.56	4.05	$\bar{X}$	3.28	3.64
2.42	3.55	s	2.12	2.87

## Balance (B)

La variable Balance aparece raramente en los protocolos de respuestas. La distribución de esta variable es marcadamente dispersa y truncada. De cada seis niños de Elementary y séptimo grado, uno da respuestas donde la dimensión simetría-asimetría de la mancha juega un papel importante.

En las muestras mexicanas, la prueba de significancias es de  $t = -.80$  (desfavorable a la muestra mexicana), no significativa en los niños de primaria y de  $t = .31$  (favorable a la muestra mexicana), no significativa en los niños de primero de Secundaria y 7° grado

Es posible que el escaso uso que se hace de esta variable obligue a considerarla, en el futuro, sólo con fines de diagnóstico clínico y no con objetivos de estandarización del test o de investigación directa en la estructura de la personalidad.

La dispersión en las cuatro clases de sujetos es concordante con esta hipótesis.

Normas percentilares para la variable  
Balance (B)

México 1° + 4°	E. U. Elem.	CC	México 1° Sec.	E. U. 7° Gr.
--	99	9	--	--
--	98	8	--	--
--	98	7	--	--
--	98	6	--	--
--	98	5	--	--
--	98	4	--	--
--	98	3	--	99
99	97	2	99	98
95	95	1	90	96
94	86	0	67	82
39	132	N	21	197
.15	.39	<del>X</del>	.42	.25
.47	1.96	s	.74	.66

El hecho de que las dispersiones sean muy parecidas en las muestras mexicana y norteamericana, puede ser interpretado como un voto de confianza a quienes aplicaron y calificaron esta prueba, tanto en Estados Unidos, como en México.

Tabla IV

VARIABLES	Valores "t"	Nivel de Significancia			
		.05	.01	.005	.0005
TR	1.02	x			
	1.25	o			
R	1.59	x			
	-4.07			o	
L	2.60			x	
	5.20				o
S	-.18	x			
	-.21	o			
FD	-.81	x			
	-1.12	o			
FA	-1.70	x			
	-1.14	o			
C	-5.88				x
	-2.07		o		
Sh	-6.40				x
	-.78	o			
M	-5.46				x
	-1.39	o			
V	-2.27		x		
	-1.16	o			
I	-.96	x			
	-.16	o			
H	-.33	x			
	2.56		o		
A	-.20	x			
	2.14		o		
At	1.91	x			
	3.94				o
Ax	-5.21				x
	-3.64				x
Hs	-4.16				x
	-2.56		o		
Br	-6.56				x
	-.90	o			
Pn	-2.40		x		
	-.56	o			
B	-.80				
	.31	o			

X = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10  
 o = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

N-Y-E-L D-E-S-G-Z-L-E.

## C A P I T U L O    V I I

### NORMAS E INTERCORRELACIONES PRELIMINARES PARA LA ESTANDARIZACION DEL HIT

En vez de llenar varias páginas describiendo las normas y - otros aspectos que hemos obtenido en este primer esfuerzo hacia la estandarización del HIT, hemos preferido dejar la labor al claro lenguaje de las tablas.

En las tablas I, II, III, presentamos los datos necesarios y a ellos remitimos al lector para hacer las comparaciones y - llegar a las conclusiones convenientes.

Nosotros nos permitimos hacer simplemente una serie de con-clusiones en el capítulo respectivo (VIII) y final de ésta tesis.

TABLA I  
Medias y Desviaciones Estandar de la Muestra Mexicana  
para las variables Edad, Clase Social y Sexo

	<u>EDAD</u>			<u>CLASE SOCIAL</u>			<u>SEXO</u>	
	<u>6.8</u>	<u>9.8</u>	<u>12.8</u>	<u>S-I</u>	<u>S-II</u>	<u>S-III</u>	<u>Masc.</u>	<u>Fem.</u>
TR	$\bar{X}=11.55$ $s=9.85$	$\bar{X}=23.23$ $s=10.97$	$\bar{X}=24.11$ $s=9.47$	21.80 12.21	22.37 10.41	19.57 9.75	22.48 10.69	20.14 10.15
R	$\bar{X}=3.05$ $s=6.41$	$\bar{X}=3.73$ $s=5.37$	$\bar{X}=.90$ $s=2.11$	1.25 2.70	3.33 6.45	2.65 4.74	1.83 4.86	3.23 5.12
L	$\bar{X}=49.30$ $s=22.58$	$\bar{X}=47.10$ $s=18.88$	$\bar{X}=49.80$ $s=21.41$	47.18 19.30	54.00 20.28	45.13 21.97	51.50 18.39	47.73 22.83
S	$\bar{X}=1.20$ $s=1.38$	$\bar{X}=.52$ $s=.83$	$\bar{X}=1.61$ $s=2.08$	1.00 1.36	1.28 2.12	1.08 1.16	1.33 1.78	.93 1.28
FD	$\bar{X}=63.45$ $s=15.05$	$\bar{X}=78.57$ $s=15.59$	$\bar{X}=78.85$ $s=17.93$	73.75 18.75	78.42 17.86	93.08 16.00	77.13 10.47	70.23 16.82
FA	$\bar{X}=41.15$ $s=10.49$	$\bar{X}=40.15$ $s=7.94$	$\bar{X}=44.23$ $s=5.66$	41.56 6.93	41.52 11.83	42.52 4.85	40.52 8.02	42.06 5.49
C	$\bar{X}=13.20$ $s=13.69$	$\bar{X}=3.84$ $s=3.89$	$\bar{X}=10.09$ $s=10.33$	10.31 13.99	5.66 7.00	11.52 10.71	8.63 10.85	9.66 10.70
Sh	$\bar{X}=2.05$ $s=1.98$	$\bar{X}=3.36$ $s=3.97$	$\bar{X}=6.04$ $s=4.17$	4.43 5.20	2.90 1.92	4.34 4.09	4.13 3.74	3.60 4.17
M	$\bar{X}=6.90$ $s=9.39$	$\bar{X}=15.21$ $s=13.82$	$\bar{X}=19.22$ $s=23.02$	17.12 12.44	12.61 13.02	12.69 12.50	14.23 4.50	13.46 10.96
V	$\bar{X}=2.75$ $s=8.56$	$\bar{X}=1.52$ $s=2.31$	$\bar{X}=1.33$ $s=2.72$	2.37 2.94	2.04 4.36	1.37 2.97	1.76 2.75	1.93 4.38
I	$\bar{X}=1.30$ $s=1.34$	$\bar{X}=2.57$ $s=2.69$	$\bar{X}=3.32$ $s=3.15$	2.50 2.36	2.04 2.90	2.69 2.58	2.63 3.06	2.20 2.10
H	$\bar{X}=14.25$ $s=15.79$	$\bar{X}=18.26$ $s=9.12$	$\bar{X}=17.95$ $s=7.59$	16.81 8.57	19.04 8.55	14.78 7.27	18.80 9.01	14.80 6.32
A	$\bar{X}=21.70$ $s=15.93$	$\bar{X}=24.94$ $s=11.67$	$\bar{X}=25.04$ $s=7.71$	21.87 8.95	26.04 15.54	23.34 10.46	22.83 10.86	24.96 13.28
At	$\bar{X}=4.25$ $s=6.74$	$\bar{X}=3.63$ $s=4.57$	$\bar{X}=5.00$ $s=4.58$	4.43 4.58	2.66 5.19	5.73 6.10	5.00 6.35	4.23 4.30
Ax	$\bar{X}=3.45$ $s=7.75$	$\bar{X}=4.26$ $s=3.01$	$\bar{X}=6.86$ $s=4.72$	3.37 3.66	5.09 8.06	3.30 3.12	3.30 3.58	4.76 6.76
Hs	$\bar{X}=3.40$ $s=5.59$	$\bar{X}=6.52$ $s=4.07$	$\bar{X}=5.57$ $s=3.47$	5.18 4.08	5.61 5.57	4.69 3.98	5.43 4.41	4.86 5.20
Br	$\bar{X}=3.40$ $s=2.62$	$\bar{X}=4.52$ $s=2.83$	$\bar{X}=9.46$ $s=2.81$	5.31 2.65	3.71 1.33	4.52 3.15	4.46 2.55	4.10 3.57

Pn	$\bar{X} =$	2.05	3.10	3.28	3.06	2.19	3.31	3.16	2.56
	s =	1.87	2.84	2.12	2.53	1.66	2.66	2.64	1.96
B	$\bar{X} =$	.20	.10	.42	.37	.19	.21	.64	.13
	s =	.60	.31	.74	.71	.60	.50	.66	.47
<hr/>									
N =	20	19	21	16	21	23	30	30	



TABLA II

H I T

## INTERCORRELACIONES DE LAS 22 VARIABLES EN LA MUESTRA MEXICANA

60 sujetos de 1° + 4° y 1° Sec.

	TR	R	L	S	FA	FD	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Sx	Ab	Ax	Hs	Br	Pn	B	
TR	15																					
R	07	-25																				
L	04	-20	47																			
S	19	00	25	26																		
FD	18	-28	37	20	-00																	
FA	18	-28	37	20	-00																	
C	-31	-27	-28	-13	-51	07																
Sh	13	-24	-04	-04	14	27	18															
M	18	-15	-38	-18	19	16	04	40														
V	-17	-02	-46	-20	08	-23	09	09	45													
I	03	-06	-33	-19	13	10	10	19	63	19												
H	-12	02	-00	01	27	-01	-10	-06	24	14	55											
A	13	-18	-05	-05	26	05	-23	-19	05	02	-00	33										
At	11	00	-18	-06	03	-09	-07	-00	-02	-08	-00	-12	-06									
Sx	-08	01	-10	-10	-06	01	-01	19	16	03	26	-06	06	18								
Ab	-18	-06	-18	-09	02	-23	07	-06	23	65	02	09	01	-01	-02							
Ax	-00	-11	-26	-10	10	-01	04	09	54	56	29	12	01	-03	18	74						
Hs	03	-09	-25	-09	27	08	-02	04	60	49	40	05	19	-05	16	57	78					
Br	11	-28	-02	12	21	28	04	34	46	21	33	04	08	-24	06	-06	12	19				
Pn	20	-10	-48	-13	09	-01	08	17	48	35	42	06	19	12	13	12	30	48	27			
B	03	-08	-20	-07	01	-00	-05	23	17	26	01	-05	08	08	-08	-05	-05	-03	19	16		

Decimales omitidos

TABLA III

H I T

INTERCORRELACIONES DE LAS 22 VARIABLES DEL HIT DE LA MUESTRA NORTEAMERICANA (1)

"60 Elementary School Children"

TR	R	L	S	FD	FA	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Sx	Ab	Ax	Hs	Br	Pn	B	
R	74																				
L	19	02																			
S	-05	-13	54																		
FD	02	05	11	02																	
FA	36	22	45	33	18																
C	-34	-19	-56	-20	-37	-46															
Sh	-31	-27	-55	-15	-51	-35	64														
M	-31	-37	-68	-32	-11	-30	42	55													
V	-22	-20	-33	-27	23	-21	22	10	29												
I	-25	-26	-70	-36	12	-30	28	36	74	33											
H	-27	-35	-12	-04	21	-07	-10	-11	23	39	32										
A	-31	-26	-34	-38	12	-31	06	13	32	28	30	-06									
At	-14	-12	20	12	-05	-07	05	-08	-17	04	-15	02	-16								
S	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00							
Ab	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00						
Ax	-39	-33	-60	-33	-10	-42	44	45	76	39	59	29	38	07	00	00					
Hs	-28	-33	-50	-35	10	-39	24	33	69	39	51	28	44	08	00	00	74				
Br	-30	-33	-39	-18	20	-08	29	28	49	27	56	21	14	-23	00	00	33	32			
Pn	-41	-39	-51	-32	-09	-34	44	48	63	24	53	19	06	17	00	00	66	57	43		
B	12	29	-23	-22	-11	-15	22	10	-01	39	-01	-05	-05	03	00	00	00	-01	-16	-05	

Decimales omitidos

(1) Holtzman W. H., Thorpe J. S., Swartz J.D. & Herron W.E., "Inkblot Perception and Personality". U. of Texas Press. Apéndice D, Pag. 379.

## C A P I T U L O    V I I I

### SUMARIO Y CONCLUSIONES

Dado el carácter meramente tentativo de los resultados reportados en esta tesis, parecería muy ostentoso el sacar "conclusiones", máxime si sólo se cuenta con 60 casos. Sin embargo, algunos resultados sí merecen un comentario.

El fin de la tesis, trazar el campo para preparar la estandarización, se justifica. En efecto, los resultados obtenidos nos permiten asegurar que el próximo, a lo sumo, los próximos dos años, permitirán a la investigación completar una estandarización de la prueba en niños y adolescentes escolares capitalinos lo suficientemente satisfactorio como para asegurar su uso clínico en el futuro y aportar datos significativos al estudio de la estructura de la personalidad.

La prueba de Holtzman parece un test de solidez y consistencia notables. En mi opinión, a todas luces muy superior en aspectos de confiabilidad y validez a cuantos juegos de estímulos "inestructurados", se han trabajado hasta la fecha. Esta solidez se funda, muy principalmente, en el preciso y exhaustivo trabajo estadístico a que la prueba fué sometida y que muy pronto mis compañeros podrán repetir en México, al menos en la muestra que constituye el núcleo del IDPEM.

Se ha dejado para futuras investigaciones la posibilidad de encontrar los factores clínicos que Holtzman ha sacado de su

prueba. Se ha propuesto también la posibilidad de encontrar un "factor" de desarrollo normal" que, con tres años de trabajo por delante, muy bien pudiera definirse.

He tratado de enfocar con la teoría ACTIVISTA-PASIVISTA del Dr. Díaz Guerrero, aquellos resultados de la comparación transcultural entre las muestras que justificaban el enfoque. Un pequeño resumen de este punto arroja: la teoría consideraría relevantes las siguientes variables (en las cuales el criterio de pasividad pudiera encontrar mejor aplicación):

a) Tiempo de Reacción:- La teoría supondría que los individuos de culturas pasivas tendrían un tiempo de reacción mayor - que los de culturas activas.

Sucede en ambos grupos. Tanto en 1° y 4° vs Elementary, como 1° de Secundaria vs 7° Grado existen diferencias, no significativas pero sí cercanas al 5% en la dirección que apunta la teoría.

El incremento en el número de casos dilucidaría seguramente esta cuestión.

b) Rechazo:- La teoría predeciría un posible aumento en la cooperatividad de los pasivos.

Como he dicho antes, esta variable sufrió interferencias debido a posibles parcialidades de aplicación (que ya fueron corregidas), tanto en el grupo de E. U. como en el de México. Esto - no obstante los resultados de la comparación de los niños más pequeños de ambas culturas, sin ser significativos, apuntan en dirección contraria al supuesto teórico, pero apoyan muy significativamente la hipótesis en los grupos de niños mayores.

c) Movimiento:- La teoría asume que los niños mexicanos darán menos respuestas de movimiento que sus correlativos norteamericanos.

ricanos.

En los niños de primaria acierta plenamente. En el grupo de secundaria, sin ser significativa la diferencia, apunta en la dirección esperada.

d) Humano:- La teoría supone que el énfasis en la relación interpersonal de las culturas pasivas hará que los niños mexicanos den más respuestas de contenido humano que los de E. U.

En los niños pequeños la diferencia no es significativa y apunta ligerísimamente en contra del postulado de la hipótesis. La razón aparente es que el tamaño de la muestra no fué capaz de asimilar un caso en donde prácticamente no se dieron respuestas humanas. En secundaria la prueba de significancia apoya definitivamente a la teoría.

e) Tal vez sea forzar o deformar la teoría el hacerla concluir que sí es característica del pasivo el "cambiar internamente, por dentro" frente al estímulo estressante, podemos esperar que los pasivos den más respuestas de anatomía que los activos.

Si esto no es así, si la teoría no está excesivamente torcida para ajustarse a los hechos, su postulación se satisface definitivamente con los resultados de esta variable At.

f) Los niños mexicanos que han aprendido armonía, cortesía y ecuanimidad, como valores de su cultura, deberían dar menos respuestas de hostilidad que niños educados en un sistema de competencia abierta donde la agresividad en ciertas áreas es, a veces, hasta recomendable. La teoría se satisface significativamente en ambos niveles de comparación.

g) Las variables Br y Pn son de dudosa interpretación teórica. La variable Pn referida a la vulnerabilidad de la imagen corporal, pudiera ser entendida como que los sujetos pasivos, por

ser aparentemente más impactados por el estímulo estresor, deberían quizá producir más respuestas de penetración.

Si esto es así, la teoría falla significativamente en el nivel de los niños de 1° a 4°. En 1° de secundaria, la diferencia se debe al azar.

A fin de establecer otras conclusiones, pasemos a examinar la tabla de medias y desviaciones estándar (ver tabla I) de la muestra mexicana. Encontraremos un dato interesante. La única variable de Holtzman que hace diferencias significativas entre los sexos ( $t = 2.00$ ,  $p' = .05$ ) es HUMANO. Los varones dan, significativamente, más respuestas humanas que las mujeres.

He encontrado en Rechazo (ver Cuadro M) que, al igual que el dato registrado por Thorpe y Swartz, mientras más bajo es el nivel socioeconómico, mayor es el número de láminas que rechazan los sujetos.

Que el tiempo de reacción aumenta extraordinariamente ( $t = -3.50$   $p = < .01$ ) en el paso de 1° a 4°. Los pequeñines son más rápidos al reportar sus percepciones de las láminas.

Color presenta diferencia significativa ( $t = -2.49$ ,  $p' = .02$ ) entre 4° y 7°. El monto de las respuestas con determinante color, sube notablemente de 4° a 1° de secundaria.

Movimiento sufre un incremento elevado entre 1° y 4° años de primaria ( $t = -2.44$   $p' = .02$ ). A mayor edad, más respuestas con movimiento.

En las intercorrelaciones he encontrado que las variables que correlacionan significativamente al 1% son: (- significa negativamente).

Localización con: S, FA, -M, -V, -I y -Pn.

Espacio con: L

Forma definida con: -C

FA con: L

C con: -FD

Sh con: M y Br

M con: -L, Sh, V, I, Ax, Hs, Br, Pn

I con: -L, M, Hs, Br, Pn

H con: I y A

V con: -L, M, At, Hs, Pn

A con: H

Ax con: M, V, Hs

Hs con: M, V, H, Ax, Pn

Br con: Sh, M, I

Pn con: -L, M, V, I, Hs

Las correlaciones con Ab y Sx, no son mencionadas.

Algunas de estas correlaciones parecen obvias; Vg. a mayor color, menor forma definida, a menor área localizada, mayor probabilidad de utilizar el espacio blanco, etc.

Otras, sin embargo, son interesantes, aún considerando el es caso número de la muestra; por ejemplo: el grupo que forman - correlacionando positivamente, Sh, M, Br e I. Hay que recalcar que estas cuatro variables incrementan con la edad y que, junto con Ax, son propuestas en el apéndice como posibles integradoras de un supuesto "factor de desarrollo normal", amén de que están en el factor "normalidad" de Holtzman, excepto Sh.

Veamos también otro grupo: M, V, Hs y Ax también correlacio-  
nadas positivamente. Este grupo define el factor "patológico" -  
de Holtzman y me permito creer que también será extraído como -  
factor de patología una vez que se cuente con el número suficien-  
te de elementos en la muestra. Si mi predicción, que no es mas

que un remedo de la de Holtzman, se cumple, tal vez pudiera concluirse que la estructura esencial de la conducta patológica permanece, pero está condicionada por las culturas hasta el punto que, respecto a tres de las cuatro variables arriba mencionadas, hay menor "patología" en México que en E. U., lo cual puede simplemente significar que lo que es patología en E. U., no lo es igualmente en México.

En el cuadro de intercorrelaciones (ver Cuadro N), he encontrado que las variables que correlacionan significativamente al uno por ciento son:



# CUADRO 'N'

VARIABLE	CORRELACION POSITIVA CON:	CORRELACION NEGATIVA CON:
L	FA S	M V I Pn
S	L	
FD		C
FA	L	
C		FD
Sh	Br M	
M	Sh V I Ax Hs Br Pn	L
I	M H Hs Br Pn	L
V	M Ax Hs Pn	L
H	I A	
A	H	
Ax	M V Hs	
Hs	M V H Ax Pn	
Br	Sh M I	
Pn	M V I Hs	L

## APENDICE I

## "Factor de Desarrollo Normal"

Es posible obtener de la prueba de Holtzman un "factor de desarrollo normal"?

Uno de los objetivos de Holtzman al contruir su prueba, fué investigar en el campo de la estructura de la personalidad.

La personalidad, o la parte de ella que mida el H.I.T., fué clasificada en cinco "casilleros" distintos a cada uno de los cuales se le dió un nombre: Factor, y un número progresivo del 1 al 5.

Las cargas que las comunalidades de las correlaciones arrojan dentro de cada factor, permiten definir al factor mismo. Vg. si las cargas de las correlaciones a través de las 16 muestras de Holtzman et.al, que muestran buena adecuación se cargan en M, H e I muy significativamente altas y están acompañadas por FD, Er y P casi siempre, es obvio suponer que las calificaciones en éstas variables tenderán a agruparse juntas independientemente de la muestra que se estudie.

Todas esas variables juntas, implicarán un FACTOR I que trataría principalmente con madurez perceptual, actividad ideativa bien organizada y estado de alerta respecto a los perceptos convencionales.

En otras palabras, una persona cuyo HIT mostrara altas calificaciones en esas variables, podemos suponer que presentará razgos de personalidad, como madurez, buena percepción, convencionalismo adecuado e ideas bien organizadas.

Replantearemos ahora la pregunta: podemos, si aplicamos consistentemente a los mismos sujetos durante los años de su desarro

llo, la misma prueba en sus dos formas, encontrar alguna persistencia en la intercorrelación e incremento en ciertas variables? y una vez encontrada esta intercorrelación constante a través de los años de las mismas variables, en ésta y otras hipotéticas - muestras, podemos utilizar tales variables factorialmente procesadas, como un "factor de desarrollo normal"?

La investigación podrá decir algo al respecto dentro de algunos años. Por el momento, y consciente de la limitación de la muestra que he utilizado, me limito a señalar en la gráfica # V aquellas variables que por mostrar un incremento en sus totales en los tres grupos de edades, parecen apuntar hacia la conjetura aventurada líneas arriba.

Estas variables son: I, Sh, M, Ax y Br. Señalamos que tres de ellas I, M y Br, forman parte del factor normalidad de Holtzman.

En la gráfica aparecen las medias sobre el eje de las Y y están presentadas en la margen derecha. Se observará que sin importar el "contenido" o la "interpretación" que pueda ser atribuída a cada una de las variables, todas éstas presentan un factor común, incrementan con la edad. Se pudo haber escogido aquellas variables que decremantan con la edad, pero esta tendencia obligaría a pensar en un común denominador más involutivo que -evolutivo. La diferencia tan notable que existe, v.g. entre M y Br obedece más que nada a los criterios de calificación. Mientras que M tiene una calificación máxima de 4, Br la tiene de 1. En el eje de las X se han colocado las edades de 6 años 8 meses, 9.8 y 12.8 correspondientes a 1º, 4º y 1º de secundaria respectivamente.

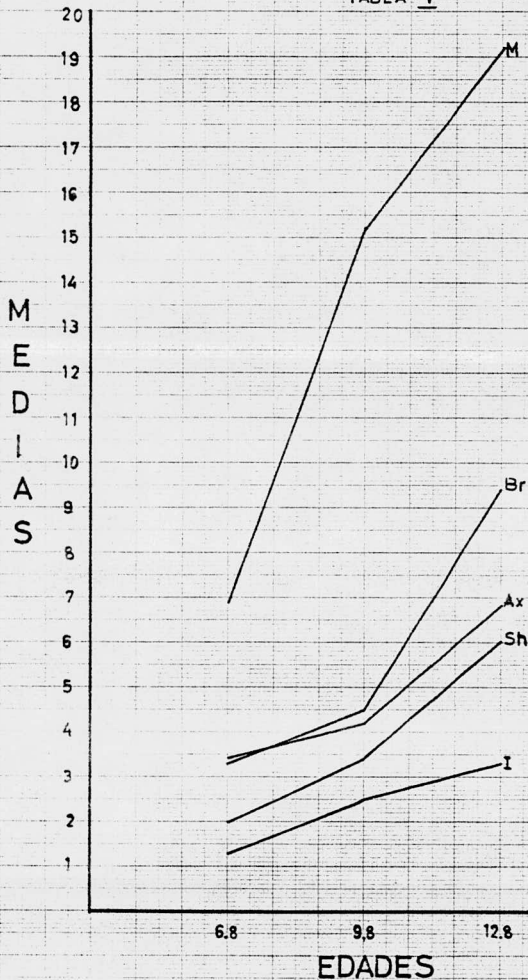
Se observa también que las pendientes de las rectas no son

uniformes, si lo fueran, las correlaciones entre la edad y media obtenida en la variable serían perfectas y sabemos que rara vez lo son.

Sin embargo, y repitiendo el nivel tentativo de mi hipótesis, confío en que investigaciones futuras aportarán datos que permitan confirmar o rechazar esta conjetura.

# MUESTRA MEXICANA

TABLA V



VARIABLES PROPUESTAS  
PARA ESTUDIO EN VISTA  
A LA CREACION DE UN  
POSIBLE "FACTOR DE  
DESARROLLO NORMAL"

**MEDIAS:**

M=	6.90	15.21	19.22
Br =	3.40	4.52	9.46
Ax=	3.45	4.26	6.86
Sh=	2.05	3.36	6.04
I=	1.30	2.57	3.32

1° 4° 7°

N= 60

APENDICE II<sub>(1)</sub>

Tabla comparativa de  $\bar{X}$  y s entre 39 sujetos de 1° y 4° año de primaria de la muestra mexicana, y 60 sujetos de escuela elemental de Austin, Texas. (2)

Con los datos de esta tabla encontramos, una vez más, la consistencia del H.I.T., tanto en E. U. como en México.

De acuerdo con la tabla (IV (tes) ), encontramos para los grupos 1° y 4° de México vs. Elem. de E.U., diferencias significativas en 11 variables, (L, FA, C, Sh, M, V, At, Ax, Hs, Br y Pn). Si comparamos ahora nuestra misma muestra contra una de las dos partes que constituyen la muestra Elem. de Holtzman, o sea 60 de sus 132 casos correspondientes a las escuelas Elementales de Austin, encontramos que, a excepción de L, At, y Pn, las 8 restantes variables siguen siendo diferentes a través de las culturas.

Esto es, la consistencia con el todo (muestra total de Holtzman en Elem. School (3) ), permanece con la parte (60 sujetos de Austin). Es de notarse el hecho de que, a pesar de la gran diferencia que existe entre las medias de algunas variables, (R, FD, C, Sh, M, V, Ax, Hs, Br ), muy pocas desviaciones estandar difieren significativamente. (FA, V, A, Br).

- (1) El apéndice II trata de ilustrar que las diferencias entre  $N_{\text{Mex}}$  (39) vs  $N_{\text{EU}}$  (132) son muy parecidas a las de  $N_{\text{Mex}}$  (39) vs Austin (60).
- (2) Tomado de Swartz, J.D. The HIT.: A normative study - of Elem. School Children.
- (3) "Holtzman Inkblot Technique" Holtzman W. H.; Thorpe J. S.; Swartz J.D.; & Herron E.W. 1961. Univ. of Texas.

## APENDICE II

	RT	R	L	S	FD	FA	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Ax	Hs	Br	Pn	B	
X	Mex	19.5	3.3	48.2	.8	70.8	40.6	8.6	2.6	10.9	2.15	1.9	16.2	23.2	3.9	3.8	4.9	3.9	2.5	.1
	USA	18.1	1.3	53.1	1.9	94.8	46.6	18.9	8.4	26.6	2.2	3.6	16.8	23.5	2.7	10.1	10.4	10.4	4.7	.2
S	Mex	10.9	5.8	20.6	1.4	16.2	9.2	11.1	3.1	12.4	4.0	2.1	8.5	13.9	2.5	5.8	5.1	2.7	2.4	.4
	USA	9.4	3.4	21.7	1.7	15.4	5.0	9.7	4.6	17.4	3.8	3.6	7.9	9.0	3.4	6.5	5.4	5.1	3.3	.7

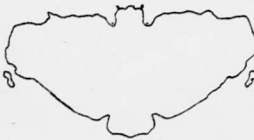

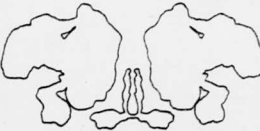
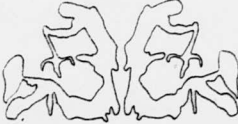



**HOLTZMAN INKBLOT TECHNIQUE**  
**RECORD FORM**

Form A

Name \_\_\_\_\_ Age \_\_\_\_\_ Sex \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_  
Address \_\_\_\_\_ Phone \_\_\_\_\_ Educational Level \_\_\_\_\_  
Examiner \_\_\_\_\_ Previous Administration (Form and Date) \_\_\_\_\_

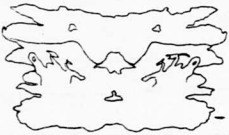
Symbols: Q<sub>L</sub> -question regarding location; Q<sub>C</sub> -question regarding characteristics; Q<sub>E</sub> -question regarding elaboration;  
>< -change in card position; R.T. -reaction time in seconds.

<p><b>X</b> R.T. _____</p> 	
<p><b>Y</b> R.T. _____</p> 	
<p><b>1A</b> R.T. _____</p> 	
<p><b>2A</b> R.T. _____</p> 	
<p><b>3A</b> R.T. _____</p> 	



4A

R.T. \_\_\_\_\_



5A

R.T. \_\_\_\_\_



6A

R.T. \_\_\_\_\_



7A

R.T. \_\_\_\_\_



8A






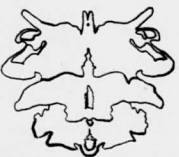
R.T. \_\_\_\_\_



9A

R.T. \_\_\_\_\_



<p>10A R.T. _____</p> 	
<p>11A R.T. _____</p> 	
<p>12A R.T. _____</p> 	
<p>13A R.T. _____</p> 	
<p>14A R.T. _____</p> 	
<p>15A R.T. _____</p> 	

16A

R.T. \_\_\_\_\_



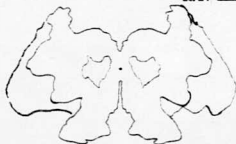
17A

R.T. \_\_\_\_\_



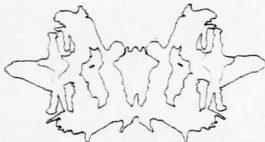
18A

R.T. \_\_\_\_\_



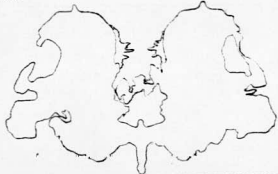
19A

R.T. \_\_\_\_\_



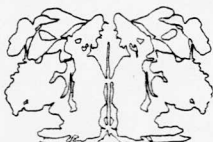
20A

R.T. \_\_\_\_\_



21A

R.T. \_\_\_\_\_



22A

R.T. \_\_\_\_\_



23A

R.T. \_\_\_\_\_



24A

R.T. \_\_\_\_\_



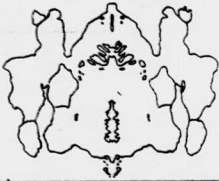
25A

R.T. \_\_\_\_\_



26A

R.T. \_\_\_\_\_



27A

R.T. \_\_\_\_\_



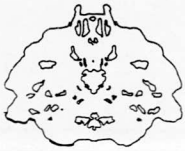
28A

R.T. \_\_\_\_\_



29A

R.T. \_\_\_\_\_



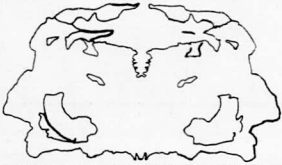
30A

R.T. \_\_\_\_\_



31A

R.T. \_\_\_\_\_



32A

R.T. \_\_\_\_\_



33A

R.T. \_\_\_\_\_



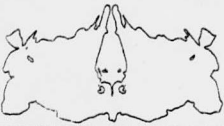
34A

R.T. \_\_\_\_\_



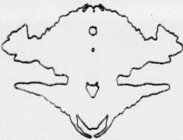
35A

R.T. \_\_\_\_\_



36A

R.T. \_\_\_\_\_



37A

R.T. \_\_\_\_\_



38A





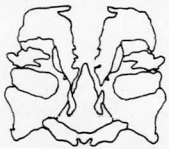
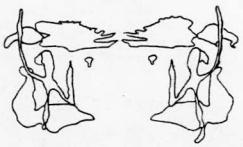
R.T. \_\_\_\_\_



39A

R.T. \_\_\_\_\_



<p>40A R.T. _____</p> 	
<p>41A R.T. _____</p> 	
<p>42A R.T. _____</p> 	
<p>43A R.T. _____</p> 	
<p>44A R.T. _____</p> 	
<p>45A R.T. _____</p> 	

SUMMARY SHEET

HOLTZMAN INKBLLOT TECHNIQUE

Form: (circle) A B

Name \_\_\_\_\_ Age \_\_\_\_\_ Sex \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_

Examiner \_\_\_\_\_ Previous Administration (Form and Date) \_\_\_\_\_

Card No.	RT	R	L	S	FD	FA	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Sx	Ab	Ax	Hs	Br	Pn	B	P
1																						
2																						
3																						
	RT	R	L	S	FD	FA	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Sx	Ab	Ax	Hs	Br	Pn	B	P
4																						
5																						
6																						
7																						
8																						
9																						
	RT	R	L	S	FD	FA	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Sx	Ab	Ax	Hs	Br	Pn	B	P
10																						
11																						
12																						
13																						
14																						
15																						
	RT	R	L	S	FD	FA	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Sx	Ab	Ax	Hs	Br	Pn	B	P
16																						
17																						
18																						
19																						
20																						
21																						
	RT	R	L	S	FD	FA	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Sx	Ab	Ax	Hs	Br	Pn	B	P
22																						
23																						
24																						
25																						
26																						
27																						
Sub- total: Items 1-27	RT	R	L	S	FD	FA	C	Sh	M	V	I	H	A	At	Sx	Ab	Ax	Hs	Br	Pn	B	P





## BIBLIOGRAFIA

- AHUMADA RENE 1965. Tesis "Estudios Psicológicos de Validación Cruzada del Wechsler (Wisc.) y el Goode-nough en Escolares Mexicanos". U.N.A.M. México.
- ANDERSON Y ANDERSON Técnicas Proyectivas del Diagnóstico Psicológico. Ediciones Rialp, S. A. Madrid. 1963.
- ADEOCK C.S. "Fundamentals of Psychology". Pinguin Books. Baltimore, Maryland.
- BENTON J. UNDERWOOD; DUNCAN C.P.; TAYLOR J.A.; COTTON S.W. "Elementary Statistics". North Western Univ. Appleton Century Crofts Inc. N.Y.
- BELLAK I. & ABT E.L. "Projective Psychology" Grove Press Inc. N.Y.
- DIAZ GUERRERO R. 1963. "Personality Development of Mexican - School Children. A research proposal submitted to the Foundation's Fund of Research in Psychiatry. (Mimeo).
- " " " 1963. Socio Cultural Premises, Attitudes and Cross Cultural Research. (Mimeo).
- " " " 1965. "Socio Cultural and Psychodynamic Processes in Adolescent Transition and Mental - Health". Cap. 7 de "Problems of Youth". - Sherif & Sherif. Aldame Publishing Co. Chicago, Ill.
- " " " 1959 "Mexican Assumptions About Interpersonal Relations". ETC: A Review of General Semantics. Vol. XVI; N° 2.
- EYSENCK A. J. "Estudio Científico de la Personalidad. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- HILGARD R. ERNEST Introduction to Psychology. Harcourt, Brace & World, Inc. New York & Burlingame.

- HOLTZMAN W.H.; THORPE J.S.; SWARTZ J.D. & HERRON E.W.  
1961. "Inkblot Perception and Personality"  
Hogg Foundation for Mental Health. Univ. of  
Texas. Press. Austin.
- MURPHY GARDNER  
Introducción Histórica a la Psicología Con-  
temporánea. Editorial Paidos. Buenos Aires.
- ROJAS SILLER M. MARTHA  
1963. Tesis "Investigación de la Prueba de  
Holtzman aplicada a un grupo de Pacientes -  
Esquizofrénicos Mexicanos". U.N.A.M. México.
- RAPAPORT DAVID  
"Test de Diagnóstico Psicológico. Editorial  
Paidos. Buenos Aires.
- SWARTZ J.D.  
1961. Tesis The Holtzman Inkblot Technique:  
A normative study of Elementary School Child-  
ren. Univ. of Texas. Austin.
- THORPE J.S. & SWARTZ J.D.  
The Roles of Intelligence and Social Status  
in Rejection on the Holtzman Inkblot Tech-  
nique. Journal of Projective Techniques &  
Personality Assesment. Vol.27. 1963.
- TOWNSEND E.  
1952. Introduction to Experimental Method.  
McGraw Hill.