

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE PSICOLOGIA

ESTUDIO PSICOLOGICO PARA EL DESARROLLO  
DE UNA PRUEBA DE SEGURIDAD -  
INSEGURIDAD EN ALUMNOS DE  
6o. AÑO DE PRIMARIA

QUE BAJO LA DIRECCION DEL  
**ASESOR**  
DR. ROGELIO DIAZ GUERRERO  
PRESENTA  
LA SEÑORITA ARACELI OTERO Y DE ALBA  
PARA OBTENER EL TITULO DE:  
**PSICOLOGA**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Z.5053.08

UNAM.52

1969

E.3



FILOSOFIA  
Y LETRAS

A mi padre...  
Por el cariño y la sabiduría que me ha brindado.

A mi madre...  
Con el cariño de su hija.

A Javier mi hermano...  
Con afecto y reconocimiento.

304

A María Fernanda mi hermana...  
Gran amiga y compañera.

37650

A mis amigos...  
Inestimables compañeros de mi vida.

A mis maestros...  
Que me hicieron partícipe de  
lo mejor de ellos mismos.

*Universidad*  
A la Ciudad Universitaria...  
Con todo el respeto y cariño que me infunde.

A los preadolescentes...  
Hombres del futuro.

INDICE:

Introducción.	1
CAPITULO I: ESTUDIOS PREVIOS.	5
a. - Estudios generales sobre Seguridad.	
b. - Estudios sobre Seguridad con otras técnicas.	
c. - Estudios sobre Seguridad con el Inventario de Seguridad-Inseguridad de Maslow.	
CAPITULO II: FUNDAMENTACION TEORICA.	16
a. - Conceptos básicos de la Teoría Holístico-Dinámica de Maslow.	
b. - Dinámica de la Seguridad Psicológica.	
c. - Psicodinamia de los Sentimientos de Seguridad.	
d. - Desarrollo de la personalidad a lo largo de las líneas de Seguridad en la Teoría de Sullivan.	
CAPITULO III: EL INVENTARIO DE SEGURIDAD-INSEGURIDAD DE MASLOW.	37
CAPITULO IV: METODOLOGIA.	53
a. - Estudio socio-económico de los sujetos.	
b. - Procedimiento general.	
c. - Análisis estadístico.	
Resultados.	66
Resumen y Conclusiones.	75
Apéndices.	78
Bibliografía.	82

## INTRODUCCION:

El interés de la Psicología se ha dirigido con bastante frecuencia hacia el estudio del hombre enfermo. La urgencia que reclama su estado patológico, que va acompañado por lo general de síntomas aparatosos, llama fuertemente la atención del estudioso, que concentra todos sus esfuerzos para comprenderlo y ayudarlo.

Debido a este interés, mucho es lo que se sabe de la patología de los procesos mentales, por lo que se han llegado a desarrollar valiosos recursos para la evaluación diagnóstica, pronóstica y de tratamiento de tales trastornos. No cabe duda que el terreno es apasionante, pero por lo mismo, absorbente, lo que impide centrar la atención sobre el "hombre que no está manifiestamente enfermo".

Realmente, muy poco sabemos acerca del "hombre normal". Lo que de él conocemos es, casi en su totalidad, producto de una comparación con el hombre enfermo.

Como resultado de este grave descuido, tenemos generalmente, que el "hombre normal" es un mediocre, conformista, temeroso e ignorante acerca de la esencia de su vida, que se ahoga en su mediocridad, y, lo mas importante y triste a la vez, que desperdicia el gran cúmulo de potencialidades que nunca llega a realizar.

Si bien es cierto que han existido, y en la actualidad existen, hombres que dedican sus esfuerzos para comprender a ese hombre mediocre y que honestamente han tratado de enfrentarlo a su realidad, para que alcance su plena realización, es necesario adoptar ahora una actitud activa ante el problema, cuya cooperación para resolverlo está pidiendo ya nuestra sociedad, dándonos cuenta de que nuestra misión como psicólogos es primeramente conocer al hombre "normal" en su mas íntima esencia, con sus predisposiciones naturales, llámense libido, fuerza energética, inclinación hacia el bien

y la superación, deseo de poder, etc., que podemos resumir englobándola bajo el término de "predisposiciones de supervivencia", que impulsan al hombre a seguir viviendo, pero que, desafortunadamente, ésta es rápidamente obstaculizada y desviada de su meta original.

Una vez que haya sido constante en ese propósito y conozca acerca de ese "hombre normal" podrá realizar su objetivo esencial: orientarlo hacia la realización de sus recursos internos.

Ahora bien, el primer paso en el conocimiento del hombre, es el estudio de sus necesidades, en función de las cuales vá a integrarse la personalidad del sujeto. Estas necesidades están comprendidas en dos categorías:

1.- Necesidades fisiológicas

2.- Necesidades psicológicas.

En el presente trabajo centraremos nuestra atención sobre estas últimas, ya que dentro de nuestra especialidad, son las que nos corresponden, y por otra parte, ya dentro de esta segunda clasificación, nos ocuparemos de la necesidad de seguridad, considerada la mas primaria y urgente. Tan relevante es el papel que juega esta necesidad en el desarrollo de la personalidad, que al decir que una persona es segura, estamos implicando que mentalmente es sana, y por el contrario, al hablar de inseguridad, la implicación será de enfermedad mental.

Dado que este sentimiento de seguridad surge esencialmente de las primeras experiencias de la vida, podemos advertirlo desde la infancia, niñez, preadolescencia y todas las demás etapas de la vida.

Pero, y esta es la duda que sostiene al presente trabajo y que se pretende esclarecer: ver si es posible que por medio de un método sencillo, como es la aplicación de un cuestionario objetivo, detectar el sentimiento de seguridad en los preadolescentes escolares.

Si se logra una conclusión positiva, será sumamente provechoso, ya que el contacto con dicho instrumento nos permitirá adoptar una postura correcta de nuestro trabajo escolar, entendiendo que éste debe ser realizado en función del alumno "sano"; y en cambio, el alumno "enfermo" que sea detectado, desviarlo con otros especialistas.

El propósito al aplicar este inventario dentro de un plantel educacional, será esencialmente para nosotros, detectar a los alumnos "sanos" con objeto de iniciar con ellos la realización de un plan integral de educación. Esto no excluye su utilidad para detectar los renombrados "casos especiales" de las escuelas, pero nuestra meta inmediata estará en relación con los primeros.

Por otra parte, es conveniente aclarar que, al realizar este estudio, no pretendemos limitarnos a traducir una prueba que en los Estados Unidos fué aplicada con éxito, engañándonos si únicamente por esta razón creyéramos que nos iba a dar el mismo resultado satisfactorio en nuestra socio-cultura, que evidentemente presenta actitudes tan diferentes. Nada mas lejano de nuestra mente. Si creemos factible el realizar este estudio es porque partimos de la base, en primer lugar, de que el factor que pretende investigar es universal, y que, en la teoría en que se apoya también quiere serlo.

Estamos muy de acuerdo que México necesita pruebas para mexicanos, pero también creemos que el aceptar una teoría universal, no contradice lo anterior; en donde se debe esperar que las diferencias significativas de una cultura a otra, desvirtúen la forma actual del Inventario, es en aquellas preguntas que estén determinadas por el factor de "deseabilidad social", por lo que realizaremos este estudio para preservar al cuestionario de este inconveniente.

La población seleccionada para realizar el presente trabajo, ni remotamente pretende ser una "muestra representativa" de los preadolescentes de nuestra sociedad; por el contrario, presenta características muy particulares, y por lo tanto, las conclusiones que obtengamos se limitarán exclusivamente a ella y a poblaciones muy similares. Además, nos encontramos con las limitaciones propias de toda técnica de papel y lápiz, como son los cuestionarios objetivos, de aplicación colectiva.

Hago manifiesto mi agradecimiento al Dr. Rogelio Díaz Guerrero, por sus orientaciones tan acertadas, y sobre todo, por la confianza que depositó en mí para la elaboración de este trabajo.

Quiero agradecer también al Dr. Vicente Parrilla, amigo y colaborador, la constante cooperación y apoyo que me ha brindado desde un principio, y especialmente en la elaboración de mi tesis.

Gracias al Director del Instituto en donde se realizó la investigación, por las facilidades y cooperación que me proporcionó. Quedo muy reconocida por la gran labor de investigación que realiza el Centro de Cálculo Electrónico de C. U., y particularmente, con el Ing. Baez, que con gran entusiasmo y comprensión, nos ayudó en el procedimiento estadístico.

Expreso mi gratitud hacia mi amigo y compañero Psic. Pedro Michaca del cual recibí valiosas orientaciones e inestimable cooperación. Así mismo, gracias a mis demás compañeros del Seminario de Tesis por sus indicaciones y apoyo moral que me proporcionaron.

Reciban de mí la gratitud y afecto, que al igual que todas las personas mencionadas anteriormente, han hecho surgir mis demás colaboradores, que tdn incondicionalmente me brindaron su cooperación.

Otoño 1965.

## CAPITULO I - ESTUDIOS PREVIOS:

### Estudios Generales sobre Seguridad

Para la ciencia de la higiene mental se presentan varios problemas de tipo nacional e inclusive internacional, que ha de enfrentar. El Dr. Bulman (1957) sugiere que dentro de la problemática universal, debemos reconocer una nueva entidad psicológica, llamada "stress de seguridad", y nos hace notar así mismo, que una inseguridad de tipo nacional e internacional está intensificando la necesidad por una seguridad individual. De ahí, que la ciencia médica debe ensanchar su responsabilidad, para proveer de un programa de higiene mental, que apoye a los ciudadanos, brindándoles seguridad, incluyendo en éste a los inválidos crónicos, el servicio de orientación personal y vocacional, que aplique la eugenesia, etc., todo como parte de un programa de medicina preventiva.

Louis V. (1956) hace resaltar lo anterior diciendo: "La exigencia de instituciones para asegurar, es el resultado de la necesidad de seguridad"; pero más adelante nos aclara, siguiendo la teoría Adleriana de la seguridad, que si ésta está basada en metas erradas, las posibilidades que el Estado puede ofrecer serán insuficientes.

De todas formas, no debe quedar libre de la obligación de brindar seguridad a sus ciudadanos. Jung (1952), nos confirma esto cuando dice: "La civilización moderna está incrementando a un grado acelerado la necesidad de seguridad individual". La seguridad de la cual él nos habla, es la interna, como la solución deseable, que lleva a la persona a la realización creativa en el mundo externo, acompañada de un sentimiento ardiente y suprapersonal, por lo que el autor juzga que la actitud conveniente del Estado es la democracia.

Aunque el problema es tan amplio y tan estudiado, no encontramos aún una definición adecuada de seguridad, como reporta Cameron (1959), después de haber revisado este concepto en varios autores, encontrando su origen en Thomas y Alfred Adler. Nos comunica que la mayoría de los escritos sobre el tema señalan su significado empleando una explicación causal. Quizá tenga razón en que, hasta la fecha, no se ha logrado integrar una definición concisa del término, pero hasta cierto punto ésta no es indispensable, ya que contamos con valiosos y numerosos trabajos mediante los cuales podemos formarnos un concepto satisfactorio de lo que quiere significar la seguridad.

En muchos estudios la preocupación principal es investigar sobre su etiología y desarrollo, a través de las etapas de crecimiento. Así, Jayasuriya (1950), al revisar diferentes teorías, entre ellas la de MacDougall, Freud, Adler y Thomas, concluyen que para todos el factor causante de la seguridad en el niño, es la necesidad de ser amado y aceptado, poniendo de relieve la importancia de tal necesidad, afirmando literalmente: "La seguridad es la necesidad más fundamental", y más adelante: "Es nuestra empresa, como padres y educadores, ayudar a cada niño a descubrir el campo en el cual puede realizarse por sí mismo".

Litwinski (1952), nos da su opinión desde el punto de vista bio-psíquico, y dice que la necesidad primaria de seguridad es más primitiva que la necesidad de amor. Hay que tomar en cuenta que la seguridad no es una condición estática (1951), sino un proceso sujeto al cambio, de acuerdo con las necesidades del individuo, y que la inseguridad es una función de tensión que no caracteriza al organismo, (1950); la seguridad resultará de la ausencia de tensiones fuertes. La inseguridad es una condición siempre presente desde el nacimiento, y Karpman (1952) supone que es prenatal; va a estar presente en todos los períodos variables de la vida, y terminarán solo con la muerte.

Borel (1964) nos habla de la seguridad como un impulso inherente para reducir las situaciones ambientales de las relaciones causa-efecto. La juzga como una parte básica de la conducta humana. Sugiere que la seguridad está íntimamente relacionada con el concepto de sí mismo.

Maslow (1956) por su parte, opina que el niño posee fuerzas internas que lo impulsan al crecimiento, a la curiosidad, y a la auto-actualización, pero este sentimiento puede ser inhibido por reacciones fuertes de miedo, causando regresión e inmadurez. "El medio en que radica el niño debe ayudarle a gratificar sus necesidades básicas de seguridad, pertenencia, amor y respeto, y hacer que encuentre el crecimiento más atractivo y menos peligroso, y presentarle el aspecto regresivo menos atractivo y más costoso".

Beatrice Hurley (1949), se interesa por estudiar las necesidades en los niños inhabilitados, concluyendo que éstas no tienen por que ser diferentes de las de los niños normales, cuando éstos están en edad pre-escolar, y afirma que "el sentimiento de seguridad, que surge de ser querido y aceptado, es una necesidad básica de todos los niños".

Northway (1959) describe brevemente la teoría original de W.E. Blatz sobre la seguridad, en donde la secuencia del desarrollo de la personalidad se inicia en una dependencia hacia los padres, que proporciona inicialmente seguridad, pero que con el crecimiento se tiene que romper para alcanzar más tarde una interdependencia saludable para con los contemporáneos

Al respecto, encontramos también la opinión de Gardener (1951) que dice que la dependencia y la seguridad no se confunden ni deben ser vistos como conceptos sinónimos, sino que en la actualidad es al contrario. Acerca del proceso del desarrollo de la personalidad, todos los autores citados concuerdan en que solo es posible un crecimiento sano si se encuentra presente la condición de seguridad.

El papel que juega la frustración es señalado por el mismo Gardener como una señal que puede alterar la conducta y que interfiere la satisfacción de las necesidades. Cuando el niño experimenta una frustración al ser separado de su madre (1952) o la vive como una amenaza, exhibirá en su vida adulta tres tipos de reacciones neuróticas:

- a.- Una hipertrofia en la liga materna.
- b.- Un auto-emparedamiento introvertido en defensa contra la dependencia hacia otros.
- c.- Una dependencia notable como una medida de seguridad, si se puede advertir en la necesidad de coleccionar o robar.

Para Karpman (1952) todos los sentimientos neuróticos son fundamentalmente expresiones de inseguridad. Fisher (1949), en un estudio titulado "Ansiedad, inseguridad, y neurosis", marca una diferencia entre las dos primeras. La inseguridad es un canal continuo y penetrante en nuestras vidas, mientras que la ansiedad es un estado agudo e inagotable que aparece solo en ciertas situaciones. Las dos tienen su origen en experiencias tempranas de la infancia. La

inseguridad proviene del ansia insatisfecha de protección; la ansiedad de una experiencia actual de una fuerte necesidad de ayuda ante un peligro real o imaginario. En el adulto neurótico se encuentran una mezcla de sentimientos de inutilidad, inseguridad, necesidad de ayuda y ansiedad. Estas necesidades, indica, son primarias y más vitales que las sexuales.

Charles Odier (1952) opina que las dificultades de carácter resultan de cierta estructura mental que se origina en la inhabilidad para distinguir entre "dentro y fuera", o entre "sujeto y objeto". Si esto sucede, el chico no puede tener éxito al intentar establecer seguridad en sí mismo, presentándose un terreno fértil para que más tarde surjan situaciones provocativas en el sentido de inseguridad.

Maslow (1963) nos habla del conflicto existente entre la necesidad de conocer y el miedo a conocer, y para apoyar esta hipótesis presenta una serie de hechos evidentes, de tipo histórico, clínico y experimental, que lo llevan a concluir que existe una necesidad "instintoide" para conocer. Las necesidades de seguridad son consideradas anteriores a este postulado, por ejemplo: La ansiedad y el miedo, productos de la inseguridad, van a inhibir la expresión de este instintoide. El miedo de conocer es visto como una defensa y una evasión del crecimiento y de la responsabilidad, lo que es paralelo al concepto Freudiano de resistencia. El conocimiento puede ser también inconsciente, y para muchos es sinónimo de fuerza, dominación, masculinidad y puede ser buscado o evadido en tales bases. La necesidad de conocer puede ser usada para propósitos de seguridad o de crecimiento. Cuando se utiliza para aliviar la ansiedad, es probable que sea menos exacto que cuando está basado sobre la firmeza y como expresión de crecimiento.

Diversos estudios que versan sobre seguridad se han llevado a cabo en diferentes campos de la psicología. Dentro del campo de la psicología de la educación, nos encontramos las siguientes investigaciones:

En primer lugar, Shane Harold (1949), en un artículo "Sentido de Seguridad", dice que la escuela tiene la responsabilidad de brindar posibilidades para el desarrollo de la seguridad en los niños.

Lede Bruce (1958), en su trabajo sobre las relaciones de autoaceptación con otras variables, en niños de sexto grado, orientados hacia el auto-conocimiento, realizó lo siguiente: mediante una escala de autoaceptación, que consiste en "informes descriptivos"

en los que el niño tiene que indicar: 1o.- el grado de similitud con lo que él es y, 2o.- cuál sería la descripción de sí mismo que le gustaría que fuera real. Esto se aplicó a 148 alumnos de sexto año, concluyéndose que en los niños en que había una baja discrepancia entre las dos evaluaciones, tendían a ser menos ansiosos e inseguros, como lo detectaba el "Children's Manifest Anxiety Scale" y el "Kooker Security-Insecurity Scale". Advierte que esta relación puede ser sostenida solo para alumnos con suficiente autoconocimiento. Los niños que habían estudiado durante dos años las causas de la conducta mostraron menos ansiedad e inseguridad, que aquellos que no estaban en ese programa, o que tenían solo un año y medio. En internados también se llevaron a cabo las siguientes experiencias, con objeto de evaluar algunos métodos de terapia en ellos; este estudio realizado por Jones (1958) reporta lo siguiente:

En cuatro escuelas-internados, dos de tipo común y dos especializadas para niños mal adaptados, fueron comparadas, por medio de técnicas sociométricas modificadas. Se concluyó que el régimen cálido y permisible es más positivo que el estricto e impersonal. El primero tiene como efecto una actitud positiva por parte del niño hacia el adulto, y por lo tanto, una asimilación más efectiva de las normas adultas; el efecto de estas relaciones entre los mismos niños es más completa. De aquí, se hace una generalización de que la seguridad del niño es engrandecida por los métodos liberales de tratamiento.

Otro estudio realizado en niños, aunque no directamente relacionado con la educación, fué el de Broide (1954), que lleva por nombre "La relación entre ciertas hipótesis de inseguridad en Rorschach y las reacciones de los niños ante el stress psicológico"; el propósito fué examinar la relación entre: 1o.- seguridad-inseguridad medida por ciertos factores del Rorschach. 2o.- la seguridad-inseguridad como respuesta a una situación psicológica de stress y 3o.- la valoración del maestro acerca de la conducta stressante en el niño. Los resultados fueron: 1o.- la confiabilidad de las tres medidas fué substancialmente alta. 2o.- Se encontró una relación significativa entre ciertas hipótesis de inseguridad en Rorschach y la conducta hipotetizada como un indicativo de inseguridad en la situación psicológica de stress.

En otro artículo titulado "El significado de la expectancia social y la realización en el desarrollo de la seguridad en el niño de edad escolar" (1960), se realizó un estudio para probar la hipótesis de si la expectancia social es un factor que influye entre seguridad y realización académica.

Se realizó en tres clases de niños de cuarto grado. El resultado dá alguna evidencia para sostener esta hipótesis, a saber, que para una alta expectancia social, la relación entre seguridad y realización fué demostrada, mientras que para una baja expectancia social no se encontró una relación significativa entre seguridad y realización.

Otra línea de seguridad es sugerida por Gough (4) que encontró que la feminidad en el niño es más perjudicial al sentimiento de seguridad en el niño, que la masculinidad en la niña, y que el sentimiento de seguridad en la niña es más vulnerable a los lamentos hipocondríacos que en el niño.

En el campo de la psicología industrial, con respecto a las necesidades del trabajador, también encontramos estudios sobre seguridad. Uno de ellos es el que reporta Thompson (1956), titulado "Qué entiende el trabajador por seguridad?", para lo que obtuvo mil ensayos de los trabajadores, en los que se reveló que, aproximadamente una quinta parte de la muestra se refería explícitamente a la preocupación por la seguridad. Las características de esta muestra eran: proporcionalmente más hombres que mujeres, más trabajadores jóvenes que adultos, y mayor número de trabajos asalariados que a destajo. Se mencionó siempre la seguridad como un aspecto positivo de su trabajo. Se encontró también que el estado civil y la duración en el servicio no fueron factores que afectaran la mención de seguridad. Del análisis del contenido de los ensayos, el término "seguridad parecía significar un sentimiento general, penetrante y de confianza en poder llegar a alcanzar lo deseado en el futuro".

Para responder a la pregunta "Porqué se sienten inseguros los trabajadores", título del artículo publicado por Hancock (1950), realizó la siguiente investigación: a 5 grupos diferentes de trabajadores se les pidió que de una lista de 22 premisas, seleccionaran aquellas tres que consideraban como las causas más importantes de inseguridad y resentimiento entre los trabajadores. Cuando las elecciones fueron pesadas, las 4 siguientes premisas fueron las más significativas:

- a.- Incertidumbre acerca de que si el progreso personal era bueno.
- b.- La crítica de los demás.
- c.- Promesas que no se les cumplan.
- d.- Por la edad avanzada.

Otro estudio interesante de correlación entre seguridad y opinión política, fué el realizado por Michael (1957). Se aplicó a 538 sujetos de diferente nivel académico unas pruebas de medidas válidas, acerca de su opinión político-económica y seguridad, y se encontró una asociación curvilínea ( $\eta^2 = .618$ ), lo que muestra que la gente segura tiende a tener opiniones políticas conservadoras. La principal excepción a esto, ocurre en el caso de aquellos radicalistas que son miembros activos de organizaciones políticas, que calificaban como muy seguros. El radicalista inseguro, dice, puede ser caracterizado como el hombre de poca fe, ya sea política o religiosa. También se encontró en este estudio que el conservadurismo y la seguridad están asociados con un alto status representado por utilidades, ocupación, educación, religión y menos extensivamente con la edad; un bajo status estaba relacionado con radicalismo e inseguridad.

#### Estudios de Seguridad con otras Técnicas

Debido al amplio interés por investigar la seguridad, se han desarrollado varias técnicas e instrumentos, entre los que encontramos los siguientes:

Kooker (1959) desarrolló dos pruebas psicológicas: una para medir los sentimientos de seguridad-inseguridad y la otra para identificar el grado de realización o tedio, y correlacionar ambos factores en la personalidad de los niños, en una escuela elemental. La prueba de seguridad quedó constituida por 28 ítems y la de realización por 21. Ambas están escalonadas en intervalos sucesivos. Se obtuvieron los coeficientes de correlación, quedando comprendidos entre .47 y .85. Se encontró una diferencia estadística significativa entre seguridad y realización e inseguridad y tedio.

Martin (1955) intentó corroborar la hipótesis de Wolf acerca de las características de los dibujos de niños seguros e inseguros, en los que creía encontrar diferencia. Sin embargo, concluyó que no era posible identificar al niño inseguro a través del análisis del contenido expresivo como pretendía Wolf.

En un interesante artículo titulado "El deseo de seguridad: un elemento en la elección vocacional en un colegio de hombres", el autor, Blum (1961), nos comunica los resultados de su investigación. El desarrolló un inventario de 40 ítems, diseñado específicamente para medir el énfasis que se pone en la seguridad al hacer la elección vocacional.

El estudio se realizó en un colegio de varones de escolaridad avanzada; el grupo era heterogéneo y comprendía un total de 346 alumnos. Se les aplicó además el "Edwards Personal Preference Schedule" y un cuestionario socio-económico. Se encontró que el énfasis por el deseo de seguridad al escoger una vocación, existe, como un "rasgo que puede ser medido confiablemente y que está positivamente relacionado con la elección de un trabajo seguro". Además se encontró una correlación, aunque baja, pero estadísticamente significativa entre la elección vocacional, personalidad y el medio ambiente.

Krutzon (1952) desarrolló, investigó y validó un "Personal Security Inventory", publicando los resultados en un artículo titulado "Seguridad Personal relacionada con la situación en la vida". Su objetivo fué investigar el significado psicológico de la seguridad personal. Para realizar este estudio aplicó el inventario a 315 empleados y a 34 veteranos psiconeuróticos del V.A. Hospital Mental y a un grupo adicional de 51 estudiantes de psicología de la Universidad de Princeton. Sus conclusiones fueron: "El cuestionario discrimina entre grupos y personas que son ostensiblemente seguros, de aquellos clasificados por los psiquiatras como inseguros".

Otro cuestionario de 100 preguntas que cubren los aspectos que contribuyen a un sentimiento de seguridad personal, fué desarrollado por Sartry (1950) y aplicado a 80 hombres solteros, de clase media, de una edad comprendida entre 20 y 26 años y de buen nivel educacional. El rango de las calificaciones comprende de 0 a 96, mostrando una probabilidad de distribución normal. El estudio de coeficientes de regresión indicó que factores sociales, económicos y personales eran los más dominantes en la determinación del índice de seguridad.

Skauran (1962) realizó un estudio con el "Willemse Board", que es una prueba de personalidad que pretende medir la inseguridad personal. El la utilizó con el propósito de medir este sentimiento en pilotos aviadores, ya que juzga que la inseguridad es un factor decisivo que debe ser eliminado. Lo aplicó a dos grupos de alumnos pilotos (N = 50, 52). Encontró que la prueba "mide cualidades de personalidad en un grado alentador", pero que sin embargo, es necesario hacer una mayor investigación sobre el instrumento.

### Estudios con el Inventario de Seguridad-Inseguridad de Maslow

El Dr. Nelson (4) y algunos de sus estudiantes han realizado una serie de investigaciones sobre la validación del test, que permanecen sin publicar, y que únicamente son reportados en el "Fifth Mental Measurement Yearbook".

En los estudios independientes con los escolares, se aplicó la prueba en estudiantes de College de mujeres, y se correlacionaron con la apreciación del "Presidente de Casa" (un estudiante del último año designado por la Administración de la Escuela, especialista calificado para hacerse cargo de una casa para 20 mujeres). A cada encargado se le instruyó para que calificara solo a aquellas a las cuales conocía bien. El coeficiente de correlación de rango fué de .63 ( $n = 25$ ) y .50 ( $n = 20$ ); las medianas que se obtuvieron fueron de 19 y 15.5.

En otro estudio de 26 muchachas de College se evaluaron ellas mismas en seguridad-inseguridad y dos amigas también las evaluaron. La auto-evaluación y las calificaciones del test correlacionaron en .51, pero el promedio de las evaluaciones de las dos amigas que las calificaron correlacionaron únicamente en .24. Sin embargo, la correlación entre la calificación dada por la amiga A y la amiga B fué solo de .50, y entre la auto-evaluación y el promedio de calificación dada por las amigas fué de .45. Obviamente, las calificaciones de las amigas no significaban mucho.

En una pequeña clase de 6 señoritas que estuvieron en la oficina de Nelson, durante un año, y que constituyeron un pequeño club, el promedio de la evaluación que cada una hacía de las demás acerca de la seguridad-inseguridad y las calificaciones del test, mostraron casi un acuerdo completo con solo 5 o 6 clasificaciones invertidas. La auto-evaluación y la calificación del test en este grupo de psicólogos avanzados correlacionó en .80. Es muy claro que entre mejor sea el clasificador y mejor conozca este a la persona, se obtendrá una más alta correlación entre la evaluación y la calificación de la prueba. En todas las clasificaciones anteriores, se le dió al clasificador una hoja mimeografiada conteniendo los 14 subsíndromes propuestos por Maslow. En la parte inferior de la página se anotó una escala verbal descriptiva de siete categorías, que iban de "muy seguro" a "muy inseguro". El clasificador fué instruído para indicar el lugar apropiado en la escala de seguridad.

Dos estudios más se realizaron: uno en una casa correccional para mujeres y otro en una escuela para sordos. En ambas se encontró que eran muy inseguros, como se predijo. Los puntajes de la media fueron de 37 y 36, con unas desviaciones standard de 12.7 y 9.1, respectivamente. Las correlaciones con la evaluación realizada por los maestros fué positiva, pero no significativa. Es dudoso si los maestros conocían a muchos de sus estudiantes lo suficiente como para hacer una escala significativa del sentimiento de seguridad-inseguridad.

Las medias y las desviaciones standard son muy estables en los cinco ejemplos que fueron proporcionados en la escuela de Douglas; éstos correlacionaron favorablemente con aquellos repetidos por Maslow en colegios de estudiantes.

Maslow nos reporta los resultados de un estudio que realizó con el inventario, en personas de diferentes religiones (judíos y católicos). Estos son "en los judíos hay una tendencia a ser simultáneamente altos en autoestimación y bajos en seguridad-inseguridad, mientras que en las mujeres católicas se encuentra frecuentemente una baja autoestimación junto con una alta seguridad". Sin embargo, Hanawalt Nelson (1963), realizó otro estudio con el propósito de probar esos resultados. Para esto utilizó los dos tests de Maslow, el de autoestimación y el de seguridad-inseguridad. Se tomó como muestra dos colegios de mujeres (N = 60 y 51) y se aplicaron las pruebas a un número equitativo de judíos, católicos y protestantes. Todos los sujetos evaluaron sus creencias religiosas como "fuertes" o "muy fuertes". Todos tomaron el test entusiastamente. Los resultados reportados son: no se encontraron diferencias significativas entre las medias de las mujeres católicas y las judías, ni en autoestimación o en el sentimiento de seguridad. Basándose en las medianas obtenidas, una clasificación de 111 sujetos, de acuerdo con la hipótesis, falló, pues no se mostró una diferencia significativa entre ninguno de estos tres grupos.

Otro estudio realizado por Maslow, acerca de la relación existente entre seguridad-inseguridad y autoestimación, reporta los siguientes resultados "una persona que obtiene un bajo puntaje en S - I y bajo en autoestimación, expresará casi siempre sus tendencias neuróticas de una manera más pasiva, como tendencias esquizoides, aislamiento, fantasía, inhibición, etc. Pero una persona con el mismo puntaje bajo en S - I, pero alto en autoestimación, compensará este sentimiento con mucha agresión, y será dominante.

El último artículo que encontramos reportado es el de Ferrara (1964). El utilizó el inventario de Maslow para diagnosticar el grado de inseguridad y constatarlo con la siguiente hipótesis: la gente insegura tiende a reducir al máximo las contradicciones que encuentra, en cambio la gente segura las rechazará. Para esto, se les presentó una lista de rasgos de personalidad contradictorios, a 24 alumnos de College. Se les dijo que esos rasgos describían a un individuo en particular y que dieran su impresión acerca de "esa personalidad". El grado en que las contradicciones fueron reducidas, se encontró significativamente correlacionado con el grado de inseguridad ( $r = .52$ ).

## CAPITULO II - FUNDAMENTACION TEORICA

Vamos a hacer una breve revisión de la teoría holístico-dinámica de Maslow, del concepto de síndrome y su dinámica, para tener las bases teóricas necesarias en las que se funda el Inventario de Seguridad-Inseguridad.

También revisaremos la teoría de Sullivan sobre el desarrollo de la personalidad a través de las líneas de seguridad para estudiar desde qué edad podemos aplicar esta prueba.

### CONCEPTOS BASICOS DE LA TEORIA HOLISTICA DINAMICA DE MASLOW:

El Dr. Maslow (9) ha formulado una teoría acerca de la personalidad, en la que estudia al individuo como un todo. Es una teoría dinámica, funcional y propositiva, en la que encontramos elementos del funcionalismo de James y Dewey, del holismo de Wertheimer y de Goldstein, de la Psicología de la Gestalt y del dinamismo de Freud y Adler.

Como se refiere al estudio del "todo" y no de una parte del mismo, es compleja, pues la personalidad será el resultado del "funcionamiento simultáneo de varias unidades fundamentales originales". La teoría se basa en el hecho de que, si se comprende al organismo total, se puede juzgar en forma adecuada, el papel que desempeña el funcionamiento de una parte determinada de este todo en la organización y dinámica del mismo. Al ver al individuo como un ser que funciona y se ajusta, se puede comprender en su sentido psicológico efectivo el papel que desempeñan la seguridad o cualquier otro síndrome psicológico, y así se puede conocer el significado que tiene cualquier fenómeno dentro del contexto integral de la personalidad.

Si no se tiene este enfoque unitario, se corre el peligro de elaborar conceptos equivocados, pues si estudiamos un síntoma aislado del contexto total, como si pudiera darse en forma autónoma, le podemos dar interpretaciones opuestas; así por ejemplo: una actividad política extremista puede ser interpretada como signo de seguridad, si la suponemos motivada por un profundo amor hacia sus conciudadanos, o como un signo de inseguridad, si la suponemos motivada por un deseo desmesurado de poder o de odio.

Cuando un estímulo físico o afectivo de intensidad adecuada es aplicado a un individuo, éste no responderá en la forma pasiva de causa-efecto, como lo haría un ser simple, sino que encontramos que su respuesta es activa y no está proporcionada directamente a la intensidad o naturaleza del estímulo; si la experiencia fué efectiva es incorporada al organismo y produce un reajuste de la personalidad, de manera que después de la misma, éste se comportaría en forma distinta, pues ha incorporado a sí mismo esta experiencia y la tomará en cuenta para sus respuestas posteriores.

El mismo Maslow reconoce, que si es difícil exponer el concepto holístico-dinámico de la personalidad, es más difícil entenderlo y aceptarlo, pues nos llevaría a reorganizar los fundamentos de la teoría de la personalidad.

Para comprender este nuevo concepto de la personalidad, tenemos que entender primero el concepto de síndrome; éste es el conjunto de síntomas que aparecen comunmente juntos, organizados, estructurados e interdependientes, y que pueden tener diferentes causas. Un mismo síndrome puede ser expresado por diversos síntomas, y pueden ser considerados como equivalentes psicológicos, y por lo tanto, pueden ser intercambiables, por ejemplo: un berrinche puede ser equivalente a la enuresis, ya que puede provenir de la misma situación o tratar de conseguir la misma finalidad. Si aceptamos lo anterior podemos comprender como dos síntomas o más, distintos, pueden ser la explicación dinámica de un mismo problema, así como también la posibilidad de encontrarlos indistintamente.

Maslow pone mucho énfasis en recordar que el todo es algo más que la suma aditiva de sus partes, lo que sucede también en el síndrome, y que tiene, como él dice, un "saber psicológico peculiar". Este "sabor" es la cualidad principal que caracteriza a ese síndrome, y que puede observarse en cualquiera de sus partes; dos fenómenos solo pueden significar lo mismo si son partes del mismo todo, y el síndrome será significativo cuando existe una dependencia mutua y demostrable de sus partes.

Ahora bien, este concepto de síndrome es utilizado como base teórica de una visión unificada del mundo, esencia del punto de vista holístico-dinámico, centrado sobre el organismo humano y sus motivaciones interiores.

La dinámica del síndrome es estudiada por Maslow a través de sus características, que trataremos de citar brevemente.

La primera de ellas ya la hemos mencionado, la intercambiabilidad o equivalencia, en el sentido de que dos partes de un comportamiento, diferentes una de la otra, pueden hacer el mismo trabajo, ser predichas con igual probabilidad y confianza o tener igual expectativa de aparición. Así, una persona segura de sí misma, todas las expresiones de su comportamiento son intercambiables, en el sentido de que todas expresan seguridad, teniendo ese mismo "sabor psicológico".

La siguiente característica que anota la denomina "determinación circular" y se refiere a que dentro del síndrome, siempre existe un flujo continuo de interacción dinámica, por lo que cualquier parte estará afectando siempre a las otras en alguna forma, ésta a su vez es siempre afectada por todas las otras partes. Todos los factores serán al mismo tiempo causas y efectos. En el síndrome de seguridad observaríamos este fenómeno en el siguiente ejemplo: supongamos una persona que en el fondo se siente insegura y rechazada, tiene necesidad de aparentar seguridad para lo que adopta una actitud altiva y de superioridad; esa actitud lógicamente va a incrementar la aversión de las otras personas, y que al ser advertido por él, reforzará su sensación de inseguridad, llevándolo a tomar nuevamente esa actitud altiva y así indefinidamente.

Otra característica que señala como importante es la "resistencia al cambio". Entiende por esto el hecho de que cuando un síndrome está bien organizado tiende a seguir funcionando siempre igual. Por ejemplo: al tener una persona cierto grado de seguridad, será muy difícil aumentarlo o disminuirlo, encontrando una clara tendencia a apoyarse en ese estilo de vida propio. Inclusive se advierte que algunos síndromes de personalidad pueden mantener una constancia relativa, bajo condiciones de cambio externos muy grandes. Los cambios en el síndrome de seguridad están por lo general, en gran desproporción con los cambios en el medio ambiente.

Existe también otra tendencia cuando el síndrome está bien organizado, la de "restablecimiento después de la oportunidad" que nos explica, que si se forza a cambiar un síndrome, lo más seguro es que este cambio solo sea temporal. Una experiencia traumática puede desequilibrar profundamente durante una temporada, pero generalmente se recuperará por completo.

También cita otra tendencia del síndrome, que es la de "cambiar como un todo". Cuando un síndrome cambia completamente en una de sus partes, podemos afirmar que se realizaron al mismo tiempo otros cambios concomitantes y en la misma dirección, en el resto de sus partes.

El síndrome también presenta una tendencia a la "consistencia interna". Cuando éste está bien establecido es consistente, por lo tanto será sumamente difícil hacerlo desaparecer; así, una persona que es insegura tiende a seguir siendo siempre consistentemente insegura.

Con la denominación de "tendencia a lo extremo del nivel del síndrome" se entiende el hecho de que todo síndrome siempre tiende a alcanzar su nivel de expresión máximo, y toda la dinámica interna de la personalidad va a dirigirse en este sentido. Por ejemplo: una persona parcialmente insegura irá incrementando cada vez más su inseguridad, hasta llegar a ser una persona completamente insegura.

La última característica que indica es la "tendencia del síndrome a cambiar bajo presiones externas", entendiéndose por esto que el síndrome es sensible a las influencias externas, ya que los síndromes no son sistemas aislados, y estando el individuo en relación con el medio, recibe su influencia y se ajusta a él.

#### TEORIA DE LA MOTIVACION DE MASLOW:

Dentro de esta teoría (9) el individuo es visto como un todo integrado y organizado, lo que quiere decir que cuando el individuo tenga una necesidad no se va a afectar solo determinada "zona" propia de esa necesidad, sino que el estímulo se va a hacer extensivo y repercutirá íntegramente en todo el ser, tomando en cuenta que las exigencias no son independientes, no tienen una base somática específica, ni son localizadas.

Existen ciertas "necesidades-satisfacciones" que contienen una finalidad en sí mismas y parecen no precisar de justificación o demostración, y que en general solo son conocidas a través de sus múltiples deseos particulares. El estudio de la motivación se refiere a los objetivos, deseos y necesidades finales, que casi siempre son inconscientes.

Hay evidencias antropológicas para afirmar que los deseos fundamentales o primarios de todos los seres humanos no difieren en una escala gradual, pero si son diferentes los "deseos conscientes" de cada día. Así tenemos que dos actitudes diferentes proporcionarán medios distintos para satisfacer un mismo deseo. Las finalidades en sí mismas son más universales que los medios, ya que éstos están determinados por la cultura específica. En su exposición encontramos que le da importancia a las necesidades fundamentales y constantes, y no a las situaciones externas, en base a que las necesidades organizan sus posibilidades de acción. Sí toma en cuenta la situación, pero no al extremo, ya que tal preocupación correspondería más a la teoría del comportamiento y no a la de la motivación.

Como toda teoría sobre la motivación, está íntimamente ligada con el concepto de necesidades, que son clasificadas comúnmente en dos clases:

- a.- Necesidades fisiológicas
- b.- Necesidades psicológicas, a las que Maslow designa con el nombre genérico de necesidades de seguridad.

El primer grupo se refiere a los impulsos fisiológicos y a los esfuerzos automáticos del cuerpo para mantener un estado normal y constante, siendo esta la función de la homeostasis, según la cual cuando el organismo ha sufrido algún cambio, tiende rápidamente a restablecer la situación primitiva. Se podría hacer una clasificación tan extensa como inútil de estas necesidades. Mucho más importante que hacer esa clasificación es recordar que algunas de las necesidades fisiológicas desarrollan una función canalizadora de otras clases de necesidades; es decir, que la persona que tiene hambre puede estar buscando en realidad más confort o dependencia, que vitaminas o proteínas. Las necesidades fisiológicas son primordiales, poniendo el caso de si a una persona le faltara alimento, seguridad y amor, sentirá la primera más que ninguna otra.

Si las necesidades fisiológicas están insatisfechas, todas las capacidades de la persona se dirigirán a buscar su satisfacción, y la organización de los impulsos estará determinada por el único propósito de procurarse alimento.

Por otra parte, nos señala Maslow el siguiente fenómeno: cuando el organismo humano está dominado por una necesidad, tiende

a cambiar su filosofía del futuro; esto es, el hombre hambriento soñará y luchará por encontrar un lugar donde haya suficiente comida, y todo lo demás, como libertad, respeto, filosofía, le serán ignoradas. Cuando las necesidades fisiológicas están satisfechas, otras necesidades de nivel superior ejercen mayor dominio sobre el organismo, y cuando éstas se satisfacen a su vez, van a aparecer necesidades nuevas, de un nivel más avanzado, y así sucesivamente. Por lo tanto, podemos hablar de una organización jerárquica, en donde algunas necesidades predominarán relativamente sobre las otras. Solo cuando se han satisfecho las necesidades fisiológicas se permitirá que aparezcan las necesidades psicológicas, dejando de actuar las primeras como determinantes activos, aunque siempre existirán en el sentido potencial, para aparecer nuevamente si son frustradas. Recordemos que cuando un deseo está satisfecho deja de serlo; por lo tanto, el organismo y su comportamiento estarán dominados solo por las necesidades insatisfechas.

Una vez satisfechas las necesidades fisiológicas surge generalmente la necesidad de seguridad. Lo que se dijo sobre las necesidades fisiológicas es cierto también para éstas, pudiendo ser organizadoras exclusivas del comportamiento, acaparar las capacidades del individuo para buscarse satisfacción, cambiar su visión del futuro, etc. Cuando una persona no ha podido resolver estas necesidades se comportará como si estuviera asustada, tendrá una visión de un mundo peligroso, pretenderá asirse a lo familiar, organizándose en un mundo muy restringido, procurando que no suceda nada inesperado. Podemos decir que se encuentra "atada de manos" y sumamente limitada en su desarrollo. En cambio, si estas necesidades de seguridad están satisfechas, darán paso a las necesidades de posesividad y amor, siendo la frustración de éstas necesidades la causa más frecuente de psicopatología, cuando encuentran una serie de restricciones e inhibiciones para ser satisfechas.

A continuación aparece la necesidad de estima de la propia personalidad, esto es, el auto-respeto. Si la persona lo logra alcanzar, tendrá confianza en sí misma, en su valor, fuerza, capacidad, sintiéndose necesaria y útil en el mundo. Cuando no lo logra alcanzar, experimentará sentimientos de inferioridad, impotencia, debilidad, depresión, con reacciones compensatorias y neuróticas.

La jerarquía más alta en esta escala la encontramos cuando se llega a enfrentar con las necesidades de "auto-actualización", (self-actualization, término introducido por Goldstein), "existir, ser en sí mismo", que consiste en que la persona "tiene que ser lo que

puede ser" y realizar todas sus potencialidades. Como un requisito para el desarrollo completo de las potencialidades humanas, el autor señala las necesidades cognitivas y estéticas.

Vemos pues, que la aparición de necesidades es progresiva, comenzando con la satisfacción de las necesidades fisiológicas, por ser indispensables para la vida; resueltas éstas, las necesidades de seguridad son las segundas en importancia, y solo las personas que puedan resolverlas satisfactoriamente estarán capacitadas para enfrentarse a las necesidades más superiores. Advierte Maslow que la aparición de las necesidades es progresiva y no brusca, pudiendo aparecer una nueva necesidad aún cuando no estén satisfechas ciento por ciento las anteriores; en realidad, la mayoría de las personas están al mismo tiempo satisfechas e insatisfechas en todas sus necesidades básicas, y esto le sirve de estímulo para alcanzar logros.

Al tratar de comprender el comportamiento humano en relación directa con las necesidades, afirma Maslow que debemos tener en cuenta que la mayor parte del comportamiento es multimotivado, y que al mismo tiempo, existen comportamientos que podemos decir que no están motivados, es decir, que existen otros determinantes de comportamiento diferentes de los motivos, por ejemplo, los estímulos externos y aislados, o ciertos reflejos condicionados, que no tienen nada que ver con las necesidades básicas.

Ahora bien, cuando todas las necesidades han sido satisfechas podemos llegar a encontrar una independencia y autonomía funcional, que consiste en dejar de ser dependientes de los requisitos de las necesidades, y de sus propias satisfacciones adecuadas. Maslow dice literalmente: "Es la persona autónoma, fuerte, sana, quien está más capacitada para resistir la pérdida de amor y popularidad. Pero esta fuerza y salud, ha sido producida ordinariamente, por las primeras satisfacciones crónicas de seguridad, amor, posesividad y aprecio. Que es tanto como decir que estos aspectos de la persona, han llegado a ser funcionalmente autónomos, independientes de las mismas satisfacciones que las crearon" (pág. 111).

## DINAMICA DE LA SEGURIDAD PSICOLOGICA:

No se ha logrado integrar una definición satisfactoria de lo que es la seguridad desde el punto de vista psicológico. Sin embargo, la seguridad es un sentimiento que agrupa a una serie de síntomas muy diferentes entre sí, pero que, tanto en sus manifestaciones positivas de "seguridad", como en sus manifestaciones negativas de "inseguridad", tiene un común denominador, algo, que a modo de un "sabor psicológico" se percibe fácilmente.

En un estudio experimental (10) efectuado para establecer la identidad del síndrome se siguieron tres caminos diferentes:

- 1.- Se estudiaron todos los aspectos de la personalidad de una serie de individuos que previamente se habían catalogado como "seguros" o como "inseguros".
- 2.- Se hizo un estudio semi-psicoanalítico de 36 personas, tendiente a conocer su vida consciente e inconsciente.
- 3.- Se recolectaron autobiografías dirigidas de acuerdo con la teoría y conceptos de seguridad; en todos los casos en los que esta forma de autoanálisis expresaban datos interesantes o llegaban a extremos, se completó el estudio con entrevistas particulares.

Además se realizó un estudio cultural comparativo de los informes de seguridad que tenía, no encontrándose diferencias significativas.

Con todo el material obtenido en este estudio, se procedió a hacer una clasificación de los sentimientos específicos de seguridad, encontrándose que el sentimiento de seguridad siempre fue el mismo, no así el sentimiento de inseguridad, el cual está formado por síntomas muy diferentes unos de otros, aunque teniendo siempre el mismo denominador: la inseguridad.

Su estudio permitió clasificarlos en catorce diferentes grupos o subsíndromes, que se anotan en la tabla #1, sin que el orden en que se presentan tenga que ver con la frecuencia, prioridad, la causa, etiología o tiempo de su aparición; como se trata de un síndrome, cada

una de sus partes aisladas no es independiente del conjunto; cada grupo de síntomas interactúa con los temas, es al mismo tiempo causa o efecto de otro, también podemos encontrarnos con uno solo o con varios al mismo tiempo.

En el caso de inseguridad, el sabor psicológico puede ser descrito de la siguiente manera: la persona percibe al mundo en forma amenazante, se siente como en una selva rodeada de peligros, siente a la mayoría de los seres humanos como peligrosos y egoístas, se ve rechazado por ellos, está aislado y ansioso generalmente se siente hostil, pesimista e infeliz, muestra signos de conflicto y tensión, tiende a la introversión, tiene problemas por sentimientos de culpa y trastornos de su autoestima, es generalmente egoísta y egocéntrico y tiende a ser, o ya es, neurótico.

T A B L A # 1

LOS SUBSINDROMES DE SEGURIDAD-INSEGURIDAD

INSEGURIDAD	SEGURIDAD
1.- Sentimiento de rechazo, de no ser amado, de ser tratado fríamente, sin afecto, o de ser odiado o despreciado.	1.- Sentimiento de ser aceptado, amado o de que se es mirado con calor.
2.- Sentimientos de aislamiento, ostracismo, soledad, o de estar fuera del ambiente; sentimiento de desasimiento ("uniqueness").	2.- Sentimientos de pertenencia, sentirse como en su casa en el mundo, o de tener un lugar en el grupo
3.- Constantes sentimientos de amenaza y peligro; ansiedad.	3.- Sentimientos de seguridad; raros sentimientos de amenaza y peligro. Falta de ansiedad.
4.- Percepción del mundo y de la vida como peligroso, amenazante, oscuro, hostil o desafiante.	4.- Percepción del mundo y la vida como placentero, cálido, amigable, benevolente, en donde todos los hombres tienden a ser hermanos.

5.- Percepción de los otros seres humanos como esencialmente malos, malvados, o egoístas; como peligrosos, amenazantes, hostiles o desafiantes.

6.- Sentimientos de desconfianza, envidia, o celos hacia otros; mucha hostilidad, prejuicios, odio.

7.- Tendencia a esperar lo peor. Pesimismo general.

8.- Tendencia a estar infeliz y descontento.

9.- Sentimientos de tensión, tirantez, o conflicto, junto con varias consecuencias de tensión, ejemplo: nerviosidad, fatiga, irritabilidad, estómago nervioso y otros trastornos psicósomáticos; pesadillas; inestabilidad emocional, vacilación, incertidumbre e inconsistencia.

10.- Tendencia compulsiva a la introspección, mórbido examen yo, aguda conciencia del yo.

11.- Sentimientos de culpa y vergüenza, de pecado, de autocondenación, tendencias suicidas y desaliento.

12.- Trastornos de varios aspectos del complejo del sistema del self, por ejemplo, deseo vehemente de poder y status, ambición compulsiva, sobre agresión, anhelo de dinero, prestigio, gloria, posesividad, celos

5.- Percepción de los otros seres humanos como esencialmente buenos, placenteros, cálidos, amistosos o benevolentes.

6.- Sentimientos amistosos y de confianza hacia otros. Poca hostilidad; tolerancia a otros; manifestación fácilmente hacia otros sus emociones.

7.- Tendencia a esperar que algo bueno suceda. Optimismo general.

8.- Tendencia a estar feliz y contento.

9.- Sentimientos de calma, tranquilidad y relajación; sin conflictos; estabilidad emocional.

10.- Tendencia a no huír; habilidad para establecer relaciones objetales, centrado más en el problema y no egocentrado.

11.- Autoaceptación, tolerancia de sí mismo, aceptación de impulsos.

12.- Deseo de fuerza o adecuación con respecto a los problemas, más que poder sobre otra gente; firme, positivo, sistema del self bien estructurado, sentimientos de fuerza, coraje.

en cuenta a la jurisdicción y privilegios, sobre competencia y/o lo opuesto: tendencias masoquistas, sobre dependencia, sumisión compulsiva, insinuación, sentimientos de inferioridad, sentimientos de debilidad y necesidad de ayuda.

13.- Contínua disputa y lucha por la protección y seguridad; varias tendencias neuróticas, inhibiciones, actitudes de defensa, tendencias de escape, tendencias a mejorarse, metas falsas, fijación en metas parciales, tendencias psicóticas, desilusión, alucinaciones, etc.

14.-Egoísmo, egocentrismo, tendencias individualistas.

13.- Relativa carencia de tendencias neuróticas o psicóticas; sig temas de defensa realistas.

14.- "Interés social" (en el sentido Adleriano) cooperativismo, ambilidad, interés en otros, simpatía.

Los tres primeros subsíndromes son el resultado de la primera relación que se establece en la vida del individuo (madre-hijo), pues dentro de los primeros años de la vida, los sentimientos de seguridad, pertenencia y amor son básicos. (12). Cuando estas necesidades son satisfechas en forma adecuada encontramos individuos seguros en la edad adulta, pero cuando no son satisfechas, son base de inseguridad adulta.

Los once subsíndromes restantes son relativamente consecuentes a la forma en que se estableció esta primera relación; de ellos, se puede producir, en el caso de inseguridad, una forma pasiva de falsa profundidad en las actitudes del carácter (subsíndromes 4, 5, 6, 7, 10, 11), o tendencias activas que producen reacciones y trastornos (subsíndromes 8, 9, 12, 13, 14).

Una vez que se ha estructurado el subsíndrome, tiende por sí mismo a seguir funcionando, la persona se acomoda a esa forma de responder a las demandas de otras personas o del medio, y cada vez

se consolida más en esa forma de respuesta, llegando a ser posteriormente su forma habitual de responder, aunque las causas que la motivaron ya no estén actuando, es decir, se hace autónomo este mecanismo de respuesta y ya no necesita que las causas externas estén presentes para manifestarse; el inseguro seguirá siendo cada vez más inseguro en sus respuestas al medio, aunque este ya sea favorable, y el seguro seguirá siendo cada vez más seguro, aunque el medio le sea desfavorable.

#### PSICODINAMIA DE LOS SENTIMIENTOS DE SEGURIDAD:

Dinámicamente, podemos afirmar que ninguna acción se produce en forma espontánea, sino que es siempre el resultado de un estímulo previo, por lo tanto, cada uno de los estados de la mente, sentimientos, impulsos o acciones de una persona, son siempre una respuesta a un estímulo, un impulso o una motivación previa, es decir, son una reacción.

Para fines del presente trabajo, vamos a describir estas reacciones en forma separada, aunque cada reacción del individuo sirve a su vez como estímulo para despertar nuevas reacciones, que a su vez, en forma indefinida, seguirán sirviendo de estímulo. A través del estudio de estas reacciones es como Maslow (10) nos explica la psicodinamia de la seguridad.

Estas reacciones son:

1. En todas las personas inseguras que se estudiaron, se encontró un "anhelo inacabable por la seguridad". Esta sensación era buscada consciente o inconscientemente, como una reacción continua. Las metas para alcanzar seguridad variaron mucho, pues se encontraron anhelos de dependencia, poder, dinero, salvación, obtener y conservar el afecto de otra persona, etc.

No obstante, podemos agrupar en tres niveles la totalidad de las satisfacciones buscadas:

- a.- Seguridad
- b.- Pertenencia
- c.- Recibir amor y afecto

2. En todos los casos se encontró que el individuo siempre hacía algo para "tratar de alcanzar ese estado de seguridad que anhelaba". Es decir, presentaba una acción casi continua que tendía a alcanzar esa seguridad, en el sentido que él mismo la definía.

La reacción de "desaliento completo" solo se encontró en algunos psicóticos; en la mayoría de las personas estudiadas se encontró que aún las reacciones intensas de desaliento, podían ser superadas, y ser recuperada otra vez la tendencia a alcanzar el fin que se había propuesto como seguridad.

Karen Horney, analizando la inseguridad, ha establecido cuatro caminos neuróticos para alcanzar la seguridad:

- a.- La persona tiende a aislarse para no ser herida.
- b.- Busca depender y es sumisa para no ser desafiada.
- c.- Busca el poder y el dinero para ser amada por lo que tiene.
- d.- Desarrolla una necesidad compulsiva de necesidad y afecto para protegerse contra la ansiedad.

Esta división es artificial; lo importante es encontrar la forma en que una persona está reaccionando para encontrar su seguridad, y es más fácil encontrar una mezcla de los cuatro caminos que propone Horney, que uno solo de los mismos.

3. Se observaron frecuentemente "reacciones de desaliento". Estas se presentaron, cuando los intentos que hacía la persona para alcanzar su seguridad fallaban; también se encontraron, en casos de reacciones introspectivas o de comparaciones denigrantes, en casos de rechazo, de pérdida de amor, de sentimientos de odio, etc. Estas reacciones de desaliento algunas veces son muy obvias, y no sirven los esfuerzos personales para controlarlas, no hay esperanza por el futuro, y pueden acercar al individuo a una ruptura catastrófica de la personalidad, con fugas histéricas, tendencias al suicidio, o desorganización total.
4. Se observaron también "reacciones de venganza" que aparecen como una reacción a la privación del amor. Ante la amenaza de perder un amor, la persona insegura nos muestra como reacción defensiva, una agresión general contra todos; en su hostilidad, sus antagonismos y su amargura, manifiesta su deseo de vengarse por esa pérdida de amor.

5. Cuando una persona descubre que ciertos aspectos de su conducta pueden dar lugar a un rechazo, tiende a evitarla, como una "reacción defensiva" para prevenir la futura pérdida de amor, llegando a veces a elaborar una formación reactiva.
6. Existe también la "reacción de mejoramiento" que se usa para hacer que una situación mala sea más tolerada; el mecanismo mental que se emplea es la racionalización, que cambia la actitud hacia lo deseado, para proteger al yo del dolor de no alcanzarlo.
7. Hay también una "reacción de ataque", dirigida sobre la situación que origina la inseguridad, en un intento de cambiar la o al menos mejorarla.

Esta reacción de ataque puede presentarse en forma real, y dirigirse contra una persona, o presentarse en forma más general, atacando los sistemas que originan inseguridad, como en el radicalismo social, en el que se atacan el desempleo, la explotación, etc. También la podemos encontrar en una reacción de culpa de tipo proyectivo, en la cual el sujeto no ve que él es el culpable de las situaciones por las que atraviesa, y para conservar su auto estimación, proyecta la culpa sobre los demás. Estas situaciones son muy difíciles de manejar, pues al no poder ver la persona los hechos en forma real, es difícil prestarle una ayuda efectiva; el psicólogo debe estar preparado para poder apreciar las situaciones que tienen una base real y las que se manejan como una culpa proyectada.

8. En las personas jóvenes y en las neuróticas, encontramos la "debilitación de la auto estima" como causa de sentimientos de inseguridad. La seguridad y la auto estimación son dos variables que están íntimamente relacionadas entre sí, cuando una persona tiene un concepto devalorado de sí misma, se siente insegura.
9. La persona insegura no acepta conscientemente que es rechazada, que ha perdido amor o respeto. Es decir, la persona deforma la realidad, y capta conscientemente solo la parte de ella que le interesa, para salvaguardar su seguridad; en forma inconsciente capta la realidad total, y esto se manifiesta

fácilmente en sueños o en la hipnosis.

Otro aspecto de esta visión parcial de la realidad, la tenemos en el hecho de que, cuando una persona en un brote optimista, lucha por su seguridad y ve solo los aspectos positivos del problema, y cuando se deprime, solo ve los aspectos negativos; es incapaz conscientemente de captar los aspectos positivos y negativos de cualquier situación.

10. Otra característica es la de "tratar de perpetuar el tipo de respuesta que se está usando". Se encontró que la persona insegura se afirma cada vez más en su inseguridad, con las experiencias que así lo prueban, y se niega a ver los aspectos en los que sí tiene seguridad. La inseguridad de algunas áreas de su personalidad se extenderá poco a poco a las demás áreas, y llegará al fin a ser una persona insegura en todos los aspectos: pensamientos, emociones, percepciones, y en su misma filosofía.
11. Los efectos de todas estas reacciones, servirán más adelante para "perpetuar y reforzar la inseguridad". Horney refiere el concepto del círculo vicioso, por el cual, el resultado final de una acción insegura, afirmará a su vez la inseguridad de la persona que la realizó. Además, la persona proyecta sus propios sentimientos a los demás, si ella odia, se sentirá odiada, y si ama, se sentirá amada.
12. El concepto de seguridad con "base estrecha", que se presenta en el caso de inseguridad, se puede explicar de la siguiente manera: la persona que no se siente segura en todos los campos, tiende a limitar sus acciones y relaciones a los campos donde se siente más segura, a ceder su autonomía a alguien, y a disminuir marcadamente el nivel de sus aspiraciones.  
  
Dentro de esta área familiar en que se mueve, parece muy segura, pero si sale de ella, se angustiara y funcionará en forma neurótica; la seguridad real es de base amplia, y no se rompe ante las exigencias ordinarias de la vida.
13. Se encuentra también la "reacción de exageración neurótica de la necesidad de seguridad". La necesidad de seguridad está relacionada directamente con la inseguridad que se tiene,

entre más grande es la inseguridad, más será la necesidad de seguridad. Las personas muy inseguras exageran las metas de su seguridad, y la necesidad de alcanzarlas, a tal grado, que las hace imposibles de ser logradas realmente. El psicoanalista se encuentra en estos casos, ante una inflación neurótica de las metas, y ante una insaciabilidad de la persona por alcanzarlas.

14. Por "establecimiento de hábitos que sobreviven a su función original", se entiende un hecho que se encuentra con frecuencia y que explica algunos casos paradójicos del comportamiento de las personas. Un ejemplo lo encontramos en una persona segura que sea celosa, siendo estos celos un hábito de su inseguridad anterior que ha sobrevivido.
15. Por "tendencia a defender el sistema de defensas" entendemos el hecho de que, cuando una persona ha integrado todo un sistema de defensas, que le permite adaptarse a su vida en particular, tiene una gran resistencia para cambiarlo. Desde el punto de vista psicoanalítico, hay que tener mucho cuidado cuando se quiere hacer algún cambio, pues siempre se encontrará una gran resistencia de la persona para hacerlo, en algunas ocasiones acompañada de miedo o de verdadero pánico.

Finalmente, podemos concluir que la persona insegura se encuentra sumamente limitada en todos los aspectos de su vida, ya que solo percibirá aquello que está preparada para percibir, en función de su personalidad total; no percibirá lo que hay que percibir, sino únicamente lo que él ha aprendido a percibir, que constituye lo lógico en su pequeño mundo, de acuerdo a sus demandas. Mientras no salga de su inseguridad, no podrá recurrir a sus potencialidades internas, ni mucho menos, lograr su auto actualización.

#### DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD A LO LARGO DE LAS LINEAS DE SEGURIDAD, EN LA TEORIA DE SULLIVAN.

Este autor (16) señala que los grandes motores de la conducta y el pensamiento humano, son la persecución de satisfacciones y el mantenimiento de la seguridad, en los que encuentra siempre un sustrato fisiológico. Todas las acciones de la persona tienden hacia esa

doble finalidad: satisfacer las necesidades y procurarse la seguridad; estos principios rectores, son considerados a su vez, tendencias integradoras de la personalidad.

Entiende Sullivan que las satisfacciones son aquellos estados finales, ligados estrechamente a la organización física del hombre. Dentro de tal categoría, se encuentran las necesidades de hambre, sed y sexo, que impulsan al hombre hacia una actividad conducente a satisfacerlos. En la segunda categoría se encuentran las acciones que pertenecen al grupo cultural que se inculca en un individuo particular, tendientes a la educación de los impulsos de nuestro equipo biológico.

La necesidad de seguridad, surge del hecho de que cada persona, a través de una larga historia que comienza con el nacimiento, se convierte en un ser social. Estrechamente ligado a este fenómeno, está la sensación de capacidad, que surge como una consecuencia de la frustración de las necesidades biológicas expansivas; es decir, es un fenómeno aprendido. Tan fundamental es el motivo del poder, que el grado en el cual es satisfecho, determina el crecimiento y las características de la personalidad.

El desarrollo de la personalidad a lo largo de las líneas de seguridad, se funda básicamente, en el hecho de que el bebé se da cuenta de su "impotencia para alcanzar ciertos estados finales deseables" (16), con los instrumentos que tiene a su alcance. Tan pronto experimenta esta sensación, comienza a desarrollar una serie de acciones, pensamientos, previsiones, etc., que deben protegerlo del sentimiento de inseguridad y desamparo en el que se encuentra, debido a sus limitaciones naturales, iniciándose el desarrollo cultural, que cuando se realiza con éxito, llevará al individuo a respetarse a sí mismo y por lo tanto, a respetar a los demás.

Considerando brevemente algunos aspectos de la dinámica de la seguridad, a través de las diversas etapas del desarrollo de la personalidad, encontramos que la seguridad se considera como sinónimo de euforia, aprobación y bienestar en la terminología Sullivaniana; por el contrario, el sentimiento de inseguridad corresponde a la sensación de ansiedad, desaprobación y malestar.

Sullivan nos hace notar, que para que se pueda dar un paso en el proceso del desarrollo, es necesario que en la etapa anterior se

alcance cierto éxito, se logre una maduración apropiada de las capacidades, y que se cuente con un "medio adecuado". Si se reúnen estas características, el crecimiento será gradual y sin mayores obstáculos.

Al estudiar la infancia, advertimos algunos fenómenos especialmente importantes que acontecen en esta etapa. Ellos son: el estado de impotencia propio del bebé, que es modificado y moldeado por el vínculo emocional que establece con otra persona significativa, generalmente la madre. Esta situación empática es de gran importancia para la comprensión de la incorporación a la cultura. La madre puede ser vivida desde entonces, como fuente de satisfacción y agente de formación cultural, o bien como fuente de ansiedad e inseguridad en el desarrollo de los hábitos sociales, que es la base del desarrollo del sistema del yo. Captará por este vínculo una serie de actitudes de su madre respecto de él, que van a ser interpretadas en términos de placer-displacer. El placer se convertirá en euforia y el displacer provocará ansiedad, quedando así constituida la fuente de la inseguridad.

Por otra parte, el lactante procurará expandirse a través de su capacidad o poder, que aunque es muy limitada, él le va a infundir un poder "mágico". Los primeros instrumentos con que cuenta el bebé para obtener satisfacciones y seguridad, son el grito y la "respuesta de satisfacción". El recién nacido ha aprendido que estas respuestas tienen poder.

En el momento en que aparecen los rudimentos de los hábitos lingüísticos, comienza la niñez, en donde se va a realizar una rápida asimilación a la cultura, y se considera que puede empezar a "ser educado", tarea de las figuras significativas, comenzando a imponerle restricciones determinadas por factores seleccionados de la herencia cultural, que a su vez han sido incorporados a la personalidad de los padres; su libertad de acción se ve coartada por las constantes restricciones. Al ser restringido el niño va a experimentar ansiedad, que a su vez será un instrumento muy importante para el desarrollo del sistema del yo, cuya principal función será la de preservarlo del sentimiento de inseguridad.

Este sistema, en el que domina la consciencia y restringe el conocimiento que uno puede tener de lo que está pasando, se encuentra en relación directa con las actitudes de aprobación y afecto, o de desaprobación y castigo, que corresponde a ciertas actitudes que los adultos consideran positivas o negativas en el niño, (a través del vínculo empático).

Tan importantes son estos fenómenos de aprobación-desaprobación, que van a constituir el dinamismo del yo, es decir, el niño tenderá a centrarse sobre sus actos que logren aprobación, evitando los que causen desaprobación, sucediendo entonces que todos los demás actos que no encajen en estas dos experiencias van a quedar disociadas del ego.

Todos estos procesos se realizan, según Sullivan, sin ninguna capacidad directriz ni selectiva por parte del niño, ya que carece de un sistema de valoración propio, aceptando "naturalmente" la influencia cultural.

El sistema cultural por su parte, también desarrollará una tendencia para estabilizar su crecimiento, en base a que está formado por apreciaciones reflejadas que le transmiten los adultos, y que, dependiendo de la cualidad de éstas, podrá predecirse el curso de su desarrollo.

Se puede advertir ya desde esta edad, una necesidad de conservar una "existencia comunal en/o con el ambiente", por muy inconscientemente que sea. Como ya cuenta con el lenguaje como medio de comunicación, llega la época en que se considera que es necesario que entre a la escuela, un nuevo mundo, que satisficará su necesidad de compañeros similares a él, iniciándose entonces la era juvenil, caracterizada por una tendencia a la cooperación y deseo de jugar con otros niños. Es una experiencia trascendental, pudiendo repercutir positiva o negativamente, de acuerdo con la historia individual anterior y las condiciones particulares que en la escuela se le brinden.

Se efectúa un pequeño ensanchamiento de la personalidad, ya que aumenta la atención sobre las relaciones interpersonales; cuando esta atención se centra en alguna persona determinada, que produce satisfacciones y calma la ansiedad, encontramos el fenómeno representativo de la preadolescencia, iniciándose aproximadamente a los nueve años y comprendiendo hasta los doce.

Es esta una etapa esencialmente tranquila, donde todo es gradual, presentándose por primera vez un interés social. El fenómeno más representativo a esta época es la aparición de la capacidad de amar, que indica que las satisfacciones y la seguridad que experimenta la persona amada son tan significativas como las propias. Para que el preadolescente pueda amar deben reunirse ciertos factores

circunstanciales, como son la semejanza obvia, un desarrollo físico paralelo, etc., por lo que la capacidad de amar se relaciona ordinariamente con un individuo del mismo sexo. Este hecho, además, facilita la captación de sí mismo y la comprensión de su valor personal. En esta época puede expresarse libremente, ya que su seguridad no se encuentra amenazada por el objeto de amor, sino que por el contrario, es facilitada. Esto hace que la visión del mundo sea optimista y sin miedo a las frustraciones. Comienza a sentirse humano como nunca se había sentido, y a apreciar esta humanidad en los demás; el estudio es visto como un instrumento para procurarse satisfacciones y mantener seguridad.

Sullivan llega a afirmar: "... la preadolescencia es lo más aproximado que han logrado alcanzar en cuanto a vida humana sin preocupaciones, y que de entonces en adelante, las tensiones de la vida distorsionan hasta convertirlos en caricaturas inferiores de algo que pudieron haber llegado a ser". (pág. 66).

Pero el problema es que no todas las personas llegan sanas a este período, sino que han sido muy mutiladas por la experiencia "educacional", experimentando un grado considerable de ansiedad, en contrándose muy bloqueada su capacidad de aprendizaje, con imposibilidad de relacionarse y mucho menos de amar. Vemos entonces que ya desde la preadolescencia se pueden presentar síntomas claros de una desviación del desarrollo hacia etapas anteriores, ya que sus estructuras de referencia son posiblemente las más claras. Así encontramos el amor fresco, sin complicaciones, existiendo la tolerancia como respeto por los demás; aún las mismas figuras autoritarias son recubiertas con buenas intenciones, la forma de participación con los demás está impregnada de simpatía y comprensión, respetando al mundo recientemente descubierto, que gana en profundidad de significación en el nuevo aprecio a la gente, hablando de él como un lugar maravilloso. Cuando esto no lo encontremos en un preadolescente, tendremos un buen indicio de que el desarrollo de su personalidad no es sano.

Encuentra Sullivan en todas las etapas una relación con la maduración somática que se enfatiza al llegar a la adolescencia, caracterizada por la maduración del "dinamismo del deseo genital", dividiéndola en tres etapas, que serían: la temprana adolescencia, caracterizada por las evidencias de la pubertad; la media, en que se define la conducta genital, y la última en donde se establecerán relaciones duraderas de intimidad, lográndose la libre manifestación de las tendencias integradoras.

Pero uno de los principales problemas al que enfrenta la cultura al adolescente, es el establecimiento de un abismo artificial entre el despertar de la sensualidad y las circunstancias adecuadas para el matrimonio. El ego se verá entonces obligado a disociar, no pudiendo conseguir esa libre expresión.

Las dificultades y frustraciones experimentadas en etapas anteriores, le impedirán al adolescente obtener la intimidad, y por lo tanto no satisfacer su necesidad sexual, existiendo, en realidad, muy pocas personas que superan esta etapa con éxito. Sullivan no enfoca sobre el sexo el "concepto nuclear explicativo" de la personalidad ni de los desórdenes de ella; éste sería más bien, explicado por los factores educacionales.

Si se supera la adolescencia, se llega a la etapa final del desarrollo, que es la madura, cuyas cualidades principales serán el respeto por sí mismo, respetando verdaderamente a los demás, con dignidad de una personalidad competente, y con libertad de iniciativa; todo esto es alcanzado si la asimilación a la cultura ha sido realmente satisfactoria.

### CAPÍTULO III - EL INVENTARIO DE SEGURIDAD-INSEGURIDAD DE A. H. MASLOW:

Este inventario es el resultado de una investigación clínica y teórica, programada por el Dr. Maslow, sobre seguridad emocional. Con este propósito se desarrollaron durante varios años, una serie de estudios y observaciones, cimentando de esta manera la construcción de sus ítems, que no son otra cosa que una derivación de la experiencia clínica (11). Estos estudios fueron mencionados en el Capítulo II, al hablar de la dinámica de seguridad-inseguridad.

#### Propósito:

El propósito del inventario es "medir" el sentimiento de seguridad en una persona y descubrir algo acerca de las variables individuales, que el síndrome de seguridad-inseguridad establece y manifiesta. No es una medida de conducta; se refiere a los sentimientos conscientes (percepciones de sí mismo) que maneja el individuo.

#### Construcción:

Al entrevistar personas sumamente inseguras, aparecían pruebas específicas que parecían estar dinámicamente relacionadas con inseguridad, las cuales se iban anotando. Estas se ratificaban con los estudios previos de seguridad-inseguridad, para ver si eran características de la mayoría de la gente insegura. Como un pequeño estudio preliminar de validación, se experimentó interrogar acerca de lo anotado a un grupo de personas (de seis a doce) seguras, y otro tanto

El segundo fué un intento para que la forma final del test fuera más adecuada clínicamente, de acuerdo con el análisis previo del concepto unitario de seguridad, clasificado en 14 subsíndromes. En la forma final, cada subsíndrome es representado aproximadamente por un igual número de preguntas, no sobrecargándose ningún factor de inseguridad.

La forma final del test está integrada por 75 preguntas, dividido en tres grupos de 25 cada uno, que pueden ser usados individualmente. Cada subtest tiene aproximadamente igual número de respuestas de sí y no, las que han sido sometidas a amplios sistemas de controles, que mencionamos más adelante.

Con todo esto, se logra una unidad estructurada, por lo que el score final no es una mera suma ditiva de items inconectados, sino que contiene un muestreo sistemático y controlado de cada uno de los aspectos conocidos de la seguridad psicológica de los individuos (11).

#### Sumario de los controles:

Con objeto de tener la certeza, hasta donde es posible, que el inventario mida solo seguridad, se aplicaron los siguientes controles:

##### a.- Diferencias de sexo:

Las preguntas que mostraron marcadas diferencias de sexo fueron eliminadas, sin querer decir con esto que no las haya; pero no es el fin del test detectarlas.

##### b.- Diferencias de religión:

Siendo eliminadas en lo posible, aplicando los test preliminares a protestantes, judíos y católicos.

##### c.- Diferencias de auto estimación:

Aunque está relacionada con el factor de la seguridad, fueron descartadas, mediante el "Social Personality Inventory", llegándose a obtener una correlación de  $0.0$  y  $r = 3.0$ .

d.- Las diferencias de edad también fueron evitadas, considerándose un factor importante, utilizándose en la estandarización original solo personas entre los 17 y 23 años.

e.- Las características del grupo original deben ser conocidas para poder realizar comparaciones. Estas son: residentes de la ciudad de Nueva York, estudiantes del colegio de Brooklyn y de la universidad de Columbia, clase media y alta inteligencia. Cerca de 80%, estudiantes de psicología, y aproximadamente 50%, judíos. (ver inciso b).

f.- Todos los subsíndromes de la seguridad psicológica están casi igualmente representados, con lo que se logra que el test sea de seguridad en general y no de un aspecto particular de ésta.

g.- La tendencia a contestar todas las preguntas con sí o no se controló también, existiendo una mitad de las preguntas para indicar seguridad contestando sí, y la otra mitad indica inseguridad si se contestan también afirmativamente.

Este fenómeno está también en relación a que el test mi de seguridad e inseguridad directamente, y no ésta última por exclusión, como en otras muchas pruebas.

h.- Se planearon varias técnicas para asegurar claridad, que no se encontrara ambigüedad, confusión, etc. Casi todas las preguntas tienen un adverbio modificador para limitar su alcance y obtener poca diferencia en las interpretaciones individuales.

Todas las preguntas interrogan sobre una sola cosa; las palabras raras y largas se evitaron para que fuera posible usarlo en diferentes grados de educación.

i.- El inventario fué hecho para medir solamente los síntomas de inseguridad más característicos de la gente insegura y no de un determinado tipo de inseguridad neurótica.

j.- Se eliminaron, hasta donde fué posible, preguntas locales, culturales y contemporáneas.

k.- Se retuvieron únicamente las preguntas que diferenciaban suficientemente, haciendo el test más compacto y práctico para la investigación.

#### Peso Estadístico:

Las calificaciones finales de los pesos se asignaron mediante la tabla construída por Flanagan, en su "Análisis Factorial en el estudio de la Personalidad". No se puede esperar que los pesos sean muy exactos, ya que las calificaciones no están normalmente distribuídas.

#### NORMAS PARA EL INVENTARIO:

##### a.- Validación

No fué posible validar el test con un criterio externo. Este criterio fué aplicado por Maslow cuando construyó el test de autoestimación, llegando a obtener una correlación de .91. Como siguió paso por paso la misma técnica de construcción para el S - I, y la tarea que implica esta comprobación es tremendamente laboriosa, en lo personal se siente bastante satisfecho en lo concerniente a la validación de las calificaciones, que se realizó con varios cientos de personas que fueron cuidadosamente entrevistadas, aunque para otros propósitos, ya se tenía de ellas la calificación que habían obtenido en el cuestionario.

Además, otras técnicas de validación se desarrollaron, y aún cuando ninguna es suficiente por sí misma, integrando los datos obtenidos tenemos una "validación sustituta", que pueda ayudar a la validación del test.

Una de ellas fué preguntar a los mismos estudiantes que estimaran la validez de las calificaciones, comparando estas con la opinión que de sí mismos tenían. Para esto, antes se les instruyó acerca del concepto de seguridad, y de las normas del test. Los resultados de este procedimiento son: El test fue considerado sumamente acertado, o adecuadamente acertado por una gran mayoría de los estudiantes (88%); la misma técnica se utilizó con el "Social Personality Inventory" (autoestimación) y se obtuvo un 80%, y si éste tiene una  $r$  de .91, se estima, en ausencia de mejores técnicas, que el verdadero coeficiente de validez para el inventario es de cerca de ( $r_{val.} = .9$ ).

Otro camino fué observar que los estudiantes que recurrían por ayuda psicoterapéutica, generalmente presentaban calificaciones de inseguridad; esto se observó constantemente durante cuatro años consecutivos. Con esto no se quiere decir que la gente segura no tenga problemas, sino que son de diferente clase. El autor afirma que en su experiencia ha encontrado que la gente muy insegura sufre de una verdadera neurosis, o al menos, de una severa neurosis situacional. Por el contrario, las personas que obtienen una baja calificación, fácil y rápidamente se curan con técnicas terapéuticas superficiales.

T A B L A # 2

PERCENTIL, MEDIAS Y MEDIANAS PARA VARIOS GRUPOS DE ESTUDIANTES:

	<u>N</u>	<u>Media</u>	<u>Mediana</u>
1.- Problemas personales, mal ajustados, neuróticos.	61	17.8 percentil	11.0 percentil
2.- Diversos problemas relacionados con sexo, casamiento, niños, familia.	27	37.4 percentil	37.0 percentil
3.- Consejo acerca de trabajo para graduados, trabajo en psicología, trabajo de escuela.	19	59.4 percentil	54.0 percentil
4.- Estudiantes seleccionados para una investigación especial porque parecían bien adaptados, creativos, o ambas cosas.	15	82.5 percentil	89.2 percentil

Nota: Estos resultados están dados en el sistema antiguo de calificación, en donde un alto score indicaba seguridad.

Todos estos datos nos ofrecen un criterio informal de validez clínica, como sustituto de uno más adecuado, pero demasiado laborioso. Por otra parte, Harold Webster (4) dice: "Se duda que existan otras pruebas de personalidad que hayan puesto tanto esfuerzo por asegurar la

validez de los items. El inventario puede ser recomendado sin reservas como una medida válida de seguridad-inseguridad, como este rasgo es descrito por Maslow".

b.- Confiabilidad:

La confiabilidad del test es satisfactoria (4). Se desarrollaron dos técnicas para obtener la confiabilidad:

- 1.- El método de repetición.
- 2.- El "split-half", ("odd-even").

La primera no se recomienda, ya que la seguridad no es un fenómeno perfectamente constante, sino que se sabe que responde a cierto estado de ánimo, a sucesos externos traumáticos, a grandes fenómenos vitales, etc. Por lo tanto, esta técnica mide dos variables sin separarlas, que son: la constancia con la cual el test mide un rasgo, y la constancia del rasgo en sí mismo.

Por eso es más adecuado aplicar la técnica de consistencia interna, que se efectuó por dos procedimientos:

a.- Correlacionando la suma de las calificaciones de los números pares con la suma de las calificaciones de los números no nes, obteniéndose una correlación de .86-.02.

b.- Como la prueba tiene una estructuración interna, se pudo hacer una correlación más confiable de la siguiente manera: obteniendo las calificaciones de los pares de preguntas designadas para medir un subsíndrome específico. Como se tuvo la precaución de seleccionar igual número de respuestas sí y no, fueron más valiosas las comparaciones. La confiabilidad por este método es de ( $r_{rel} = .91$ ), que es más alta que la obtenida por el método al azar.

Es probable que el score de confiabilidad disminuya para nuevas muestras, lo que es también afirmado por el autor; sin embargo, es probable, que la confiabilidad, en la mayoría de los casos, permanezca mayor a .80 (4).

Para una prueba tan corta la confiabilidad es extremadamente alta, y esto en sí mismo verifica y confirma la validez de su construcción clínica.

T A B L A # 3

CONFIABILIDAD DEL INVENTARIO S - I

	r	N
Técnica de repetición (2 semanas de intervalo)	.84±.03	62
Confiabilidad por "split-half" (pág. 1, 25 preguntas).	.83±.02	100
Confiabilidad por "split-half" (prueba total)	.86±.02	100
<u>Confiabilidad con técnicas comparables de "split - half":</u>		
Confiabilidad (pág. 1, 25 preguntas)	.81±.02	100
Confiabilidad (pág. 2, 25 preguntas)	.80±.02	100
Confiabilidad (pág. 3, 25 preguntas)	.83±.02	100
Confiabilidad (págs. 1 - 2, 50 preguntas)	.87±.02	100
Confiabilidad (test total, 75 preguntas)	.91±.01	100

Los Subtest:

Los subtest fueron contruídos con la idea de que pudieran ser comparables entre sí y al mismo tiempo, que cada uno fuera una prueba autosuficiente de seguridad-inseguridad, siendo formas alternativas. La confiabilidad y "validez" de cada subtest con el total, son aproximadamente iguales.

T A B L A # 4INTERCORRELACIONES DE LOS TRES SUBTESTS COMPARABLES:

	r	N
Página uno correlacionada con página dos	.84±.02	100
Página uno correlacionada con página tres	.78±.03	100
Página dos correlacionada con página tres	.78±.03	100
Página uno correlacionada con el score total	.92±.01	100
Página dos correlacionada con el score total	.91±.01	100
Página tres correlacionada con el score total	.92±.01	100
Página uno más página dos correlacionadas con el score total	.98±.002	100

Distribución de las calificaciones, rango, mediana, media y deciles:

Antes de empezar a revisar estos conceptos y normas de calificación, tenemos que hacer una aclaración, pues el sistema seguido inicialmente por Maslow para obtener sus medidas y calificaciones para diagnosticar fue abandonado posteriormente, ya que Gough (14) demostró una manera más simple, que consiste en calificar únicamente las respuestas de inseguridad. Este cambio ha causado ciertas confusiones que queremos evitar en el presente trabajo.

Originalmente (12) se asignó el peso de las preguntas utilizando la tabla construída por Flanagan, en la obra citada; los valores tenían un rango de -9 a -9; la suma de los pesos proporcionaba la calificación final del test. Este sistema era sumamente laborioso, por lo que Gough experimentó un sistema más simple para obtener resultados semejantes. Para esto, aplicó el test a 260 estudiantes del último año de "college" calificó las pruebas primeramente según los pesos originales, y luego fueron calificadas nuevamente, usando pesos de -1, 0 y -1; el puntaje de menos uno fué usado en lugar de cualquier peso negativo en el

puntaje original. Así, se obtuvieron dos puntajes finales y la correlación de la suma de los pesos positivos con el puntaje original, fué de .957, y el de la suma de los pesos negativos fué de .985. Por esto se ha adoptado el sistema sencillo de calificación, siendo el to tal simplemente el número de respuestas de inseguridad sin peso.

Hecha esta aclaración, podemos revisar las medidas iniciales reportadas por Maslow. La población con las que fueron calculadas, comprendía todos los estudiantes del colegio de Brooklyn, del City College y de la Universidad de Columbia, incluyendo hombres y mujeres que llenaron el inventario entre el verano de 1942 y el de 1943. La gráfica de distribución de esta población se muestra en la Fig. 7 que se encuentra sumamente cargada hacia el continuum de seguridad. Esta tendencia se esperará siempre. Al respecto, Harold Webster (4) advierte que para un test construido tan cuidadosamente, la implicación de esto podría ser importante para la teoría de la personalidad, pero el autor no intenta una explicación de este hecho.

En sus estudios previos Maslow obtuvo suficientes datos para indicar, pero no para probar, que las calificaciones de la gente adulta eran más indicativas de seguridad que las de la gente joven, advirtió ligeras diferencias de sexo y de religión, y también que la distribución completa ascendía o descendía por factores ambientales comunes como depresión, guerra, éxitos, fracasos, etc. El autor dice que se deben esperar algunas diferencias por factores económicos, geográficos y de otra clase, por lo que recomienda que cualquier investigador con grandes grupos, rectifique estas normas, y si es posible, que obtenga unas nuevas para su población.

Pero al respecto, Gough (14) encontró en estudios posteriores que realizó con alumnos de "high-school", que las calificaciones del inventario de seguridad-inseguridad no estaban influenciadas por la inteligencia, nivel académico, ni status socio-económico en esa población.

Los puntajes en el inventario S-I no se distribuyen normalmente, sino que, como indicamos con anterioridad, se carga la curva hacia el final del continuum de seguridad, lo que debe ser tomado en cuenta en todos los manejos estadísticos de los datos del test.

T A B L A # 5DISTRIBUCION DE LOS PUNTAJES DEL S - I :

<u>Deciles</u>		
1.-	39-69	Muy inseguro
2.-	31-38	Inseguro
3.-	25-30	Tendencia a ser inseguro
4.-	21-24	Promedio
5.-	18-20	Promedio
6.-	15-17	Promedio
7.-	12-14	Promedio
8.-	9-11	Tendencia a ser seguro
9.-	6- 8	Seguro
10.-	0- 5	Muy seguro

---

Rango de los puntajes = 0.69

Media = 19.5

Mediana = 17.5

Sigma = 12.7

N = 2 020

---

Los resultados de aplicar el test a varios grupos son:

	N	Media	Me- diana	Sigma
En un colegio del Este para hombres	100	15.4	13.3	11.5
En un colegio católico para mujeres	91	16.0	15.4	9.4
En una preparatoria de Brooklyn	87	17.2	13.7	12.6
En una preparatoria de Brooklyn	217	19.6	17.8	12.3
En una prisión de la Costa Oeste	307	21.4	19.3	13.5
En una prisión para mujeres de la Costa Oeste	193	21.4	20.1	13.4
En una Universidad del Medio-Oeste	90	14.5	15.3	10.5
En un colegio de mujeres en la Costa Oeste	50	15.0	14.3	11.9
En un grupo de una iglesia liberal com- puesto de estudiantes graduados, de los cuales aproximadamente una cuarta parte estaban en terapia de grupo	35	26.4	23.2	14.1
En un colegio del Estado en la Costa Oeste	189	19.2	19.8	11.1
En una escuela de Nueva York	505	19.1	16.9	12.7
En una cárcel de la ciudad para muje- res en la Costa Oeste	51	27.2	30.3	13.8
En una Universidad del Estado del Este	112	19.2	17.7	12.5

Correlación con otras Pruebas:

El Inventario ha sido correlacionado con dos propósitos, uno que podemos llamar positivo, esperando una correlación significativa, por ejemplo, con los test de neuroticidad; y otro negativo, esperando una correlación mínima, que nos indicaría que lo que mide esa prueba no es medido en el S - I.

Las pruebas con las que ha sido correlacionado se pueden ver en la siguiente tabla.

T A B L A # 6

CORRELACIONES CON OTRAS PRUEBAS

Prueba	N	r	PEr
Social Personality Inventory	154	.08	±.05
Thurstone Neurotic Inventory	117	.68	±.03
Benreuter (tendencias neuróticas)	59	.58	±.06
Allport A-S (ascendencia-sumisión)	45	.53	±.07

El que se obtenga tan baja correlación entre la prueba de autoestimación y el S - I, puede ser un resultado de la manera de construcción del S - I.

La correlación con el test de valores de Allport-Vernon estuvo muy cerca de 0 y no fué significativa para ninguno de los seis valores.

La correlación entre S - I y el A - S es solamente un poco más baja que la correlación entre autoestimación y A - S, lo que indica que la conducta de auto-confianza es en alto grado producto de la seguridad psicológica, en tanto que ésta es un sentimiento de confianza y autoestimación.

Gough realizó un estudio muy completo de correlación del S - I con el M.M.P.I., encontrando la más alta correlación con la escala de Psicastenia ( $R = .462$ ).

En un estudio que no ha sido publicado (4) se encontró una correlación de solo .20 ( $N = 61$ , en una escuela de mujeres) entre el S - I y los resultados del test de intereses-actitudes de Pressey. Aparentemente tanto una persona inmadura emocionalmente, como madura, pueden sentirse seguras.

### Instrucciones para aplicar el Inventario:

Esta es una prueba que puede ser auto-administrada, pudiendo aplicarse a grandes grupos, o ser usada individualmente. En la hoja mimeografiada se encuentran las instrucciones para resolverlo, que por lo general son suficientes. En cuanto al tiempo de aplicación, idealmente no debe haber límite; por lo general, el 90% de las personas terminan a los diez minutos, pero siempre habrá algunos que se tomen más tiempo. La persona que lo aplica, deberá pedir honestidad, franqueza y cooperación sincera para resolverlo. Indicará al grupo que los resultados serán útiles para conocimiento propio y mejoramiento, si cooperan de esa manera. Se debe enfatizar que no hay respuestas correctas o equivocadas, ya que el inventario está diseñado para diferenciar a las personas y no para clasificarlas como buenas o malas.

Es necesario que los sujetos no conozcan el propósito de la prueba antes de que hayan terminado; para la persona que pregunta, el darle una respuesta vaga, tal como "mide la personalidad", generalmente es suficiente.

Cuando la calificación del test tiene que ser hecha por otra persona, es necesario guardar la identidad del sujeto. El autor recomienda el uso de pseudónimos, para que de esa manera se puedan presentar normas, explicaciones e interpretaciones de las calificaciones a grupos, sin necesidad de leer individualmente los resultados. Nunca debe devolverse las calificaciones a los individuos, a menos que pueda dárseles una explicación del significado del test.

### Usos:

Como todas las otras pruebas de este tipo, su utilidad primaria y más correcta se refiere al trabajo con grandes grupos, para varios tipos de investigación o estudios en cualquier población dada, o para comparar poblaciones (11).

Puesto que la seguridad como es descrita aquí, es casi sinónimo de salud mental, el inventario puede ser usado en colegios, hospitales y otras instituciones, para detectar los casos más necesitados de atención psicológica, por ejemplo, tendencias neuróticas, mal ajustados, conflictos, tendencias suicidas y otros disturbios en aquellas situaciones en que no es posible realizar exámenes individuales, y el diagnóstico no es posible. Ahora, que el éxito del test para estos últimos propósitos no es bien conocido, ni se encuentra ningún estudio publicado en este aspecto, de que la prueba haya sido evaluada; hasta

que se realicen estos estudios se recomienda para estos propósitos el uso de pruebas mejor conocidas, como el Cornell Index Forma N-2, o el inventario de adaptación de Bell (4).

Al aplicar el inventario en el colegio de Brooklyn para detectar a los estudiantes más necesitados de terapia, demostró éste su gran utilidad.

El test de S - I tiene una utilidad especial para un psicólogo muy atareado de una escuela, o jefe de personal, que desea conocer si puede hacerse cargo del caso o hay que referirlo al psicoterapeuta para un tratamiento más largo y completo. La experiencia ha demostrado que los individuos que tienen síntomas neuróticos y no obtienen un alto índice de inseguridad en el inventario, son invariablemente susceptibles de medidas psicoterapéuticas más superficiales y cortas. Estos síntomas se encuentran generalmente que son más bien situacionales y no provenientes de un disturbio profundo de la estructura de la personalidad.

Este tipo de utilidad se puede hacer aún más general. Los estudiantes que van a una clínica psicológica aparentemente con deseos inocuos, como orientación vocacional, etc., pero que realmente solicitan o requieren psicoterapia, pero no tienen el valor de solicitarla, se les aplica el test, y si obtienen un alto puntaje, es como si estuviera pidiendo psicoterapia, no importando los argumentos que presenta de otra manera.

Claro que muchos otros usos especiales se sugieren por sí mismos a los psicólogos, siendo los mencionados los más comunes.

#### ✓ Limitaciones y Precauciones:

Todas las pruebas como ésta, están limitadas en su utilidad, (11) (12), porque su propósito por lo general se deja ver claramente a la persona que lo va a resolver. El puede escoger o no el decir la verdad, por ejemplo, para dar respuestas indeseables personal o socialmente hablando.

Además, todas sus respuestas dependen del conocimiento de sí mismo que tenga la persona. Ciertos factores importantes de sí mismo que son inconscientes, son inaccesibles al examinador, aunque la persona sea conscientemente honesta al responder.

Todas las dificultades teóricas de pruebas de lápiz y papel se derivan en última instancia de estos orígenes. Otras objeciones que más frecuentemente se suscitan, son fácilmente resueltas con la ayuda de la experiencia clínica y que también pueden resolverse por los avances técnicos.

Las precauciones siguientes deben observarse:

- 1.- Esta prueba no se debe usar para diagnóstico individual, a menos que se apoye por otra experiencia, o en el caso de que no haya otro recurso.
- 2.- Como la validez y la confiabilidad del test están lejos de ser perfectas, errores ocasionales pueden ser esperados. Se aplicó el inventario a varios estudiantes, y se encontró que aproximadamente de cada 75, uno estaba muy equivocado, según el concepto del propio estudiante. Se aplicaron entrevistas a los estudiantes que creían que el diagnóstico era muy errado, y la mayoría de estos tenían razón y era el test el que estaba equivocado.
- 3.- La prueba se debe usar muy cuidadosamente cuando se utiliza en relación a la obtención de un trabajo, aceptación, etc.
- 4.- Si el deseo es el estudio y comprensión de la personalidad, el S - I no se puede considerar un sustituto suficiente del estudio clínico directo del individuo.
- 5.- La prueba de S - I no se ofrece como un rival de las pruebas proyectivas más adecuadas teóricamente, en particular el test de Rorschach. El test de Rorschach puede dar más información que cualquier otra prueba de lápiz y papel existente hasta la fecha. Desgraciadamente este test cuesta tanto trabajo, tiempo y experiencia, que muchas veces es necesario usar otras pruebas, especialmente para aplicaciones colectivas. Poder usar el inventario de S - I no exige más experiencia que la que tenga cualquier psicólogo.

## CAPITULO IV - METODOLOGIA

SUJETOS

Los sujetos con los cuales llevamos a cabo los estudios preliminares reunían las siguientes características: Todos ellos alumnos de sexto año de Primaria de una escuela particular para varones del Distrito Federal, sumando un total de 162 alumnos distribuidos en seis grupos.

La edad de los sujetos fluctúa entre los 11 años 9 meses los 13 años 6 meses con una media de 12 años 8 meses.

La inteligencia de los sujetos fué estimada a través de las pruebas de Dominos obteniéndose los siguientes resultados:

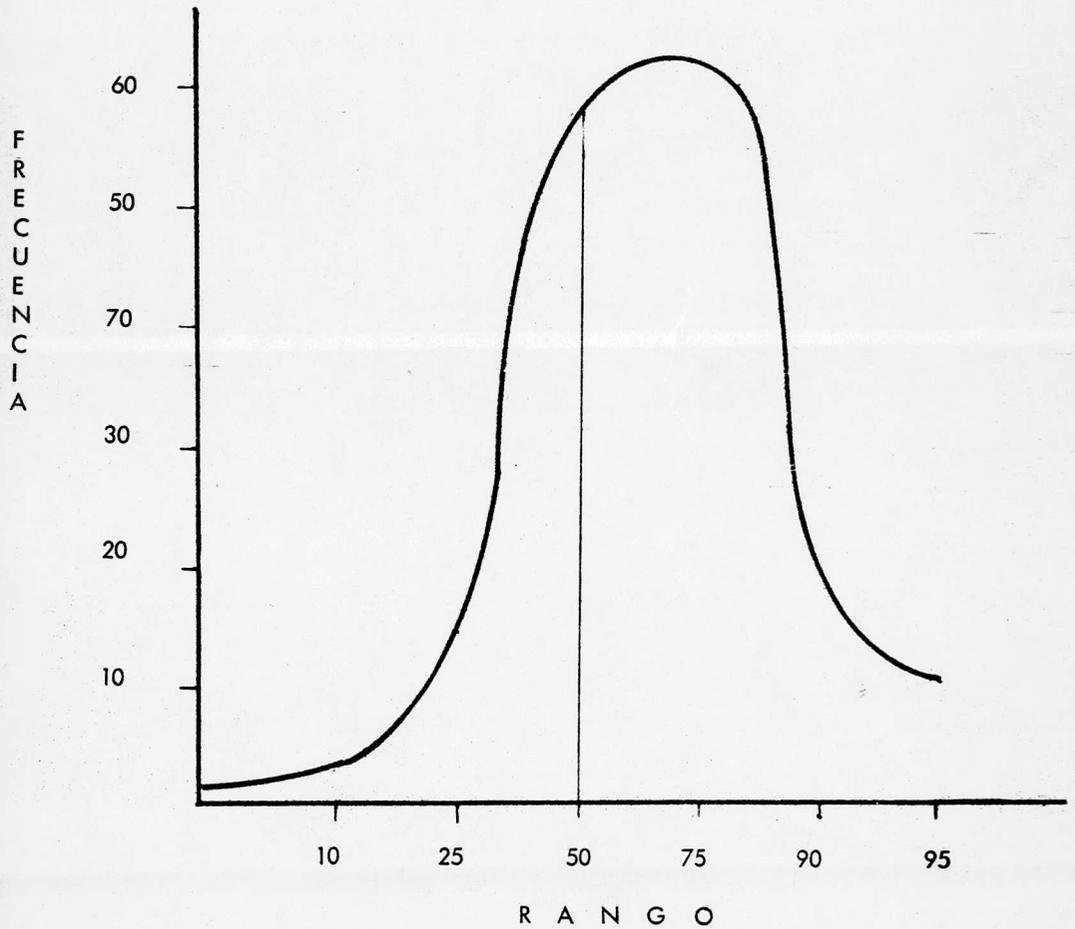
<u>PERCENTIL</u>	<u>NO. SUJETOS</u>
10	1
25	8
50	57
75	64
90	22
95	10
Total	162

Como puede observarse en la gráfica 1, Los resultados se inclinan hacia la derecha de la curva mostrando un diagnóstico promedio de inteligencia, superior al término medio.

Para controlar en lo posible la normalidad de la muestra, se le aplicaron una serie de pruebas psicológicas, específicamente Machover y Frases Incompletas y los sujetos que señalaron patología franca fueron eliminados de la muestra.

Grafica Número 1

## NIVEL INTELECTUAL



Diagnóstico: Superior al término medio.

$N = 162$

Diagnóstico: Superior al término medio

A pesar de que en un estudio previo Gough (14) indica que la seguridad-inseguridad no se ve afectada por la inteligencia y el status socioeconómico del individuo, en vista de lo seleccionado de nuestra muestra y del hecho de que nuestra investigación constituye un estudio piloto para determinar la confiabilidad y validez del cuestionario de Maslow en preadolescente, hemos considerado pertinente realizar una encuesta socioeconómica con la meta de determinar en la forma más precisa las características del status socioeconómico de la muestra por nosotros estudiada.

De este estudio obtuvimos los siguientes resultados:

Respecto a los padres:

La edad del padre varía de 31 años a 63 años con un promedio de 44.14 años.

La edad de la madre oscila entre los 30 y 53 años con una media de 38.54.

La nacionalidad se distribuyó en las siguientes maneras:

NACIONALIDAD	PADRE	MADRE
Mexicana	91%	91%
Español	8%	2%
Italiano	1%	1%
Norteamericano	0%	6%

La religión se distribuyó en la siguiente forma:

RELIGION	PADRE	MADRE
Católico	97%	100%
Protestante	3%	0%

La ocupación del padre fué la siguiente:

OCUPACION:	PORCENTAJE
Industrial	25.0%
Comerciante	17.4%
Ingeniero	13.0%
Gerente	8.7%
Abogados	8.7%
Médico	7.0%
Contador	4.3%
Vendedor	3.2%
Inversionista	3.2%
Administración Empresas	2.1%
Empleado	2.1%
Técnico Industrial	1.0%
Arquitecto	1.0%
Editor	1.0%

Estos datos pueden observarse en la gráfica No. 2.

La ocupación de la madre fué:

OCUPACION:	PORCENTAJE:
Hogar	96.0%
Enfermera	1.0%
Negocio propio	1.0%
Decoradora	1.0%
Fabricante	1.0%

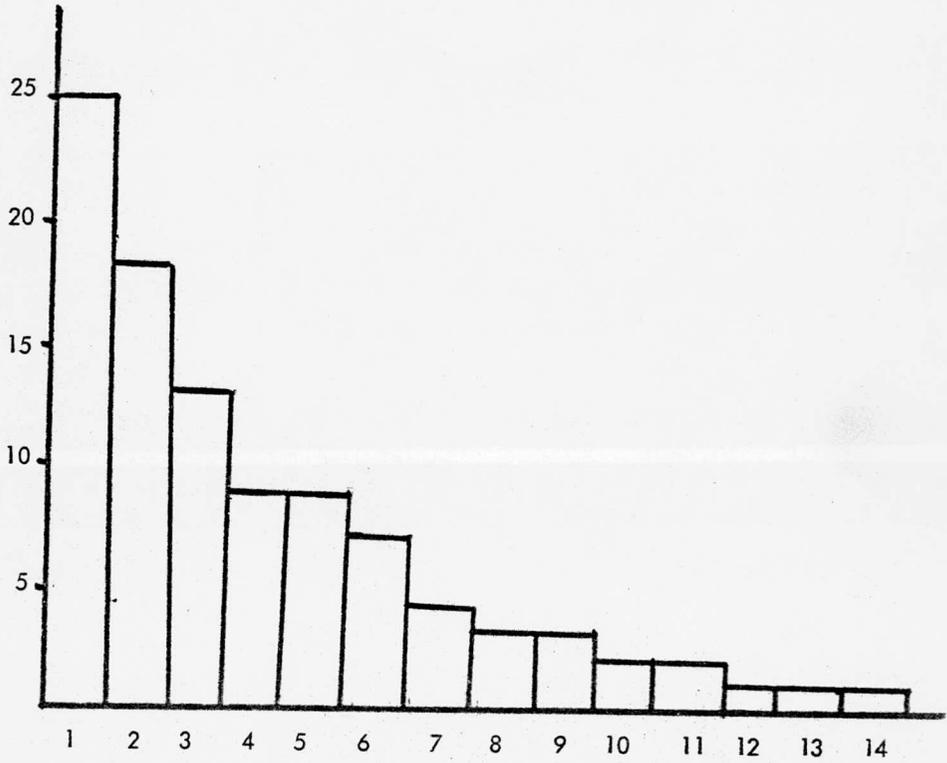
El grado máximo de estudios quedó de la siguiente manera:

GRADO DE ESTUDIO	PADRE	MADRE
Primaria	3.2%	4.3%
Secundaria	7.6%	14.1%
Comercio	7.6%	41.3%
Bachillerato	13.0%	18.4%
Pasantes	10.8%	0.0%
Profesionistas	54.3%	16.3%
Técnicos	2.1%	0.0%
Subprofesiones	0.0%	5.4%

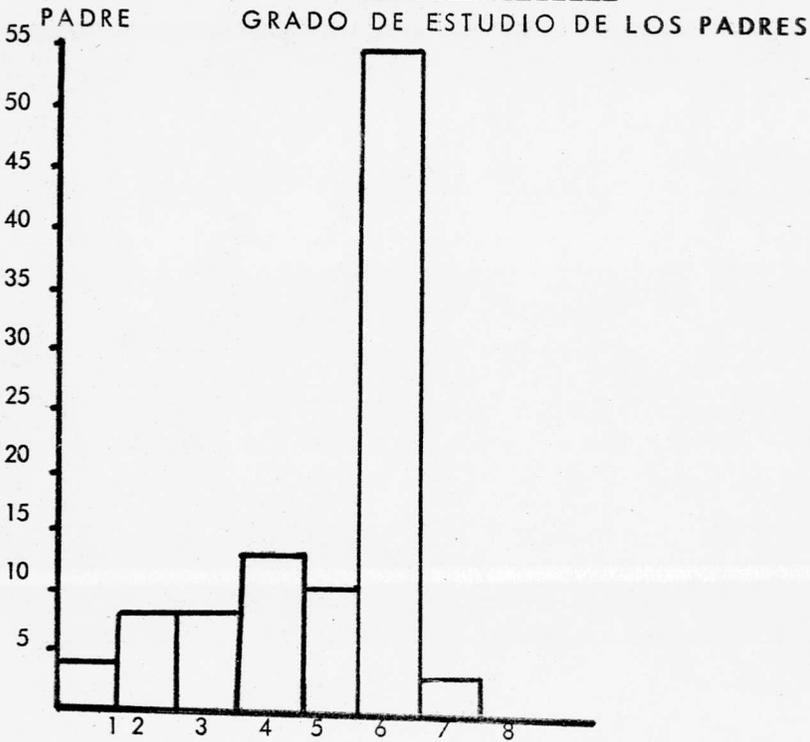
Estos datos pueden observarse en la Gráfica No. 3.

GRAFICA No. 2.

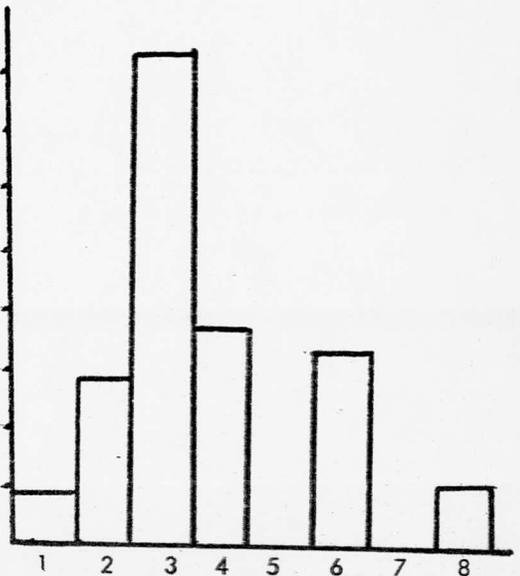
OCUPACION DE LOS PADRES



Gráfica Núm. 3



- |   |                  |   |
|---|------------------|---|
| 1 | Primaria         | 1 |
| 2 | Secundaria       | 2 |
| 3 | Comercio         | 3 |
| 4 | Bachillerato     | 4 |
| 5 | Pasantes         | 5 |
| 6 | Profesionista    | 6 |
| 7 | Técnicos         | 7 |
| 8 | Subprofesionales | 8 |



Los ingresos del padre se distribuyeron de la siguiente forma:

CANTIDAD	PORCENTAJE
Menos de \$1,000.00	0.0%
Entre \$1,000 y \$3,000	2.8%
Entre \$4,000 y \$6,000	8.4%
Entre \$7,000 y \$10,000	14.0%
Mas de \$10,000	76.6%

La media de ingresos para nuestra población fué de \$13,356, la cual indica que se trata de una muestra de clase social alta.

Estos datos pueden observarse en la gráfica No. 4.

Respecto al estado civil se encontró:

Casados	92.8%
Divorciados	2.4%
Viudos	1.2%
Viudas	3.6%

Respecto a las actividades sociales de los padres encontramos que el 76% de los padres y el 69% de las madres pertenecen uno o varios clubes, los cuales se distribuyeron en la siguiente forma:

CLUB	PADRE	MADRE
Deportivo	59%	49%
Sociales	47%	45%
Religioso	24%	37%
Servicio Social	16%	23%
Cultural	27%	7%
Otros	8%	0%

Estos datos pueden observarse en la Gráfica No. 5.

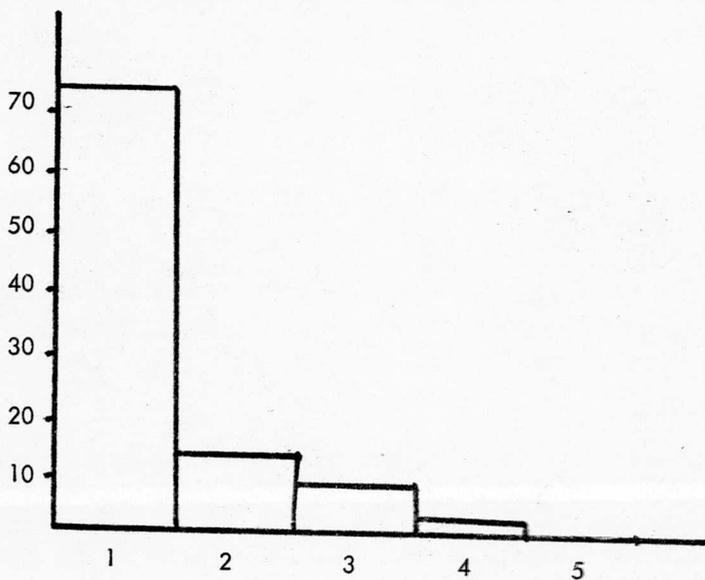
#### De la familia:

El número de hijos en las familias de nuestra muestra varió de 1 a 12 con un promedio de 4.5 hijos por familia, distribuidos en 61% de varones y 39% de mujeres, ó sea 2.7 varones por familia y 1.8 mujeres por familia.

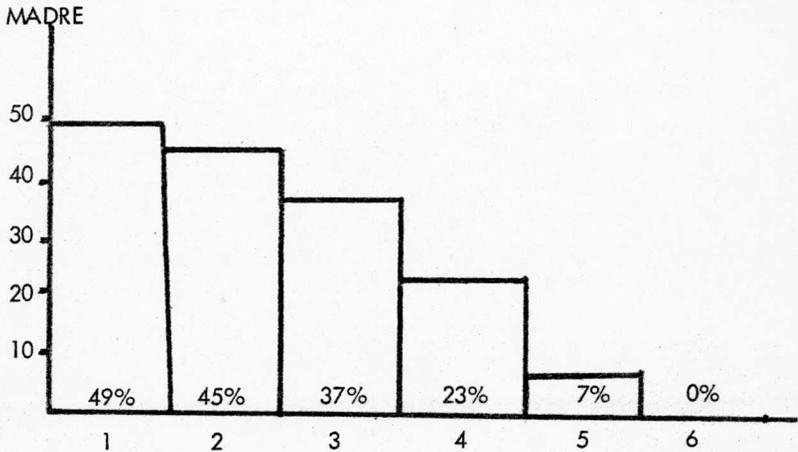
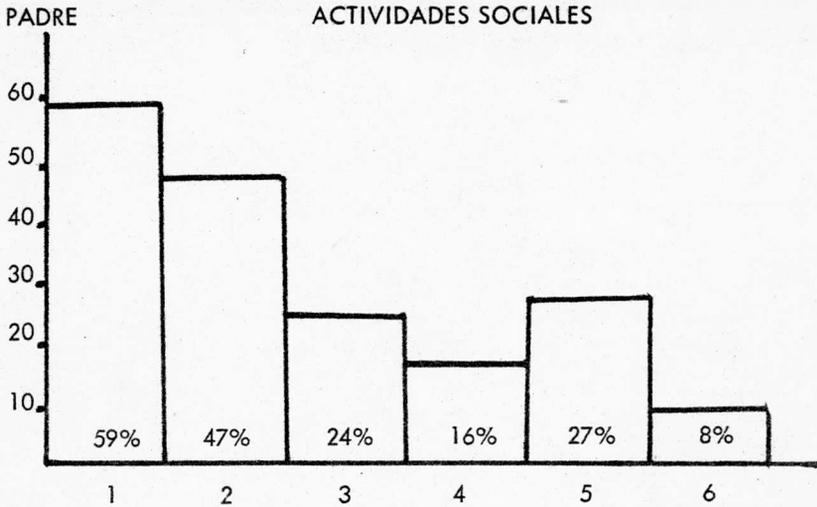
En todas estas familias se cuenta con servidumbre, variando el número de 1 a 9 personas, siendo el promedio de 3.3 por familia.

GRAFICA No. 4

## INGRESOS MENSUALES



- 1.- Mas de \$ 10,000.00
- 2.- Entre \$ 7,000.00 y \$ 10,000.00
- 3.- Entre \$ 4,000.00 y \$ 6,000.00
- 4.- Entre \$ 1,000.00 y \$ 3,000.00
- 5.- Menos de \$ 1,000.00

GRAFICA No. 5CLUBES :

- 1.- Deportivo.
- 2.- Social.
- 3.- Religioso.

- 4.- Servicio Social.
- 5.- Cultural.
- 6.- Otros.

## Ambiente físico

Respecto de su casa habitación encontramos lo siguiente:

TIPO DE CASA	PORCENTAJE
Casa propia	89 %
Departamento	11 %

El número de habitaciones fué de 15.6 de promedio por casa contando todo tipo de piezas.

Dentro de las facilidades del hogar encontramos lo siguiente:

T I P O	Unidades por Hogar
Radio	3.3
Refrigerador	1.2
Jardín	1.1
T. V.	2.0
Lavadoras	1.0
Automóvil	1.9

## Actividades familiares:

Encontramos que entre las actividades familiares más comunes son los viajes; se realizan de 1 a 24, con una duración que oscila de los 2 días hasta 2 meses. En la mayoría de los casos las familias completas salen de viaje.

El tiempo que los padres dedican a sus hijos: esencialmente en actividades recreativas, ayudarlos en sus tareas escolares y brindarles orientación y apoyo.

## PROCEDIMIENTO.

Una vez obtenido el cuestionario procedimos a la traducción de las preguntas, siendo nuestra primera tarea redactarlas en un lenguaje adecuado para nuestros sujetos. Hemos de advertir desde el principio que las preguntas fueron respetadas absolutamente, sin cambiar nunca su esencia, conservando la dirección inicial de la pregunta, (afirmativa ó negativa). Se evitaron las preguntas confusas, por ejemplo, con doble negación, palabras poco usuales, etc., teniendo siempre en mente dos conceptos básicos:

- 1.- La prueba tiene una estructura interna que no debemos alterar .
- 2.- Mientras más alto sea el grado de sencillez de las preguntas, se logrará una mayor comprensión de las mismas, y por lo tanto, se estarán preguntando exactamente lo que se quiere preguntar.

Procedimos entonces a hacer la primera aplicación a un grupo constituido por 24 alumnos elegidos al azar, con el objeto de comprobar hasta que punto eran comprendidas las preguntas e interpretadas adecuadamente. De estos primeros resultados se obtuvo además el peso estadístico de los items, que se presenta en el cuadro No. 1. Este primer grupo se dividió en dos partes constando cada una de doce alumnos, para ser interrogados acerca de lo que se entendía por las preguntas. El primer grupo fué interrogado sobre las 38 primeras preguntas, y el segundo sobre las restantes, con objeto de no cansarlos demasiado y evitar que se enviciaran sus respuestas. Individualmente se les presentó a los alumnos por escrito, pidiéndoseles que las leyeran en voz alta, y que después dieran una explicación con sus propias palabras, inclusive ejemplificando acerca de lo que se les quería preguntar. Posteriormente se agruparon las interpretaciones de las preguntas que nos dieron y de acuerdo con el criterio de mis compañeros del seminario de tesis, sometimos a discusión el grado de comprensión obteniendo de esta primera encuesta, aceptando una pregunta como satisfactoria solo cuando más del 85% de los alumnos habían dado una explicación correcta. Encontramos que en este primer análisis de 57 preguntas suficientemente claras como para ser comprendidas sin ninguna dificultad. Las 18 restantes fueron modificadas, evitando las palabras que todavía no forman parte de su vocabulario, procurando hacerlas más comprensibles.

Doce alumnos seleccionados nuevamente al azar, fueron llamados individualmente para realizar encuesta. Este procedimiento se repitió todas las veces que fué necesario, eliminándose paulativamente las preguntas que ya estaban suficientemente entendidas. Después de la segunda encuesta quedaron nueve preguntas aún no satisfactoriamente comprendidas, las cuales sufrieron una nueva modificación, siendo sometidas a un nuevo interrogatorio. Fueron entonces aclaradas suficientemente cinco preguntas, quedando ya solo cuatro sin ser entendidas. Se modificaron nuevamente hasta que se logró una comprensión correcta. De esta manera eliminamos un factor que

podía haber sido un determinante negativo en los resultados posteriores.

Una vez que ya estuvieron comprensibles las preguntas, se mimeografiaron y se efectuó la aplicación colectiva de la prueba, en cada uno de los seis grupos; como dijimos anteriormente, durante el transcurso del presente año se realizaron estudios psicológicos a estos alumnos, por lo que ya han aprendido a trabajar en este aspecto, consideramos que la cooperación que se logró obtener fué excelente.

Las instrucciones para resolver el cuestionario, además de estar impresas, fueron dadas verbalmente. Se les pidió como de costumbre, que pusieran sus datos generales, incluyendo el nombre, para hacer la situación lo más familiar posible.

Se observaron las instrucciones señaladas en el manual, sin darles límite de tiempo para resolver el inventario, abandonando los alumnos el salón de clase en el momento en que terminaban de contestarlo. El tiempo utilizado varió entre los 15' y 25', terminando la mayoría de los 20'. Se les pidió que contestaran con sinceridad y franqueza, de la que ya habían dado muestras con anterioridad; se les indicó que no habían respuestas buenas ni malas, y cuando se preguntaban cual era el propósito de la prueba, se les daba una respuesta general, como: "Para conocerse más, saber como somos," etc. Una vez terminadas las aplicaciones, se procedió a la evaluación de los resultados, siguiéndose el método propuesto por Gough; una vez obtenidos los puntajes, se procedió hacer el estudio estadístico de los mismos.

#### ANALISIS ESTADISTICO:

En primer lugar, se calculó la media y la desviación estandard del grupo total, a partir de los siguientes datos:

PUNTAJE	FRECUENCIA
(1 - 5)	
0 - 4	2
5 - 9	25
10 - 14	30
15 - 19	30
20 - 24	25
25 - 29	21
30 - 34	10
35 - 39	11
40 - 44	2
45 - 49	3
50 - 54	2
55 - 59	1
Total.....	162

Los datos anteriores pueden observarse en la Gráfica No. 6.

A continuación, como la prueba se encuentra dividida en tres subtests que engloba cada uno 25 preguntas, se calcularon los coeficientes de correlación entre ellos con el ánimo de averiguar si uno ó más de ellos se podrían usar como substitutos de la prueba total.

Esta correlación se calculó de acuerdo a la fórmula de Pearson Producto-Momento.

Se realizaron las siguientes correlaciones:

El subtest A se correlacionó con el B

El subtest A se correlacionó con el C

El subtest A se correlacionó con el total de la prueba

El subtest B se correlacionó con el C

El subtest B se correlacionó con el total

El subtest C se correlacionó con el total.

En seguida se buscó el nivel de significancia de esas correlaciones trabajando con  $160^\circ$  de libertad a nivel de .01.

El siguiente paso consistió en la búsqueda del coeficiente de confiabilidad de la prueba.

Esto se realizó utilizando la técnica de split-half en forma de odd-even, ya que la técnica test-retest no es aconsejada por el autor, y la técnica que él recomienda, basándose en los subsíndromes que mide la prueba, no pudo ser realizada ya que desconocemos cuales son las preguntas que pertenecen a cada subsíndrome.

Partimos entonces de la fórmula producto momento de Pearson y la corregimos con la fórmula de Spearman-Brown.

Nuestro siguiente paso fué el análisis de la "deseabilidad social ó índice de preferencia" de cada uno de los reactivos (2). Esto se realizó fundamentalmente con la idea de apreciar hasta donde este factor intervenía en la contestación de las preguntas de la prueba. Para ésto se tabularon preguntas por preguntas la contestación afirmativa ó negativa y se obtuvieron así los porcentajes correspondientes a cada una de ellas. Esto se realizó con la totalidad de la muestra.

### Resultados:

Nuestro primer intento para clarificar las preguntas y que éstas quedaran comprensibles para los alumnos en un grado superior al 85%, tuvo resultados positivos.

Para contestar estos resultados, durante la aplicación colectiva de la prueba, se les pidió a los alumnos que al ir la resolviendo, encerrarán en un círculo el número de la ó las preguntas que no entendieran. Se tabularon estos datos y se encontraron los siguientes:

De 162 alumnos el 4.9% no entendió la pregunta número 12  
 4.3% no entendió la pregunta número 40  
 3.1% no entendió la pregunta número 5  
 2.5% no entendió la pregunta número 45  
 2.5% no entendió la pregunta número 68  
 2.5% no entendió la pregunta número 73

Por ser poco significativo los demás porcentajes no los incluimos. En vista de lo anterior podemos estar seguros de que la manera actual como están redactadas las preguntas son comprensibles para nuestra población.

En la tabla No. 7 presentamos los resultados de estos análisis. En la columna No. 1 se indica el número de la pregunta; en la columna No. 2, el número de sujetos que fué necesario interrogar, para que se quedara comprendida la pregunta. En la siguiente columna se indica el número de veces que fué necesario practicar la encuesta sobre la misma pregunta, siendo modificada para cada intento. En las columnas 4, 5, 6 y 7 se indica el porcentaje de comprensión alcanzado después de cada encuesta.

TABLA No. 7: RESULTADO DE LAS ENCUESTAS ACLARATORIAS:

No.	Sujetos	Encuesta	Grado de Comprensión:	
1	12	1	100%	
2	12	1	100%	
3	12	1	100%	
4	12	1	100%	
5	12	1	100%	
6	12	1	93%	
7	24	2	75%	100%
8	12	1	93%	
9	12	1	100%	
10	12	1	95%	

No.	Sujetos	Encuesta	Grado de Comprensión:			
11	12	1	100%			
12	12	1	93%			
13	12	1	93%			
14	12	1	93%			
15	24	2	66%	93%		
16	12	1	100%			
17	36	3	25%	75%	100%	
18	12	1	100%			
19	12	1	100%			
20	12	1	95%			
21	12	1	100%			
22	12	1	85%			
23	24	2	66%	100%		
24	12	1	100%			
25	12	1	100%			
26	12	1	100%			
27	12	1	93%			
28	12	1	93%			
29	12	1	93%			
30	12	1	100%			
31	12	1	100%			
32	12	1	100%			
33	36	3	55%	75%	93%	
34	12	1	83%			
35	24	2	66%	93%		
36	12	1	95%			
37	12	1	100%			
38	36	3	50%	66%	100%	
39	12	1	100%			
40	36	3	50%	66%	93%	
41	36	3	66%	74%	83%	
42	12	1	100%			
43	12	1	91%			
44	48	4	75%	66%	50%	93%
45	12	1	93%			
46	12	1	83%			
47	12	1	100%			
48	12	1	93%			
49	12	1	100%			
50	12	1	83%			

No.	Sujetos	Encuesta	Grado de Comprensión	
51	24	2	18%	100%
52	12	1	83%	
53	12	1	93%	
54	24	2	75%	
55	24	2	83%	100%
56	12	1	100%	
57	12	1	100%	
58	12	1	100%	
59	12	1	83%	
60	12	1	93%	
61	12	1	100%	
62	12	1	93%	
63	24	2	75%	100%
64	12	1	93%	
65	12	1	100%	
66	12	1	93%	
67	12	1	100%	
68	12	1	93%	
69	24	2	75%	
70	12	1	93%	
71	24	2	18%	93%
72	12	1	93%	
73	36	3	25%	8% 83%
74	12	1	100%	
75	12	1	83%	

### RESULTADOS ESTADISTICOS:

A partir de los datos obtenidos en nuestra muestra de 162 casos, obtuvimos los siguientes resultados: La prueba de S-I, adaptadas por nosotros a nuestras muestras de 6° año de primaria:

Media = 20.3

Desviación estandar 10.6

Comparando estos resultados con los que Maslow obtuvo en sus trabajos de estandarización, apreciamos que no existe una discrepancia amplia.

Muestra de Maslow:

M=19.5  
Sigma=12.7

Muestra Nuestra:

M=20.3  
Sigma = 10.6

Estos hallazgos parecen confirmar los estudios previos que se han realizado con la prueba, en diferentes grupos de sujetos. Estos resultados se muestran en la gráfica No. 6.

Como podemos observar nuestra curva se encuentra cargada hacia la izquierda como el mismo Maslow lo señala en su estandarización. Esto indica que dentro de un continuum de seguridad-inseguridad la mayoría de la población tiende mas bien a ser segura que insegura, lo que también ya ha sido señalado por Maslow.

A continuación damos los resultados de las intercorrelaciones entre los tres subtests de la prueba:

Intercorrelaciones de los subtests de la escala de SEGURIDAD/INSEGURIDAD de Maslow:

	A	B	C	T	
A		.72	.61	.87	
B			.71	.91	Significancia: A 160 grados
C				.87	de libertad 0.01: .15

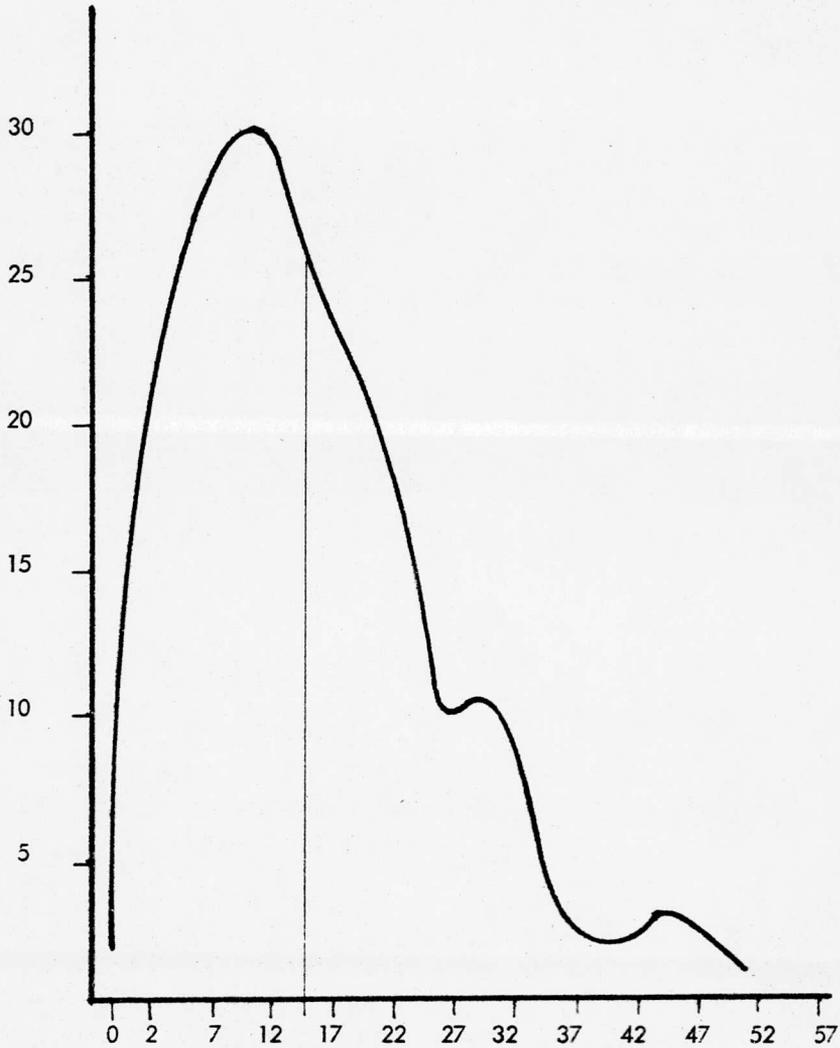
Como vemos en la Table No. 8, las intercorrelaciones entre los diferentes subtests son significativas a nivel del .01, lo cual nos señala en la práctica aplicando solamente uno de ellos podemos obtener casi el mismo resultado con ahorro de trabajo, sobre todo cuando se trabaja con grandes grupos.

Naturalmente el subtest que en función de los resultados convendría aplicar sería el B. Esta práctica ya ha sido preconizada por algunos autores, entre ellos el Dr. Holmes.

El determinar finalmente qué subtest recomendaríamos para ser usado independientemente, sólo será posible hasta que se haya reestructurado las preguntas cargadas "de deseabilidad social."

La confiabilidad de la prueba obtenida por el método de odd-even fué de .85. Maslow en su estandarización obtuvo una confiabilidad de la prueba total de .86.

En base a estos resultados consideramos que el inventario tiene un alto grado de confiabilidad, lo que es posible dado el alto grado de estructuración interna de la prueba, debido al cuidadoso sistema de desarrollo de esta prueba.

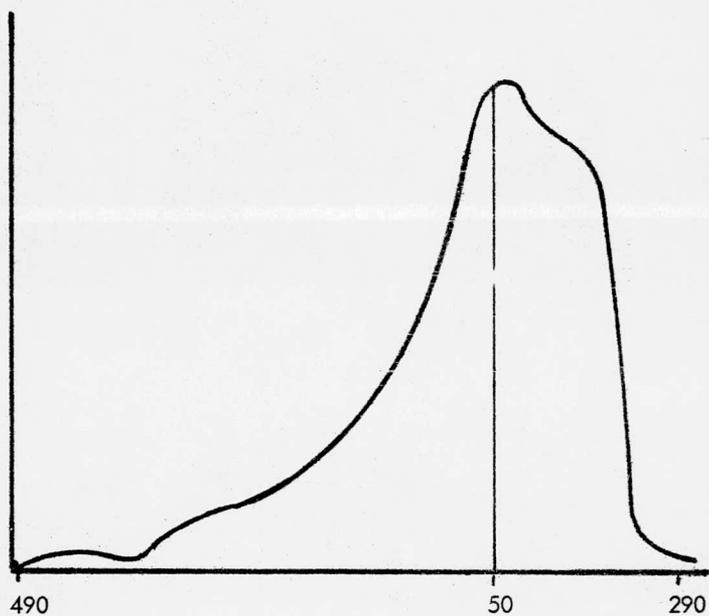
GRAFICA 6DISTRIBUCION DE LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS  
EN NUESTRA MUESTRA

Media = 20.3

Sigma: 10.6

## Gráfica Número 7

DISTRIBUCION DE LAS CALIFICACIONES EN  
LA MUESTRA DE MASLON



$N = 796$

Media = 19.5

Sigma 12.7

## "DESEABILIDAD SOCIAL"

La deseabilidad social de la prueba fué también estudiada. La idea de realizar ésta parte de la base de que la prueba de Maslow fué realizada en una sociocultura diferente a la nuestra, y es por tanto lógico suponer que algunas de las preguntas van a estar afectadas por nuestros patrones culturales de forma tal, que pierde su capacidad discriminativa de seguridad e inseguridad.

Al respecto, Anastasi (2) dice lo siguiente:

"La deseabilidad social puede encontrarse a través de estudiar la frecuencia con la que un ítem es endosado a una auto-descripción. En una serie de estudios de diferentes grupos, Edwards ha encontrado que la frecuencia de una elección y un juicio de deseabilidad social correlacionan entre .80 y .90. En otras palabras, la auto-descripción promedio de una población es muy cercana a la descripción promedio de una personalidad deseable".

"Tal relación no puede ser atribuida primariamente a un fraude deliberado en las respuestas a una prueba de personalidad, dado que se encontraron correlaciones altas cuando los sujetos contestaban los cuestionarios anónimamente. En alguna extensión, esta correlación refleja un afecto de fachada ó una respuesta para mostrar un buen frente hecho del cual el sujeto en sí puede no estar totalmente consciente. También se encuentran involucrados una falta de insight sobre las características propias y una decepción real sobre uno mismo. Y es posible también que el estereotipo social de las características deseables en una cultura se afecta por los patrones de conducta prevalentes de sus miembros y viceversa."

De las 75 preguntas que integran el inventario, se analizó su "índice de preferencia", y los resultados se encuentran en la tabla No. 9. En esta tabla, en la columna No. 1, indicamos el número de las preguntas. En la siguiente columna se indican las respuestas que es considerada indicativa de seguridad (I.S.); en la número 3, la respuesta que la mayoría de nuestra población (R.D.) dió y en las dos siguientes el porcentaje correspondiente a las respuestas de los alumnos, afirmativa ó negativa.

TABLA No. 9. "INDICES DE PREFERENCIA"

#	I.S.	R.D.	SI	NO	#	I.S.	R.D.	SI	NO
1	SI	SI	81%	19%	38	NO	NO	28%	72%
2	SI	SI	75%	25%	39	NO	SI	54%	46%
3	NO	NO	23%	77%	40	SI	SI	70%	30%
4	SI	SI	70%	30%	41	NO	NO	49%	51%
5	NO	NO	17%	83%	42	SI	SI	62%	38%
6	SI	NO	38%	62%	43	SI	SI	62%	38%
7	NO	NO	31%	69%	44	NO	NO	18%	82%
8	SI	SI	85%	15%	45	SI	SI	68%	32%
9	SI	SI	58%	42%	46	NO	NO	21%	79%
10	NO	SI	78%	22%	47	NO	NO	20%	80%
11	NO	NO	20%	80%	48	SI	SI	91%	9%
12	SI	SI	73%	27%	49	SI	SI	85%	15%
13	SI	NO	29%	71%	50	NO	NO	20%	80%
14	NO	NO	18%	82%	51	NO	NO	19%	81%
15	SI	SI	85%	15%	52	SI	SI	52%	48%
16	NO	NO	17%	83%	53	NO	NO	45%	55%
17	SI	SI	76%	24%	54	SI	SI	91%	9%
18	NO	NO	47%	53%	55	NO	NO	30%	70%
19	SI	SI	86%	14%	56	SI	SI	86%	14%
20	SI	SI	72%	28%	57	SI	SI	75%	25%
21	NO	NO	27%	73%	58	SI	SI	93%	7%
22	NO	NO	20%	80%	59	SI	SI	72%	28%
23	NO	NO	12%	88%	60	NO	NO	18%	82%
24	NO	NO	35%	65%	61	NO	NO	32%	78%
25	SI	SI	92%	8%	62	SI	SI	88%	12%
26	SI	NO	44%	56%	63	NO	NO	32%	68%
27	SI	SI	64%	36%	64	NO	NO	12%	88%
28	SI	SI	88%	12%	65	SI	SI	74%	26%
29	NO	NO	35%	65%	66	NO	NO	49%	51%
30	SI	SI	87%	13%	67	SI	SI	60%	40%
31	SI	SI	51%	49%	68	SI	SI	87%	13%
32	NO	NO	17%	83%	69	NO	NO	29%	71%
33	NO	SI	53%	47%	70	NO	NO	50%	50%
34	SI	SI	71%	29%	71	SI	SI	78%	22%
35	NO	NO	47%	53%	72	SI	SI	81%	19%
36	NO	NO	26%	74%	73	NO	NO	40%	60%
37	SI	SI	74%	26%	74	NO	NO	20%	80%
					75	NO	NO	14%	86%

Las preguntas contestadas con interrogación fueron tabuladas junto con la respuesta indicativa de inseguridad, ya que toda respuesta de duda, excepto cinco, es así considerada por Maslow.

De este estudio obtuvimos las siguientes conclusiones:

20 preguntas demostraron tener un alto índice de discriminación, ya que su índice de preferencia fué cercano al 50% en ambas direcciones. Estas preguntas fueron las siguientes:

6	26	33	42	66
9	27	35	43	67
18	29	39	52	69
24	31	41	53	73

por lo tanto, consideramos que pueden quedar incluídas todas estas preguntas dentro de la adaptación para nuestra población. (Ver apéndice C).

25 preguntas excedieron el límite permitido, ya que su índice de discriminación fué sumamente pobre, siendo altamente tendenciosas, y algunas, están en desacuerdo con nuestras premisas socioculturales. Estas preguntas se presentan en el apéndice B. Creemos que éstas deben ser nuevamente estructuradas, a fin de que puedan ser empleadas con mayor éxito, en aplicaciones posteriores.

Las otras 30 preguntas alcanzan cierto grado de diferenciación, por lo que puede ser conveniente seguir trabajando con ellas, hasta llegar a obtener, en estudios posteriores, una conclusión definitiva acerca de su valor predictivo.

En vista de lo anterior, proponemos que las cincuenta preguntas que se encuentran libres del factor "deseabilidad social" sirvan de base para la estructuración de una prueba de seguridad-inseguridad, aplicable en México, a poblaciones que reúnan las características de nuestra muestra.

El realizar este estudio, es algo que escapa a los límites de nuestra tesis, y queda por tanto abierto a la investigación posterior.

## RESUMEN Y CONCLUSIONES:

Se aplicó el Inventario de Seguridad-Inseguridad de Maslow a un grupo de 162 alumnos. Previamente la prueba fué adaptada en su redacción, para que cada una de las preguntas fuera entendida por los alumnos, a través de una serie de encuestas, en las que se fueron eliminando las que ya estaban bien entendidas, y modificando las que presentaban algún problema, hasta que quedaron comprendidas en su totalidad.

Nuestra muestra estuvo constituida por 162 alumnos de sextos años de primaria, de una escuela particular, de sexo masculino, cuyas edades fluctuaron entre 11 y 14 años. Socialmente pertenecientes a familias con las siguientes características:

- 1.- Nivel cultural elevado.
- 2.- Integración familiar positiva.
- 3.- Nivel socio-económico alto.

Del estudio de los resultados de la prueba obtuvimos los siguientes datos:

- 1.- Las preguntas fueron comprendidas en su totalidad. Contamos con una cooperación excelente por parte de los alumnos.
- 2.- El estudio estadístico arrojó los siguientes datos:
  - a.- La curva de distribución se desvía hacia el continuum de seguridad, tal como se había previsto.
  - b.- Las medias y las desviaciones estandar fueron muy semejantes a las que obtuvo Maslow en sus estudios de estandarización. Nosotros encontramos nuestra media en 20.3 y la de Maslow está en 19.6; nuestra desviación estandar es de 10.6 y la de Maslow es de 12.7.
  - c.- Las intercorrelaciones de los tres subtests fueron altamente significativos encontrándonos que:
 

El subtest A correlacionó en .87 con el Total  
 El subtest B correlacionó en .91 con el Total  
 El subtest C correlacionó en .87 con el Total

Todas estas correlaciones son significativas a nivel de .01.
  - d.- La confiabilidad obtenida por el método de odd-even fué de .85 contra .86 que obtuvo Maslow utilizando la misma técnica.

3.- En el estudio de "Índices de preferencia" encontramos que:

50 preguntas muestran un buen grado de discriminación, por lo que se puede seguir trabajando con ellas.

Las otras 25 preguntas están determinadas en alto grado por el factor de "deseabilidad social", por lo que juzgamos sería conveniente reestructurarlas para nuevas aplicaciones.

Esta reestructuración tiene que ser muy cuidadosamente estudiada, ya que como se ha dicho antes, la prueba tiene una consistencia interna muy particular. Para realizar esto, será necesario primero hacer el estudio de las preguntas, en relación al subsíndrome que investigan. De esto, se nos ocurre, que pueden resultar dos posibilidades:

- 1.- Que se realice una sustitución de las actuales preguntas saturadas de "deseabilidad social" por otras que investiguen el mismo subsíndrome, desde un punto de vista diferente.
- 2.- La otra posibilidad sería que se tomara el mejor subtest, que en particular para nuestra muestra resultó ser el "B", y que se intercambiaran las preguntas de un mismo subsíndrome con aquellas que en el subtest "A" ó "C" hayan dado mejor resultado.

Una vez que se haya logrado tener una forma definitiva del Inventario, será posible realizar el estudio de validación. Aunque esta tarea es sumamente laboriosa, consideramos que, bajo todos aspectos, es justificable, dada la gran utilidad que reportaría el contar con un instrumento detector del sentimiento de seguridad psicológica de una persona, lo que nos habla al mismo tiempo, de su salud mental.

Los cimientos sobre los que está construido el test, su fundamentación teórica, clínica y experimental, que han dado nacimiento a los items, nos llevan a considerarlo una valiosa técnica, por lo que sería muy conveniente llegar a estandarizarla para nuestra socio-cultura; ya que, como hemos visto, la teoría de Maslow que le dió origen, pretende ser universal.

## CONCLUSIONES:

- 1.- De los estudios realizados, inferimos que la totalidad de la prueba ha quedado lo suficientemente clarificada, para que los sujetos de nuestra muestra sean capaces de responderla. Esto, *aúnado al hecho de que psicológicamente parecen estar en posibilidad de vivenciarlas, hace factible la aplicación de la prueba.*
- 2.- Los estudios estadísticos concuerdan con los resultados que son de esperarse, tanto en la forma de distribución de la muestra, *conservándose una cierta estabilidad con las medias aritméticas y desviaciones standard obtenidas anteriormente, así como también en la alta confiabilidad de la prueba.*
- 3.- Es necesario reestructurar aquellas preguntas que para nuestra propia socio-cultura resultan ineficaces, ya que están determinadas en alto grado por el factor de "deseabilidad social".

APENDICE "A"

## INVENTARIO DE SEGURIDAD-INSEGURIDAD.

## INSTRUCCIONES:

Lee con mucho cuidado las siguientes preguntas, y al lado derecho encontrarás las respuestas SI, NO, ?. Escribe una X sobre la respuesta que está mas cerca de lo que es verdadero para tí.

Tus respuestas serán consideradas estrictamente confidenciales.

- 1.- Generalmente te gusta más estar con gente que solo?
- 2.- Se te hace fácil conseguir amigos?
- 3.- Te falta confianza en tí mismo?
- 4.- Crees que en general la gente te estima?
- 5.- Frecuentemente te sientes resentido contra el mundo?
- 6.- Crees tú que eres tan agradable como lo son otras personas?
- 7.- Te preocupas por mucho tiempo después de haber recibido una ofensa?
- 8.- Puedes estar contento y a gusto contigo mismo?
- 9.- Eres generalmente poco egoísta?
- 10.- Generalmente para evitar un disgusto, mejor te retiras?
- 11.- Frecuentemente te sientes solo aún cuando estés con gente?
- 12.- Crees que estás adquiriendo fé en la vida?
- 13.- Cuando tus amigos te critican, casi siempre crees que lo hacen por tu bien?
- 14.- Te desanimas fácilmente?
- 15.- Casi siempre te cae bien la gente?
- 16.- Piensas que es inútil luchar por la vida?
- 17.- Casi siempre te fijas más en el lado bueno de las cosas?
- 18.- Te consideras una persona nerviosa?
- 19.- Generalmente eres una persona feliz?
- 20.- Comunmente eres muy seguro de tí mismo?
- 21.- Te sientes frecuentemente avergonzado?
- 22.- Por lo general te sientes insatisfecho contigo mismo?
- 23.- Casi siempre te sientes muy triste y decaído?
- 24.- Cuando conoces a alguien, generalmente sientes que no te ha caído bien?
- 25.- Tienes fé en tí mismo?
- 26.- Piensas que se puede confiar en la mayoría de la gente?
- 27.- Crees que eres útil en esta vida?
- 28.- Generalmente te encuentras bien en compañía de otros?
- 29.- Desperdicias mucho tiempo preocupándote por el futuro?
- 30.- Por lo general te sientes bien y fuerte?

- 31.- Eres un buen conversador?
- 32.- Sientes que eres una carga para los demás?
- 33.- Se te hace difícil decir lo que sientes?
- 34.- Comúnmente te alegras por la felicidad o buena fortuna de los demás?
- 35.- Muchas veces sientes como si no entendieras lo que está pasando?
- 36.- Generalmente desconfías de los demás?
- 37.- Generalmente piensas que el mundo es un lugar agradable para vivir?
- 38.- Muy seguido te atarantas y no sabes que hacer?
- 39.- Piensas mucho en tí?
- 40.- Te parece que vives tu vida a gusto y no como otra persona quiere?
- 41.- Te sientes muy mal y te da pena y lástima por tí mismo cuando las cosas no salen bien?
- 42.- Sientes que tienes éxito en la escuela?
- 43.- Por lo general, permites saber a la gente lo que en realidad te agrada?
- 44.- Sientes que funcionas mal en la vida?
- 45.- Casi siempre actúas con la creencia de que las cosas se arreglarán?
- 46.- Piensas que la vida es una gran carga?
- 47.- Tienes problemas por sentimientos de inferioridad?
- 48.- Generalmente te sientes bien?
- 49.- Te llevas bien con el sexo opuesto?
- 50.- Has estado preocupado con la idea de que cuando vas por la calle te observa la gente?
- 51.- Te ofendes fácilmente?
- 52.- Te sientes "como en tu casa" en el mundo?
- 53.- Te preocupa tu inteligencia?
- 54.- Dejas que cuando la gente está contigo se sienta bien y contento?
- 55.- Sientes un poco de miedo por el futuro?
- 56.- Actúas con naturalidad?
- 57.- Piensas que generalmente eres afortunado y tienes buena suerte?
- 58.- Has tenido una niñez feliz?
- 59.- Tienes muchos verdaderos amigos?
- 60.- Te sientes inquieto la mayor parte del tiempo?
- 61.- Por lo general le tienes miedo a la competencia?
- 62.- Es feliz el ambiente de tu casa?
- 63.- Te preocupas mucho pensando en que te pudiera pasar una desgracia?
- 64.- Generalmente te sientes muy incómodo con la gente?
- 65.- Casi siempre te sientes contento?
- 66.- Tu humor tiende a variar de muy alegre a muy triste?
- 67.- Sientes que en general la gente te respeta?
- 68.- Eres capaz de trabajar en armonía con otros?
- 69.- Te cuesta mucho trabajo controlar tus emociones?
- 70.- Sientes que algunas veces la gente se ríe de tí?
- 71.- Eres generalmente una persona tranquila?
- 72.- En general piensas que el mundo te ha tratado bien?
- 73.- Has sentido a veces que estás viviendo como en un sueño?
- 74.- Has sido frecuentemente humillado?
- 75.- Piensas que con frecuencia eres visto como raro ó extraño?

APENDICE "B"

## PREGUNTAS SATURADAS DE "DESEABILIDAD SOCIAL" QUE DEBEN SER REESTRUCTURADAS.

- 1.- Generalmente te gusta estar más con gente que solo?
- 5.- Prácticamente te sientes resentido contra el mundo?
- 8.- Puedes estar contento y a gusto contigo mismo?
- 10.- Generalmente para evitar un disgusto mejor te retiras?
- 11.- Frecuentemente te sientes solo aún cuando estes con gente?
- 13.- Cuando tus amigos te critican, generalmente crees que lo hacen por tu bien?
- 14.- Te desanimas fácilmente?
- 15.- Casi siempre te cae bien la gente?
- 16.- Piensas que es inútil luchar por la vida?
- 19.- Generalmente eres una persona feliz?
- 23.- Casi siempre te sientes triste y decaído?
- 25.- Tienes fé en tí mismo?
- 28.- Generalmente te encuentras bien en compañía de otros?
- 30.- Por lo general te sientes bien y fuerte?
- 32.- Sientes que eres una carga para los demás?
- 44.- Sientes que funcionas mal en la vida?
- 48.- Generalmente te sientes bien?
- 49.- Te llevas bien con el sexo opuesto?
- 54.- Dejas que cuando la gente está contigo se sienta bien y contenta?
- 56.- Actúas con naturalidad?
- 58.- Has tenido una niñez feliz?
- 62.- Es feliz el ambiente de tu casa?
- 64.- Generalmente te sientes muy incómodo con la gente?
- 68.- Eres capaz de trabajar en armonía con otros?
- 75.- Piensas que con frecuencia eres visto como raro ó extraño?

APENDICE "C"

## PREGUNTAS QUE DEMOSTRARON TENER UN ALTO INDICE DE DISCRIMINACION:

- 6.- Crees tú que eres tan agradable como lo son otras personas?
- 9.- Eres generalmente poco egoísta?
- 18.- Te consideras una persona nerviosa?
- 24.- Cuando conoces a alguien, generalmente sientes que no te ha caído bien?
- 26.- Piensas que se puede confiar en la mayoría de la gente?
- 27.- Crees que eres útil en esta vida?
- 29.- Desperdicias mucho tiempo preocupándote por el futuro?
- 31.- Eres un buen conversador?
- 33.- Se te hace difícil decir lo que sientes?
- 35.- Muchas veces sientes como si no entendieras lo que está pasando?
- 39.- Piensas mucho en tí?
- 41.- Te sientes muy mal y te dá pena y lástima por tí mismo cuandola cosas no salen bien?
- 42.- Sientes que tienes éxito en la escuela?
- 43.- Por lo general permites saber a la gente lo que en realidad te agrada?
- 52.- Te sientes como en tu casa en el mundo?
- 53.- Te preocupa tu inteligencia?
- 66.- Tu humor tiende a variar de muy alegre a muy triste?
- 67.- Sientes que en general la gente te respeta?
- 69.- Te cuesta mucho trabajo controlar tus emociones?
- 73.- Has sentido a veces que estás viviendo como en un sueño?

BIBLIOGRAFIA :

- 1.- Adkins D. "Elaboración de Tests Psicológicas". Edic. F. Trillas, S. A. 1965.
- 2.- Anastasi A. "Psychological Testing". 2nd. Edic. The Macmillan Company, N. Y. 1961.
- 3.- Berastein A. L. "A Handbook of Statistics Solution for the Behavioral Sciencee". Holt Rinehart and Winston Inc. N. Y. 1964.
- 4.- Fifth Mental Measurements Yearbook. Oscar Buros Ed. The Cryphon Press. Highland Park. New Jersey. 1959.
- 5.- Gekoski N. "Psychological Testing Theory. Interpretation and Practices". Charles Thomas, Publisher. Springfield, Ill. 1964.
- 6.- Harper R. "36 Sistemas de Psicoanálisis y Psicoterapia". 1a. Edición en esp. Herrero Hnos., Sucs., S. A. México 1960.
- 7.- Holmes D. "Security Feelings and Affective Tone of Early Recollections. A re-evaluation". Techniques and Pers. Assesment. J. Projec. Vol. 24-3, 314-318. 1965.
- 8.- Maslow A. H. "Dynamics of Personality Organization". I and II Psychol. Rev., 1943, 50, 514-39, 541-58.
- 9.- Maslow A. H. "Motivación y Personalidad". Sagitario, S. A. de Ediciones y Distribuciones. Barcelona, Esp. 1954.
- 10.- Maslow, A. H. "The Dynamics of Psychological Security-Insecurity" Charac. and Pers., 1942, 10, 331-44.

- 11.- Maslow, A. H., Birsh, E., Stein, M., and Hanigmann, I.  
"A Clinically Derived Test for Measuring Psychological Security-Insecurity". J. Gen. Psycho., 1945, 33, 21-41.
- 12.- Maslow, A. H., Birsh, Hanigmann, McGrath, Plason, Stein,  
"Manual for the Security-Insecurity Inventory". Consulting Psychologists Press, Inc. Palo Alto, California. 1952.
- 13.- Mullshy P. "Edipo Mito y Complejo". Librería "El Ateneo" Editorial. Florida, Buenos Aires 1953.
- 14.- "Psychological Abstracts". Staff. Ed. The American Psychological Association Inc. Washington, D. C. Volúmenes del 22 al 39. Años de 1948 a 1965.
- 15.- Spigell M. "Statistics. Theory and Problems". Schaum Publishing Co. N. Y. 1961.
- 16.- Sullivan, H. S. "Concepciones de la Psiquiatría Moderna". Editorial Psique. Buenos Aires. 1959.