### UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



## Guía Técnico Administrativa para la Formación de Cooperativas Agropecuarias

T E S I S

Que para obtener el título de:

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

p r e s e n t a:

CARLOS BARRON URIBE





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

#### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## 

THE TOTAL SECTION OF THE PROPERTY OF THE PROPE

Guia Técnico Administrativa para la Formación de Cooperativas Agropecuarias

# TESIS PROFESIONAL

CARLOS BARRON URIBE

A mis padres:

Profr. Estamislao Barrón Cos Sra. Jesefina Uribe de Barrón

A mis hermanos:

María del Consuelo María del Rosario Eduardo. A la Facultad de Medicina Veterinaria y Zoetecnia de la U.N.A.M.

A mi asesor:

M.V.Z. Alfredo Aguilar V.

| the an incremendable stockers  | marketering and ale | transa sessender | Terrorens grandalari |                                    |                    |                          |
|--|---------------------|------------------|----------------------|------------------------------------|--------------------|--------------------------|
|  |                     |                  |                      |                                    | rusimusofi, 1,22 i | ere e e para de la compa |
|  |                     |                  |                      |                                    |                    |                          |
|  |                     |                  |                      | DDIOE                              |                    |                          |
|  |                     |                  |                      |                                    |                    |                          |
|  |                     |                  |                      | Pá                                 | g• 1               |                          |
|  | <b>57</b>           |                  | _                    |                                    |                    |                          |
|  | LNTRO               | DUCCIO           | N .                  |                                    |                    |                          |
| **   | 36 4 (11777)        | TAT 75           | erent ettende - 1    | C MOMODO DO THURSDAY A COM         | 8                  |                          |
| II   | DIATEM              | ET GILBEL        | OEW TED              | METODO DE INVESTIGACION            | •                  |                          |
| III  | DESAR               | ROLLO            |                      |                                    | 9                  |                          |
|  |                     |                  |                      |                                    |                    |                          |
|  | 1.0.                | Defin            | ición                |                                    | 9                  |                          |
|  | 2.0.                | Funci            | ones de              | las Cooperativas en el Desarrollo  | 9                  |                          |
|  |                     | 2.1.             | Funcion              | nes económicas                     | 10                 |                          |
|  |                     |                  | 2-1-1-               | Perfeccionamiento de la competen-  |                    |                          |
|  |                     |                  |                      | cia                                | 11                 |                          |
|  |                     |                  | 2.1.2.               | Impulso al crecimiento de la pro-  |                    |                          |
|  |                     |                  |                      | ducción                            | 12                 |                          |
|  |                     |                  | 0 1 2                | Mejoramiento de la distribución -  |                    |                          |
|  |                     |                  | ~ • ! • J •          | de los ingresos                    | 15                 |                          |
| o de la Constitue de Sal<br>O la Constitue de Sala                   |                     |                  | 2.1.4.               | Estabilización de la Estructura -  |                    |                          |
|  |                     |                  | 44 0 1 0 -7 W        | Profesional                        | 16                 |                          |
|  |                     |                  |                      |                                    |                    |                          |
|  |                     | 2.2.             | Funcion              | nes Socio-Culturales               | 18                 |                          |
|  |                     |                  | 2.2.1.               | Educación                          | 19                 |                          |
|  |                     |                  |                      |                                    |                    |                          |
|  |                     |                  | 2.2.2.               | Participación de obreros y emplea  | 40                 |                          |
|  |                     |                  |                      | dos                                | 19                 |                          |
|  | 3.0.                | Posib            | ilidade              | s y dificultades del cumplimiento- |                    |                          |
|  |                     | de la            | s funci              | ones:                              | 20                 |                          |
|  |                     | 3.1.             | Factor               | es obstaculizantes                 | 21                 |                          |
|  |                     |                  | 3.1.1.               | La escasa educación de los socios  | 6.1                |                          |
|  |                     |                  |                      | La escasez de recursos financie-   | •                  |                          |
| er jarok istorija.<br>Primasi in senerali se idalje i in senerali se |                     |                  | J. 1.62              | ros                                | 22                 |                          |
|  |                     |                  | 3.1.3.               | La deficiente preparación profe-   |                    |                          |
|  |                     |                  | J- 1+J+              | sional del personal administrati-  |                    |                          |
|  |                     |                  |                      | νο                                 | 24                 |                          |
|  |                     |                  | 3-1-4-               | Algunos principios cooperativos    | 25                 |                          |
|  |                     |                  |                      |                                    |                    |                          |

|         | 4.4. Distribución de Rendimientos                   | . 48 |
|---------|---|------|
|         | 4.4.1. Consumo                                      | 48   |
|         | 4.4.2. Producción                                   | 48   |
|         | 4.4.3. Otros conceptos de distribución              | 50   |
|         | .O. Problemática del Cooperativismo Agropecuario en | ì    |
|         | México:   | 51   |
|         | 5.1. Falta de Crédito                               | 51   |
|         | 5.2. Apoyo Político                                 | 52   |
|         | 5.3. Intereses Creados                              | 53   |
|         | 5.4. Conflicto entre valores                        | 53   |
|         | 5.5. Limitaciones de tipo empresarial               | 54   |
|         | 5.6. Poca participación de los cooperativistas      |      |
|         | en la toma de decisiones                            | 54   |
|         | 5.7. Carencia de cuadros dirigentes                 | 55   |
| IV      | Discusión   | 56   |
| VI<br>V | Conclusionss  | 58   |
| VII     | Anexou<br>Bibliograffa                              |      |

| the first has represented a part of sections. |   |   |     |
|---|---|---|-----|
|   |   |   |     |
|   | 현실 등 발표 발표를 보고 있는 것이 되었다.<br>                   |   |     |
| 3.2. I  | Factores favorables:                            | <b>?66•</b>                             | 27  |
|   | 3.2.1. Las reducidas aspiraciones de los socios | iniciales                               | 27  |
|   | 3.2.2. La integración cooperativa               |   | 28  |
|   | 3.2.3. La asistencia externa                    |   | 29  |
|   | 3.2.4. Las econocías de escala                  | - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 - 15 | 30  |
| 4.0. Estru                                    | ctura legal y funcionamiento:                   |   | 33  |
| 4-1- ]  | Principios de Legislación Coopera               | tiva                                    | .33 |
| 4.2.  | fecanismo Legal:                                | - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 | 34  |
|   | 4.2.1. Personalidad                             |   | 35  |
| · .   | 4.2.2. Constitución                             |   | 35  |
|   | 4.2.3. Autorización y registro                  |   | 36  |
|   | 4.2.4. Socios                                   |   | 37  |
|   | 4.2.5. Capital social                           |   | 39  |
|   | 4.2.6. Fondos sociales                          |   | 40  |
|   | 4.2.7. Asamblea general                         |   | 42  |
| '   | 4.2.8. Consejo de Administración                |   | 43  |
|   | 4.2.9. Consejo de Vigilancia                    |   | 44  |
| i <sup>tra</sup>                              | 4.2.10 Comisión de Control Técnico              | •                                       | 45  |
| en di   | 4.2.11 Comisión de Conciliación y               | Arbitraje                               | 46  |
|   | 4.2.12 Comisión de Prevención Soc               | ial                                     | 47  |
| 4.3.  | Reglamento de Administración                    |   | 47  |

I

Mediante este trabajo pretendo concretar los lineamientos a seguir para la constitución de sociedades cooperativas de tipo agropecuario, las cuales consideroque podrían, en gran medida, colaborar a la integraciónsocio-económica de grandes núcleos de la población nacio
nal que se encuentran actualmente dispersos y que representan un factor muy importante para el desarrollo que hasta ahora no ha podido aprovechar al máximo sus recursos, debido a la falta de asesoramiento técnico y maquina
ria adecuada, que en forma individual resulta cuando noincosteable, inaccesible para los pequeños productores.

Este tipo de sociedades podrían implantarse en - México con buenos resultados, si se dan a conocer los be neficios que representan para el pequeño productor, la - relativamente fácil adquisición de créditos, la disminución de los costos de producción al efectuar los socios-compras en gran escala a través de la cooperativa, la au sencia de intermediarios al introducir al mercado sus - productos y la correcta distribución de los ingresos.

Por otra parte, la cooperativa no es una herramienta para producir cambios bruscos, ys que no destruye
de golpe las desigualdades sino que inicia un proceso de
acercamiento entre los dos grupos opuestos, mejorando la
situación del sector de menores recursos y obligando alsector privilegiado a someterse a la competencia.

La cooperativa debe considerarse como un instrumento económico de consecuencias sociales, y no como un — instrumento social de consecuencias económicas, ya que para el sector socialmente marginado la necesidad más urgente es el mejoramiento económico, puesto que este sector no objeta tanto su aislamiento social como su desesperada situación alimenticia y habitacional.

La integración social es un proceso de maduración que exige tiempo e implica costos; estos costos no se pueden pagar, sino mediante ingresos mayores o una reasignación de los recursos disponibles. Aunque sería ideal quelas cooperativas cumplieran sus funciones económicas y sociales simultáneamente en la situación actual, esto significaría un excesivo sobrecargo para la mayor parte de ellas, lo que las obliga, en primer lugar, a buscar soluciones — económicas, ya que en muchos casos la conciencia del atraso está poco desarrollada en comparación con la de las necesidades económicas; pueden, por consiguiente, crearse si tuaciones difíciles si se despiertan sólo las aspiraciones sociales sin dar las herramientas aconómicas para satisfacerlas.

Por lo tanto y debido a la situación que prevalece actualmente, sería de gran utilidad que todas las coope
rativas cumplan con funciones económicas en cuyo caso la posición social de sus asociados puedan verse mejoradas au
tomáticamente ya que ellos con sus mejores ingresos podrían
pagar el acceso a una información más amplia, la cual es la base para una mayor participación social.

Para los socios, el instrumento económico que con tribuirá a satisfacer sus necesidades comunes, es la emprasa cooperativa, dirigida según sus órdenes y controlada según su propio criterio. Esta empresa cooperativa siemprese encuentra en competencia con otras formas empresariales, lo cual permite juzgar su eficiencia en forma cooperativa.

Para poder mantenerse en el mercado y aún superar la competencia, la cooperativa agropecuaria debe tratar deimplantar, lo más rápidamente posible, una administración profesional, ya que ésta, comparando los resultados, es a la larga más barata que un trabajo ad-honorem.

La situación agropecuaria en el México actual, en el sector agrícola en relación con su producción debido a — su crecimiento, ha evitado que exista déficit en los productos básicos de la dieta nacional.

Se estima que en 1975 habrán excedentes considerables. Sin embargo, los análisis de las proyecciones fueron muy conservadoras, ya que la producción se está incrementan do a tasas más elevadas de las previstas, y esto traerá con sigo fuertes presiones sobre políticas de precios y de consumo a nivel nacional, ya que en el mercado internacional - no hay posibilidad de exportación porque resultan sus costos de producción superiores a los que se obtienen por su - venta. (18)

En relación con el relativo éxito obtenido en los productos agrícolas, los pecuarios no han obtenido el mismo-incremento. De 1940 a 1966, la producción creció a una tasa

anual de 3.6% y esto se ha reflejado en el aumento conside rable de los precios de estos productos. Y ya que la demanda de proteínas de origen animal tanto en el mercado in terno como para exportación es necesario incrementarlo, de bido al déficit nacional, se deberá aumentar la tasa de — crecimiento actual, pues si en 1960 el componente exportable del producto pecuario era el 14% y el 11% en 1970, seproyecta en 1975 que bajará al 10% y, que seguirá bajando, debido a las presiones de la demanda interna que crece a — 4.5% anual y que el crecimiento actual del incremento de — la producción ganadera es de 3.6%, lo que traerá como consecuencias, desajuste en la balanza de pagos internacional negativa a México.

La ingestión diaria de calorías por persona, aumentó de 1800 calorías en el año de 1936 a 2654 en el añode 1960, rebasando el mínimo aceptable por la FAO. Pero el consumo de proteínas no es en ningún sentido satisfactorio, pues no obstante el aumento logrado de 1936 a 1964(de 57 a 67 gms. per-cápita) casi todo el aumento se compu
so de proteínas vegetales. En lo referente a proteínas de
origen animal el consumo promedio nacional fué de 19 gms.en 1960.

Mientras que el nivel mínimo recomendado por elInstituto Nacional de la Nutrición es de 30 gms., se entiende que las actuales condiciones por las que atraviesa
la producción pecuaria, nos indican que pasarán aún muohos años antes de que la población alcance el mínimo requerido.

Es decir, la integración de la agricultura como - materia prima para el desarrollo de la ganadería es indiscutiblemente necesario para poder llegar a producir proteínas de origen animal suficiente para la nutrición del pueblo mexicano.

En relación al monto y a la distribución del ingreso rural, la estructura agraria mexiana, presenta ciertas características respecto a los predios que componen ésta y que se pueden subdividir de la siguiente manera:

- a) Predios de infraestructura
- b) Predios subfamiliares
- c) Predios familiares
- d) Predios multifamiliares medianos
- e) Predios multifamiliares grandes
  - con una producción menor de \$ 1,000.00 en1960 y que en promedio sólo alcanzan - \$ 750.00 anuales. Lo que significa un ingreso muy bajo para el agricultor y sus -familiares; suponiendo que la mayor partede ellos, complementan sus ingresos vendiendo su fuerza de trabajo fuera del predio.

Quedan comprendidas en este tipo de predios el 50% de los predios agrícolas del país (1240000) y tan sólo contribuyeron — con el 4% de la producción agrícola nacional.

b) Predios subfamiliares. - Aquellos — que produjeron entre \$ 1,000.00 y - \$ 5,000.00 en 1960. Esta clasifica ción engloba 800,000 predios, es de cir, la tercera parte de las explotaciones agrícolas del país en 1960 y solo aportaron el 17% del producto agrícola nacional.

Su contribución a la economía nacional consiste en producir principalmente lo que consumen.

- c) Predios familiares. Aquellos que en 1960 tuvieron una producción entrelos 5 y 25 mil pesos y el promediofue de \$ 11,500.00.

  Engloban a 300,000 del país y representan un total del 13% de los pre
  - sentan un total del 13% de los predios explotados en México, contribuyendo con el 25% del producto agrícola nacional en 1960.
- d) Predios multifamiliares medianos. Producen éstos entre 25 mil y - \$ 100,000.00 al año, en 1960 produjeron un promedio de \$ 48,000.00 anuales. Su número se eleva a \$ 67,000 predios lo que representael 2.8% del total y fué aportado el
  22% del producto agrícola por estos
  predios en 1960.

e) Predios multifamiliares grandes.—
Obtuvieron estos más de \$1000,000
en su producción y en 1960 produjeron un promedio de \$ 385,000 —
anuales. Son en cantidad de ——
\$ 385,000 anuales. Son en cantidad de 12,000 o sea el 0.5% del —
total de predios y en 1960 produjo el 32% del producto agrícola —
nacional.

En un análisis de las anteriorescifras se logra sentir la polaridad en la cual se desarrolla la agricultura mexicana.

Por una parte, el 50% de los productores generan el 4% del producto agrícola nacional, y en el —— otro, el 5% de los predios produce el 32% del producto agrícola — nacional.

Esto desafortunadamente tiende aagravarse ya que en la década de1950-60 los predios multifamiliares grandes y medianos, que repro
sentan menos del 4% del total con
tribuyeron con un 80% del incremento de la producción agrícola nacional y en forma complementaria disminuyó la participación —
del producto agrícola de los predios familiares y subfamiliares.

La polaridad antes mencionada es explicable en función de los recursosde poder de los distintos productosy de la eficacia con que la usa. (12)

#### II MATERIAL, FUENTES Y METODO DE INVESTIGACION

El material estará basado principalmente en los datos que he podio recopilar a través de los tres cursos sobre cooperativismo en los cuales he participado, así como las experiencias que sobre el particular he tenido a través de mi trabajo en zonas rurales de diferentes Estadosde la República en las que he proporcionado asesoría técnica a grupos organizados que ha culminado en la constitución de dos cooperativas de producción, que actualmente están funcionando.

También se hará mención de la legislación sobre - organización y funcionamiento de sociedades cooperativas- que se encuentra actualmente en vigor; pero que considero es incompleta ya que no contiene un reglamento específico para el funcionamiento de las cooperativas de tipo agrope cuario, sino que éstas se rigen por la ley general.

Además de las fuentes de información mencionadasen la bibliografía, este trabajo de tesis contiene elemen tos técnico - práctico de aspectos socio-económicos diversos que fueron obtenidos en el medio rural del país duran te los años 1971, 1972 y 1973.

El método de investigación empleado, consiste nosolo en la consulta bibliográfica, sino en la revisión de datos y experiencias propias y de personas relacionadas con el cooperativismo en México, con las cuales he tenido
contacto en años anteriores, lo cual considero de primordial importancia para la elaboración de este trabajo de tesis.

#### III DESARROLLO

#### 1.0. Definición:

Entre las diversas formas de cooperación e integración agropecuaria seguidas en muchos países, la -cooperativa agropecuaria debe entenderse como una -forma por la cual los procesos de la producción se -ejecutan en común, sobre una base cooperativa y basa dos en ciertos principios que deben ser observados -por los miembros que la forman como son la Asocia--ción Voluntaria, La Ayuda Mutua, Igualdad de Dere--chos, etc.

Hay differentes razones a favor o en contra de la implantación de las cooperativas de producción -agropecuaria, ya que no nada más se deben tomar en cuenta los factores económicos, sino también el factor psicológico, porque los cooperativistas estaránsujetos a la influencia y voluntad para el trabajo.Además, en los países en desarrollo es importante to
mar en cuenta, el aspecto de la explosión demográfica (11)

#### 2.0. Funciones de las Cooperativas en el desarrollo:

Se pueden distinguir dos tipos de funciones de-

las cooperativas: las económicas y las socioculturales.

Entre las primeras, el aumento del ingreso y lamantención de la independencia económica de los socios,
reflejan directamente el interés de los mismos. El cum
plimiento de estas funciones, a su vez, se manifiestanmacro-económicamente en el perfeccionamiento de la competencia, impulsos sobre el crecimiento de la producción, una redistribución de los ingresos y la estructuración pluralista competitiva de la economía.

Las funciones socioculturales pueden tener efectos indirectos y directos. Los efectos indirectos se deben al mejoramiento de la situación económica de lossocios. Los efectos directos resultan de la propia labor sociocultural de la cooperativa, en cuanto a la edu
cación de los socios y la participación de sus obrerosy empleados en forma de decisiones. Como resultado del
papel sociocultural se espera que los asociados, emplea
dos y obreros de la cooperativa, obtengan las herramien
tas que faciliten su integración social al resto de lasociedad.

#### . 2.1. Funciones Económicas.

Se ha dicho anteriormente que el interés más notorio de los socios es mejorar su posición económica.
El cumplimiento de estas aspiraciones significa, sin duda alguna, un mejoramiento de la situación individual, sin que esto tenga necesariamente un impacto sobre el mejor desarrollo del país. Si la
cooperativa, por ejemplo, refuerza aún más la posición de los sectores eccnómicamente poderosos faci-

litándoles una posición monopólica, su operación puede tener, incluso, un efecto negativo para el desarrollo de
un país. Ejemplos de esta posición contraria al desarrollo son escasos en cuanto a su número, pero significativos en cuanto a su resultado.

El rol positivo de las cooperativas en el procesode desarrollo sólo puede notarse cuando el mejoramientoindividual va acompañado de uno o de varios de los si—guientes resultados macro-económicos: (17)

- 2.1.1. Perfeccionamiento de la competencia
- 2.1.2. Impulso al crecimiento de la producción
- 2.1.3. Mejoramiento de la distribución de ingresos
- 2.1.4. Estabilización de la estructura profesional

#### 2.1.1. Perfecionamiento de la competencia.

Una situación de competencia trae consigomayores beneficios para la sociedad que el
monopolio, porque cuando existe una competencia intensa, los precios son menores yla cantidad de bienes y servicios que se ofrecen a la sociedad es mayor
Según la teoría económica tradicional, elproceso de transformación de una situación
monopólica a una de competencia intensa es
lento y requiere una serie de competidores,
porque cada competidor adicional, atraídopor las utilidades realizables en este mer
cado, baja el precio sólo un poco para entrar en el mercado sin perder la posibilidad de obtener utilidades a su vez.

Para que las cooperativas agropecuarias puedan perfeccionar la competencia tenemos que suponer lo si—guiente:

Que no existan preferencias metaeco nómicas, sino que los compradores - (productores) buscan el precio másbajo (alto).

Que la cooperativa no opere con cos tos mayores que sus competidores. -En el caso contrario es relativamen te fácil para el competidor de ella destruirla por una lucha corta, pero ruinosa.

Que la cooperativa tenga una capacidad suficientemente grande como para poder comprar (comercializar) la can tidad de productos que requieren (en tregan) los socios.

2.1.2. Impulso al crecimiento de la producción.

El crecimiento de la producción es—
una de las consecuencias del perfeccionamiento de la competencia. Ya —
hemos visto que, como resultado de —
este proceso, aumenta la cantidad en
tregada y demandada en el mercado. —
Es decir, aunque la cooperativa sólo
opere somo intermediaria, da un im—
pulso al aumento de la producción.—
En la práctica la cooperativa agrope

cuaria se da por satisfecha con el esté ril rol de intermediario. La cooperati va de consumo busca, y si no lo hace de be buscar el camino directo hacia el -producto. La eliminación de una cadena de intermediarios, frecuentemente uno de los obstáculos más graves para el de sarrollo permite bajar los precios aúnmás y dar con ello, un impulso más fuer te para una mayor producción. En el ca so de la cooperativa de venta, este --efecto es aún más notorio, como ya se demostró. Pero tampoco en este caso, -·el aumento es un mero resultado de la operación de la cooperativa en el merca do. Las cooperativas asesoran, y si no lo hacen deben asesorar a sus socio-pro ductores en cuanto a mejores métodos de producción. Ejemplos prácticos son los servicios veterinarios y la asesoría -técnica en cooperativas agropecuarias .-En cooperativas aún más avanzadas estaasesoría llega a ser una planificaciónde producción de los socios, tendiendohacia una mayor producción y/o producti vidad.

El impulso más directo en cuanto al aumento de producción y/o productividad — se nota — o debería notarse — en las-cooperativas de producción agropecua—rias reemplazando un trabajo individual

el trabajo común, utilizando métodos mo dernos de producción. Los impulsos del crecimiento de la producción se manifies tan, por consiguiente, microeconómica—mente; es decir, en las empresas de los socios productores y macroeconómicamente, por efectos del aumento de la demanda y oferta.

La experiencia práctica indica que estos impulsos no se reflejan en un aumento - rápido del producto nacional, como porejemplo la instalación de un nuevo sector agropecuario cuya operación crea in mediatamente una serie de otras industrias proveedoras o elaboradas. Pero - el impulso existe y — especialmente — en la ganadería — no es un impulso des preciable.

Es necesaria la transición para la gana dería en gran escala mediante la cooperativa agropecuaria, pues solo de estemodo se puede asegurar el abastecimiento de alimentos de una población urbana que crece sin cesar. Esto se basa en la forma típica por la cual en la mayor parte de los países en desarrollo, y en México con un 45.93 de los ejidatariosque viven en infrasubsistencia y que ca si consumen todo lo que producen, y solo una parte suy pequeña de su excedan-

es para el mercado.

Aunque es importante anotar que la ——
transición a la cooperativa no implica
una razón lógica para elevar la produc
ción, si es que no hay o se crean nue—
vas posibilidades de trabajo, obras de
infraestructura, etc.

Por otra parte el aumento de la producción traerá como consiguiente la apertura de nuevos mercados, pudiendo llegar inclusive al campo de las exportaciones, lo cual se traduciría en el mejoramiento de la situación económica de la cooperativa y por lo tanto de sus asociados. (13)

2.1.3. Mejoramiento de la distribución de ingresos.

La concentración de recursos e ingresos en las manos de un grupo reducido, trae consigo el grave peligro del abuso del poder económico y social, manifestándose, por ejemplo, en la monopolización.

Las cooperativas, salvo excepciones, están formadas por aquella parte de la
población que no posee el poder económico. El aumento del ingreso de estegrupo, demostrado antes, obviamente -produce una reducción relativa del ingreso del grupo privilegiado, si sus representantes son sometidos a la com-

petencia con las cooperativas, porquebajen sus utilidades.

También este efecto es relativamentemodesto en comparación a otros métodos. como tributación de ingreso y de la ri queza o - para los obreros - la opera ción de sindicatos. Sin embargo, en muchos países menos desarrollados no se aplican estos instrumentos más eficaces. Los sindicatos son débiles y poco unidos y la tributación no siem --pre está orientada hacia una redistribución de los ingresos y de las riquesas. En estos casos la operación de -las cooperativas es una de las pocas alternativas posibles que permiten alcanzar una distribución más igualita -ria de los ingresos. (17)

2.1.4. Estabilización de la estructura profesional.

Especialmente los artesanos se ven enfrentados frecuentemente a dos problemas:

- 1. No tienen un trabajo estable y continuo
- 2. Trabajan con métodos anticuados
  Estos problemas se agravan cuando enese sector se establece la manufactura
  o industria, la cual, por su mayor volumen y por su operación más racional,
  puede eliminar fácilmente al artesano-

del mercado.

En este caso les corresponde a las cooperativas actuar como estabilizador deuna estructura pluralista de la economía, organizando la compra de los insumos y el trabajo de los artesanos. Sinembargo, el precio de la mantención dela independencia de los artesanos no de
de ser pagado por los consumidores. Alcontrario, la operación de la cooperati
va debe resultar tan favorable, que elprecio en el mercado sea el de la compe
tencia perfecta. Bajo el punto de vista económico, sólo en este caso, la coo
perativa debe mantener la independencia
de grupos profesionales.

Obviamente, puede ser recomendable en el aspecto político y social subvencionar estos grupos, también en el caso -opuesto, pero la justificación de estas
subvenciones puede diferir notablemente
según las circunstancias de la situa-ción respectiva, lo cual hace imposible
entrar aquí en un análisis de estos argumentos sociales, por ejemplo, estabili
zación de la sociedad, o políticos, por
ejemplo, número de votos. En el caso de las cooperativas agropecuarias, es de vital importancia para el éxito de las mismas, la asesoría técnico-profe-sional que proporcionan el Médico Vete-

rinario Zootecnista y el Ingeniero Agró-nomo que en labor conjunta, lleven a cabo programas tendientes al mejoramiento y au mento de la producción logrando con elloabatir los costos de la misma y elevandoa la vez las ganancias para los socios. Principalmente en el caso de las cooperativas ganaderas la orientación puede proporcionarla el Médico Veterinaro Zootecnista, en lo que respecta a la elección del pié de cria, el programa de alimentación y el tipo de construcciones que ha-brán de facilitar el manejo y un mejor -control sanitario de la explotación, sonlas razones principales por las cuales de be existir la participación profesional a este nivel. (17)

#### 2.2. Funciones socioculturales.

Las cooperativas bien encaminadas no se limitan a cumplir solamente sus funciones económicas, sino tratan también de desempeñar una labor socio cultural. Una vez superados los problemas económicos más urgentes, las cooperativas pueden y deben destinar una buena parte de sus esfuerzos a la labor sociocultural. Estase manifiesta, principalmente en la educaciónde los socios y en la participación de sus cobreros en la gestión de la empresa cooperativa. (4)

#### 2.2.1. Educación.

Para que la cooperativa pueda dar los resultados económicos antes - expuestos, debe contar con una -- cooperación activa de los socios. Esta, a su vez, se facilita, si - los socios estan bien informados- sobre sus deberes, razón por la - cual la educación fué declarada, - desde los comienzos del movimiento cooperativo, como una tarea importante de las cooperativas mismas.

La labor educativa contiene, primero que nada, una información sobre el funcionamiento de la cooperativa y, además, debe orientarse hacia una ampliación del horizonte intelectual de los socios, hacia aspectos técnicos de la producción o hacia la mejor utilización de los diferentes bienes deconsumo, de los insumos y de los servicios.

## 2.2.2. Participación de los obreros y los empleados.

La discusión sobre la reestructura ción de la empresa tiene como objetivo la incorporación del obrero y del empleado a la vida empresarial. Esta democratización de la empresa

está implícita en el sistema cooperativo, ya que los obreros y empleadostienen derecho a hacerse socios de — ella y, como tal, elegir a las autoridades. Sin embargo, la cooperativa — no está conceptuada como empresa de — autogestión, sino que su característica es que sus usuarios, los socios, — la dirijan. Cambiar esto en el sentido de que las cooperativas sean manejadas por sus operadores, significa — crear otro tipo de empresa, la así — llamada "empresa de trabajadores"(1).

3.0. Posibilidades y dificultades del cumplimien to de las funciones.

De las observaciones acerca de las funcio—
nes económicas y socioculturales se despren
de la importancia que las cooperativas agro
pecuarias tienen en el proceso de desarro—
llo. Sin embargo, la cooperativa, general—
mente, no es una empresa innovadora, sino —
más bien un estabilizador que ajusta y equi
libra las discrepancias existentes entre la
economía y la sociedad, creando una base só
lida para el desarrollo.

No impulsa actividades totalmente nusvas, - sino que abre a sus socios nuevos caminos.- El suministro de agua potable, por sjemplo, no es en sí una labor nueva; poro es una no vedad para los socios a los cuales ahora el

agua que llega a su casa. La cooperativa de -consumo que ofrece a los socios la posibilidad
de depositar cuotas de ahorro, no crea un no-vum en la economía, pero sí, posiblemente, para sus socios. (4)

#### 3.1. Factores obstaculizantes.

Los factores que principalmente impiden el --buen desempeño de las cooperativas son:

- 3.1.1. La escasa educación de los socios
- 3.1.2. La escasez de recursos financieros
- 3.1.3. La deficiente preparación profesional—

  del personal administrativo
- 3.1.4. Algunos principios cooperativos
  - 3.1.1. Escasa educación de los socios. Operar con socios analfabetos. para poner un caso extremo, es costoso, porque no se pueden uti lizar las formas de comunicación más baratas. Además. el peligro de estafas por parte de los admi nistradores es considerable y ha conducido, frecuentemente, al -fracaso de las cooperativas. El bajo nivel educacional de los socios, además, dificulta la selección de buenos consejeros y de administradores capaces, pues falta el criterio para juzgarlos. Este problema también puede solu cionarse mediante la integración

tive.

de las cooperativas; es decir, quepor lo menos la gerencia sea recomendada y controlada por cooperativas de segundo grado.

- (1) En el caso de las cooperativas de trabajo de producción sí es idéntica a la "empresa de trabajadores".
- 3.1.2. Escasez de recursos financieros.

  Recursos financieros reducidos no siempre impiden a la cooperativa -operar porque, en algunos tipos, -puede substituirse el capital por el trabajo; pero evidentemente obstaculiza una operación eficiente yun crecimiento rápido de la coopera

En los países menos desarrollados,—
la mayor parte de los socios de las
cooperativas proviene del grupo de—
menores ingresos. El potencial de—
autofinanciamiento, por consiguien—
te, suele ser reducido. Además, —
aunque pudieran aportar más capital
a la cooperativa, no lo hacen por fal
ta de incentivos, porque un mayor —
aporte, normalmente, no da mayores—
derechos ni beneficios personales.
Para suporar esta dificultad las —
cooperativas agropecuarias tienen —
tres posibilidades:

- 1. Operar a precios del mercado parapoder formar reservas. En este ca
  so se limita, o aún elimina, la -función económica principal de per
  feccionamiento de la competencia.Esta posibilidad sólo puede considerarse como conveniente a un plazo muy reducido.
- 2. Crear un organismo financiero propio, un banco cooperativo que cana lice todos los recursos financie—
  ros del movimiento cooperativo. Es ta es una solución lenta, si el Es tado o un organismo extranjero nodeposita el capital inicial de este banco. Además, presupone que el movimiento cooperativo, como tal, ya está desarrollado en tal grado que no todas las cooperativas solamente requieren recursos, sino quetambién algunas de ellas pueden depositar sus superávit.
  - 3. Buscarse fuentes externas, las cuales dificilmente pueden provenir de
    particulares por el alto costo de estos créditos y la poca seguridadmaterial que la cooperativa puede ofrecer al acreedor. En este contexto le cabe al Estado un importan
    te papel.

3.1.3. Deficiente preparación profesional - del personal administrativo.

La cooperativa sólo puede alcanzar los resultados económicos y sociocul
turales de su operación, si ella está bien administrada. El efecto del
perfeccionamiento de la competencia,
por ejemplo, no se logra, si la cooperativa opera a costos más elevados
que su competidor.

La cooperativa debe operar a costosiguales o no muy superiores que la competencia.

Si esta condición no se cumple y ladificultad no puede ser subsanada -con subvenciones temporales por parte del Estado, la importancia de las cooperativas para el proceso de desa rrollo se reduce considerablemente. El problema que confrontan frecuente mente las cooperativas en los países menos desarrollados, consiste en que no disponen de una gerencia muy ágil. Las pequeñas cooperativas no puedenpagar profesionales buenos; pero --ellos se justificarían, si se agrupa ran cinco o diez cooperativas las que podrían ser dirigidas desde una unión, en el caso de que las diferentes cooperativas se nieguen a fusionarse. Por lo tanto es recomendable hacer --

una elección escalonada de los puestos del Consejo de Administración, para — evitar de esta manera el problema de — tener que preparar a todos los nuevosmiembros del mismo, cuando ya están en pleno ejercicio de sus funciones, lo — cual podría ocasionar trastornos a lapropia cooperativa, debido a que las — personas elegidas no son siempre las — más relacionadas con el puesto que van a desempeñar, y por lo tanto no estánlo suficientemente capacitadas para ha cerlo de inmediato. (5)

#### 3.1.4. Algunos principios cooperativos.

Las cooperativas gropecuarias, por —ejemplo, no pueden ser neutrales en as
pectos políticos, ya que representan generalmente aquella parte de la pobla
ción que más sufre por el menor desarro
llo del país y que, por consiguiente —tienen mayor interés en una política de
cambios que en una política conservadora.

El rol del capital de las cooperativas, frecuentemente es un tabú entre los cooperativistas, debe ser revisado. Es — aparente que a los socios les faltan algunos estímulos para aportar más que el mínimo do capital exigido; una remunera ción adecuada al capital puede solucionar parte del problema de autofinancia-

miento inicial, sin que con esto cambieel método democrático de la toma de decisiones. Más allá debe considerarse el papel de las reservas cuya formación hasido descuidada por un gran número de -cooperativas, debido a cierta resisten-cia de los socios a raíz de la falta deincentivos en formarlas. (1).

Las decisiones, aunque tomadas por la base, ya no pueden ser formuladas por lossocios; el control democrático de la coo perativa se ve imposibilitado por la falta de capacitación de los socios y debeser relegado a organismos de auditoría - cooperativa.

No siempre es aconsejable realizar la dis tribución de excedentes exclusivamente en base al volumen de operación. Además, el punto de vista financiero, es dudoso si conviene la distribución, ya que su capitalización, en base a acciones que dentro de un plazo de 10 años no pueden retirarse, o su transformación en reservas, pare ce un requisito fundamental para la conso lidación de la empresa cooperativa.

La libre adhesión de los socios debe sermodificada por ciertos criterios de selección, y el libre retiro, de hecho, ya está limitado. (7)

#### 3.2. Factores favorables.

Los siguientes aspectos son los que, principalmente, facilitan a las cooperativas desarrollar suslabores con éxito:

- 3.2.1. Las reducidas aspiraciones iniciales de —
  los socios
- 3.2.2. La integración cooperativa
- 3.2.3. La asistencia externa
- 3.2.4. Las economías de escala
  - 3.2.1. Reducidas aspiraciones de los so--cios.

Los miembros del grupo marginado, frecuentemente, no tienen alternati
vas que sean iguales o más favora-bles que la cooperativa, ya que, por
lo general, los mercados a los cuales este grupo poblacional tiene ac
ceso demuestran un alto grado de im
perfección. En esta situación, --siempre si los socios son conscientes de ello, las cooperativas pue-den contar con una alta fidelidad por parte de los socios.

(1) Podría pensarse, por ejemplo, en un pago de interés sobre -las reservas, que fuera repartido, o bien en dinero, o en forma de acciones, de acuerdoal criterio de la reparticiónde excedentes. Ver: Dieter W.-

Benecke L., "Las cooperativas de - producción artesanal en Chile" Santiago 1969.

Aunque la cooperativa todavía no puede cum plir con todas las esperanzas de sus so—cios en forma acabada, probablemente puede satisfacer los deseos más concretos y másurgentes. Sin embargo, existiendo la imperfección mencionada, será relativamente-fácil satisfacer los deseos más concientizados y atenuar las necesidades más urgentes. Este mejoramiento, relativamente pequeño, ya produce un respaldo suficientemente fuerta a la administración cooperativa como para facilitar su labor.

#### 3.243. Integración cooperativa.

Si las aspiraciones se amplían muy rápidamente, es probable que una cooperativa ais lada ya no pueda extender sus servicios — con la misma rapidez. En este caso, la posibilidad de la integración horizontal o vertical ofrece a la cooperativa una mayor flexibilidad y un mayor radio de acción. Este factor favorable se utiliza en la mayoría de los países menos desarrollados.— Existen, eso sí, organismos de segundo grado, pero raras veces son entidades operacionales, sino más bien organismos de representación que no abarca ni una pequeñaparte de toda la gama de sus posibilidades como órgano de integración.

#### 3.2.3. Asistencia externa.

En los países menos desarrollados las - cooperativas cuentan, frecuentemente, - con ayuda extranjera y con un apoyo con siderable por parte del Estado. Este - último avala créditos del extranjero, - otorga sus propios recursos a través de créditos, presta asistencia técnica, - concede ventajas tributarias y fiscaliza a las cooperativas.

Para que esta ayuda realmente favorezca a las cooperativas en su labor positiva en el proceso de desarrollo y no se convierta en un factor obstaculizante, debieran fijarse el grado y las condiciones de la ayuda estatal.

- 1. La asistencia estatal es necesaria en la etapa inicial de las cooperati vas agropecuarias, siempre que éstas se formen en el sector de menores in gresos.
- 2. En esta etapa es conveniente que el-Estado proteja a las cooperativas -contra la competencia, para impedirtoda lucha ruinosa.
- 3. Es adecuado que el Estado, en esta etapa, controle estrictamente la coo
  perativa para evitar fracasos por -falta de capacitación o por intentos
  de engaños por parte de la adminis-tración.

- 4. La ayuda debe ser limitada tempo ralmente, para evitar la "oficia lización" de las cooperativas, observada en muchos países de -- Asia y Africa, lo que puede im-plicar más factores obstaculizan tes que favorables; por ejemplo, tendencias de burocratización y- de apatía, comodidad e irresponsabilidad por parte de los so---cios.
- 5. El Estado debe delegar el control y la ayuda a organismos de segundo grado, si estos han llegado auma madurez suficiente.

  Bajo estas condiciones la existencia del Estado puede considerarse como factor netamente positivo para el mejor desempeño de las cooperativas. (4)

## 3.2.4. Economías de escala.

Entre los argumentos en pro de la implantación de las cooperativas agrope cuarias figura el que la gran unidadde explotación es más productiva quela unidad pequeña, debido a las economías de escala, aunque indudablemente haya un límite máximo; si se rebasa este límite, los problemas que presenta su administración pueden ser mayores que las ventajas.

Hay que anotar que la superficie de la explotación no está relacionadadirectamente a lo que podría ser — una unidad más grande, y que por — ejemplo una ganadería a gran escala podría realizarse en base a la compra adicional de forraje sin necesidad de una superficie debido a su — intensificación.

Así, una cooperativa de producción, debería tener hasta 30 has., de bue nas tierras, y con una población de 75 familias, aunque estas cifras podrían cambiarse o ajustarse al lugar para el establecimiento de la -cooperativa.

Las economías de escala en relación con el uso de la maquinaria. Existe una suposición errónea de que só lo en grandes unidades de explotación se puede usar eficientemente - la maquinaria agrícola, pero no --- siempre es así. En la República Federal Alemana se han hecho cálculos del tamaño mínimo de la parcela enque pueda usarse con eficiencia untractor mediano y es sorprendente - que pueden tener casi la misma eficiencia en parcelas de 2 a 3 Has., - que en grandes superficies.

Lo importante del uso de maquinaria

en la cooperativa son mayores porque es más fácil obtener maquinarias costosas, que pueden ser pagadas con menores apor taciones por cada uno de los cooperativistas, en vez de tener que comprar cada uno una unidad de maquinaria. Las economías de escala son la protección de los cultivos.

Es en esta forma principalmente como — pueden advertirse las ventajas de las — unidades de exportaciones grandes en relación a la protección fitosanitaria. Un ejemplo de esta situación es el cultivo del algodón, en la región de La Laguna en México, donde sólo ha podido — salvarse gracias a medidas comunes fito sanitarias, ya que con la utilización — de métodos modernos como aviones fumigadores, se protejen las plantas de una — manera común bajo un plan uniforme de — un modo racional.

Así en grandes extensiones cooperativas agrícolas, la economía de escala en laprotección de las plantas es una verdadera necesidad, así como las economíasde escala en el riego.

En muchos países en desarrollo y en este caso en el que se encuentra México, nos encontramos con regiones que se caracterizan por lluvias insuficientes, y el único método eficaz es el riego porgravedad o bombeo. Así, las ventajas de una unidad cooperativa resaltan, debido a que las áreas de cultivo se riegan de un modo uniforme, y el agua puede usarse más económicamenteque en el caso de pequeñas parcelas diseminadas dentro de una aldea. (14)

## 4.0. Estructura legal y funcionamiento.

4.1. Principios de la legislación cooperativa.

La Ley General de Sociedades Cooperativas de México, promulgada el 11 de enero de -1938 y publicado en el "Diario Oficial" dela Federación de la misma fecha, es un ejem
plo que ha trascendido más allá de las fron
teras de nuestro país. No solamente recogió los principios imperantes, sino que -aportó orientaciones jurídicas en plena validez.

El artículo 10. de este ordenamiento dispone: "Son Sociedades Cooperativas aquellas — que reunen las siguientes condiciones: I.— Estar integradas por individuos de la clase trabajadora que aporten a la sociedad su — trabajo personal, cuando se trate de cooperativas de productos o se aprovisionen a — través de la sociedad, o utilicen los servicios que ésta distribuye, cuando se trate — de cooperativas de consumidores; II.— Funcionar sobre principios de igualdad en dere chos y obligaciones de sus miembros; III.— Funcionar con número variable de socios num ca inferior a diez; IV.— Tener capital va—

riable y duración indefinida; V.- Conceder a cada socio un solo voto; VI.No perseguir fines de lucro; VII.- Procurar el mejoramiento social y económico de sus asociados mediante la acción conjunta de éstos en una obra colectiva; VIII.- Repartir sus rendimientos a prorrata entre los socios en razón del tiempo trabajado por cada uno, si setrata de cooperativas de producción; y de acuerdo con el monto de operaciones realizadas con la sociedad, en las deconsumo. (8)

## 4.2. Mecanismo legal.

La sociedad cooperativa es una persona moral expresamente reconocida en la — fracción V del artículo 25 del Código-Civil para el Distrito y Territorios — Federales aplicable en toda la República en asuntos del orden federal.

Por otra parte, la sociedad cooperativa está comprendida en el artículo 10.

fracción VI, de la Ley General de So—ciedades Mercantiles, y el artículo — 212 de esta misma Ley previene: "Las — Sociedades Cooperativas se regirán por su legislación especial".

La Ley General de Sociedados Cooperati

La Ley General de Sociedades Cooperativas en vigor y su reglamento, establecen el siguiente mecanismo:

#### 4.2.1. Personalidad.

Sólo serán sociedades cooperativas las que funcionen de — acuerdo con la propia ley y - estén autorizadas y registradas por la Secretaría de In—dustria y Comercio.

Las sociedades cooperativas - tienen una personalidad jurí-dica distinta de la de los socios.

#### 4.2.2. Constitución.

La constitución de las sociedades cooperativas deberá hacerse mediante asamblea general que celebren los interesa dos, levantándose acta por --quintuplicado, en la cual, -además de las generales de -los fundadores y los nombresde las personas que hayan resultado electas para integrar por primera vez consejos y co misiones, se insertará el tex to de las bases constitutivas. La autenticidad de las firmas de los otorgantes será certificada por cualquiera autoridad, notario público, corredor titulado o funcionario fe deral con jurisdicción en eldomicilio. Todos los ejemplares del acta y bases constituvias deberán remitirse a la Secretaría de Industria y Comercio, di rectamente o por medio de su De legación Federal más cercana, por conducto de tal autoridad que deba otorgar la concesión .permiso, autorización, contrato o privilegio que se trate de ex plotar en el caso de las cooperativas de intervención oficial. o por conducto del Banco Nacional de Fomento Cooperativo, enel caso de las cooperativas departicipación estatal. En estos dos últimos casos, la autoridad correspondiente o el Banco, enviarán los ejemplares a la Secre taría de Industria y Comercio acompañando los de su opinión fundada acerca de la autoriza-ción que se solicite y expresan do que ha llegado en principiocon los fundadores de la sociedad, a un acuerdo para conceder les derechos de explotación o para celebrar contrato de administración de bienes.

4.2.3. Autorización y registro.

Una vez satisfechos los requisitos legales, la Secretaría -

de industria y Comercio concederá laautorización para funcionar siempre que la sociedad solicitante ofrezca suficientes perspectivas de viabilidad
y no venga a establecer condiciones de
competencia ruinosa respecto de otras
organizaciones de trabajadores debida
mente autorizadas.

Concedida la autorización, la Secreta ría de Industria y Comercio hará inscribir el acta y bases constitutivasen el Registro Cooperativo Nacional,que dependerá de la propia Secretaría. La autorización surtirá sus efectos a partir de la fecha en que la inscripción se efectúe.

#### 4.2.4. Socios.

Los socios deberán prestar su trabajo personal, cuando se trate de cooperativas de producción; o aprovisionarse a través de la sociedad, o utilicen - los servicios que ésta distribuye, — cuando se trate de cooperativas de — consumo.

Para ingresar a una cooperativa, se presentará ante el consejo de adminis
tración solicitud por escrito, apoyada por dos miembros de la sociedad. Si ne supiere firmar el peticionario,
lo hará otra persona en su nombre, ha
ciéniose constar esta circumstancia -

ante dos testigos. La resolución del consejo surtirá efectos desde luego, a reserva de lo que en definitiva de termine la asamblea general más próxima.

Las resoluciones del consejo y de la asamblea sobre admisión de nuevos socios se comunicarán a la Secretaría-de Industria y Comercio indicando el nombre, nacionalidad y ocupación delos nuevos miembros.

Entre las obligaciones y derechos de los socios se pueden mencionar: concurrir a las asambleas, obtener prés tamos de emergencia, percibir rendimientos, solicitar y obtener toda — clase de informes respecto a las actividades y operaciones de la sociedad, ejercitar el derecho de voto y-desempeñar los cargos, puestos y comisiones que les encomienden la asam blea general o los consejos.

La calidad de miembro de la sociedad cooperativa se pierde por muerte, -- por separación voluntaria o por ex-- clusión.

Los socios que dejen de pertenecer a una cooperativa tendrán derecho a que se les devuelva el importe de sus — certificados de aportación y los rendimientos que les correspondan.

#### 4.2.5. Capital Social.

El capital de las sociedades cooperativas se integrará con las -aportaciones de los socios, conlos donativos que reciban y con -el porcentaje de los rendimientos que se destinen para incrementar-los.

Las aportaciones podrán hacerse en efectivo, bienes, derechos o trabajo; estarán representadas -por certificados, que serán nominativos, individuales, de igual valor y sólo transferibles en las condiciones que determinen el reglamento de la Ley y el acta cons titutiva de la sociedad; su valor será inalterable. La valoriza--ción de las aportaciones que no sean en efectivo, se hará en lasbases constitutivas o al tiempo de ingresar el socio, por acuerdo entre éste y el consejo de admi -nistración, con la aprobación dela asamblea general.

Cada socio deberá aportar, por lo menos, el valor de un certificado de aportación. Al constituirse la sociedad o al ingresar a ella, se rá forzosa la exhibición del diez por ciento, cuando menos, del va-

lor de los certificados de aportación. Cuando la asamblea general a cuerde reducir el capital que se juzgue excedente, se hará la devolución a los socios que posean mayor número de certificados de aportación, o a prorrata si todos son poseedores de un número igualde certificados.

Cuando el acuerdo sea en el sentido de aumentar el capital, todos los sociosquedarán obligados a suscribir el aumento en la forma y términos que acuer de la asamblea general.

#### 4.2.6. Fondos Sociales.

Las sociedades cooperativas deberán — constituir, por lo menos los siguien— tes fondos sociales: fondo de reserva, fondo de previsión social y fondo de — amortización.

El fondo de reserva se constituirá con el diez al veinte por ciento de los — rendimientos que obtengan las sociedades en cada ejercicio social; podrá — ser limitado, pero no será menor del — veinticinco por ciento del capital social, en las cooperativas de producción, o del diez por ciento en las de consumo. La afectación podrá hacerse al fin delejercicio social, para afrentar las pér didas líquidas que hubiere, y deberá re

constituirse cada vez que sea afecta

El fondo de previsión social se constituirá con no menos del dos al mi—
llar sobre los ingresos brutos, men—
sualmente, y debe destinarse, prefe—
rentemente, a cubrir los riesgos y—
enfermedades profesionales de los socios ya sea mediante la contratación
de seguros o en la forma más apropia
da al medio en que se opere la socie
dad; a fomentar la educación coopera
tiva en la forma más amplia, y a—
obras de carácter social.

Las sociedades cooperativas que tengan inversiones de capital fijo, deberán deducir los porcentajes que, con la aprobación de la Secretaría de Industria y Comercio, fijen las asambleas para amortización y depreciación, y en ningun caso se conside
rarán como repartibles los rendimien
tos que se hubieran obtenido sin tener en cuenta dicho requisite.

El fondo de reserva y el fondo de -previsión social, serán irreparti-bles, y en caso de liquidación, el sobrante que de ellos quedo, una vez
hechas las aplicaciones correspondien
tes, pasará a formar parte del fondo
nacional de crédito cooperativo.

## 4.2.7. Asamblea General.

La asamblea general es la autoridad suprema y sus acuerdos obligan a todos los socios, presentes o ausentes, siempre que se hubieren tomado conforme a las bases constitutivas, a la Ley y a su reglamento. Las asambleas deberán ser convocadas con cinco días de anticipación porlo menos.

Se requiere la presencia de las dos terceras partes de los miembros, — por lo menos, para tratar los asuntos relativos a la aceptación, exclusión y separación voluntaria descoios; modificación de las bases — constitutivas; cambios generales en los sistemas de producción, trabajo, distribución y ventas; aumento o — disminución del capital social; nom brar y remover, con motivo justificado, a los miembros de los consejos de administración y de vigilancia así como de las comisiones especiales.

La convocatoria para la asambela ge neral deberá contener la orden deldía y será nulo todo acuerdo que se tome sobre un punto que no esté expresamente comprendido en ella. La convocatoria deberá notificarse per

sonalmente a los socios, por medio de listas que firmarán los interesados, o mediante tarjeta abierta certifica da. Anexos núms. 1, 2 y 3.

## 4.2.8. Consejo de Administración.

El consejo de administración será elórgano ejecutivo de la asamblea general y tendrá la representación de lasociedad y la firma social. Estará integrado por un número impar de susmiembros no mayor de nueve, que desem peñarán los cargos de presidente, secretario, tesorero y comisionados de: educación y propaganda, organizaciónde la producción o distribución, se-gún el caso; y de contabilidad e in-ventarios. Si el número de miembroses menor de cinco, desempeñarán los tres primeros puestos, y los que exce dan de cinco tendrán el carácter de vocales. Los acuerdos que se tomen para la administración de la sociedad deberán serlo por mayoria o por unani midad de los miembros del consejo deadministración. Los asuntos de trámi te o de poca trascendencia los despacharán los miembros del propio consojo, según sus funciones y bajo su res ponsabilidad, debiendo dar cuenta del uso de ésta facultad en la primer reu nión del consejo.

El nombramiento de los miembros del con sejo de administración lo hará la asamblea general en votación nominal, precisando, el emitir el voto, el nombre dela persona por quien se vote y el puesto que debe desempeñar. Sus faltas tem porales serán suplidas en el orden progresivo de sus designaciones; durarán en su cargo no más de dos años y sólo podrán ser reelectos después de transcurrir igual período a partir del término de su ejercicio.

## 4.2.9. Consejo de Vigilancia.

El consejo de vigilancia ejercerá la supervisión de todas las actividades de la sociedad y tendrá el derecho de voto, para sólo el objeto de que el consejo de administración reconsidere las resoluciones vetadas. El derecho de voto deberá ejercitarse ante el presidente del consejo de administración, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la resolución. El consejo de administración podrá ejecutar su decisión bajo su responsabilidad; pero la asamblea general inmediata estudiará el conflicto y resolverá en definitiva.

Para los efectos de este artículo, toda resolución del consejo de administración

será comunicada por escrito, al adoptarse, al consejo de vigilancia. El consejo de vigilancia estará integrado por un número impar de miembros no mayor de cinco, con igual número de suplentes, que desempeñará los car gos de presidente, secretario y vocales, designados en la misma forma y con igual duración a las establecidas para el consejo de administración. En el caso de que al efectuarse la -elección del consejo de administración se hubiere constituído una minoria que represente, por lo menos el 25% de los asistentes a la asamblea, el consejo de vigilancia será designado por la mi norfa. Anexo no. 4.

## 4.2.10. Comisión de Control Técnico.

En las cooperativas de producción ha-brá una comisión de control técnico, integrada por los elementos técnicos que designe el consejo de administra-ción y por un delegado de cada uno delos departamentos en que esté dividida
la unidad productora, incluyendo las secciones.

Los delegados serán electos directamen te por los socios que trabajen en losdepartamentos, y podrá revocarse en cualquier momento su designación y hacerse una nueva por mayoría de votos. La comisión de control técnico tienea su cargo las siguientes funciones:-I.- Asesorar a la dirección de la producción; II.- Obtener, por medio de los delegados, absoluta coordinaciónentre los departamentos que deben desarrollar las distintas fases del pro ceso productivo; III .- Promover antela asamblea general las iniciativas necesarias para perfeciionar los sistemas de producción, trabajo, distribución y ventas; IV .- Acudir en queja, ante la asamblea general, cuando la dirección de la producción desatienda, injustificadamente, las opiniones téc nicas que la comisión emita: V.- Planear las operaciones que la sociedaddeba efectuar cada período.

## 4.2.11. Comisión de Conciliación y Arbitraje.

Para resolver las dificultades que se susciten entre los órganos de una coo perativa y sus miembros, o entre és—tos, podrá establecerse, dentro del régimen interior de la misma, una Comisión de Conciliación y Arbitraje, integrada por un presidente, un secretario y un vocal.

#### 4.2.12. Comisión de Previsión Social.

La aplicación del fondo respectivo está encomendada a la Comisión de Previsión Social que estará in tegrada por un presidente, un secretario y un vocal.

## 4.3. Reglamento de Administración.

Las actividades necesarias para cumplir - el objeto social de una cooperativa se - realizará de conformidad con el Reglamento de Administración que comprenderá lossiguientes aspectos:

- 1.- Requisitos, reglas y programas para elaborar los planes técnicos y económicos, el presupuesto de ingresos y egresos y el plan financiero, que nom man en cada ejercicio social;
- 2.- Los lineamientos adecuados para per-feccionar los sistemas de organización,
  de ejecución, coordinación y control,de las actividades, con un sentido dinámico de eficiencia económica y ética
  cooperativa.

Las estipulaciones se sujetarán a losprincipios técnicos de la administración cooperativa.

Por otra parte, los artículos 73, fracción I, y 75, fracción I, de la Ley General de Sociedades Cooperativas, consi

deran los planes económicos para lasactividades que deben desarrollar los organismos cooperativos, se formula-rán de acuerdo con la Secretaría de -Industria y Comercio.

### 4.4. Distribución de rendimientos.

Los rendimientos de un ejercicio deben apli—carse, preferentemente, a cubrir cualquier —déficit que registre el balance; y sólo des—pués de que el déficit desaparezca podrá decla rarse que efectivamente existen rendimientos—repartibles.

### 4.4.1. Consumo.

La distribución de los rendimientos en las cooperativas de consumo, se hará - en relación con el monto total de las- operaciones hechas por cada socio con- la sociedad, sin tener en considera— ción la clase de los artículos o servicios consumidos.

Para este efecto, las cooperativas deconsumo adoptarán el sistema de registro de las operaciones por medio de che
ques, tarjetas, libretas o cualquier otro procedimiento que rermita conocer
siempre el monto de las operaciones —
efectuadas.

## 4.4.2. Producción.

El artículo 61 de la Ley General de So

ciedades Cooperativas establece que la asamblea general, a propuesto a la comisión de control técnico, fijara losanticipos a los rendimientos que periódicamente deben percibir los socios, — tomando en cuenta la calidad del trabajo y el tiempo exigidos y la preparación técnica que su desempeño requiera, en el concepto de que a trabajo igualdebe corresponder igual anticipo.

Los rendimientos repartibles a los socios al finalizar el ejercicio social,
se distribuirán tomando en cuenta la calidad del trabajo exigido y el tiempo y la preparación técnica que su desempeño requiera, en el concepto de -que a trabajo igual debe corresponderigual rendimiento.

La calidad del trabajo, así como la — preparación técnica que su desempeño - requiera, serán objeto de un dictamende la Comisión de Control Técnico, que será sometido a la consideración de la asamblea general en los términos del — artículo 91 del Reglamento de la Ley — General de Sociedades Cooperativas.

A este respecto, la Comisión de Con—trol Técnico deberá llevar un libro —con la cuenta pormenorizada de las horas trabajadas por cada miembro de lasociedad.

La Ley y el Reglamento no señalan basespara dictaminar acerca de la calidad del
trabajo exigido y de la preparación técnica que su desempeño requiera. En este
aspecto, el reglamento de administración
de la cooperativa debe fijar nromas equi
tativas para estimular la preparación ycapacitación de los socios, en cumplimien
to del principio internacionalmente acep
tado de fomentar la educación cooperativa.

## 4.4.3. Otros conceptos de distribución.

De los rendimientos totales repartibles—
al finalizar el ejercicio social, deben—
destinar porcentajes para integrar los —
fondos de reserva de Educación Cooperati
va y de Amortización y Depreciación.

Los rendimientos que provengan de las —
operaciones efectuadas con la Sección de
Ahorro, se destinarán a cubrir a los socios el porcentaje que la asamblea general señale respecto de las sumas exceden
tes que entreguen, el cual no podrá exce
der del tipo legal; y el resto se distri
buirá entre los socios que hayan operado
con la Sección de Ahorro, en proporción—
al monto de dichas operaciones. (15)

# 5.0. Problemática del Cooperativismo Agropecuario en Méxi-

Como alternativa del desarrollo, el Cooperativis mo Agropecuario plantea una tesis a la que dialéctica mente se ha opuesto el individualismo como fuerza que resiste una cualidad humana esencial, cual es el espiritu gregario innato que creemos será a la postre ulterior respuesta que dignifique las relaciones sociales en sus matices económicos. Aún así, la etapa en que actualmente se desarrolla en México el Cooperativismo como forma económica de organización, nos muestra un cuadro de corrientes encontradas, indicadores evidentes de una oposición dialéctica de cuyo análisis desprendemos los principales obstáculos a salvar en función de una plena convicción que anima las tareas permanentes de quienes profesamos el Cooperativismo como una alternativa necesaria inaplazable, e intrinsecamente justa.

La enunciación que pretende este estudio, de la problemática actual del Cooperativismo Agropecuario y su implantación en México, la hemos resumido obviamen te, sin agotarla, en apartados diversos que por ser - ractores inmediatos, conforman básicamente esta delicada tarea de análisis cuyos principales rubros prosiguen:

#### 1.1. FALTA DE CREDITO .-

Este es uno de los principales factores limitantes para el funcionamiento de una empresa Cooperativa. No existe una sola unidad económica de este tipo que no haya tenido problemas con los — bancos oficiales y privados. Para cualquier empresa Cooperativa, han sido múltiples los obstácu los para conseguir dinero y poder financiar sus actividades oportunamente. Los bancos agropecuarios y ejidales han canálizado sus líneas de crédito hacia aquéllas empresas donde se cree pueden obtener recuperaciones fácilmente, sin pensar que las Cooperativas las pueden permitir una mayor recuperación y a la vez, fungir como organismos de desarrollo, al llevar a cabo una política que beneficia a un mayor número de personas.

## 5.2. APOYO POLITICO.

Hemos señalado la forma en que los sexenios anteriores a este se ha frenado el desarrollo del Cooperativismo. Esta situación se da en todos los países del Tercer Mundo, y la falta de apoyo político se manifiesta de muy diversas formas:

Desde la indiferencia de muchos funcionarios hasta la total obstrucción para la organización y funcionamiento de las Cooperativas, desde permitir la existencia de acaparadores y caciques, has ta la represión contra las Cooperativas por parte de estas personas.

Esto es posible en un marco capitalista, donde — desafortunadamente los intereses privados prevale cen sobre los de interés social. De esta manera, es necesario modificar las situaciones descritas mediante una política de apoyo y protección deci-

didas por parte del gobierno.

El anterior planteamiento no quiere dar a entender que la Cooperativa sea incompatible con la sociedad capitalista, como lo demuestran los casos de Israel, Dinamarca, Suecia, Francia, Holan
da, etc., donde ha habido un gran desarrollo Cooperativista, lo que sucede, repetimos, es que el apoyo del gobierno debe ser definitivo en este sentido.

## 5.3. INTERESES CREADOS.

En el caso del sector primario, la organización Cooperativa permite a los campesinos una mayor — capacidad de negociación en lo que respecta a la compra-venta de bienes y servicios.

A los acaparadores, "coyotes", agiotistas y comerciantes esto les perjudica en sus utilidades, lo cual afecta sus intereses. Ya no es lo mismo tratar con cada campesino en forma individual y esto provoca la oposición de aquéllos y que se manifiesta en la situación a la que hemos hecho referencia.

#### 5.4. CONFLICTO ENTRE VALORES.

La solidaridad, el respeto mutuo, la vida demo-crática, la auto-crítica y la cooperación, son valores que entran en conflicto con la mentali-dad individualista, que es impuesta a la socie-dad por un mercado competitivo donde se establece una fuerte lucha por sobrevivir. En el campo,
se presentan casos de campesinos que han tenido

éxito cuando participan en una Cooperativa pero la tendencia ha sido la de imitar a sus antiguos explotadores.

## 5.5. LIMITACIONES DE TIPO EMPRESARIAL.

Son problemas limitantes para el buen funcionamien to de las Cooperativas, los de tipo empresarial. - Una Cooperativa es una empresa, y como tal debe -- considerar cada uno de los elementos componentes - de la misma: la programación de las actividades, - el transporte, el financiamiento, el mercado; la - contabilidad, los aspectos legales, la actividad - productora, la administración, etc., son elementos que deben tomarse muy en cuenta.

Pero esto no se hace en la práctica, provocando en muchos casos la ineficacia de la unidad econômica. Esto se agrega a los problemas de capacitación ade cuada en cuanto a la formación teórica cooperativa. Solo una correcta capacitación y asistencia técnica ayudaría a resolver dicha limitación.

5.6. POCA PARTICIPACION DE LOS COOPERATIVISTAS EN LA TOMA.DE DECISIONES.

La falta de capacitación trae como consecuencia — que en muchas Cooperativas se nombren gerentes que, a título personal, toman decisiones, sin la participación de los socios. Esta actitud también impide la formación de una conciencia Cooperativista, porque si bien es cierto que la capacitación es importante para la formación de los campesinos, lo — es mas todavía el ejercicio y la práctica, por par

te de los cooperativistas, de la responsabilidad, la solidaridad, la voluntad, la libertad con sentido democrático, la autocrítica y la participación en la toma de decisiones sobre las soluciones a los problemas de la empresa cooperativa.

#### 5.7. CARENCIA DE CUADROS DIRIGENTES.

Hemos sufrido, en un principio, la falta de cuadros dirigentes formados políticamente y preparados para llevar a cabo una política cooperativis-No es suficiente, y mas cuando se trata del sector agrario, darles una pequeña capacitación a los promotores y ponerlos al frente de la organización de Cooperativas. La organización y el con trol de las cooperativas debe ponerse en manos de cuadros dirigentes con sólida formación política y cultural, hombres preocupados por el desarrollo y transformación de la sociedad humana, con clara conciencia del papel histórico que están jugando. Las Cooperativas merecen la preccupación constante del gobierno, debiendo considerarlas con toda seriedad en los esquemas de desarrollo económico que estén llevando a cabo. Esta actitud no debe manifestarse atacando aisladamente las limitantes de las Cooperativas, sino toda la problemática --que frena el desarrollo armónico de las mismas.

(19).

#### TV DISCUSION

Si establecemos una comparación en el método que han empleado para desarrollarse las diversas formas de - cooperación e integración en la producción ganadera en - muchos países y en México en especial, sin prejuicios, - de un modo logramos aquilatar que si bien los otros países en un plazo relativamente corto y principalmente con miras a elevar el nivel de estas formas de cooperación, - tanto en lo que respecta a su futuro económico como en - su aspecto social lo han hecho posible en el sector agro pecuario.

Por otra parte es un hecho consabido que Méxicorequiere urgentemente de un incremento en su producción,
el cual solo será posible si se establece una planificación efectiva de las explotaciones agropecuarias, que —
traiga como consecuencia un mejoramiento de la situación
socio-económica de la población campesina, ya que las —
formas tradicionales de este sector frenan su desarrollo,
impidiendo de esta manera un aumento en su índice de productividad, que sin lugar a duda es debido a su mala pla
nificación tanto en lo económico como en lo social.

Para poder romper con esta estructura el sectoragropecuario necesita de una integración en su producción de tal manera que los efectos de las economías de escala repercutan de una forma bien planeada en ascenso, como unica solución al problema, siendo este uno de los principales factores en pro de la formación de cooperativas

agropecuarias, las cuales una vez provistas de una asesoría técnica efectiva, podrían mostrar a los pequeños-productores los beneficios de la tecnificación, que solo podrá estar a su alcance cuando decidan trabajar enforma mancomunada y con un solo fin que es el de mejorar su situación.

#### CONCLUSIONES

Considero como un aspecto substancial concluyente de este trabajo de tesis, la importancia del cooperativis mo en general y en especial del agropecuario como una respuesta de evidente vigencia que sin ser panacea ofrece—una opción de múltiples beneficios sociales al "problemadel campo" que dicho sea de paso, subsume el 80% de la—problemática socio—económica que plantea la etapa de nues tro desarrollo.

El aglutinamiento de pequeños capitales dispersos con objetivos mediatos e inmediatos de integración socioeconómica, la explotación planificada de los recursos ——
agropecuarios existentes y su incremento mediante la participación profesional a todos niveles de recursos actual
mente subempleados o en desuso, la ausencia de riesgos políticas que se propician por cambios violentos en la estratificación socio-económica, que mediante el cooperativismo se presentan paulatinos sin detrimento de su eficacia en el cambio y la integración de los núcleos de pobla
ción que participan de este sistema organizativo, son solo algunas de las más importantes consideraciones que eví
dencían la procedencia del cooperativismo agropecuario en
México.

Por otra parte como una observación especial alproceso de formación y los problemas que en la práctica se presentan, creo necesario que las sociedades cooperati
vas en el medio agropecuario deberán constituirse en su -

origen como cooperativas de consumo, para facilitar la - adquisición de insumos que permitan integrar la estructura que requiere una sociedad de producción.

Condición esencial y no menos importante será laparticipación del estado como agente educativo, de progra mación, fomento y regulación que suple los problemas quese implican en virtud del desconocimiento de esta forma de organización, de la corrupción administrativa y de las lagunas jurídicas que en mi opinión están originadas en la insuficiencia de la actual legislación cooperativa, di ficilmente adaptable a estas sociedades en el medio agropecuario; es decir la producción agropecuaria organizadaen sociedades cooperativas amerita imprescindiblemente de una reglamentación jurídica específica que supere numerosos principios que por el sólo hecho de ser tradicionales han sido el lastre gratuito que ha obstaculizado el éxito del movimiento cooperativo en México, como en el caso dela negativa inveterada a integrar a una sociedad distin-tos regimenes de propiedad agraria, o la indefinición del límite para la intervención estatal en este tipo de sociedades.

Numerosos habrán de ser los problemas y obstáculosque deberán sortearse si se desea dar una auténtica efica cia al cooperativismo agropecuario, pero todos ellos quedarán minimizados en función directa de los bastos beneficios que como respuesta al desarrollo socio-económico representa esta forma de la organización social en México.

#### MODELO DE CONVOCATORIA

| A ARTS TO AS | COOPERATIVA  |   |   | 1.0  |   |        |   |   |
|--------------|--------------|---|---|------|---|--------|---|---|
| CONTEMPE     | COOLEMOTTTAN | • | ٠ | <br> | • | <br>٠, | • | ٠ |

## AIROTADOVNOS

| Con fundamento en el Artículo 24 de la Ley General de Sociedades Coopera-                  |
|--|
| tivas, en los artículos 21, 22, (23 en su caso), y 24 del Reglamento de la mon             |
| cionada Ley, y en las cláusulas  |
| de las Bases Constitutivas de esta Sociedad por modio de la presente se convo-             |
| ca a sus intograntes para que asistan a la Asamblea General                                |
| (ordinaria o extraordinaria), que se efectuará el día del mes de                           |
| del año de, a las horas, en el local   |
| bajo la siguiente  |
|  |
| ORDEN DEL DIA:   |
| 기울이 있다. 이번 그는 그는 사람들은 그 경기를 가지 때문 수 있다.  |
| 1. Lista de asietencia.  |
| 2º Designación del Presidente y Secretario de la Asamblea.                                 |
| 3º Lectura del acta de la Asamblea antorior.   |
|  |
|  |
| The Etc  |
| Se suplica la puntual asistencia, en atención a los asuntos que se trata-                  |
| rdn.   |
| Como constancia de haber quedado enterados del contenido de la presente -                  |
| Convocatoria, las personas cuyos nombres aparecen anotados en la lista anexa,-             |
| debordn estumpar sus firmas.   |
|  |
| ( Lugar y Fecha )  |
| EL PRESIDENTE DEL CONSE-   |
| JO DE ALMINISTRACION   |
|  |
| G.o.p. El C. Secretario de Economía Dirección General de Fomento Cooperativo. México, D.F. |

(SACADA DE LA LEY PUBLICADA EN 1960).

C.c.p. El C. Agente de la Socretaria de Economia en ....

#### MODELO DE ACTA DE ASAMBLEA GENERAL

ACTA Núm .....

- En ...... Estado de insistencialitatione, siendo las ..... horas del día ....., del mes de ..... del año de ...... de reunieron los miem en el local ...... para celebrar la Asamblea General (ordinaria o extraordinaria) a que se convo có por el (Consojo de Administración, de Vigilancia o el 20% de los socios)...... de la misma, con fecha ..........efectuándose de acuerdo con la siguientes orden del día: 1º .- Lista de asistencia; -2º .- Designación de Presidente y Secretario de la Asanblea; 3° .- Lectura del acta de la Asamblea anterior; 4°. ...... 6° ..... Eto.-...... 3ajo la presidencia del señor ....... Presidente (Secretario, Tesorero, etc., del Consejo de -Administración; Presidente, Secretario; Vocal; del Conse jo de Vigilancia, etc.), del Consejo de Administración, se procedió a desahogar el primer punto.

Se declard la existen cia del quorum y la constancia legal de la asamblea, por la asistencia de ...... socios. Se designaron como —
Presidente y Secretario de la Asamblea alos señores ......

- Se procedió a tratar el segundo punto de la orden deldía, para lo cual se pidieron candidates para Presidente
de la Asamblea; se propuso a los señores .......
resultando electo por ......, quién pasó a ocupar su sitio y designó como Secretario al señor ......

So aprobé el acta de la Asamblea (o se objetó ......

respectivamente.

- Acto continuo, el Secretario de la Asamblea dió lectura al acto de la unterior y puesta a discusión y no habitudo quien la objetara se aprobó en todos sus puntos - (en caso de objectores se harán constar los acuerdos o rosoluciones que se aprobaron, señalándose el numero devotos emitidos en relación con las proposiciones conducentes.)

| rercero | <br> | <br> |      |     |
|---------|------|------|------|-----|
|         |      |      |      |     |
|         |      |      | 4.15 | 753 |

| -Se aprobó el acta de la sesión enterior - (o se objetó acordándose | - Bajo la presidencia del señor   |
|---|---|
|   | - Se procedió a tratar el segundo punto de la orden del - día (número de votos que obtuvo la resolución aprobada.)  |
|   | - Acto continuo se pasó a tratar el tercer punto de la or<br>den del día (número de votos que obtuvo<br>la resolución aprobada.)  |
|   | - En seguida se entró a desahogar el cuarto punto de la - orden del día(minero de votos que obtuvo la resolución aprobada)  |
|   | - Etc. (número de votos que obtuvo la resolución aprobada:)   |
| Se did por terminada-l<br>la seción a las<br>horas del día          | - Con lo que se dió por terminada la sesión, siendo las horas del día de la fecha (o el que corresponda); inimando para constancia el Presidente y Secretario de la sesión, en cumplimiento de lo dispuesto en la parte final del artículo 59 del Reglamento de la Ley General de Socie dades Cooperativas. |

#### ANEXO NUM.

|  | Las actas de <b>aba</b> mblea y se |                   |   |          |
|--|------------------------------------|-------------------|---|----------|
| VIO 1111 VOI 11110 PD 1                                  | and hotels by many book 1 we       |                   |   |          |
|  | Secretario del C                   | onsejo de         | , de la Soci  | edad -   |
| Cooperativa  | registrada con                     | el número         | ., bajo su respo  | neabil   |
| dad, hace constar:                                       |                                    |                   |   |          |
| - Que en el libro r                                      | número de act                      | as de             | a fojas   |          |
| (o de la   | a la                               | ), se encuentra : | inscrita una ac   | ta del . |
| tenor siguiente:   |                                    |                   |   |          |
| n(   | (Texto del acta)                   |                   | •   |          |
|  |                                    |                   | • • • • • • • • • • • • • • • •   |          |
| 가 이 사람들이 없다.<br>기계 기계 기 |                                    |                   | • • • • • • • • • • • • • • • •   |          |
|  | 1***************                   |                   | •••••   |          |
|  |                                    |                   | •   |          |
| - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10                  | •                                  |                   | ••••••  |          |
| Do could file! w   |                                    |                   |   |          |
|  | exacta tomada de au origin         |                   | THE REPORT OF THE PROPERTY OF | の変数をはほどの |
|  | la Samateria da Industri           |                   |   |          |

(Firma.)

MOTA:- Si el acta de de Asemblea General ordinaria o extraordinaria, o de sesióndel Consejo de Administración, la constancia debe expedirse por el secretario de di cho Consejo; si es de sesión del de Vigilancia, por el Secretario de éste, ya que según el artículo 60 del Reglamento de la Ley General de Sociedades Cooperativas, los libros de actas estarán a cargo de los respectivos secretarios.

dado en la circular número 3190, de fecha 9 de abril de 1947.

## ANEXO Núm. 4.

## HODELO DE ACTA PARA SESIONES DE CONSEJO DE VIGILANCIA.

|  | ACIA Rún Estado de   |
|--|--|
|  | horas del día  |
|  | del mes de del año de se reunieron los -   |
|  | señores  |
|  | miembros del Consejo de Vigilancia, de los   |
| ကြိုက်မေတြသည်။ ညေလျှင်းကြုံသည် မက်လက်<br>မြေသောက်သောက်သောက်သောကို သောကောက်သောကို သောကောက်သောကို သောကောက်သောကို သောကောက်သောကို မေတော်ကို သောကောက်သောကို | -Bajo la presidencia del señor (nombre y ca- mácter de quien presida) se dió principio a la sesión, procediándose a desahogar el primer punto de la orden del día, para lo cual el Secretario del Consejo dió lec- tura al acta de la anterier, la que puesta a discusión y no habiendo quien la objetara, se aprobó en todas sus partes. (En caso de objeciones se hamín constar los acuerdos o resoluciones aprobados, señalándose el número de votos emitidos en relación cen las proposiciones con- ducantes.) |
|  | - Se procedió a tratar el segundo punto de la orden del-<br>día (número de vetos que obtuvo la resolu-<br>ción aprobada).  |
|  | Acto continuo se pass a tratar el tercer punto de la ordel del dfa (número de votos que obtuvo la resolución aprobada).  |
|  | -En seguida se entré a desahogar el cuarte punte de la - orden del día (número de votos que obtvuo la resolución aprobada).  |
| So dió por terminada-<br>la sesión a las   | - Stc(número de votos que obtuvo la resolución- aprobada)Ton lo que se dió por terminada la sesión, siendo las horas del día de la fecha (o el que corresponda), firmando para constancia el Prosidente y Secretario de la sesión, en cumplimiento de le dispuesto en la parte final del artículo 59 del Reglamento de la Ley General de Sociedades Cooperativas   |

#### BIBLIOGRAFIA

Apuntes del Primer Curso para Promotores de Cooperativas del INJUVE en colaboración con la Dirección General de Fomento Cooperativo de la S.I.C. 1972.(1)

Apuntes del Segundo Curso para Promotores de Cooperativas del INJUVE en colaboración con la Dirección General de Fomento Cooperativo de la S.I.C. 1973.(2)

Apuntes del Tercer Curso para Promotores de Cooperativas del INJU'E en colaboración con la Dirección — General de Fomento Cooperativo de la S.I.C. 1974.(3)

Apuntes de la IV Asamblea Continental de la Organización de las Cooperativas de América (OCA) celebra da en México, D.F. del 8 al 14 de Septiembre de —— 1974. (19)

Avery Joyce, James El Mundo del Trabajo ante la Nueva Era Oficina Internacional del Trabajo Ginebra 1965. (6)

Alegría Luna, Bernardo Manuel Análisis Económico Zootécnico para la Implantación de una Empresa Cooperativa Productora de Leche en el Mpio. de San Juan del Rio, Qro. Tesis (Médico Veterinario Zootecnista) U.N.A.M. (13)

The Cooperative Movement in Britain Central Office of Information, London Reviced March 1970. (9)

Eckstein, Salomón El Ejido Colectivo Editorial Fondo de Cultura Económica 1966. (14) Hacia un Programa Mundial del Empleo Oficina Internacional del Trabajo Junio 1969. (10)

Leyes y Côdigos de México Sociedades Mercantiles y Cooperativas Editorial Porrua 19a. Edición 1973. (8)

López Estrada Margarita Trabajo Social y Cooperativismo Tesis (Trabajadora Social) S.E.P. (12)

Pecar Samuel
Cooperativas de Auditoría y de Administración Contable en el Medio Sural
Centro de Estudios Cooperatives y Laberales
Arleserov 93 Tel Aviv Israel 1969. (5)

El Perfil de México en 1980 Tomo I, Tomo II Institute de Investigaciones Sociales de la U.N.A.M. 1970 Siglo XXI Editores, S.A. México. (18)

Rust W. Irwin
Como iniciar una Cooperativa
Centro Regional de Ayuda Técnica
Agencia para el Desarrolle Internacional (A.I.D.)
Méxice 1966. (11)

Salinas Puente Antonio Lic. La Sociedad Cooperativa. Su Estructura Legal. Su -Funcionamiento S.I.C. 1972. (15)

La Selección de Métodos en la Orga ización Cooperativa del Ejide Gobierno del Estado de Simalea 1970 Culiacán, Sin. (16) Schiller Otte Formas de Cooperación e Integración en la Produc ción Agrícola 1970 Siglo XXI Editores, S.A. México (17)

Seminario sobre Mercadotecnia de Empresas Cooperativas 25 al 28 de abril de 1972 Guadalajara, Jal. (7)

Tellechea B. Miguel
Manual de Cooperativismo
Pátzcuaro, Michoacán - México
4a. Edición CREFAL 1965. (4)

VEGA IMPRESORES S. de R. L. OFICINAS EN AV. UNIVERSIDAD NO. 1855 TEL. 548-73-48 TALLERES EN SUR 107 NO. 1609 COL. AERONAUTICA MILITAR TEL. 552-66-97 SERVICIO A DOMICILIO