



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA

“Estudio de Confiabilidad de la Prueba
16 Factores de Personalidad” (16 F. P.)
de Raymond Cattell.

GUINDA

TRABAJO QUE PRESENTA
Rosa María Cravioto Magallón
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



Facultad de Agricultura
UNAM

75053.08

UNAM. 35

1977

ej. 2

M-158794

Jps. 200

TRABAJO QUE PRESENTA
EL ALUMNO PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN AGRICULTURA

INDICE GENERAL

INTRODUCCION

CAPITULO I: "TEORIAS DE LA PERSONALIDAD"

Consideraciones generales.

- 1.- Concepto de teoría.
- 2.- Concepto de teoría de la personalidad. Características que debe reunir una teoría. - Algunas definiciones de personalidad.
- 3.- Clasificación de las teorías de la personalidad.

A) Teorías dinámicas y psicoanalíticas.

- a) Sigmund Freud
- b) Otto Rank
- c) Alfred Adler

B) Teorías sociales.

- a) Harry Stack Sullivan
- b) Erich Fromm

C) Teorías factorialistas.

- a) Hans Eysenck
- b) Raymond Cattell

CAPITULO II: "METODOS DE INVESTIGACION DE LA PERSONALIDAD"

1.- Métodos usados por las teorías dinámicas:

- a) Psicoanálisis
- b) Hipnósis
- c) Entrevista
- d) Historia Clínica
- e) Técnicas proyectivas

T. Ps. 00616

2.- Métodos usados por las teorías sociales.

- a) Métodos de observación: Clasificación de escalas Valoración de escalas
- b) Sistemas de categorías
- c) Método de observación participante
- d) Método de autoinforme
- e) Método de entrevistas de campo
- f) Sociograma
- g) Pruebas situacionales
- h) Grupos sin jefe
- i) Preferencias estéticas
- j) Intereses y actitudes
- k) Pruebas objetivas y de ejecución
- l) Inventarios

3.- Métodos usados por las teorías conductuales.

4.- El análisis factorial.

CAPITULO III: "METODOLOGIA"

- A) Planteamiento del problema.
- B) Características de la muestra.
- C) Instrumento utilizado.
- D) Procedimiento en la aplicación y calificación.
- E) Resultados obtenidos.

I.- Métodos psicométricos utilizados.

- 1.- Calificaciones medias obtenidas en cada factor

II.- Descripción y análisis de resultados.

- 2.- Confiabilidad

- a) Coeficiente de estabilidad temporal por factores.
- b) Coeficiente de consistencia interna
- c) Coeficiente de equivalencia.

SUMARIO

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

En Psicología, el problema de fundamental interés - para los investigadores es el intentar comprender, hasta donde es posible la conducta de los individuos.

En la actualidad se cuenta con múltiples métodos para estudiarla apoyados por sus respectivas teorías, pero se puede observar que los criterios son muy discrepantes entre los investigadores y a pesar de tener gran número - de técnicas para el estudio del comportamiento humano, - día a día se investiga con gran ahínco con el objeto de - llegar a obtener instrumentos de medida más finos y exactos que permitan obtener un conocimiento más preciso de - tal problema.

Un tipo de instrumento que están demostrando ser útiles en la medida y el estudio de la personalidad son los inventarios; como ejemplo se puede citar la prueba objeto de éste estudio. La teoría de Cattell se ha considerado una teoría bien fundada y acertada en cuanto a la descripción de la personalidad y su prueba 16 F.P. un instrumento bastante completo para medirla.

Actualmente se han hecho varios estudios en nuestro país con el propósito de estandarizar la prueba y ésta es una pequeña aportación con miras a cooperar con éste objetivo.

A continuación se describirán los antecedentes en el estudio de la personalidad, las técnicas que se utilizan en la actualidad para medirla; la descripción de la prue-

ba 16 Factores de Personalidad; sus bases teóricas y su forma de aplicación. Por último se expone el estudio realizado para medir la confiabilidad de ésta prueba con los resultados estadísticos y psicométricos obtenidos de la aplicación del 16 F.P.

CAPITULO I

"TEORIAS DE LA PERSONALIDAD"

Consideraciones Generales.

- 1.- Concepto de teoría.
- 2.- Concepto de teoría de la personalidad. Características que debe reunir una teoría. Algunas definiciones de personalidad.
- 3.- Clasificación de las teorías de la personalidad.
 - A) Teorías dinámicas y psicoanalíticas.
 - a) Sigmund Freud
 - b) Otto Rank
 - c) Alfred Adler
 - B) Teorías sociales.
 - a) Harry Stack Sullivan
 - b) Erich Fromm
 - C) Teorías factorialistas.
 - a) Hans J. Eysenck
 - b) Raymond Cattell

CONSIDERACIONES GENERALES

La personalidad ha sido estudiada desde muchos puntos de vista y de ahí han partido gran cantidad de teóricos para elaborar sus hipótesis al respecto de lo que es la personalidad y la forma en que está constituida.

Existe gran número de clasificaciones de la personalidad tomando en cuenta varios criterios pudiendo agruparse en los siguientes grandes grupos:

- a) Teorías psicoanalíticas y dinámicas
- b) Teorías sociales
- c) Teorías conductuales
- d) Teorías factorialistas

Antes de iniciar la descripción que haré de algunas teorías de la personalidad considero conveniente establecer algunos conceptos fundamentales:

CONCEPTO DE TEORIA

Puede considerarse que una teoría es un conjunto de suposiciones referentes a una serie de eventos o fenómenos sistemáticamente relacionados entre sí y ligados a una serie de definiciones empíricas. (Hall & Lindsey, - - 1957).

Para Allport (1965) una teoría es un sistema conceptual bien coordinado que intenta dar coherencia racional a un cuerpo de leyes empíricas conocidas, de las cuales se pueden deducir teoremas cuyos valores predictivos suelen ser aprobados.

Operacionalmente: Teoría es un conjunto de suposiciones o convenciones creadas por un teórico.

Otra acepción es aquélla que considera a la teoría - como una hipótesis, una especulación de una realidad que no ha sido completamente definida.

Una teoría puede considerarse útil únicamente cuando la serie de postulados que contiene puedan ser verificados y confirmados empíricamente. Es decir que la teoría será entonces un conjunto de fenómenos relacionados entre sí y ligados a una serie de definiciones para la construcción de las cuales deberán existir reglas con objeto de - que el contenido sea claro.

Los teóricos hacen uso de las definiciones operacionales o empíricas para ligar los conceptos teóricos con - los eventos empíricos. También reciben el nombre de definiciones coordinadoras.

Por lo dicho anteriormente puede concluirse que una teoría debe reunir dos condiciones fundamentales: a) comprensibilidad y b) verificabilidad.

Las principales funciones de una teoría son:

a) Conducir a la observación de relaciones empíricas nuevas o hasta entonces observadas.

b) Permitir la incorporación de hechos empíricos conocidos dentro de un marco teóricamente consistente.

c) Ayudar al observador a seleccionar sólo los eventos que sean importantes para él.

TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Las primeras teorías de la personalidad fueron de orientación clínica; los principales exponentes de éstas teorías fueron Charcot, Janet, Mc Dougall, Stern, Freud, y otros que utilizaron como método de investigación el juicio clínico y la interpretación imaginativa.

Posteriormente encontramos que la psicología experimental da sus aportaciones a las teorías de la personalidad con personas tales como Helmholtz, Pavlov, Thorndike, Wundt y Watson quienes prestan atención a los descubrimientos de laboratorio y buscaron sus fundamentos en las ciencias naturales utilizando el rigor y la precisión de la investigación controlada.

Para los teóricos de la personalidad, la motivación tiene un papel fundamental pues en ella ven la clave para comprender la conducta humana. Freud y Mc Dougall fueron los pioneros otorgando ésta importancia al proceso motivacional.

"El campo psicológico que es de más importancia para las ciencias sociales es aquél que trata de las motivaciones del ser humano, los impulsos y motivos que sostienen la actividad mental y corporal y éste es sobre todos los demás departamentos de la Psicología, el que ha permanecido más atrasado, en donde la mayor oscuridad, vaguedad y confusión aún predominan". (Mc Dougall).

Con un interés enfocado a lo funcional y motivacional, el teórico de la personalidad sostiene que una ade--

cuada comprensión de la conducta humana sólo se desprenderá de un estudio de toda la persona. El sujeto deberá - estudiarse abarcando su total funcionamiento dentro de su ambiente.

Lo anterior nos da una razón para comprender que una de las características de la teoría de la personalidad es su función como teoría integrativa. (Aspecto apoyado - principalmente por Stern).

Los teóricos de la personalidad estaban altamente - interesados por la reconstrucción e integración más que - por el análisis o fragmentación de la conducta.

Los psicólogos experimentales que han desarrollado - teorías de la personalidad les han dado enfoques multidimensionales; es decir que están dispuestos a aceptar cualquier aspecto de la conducta humana que posea un significado funcional.

Resumiendo lo anterior podemos decir que las teorías de la personalidad han tenido como fuentes o influencias:

a) La observación clínica representada por Janet, - Charcot y Freud así como Mc Dougall y Jung.

b) La Psicología de la Gestalt cuyo principal exponente fue Stern.

c) La Psicología experimental: Helmholtz, Pavlov, - Watson, etc. que son los que hicieron las investigaciones más adecuadas por su posterior comprobación.

d) La Psicometría que hace que se ponga énfasis en la

elaboración de instrumentos para medir la conducta y las diferencias individuales.

Una teoría de la personalidad es por tanto, un conjunto de suposiciones referentes a la conducta humana unido a una serie de definiciones empíricas.

Atributos formales:

a) Las teorías de la personalidad difieren en claridad y precisión de las demás teorías. Las primeras no son claras.

b) Por la relación de la teoría de la personalidad con los eventos empíricos. Esto se refiere a que tanta investigación conduce una teoría, es decir si de la teoría se pueden plantear problemas susceptibles de ser investigados. (Hall y Lindsey, 1957).

Atributos sustantivos son aquéllos que reflejan suposiciones particulares referentes al contenido de la teoría.

a) Teleología: La teoría de la personalidad considera al hombre como un ser que persigue metas.

b) Determinantes conscientes e inconscientes de la conducta: Allport dice que para saber porque un sujeto se comporta en determinada forma hay que preguntárselo pues lo hace en forma consciente. La teoría psicoanalítica explica el comportamiento humano basándose en mecanismos inconscientes.

c) Por el papel de la recompensa (hedonismo o afecto): Hay algunas teorías que se basan en el supuesto de

que el hombre está básicamente motivado por la búsqueda - del placer y la evitación del dolor.

d) Por el énfasis que se da al aprendizaje: Hay teorías que proponen estudiar el proceso de cambio y hay - otras que se muestran interesadas en las estructuras estables o adquisiciones de la personalidad.

e) Por la importancia que se da a las experiencias - tempranas en el desarrollo: Hay múltiples teorías basadas en la afirmación de que la conducta adulta es el resultado de hechos acaecidos en épocas tempranas de la vida.

f) Continuidad o discontinuidad de la conducta en - las diferentes etapas de desarrollo: Gran número de teorías aceptan que una manifestación conductual en un momento dado es determinada por la relación que existe entre - ésta y un hecho sucedido anteriormente.

Otras teorías se basan tan sólo en los hechos que - ocurren en el momento actual de la vida del individuo.

g) Énfasis al aspecto holístico frente al aspecto - atomista: Una posición holística es considerar a la conducta comprensible sólo tomando en cuenta a la persona - total y en funcionamiento, unida a su ambiente.

La posición holística puede comprenderse desde dos - puntos de vista: Organístico es decir que cada acto que el sujeto realiza está íntimamente relacionado con otros aspectos; y de campo o sea que existe relación entre cierta manifestación conductual y el contexto ambiental denden

tro del que ocurre.

h) Por la importancia que se da al ambiente psicológico: Esto significa que no es tan importante el ambiente físico como influencia para la conducta sino que debe tomarse en cuenta sólo el ambiente psicológico del individuo, esto es, únicamente los hechos físicos que importan al sujeto podrán influir en la realización de determinado acto.

i) Por la importancia que se da a los determinantes culturales o de grupo de la conducta. Este aspecto es - sostendio por las teorías del campo.

j) Las teorías de la personalidad pueden dividirse - fundamentalmente en dos tipos: 1) las que se inspiran en las ciencias naturales como son la biología, la fisiología, la neurología, la genética y 2) las que tienen su - base en las ciencias naturales sociales como la antropología, la sociología, la economía, la historia (Hall y Lindsey, 1957).

A continuación explicaré brevemente la teoría de uno o varios autores, que se citan como ejemplos de las teorías de la personalidad según la clasificación que se hizo antes. Posteriormente enmarcaré los métodos de medición de la personalidad de acuerdo con la agrupación que se hizo de las teorías. Habrá teorías que utilizan métodos clásicos de determinadas teorías pero a la vez se auxilian de otros que no le son tan característicos.

Inicialmente se dará una idea de lo que es personalidad en general.

Existe gran desacuerdo en la definición del término "personalidad". En 1937 Allport tras hacer un amplio estudio de la literatura psicológica, hace una clasificación de las definiciones existentes y concluye que hay casi 50 significados diferentes para la palabra personalidad.

En una clasificación que hace Allport de las teorías de la personalidad se encuentran dos grupos: a) definiciones biosociales y b) definiciones biopsíquicas.

Según Allport, en las definiciones biosociales lo que define la personalidad es la reacción de otros sujetos ante el individuo, aceptando que los procesos individuales no determinan la personalidad del sujeto sino la impresión que tienen otros individuos de la persona.

La definición biofísica afirma que la personalidad está basada en las características o cualidades del sujeto. En ésta definición podemos notar que existe un aspecto orgánico y un aspecto que se manifiesta; éste aspecto manifiesto son cualidades o características del sujeto posibles de medición y descripción objetiva.

Hay otro tipo de definición en la que se enlista todo lo referente a un individuo y que hace posible una descripción de éste.

Otras definiciones dan mayor importancia a la función integrativa u organizadora de la personalidad; se basan en que la personalidad es la organización dinámica dentro de los sistemas psicofísicos del individuo que de-

terminan sus ajustes particulares al medio ambiente. --
(Allport, 1961).

Las personas influenciadas por ideas positivas y conductistas pueden considerar ésta definición como un esfuerzo para volver a introducir "el alma" o "la Psique" a la psicología.

Con ésta definición contrasta la expuesta por Watson quien dice que la "personalidad" es la suma de actividades que pueden descubrirse mediante la observación real -- durante un período de tiempo suficientemente largo para -- obtener una información digna de confianza.

Algunos teóricos de la personalidad define a ésta -- como el ajuste del individuo o los esfuerzos variados y -- típicos de ajuste que se llevan a cabo por los sujetos.

Otros definen a la personalidad como aquellos aspectos que distinguen y diferencian a un individuo de otro.

Encontramos también definiciones que sugieren que la personalidad se refiere al aspecto más representativo del individuo, que lo caracteriza y diferencia y que determina que el hombre sea lo que realmente es. (Hall & Lindsey).

McClelland dice que la personalidad es la conceptualización más adecuada del comportamiento de algunas personas que la ciencia puede hacer en un momento determinado.

Prince Morton afirma que la personalidad es la suma total de todas las disposiciones biológicas innatas, impulsos, tendencias, apetitos e instintos del individuo y

de las disposiciones y tendencias adquiridas mediante la experiencia.

Victor Barnow: Personalidad es una organización de fuerzas más o menos permanentes dentro del individuo asociada con un complejo de actividades, valores y modos de percepción bastante constante que explican en parte la consistencia en el comportamiento del individuo.

Puede decirse en términos generales que una definición de personalidad va a depender de la particular preferencia del investigador.

TEORIAS DINAMICAS Y PSICOANALITICAS

Las teorías psicoanalíticas suponen que hay una parte de la mente de la cual el individuo no es consciente. Por medio del psicoanálisis se han observado que los fenómenos de la vida adulta que en apariencia son no inteligibles, adquieren significado cuando se comprenden en términos de las experiencias que han tenido lugar en etapas cronológicamente anteriores.

Los psicoanalistas se basan en el supuesto de que nada de la conducta humana es accidental sino que existe una continuidad de eventos inconscientes del individuo, lo que va a producir posteriormente conductas normales o anormales.

Freud (1890), en sus estudios observó que la conducta tenía una motivación y una dinámica, es decir que por ejemplo en el caso de los olvidos el individuo no sólo olvida por que sí, sino que hay una razón, que las cosas

se olvidan con el propósito de realizar un deseo.

El psicoanálisis postula entre sus fundamentos que - la conducta está determinada en gran parte por las expe-- riencias que tuvo la persona en su infancia. Muchas de - éstas experiencias caen en el inconsciente y el investigador se vale de varias técnicas para esclarecerlas y hacer las conscientes.

Describiré a continuación a grandes rasgos la teoría clásica de Sigmund Freud y como representantes del psicoanálisis modificado a Otto Rank y a Alfred Adler.

SEIGMUND FREUD.- ANTECEDENTES Y CONCEPTO DE PERSONA- LIDAD.

Freud (1856-1939), estudió en primer lugar el trans- torno mental y pasó al análisis de sus causas; ésta inves- tigación pone gran énfasis en la psicología infantil dan- do las leyes del crecimiento y desarrollo humanos. Más - tarde se formula una teoría general del dinamismo de la - personalidad, se hace un estudio de la naturaleza humana a través de las edades y una teoría de la importancia de la sociedad, la cultura y la religión en la personalidad. Finalmente se llega al psicoanálisis que inicialmente era una técnica psicoterapéutica y luego se convirtió en una teoría psicológica que abarca casi todas las áreas de la personalidad normal y anormal. (Wolman, 1968).

Para Freud, la personalidad está integrada por tres sistemas principales: el yo, el ello y el super yo que - en la persona sana forman una organización unificada y -

armónica que le permiten relacionarse de manera eficiente y satisfactoria con su ambiente. Cuando los tres sistemas de la personalidad están en desacuerdo, se dice que la persona está inadaptada. (Calvin Hall, 1966).

El ello tiene como función encargarse de la descarga de cantidades de excitación (energía o tensión) que se liberan en el organismo mediante estímulos internos y externos. Esto se cumple por medio del "Principio del Placer" cuyo objetivo es desembarazar a la persona de la tensión o si tal cosa no es posible, por lo menos reduce la cantidad de tensión y la mantiene en un nivel bajo.

La tensión se experimenta como placer o satisfacción. Se trata de evitar el dolor y encontrar el placer.

El yo: En la persona bien adaptada el yo es el ejecutivo de la personalidad. Domina y gobierna al ello y al super yo y mantiene contacto entre el mundo exterior y la personalidad total con sus vastas necesidades.

El yo está gobernado por el "Principio de la Realidad"; su finalidad es demorar la descarga de energía hasta que haya sido descubierto o representado el objeto real que satisficará tal necesidad. El yo debe tolerar la tensión hasta que ésta pueda ser descargada por una forma adecuada de comportamiento. El principio de la realidad lleva al placer aunque la persona tenga que soportar cierta incomodidad mientras busca la realidad.

El super yo es la rama moral de la personalidad; representa a lo ideal más que lo real, tiende a la perfección.

ción más que el placer o la realidad. Se desarrolla por una asimilación en el niño de las normas paternas respecto de lo que es malo y pecaminoso. Permite que el niño controle su comportamiento según los deseos de sus padres y al hacerlo asegura su aprobación y evita el disgusto. -

Está compuesto por la conciencia moral que son los conceptos que el niño tiene de lo que sus padres consideran moralmente malo y se establece mediante el castigo. - El ideal del yo que corresponde a los conceptos del niño de lo que consideran sus padres moralmente bueno, se establece por la recompensa.

La función del super yo es controlar y regular aquellos impulsos cuya expresión no controlada pondría en peligro la estabilidad de la sociedad (sexo y agresión).

Resumiendo: Se considera al ello como producto de la evolución y representante psicológico de la constitución biológica de la persona.

El yo como resultante de la integración de la persona con la realidad objetiva y la esfera de los procesos mentales superiores.

El super yo es el resultado de la socialización y el vehículo de la tradición cultural. (Hall, 1966).

Las instancias de la personalidad descritas anteriormente reciben una energía llamada LIBIDO. Decía Freud que ésta energía pasaba constantemente por los tres sistemas manteniendo un equilibrio psíquico.

Respecto al desarrollo de la personalidad señala que

hay varias etapas psicosexuales. Estas etapas son: La oral, la anal, la fálica, la de latencia (antes de la pubertad), y genital.

Por medio de los mecanismos de defensa el sujeto puede pasar por todas éstas etapas con más o menos problemas.

Estos mecanismos se ven exagerados en presencia de enfermedades mentales. Freud afirma que cuando una etapa ha sido demasiado satisfactoria o molesta, se presenta una fijación de la persona en la etapa.

OTTO RANK

Rank consideraba al nacimiento como el acontecimiento traumático de la vida humana y como principal origen de angustia.

El recién nacido está dotado de impulsos innatos semejantes al ello de Freud. El niño reacciona inmediatamente a los estímulos y cada tensión supone una inmediata descarga de energía que son experimentados en el sujeto como dolor y placer.

Cuando el niño se enfrenta a los estímulos exteriores, sus impulsos se convierten en emociones.

Distingue dos emociones: a) initivas y b) separadoras que corresponden al eros y tanatos de Freud respectivamente.

La vida emocional se desarrolla cuando se desarrolla la voluntad. Un individuo no puede llegar a ser él mismo

a menos que se separe de su madre, posteriormente de las presiones sociales del grupo y las presiones biológicas - de la sexualidad. La voluntad surge como una fuerza negativa, interior, opuesta a una compulsión.

Rank distinguía tres etapas de desarrollo: 1) el - estadio inferior en que el sujeto acepta las condiciones de las presiones sociales procedentes de su interior.

2) En la segunda etapa surgen los conflictos interiores; se forman los propios conceptos e ideales y se puede desarrollar la propia filosofía independiente o dar en la autocrítica y en los sentimientos de culpa.

3) En la 3a. etapa el problema anterior se encuentra resuelto. El individuo posee su propia forma de creatividad.

Afirma que la personalidad fuerte posee una voluntad autónoma que representa la creación superior de la integración de voluntad y espíritu. En el desarrollo de la voluntad distingue tres etapas:

a) La contra voluntad que son las limitaciones y obstáculos que se presentan en las primeras épocas, son las restricciones paternas.

b) La segunda fase es la de la voluntad competitiva que es cuando el niño expresa el deseo de hacer o poseer lo que otros hacen o poseen.

c) El tercer estado es la voluntad positiva que es - cuando el sujeto establece sus propias normas, y la denomina volición positiva.

Según Rank existían tres tipos de personalidad que dependen de los tres estadios de desarrollo:

1.- El tipo medio es de buen conformar y acepta la voluntad del ambiente como suya. Finge que desempeña un papel con el fin de justificar su ser.

2.- El neurótico se rebela contra su sociedad; es un conformista pero aunque no acepta la voluntad colectiva, no puede vivir solo. No acepta la sociedad pero no puede separarse de ella.

3.- El sujeto que pasa por los tres estadios es el "artista creador"; es un todo nuevamente creado, la personalidad fuerte con su voluntad autónoma que representa la creación superior de la integración de voluntad y espíritu. (Wolman, 1968).

ALFRED ADLER

Adler al igual que Freud concede gran importancia al papel de la infancia en el desarrollo de la personalidad. Creía que todas las actitudes significativas de un hombre se referían a la primera infancia y que éstos años son los constitutivos de las actitudes futuras de todos los hombres.

Para Adler, la esencia de la personalidad humana puede presentarse así: Dice que los seres humanos nacen débiles, hacen frente a penalidades y se sienten inseguros. Aparece un sentimiento de inferioridad que tiende al movimiento y a la acción con objeto de superarlo. Este movi-

miento persistente hacia la superioridad se llama "estilo de vida".

La personalidad de cada sujeto va a manifestarse por su forma de luchar para alcanzar la superioridad. El estilo de vida controla la totalidad de la conducta del niño y representa la unidad de la personalidad expresada en todas las facetas de la vida del individuo.

Decía Adler que a los 4 ó 5 años el niño asimila el impacto de su propia vida y de su ambiente; es cuando comienza la actividad creativa o estilo de vida.

Suponía que el yo o el poder creativo dirigido a un fin se forma tras los primeros cuatro o cinco años de vida y que una vez constituido el yo o poder creativo de luchar por el fin, la personalidad total se halla bajo su perfecto control. El yo representa la unidad de la personalidad.

Para Adler, la herencia era una provisión con la que nacía el individuo pero cada quien lo utilizaba de manera distinta en la construcción de su estilo de vida. Decía que lo más importante no era lo que había heredado sino lo que se hace con lo que se tiene. No son las experiencias las que determinan el curso de la acción de un individuo sino las conclusiones que saca de ellas.

Además de la fuerza creativa hay dos determinantes importantes de la personalidad: El interés social y el grado de actividad.

Dice que los rasgos de carácter son adquiridos y los

sujetos creen que los conducen hacia sus metas de superioridad.

Las emociones son intensificados o acentuaciones de los rasgos de carácter; son formas de movimientos psicológicos limitados en el tiempo; son intencionados y sirven para modificar la situación del individuo.

En 1935 Adler formuló su tipología utilizando sus conceptos de grado de actividad y de interés social como los dos principios rectores de la agrupación de los tipos de personalidad.

Describe el tipo dominante o imperante que se caracteriza por una gran actividad que persigue el fin del sujeto pero que carece de interés social. No tiene iniciativa ni interés por los demás.

El tipo evasivo se mantiene siempre indeciso en lugar de luchar por el éxito y la superioridad. Tanto su actividad como sus intereses sociales son limitados.

Un cuarto tipo es el socialmente útil; es activo y ésta actividad se halla en armonía con las necesidades de los otros a los que beneficia.

Adler decía que lo más importante era comprender al individuo como un todo.

Que la meta absoluta permite comprender el significado de los distintos actos sueltos de un individuo y percibirlos como componentes de un todo. Estableció que el hombre mismo crea su plan vital.

La importancia concedida por Adler a la parte consciente de la personalidad o sea el yo fue de gran utilidad al desarrollo de la teoría psicoanalítica. (Wolman).

TEORIAS SOCIALES

Para éste tipo de teorías elegí la teoría de Harry - Stack Sullivan como representativa.

La teoría de Sullivan pueden resumirse en los siguientes aspectos:

a) La personalidad solo existe en función de las relaciones interpersonales.

b) La personalidad es el centro dinámico de varios procesos que ocurren en una serie de campos interpersonales y son los siguientes:

1) Dinamismos: "El patrón de transformaciones energéticos relativamente duraderos que caracteriza al organismo como organismo vivo".

2) Personificaciones: La imagen que un individuo tiene de sí mismo y de otras personas.

3) Los procesos cognoscitivos que son de tres tipos: Prototáxicos (series discretas de estados momentáneos del organismo sensible), paratáxicos (proceso mediante el cual se acepta que haya relaciones causa efecto entre dos cosas lógicamente no relacionadas) y sintáxicos (son las actividades simbólicas consensualmente válidas).

c) El sistema del "Self" que es un dinamismo que se desarrolla como resultado de la ansiedad y consiste tanto

en las medidas de seguridad y controles que el sujeto impone a su conducta para evitar ansiedad como la imagen que el sujeto tiene de sí mismo. El sistema del self se aísla de la personalidad y no acepta información que no sea congruente con su propia organización.

d) La función principal de la personalidad como sistema energético es la de reducir la tensión creada por las necesidades del organismo.

e) El sujeto percibe la ansiedad primero en forma empática es decir durante los cuidados maternos al niño y más tarde proviniendo del ambiente.

f) La herencia y la maduración son los sustratos biológicos del desarrollo de la personalidad que se verán fuertemente influenciadas por las relaciones interpersonales de cada sujeto.

g) Las etapas del desarrollo de la personalidad son siete: La infancia, la niñez, la era juvenil, la preadolescencia, la adolescencia temprana, la adolescencia tardía y la madurez.

Sullivan expresa que hay dos formas de indicar lo que es personalidad: Un modo "privado" que es incomunicable y en el que no puede estudiarse personalidad alguna y aquel que es "una pauta relativamente duradera de las situaciones interpersonales recurrentes". Este último tipo de personalidad es el que puede considerarse como válido puesto que es el que descubren los instrumentos científicos.

Respecto a los dinamismos descritos anteriormente, - Sullivan los describe como una energía duradera que se - descarga en las relaciones interpersonales. Así, el auto dinamismo es la única parte de la personalidad que es observable y que puede ser estudiada científicamente.

La energía es universal pero las pautas concretas de utilización de la energía están condicionadas ambiental- mente. El autodinamismo o self resulta de "valoraciones reflejadas" puesto que el niño se experimenta y se valora según lo que sobre él manifiestan, los padres y otros parientes.

Debido a la presión social ejercida por los padres, sólo algunas pautas de conducta llegan a asociarse o a - desatenderse selectivamente. Estos procesos desasociados son excluidos de la conciencia, y pueden manifestarse en sueños, fantasías, actividades no intencionadas, etc. y - sólo pueden ser recordados por la terapia psicoanalítica.

La desatención selectiva se aplica a aquellas pautas de actividad que carecen de importancia para las personas significativas y por consiguiente no solicitan su aprobación o desaprobación. Las tendencias aprobadas forman el self y las desaprobadas son rechazadas.

ERICH FROMM

Fromm ha introducido nuevas áreas de investigación - en el estudio de la naturaleza humana. Debido a la histo ria de la humanidad, se forman y reforman las pautas de - conducta de los individuos.

Rechaza los instintos como pauta de la conducta uniforme del hombre. Mientras más superiores sean las especies y más desarrollado el cerebro de un animal, menos complejos y rígidos serán sus instintos. El hombre no sigue la pauta instintiva sino que aprende de su ambiente y su conducta se halla condicionada por la cultura.

Teoría de la personalidad de Fromm.- Afirma que hay pautas heredadas o constitucionales llamadas temperamento. El temperamento es el modo de reaccionar constitucional e inmodificable que correlaciona con los procesos somáticos y es heredado.

El carácter es el resultante de las influencias sociales y culturales que experimenta la persona. "Es la particular forma en que la energía humana es moldeada por la adaptación dinámica de las necesidades humanas a la forma específica de existencia de una sociedad determinada".

Distingue dos partes en el carácter de cada persona: El carácter individual que son los factores innatos y las influencias específicas de un ambiente familiar determinado y el carácter social que es compartido por la mayoría de los miembros de una cultura.

Dicen que el carácter social de la personalidad tiene la función de moldear la energía humana según los propósitos de funcionamiento de una sociedad dada. Los miembros de la sociedad deben conducirse en tal forma que resulten capaces de funcionar en el sentido requerido por su sociedad.

Fromm no niega que los rasgos de carácter guarden - relación con los síntomas somáticos como lo afirma Freud pero dice que el orden causal debe ser invertido.

Dice además que el factor decisivo en el carácter - del niño no es la experiencia de la libido sino la atmósfera familiar total que conduce a la formación total de un determinado tipo de carácter. (Wolman, 1968).

Para Fromm hay dos tipos de relaciones con el mundo exterior: La de socialización y la de asimilación.

La socialización se refiere a las personas y la asimilación a las cosas. La socialización puede manifestarse como simbiosis, supresión-destructividad, o amor.

En la relación simbiótica la persona evita estar sola y trata de convertirse en una parte de otra persona, - "ingiriéndola" (sadismo) o siendo "ingerida" (masoquis---mo).

El distanciamiento y la destructividad representan - respectivamente el tipo de actitud social pasivo y activo.

La actitud de amor es la forma productiva de relacionarse con los otros y con uno mismo.

La asimilación es la forma en que las personas ad---quieren o asimilan las cosas. Las asimilaciones son llamadas por Fromm "orientaciones" que no están determinadas por la herencia sino que están modeladas por las influencias ambientales.

De acuerdo con éstas asimilaciones, Fromm elabora -

una caracterología con cinco tipos básicos:

1.- La orientación receptiva que se expresa por la -
esperanza de recibir ayuda del exterior. En cualquier -
proceso, ésta persona siempre es la que recibe y nunca la
que dá.

2.- El tipo explotador que cree que todos los bienes
exteriores son a su persona. El los toma por la fuerza o
por la astucia.

3.- En la orientación acumulativa la persona percibe
el mundo exterior como una amenaza y tiende a ser ahorra-
dor y posesivo.

4.- La orientación mercantilista es una condición -
que no conduce a sentimiento de seguridad alguno, porque
el valor de una persona depende de su éxito en el mercado
competitivo y no en sus cualidades personales.

5.- El tipo productivo que es una combinación de los
cuatro anteriores pero está dirigido hacia el amor de -
los otros y la creactividad. Se caracteriza por la entre-
ga al bienestar de sus semejantes y la actividad producti-
va.

TEORIAS FACTORIALISTAS

En el caso de análisis de factores, la técnica cuan-
titativa alcanzó un significado que llevó al desarrollo -
de sistemas teóricos ligados explícitamente a la técnica.

Estas teorías se basan en el supuesto que hay un con-
junto de variantes cuidadosamente especificados o facto--

res que se vieran fundamentalmente considerados por la -
más amplia complejidad de comportamiento. Estas teorías
pueden considerarse en base a una técnica estadística par-
ticular.

Las ideas esenciales del análisis factorial fueron -
introducidas por Spearman en 1904 quien sugirió que hay -
un factor general y uno específico en cada sujeto.

El método del análisis factorial se desarrolla como
un medio para determinar la existencia de dichos factores
generales y para ayudar a su identificación.

Thurstone en 1931, introduce un análisis factorial -
múltiple. Por medio del cual descubre que no hay sólo -
factores especiales y factores específicos sino que hay -
también factores de grupo que estaban contenidos en más -
de una prueba y que no eran completamente generales.

El resultado del análisis factorial no sólo separa -
los factores fundamentales sino que también provee para -
cada medida o juegos de puntuaciones un estimado de la -
extensión en la cual contribuye cada uno de los factores
a tal medida. Este estimado es al que se hace usualmente
referencia como el factor de carga o saturación de la me-
dida y es simplemente una indicación de cuanta variación
sobre ésta medida particular se atribuirá a cada uno de -
los factores.

El factorialista empieza con una extensa gama de fac-
tores fundamentales de dicha medida y procura construir -
medios más eficientes para poder determinar éstos facto-
res.

Burt, en 1941 dice que del análisis pueden derivarse unos factores generales o universales que contribuyen a la realización de todas las medidas, que haya factores de grupo o particulares que toman parte en más de una pero no en todas las medidas; que además hay factores singulares o específicos que contribuyen en una sola de las medidas y que hay también factores de error o accidentales que aparecen en una sola administración de una única medida y son atribuibles a la medida defectuosa o falta de control.

El análisis factorial está totalmente relacionado con algebra y estadística para investigar ideas psicológicas y la interpretación debe ser subjetiva como en cualquier tipo de trabajo científico.

Guilford en 1952, señala muchas de las condiciones bajo las cuales no es aconsejable usar el análisis factorial. (Lindsey-Hall 1964).

El análisis factorial se ha aplicado básicamente al estudio de la personalidad y entre las contribuciones más importantes se pueden contar la teoría de Eysenck y la de Cattell.

HANS J. EYSENCK

Eysenck estudia la personalidad a través del método experimental estadístico que él denomina "análisis dimensional". Presenta gran preocupación por la objetividad y en su afán por disminuir las limitaciones subjetivas del investigador se inclina por la investigación experi-

mental planeada en gran escala.

Hace uso principalmente de tests objetivos de comportamiento por que son susceptibles de estricta calificación en contra de la interpretación y la intuición.

Es necesario descomponer la personalidad total en unidades más pequeñas para poder estudiarla luego en su conjunto. Es fundamental identificar las partes o subtos correctamente; es igualmente correcto descubrir las relaciones que existen entre ellos.

Si la ciencia depende de la medición, se debe saber que es lo que se va a medir; no se pueden realizar comparaciones directas de magnitud entre cosas que sean cualitativamente diferentes o sea que no se encuentren en la misma dimensión.

Todos los sistemas dimensionales posibles para describir un conjunto de hechos deben ser convertibles entre sí, puesto que todos deben concordar con los hechos experimentales; cuando los analistas discrepen en su análisis de una tabla dada de intercorrelaciones se deberá convertir un conjunto de factores en el otro por medio de ecuaciones intermedias, demostrándose así que éstos no son más que sistemas dimensionales alternativos, igualmente adecuados para representar los hechos; y demostrar que una solución carece de solidez estadística o lleva a deducciones posibles de reputación.

Las dimensiones deben de estar de acuerdo con un conjunto de definiciones que armonicen con los hechos experi

mentales, lo cual elimina la mayoría de conjuntos de dimensiones alternativas.

CONCEPTO DE PERSONALIDAD

Eysenck dice que la personalidad es la resultante de los patrones reales o potenciales del organismo determinados por la herencia y el ambiente.

Dice que la personalidad emerge y se desarrolla en la interacción de los cuatro sectores principales en que se organizan los patrones de comportamiento inteligencia (sector cognitivo), carácter (sector conativo), temperamento (sector afectivo) y constitución (factor somático).

Por otra parte, los actos y disposiciones de la personalidad están organizadas conforme a una jerarquía de generalidad e importancia.

Hace la siguiente jerarquización: El TIPO es el más específico y menos general, los RASGOS y las RESPUESTAS ESPECIFICAS HABITUALES y en el otro extremo las RESPUESTAS ESPECIFICAS. Estos cuatro factores fueron derivados del análisis factorial y los describe de la siguiente manera:

TIPO: Constelación o síndrome de rasgos organizados en una estructura (Factor General).

RASGO: Constelación de tendencias individuales de acción (Factor de Grupo).

RESPUESTAS HABITUALES: Acto recurrente en circunstancias iguales o similares (Factor Específico).

RESPUESTA ESPECIFICA: Acto que ocurre en un momento dado (Factor de error).

DIMENSIONES DE LA PERSONALIDAD

Eysenck tiene como objetivo último, la identificación de esas dimensiones primarias de la personalidad con objeto de lograr una tipología única.

En sus estudios durante los últimos años de Guerra - (1947) en el (Mil Hospital), logró aislar dos factores: - Neuroticismo y un contraste bipolar que es introversión--extroversión. En 1952, amplió sus dimensiones, agregando como tercera el psicotismo.

Finalmente dice que hay tres dimensiones primarias - que dan las bases para una tipología de los seres humanos:

- a) introversión-extroversión
- b) neuroticismo
- c) psicotismo

Eysenck considera que así como la inteligencia puede considerarse como un factor general en el área cognoscitiva, que introversión-extroversión un factor general en el área emocional, así el neuroticismo puede ser considerado - un factor en el área motivacional y de esfuerzo y que puede ser considerado para representar un defecto de la capacidad del individuo para persistir en la conducta motivada.

Describe a los neuróticos de la siguiente manera:

"... encontramos que los neuróticos (introvertidos),

representan una tendencia a desarrollar síntomas de ansiedad y depresión; que se caracterizan por poseer tendencias positivas, irritabilidad, apatía y que sufren de labilidad del sistema nervioso autónomo. De acuerdo a sus propias afirmaciones, sus sentimientos son heridos fácilmente, son autoconscientes, nerviosos, dados a sentimientos de inferioridad, taciturnos, tienen ensueños, se mantienen al margen en situaciones sociales y sufren de insomnio. En su constitución física predomina el crecimiento vertical sobre el horizontal; su esfuerzo en responder es pobre y su actividad colino-esterasica es alta. La secreción salival es inhibida; su inteligencia es comparativamente alta, su vocabulario excelente y tienden a ser persistentes. Por lo general son exactos pero lentos; sobresalen en trabajos meticulosos (pruebas de las pinzas). Su nivel de aspiración es extraordinariamente alto, pero tienden a subestimar su propia ejecución. Son más bien rígidos y presentan poca variabilidad interpersonal. Sus preferencias estéticas son hacia cuadros serios de tipo antiguo. En la creación estética producen diseños compactos, teniendo frecuentemente un tema o sujeto concreto. No les gustan los chistes y menos los de tema sexual. Su escritura es distintiva". (Eysenck, 1947).

En sujetos normales, las características del extrovertido típico son: "... es sociable, le gustan las fiestas, tiene muchos amigos, necesita tener gente con quien hablar, y no le gusta leer o estudiar solo. Busca excitación, se arriesga, frecuentemente se mete en cosas ajenas, actúa bajo la situación del momento y es por lo gene

ral un individuo impulsivo. Le gusta hacerle bromas a la gente, siempre tiene lista una respuesta y le gusta el cambio; es descuidado, optimista, le gusta reirse y estar contento, prefiere mantenerse arriba y abajo haciendo cosas, tiende a ser agresivo y pierde la compostura fácilmente y con rapidez; no puede mantener sus sentimientos controlados y no siempre es una persona confiable". (Eysenck & Rachman, 1965).

En la vida real, pocas personas son las que podían agruparse bajo éstas características pues por lo regular caen en el centro de éste continuo. Eysenck afirma que el "ello" domina al extrovertido y el "super yo" domina al introvertido.

Las personas que tienen un puntaje alto en la dimensión neuroticidad, presentan las siguientes características "... el soldado neurótico promedio, es una persona defectuosa en cuerpo y mente; por debajo del término medio en inteligencia, voluntad, control emocional, agudeza sensorial, y capacidad para ejercer influencia sobre sí mismo. Es sugestionable, le falta persistencia, es lento en pensamiento y acción, poco sociable y tiende a reprimir hechos desagradables". (Eysenck, 1947).

Para los sujetos normales, aquellas personas que pertenecen al polo normal del continuo de normalidad-neuroticidad, presentan estabilidad emocional, difícilmente excitable, calmados, de temperamento parejo, descuidados y confiables (Eysenck & Rachman, 1965).

El individuo que califica alto en la dimensión psico

tismo, presenta las siguientes características: ... tiene menor fluidez verbal, su rendimiento en sumas continuas es pobre, también en la tarea de seguir un dibujo - cuya imagen está reflejada en un espejo. Presenta menos oscilación en al reversión de una prueba de perspectiva, son más lentos en el trazo con estilete, son más indecisos con respecto a las actitudes sociales, presentan una concentración más pobre, tienen peor memoria, tienden a hacer movimientos más grandes y a sobrestimar distancias y calificaciones; tienden a leer con más lentitud, a tamborillar con más lentitud y a presentar niveles de aspiración menos adaptados a la realidad. (Eysenck, 1947).

Para Eysenck, el tipo constitucional es una importante variable de la personalidad. Afirma que las diferencias individuales al respecto de la dimensión neuroticidad, están determinadas en amplio grado por la herencia - y en un menor grado por el ambiente. (Reidl, 1969).

RAYMON B. CATTELL

La teoría de Cattell ha sido clasificada como una teoría factorialista por que emplea como método fundamental en sus investigaciones el análisis factorial y como una teoría de rasgos pues maneja éste concepto como una estructura básica integrante de la personalidad.

Cattell está íntimamente ligado a los trabajos de Spearman y de Thurstone y sus formulaciones teóricas parecen estar relacionadas con las de Mc Dougall, cuyo principal interés en buscar las dimensiones adyacentes de

la conducta y su énfasis en el sentimiento de conciencia de sí.

LA NATURALEZA DE LA PERSONALIDAD:

Cattell define a la personalidad como aquello que - permite una predicción de lo que una persona hará en una situación dada. (Lindsey & Hall, 1965; Cattell, 1965).

Rasgo es una estructura mental, una inferencia hecha de la conducta observada para estimar la regularidad y - consistencia de la conducta. Es una medida derivada de - las relaciones del sujeto con su medio ambiente. Puede - considerarse como la interacción de las demandas fisioló- gicas del organismo y las demandas físicas y sociales.

Describe a los rasgos comunes que son poseídos por - todos los sujetos o por todos los individuos que tengan - conductas sociales y rasgos únicos que se aplican a un - individuo en particular y no se pueden encontrar en la - misma forma en nadie más.

Dice que los rasgos únicos pueden dividirse en ras- gos relativamente únicos y rasgos intrínsecamente únicos. En los primeros la unicidad se deriva de una ligera dife- rencia en el arreglo de los elementos que forman el rasgo y en los últimos, el sujeto posee un rasgo genuinamente - diferente que no posee otra persona.

Existen rasgos superficiales que son un grupo de va- riables manifiestas que parecen ir juntas y rasgos subya- centes que representan variables subyacentes que entran - en la determinación de muchas manifestaciones superficia-

les. Estos rasgos subyacentes se identifican sólo por medio del análisis factorial.

Los rasgos subyacentes parecen ser las verdaderas influencias estructurales subyacentes de la personalidad con las que es necesario trabajar en problemas de desarrollo, psicossomáticos y problemas de integración dinámica. Estos rasgos son las influencias unitarias reales; factores temperamentales y fisiológicos, grados de integración, exposición a instituciones sociales.

Los rasgos superficiales se producen por la interacción de rasgos subyacentes y generalmente se espera que sean menos estables que los factores.

Cattell sugiere que los rasgos subyacentes sean divididos en rasgos de forma ambiental y rasgos constitucionales. Los rasgos pueden ser divididos de acuerdo con la modalidad a través de la cual se manifiestan, así hay rasgos dinámicos si se refieren a colocar al sujeto en dirección hacia una meta; rasgos de habilidad si se trata de la efectividad con que cada sujeto logra un objetivo; o rasgos temperamentales si se refieren a los aspectos constitucionales de la respuesta tales como velocidad, energía o reactividad emocional.

Cattell emplea tres medios para la medición y observación de la personalidad: a) el registro de vida; b) los cuestionarios y c) pruebas objetivas.

El registro de vida o medio L consiste en observaciones o registros de actos conductuales. Se refiere al

comportamiento en las situaciones diarias y puede emplear clasificaciones conductuales como medio de medir esa conducta.

Los cuestionarios se pueden considerar como autoclasificaciones. También se le llama medio Q.

Las pruebas objetivas o medio T son las observaciones de respuestas que el sujeto realiza ante una situación especialmente creada; se mide la respuesta sin que el sujeto se entere.

La primera fuente para llegar al "Reino Total" de los rasgos de personalidad es el lenguaje. Inicialmente, 45,000 palabras describen rasgos de personalidad (Allport, Odbert). Por medio del análisis factorial reducen a 171 éstas palabras por que unas eran sinónimas de otras. Posteriormente se agrupan en 36 a 42 agrupaciones o rasgos y es lo que Cattell llama "esfera estandarizada" reducida de la personalidad. (Cattell, 1957).

Cattell considera a éstos rasgos continuos y escalables por lo que da a cada variable es una descripción bipolar.

Los factores o rasgos obtenidos en los estudios hechos con registros de vida son los siguientes: (Cattell, 1957).

Factor A

CICLOTIMIA-ESQUIZOTIMIA

(INTROVERSION-EXTROVERSION)

A + (Cargado positivamente)

A - (Cargado negativamente)

Plácido, Adaptable

Obstructivo, Crítico

Franco, Generoso

Inflexible, Rígido

Atento con las personas

Cerrado, Ansioso, lleno de se
cretos.

Emocional, Expresivo

Frío, Indiferente

Confiable, Crédulo

Reservado, Suspicaz

Impulsivo, Cooperativo

Cauteloso, Hostil

Humorístico

Impersonal, Seco

Sujeto a simpatías emo-
cionales personales

Impasivo

Este factor es ampliamente determinado por la herencia; es de tendencia temperamental; equivale a la intro--versión-extroversión de Jung. Dice Cattell que representa un carácter temperamental en todas las manifestaciones dinámicas, presentándose en forma de un esfuerzo inflexible y sostenido.

FACTOR B.- INTELIGENCIA

B +

B -

Inteligente

No inteligente

Pensativo, Culto

Irreflexivo

Perseverante, Conciensudo

Aburrido, Sumiso

Listo, Asertivo

Deja las cosas a medias, No -
Conciensudo

Según Cattell, es la habilidad generalizada para deducir relaciones y correlatos.

FACTOR C.- FUERZA DEL YO. PROPENSION A LA NEUROTICIDAD. -
ESTABILIDAD EMOCIONAL.

C +	C -
Emocionalmente estable	Emotivo, Satisfecho
Libre de síntomas neuróticos	Presenta varios síntomas neuróticos.
No hipocondríaco	Hipocondríaco, Quejumbroso
Realista acerca de la vida	Evasivo, Inmaduro, Autista
No preocupado	Preocupado, Ansioso
Firme, Autocontrolado	Voluble
Calmado, Paciente	Excitable, Impaciente
Perseverante, Formal	Descuidado, deja las cosas - sin terminar
Leal, se puede depender de él	No se puede depender de él - moralmente

Factor determinado principalmente por el ambiente; - es la capacidad para expresar la energía emocional disponible a lo largo de canales integrados.

FACTOR D.- EXCITABILIDAD-INSEGURIDAD

D +	D -
Demandante, impaciente	Emocionalmente maduro
Acaparador de atención, exhibicionista	Autosuficiente
Excitable, hiperactivo	Deliberado

Propensión a los celos	No se encela fácilmente
Auto-assertivo, egoísta	Autocrítico
Síntomas nerviosos	Ausencia de síntomas nervio-- sos
Voluble, falta de per-- sistencia	Autocontrolado
No digno de confianza	Conciencuzado

Este factor representa una excitabilidad general, -
probablemente neurofisiológica.

FACTOR E.- DOMINACION-SUMISION

E +	E -
Auto-assertivo, confi- dente	Sumiso, inseguro
Jactancioso, presumido	Modesto, retraído
Agresivo, belicoso	Complaciente
Extrapunitivo	No punitivo, intrapunitivo
Vigoroso, fuerte	Manso, dulce, callado
Lleno de ánimo, egoísta	Obediente
Más bien solemne o no - feliz	Ligero o leve de corazón, jo- vial
Aventurero	Tímido, retraído
Insensible al desacuerdo social, no convencional	Lleno de tacto, convencional
Reservado	Franco, expresivo

Este factor es un amplio rasgo disposicional, una -
fuerza temperamental general, asociada con condiciones -
fisiológicas, pero modificable en parte por la experien--
cia.

FACTOR F.- APRESURADO-PAUSADO

F +	F -
Jovial, alegre	Depresivo, pesimista
Sociable, responsivo	Apartado, retraído
Energético, rápido en - sus movimientos	Subyugado, lánguido
Humorístico, ingenioso hablantín	Aburrido, flemático
Plácido, contento	Taciturno, introspectivo
Lleno de recursos, origi nal, adaptable	Preocupado, ansioso, incapaz de reflejarse, obsesivo
Demuestra ecuanimidad	Lento para aceptar una situa ción
Confiable, simpático, - abierto	Atado a los hábitos, rígido
	Nivel de ánimo inestable
	Suspicaaz, cerrado

Este factor se encuentra determinado por el ambien--
te. Es el factor único en los niños y adolescentes cuya
varianza es la mayor de la personalidad.

Los siguientes factores aparecieron sólo en 3 ó 4 -
factorizaciones:

FACTOR G.- FUERZA DEL SUPER YO

G +	G -
Perseverante, determi nado	Deja las cosas a medias, anto jadizo
Responsable	Frívolo, inmaduro
Insistentemente ordena do	Relajado, indolente

Concienzudo, no escrupuloso Negligente en tareas sociales.

Emocionalmente estable Voluble

Factor determinado en gran parte por el ambiente. -
Cattell lo interpreta como el super yo pero se debe tomar
como una ausencia de culpa, concepto de las virtudes y -
presencia o ausencia de cariño hacia los padres y sensa-
ción de severidad por parte de ellos.

FACTOR H.- ATREVIDO-TIMIDO (PARMIA-THRECTIA)

H +

Aventurero, le gusta co-
nocer a la gente

Demuestra fuerte inte-
rés por el sexo opuesto

Gregario, genial, res-
ponsivo

Amable, amistoso

Franco

Impulsivo, pero sin ten-
sión interna

Le gusta estar al día

Confía en sí mismo

Descuidado

H -

Tímido, retraído

Poco interés en el sexo opues-
to

Indiferente, frío, autoconte-
nido, duro, hostil

Lleno de secretos

Inhibido, concienzudo

Se retrae de la vida

Le falta confianza

Cuidadoso, considerado

Este factor está determinado en gran parte por la -
herencia.

FACTOR I.- IDEAS POCO FIRMES-CONFIANZA EN SI MISMO(PREMSIA-HARRIA)

I +	I -
Demandante, impaciente	Emocionalmente maduro
Dependiente, inmaduro	Orientado hacia la independen <u>cia</u>
Amable, gentil	Duro
Estéticamente fastidio <u>so</u> , introspectivo, ima <u>ginativo</u>	Falta de sentimientos artísti <u>cos</u>
Intuitivo, sensitivamen <u>te</u> imaginativo	No afectado por ilusiones
	Práctico, lógico
Gregario, busca la aten <u>ción</u> de los demás	Autosuficiente
Hipocondríaco	Libre de hipocondria

Este factor está determinado por el ambiente. Se -
 asocia con la feminidad. La tendencia PREMSIA (Nombre -
 que da Cattell a éste factor) debe ser más alta en las -
 familias de clase media y en las culturas más antiguas.

FACTOR J.- PASIVO-ACTIVO (COASTENIA)

J +	J -
Actúa individualmente	Va con el grupo
Obstru <u>ctivo</u> en forma pe <u>dante</u> y pasiva	Coopera con las empresas
Lento para tomar deci <u>siones</u>	Decisivo en su pensamiento
Inn <u>activo</u> , manso, call <u>ado</u>	Activo, "asertivo"
Fatigado neurasténica y neuró <u>ticamente</u>	Vigoroso

Autosuficiente	Acaparador de atención
Evalúa intelectualmente	Evalúa mediante las normas <u>co</u> <u>munes</u>
Intereses personales, peculiares	Intereses amplios, comunes

Es un patrón de rebelión frustrada, enraizado a un temperamento tenaz, inhíbido y en una situación ambiental de pesada presión cultural.

FACTOR K.- INDEPENDIENTE-DEPENDIENTE (COMENTION-ABCULTION)

K +	K -
Intereses intelectuales analíticos, pulido	Irreflexivo, cerrado, torpe
Equilibrado, sosegado	Facilidad de avergonzarse so- cialmente
Inmune	
Tiende hacia la indepen- dencia	Va con el grupo
Concienzudo, idealista	Falto de sentido de cualquier deber social
Gustos estéticos y musi- cales	Falto de intereses estéticos
Introspectivo, sensible	Crudo

Representa la prontitud para aceptar el patrón cultu-
ral y sus mejores valores.

FACTOR L.- PROPENSION-RELAJACION INTERNA

L +	L -
Suspicaaz	Confiado
Celoso	Comprensivo
Autosuficiente, retraído	Sosegado

FACTOR M- IMAGINATIVO-PRACTICO (AUTIA-PRAXERNIA)

M +	M -
No convencional, excéntrico	Convencional
Estéticamente fastidioso	No interesado en el arte
Sensiblemente imaginativo	Práctico y lógico
No se puede depender de él	Concienzudo
Plácido, complaciente, absorto	Preocupado, ansioso, alerta
Disturbios emocionales histéricos ocasionales	Sosegado, fuerte control
Intereses intelectuales culturales	Intereses limitados

Este factor representa la capacidad temperamental - para disociar.

FACTOR N.- CALCULADOR-ESPONTANEO

N +	N -
Pulido, socialmente habilidoso	Torpe, socialmente torpe
Mente exacta	Mente sentimental y vaga
Frío, indiferente	Busca compañía
Estéticamente fastidioso	Le falta independencia en sus gustos
Tiene "insight" de sí mismo	No tiene "insight"
Tiene "insight" de los demás	

Este factor correlaciona con inteligencia, dominan--

cia y astenia y hay una correlación negativa con el FACTOR M.

FACTOR O.- PROPENSION A LA CULPA-CONFIANZA

O +	O -
Preocupado	Confía en sí mismo
Solitario	Autosuficiencia
Suspicaaz	Acepta todo
Sensible	Rudo
Desalentado	Lleno de bríos

Este factor es un rasgo disposicional.

LOS DATOS Q.- Es el tipo de evidencia en la que el sujeto intenta una autoevaluación, esperando que sus respuestas sean aceptadas en su significado convencional. Se les ha llamado también "la medida del yo". Estos datos obtenidos son sensibles a la distorción, debido a la situación motivacional actuante y a los niveles propios de insight individual.

Las afirmaciones de los sujetos se aceptan como afirmaciones de él mismo, la evidencia que se obtiene no es conductal sino introspectiva; se pueden considerar como la visión que tiene la persona de sí misma.

Estos datos Q pueden presentar lo siguiente: Distorciones motivacionales, distorciones de la percepción de sí mismo, fatiga, aburrición, respuestas socialmente aceptables y represión entre otras.

Cattell considera que una prueba es una situación -

estímulo concertada, artificial y estandarizada con sus reglas para la calificación de respuestas que tienen que dar y que se puede transportar a diferentes grupos de sujetos (Cattell, 1965).

La primera prueba que creó Cattell fue la llamada 16 Factores de personalidad (16 F.P.), creada en 1951 y era con el fin de explicar la personalidad por medio de una serie de factores.

Elaboró una serie de reactivos que comprendían 171 variables de la esfera de la personalidad, suponiendo que hay 22 factores básicos. Posteriormente se hace una aplicación y resultaron 19 factores de los cuales se encontró que eran factores de la personalidad y los demás no existían por que eran repeticiones de los otros.

De éstos 19 factores, cuatro de ellos toman variancias muy pequeñas para definirlos, pero los 15 restantes fueron fortalecidos por más reactivos que estaban relacionados con ese factor y agregó un factor más que correspondía a Inteligencia; así, formó el 16 F.P.

Cattell considera que cada escala que mida un factor debe reunir por lo menos 10 reactivos homogéneos. Después de haberlos reunido se determina el peso factorial de cada reactivo, se agrupan tomando los reactivos con cargas más altas en el factor y evitando utilizar aquellos reactivos que tienen cargas también en otros factores y finalmente la selección de los reactivos se hace en base a los que fueron contestados con respuestas SI y NO.

Se arreglan los reactivos en orden cíclico o sea uno

de cada factor; se determinan sus confiabilidades; se estandarizan con estandines, deciles o stens y entonces se comienzan las validaciones externas.

Para cada nivel de edades hay un cuestionario con varias formas paralelas.

Los factores arrojados por los análisis factoriales realizados con los datos Q fueron los siguientes:

FACTOR A.- INTROVERSION-EXTROVERSION

La determinación hereditaria de éste factor es apreciable; se relaciona con la constitución corporal; es más alto en las mujeres que en los hombres; presenta marcadas diferencias dependiendo de las ocupaciones de los sujetos. No es muy estable.

FACTOR C.- FUERZA DEL YO-EMOCIONALIDAD GENERAL

Está determinado por la herencia y por el ambiente; puede considerarse como una incapacidad para integrar impulsos y expresarlos en forma apropiada, así como para controlar hábitos. Se refiere a una integración emocional. Aumenta rápidamente en la adolescencia y no es muy estable.

FACTOR D.- EXCITABILIDAD

Se le conoce como disposición dinámica; tiene una determinación esencialmente constitucional, aunque el medio ambiente lo puede modificar bastante. Varía de acuerdo con el sexo.

Cattell dice que es una impulsión "asertiva", un ras-

go temperamental fisiológicamente enraizado, modificado - por la experiencia reforzadora del castigo, no es muy estable.

FACTOR F.- APRESURADO-PAUSADO

Refleja en gran parte el nivel de inhibición impuesto sobre el individuo durante su educación. La persona pausada ha adquirido hábitos renunciativos y de rodeos - más largos para la satisfacción de sus necesidades. El - pensamiento representa una privación de afecto y castigo mayores. Disminuye con la edad.

FACTOR G.- FUERZA DEL SUPER YO

El sentimiento de culpa no se presta por sí mismo, - aunque la intensidad de la sinceridad moral demuestra que la culpa se encuentra inmediatamente abajo de la superficie. Dice Cattell que es el factor que representa los - valores morales.

FACTOR H.- TIMIDO-SOCIABLE (PARMIA-THRECTIA)

Es el factor que tiene mayor grado de determinación hereditaria.

Cattell dice al temperamento que no se puede inhibir, que se puede concebir como enraizado a una "inmunidad parasimpática" a la estimulación amenazante. Aumenta durante la última etapa de la adolescencia.

FACTOR I.- PRACTICO-REALISTA-SOÑADOR (PREMSIA-HARRIA)

Tiene una determinación altamente ambiental, con una influencia predominante de la atmósfera familiar general.

Su nivel es principalmente una expresión del grado de sobreprotección o indulgencia expresado y ejercido por los padres.

FACTOR J.- PASIVO-ACTIVO (COASTENIA-ZEPPIA)

Este factor no ha sido claramente encontrado en los adultos. En los niños se puede explicar como las demandas tempranas, culturales y pesadas, impuestas por los padres sobre el niño.

FACTOR K.- INDEPENDIENTE-DEPENDIENTE (COMENCTION-ABCULTION)

Tampoco ha sido bien demostrado en los adultos. Parece ser de origen ambiental. Dice Cattell que presenta el gusto por la cultura y una razonabilidad impersonal relacionada con ella.

FACTOR L.- PROPENSION-RELAJACION INTERNA

Este factor es una especie de asertividad combinada con sensibilidad; posiblemente asociado con un énfasis narcisista. La tensión interna es una sensibilidad susceptible a la ansiedad, combinada con reacciones proyectivas y defensas agresivas. Disminuye en la parte final de la adolescencia.

FACTOR M.- CUIDADOSO-DESPREOCUPADO (AUTIA-PRAXERNIA)

Sólo se encuentra en los adultos, puede considerarse como el origen temperamental y es la atención a visiones políticas y sociales.

FACTOR N.- SUSPICACIA-ESPONTANEIDAD

Representa la rapidez temperamental; una capacidad - para estar alerta y apresurarnos, pareciéndose a la Intelligenza en la velocidad para percibir estímulos, pero - llevando al sujeto a un cansancio temprano.

Es el producto de un ambiente contemplativo, sofisticado, con metas prácticas, produciendo un sentimiento de sí mismo y al mismo tiempo enfatizando al organismo y presentando una impaciencia hacia aquellos que son demasiado "humanos".

FACTOR O.- PROPENSION A LA CULPA-CONFIANZA

Es un producto de una situación ambiental en la que impera un fuerte afecto para el niño acompañado por un hogar moralmente fuerte, permitiendo que los valores morales y obligaciones estén fuertemente implantados.

Los datos que se presentan a continuación aparecieron únicamente en los datos Q, es decir en las investigaciones hechas con cuestionarios.

FACTOR Q¹.- RADICALISMO-CONSERVADORISMO

Cattell piensa que éste factor representa un conjunto más amplio que el mero conjunto de creencias intelectuales.

FACTOR Q2.- AUTOSUFICIENCIA

Se piensa que es una madurez en el razonamiento y quizá en la emoción, comenzando en la primera infancia. Parece razonable esperar que ésta "introversión en el pen

samiento" es un patrón perpetuado de una tradición familiar pero quizá requiere estabilidad emocional heredada - para que se desarrolle con éxito.

FACTOR Q₃.- SENTIMIENTO DE AUTOCONTROL

Representa éste factor el grado hasta el que una persona es capaz de lograr conductualmente el sentimiento de sí mismo que describe la sociedad. Representa la fuerza de la inversión dinámica y el nivel de aspiración, logrado en el sentimiento de sí mismo. Aumenta rápidamente - durante la última fase de la adolescencia.

FACTOR Q₄.- TENSION ERGICA; DEMANDA DEL ELLO O PRECISIÓN DEL CONFLICTO

Aparece a los 11 años. La herencia es determinante. La interpretación psicoanalítica es resultado de las demandas del "id" rechazadas, la presión y el conflicto; o la tensión érgica total. En vista de sus asociaciones - genéticas se le debe de dar un papel de importancia a la constitución.

FACTOR Q₅.- TENDENCIA A LA FANTASIA

Se caracteriza por soñar despierto, con frecuencia - se siente solo aún cuando está con otras personas, tiene ataques de ansiedad, encuentra mayor diversión en los libros que con las personas; es similar al factor O.

FACTOR Q₆ ó P.- TENDENCIA PSICOTICA

Este factor aparece como correlación de siete escalas del MMPI; esquizofrenia, psicastenia, introversión - social, desviación psicopática, hipomanía, factor de co--

rrelación K, hipocondría y habilidades mentales primarias. Parece ser un factor de síntomas realmente psicóticos.

FACTOR Q7.- CONCIENCIA DE SI MISMO EN PUBLICO

Dificultad para hablar en público, dificultad para pensar en la respuesta apropiada que debe dar en público, se avergüenza cuando llega a una reunión en que están las personas establecidas.

FACTOR Q8.- INTERESES INTROVERTIDOS ALERTAS

Se mantiene más atento a las cosas que ocurren a su alrededor que a las personas. (Reidi, 1969).

Cattell señala que es necesaria una batería de pruebas para medir la personalidad. Encuentra por medio de la utilización de pruebas o sea en lo que él llamó medio T, 18 factores, doce de los cuales han sido confirmados como patrones invariables y los otros seis han sido menos confirmados.

Los factores son los siguientes: (Cattell, 1957).

FACTOR T. 16.- ASERTIVIDAD HARRICA

Representa una expresión de sí mismo en forma rápida, determinada, acompañado de una acción afectiva. Se encuentra altamente determinado por el ambiente y se relaciona en forma considerable con el factor I del medio Q.

FACTOR T. 17.- INHIBICION

Representa una dimensión general, es una forma de conducta o restricción de conducta, que aumenta rápidamente con la educación. Se encuentra determinado por la he-

rencia.

FACTOR T. 18.- VIVACIDAD HIPOMANIÁTICA

Representa una vivacidad general describiendo características hipomaniacas de alta reactividad, destreza, habilidad, cierta habilidad para la vida social.

FACTOR T. 19.- PRACTICALIDAD CRÍTICA

Representa la compulsividad, criticismo, preocupación por la exactitud y por las normas.

FACTOR T. 20.- COMENCIÓN-ABCULTION

Prestancia para aceptar a la cultura y a sus demandas; tal vez igual que el factor K obtenido por el método de modo de vida (2).

FACTOR T. 21.- EXHUBERANCIA

Correlaciona altamente con el factor F obtenido con cuestionarios. Representa la energía e impetuosidad presente en la gente que tiene éxito en la vida.

FACTOR T. 22.- CORTICALERTIA

Determinado por el ambiente, es un estado o rasgo de alta velocidad cortical general (estado de alerta).

FACTOR T. 23.- RESERVAS NEURALES-NEUROTICIDAD

Representa un estado de cansancio, parecido a un producto neuroendócrino de "stress" emocional y mental.

FACTOR T. 24.- ANSIEDAD

Tiene una correlación substancial potencialmente perfecta; con el factor de segundo orden de ansiedad encon-

trado entre los factores primarios de los datos de cuestionario.

FACTOR T. 25.- REALISMO "TENDENCIA PSICOTICA"

Presenta una disminución en la exactitud de la respuesta por unidad de tiempo al mundo externo y también en la percepción, exactitud motora, educación de relaciones lógicas, etc.

FACTOR T. 26.- SENTIMIENTO DE AUTOCONTROL

Representa la fuerza del sentimiento de sí mismo.

FACTOR T. 27.- APATIA

Es una condición temperamental o dinámica de apatía, con una falta de normas internas.

FACTOR T. 28.- ASTENIA

Combina aspectos de autoridad, sumisión, susceptibilidad esencial a la presión del grupo junto con una preocupación personal. La fuerza de éste factor está ambientalmente determinada pero depende mucho del trato familiar.

FACTOR T. 29.- SOBRE RESPONSABILIDAD INMEDIATA

El sujeto responde a consideraciones inmediatas, olvidando cosas remotas.

FACTOR T. 30.- INDEPENDENCIA

Representa el darse cuenta de hechos agradables independientemente de la presión social, el respetar a la autoridad, sin ser sugestionado por la misma.

FACTOR T. 31.- REALISMO PRUDENTE

Como su nombre lo indica se refiere a la prudencia común.

FACTOR T. 32.- EXTROVERSION INTROVERSION

Es un rasgo superficial que correlaciona con los factores que forman el factor de segundo orden del mismo nombre en los datos Q (de cuestionarios).

FACTOR T. 33.- PESIMISMO

Representa un pesimismo, una lentitud para interesarse por las nuevas teorías, inhibición, compulsividad, un logro intelectual avanzado (Cattell, 1957).

Los datos de cada rasgo definido anteriormente fueron obtenidos de la aplicación de las tres técnicas principales aplicadas por Cattell el modo L que es el "modo de vida"; el medio Q que son los cuestionarios; y el medio T que son las pruebas objetivas.

Cattell concluyó también empíricamente que existen 50 660 agrupamientos de rasgos que se pueden considerar superficiales. Para obtenerlos utilizó otro método estadístico para la derivación de los factores el método del análisis de agrupamientos (inspección de los agrupamientos indicados por métodos correlacionales simples).

Consideró que un rasgo único eran aquellas variables que parecía que covariaban o que variaban juntas. Estos rasgos superficiales únicos se podrían reducir a aproximadamente 20 sectores, reuniendo a aquellos que tenían algo en común.

Entre los que están repetidamente confirmados y sin lugar a error estan: Ciclotimia v.s. esquizotemia; capacidad mental general v.s. defecto mental; agitación v.s. melancolía ansiosa; ciclotimia aventurera v.s. esquizofrenia socializada; mente cultural v.s. aburrimiento; indiferencia bohemia v.s. actitud práctica convencional (Hall y Lindsey, 1965).

Posteriormente Cattell trata de descubrir la forma - en que covarían los rasgos primarios encontrados; factorializa las correlaciones de éstos y llega a los que - llama "rasgos secundarios o de segundo orden".

Considera que los rasgos secundarios eran los organizadores de los factores primarios y éstos a su vez son - organizaciones de fragmentos específicos de conducta.

Los factores encontrados básicamente en los medios - L y Q son los siguientes: (Cattell, 1957).

FACTOR L.- Extroversión - Introversión.

DATOS L	DATOS Q
Apresurado	Autia
Autia	Apresurado
Dominación	Ciclotimia
Ciclotimia	Parmia

Datos encontrados pero que no se repiten:

Q₁ (-) Conservadorismo

Q₂ (-) Falta de autosuficiencia

Estos datos coinciden con Jung en las características que da para extrovertido; sociable, optimista, hablador, dependiente del grupo, un poco grueso, confiable y adaptable.

Introvertido: Tímido, no le agrada relacionarse con los grandes grupos de gente, individualista, un poco rígido, suspicaz.

FACTOR II.- ANSIEDAD - INTEGRACION

DATOS L

C (-) Falta de fuerza del yo
 L (+) Propensión
 E (-) Sumisión
 H (-) Threctia
 F Apresurado

+

B (-) Falta de inteligencia
 K (-) Abcultion

DATOS Q

C (-) Falta de fuerza del super yo
 L (+) Propensión
 H (-) Threctia
 F Apresurado
 Q₃(-) Falta de control de voluntad
 O Timidez, propensión a la culpa.
 Q₄ Conflicto o presión del ello

En base a la teoría psicoanalítica, la ansiedad es causada por las tensiones no descargadas (Q₄) y por la debilidad de la estructura del yo (-).

FACTOR III.- SENSIBILIDAD

DATOS L

L Propensión
 I Premsia
 A (-) Falta de suspicacia
 +
 B (-) Falta de inteligencia

DATOS Q

A (-) Esquizotimia
 I Premsia
 N (-) Falta de suspicacia
 Q₃(-) Falta de control de
 voluntad

Se refiere a la sensibilidad, a la fantasía, a una -
 falta de control de la voluntad y fuerza del yo.

FACTOR IV.- EXITO CONTINUO-MADUREZ POR MEDIO DE LA -
 FRUSTRACION

DATOS L

N Suspicion
 C (-) Super yo débil
 E Dominación
 F Apresurado
 D Excitable

DATOS Q

E Dominación
 N Suspicion
 C (-) Super yo débil
 F Apresurado
 Q₁ Radical

FACTOR V.- ADAPTABILIDAD CONSTITUCIONAL

DATOS L

H Parmia
 J Coastenia
 B Inteligencia
 M (-) Praxernia
 F (-) Pausado

FACTOR VI.- DISPOSICION CATATONICA

DATOS L

- D Excitabilidad
 A (-) Esquizotimia
 C (-) Fuerza del "Yo débil"

Para probar que los datos obtenidos en un medio pueden ser obtenidos en otros, Cattell ha transfactorizado - éstos que han sido obtenidos en los tres medios y los resume de la siguiente manera:

APAREJAMIENTO DIRECTO ENTRE LOS RASGOS PRIMARIOS

DATOS L	DATOS Q	DATOS T
(Clasificación de la conducta)	(Cuestionarios)	(Pruebas objetivas)
A Cicloesquizotimia	A Cicloesquizotimia	Ninguno
B Inteligencia	B Inteligencia medida con el 16 F.P	Inteligencia
C Fuerza del Yo	C Fuerza del Super yo	Reservas neurales
D Dominación	D Dominación	Ninguno
F Apresurado	F Apresurado	Ninguno
G Super Yo	G Super Yo	Practicalidad crítica
H Parmia	H Parmia	Falta de inhibición y exhuberancia
I Premsia	I Premsia	Falta de asertividad
J Coastenia	J Coastenia	Astenia

K Comenction	K Voluntad	Comenction
L Propension	L Propensión	Ausencia de corticaler-- tia
M Alaxia	M Alaxia	Nuevos facto res de Rosen thal
N Suspiciacia	N Suspiciacia	Viveza hipo-- mánica
O Timidez	O Timidez	Ausencia de corticaler-- tia
Ninguno	Q ₃ Control de volun tad	Inhibición

ESTRUCTURA DINAMICA DE LA PERSONALIDAD

Para Cattell, (Cattell, 1965, Cattell, 1957) una actitud es una estructura que se infiere de la aparición - repetida de respuestas conductuales de cierto tipo; es la tendencia a actuar en una forma particular en una situa-- ción dada.

En otros términos, una actitud es una respuesta a - una situación dada que implica muchas respuestas especifi-- cas motoras a situaciones particulares dentro de una si-- tuación mayor.

Así, una actitud está en función de: 1) la naturale-- za del curso de la acción 2) la intensidad en el interés del curso de acción y 3) el objeto involucrado en la ac-- ción. Considerando al interés como la reactividad (um-- bral y frecuencia) a un estímulo (simbólicamente referido como una meta).

Cattell hace un análisis de gran número de medidas - de actitudes para descubrir cuales eran los rasgos o factores dinámicos. Encuentra dos tipos "ERGS" y "METAERGS".

Dice que un erg es una disposición innata psicofísica que permite a su poseedor adquirir reactividad (atención, reconocimiento) a cierta clase de objetos con mayor rapidez que a otros, a experimentar una emoción específica en cuanto a ellos y a iniciar una acción que cesa más completamente al alcanzar meta de actividad específica - que a cualquier otra. El patrón también incluye el adoptar modos de conducta auxiliares escogidos a la meta escogida. (Cattell, 1950 en Lindsey-Hall, 1964).

En otras palabras, es un rasgo superficial constitucional dinámico, lo cual da representación adecuada a los patrones innatos pero modificables de la conducta.

La definición dada anteriormente explica la existencia de: La respuesta perceptual, respuesta emocional, - actos instrumentales que llevan a una meta y la satisfacción de la meta en sí. Si se combinan las dos últimas - partes de la definición, se reconoce un componente efectivo y conativo.

El concepto de ERG en la teoría de Cattell es casi - el mismo a la función de tendencia o instinto en la teoría de Mc Dougall.

Cattell dice que los ergs se desarrollan o maduran - y busca una relación entre la conducta érgica y los procesos biológicos.

Propone una lista de 10 ergs: Sexo, suto-estime, - escape (miedo, ansiedad), protectividad (conducta pater--nal), sociabilidad, en busca de descanso (sueño), exploración (curiosidad), sexo-narcisístico, atracción, construcción.

METAERGS.- Son rasgos subyacentes dinámicos de forma ambiental. Es paralelo al ERG pero resultante de he--chos de experiencia o socio-culturales, no constitucionales. Aparecen solo en el desarrollo y están incluidos - todos los motivos derivados tales como actitudes, intere--ses y sentimientos.

Cattell considera al sentimiento como el más impor--tante de los metaergs. Dice que son rasgos estructurales dinámicos que se adquieren y que hacen que sus poseedores presten atención a ciertos objetos o clases de objetos y a que sientan y actúen en determinada forma hacia ellos - (Cattel, 1950).

Les da más importancia a los sentimientos porque son más permanentes y estables y aparecen más temprano en el desarrollo de los intereses y las actitudes.

Entre los sentimientos ha identificado a los siguientes: Interés en la profesión, deportes y juegos, intere--ses mecánicos, patriotismo, religión, estructura del super yo y sentimiento del yo.

EL CONCEPTO DE SUBSIDIACION.- (Hall-Lindsey, 1964).

Si se tiene un grupo de rasgos relacionados se pue--den encontrar que hay una meta final a la cual se aproxi--

ma por medio de una serie de metas secundarias o instrumentales. Esos rasgos que tienen que ver con alcanzar una meta preliminar son subsidiarios de aquellos que son necesarios para alcanzar el objetivo o que esté cerca de ese objetivo. Los intereses son secundarios a las actitudes que a su vez son secundarias a los sentimientos mientras que por lo general, los sentimientos son secundarios a los ergs.

Con el objeto de explicar la interacción entre éstos hechos dinámicos, propone el uso de una "trama dinámica" que es el proceso por el cual una ruta directa hacia la meta es abandonada para escoger otra menos directa haciendo un largo rodeo; muchas formas derivadas de la motivación representan rodeos que son consecuencia de barreras de frustraciones que interfieren en forma contraria a lo innatamente referido. A pesar de esto, hay una tendencia para el organismo a ser conservadora o resistir el cambio y es nombrada "rigidez de disposición", así los ergs son generalmente más durables y persistentes que los rasgos dinámicos derivados subsecuentemente.

EL YO.

Cattell introduce un concepto diferenciado del yo y del sentimiento del yo. Del yo extrae los conceptos psicoanalíticos del ego y super ego y refleja la importancia que da Mc Dougall al sentimiento de auto-estima.

Cierto grado de integración tiene lugar en el proceso normal de desarrollo como resultado de la experiencia consistente y de la instrucción; por lo tanto la princi-

pal influencia organizante ejercida sobre los rasgos dinámicos en su completa interacción es el yo estructural - o más precisamente "el yo derivado" o "sentimiento del - ego".

También hay un yo ideal y un yo real que dependen - del proceso de auto-observación. El yo real es el indivi- duo tal como él tiene que admitirse en sus momentos más - racionales y el yo ideal es el individuo como quisiera - verse.

ECUACION DE ESPECIFICACION

La conducta del hombre podría predecirse con exacti- tud por medio de la siguiente fórmula si se pudieran con- trolar las variables que determinarían la conducta:

$$P_{ij} = S_{1j} T_{1i} + S_{2j} T_{2i} + \dots + S_{nj} T_{ni} + S_j T_{ji}$$

Donde P representa el comportamiento o acción del - sujeto en una situación particular.

T los varios rasgos subyacentes que operan en ésta - situación.

S el significado de ésta situación particular para - cada rasgo subyacente.

Esta ecuación no tiene utilidad práctica en la actua- lidad pero sirve para ilustrar la dirección que llevan - las investigaciones de Cattell.

EL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD. (Lindsey-Hall, - 1964).

En su psicología del desarrollo, Cattell ha tomado -

ideas del psicoanálisis y de la teoría del aprendizaje. - Para él, el proceso de desarrollo consiste principalmente en la modificación de los ergs, la elaboración de los metaergs y la organización de una propia estructura. La facilidad y extensión a la que ésta clase de modificación y crecimiento llega es una función de inteligencia, cantidad de disposición y fuerza de memoria.

PRINCIPIOS DE APRENDIZAJE

Para Cattell hay una serie de eventos que siguen a la actividad de algún patrón érgico de conducta y los llama "encrucijadas dinámicas".

Aunque Cattell acepta que en el desarrollo de la personalidad actúan tres formas de aprendizaje: El condicionamiento clásico, el aprendizaje de reforzamiento de camino meta y el aprendizaje intelectual; considera que lo más importante es la ley del efecto.

Cualquier conducta será reforzada al alcanzar la meta deseada. El desarrollo de la personalidad se puede entender en función de la ley del efecto.

En los primeros años de vida, la personalidad presenta las siguientes características; Cattell encontró que hay de 12 a 20 factores componentes de la personalidad. Estas dimensiones son las mismas que en la adultez; algunas de ellas (muy pocas) solo se presentan en la infancia y otras en la edad adulta como el Factor N.

Hay algunos factores que se encuentran más inclinados hacia un aspecto en la infancia y hacia el opuesto en

los adultos.

AJUSTES DE LA PERSONALIDAD Y MEDIO AMBIENTE

Se entiende por ajuste la serie de mecanismos internos que se utilizan para obtener una adaptación; el objeto es eliminar las presiones, conflictos y represiones de la estructura dinámica.

La adaptación es el grado en el que la conducta del sujeto le ayuda a sobrevivir y a tener éxito (Cattell, - 1965).

La integración es la medida en que una persona realiza conductas coordinadas que la conduzcan hacia una meta única. La integración depende de los valores morales. - En otras palabras significa que el sujeto va a hacer una serie de conductas que vaya de acuerdo para llegar a la meta fijada pero sin que una contradiga o sea opuesta a otra.

El conflicto surge cuando no se puede solucionar una tensión érgica; debido no a frustraciones externas sino a inhibiciones internas.

Según Cattell (1957) puede surgir por una confusión perceptual, puede ser conflicto de medios o puede ser conflicto de metas.

CAPITULO II

"METODOS DE INVESTIGACION DE LA PERSONALIDAD"

1.- Métodos usados por las teorías dinámicas:

- a) Psicoanálisis
- b) Hipnósis
- c) Entrevista
- d) Historia clínica
- e) Técnicas proyectivas

2.- Métodos usados por las teorías sociales:

- a) Métodos de observación: Clasificación de escalas.
Valoración de escalas
- b) Sistemas de categorías
- c) Método de observación participante
- d) Método de autoinforme
- e) Método de la entrevista de campo
- f) Sociograma
- g) Pruebas situacionales
- h) Grupos sin jefe
- i) Preferencias estéticas
- j) Intereses y actitudes
- k) Pruebas objetivas y de ejecución
- l) Inventarios

3.- Métodos usados por las teorías conductuales

4.- El análisis factorial

MÉTODOS EMPLEADOS POR LAS TEORIAS PSICOANALITICAS

En las siguientes páginas se van a enumerar los principales métodos para investigación de la personalidad según Anastasi (1961), Cronbach (1960), Pichot (1960) y -- Guilford (1959); y enmarcados en el cuadro de las teorías que se hizo anteriormente, no sin antes recordar que aunque un método sea descrito en algún grupo, puede hacer uso de todos los métodos combinados.

En primer término se expondrán los métodos que son utilizados por los teóricos de la conceptualización psicoanalítica o dinámica.

Pueden citarse entre éstos métodos los siguientes:

- a) la hipnósis
- b) el psicoanálisis
- c) la historia clínica
- d) la entrevista
- e) las técnicas proyectivas

LA HIPNOSIS

La hipnósis es una técnica que se usa en "psicología profunda" para el estudio de la personalidad. Se utiliza principalmente para investigar aspectos inconscientes del individuo que quedan debajo de su percepción.

EL PSICOANALISIS

El psicoanálisis es un método de investigación de la personalidad basado en la suposición de que hay una parte de la mente de la cual el individuo no es consciente. A

través del psicoanálisis se ha aprendido que los fenómenos de la vida adulta que en apariencia son inteligibles adquieren significado cuando se comprenden en términos de las experiencias que han tenido lugar en etapas cronológicamente anteriores.

Entre las técnicas que emplea el psicoanálisis para esclarecer las experiencias inconscientes y hacerlas conscientes están: La asociación libre que consiste en que el sujeto hable libremente, manifestando todo lo que le venga a la mente sin preocuparse de dirigir sus pensamientos hacia alguna meta.

Otra técnica es el análisis de los sueños, mediante el cual se trata de hacer que el contenido inconsciente quede a la disposición del escrutinio consciente. Se supone que los sueños no son un accidente de la vida psíquica sino que son un fenómeno directamente conectado con ella. Los sueños representan un producto del pensamiento que no está bajo la influencia de las fuerzas directrices e inhibitoras de la percepción consciente. Los acontecimientos o fenómenos psicológicos que no se expresan en presencia de una conciencia clara, trabajan libremente en los sueños que actúan como un disfraz conveniente para las emociones inaceptables que el individuo rechaza.

En los sueños se encuentran una expresión simbólica de las tensiones internas del paciente y pistas respecto a sus pensamientos, sentimientos, recuerdos y experiencias infantiles.

Freud encuentra en los sueños un contenido manifies-

to y un contenido latente. Este contenido latente no aparece, por que si se presentara así resultaría doloroso - para el sujeto por lo que lo distorciona y disfraza de modo que al recordar no se altere su estado emocional. Partiendo del contenido manifiesto se emplean las asociaciones libres.

El objeto de la interpretación de los sueños es descubrir las ideas y motivos que actúan en la determinación de las reacciones del individuo durante sus horas de vigilia.

LA ENTREVISTA

La entrevista tiene como objeto fundamental el recoger los datos relacionados con la vida de determinada persona que no sean totalmente objetivos o que no los manifieste en su conducta.

Harry Stack Sullivan (1964) ha definido a la entrevista como una situación de comunicación vocal de un grupo de dos, más o menos voluntariamente integrado sobre una base progresiva desarrollada de experto-cliente con el propósito de elucidar pautas características de vivir del sujeto entrevistado.

La entrevista puede ser libre o dirigida. En la entrevista no dirigida se permite al sujeto que se exprese libremente y diga todo lo que desea sin seguir un método o patrón de lo que el investigador quiere descubrir.

En la entrevista dirigida, el individuo por estudiar se tiene que concretar a responder las preguntas que le -

hace el examinador y en caso de desviarse, éste hace que vuelva a la línea por la que iba dirigiendo la entrevista. Por lo regular en éste tipo de entrevista se siguen patrones ya establecidos.

LAS TÉCNICAS PROYECTIVAS

La década de 1945-1955 fue testigo de un auge extraordinario de las técnicas proyectivas. El excesivo entusiasmo, no apoyado en estudios de validación, suficientemente confiables, ha conducido a que sólo algunas de éstas teorías se encuentran vigentes.

Las técnicas proyectivas han tenido un desarrollo extraordinario principalmente en el aspecto clínico. En éstos tests se encomienda al sujeto una tarea relativamente poco estructurada que admite una amplia libertad para su solución. Mediante ésta técnica se proyectarán las formas características de respuesta de un sujeto en la ejecución de tareas.

Estas técnicas proyectivas también tiene un objeto más o menos encubierto, reduciendo las probabilidades de que el sujeto pueda crear deliberadamente la expresión deseada. Los métodos proyectivos son un camino adecuado cuando se trata de investigar la motivación profunda de la conducta. Su principal objetivo es descubrir "aspectos Inconscientes" de la conducta por que permiten que el sujeto de una amplia variedad de respuestas sin que se percate del material que está proporcionando.

En éste tipo de prueba no existen respuestas correc-

tas ni incorrectas sino que se hace una interpretación -
total de las respuestas dadas por los sujetos.

Hay una gran variedad de pruebas proyectivas como -
manchas de tinta, dibujos sin forma, elaboración de dibu-
jos por el individuo que se estudia, complementación de -
frases, selección de objetos, selección de fotografías -
narración de historias, complementación de figuras, etc.,
mediante los cuales el sujeto va a revelar o proyectar -
sus formas de sentir, de actuar, su posición ante tal o -
cual situación, etc., y con ésto el sujeto se da una idea
de la personalidad del sujeto.

Se han hecho varias clasificaciones de las técnicas
proyectivas siguiendo varios parámetros como la naturale-
za de los estímulos, presentados, su forma de aplicación,
el procedimiento de elaboración, etc. Lindsey (1966) ha -
formulado una clasificación de acuerdo con el modo de res
puestas. Esta clasificación abarca cinco grupos:

- a) técnicas asociativas
- b) procedimiento de elaboración
- c) de complementación
- d) de elección de elementos
- e) elementos expresivos

Las técnicas asociativas son en las que el sujeto -
debe responder a un estímulo dando la primera palabra, -
imagen o precepto que se le ocurra.

La asociación de palabras es un test conocido inicial
mente como asociación libre. Fue descrito por Galton en

1879; Wundt lo introdujo en el laboratorio, donde la hizo varias adaptaciones. Se le presenta al sujeto una serie de palabras inconexas y se le pide que responda a ellas - con la primer palabra que se le venga a la mente.

Jung ha contribuido grandemente a la asociación de - palabras.

Más recientemente Rapaport y Shafer han desarrollado en la Clínica Meninger una técnica de asociación de palabras. De acuerdo con ellos el test tiene dos objetivos: Ayudar al descubrimiento de los impedimentos de los proce sos mentales y localizar áreas de conflictos internos sig nificativos.

Kent y Rosanoff han empleado en diferentes formas el test de asociación de palabras. Ellos lo emplearon como instrumento de selección de psicóticos y normales. Este empleo dado al test cayó en desuso por que se observó que la frecuencia de las respuestas diferentes varía mucho - también con la edad, el nivel educativo, el socioeconómico, el cultural, etc.

Wyman ha empleado el método de asociación libre en - la estimación de intereses y actitudes. Las respuestas - se puntuaban con respecto al interés social, interés inte lectual e interés por la actividad.

Otra técnica proyectiva es la de Rorschach, descrita por primera vez en 1921; aunque ya se habían estudiado - anteriormente manchas de tinta (Da Vinci), es el primero en aplicarlas a la investigación del diagnóstico de la -

personalidad global.

A pesar de la extensa bibliografía sobre Rorschach, la prueba no se ha validado empíricamente. Se observó - que el test tenía poca o ninguna validez predictiva o concurrente al contrastarlo con criterios tales como el diagnóstico psiquiátrico.

Los procedimientos de elaboración son en los que el sujeto elabora una historia o un cuento.

Entre los test proyectivos que se enfocan en el procedimiento de elaboración se encuentra el T. A. T.

Estos test requieren actividades más complejas y algo más controladas por parte del sujeto. En las instrucciones, se hace hincapié en la calidad de la producción presentando la tarea como un test de la imaginación o de la inteligencia, pero la tarea de interpretación se basa en el análisis de contenido.

EL TAT es después del Rorschach la técnica proyectiva más usada; Morgan y Murray la describieron en 1935. - Se pide al sujeto que relate una serie de dibujos en los que se ven escenas de uno o más personajes. La hipótesis de éste test es que el sujeto se identifica con el personaje principal de cada historia que relata y que ese personaje posee las actitudes, motivos, y emociones del sujeto y que su comportamiento es el que tendría el sujeto en una situación análoga.

En las tareas de completación el sujeto da el complemento de un estímulo dado que pueden ser frases o relatos.

Pueden competarse también discursos o conversaciones. La mayoría de los tests de completación son verbales pero - pueden darse orales o por escrito. Puede ser de aplicación individual o colectiva.

El test de completamiento de frases consiste en dar al sujeto una frase incompleta y se le pide que la termine. Hay varias versiones de ésta prueba; la interpretación es bastante sencilla y algunos psicólogos consideran que los resultados pueden compararse con los obtenidos en otras pruebas como Rorschach o TAT.

En la elección de elementos se pide al sujeto que - reconstruya dibujos o que exprese sus preferencias.

Los tests de elección o de ordenación requieren que el sujeto escoja los elementos o disposiciones que mejor se adapten en un criterio especificado ya sea significación o atractivo. Presentan una situación estímulo más - estructurada y requieren respuestas más sencillas que la mayoría de las demás técnicas proyectivas.

Como ejemplo de éste tipo de tests tenemos al test - de Szondi que consiste en presentar al sujeto una serie - de fotografías de pacientes psiquiátricos de los dos sexos; se pide al sujeto que elija las dos fotografías de - los que parezcan más simpáticos y dos de los que le resultan más antipáticos.

El test de Szondi es una de las técnicas proyectivas menos prometedoras. Su fundamento teórico resulta débil y rebuscado. Los resultados de la validación empírica -

han sido negativos.

Los métodos expresivos difieren de las técnicas de elaboración como el TAT en que los primeros valoran el estilo y método del sujeto en igual forma que el producto final. En cuanto a su utilización sirven tanto como instrumentos terapéuticos como de diagnóstico. En éste grupo podemos citar el dibujo, la pintura, las actividades recreativas y el psicodrama.

La forma en que se fundan los métodos expresivos es que la forma en que se caracteriza la conducta del individuo es la que demuestra su personalidad.

La observación de las posturas corporales, gesticulaciones, ejecuciones motoras, escritura, elocución, etc., va a dar la punta para conocer la personalidad de determinado individuo.

Se ha definido a los movimientos expresivos como -- aquellos aspectos del movimiento que son lo suficientemente distintivos para diferenciar a un individuo de otro.

METODOS DE INVESTIGACION DE LA PERSONALIDAD UTILIZADOS EN PSICOLOGIA SOCIAL

Muchos de los problemas de la psicología social se ven en el estudio de las presiones sociales sobre el desarrollo de la personalidad. Las condiciones del desarrollo de la personalidad ayudan a enfocar los procesos interpersonales o sociales y mejorar así el entendimiento y sus relaciones con el ajuste en el desarrollo y el aprendizaje y parten de que el desarrollo de la personali

dad es el proceso interpersonal por excelencia, ya que -
 ocurre inevitablemente bajo la dirección de los demás o -
 por lo menos en su compañía. Como puede apreciarse, bajo
 éste punto de vista la personalidad está en función del -
 contexto social en que se desarrolla.

Los métodos más usados en psicología social son los
 siguientes:

MÉTODOS DE OBSERVACION: Al utilizar éste método, -
 existen dos formas importantes de registrar la informa---
 ción significativa: El método de la calificación de esca-
las en que un observador experto asigna puntajes numéri---
 cos a las dimensiones o categorías especificadas de la -
 conducta y el método de la valoración de escala, el expe-
 rimentador califica la conducta en categorías aisladas.

ESCALAS DE CALIFICACION: Se pueden utilizar las es-
 calas de calificación para conseguir ciertas medidas cuan-
 titativas de la conducta de los miembros de un grupo, las
 actividades del grupo en conjunto, los cambios de la si-
 tuación del grupo y otros datos.

El observador califica ciertas dimensiones específi-
 cas de la conducta a lo largo de la actuación del grupo o
 bien puede hacer éstas calificaciones cuando la actividad
 haya terminado.

SISTEMAS DE CATEGORIAS: El observador clasifica o -
 modifica las acciones de los miembros de un grupo en cate-
 gorías separadas. Uno de los sistemas de categorías más
 conocido y más utilizado es el desarrollado por Bales -



(1950) que él denominó "análisis de procesos de interacción". Se considera que las categorías constituyen un sistema lógicamente exhaustivo, excluyéndose mutuamente. Muestra doce categorías; la unidad de observación es el segmento discriminable más pequeño de conducta verbal o no verbal que el observador puede clasificar.

Debido a que la conducta no verbal es no continua y que no pueda ser descompuesta en unidades más pequeñas, el observador puntúa la conducta no verbal de todos los miembros con intervalos de un minuto de separación.

El sistema de categorías de Bales es el siguiente:

A.- Respuestas emocionalmente positivas.

- 1.- Muestra solidaridad, aumenta el status de otros, ayuda, recompensa.
- 2.- Muestra relajación de la tensión, chistes, carcajadas, satisfacción.
- 3.- Concordancia, muestra aceptación pasiva, comprende, asiente, da la razón.

B.- Respuesta de resolución de problemas: Contestaciones.

- 4.- Da sugerencias, dirige, contando con la autonomía de otros.
- 5.- Da opiniones, valora, analiza, expresa sus sentimientos y sus deseos.
- 6.- Da orientación, informa, repite, aclara, confirma.

C.- Respuesta de resolución de problemas. Preguntas

- 7.- Pide orientaciones, información, repetición, confirmación.
- 8.- Pregunta opiniones, valoraciones, análisis, sentimientos.
- 9.- Pide sugerencias, direcciones, métodos.

D.- Respuestas emocionalmente negativas.

- 10.- Discrepa, muestra rechazo pasivo, rigidez, - rechaza ayuda.
- 11.- Muestra tensión, pide ayuda, se escapa.
- 12.- Muestra antagonismo, rebaja el status de los demás, se defiende o se asegura a sí mismo.

Carter y sus colaboradores (1951) han elaborado otro tipo de sistema categórico. Como se utilizaron muchas - teorías no verbales, el sistema incluye numerosas categorías de conducta de éste tipo.

Después de codificar las observaciones de la conducta de los miembros del grupo, utilizando un sistema categórico, tuvieron que calificar a cada uno de los miembros en quince rasgos de personalidad y en cuatro dimensiones de orientación hacia el grupo.

METODO DE OBSERVACION PARTICIPANTE: El observador - participa con el grupo de sus diversas actividades. Se - realiza un registro continuo de la frecuencia y de los - tipos de interacción que existen entre los miembros del - grupo. Uno de los investigadores que lleva a cabo éste - método es Whyte (1943) que hizo una investigación para - averiguar cual era la vida de los habitantes de una zona

suburbial hiperpoblada.

METODOS DE AUTOINFORME: Se han aplicado dos métodos que se utilizan en el estudio de los grupos: El método - en la entrevista de campo y el método sociométrico.

El método de la entrevista de campo.- Este es el - empleado como un método complementario para los datos de observación. Whyte la usa en ésta forma en sus estudios.

TESTS SITUACIONALES.- Los tests situacionales tam- también llamados de ejecución consisten en que el sujeto ha de realizar una tarea cuyo objeto suele estar encubierto. Estos tests reproducen con bastante fidelidad situaciones de la vida real, sin que el individuo sepa que se obser- van sus reacciones ante tales circunstancias.

GRUPOS SIN JEFE: Esta técnica utiliza el artificio de una situación de grupo sin jefe para valorar caracte- rísticas tales como la cooperación en el trabajo, trabajo en equipo, los recursos, la iniciativa, y la capacidad de dirección. En éste tests se coloca un grupo de indivi- duos por examinar y se les encomienda una tarea pero a na die se le dan designaciones específicas; así cada sujeto va a adoptar el papel que mejor se adapte a su personali- dad (Anastasi 1961).

PREFERENCIAS ESTETICAS: Este método utiliza las pre- ferencias estéticas como índices de factores de personali- dad. Se pide a los sujetos que indiquen si les gusta o - les disgusta cada elemento de un conjunto de dibujos y - pequeñas reproducciones de pinturas. Los resultados indi- can que hay correspondencia entre el tipo de pintura y de

dibujos preferidos por los individuos, así mismo éstas - preferencias correlacionaban con los rasgos de personalidad de cada individuo (Anastasi, 1961).

Otro intento de utilizar las respuestas estéticas en el desarrollo de los tests de personalidad es aplicar éstas a las preferencias musicales. Se le pide al sujeto - que seleccione de varias piezas musicales la que más le - agrade. También se ha observado correlación con éste - - test y los rasgos de personalidad.

INTERESES Y ACTITUDES: Uno de los problemas que ha merecido más atención de los investigadores sociales es - el que se refiere a las actitudes como factores influyentes en la conducta social de los seres humanos (Sprott, - 1969).

Thurstone (1929) definió la actitud como el grado de afecto positivo o negativo asociado con un objeto psicológico.

Las actitudes son consideradas como variables participantes (Newcomb, 1950) y aunque no constituyen el único determinante de la conducta social, su participación casual no puede ser ignorada.

Diversas investigaciones (Sherif, 1936 y Ash, 1952) han demostrado el moldeamiento sociológico de las actitudes y de las opiniones. Teniendo en cuenta dichos resultados, hemos llegado a suponer que los sujetos pertenecientes a grupos sociales diferentes adoptarán actitudes diferentes frente a un problema.

Los primeros intentos para medir intereses se centran en el empleo de tests de información, aprendizaje y distracción. Se concluye que un individuo aprende con más presteza y retiene la información relacionada con sus intereses y que el material que sea incentivo para sus intereses distraiga más que el material en el que no está interesado. Además, existe el supuesto de que el conocimiento adquirido por un individuo refleja su percepción selectiva y su retención de los hechos. Se está inclinado a advertir y recordar aquellos hechos que están de acuerdo con lo que el sujeto espera o lo que el sujeto piensa o cree y en cambio se tiende a olvidar o no poner atención en aquellas cosas que no estén de acuerdo con la posición del individuo.

EL SOCIOGRAMA: Es un método sociométrico que fue desarrollado por Moreno. Tiene por objeto establecer los perfiles de sentimientos de aceptación o rechazo, de simpatía que existen entre los miembros del grupo.

Este método también sirve para discernir las relaciones interpersonales entre los sujetos más allá de lo que aparece en sus propias confesiones. (Krech, Crutchfield, Bachelly, 1965).

Consiste en que un grupo, después de haberse relacionado un período de tiempo considerable para que exista familiaridad entre sus integrantes, se le pregunta al sujeto que desea estudiar, quienes son las personas con las que preferiría desempeñar cierta actividad; así se sabrá con las elecciones del individuo a que tipo de personas -

eligió, sabiendo que va a elegir a aquellas con las que - tenga alguna afinidad.

TESTS OBJETIVOS Y DE EJECUCION

En éste grupo están incluidos todos los tests en los que al hacer una evaluación de la personalidad no inter--vienen los criterios personales del examinador. Estas - pruebas son totalmente estandarizadas y pueden ser evaluadas en forma cuantitativa.

Los tests objetivos presentan ciertas características entre las que se encuentran las siguientes: Por lo general se emplean para medir un rasgo estable de la personalidad regularmente se desea obtener una información sobre el - nivel general del individuo en un aspecto determinado, en una forma mesurada. Se utilizan para estudiar hasta que punto los rasgos que miden va a variar en el tiempo o con las condiciones experimentales. (Cronbach).

La motivación puede estar casi estandarizada en los tests objetivos; casi nunca se dan instrucciones al sujeto y se valora únicamente la motivación que él presenta - ante sus propios asuntos; se le dice al sujeto que se va a medir una habilidad determinada y él intenta obtener - una puntuación alta.

Casi todos los tests objetivos contienen un factor - de habilidad que resulta irrelevante para el rasgo de personalidad que se intenta medir.

Los tests objetivos pueden ser considerados como me-

didias específicas de un tipo de ejecución; esto es en --
 cuanto a las operaciones que se utilizan para medir. Al
 intentar medir los rasgos generales de personalidad se --
 requiere la realización de un conjunto de tareas diversas
 debido a la baja correlación que existe entre los tests --
 que intentan medir ese rasgo.

Un tests es objetivo en cuanto a su estímulo, en --
 cuanto a la respuesta que evoca o en cuanto, al método de
 calificación utilizado (Donald Super).

Para éste último punto Cattell sugiere que es neces^a
 rio el uso de plantillas o claves por que permiten que --
 todos los investigadores al calificar esa prueba, obten--
 gan un resultado uniforme. Dice además que los items de
 la prueba deben ser tales que el examinador no tenga opor--
 tunidad de distorcionar la respuesta. En conclusión, los
 tests objetivos permiten una amplia confiabilidad por evi--
 tar los errores de medición por parte del observador y --
 permitan que los reactivos de la prueba sean comprendidos
 en forma similar por todos los invidiuos que la ejecu--
 ten.

INVENTARIOS

Los primeros cuestionarios de personalidad fueron in--
 ventados con el propósito de estudiar los fenómenos de --
 percepción y sentimientos.

Fueron creados por Francis Galton a fines del siglo
 XIX (1880-1890). Consideró necesario utilizar un procedi--
 miento estandarizado que pudiera aplicarse a un gran n^ume--
 ro de sujetos.

Posteriormente Stanley Hall los utilizó en sus estudios sobre el desarrollo de los adolescentes.

Galton utilizó el autoinforme para obtener información de los hechos internos que sólo así podían ser llevados al exterior. Hall los consideró como un medio para simplificar el trabajo que representaría la observación directa de la conducta.

El primer inventario de personalidad fue el creado por Woodworth (1928-1930). Se considera un intento de tipificar la entrevista psiquiátrica adaptada al examen de masas. Woodworth reunió información respecto a los síntomas comunes neuróticos y preneuróticos.

Las preguntas del inventario se formularon referidas a síntomas que trataban desviaciones de conducta tales como miedos, fobias, trastornos del sueño, etc., fatiga excesiva y otros síntomas psicósomáticos, sentimientos de irrealidad y trastornos motores. En la elaboración de éste inventario se prestó especial interés a la validación de contenido.

En los inventarios es necesario tener una clave empírica de criterio, esto es que implica el desarrollo de una puntuación en función de algún criterio externo, procedimiento que requiere la selección de elementos a retener y la asignación de pasos de puntuación a cada respuesta.

En el inventario Woodworth, algunas de las comprobaciones estadísticas aplicadas a la selección final de ele

mentos apuntaban hacia la clave de criterio. En este inventario no se retenía ningún elemento si el 25 % o más de un grupo respondía en forma desfavorable. La razón de este proceder se basa en que una característica de conducta que aparece con tanta frecuencia en una muestra normal no puede ser inductiva de anormalidad.

La escala de Woodworth fue el precursor de un gran número de "inventarios de ajuste"; éstos inventarios consisten en una serie de items que diferencian aquellos sujetos desajustados de los que no lo son.

El fin principal al utilizar estos inventarios es identificar a todos aquellos que necesitan psicoterapia o por lo menos una orientación. Los inventarios de ajuste son considerados como instrumentos de clasificación que seleccionan aquellas personas que reconocen sus propios síntomas.

A partir de 1920, los psicólogos eran conductistas en un grado muy elevado y despreciaban todas aquellas conclusiones que se basaran en la introspección. Esto hace que consideren al inventario como un sustantivo de la observación de conducta.

Se amplían los cuestionarios con el objeto de que describieran tantos aspectos de conducta como fuera posible y se resumieran las respuestas en grupos homogéneos para proporcionar puntuaciones de "rasgos" o "perfiles" de respuestas. Se consideraba a la personalidad como un manejo de hábitos. Se consideró así mismo la fuerza de tales hábitos como el de amistoso, confiado, persistente. Un

rasgo intenso era el que describía una respuesta que se presentaba frecuentemente (Cronbach).

Con base en los primeros inventarios, se idearon -- gran número de escalas para medir la personalidad. Únicamente aumentaban algunos items y hacían puntuaciones según ciertas combinaciones.

El inventario de personalidad de Bernreuter.- Los 125 elementos de tipo SI-NO que forman este inventario se basaban en preguntas elegidas de inventarios ya existentes. (El inventario de personalidad de Thurstone, el test de introversión-extroversión de Laird, el test A-S de Allport y la escala de autosuficiencia de Bernreuter.)

Se crearon cuatro claves de puntuación, asignándose a cada respuesta una ponderación para cada una de las cuatro claves. Las cuatro puntuaciones resultantes se describieron como BIN-neuroticismo, B2S-autosuficiencia, B3I-introversión y B4D-dominancia. Las correlaciones entre éstas cuatro puntuaciones y los cuatro tests separados de los que el de Bernreuter se derivó se extendían desde 0.67 hasta 0.94. Parecía de éste modo que un sólo y breve inventario podría proporcionar aproximadamente la misma información que antes había requerido el uso de cuatro inventarios distintos.

Sin embargo, éstas puntuaciones no miden cuatro aspectos independientes de la personalidad. Las puntuaciones de neuroticismo e introversión, presentan una correlación entre sí de 0.95, que ha de atribuirse a la superposición de factores específicos de errores casuales resul-

tantes del uso de elementos comunes en la obtención de -
ambas puntuaciones.

Flanagan demostró que podrían deducirse del inventa-
rio dos medidas independientes designadas como FIC (con--
fianza) y F2S (sociabilidad). Las dos claves de Flanagan
han de considerarse como sustitutivas de las cuatro origi-
nales.

Introdujo las puntuaciones de rasgos definidos de -
acuerdo con ciertas normas estadísticas. Adoptó el prin-
cipio de que para merecer nombres diferentes, los rasgos
deben poseer entre sí una correlación muy baja.

El inventario de ascendencia-sumisión de Allport.- -

(Allport A-S . Reaction Study) trata de valorar la -
tendencia del individuo a dominar a sus compañeros o a -
ser dominado por ellos en contactos íntimos de la vida -
diaria. Cada elemento comienza con una breve descripción
de una situación que pueda presentarse corrientemente. -
Se presentan dos o cuatro moldes alternativos de enfren--
tarse con la situación y se le pide al sujeto que selec--
cione la alternativa que presenta con más exactitud su -
reacción corriente. Las respuestas varían en el grado de
ascendencia o sumisión y se ponderan en la situación de -
acuerdo con ello.

Posteriormente se intenta estudiar estadísticamente
las dimensiones que pudieran explicar la personalidad. -
Se ha utilizado el análisis factorial para llegar a una -
clasificación más sistemática de los rasgos de personali-
dad.

Guilford y sus colaboradores, en lugar de correlacionar las puntuaciones totales de inventarios existentes, calcularon las intercorrelaciones entre los elementos individuales de muchos inventarios de personalidad. Como subproducto de esta investigación, se desarrollaron tres inventarios de factores, el inventario de factores STDGR, el inventario de factores GAMIN, de Guilford y Martín y el inventario personal de Guilford-Martín. Después de combinar dos factores altamente correlacionados para evitar la duplicación y redefinición de otros factores, se preparó un inventario de sólo diez factores titulado Temperament Survey (Examen de Temperamentos) de Guilford-Zimmerman.

Este inventario da puntuaciones separadas para los rasgos siguientes:

G: Actividad general.- Apresuramiento, gusto por la velocidad, animación, vitalidad, producción, eficiencia, en oposición a lento, fácilmente cansado, deliberado e ineficiencia.

R: Refrenamiento.- De propensión seria, deliberado, persistente, en oposición a una actitud sumisa, cuidado por evitar lo llamativo.

E: Estabilidad Emocional.- Igualdad de talento, optimismo, compostura en oposición, excitabilidad, sentimiento de culpabilidad, angustia, soledad y mala salud.

S: Sociabilidad.- Con muchos amigos, buscando los contactos sociales y la publicidad en oposición a pocos amigos y timidez.

O: Objetividad.- Poco sensible en oposición a Hipersensible, centrado en sí mismo, suspicaz, con ideas alusivas, inclinación al conflicto.

F: Amabilidad.- Tolerancia de acciones hostiles, - aceptación del dominio respecto de los demás, en oposi---ción a beligerancia, hostilidad, resentimiento, deseo de dominio y desprecio por los demás.

T: Actividad Pensativa.- Reflexivo, observador de - sí mismo, y de los otros equilibrio mental en oposición - al interés por la actividad externa y confusión mental.

P: Relaciones Personales.- Tolerancia hacia los de---más, fé en las instituciones sociales, en oposición a in---clinaciones a encontrar defectos y a criticar a las insti---tuciones, a ser suspicaz y a compadecerse por sí mismo.

M: Masculinidad.- Interés por las actividades mascu---linas, no se disgusta fácilmente, inhibición de la expre---sión emocional, poco interés por ropas y estilos en oposi---ción a interés por las actividades y vocaciones femeninas fácil de disgustar, temeroso, romántico, emocionalmente - expresivo.

Los elementos del examen de temperamento de Guilfor---Zimmerman se expresan en forma de enunciados afirmativos en lugar de preguntas. La mayoría se refiere al examina---do directamente. La forma afirmativa de los elementos se eligió en un esfuerzo por reducir la resistencia que una serie de preguntas despertaría muy probablemente.

Se dan tres claves de verificación para descubrir la

falsificación y el descuido en las respuestas. Se llama la atención hacia la conveniencia de interpretar no sólo rasgos sino también los perfiles totales. Las fiabilidades de la división en dos mitades en puntuaciones de factores separados oscilan entre 0.75 y 0.85. El inventario originalmente se presentó fundándose en su validez factorial pero se ha empleado después en estudios aislados de validez empírica con resultados varios.

Un nuevo análisis de los datos factoriales originales de Guilford, condujo a Thurstone a la conclusión de que siete factores principales bastarían para explicar las intercorrelaciones obtenidas. Reunió elementos de un gran número de los inventarios ya existentes sólo se incluyeron elementos relativos a la conducta de personas relativamente normales. El inventario resultante titulado Temperament Schedule (Escala de Temperamentos) de Thurstone, da puntuaciones en los siguientes rasgos: Activo, vigoroso, impulsivo, dominante, estable, sociable y reflexivo.

Las intercorrelaciones que se dan de las puntuaciones de rasgos son bajas o despreciables, con una o dos excepciones. En su mayoría las categorías de rasgos parecen suficientemente independientes para la interpretación de perfiles.

En la actualidad no hay ningún acuerdo entre los factorialistas acerca del número de los factores que constituyen a la personalidad puesto que algunos enumeran ciertos factores, otros agregan más, otros hacen diferentes -

combinaciones con ellos, etc.

Los nombres de los rasgos por otra parte constituyen un gran problema por que un término puede significar para un autor una cosa pero al ser usado por otro lo distorciona a tal grado que lo que para uno puede ser normal, para otro puede ser considerado como manifestación de neurotismo. Por ejemplo el término de ascendencia puede ser la tendencia a asumir cargos de responsabilidad social mientras que para otro autor puede suponer una tendencia a tiranizar a los demás.

Minnesota Multiphasic Personality Inventory.- (Inventario Multifásico de la Personalidad de Minesota): -- Esta escala fue publicada en 1942. Se conoce comunmente como MMPI. Por su origen clínico y a causa de ciertas innovaciones técnicas, su aplicación ha alcanzado proporciones sin precedente.

El MMPI se creó originalmente para valorar aquellos rasgos que son característicos de la anormalidad psicológica inutilizadora.

Consta de 550 items afirmativos y se pide al sujeto que los clasifique en tres categorías: Verdadero, falso y "no se". Hay una forma individual y una colectiva del MMPI, ambas destinadas a adultos mayores de dieciseis años.

Cuando se publicó por primera vez el MMPI daba puntuaciones en nueve escalas clínicas. Las escalas se desarrollaron mediante la afinación empírica de un criterio de elementos, que consistía en el diagnóstico psiquiátri-

co tradicional. Por éste método se prepararon las escalas siguientes:

- 1.- Hs : Hipocondría.
- 2.- D : Depresión.
- 3.- Hy : Histeria.
- 4.- Pd : Desviación Psicopática.
- 5.- Mf : Masculinidad - Femenidad.
- 6.- Pa : Paranoia.
- 7.- Pt : Psicastenia.
- 8.- Sc : Esquizofrenia.
- 9.- Ma : Hipomanía.

Una característica especial del MMPI es el empleo de las llamadas cuatro escalas de validez, que representan comprobaciones sobre el descuido, la incomprensión, el fingimiento y el efecto de la tendencia a dar ciertas respuestas y a tomar determinadas actitudes al efectuar los tests. Las puntuaciones de validación incluyen:

QUESTION SCORE (puntuación de duda) (?): El número total de elementos que se ponen en "NO SE".

LIE SCORE (escala de mentiras)(L): Basada en el grupo de elementos que hacen que el sujeto aparezca en un aspecto desfavorable, pero que no es probable que se haya contestado sinceramente en la dirección favorable.

VALIDITY SCORE (puntuación de validez)(F): Determinada por una serie de elementos que el grupo de tipificación contesta con muy poca frecuencia en la dirección puntuada. Estos elementos, aunque representan una conducta

indeseable, no convergen en ningún patrón de anormalidad. De aquí que no sea probable que cualquier sujeto muestre realmente todos o la mayoría de estos síntomas. Una puntuación F alta puede indicar errores de puntuación descuidado en la respuesta, gran dosis de excentricidad o fingimiento deliberado.

CORRECTION SCORE (puntuación de corrección)(K): Utiliza otra combinación de elementos especialmente elegidos y proporciona una medida de la actitud para efectuar tests relacionados con las dos puntuaciones M y F pero que se considera más sutil. Una puntuación K alta puede indicar una actitud defensiva o un intento de aparecer "bueno". Una puntuación K baja puede representar una excesiva franqueza y autocrítica o un deliberado intento de aparecer "malo".

Las normas sobre la muestra de control original se dan en forma de puntuación T o puntuaciones típicas, con una media de 50 y una DT de 10. Estas puntuaciones típicas se usan en la representación gráfica de perfiles.

Cualquier puntuación igual o superior a 70 se toma generalmente como punto límite para la identificación de las desviaciones patológicas. Es evidente que las principales aplicaciones de MMPI se encuentran en el diagnóstico diferencial.

OTROS INVENTARIOS DERIVADOS DEL MMPI.- El MMPI ha servido como base para el desarrollo de otros inventarios entre los cuales se halla la Manifest Anxiety Scale (Escala de Ansiedad Manifiesta) de Taylor. Para este fin se

pidió que psicólogos eligieran aquellos enunciados del MMPI que consideraran como francas admisiones de ansiedad.

El inventario psicológico de California ha sido descrito como el MMPI del hombre sano. Este inventario toma por lo menos la mitad de sus elementos del MMPI. Proporciona 15 escalas obtenidas en gran parte mediante claves de criterios junto con tres escalas de verificación.

Los inventarios de personalidad se pueden dividir en dos: En monodimensionales y multidimensionales.

Bajo el título de cuestionarios monodimensionales se agrupan aquellos que miden una sola variable o rasgo y la calificación es única para todas las respuestas a los reactivos. Se utilizan estos inventarios principalmente cuando ya se conoce previamente la personalidad del sujeto que se estudia pero se desea reforzar o investigar más sobre determinado rasgo. Entre estos inventarios tenemos la Escala de Ansiedad Manifiesta de Taylor.

Los cuestionarios multidimensionales son de dos tipos: Los simples y los factoriales.

Estos cuestionarios multifactoriales se proponen medir en un solo cuestionario varias dimensiones de la personalidad y se obtiene una calificación para cada uno de ellos. Se basan en la idea de que los rasgos que miden son los componentes de la personalidad.

Entre el grupo de multidimensionales factoriales se encuentra el 16 F.P. que es el tema principal de este estudio.

CRITICA AL USO DE CONCEPTO DE RASGO EN LOS CUESTIONARIOS

El tratar de medir con una escala las características de la personalidad, supone la necesidad de afirmar - que ésta posee dimensiones o rasgos.

Un rasgo es una tendencia a reaccionar de una manera definida como respuesta a un tipo determinado de estímulo.

Los términos que se emplean para cada rasgo son frecuentes en todos los idiomas ya que casi todos los adjetivos que se aplican a la persona, se refieren a sus rasgos son difíciles de analizar científicamente y su definición suele ser ambigua (Cronbach).

Se ha considerado a los rasgos de personalidad como hábitos capaces de ser evocados por un amplio rasgo de situaciones, es decir, que se deberán buscar aquellos rasgos que describen una conducta consistente dentro de un amplio rango de situaciones.

El rasgo de personalidad intenta describir de manera económica las variaciones significativas de la conducta, rechazando hábitos excesivamente específicos (Cronbach).

Un rasgo es un conjunto de muchas conductas específicas. La personalidad normal es difícil de ser medida por que la desviación en uno de los extremos de la distribución de un rasgo, queda bien caracterizada por una puntuación y así indica si el rasgo se halla presente en un nivel elevado y en un gran número de situaciones, pero cuando las puntuaciones resultan intermedias, no puede decir-

se mucho al respecto de esa personalidad.

Allport considera necesario desarrollar una descripción ideográfica de la personalidad, porque el enmarcarla en función de unos cuantos rasgos comunes no representa — la forma en que la conducta de un individuo se halla organizada.

Mediante el análisis ideográfico, se definieron los nuevos rasgos que fueron necesarios para situar al individuo lo más exactamente posible.

El rasgo describe una serie de respuestas que se producen dentro de una amplia categoría de situaciones. Las personas muestran cierto rasgo en algunas situaciones pero en otras no; el método ideográfico intenta hallar las situaciones que despierten reacciones que contengan ese rasgo.

METODOS DE INVESTIGACION EMPLEADOS POR LAS TEORIAS — S.R.

Los investigadores que representan las teorías S-R, utilizan como principal método de investigación la observación directa de los fenómenos. De acuerdo con estas — observaciones son capaces de hacer predicciones para conductas futuras en función de una relación estímulo-res—puesta. Así, al ser presentado determinado estímulo, puede esperarse que ocurra determinada conducta a manera de respuesta.

También hacen uso de los cuestionarios con el objeto de apreciar las actitudes de los sujetos ante determinado evento.

La mayoría de las teorías S-R son probadas primariamente con experimentos de laboratorio en los cuales se emplean animales y las conductas de éstos presentan a determinadas circunstancias, lo cual puede ser aplicado a personas humanas en situaciones análogas.

Hay gran número de personas partidarias de las teorías S-R o conductuales que han dado sus aportaciones acerca del estudio de la personalidad. La mayor parte de los conceptos en que se basan éstas teorías están claramente explicados y ligados en forma general a determinadas clases de conocimientos científicos. Los escritos de esas personas carecen de alusiones vagas o recursos intuitivos.

La objetividad de estos investigadores hace que no avancen con mucha rapidez para llegar a los fenómenos más complejos de la conducta pero tienen el firme propósito de hacerlo, haciendo uso únicamente de sus herramientas.

EL ANALISIS FACTORIAL

El análisis factorial nace a principios de 1900 y se ha desarrollado en numerosas direcciones. En sus inicios trata aspectos relacionados con la inteligencia, posteriormente se extiende por el campo de las aptitudes cognitivas y motoras y abarca posteriormente el terreno del temperamento y la personalidad.

Un test debe reunir por lo menos tres características: Confiabilidad, validez y tipicidad o estandarización.

La confiabilidad se refiere a la estabilidad de las puntuaciones que el test suministra. La validez debe mostrar lo que esos resultados significan. La estandarización nos demuestra que grupos de sujetos se han utilizado en éstos estudios, en que poblaciones puede aplicarse el test y cuales son las normas que sirven para interpretar los resultados.

El requisito más importante del test es su validez. Si no es valido no sirve para medir lo que señala, es decir que no aprecia lo que dice medir.

El análisis factorial sirve para averiguar y comprobar la validez de un test. Por medio de él, se puede indagar con exactitud experimental si determinada prueba mide lo que dice medir.

Por lo citado anteriormente puede decirse que el "análisis factorial" es un método para determinar científicamente la validez de los tests.

El método del análisis factorial es fundamentalmente matemático y aparentemente complicado pero fácil de entender.

Se apoya en un concepto operativo (la unidad funcional) y en dos procedimientos empíricos (el test y la correlación).

Se entiende por unidad funcional al conjunto de procesos que varían concomitantemente. Esto quiere decir que cuando dos o más aptitudes se presentan siempre juntas de modo que los sujetos que poseen una de ellas po---

seen también las demás y varían juntas de modo que cada sujeto posee todas ellas en el mismo grado; todas esas aptitudes definen una unidad funcional y pueden considerarse como manifestaciones diversas de una aptitud funcional única.

El test sirve para suscitar las actividades y respuestas de los sujetos; la correlación para indicar el grado de concomitancia entre las diversas respuestas.

Puede decirse que un factor es una o varias unidades funcionales que correlacionan y son comunes, en diferentes tests capaces de apreciarlos.

Al apreciar un test: Las respuestas de los sujetos no varían en muchas direcciones, es decir que no varían en todas las situaciones sino en cierto número de ellas. El análisis factorial tiene como objetivo investigar cuáles son las direcciones de variación común o factores.

Por lo tanto un factor se define como una unidad o dimensión de variabilidad del comportamiento que se verifica por la covariación empírica de un conjunto de respuestas y definida por la significación común de esas respuestas.

El análisis factorial intenta explicar estadísticamente las diferencias en rasgos existentes entre los sujetos, más que la organización mental dentro de cualquier individuo.

Al identificar éstos factores se procede en forma de investigación experimental: Se estudia el campo de acti-

vidad, se formula una hipótesis o una serie de éstas relaciones con las dimensiones de variabilidad de dicho campo; se idean tests con el objeto de verificar y comprobar sus hipótesis y se concluye hasta que punto en los datos obtenidos en los tests se confirman las hipótesis por las correlaciones que existan.

Por medio del análisis factorial se descubren las dimensiones de variación común de la conducta considerando a cada una de éstas dimensiones como un factor. El conjunto de factores constituye una clasificación general de los rasgos psicológicos y proporciona los aspectos comunes en función de los cuales se pueden ordenar y sistematizar las dotes y características de los sujetos.

Un test tiene como función la investigación progresiva de los factores; una vez determinados se podrán apreciar y medir en diferentes grupos de individuos.

HISTORIA DEL ANALISIS FACTORIAL

Nace y se desarrolla por el año de 1904 en Inglaterra; es creado por Spearman quien se basa en los trabajos de Galton y Pearson. Spearman trabaja con las funciones cognoscitivas y elabora su teoría del factor general.

En los siguientes 25 años trabajan sobre el asunto Thompson y Burt; por el año de 1930 el método se extiende hacia Estados Unidos y Thurstone lo aplica al campo de las aptitudes cognoscitivas y motoras.

Posteriormente se incorporan al estudio del análisis factorial autores como Stephenson, Vernon, Eysenck, Kelley

Holzinger, Hotelling, Tryon, Guilford y Cattell. Estos - investigadores abarcan campos tales como intereses, actitudes, temperamento y carácter, aprendizaje, rendimiento, problemas genéticos y de desarrollo, clasificación de profesión, etc.

Las ideas de Spearman le dieron el impulso inicial, Thompson ha contribuido a la interpretación prudente y - cauta de los factores; Burt ha puesto el análisis facto-- rial en relación con el campo más amplio de la psicología y la teoría científica en general. Thurstone ha ampliado y consolidado las bases metodológicas de la técnica facto-- rial y a él se debe el método que se aplica en la actuali-- dad, aunque con algunas variantes.

En la historia del análisis factorial pueden distin-- guirse dos etapas: La primera encabezada por Spearman, - Thompson y Burt y se desarrolla de 1904 a 1930 aproximada mente.

En ésta etapa destacan los estudios de Spearman - - (1927) que dice que las correlaciones entre tests cognos-- citivos son positivas y jerárquicas. Entendiéndose por - una tabla de correlaciones jerárquicas cuando sus colum-- nas son proporcionales.

De acuerdo con ésto, Spearman da a conocer su teoría en la que afirma que todas las aptitudes puestas de mani-- fiesto por los tests cognoscitivos dependen de dos facto-- res; uno general y otro específico. El primero es común a todas las actividades y el otro exclusivo de cada una - de ellas.

Todas las aptitudes se correlacionan en forma positiva por que en todas ellas interviene un mismo factor; és-tas correlaciones no son perfectas sino que varían cuantitativamente en menos de uno porque interviene un factor - específico y el factor común es uno solo por lo que las - correlaciones son jerárquicas.

Spearman demuestra su teoría en forma matemática y - ha probado que existe una tendencia a la ordenación jerárquica en muchas tablas de tests cognoscitivos.

Concluye Spearman que el factor general es la capacidad abstractiva y relacionante de los sujetos; a ésto lo llamó actividad neogénetica o productora de conocimien---tos. Considera a la inteligencia general de los sujetos como la base de la actividad inteligente y que es común - a todas sus aptitudes intelectuales y cognoscitivas.

Thompson (1948), con base en la teoría de Spearman, da una explicación en otra forma: Dice que las correla---ciones son positivas y jerárquicas debido a que las leyes del azar operan sobre un fondo complejo de elementos independientes.

Afirma que la inteligencia está constituida por un - gran número de elementos sin conexiones ni estructuras - fijas.

Cada test requiere el uso de determinado número de - elementos; cualquiera que sea pero que sean en número su- ficiente, así cada test arroja una muestra aleatoria de - los elementos y la correlación entre dos tests resulta de

los elementos que son comunes por azar a ambas muestras.

Demuestra que si esto es así habrá correlaciones positivas y jerárquicas entre los dos tests. También hace uso de las matemáticas para demostrar su teoría.

Sintetizando, el factor general de Spearman sería -- la riqueza de la inteligencia del sujeto según Thompson.

Estas teorías son equivalentes desde el punto de vista que dan a los hechos observados pero en la práctica se ha visto que la jerarquía se ve frecuentemente alterada -- por tests perturbadores; si se eliminan, la jerarquía es perfecta.

Se ha observado también que hay cierto número de cosas comunes a un grupo de tests cognoscitivos, se les ha denominado factores comunes pero que no son generales. -- Entre estos factores se pueden citar: El verbal, el numérico, el especial, el de memoria, etc.

Dice Thompson que hay que distinguir en la inteligencia distintas unidades funcionales y que no es un todo -- indiferenciado.

Burt (1941), afirma que las correlaciones entre los tests indican que los rasgos psicológicos dependen en cada campo de un factor general, varios comunes y otros específicos, tantos como actividades o tests.

De acuerdo con las teorías de éstos tres autores podemos aceptar que existen tres tipos de factores: Uno -- general, otros comunes y varios específicos.

Para que exista el llamado factor general es neces-

rio encontrar una ordenación jerárquica en las correlaciones. De no existir ésta, puede decirse que no existe tal factor general sino varios comunes para explicar directamente las correlaciones observadas sin recurrir a otros supuestos (Yela, 1957).

Hasta aquí puede considerarse la primera etapa en la historia del análisis factorial; a partir de entonces, - Thurstone (1950) dice que las tablas de correlaciones son matrices y que en su análisis pueden aplicarse las reglas algebraicas ya conocidas; por ejemplo el número de factores distintos que implican las correlaciones de una tabla viene indicado por la "característica" de la misma, considerada como matriz.

La teoría de Thurstone afirma que las actividades de los individuos son función de cierto número de parámetros mensurables que intervienen en diferente combinación y - cuantía en los diferentes tests. El método factorial debe ser capaz de determinarlos objetivamente (Yela, 1957).

Así, se descubren gran número de factores tanto en la investigación de las aptitudes como de la personalidad.

LA TECNICA DEL ANALISIS FACTORIAL

Datos tomados de la obra de Mariano Yela: "La técnica del análisis factorial" Madrid, 1957.

Todo estudio factorial consta de cuatro fases: Preparación, factorización, rotación e interpretación.

1.- En la preparación, se estudia el campo de la actividad humana en cuestión, se recogen todos los datos existentes y se elaboran hipótesis que estarán en relación con la clase de factores que se buscan. Se seleccionan los tests que sean capaces de ponerlos de manifiesto y procurando que se cubra todo el campo con la utilización de varios tests. Al ser estos aplicados a la población seleccionada, se calculan las correlaciones y se forma la "matriz de correlaciones".

2.- La factorización tiene por objeto averiguar el número de factores necesarios para explicar las correlaciones halladas. Esto se hace por medio de varios métodos entre los cuales están: El método centróide, (que es el más usado), el método diagonal, el de grupos múltiples, el de los ejes principales, el centróide por grupos el de suma-ción simple y el de las semejanzas máximas.

A continuación se describirá el método centróide.- En este método la matriz de correlaciones puede representarse por una configuración de vectores; cada test está representado por un vector y la longitud de éste depende del valor de la matriz de correlación que se denomina "comunidad".

La posición de cada vector se determina por las correlaciones del test correspondiente con los demás. El número de dimensiones del espacio en que se extiende la configuración vectorial es el número de factores que se buscan. Esto da como resultado "n" número de factores comunes.

Analizar factorialmente una matriz de correlaciones equivale a introducir en la configuración vectorial tantos ejes de coordenadas como dimensiones haya.

Los ejes deben disponerse de cualquier manera pero - deben pasar por el origen de los vectores; por lo regular se colocan perpendiculares entre sí.

Existen dos criterios que se utilizan para localizar los ejes de referencia y son: El criterio de la estructura simple y el del positivo múltiple.

En la estructura simple cada variable contiene menos factores que la configuración total; debe contener una - configuración diferente de factores y la localización de cada plano está determinada por varios vectores de la - - prueba (Cronbach, 1960).

El positivo múltiple consiste en que los ejes se pue den rotar en forma tal que todas las cargas sean positi-- vas o valgan cero. Algunas veces se aceptan pequeñas car gas negativas.

Una vez colocado cada eje o realizadas las operacio-- nes algebraicas correspondientes se hallan las coordena-- das de cada vector en cada eje; entonces se tiene que: - Cada vector es un test, cada eje es un factor, cada coor-- denada es el coeficiente factorial de un test en un fac-- tor.

El conjunto de coordenadas constituye la matriz fac-- torial que estará compuesta por tantas columnas como fac-- tores se miden y tantas filas como tests se empleen.

Cada factor será aquello común a los tests que tengan coeficientes en él y que éste presente en pequeño grado en los que tengan coeficientes bajos y en alto grado en los que los tengan elevados.

Como los ejes han sido situados en cualquier lugar y los coeficientes de los tests dependen del lugar en que se hayan situado éstos, no pueden ser interpretados en esta fase.

3.- La rotación.- Consiste en hacer girar los ejes hasta una posición que tenga por razones teóricas una significación psicológica. Esto puede hacerse por diferentes criterios; el más usado es el que Thurstone denomina estructura simple. Los ejes deben ser girados hasta una posición en que cada vector tenga proyecciones significativas en el mismo número de ejes.

Si en el área que se estudia operan varios factores, y se han usado distintos tests que los ponen de manifiesto, de modo que unos tests dependan de un factor y otros de otro, pero ninguno a casi ninguno de todos los factores, se tendrá una configuración en la que los vectores se agrupen en constelaciones distintas. Así, cada constelación estará formada por los tests que dependen de un factor y son independientes de los demás.

Si se pasan los ejes por esos grupos de vectores se obtendrá una estructura simple que reflejará la hipótesis supuestamente verdadera. Si no se encuentra esa estructura, la hipótesis es falsa o los tests no son capaces de ponerlas de manifiesto o la muestra fue mal seleccionada.

Posteriormente, se giran los ejes hasta una posición de la estructura simple y arrojarán las coordenadas de los vectores en los nuevos ejes y con ello se formara una nueva matriz factorial.

Esta matriz va a mostrar los coeficientes factoriales de los tests en los nuevos factores representados por los ejes de la estructura simple.

La técnica de rotación es matemática y relativamente sencilla pero el criterio para determinar hasta donde deben rotarse los ejes depende de la naturaleza de la interpretación de los datos y está basado en consideraciones teóricas y conceptuales.

Algunas veces la configuración de los vectores de la prueba hacen que la localización de los ejes de referencia sea relativamente obvia, dentro de ciertos límites, aunque otras veces no. (Cattell, 1957).

4.- A continuación viene la interpretación.- En esta fase se investiga la significación de cada factor por medio del análisis de los procesos que intervienen en todos los tests que dependen de él.

Las características que debe reunir la interpretación de cada factor son:

a).- Debe ser coherente con el hecho de que otros tests tengan coeficientes nulos en él.

b).- La definición se hará en función de lo que parezca ser común a todos los coeficientes factoriales en él.

Si se ofrece una interpretación aceptable con el conjunto de coeficientes factoriales, se deberá comprobar si ésta afirma la hipótesis o las hipótesis iniciales que se emitieron al principio o difieren total o parcialmente de ellas.

Los resultados y las interpretaciones tendrán un carácter provisional hasta ser confirmadas en estudios factoriales sucesivos.

Los factores ya confirmados, muestran correlaciones entre sí, lo cual indica que son rasgos o aptitudes diferentes pero no independientes por lo tanto habrá que hacer una nueva matriz y someter a ésta a otro proceso de análisis como el explicado anteriormente.

La correlación existente entre pruebas, personas y ocasiones se puede estudiar según Cattell (1965) por medio de seis técnicas que las ha denominado O y P, Q y R, S y T.

La técnica "O" intenta que la correlación de ocasiones para una serie de pruebas en un individuo, indica el grado hasta el que dos o más ocasiones varían sobre una serie de pruebas en una persona. Mediante esto se agrupa a las ocasiones por la manera en que influyen en la ejecución.

La técnica "P" consiste en correlacionar un grupo de tests aplicables varias veces a determinada persona. Se determinará así, si las pruebas que miden los mismos factores covarían con el tiempo a medida que ese factor va--

ría en el individuo también con el tiempo.

La técnica "Q" permite saber en que dos personas covarían durante una batería de tests administrados en una sola ocasión.

La técnica "R" indica el grado en que covarían los tests en una serie de personas en una sola ocasión.

La técnica "S" indica el grado en que dos o más sujetos covarían sobre una serie de ocasiones en una tarea.

La técnica "T" indica como varían dos o más ocasiones sobre serie de personas en una misma prueba.

EL ANALISIS FACTORIAL EN EL ESTUDIO DE LA PERSONALIDAD

Se han descubierto gran número de factores por distintos investigadores, por lo que no se ha podido concluir en forma absoluta y general cuales son los factores básicos componentes de la personalidad.

Ha habido muchos estudios para descubrir los factores que intervienen en la formación de la personalidad, sobre todo en forma de cuestionarios.

De acuerdo con estos estudios se han podido establecer dos factores básicos:

- a) estabilidad emotiva - neurotismo
- b) extroversión - introversión

Junto a estos se han descrito factores tales como: - Psicotismo, depresión, tendencia cicloide, introversión -

social, introversión intelectual, dominio-sumisión, inferioridad, dinamismo, objetividad, espíritu de cooperación, masculinidad-femenidad, etc.

VALORACION DEL ANALISIS FACTORIAL

1.- Hace uso del método estadístico para comprobar - las relaciones entre varios factores (Cronbach, 1960).

2.- Por medio del análisis factorial se puede ver - cual es el origen de determinada correlación (Cronbach, - 1960).

3.- Puede trabajarse con muchas variables al mismo - tiempo (Cronbach, 1960).

4.- Se puede aplicar a varias áreas o campos de in- vestigación (Sarason, 1966).

5.- Se pueden agrupar las características que pueden calificar a cada sujeto en un número reducido (Anastasi, 1966).

6.- Tratar de agrupar bajo un mismo nombre, caracte- rísticas que diversas pruebas pretenden que sean cosas - diferentes, tratándose de lo mismo (Cronbach, 1960).

7.- Se utiliza como medio para determinar la validez (Cronbach, 1960).

8.- Permite una agrupación de los reactivos que mi- den un mismo campo (Sarason, 1966).

9.- No se ha llegado a un acuerdo entre los investi- gadores acerca de la descripción de los factores, pues -

cada uno extrae gran número de ellos por diferentes métodos (Sarason, 1966).

10.- Interviene la subjetividad del investigador tanto en la rotación de los factores como al interpretarlos (Sarason, 1966).

11.- El significado de los factores es relativo, pues cambia con el tiempo y cuando se agregan más factores -- (Cronbach, 1960).

12.- Los factores son categorías descriptivas únicamente (Anastasi, 1966).

CAPITULO III

METODOLOGIA

- A) Planteamiento de problemas.
- B) Características de la muestra.
- C) Instrumento utilizado.
- D) Procedimiento en la aplicación y calificación.
- E) Resultados obtenidos.

I.- Métodos Psicométricos Utilizados.

- 1.- Calificaciones medias obtenidas en cada factor.

II.- Descripción y análisis de los resultados.

2.- Confiabilidad.

- a) Coeficiente de estabilidad temporal por factores.

Test-retest por factores.

- b) Coeficiente de consistencia interna. Método de las mitades en dos aplicaciones. Correlación de la primera mitad con la segunda mitad de la primera aplicación por factores.

- c) Coeficiente de estabilidad temporal. Confiabilidad temporal a través del tiempo por mitades. Correlación de la primera mitad de la primera aplicación con la primera mitad de la segunda aplicación y la --

segunda mitad de la primera aplicación - con la segunda mitad de la segunda aplicación.

A).- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este trabajo hemos intentado utilizar una de las muchas formas de aproximación al estudio de la personalidad que consiste en evaluarla a partir de un instrumento de medición que permita perfilar su estructura para tratar de entender el comportamiento de los factores que la constituyen.

Además, es un intento para colaborar con la necesaria tarea que constituye la estandarización de una prueba. En páginas posteriores se presentan los resultados obtenidos en cuanto a la confiabilidad de la prueba, que unidos a estudios realizados anteriormente y a otros que se están realizando, permitan emplear la prueba en poblaciones más extensas y con mayor seguridad los datos que de ella se extraiga.

Se ha demostrado que la prueba 16 F.P de Cattell es un instrumento bastante confiable en la medición de la personalidad en aquéllas poblaciones en las cuales se ha utilizado y que son semejantes a las muestras que el Dr.- Cattell ha trabajado. (Les Editions du Centre de Psychologie Appliquée). Debido a que en México cada día se está intentando utilizarla con mayor amplitud, será necesario poner en práctica todos los requisitos metodológicos necesarios para lograr una buena estandarización.

Este estudio se realizó con los siguientes propósitos; saber cuál es la relación existente entre dos aplicaciones del 16 F.P. con el test-retest de alguna de las formas. Con éstas dos aplicaciones de la prueba se obtendrán resultados con el objeto de saber cuál es la consistencia de las respuestas de los sujetos y la consistencia de las calificaciones obtenidas en cada factor, es decir, se busca un coeficiente de estabilidad temporal.

Este trabajo puede considerarse como antecedente para que en estudios posteriores se obtengan las normas para una población mexicana tomando en cuenta las variaciones socioculturales que pueden alterar las calificaciones de los ítems.

Inicialmente, éste trabajo fue planeado para la escuela de Educación Física de Puebla. En ésta escuela se aplicaron las formas A y B de la prueba 16 F.P. a 50 estudiantes del primer año de la carrera de maestros de Educación Física con un mes de diferencia entre cada aplicación. Los resultados obtenidos no fueron satisfactorios pues se obtuvieron unas correlaciones muy bajas para la mayor parte de los factores.

Durante éstas aplicaciones se obtuvieron los siguientes coeficientes de correlación para cada factor:

FACTOR	r	FACTOR	r
A	0.11	L	0.07
B	0.67 ⁺⁺	M	0.42 ⁺⁺
C	0.44 ⁺⁺	N	0.01
E	0.49 ⁺⁺	O	0.38 ⁺
F	0.47 ⁺⁺	Q1	0.15
G	0.27	Q2	0.14
H	0.47 ⁺⁺	Q3	0.25
I	0.22	Q4	0.004

Las correlaciones marcadas con (+) son significativas a nivel de 0.05 y las marcadas con (++) son significativas a nivel de 0.01.

Como se observó que las correlaciones en la mayoría de los factores no eran significativas, se realizó otro estudio para saber si variaban estas al ser aplicadas las pruebas a otra muestra, si se debió a las condiciones de aplicación o si fue otro el motivo y se puede controlar.

Posteriormente se procedió a hacer otro estudio pero ahora con estudiantes de Psicología de segundo año en la U.N.A.M. En ésta ocasión no se utilizaron las dos formas (A o B) sino que se hizo el retest a un mes de diferencia con la misma forma.

La razón por la cual se utilizó únicamente una de las formas fue por que se deseaba saber si la correlación sería mayor que en el caso cuando se aplicaron las formas paralelas.

B).- CARACTERISTICAS DE LA MUESTRA

Este trabajo fue realizado con la colaboración de - los alumnos del Colegio de Psicología de la U.N.A.M. que se encontraban cursando el segundo año de la carrera a ni vel de Licenciatura; a ésta escuela asisten alumnos de am bos sexos y de diferentes niveles socio-económicos.

El grupo estudiado fue integrado por estudiantes de tres grupos que cursaban la carrera tanto en el turno ma- tutino como en el vespertino. Se pidieron voluntarios pa- ra que fuera aplicada la prueba a condición de que se com- prometieran a volver en la segunda ocasión. Inicialmente fueron 58 alumnos a los que se les aplicó la forma B del 16 F.P. por primera vez pero a la segunda sólo asistieron 43, por lo que el número de casos con que se realizó el - estudio fue éste.

El grupo estuvo compuesto por 17 sujetos del sexo - masculino y 26 del femenino cuyas edades oscilaron entre 19 y 27 años.

A continuación se presenta en una forma gráfica la - distribución de éstos sujetos y su edad.

19 años	10 sujetos
20 "	7 "
21 "	10 "
22 "	7 "
23 "	3 "
24 "	3 "
25 "	2 "
27 "	<u>1</u> "
		TOTAL :43

La edad media de los sujetos es de 21 años.

C).- INSTRUMENTO UTILIZADO

El instrumento utilizado en esta investigación fue la prueba 16 F.P. (16 Factores de Personalidad) diseñada por Raymond Cattell con el objeto de conocer los rasgos fundamentales de la personalidad de cada sujeto.

La prueba es aplicable a sujetos de 17 años en adelante que tengan una escolaridad mínima de secundaria o su equivalente. Existen varias formas del 16 F.P. (A, B, C, D, E, F,) de las cuales la que se empleó fue la forma B. Las formas E y F son utilizadas con niños y con sujetos con privación de cierto tipo de cultura.

La prueba está compuesta por 16 factores que según Cattell son componentes básicos de la personalidad; para cada factor existen de 10 a 13 reactivos que se distribuyen por toda la prueba. Las preguntas están colocadas en una forma más o menos cíclica con el objeto de dar la máxima conveniencia en la calificación y para que el sujeto examinado no pierda interés, cosa que no ocurriría si se presentara un grupo de reactivos del mismo tema que harían que el sujeto se aburriera.

Para cada reactivo se dan tres posibilidades de respuesta; tanto la primera (a) como la tercera (c) pueden ser puntuadas con 2 y van a hacer que el sujeto se incline más o menos en los diferentes rasgos que se miden; la respuesta (b) indica indecisión, neutralidad o que las respuestas o la pregunta no se adaptan o no corresponden al sujeto (excepto en el factor B).

A éstas respuestas siempre se les dá calificación de de 1.

En todos los reactivos del factor B (Inteligencia), todas las respuestas van a ser valoradas con 1 sin importar la letra, siempre y cuando las respuestas sean las correctas.

Los reactivos según Cattell fueron redactados de una manera que pareciera neutral a los sujetos. Se demostró durante las aplicaciones a alumnos de Psicología que algunos reactivos no eran fácilmente comprendidos y otros que podían ser interpretados de varias formas. (En la parte de conclusiones se señalan algunos de los reactivos que presentaron mayor problema a los sujetos a quienes se les aplicó la prueba). Es posible que la forma empleada en inglés no presente problema en la comprensión de los reactivos pero con la traducción empleada sí ocurrió.

La prueba 16 F.P. se presenta en un cuadernillo al cual viene anexada una hoja de respuestas. En la primera página del cuadernillo se encuentran las instrucciones y cuatro ejemplos que deberán contestar los sujetos con el examinador en una parte especial de la hoja de respuestas.

En cuanto al tiempo, el sujeto puede disponer de todo el que desee; por lo regular se emplean de 45 a 60 minutos para resolver el cuestionario.

Los 16 factores utilizados por Cattell han sido designados por letras y la calificación que obtengan va a indicar la posición de sujeto en cuanto a las características que describen cada factor.

En una forma general se puede decir que los factores son los siguientes:

Factor A: Introversión frente a extroversión.

Factor B: inteligencia.

Factor C: Estabilidad emocional frente a no estabilidad emocional.

Factor E: Sumisión frente a dominancia.

Factor F: retraimiento sensatez frente a sujeto activo, alegre.

Factor G: "super yo" débil frente a "super yo" fuerte.

Factor H: tímido frente a sociable.

Factor I: práctico, realista frente a soñador.

Factor L: confiable, trabajador frente a suspicaz.

Factor M: cuidadoso frente a despreocupado.

Factor N: espontaneidad frente a persona calculadora.

Factor O: confianza en sí mismo frente a inseguro, -
inadaptado.

Factor Q1: tradicionalista frente a tendencias modernistas.

Factor Q2: dependencia frente a dominancia.

Factor Q3: despreocupado, impulsivo frente a autodisciplinado.

Factor Q4: persona tranquila frente a impaciente, in
tranquila.

El factor B (Inteligencia) es uno de los menos confiables puesto que consta de trece reactivos únicamente, los cuales no son suficientes para tener un criterio - -

acertado del nivel intelectual del sujeto. Para ésto Cattell sugiere el uso de la prueba de inteligencia elaborada por él.

Para mayor información de los aspectos teóricos de la prueba 16 F.P. ver manual: Cattell, Raymond B. "Manual for the 16 P.F. (16 Personality Factors)" Published by the Institute for Personality and Ability Testing. Champaign. Illinois, 1963.

TABLA I.

PRIMERA APLICACION			SEGUNDA APLICACION			
FAC TOR	MEDIA	D	FAC TOR	MEDIA	D	r
A	10.65	3.27	A	11.55	3.05	.40 ⁺⁺
B	7.20	1.62	B	7.20	1.86	.54 ⁺⁺
C	13.95	4.45	C	16.90	4.46	.58 ⁺⁺
E	12.76	3.69	E	13.30	3.66	.76 ⁺⁺
F	15.79	4.21	F	15.23	4.59	.70 ⁺⁺
G	12.69	2.49	G	12.95	2.46	.45 ⁺⁺
H	14.95	6.55	H	14.95	3.49	.85 ⁺⁺
I	10.55	3.51	I	10.65	3.85	.61 ⁺⁺
L	9.53	2.90	L	10.07	2.90	.48 ⁺⁺
M	13.08	3.57	M	12.90	3.74	.33 ⁺
N	11.48	2.05	N	11.49	1.25	.28
O	10.46	4.59	O	10.09	5.77	.72 ⁺⁺
Q1	11.53	2.86	Q1	11.62	2.43	.75 ⁺⁺
Q2	10.37	2.63	Q2	10.27	2.61	.75 ⁺⁺
Q3	11.97	2.27	Q3	15.00	3.74	.45 ⁺⁺
Q4	11.86	4.76	Q4	11.30	4.57	.71 ⁺⁺

Las marcadas con (+) indican que la correlación es significativa a nivel de 0.05.

Las marcadas con (++) indican que la correlación es significativa a nivel de 0.01.

D).- PROCEDIMIENTO USADO EN LA APLICACION Y CALIFICACION

Al haber reunido el grupo descrito anteriormente, se procedió a la aplicación de los cuestionarios del 16 F.P. y a un mes de diferencia se hizo el retest empleando la misma forma de la prueba (test-retest).

Estos cuestionarios están impresos en cuadernillos y se anexa a éstos una hoja de respuestas. Ya se explicó detalladamente lo que respecto al 16 F.P.

Las dos aplicaciones de la prueba se llevaron a cabo en el local del Colegio de Psicología de la UNAM. se aplicó la prueba a tres secciones diferentes, una a las 10 A.M., otra a las 12.00 y el tercer grupo a las 4 P.M. Para la segunda aplicación sólo hubieron dos grupos: a las 11 A.M. y a las 5 P.M.

LA CALIFICACION DE CADA PRUEBA: Las respuestas de los sujetos se encontraban en unas hojas de respuesta separadas del cuadernillo y por medio de plantillas se realizó el cómputo para cada factor. Como ya hemos dicho, cada factor consta de diez ó trece reactivos que tienen tres posibilidades de respuesta cada uno; para cada respuesta se dá un valor de 0, 1 ó 2 y se suman los valores de cada factor, por separado.

Ya obtenidas éstas calificaciones se concentran en una hoja para iniciar la elaboración estadística.

E).- RESULTADOS OBTENIDOS

I.- Métodos Psicométricos utilizados.

La media, que es la medida de tendencia central más usada, fue obtenida para saber la calificación promedio - de los sujetos en cada factor durante dos aplicaciones; - también se utilizó para saber la edad promedio que caracterizó al grupo con el que se realizó el estudio.

Para obtener la media se utiliza la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{F X}{N}$$

1.- Calificaciones medias obtenidas en cada factor:

En la tabla I se exponen las medias obtenidas por - los sujetos en cada factor tanto en la primera como en la segunda aplicación.

Como se puede observar los factores B (inteligencia) G (oportunista, -concienzudo), H (espontáneo-calculador), - O (confianza en sí mismo-daptabilidad social), Q1 (conservador-modernista) y Q2 (dependiente-autosuficiente), las medias de las calificaciones son semejantes y en la mayoría de los casos iguales.

Posteriormente se obtuvieron las desviaciones estándar para medir la variabilidad, medida que se basa en la diferencia entre cada puntuación con la media del grupo.- Estas medidas sirven para localizar a los sujetos en forma individual en relación con el grupo pero como éste es-

tudio trata de no describir a un solo sujeto sino obtener resultados en conjunto, se van a utilizar los valores de las desviaciones estandar para procedimientos estadísticos posteriores.

La fórmula empleada para obtener la desviación estandar es la siguiente:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum x^2}{N}}$$

2.- Descripción y análisis de resultados. Confiabilidad.

La confiabilidad de un test se refiere a la consistencia de las calificaciones obtenidas por determinado grupo de individuos en diferentes ocasiones en que les sea aplicada la prueba en condiciones similares.

El concepto de confiabilidad de un test se usa para varios aspectos de la puntuación de una prueba. En sentido amplio, la confiabilidad de una prueba indica hasta qué punto pueden atribuirse las diferencias individuales a errores de medida y hasta qué punto pueden atribuirse a diferencia verdaderas de la característica que se está considerando.

En este estudio se trata de conocer la estabilidad temporal y el coeficiente de consistencia interna. El coeficiente de consistencia interna es el que nos indica el grado en que las puntuaciones de un test quedan afectadas por las fluctuaciones diarias casuales que se producen en el sujeto o en el ambiente en que se aplica la

prueba.

Pierre Pichot (1963) señala a la estabilidad temporal como "consistencia test-retest". Dice que después de aplicar la misma prueba después de cierto intervalo de tiempo a los mismos sujetos dá una correlación entre las dos series de medidas llamado coeficiente de confiabilidad.

La Confiabilidad de la calificación obtenida en un test está en función del número de items que integran éste test. Si se acepta que la confiabilidad es la exactitud con que un test estima los puntajes verdaderos, la confiabilidad se incrementará al aumentar el número de tests paralelos incluidos en el test total. El aumento de la varianza de error cuando se aumenta la longitud del test es por consiguiente directamente proporcional al número de veces que el test aumentó su longitud.

a) Coeficiente de estabilidad temporal.- Se refiere a la confiabilidad obtenida por la repetición de la misma prueba a los mismos sujetos en una segunda ocasión.

Al aplicar el 16 F.P. a los estudiantes de Psicología a un mes de diferencia se obtuvieron los resultados que aparecen en la última columna de la tabla I.

Las correlaciones marcadas con (+) son significativas a un nivel de 0.05. El valor necesario para ser significativas a éste nivel es de 0.304; ésto significa que la relación que existe entre los factores así marcados es significativa por que de cada 100 casos que se aplique la prueba sólo 5 de ellos a nivel de 0.05 y 1 a nivel de 0.01 presen

tarían los mismos resultados por azar, por lo que se puede decir que la prueba está midiendo lo mismo para cada factor en cada uno de los sujetos.

Las correlaciones marcadas con (++) son significativas a nivel de 0.01 y su valor debe de ser mayor a 0.393.

Se puede ver que los factores B, C, E, F, G, H, I, L, O, Q1, Q2 Q3, y Q4 presentan correlaciones significativas a nivel de 0.01; los factores A y M presentan correlaciones significativas a nivel de 0.05 y el factor N no presenta correlación significativa por tener un coeficiente de correlación muy bajo entre las calificaciones obtenidas durante sus dos aplicaciones.

La fórmula que se empleó para obtener éstos coeficientes es la llamada Producto-momento de Pearson y es la siguiente:

$$r = \frac{\sum x y}{\sigma x \sigma y}$$

b).- Coeficiente de consistencia interna.- También llamado confiabilidad por homogeneidad, se refiere a qué tan consistentes son los reactivos si se divide la prueba en dos partes. Para obtener este tipo de confiabilidad se utilizan dos métodos: a) odd-even y b) split-half.

El método odd-even consiste en agrupar los reactivos totales de la prueba en dos grupos, tomando para el primero de los grupos los que están marcados con número par y para el segundo los que están marcados con nón.

El segundo método o sea el split-half consiste en dividir la prueba en dos mitades tomando la primera parte de los reactivos según el orden en que van en la prueba y la segunda mitad estará compuesta por los restantes.

En éste trabajo se siguieron dos procedimientos para investigar la confiabilidad de la prueba:

1) Primeramente se dividió el total de reactivos a la mitad sin tomar en cuenta el número de estos que quedarán en cada factor; así, de los 187 reactivos se suprimieron 3 (1, 2 y 187) que no son calificados en ningún factor y que daron dos mitades de 94 reactivos cada uno. Hecha ésta división se procedió a recalificar las pruebas quedando los factores integrados de la siguiente manera:

FACTOR	TOTAL DE REACTIVOS	PRIMERA MITAD	SEGUNDA MITAD
A	10.....	4.....	6
B	13.....	7.....	6
C	13.....	8.....	5
E	13.....	5.....	8
F	13.....	6.....	7
G	10.....	6.....	4
H	13.....	4.....	9
I	10.....	7.....	3
L	10.....	6.....	4
M	13.....	5.....	8
N	10.....	7.....	3
O	13.....	2.....	11
Q1	10.....	6.....	4

FACTOR	TOTAL		SEGUNDA MITAD
	DE REACTIVOS	PRIMERA MITAD	
Q2	10.....	5.....	5
Q3	10.....	7.....	3
Q4	13.....	7.....	6
		92	92

Se recalificaron las pruebas tanto de la primera como de la segunda aplicación con las claves elaboradas con los factores que correspondieron a cada mitad.

Así, se procedió a hacer la correlación que indicara que tan consistentes son los factores a través de los reactivos. Primero se correlacionaron las calificaciones de la primera parte de la primera aplicación con la segunda parte de la misma aplicación, con los resultados siguientes:

FACTOR A.- 0.0430	FACTOR L.- 0.0445
B.- 0.1280	M.- 0.1422
C.- 0.1155	N.- 0.0676
E.- 0.3017	O.- 0.3888 ⁺
F.- 0.5151 ⁺⁺	Q1.- 0.0367
G.- 0.2575	Q2.- 0.0339
H.- 0.5978 ⁺⁺	Q3.- 0.0796
I.- 0.3079 ⁺	Q4.- 0.0738

(Las correlaciones fueron obtenidas con el programa - elaborado por Arturo Carrillo en el Centro de Cálculo Electrónico de la U.N.A.M.)

Luego se correlacionó la primera parte de la segunda aplicación con la segunda parte de la segunda aplicación - obteniendo los siguientes resultados:

FACTOR A.- 0.1193	FACTOR L.- 0.0890
B.- 0.5120 ⁺⁺	M.- 0.4033 ⁺⁺
C.- 0.4989 ⁺⁺	N.- 0.0610
E.- 0.2703	O.- 0.4359 ⁺⁺
F.- 0.5134 ⁺⁺	Q1.- 0.0939
G.- 0.2575	Q2.- 0.2668
H.- 0.7282 ⁺⁺	Q3.- 0.2652
I.- 0.4526 ⁺⁺	Q4.- 0.3473 ⁺

En éstos dos últimos casos de correlación se indica - que se correlacionan en una forma muy baja las calificaciones de los factores, lo cual puede atribuirse a que se tomaron solo la mitad de reactivos que corresponden a cada - factor.

Coeficiente de estabilidad temporal. (Confiabilidad a través del tiempo por mitades).

Por último, se correlacionó la primera parte de la - primera aplicación contra la primera parte de la segunda - aplicación:

FACTOR A.- 0.6243 ⁺⁺	FACTOR L.- 0.5736 ⁺⁺
B.- 0.3956 ⁺⁺	M.- 0.5033 ⁺⁺
C.- 0.3791 ⁺	N.- 0.3843 ⁺
E.- 0.6131 ⁺⁺	O.- 0.6471 ⁺⁺
F.- 0.7197 ⁺⁺	Q1.- 0.6488 ⁺⁺
G.- 0.2512	Q2.- 0.5918 ⁺⁺
H.- 0.7219 ⁺⁺	Q3.- 0.3610 ⁺
I.- 0.7284 ⁺⁺	Q4.- 0.7109 ⁺⁺

Con éstas correlaciones se puede saber qué tan confiable es la prueba a través del tiempo.

De la correlación de la segunda mitad de la primera aplicación con la segunda mitad de la segunda aplicación se obtuvieron los siguientes resultados:

FACTOR A.- 0.5731 ⁺⁺	FACTOR L.- 0.3012
B.- 0.5307 ⁺⁺	M.- 0.6366 ⁺⁺
C.- 0.6031 ⁺⁺	N.- 0.1527
E.- 0.4635 ⁺⁺	O.- 0.3949 ⁺⁺
F.- 0.5215 ⁺⁺	Q1.- 0.5747 ⁺⁺
G.- 0.4227 ⁺⁺	Q2.- 0.3098 ⁺⁺
H.- 0.4344 ⁺⁺	Q3.- 0.2207
I.- 0.6993 ⁺⁺	Q4.- 0.6732 ⁺⁺

De las correlaciones de la primera parte de la primera aplicación se puede decir que la que se obtuvo en el factor G indica que no hay correlación entre los puntajes obtenidos por los sujetos en la primera aplicación con los puntajes que obtuvieron los mismos sujetos para la segunda aplicación.

En las correlaciones de la segunda parte de ambas aplicaciones se encontró que los factores L, N y Q3 muestran muy bajas correlaciones entre las calificaciones obtenidas por los sujetos en la segunda aplicación de la misma parte de la prueba.

Es curioso observar que en cualquier correlación de las que se hicieron, los factores G, L, N y Q3 que fueron los que estuvieron coeficientes más bajos en el estudio -

total de la prueba, también resultaron ser los coeficientes más bajos cuando se dividió la prueba por mitades. Esto hace pensar que es necesaria una revisión sobre los reactivos que componen dichos factores.

2).- El segundo procedimiento consistió en dividir cada factor a la mitad de sus reactivos. Como es sabido, algunos factores están compuestos por 10 reactivos y al hacer la división quedaron 5 de cada mitad; pero hay otros factores que contienen 13 reactivos y como no se podía hacer la división exacta, se alteraron para que quedaran unos de 6 y 7 y otros de 7 y 6. La distribución final fue la siguiente:

FACTOR	TOTAL DE REACTIVOS	PRIMERA MITAD	SEGUNDA MITAD
A	10	5	5
B	13	7	6
C	13	6	7
E	13	7	6
F	13	6	7
G	10	5	5
H	13	7	6
I	10	5	5
L	10	5	5
M	13	6	7
N	10	5	5
O	13	7	6
Q1	10	5	5
Q2	10	5	5
Q3	10	5	5
Q4	13	6	7
		<u>92</u>	<u>92</u>

Después de haber acomodado los reactivos en ésta forma se calificaron una vez más las pruebas y se procedió a hacer la elaboración estadística correspondiente obteniendo los siguientes resultados:

De correlacionar la primera parte de la primera aplicación contra la segunda parte de la misma aplicación:

FACTOR A.- 0.73 ⁺⁺	FACTOR L.- 0.67 ⁺⁺
B.- 0.47 ⁺⁺	M.- 0.71 ⁺⁺
C.- 0.47 ⁺⁺	N.- 0.47 ⁺⁺
E.- 0.70 ⁺⁺	O.- 0.73 ⁺⁺
F.- 0.69 ⁺⁺	Q1.- 0.61 ⁺⁺
G.- 0.51 ⁺⁺	Q2.- 0.53 ⁺⁺
H.- 0.78 ⁺⁺	Q3.- 0.39 ⁺⁺
I.- 0.74 ⁺⁺	Q4.- 0.50 ⁺⁺

De la primera parte de la segunda aplicación contra la segunda parte de la misma aplicación se obtuvo lo siguiente:

FACTOR A.- 0.58 ⁺⁺	FACTOR L.- 0.42 ⁺⁺
B.- 0.52 ⁺⁺	M.- 0.56 ⁺⁺
C.- 0.41 ⁺⁺	N.- 0.55 ⁺⁺
E.- 0.69 ⁺⁺	O.- 0.62 ⁺⁺
F.- 0.78 ⁺⁺	Q1.- .66 ⁺⁺
G.- 0.56 ⁺⁺	Q2.- 0.48 ⁺⁺
H.- 0.80 ⁺⁺	Q3.- 0.60 ⁺⁺
I.- 0.57 ⁺⁺	Q4.- 0.61 ⁺⁺

Estas cifras nos indican que en todos los factores se obtuvieron correlaciones significativas a nivel de 0.01 en cuanto a la comparación de las calificaciones obtenidas en la primera mitad de los reactivos con las obtenidas en la segunda mitad.

Posteriormente se hicieron las mismas correlaciones - por mitades con las dos aplicaciones como en el primer caso, es decir, primera parte de la segunda aplicación y segunda parte de la primera aplicación contra la segunda parte de la segunda aplicación.

De las correlaciones de la primera parte en las dos - aplicaciones se obtuvieron los siguientes resultados:

FACTOR A.- 0.20	FACTOR L.- -0.17
B.- 0.19	M.- -0.003
C.- 0.10	N.- -0.33
E.- 0.15	O.- 0.37 ⁺
F.- 0.49 ⁺⁺	Q1.- 0.14
G.- -0.10	Q2.- -0.13
H.- .67 ⁺⁺	Q3.- 0.20
I.- 0.15	Q4.- 0.38 ⁺

De la segunda parte de la primera aplicación contra - la segunda de la segunda aplicación se obtuvo lo siguiente:

FACTOR A.- 0.28	FACTOR L.- -0.03
B.- 0.45 ⁺⁺	M.- 0.09
C.- 0.58 ⁺⁺	N.- -0.40
E.- 0.15	O.- 0.52 ⁺

FACTOR F.-	0.43 ⁺⁺	FACTOR Q1.-	0.12
G.-	-0.09	Q2.-	-0.10
H.-	0.68 ⁺⁺	Q3.-	0.36 ⁺
I.-	0.33 ⁺	Q4.-	0.29

De éste segundo análisis se obtuvo que en la primera parte de la primera aplicación contra la primera parte de la segunda aplicación los factores F y H presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01; los factores O y Q4 a nivel de 0.05; los factores A, B, C, E, I, Q1 y Q3 no presentaron correlación significativa y los factores G, M, N y Q2 presentaron correlación negativa.

Puede observarse que en el primer caso, es decir, -- cuando basados en la teoría del muestreo se supuso que había un equilibrio entre el peso factorial y la distribución de los reactivos a lo largo de la prueba, encontramos que los coeficientes que resultaron de correlacionar las dos mitades de cualquiera de las dos aplicaciones eran menores a cuando se tomó en cuenta el número de reactivos que componen cada factor.

Para saber con exactitud lo que teóricamente puede esperarse al ser acortada cualquier prueba, se utilizó la fórmula de Spearman-Brown que es la siguiente:

$$r_{I} = \frac{nr'_{I}}{1+(n-1)r'_{I}}$$

Con los resultados que se indican a continuación:

FACTOR	r teórica por mitad	FACTOR	r teórica por mitad
A	0.25	L	0.31
B	0.36	M	0.19
C	0.40	N	0.16
E	0.60	O	0.56
F	0.55	Q1	0.60
G	0.25	Q2	0.60
H	0.73	Q3	0.29
I	0.43	Q4	0.55

En resumen, lo que sucedió en éstos análisis tomando en cuenta los valores esperados con ésta fórmula tenemos - lo siguiente:

a) En unos casos la correlación observada fue mayor - de lo predicho por la teoría.

b) En otros casos la correlación observada fue menor a lo predicho por la teoría.

c) En una minoría de los casos, la correlación fue - igual a lo predicho por la teoría.

Aunque estrictamente hablando, la predicción de la - teoría no se cumple, en términos generales podemos decir - que el monto de r perdido es aproximadamente el esperado; de 128 comparaciones hechas, 11 correlaciones fueron negativas, 2 iguales y el resto tuvo una proporción de 59 menores contra 56 mayores de lo esperado, siendo esta propor--

ción no significativa; (ver apéndice Cuadro total de correlaciones).

NOTA:

Debemos hacer notar que tanto la consistencia interna como la estabilidad temporal parecen ser sumamente sensibles a la distribución de reactivos en mitades por factor.

	A	A	B	B	C	C	E	E	Total
Mitad 1	2	1	2	1	2	1	2		
	11	2	12	1	3	11	9	10	59
=	1	0	0	0	1	0	0	0	2
	0	14	4	15	12	0	7	4	56
-	4	0	0	0	0	5	0	2	11
	Misma Aplicación				Diferentes Aplicaciones				128

- NOTA: A.- Se refiere a las correlaciones obtenidas de la primera parte de la primera aplicación contra la segunda parte de la misma aplicación.
- B.- Se refiere a la primera parte de la segunda aplicación contra la segunda parte de la misma aplicación.
- C.- Se refiere a la primera parte de la primera aplicación contra la segunda aplicación en la misma parte.
- D.- Se refiere a la segunda parte de la primera aplicación contra la segunda aplicación.

CONCLUSIONES.

- 1.- Como enfoque fundamental al desarrollar éste trabajo estuvo la idea de probar la confiabilidad de la prueba 16 Factores de personalidad, es decir, que se trata de averiguar que tan estables son los resultados obtenidos durante una aplicación de la prueba en relación con los resultados que pudiera obtener el mismo sujeto en aplicaciones subsecuentes.
- 2.- Obtuvimos como resultados que los factores B, C, E, F, G, H, I, L, O, Q1, Q2, Q3, y Q4 presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01. Los factores A y M presentaron correlación significativa a nivel de 0.05 y el factor N no presentó correlación significativa.
- 3.- Más tarde se deseaba saber el coeficiente de consistencia interna; se empleó el método de las mitades con dos procedimientos diferentes; en el primero no se tomó en cuenta el número de reactivos por factor sino que las mitades quedaron integradas por diferente número de reactivos, con los siguientes resultados: De las correlaciones de la primera aplicación en mitades, los factores F y H fueron los únicos que presentaron correlación significativa a nivel de 0.01; los factores I, O y Q4 presentaron correlación significativa a nivel de 0.05; los factores A, B, C, E, G, L, M, N, Q1, Q2, y Q3 no presentaron correlación significativa.

4.- De la segunda aplicación de la prueba se obtuvieron - los siguientes resultados al correlacionar por mitades: los factores B, C, F, H, I, M, y O presentaron - correlaciones significativas a nivel de 0.01; el factor Q4 presentó correlación significativa a nivel de 0.05 y los factores A, E, G, L, N, Q1, Q2 y Q3 no presentaron correlaciones significativas.

5.- En el segundo método que se empleó, fue tomado en - cuenta el número de reactivos para que quedaran equilibrados en mitades iguales para cada factor; se obtuvo lo siguiente:

De la correlación de las dos mitades de la primera - aplicación así como las dos mitades de la segunda - aplicación, todos los factores presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01.

6.- Al obtener el coeficiente de equivalencia por mitades con el primer método, se concluyó que los factores A, B, E, F, H, I, L, M, N, O, Q1, Q2, y Q4 presentaron - correlaciones significativas a nivel de 0.01. Los - factores C, N y Q3 presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.05 y los factores L, N, y Q3 no presentaron correlaciones significativas.

7.- Con el segundo método se obtuvo que al correlacionar - la primera parte de ambas aplicaciones los factores F y H presentaron correlaciones significativas a nivel de 0.01; los factores O y Q4 presentaron correlación significativa a nivel de 0.05; los factores G, L, M, - N y Q2 presentaron correlaciones negativas.

8.- Aunque las correlaciones obtenidas para el factor B - resultaron ser altas, ya se ha demostrado en investigaciones anteriores que, aún por el mismo Cattell que éste factor(Inteligencia) contiene un número muy reducido de reactivos como para tener un criterio confiable acerca de algo tan complejo como es la medida de la Inteligencia por lo que se sugiere la utilización de la Prueba de Inteligencia de Cattell para explorar éste factor.

9.- Pudimos observar también que el lenguaje con que están formuladas algunas preguntas no es fácilmente comprensible para algunas personas por lo que se sugiere una revisión en la traducción de la prueba. Entre las preguntas que no se entendieron o que presentaron confusión al ser interpretadas están las siguientes:

(9) Es mejor llegar a viejo que acabarse sirviendo pa-
trióticamente a la comunidad.

(17) Si quiero mantenerme en el nivel máximo de rendimiento en el trabajo físico o mental tengo que planear más pausas que la mayoría de la gente.

(184) Nunca admiro a un criminal que haya tenido éxito ni a un hombre de confianza.

En las preguntas 9 y 17 se presentó confusión ante las palabras subrayadas y en la pregunta 184 surgieron interrogantes respecto al sentido total del reactivo.

10.- Se encuentran en la forma B del 16 F.P. algunos reactivos que emplean términos sumamente populares como - en la pregunta 83 que encontramos el término "relajo" el cual puede ser sustituido por otra palabra de un lenguaje más elevado tomando en cuenta que los sujetos a los que se les aplica la prueba tienen determinada cultura y por lo tanto no es necesario emplear - tales términos.

Estas indicaciones respecto a los problemas que se - presentaron en cuanto a la comprensión del lenguaje - de los reactivos no quiere decir que se tengan bases suficientes para decir que determinado reactivo está mal redactado, sino que únicamente se sugiere que en posteriores investigaciones se haga un análisis de - reactivos para saber si esto influye o no en las respuestas de los sujetos.

11.- Es conveniente sugerir que se haga un análisis factorial con datos mexicanos para saber si los datos que - arroje coinciden con los que obtuvo Cattell con la - muestra que él empleó.

S U M A R I O .

En éste trabajo se presenta una revisión bibliográfica de algunas teorías de la personalidad tratando de darle los enfoques actuales por lo que se investiga la personalidad o que han sido determinantes en el estudio de ésta. Se trata de exponer brevemente las teorías de Sigmund Freud, Hans Eysenck, Otto Rank, Alfred Adler, Harry Stack Sullivan, Eric Fromm y Raymond Cattell.

Posteriormente se describen algunos métodos de medición de la personalidad basándose principalmente en las teorías del primer capítulo.

Por último, se presenta la investigación propiamente dicha, se plantea el problema, se describe la muestra, el procedimiento en la aplicación y la calificación de las pruebas, la prueba utilizadas y los resultados obtenido.

En la última parte se hace una pequeña introducción con nociones de lo que se obtuvo en cuanto a la estabilidad temporal y el coeficiente de consistencia interna y una interpretación de éstos.

T A B L A I.

FACTOR	r Total	Spearman	1a.Parte 1a.Ap.		1a.P 2a.Ap.		1a.P 1a.Ap.		2a.P 1a.Ap.	
			2a.Parte	2a.Ap.	2a.P	2a.Ap.	2a.P	2a.Ap.	2a.P	2a.Ap.
A	.40	.25	.04 ^	.74 ^	.11 ^	.58 ^	.62 ^	.20 ^	.57 ^	.28 ^
B	.54	.36	.12 ^	.47 ^	.51 ^	.52 ^	.39 ^	.19 ^	.53 ^	.45 ^
C	.58	.40	.11 ^	.47 ^	.49 ^	.41 ^	.37 ^	.10 ^	.60 ^	.58 ^
E	.76	.60	.30 ^	.70 ^	.27 ^	.69 ^	.61 ^	.15 ^	.46 ^	.15 ^
F	.70	.55	.51 ^	.69 ^	.51 ^	.78 ^	.71 ^	.49 ^	.52 ^	.43 ^
G	.45	.25	.25 ^	.51 ^	.22 ^	.56 ^	.25 ^	-.10 ^	.42 ^	-.09 ^
H	.85	.73	.59 ^	.78 ^	.72 ^	.80 ^	.72 ^	.67 ^	.43 ^	.68 ^
I	.61	.43	.30 ^	.74 ^	.45 ^	.57 ^	.72 ^	.15 ^	.69 ^	.33 ^
L	.48	.31	-.04 ^	.67 ^	.08 ^	.42 ^	.57 ^	-.17 ^	.30 ^	-.03 ^
M	.33	.19	.14 ^	.71 ^	.40 ^	.56 ^	.50 ^	-.003 ^	.63 ^	.09 ^
N	.28	.16	-.06 ^	.47 ^	.06 ^	.55 ^	.38 ^	-.33 ^	.15 ^	-.40 ^
O	.72	.56	.38 ^	.73 ^	.43 ^	.62 ^	.64 ^	.37 ^	.39 ^	.52 ^
Q1	.75	.6	.03 ^	.61 ^	.09 ^	.66 ^	.64 ^	.14 ^	.57 ^	.12 ^
Q2	.75	.6	-.03 ^	.53 ^	.26 ^	.48 ^	.59 ^	-.13 ^	.30 ^	-.10 ^
Q3	.45	.29	-.07 ^	.39 ^	.26 ^	.60 ^	.36 ^	.20 ^	.22 ^	.36 ^
Q4	.71	.55	.07 ^	.50 ^	.34 ^	.61 ^	.71 ^	.38 ^	.67 ^	.29 ^

BIBLIOGRAFIA.

- 1.- ANASTASI, Anne.-- "Los Tests Psicológicos". Edit. - Aguilar, Madrid, 1966.
- 2.- CATTELL, Raymond B.-- "Personality: A Systematic Theoretical and Factual Study". Mc. Graw-Hill. New York,- 1950.
- 3.- CATTELL, Raymond B.-- "Personality Structure: The Larger Dimensions". (1965) en Boris Semenov: "Personality Assessment" Penguin Book, Ltd. England, 1966.
- 4.- CATTELL, Raymond B. and EBER, Herbert.-- "Manual for the 16 PF (16 Personality Factors)" Published by the Institute for Personality and ability testing. Champaign, Illinois, 1963.
- 5.- CATTELL, Raymond B.-- "The Scientific Analysis of Personality" Penguin Books, Ltd. England, 1967.
- 6.- CRONBACH, Lee J.-- "Essentials of Psychological Testing". Harper and Row Publications. New York, 1960.
- 7.- EYSENCK, H. G.-- "Estudio Científico de la Personalidad" Ed. Paidós. Buenos Aires, 1959.
- 8.- EYSENCK, H. G.-- Dimensions of personality. Routledge, Kegan Paul, London, 1947.
- 9.- GULLIKSEN, H.-- "Theory of mental tests" Ed. Willey,- New York 1950.
- 10.- HALL, Calvin S.-- "Compendio de Psicología Freudiana" Ed, Paidós, Buenos Aires, 1959.

- 11.- HALL, Calvin S. & LINDSEY, G.-- "Theories of Personality". John Willey and Sons Inc. London 1965.
- 12.- HILGARD, E. R.-- "Introduction to psychology" Harcourt, Brace and World, Inc, New York, 1962.
- 13.- KRETCH, David, CRUTCHFIELD, Richard, BALLACHEY, Eger-ton. "Psicología Social" Biblioteca Nueva. Madrid, - 1965.
- 14.- LAMBERT, William W. & Lambert, Wallace E.-- "Psicología Social" U.T.E.H.A., 1964.
- 15.- LAZARUS, Richard S.-- "La personalidad y sus ajustes" U.T.E.H.A. 1965.
- 16.- MAGNUSSON, David.-- "Teoría de los Tests" Editorial - Trillas. México, 1969.
- 17.- MARX, H. Melvin & HILLIX, A. William.-- "Sistemas y - Teorías Psicológicas Contemporáneas". Paidos. Argenti na, 1967.
- 18.- MILLER, Neal E. & DOLLARD, John.-- "Social Learning - and Imitation" The Murray Printing Company, Forge Vi- llage, Massachussets, 1964.
- 19.- NAHOUM, Charles.-- "La Entrevista Psicológica" Edito- rial Kapeluz, Buenos Aires, 1961.
- 20.- NOYES, Arthur P. & Kolb, Laurence G.-- "Psiquiatría - Clínica Moderna". Prensa Médica Mexicana, Editorial - Fournier, México, 1966.
- 21.- PICHOT, Pierre.-- "Los Tests Mentales" Editorial Pai- dos, Buenos Aires, 1963.

- 22.- SARASON, Irwing G.-- "Personality: an objective - - - approach" John Willey and Sons Inc. New York, 1966.
- 23.- SZEKELY, Bela.-- "Los Test" Vol. I, II, III. Editorial Kapeluzz, Buenos Aires, 1966.
- 24.- WOLF, Werner.-- "Introducción a la Psicología" Fondo de Cultura Económico, México-Buenos Aires, 1966.
- 25.- WOLMAN, Benjamín B.-- "Teorías y Sistemas contemporáneos en Psicología" Ediciones Martínez Roca. Barcelona España, 1968.
- 26.- WOODWORTH, Robert S. & SCHOLSBERG, Harold.-- "Psicología Experimental" Tomos I y II. Fondo de Cultura Económica. México-Buenos Aires, 1964.
- 27.- YELA, Mariano.-- "Las Técnicas del Análisis Factorial" Biblioteca Nueva, Madrid. 1950.
- 28.- YOUNG, Robert K & VELDMAN, Donald J.-- "Introducción a la Estadística aplicada a las ciencias de la conducta" Editorial Trillas. México, 1968.

REVISTAS:

"Les Editions du Centre de Psychologie Appliqués".--
48 Avenue Victor Hugo. Paris 16e.

TESIS:

REIDL, MARTINEZ LUCY.-

"Estudio Preliminar a la estandarización de la prueba "JR-SR High School Personality Questionnaire" del Dr. Raymond Cattell en un grupo de adolescentes". Tesis - para obtener el grado de Licenciatura. México, D.F. 1969.

" T E S I S E S T R E L L A "

Rep. de Cuba No. 99 Desp. 7.

TEL. 521-20-73