302827



UNIVERSIDAD MOTOLINIA A.C.

ESCUELA DE QUIMICA

Con Estudios Incorporados à la UNAM

"VALIDACION DE LAS OPERACIONES UNITARIAS DE MEZCLADO Y TABLETEADO DE UNA FORMA FARMACEUTICA ORAL".

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO

P R E S E N T A:

9

FACULTAD DE QUIMICA

MIGUEL ANGEL MORENO HERNANDEZ

TESIS CON FALLA LE CRIGEN

México, D.F.

1991





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE Página CAPITULO I. INTRODUCCION			
Página Página Página			
CAPITULO I. INTRODUCCION		INDICE IN THE PROPERTY OF THE	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			Página
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA			
1.2. OBJETIVO	CAPITULO	1. INTRODUCCION	1
1.3. HIPOTESIS	1.1.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
CAPITULO II. INFORMACION GENERAL SOBRE EL- TEMA	1.2.	OBJETIVO	2
TEMA	1.3.	HIPOTESIS	2
TEMA			
2.1. VALIDACION DE UN PROCESO EN LA INDUS TRIA FARMACEUTICA	CAPITULO		
TRIA FARMACEUTICA			3
2.2. VALIDACION DEL PROCESO	the first of the second		1.0
2.3. CRITERIOS PARA LA SELECCION DE PRO- DUCTOS PARA VALIDACION RETROSPECTIVA 6 2.4. PROTOCOLO DE VALIDACION			3
DUCTOS PARA VALIDACION RETROSPECTIVA 6 2.4. PROTOCOLO DE VALIDACION			5
2.4. PROTOCOLO DE VALIDACION	2.3.		
CAPITULO III. PARTE EXPERIMENTAL 10 3.1. DIAGRAMA EXPERIMENTAL 10 3.2. MATERIAL, REACTIVOS Y EQUIPO 11 3.3. METODOLOGIA 12 3.3.1. VALIDACION DEL PROCESO DE MEZ			
3.1. DIAGRAMA EXPERIMENTAL	2.4.	PROTOCOLO DE VALIDACION	7
3.1. DIAGRAMA EXPERIMENTAL		n de la companya de La companya de la co	
3.2. MATERIAL, REACTIVOS Y EQUIPO 11 3.3. METODOLOGIA 12 3.3.1. VALIDACION DEL PROCESO DE MEZ			
3.3. METODOLOGIA			
3.3.1. VALIDACION DEL PROCESO DE MEZ		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	3.3.		12
CLADO			
3.3.2. VALIDACION DEL PROCESO DE TA-			12
BLETEADO,			13
3.3.2.1. CUALIFICACION Y CER-			19
TIFICACION DEL EQUIPO 13			1 2
3.3.2.2. VALIDACION DEL PROCE			13
SO DE TABLETEADO			15

	200	nti nya jakoji	
and the second of the second			
			*
CAPITULO IV. RESUL	TADOS Y DISCUSIO		16 18
4.1. RESCLIADO			18 35
4.2. DISCUSION			33
CAPITULO V. CONCLU	STONES		37
CRITICO II CORCEO	JOHES		3.
BIBLIOGRAFIA			40
			tion of the period
化连续 化氯甲烷 医二甲基酚			
	a gala ya ta Basi	and publicate players in the	
		Large of the St.	
		and the second of the	

CAPITULO I INTRODUCCION

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La importancia de la validación de un producto farmacéutico no estéril, es vital y útil, debido a que se puede
obtener una serie de beneficios al tener controladas todas
aquellas variables que se presentan durante el proceso de
fabricación.

También por medio de la validación, se puede conocer hasta donde un producto esta fuera o bajo control.

Conociendo todo esto, se pueden tomar las medidas preventivas o correctivas para garantizar la repetibilidad y calidad entre lote y lote del producto final.

Se sabe que la calidad de un producto no se da, sino se construye durante la fabricación del mismo por lo tanto la validación da una pauta sobre el cumplimiento y aplicación de las buenas prácticas de manufactura. (11)

1.2. OBJETIVO

Mediante el instrumento de la validación, determinar, medir y evaluar las operaciones unitarias de mezclado y tableteado de una forma farmacéutica oral, con el fin de garantizar que el producto final es constante y reproducible entre lote y lote.

1.3. HIPOTESIS

- a) De acuerdo a la determinación de las variables: principio activo, uniformidad de contenido, peso promedio, dureza, desintegración, disolución, diámetro, espesor y friabilidad de 3 lotes, las operaciones unitarias del mezclado y tableteado son reproducibles y constantes entre lote y lote, por lo tanto el producto final esta bajo control.
- b) De acuerdo a la determinación de las variables: principio activo, uniformidad de contenido, peso promedio, dureza, desintegración, disolución, diámetro, espesor y friabilidad de 3 lotes, las operaciones unitarias del mezclado y tableteado no son reproducibles y constantes entre lote y lote, por lo tanto el producto final esta fuera de control.

CAPITULO II

INFORMACION GENERAL SOBRE EL TEMA

2.1. VALIDACION DE UN PROCESO EN LA INDUSTRIA FARMACEUTICA

Uno de los principios generales en los que se basa la actividad de la industria farmacéutica, es que la calidad de los productos deben ser construida a lo largo de un proceso demanufactura cuyo diseño, evaluación y control, permitan asegurar la reproducción fiel del producto diseñado originalmente. Por ello, el esfuerzo productivo de la moderna empresa farmacéutica debe verse complementado tanto por los avances tecnológicos como sus procedimientos generales de evaluación, operación, manejo y control así como una adecuada administración de los recursos humanos. (14, 3, 12, 19)

Los requisitos para la validación de un proceso están directamente o implícitamente definidos en varias secciones del C I P A M (Guía de procedimientos adecuados de manufactura) para productos farmacéuticos.

Por ejemplo, todo equipo empleado en la manufactura de productos y su manejo, tendrá el diseño, capacidad y localización adecuados para el proceso al cuál será destinado, de forma que se lleven a cabo en el. (10)

El equipo será diseñado, construido y mantenido con materiales cuyas partes destinadas a entrar en contacto con el producto en proceso no alteren la seguridad, identidad, concentración, calidad o pureza del mismo. (9)

De acuerdo a las formas farmacéuticas que se elaboren, se contará con áreas que posean el tamaño, diseño, construcción y servicios adecuados para efectuar los procesos de manufactura correspondientes. (8)

Todos los documentos serán escritos en forma clara y empleando vocabulario sencillo, indicando el tipo, naturaleza, propósito o uso del documento. En caso de contener algunas instrucciones, estas serán escritas en secuencia lógica, continua y numerada. (6)

La documentación de desviaciones y excepciones se mantendrá de tal manera, que la información pueda ser evaluada periódicamente con el objeto de establecer la necesidad de cambios en las especificaciones, procedimientos de manufactura o en sistemas de control de calidad. (7)

Por lo anterior surgen algunas preguntas como: ¿El equipo es el adecuado, los procedimientos de manufactura y control contienen todas las precauciones e información

necesaria para garantizar la consistencia entre lote y lote de un producto?. La respuesta puede lograrse mediante la validación, por lo tanto está es de vital ayuda para asegurar que se estan cumpliendo las "Buenas Prácticas de Nanufactura" y además va a ahorrar tiempo, ya que en un proceso validado, los cambios a generar no serán inventados, sino demostrados.

2.2. VALIDACION DEL PROCESO

la validación del proceso es un programa documentado, el cual provee de un alto grado de seguridad para un proceso específico, este se manufacturará consistentemente cumpliendo sus específicaciones predeterminadas y atributos de calidad. (18)

Los elementos de la validación de proceso son:

- 1). Validación prospectiva
- 2). Validación retrospectiva

la validación retrospectiva basándose en las guías generales de validación es la evidencia documentada, con base en los datos acumulados de producción, análisis y control, de que un producto ya en distribución esta siendo fabricado con efectividad. (18)

2.3. CRITERIOS PARA SELECCION DE PRODUCTOS PARA VALIDACION RETROSPECTIVA

Para validación retrospectiva, se requiere principalmente que exista un proceso estable; esto significa que el método de fabricación se haya mentenido sin cambios en el transcurso del tiempo. (2)

1). Selección del producto.

Resumen de los cambios en las técnicas de fabricación que ha habido en los últimos "X" lotes. Este número de lotes "X" es el número teórico que permita que todas las variables esten bajo estudio.

2). Cambios en la técnica

Una historia de cualquiera de los siguientes cambios en la técnica de fabricación:

- A) Cambios en la formulación.
- B) Introducción de nuevo equipo.
- C) Cambios en la técnica de fabricación.
- D) Cambios en la técnica de análisis de control.

2.4. PROTOCOLO DE VALIDACION

El desarrollo de un protocolo de validación constituye el primer paso en cualquier proceso de validación. Es esencial el establecer por adelantado el programa definiendo que es lo que se va hacer, como se van a manejar los datos y cuáles son los resultados esperados. (4)

El protocolo de validación debe especificar el número de replicación de corridas del proceso considerado suficiente para demostrar la reproducibilidad. (4)

La siguiente sección del protocolo es el procedimiento de validación en sí mismo. Está sección cubre los experimentos y pruebas a ser realizadas, los cuáles demostrarán que el proceso o equipo funciona de una manera satisfactoria y reproducible.

Otra parte del protocolo de validación es el diseño experimental, el más importante ya que sí este es incompleto o débil, la validez de los resultados puede ser cuestionable y por lo tanto compromete a la validación entera.

Las pruebas requeridas pueden variar con cada sistema o proceso y dentro de razones científicas, deben estar única-

mente limitadas por la validez de los resultados obtenidos, para soportar las conclusiones en que se basan dichos resultados. (5)

La última sección del protocolo son los criterios de aceptación.

Estás son las especificaciones que deben ser cumplidas si el sistema o proceso esta funcionando en forma adecuada, para producir la calidad del producto deseada. Las pruebas experimentales y el procedimiento de validación se usan para verificar las condiciones reales de operación del proceso. (5)

Si estás se encuentran dentro de especificacionés previamente establecidas, entonces el criterio de aceptación se ha cumplido y el proceso puede considerarse validado y bajo control. Sí los valores obtenidos no están dentro de las especificaciones se pueden tomar varias acciones.

El sistema o proceso pueden ser físicamente modificado para producir el cambio deseado, los parámetros de operación pueden ser ajustados o los criterios de aceptación o
especificaciones del proceso, pueden ser cambiados de tal
manera que los resultados de la validación caigan dentro

del criterio de aceptación modificado. (15, 16)

El reporte de validación es el punto final de la validación retrospectiva; esta debe incluir:

- 1). Técnicas de manufactura.
- 2). Equipo utilizado.
- 3). Diagrama de flujo del proceso y descripciones.
- 4). Especificaciones del producto.
- 5). Pruebas de métodos analíticos.
- 6). Especificaciones de materia prima.
- 7). Procedimientos de muestreo.
- 8). Copia del protocolo de validación.
- 9). Copia de los resultados y análisis de datos.
- 10).Copia del certificado de validación.
- 11).Una copia del registro de cualquier cambio que afecte al proceso. (20, 21, 13, 17).

CAPITULO III

PARTE EXPERIMENTAL

3.1. DIAGRAMA EXPERIMENTAL

VALID	ACION
OPERACION DE MEZCLADO	OPERACION DE TABLETEADO
PROCESO DE FABRICACION YA EXISTENTE	APROBACION DE VALIDA CION DE LA OPERACION DE MEZCLADO
CALIFICACION DEL EQUIPO PARA LA OPERACION DE MEZCLADO	PROCESO DE FABRICACION YA EXISTENTE
VALIDACION DE LA OPERACION DEL MEZCLADO EN 3 LOTES	CALIFICACION DEL EQUIPO PARA LA OPERACION DE TABLETEADO
MUESTREO POR CONTROL DE CALIDAD DE 3 LOTES	VALIDACION DE LA OPERA- CION DE TABLETEADO EN 3 LOTES
ANALISIS Y RESULTADOS	MUESTREO POR CONTROL DE CALIDAD EN 3 LOTES
	ANALISIS Y RESULTADOS

3.2. MATERIAL, REACTIVOS Y EQUIPO

Las muestras tomadas para la validación de las operaciones unitarias de mezclado y tableteado de cada uno de los 3 lotes fabricados en el área de producción, así como los análisis correspondientes del principio activo y pruebas físicas del producto en cuestión, son llevadas a cabo por el laboratorio de control de calidad para posteriormente entregar los resultados al área de producción y en conjunto evaluar y establecer sí la validación de dichas operaciones unitarias son o no satisfactorias.

El material y reactivos utilizados son:

Mezclado en "V"

- 3 lotes del producto con el principio activo a validar.
- l bayoneta para toma de muestras.
- 6 contenedores para toma de muestras para cada lote. Máquina tableteadora de 27 estaciones STOKES.

Calibrador Vernier.

3.3. METODOLOGIA

3.3.1. VALIDACION DEL PROCESO DE MEZCLADO

Validar esta operación unitaria en 3 lotes de producto de la siguiente manera;

Una vez establecido el proceso de incorporación de los ingredientes y el tiempo, proceder a realizar la operación de mezclado en cada uno de los 3 lotes en cuestión. Terminado el tiempo de mezclado tomar la muestra del mezclador en "Y" en sus partes derecha e izquierda, principio, mitad y final de cada parte. Haciendo uso de la bayoneta de muestreo tomar las muestras y colocarlas dentro de cada uno de los contenedores previamente identificados y limpios.

A continuación el laboratorio de control de calidad realizará las determinaciones de principio activo y uniformidad de contenido de cada una de las muestras; este procedimiento de validación de mezclado se llevará a cabo en los 3 lotes del producto en cuestión.

Una vez reportados los resultados por el laboratorio de control de calidad al área de Producción, revisar y evaluar nara decidir sí la operación unitaria de mezclado es correcta o no.

3.3.2. VALIDACION DEL PROCESO DE TABLETEADO

Validar está operación unitaria en 3 lotes de producto de la siguiente manera:

Una vez validada y aceptada la operación unitaria de mezclado pasar a la validación de la operación de tableteado. La cual se divide en 2 partes que son:

- A) Cualificación y Certificación del equipo.
- B) Validación del proceso de tableteado.

3.3.2.1. CHALIFICACION Y CERTIFICACION DEL EQUIPO

Anotar aquellos datos relacionados a la tableteadora como son marca, modelo, No. de estaciones, tabletas por minuto, etc.; para proceder posteriormente a evaluar las partes importantes de la tableteadora como son, los punzones (punzones superiores, punzones inferiores y matrices), para estas mediciones determinar para el caso de los punzones (tanto superior como inferior), longitud y diámetro, y para el caso de las matrices determinar altura, diámetro exterior y diámetro interior. (1, 17)

Cualificación de Punzones y Matrices de una Máquina Tableteadora

OBJETIVO

Verificar que los componentes principales de una tableteadora (punzones superiores, inferiores y matrices) están en condiciones para poder llevar a cabo el proceso de compresión. (1, 17)

2) CONSIDERACIONES TECNICAS

Es necesario mencionar el papel tan importante que juegan durante la operación de compresión los punzones tanto superiores como inferiores, así como las matrices, ya que parte del éxito de esta operación reside en el buen estado y cuidado de estas partes para poder asegurar una buena calidad en la tableta obtenida. También es bien sabido que algunos problemas técnicos de compresión en ocasiones son debido al mal estado y cuidado de los punzones y matrices.

Por lo tanto es necesario verificar que estos elementos reúnan las condiciones adecuadas para asegurar la calidad entre lote y lote.

Para esto llevar a cabo una serie de mediciones de las variables de los componentes con el fin de determinar sus dimensiones reales para poder después establecer sus tolerancias o variaciones tanto máximas como mínimas, así como la periodicidad de estás mediciones en horas trabajadas por la máquina o por tiempo para garantizar su buen estado y funcionamiento y con ello eliminar todas aquellas variables que puedan afectar la calidad del producto. (1, 17)

3.3.2.2. VALIDACION DEL PROCESO DE TABLETEADO

Validar esta operación unitaria en 3 lotes de producto de la siguiente manera:

Tabletear cada uno de los 3 lotes y determinar las pruebas físicas siguientes: peso promedio, dureza, desintegración, friabilidad, diámetro, espesor y disolución.

Estas pruebas se llevarán a cabo por parte del laboratorio de control de calidad.

Una vez obtenidos los resultados revisar y determinar, sí el proceso de tableteado cumple o no con las especificaciones establecidas para el producto. Y por consiguiente sí dicho proceso está fuera o bajo control. (1, 17)

CAPITULO IV

Los resultados obtenidos de la validación de las Operaciones Unitarias de Mezclado y Tableteado, en los 3 lotes del producto en cuestión se presentan de la siguiente forma:

VALIDACION DEL PROCESO DE MEZCLADO

- a) Toma de Muestras y % de contenido de principio activo: En la tabla # 1 se presentan los resultados reportados por el Laboratorio de Control de Calidad de cada una de las Muestras Tomadas en las partes principio, mitad y final, lado derecho y lado izquierdo del equipo de mezclado utilizado, así como las gráficas correspondientes obtenidas a partir de estos datos.
- b) Uniformidad de contenido. En la tabla # 2 se muestran los resultados reportados por el Laboratorio de Control de Calidad para esta prueba, analizándose un total de 30 muestras por cada uno de los 3 lotes en estucio, así como las gráficas correspondientes obtenidas a partir de estos datos.
 - c) Datos Estadísticos: En la tabla # 3 se ilustra

la parte estadística de los resultados de la prueba de uniformidad de contenido, para cada uno de los 3 lotes en estudio.

VALIDACION DEL PROCESO DE TABLETEADO

a) Pruebas Físicas: En la tabla # 4 se presentan los resultados reportados por el Laboratorio de Control de Calidad para cada una de las pruebas físicas ensayadas y que son: peso promedio, dureza, desintegración, disolución y friabilidad de cada uno de los 3 lotes a validar, así como sus gráficas correspondientes obtenidas a partir de éstos datos.

A continuación se muestran los resultados reportados por el Laboratorio de Control de Calidad y las gráficas correspondientes obtenidas a partir de los datos para cada una de las pruebas ya mencionadas en los párrafos anteriores para los 3 lotes del producto en cuestión.

Capitulo IV RESULTADOS Y DISCUSION

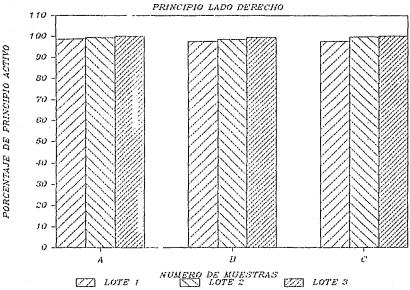
4.1 RESULTADOS

TARIA #1

VALIDACION DE FROCESO. MEZCLADO

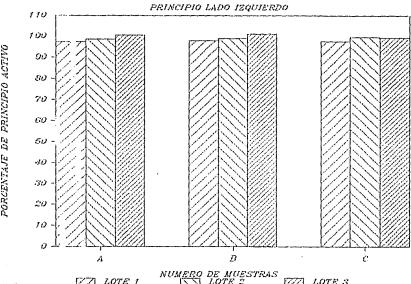
TOMA DE MUESTRAS (% DE CONTENIDO DE PRINCIFIO ACTIVO) ESPECIFICACION DE PRINCIFIO ACTIVO 75 - 105 %

		LETE 1	LOTE 2	LDTE 3	LOTE 1	L67E 2	LOTE 3
	MUESTRA	LADÓ DERECHO	LADO DEFECHO	LADO TERECHO	LADO IZOVIERDO	LADO IIGUIERDO I	LASO IZQUIERCI
	A	78.65	99,42	190,13	97.52	FE.70	100.65
PRINCIPIO	3	1 77.64	93,52	77.63	78.01	77.09	101.03
	c	. 47.78	99.98	100,22	97.70	97.65	99.47
	Α	78.01	97.86	77.57	75.61	77.01	59,25
MITAD	3	97.23	75.17	99.09	93.08	93.72	100.54
	2	97.61	98.92	48.43	97.54	92,55	19,27
		†	·	·			·
	A	79.18	99.23	77.05	98.99	78.05	95.32
FINAL	В	98.37	99.63	59.57	92.71	99,93	79,21
	С	99.22	72.78	99.72	100.01	100.26	100.51
	L						



۲

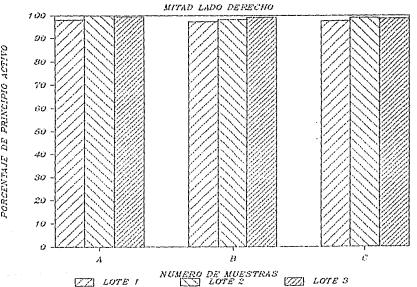
GRAFICA 2



Z LOTE 1

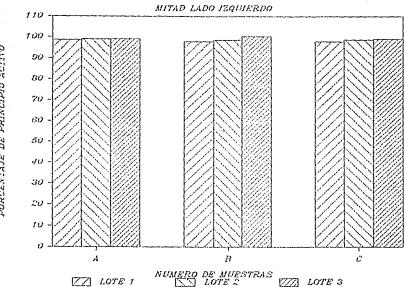
LOTE 3

GRAFICA 3



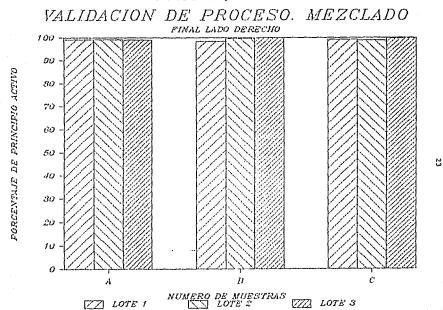
•

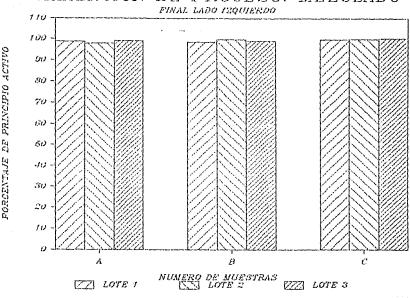
GRARTCA 4



,

GRAFICA 5





TABLA#3

UNIFORMIDAD DE CONTENIDO ESFECIFICACION DE FRINCIPIO ACTIVO 95 - 105 %

	LOTE 1	L015 2	LOTE 3	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3
MUESTRAS	LADO DERECHO	LADO DESECHO	LADO DERECHO	LADO INGUIERDO	LADO IZQUIENDO	LADO IZQUIENDO
1	75.74	c7.69	93,93	97.14	95.55	97.06
	57,45	97,22	17.03	7 7.70	97.53	97,42
Z-,	97,45	77.55	99,05	97.53	77,64	39.62
2 3	97.54	57.54	79,09	97.54	99.25	97.40 (
Ś	77.78	97,58	99.11	99.04	99.38	77.45 (
	97.92	97,95	99,03	78.23	75.47	25.55
£ 7	97.93	55.14	99.29	73.27	98,53	77.43
8	57.77	98.15	99,19	93,35	98,73	\$4,35
9	97.97	78.24	99,32	*3.57	92.67	100.11
10	9E.10	58,27	99,36	92,62	₹9.08	100.17
11	92.37	73.29	77,47	72.75	97.03	100.29
12	7E.55	78.32	99.71	95.84	97.10	} :00.2≅ }
13	99,56	78.56	77.75	79.59	77.:6	100.25
14	98.50	78,88	77.79	7 7.14	99,20	100.79
15	99.92	99.05	77,55	77.15	79,43	100.51
1.6	75.02	79.05	74.57	77.18	79.71	100,52
17	99.04	59.07	100.04	39,40	97.83	100,52 (
19	99.07	99,10	100,90	99.53	95.27	100,56
19	99.37	77.11	100.11	97.53	99.57	100.54
20	79.41	77.13	100.11	99,59	99.75	100.56
21	99,45	29.15	100,11	95.74	99,97	100, 47
22	9 7.4 7	99,23	100,14	=7,52	100.03	100.69
23	77.55	79,39	100.24	100.17	100.15	100.75
24	99.63	99,39	100.27	:00,19	100.47	100.75
25	99.79	57,44	100.41	100.41	100.55	100.75
25	100.05	99.50	100.55	100.42	100.57	100.77
27	100,04	97,83	190.57	100.58	100.74	100.77
28	100.22	100.35	100.67	100.58	101.01	101.46
29	100.38	100.70	100.79	101.05	101.37	101.52
30	100,33	100.72	100.92	101.13	101.37	101.62
	1		(1	1	1 i
			ļ	.t	J	4

T A B L A #3

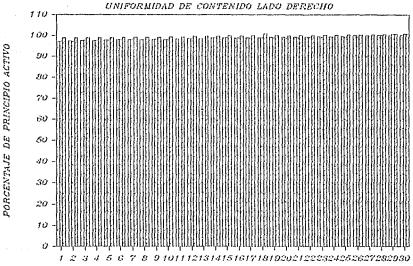
UNIFORMIDAD DE CONTENIDO RESULTADOS ESTADISTICOS

LOTE 1 L07E 2 L07E 3 LADO DERECHO LADO DERECHO LADO DERECHO LADO TIQUIERDO LADO TIQUIERDO LADO TIQUIERDO RANGO 3.4 3.72 1.79 3.79 4.71 ī 15.5? 99.25 97.25 75,54 77.45 100.37 23 0.9754 0.9518 0.4052 1.07 1.37 MAXIMO 99.22 77.15 100.08 99.55 75.56 101.33 ΙC CHIMIN 93.47 99,45 77.53 98.64 72.73 99.44 0.7948 0.9433 0.9453 c.v. 1.099 1.39 2,53 2,045 T DE STUDENT 2.045 2.045 2.045 2,045 2.045

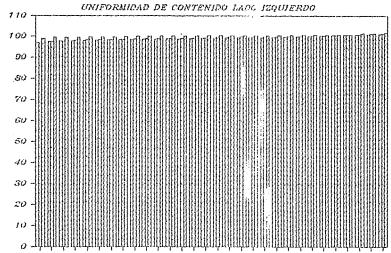
DS= Desvisción Standard

IC= Intervelo de confianza

CV= Oceficiente de variabilidad



ZZ LOTE 1 NUMERO DE MUESTRAS (ZZZ) LOTE 3



1 2 3 4 5 6 7 8 9 101112131415161718192021222324252627282930

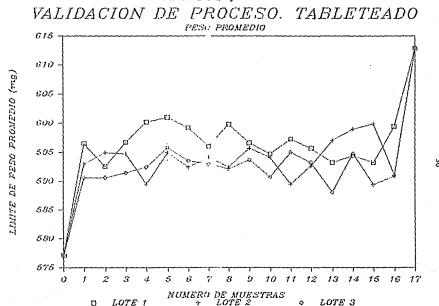
Z LOTE : NUMERO DE MUESTRAS (ZZ LOTE :

1 A 5 L A IV

VALITACION LE FFORESC. TABLETEAUG FRANKE FISICAS

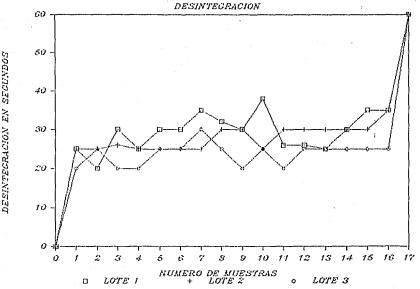
MEETA 16511756840104 PIEGLUTION FRIABILIDAD (14) (164) (1) ESPECIFICACION SES SE ESPECIFICACION SPE NO. ESPECIFICACION NO PAS S MIN. ESPECIFICACION NO PENOS SEL SYL ESPECIFICACION MARIO EN 1-7 1-3 L-1 | L-: 1-3 1 - 1 1-2 L-3 L-1 L-2 1-0 1-3 L-I 1-2 ----556.2 570.0 150.6 24.22 7.è ŧ.; 7,4 немпекинанинани 20 65.43 62.15 6.: 0.57 6.55 572.5 554.1 574.7 554.7 590.6 7.0 35 5.E t.£ MURNINGE 25.65 26.22 \$7.35 6.58 6.51 0.42 571. 4.8 4.4 24.15 EF. 62 25.20 0.6 0.78 0.67 6.E 7.2 9.0 600.0 557.5 592.4 7.0 25.15 20 23 23 23 23 27.13 25.27 1.4€ 6.60 (.:4 131.0 574.5 575.5 7.0 5.0 87.18 E7.22 \$1.25 25.41 0.50 0.45 9.74 519.0 590.4 590.8 E.: 7. \$ £.6 71.47 0.4: 57.13 6.48 0.54 86.57 13.71 88.73 39.32 500.0 574.1 597.7 6.5 7.0 \$2.28 \$2.54 6.3 \$7,73 0, 7E 9.52 0.57 NAC HOLD 67.54 67.54 67.54 500.E 592.4 592.3 598.7 590.6 7. 7.0 ŧ.: 9.25 0.01 0.40 572.0 7.0 11.75 11.75 11.71 2.3 0.75 6.63 9.47 12 e. E 594.7 594.1 590.7 t.0 37.00 6.57 1.04 (4,57 550.5 7.0 589.51 595.0 5.2 28.27 69.42 3.8 Ì 0.50 0.44 0.10 55.7 570.4 550.0 3.5 5.0 7.4 75.57 75.57 *T. (te 0.52 70.0E 0.51 0.63 1 555.2 597.0 SES.1 4,4 200022 50.57 0.52 0.50 **... \$44.0 544.5 5.4 10.45 10.45 10.46 2. 14 7.4 1 89.76 89.65 (.55 6.36 0.02 177... 551.7 527.4 591.0 590.5 a. ± 5.4 7.3 75.27 9.72 6.40 0.65 2. 27 177.5 1.0 5.2 5. ± \$3.00 91.:5 C.26 4.50 212.7 212.7 212.4 8.9 6.9 8.0 67,32 77.73 ¢1.15 1 51.23 B1.00 \$4.05 27.54 74.14 91.71 1 11.11 \$4,10 ī. . (** 20.00 4,50 91.72 Fr. 12 12.26 74.01 54.0 \$2.55 50.56 55.11 12.53 71.15 75.49 77.14 95.73 93.29 93.37 91,71 ... 10.147 10.45 \$5.54 76.57 70.77 90.04 12.12 57.51 10.66 10.66 10.65 10.03 35.21 \$4.60 14.5 54.53 ۹, ۰ 34.33 22. ;7 50,00 92.27 35,44 34,53 \$7.63 14.5 F7.11 94.18 ---37.57 F5.34 46,47 55.01 44.51 :4, 15 • 72.07 25.05 92.19 77.52 12.00 15.22 45.20 98.23 72.77 9E. t. 372.7 5=2,00 1592.53 7.1 27.4 1.53 29.5 P., 30 24,47 71.72 0.5 0.5 9.53 1.15 I.97 23 :.:: 1:,94 2.71 0,44 10.0 2.9 1.11 -:.:: 6.13 c.:3 (,;4 C. V. 4.5

GRAFIGA 9

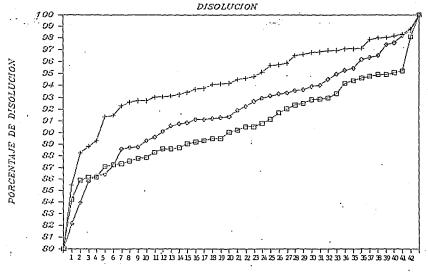


GRAFICA 10

VALIDACION DE PROCESO. TABLETEADO



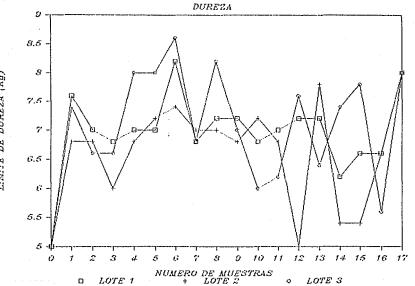
VALIDACION DE PROCESO. TABLETEADO



NUMERO DE MUESTRAS LOTE 1 + LOTE 2

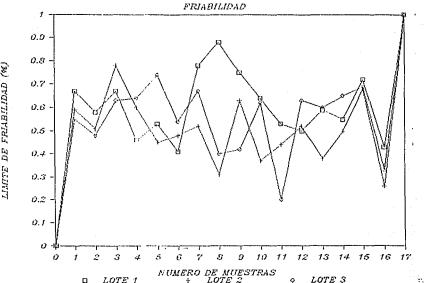
LOTE 3

VALIDACION DE PROCESO. TABLETEADO



:

VALIDACION DE PROCESO. TABLETEADO



4.2 DISCUSION

Como puede observarse en las gráficas resultantes de cada uno de los análisis y pruebas practicadas a la muestras de los tres lotes del producto a validar en sus operaciones unitarias de mezclado y tableteado contra las especificaciones del mismo se tiene:

Por lo que respecta al porcentaje de principio activo de cada una de las muestras reportado por el laboratorio de control de calidad para los tres lotes, en estudio los resultados fueron satisfactorios contra la especificación de principio activo que es de 95-105%; los valores reportado están dentro de los límites, como se muestra en la tabla # 1, encontrándose una ligera variación, lo cuál indica que la operación de mezclado es correcta siempre y cuando se lleve a cabo conforme a la técnica de proceso de fabricación estipulada inicialmente para la validación. Cualquier cambio en la técnica de fabricación o equipo nulifica está y se tendría que volver a realizar la validación de nuevo.

En relación a los resultados reportados por el laboratorio de control de calidad para la prueba de uniformidad de contenido de principio activo para cada uno de los tres lotes efectuada durante la operación de tableteado,

y comparando contra la especificación se encuentran los siguientes datos como lo muestran las tablas 2 y 3, encontrándose que las variaciones estan dentro de los límites para la prueba de uniformidad de contenido, por lo tanto los resultados son satisfactorios y la operación de tableteado es correcta.

Por lo que se refiere a las pruebas físicas realizadas a cada uno de los tres lotes durante la operación de tableteado, los datos reportados por el laboratorio de control de calidad y cuyos resultados se muestran en la tabla 4, se observa que estos están dentro de los límites para cada prueba hecha a los tres lotes, por lo tanto la validación para la operación de tableteado es satisfactoria bajo las condiciones iniciales de estudio de ésta.

Se puede inferir entonces que la validación de las operaciones unitarias de mezclado y tableteado son satisfactorias bajo las condiciones iniciales de estudio para cada uno de los tres lotes validados del producto en cuestión.

CAPITULO V CONCLUSIONES

De acuerdo a lo ya mencionado en el capítulo II, en la sección de criterios de aceptación y el análisis de los datos obtenidos comparados contra las especificaciones ya establecidas, se puede concretar que los resultados obtenidos en los 3 lotes validados en sus operaciones unitarias de mezclado y tableteado estan dentro de lo prestablecido, por lo cual dichas operaciones pueden considerarse validas y bajo control y con ello el producto final contará con la calidad deseada y será reproducible entre lote y lote.

Es importante mencionar que en la actualidad, la validación es de vital ayuda ya que las exigencias para la fabricación de un producto farmacéutico son cada vez mayores; por lo que respecta a la calidad del producto final y a la garantía de la actividad para el cuál fue elaborado, que es la de curar.

Además la competencia cada vez es mayor entre las distintas empresas y por lo tanto esto obliga a poner mayor atención en la fabricación de los productos.

También esta validación permite controlar de alguna

manera los materiales que se utilizan en dicha fabricación ya que se sabe que muchos de los proveedores de materias primas no cumplen con el grado de calidad necesaria y que esto influye en la calidad final del producto.

También se puede concluir con este trabajo de tesis que la validación de las operaciones unitarias del mezclado y tableteado resultaron satisfactorias y que dicha validación es un estudio laborioso que requiere de la participación de un grupo de gentes.

Es importante mencionar que cada operación realizada durante un proceso de fabricación es vital, para lo cuál se puede empezar por efectuar una capacitación constante del personal con respecto a sus funciones y participación en la fabricación de un producto que va a servir para curar; es fundamental crer la conciencia en la gente sobre la responsabilidad que tiene, ya que de está manera se tiene resuelto en gran parte, la fabricación del producto.

For otro lado esta el personal que se encargará de hacer propiamente la validación, sí están resueltas estás 2 partes, el producto será un éxito, sí una de las partes no esta controlada la validación no resulta; lo importante es hecer las cosas una sola vez y bien.

Por otro lado dicha validación aportará la confiabilidad y constancia de los lotes y por ende dirá la calidad de producto que se esta elaborando; se sabe que la calidad se hace y se va fabricando con la participación de cada individuo; por lo tanto de una validación siempre se obtendrán beneficios; los cuales darán mayor seguridad a la empresa y por ende una mayor posibilidad de ofrecer al consumidor un producto realmente confiable.

BIBLIOGRAFIA

- American Pharmaceutical Association IPT Committee on Specifications. Tableting Specification Manual. Table II pages 1-6. 1981.
- Barry I.R. "Process Validation-a US view point-" Mfg. Chem, Vol. 54, Núm. 1, Enero 1983.
- Buenas prácticas de manufactura para drogas GMP, Manual de contenido IPES, 1984.
- Byers, T.E., "Process Validation in Drug Manufacture" Drug and Cosmetic Industry Vol. 127-2, 1980.
- Catala Y.M. "General Principle of Process Validation" Pharm. Eng. May-June 1984.
- CIPAM. Capítulo II. Documentos y Procedimientos Generales Inciso 1.2. 2a. Edición. Pág. 4. 1986.
- CIPAM. Capítulo II. Documentos y Procedimientos generales Inciso 1.7. 2a. Edición. Pag. 4. 1986.
- CIPAM. Capítulo VI. Sistema de Control de Calidad Areas de Fabricación Inciso 3.1. Requerimientos Generales 2a. Edición. Pág. 21. 1986.
- CIPAM. Capítulo VI. Equipo. Construcción 2a. Edición Pag. 22. 1986.
- CIPAM. Capítulo VI. Equipo. Diseño. Tamaño y Localización 2a. Edición. Pag. 22. 1986.

- Curiel David B. Validación de Procesos Farmacéuticos.
 Asociación Farmacéutica Mexicana A.C. 1982.
- 12) Current Good Manufacturing Practices in Manufacture, Processing, Packaging or Holding Human and Veterinary Drugs. Federal Register. Vol. 42 - No. 190, september 29, 1978.
- 13) Drug Development and Industrial Pharmacy. 15, 67, 1029-1046 (1989) Optimization and Validation of Manufacturing Processes.
- 14) Guía de procedimientos adecuados de manufactura (CIPAM). Prólogo a la la. Edición. 1983.
- 15) Loftus, B.T., Nash, R.A. "Pharmaceutical Process Validation" Marcel Dekker, Inc., York, N.Y. 1984.
- Nash, R.A., "Process Validation for Solid Dosage Forms Pharm. Technology. Jun. 1975.
- Organization & Design of Validation Program ~ K.G. Chapma México City - 13 August 1990.
- 18) Pharmaceutical Process Validation, Vol. 23 Loftus & Nash; Dekker Inc., 1984.
- 19) Principle of Process Validation. Current Good Manufacturing Practice Working Draft Guideline. Docket No. 82D-0350 (49 FR 29272), July 19, 1984.
- 20) Spiller, B. "Process Validation of Solid Dosage Forms"

Communication "Association of Manufacturers. Seminario Oct. 1979.

 Talei M "The Validation of Non sterile Dosage Forms" Pharm. Tech. Conference, Sep. 1981. Abstract.

CHETZALCOATI

Quetzelcésti, fue quizée el més compleje y fascinente de tedos les Disses mesosenciones. Su concepte primerdial, sin dude suy entigue en el área, parace he ber side el de un monstrue serpiente celeste con funciones deminentes de fartilidad y crestividad. A este
núcles se agregeren gradualmente otres aspectos: le leyende le hable mazclade con i a vide y los haches -del gran Ray accordets Tepitzin, cuyo titulo accordo
tal era el propie nembre del Dios del que fue aspecial devete. En el momento de la conquista, Quetzelcésti, considerade come Dios (mico desempeñaba veriafunciones: Creader, Dios del viente, Dios del planeta
Vanus, Náros cultural, arquetipo del saccordacio, partrén del calanderie y de las actividades intelactuafas en general, etc. Un enálisia edicianel en naceseris pera poder desentrafler ica hilos operentamento in
dependientes que entren el tejido de su complicada -paramentidad.



IMPRESO EN LOS TALLERES DE:

ED I TORI AL QUIETZALCOATL. 8. A.
MEDICINA NO. 37 LOCALES 1 Y 2 (ENTRADA POR PASEO DE LAS
FACULTADES) FRENTE A LA TRAULTAD DE MEDICINA DE C. U.
MEXICO 20, D. F. TELEFONOS 639-71-84 Y 669-70-84