

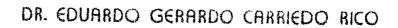
Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES

CURSO DE ESPECIALIZACION EN ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA
HOSPITAL DE ORTOPEDIA TLATELOLCO
1. M. S. S.

TRATAMIENTO QUIRURGICO DEL CARPO REUMATICO

Profesor Tituler: DR ABILIANO REYES CUNNINGHAM Profesor Adjunto: DR. SALVADOR BELTRAN HERRERA Asesor de Tesisy DR. JORGE AVIÑA VALENCIA





México, D.f.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi esposa Aida:

Por su ayuda, sacrificio y amor.

A mis hijas:

Aida y Ana Gabriela Por ser el estímulo para superarme cada día. A mis queridos Padres y Hermanos:

Por su apoyo.

Jorge y Yolanda

Jorge, Carlos y Luis.

A todos aquellos que - ayudaron a que fuera posible la elaboración de esta tesis.

Al Dr. Jorge Aviña Valencia:

Por el ejemplo, confianza y orientación depositadas a - cada paso, en mi formación-como Ortopediesta.

Al Dr. Arturo Reyes Cunningham.

Maestro ejemplar

Con respeto.

I NO DO TO E

	Pág
1 JUSTIFICACION.	1
2 HISTORIA	2
3 DEFINICION.	3
4 ANATOMIA PATOLOGICA.	4
5 ANATOMIA.	6
6 FISIOLOGIA ARTICULAR.	12
7 TRATAMIENTO QUIRURGICO.	17
8 OBJETIVO DEL TRABAJO.	28
9 HIPOTESIS DEL TRABAJO.	31
10 MATERIALES Y METODOS.	31
11 RESULTADOS.	35
12 COMPLICACIONES.	45
13 DISCUSION.	46
14 CONCLUSIONES.	50
15 BIBLIOGRAFIA.	51

1. - JUSTIFICACION:

En el presente estudio se han analizado 32 - pacientes con artritis reumatoide, con grado funcional II y III, y con afección en diferentes estadiosen el carpo.

Siendo el complejo articular del carpo uno - de los menos estudiados, en este tipo de pacientes - dándole meyor atención a otras articulaciones de la-mano.

Por lo que estamos concientes de que el tratamiento es poco conocido por gran parte de los médi cos reumatólogos y cirujanos ortopédicos.

Nosotros hemos dividido el tratamiento quirúrgico en tres grandes grupos, según la indicaciónquirúrgica por el grado de alteración presentada a nivel del carpo. Cirugía preventiva, Cirugía recons tructiva y Cirugía de último recurso.

fueron analizado pacientes que se presentaron en la consulta externa del Hospital, enviados de clínicas periféricas y del servicio de reumatología del Hospital General CMN del L.M.S.S. y que fueron internados y operados en el servicio de Ortopedia "A" del Hospital de Ortopedia Tlaltelolco, en el periodo com prendido del mes de abril de 1974 al mes de diciem-bre de 1977.

Se analizaron los pacientes en el pre y posto peratorio, obteniendo una calificación en cada una - de ellas y asi valorar el resultado de nuestros tratemientos.

2. - HISTORIA:

Se tiene noticias, de que la primera sinovec tomía practicada fue realizada por Volkman en el año de 1877, siendo la etiología del padecimiento la tuberculosis, Mignos describe haber practicado sinovec tomías por el mismo padecimiento.

En 1887, Sculler fue el primero en reportarsinovectomias completas por artritis reumatoide habiendo reportado cuatro casos. Pero el tratamientocuirúrgico de la artritis reumatoide se inicia por los cirujanos Ortopédicos hasta el año 1930 (Mench, -Baver y Dawson). Siendo en los primeros años esta cirugía, destinada al alivio del dolor y solo en con tados pacientes se conseguía alguna mejoria funcio-nal.

La cirugia del carpo reumático consistia enresecciones óseas o en artrodesis en una posición mas funcional.

En los últimos años se ha realizado una mejoria notable gracias al uso de las prótesis en distintas partes como son: la de la cadera, rodillas y ahora en el carpo.

Los tratamientos médicos establecidos para - la artritis reumatoide, han variado, usandose: sal<u>i</u> cilatos, antipalúdicos, ACTH, cortisona, sales de - oro y otras drogas; Pero en nuestro trabajo no esta destinado a la investigación del resultado obtenido-con estas.

3.- DEFINICION:

La artritis reumatoide denominación sugerida por GARROD en el año de 1800, la define como una enfermedad inflamatoria del tejido conectivo de evolución crónica, caracterizada por sinovitis poliarticu lar, de localización preferentemente en las pequeñas articulaciones de la mano y el carpo, con evoluciónhacia la destrucción del cartilago articular, lo que origina deformación, anguilosis e invalidez.

En los últimos tiempos el término de enferme dad reumatoide es aceptado mejor, cuando se asocia a manifestaciones extra-articulares.

Artritis es un nombre inespecífico que denomina inflamación de una articulación.

Enfermedad sinovial activa y dolorosa con de formidad angular en forma de varo o valgo.

Enfermedad general con la cual hay cambios - inflamatorios en todo el tejido conectivo de la economía que se inicia por regla general entre la terce ra década de la vida y es más frecuente en el sexo - femenino reportando hosta una relación de 8:1 (6,-9,10,29,39,41,43).

La etiología del padecimiento se ignora pero se describen factores importantes o diferentes etiologías:

La hormonal, hereditaria, bacteriana, viraly la inmunológica, dándole un factor importante al estres, pero como es conocidos por todos no se ha llegado a determinar con completa seguridad. (29,39,41,43).

4. ANATOMIA PATOLOGICA:

Suele atacar primero las pequeñas articula-ciones, el ataque consiste en una sinovitis crónicasiendo los primeros cambios descritos: inflamaciónen las vénulas que originan locos de necrosis isquémica y depósito de fibrina, cuando ocurre esta modificación en relación con el cartilago articular hayuna extensa destrucción de la superficie articular y a veces la articulación misma. Sique una reacción inflamatoria intensa de la sinovial que afecta todala superficie tanto la que recubre la superficie articular como la cápsula. Después de la etapa inci-piente la proliferación del epitelio sinovial originando pequeñas prolongaciones vellosas que a menudoestan cubiertas de una o dos capas de células sino-viales cúbicas hipertróficas, al mismo tiempo hay infiltración creciente de leucocitos, principalmente limfocitos, macrofagos y células plasmáticas, este infiltrado inflamatorio, que cubre la superficie articular se denomina Pannus, que se introduce debajodel cartilago articular y apresura su destrucción, asi mismo actua liberando enzimas que posteriormente erosionan y destruiran la articulación causando unaatrofia muscular posterior.

Signovitis Aguda

Sinovitis crónica engrozamien to de la si novial.

Erosión y destrucción articular

formación - del pannus.

liberaciónde enzimas (catepsinas), hidroxilasa

Atrofia muscular.

SIGNOS PARA HACER EL DIAGNOSTICO DE ARTRITIS REUMA-TOIDE ASOCIACION AMERICANA DE REUMATISMO A.R.A.

- 1.- Rigidez subjetiva de una articulación.
- 2.- Dolor al movimiento de una articulación.
- 3.- Flogosis articular en un segmento por más de 6 semanas.
- 4.- Flogosis de otra articulación en un especio no mayor de 3 meses.
- 5. Simetria de la artritis.
- 6.- Nódulos subcutâneos.
- 7.- Cambios radiológicos tipicos de A.R. (osteoporosis articular y yuxtarticular).
- 8. Factor reumatoide positivo.
- 9.- Liquido articular con persistencia de Mucina.
- 10. Cambios histológicos en los nódulos subcutáneos.
- 11. Cambios histológicos reumatoides en la membranasinovial.

La clasificación se hace de la siguiente manera:

> Artritis reumatoide clásica con 7 o más. Artritis reumatoide definida de 5 a 7. Artritis reumatoide probable de 3 a 5.

La clase funcional en la artritis reumatoide se divide en cuatro grados de la siguiente manera:

- 1 Sin limitaciones.
- Il Limitaciones ligeras para las actividadesde la vida dieria.
- III Limitaciones importantes para la vida dia-
 - IV Postrada en cama o en silla de ruedas. (29).

5. - ANATOMIA:

El complejo articular del carpo esta formado por ocho huesecillos, los cuales se hallan colocados en dos hileras superpuestas, que en conjunto forman-una masa ósea convexa por la superficie dorsal y con cava transversalmente en la superficie palmar, esta-última constituye una especie de canal denominado, - canal del carpo, por donde pasan los tendones de los músculos flexores de la mano y el nervio mediano.

La hilera proximat o superior de huesecillos se halla formada procediendo de radial a cubital por: escafoides, semilunar, piramidal y pusiforme. En la hilera inferior o distal procediendo en el mismo orden: trapecio, trapezoide, hueso grande y hueso gan chudo.

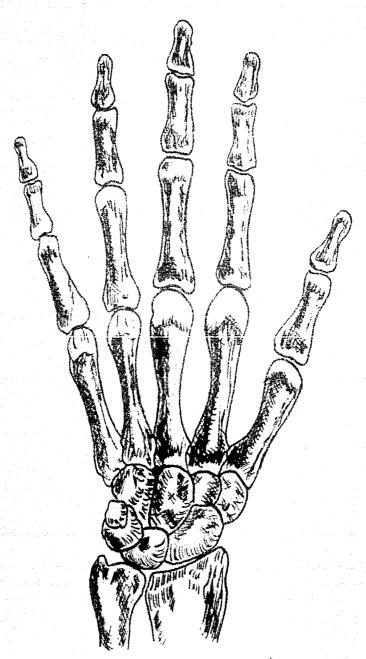
El complejo articular del carpo, incluye dos articulaciones: la articulación radio carpina entre la extermidad inferior del radio y los huesecillos -

de la primera hilera del carpo y la articulación - mediocarpiana entre la hilera superior y la inferior del carpo.

Los ligamentos de la articulación del carpoestán organizados en dos sistemas: los ligamentos laterales, comprendiendo el ligamento lateral externo que va desde la estiloides radial hasta el esca-foides, el ligamento lateral interno desde la esti-loides del cúbito hasta el pisiforme y el piramidal. Los ligamentos anterior y posterior, el anterior muestra dos fasciculos radiocarpiano con expansión hacia el pisiforme y el cúbito carpiano.

El túnel carpiano: teniendo una forma cuadra da, de formación este fibrosa, con tres paredes - 6seas y una cuarta fibrosa.

- 1.- Pared posterior o dorsal: esta consti-tuida por el arco cóncavo de la cara anterior del -macizo carpiano, que interviene en la formación de -esta pared principalmente a travez de dos huesos, el semilunar y el hueso grande, tapizan esta pared los-ligamentos radiocarpianos e intercarpianos y carpo -metacarpianos, este último conocido con el nombre de Kaplan o ligamento palmar profundo de Jossel.
- 2.- Pared interna medial e cubital: la constituyen las caras externas de la apófisis unciformedel hueso ganchoso y el hueso pisiforme.
- 3.- Pared externa, lateral o radial: dos huesos intervienen en su constitución: trapecio y es cafoides, este último con su tubérculo.



Anatomia del carpo.

4.- Pared anterior o ventral: es la pared - fibrosa del túnel y esta constituida por el ligamento anular anterior o ligamento transverso del carpo.

El contenido del túnel carpiano:

Se divide en dos: conducto externo o radialdonde solo pasa un elemento, el tendón del palmar mayor o flexor carpiradialis, y el conducto interno, donde pasan 10 elementos, el nervio mediano y 9 tendones flexores que se dirigen a la mano, los cualesestan recubiertos por dos bolsas serosas.

Le bolsa serosa radial para el tendón del flexor largo del pulgar y la cubital para los ocho restantes.

La relación del nervio mediano, con los tendones y con el hueso grande y semilunar, por delante con el ligamento anterior del carpo y por detrás con el tendón del flexor común superficial del indice hacia afuera y el tendón del flexor largo del pulgar y hacía dentro con el tendón flexor superficial deldedo mayor.

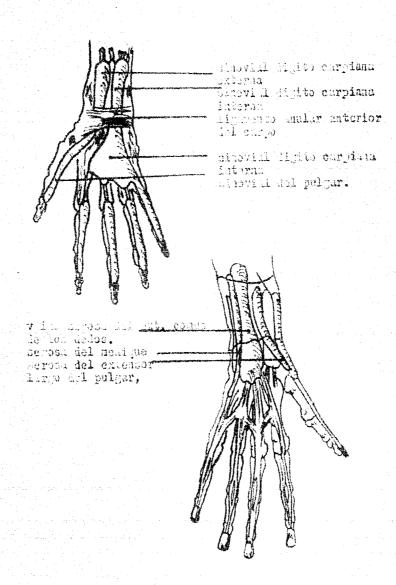
Todos los músculos del antebrazo, salvo el cubital anterior poseen vainas sinoviales que facil<u>i</u> tan su deslizamiento al ejecutar los movimientos com plicados de la mano.

Las vainas sinoviales se dividen por su loca lización en: vainas sinoviales anteriores o palmares y vainas sinoviales posteriores o dorsales.

La vaina sinovial del gran palmar, es bastan te corta, envuelve al tendón de este músculo y se - aloja en el canal óseo que presenta la cara interior del trapecio.

Vainas sinoviales de los flexores se extienden por la parte anterior del antebrazo y pasan posteriormente por el canal del carpo, la cual se halla constituida por dos grandes vainas digitocarpianas,una interna y otra externa, a menudo encontramos también una media.

Las vainas sinoviales dorsales están situadas en la superficie dorsal del puño y ocupan los conductos osteofibrosos formados por los canales que presentan las extremidades distales de los huesos radio y cubito, y el ligamento anular del carpo, en total son seis y corresponden de afuera a dentro: al aductor largo, extensor corto del pulgar, radiales, extensor largo del pulgar, extensor comun de los dedos y extensor propio del índice, del meñique-y cubital posterior.



Vainas sinoviales del carpo.

6.- FISTOLOGIA ARTICULAR DEL CARPO:

En el complejo articular del carpo se encuen tra dos sentidos de libertad de movimiento, estos aunados a la pronosupinación, que constituye el tercer grado de libertad de movimiento, la mano puede adoptar el plano de función.

Los movimientos de la muñeca son:

Flexo extensión sobre un eje transversal.

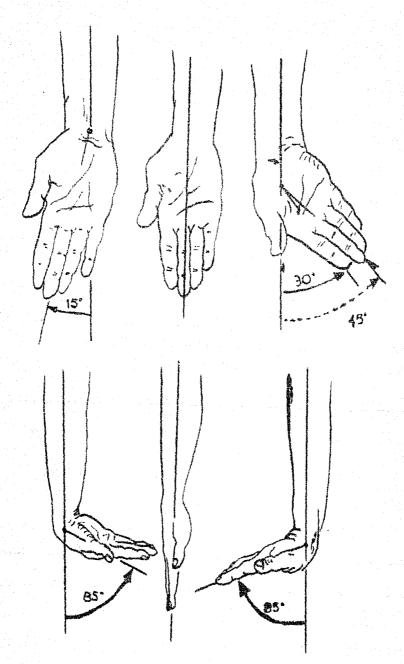
Abducción y aducción sobre un eje anteroposterior.

de la posición de referencia, esta es: la mano materializada por el metacarpiano y el tercer dedo estasituado en prolongación del eje del antebrazo, la abducción o inclinación radial no sobrepasan los 15-grados.

La amplitud de la aducción o inclinación cubital es de 45 grados.

La amplitud de la flexión palmar es de 85 - grados.

La amplitud de la extensión o flexión dorsal es de 85 grados.



Amplitud de movimientos de la muñeca.

La amplitud del movimiento de abducción o in clinación radial, no sobrepasan los 15 grados.

El complejo articular del carpo, incluye dos articulaciones, como ya se había mencionado en la -descripción anatómica.

Las dos articulaciones son la radiocarpianay la medio carpiana.

La articulación radiocarpiana es una articulación condilea, teniendo dos superficies, el condilo carpiano y la glenoide antebraquial. El condilocarpiano esta formado por tres huesos: el escafoi-des, semilunar y el piremidal, teniendo en cuenta que el pisiforme no entra en la formación de esta, la superficie de la glenoide antebranquial, esta for
mada por la extremidad distal del radio, teniendo dos carrillas articulares, las que corresponden al escafoides y al semilunar, y la superficie inferiordel ligamento triangular.

La articulación medio carpiana, como su nombre lo indica, está situada entre las dos hileras de huesecillos del carpo, la superficie superior de la-articulación formada por el escafoides con dos carrillas articulares inferiores una para el trapeció y otra para el trapezoide y una interna para el huesogrande, la carilla inferior del semilunar donde se articula el hueso grande, la carilla inferior del piramidal que se articula con el hueso ganchoso, el pisiforme articulado con el piramidal ne toma parte-

en la formación de la interlinea medio carpiana.

La fisiología de la flexo extensión:

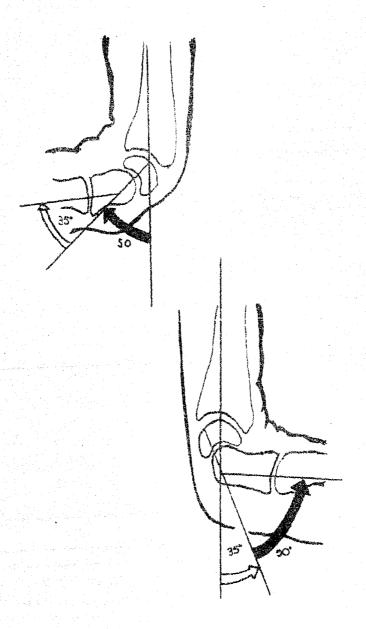
En la flexión la amplitud de 50 grados en -la radiocarpiana y de 35 grados en la medio carpia--na.

En la extensión la proporción se invierte, teniendo 35 grados en la radiocarpiana y de 50 grados en la medio carpiana.

La amplitud total en ambos es identica de - 85 grados, pero el sentido de la amplitud máxima esta invertido.

La fisiología de la educción y abducción, - en los movimientos de abducción el macizo del carpogira alrededor de un eje anteroposterior que pasa en
tre el semilunar y el hueso grande, la inclinación,de la misma hace que el escafoides tropiece en la es
tiloides radial más baja que la estiloides cubital,de ello que el movimiento de aducción sea mayor.

En la articulación radiocarpiana, participaen la abducción en 8 grados, y en la aducción en 15grados.



Fisiología articular del carpo:

7. - TRATAMIENTO QUIRURGICO:

El tratamiento quirúrgico del carpo reumatico se utiliza, para combatir los síntomas, si la cirugia ciertamente no cura la enfermedad, ésta debe ser considerada sólo como uno de los métodos esequibles de tratamiento, aunque con ella se pueden alivier los síntomas y corregir las deformidades y restauran la función.

Por lo anterior es importante evaluar la articulación a tratar, en forma preoperatoria con lossiguientes parametros:

- 1.- El grado de inflamación articular y la deformidad existente.
 - 2. Registro de la movilidad articular.
 - 3.- Medición de las desviaciones.
 - 4.- Evaluar el grado de fuerza muscular.
- 5.- Cuantificar el dolor e incapacidad fun-cional secundaria a este.

6. - Análisis de los estudios radiográficos - para determinar el grado de artrosis, que evoluciona desde la artrosis o erosión esteccartilaginosa hasta la desorganización completa de la arquitectura estegarticular.

Se han ideado un sin número de procedimiento tos quirúrgicos, que nosotros englobaremos en tres - etapas de tratamiento:

La primera: Cirugia Profiláctica.

La segunda: Cirugia Reconstructiva.

La tercera: Cirugia de Illtimo Recurso.

La cirugía Profilactica: Es el procedimiento que se indica cuando un proceso inflamatorio articular, es refractario a las medidas medicamentosas y fisiatricas, y de no ser eliminado lleva a la articulación a un daño estructural inrreparable, que puede ser cartilaginoso, óseo o tendinoso.

Es asi mismo el procedimiento sustentado enla preservación de las estructuras óseas, por lo que ocupa un lugar preponderante en la cirugía ortopédica. Es preferible prevenir la ruptura de un tendónque repararlo, asi como proteger el cartilago hialino que remplazarlo por una superficie metálica o desilastic. Esta indicada cuando existe daño estructural articular, y mediante ella se pretende obtener disminución del dolor, reestablecer la movilidad y dar mayor independencia o suficiencia al enfermo, así como sus alteraciones de sus sistemas de deslizamiento hacien do o llevando a cabo la reparación de los mismos.

La cirugía de Ultimo recurso: Esta indicada cuando los cambios inflamatorios e degenerativos articulares son muy avanzados por lo que sacrificara — la movilidad de la articulación por la estabilidad — y el alivio del dolor, en este tipo de cirugía se — encuentra, la artrodesis.

En el presente trabajo, hemos agrupado en la cirugía profiláctica cuatro métodos terapéuticos:

La sinovectomia.

Liberaciónes tendinosas.

Tenosinovectomias.

Movilizaciones bajo anestesia.

SINOVECTOMIA:

La sinovectomía es un procedimiento quirúr--gico que discutió Mignon en el año de 1900, en la -Sociedad de Cirugía de París, como parte del trata--miento en la artritis reumatoide, posteriormente po--

niendose en boga este procedimiento por diversas escuelas Ortopédicas y reumatológicas.

La sinovectomía siendo un procedimiento práctico, ya que se conoce gran parte del sustrato inmunológico y patológico, privativo del padecimiento.

Con la sinovectomia podemos obtener mejoriaa dos niveles, uno local y otro sistemico.

Previamente daremos a conocer consideraciones fisiopatológicas, sabiendo que la regeneración tisular, esta respuesta organica se evidencia a los-60 días, formandose una nueva membrana sinovial pormetaplasia del tejido conectivo subyacente. Ademasde esta información se ha podido demostrar que la regeneración sinovial varía estructuralmente dependien do del procedimiento quirúrgico mismo; la cuidadosadisección, que remueva la sinovial, con menor sangra do, lleva la regeneración lo más cercano a lo normal, en cambio, la disección descuidada, que provoca hemo ragia, dá por resultado tejido granuloso, no muy diferenciado de la sinovial.

Otro aspecto fisiopatológico a considerar en la sinovectomia es el dolor. Este sintoma desaparece parcial o totalmente después del procedimiento quirúrgico. Hay muchos autores (13, 15, 22, 29, 47),
que opinan que la mejoria es debida a la denervación
que sufre la articulación, este hecho no ha podido ser demostrado.

La mejoria obtenida a nivel local, ya que al retirar la membrana sinovial inflamada, evitaremos - los cambios patológicos, progresivos de la articula-ción o por lo menos retrasaremos estos, como son la-destrucción del cartilago articular, fibrosis, anqui losis y destrucción articular, por lo que al retirar la membrana sinovial retiramos tambien complejos antigeno anticuerpo, con la disminución de liberación-de enzimas lisosomales.

A nivel sistémico tenemos comunicaciones realizadas por Mason y Murray, asi mismo demostracio nes invitro per Smille, en que se observo una remisión o disminución importante de la actividad reumática en el 50% de los pacientes en que se efectuo sinovectomia bilateral de rodillas, teniendo en cuen ta que la sinovial retirada fue el 40% de toda la economía, es razonable pensar que al retirar este te jido infiltrado de acúmulos linfoides ceda o disminu ya la actividad, del padecimiento. Tanto asi como la inflamación del sitio de localización de los complejos antigeno anticuerpo y complemento, depositosque son en gran parte del daño tisular y de la perpe tuación del proceso inflamatorio, que posteriormente va a llevar a la destrucción articular, se a demos-trado un aumento hasta cinco veces mayor que lo normal, en la sinovial de los pacientes con artritis reumatoide.

En forma ideal la decisión terapéutica de la sinovectomia debe de ser dada por un equipo de salud, este formado por médicos reumatólogos, cirujano ortopédicos y medicos fisiatras, quienes están en la mejor posibilidad de evaluar la indicación.

La primera indicación formal existe cuando -una articulación o vaina tendinosa es asiento de inflamación crónica, caracterizada este por edema, engrozamiento y edema persistente de la sinovial, queno involuciona en un tiempo razonable a pesar del -tratamiento médico, este tiempo razonable para nosotros es de 4 a 6 meses dependiendo de la severidad -de los síntomas.

Una segunda indicación sería en aquellas manifestaciones monoarticulares de la enfermedad.

La tercera indicación sera, que la articulación sea de fácil abordaje y la extirpación de la ma yor cantidad de material posible.

Como articulaciones accesibles tenemos: las rodillas, la muñeca, las articulaciones metacarpo - falángicas y metatarso falángicas y como articulacio nes de difícil acceso son: la cadera, los tobillos-y en menos proporción el codo.

La tenosinovitis reumatoide se puede localizar en cualquier comportamiento de los tendones de la muñeca, ya sea en la región palmar o dorsal.

Tenosinovitis de los flexores: en muchos pacientes el dolor de la mano reumática es de hecho el dolor a nivel del túnel carpiano, resultado de una tenosinovitis reumatoide, el tratamiento a nivel del túnel carpiano, en un principio la inmovilización, ya sea con férulas estáticas o dinámicas, si el dolor no cede se procedera a la injección con esteroides locales, con anestésico local, este tratamiento ese a discutido ampliamente, por la referencia en diferentes publicaciones de rupturas tendinosas secundarias a la aplicación de estos, pero otros autoresno estan de acuerdo de que la causa de la ruptura sea el medicamento y agregan que la causa es el mispadecimiento por diferentes factores.

Si el dolor continua presentandose o presentar alteraciones sensitivas, es la indicación quirúrgica consistente en liberación del túnel carpiano.

La tenosinovitis dorsal del carpo, comienzasiempre por debajo del ligamento dorsal del carpo, extendiendose la inflamación distalmente.

La complicación frecuente es la ruptura tendinosa (40, 34, 9)., esta atribuible a dos entidades: A la fricción existente de los tendones sobre la epifisis distal del cúbito, el cual se encuen tra erosionado, por la mis enfermedad y la segunda por la misma alteración dada por la liberación enzimática dada por los complejos antígeno anticuerpo lo calizados en la membrana sinovial de los tendones.

En el grupo de cirugía reconstructiva tene-mos tres procedimientos:

Las tenodesis, en ellos incluimos injertos - tendinosos y variantes del mismo procedimiento.

Resecciones óseas, en este se encuentra cono sin la sinovectomía en el mismo acto quirúrgico.

Las artroplastias totales del carpo.

TENODESIS:

La plastia o reparación tendinosa a variadosegún los tiempos y una reparación directa (terminoterminal) es difícil practicarla en nuestros pacientes.

Si un tendón extensor es el que se encuentra seccionado, se puede unir su extremo con otro grupo-extensor.

Los injertos del palmar largo son en ocasiones útiles la transposición del I radial a extensordel carpo a sido realizada.

RESECCIONES OSEAS:

La más usada en el tratamiento del carpo reu mático es la osteotomia con exceresis del extremo - distal del cúbito, descrita por Darrach, esta aunada ya sea a dinovectomia del dorso de la muñeca o al implante protésico en su extremo distal, otro tipo de- ostetomia se han ideado como la de Godwill, a diferencia de la anterior esta respeta la estiloides cúbital y su ligamento lateral medial.

Esta técnica había sido reportada por Mooreen el año de 1880 y fue Darrach en el año de 1912 el que la popularizó, en un principio fue descrita para el tratamiento de los desarreglos trumáticos de la articulación radiocubital, y no es hasta en úl timas fechas en que se utiliza en el tratamiento dela artritis reumatoide, los primeros reportes fueron dados por Smits Pitenerson, Ausfrane y Larson en elaño de 1944.

Teniendo en cuenta que la artritis reumátoide afecta en el 79% la muñeca de acuerdo con Lewuis-Faning y que en un 85% es bilateral, Pulkki reportasolo una incidencia del 64%, Flatt del 75%. En el complejo articular del carpo la patolo gía por lo gneeral es combinada y muy compleja, esto a sido muy bien descrito por muchos autores. (5, 6; 10). Pero un hecho impertante e interesante es que-el compartimiento cúbital es el primero en afectarse, si la enfermedad se inicia en otras partes el compartimiento cúbital es rapidamente afectado, los primeros signos del proceso se ven generalmente en los al rededores de la cabeza cubital y esta parte de la articulación es muy susceptible a la destrucción.

Otros tipos de resecciones óseas, que se han usado en el carpo, es la resección de la fila proximal del carpo descrita por Jorgense, del Hospital - Garden City de Nueva York en el año de 1969, y poste riormente con Alla E. Inglish y Edward C. Jones en - el año de 1977. Más no han sido indicadas para el - tratamiento del carpo reumático y se ha obtenido un-resultado insuficiente con este tipo de tratamientos.

ARTROPLASTIAS:

La evolución técnica de los últimos años halogrado el perfeccionamiento de materiales biológicamente inertes y con la resistencia necesaria parasu empleo en la fabricación de prótesis articulares,
así como el logro de diseños de articulaciones que reumen requisitos de funcionamiento similar a las del organismo humano teniendo en cuenta las prótesis
de uso común como son la de la cadera, rodilla y codo, siendo la más común la artroplastia total de cadera.

Dentro del campo de las prótesis articulares resulta relativamente recientes la sustitución proté sica de la articulación del carpo.

Teniendo en cuenta que la muñeca más que ninguna otra articulación de la extremidad superior esesencial para el control motor de la mano y de los dedos la pérdida del movimiento de la muñeca no solo disminuye la fuerza de alcance, en su ausencia, muchas actividades son inalcanzables como son los movimientos de acomodación, la que no puede ser sustituida por otra articulación del miembro torácico.

Diversos autores han dedicado su labor a lainvestigación de este campo y de ellos destacan Swan
son, que desde el año de 1966 a diseñado un modelo de prótesis para la muñeca, Lindscher y Beckernbaugh
de la clínica Mayo en el año 1972, el Dr. Meuli en el año de 1972, ideo su prótesis, siendo esta la usa
de en el Hospital de Ortopedia Tlatelolco. Se tienen otros tipos de prótesis usados tambien en la actualidad como la reportada por el Dr. Robert G. Volz
en la cual refieren tener todos los sentidos de libertad de movimiento, que una articulación normal.

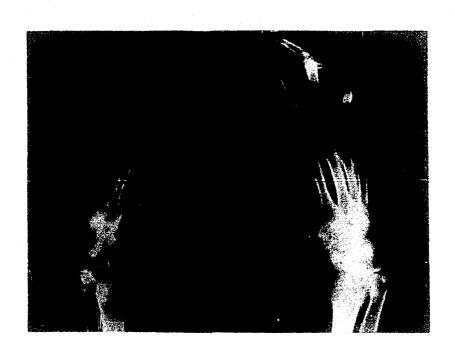
CIRUGIA DE ULTIMO RECURSO:

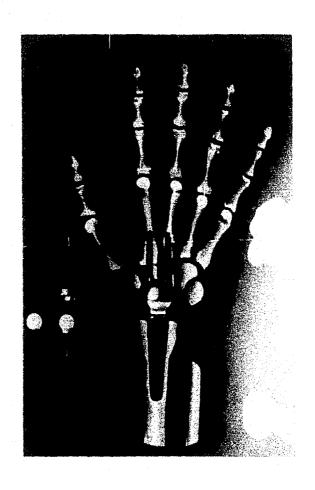
Como cirugía de último recurso contamos conun solo procedimiento quirúrgico y este es la artrodesis del carpo, teniendo indicación: Dolor, inestabilidad y deformidad, siendo - estos tres parámetros en grado importante. Y cuando los cambios patológicos son tan avanzados que no permiten la ejecución de algún procedimiento reconstructivo y lo unico ofrecible al paciente es la fijación de la articulación para alivio del dolor y dar estabilidad.

Hay que aplicar que la artrodesis alivia eldolor restablece la fuerza y preserva la rotación que esta dada por la pronosupinación a nivel de la articulación del codo, con pérdida de la flexo exten sión y desviación cubital y radial.

8. - OBJETIVO DEL TRABAJO:

- 1.- Valorar el panorama actual en el trata-miento quirúrgico del carpo reumático.
- 2.- Analizar los resultados obtenidos median te los tratamientos quirúrgicos efectuados en el Hos pital de Ortopedia Tlatelolco I.M.S.S.
- 3.- Unificar criterios, indicaciones y tra-tamientos quirúrgicos y motivar al cirujano ortopédico a agotar los recursos quirúrgicos para el carpo reumático.





9. - HIPOTESIS DEL TRABAJO:

Se plantea segun el criterio quirúrgico, lacirugia en tres estadios, las cuales son meditadas por un equipo de salud completo: por un médico reuma tólogo, un fisiatra y un cirujano ortopédico.

- 1.- La cirugía profiláctica podrá prevenir futuras alteraciones osteoarticulares, y estara indicada cuando la enfermedad reumatoide se encuentra en etapa sinovail, sin alteraciones osteocartilaginosas.
- 2.- La cirugia reconstructiva tiene la finalidad de preservar y restaurar la función, cuando la enfermedad este en face activa con alteraciones osteoarticulares.
- 3.- La cirugla de último recurso es la indicada en la artropatia con gran destrucción, estandomuy comprometida la función.

10 .- MATERIALES Y METODOS:

Se estudiaron los pacientes que recibieron - tratamiento quirúrgico a nivel del carpo reumático, - en el servicio de Ortopédia "A" del Hospital de Ortopedia Tlatelolco, en el periodo comprendido de abril de 1974 al mes de diciembre de 1977.

Se agruparon en tres grupos de tratamiento, dividiendolo en: cirugía profiláctica, cirugía re-constructiva y cirugía de último recurso.

Se estudiaron 32 pacientes que recibieron - tratamiento quirúrgico, obteniendo 40 procedimientos siendo en 8 pacientes en forma bilateral.

En nuestro grupo de pacientes predomino el sexo femenino sobre el masculino, siendo esto de esperar por la frecuencia mayor que se reporte en to-das las públicaciones existentes, del sexo femeninoen la artritis reumatoides.

Se estudiaron 9 pacientes del sexo masculino y 23 del sexo femenino.

La edad en nuestro grupo de pacientes, estuvo entre los 16 años y los 77 años, teniendo un promedio de 44.96, con la mayor incidencia de la enfermedad en la cuarta década de la vida.

Sobre el lado afectado, que recibió trata- - miento quirúrgico, obtuvimos 19 en el lado derecho y 9 en el lado izquierdo, teniendo una frecuencia de 6 pacientes en forma bilateral.

La clase funcional en que se encontraban los pacientes con artritis reumatoide fue entre el [] y- [] grado.

En la clasificación de la ARA se encontró - el 90% de los pacientes con artritis reumatoide clásica y el 10% con artritis reumatoide definida.

Se efectuó una valoración preoperatoria y - postoperatoria segun los siguientes parámetros:

Dolor, inflamación, movilidad de la articula ción, fuerza muscular, alineación y estabilidad.

Para lo cual se calificó de cero a tres puntos de la normalidad a lo más incapacitante.

EXCELENTE 0	a 3	puntos
BUENO4	a 6	puntos
REGULARES 7	a 10	puntos
MALOS11	o más	

Para obtener este puntaje habia que sumar - cada uno de los parámetros anteriormente anotados, - tambien con una calificación previa de cero a tres - puntos de la siguiente manera:

Dolor:	0	Ninguno
	1	Al esfuerzo o carga
	2	a la movilización
	3 .,	incopacitante

Inflamación:	0	Ninguna. Discreta. Moderada. Severa.
Movilidad articular.	0	80 a 100 %. 60 a 80 %. 40 a 60 %. Menos del 40%.
Fuerza muscular	0	Normal. Disminuido en 4. Disminuida en 3. Disminuida en 2 o - menos.
	0	Monos de 10 grados. de 10 a 20 grados. de 20 a 30 grados. de más de 30 grados.
Estabilidad:	0123	Normal. Que no interfiere con la función. Insuficiente que limita la función. Incapacitante.

Es cada uno de nuestros pacientes hemos calificado en el preoperatorio y en el postoperatoriopara poder obtener un parámetro exacto de la mejoria si es que la hubo, asi mismo también hemos calificado por grupos de tratamiento quirúrgico, sacando lamedia tanto preoperatoria como postoperatoria. Los pacientes fueron revisados, en la consulta externa del Hospital, o bien si se encontraban - internados, para otro tipo de cirugía, revisando tambien los espedientes clínicos y radiográficos.

11 .- RESULTADOS:

En nuestro estudio sobre el tratamiento quirúrgico del carpo reumático, sobre 32 pacientes hemos obtenido 43 procedimientos, efectuados en 40 muñecas, esto es debido a que en dos muñecas fue practicada la movilización bajo anestesia en dos ocasiones y en una tercera muñeca fueron realizados simultaneamente dos procedimientos.

Agrupamos los tratamientos en los tres grandes grupos:

Cirugia profiláctica: cuatro movilizaciones bajo anestesia, cuatro liberaciones tendinosas, cinco sinovectomias, teniendo un total de trece procedimientos.

Cirugía reconstructiva: seis prótesis totales, resecciones óseas con técnica de Darrach pura en cinco pacientes, Darrach mas sinovectomia de nueve, resección de Darrach más aplicación de prótesisen el extremo distal del cúbito en cinco ocasiones y por último plastias tendinosas en tres ocasiones, teniendo un total de veintiocho procedimientos. Cirugía de último recurso: dos casos de --

La calificación recibida por grupo en el - preoperatorio fue:

cirugía profilactica: En las cuatro movilizaciones bajo anestesia el promedio fue de 7 o sea un carpo regular. Cuatro liberaciones tendinosas - con un promedio de 5.5 y las cinco sinovectomías - con una calificación promedio de 12 puntos, el promedio de calificación de todos ellos fue de 8.16.

En la cirugia reconstructiva: en los seis - pacientes en que se coloco la prótesis total el promedio era de 11.8, en los cinco Dorrach de 10 puntos, en los de Darrach más sinovectomia de 11.4, en los - cinco de Darrach con colocación de prótesis del extremo distal del cúbito fue de 12.6, en las tres tenorrafias de 10 puntos teniendo una calificación promedio de 11.1.

La cirugía de último recurso tomando en cuen ta que solo se pudieron analizar dos casos de artrodesis con un promedio en el preoperatorio de 9 pun-tos lo que es en nuestra tabla una muñoca regular.

La calificación del grado de incapacidad - entre hombres y mujeres resultó casi similar, sola--mente con un mínimo superior en las mujeres.

El promedio de calificación en el preoperatorio tomando a todos los pacientes del estudio fue de 10.63 con una calificación máxima de 15 y una mínima de 5.

Los resultados obtenidos en nuestro grupo - de pacientes, agrupados en grupos qurúrgicos fue la-siguiente:

Cirugia profiláctica:

De las custro movilizaciones bajo anestesiala calificación fue de 3 puntos, en las custro liberaciones tendinosas fue de 2.25, y en las cinco sinovectomias la calificación fue de 5.4 puntos, con un promedio obtenido en la cirugia profilactica de -3.55 puntos.

Cirugia reconstructiva:

En las seis colocaciones de prôtesis se ob-tuvo 6.2 puntos, en los cinco Darrach fue de 6.12, en los nueve Darrach con sinovectomia fue de 6.37, y
en la exceresis del extremo distal del cúbito y colo
cación de prôtesis fué de 4.6 puntos, en las tres tenodesis fué 7 puntos, el promedio obtenido en lospacientes de cirugía reconstructiva fue de 6.07 puntos.

El promedio logrado en todos los pacientes — en el postoperatorio fue de 5.38 puntos, teniendo — una puntuación máxima de 14 puntos y una mínima de — 1.

El paciente que presento la puntuación máxima, fue una paciente del sexo femenino con una calificación preoperatoria de 13 puntos en que se colocó una prótesis total, complicada posteriormente con infección, lo que se comentara más adelante.

Si observamos los resultados en promedio - general vemos una puntuación preoperatoria de 10.63-calificada en nuestra tabla como muñecas melas, obteniendo una puntuación postoperatoria en promedio de-5.38 calificada en nuestra tabla como muñecas buenas. Esto en un principio nos hace pensar que el trata-miento tiene exito cualesquiera que sea, pero lo ana lizaremos a continuación, primero en grupos quirúrgicos y posteriormente por caso, tomando en cuenta los más demostrativos o interesantes.

En los tratamientos preventivos obtuvimos un promedio en el preoperatorio de 8.16 puntos, siendo-unas muñecas regulares, las cuales han mejorado después de recibir el tratamiento a 3.55 puntos, quedan do en el grado superior de la muñeca con excelentes-resultados.

En los tratamientos reconstructivos, obtuvimos un puntaje preoperatorio de 11.1, calificándolas como muñecas malas, y obteniendo una calificación - postoperatoria de 6 puntos, agrupándola en el grupode muñecas buenas, en el límite superior.

En el grupo de las muñecas que recibieron un tratamiento de último recurso, la artrodesis, tenian una calificación de 9 en promedio, etiquetadas comomuñecas regulares, y obteniendo una mínima mejoria - de un punto en promedio.

En las muñecas que recibieron unicamente movilización bajo anestesia, obtuvimos una mejoria de-7 a 3 puntos, es decir obtuvimos muñecas buenas, pero hay que tener en cuenta que estas muñecas eran las menos afectadas.

En las cuatro liberaciones tendinosas se logró buen resultado, de 5.5 puntos a un puntaje posto peratorio, de 2.25, siendo este tipo de cirugía a n<u>i</u> vel del túnel carpiano.

En las cinco sinovectomías se logró buena me joría, con un promedio previo de 12, es decir una muñeca mala, la cual bajo en el postoperatorio a 5.4 colocandola asi dentro de las muñecas buenas.

Pasando a la cirugía reconstructiva, siendoeste el grupo mas numeroso, teniendo veintiocho tratamientos. En los seis casos de colocación de próte sis con una calificación preoperatoria de 11.8 a 6,en el postoperatorio, teniendo en cuenta que en unade estas se presento una complicación infecciosa, - por lo que hubo un decrimento en el promedio de es-

En los tratamientos de Darrach simple se - encontró mejoria en todas ellas, siendo esta de 10 a 6 puntos.

En el tratamiento de Darrach con sinovectomla, siendo este el más numeroso de los estudiados (nueve), y en el cual se encontró una mejoria muy satisfactoria que en promedio fue de 11,14 puntos a
6.3, colocandola en el límite superior de las muñecas con buenos resultados.

El tratamiento de la exceresis distal del c $\underline{\hat{u}}$ bito con aplicación de prótesis en sustitución de - este, el resultado en los cinco pacientes estudiados fue el mejor de todo el grupo de tratamiento reconstructivo, más aun de toda la serie estudiada, con un promedio de 12.6 puntos a 4.6 puntos.

En la tenodesis se obtuvo una mejoria de -tres puntos en promedio.

En la cirugía de último recurso se obtuvo - muy poca mejoria, en uno de los pacientes de 11 a 8 puntos y en el otro de 7 a 8 puntos, este último sevio complicado con infección de la herida quirúrgica y por lo que persistió el dolor.

Asi mismo la mejoria referente a nuestra - tabla de puntaje se ve en decrimento por la califica ción obtenida por la artrodesis por la pérdida de mo vilidad que sera calificada en tres puntos, y nuncapodrá ser una muñeca excelente, pero consciente de - lo mismo podremos dejar una muñeca funcional.

TABLA : I

Calificación pre y postoperatoria en los 32 pacientes:

T	ŧ	n	in.	- 0	f"	C	1	EST	1	100	ì	A	
- 1	1	•	1.)	11	1	i .	ı	KI	:	1.	:	A	7.
,	•	•	•	4,02	2.1	~.	•		. •	3.1	,	, ,	٠

CALIFICACION SEXO-PRE) POSTOPERAT.

CIRUGIA PROFILACTICA:

Movilización bajo anestesia	M	8	4
	M	6	2
	M	8	4
	M	6	2
Promedio;		7	3
Liberaciones tendinosas:	Н	6	3
angula di kacamatan	M	5	1
	M	5	2
	M	5	2
Promedio:		5.5	2.25
Sinovectomias:	М	12	3
	M	9	6
	M	13	6
	М	12	6
	M	14	6
Promedio:	~	12	5.4
CIRUGIA RECONSTRUCTIVA:			
Prótesis totales:	H	11	4
	H	11	4
	Μ.	1.3	9
	М	11	3
	M	14	8.2
	M	13	14
Promedio:	*Pagesta	11.8	6

CONTINUA TABLA I

TIPO DE CIRUGIA:		CLASIFICA	ACION
	SEXO	-PRE POS	TOPERAT.
Derrach:	Н	10	8
	M	o o	3
	M	10	3
	М	1.1.	7
	М	10	4
Promedio:	***	10	6
Darrach con sonovectomia:	Н	11	2
	Н	11	12
	M	15	5
	M	13	6
	M	13	4
	М	9	5
	M	9	11
	М	8	4
	М	12	5
Promedio:	-	11	6.3
Exceresis del extremo distal			
del cúbito y prótesis:	M	13	4
	M	11	6
	M	13	3
	M	13	3 7
	M	13	
Promedio:		12.6	4.6
Tenodesis:	M	9.	6
	M	13	12
	M	8	3
Promedio:	*****	10	7

CONTINUA TABLA I

TIPO DE CIRUGIA:

CALIFICACION SEXO--PRE---POSTOPERAT.

CIRUGIA DE ULTIMO RECURSO:

Artrodesis:	 * * * * *	Н	11	8
		Н	7	8
Promedio:	 		9	8

H.... Hombre

M.....Mujer

De los 32 pacientes analizados en el presente estudio, en 19 pacientes se efectuo otro tipo detratamiento quirúrgico ortopódico a otro nivel.

De las operaciones efectuadas la más frecuente fue la sinovectomía de rodilla, siendo esta en -7 pacientes, y en orden decreciente, artroplastia - tipo lelievre en 5, artroplastia metatarso falángica en 2, artroplastia metacarpo falángica con aplica - ción de prótesis de Swanson en 1, artroplastia total de cadera en 1, artrodesis de cadera en

Recibieron tratamiento en el servicio de medicina física posterior al tratamiento quirúrgico - 20 pacientes, y los restantes no requirieron de eseservicio.

Se encontró patología a otro nivel desde elmomento de su ingreso o diagnosticada en forma intra
hospitalaria: 9 pacientes, obesidad en 3 pacientes,
insuficiencia venosa en miembros pélvicos en 2, insu
ficiencia cardiaca controlada en un paciente, diabetes mellitus en dos pacientes, probablemente secunda
ria al uso de esteroides en forma prolongada, y gota
en un paciente, siendo una asociación sumamente rara.

12. - COMPLICACIONES:

tes fue la infección, siendo esta en número de 4, -

si tomamos en cuenta de que nuestros pacientes en número elevado tienen ingesta prolongada de corticoides, la infección es inferior a la reportada en otras publicaciones. (1, 5, 7, 9, 16). Se tuvo una luxación de prótesis total en el transoperatorio, la cual fue reducida y fijada con un clavillo el cual fue retirado posteriormente, otra de las prótesis fue retirada por infección, y el paciente fue artrodesiado, dos reoperaciones por liberación del túnelcarpiano.

13. - DISCUCION:

fueron estudiados en nuestro presente estudio 32 pacientes que recibieron tratamiento quirúrgi co del carpo reumático, en el periodo comprendido de abril de 1974 al mes de diciembre de 1977, en el Hospital de Ortopédia Tlatelolco.

Encontramos predominio del sexo femenino de-

La edad de nuestros pacientes fue de 16 a 77años, teniendo la máxima frecuencia en la IV decadade la vida, con un promedio de 44.9 años.

Todos los pacientes estudiados presentavan - artritis reumatoide en clase funcional II y III.

Segun la clasificación de la Asociación Americana de Reumatismo, el 90% de nuestros pacientes - con artritis reumatoide clásica y el 10% con artri-tis reumatoide definida.

Dividimos los tratamientos efectuados en tres grandes grupos: cirugía profiláctica, cirugíareconstructiva y cirugía de último recurso.

Para poder evaluar en una forma más precisala mejoría obtenida en nuestros pacientes, después del tratamiento auirúrgico, analizamos cada uno de ellos con los parámetros de: dolor, fuerza muscular, inflamación, alineación, movilidad y estabilidad dela articulación, dandole una calificación arbitraria del 0 a 3 puntos, de la normalidad a lo más incapa-citante, para posteriormente sumar estos, agruparlos segun el puntaje en:

Muñecas excelentes de 0 a 3 puntos, buenas - de 4 a 6 puntos, regulares de 7 a 11 puntos y muñe-- cas malas con más de 11 puntos.

En el preoperatorio en promedio se calificócon 10.6 puntos, con una calificación máxima de 15 y una mínima de 5 puntos.

una calificación de 5.39 puntos, teniendo una calif<u>i</u> cación máxima de 14 y una mínima de 1 punto.

Al obtener las cifras anteriores, pensamos - que nuestros procedimientos tuvieron éxito.

La máxima mejoría fue observada en el grupode cirugía reconstrutiva y de ellos la exceresis del extremo distal de cúbito con colocación de prótesisen él, fue el que dió mayor amplitud de mejoría.

Solamente encontramos un grupo escaso de pacientes en los que la cirugía no día el resultado deseado o esperado y cabe mencionar que la principal causa de ellos fue la infección.

En, las complicaciones se tuvo 7 en total 4 de ellas por infección, una luxación de prótesis y - dos reintervenciones.

Como resultado en nuestro presente estudio - podemos deducir que el tratamiento quirúrgico del - complejo articular del carpo reumático tiene buen - pronóstico, en sus tres estadíos, teniendo una mejoría más aparente cuanto más prematura sea su indicación, y el daño artrósico causado por la enfermedad-sea menor.

Nosotros recomendamos el estudio clínico y - radiológico del complejo articular del carpo reumatico, dado a que es la llave para la función integralde la mano, siendo este tratamiento no solamente alalivio del dolor, como suele ocurrir en la cirugía de último recurso, sino que debemos de cambiar los -

conceptos antiguos de los médicos reumatólogos e internistas de que la cirugia ortopédica es igual a la artrodesis, sino que tenemos un sin número de procedimientos de tipo preventivo y reconstructivo, con un pronóstico muy superior en funcionalidad para este tipo de pacientes y hacer conciencia de que si los pacientes son remitidos a la menor brevedad posible su tratamiento va ha ser menos drástico y con un pronóstico mejor, de ahi a que es importante que elpaciente reumático sea visto por un equipo completode salud, constituido por el médico reumatólogo, unfisiatra y un cirujano ortopédico.

14.- CONCLUSIONES:

- 1.- Se efectúa una revisión bibliográfica del tratamiento quirúrgico del carpo reumático, en-contrando pocos reportes en la hibliografia existente en México, por la poca importancia prestada a esta articulación y dandole mayor importancia a otrasarticulaciones de la mano, y ahora estando conscientes de su importancia para la función integral de la mano.
- 2.- Se agrupa en tres grandes grupos de tratamiento: cirugía preventiva, cirugía reconstructiva y cirugía de último recurso., segun el grado de alt<u>e</u> ración clínico y radiológico.
- 3.- Se encuentra una mejoria aparente en elpromedio de todos los tratamientos establecidos.
- 4.- Se obtiene la máxima mejoria en los pa-cientes sometidos a tratamiento reconstructivo.
- 5.- Se tiene mejor pronóstico postoperatorio, cuando el tratamiento es indicado en etapas más precoz.
- 6.- Que el paciente reumático debe de ser es tudiado por un equipo de salud completo, constituido por médicos reumatólogos, fisiatras y cirujano ortopédico.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- SOME ASPECTS OF ORTHOPAEDIC SURGERY IN CHILDHOOD Lloy Roberts G.C.
 ANN R. Coll. Surg Engl. 57 (1):25-32 jul. 75
- 2.- THE MAEINTISH PROTHESIS Prospective Clinical and Gait Evaluation Stauffe R. et al. Arch Surg 110 0: 717-720 june 75
- 3.- PROCEDINGS REMPLESEMENTS SURGERU CRACCHIOLO
 J. Donne Joint surg.
 Am. 57 (4) 484-489 jun 75
- 4.- WRIST ARTHRODESIS INDICATION AND RESULTS Lincians L.A.
 NED TIJDSCHE GENEESKO 119 (18) 687-703
- 5.- SURGICAL TRATAMENT OF WRIST DEFORMITIES IN PA-TIENTS
 WITH RHEUMATOID ARTHRITIS
 Fura M.
 Reumatologia 13 (2): 123-128 1975
- 6.- THE WRIST IN RHEUMATOID ARTHRITIS
 Clayton M.L. et al.
 CLIN, ORTHOP. 106 192-197 jan-feb 75

- 7.- WRIST JOINT OF THE PATIENT WITH POLYARTHRYTIS PROBLEMS IN SURG TREATMENT.
 MENHAED CHIRUG 1 (4) 2-9-15 69
- 8.- RESECCION OF THE TRAPEZIOM IN ARTHROSIS OF TRAPE ZOMETACARPAL JOINT APROPOS OF A SERIES OF 12 CASES.

 Thys R. et al ACT ORTHOR. BELG 40 (3) 237-243 may-jun 74
- 9.- THE VALUE OF THE DARRACH PROCEDURE IN THE SURGI-CAL TREATMENT OF RHEUMATOID ARTHRITIS. Zelimir D.J. Mikic M.D. Clinical Orthop, and Related Research N. 127 sept 77 p.p. 175-184.
- 10.- MEDICAL MANGENENT OF THE PATIENT WITH ARTHRITIS

 Kenneth D. Brandt M.D.

 Clinical Orthop. and Related Research.

 N. 101 jun 74 p.p. 13-26
- 11.- FLEXION TENDON RUPTURES IN THE RHEUMATOID GAND Ira Spar M.D.
 Clinical Orthop. and Related Res.
 Num. 127 sept. 77 p.p. 286-288.
- 12.- EXCISION OF THE LOWER AND ON THE ULMA IN RHEUMA-TOID ARTHRITIS Rana Na. et al. ANN RHEUM. DIS. 32: 277 may 73

- 13.- WRIST ARTHROPLASTY IN RHEUMATOID ARTHRITIS Allemde BT
 ANN CLIN. ORTHOP. 90 133-136 jan-feb 73
- 14.- PALMAR SHELF ARTHROPLASTY OF THE WRIST IN RHEU-MATOID ARTHRITIS A REPORT NINE CASE.

 Alvroght J.A.
 J. Bone Joint Sung AM. 52: 896-906 jul 70
- 15.- HAND RECONTRUCTION IN ARTHRITIS MULTILANS
 J. Bone Joint Sung AM. 53: 1377-82 Octb 71
- 16.- ARTHOODESIS OF THE WRIST FOR RHEUMATOID ARTHRITIS
 Barrol R.E.
 J. Bone Joint Sung AM 53 1365-9 Octb 71.
- 17.- SYNOVECTOMIA PROFILACTICA OF THE RHEUMATOID HAND AND CLINICAL TRAL WITH 5-8 REAR.

 Nicolle F.C.
 Br. J. Bone Joint Surg 58: 305-6 april 71
- 18.- SURGERY OF THE HAND AND RHEUMATOID Roullet J. Lyon Med.
 18: suppl 101-4 71
- 19.- ARTHRODESIS OF THE WRIST IN RHEUMATODI ARTHRI-TIS
 Mannerfelt L.
 Scand J. Plast. Reconstruc Surg 5: 124-30 71

- 20.- PRESENT STATUS RHEYMATOID HAND SURGERY Nalebuff E.A.

 AM. J. Bone Joint Surg. $122\frac{1}{4}$ 304-318 sect. 71 (29 referencies)
- 21.- SYNOVECTOMIA OF THE ARTHRODESIS OF THE WRIST IN RHEUMATOID ARTHRITIS. Jougland J.R. Rev. Chir Orthop. 58; 422-6 jul. agot 72
- 22.- NEW TECHNIQUE FOR ARTHRODESIS OF THE WRIST IN THE TREATMENT OF RHEUMATOID ARTHRITIS
 Manneerfl. L.
 Rev. Chir Othop. 58: 471-80 jul agost. 72
- 23.- ARTHRODESIS OF THE WRIST
 Rux JP
 Rev. Chir Orthop. 58: 440-4 jul agost. 72
- 24.- THE SURGERY OF THE WRIST IN RHEUMATODI ARTHRI-TIS
 Hooper J.
 Aust. NZ. Joint Surg 42 (2) 135-140 Nov 72
- 25.- SILICONE IMPLANTS IN THE HAND Bouwer S. Acts Orthop. Belg. 58: 27-32 jam.-feb 72

- 26.- LA CIRUGIA ORTOPEDICA EN LA ARTRITIS REUMATOIDE Dr. Arturo Reyes Cunningham Anales de Ortop. y Trauma Vol. No. VI - 3 jul sept 71 pag. 135-155
- 27.- RECONSTRUCCTION OF RHEUMATOID ARTHRITIS
 Taylor A.P.
 1. Med. Soc. NJ. 69: 547-50 jun 72
- 28.- NUEVO METODO DE ARTROPLASTIA RADIO-CUBITAL DIS-TAL EN EL PACIENTE REUMATICO Dr. Eduardo Vazquez Vela. Anales de Ortop. y Trauma Vol. IX. N. 3-4 juldic 73
- 29.- TRANSFERENCIA TENDINOSA PARA LA ROTACION RADIAL DE LA MUÑECA EN LA ARTRITIS REUMATOIDE Mack L. Clayton M.D. and. Donal. Clinical Orthop. and Related Res. No. 100 may 74
- 30.- ARTROPLASTIA TOTAL DE LA MUÑECA CON PROTESIS DE MEULI
 Dr. Jorge Aviña Valencia.
- 31.- SYNOVECTOMY IN RHEYMATOID ARTHRITIS

 Valery et al

 Year Book of Orthop. and trauma. surg.
 1970 young pag. 129-132

- 32.- SYNOVECTOMY FOR RHEUMATOID DISEASE
 Gerard Puget Michel Benoist
 Year Book of Orthopedics and traumat. Surg.
 1972 young 157-159
- 33. ARTROFRAPHY OF THE RHEYMATOID WHIST JOINT Margaret O. Harrison Studied the artrigraphys appearance of 100 wrist norm! of 50 cadavers
 Year Book of Orthop. and Trauma. surg. 150-164 1972
- 34.- SURGICAL TREATMENT OF THEYMATOID TENOSYNOVITIS-IN THE HAND
 Edward A. Nalebuff (Harvard Med. School).
 Year Book of Orthop. and Trauma. Surg.
 1970 p.p. 130-133
- 35.- ARTHOODESIS OF WRIST IN RHEUMATOID ARTHRITIS Study of 140 cases Michael Dupont Year Book of Orthop. and Trauma. Surg. 1970 p.p. 145-147
- 36.- EL PANORAMA DE LA CIRUGIA ORTOPEDICA EN LAS EN-FERMEDADES REUMATICAS. Dr. Arturo Reyes Cunningham. Vol. X, No. 2 abril y jun 74 pag.89-106

- 37.- CARPECTOMY OF THE PROXIMAL END
 Resultados finales de 22 cases
 Orthop. serv. of Nassau Hosp.
 Mineola and Meadowbrook
 J. Bone Joint Surg. Vol. 51 A No. 8 sept 69 pp 1104.
- 38.- TOTAL WRIST ARTHROPLASTY

 A new approach to Wrist disability
 Robert G. Volz M.D. et al.

 Clinical Orthop. and Related Res.
 No. 128 octb 1977 pp 180-189
- 39.- ANATOMIA HUMANA

 Dr. Fernando Quiros

 Editorial Porrua México

 Primera Edición enero 1945, edit. 1975.
- 40.- ENFERMEDADES DE LA ARTICULACION DE LA RODILLA I.M. SMILLIE Editorial Jims Barcelona 1977.
- 41.- TRATADO DE PATOLOGIA
 Stanley L. Roblins
 Tercera edición pag. 1237-1290
- 42.- SEMIOLOGIA MEDICA
 Súros
 Cuarta edición
 Editorial Salvat 1970 pag 932-948

- 43.- TRATADO DE MEDICINA INTERNA Cecil Loeb Duodecima edición 1442-1466
- 44. CHADERNO DE FISIOLOGIA ARTICULAR
 1.A. KAPANDJU
 TOMO 1 2a. edición pag. 116-139
- 45.- ATLAS DE CIRUGIA ORTOPEDICA Lewis Cozen. Primera edición Editorial Jims Barcelona
- 46.- CLINICAS ORTOPEDICAS DE NORTE AMERICA Lewis H. Millender Editorial Medica Panamericana Buenos Aires 1975
- 47.- CIRUGIA DE LA MANO
 Dr. Luis Gomez Correa
 Editorial. I.M.S.S. México 1971.
- 49.- ENFERMEDADES METABOLICAS, DEGENERATIVAS E INFLA MATORIAS DE LOS HUESOS Y ARTICULACIONES H.L. JAFFE Editorial, La prensa Medica Mexicana Primera Edicición en español 1978.