

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS.

COLEGIO DE PEDAGOGIA.

**LAS CONCRECIONES PEDAGOGICAS DEL FETICHISMO**

**O**

**EL CASO DEL BURRO Y LA ZANAHORIA IMPOSIBLE**



TESINA

ABR. 11 1991

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE **SECRETARIA DE ASUNTOS ESCOLARES**  
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A:

FRANCISCO ARGUELLES PAZ Y PUENTE

MEXICO D.F. 1991



FACULTAD DE FILOSOFIA  
Y LETRAS  
COLEGIO DE PEDAGOGIA  
COORDINACION

**FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AUNQUE LA MUERTE SE VISTA DE SEDA...MUERTA SE QUEDA.

Dimitriv Blagoiev.

### INTRODUCCION.

"TODO LO SOLIDO SE DESVANECE EN EL AIRE."

Parece ser que escogí un mal momento para hacer mi tesina; el año que va del Otoño de 89 al del 90 ha resultado ser vertiginoso, rico en acontecimientos inesperados; muchos de los cuales significan el derrumbe total de viejos y tambaleantes dogmas y marcos de interpretación de la realidad.

La frase que da nombre a este capítulo hace referencia a dicho derrumbe de certezas y fue escrita por Marx en 1848. Recientemente Marshall Berman la tomó como título para un excelente libro en el que hace una aguda y amena reflexión sobre la modernidad y la crisis que vivimos.<sup>1</sup>

Berman caracteriza la modernidad como una experiencia ineludible, común a todos los hombres del planeta, señalando como nota esencial de esta sociedad industrial, y especialmente del

<sup>1</sup> BERMAN, MARSHALL. Todo lo solido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. México, S.XXI, 2a. ed. 1989

mundo capitalista, la obsolescencia de sus productos.

Dicha obsolescencia no se refiere solamente a sus productos materiales, sino que atañe en general a las formaciones sociales y culturales. La modernidad es entonces la época del vértigo histórico, fruto, entre otras cosas, de la enorme capacidad de transformación del mundo por el desarrollo de la tecnología aplicada a la producción industrial.

El gran problema reside en las formas en las que el vértigo histórico se manifiesta en las vidas de los pueblos, de los hombres. Para los habitantes del mundo desarrollado, las contradicciones y paradojas de la modernidad se presentan como el problema del desvanecimiento de sus certezas; pero para la periferia, los países pobres, las paradojas de la modernidad son cuestión de vida y muerte, debido a que las formas históricas en que se manifiestan y materializan han causado males irreparables a los pueblos que son destinatarios de reiterados intentos de industrialización fracasados. Berman dice:

Podríamos incluso decir que ser totalmente modernos es ser antimodernos: desde los tiempos de Marx y Dostoyevsky hasta los nuestros, ha sido imposible captar y abarcar las potencialidades del mundo moderno sin aborrecer y luchar contra algunas de sus realidades más palpables.

En nuestros países, latinoamericanos, la lucha contra esas realidades palpables-aborrecibles, pasa por un necesario

<sup>2</sup> BERMAN, MARSHALL. Op.Cit. p.XII

cuestionamiento a fondo de la modernidad en su conjunto.

Los recientes acontecimientos internacionales, (Perestroika, Tienanmen, Europa Oriental y su muro caído, Europa Occidental y su "romance" del 92, la derrota electoral de los sandinistas, la crisis del golfo pérsico, la amenaza de recesión en E.U.), configuran un cambio histórico que no es coyuntural sino "epocal", y que plantea un estado de crisis de conciencias en que el que las certezas que servían de base para interpretar el devenir histórico de la modernidad, desde la modernidad, se tambalean y, en muchos casos, se derrumban.

En México, curiosamente, la modernidad se ha convertido en una de las grandes vedettes de la polémica intelectual, ya que ha sido escogida por el gobierno de Salinas como el caballo de batalla, justificador de su modelo económico neoliberal.

Al respecto Bernardo Avalos nos dice:

Quien se para a hablar de Modernidad, de neoliberalismo, de cardenismo o de socialismo, al margen de esta crisis concienial, estará hablando a una parte de la inteligencia nacional y del mundo, como quien habla en el Desierto. Hablar en el desierto-Juán-el-bautista termina con cabezas cercenadas ofrecidas en banquete a los caprichos de la vida.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> AVALOS, BERNARDO. Repensar 68:Una fenomenología para esa crisis de conciencia. En: EL PORVENIR. (diario de Monterrey). 1-AGOSTO-1988 p. 4

Lo triste es que esas cabezas cercenadas no son las de los habladores del desierto sino de la multitud de niños y jóvenes de América Latina que mueren a destiempo.

Estamos entonces en una situación difícil ya que la crisis conciencial nos deja como a los sesentayocheros:

...no arribaron a la culminación de sus certezas sino a la fundamentación de sus incertidumbres. Cierro el círculo: que la fenomenología de la conciencia sesentayocherica es haber pasado de toda la certeza a casi toda la incertidumbre.<sup>4</sup>

Tal vez con este cambio de época, ahora que el 68 llegó a su mayoría de edad, estemos llegando, ahora sí, a TODA la incertidumbre. Así, si el 68 fué el tiempo de des-certificación de las certezas, tal vez ahora asistimos a la desertificación, es decir: nos quedamos desiertos de certezas. Esto es por el lado de la crisis conciencial, porque, por otro lado, en la realidad, pese al desierto de certezas, seguimos contando con algunas verdades "rotundas e inobjetables".<sup>5</sup> Contamos, por ejemplo, con la certeza de que, durante 1989, murieron, por lo menos, 500 niños diarios en América Latina a causa de enfermedades curables como infecciones o diarrea. La cifra para todo el tercer mundo es de 250 mil niños muertos semanalmente, según datos de la UNICEF; que también da a

<sup>4</sup> IBID.

<sup>5</sup> Parafraseando a conocido "humorista" chiapaneco de cuyo nombre nadie parece querer acordarse. Cfr. DE LA VEGA DOMÍNGUEZ, JORGE. Declaraciones a la prensa en la madrugada del 7 de Julio.

conocer la certidumbre de que la crisis de los 80s, crisis económica y política, crisis de industrialización fallida, y con un constante flujo de recursos hacia el primer mundo, significó para A.L. un aumento del 25% en la tasa de mortalidad infantil.

En cuanto a las certezas que nos quedan en México, Carlos Tello, quien preside el Consejo del Programa Nacional de Solidaridad, nos documenta la modernidad informándonos que 9 de cada 10 mexicanos pasaron a formar parte de los pobres entre 1981-1987, nos dice también que hay 41 millones de compatriotas que no satisfacen las necesidades básicas y, peor aún, que hay 27 millones de mexicanos en pobreza extrema.<sup>6</sup> Tenemos, por desgracia, la seguridad de que esa miseria se queda ahí pese al vertiginoso ritmo de los cambios.

Nos enfrentamos entonces a un escenario oscuro, triste, indignante. Sin embargo, la vida nos empuja a pasar de la indignación a la indagación, de manera que se trata no sólo de conocer los efectos devastadores que la crisis de industrialización de la década de los 80s ha tenido sobre nuestros pueblos, sino que el reto es intentar penetrar la lógica con la que opera el sistema para poder realizar la crítica de sus fundamentos y comenzar a desmantelarlo.

Esta taréa se torna a la vez urgente e importante cuando en nuestro país, el grupo en el poder promete o amenaza con, un proyecto de modernización nacional que representa la renovación y profundización del sistema que nos colocó en este trance.

<sup>6</sup> TELLO, CARLOS, En Excelsior, p.1, 28-Nov-89

Creo que frente a certezas como las expuestas arriba, frutos amargos de varias décadas de intentos fallidos de industrialización y modernización, es un derecho y una obligación cuestionar a quienes vienen con el cuento de una modernidad que, por vaga, resulta, cuando menos, demagógica.

El presente trabajo es un intento de análisis crítico de las formas en que opera el sistema, tomando a la realidad de dominación que vivimos, como pretexto y como contexto. Vale aclarar que esta indignada indgación no pretende abarcar la globalidad del sistema, realizando una crítica estructural y detallada de las formas como funciona esta totalidad caótica, violenta y contradictoria en que estamos inmersos. El interés particular se centra en preguntar cómo funciona el mecanismo por el que el sistema logra ocultar su estructura injusta e inhumana, perpetuándose sin necesidad de recurrir a la violencia directa generalizada.

La noción básica para tratar el asunto de la ocultación de la realidad es el concepto de fetichismo trabajado por Marx.

La pregunta explícita de este trabajo es: ¿Cómo opera el fetichismo en lo educativo? La intención es que la forma de responderla constituya un esbozo de propuesta para trascenderlo. El intento se hará desde la especificidad de nuestra disciplina; sin embargo parte precisamente de una reformulación de dicha especificidad, planteando que lo educativo no puede pensarse desde lo educativo, desde sí mismo, sino que requiere un análisis que parta de lo económico, lo político y lo cultural y, más aún, que



se apoye en la crítica filosófica.

El texto se organiza en 2 partes. En la primera se definen claramente los lugares desde los que se emite el discurso. El lugar geopolítico y el lugar epistémico; en este último se exponen los conceptos y categorías que constituirán la mirada para aplicar en la segunda parte,<sup>7</sup> la cual consiste en el análisis de las concreciones pedagógicas del fetichismo, ejemplificadas en los documentos fundamentales del plan de modernización del sistema de educación superior en el sexenio de Miguel de la Madrid, (PROIDES y Fortaleza y Debilidad), que son el fundamento para la versión "modernizada" que el presidente Salinas de Gortari presentó en octubre de 1989 y que es, a fin de cuentas, parte de ese proyecto de dominación al que tenemos el derecho y la obligación de enfrentarnos, no sólo por nosotros sino también por todos aquellos que no pueden hacerlo.

<sup>7</sup> En esa parte se expone la metáfora de El burro y la zanahoria imposible y se expone su razón de ser como subtítulo de mi tesina. En adición a lo que ahí se explica, me permito coincidir una vez más con Marshall Berman que dice, siguiendo a Kierkegaard: "La seriedad moderna más profunda debe expresarse a través de la ironía. La ironía moderna ha animado muchas grandes obras del arte y el pensamiento a lo largo del siglo pasado y al mismo tiempo penetra en la vida cotidiana de millones de personas corrientes." Op. Cit. p.12. Si bien no aspiro a que esta tesina sea ningún tipo de gran obra, me atrevo, por otro lado, a desear que mi trabajo se beneficie un poco con esa mayor penetrabilidad que confiere la ironía y recurro a la metáfora porque ésta deja abierta la puerta a interpretaciones de todo tipo, lo cual puede llegar a ser útil en el análisis; o cuando menos útil al hacer menos tediosa la lectura de tesinas de pedagogía.

PRIMERA PARTE: EL LUGAR DESDE DONDE PIENSO MI PENSAR.

CAPITULO 1

GEOPOLITICA DE UN DISCURSO.

Uno de los postulados básicos de la geoestrategia afirma que lo político, lo económico y lo cultural no pueden pensarse al margen de lo geográfico. Me parece que todos los que queremos hacer una reflexión teórica debemos comenzar por ubicar el valor relativo de las preguntas que nos hacemos, determinado por el lugar y el tiempo desde los que las hacemos.

No es lo mismo preguntarse por el fetichismo en América Latina que en Suecia o en Estados Unidos. No es lo mismo porque para nosotros es asunto de vida o muerte y para ellos no. (Por lo menos en lo inmediato, aunque al mediano y largo plazo los efectos del sistema de injusticia y muerte que rigen al mundo actual se sentirán cada vez más en esas sociedades opulentas y deshumanizadas. Y por lo pronto ahí están ya, ecología y narcotráfico.)

El tiempo también determina la pertinencia de una pregunta y los modos de abordarla: la profunda crisis económica internacional de la década de los 80 enmarca nuestra pregunta sobre el fetichismo, haciendo que sea urgente e importante la reflexión acerca de las

formas en que la dominación se oculta a los dominados y también acerca de cómo vivimos -sufrimos- la dominación.

El intentar responder la pregunta sobre el fetichismo como forma de ocultación de la opresión, y más específicamente, las formas en que éste se manifiesta en el análisis de los problemas pedagógicos desde una perspectiva latinoamericana, significa tomar en cuenta que nuestra región, nuestra patria grande, está ubicada como parte de la periferia con respecto a un centro "civilizado" e industrializado y que, gran parte del éxito económico de la industrialización y civilización del centro, pesa sobre las espaldas de la periferia empobrecida.

Estamos acercándonos a la "celebración" de 500 años de agresión y opresión en todos los órdenes: económico, político, cultural, religioso. Y aunque los imperios se han turnado el saqueo a nuestros pueblos, la explotación nunca se ha detenido, simplemente ha venido cambiando de forma, o, para decirlo en términos marxianos, ha cambiado de modo.

En la actualidad la crisis económica de los 80s ha golpeado brutalmente los niveles de vida de los pueblos de la región y coincide con una revolución científico-tecnológica liderada por la robótica y la telemática, que es la unión de telecomunicaciones e informática.

Las economías de los países industrializados, dominadas por los monstruos trasnacionales, avanzan hacia la era espacial desarrollando nuevos materiales y fuentes energéticas, dejando

atrás la etapa propiamente industrial -metalmeccánica y nuclear\electrónica- y buscan vendernos a nosotros, a los que eufemística o cínicamente llaman "países en vías de desarrollo", modelos de desarrollo "modernos" en donde colocar toda la obsolescencia industrial que aún les queda. (Para ejemplos ahí está el engendro de Laguna Verde.)

La deuda externa, injusta e impagable, la caída de los precios intrnacionales de los productos de exportación tradicionales, y, en general, el fracaso estrepitoso de los modelos de industrialización que se han tratado de imponer a nuestros países son factores que se suman a estructuras económicas injustas que concentran la riqueza en pequeñas oligarquías nacionales y burocracias corruptas, perpetuando, además, el enorme flujo de recursos de nuestros países hacia las economías de los países industrializados.

El resultado es un escenario en el que se profundiza la injusticia, avanza la miseria, crece la dependencia tecnológica, y se incrementa la violencia ante la incapacidad de los sistemas políticos de responder a las demandas de los crecientes movimientos populares.

Esta situación general cobra matices muy particulares según el país de que se trate. Para nuestro México el matiz es de tono oscuro: somos una nación de más de 80 millones de habitantes,

distribuidos en un territorio de casi 2 millones de km cuadrados de los cuales 2 mil km son de frontera con el país más poderoso de la tierra. Contamos con amplios litorales hacia el Atlántico de la Europa unida del 92 y hacia el Pacífico, cuya ribera será el eje del movimiento económico mundial para las próximas décadas.

Nuestros recursos naturales, pese a la rapiña y explotación irracional de que han sido objeto desde hace cinco siglos, son aún abundantes. Sin embargo toda esa riqueza no nutre el crecimiento de nuestra sociedad, ya que la mayor parte se concentra en pocas manos aquí en el país o va a dar al extranjero en forma de capitales fugados, pagos de deuda externa y subsidio a las economías desarrolladas por el bajo precio de las materias primas y mano de obra mexicanas.<sup>8</sup> (Así una versión no fetichista de los anuncios de TV en donde la FORD presume que México exporta automóviles, podría lograrse filmando a un grupo de nuestros mal pagados y peor nutridos obreros arrojando carretadas de dinero por encima de las cercas estilo "Simpson-Rodino" de nuestra frontera norte. Y para muestra, un botón: (aunque cambiemos de marca) Lee Iacocca, gerente general de la Chrysler, tiene un salario anual de 17.9 millones de dls al año; mientras que un obrero de la planta Chrysler de Toluca, con su sueldo de 87.5 centavos de dólar por hora, tendría que trabajar 7 000 años para ganar lo que mister

<sup>8</sup> Veamos la frialdad de los números: En México el PNB per cápita era en 1985 de 2,180 dólares y en 1988 fué de 1,770 dls. En Japon, en el mismo lapso, pasó de 11,250 dls. a 21,050 dls. y en EUA de 16,770 dls. a 19,870 dls. cfr. THE WORLD BANK Word Tables. (1989-90 Edition) Washington D.C. The World Bank, 1990.

Iacocca gana en un año. Cabe aclarar que el cálculo se hace sin considerar eventuales aumentos de sueldo en ninguno de los dos, no sea que don Fidel nos reclame dentro de 7 000 años por haber estado presionando el Pacto a base de aumentos ilusorios.)

La estructura de la economía mexicana ha sufrido una profunda transformación durante la década de los 80: sujeta a la aplicación de un modelo neoliberal, la obesidad del estado mexicano desapareció para dar paso a una privatización acelerada de la actividad económica que, a su vez, desembocó en el crecimiento desmesurado del capital trasnacional y monopolístico en nuestro país. La inversión privada y, especialmente, la extranjera avanzaron más en los últimos 6 años, que en los anteriores 50, afectándose sectores productivos que durante mucho tiempo fueron considerados estratégicos y prioritarios y, por lo tanto, reservados al control estatal.

La estructura industrial nacional está siendo duramente golpeada en aras de un proyecto modernizador que persigue alcanzar una re-inserción en la economía internacional mediante el aprovechamiento de las "ventajas comparativas" de México: la abundancia de mano de obra barata y la cercanía al mercado consumidor más grande del mundo. De esta manera proliferan por igual las maquiladoras, las quiebras de empresas medianas y pequeñas y las subastas baratas y apresuradas de empresas públicas.

Pero el punto álgido de esta reconversión ha sido dado por la

disminución progresiva del poder adquisitivo de los asalariados. La participación del salario en el PIB pasó, entre 1982-87, del 40% al 25% y si a esto se añade el impacto de los injustos patrones de distribución del ingreso, tenemos que la pérdida de poder adquisitivo fue mayor al 50%. La inflación, que siempre golpea más fuerte a las clases medias y a los pobres, fue, en 1985 del 64% y en 1987 del 160%. \*

La crisis económica internacional y la aplicación de la política económica neoliberal significaron para el pueblo mexicano, por un lado, una disminución de sus niveles de vida en todos los ámbitos tales como salud, educación, alimentación, empleo, recreación, etc, etc... Por otro lado, provocaron el aumento escandaloso de la concentración de la riqueza en las manos de los 300 notables a los que se refirió el empresario Agustín Legorreta en una célebre conferencia pronunciada en la Universidad Anáhuac en los tiempos de las campañas presidenciales de 1988.

El cambio estructural de la economía mexicana que con el presidente De la Madrid se llamó "reconversión industrial" y con Salinas de Gortari se llama "modernización", se lleva a cabo según los paradigmas fondomonetaristas de: privatización de la economía, apertura comercial, reestricción del gasto público basada en venta de empresas públicas y disminución de subsidios,

\* Cfr. Investigación de José de Jesús Martínez y Roberto Michel, de la maestría en Economía del C.I.D.E. aparecida en el periódico El Financiero. el 9-Mayo-1988. Escogi esta fuente por el hecho de ser información que forma parte de la opinión pública e influye sobre la conciencia que la gente tiene acerca de las consecuencias de la crisis.

La implantación de las políticas "sugeridas" por el FMI a los países deudores, y los cambios estructurales que las acompañan se han concretado, simple y llanamente, en la profundización del sistema de muerte que pesa sobre nuestros pueblos. Este sistema de muerte opera mediante el ejercicio de la DOMINACION; de los países ricos y fuertes sobre los países pobres y débiles. Es el dominio del Imperio, del centro, de los industrializados, o primer mundo, sobre las colonias, la periferia, los subdesarrollados o tercer mundo. La retórica al respecto es abundante y, sin embargo, es necesario recordar siempre que esta situación es un hecho histórico real.

A esta dominación que también ha sido llamada conflicto Norte-Sur, se articula la dominación nacional: la hegemonía de una clase social que logra imponer su proyecto histórico-político sobre el resto de la sociedad. En México el sistema de dominación llegó a una profunda crisis en la década de los 80 como consecuencia de las duras condiciones económicas y de la suma de otros factores que, a fin de cuentas desembocaron en la ruptura del pacto social post-revolucionario que había permitido gobernar este país durante 60 años sin muchos sobresaltos.

En términos gramscianos podemos decir que México vive hoy una crisis de bloque histórico. Se ha dado un progresivo despertar de la Sociedad Civil (San Juanico-Terremotos-Conflicto magisterial-



Mundial de Fútbol 86-Movimiento estudiantil)<sup>10</sup> que alcanzó su clímax en las elecciones federales de 1988, en las que el sistema se vio obligado a recurrir a un fraude electoral de enormes proporciones para conservar el poder. La Sociedad Civil cuestionó, y sigue haciéndolo, la capacidad de dominio de la clase hegemónica y la legitimidad de ésta.

El partido de estado se ha visto lanzado a emprender un proceso de transformación, rompiendo viejas alianzas e inaugurando otras que le permitan seguir ejerciendo la hegemonía; sin embargo el consenso está roto, la correlación de fuerzas ha variado definitivamente y continuará cambiando; la lucha política adquiere nuevos matices.

La recomposición del grupo en el poder se hace evidente en el viraje del proyecto histórico impulsado por el nuevo grupo hegemónico que, de todas maneras, se proclama heredero de los ideales de la revolución mexicana.

Este proyecto modernizador tiene profundas consecuencias históricas para el país, en la medida en que la reestructuración económica que alienta, atenta contra la soberanía nacional y la autodeterminación en diversas esferas. (Uno de los efectos más notables se aprecia en los graves retrocesos que ha experimentado la política exterior mexicana durante la administración del presidente Salinas, a quien le preocupa sobre manera no contrariar

<sup>10</sup> Reseñada brillantemente por Carlos Monsiváis en su libro Entrada libre, (Crónicas de la sociedad que se organiza). Editorial Era. 1987, México.

a sus nuevos amigos y futuros socios norteamericanos.) Así, ante una clase dominante deslegitimada que pierde gradualmente la capacidad de mantener y construir consenso nacional en torno a su proyecto y que se muestra insensible ante los reclamos de democratización, la sociedad civil, heterogénea, responde con múltiples manifestaciones de descontento y formas de organización que abarcan un amplio espectro que incluye la ominosa posibilidad del retorno a la lucha armada. (principalmente en el sur del país.)

La inestabilidad crece y el sistema recurre a la fuerza para seguir ejerciendo la dominación. La represión parece ser parte del pacto que los tecnócratas modernizadores le ofrecen al país, solamente que viene escrita con la letra pequeñita que no se ve. (Al respecto vale la pena señalar el alarmante aumento de las violaciones a los Derechos Humanos durante los últimos 4 años, continuamente oculto tras la lucha contra el narcotráfico.)

Ahora bien, en un país como México, la aplicación de esta lógica de represión y violencia tiene sus límites, que deben ser respetados so pena de despertar lo que el viejo Reyes Heróles llamó "el México bronco". Es preferible, siempre lo ha sido, la dominación "por la buena", que perpetúa y profundiza la opresión, ocultándola.

Para el ejercicio de esta dominación el poder se sirve de una amplia gamma de recursos generadores de discursos que ocultan la explotación negándola.

Estos discursos se realizan y difunden a través de muy diversas formas, que Althusser caracterizó como Aparatos Ideológicos del Estado, destacándose en la actualidad el sistema educativo y los medios masivos de comunicación que, en esta era de las telecomunicaciones y la electrónica, se han convertido en un factor fundamental para el mantenimiento de la dominación, ya que son los principales encargados de gestar en las generaciones jóvenes una conciencia acorde con el sistema en el que viven y que, en este caso, constituye una conciencia alienada, es decir, fetichista.

Después de ubicar el tiempo y el espacio desde los que formulo mi discurso, hemos vuelto a llegar al objeto del mismo: El fetichismo, como forma de ocultación de la realidad para la dominación, y su expresión en el campo pedagógico.

## CAPITULO 2

### EL FETICHISMO.

Después de delimitar, a grandes rasgos, las coordenadas de mi reflexión, ha llegado el momento de abordar el problema central de esta tesina: El fetichismo. Sin embargo, antes de hacerlo considero necesario realizar un rodeo explicativo acerca del lugar desde donde pienso mi pensar, o, para decirlo de otra forma, acerca de los elementos teóricos con los que intento construir una mirada propia para analizar el tema que ahora nos ocupa.

El fetichismo es un problema sumamente complejo debido a que forma parte de, por lo menos, tres campos distintos. Originalmente fue un tema del mundo religioso relacionado específicamente con el asunto de la idolatría, uno de cuyos ejemplos más famosos lo constituye la historia del becerro de oro narrada en el capítulo del Exodo en el Antiguo Testamento de la Biblia. Por otro lado, es una categoría de la teoría psicoanalítica freudiana, utilizada para analizar ciertas modalidades de la conformación del objeto sexual. Y, finalmente, es también una categoría del marxismo para analizar

el fenómeno de la falsa conciencia.

Es precisamente esta categoría la que nos interesa para esta tesina.

A primera vista el fetichismo es un problema epistemológico. Se refiere a la forma como el mundo aparece ante nuestros ojos y a la distancia existente entre las explicaciones que hacemos sobre esa realidad; y la mecánica "real" de dicha realidad. Dicho de otra forma: El fetichismo, en tanto problema epistemológico atañe al cuestionamiento de la validez de nuestras nociones de realidad. Remite también a la reflexión acerca de las formas en que la clase dominante mantiene su dominación mediante la ocultación de la realidad elaborando explicaciones que sirven para ocultar a los dominados las causas de su situación. Es, en este sentido, un problema político.

Sin embargo, cuando consideramos que la capacidad de dominación y, por lo tanto, la supervivencia del sistema, se apoya en la ocultación de la realidad y más aún, si la supervivencia del sistema de dominación representa la muerte, en múltiples formas, para millones de nuestros compatriotas latinoamericanos, entonces, tenemos ante nosotros una interpelación ética y, por lo tanto, un problema con una dimensión filosófica más amplia que la estrictamente epistemológica.

Así pues, el considerar al problema del fetichismo en su amplitud

filosófica, se hace necesario abarcar la dimensión ontológica (reflexionando acerca del ser del sistema, de su esencia y fundamentos) y la metafísica (realizando la crítica del ser del sistema, desde un horizonte situado más-allá-del-ser del sistema.)

En América Latina hay pensadores que han entendido esto así y vienen desarrollando, desde hace años, una reflexión filosófica al respecto. Uno de ellos es el Dr. Enrique Dussel en cuya obra, Filosofía de la Liberación encontré las herramientas fundamentales para el análisis del fetichismo, complementándose esto con la muy rica lectura que de la obra de Marx ha hecho Dussel durante los últimos años, desde una óptica profundamente filosófica y latinoamericana, recalcando que escribe "...desde la periferia para hombres de la periferia".<sup>11</sup>

Estas son las bases de los conceptos centrales de este trabajo, los cuales a continuación expondré. Se ubican dentro de la tradición marxista pero desde una lectura latinoamericana que intenta abordar el tema en su amplitud filosófica: ontológica y metafísica, destacando sus connotaciones éticas.

<sup>11</sup> DUSSEL, ENRIQUE: Filosofía de la liberación. Ed. Contraste. 4ª Edición, México, 1989. La obra del Dr. Dussel, asumida congruentemente como praxis para la liberación del pueblo latinoamericano, se ha orientado en los últimos años hacia una lectura de "Marx mismo", que hasta ahora ha quedado sistematizada en dos libros: "La producción teórica de Marx." S. XXI y "Hacia un Marx desconocido." S. XXI. Son comentarios a los Grundrisse y a los manuscritos del 61-63, respectivamente. En este trabajo me apoyo en la lectura del primero, y en los apuntes y actas de un seminario coordinado por el Dr. Dussel cuando preparaba el segundo.

## TOTALIDAD Y EXTERIORIDAD.

Fetichismo viene del portugués (de raíz latina facere, hacer: es lo hecho, de donde deriva igualmente hechizo) y significa lo hecho por la mano de los hombres, pero que pretende aparecer como divino, absoluto, digno de culto; fascinante, tremendo, ante lo que se tiembla de espanto, terror, admiración. Y bien, todo sistema tiende a fetichizarse, totalizarse, absolutizarse.<sup>12</sup>

Este párrafo contiene los elementos necesarios para pensar el fetichismo en la amplitud que nos interesa pero me parece que es necesario explicar más ampliamente esta tendencia del sistema a la Totalización

Hasta ahora he insistido en la necesidad de ubicarnos en una realidad compleja y conflictiva marcada por la dominación de los poderosos sobre los débiles, del centro sobre la periferia. Esta dominación no se refiere a una simple capacidad de obtener obediencia en los mandatos, como diría Weber, sino que alude a una apropiación del otro, a su negación en tanto ser humano, con el fin de utilizarlo como medio de producción de una riqueza que le será ajena. Es decir, la dominación como cosificación del hombre, del trabajador, bajo las normas dictadas por la lógica del capitalismo que es el mundo dentro del cual vivimos:

Quando hablamos de mundo nos referimos al horizonte cotidiano dentro del cual vivimos. El mundo de mi hogar, de mi barrio, de mi país,

<sup>12</sup> DUSSEL, ENRIQUE: op. cit. pp 114.

de la clase obrera. Mundo es entonces una totalidad instrumental, de sentido... No se trata del cosmos como totalidad de cosas reales, sino que es la totalidad de entes con sentido... En nuestra sociedad, la totalidad del ser se funda en el valor, en el capital. Desde el fundamento del capital se despliega el "mundo" como totalidad concreta, histórica.<sup>13</sup>

Así pues, en nuestro caso, el sistema es el capitalismo que organiza al "mundo" en torno a su lógica -a la que más adelante caracterizaré- la cual marca a los entes con un sentido que determina el lugar que ocuparán dentro del sistema.

Los entes, para ser en el sistema, dependen del sentido con el que son marcados y una vez hecho esto, conforman todos juntos una totalidad que, desde su lógica, pretende erigirse como EL sentido, es decir, el único sentido posible o válido, calificando, por lo tanto, como "sin sentido" a todo aquello que de cualquier manera se coloque "más allá" de la lógica dominante.

Si el sentido dentro de la lógica del sistema otorga el ser en el mundo -mundo como totalidad de los entes con sentido- tenemos, a fin de cuentas, que el "sin sentido" equivale al no-ser.

La dominación ejercida por un sistema totalizado abarca todas las esferas de la vida. Es negación de la vida no sólo por la muerte que genera mediante la violencia directa de la guerra -sea ésta de conquista, de intervención imperialista o de

<sup>13</sup> Ibidem. pp. 34



contrainsurgencia- sino que la miseria que ha producido este sistema significa la muerte por enfermedades curables y desnutrición para miles y miles de personas en América Latina.<sup>14</sup>

Pero la negación del ser del otro abarca también la negación de sus potencialidades. El sistema de dominación clausura las potencialidades de desarrollo del oprimido: Por una parte negándose a reconocer el valor de éstas, ya que se salen de sentido, y por otra impidiendo que haya espacios en donde desarrollarlas.

Así, la dominación es opresión económica, política, cultural, ecológica -el centro nos ha impuesto modos de producción y modelos de desarrollo industrial-nórdicos que están devastando nuestras cálidas y ricas tierras-, pedagógica.

La negación de que somos objeto como pueblo es dirigida por las burguesías, oligarquías y burocracias nacionales, pero viene también desde muy lejos en el tiempo y el espacio, ejercida por los diferentes imperios que hicieron de estas "Indias Orientales", encontradas por equivocación, su patio trasero.

Esta situación de doble opresión, de sobre-explotación, que nos viene de un Otro imperial y un Otro nacional, se puede representar diciendo:

Otro x Otro = Nadie.

<sup>14</sup> Ejemplo: Según datos de la 79 conferencia interparlamentaria mundial, cada minuto mueren 28 niños por enfermedades curables y cada minuto se gastan 1.7 millones de dls. en armas.

Por lo menos eso parece ser lo que han pretendido aquellos que se preguntaban si los indios tenían alma, o los que decían: "América para los americanos" y con ese y otros sonsonetes siguen enviando a sus cínicos "freedom fighters" a asesinar civiles en nuestros países.

Sin embargo el resultado de la ecuación es válido solo dentro de la lógica de esos Otros multiplicados, ya que la doble negación de que somos objeto resulta en realidad una afirmación de un NOSOTROS que se conserva y construye en y desde la resistencia, como un ser distinto al del sistema.

La resistencia, al igual que la dominación, abarca todas las esferas de la vida de nuestros pueblos y sus formas de manifestación van desde lo religioso y cultural hasta las organizaciones políticas, sindicales, populares e incluso militares que, desde una gran variedad de concepciones políticas e históricas, intentan proponer proyectos históricos alternativos al que imponen esos Otros opresores.

Claro que el sistema no se considera a si mismo como el Otro; al contrario, se ubica como la medida de lo que es y lo que debe ser, y en su afán de totalización pretende negar todo aquello que sea distinto y perturbe la identidad que trata de establecer entre sistema-naturaleza. (Los griegos identificaban ateniense con el género hombre, llamando bárbaro a todo aquel que no fuera

ateniense. Y los neoliberales equiparan la economía de mercado capitalista con la forma "natural" de la economía.)

El sistema construye su totalización por medio de la erección de fetiches en todas las esferas de la vida, tanto de oprimidos como de opresores. Estos fetiches forjados a lo largo de la historia, van apresando también a sus creadores y beneficiarios deshumanizándolos y alienándolos en una mecánica frankensteiniana que ha colocado a la especie humana en una triste situación en la que el peligro de extinción es una macabra realidad posible, tanto por el absurdo nuclear como por la catástrofe ecológica.

Sin embargo la dominación no es absoluta ya que la negación del ser del oprimido no puede ser nunca total; además aquello que no tiene sentido dentro de la totalidad que pretende representar el sistema, tiene una existencia en un nivel de exterioridad con respecto a dicha totalidad.

La EXTERIORIDAD -que es la categoría más importante de Dussel- en términos filosóficos, es el horizonte metafísico -más allá del ser- desde el que se hace posible la crítica a la ontología del dominador y la proyección de la alteridad del oprimido, es decir, la resistencia y la liberación.

A esto es a lo que me refiero cuando digo que hay que abordar el problema del fetichismo en su dimensión filosófica, haciendo la crítica metafísica de la ontología.

Hay que colocarse en la exterioridad con respecto a la lógica

del sistema, para criticar y enfrentarse a las formas en que este se presenta a los dominados, mediante sus fetiches, como el ser de las cosas, como lo natural e inevitable.

Dussel dice al respecto:

..es necesario destituir al ser de su pretendida fundamentalidad eterna y divina; negar la religión fetichista; mostrar a la ontología como la ideología de las ideologías;...<sup>15</sup>

La crítica a la que llama Dussel debe realizarse y sólo puede hacerse, desde la EXTERIORIDAD, a la que llama también TRASCENDENTALIDAD INTERIOR A LA TOTALIDAD; es, a fin de cuentas, la alteridad, la distinción, el reconocimiento del oprimido como ser humano, como un otro, cuyas posibilidades consiguen relativizar ese ser del sistema que se proclamaba como el único ser.

Por eso la afirmación de la alteridad en la exterioridad, es la crítica meta-física (más-allá-del-ser) de la totalidad que ha erigido, mediante su ontología fetichista, a su racionalidad como la única posible.

Por último, y para concluir con esta reflexión acerca de la totalidad absolutizada como base del fetichismo, cabe resaltar que la crítica metafísica a la ontología de la totalidad, desde la exterioridad, es ante todo una tarea ética si se asume como praxis que se opone a un sistema de muerte basado en la injusticia

<sup>15</sup> op.cit. pp.24

mediante el fetichismo. Más adelante veremos la pretensión de totalización expresada en el discurso pedagógico.

En un seminario de filosofía política en donde se intentaba una lectura de Marx desde ésta óptica, se dijo:

Es la conciencia fetichista la que, ante esta totalización económica, ve en el capital y no en el trabajo vivo la fuente de todo valor. La metafísica señala esta fetichización como tal y la critica, y, al trasladarse al plano de la praxis, se convierte en una ética que critica la práctica de totalización o enajenación económica, y así, como una ética desfetichizante, desenajenadora, resulta ser una ética de la liberación.<sup>16</sup>

Marx realizó esta crítica, que es metafísica con respecto a la ontología del sistema capitalista. Es la crítica ética del ser del capital, asumida como praxis, como actitud ética ante un sistema injusto al que se enfrentó con una obra profundamente filosófica y rigurosamente científica.

<sup>16</sup> Acta número 4, correspondiente a la sesión del 9-XII-87 del Seminario de Filosofía Política coordinado por el Dr. Enrique Dussel, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

### CAPITULO 3

#### CATEGORIAS MARXIANAS.

No es una tarea fácil el exponer algunas de las categorías de análisis marxistas, no sólo por el hecho de que ya muchos lo han hecho, sino porque la obra de Marx mantiene una gran coherencia interna conformando lo que él mismo llamó "un todo artístico"; de manera que unas categorías remiten a otras haciendo que el estudio de algunas en particular se torne muy complejo, existiendo el peligro de descontextualizarlas. Pese al riesgo, me parece importante incluir en este trabajo la exposición de algunos de los conceptos desarrollados por este gran pensador, con el fin de que sirvan de base para mi intento de analizar lo educativo con una mirada que trascienda las concepciones tradicionales y también con la intención de incorporar en una tesina de pedagogía algunos elementos que no suelen formar parte del curriculum que consumimos los estudiantes de esta carrera.

El fetichismo pedagógico es un fenómeno que forma parte del sistema capitalista cuyos fundamentos y lógica analizó científicamente este genio que en América Latina permanece todavía incomprendido y oculto detrás de las sectas que lo han fetichizado.

El tema del fetichismo aglutina a su alrededor un conjunto de categorías organizadas según el método dialéctico pero guiadas por el hilo conductor de una lectura de la realidad profundamente filosófica.

Las categorías para Marx son:

...elementos o mediaciones de construcción (constitución) o explicación; momentos hermenéuticos esenciales del método.<sup>17</sup>

El método dialéctico de Marx asciende de lo abstracto a lo concreto construyendo "lo concreto" como síntesis de sus múltiples determinaciones, en una espiral dialéctica.

Cuando Marx realiza la crítica de las categorías de la economía política burguesa emprende una labor de destrucción de fetiches. Esto lo hace develando la esencia del sistema que dichos fetiches pretenden explicar pero que sólo logran ocultar.

La base elemental del sistema al que critica Marx es el capital, cuya esencia consiste en ser valor que se valoriza así mismo mediante la exacción de Trabajo Vivo.

Esto sucede en sociedades cuyas relaciones de producción suponen una organización de la división del trabajo en la que el trabajador

<sup>17</sup> DUSSEL, ENRIQUE. La producción teórica de Marx. Un comentario a los Grundrissés. pp. 60 Mexico. S.XXI.

no es propietario de los medios de producción, razón por la cual se ve obligado a vender su fuerza de trabajo como mercancía, a cambio de un salario, para sobrevivir.

Al establecerse esta relación social, el trabajador queda enajenado con respecto a su capacidad productiva; los productos de su trabajo se le aparecen como frutos de un proceso que lo sobrepasa y lo abruma, incluyéndolo y subordinándolo, es decir subsumiéndolo, en una mecánica en la que él sólo tiene sentido en tanto es un medio de producción de valores... ajenos.

La contradicción inicial Capital-Trabajador sirve de fundamento al desarrollo del ser del capital a costa del ser del obrero, que, dentro de esta racionalidad, se reduce a un no-ser. Podríamos caracterizar a esta relación como una oposición ontológica entre Capital- Trabajo Vivo, ya que el ser del capital solamente se desarrolla si dispone del ser del trabajador, acumulando el valor que genera el Trabajo Vivo.

Sin embargo, el valor del capital, que brota de dicha oposición ontológica en la esfera de la producción, se realiza sólo en la esfera de la circulación mediante su movimiento a través de las "trasmutaciones formales del capital", según las llamó Marx.

El describe y estudia estas metamorfosis del capital en el tomo II de El Capital y al hacerlo penetra y desenmascara la esencia



del ser del capital, cuyo movimiento frenético de una determinación de valor a otra tiene como objetivo la Reproducción, no sólo como mera reposición del capital adelantado, sino como acumulación y crecimiento del valor del capital mediante el consumo productivo de los medios de producción, entre los que se cuenta el Trabajo Vivo.

El fin último del capital es la producción de plusvalor y la posterior conversión de ese plusvalor en capital que, a su vez, produzca más plusvalor.

Sin embargo el estudio de esta compleja mecánica es difícil debido a que, como parte de su naturaleza misma, las relaciones sociales de producción capitalista aparecen enredadas en una maraña de contradicciones que vela la verdadera fuente de valor, el Trabajo Vivo, y remite a explicaciones equívocas en las que la oposición ontológica entre Capital y Trabajador queda oculta tras las relaciones mercantiles. (Que son ópticas ya que las mercancías son entes generados a costa del ser del trabajador).

Al Respecto Marx nos advierte:

Que el capital engendra este valor nuevo durante su movimiento a través del proceso de la producción y del proceso de la circulación, es algo que se halla en la conciencia. Pero el modo como ocurre esto se halla en vuelto en un misterio y parece provenir de cualidades ocultas que le son inherentes. Cuanto más sigamos el proceso de valorización del capital tanto más se mistificara la relación del capital, y tanto menos se develará el misterio

de su organismo interno.<sup>16</sup>

Ya desde el tomo I de El Capital, al hablar del fetichismo de las mercancías, Marx había hecho notar el carácter misterioso del las mismas.<sup>17</sup>

Sin embargo es el mismo método de ascensión dialéctica de lo abstracto a lo concreto el que hace que, conforme avanza la obra, el tema del fetichismo vaya cobrando importancia; esto se debe también al hecho de que la mecánica misma de la producción capitalista implica una distancia entre el origen del plusvalor y las circunstancias de su realización:

Aunque el excedente del valor de la mercancía por encima de su precio de costo se origina en el proceso directo de la producción, sólo se realiza en el proceso de la circulación y

<sup>16</sup> MARX, KARL El Capital. T. II pp. 91 México. S.XXI El subrayado es mío. Creo que vale la pena ampliar la cita: "La naturaleza entera de la producción capitalista está determinada por la valorización del valor de capital adelantado, es decir, en primera instancia, por la producción de la mayor cantidad posible de plusvalor; pero en segundo lugar, por la producción de capital, es decir, por la transformación de plusvalor en capital." A esta situación eminentemente dialéctica es a la que me refería al decir oposición ontológica capital-trabajador, pues la lógica del capital apunta al desarrollo de su ser (permitaseme decir: ontogeneración) mediante el consumo del ser del otro. Como se puede ver esto no es simplemente economía política; es una denuncia ética.

<sup>17</sup> En El Capital, T.I, Libro primero: El proceso de producción del capital. Sección 1a. Mercancía y Dinero. Paragrafo 4: El carácter fetichista de la mercancía y su secreto. Es, probablemente, el texto más conocido sobre el tema, pero no el más profundo.

adquiere la apariencia de emanar del proceso de la circulación tanto más fácilmente por cuanto en la realidad, dentro de la competencia, en el mercado real, depende de las relaciones del mercado el que ese excedente se realice o no y en qué grado.<sup>20</sup>

Por eso en el plan de la obra, Marx dedica el primer tomo de El Capital al análisis del proceso de producción capitalista, encontrando las causas del proceso de plusvalor. En el tomo II estudia el proceso por el que se realiza el plusvalor, es decir, el proceso de circulación del capital. Por último, no en el plan de la obra pero sí en lo que alcanzó a escribir, aborda el proceso global de la producción capitalista.<sup>21</sup>

En el tomo III de El Capital, y con base en lo avanzado en los anteriores, va ascendiendo hacia temas más concretos, analizando algunas concreciones económicas del fetichismo en cuestiones fenoménicas, como la ganancia, que es más concreta con respecto a la circulación, la que a su vez es más concreta con respecto a su proceso de producción.

Al presentar este tomo dice:

Las configuraciones del capital tal como las

<sup>20</sup> Op.Cit. T.III. Vol. 6 pp. 50

<sup>21</sup> En los multicitados seminarios con el Dr. Dussel, este ha calificado al T.I del Capital como una crítica ética-metafísica del proceso de producción capitalista. A su vez, el T.II, al analizar las determinaciones, esencia y trasmutaciones del ser del capital, es un trabajo ontológico. Y por último, el T.III, inicia la crítica fenomenológica.

desarrollamos en este libro, se aproximan por lo tanto paulatinamente a la forma con la cual se manifiestan en la superficie de la sociedad. En la acción recíproca de los diversos capitales entre sí, en la competencia y en la conciencia habitual de los propios agentes de la producción.<sup>22</sup>

Esta forma en la que se manifiestan en la superficie de la sociedad es el nivel de existencia fenoménico del capital y "la conciencia habitual de los propios agentes de la producción" es la conciencia fetichista. Para llegar aquí, al análisis fenoménico, Marx ya realizó la crítica del fundamento de dichos fenómenos. Denunció, desde los Grundrisse, la disociación propiedad-trabajo como la condición necesaria para la oposición ontológica entre capital y trabajador; oposición que da como resultado y al mismo tiempo tiene como presupuesto, la enajenación del trabajador.

La enajenación es uno de los conceptos primordiales del marxismo y tiene una connotación netamente filosófica, siendo, además, el fundamento de la formación de la conciencia fetichista.

Erich Fromm nos dice:

El concepto de Marx del producto enajenado del trabajo se expresa en uno de los temas más fundamentales desarrollados en El Capital, en lo que él llama "el fetichismo de la mercancía". La producción capitalista transforma las relaciones de los individuos en cualidades de las cosas mismas y esta transformación constituye la naturaleza de la

<sup>22</sup> Op.Cit. pp.30

mercancía de la producción capitalista.<sup>23</sup>

Así pues el fetichismo es una consecuencia necesaria del modo de producción capitalista, -aunque no le pertenece en exclusiva- sin embargo la teoría del fetichismo se ocupa de:

...las formas de ver y vivir las relaciones mercantiles, y no al análisis de la producción mercantil en cuanto a su funcionamiento como coordinación de la división del trabajo. Este último análisis es un punto de partida del análisis del fetichismo, pero no su objeto.<sup>24</sup>

Por eso el problema del fetichismo remite constantemente a otros conceptos de la obra marxiana con los que se relaciona dialécticamente. Esta situación hace obligado el manejo de conceptos que permitan contextualizarlo como fenómeno de modo capitalista de producción.

Tradicionalmente se asocia al nivel superestructural, en el que es el eje ordenador de la falsa conciencia (ideología) que coadyuva a la preservación de las condiciones sociales necesarias para la reproducción del sistema.

La relación Fetichismo-Reproducción es vital para la lectura que intenta este trabajo (filosófica-pedagógica) y vale la pena destacar el papel que la subsunción juega en dicha relación, ya

<sup>23</sup> FROMM, ERICH: Marx y su concepto de hombre. México: FCE, 1962

<sup>24</sup> HINKELAMMERT FRANZ: Las armas ideológicas de la muerte. C.R. D.E.I. 2a. ed. 1981

que a mi parecer, fetichismo y subsunción son las claves para la reproducción de las relaciones de producción enajenantes.

El término subsumir, de origen latino, significa igualmente incluir y subordinar. Dentro de la lectura filosófica que intentamos, Dussel nos señala que Marx lo usa siguiendo a Kant y Hegel, y lo interpreta, Dussel, como:

...el acto ontológico por excelencia en el que el ente es fundado en un nuevo nivel de ser.<sup>25</sup>

Marx trata el tema en uno de sus escritos más brillantes y polémicos: El capítulo VI (inédito) del libro I de El Capital. También conocido como Resultados del proceso inmediato de producción.<sup>26</sup> En un claro ejemplo de aplicación del materialismo dialéctico; caracteriza a la producción capitalista como un proceso productor y reproductor no sólo de plusvalía, sino de relaciones de producción específicamente capitalistas.

Destacan en este texto la consideración de la reproducción, en tanto resultado del proceso de producción de plusvalía, como una repetición ampliada de las relaciones sociales que posibilitaron la producción de plusvalía y la apropiación de ésta por el capitalista.

<sup>25</sup> DUSSEL: La producción teórica de Marx. pp.120

<sup>26</sup> MARX: El capital, libro I, capítulo VI (inédito). México, S.XXI, 12a ed. 1985

Esto se logra mediante la subsunción (formal primero, y luego real) del trabajo en el capital, es decir, el capital incluye y subordina al trabajo dentro de un conjunto de relaciones sociales que apuntan a una producción cada vez mayor de plusvalía, mediante la creciente apropiación de trabajo vivo por parte del capitalista, con el consiguiente aumento en la riqueza de este.

Es de vital importancia señalar la caracterización que hace Marx del capital como relación y no como cosa; al hacer esto lo destituye de su pretendida fundamentalidad y rescata su carácter histórico, susceptible de ser modificado, ya que al ser relacional implica la interacción de diversos factores en movimiento dentro de una mecánica que es fruto de condiciones históricas concretas y no, como pretende el sistema fetichizado, de la naturaleza misma de las cosas.

Reproducción y subsunción, como cualidades del sistema capitalista, son condiciones de su supervivencia que aparecen mistificadas ante los ojos de los hombres y esta mistificación (ocultación) del capital que enajena al hombre mediante relaciones sociales cosificadoras, se apoya en la erección de fetiches, imágenes que confunden, atemorizan y distraen a los hombres en discusiones de falsos problemas y dilemas, mientras "La Bestia" crece devorando la vida en muchas formas.

Ante la gravedad del problema, se aquilata mejor el enorme valor de la obra de Marx y cobra urgente importancia la realización de una praxis antifetichista que critique las formas en que el sistema pretende perpetuarse hoy en día. En este sentido, la praxis

antifetichista, que antes caracterizé como asunto de vida y muerte para nuestros pueblos, es lo que Karel Kosik llamó la destrucción del mundo de la pseudoconcreción, y se logra precisamente mediante la construcción de "lo concreto", como fruto del análisis científico y como herramienta para la crítica liberadora, que ayude a destruir las imágenes tras las que se oculta esa "Bestia" que tanta vida le ha costado a los pueblos.



## CAPITULO 4

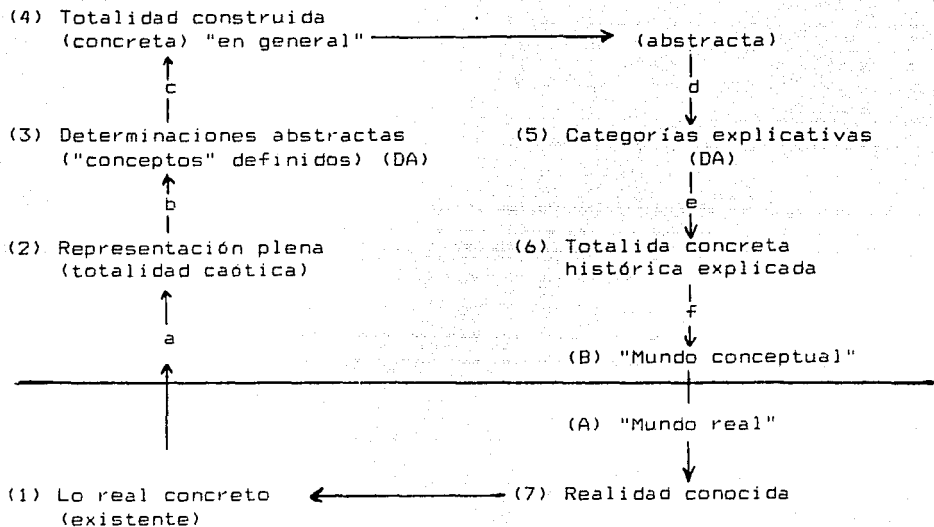
### LA CONSTRUCCION DE LO CONCRETO

Lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples determinaciones, por lo tanto unidad de lo múltiple. Aparece en el pensar como proceso de síntesis, como resultado, no como punto de partida.<sup>27</sup>

El párrafo anterior es uno de los más famosos de Marx. Es la formulación de una de sus principales rupturas epistemológicas con Hegel respecto a la concepción idealista de la realidad como producto del pensar; y es la piedra de toque del método dialéctico de ascensión de lo abstracto a lo concreto, que Dussel explica claramente en el siguiente esquema:<sup>28</sup>

<sup>27</sup> MARX, KARL, en DUSSEL: La producción teórica de Marx. pp. 48,

<sup>28</sup> Op.cit. p.50



abc: "ascenso" dialéctico

def: "explicación" categorial (retorno)

Dussel explica su esquema:

El punto de partida es "lo real y lo concreto"... , lo supuesto en toda investigación. De ese concreto real tengo una "representación plena", o, de otra manera, "una representación caótica", inicialmente confusa, que de todas maneras, se sitúa ya en el "mundo conceptuado". Para Marx, lo conocido (lo que está "en la cabeza" no puede confundirse con lo real, que guarda siempre una exterioridad de todo posible conocer, contradiciendo la posición fundamental de Hegel, ya que "Hegel cayó en la ilusión de concebir lo real como resultado del pensar". (es decir, para Hegel el nivel 6 y 7 produciría y se identificaría a 1, del esquema...)<sup>29</sup>

La construcción de lo concreto es la develación del sentido de una parte dentro del todo; implica la identificación y el análisis de las "múltiples determinaciones", que son fruto del acto de abstracción analítica que considera las partes fundamentales de lo "real" analizado, tomándolas como un todo y estudiando, en un segundo momento del método, las cualidades de las relaciones que estas "múltiples determinaciones" establecen entre sí.<sup>30</sup>

<sup>29</sup> Ibid. p. 49

<sup>30</sup> Me parece muy importante profundizar en lo que respecta al método dialéctico. Dussel explica: "El método dialéctico consiste en saber situar a la parte en el "todo", como acto inverso del efectuado por la abstracción analítica. La abstracción parte de la representación (todo pleno) y llega a la determinación abstracta (clara pero simple). El acto dialéctico parte de la determinación abstracta y construye sintéticamente una totalidad -concreta con respecto a la determinación, abstracta con respecto a la "totalidad concreta explicada". (nivel 6 del esquema)

Y más adelante: "La "construcción" dialéctica obedece a un doble movimiento. Po una parte, maneja las determinaciones...y las relaciona mutuamente entre sí... codeterminándose mutuamente. De esta manera "los opuestos" se codefinen. En un segundo momento,

La capacidad de analizar las relaciones de una parte con el todo y de las partes entre sí, permite relativizar tanto a la parte como al todo al rescatar el carácter relacional como elemento constitutivo de su esencia, haciendo evidente también, su historicidad ya que toda relación se da en el tiempo y en el espacio y no es inmutable. Esto nos permite constatar que la causa o explicación de la existencia de las partes no se encuentra en ellas mismas y nos obliga a mirar más allá de ellas, poniéndolas en relación con los otros elementos del sistema o totalidad del que forman parte, es decir, relativizándolas.

Dicha relativización del todo y sus partes es, a fin de cuentas, la relativización del "ser" del sistema; es la crítica metafísica, antifetichista, a la que este trabajo se refiere. [cfr. cap. 2]

Hasta aquí he intentado describir los elementos que conforman el lugar desde donde quiero mirar las miradas fetichistas. Faltaría solamente, antes de ejemplificarlas, delimitar la "zona pedagógica de mi mirada", es decir, explicar mi concepción de lo educativo, para abordar, después, algunos ejemplos de las concreciones pedagógicas del fetichismo.

se constituye sintéticamente con ellos una nueva totalidad que adquiere autonomía (es la totalidad articulada con múltiples determinaciones). Llegado a este nivel concreto lo que antes aparecía como opuesto (producción y consumo), ahora forman parte de una "unidad" que los comprende y explica." Ibid. pp. 52-53.

## SEGUNDA PARTE.

### CONCRECIONES PEDAGOGICAS DEL FETICHISMO

#### CAPITULO 5

#### LO EDUCATIVO Y EL FETICHISMO.

Pero ¡maldición a ti, insensata Pedagogía, río de la costumbre humana! ¿Quién te resistirá? ¿Hasta cuándo llevarás arrebatados a los hijos de Eva al mar espacioso y pavoroso que apenas pueden transfretar los que se embarcaren en leño?<sup>31</sup>

SAN AGUSTIN.

¿Quién nos lo iba a decir? ¡San Agustín antipedagogo!

¿Cómo no nos va a costar tanto trabajo titularnos y encontrar trabajo, cuando nuestra profesión está maldita por uno de los pesos completos de la iglesia?

¿A qué se habrá debido que el santo varón montase en justa cólera para increpar a nuestra disciplina?

Tal vez leyó a alguno de los teóricos de la reproducción advirtiéndolo acerca de las funciones reales de las instituciones educativas; aunque, por aquello de las fechas, más bien cabría suponer lo contrario, de manera que San Agustín vendría a resultar,

<sup>31</sup> SAN AGUSTIN: Confesiones. Libro I, capítulo XVI. La insensata pedagogía. Madrid. Aguilar, 3a ed. 1948.

además de padre de la iglesia, abuelo de las teorías de la reproducción.

Pero en realidad eso no es tan importante, lo es, en cambio, el hecho de que el texto citado atribuye a la Pedagogía cierta nocividad malévola que vale la pena destacar porque se opone a esa larga tradición de la cultura occidental, que ubica a las prácticas educativas como algo bueno por naturaleza, inocente y neutro camino por el que los pueblos se desarrollan y los individuos avanzan:

Desde la Academia, Platón inicia la idea -que recorrerá todo el pensamiento occidental- de que las reformas sociales sólo pueden efectuarse mediante la transformación moral de los individuos y, por ende, de la sociedad y de que tal modelación se operativiza a través de la organización de un sistema educativo acorde con las ideas y los intereses del Estado.<sup>32</sup>

Esta idea platónica sobre lo educativo como quehacer naturalmente bueno ha perdurado hasta nuestros días; y en las sociedades industriales capitalistas se plasma en un conjunto de concepciones que podemos agrupar en lo que se ha dado en llamar teoría educativa liberal. Algunos de sus supuestos básicos son:

--La educación crea y sostiene el cambio social.

--Genera crecimiento económico con la innovación tecnológica y la

<sup>32</sup> RADETICH, HORACIO: Notas para una crítica a las historias de la educación. p. 35.

formación de recursos humanos.

--Favorece la movilidad social.

--Transmite un contenido "neutro" universalmente válido.

Esta teoría tiene su apoyo teórico en el estructural-funcionalismo, y sus expresiones más recientes las encontramos en las teorías sobre el capital humano.

Como dije antes, estos son sólo algunos de sus supuestos básicos, los más importantes, ya que sirven de fundamento y justificación a la práctica educativa moderna, que oculta su naturaleza real tras estas atractivas cortinas de humo.

Lo bueno es que fetiches de tan rancio abolengo se enfrentan a una crítica que también tiene ya una larga trayectoria y ha ido generando nociones teóricas y herramientas analíticas para ir desmenuzando ese complejo conjunto de prácticas sociales que se ha dado en llamar educación, encontrando que la educación es, fundamentalmente, un acto de DOMINACION; pero hallando también que es un campo de lucha en el que encontraremos la RESISTENCIA como un fenómeno también fundamental e inextricablemente unido a ella.

Pasemos a tratar de explicar esto. Dentro de la totalidad de relaciones sociales que constituyen a una sociedad, hay un conjunto de prácticas, (relaciones también), que se organizan específicamente en trono al objetivo de transmitir, conservar y generar la cultura de dicha sociedad, o, mejor dicho, los elementos culturales que la clase dirigente de esa sociedad considera

valiosos, y por lo tanto, necesarios de ser transmitidos.

La cultura, como universo simbólico de un pueblo, incluye las formas de interactuar con la naturaleza, transformándola para sobrevivir.

Las prácticas concretas por las que una sociedad transfiere, conserva, selecciona y crea los significados que constituyen su cultura conforman la educación de dicha sociedad; y en esta conformación influye determinadamente la coexistencia y confrontación de proyectos históricos distintos, provenientes de las diversas clases sociales existentes en toda sociedad.

Radetich nos dice al respecto:

No existe "humanidad" sin transferencia de significados y, por ende, no existe socialidad alguna sin un sistema de producción, reproducción y transferencia de significados. ...No existe una historia de la educación que no sea la historización de las formas particulares en que la confrontación de proyectos clasistas se expresa en el terreno de la significación.<sup>33</sup>

En este sentido la educación es un fenómeno transhistórico, en tanto práctica social, pero las prácticas pedagógicas son históricas ya que se realizan en, y son fruto de, situaciones históricas concretas.

<sup>33</sup> Ibid. p.36



La caracterización de la educación como acto de dominación es la base para un análisis que permita trascender los fetiches surgidos de una reflexión pedagógica que, centrada en si misma, intenta pensar lo educativo siempre desde lo educativo, permaneciendo solamente en el nivel superficial de un fenómeno que se da, como práctica de dominación, dentro de un contexto de relaciones sociales de dominación.

Ya he señalado que la dominación alude a relaciones en las que el ser del oprimido es robado y negado por el opresor. Es la incorporación del otro al sentido de mi mundo, de mi sistema que, totalizado, aparece como el único posible.

En el ámbito educativo, de transferencia de significados, esto consiste en la negación del sentido de los significados del otro (de su forma de hablar, vestir, celebrar, producir, concebir la familia y la comunidad y también de las formas de hacer arte o de apropiarse el conocimiento; es el secular desprecio al "indio" y ahora, en el medio urbano, al "naco") y, en la medida en que éstos significados constituyen parte esencial de su humanidad, es la negación misma del otro.<sup>34</sup> Negación de su historia y tradiciones y también de sus posibilidades hacia el futuro como expresión de

<sup>34</sup> "Cuando un sistema pedagógico, "vaca sagrada" le llamó Illich, se identifica con la verdad misma, la verdad absoluta, la ideología viene a reinar sobre los mismos que son ocultado e interpretados como nada, bárbaros- "El ser es, yo soy el ser; el no ser no es: la periferia, las clases oprimidas, el pobre, el otro no es", es la sacralización misma del fetichismo pedagógico. Parménides fue su primer gran sacerdote, Rousseau, el más grande de los europeos, y los Dewey sus acólitos." DUSSEL ENRIQUE: Filosofía de la Liberación. pp. 115

un modo de ser distinto al ser del dominador, y con una lógica más allá de la racionalidad del opresor.

La educación responde entonces a la lógica dominante y las instituciones educativas en cuyo seno se realizan las relaciones sociales de transferencia de significados, se inscriben en un sistema organizado según la teleología de una estructura global que marca con sus valores todo el quehacer de dichas instituciones.

Es por eso que la pedagogía, (Radetich insiste con razón en que son "las pedagogías"), como reflexión sobre lo educativo, va siempre marcada de un "deber ser" de lo educativo.<sup>35</sup>

El discurso pedagógico contiene siempre un núcleo teleológico-axiológico que responde, conciente e inconcientemente, al proyecto de ser del sistema dominante; dicho núcleo determina y orienta el recorte que se hace del universo cultural, para ser conservado y transmitido en forma de curriculum.

La concreción de esta mecánica en América Latina es sumamente compleja, ya que el recorte cultural en nuestros países no es solamente el que hacen las clases hegemónicas, sino que a éste se añade la negación cultural de que somos objeto como países periféricos oprimidos por el centro "civilizado".

<sup>35</sup>"Las axiologías son ideologías cuando olvidan que la jerarquía de valores nunca es absoluta sino relativa al sistema histórico al cual sirven de mediación. DUSSEL, ENRIQUE. op.cit. p.49

El recorte cultural es lo que Bourdieu llama Arbitrario Cultural el cual es instaurado mediante la violencia simbólica ejercida en la acción pedagógica, (de transmisión de significantes), por la Autoridad Pedagógica, que es la persona o institución revestida de legitimidad por el sistema para realizar esa delicada tarea.<sup>36</sup>

El arbitrario cultural de Bourdieu en América Latina, es un doble acto de violencia simbólica: la acción pedagógica ejercida por la autoridad pedagógica, instaure un saber, un capital cultural que es doblemente ajeno para el oprimido, debido a la doble distancia existente entre centro-periferia y también entre clases hegemónicas-dominados.

Es un triste juego en el que una élite criolla-oligárquica-burocrática ciega (o, en el mejor de los casos, deslumbrada), conduce a los que no ven, hacia proyectos de desarrollo suicidas en lo económico, lo cultural y lo ecológico.

El papel de la institución pedagógica, al servicio de la reproducción del sistema, es la gestación y mantenimiento de un consenso, entendido este como un conjunto en el que convergen las diferentes significaciones de las fuerzas sociales conservando, sin embargo, la significación del grupo dominante.

<sup>36</sup> Cfr. BOURDIEU, PIERRE. La educación como violencia simbólica. En: IBARROLA, MARÍA DE. Las dimensiones sociales de la educación. México, El caballito-SEP. 1986

Esta lectura de lo educativo hecha por Bourdieu es mucho más profunda que la de los funcionalistas descendientes (teóricos) de Talcott Parsons; y va también más allá de las posiciones marxistas-funcionalistas que consideran lo educativo como simple fenómeno superestructural, instrumento de dominación determinado absolutamente por la base económica.

Los teóricos de la reproducción, dentro de los que se ubica Bourdieu, rescatan el carácter dinámico de las instituciones educativas y la dimensión simbólica de la dominación, abriendo la puerta a la discusión de problemas que habían quedado ocultos debido a lecturas mecanicistas que atribuían a las instituciones educativas un instrumentalismo total, olvidándose de que las instituciones mismas se constituyen por un conjunto de relaciones sociales en las que se plasma la diversidad de clases y se confrontan distintos proyectos históricos dando lugar a la RESISTENCIA en muchas formas.<sup>37</sup>

<sup>37</sup> Henry Giroux ha hecho una muy lúcida crítica de las teorías reproductivistas, caracterizándolas en 3 modelos:

- 1) Económico-Reproductor: Aquí ubica a Bowles, Gintis, Baudelot, Establet, Althusser.
- 2) Cultural-Reproductor: Bourdieu y Passeron.
- 3) Hegemónico-Estatal: Gramsci.

A cada modelo le señala aportes y omisiones particulares, pero a los tres les reprocha un mal tratamiento del fenómeno de la resistencia y de lo que él llama Human Agency (factor humano). Es importante destacar que Giroux ya escribe desde una postura distinta a la de las teorías de la reproducción. El y otros sociólogos de la educación (Apple, McClaren) son parte de una corriente que pone el énfasis en el fenómeno de la resistencia lo cual a mi me parece un gran avance, que, sin embargo, debe mucho a las teorías de la reproducción.

Cfr. GIROUX, HENRY, A. Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación. En IBARROLA MARIA, DE. Op.

Los dominados poseen, pese a la dominación, un núcleo de significación propia, diferente a la dominante y que se plasma en actitudes cotidianas, relaciones entre personas y grupos, formas de apropiación del saber, etc, etc, .... Llegando incluso a tener manifestaciones organizadas. (Nosotros diríamos, desde la filosofía de la liberación que la exterioridad o trascendencia interior de los dominados, se expresa de muy diversas formas en todos los ámbitos de la vida, ya que la negación del oprimido nunca es total, y a la Autoridad Pedagógica -ontológica- se opone siempre la Alteridad -metafísica- del pueblo pobre.)

La consideración de factores como los expuestos hasta aquí, permite ir construyendo lo educativo, lo pedagógico, como algo concreto, es decir, como síntesis de sus múltiples determinaciones:

-ECONOMICAS: En tanto superestructura que opera fundamentalmente en función de la reproducción de la estructura económica.

-POLITICAS: En tanto acto de dominación y campo de lucha y expresión de diversas fuerzas sociales, portadoras de distintos proyectos históricos que interactúan en torno a la hegemonía de uno de ellos pero con la resistencia de los demás.

-cit.

CULTURALES: Como campo operativo sobre un universo simbólico en el cual los sujetos son "sujetados" por un sentido que los constituye dentro del sistema, el cual está ordenado según los significados del "otro" dominante, pero ante el que existen amplias posibilidades de resistencia, desde la significación propia que, sin embargo, no será nunca simplemente individual, si no social.

Y ya que nos estamos poniendo Lacanianos, creo que ha llegado el momento de explicar el por qué de el estrafalario subtítulo de este trabajo: "EL BURRO Y LA ZANAHORIA IMPOSIBLE".

Resulta que Lacan, en un lugar de su obra, (de cuyo nombre no puedo acordarme...porque nunca conseguí averiguarlo), al tratar el tema de la constitución del sujeto y del objeto (a) forcluido, planteo la conocida metáfora del burro aquel que camina porque lleva una zanahoria colgando frente a él. Sólo que Lacan, complicado como era, rediseñó el mecanismo de la ilusión del burro: Le pone anteojeras que le restringen el campo de visión obligándolo a ver siempre hacia el frente, luego le cuelga la zanahoria pero hacia atrás, en un punto ciego; y al frente le coloca un espejo que refleja la imagen de la zanahoria; por último sube al confundido burro en una banda sin fin, de manera que camine sin avanzar en pos de esa zanahoria imposible.

Esta ingeniosa metáfora la conocí en una clase de laboratorio de psicopedagogía, expuesta por la maestra Judith Santos. Al poco tiempo, en uno de los seminarios de diagnóstico que la facultad

organizó como preparación para el esquivo Congreso Universitario, la maestra Raquel Glazman se refirió en una ponencia a la reforma universitaria, como la zanahoria imposible que ofrecían las sucesivas administraciones a la UNAM para hacerla caminar.

Cuando escuché esa comparación inmediatamente pensé en la versión lacaniana de la metáfora y comencé a descubrir una serie de aplicaciones muy interesantes.<sup>38</sup>

Me pareció que la situación de la UNAM, y en general de las instituciones educativas, es muy similar a la del burro ilusionado.

Explico: El quehacer educativo se organiza en función a la consecución de objetivos que son solo ilusión, quedando las causas últimas de dicho quehacer ocultas a la mirada de sus protagonistas.

Lo que aparece como noble deseo de superación espiritual de un pueblo, formación de generaciones jóvenes en los ideales nacionales, docencia, investigación y difusión de la cultura, son sólo imágenes proyectadas por una realidad profunda que implica la alienación, en la que la institución y sus actores son dominados y sirven para dominar, coadyuvando a la reproducción de las relaciones de producción, en este caso capitalistas y al mantenimiento de un orden social fundado en la injusticia; pero que también contiene la resistencia de los dominados aunque esta aparezca oculta tras imágenes tan confusas como el bajo rendimiento

<sup>38</sup> Cabe aclarar que la metáfora se utiliza sin ningún ánimo peyorativo, sino más bien en un profundo espíritu de admiración y respeto por los borricos; al estilo del poeta Juan Ramón Jiménez.

escolar, por ejemplo.

Me voy a permitir reproducir una extensa cita de un texto de Cornelius Castoriadis en el que explica brillantemente la situación alienada-alienadora de las instituciones y sus sujetos:

La alienación no es ni la inherencia a la historia, ni la existencia de la institución como tales. Pero la alienación aparece como una modalidad de la relación con la institución, y, por su intermediario, de la relación a la historia.... En las sociedades históricas, la alienación aparece como encarnada en la estructura de clase y la dominación por una minoría, pero de hecho supera estos rasgos... en una sociedad de alienación, la clase dominante misma está en situación de alienación: sus instituciones no tienen con ella la relación de pura exterioridad y de instrumentalidad que le atribuyen a veces algunos marxistas inocentes, no puede mistificar el resto de la sociedad con su ideología sin mistificarse al mismo tiempo ella misma. La alienación se presenta primero como alienación de la sociedad a sus instituciones, como autonomización de las instituciones con respecto a la sociedad.<sup>37</sup>

<sup>37</sup> CASTORIADIS, CORNELIUS. La institución imaginaria de la sociedad. Tusquets Editores. p. 197

Me parece que Castoriadis ofrece una veta riquísima para reflexionar acerca del fetichismo. Su visión se organiza en torno a la interacción de lo real, lo simbólico y lo imaginario. Al analizar las instituciones encuentra que la alienación no es simplemente un fenómeno de dominio y poder político-económico; sino que en ella operan elementos imaginarios, vehiculizados y organizados por lo simbólico, en un orden que no es, en absoluto, racional-funcional: "La institución es una red simbólica, socialmente sancionada, en la que se combinan, en proporción y relación variables, un componente funcional y un componente imaginario. La alienación, es la autonomización y el predominio del momento imaginario en la institución, que implica la autonomización y el predominio de la institución relativamente a la sociedad. Esta autonomización de la institución se expresa y encarna en la materialidad de la vida social, pero siempre supone



Castoriades nos advierte acerca del peligro de considerar el problema de la alienación desde una visión funcionalista, marxista o no, que suponga a las instituciones operando bajo un instrumentalismo racional en el que los maquiavélicos dominadores operen al margen del sistema por y en el que viven.

Las consideraciones de este autor ayudan a captar la complejidad de las instituciones "super-estructurales", desde una óptica que toma en cuenta las contradicciones intrainstitucionales como expresión de su naturaleza misma; y no como fallas en el funcionamiento de su estructura "racional".

La UNAM, por ejemplo (no toda la UNAM, pero si sus funcionarios), se moviliza en pos de objetivos y valores que considera alcanzables y buenos para la nación, remitiéndose a ellos para justificar todo su funcionamiento y explicando los problemas y conflictos institucionales como disfunciones surgidas del incumplimiento de los objetivos que son, en la lógica de la metáfora lacaniana, la

también que la sociedad vive sus relaciones con sus instituciones a la manera de lo imaginario, dicho de otra forma, no reconoce en el imaginario de las instituciones su propio producto". op.cit. p. 228.

Lo que Castoriades entiende por "imaginario", abarca y sobrepasa la noción marxista de fetichismo, pero él reconoce en ésta un primer esbozo de análisis del papel de lo imaginario, esbozo que debería ser prolongado al análisis del papel de lo imaginario en las instituciones. Eso está fuera de los límites de este trabajo, pero creo que es algo a tomar en cuenta a la hora de formular modelos alternativos de análisis de lo educativo. (De hecho he decir que asumo la postura de Castoriadis como un punto de partida para futuras reflexiones, sobre lo educativo y en general sobre las sociedades humanas, me parece que esto ayudará a quitar mucha de la "rigidez" de mis otras herramientas teóricas.)

imagen de la zanahoria proyectada en el espejo. (Conviene recordar que las imágenes especulares presentan a la realidad invertida: la izquierda aparece como derecha y visceversa. Este aparecer invertido es una característica esencial de los fetiches.)

Los funcionarios, portadores del discurso de la institución, conciben a ésta como un ente real-racional-funcional, sin embargo esta triada tiene su base en la imagen especular proyectada en el espejo por "otra" realidad, oculta y profunda, desde la que, en una constante lucha entre fuerzas sociales antagónicas, las clases hegemónicas definen los "objetivos nacionales e institucionales".

De esta manera, al jugar un extraño juego que no comprende, el burro queda enajenado de su "burrez", o sea de aquello para lo que fue hecho burro. Se conforma así un peculiar embrollo en el que el burro no puede ser plenamente burro, (Castoriadis diría: AUTONOMO), pero tampoco puede jugar bien el juego que le han puesto a jugar, ya que no sabe que lo está jugando. Y, pese a todo, la mecánica se mantiene; siempre y cuando el burro no repare... ¡pero reparó!

Ahora sí, llegó el momento de poner a trabajar los elementos que constituyen nuestra mirada, para analizar el discurso y las acciones de las Autoridades Pedagógicas detectando y describiendo las formas en que el fetichismo opera en su Acción Pedagógica.

## CAPITULO 6

### EL PROYECTO DE MODERNIZACION DEL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR

¿Por qué elegir el proyecto de modernización de la educación superior, para ejemplificar las concreciones pedagógicas del fetichismo?

Pues precisamente porque dicho proyecto, elaborado por el Estado mexicano dentro del contexto de la crisis económica nacional, desató, al intentar aplicarlos en la UNAM, un conflicto de grandes dimensiones que movilizó y puso en juego la realidad más profunda de la institución, permitiendo apreciar en acción a sus determinantes fundamentales.

La reforma universitaria propuesta por el rector Carpizo se constituyó en un ACONTECIMIENTO:

El acontecimiento debe concebirse en primer lugar como una información, es decir, un elemento nuevo que irrumpe en el sistema social [...] el acontecimiento es precisamente lo que permite comprender la naturaleza de la estructura y el funcionamiento del sistema.<sup>40</sup>

Continuando con la caracterización del acontecimiento Morín dice es: imprevisible, desestructurante, accidente, perturbador-

<sup>40</sup> MORIN, EDGAR. En RODRIGO ALSINA, MIQUEL: La construcción social de la noticia. p.27 Barcelona, Paidós Comunicación, 1989

modificador, funcionando en una dialéctica evolutiva-involutiva, que lo ubica como el monstruo de una sociología que, al intentar estudiarlo desde una línea fenomenológica, se establecerá como una "sociología del presente" (Que, en nuestro caso, podría llamarse "pedagogía del presente").

El acontecimiento tiende a generar crisis en las que se unen:

... el carácter accidental (contingente), el carácter de necesidad (puesta en práctica de las realidades más profundas) y el carácter conflictual.<sup>41</sup>

Como se podrá apreciar, todos estos elementos se cumplieron en la crisis desatada en la UNAM a raíz del intento de reforma emprendido por Carpizo, en el que, para decirlo en los términos de nuestra metáfora, el reparo del burro permitió observar las características de la mecánica en que estaba metido (fetichismo), y las características mismas del burro (lo pedagógico).

Así pues, intentando aprovechar el especial estatuto epistemológico del acontecimiento, entremos a ver cómo operó el fetichismo en el discurso de las autoridades durante el conflicto universitario, en el siguiente orden:

PRIMERO: Contextualización del proyecto de modernización del sistema de educación superior, durante el sexenio de Miguel de la Madrid.

SEGUNDO: Análisis de los fetiches en que se apoya dicho

<sup>41</sup> Op.Cit. p.28

proyecto, expuesto en el Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES).

TERCERO: Análisis de los principales fetiches presentes en el documento "Fortaleza y Debilidad de la UNAM", base del proyecto de Reforma Universitaria del rector Carpizo.

CUARTO: Análisis del carácter fetichista del documento "El ser y el deber ser de la UNAM". Publicado por Carpizo durante el conflicto universitario.

QUINTO: Breve mención del episodio protagonizado por el Dr. Dávalos Morales, director de la Facultad de Derecho, durante las elecciones de consejeros universitarios en junio de 1988, como muestra de los niveles de "exquisitéz" a los que pueden llegar nuestras autoridades en cuanto a fetichismo se refiere.

#### CONTEXUALIZACION DEL PROYECTO DE MODERNIZACION DE LA EDUCACION SUPERIOR.

La modernización del sistema de educación superior es un proyecto que tiene tiempo trabajándose en las filas de la SEP y la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES). Dicho proyecto se apoya, fundamentalmente, en el funcionamiento del Sistema Nacional para la Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES), surgido en 1978, a raíz de una ponencia conjunta presentada por la SEP y la ANUIES sobre la planeación de la Educación Superior en México. Una vez aprobada por la asamblea general de la ANUIES, esa ponencia dio origen a una serie de instancias de planeación, cuyo centro es la

Coordinadora Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), encargada de aglutinar y coordinar el trabajo de las Comisiones Regionales y Estatales de las Unidades Institucionales de Planeación.

El SINAPPES ha producido varios planes y programas de planeación en los diferentes niveles que abarca, destacándose: el Plan Nacional de Educación Superior 1988, al que se fueron sumando diversos documentos programáticos como: "Lineamientos Generales para el Periodo 1981-1991", "Plan Nacional de Educación Superior: Recomendaciones Normativas 1982"; y más tarde, las versiones 1984 y 1985 del Programa Nacional de Educación Superior.

La reiteración de una tarea habla de la ineficacia en su realización, dicho de otro modo, cuando mucho se planea, es porque poco se aterriza. Ese parece ser el caso del SINAPPES que se ve obligado a retomar la tarea de diseñar una estrategia orientadora del desarrollo de las Instituciones de Educación Superior (IES), basándose en las líneas marcadas por el Plan Nacional de Desarrollo y por el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1984-1988.

Esto se dio en la reunión de la CONPES del 17 de junio de 1985, y desató un proceso de reactivación de las diversas instancias del SINAPPES, que culminó con la aprobación del Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), en la XXII Reunión Ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES, en octubre

de 1986.<sup>42</sup>

Para entender mejor este proceso, hay que hacer notar dos cosas:

1) La elaboración de la estrategia del desarrollo de la educación superior se enmarca en el plan global del gobierno de Miguel de la Madrid, cuya característica esencial fue la aplicación de una serie de medidas económicas de corte neoliberal con las que pretendía hacer frente a la crisis económica nacional e internacional.

Los ejes de su estrategia fueron: la reconversión industrial, la disminución drástica del gasto público y la reprivatización de la economía. Dichos ejes obligaron a un fuerte "adelgazamiento" del aparato estatal, disminución y eliminación de subsidios; y en general, un esfuerzo de mayor aprovechamiento de los escasos recursos disponibles, razón por la cual cobró vital importancia la necesidad de planeación, elevada incluso a obligación en la Ley de Planeación 1983.

2) El periodo en que se gestó el PROIDES incluye un acontecimiento decisivo en la historia de México: los terremotos de septiembre de 1985, que no sólo representaron el tiro de gracia para nuestra maltrecha economía, sino que enmarcaron también, con un impulso decisivo, el despertar que se venía dando en la Sociedad Civil, que se encontró a sí misma en la tragedia, ante la

<sup>42</sup> Cfr. FUENTES MOLINAR, OLAC: Educación pública y sociedad. En: GONZALEZ CASANOVA, et al: México Hoy. México, S.XXI Y el PROIDES mismo. Ambos ofrecen amplia información acerca de los orígenes de las actuales instancias de planeación de la educación superior.

ineficiencia del Estado.

La inflación en ese año fue del 64%, el índice de precios al consumidor creció 94.7% de 1982 a 1987 y el salario, en el mismo periodo, decreció un 30%, pasando -en términos reales- su participación en el PIB del 40 al 25%.<sup>43</sup> Estos indicadores económicos desastrosos intentaron achacárselos al desastre natural, queriendo utilizarlo como "chivo expiatorio". Pero resultó al revés, pues el terremoto se convirtió en un agravante del descontento popular contra el gobierno, debido, principalmente, a la lentitud e ineficacia con que este respondió ante la emergencia, preocupándose más por ocultar sus irresponsabilidades y resguardarse de sus miedos a la inestabilidad, que por ayudar a las víctimas; siendo también notoria la corrupción en el manejo de la ayuda enviada por la solidaridad internacional.

Tenemos entonces, a grandes rasgos el contexto en el que nace el PROIDES como respuesta a la necesidad del Estado mexicano de refuncionalizar el sistema de Educación Superior: En el marco de una aguda crisis económica se diseña un programa de reforma de las instituciones de educación superior, que busca insertarlas en una política de transformación estructural de la economía mexicana llevada a cabo según los dogmas neoliberales y ante una creciente descontento popular.

Veamos ahora las características de ese programa... e intentemos desenmascarar sus fetiches.

<sup>43</sup> JOSE DE JESUS MARTINEZ Y ROBERTO MICHEL. Op. Cit. p.84



## CAPITULO 7

### EL PROIDES 6 EL FETICHISMO CIENTIFICO.

El PROIDES se define como un instrumento de planeación destinado a orientar e inducir el cambio de la educación superior mexicana [...] concebido para el cambio y la planeación participativa, es realización de las instituciones de educación superior y estrategia compartida de la sociedad y el Estado mexicanos.<sup>44</sup>

Aprobado en la XXII Asamblea General Ordinaria de la ANUIES, el PROIDES es resultado del trabajo colectivo de funcionarios y especialistas en educación superior de todo el país.

Esta participación múltiple, que no significa necesariamente pluralidad, aportó cierta riqueza que se hace evidente, especialmente, en el diagnóstico de la situación de las IES en el que logran concentrar algunos de sus principales problemas estructurales y funcionales. Además se debe reconocer que el documento guarda una metodología cuidadosa, coherente con su lógica interna.

El PROIDES se presenta en dos documentos:

1) Estrategia Nacional. Que se subdivide a su vez en tres

<sup>44</sup> PROIDES En: Memoria de la XXII Reunión Ordinaria de la Asamblea General de la ANUIES. Revista de la Educación Superior. Vol. XV Núm.4 (60) pp. 20

capítulos: Antecedentes

Diagnóstico

Estrategia

2) Proyectos Nacionales. Compuesto por un conjunto de acciones a cargo de organizaciones de alcance nacional, para responder a aspectos detectados en el diagnóstico.

Desde la presentación, el PROIDES expone claramente sus objetivos como instrumento de planeación:

...orientar e inducir el cambio en la educación superior en un momento particularmente difícil de la sociedad mexicana [...] persigue fundamentalmente elevar el nivel académico de las IES y con ello responder con mayor eficacia a las necesidades y problemas del país".<sup>45</sup>

Los Antecedentes reseñan los logros y problemas del proceso de planeación y el trabajo de coordinación interinstitucional que se llevó a cabo antes del PROIDES, así como el lugar que ocupa este dentro de ese proceso, como logro, pero principalmente como intento de respuesta a una realidad apremiante. Se exponen también los fines de la educación en general: desarrollar armónicamente las facultades del ser humano, contribuir a preservar la independencia y el régimen democrático; y las funciones de la educación superior: Docencia, Investigación y Difusión de la Cultura. Fines y funciones de la educación superior se entrelazan con los fines nacionales y son vistos como condición de realización de éstos, por lo que se

<sup>45</sup> Op.Cit. p.43

torna indispensable una labor de planeación educativa cuyos lineamientos esenciales están dados en el Plan Nacional de Desarrollo y en el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1984-1988, y son, en resumen:

- a) Elevar la calidad de la educación superior.
- b) Racionalizar el uso de los recursos y la ampliación del acceso.
- c) Vincular la educación y la investigación con las necesidades nacionales.

Por su parte, el Diagnóstico, está claramente resumido en el siguiente párrafo; en donde, después de valorar el crecimiento sin parangón del Sistema de Educación Superior en los últimos 25 años, dice:

... el crecimiento del sistema, por el corto tiempo por el que se produjo y por las condiciones, a veces poco favorables, que predominaron en ese proceso (recursos humanos no siempre bien calificados, restricciones económicas acentuadas en los últimos años, insuficiente planeación y coordinación, escasa innovación), ha llevado a la educación superior a un nivel académico insatisfactorio.<sup>46</sup>

El diagnóstico aparenta ser metodológicamente riguroso: Primero, hace una contextualización de las condiciones sociopolíticas y económicas en las que se desarrolló el SES, destacando que su

<sup>46</sup> Ibid. p.83

vertiginosa expansión respondió a la dinámica demográfica, a la industrialización y a la urbanización del país. Señala el fracaso del modelo de desarrollo de los años 70 basado en el endeudamiento externo y en la monoexportación petrolera y que, con la caída de los precios internacionales del crudo y el aumento de las tasas de interés, llevaron al país a una severa crisis económica y social caracterizada, especialmente, por la recesión y la espiral inflacionaria. Cabe destacar que el señalamiento de esta caótica situación se hace como lo mandan los cánones de la política mexicana: sin señalar culpables; o sea, dándole la razón a Napoleón que alguna vez dijo que la derrota es huérfana.

Después de la contextualización se hace una breve revisión de los avances en educación superior, centrándose en el aspecto cuantitativo.

Se presenta el conjunto de problemas generales, agrupándolos en cuatro aspectos: 1) Crecimiento, 2) Recursos humanos, 3) Recursos económicos, y 4) Planeación y coordinación. Después de los problemas generales, se exponen los problemas de las funciones de la educación superior, dividiéndolos en: docencia, investigación, difusión de la cultura-extensión de servicios, apoyo administrativo.

No cabe duda de que este diagnóstico es una muy completa lista de los principales problemas del SES, y que guarda un alto grado de sistematicidad; sin embargo resulta insuficiente en la medida en que su análisis no incluye la consideración de las causas que generaron esta larga lista de problemas detectados. Más adelante

caracterizaré la lógica que da lugar a esto, y que está presente en todo el PROIDES.

Por otro lado, el mejoramiento de la calidad académica es el eje ordenador de las Estrategias; pero el núcleo teleológico del quehacer educativo a nivel superior, según el documento, será contribuir en mayor grado a:

...la satisfacción de las necesidades sociales, entendiéndose por éstas las culturales, científicas, políticas y económicas de la nación mexicana. Este compromiso, por los impactos de la crisis que atraviesa el país, asume una mayor relevancia y urgencia.<sup>47</sup>

Las estrategias mantienen el rigor metodológico mostrado en las secciones anteriores y se dividen según el conjunto de problemas detectados en el diagnóstico, planteando para cada uno de ellos una serie de objetivos -generales y específicos-, políticas y metas.

Por último, dentro del PROIDES están los Proyectos Nacionales que son proyectos específicos de carácter operativo que elaborarán las IES, COEPES, CORPES y la CONPES para responder a las directrices y propósitos de la Estrategia Nacional.

Son ocho los niveles contemplados en el Diagnóstico, las Estrategias y los Proyectos Nacionales:

- 1) Crecimiento
- 2) Recursos Humanos

<sup>47</sup> Ibid. p.90

- 3) Recursos Económicos
- 4) Planeación y Coordinación
- 5) Docencia
- 6) Investigación
- 7) Difusión de la Cultura y Extensión de los Servicios
- 8) Apoyo Administrativo.

Guardan todos ellos una coherencia interna determinada por la lógica más profunda o hilo conductor del documento, que es muy interesante. Pero como el objetivo de esta tesina, no es el estudio exhaustivo del PROIDES, ni tampoco el análisis de la situación de las IES; sino sólo la puesta en evidencia de la forma como opera el fetichismo en el discurso educativo oficial sobre la educación superior. La exposición general del PROIDES llega hasta aquí, pasando ahora a analizar los fetiches actuantes en él.

#### El fetichismo Científico-Demagógico del PROIDES:

...es necesario destituir al ser de su pretendida fundamentalidad eterna y divina; negar la religión fetichista; mostrar a la ontología como la ideología de las ideologías; desenmascarar los funcionalismos, sean estructuralistas, lógico-cientificistas o matematizantes, que al pretender que la razón no puede criticar dialécticamente el todo, la afirma por más analíticamente que critiquen u operativicen sus partes.<sup>46</sup>

No podemos negar que el PROIDES es un ejemplo de fetichismo de

<sup>46</sup> DUSSEL: Filosofía de la liberación. p.24

alto nivel, elegante y distinguido, arropado bajo un conjunto de elementos teóricos y técnicos impresionantes. La teoría educativa liberal, a la que ya me he referido someramente en un capítulo anterior, ha ido tomando diversas formas a lo largo de su historia. En las décadas, ahora añoradas, del desarrollismo, la teoría del Capital Humano, iniciada por Theodore Schultz poco después de la 2ª Guerra Mundial, tuvo amplia difusión en nuestros países y marcó fuertemente la elaboración de las políticas educativas.

En los ochentas, tiempos duros y difíciles por la crisis económica, los paradigmas de la economía clásica toman nuevos bríos bajo el impulso de los "Chicago Boys", y orientan el quehacer frenético de las ansiosas hordas tecnocráticas gestoras de los proyectos neoliberales-modernizadores. No resulta extraño que, en estas circunstancias, los supuestos básicos de la teoría educativa liberal adquieran nueva fuerza y sean reformulados, de manera que nos encontramos con que el proyecto educativo del Estado mexicano rescata la idea de la educación como inversión para el desarrollo, añadiéndole un énfasis -típicamente tecnocrático- en la eficiencia y optimización en el uso de los recursos que, ultimamente se han tornado escasos.<sup>47</sup>

Esta idea de la educación como inversión productiva para la sociedad, se enlaza y apoya con una visión estructural-

<sup>47</sup> Los buenos modales prohíben preguntar ¿Por qué de la "administración de la abundancia" pasamos a la "austeridad y el sacrificio"?

funcionalista de la sociedad global (Talcott Parsons), en la que los problemas sociales e institucionales son vistos como disfunciones, o sea, desarreglos de alguna(s) parte(s) con respecto a los objetivos que debe cumplir dentro de la estructura de la que forma parte.

Hay también una atención a la reformulación de la burocracia bajo criterios más racionales. Esto puede interpretarse como una influencia Weberiana. (sería muy interesante hacer una lectura más sutil en este sentido, pero eso rebasa los límites de este trabajo.)

El asunto es que con todo esto, y más, las Autoridades Pedagógicas (recordemos a Bourdieu: personas o instituciones revestidas de legitimidad por el sistema para realizar la acción pedagógica que es la imposición de un capital cultural mediante la violencia simbólica), generan un discurso marcado por el sentido del sistema global, y así proponen una estrategia de cambio en las IES con el fin de elevar su nivel académico para que aporten más a la solución de los problemas económicos, sociales, tecnológicos y culturales del país, satisfaciendo las necesidades de la nación y coadyuvando a su desarrollo:

Por sus fines, objetivos y metas el PROIDES se define como un instrumento de planeación destinado a orientar e inducir el cambio de la educación superior mexicana. En su concepción y alcances predominan los propósitos de elevar el nivel académico de las IES en función de las



necesidades del país; vencer los obstáculos emergentes de la crisis y consolidar el desarrollo armónico, integral y equilibrado del sistema de educación superior sobre base firmes de su estabilidad y financiamiento. En el logro de estos propósitos radican las posibilidades de enaltecer la calidad de la educación y alcanzar la autodeterminación científica y tecnológica para afirmar aún más la identidad de nuestra cultura. Por ello, el PROIDES, concebido para el cambio y la planeación participativa, es realización de las instituciones de educación superior y estrategia compartidas de la sociedad mexicana y del Estado.<sup>50</sup>

Este largo párrafo que acabamos de leer, constituye la zanahoria imposible de nuestro burro ilusionado. Intenta motivarlo para que camine hacia una reforma universitaria, mediante la descripción de las características nutritivas de esa jugosa zanahoria que se le ofrece y que contiene, nada menos que, la posibilidad de realización de la "autodeterminación científica y tecnológica" del país.

El fetichismo del PROIDES se basa en el juego de alusión-elusión, generador de una ilusión: El diagnóstico alude a los principales problemas de crecimiento y función de las IES; pero elude nombrar las causas estructurales reales que generan los problemas y las contradicciones que llevaron a las IES a su precaria situación actual.

Las estrategias, apoyadas en la alusión, que las reviste de legitimidad "científico-objetiva", y en la elusión, que les evita conflictividad, proponen una serie de cambios que generan la ilusión de que su implantación es indispensable para la solución de los problemas nacionales.

A lo largo de todo el documento se mencionan problemas como: crecimiento mal planeado, falta de recursos, disminución de condiciones favorables para la docencia, falta de apoyo a la investigación, mala planeación, coordinación y evaluación institucional, burocratización, etc... y se hace aparecer todos estos problemas en un mismo nivel de importancia y como surgidos espontáneamente de la naturaleza misma de las IES, sin mencionar que las características de éstas son, fundamentalmente, el producto de las políticas diseñadas por el estado mexicano al respecto.<sup>51</sup> Es decir, se habla de una situación nacional de crisis y de unas condiciones institucionales problemáticas, pero ambas cosas aparecen como si fueran el resultado de una evolución histórica lineal -desde la Revolución Mexicana- e inevitable, siendo en realidad fruto de la puesta en juego de un proyecto histórico. Incluso creo que podemos hablar de varios proyectos y de las contradicciones que esto ha generado.

<sup>51</sup> Según un informe del BID, publicado en La Jornada el 29-NOV.-88, p.1: México, en cuanto a % del PIB destinado a Salud y a Educación, ocupa el último y el 17o. lugar respectivamente, en A.L.

Este aparecer invertido de las causas y los problemas es uno de los mecanismo fetichistas del PROIDES. En él se diluye la responsabilidad de un sistema que ha aplicado proyectos históricos contradictorios y que ha venido disminuyendo brutalmente los recursos destinados a la educación, por haber considerado que las PRIoridades eran otras, por ejemplo, el pago del servicio de la deuda o el financiamiento del aparato electoral del partido de Estado.

Pero la inversión fetichista va más allá, porque no sólo se cambia de plano la causa de los problemas de las IES, sino que también se asume que éstas pueden ser reformadas al margen de la sociedad, para luego ellas transformar a la sociedad, aportando en la solución de los problemas nacionales, asumiendo tácitamente, que los problemas nacionales son sólo aquéllos que la clase dominante identifique como tales.

Por otro lado, resulta entonces que el contenido de conceptos como calidad académica, necesidades del país y desarrollo nacional es siempre muy vago, de manera que su significado preciso está dado por el sentido global del sistema y este sentido, como bien no los demuestra el abrumador avance de la pobreza durante la pasada década, significa explotación y dominación para mayoría del pueblo mexicano mientras que la riqueza se acumula cada vez más en unas pocas manos.

El cambio que el PROIDES quiere inducir en las IES se dará orientado a la satisfacción de unas necesidades nacionales

definidas por las cabezas dueñas de las manos arriba citadas.

La clase en el poder considera urgente y necesario un cambio estructural en la economía mexicana, que permita la inserción de esta dentro de la economía mundial en condiciones más ventajosas. (Aquí cabe preguntarse: ¿Más ventajosas para quién?, porque no sería exceso de malicia el suponer que los beneficios derivados del aprovechamiento de las "ventajas", se van a repartir sólo entre las mentadas pocas manos.)

El cambio estructural -reconversión industrial o modernización- es la necesidad central que organizará la definición de las demás necesidades y las formas de responder a ellas.

Ahora bien, es indiscutible que el modelo de desarrollo económico mexicano, basado en el esquema de economía mixta y exportación de productos tradicionales, principalmente petróleo, llegó en el sexenio de MMH a un callejón sin salida y se hizo ineludible un cambio; ¡Pero lo que no fue ineludible es que el cambio tuviera que responder a los paradigmas neoliberales dictados por el FMI! Sin embargo la clase en el poder optó por emprender un tercer intento de industrialización, ahora bajo la lógica del capitalismo transnacional y monopolístico, presentando esta elección como la única vía para construir el futuro de la nación y calificando cualquier propuesta alternativa como un salto al vacío, caos, neopopulismo, nostalgia, etc, etc, etc.....

Asistimos entonces a la pretensión de Totalización de un sistema

que, siendo fruto de un proceso histórico, intenta aparecer como el modo de ser natural de la sociedad mexicana, descalificando a las alternativas, negando la alteridad, absolutizando su ser y emprendiendo denodados esfuerzos por susbsumir en el viraje de su lógica a todas las instituciones y personas que resulten útiles para su supervivencia. Se conjugan aquí alienación, subsunción y fetichismo en un compleja mecánica de opresión.

El proyecto histórico impulsado por la nueva dirigencia tecnocrática del estado mexicano, profundiza la dependencia de la economía nacional con respecto al capital extranjero, perpetuando además el flujo de recursos hacia el exterior ya sea mediante el pago de la deuda eterna, digo, externa, o por el subsidio indirecto a las economías de los países industrializados por la subvaluación de nuestras materias primas, entre las que se encuentra el Trabajo Vivo de los obreros mexicanos.

La incorporación de la economía mexicana a las nuevas condiciones del mercado internacional nos deja a merced de fuerzas que apuntan al enriquecimiento de los capitalistas monopólicos nacionales y al empobrecimiento de la mayoría de la población.

Este proyecto viene oculto tras un discurso modernizador que llama al pueblo trabajador al sacrificio y la austeridad en aras del futuro de la nación y de una promesa de desarrollo y bienestar venideros, contrastados con las sombras del caos que sobrevendrá si el ser del sistema no es preservado.

Vemos aquí cómo las instituciones surgidas del proceso histórico de un pueblo, se autonomizan y aparecen dirigiendo sus destinos hacia la construcción de un proyecto que niega las posibilidades de realización del mismo pueblo que dio origen a dichas instituciones.

Lo creado por el hombre se le aparece a éste como algo más real que él mismo, ya que lo domina y determina, reivindicándose además como la única realidad posible, porque es la única racional y funcional.

En las concreciones pedagógicas del fetichismo operan elementos mucho más complejos que los de un simple instrumentalismo super-estructural (del tipo que proponía Althusser), ya que la Autoridad Pedagógica, que pertenece a un circuito cerrado de poder en el que se niega el acceso al otro, (el pueblo pobre, estudiante, docente, trabajador), emite sus discurso desde el ser del poder; este discurso aparece legitimado porque sus portadores se reivindican como los salvaguardas del interés de "La Nación", pero están determinados en su actuar, por las necesidades del sistema al que sirven. Sin embargo el determinismo, proveniente de las necesidades del sistema global, se enfrenta con las demandas institucionales, surgidas de la realidad interna de la institución, en la que hay situaciones que se oponen a la satisfacción de las exigencias externas.

Las demandas institucionales se entrelazan al discurso de la Autoridad Pedagógica en una dinámica que podemos caracterizar como

"contratransferencial" y que marca, por la resistencia que implica, los modos de evolucionar del discurso y el quehacer de las autoridades pedagógicas y de las instituciones mismas.

Esto explica el por qué el PROIDES tuvo que incluir en sus estrategias una serie de demandas de mayor financiamiento y mejoras salariales para docentes e investigadores; aunque esto entre en contradicción con la lógica de austeridad y reestricción presupuestal de la estrategia global.

Al fetichismo subyace una noción funcionalista, ontológica, en donde hay una correspondencia imaginaria, que Castoriadis describe como:

...la correspondencia imaginaria entre los rasgos de la institución y las necesidades "reales" de la sociedad considerada, en una palabra, sobre la circulación íntegra e ininterrumpida entre un "real" y un "racional-funcional".<sup>52</sup>

La propuesta fetichista del PROIDES parte de la creencia en esta correspondencia, pero oculta el hecho de que la formulación de las necesidades "reales" de la sociedad, se hace determinada desde el carácter clasista de la misma.

El cambio que se intenta inducir en el sistema de educación superior busca reestablecer la relación entre lo "real" y lo "funcional", que, según el diagnóstico de las Autoridades

<sup>52</sup> CASTORIADIS, CORNELIUS: Op.Cit. p.180

Pedagógicas, se ha deteriorado notablemente.

Las IES se han visto lanzadas a un proceso de reforma que distintos analistas han calificado como "Refuncionalización". Es decir, la función que cumplen dentro de la sociedad es reorientada, variando también las formas de cumplirla.

El crecimiento masivo de las universidades, que, entre otras cosas, obedeció a la necesidad del sistema de contar con cuadros calificados para la atención del aparato burocrático-estatal-industrial que se desarrolló al compás de las políticas populistas, es ahora objeto de preocupación porque ya no se necesitan esos cuadros para un aparato estatal, al que se trata, precisamente, de reducir a las proporciones mínimas de la versión tecnocrática de desarrollo.

Además habrá que promover la formación de los cuadros necesarios para el nuevo modelo económico y para esto se busca reorientar la demanda educativa hacia las opciones tecnológicas y técnicas.

Todo esto debe hacerse consumiendo el mínimo de recursos, promoviendo la eficiencia y la eficacia. La aplicación de estas y otras medidas entra en contradicción con algunas de las características fundamentales de las IES como son: la capacidad crítica de su población, la presencia de organizaciones sindicales independientes, fuertes grupos internos de poder, etc, etc..., y genera conflictos al interior de las instituciones, con fuertes repercusiones en la sociedad.



En el PROIDES la propuesta de operativización de los cambios refuncionalizadores de las IES se envuelve en el aura legitimadora emanada de un diagnóstico aparentemente plural, participativo y objetivo, en cuya elaboración, sin embargo, sólo se involucró a funcionarios enmarcados dentro de la totalidad del sistema. (Evaluaron el ser desde el ser mismo, y, como decía Lacan: perseverar en el ser es permanecer en el error.) No debemos olvidar que las estructuras académico-burocráticas de las IES garantizan el control estricto del acceso a la opinión, a la evaluación, la planeación y en general a la toma de decisiones.

Las estrategias, divididas en objetivo general, políticas y metas, proponen medidas evidentemente racionales, benéficas, muchas de las cuales han sido reivindicadas desde hace mucho tiempo por diversos sectores al interior de las IES. Pero, el sentido general que cohesiona las estrategias viene determinado por las necesidades, digo, necesidades del sistema de dominación y que hacen aparecer como necesidades nacionales.

De esta manera los objetivos generales de cada uno de los 8 aspectos contemplados en el documento, constituyen otras tantas "Zanahorias Imposibles", que motivan al burro ilusionado de nuestra metáfora a seguir caminando.

Son zanahorias imposibles precisamente por el hecho de que dinamizan a las IES provocando en ellas cambios que apuntan a la refuncionalización de que son objeto, y que ha sido justificada en

aras de la urgencia de elevar el nivel académico para responder a las necesidades de un país en crisis; pero lo ilusorio de estos cambios se aprecia cuando se analiza que las estrategias no contemplan cambios en las estructuras burocráticas de gobierno de las universidades, siendo ésta una de las principales causas de deterioro de la vida académica ya que son garantes del circuito cerrado de poder en el que se gestan las políticas institucionales, al margen de la mayoría de la comunidad académica.

Otro eje de la ilusión que generan las estrategias prometedoras de un futuro mejor se ubica en el propósito de incrementar los recursos destinados a la ES mediante varias formas: más subsidio federal, diversificación de ingresos, mejor planeación y administración, mayor transparencia en el manejo de los mismo etc, etc...

No podemos negar que estas son medidas deseables e incluso podemos decir que son parte de las demandas institucionales que operan como "contratransferencia" en la relación IES-Estado; es decir, son una reivindicación que el sector presenta desde una relativa autonomía, que niega la relación puramente instrumental entre ambas partes. Pero definitivamente es una ilusión pensar que un mayor financiamiento a las IES -que, además, en los términos propuestos por el PROIDES sigue siendo claramente insuficiente- redundará automáticamente en la elevación del nivel académico de universidades cuyas estructuras sufren graves desproporciones en cuanto a la relación entre cantidad de alumnos, maestros y

trabajadores. Peor aún es pensar que la elevación del nivel académico implica necesariamente una mejoría de la situación nacional; ya que los graves problemas del país tales como: la injusticia social, el empobrecimiento de las mayorías, la dependencia nacional con respecto a los países industrializados, la inseguridad de los ciudadanos ante las diversas fuerzas de seguridad, la falta de respeto al voto, etc, etc.... se basan en una estructura económica y un sistema político de dominación que no se verán transformados radicalmente por una mejor situación de las IES. (De hecho la intención es que el saneamiento de éstas, refuerce y profundice el sistema.)

Por último, respecto al fetichismo plasmado en las estrategias, vale señalar que, en la formulación de los objetivos generales en las 8 áreas, se mencionan explícitamente la elevación del nivel académico y la aportación a la solución de los problemas nacionales como las guías principales de las acciones a emprender, constituyéndose entonces en los fetiches principales del PRUIDES.

El sentido del binomio calidad académica-necesidades nacionales ha sido definido por la clase hegemónica desde el sentido de su proyecto histórico; pero a nuestros ojos aparece como si esa definición fuera la única, la que les pertenece por naturaleza; y al final tenemos a ese binomio, determinando el ser y el quehacer de las IES, desde la absolutización de un sentido, que es la negación de otros, y para la afirmación del sentido del sistema, es decir, la afirmación del ser del sistema.

Por todo lo anteriormente expuesto, creo que el fetichismo del PROIDES se puede caracterizar de la siguiente manera:

1) FETICHE DISCURSIVO: La calidad académica, que sirve de pretexto para introducir los cambios que exige la refuncionalización de las IES y a al mismo tiempo oculta los verdaderos objetivo de dicha refuncionalización.

2) FETICHE FONDO: "La Nación", formulado de muy diversa formas: El país, las necesidades nacionales, lo mexicano, etc..., pero que es la versión de lo que la clase hegemónica de la sociedad mexicana entiende y propone en su proyecto histórico y en su noción de desarrollo.

3) FETICHE FUENTE: El sistema Totalizado, en este caso es el sistema capitalista trasncional y el estado mexicano, que se erigen a si mismos como la única opción posible para el ser de la sociedad mexicana.

Es desde esta pretensión totalizadora, basada en la enajenación y en la subsunción del pueblo mexicano, que la clase dominante emite su proyecto de ser, que se concreta en la reestructuración de la economía mexicana y que en el ámbito de la ES se plasma en el plan de refuncionalización de las IES, expresado en el PROIDES y aplicado en el intento de reforma universitaria del rector

Carpizo.

Por momentos me da la impresión de que tal vez debí haber abordado la crítica del documento de manera más puntual, para señalar sus errores en cuestiones más concretas; al no hacerlo así la crítica parece ser vaga; sin embargo no lo hice porque también pienso que el fetichismo del PROIDES se apoya principalmente en aquello que calla y en lo que nombra vagamente, es decir, en el juego de elusión-alusión en torno a las famosas "Necesidades Nacionales" justificadoras de las Necesidades Institucionales.

Caer en la discusión punto por punto, nos hubiera llevado al análisis de la situación de las IES y de su función, pero ese no es el objetivo de este trabajo. Lo que se busca es desenmascarar el juego de elusión-alusión en el que se apoya la ilusión que intentan venderle a las comunidades de las IES o, para retomar el sentido de nuestra metáfora, se intenta penetrar la alucinación por la que el burro ilusionado se moviliza tratando de alcanzar la zanahoria imposible que los tecnócratas le han colocado para que camine. De hecho, podemos decir que buscan hacer varios cambios en la mecánica en que han metido a este singular boricón: la zanahoria reflejada en el espejo luce más atractiva que nunca pues tiene tintes de salvación nacional y de puerta de entrada al desarrollo; se busca también aligerar la carga que lleva el burro, adelgazando la burocracia y "racionalizando" el crecimiento e incluso, eventualmente, se ha pensado en la posibilidad de aumentar su ración anual de alfalfa para ver si así camina más rápido o hasta

corre sobre la banda sinfin, la cual será conectada a algún aparato productivo que aproveche la energía generada por el movimiento del burro.

Pero, por desgracia para el sistema y por suerte para el burro, la simple remodelación del juego no ha sido suficiente para evitar el reparo, y es que la mecánica había sufrido demasiados desgastes durante los últimos años. Las anteojeas están raídas por el tiempo y por la presencia de discursos criticos desde finales de la decada de los 60s, de manera que resultan insuficientes para obstruir la visión del burro y obligarlo a ver sólo la imagen de la zanahoria reflejada en el espejo, y el burro aprovecha para atisbar el mundo y descubrir nuevos horizontes. Además, la disminución notable de su ración de alfalfa durante los años recientes, lo ha ido poniendo bastante desnutrido y esto, unido al aumento de carga por la burocratización anárquica y la masificación, lo han llevado al límite de sus fuerzas.

Si a esto añadimos que el terremoto del 85 desajustó el mecanismo de la banda sin fin, provocando cuarteaduras en su base de apoyo, tornándola más lenta y difícil de mover y también desafocando la imagen de la zanahoria en el espejo, el cual ya no la refleja todo el tiempo, entonces es perfectamente explicable que el burro se encuentre sumamente irritable.

Por eso cuando el Dr. Carpizo llegó a querer aplicarle una dosis de PROIDES a la UNAM, ésta reparo como si la hubiese picado un tábano y de hecho ha reparado tanto que parece imposible ponerla otra vez a jugar el mismo juego.

## CAPITULO 8

### FORTALEZA Y DEBILIDAD o EL FETICHISMO PRAGMATICO.

Con lo concreto hemos topado, suspiró Lorenzo silenciosamente, para sus adentros. Concreto, concretamente: palabras mágicas, que ahuyentan las sombras, que esclarecen las perspectivas. Lo concreto, el aquí y el ahora: el análisis concreto de una situación concreta, como decía Lenin. Lo concreto le resultaba a Lorenzo, desde hacia ya tiempo, tan pesado- si se le permite y perdona este dudoso juego de palabras semánticamente anglosajonista- tan pesado como el cemento. Lo concreto servía casi siempre para acotar en la realidad un diminuto campo operativo, sobre el cual actuar pragmáticamente, asilándose de contextos, totalidades y demás puñetas. Lo concreto, en vez de ser el resultado de un proceso de abstracción generica de los multiples, multívocos y acaso contradictorios aspectos de la realidad, volviase mero recurso retórico, mero afrontar los problemas uno por uno, desgajados de toda vision globalizante y estrategica.

Lo concreto en suma, era vivir de corazonadas, a salto de mata, a lo que caiga, y caiga quien caiga, haciendo de tripas corazon y de necesidad virtud.<sup>85</sup>

Fortaleza y debilidad es un buen ejemplo del tipo de concreto del que se queja Lorenzo, personaje de una novela de Jorge Semprún.

<sup>85</sup> SEMPRUN, JORGE: Autobiografia de Federico Sánchez. pp.320-321. Madrid, Ed. Planeta 1977

El documento fue dado a conocer a la comunidad universitaria y a la opinión pública nacional, en el mes de Abril de 1986 por el entonces rector de la UNAM, Dr. Jorge Carpizo, que intentaba comenzar a cumplir su promesa de realizar un diagnóstico sobre la situación de la universidad:

Al presentar el Programa Académico 1986 me comprometí a realizar un diagnóstico de la situación que guarda nuestra Universidad, cuáles son sus aspectos positivos y cuales sus problemas. Prometí que sería un diagnóstico veraz y claro...()... Hemos planteado nuestros principales problemas.... El objeto de este diagnóstico es iniciar en la comunidad una auscultación general acerca de la forma como vamos a hacerles frente y los vamos a resolver.<sup>54</sup>

Fortaleza y Debilidad es un documento de 14 páginas en el que se hace una breve mención de los logros más importantes de la UNAM, y luego, en 30 puntos, se enumeran sus problemas "concretos", los cuales atañen a todas las esferas de la vida universitaria: Docencia, Investigación y Difusión de la cultura, alumnos, maestros, trabajadores, estructura administrativa, financiamiento, seguridad e incluso la politización de lo académico.

Después de su enumeración de fortalezas y debilidades institucionales, el rector invitó a toda la comunidad universitaria a:

<sup>54</sup> CARPIZO, JORGE: Fortaleza y Debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México: México, UNAM, 1986.



...que antes del 31 de Julio del presente año, se exprese sobre este diagnóstico, enviando sus propuestas a la Dirección General de Planeación.<sup>85</sup>

Ofreció también que la rectoría comenzaría a tomar medidas para enfrentar algunos de los problemas mencionados en el diagnóstico. Y, en efecto, así lo hizo, y en la sesión del Consejo Universitario de Septiembre del mismo año, fueron aprobadas "por obvia resolución", una serie de modificaciones a los reglamentos de exámenes, cuotas e inscripciones.

Ahora bien, la crítica del contenido de Fortaleza y Debilidad, (FyD de ahora en adelante) y de las reformas aprobadas por el C.U. en aquella memorable sesión de Septiembre del 86, ya fue hecha exhaustivamente y, más aún, la discusión acerca de los distintos proyectos de universidad posible para nuestro país, ha ocupado un lugar preponderante en el debate nacional durante los últimos años. No es mi intención abundar al respecto. De lo que se trata aquí es de analizar cómo opera el fetichismo en el diagnóstico que las autoridades universitarias presentaron a la comunidad para que esta se expresara al respecto.

La lógica de FyD se inscribe dentro de la lógica del PROIDES, el cual ya he analizado y criticado anteriormente. De hecho la contextualización general del PROIDES y del proyecto modernizador

<sup>85</sup> Ibid. -

del SES se aplica también a FyD, pues se gestaron al mismo tiempo y con los mismos objetivos: La refuncionalización de las IES la cual, según lo argumentado en el capítulo anterior, es una estrategia del estado mexicano que persigue insertarlas "eficientemente" en el nuevo modelo de la economía mexicana, pero ocultando esto detrás de una herramienta ideológica legitimadora llamada PROIDES.

Por eso lo dicho acerca del PROIDES es válido también, en términos generales, para FyD, sólo que en éste último encontramos una serie de características teórico-metodológicas que resultan muy ricas a la hora de reflexionar sobre las concreciones pedagógicas del fetichismo.

En primer lugar vale la pena destacar la coherencia interna de FyD como mecanismo fetichista. La dinámica que las autoridades universitarias<sup>56</sup> intentaron establecer para involucrar a la comunidad en la reforma de la universidad se apoyó en dos supuestos básicos:

- 1.- Corresponde a las autoridades definir las áreas en las que las reformas son requeridas. Es decir, hacer el diagnóstico en torno al cual deberá expresarse la comunidad, planteando sugerencias para la solución de los problemas señalados por el diagnóstico.

<sup>56</sup> Vamos a hablar así en plural, para que no se piense que nuestra crítica es un ataque personal contra el Dr. Carpizo, flamante defensor de los D.H. por decreto presidencial.

2.- La UNAM es una institución al servicio de La Nación, con una estructura racional funcional. La UNAM tiene problemas que ocasionan un grave deterioro en su calidad académica y eso le impide cumplir eficientemente sus objetivos. Los problemas de la UNAM son resultado de desajustes de algunos elementos en el cumplimiento de sus funciones, es decir, de disfunciones. Por lo tanto la solución de dichos problemas consiste en realizar los ajustes necesarios para que se reinserten funcionalmente a la estructura universitaria de la que forman parte. La realización de esos ajustes en la estructura conlleva a la obtención de la excelencia académica, requisito para el cumplimiento de los deberes nacionales de la UNAM.

FyD es el resultado de estos dos supuestos. Para hacer sus diagnóstico los funcionarios institucionales aplicaron uno, solo uno, de los principios del método analítico: Separar la parte del todo. Así, separaron a la UNAM, como institución, del resto de la sociedad mexicana de la cual forma parte; una vez hecho esto tomaron a la UNAM como un todo y procedieron a descomponerla en partes a las cuales juzgaron en función de los objetivos que cada una tiene asignados dentro de la estructura universitaria.

El resultado es una lista de 30 problemas "concretos", constituyendo un "diminuto campo operativo, sobre el cual actuar pragmáticamente".

Mediante este moderno procedimiento, que olvidó aplicar la

segunda parte del método analítico que consiste en reinsertar dialécticamente la parte analizada dentro del todo al que pertenece y estudiar sus relaciones con las otras partes y con el todo, los funcionarios contruyeron su fetiche: tomaron a la estructura universitaria -determinada por el sistema social global del que forma parte- como un absoluto, un ente racional-funcional totalizado. Esta absolutización de lo relativo es la esencia del fetichismo, es la que da pie a las pretensiones de totalización de un sistema y lo lleva a presentarse como el ser natural de las cosas, en este caso, el ser de la UNAM.

FyD es un mecanismo fetichista porque al parcializar el análisis niega los elementos fundamentales, (económicos, políticos, históricos) que determinan la complejidad de la universidad en la que coexisten elementos de proyectos de universidad distintos e incluso contradictorios. Una vez negadas estas variables, se establecen falsos niveles de debate acerca de los problemas de la UNAM, niveles fetichistas de discusión en los que la realidad aparece invertida; los efectos serán vistos como causas, lo fenoménico como esencial; y lo que se logra con esto es la ocultación de la realidad, lo que posibilita, a su vez, dos operaciones alienadoras:

- 1.- El mantenimiento de una estructura universitaria autoritaria y controlada por pequeños grupos que seguirán siendo los encargados de definir, según sus intereses, las necesidades institucionales

en torno a las que se organiza la estructura aparentemente racional-funcional de la institución.

2.- La aplicación de una serie de medidas justificadas por la búsqueda de la excelencia académica pero orientadas a hacer más eficiente el papel de la institución como elemento que coadyuva a la reproducción del sistema capitalista mexicano. Esto es la operativización del proyecto modernizador del SES, que busca subsumir a las IES en el proyecto neoliberal de la clase hegemónica nacional.

Después de definir en qué consiste el fetichismo de FyD hace falta todavía matizar algunos puntos.

Es difícil distinguir si los funcionarios que lo formularon redujeron intencionalmente las variables determinantes de la problemática universitaria, obligados por la necesidad de evitar los puntos conflictivos, o si no fueron capaces de verlas debido a la concepción que ellos mismos tienen de la institución como ente racional-funcional.

Me parece que se aplica aquí lo dicho por Castoriadis acerca de la alienación del sujeto con respecto a la institución de la que forma parte, aunque sea como dominador. La negación de la complejidad institucional y de sus contradicciones internas no obedece sólo a los intereses prácticos de los funcionarios, sino que también surge de la visión fetichizada que estos tienen de la institución y del sistema del que forman parte y el cual,

paradójicamente, sostienen y van creando con sus acciones.

El problema para estos funcionarios fue que a su mecanismo fetichista le faltó "calidad académica" y no logró eficiencia. El juego de alusión-elusión-ilusión, tan elegantemente jugado en el PROIDES, no tuvo en FyD la sistematicidad y cobertura metodológica suficientes. El afán pragmático-"concreto" llevó a que la alusión de los problemas resultara demasiado pobre y parcial, achacándose los todos a los otros sectores de la institución sin tomar en cuenta a la estructura y a las relaciones de ésta con el resto de la sociedad de la que forma parte. La elusión fue imposible -y este es un segundo matiz que permite ver que la reproducción para la que "debería" servir la institución va ineludiblemente ligada a la resistencia- porque, cuando el espíritu aludió a algunos problemas, la raza habló y luego gritó exigiendo una reforma universitaria real y profunda, participativa y plural, de manera que la ilusión que se generó rebasó con mucho a la pequeña zanahoria imposible que las autoridades estaban dispuestas a ofrecer.

Por todo esto, el burro reparó, se comió la zanahoria, rompió el espejo, se bajó de la banda sin fin y comenzó a caminar, lenta y pesadamente, hacia un lejano Congreso Universitario, confiado en encontrar ahí una nueva mecánica, un juego menos autoritario, quizás un campo para cultivar zanahorias reales; pero no se imaginó que el camino también estaría lleno de espejos.

## CAPITULO 9

### DOS CONCRECIONES MAS DEL FETICHISMO PEDAGOGICO: EL SER Y EL DEBER SER DE LA UNAM Y EL AFFAIRE DAVALOS.

Antes de terminar el análisis de las concreciones pedagógicas del fetichismo voy a hacer mención de dos momentos de la vida de nuestra universidad en los que se pudo apreciar este fenómeno en nuevos grados de sofisticación y exquisitez.

EL SER Y EL DEBER SER DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO o LA ONTOLOGIA DEL BIEN Y DEL MAL.

Este es un documento que el rector Carpizo publicó en el mes de Junio de 1988 con el fin de:

...volver a mostrar las ideas y los principios sobre los cuales se han construido las (proposiciones) que anteriormente he formulado y las que en los sucesivo formularé.<sup>57</sup>

En este escrito, habiendo pasado ya el climax del conflicto

<sup>57</sup> CARPIZO, JORGE: El ser y el deber ser de la Universidad Nacional Autónoma de México. p.3 México, UNAM 1988

universitario y del movimiento estudiantil, el rector hace una reflexión personal sobre el ser de la UNAM. La lógica de análisis es la misma que la de FyD, sólo que trabajada con mayor cuidado, de manera que la alusión y la elusión son bastantes más impactantes; pero lo que me interesa resaltar es la ilusión que logra construir el rector, para "vendérsela" principalmente a la opinión pública nacional, y que se expresa en el siguiente párrafo:

Estamos en la Universidad, al filo de dos posibilidades antagónicas e irreconciliables: o la Universidad afirma su ser y los principios que la constituyen, o reniega de sí y de su historia, de su misión y compromiso con la nación.

La primera es una posibilidad de vida; la de construir, a partir de lo que somos, lo que queremos ser; la de superar las carencias y fortalecer lo logrado; en suma, la de persistir, de existir. La otra daría paso no a una modalidad distinta de la universidad, sino a su aniquilación como tal, a la destrucción de una comunidad que se define por indagar, transmitir y difundir el conocimiento para el bien de la sociedad. La alternativa se expresa -y esto no constituye una exageración<sup>59</sup>- en términos de universidad o no universidad.

En este párrafo se refleja claramente la pretensión totalizadora-absolutizadora de la institución fetichizada expresada por la voz de su "jefe nato". Y para analizarla en todo su vale la pena repetir una cita de Dussel:

Quando un sistema pedagógico, "vaca sagrada" la llamo Illlich, se identifica con la verdad

<sup>59</sup> Ibid. p.41



misma, la verdad absoluta, la ideología viene a reinar sobre los mismos que son ocultados e interpretados como nada, barbaros: "El ser es, yo soy el ser; el no ser no es: la periferia, las clases oprimidas, el pobre, el otro no es", es la sacralización misma del fetichismo pedagógico. Parménides fue su primer gran sacerdote, Rousseau, el más grande de los europeos, y los Dewey sus acólitos.<sup>57</sup>

A estas alturas, el discurso del rector Carpizo se ha constituido en una especie de ontología del bien y del mal, que sataniza toda propuesta alternativa, toda crítica metafísica.

El Dr. Carpizo confunde la anemia presupuestal, base de muchos de los problemas graves de la UNAM, con anomia y anarquía; confunde el despertar del sistema inmunológico de la comunidad con ataques epilépticos, cree que la universidad está grave y no se da cuenta de que la estructura institucional, arcaica y autoritaria, da lugar a relaciones esclerotizadas y fallas en el metabolismo interno que son el problema más grave de la universidad que, pese a todo, atraviesa por un momento de singular vitalidad.

El carácter fetichista del discurso de las autoridades universitarias se profundizó y reveló cada vez más claramente conforme el acontecimiento de la resistencia estudiantil creció, generando una crisis institucional que puso en acción las realidades más profundas de la UNAM transformándola definitivamente y dando lugar a un conjunto de nuevas relaciones dentro de ella que

<sup>57</sup> DUSSEL, ENRIQUE: Filosofía de la liberación. p.115

llevaron la reforma universitaria hacia un destino muy distinto del que originalmente habían programado sus gestores.

Entre las primeras consecuencias de este acelerado cambio encontramos que la imagen de institución racional-funcional, en la que se apoyaban muchos de los fetiches, resultó seriamente dañada e hizo necesario la creación de fetiches nuevos. Uno de ellos fue lae "calidad académica" que se constituyó en bandera de batalla de los defensores de la institucionalidad v.s. los promotores del caos. La idea de calidad académica fue una categoría que evoluciono de lo abstracto a lo confuso, y esto sucedió así debido a que si se le hubiera intentado concretar se habrían visto en la necesidad de considerar sus múltiples determinaciones y reconocer, por lo tanto, la complejidad y conflictividad de la universidad en toda su amplitud y no sólo en los términos de sus concepciones absolutizantes.

#### EL AFFAIRE DAVALOS O EL LLAMADO A LA GUERRA SANTA.

Por último quiero mencionar lo que he llamado el "affaire Dávalos" que es se refiere al episodio protagonizado por el director de la Facultad de Derecho el 6 de Junio de 1988, durante las elecciones de representantes estudiantiles al Consejo Universitario. En esa ocasión se suscitó una tensa situación cuando

se realizaban las votaciones, debido a una serie de irregularidades en el proceso, (fraude electoral pues), y que llegaron incluso a la agresión física del candidato del CEU en esas elecciones.

El candidato en cuestión, llamado Erubiel Tirado, fue a pedir ayuda y consiguió que un grupo de universitarios, miembros de la Comisión Organizadora del Congreso Universitario, el Mtr. Arturo Azuela, director de nuestra H. Facultad de Filosofía y Letras, el Dr. Fausto Burgueño, entre otros, acudieran a la Facultad de Derecho con la intención de entrevistarse con el director de la misma y pedirle que diera garantías para la realización de unas elecciones limpias y contuviera la violencia.

Sin embargo lograron precisamente lo contrario ya que el director en cuestión, el Dr. Davalos Morales, no sólo no los recibió sino que permitió que el grupo fuera agredido por los porros que "casualmente" se encontraban por ahí, y no conforme con eso todavía arengó a los estudiantes que se encontraban en la explanada de la facultad para que hicieran "la defensa de esta pendita universidad."<sup>80</sup>

Aparentemente este episodio, estrictamente histórico y del que pude confrontar diversas versiones periodísticas y de testigos presenciales, tiene poco que ver con la dignidad académica que se atribuye a nuestra máxima casa de estudios, y por extensión, a los trabajos de tesis (tesinas) que en ella se presentan. Sin embargo me parece muy importante incluirlo por el hecho de que en el se ve

<sup>80</sup> Cfr. la prensa del 7 de Junio de 1988, especialmente La Jornada y El Financiero y la revista Proceso del 9 de Junio.

concretizada una forma de fetichismo extremo; la que está dispuesta a llegar a la violencia.

El hecho de que el director Dávalos llamara, en su arenga a los estudiantes, "bendita" a la universidad; no es una simple casualidad -recordemos que, según Freud, uno es hablado por el lenguaje- más bien creo que es un fiel reflejo de la imagen fetichizada que los sectores más retrógados de la UNAM tienen sobre la misma; de hecho el de Dávalos no fue el único llamado a la "guerra santa" que se escuchó a lo largo del conflicto universitario ya que los hubo en repetidas ocasiones y provenientes de los distintos extremos del espectro ideológico.

Todo esto no deja de ser interesante, sobre todo en la medida en que el origen del concepto de fetichismo se encuentra en el mundo religioso y a este parece querer remitirnos aquel que proclama bendita a la institución que cree representar. La sacralización de algo instauro al mismo tiempo la herejía con respecto a ese algo sacralizado y la herejía ha sido siempre un excelente pretexto para ejercer la violencia legitimada como guerra justa. La actuación de personajes como el Dr. Dávalos ilustra el hecho de que la fetichización de la realidad no sirve simplemente a la reproducción, sino que es puerta de entrada a otras formas de dominación más directas como la represión y en general la violencia. El acontecimiento en cuestión permitió apreciar en acción las realidades más profundas de una institución como la Facultad de Derecho, cuya estructura interna de poder ha tenido tradicionalmente muy poca capacidad de tolerancia a la crítica y

a la participación estudiantil.

Bueno, pues hasta aquí llegan la exposición y el análisis de las concreciones pedagógicas del fetichismo. Resta solamente pasar a formular las conclusiones generales de este trabajo.

## CAPITULO 10

### CONCLUSIONES.

Los objetivos principales de este trabajo eran: Reflexionar críticamente acerca de la lógica tradicional de análisis de lo educativo, develar su carácter fetichista, analizar los determinantes fundamentales de las miradas y discursos de las autoridades pedagógicas, describir las formas en que actúan y se concretan dichos determinantes, específicamente, dentro del proyecto de modernización de la educación superior y proponer una lógica alternativa de análisis de lo educativo.

El origen de estos objetivos se encuentra más allá de mi urgente necesidad de satisfacer los ritos académicos de titulación. Como dije en la introducción, mi indagación se origina en la indignación que me produce constatar la injusticia e inhumanidad del sistema en el que vivo. A partir de ahí, se ha establecido la concatenación de preguntas y respuestas que constituyen este escrito.

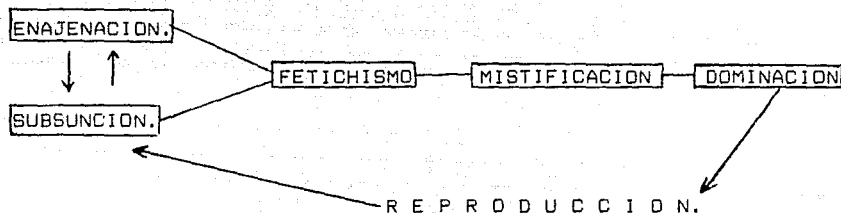
Al momento de formular estas conclusiones, creo haber logrado construir cierta claridad acerca de qué es el fetichismo, qué función cumple dentro del sistema de dominación, cómo opera en tanto mecanismo ideológico de ocultación de la realidad y cómo se concreta en el proyecto de modernización del SES.

Mi conclusión teórica al respecto queda sintetizada de la

siguiente manera:

--El fetichismo es un mecanismo ideológico de ocultación de la realidad. Consiste en un conjunto de operaciones de la conciencia alienada que hace aparecer a la realidad invertida, tomando a lo relativo como absoluto, lo fenomenico como esencial, lo aparente como lo real. A consecuencia de esto, el sujeto profundiza su alienación con respecto al sistema en el que vive, el cual tiende a Totalizarse en la conciencia de los sujetos, por medio de su fetichización.

Esta mecánica se puede representar de así:



-De estas categorías abstractas ascendemos hacia algo más concreto y encontramos los fetiches del discurso pedagógico, los cuales tienen un papel importante en la fetichización general de la conciencia de la sociedad y son herramientas fundamentales para la reproducción tal y como fue explicada en la primer parte de esta tesis.

--Vale la pena recordar, que mi análisis se limitó al fetichismo

operante en el proyecto modernizador. De ninguna manera pretendo haber realizado la crítica de los diversos modelos de universidad que entraron en pugna durante el conflicto desatado a raíz del intento de reforma. El hecho de que mi crítica se haya centrado en el discurso de las autoridades no significa que asuma una posición maniquea en la que los funcionarios fueron los malos y los estudiantes los buenos. Considero que el discurso de los sectores que se opusieron a las autoridades pedagógicas, también participaba del fetichismo; aunque en formas y grados distintos, toda vez que era un discurso crítico, plural y heterogéneo.

El análisis de la dinámica de la realidad de la UNAM y del conflicto universitario no entraban en los objetivos de este trabajo, aunque es evidente que a lo largo del mismo se deslizaron buena parte de mis apreciaciones al respecto, en forma metafórica. El conflicto de la UNAM resulta relevante para este trabajo principalmente como expresión de la resistencia. Que es una realidad fundamental dentro de las instituciones pedagógicas sin la cual no es posible entender otra realidad vital: la reproducción.

Una de las expresiones principales de dicha resistencia se da en la destrucción de los fetiches institucionales, mediante el análisis y la construcción de la conciencia crítica. En el caso del proyecto de modernización de la Educación Superior, que sirvió como ejemplo para analizar las concreciones pedagógicas del fetichismo, la resistencia de la comunidad universitaria encabezada por el movimiento estudiantil, se constituyó en un acontecimiento



que puso en acción las realidades más profundas de la institución, transformandola.

--Las concreciones pedagógicas del fetichismo, analizadas en el proyecto refuncionalizador de las IES, se sintetizan en el siguiente esquema:

FETICHE FUENTE	FETICHE DISCURSIVO	MEDIACION MISTIFICADORA	GESTORES
LA UNAM.	CALIDAD ACADEMICA	FORTALEZA Y DEBILIDAD.	FUNCIONARIOS INSTITUCIONALES
LA NACION.	NECESIDADES NACIONALES.	PROIDES.	AUTORIDADES PEDAGOGICAS.
ECONOMIA DE MERCADO.	MODERNIDAD Y DESARROLLO.	RECONVERSION INDUSTRIAL Y CAMBIO ESTRUCTURAL.	CLASE HEGEMONICA.

--Ahora bien, de esta zona de claridad, fruto de la reflexión sobre el fetichismo, surge una zona de sombras que plantea nuevas preguntas y necesidades y si a esto añadimos la avalancha de acontecimientos ocurridos a lo largo del año que me tardé en escribir este trabajo, destacando especialmente la realización del congreso universitario y la presentación del programa de

modernización educativa 1990-1994, encontramos que el campo para nuevas indagaciones ofrece interesantes perspectivas, muchas de las cuales mantienen su carácter urgente debido a la persistencia de esa realidad indignante de la que partimos.

Estas nuevas invitaciones a la indagación incluyen varios temas en los que me parecería importante profundizar, como por ejemplo: Las modificaciones que ha tenido el proyecto modernizador del SES a lo largo de la administración del presidente Salinas de Gortari, especialmente en lo referente a la refuncionalización de las IES. También cabe preguntarse ¿Cuáles son las concreciones actuales del fetichismo pedagógico, en lo que respecta a la modernización de la educación?

Otro tema que me parece muy interesante y necesario trabajar, es el análisis de la realidad de la UNAM. Creo que, retomando las categorías que me sirvieron de apoyo para este trabajo, resultaría sumamente rico enlazar las categorías de reproducción y resistencia en torno al concepto de acontecimiento, que expuse brevemente en el capítulo 7, y aplicarlas al estudio de la UNAM durante el trascendental proceso que la misma ha vivido en los últimos años, y que tuvo sus puntos culminantes en el clímax del movimiento estudiantil a principios de 1987 y en la realización del Congreso Universitario en Junio del 90.

En realidad estos son sólo dos ejemplos en los cuales se podría aplicar aquello que considero es el reto fundamental para los que hemos tenido acceso a una formación universitaria y que también tenemos el privilegio de haber descubierto el sentido de nuestro

quehacer intelectual en la lucha por la liberación de nuestro pueblo. Creo que la propuesta de alternativas debe formar parte de la praxis antifetichista con la que intentamos transformar la indignante realidad motivo de nuestras indagaciones.

Espero que los conceptos desarrollados en este trabajo, sirvan de apoyo para la formulación de esas alternativas, teóricas y prácticas, a cuya construcción espero poder dedicarme ahora que quede en libertad, después de haber estado atrapado en esta tesina durante un larguísimo año. De hecho si algo me queda claro después de terminar este trabajo, es que: la indignada indagación se convierte en triste y pesada indigestión existencial, si al hacerla no se tiene el privilegio de estar en inserción, o por lo menos en contacto continuo y profundo, con el pueblo, pero no con la abstracción demagógica que aparece en la mayoría de los discursos, sino con el pueblo real, con el que tiene cara y nombre, esperanza y muerte, dolor y alegría, pero por sobre todas las cosas tiene LA VIDA.

## BIBLIOGRAFIA

- ALSINA M., RODRIGO. La construcción de la noticia. Barcelona, Paidós, 1989.
- ANUIES. Revista de la educación superior # 60. Octubre-Diciembre de 1986. Memoria de la XXII reunión ordinaria de la asamblea general de la ANUIES.
- BERGER, PETER L. y LUCKMAN, THOMAS. La construcción social de la realidad. Buenos Aires, Amorrortu.
- BERMAN, MARSHALL. Todo lo sólido se desvanece en el aire. México, S. XXI 2ª ed. 1989.
- BLAGOIEV, DIMITRIV. Las paradojas de la razón y la razón de las paradojas. Bulgaria, 1940, (mim.)
- BORDIEU, PIERRE. La educación como violencia simbólica. en: IBARROLA, MARIA DE. Las dimensiones sociales de la educación. México, El caballito-SEP, 1986.
- CARPIZO, JORGE. Fortaleza y debilidad de la Universidad Nacional Autónoma de México. México, UNAM, 1986.
- CARPIZO, JORGE. El ser y el deber ser de la Universidad Nacional Autónoma de México. México, UNAM, 1988
- CARPIZO, JORGE. Mensaje del Rector a los universitarios sobre la situación actual de la Universidad Nacional Autónoma de México. México, UNAM, 1988
- CASTORIADES. CORNELIUS. La institución imaginaria de la sociedad. Tusquets Editores.
- DEVEREUX, GEORGE. De la ansiedad del método en las ciencias del comportamiento. México, S. XXI, 3ª ed. 1985.
- DUSSEL, ENRIQUE. Filosofía de la Liberación. México, Ediciones Contraste, 4ª ed., 1989.
- DUSSEL, ENRIQUE. La producción teórica de Marx, un comentario a los Grundrisse. México, S. XXI, 1985.
- DUSSEL, ENRIQUE. Religion. México, Edicol, S. XXI, 1977.
- FROMM, ERICH. Marx y su concepto del hombre. México, FCE, 1962.

- GIROUX, HENRY A. Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación. Un análisis crítico. en: IBARROLA, MARIA DE. Las dimensiones sociales de la educación. México, El caballito-SEP. 1986.
- HELLER, AGNES. Historia y vida cotidiana. México, Grijalbo, 1988.
- HINKELAMMERT, FRANZ. Las armas ideológicas de la muerte. .C R. DEI, 2ª ed., 1981.
- KOSIK, KAREL. Dialéctica de lo concreto. México, Grijalbo, 1967.
- MARX, KARL. El Capital. México, S. XXI, 16ª ed., 1987.
- MARX, KARL. El Capital libro I, Capítulo VI (inédito), México, S. XXI 12ª ed., 1985.
- THE WORLD BANK Word Tables. (1989-90 Edition) Washington D.C. The World Bank, 1990.
- SAN AGUSTIN. Confesiones. Madrid, Aguilar 3ª ed. 1948
- SEMPRUN, JORGE. Autobiografía de Federico Sánchez. Madrid, Planeta, 1977.
- SEP. Programa para la Modernización Educativa 1989-1994. Mexico, SEP, 1989.
- SMITH, A. Goodbye Gutenberg (la revolución del periodismo electrónico). Barcelona, Gustavo Gil, 1983.

INDICE.

INTRODUCCION.....	Pág. 1
-------------------	-----------

PRIMERA PARTE  
EL LUGAR DESDE DONDE PIENSO MI PENSAR.

CAPITULO 1 GEOPOLITICA DE UN DISCURSO.....	8
CAPITULO 2 EL FETICHISMO.....	18
CAPITULO 3 CATEGORIAS MARXIANAS.....	28
CAPITULO 4 LA CONSTRUCCION DE LO CONCRETO.....	39

SEGUNDA PARTE  
CONCRECIONES PEDAGOGICAS DEL FETICHISMO

CAPITULO 5 LO EDUCATIVO Y EL FETICHISMO.....	43
CAPITULO 6 EL PROYECTO DE MODERNIZACION DEL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR.....	57
CAPITULO 7 EL PROIDES o EL FETICHISMO CIENTIFICO.....	63
CAPITULO 8 FORTALEZA Y DEBILIDAD o EL FETICHISMO PRAGMATICO.....	85
CAPITULO 9 DOS CONCRECIONES MAS DEL FETICHISMO PEDAGOGICO: EL SER Y EL DEBER SER DE LA UNAM Y EL AFFAIRE DAVALOS.....	93
CAPITULO 10 CONCLUSIONES.....	100
BIBLIOGRAFIA.....	106