





Universidad

Nacional de México

Autónoma

FACULTAD DE MEDICINA

División de Estudios de Post-grado Hospital de Traumatología y Ortopedia " Magdalena de las Salinas " Instituto Mexicano del Seguro Social

TRATAMIENTO DE ENFERMEDAD DE LEGG - CALVE PERTHES CON APARATO DE DESCARGA

TESIS DE POST-GRADO

ORTOPEDIA Y TRAUMATOLOGIA

PRESENTA:

DR. AURELIO AGUIRRE SILVA



México, D. F.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

1991





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

IMDICE

	-			Pag.
INTRODUCCION		 		1
OBJETIVOS		 		1
ANTECEDENTES CIENTIFICO				
ANTECEDENTES CIENTIFICO		 		•
COMENTARIO		 		28
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		 	- 	29
HIPOTESIS		 		30
DISEÑO EXPERIMENTAL				
NATEREAL Y NETODO	os	 		31
RESULTADOS		 		32
PUNTUACION		 		41
CONCLUSIONES				43
BIBLIOGRAFIA		 		45

INTRODUCCION

Sabiendo que la enfermedad de Legg-Calvé Perthes (LCP) es una -alteración local y autolimitada y sabiendo que las únicas 2 justifica
ciones para el tratamiento de esta alteración son; la prevención de -la deformidad y la osteoartritis degenerativa secundaria y teniendo -como meta 4 propósitos, siendo estos: 1) eliminar la irritación de la
cadera, 2) restaurar y mantener : buen rango de movilidad de la cade
ra, 3) prevenir la extrusión o subluxación de la epífisis femoral pro
ximal y 4) lograr una cabeza esférica en la curación del proceso.

Y aunque sabiendo que el manejo conservador requiere aproximadamente 12 meses de continencia; observandose buenos resultados (8) -se valorará el tratamiento de la enfermedad de Legg-Calvé Perthes con
aparato de descarga en sus diferentes estadios evaluados, ya que estos permiten una adecuada movilidad, aunque no muy cómoda, fuera de -la postración en cama pudiendose retirar para alguna actividad o nece
cidad y evitarle un tratamiento quirugico el cual tiene sus riesgos -inherentes.

OBJETIVOS

- Probar en qué tipo de estadio según Caterall está indicado el aparato de descarga.
- 2) Probar en qué casos no está indicado el aparato de descarga.
- 3) Valorar el tipo de aparato de descarga.

ANTECEDENTES CIENTIFICOS

La enfermedad de Legg-Calvé Perthes tambien conocida como: seudocoxalgia, osteondritis deformante de la cadera juvenil, necrósis aséptica de la cabeza femoral, enfermedad de Perthes, de Legg-Perthes, lacual tiene su orígen en una interrupción incompleta del aporte sanguíneo a la epífisi femoral proximal, en la cual el centro de osificación
primario se vuelve necrótico y a continuación se absorve y posteriormente restituido por hueso nuevo (1,6,13,14).

En 1909 Waldestrom fué el primero en describir las características radiográficas de esta alteración y las manifestaciones clínicas -fueron reportadas posteriormente (1,6,13,14), este autor teorizó que -la enfermedad tenía orígen tuberculoso.

En publicaciones separadas en 1910 Legg en Boston, Calvé en Francia y Perthes en Alemania (1,6,13,14), describieron el desajuste y reconocieron que no tenfa orígen infeccioso. Legg reportó los casos de - 5 niños quienes claudicaban y tenfan deformidad de la cabeza femoral seguida de la lesión. El conjeturó que el trauma o la lesión y la presión resultante producía las características de la cabeza femoral. Calvé presentó 10 casos con deformidad de la cabeza femoral, pensando-él que esta era una consecuencia de una anormal osteogénesis ó pérdida de ésta. Perthes atribuyó la deformidad a la inflamación específica. En 1913 fué el primero en describir los cambios histológicos(islas car tilaginosas en la epífisis y ensanchamiento de ésta)(1,5,13,14). Phemister en 1921 describió la enfermedad desde el putno de vista histológico como "hueso necrótico".

Waldestrom en 1922 describió su clasificación de acuerdo a sus hallazgos(10,13,14). Sencillamente estos reportes iniciales hicieronque se escribieran muchos artículos de Legg-Calvé Pertrhes (LCP). Sin
embargo estos artículos fueron especulativos en cuanto a la etiología
y patogénesis, o, presentando los resultados con una variedad de méto
dos y tratamientos. La escases de trabajos de investigación científica en esta alteración tuvo como consecuencia una considerable confusión (5). En la actualidad uno de los autores que más ha aportado conocimientos acerca de ésta enferm lad es Joseph Trueta quien la define como una anémia de la epífisis proximal del fémur y comprobó sus estadios y las alteraciones vasculares en los mismos en ésta enfermedad, además de Caterall el cual tambien ha dado importantes conoci-mientos tales como su clasificacion y el uso del aparato de descarga.

Edad y Frecuencia. - La edad de presentación oscila entre los 4 - y 8 años de edad teniendo como límite los 12 años, se presenta más -- frecuebtemente en varónes en una relación de 5:1 y en el 85% es unila teral y en un 15% es bilateral (1.13.14).

Pactores Predisponentes.- 1) Genéticos; en 1978 Wynne-Davis y -Garmley en un estudio de 350 niños involucrados reportaron, que aunque los embarazos eran muy accidentados la incidencia de nacimientosde bajo peso y presentaciones anormales fueron más altas que lo normal (1,2,9,13,14). 2) Anormalidades en el desarrollo y crecimiento.-La edad osea en niños con Legg-Calvé Perthes (LCP) es típicamente baja comparada con la edad cronológica por unos 3 años. Burwell y col demostraron un crecimiento anormal en el desarrollo esquéletico de -estos niños (1,2,9,13).

- 3) Pactores ambientales.- un alto porcentaje de los niños involucrados provienen de un nivel sosioscoadaico bajo, por lo consiguientemal alimentados y con influencias ambientales combinadas (1,13).
- 4) Espina Bifida. Se ha informado en la literatura la correlación deesta con Legg-Calvé Perthes en un 50% a 89% (14).
- 5) Vasculares.— por disposición característica de los vasos en la epifisis femoral proximal entre los 3 y 8 años (1,14). 6) Traumáticos.— los cuales varian desde un 10% hasta el 40%. 7) Sinovitis.— siendo con sidérada por algunos autores como causa de la enfermedad (1,13,14).
- 8) Raciales.- Asiáticos, esquimales y blancos tienen una alta incidencia de esta enfermedad, no así los australianos, indios americanos, po linesios y negros los cuales tienen una alta incidencia.

Etiología.— La etiología de la enfermedad de LCP queda desconocida, pero es sumamente aceptado que la alteración es causada por interrupción del aporte sanguíneo a la epífisis capital femoral. Se propusieron condiciones que puedan causar interrupción del flujo sanguíneo a la epífisis incluyendo trauma en los vasos retinaculares, oclusión - vascular secundaria a un incremento en la presión intracapsiular por una sinovitis aguda transitoria, obstruccion venosa con trombosis secundaria y a un incremento en la viscocidad sanguínea dando como resul tado estasis y disminución del flujo sanguíneo (1,5,8,9,13,14) Mo obstante todos estos factores pueden ser causados por una alteración no oclusiva.

Ultimamente la etiología puede ser multifactorial. La necrósis avascular de la epífisis femoral proximal es provocada exparimentalmen te colocando una ligadura alrededor del cuello femoral interrumpiendoel riego sanguíneo extracapsular a la epifisis.

Patogénesis.~ No obstante que la etiología de la enfermedad de -Legg-Calvé Perthes es desconocida la patogénesis y la patología fueron
demostradas por investigaciones tales, como por necrosis avascular inducidas a cerdos y en estudios histopatológicos de pocos especímenes-humanso y análisis secuenciales de rayos X de las caderas de los ni-ños involucrados.

Inicialmente un episodio de isquemia ocurre desconociendose su -causa. La osificación endocnondral en el proceso cartilaginoso epifi-siario y el crecimiento cesa temporalmente, mientras el cartilago arti cular es alimentado por el líquido sinovial continuando su crecimiento. El cartilagio medial se ensancha y un pequeño núcleo de osificación se involucra en la cadera el cual se logra ver en la radiografía. Esta ~primera manifestación radiográfica de la alteración precede a cual---quier cambio en la densidad de la epífisis. En esta etápa el espacio medular de la epífisis se encuntra necrótico. La revascularzación de la estructura intacta pero avascular de la epífisis capital femoral ocurre desde la periféria con nuevos capilares laterales. La resorciónde la osificación endoncondral dentro de la epífisis se inicia en la periferia y progresa centralmente. Con los capilares en crecimiento --los osteoclastos y osteoblastos cubren la superficie subcondral ven--tral cortical avascular y las trabéculas centrales de hueso encarcelado.

La deposición de hueso nuevo inmaduro en el hueso avascular produce una red de incremento en la masa osea para unir el área, la cual cuenta para el incremento en la radiodensidad de la epífisis que se - ve en las etápas tempranas. La deposición de tejido oseo y laresor---ción de hueso ocurre simultáneamente. Un punto crítico es alcanzado - por la resorción cuando el área subcondral se debilita biomecánicamen te y lo hace suceptible a una fractura patológica. Por encima de este punto punto el proceso de la enfermedad es clinicamente silencioso y-el niño se encuentra asintomático. La continuación de esta forma potencial de LCP o el desenvolvimiento de la forma verdadera de LCP depende en sí, de si ocurre o no la fractura subcondral. Lafractura sub condral dolorosa, anuncia el atáque clínico de la forma verdadera denfermedad de LCP y únicamente la forma verdadera produce las caracte rísticas clínicas y radiográficas descritas (1,3,4,5,13,14).

Anatomia Patológica.— 1) los cambios en la epífisis femoral proximal.— la fractura subcondral inicia en la parte anterolateral de la
epífisis cerca del nucleo de crecimiento, ya que esta área recibe lamayoria de concentración de cargas y estress durante el apoyo del peso. La fractura patológica se extiende superficialmente y posteriormente hasta que alcanza las áreas donde las fuerzas del hueso subcondral remanente exceden las fuerzas cizallantes actuando en la cabezafemoral. La revascularización del hueso cancelado por debajo de la -fractura subcondral sobrelleva a un episodio de isquemia secundaria y
esto a un colpaso trabecular y oclusión de los capilares en crecimien
to (1,3,4,5).

El segundo epidosio isquémico es por lo tanto de orígen mecánicoy puede involucrar tambien una parte o toda la epífisis dependiendo de
la extensión de la fractura subcondral. Consecuentemente el área antera es lentamente revascularizada con resorción de tejido fibroso por un proceso determinado "sustitución de rastreo". En este proceso reparativo el hueso avascular es lentamente reabsorvido desde la periféria
del área del segundo infarto y remplzado por tejido fibroso vascular que en su turno es eventualmente r aplzado por tejido oseo primario.

Durante el proceso de sustitución de rastreo de la cabeza femoral no obstante no siendo blanda puede ser moldeada formando una superfiredondeada lisa por las fuerzas que actúan sobre ella. A la propiedad-de remodelación se le llamó "Plastcidad Biológica", la cual se da hasta que la reosificación subcondral inicia. El significado de la fractura subcondral en la patogénsis de esta alteración fué confirmada por -Salter y Thomson en un estudio radigráfico de 363 niños con 376 caderas examinadas tempranamente del proceso de la enfermedad, cuando la fractura subcondral fué aún detectable (1,3,6,13,14).

2) Cambios en la placa de crecimiento. Las columnas de condrocitos de la placa de crecimiento vienen distoricionadas con algo de pérdida desus componentes celulares, esto nos lleva a una osificación anormal, resultando un exceso de cartílago calcificado en el tejido óseo primario. En algunos casos, las columnas de cartílago se extienden sin osificarse de tro de la metáfisis, dando imágenes en las radiográfias dequistes metafisiarios (1,3,5,13,14).

3) Cambios metăfisiarios.— Inoue y col. observaron 4 tipos de alteraciones en la metăfisis en la verdadera enfermedad de LCP: presencia de tejido adiposo, lesiones osteolíticas, osificación desordenaday extrusión de la placa de crecimiento. La necrósis de hueso no se havisto en la metăfisis (1,3,5,13,14,15).

El plato de crecimiento episiário y los cambios metafisários finalmente alteran el crecimiento longitudinal del extremo proximal delfémur yen algunos casos producen acortamiento, coxa vara, coxa magna - típicamente vistas en la enfermedad de LCP. La combinación del acortamiento del cuello femoral y la elevación del trocanter mayor, son consideradas como una coxa vara funcional. El desempeño del abductor de - la cadera (gluteo medio) está alterado, dando trendelemburg positivo.- El acortamiento del cuello causa disminución de la longitud del fémurde 1 a 2 cm (1,3,5,11,13,14).

Síntomas.— Como se había mencionado, ésta alteración se presentatípicamente entre los 4 y 8 años de edad, pudiendose encontrar tempranamente a los 2 años o tardíamente a los 12 años. Sí el niño tiene más
de 12 años al tiempo del inicio de los síntomas, más bien se considera
necrósis avascular del adolecente, lo cual tiene un peor pronóstico, similar a la forma del adulto. La mayoria de los niños presentan un moderadao a intermitente dolor en el muslo, pierna o ambos. El atáquede dolor puede ser agudo o incidioso. Un pequeño porcentaje de estos niños tienen antecedente traumático, siendo este usualmente moderado.

Nunca tal trauma puede ser suficiente para producir la patología.

El niño claudica pero no es completamente incapacitante, refirien do el dolor desde la cadera a la parte anterior del muslo o de la rodi lla, debe de considerarse un examen cuidadoso, porque los niños presen tan un dolor moderado y los familiares frecuentemente no le toman inte res durante semanas o más tiempo después del atáque clinico(1,13,14).

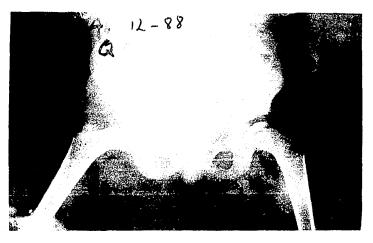
Datos Clínicos.- Los primeros descubrimientos clínicos son hechos por los familiares siendo: marcha antálgica, espasmo muscular y restricción de la movilidad de la c. lera, atrofia del muslo proximal y corta estatura (1,13,14).

Características Radiográficas.- La enfermedad de Legg-Calbé Per-thes (LCP) se puede dividir en 5 diferentes etápas radiográficas:

- Cese del crecimiento de la epífisis capital femoral, 2) fractura -subcondral, 3) resorción de hueso, 4) reosificación, 5) curación o etápa residual.
- 1) Cese del crecimiento epifisiario:— Inicialmente después del periódo inicial isquémico en la cabeza femoral la osificación endocondral delproceso cartilaginoso cesa. Durante ésta fase avascular la cual puededurar de 6 hasta 12 meses, siendo esta una pequeña pero progresiva diferencia de tamaño de la epífisis involucrada. Esta diferencia de tamaño es relativamente pequeña (1 a 3mm) siendo visibles y cuantificables en una Rx bilateral de caderas, hacia el final de ésta etápa la densidad de la epífisis aumenta. 2) Fractura Subcondral.— dicha fractura causa colpaso de las trabéculas fundamentales y la oclusión de capilares. La duración de la visibilidad de la fractura subcondral en la radiografía varia con la edad de aparición de los síntomas, variando de-

- 3 meses en pacientes de 4 ños o más a un promedio de 8 y mediomeses en niños de 10 años o más.
- 3) Resorción.— Esta fase es también llamada "Fragmentación", el hueso necrótico epifisiario por debajo de la fractura subcondral es gra
 dualmente e irregularmente absorvido y remplzado por tejido fibrosovascular. La duración de la resorción dura aproximademente 6 a 12 me
 ses y se alarga cuando la lesión epifisiaria es extensa y cuando el
 niño tiene 10 años o más a la hora del atáque de la enfermedad.
- 4) Reosificación.- Durante ésta etasa de curación la osificación del tejido fibroso avascular inicia irregularmente en el área subcondral y progresa centralmente. Esta etasa toma de 6 a 24 meses, dependiendo de la extensión involucrada y edad del atáque clínico. 5) Cura---ción.- Cuando la epífisis capital se reosifica completamente, la cabeza femoral se cura, con o sin deformidad residual. Thompson y Westin demostraron que si un niño es muy jóven a la hora del atáque ---clínico (menor de 6 años) la esfericidad de la cabveza puede improvizarse el crecimiento (1,6,8,13,14).

Clasificación.— En 1971 Caterall propuso una clasificación de -4 grupos, basada en la apariencia radiográfica de la cabeza femorala la hora de la máxima resorción de la epífisis. Esta clasificaciónse basó en análisis retrospectivos de los resultados del tratamiento
o curación. El criterio radiográfico específico de los 4 grupos pue
de set determinado en un plano anteroposterior y Lauestein lateral (rana sentada) de las caderas.

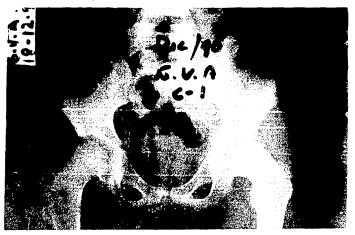


FASE DE NECROSIS

FASE DE RESORCION (FRAGMENTACION)



FASE DE REOSIFICACION



FASE DE CURACION

- Grupo I de Caterall.- Unicamente la porción anterior de la co-lumna está involucrada. En la Rx anteroposterior la epífisis aparece pequeña en el lado involucrado. La fractura subcondral es vista en laAP si se flexiona la cadera a 30°, esto es debido a que se lleva la -fractura subcondral anteriormente. En la Rx lateral la fractura puede
ser visible y confinada a la porción anterior de la epífisis. El pronóstico para los pacientes del grupo I se dice que es exelente debidoa la curación que ocurre sin pérd: a de la esfericidad de la cabeza -y sin secuela residual.







- Grupo II de Caterall.- La fractura subcondral es visible en laRx AP de pelvis debido a que el proceso de la enfermedad se extendió sobre la porción superior de la epífisis y dentro de la parte poste--rior. Sin embargo la fractura está confinada centralmente y ésta no in
volucra las márgenes laterales o medial de la epífisis. El pronósticoqueda como bastante bueno, porque el márgen lateral de la epífisis -está intacto minimizando el riesgo de colapso epifisiario y deformidad.
(Dato radiográfico característico; márgen lateral epifisiario intacto)







- Grupo III de Caterall.- Este grupo está caracterizado por la pérdida del márgen lateral de la eplfisis y la preservación única dela parte posterior y medial a la máxima resorción.

La pérdida de la margen lateral incrementa el riesgo de colapsodeformidad y consecuentemente el pronóstico es menos favorable que -para el grupo I y II de Caterall.

(Dato radiográfico característico; es el involucro de la margen late ral de la epífisis).







- Grupo IV de Catreall.- En este grupo la epifisis entera está -involucrada, la fractura subcondral se extiende directa y fuera del -ărea subcondral en ambas tomas radiográficas.

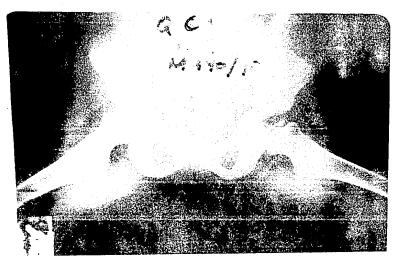
En estos el pronóstico es pobre debido al riesgo de colapso epifi siario y a la deformidad residual.

(Dato radiográfico característico; es el invlucro completo de la epífi sis) (1,6,13).









CATERALL II



En 1984 Salter y Thompson introducieron una nueva clasificación - la cual estpa basada en la fractura subcondral y correlacionada con una lisis estadísticos de resultados a largo plazo.

Esta clasificación consite en 2 grupos: A) grupo en el cual se encuentra afectada menos de la mitad de la epífisis (Cateral I y II) -y B) en donde está afectada más de la mitad de la epífisis (Cateral -III y IV). El factor determinante en este sistema de claisificación -es la presencia de una viable o int cta márgen lateral de la epífisis-La ausencia de márgen lateral intacta indica un pobre pronóstico (1,6).
En el análisis de Salter y Thompson revelaron que los del grupo A raravez requirieron intervención activa. Ebn el estudio el 96% de los casos
del grupo A se resolvieron satisfactoriamente sin tratamiento activo -(1,6).

Evaluación.~ La evaluación radiográfica se nececita durante el pro ceso de la enfermedad, ya que determina la progresión de la enfermedad; la esfericidad de la cabeza femoral y la posibilidad de extrusión de la epífisis o colapso y a la vez la respuesta al tratamiento. (3,6).

Plan radiográfico. La extensión de la fractura subbcondral y extrusión de la epífisis femoral y el colapso pueden ser medidos en un -plano AP y lateral (rana sentada). La extrusión de la cabeza femoral -puede ser valorada por elngulo de Wiberg o de extrusión de Salter.

La esfericidad de la cabeza femoral durante la osificación y en la etápa de curación es mejor determinada por el cículo de Mose el cual -- consiste e: una plantilla circular con itervalos de 2 mm, si en la cabeza fempial hay una variable de mas de 2 mm la conmfiguración de la cabeza es insatisfactoria (1,6,7,8,12).

Artrografía.- Tempranamente el la etápa de resorción del proceso, la artrografía a veces es requerida para evluar la esfericidad de la supericie articular de la cabeza femoral.

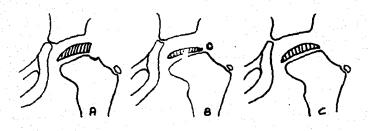
Eximen con radiomiclidos.— El tecnecio es frecuentemente usado -para detectar la forma potencial de la enfermedad antes de que los -cambios radiográficos ocurran, la ausencia de captación radionuclear -en la epifisis es indicativo de isquemia ó necrósis avascular.

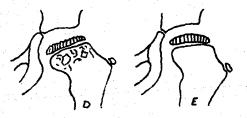
Resonancia Magnética.- es de ayuda para definir el frea de infartación epífisieria y el conotrno de la cabeza femoral, lo cual es pronosticamente significativo.

Signos de cabeza de riesgo.- este concepto se refiere a sí el núcleo cefálico se encuentra amenazado y este peligro se reconcee por los siguientes signos:

- A.- Presencia de una osteoporosis lateral externa sobre la epifisis -y metăfisis adyacente(Signo de Courtney-Cage, 1933).
- B.- Presencia de una espícula calcificada en la parte externa de la -epifisis.
- C.- Existe un desplazamiento del nucleo.
- D.- Se observan reacciones metafisiarias difusas.

SIGNOS DE CABEZA DE RIESGO





E .- Se observa la placa de conjunción horizontalizada.

PROMOSTICO

El pronóstico para la enfermedad de Legg-Calvé Perthes es doble es doble: el pronóstico concerniente a la deformidad de la cabeza y al de sarrollo de ostecondritis degenerativa secundaria.

- A) Deformidad de la cabeza.~ una cabeza esférica al final del creci--miento es la meta del tratamiento. Seis factores determinan el poten-cial para la deformidad de la cabeza: 1) Sexo del paciente, 2) Edad de
 presentación, 3) Extensión del involucro,4) Continencia de la cabeza femoral, 5) Pérdida persistente de la movilidad de la cadera y 6) Cierre prematuro de la fisis de crecimiento (1,10,13).
- 1.- Sexo; el resultado se dice que es más favorable en los varones --que en hembras dándole la razón que ellas maduran más pronto que ellos
 y el involucro de la cabeza es más extenso.
- 2.- Edad de presentaçción; mientras más grande el niño a la hora de --presentación de los síntomas clínicos es menos favorable el pronóstico.
 Esto es atribuido al menor remanente esquelático de crecimiento y po-tencial menor para remodelación de la cabeza.
- 3.- Compromiso de la epffisis; un involucro más extenso de la epffisis (Caterall III-IV) tiende a ser más mal pronóstico (1,10,13,14).
- 4.- Continencia de la cabeza; la pérdida de la continencia de la cabeza nos dá una extrusión, subluxación o crecimiento asimétrico, incrementando por el estress concentrado en la cabeza durante la carga delpeso (5,,8,13,14).

- 5.- Parsistencia de la pérdida de movimiento; la pérdida del movimien to de la cadera es un factor agragado en la patogénsis de la deformidad de la cabeza, imposibilitando la adecuada remodelación de la cabe sa por el acetábulo.
- 6.- Cierre premeturo de la fisis; Cuando el compromiso de la cabeza femoral es extenso (caterall III-IV, Salter y Thompson B) el daño dela fisis de crecimiento puede ser suficiente para causar cierre preme turo de la mimma (1,6,7,13,14).
- B) Osteocondritis degenariva secundaria; los resultados de satudios a largo plaso de la enfermedad de Legg-Calvé Perthes, indican que la in cidencia de osteoartritis degenerativa tardía depende de 2 factores:

 1.- Deformidad de la cabeza; Stulberg y col. clasificaron 3 tipos decongruencia entre el acetábulo y la cabeza;a) congruencia no esférica b) congruencia esférica, c) incongruencia no esférica. En éste estudio los adultos con congruencia esférica no desarrollaron artritis; aquellos con congruencia no esférica fracuentemente desarrollaron moderada artritis y aquellos con incongruencia no esférica usualmente desarrollaron osteoartritis degenartiva antes de los 50 años (1,7).
- 2.- Edad de aparición de los sintomas, Stulberg y Salter reportaron que la incidencia de aparición de osteoartritis degenerativa de la cadera en el adulto fué por negligencia cuando la edad de aparición delos sintomas fué antes de los 5 años de edad (1,6,7).

MANEJO

La enfermedad de Legg-Calvé Perthes como se ha mencionado es unaalteración local y autolimitada. La prevención de la deformidad de lacabeza y la osteoartritis degenerativa secundaria son las únicas justi ficaciones para el tratamiento.

Metas.- 1) Eliminar lacadera irritada, 2) Restauración y mantener un buen rango de movilidad de la cadera, 3) Prevenir la extrusión o sublu xación de la epífisis, 4) Lograr v.a cabeza esférica en la curación de el proceso.

- 1.- Posterior a la fractura subcondral, viene una inflamación de la sinovial y esta dará una cadera irritable, dando como resultado unlíquido serosanguinolento. La asociación de dolor y espasmo muscular lleva a la restricción de movimiento causando contractura muscular.
 La climinación de esta irritabilidad es la primera fase del manejo y usualmento comletada por una o 2 semanas de reposo estricto en cama.
- 2.- La terapia física con movimientos activos y pasivos pueden ayu dar a restaurar el mivimiento, pero algunos requieren abducción de lacadera y tracción contino, por la noche. Una abducción satisfactoria sería de 45° en la cadera afectada y de 30° en los casos bilaterales. Casi todos los niños con Caterall III-IV y S-T B demuestran una modera da pero persistente pérdida de la abducción y rotación interna que escausada por una moderada coxa magna(6).
- 3.- La extrusión puede resultar de la coxa magna o subluxación lateral de la cabeza. La compresión exceciva de la cara anterolateral de la ca

beza incrementa el riesgo de colapso epifisiario y por lo tanto deformidad.

4.- El tratamiento adecuado puede intervenir siginicativamente en la esfericidad de la cabeza al final de la curación (1,5,13,14)

Conceptos de Continencia. - En los años 60s el tratamiento de Legg

Calvé Perthes era basado en la especulación teórica de que la cabezafemoral era binada en un sentido físico. Como consecuencia todas las formas de tratamiento intentaban p. veer alivio mediante el soporte de
peso en la cadera involucrada y a prevenir la deformidad de la cabeza(métodos de no continencia). Estos métodos incluian: el reposo en cama con o sin tracción y abducción, aparatos de descarga con apoyo is-quiático o con cabrestillo en la pantorrilla. Estos métodos se conti-nuaban hasta que la cabeza femoral estaba completamente reosificada.

Las técnicas de continencia fueron subsecuentemente trazadas a dirigir
las fuerzas de compresión y esto por asistencia del proceso de cura--ción y remodelación. Petri y Bitenec fueron los primeros en proponer la posición de abducción (mantenida con yesos) para incrementar la cobertura de la cabeza femoral por el acetábulo. En orden a incrementar la cobertura de la cabeza, 2 m étodos de tratamiento de continencia para la enfermedad de Legg-Calvé Perthes son comunmente usados:

- a) No quirurgicos.- y se refiere al uso de yesos en abducción, aparatos de descarga en abducción y rotación medial y la muleta con estribo en-tre otros.
- b) Quirurgicos.- incluyen la ostetomia de varización femoral y osteto-mía innominada (1.5,12,13,14)

Mitodos.- La forma de manejo se puede dividir en 4 categorias:-1) Observación , 2) Tratatamiento intermitente sintomático, 3) Tratamiento definitivo (para prevenir deformidad) con tratamiento quirugico o no quirugico, 4) Tratamiento quirugico para la deformidad existente.

1.- Cheervación: La observación expectante sin tratamiento de contimencia es aporpiado para todos los niños menores de 6 años con síntomas clínicos, no tomando en cuenta la extensión de la epífisis involucrada. Este también puede ser utilizado en niños mayores de 6 años -que se encuentran en un Caterall I y II y Salter y Thompson"A" con -buen rango de movilidad y sin evidencia radiográfica de extrusión ó colapso de la cabeza. Estudios a largo plazo demostraron que en niños
menores de 6 años con atáque clínico, el pronóstico es exelente aún con involucro extenso de la epífisis (Caterall III y IV y Salter y -Thompson "B".

Estos pecientes deben llevar un control estricto y radiográfias conintervalos de cada 3 meses. La persistencia de pérdida de movimientoo pérdida de continencia, puede nececitarse de un corto periódo de 2 a 6 meses para no realizar tratamiento quirugico.

2.- Tratamiento intermitente sintumítico; Episodios recurrentes de la cadera irritable con una disminución temporal en el movimiento, comun mente ocurre durante la fase de fractura subcondral y la reabsorción-subsecuente. Si estos sintomas persisten y si radiográficamente no — hay evidencia de extrusión a la 2a semana de reposo en cama puede ser necesaria la tracción en abducción

Una vez que la irritabilidad está resuelta y el mivimiento recu perado el niño puede retornar a su actividad normal. Don o 3 episo-dios recurrentes de irritabilidad se pueden presentar durante 2 o 3meses y no es indicativo de tratamiento quirugico (1,5,13).

3.- Tratamiento temprano definitivo, Un tratamiento quirugico o no - quirugico definitivo de contención temprana en el curso de esta enfermedad es a los 6 años o más, cuando el involucro está clasificado en Caterall III y IV y Salter y T. mpson o cuando hay pérdida de con tinencia. La cabeza debe aparentar redonda o casi redonda en la radiografía, artrografía o resonancia magnética (1,5,6,13,14).

Contención no quiruqica .- Loa yesos en abducción, los aparatos-

de descarga, así como muleta con cabrestillo de Salter son comunmente usados para contener la cabeza femoral. En 1979 Thompson y Westin confrimaron que una vez que la reosificación de la fractura subcondral temprana, esto no es factor de riesgo adicional de colapso de la cabeza femoral. Un reosificación subcondral sencilla es radiográficamente visible a 12 o 17 meses después del atáque clínico, los metodos de contención no qurirugicos pueden estar limitados a los 18 meses o menos con un efecto no adverso en el resultado(8,1,6).

Aplicación de yesos en abbducción aplicandose estos con 30 o 40 grados de ABD y una rotación medial mínima de 5 grados asegurados con una barra posterior y otra anterior (8,10) y apoyos en abducción ---

siendo estos menos estorbosos y los cuales se pueden remover en cual

quier momento que se nececite o requiera.

El aparato de Toronto, Tachdjan, Newington, de Atlanta y el Houston son comunmente utilizados por el ortopedista (1,5,8,13,14), el -estribo con muleta de Salter el cual es un apoyo temporal no quirugico el cual requiere de mucha cooperación del paciente y de los fami-liares (1,5,8,13,14).

El tratamiento conservador produce resultados comparables con el tratamiento quirugico, eludiendo las complicaciones quirugicas y anes tásicas, aunque requiere de prolongado tiempo de inmovilización. El concepto de Ferguson y Howorth puede ser válido e indicativo de que cuando la reosificación subcondral temprana está presente en ambas ra diográfias (AP y lateral) el tratamiento conservador puede ser acortado a 12 meses o menos (1.8).

Contención Quirugica.— El tratamiento quirugico tiene 3 ventajas
1) El periód de restricción es menor de 2 meses, 2) La continencia es
permanente, 3) Mejoramiento permanente de la contención de la cabeza -
continuando la remodelación de la curación de la cabeza tiempo des--pués de la fase activa de este proceso. La ostetomia femoral es tecni
camente menos exigente que la ostetomia innominada , pero esta tienealgunos problemas inherentes, principalmente el incremento en la discrepancia de las extremidades, coxa vara potencial y trendelemburg po
sitivo. En 1962 Salter inicia a tratar las formas más severas de Legg
Calvé Perthes en niños mayores con ostetomia innominada. La mayoria -
de los niños sobre los 6 años estan capacitados para lograr el apoyocon muletas a los días después de la cirugía.

CO

La mayor desventaja de la ostetomía innominada es que técnicamente es más dificil de realizar que la ostetomía de fémur. Sus ventajas son más numerosas, dando mayor cobertura anterior y lateral -y no produce acortamiento del cuello femoral, no incrementando la --discrepancia de las extremidades y el trendelemburg mejora (1,5,8,-12,14).

Manejo quirugico de la deformidad.- Estas se pueden manejar a - base de los siguientes procedimie tos; 1) Liberación de músculos y - yesos en abducción. 2) Ostetomia valguizante de fémur,3) Transposición del troanter mayor.

COMENTARIO

Posterior a todo lo visto y evaluado en estas revisiones se --llega a la conclusión y problemática de que; aparte de la etiología,
la mayor controversia en la anfermedad de Legg-Calvé Perthes es lo concerniente al tratamiento, todos los autores concluyen en que se necesita un método de continencia que se debe llevar a cabo.

Por lo que en este estudio se llevará a cabo la revisión de pacien-tes con enfermedad de Legg-Calvé Perthes en diferentes estadios clí-

nicos, radiográficos, edad, y sexo con el aparato de descarga y valorar en qué estadios se obtiene un buen resultado y además valorando el tipo de aparato de descarga utilizado.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este estudio se tratará de averiguar, si el aparato de descarçaes realmente de utilidad para el manejo y tratamiento de la enfermedad de Legg-Calvé Perthes, además de valorar en qué casos de enfermedad de Legg-Calvé Perthes nos es de utilidad el aparato de descarga.

VARIABLE DEPENDIENTE

Valorar la evolución con el aparato de descarga.

VARIABLE INDEPENDIENTE

Valorar los tipos de lesiones radiográficas, edad, diagnostico,tiempo de uso del aparato de descarga y tipo de aparato de descarga.

MIPOTESIS.

El aparato de descarga es de utilided para el tratamiento de la enfermedad de Legg-Calvé Perthes,

RIPOTESTS MEGATIVA

El aparato de descarga ao es de utilidad en todos los casos de enfermedad de Legg-Calvé Perthes.

DISENO EXPERIMENTAL

- El trabajo se realizó en el Hospital de Ortopedia Magdalenade las Salinas en el servicio de Ortopedia Pediátrica, Delegación I noroeste del Instituo Mexicano del Seguro Social (IMSS) en México --Distrito Federal.
- Periódo.- Estetrabajo se llevó a cabo de un periódo del mes de octubre de 1981 a diciembre de 1990 con una revisión de 10 pacien tes en total con enfermedad de Legg-Calvé Perthes.
- Tipo de estudio.- Se utilizó un estudio retrospectivo, observacional, longitudinal y descriptivo.
- Variantes. Se presentaron pacientes manejados con distinto tipo de aparato de descarga basandose en el descrito por Tachdjan y en diferentes estadios de la enfermedad.
 - Edades de 3 a 10 años Pacientes con enfermedad de Legg-

- Criterios de Inclusión. - Pacientes de ambos sexos.

cientes con enfermedad de l Calva Perthes

- Criterios de Exclusión.- Osteocondritis de la cadera secundaria a Legg-Calvé Perthes

Padecimientos sistémicos

Secuelas de padecimientos infecciosos

RESULTADOS

Los resultados en cuanto a todos los aspectos revisados son los siguientes:

Que en cuanto a la edad de inicio de el padecimiento oscila entre -los 3.7 años siendo el de menor edad y los 7.4 años siendo el de mavor edad en el estudio con una media de 4.08 años.

En cuanto al sexo se encontró en el sexo masculino en 8 pacientes -(80%) y en el sexo femenino en 2 acientes (20%) con una relación de 4:1.

En relación a que lado de la cadera es más frecuente, se encontró en la madera derecha en 4 pacientes (40%) y en la cadera izquierda en 6 pacientes (60%).

De acuerdo al inicio del manejo el cual fuc con yeso tipo Batchellor en los 10 pacientes revisados, el de menor edad se inició a los 3.11 años y el de mayor edad a los 7.5 años con una media de 5 años.

A la edad de inicio del uso de aparato corresponde al de 4.11 años - como el de menor edan y el de mayor edad de 7.7 años con una media - de 5.5 años.

En cuanto a la edad de retiro del aparato se encuentra como el de me nor edad a los 5.8 años y el de mayor edad a los 9.4 años con una me dia de 7 años.

En la clínica inicial se encontró dolor en los 10 pacientes (100%). En cuanto a los arcos de movilidad inicial se encontró limitación -en la abducción en 7 pacientes (70%) y normal en 3 pacientes (30%) -la aducción se encontró normal en los 10 pacientes (100%), la fle--xión se encontraba dentro de los límites normales en los 10 pacien-tes (100%).

La extensión se encontraba normal en los 10 pacientes (100%) -no así la rotación medial la cual se encontraba limitada en 9 pacien
tes (90%) y un paciente (10%) dentro de lo normal. la rotación lateralse encontró normal en los 10 pacientes (100%).

En cuanto a la clínica final se encontró ausente el dolor en 10 paccientes (100%), así como ausencia de dolor en los 10 pacientes(100%)
Los arcos de movilidad finales se encontraron de la manera siguiente:
En la abducción no se encontrar a limitaciones en los 10 pacientes—
(100%), la aducción se encontró normal en 10 pacientes(100%), la flexión también staba dentro de los límites normales en 10 pacientes ——
(100%), la rotación medial se encontró limitada en 1 paciente (10%) —
y normal en 9 pacientes (90%), la rotación medial también se encontró
limitada en un paciente (10%) y normal en 9 pacientes (90%).

En las radiográfias iniciales se encontraron 5 pacientes en fase de necrôsis (50%) y 5 pacientes en fase de fragmentación (50%), en cuanto al grupo de Caterall se encontraron 2 pacientes (20%) del grupo Iy 6 pacientes del grupo II (50%) y 2 pacientes (20%) del grupo III de
Caterall.

En el estudio radiográfico final se encontraron los siguientes resultados: 6 pacientes (60%) con esfericidad normal de la cabeza, y 4 pacientes (40%) con aplanamiento de la misma. En cuanto a la medición del angulo de Wiberg se encontró el de mayor cobertura de 35 grados y el de menor cobertura de 18° con una media de 30 grados

En las radiográfias finales se analizó tambien la deformidad deel cuello, en donde se encontró un acortamiento del mismo en 7 pacien tes (70%) y un cuello normal en 3 pacientes (30%).

De acuerdo al tiempo de uso del aparato, se cnontró que el menor tiem po de uso fué de0.9 años y el de mayor tiempo de utilización fué de -2.11 añoscon una media de 1 año.

Y de acuerdo a la puntuación tabulada se encontró un exelente resulta do en 2 pacientes (20%) y un buen resultado en 8 pacientes (80%) no teniendo regulares ni malos resultados en este estudio.

SEXO	MASCULINO	FEMENINO
	6 PACIENTES	2 PACIENTES
	801	204

Į	LADO	DERECI 1	IZĮUIERDO
		4 PACIENTES	6 PACIENTES
			50 %

EDVD DE INICIO	EDAD MENOR	EDAD MAYOR	MED1A
	3.7 AÑOS	7.4 AÑOS	4.08 AÑOS
	L		

da Majarana da Kabupatèn Barana da Kabupatèn Barana da Kabupatèn Barana da Kabupatèn Barana da Kabupatèn Baran Kabupatèn Barana da Kabupatèn			
INICIO BATCHELLOR	EDAD ENOR	EDAD MAYOR	MEDIA
	3.11 AÑOS	7.5 Años	5 AÑOS

INICIO APARATO	EDAD MENOR	EDAD MAYOR	MEDIA
	4.11 AÑOS	7.7 Años	5.8 años

i	RETIRO DE APARATO	EDAD MENGR	EDAD MAYOR	MEDIA
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5.11 AÑOS	9.4 Ailos	7 Años

	HOVILIDAD INICIAL	
ABDUCCION	7 PACIENTES (70%)	N1 3 PACIENTES (30%)
ADUCCION		ml 10 PACIENTES (100%)
FLEXION		NI 10 PACIENTES (100%)
EXTENSION		NI 10 PACIENTES (100%)
ROT. MEDIAL	9 PACIENTES (904)	N1 1 PACIENTE (10%)
ROT. LATREAL		MI 10 PACIENTES (1004)

	STATE	
ABDUCCION		N1 10 PACIENTES (1004)
ADUCCION		NI 10 PACIENTES (1004)
PLEXION		MI 10 PACIENTES (1004)
EXTENSION		N1 10 PACIENTES (1004)
ROT. MEDIAL	1 PACIENTE (10%)	HI 9 PACIENTES (90%)
ROT. LATERAL	1 PACIENTE (10%)	NI 9 PACIENTES (901)

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIDIEGA

-	3	•

	CLINICA INICIAL	
DOLOR	+ EN 10 PACIENTES (100%)	
CLAUDICACION	+ EN 10 PACIENTES (100%)	

+= PRESENTE

	CLINICA FINAL	
DOLOR	- EN 10 PACIENTES (100%)	
CLAUDICACION	- EN 10 PACIENTES (100%)	

-- AUSENTE

	TIEMPO DE USO DEL APARATO
TIEMPO MENOR	9 MESES
TIEMPO MAYOR	35 MESES
MEDIA	12 MESES

	RADIOGRAFIA INICIAL
FASE DE NECROSIS	5 PACIENTES 501
FASE DE FRAGMENTACION	S PACIENTES 504

GRUPO DE CATERALL	RADIOGRAFIA INICIAL
ı ı	2 PACIENTES (20%)
11	6 PACIENTES (60%)
III	2 PACIENTES (20%)

	RADIOGRAPIA FINAL
ESFERICIDAD CABEZA	NOMMAL EN 6 PACIENTES (60%)
APLANAMIENTO CABEZA	4 PACIENTES (40%)
ACORTAMIENTO CUELLO	7 PACIENTES (70%)
CUELLO NORMAL	3 PACIENTES (30%)
ANGULO DE WIBERG	MEMOR= 18° MAYOR=35° MEDIA= 30°

	SEXO FOAD		4400	zwicio	ZANCIO AATCHEUOP	Z-IICO A DARATO	to Athern	CLINICA INICIAL		MOVILIDAD INJETAL				CL) Eja		MOVILIONO FINAL						R) EN	icial.	,	RX	•	0 00 0					
	Š	75	€0AD	7	5000	A F	h d	ACTIAL	0.00	-	440	AAA	2.0		e _n	0.4	00.00	3	440	406		8762		2.4	1	3	3	3	1	3	. 3	į
	O	2		١,	l		Į.	6+3	+	+	*	ΝŁ	NL	NL	NΔ	24	+	_	NL	NL	NL	**	NΔ	NL]	T	~	Γ	30	4	1.3	1
	@	٧		I	3+7	w 2	441	SHI	+	+	NL	NL	NL	AL.	#	NL.	-	_	NL	NL	NL	NL	NL	NL.	Š	I		~	32	4	11	
	3	Σ		I	4	5	5+7	¥	+	+	+	NŁ.	W.L	N/	4	NA	_	_	NL	NL	AL.	ΝŁ	NL.	NL.	3	II.	~				0.9	Г
	(Σ		٥	442	746	447	24	+	+	+	NL	NL	NL.	*	NL.	_	_	NL	NL	NL	NL.	NL.	+	2	I	1				2.1	٣
E	3	Σ		x	4+2	542	6	7	+	+	¥	A/L	NL	NL	+	٧L	-	-	NL	NL	NL	NL	NL	NL	3	711	Г	~	19°		1	Ī,
	0	M		I	541	542	5+2	345	+	4	4	NL	NL	NL	J	Z,	_	-	NL	NL	NJ.	z	+	NL	Y	Ш		1	20°	4	1.3	Ŀ
ſ	3	F		I	342	3+2	54	5+3	+	+	*	NL	NL	NL.	*	NL	_	-	NL	NL	NL	2	NL	NL	N	三		1	180	4	1	1
Т	0	M		٥	244	7+5	740	9+4	+	4	*	NL	NL	~	J	NL	-	-	NL	NL.	NL	NL	N	NL	Mec.	亚	~		35°		2.4	1
ľ	①	M		エ	5+2	5+2	5+8	247	+	+	NL	NL.	NL	NL	+	Nζ	_	-	NL	NL	ΝL	7	27	NL.	MEC	п	1		30°			Г
ſ	0	F		٥	5+8	5+1	7+7	8+6	+	+	NL	A.L	ΝŁ	NL.	*	21	-	-	NL	NL	NL.	24	NL	NL	. C.	亚	1		250	+	11	1
_																																

TABLA DE PUNTUACIONES

	PUNTO6		PUNTOS
MARCHA MORNAZ,	2	NARCHA CLAUDICANTE	1
NO BANCKACION	2 .	BASCULACION	1
ANDMOCION MORNAL	1	ABDUCCION LINITADA	
APROCEOU MOMAL	1	ADUCCION LINITADA	
Plenium Mounal.	1	PLEXION LIMITADA	0
EXTENSION NOMAL	1	EXTENSION LIMITADA	0
HOT. HED. HORNEL	1	ROT, MED LIMITADA	٥
NOT. LAT. MOMEAL	1	ROT, LAT LINITADA	
TAMBON NA	2	RX ANORMAL	1

	PUNTUACION
EXCELENTE	2 PACIENTES (20%) CATERALL II
BUENO	8 PACIENTES (80%) CATERALL I 20% (2 PACIENTES)
	CATERALL II 40% (4 NTES)
	CATERALL III 20% (2 PACIENTES)
REGULAR	NINGUNO
MALO	NINGUNO

CONCLUSIONES

Con todos los resultados obtenidos se llega a las siguientes:

- Que es más frecuente en el sexo masculino que en el femenino conuna relación de 4:1.
- 2.- Se encontró además en este estudio que es más frecuente en el lado izquuierdo que en el derecho comuna relación de 1.5:1.
- 3.- La edad de inicio de presentación de la enfermedad tiene una media de 4.08 años con una ampliación de 3 a 8 años de edad.
 En cuanto a la edad de inicio de manejo (Batchellor) tuvo una media de 5 años.
 - La edad de inicio del aparato de descarga tuvo una media de 5.8años y la edad de retiro del aparato de descarga tuvo una mediade 7 años, con un promedio de uso del aparato de 12 meses.
- 4.- En la clínica inicial se encontró dolor y claudicación en todo el universo de pacientes estudiados, teniendo como clínica final un buen resultado, ya que únicamente 2 pacientes concluyeron alfinal del tratamiento con limitación, siendo uno con limitacióna a la rotación lateral y otro a la rotación medial, así como desaparición del dolor y de la claudicación al final del tratamien to.
- 5.- Radiográficamente al inicio de su revisión se encontraron 5 pa-cientes en fase de necrósis (50%) y 5 pacientes (50%) en fase de

fragmentación, teniendo como resultado final radiográfico que 6-pacientes (60%) concluyeron con una esfericidad normal de la cabe
za femoral, y 4 pacientes (40%) con un aplanamiento de la cabezafemoral, aunque se observaba ligera coxa magna se encontraba conla cabeza esférica.

En cuanto al ángulo de Wiberg final se encontró en 30° como prome dio, y se observó que a pesar de obtener un ángulo normal de co-bertura se observaba cierta fal a de cobertura debido a la coxa-magna resultante, pero cumpliento con el objetivo del tratamiento el cual era conservar una cabeza congruente en el acetábulo para-evitar una artrosis temprana en el paciente.

Además se observó que en el 70% de los pacientes se producía un acortamiento del cuello femoral y en un 30% el cuello era normal.

- 6.- En cuanto al resultado final se obtuvo que en un 20% de los pa--cientes se puntualizó un exelente resultado siendo estos 2 pacien
 tes del grupo de Caterall II. Un buen resultado en el 80% (8 pa-cientes) de los cuales el 20% (2 pacientes) fueron del grupo IIIde Caterall y un 40% (4 pacientes) del grupo II de Caterall; lo que nos lleva a la conclusión de que a los pacientes del grupo II
 de Caterall obtienen un mejor resultado al final del tratamiento.
- 7.- Además todo esto nos lleva a la conclusión, que el aparato de des carga nos da un buen resultado en el tratamiento y manejo de la enfermedad de Legg-Calvé Perthes en los grupos de Caterall I, II, y III.

- Thompson NG MD, Salter RB ND, FRCS (C)
 Legg-Calvé Perthes Disease
 Cilical Simposia, Vol 38, number 38, 1986, 1-31
- 2.- Burwell RG, Dangerfield PH, Hall DJ, et al. Pertebes Disease. An anthropometric study revealing impaired and proportionate growt.
- J. Bone Joint Surgery 1978, 60B; 461-477
- 3.- Caterall A,Pringle J,Byers, Fulford H.
 A review of tje Morphology of Perthes Disease
 J. Bone Joint Surgery 1982, 64B, 269-275

4.- Chung SMK

The Arterial supply of the Developing Proximal end of the Humenfémur

J. Bone Joint Surgery 1976; 58%; 961-970

5.- Salter RB

Current concepts review. The present status of surgical tretment of Legg-Calvé Disease

J. Bone Joint Surgery 1984; 66A; 961-966

6.- Salter RB, Thompson GH

Legg-Calvé Perthes Disease. The porgnostic significance of the subcondral fracture and two groups clasification of the femoralinvolvement.

- J. Bone Joint Surgery 1984; 66A; 479-489
- 7.- Stulberg SD, Cooperman DR, Wallestin R. The natural history of Legg-Calvé Perthes disease
 - J. Bone Joint Surgery 1981; 63A; 1095-1108

8.- Thompson GH, Westin GW

Legg-Calvé Perthes disease. Result of discontinuing treatment inthe early reosification phase.

Clinical Orthopedic 1979:130: 70-80

9.- Wynne-Davis R, Gormley J.

The etiology of Perthes disease; Genetic , epidemiological and -growt factors in 310 Edinburg and Glasgow patients.

J. Bone Joint Surgery 1978; 60B; 6-14

10.- Caterall A

The natural history ofe Perthes disease

J. Bone Joint Surgery 1971;53B; 37-53

11.- Howell FR, Newman RJ, Wang HL, Nevelos, Dickson RA The three dimensional anatomy of the proximal femur in in Perthes disease

J. Bone Joint Surgery 1989; 71B; 408-412

12 .- Gordon Petri J, Bitenec Igor

The abduction weight bearing tretment in Legg-Calve Perthes disease

J. Bone Joint Surgery 1971; 53B; 54-62

13. - Tachdian MO

Pediatric Orthoapedics

Vol I, Philadelphia WB Saunders; 1972

14.- Jose Ramfez Villalobos, Chavero AJ, Beltran Herrera S.

Anuario de actualización en medicina. Ortopedia pediátrica.

Enfermedad de Legg-Calvé Perthes.

1980: Vol X: 275-285

15 .- Inoue A, Preeman MAR, Vernon-Roberts B el al.

The phathogenesis of Perthes disease

J. Bone Joint Surgery 1976; 58B; 543-561