003.61 17 2ej.

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

ASPECTOS DE LA DISTRIBUCION Y FENOLOGIA DE LOS PAPILIONOIDEA DE LA SIERRA DE JUAREZ, OAXACA

# T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS (BIOLOGIA)

PRESENTA:

MOISES ARMANDO LUIS MARTINEZ

MEXICO, D.F.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

1991





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# CONTENIDO

	i
From DE ETCHDSC CHADDOC V ADENDICES	
RESUMENii	1
	2
ANTECEDENTES	10
PERIODAL LIMING TORLEDARIE AS THE MENT MENT TO THE PROPERTY OF	11
Introductor to accord at arms the estimate transfer interesting the second	11
And	12
	12
77 im	19
Thorntonion	21
	21
	21
menhain de campo	2s 26
Potorminación tayonómica	26 26
Manoro v cicromatizacion de datos	20 30
DECHINATOS VIDISCISION.	30 30
	32
Tieta de especies	52
	52 61
Nichribución on los finos de Vedetación	64
Retarionalidad	67
CONVITUETONIES	70
ACDADECIMIENTOS	72
	83
	65
anomaton a pistuibusión tonica-vecetacional V approancia de ida meriposos	
The diament of This war do agreemen con the dather the 18 the latter duties. Out the control of	107
1.5	
Angintor a Distribución tópica-vegetacional y abundancia de las mariposas	
de la Sierra de Juarez de acuerdo con los datos de este trabajo	r+ /

### LISTA DE FIGURAS, CUADROS Y APENDICES FIGURAS

- 1. Incremento y proporción de especies de Papilionidea de Oaxaca en relación con todo México (p. 4).
- 2. Incremento de especies de Oaxaca y su proporción en este siglo (p. 5).
- 3. Localización y acceso de la Sierra de Juárez en el estado de Caxaca (p. 11)
- 4. Geologia de la Sierra de Juárez, Oax. (p. 13).
- 5. Edafologia de la Sierra de Juárez, Cax. (p. 15).
- 6. Tipos de clima de la Sierra de Juarez, Cax. (p. 15a)
- 7. Diagramas ombrotérmicos de la Sierra de Juárez (p. 17).
- 8. Diagramas ombrotérmicos de la Sierra de Juárez (p. 18).
- 9. Formas de registro de los ejemplares determinados (p. 27).
- 10. Papilionoidea de la Sierra de Juárez (p. 33).
- 11. Papilionoidea de Caxaca (p. 43).
- 12. Riqueza en los sitios de la Sierra de Juárez (p. 47).
- 13. Distribución altitudinal de especies y ejemplares (p. 54)
- 14. Riqueza por altitud (p. 59).
- 15. Riqueza por tipos de vegetación (p. 62).
- 16. Ejemplares por tipo de vegetación (p. 63).
- 17. Fenología de los Papilionoidea de la Sierra de Juárez (p. 65)..
- 18. Fenologia en la Sierra de Juárez (p. 66).

#### **CUADROS**

- 1. Caracterización de las estaciones de recolecta (p. 22-23).
- 2. Registro de días de recolecta (Este trabajo + colecciones + Literatura) (p. 25).
- 3. Calendario de las salidas al campo (dias de recolecta por mes) (p. 25).
- 4: Número de especies de cada familia obtenidos por diferentes autores de algunas regiones del Pacífico, Golfo de México y Centro del País (p. 45)
- 5. Principales áreas de recolecta en Caxaca y su riqueza de especies (p. 46)
- 6. Distribución de la riqueza altitudinalmente (p. 50).
- 7. Distribución de la riqueza altitudinalmente (p. 51).
- 8. Abundancia relativa, distribución altitudinal y vegetacional de la lepidopterofauna de la Sierra de Juárez (p. 53).
- 9. Limites de distribución y exclusividad de las especies a distintos sitios e intervalos altitudinales de la Sierra de Juárez (p. 56).

#### APENDICES

- 1. Mariposas del estado de Caxaca y su distribución (p. 83).
- 2. Distribución tópica-vegetacional y abundancia de las mariposas de la Sierra de Juárez de acuerdo con los datos de la literatura, colecciones y este trabajo (p. 107).
- 3. Distribución tópica-vegetacional y abundancia de las mariposas de la Sierra de Juárez de acuerdo con los datos de este trabajo (p. 117)

#### RESUMEN

Se efectua un estudio de la distribución local y estacional de las mariposas de la superfamilia Papilionoidea de la Sierra de Juárez en el estado de Oaxaca. Este se realizó en un gradiente altitudinal comprendido entre los 100 y los 2800 msnm en el que se presentan·los siguientes tipos de vegetación: selva alta perennifolia (100-700 m), bosque mesófilo de montaña (700-2250 m)y bosque de pino-encino (2450-2800), incluyendo las áreas ecotonales respectivas entre la Selva alta y el bosque mesófilo, y este último con el bosque de pino-encino.

El listado obtenido consta de 452 especies pertenecientes a 4 familias de la superfamilia Papilionoidea; 41 especies son nuevos registros para esta Sierra y 34 son citadas por primera vez para el estado de Oaxaca. Con base en el análisis de la literatura y la revisión de las colecciones se encontró que la Sierra de Juárez es el área del estado y del país con mayor diversidad. En esta Sierra está representado el 59.41% de las especies citadas para México y el 78.2% para el estado de Oaxaca. Esta área es la única que se conoce en México que rebasa las 400 especies; seis de los sitios albergan más de 150 especies, dos más de 200 especies y uno 301 especies.

Se efectuó un análisis de la distribución altitudinal, vegetacional y estacional de la comunidad con base en los datos de este trabajo y con los registros obtenidos de la literatura y las colecciones. Con base en estos, pudo establecerse que en general, la riqueza desciende conforme aumenta la altitud; a los 900 m, en el ecotono del bosque mesófilo y la selva alta, está el sitio más rico de la Sierra (Metates) con 301 especies y por consiguiente el segundo en el país después de Chajul, Chiapas; No obstante, de acuerdo al tamaño del área y al análisis de los sitios con mayor diversidad en México, pudiera considerarse como el primero, pues Chajul presenta un área de superficie mayor. La Sierra de Juárez, por lo tanto se considera como el sitio más rico de México, aún más que los Tuxtlas, Veracruz o Boca de Chajul, Chiapas.

Se resumió tabular y gráficamente la estacionalidad de las especies de la superfamilia en su conjunto para toda la Sierra y en tres de las localidades mejor muestreadas; la mayor riqueza y abundancia relativa coincidió con la época húmeda. Por último, se describe la fenología de algunas especies con mayor abundancia relativa y ligadas a las diferentes localidades.

#### INTRODUCCION

Esta investigación se enmarca dentro del proyecto que se desarrolla en el Museo de Zoología de la Facultad de Ciencias de la UNAM, intitulado "Biogeografía Insular de las Fauna de Montañas Húmedas de México"; a partir de este se ha formado una colección que sirve de referencia para estudios taxonómicos y biogeográficos en las áreas montanas y submontanas que contienen bosques mésicos.

El estudio de la biota de zonas montanas ha tenido gran importancia biogeográfica debido a la alta proporción de taxa endémicos que se pueden encontrar, tanto vegetales como animales. Las interrelaciones filogenéticas y biogeográficas de estos elementos endémicos son cruciales en el entendimiento de la historia evolutiva del Area de Transición Mexicana (Halffter, 1976, 1987).

Dentro de estas áreas se localiza el bosque mesófilo de montaña, que es un tipo de vegetación que se distribuye de modo discontinuo en México; en las vertientes sur y occidental del país se reduce principalmente a barrancas y cañadas, a excepción de algunas áreas en la Sierra Madre del Sur (Luna, 1984).

La distribución de las poblaciones de mariposas está afectada por factores ecológicos complejos que la limitan; la vegetación es uno de los más importantes, debido a que en su flora se encuentran los recursos nutricionales tanto para la fase larval como para la adulta (Ehrlich, 1984 in Ackery y Vane-Wright, 1984), entre otras características físicas y biológicas que imperan en la vegetación y determinan la presencia de estos insectos (Vargas, 1990).

Llorente (1984) ofreció una caracterización de esta comunidad con base en un enfoque de biogeografía insular-vicariante, destacando que aquellos taxa muy estrechamente ligados a esta comunidad, con capacidades dispersoras limitadas, y que ocupan varias de las islas submontanas, están diferenciados taxonómicamente y ocupan intervalos o pisos altitudinales definidos en cada una de las islas, éstos son: 1) 700-1200 msnm, 2) 1200-1900 msnm, 3) 2000-2900 msnm. Las islas que propone para México son seis y no en todas existen los tres pisos; éstas están comprendidas en las provincias fisiográficas de Nueva Galicia, Oaxaca-Guerrero (Sierra Madre del Sur), Sierra Madre de Chiapas, Macizo Central de Chiapas, Sierra de Los Tuxtlas y Sierra Madre Oriental-Sierra de Juárez. Cada unidad se encuentra formada por conjuntos vecinos de pequeñas y grandes islas, que en sus extremos presentan notables discontinuidades y las barreras entre

cada unidad generalmente son depresiones con climas más cálidos v a veces de menor precipitación; ejemplo de ello se observa en el trabajo de Vargas (1990) para la Sierra de Atoyac de Alvarez en el estado de Guerrero (300-2450 msnm) y de Luis y Llorente (1991) en los Dinamos Magdalena Contreras, Distrito Federal (2500-3100 msnm). El área de estudio se ubica dentro de la isla de la Sierra Madre Oriental-Sierra de Juárez, en la vertiente hacia el Golfo de México.

Este tipo de estudios se incluyen en el quehacer científico en aquellas comunidades que desarrollar están rápidamente aniquiladas y de las cuales, cuando más, se conocen sólo avances sobre la fauna o la flora que ahí existe; las actividades agricolas, ganaderas y madereras intensivas están llevando a una acelerada destrucción de los pocos sitios que aún quedan sin mucha influencia antrópica. Por otra parte, los resultados de esta investigación contribuirán al conocimiento ecológico y corológico de la fauna en los bosques mesófilos de montaña.

En el presente trabajo se estudia la lepidopterofauna de la Sierra de Juárez del estado de Oaxaca, que comprende únicamente la vertiente humeda, en un transecto altitudinal que va de los 100 a los 2800 m de altitud. A lo largo de este intervalo el tipo de vegetación varía, predominando el bosque mesófilo de los 900 a los 2500 m de altitud; tanto por arriba como por abajo de estas cotas existen elementos de este bosque que se entremezclan con los de otros tipos de vegetación, formando zonas ecotonales, v. gr. de los 600 a los 900 m con la selva alta perennifolia y de los 2500 a los 2800 m con los bosques de pino-encino y coníferas.

Se describe la variación estacional (fenologia) abundancia relativa de algunas de las especies. Se reconocen las especies endémicas y las estenotópicas a los distintos intervalos altitudinales del bosque mesófilo de montaña y en general a la Sierra de Juárez.

Los objetivos principales de este estudio son: listado faunístico de los Papilionoidea de la Sierra de Juárez; hacer una descripción preliminar de su distribución local y estacional, así como advertir la distribución de las especies estenotópicas al bosque mesófilo de montaña.

### ANTECEDENTES

De acuerdo a la literatura, los estudios sobre las mariposas del estado de Oaxaca comenzaron propiamente a partir del último tercio del siglo XIX, con la visita de W. Schaus de 1896 a 1899,

quien recolectó en varios lugares del centro del estado de veracruz, así como en Monterrey, Guadalajara y los alrededores de Veracruz, así como en Monterrey, Guadalajara y los alrededores de la ciudad de Oaxaca. En 1904, A. Hall visitó Veracruz, Morelos, la ciudad de Oaxaca (De la Maza, R. 1987). Hacia finales del siglo Michoacán y Oaxaca (De la Maza, R. 1987). Hacia finales del siglo Michoacán y Oaxaca (De la Maza, R. 1987). Hacia finales del siglo Michoacán y Oaxaca (De la Maza, R. 1987). Hacia finales del Siglo Michoacán y Parincipios del XX, Godman y Salvin (1878-1901) registraron i de éstas. Las siete viva especies de Papilionoidea para el estado de Oaxaca, "Montañas localidades precisas para cada una de éstas. Las siete viva especies de parada", "Tomasulapan", "La Parada", "Pontañas localidades en su obra son: "Oaxaca", "La Parada", "Putla"; viva parada de Oaxaca", "Huahuapan", "Tomasulapan", "Tehuantepec" y "Putla"; viva parada de Oaxaca", "Bucard, Deppe, Hedemann, de Oaxaca", "Huahuapan", "Tomasulapan", Boucard, Deppe, Hedemann, estas fueron muestreadas por Fenochio, Boucard, aunque el primero de destas fueron muestreadas por Fenochio, Boucard, aunque el primero de los recolecciónes se encuentran depositadas en el Museo parte de sus recolecciones se encuentran depositadas en el Museo Británico.

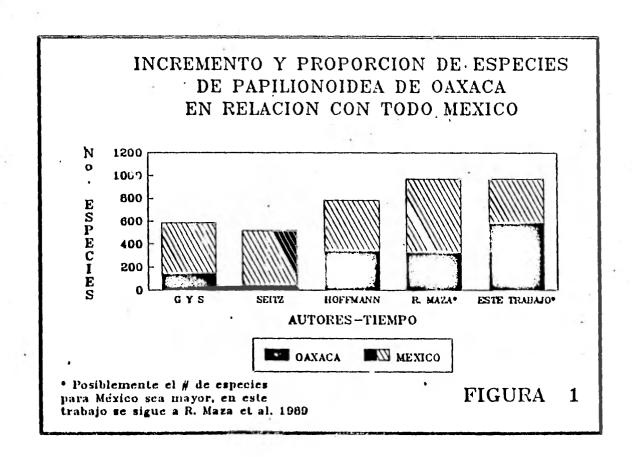
En la década de 1920, la obra de Seitz (1924) pretendio recopilar la información sobre los macrolepidópteros del mundo. recopilar la información sobre los macrolepidópteros estudiaron a recopilar la información sobre los macrolepidópteros estudiaron a recopilar la información sobre los macrolepidópteros de recopilar la información sobre los macros autores estudiaron a registraron 14 especies de Repeditor Respectos de America; se registraron 14 especies de México", los Rhopalocera de America; se registraron 22 que pueden repeditor para el estado de Oaxaca y otras 22 que pueden repeditor de México", "Sierra publicarse para el Estado y las mencionan como "oeste de México", "Sierra "oeste y sur de México", "oeste y centro de México", obra se unicarse y sur de México". En general, esta obra se macrolepido de las mencionado de distribución de las mencionados de del sur" y "sur de México". En general, esta de distribución refiere a México como una amplia área de distribución refiere a México como una amplia área de distribución refiere a México como una amplia área de distribución refiere a México como una amplia área de distribución refiere a México como una amplia área de distribución refiere a México como una amplia área de distribución refiere a México como una amplia área de distribución mariposas, sin precisar localidades, refiriendo la distribución de localidades, refiere a México de México hasta Centro y Sudamérica.

En esta misma época el Dr. Tarcisio Escalante, aficionado a las mariposas, recorrió varias partes del país contratando recolectores locales y comprando colecciones como las de Notni y recolectores locales y comprando como resultado que lograra reunir nario del Toro, lo que dio como resultado que los sitios de mario del Toro, lo que dio como resultado que los sitios de material de diferentes estados, entre ellos Oaxaca. Los sitios de material de diferentes estados, entre ellos Oaxaca. Los sitios de material de diferentes estados, entre ellos Oaxaca. De manera donde principalmente obtuvo ejemplares son: de la región del las material de los estados de Chihuahua, con de Tehuantepec, chimalapa y otras zonas aisladas. De manera de seporádica adquirió ejemplares de los estados de Chihuahua, esporádica adquirió ejemplares de los estados de Quintana Roo, to colectores obtuvo especimenes provenientes de Quintana Roo, Chiapas, Yucatán y las Sierras de Oaxaca.

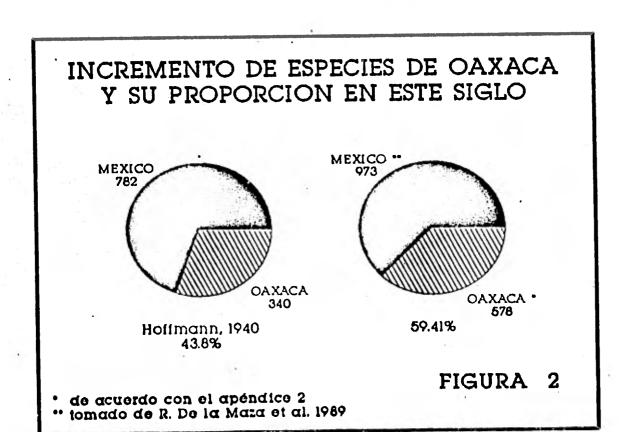
En las primeras décadas de este siglo fue importante la labor efectuada por el entomólogo alemán Carlos Hoffmann, quien labor efectuada por el entomólogo alemán Carlos Hoffmann, quien residió durante mucho tiempo en México, hasta su deceso; este autor describió varias especies mexicanas y realizó estudios autor describió varias especies mexicanas y realizó la primera biogeográficos y taxonómicos de valor. En 1940 publicó la primera biogeográficos y taxonómicos de valor. En 1940 publicó la primera biogeográficos y taxonómicos de valor. En 1940 publicó la primera biogeográficos y taxonómicos de valor. En 1940 publicó la primera biogeográfico y taxonómicos de valor. En 1940 publicó la primera parte de su obra de su obra distribución, con base en zoogeográfico de los lepidópteros mexicanos", donde menciona para parte de su obra distribución, con base en zoogeográfico de los lepidópteros mexicanos", donde menciona para parte de su obra distribución, con base en zoogeográfico de los lepidópteros mexicanos. La obra criterios de unidades fisiográficas, división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enumerado su área de división política estatal, cada taxón enu

de Hoffmann se basó en trabajos anteriores tales como el de Godman y Salvin (1878-1901), Seitz (1924) y diversos artículos publicados durante las primeras cuatro décadas de este siglo; en cuanto a colecciones consultadas para su catálogo destacan las de R. Mueller y T. Escalante, así como la que el formó y hoy se encuentra en el Museo Americano de Historia Natural en Nueva York.

En su trabajo menciono 782 especies de Papilionoidea para México, de ellas sólo 180 para Oaxaca; aunque de manera indirecta incluyo al estado en otras zonas que él citó como: "Sierra Madre del Sur", "tierra templada y caliente del sur", "sur y sierras de las dos costas", "todo el país" y "por el lado del Pacifico hasta Sonora". Si se toman en cuenta estas últimas, resulta un total de 340 especies para Oaxaca (figura 1), lo que representaba el 43.4% de las especies reconocidas para el país en ese entonces.



A partir de 1940, la fauna de ropaloceros mexicanos se continuó estudiando con interes. Durante los últimos cuarenta años se han multiplicado las investigaciones sobre el grupo y tanto en México como en el extranjero se han publicado trabajos faunísticos y revisiones taxonómicas de diferentes grupos. El conocimiento sobre la lepidopterofauna del estado de Oaxaca también ha avanzado en este sentido; entre los autores que han contribuido con revisiones genéricas, descripciones de especies o estudios faunísticos, citando algún material recolectado en diferentes zonas del estado, están: Barrera y Díaz Batres (1977), Brown (1979), Clench (1972), Miller (1974, 1976, 1978), Beutelspacher (1975, 1976a, 1976b, 1976c, 1976d, 1984a,b), De la Maza, R. (1976, 1980), Nicolay (1976, 1979), De la Maza, J. (1977a, 1977b), Lamas y De la Maza, J. (1978), De la Maza, J. y Lamas (1982), González (1978), Descimon y Mast de Maeght (1979), Llorente (1984, 1987, 1988), Llorente y Luis (1988), Callaghan (1982), J.E., R.E. y R.R. de la Maza (1984), Miller y J. de la Maza (1984) y Jenkins (1983, 1984, 1985, 1986, 1989, 1990), entre otros.



En 1987, Roberto de la Maza Ramírez publicó un libro intitulado "Mariposas Mexicanas", resultado de muchos años de recolección de mariposas. En él se ilustran más de 600 especies de mariposas, principalmente de especies endémicas a México, muy localizadas o raras y de difícil obtención. Este libro es la recopilación más grande de los últimos años para mariposas diurnas, en él se citan 324 especies de Papilionoidea y 43 localidades para el estado de Oaxaca (figura 1); diez de éstas últimas se ubican en la la Sierra de Juárez, con un total de 255 especies de acuerdo al autor, lo que representa el 26.2% de las especies reconocidas para México, considerando el trabajo de R. de la Maza, et al. (1989).

El estudio de la fauna de Papilionoidea en el estado de Oaxaca, pone de manifiesto la gran diversidad que existe en este, hecho que se refleja si se observa la figura 2, en donde se tiene que el reconocimiento de nuevas especies en el país, no es proporcional con el de este Estado, ya que se advierte que el incremento en el porcentaje de especies es del 24.4% para México, y del 70% para Oaxaca (a partir de Hoffmann, 1940).

En la actualidad se reconoce a Oaxaca como uno de los estados más ricos en papilionoideos del país; Llorente y Luis (1991) lo señalan para la familia Papilionidae (con 41 especies) y Liljehult (en preparación) para la familia Pieridae (con 57 especies), ocupando el segundo lugar en riqueza, después de Chiapas -en ambos casos- con respecto a los demás estados.

En lo que se refiere al conocimiento de la lepidopterofauna en la Sierra de Juárez, se observa que ha sido una de las áreas más explotadas en Mexico, en cuanto a la recolecta de mariposas durante los últimos 25 años, lo que no va en relación directa con el conocimiento que se ha generado de la distribución de su fauna. Su gran diversidad y alto número de endemismos, ha sido motivo fundamental para tal explotación. Esto ha provocado que sea de alto interés, principalmente, para los aficionados dedicados a la descripción de nuevos taxa y al incremento de sus colecciones particulares, es el caso de algunos miembros de la familia De la Maza, y de los señores Velazquez y González Cota, entre otros; quienes en ocasiones han donado ejemplares a colecciones institucionales en México, como la del Instituto de Biología, Museo de Historia Natural de la Ciudad de Mexico y la del propio Museo de Zoología de la Facultad de Ciencias. Gracias a ellos el conocimiento de la fauna de Rhopalocera en México se ha incrementado.

De las recolectas efectuadas en la Sierra de Juárez se han obtenido más de 12 especies y subespecies nuevas para la ciencia,

descritas por Miller (1972 y 1974), Beutelspacher (1975a), De la Maza, R. y Diaz (1978), De la Maza R. y De la Maza J. (1983) y De la Maza, J, R. y R. (1984), entre otros; muchos de los ejemplares recolectados en el área han sido utilizados en las revisiones taxonómicas de algunas especies y géneros, v. gr. Miller (1974), Lamas (1979), Jenkins (1983, 1984, 1985, 1986, 1989, 1990), De la Maza, R. y Turrent (1985) y Llorente y Luis (1988). También se han producido más de una veintena de articulos descriptivos sobre la presencia estacional y local o sobre la variación fenotípica de algunas especies, por ejemplo De la Maza, R. (1976a,b), González (1977, 1978) y De la Maza, J. (1979a,b).

Entre los primeros recolectores aficionados que citan ejemplares para esta área están T. Escalante, R. Wind, E. Welling y P. Hubbell, quienes aportaron individuos para la descripción de nuevas especies para la ciencia. Estas personas "depositaron" la mayor parte de sus colecciones en museos extranjeros, como el Museo Allyn en Sarasota, Florida y el Museo Americano de Historia Natural en Nueva York, ambos en Estados Unidos; con ellos comenzó el interés científico y comercial, así como la fuga de ejemplares de la Sierra de Juarez hacia el extranjero y a colecciones particulares de nacionales, generándose después el tráfico de la lepidopterofauna de esta zona, hacia la década de 1970.

En la zona se ha recolectado material, principalmente por aficionados y comerciantes, mediante la contratación de personas en diferentes pueblos y rancherías, los que a su vez se encargan de contratar a más personas, generalmente niños y mujeres o acarreando gentes de zonas más distantes, con el fin de contar con más personas para llevar a cabo la recolecta de aquellas especies de alto interés económico: las raras y endémicas. Esto provocó que se juntaran más de 20 personas por zona de recolecta v. gr. La Esperanza, Metates y Soyolapan el Bajo, en busca de una a lo sumo dos especies raras de un alto valor económico, el resto del material en ocasiones era desechado o no comprado por estas personas, debido a su "escaso valor" o no ser importantes El interés sin escrúpulos de sus colecciones. los traficantes llego a su limite cuando tiraban, todas aquellas ... mariposas sin interés comercial.

De la Maza, J. (1975), señaló algunas de las ventajas e inconvenientes de pagar o utilizar colectores: Entre las ventajas estan: a) permite conocer las mariposas que vuelan durante todo el año, así como los diferentes brotes de cada especie en la localidad (fenología), b) proceden de lugares a los que no se puede acudir con frecuencia y c) cuando existe una especie recientemente descubierta, se tiene la necesidad de usar a los colectores para conseguir un mayor número de ejemplares del taxón bajo estudio. Las desventajas son: a) existe la duda respecto a

los datos de la localidad y fecha, b) existe la posibilidad de que vendan los ejemplares de mayor interés a cualquier persona que pase, principalmente a extranjeros c) el colector no proporciona datos sobre forma de vuelo, planta de alimentación, etc. y d) matan todo tipo de mariposas, ya sea enteras o rotas.

Llorente y Luis (1991) describen parte de la problemática del comercio de mariposas en México, la cual tiene varias facetas. El primero es el proceso de captura de los ejemplares, en donde es frecuente que se forme una larga cadena de comercio local que se inicia con el comerciante local y sigue con el comerciante de grandes volúmenes (comerciante exportador)., quien puede ser nacional o extranjero; tal comerciante, en un área contrata a uno o varios adultos para recolectar u organizar la recolección regional, éste o estos adultos son los que disponen a toda la población de niños y mujeres en la recolección, como ha ocurrido en algunos lugares de Oaxaca, Morelos, Chiapas, Veracruz, Guerrero y Península de Yucatán, de este modo se forma un ejército de depredadores locales que recolectan toda mariposa que ven; estos depredadores son victimas de su marginalidad y pobreza y son presa fácil de la cadena iniciada por el comerciante exportador.

importante señalar que en las relaciones comerciales que se establecen, el precio que paga por ejemplar el comerciante exportador es varias centenas o millares de veces menor al que en los listados de los particulares o de comerciales europeas, americanas u orientales que trafican con dicha fauna. Otra faceta de esta problemática es que el comerciante exportador no tiene una sola área en donde emplea el sistema descrito, sino regularmente tiene uno o dos itinerarios que sigue por periodos de algunos años y en donde son un mínimo de dos o tres áreas por itinerario (Escalante y González, pers.), de manera que este tipo de comerciante se encuentra en la cúspide de una pirámide de gran depredación. De modo alarmante algunos de ellos trabajan al amparo de sociedades científicas o aún pertenecen a agrupaciones conservacionistas, que de manera disimulada y furtiva practican este tipo de comercio-depredación, o aquel que se relaciona con las especies muy cotizadas, cuales es posible señalarlas como especies en peligro extinción o vulnerables, pues son muy raras o microendemitas.

Otra faceta más de la problematica es que a la fecha no hay una legislación y regulación que sean fiables y efectivas, como lo muestra el hecho de que, siguiendo la ley de la oferta y la demanda, los precios de las mariposas mexicanas se cotizán en cantidades inferiores respecto a otros países del neotrópico, lo que indica que hay grandes ofertas de ejemplares; la apropiación de este tipo de fauna silvestre es de modo desenfrenado, sin

limites y puede tener consecuencias insospechadas para algunas poblaciones.

La Sierra de Juárez desde San José Chiltepec hasta Cerro Machín, desde los 100 m hasta los 3100 m de altitud, ha padecido este saqueo indiscriminado desde mediados de los 60's, ya que sus especies se cotizan desde unos cuantos dólares hasta miles de dólares, v. gr. de la Maza, R. (1978) y Collins y Morris (1985).

En defensa de sus recursos, los pobladores de esta Sierra impiden actualmente que se prosiga con tan nefasta práctica, pero igualmente, se ha hecho imposible efectuar un estudio de distribución faunística a largo plazo por miembros de la comunidad científica que pertenecen a instituciones nacionales; lo que ocurrió con el presente trabajo.

Este fenómeno se ha presentado en varias localidades de Guerrero, Morelos, Oaxaca y Chiapas y continúa en otras áreas de México. v. gr. El "Triunfo" y Chajul en Chiapas y en algunos sitios de la Península de Yucatán (Carmen Pozo com. pers.).

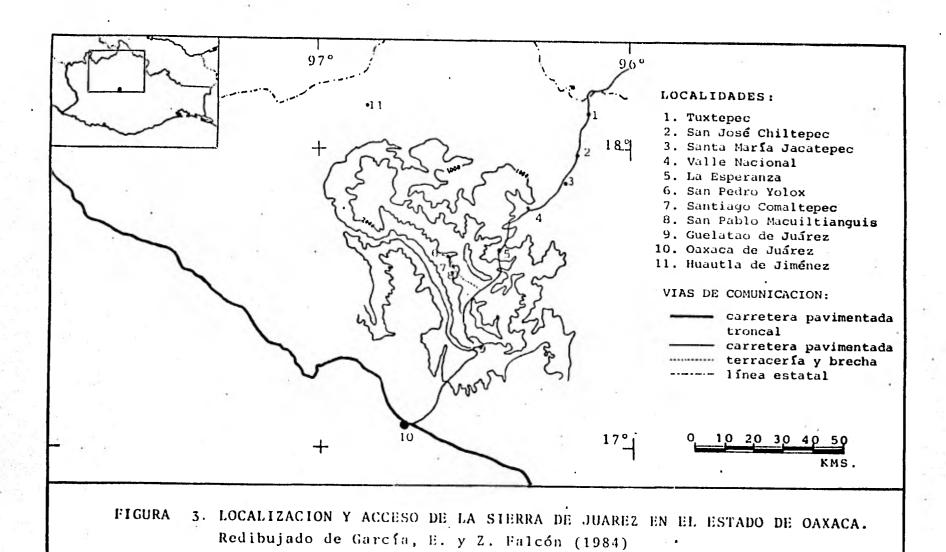
Ubicación y acceso al area de estudio. La Sierra de Juárez se ubica en la región septentrional del estado de Oaxaca; es una elevación topográfica muy disectada, que se levanta abruptamente más de 1500 m sobre el nivel de los valles adyacentes y más de 3000 m de los cañones más profundos que la cruzan. Su mayor parte se encuentra cubierta por espesos bosques tropicales y de coniferas en las partes altas. Se trata de una área de topografía muy accidentada con pocas interrupciones de terrenos planos o de pendiente suave. Por lo menos, una parte de esta provincia podría considerarse como una prolongación de la fisiográfica Sierra Madre Oriental, que queda interrumpida por el Eje Neovolcánico Transversal, al nivel aproximado de los 190 a 200 Sus elevaciones más altas se localizan en la Sierra de Juárez, destacando el Zempoaltépetl (3400 m). En la mayor parte de la extensión de este sistema montañoso prevalecen altitudes superiores a 1000 msnm.

Esta área se encuentra ubicada dentro de la Provincia de las Serranías Meridionales en la región Mesoaméricana de Montaña, dentro del complejo montañoso del norte de Oaxaca (Rzedowski, 1978). Faunisticamente, esta comprendida dentro de las provincias bióticas Guerrerense, Veracruzana y Volcánica Transversal (Smith, 1941; Goldman y Moore, 1946; Stuart, 1964 apud Alvarez y Lachica 1974).

Políticamente, la Sierra de Juárez incluye cuatro municipios del Estado, correspondiendo la mayor proporción al de Santiago Comaltepec, al cual pertenecen 11 localidades estudiadas en este trabajo; le sigue el de Valle Nacional con seis, San José Chiltepec con dos y por último Santa María Jacatepec con una localidad.

El acceso a la zona de estudio desde la Ciudad de México es por dos vías: en la primera se utiliza la autopista México-Orizaba, después se sigue hasta la ciudad de Tuxtepec en donde se continúa por la carretera federal Tuxtepec-Oaxaca. Sobre esta carretera se localiza el transecto de estudio que corresponde desde el kilómetro 17, en Chiltepec, hasta el 115 en el Cerro Machin. La segunda ruta es desde la ciudad de México a la ciudad de de Oaxaca, desde la cual se emplea la misma carretera que comunica con la ciudad de Tuxtepec (fig. 3).

Geología. Esta parte de la República presenta grandes complicaciones tanto de tipo tectónico como estratigráfico, ya que existe la posibilidad que parte de los sedimentos y metasedimentos que aparecen sobre rocas del basamento Precámbrico sean de tipo alóctono, producto de grandes fallas de corrimiento,



نــ

donde aparecen en contacto secuencias mesozoicas o precámbricas. También existe el problema de la situación estratigráfica del batolito de la Mixtequita en la porción SE de la Sierra de Juárez (López-Ramos, 1983). Ortega y González hacen mención al trabajo de Bonillas y Bermúdez (1956) quienes asignan para esta Sierra una edad del Jurásico-Cretácico y confirman ésta por afloramientos fosilíferos.

De acuerdo a SPP (1981), las zonas bajas de la Sierra se encuentran sobre elementos del Mesozoico (Cretácico Inferior) y las partes medias corresponden al Jurásico Inferior con elementos del Triásico; hacia las cumbres dominan elementos del Paleozoico (Pérmico) (Fig. 4).

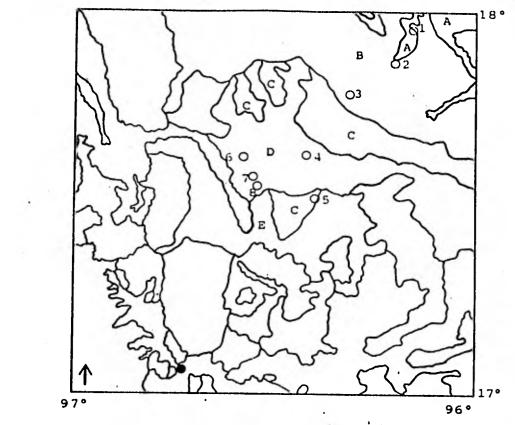
Edafología. La Sierra de Juárez posee cuatro tipos de suelos principales de acuerdo a su distribución altitudinal, éstos son: acrisol, cambisol, rendzina y feozem (Fig. 5). La extensión y su complejidad es diferente ya que presenta diferentes combinaciones dentro del transecto (SPP, 1981).

En general estos cuatro suelos se caracterizan por presentar una tendencia hacia la erosión, principalmente en las zonas bajas. Son suelos capaces de contener una vegetación exuberante y con climas de grandes precipitaciones.

El acrisol se caracteriza por tener una gran acumulación arcillosa en el subsuelo, son suelos muy ácidos y pobres en nutrientes y son propios de zonas tropicales a templadas muy lluviosas. En condiciones naturales soportan una vegetación de selva o bosque. El cambisol es un suelo joven, poco desarrollado, el subsuelo tiene una capa de terrones que presentan un cambio con respecto al tipo de roca subyacente, con alguna acumulación de arcilla, calcio y otros elementos en menor escala y presenta una susceptibilidad a la erosión de moderada a alta.

El tipo rendzina tiene una capa superficial rica en materia organica que descansa sobre roca caliza o algún material rico en cal, no son muy profundos, arcillosos y se presentan en climas cálidos o templados, con lluvias abundantes. El feozem tiene una capa superficial obscura suave y rica en materia orgánica y nutrientes; en condiciones naturales soporta cualquier tipo de vegetación y se encuentra en terrenos desde planos hasta montañosos, es muy susceptible a la erosión principalmente en áreas con pendiente.

Clima. De acuerdo a su altitud, latitud y la vertiente oriental que ocupa en la República Mexicana, se observan dos tipos de climas con sus subtipos, los cuales están regidos por las condiciones de los vientos alisios del Golfo de México y los



#### LOCALIDADES

- 1. San José Chiltepec
- 2. Santa María Jacatepec
- 3. Valle Nacional
- 4. La Esperanza

- ·5. Brecha 60
- 6. San Pedro Yolox
- 7. Santiago Comaltepec
- 8. Santiago Macuiltianquis

## CLAVES DE LOS TIPOS DE ROCA:

- A. Qs. Suelos. Rocas sedimentarias del Cuaternario.
- B. Ks(cz) Rocas sedimentarias del Cretácico Superior. Calizas.
- C. Tr-J(lm-ar) Rocas sedimentarias del Triásico y Jurásico -Inferior. Limolita y arenisca.
- D. P(E) Rocas metamórficas. Esquistos.
- E. Ki(cz) Rocas sedimentarias del Cretácico Inferior. Calizas.

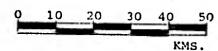


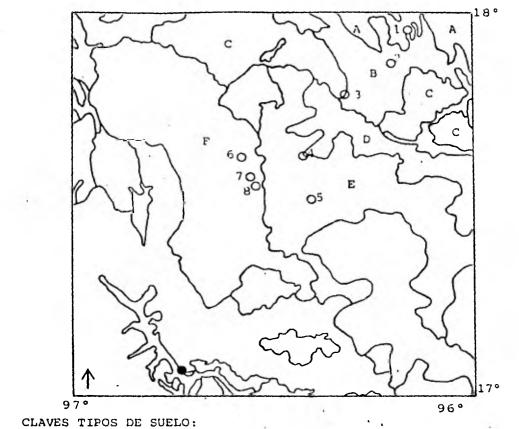
FIGURA 4. GEOLOGIA DE LA SIERRA DE JUAREZ, OAX.
Redibujado de SPP (1981:147)

vientos húmedos del Norte, lo que permite que esta área presente una gran precipitación a lo largo de todo el año. En general, la distribución del clima está determinada por las formas del relieve, siendo la altitud el factor más importante; tal influencia se ve reflejada en el grado de humedad y los cambios en la temperatura, por lo que esto provoca que los tipos y subtipos climáticos varien de acuerdo con la altitud.

La Sierra de Juárez se localiza dentro de la región dominada por los vientos alisios del Hemisferio Norte, los cuales se presentan durante el verano, desde el nivel del mar hasta los 3000 m de altitud; estos vientos recogen humedad de las aguas cálidas del Golfo de México, la cual se precipita en la zona a causa de movimientos convectivos del aire y del enfriamiento adiabático que sufren éstos al ascender por las laderas montañosas.

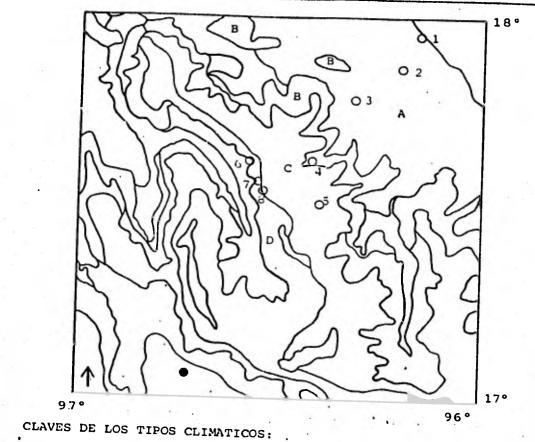
De acuerdo con García (1981), en esta Sierra rigen dos tipos climáticos con seis subtipos que se presentan de acuerdo a la altitud. Las altitudes menores están regidas por el tipo A (cálido), el cual se caracteriza por abarcar desde el nivel del mar hasta los 1000 m de altitud; en la zona se presentan los subtipos Af(m) y Am, el primero con lluvias abundantes durante todo el año, faltando una estación seca bien definida (es el menos húmedo con más de 60 mm de precipitación) y con un menos húmedo con más de 60 mm de precipitación) porcentaje de lluvia invernal menor del 18% de la total anual; la temporada de mayor precipitación se encuentra en el verano y parte del otoño que son las épocas en que los ciclones tropicales que afectan a México son más frecuentes y hacen aumentar considerablemente la cantidad de lluvia; la humedad del invierno se produce por la influencia de los "nortes". Estos no sólo originan precipitación orográfica en los declives de la Sierra, sino en las planicies; la temperatura de todos los meses es mayor de 18 Oc. El Am se caracteriza por presentar menor humedad en el invierno con respecto al anterior, ya que se restringe a un rango de precipitación invernal de 5 a 10.2% con respecto a la anual.

El segundo tipo de clima que se presenta en la región es él templado (C), con tres subtipos (C(fm), C(m) y Cb) los cuales se caracterizan por ser húmedos, con una temperatura media del mes más frío entre -3 y 18 °C y un régimen de lluvias de verano, propio de los lugares expuestos a la influencia de monzones, siendo la precipitación del mes más seco menor de 40 mm, con un porcentaje de lluvia invernal entre 5 y 10.2% de la anual. En las partes más altas de la Sierra se presenta el subtipo semifrio (Cb) con un verano fresco y largo entre 5 y 12 °C y una temperatura anual media menor a 12 °C.



,A.	Lc+vp/3	Luvisol crómico+Vertisol pélico/textura fina
В.	H1+Lc+I/2	Feozem lúvico+Luvisol crómico+Litosol/tex. media
	H1+Lo/2	Feozem lúvico+Luvisol órtico/textura media
c.	E+H1+I/2	Rendmina+Feomem lúvico+Litosol/textura media
	E+Lc+I/2	Rendzina+Luvisol crómico+Litosol/textura media
D.	Bh+Hh/2	Cambisol húmico+Feozem háplico/textura media
	Be+Lc+Rc/2	Cambisol eutrico+Luvisol crómico+Regosol - calcárico/textura media
E.	Ah+Re+I/2	Acrisol húmico+Regosol eutrico+Litosol/textura media
F.	Lv+I+Re/3	Luvisol vértico+Litosol+Regosol eutrico/textu- ra fina
		• 0 10 20 30 40 50
ler s	iaura 4 pari	a el significado
	s números	PMC

EDAFOLOGIA DE LA SIERRA DE JUAREZ, OAX. Redibujado de SPP (1981:165) FIGURA 5.



Af (m) Cálido Húmedo con lluvias todo el año Am

В. (A) C(fm) Semicálido Húmedo con lluvias todo el año c. Templado Húmedo con abundantes lluvias en C(fm)(w)

verano D. Cb(w) Templado Húmedo con lluvias en verano C(m)

Ver figura 4 para el significado de los números.

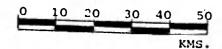


FIGURA 6. TIPOS DE CLIMA DE LA SIERRA DE JUAREZ, OAX. Redibujado de SPP (1981:93)

Conforme se asciende en altitud, la temperatura disminuye en una proporción promedio de 0.52 <sup>O</sup>C por cada 100 m de altitud, a los 1600 m este promedio decrece a un promedio a 0.10 <sup>O</sup>C hasta los 2800 m, lo que corresponde al gradiente térmico de la zona.

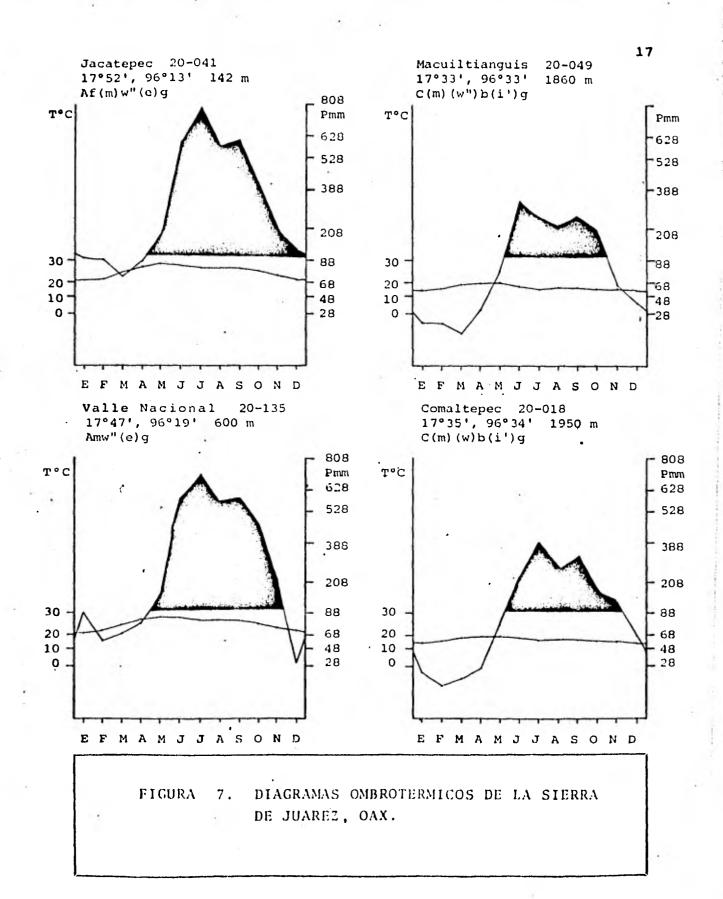
De acuerdo al sistema de clasificación climática de Köppen modificado por García (1981), se tiene que para la parte baja de la Sierra, por abajo de los 1500 m de altitud, comprende los subtipos climáticos siguientes: Af(m)w"(e)g, Af(m)w"(i)g y Amw"(e)g. De los 1500 a los 2000 m se presenta el C(fm)big y por arriba de los 2000 el C(m)(w")b(i)g y Cb(wow"ig (Fig. 6).

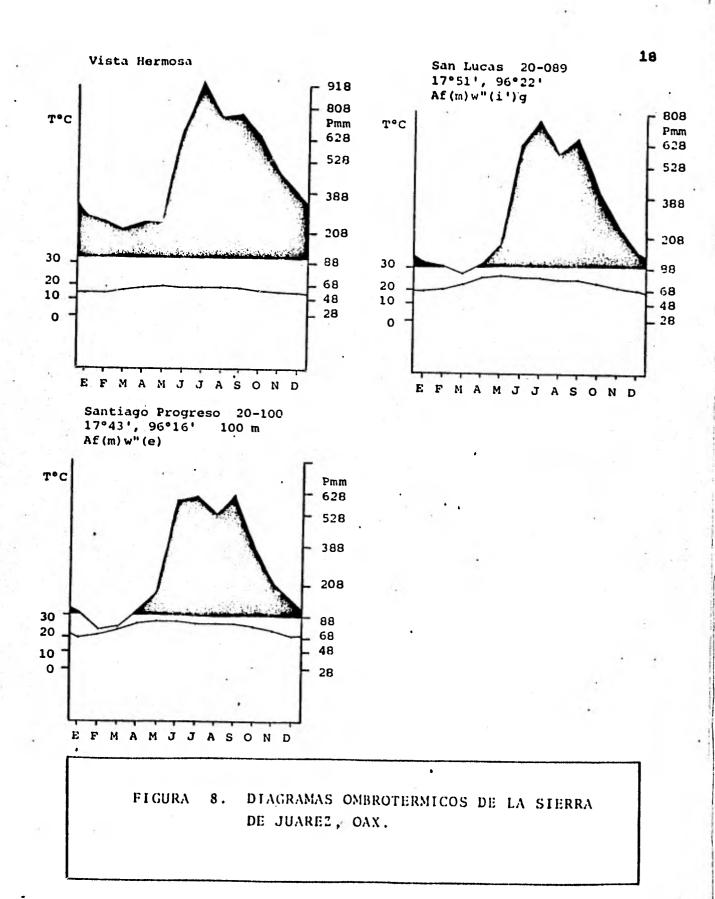
La estación meteorológica de Jacatepec (42 m de altitud) tiene un clima Af(m)w''(e)g: cálido con un régimen de lluvias intermedio y un porcentaje de lluvia invernal menor de 18%, con canícula, oscilación anual de la temperatura extremosa y marcha anual de la temperatura tipo ganges. En el subtipo Af(m)w''(i)g, registrado para las estaciones de Santiago Progreso y San Lucas Anoyo, la oscilación anual de la temperatura es baja comprendida entre los 5 y 7  $^{\circ}$ C (Fig. 7).

Para la estación establecida en Valle Nacional se tiene el subtipo Amw"(e)g, el cual es un cálido húmedo con lluvias todo el año y un porcentaje de lluvia invernal menor del 5%, la temperatura media anual mayor de 22°C y la del mes más frío mayor de 18°C, presentando canícula, poca oscilación anual de la temperatura y marcha de la temperatura tipo ganges.

Para las partes altas de la Sierra se tiene el subtipo C(fm)b(i)g, en la estación de Vista Hermosa a los 1600 m de altitud, caracterizado por ser un: templado húmedo con lluvias de verano propio de los lugares expuestos a la influencia de monzones, con un porcentaje de lluvia invernal entre 0 y 18% de la anual todo el año y la precipitación del mes más seco mayor de 40 mm. La temperatura media del mes más frío entre -3 y 18°C, con un verano fresco y largo, oscilación anual de tipo isotermal y marcha de temperatura tipo ganges. En esta zona se tiene la mayor precipitación de la Sierra con 5797.2 mm anuales, además de ser uno de los sitios con mayor precipitación en el país que supera la cota de los 5000 mm (Figs. 7 y 8).

Por arriba de los 2000 m, se cuenta con los subtipos C(m) (w")b(i)g y  $Cb(w_0w)$ "ig. El primero corresponde a un templado húmedo con lluvias en verano, con precipitación del mes más seco menor de 40 mm y un porcentaje de lluvia invernal entre 5 y 10.2%, presenta canícula en la época lluviosa con un verano fresco y largo y con poca oscilación anual, marcha anual de la temperatura tipo ganges. El  $Cb(w_0w'')$  ig es un templado húmedo con lluvias en verano, con precipitación del mes más seco menor de





40 mm y un porcentaje de lluvia invernal menor del 5% y la presencia de canícula en la época lluviosa y un verano fresco y largo, con poca oscilación anual y marcha anual de la temperatura tipo ganges.

Vegetación. Rzedowski y Palacios-Chávez (1977) analizaron la vegetación de Valle Nacional hasta Cerro Pelón, señalando que de los 100 a los 900 m de altitud se registra bosque tropical perennifolio en el cual domina Terminalia amazonica, Vochysia hondurensis y algunos manchones de Quercus glaucescens. De los 900 a los 1400 m continúa el bosque tropical perennifolio, en el que son frecuentes, entre otras, especies de Lonchocarpus, Laplacea, Ternstroemia, varias lauráceas, y abundantes helechos arborescentes. Aunque no existe una separación neta entre el bosque tropical perennifolio y el bosque mesófilo de montaña, parece ser que la cota aproximada de 1400 m señala una discontinuidad florística y estructural más pronunciada, que puede servir para establecer tal limite.

El último tipo de vegetación prevalece hasta unos 2250 m de altitud y está representado también por diversas asociaciones. De los 1400 a 1600 m abundan los elementos de la familia Lauraceae, así como especies de Ilex, Podocarpus, Alchornea y Engelhardtia, entre muchas otras; entre los 1600 y 1800 m el bosque de Engelhardtia cubre toda la superficie; de los 1800 a los 2050 m se mezcla Engelhardtia con varias especies de Quercus; de los 2050 a 2150 m predominan los encinos; de los 2150 a 2250 m se presenta el bosque mesófilo de montaña con árboles de 8 a 12 m de altura, donde predominan Clethra, Clusia, Oreopanax y Persea entre otros árboles y, por último, entre los 2250 y 2800 m, prevalecen bosques de Quercus y Pinus para transformarse más arriba en un pinar de Pinus rudis con sotobosque de ericáceas muy denso.

El bosque Engelhardtia mexicana habita sobre laderas de fuerte pendiente expuestas a un régimen de neblinas muy frecuentes, con precipitación media anual de 5000 a 6000 mm y sin que ningún mes llueva en promedio menos de 200 mm. Es un bosque denso y perennifolio de 30 a 40 m de alto, con epífitas y predominancia absoluta de Engelhardtia en el estrato arboreo superior. Por debajo de esta cota se encuentra en forma de manchones aislados hasta los 1400 m de altitud. El resto de las especies arbóreas también son perennifolias. Entre los 15 y 40 m sólo se observan árboles de Engelhardtia con ramas a menudo densamente cubiertas por epífitas, entre las cuales destaca por su abundancia y tamaño Tillandsia grandis, pero también con una amplia representación de líquenes, musgos y diferentes grupos de pteridofitas, así como orquidáceas, piperaceas, bromeliaceas y

20

algunas plantas leñosas como Clusia, Oreopanax, Cavendishia Macleania.

Con respecto a las relaciones geográficas de la flora, predominan los elementos neotropicales, siguiendo en importancia los de origen pantropical y por último y en menor proporción los de afinidad holártica (estos últimos corresponden a los elementos del estrato árboreo).

Literatura y cartografía. Se examinó la bibliografía tanto para el área de estudio, como para el estado de Oaxaca, sintetizándose sistemáticamente los trabajos previos que se han desarrollado en el Estado y en la Sierra de Juárez. Las fuentes a las que se acudió se dividen en dos rubros: a) las publicaciones sobre los Papilionoidea y algunas colecciones importantes, b) aquéllos que tratan sobre el entorno físico y el componente florístico del lugar.

De esta forma se consultaron las publicaciones desarrolladas sobre las mariposas diurnas de Oaxaca; con tal motivo se reviso la hemerobiblioteca en el Museo de Zoología "Alfonso L. Herrera" de la Facultad de Ciencias, los catálogos del Museo de Zoología que cuentan con los datos de las mariposas mexicanas en los Museos Americano de Historia Natural en Nueva York (AMNH) y Allyn de Entomología en Florida (AME), así como la del propio Museo de que incluye los datos de las colecciones particulares de L. González y R. Holland. Se consultaron las obras de Godman y Salvin (1878-1901), Seitz (1924) y Hoffmann (1940c), así como las principales revisiones taxonómicas y los datos de las cuatro revistas más importantes en este campo: Bulletin of the Allyn Museum, Journal of Research on the Lepidoptera, Journal of the Lepidopterist's Society y la Revista de la Sociedad Mexicana de Lepidopterología, obteniendo más de 50 citas. En esta etapa se contó con la ayuda de la biologa Isabel Vargas Fernández. La de recopilación la información referida se sintetiza en el Apéndice 1.

Se efectuó la recopilación de la literatura para las generalidades geográficas, lo que constituyó la primera fase del trabajo. Se hizo el estudio y síntesis de la cartografía de la Sierra de Juárez por medio del SPP (1981) y las cartas geográficas, con el propósito de obtener con precisión los datos particulares sobre la geología, clima, hidrología, edafología y vegetación de las localidades estudiadas. La información se encuentra referida en la literatura citada.

Trabajo de campo. Por ser una de las zonas con mayor tradición en la recolecta de mariposas con fines de investigación y comercio, la Sierra de Juárez presenta una serie de localidades clásicas en la recolecta de mariposas v. gr. La Esperanza, Metates, Soyolapan El Bajo y San José Chiltepec; con tal motivo se realizaron dos visitas previas de reconocimiento a la zona en 1986. Desde el principio se escogieron algunas de estas áreas (Metates y La Esperanza), y se completaron 19 localidades de recolecta, que formaron parte de un gradiente altitudinal (Cuadro 1). A partir de Valle Nacional, cada estación estuvo separada

OCALIDAD Y COORDENADAS	CLAVE .	HUNTCIPIO	ALTITUD	VEGETACION	DESCRIPCION DE LA LOCALIDAD
NARANJAL CHILTEPEC 17 <sup>0</sup> 54: 97 <sup>0</sup> 08:	нсн	SAN JOSE CHILTEPEC	100	SAP	Zona muy perturbada, utilizada par cultivos de azúcar y potreros de ganad existen pocos vestigios de la SAP, zon muy rocosa.
CHILTEPEC 17 <sup>0</sup> 54' 97 <sup>0</sup> 10' Km 17 <sup>*</sup>	CHI	SAN JOSE CHILTEPEC	100	SAP	Zona muy perturbada, utilizada par cultivos de azúcar y potreros de ganad existen vestigios de la SAP
JACATEPEC 17 <sup>0</sup> 52' 97 <sup>0</sup> 12' Km 27*	JAC	SANTA HARTA JACATEPEC	100	SAP	Esta área es muy rocosa con pequeña pendientes, se encuentra a lo largo c río Valle Nacional y la vegetación ori ginal se encuentra en pequeños parches
LA SDLEDAD . 17 <sup>0</sup> 50: 97 <sup>0</sup> 18: Km 40 <sup>*</sup>	\$OL	VALLE NACIONÁL	100	SAP	Zona altamente perturbada, localizad en una cañada la cual es utilizada par el cultivo de café y chile.
OJOCHE	010	VALLE NACIONAL	100	SAP	No se conoce la localidad.
VALLE NACIONAL 17 <sup>0</sup> 47: 96 <sup>0</sup> 19: Km 50 <sup>*</sup>	VAL	VALLE NACIONAL	100	SAP	Localizada a los alrededores de Val Nacional, se encuentran potreros y cu tivos de mango, la vegetación origin restringida a las orillas del río.
YETLA 17 <sup>0</sup> 44, 97 <sup>0</sup> 32, Km 52*	YET	VALLE NACIONAL .	150	SAP	Localidad de suave pendiente, utiliza por cultivos de árboles frutales, ca de azúcar y potreros.
CERRO ARMADILLO 170 970	ARM	VALLE NACIONAL	250	SAP	Zona altamente perturbada, la SAP est restringida a pequeños manchones y cañadas.
SOYOLAPAN EL BAJO 17 <sup>0</sup> 40: 97 <sup>0</sup> 28:	SOY	SANTIAGO COMALTEPEC	300	SAP	Esta localidad se encuentra sobre a afluente del río Valle Nacional. La se getación original se observa sólo cer ca de este río.
PUERTO ELIGIO 17 <sup>0</sup> 40' 97 <sup>0</sup> 28' Km 63°	PUE	SANTIAGO COMALTEPEC	650	SAP-BHH	Se localiza entre Soyolapan El Bajo la carretera principal, en un manch de vegetación en donde tiene ecoto

SAP: Selva Alta Perennifolia: SAP-BMM: Selva Alta-Bosque Mesófilo; BMM-SAP: Bosque Mesófilo-Selva Alta BMM: Bosque Mesófilo de Montaña; BMM-BPE: Bosque Mesófilo de Montaña-Bosque de Pino-Encino; BPE: Bosque de Pino-Encino.

<sup>\*:</sup> Kilometraje de las zonas de muestreo que se localizan sobre la carretera Tuxtepec-Caxaca

OCALIDAD Y COORDENADAS	CLAVE	HUNICIPIO	ALTITUD	VEGETACION	DESCRIPCION DE LA LOCALIDAD
NETATES 17 <sup>0</sup> 35, 97 <sup>0</sup> 28, (m 66°	MET .	SANTIAGO COMALTEPEC VALLE MACIONAL	900	BMM-SAP	Los elementos del BMM, comienzan a do- minar; la pendiente es mayor y la ve- getación se encuentra perturbada. Cul- tivos de café y frutales.
.A GUEBRADORA-ANTONIO 17 <sup>0</sup> 36: 97 <sup>0</sup> 30: (m 71:73*	QUE	SANTIAGO COMALTEPEC	1300	ВММ	Localidad ubicada en el BMM, presenta poca perturbación, con una pendiente abrupta.
/ISTA HERMOSA 17 <sup>0</sup> 37, 97 <sup>0</sup> 31, (m 76-77*	VIS	SANTIAGO COMALTEPEC	1600	BHM	En esta área se localizan grandes cui tivos de café. Presenta pendientes y su vegetación original se encuentra poco perturbada.
.A ESPERANZA 17 <sup>0</sup> 37 <sup>,</sup> 97 <sup>0</sup> 34 <sup>,</sup> (m 79-81*	ESP	SANTIAGO COMALTEPEC	1750	BHM	Localidad ubicada a los alrededores de la población del mismo nombre, la vegetación está perturbada y la zona es utilizada para el cultivo de café y maíz
EL SUSPIRO 17 <sup>0</sup> 34, 97 <sup>0</sup> 40, Km <b>8</b> 7-88*	sus	SANTÍAGO COMALTEPEC	2000	вим	El BMM no presenta gran pertubación y su pendiente es muy suave. Principal- mente se recolectó sobre la carretera
SAN ISİDRO-YOLOX 17 <sup>0</sup> 34' 97 <sup>0</sup> 40' Km 91 <sup>°</sup>	151 	SANTIAGO COMALTEPEC	2000	ВММ	Zona con pendiente abrupta que descie de hasta los 1300 m de altitud, poca perturbación.
BRECHA 60 (LAS CASCADAS) 17 <sup>0</sup> 32: 97 <sup>0</sup> 40: Km 104 <sup>4</sup>	60     	SANTIAGO COMALTEPEC	2450	<b>6MM</b> -8PE	Zona de aserradero, la vegetación es- tá restringida a las cañadas, presen- ta grandes pendiente. Gran alteración de la vegetación, principalmente en los árboles dominantes.
CERRO PELOH 17 <sup>0</sup> 31, 97 <sup>0</sup> 44, Km 110°	PEL	SANTIAGO COMALTEPEC	2800	BPE	Localidad regenerada después de ur gran incendio, poco sotobosque y gran alteración. Pendiente suave.
CERRO MACHIN 17 <sup>0</sup> 291 97 <sup>0</sup> 441 Km 115 <sup>4</sup>	MAC	SANTIAGO COMALTEPEC	2800	BPE	Localidad regenerada después de un gran incendio, poco sotobosque y gran alteración. Pendiente suave.

aproximadamente de 150 a 300 m de altitud de sus vecinas inferior y superior, quedando representados todos los tipos de vegetación y climas de la zona. Se efectuaron 98 días efectivos de recolectas y observaciones, durante 18 meses, distribuidos de marzo de 1986 a mayo de 1988. Además se contó con los datos de la literatura, obteniêndose 310 fechas, que sumadas con los días de recolecta efectuados en esta investigación resultó en un total de 408 días (ver Cuadro 2 y 3), con lo que se cubre casi todos los meses para la región. Los meses de enero y febrero cuentan con menor número de días y localidades.

Las recolectas se iniciaban a las 0830 y llegaban a su término a las 1700 horas aproximadamente; fueron efectuadas en cada localidad por al menos dos personas diariamente, aunque ocasionalmente se dió el caso de contar con más recolectores (3 a 4), por lo que se pudieron realizar muestreos en dos sitios distintos en un mismo dia. La variabilidad en el esfuerzo de recolección (número de días hombre de recolecta) para cada una de las estaciones, se explica por la práctica que se siguió a lo largo de este estudio. No obstante, se contó con los datos de la literatura, con el propósito de reconocer el tipo de vegetación e intervalo altitudinal al que están ligadas algunas especies.

La mayoría de las veces la recolecta se complementó por medio del uso de la Trampa Van Someren-Rydon (Rydon, 1964); ésta se llevó a cabo a la par del uso de la red aérea. El cebo o atrayente utilizado para tal fin fue una mezcla de agua con "piloncillo" (o azúcar de caña) y frutas fermentadas, cortadas en rebanadas y con cáscara: piña (Ananas comosus) y plátano macho (Musa paradisiaca). Se colocaron de diez a veinte trampas, 15 en promedio, a una distancia aproximada de 50 m una de otra y de 1 a 2.5 m de altura.

La red entomológica aérea permitió recolectar a los imagos sobre diferentes sustratos alimentarios o en sitios donde se les podía observar, manifestando algún tipo de conducta como cortejo, territorialidad, termorregulación, oviposición o percheo; una vez logrado ésto, se registraban los datos en la bolsa de papel glacile donde se guardaban después de sacrificarlas oprimiéndoles el tórax. Otros datos que se tomaron en algunos casos fueron: hora, microhábitat (penumbra, ambientes riparios y ruderales u otros). Si se encontraban forrajeando se anotaba la familia de la planta, o el sustrato sobre el que se posaban: arena húmeda, excremento o frutos en descomposición.

Se preparo para su determinación una muestra de ejemplares, que representan a todas las especies. Para la preparación de estos, se siguieron las indicaciones de Howe (1975).

LOCALIDADES						MESE	s						TO1
	E	f	н	A	М	J	j	A	s	0	н	D	
Haranjal Chiltepec			4	1	1	7	8	7	4				32
Chiltepec			3	2	2	4	13	25	7	4	2		62
Jacatepec	4	1	6	2	1	2	1	4	7	1	1		26
La Soledad					2	_	4	4	5	2		2	19
Rancho Oloche			1	1		2	1	2	2				9
Valle Nacional						1	2	1					4
Yetla				1	2			1	1		2	1	. 8
Cerro Armadillo			1	2		1	11	10	1	1	2		29
Soyolapan El Bajo	1			1	2	1	2	3	1	3	1	_	15
Puerto Eligio		_	_	7	2		2	5	4	5	4	2	31
Metates		2	2	5	3	6	5	5	14	10	6	2	60
Quebradora-Antonio				_					5	2		1	! 5
Vista Hermosa	_	_		. 3		_	_		2		_	_ :	5
La Esperanza	2	1	13	13	6	3	5	8	10	10	7	3	81
El Suspiro								_	_	_	_	1	!!
San Isidro				1				3	1	5	1		
Brecha 60			1	2				1					. 4
Cerro Pelón				1				1	1	1	1		5
Cerro Machin											3		3
Total de dias/mes	3	4	31	42	21	27	54	80	62	41	30	13	40

CUADRO 3. Calendario d	de las	sal	idas	al c	ampo	(dí	as d	e re	cole	cta	por r	nes)	
LOCALIDADES						MESE	S						τοτ
Naranjal Chiltepec Jacatepec La Soledad Yetla Cerro Armadillo Soyolapan El Bajo Puerto Eligio Metates Quebradora-Antonio Vista Hermosa La Esperanza El Suspiro San Isidro Brecha 60 Cerro Pelón Cerro Machín	1	F	H 1 1	A 1 1 1 4 4 4 2 7 1 2 1	H 1 1 2 1	J	J 1 2	A 1 1 4 3 2 1 1 1	1 1 2 4 2 1 2	0 3 3 3 2 2	N 2 4 3 2 1 1 3	2 1 1	1 1 3 8 2 3 20 16 5 2 17 1 8 4 4
Total de días/mes	2	!	3	24	6		3	13	13	11	16	7	98

Determinación taxonómica. La determinación taxonómica de los especimenes se efectuó por comparación con la colección lepidopterológica del Museo de Zoológia, confirmándose en la mayoria de los casos y reconociendo los nombres utilizables con claves ilustradas de las revisiones taxonómicas más recientes, así como las obras básicas. Esta información se obtuvo, para la mayoria de los grupos, de los trabajos de Clench (1972, 1981), Comstock (1961), Godman y Salvin (1878-1901), Hewitson (1862-1878), Hodges et al. (1983), Jenkins (1983, 1984, 1985, 1986, 1989, 1990), J., R. y R. de la Maza (1984), Miller (1972, 1974, 1976, 1978), Miller y Brown (1981), Miller y J. de la Maza (1984,) Nicolay (1976, 1979) y De la Maza, R. et al. (1989), entre otros. Las determinaciones taxonómicas fueron revisadas por Jorge Llorente.

El listado obtenido en este estudio sigue la nomenclatura y ordenamiento filogenetico de acuerdo a las últimas revisiones publicadas de los subtaxa de Papilionoidea (v.gr. Miller, 1974; Kristensen, 1975; Scott, 1985, J. de la Maza et al. (1989), Llorente y Luis (1991), Liljehult (en preparación), siendo además confrontada con listas actualizadas de Papilionoidea de América y México (Lamas, en prep.; Llorente y Luis, en prep.). Dicho listado se basa en la fauna recolectada, en especies donadas por L. González Cota al Museo de Zoología provenientes de la Sierra de Juárez y de los registros provenientes de las colecciones citadas y la literatura.

Manejo y sistematización de datos. Los datos obtenidos para cada uno de los ejemplares se transcribieron a un registro (Fig. 9), mismo que posteriormente se transformó en una base de datos al usar el paquete dBase III plus (Jones, 1987), el cual permite un manejo y administración más rápido y efectivo de los datos, así como su recuperación expedita tanto en pantalla como en papel (Arias, 1987). La estructura de la base de datos constó de 9 campos de diferente amplitud, que contenían la información de cada ejemplar: nombre de la especie, número de ejemplares, localidad, fecha, tipo de vegetación, sustrato donde se recolectó la mariposa, trampa (si se recolectó allí o no), altitud y sexo.

A partir de la base de datos se elaboraron apéndices que sintetizan la distribución altitudinal, vegetacional y el número de ejemplares por localidad. En el Apéndice 2 se cuenta con los datos obtenidos de la literatura, colecciones y recolectas efectuadas en este trabajo; en el Apéndice 3 sólo se incluyen los datos de recolecta de esta investigación. A partir de éstos se elaboraron gráficas del número de ejemplares y especies por altitud, tipo de vegetación y localidad, además de otras sobre la frecuencia del número de especies por mes y se hicieron los

Districción de cada taxón en la Sierra de - Juárez, Caxaca

	Localidad	Fecha	S.	Т	Observaciones	
1	In Italies, In Just Chilloged	1111-1430			toomenn. L. Genealet. Coma Alta Mermeria is	MZFC
1	fraran al Chistepet. Sun face an resec	29.70.1342	z•		Anictoria designation of the property of the p	cisc
1_	Carro Armudia, Vana Nacional	9. 701-1911	3*		izomiem i konzasti Izbadita Perennista	crsc
1	Characec San Jose In Iterra	(a.vii. 14 to	2		Seina Altra Perenmanna	ಕೇಂಡ
2	Puerto El aio, Santiano l'amoiteoro	22. V- 1976	1		Bot Sec Me	e Lep 2(3):2-4
3	Naranjai Chistepec, Sun tase Chistepec	y-X				AM
3	Sant ada Comanters	V-×	<u> </u>			AM
2	Sovelapan El Baie, Sontingo Comailtres	1- X - 992	5		Seva Alta Perennialia	MZFC (WOTHIN)
3	Vetares iSartruga Complience	12-11-192	1		adomanm L. Ganzaiez Bulgio Mesafilo deM - Solva Alica	o merida
1	Cerro Armadillo. Vaile Naconal	19.411-1981			Zsaminm. L. Gonzalet Seiva Alia Pelennifalia	MEFC.
2	Jacatepec, Sonta Maria Jacatepec	10 - V. 148P			100msnm, 3 Librente A Luis Setva Alta Perennifolia	MZFC meniada
1_	Chillegue, San José Chillegee	3.vm. 1932			Seiva Alfa Perenniolia	MEFC
2	Joseitepet. Sanm Maria Joseitepet	10 - 11 - 1933			Damsem I Wajetre-A wis Jeva Ara, Paramikuna	NEFC
t	Naranjal Chilleges San Jose Chilleges	2. (11. 198)			loomson L'Igontalez Selva Alla Personnibila	MZFC
		12				
				1		
			1			
			i			
	,		i	1		
			1			

FIGURA 9. FORMAS DE REGISTRO DE LOS EJEMPLARES DETERMINADOS.

totales por altitud, tipo de vegetación y por mes de cada especie y de cada familia.

La distribución de las mariposas en términos de altitud y de tipo de vegetación se analizó con base en los apéndices 2 y 3; éstos son matrices de datos que resultan de la lista de especies y el número de ejemplares presentes en cada una de las zonas de recolecta, con el tipo vegetacional y altitud. Con ello se resume la distribución de las especies en el transecto estudiado.

La distribución de la lepidopterofauna se analizó, con base en el método propuesto por Vargas (1990), el cual consiste en utilizar el 80% de los ejemplares obtenidos para cada especie, en las áreas donde son más abundantes y con mayor agrupación. Este principio se basa en que al estar trabajando con los imagos, cometer el error de dar interpretaciones puede de la ya que debido a su vagilidad o dispersión pasiva, distribución, en ocasiones algunos ejemplares de la población se pueden localizar fuera de su hábitat "normal" -en sus extremos o periferia- en busca de sustratos alimentarios. Es por este motivo que se consideró únicamente el área que ocupa la mayor parte de la población, dejando fuera a los ejemplares que pudiesen encontrarse en habitats ajenos o menos preferentes. El eliminar el 20% de la población, la cual se encuentra en los extremos de su distribución, fue para introducir un "factor de corrección" que permitiera considerar hábitats preferenciales. La elección del 80% siempre se hizo al agrupar las localidades y tipos de vegetación con mayor número de ejemplares y las más próximas o cohesivas.

Para este fin, se subrayó la distribución del 80% en los apéndices 2 y 3. En el apendice 2 se establece el intervalo altitudinal y vegetacional con el apoyo de los registros en la literatura y las colecciones que mencionan tanto localidad, altitud y para algunos casos el tipo de vegetación al que se encuentran asociadas estas especies; en el caso del apéndice 3, es con base en los datos obtenidos del trabajo de campo efectuado en esta investigación.

A partir de la base de datos, fue posible sintetizar la distribución estacional (fenología) de las especies y con ello gráficar la estacionalidad de las tres zonas mejor muestreadas para este estudio, además de la fenología de la comunidad de Papilionoidea en su conjunto y para algunas especies abundantes su estacionalidad.

Para ilustrar la parte introductoria del trabajo se diseñaron gráficos sobre el conocimiento de las mariposas diurnas de Oaxaca, con base en las obras más importantes realizadas en este siglo. En función del tiempo se efectuó un análisis de la proporción de especies de la Sierra de Juárez con respecto al estado de Oaxaca.

#### RESULTADOS Y DISCUSION

Los métodos. En los últimos años la necesidad de proteger aquellas áreas bióticas expuestas a una rápida destrucción, o que presentan una gran riqueza de especies tanto animales como vegetales ha provocado que se realicen inventarios de la fauna y la flora en todo el país. Estos inventarios han sido realizados inicialmente con base en la literatura y los datos de las colecciones institucionales en México y en el extranjero. Con el fin de llevar a cabo un inventario nacional, se han desarrollado programas para la creación de bases de datos a nivel de instituciones de investigación nacional como regional, v. gr. Centro de Ecología en la UNAM, Instituto de Ecología A.C. con sede en Xalapa, Veracruz y Museo de Zoología de la Facultad de Ciencias, UNAM.

Los trabajos faunísticos e inventarios regionales han cobrado importancia y se incrementan en algunas áreas, en particular en algunos grupos de animales, los cuales han servido en los últimos años para la realización de estudios encaminados a la preservación y diseño de áreas de protección de las biota.

En nuestro país existen tres grupos dedicados al estudio y desarrollo de los trabajos faunísticos con mariposas; dos de éstos son institucionales y uno se conforma por particulares aficionados de las mariposas. (Fam. De la Maza). Los dos primeros grupos pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México (Instituto de Biología y Museo de Zoología de la Facultad de Ciencias). En su conjunto estos grupos han aportado, en los últimos 15 años, más del 85% de los trabajos faunísticos que se han realizado sobre mariposas de México.

De las 21 listas regionales mostradas en el Cuadro 4, siete de ellas han sido resultado de trabajos dirigidos en el Museo de Zoología, ocho en el Instituto de Biología y tres por miembros de la familia De la Maza; los cuatro restantes se dividen en dos listados obtenidos a partir de la literatura y colecciones, y dos realizados por extranjeros antes de 1975. Considerando estos datos con el Cuadro 5 y el listado de localidades con mayor diversidad en Guerrero, ofrecido por Vargas (1988), se tiene que actualmente en México no se han realizado mas de 40 trabajos faunísticos de Papilionoidea y muchos de ellos se pueden considerar incompletos de acuerdo a los métodos utilizados en ellos. Además de considerar que este trabajo, es el segundo que se realiza para el estado de Oaxaca. Estado cuya diversidad y número de endémicos, para los diferentes grupos animales y vegetales, es de gran importancia, de acuerdo a los trabajos de Flores y Geréz (1990) y en especial a los de Llorente y Luis

(1991) y Liljehult (en preparación) para los Papilionoidea estudiados en esta investigación.

Los métodos empleados y la finalidad perseguida por cada uno de los grupos que estudian los Papilionoidea de México es diferente, lo que conlleva a que los resultados y la interpretación de estos difieran y en consecuencia, los mismos pueden conducir a conclusiones diferentes.

De acuerdo con Clench (1979) y Hoffmann (1923), la finalidad de estos estudios es la de realizar un inventario lo más completo posible durante todas las épocas del año y abarcando los diferentes microhábitats; para ello es necesaria la utilización de diversas técnicas para el desarrollo de los muestreos.

Al analizar los métodos de cada uno de los grupos dedicados alestudio de la fauna de Papilionoidea, se tiene que los trabajos realizados en el Instituto de Biología presentan el mayor desorden e inconsistencia de métodos empleados, ya que éstos difieren de acuerdo a la persona que realiza el muestreo, variando desde el número de dias empleados en la recolecta hasta las técnicas utilizadas. Sin embargo, el análisis de resultados y su interpretación es similar en muchos casos, soslayando los distintos métodos desarrollados para la obtención de los datos. Esto repercute severamente en el desarrollo de los trabajos, desde la obtención de los listados completos o lo más completos posibles hasta la interpretación errónea de los resultados; ya que se tiene que en casi todos los casos se utilizan indices de similitud sin considerar la historia del area, la naturaleza estadística de los indices, el esfuerzo de recolecta y las diferencias en cuanto altitud y tipo de vegetación; en la mayoria de los casos se toman como base para estas comparaciones a la fauna de Chamela y a la del Valle de México. Lo que generalmente trae consigo que la similitud, se base en especies muy ubicuas y de amplia distribución. En muchos de los casos, los listados para estas áreas no estan actualizados, lo que incrementa aún más las fuentes de error en la interpretación de los resultados.

Además de todo lo mencionado anteriormente estos listados no cuentan con el análisis de la literatura y de las colecciones; por ello, es factible que "descubran" nuevos registros para la localidad y el estado en el cual están trabajando. El error que se crea con esto, se puede observar claramente en el trabajo de Hernández (1989), en el que se presenta un listado de nuevos registros para la zona de Xalapa y el estado de Veracruz, sobresaliendo el registro de Paramacera xicaque, que se menciona como nuevo registro para el estado; sin embargo, eso ocurre por no consultar la literatura, pues la localidad tipo de esta especie se encuentra en el triángulo que se forma entre Xalapa,

Si se considera que todos estos errores que se generan forman parte del 40% de los trabajos lepidopterofaunísticos de los últimos 15 años, que se han realizado en México, se tiene que el conocimiento de la fauna de los estados y en general del país presenta grandes rezagos; además adviértase la deformación que sufren las personas que comienzan a desarrollar investigación en México. Ya que con esta forma de realizar estudios faunísticos, se retorna al uso de métodos de principios de siglo. En donde los naturalistas recolectaban algunas áreas y daban los listados incompletos productos de sus trabajos.

Los métodos empleados por la familia De la Maza, son los descritos en los antecedentes de este trabajo, y consisten en la contratación de diversas personas que junto con ellos recolectan el material base para estos estudios. Este método tiene más garantías pues en ocasiones se trata de un pequeño ejército de colectores entrenados, además del empleo de otras técnicas aparte de la red áerea. Por tal motivo, los listados resultantes de sus investigaciones son más completos y en ocasiones mejor análizados que las elaboradas por el grupo anterior. Se observa que el análisis de los resultados por este segundo grupo esta encaminado a aspectos de biogeografía elemental, sin embargo su resultado principal (listado) es muy completo y confiable.

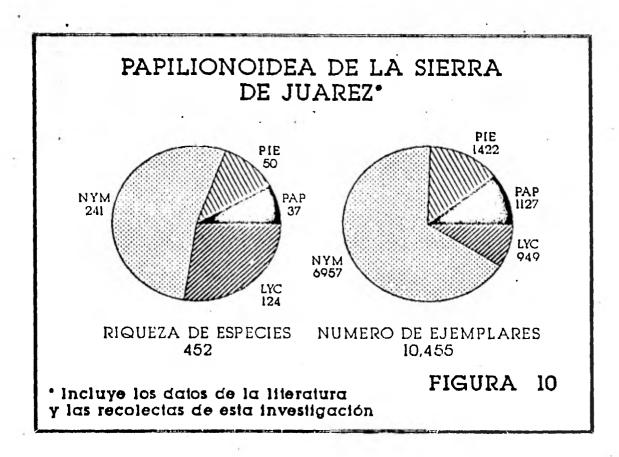
El tercer grupo se encuentra conformado por el personal del Museo de Zoologia de la Facultad de Ciencias, el cual se ha especializado en los inventarios faunísticos de la fauna de zonas montanas y submontanas, principalmente de aquellas que contengan al bosque mesófilo de montaña. Una muestra de su método, resultados y sus análisis se presenta en este trabajo y en el de Vargas (1990) y Luis y Llorente (1991)

Considerando los resultados de estos tres grupos se admite, la necesidad de incrementar y entrenar a personas en diferentes puntos del país, para poder desarrollar un inventario nacional más completo de la fauna de mariposas de México. Lo cual es fundamental, si se considera que puede ser un grupo indicador para obtener resultados expeditos sobre las áreas expuestas a un rápido deterioro.

Lista de especies. Los 10,455 conjuntos de datos de los especimenes estudiados, provinieron de la determinación de los 5,624 ejemplares resultantes de las recolecciones para este estudio, 1717 ejemplares de la donación de L. González Cota y depositados en el Museo de Zoología, 633 de la revisión de su colección, además de los 2481 especimenes de la consulta de la literatura y las colecciones del Museo de Zoología, Museo

Americano de Historia Natural, Museo Allyn y la de Richard Holland; con base en ellos, se integró un listado de 452 especies de Papilionoidea, pertenecientes a 207 géneros de cuatro de las familias propuestas para la superfamilia sensu Kristensen (1975): Papilionidae, Pieridae, Nymphalidae y Lycaenidae.

En la figura 10, se muestra la proporción de especies y ejemplares para cada una de las familias, observándose que la familia Nymphalidae es la de mayor proporción en ambos casos respecto a las otras familias. Por otra parte el cociente del número de ejemplares entre el número de especies resulta una cantidad similar entre las familias (PIE= 28.44, PAP= 30.45, NYM= 28.86) excepto en Lycaenidae (7.65), lo cual muestra la mayor rareza de las especies de esta familia.



La lista que a continuación se ofrece presenta un arreglo filogenético aproximado de acuerdo con Scott (1985).

# Listado faunístico de los Papilionoidea de la Sierra de Juarez, Daxaca.

```
FAMILIA
SUBFAMILIA
TRIBU
SUBTRIBU
                                                   PAPILIONIDAE
PAPILIONINAE
                                                           LEPTOCIRCINI
LEPTOCIRCINA
               GENERO
                                                        Protesilaus
1. P. philolaus (Boisduval, 1836)
2. P. oberthueri (Rothschild y Jordan, 1906)
3. P. epidaus epidaus (Doubleday, 1846)
4. P. phaon (Boisduval, 1836)
5. P. branchus (Doubleday, 1846)
6. P. belesis belesis (Bates, 1864)
7. P. thymbraeus aconophos (Gray, 1852)
8. P. agesilaus neosilaus (Hopffer, 1866)
9. P. protesilaus penthesilaus (Felder, 1864)
Eurytides
10. E. marchandi marchandi (Boisduval, 1836)
11. E. calliste calliste (Bates, 1864)
TROIDINI
BATTINA
Battus
                                                                   Protesilaus
               GENERO
        TRIBU
           SUBTRIBU
                                                           BATTINA
Battus
12. B. philenor philenor (Linneo, 1771)
13. B. polydamas polydamas (Linneo, 1758)
14. B. laodamas copanae (Reakirt, 1863)
15. B. latinus varus (Kollar, 1850)
16. B. lycidas (Cramer, 1777)
TROIDINA
Paridos
               GENERO
          SUBTRIBU
                                                       Parides
17. P. erithation polyzelus (Felder, 1865)
18. P. sesostris zestos (Gray, 1852)
19. P. eurimedes mylotes (Bates, 1861)
20. P. lycimenes panares (Gray, 1852)
21. P. iphidamas iphidamas (Fabricius, 1793)
22. P. photinus (Doubleday, 1844)
PAPILIONINI
PRETOURUS
             GENERO
      TRIBU
GENERO
                                                               Pricionini
Pterourus
23. P. esperanza (Beutelspacher, 1975)
24. P. multicaudatus (Kirby, 1884)
25. P. pilumnus (Boisduval, 1836)
Pyrrhosticta
26. P. victorinus victorinus (Doubleday, 1844)
27. P. abderus abderus (Hopffer, 1856)
Heraclides
28. M. thosa autoclas (Bouldeday, 1856)
            GENERO
            GENERO
                                                                28. H. thoas autocles (Rothschild y Jordan, 1906)
29. H. cresphontes (Cramer, 1777)
30. H. ornythion (Boisduval, 1836)
31. H. astyallus pallas (Gray, 1852)
32. H. androgeus epidaurus (Godman y Salvin, 1890)
Teoliides
            GENERO
                                                                Troilides
                                                              33. T. tolus tolus (Godman y Salvin, 1890)
Priamides
34. P. pharnaces (Doubleday, 1846)
35. P. anchisiades idaeus (Fabricius, 1793)
36. P. rogeri (Boisduval, 1836) 7
            GENERO
                                                              Papilio
37. P. polyxenes asterius (Stoll, 1782)
            GENERO
```

```
    Especies recolectadas para este trabajo
    Especies registradas en la colección del Museo de Zoología de la Sierra de Juárez y no recolectadas en este estudio
    Registros obtenidos de la líteratura y otras colecciones para la Sierra de Juárez
    Especies que fue posible determinar como nuevos registros para la Sierra de Juárez
    Especies que fue posible determinar como nuevos registros para el estado Oaxaca
    Al final de algunas especíes el signo de interrogación significa que se duda que exista en el área de estudio o es de status taxonomico dudoso
```

```
FAHILIA
                                         PIERIDAE
             SUBFAMILIA
TRIBU
                                          DISMORPHIINAE
DISMORPHIINI
                                              ISMORPHIINI
Enantia
38. E. albania albania (Bates, 1864)
39. E. jethys (Boisduval, 1836)
40. E. licinia marion (Godman y Salvin, 1889)
41. E. mazai mazai Llorente, 1984
Lieinix
42. L. nemesis atthis (Doubleday, 1844)
Dismorphia
                    GENERO
                  GENERO
                  GENERO
                                             Dismorphia
43. D. theucharila fortunata (Lucas, 1854)
44. D. eunoe eunoe (Doubleday, 1844)
45. D. crisia virgo (Bates, 1864)
46. D. amphiona praxinoe (Doubleday, 1844)
          SUBFAMILIA
                                       PIERINAE
            TRIBU
                                         EUCHLOINI
                GENERO
                                            Heliochroma
47. H. crocea crocea (Bates, 1866)
               GENERO
                                       48. H. graphites avivolans (Butler, 1865)
49. H. costaricensis pasion (Reakirt, 1867)
           TRIBU
                                          IERINI
Catasticta
50. C. flisa flisa (Herrich-Schäfer, 1853)
51. C. nimbice nimbice (Boisduval, 1836)
52. C. teutila ssp
               GENERO
             GENERO
                                          Percute
53. P. charops charops (Boisduval, 1836)
             GENERO
                                         54. A. brassolis approximata (Butler, 1873)
            GENERO
                                         55. C. theano nigrescens (Salvin y Godman, 1868)
                                      55. C. theano nigrescens (Salvin y Godman, 1868)
Perrhybris
56. P. pamela ssp
Glutophrissa
57. G. drusilla aff. tennis (Lamas, 1981)
Ganyra
58. G. josephina josepha (Salvin y Godman, 1868)
Pontia
           GENERO
           GENERO
           GENERD
          GENERO
                                      Pontia

59. P. protodice protodice (Boisduval y Leconte, 1829)
          GENERO
                                      Leptophobia
60. L. aripa elodia (Boisduval, 1836)
Laballia
         GENERO
                                    61. I. pandosia kicaha (Reakirt, 1863)
62. I. demophile centralis Joicey y Talbot, 1928
Pieriballia
        GENERO
                                    63. P. viardi viardi (Boisduval, 1836)
       GENERO
                                          A. monuste monuste (Linneo, 1764)
       GENERO
                                    Helete
                            65. M. florinda serrana R. de la Maza, 19.
66. M. lycimnia isandra (Boisduval, 1836)
SUBFAMILIA
      GENERO
                                  Zerene
67. Z. cesonia cesonia (Stoll, 1791)
Anteos
     GENERO
                                 Anteos
68. A. clorinde nivifera (Frühstorfer, 1907)
69. A. maerula (Fabricius, 1775)
                          68. A. Cloringe Hivile, a. (1775)
69. A. maerula (Fabricius, 1775)
Phoebis
70. P. sennae marcellina (Gramer, 1777)
71. P. argante argante (Fabricius, 1775)
72. P. agarithe (Boisduval, 1836)
73. P. philea philea (Linneo, in Johanson, 1763)
Rhabdodryas
75. R. trite trite (Linneo, 1758)
Aphrissa
76. A. statira statira (Gramer, 1777)
Eurema
77. E. albula celata (R. felder, 1869)
78. E. daira (Godar, )
79. E. arbela boisduvaliana (C.y R. Felder, 1865)
81. E. mexicana mexicana (Boisduval, 1836)
82. E. xanthochlora xanthochlora (Kollar, 1850)
83. A. nicippe (Gramer, 1780)
    GENERO
  GENERO
  GENERO
  GENERO
GENERO
```

```
Pyrisitia
84. P. nise neiphe (R. Felder, 1869)
85. P. dina westwoodi (Boisduval, 1836)
86. P. proterpia proterpia (Fabricius, 1775)
Nathalis
      GENERO
         GENERO
                                 87. N. iole iole Boisduval, 1836
                         NYMPHALIDAE
LIBYTHEINAE
Libytheana
* 88. L. carinenta mexicana Michener, 1943
FAMILIA
SUBFAMILIA
GENERO
  SUBFAMILIA
TRIBU
SUBTRIBU
                           DANAINAE
                             DANAINI
DANAINA
                                  Danaus
                                  89. D. plexippus plexippus Linneo, 1758
Anosia
        GENERO
        GENERO
                                    90. A. gilippus thersippus (Bates, 1863)
91. A. eresimus montezuma Talbot, 1943
     TRIBU
SUBTRIBU
GENERO
                               EUPLOEINI
                                 ITUNINA
                                   Lycorea
92. L. cleobaea atergatis Doubleday, 1847
                             1 y2. L. ctebbaed atergatis boddets, 1876)
1 tuna
93. L. ilione albescens (Distant, 1876)
Anetia
94. A. thirza thirza Geyer, 1833
ITHOMIINAE
MELINAEINI
         GENERO
         GENERO
   SUBFAMILIA
      TRIBU
                                   Melinaea
95. M. lilis imitata (Bates, 1864)
         GENERO
                                Olyras
96. O. crathis theon (Bates, 1866)
Tithorea
97. T. harmonia hippothous (Godman y Salvin, 1879)
98. T. tarricina duenna (Bates, 1864)
MECHANITINI
          GENERO
          GENERO
      TRIBU
                                  99. M. Lysimnia utemaia Reakirt, 1866
100. M. menapis doryssus Bates, 1864
101. M. polymnia Lycidice Bates, 1864
Napeogene
          GENERO
                                  Mechanitis
          GENERO
                                     102. N. tolosa tolosa (Hewitson, 1855)
                                  Hypothyris
103. H. lycaste dionaea (Hewitson, 1854)
Ithomia
104. I. patilla patilla Hewitson, 1852
105. I. leila leila Hewitson, 1852
          GENERO
          GENERO
                                   Aeria
106. A. eurimedea pacifica (Godman y Salvin, 1879)
           GENERO
                                Hyposcada
107. H. virginiana virginiana (Hewitson, 1855)
OLERINI
           GENERO
        TRIBU
                                  Oleria
108. O. paula (Weymer, 1883)
109. O. zea zea (Hewitson, 1855)
Callithomia
            GENERO
           GENERO
                                      110. C. hezia hedila Godman y Salvin, 1879
                                  DIRCENNINI
        TRIBU
                                     IRCENNINI
Dircenna
111. D. klugii klugii (Geyer, 1837)
112. D. jemina chiriquensis Haensch, 1909
Hypoleria
113. H. lavinia cassotis (Bates, 1864)
Episcada
114. E. salvinia salvinia (Bates, 1864)
Pteronymia
115. P. artena artena (Hewitson, 1855)
            GENERO
            GENERO
            GEKERO
                                  115. P. artena artena (Hewitson, 1855)
116. P. simplex fenochioi Lamas, 1978
117. P. cotytto (Guerin, 1844)
GODYRIDINI
            GENERO
         TRIBU
GENERO
                                      Greta
118. G. andromica lyra (Salvin, 1869)
119. G. annette annette (Guerin, 1844)
120. G. morgane oto (Hewitson, 1855)
121. G. nero nero (Hewitson, 1855)
                                ٠a
```

```
SATYRINAE
SUBFAMILIA
   TRIBU
GENERO
                                     HAETERINI
                                     Pierella
122. P. luna heracles (Boisduval, 1870)
BRASSOLINI
   TRIBU
GENERO
                                          Dynastor
123. D. macrosiris strix (Bates, 1864)
                                          123. O. macrosiris strix (Bates, 1864)
Opsiphanes
124. O. boisduvalii Westwood, 1849
125. O. tamarindi sikyon fruhstorfer, 1912
126. O. cussina fabricii Boisduval, 1870
127. O. cassiae castaneus Stichel, 1904
128. O. quiteria quirinus (Godman y Salvin, 1881)
Eryphanis
129. E. aesacus aesacus Herrich-Schäfer, 1852
Caligo
130. C. eurilochus sulanus frühstorfer, 1904
131. C. memnon memnon C. y R. Felder, 1865
132. C. uranus Herrich-Schäfer, 1853
133. C. oileus scamander (Boisduval, 1870)
Narope
        GENERO
         GENERO
         GENERO
                                      Narope
134. N. cyllastros testacea Godman y Salvin, 1878
PARARGINI
         GENERO
                                      Manataria
135. M. maculata (Hopffer, 1874)
SATYRINI
         GENERO
    TRIBU
GENERO
                                      SATYRINI
Taygetis
136. I. mermeria excavata (Butler, 1868)
137. I. nympha Butler, 1868
138. I. rufomarginata (Staudinger, 1888)
139. I. uncinata Weymer, 1907
140. I. laches ssp
141. I. Weymeri Draudt, 1912
Satyrotaygetis
142. S. satyrina (Bates, 1864)
143. S. incerta Butler y Druce
EUPTYCHINI
Chloreuptychia
          GENERO
      TRIBU
                                            Chloreuptychia
144. C. scriccella (Bates, 1864)
          GENERO
                                             Cepheuptychia
145. C. glaucina glaucina (Bates, 1875)
Ypthimoides
146. Y. remissa (Weymer,
          GENERO
           GENERO
                                              Euptychia
147. E. mollina Hübner, 1806
           GENERO
                                              148. P. hesione hesione (Sulzer, 1776)
149. P. ocirrhoe (Fabricius,
150. P. metaleuca metaleuca (Boisduval, 1870)
           GENERO
                                              Hermeuptychia
151. H. "hermes" (Fabricius, 1775)
            GENERO
                                              Magneuptychia
152. M. antonoe (Cramer, 1779
153. M. Libye (Linneo, 1776)
            GENERO
            GENERO
                                              Cissia
                                             Cissia
154. C. labe (Butler, 1866)
155. C. terrestris (Butler, 1866)
Vareuptychia
156. V. pieria (Butler, 1866)
Cyllopsis
157. C. hedemanni hedemanni (R. Felder, 1869)
158. C. schausi L. Hiller, 1974
159. C. suivalens escalantei L. Miller, 1974
Paramacera
160. P. chimanteca L. Miller, 1972
            GENERO
            GENERO
            GENERO
                                         Paramacera
160. P. chinanteca L. Miller, 1972
161. P. copiosa L. Miller, 1972
162. P. xicaque rubrosuffusa L. Miller, 1972
PRONOPHILINI
       TRIBU
                                               ONOPHICINI
Pedaliodes
163. P. circumdecta Thieme, 1905
164. P. sp nov
Gyrocheilus
165. G. patrobas patrobas (Hewitson, 1861)
             GENERO
             GENERO
                                              Dioriste
166. D. tauropolis tauropolis (Doubleday y Hewitson, 1851)
Oxeoschistus
167. O. hilaris hilaris (Bates, 1865)
             GENERO
             GENERO
```

```
TRIBII
                                                      MORPHINI
                       GENERO
                                                            Pessonia

768. I. justitiae oaxacensis Le Moult, 1967
                       GENERO
                                                           169. P. luna (Butler, 1872)
Morpho
                      GENERO
                                                  170. M. peleides montezuma Guenee, 1859
APATURINAE
              SUBFAMILIA
                                                         Asterocompa
171. A. idyja argus (Bates, 1864)
                     GENERO
                     GENERO
                                               Doxocopa
173. D. cyane mexicana (Bryk, 1953)
173. D. laure laure (Drury, 1773)
174. D. cherubina (C. y R. Felder, 175. D. pavon theodora (Lucas, 1857)
                                                                                                                                                                 1867 )
           SUBFAMILIA
TRIBU
GENERO
                                                   ZARETIDINI
                                                      ARETIDINI
Consul
176. C. electra electra (Westwood, 1850)
177. C. fabius cecrops (Doubleday, 1849)
Siderone
178. S. syntiche Hewitson, 1854)
Zaretis
179. Z. callidryas R. Felder, 1869
180. Z. itus anzuletta (Frühstorfer, 1909)
NAEINI
                   GENERO
                  GENERO
            TRIBLE
                                                 ANAEINI
                 GENERO
                                                     Angea
181. A
                                                                            troglodyta aidea (Guérin, 1844 )
                                                    182. F. eurypyle confusa (Hall, 1850)
183. F. glycerium glycerium (Doubleday, 1
184. F. martinezi De La Maza y Díaz, 1978
185. F. ryphea ryphea (Cramer, 1776)
Memohis
                 GENERO
                                                                                                                                                                           1849 )
                                                185. F. ryphea ryphea (Cramer, 1776)
Memphis
186. M. morvus boisduvali (Comstock, 1961)
187. M. forreri (Godnan y Salvin, 1884)
188. M. oenomais (Boisduval, 1870)
189. M. neidhoeferi Rotger, Escalante y Coronado, 1965
190. M. pithyusa (R. Felder, 1869)
191. M. proserpina proserpina (Salvin, 1869)
192. M. pitumena xenica (Bates, 1864)
193. M. dia dia (Godman y Salvin, 1884)
194. M. arginussa eubaena (Boisduval, 1869)
195. M. aureola (Bates, 1866)
196. M. herbacea (Butler y Druce, 1872)
               GENERO
       TRIBU
                                            PREPONINI
                                               REPONINI
Archaeoprepona
197. A. amphimachus amphiktion Frühstorfer, 1916
198. A. demophon centralis Frühstorfer, 1905
199. A. demophoon gulina Frühstorfer, 1904
200. A. phaedra aelia (Godman y Salvin, 1901)
Prepona
            GENERO
                                    200. A. phaedra aelia (Godman y Salvin, 1901)

201. P. laertes octavia Frühstorfer, 1905

202. P. pylene philetas Frühstorfer, 1904

203. P. brooksiana brooksiana (Godman y Salvin, 1889)

204. P. gnorima Bates, 1875

205. A. amydon oaxacata Kruck, 1931

MELITAEINAE
           GENERO
         GENERO
SUBFAMILIA
TRIBU
GENERO
                                        HELITAEINI
                                           ELITAEINI
Chiosyne
206. C. janais (Drury, 1782)
207. C. hippodrome hippodrome (Geyer, 1837)
208. C. lacinia (acinia (Geyer, 1837)
209. C. gaudialis gaudialis (Bates, 1864)
210. C. erodyle erodyle (Bates, 1864)
Thessalla
       GENERO
                                      211. T. theona theona Ménétriés, 1855
PHYCIODINI
  TRIBU
                                           Phyciodes
212. P. vesta vesta (Edwards, 1869)
       GENERO
                                         212. P. Vesta Vesta (Edwards, 1007),
Anthanassa
213. A. atronia (Bates, 1866)
214. A. tulcis (Bates, 1864)
215. A. drusilla lelex (Bates, 1864)
216. A. otanes ssp nov
      GENERO
```

```
Tegosa
217. I. guatemalena (Bates, 1854) ?
218. I. anieta luka Higgins, 1981
          GENERO
                                                                                                                          219. E. clara (Bates, 1854)
220. E. phillyra (Hemitson, 1852)
Castilia
             GENERO
                                                                                                                             Castilla
221. C. eranites mexicana (Rober, 1913)
222. C. ofella ofella (Hewitson, 1854)
223. C. myla myla (Hewitson, 1854)
224. C. chinantlensis (De la Maza, 1978)
225. C. grisecbasalis (Rober, 1914)
mphalimae
                CENCHO
                                                                                                          NAMBHAT INVE
                                                                                                                                225. C. gristedas

IMENITIOINI

Adelpha
226. A. basiloides basiloides (Bates, 1866)
226. A. celerio diagemata (Fruhstorter, 1915)
227. A. celerio diagemata (Fruhstorter, 1915)
228. A. donysa denysa Hewitson, 1864
229. A. cytherea marcia (Fruhstorfer, 1915)
230. A. iphiclus iphicleola (Bates, 1864)
231. A. jacquelinae Steinhauser y Miller, 1977
231. A. jacquelinae Steinhauser y Miller, 1977
232. A. escalantei Steinhauser y Miller, 1977
233. A. felderi jarias (Fruhstorfer, 1915)
234. A. ixia leucas Fruhstorfer, 1916)
235. A. leuceria (Druce, 1874)
236. A. massilia (felder, 1865)
237. A. melanthe Bates, 1866
237. A. melanthe Bates, 1866
238. A. naxia epiphicla Godman y Salvin, 1884
239. A. salmoneus emilia (Frühstorfer, 1903)
240. A. phylaca phylaca (Bates, 1866)
241. A. zea emathia (Felder, 1869)
Limenitis
242. L. archippus halli Cook y Watson, 1920
241. A. zea emathia (Felder, 1869)
Limenitis
242. L. archippus halli Cook y Watson, 1920
ARGYNNINI
Euptoieta
243. E. claudia daunius (Herbst, 1798)
481. Electriculini
Philaetria
245. P. dido diatonica (Frühstorfer, 1912)
265. P. dido diatonica (Frühstorfer, 1912)
267. D. moneta pocyii (Butler, 1873)
Agraulis
249. D. phaetusa phaetusa (Linneo, 1758)
Dryas
250. D. iulia moderata Stichel, 1907
SUBFAMILIA
        TRIBU
GENERO
                                             GENERO
                                 TRIBU
                                                 GENERO
                                     TRIBU
                                                     GENERO
                                                          GENERO
                                                           GENERO
                                                              GENERO
                                                                                                                                                                            Dryas
250. D. iulia moderata Stichel, 1907
                                                                GENERO
                                                                                                                                                                             250. D. tulta massistation of the control of the co
                                                                    GENERO
                                                                                                                                                                          Laparus
256. L. doris transiens (Staundinger, 1896)
256. L. doris transiens (Staundinger, 1896)
Reliconius
257. N. charitonius vazquezae Comstock y Brown, 1950
258. N. erato petiverana Doubleday, 1847
259. N. hortense Guerin, 1829
269. N. sapho leuce Doubleday, 1867
261. N. sara veraepacis (Bates, 1866)
261. N. ismenius telchinia Doubleday, 1847
262. N. ismenius telchinia Doubleday, 1847
263. N. hecalasia octavia Bates, 1856
264. N. hecale zuleika (Newitson, 1854)
NYMPHALINI
Vanessa
                                                                        CENERO
                                                                           CENERO
                                                                                                                                                                                                    265. V. atalanta rubria Frühstorfer, 1907
Cynthia
                                                                        TRIBU
                                                                                                                                                                                                    Cynthia
266. C. cardui (Linneo, 1758)
267. C. virginiensis (Drury, 1773)
267. C. virginiensis (Drury, 1773)
268. P. grangenteum (Doubleday y Hewitson, 1846-1850)
269. H. anticpa antiopa (Linneo, 1758)
269. H. anticpa antiopa (Linneo, 1758)
270. H. lethe (Fabricius, 1793)
271. H. Bodmanii (Bates, 1864)
                                                                                       GENERO
                                                                                          GENERO
                                                                                             GENERO
                                                                                                CENERO
                                                                                                   CENERO
```

```
272. H. dione (Latreille, 1813 )
273. H. kefersteini (Doubleday, 1847 )
HYPOLIMHINI
TRIBU
                                      Junonia
274. J. coenia Hübner, 1822
275. J. evarete zonalis (C. y R. Felder, 1867)
Anartia
4. fabricius, 1793)
    GENERO
                                       276. A. fatima (Fabricius, 1793)
277. A. jatrophae luteipicta Frühstorfer, 1907
     GENERO
                                   Signoeta
278. S. epaphus epaphus (Latreille, 1813)
279. S. stelenes biplagiata (Frühstorfer, 1907)
280. S. superba superba (Bates, 1864)
MARPESINI
Marpesia
      GENERO
                                    Marpesia
281. M. chiron Fabricius, 1775
282. M. petreus tethys (Fabricius, 1777)
283. M. harmonia Klug, 1836
284. M. corita corita (Westwood, 1846)
285. M. zerynthia dentigera (Frühstorfer, 1907)
285. M. zerynthia dentigera (Frühstorfer, 1907)
COLOBURINI
Colobura
286. C. dirce dirce (Linneo, 1758)
Nistoria
  TRIBU
    TRIBU
GENERO
                                            Historis
287. H. odius odius fabricius, 1775
          GENERO
                                            Coea
288. C. acheronta (fabricius, 1775)
           GENERO
                                             Smyrna
289. S. blomfildia datis Frühstorfer, 1908
290. S. karwinskii Geyer, 1833)
           GENERO
                                              Nessaea
291. N. aglaura aglaura (Doubleday, 1848)
            GENERO
                                         Pycina
292. P. zamba zelis Godman y Salvin, 1884
EPICALIINI
AGERONIINA
            GENERO
        TRIBU
SUBTRIBU
                                              AGERONIINA

Mamadryas
293. H. februa ferentina (Godart, 1824)
294. H. glauconome glauconome (Sates, 1864)
295. H. feronia farinulenta (Fruhstorfer, 1916)
296. H. guatemalena guatemalena (Bates, 1864)
296. H. guatemalena guatemalena (Bates, 1864)
297. H. fornax fornacalia (Frühstorfer, 1907)
298. H. iphtime joannae Jenkins, 1983
299. H. amphinome mexicana (Lucas, 1853)
300. H. laodamia saurites (Frühstorfer, 1916)
EUNICINA
Eunica
              GENERO
              SUBTRIBU
                                                 Eunica
501. E. olympias augusta Bates, 1866
302. E. monima (Cramer, 1782)
303. E. alcmena alcmena (Doubleday), 1847]
                 GENERO
                                                   303. E. alcmena atchiera
Catonephele
304. C. mexicana Jenkins y De la Maza, 1985
305. C. numilia esite (R. Felder, 1869)
Epiphile
306. E. adrasta adrasta Hewitson, 1861
307. E. hermosa De la Maza y Díaz, 1978
308. E. plutonia Godman y Salvin, 1894
Pseudonica
309. P. flavilla canthara (Doubleday, 1846)
                 GENERO
                  GENERO
                   GENERO
                                                     Temenis
310. T. taothoe hondurensis (Frühstorfer, 1907)
Myscetis
311. M. cyaniris cyaniris (Doubleday, 1848)
312. M. ethusa ethusa (Dáyere, 1840)
                    GENERO
                    GENERO
                                                       912. M. etnusa etnusa etnusa (Frühstorfer, 1890)
913. P. edocla aenaria (Frühstorfer, 1890)
914. P. hypsenor Godman y Salvin, 1894
915. P. otolais neis (Felder, 1859)
                      GENERO
                                                        Biblis
316. B. hyperia aganisa (Boisduval, 1836)
                       GENERO
                                                         Mestra
317. M. dorcas amymone (Ménétriés, 1857)
                       GENERO
                                                    Dynamine
318. D. glauce (Bates, 1864)
319. D. mylitta (Cramer, 1779)
CATAGRAMMINI
                       GENERO
                    TRIBU
                                                          Cyclogramma
320. C. pandama (Doubleday, 1848)
                        GENERO
```

```
Digethria
       GENERO
                                      321. D. astala astala (Guerin, 1844)
322. D. anna (Guerin, 1846)
                                       Catticore
323. C. guatemalena tehuana R. y J. de la Maza, 1983
324. C. lyca lyca (Doubleday y Hewitson, 1850)
325. C. patelina casta Salvin, 1870
326 C. titania grijalva R. y J. De la Maza, 1983
        GENERO
                                 ACRAEINAE
 SUBFAMILIA
                                        Actinote
327. A. guatemalena veraecruzis Jordan, 1913
Altinote
         GENERO
         GENERO
                                         328. A. leucomelas (Bates, 1864)
FAMILIA
SUBFAMILIA
TRIBU
GENERO
                                  RICOININAE
EUSELASIINI
                                     Euselasia
329. E. inconspicua (Godman y Salvin, 1878)
330. E. procula (Godman y Salvin, 1885)
331. E. sergia sergia (Godman y Salvin, 1885)
332. E. hieronymi (Godman y Salvin, 1868)
333. E. aurantiaca aurantiaca (Godman y Salvin, 1885)
334. E. cataleuca (felder, 1869)
335. E. pusilla (felder, 1869)
336. E. cubule eubule (felder, 1869)
337. E. eurypus (Hewitson, 1856)
EURYBLINI
Hades
EA 338. H. noctula Westwood, 1846
       TRIBU
            GENERO
                                           338. H. noctula Westwood, 1846
                                            Leucochimona
339. L. lepida nivalis (Godman y Salvin,
340. L. vestalis vestalis (Bates, 1865)
            GENERO
                                            Diophtalma
341. D. lamachus lamachus (Bates, 1864)
Mesosemia
342. M. gemina J. y R. de la Maza, 1980
             GENERO
             GENERO
                                        342. M. gemina J. y R. de la Maza, 1900
Eurybia
343. E. elvina elvina Stichel, 1911
344. E. lycisca Westwood, 1851
Cremma
345. C. umbra umbra (Boisduval, 1870)
ANCYLURINI
ANCYLURINA
Lyropteryx
346. L. lyras cleadas Druce, 1875
Ancyluris
347. A. jurgensennii jurgensennii (Saunders, 1849)
348. A. inca mora Dyar, 1914
Rhetus
349. R. arcius thia Morisse, 1837
              GENERO
              GENERO
          TRIBU '
            SUBTRIBU
              GENERO
               GENERO
                                               Rhetus
349. R. arcius thia Horisse, 1837
350. R. periander naevianus Stichet, 1910
                GENERO
                                                Melanis
351. M. pixe pixe (Boisduval, 1836)
                GENERO
                                                 Notheme
                GENERO
                                                352. N. eumeus diadema Stichel, 1909
                                                isapis
353. I. agyrtus hera Godman y Salvin, 1886
                GENERO
                                                BAEDTINA
Lepricornis
354. L. metanchroia C. y R. Felder, 1865
Calephelis
355. C. fulmen Stichel, 1910
356. C. huasteca McAlpine, 1971
357. C. acapulcoensis McAlpine, 1971
358. C. yucatana McAlpine, 1971
359. C. sp1
360. C. sp2
Charmona
361. C. gynaea zama (Bates, 1868)
Caria
362. C. ino ino Godman y Salvin, 1886
               SUBTR I BU
                                              BAEOTINA
                 GENERO
                  GENERO
                   GENERO
                                                  362. C. ino ino Godman y Salvin, 1886
363. C. lampeto (Godman y Salvin, 1886)
                   GENERO
                                                    Bacotis
                    CENERO
                                                    364. B. zonata felder, 1869
                                                    Lasaia
365. L. agesitas callaina Clench, 1972
                    GENERO
```

```
SUBTRIBU
                                    MESENINA
                                       Mesene
366. M. croceella Bates, 1865
       GENERO
                                   366. M. croceella Bates, 1865
367. M. margaretta semiradiata C. y R. Felder
Symmachia
368. S. accusatrix Westwood, 1851
369. S. probetor championi Godman y Salvin, 1886
370. S. tricolor hedemarini (C. y R. Felder, 1869)
Phaenochitonia
371. P. tyriotes (Godman y Salvin, 1878)
Argyrogramma
372. A. holosticta (Godman y Salvin, 1878)
3 373. A. sulphurea (C. y R. Felder, 1869)
CHARITINA
Charis
374. C. velutina Godman y Salvin, 1878
       GENERO
       GENERO
        GENERO
     SUBTRIBU
GENERO
                                      374. C. velutina Godman y Salvin, 1878
       GENERO
                                       Anteros
375. A. carausius carausius (Westwood y Doubleday, 1851)
                            * 375. A. carausius carausius (Westwood y Doubleday Sarota 376. S. chrysus chrysus (Stoll, 1781) EMESINA Emesis 377. E. lucinda saturata (Godman y Salvín, 1886) 378. E. mandana furor (Butler y Druce, 1872) 379. E. vulpina (Godman y Salvín, 1886) 380. E. tenedia tenedia C. y R. Felder, 1861 463 381. E. ares ares Edwards, 1882 382. E. zela zela Butler, 1870 383. E. cypria paphia C. y R. Felder, 1869 Apodemia 384. A. sp Henander 385. M. purpurata Godman y Salvin, 1878
       GENERO
     SUBTRIBU
       GENERO
       GENERO
       GENERO
                                      385. M. purpurata Godman y Salvin, 1878
Pandemos
       GENERO
                                      386. P. godmanii Dewitz, 1877
Thisbe
387. I. irenea belides Sitchel, 1910
388. T. lycorias lycorias (Hewitson, 1852)
       GENERO
                                      389. C. zeurippa zeurippa (Boisduval, 390. C. sudias sudias (Hewitson, 1852)
       GENERO
                                                                                                                                 1836)
       GENERO
                                      Lemonias
391. L. agave Godman y Salvin, 1886
       GENERO
                                    Theope
392. T. virgilius eupolis Schaus, 1890
NYMPHIDIINA
     SUBTRIBU
                                      Juditha
393. J. lamis molpe (Hübner, 1806)
       GENERO
                                     Synargis
Synargis
394. S. calyce mycone Hewitson, 1865
Nymphidium
395. N. nymphidioides
Pseudonympha
396. P. clearista (Butler, 1871)
       GENERO
       GENERO
      GENERO
                               THECLINAE
EUMAEINI
SUBFAMILIA
  TRIBU
SUBTRIBU
                          STRYMONINA
      GENERO
      GENERO
      GENERO
                                     AUS. C. Guzanta Schaus, 1902
Panthiades
406. P. battus jalan (Reakirt, 1866)
407. P. bitias bitias (Cramer, 1777)
408. P. barajo (Reakirt, 1866)
409. P. ochus (Godman y Salvin, 1887)
Parrhasius
       GENERO
      GENERO
                                     410. P. orgia melissa (Hewitson, 1868)
411. P. polibetes polibetes (Cramer, 1791)
```

```
Tmolus
*£a 412. T. echion (Linneo, 1758)
*£a 413. T. cydrara (Hewitson, 1868)
*£a 414. T. una scopas (Godman y Salvin, 1887)
   GENERO
                                                                                    Arcas
415. A. cypria (Geyer, 1837)
416. A. impurealis (Cramer, 1775)
   GENERO
                                                                               Arawacus
417. A. metolus togarnus (Hewitson, 1867)
418. A. sito Boisduval, 1836
EUNAEINA
    GENERO
SUBTRIBU
                                                                                       Thereus
19. T. palegon (Cramer, 1782)
Theritas
420. T. mavors (Hübner, 1818)
421. T. regalis (Cramer, 1775)
Rekoa
422. R. meton (Cramer, 1782)
Atlides
423. A. carpasia (Hewitson, 18
      GENERO
       GENERO
        GENERO
                                                                                         Attides
423. A. carpasia (Hewitson, 1868)
424. A. carthaea (Hewitson, 1868)
425. A. halesus corcorani (Jean, 1933)
Pseudolycaena
426. P. damo (Druce, 1875)
Eumaeus
427 E. dahora (Hühnen 1804)
         GENERO
           GENERO
           GENERO
                                                                                            427. E. debora (Hübner, 1806)
428. E. toxea (Godart, 1824)
                                                                                              Theorema
429. T. eumenia (Hewitson, 1863)
            GENERO
                                                                     Micandra
*ga 430. M. cyda (Godman y Salvin, 1889)
              GENERO
                                                                    *Ea 430. M. cyda (Godman y Salvin, 1889)
Chalybs

*Sa 431. C. janias (Cramer, 1782)
Thecla

*Ea 432. "Thecla" mycon (Godman y Salvin, 1887)

*Ea 433. "Thecla" janthina janthodonia (Dyar, 1916)

*Ea 434. "Thecla" ahola Hewitson, 1867

*Ea 435. "Thecla" bassania Hewitson, 1868

*Ea 436. "Thecla" erybathis Hewitson, 1867

*Ea 437. "Thecla" hyas Godman y Salvin, 1887

*Ea 439. "Thecla" maeonis Godman y Salvin, 1887

*Ea 440. "Thecla" minthe Godman y Salvin, 1887

*Ea 441. "Thecla" parthenia Hewitson, 1263

*Ea 442. "Thecla" parthenia Hewitson, 1263

*Ea 442. "Thecla" busa Godman y Salvin, 1887

*Ea 443. "Thecla" denarius (Butler, 1872)

**A44. "Thecla" clarina Hewitson, 1874

*Ea 445. "Thecla" sethon (Godman y Salvin, 1887)

*POLYOMMATINI
Leptotes

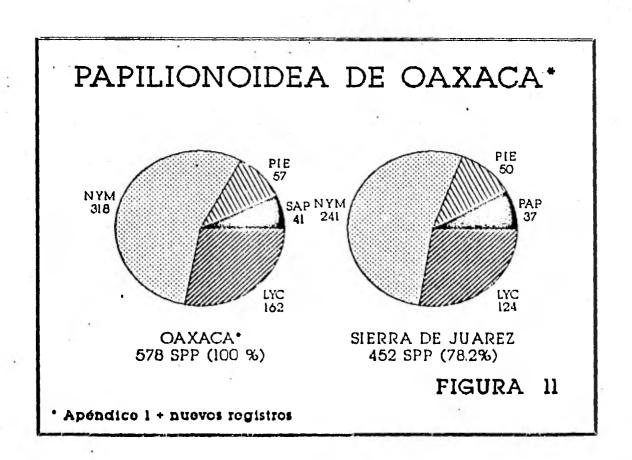
**Codman y Salvin, 1887)

**POLYOMMATINI
Leptotes
              GENERO
               GENERO
SUBFAMILIA
TRIBU
GENERO
                                                                                                    Leptotes
446. L. marina (Reakirt, 1866)
447. L. cassius Cramer, 1775
                      GENERO
                                                                                                         Everes
                                                                                                         448. E. comyntas texana (Chermock, 1944)
                                                                               *48. E. Compiles Central (State of State of Stat
                      GENERO
                      GENERO
                      GENERO
```

Adicionando Otras diez especies aun sin determinar para un total de 462 spp.

Del listado anterior se obtuvieron 325 especies en el trabajo faunístico (10 por determinar), 37 especies provienen de la colección del Museo de Zoología para la Sierra de Juárez y 411 especies que habían sido recolectadas y/o citadas previamente para el área (Apéndice 1). De las 462 especies citadas para la zona, 41 especies son nuevos registros para la Sierra de Juárez, de acuerdo con los resultados de este estudio.

En el Apéndice 1 se enlistan 546 especies citadas para Oaxaca; a partir de esta lista y en comparación con las 462 especies registradas en este estudio, se obtienen 34 especies que son nuevos registros para el estado, lo que incrementa el listado lepidopterofaunistico de Oaxaca a un total de 578 especies. Con ésto se advierte que en la Sierra de Juárez están representadas casi el 80% de las especies de Papilionoidea registradas para el estado (Fig. 11). Además habrá que agregar, principalmente los datos del Museo Smithsoniano en Washington y el Carnegie en Pittsburgh ambos en Estados Unidos, y algunas colecciones particulares que existen en México.



La proporción de taxa por familia en la Sierra de Juárez con respecto al estado de Oaxaca (Fig. 11), refleja que la familia Papilionidae es la mejor representada con el algunas de ellas exclusivas para la Sierra v. | gr. Pterourus esperanza. La familia Pieridae, esta representadá con el 87.7% de las especies citadas para Oaxaca, (con 10 especies y 2 subespecies exclusivas); la familia Nymphalidae, presenta el 76% de las especies que habitan el estado (con 60 especies y 4 subespecies exclusivas) y Lycaenidae representa el 77% (con 68 especies exclusivas); lo que muestra la gran importancia que tiene la Sierra de Juárez como reservorio de la ríqueza y diversidad de la fauna de mariposas diurnas del estado de Oaxaca, aunque se debe considerar, que para este estudio no se registraron 137 especies ya antes citadas, 45 de las cuales son registros únicos del estado de Oaxaca. Tomese en cuenta que, para el tamaño del área y la riqueza presentada, 98 días con dos personas en promedio recolectando en un sitio no es suficiente.

Dado que no se llevó un registro del esfuerzo de recolección mensual, respecto a la curva de incremento de especies, de acuerdo con la formula de Clench (1979), no es posible decir el porcentaje de especies teórico que se puede predecir para la región; sin embargo, por la consulta de la literatura y las colecciones, se puede considerar que el listado representa cerca del 95% de las especies que han sido registradas para la Sierra de Juárez durante los últimos 30 años. Pero es posible que un número de 500 especies pueden alcanzarse para esta Sierra, El resultado de esta lista es el producto de contar con 408 fechas de registro, 98 de las cuales fueron días efectivos de recolecta sistemática en algunas localidades establecidas de acuerdo a los cuadros 2 y 3.

Con base en el número de especies registradas para la Sierra de Juárez, se puede considerar a esta área la más rica en Papilionoidea de todo el País. En el Cuadro 4 se puede apreciar esta afirmación, ya que las zonas geográficas más diversas hasta el momento no sobrepasan las 400 especies v. gr. Chajul 396 y Los Tuxtlas 399 especies. Aunque el área de estudio es de mayor tamaño y con un intervalo altitudinal más amplio que en las otras regiones de este cuadro, con una extensión de área y heterogeneidad fisiográfica, climática y vegetacional sólo comparable con la de los Tuxtlas, Ver., donde hay también estudios sobre Faunística de Papilionoidea (e.g. Ross, 1975-1977 y Raguso y Llorente, 1991) y el de la Sierra de Atoyac, Gro. en donde se abarca un transecto de los 300 a los 2450 m de altitud (Vargas, 1990).

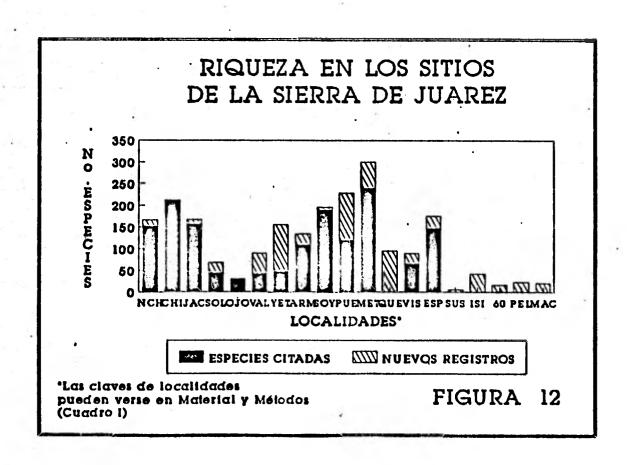
CUADRO 4. Número de especies de cada familia obtenidos por diferentes autores en algunas regiones del Pacífico, Golfo de México y Centro del País (modificado de Vargas, 1990).

de México y Centro de	I Pais	(modifi	.cado de	vargas,	1990).
PACIFICO	PAP	PIE	МУМ	LYC	TOTAL
S. DE SAN JUAN, NAY.	18	28	95	34	175
Liorente, et al., 1979 MANANTLAN, JAL-COL.	2.1	38	120	90	269
CHAMELA, JAL.	14	22	51	18	105
Boutelspacher, 1981b ACATLAN, JAL.	10	26	31	4	71
Rodríguez, 1982 PEDERNALES, MICH.	14	22	63	49	148
Balcázar, 1988 LAZARO CARDENAS, Mic	h. 7	11	21	. 7	46
Jurado y Ponce, 1990 ATOYAC, GRO.	22	38	164	131	355
Vargas, 1990 ACAHUIZOTLA, GRO.	20	33	96	51	200
Tomado de Vargas, 1990 OMILTEMI, GRO.	6	25	61	70	162
Luis y Llorente, en prep. ACAPULCO, GRO.	23	22	<sub>.</sub> 57	3,3	135
Tomado de Vargas, 1990 PINOTEPA, OAX.	10	17	36	20	83
Carrillo, 1986 SOCONUSCO, CHIS. Hoffmann, 1933	9 .	22	116	14	161
60170					
GOLFO	PAP	PIE	МҮМ	LYC	TOTAL
XALAPA, VER	PAP	PIE 37	NYM 109	LYC	TOTAL 211
XALAPA, VER Mernández, 1989 TEOCELO, VER					
XALAPA, VER Hernández, 1989 TEOCELO, VER Liorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER.	18 · 20	37	109	.47	211
XALAPA, VER Hernández, 1989 TEOCELO, VER Liorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER. Ross, 1975 y Raguso y Liorente, CHORREADERO, CHIS	18 · 20	37 36	109 162	.47 152	211 370
XALAPA, VER Hernández, 1989 TEOCELO, VER Liorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER. Ross, 1975 y Raguso y Liorente, CHORREADERO, CHIS Beutelspacher, 1982 CHAJUL, CHIS.	18 20 29	37 36 40	109 162 175	.47 152 155	211 370 399
XALAPA, VER Hernández, 1989 TEOCELO, VER Liorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER. Ross, 1975 y Raguso y Liorente, CHORREADERO, CHIS Beutelspacher, 1982	18 20 29 1991 11	37 36 40 25	109 162 175 78	.47 152 155 27	211 370 399 141
XALAPA, VER Hernández, 1989 TEOCELO, VER Liorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER. Ross, 1975 y Raguso y Liorente, CHORREADERO, CHIS Beutelspacher, 1982 CHAJUL, CHIS. J. y R. de la Maza, 1985 SIERRA DE JUAREZ	18 20 29 1991 11 26	37 36 40 25 31	109 162 175 78 199	.47 152 155 27 140	211 370 399 141 396
XALAPA, VER Hernández, 1989 TEOCELO, VER Liorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER. Ross, 1975 y Raguso y Liorente, CHORREADERO, CHIS Beutelspacher, 1982 CHAJUL, CHIS. J. y R. de la Maza, 1985 SIERRA DE JUAREZ	18 20 29 1991 11 26	37 36 40 25 31	109 162 175 78 199	.47 152 155 27 140	211 370 399 141 396
XALAPA, VER Hernández, 1989 TEOCELO, VER Liorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER. Ross, 1975 y Raguso y Liorente, CHORREADERO, CHIS Beutelspacher, 1982 CHAJUL, CHIS. J. y R. de la Maza, 1985 SIERRA DE JUAREZ Este Trabajo  CENTRO  VALLE DE MEXICO	18 20 29 1991 11 26 37 PAP	37 36 40 25 31 50	109 162 175 78 199 242	.47 152 155 27 140 125	211 370 399 141 396 462
XALAPA, VER  Hernández, 1989 TEOCELO, VER  Ltorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER.  Ross, 1975 y Raguso y Ltorente, CHORREADERO, CHIS Beutelspacher, 1982 CHAJUL, CHIS. J. y R. de la Maza, 1985 SIERRA DE JUAREZ Este Trabajo  CENTRO  VALLE DE MEXICO Beutelspacher, 1980 y Luis y Ltorente,	18 20 29 1991 11 26 37 PAP	37 36 40 25 31 50	109 162 175 78 199 242	.47 152 155 27 140 125	211 370 399 141 396 462 TOTAL
XALAPA, VER  Hernández, 1989 TEOCELO, VER  Liorente, Garcés y Luis, 1986 LOS TUXTLAS, VER.  Ross, 1975 y Raguso y Liorente, CHORREADERO, CHIS Beutelspacher, 1982 CHAJUL, CHIS. J. y R. de la Maza, 1985 SIERRA DE JUAREZ Este Trabajo  CENTRO  VALLE DE MEXICO Beutelspacher, 1980 y Luis y Lior	18 20 29 1991 11 26 37 PAP 9 rente, 1991	37 36 40 25 31 50 PIE	109 162 175 78 199 242 NYM	.47 152 155 27 140 125 LYC	211 370 399 141 396 462 TOTAL

CUADRO 5. PRINCIPALES A EN OAXACA Y SU RIQUEZA		
LOCALIDAD	APENDICE 1	ESTE TRABAJO
Metates	240	301
Chiltepec	213	213
. Soyolapan el Bajo	189	196
Jacatepec	156	167
Naranjal Chiltepec	152	167
Candelaria Loxicha	148	
La Esperanza	. 146	<b>17</b> 5
Puerto Eligio	121	229
Tuxtepec	118	
Cerro Armadillo	108	134
Palomares	98	
Chimalapa	97	1
Portillo del Rayo	80	
Pinotepa Nacional	78	
Vista Hermosa	65	90
San Gabriel Mixtepec	47	
Yetla	47	156
La Soledad	44	68
Valle Nacional	42	47
Río Sarabia	42	
Ojoche	31	31
Puerto Escondido	17	

En el Cuadro 5, se observa que esta Sierra presenta ocho localidades con más de 150 especies, dos de estas con más de 200 especies y una rebasando las 300 especies (Metates con 301); teniendo en cuenta que es Metates la cuarta localidad en rebasar las 300 especies en México (sin considerar el área la Sierra de Juárez en su conjunto), correspondiendo dos áreas al estado de Veracruz, un área Guerrero y otro sitio en Chiapas, muestra que la diversidad del área puede no estar en función de tamaño, sino posiblemente de la heterogeneidad del hábitat. Con ello se muestra la importancia de la Sierra de Juárez, ya que ubica a estos ocho sitios entre las 18 localidades con más de 150 especies en México; o sea que la Sierra de Juárez contiene el 45% de las localidades con mayor diversidad reconocida hasta el momento para el país.

Considerando esto último se puede observar que esta Sierra puede ser, la zona más rica de Papilionoidea para México y probablemente no se encuentre otra área equivalente; ya que a pesar de tener 408 fechas de recolecta (Cuadro 2), se continúa obteniendo nuevos registros.



diversidad se puede explicar en función Esta heterogeneidad del hábitat propuesta por Pianka (1966); así como por la historia de la biota de la zona. Esto ultimo si se toma en cuenta que al parecer esta Sierra es el limite de la distribución de muchas especies que provienen del Sur v. gr. Philaetria dido y como de aquéllas de filiación norteña v. Laparus doris, Polygonia g-argenteum; además de considerar la presencia de palecendémicas de esta zona v. gr. especies chinanteca, Pterourus esperanza y otras. biogeográfico se llevará a cabo en otro trabajo, agregando para ello aquellas areas que contengan también endemicos al bosque mesófilo de montaña.

Cabe aclarar que en algunas de las localidades citadas en el Cuadro 4, se efectuaron trabajos incompletos en el reconocimiento de las especies de estas zonas, de acuerdo a la metodología empleada en cada uno de los casos v. gr. Pedernales, Michoacan y Chorreadero, Chiapas; por lo que se espera que en muchas de estas localidades el número de especies aumente. rebasando en algunos casos la cota de las 150 o de 200 especies; así como para el caso de áreas en las cuales no se han realizado trabajos faunisticos y que tan solo con la cita de la literatura y las colecciones se listan más de 100 especies para estos sitios v. gr. Acapulco y Acahuizotla en Guerrero y Candelaria Loxicha y Tuxtepec en Oaxaca (Cuadros 4 y 5).

Al comparar la Sierra de Juárez con otras áreas del estado de Oaxaca (Cuadro 5 y Apéndice 1) de acuerdo con su riqueza de especies, se destacan cinco grupos: (1). Metates, Puerto Eligio y Chiltepec (con más de 200 especies); (2). Soyolapan El Bajo, La Esperanza, Jacatepec, Naranjal Chiltepec y Yetla (150 a 200 especies); (3). Candelaria Loxicha, Tuxtepec, Cerro Armadillo (de 100 a 149 especies) (4) Palomares, Chimalapa, Vista Hermosa, Portillo del Rayo, Pinotepa Nacional, y Valle Nacional (de 50 a 99 especies); el quinto grupo corresponde a localidades en donde se citan menos de 50 especies, el cual comprende el resto de las localidades del estado (algunas no mostradas en el cuadro).

De las localidades citadas para Oaxaca se observa que las señaladas para esta Sierra, son las más ricas, ya que de las primeras 10 áreas con mayor riqueza, ocho posiciones son ocupadas por éstas, destacando solo Candelaria Loxicha con 148 especies y Tuxtepec con 118 especies, que presumiblemente aumenten a más de 150 éspecies al efectuar un trabajo faunístico más riguroso, ya que estas cifras son con base en la literatura y los datos de algunas colecciones.

La riqueza de cada una de las localidades se pone de manifiesto al observar los Cuadros 4 y 5, ya que en ellos se muestra que trece de ellas, están colocadas dentro de los primeros 22 sitios con mayor diversidad para el estado de Oaxaca; y ubica a nueve entre las 18 localidades con mayor diversidad para México.

La localidad de Metates a los 900 m de altitud es la zona más rica de la Sierra de Juárez y probablemente una de las areas con mayor diversidad para México (Cuadro 4); en esta localidad se obtuvo un total de 301 especies, las cuales representan el 66.6% de las especies citadas para esta Sierra y corresponde entre el 75 y 84% con respecto al número de especies que ocurren en las áreas más ricas de México, desde la Sierra de Atoyac con 355 especies a Chajul con 396 especies citadas. Cabe aclarar que las zonas o áreas más ricas y citadas en el Cuadro 4 se componen por un conjunto de localidades, v. gr. la Sierra de Atoyac con 12 sitios de muestreo, Teocelo con cinco y Chajul con más de cuatro.

En la figura 12, se observan las 19 localidades citadas para esta Sierra, 17 de las cuales al menos una vez fueron muestreadas de ellas ya habian sido recolectadas y en este estudio; 15 citadas, ya sea en la literatura o en algunas colecciones y cuatro fueron estudiadas por primera vez para la Sierra de Juárez. También se observa que a excepción de Chiltepec y Ojoche en todas las demás se obtienen nuevos registros para cada Además se muestra que a pesar de que algunas áreas localidad. solo se visitaron en una sola ocasión, se contó con nuevos registros para éstas, por tal motivo se puede estimar que la Sierra de Juárez puede alcanzar las 500 especies, reconociendo que aun existen áreas poco exploradas v. gr. La Quebradora-Pto. Antonio, o zonas nuevas por reconocer.

El hecho de encontrar nuevos registros para cada localidad muestreada, se debe al tipo de recolecta efectuada antes de esta investigación. Esto consistía en la recolecta sesgada de la fauna, buscando principalmente las especies endémicas o raras; así como las de un alto precio económico. Con tal motivo, se excluyeron las especies comunes y muy ubicuas. Por tal motivo, la riqueza de especies en varias localidades, todavía debe ser mayor, ya que como se observa en los Cuadros 6 y 7, la recolecta es aún muy heterogenea, debido a un menor esfuerzo realizado en algunos sitios, principalmente aquellos situados por arriba de los 1000 m de altitud v. gr. La Quebradora-Pto. Antonio y Brecha 60. También se tiene en los Cuadros 2 y 3 la falta de recolección en algunos meses para ciertas zonas, principalmente las ubicadas por arriba de la cota altitudinal de 2000 m y la de los meses de enero y febrero para casi todas la Sierra.

En los Cuadros 6 y 7 se advierte el número de especies registradas para este estudio y el de las citadas en la literatura y colecciones para cada intervalo de altitud; también se reconoce el número de especies en total. Así mismo se muestra el número de individuos para cada intervalo y el cociente de ejemplares sobre el número de días de recolecta efectuado en este trabajo para los Papilionoidea y cada una de sus familias.

La riqueza y abundancia relativa de especies por familia, sigue la misma tendencia que en otras áreas (Cuadro 4), en la cual la familia Nymphalidae es la de mayor proporción (en ambos casos), siguiendo Lycaenidae, Pieridae y Papilionidae en este orden. Lo importante de esta relación es que la riqueza mostrada por cada una de las familias es mayor que en otras localidades. Esta riqueza, refleja la enorme importancia del área; lo último se hace más patente si se consideran los datos de la figuras 2 y 11, en la que se advierte que en la Sierra de Juárez están representados el 59.41% y el 78.2% de las especies de Papilionoidea registrados para México y Oaxaca respectivamente, así también el 90% de las especies de Papilionidae y el 87.7%

CUAI	ORO 6. I	DISTRIBUC	CION DE .	LA RIQUEZA	ALTITUD:	INALMENT	Ε
ALTITUD (msnm)	#SPP ET	#SPP LIT-COL	#SPP TOT	#EJM/* ET	CC.EJ	#EJM LIT-COL	TOTALES #EJM
PAPILIONOII	DEA						
100-300 650 900 1300 1600 1750 2000 2450 2800	170 174 187 96 42 86 44 16 24	316 121 240 0 65 146 0	342 229 301 96 90 175 45 16 38	1386/18 1565/20 1422/16 391/5 154/2 369/17 222/9 44/4 109/7	77 78.2 88.8 78 77 21.7 24.6 11 15.57	3128 482 307 0 117 675 0 0	4514 2047 1729 391 271 1044 222 44 193
				5662/98	57.76	4793	10455

claves: ET= Este Trabajo; LIT= Literatura; COL= Colecciones
TOT= Total (incluye literatura+colecciones+este trabajo)
CC= Cociente de ejemplares capturados/número de dias por zona
\*= Dias de recolecta por zona
Las altitudes de los 100 a 300 msnm comprenden a todas las
localidades incluidas en ese intervalo.

<del></del>							2.1
CUADRO	7. DI	STRIBUCIO	ON DE L	A RIQUEZA	ALTITUD	INALMENT)	E
ALTITUD	#SPP	#SPP	#SPP	#EJM/*	CC.EJ	#EJM	#SPP
(msnm)	ET	LIT-COL	TOT	ET	<u> </u>	LIT-COL	TOT
PAPILIONIDA	ΑE						
100-300	10	31	31	17/13	0.94	769	786
650 9 <b>0</b> 0	10 6	13 21	16 23	29/20 6/16	3.07 2.68	74 43	103 49
1300	4	0	4	4/5	0.80	0	4
1600	2	4	4	8/2	4.00	2	10
1750	3	21	22	17/17	1.00	153	170
2000	1	0	1	2/9	0.22	0	2
2450	1	0	1	2/4	0.50 0.14	0	2
2800	T.	0	1	1/7	0.14	U	
PIERIDAE			00	<del></del>	<del></del>		
100-300	24	40	40	191/18	10.61	481	672
650	19	18	28	135/20	6.75	45	180 194
900 1300	27 16	31. 0	40 16	153/16 90/5	9.56 18.00	41	90
1600	5	5	8	9/2	4.50	2	11
1750	15	26	27	92/17	5.41	128	220
2000	3	0.	3	16/9	1.70	0	16
2450	4	0	4	7/4	1.75	0	7
. 2800	7	6	11	15/7	2.14	17	32
NYMPHALIDA	E						
100-300	101	185	194	989/18	54.94	1691	2680
<b>6</b> 50 .	101	75	134	1152/20	57.60	333	1485
900	112	146	171	1129/16	70.56	189	1318
1300 1600	63 27	0 53	62 <b>67</b>	265/5 120/2	53.00 60.00	0 111	265 231
1750	49	92	104	220/17	12.94	391	611
2000	33	ō	33	183/9	20.33	0	183
2450	7	0	7	27/4	6.75	0	27
2800	11	13	21	87/7	12.42	67	154
LYCAENIDAE							
100-300	<b>3</b> 5	61	77	189/18	10.50	186	375
<b>6</b> 50	44	15	51	249/20	12.45	30	279
900	42	42	67	134/16	8.37	31	165
1300	13	0	13	32/5	6.40	0	32 19
1600 ' 1750	8 19	3 7	11 22	17/2 40/17	8.50 2.35	2 3	43
2000	8	ó	8	21/9	2.33	ő	21
2450		0	4	8/4	2.00	0	8
2800	<b>4</b> 5	0	<sup>•</sup> 5	6/7	0.85	0	6

Ver claves en el cuadro 6.

de los Pieridae del estado. Con respecto al país, estas dos familias se encuentran representadas en un 64.9% y 65.7% respectivamente, lo que muestra la importancia de conservar al menos parte de esta Sierra, ya que para ambos casos se tiene más del 60 por ciento de las especies citadas para México.

En el Cuadro 6 se observa que para los Papilionoidea de los 100 a los 1600 m de altitud, el número de ejemplares es más o menos constante entre los 77 y 88 ejemplares por recolecta de acuerdo al promedio. Por arriba de esta cota altitudinal este promedio desciende a menos de 25 ejemplares por sitio, esto es menos de la tercera parte que en los sitios de menor altitud. La diversidad ecológica puede ser un valor que influye directamente sobre este promedio, lo que se puede apreciar a los 900 m de altitud, pues es el aréa más rica en especies y abundancia de ejemplares del transecto; el promedio de ejemplares sobre el esfuerzo de recolecta es el mayor con 88 ejemplares en promedio.

Distribución altitudinal. La distribución de los papilionoideos de la Sierra de Juarez, dentro del gradiente altitudinal estudiado, presenta un decremento, que se puede explicar en función de las características ambientales que varian conforme a la altitud, estas pueden ser de tipo físicas, como se muestra en el capítulo de las generalidades geográficas, donde se observa un decremento constante de la temperatura conforme existe un ascenso en la altitud, y una mayor precipitación conforme se asciende, alcanzando la mayor precipitación de la zona a los 1600 m de altitud. También pueden existir restricciones de tipo ecológico, las cuales se manifiestan en relación a la densidad de insectos, la que desciende conforme se asciende en altitud (Terborgh, 1971). A estos factores se suman a las formaciones vegetales que se encuentran en la Sierra de Juarez, pues al parecer la vegetación es un factor determinante en la presencia-ausencia de los animales, principalmente de los organismos fitófagos, como es el caso de los lepidópteros. Esto último da en conjunto, una posible explicación al fenómeno de disminución en la riqueza y abundancia de estos organismos.

El Cuadro 8, muestra una síntesis de los resultados respecto al número de especies y ejemplares para cada una de las localidades estudiadas, altitud y tipo de vegetación, tanto para los datos obtenidos de la literatura, colecciones y este trabajo, como los datos recolectados en la Sierra durante esta investigación. Al formar este cuadro, se admitió que se presentan condiciones distintas por arriba de los 650 m de altitud; por que algunas de las especies pueden quedar restringidas a un piso altitudinal-vegetacional particular. También se considera que en las localidades entre los 100 y 300 m de altitud no existen cambios notables en el clima, vegetación y topografía, por lo

167 213 167 68 31 47 156 134 196 229 301 95 90 175 6 42 16 24 21 21 22 21 9 6 8 6 17 23 16 23 4 4 22 0 1 1 1 0 24 30 26 12 7 8 17 24 31 28 40 16 8 27 2 3 4 7 6 107 127 87 39 15 26 103 82 112 134 171 62 67 104 3 31 7 16 10 15 28 33 8 3 5 30 11 30 51 67 13 11 22 1 7 4 0 5  specie= Recolecciones en este trabajo  NCH JAC SOL VAL YET ARM SOY PUE HET CUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC 39 24 35 10 134 38 12 174 187 96 42 86 6 42 16 9 18 1 0 1 0 6 1 3 10 6 4 2 3 0 1 1 1 0 8 4 5 3 17 5 3 19 27 16 5 15 2 3 4 2 6 20 10 22 4 87 22 2 101 112 63 27 49 3 31 7 6 7 10 10 7 3 24 10 4 44 42 13 8 19 1 7 4 0 5  jemplares= Recolecciones en este trabajo+ colecciones+ Literatura  NCH CHI JAC SOL DJO VAL YET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC TOTAL 736 999 214 229 104 80 1068 441 643 2047 1729 391 271 1044 7 215 44 113 80 10455 126 234 60 24 26 24 10 55 137 103 49 4 10 170 0 2 2 1 0 1127 1	100   150   250   300   650   900   1300   1600   1750   2000   2450   2800   SAP   SABH BHSA BHM B   300   156   134   196   229   301   96   90   175   44   16   38   340   229   301   231   30   6   17   23   16   23   4   4   22   1   1   1   31   16   23   24   24   38   17   24   31   28   40   16   8   27   3   4   11   40   28   40   29   177   103   82   112   134   171   63   67   104   33   7   21   193   134   171   144   55   30   11   30   51   67   13   11   22   8   4   5   76   50   67   34   11   40   28   40   29   40   40   40   40   40   40   40   4
NCH CHI JAC SOL DJD VAL YET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC  167 213 167 68 31 47 156 134 196 229 301 95 90 175 6 42 16 24 21  21 22 21 9 6 8 6 17 23 16 23 4 4 22 0 1 1 1 0 0  24 30 26 12 7 8 17 24 31 28 40 16 8 27 2 3 4 7 6  107 127 87 39 15 26 103 82 112 134 171 62 67 104 3 31 7 16 10  15 28 33 8 3 5 30 11 30 51 67 13 11 22 1 7 4 0 5  Specie= Recolecciones en este trabajo  NCH JAC SOL VAL YET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC  39 24 35 10 134 38 12 174 187 96 42 86 6 42 16 9 18  1 0 1 0 6 1 3 10 6 4 2 3 0 1 1 1 0  8 4 5 3 17 5 3 19 27 16 5 15 2 3 4 2 6  20 10 22 4 87 22 2 101 112 63 27 49 3 31 7 6 7  10 10 7 3 24 10 4 44 42 13 8 19 1 7 4 0 5   Jemplares= Recolecciones en este trabajo+ colecciones+ Literatura  NCH CHI JAC SOL DJO VAL YET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC TOTAL  736 999 214 229 104 80 1068 441 643 2047 1729 391 271 1044 7 215 44 113 80 10455;  216 234 60 24 26 24 10 55 137 103 49 4 10 170 0 2 2 1 0 1127;  85 161 48 22 15 28 160 51 102 180 194 90 11 220 2 14 7 23 9 1422;	300 156 134 196 229 301 96 90 175 44 16 38 340 229 301 231 30 6 17 23 16 23 4 4 22 1 1 1 31 16 23 24 38 17 24 31 28 40 16 8 27 3 4 11 40 28 40 29 177 103 82 112 134 171 63 67 104 33 7 21 193 134 171 144 55 30 11 30 51 67 13 11 22 8 4 5 76 50 67 34 171 145 180 134 38 12 174 187 96 42 86 44 16 24 170 174 186 145 2 6 1 3 10 6 4 2 3 1 1 1 10 10 6 6 17 17 17 5 3 19 27 16 5 15 3 4 7 24 19 27 20 40 87 22 2 101 112 63 27 49 32 7 11 101 101 112 89
167 213 167 68 31 47 156 134 196 229 301 95 90 175 6 42 16 24 21 21 28 21 9 6 8 6 17 23 16 23 4 4 22 0 1 1 1 0 0 24 30 26 12 7 8 17 24 31 28 40 16 8 27 2 3 4 7 6 107 127 87 39 15 26 103 82 112 134 171 62 67 104 3 31 7 16 10 15 28 33 8 3 5 30 11 30 51 67 13 11 22 1 7 4 0 5  SPECIE= Recolecciones en este trabajo  NCH JAC SOL VAL YET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC 39 24 35 10 134 38 12 174 187 96 42 86 6 42 16 9 18 1 0 1 0 6 1 3 10 6 4 2 3 0 1 1 1 0 0 8 4 5 3 17 5 3 19 27 16 5 15 2 3 4 2 6 20 10 22 4 87 22 2 101 112 63 27 49 3 31 7 6 7 10 10 7 3 24 10 4 44 42 13 8 19 1 7 4 0 5   Jemplares= Recolecciones en este trabajo+ colecciones+ Literatura  NCH CHI JAC SOL DJO VAL TET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC TOTAL 736 999 214 229 104 80 1068 441 643 2047 1729 391 271 1044 7 215 44 113 80 10455 126 234 60 24 26 24 10 55 137 103 49 4 10 170 0 2 2 1 0 1127 12 85 161 48 22 15 28 160 51 102 180 194 90 11 220 2 14 7 23 9 1422 12 85 161 48 22 15 28 160 51 102 180 194 90 11 220 2 14 7 23 9 1422 13 8 19 1	300 156 134 196 229 301 96 90 175 44 16 38 340 229 301 231 30 6 17 23 16 23 4 4 22 1 1 1 31 16 23 24 38 17 24 31 28 40 16 8 27 3 4 11 40 28 40 29 177 103 82 112 134 171 63 67 104 33 7 21 193 134 171 144 55 30 11 30 51 67 13 11 22 8 4 5 76 50 67 34 171 145 180 134 38 12 174 187 96 42 86 44 16 24 170 174 186 145 2 6 1 3 10 6 4 2 3 1 1 1 10 10 6 6 17 17 17 5 3 19 27 16 5 15 3 4 7 24 19 27 20 40 87 22 2 101 112 63 27 49 32 7 11 101 101 112 89
NCH JAC SOL VAL YET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS IS! 60 PEL MAC  39 24 35 10 134 38 12 174 187 96 42 86 6 42 16 9 18  1 0 1 0 6 1 3 10 6 4 2 3 0 1 1 1 0  8 4 5 3 17 5 3 19 27 16 5 15 2 3 4 2 6  20 10 22 4 87 22 2 101 112 63 27 49 3 31 7 6 7  10 10 7 3 24 10 4 44 42 13 8 19 1 7 4 0 5   jemplares= Recolecciones en este trabajo+ colecciones+ Literatura  NCH CHI JAC SOL DJO VAL TET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC TOTAL  736 999 214 229 104 80 1068 441 643 2047 1729 391 271 1044 7 215 44 113 80 10455 126 234 60 24 26 24 10 55 137 103 49 4 10 170 0 2 2 1 0 1127 1285 161 48 22 15 28 160 51 102 180 194 90 11 220 2 14 7 23 9 1422 13	80     134     38     12     174     187     96     42     86     44     16     24     170     174     186     145       12     6     1     3     10     6     4     2     3     1     1     1     10     10     6     6       17     17     5     3     19     27     16     5     15     3     4     7     24     19     27     20       40     87     22     2     101     112     63     27     49     32     7     11     101     101     112     89
39 24 35 10 134 38 12 174 187 96 42 86 6 42 16 9 18 1 0 1 0 6 1 3 10 6 4 2 3 0 1 1 1 0 8 4 5 3 17 5 3 19 27 16 5 15 2 3 4 2 6 20 10 22 4 87 22 2 101 112 63 27 49 3 31 7 6 7 10 10 7 3 24 10 4 44 42 13 8 19 1 7 4 0 5  pemplares= Recolecciones en este trabajo+ colecciones+ Literatura  NCH CHI JAC SOL DJO VAL TET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC TOTAL 736 999 214 229 104 80 1068 441 643 2047 1729 391 271 1044 7 215 44 113 80 10455 216 234 60 24 26 24 10 55 137 103 49 4 10 170 0 2 2 1 0 1127 85 161 48 22 15 28 160 51 102 180 194 90 11 220 2 14 7 23 9 1422	80     134     38     12     174     187     96     42     86     44     16     24     170     174     186     145       12     6     1     3     10     6     4     2     3     1     1     1     10     10     6     6       17     17     5     3     19     27     16     5     15     3     4     7     24     19     27     20       40     87     22     2     101     112     63     27     49     32     7     11     101     101     112     89
NCH CHI JAC SOL DJO VAL YET ARM SOY PUE MET QUE VIS ESP SUS ISI 60 PEL MAC TOTAL [736 979 214 229 104 80 1068 441 643 2047 1729 391 271 1044 7 215 44 113 80 10455] 216 234 60 24 26 24 10 55 137 103 49 4 10 170 0 2 2 1 0 1127 2 85 161 48 22 15 28 160 51 102 180 194 90 11 220 2 14 7 23 9 1422	
736 999 214 229 104 80 1068 441 643 2047 1729 391 271 1044 7 215 44 113 80 10455 216 234 60 24 26 24 10 55 137 103 49 4 10 170 0 2 2 1 0 1127 2 85 161 48 22 15 28 160 51 102 180 194 90 11 220 2 14 7 23 9 1422 3	
37 77 55 22 5 6 93 25 55 279 166 32 19 43 1 20 8 0 6 949	5 362 1068 441 643 2047 1729 391 271 1044 222 44 193 514 2047 1729 1928 7 584 10 55 137 103 49 4 10 170 2 2 1 1 786 103 49 186 2 359 160 51 102 180 194 90 11 220 16 7 32 672 180 194 337 7 217 805 309 349 1485 1320 264 231 611 183 27 154 681 1485 1320 1290
jemplares= Recolecciones en este trabajo	
	100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750 2000 2450 2800 SAP SABH BHSA BHM 321 950 99 16 1565 1422 391 154 369 222 44 109 386 1565 1422 1136 3 9 1 4 29 6 4 8 17 2 2 1 17 29 6 31

E= LYCAENIDAE

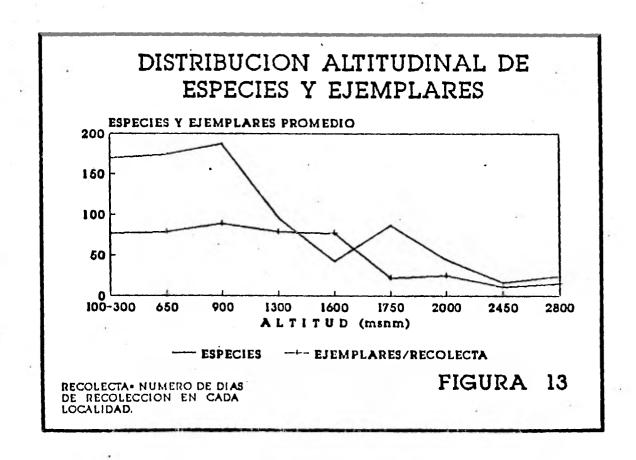
C= PIERIDAE

D= NYMPHALIDAE

A= PAPILIONDICEA

tanto se pueden considerar dentro de un piso o zona única para los fines de este estudio. Debido a lo cual se realizó un listado único de las especies que habitan por debajo de los 300 m de altitud, así como una sóla suma de ejemplares para esas localidades.

La figura 13 muestra la distribución altitudinal de la riqueza y abundancia relativa para cada altitud; la abundancia se tomó como el cociente entre el número de ejemplares sobre los días de recolecta efectuados a cada altitud en esta investigación. En esta figura se observa un decremento general del número de especies conforme el ascenso altitudinal, para el caso de las estaciones que se localizan a los 1300 y 1600 m de altitud el decremento de riqueza observado, es muy acentuado en función al menor esfuerzo de recolecta efectuado, por lo que se espera que existan más especies para estas zonas, pero la tendencia al decremento de especies conforme se aumenta en altitud se conserva.



En la figura 14, se muestran cuatro gráficos sobre la distribución altitudinal de la superfamilia Papilionoidea y tres de sus familias: Pieridae, Nymphalidae y Lycaenidae; en los cuatro se cuenta con los datos de este trabajo y los registros obtenidos del apéndice 1. En los cuatro casos se observa un decremento conforme se aumenta en altitud; esta tendencia se ve abruptamente incrementada a los 1300-1600 y 2000-2450 m de altitud, posiblemente como resultado del menor esfuerzo de recolecta.

La distribución altitudinal esta sintetizada en estos gráficos con respecto al 100% de los ejemplares muestreados (Fig. 13) y con la suma de los obtenidos de la literatura y colecciones (Fig. 14); lo cual en ocasiones puede provocar errores de interpretación, ya que algunos imagos salen a los márgenes de sus hábitats en busca de sitios de forrajeo, y por lo que son capturados fuera de éstos o etiquetados erróneamente para otros sitios (Literatura y Colecciones), además deben considerarse los fenómenos de vagilidad o dispersión pasiva ya reconocidos en otras áreas, como citan Robbins y Small (1981). En los subcuadros 9a y 9c, se muestran las especies exclusivas a cada piso o localidad o a intervalos definidos o demarcados de acuerdo al 100% de los datos de la lepidopterofauna estudiada.

En vista de las consideraciones anteriores fue necesario introducir el factor de corrección empleado por primera vez en un trabajo faunístico por Vargas (1990). Este método consiste unicamente en trabajar con el 80% de la población distribuida del modo más agrupado en el transecto, o sea que solo se consideran las localidades donde la abundancia pueda reflejar la presencia de residentes de la población de cada una de las especies a tratar. Con base en este criterio se eliminaron localidades con pocos individuos en los extremos de su distribución; de acuerdo con ello se elaboraron los subcuadros 9b y 9d, donde se advierte -a diferencia de los subcuadros 9a y 9cque muchas de las especies se encuentran limitadas dentro de los pisos climático-vegetacionales.

El factor de corrección fue indispensable para los datos reconocidos en la literatura y colecciones, ya que como se observó a lo largo del trabajo de campo, algunos de los ejemplares y por consiguiente algunos registros de especies provienen de otras localidades con altitudes menores, en ocasiones las gentes encargadas para las recolectas lo hacían cerca de sus milpas y cafetales; lo que en ocasiones ocurría en áreas de menor altitud, lejanas al sitio de donde eran rotuladas. Esta situación puede conducir a errores de distribución altitudinal de las especies.

A. (	.itera	tura	colec	cione	s+est	e tra	bajo	(con	base	en e	100	4)		j B. L	itera	tura+	colec	c i one	s+est	e trai	ojed	(con	base	en el	80X)	)	
		450		TIT		• • • • •		nivel		,		•		İ			٨	LTI	ΤU					lmar			
100	100 32	150	250	300	650			1600						!	100	150	250	300	650	900	1300	1600	1750	2000	2450	2800	TO
100 150	32	1	9	16	9	77	11	19	88	16	4	15		100	47	13	13	39	37	54	7	5	13			1	2
250		1		2	2	3	1	1	4	2		1	17	150		3		2	5	23	2	2	1			1	
300			2	-	1			1	_			1	5	250			2			2		2	2	1			
650				7	2	4		1	5			_	16	300				9	3	7	1		7				ì
					٥	12		1	5	6	1	3	34	650					11	19	5		8	4	1		•
						23		1	10	1	1	2	38	.900						24	1	2	13	2			
1300 1600							2		2	1	1	1	7	1300							2		. 3	3	1		
1750								4	1	1			6	1600								5	4	2			
2000					•				14	1		6		1750									18	1	1	4	4
2450												_	0	2000										. 1		2	
2800												2	2	2450												1	
2000	32	2	11	25	20	119		28	407		7	-4	=	2800									-		_	5	•
	32																										
		_	• • •	23	20	119	14	20	126	28	,	30	447		47	16	15	50	56	129	18	16	69	14	3	14	4
-c. (	ste 1			on bas					120		1	35	447	D. E						129 el 80	1	16	69	14		14	
с. (		rebej	0 (cc	n bas	e en	el 10	00%)	nivel	del	mar)				D. E	ste t	rabaj	o (cc	n bas	e en	el 80	X) m sob	ore n	ivel	del ma	ir)		
	100	rebaj	o (cc A L 250	n bas	e en U D 650	el 10 (m s 900	00%) sobre 1300	nivel	del 1750	mar)	2450	2800	TOT		ste t	rabaj 150	o (co	n bas	e en 1 T U 650	el 80 D (1	%) m sob 1300	ore n	ivel		ir)		
100		150 2	A L 250	n bas	e en U D 650	el 10 (m s 900 12	00%) sobre 1300	nivel 1600	del 1750 18	mar) 2000 7	2450 2	2800	TOT 78	100	ste t	150 7	o (cc	n bas	e en 1 T U 650	el 80 D (1 900 12	X) m sob	ore ni 1600	ivel 6 1750	del ma	ir)		
100 150	100	rebaj	A L 250 1	n bas	e en U D 650	el 10 (m s 900	00%) sobre 1300	nivel	del 1750	mar)	2450	2800	TOT 78 81	100 150	ste t	rabaj 150	o (cc 250 2	n bas	e en 1 T U 650	el 80 900 12 32	%) m sob 1300	ore n	ivel	del ma	ir)		
100 150 250	100	150 2	A L 250	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650	el 10 (m s 900 12	00%) sobre 1300	nivel 1600	del 1750 18	mar) 2000 7	2450 2	2800	TOT 78 81 6	100 150 250	ste t	150 7	o (cc	n bas L T 300 2	e en 1 T U 650 12 21	el 80 D (1 900 12	%) m sob 1300	ore ni 1600	ivel 6 1750	del ma	ir)	2800	
100 150 250 300	100	150 2	A L 250 1	n bas	e en U D 650 6 10	el 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300 11 10	nivel 1600	del 1750 18	mar) 2000 7	2450 2	2800 3 4	TOT 78 81 6 2	100 150 250 300	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas	e en I T U 650 12 21	el 80 900 12 32	%) m sob 1300 2 4	ore ni 1600	ivel 6 1750 1 2	del ma	ir)	2800	1
100 150 250 300 650	100	150 2	A L 250 1	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650	et 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300	nivel 1600 1 2	del 1750 18 11	mar) 2000 7	2450 2	2800 3 4	TOT 78 81 6 2 57	100 150 250 300 650	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas L T 300 2	e en 1 T U 650 12 21	900 12 32 1	%) m sob 1300 2 4	ore ni 1600	ivel 6 1750 1 2	del ma 2000	ir)	2800 1	1
100 150 250 300 650 900	100	150 2	A L 250 1	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650 6 10	el 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300 11 10	nivel 1600	del 1750 18 11	mar) 2000 7 8	2450 2 3	2800 3 4	TOT 78 81 6 2 57 46	100 150 250 300 650	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas L T 300 2	e en I T U 650 12 21	el 80 900 12 32	%) m sob 1300 2 4	ore ni 1600	ivel 6 1750 1 2 9	del ma 2000 6 2	ir)	2800	1
100 150 250 300 650 900 1300	100	150 2	A L 250 1	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650 6 10	et 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300 11 10	nivel 1600 1 2	del 1750 18 11	mar) 2000 7	2450 2	2800 3 4	TOT 78 81 6 2 57 46 10	100 150 250 300 650 900	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas L T 300 2	e en I T U 650 12 21	900 12 32 1	%) m sob 1300 2 4	1600 1	ivel 6 1750 1 2	del ma 2000	ir)	2800 1	1
100 150 250 300 650 900 1300 1600	100	150 2	A L 250 1	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650 6 10	et 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300 11 10	nivel 1600 1 2	del 1750 18 11 7 7	mar) 2000 7 8	2450 2 3	2800 3 4	TOT 78 81 6 2 57 46 10 5	100 150 250 300 650 900 1300	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas L T 300 2	e en I T U 650 12 21	900 12 32 1	%) m sob 1300 2 4	ore ni 1600	ivel 6 1750 1 2 9	del ma 2000 6 2 2	ir)	2800 1	•
100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750	100	150 2	A L 250 1	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650 6 10	et 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300 11 10	nivel 1600 1 2	del 1750 18 11	mar) 2000 7 8	2450 2 3	2800 3 4	TOT 78 81 6 2 57 46 10 5 9	100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas L T 300 2	e en I T U 650 12 21	900 12 32 1	%) m sob 1300 2 4	1600 1	ivel 6 1750 1 2 9	del ma 2000 6 2 2 2 3	ir)	2800 1	T
100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750 2000	100	150 2	A L 250 1	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650 6 10	et 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300 11 10	nivel 1600 1 2	del 1750 18 11 7 7	mar) 2000 7 8	2450 2 3	2800 3 4	TOT 78 81 6 2 57 46 10 5 9 2	100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750 2000	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas L T 300 2	e en I T U 650 12 21	900 12 32 1	%) m sob 1300 2 4	1600 1	ivel 6 1750 1 2 9	del ma 2000 6 2 2	ir)	2800 1	T
100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750 2000 2450	100	150 2	A L 250 1	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650 6 10	et 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300 11 10	nivel 1600 1 2	del 1750 18 11 7 7	mar) 2000 7 8	2450 2 3	2800 3 4	TOT 78 81 6 2 57 46 10 5 9 2 4	100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750 2000 2450	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas L T 300 2	e en I T U 650 12 21	900 12 32 1	%) m sob 1300 2 4	1600 1	ivel 6 1750 1 2 9	del ma 2000 6 2 2 2 3	ir)	2800 1	1
100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750 2000	100	150 2	A L 250 1	n bas T 1 T 300 3	e en U D 650 6 10	et 10 (m s 900 12 23	00%) sobre 1300 11 10	nivel 1600 1 2	del 1750 18 11 7 7	mar) 2000 7 8	2450 2 3	2800 3 4 3 4 1	TOT 78 81 6 2 57 46 10 5 9 2	100 150 250 300 650 900 1300 1600 1750 2000	ste t	150 7	o (cc 250 2	n bas L T 300 2	e en I T U 650 12 21	900 12 32 1	%) m sob 1300 2 4	1600 1	ivel 6 1750 1 2 9	del ma 2000 6 2 2 2 3	ir)	2800 1	

Este cuadro es una tabulación de las especies exclusivas para los intervalos altitudinales muestreados en la Sierra de Juárez; la diagonal mayor exhibe el número de especies exclusivas a una altitud determinada. En el subcuadro 9A, se tiene en el primer renglón el número de especies exclusivas que van de los 100 m a los 1750 m, que son 88 y de los 900 a los 1750 es de 10 especies

Cabe hacer mención que el uso de este factor de corrección, sólo es factible en transectos altitudinales, con localidades continuas y sobre la misma ladera de la montaña, ya que de lo contrario se estaría manipulando la información para establecer distribuciones más acordes a los intereses del estudio que pretende realizar el investigador y no a los factores biológicos mencionados.

En los Apéndices 2 y 3 se subraya el intervalo altitudinal y vegetacional de cada una de las especies, después de aplicarseles el criterio del 80%, a partir de estos se obtuvo el Cuadro 9. En este cuadro se aprecia el número de especies exclusivas a cada altitud o intervalo altitudinal, en donde se reconoce que para los 900 m de altitud se tiene el límite de la distribución de más especies, por ser exclusivas a este piso o estar en su límite. A partir del Cuadro 9d se tiene que con el criterio del 80%, 107 especies sólo se localizan de los 100 a los 900 m, 32 de ellas exclusivas a esta altitud.

En este mismo cuadro y con base en el criterio del 80% de la población, se tiene que no se encuentran especies euritópicas a todo el transecto y sólo una especie se encuentra en once sitios, otra en nueve y otra más en ocho.

subcuadros 9a, 9b, 9c y 9d pueden servir para reconocer los limites distribucionales que "instrumentos" presentan el mayor número de especies, lo cual pueden usarse para discontinuidades distribucionales las advertir de los Papilionoidea en la Sierra, pues es en estos sitios donde se alcanzaría una barrera importante para las poblaciones. ejemplo en el cuadro 9d los intervalos altitudinales 650-900 1750-2000 msnm contienen máximos distribucionales que pueden traducirse como las áreas de mayor discontinuidad, que además coinciden como intervalos ecotonales. De los 650 a los 900 msnm, 161 especies alcanzan su límite o son exclusivas a ese intervalo y de los 1750 a los 2000 msnm son 51 especies que alcanzan limites distribucionales y 33 especies son exclusivas de los 900 a los 2000 msnm.

644

87

Adviértase en todos los subcuadros que las altitudes de 900 y 1750 configuran discontinuidades importantes. Si se graficasen los datos de las diagonales de los subcuadros se podrían reconocer máximos a esas altitudes.

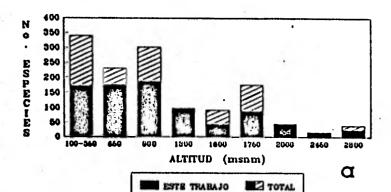
La estación de recolecta que presentó la mayor riqueza fue Metates, a los 900 m de altitud en el ecotono del bosque mesófilo y la selva. Esta riqueza puede estar relacionada con el hecho de que muchas especies alcanzan su máximo distribucional en esta

cota altitudinal y otras comienzan su distribución en este punto, como se observa en el Cuadro 9, estos resultados se aprecian con mayor claridad en los datos obtenidos con base en el factor de corrección del 80%. Así también, se puede explicar en función de la diversidad biológica que se presenta en este ecotono, la cual está en función de los dos tipos de vegetación con mayor riqueza en nuestro pais, lo que tiene una influencia directa sobre los lepidópteros, ya que este es un grupo relativamente especializado sobre un taxón de plantas utilizadas para la alimentación larval; por ello algunos autores como Slansky (1973) y Gilbert y Smiley 1984 sugieren que el incremento de la (1978)apud Gilbert, diversidad local está correlacionada a la riqueza de especies huéspedes en una área determinada, pero que no es el único factor que puede explicar los patrones de diversidad de tal área. Otra posible explicación es que en las zonas tropicales se encuentran mayor cantidad de hábitats que en las templadas, de acuerdo Owen (1971), lo cual se observa en este transecto en donde la riqueza también disminuye en función del tipo de clima de cálido a templado.

El uso del factor de corrección en este estudio se relaciona con la topografía del área de estudio, ya que como se señaló anteriormente, de los 100 a los 300 m de altitud, no se observan grandes cambios en la fisiografía, pero de los 650 m de altitud en adelante la presencia de una fisiografía muy accidentada provoca que, en muchas ocasiones, se encuentren los imagos fuera de sus hábitats, ya sea porqué estos se desplacen en busca de sustratos de alimentación o debido a lo accidentado del terreno el desplazamiento se pueda deber a una dispersión pasiva, en la cual los organismos son acarreados hacia áreas de mayor o menor altitud. De tal forma que con este factor se deja fuera a todos aquellos ejemplares cuya distribución periférica preferencial. Un ejemplo de esto es el caso de F. g. glycerium cuya mayor abundancia se encuentra de los 150 a los 900 m pero se encuentran dos ejemplares a los 2000 altitud, Al parecer este fenómeno de dispersión pasiva es muy altitud. frecuente en mariposas y puede deberse a factores tan comunes como las corrientes ascendentes y descendentes del viento. Este fenómeno es mencionado por Robbins y Small (1981) en un estudio de los Lycaenidae realizado en Panamá; ellos encontraron que este desplazamiento puede alcanzar en ocasiones varios kilómetros; provocando con ello que en algunas ocasiones se detecten estas especies fuera de sus hábitats normales de ocurrencia.

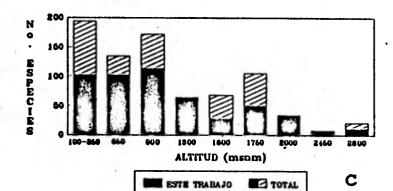
Tomando en cuenta la fisiografía del área de estudio, la vagilidad y dispersión, se apoya la idea de utilizar el criterio de análizar la fauna con base en el 80% de su población más agrupada; la distancia líneal entre las localidades es mucho menor que la distancia altitudinal. Así, se tiene que de Metates

#### RIQUEZA DE PAPILIONOIDEA POR ALTITUD



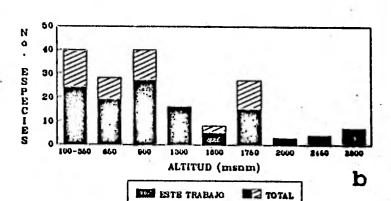
Total= Colecciones+Literatura+ Este Trabajo

#### RIQUEZA DE NYMPHALIDAE POR ALTITUD



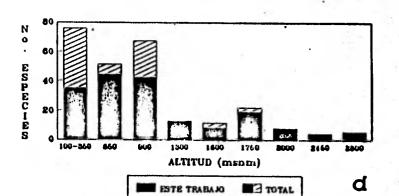
TOTAL= Colecciones+Literatura+ Este Trabajo

### RIQUEZA DE PIERIDAE POR ALTITUD



TOTAL= Colecciones+Literatura+ Este Trabajo

### RIQUEZA DE LYCAENIDAE POR ALTITUD



TOTAL= Colecciones+Literatura+ Este Trabajo

FIGURA 14

5

a La Quebradora-Pto. Antonio existe una diferencia de 400 m de altitud y tan sólo 5 km sobre carretera y de Metates a Puerto Eligio, sólo existe una diferencia de 3 km en cambio existe una diferencia altitudinal de 250 m, lo que puede favorecer el alcance de áreas altitudinales mayores con poca vagilidad o dispersión.

El comportamiento de la distribución altitudinal, puede verse encubierto por el esfuerzo de recolecta, lo cual se puede apreciar en la figura 13, donde se observa que el decremento general del número de especies conforme el ascenso altitudinal, es más abrupto para aquellas localidades en las que se efectuó un menor esfuerzo de recolecta, no obstante que el promedio de ejemplares sobre días de recolección muestra lo contrario de acuerdo al Cuadro 6.

En la figura 14, se muestran cuatro gráficos sobre el comportamiento altitudinal de la superfamilia Papilionoidea y tres de sus familias: Pieridae, Nymphalidae y Lycaenidae; en los cuatro se cuenta con los datos de este trabajo más los registros obtenidos del apendice 1. En los cuatro casos se observa un descenso conforme se aumenta en altitud, aunque esta tendencia se ve abruptamente incrementada a los 1300-1600 m de altitud, posiblemente como producto del menor esfuerzo de recolecta.

El análisis de la distribución altitudinal con base en estas gráficas se efectuó con respecto al 100% de los ejemplares muestreados (fig. 14), tomando en cuenta los datos obtenidos de la literatura y colecciones (fig. 13); lo cual en ocasiones puede provocar errores de interpretación, ya que, como se menciono en párrafos anteriores los imagos salen fuera de sus hábitats en busca de sitios de forrajeo o son capturados fuera de estos o bien etiquetados erroneamente en otras áreas (Literatura y Colecciones).

El Cuadro 9, muestra el número de especies exclusivas a cada piso altitudinal, así como el número de especies que ocurren por intervalo altitudinal; se observa que para los 900 m de altitud, donde se forma el ecotono del bosque mesófilo con la selva alta, se tiene la ocurrencia de el mayor número de especies, ya sea por ser exclusivas a este piso, o por estar en el intervalo de ocurrencia de las especies. En el subcuadro 9d, se tiene que con el criterio del 80% 107 especies se localizan a los 900 m, 32 de ellas son exclusivas a este piso. Por ello se genera una discontinuidad distribucional De acuerdo con este cuadro, se observa que los sitios de ecotono, son los de mayor riqueza en cada uno de los subcuadros

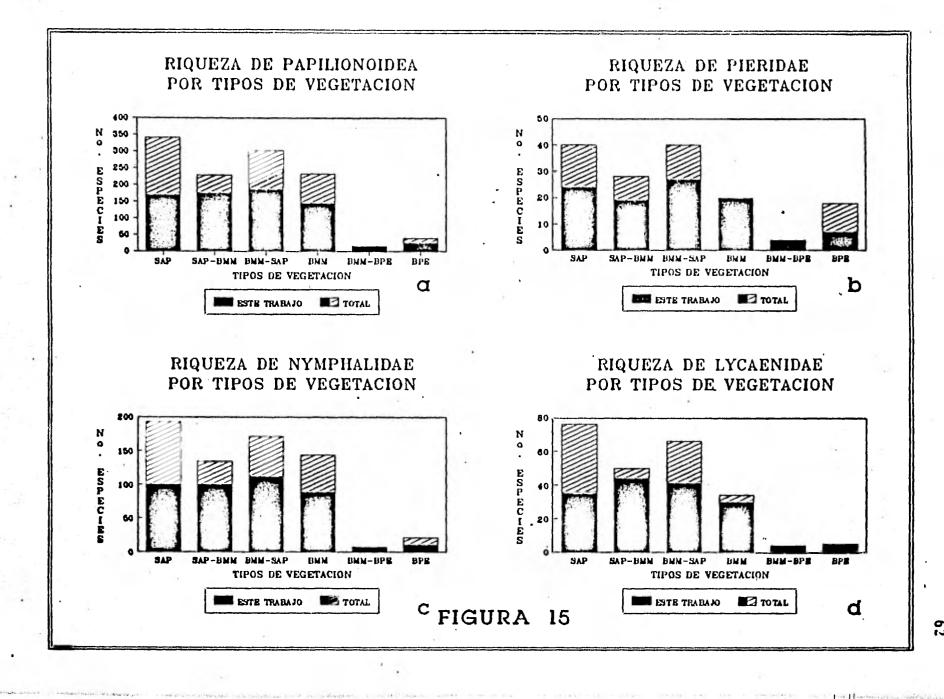
Distribución en los tipos de vegetación. La riqueza de especies por tipos de vegetación se muestra en las gráficas de las figuras 15 y 16, producto de haber sintetizado los Apéndices 2 y 3 y el Cuadro 8; a partir de estos datos se resumió la distribución de la superfamilia y de tres de sus familias para cada tipo de vegetación o zona ecotonal.

En las cuatro gráficas se presentan los patrones en cuanto a la cantidad de especies, observándose la misma tendencia en cuanto a su riqueza, y siendo la selva alta y su ecotono con el bosque mesófilo donde se encuentra la mayor riqueza. En la selva alta perennifolia (SAP) está representado el 75.22% del total de especies de Papilionoidea de la Sierra de Juárez, en el ecotono del bosque mesófilo y la selva alta (BMM-SAP) se encuentra el 66.59%. El BMM en un transecto altitudinal que va de los 1300 a los 2000 m de altitud, decae hasta el 51%; al ecotono de los bosques mesófilo y de pino-encino (BMM-BPE) se presenta únicamente el 0.03% de las especies y para el bosque de pino-encino (BPE) se alcanza el 0.08%.

Al estudiar los subcuadros 9a y 9b, se advierte que la cantidad de especies exclusivas a la SAP(100-300 m de altitud) es la mayor con 42 y 61 especies respectivamente, siguiendo la zona ecotonal de SAP-BMM con 23 y 24 especies, el BMM muestra su mayor riqueza de especies exclusivas a los 1750 m de altitud; en el BMM el porcentaje de especies exclusivas o estenotópicas es menor del 7%, porcentaje mucho menor al de la SAP. También se observa que la zona de ecotono a los 900 m de altitud, presenta el mayor número de especies exclusivas, reafirmandose esta apreciación con los datos de los subcuadros 9b (24 spp) y 9d (32 spp). Esta riqueza puede estar explicada con base a una mayor heterogeneidad del habitat y por estar formado este ecotono por los dos tipos de vegetación con mayor riqueza.

El decremento de especies en el BMM es relativamente constante, desde los 1300 a los 2000 m de altitud, misma tendencia que se observa para un transecto similar de BMM que ocurre en la Sierra de Atoyac, aunque se observa que la disminución altitudinal es menor en la Sierra de Juárez.

Se debe de considerar que el BMM, es el tipo de vegetación que muestra un menor esfuerzo de recolecta, ya que de los 1300 a los 2000 m de altitud, sólo se tiene relativamente bien muestreado el rango de los 1750 m (La Esperanza), por lo que se espera que la tendencia al decremento sea menor de acuerdo con la riqueza del área. Esto último, si tomamos en cuenta que a los 1300 se han registrado hasta el momento 96 especies, pero de acuerdo con los datos del cuadro 9, esta cifra debe de aumentar a por lo menos 150 especies, lo mismo sucede a los 2000 m de



# EJEMPLARES DE PAPILIONOIDEA POR TIPO DE VEGETACION EJEMPLARES BMM-BPB BPE SAP-BMM BMM-SAP TIPO DE VEGETACION $\alpha$ TOTAL ESTE TRABAJO BMM-BPE= 44 ejemplares EJEMPLARES DE NYMPHALIDAE POR TIPO DE VEGETACION 3000 2600 2000 1500 ARES 1000

SAP-BMM

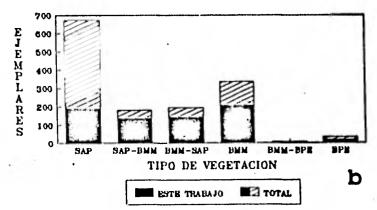
BMM-BPE= 27 ejemplares

TIPO DE VEGETACION

ESTE TRABAJO FO TOTAL

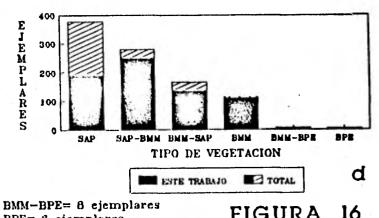
C

## EJEMPLARES DE PIERIDAE POR TIPO DE VEGETACION



BMM-BPE= 7 ejemplares

#### EJEMPLARES DE LYCAENIDAE POR TIPO DE VEGETACION



BPE= 6 ejemplares

FIGURA 16

altitud donde se espera la riqueza llegue alrededor de las 100 especies.

Con respecto a la riqueza de especies por familia, se observa que para los Pieridae y Nymphalidae la mayor diversidad se presenta en el ecotono del bosque mesófilo y la selva (900 msnm) y para la familia Lycaenidae y Papilionidae se encuentra en el ecotono de la selva y el bosque mesófilo (650 msnm), para esta última familia la riqueza es similar en la selva. Al sumar los registros de la literatura y las colecciones se tiene que la mayor riqueza se presenta para todas las familias en la selva, aunque los Pieridae comparten ésta, en el ecotono del bosque mesófilo con la selva al alcanzar 40 especies en cada zona. En ambos casos el ecotono del BMM-SAP, presenta una gran riqueza de especies.

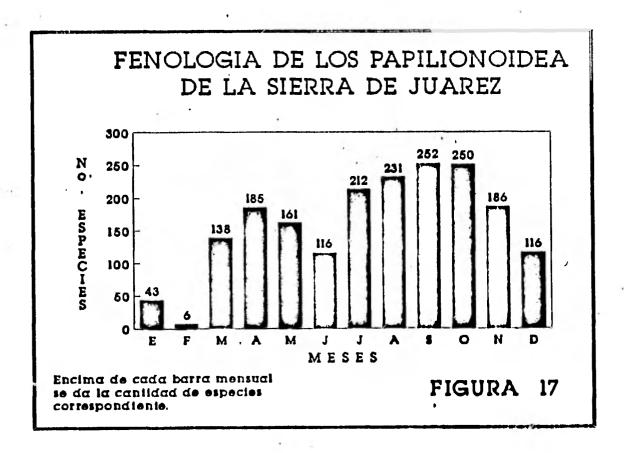
Estacionalidad. De acuerdo con Wolda (1988) la fenología de un fenómeno biológico es la distribución temporal y el grado en el que éste es estacional. En la Sierra de Juarez al igual que en otras áreas del país, los Papilionoidea presentan un patrón de estacionalidad semejante en la fluctuación de la riqueza de especies y la abundancia de sus imagos.

En la figura 17, se observa que en la estación "seca" y cálida, la diversidad específica disminuye a un mínimo en junio. estación húmeda, la riqueza alcanza su la correspondiendo al mes de septiembre la mayor diversidad con 252 lo que equivale a que el 56% de las especies citadas especies, para esta Sierra, se encuentren volando en este mes; parecer es favorecido por la presencia de canicula en la zona, lo que permite mejores condiciones ambientales para los imagos y con ello el aprovechamiento de los recursos vegetales; esta riqueza va disminuyendo conforme la temperatura baja, hacia los "meses del invierno" hasta alcanzar un fuerte decaimiento en los meses más frios y secos (enero y febrero). Por tal motivo, se puede reconocer que la fenología de los patrones estacionales de riqueza de los imagos de Papilionoidea de la Sierra de Juárez, están correlacionados con las lluvias.

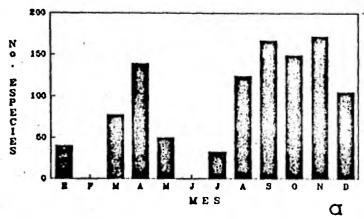
En la figura 18, se muestran los gráficos de la riqueza estacional de la superfamilia Papilionoidea para todo el transecto, de acuerdo con los datos de este estudio y para tres de las localidades con mayor esfuerzo de recolecta efectuado de acuerdo al cuadro 3, en ellos se observa que la mayor riqueza se presenta en los meses de agosto-septiembre, lo que corresponde con la figura anterior y confirma que en la época de lluvias (julio-octubre), se encuentra volando más del 70% de las especies de la Sierra.

La figura 18, muestra que la mayor diversidad en Puerto Eligio (650 m) se alcanza en noviembre; para La Esperanza (1750 m) en abril y, en septiembre, para Metates (900 m). Estos datos, necesitan confirmación y para ello es necesario continuar las recolectas sistemáticas en esta Sierra.

La fenología de la Sierra, esta en relación directa con la precipitación y por lo tanto la diversidad del área esta correlacionada con este parámetro. De acuerdo con ello, se espera que para los meses frios y secos en los que las recolectas, han sido pocas y esporádicas el número de especies por mes aumente de acuerdo a que en esta zona se presentan precipitaciones debido a la presencia de "Nortes", corrientes de humedad que provienen del Golfo de diciembre a febrero.



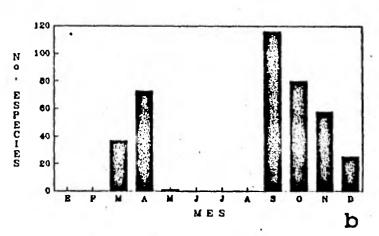
# FENOLOGIA DE LOS PAPILIONOIDEA EN LA SIERRA DE JUAREZ\*



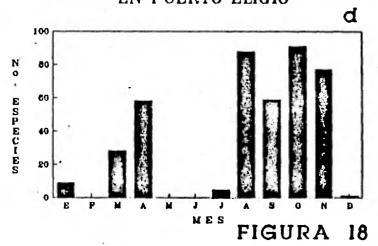
FENOLOGIA DE LOS PAPILIONOIDEA EN LA ESPERANZA\*



FENOLOGIA DE LOS PAPILIONOIDEA EN METATES\*



FENOLOGIA DE LOS PAPILIONOIDEA EN PUERTO ELIGIO\*



## CONCLUSIONES

1. El método que debe utilizarse para la integración de un listado de mariposas de una área biótica, de modo más o menos exhaustivo, que permita comparaciones con otros estudios similares en otras áreas o sitios, debe comprender la sistematización de datos de la literatura, el examen del mayor número de colecciones y un trabajo de campo equivalente al método citado por Clench (1979) y el utilizado por Vargas (1990). De otro modo la alternativa es usar recolectores locales, que puede ser equivalente en resultados al método que se usó en este trabajo, pero las desventajas señaladas por J. de la Maza (1975) y la posible generación de un abatimiento de las poblaciones es un riesgo que no debe correrse. Los listados más o menos exhaustivos de mariposas pueden ser un elemento de análisis de la biodiversidad y sus cambios en relación con parámetros geográficos (Soberón, com. pers.); ademas, son la base del trabajo taxonómico y biogeográfico.

Posiblemente, debido a la destrucción de los hábitats en la Sierra de Juárez, principalmente el de selva y su ecotono con el bosque mesófilo, así como la depredación sostenida a la que ha estado sujeta el área, se advierte una notable disminución de algunas poblaciones y la posible ausencia de 127 especies que con anterioridad se habían citado. Se requiere de un estudio a más largo plazo, ahora difícil de realizarlo, para obtener conclusiones más precisas sobre aspectos del deterioro de la comunidad de mariposas.

- 2. El uso de un "factor de corrección" en los análisis de la distribución altitudinal y tópico-vegetacional permite eliminar los extremos de las poblaciones, que pueden ser ejemplares vágiles o diaspóricos, lo que conduce a un análisis más preciso de los intervalos altitudinales donde se encuentran las especies, sus hábitats preferenciales y la exclusividad de las especies a ciertos sitios y condiciones. Aquí se usó el 80 % o más de los individuos con mayor proximidad o agregación y como en el estudio de Vargas (1990), se llegaron a resultados más robustos en los análisis de distribución de las mariposas.
- 3. Este estudio incrementó en 41 especies los nuevos registros para la Sierra de Juárez y 34 para el estado de Oaxaca, lo que aunado al listado formado con la compilación de datos de la literatura y de algunas colecciones resulta en 578 especies para Oaxaca.

- 4. Oaxaca es el segundo estado más rico en especies de mariposas de México (59.4 %), después de Chiapas. Lo anterior concuerda con los resultados obtenidos para vertebrados por Flores y Gerez (1989). Siendo así, el escaso número de trabajos lepidopterofaunísticos para México y sobre todo de Oaxaca, conducen a plantear la urgencia de este tipo de estudios en áreas de gran riqueza y poco deterioradas de ese mismo estado, que sólo registra un estudio de este tipo con anterioridad en la literatura.
- 5. La Sierra de Juárez es una de las áreas más extensas y mejor recolectadas para mariposas de acuerdo con la literatura. La presencia de dos de los tipos vegetacionales con gran riqueza y diversidad florística, su variedad de tipos climáticos y la presencia de un gradiente altitudinal de extensión considerable (100-300 msnm), así como sus condiciones fisiográficas e historia geológica, ha permitido una heterogeneidad espacial que acoge una enorme riqueza de especies (78.2 % del estado de Oaxaca). Hasta ahora es el área más rica y tal vez la más diversa del país, pues la presencia de elementos microendémicos, neo y paleoendémicos, de filiaciones neotropical, neártica y presencia de autóctonos, engloba una combinación que en pocas áreas se llega a presentar en México.
- 6. De acuerdo al listado sistemático, en la Sierra de Juárez se integran 462 especies pertenecientes a 207 géneros de 39 tribus, 16 subtribus, 13 subfamilias y 4 familias de los Papilionoidea. En el área estudiada se localizan ocho de las dieciocho localidades más ricas de México (más de 150 especies), que representa por ahora el 45 % de este tipo de sitios registrados en la literatura. La localidad más rica para el país es Metates (301 especies), que es una altitud media y ecotonal entre la selva alta y el bosque mesófilo. En esta localidad se registraron el mayor número de especies exclusivas al transecto estudiado.
- 7. Al igual que en otras áreas, la mayor riqueza por familias en orden decreciente es Nymphalidae, Lycaenidae, Pieridae y Papilionidae. Así también se vuelve a registrar que, de acuerdo al número de individuos recolectados, las especies de Lycaenidae son cuatro veces más raras que las especies de las otras familias, donde la abundancia promedio es igual para Papilionidae, Pieridae y Nymphalidae.
- 8. La riqueza desciende con la altitud a partir de los 900 msnm, que es donde se llega a un máximo (301 especies). En las áreas inferiores la riqueza es ligeramente menor en casi todos los sitios, aunque integrando gran variedad de localidades entre los 100 y 300 msnm, con una área de superficie mayor, la riqueza es más grande (340 especies).

- 9. La riqueza de especies por tipo de vegetación en la Sierra tiene el siguiente patrón: SA(340) > BMSA(301) > BM(231) > SABM(229) > BPE(38) > BMPE(16). Pero cabe resaltar que el número de especies endémicas es mayor en el BM y el BMSA.
- 10. La fenología para los Papilionoidea de la Sierra sigue una distribución bimodal asimétrica. La época de mayor número de imagos fue la lluviosa (junio-noviembre) alcanzando su máximo en septiembre con 252 especies. En la época seca y fría (enerofebrero) se alcanza el mínimo que repunta en marzo y alcanza un máximo en abril con 185 especies, para descender en mayo y seguir con el ciclo de lluvias. No obstante, la fenología en tres sitios de la Sierra no presenta el mismo patrón y difiere entre ellos; sólo Metates es similar al patrón general, pues en La Esperanza (BMM 1750 msnm) el máximo se presenta en la época seca (abril) y en Puerto Eligio (SAP-BMM 650 msnm) el máximo de imagos se registra en noviembre. Los hallazgos de Vargas (1990), son equivalentes, al resultar que la fenoplogía varía con la altitud de la cual depende el clima, cuyos componenetes parecen gobernar el comportamiento de la comunidad similar al estudio citado hay un desplazamiento estacional del máximo de riqueza conforme se asciende en altitud.

#### **AGRADECIMIENTOS**

Quisiera hacer un reconocimiento a todos aquellos colectores anónimos de la Sierra de Juárez, que fueron explotados por el interés mezquino de los traficantes de mariposas, mismos que pagaron un precio ridículo al esfuerzo a su trabajo, lo que sirvió únicamente para su enriquecimiento propio y la destrucción de la fauna de esta Sierra. De ellos se obtuvo alrededor del 40% de los datos que han servido para el análisis de esta tesis.

El desarrollo de la presente tesis, es parte del proyecto de investigación sobre la fauna de papiliónidos de los bosques húmedos de México, que se viene realizando en el Museo de Zoologia de la Facultad de Ciencias y por lo tanto es un trabajo conjunto de varias gentes.

Deseo agradecer al M. en C. Jorge Llorente, que en su papel de director del presente trabajo, ha sido quien mayor influencia ha tenido en mi formación profesional. De hecho fue él quien sugirió el tema del presente escrito y siempre estuvo en la mejor disposición de discutir los avances y también los tropiezos que esta investigación tuvo, así como su revisión final.

Quisiera agradecer a las personas que accedieron a revisar y corregir este trabajo: M. en C. Jorge Enrique Llorente Bousquets, Dr. Jorge Soberón Mainero, Dr. Juan Manuel Labougle Renteria, Dra. María Luisa Fanjul de Moles, Dra. Margarita Ojeda Carrasco, M. en C. Adolfo Gerardo Navarro Siguenza y M. en C. Isolda Luna Vega, quienes contribuyeron con sus criticas y sugerencias a que el manuscrito final tuviera mayor rigor científico y una mejor presentación.

A todas aquellas personas que colaboraron durante el trabajo de campo: Jorge Llorente, Isabel Vargas, Gregorio Rodríguez, América Castañeda, Adolfo Navarro, Adolfo Morales, Livia León, Hugo Ponce, Miriam Torres, Efraín Hernández, Adrián Nieto, Carlos Cordero, Carmen Pozo, Keith Brown, Oscar Flores, Antonio Muñoz, Blanca Hernández, Arturo Peña y Esther Romo.

A Doña Estela Luna López y al Señor Alberto Hernández López, quienes con su hospitalidad, nos hicieron más agradable la estançia en la Sierra de Juárez.

Deseo agradecer a la Biól. Isabel Vargas, mi compañera de este trabajo y amiga, a la cual le debo haber concluido esta tesis; su ayuda fue invaluable y desinteresada.

Agradezco a Nitxin, por el apoyo y la ayuda en la revisión de la literatura.

- A Isolda Luna, por sus comentarios y sugerencias en la redacción final de este trabajo.
- A Irma Trejo, por facilitarme los datos de las estaciones metereológicas de la Sierra de Juárez. A Rosa Esthela González por su amistad y porque nunca dejo de alentarme para la conclusión de esta tesis.
- A todos mis compañeros y amigos del Museo de Zoología por su amistad y su apoyo, en especial por todos aquellos momentos agradables que hemos compartido juntos.
- El trabajo en su totalidad fue auspiciado por el Museo de Zoología de la Facultad de Ciencias, UNAM, gracias al apoyo de los proyectos CONACYT PCCNCNA-050936 y el de la DGAPA IN-201789.

Muy en especial a mi familia por su confianza y apoyo.

A todos aquellos que han quedado excluidos involuntariamente y no por ello no hayan participado en alguna forma en este trabajo.

- Ackery, P. R. y R. I. Vane-Wright. 1984. Milkweed butterflies. Their cladistics and biology. Brit. Mus. Nat. His. (Entomology) 893: 1-425.
- Alvarez, T. y F. Lachica. 1974. "Zoogeografía de los Vertebrados de México". En: El Escenario Geográfico. Inst. Nal. Antr. Hist. México. 335 pp.
- Anónimo, 1975a. Excursiones. Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 1(2): 3.
- Anónimo, 1975b. Zonas de interesante exploración (lepidopterólogica) para 1976. Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 2(1): 4-5.
- Arias, R. 1987. Aplicación del dBase III para el procesamiento y manejo de colecciones científicas: catálogo de la Colección de Anfibios y Reptiles del Museo de Zoología de la Facultad de Ciencias. Tesis Biología, Facultad de Ciencias, U.N.A.M. 43 pp.
- Austin, G.T. 1978. Phenology and diversity of a butterfly population in Southern Arizona. Jour. Lep. Soc. 32(3): 207-220.
- Balcázar, M.A. 1988. Fauna de mariposas de Pedernales, Municipio de Tacámbaro, Michoacán (Lepidoptera: Papilionoidea y Hesperoidea). Tesis Biología. Escuela de Biología. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. 89 pp.
- Barrera, A. 1968. Distribución cliserial de los Siphonaptera del volcán Popocatépetl, su interpretación biogeográfica. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 39(1): 35-100.
- Barrera, A. y E. Díaz-Batres. 1977. Distribución de algunos lepidopteros de la Sierra de Nanchititla, México, con especial referencia a Tisiphone maculata. Rev. Soc. Mex. Lep. 3(1): 1-22.
- Beutelspacher, C.R. 1975a. Una nueva especie de Papilio L. (Papilionidae). Rev. Soc. Mex. Lep. 1(1): 3-64.

1.000

- Beutelspacher, C.R. 1975b. Notas sobre el suborden Rhopalocera (Lepidoptera) de las Minas, Veracruz. Rev. Soc. Mex. Lep. 1(1): 11-20.
- Beutelspacher, C.R. 1976a. Hallazgo de Epiphile grandis Butler en México (Lepidoptera: Nymphalidae). Rev. Soc. Mex. Lep. 2(1): 56.
- Beutelspacher, C.R. 1976b. Estudios sobre el género Adelpha Hübner en México (Lepidoptera: Nymphalidae). Rev. Soc. Mex. Lep. 2(1): 8-14.
- Beutelspacher, C.R. 1976c. Nuevas formas de papiliónidos mexicanos. Rev. Soc. Mex. Lep. 2(2): 61-70.
- Beutelspacher, C.R. 1976d. Notas sobre Anelia thirza Hübner (Danaidae). Rev. Soc. Mex. Lep. 2(2): 112.

- Beutelspacher, C.R. 1980. Mariposas diurnas del Valle de México. L.P.M.M. México. 134 pp + 33 láminas.
- Beutelspacher, C.R. 1981a. Una nueva especie mexicana del género Theope Doubleday, 1858 (Lepidoptera: Riodinidae). Anales Inst. Biol. U.N.A.M. 51(1): 395-398.
- Beutelspacher, C.R. 1981b. Lepidopteros de Chamela, Jalisco, México I. Rhopalocera. Anales Inst. Biol. U.N.A.M. 52(1): 371-388.
- Beutelspacher, C.R. 1982. Una nueva subespecie mexicana del género Prepona Boisduval (Lepidoptera: Numphalidae) de México. Anales Inst. Biol. U.N.A.M. 52 (1): 367-370.
- Beutelspacher, C.R. 1983. Mariposas diurnas de "El Chorreadero", Chiapas (Insecta: Lepidoptera). Anales Inst. Biol. U.N.A.M. (ser. zool.) 53(1): 341-366.
- Beutelspacher, C.R. 1984a. Una nueva subespecie mexicana del género Catasticta Butler (Lepidoptera: Pieridae). Anales Inst. Biol. U.N.A.M. (ser. zool.) 57(1): 153-160.
- Beutelspacher, C.R. 1984b. Papiliónidos de México. La Prensa Médica Mexicana. 128 pp + 20 láminas.
- Beutelspacher, C.R. 1986. Algunas observaciones taxonómicas sobre el genero Catasticta Butler de México, con la descripción de una nueva subespecie (Lepidoptera: Pieridae). Anales Inst. Biol. U.N.A.M. (ser. zool.) 57(1): 153-160.
- Beutelspacher, C.R. y R. de la Maza. 1975. Adiciones a los lepidópteros mexicanos. Rev. Soc. Mex. Lep. 1 (1):7-10.
- Brown, K. S. Jr. 1979. Ecologia geográfica e evoluc<sup>1</sup>o nas florestas neotropicais. Parte VI. Padrões geográficos de evolucao em lepidópteros neotropicais. Tesis. Universidade Estadual de Campinas. Sao Paulo, Brasil. 265 + Apéndices 120 pp.

100

100

17/2

. Trip

- Brown, K. S. Jr. 1985. Northern Neotropics: Mexico, Central America, Antilles. News of the Lepidopterists' Society 2: 31-32.
- Callaghan, C. 1982. Three new genera of Riodinids from Mexico and Central America. Rev. Soc. Mex. Lep. 7(2): 55-63.
- Carrillo, M.J. 1986. Mariposas del Suborden Rhopalocera (Lepidoptera) de Pinotepa Nacional, Oaxaca y alrededores Tesis Biología, Facultad de Ciencias, U.N.A.M. 144 pp.
- Clench, H. 1972. A review of the genus Lasaia (Riodinidae). Jour. Res. Lep. 10(2): 149-180.
- Clench, H. 1979. How to make regional lists of butterflies: some thougts. Jour. Lep. Soc. 33(4): 215-231.
- Clench, H. 1981. New Callophrys (Lycaenidae) from North and Middle America. Bull. Allyn Mus. 64: 1-31.

N.M. y M.G. Morris. 1985. Threatened swallowtail butterflies of the world. The IUCN Red data book. Suiza, Gland y Cambridge. 401 pp + 8 lams. collins,

p. 1961. Butterflies of the American Tropics. Comstock, W. p. 1961. Butterflies of the American Tropics. The American Museum of Natural History. New York. 214 pp.

Comstock, W.P. Y E.I. Huntington. (1958-1964). An annotated list N.Y. Jour. N.Y. of the Lycaenidae of the Western Hemisphere. 68(2): 59-95; 71(1,2,3,4):

Ent. 69(1,3): 54-176; 70(1,2,3): 39-179; 71(1,2,3,4):

122; 69(1,3): 62-192.
45-264; 72(1,2,3): 62-192.

De la Maza, J.E. 1975. Sobre los colectores. Bol. Inf. Soc. Mex.

De la Maza, J.E. 1977a. Reconsideración taxonómica de Papilio (Lepidoptera: 1906. 74-84. R. y J. Lep. 3(2): 74-84. papilionidae). Rev. Soc. Mex. Lep. 3(2): 74-84.

a, J.E. 1977b. Estudio sobre el género Diaethria Billb. (Lepidoptera: Nymphalidae) en México. Rev. soc. Mex. Lep. 3(1): 5-15. De la Maza,

De la Maza, J.E. 1979a. Notas sobre los Ithomiidae de México. I:

La Soledad (Jacatepec), Oaxaca. Bol. Inf. Soc. Mex. Lep.

3(1): 5-15.

De la Maza, J.E. 1979b. Notas sobre los Ithomiidae de México. II:

Metates: (Sierra de Juarez) Oaxaca. Bol. Inf. Soc. Mex.

Lep. 5(2): 2-5.

De la Maza, J.E. 1980. Notas sobre los Ithomiidae de México. III: soc. La Esperanza (Sierra de Juarez) oaxaca. Bol. Inf. soc. Mex. Lep. 6(1): 3-9. 1978. Dos nuevas especies del

a, J.E. y A.F. Diaz. 1978. Dos nueva genero Anaea Hübner México (Nymphalidae: genero Mex. Lep. 4(1): 7-14.

De la Maza, J.E. y A.F. Diaz. 1979. Notas y descripciones sobre Lep.

la familia Papilionidae en México. Rev. Soc. Mex. Lep.

4(2): 51-56. Nuevo

za, J.E. y A.F. Diaz. 1982. Anaea dia G. Charax registro para México (Nymphalidae: Charax soc. Mex. Lep. 7(2): 39-40. Rev. Notas y descripciones Exico. Rev. Soc. Mex. De la Maza, J.E.

J.E. Y R.E. De la Maza. 1980. Notas re la familia Riodinidae en México.

Notas sobre los IZA, J.E. Y R.E. de la Maza. 1981. Notas Iza, J.E. Y R.E. de la Maza. 1981. Notas Iv: zona Loxicha, Iv: zona Loxicha, Iv: zona Loxicha, Iv: zona Loxicha, Iv: zona Loxicha, Ithomiidae de México. Mex. Lep. 7(1): 3-10. Oaxaca. Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 2(1): 3-10. pacifico de sobre la ramilio. Lep. 6(1): 7-19.

za, J.E. y R.E. de la Maza. 1985. La fauna de mariposas México, (Rhopalocera). Parte de Boca de Chajul, Chiapas, México, (Rhopalocera). Parte I. Rev. Soc. Mex. Lep. 9(2): 23-44.

- De la Maza, J.E., R.E. De la Maza y R.R. de la Maza. 1984. Nuevos Dismorphiinae de México y el Salvador (Pieridae). Rev. Soc. Mex. Lep. 9(1): 3-12.
- De la Maza, R.E. 1978. Los lepidopteros y su importancia como una explotación pecuaria. Tesis Medico Veterinario Zootecnista, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, U.N.A.M. 144 pp.
- faza, R.E. 1980. Las poblaciones centroamericanas de Parides erithalion (Boisd.) (Papilionidae: Troidini). Rev. Soc. Mex. Lep. 5(2): 51-74. De la Maza,
- De la Maza, R.E. 1988. Rhopalocera del sur del Altiplano Potosino Estados de San Luis Potosi y Guanajuato, México. Rev. Soc. Mex. Lep. 12(1): 3-36.
- De la Maza, R.E. y A. Díaz 1978. Una nueva subespecie de Parides lycimenes Boisd. de México. Rev. Soc. Mex. Lep. 4(1): 7-14.
- De la Maza, R.E. y J.E. De la Maza. 1983. Descripción de nuevas subespecies del género Callicore Hübner de México y Guatemala, (Nymphalidae: Nymphalinae). Rev. Soc. Mex. Lep. 8(1): 3-12.
- aza, R.E. y J.E. de la Maza. 1988. Notas sobre los Rhopalocera de la Sierra de Alvarez, San Luis Potosí, México. (Lepidoptera). Rev. Soc. Mex. Lep. 11(2): 33-59. De la Maza, R.E.
- za, R.E., J.E. De la Maza y A. Díaz 1977. Movimiento migratorio de "Monarcas" en el Estado de Oaxaca, México. Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 3(5): 12-13. R.E. De la Maza,
- De la Maza, R.E., J.E. De la Maza y A. White 1989. La Fauna de Mariposas de México. Parte I. Papilionoidea (Lepidoptera: Rhopalocera). Rev. Soc. Mex. Lep. 12 (2): 39-98.
- De la Maza, R.E. y R. Turrent. 1985. Mexican Lepidoptera. Eurytelinae I. Soc. Mex. Lep. Publicaciones Especiales. 4: 44 pp.
- De la Maza, R.R. 1976a. Colecta del 14 al 23 de abril en los estados de Oaxaca y Chiapas. Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 2(2): 6-7.
- De la Maza, R.R. 1976b. Colecta en Sierra de Juárez, Oaxaca. Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 2(3): 2-4.
- a, R.R. 1977. Nueva forma femenina de Catasticta teutila Dbld. (Pieridae). Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 3(1): 33-34. De la Maza,
- De la Maza, R.R. 1978. Una nueva especie del género Phyciodes Hübner, México (Nymphalidae). Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 4(1): 39-44.
- R.R. 1987. Mariposas mexicanas. Fondo de Cultura Económica. México. 301 pp.

- De la Maza, J.E. y G. Lamas. 1982. Una nueva subespecie mexicana de Pteronymia artena (Hewitson). (Nymphalidae: Ithomiinae). Rev. Soc. Mex. Lep. 7(1): 27-28.
- Dempster, J.P. 1983. The natural control of populations of butterflies and moths. Biol. Rev. 58: 461-481.
- Descimon, H. y J. Mast de Maeght. 1979. Contribución al conocimiento de las Nymphalidae Neotropicales: Epiphile adrasta Hewitson. Rev. Soc. Mex. Lep. 5(1): 39-46.
- Díaz, F.A. y J.E. De la Maza. 1978. Una nueva especie del género Epiphile Doubl. de México y Guatemala (Nymphalidae). Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 4(1): 15-22.
- Dyar, H.G. 1910. Descriptions of new species and genera of Lepidoptera, chiefly from Mexico. Proceedings U.S. National Museum 42(1885): 39-43.
- Dyar, H.G. 1916. Descriptions of new Lepidoptera from Mexico. Proceedings U.S. National Museum 51(2139): 1-37.
- Dyar, H.G. 1918. Descriptions of new Lepidoptera from Mexico. Proceedings U.S. National Museum 54(2239): 335-372.
- Eisner, T.E., E. Plieske, M. Ikeda, D.F. Owen, L. Vázquez, H.R. Pérez, F.G. Franclemont y J. Meinwald. 1970. Defense mechanisms of Arthropods. XXVII. Osmeterial secretions of Papilionid Caterpillars (Baronia, Papilio, Eurytides). An. Ent. Soc. Amer. 63(3): 914-915.
- Engstrand, J.H.W. 1981. Spanish scientist of the New World. The Eighteenth Century Expeditions. University of Washinghton Press, Seattle & London. 290 pp.
- Flores, V.O. y P. Gerez. 1988. Conservación en M<sup>†</sup>xico: Síntesis sobre Vertebrados Terrestres, Vegetación y Uso del Suelo. INIREB-Conservation International. México: 302 pp.
- Friedlander, T. 1986. Taxonomy, phylogeny, and biogeography of Asterocampa Röber, 1916. (Lepidoptera, Nymphalidae, Apaturinae). Jour. Res. Lep. 25(4): 219-336.
- García, E. 1981. Modificaciones al sistema de clasificación climática de Kippen. Tercera edición, Enriqueta García, Indianapolis 30. México 18, D.F. 241 pp.
- García, E. y Z. Falcón. 1984. Nuevo Atlas Porrúa de la República Mexicana. Porrúa. México. Pág 49.
- Gibson, W.W. y J.L. Carrillo. 1959. Lista de Insectos en la Colección Entomológica de la Oficina de Estudios Especiales, S.A.G. Foll. Misc. Secr. Agric. Ganad. (México).9: xvii+254 pp.
- Gilbert, L.E. 1984. The biology of butterfly communities. 41-54
  In The Biology of butterflies (R.I. Vane-Wright y P.R. Ackery, eds.). Symposium of the Royal Entomological Society of London 11: 429 pp.

- González, C.L. 1977. Una nueva forma de Diaethria astala Guer. Rev. Soc. Mex. Lep. 3(2): 93-94.
- González, C.L. 1978. Notas sobre la variabilidad del género Dynamine Hbn. (Lepidoptera: Nymphalidae), en México. Rev. Soc. Mex. Lep. 4(1): 23-28.
- Halffter, G. 1976. Distribución de los insectos en la zona de Transición Mexicana. Relaciones con la entomofauna de Norteamérica. Folia Entomol. Mex. 35:1-64.
- Halffter, G. 1987. Biogeography of the montane entomofauna of Mexico and Central America. Ann. Rev. Entomol. 32: 95-114.
- Hernández, F.B. 1989. Mariposas diurnas del Municipio de Xalapa, Veracruz, (Insecta: Lepidoptera) México. Taxonomia, Ecología y Zoogeografía. Tesis de Licenciado en Biología. Facultad de Biología, Universidad Veracruzana 154 pp.
- Hernández, V.H., I. Martínez y S. Rodríguez. 1981. Lepidópteros en la Colección Entomológica de la Dirección General de Sanidad Vegetal. Parte I. Fitófilo 84: 15-17.
- Hewitson, W.C. 1862-1878. Illustrations of diurnal Lepidoptera.
  Lycaenidae. John Van Voorst, 1. Paternoster Row.
  London. 228 pp.
- Higgins, L.G. 1960. A revision of the Melitainae genus Chlosyne and allied species (Lepidoptera: Nymphalidae). The Transactions of the Royal Entomological Society of London 112 (14): 381-467.
- Higgins, L.G. 1981. A revision of Phyciodes Hübner and related genera with a review of the classification of the Melitaeinae (Lepidoptera: Nymphalidae). Bull. Brit. Mus. (Nat. His.) Ent. Ser. 43(3): 77-243.
- Hodges, R., T. Dominick, D. Davis, D. Ferguson, J. Franclemont, E. Munroe and J. Powell. 1983. Checklist of the Lepidoptera of America North of Mexico. E. W. Classey Limited and the Wedge Entomological Research Foundation. London. 280 pp.
- Hoffmann, C.C. 1923. Manual para el estudio y recolección de lepidópteros en México. Sociedad Científica "Antonio Alzate" 41: 442-525, XXVI láminas.
- Hoffmann, C.C. 1933. La fauna del Distrito del Soconusco (Chiapas). Un estudio zoogeográfico. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 4(3,4): 211-242.
- Hoffmann, C.C. 1940a. Lepidópteros nuevos de México. I. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 11(1): 275-284.
- Hoffmann, C.C. 1940b. Lepidópteros nuevos de México. V. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 11(2): 633-638.

- Hoffmann, C.C. 1940c. Catálogo Sistemático y Zoogeográfico de los Lepidópteros mexicanos. Primera Parte. Papilionoidea. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 11(2): 639-739.
- Howe, W.H. 1975. The butterflies of North America. Doubleday & Co. Inc. Garden City, New York. XIII. 633 pp. 97 pls.
- Jenkins, D. 1983. Neotropical Nymphalidae I. Revision of Hamadryas. Bull. Allyn Mus. 81: 146 pp.
- Jenkins, D. 1984. Neotropical Nymphalidae II. Revision of Myscelia. Bull. Allyn Mus. 87: 64 pp.
- Jenkins, D. 1985. Neotropical Nymphalidae III. Revision of Catonephele. Bull. Allyn Mus. 92: 65 pp.
- Jenkins, D. 1986. Neotropical Nymphalidae .V. Revision of Epiphile. Bull. Allyn Mus. 101: 70 pp.
- Jenkins, D. 1989. Neotropical Nymphalidae VII. Revision of Nessaea. Bull. Allyn Mus. 125: 38 pp.
- Jenkins, D. 1990. Neotropical Nymphalidae VIII. Revision de Eunica. Bull. Allyn Mus. 131: 177 pp.
- Johnson, K. 1981. Revision of the Callophrina of the world with phylogenetic and biogeographic analyses (Lepidoptera: Lycaenidae). Tesis. University of New York. 902 pp.
- Jones, E. 1987. Aplique el dBase III plus. Mc. Graw-Hill. España. 485 pp.
- Jurado, V.C. y J. Ponce. 1990. Mariposas diurnas (Papilionidae y Hesperioidea) del Vivero Forestal "Lázaro Cárdenas", Mpio. de Morelia, Michoacán. Programa y resúmenes del xxv Congreso Nacional de Entomología. Ed. Sandoz Agrícola. Oaxaca, México. p. 310-311.
- Kristensen, N.P. 1975. Remarks on the family-level phylogeny of butterflies (Insecta: Lepidoptera, Rhopalocera). Zool. syst. Evol. Forsh. 14: 23-33.
- Lamas, G. 1978. Nuevos Ithomiinae de México y América Central (Nymphalidae). Rev. Soc. Mex. Lep. 4(1): 3-6.
- Lamas, G. 1979. Los Dismorphiinae (Pieridae) de México, América Central y las Antillas. Rev. Soc. Mex. Lep. 6(2): 23-40.
- Lamas, G. 1981. La fauna de mariposas de la Reserva de Tambopata, Madre de Dios, Perú (Lepidoptera, Papilionoidea y Hesperoidea). Rev. Soc. Mex. Lep. 6(2): 23-40.
- Lamas, G. 1984. Los Papilionoidea (Lepidoptera) de la Zona Reservada de Tambopata, Madre de Dios, Perú. I. Papilionidae, Pieridae y Nymphalidae (en parte). Rev. Per. Ent. 27: 59-73.
- Lamas, G. y J. de la Maza. 1978. Nuevos Ithomiinae de México y América Central (Nymphalidae). Rev. Soc. Hex. Lep. 4(1): 3-6.

manager was as an activities to the same as an expression area.

- López-Ramos, E. 1983. Geología de México. Volumen III. Edición Personal. México. 453 pp.
- Lorenzo, L., A. Ramírez, M. Soto, A. Breceda, M. Calderón, H. Cortéz, C. Puchet, M. Ramírez, M. Ramírez, R. Villalón y E. Zapata. 1983. Notas sobre la fitogeografía del Bosque Mesófilo de Montaña en la Sierra Madre del Sur, México. Bol. Soc. Bot. Mex. 44: 97-102.
- Luis, M.A. y J. Llorente. 1991. Mariposas del Valle de México: Introducción e Historia 1. Distribución altitudinal y estacional de los Papilionoidea (Insecta: Lepidoptera) en la Cañada de los Dinamos; Magdalena Contreras, D.F. Folia Entomol. Mex. 78:
- Luis, M.A. y J. Llorente. (en prep.). Los papilionoideos del Parque Estatal Omiltemi. En Introducción a la Historia Natural del Parque estatal Omiltemi, Chilpancingo, Guerrero, México.
- Luna, V. I. 1984. Notas fitogeográficas sobre el Bosque Mesófilo de Montana en México. Un ejemplo en Teocelo-Cosautlán-Ixhuacán, Veracruz, M+xico. Tesis Biología, Facultad de Ciencias, U.N.A.M. 151 pp.
- Llorente, J. 1984. Sinopsis Sistemática y Biogeográfica de los Dismorphiinae de México con especial referencia al género Enantia Huebner (Lepidoptera: Pieridae). Folia Entomol. Mex. 58: 1-207.
- Llorente, J. 1985. Las razas geográficas de Pereute charops (Boisduval, 1836) con la descripción de una nueva subespecie (Lepidoptera: Pieridae). An. Inst. Biol. U.N.A.M. (Ser. Zool.)56(1): 245-258.
- Llorente, J. 1988. Las poblaciones de Rhetus arcius de México con notas sobre las subespecies sudamericanas (Lepidoptera: Lycaenidae, Riodininae). An. Inst. Biol. U.N.A.M. (Ser. Zool.) 58(1):241-258.
- Llorente, J., A. Garcés y A. Luis. 1986. El Paisaje Teoceleño IV. Las Mariposas de Jalapa-Teocelo, Veracruz. Teocelo. 4: 14-37.
- Llorente, J. y A. Luis 1988. Nuevos Dismorphiini de México y Guatemala (Lepidoptera: Pieridae). Folia Entomol. Mex. 74: 159-178.
- Llorente, J. y P. Escalante (manuscrito). Insular Biogeography of submontane Humid Forest in Mexico: Volumen especial del Symposium on the Biogeography of Mesoamerica. 9 pp -13 fig. Merida, Yucatan (Mexico).
- Llorente, J. y M.A. Luis. 1991. Diversity and conservation of butterflies of Mexico: The Papilionidae (Lepidoptera: Papilionidae). Volumen especial sobre Diversidad Biológica en M+xico. Oxford University Press. 37 pp.

- Llorente, J., M.A. Luis, V. Bedoy e I. Vargas. (en preparación).
  Papilionoidea de de la Reserva de la Biosfera "Sierra de Manantlán", Jalisco-Colima.
- Mac Donald, R. y S. Mac Donald. 1988. A modified version of the conventional butterfly trap; construction and use. Southern Lepidopterists news 10(4): 44-46.
- McAlpine, W.S. 1971. A revision of the butterfly genus Calephelis (Riodinidae). Jour. Res. Lep. 10(1): 1-125.
- Miller, L.D.1972. Revision of the Euptychiini (Satyridae) 1. Introduction and Paramacera Butler. Bull. Allyn Mus. 8: 18 pp.
- Miller, L.D.1974. Revision of the Euptychiini (Satyridae). 2. cyllopsis R. Felder. Bull. Allyn Mus. 20: 98 pp.
- Miller, L.D. 1976. Revision of the Euptychiini (Satyridae). 3. Megisto Hübner. Bull. Allyn Mus. 33: 23 pp.
- Miller, L.D. 1978. Revision of the Euptychiini (Satyridae).4. Pindis R. Felder. Bull. Allyn Mus. 50: 12 pp.
- Miller, L.D. y F.M. Brown. 1981. A catalogue/Checklist of the butterflies of America North of Mexico. Mem. Lep. Soc. 2: VII + 280 pp.
- Miller, L.D. y. J. De la Maza. 1984. Notes on Cyllopsis, especially from Mexico, with description of a new species (Lepidoptera: Satyridae). Bull. Allyn Mus. 88: 7 pp.
- Nicolay, S. 1976. A review of the Hubnerian genera panthiades and Cycnus. (Lycaenidae: Eumaeini). Bull. Allyn Mus. 35: 30 pp.
- Nicolay, S. 1979. Studies in the genera of the American Hairstreaks. 5. A review of the Hubnerian Genus Parrhasius and description of a genus Michaelus (Lycaenidae: Eumaeini). Bull. Allyn Mus. 56: 52 pp. ill.
- Ortega, G.F. y C. González. Una edad cretácica de las rocas sedimentarias deformadas de la Sierra de Juárez, Oaxaca. Instituto de Geologia, UNAM. 100-101.
- Owen, D.F. 1971. Tropical butterflies. Oxford University Press. London. 215 pp.
- Pérez-Ruiz, H. 1971. Algunas observaciones sobre la población de Baronia brevicornis Salv. (Lepidoptera: Papilionidae, Baroniinae) en la region de Mezcala, Guerrero. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 42(1): 63-72.
- Pérez-Ruiz, H. 1977. Distribución geográfica y estructura poblacional de Baronia brevicornis Salv. (Lepidoptera, Papilionidae, Baroniinae) en la República Mexicana. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 48(5): 151-164.
- Pianka, E.R. 1966. Latitudinal gradients in species diversity: a review of concepts. The American Naturalist 100(910): 33-43.

- Raguso, R.A. y J. Llorente. 1991. A comparative analysis of the butterflies (Lepidoptera: Papilionoidea) of the Tuxtlas mountains, Veracruz, Mexico. J. Res. Lep.
- Robbins, R.K. y G.B. Small, Jr. 1981. Wind dispersal of Panamanian hairstreak butterflies (Lepidoptera: Lycaenidae) and its evolutionary significance. Biotropica 13(4): 308-315.
- Rodriguez, S. 1982. Mariposas del Suborden Rhopalocera (Lepidoptera) de Acatl-n de Ju-rez, Jalisco y alrededores. Tesis Biologia, Facultad de Ciencias, U.N.A.M. 206 pp.
- Ross, G. 1975-1977. An ecological study of the butterflies of the Sierra de Tuxtla, Veracruz, México. Jour Res. Lep. 14 (2): 103-124, (3): 169-188; (4): 233-252; 15(1): 41-60, (2): 109-128, (3): 185-200, (4): 225-240; 16(2): 87-130.
- Rotger, B., T. Escalante y L. Coronado. 1965. Una especie y una subespecie nuevas de Anaea Hübner. Ciencia 24 (3-4): 141-144.
- Rydon, A. 1964. Notes on the use of butterfly traps in East Africa. Jour. Lep. Soc. 18(1): 51-58
- Rzedowski, J. 1978. La Vegetaci n de México. Editorial Limusa. México. 432 pp.
- Rzedowski, J. y R. Palacios-Chávez. 1977. El bosque de Engelhardtia (Oreomunnea) mexicana en la región de la Chinantla (Oaxaca, México) una reliquia del Cenozoico. Bol. Soc. Bot. M+x. 36:93-101.
- Sánchez, O. y G. López. 1988. A theoretical analysis of some indices of similarity applied to Biogeography. Folia Entomol. Mex. 75: 119-145.
- Scott, J.A. 1985. The phylogeny butterfly (Papilionidae and Hesperidae). Jour. Res. Lep. 23(4): 241-281.
- Scott, J.A. y M.E. Epstein. 1987. Factors affecting phenology in a temperate insect community. The American Midland Naturalist 117(1): 103-119.
- Seitz, A. 1924. The Macrolepidoptera of the world. Alfred Kernen Verlag Stuttgart. Vol V (Texto y láminas).
- Selander, R. and P. Vaurie. 1962. A Gazeeter to Acompany the "Insecta" Volumes of the "Biologia Centrali Americana". American Museum Novitates 2099: 70 pp.
- Shapiro, A.M. 1975. The temporal component of butterfly species diversity. In Ecology and Evolution of communities (Cody, M.L. y J.M. Diamond, Eds.). The Belknap Press of Harvard University. London. 181-195.
- Slansky, F. Jr. 1973. Latitudinal gradients in species diversity of the new world swallowtail butterflies. Jour. Res. Lep. 11(4): 201-217.

F. Jr. 1974. Relationship of larval food-plants and voltinism patterns in temperate butterflies. Psyche 81(2): 243-253. Slansky, F.

- spp. 1981. Atlas Nacional del Medio Físico. Coordinación general del Sistema Nacional de Estadística, Geografía e Infomática. Dirección General de Geografía del Territorio Nacional. 224 pp.
- Stichel, H. 1930-1931. Lepidopterum Catalogus. Ed. Embrik Strand. Berlin, Alemania. 1-799.
- Terborgh, J. 1971. Distribution on environmental gradients: theory and a preliminary interpretation of distributional patterns in the avifauna of the Cordillera Vilcabamba, Peru. Ecology 52(1): 23-40. of
- I. 1990. Listado lepidopterofaunístico de la Sierra de Atoyac de Alvarez en el estado de Guerrero: notas acerca de su distribuci n local y estacional (Rhopalocera: Papilionoide). Tesis Biología, Facultad de Ciencias, Vargas, U.N.A.M. 149 pp.
- Vázquez, L.G. 1948. Observaciones sobre piéridos mexicanos, con descripciones de algunas formas nuevas. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 19(2): 470-484.
- L.G. y S. Zaragoza. 1979. Tipos existentes en la Colección Entomológica del Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México. An. Inst. Biol. U.N.A.M. 50(1): 575-632. Vázguez,
- estados de Michoacán, Jalisco, Colima y Oaxaca. Bol. Inf. Soc. Mex. Lep. 2(4): 6. Velázquez,
- H. 1988. Insect seasonality: Why?. Ann. Rev. Ecol. Syst. 19: 1-18. Wolda,

## MARIPOSAS DEL ESTADO DE OAXACA Y SU DISTRIBUCION

El listado que a continuación se ofrece resume los registros de especies de las familias Papilionidae, Pieridae, Nymphalidae y Lycaenidae que han resultado del examen de las publicaciones más conocidas sobre trabajos taxonómicos y biogeograficos de estos taxa en México, así como de la consulta de las siguientes colecciones: Museo Americano de Historia Natural en Nueva York, Museo Allyn de Entomología en Sarasota, Florida, y Museo de Zoología de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México y las colecciones particulares o catálogos de Luis González Cota y Richard Holland. Los datos de los Catalogos computarizados de Papilionidae y Pieridae de México (no publicados) formados por J. Llorente, A. Luis, T. Liljehult e I. Vargas también fueron incorporados a la elaboración del listado. La bibliografía consultada se refiere en seguida y aparece en la Literatura Citada del trabajo: Anónimo (1975<sub>a.b</sub>), Barrera y Diaz (1977), Beutelspacher (1975, 1976<sub>a,b,c,d</sub>, 1981a, 1981b, 1982, 1984<sub>a,b</sub>, 1986<sub>a,b</sub>, 1986), Beutelspacher y R. de la Maza (1975), Brown (1979, 1985), Callaghan (1982), Clench (1972, 1981), Comstock (1961), Comstock y Huntington (varios años), J.E. De la Maza (1975, 1977<sub>a,b</sub> 1979<sub>a,b</sub>, 1980), J.E. De la Maza y Lamas (1982), J.E. y R.E. De la Maza (1980, 1981, 1982, 1985), J.E. De la Maza y Lamas (1982), J.E. De la Maza (1980, 1981, 1982, 1985), J.E. De la Maza y Lamas (1982), J.E. De la Maza (1980, 1981, 1982, 1985), J.E. De la Maza y Lamas (1982), J.E. De la Maza (1980, 1981, 1982, 1985), J.E. De la Maza y Diaga (1978, 1979, 1982), J.E. De la Maza (1980, 1981, 1982, 1982), J.E. De la Maza (1980, 1982), J.E 1985), J.E. De la Maza y Díaz. (1978, 1979, 1982), J.E., R.E. y R.R. De la Maza (1984), R.E. De la Maza (1980), R.E. De la Maza y Díaz (1978), R.E. y J.E. De la Maza (1983), R.E. De la Maza y R. Turrent (1985), R.E., J.E. De la Maza y A. Diaz (1977), R.R. De la Maza (1976a,b, 1977, 1978, 1987), Descimon y Mast de Maeght (1979), Diaz y J.E. De la Maza (1978), Dyar (1910, 1916, Friedlander (1986), Gibson y Carrillo (1959), Godman y Salvin (1869-1901), González (1977, 1978), Hernández, Martinez y Rodríguez (1981), Higgins (1960, 1981), Hoffmann (1940), Jenkins (1983, 1984, 1985, 1986, 1989, 1990), Johnson (1981), Lamas (1978, 1979), Lamas y De la Maza (1978), Llorente (1984, 1985, 1987), Llorente y Luis (1988), McAlpine (1971), Miller (1972, 1974, 1976, 1978), Miller y De la Maza (1984), Nicolay (1976, 1979), Seitz (1924), Stichel (1930-1931), Vázquez (1948), Vázquez y Zaragoza (1979), Velázquez (1976). Algunos otros trabajos fueron consultados pero, al no haber referencia explicita (áreas ocupadas) al estado de Caxaca o alguna región o sitio de éste, no han sido citados; de modo que los datos de área de distribución generalizada, que implicitamente indicaban áreas en Oaxaca o de todo el estado (v. gr. Hoffmann, en la bibliografía, debido a las dudas frecuentes de posible interpretación o bien a que se trataban de extrapolaciones o hipótesis de distribución, se decidió no incluirlas, pues no son hechos de distribución. Las especies dentro de cada familia sigue un orden alfabetico, igualmente las localidades en cada especie siguen ese orden. En algunas de las especies referidas en este listado se pone al final un signo de interrogación, distinguiéndolas como especies "de dudosa procedencia", debido a que a pesar de haber visto los ejemplares con los rótulos respectivos en las colecciones o reconocer la cita en la literatura, posiblemente sea un error que provenga de los colectores, preparadores, curadores o autores de las colecciones y trabajos consultados. El símbolo de asterisco (\*), precediendo como superindice a cada una de las especies, significa que fue recolectada en este trabajo para la Sierra de Juárez, Oaxaca.

## PAPILIONIDAE

Baronia brevicornis brevicornis Salvin, 1893

- \* Battus latinus varus (Kollar, 1850) Chiltepec, Chimalapa, Istmo, Jacatepec, La Soledad, Las Minas, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Río Sarabia, Sierra de Juárez, Tuxtepec, Valle Macional
- \* Battus laodamas copanae (Reakirt, 1863) Chimalapa, La Esperanza, Las Minas, Metates, Monte Flor, Piedra de Cal, Sierra de Juárez

Battus laodamas procas (Godman y Salvin, 1890)

\* Battus lycidas (Cramer, 1777)
Chiltepec, Chimalapa, Istmo, Palomares

Battus philenor philenor (Linneo, 1771) Cerro Armadillo, Pinotepa Nacional, Presa de la Mixtequilla

- \* Battus polydamas polydamas (Linneo, 1758)
  Chiltepec, Jacatepec, Las Minas, Naranjal Chiltepec, Palomares, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio, Puerto Escondido, Putla, Rancho San Carlos, Río Ojoche, Salina Cruz, Santa Cruz, Puerto Santa Cruz, Sierra de Juarez, Soyolapan El Bajo, Tapanatepec
- \* Eurytides calliste calliste (Bates, 1864)
  Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo

Eurytides marchandi marchandi (Boisduval, 1836) Chalchijapan, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Naranjal Chiltepec, Nayantal, Norte de Oaxaca, Soyolapan El Bajo, Vista Hermosa

\* Heraclides androgeus epidaurus (Godman y Salvin, 1890)
Candelaría Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, La Esperanza, La Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares,
Puerto Eligio, Rancho Ojoche, Rancho Sarabia, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Usila, Valle Nacional

Heraclides astyalus pallas (Gray, 1852) Chiltepec, Comaltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Río Ojoche, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Valle Nacional

Heraclides cresphontes (Cramer, 1777)
Candelaria Loxicha, Chiltepec, Metates, Pinotepa Nacional, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, 2 mi SE de Niltepec

Heraclides ornythion (Boisduval, 1836) La Esperanza, Pinotepa Nacional

- \* Heraclides thoas autocles (Rothschild y Jordan, 1906)
  Candelaria Loxicha, Chiltepec, Chimalapa, Comaltepec, Cuicatlán, Jacatepec, La Esperanza, Las Hinas, Metates, Monte Flor, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Yetla
- \* Papilio polyxenes asterius (Stoll, 1782)

Parides erithalion polyzelus (Felder, 1865)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Naranjai, Oaxaca, Palomares, Río Ojoche, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Valle Nacional

Parides erithalion trichopus (Rothschild y Jordan, 1906) Candetaria Loxicha, Pinotepa Nacional

- \* Parides eurimedes mylotes (Bates, 1861)
  Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Monte Flor, Palomares, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Río Sarabia, Santa María, Sarabia, Sierra de Juarez, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Usila, Valle Nacional
- \* Parides iphidamas iphidamas (Fabricius, 1793)
  Chimalapa, Istmo, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Monte Flor, Palomares, Puerto Eligio, Río Sarabia, Santa María, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Usila, Valle Nacional
- \* Parides lycimenes panares (Gray, 1852)
  Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalopa, Istmo (Sarabia), Jacatepec, Jalopa de Díaz, La Esperanza, Metates,
  Palomares, Puerto Eligio, Río Escondido, Río Sarabia, Santa María, Sarabia, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo,
  Tuxtepec, Uxpanapa, Valle Nacional

Parides montezuma (Westwood, 1842)
Candelaría Loxicha, Las Flautas, Puerto Escondido, San Gabriel Mixtepec, Pinotepa Nacional, Puerto Santa Cruz, Tahuantepec

Parides photinus (Doubleday, 1844) Jacatepec, Portillo del Rayo, Puerto Santa Cruz

\* Parides sesostris zestos (Gray, 1852)
Cerro Armadito, Chiltepec, Chimiapa, Ejutia, El Maranjal, Jacatepec, La Soledad, Metates, Palomares, Rancho San Carlos, Río Ojoche, Soyotapan El Bajo, Tuxtepec, Usila

Priamides anchisiades idaeus (Fabricius, 1793) Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Jaltepec, Metates, Monte Flor, Naranjal Chiltepec, Palomares, Río Sarabia, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Usila

Priamides erostratus erostratus (Westwood, 1847)

Priamides erostratus vazquezae Beutelspacher, 1986 Portitto del Rayo

\* Priamides pharnaces (Doubleday, 1846)
Candelaría Loxicha, Chiltepec, Chimalapa, Huajuapan de León, Jacatepec, La Esperanza, Las Minas, Metates, Maranjal
Chiltepec, Pinotepa Macional, Putla

Priamides rogeri (Boisduval, 1836) Cerro Armadillo, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo

Protesilaus agesilaus fortis (Rothschild y Jordan, 1906) Candelaria Loxicha, Playa Ventosa (Salina Cruz)

Protesilaus agesilaus neosilaus (Hopffer, 1866) Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, La Soledad, Maranjal Chiltepec

\* Protesilaus belesis belesis (Bates, 1864)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Jalapa de Díaz, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec

Protesilaus belesis occidus (Vazquez, 1956) Candelaria Loxicha, Monte Flor

Protesilaus branchus (Doubleday, 1846)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Monte Flor, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Tehuantepec, Tuxtepec, Valle Nacional

Protesilaus epidaus epidaus (Doubleday, 1846) Chiltepec, El Tule, Jacatepec, La Soledad, Matías Romero, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Santa María, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec

Protesilaus epidaus fenochionis (Godman y Salvin, 1868) Pinotepa Nacional, Presa Benito Juárez, Salina Cruz, Tapanatepec, Tehuantepec

Protesilaus protesilaus penthesilaus (Felder, 1864) \*Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Norte de Oaxaca, Puerto Eligio, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo

Protesilaus oberthueri (Rothschild y Jordan, 1906)

\* Protesilaus phaon (Boisduval, 1836)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Jalapa de Diaz, La Esperanza, La Soledad, Metates, Noreste de Caxaca, Soyolapan El Bajo, Vista Hermosa

Protesilaus philolaus (Boisduval, 1836)
Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Matías Romero, Maranjal Chiltepec, Palomares, Playa La Ventosa (Salina Cruz),
Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo, 16 mi N de Juchitán

Protesilaus thymbraeus aconophos (Gray, 1852) Candetaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Pinotepa Nacional, Portillo del Rayo

Protesilaus thymbraeus thymbraeus (Boisduval, 1836)
Hontañas de Caxaca

\* Pterourus esperanza (Beutelspacher, 1975)
La Esperanza (localidad tipo), Metates

Pterourus multicaudatus (Kirby , 1884) Cludad de Oaxaca, Ixtlán, La Esperanza

Pterourus pilumnus (Boisduval, 1836)

\* Pyrrhosticta abderus abderus (Hopffer, 1856)
La Esperanza, Metates, Sierra de Juárez, Vista Hermosa, Zetempoaltépeti, Km 100 Tuxtepec-Oaxaca

Pyrrhosticta abderus baroni (Rothschild y Jordan, 1906) te Gelere, Portitlo del Rayo

Pyrrhosticta abderus electryon (Bates, 1864)
Montañas de Caxaca

Pyrrhosticta garamas garamas (Geyer, 1829) Guelateo, Ixtián de Juárez, San Felipe, Tlaxiaco

Pyrrhosticta victorinus morelius (Rothschild y Jordan, 1906) - Candelarfa Loxicha, Muajuapan de León

Pyrrhosticta victorinus victorinus (Doubleday, 1844)
Chiltepec, Cozalupa, Istmo, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Vista Mermosa

\* Troilides tolus tolus (Godman y Salvin, 1890) Cerro Armadillo, Chiltepec, La Esperanza, Naranjal Chiltepec, Norte de Oaxaca, Sierra de Juárez, Tuxtepec

#### BTEBTBAR

- \* Abaeis nicippe (Cramer, 1780)
  Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Monte Albán, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Río Verde (Puerto Escondido), San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo
- \* Anteos clorinde nivifera (Frühstorfer, 1907)
  Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Maranjal Chiltepec, Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Valle Macional, Yetla
- \* Anteos maerula (Fabricius, 1775)
  Candelaría Loxicha, Cerro Pelòn, Chiltepec, Cozolapa, Jacatepec, Pinotepa Nacional, Rancho Ojoche (Valle Nacional), Rancho San Carlos, Sarabia, Soyolapan El Bajo
- \* Aphrissa statira statira (Cramer, 1777)
  Candelaría Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Cozolapa, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad (Valle Nacional), Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, Rancho Ojoche (Valle Nacional), Rancho San Carlos, Rio Sarabia, Soyolapan El Bajo, Totontepec, Valle Nacional, Yetla
- \* Archonias brassolis aproximata (Butler, 1873)
  Jacatepec, Metates, Palomares, Puerto Eligio, Rancho Ojoche (Valle Nacional), Soyolapan El Bajo
- \* Ascia monuste monuste (Linneo, 1764)
  Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Puerto Escondido, Soyolapan El
  Bajo, Tuxtepec
- \* Catasticta flisa flisa (Herrich-Schäffer, 1853)
  Cerro Armadillo, Cerro Pelón, La Esperanza, La Soledad (Valle Nacional), Metates, Tuxtepec

Catasticta flisa flisela Reissinger, 1972 Candelaria Loxicha, Portillo del Rayo

- \* Catasticta nimbice nimbice (Boisduval, 1836)
  La Esperanza, Metates, Portillo del Rayo, Tuxtepec
- \* Catasticta teutila SSP Cerro Pelón-Yolox, La Esperanza, Metates, Vista Hermosa

Charonias theano nigrescens (Salvin y Godman, 1868) Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, la Soledad (Valle Nacional), Metates, Tuzla

Colias eurytheme Boisduval, 1852

Dismorphia amphiona isolda Llorente, 1984 Candelaria Loxicha, Puerto Escondido, San Gabriel Mixtepec

★ Dismorphia amphiona praxinoe (Doubleday, 1844)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad (Valle Nacional), Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo, Yetla

Dismorphia crisia virgo (Bates, 1864) Le Esperanza

- \* Dismorphia eunoe eunoe (Doubleday, 1844)
- \* Dismorphia theucharila fortunata (Lucas, 1854)
  Chiltepec, Jacatepec, La Soledad (Valle Nacional), Metates, Río Sarabia, Soyolapan El Bajo
- \* Enantia albania albania (Bates, 1864)
  Le Esperanza
- \* Enantia jethys (Boisduval, 1836) La Esperanza, Metates, Sierra de Juarez, Vista Hermosa
- \* Enantia licinia marion (Godman y Salvin, 1889)
  Cerro Armadillo, Chiltepec, Cozolapa, Jacatepec, Metates, Maranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo
- \* Enantia mazai mazai Llorente, 1984
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chimalapa, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Portillo del Rayo, San Gabriel Mixtepec, Sierra de Juarez, Tuxtepec

Eucheira socialis socialis Westwood, 1834 Candelaria Loxicha, Guelatao, San Jose del Pacífico

\* Eurema albula celata (R. Felder, 1869)
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Maranjal Chiltepec, Pinotepa Macional, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, 10 mi M frontera Oaxaca-Veracruz

\* Euroma arbela boisduvaliana (C. y R. Felder, 1865)
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chimalapa, Cozolapa, Pinotepa Nacional, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec

\* Eurema daira (Godart)
Candelaria Loxicha, Chiltepec, Jacatepec, Juchatengo 5 mi N Río Atoyac, Mejapa, Naranjal Chiltepec, Puerto Escondido, Rancho San Carlos, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Tapanatepec, Yetla, 10 mi N frontera de Daxaca-Veracruz, 130 Km Caxaca-Puerto Escondido

Eurema lisa centralis (Herrich-Schäffer, 1864)

- \* Eurema mexicana mexicana (Boisduval, 1836)
  Candelaria Loxicha, Chiltepec, La Esperanza, La Parada, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Portillo del Rayo, San Felipe, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, 2 mi SE Niltepec
- \* Eurema salome jamapa (Reakirt, 1866)
  Candelaria Loxicha, Cerro Pelon, La Esperanza, Macuiloxóchitl (20 km al SE Oaxaca), Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, 192 km O de Oaxaca
- \* Eurema Kanthochlora Kanthochlora (Kollar, 1850)
  ta Esperanza, Soyotapan Et Bajo

Ganyra josephina josepha (Salvin y Godman, 1868) Chacalapilla, Jacatepec, Fuerto Santa Cruz

Ganyra sevata tiburtia (Frühstorfer, 1907)
Palomares

\* Glutophrissa drusilla aff. tennis (Lamas, 1981)
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares,
Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo.

Heliochroma crocea crocea (Bates, 1866) La Esperanza, Metates

- \* Hesperocharis graphites avivolans (Butler, 1865) Cerro Pelón, Comaltepec, Jalatengo, La Esperanza, Montañas de Caxaca, San José del Pacífico
- \* Hesperocharis costaricensis pasion (Reakirt, [1867])
  Candelaria Loxicha, Chiltepec, Chimalapa, Metates, Naranjal Chiltepec, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, 192
  Km O de Oaxaca

Itaballia demophile centralis Joicey y Talbot, 1928 Chiltepec, Jacatepec, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Vega de Sol

\* Itaballia pandosia kicaha (Reakirt, 1863)
Chiltepec, Jacatepec, La Soledad (Valle Nacional), Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Rancho San Carlos,
Soyolapan El Bajo, Tuxtepec

Kricogonia lyside (Godart, 1819) Chimalape, La Ventosa, Mixtequilla, Rio Sarabia, Puerto Santa Cruz

- \* Leptophobia aripa elodia (Boisduval, 1836) Candelaria Loxicha, Chiltepec, La Esperanza, Puerto Eligio, Tuxtepec
- \* Lieinix nemesis athis (Doubleday, 1844)
  Chimalapa, La Esperanza, Liquidámbar, Metates, Vista Hermosa

Lieinix nemesis nayaritensis Llorente, 1984 Caxaca, San Gabriel Mixtepec, (San Pedro) Juchatengo, 192 km O de la Ciudad de Caxaca

Melete florinda serrana R. De la Maza, 1984 Metates, Puerto Eligio (localidad tipo)

- \* Melete lycimnia isandra (Boisduval, 1836)
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Metates, Maranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio, Valle Nacional
- \* Nathalis iole iole Boisduval, 1836
  Candelaria Loxicha, Juchatengo 5 mi N Río Atoyac, San Gabriel Mixtepec, Pinotepa Nacional, Soyolapan El Bajo, 130
  Km Oaxaca-Puerto Escondido
- \* Pereuto charops charops (Boisduval, 1836)
  La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo

Pereute charops sphocra Draudt, 1931 Candelaria Loxicha, Portillo del Rayo, Rancho San Carlos

Percute charops leonilae Llorente, 1986 Chimalapa

Perrhybris pamela ssp Soyolapan El Sajo

\* Pyrisitia dina westwoodi (Boisduval, 1836)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Juchatengo 5 mi N Río Atoyac, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Soyolapan El Bajo,
"Tuxtepec, 130 Km Oaxaca-Puerto Escondido

- \* Pyrisitia nise nelphe (R. Felder, 1869)
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Metates, Pinotepa Nacional, Puerto
  San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Yetla, 10 mi N frontera de Oaxaca-Veracruz Puerto Escondido. Rancho San Carlos.
- \* Pyrisitia proterpia proterpia (Fabricius, 1775)
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Cerro Pelón-Yolox, Chimalapa, Jacatepec, Juchatengo 5 mi N Río Atoyac, La Esperanza, La Soledad, Metates, Pinotepa Nacional, Soyolapan El Bajo, Vista Hermosa, Yetla-Valle Nacional, 10 mi N frontera de Oaxaca-Veracruz, 13 mi S Valle Nacional
- \* Phoebis agarithe agarithe (Boisduval, 1836)
  Candelaria Loxicha, Chiltepec, Chimalapa, Huajuapan, Jacatepec, La Soledad (Valle Nacional), Metates, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto Escondido, Río Verde-Puerto Escondido
- \* Phoebis argante argante (Fabricius, 1775)
  Acatlán, Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Puerto Escondido, Rancho Ojoche (Valle Nacional), Rancho San Carlos, Río Verde-Puerto Escondido, Tuxtepec, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, 10 mi N de la frontera de Veracruz-Oaxaca
- \* Phoebis neocypris virgo (Butler, 1870)
  Candelaría Loxicha, Chiltepec, Chimalopa, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Putla, Vista Hermosa, Soyolapan El Bajo, Tlaxcalantogo, 192 Km O de Oaxaca
- \* Phoebis philea philea (Linneo, in Johansson, 1763)
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio, Río Sarabia, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo
- \* Phoebis sennae marcellina (Cramer, 1777)
  Acatlán, Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, La Esperanza, Mixtequilla, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio, Puerto Escondido, Río Verde O de Puerto Escondido, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Tapantepec, Valle Nacional, 20 Km S Oaxaca carretaera a Puerto Angel
- \* Pieriballia viardi viardi (Boisduval, 1836)
  Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, El Naranjal, La Esperanza, Hetates, Naranjal Chiltepec, Metates, Puerto Eligio, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo

Pieriballia viardi laogore (Salvin y Godman, 1889) Juquilla, Puerto Escondido, San Gabriel Mixtepec, 192 km 0 Oaxaca

Pontia protodice protodice (Boisduval y Leconte, 1829) Chimalapa, Mixtequilla, Putla, Valle Nacional

Prestonia clarki Schaus, 1920 Presa Benito Juárez, Presa Mixtequilla (Tehuantepec), Región de la Mixtequilla, Sur de la Región de la Mixtequilla, Puerto Santa Cruz, Tehuantepec

- \* Rhabdodryas trite trite (Linneo, 1758)
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Tehuantepec
- \* Zerene cesonia cesonia (Stoll, 1791)
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Juchatengo-Río Atoyac, La Esperanza, Pinotepa Nacional,
  Puerto Eligio, Rancho Ojoche (Valle Nacional), Rancho San Carlos, Tuxtepec, Valle Nacional

## NYMPHALIDAE

137

Actinote anteas (Doubleday, [1847])

Actinote guatemalena veraecrucis Jordan, 1913 La Esperanza, Metates, Maranjal Chiltepec, Pemex exbomba Sta. Palomares, Soyolapan El Bajo

Actinote guatemalena guerrerensis J. De la Maza, 1982

Actinote stratonice oaxaca (Miller y Miller, 1979)
Camino Miahuatlán-Puente del Guajolote, La Soledad (Río Hondo), Portillo del Rayo, Puente del Guajolote Jalatengo

- \* Altinote leucomelas (Bates, 1864)
  Cerro Pelón (Mo Cuo) Yolox, Naranjal Chiltepec, La Esperanza, Metates, Puerto Eligio, Soyolapan El Sajo, Tuxtepec
- \* Adelpha basiloides basiloides (Bates, 1866)
  Candelaría Loxicha, Chacalapilla, Chiltepec, Chimalapa, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Portillo del Rayo, Tapantepec, Totontepec
- \* Adelpha celerio diademata (Frühstorfer, 1915)
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Chiltepec, Naranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo,

Adelpha cocala lorzag Boisduval, 1870 Chimalapa, Palomares, Totontepec, Sarabia

Adelpha creton Godman y Salvin, 1901

\* Adelpha cytherea marcia Frühstorfer, 1915 Ayotzintepec, Netates, Soyolapan El Bajo

Adelpha diazi Beutelspacher, 1975

\* Adelpha donysa donysa Hewitson, 1864

Adelpha donysa ssp Portitio del Rayo

Adelpha escalantei Steinhauser y Miller, 1977 Chimalapa (localidad tipo), La Esperanza, Metates, Soyolapan El Bajo

\* Adelpha felderi jarias Frühstorfer, 1915 Chittepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Palomares, Soyolapan El Bajo, Totontepec

Adelpha fessonia fessonia (Hewitson, 1847) Pinotepa Nacional, 8 mi SE Tapantepec, 192 Km O Caxaca-Puerto Escondido,

\* Adelpha iphiclus iphicleola Bates, 1864 Cerro Armadillo, Chilippec

Adelpha ixia leucas Frühstorfer, [1916] Chittepec, Chimalapa, Naranjal Chittepec, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec

Adelpha jacquelinae Steinhauser y Miller, 1977 Chimalapa (localidad tipo), Puerto Eligio, Río Sarabia

- \* Adelpha leuceria (Druce, 1874)
  Candelaria Loxicha, Chiltepec, La Esperanza, Metates, Portitto del Rayo, Puerto Eligio, 192 Km O Oaxaca-Puerto
  Escondido
- \* Adelpha massilia (Felder, 1865)

  Camino Monte Flor, Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Camino a la Gruta Sto. Domingo, Chiltepec, Juchatengo, Metates, Monte Flor, Naranjal Chiltepec, Presa "Benito Juarez", Presa Mixtequilla, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo

Adelpha melanthe Bates, 1864 Candelaria Loxicha, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Tehuantepec

Adelpha naxia epiphicla Godman y Salvin, 1884 Condetaria Loxicha, Chittepec, El Maranjal

\* Adelpha phylaca phylaca (Bates, 1866)
Chittepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chittepec, Soyolapan El Bajo

Adelpha phylaca ssp. nov. Chimalapa, Candelaria Loxicha, Portillo del Rayo

Adelpha pithys vodena (Bates, 1864) Candelaria Loxicha, Jalatengo, Portillo del Rayo, 192 km O Oaxaca-Puerto Escondido

\* Adelpha salmoneus emilia Frühstorfer, 1908 Metates, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo

Adelpha grupo salmoneus sp nov. Chimalapa, Río Sarabia

Adelpha serpa sentia Godman y Salvin, 1884 Candelaria Loxicha, San Gabriel Mixtepec

Adelpha zea ssp nov

- \* Aeria eurimedea pacifica (Godman y Salvin, 1879)
  Candelaria Loxicha, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, La Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomores,
  Soyolapan El Bajo
- \* Agraulis vanillae incarnata (Riley, 1847)
  Chacelepilla, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Pinotepa Nacional, Soyolapan El Bajo
- \* Agrias amydon oaxacata Kruck, 1931 Hetates, Norte de Oaxaca, Palomares, Santa María Chimelepe
- \* Anaea troglodyta aidea (Guérin, [1844])
- \* Anartia fatima venusta Frühstorfer, 1907
  Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo
- \* Anartia jatrophae luteipicta Frühstorfer, 1907 Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio,
- \* Anetia thirza thirza Geyer, 1833 Cerro Pelón (Móo Cuo), La Esperanza, Portillo del Rayo, Río Hondo, San José del Pacífico, Sierra de Juárez

Anthanassa ardys ardys (Hewitson, 1864)
Candelaria Loxicha, Juchatengo, San Gabriel Mixtepec, 192 Km O Oaxaca-Puerto Escondido

- \* Anthanassa atronia (Bates, 1866)
- \* Anthanassa drusilla lelex (Bates, 1864) Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo

Anthanassa otanes sopolis (Godman y Salvin, 1878) La foledad (Río Hondo), 192 Km O Caxaca-Puerto Escondido

\* Anthanassa otanes ssp nov

Anthanassa texana texana (Edwards, 1863) Juchatengo, San Gabriel Mixtepec, 192 Km O Oaxaca-Puerto Escondido

\* Anthanassa tulcis (Bates, 1864)
Candelaria Loxicha, Chiltepec, Juchatengo, Pinotepa Nacional, Puerto Escondido, San Gabriel Mixtepec, Puerto Santa Cruz, 10 mi N frontera de Oaxaca-Veracruz, 192 Km O Oaxaca-Puerto Escondido

Archaeoprepona amphimachus amphiktion Frühstorfer, 1916 Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Metates, Palomares, Tuxtepec

Archaeoprepona amphimachus baroni J. De la Maza, 1982 Candelaria Loxicha, Portitto del Rayo

- \* Archaeoprepona demophoon gulina Frühstorfer, 1904 Jacatepec, Metates, Palomares, Portillo del Rayo, Yetla
- \* Archaeoprepona demophon centralis Frühstorfer, 1905 Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Soyolapan El Bajo

Archaeoprepona demophon occidentalis Stoffel y Descimon, 1974 Chacalapilla, Portillo del Rayo

- \* Archaeoprepona phaedra aelia (Godman y Salvin, 1901) La Esperanza, Metates, Portitto del Rayo, Soyolapan El Bajo
- \* Asterocampa idyja argus (Bates, 1864)
  Chacalapilla, Metates, Naranjal Chiltepec, Tuxtepec, 2.1 mi NW Totolapan
- \* Biblis hyperia aganisa (Boisduval, 1836)
  Cerro Armadillo, Juchatengo, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo

Bolboneura sylphis sylphis (Bates, 1864) 8 km N de Mejapa

Caligo eurilochus sulanus Frühstorfer, 1904 Chimalapa, Río Sarabia, Sierra de Chimalapa, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec

\* Caligo memnon memnon C. y R. Felder, 1865 Candelaria Loxicha, Chimalapa, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Naranjal Chiltepec, Palomares, Rancho Ojoche, Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Valle Nacional

Caligo oileus scamander Boisduval, 1870
Metates, Palomares

\* Caligo uranus Herrich-Schäffer, 1853 Chimalapa, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Palomares, Rancho Ojoche, Río Sarabia, Sierra de Tuxtepec, Soyolapan El

Callicore guatemalena tehuana R. y J. De la Maza, 1983 Cerro Armadillo, Istmo, Jacatepec, La Esperanza, Naranjal Chiltepec, Palomares, Sarabia (Istmo), Sierra de Juárez, Tehuantepec, Vista Hermosa

- \* Callicore lyca lyca (Doubleday y Hewitson, 1850)
  Metates, Puerto Eligio, Putla, Rancho San Carlos, Sierra de Juárez, Soyotapan El Bajo
- \* Callicore patelina casta Salvin, 1870 Cerro Armadillo, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomores, Puerto Eligio, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo

Callicore pitheas (Latreille, [1813]) Istmo de Tehuantepec

Callicore titania grijalva R. y J. De la Maza, 1983 Cerro Armadillo, Chiltepec, Istmo, Jacatepec, Narenjal Chiltepec, Sarabia (Istmo)(localidad tipo), Metates, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Temazcal

Callicore titania loxicha R. y J. De la Maza, 1983 Candelaria Loxicha, Río Chacalapilla (localidad tipo)

Callitomia hezia hedila Godman y Salvin, 1879 ta Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec

```
W Castilia chinantlensis (De la Maza, 1978)
La Esperanza, Sierra de Juárez (localidad tipo), Vista Hermosa
* Castilia eranites mexicana (Röber, 1913)
Cerro Armadillo, Metates, Naranjal Chiltepec, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo
Castilia griseobasalis (Röber, 1914)
Candelaria Loxicha, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, San Gabriel Mixtepec
* Castilia myia myia (Hewitson, 1864)
Cerro Armedillo, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Maranjal, Tuxtepec, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Vista
 Hermosa, Yetla
Castilia ofella ofella (Hewitson, 1 Candeleria Loxicha, Chacalapilla, Chiltepec, San Gabriel Mixtepec
                                                                                             1864)
 Catonephele cortesi R. De la Maza, 1982
Candelaria Loxicha, Chacalapilla, Portillo del Rayo, San Gabriel Mixtepec
* Catonephele mexicana Jenkins y De La Maza, 1985
Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Comaltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal, Oaxaca a Palemares
(Km 130) (localidad tipo), Palomares, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo,
Temascal, Tuxtepec, Tuxtepec a Palomares, Km 130, Valle Nacional, Vista Hermosa
 * Catonophele numilia esite (R. Felder, 1869)
Candelaría Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Comaltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metapa, Metates, Maranjal Chiltepec, Palomares, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Temascal, Yetla, 5 Km O de La
           Cepheuptychia glaucina glaucina (Bates, 1875) pec, Metates, Naranjal Chiltepec, Río Sarabia, Yuxtepec, Vista Hermosa
 Chiltepec,
 * Chloreuptychia sericeella (Bates, 1864)
Metates, Tuxtepec, Soyolapan El Bajo, Vista Hermosa
 Chlosyne ehrenbergii (Geyer, [1833])
Ixtlan, Macuilxochiti, Sierra Madre del Sur, 5 mi E Tlacolula, 20 km E Oaxaca, 130 km Oaxaca-Puerto Escondido
 * Chlosyne erodyle erodyle (Bates, 1864)
Candelaria Loxicha, Chiltepec, Jacatepec, Naranjai Chiltepec
            Chlosyne eumeda dryope (Godman y Salvin, 1894)
  Oaxaca
  * Chlosyne gaudialis gaudialis Bates, 1864
Chimalapa, Metates, Palomares, Río Sarabia
  Chlosyne gaudialis wellingi L. Miller y Rotger, 1979
Camino Miahuatlan-Puente del Guajolote, Candelaria Loxicha (localidad tipo), Chacalapilla, Portillo del Rayo
  Chiosyne hippodrome hippodrome (Geyer, 1837)
Candelaria Loxicha, Chiltepec, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo, Tehuantepec
  * Chlosyne janais (Drury, 1782)
Chacalapilla, La Esperanza, Metates, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio
  * Chlosyne lacinia lacinia (Geyer, 1837)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Huajuapan, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo
  Chlosyne marina marina (Geyer, 1837
Huajuapan, Presa Benito Juárez, San Gabriel Mixtepec, Tehuantepec
   Chlosyne melanarge (Bates, 1864)
Candelaria Loxicha, Pinotepa Nacional
   Chlosyne rosita rosita Hall, 1924
Las Hinas, Tapanatepec
             Cissia labe (Butler, 1866)
   Chiltepec, Yetla
   * Cissia terrestris (Butler, 1866)
Candelaria Loxicha, Cerro Pelón, Naranjal Chiltepec
   * Coea acheronta acheronta (Fabricius, 1775)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Metates, Palomares, Soyolapan El Bajo
   * Colobura dirce dirce Linneo, 1758
Cerro Armadillo, Chiltepec, Metates, Portillo del Rayo, Soyolapan El Bajo
   * Consul electra electra (Westwood, 1850)

Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, Soyolapan El
    Consul excellens genini (Le Cerf, 1922)
Camino Mishuatian-Puente del Gusjolote, Jalatengo, Portillo del Rayo, San Pedro el Alto
```

```
* Consul fabius cecrops (Doubleday, [1849])
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, Hetates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Rancho San Carlos, Puerto Santa Cruz, Soyolapan El Bajo, 10 mi N frontera de Oaxaca-Veracruz
Cyclogramma bacchis (Doubleday, [1849])
- Boquerón, Huajuapan, Tehuantepec
  * Cyclogramma pandama (Doubleday, [1848])
La Esperanza, Metates, Portillo del Rayo, San Felipe, Tuxtepec, 2.5 mi N Guelatao
           Cyllopsis caballeroi Beutelspacher, 1982
  Caxaca
  Cyllopsis gemma freemani (Stallings y Turner, [1947])
Sierra Madre Occidental de Oaxaca
  * Cyllopsis hedemanni hedemanni (R. Felder, 1889)
Cerro Armadillo, Cerro Pelón (Muo Cuou), Portillo del Rayo, Vista Hermosa
  Cyllopsis jacquelinae L. Miller, 1974
Candelaría Loxicha (localidad tipo), Portillo del Rayo, San Gabriel de Mixtepec, 192 Km O de Caxaca
  Cyllopsis nayarit R. Chermock, 1947 Musjuapan, Miahuattan, Oaxaca
   Cyllopsis perplexa L. Miller, 1974 Mishuetian (localidad tipo)
   Cyllopsis pyracmon pyracmon (Butler, 1866)
"Caxaca" (localidad tipo), Dos de Hayo, El Portillo del Rayo, Jalatengo, La Soledad, San José del Pacífico
           Cyllopsis schausi L. Miller, 1974
  Cyllopsis suivalenoides L. Miller, 1974
El Porti(lo del Rayo, Candelaria (localidad tipo)
   * Cyllopsis suivalens escalantei L. Miller, 1974
Cerro Pelón (Muo Cuóu) (localidad tipo), La Esperanza, Puerto Eligio
   Cyllopsis whiteorum L. Miller y J. De la Maza, 1984 Cerca Guelatao (Km 169 Carretera Valle Nacional Gaxaca) (localidad tipo), Guelatao
   Cyllopsis windi Miller, 1974
"Gaxaca", Juchatengo, 5 mi N Río Atoyac, Miahuatlán
           Vanessa atalanta rubria (Frühstorfer, 1909)
   Jalatengo, La Esperanza
           Cynthia anabella (Field, 1971)
   * Cynthia virginiensis (Drury, [1773])
Cerro Armadillo, Cerro Pelon, Chiltepec, Jalatengo, La Esperanza, La Soledad, Metates
            Anosia eresimus montezuma Talbot, 1943
   Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Portillo del Rayo
   * Anosia gilippus thersippus (Bates, 1863)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Metates, Haranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional
   * Danaus plexippus plexippus Linneo, 1758
Cerro Machin, Cerro Pelón (Muo Cuóu), Metates, Miahuatlan, Maranjal Chiltepec, Pinotepa Macional
   * Diaethria anna (Guérin, 1844)
Cerro Armadillo, Chiltepec, La Esperanza, Metates, Monte Cristo, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Vista Hermosa
   Diaethria astala astala (Guérin, 1844)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Vista Hermosa, Soyolapan El Bajo, Yetla
            Diaethria astala asteroide R.E. y R.R. De la Maza, 1985
   Candelaria Loxicha, Portillo del Rayo, Puerto Santa María
   Diaethria mixteca (J. De la Maza, 1977)
Candelaria Loxicha, Jatatengo, La Galera, Portillo del Rayo, San Gabriel Mixtepec (localidad tipo), 192 Km O Caxaca
Diaethria neglecta (Salvin, 1870)
La Galera, Portillo del rayo
   * Dione juno huascuma (Reakirt, 1866)
Candelaria toxicha, Cerro Armadillo, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Maranjal Chiltepec, Palomares, Pinotepa Macional, Portillo del Rayo, Puerto Eligio
   * Dione moneta poeyii (Butler, 1873)
Le Esperanza, Portillo del Rayo, Puerto Eligio
```

```
* Dioriste tauropolis tauropolis (Doubleday y Hewitson, 1851)
El Maranjal, La Esperanza, Metates, Totontepec, fuxtepec, Vista Hermosa, Yolox
          Dioriste tauropolis ssp nov
 Portillo del Rayo
 * Dircenna jemina chiriquensis Haensch, 1909
La Esperanza, Hetates, Vista Hermosa
 * Dircenna klugii klugii (Geyer, 1837)
Candelaria Loxicha, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Metates, Mixtepec, Naranjal Chiltepec, Portillo del Rayo,
Puerto Eligio
 Doxocopa callianira (Ménétriés, 1855) · Mixtequilla, Presa Benito Juárez
 * Doxocopa cherubina (C. y R. Felder, [1857])
Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Tapanatepec, Vista
 Hermosa
 Doxocopa cyane mexicana (Bryk, 1953)
Jacatepec, Metates, Palomares, Tapanatepec
 Doxocopa laure laure (Drury, 1773)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Juchatengo 5 mi N Río Atoyac, Metates, Soyolapan El Bajo, Yetla, 5 mi E Tlacolula
         Doxocopa laure acca (C. y R. Felder, [1857])
* Doxocopa pavon theodora (Lucas, 1857)
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Tapanatepec, Tuxtepec
* Dryadula phaetusa phaetusa (Linneo, 1758)
Candelaría Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Palomares, Soyolapan El Bajo
* Dryas iulia moderata Stichel, 1907
Chacalapilla, La Esperanza, Metates, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio, Suchilapa, Tuxtepec
Dynamine dyonis Geyer, 1837 Candelaria Loxicha, San Gabriel Mixtepec
* Dynamine glauce (Bates, 1864)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo,
* Dynamine mylitta (Cramer, 1779)
Candelaría Loxicha, Cerro Armadillo, Istmo de Tehuantepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto
Eligio, Puerto Escondido, Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec
         Dynamine theseus Felder, 1861
Candelaría Loxicha
         Dynastor darius stygianus (Butler, 1872)
Dynastor macrosiris strix (Bates, 1864)
Metates, Palomares, Pemex Bomba Santa Donají, Sierra de Tuxtepec
* Epiphile adrasta adrasta Hewitson, 1861
Cerro Armadillo, Chiltepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Vista Hermosa
Epiphile adrasta escalantei Descimon y Mast de Maeght, 1979 Candelaría Loxicha, La Galera, Portitto del Rayo, San Gabriel Mixtepec, Sur de Caxaca
* Epiphile hermosa De la Maza y Díaz, 1978
La Esperanza (localidad tipo), Sierra de Juárez, Vista Hermosa
* Epiphile plutonia Godman y Salvin, 1894
La Esperanza, Metates, Sierra de Juárez, Vista Hermosa
Episcada salvinia portilla J. De la Maza y Lamas, 1978 Candeteria Loxicha, Colonia Dos de Mayo (localidad tipo), Portillo del Rayo
        Episcada salvinia salvinia (Bates, 1864)
La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec
* Eresia clara clara (Bates, 1864)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, La Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo, Yetla
* Eresia phillyra Hewitson, 1852
Cerro Armadillo, Chacalapillo, Candelaria Loxicha, El Naranjal, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Metates,
Maranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec,
* Eryphanis aesacus aesacus Herrich-Schäffer, 1852
Cerro Armadillo, Chittepec, Jacatepec, Naranjal Chittepec, Palomares, Rancho Ojoche, Velle Nacional
```

```
* Eucides aliphera gracilis Stichel, 1903
Chacalapilla, Chiltepec, Hetates, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo
```

- \* Eucides isabella eva (Fabricius, 1793).
  Chiltepec, Metates, Maranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Suchilapa
- \* Eueides lineata (Salvin y Godman, 1868)
  Jacatepec, La Esperanza, Metates, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Tepaxtepec, Suchilapa,

Eueides procula asidia Schaus, 1913 Chiltepec, Chimalapa, Matates, El Naranjal, frontera Oaxaca-Veracruz, Jesús Carranza, La Esperanza, Palomares, Puerto Eligio, Río Sarabia, San Miguel, Soyolapan El Bajo, Tutla, Tuxtepec, Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec

Eueides vibilia vialis Stichel, 1903 Metates, Suchilapa

Eunica alemena alemena (Doubleday), [1847] Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Comaltepec, Chiltepec, Chimalapa, Chacalapilla, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Presa Benito Juárez, Puerto Eligio, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Tehuantepec, Valle Nacional, Yetla

Eunica alpais excelsa Godman y Salvin, 1877

Eunica monima monima (Cramer, 1782)
Candelaria Loxicha, Chacalapa, Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Tehuantepec, Tepantepec, Temascal, Yetla

Eunica mygdonia omoa Hall, 1919 Chimatapa

Eunica olympias augusta Bates, 1866 Cuicatlán, La Esperanza, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, San Juan Bautista, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo

Eunica sydonia caresa (Hewitson, 1857) Chimalapa

Eunica tatila tatila (Herrich-Schäffer, [1855])
Candelaria Loxicha, Chacalapilla

Euptoieta claudia daunius (Herbst, 1798) Chiltepec, Puerto Eligio

\* Euptoieta hegesia hoffmanni Comstock, 1944 Chiltepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional

Euptychia fetna (Butler, 1869) Candelaria Loxicho, Santa María

- \* Euptychia mollina Hübner, 1806 Chiltepec, Jacatepec, Metates, Palomares
- \* Fountainea eurypyle confusa (Hall, 1850)
  Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Soyolapan El Bajo,

Fountainea eurypyle glanzi (Rotger, Escalante y Coronado, 1965)
Candelaria Loxicha

- \* Fountainea glycerium glycerium (Doubleday, [1849])
  Cerro Armedillo, La Soledad-Río Hondo, Metates, Naranjal Chiltepec, Portillo del Rayo, Soyolapan El Bajo, 192 Km O
- \* Fountainea martinezi De la Maza y Diaz, 1978
  Atyozintepec, Chiltepec (localidad tipo), Metates, Soyolopan El Bajo

Fountainea rayoensis (De la Maza y Díaz, 1978)
Portillo del Rayo (localidad tipo)

Fountainea ryphea ryphea (Cramer, 1776)

Fountainea tehuana (Hall, 1917)

Greta andromica lyra (Salvin, 1869) te Esperanza

Greta annette moschion (Godman, 1901) Candelaria Loxicha, Colonia Dos de Mayo, Portillo del Rayo

Greta annette annette (Guerin, 1844) Le Esperanza, Metates, Vista Hermosa Greta morgane morgane (Geyer, 1837)
Candelaria Loxicha, La Galera, Palomares, San Gabriel Mixtepec

\* Greta morgane oto (Hewitson, 1855) Cerro Armodillo, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Metates

Greta nero nero (Hewitson, 1855) Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Metates, Puerto Eligio

\* Gyrocheilus patrobas patrobas (Hewitson, 1861)
Jalatengo, Río Hondo, San José del Pacífico

Hamadryas amphinome mazai Jenkins, 1983 Candelaria Loxicha

Hamadryas amphinome mexicana (Lucas, 1853)
 Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Comaltepec, Cozolapa, Naranjal Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Palomares, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Temazcal, Zanatepec

Hamadryas atlantis atlantis (Bates, 1864)
Les Animas (Rt. 190), Salina Cruz

Hamadryas atlantis lelaps Godman y Salvin, 1883 istmo de Tehuantepec, Las Animas, Salina Cruz, Totolapan

\* Hamadryas februa ferentina (Godart, [1824])
Candelaria Loxicha, Chiltepec, Chimalapa, Comaltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Maranjal Chiltepec,
Palomares, Pinotepa Macional, Puerto Eligio, Salina Cruz, Soyolapan El Bajo, Temascal, Tuxtepec, Yetla

\* Hamadryas feronia farinulenta (Frühstorfer, 1916) Cerro Armadillo, Chiltepec, Comaltepec, Jesús Carranza, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Pinotepa Nacional, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Temascal, Tuxtepec

\* Hamadryas fornax fornacalia (Frühstorfer, 1907).
La Esperanza, Metates, Soyolapan El Bajo

Hamadryas glauconome glauconome (Bates, 1864) Candelaria Loxicha, Jacatepec, La Esperanza, Salina Cruz, Tehuantepec, Teotitlán, Tuxtepec

\* Hamadryas guatemalena guatemalena (Bates, 1864) Chiltepec, Comaltepec, Juárez, Metates, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Temascal, Tuxtepec

Hamadryas guatemalena marmarice (Frühstorfer, 1916) Candelaría Loxicha, Chiltepec, Metates, Pinotepa Nacional, Salina Cruz, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo

\* Hamadryas iphtime joannae Jenkins, 1983 Cerro Armadillo, Chiltepec (localidad tipo), Comaltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, Sierra de Juárez, Temascal, Tuxtepec, Tuxtepec a Palomares Km 150

\* Hamadryas laodamia saurites (Frühstorfer, 1916)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, Comaltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Maranjal Chiltepec, Palomares, Río Jaltepec, Soyolapan El Bajo, Temascal, Tuxtepec

\* Heliconius charitonius vazquezae Comstock y Brown, 1944 Cerro Armadillo, Chiltepec, La Esperanza, Metates, Maranjal Chiltepec, Pinotepa Macional, Portillo del Rayo, Puerto Eligio

Heliconius cydno galanthus (Bates, 1864) Chimelapa, Rancho San Carlos, San Miguel, Suchilapa, Tepaxtepec

\* Heliconius erato petiverana Doubleday, 1847
Cendelaria Loxicha, Chiltepec, Chimalapa, El Naranjal, frontera Oaxaca-Veracruz, Jacatepec, Jesús Carranza, Metates, Mixtequilla, Palomares, Pinotepa Nacional, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Puerto Escondido, Puerto Huatulco, Río Sarabia, Río Verde (W Puerto Escondido), Salina Cruz-Bahía, San Gabriel de Mixtepec, San Miguel, Soyolapan El Bajo, Tutla, Tuxtepec, Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec

Heliconius hecale fornarina Hewitson, 1854 Chimalapa, San Niguel

Heliconius hecale zuleika (Hewitson, 1854)
Chiltepec, Metates

\* Heliconius hecalesia octavia Bates, 1866
Chiltepec, Chimalapa, El Naranjal, frontera de Oaxaca-Veracruz, Jesús Carranza, Metates, Palomares, Puerto Eligio, Río Sarabia, San Miguel, Soyolapan El Bajo, Totontepec, Tutla, Tuxtepec, Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec, 192 Km SE Oaxaca

\* Heliconius hortense Guérin, 1829
Candelaria Loxicha, Comaltepec, La Esperanza, Metates, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Puerto Huatulco, San Gabriel de Mixtepec, 192 Km SE Gaxaca

\* Heliconius ismenius telchinia Doubleday, 1847
Chimalapa, Chiltepec, El Maranjal, frontera Osmaca-Veracruz, Jacatepec, Jesús Carranza, Metates, Maranjal
Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, San Niguel, Río Sarabia, Soyolapan El Bajo, Tutla, Tuxtepec, Valla Nacional,
Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec

Heliconius sapho leuce Doubleday, 1847
Chittepec, Chimalapa, El Naranjal, frontera Oaxaca-Veracruz, Jacatepec, Jesús Carranza, Metates, Palomares, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Río Sarabia, San Niguel, Soyolapan El Bajo, Suchilapa, Tepaxtepec, Tutla, Tuxtepec, Valle Nacional, Vista Hermoss, Yetla, 10 mi N Jalatepec

Heliconius sara veraepacis (Bates, 1864)

- \* Hermeuptychia hermes (Fabricius, 1775)
  Candelaria Loxicha, Chiltepec, Pinotepa Nacional, Puerto Escondido, Rancho San Carlos, San Gabriel Mixtepec, Santa María, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N frontera de Oaxaca-Veracruz
- \* Historis odius odius Fabricius, 1775
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chittepec, Jacatepec, Hetates, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo
- \* Hypanartia dione (Latreille, [1813])
  Cerro Armadillo, La Esperanza, Naranjal Chiltepec, Portillo del Rayo
- \* Hypanartia godmani (Bates, 1864)
  Candelaria Loxicha, Chiltepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Vista
- \* Hypanartia kefersteini (Doubleday, [1847]) La Esperanza, Portillo del Rayo, Vista Hermosa
- \* Hypanartia lethe lethe (Fabricius, 1793)
  Candelaría Loxicha, Chiltepec, Jacatepec, Juchatengo, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, 2.5 mi N Guelatao, 192 Km O Oaxaca

Hypna clytemnestra mexicana Hall, 1917 Puerto Angel, Puerto Santa Cruz

\* Hypoleria lavinia cassotis (Bates, 1864) Chalchijapan, La Esperanza, Vista Hermosa

Hyposcada virginiana virginiana (Hewitson, 1855) Cerro Armaditto, Chittepec, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Naranjat Chittepec

Hypothyris euclea valora (Haensch, 1909) Chimatapa, San Miguel, Suchilapa

- \* Hypothyris lycaste dionaea (Hewitson, 1854)
  Cerro Armadillo, Chiltepec, Chimalapa, El Naranjal, frontera Caxaca-Veracruz, Jacatepec, Jesús Carranza, La Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, Río Sarabia, San Miguel, Soyolapan El Bajo, Tutla, Valle Nacional, Virta Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec
- \* Iphimedeia justitiae oaxacensis Le Moult, 1967
  Chimatapa, Jacatepec, Metates, Puerto Eligio, Soyolapan el Bajo, Valle Nacional, Vista Hermosa
- \* Ithomia leila Hewitson, 1852 La Esperanza, Metates, Sierra de Juárez, Vista Hermosa

٦,

\* Ithomia patilla patilla Hewitson, 1852 Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Metates, Palomares

Ituna ilione albescens (Distant, 1876) La Esperanza, Montañas de Caxaca, Portillo del Rayo, Vista Hermosa

\* Junonia coenia Hübner, 1822 Cerro Armadillo, Chiltepec, Chacalapilla, Jacatepec, Hetates, Haranjal Chiltepec

Junonia evarete zonalis (C. y R. Felder, 1867) Sahía Mustulco, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, Pinotepa Nacional, Rancho San Carlos

\* Laparus doris transiens (Staudinger, 1896)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Soyolapan El Sajo, Valle Nacional

Limenitis archippus halli Cook y Watson, 1920 Chiltepec, Maranjal Chiltepec

Limenitis bradowii eulalia Doubleday, 1852

- \* Libytheana carinenta mexicana Michener, 1943
  Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Portillo del Rayo, San Gabriel Mixtepec, Puerto Santa Cruz, Soyolapan El Bajo, Tapanatepec, Tehuantepec
- \* Lycorea cleobaea atergatis Doubleday, 1847
  Candelaría Loxicha, Chacalapilla, Chiltepec, El Naranjal, Jacatepec, Jalapa de Díaz, Metates, Palomares, Tuxtepec,
  Soyolapan El Bajo, 10 mi N frontera de Caxaca-Veracruz

Manataria maculata (Hopffer, 1874)
Arroyo del Muerto, Cerro Armadillo, Metates, Palomares, Portillo del Rayo, Tuxtepec, Vista Hermosa

Magneuptychia antonoe (Cramer, 1779)
Chiltepec, Tuxtepec

- \* Magneuptychia libye (Linneo, 1776) Chiltepec, Naranjal Chiltepec, Rancho San Carlos, Soyolapen El Bajo, Tuxtepec, Vista Hermosa, 10 mi N frontera de Caxaca-Veracruz
- \* Marpesia chiron marius (Cramer, [1780])
  Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, La Esperanza, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Rancho Ojoche,
  Soyolapan El Bajo
- \* Marpesia corita corita (Westwood, 1846) ta Esperanza, Maranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo

Marpesia corinna corinna Santa María Oaxaca

- \* Marpesia harmonia Klug, 1836 El Naranjel, Metates, Naranjel Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo
- \* Marpesia petreus tethys (Fabricius, [1777])
  Checalapilla, Jacatepec, Pinotepa Nacional, Puerto Eligio

Marpesia zerynthia dentigera (Frühstorfer, 1907) La Esperanza, Naranjal Chiltepec, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo

Mechanitis lysimnia utemaia Reakirt, 1866
Candelaria Loxicha, Comaltepec, Chiltepec, El Naranjal, frontera de Oaxaca-Venacruz, Jacatepec, Jesús Carranza, La Soledad, Metates, Palomares, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Puerto Huatulco, Río Sarabia, Soyolapan El Bajo, Tutla, Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec

Mechanitis menapis doryssus Bates, 1864
Candelaría Loxicha, Comaltepec, Chacalapilla, Chiltepec, Chimalapa, El Naranjal, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Puerto Huatulco, San Miguel, Soyolapan El Bajo, Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla

\* Mechanitis polymnia lycidice Bates, 1864
Candelaria Loxicha, Comaltepec, Chacalapilla, Chiltepec, Chimalapa, El Naranjal, frontera Oaxaca-Veracruz,
Jacatepec, Jesús Carranza, La Esperanza, La Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Portillo del Rayo,
Puerto Eligio, Puerto Huatulco, Rio Sarabia, San Miguel, Soyolapan El Bajo, Tutla, Tuxtepec, Valle Nacional, Vista
Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec

Megisto rubricata anabelae L. Miller, 1976 Nuejuapan de León, Río Hondo, Tamazulapan

Megisto rubricata pseudocleophes L. Miller, 1976

\* Melinaea lilis imitata (Bates, 1864)
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, Chimalapa, El Naranjal, frontera Caxaca-Veracruz,
Jacatepec, Jesús Carranza, La Esperanza, La Soledad, Metates, Montañas de Caxaca, Palomares, Portillo del Rayo,
Puerto Eligio, Puerto Huatulco Rancho San Carlos, Río Sarabia, San Miguel, Soyolapan El Bajo, Tepaxtepec, Tutla,
Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec

Memphis arginussa eubaena (Boisduval, 1869)

Memphis aureola (Bates, 1866)
Chiltepec, El Naranjal

Memphis dia dia (Godman y Salvin, 1884) Chiltepec, El Caracol (Istmo), Metates, Palomares, Soyolapan El Bajo

Memphis forreri (Godman y Salvin, 1884)
Chiltepec, Jacatepec, Naranjal Chiltepec

Memphis hedemanii (R. Felder, 1869)

Memphis herbacea (Butler y Druce, 1872)

\* Memphis morvus boisduvali (Comstock, 1961)
Cerro Armadillo, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Soyolapan El Bajo

Hemphis neidhoeferi Rotger, Escalante y Coronado, 1965

Memphis oenomais (Boisduval, 1870)
Cerro Armedillo, Chiltepec

Momphis perenna perenna Portitto del Rayo, Candetaría Loxicha

```
98
* Memphis pilumena xenica (Bates, 1864)
Metates, Puerto Eligio
* Memphis pithyusa (R. Felder, 1869)
Chiltepec, Waranjai Chiltepec, Pinotepa Nacional, Rancho Ojoche
        Memphis proserpina proserpina (Salvin, 1869)
Metates
Hemphis wellingi (Miller y Miller, 1976)
Condeteria Loxicha (localidad tipo)
* Mestra dorcas amymone (Ménétriés, 1857)
Cerro Armadillo, Chiltepec, El Naranjal, Jacatepec, Juchatengo, Pinotepa Nacional, Sierra de Juárez, Tuxtepec, 16 mi $ Caxaca C-175 San Pedro Guegorexe, 130 Km O Caxaca-Puerto Escondido
        Microtia elva elva Bates, 1864
Juchatengo, Tehuantepec, 115 Km E Oaxaca, Pinotepa Nacional
Morpho peleides guerrerensis Le Moult y Real, 1862 Candelaria Loxicha, Portitto del Rayo
* Morpho peleides montezuma Guenee, 1859
Chiltepec, Chimalapa, Jacatepec, Metates, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Tuxtepec, Soyolapan
Morpho polyphemus polyphemus Westwood, 1851 Candelaria Loxicha, Pinotepa Nacional, Putla, Puerto Santa Cruz
Myscelia cyananthe cyananthe Felder, 1865
Cozomatta, Huajuapan, Las Animas, Mixtequitta, Tehuantepec, Totolapan
Myscelia cyaniris alvaradia R. De la Maza y Díaz, 1982 Checatapilla, Juquilla Juquila
* Myscelia cyaniris cyaniris (Doubleday, 1848)
Ayutla, Chiltepec, El Naranjal, Jacatepec, Matías Romero, Metates, Ojitlán, Palomares, Rancho San Carlos, Río Escondido, Tuxtepec
        Myscelia ethusa chiapensis Jenkins, 1984
Tehuantepec, Tepanatepec
* Myscelia ethusa ethusa (Doyeré, 1840)
Cerro Armodillo, Chiltepec, El Camarón, Huajuapan, Matías Romero, Naranjal Chiltepec, Palomares, Río Sarabía,
Tehuantepec
* Napeogenes tolosa tolosa (Hewitson, 1855)
Cerro Armadillo, Comaltepec, Chiltepec, Chimalapa, El Naranjal, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Metates,
Maranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, San Higuel, Soyolapan El Bajo, Totontepec, Tuxtepec, Valle Nacional,
Vista Hermosa, Yetla
Narope cyllastros testacea Godman y Salvin, 1878 Chittepec, Pelomares, Soyotapan El Bajo, Tuxtepec
Nessaea aglaura aglaura (Doubleday, 1848)
Chittepec, Chimelapa, El Naranjal, Jacetepec, Naranjal Chittepec, Rancho San Carlos, Río Sarabia, Soyotapa El Bajo,
Tuxtepec
* Pseudonica flavilla canthara Doubleday, 1846)
Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec
Pseudonica flavilla bachiana R. y J. De la Maza, 1985 Candelaria Loxicha, Chacatapilla, Pinotepa Nacional, Río Verde-Puerto Escondido
        Nymphalis antiopa antiopa (Linneo, 1758)
Cerro Pelon
* Oleria paula (Weymer; 1883)
Candelaría Loxicha, Chacalapilla, Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Hetates, Portillo del Rayo
Oleria zea diazi J. De la Maza y Lamas, 1978 Condetaria Loxicha, Colonia Dos de Mayo
        Oleria zea zea (Hewitson, 1855)
La Esperanza
* Olyras crathis theon Bates, 1864
Cendelaria Loxicha, Chiltepec, El Naranjal, La Esperanza, Metates, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Soyolapan El
Bajo, Tuxtepec, Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla
```

Candelaria Loxicha, Ciudad de Caxaca, Chiltepec, Metates, Maranjal Chiltepec, Portillo del Rayo, Tuxtepec, Yetla

Opsiphanes bogotanus ssp nov

Opsiphanes boisduvalii Westwood, 1949

174

1 1

Tuxtepec

\* Opsiphanes cassiae castaneus Stichel, 1904 Cerro Armodillo, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, Rancho Ojocho, Tuxtepec

\* Opsiphanes cassina fabricii Boisduval, 1870 Candeleria Loxicha, Cerro Armadillo, Chimalapa, Chiltepec, Jacatepec, Jalapa de Díaz, Metates, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional, Rancho Ojoche, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec

Opsiphanes quiteria quirinus (Godman y Salvin, 1881) Chimelapa, Chittepec, Jalapa de Diez, Metates, Naranjal Chiltepec, Rancho Ojoche, Rancho San Carlos, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec

\* Opsiphanes tamarindi sikyon Frühstorfer, 1912 Candelaría Loxicha, Chittepec, Metates, Naranjal Chittepec, Rancho Ojoche, Tuxtepec

\* Paramacera chinanteca L. Miller, 1972 Nuo Cuóu (Cerro Pelón) (localidad tipo), La Esperanza

Paramacera copiosa L. Miller, 1972
Muo Cudu (Cerro Pelón) (localidad tipo)

Paramacera xicaque xicaque (Reakirt, 1867["1866"])
Montañas de Caxaca

\* Paramacera xicaque rubrosuffusa L. Miller, 1972
Agua Azul, Cerro Hachin, San José Pacífico (localidad tipo)

Pareuptychia hesione hesione (Sulzer, 1776) Chittepec, El Naranjal, Metates, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, Tuxtepec, Soyolapan El Bajo, Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N frontera de Caxaca-Veracruz

\* Pareuptychia metaleuca metaleuca (Boisduval, 1870) Chittepec, Maranjat Chittepec, Metates, Tuxtepec, Soyolapan Et Bajo, Vista Hermosa

\* Pareuptychia ocirrhoe (Fabricius)
Patomares, Vista Hermosa

\* Pedaliodes circumdecta Thieme, 1905 Candelaría Loxicha, Comaltepec, Portillo del Rayo, Totontepec, Vista Hermosa

Pedaliodes sp nov (Caxaca oriental) Hou Cuou (Cerro Pelón), Yolox

3661

\* Pessonia luna (Butler, 1872) Chimalapa, Ejutla, La Esperanza, Puerto Eligio

\* Philaethria dido diatonica (Frühstorfer, 1912)
Cerro Armadillo, Chacalapilla, Jacatepec, La Soledad, Hetates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio,
Soyolapan El Sajo, Vista Hermosa

Phyciodes pictus pallescens (R. Felder, 1869)

Phyciodes tharos (Drury, [1773])
Guelateo, Jalatengo

Phyciodes mylittus thebais Godman y Salvin, 1878

\* Phyciodes vesta vesta (Edwards, 1869)
Chittepec, Husjuspan, Putle (localidad tipo), 10 mi N frontera de Caxaca-Veracruz, 130 Km Caxaca-Puerto Escondido

\* Pierella luna heracles (Boisduval, 1870)
Cerro Armadito, Chittepec, Chimalapa, Jacatepec, La Soledad, Metates, Maranjal Chittepec, Palomares, Ráncho Son Carlos, Tuxtepec, Vista Hermosa, Kotantepec

Pindis squamistriga R. Felder, 1869 Chimalape, Nusjuepen de León, San José Pacífico

Polygonia g-argenteum (Doubleday y Hewitson, 1846-1850)

Prepona brooksiana brooksiana (Godman y Salvin, 1889)
Metates, Sierra de Juárez, Sierra de Caxaca

Prepona dexamenes medinai Beutelspacher, 1981

Prepona gnorima Bates, 1875

\* Prepona laertes octavia Frühstorfer, 1905 Chacalapilla, Chiltepec, Chimolapa, Jacatepec, Metates, Maranjal Chiltepec, Palomares, Portillo del Rayo, Soyolapan El Bajo

```
Prepona philene philetas Frühstorfer, 1904
Maranjal Chiltepec
        Pteronymia artena artena (Hewitson, 1855)
La Esperanza, Metates
        Pteronymia artena praedicta J. De la Maza y Lamas, 1982
Portillo del Rayo
* Pteronymia cotytto Guérin, 1844
Jacatepec, La Esperanza, La Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio
Pteronymia rufocincta (Salvin, 1869)
Candelaria Loxicha, Portitle del Rayo, Putla, San Gabriel Mixtepec
        Pteronymia simplex fenochioi Lamas, 1978
La Esperanza
Pteronymia simplex timagenes Godman y Salvin, 1899 Candelaria Loxicha
Pycina zamba zelis Godman y Salvin, 1884
La Esperanza, Portillo del Rayo
* Pyrrhogyra edocla aenaria (Frühstorfer, 1890)
Cerro Armadilo, Chiltepec, La Esperanza, La Soledad, Metates, Puerto Eligio, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Vista Hermosa, 192 Km O Oaxaca
Pyrrhogyra hypsenor Godman y Salvin, 1894
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, La Soledad, Palomares, Tuxtepec
* Pyrrhogyra otolais neis (Felder, 1859)
Chittepec, El Naranjal, Jacatepec, La Soledad, Metates, Palomares, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Yetla
Satyrotaygetis incerta (Butler y Druce) Mika Volox, Retates
        Satyrotaygetis satyrina (Bates, 1864)
Totontepec
* Siderone syntiche Hewitson, [1854] Chacalapilla, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec
* Siproeta epaphus epaphus (Latreille, [1813])
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Juchatengo, La Esperanza, Metates, Mixtepec, Naranjal
Chiltepec, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Vista Hermosa
        Siproeta stelenes biplagiata (Frühstorfer, 1907)
aria Loxicha, Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, Naranjal Chiltepec, Pinotepa Nacional,
Candelaria Loxicha, Cerro Armadillo,
Puerto Santa Cruz, Soyolapan El Bajo,
Siproeta superba superba (Bates, 1864)
Cerro Armadillo, Chiltepec, La Soledad, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo
         smyrna blomfildia datis Frühstorfer, 1908
 Chacalapilla, Jacatepec, La Esperanza, Puerto Eligio
 * Smyrna karwinskii Geyer, [1833]
Soyolapan El Bajo
Taygetis kerea kerea (Butler, [1869-1974])
* Taygetis laches SSP
Chiltepec, Caxaca, Tuxtepec, Vista Hermosa
 * Taygetis mermeria excavata (Butler, 1868)
Candelaria Loxicha, Chimalapa, Jacatepec, Tuxtepec, Vista Hermosa
 Taygetis nympha Butler, 1868
Candelaria Lóxicha, Chiltepec, Tuxtepec, Vista Hermosa
 * Taygetis uncinata Weymer, 1907
Candelaria Loxicha, Portillo del Rayo, Santa María
 * Taygetis rufomarginata (Staudinger, 1888)
Chimelape, Chiltepec, Tuxtepec, Vista Hermosa
 Taygetis weymeri Draudt, 191
Portillo del Rayo, Candelaria Loxicha, Vista Hermosa
 Tegosa guatemalena (Bates, 1864)
Candelaría Loxicha, Puerto Eligio, Rancho San Carlos, San Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Valle Nacional, Yetla
```

101 \* Temenis laothoe hondurensis (Frühstorfer, 1907)
Cendelaria Loxicha, Metates, Naranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo Texola elada elada (Hewitson, 1868) Juchatengo, River Balzar, San Pedro Gregorex, 3 mi O Tlacolula, 1.5 mi S Guelatao, 16 mi S Caxaca Thessalia cyneas Godman y Salvin, 1878 Thessalia theona tekla (W.H. Edwards, 1876)
Candelaria Loxicha, Pinotepa Macional, Puerto Escondido, San Gabriel Mixtepec, Tuxtepec, 10 mi N La Cumbre, 192 km \* Thessalia theona theona Ménétriés, 1855 Chiltepec, Jacatepec, Naranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo, Yetla \* Tithorea harmonia hippothous (W.H. Edwards, 1876)
Candelaria Loxicha, Chiltepec, El Naranjal, frontera Oaxaca-Veracruz, Jacatepec, Jesús Carranza, La Soledad,
Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Puerto Huatulco, Río Sarabia, Soyolapan
El Bajo, Tutla, Tuxtepec, Valle Nacional, Vista Hermosa, Yetla, 10 mi N Jalatepec Tithorea harmonia salvadoris (Staudinger, 1885) Chacalapilla Tithorea tarricina duenna (Bates, 1864)
Candelaría Loxicha, Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chiltepec, El Naranjal, La Esperanza, Metates, Portillo del Rayo, Puerto Eligio, Puerto Huatulco, San Gabriel de Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Valle Nacional, Vista Hermosa, Vareuptychia pieria (Butler, 1866) Vista Hermosa Vareuptychia themis (Butler) Candelaria Loxicha Vareuptychia similis (Butler, 1866) Candelaria Loxicha, Pinotepa Nacional, Santa María, Tehuantepec Vareuptychia undina (Butler, 1866)
Candelaria Loxicha, La Venta Ypthimoides remissa (Weymer)
Naranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo Zaretis callidryas R. Felder, 1869 Chiltepec, La Esperanza, Hetates \* Zaretis itus anzuletta (Frühstorfer, 1909)
Candelaria Loxicha, Chacalapilla, Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza, Metates, Maranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo LYCAENIDAE Riodininae Ancyluris inca inca (Saunders, 1849).
Aricuspata, Chimalapa, Putta, Rancho San Carlos, Río Sarabia, Totontepec, Tuxtapec Ancyluris inca mora Dyar, 1914 Metates, Soyotapan Et Bajo Ancyluris jurgensenii jurgensenii (Saunders, 1849) Chimalapa, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Río Sarabia, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec Anteros carausius carausius (Westwood y Douleday, 1851) Jacatepec, Hetates, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec Apodemia hypoglauca' (Godman y Salvin, 1878) Muajuapan, Tuxtepec Apodemia walkeri Godman y Salvin, 1886 Mixtequilla, 16 mi \$ Oaxaca R-175 San Pedro Guegorexe Argyrogramma holosticta (Godman y Salvin, 1878) Metates \* Bacotis zonata Felder, 1869 Candeleria Loxicha, Metates, Pinotepa Nacional, Soyolapan El Bajo

Calephelis acapulcoensis McAlpine, 1971
Rancho San Carlos, Puerto Santa Cruz, Soyolapan El Bajo, 10 mi N frontera de Veracruz-Gaxaca
Calephelis fulmen Stichel, 1910
Jacatepec, Soyolapan el Bajo

183

13

Calephelis huasteca McAlpine, 1971

Calephelis mexicana mexicana McAlpine, 1971

Calephelis stallingsi McAlpine, 1971 Juchatengo, Puerto Escondido, Tuxtepec

Calephelis yucatana McAlpine, 1971 Soyolapan el Bajo

Calociasma lilina (Butler, 1870)

Calospila parthaon pelarge (Godman y Salvin, 1878)

\* Calospila sudias sudias (Hewitson, 1852)
Metates, Puerto Eligio

Calospila zeurippa zeurippa (Boisduval, 1836) Candelaria Loxicha, Metates, Pinotepa Nacional, Puerto Santa Cruz, Tapantepec

Calydna hegias Felder, 1869

Calydna sinuata Felder, 1869 tas Minas, Tapanatepec

Caria ino ino Godman y Salvin, 1886 Chittepec, Tapantepec

Caria lampeto (Godman y Salvin, 1886) Chiltepec, Jacatepec, Metates, Palomares, Puerto Eligio

Caria stillaticia Dyar, 1912 Candelaria Loxicha

Charis velutina Godman y Salvin, 1878 Soyotapan Et Bajo, Yetta

Charmona gynaea zama (Bates, 1868)

Cremna thasus subrutila Stichel, 1911

\* Cremna umbra umbra (Boisduval, 1870) Candelaria Loxicha, Chimalapa, Metates, Vista Hermosa

Diophtalma lamachus lamachus (Bates, 1864). Chiltepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, 10 mi N de Veracruz-Oaxaca

\* Diophtalma lamachus ssp nov Candelaria Loxicha, Portillo del Rayo

\* Emesis cypria paphia C. y R. Felder, 1869 Jacatepec, Motates

Emesis emesia emesia Hewitson, 1867 Pinotepa Nacional, Puerto Santa Cruz

Emesis lucinda aurimna (Boisduval, 1870)

Emesis lucinda saturata Godman y Salvin, 1886 Chimatapa, Chittepec, Metates, Maranjai Chittepec, Tuxtepec

\* Emesis mandana furor (Butler y Druce, 1872)
Metates, Puerto Eligio, San Gabriel Mixtepec, Tuxtepec

Emesis poeas Godman y Salvin, 1901 Pinotepa Nacional

\* Emesis tenedia tenedia C. y R. Felder, 1861 Candelsria Loxicha, Chimalapa, Juchatengo-Río Atoyac, Maranjal Chiltepec, Portillo del Rayo, San Gabriel Mixtepec, San Pedro Gueroguexe, Soyolapan El Bajo, Tlacolula

Emesis tegula Godman y Salvin, 1886

Emesis vulpina Godman y Salvin, 1886 Chiltepec, Pinotepe Necional, Tapantepec, Tchuentepec

Emesis zela zela Butler, 1870
Chittepec, Caxaca, Puerto Escondido, San José del Pacífico-Río Hondo, Puerto Santa Cruz

\* Eurybia elvina elvina Stichel, 1911
Candeleria Loxicha, Jacatepec, Palomares, Río Sarabia, Soyolapan El Bajo, Yetla

Eurybia lycisca Westwood, 1851
Chimalapa, Chittepec, Jacatepec, Metates, Palomares, Soyolapan El Bajo, Valle Macional, 192 Km O de Caxaca

\* Euselasia sergia sergia (Godman y Salvin, 1885) Soyolapan El Bajo, Yetla

Euselasia eurypus (Hewitson, 1856)

\* Euselasia cataleuca (Felder, 1869)
Puerto Eligio, Tuxtepec

Euselasia inconspicua (Godman y Salvin, 1878)

- \* Euselasia aurantiaca aurantiaca Godman y Salvin, 1868 Metates, Palomeres, Tuxtepec, Vista Hermosa
- \* Euselasia eubule eubule (Felder, 1869) Candelaria Loxicha, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec
- \* Euselasia hieronymi (Godman y Salvin, 1868) Candelaria Loxicha, Metates, Puerto Eligio, Tuxtepec

Euselasia pusilla (Felder, 1869) Rancho San Carlos, Tuxtepec, Yetla

Euselasia procula (Godman y Salvin, 1885) Sierra de Juárez

Euselasia sergia sergia (Godman y Salvin, 1885) Sierra de Juárez

Isapis agyrtus hera Godman y Salvin, 1886
Jacatepec, Metates, Palomares

\* Juditha lamis molpe Miller, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Yetla

Lamphiotes velazquezi (Beutelspacher, 1976) Candelaria Loxicha, Santa María

Lasaia agesilas callaina Clench, 1972 Candelaria Loxicha, Puerto Eligio, Soyolapan el Bajo, Tuxtepec

Lasaia maria maria Clench, 1972 Huajuapan de León, Tehuantepec

Lasaia maria anna Clench, 1972 Totontepec

Lasaia meris (Stoll, [1781])

- Lasaia sessilis Schaus, 1890 Las Mines, Tapanatepec

Lemonias agave Godman y Salvin, 1886

Lemonias caliginea Butler, 1867

Lemonias rosii (Clench, 1964) Chimalapa, Totontepec

Lepricornis melanchroia C. y R. Felder, 1865
Jacatepec, Tuxtepec

Leucochimona vestalis vestalis (Bates, 1865) Jacatepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Bajo,

\* Leucochimona lepida nivalis (Godman y Salvin, 1885)
Jacatepec, Puerto Eligio, Soyolapan El Sajo, Yetla

Lyropteryx lyra cleadas Druce, 1875 Metates, Bierra de Juarez, Soyolapan El Bajo

104 Melanis cophise cephise (Ménétriés, 1855) Musjuspan, Mixtequitta, Tuxtepec, 16 mi S Oaxaca R-175 \* Melanis pixe pixe (Boisduval, 1836) Chiltepec, Naranjal Chiltepec, Rancho Ojoche, Sierra de Juárez, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec Melanis pixe sexpunctata (Seitz, 1917) Candelaria Loxicha, Pinotepa Nacional Menander purpurata Godman y Salvin, 1878 Chimalapa, Jacatepec, Palomares, Río Sarabia, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec Mesene croceella Bates, 1865 Metates, Puerto Eligio Mesene margaretta ssp Candelaria Loxicha Mesene margaretta semiradiata (C. y R. Felder, 1865) Jacatepec, Metates Mesene pharaeus rubella Bates, 1865 Totontepec \* Mesosemia gemina J. y R. de la Maza, 1980 Chimalapa, Chiltepec, Metates, La Esperanza, Palomares, Sarabia (Istmo), Vista Hermosa Napaea theages theages Godman y Salvin, 1878 Totontepec Notheme eumeus diadema Stichel, 1909 Candelaría Loxicha, Jalapa de Diaz, Metates Synargis calyce mycone (Hewitson 1865) Soyolapan El Sajo, Tapantepec, Yetla Pachytone gigas Godman y Salvin, 1878 Pandemos godmanii Dewitz, 1877 Chimatapa, Naranjal Chittepec, Tuxtepec Perophtalma tullius lasius Stichel, 1909 Phaenochitonia tyriotes (Godman y Salvin, 1878) Chimalapa, Metates Pseudonympha clearista (Butler, 1871)
Chiltepec, Jacatepec, Puerto Eligio Rhetus arcius beutelspacheri Llorente, 1988 Candelaria Loxicha, San Gabriel Mixtepec Rhetus arcius thia Morisse, Cerro Armadillo, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Naranjal Chiltepec, Palomares, Puerto Eligio-Comaltepec, Rancho Ojoche, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec, Valle Nacional Rhetus periander naevianus Stichel, 1910 Rio Sarabia, Soyolapan El Sajo \* Sarota chrysus chrysus (Stoll, 1781) Metates, Palomares, Rancho Ojoche Symmachia Symmachia accusatrix Westwood, 1851 Hetates Symmachia probetor championi Godman y Salvin, 1866 Metates Symmachia rubina Bates, 1866 \* Symmachia tricolor hedemanni (C. y R. Felder, 1869)
Metates, Bierra do Juárez Theope cratylus Godman y Salvin, 1886 Tapantepec

Theope diores Godman y Salvin, 1897 Candelaria Loxicha, Pinotepa Nacional

Theope publius Felder, 1861

Tapantepec

```
Theope virgilius eupolis Schaus, 1890 Chiltepec, Metates, Pinotepe Macional, Rancho San Carlos, Tuxtepec
     Thisbe irenea belides Stichel, 1910
Chiltepec, Jacatepec, Metates, Yetla
* Thisbe lycorias lycorias (Hewitson, 1852)
Chiltepec, Jacatepec, Pinotepa Nacional, Sun Gabriel Mixtepec, Soyolapan El Bajo, Tuxtepec
Theclinae
Arawacus aetolus togarnus Hewitson Chiltepec, Jacatepec, La Esperanza
      Arawacus jada (Hewitson, 1870)
     Arawacus sito Boisduval, 1836
* Arcas cypria (Geyer, 1837)
      Atlides carpasia (Hewitson, 1868)
La Esperanza
Atlides polybe (Linneo, 1758)
Callophrys miserabilis simplex Clench, 1981
      Calycopis demonassa (Hewitson, 1868)
La Esperanza, Metates
Calycopis guzanta Schaus, 1902
Metates, Puerto Eligio
      Celastrina ladon gozora (Boisduval, 1870)
Caxaca
      Cyanophrys goosoni (Clench)
      Cyanophrys herodotus (Fabricius, 1793)
Caxaca
      Cycnus phaleros (Linneo, 1758)
Tuxtenec
* Eumaeus debora (Hübner, 1806)
La Esperanza, Montañas de Caxaca, Portillo del Rayo, Puerto Eligio
* Eumaeus toxea (Godart, 1824)
Chacalapilla, Jacatepec, La Soledad, Metates, Montañas de Caxaca, Naranjal Chiltepec, Soyolapan El Bajo
* Everes comyntas texana (Chermock, 1944)
      Hemiargus ceraunus machaeina Butler y Druce, 1872
Pinotepa Nacional
* Leptotes cassius striata (Edwards, 1878)
* Leptotes marina (Reakirt, 1866)
Metates, Pinotepa Nacional, Portillo del Rayo
      Michaelus jebus (Godart, 1822)
Tuxtepec
      Ministrymon clytie (Edwards, 1877)
Pinotepa Nacional
      Phantiades barajo (Reakirt, 1866)
La Esperanza, Metates
* Panthiades battus jalan (Reakirt, 1866)
Chittepec, Cerro Armaditto, Metates, Maranjai Chittepec, Pinotepa Macional, Tuxtepec, Yetla
Chiltepec, Naranjai Chiltepec, Tepantepec, Tuxtepec
      Panthiades ochus (Godman y Salvin, 1887)
Jacatepec
```

```
Parrhasius m-album moctezuma (Clench, 1971)
Pinotepe Nacional, Río Hondo, San José del Pacífico
* Parrhasius orgia melissa (Hewitson, 1874) Chiltepec, Chimelapa, Naranjal Chiltepec, Yetla
      Parrhasius polibetes (Cramer, 1791)
Jacatepec

★ Pseudolycaena damo Druce, 1875
Cerro Armadillo, Chacalapilla, Chalchijapan, Chiltepec, Jacatepec, Metates, Maranjai Chiltepec, Pinotepa Macional, Soyolapan El Bajo

Pseudonympha clearista (Butler, 1871) Chiltepec, Jacatepec
     Rekoa brescia (Hewitson, 1868).
     Rekoa meton (Cramer, 1782)
Chiltepec, Metates
Sandia wami wami (Reakirt, 1866)
Tierras fria y templada del estado
Sarota chrysus chrysus (Stoll, 1781) Metates, Palomares
      Strymon albata albata (C. y R. Felder, 1864/1867)
Caxaca
      Strymon yojoa (Reakirt, 1866)
      Strymon basilides (Geyer) (Geyer, 1837)
      Strymon bebrycia (Hewitson, 1868)
Thecla clarina Hewitson, 1874
      Thecla celmus (Cramer, 1775)
Caxaca
Thecla nitetis Godman y Salvin, 1867 Montañas de Caxaca
      Thecla talayra castitas Druce, 1907
Qaxaca
* Thereus palegon (Cramer, 1782)
Chiltepec, La Esperanza, Naranjel Chiltepec, Pinotepa Nacional
      Theritas regalis (Cramer, 1775)
Putla, Soyolapan El Bajo
      Theorema eumenia (Hewitson, 1863)
Lo Seleded, Hetates
      Theritas mavors (Hübner, 1818)
 Chiltepec, Metates
      Tmolus cydrara (Hewitson, 1868)
 Jacatepec
Sizula tulliola (Godman y Salvin, 1887)
      Sigula cyna (W.H. Edwards, 1881)
```

(rel)

### APENDICE 2

# DISTRIBUCION TOPICA-VEGETACIONAL Y ABUNDANCIA DE LAS MARIPOSAS DE LA SIERRA DE JUAREZ DE ACUERDO CON LOS DATOS DE LA LITERATURA, COLECCIONES Y ESTE TRABAJO

El listado que a continuación se presenta se ha ordenado filogenéticamente, en la primera columna se listan las especies por su número, que corresponde al del listado de especies de la Sierra de Juárez (ver en resultados), éste se haya precedido por la clave que le fue asignada: \* = Especies recolectadas para este trabajo; + = Especies registradas en la colección del Museo de Zoología de la Sierra de Juárez y no recolectadas en este estudio # = Registros obtenidos de la literatura y otras colecciones para la Sierra de Juárez. Para el caso de las especies que sólo se reconoce su registro en cierta localidad, por medio de la literatura-colección esta se manifiesta con una R. Las localidades de las columnas 2 a 19 tienen el mismo orden y las mismas siglas del Cuadro 1; números debajo de estas columnas y de aquellas señaladas en las de altitud y tipo de vegetación indican la cantidad de ejemplares recolectados o registrados para cada especie. En la columna número veinte se pone el resultado de los ejemplares por especie (TOTAL). En las 12 columnas siguientes, los números que encabezan cada columna significan las altitudes a las que se registraron las especies y las seis siguientes corresponden al tipo de vegetación: Selva Alta Perennifolia (SAP), Selva Alta Perennifolia-Bosque Mesófilo de Montaña (SAEM), Bosque Mesófilo de Montaña-Selva Alta Perennifolia (EMMSAP), Bosque Mesófilo de Montaña (BMM), Bosque Mesófilo de Montaña-Bosque de Pino-Encino (BMPE) y Bosque de Pino Encino (BPE). Las comunidades vegetales siguen un arreglo altitudinal de menor a mayor. El subrayado debajo de las cantidades indica la distribución preferencial de cada especie en función de la mayoría poblacional, la cual fue seleccionada con base en el 80% o más de los ejemplares recolectados. distribución altitudinal se han incluido sitios con ausencias. En la parte final del listado se tienen dos cuadros donde se expresa el número de especies y ejemplares por localidad, por altitud y tipo de vegetación para la superfamilia Papilionoidea y las cuatro familias estudiadas en esta investigación: Papilionidae, Pieridae, Nymphalidae y Lycaenidae.

NCH	CN	1 11	IC S	or (	010	VAL	TET	ARM	SOY	PUE	MET	QUE	VIS	ESP	sus is	1 60	PEL.	MAC TOT	100	150	250	300	650	900	1300	1600	1750 2	2000 2	450 2800	SAP	VEGETA SABM BHSA		BMPE BF
6 3 84 2	20	1 2 3	1 1 9 7	3 9		1	1	1 2 2 2	1 7 2 11	, ji		•	1	1				12 1 20 50 123 31 3 22 68 12		1	1 2 2	1 7 2 11	R 10 6	- <del>9</del> 4	-	1	1			12 1 20 39 108 24	R 10 4 6 1	2	
5 9 5	13		1 5 3	3	21			11	2	3	4		R	2				1			11	5 2 R	3	4 R			2 5			59 12 12	3 4	2 R 5	
1	1	5 1 1	R 1	2	1	1		1	1	12	3			2				16 4 22 1	8- kola		1	2	6 12	R 3					}	10 2 7 R	6 12	2	
50 10 3	27 8 30 9		94425R	1 2 2 1	1	12 1 3	1 1 4	41244	62 1 18 4 2	14	3	1		4 2 3	·			160 36 95 45 36	-88 25 51 12 20 R	- 1	1 2 4	62 1 18 4 2	1 6 14 9	1 3 6 R	1 1		3			155 28 75 20 26 R	1 14 3 9 6 1 7 R	1 3 10 3	
	12	2							1		2	1	R 9	1 2 1 99		2 2	<u>!</u>	. 1 2 17	<u>13</u>					2 R	1	R 9	15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 1	2	2	14	2	111 111	2
22	30		1				2		2	12	5			· 2				85 15 2	<u>61</u> 2			<u>2</u>	12	5			-3 2			65	12 5 10 1	3 2	
131221	3753	} ? }	R 1 3	1	1	1 5	i	5 6 2 6 1	2 3 R 7	1	2 2 1 1 1			4 11 R 1				113 85 15 12 36 15 13 23 5 7 6 36 19 5 23 21 21	13		5 6 2 6	2 3 R 7	1	2 2 1 1			7 11 R 1		3	721450	1 2 1 2 1 2 1 1	11 R 1 1	
. 1	,	•	R	1				1 2	3	5	22 8 8	8	R 1	26			•	6 36 19 5	<u>15</u>		<u>1</u>	3		2 R R	8	R	26 18			19 3	2 2 R R	- <u>34</u> - <u>20</u>	
, ,	2	?	R	2					1	9	5	ż	•	18				21 10	4_			_1_	9		ż	-	9			5_	7 5	200	
11	15	•	R	2	1		7	6	5	6	R 2	. 1		R 1 5			,	55 7 1 5	29_	7	6	5	6	R 2	1		¥ 5			<u>47</u>	6 R	¥ 2 5	
7	14	2	1	1			24	1	4	19	Ť	37	. 1	5	12	2	. 1	28 140 1 3	21_	24	_1	4	19	3 35	<u>37</u>	1	5	12	1	25 35	19 35 1		
			•						R 2	3	10 5 4	2	. 1	47 6			1	61 11 12	R 3			R 2	3	10 5 4	<u> </u>		<u>47</u> 6		1	R 5_	10 5 3	. <u>50</u> . <u>6</u>	

										•		+	- 11				-		•			S DE L			ALTIT	UDES	1600 1750	3000	2/50 20		VEC	ETACION MSA BHO	- Augs
5. 5. 7. 1		1 2	7 1 2	2	0.0	WL	VEI I	2	1 7	1	R 1	WE Y			9U3 1	<b>&gt;1</b> C	50 P	EL F	12 12 1 23	10	_	2	1 7	1	R 1	1300	1900 1730	2000	~~~	<u>1</u>	1	R 1	
2. 1 i.		1 10 17 6 6	1 6 2 4	1	3	R	5	3	2 1 7 5	6 2 1 2 2	14 5 2 3	9	3	19	1	.1	1		2 62 27 . 38 25 24	RT 18 36 9 12		5 - 3 2	2 1 7	5 1 2	16 5 2 3	9	3 19	<u> </u>	1	2 2	7 1	14 33 5 2 2 3	-
	4	334837	4 1 1 2	3	4 2	R 1 R R	1 22 9	172	3 2 5	R 1 1 5 6	R R 4 3	2	•	1 2 10	,	•	3	3	13 2 29 20 19 49	10 12 5 11 8		1 1 2 2 2 9 2	3	P 1	R -4 -3	2	10	· !	3	2 T	5	R 4 3 3 2	3
•	3 R 2 4 2 3	2545202	34	1	1	12 6	7 23 19	2 1 3 3	7 R 1 1 12 3	9 5 14 26	127	2 2	R	.1 13 1					49 47 13 43 30 7 99 72	287 1785 3410	2		R 1 12 3	9 5 14 26	127	2 2	13 13		•	2	9 3	12 17	
•	1 3 2	1 2 1	1	3			15 1 8	1	1 10 6 4 1	5 1 15	3 R 12 2 1 R	i 6 4-	3	32	1	1	2	10	31 7 2 83 1 21 36	4 3	<u>i</u>		10 6 4	6 7 5 1	3 R 12 2 1 R	1 6 4	3 32	2	1	2	5 1 5 1 1 5 1 5 15	3 1 R 12 43 2 2 1 5 R	2
•	2 1 1 2	3 2 3	1 2 R	1			22 6 2	2 2 1 3	42413	24 8 1 2	18 9 2 2	8 4	2	1 2				.1 5 5	85 7 42 9 10 1	3 42	2	2 2 6 2 2 1 3	2 4 1 3	24 B 1	18 9 2 2	8 4 1	2 2	!		2 1		18 9 9 8 2 2 1	
	3	1 6 R	R	2		R	1 R	1	6 R	1	R 1 5		R	1 5 1	1			1	7 3 20 1 7	1 1		1 1 R 1	. R	5	<u>-3</u>		R 1	1		1	7	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
0	3 1 7	RZRRRR	RRRR	1 1 1		RRRRRR	R7RRR4	1	R2RRR1	RRRRRS	3 R R 1 1 1	2	RRRRRR	R 1 1					15 2 2 4 60	OR T		7 R 1	R R R	R R R - R	3 R R	2	R			5	R	- R	
2345151	4 9 15 1	611	RR2	50		R	1 R 3	6 4 1	3	1 2 1 4	4 4 5 12 1 R	1	R 9	1 19 12 1		1			60 28 24 93 43 26			1 6 R 4 3 1	3	1 2	4 5 12 1 R	1 4	9 12	1		57.7		4 1 5 20 12 26 1 R 1	
3	2		. R	1 2			8		1	13	17 23	3	4	3 R 46					46 1 4 98	3		8	1	13 <u>9</u>	17 23	3 1 1	3 4 46			15		17 6 1 23 51	

•							011	HELL			-	- W					MUA:	KIA	oe u	S MARIE	-03K3		M DIEI	IKA DE	JUN-1	EZ, U	-						_	V
NCN	CIRT	JAC	SOL	. OJ	) W	K A	ET /	WEN S	YO	PUE	MET	QUE	vis	<b>E29</b>	sus	151	60 1	EL 1	MC TO	100 T	150	250	300	650	ALTIT 900	UDES 1300	1600	1750	2000 Z	450 2800	SAP		GETACION BHSA BH	
3								•		1	5	9	3	18					. 3	16 3				1	5	9_	3	18				1	5 <u>3</u>	2
<b>1 1 5</b>										1	2	1		9		2			١	6 3 15 1				1	2		<u> </u>	- 4	3		1	1	2	<u> </u>
7 2		1	3	3			1			7	8	2		20					4	5	1			7_	8	2	<del></del>	<u> 20</u>			6	7_	8 2	1
<b>)</b>		•	1	}			3	2		6	22 3	4	1	12					3	9 22 1 5 1 8 <u>28</u>	3	2		6	22 3	- 4	_1	12			6	6	22 1	7
2 2 3	21	1					1	3		2 14	5		7						:	8 28	1	3		14	<u>-</u> }		. 1				35	12-	<u></u>	7
3	6				7		6		_		2								1	15 9 18 15 11 22	- 6				Ř 2						15 16 29 6		Î 2	
3 7 2	15 2				3 2		2	3	2	1	4			)					1	11 4	2	- 2	2	_:1	-4			•			<del>29</del>			
2	6		2	T	<b>5</b> .	R		3	1		•									6 23		3	1		•						25			
1 1	2	1	t t	1	7	1	1		5	3	1	1		1					3	7 <u>23</u> 8 <u>3</u>				3	1	1		1			32/5	3		1
3 6 5	9							3	2				10						1	1 9		3	2		E R		_10				11/3		E 1	0
5 7 8	1	•	}				2			1			5						,	8 R	3					-	<u>₹</u>				1	Y		<u> </u>
9	٠		•	i						2	1		17	,											_1		17 R				<u>1</u>	2	1 _1	' 7
1 2 3											4	1	R	.1						6					4	1	R	1					4	2
; ; ;	1						•		3	57 5	14	3	4							31 15 2			3	<u>57</u>	-1 <sup>†</sup>	3	4				3 2	<u>57</u>	1 <sup>t</sup>	7 1
6 <b>5</b> 7	3	1	t				13 2	•	4	53 2	12		3	1		3			1	51 5 27 3	13	9	· <u>6</u>	<u> 53</u>	15	1		1	3		31	- 53	12	1 · 8
8 9 0 R	3		1				28	2	3 4	3 90 24	48 7	3	3			1	•		19	12 11 12 19 2			<u> </u>	90 24	48	3	3 1		1		45	- <del>7</del> 4	<u> 48</u>	7 1
1 1	10		21		1	11 1	31	11	12	167	96		7	17		1	2		5	14 43			12	167	96	27	7	17	1	S	197	167	<u>96</u> 5	2 2
3 2 4 1 5 1	13	1					7 2		1	16 62 4	3 26 2	. 1	9	1					•	9 15 9 1			1	- <u>16</u> - <u>62</u>	<u> </u>	1	y	1		R	3	<u>82</u>	<u> </u>	2
6 7			•	i			34	3		58 1	63	1	1	1				 R	10	51 1	¥			58	8 <u>3</u>	1_	1 3	1		R	2	58	63	2
8 9 0										3		4		3	1	36 11	7	49	10	2 12 18				3		4		3	36_ 12	7 4		3	4	<del>2</del> 7
1													٠		-		3	5 5 7	58	2 56 22 7							•	••		3 6			-	3
1 2 3 4 5 6 7										1	8	49	16	10		27	6	7	1) R 1	7 1				1	5	49	16_	10	_27	6 5		1	8 <u>10</u>	-
7										8				26		23		3	R 1	22				8	23	23	-	26		3 i		8	23 8	
8 -		(	R			4			1	12	2	?	•	1		2			-	21 4	×		1	12	2		R		2		5	12	2	2 ⊨

Ξ

						DI	STRI	BUCI	ON T	0210	A-VE	GETAC	OMAI	YA	UIDAN	IA DE	AS MA	iPos	AS DE	LA S	ERRA	DE .	NAREZ	Z, OA	KACA									•
MCR	CNI	.ac	<b>50</b> 1.	010	YAL	YET I	ARM	SOY	PUE	MET	QUE	VIS E	<b>P</b> SI	us isi	60 PI	EL MAC	TOT 10	0 1	150 2	50 30	X) 6	AL 50 S	TITU0	ES 500 1	600 1	750 2	000 Z	450 2	2 000	w		ETACIO		NP.
3	2	1				3		2	R 16	1 7	1		2				3 32 5	3	3		<u>5 · </u>	<u>R</u> 16	<del>}</del>	1		_2	-			8	16	<del>1</del>	<u>2</u> 1	
1 3 2 3	. 3	R				1	. 1	2		1 R 2							9	F		1	2		1 2							Ř		- <del>1</del>		
3 2	4	R 1					3	3	3	3	1	1	2				19 12	三		3	3	2 3	3	_1	1	2			- 1	10 8	3	7	4	
5 2 5 2 7 2 8	5 1 3	R				5 10	5	3	2	3	1						19 12 27 27 5	<del>\frac{2}{3}</del>	10	5	3	<del>-</del>	3	1						2 <u>1</u> 21	2	3	1	
9 0 5	5	R				3	_	2	·	, i			R				6 13 3	<u>5</u>	3		2	<u></u>	R			R				15	<del></del> _		R	
1 2 25 3 4	16	7				49 .9	13	11	27 15	3 15 5	2		1	٠,			154 51 31	8	49	13	11	27 15	3 15	2		1	2		1	3 21 18	27 15	3 15	3	
2 25	24					1	•	1		5					-		11	1			1		3							21 18 26 1	-	-3		
6 4 7 6 8		R				2	1	1	2		. 1						11 9 3	<del>2</del>	_2	1	1_		R	1						<del>5</del>		ĸ	1	
9 0 1 1	1			1		1	1		,	R							1	F	I	1			<u>. R</u>	. 1						<u>†</u>			,	
2	R							2	5	6 R	1	- 4	1				11 .	<b>R</b>			2	Ξ	6				-3		Ì	2	兰	<del>- 6</del>	2 ,=	
4 5 6	R									R								R					R							!		<u>R</u>		
7 8 1		R 2				2	2	2	1	R							14	<del>_</del>	2	2	2	Ţ	Ř							13	<u> </u>	T R		
9 1 0 1 1		R				2 1 2	1	1	2	4	5	.1	R				14 6 12 11	1 2	1	<u> </u>	1 3	<u>.2</u> 2	4	5_	_1_					7	<del></del>	4.	<u>6</u>	
2 1	-							-	٦.	R							1	1					R							<u> </u>		<u>R</u>		
10 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						6			11	1 19			1				37		6			11.	Ť. <u>19</u>			1				6	11	Ť 15	1	
7 2 8 2 9 5	10	2		2		5	1	2	15	8	4		1			1	43	<u> </u>	5	1	2	15	8	4		1			1	6 16 17	15	8	5	
1 3	R	1				- 3	_	2	•	•							45 12 8 2	7	_3		2	_	_							45 12	<u>-</u>	2		
2 3 4	7 2 4						1										2	7 7 7		1	•									457787.3R				
4 5 6	4				_			R	_				R				3,	_	•		<u>R</u>				•	R							<u>R</u>	
7 8 1 9 21	30		4 5		R 1	3 18 46	1 2 1	20 29 5	26 3	27 4	1		2					50	3 18 46	1	<u>10</u> 15	26 3	<u>27</u> 45	1		2			113	23 27 37	26 3	٦	3	
0 1		R	4	1		4	1	5	<b>2</b> 2	4 45 10	15 3	1	2			•	100 28	5 3	4	1	5	3 22 6	45 10	15	1	2			17	135 	55	10	3	
3 1		1	1			33	1	15	7	. 2	1	13 R :	7	1	,			19	33	1 .	5	7	5	1	13 R	<u>77</u>	1		1 9	65	_7		5 <u>18</u>	

																				•				×		ALTI	ruoes						T	VE	GETACION	
iCI	CH	I J	IAC	<u> </u>	010	VAL	TEI	ARP	! SO	Y PU	E 196	ET O	UE '	AIZ	ESP :	us I	SI (	60 PE	L MAC	101	100	150	250	300	650	900	1300	1600	1750	2000	245	0 280	DISAP	SABH (	MSA BIPM	
2		R 1	R				1				t	R		•	R					15	R 13	1			1	R			R				12	1	R R	
2		1			•		4	1		5	4	4			R		11			21	3_	- 4		5_					R	11			13	4	4 11	
		1					1	1	l	1	1	R .	1							3	1	1_	<del></del>	1_	_1	R	1			-	•		2	1	<u> </u>	
										•	R		•				•						<u>`</u>	1	<u>Ř</u>	•							,	Ŗ		
		1	R							2	2	ž			î				•	8	1			<u> </u>	2	Ž			Ť				10	2	2 7	
3		1			•			_		. Z	<u> </u>	16	6		1		9			57	Ť				24	16	6		1	9			17	24	16 16	
1		1	R					2			5	2								15	T	•		1	5	R							12		R	
		1							•1	R 10	5	2		•					-	18	1		1.	R	16	2							]. R	<u>16</u>	2	
1	4	4							:	5	ı	2			1					14	5_								. 1				10		2 1	
2	•	1				,				:	2				4					3	2				2	Ī							5	2	_	
4	1	1	1	1			2	1	:	2	2	3	1	3	3					18	<u>}</u>	3	7		<u> </u>	- 3	1	3	3				5	2	$\frac{3}{4}$	
4		•	Ř	•			3	1				3	3	4	16 22	,	2		1	47	7	3	1	<del></del> -	10	13	٠,		16	4		1	8	9 10	7 33	
•	1	1	R							• "		•	•	•	2	•		•	•	5	į		•	2	<u></u>					-		Ī	3			
2	•	•	•	,			6	ľ		21		į			4					44	2	6		<u></u> :	21	11			4				į.	21	11 4	
1	i	•	_	3			4		1	16		2			1		'			26	2	4		士	16				1	•			17	16	-3 1	
	•	t	ĸ			R	R			10		8	2	R	R					18	· <u>R</u>	R		R	10 R	R			R				8	10 R	RR	
١Ž	4		R			1	12	61	3	•	,	3			_			-	1	33	47	12	61	3	. 7	<u> </u>			_	-			123	7	3	
3	2	2	R			R	3	1		- 18	1	1		R	9				,	62 6	<u>د</u> 2	3	1	R	18 R	31		R	9	_			5	18 R	31 9 1 R	
	•	t	R			R	8 R		R	15 . A	2	8 R	2	3 R	13		3		•	72	R	8 R		R	15 R	28 R	_ 2	- 3 R	13	3			8 R	15 R	28 21 R R	
2		t	R	2		R	10			- 42		8	1	R					,	65	R	10		R	42	8	1	R					17	42	8 1	
		t t				R	R			2	: ;	2 R		R						4	R	R		R		- <u>2</u>		R					R	_ 2	_2 8	
												1			1		•		1	2						1			1			1			<u>,</u> -	
									7			•		1	,			R		1						-		1	,			1			1 1	
4	1						,			4		ς	7	1	12		, (	5 i	1,	8	ς.	,			4	5	7	1	12	,	6	- 2		Á	5 22	6
ž	i		_				•		î	4	1	ž	•		16		į		1 4	44	3			Î	<u> </u>	12		6	16	į		1	4	<u> </u>	12 23	
1	_	,						,			:	5 .		R	10		i		1	13		-	<u></u>		•	2	•	R	10	二			47	•	2 H 2 H	
2 121164	7 R	ł .	R				_	•	_	1											R		<u>-</u> -		<del>'</del>		1		_				13 R			
2	1		3 R	1		1	6	5	3	9 16 12	26	8	6	6	2 3 1				1	61 39 42 29 29	3	8	5	- R - 3	9 16 12	24 8 3	-6 		2 3 1				20 12 18 25 27 10	16	24 8 8 3 3 9 2 2	
1	1 8 13 3		R				1	2 1 11 1	3 6 9 2 3		4	2	2	6	1 15				. 2	29	14	1	7	_9:		<del>- 2</del>	2	6	1				25		<u> </u>	
6	3			5	1	1		11	Ş	1 16	. 1	!			1 .				7	29	14		11	<del>- 2</del> 3	1 16	1 16			1				27	1 16	1 <u>16</u> 1	

NCN (	:n1 .	MC S	IOL (	NO A	AL Y	ET /	MIN S	SOY	PUE	HET	OUE 1	VIS (	SP SUS	ISI	60 I	PEL N	AC TOT	100	150 250	300	650 AL	711TUO 200 13	ES 100 16	00 17	50 20	000 24	50 280	0 SAP	VEG SABM B	ETACION MSA BHM	BIPE
11		R				5		16	1 27 10	3		1 2	2 14	2			65 33	1 <del>1</del>	5	16	1 27 10			1	2 14	2		3 <u>2</u> 5	1 27 10	3 3 18	
1	1 3	R				10 3	1	1 R	4 6	5 8 1	•	1	*	-			22 23	1 4	10 1	1 R	- <del>3</del> - 6	5 8		1	ĸ			事	- <del>}</del>	<u>-</u> 5 ¹	
3	1	R R				12	i	1 1 8	13 9	22 5	10 1	2	3	15			- 79 17	R 4	12 1	i 1 R	<u>13</u>	22 <u>.</u> 5	10	2	3	<u>15</u>		17	13 9	22 30 5 2	
1	1	R				9		1	6	1			R 1 1	•			20	2	9	1	6	1			R T 1			12	6	1 T	
2	1		1			38 7 1	7	- 1 1	20	28 8 6	1 5	3	5	1		F	106 23 18	1	38 7	1	20	28 8 6	1 5	3	_2 _2	1		51 2	20	28 7 8 2 6 10	
1	1	R	1		•	26	12	2 R	17	11 2 R	5		2 R				92 18 2	17 1-	26 12 4 4 1	2 R	17 2	11 2 R	2		2 R R		•	<del>18</del>   <del>2</del>	<u>17</u> 	11 7 2 4 R R	
6	R 6	R			R	2 1 16	8 8	232	7 7 38	7 17	1	2	R	2			11 38 97	12 10	2 1 8 16 8	2 3 2		7 17	1	2	R	2		2 <u>2</u> 36		7 R	
1	1	i			Ť	22	2	Ž	3	12 R	1	R 3	3 R 9	2	*		48 7 14	3	22 2	2	3	12 R	_1	R 3	3 R 9	2		3	3	12 3 R 1 14	
10	8	1				10 2	5	13 1	2	10 3 3	2	. 2	2				14 54	. <u>19</u>	10 5	13	2	10 3 3	2	2	2			47	2	10 2 3 2 3	
1	3	K	1			3	3	4	5	R 5		R	1				20 20	1 N	3	4	. 5	_ <u>K</u> _5		R	1	i,		12	5	_ <u>K</u> _5 1	
1 7	4	1 4	1			3	4	3	21	1 20			1				20 12 12 52 16	<u>خ</u> 1 15	3 2 4	<u>2</u>	21	1 20			1			10 16	21	1 20 1	
7	ĭ	Ř		1		5 10 1	<b>3</b> 5	3	10 41	5 4 R		8	5				36 67 14	4	5 3 10 5	3	10 41	5 4 R		8	5			27	10 41	5 4 R <u>13</u>	
7 6	15	R	1		1	6	18	12	83 83	180	12	28 R	<b>51</b>	.4	1		29 402 13 13	2 <u>4</u>	1 18 6 1	12	_	180	12	28 R	51 1	4	1	28 43 12 1		1 R 180 95	
	31	6				1	1 5	5 7	16	13			•				13 40 80 16	66	1 1	5 7	<u>9</u> 16	1 <u>3</u> 2	•					11 78 78	16 2	13/2 4	
2		5				1		5	5	13	6	13	3 51	4	2	7	102	1 5	j	2	2	13	6	13	<u>sí</u>	4	2 7	5	2	13 76	2
								R	7 3 9	1 3 2	1	R		6			9 4 18		R	<u>R</u>	7 3 9	1 3	1	R		_6		R	<del>7</del> <del>3</del> <del>9</del>	1 1	
,						1		4	9 3 1	2		•					18 5 1		1	4	1	2 -		C.	-		-	1 7	<u>-</u>	_2	

2 1 2 8 1 3 2 1 2 8 1 3 2 1 1 8 8 2 1 1 8 8 6 2 1 1 8 8 6 2 5 1 1 1 1 5 1 2 1 1 1 1 1 5 1 2 1 1 1 1												~-	vic	550	6116	161	- 40	DEI	MAC	TOT	100	150	250	300	650	ALTII	UDES 1300	1600	1750	2000	245	50 280	0 SAP	SAR	EGETAI BMSA	CION SHIP	BMPE
2	,	2.1	6 4 9 R	4	<u> </u>	R		AKT	1	9	8	2		1			<u>-</u>		7	<del></del> i	6461			1 3 1	- 0 1 6	8 	2		1	1	1		9 7 8	1 6 1	8 2 5 R		
2	4	•	R 1		2	R		1	1 1 3 R 7	2						•						•	1	1 3 R 7		RR							20	Ž	R		
1 2 3 1 R 3 3 1 R 2 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1 R 3 1			2 3 1 1						R 1 3		1									2 3 1 1 1 3	2 1 1			R 1 3	-	к							\$7 F F W W W			•	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			2				3		1 3	1 4 1	:	t 5			70					2 3 4 11 4 7	3 3	. 3		1 3		R 							24/5/6/5/	- 1 - 4 - 1	;	4	
			1				1				2					•	4				<u>.</u>	1			2	2 4 1 23 R		· · ·		,	<u>4</u>		1	21 21	2		
	1	2	1	•	2		3	. 2	1	1	1	R R I			1					5 2 3 2 1 29	1 3 1 12	3		1		9 1				1			5 <u>2</u> 3 1 <u>18</u>	1 9			
	1	R R	R	-			1	•	1	1		1 1	1						7	1 1 1 1	R R			1		<u> </u>	<u>.</u>						1 T Z 10		1		

WC	H C	ni .	JAC	so.	ೲ	VAL	YET	M	M S	07 1	UE	MET	QUE	VI	s ES	P 5	US IS	SI 6	O PE	L MA	C 701	100	15	0 2	50 3	00	650	ALT1' 900	TUDE:	160	0 17	50 2	2000	2450	2800	SAP	VI SABH	EGETAL	ION .	BIPE I
5	_	_	2																		3	3		•												3				
8							1	1			5	i								•	1			<u></u>			5	<u>i</u>								-	5	1		
			1				3	\ }			5	- 4	2	9	<b>5</b> 1 :	2			1		1 20	,		3			5	4	:	•	6 T	2		1	1		5	4	6	1
2			·				Ž	!			1	1	_	•	i	-					2	1		2			7	1			1			•		2		1		
;									_		5	R												_	_			RIR.				*						R	<u>R</u>	
1 1	2 1	2	1				2		2		1	1				2					24 7 10	18		<u>3</u>	<u>.2</u>		1	7				,				2 <u>3</u>	1	7	. 2	
1	ì	1	R				1		1		•	•			•	L.					4	2		1	1		<u>-</u> ــ					•				R	<u></u> -		-	
)		•	R				•		•		•	1		1	ı						2	R					•	1			1			4		Ē		1	1	
		1	1	1			1				_										1	1 2		1				•								3				
2		•	2				44		4		2	8	2		•						2 2 53	10	11	•	6		15	<del></del>	2							27	15		3	
2		<b>Z</b>	8	•			6		9 1	1	15 3 3	2	•	,	1						53 14 9	7 2		,	1	I	<del>3</del>	7	•		1	i				3-	- <del>'</del> 3	- <del>-</del>	1 2	
1		1	•	•	•		3		•	1	8	3									. 15 5	1	3	3		7	8	_3			-					5	8	3		
		2									1	2				}				٠	5	2										£				2	1:	Z	Ŗ	
2	1	a							2	3	1	2	1				,				20	12			2	3	1	<u>+</u> 2	1							17	1	÷ 2	1	
1		1	1	1							13	Ī	1		. 2	:					18	3					13	- <u>1</u>	1			2				7	13	<del>1</del>	3	
				1			•		_			R			4			1 3	3	1	9	1						<u>R</u>				<u>.                                    </u>	1	3	1	1		R	<u>5</u> .	_3
							5	1	ı	i	21										.9 22 6		5	-	1		<u>21</u>									1 5 1	<u>21</u>			
				٠								3							•		3	-	٠					3								<u> </u>		3 2		
•												•	1	4	10 1		4	•			19 1							=	1	4		0	_4					•	19	
							_	4							* 1						4		_	. :	<u>.</u>	,						Ī				4			1	
							Z				•				_1						1		2									1				Ž	,		1	
											6	6	1				3	3			16						<u>ģ</u> _	6	_1				3		-		<u>ģ</u>	6_		
											1	2	1	1	1					1	6						1	2_	1	1		1-				_	1	2	<u>-</u> }	
16	)		5			3 1 2	1 25 2	1	1	5	6 5 9	2 5 21 4	13	2	3 5		1	l		, 1	2 6 24 140 22 7 11 3	22	<u> </u>				5 <u>5</u>	<u>21</u>	13	2		5 5	1		1	45	<u>55</u>	5 21 7	18	
,			ĭ			Z	Z	•	•		y 3	2	2.		2			3			7	3	· <u>¿</u>		<u></u>		3	<u>マ</u>	2			2		_3		5		,	4	_3

							D	ISTA		CIO	M T	<b>DP</b> 10	A-M	EGET	ACIO	MAL	YA	SUN	DANC	CIA I	DE LAS	MARIF	POSAS	DE LA	A SIEI	IRA DI	JUA	KEZ, (	JAXACI					- 1					
	eCH)	COI	ж	<b>50</b> 1	ഗാ	ANT	YET	ARI	ı <b>s</b> 0	77 P	UE I	MET	QUE	VIS	ESI	SU:	S 15	16	0 PE	EL M	AC TOT	100	150	250	300	650	ALT1 900	1300	1600	1750	2000	2450	2800	SAP		EGETA(		BMPE	88
A 1	167 21 24		JAC 167 21 26 87 33	SOL 48 9 12 39 8	0,0 31 6 7 15 3	VAL 47 8 8 26 5	YET 156 6 17 103 30	ARI 134 17 24 81	1 S0 5 19 7 2 5 3 2 11	74 F 76 2 23 11 12 1	UE		NDES QUE 95 4 16 62 13	VI:	ESI 17: 22: 3 2: 7 10:	2		1 6 2 1 1 3 1 7	6 2	EL M. 24 : 7 16 0	AC 21 0 6 10 5	100 300 30 38 177 55	150 156 6 17 103 30	250 134 17 24 82 11	300 196 23 31 112 30	A650 229 16 28 134 51	900 301 23 40 171 67			1750 175 22 27 104 22	45 1 3 33	2450 16 1 4 7 4	38 1 11	SAP 340 31 40 193 76	SABM 229 16 28 134 50	VEGET/ BMSA 301 23 40 171 67		BMPE 16 1 4 7	: B
11 1736 216 396 396	6 23 5 16 8 52	9 21 4 6 1 4 7 5	14 2 150 18 11 16	DL 04 19 10 24 2 22 1 31 5	_	-	63 4 10 60 05 3	41 6 55 1 51 1	5432 137 102 5491	PUE 2047 103 180 1485	172 4	T 00 9 39 9 4 4 0 20	91 2 4 90 54 2	7210 10 11 11 32	70 220	7.0	215 2 14		PEL 113 1 23 89 0	80 0 9	TOTAL 10455 1127 1422 6957 949	2362 584 359 1217	150 1068 10 160 805 93	250 440 55 51 309 25		650 2047 103 180 1485	900 1729 49 194 1320 166	1300	1600 271 10 11 231 19	1750 1044 170 220 611 43	222 2 16 183		193 1 32 154	SAP 514 786 672 681 375	SABM 2047 103 180 1485 279		186 337 1290	8MPE 44 2 7	1

C:Pieridae;

B: Papilionidae;

E:Lycaenidae

D:Nymphalidae;

### APENDICE 3

# DISTRIBUCION TOPICA-VEGETACIONAL Y ABUNDANCIA DE LAS

## MARIPOSAS DE LA SIERRA DE JUAREZ

# DE ACUERDO CON LOS DATOS DE ESTE TRABAJO

El arreglo de este Apéndice sigue el ordenamiento del Apéndice 2, solo que en este caso se cuenta únicamente con el registro de los ejemplares recolectados en esta investigación y de las localidades muestreadas para tal fin. Por tal motivo el número de localidades disminuye a 17; así como el número de ejemplares por localidad, altitud y tipo de vegetación.

								L	OCAL	IDAD	ES	Y	, d				TOT	0						Al	LTITL	DES			2450				VEGET	ACION	D405 01
101	MC S	ia.	ML '	TET .		307	-UE	ÆŢ	QUE	VIS (	SP	<b>5US</b>	151	60	PEL	MAC	101	100	1 15	0 2	DC:	300	650	900	1300	7 160	0 1/30	2000	2450	2800	SAP	5A6	M BUZA	BATT!	BMPE BI
1				1			٠.	1									2	-		1				1							İ	<del></del> ,	1		
							,				1						1						<u>.</u>				• 1	<u>l</u>				- 1		1	
					1	1	,										1 3				1	1	- 2								1	2			
				1		•	1	1									1 2			1			1	1							1	e 1	1		
		2		1		1	1		1								3 12 12	1	}	4		7	1								一王	1	<del></del>	1	
							9 7	1	1		1						12 7						7		1		1					7		2	
									1	6	15		2	2			26 26						•		1	١	<u> </u>	2	2		١.	,		<u> 2</u>	2
				1			2	1	•								2			二			<u>_</u>								二	<u>_</u>	1		
							•	1							1		1 2						÷	1						1		-	1		
				·				ż	8		11						19		•					2	8	3	11				_		2	19	
		1				2											3	]				2		_							3			40	
		1	•				9	4	2	1	10						13 16	1					9	<del>{</del> .	. 2		1 10				1	9	_	12	
3				4	2	1	5		1		i				4	1	17	3		<u>-</u>	2	_1_			1		i			5	10			Ź	
	•			13			19	34	37	1	5		12			•	122	1	13	3			19	3 34	37		1 5	12		_	14	19	3 37	<u>55</u>	
								9	2	1	9					1	1 21	·						9	2		1 9	!		1			9	12	
						•		1									1	. 7						1							7		İ		
3				5			3	14	9	3	13	1	1	1		2	52	- 2	•	5			3_	16	9	3	3 13	2	1	2	5	3	14	27	_1
	4						1	i								•	- 2	4		•			1								4	1			•
1		3		1			1	4	2		_			_		2	8	<u> </u>					1	4	2				- 1 -	_3	5	1	4	2	
				2				2			Z			3	3		2		4	_	-		3	- 2			<u>c</u>				10	3	13	<u>۔۔۔۔</u> 2	_3
			2	7	1		3	15 3			2	•					28 12	2			<u>'</u>			- <del>13</del>			1				9		<del></del>	1	
1			6	7	1		3	i	2		i						22 11	Z	7	7	1_		3	1	2 2		<del>i</del> 8				15		1	3 10	
				13		1	4		. 4		_							8	13	3		1	4	2	<u> </u>						22_	_4	2	_	
		4	7	13 19 14	1		4 25 6	2 6 3	1					1			28 55 26 3 56 7	4	13 15 14		1		25	2 6 3	1				1		22 23 15 2	<u> </u>	2 6 3	1	1
2							1	12	6	3	<b>5</b> 6	1	1	•		2	3 56	2					3	12	6	- 3	26	2	,	2		<del>}</del>	2 2	<u>37</u>	2 1
		3		8			1 15	12 2 1	4					2		1	31	3		3			15	ी	4					'	11	15		4	-

23 11 17

w:	in a	AC S	α.	WAL	YET	ARH	SOY	PLE.	HET	OCAL DUE	IDAD VIS	ES ESP	sus	ISI	60 PEL	MAC	TOT	100 1	50 250	30	650	900	TITUDES 1300 16	00 1	750 20	000 24	50 2800	SAP		VEGETAC'II BMSA BH	
					3			9	7 1 2	1	1	1					1 20 2		3	,	9	- 7 - 1 - 2	1	_1	1			3 1	9_	7 1	
•		1			5 10	7		2	1 2 1 1	1							-1 13 18 2	1	5 10		<u>2</u>	1 -1 1	1		٠			12	2	1 1	
		1			49	1		27 15	3 15	2				2			3 1 82 42 1	1	3 49 9		27 15	3 15	2			2		500	27	3 2 15 3	
					2 1	1		2 4 5 1	5	1		1		5 2			5 11 13 4		2			. 6	1 1	<del></del>	1	5		3	4 5		
	1				1 1 2	ż		3 2	4 2 1	5	1	•			•		7 11 6 1	1	2		<u>3</u> 2	4 2 1 18	5	1	1			2	2	4 6 7 18 1	÷
	1 2 2 2	2			5		1	15	8	4		i			1		29 37 1 2 10	3 2 8	3		15 1	8	4		1		1	10 10 27	15	<u>8</u> 5	
	1 1	2	4 4 2	1	18 12 4	1 1		26 3 9 6	27 2 43 10	1 15 3	1	2					1 83 23 75 20 33	8 5 2	18 12		26 3 9 6	27 2 43	1 15 3	1	2			18/6	<del>3</del> <u>6</u>	27 3 2 43 17 10 3	
	i	1	1		19		•	7	2	1		3		1			33 4 2 12 11	<u>3</u> .	1 4			<u>2</u>	1		_3	1 11		1 1 22	1	- 2 <u>4</u>	
					1			1 1 18	13	1 6		1		9			1 1 47	•	1		1 18 18	13	1 6		_1	9		1		<u>1</u> 13 16	
	•	•			2	•		1 4 1	2 1 1	•							1 6 2 1 9	2	2 1		\frac{1}{2}	- ? - ! !	1					5	<u> </u>		
	•	•			3	•		4	3 9 2	3	4	15	2	2		1	3 21 29	*	3		4	3 5 2	<u> </u>	ζ	15	_4	1	3	<u> </u>	3 2 26 1	
			3		6 4 1			8 3 6	10323	2		2		1			1 24 18 13	3	6 6		8 3 6	10 3 2 3	2		2	1		697	3 6	10 3 3 2 1 3 2	
	20				12			7 3 10	9 1 28	2		T 11		3			39 13 4 65	20	12 3 8		7 3	9		3_	_1 11	3		32 3 8	2_	9 1 28 19	

										0	IST	IOUC	101	TOPIC	CA Y	POR	TIP	0\$ 0	E VEG	ETACIO	) DE	LOS	PAPILI	01010	EA DE	LA S	ierr/	DE .	NAREZ	, QA	XACA						
,		<b>JAC</b>	SOL	YN	L TI	ET A		101	PUE (	MET	OCAL GUE	IDAO VIS	ESP	SUS 1	ISI	60	PEL I	MAC	TOT	100	150	250	300	650	AL 900	T I TUC 1300	ES 1600	1750	2000	2450	2800	SAP	SAB	VEGE M BMS	TACIO	BMPE	BPE
162. 163. 165. 166. 167. 170.			2		,	10		,	42 2	8 2 1 5	7	1 1 5	6		2	6	1	1	63 4 1 1 1 8 27 22	2	10			42 2 5		7	1		2	6	1 2	12	42 2 5	1	1 16 10	<u> 6</u>	1 2
274. 274. 276. 277. 278. 279.	1		1	•	1	8 6 1	1		1 8 13 1	2 2 19 4 2 2 13	16622	•	1 6		1 1				29 46 23 6 5	3	86			1 8 13 1	2 19. 4 2 2	1 6 2 2		1 1	<u>1</u>	7	•	12 6 1 1 2	1 8 13	19 19 2 2	2		•
282. 283. 284. 286. 287. 288. 289. 290.	1					5 10 3			1 4 3 11 9	1 3 4 8 1 22 5	10	.1 2 1 2	1 9		2				1 11 13 18 16 1 74 16	1	5 10 3 · 12			1 - <del>4</del> - <del>1</del>	3 - 4 - 8 - 7 - 22 - 5	10	1 2 1 2	- P	2 15		,	5 <u>10</u>	11 11 11 9	4	2 13		
93. 95. 97. 98. 99.	1		1	1	•	8 38 7 1 26 4	8 1 5		20 4 16 1 32	13 8 5 9 1	4 1 5 2 2 1	3	1		1 1 2			£	12 83 21 15 62 9 1	1	7			20 -4 -16 -1 -32	13 8 5 9 1	4 1 5 2 2	3	1	1 1 2			85 7 7 35 5 1	20 20 4 16 1	, §	2 2		
305. 306. 307. 308. 309. 310. 311.	1 1					10 2	1	•	1 1	3	1	1 2	1		2				34 1 4 5 13 4	- <del>1</del>	<u>10</u>				3	1 2	1 2	1	2			2 <u>7</u> 22	1	3	7 7 7		
13. 15. 16. 17. 18. 19.	7	1				1 2 10 1	1		16 10 31	2 1 18 4		8	4					•	3 37 7 15 45 13	1 7	10		-	16 10 31	2 18 4		8	4				2 3 7 10	16 10 31	4	12		
122. 124. 125. 127. 128. 131. 132. 1334. 137. 138.			1	Ì	1	1			55 6 11 2 1 7 2 9	178 2 3 2 13 1 1	12	16	23		4	2			282 8 15 5 63 9 3 17	5	6 1 1			55 61 11 2 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	178 2 3 13 13	12 1 6		23	4	2		1 1	55 11 2 7 7 2 9	13		1	
34. 36. 37. 38.		2				1			3 7	1 8	2		1						4 1 1 3 21	2	1			<u>2</u> 1 37	1 8			1				3	<u> </u>	1			

									Ĺ	OCAL	IDAD	ES			12	416			×	-		1.0	AL	TITU	DES	×			$\neg$		VEGETAUIC	<b>*</b>
NC!	A JA	C S	X V	AL Y	ET /	JAM S	<b>OY</b> 1	TUE !	ÆT	OUE	VIS	ESP :	sus i	SI	60 PEL M	AC	TOT	100	150	250	300	650	900	1300	1600	1750	2000	2450 28	500	SAP	SABH BHSA BH	BMPE 1
			4		1			4	2	4		×		1	-		16	4	1			4	2	4			1			5_	4 2 5	
					1			3	>								6	l	•			1	5						- 1	1	1 5	
					•			. 5								•	Š	1	<u>.</u>			<u> </u>							1		<del>- </del> 5	
							1	1									. !	1				1							-	•	Ī	
					3		•	4	3								10	1	3		Ţ	4	3			•			- 1	3	4 3	
								,									,	1	-										- 1		<u>,                                      </u>	
								ž	3					4			è	1				Ž	3				4		1		2 3 4	
					1			21	14					•			36	1	1			21	14				<del></del>		ı	1-	21 16	
					1				4								4		7				4						- 1	*	7	
					•												•		2										- 1	z		
		2	٥		1	2		٥	1			4					1 27	11		,		٥	1			•			- 1	14	0 1	
		•	•		•			•	•	1		•				2	3	<u> </u>					•	1		'			2	16		
									1								1	1					. 1						_		1	
	1				3				ı	•							4	1	. 3				-						.	4	1	
								۰	3								3 11	-					3						- 1	_	3	
								7	٤								17					ž	2						- 1		7 2	
								1									1	Ì				1							1		1	
					ı				1								1	l	1				—╁						1	1		
					1			5	-								6	}	1			5	-						- 1	1	5	
		1			3			5	4	2	1	2			1	1	20	1	3			5	٤.	2	,	2		1	•	4	5 4 5	1
		-	•	•	2			1	i	_	Ì				•	•	4		2									•	1	Z		·
:	2				3	2		1	1								8	2	3	2		1	<del>}</del>							7	1	
	1	1			2	_		1	٠			_					5	Z	2			1								Ž	1	
	1					1		1	6			2					9	1		1		1_	هـــــ			2				2	1_6 2	
	•	_				•			1		1		•				Ž	-		<u>_</u>			1_			<u>Į</u>			- 1	-	1_1	
		7	1		,		•										1	1 7	,										ļ	1		
			•		•			1	1								ž	-	<del></del>			1	1							2	11	
	2	,			11	4		2		2		•					2 51		11	- 6		15		2	,	•			l	25	15 8 3	•
•	•		•		6	•	1	3	ž	•		i				•	13	*	6		1	3		•	•	i			1	Ť	<u> </u>	
		1	1		1	1		3	1		1	1					9	2	7	1		3	1			i 1				. 3	3 1 2	
	1				,		1	•	,								2	1	<u> </u>			6							- 1	<del>2</del> -	- 3	
								1	2								3	-				1	2						- 1	-	12	
									'	1							i	l					7	1					- 1		± 1	
;	2					2	2	1	2			_					9	2		2	2	_1	2	_	•	,			ł	6	1 ?	
	1		1					3	1	1		2					8	;				<u> </u>	1	_1		€				1	3 1 3	
			•					-				3		1	3	1	8	-		_		**				3	1	3	1		4	_3
;					5	1		21									22 6	1	2	1		<u>21</u>							l	1 5 1	· <del>21</del>	
			1		•			•	_								1	1	2			•	_							Ĩ		
									3								1 3 2 19	]					3						ł		3 2	
									•	1	4	10.		4			19						F	1	4	10	4		- 1		19 1 1	
												1					1	Į.								1			- 1		1	

DISTRIBUCION TOPICA Y POR TIPOS DE VEGETACION DE LOS PAPILIONOIDEA DE LA SIERRA DE JUAREZ, CAXACA																																					
	NCH	JAL	50	L V	AL 1	ret	ARH	SOY	FUE			LIDA		sus	ISI	60	PEL	MAC	TOT	100	150	250	300	650		T11U0 1300		1750	2000	2450	2600	SAP	SAB		TACION A SMM		82
439. 440. 441. 442. 443. 445. 446. 447. 448. 450. 451.	16		2		3 1 2	2 1 23 2	1 4		1 6 55 9 3 1	6 2 5 19 4		1 2	1 1 1 3 5 2 1	1	3	3		1	4 2 1 1 - 16 2 6 24 138 22 7 11 3	5 22 3 1	1 23 2	1 4		1 6 55 9	6 2 5 19 4 2	1 1 1 2	<del>-1</del>	1 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	3 1	3	1	750	1 6 55 5	5 10 4	1 2 3 6 1 8		1
I B C D E	MCH 39 1 8 20	10	3			7ET 134 6 17 87 24	ARM 38 1 5 22 10	\$01 12 3 3 2	10 19	187	16 63	42	ESP 86 3 15 49	SUS 6 0 2 3	ISI 42 1 3 .31	60 16 1 4 7	PEL 9 1 2 6 0	MAC 18 0 6 7 5		100 80 2 17 40 21	150 134 6 17 87 24	250 38 1 5 22 10	300 12 3 3 2 4	650 174 10 19 101 44	900 187 6 27 112 42	1300 96 4 16 63 13	1600 42 2 5 27 8	1750 86 3 15 49 19	2000 44 1 3 32 8	2450 16 1 4 7 4		SAP 170 10 24 101 35	SAS: 174 10 19 101 44	6	145 6 20 89	BMPE 16 1 4 7 4	8P1 2
A 9 B C 1	2 1 5 8	0 7 15 1	50L 163 2 12 128 21	VAL 26 0 16 4	9	9	9 1 1 6 8	16 1 4 4 3 1	29 135	1422 6 153	90 265	154 8 9 120	369 17 92 220	7 0 2	215 2 14		PEL 32 1 6 25	77 0 9	101 5662 86 708 4172 696	100 321 3 50 195 73	150 950 9 131 723 87	250 99 1 6 68 24	4	650 1565 29 135 1152 249	1422 6 153	1300 391 4 90 265 32	1600 154 8 9 120 17	1750 369 17 92 220 40	2000 222 2 16 183 21	2450 44 2 7 27 8	2800 109 1 15 87 6	1386 17 191	1565 29 135	6 143 1129	BMM 1136 31 207 788 110	BMPE 44 2 7 27 8	8P 10

A: PAPILIONOIDEA B: PAPILIONIDAE C: PIERIDAE D: NYMPHALIDAE E: LYCAENIDAE

I: RIQUEZA DE ESPECIES II: NUMERO DE EJEMPLARES