39
2 ej

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

OBSTACULOS PARA LA COOPERACION SUR-SUR, EL CASO DE MEXICO Y ARABIA SAUDITA

T E S I S :

QUE PARA OBTENER LA
L I C E N C I A T U R A
EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A

MARTINA DE GUADALUPE RAMOS OVIEDO

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

MEXICO, D. F. 1991.

UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION 5

CAPITULO I

LA CUESTION PETROLERA DE 1973 A 1985

1. Contexto Internacional 1973-1985 10
2. Situación del Mercado Internacional del Petróleo
   A. Organización de Países Exportadores de Petróleo 19
   B. Empresas Petroleras Transnacionales 20
   C. Precios del Petróleo 21

CAPITULO II

LA COOPERACION SUR-SUR

1. Antecedentes de la Cooperación Sur-Sur 23
2. Importancia de la Cooperación Sur-Sur 26
3. Limitaciones 27
4. Viabilidad 29

CAPITULO III

MEXICO

1. Situación Económica de México
   A. 1973-1978 33
   B. 1979-1981 38
   C. 1982-1985 39

2. El petróleo en México
   A. Fines del Siglo XIX a 1938 43
   B. De 1938 a 1976 La Nacionalización y el Desarrollo Modernizador 46
   C. De 1976 a 1981 52
   D. De 1982 a 1985 56

CAPITULO IV

ARABIA SAUDITA

1. Caracterìsticas del Estado Saudita 59
   A. Historia, Naturaleza y Estructura 60
   B. Situaciòn Econòmica 69
      a) Recursos Naturales 71
      b) Recursos Humanos 72
      c) Recursos Financieros 75
      d) Desarrollo y Planificaciòn
      e) Polìtica Exterior 81

2. El Petròleo en Arabia Saudita 85
   A. De 1933 a 1960 86
   B. De 1960 a 1973 87
   C. De 1973 a 1982 87
   D. De 1982 a 1985 88

CAPITULO V

RELACIONES MEXICO-ARABIA SAUDITA

1. Situaciòn Geopolìtica y Estratègica de
   Mèxico y de Arabia Saudita 90
2. Primeros Contactos 95
3. Intercambio Comercial México-Arabia Saudita 97
4. Perspectivas para la Cooperaciòn
   Mèxico-Arabia Saudita 100

CONCLUSIONES 103

EPILOGO 106

BIBLIOGRAFIA 108

ANEXO ESTADISTICO Y MAPAS 113

INTRODUCCION

El presente trabajo intenta conjuntar los elementos de juicio necesarios para hacer posible su propuesta central, desarrollar la Cooperación Sur-Sur entre dos países disímiles: México y Arabia Saudita.

La constante que hemos elegido es el petróleo, recurso que será común denominador en ambos países, el que además de ser la materia prima preponderante, tanto para la economía interna de estos países, como para la economía internacional es una mercancía altamente valorada en razón de que es un energético fundamental para el funcionamiento del complejo industrial civil y militar mundial. Cabe hacer notar que el petróleo 'perse', no es, ni será la panacea que resolverá las condiciones prevalecientes de crisis por la que atraviesan estos dos países. La combinación de múltiples factores propicia que el petróleo esté sometido a continuas fluctuaciones, las cuales ocasionan graves alteraciones en los ingresos, egresos, y en el PIB de estos países.

En los primeros dos capítulos se describen las condiciones económicas y políticas más importantes para la Sociedad Internacional. El tercero y cuarto capítulos se enfocan específicamente hacia la problemática económico-petrolera de México y Arabia Saudita, países cuya participación en el sistema Internacional ha sido de trascendental importancia, así mismo se hace una introspección a sus economías y a las circunstancias que han marcado su historia reciente. En el quinto y último capítulo se tratan los intercambios que han habido y las posibilidades de cooperación conjunta.

Por lo anterior y en base a sus respectivos potenciales se propone finalmente que estos dos apartados países establezcan una más estrecha relación bilateral fundada en la cooperación para fortalecer su poder de negociación frente a los principales consumidores de su energético, los países industrializados. La propuesta que aquí se presenta, pretende que de esa manera se supere el nivel declarativo y se arribe con voluntad política a la práctica concertada.

Cuando hablamos de las condiciones económicas de México y de Arabia Saudita, nos referimos al hecho de que el petróleo ha sido el factor de desarrollo o estancamiento en ambos países, además de que el petróleo es una materia prima determinante en la correlación de fuerzas internacionales. Por ello, esta relación tan poco explorada y explotada debe ser reforzada ante los inminentes cambios que se dan en la economía mundial. Es importante señalar que se han tomado en cuenta otros factores aparte del económico y del político como el cultural, especialmente en el caso de Arabia Saudita en donde el Islam es el eje en torno al cual giran todas las actividades, por lo tanto, las posibilidades de establecer una

relación deberán ponderar los diferenciales culturales y de organización política y social, con objeto de una mayor y mejor comprensión de actitudes.

Los conceptos del Realismo Político y algunos principios de la Teoría de la Integración (1) son fundamentales para analizar las posibilidades que ofrece la Cooperación Sur-Sur a través del petróleo: el caso de México y Arabia Saudita. A lo largo del trabajo se utilizan conceptos del Realismo Político: Interés Nacional, Seguridad Nacional, Poder Político, Acción Política, Política Internacional, Geopolítica, los cuales se han manejado tanto a favor de los países desarrollados como de los en desarrollo. En el caso de México y de Arabia Saudita estos conceptos se usarán con objeto de conservar y defender su preciado y codiciado recurso: el petróleo.

Para consolidar el análisis metodológico de este tema se tomaron muy en cuenta algunos de los principios de la Teoría de la Integración la cual sostiene que las relaciones internacionales tienden a tomar nuevas direcciones, en las que se asumen nuevas funciones, lo que puede deberse a diversos factores, por ejemplo: que en determinado momento una ideología tome mayor fuerza o a la formación de nuevas uniones, cuyos miembros: las naciones propicien cambios. Un ejemplo de ello ha sido la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en la escena internacional.

Por otra parte, este análisis propone una relación alternativa, crear una alianza entre México y Arabia Saudita, dos países distantes y, muy diferentes, que al analizar sus economías y sistemas podremos evaluar mejor la posibilidad y conveniencia de incrementar dicha relación.

Para sustentar una mayor vinculación entre México y Arabia Saudita habremos de referirnos a la Teoría de la Integración, la cual tiene por objetivo la existencia de una unión, a través de la que se presupone un cambio, a pesar de que los entes sean sociedades estructuralmente diferenciadas, por lo tanto el grado de unión dependerá del grado de identificación que se consiga.

Entendiendo por unión como un término internacionalmente utilizado establecido sobre la base de una comunidad de intereses para facilitar las relaciones económicas y políticas entre las naciones y los pueblos.

---

(1) Amitai Etzioni. "Epigénesis de Comunidades Políticas" New York, The Free Press, 1969, pp. 146-358.

El término unión se refiere a que la causa de ésta, sean entidades parecidas en su desarrollo, o porque quizá tengan la misma dirección política, y su fin sea el mejorar el entendimiento dentro de la comunidad internacional.

Esto representa para nuestro estudio la existencia de un modelo alternativo para la formación de uniones internacionales. La dimensión que éstas alcancen será según el poder conseguido, mismo que se utilizará como instrumento de negociación para obtener beneficios mútuos en el futuro.

La unión surge como respuesta a las necesidades de quienes participan en ella, y se incrementa a partir del grado y capacidad de comunicación.

Una ventaja de la unión es que las decisiones no están sometidas como en una organización internacional, sino que las decisiones pueden tomarlas los miembros por sí mismos.

Después de analizar los conceptos del Realismo Político, en el capítulo V se retomará la Teoría de la Integración y el Realismo Político, pues ahí se tratará el inicio y los primeros contactos de la unión propuesta, el despegue (take off) y las primera relaciones, (spill over) y las acciones necesarias para conseguir un mayor control del elemento en cuestión: el petróleo.

No se trata de alterar modelos de crecimiento, o de movimientos en los sistemas, sino de que se genere un proceso que satisfaga las necesidades que dieron origen a esa unión.

En cuanto al Realismo Político podemos decir que está orientado al estudio de ciertos comportamientos a través de la Historia, Hans Morgenthau (2) en su teoría nos conduce hacia una perspectiva objetiva, a fin de captar la esencia de la política mundial. Dicha escencia la encontramos en uno de sus principios: "el interés definido en términos de poder", cuyos actores principales son los Estados. El interés y el poder están determinados por la política, la economía, los valores culturales y religiosos.

En relación a la "Cooperación Sur-Sur a través del Petróleo, el caso de México y Arabia Saudita" los conceptos del Realismo Político que se plantean pueden ser observados desde dos escenarios:

1. Como lo manejan los países desarrollados
2. Como lo plantean los países en desarrollo

---

(2) Morgenthau, Hans. "Politics among Nations", New York, Alfred A. Knopf, 1967, pp. 5-14.

Ambos grupos tienen un enfoque diferente de los conceptos de interès nacional, seguridad nacional, poder polìtico, acciòn polìtica, polìtica internacional, geopolìtica y geoestrategia, veamos objetivamente a cada uno:

Interès Nacional:

Es aquèl que guìa las decisiones de un Estado en el hacer de la polìtica exterior.(*) Es la defensa de la soberanìa y de todos los recursos contenidos dentro de lo que se considere el territorio nacional (incluye masa continental, mar territorial y zona econòmica exclusiva).

Seguridad Nacional:

Son los elementos con los que cuenta el Estado para defender su calidad de Estado (Territorio, Poblaciòn y Gobierno), los cuales a su vez se apoyan en los Principios de Polìtica Exterior. (3) Los elementos con los que cuenta el Estado son: el poder polìtico, el poder econòmico, el manejo de los medios de comunicaciòn y de las fuerzas armadas.

Sin embargo, no todos los paìses cuentan con las mismas posibilidades para desarrollarse, los paìses desarrollados por ejemplo, han puesto en prâctica estrategias destinadas a hacer vulnerables a Estados en vìas de desarrollo, con objeto de intervenir en ellos, a estos procesos se les denomina "procesos de desintegraciòn forzada" (zerzetung), en los que se combinan acciones psico y sociològicas, asì como diferentes tipos de persuaciòn, que van desde campañas propagandìsticas hasta acciones violentas. (4)

Pasando por la diplomacia coercitiva, las amenazas, el intervencionismo, y acciones de desestabializaciòn. Mientras que los paìses en desarrollo apenas y pueden defenderse de estas prâcticas.

---

(2) Santos C. Mario, El Poder Nacional en las Relaciones Internacionales, Mèxico, Armada de Mèxico, CeSaN, 1986. p. 139.

(3) Los principios de polìtica exterior son: autodeterminaciòn de los pueblos; no intervenciòn; soluciòn pacìfica de las Controversias; Cooperaciòn Internacional; Igualdad Jurìdica de los Estados; Proscripciòn de las Armas.

(4) Blackstock, Paul. "The Strategic of Subversion" Quadrangle Books, Chicago, 1964, pp. 50-51.

Poder Politico y Acciòn Politica:

Es la capacidad de los Estados para realizar cambios en aras del interès nacional. Ambos se derivan de condiciones diferentes (sobre todo de una òptima situaciòn econòmica, o bien de la toma del poder por la fuerza, o se desarrollan institucionalmente).

Politica Internacional:

La politica internacional se desarrolla a partir de los intereses nacionales, de la seguridad, de los principios de politica exterior.

Geopolitica:

Este concepto se refiere a la relaciòn directa que existe entre el àmbito geogràfico y el politico. A través de la historia, la geografia ha sido un factor estratègico que se ocupa de los aspectos fisicos del medio. Sirve para controlar tanto a la poblaciòn como al territorio sobre los cuales el Estado ejerce su autoridad. La geopolitica es necesaria para la elaboraciòn de tàcticas y estrategias que orienten el desarrollo de las naciones.

Algunas categorias geogràficas son utilizadas comùnmente en el discurso politico, por ejemplo: "Norte", "Sur", "Este", "Oeste". (5)

El anàlisis geogràfico coadyuva a definir la dimensiòn estratègica, pues en base a èl, se realizan diversas proyecciones de tipo militar, comercial y econòmicas. Teniendo en cuenta que la estrategia es el conjunto de acciones planificadas para alcanzar un objetivo.

En el capitulo V se hace referencia a la situaciòn geoestratègica de Arabia Saudita y de Mèxico, asi como a la dependencia estratègica de Estados Unidos con respecto a la ubicaciòn del petròleo en estos dos paises.

---

(5) Lacoste, Yves. "La Geografia un Arma para la Guerra". Barcelona, Ed. Anagrama, 1977, p. 156.

CAPTIULO I

LA CUESTION PETROLERA DE 1973 A 1985

1. CONTEXTO INTERNACIONAL 1973 - 1985

La 2da. posguerra estuvo caracterizada por hondas transformaciones tecnológicas en las estructuras económica y energètica, así como por la sustitución del carbón por el petróleo, transición del patròn energètico.

El petròleo fue la materia prima que marcaría el cambio entre la Segunda y la Tercera Revolución Industrial.

Actualmente el petròleo representa un papel determinante tanto para el desarrollo de las economías industrializadas como para los países en vías de desarrollo. La participación del petròleo en el comercio mundial constituye una quinta parte, por lo que resulta esencial en el àmbito económico, político y militar.

Desde 1974 una crisis de sobreproducción se ha extendido y se ha convertido en una crisis permanente. (1)

Dentro de nuestros parámetros temporales (1973-1985) ocupan nuestra atención dos crisis importantes la de 1975 y la 1982 principalmente. De ellas trataremos sus características y sus efectos multiplicadores.

La crisis forma parte del ciclo del sistema capitalista la cual puede esquematizarse de la siguiente manera: crisis, recesión, recuperación y auge. La crisis es el resultado de las contradicciones del sistema económico capitalista, de la evolución tecnológica y científica que se ha alcanzando con objeto de maximizar ganancias.

El petròleo es por excelencia la materia prima que se ha utilizado como base del desarrollo en las últimas décadas. Por lo tanto, no es en la industria petrolera en donde se origina la crisis, sino que las mismas políticas proteccionistas de los países industrializados dan origen a pugnas con los países en desarrollo

---

(1) Ernst, Mandel. "La Crisis", España, Ed. Fontanara, 1975.

por la inequitativa distribución de la renta mundial, agravándose así el problema de la crisis y sus secuelas inflacionarias y recesivas para toda la economía mundial.

La crisis económica se caracteriza por una tasa decreciente de ganancia, por la caída en el consumo y por la sobreproducción; la crisis se ha venido gestando desde fines de los años cuarenta y ha venido evolucionando progresivamente; de 1948 a 1967 funcionó establemente el Sistema Monetario Internacional; de 1967 a 1971 este sistema se fue debilitando junto con el dólar; de 1971 a 1973 este sistema dejó de operar, por lo que Estados Unidos suprimió la convertibilidad del dólar en oro, rompiendo así el sistema de paridades fijas y adoptándose entonces el sistema de flotación, mismo que ha generado hasta hoy profundos cambios en las relaciones monetarias y financieras internacionales, en el comercio internacional, en la integración económica, en la cooperación, en el financiamiento y en la transferencia de recursos (inversiones, créditos, etc.). (2)

De 1973 a 1982 se da el punto más álgido de la crisis económica: inestabilidad monetaria y cambiaria internacional, agregando a ésto el problema de la deuda externa de la mayoría de los países en desarrollo.

De 1982 a 1985 pareciera ser que el nuevo orden económico mundial lo constituyó un "desorden monetario internacional".

Todo ésto como resultado de 37 años en los que se acumularon todos los defectos del sistema capitalista, lo que se traduce en el deterioro en los términos de intercambio, el cual se ha hecho más desigual hasta provocar severos cambios en la estructura del comercio internacional, entre ellos podemos citar el acaparamiento en la inestabilidad de los precios a la baja de las materias primas y el surgimiento entre los países en desarrollo de una polarización entre los que tienen y los que no tienen petróleo, y el que los desarrollados establecieran complejas redes proteccionistas que obstaculizan con licencias, certificados sanitarios, técnicas de embalaje a las manufacturas de países en desarrollo.

La crisis es el conjunto de consecuencias económicas políticas y sociales provocadas por la aplicación de medidas correctivas utilizadas por los países capitalistas cuando el sistema muestra deterioro al disminuir la tasa de ganancia (al ocupar más tecnología y menos trabajadores) (3). La crisis desestabiliza los sistemas monetarios, detiene el desarrollo, provoca desempleo, y los gobiernos se vuelven impotentes para resolver los efectos sociales que sobrevienen.

---

(2) Paz, Pedro. "La crisis del Capitalismo, Teoría y Práctica", Compilación, México, Ed. S. XXI, 1984, p. 404.
(3) Arguedas, Sol. "La Social democracia y América Latina", CEP, FCPYS, UNAM, 1984.

A partir de 1974-1975 se sintieron los primeros síntomas de una crisis económica generalizada de sobreproducción, de la cual se originaron serias repercusiones: se recrudeció la competencia Norte-Norte, se extendieron por todo el mundo las industrias transnacionales, exhaustiva explotación de recursos naturales y humanos, produciéndose plusvalía en los Estados en vías de desarrollo, misma que les es arrebatada mediante múltiples mecanismos.

Los Gobiernos de los países desarrollados trataron de frenar la crisis de sobreproducción con la inflación como medida de ajuste, la cual fue deliberadamente provocada y utilizada por los únicos que se benefician de ella, los grandes capitales financieros. (4)

Después de los años de crisis, se pasó a una situación de estancamiento, denominada recesión. La recesión es el resultado de la declinación de la tasa de ganancia (5), se mantiene la inflación y el estancamiento (stagflation), las prácticas especulativas hacen más aguda la crisis, generándose entonces distorciones y reacciones en la estructura productiva. El desempleo durante la recesión provoca problemas sociales y políticos, aumenta la inconformidad, el malestar y la conciencia de los trabajadores, se da una evolución de las fuerzas sociales al negarse, a ser ellos quienes paguen el precio de la recesión, mientras que los capitalistas (empresarios) realizan maniobras destinadas a fragmentar al movimiento obrero.

Luego del embargo petrolero de 1973, fluyeron grandes cantidades de dólares a los países productores por concepto de venta de petróleo, por lo que los importadores se encontraron con el problema de cómo reciclar los petrodólares, mientras que los países deficitarios en petróleo fueron afectados por el alza de los precios del petróleo, agravándose así el déficit de sus balanzas de pago, ya que también los precios de los bienes y servicios básicos se elevaron.

La recesión generalizada en la economía capitalista internacional arrastra a todos los países en vías de desarrollo paralizando su crecimiento, desequilibrando y combinando estancamiento con subdesarrollo, haciendo más profundas las desigualdades sociales, al deteriorar la calidad de vida con el enorme endeudamiento.

La recesión al extenderse a todas las ramas de la producción provocó cambios:

i. desaceleró el ritmo de producción
ii. provocó una drástica baja en las ventas de mercancías
iii. aumentó el desempleo masivo

---

(4) Arguedas, op. cit., p. 31.
(5) Mandel, op. cit., p. 20.

iv. acentuó el almacenamiento y la especulación
v. disminuyó el volumen del comercio mundial
vi. aumentó la capacidad de producción instalada no utilizada teniendo como resultado la acción de los monopolios de subir los precios de las mercancías cuando el número de las mercancías a la venta baja.

El sistema de cambio flotante acentúa la inflación interna en los países en desarrollo, lo que estimula el déficit de la balanza de pagos y la dependencia de estos países de los créditos internacionales, debilitando la posición competitiva con respecto a los países desarrollados.

Por otra parte, las divisas obtenidas de la venta de petróleo sirvieron para realizar una redistribución no sólo de capitales, sino de capacidades productivas. Los ingresos conseguidos por venta de petróleo, no en todos los casos, han sido adecuadamente canalizados para subsanar las deficiencias del subdesarrollo de los países que poseen esta materia prima. (*)

En los capítulos III y IV veremos como el flujo monetario petrolero impulsó el desarrollo de México y de Arabia Saudita, en diferentes épocas y aspectos, alentando algunas ramas y sectores según el caso.

Otros factores que han influido en la evolución de la tasa de ganancia en los países desarrollados son:

i. decrecimiento de los precios de las materias primas
ii. encarecimiento progresivo por la disminución del crecimiento de la ganancia
iii. la fusión de grandes firmas
iv. bancarrotas espectaculares por estrangulación financiera
v. el que los trabajadores obtengan aumentos nominales inferiores a la pérdida real del poder adquisitivo como resultado de la espiral inflacionaria.

De manera general podemos observar que efectivamente se han dado algunos signos de recuperación, pero no deja de ser una especie de "impasse" como lo llamara Mandel, su riesgo de caer en la depresión.

La elevada dependencia de los países desarrollados del petróleo, ha ocasionado un estancamiento en la producción industrial, lo que explica un tanto su política ofensiva hacia los países en desarrollo, especialmente para con los países productores de petróleo para la exportación de armas y/o bienes de capital.

El aumento de los precios del petróleo a partir de 1973, incrementó considerablemente la entrada de divisas a los países

---

(*) Ver: Mertens, Leonard. "Crisis Economica Mundial y America Latina", OIT, Brasil, 1988.

productores; en este estudio veremos cómo se utilizaron estos recursos, en dónde y en qué ramas se han invertido, los bienes que se han importado en dos países petroleros, uno miembro de OPEP y otro que no lo es. En el caso de Arabia Saudita el armamento que ha adquirido, las participaciones industriales, financieras, comerciales, etc. en el caso de México esos recursos fueron desviados de los objetivos prioritarios para los que estaban destinados.

En Arabia Saudita observaremos como el capital se invirtió en el sector productivo, y como se asoció con los grandes capitales estadounidenses y japoneses principalmente (6), lo que no garantizó su desarrollo, ya que la acumulación de la riqueza, acentuó las diferencias entre la población. Sin embargo, la participación en proyectos conjuntos de riesgo compartido (joint ventures) ofrecen una buena oportunidad de acceso a los inversionistas de los países industrializados.

Las transformaciones que se han sucedido en México como en Arabia Saudita a partir de los ingresos obtenidos por venta de petróleo, permiten observar el crecimiento obtenido, el cual no deja de ser desigual, porque no se ha hecho un buen uso de la disponibilidad de esos recursos, además se ha tomado el modelo de los países capitalistas desarrollados, que no se adecúa a sus necesidades reales, ni elimina todos los signos del subdesarrollo. No por ello deja de ser menos importante su participación en la economía mundial.

La participación del petróleo de los países en desarrollo en el mercado internacional les otorga cierto poder político de negociación y de presión, que se refleja en la praxis de sus respectivas políticas exteriores, dándoles cierto margen de maniobrabilidad ante los industrializados, así como una situación económica más "holgada" que la de los países en vías de desarrollo importadores de petróleo los cuales son económicamente más dependientes de los países desarrollados.

El capítulo V está dedicado a proponer el porqué es importante que México y Arabia Saudita solidifiquen aun más su relación económica y política.

Partiendo de que la desigualdad fundamental en las fuerzas económicas son el origen de las diferencias y del subdesarrollo, podemos afirmar que el subdesarrollo es un término que presupone la existencia de relaciones de dependencia, que se profundizan aumentan las transferencias de capital y tecnología del Norte al Sur. Por esta razón le interesa al Norte terminar con la poca o mucha unidad que consigan los países en desarrollo, porque

---

(6) Arabia Saudita se asoció con la empresa Natural Gas de Estados Unidos para crear una fábrica de metanol. Con la Mitsubishi creó un complejo petroquímico, con la Hoechst de la RFA una fábrica de abonos nitrogenados. Ver Mandel, op. cit., p. 207.

conocen las desastrosas consecuencias que organismos del Sur -verbigracia OPEP- pueden provocar; por ello su estrategia es dividir, vender armas, financiar conflictos, aprovechar las situaciones coyunturales para recuperar y ganar hegemonía en la conducción de los asuntos políticos y económicos del mundo.

Será en el capítulo V que se trate la ingerencia de los Estados Unidos en México y Arabia Saudita, gobierno que cuenta con un fuerte instrumental ideológico para conseguir sus múltiples propósitos, justificando ante su propio pueblo el aumento del presupuesto bélico, y otras conductas agresivas como la manipulación de los medios de comunicación, de la opinión pública, crear y controlar conflictos armados, mercados más o menos permanentes para la producción masiva de armas, frenar y/o debilitar los movimientos de liberación política y económica en los países en vías de desarrollo, lo que impide y obstaculiza el acercamiento entre estos países; Estados Unidos, particularmente considera como amenaza todo aquello que atenta en contra de su hegemonía y trata en consecuencia de restar espacios de expansión económica y política a sus competidores europeos y japoneses.

Por lo anterior, la relación de Estados Unidos con México y con Arabia Saudita se vuelve especialmente importante, no sólo por el petróleo, sino por el grado de desarrollo que ambos han alcanzado, por ello están considerados dentro del grupo de los "New Industrialized Economies" o economías recién industrializadas, habiendo sido el petróleo, el recurso que los separa del llamado "cuarto mundo", como suele denominarse a los países más pobres y sin energéticos. Se puede afirmar que junto con la India y Brasil, México y Arabia Saudita conforman una especie de clase media.

"La brecha entre países explotados y países ricos explotadores se fue ensanchando a medida que se incrementó la penetración económica de éstos en aquéllos". (7)

La industria del petróleo es la rama industrial que ha experimentado más cambios en el mundo, los cuales trajeron consigo modificaciones en la distribución de las ganancias del comercio mundial del petróleo, éstos han trastocado la estructura de esa industria, causando un sin número de efectos para la economía internacional.

El embargo petrolero de la OPEP en 1973 fue de hecho una revolución contra el dominio de los grandes monopolios industriales, una de esas consecuencias fue la mejora sustancial en la redistribución de las ganancias, el éxito real de la OPEP no fue sólo intervenir en la política de determinación de los precios del petróleo, sino el que se desencadenara un proceso dinámico, que hasta la fecha los países industrializados han tratado de revertir.

---

(7) Arguedas, op. cit., p. 61.

La acción de la OPEP es un caso único en la historia de las relaciones económicas internacionales en el que un pequeño grupo de naciones en desarrollo utilizaron el poder de negociación colectivo como instrumento para cambiar el **status quo** o del poder económico mundial, para compartir no solo costos, sino también los beneficios que ofrece la economía inaternacional, como una reivindicación del valor real de su recurso.

Con la reacción, por parte de los productores, de elevar los precios del petróleo, se detuvo el acelerado agotamiento de las reservas de los países miembros de OPEP, para dar paso a una nueva estrategia para la fijación de precios.

La OPEP puso fin a las concesiones petroleras otorgadas a empresas extranjeras multinacionales que usurpaban el derecho de los Estados productores sobre sus recursos. Los concesionarios se habían asegurado los más altos beneficios sin que esto implicara otro compromiso para satisfacer las necesidades de desarrollo económico y social del país en el que se establecían, ya que el sector petrolero estaba aislado.

Los aranceles y regalías que se pagaban a los gobiernos anfitriones se consideraban como elementos de costo globales del sistema integrado de la industria. La diferencia entre ingresos y costos totales representaba la ganancia real de las grandes empresas.

Mientras que para México, años atrás había terminado el sistema de concesiones, y experimentaba con éxito la propiedad y administración de su industria petrolera pudiendo defender su participación en el Mercado Internacional del Petróleo.

Fueron años en que se comenzó a quebrantar el sistema clásico de concesiones, las nacionalizaciones representaban una presión para las empresas petroleras, mismas que tuvieron que aceptar modificaciones a dicho sistema para satisfacer necesidades nacionales.

En la Resolución No. 90-1968 de la OPEP se fijó la participación mínima gubernamental de Arabia Saudita, la cual fue negociando un Acuerdo General de Participación con las Sociedades, y entró en vigor en 1973. La estatización incluía operaciones de prospección, transporte, carga y comercialización, el Estado no sólo era el propietario sino el administrador que asumía los riesgos de inversión necesarios al sector.

Estos cambios fundamentales implicaron consecuencias de gran alcance para los Estados productores, sobre todo por los beneficios económicos que obtuvieron para realizar cambios significativos en la estructura de sus economías ya que se pudieron adquirir nuevas tecnologías, debido al aumento de inversión, creándose consecuentemente nuevos empleos.

Por su parte los países industrializados instalaron refinerías independientes para asegurarse el abastecimiento de productos refinados así como para diversificar sus fuentes de aprovisionamiento. El mercado libre, productor de petróleo permaneció al margen durante mucho tiempo, su participación en el mercado mundial representaba 10% del volumen total, sin embargo, su existencia marcó cambios en la estructura del mercado. La presencia de Estados Unidos como comprador en el mercado libre de cantidades crecientes de crudo constituyó un importante desarrollo para la demanda.

Los acontecimientos que se desarrollaron en el terreno de la fijación de precios del petróleo en la década de los 70 desembocaron en la transformación de la estructura del comercio internacional de materias primas, cambiando la relación de fuerzas de poder económico, ya que el antiguo sistema de fijación de precios equivalía a un verdadero "pillaje" de recursos (8).

La evolución de la situación en la industria petrolera a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial modificó radicalmente las relaciones petroleras, principalmente porque Estados Unidos pasó de ser exportador a importador neto.

Esta serie de transformaciones en la industria petrolera internacional, pusieron fin a la libertad absoluta que tenían las empresas en todo el proceso petrolífero.

Después de las nacionalizaciones, el embargo fue el primer acontecimiento en la historia de las relaciones económicas internacionales que dio significación práctica al concepto del derecho inalienable de los países en vías de desarrollo, a la soberanía de sus recursos naturales, y fue el petróleo el medio eficaz por el cual se restauró ese derecho. El carácter no renovable de las riquezas petroleras es, en última instancia, el único parámetro válido que rige la política a largo plazo de los precios. A partir de entonces, se tomaría en cuenta la calidad y la diferencia de rendimiento de los productos elaborados a partir del petróleo, aumentando la demanda cuando el petróleo es más ligero y con menor contenido de azufre.

Los países consumidores de petróleo ejercieron por su parte diversas presiones políticas para limitar el alcance de esos acontecimientos.

Posteriormente, entre los problemas que derivaron fue que en el movimiento de los precios del petróleo se tenía que considerar el impacto de la inflación mundial y puesto que el precio de un barril de petróleo está denominado en dólares cualquier variación en el valor del dólar frente a otras monedas importantes afecta el poder de compra en términos de esas monedas.

---

(8) Al-Chalabi, F.J. "La OPEP y el Precio Internacional del Petróleo, Cambio Estructural". México, Ed. S.XXI, 1984.

El ràpido ritmo de la industrialización y el consumo de hidrocarburos en Europa Occidental y Japón, en el transcurso de los años 50's y 60's, causó graves problemas al ambiente, lo que llevó a los gobiernos a imponer restricciones severas destinadas a salvaguardar el medio ambiente por lo que se restringió el mercado de los crudos pesados, y se otorgó una prima de mercado a los crudos con bajo contenido de azufre.

Otras pautas que se tomaron en cuenta para fijar los precios fueron: la estructura del consumo y la distribución geográfica, los precios del petróleo en los mercados libres se formaron libremente según la oferta y la demanda, estos precios se caracterizan por fluctuaciones ràpidas, en razón de que estos movimientos son a corto plazo y reaccionan tanto ante la menor escasez como al menor excedente. Los temores de una escasez han provocado el aumento de los precios, y el aumentar la producción implica dificultades no sólo políticas sino también técnicas, sin embargo, la caída del consumo origina la caída de los precios.

La industria petrolera internacional depende en gran medida del comportamiento de la oferta y la demanda de petróleo en los mercados mundiales y del comercio internacional.

El índice del crecimiento del consumo determina el volumen exportable, de èste depende el nivel de transformación social de los países productores en desarrollo.

Tanto para consumidores como para productores el comercio del petróleo se sitúa en los sectores estratégicos de su actividad económica, lo que puede afectar su crecimiento y desarrollo económico en general. Por esta razón los intercambios comerciales petroleros están ligados a la política mundial, destacándose la importancia estratégica del petróleo en las relaciones de fuerza del poderío político internacional.

Al verse los consumidores en posibilidad de ver interrumpidos sus suministros, impusieron al interior de sus economías, medidas destinadas al ahorro, conservación y consumo de energía. Efectivamente, los productores pueden controlar la oferta y así influir en el mercado internacional del petróleo. Los gobiernos y las empresas petroleras desempeñan un papel decisivo en la determinación de las condiciones del mercado. (9) El petróleo no debe dejarse a las fuerzas del mercado, ya que en éste influyen las presiones de las diferentes y complejas fuerzas especulativas en las que concurren negociantes, corredores e intermediarios.

---

(9) Al-Chalabi, op. cit., p. 149.

2. SITUACION DEL MERCADO INTERNACIONAL DEL PETROLEO

A. Organizaciòn de Paises Exportadores de Petròleo (OPEP)

Haremos una breve referencia de esta Organizaciòn (OPEP), porque ha sido el actor internacional que hizo girar, a favor de un grupo de paises en desarrollo, la correlaciòn de fuerzas del mercado, para favorecer los intereses econòmicos fundamentales de los paises en desarrollo productores de crudo, adjudicàndole al petròleo su justo valor.

La Organizaciòn de Paises Exportadores de Petròleo, OPEP, naciò como resultado de la Conferencia de Baghdad, el 14 de septiembre de 1960. Entre sus trece miembros se cuentan dos paises Latinoamericanos, Ecuador y Venezuela, cuatro màs se localizan en Africa: Argelia, Libia, Gabòn y Nigeria; un sòlo pais asiàtico, Indonesia y siete Estados Arabes: Irak, Irán, Kuwait, Qatar, Emiratos, Arabes Unidos y Arabia Saudita. Los paises fundadores fueron Venezuela, Arabia Saudita, Irán e Irak, quienes iniciaron los esfuerzos de coordinaciòn para invitar a otros paises a la organizaciòn; Qatar se adhiriò en 1961, Indonesia y Libia en 1962, E.A.U. y Argelia en 1969, Nigeria en 1971, Ecuador en 1973 y Gabòn en 1975.

La acciòn politica de la OPEP se ha demostrado a travès de los 28 aNos que han transcurrido desde su fundaciòn, defendiendo la soberania de cada Estado miembro sobre sus recursos petroliferos. Gracias a la creaciòn de la OPEP desapareciò el sistema concesionario, generàndose asi un cambio radical importante en las relaciones econòmicas internacionales. (10)

Se puede apreciar que existe una gran vinculaciòn de Arabia Saudita con la OPEP, que como mayor productor de la Organizaciòn desempeNa cierto liderazgo dentro de ella.

En el caso de la relaciòn de Mèxico con OPEP, se han observado algunos acercamientos, incluso mucho se ha discutido acerca de la posibilidad de que Mèxico ingresara a ella; considerando el volumen de producciòn de petròleo de Mèxico y su participaciòn dentro del Mercado Internacional, se le ha invitado a las reuniones de la Organizaciòn en calidad de observador en reiteradas ocasiones, se le toma en cuenta como productor de apoyo.

En 1982 llamò la atenciòn que la OPEP objetara a Mèxico el que vendiera su petròleo a precios por debajo de los de la Organizaciòn, desde entonces Mèxico se comprometiò a coadyuvar al sostenimiento de los precios del petròleo para fortalecer a la OPEP y para apuntalar su politica.

---

(10) Seymour, Ian, "OPEP Instrumento de Cambio", Ed. Tercer Mundo, 1981.

Faltan acuerdos concretos entre estos dos países petroleros, esta ausencia puede afectar a México como a la propia Organización, pues cualquier movimiento en los precios debilita la estructura general de precios y consecuentemente se afecta a las economías de los países productores. Puede afirmarse que los acercamientos de México con OPEP no han sido ni consistentes ni suficientes.

B. Empresas Petroleras Transnacionales

A partir de 1960, integrada ya la OPEP, comenzó otro tipo de competencia, esta vez con las llamadas "7 Hermanas", las cuales usufructuaron por mucho tiempo el petróleo de los países miembros de OPEP a través del sistema de concesiones. Estas empresas son La Mobil, Royal Dutch-Shell, Texaco, Socony, Gulf, Socal, BP y Exxon, las cuales mantienen su interés por recuperar el control del Mercado Internacional del Petróleo, además cuentan con el apoyo de los países de la OCDE, con los que desarrollan conjuntamente políticas y maniobras destinadas a movilizar a su favor la producción y precio del petróleo; como ejemplo de estas acciones se puede citar la instalación de refinerías en puntos geográficamente claves, como el Caribe; con el propósito de proteger el abastecimiento; se han creado también grandes depósitos en los que se almacenan hasta 150 días (o 5 meses) de consumo de petróleo.

Las empresas petroleras transnacionales ocupan un lugar preponderante en la industria mundial del petróleo, ya que su papel de intermediarias en el proceso de comercialización es muy fuerte, a pesar de que en 1974 y 1978 sus ganancias bajaron, mismas que repuntaron notablemente de 1979 a 1981. (11)

Además de contar con el apoyo de sus gobiernos las empresas petroleras transnacionales, tienen enormes nexos con la banca internacional. Se encuentran asociados a la Exxon el Chase Manhattan, el Morgan Guaranty Trust, y el Chemical Bank. Con la Mobil el First National, y el Bankers Trust. (12)

Se pueden distinguir dos etapas, una en la que el proceso de nacionalización en países productores de petróleo provocó materialmente la expulsión de las transnacionales, las cuales dominaban todo el proceso de industrialización y comercialización del petróleo, y segunda en la que los productores les impusieron una serie de restricciones, condiciones y regulaciones. (13)

De algún modo a las empresas petroleras transnacionales les gustaría fracturar el poder y la cohesión dentro de OPEP, así

---

(11) Oil & Gas Journal, Agosto 24, 1981, p. 49.
(12) La Jornada, Marzo 18, 1986, p. V.
(13) Seymour, op. cit., p. 117.

lo demuestran acciones como su creciente participación en los mercados libres (spot) al colocar casi el 40% de petróleo en esos mercados, desestabilizando no sólo a la OPEP sino al Mercado Internacional del Petróleo.

C. Precios

El factor precios juega un papel determinante en la continuidad de las políticas petrolera y económica de los países productores de petróleo, en los cuadros anexos se pueden observar mejor las diversas fluctuaciones al alza como a la baja que han sufrido los precios del petróleo en el período que nos ocupa 1970-1985.

La crisis, la recesión, las políticas y medidas de ahorro y uso eficiente de energía, seguidas principalmente por los países industrializados, así como la aplicación de nuevas tecnologías y la utilización de otras fuentes de energía renovables son algunos de los factores que han contribuido directa e indirectamente a socavar el precio del petróleo. A su vez, los precios del petróleo influyen en la determinación de los volúmenes de producción de petróleo.

Para la formación del precio de un barril de petróleo se toman en cuenta los costos del proceso productivo del petróleo: exploración, extracción, transporte, refinación y distribución, así como también:

a) el incremento de precios a futuro de los precios de petróleo en reservas
b) las fuerzas del mercado, las condiciones prevalecientes en él, previendo aquellos acontecimientos que puedan modificar su precio, aquéllo que provoque una reducción en la producción, como sucedió durante el problema Arabe-Israelí o el conflicto Irán-Irak
c) los problemas de tipo técnico que se presenten, por ejemplo el ritmo de explotación de las reservas probadas
d) los cambios en las tendencias políticas dentro de los mismos productores, para extraer a determinada tasa sus hidrocarburos
e) las presiones provenientes de los países industrializados y grandes consumidores de petróleo importado
f) las correlación de fuerzas entre los Estados Unidos y las naciones productores de petróleo para el control de la oferta y de los precios
g) las tasas de producción, y los excedentes no programados
h) los márgenes de capacidad ociosa
i) la naturaleza misma del petróleo como un activo físico, cuya liquidación es irrevocable.

Se han practicado diferentes políticas de precios, buscando la mejor manera de no erosionarlos demasiado y de continuar garantizando un horizonte de rentabilidad en el largo plazo. No obstante, los precios petroleros son también sensibles a:

1) Las transacciones de crudo en el mercado spot
2) a la integración vertical de las actividades petroleras en los países productores
3) la aparición de nuevas prácticas de comercialización, por ejemplo, el netback pricing
4) tratos de procesamiento y mercados de trueque
5) al aumento de productores no OPEP
6) a adquisiciones especulativas
7) caída de la participación de OPEP en los flujos mundiales de crudo. (14)

La volatilidad en los precios hace que la planeación sea difícil, el deterioro acelerado de los precios es un proceso que ha repercutido en todas las ramas de la economía internacional.

A partir de 1982 se ha venido enfrentando una severa declinación de los ingresos, derivada de la baja de los precios del petróleo. En realidad la formación de precios del crudo significa conjuntar una serie de factores sumamente complejos ante una sociedad internacional heterogénea y asimétrica.

Sin embargo, la formulación de estrategias tendientes a incrementar y mejorar los términos de intercambio son objetivos prioritarios que deben de cubrirse vía precios justos para el petróleo, ya que países productores, como México y Arabia Saudita, dependen estratégicamente de sus ingresos por concepto de exportaciones, además de tener que financiar los costos de importación e inversiones de reposición de tecnología.

Ante la nueva conformación del comercio mundial se vislumbra que el Mercado Internacional del Petróleo se verá favorecido hacia la recuperación. La recomposición de la economía será aprovechada por el más grande productor de OPEP, Arabia Saudita, cuyo gobierno ha manifestado su decisión de retomar el control del poder petrolero; el panorma cambia para algunos de los productores independientes cuyo volumen de producción y reservas se merman cada día.

Cabe mencionar que precios muy bajos tienen efecto negativo para los productores, en el reciclaje de petrodólares, en las exportaciones de bienes y servicios, así como en el pago del servicio de la deuda externa; y precios muy altos desestimulan la demanda. Por ello se busca un precio justo para esta materia prima. La evolución de los precios está realmente en función de la lucha entre tres grupos: productores, compradores y compañías petroleras transnacionales. (15)

---

(14) García Páez, Benjamín. "Regulación: ¿única posibilidad de estabilizar el Mercado Petrolero Internacional", DEPFE-UNAM, mayo de 1988.

(15) Villagómez, Alejandro. "Economía Mexicana", No. 6, CIDE, 1984, p. 105.

CAPITULO II

LA COOPERACION SUR-SUR

1. ANTECEDENTES DE LA COOPERACION SUR-SUR

Uno de los objetivos centrales del presente trabajo es ofrecer algunos de los principales elementos de conocimiento sobre el tema para llegar a la alternativa que representa la Cooperación Sur-Sur.

La tesis de la Cooperación Sur-Sur surge como planteamiento específico con la formación de grupos como los No Alineados, en la Conferencia de Belgrado en 1961 (1) y el Grupo de los 77 creado en 1964. En ambos grupos los países en vías de desarrollo tienen la consigna de alcanzar las transformaciones económicas y sociales que cada país requiere según las particularidades y necesidades de cada uno.

Cabe hacer notar que Arabia Saudita es miembro fundador del Movimiento de los Países No Alineados, mientras que México ha permanecido solamente como observador desde la 2da. Conferencia de Jefes de Estado de los Países No Alineados efectuada en El Cairo en 1964. Tanto Arabia Saudita como México apoyan la Declaración de Dakar (8.II.1975) (2) y los acuerdos de la Conferencia de los Países en Desarrollo sobre Materias Primas, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, especialmente el Plan de Acción para promover la Cooperación Técnica entre los países en desarrollo.

En 1979 el programa de Arusha (Rep. Unida de Tanzania) y en el Informe Final de Alto Nivel sobre Cooperación Económica entre Países en Desarrollo de Caracas 1981, se identificaron las posibilidades reales de cooperación en sectores como el tecnológico, comercial, agrícola, financiero, energético e industrial.

La Cooperación Sur-Sur, nació en una época en que la situación internacional era diferente, a partir de entonces se ha modificado, pudiéndose distinguir tres etapas,la primera que finaliza con los años sesenta, una segunda más activa en los setenta y una tercera que atraviesa por un "impasse".

---

(1) Que tuvo a su vez como antecedente la I Conferencia de Solidaridad Afroasiática, Bandung, 1955.
(2) Ver compilación de Luis Araiz sobre Legislación Petrolera, México, Ed. S.III, 1978, p. 307.

El sentimiento anticolonialista unió aun considerable grupo de países, ante el deseo de marginarse de la guerra fría comenzaron a presionar para que se establecieran mejores condiciones en el comercio. La primera etapa se caracterizarà por una fuerte demanda de materias primas de los países en desarrollo y se formarán asociaciones de productores, ante tal bonanza, estos países consiguen posiciones màs independientes y enèrgicas. En la I Confaerencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNTACD) ya se promovían conjuntamente intereses econòmicos, y los países en desarrollo estaban dispuestos a mantener un frente unido en las negociaciones con los países desarrollados, que definitivamente influyó en el curso de las relaciones Norte-Sur.

En la segunda etapa, después de 1973, el proceso generò màltiples problemas, la ostensible disminución del ritmo de actividad provocada por el alza del precio de los combustibles ante lo cual algunas economías replicaron, ya que los precios de sus manufacturas tenían màs valor agregado.

En la mayoría de los países en desarrollo las consecuencias fueron graves, pues comenzaron con dificultades en la balanza de pagos, empezaron a crecer las deudas externas, se aplicaron políticas de ajuste recomendadas por el FMI. Se experimentaba una época de aumento de la inflación. Ante este panorama fueron surgiendo diversas iniciativas,la Conferencia Cumbre de Países No Alineados en Argelia (1973) solicitaba ya un "nuevo orden econòmico internacional", esta estrategia de reformas estructurales fue pulida en 1974-1975 durante la Asamblea General de Naciones Unidas.

En ese entonces, ocupaba también la atención mundial las decisiones tomadas por OPEP, las cuales repercutían en el diàlogo Norte-Sur lo que se reflejò en la Conferencia Internacional de Cooperación Econòmica en Paris 1975, en la que no se llegò a ningún acuerdo concreto, y sòlo se determinò ayudara los países màs pobres; esta serie de conversaciones continuó hasta 1977.

En la tercera etapa de crisis econòmica, se da un debilitamiento de las posiciones de los países en desarrollo, y se pierde parte de la influencia alcanzada.

Hacia 1982 las altas tasas de interès de Estados Unidos, el desempleo creciente en Europa Occidental, el problema de la deuda de los países en desarrollo, la inestabilidad de los mercados, contribuyeron a que los países en desarrollo se unificaran ante la crítica situación, reforzando el no alineamiento, que representa una alternativa de participación para reducir las relaciones de dependencia con respecto a los países desarrollados que permite una mayor intervención en el manejo global de los recursos.

La Cooperación Sur-Sur puede identificarse a través de los objetivos y principios del no alineamiento.

La Cooperación Sur-Sur es una nueva estrategia de esfuerzo colectivo para desligarse progresivamente de las formas históricas

de dominación de los poderes internacionales, y para reducir y eliminar las desigualdades económicas en el mundo. El no alineamiento ha contribuido a la erosión de las viejas estructuras y a la constitución de otras nuevas, emergiendo como una fuerza geopolítica en la ecuación del poder internacional". (3)

La Cooperación Sur-Sur progresa ante la pasividad y vacilación de las negociaciones Norte-Sur, el Sur ha estado presionando fuertemente al Norte para sacarlas del estancamiento, no obstante, el Norte rechaza y difiere los cambios.

Un nuevo orden internacional es el objetivo que prevalece en estos grupos como en el de los No Alineados, éste debe provenir de los procesos económicos internos y de las políticas de cooperación mútua entre las mismas naciones en desarrollo, la Cooperación Sur-Sur es además un medio para llegar a él, también ofrece la posibilidad de aprovechar al máximo las complementariedades que los países en desarrollo pueden proporcionarse, tanto las existentes como las potenciales.

Sin embargo, para ésto se necesita de la acción concertada y de una participación activa que tomará en cuenta: los grados de industrialización alcanzados, la capacidad de financiamiento, el volumen de comercio horizontal y el grado de cohesión existente en la periferia.

Objetivo de la Estrategia Sur-Sur

El Nuevo Orden Económico Internacional está basado fundamentalmente en la acción paralela, simultánea y coordinada desde tres frentes: a) el frente de negociación Norte-Sur; b) el frente de cooperación Sur-Sur, y c) el frente de las transformaciones internas en cada país.

Estos tres componentes están interrelacionados, y la cooperación económica entre países en desarrollo es parte integral de la acción colectiva de estos países para la reestructuración de las relaciones económicas internacionales. Esta estrategia tiene también una finalidad política, fortalecer la capacidad colectiva de negociación con el Norte y proporcionar seguridad económica a las transformaciones nacionales internas.

El fortalecimiento de la capacidad negociadora se facilitará si se obtiene una posición unificada de los países en desarrollo hacia todos los aspectos tratados en las rondas de negociaciones globales de cooperación internacional para el desarrollo, de aquí

---

(3) Mercado Jarrín, E., "Hacia una estrategia Sur-Sur" en Reto a los No Alineados, Echeverría, L. y Ninic, M., México, Ed. Nueva Imagen, 1983.

puede conseguirse la autodependencia colectiva (collective self reliance), apoyàndose en una alianza colectiva para negociar una posición màs fuerte.

La integración de èsta cooperación engrandecería la solidaridad para reestructurar las relaciones económicas internacionales. "La cooperación económica entre los países en desarrollo no substituye a la cooperación económica global entre los países en desarrollo y los desarrollados, ni reemplaza, ni libra a ambos de sus compromisos y responsabilidades".

La estrategia de la Cooperación Sur-Sur no implica que el Sur quiere desvincularse o separarse del Norte, simplemente se trata de sentar las bases a nivel colectivo de Estados en situaciones similares, con problemas semejantes a fin de disminuir la dependencia con el Norte.

2. IMPORTANCIA DE LA COOPERACION SUR-SUR

Desde 1975 y como causa de los efectos de la crisis petrolera, los países desarrollados buscaron conjuntar intereses con los países en desarrollo, este empeño tuvo su primera manifestación en la Conferencia de París, para lo cual se acuñó la expresión "Diàlogo Norte-Sur". De alguna manera los países desarrollados querían fortalecer a países de desarrollo medio, otorgàndoles facilidades en la medida de que éstos coincidieran con sus propios intereses.

Mientras tanto persisten: la discusión entre libre cambio y proteccionismo en la economía mundial y el desigual intercambio Norte-Sur, en el que se ofrece, en ocasiones, tecnología obsoleta y cara por materias primas baratas, de aquí precisamente surge la necesidad de ampliar las relaciones de todo tipo entre el Sur, así como de crear las condiciones adecuadas para garantizar un intercambio justo de acuerdo al nivel de ingresos y a la dotación de factores productivos.

La Cooperación Sur-Sur crearía mercados casi homogèneos, pues las estructuras productivas permitirían crear las condiciones para revertir la dirección tradicional del comercio Norte-Sur y viceversa.

La Cooperación Sur-Sur no debe reducirse solamente a simples acuerdos comerciales, o a rebajas tarifarias, debe constituir una política completa en la que se cubran todos los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales, requerimientos financieros, sistemas de crèdito y de pago, que coantrarresten a aquellos elementos que actúan en su contra.

Desde agosto de 1978 en Río de Janeiro, los organizadores de la Conferencia Sur-Sur la llamaron "Conferencia sobre Cooperación Técnica entre Países en Vías de Desarrollo" (CTPD), la cual invita a establecer cooperación directa entre las naciones del Tercer Mundo; el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) fue

el patrocinador de las conferencias a nivel regional de 1976 y 1977.

El carácter de los intercambios es lo que debe cambiar para que no sólo se venda tecnología por imperativos comerciales, sino que las ventas se adecúen a las necesidades reales de los compradores.

En este marco, el petróleo ofrece un poder de negociación que coloca a los países productores en una posición privilegiada para reorganizar sus relaciones no sólo económicas, sino también políticas con el resto de los países, especialmente con los desarrollados sobre nuevas bases de acuerdo a los intereses nacionales y necesidades de desarrollo. En cierto momento el petróleo puede ser un arma utilizable.

Es importante convertir las propuestas viables en decisiones operativas y acciones concretas, rebasar la conciliación de intereses, impulsar nuevas alianzas, perseverar con determinación, ya que la Cooperación Sur-Sur representa una opción real y verdadera sobretodo en tiempos de recesión, para que los países en vías de desarrollo sean menos desiguales, más independientes de los centros de poder económico. (4)

3. LIMITACIONES

La orientación de los intercambios comerciales Sur-Sur se encuentra sometida a fuertes influencias exógenas, además de que sus mismos gobiernos no los han colocado en una situación privilegiada, en algunas ocasiones están ligados a condiciones históricas de dependencia con los países desarrollados, quienes a su vez minimizan los avances conseguidos por los países en desarrollo.

Algunas circunstancias no han permitido la marcha de la Cooperación Sur-Sur, por ejemplo:

- El que los países en desarrollo se hayen sometidos a la disciplina del FMI, aceptando políticas monetaristas y posiciones de apertura de sus mercados.

La falta de funcionamiento en los mecanismos financieros y comerciales, por ejemplo, nunca se llegó a crear el banco de países en desarrollo que controlaría los grandes flujos de petrodólares, éstos fueron reciclados a lospaíses desarrollados, ni tampoco se concretó la constitución de un Fondo Común para el funcionamiento reguladode un stock de materias primas.

- La crisis económica internacional
- La existencia de conflictos bélicos de gran alcance

---

(4) Excelsior, 19 al 23 de octubre de 1985, artículos de P. Muñoz-Ledo.

- La caída de la tasa de crecimiento de la productividad
- El endeudamiento, dificultan cualquier intento de política de cooperación, y la concretización de los mejores propósitos

Estos factores acrecentan la inestabilidad económica y política, provocan intranquilidad social y por lo tanto las perspectivas de expansión de la cooperación se empobrecen.

Otra limitante importante es que los países desarrollados buscan reducir su dependencia de sectores y de materias primas sobretodo de los estratégicos, y les conviene dividir a los países enfrentándolos unos a otros para obtener el mayor provecho de ellos.

La mala situación económica ha propiciado que la ayuda entre los países en desarrollo haya disminuido considerablemente ejemplo de ésto era el volumen del Fondo de Ayuda de la OPEP, cuyo principal objetivo estaba destinado a la asistencia económica de los países menos favorecidos. (5)

Otra limitante a considerar, es el progresivo aumento de las poblaciones de los países en desarrollo, en los cuales se concentra la mayor parte de la población mundial.

Limitantes superables son los diferentes grados de desarrollo, las costumbres, los valores. En otro nivel la mala situación de los transportes, sus ineficientes sistemas derivados de la precaria red existente y de la falta de mantenimiento, impiden la movilización de productos perecederos a grandes distancias. (6)

En la 56va. sesión de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) que se llevó a cabo en Roma (octubre de 1987) se destacó la importancia de incrementar el comercio Sur-Sur, desechando al proteccionismo como limitante para el saludable desarrollo del comercio agrícola, puesto que la declinación de los precios de los productos básicos en el mercado mundial minimizan los ingresos de los productores, conjuntamente con los ajustes recomendados, mismos que son demasiado onerosos e impiden el crecimiento y la recuperación de la solvencia.

Es importante señalar que la propuesta de este trabajo es contribuir en la elaboración de un programa de intercambio complementario que satisfaga las carencias de ambos países aprovechando las ventajas comparativas, así como ahondar en el conocimiento de la realidad de cada uno, para fortalecer ante los países desarrollados su poder de negociación.

---

(5) Puyana, Alicia, Revista "Ser Mundo y Economía Mundial", Vol. I, Núm. 1, Sept-Dic. 1981, p. 125.
(6) "El Comercio Exterior de México", Claudio Urrencio, Tomo II, México, IMCE, ADACI, S.III, 1982, p. 481.

4. VIABILIDAD

Los objetivos anteriormente citados de la cooperación Sur-Sur se mantienen vigentes. La Cooperación Sur-Sur es viable en tanto se luche en contra de la debilidad política y se abata el subdesarrollo.

La problemática se agrava por las secuelas que dejó la crisis, las previsiones para el año 2000 estiman que esto podría agudizarse, ya que los países desarrollados continuarán creciendo, mientras que los países en desarrollo no pueden ni podrán alcanzar tasas de crecimiento superiores a 4%, necesitando un mínimo de 7% para continuar su desarrollo; las tendencias actuales para la economía mundial parecen ser sombrías, sobretodo para los países menos desarrollados agobiados por sus deudas, y por el estancamiento económico, el proteccionismo, por sus necesidades energéticas, por el aumento creciente de su población y de los problemas de degradación ambiental y ecológica; ante todo esto los países en desarrollo podrían comprometer sus esfuerzos para ayudar a la transformación de las condiciones de sus pueblos.

La viabilidad de la Cooperación Sur-Sur reside en trabajar insistentemente en los foros internacionales, agrupando y concentrando la atención de los problemas de interés común con otros países, para darles atención, evitando las complicaciones técnicas; seleccionar, organizar y desarrollar grupos de cohesión, impulsarlos para actuar conjuntamente a nivel político.

Algunos de los instrumentos que se han recomendado para acelerar el comercio Sur-Sur son los siguientes:

- Asegurar sistemas de información comercial, con objeto de facilitar la difusión de oportunidades de intercambio.
- Establecer redes de comercialización de interés mútuo.
- Apoyar acuerdos de largo plazo que expandan el comercio.
- Iniciar las gestiones necesarias para el establecimiento de un sistema de preferencias comerciales entre las países en desarrollo.
- Fortalecer el intercambio entre organizaciones comerciales estatales.
- Promover la creación de empresas multinacionales a nivel interregional.

Entre 1970 y 1979 la Cooperación Sur-Sur creció efectivamente, alcanzando en este periodo un promedio anual de 28%. Creció más que el comercio Norte-Norte (excluyendo a los países socialistas) este incremento se debió al aumento de las exportaciones de manufacturas de países de desarrollo medio como Corea del Sur, Brasil, India, México, Singapur, Taiwan, Pakistán, Argentina,

---

(7) Lamperiere, Jean. Le Monde Diplomatique mayo 1985, p. 27.

Arabia Saudita, Tailandia (7). Las exportaciones del Tercer Mundo se han modificado, ya no sòlamente con abastecedores de materias primas, sino que maquilan productos terminados y semimanufacturados, apoyàndose en transnacionales que manejan gran parte de este comercio.

Entre los factores que han estimulado el crecimiento del comercio Sur-Sur se pueden mencionar la crisis econòmica, el proteccionismo, en su momento el aumento del poder adquisitivo de los productores de petròleo, la movilizaciòn y presiòn de grupos como el de los 77 y el NAC (Paises No Alineados).

Del apoyo que se le de al proceso de integraciòn del Sur, depende que se obtengan diversas ventajas, como las que obtienen el Grupo Andino y la Asociaciòn de Paises del Sudeste Asiàtico (ASEAN): reducciones arancelarias a los productos que comercian, liberaciòn de barreras, acceso a fondos. Ya avanzado el proceso de integraciòn se pueden llevar a cabo vinculaciones entre grupos por ejemplo: Mercado Comùn Centroamericano (MCCA) y Mercado comùn del Caribe (CARICOM).

A nivel màs particular se pueden organizar mediante las Càmaras industriales y de comercio, programas orientados al fomento de intercambios horizontales. La financiaciòn Sur-Sur aliviarìa problemas de balanza de pagos, la transferencia de recursos financieros serìa inmejorable para solventar problemas de deuda.

Conjuntamente la Academia China de Ciencias Sociales y la Fundaciòn del Tercer Mundo de Estudios Sociales y Econòmicos, realizaron la Conferencia Sur-Sur en Beijing 1983 (4-17 de abril) ahì se evaluaron las perspectivas y oportunidades a partir de las nuevas condiciones (declinaciòn de exportaciones, derrumbe de precios, deterioro en los tèrminos de intercambio, reducciòn de la capacidad de compra). Tambièn se reafirmaron las conclusiones de la VII Cumbre de No Alineados de Nueva Delhi, acerca de las responsabilidades de los desarrollados para mitigar, de preferencia, resolver los problemas financieros que ahogan e impiden la recuperaciòn econòmica, ya que su actitud rìgida bloquea todo tipo de negociaciones que intenten mejorar la situaciòn del Sur. (8) Se sugiriò entonces la emisiòn de Derechos Especiales de Giro, como medio efectivo de reducir dèficits y el monto de la deuda; èsto se considerò necesario y factible. Se recalcò la urgencia de acelerar la Cooperaciòn Sur-Sur para promover su capacidad de negociaciòn e impulsar de nuevo sus economìas; ya que la asistencia mùtua compensarà deficiencias por la variedad de recursos naturales y porque las condiciones històricas y sociales facilitarìan el intercambio.

La fuerza del Sur puede aumentar ya que son màs de 120 paìses en similares condiciones, los cuales cuentan con dos tercios de la

---

(8) Estudios de Asia y Africa, Vol. XVIII, No. 4, Oct.-Dic. 1983, Colegio de Mèxico.

población mundial, y son ellos los principales exportadores de materias primas clave (petróleo y minerales). Por lo tanto, la Cooperación Sur-Sur, ya sea a nivel bilateral, regional o interregional permitirá asegurar beneficios, y probarla las capacidades de estos países. Un ejemplo de ello fueron los contratos para obras públicas donde el Sur ganó una fuerte posición internacional debido a sus bajos precios, a la mano de obra barata, y a la experiencia técnica (9), un caso concreto, por citar alguno, es la participación de la Kuwait Investments en la edificación de empresas industriales de cemento en Egipto, de empresas de transporte en Sudán, y de sociedades inmobiliarias en Senegal. (10)

Respecto a los lazos de América Latina con los países árabes, se puede mencionar específicamente los intercambios que realizan Brasil y Arabia Saudita, armamento por petróleo. Estos mismos intercambios podrían favorecer que se extendieran los lazos culturales.

En 1984, según el reporte de la UNCTAD se observó una fuerte caída en el comercio Sur-Sur, sintiéndose más en América Latina por las medidas de austeridad, ajuste y restricciones adoptadas (11), mientras que Asia mantenía su alto nivel de exportaciones. El comercio interafricano también sufrió una sensible declinación.

Durante su visita a México en 1985, el presidente de Argelia, Chadli Benjedid, declaró que "ante el constante agravamiento de la doble crisis, política y económica, que caracteriza nuestra época, los países del Sur deben continuar defendiendo sus principios de libertad, justicia e independencia nacional...la política de no alineación es una opción fundamental que ha emergido en favor del movimiento de liberación de los pueblos colonizados en el contexto conflictivo de la estructura del mundo...hay que hacer una evaluación de la cooperación bilateral y de la acción internacional concertada entre nuestros países, así como definir las perspectivas comunes de desarrollo...reforzando la solidaridad, la cooperación entre el Sur". (12)

En agosto de 1985, durante la Reunión de los Países No Alineados, en Luanda (Angola) se optó por impulsar la política en la triple "D" -Desarrollo, Distensión y Desarme- (13), ya en la VII UNCTAD (Ginebra, julio-agosto de 1987) se planteó la propuesta para hacer de la interdependencia una ventaja frente:

---

(9) Lamperiere, J. op. cit., p. 29.
(10) Zeraoui, Zidane. El Mundo Arabe: Imperialismo y Nacionalismo, México, Ed. Nueva Imagen, 1981, p. 102.
(11) Opec Bulletin, Diciembre 1985-Enero 1986, p. 37.
(12) Le Monde Diplomatique, mayo de 1985, p. 31.
(13) Djuka, Julius. "No Alineados", Excelsior, 26 de agosto de 1985.

- al volumen cada vez mayor de la deuda acumulada
- a las elevadas tasas de interès
- a la insuficiencia de recursos financieros
- a los elevados niveles de protecciòn
- a la disminuciòn de los precios de los productos bàsicos
- al empeoramiento en las relaciones de intercambio

La aplicaciòn forzosa de medidas de ajuste ha acarreado a los paises en desarrollo altos costos econòmicos y sociales, desestabilizàndolos peligrosamente. Los paises en desarrollo se esfuerzan por conseguir un equilibrio econòmico (Ronda Uruguay, 1987) que les permita restablecerse (14), alentar la reactivaciòn de sus economìas es indispensable, no sin antes mejorar su capacidad de gestiòn ante las economìas desarrolladas, por lo que una integraciòn estrecha del Sur contribuirìa a tal efecto, ya que no sòlo se requiere de recursos financieros sino tambièn humanos. Es esencial que los paìses en desarrollo prosigan e intensifiquen sus esfuerzos por aumentar el ahorro y la inversiòn, mejoren su eficiencia, tomando en cuenta sus puntos dèbiles. Esto podrìa ser posible dice el documento final de la UNTACD si se redujeran las tasas de interès, se estabilizarìan los tipos de cambio, haciendo màs accesibles los mercados de los paìses desarrollados, estimulando los flujos de capital para financiar proyectos que ofrezcan posibilidades reales de desarrollo, y que por su parte los paìses en desarrollo hicieran los ajustes estructurales necesarios orientados al crecimiento.

La Cooperaciòn es un esfuerzo continuo para el proceso de desarrollo que debe ser alentado mediante la aplicaciòn de polìtica encaminadas a reactivar, ya que de alguna manera la desigualdad de la relaciòn Norte-Sur impulsa la relaciòn Sur-Sur.

El Norte necesita del Sur por sus materias estratègicas; le resulta incompetente en la carrera armamentista, no asì como mercado de armas. Numerosos son los especialistas que trabajan en la bùsqueda de soluciones, Shridath S. Rampal (15) por ejemplo sugiere la creaciòn de una agencia que regule los intercambios tecnològicos, de mercados, y de capital, dejando atràs las subutilizaciòn de las potencialidades del Sur, centrar la atenciòn en la urgente necesidad de mejorar el nivel y calidad de vida de los paìses del Sur. No se trata de sustituirla relaciòn Norte-Sur, sino que la misma relaciòn de Cooperaciòn Sur-Sur sea el instrumento que mejore el estado de la relaciòn Norte-Sur. (16)

Identificar complementariedades de un paìs a otro, es el primer paso para iniciar una cooperaciòn fructìfera. (17)

---

(14) "Comercio Exterior", septiembre de 1987, pp. 776-786.
(15) Third World Quaterly, julio 1982, Vol. 4, No. 3, pp. 460-465.
(16) Mainstream, Vol. 23, No. 28, New Delhi, marzo 9, 1985.
(17) Ejemplo de èsto, son los acuerdos suscritos entre La India y Filipinas sobre intercambio de tecnologìa para mejorar el crecimiento del arroz, y con Tailandia para conocer "know-how" que aplica en la pesca.

CAPITULO III

MEXICO

1. SITUACION ECONOMICA DE MEXICO

Es esencial que en este trabajo se mencionen cuales fueron las circunstancias económicas que caracterizan el período señalado 1973-1985, mismas que motivaron el nacimiento de la propuesta central de esta investigación. La primera parte de este capítulo destaca los hechos y políticas que predominaron; se hicieron tres cortes, porque a cada uno de ellos corresponden diferentes acciones, la primera de 1973 a 1978 de auge y gran actividad económica, la segunda de 1979 a 1981 de acceso y abuso de los recursos financieros, y una tercera de 1982 a 1985 de crisis y recesión.

Específicamente en la segunda parte se trata la situación que paralelamente al desarrollo y crecimiento del país guardó la industria petrolera en México, no sin hacer referencia a los antecedentes históricos de esta industria.

A. 1973-1978

La década de los años sesenta se caracterizó por un crecimiento económico, solidez monetaria, solvencia crediticia y una relativa estabilidad política; por otro lado se recrudecía la concentración de la riqueza, de la propiedad privada de los medios de producción, aumentaba la penetración de capital extranjero, se presentaban signos de ineficiencia agropecuaria e industrial, aumentaba el desempleo y la represión.

Hacia 1970 comenzaba una época de empobrecimiento, la cual se fue agudizando poco a poco, elevándose el porcentaje de analfabetismo; el ingreso per cápita promedio era de $600 dólares (1); la inversión extranjera vio en la actividad manufacturera el terreno natural para su expansión, una vez que se agotaron los campos tradicionales en los que había participado a principios de siglo*(2). En 1970, la magnitud de la participación de empresas transnacionales era ya significativa en ramas como la química,

---

(1) Tello, Carlos. La política económica en México 1970-1976, México, Ed. S.XII, 1979, p. 17.

(2) Y hasta antes de marzo de 1938 cuando el Presidente Lázaro Cárdenas decretó la expropiación y nacionalización de la industria petrolera de México.

productos farmacèuticos, maquinaria no elèctrica, equipos de transporte, en la industrializaciòn de productos del campo y del petròleo.

Se hizo uso de las divisas existentes en forma parcial para suplir deficiencias, empeorando paulatinamente la situaciòn financiera; mientras que las empresas extranjeras invertían màs capital, mayor era el monto de las ganancias que salían del país de hecho una buena parte del dèficit en cuenta corriente de la balanza de pagos de Mèxico obedecía a estas fugas, mientras que las necesidades se multiplicaban y el sector pùblico tuvo que acudir al endeudamiento exterior.

En diciembre de 1970 el presidente Echeverría, al iniciar su perìodo, deseaba emprender reformas cualitativas para vencer al subdesarrollo (3); en octubre de 1971, ante la Asamblea de Las Naciones Unidas dijo: "no habrà paz en el mundo mientras no se reajusten a fondo las relaciones econòmicas entre las naciones, a raíz del incremento de la desigualdad entre ricos y pobres". Esto mismo fue reiterado durante la III Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, especificamente en la Carta de los Derechos y los Deberes Econòmicos de los Estados, pronunciada en Santiago de Chile en abril de 1972 y adoptada por Naciones Unidas en 1974. (4)

En 1973 el dèficit en cuenta corriente era muy superior al de 1970, por lo que la Secretaría de Hacienda y Crèdito Pùblico presentò un programa de 16 puntos para combatirlos primeros efectos de la inflaciòn, mismo que no obtuvo los resultados esperados ya que las fluctuaciones que el exterior transmitía afectaron adversamente el esfuerzo interno. "Se aprecia a escala mundial una creciente escasez de productos alimenticios y de materias primas; los desarrollados realizan maniobras especulativas en los mercados mundiales acaparando materias primas". (5)

Fue en este año que se puso en práctica una política de restricciones, aunque el tipo de cambio se mantuvo a 12.50 pesos por dòlar, lo que permitió que la economía registrara una tasa alta de crecimiento aunque con una creciente elevaciòn de los precios. Durante la segunda mitad del sexenio la política econòmica de la administraciòn del presidente Echeverría se pronunciò y apoyò la participaciòn de Mèxico en los foros internacionales, mientras que al interior comenzaban a resentirse fuertes contradicciones, por un lado el rezago del sector agrario, y por otro el impulso al sector industrial paraestatal, sobre todo al petrolero.

---

(3) "Mensaje a La Naciòn" pronunciado por el Presidente Luis Echeverría, A., Gobierno Mexicano, Ira. Dit., 1970. p.9.

(4) Osmanczyk, Edmundo, J. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas, p. 182.

(5) El Gobierno Mexicano, Ira. de septiembre 1973, pp. 45-55.

MEXICO IMPORTACION DE MERCANCIAS
(millones de dólares)

	Alimentos	Petróleo
1970	75	54
1971	40	85
1972	103	124
1973	249	271
1974	504	400

Fuente: Banco de México, Informes Anuales
19791, 1972, 1973, 1974 y 1975

"La política de la administración del presidente Echeverría parte de la decisión de rectificar la pauta del desarrollo puesta en práctica durante la década anterior" (6) para lo que hubo un aumento en el gasto público, y por lo que se adoptó una actitud distinta a la tradicional con respecto al sector privado y a los sectores populares, incluso hacia una política exterior más agresiva.

Para 1974 las economías de los países capitalistas industrializados habían entrado en crisis, combinada con presiones inflacionarias; en enero de ese año en la Conferencia Bancaria Mundial, Johannes Witteven, director del FMI, afirmaba que el Sistema Monetario Internacional se enfrentaba a su período más difícil desde los años 30's y que los elevados precios del petróleo y la escasez del suministro provocarían un descenso en la actividad económica.

El impacto económico en México, se sintió con la inflación de los precios de las importaciones. La inflación interna crecía, (de 12.0% en 1973 a 23.9 en 1974) a ella se sumaron las demandas de los movimientos obreros y sus emplazamientos a huelga, la intransigencia patronal, los problemas agrícolas y los de tenencia de la tierra.

El sector público se endeudaba por encima de los requerimientos globales. (7) En 1973 el saldo de la deuda pública era de 7,070 mill. de dólares y para 1974 de 9,975 mill. de dólares; durante 1974 la economía creció a una tasa anual menor a la de los dos años anteriores, el crecimiento del PIB fue de 5.9%. Los indicadores económicos señalaban que el estancamiento inflacionario continuaría, ya que las economías de países desarrollados estaban viendo frenado su crecimiento, pues países

---

(6) Tello, C. op. cit., p. 73.
(7) Tello, C. op. cit., p. 109.

desarrollados estaban viendo frenado su crecimiento, pues se desaceleraba y disminuía su capacidad productiva, que se explica por la aplicación de políticas más restrictivas.

Para 1975 las políticas eran ya claramente contraccionistas, el ritmo de actividad disminuyó considerablemente, el déficit en cuenta corriente seguía aumentando, así también el deterioro de la demanda, la producción exportable era insuficiente.

Los resultados de esta política fueron graves, el PIB decreció, la inversión privada disminuyó, el índice nacional de precios al consumidor aumentó 15%, el saldo de la deuda pública en 1975 fue de 14,449 mill. de dólares (o sea un 44.9% más que el año anterior).

En 1976 el gasto público se incrementó 10% sobre lo erogado en 1975; 1976 se caracterizó por la dolarización de la economía, la fuga de capitales, los rumores prevelan una posible devaluación del peso. Los salarios que se obtenían eran de subsistencia, los desempleados sobrepasaban el millón, la producción agrícola fue menor que el año anterior. Fue el 31 de agosto se dio fin a 22 años de estabilidad cambiaria, la cual desde 1954 se había mantenido fijo (12.50) el tipo de cambio y se optaba la flotación del peso. El monto de la deuda pública llegaba a los 19,602 millones de dólares "se esperaba reducir la tendencia al endeudamiento, mejorando los plazos de amortización, dentro del marco de una nueva estrategia de desarrollo propuesta por la administración de López Portillo con el nombre de "alianza para la producción" de acuerdo con la política estabilizadora que el gobierno firmó con el FMI en octubre de 1976" (8) y que desde entonces se advertían problemas económicos para el futuro.

La creciente y diversificada participación del Estado en la economía, generó conflictos y enfrentamientos con el sector privado, que facilitó a los trabajadores el acceso al mercado de la vivienda y al de los bienes de consumo con la creación del INFONAVIT, FONACOT, CONASUPO. Sin embargo, la política de Gasto Público fue el principal factor que precipitó la inflación, porque a pesar de que quería promover el crecimiento económico del país para atender carencias de las clases menos favorecidas, no pudo debido al endeudamiento.

Aumentó la participación de la inversión pública en el fomento industrial, especialmente al área de la siderurgia y de los fertilizantes (AHMSA, SICARTSA); la pérdida de confianza y la fuga de capitales fueron el resultado de la aplicación de medidas de política económica que atentaban contra los intereses de la iniciativa privada; así el alza inflacionario a fines del sexenio se había triplicado logrando frenar la actividad económica y alentar el desequilibrio y la confusión.

---

(8) Green, Rosario. Estado y Banca Transnacional en México, CEESTEM, Ed. Nueva Imagen, 1981, p.55.

El sexenio de José López Portillo se caracterizaría por la abundancia de planes, el Plan Global de Desarrollo (PGD) y el Plan Nacional de Desarrollo Industrial (PNDI) cuyos propósitos buscaban mantener la tasa de crecimiento, la de empleo y fortalecer diversos sectores, así como abrir nuevos a la inversión y al consumo.

A principios desde 1977 el PIB comenzó a crecer notablemente, así como las importaciones, debido a la política de gasto, la cual estuvo apoyada en los ingresos petroleros (9), se establece una política de control que, desaceleró la inflación de 30% a 17% en 1978, la tasa de crecimiento se mantuvo alta, fuertes inversiones se realizaron en la rama de los hidrocarburos al iniciarse la "nueva era" de explotación, que en poco tiempo situó al país entre los principales productores petroleros del mundo, y también entre los más endeudados, alcanzando los 29 mil millones de dólares.

1978 fue un año en el que los déficits fueron menores, puesto que empezaba la bonanza petrolera; estos movimientos reactivaron temporalmente la economía del país (10) pero el crecimiento que entonces se sostuvo fue desigual. Por ejemplo el sector agrícola mostró signos de estancamiento, mientras que los sectores manufacturero y de la industria de la construcción observaron lo contrario. Se planificaba alrededor del petróleo; la participación del petróleo en el PIB era de 12%, comenzaban a sentirse los primeros desequilibrios (campo-ciudad).

"La estrategia petrolera conduce a un tipo de especialización del comercio internacional en que los excesos exportados involucran a un bien (el petróleo) que se volverá crecientemente vulnerable a los cambios en la composición de la demanda de otros países, y por otra parte esa exportación sirve para adquirir en el exterior bienes esenciales (alimentos) y bienes de producción". (11)

A fines de 1978, el auge y el crecimiento al que se había llegado, y en base a la expansión de los sectores punta (de bienes durables, y bienes de inversión) tendió a generar situaciones críticas en las relaciones de intercambio con el exterior, (se frenó el gasto, consecuentemente la inversión y la importación).

Los límites y dependencia de la política económica se vieron forzados ante los cambios en los ingresos públicos, en la producción total y en la balanza comercial entre México y Estados Unidos; la cifra de la deuda rebasaba los 33 mil millones de dólares.

---

(9) Brailovsky, Vladimiro y Barker, Terry. "Recuento de la Quiebra", Nexos, año VI, Vol.6, núm. 71, nov. 1983.
(10) Economía Mexicana, No. 3, CIDE, 1981, p. 9.
(11) Economía Mexicana, No. 2, CIDE, 1980, p.13.

B. 1979-1981

La década de los años setenta estuvo marcada por el deterioro de la capacidad productiva, ya que no se generaron las exportaciones suficientes para financiar las importaciones requeridas por la tasa de crecimiento de la producción y de empleo. El resultado inmediato fue el progresivo agotamiento de las fuentes internas de financiamiento, que no aprovechó debidamente la contribución de PEMEX a la balanza de pagos. Con endeudamiento se continuaba financiando el crecimiento, que para esta fecha (1979) era de 40 mil millones de dólares. El aumento en la inflación provenía de las presiones de crisis externa, sin embargo, la política económica se confiaba en que la riqueza petrolera sería el instrumento con el cual se resolverían los todavía incipientes problemas financieros, ya que "los mayores volúmenes de exportación combinados con los aumentos repentinos de los precios del petróleo no fueron por mucho suficientes para apagar las importaciones adicionales provocadas por el rápido crecimiento económicdo y el relajamiento de los controles". (12) y aunque los proteccionistas y los contraccionistas proponían restringir el gasto, se ignoró el límite que debía tener el gasto público.

En 1980 se dio un acelerado proceso de penetración de importaciones, se implantó el Impuesto al Valor Agregado (IVA), de manera que la tasa de inflación interna superó la externa. A pesar de ello continuó la vía expansionista hasta junio de 1981, porque el mercado petrolero se vio debilitado; se reestableció el sistema de controles a la importación, frenándose el ritmo de crecimiento interno, con la idea de reducir gradualmente la dependencia del petróleo, sin embargo, la economía mexicana continuaba sobrecalentándose. El auge inducido por la expansión petrolera duró hasta que se desplomó la confianza externa en la capacidad de México para financiar su déficit en balanza de pagos; en diciembre de 1981 se recortó severamente el presupuesto para 1982, "la maquinaria del crecimiento comenzaba a dar marcha atrás", el gasto seguía creciendo aceleradamente, los tiempos de crisis eran inminentes, la deuda de 1981 se colocaba en los casi 75 mil millones de dólares y para el siguiente año se calculó en 83 mil millones de dólares. (13) A medida que se generaba un superávit comercial petrolero se incrementaba el déficit de la balanza. La especulación cambiaria produjo que se adoptaran medidas de emergencia en la política económica; parte del deterioro correspondió a la situación de recesión por la que atravesaba la economía mundial, y que afectaba directamente al país por medio de las tasas de interés y la relación de éstas con el pago del servicio de la deuda. Sumando a esto los cambios en los precios del petróleo.

---

(12) Brailovsky, V., op. cit., p. 17.
(13) Revista de Comercio Exterior, Vol. 33, No. 2, febrero de 1983, p. 165.

Pasado el auge petrolero, se hizo imposible sostener una tasa de crecimiento mayor de 2%, y México se ubicaba entre los primeros países deudores del mundo.

C. 1982-1985

1982

El aceleramiento de la inflación en enero de 1982 hizo que la crisis cambiaria no se hiciera esperar, la dolarización del sistema bancario alcanzó niveles sin precedentes, casi el 50% de los depósitos estaban en dólares. Las devaluaciones se hicieron continuas, el tipo de cambio pasó de 23 a 150 pesos por dólar, y la Nacionalización de la Banca (1ro. de septiembre) se dieron en la parte más álgida de la crisis, la cual se amplificó por los movimientos de capital que bajo el sistema de libre convertibilidad no pudieron ser controlados. La situación se hizo insostenible cuando la banca extranjera decidió congelar los préstamos a México. Los últimos meses de 1982 el país entró en una profunda recesión que interrumpió drásticamente su crecimiento: (14)

- La tasa de desempleo se había duplicado, alcanzando el nivel de 8%.
- En diversos sectores la producción se detuvo, el sector agrícola sufrió una contracción, que se tradujo en la importación de alimentos, mientras que el sector industrial, la producción manufacturera registró una caída de más del 7%, lo mismo el área de la construcción.
- Un número importante de empresas no pudo seguir operando por carecer de capital, de trabajo y de divisas para importar insumos y hacer frente al servicio de su deuda.
- La inflación había alcanzado niveles del 100%, los cuales amenazaban con sobrepasarlos con una velocidad inusitada.
- El ingreso nacional, al igual que el producto se habían contraído; el sistema financiero no captaba el suficiente ahorro.
- El sector público registró por segundo año un déficit superior al 15% del producto, superior a la inversión. Es decir, los ingresos no alcanzaron a cubrir el gasto corriente, el peso de la deuda era ya desproporcionado: se pagaban 40 centavos por cada peso prestado.
- México se encontraba en virtual suspensión de pagos con el exterior.

Las dos administraciones que antecedieron a la de Miguel de la Madrid parece que al planear y programar no consideraron los efectos que la expansión del gasto público generaría, propiciando una desestabilización desde dentro, pues se compró en el exterior lo que se podía producir internamente, incluso se importaron

---

(14) Mercado de Valores, Núm. 24, 1983, NAFINSA, p. 53.

deprimido afectò el producto interno bruto, y los volùmenes de exportaciòn no petrolera se mantenìan estancados; principiaba un proceso de reorganizaciòn a pesar de que se puso en prâctica el Programa de Inmediato de Reordenaciòn Econòmica (PIRE), el cual pretendìa dar seguimiento a los acuerdos con el FMI de reducir el dèficit fiscal, liberar precios, eliminar subsidios, establecer topes salariales, establecer tipos de cambio realistas, estimular el ahorro, principalmente reducir la inflaciòn y los dèficits, pùblico y externo. Las cuales se aliviarìan limitando la polìtica de gasto, la polìtica cambiaria y la polìtica salarial. La polìtica de estabilizaciòn corrìa el riesgo de provocar fuertes tensiones sociales, asì como descontento y desconfianza. Al correr 1983 se notò una leve recuperaciòn, la exportaciòn de petròleo se mantuvo constante (1.5 mill. b/d).

1984

Em 1984 continuò el proceso de ajuste, mismo que se fue haciendo màs severo, la inflaciòn no podìa ser fàcilmente controlada; se reanudò el crèdito comercial y el financiamiento, las exportaciones crecieron con respecto al año anterior, la mayorìa de los sectores experimentaron mejorìa. La balanza de pagos registrò saldos positivos, se iniciò tambièn un proceso de liquidaciòn y venta de empresas paraestatales; se abrieron aun màs las puertas a la inversiòn extranjera, aumentaron las reservas monetarias a partir de que se alargaron los plazos para el pago de la deuda, mediante una restructuraciòn de la misma, que se hizo màs de acuerdo con las posibilidades de pago del paìs.

Para diciembre el tipo de cambio se deslizaba diariamente 4 centavos màs que los dos años anteriores (17 centavos), por lo que se observò un repunte de la inflaciòn.

1985

Al iniciarse 1985, los principales consumidores del Mercado Internacional del Petròleo (MIP) comenzaron a almacenar grandes cantidades de petròleo, presionando el descenso en picada de los precios, porque los compradores ya no estaban dispuestos a pagar 26 dòlares por Barril, asì la OPEP vio disminuir su participaciòn en el MIP (*) y la oferta de petròleo se hayaba sobresaturada. Por estas fechas Mèxico se acercaba màs a la OPEP; por su parte Mèxico se comprometiò a reducir la producciòn modificando su plataforma de exportaciòn, tratando de mantenerse competitivo a pesar de que los precios se iban a la baja; lo que comenzò a afectar gravemente las cuentas nacionales. Estos acercamientos con OPEP, no fueron bien vistos por los Estados Unidos, se dijo que la actitud de Mèxico no era exactamente de buena vecindad, ya que los EU habìan ayudado a Mèxico a salir de la ruina financiera. PEMEX disminuyò de 20 mil a 16,500 millones de dòlares su deuda, pero la crisis generalizada y las deficiencias administrativas impidieron llegar a la meta de producciòn de 3 millones de barriles diarios. Este año serìa el antecedente inmediato de una època de estrepitosa caìda de los

precios del petróleo, paralizaría el crecimiento de la economía mexicana laos siguientes 2 años. PEMEX bajó el precio del crudo Istmo y mantuvo el del Maya, fijó su plataforma de exportación en 1.5 millones de barriles diarios.

(*) que en 1979 fue de 67%
1983 fue de 42%
1984 fue de 40%
1985 fue de 39%

2. EL PETROLEO EN MEXICO

A. Fines del Siglo XIX a 1938

Remitièndonos al pasado tenemos como antecedente en Mèxico, que los Mayas y los Aztecas conocieron algunas filtraciones de petròleo, y lo denominaron "chapopoctli", el cual era utilizado para usos medicinales y de iluminaciòn.

Transcurridos tres siglos, en 1826 el Capitàn G.F. Lyon, comisionado por la Real Monte y Bolaños Mining Companies, inspeccionando el Rio Pànuco reportò chapopote acumulado en la superficie, mismo que era transportado a Tampico en donde se empleaba para barnizar el fondo de naves y se vendia a 4 reales el quintal. (17)

En 1863, el Ingeniero Antonio del Castillo, llevò a cabo una perforaciòn en un lugar cercano al Cerro del Tepeyac, el petròleo extraido se utilizaba como iluminante; Manuel Gil y Saenz descubriò una de las tantas chapopoteras de Mèxico, a la que llamò "Mina de Petròleo San Fernando", cerca de Tepatitlàn, Tabasco. El 6 de julio de 1865 el emperador Maximiliano de Habsburgo otorgò 38 concesiones petroleras a particulares, asi lo estipulaba el Articulo 72, Titulo 6, de las "Reales Ordenanzas para la Mineria en Nueva España", el texto del articulo era el siguiente: "nadie puede explotar minas de sal, fuente o pozo, lagos de agua salada, carbòn de piedra, betùn, petròleo, alumbre, kaolin y piedras preciosas, sin haber obtenido antes la concesiòn expresa y formal de las autoridades con la aprobaciòn del Ministerio de Fomento".

En 1869 se perforò por primera vez un pozo de aproximadamente 40metros de profundidad, años màs, en 1880 los ingenieros estadounidenses Samuel Fairbum y George Dickson iniciaron la construcciòn de una pequeña refineria en el Puerto de Veracruz, misma que seis años despuès llevaria el nombre de "El Aguila", y que se dedicara a perforar en Potrero del Llano, norte del Estado y al noroeste de Tuxpan.

En 1886 la Water Pierce Oil Company construyò en el Puerto de Veracruz una refineria con capacidad de 500 barriles diarios, los cuales se exportaban a Estados Unidos.

El Doctor Adolfo Autrey (18) en abril de 1891, tomò posesiòn de la mina de petròleo "La Constancia" en Papantla, Ver. una de las màs abundantes, que luego pasaria a ser la "London Oil Trust" compañia inglesa. En noviembre de 1894 se aprobò el documento "Còdigo de Minas de los Estados Unidos Mexicanos", elaborado por Pedro Bejarano, Manuel Ma. Contreras y Francisco Bulnes, que en el

---

(17) Garcia Pèez, Benjaain, "Reminiscencias Petroleras" marzo 1988. Economia Informa, FE-UNAM.
(18) Estadounidense de origen irlandès y naturalizado aexicano. Ver "El Petròleo", PEMEX, 1984, p. 17.

Artículo 10, Fracción IV, establecía que era de exclusiva propiedad del dueño del suelo el explotar y aprovechar el agua pura y salada de la superficie y la subterránea, el petróleo y los manantiales gaseosos y de aguas termales y medicinales.

En el Municipio de "El Ebano", San Luis Potosí, los señores Edward Doheny y Charles Candifield adquirieron el terreno, pues conocían de la existencia de dos chapopoteras, mismas que pasaron a ser propiedad de la "Mexican Petroleum Company". En el año de 1901 se perforaron 19 pozos por otras compañías como la Pearson and Son Limited y La Huasteca Petroleum Co., las chapopoteras superficiales fueron la evidencia para el descubrimiento de la Faja de Oro (que abarca el sur de Tamaulipas, norte de Veracruz, este de San Luis Potosí.

El Porfiriato apoyó la expansión petrolera desde diez años atrás Díaz había decretado la expropiación de tierras comunales indígenas a favor de unos cuantos terratenientes ya de compañías deslindadoras; en 1909 se derogó el derecho de la Nación sobre las riquezas del subsuelo, que había sido decretado el 24 de diciembre de 1901 en la Ley del Petróleo de los Estados Unidos Mexicanos, en el que se concedían permisos de exploración, explotación, que causaban un derecho de 5 centavos por hectárea, el permiso era por 10 años, con obligación de hacer un depósito de bonos a la deuda pública.

Al finalizar 1910, México contaba con una cantidad de petróleo superior al consumo nacional, de esa producción se exportaban de 30 a 262 barriles de petróleo a Sabine, Texas. EUA.

Estas compañías no sólo se dedicaron a explotar el petróleo sino también al pueblo. Para lo que se elaboró el siguiente documento con fecha 7 de abril de 1916 "...es justo restituir a la Nación lo que es suyo, la riqueza del subsuelo...el carbón y el petróleo...dejar subsistentes los monopolios que formó la dictadura, equivale a matar la independencia económica de la industria mexicana" concluía. Con la Revolución y la promulgación de la Constitución Mexicana de 1917, en su Artículo 27, confiere a la Nación la propiedad directa e inalineable de todos los minerales y sustancias. Esto constituyó el antecedente de la nacionalización, a pesar de ello, las compañías extranjeras permanecieron, y continuaban explotando el petróleo amparándose en las relaciones diplomáticas y poder económico de los Estados

Unidos. (19)

Se designò una Comisiòn que estudiaria las posibilidades de eliminar del mercado de iluminantes, a las compañías que no estaban de acuerdo con los impuestos que el gobierno fijaba.

PRODUCCION ANUAL DE PETROLEO

1910	3,632,192	barriles
1911	12,546,826	"
1921	193,397,586	"

Fuente: Garcia F., op. cit. p.8

El Gobierno Constitucionalista de Venustiano Carranza, expidiò varios decretos en los que se definían las condiciones de exploraciòn y explotaciòn del subsuelo conforme a la recièn promulgada Constituciòn, quedando demostrado el nacionalismo y en cierta forma la debilidad econòmica, que habia dejado la Revoluciòn, no obstante, algunas compañías petroleras sintieron atacados sus privilegios, por lo que solicitaron ayuda de sus gobiernos, la respuesta fue que el Gobierno Mexicano recibiò las notas de protesta de Inglaterra y de Estados Unidos; por otra parte la subsidiaria de la Standard Oil Co. de Nueva Jersey auspiciò el levantamiento de Manuel Peláez.

---

(19) Articulo 27, pàrrafo 4to. de la Constituciòn Politica de los Estados Unidos Mexicanos: "Corresponde a la Naciòn el dominio directo de todos los minerales y sustancias que en vetas, mantos, masas o yacimientos constituyan depòsitos cuya naturaleza sea distinta de los componentes terrenos, tales como los minerales de los que se extraigan metales y metaloides utilizados en la industria, los yacimientos de piedras preciosas, de sal de gema y las salinas formadas directamente por las aguas marinas. Los productos derivados de la descomposiciòn de las rocas cuando su explotaciòn necesita trabajos subterràneos; los fosfatos susceptibles de ser utilizados como fertilizantes, los combustibles minerales sòlidos, el petròleo y todos los carburos de hidrògenos sòlidos, lìquidos o gaseosos".
La fracciòn I especifica: "sòlo los mexicanos por naciimiento o por naturalizaciòn y las sociedades mexicanas, tienen derecho para adquirir el dominio de las tierras, aguas y sus accesorios, o para obtener concesiones de explotaciòn de minas, de aguas o combustibles minerales en la Repùblica Mexicana. El Estado podrà conceder el mismo derecho a los extranjeros, siempre que convengan ante la Secretaria de Relaciones Exteriores en considerarse nacionales respecto de dichos bienes y en no invocar, por lo mismo, la protecciòn de sus Gobiernos, por lo que se refiere a aquèllos; bajo la pena en caso de faltar al convenio, de perder el beneficio de la Naciòn, los bienes que hubieren adquirido en virtud del mismo, en una faja de 100 kms. a lo largo de las fronteras, y de 50 kms. en las playas, por ningòn motivo podràn los extranjeros adquirir el dominio directo sobre tierras y aguas".

B. De 1938 a 1976: La Nacionalización y el Desarrollismo Modernizador

Desde que El Gral. Lázaro Cárdenas asumió el poder en 1934, decidió no seguir la línea represiva de la política de Plutarco Elías Calles y sí otorgar su apoyo a la clase trabajadora (obreros y campesinos) favoreciéndola con transformaciones progresistas democrático-revolucionarias, por ejemplo, la fundación del sector cooperativista en la agricultura y en la industria, la nacionalización de los ferrocarriles (20), acciones que constituían signos de lucha contra el imperialismo, tendencia no muy bien vista por la burguesía.

La discriminación, el mal trato, los salarios raquíticos, hicieron que los trabajadores petroleros al servicio de compañías extranjeras comenzaran a organizarse, hasta quedar legalmente constituidos en el Sindicato Petrolero (16 agosto de 1935), que agrupaba a trabajadores de 15 compañías, mismos que comenzaron a trabajar en las negociaciones de un "Contrato Colectivo de Aplicación General", y que contemplaba un movimiento general de huelga en un plazo de 10 días. Ante esta situación las compañías petroleras estaban dispuestas a concurrir a una convención obrero patronal, a pesar de que consideraban que las demandas de los trabajadores eran "exorbitantes". Con este motivo se amplió el plazo de la huelga y se expidió un ultimatum que explicaba el malestar de los trabajadores. Intervino entonces el Presidente Cárdenas exortando a las partes a negociar sin recurrir a situaciones extremas, con objeto de llegar a un acuerdo, lo que resultó inútil ya que el 28 de mayo de 1937 los trabajadores se fueron a la huelga, misma que duró 13 días, la cual estuvo a punto de paralizar la economía nacional. Nuevamente el Presidente Cárdenas instó alos trabajadores a volver a sus actividades. En diciembre de ese año se leyó el proyecto de resolución, las compañías a su vez presentaron ante la Suprema Corte de Justicia una demanda de amparo. Por su parte la Confederación de Trabajadores de México y el Sindicato Petrolero lanzaron un manifiesto al pueblo.

En febrero de 1938 llegó a México, proveniente de Nueva York, un representante especial de las compañías petroleras para presionar al Gobierno Mexicano y tratar de realizar un arreglo extraoficial, ofreciendo un aumento salarial que el Sindicato no aceptó. Las compañías se mostraban escépticas ante una posible nacionalización, porque México no contaba con una flota propia de buques tanque para transportar el petróleo, ni con los especialistas técnicos.

---

(20) Shulgovski, México en la encrucijada de su historia, México, Ed. Cultura Popular, 1978, p. 181.

La semana del 14 al 19 de marzo de 1938 la Junta de Conciliación y Arbitraje trabjò sobre el problema, dictaminando 24 horas para que se cumpliera la resolución de diciembre de 1937 de pagar a los trabajadores una compensación, de lo contrario y con base en la Fracción XXI del Artículo 123; y, en caso de no aceptar las empresas el laudo, las empresas deberían dar por terminado el contrado de trabajo, estando obligados a indemnizar a los trabajadores con 3 meses de salario. Ante la negativa de las empresas de no aceptar el lado, èstas se declararon en contra del Gobierno, Càrdenas ya no podía frenar el proceso social iniciado, a lo que la màxima autoridad contestò haciendo uso de sus facultades con el Decreto de Expropiación de la Industria Petrolera Mexicana por causa de utilidad pùblica (18 de marzo de 1938).

Con fundamento en el Pàrrafo segundo de la Fracción IV del Artículo 27 Constitucional y en los Artículos 1ro. Fracción V, VII y X, 4, 8, 10 y 20 de la Ley de Expropiación del 23 de noviembre de 1936 se expidiò tal Decreto:

Artículo 1o. Se declaran expropiados por causa de utilidad pùblica y a favor de la Nación, la maquinaria, instalaciones, edificios, oleoductos, refinerías, tanques de almacenamiento, vías de comunicación, carros-tanque, estaciones de distribución, embarcaciones y todos los demàs bienes muebles e inmuebles de propiedad de:

Compañía Mexicana de Petròleo El Aguila, S.A.
Compañía Naviera San Cristòbal, S.A.
Compañía San Ricardo, S.A.
Huasteca Petroleum Company
Sinclair Pierce Oil Company
Mexican Sinclair Petroleum Corporation
Stanford y Compañía Sucesores S. en C.
Penn Mex Fuel Company
Richmond Petroleum Company de Mèxico
California Stanford Oil Company of Mexico
Compañía Petrolera el Agwi, S.A.
Compañía de Gas y Combustible Imperio
Consolidated Oil Company of Mexico
Compañía Mexicana de Vapores San Antonio, S.A.
Sabalo Transportation Company
Clarita, S.A.
Cacalilao, S.A.

Y cuanto sea necesario a juicio de la Secretaría de la Economía Nacional para el descubrimiento, captación, conducción, almacenamiento, refinación y distribución de los productos de la industria petrolera.

Artículo 2o. La Secretaría de Hacienda de la Economía Nacional con intervención de la Secretaría de Hacienda como administradora de los bienes de la Nación, procederà a la inmediata

ocupación de los bienes materiales de la expropiación y a tramitar el expediente respectivo.

Artículo 3o. La Secretaría de Hacienda pagará la indemnización correspondiente a las compañías expropiadas de conformidad con lo que disponen los Artículos 27 de la constitución, 10 y 20 de la Ley de Expropiación, en efectivo y en un plazo que no exceda de 10 años. Los fondos para hacer el pago los tomará la propia Secretaría de Hacienda del tanto por ciento que se determinará posteriormente de la producción de petróleo y sus derivados que provengan de laos bienes expropiados y cuyo producto será depositado mientras siguen los trámites legales en la Tesorería de la Federación.

Artículo 4o. Notifíquese personalmente a los representantes de las compañías expropiadas y publíquese en el Diario Oficial de la Federación.

Con este Decreto de Expropiación, el Gobierno Mexicano contrajo una deuda con las Compañías Petroleras cuyo monto ascendió a 1,066 millones de pesos. La noticia de la nacionalización de la industria petrolera fue recibida con descontento por parte de los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña. A pesar de los acontecimientos oficiales las compañías se negaban a reconocer la expropiación petrolera. Fue la Sinclair Consolidated Oil Corporation la primera compañía en aceptar del Gobierno Mexicano la indemnización, quedando liquidado el saldo en 1940.

Las empresas impidieron a otras compañías el comprar petróleo a México, así como venderles refacciones y maquinaria, iniciándose un boicot en contra de la recién nacionalizada industria petrolera mexicana (21); el Gobierno logró superar el bloqueo económico, encontrando nuevos mercados para su petróleo, como por ejemplo a algunas compañías norteamericanas independientes, descontentas con otras como la Standard Oil, un acuerdo de estos se firmó con Istern States Petroleum Company. (22)

Las presiones diplomáticas continuaban, al grado de que en el discurso del 10 de septiembre de 1938, el presidente Cárdenas expresaba que "la diplomacia se ha convertido en un arma de defensa

---

(21) La Expropiación del Petróleo 1936-1938, FCE, 1981.
(22) Shulgovski, op. cit., p. 367.
(23) 1. "Potrero de Llano" 13 de mayo de 1942
2. "Faja de Oro" 20 de mayo de 1942
3. "Las Choapas" 27 de junio de 1942
4. "Tuxpan" 28 de junio de 1942
5. "Amatlán" 2 de julio de 1942
6. "Juan Casiano" 19 de oct. de 1944.

de las concesiones privilegiadas de laos inversionistas y en una amenaza para los logros de los pueblos dèbiles", y se comprometìa ante el pueblo mexicano a no permitir que los monopolios imperialistas siguieran saqueando petròleo, para lo que se establecieron las siguientes condiciones:

a) "Las compañìas deberàn reconocer al Gobierno Mexicano como el ùnico propietario de la industria petrolera, es decir, reconoceràn la nacionalizaciòn".
b) "La venta y distribuciòn de petròleo asì como de sus derivados en el territorio del paìs deberà encontrarse en manos del Gobierno".

El pueblo de Mèxico apoyò decididamente la nacionalizaciòn; a partir de 1939 los circulos monopolistas de Estados Unidos contaron con el apoyo de las fuerzas reaccionarias mexicanas mismas que emprendieron un ataque masivo en contra del movimiento liberalizador, lo que ocasionò que se agudizaran considerablemente las contradicciones entre clases.

Durante la 2da. Guerra Mundial (1939-1945) la flota petrolera mexicana sufriò la pèrdida de 6 buques-tanque (23) los cuales fueron hundidos por ataques nazis en las costas de Florida, lo que ocasionò que Mèxico hasta neutral en el conflicto, declarara la guerra a las potencias del Eje (Alemania, Italia, Japòn).

Durante el sexenio del General Manuel Avila Camacho (1940-1946) la producciòn de la industria petrolera nacionalizada fue inferior a la del ùltimo año del gobierno de Càrdenas (350 mil barriles/diarios), no obstante, comenzaron a introducirse importantes reformas a las leyes petroleras, como la señalada en el pàrrafo VI del Art. 27 en el que no se excluìa la inversiòn de capital privado en la industria petrolera. En el Artìculo 10 de la ley Reglamentaria se establecerìa que "sòlamente podrìan celebrarse con particulares mexicanos los trabajos de exploraciòn y explotaciòn y con sociedades de economìa mixta".

Ante la nacionalizaciòn mexicana, el 18 de febrero de 1943, el presidente Roosevelt enviò una comunicaciòn que puede considerarse històrica al titular del Departamento de Estado de los Estados Unidos, Edward Stettinius, en la cual se autorizaba la concesiòn de ayuda en forma de prèstamos y donde se declaraba: "considero por tanto, que la defensa de Arabia Saudita es vital para la defensa de los Estados Unidos", (24) en este contexto no es difìcil deducir el porquè Estados Unidos fijò entonces su atenciòn hacia ese paìs del Medio Oriente.

Durante los 6 años del gobierno de Avila Camacho se estuvieron llevando a cabo las negociaciones de los tèrminos de

---

(24) Colmenares, Fco., Petròleo y Lucha de clases en Mèxico, 1864-1982, Mèxico, Ed. El Caballito, 1982, p. 119.

indemnizaciòn a las compañías; los montos de las indemnizaciones fueron desde un principio elevados y se hicieron aun màs con las devaluaciones de 1948 y 1954.

En marzo de 1944, se otorgò a Mèxico un crèdito de 10 millones de dòlares para la construcciòn de una refinería de hidrocarburos de alto octanaje, el crèdito fue negociado por el Banco de Importaciòn-Exportaciòn de los Estados Unidos.

El reconocimiento formal de Rooselvelt en 1946 a la nacionalizaciòn de la industria petrolera, debilitò de alguna manera la posiciòn de la compañías, obviamente detrás existía un marcado interès por parte del gobierno estadounidense, el cual se plasmò en una instrucciòn de Edward Stettinius al Embajador de su país en Mèxico el Sr. Messermith y cuyo texto es el siguiente: "el gobierno de los Estados Unidos està todavía profundamente interesado en la posibilidad de desarrollar las reservas petroleras de Mèxico para defensa comùn y continental, y se estaría dispuesto a discutir la posibilidad de prèstamos para explorar y desarrollar tales reservas". Esta declaraciòn formaba parte de la política del "buen vecino" que Estados Unidos practicaba hacia Mèxico, en el mismo memoràndum se insistía sobre los siguientes requerimientos:

a) se deberà permitir a la industria privada de Estados Unidos contribuir en el desarrollo de la producciòn de crudo y de reservas en Mèxico
b) en caso de una emergencia y en relaciòn a la defensa del hemisferio, por la que tanto Mèxico como Estados Unidos se interesan, èste país podría tener la primera opciòn para adquirir la producciòn excedente, de tal manera que la utilizaciòn del petròlero sea benèfica para la defensa de ambos países
c) cualquier plan que se adopte, deberà estar de acuerdo con las políticas econòmicas de Estados Unidos.

Afortunadamente los tèrminos de esta negociaciòn que el gobierno de Estados Unidos tratò de imponer no llegaron a formalizarse, persistiendo el espíritu "protector" hacia Mèxico. Incluso se creò el comitè Wolverton, para que estudiara las posibilidades de que PEMEX contratara compañías estadounidenses para trabajos de perforaciòn y exploraciòn, estos se denominarían "contratos de riesgo", pues en caso de que el pozo resultara productivo, PEMEX reembolsaría los gastos al contratista y le reconocería una utilidad en efectivo de entre el 15 y el 18%.

El aumento en los precios de los derivados del petròleo en la primera mitad del gobierno de Miguel Alemán, ayudò a que se elevaran los ingresos y se recuperara la economía, superàndose así el estancamiento de años anteriores. La suficiente producciòn de hidrocarburos se fue convirtiendo en dispendio.

Durante el periodo 1940-1952 los trabajadores petroleros continuaron luchando por conseguir mejores condiciones; muestra de ello fueron los paros ocurridos, el del 10 de marzo de 1942 hubo un paro nacional de una hora; el paro del 25 de febrero de 1944 fue de

10 horas; en abril de 1946 el paro tardó 24 horas; las causas: las mismas; violación al contrato y caída real del ingreso de los trabajadores. Fue entre los años 1946 y 1952 que se construyeron las refinerías de Azcapotzalco y de Salamanca, Gto. y se continuaron con los trabajos de exploración en la "Faja de Oro", en la que se descubrieron 17 ricos campos petroleros. La producción para 1950 alcanzaba los 700 mil barriles/diarios, en 1956 se inauguró la refinería de Minatitlán, Ver. con capacidad para 50 mil barriles/diarios. Así también la planta de Absorción en Reynosa, Tamps. y de Ciudad PEMEX, Tab. en ese mismo año PEMEX informaba el monto de sus reservas 2,800 mb, (incluyendo los nuevos campos en Tamaulipas), fueron años de fuerte expansión de la planta petrolera.

De 1958 a 1970 la industria petrolera se avocó a propiciar el desarrollo industrial del país, concentrándose el suministro a las necesidades de energía internas. Se llegó incluso a mantener congelados los precios de sus principales productos durante 15 años. La inflación en la década de los sesenta fue de aproximadamente 3% anual, de esta manera pudieron satisfacerse las necesidades de energía del desarrollo industrial y urbano.

A partir de la administración del Lic. Adolfo López Mateos se inició un acelerado desarrollo de la industria petroquímica, sobretodo de la básica, lo que propició una diversificación en la producción. (25)

De 1970 a 1976, durante la administración de Luis Echeverría se dedicó 17% del gasto público al desarrollo de la industria petrolera.

En mayo de 1972 PEMEX dio a conocer a la nación el descubrimiento de una nueva zona productora en el Estado de Chiapas, Tabasco y Campeche, en la cual se localizan algunos campos petroleros clasificados como supergigantes. Lo que elevó sin precedentes las cifras de las reservas petroleras de México, para 1974 se exportó el primer embarque de 250 mil barriles; en 1976 se inauguraba la refinería Miguel Hidalgo, en Tula, Hgo. la cual tenía una capacidad inicial de 150 mil b/d.

A partir de los años setenta el petróleo de México adquirió mayor importancia; el inicio del sexenio del presidente José López Portillo coincidió con el "redescubrimiento" de los yacimientos petroleros; esta administración quiso aprovechar al petróleo como el pivote que podría resolver los problemas económicos que entonces afrontaba el país, mismos que eran el resultado del gastado modelo del "Desarrollo Estabilizador", en el que el sector industrial había crecido dinámicamente; el petróleo se había venido

---

(25) Alejo, Fco. Javier. La Jornada, 18 de marzo de 1988.

utilizando para el consumo interno y para la expansión de dicho sector. Este crecimiento propició cierta dependencia del financiamiento externo. En 1973 la producción mexicana representaba 1% de la economía mundial, después de los hallazgos petroleros ese porcentaje se elevó. (26)

C. De 1976 a 1981

Al correr 1976 se perfila una relación de mayor dependencia con Estados Unidos, país ;que se convierte en el principal comprador de petróleo mexicano; constante que se mantiene hasta la fecha, y que se inició paralelamente al Plan Carter (de ahorro y conservación de energía), lo que se reflejó en los planteamientos de la política petrolera de José López Portillo, cuyo objetivo central era financiar la economía del país con base en el crecimiento de la industria petrolera (tesis sostenida desde la nacionalización, y en la que se hace referencia al papel que el petróleo debía de desempeñar en el proceso de desarrollo económico del país), se buscaba también:

a) Satisfacer las necesidades internas de energía
b) Generar un excedente en la producción de petróleo para exportación
c) Financiar el desarrollo de la infraestructura de la industria petrolera, así como otros proyectos de PEMEX para ampliar refinerías, instalar plantas petroquímicas, etc.
d) Intensificar la actividad petrolera en las áreas de exploración, perforación y explotación
e) Obtener las divisas suficientes para financiar el programa de crecimiento de la industria petrolera y canalizarlas al sector público e impulsar el desarrollo nacional.

Conseguir acelerar la producción y exportación de petróleo era meta prioritaria, para ésto se destinaron miles de millones de pesos, el tope de producción se fijó en 2.25 mill. de b/d. En la dirección de PEMEX se encontraba el Ing. Jorge Díaz Serrano, quien se encargó de administrar el presupuesto para el equipamiento de esta industria; mismo que se fue convirtiendo en gastos para el Estado.

---

(26) Meyer, Lorenzo. 'Las perspectivas del petróleo en México', Colegio de México, 1979, p. 29.

GASTO TOTAL DE PEMEX
(mill. de pesos)

1971	23,107
1972	24,828
1973	31,989
1974	38,647
1975	57,429
1976	72,440
1977	120,090

Fuente: Información Económica y Social, SPP, Vol. 1, No. 4, 1978.

Esta situación fortaleció el crecimiento de la inversión, el empleo, y las finanzas; por lo que se pensó que el petróleo era una especie de panacea, sin embargo, apoyarse sólamente en el petróleo no constituyó una solución.

En septiembre de 1978 el presidente José López Portillo daba a conocer a la Nación el monto de las reservas las cuales ascendían a 20 mil millones de barriles, las probables a 37 mil mill./b y las potenciales a 200 mil mill./b

Las cifras de producción fueron rebasando los topes, al ir incorporando modernas tecnologías, e intensificar los trabajos en todos los sectores de esta industria (creciente ritmo de extracción y acelerado ritmo de refinación), haciéndose "necesario" para ello un fuerte endeudamiento.

GANANCIAS DE LA INDUSTRIA PETROLERA MEXICANA
(Millones de pesos de 1970)

1971	463.5	Incrementos sustanciales
1972	688.1	en la productividad
1973	770.9	Se aprovechó al
1974	2,183.6	máximo la capacidad
1975	2,653.8	instalada
1976	2,447.2	
1977	1,250.0	Cayó la productividad
1978	2,496.3	como resultado de la
1979	2,808.3	planeación y construcción
1980	2,319.8	de nuevas plantas, asimilación
1981	1,720.7	de nueva tecnología
1982	2,620.3	Ligera recuperación, res-
1983	1,562.8	tricciones presupuestales,
1984	1,788.9	problemas de operación

FUENTE: Leos, Ch. Héctor
Tesis: "La productividad total en la industria petrolera mexicana, evolución e importancia, 1970-1984".
México, FE-UNAM, 1987.

La primera mitad de la administración de JLP en materia petrolera se caracterizó por una rápida expansión que sirvió para atenuar relativamente los problemas de estancamiento en los diferentes sectores de la economía. Los ingresos provenientes de las ventas de petróleo sirvieron para apoyar inversiones, iniciándose así, el negado proceso de petrolización de la economía.

Se estuvo construyendo una impresionante infraestructura alrededor del petróleo, que incluía desde la construcción de caminos de acceso, facilidades de asentamiento, de aprovisionamiento, de almacenamiento, de plantas de bombeo, de líneas colectoras, etc., ésto y el volumen de producción llevaron a México a colocarse en el 4to. lugar como productor mundial, llevando al Mercado Internacional diferentes productos dentro del proceso de transformación y refinación industrial del grupo de los energéticos: combustóleo, gasolinas, diesel, gas licuado, kerosinas, turbosinas, entre otros (27), del grupo de productos especiales se exportaron parafinas, asfaltos, grasas, lubricantes

---

(27) Fuente: Anuario Estadístico de PEMEX, 1982.

y materias primas para la industria petroquímica básica. Fue ésta la administración de los planes, en 1979 se dio a conocer el Plan Nacional de Desarrollo Industrial, en 1980 el Plan Global de Desarrollo, en 1981 el Programa de Energía, éste último programaba un crecimiento económico de 8% anual y una producción de crudo de 4 mb/d.

Estos planes a largo plazo no cumplieron todas sus metas, pues la estrategia económico-administrativa para la industria del petróleo no funcionó como se había proyectado, no se logró transformar la riqueza emanada del petróleo en beneficios para la economía mexicana en su conjunto, sino que sólo se vieron favorecidos ciertos sectores. Realizándose solamente ciertas modificaciones tales como:

- aumento considerable de la tasa de crecimiento
- desbordamiento de la inversión pública
- falta de ahorro
- no se subsanaron necesidades básicas
- gran endeudamiento
- problemas a partir de la protección paternalista del Estado al sector energético, con el sindicato y el área administrativa de la empresa, obstaculizando la eficiencia y la productividad.

La situación del Mercado Internacional del Petróleo actuó como catalizador en la política de planeación de la industria petrolera mexicana, al aumentar o disminuir la expansión de ésta; la segunda mitad del sexenio se caracterizó por un exceso de gastos y una falta de control sobre ellos, déficit y corrupción (tanto en la empresa como en el sindicato), que para el siguiente sexenio trató de limpiarse con la campaña "Nuevo PEMEX" y las medidas de ajuste y austeridad afectaron equivocadamente el mantenimiento, conservación y adquisición de bienes básicos para esa industria. En el inicio de la administración de Ramón Beteta se intentó disminuir el poder del sindicato entablándose una relación poco amistosa.

Respecto a la política de precios internos, éstos recibieron un cuantioso subsidio, lo que paulatinamente deterioró la capacidad de financiamiento ante la creciente demanda de petrolíferos degenerando el uso intensivo, en dispendio de recursos energéticos. (28)

Al iniciarse 1980 el deterioro ocasionado por la falta de distribución de beneficios se dejó sentir palpablemente, el auge petrolero había terminado, comenzaba una nueva etapa en la que se recurría aprèstamos "atados", México obtenía estosprèstamos a cambio de vender a Estados Unidos más del 80% de su petróleo, del

---

(28) Leos, Héctor. "La productividad en la Industria Petrolera Mexicana, evolución e importancia 1970-1984", FE-UNAM, 1987, p. 111.

cual 69% correspondía a crudo ligero, cantidad que en 1981 disminuyó, vendiéndose sólo a éste país 50% de su producción como parte de la política de diversificación de mercados.

D. De 1982 a 1985

Estos tres años fueron los más difíciles para la economía mexicana, la crisis se manifestaba en pleno:

- cayeron las inversiones
- cayó el empleo
- se registraron fuertes devaluaciones
- se nacionalizó la banca
- se declaró informalmente una moratoria
- se concertó con el FMI y la banca internacional
- cayeron los precios del petróleo
- se aceleró la fuga de capitales

La economía se hizo vulnerable en el momento que dependió de las exportaciones petroleras para su funcionamiento y para el financiamiento en general. La tendencia a la baja en el precio del petróleo frenó bruscamente el ritmo que había alcanzado la economía, de esta situación se aprovechó Estados Unidos para contratar compras de petróleo barato a largo plazo, lo que no contribuyó a generar en estos años un crecimiento ordenado, mucho menos un desarrollo que racionalizara el gasto, canalizándolo a sectores prioritarios.

Las presiones de la cuantiosa deuda, las de Estados Unidos y la espiral inflacionaria interna, obstaculizaron el que México aceptara un préstamos por 5 mil millones de dólares ofrecido por el Gobierno del Reino de Arabia Saudita en noviembre de 1982 (ver Revista Punto Crítico, marzo de 1983).

1983

En 1983 las ventas de petróleo representaron el 94.1% del total de los ingresos, la estructura de exportación para este año fue de 46% de crudo ligero y 54% de crudo pesado; la deuda se estimaba en 86.6 MMD, el producto per cápita se situaba en 2,210 dólares. Al finalizar 1983 se tenían en operación 36 plataformas fijas de perforación, 10 plataformas de producción y 14 plataformas de diversos servicios.

PRODUCCION DE CRUDO EN MEXICO

1982	2'665,540 b/d
1983	2'746,383 b/d

Fuente: Garcia P. Benjamin, "La Politica de Hidrocarburos en el proceso de reordenación economica 1981-1983", FE/UNAM, 1989, p. 287.

1984

En mayo de 1984 el Presidente Miguel De La Madrid se refirió en su discurso ante el Congreso de los Estados Unidos a que debía eliminarse la subordinación y que las diferencias debían ser limadas mediante el diálogo razonado, el entendimiento prevalecer ante la fuerza para resolver la disparidad entre poder y desarrollo. En este año la producción de petróleo se situaba en los 2.8 MBD, sin embargo, la posibilidad de expandir sustancialmente la producción está condicionada por los límites que la politica exterior fija (tomando en cuenta la posición de México ante los Estados Unidos y ante la OPEP) siendo hasta noviembre del mismo año que se recortó la producción 6.6% con objeto de apoyar al cártel petrolero de la OPEP.

1985

Los acontecimientos de 1984 determinaron la evolución económica de 1985, debido a las tendencias desfavorables que se experimentaron el año anterior.

La inflación se detuvo debido a la rápida recuperación registrada a fines de 1984; la evolución desfavorable de los ingresos y los egresos públicos (entre los que destacó el aumento en los pagos por intereses de la deuda externa), deterioró la balanza comercial, y presionó el mercado cambiario mismo que se mostró inestable, aumentando la vulnerabilidad de la economía frente a variaciones del exterior. La caída de los precios del petróleo de 5 años anteriores se dejó sentir en los ingresos, las exportaciones disminuyeron influídas por la caída del tipo real, las reservas internacionales del banco de México se vieron reducidas de 3,201 millones de dólares en 1984 a 2,328 millones de dólares en 1985.

Pese a ésto y a la escasez de crédito externo, la economía creció por segundo año consecutivo, en este año (1985) los indicadores del empleo registraron una mejoría, las abundantes cosechas en el ciclo 1984-1985 contribuyeron a reducir durante todo el primer semestre el crecimiento de los precios, las actividades industriales que mostraron mayor dinamismo durante 1985 fueron la generación de energía eléctrica, la producción manufacturera y la

construcción misma que crecieron a 6.9%, 5.8% y 2.5% respectivamente. Dentro de las actividades manufactureras destacaron la industria textil, productos metálicos y maquinaria. La producción minera sólo creció 1%. La industria petrolera se contrajo, la extracción de petróleo, la petroquímica básica y la refinación disminuyeron 0.7, 1.4 y 1.1 por ciento respectivamente.

En los primeros meses de 1985, la economía mexicana experimentó cierta recuperación, la producción registró crecimiento, debido a un aumento en parte a la demanda y a estímulos fiscales que se otorgaron. No obstante, las exportaciones de mercancías fueron menores en un 14%, comenzando a sentirse signos de perdida de dinamismo en el segundo semestre del año.

Los primeros seis meses se intensificaron las presiones inflacionarias, lo que condujo al gobierno a reducir el gasto público y adoptar una serie de medidas de ajuste monetario y crediticio tendientes a controlar el exceso de liquidez.

Para el segundo semestre de 1985, el índice de precios al consumidor comenzó a reflejar desequilibrios. Los egresos fueron mayores de los presupuestados, para la iniciativa privada, mientras que los del gobierno resultaron inferiores, debido a que se decidió cancelar 15 subsecretarías de estado, 50 direcciones generales, congelar plazas de confianza, se liquidaron transfirieron o vendieron 236 empresas públicas.

También en este año que se inició la política de comercio exterior de sustitución de permisos a la importación por aranceles.

En agosto entró en vigor un esquema cambiario de flotación regulado o tipo de cambio controlado.

En la balanza comercial se observó una reducción del superávit comercial de 47% en el semestre, lo que obedeció a un aumento del 36% en las exportaciones, el sector privado aumentó sus compras al extranjero 58% y el sector público 8%.

A pesar del superávit global, persistió un déficit en balanza del sector manufacturero. Por otra parte, los precios de las materias primas que México exportaba se debilitaron. Desde entonces ya se buscaba la manera de retener recursos, se renegoció la deuda, que alcanzaba 94 mil millones de dólares y se alentó a las exportaciones no petroleras ante la disminución de los ingresos petroleros.

CAPITULO IV

ARABIA SAUDITA

1. CARACTERISTICAS DEL ESTADO SAUDITA

Con el petróleo el Reino de Arabia Saudita se transformó completamente, como lo veremos a lo largo de este capítulo, para convertirse en un Estado Moderno, aunque no en el sentido estricto de la palabra. El proceso de modernización y de industrialización se ha desarrollado dentro de los límites que fija el Islam, así como todos los demás aspectos de la vida del Reino, lo cual impide cualquier cambio al margen, originándose provocando contradicciones socioeconómicas.

Los vastos recursos petroleros de Arabia Saudita le han permitido sentar las bases para situarlo dentro de la sociedad internacional como una potencia de desarrollo medio, con un peso político específico derivado de su poder económico y financiero, se refleja tanto en su política hacia el mundo árabe como en el resto del mundo.

Arabia Saudita tiene una extensión de 2'300,000 km , limita al norte con Jordania, al noreste con Irak y Kuwait, al oeste con el Mar Rojo, al este con el Golfo Pérsico, la isla de Bahrein, Qatar y Emiratos Arabes Unidos, al sureste con Omán y al suroeste con la República Popular Democrática de Yemen y la República Arabe del Yemen.

La población actualmente sobrepasa los 13 millones de habitantes,(*) la ciudad capital es Riyadh, otras ciudades importantes son: Jeddah, la Meca, Medina, Taif, Damman; el idioma oficial es el árabe, la religión es la musulmana, la mayoría de la población pertenece a la secta wahabita de culto sunnita. Al aspecto religioso dedicaremos especial atención por su influencia en su sistema de vida y de gobierno. En Arabia Saudita en la persona del Rey se suma el poder, quien además es supremo líder religioso. El poder del Rey es hereditario, la dinastía de la familia real es más que un puñado de príncipes, es una organización compleja a la cual pertenecen aproximadamente tres mil miembros (1). En Arabia Saudita no existen los partidos políticos, ni elecciones; la legislación vigente está contenida en el ordenamiento islámico: Shari'ah.

---

(1) Rusalem, Doris. Arabia Saudita, Coordinación de Humanidades, FCPYS, UNAM, 1986, p. 9.
(*) Según datos del Monthly Bulletin of Statistics, United Nations, Marzo de 1989.

Arabia Saudita está dividida administrativamente en 4 provincias, cada una regida por un Gobernador que es designado por el Rey.

A. Historia y Naturaleza del Reino de Arabia Saudita

Para efectos de un mejor entendimiento de este trabajo es que nos remitimos a su historia, sin la cual no podríamos comprender la dimensión tanto al interior como al exterior de las acciones del Estado Saudita. Comenzaremos por referirnos a la Historia, luego a la naturaleza y enseguida profundizaremos en la estructura política, económica y social del reino.

El nacimiento del profeta Mahoma en el año 571 de la Era Cristiana constituye el acontecimiento mas trascendental en la historia de Arabia Saudita y del Mundo Musulmán, que cuenta aproximadamente con 1,000 millones de creyentes. (2)

El Estado moderno Saudita comenzó a desarrollarse en la región central de la península Arábiga, hace unos 200 años y fue hasta mediados del siglo XVIII que la historia árabe dejó de ser relatos aislados.

El imperio Turco-Otomano logró someter las áreas periféricas de la peninsula, fracasando en su intento por controlar el interior de la misma, donde surgiría posteriormente el Reino de Arabia Saudita.

En 1773 el Emirato de Diriyaj tomó Riyadh, el cual se expandió rápidamente; de 1824 a 1889 el incipiente Estado Saudita era una provincia del territorio gobernado por los Rashidies de Hail.

En 1902 Abdul Aziz ben Abderraman a quien se le llamaba ben Saud, aprovechó la debilidad del poder Rashidi para recuperar Riyadh, para lo cual reunió a las tribus en campamentos militares, el primero en 1912, hasta que ya organizados tomaron en 1925 la Meca.

Después de 1930 ben Saud inició la transformación del Estado, dos años mas tarde el 23 de septiembre se celebraba el Día de la Unificación, rebautizándose al antiguo Reino De Heyaz y Neyed con el nombre de Reino de Arabia Saudita.

Ben Saud no se llevó bien con los hachemitas gobernantes de Irak y Transjordania, evitó problemas con Yemen para no involucrarse con Gran Bretaña e Italia; lamentó la participación de

---

(2) Mahoma comenzó su vida de profeta a los 39 años; fundió su filosofía hasta convertirla en Estado y religión, misma que se extendió hasta Asia y África, dando los cimientos para un imperio que pronto abarcaría gran parte del mundo civilizado. Se fundó así la tercera religión monoteísta así como un Estado teocrático.

Reino en uno de los países más ricos del mundo. Riyadh se convirtió en una ciudad asediada por técnicos y vendedores que trataban de conseguir contratos.

El 25 de marzo de 1975 murió el Rey Faisal, (asesinado por el hijo de un hermanastro). Sin embargo, la estabilidad no se alteró. Entonces el hermano más joven del fallecido rey, el príncipe Khaled, heredó el trono, quien 7 años después dejó de existir; desde entonces y hasta la fecha el Rey es Fahd bin Abdul Aziz al-Saud quien dirige al Reino. (4)

NATURALEZA DEL ESTADO SAUDITA

La cultura árabe ha sido difícilmente comprendida por diversas razones, una de ellas la escasez de información en nuestros países en desarrollo; otra razón es que las fuentes son occidentales, por lo tanto, surge la necesidad de tener una explicación más profunda sobre de la herencia islámica y de la influencia occidental en la economía y desarrollo político de Arabia Saudita.

La religión islámica no ha constituido en sí misma un obstáculo para el desenvolvimiento del sistema capitalista en el Reino, sino para el desenvolvimiento social hacia la occidentalización. La burguesía no es políticamente fuerte, hay un Estado patrimonial que centraliza el poder político y que rige la actividad económica de la sociedad.

El moderno Estado de Arabia Saudita ha sido construido con la renta petrolera, y depende de ella para continuar su desarrollo. Para esclarecer aun más la naturaleza de este Estado, a parte de la Historia, es necesario remitirnos a los siguientes puntos clave que amplifiquen nuestra visión hacia el interior del Reino:

i) El Fundamentalismo Wahhabita.
ii) El Imperialismo Británico en la Península Arábiga.
iii) La presencia de los Estados Unidos en Arabia Saudita.
iv) La influencia del Liderazgo Modernizador.
v) La Dominación Patrimonial y el Problema de la Participación Política.
vi) Los términos de la Transformación Socioeconómica.

---

(4) El Rey Fahd nació en Riyadh en 1921, asistió a la Escuela de los Príncipes, realizó estudios en el Instituto científico de La Meca. En 1953 fue nombrado Ministro de Educación, en 1962 Ministro del Interior, en 1967 fue designado Segundo Viceprimer Ministro, ha presidido las sesiones del Consejo de Ministros, en 1975 fue nombrado Príncipe Heredero y Primer Viceministro, hasta asumir el trono en 1982.

i) Fundamentalismo Wahhabita

El fundamentalismo Wahhabita es un movimiento reformador, que surgió como reacción a la corrupción del Imperio Otomano, su fundador fue Muhammad ibn Abd al-Wahhab (1703-1792) tuvo el apoyo de Muhammad Ibn Saud, llevó a la práctica los principios del fundamentalismo wahhabita y con ellos los descendientes de Ibn Saud lograron conquistar las ciudades sagradas del Hejaz, Medina y La Meca, consiguiendo así la unificación y dominio sobre la mayor parte de la península en 1744.

Las características generales del Movimiento Wahhabita son:

- Dar mayor atención a los aspectos socio-morales del Islam.
- Adoptar los medios militares para hacer respetar esta ideología. Oponerse de facto a todo lo que se considere innovación; alcanzar la modernidad en base a las tradiciones.

El Movimiento Wahhabita constituye la base del Estado Saudita, le confiere autoridad religiosa y lo legitima.

ii) El Imperialismo Británico en la Península Arábiga

En Arabia Saudita no hubo una colonización directa por parte de ninguna potencia occidental, lo que pasó es que el Reino en un momento dado se vio sujeto a los intereses imperialistas de la Gran Bretaña, el principal, salvaguardar la ruta que llevaba a la India.

El gobierno de Londres conocía los sentimientos nacionalistas árabes, de oposición a los turcos, por lo que se trató de mantener neutros a los árabes de la casa de Saud durante el desarrollo de la Primera Guerra Mundial, a cambio, Ibn Saud obtendría reconocimiento y apoyo (B.I. 1926) del Imperio Británico.

iii) Presencia de Estados Unidos en Arabia Saudita

A principios de los años 30, Estados Unidos comenzó a enviar a sus representantes petroleros, con la idea de explorar y descubrir posibles yacimientos de petróleo. Ante ésto Ibn Saud se mostraba escéptico. Para 1934, el Reino se había consolidado y el nuevo Estado tenía que hacer frente a una crisis económica, por lo que se otorgó la primera concesión para explorar iniciándose la explotación en 1936 y apareciendo la primera producción petrolera saudita en el mercado internacional en 1938. (5)

---

(5) Cabe señalar que durante ese año se nacionalizó la industria petrolera mexicana y en el ámbito internacional era inminente la II Guerra Mundial.

Durante la II Guerra mundial Ibn Saud decidió mantener al Reino al margen del conflicto. Sin embargo, se inclinó hacia los Aliados al negar a Alemania y Japón el permiso para explorar yacimientos. En 1942, Arabia Saudita solicitó ayuda financiera, dos millones y medio de libras esterlinas a Estados Unidos y Gran Bretaña.

En 1944 Arabia Saudita permitió a Estados Unidos la construcción de bases aéreas en Dahrán, creciendo paulatinamente los vínculos de dependencia, ..."forma en que los enclaves petroleros se introdujeron en los productores, afectando la estructura social y económica del Estado"... (6)

En el Período de la postguerra Arabia Saudita estuvo directamente influenciada por Estados Unidos, que trataba de conseguir grandes abastecimientos de petróleo barato, para impulsar la reconstrucción de la economía europea; bajo esta influencia los sauditas se "convirtieron" en anticomunistas, obteniendo a cambio riqueza y protección sin precedentes (7), incluso podrían contar con la Fuerza Rápida de Despliegue, sólamente que ese ofrecimiento no resultaba gratuito, y los predispuso a fuertes presiones sobre su política petrolera de producción. La prosperidad proveniente de Estados Unidos trajo presiones indirectas que quebrantaron de alguna manera la estructura tradicional del Reino. O sea que el intercambio no se redujo sólo a petróleo por bienes y servicios.

Al obtener el Estado enormes ingresos, lo convertía en el principal promotor del desarrollo económico, reapareciendo el centralismo administrativo. La economía de Arabia Saudita se incrustó entonces en el sistema capitalista americano.

Fue así que se llevó a cabo la formación y construcción del Reino, que proviene de un movimiento religioso que organizó y movilizó a la población beduina, que enfrentó la agresión otomana. Su conformación como Estado-Nación independiente se presentó como consecuencia del impacto de la presencia occidental y de las necesidades del imperialismo.

Los recursos propios dieron a Arabia Saudita cierto margen de independencia para tomar sus propias decisiones, en tanto no afectaran los intereses vitales de occidente.

A partir de 1973, Estados Unidos se ha preocupado por comprar petróleo saudita y protegerlo, y por reciclar grandes cantidades de dólares que han fluido hacia este país; esta vinculación resulta conveniente pues facilita el acceso al petróleo y pueden presionar los precios a la baja.

---

(6) Gil Villegas, M. Fco., Patrimonialismo Islámico e Imperialismo Occidental, México, Colegio de México, 1977, p.112.

(7) Quandt, William. Saudi Arabia en los 80's, p. 49.

La presencia extranjera en el Reino desde un principio reflejaba una actitud casi xenofòbica, tendencia que parece no desvanecerse.

iv) Influencia del Liderazgo Modernizador

Modernizaciòn: proceso a travès del cual las instituciones tradicionales se adaptan a las funciones modernas. La modernidad ha representado en Arabia Saudita un desafío para las estructuras tradicionales, y ha sido tarea de los líderes moderar el cambio. Ibn Saud declaró a la prensa extranjera en 1948:

"No se puede salir de la Edad Media al siglo XX sin una preparaciòn, particularmente cuando se tiene como objetivo esencial el mantenimiento de una filosofía inmutable". (8) El liderazgo emprendido por Ibn Saud desembocò en un orden patrimonial autoritario, porque el Rey cumple tres funciones: líder tribal (Sheil), líder religioso (Iman) y Rey (Malik). Es el Rey quien tiene el control directo sobre los recursos económicos y militares del Estado, mientras que la familia real ha actuado como una especie de consejo, y para ella son reservados siempre los Ministerios de Educaciòn y Trabajo, con objeto de que la adecuaciòn de las funciones modernas no sean muy disruptivas y se generen fuentes de inestabilidad. Otra facultad de liderazgo del rey es que puede nombrar y destituir funcionarios a su libre albedrío. (9)

La muerte sùbita del Rey Faisal en 1975 no afectò el proceso de sucesiòn, ya que el liderazgo estaba plenamente consolidado dentro del sistema político.

Por otra parte, Washington vela con simpatía la mentalidad modernizadora y políticamente conservadora de los Reyes gobernantes de Arabia Saudita, por lo que les brindò su apoyo incondicional.

En su primera declaraciòn (10) el Rey Khaled dijo: "en la esfera doméstica, el Derecho Islámico ha sido y continuará siendo la esencia de la justicia, esta es la base del Gobierno, sus principios nos empujan a trabajar por el avance, así como por la solidaridad y unidad dentro y fuera del país". (11)

En 1982, el Rey Fahd, asumió el trono. Se ha preocupado por mantener la estabilidad social dentro del reino, así como evitar la

---

(8) Soulie, Jean Louis. Le Royaume d' Arabie Saoudite Face al' Islam Revolutionnaire,Paris, Armand Colin, 1966, p. 23.

(9) Dos casos han sido notables la destitución del Ministro del Petróleo y Recursos Minerales, Tariqui por el Rey Faisal y la destitución del Jeque Ahmed Zaqui Yamni por el Rey Fahd.

(10) 31 de marzo de 1975.

(11) Middle East Monitor, Washington, Vol. V, No. 8, abril 15 de 1975.

evitar la subversión, el terrorismo, la propaganda antigobierno y todo aquèllo que puede generar cambio revolucionario; la estabilidad interna es prioridad màxima para conservar la seguridad. No obstante, se estima que para la dècada de los noventas las presiones sobre el sistema polìtico persistirán y quizá aumenten. Las decisiones sobre seguridad nacional son tomadas por un grupo muy reducido y en lo absoluto son objeto de consulta o debate.

v) La Dominación Patrimonial y el Problema de la Participación Política

En Arabia Saudita no ha habido intenciones de crear otras instituciones que no sean las centralmente controladas; sin embargo, la transformación socioeconòmica ha generado la idea de la participación política, ya que dentro del estado saudita no se permite ninguna oposición política pùblica, ni se admiten cuestionamientos al Gobierno, tampoco se permiten los sindicatos, ni los partidos políticos. Sólo existe en Consejo de Ministros y el Consejo Interno de la Familia Real, y ambos constituyen los dos principales grupos de asesores del monarca.

Este bloqueo a la participación ha generado que la nueva clase media, profesionistas y burócratas, tiendan a demandar derechos políticos. También existe un incipiente proletariado industrial, cuya fuerza social todavía no compromete la estabilidad del règimen, excepto que su función participativa ya empezó a hacer sentir sus efectos; la respuesta del gobierno ha sido la represión, como sucedió en octubre de 1953 cuando 13 mil trabajadores de ARAMCO se declararon en huelga, demandando mejores salarios y condiciones de trabajo, el ejército monàrquico reprimió la huelga y encarceló a los dirigentes, luego de esto los trabajadores lograron el aumento, màs no el derecho a formar un sindicato, otros intentos se dieron en 1956, 1958, 1962, 1964, en noviembre de 1966 y febrero de 1967 la organización clandestina: "Unión Popular de la Península Arabiga" aseguraba representar al pueblo saudita, y realizò una serie de atentados terroristas, por lo cual al ser identificados los miembros de la organización fueron ejecutados pùblicamente, la versión oficial dijo que se trataba de ciudadanos de Yemen del Sur, entrenados por egipcios que pedían se renunciara al Islam y se siguiera a Lenin en lugar de Mahoma (12); a pesar de èsto existen organizaciones políticas clandestinas, como el Frente de Liberación Nacional (de línea marcadamente progresista) y el Partido Democràtico Popular (formado en 1970 por nasseristas y ba'athistas), los cuales no han tenido mucho èxito por lo eficiente de las fuerzas de seguridad del Reino y porque la población no responde fácilmente a los llamados de sublevación y subversión.

---

(12) Gil Villegas M., op. cit., p. 183.

La nueva élite burocrática y de profesionistas desea un cambio, mas no se inclina por una opción marxista, ni por una violenta, en un momento dado se apoyaría a un movimiento panárabe, que contribuyera a adoptar modos comúnes de vida como en otros países Árabes, o simplemente tener mayor libertad de expresión.

En cuanto a las masas beduinas y urbanas no educadas, la monarquía ejerce un control sobre ellas, mediante una política de Estado benefactor, dado el creciente ingreso y la escasez de la población.

En Arabia Saudita, los grupos sociales ejercen diferentes presiones para lograr una influencia efectiva en el proceso de decisiones del sistema, ante estas demandas la monarquía ha respondido con una especie de paleativo, la creación de los majlis shura, son una especie de consejo consultivo de asesores del Rey quienes tendrán (no se ha aprobado su creación) funciones tales como aprobar presupuestos, discutir leyes, vigilar funcionarios. No se descarta que esta apertura presione para que se propugne una mayor libertad de expresión, algunos ultraconservadores opinan que estos cambios podrían ocasionar toda clase de inmoralidades. (13) Otra medida para neutralizar a la clase media es la creación de puestos burocráticos en los que se permite cierta influencia en el proceso de decisiones. Esto es otro paleativo, no una solución al problema, ya que cuando se enfrentan a un miembro de la familia real o a una persona ligada a conecciones personales tradicionales, los criterios de quienes han recibido una educación occidental chocan. Es por ésto que el proceso de modernización afectó el contexto tradicional que operaba, las nuevas funciones requieren instituciones mas acordes que satisfagan demandas. Pareciera ser que el sistema político saudita está permeado por la tradición del Estado patrimonial, sin embargo, en los últimos años se han registrado actos de provocación que amenazan la estabilidad conseguida, como lo ocurrido en septiembre de 1981, cuando seudo peregrinos rebeldes, tomaron el Santuario sagrado del Islam, ocasionando la reacción e intervención de la policía. Un año después peregrinos chiítas dirigidos por el iraní Mussavi Khoeinah (quien encabezara el asalto a la embajada estadounidense en Teherán en 1980) a La Meca, con la intención de quitar a Arabia Saudita el control de los lugares santos, y confiarlo a una delegación de representantes de países islámicos. Así se comprueba que se ha utilizado a las peregrinaciones para realizar labores de agitación. El sector radical de IrÁn apoya la tesis del enfrentamiento y la desestabilización sistemática a la monarquía sunnita. En 1985 los cancilleres de ambos países intercambiaron visitas para acordar un pacto de no agresión.

---

(13) Financial Times, 22 de abril de 1985, p.1.

vi) Tèrminos de la Transformaciòn Socioeconòmica

Al adherirse el Estado Patrimonial Saudita a un sistema capitalista se ocasionò un cambio en el desarrollo politico y socioeconòmico del propio Estado; inclusive la estructura rentista ha contribuido a fortalecer el centralismo patrimonial creando en sí mismo una estructura dependiente difícil de alterar. Puede afirmarse que Arabia Saudita se encuentra dominada por el petròleo y por sus industrias adyacentes, algunas de las caracteristicas de esa economía pueden explicarse en tèrminos del impacto que la riqueza petrolera produjo en un país árido y pobre, "en donde no habían técnicos, ni trabajadores calificados ni un esquema jurídico-económico o comercial adecuado a una economía moderna, y la actitud religiosa dominante no estimulaba la innovaciòn económica". (14) Las ganancias petroleras han influido determinantemente en el grado de desarrollo económico alcanzado. El Estado instaló por medio de proyector de sus instituciones una gran infraestructura alrededor del proceso petrolero. Se ha intentado utilizar la riqueza petrolera para construir un Estado industrial moderno que no sea dependiente del petròleo. (15)

Se han encontrado tres obstàculos para el desarrollo de Arabia Saudita:

1. Escasez de empresarios locales dispuestos a llevar a cabo proyectos industriales.
2. Escasez de materias primas, excluyendo al petròleo y al gas.
3. Escasez de mano de obra y "know how" técnico.

El primer problema se relaciona con la falta de una burguesía nacional fuerte, èsto ha provocado que se den màs facilidades al capital extranjero.

El segundo problema se ha solucionado con la importaciòn de toda clase de productos, a tal grado que los puertos resultan insuficientes. Así mismo se ha resuelto el tercer problema, contratando técnicos y mano de obra extranjeros. (16)

En cuanto al mercado interno éste es muy pequeño, y los productos que se adquieren pasan por un concurso de precio y calidad. La agricultura en un principio no fue lo suficientemente alentada debido a la escasez de agua, a pesar de los subsidios, limitante que se ha superado èxitosamente. La transformaciòn económica que el petròleo ha producido en la agricultura, ha provocado una migraciòn rural urbana, por el hecho de que los productos agrícolas locales no compiten con sus equivalentes

---

(14) Lipsky, George A., Saudi Arabia: its people, its society, its culture, New Haven, H. Press, 1959, p. 150.
(15) The Arab Economist, Vol. VII, No. 79, agosto de 1975, p. 60.
(16) Khaais A., "Industrial development and skilled labor problems in Saudi Arabia", Arab Economist, Vol. VII, No. 74, marzo de 1975.

importados. No en todos los casos la industria petrolera ha absorbido esa mano de obra excedente dado su alto nivel tecnológico, generándose desempleo. Así queda demostrado que se ha alterado la estructura tradicional de una sociedad rural que tiende a urbanizarse.

Entre 1962 y 1971 el PNB de Arabia Saudita creció a un promedio de 11.9% anual (17) ritmo que en los años siguientes se aceleró para después disminuir gradualmente.

Otra transformación socioeconómica ha sido el surgimiento de una clase media, producto del crecimiento económico, y de la demanda de trabajo calificado y semicalificado, que la industria del petróleo ha absorbido una buena parte. Por ejemplo Aramco en 1959 tenía trabajando a 44 sauditas de alto nivel, en 1971 tenía en el mismo nivel a 1,207 sauditas; en el nivel intermedio en 1959 había 3,017 sauditas, mientras que en 1971 habían 4,944. En un principio los jóvenes sauditas sólo ocupaban niveles intermedios de la creciente burocracia, quedando reservados los puestos más altos para la familia real, situación que se fue modificando conforme crecía el número de graduados en el extranjero.

Para prevenir el surgimiento de una "intelligentsia" desempleada y resentida, el Gobierno Saudita emplea a todos los graduados que solicitan puestos gubernamentales, por lo que algunos ministerios se encuentran saturados. (18)

Socialmente han habido flexibilidades como en el caso de elegir cónyuge, permitir la educación femenina, y modificaciones ante la situación económica para practicar la monogamia.

Mientras haya petróleo y según se produzca y venda, se podrá mantener este patrón de desarrollo, mismo que será difícil mantener si los ingresos provenientes del petróleo se ven mermados; ante esta situación el Reino no podría importar alimentos, ni mantener a su burocracia.

Finalmente encontramos que el Estado pese a sus esfuerzos se encuentra en dificultades para desarrollar un capitalismo que sea eventualmente viable y autosuficiente.

B. Situación Económica de Arabia Saudita

En esta parte veremos cómo se han utilizado los recursos naturales, financieros y humanos en el desarrollo y en la planificación de este moderno Estado. Factores que han impulsado el crecimiento y que han dado origen a un proceso de

---

(17) Knaurehase, R. The Middle East Journal, Vol. 28, No. 2, 1974.

(18) Norderchair, Aabir. Oil, Power and Politics: conflict in Arabia, The Red Sea and the Gulf, London, Frank Grass, 1974, p. 47.

transformaciones en el aparato del Estado y de la sociedad en su conjunto, para convertir a Arabia Saudita en uno de los Estados màs sòlidos e influyentes en el concierto de la comunidad internacional de naciones.

El factor econòmico ha sido indudablemente el petròleo; mismo que ha determinado el grado de desarrollo del país; produjo una ruptura en la economía tradicional, agrícola y pastoril, para dar paso a una economía industrial dinámica, en la que el campesino migrò a la ciudad y el nòmada se convirtiò en obrero. Si bien es cierto que la riqueza petrolera no ha transformado a Arabia Saudita en una potencia industrial, el poder econòmico que le ha otorgado el petròleo le confiere una capacidad financiera que le ha permitido en poco tiempo insertarse en la economía mundial como un gran inversionista. (19)

Desde 1938 a 1982 Arabia Saudita experimentò 44 años de solvencia econòmica y progreso ininterrumpido. Fue este el último año que esta economía trabajò con números negros, y vinieron con la crisis y recesión los números rojos de dèficit.

A partir de 1973 los ingresos petroleros se multiplicaron, mejorando la situación econòmica, se impulsò a las fuerzas armadas, el servicio de inteligencia y numerosos programas de ayuda. En 1980 el ingreso per cápita era de 20 mil dólares, en 1982 se redujo a 16 mil dls., mientras que el excedente fue de 7.6 mil millones de dls., cifra que al año siguiente se convertiría en dèficit.

DEFICIT EN ARABIA SAUDITA

1983	16	mil	millones	de	dòlares
1984	19	"	"	"	"
1985	13	"	"	"	"
1986	16.7	"	"	"	"
1987	14	"	"	"	"

Fuente: Petroleum Economist, enero de 1988, p. 11

En 1983 el PNB percàpita se calculaba en 12,180 dls. y el crecimiento en 6.2%, la distribución del PIB era de 1% para la agricultura, 22% para servicios y 77% para la industria.

---

(19) Musuales, O. op. cit., p. 15.

a) Recursos Naturales

Minerales

Sin incluir al petróleo, ya que se dedica más adelante una parte de este capítulo a él, Arabia Saudita cuenta, según estudios realizados por el Instituto de Estudios Geológicos de EUA, por la Bureau Francais de Recherche Geologiques et Minerales y la Misión Geológica Japonesa, con importantes yacimientos de hierro-níquel, yacimientos polimetálicos de metales básicos, yacimientos de oro y plata, otros de molibdeno y tungsteno, con una buena cantidad de minerales no metálicos, importantes económicamente, como el fosfato, la magnesita, arena para vidrio, yeso, sal, materiales estructurales y una producción importante de cemento.

Agricultura

Arabia Saudita se extiende sobre 2'300,000 Km ; la extensión de las áreas cultivadas es un porcentaje muy reducido en comparación con la extensión del territorio. En 1975 la porción de tierras cultivables era de 150 mil has., y en 1986 la cifra se incrementó a 2'500,000 de hectareas (20). La tierra cultivada se haya distribuida de manera notablemente uniforme. El desarrollo global de la agricultura alcanzó un promedio de 8% de crecimiento anual durante el quinquenio 1980-1985, gracias al esfuerzo sostenido del gobierno para dar incentivos a los agricultores a la distribución de tierras, a las facilidades de modernos utensilios de labranza, a una red de silos, en proporcionar semillas, créditos y fundamentalmente la aplicación del Plan Nacional de Prospección y Aprovechamiento Hidráulico, en el que se incluyen 200 embalses, con esta infraestructura se alcanzó una cosecha de trigo de 2.5 toneladas, de las cuales se exportó la mitad a Jordania, Indonesia, Sri Lanka, Líbano, Kenia, Kuwait, Sudán, Bangladesh, Lesotho, Bahrein, Emiratos Arabes Unidos, Colombia, Venezuela, Uruguay.

También se cultivan los dátiles, tomates, sandías, cebollas, cítricos, y en menor cantidad alfalfa y sorgo.

En cuanto al riego, el agua potable sigue siendo el elemento más importante y escaso, por lo que utiliza con mucho cuidado, ya que toda el agua se toma del mar y se potabiliza por medio de 21 plantas, ya que Arabia Saudita es un país sin ríos. Anteriormente la salinidad del agua era un problema grave y ahora las plantas potabilizadoras de alta tecnología han resuelto el problema del suministro de agua a ciudades y fábricas; igualmente se han adoptado modernos sistemas de reciclaje para una mayor y mejor utilización del agua. De esto se encarga la Corporación para la

---

(20) Realidades de Arabia Saudi, septiembre-octubre 1987, p. 19.

Conversión del Agua Salina, que potabiliza más de 2 millones de litros diariamente.

Uno de los objetivos del 4to. Plan Quinquenal fue diversificar el sector agrícola, con el fin de asegurar la provición de alimentos ya reducir la dependencia de la importación de los mismos.

b) Recursos Humanos

Aquí trataremos los recursos humanos en dos niveles, primero cómo está estructurado el gobierno que administra el país, y segundo veremos la conformación de la sociedad saudita.

1. El gobierno de Arabia Saudita está encabezado por el Rey, quien también es el Jefe Supremo de las Fuerzas Armadas, Presidente del Consejo de Ministros y Presidente del Consejo Consultivo, se asesora de su Oficina Privada y de los consejeros reales. El Rey es el responsable de dirigir la política del Estado, practica una monarquía casi absoluta y no se contempla la posibilidad de introducir la democracia parlamentaria de tipo occidental. Después del Jefe de Estado que es el Rey(1), le sigue quien ejerce las funciones de primer Ministro, Jefe de la Guardia Nacional y Vicepresidente de Gobierno, el Príncipe Heredero Aabdullah Ben Abdulazis Al-Saud. El Consejo de Ministros lo forman los encargados de 18 Ministerios (21) y sirven al Rey como instrumentos de la autoridad real en cuestiones legislativas y ejecutivas. Las decisiones del Consejo se logran mediante mayoría de votos y requieren de la aprobación real.

   El gobierno saudita se rige constitucionalmente por la Shari'ah o Ley Sagrada del Islam; desde 1963 hay un Gobernador o Emir en cada una de las 4 provincias (22), ellos con los encargados de la administración local, de mantener el orden y dar cumplimiento a los juicios de la Shari'ah. Los objetivos generales del Gobierno son: garantizar la seguridad nacional, la estabilidad económica y social, elevar el nivel de vida del pueblo y mantener los valores religiosos y morales por ser la patria originaria del Islam.

2. La sociedad saudita está desigualmente distribuida en la península. Desde tiempos preislámicos llegaron comerciantes

---

(21) Asuntos Exteriores, Asuntos Municipales, Agricultura y Agua Comercio, Comunicaciones, Defensa y Aviación, Educación, Finanzas y Economía Nacional, Industria y Electricidad, Información, del Interior, Justiticia, Obras Públicas y Vivienda, Peregrinación, Petróleo y Recursos Minerales, Planeación, Salud y Trabajo y Asuntos Sociales.

(1) Actualmente Fahd Ben Abdul Aziz.

(22) Neyed Oriental (o Provincia Central) Heyaz Central (o Provincia Occidental) Heyaz Meridional (o Asir) Hasa (o Provincia Oriental).

provenientes de India, Java, Somalia, Etiopía, y por esta razón puede notarse la influencia de la ascendencia africana e indostànica en la poblaciòn.

La poblaciòn es de aproximadamente 13 millones de habitantes, la densidad de poblaciòn es de 5 hab/km*. No sòlo emigraron a los centros petroleros un gran nùmero de sauditas, sino que llegaron trabajadores de Siria, Palestina, Irak, Egipto, Libano y Pakistàn. Sin embargo, en 1986 el gobierno anunciò el recorte de trabajadores extranjeros debido a que se ha terminado el periodo de desarrollo intensivo, este recorte se ha hecho gradualmente y se calcula terminarlo en 1990.

A pesar del crecimiento y de la modernizaciòn en las costas sauditas, la poblaciòn vive principalmente de la pesca y de la extracciòn de perlas; parte de la poblaciòn saudita se sigue dedicando a actividades tradicionales, sòlo que ahora su Estado en el marco del progreso econòmico y cultural puede brindarles mejores servicios de vida.

Respecto a la vida social, en Arabia Saudita continùan las prohibiciones corànicas de ingerir alcohol y de mantener la separaciòn de sexos, lo que es ampliamente aceptado por la sociedad saudita. La funciòn principal de la mujer sigue siendo el hogar, aunque actualmente ya tiene acceso a ciertas carreras de educaciòn superior; no ocupan puestos en la industria, ni en el gobierno, se les acepta como mèdicas, enfermeras, maestras, asistentes sociales, educadoras, locutoras de radio y televisiòn. Los matrimonios en algunos casos siguen siendo negociados por los padres aunque ya los jòvenes pueden elegir libremente considerando la aprobaciòn de los padres. Existe la disoluciòn de matrimonios fracasados.

El progreso ha implicado una serie de cambios, sin embargo, èstos han sido relativos, ya que se han encontrado con el Islam que ha sido por siglos la base de la organizaciòn politica, social, econòmica, comercial, artìstica y educacional; su trascendencia se tradujo en una visiòn especifica del mundo a travès de la cual se fortalecieron las instituciones, costumbres, vida privada y social del mundo musulmàn.

A partir de la bonanza econòmica puede distinguirse la diferencia entre la sociedad moderna y la sociedad tradicional, que en la pràctica ambas caracterìsticas se conjuntan. La sociedad moderna se orienta a alcanzar un nùmero de intereses de orden material, mientras que la sociedad tradicional està determinada por principios religiosos que justifican y legitiman su sistema politico, su organizaciòn social y su ideosincracia,

---

* Se calcula que en 1990 serán 13 millones y para el año 2000 serán 20 millones de habitantes aproximadamente. Britannica World Data p. 740.

de aquí que se diga que el Islam es un sistema de vida (23) ordenado por la Sahri'ah o ley Islámica, que a su vez se deriva de 4 fuentes: El Corán, la Sunna (comportamiento del profeta), Qiyas (razonamiento analógico) y el iyma (consentimiento general). No obstante, se asimilan nuevos valores y formas de vida, sin perder la identidad, ni la riqueza de la herencia cultural, un ejemplo es que el Corán mantiene la costumbre de la poligamia, y el proceso modernizador ha reducido la costumbre a 4 mujeres, y aun más, que con las actuales condiciones económicas, sólo se tienen las mujeres que se puedan mantener.

En cuanto al desarrollo social el Sagrado Corán recomienda repetidamente la responsabilidad por sus semejantes, por lo tanto, el Estado es el encargado de dar los recursos para la seguridad social, y en este campo los sauditas han adquirido la tecnología médica más moderna; en Arabia Saudita todos los ciudadanos reciben servicios médico gratuito, lo que ha influido directamente en la reducción del índice de mortalidad infantil; ha sido el Príncipe Talal Ben Abdulazis Al-Saud, quien como Secretario General adjunto de Naciones Unidas y enviado especial para UNICEF, ha trabajado intensamente para ayudar a la niñez no sólo de su país, con su programa de 4 puntos ha beneficiado a millones de niños. (24) En Arabia Saudita todo trabajador está asegurado para el resto de su vida en caso de quedar incapacitado o por llegar a los 60 años.

Parte medular en la formación de recursos humanos es la educación, misma que en Arabia Saudita es gratuita. Hasta 1960 existieron altos índices de analfabetismo, problema que se fue resolviendo con la creación de todos los niveles educativos: la escuela de párvulos (rauda), la primaria (ibtidai), la escuela intermedia (mutaquasit), la secundaria (zanagui), la preparatoria (tauyijiyaj). Desde la secundaria se escogen las orientaciones técnicas, científicas o literarias.

La educación de las mujeres, se inició en 1956, cuando se fundó la primera escuela para mujeres, ya que anteriormente solo se les daba una educación religiosa, y no les era permitido salir a la calle. Los cursos a los que tienen acceso ahora son: contabilidad, artes, psicología infantil, secretarias, o bien pueden estudiar idiomas. Ya que otras carreras occidentales no se consideran apropiadas para las mujeres sauditas. El párrafo 155 del documento de 1970 sobre política educativa prohibe la educación mixta a partir de la escuela primaria.

---

(23) Islam es una forma verbal. Del verbo aslama que significa "aceptación de la voluntad de Dios" o modo de vida que el hombre debe de adoptar para merecer su última felicidad.

(24) Estas recomendaciones ya se aplican incluso en México, y son: 1. Difundir la inmunización (vacunación) contra las 6 enfermedades mayores causantes de mortandad infantil. 2. Intensificar diagnósticos y reconocimientospara prevenir la desnutrición. 3. Educar a las madres sobre la conveniencia de alimentar a sus hijos. 4. Introducir y expandir el tratamiento de "rehidratación oral". Realidades de Arabia Saudí, noviembre-diciembre de 1983.

Por otro lado, en la educación a nivel universitario no se permite a los estudiantes la intervención política, ya que todo estudiante se debe al Estado, y tiene el compromiso de retribuirle con su conocimiento, no con ataques, asimismo debe mantener los valores del Islam. A nivel docente, hace falta personal calificado, por esta razón en algunas universidades es requisito que el estudiante cuando termine su aprendizaje transmita sus conocimientos por un periodo equivalente al que estudió. La proporción maestro-alumno ha mejorado de 25 a 17 alumnos para cada profesor. Otro problema que se ha enfrentado es la fuga de cerebros de quienes estudiaron en el extranjero y no regresan al país. El porcentaje de asignaciones para la educación aumentó en 1981 de 8.7% a 11.5% en 1985 con equivalente a 8,480 millones de dólares. (25)

c) Recursos Financieros

Después de la 2da Guerra Mundial, Arabia Saudita mantuvo una economía de subsistencia, sin casi ninguna infraestructura. Los ingresos provenientes del petróleo en 1946 fueron por 10 millones de dólares, en 1952 fueron 312 millones de dls. En 1953 comenzó a funcionar la Agencia Monetaria de Arabia Saudita (AMAS) encargada de administrar los recursos financieros.

Debido a su potencial financiero Arabia Saudita ha adquirido un papel de liderazgo en la región marcado por un carácter panarabista.

Su patrón monetario era la plata, tiempo después se introdujo el sistema decimal de moneda 1 real=20 quirses, 1 quirse=5 jalalas.

No había billetes propios, la primera emisión se expidió en 1961, el tipo de cambio para ese entonces era de 4.50 reales por un dólar; Arabia Saudita era el único país del Medio Oriente y uno de los 21 miembros del Fondo Monetario Internacional.

Las reservas de divisas han sido las que han reforzado la posición exterior del país. El aumento del presupuesto de gastos del Estado se multiplicó 147 veces en 26 años, por el monto de sus reservas y por ser el mayor acreedor del FMI, Arabia Saudita ocupa desde 1978 un importante lugar en la barra de directores de dicho organismo. (26)

El sistema bancario en Arabia Saudita es sumamente especializado, cuenta con el Banco Agrícola, el Fondo de Desarrollo Industrial Saudita, Fondo de Inversiones Públicas, el Fondo

---

(25) Realidades de Arabia Saudí, marzo-abril de 1985.
(26) OPEC Bulletin, septiembre de 1987, p. 70.

Inmobiliario, el Fondo de Crèditro para Contratistas, el Fondo de Crèdito Saudita, el Banco Comercial Nacional, el Banco de Riyadh, con sucursales en Pakistàn; el Algemene Netherlands Bank se convirtiò en el Al Bank Al Saudi Al Farnsi; Banco Britànico de Oriente Medio, Banca de El Cairo, Banco Arabe con Jordania, Banca de Libano y con el First National City Bank de Nueva York. Con otros bancos comerciales extranjeros de Estados Unidos, Inglaterra y Japòn tiene constituida la Corporaciòn Banquera de Inversiones Sauditas, que tiene por objeto promover financiamiento a mediano plazo para la industria saudita.

Los grandes flujos y excedentrs monetarios llevaron a Arabia Saudita a extenderlo generosamente; primero a los paìses del mundo islàmico, luego a los paìses Àrabes con necesidades, y por ùltimo a los paìses del Tercer Mundo. El Reino proporcionò ayuda en 5 años màs de 20 mil millones de dòlares, dos veces màs que lo recomendado por la Organizaciòn de las Naciones Unidas ONU (27) y con èsto ocupa el lugar nùmero 15 por el volumen de sus contribuciones monetarias. En 1974 se creò el Saudi Found for the Development que asiste al Banco Arabe para el Desarrollo, el cual proporciona importantes flujos de recursos al Africa no Àrabe (28). Segùn un estudio de la Organizaciòn Econòmica de Cooperaciòn y Desarrollo (OCDE) Arabia Saudita donò en 1983 14 mil millones de dòlares para el auxilio de paìses necesitados de todo el mundo, esa ayuda equivalió a 3.5% de su PNB.

Arabia Saudita es el 5to. contribuyente de la Official Development Assistance (ODA) despuès de Estados Unidos, Japòn, Francia y Alemania Occidental. En la OPEP es el segundo despuès de Kuwait.

Los excedentes financieros de este rico pais le han permitido prestar ayuda econòmica a paìses con problemas en sus balanzas de pago. Puede citarse el caso del ofrecimiento saudita a Mèxico en 1982, mismo que no fue aceptado por el gobierno mexicano, la razòn màs probable es quizàs politica. Tambièn el Gobierno Saudita otorga ayudas en casos de desastre, cabe mencionar aquì que el Gobierno Saudita donò a travès de su embajada en Mèxico la cantidad de $10,000 dòlares al Fondo de Reconstrucciòn con motivo de los sismos de septiembre de 1985. (29)

---

(27) Realidades de Arabia Saudi, marzo de 1982.

(28) Guinea, Mali, Niger, Chad, Alto Volta, Senegal y Gambia, a los cuales se proporcionò no sòlo ayuda aonetaria sino es especie, con trabajos, como los de prospeccida para perforar pozos para agua. Ver Seymour, op. cit. p. 286.

(29) Excelsior, 8 de octubre de 1985.

AYUDA EXTERNA OFICIA DE ARABIA SAUDITA

(Miles de millones de dòlares)

1975	2.7
1976-80	20.6
1981-85	18.5

Fuente: OPEC Bulletin, marzo de 1987

En 1981 Arabia Saudita alcanzó la cifra cumbre de ingresos, 101 mil millones de dòlares, cayendo en 1985 hasta los 32 mil millones de dls. (ver revista South, septiembre de 1986, p. 55.

El desarrollo de la industria petrolera en Arabia Saudita originó la instalación de una moderna infraestructura industrial que a largo plazo sostenga las bases de un sistema económico libre, que garantice un plan de desarrollo autogenerativo.

La hàbil explotación que se ha hecho del petróleo y la abundancia de recursos financieros no exenta al país de problemas y responsabilidades. Se ha adoptado la determinación de utilizar el màximo de beneficio para la nación, así también se ha aceptado la dependencia de los productos, y asistencia técnica de las economías occidentales.

La oportunidad de continuar el desarrollo iniciado radica en la rentabilidad de las inversiones que Arabia Saudita ha hecho, sobre todo en los Estados Unidos e Inglaterra, en donde se encuentra el Banco Internacional Saudita, del cual la ANAS posee el 50% de las acciones, el otro 50% pertenece a Morgan Guaranty Trust, el National Westminster y la Unión de Bancos Suizos.

No sólo se ha producido petróleo sino que se ha creado una extensa gama de industrias básicas por medio de las cuales se puede obtener y vender un sin número de productos derivados.

A ello se dedica la Saudi Basic Industries Corporation (SABIC), corporación encargada de la organización de industrias básicas, en 1980 se registraron 1,200 compañías industriales que comprendían 160 clases de productos agrupados en los sectores de la construcción, productos de consumo, suministros comerciales y para equipamiento.

Por su parte ARAMCO también ha contribuido a este proceso de industrialización con las denominadas "Gosp" o plantas que separan el gas del petróleo, gas que sirve a su vez a siderúrgicas, petroquímicas (30), fábricas de fertilizantes, etc.

Los Planes Quinquenales de Desarrollo, hasta la fecha 4, han procurado el crecimiento sostenido y la diversificación de la economía, tomando en cuenta posibles fluctuaciones económicas incluyendo, las de los precios del petróleo. (31)

Actualmente se desarrollan con mucho éxito industrias como la del cemento, la cual en 1979 alcanzó una producción de 10 millones de toneladas. El establecimiento de nuevas zonas industriales, y los estímulos a los inversionistas privados son objetivos de la planificación gubernamental.

Los bastos ingresos por venta de petróleo han hecho posible que el Gobierno haya podido realizar cualquier proyecto, los cuales han transformado la base económica e industrial sin casi ninguna restricción financiera y así el progreso tomó de repente una gran velocidad. El dinero no sólo provino de las ventas de petróleo sino también de la inversión extranjera, la cual fue acogida con entusiasmo pues resultó mejor que tener que comprar desde las patentes.

El problema del Reino ha sido la formación de recursos humanos que manejen y administren el desarrollo. Según el Banco Mundial, el promedio de crecimiento entre 1970 y 1979 fue de 9.6% anual y de 1980 a 1982 fue de 10.5%.

El primer y segundo plan quinquenal se dedicaron fundamentalmente a desarrollar la infraestructura y los servicios para el país; el tercer plan enfocó su acción a la producción industrial, minera y agrícola; el cuarto plan hizo previsiones políticas y económicas, especialmente en las inversiones y proyectos iniciados no concluidos, la diversificación y el desarrollo de nuevas fuentes de renta fueron objetivos prioritarios.

Desde 1983, el Viceministro de Planificación se refirió a las repercusiones que tendría la recesión sobre la financiación de los siguientes planes de desarrollo, incluso las estimaciones al planificar se hicieron en base a una producción de 5 millones de barriles diarios de petróleo a 20 dólares. Lo que se ha alterado, si tomamos en cuenta que las condiciones del MIP han modificado los precios y los volúmenes de producción, lo que se reflejó en la reducción del PNB, resintiéndose en Arabia Saudita en 1985 el impacto de la crisis económica internacional.

---

(30) Cabe hacer notar que la producción petroquímica del Golfo Arábigo representa 5% de la mundial.
(31) Planes Quinquenales: 1) 1970-1975; 2. 1975-1980; 3. 1980-1985; 4. 1985-1990.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

- Se trabajara por una producción màs eficiente a màs bajos costos. El sector privado jugarà un papel màs activo en las industrias bàsicas.
- Se fomentara la eficiente utilización y distribución de recursos financieros y humanos.
- Enmarcar todas las acciones dentro de un marco nacionalista, para proteger al país de todo aquèllo que vaya en contra de la estabilidad.

Este plan se adoptò debido a la difícil situación económica internacional que prevaleciò, se pasò de un règimen económico privilegiado a una situación apenas desahogada. En el àmbito político, se dedicò el porcentaje màs alto al sector defensa, 32% del total de las asignaciones financieras.

Los objetivos esenciales en los 4 planes quinquenales de desarrollo son los siguientes:

- La promoción de niveles altos de bienestar para todos los sectores de la población.
- Reducir la dependencia del apetròleo a través de la diversificación.
- Continuar formando recursos humanos.

El primer plan se ocupò, básicamente de la expansión económica; al segundo plan le tocò recibir las elevadas rentas petroleras, producto de la elevación de los precios del petròleo, este plan proponía la estabilización de los precios de bienes esenciales a través de subsidios y de líneas de crédito libres de intereses; el tercer plan consolidò los objetivos de los 2 planes anteriores y tuvo tendencias para proteger a largo plazo los éxitos obtenidos. El cuarto plan reflejò la caída de los precios del petròleo y contemplò acuerdos para disminuir la producción petrolera y el déficit registrado, este plan apoya nuevamente la diversificación, sobre todo del sector agrícola y de la industria manufacturera (petroiquímicos) principalmente.

La planeación ha contribuido a moderar el impacto de cambios externos e internos, los primeros producidos por los shocks y las fluctuaciones en el MIP, y los segundos derivados del ràpido desarrollo.

Como parte ilustrativa del desarrollo conseguido por Arabia Saudita, haremos una breve referencia al progreso de la industria de la construcción, a las ciudades y a las comunicaciones.

Muchas han sido las compañías que han participado en la construcción de la modernización de este Estado, sobre todo las de origen francès, británico, italianas, alemanas occidentales, coreanas del sur, norteamericanas y por supuesto sauditas. Entre las obras que se han levantado son refinerías, carreteras, construcciones portuarias y de aviación, de alcantarillado, de

electricidad, así como toda clase de servicios para los trabajadores extranjeros.

Las ciudades han experimentado un crecimiento aproximado al 300%, incluso tienen características propias: Riyadh que es el centro principal de operaciones, La Meca y Medina son ciudades religiosas, Jeddah sede de más de 70 embajadas, Yanbu y Jubail ciudades industriales, las ciudades petroleras de Abcaik y Udayliyaj, y las ciudades veraniegas Taif y Abja.

Las comunicaciones se han extendido lo más posible por esta meseta desértica. En 1953 Arabia Saudita contaba con sólo 240 kms. de carreteras, actualmente dispone de más de 70 mil kms. La aviación ha recibido un apoyo notable, existen 23 aeropuertos, su línea comercial (SAUDIA) posee más de 104 aviones. (32) La vía ferroviaria no está muy desarrollada, por los problemas de mantenimiento que ocasiona el clima y la arena. Muy diferente es la condición de los puertos marítimos, que representan los ejes de la economía del país, incluso se han acondicionado terminales para surtir gas y petróleo (Ras Tanurah y Juaymah), la flota saudita tiene 230 buques, y es la mayor del mundo árabe, en la clasificación internacional ocupa el lugar número 20. Su capacidad de carga es de más de 27 millones de metros cúbicos y de 9.3 millones de toneladas de registro bruto, los muelles de sus puertos tienen capacidad para atender simultáneamente un gran número de buques, la compañía Naviera Nacional Saudi, se encarga de manejar la flota. Arabia Saudita es uno de los primeros países en cuanto a la utilización de la telecomunicación vía satélite, a través de los sistemas "Dosmat" e "Intelsat", a partir de 1984 se hizo uso de un tercer sistema que sirve a 22 países del mundo árabe, el "Arabast". (33)

Es importante señalar que Arabia Saudita al tratar de diversificar su economía, no sólo lo hace en base a otros recursos sino también a otras fuentes de energía, en este caso, y por su ubicación geográfica Arabia Saudita, es el país que recibe el máximo de luz del sol, para ésto ha hecho un programa que convierte

---

(32) Entre los que se encuentran 20 aviones jumbo, 20 aerobuses, otros tantos boing y 747 Lockheed Tristars.

(33) Conjunto de 3 satélites; el primero fue colocado por la Organización Espacial Europea y lanzado por el cohete Ariane, desde Guyana Francesa el 8 de febrero de 1985; el segundo satélite lo puso en órbita el transbordador espacial Discovery de la NASA, el 17 de junio de 1985, mismo que lanzó el satélite mexicano Morelos I, (cabe mencionar que en esta misión participó el primer astronauta árabe-musulmán, el Príncipe Sultan Ben Salman Ben Abdul Aziz Al Saud, sobrino del Rey). El Arabsat-1B dispone de 8 mil circuitos telefónicos y de 7 canales de TV; el tercer satélite queda como reserva, y es propiedad de la Organización Arabe de Comunicación por Satélite. Estos satélites fueron construidos por la compañía Francesa Aereo Spatiale, y tuvieron un costo de 124 millones de dls. Realidades de Arabia Saudí, abril de 1985 y Correo Diplomático y Consular, No. 23, octubre 1985.

convierte la energía del sol en energía eléctrica (34), el complejo energético ocupa una extensión de 76,180 mts. y lo conforman 160 paneles solares que producen 350 kw. Energía que ya convertida abastece tanto a las plantas de desalinización de agua, como a dos pueblos (Al-Jubaiyylah y Al-Uyaynah) de aproximadamente 4 mil habitantes cada uno. El mencionado programa denominado SOLERAS lo trabaja el Centro Nacional de Ciencia y Tecnología.

Esto coloca a Arabia Saudita como uno de los países a la vanguardia en la utilización y desarrollo de la energía solar, lo cual puede redundar en una gran reconversión cuando el petróleo se agote. Estas acciones son parte de la planificación a largo plazo, de manera que se hagan rendir al máximo los recursos naturales (versus petróleo) y económicos para así reducir la dependencia del crudo, sin que se altere la estabilidad económica. En alguna ocasión el Alcalde de Atlanta dijo: "lo que Arabia Saudita ha conseguido en 10 años, America lo consiguió en 200".

e) Política Exterior de Arabia Saudita

Antes de entrar a la cuestión petrolera, hemos de referirnos a la política exterior que Arabia Saudita ha venido practicando y a las fuerzas de defensa con las que cuenta el país, porque a partir de su riqueza petrolera el Reino conduce su política petrolera y determina su relación con el exterior.

Los sauditas están conscientes de sus puntos vulnerables, así como de sus limitaciones, lo que se refleja en una política exterior sumamente cautelosa. Sin embargo, también afecta y/o influencia al Reino aquello que suceda más allá de sus fronteras.

Un ejemplo de la cautela saudita en política exterior, es el manejo de su política de producción petrolera y de precios, la cual se ha mantenido comprometida con la causa árabe y no ha vacilado en utilizarla como instrumento de presión así lo demuestra el embargo de 1973 que se llevó a cabo con objeto de alcanzar una posición mas equitativa con los consumidores y que respondió en su momento a necesidades específicas.

La Unión Soviética fue el primer país que estableció relaciones diplomáticas con el Reino, en 1926; Relaciones que fueron suspendidas hasta el 17 de septiembre de 1990, ya que al conceder el permiso de explotación a los Estados Unidos, y al firmar en 1957 una Alianza de Defensa con este país se produce un alejamiento con respecto a todos los países del bloque

---

(34) Los estudios cartográficos los realiza el Centro de Ingeniería del Petróleo; para ello se han instalado grandes paneles (de 10 x 3 mts.) de células fotovoltáicas, que automáticamente siguen el curso del sol, para este proyecto se asignaron en 1985 100 millones de dls. Empresas estadounidenses se dedican a la manufactura e instalación de los paneles.

socialista, el cual se acentuó con el conflicto de 1962 en Yemen, donde chocaron las fuerzas progresistas (apoyadas por Egipto) con las fuerzas conservadoras (apoyadas por Arabia Saudita).

Con respecto a sus más cercanos y pequeños vecinos, Omán, Emiratos Arabes Unidos, Qatar, Kuwait y Baherein, las relaciones conservan un estado óptimo, cuentan todo el apoyo militar por parte de Arabia Saudita, en caso de que un movimiento revolucionario amenazara sus regímenes. (35) Arabia Saudita no ha retirado su apoyo a la causa árabe, sigue dirigiendo recursos a Líbano, a la Organización para la Liberación Palestina, a Jordania, lo que le confiere un influyente papel en la orientación de su moderada política. Podemos reconocer que la estabilidad relativa de la que goza el Reino se debe a su salud financiera, y para continuarla procura a conservar sus "buenas relaciones", vía precios del petróleo, de manera que no se desestabilice la política, ni la economía de Occidente. El Presidente de los Estados Unidos Ronald Reagan declaró que siempre trataría de evitar otro Irán en Arabia Saudita. (36)

Pese a los flujos financieros a la Organización para la Liberación Palestina (OLP), Arabia Saudita no ha podido hacer mucho en pro de la Organización, debido a la comprometida conección Arabia Saudita-Estados Unidos-Israel. Relación que hizo al Rey Faisal utilizar al petróleo como arma política de presión, adhiriéndose al consenso panárabe de condenar a Egipto por haber firmado los Tratados de Campo David con Israel.* De ahí que cada venta de armamento al Reino Saudita sea motivo de debate entre la Casa Blanca y el congreso estadounidense (37), de manera que Estados Unidos no quede mal con ninguno de los dos; parte de esta ambigua política fue el rechazo del presidente Reagan al Plan Fahd, el cual proponía la creación de un Estado Palestino y el reconocimiento de Israel (38), los esfuerzos sauditas se vieron desvanecidos en cuanto a que no han logrado cambiar la posición norteamericana, motivo por el cual los influyentes zionistas se congratulan de mantener dividido al mundo árabe.

La diversidad de intereses que se manejan en los países del Golfo, ha querido ser aprovechada por Estados Unidos, por otra parte Washington tampoco ha obtenido el consenso de sus aliados europeos (Alemania Federal, Italia, Holanda, Francia e Inglaterra) por temor y reticencia a que surjan problemas en el abastecimiento de petróleo, de ésto se deriva que Europa Occidental y Japón, constituyan importantes alternativas para el petróleo de Medio Oriente, y que a su vez éstos adopten una posición determinada.

---

* 26 de marzo de 1979.

(35) Musalem, op. cit., p. 20.

(36) New York Times, 2 de octubre de 1981.

(37) Caso de los aviones F-15, ver Quandt, W. op. cit., p. 161

(38) Rechazado por Siria, a pesar de las estrechas relaciones entre el heraano del presidente Rifaat Assad con el príncipe heredero de Arabia Saudita, Abdullah.

Actualmente, la URSS ha demostrado su interès por mantener una participación precisa en los problemas del área, en la negociación para restar influencia y prestigio a Estados Unidos en la zona. (39) Las relaciones Arabia Saudita-URSS se reducen únicamente a relaciones comerciales; quien sí se haya estrechamente ligada al bloque soviético es la República Democrática Popular de Yemen, incluso los trabajadores yemenitas en Arabia Saudita eran vigilados constantemente, lo que produjo frecuentes incidentes.

Irán constituye un serio peligro para el Reino Saudita desde el punto de vista religioso, ya que desde la revolución gobiernan ahí los Ulemas, mientras que en Arabia Saudita gobierna la familia real, por lo tanto para el Ayatollah Jomeini el Gobierno saudita es ilegítimo, ya que según la tradición chiíta, Los Ulemas son los indicados para interpretar la voluntad de Dios.

- Fuerzas de Defensa

Debido a su enorme riqueza petrolera, Arabia Saudita trata de protegerse ante una posible eventualidad, y por ello ha dedicado fuertes cantidades a gastos de defensa, según se reportó en 1980 se invirtieron aproximadamente 2,500 dls. per cápita para tal objeto. (40)

En sólo 8 años Arabia Saudita compró a Estados Unidos 34 mil millones de dólares en armamento (41), a mediados de 1986 llevó a cabo una compra de misiles aire-aire, equipo antimisiles y antiship misiles (42); a Gran Bretaña compró 132 aviones, de los cuales 72 son raza bombarderos Tornado (con un costo de 7.5 millones de dls. c/u), 30 Hawk Trainer y 30 PC-9 Trainer (43); otras de las compras que causaron expectación, fueron la adquisición de misiles CSS2 de largo alcance a China (44), el concurso internacional para comprar tanques pesados, y los intercambios de petróleo por armamento que se realizan entre Brasil y Arabia Saudita. (45) Arabia Saudita llegó a la década de los ochenta bien pertrechada de aviones Lightning, Northrop, F-5 E, Strikemaster, Aviones Mc Donell Douglas F-15 y F-16 provistos del Sistema de Control y Detección Aérea (AWACS).

El objeto de modernizar las fuerzas armadas se ha hecho con el propósito de proteger de cualquier incidente a los campos petroleros.

---

(39) Proceso, No. 562, agosto 10 de 1987, pp.43-45.
(40) Meriy Report, Washington, Mim. 91, octubre de 1980, p. 9.
(41) The Defense Monitor, Center for Defense Information, Washington, 1981, Vol. I, Mim. 4.
(42) Financial Times, 6 de junio de 1986.
(43) Financial Times, 23 de junio de 1986.
(44) Newsweek, junio de 1989.
(45) Revista de Debates del Sindicato de Metalúrgicos "Apoyo Sindical" No. 1, marzo de 1988, Brasil, p. 16., se planea la compra de aviones Tucano, y de lanzadores de cohetes Astros II.

Las fuerzas armadas en Arabia Saudita están divididas en dos partes 1. La Marina, Fuerza Aérea y el Ejército (46) y 2. La Guardia Nacional, que está encargada de la seguridad interna. A los altos mandos de las fuerzas armadas se les mantiene aislados de la política, previendo que al demandar más autoridad y autonomía pudieran efectuar un golpe de estado.

(46) El ejército saudita cuenta con una infantería de 30 mil elementos, la fuerza aérea con 14 mil elementos y la naval con 2 mil elementos. Ver M. Quandt, op. cit., p. 102.

2. EL PETROLEO EN ARABIA SAUDITA

Por el monto de sus reservas (160 mil millones de barriles*) Arabia Saudita está considerado dentro de la categoría de los países con yacimientos supergigantes,** y por lo tanto, financieramente excedentarios.

De 1938 a la década de los 60's Arabia Saudita tuvo una política petrolera dependiente de sus socios extranjeros. A partir del nacimiento de la OPEP fue configurando una política más autónoma, asumiendo una posición de liderazgo.

Arabia Saudita poseé más de 10 yacimientos de los considerados supergigantes, lo que significa que cada uno de ellos contiene de 10 a 90 millones de barriles y aproximadamente 60 trillones de pies cúbicos de gas (con 185 pozos en explotación).

Los 10 pozos petroleros más importantes son Ghawar, Safaniyaj, Berri, Manifa, Qatif, Khurais, Zoulouf Marjan, Abqaiq y Abu Safa, los cuales han requerido de una inmensa infraestructura que ha exigido la más moderna tecnología. Las refinerías sauditas realizan los mas sofisticados procesos mediante los cuales se destila petróleo crudo, hidrocarburos pesados y ligeros; en 1986 la producción de un barril de petróleo en Arabia Saudita se calculó entre 1 y 2 dólares ***.

Todas las instalaciones petroleras en Arabia Saudita están celosamente vigiladas, especialmente los oleoductos que cuentan con unidades de control móviles listas para casos de averías.

La década de los años setentas trajo consigo una serie de cambios significativos que trastocaron considerablemente la estabilidad económica del mundo en los ochentas.

Arabia Saudita ha venido actuando como productor de equilibrio, con objeto de contrarestar las presiones que ejercen los países desarrollados a través de organismos como la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OECD) y la Agencia Internacional de Energía), para debilitar la posición del cartel.

A continuación desglosaremos en 4 etapas el desarrollo petrolero saudita:

---

* Fuente: British Petroleum Statistical Review of World Energy, junio 1988.

** Según datos del Arab World File a principios de los ochentas se habían descubierto 30 campos petroleros (8 en la zona costera, 19 en tierra firme y 3 que se extienden sobre tierra y mar). El campo de Ghawar es el mayor de los yacimientos en tierra firme y Safaniyaj es mayor de la zona costera. Estos campos corresponden a alto jurásico, alto cretásico y jurásico medio.

*** South, septiembre de 1986, p. 51.

A) De 1932 a 1959 proceso de industrializaciòn petrolera
B) De 1960 a 1973 apogeo de la productividad
C) De 1973 a 1982 auge petrolero
D) De 1982 a 1985 inestabilidad

A) 1932-1959 Proceso de industrializaciòn petrolera

El llamado Reino del Desierto se nutrìa econòmicamente de los ingresos que dejaban las peregrinaciones, hasta que fue descubierto el petròleo en 1938. La primera concesiòn para realizar prospecciones se otorgò en 1933 a la Standard Oil of California (SOCAL), la SOCAL habìa venido explorando en 18 palses sin encontrar pozos importantes, hasta que llegò al Reino Saudita; en donde trabajaron en 6 pozos, fue en el sèptimo, en la zona de Damman, que se encontraron grandes cantidades de petròleo.

La ARAMCO (Arabian American Oil Company) se formò en 1933 con el nombre de Californian Arabian Standard Oil Co., el cual fue cambiado en 1944. La participaciòn de los socios estaba distribuida dentro del trust de la siguiente manera: SOCAL 30%, TEXACO 30%, EXXON 30% y MOBIL 10%. La concesiòn fue firmada el 29 de mayo de 1933, entrando en vigor el 14 de julio del mismo año. (47)

El primer cargamento de petròleo se enviò el 1ro. de mayo de 1939; satisfaciéndose asì los requerimientos petroleros de la Segunda Guerra, lo que intensificò rápidamente la producciòn de petròleo, para entonces la sociedad con Socal se denominò Arabian-American Oil Company (ARAMCO), la Mobil (antes Socony-Vacuum Oil Company) y Exxon (antes Standard Oil Co) tambièn adquirieron en 1946 acciones de Aramco. En los primeros años Arabia Saudita encontrò dificultades para transportar el petròleo. En 1943 se dieron a conocer los planes para construir una refinerìa, que en 1948 alcanzò una producciòn de 300 mil BD, la cual fue vendida en 50 millones de dls., cantidad con la que se iniciò el proceso de desarrollo econòmico saudita. (48) En esta etapa se concluyeron obras como el oleducto Trans-Arabe, y la terminal petrolera de Ras Tanura.

En esta època ARAMCO monopolizaba 97% de la producciòn de Arabia Saudita, la parte restante la tenìa concesionada la Getty Oil Company, en la zona neutral, compartida con Kuwait. En 1958 la Arabian Oil Company, de propiedad japonesa, recibiò la concesiòn para explorar la zona costera del Golfo.

Antes de iniciar la dècada de los sesentas Arabia Saudita habìa iniciado un proceso de producciòn intensivo, acelerado por la

---

(47) Oil Economist Handbook 1986, p. 295.
(48) OPEC Bulletin, septiembre de 1987, pp. 19-31.

guerra, y controlado casi totalmente por compañías extranjeras y el diseño de una política petrolera autónoma por parte del Estado todavía no se concretaba. La movilización y concientización para la creación de la OPEP hizo que el Reino estudiara la necesidad de ir deshaciéndose poco a poco de las concesiones y de tomar el control de sus recursos.

B) 1960-1973 Apogeo de la productividad

En la década de los años sesenta la producción de petróleo comenzó a multiplicarse rápidamente, y pudo incrementar su volumen de exportación, hasta convertirse en poco más del 15% del total de las exportaciones mundiales de petróleo. Esto condujo a que se desembolsaran fuertes cantidades de ayuda para el desarrollo, obteniéndose a la vez, recursos necesarios para la industria petrolera; se creó entonces la Oranización General del Petróleo y Minerales, cuya principal actividad ha sido optimizar el desarrollo de los petrolíferos. (48)

El agravamiento de los problemas políticos en la zona, como la clausura del Canal de Suez y las constantes interrupciones en el oleoducto Tapline, a causa de la guerra árabe-israelí, afectaron tanto las exportaciaones como las importaciones sauditas. Situación que se agudizó al iniciarse la segunda década de los setentas.

C) 1973-1982 Auge petrolero

La década de los setenta se vio favorecida por el fortalecimiento de los grandes flujos financieros obtenidos de las alzas de precio y la planeación oficial quinquenal iniciada en 1975, en la que se cuidaron 2 aspectos esenciales: la defensa de la fé y de la nación, para mantener la seguridad interna, y la estabilidad social. En 1978 Arabia Saudita se convirtió en el segundo productor mundial, después de la URSS; para estas fechas se habían superado ya los obstáculos que en un tiempo representaron el clima, el terreno, la falta de instalaciones, etc.

---

(49) Las funciones de esta empresa están dirigidas por el Ministerio del Petróleo y Recursos Minerales. Son parte del Consejo de la Organización General del Petróleo y Minerales (PETROMIN) el Ministro del Petróleo, el director de la empresa, el director de la Agencia Monetaria Arabe, así como otros funcionarios delegados de los ministerios de finanzas, planeación e industria, así como los representantes de los grupos financieros más fuertes relacionados con el sector.
Dentro de Petromin se encuentra la División Internacional de Comercialización que cuenta con una gran estructura organizacional en donde se hayan registradas todas las actividades contratadas con compañías como Arabian Pipeline Co., Arab - Maritime Petroleum Transport Co., Dry Dock Project, Arab Petroleum Investment Corporation, entre otras muchas.
Ver: OPEC Bulletin, junio de 1984, pp. 18-33.

En estos años se incrementó la participación saudita en ARAMCO.

AÑO	TRUST	ARABIA SAUDITA
1933	100%	0%
1950	90%	10%
1973	75%	25%
	66%	33%
1974	50%	50%
1977	20%	80%
1980	0%	100%

Fuente: Fouad Al-Farsy, Saudi Arabia a case study in Development, England, KPI Ltd, 1986, pp. 45-50; y, The Kingdom of Saudi Arabia, London, Stacey International, 1983, pp. 168-173.

D) 1982-1985 Inestabilidad

Después del embargo de 1973, se decidió no usar como arma política al petróleo, sino hasta que se presentara una situación extrema. La evolución económica que el petroleo trajo a Arabia Saudita lo volvió dependiente de los ingresos; por otra parte, los consumidores desarrollados se niegan a sostener precios altos, considerando que son causa de la acumulación de excedentes financieros descomunales, por lo que disminuyó categóricamente el consumo; además de la aparición de nuevos productores y la utilización de fuentes alternas de energía, comenzándose a sentir un fuerte impacto, no solo en la producción, sino en la economía saudita en general.

Este periodo se caracterizó por los estrepitosos cambios en los precios del petróleo, al grado de que los productores de la OPEP estaban dispuestos a entablar una guerra de desgaste en contra de cualquier productor marginal (50), sin embargo, el marco de la crisis financiera mundial de los ochentas sauditas no pudieron enfrentarla sin quedar exentos de las repercusiones que esta conlleva.

Consecuentemente y ante la debilidad del mercado no se ha aprovechado al máximo la capacidad instalada de Arabia Saudita, a pesar de que en 1981 se llegaron a producir 10.5 millones de barriles diarios con un costo de producción por barril de entre 1 y 2 dólares. (51)

---

(50) Fortune, 17 de febrero de 1986, p.22.
(51) South, septiembre de 1986, p. 51.

En el periodo 1982-1985 Arabia Saudita vio disminuir drásticamente sus ingresos, lo mismo que su producción, alcanzando en 1985 uno de los niveles más bajos de producción 2.2 millones de millones de barriles diarios; ha logrado equilibrar sus finanzas con la venta de productos refinados (principalmente gasolina y combustóleo) y petroquímicos (metano, urea, polietileno) (52). El 4to. Plan Quinquenal se fincó en él una producción de 3.6 millones de barriles diarios para que cualquier descenso estuviera cubierto por un mínimo y así asegurar el ingreso.

A fines de 1985 se puso en operación el sistema "net back" en el que el precio de un barril de petróleo se calcula en base al equivalente de un barril ya refinado. Otra acción que sorprendió al mercado petrolero, ocurrió en septiembre de 1985, en Oxford el ministro del Petróleo Ahmed Zaqui Yamani dio a conocer la aplicación de un sistema de descuentos para los precios del petróleo, ésto con objeto de incrementar sustancialmente las exportaciones petroleras (53) lo que inundó el mercado y obligó a los competidores o cerrar yacimientos costosos (en Noruega, Inglaterra, Canadá y EUA) cayendo así los precios, reactivando la demanda y recuperando mercados. (54)

---

(52) Revista Current History, febrero de 1986, pp. 75-78 y 87-88.

(53) Excelsior, 14 de mayo de 1986.

(54) Un año después, en octubre 29 de 1986 el Jeque Yamani fue sustituido en su cargo por Hisham Nazer; cargo que Yamani ejerció durante 24 años.

CAPITULO V

MEXICO Y ARABIA SAUDITA

En este capítulo se presenta la parte más profunda del análisis, debido a que ya se pueden conjuntar los elementos que se describieron en capítulos anteriores; en este último se destaca la importancia de la situación geopolítica, misma que es altamente estratégica no solo para estos dos países, sino para toda la economía internacional en general; mas adelante veremos el estado que guardan las relaciones entre México y Arabia Saudita; sus contactos e intercambios comerciales, para terminar exponiendo las perspectivas que ofrece dicha relación.

Teniendo en cuenta las posibilidades expuestas en el Capítulo II, que ofrece la cooperación Sur-Sur, sobretodo a nivel interregional, se sugiere una propuesta concreta objeto del cual ha sido todo este trabajo en su afán por proponer una alternativa sólida para la diversificación de las relaciones económicas y políticas de México.

1. La Situación Geopolítica en el caso de México y de Arabia Saudita

Los países desarrollados se han valido de la expansión económica y de su acelerado proceso por maximizar ganancias, a través de políticas ideologizadas con objeto de ejercer un dominio monopolizador sobre las economías de los países en desarrollo, un ejemplo de ello, es la intención de introducir el régimen de propiedad intelectual en las negociaciones con el Sur.

El ex-secretario de Defensa Caspar Weinberger justificaba las intervenciones estadounidenses apoyándose en "la defensa del mundo libre", Frank Carlucci, ex-secretario, no fue más lejos al afirmar que: "hay que defender intereses" (1); la dominación geopolítica es una lucha feroz de las potencias por ganar mejores posiciones, en este caso buscan asegurar el abastecimiento de un recurso finito, el petróleo, garantizar tranquilidad en las rutas

---

(1) Proceso, No. 593, 14 marzo, 1988, p. 41.

mercantes del energètico y acceso politico y econòmico con los gobiernos productores. (2) Ganar terreno es la preocupaciòn constante de estrategias tanto de paises desarrollados como de economias planificadas, sobre todo al incrementarse la demanda de crudo despuès de los shocks petroleros. (3) Mientras tanto el petròleo mexicano y saudita sigue fluyendo principalmente hacia la reserva estratègica de los Estados Unidos para mantener con ésta su aparato industrial y su complejo armamentista, orientado a lo que se ha dado en llamar "imperialismo de las armas para la guerra", actualmente industrias como Singer o General Electric convierten su producciòn; por ejemplo producen en vez de agujas cartuchos, o en lugar de lavadoras y refrigeradores, vehiculos blindados. (4)

La penetraciòn imperialista se da en todos los frentes, y trata de conseguir materias primas como sea, especialmente energèticos, minerales raros, escasos y estratègicos. Por lo anterior, la cooperaciòn Sur-Sur es tan importante, ya que en base a la cohesiòn puede impedir el saqueo de estos recursos.

Estados Unidos utiliza conceptos como "seguridad nacional" y le da una connotaciòn diferente a la que in strictus sensu tiene, porque las acciones que realiza a su favor van en detrimento de otros paises. De ahi que que Mèxico y Arabia Saudita deban planificar estratègicamente su producciòn petrolera, apoyando politicas que fortalezcan el precio del petròleo, de manera que se minimicen las presiones a la baja y se recupere el valor de los recursos naturales de los paises en desarrollo. (5)

Aunque geogràficamente distantes Arabia Saudita de Mèxico, ambos ocupan un lugar prioritario en el abastecimiento mundial de petròleo, sobre todo en las relaciones comerciales de los principales consumidores, Estados Unidos, Europa Occidental y Japòn. Sin embargo, la vecindad de Mèxico con Estados Unidos le proporciona ventajas sobre Arabia Saudita, sobre todo en costos de transporte, no asi en volumen. Desde 1947 Estados Unidos era importador neto de petròleo, y a partir de 1963 depende de las importaciones de petròleo. En 1973 Estados Unidos importaba 6 millones de barriles diarios, en 1977 importaba aproximadamente 8.5 millones de barriles diarios: sus reservas en 1979 eran de 39 mil millones de barriles, para 1987 disminuyeron a 29 mil millones de barriles. (6) Mientras que la aportaciòn de Mèxico a la Reserva Estratègica de los EUA en 1985 fue de 215 millones de barriles y

---

(2) Peterson, J.E. 'La defensa de Arabia', Londres, 1986.
(3) Palomares, Laura 'El Papel de los Minerales en las Relaciones Internacionales', Proyecto Lázaro Cárdenas de la FCPYS, UNAM, abril, 1986, p.2.
(4) Palomares, op. cit., p. 11.
(5) Palomares, op. cit., p. 23 y Excelsior, 5 abril 1986.
(6) Oil and Gas Journal, noviembre 2, 1987.

la de Arabia Saudita en ese mismo año fue de 27.1 millones de barriles. (7) Lo que demuestra la conveniencia que encuentra EUA en la cercanía al petróleo mexicano, y una evidente disminución de las importacioneds sauditas. Esto no quiere decir que dichas ventas sean beneficiosas para México, puesto que se venden fuertes volúmenes de petróleo, a precios bajos y no en las mejores condiciones. La localización geográfica de México es más segura para el abastecimiento estadounidense porque se haya alejado de las principales fuentes de conflicto, vecindad que en dado caso le permitiría a Estados Unidos defender más fácilmente las líneas marítimas de abastecimiento. De acuerdo con estas estimaciones México está incluido en la lista de países prioritarios de los servicios de inteligencia y contrainteligencia de los EUA.

Es por ello que los campos petroleros de México (como los de Venezuela, la refinería Shell en Curazao, la refinería SONY en Aruba, las plantas de estaño en Bolivia, las plantas de cobre en Chile entre otros) se encuentran inventariados en una lista de lugares estratégicos que proporcionan materias primas esenciales a EUA.

Cabe mencionar que EUA también se vale de la diplomacia coercitiva, al prestarle ayuda financiera condicionada, como la otorgada en 1982 y 1983, a cuenta de venta de petróleo a largo plazo. México no sólo es ahora su principal abastecedor de petróleo, sino también uno de sus principales compradores, además, es la solución al problema de mano de obra en las zonas agrícolas del sur. Así EUA, ha encontrado instrumentos para tratar de modificar la política petrolera mexicana. De aquí que México tenga que desarrollar una política exterior cuidadosa y una política petrolera que no merme este recurso; de manera que queden intactas la soberanía y la coexistencia pacífica de estas dos naciones.

CONSUMO DE PETROLEO
(millones de barriles diarios)

	EUA	JAPON
1973	16.6	5.4
1978	17.9	5.4
1986	15.5	4.4
1987	15.9	4.5
1988	16.5	4.8
1989	16.5	5.0

Fuente: BP, Statistical Review of World Energy, junio 1990.

---

(7) Strategic Petroleum Reserve Annual-Quarterly Report US Department of Energy Office of Petroleum Reserves, Washington, febrero 1988.

RESERVA DE PETROLEO DE EUA
(mmb)

1979	39,000
1984	27,000
1987	29,000
1988	25,270

PRODUCCION DE EUA (mbd)

1980	10.1
1982	10.2
1984	9.5
1989	9.1

Fuente: La Jornada, 18 marzo 1988, p. III (suplemento especial) y BP Statistical Review of World Energy, junio de 1990.

Por otra parte, tenemos que la importancia estratègica del Medio Oriente reside precisamente en que por ahí fluye el mayor volumen de petróleo que abastece a Occidente, como hemos mencionado anteriormente, el Reino de Arabia Saudita se encuentra ubicado en medio de las dos vías de acceso al petróleo más importantes, el Mar Rojo y el Golfo Pèrsico, por ahí se abastece a los aparatos industriales y militares de los países desarrollados, convirtiéndose Arabia Saudita en país clave en las relaciones internacionales; ejemplo de ello son las autorizaciones que dio el entonces presidente Reagan en 1981 para la venta de aviones AWACS y cazabombarderos, aduciendo que el objeto central de las ventas, era que los sauditas pudieran controlar cualquier desplazamiento agresor en contra de las fuentes petroleras, dicho equipo militar "ayudarà a asegurar el continuo acceso de Occidente al vital petróleo del Golfo Pèrsico". (8)

Los sauditas llevan a cabo una continua modernización de su aparato militar lo que significa para Estados Unidos un importante movimiento financiero para el reciclaje de petrodólares.

Debido a èsto Arabia Saudita protege celosamente todas sus instalaciones (pozos, estaciones de separaciòn de petróleo y gas, plantas estabilizadoras, de inyecciòn, oleoductos, estaciones de bombeo, tanques, refinerías, plantas de generación, estaciones portuarias, complejos petroquímicos, etc.).

No deja de observarse la participaciòn directa de Estados Unidos en cualquier movimiento internacional que tenga que ver

---

(8) Uno mas Uno, 25 agosto 1981.

con el petróleo, puesto que su vulnerabilidad está estrechamente vinculada con su incapacidad de satisfacer la demanda interna, por lo que requiere importar casi el 50% de lo que consume. Por esto utiliza mecanismos institucionales monetarios, militares o diplomáticos para defender sus intereses. Mejor dicho, "especialmente su política exterior se mantiene activa de modo que se mantengan satisfechas las necesidades materiales de la clase dominadora, cuyo poder se fundamenta en el vasto complejo burocrático industrial-militar que caracteriza su economía", (9) al respecto el ex-subsecretario de Defensa para la Energía, expresó ante el Subcomité de los Servicios Armados del Congreso Norteamericano, en 1980, lo siguiente: "sabemos que la seguridad se fundamenta en algo más que simples tenques, barcos, aviones; la seguridad depende del funcionamiento de la economía de Estados Unidos, y de la economía del petróleo", (10) por lo tanto, si tenemos en cuenta su dependencia del 50% de la importación de petróleo proveniente de dos países en desarrollo, es claro que la seguridad de EUA va en contra de la seguridad nacional de estos países; por otra parte cabe mencionar la aguda competencia que se da entre los países industrializados por acaparar las materias primas de los países en desarrollo, situación de la cual se generan otros conflictos.

El petróleo es una materia prima de gran importancia estratégica puesto que es la fuerza que mueve a la industria automotriz y militar en todo el mundo, y cualquier alteración en su sistema de producción, distribución y comercialización tiene grandes efectos, que pueden poner en tensión al sistema económico y político internacional.

Preocupa a EUA no sólo la cercanía geográfica del Medio Oriente con la URSS (1,300 kms) sino los acercamiento diplomáticos. Se calcula que por ahí circulan diariamente entre 6 y 8 millones de barriles diarios de petróleo rumbo a EUA, Europa y Japón. Incluso, algunos analistas han llegado a la conclusión de que es la razón por la que EUA mantiene poderoso a Israel, ya que desde ahí puede tener mayor injerencia en aquella región, así como una base para un rápido desplazamiento. (11)

---

* El consumo de petróleo en EUA para el funcionamiento de su aparato militar necesita 667.2 litros de combustible cada minuto para el vuelo de un avión F15; el portaaviones John F. Kennedy, requiere de 89,818 litros de combustible cada hora. Saxe, op. cit., p. 133.

(9) Saxe F., John. "Petróleo y Estrategia", México, Ed. S.XXI, 1980, p. 80.

(10) Saxe, op. cit., p. 84.

(11) Berreby, J.J., "El Petróleo en la Estrategia Mundial" Madrid, Ed. Guadarrama, 1974, p. 75.

2. PRIMEROS CONTACTOS MEXICO-ARABIA SAUDITA

Relaciones Bilaterales

Después de habernos detenido en algunas consideraciones geoestratègicas, trataremos la vinculaciòn poco conocida entre Mèxico y Arabia Saudita.

Mèxico y Arabia Saudita establecieron relaciones diplomàticas a partir del 17 de septiembre de 1952, a nivel de Enviados Extraordinarios y Ministros Plenipotenciarios, acreditàndose ante nuestro Gobierno al representante saudita en Washington, y ante Riyadh nuestro representante en Libano.

En 1960 el gobierno mexicano designò a Alejandro Carrillo Marcor, Embajador en El Cairo y representante ante el Reino Saudita. Fue hasta 1964 que Jorge Castañeda de la Rosa presentò sus cartas credenciales como Embajador de Mèxico en Arabia Saudita, conservando su residencia en Egipto, por su parte el Reino nombrò al Jeque Ibrahim al-Sowayel, quien permaneciò en los Estados Unidos.

Once años màs tarde tuvo lugar un hecho trascendente para la relaciòn bilateral, èste fue la visita que hiciera el presidente mexicano Luis Echeverria a Arabia Saudita (del 31 de julio al 5 de agosto de 1975), durante la visita ambas partes reconocieron la necesidad de ampliar la relaciòn entre estos dos paìses en desarrollo a fin de lograr un trato màs justo y provechoso en su intercambio con los paìses industrializados.

Se acordò entonces para acrecentar la relaciòn bilateral, desarrollar una mayor vinculaciòn y fomentar la cooperaciòn y el intercambio. En el comunicado conjunto se determinò estudiar las posibilidades de iniciar un programa de cooperaciòn en la industria petrolera, realizar intercambios de delegaciones comerciales y oficiales, trabajar conjuntamente en la elaboraciòn de un plan de transferencia de tecnologìa y de complementaciòn industrial. Cabe señalar que los antes mencionados proyectos no se llevaron a cabo.

A fines de 1978, Ahmed Moumina, encargado de negocios en la embajada saudita en Washington, actuò como representante ante Mèxico; por otra parte, el 17 de marzo de 1979 Victor Manuel Rodriguez presentò sus cartas credenciales ante el Rey saudita.

En 1980, Mèxico se dio a conocer como fuerte productor de petròleo, al tiempo que movilizò su politica exterior, nombrando como embajador a Francisco Gonzàlez de Cossìo, quien presentò ante el gobierno saudita sus cartas credenciales el 2 de septiembre de 1981 estableciendo su residencia en el Reino. Poco tiempo despuès el entonces principe heredero de Arabia Saudita, Fahd Ben Abdul Azis participò en la Reuniòn Internacional sobre Cooperaciòn y Desarrollo, cebrada en Can Còn, Mèxico, en octubre de 1981; a partir del 23 de julio de 1983 se nombrò al jeque Mohamed Charara, embajador de Arabia Saudita en Mèxico. En septiembre ese mismo año en ocasiòn de la inauguraciòn de la XXXVIII Asamblea General de

Naciones Unidas, se entrevistaron el Canciller Príncipe Saud Al-Faisal y el Secretario de Relaciones Exteriores de México Bernardo Sepúlveda Amor.

En marzo de 1984 se integró una delegación de funcionarios del Instituto Mexicano de Comercio Exterior (IMCE) y del Consejo Empresarial Mexicano para Asuntos Internacionales (CEMAI), que visitó el Reino para entrevistarse con funcionarios sauditas. La delegación mexicana pudo darse cuenta del interés saudita por estrechar el intercambio y la colaboración, sobre todo en los siguientes rubros: industria automotriz, sector eléctrico, productos agroalimentarios, artículos de joyería, confecciones, coinversiones en el área hotelera y de la construcción. No obstante, no se concretaron acuerdos específicos y todo quedó en buenas intenciones.

Un aspecto importante en la relación bilateral es que ambos países han tratado de coordinar y estrechar sus políticas petroleras, para lo cual se han celebrado consultas fincadas en el interés de ambos países por mantener el equilibrio de los precios en el mercado petrolero internacional. Muestra de ellos fue la visita que hiciera a nuestro país el entonces Ministro de Petróleo, Ahmed Zaqui Yamani, (10-12 septiembre, 1984) quien se entrevistó con el presidente Miguel de la Madrid, y los secretarios de Energía, Hacienda y Comercio, así como con el director de Petróleos Mexicanos (PEMEX).

En febrero de 1985, partió otra delegación mexicana hacia Arabia Saudita e India, con objeto de establecer convenios comerciales, que eliminaran barreras arancelarias y se establecieran mecanismos de información, diferencias en la política petrolera trajeron de nueva cuenta al Ministro de Petróleo saudita, actualmente Hisham Nazer; durante su estancia en México se acordó crear un Comité Técnico Bilateral de Consulta y Seguimiento, con objeto de intercambiar opiniones y analizar las condiciones del Mercado Petrolero Internacional e instrumentar acciones tendientes a mantenerlo estable. (12) En el comité participan por México, la Secretaría de Energía Minas e Industria Petrolera (SEMIP) y Petróleos Mexicanos (PEMEX), de su estado de avance y funcionamiento no hay información disponible.

Muy poco o caso nada se ha conseguido; nuevos intentos se siguen llevando a cabo tal fue el caso del seminario "México y los Países Arabes" organizado por la SRE en enero de 1990.*

Puede decirse que la evolución de la relación bilateral ha sido favorable por los constantes contactos, no así los resultados

---

* Así mismo se anunció la visita de una misión empresarial mexicana a la comunidad económica de los países miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG).

(12) La visita se realizó del 6 al 8 de abril de 1988, ver La Jornada, 8 abril 1988, p. 13.

que de ellos han emanado. Dado que existe la voluntad política de fortalecer la relación, debe llevarse a la práctica aquéllo que ha quedado en proyectos, e incrementar así los intercambios comerciales y culturales.

3. INTERCAMBIO COMERCIAL MEXICO-ARABIA SAUDITA

El intercambio comercial México-Arabia Saudita se ha caracterizado por su escaza magnitud, a pesar de que existe un enorme potencial que puede ser mùtuamente beneficioso y altamente favorable para la cooperaciòn Sur-Sur.

Hasta 1975 se registrò un saldo favorable para Mèxico en la balanza comercial de 22 millones de pesos, por concepto de venta de:

algodòn de rama	12 mill.
cables de metal	8.3 mill.
lâminas, barras y tubos	1.1 mill.
aparatos elèctricos	0.6 mill.

El ùnico renglòn de compras efectuadas por la parte mexicana fue de artículos para el hogar por un valor de 1,000 pesos (13).

Balanza Comercial entre Mèxico y Arabia Saudita*
(US dòlares)

	1982	1983	1984
Importaciones de Mèxico	9,075,418	146	203
Exportaciones de Mèxico	5,894,456	423,930	1,155,866

---

(13)* Estudios Monográficos, Secretaría de la Presidencia, Dirección General de Documentación e Informe Presidencial, 1975.

Exportaciones de Mèxico a Arabia Saudita
Valor Producto (US dólares)

(enero-junio 1984)

Cloruro de polivinilo	523,932
Pelotas	167,229
Cafè en grano	108,698
Almendra de ajonjolì	97,605
Alfombras y tapices	25,598
Medicamentos	9,327
Ropa femenina de algodòn	4,993
Mangos	2,269
Grupos para acondicionamiento de aire	1,634
Partes y piezas sueltas	573
Calzado	515
Total:	942,373

Fuente: Datos Bàsicos
Departamento de Medio Oriente
Dir. Gral. de Asia y Africa
SRE, Mèxico.

Respecto al cuadro anterior tenemos que la balanza comercial de México con Arabia Saudita en 1988 fue de 3.4 millones de dólares, es decir que 4 años se triplicó.

Mèxico puede obtener de Arabia Saudita, servicios de ingenierìa, tecnologìa para la industria petrolera, maquinaria y equipos elèctricos, productos siderùrgicos, materiales de construcciòn, productos quìmicos y petroquìmicos, independientemente de los recursos financieros excedentes que podrìan invertirse en àreas como la turìstica que es la que mas interesa a los sauditas.

A su vez Arabia Saudita puede importar de Mèxico, arroz, harina, ganado en pie, tabaco, frutas, refacciones, entre otros. La poblaciòn saudita es casi dependiente de la importaciòn de

alimentos, se consume carne de res, -no de cerdo-, así como toda clase de productos agrícolas (jitomate, frijoles, naranjas, etc.).

Resulta importante mencionar que son los países desarrollados quienes abastecen de todo aquèllo de lo que carece Arabia Saudita, como una forma más de reciclar* petrodòlares, sin embargo, es necesario preveer què es lo que sucederà con estas economías petrolizadas cuando el petròleo vaya llegando a su fin. Por lo anterior, Mèxico resultaría para Arabia Saudita una alternativa potencialmente excelente pues se complementarían dos economías que vieron fortalecer su desarrollo a través de la explotación y venta de petròleo.

Por su parte, Arabia Saudita cuenta con tarifas arancelarias aduanales muy bajas, 7% para materiales de construcción, material sanitario, equipo elèctrico, calzado y joyería. Los productos agrícolas y alimenticios están exentos de impuestos. En general la política de importaciones es liberal y casi sin restricciones, solo se niega la entrada a artículos considerados ofensivos a la familia y a la religión, como son algunas películas.

La economía del país se basa en el sistema de la libre empresa, y los fondos de desarrollo se canalizan a través del sector privado; la clase media participa activamente en el comercio. El desarrollo económico del Reino ha dado lugar a cambios en las costumbres, las cuales se adecúan a una amplia gama de aparatos, equipos, mobiliario, que dan comodidad a la vida moderna.

No se trata de vender desordenadamente, sino de hacer intercambios complementarios; deberá incrementarse la comunicación entre las Respectivas Cámaras de Comercio; serían conveniente realizar los estudios de mercado necesarios para determinar cuales productos más viables de venderse en ambas partes, los que no deben ser intercambiados, los que resultaran novedosos, útiles, las formas de venta y la cantidad.

Mèxico representa un excelente mercado para Arabia Saudita digno de desarrollarse, ya que la mayoría de los bienes que conforman los renglones principales de la importación saudita son producidos en nuestro país. (14)

---

* Entre 1974 y 1979 se reciclaron 219 mil millones de dólares, a cambio los países desarrollados vendieron armamento y productos suntuarios. Una estimación de OCDE calculó que en 1981 la OPEP invirtió 13.3 mil millones de dls. en los EUA; en el primer semestre de 1982 ya se habían invertido ahí mismo 11.5 mil mill. de dls., ver Fidel Castro, op. cit., p. 159.

(14) "Arabia Saudita, Posible Mercado para los Países en Desarrollo", Centro de Comercio Internacional, UNTACD/GATT, Ginebra, 1970.

4. PERSPECTIVAS PARA LA COOPERACION MEXICO-ARABIA SAUDITA

Tomando en cuenta que la seguridad y la paz son elementos esenciales para realizar una cooperación óptima, y que han cesado las hostilidades en la zona del Golfo Pérsico, Arabia Saudita en un clima mas tranquilo está en posibilidades de disminuir sus gastos armamentistas, de corregir su déficit y dedicar más atención a fomentar la diversificación de su economía de manera que logre disminuir su dependencia de los países desarrollados.

Para el caso de México, sería una de las alternativas para aliviar el peso del servicio de la deuda, para ésto se propone un intercambio mas activo y efectivo, mediante el cual se obtuvieran las divisas suficientes para deshogar la escasez de recursos. Dicho intercambio estaría enfocado hacia un proceso de complementación del proceso productivo de ambos países. Otra opción sería estimular la inversión saudita en el sector hotelero.

De aquí la importancia de incrementar el diálogo y orientarlo hacia acciones concretas, acciones cuyo efecto redunde positivamente en la corrección de desequilibrios.

Ambos países dependerían en menor grado de la venta de petróleo como sostén básico de las dos economías, puesto que se fomentarían las exportaciones no petroleras, apoyándose otros sectores claves, de tal forma que éstos no quedaran desprotegidos cuando comience a agotarse el petróleo.

Alentar la cooperación Sur-Sur entre México y Arabia Saudita otorgaría condiciones más justas en el intercambio, abriría perspectivas para otros países en desarrollo para defender sus recursos, ya que la unión nace la fuerza y con ello podría ejercerse un control más firme sobre la oferta de petróleo. La adopción de una nueva y adecuada estrategia solidaria, sería una estrategia para la solución de los problemas económicos nacidos de la crisis y recesión que mucho afectan a estos dos países; también podrían enfrentarse más fácilmente las fluctuaciones en los precios del petróleo, la transición hacia la utilización de otras fuentes de energía, y se haría un uso más racionalizado de las fuentes existentes.

Explorando las posibilidades reales de cooperación puede deducirse que las condiciones que llevaron a estos dos países en desarrollo a emerger como potencias medias, y tomando en cuenta su situación geopolítica y económica puede llevarlos a una dimensión más amplia en el plano de la cooperación, la cual no ha sido lo suficientemente considerada.

A los países desarrollados no les conviene que la cooperación Sur-Sur se extienda demasiado, y mucho menos que germine, ya que verían afectados sus intereses; por ésto se ufanan en subestimarla e incluso llamarla "fórmula utópica" o "intentos absurdos". Este trabajo no pretende que la cooperación México-Arabia Saudita sea una panacea, pero sí constituye una importante alternativa.

Abogar por intercambios màs justos es parte medular de la politica exterior expuesta en los foros internacionales, tanto por Mèxico como por Arabia Saudita, en los cuales tambièn se ha manifestado el deseo de disminuir los vinculos que subordinan productiva, comercial, financiera, tecnològica, cultural e intelectualmente a los paises en desarrollo, mismos que reflejan el atraso, la pobresa, el desfavorecimiento de ciertos sectores, ocasionàndose efectos multiplicadores generalizado, como ejemplo puede citarse la situaciòn de la clase media en Arabia Saudita, que es radical en potencia; o la penosa situaciòn de la clase baja en Mèxico.

La cooperaciòn Sur-Sur es un elemento positivo para desarrollar relaciones productivas, que se adapten a nuestras realidades y nivel de desarrollo, sustituyendo relativamente la imposiciòn de patrones, productos y tecnologias de los paises desarrollados. Practican la politica en pro del desarrollo.

Es tiempo de avanzar hacia una relaciòn màs estrecha que supere los obstàculos y modifique los esquemas tradicionales, ante la necesidad de alcanzar mejores niveles de vida para los pueblos, mejores condiciones de acceso a los mercados internacionales, apartàndonos tanto del proteccionismo como del liberalismo irracional. Constituyendo nuevos procesos ade integraciòn.

Dentro de las perspectivas para favorecer la cooperaciòn Mèxico-Arabia Saudita es importante describir la posiciòn mexicana con respescto a otros mercados. Con la CEE no se afectaria sensiblemente el intercambio; con Japòn podria equilibrarse (*) con los paises del CAME el intercambio es reducido; (15) de ALALC se obtienen productos manufacturados y algunos bienes de capital.

La distancia representa un obstàculo relativo superable, puesto que Mèxico lleva a cabo un importante intercambio con la India, pais que se encuentra en un punto màs alejado.

El intercambio Mèxico-Arabia Saudita pudiera contemplarse por orden de importancia: alimentos, materias primas, (excepto combustibles) mano de obra, maquinaria y equipo, manufacturas. El 31 de enero de 1986, con motivo de la visita del presidente venezolano a Mèxico se firmò un acuerdo de cooperaciòn que declaraba que ante la caida de los precios del petròleo, la cual incide directamente en el ingreso de divisas y en sus programas de

---

(8) Porque ambos son abastecedores de petròleo de la tercera economia mundial.

(15) Cafè para la URSS, algodòn para Polonia, tabaco para Checoeslovaquia, naranjas para la RDA, por citar algunos. Urencio, Claudio. "Comercio Exterior de Mèxico", Tomo II, IMCE, ACACI, Ed. S. XXI, 1982, p. 486.

reordenaciòn econòmica, y teniendo en cuenta los esfuerzos por alcanzar la recuperaciòn financiera, se necesita de un esfuerzo adicional de concertaciòn por el que ambos paises se comprometlan a: defender su participaciòn en el MIP y el proceso de fijaciòn de precios, a establecer un comitè de cooperaciòn, a mantener estrechos contactos, y a mantener una participaciòn solidaria.

Mèxico cuenta con una estructura econòmica capaz de transladar al pais del estancamiento al crecimiento y de èste al desarrollo, siempre y cuando explote, comercialice y administre racional e inteligentemente sus recursos petroleros, de lo contrario la seguridad nacional y la sobernia serian vulnerables ante la sed de petròleo de los Estados Unidos (*). Mèxico tiene un sistema politico y una sociedad màs abierta en cuanto a pensamiento social, si se compara con las sociedades de paises islàmicos.

La estrategia petrolera mexicana no ha contemplado la incorporaciòn a la OPEP, ya que el pertenecer a la mencionada organizaciòn implicaria someter la politica petrolera a un conjunto, ademàs significaria una fuente de fricciones constantes con el vecino pais del norte, para el cual somos ahora imprescindibles abastecedores de petròleo.

Por lo tanto y sin perder de vista las limitaciones y desechando posiciones idealistas, mucho puede hacerse para incrementar y fortalecer las relaciones Mèxico-Arabia Saudita.

(*) Que para afectar a Mèxico no necesitaria intervenir militarmente, seria suficiente la suspensiòn de créditos y el abastecimiento de alimentos.

CONCLUSIONES

México como Arabia Saudita son países en desarrollo con una elevada dependencia de sus exportaciones de petróleo, ambos tratan de apuntalar, mantener y fortalecer con sus respectivas políticas petroleras al Mercado Internacional del Petróleo, uno como miembro de OPEP y el otro como productor independiente.

En los capítulos anteriores se expusieron sus características económicas, políticas, culturales y geográficas con objeto de analizar la posibilidad de incrementar la cooperación y el intercambio, no sólo económico sino político en pro de una política petrolera mas racional, ya que el petróleo es el principal sostén de sus economías, por medio del cual ambos países han logrado un considerable desarrollo modernizador, mismo que deben mantener para no ocasionar efectos negativos en la evolución económica y social de sus pueblos.

Por lo anterior, resulta prioritario, conservar este recurso no renovable, otorgando una mayor atención y fomento a la cooperación, específicamente se sugiere desarrollarla con Arabia Saudita, porque es un país que al igual que México, el desarrollo de su industria petrolera se haya estrechamente interrelacionada a la economía. "...es época de virar y volver a los propios recursos, reorientar opciones, para no continuar atados y

Arabia Saudita como México deben superar sus desigualdades sectoriales, los restos de atraso, los desequilibrios producidos por el rápido crecimiento (inflación, déficit financiero, ineficiencia, desarrollo urbano desordenado, contaminación, corrupción, entre otros). Por lo tanto, no se puede dejar el petróleo expuesto a las intenciones de los países desarrollados, ni agotarlo antes de depender de otras fuentes energéticas. La relación de interdependencia asimétrica tanto de México como Arabia Saudita con los Estados Unidos debe superarse a través de la negociación conjunta y de la cooperación Sur-Sur.

Cabe mencionar que el objeto propositivo de esta investigación queda un tanto limitado ante la recomposición de las fuerzas económicas a nivel internacional; México por su parte actualmente estudia la posibilidad de estrechar sus vínculos comerciales con los Estados Unidos a través de un Acuerdo de Libre Comercio, así como hacer patente su inserción en la Cuenca del Pacífico; mientras que Arabia Saudita continúa fuertemente relacionada con Estados Unidos, sobretodo a partir de los acontecimientos derivados de la invasión de Irak a Kuwait, y no menos con los países de la Comunidad Económica Europea.

Ello no significa que no sea válido el modelo de integración interregional entre estos dos países del Sur, los cuales continúan empeñados en un proceso de transformaciones estructurales.

EPILOGO

Condiciones recesivas han dificultado la recuperación económica de los países en desarrollo en los últimos cuatro años. Arabia Saudita entró a su 5to. Plan de Desarrollo 1990-1995 habiendo experimentado en 1989 un crecimiento de 3.5%; sin embargo, los conflictos en el Golfo Pérsico ocasionan fuertes tensiones, inestabilidad y bruscas fluctuaciones en los precios internacionales del petróleo. México por su parte comenzó a resentir en su economía los efectos de una inflación desbordada, mediana y artificialmente controlada a partir de 1987 por el Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico Frente a la nueva composición del comercio internacional y para dinamizar la competitividad internacional México produce un nuevo tipo de petróleo el "Olmeca" (de 40 API). La actual administración ha prometido mantener la misma política petrolera, situación peligrosa para la economía del país, ya que de no reestructurarla, la tendencia inestable de los precios, la no reducción de los volúmenes de exportación, la no aplicación de medidas de ahorro y conservación de energía, se traducirán en el corto plazo en fuertes desequilibrios., a pesar del papel de México como "productor de ajuste".

A partir de 1985 los precios del petróleo experimentaron un incremento que colocó la cotización del barril en 28 dólares, misma que no pudo sostenerse por mucho tiempo; En 1986 cuando se

registraron los niveles màs bajos en los precios, (10 d/b) la OPEP decidiò restringir su producciòn, y restableciò precios fijos (World Financial Markets, mayo 1987, Contextos, No. 82, septiembre 1987). Para julio de 1987 los precios del petròleo se reponìan saltando a 120 d/b; fuertes presiones a la baja ocasionaron que en 1988 se sintiera una abrupta caìda en los precios del petròleo ($10 d/b) una reducciòn de la producciòn y luego una sobre oferta; situaciòn que afectò principalmente a los productores (*), desatàndose una guerra de precios. A partir de 1989 la situaciòn mercado mundial del petròleo ha sido extremadamente fràgil, puesto que existe un clima deflacionario y una creciente necesidad de ingresos por parte de los productores, dificultàndose asì el control de la producciòn, y de los precios los cuales han registrado una lenta recuperaciòn, el promedio de ese año fue de 14 dòlares/barril, para situarse en el 1er. semestre de 1990 en 18 dòlares/barril; sin embargo, a raìz de la invasiòn de Iraq a Kuwait y de la reuniòn ministerial de la OPEP, el precio del petròleo se fijò en 21 dòlares/barril, con objeto de evitar la saturaciòn del mercado. A partir de agosto de 1990 con el conflicto iraquì, la economìa y la polì ica internacional atraviesan por una difici e incierta situaciòn que de alguna manera beneficia los palses productores de petròleo, dejando pendiente la problemàtica que mantiene dividido al Norte del Sur, e incluso al mismo Sur.

(*) Excelsior, 4 junio, 1988.

BIBLIOGRAFIA

Al-Chalabi, F.J. "La OPEP y el Precio Internacional del Petróleo: Cambio Estructural", México, Ed. S. XXI, 1984.

Al-Farsy Fouad. "Saudi Arabia: A Case Study in Development", England, KPI Ltd., 1986.

Arab World File, 1980.

"Arabia Saudita: Posible Mercado para Determinadas Manufacturas de los Países en Desarrollo". Centro de Comercio Internacional UNTACD International Trade Center. Ginebra, 1970.

Archivo de Petróleo del Proyecto Lázaro Cárdenas, FCPYS, UNAM.

Arguedas, Sol."La Social Democracia y América Latina", Estudios Políticos, Número Especial, CEP, FCPYS, UNAM, 1984.

Balance de Energía 1985 y 1986, SEMIP, México.

Bravo y Vera, Gonzalo, A. "El Petróleo como Elemento de Negociación de los Países Subdesarrollados, su Proyección a otras Materias Primas", México, FCPYS-UNAM, 1977.

Cahen, Claude. "El Islam", Colecc. Historia Universal No. 14, México, Ed. S. XXI, 1982.

Calzada F., Fernando. "Tercer Mundo y el Comercio Internacional", México, FE-UNAM, 1987.

Caputo, Orlando. "La Crisis en las Relaciones Internacionales", DEPFE-UNAM, 1984.

Castro, Fidel. "La Crisis Económica y Social del Mundo", Informe a la VII Cumbre de los países no Alineados. Cuba, 1983.

Castro, Fidel. Consideraciones sobre la Crisis. Excelsior, Marzo 23-27, 1985.

Colmenares, Francisco. "Petróleo y Lucha de Clases en México 1864-1982", México, Ed. El Caballito, 1982.

Compilación de R. Cordera y C. Tello. "Del Auge Petrolero de la Euforia al Desencanto", México, FE-UNAM, 1987.

Compilación. "DiÁlogo Norte-Sur" Can Cún, México, 1981.

Conant, Melvin. "Geopolitica de la Energia", Argentina, Ed. Fraterna, 1980.

"OCDE Handbook". Documents of the Movement of Non Aligned. Countries and the Group 77, Non Aligned Summit New Delhi, 1983.

Dunkerley, J. et. al. "Estrategias Energèticas en Desarrollo", Buenos Aires, Ed. Aragòn, 1985.

Echeverria, Luis y Minic, Milos. "Reto a los No Alineados" CEESTEM, Mèxico, Ed. Nueva Imagen, 1983.

"El Comercio Exterior de Mèxico". Varios Autores, Tomos I, II, III, Mèxico, Ed. S. XXI-IMCE-ADACI, 1982.

"El Mundo en el AÑo 2000" Informe al Presidente James Carter Preparado por el Consejo de Calidad Ambiental y la Secretaria de Estado, EUA, Mayo 23 de 1977.

"El Petròleo". Mèxico, PEMEX, 1984.

"El Petròleo en Mèxico y en el Mundo". Varios Autores, Mèxico, CONACYT, 1979.

"El Petròleo y sus Perspectivas en Mèxico". Programa Universitario de Energia Justo Sierra. Mèxico, UNAM, 1983.

"El Reto de la Energia". Editado por Mohammad W. Khouja, Inglaterra, Longman, 1981.

Garcia de Alba, P. y Serra P., Jaime. "Causas y Efectos de la Crisis Econòmica en Mèxico", Colecciòn Jornadas, No. 104, Mèxico, Colegio de Mèxico, 1984.

Garcia Pàez, Benjamin. "Politica de Hidrocarburos y Cambio Estructural en la Economia Mexicana". Tesis de Maestria, DEPFE-UNAM, 1984.

George, Pierre. "Geografia Econòmica", Barcelona, Ed. Ariel, 1979.

Guia del Tercer-Mundo. Mèxico, Editora Tercer Mundo, 1985.

Green, Rosario. "Estado y Banca Transnacional en Mèxico", Ed. Nueva Imagen, 1981.

Grunebaum, G.E. Von. "El Islam", Colecc. Historia Universal No. 15, Mèxico, Ed. S. XXI, 1982.

Hartshorn, J.E. Objetives of the Petroleum Exporting Countries, "Middle East Economic Survey and Energy", Economics Research Ltd., Nicosia, Cyprus, 1978.

International Financial Statics, 1984.

International Studies Quarterly. Vol. 27, Number 1, Great Britain, Alden Press Oxford, 1983.

"La Industria Petrolera en Mèxico". Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, México, SPP, 1983.

"La Región Arabe: qué es y a dónde va?". Partido Ba'th Arabe Socialista, Madrid, 1977.

Lacoste, Yves. "La Geografía un Arma para la Guerra", Barcelona, Ed. Anagrama, 1977.

Lanuza, José A. "Petróleo", México, Ed. FONASA, 1986.

"Las Perspectivas del Petróleo Mexicano". Varios Autores, Centro de Estudios Internacionales, México, Colegio de México, 1979.

"Legislación Petrolera Internacional". Compilación de Luis Arauz, México, Ed. S. XXI, 1978.

Leos, H. y Juárez, Alberto. Tesis "La Productividad Total en la Industria Petrolera Mexicana Evolución e Importancia 1970-1984", México, FE-UNAM, 1987.

López Díaz, Pedro (Coordinador) "La Crisis del Capitalismo Teoría y Práctica", México, Ed. S. XXI, 1984.

Lozoya, Jorge y Green Rosario. "Comercio Internacional, Industrialización y NOE", México, Ed. Nueva Imagen, 1983.

Mandel, Ernest. "La Crisis", Barcelona, Ed. Fontamara, 1975.

Mertens, Leonard. Crisis Económica, Mundial y América Latina. OIT, Brasil, 1988.

Memoria de labores de PEMEX, 1985.

"México: Información sobre Aspectos Geográficos, Sociales y Económicos", Vol. VIII, México, SPP, 1983.

Musalem, Doris. "Arabia Saudita: Petróleo y Modernidad", México, UNAM, 1986.

Oil Economist's Handbook 1986, Londres, Applied Science Publishers.

Osmanczyk, Edmund Jean. "Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas", México, FCE, 1976.

Palomares E., Laura A. "El Papel de los Minerales en las Relaciones Internacionales", Proyecto Lázaro Cárdenas, FCPYS-UNAM, 1986.

Pellicer, Olga. "La Política Exterior de México: Desafíos de los 80", Serie: Ensayos del CIDE, México, 1983.

Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. Gobierno de la República, México.

Programa de Información de la OPEP. Journalist Workshop, México, Febrero 27-29, 1984.

"Proyecciones del Mercado Mundial del Petróleo 1983-1990". Informe de la Coordinación de Estudios Económicos de la Subgerencia de Estudios Económicos Internacionales, México, SPP, 1983.

Quandt, William. "Saudi Arabia in the 1980's", Washington, The Brookings Institution, 1981.

Realidades de Arabia Saudí. Información del Reino de Arabia Saudita, Madrid, España, 1984.

Rosenau, James. International Politics and Foreign Policy, New York, Free Press, 1969.

Ruiz Durán, Clemente. "Crisis Financiera", México, Ed. S. XXI, 1986.

Ruiz Figueroa, Manuel."El Islam Responde", México, FCE, 1974.

Ruiz García, Enrique. "La Estrategia Mundial del Petróleo". México, Ed. Nueva Imagen, 1982.

Ruiz Nápoles, Pablo. "Reflexiones Teóricas sobre la Devaluación", Investigación Económica No. 170, Oct.-Dic, 1984, FE-UNAM.

Sacristán Colás, Antonio. Ensayo "La Situación Económica Mundial y México: Las Cuestiones que suscita el Intercambio de Petróleo", Colección Economía I, México, CIDE, 1980.

"Saudi Arabia Kingdom". Londres, Stacey International, 1979.

Saxe Fernández, John. "Importancia Estratégica del Petróleo Mexicano", México, Xalapa, CNOP, 1980.

Saxe Fernández, John. "Petróleo y Estrategia". México, Ed. S. XXI, 1980.

Seara Vázquez, Modesto. "Tratado General De Organización Internacional". México, FCE, 1974.

Seymour, Ian. "OPEP Instrumento de Cambio", Colombia, Ed. Del Tercer Mundo, 1981.

Shulgovski, A. "México en la Encrucijada de su Historia", México, Ed. Cultura Popular, 1978.

Szekely, Gabriel. "La Economía Política del Petróleo 1976-1982", México, Colegio de México, 1979.

"The Middle East and North Africa 1978-1979", London, Europa Publictions, 1979.

Tello, Carlos. "La Política Económica en México 1970-1976", México, Ed. S. XXI, 1979.

Tercer Mundo y Economía Mundial. México, CEESTEM, 1981.

Third World Quarterly. Vol. 4 No. 3, 1982.

Verdross, Alfred. Derecho Internacional Público Madrid, Ed. Aguilar, 1980.

Zeraoui, Zidane. "El Mundo Árabe: Imperialismo y Nacionalismo". México, CEESTM, 1981

PUBLICACIONES PERIODICAS

British Petroleum Statistical Review of World Energy

El Día

Excelsior

La Jornada

Le Monde Diplomatique

OPEC Bulletin

Revista Contextos

Revista de Comercio Exterior

Revista Proceso

South

ANEXO ESTADISTICO
Y MAPAS

INDICE DEL ANEXO ESTADISTICO Y MAPAS

1. COMERCIO MUNDIAL Y COMERCIO SUR-SUR (1960-1985)
2. COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PAISES EN DESARROLLO (1965 y 1979)
3. PARTICIPACION DEL COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO EN EL COMERCIO MUNDIAL (1970-1985)
4. BALANZA COMERCIAL DE MEXICO (1980-1985)
5. DEUDA EXTERNA DE MEXICO (1971-1985)
6. PRODUCCION DIARIA DE CRUDO EN MEXICO (1901-1985)
7. DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE PETROLEO MEXICANO
8. RESERVAS PROBADAS DE PETROLEO EN ARABIA SAUDITA Y MEXICO (1960-1986)
9. PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS DE ARABIA SAUDITA (1965-1978)
10. CRECIMIENTO E INVERSION EN EL ESTADO SAUDITA POR PLANES QUINQUENALES (1970-1985)
11. PRECIOS OFICIALES DE CRUDO SAUDITA (1973-1985)
12. INDICADORES PETROLEROS DE ARABIA SAUDITA (1970-1990)
13. PRECIOS OFICIALES DEL CRUDO MEXICANO (1973-1990)
14. RESERVAS PROBADAS DE PETROLEO PAISES SELECCIONADOS

MAPAS

A. UBICACION GEOGRAFICA DE MEXICO Y ARABIA SAUDITA
B. FRONTERAS DE ARABIA SAUDITA
C. UBICACION DE LAS PRINCIPALES CIUDADES DE ARABIA S.
D. REGIONES DE DESARROLLO AGRICOLA EN ARABIA SAUDITA
E. INSTALACIONES PETROLERAS EN ARABIA SAUDITA

COMERCIO MUNDIAL Y COMERCIO SUR-SUR (miles de millones de dólares)

	1960	1970	1975	1980	1981	1982	1983	1984	1985
COMERCIO MUNDIAL TOTAL	127.9	312.0	872.1	2000.9	1960.7	1848.9	1812.9	1909.3	2117.7
COMERCIO SUR-SUR	6.1	11.2	49.7	138.4	144.0	144.7	124.2	129.2	134.3
COMERCIO DE COMBUSTIBLES	12.6	28.8	169.6	480.8	474.8	430.4	384.2	378.4	360.6
COMERCIO S-S COMBUSTIBLES	2.3	3.8	26.7	75.9	75.3	78.3	59.1	58.7	63.8
COMERCIO TOTAL S/COMBUSTIBLES	115.2	283.2	702.5	1520.1	1485.9	1418.6	1428.8	1530.9	1569.1
COMERCIO S-S S/COMBUSTIBLES	3.8	7.4	23.0	62.5	68.7	66.5	65.2	70.5	70.5

Fuente: Comercio Exterior, abril 1990, p. 361

COMPOSICION DE LAS EXPORTACIONES
DE LOS PAISES EN DESARROLLO
(%)

	1965	1979
ALIMENTOS	28.2	12.4
MATERIAS PRIMAS	25.5	10.5
COMBUSTIBLES	31.4	56.6
MANUFACTURAS	13.8	15.3
MAQUINARIA Y EQUIPO	1.1	5.2

FUENTE: ONU. MONTLY BULLETIN OF STATISTICS, MAYO 1981.

Participación del comercio exterior de México en el comercio mundial
(miles de millones de dólares)

	Exportaciones		*Importaciones*	
	Mundo	*México*	*Mundo*	*México*
1970	286.5	0.489	300.3	0.819
1971	321.0	0.169	335.3	0.671
1972	382.2	0.444	393.3	0.691
1973	532.7	0.424	543.1	0.702
1974	789.2	0.378	795.4	0.761
1975	809.7	0.358	826.5	0.794
1976	919.8	0.371	935.0	0.644
1977	1 044.1	0.432	1 072.1	0.548
1978	1 206.5	0.493	1 245.3	0.606
1979	1 530.6	0.586	1 566.5	0.771
1980	1 874.7	0.830	1 926.9	1.009
1981	1 843.7	1.065	1 907.1	1.262
1982	1 707.8	1.242	1 799.1	0.840
1983	1 663.5	1.311	1 736.8	0.461
1984	1 768.1	1.380	1 842.0	0.611
1985 [1]	439.7	1.140	466.0	0.736

[1] Segundo trimestre.

FUENTE: Elaboración propia con base en datos de *Estadísticas Financieras Internacionales*, Fondo Monetario Internacional, febrero de 1986, cuadros 71 a.

BALANZA COMERCIAL DE MEXICO
(MILLONES DE DOLARES)

AÑOS	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	SALDO
1980	15,307.5	18,572.2	-3 264.7
1981	19,420.0	23,930.0	-4,510.0
1982	21,230.0	14,422.0	6,808.0
1983	22,312.0	8,551.0	13,761.0
1984	24,054.0	11,254.0	12,800.0
1985	21,835,0	13,438.3	8,369.8

FUENTE: IMCE, COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO, BOLETIN MENSUAL SHCP Y SPP, INEGI. 1985.

DEUDA EXTERNA DE MEXICO, 1971-1985

(miles de millones de dólares)

AÑO	TOTAL
1971	6 641
1972	7 696
1973	10 253
1974	14 524
1975	20 094
1976	25 894
1977	29 338
1978	33 416
1979	40 257
1980	50 713
1981	74 861
1982	84 874
1983	92 575
1984	94 218
1985	94 407

FUENTE:
De 1971-82, Diemex/Wharton,
Mexico's Econometric Model, Filadelfia,1984.
De 1983-85, Mercado de Valores, vol. 45,
núm. 28, 15 de julio de 1985.
Revista de Comercio Exterior,vol. 34, núm.4
abril de 1986.

PRODUCCION DIARIA DE CRUDO EN MEXICO

Año	Barriles
1901	28
1921	529,856
1926	247,729
1930	108,301
1937	128,511
1938	106,351
1940	44,500
1943	97,147
1948	163,762
1953	203,007
1958	275,729
1963	345,157
1968	439,686
1972	505,494
1973	524,608
1976	907,200
1977	1,000,522
1978	1,505,693
1979 (junio)	1,609,000
1979 (nov.)	1,817,800
1980	2,000,000
1981	2,550,000
1984	2,700,000
1985	2,500,000

Fuente: Excelsior, marzo 13, 1980
Excelsior, mayo 6, 1981
Excelsior, junio 27, 1984

EXPORTACIONES DE PETROLEO DE MEXICO

País	1980 (barriles)		1985 (%)
ESTADOS UNIDOS	733,000		52.2
ESPAÑA	220,000		12.6
JAPON	100,000		11.0
FRANCIA	100,000		5.9
SUECIA	70,000		
ITALIA	60,000		
CANADA	50,000	UK	4.6
ISRAEL	45,000	CA	3.0
BRASIL	40,000		
INDIA	30,000		
COLOMBIA	25,000		
REP. DOM.	14,000		
JAMAICA	13,000		
PANAMA	12,000		
FILIPINAS	10,000		
COSTA RICA	7,500		
NICARAGUA	7,500		
GUATEMALA	7,500		
SALVADOR	7,000		
HONDURAS	6,000		
HAITI	3,500		
YUGOSLAVIA	3,000	resto	10.7
TOTAL	11562,000		100 %

FUENTE: Excelsior, enero 28, 1981
Memoria de Labores de PEMEX, 1985.

RESERVAS PROBADAS ESTIMADAS
DE PETROLEO CRUDO
(Mill. de barriles)

	ARABIA SAUDITA	MEXICO
1960	51,000	2,763
1961	53,000	2,765
1962	57,000	2,775
1963	57,811	2,936
1964	59,172	2,926
1965	63,707	2,828
1966	74,744	3,012
1967	77,000	3,116
1968	83,162	3,167
1969	83,162	3,242
1970	87,000	3,288
1971	145,000	3,235
1972	145,000	3,237
1973	145,000	3,269
1974	165,000	3,536
1975	148,600	3,954
1976	100,000	7,279
1977	150,000	10,428
1978	165,700	28,407
1979	163,350	33,560
1980	165,000	47,224
1981	164,600	56,998
1982	162,400	56,998
1983	166,000	57,096
1984	169,000	56,410
1985	168,000	55,593
1986	166,574	54,880

Fuente: Worldwide Report, Oil and Gas Journal
Anuario Estadistico 1986 pp. 6 y 7.
de PEMEX.

PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS DE ARABIA SAUDITA 1970-1978

	1965-1969 (promedio)	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
Crecimiento del producto (tasas del PIB real,%)	8.9	9.4	14.2	15.4	19.7	15.1	2.3	8.6	17.0	-
Inflación (tasas de precios al consumidor) %	1.8	0.2	4.4	4.4	16.6	21.4	34.6	31.6	11.3	-1.6
Sector Externo (miles de mill. dólares) -balanza de bienes y servicios-	.935	1.260	2.640	3.053	5.428	26.379	21.152	25.070	25.730	-
Crecimiento de la oferta monetaria (tasa de M1, %)	9.9	10.4	42.6	39.9	41.4	89.6	71.2	52.4	--	--
Reservas de divisas (miles de millones de dólares)	0.611	0.543	1.327	2.383	3.747	14.153	23.193	26.300	29.903	19.200
Precio del crudo (dólares por barril en Ras T.)	1.31	1.30	1.65	1.90	2.70	9.76	10.72	11.51	12.42	12.42
Producción de crudo (promedio diario en millones de barriles)		3.79	4.76	6.01	7.59	8.47	7.07	8.57	9.20	

Fuente: FMI, International Financial Statistics Yearbook 1979, vol. XXXII,p. 359 .
Saudi Arabia Monetary Agency , Annual Report 1978, p. 140.

CRECIMIENTO E INVERSION EN EL ESTADO SAUDITA

% TASA ANUAL DE CRECIMIENTO

	1er. PLAN	2o. PLAN	3er. PLAN	1970-1985
PIB	14.1	7.3	- 6.7	4.6
SECTOR PETROLERO	15.2	4.7	-15.7	0.5
SECTOR NO PETROLERO	11.8	13.8	4.6	10.0
SECTOR GUBERNAMENTAL	15.5	14.8	2.5	10.7
SECTOR PRIVADO	9.6	13.2	6.1	9.6
CONSUMO PRIVADO	7.3	27.2	5.6	13.2

FUENTE: OPEC BULLETIN
Septiembre 1987 p.28

PRECIOS OFICIALES DE CRUDO
(US dólares por barril)

ARABIA SAUDITA

	(LIGHT)		(HEAVY)
1973	2.75	(julio)	2.48
1974	10.84	(enero)	10.64
	10.84	(julio)	10.64
1975	10.46	(enero)	10.27
	10.46	(julio)	10.27
1976	11.51	(enero)	11.14
	11.51	(julio)	11.04
1977	12.09	(enero)	11.37
	12.70	(julio)	12.02
1978	12.70	(enero)	12.81
	12.70	(julio)	12.81
1979	13.34	(enero)	12.51
	18.00	(julio)	17.17
1980	26.00	(enero)	25.00
	28.00	(julio)	27.00
1981	32.00	(enero)	31.00
	32.00	(julio)	31.00
1982	34.00	(enero)	31.00
	34.00	(julio)	31.00
1983	34.00	(enero)	31.00
	29.00	(julio)	26.00
1984	29.00	(enero)	26.00
	29.00	(julio)	26.00
1985	29.00	(enero)	26.50
	28.00	(julio)	26.00

Fuente: BP, Statistical Review of World Energy
p. 14

INDICADORES PETROLEROS
DE
ARABIA SAUDITA

AÑO	PRECIOS OFICIALES ($ DOL.)	PRODUCCION DE PETROLEO (MBD)
1970	1.80	3.5
1971	2.13	4.5
1972	2.46	5.7
1973	3.15	7.3
1974	10.89	6.8
1975	10.72	8.3
1976	11.51	n/a
1977	12.40	9.2
1978	12.70	8.3
1979	15.97	9.5
1980	27.17	9.9
1981	33.73	9.6
1982	34.00	6.6
1983	29.83	5.2
1984	29.00	4.7
1985	28.00	3.5
1986	10.00	5.1
1987	17.00	4.3
1988	11.00 (oct.)	4.8
1989	14.00	4.9
1990	21.00 (agos.)	4.5

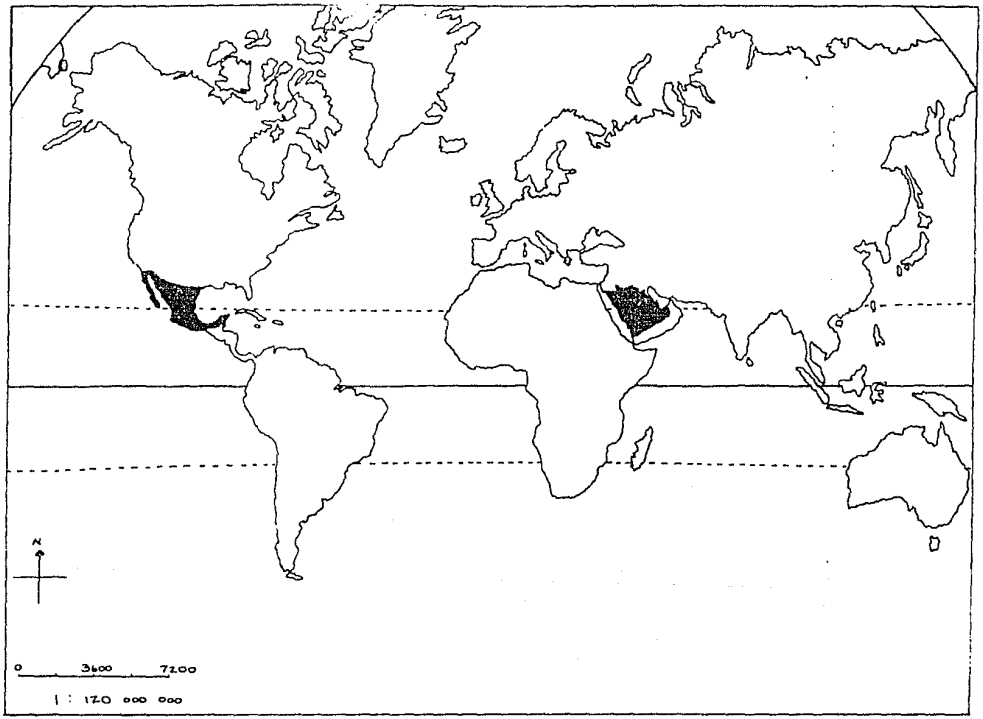
FUENTE: API (American Petroleum Institute)
Basic Petroleum Data Book
Vol. IV, mayo 1984
OPEC Bulletin, julio-agosto 1985
British Petroleum, Statistical Review 1988
El Nacional, abril 9, 1990. p. 36

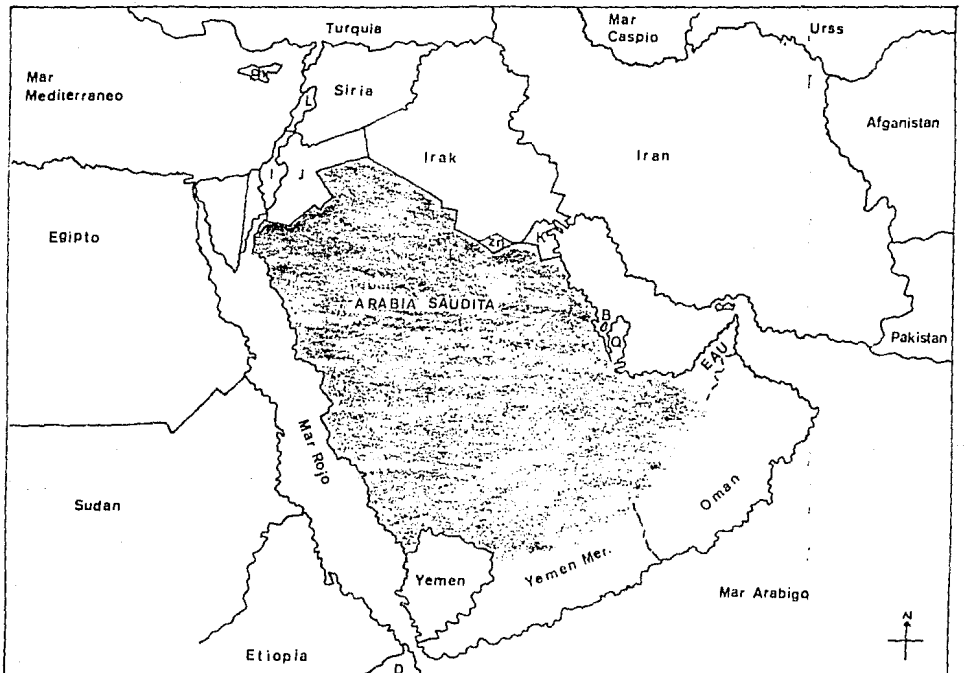
PRECIOS OFICIALES DE CRUDO
(US dólares por barril)
MEXICO
(1973-1990)

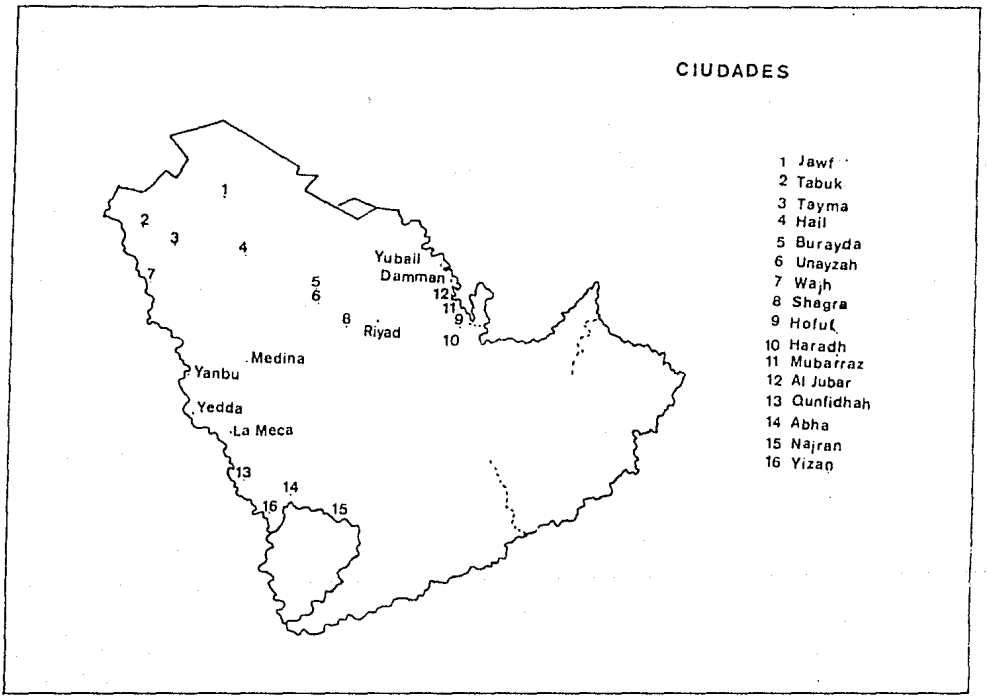
1973	-			
1974	-			
1975	- 11.30	(enero)	11.10	(julio)
1976	- 12.15	"	12.15	"
1977	13.35	"	13.40	"
1978	- 13.40	"	13.10	"
1979	- 14.10	"	22.60	"
1980	- 32.00	"	34.50	"
1981	- 38.50	"	36.50	"
1982	- 35.00	"	32.50	"
1983	- 32.50	"	29.00	"
1984	- 29.00	"	29.00	"
1985	- 29.00	"	26.75	"
1989	- 15.86	"	17.73	"
1990	- 20.08	"	18.00	" *

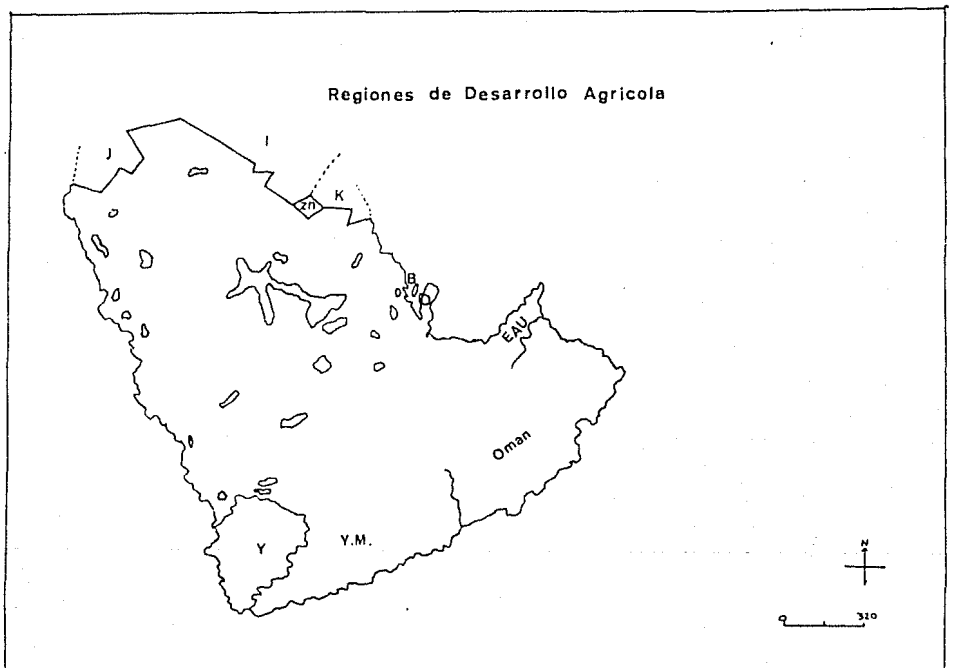
*preliminar

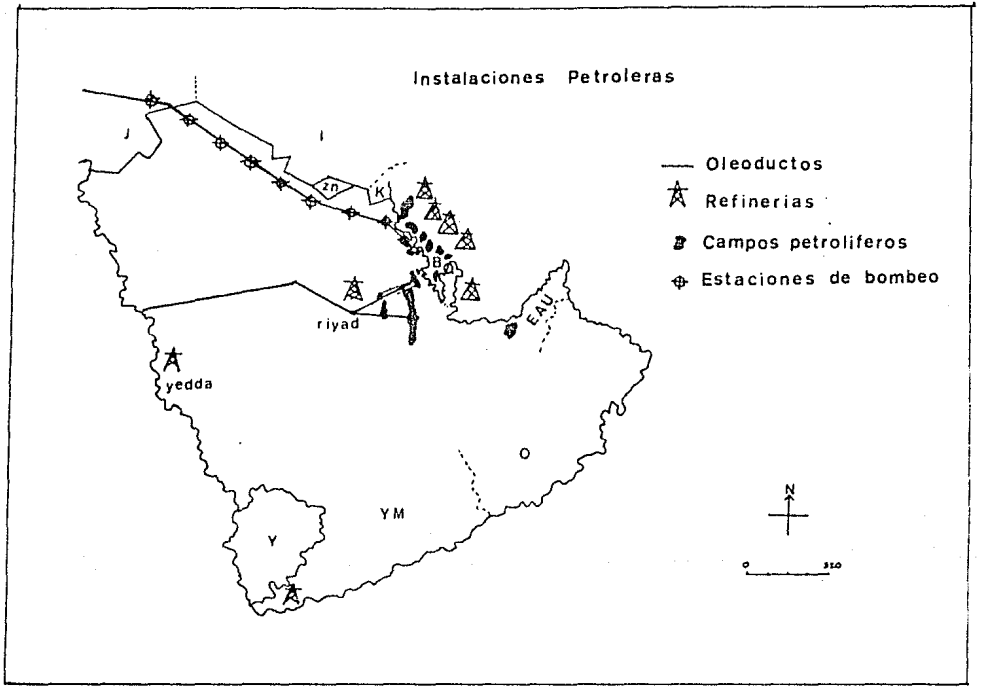
Fuente: BP, Statistical Review of World Energy
Junio, 1987
PEMEX, Informe Estadístico Mensual
Agosto 1989 y Junio 1990.


N
0
3600
7200
1 : 120 000 000


Turquia
Mar Caspio
Urss
Mar Mediterraneo
Siria
Afganistan
Irak
Iran
Egipto
ARABIA SAUDITA
Pakistan
EAU
Mar Rojo
Sudan
Oman
Yemen
Yemen Mer.
Mar Arabigo
Etiopia
N


CIUDADES
1 Jawf
2 Tabuk
3 Tayma
4 Hail
5 Burayda
6 Unayzah
7 Wajh
8 Shagra
9 Hofuf
10 Haradh
11 Mubarraz
12 Al Jubar
13 Qunfidhah
14 Abha
15 Najran
16 Yizan
Yubail
Damman
Riyad
Medina
Yanbu
Yedda
La Meca


Regiones de Desarrollo Agricola
J
I
K
Zn
B
D
EAU
Oman
Y
Y.M.
N
320


Instalaciones Petroleras
Oleoductos
Refinerias
Campos petroliferos
Estaciones de bombeo
J
I
ZN
K
B
riyad
yedda
EAU
O
YM
Y
N
0
350

m