

01060

2  
2y.

# **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES  
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFIA**



## **REESTRUCTURACION PRODUCTIVA Y CAMBIOS TERRITORIALES DEL ESPACIO NACIONAL. EL CASO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**TESIS QUE PARA OBTENER  
EL GRADO DE MAESTRO  
EN GEOGRAFIA**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES**

**PRESENTA**

**JAVIER DELGADILLO MACIAS**

**CIUDAD UNIVERSITARIA  
ENERO DE 1991**



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

## INTRODUCCION

### CAPITULO I

1. LA INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL Y EL NUEVO PARADIGMA TECNOLÓGICO 1
  - 1.1 Características de la internacionalización del capital y su influencia en el ordenamiento del espacio geográfico. 1
  - 1.2 Las tecnologías punta como "pivote" de la internacionalización y la reasignación de funciones territoriales. 30
  - 1.3 La gran lucha imperialista por inversión y mercados: integración de grandes bloques económicos. 35
  - 1.4 Tendencia hacia la creación de centros multirregionales de producción. 50

### CAPITULO II

2. AGOTAMIENTO DEL PATRON DE INDUSTRIALIZACION EN MEXICO Y LA REFUNCIONALIZACION DEL TERRITORIO 64
  - 2.1 Agotamiento y crisis del patrón de industrialización tradicional. 64
  - 2.2 Modernización económica, base necesaria del nuevo desarrollo. 81
  - 2.3 La concentración económica como reflejo del patrón histórico de industrialización. 96
  - 2.4 El enfoque regional como elemento integrador del nuevo patrón de industrialización. 109
    - 2.4.1 Los supuestos regionalistas. 109
    - 2.4.2 Proceso de industrialización y desarrollo regional. 112

2.4.3 El papel del Estado en las acciones para la descentralización en el marco del desarrollo regional.	119
2.5 La maquiladora y la incorporación de alta tecnología: efectos nacionales y regionales.	133
 CAPITULO III	
3. AGUASCALIENTES: REACOMODO DEL ESPACIO PRODUCTIVO Y DESARROLLO SOCIOECONOMICO	154
3.1 Hechos históricos que intervienen en la formación del estado de Aguascalientes.	154
3.2 División regional y funcionalidad urbana.	158
3.2.1 Aguascalientes y la Región Centro-Occidente.	158
3.2.2 Regionalización funcional del estado.	162
3.2.3 Indicadores básicos del entorno regional.	175
3.3 Referente histórico para el análisis del comportamiento industrial en el estado.	196
3.4 Jerarquía de la ciudad de Aguascalientes en el entorno estatal.	214
3.4.1 El sistema municipal de planeación.	214
3.4.2 La expansión urbana.	221
3.4.3 Indicadores básicos de la estructura municipal.	227
3.5 Patrón predominante de industrialización y las expectativas sobre la industria de alta tecnología en el desarrollo estatal.	238
 CONCLUSIONES	 266
 BIBLIOGRAFIA GENERAL CONSULTADA	 282
 APENDICE ESTADISTICO	 292

## INTRODUCCION

La presente tesis de maestría representa el requisito final para sustentar el examen de grado en la División de Estudios Superiores de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, en cuyo Departamento de Geografía cursamos el programa académico previo a la obtención del grado de maestro en esta especialidad.

El documento que sometemos ahora a discusión es resultado de una investigación sobre el fenómeno espacial, mismo que se fundamenta en el desarrollo de teorías derivadas de la vertiente económico regional de la ciencia geográfica. La base de dicho fundamento teórico lo constituye la explicación de la internacionalización del capital y los cambios que éste genera en el sistema productivo nacional, a la vez que las modificaciones que induce en las estructuras económicas y territoriales en las diversas regiones de la República Mexicana.

El debate teórico sobre el agotamiento del modo capitalista de producción tiene un largo trecho recorrido. Lo cierto es que a la par con los vaticinios sobre su desmantelamiento,

ocurre un fenómeno de refuncionalización arrollador del mismo; la existencia de una superación de etapas o el agotamiento de ciclos funcionales de acumulación, demuestra que todavía se encuentra lejana la consolidación de un modelo que lo supere.

En su ya prolongado proceso de refuncionalización, el capital adopta diversas estrategias tendientes todas ellas a expandirlo y consolidarlo. Los variados esfuerzos de las disciplinas que se abocan a estudiar los efectos de este fenómeno, resultan todavía insuficientes para explicar dichas estrategias en términos de sus impactos territoriales específicos.

Desde esta perspectiva, la presente tesis tiene el propósito de acercarse al análisis de dichos impactos espaciales en México desde la óptica de la ciencia geográfica y con el apoyo de la economía política, disciplina fundamental para la comprensión de las causas y efectos de la internacionalización del capital y presentar a través del estudio del desarrollo industrial (por ejemplo, las nuevas inversiones multinacionales), cuál es el nuevo patrón de industrialización mexicana, específicamente en el caso del Estado de Aguascalientes como ejemplo representativo en

México. La sistematización de tal idea se apoya en el hecho de que la Geografía económica es la ciencia de las localizaciones de las actividades productivas y las transformaciones que en el espacio se suceden ante las distintas modalidades de asociación e intercambio de carácter económico que los hombres establecen entre sí. Territorio y economía son los ejes que guían este estudio.

Así, la lógica que sigue la valorización del capital, exige un diagnóstico sobre las asignaciones del espacio en términos de las nuevas funciones productivas determinadas por el avance tecnológico, pero sobre todo, por qué selecciona una región y no otra y qué proceso corresponde desarrollar a éstas en términos de lo que se considera la nueva División Internacional del Trabajo (DIT).

Ciertamente la internacionalización del capital no es un proceso reciente, en realidad siempre ha estado presente así sea en las relaciones capitalistas más simples entre los países; las regiones también han tenido asignaciones que varían desde su especialización productiva primaria, hasta el hecho de conferírseles un papel receptor a la implantación de un proceso industrial derivado de las ventajas de sus recursos físicos y humanos. Sin embargo, las estrategias de

la internacionalización del capital de hoy en día, contemplan matices más complejos y al mismo tiempo más directos, entre otras causas porque las empresas ya no requieren ubicarse en un espacio o región específica que sólo presente ventajas de localización o cierta estabilidad social de su fuerza de trabajo. De hecho para el capital ya no existen las fronteras nacionales ni "ciertos peligros" sociales, por que la implantación del capital, solamente transnacional en términos de su origen, está debidamente sancionada por la política económica de los distintos Estados Nacionales donde encuentran las ventajas indispensables, pasando por la normatividad jurídica.

Por ejemplo, en el caso de México a partir de la entrada en vigor de la Ley sobre Inversiones Extranjeras a principios de los años ochentas, pero incluso desde mucho antes, el capital internacional ya no requiere de buscar por si mismo un espacio en concreto ni desarrollar infraestructura previa para implantarse; ahora cuenta con todo el territorio, y por tanto selecciona las regiones donde visualiza mejores garantías, que en el caso del proceso maquilador tradicional e incluso para las empresas de punta, han sido las zonas del norte del país, aunque se observa un desplazamiento creciente a otras regiones del territorio nacional: en el centro, al

suroeste o por el occidente como es el caso de Aguascalientes. Las ventajas de localización han desaparecido como factor primordial de la reproducción del capital, pero sus efectos entendidos como impactos espaciales en la estructura productiva son justamente los puntos de discusión.

Lo que hoy ocurre en términos de la interrelación economía y territorio estriba en una conquista del espacio internacional como campo de valorización del capital que permita el desarrollo de estrategias combinadas. El modelo que tiende a predominar sobre cualquier otro es la integración de grandes centros multirregionales de producción que poco a poco borran las fronteras nacionales, pero sobre todo que presentan condiciones para una integración más amplia al mercado mundial, aunque todavía conservan las ventajas inherentes como son el abaratamiento de la mano de obra, los recursos físicos y hasta las exenciones fiscales. En este sentido, la empresa maquiladora tradicional aprovecha ventajas de localización (es el caso de la franja fronteriza del norte del país, cercana a un poderoso país industrial); la estructura de estos centros fabriles podía ser desmontada en tiempo breve, no tenían como centro la irradiación de sus productos al mercado interno de los "territorios ocupados",

utilizaban insumos nacionales de manera escasa y se generaba una limitada transferencia endógena de tecnología.

El factor tecnológico y las necesidades de expansión de los mercados ha logrado trascender el esquema anterior, a tal grado que el tabú del mercado interno para las empresas transnacionales desaparece cada vez más marcadamente, y si encuentran estratos poblacionales amplios con capacidad adquisitiva no dudan en saturar ese mercado, independientemente de que, en casos como el de México, los gobiernos alienten un esquema de exportaciones, más aún recientemente ante la próxima firma del Acuerdo de Libre Comercio, que no tiene sustento real al no contar con una estructura productiva nacional suficientemente fuerte que lo respalde.

Ciertamente encontramos la tendencia manifiesta de un agrupamiento diferenciado de las regiones de producción y de comercialización y que, en las primeras, la elección atiende fundamentalmente a las condiciones de mercado de la fuerza de trabajo, y en los segundos a la capacidad adquisitiva de la sociedad o los patrones de distribución del ingreso. Pero esta situación difícilmente puede sostenerse ante la eliminación sistemática de las barreras comerciales

intrarregionales tales como son los casos del Mercado Común Europeo, la Cuenca del Pacífico, el GATT y la próxima integración del Mercado Norteamericano, que involucra a México junto a Canadá y Estados Unidos a través del pretendido Acuerdo de Libre Comercio. También se encuentra en proceso de integración, aún incipiente, el llamado bloque suramericano integrado con Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, aunque su consolidación es dudosa y sus posibilidades de competir frente a los bloques anteriores muy reducidas.

La asignación de nuevas funciones productivas a las regiones, junto con la ruptura de su aislamiento derivado del avance tecnológico de las telecomunicaciones y la microelectrónica, cada vez limita más el papel del Estado para promover estrategias internas que asignen una función productiva a una región específica; por lo tanto, planes sectoriales y de desarrollo regional, se convierten en esfuerzos nacionales de carácter indicativo ahora más que nunca. El desarrollo regional, dejado al azar de la temporalidad de las estrategias del capital se encuentra subordinado por el componente internacional.

El patrón tradicional de desarrollo regional en México se caracterizaba porque las funciones asignadas tradicionalmente a las regiones dependían de la disponibilidad y/o abundancia de los recursos naturales existentes. De esta manera en buena parte del territorio latinoamericano y en México, surgieron regiones mineras, petroleras, artesanales o agrícolas especializadas en algún producto; esta característica prevaleció hasta que el agotamiento de recursos dejaba a la región en posibilidades de cambiar de giro productivo y algunas veces, con el tiempo, poder diversificarse económicamente. La población no dependía de la capacitación adquirida en ese proceso para sobrevivir, muy bien podía seguir la misma actividad en otra región; ciertamente esto no implicaba un desarrollo territorial óptimo, pero al menos garantizaba el arraigo de la población a su lugar de origen.

Sin embargo, a partir de la implantación del proceso de industrialización de mediados del presente siglo, surge en México, aunque la explicación bien puede ser válida para el resto de países latinoamericanos que experimentaron el mismo patrón económico, un desequilibrio regional que lleva hacia la concentración de la producción industrial en puntos de desarrollo altamente concentradores. Estos puntos concentradores sirven de atracción tanto del capital como de

la fuerza de trabajo pero sacrifican las posibilidades de desarrollo del resto de las regiones y los someten a un empobrecimiento gradual.

Los elementos que hemos enunciado a lo largo de esta introducción constituyen la base para desarrollar el trabajo que titula al presente esfuerzo "Reestructuración productiva y cambios territoriales del espacio nacional. El caso del Estado de Aguascalientes", mismo que se encuentra plasmado en tres capítulos con sus respectivas referencias estadísticas y cartográficas.

La configuración metodológica de estos tres apartados no obedecen tan sólo a una idea de desagregar el trabajo, sino que corresponde a una relación de contenido. Como más adelante anotamos en la descripción de cada uno de ellos, partimos de la idea de que los cambios espaciales que ocurren dentro de un país, en particular modificando su estructura regional tanto en lo económico como en lo social, tienen raíces externas perfectamente definidas dentro de la llamada estrategia de internacionalización del capital.

Por ello recurrimos a un marco teórico explicativo de la naturaleza de los cambios territoriales asociados al perfil

del nuevo desarrollo económico. Evidentemente que estos cambios en el uso del espacio no son tan violentos ni inmediatos como pareciera inferirse de la lectura del primer capítulo de carácter teórico, pero sí se encuentran permeados por la velocidad del cambio tecnológico, de la magnitud de las inversiones y de su asociación con las "prioridades" de la política económica interna.

Una demostración de que los cambios espaciales son graduales se puede inferir de la lectura del segundo capítulo donde se resaltan las diferentes etapas que ha sufrido el proceso de industrialización en México. Aquí demostramos que el espacio se modifica de acuerdo con una función productiva específica, aunque en este caso la orientación de los procesos ha tenido más bien una estructura concentrada que ha inhibido un posible desarrollo regional más equilibrado.

Por lo tanto una evidencia clara de que las transformaciones del espacio regional en México no corresponden ya a una simple decisión interna, se comprueba claramente cuando analizamos el caso del estado de Aguascalientes, donde la región asume una dinámica económica productiva de acuerdo, más bien, con las estrategias internacionales de desarrollo, vistas estas en función del tipo de empresas que se están

asentando, el carácter de la inversión, la organización del proceso de trabajo y de la misma orientación del uso del territorio estatal. Esta es la justificante de la vertebración expositiva de las reflexiones presentadas a lo largo de este trabajo.

Reiteramos, los tres capítulos están concatenados para un fin: lograr la explicación de cómo opera la estrategia del desarrollo económico mundial y cuáles son sus respectivas transformaciones territoriales, en un caso particular de las regiones mexicanas donde el estado de Aguascalientes fue seleccionado como ejemplo estatal de los impactos económico-espaciales del capital trasnacional.

El primer capítulo sirve de marco teórico general. En él se hace referencia a las modalidades que adopta hoy en día la internacionalización del capital y sus repercusiones sobre la reestructuración espacial en las diversas regiones del mundo, las cuales ahora se asocian a partir de grandes bloques económicos donde la participación de las nuevas tecnologías denominadas de "punta", representan unas de las variables fundamentales en la nueva reasignación de funciones territoriales.

En el segundo capítulo se abordan las distintas modalidades que asume en el territorio mexicano la internacionalización del capital. A partir de la explicación del quiebre o agotamiento del patrón de industrialización nacional, se desglosa la tendencia actual que sigue el modelo económico mexicano mediante la refuncionalización del territorio subnacional que impone la tendencia mundial con la creación de centros multirregionales de producción a partir de nuevas formas tecno-productivas ejemplificadas en las empresas maquiladoras.

En el tercer capítulo se retoma el marco económico externo y la particular situación nacional expuestos en los dos capítulos anteriores, para lograr integrar un análisis más preciso de dicha reestructuración productiva y sus efectos territoriales en un caso regional específico, el estado de Aguascalientes, lo cual permite ejemplificar a lo largo del capítulo cómo una entidad político-administrativa es receptora de los efectos del actual modelo económico nacional y sus impactos en el conjunto de la economía de Aguascalientes. Para tal fin se partió de un diagnóstico sobre los distintos componentes de la economía y la población estatal y municipal, principalmente de los sectores agropecuario, industrial y de servicios, con lo cual se logró

establecer una comparación de los cambios de uso que en este caso se vienen dando en dicho espacio regional.

En este último capítulo fue obligado también elaborar una caracterización físico-geográfica del entorno estatal y de manera más precisa una regionalización funcional del mismo. En ambos casos así como a lo largo de todo este último capítulo fueron fundamentales los aportes teórico-metodológicos que el Dr. Angel Bassols Batalla ha hecho en sus diversas investigaciones de caso --muy bien llamadas de geografía aplicada-- sobre las regiones de México.

Los antecedentes que dieron impulso para la posterior elaboración del presente trabajo fueron diversos. Entre ellos destacan los siguientes:

En primer lugar, en el año de 1984 dentro del Area de Desarrollo Regional del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM y luego de la culminación del importante libro "Lucha por el espacio social. Regiones del Norte y Noreste de México", el Dr. Bassols Batalla, coordinador académico de la entonces llamada Area de Desarrollo Regional, reunió al conjunto de investigadores que entonces laborabamos con él para plantear el interés y la

necesidad de abordar un nuevo proyecto colectivo sobre la región Centro-Occidente de México, el cual finalmente se aprobó correspondiéndome la responsabilidad del estudio de Aguascalientes. A pesar que los propósitos iniciales de publicar un gran volumen colectivo sobre el Centro-Occidente no fructificaron, debido de manera principal a la crisis de recursos económicos que afectó a la UNAM para financiar una investigación de tal magnitud, de cualquier manera se realizaron las primeras visitas de campo al estado de Aguascalientes y otras entidades de la gran región, y más adelante se redactaron y publicaron diversos artículos y notas incluso en periódicos del mismo estado.

En segundo lugar, fue importante la coincidencia temática con el sociólogo Mario Bassols Ricárdez que permitió en 1987 realizar una segunda etapa de trabajo de campo con objetivos más precisos, la cual culminó con la recopilación de un importante acervo documental y bibliográfico, que en parte quedó plasmado en la publicación de tres artículos conjuntos sobre Aguascalientes.

En 1990, con el importante apoyo del Mtro. Felipe Torres Torres se realizó la última etapa de trabajo de campo y

posteriormente la redacción del texto final que hoy se presenta.

Todo lo anterior pudo realizarse gracias a la cooperación que las autoridades del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM brindaron a lo largo de la investigación; de manera especial es mi reconocimiento para los licenciados Fausto Burgueño Lomelí y Benito Rey Romay, directores del IIEC en el periodo que duró la elaboración del presente trabajo.

Finalmente, mi agradecimiento especial para el Dr. Angel Bassols Batalla asesor de la presente tesis, a quien debo las orientaciones fundamentales incorporadas en la investigación, así como por el apoyo insustituible que ha representado en mi formación el haber podido colaborar en diversas experiencias de investigación regional, por más de 12 años de estrecha relación profesional, con el geógrafo mexicano más destacado.

## CAPITULO I

### 1. LA INTERNACIONALIZACION DEL CAPITAL Y EL NUEVO PARADIGMA TECNOLÓGICO

#### 1.1 Características de la internacionalización del capital y su influencia en el ordenamiento del espacio geográfico.

La internacionalización del capital viene imponiendo un resquebrajamiento a varios siglos de organización espacial, que antes se establecía según la capacidad productiva de cada región, así como de los aportes que éstos podían brindar en términos de materias primas y bienes semielaborados.

La internacionalización del capital comprende, en su apreciación más simple, el desplazamiento de las inversiones de grandes conglomerados empresariales formados en países centrales, hacia los llamados países periféricos con rasgos distintivos de dependencia estructural impuesta históricamente, dentro de la cual destacan la económica y tecnológica. La internacionalización capitalista contiene la superposición de varios procesos asociados a una recurrencia histórica gradual que se manifiesta, principalmente, en las modalidades que adopta la inversión directamente ligada al aprovechamiento de las ventajas comparativas.

Las ventajas comparativas, como más adelante veremos, se determinan en su momento, obedeciendo a la necesidad de aprovechar una característica económica particular independientemente del espacio geográfico donde ésta se localice. Dichas ventajas pueden estar representadas algunas veces por las bondades de los recursos naturales disponibles, en otras por la abundancia de mano de obra de bajo costo "no conflictiva", inclusive la estabilidad política y las exenciones fiscales de un país dado contribuyen en gran medida a las preferencias del capital por asentarse en un espacio determinado y con ello alterar su organización original.

Sobra repetir aquí lo que algunos estudiosos<sup>1</sup> han demostrado sobre la esencia del proceso de internacionalización del capital y particularmente en sus repercusiones hacia los países más atrasados; lo que en todo caso destacamos como hecho inequívoco es que éste responde a la competencia que obliga a la expansión de las empresas. El proceso de internacionalización incluye, entre otros factores, la conquista de nuevos mercados, revertir la tendencia decreciente de la tasa de ganancia y reforzar la hegemonía

<sup>1</sup> Por ejemplo ya Marx lo menciona como elementos explicativos de la acumulación originaria donde destacan las funciones que se imponen a cada espacio geográfico. Sin embargo el proceso se ha hecho más complejo y trasciende el simple intercambio original de materias primas y bienes elaborados; ver al respecto Ernest Mandel en *El Capitalismo tardío*, Edit. Era, México, 1984. También Los seguidores de la teoría de la dependencia, entre ellos Sergio Bagú, Cardoso y Faletto, etc.

global tradicional de los países centrales sobre los periféricos, aunque con variantes en la modalidad de expansión.

A lo largo de la historia han existido por lo menos dos modalidades de expansión internacional del capital. Durante la primera etapa el eje de referencia era el capital comercial; este proceso comienza desde finales del siglo XIX cuando, asociado a los movimientos de independencia de las colonias se fija una modalidad distinta en la División Internacional del Trabajo. Las empresas de los países industrializados inician la comercialización de materias primas desde los nacientes países independientes hacia las metrópolis; aunque los términos de intercambio siempre favorecieron a éstas.

El estallido de la Primera Guerra Mundial no es sino la expansión de una lucha por la repartición de mercados y la apropiación de nuevos espacios por las potencias comerciales de ese tiempo. En pleno proceso bélico y sobre todo al finalizar este, ocurre una repartición del mundo acorde con las necesidades expansivas del capital; como señala Lenin "... el colosal incremento de la industria y el proceso rapidísimo de concentración de la producción en empresas cada vez más grandes son una de las peculiaridades más características del capitalismo en 1916..." asimismo, la formación de grupos monopólicos, de trusts, bancarios y

CUADRO 1.1

## MAPA POLITICO DEL MUNDO EN 1919 Y EN 1983

CATEGORIA	1919				1983			
	TERRITORIO		POBLACION		TERRITORIO		POBLACION	
	MILL. KM <sup>2</sup>	%						
I Total Mundial <sup>1</sup>	135.8	100.0	1 777	100.0	135.8	100.0	4 664	100.0
del cual:								
países socialistas	21.7	16.0	138	7.8	35.6	26.2	1 523	32.7
resto	114.1	84.0	1 639	92.0	100.2	73.8	3 141	67.3
II Grandes potencias imperialistas <sup>2</sup>								
y sus colonias	60.3	44.4	855	48.1	11.3	8.2	592	12.7
del cual								
GPI	9.8	7.2	339	19.1	11.1	8.2	580	12.5
Colonias	50.5	37.2	516	29.0	0.2	0.1	12	0.2
III Colonias y Semicolonias	97.8	72.0	1 235	69.4	1.0	0.7	13	0.3
IV Antiguas Colonias y Semicolonias con independencia después de 1919 (excluye socialistas) -	-	-	-	-	83.4	61.6	2 363	50.7

<sup>1</sup> Datos de la ONU, no incluye la Antártida (14.1 mill. Km<sup>2</sup>).

<sup>2</sup> EE.UU., Gran Bretaña, Rep. F. A., Francia, Italia y Japón, Alemania en 1919.

Fuentes: Statistical yearbook, ONU, Nueva York, 1985.

The URSS in figures for 1983, Moscú, 1984.

Geografía, subdesarrollo y marxismo, Angel Bassols Batalla, 4ª edición, NT, 1987.

financieros [representan los nuevos soportes] para la exportación de capitales a los países atrasados y de la incorporación de éstos a la circulación del capitalismo mundial<sup>2</sup>.

La Primera Guerra Mundial define el "parteaguas" para la definición de una nueva división que cambia el mapa del mundo. Es cierto en esta guerra tuvo como escenario el Continente Europeo, pero sus efectos territoriales, sobre todo en el nuevo reparto continental fueron notorios; la estructuración de la división económica mundial la definirían ahora los vencedores.

Así, el imperio austro-húngaro desapareció como entidad política<sup>3</sup>; se constituyeron en cambio los nuevos estados de Austria y Hungría pero con territorios e influencia económica y política disminuida. Asimismo, la guerra terminó con el hundimiento de las potencias del imperio alemán y aliados, comenzando a perfilarse un liderazgo compartido a nivel mundial entre Estados Unidos y la URSS y la división abierta entre el bloque capitalista y el socialista. Este esquema de operación se fue perfilando hasta que estalló la Segunda Guerra Mundial, a cuyo término se consolidó dicho esquema,

---

<sup>2</sup> "El desarrollo del capitalismo en Rusia". Cita y traducción del ruso de Angel Bassols Batalla en *Transformación del mundo contemporáneo*, Universidad Obrera de México.

<sup>3</sup> *Atlas de Historia Universal*. Editorial Teide, Barcelona, 1980.

así como las relaciones más definidas en las formas de interacción económicas basadas en una forma de División Internacional del Trabajo compleja pero más desfavorable para los países proveedores de materias primas quienes hipotecaron su independencia bajo formas subordinadas de relación.

Después de la Segunda Guerra Mundial se configura una tendencia progresiva al predominio del capital productivo (industrial) transnacionalizado; las empresas se trasladan a los países periféricos, la base del funcionamiento del capital es la existencia de espacios de acumulación relativamente cerrados.

Asimismo, un hecho que interviene en la conformación de "otro mundo" espacialmente hablando es que "a partir de 1940 se crean cerca de 100 (cien) países independientes, que en unión de los ya antes independizados en la actual América Latina (excepto los que han pasado a formar parte del campo socialista, entre ellos China, Vietnam, Cuba, Corea del Norte, Mongolia) pasan a integrar el Tercer Mundo (subdesarrollo capitalista), que hoy agrupa 120 entidades independientes y otras 40 naciones o grupos de islas aun dependientes en lo político (y lo económico) en Asia, Africa y Latinoamérica".<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Bassols B., Angel. *Transformación del mundo contemporáneo (Guía Metodológica)*. Universidad Obrera, México, 1988.

En cada estadio u modalidad de internacionalización del capital actúa el espacio como eje articulador y receptor de las transformaciones operadas por la imposición de nuevas modalidades productivas o la asignación de nuevos roles. Cualquier estrategia de desarrollo exógeno del capital modifica las funciones productivas endógenas del espacio sobre todo si éste se encuentra subordinado; al mismo tiempo genera impactos determinantes en la orientación de los asentamientos de población, y consecuentemente repercute en su crecimiento regional desequilibrado. Incluso se ha llegado a demostrar que una estrategia de internacionalización perversa desde el punto de vista industrial puede incidir adversamente en el medio físico, por ejemplo la destrucción de los ecosistemas regionales derivado de la implantación, al margen de toda regulación, de industrias altamente contaminantes; o bien deprimir el sentido de un desarrollo económico autocentrado que tiene repercusiones directas sobre el espacio, principalmente en el llamado espacio social.

Bajo el tenor arriba señalado, resulta casi imposible abstraernos hoy en día del espacio como categoría analítica fundamental a partir de lo cual se explican las transformaciones regionales mundiales presentes y futuras; menos aún podemos dejar de reinterpretar dicha categoría fuera de una perspectiva de asociación geográfica. El destino de la internacionalización capitalista sigue pautas espaciales y, a partir del mismo se deprimen algunas regiones

y emergen otras, obedeciendo, a la volatibilidad de los mercados, de los recursos físicos, humanos o políticos; entoces la Geografía es una ciencia indispensable para la interpretación y propuestas de solución a los cambios territoriales.

La reinterpretación geográfica del espacio a partir de la expansión capitalista, se sustenta, entre otras razones, porque la interpretación de la ciencia económica sobre el mismo se restringe casi exclusivamente a conocer variaciones históricas en la rentabilidad de las empresas como criterios de desplazamiento, pero no contempla específicamente los efectos territoriales de dicho desplazamiento que, por otra parte, está permeada por las ventajas comparativas y tecnológicas concentradas en los países más fuertes.

Corresponde a la Geografía la responsabilidad de desentrañar el efecto de tales desplazamientos en el contexto regional, sobre todo para los países débiles, y plantear alternativas de contención a la penetración imperialista, principalmente si ésta rompe con la soberanía nacional y la identidad cultural; pero sobre todo, si inhibe el desarrollo intrarregional y pone en entredicho la libertad de los pueblos. La Geografía y su interconexión con otras ciencias deben diagnosticar, global y específicamente, las estrategias de la internacionalización y sus impactos territoriales.

Porque actualmente el mundo está territorialmente diferenciado tanto por causales de tipo económico como político y ello da lugar a un dominio jerárquico claro de unos países sobre otros que repercute en diferencias marcadas del nivel de vida entre países dominantes y dominados. Los países industrializados con 23.9% del área mundial y el 15.8% de la población<sup>5</sup>, son quienes tienen el mayor desarrollo y la hegemonía sobre todo el planeta. En el nivel intermedio se encuentran los países del mundo socialista, con 25.9% de la superficie y 31.4% de la población mundial. El resto del planeta comprende el 50.2% de la superficie y 52.8% de la población mundial y es aquí donde se ubica el llamado mundo subdesarrollado, con base en esta división política, se ha establecido también la División Internacional del Trabajo, aunque la parte más compleja de ella, por los efectos de desigualdad que aborda se ubica indiscutiblemente entre el mundo industrializado y el mundo subdesarrollado.

En el sentido más ortodoxo se entiende como internacionalización del capital al mecanismo de expansión de las empresas fuera de sus fronteras territoriales, ya sea a través de inversiones directas mediante la implantación de filiales cuyo propósito es abaratar sus procesos productivos, y conquistar mercados locales; o simplemente recurriendo a la extracción simple de materias primas y de primera

<sup>5</sup> Véase al respecto la interesante y documentada obra del Dr. Angel Bassols Batalla. *Geografía, subdesarrollo y marxismo*. Editorial Nuestro Tiempo, México, 1987.

elaboración. Este proceso está permeado por el desarrollo de una nueva división internacional del trabajo que obliga a los distintos países a especializarse en un proceso determinado o en cierta rama sector de los que componen la producción<sup>6</sup>.

Ciertamente lo anterior es el ingrediente principal de la internacionalización capitalista, pero éste recurre a mecanismos cada vez más complejos que hace necesario revisarlos desde una perspectiva histórica.

El factor tecnológico resulta primordial para entender la nueva fase de internacionalización que emerge de una situación de crisis generalizadas en el modo predominante de producción. El avance tecnológico impone la dinámica de la expansión y de los países que la lideran, también determina la modalidad de la internacionalización del trabajo y las funciones del espacio, al tiempo que es el termómetro vital de la sobrevivencia de un gran número de economías nacionales.

El factor tecnológico ha sido invariablemente, un ingrediente para el sometimiento real de las economías dependientes, el aprovechamiento de las ventajas comparativas y el detonante principal de los cambios en la estructura de producción y la determinación de roles espaciales. La tecnología avanza cada

<sup>6</sup> Existen varios autores que en un sentido u otro hacen esta acotación. Véase por ejemplo Ernest Mandel, *El capitalismo tardío*, México, 1980.

vez más aceleradamente, impone una articulación socioproductiva "tecnologizada" y en esa medida los cambios de organizaciones espaciales nacionales se suceden a una velocidad mayor. Estos cambios involucran ahora la organización intrarregional, de tal manera que no existe actualmente ninguna región del país receptor de tecnología externa, que no se involucre en los cambios; la región tradicional está cada vez más en entredicho y su aislamiento fue roto desde hace tiempo por el avance tecnológico mundial. La penetración del capital lleva cada vez más a que la utopía de la región mundial se convierta en una realidad, sólo que bajo el patrón que imponen las economías desarrolladas que, a la par, tienen el control tecnológico mundial.

Las transformaciones de la economía mundial y sus repercusiones espaciales, son objeto de diversas interpretaciones teóricas que algunas veces se sustentan en abundantes referentes empíricos, sin embargo, casi todas coinciden en que el avance tecnológico es el que permea dichas transformaciones.

Ciertos enfoques ponderan las transformaciones económicas y sus repercusiones en la organización espacial y social, de acuerdo con episodios coyunturales originados en errores de planeación de la política económica estatal; otros culpan a la rigidez de los sistemas productivos que no permiten evolucionar al esquema en su conjunto de acuerdo con el ritmo

de las economías avanzadas de mercado; en ambas resalta el enfoque casuístico.

Por otra parte, encontramos señalamientos de que las transformaciones actuales son producto de la transición cíclica de la economía hacia una fase basada en un nuevo paradigma tecnoeconómico; finalmente se les considera como el reacomodo natural de la crisis del modo de producción, al igual que el agotamiento en las formas de acumulación y regulación de las principales economías industrializadas, así como de la definición de nuevas relaciones entre ellas a partir de la integración de grandes bloques económicos y la asignación de nuevos mercados; por ejemplo, la reconquista de Europa del Este, la integración de la Cuenca del Pacífico, entre otros, a partir de lo cual se redefinen asociaciones entre los grandes imperios (Japón y los Estados Unidos por un lado, Europa Central por otro, etc.). Estos bloques se conforman al margen de la división geográfica actual del mundo, ya que puede existir una asociación entre Japón y Estados Unidos sin que medie una cercanía. De cualquier manera pareciera que la cercanía es finalmente significativa. El cuadro I.2 demuestra en buena medida la importancia de la variable geográfica en la integración de los bloques y los intereses de la asociación.

Con base en la lógica que sigue la colonización del capital interesa diagnosticar ahora, las nuevas funciones que se

asignan al espacio (internacional, regional e intranacional) en correlación con el avance tecnológico: ¿Por qué se selecciona una región y no otra como espacio de inversión?, ¿Qué parte del proceso de producción corresponde desarrollar a estas regiones en términos de la nueva División Internacional del Trabajo?, etc.

Los desequilibrios que actualmente se presentan en la economía mundial como efecto del acomodo natural de las fuerzas del mercado, contrastan con una prosperidad prolongada y sin mayores alteraciones en la esfera de la acumulación surgida inmediato a la postguerra. Sin embargo estos desequilibrios se presentan por la entrada a un nuevo proceso de acumulación acotado en la centralización del capital y el control tecnológico de las ramas claves de la producción.

La entrada a una nueva fase de acumulación presupone, como paso previo a la integración de grandes bloques económicos mundiales y la redefinición del espacio productivo, una serie de perturbaciones estructurales del capitalismo que se presentan en ejemplos tales como los déficits financieros y comerciales de los Estados Unidos, a la par el centro hegemónico de la economía mundial, los desequilibrios internos y la redefinición de su nuevo rol en el contexto internacional de los principales países industrializados, el incremento global de las tasas de desempleo y el rezago

CUADRO 1.2

DIVISION DEL MUNDO EN 1990

REGIONES	TERRITORIO		POBLACION <sup>(1)</sup>	
	Millones de Km <sup>2</sup>	Porcentaje	Millones de Habitantes	Porcentaje
TOTAL MUNDIAL <sup>(2)</sup>	135.8	100.0	5,241.9	100.0
I. Mundo desarrollado capitalista <sup>(3)</sup>	32.5	23.9	830.7	15.8
II. Países con regímenes socialistas <sup>(4)</sup>	35.2	25.9	1,644.6	31.4
III. Mundo del subdesarrollo capitalista	68.1	50.2	2,766.6	52.8
IV. Países subdesarrollados capitalistas y socialistas <sup>(5)</sup>	80.3	59.2	3,998.1	76.3

(1) Cálculo de ONU

(2) No incluye a la Antártida

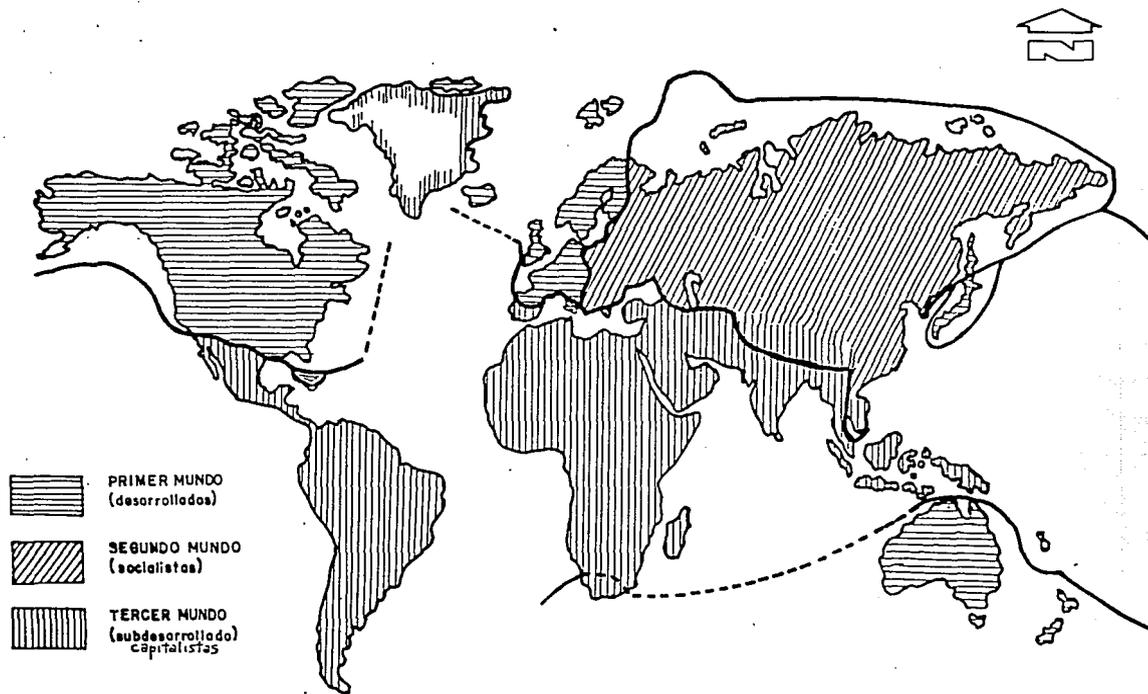
(3) Incluye la República Surafricana

(4) Diversos tipos de socialismo, incluso en proceso de cambio (Europa Central y Suroriental)

(5) No incluye regiones subdesarrolladas dentro de los países considerados de pleno desarrollo

NOTA: La ex República Democrática de Alemania en 1990 pasa a formar parte de la República Federal Alemana; por tanto, sus datos se incluyen dentro de la RFA.

FUENTE: Elaboración de Angel Bassols Batalla con su propia metodología, basado en información de Statistical Yearbook, ONU, 1989; Banco Mundial, 1990.



FUENTE: Angel Bassols B. Geografía, Subdesarrollo y Marxismo,  
Ed. Nuestro Tiempo, México, 1989.

DIBUJO: BEATRIZ VILLANUEVA

tecnológico de algunos países tradicionalmente hegemónicos; al igual que el surgimiento de nuevas potencias como puede ser el caso de Japón.

Previo al equilibrio de la nueva fase de acumulación, las perturbaciones económicas afectan ámbitos regionales más recónditos. El Tercer Mundo, y de manera particular los países de América Latina, observan un deterioro cada vez mayor en términos de intercambio de sus principales productos de exportación, entre otras causas porque las materias primas, base de su comercio, empiezan a ser sustituidas con otros productos encontrados con el avance tecnológico; en el mismo renglón, la deuda externa obliga a una transferencia neta de recursos crecientes que implica el regreso automático a una etapa neocolonial, aunque fuera de los conflictos de interrelación con la metrópoli que caracteriza al colonialismo clásico. Así, los grandes bloques se agrupan para tener una mayor competitividad económica, pero el mundo pervive agrupado regionalmente de acuerdo con el nivel económico social que cada país tiene en el panorama internacional. El interesante cuadro del ocógrafo Angel Bassols, explica en sí mismo esta idea.

La desaceleración del crecimiento mundial y la nueva asociación intercapitalista como fase previa a otra etapa de auge, aparece como el desenlace necesario a conflictos económicos acumulados que marcan el final de una etapa de

CUADRO Nº 1.2

INDICADORES MAS IMPORTANTES DE LOS BLOQUES COMERCIALES EN EL MUNDO

1988

	POBL. (1987) (MILL)	PIB MERCADOS INTEGRADOS	COMERCIO POR REGIONES	X  (MDMDD)	M
COMUNIDAD EC. EUROPEA-CEE	323.0	4,760.28	302,027	1,063	1,080
PBEC	1,569.9	9,518.80	359,322	642	546
PBEC S/EEUU Y CANADA	1,219.1	4,136.20	202,629	-	-
EEUU Y CANADA	350.8	5,367.09	156,693	459	591
MERCOMUN SUD.	-	447.64	-	-	-
ALADI	342.8	-	-	93	71

FUENTE: International Financial Statistics, F.M.I., y Direction of Trade Statistics.

(MDMDD) Miles de millones de dólares.

Citado por Minto R. Gerardo. "Cambios en la hegemonía mundial". Mimeo, 1990. IIEC-UNAM.

transición e impone una nueva caracterizada por el surgimiento de un patrón más complejo en las esferas comercial, productiva, tecnológica y organizacional, cuya naturaleza supera los patrones económicos y tecnológicos surgidos de la postguerra y elimina gradualmente a los viejos grupos de poder.

De acuerdo con la CEPAL<sup>7</sup>, los desequilibrios antes mencionados obligan a una transformación del patrón económico y tecnológico surgido de la postguerra; todos estos cambios son de tipo estructural y utilizan la tecnología como pivote que ahonda las desigualdades regionales. Los elementos más significativos de estas transformaciones quedan expresados como sigue:

- a) Cambio en los patrones de crecimiento de los países desarrollados y en la gravitación económica recíproca de las principales economías industrializadas;
- b) expansión del comercio internacional y el desarrollo de las organizaciones que lo manejan o contribuyen a sus flujos;

---

<sup>7</sup> CEPAL-ONU. Las transformaciones tecnológicas mundiales y sus consecuencias para América Latina y el Caribe. Documento LG/6, 1493. Vigésimo segundo periodo de sesiones, Río de Janeiro, Brasil, abril de 1988.

- c) desarrollo y diversificación de las estructuras transnacionales;
- d) notable expansión y diversificación de las transacciones financieras internacionales y del sistema financiero en que se efectúan;
- e) cambios en los patrones de cooperación internacional;
- f) cambios en los estilos de vida;
- g) presencia de nuevos roles y aspiraciones sociales;
- h) reestructuración industrial por la que atraviesan sectores productivos, actividades, regiones, empresas públicas y empresas transnacionales; y
- i) enormes avances científicos y tecnológicos realizados en diferentes ramas de la producción.

Junto a todo lo anterior ocurre inevitablemente una nueva organización del espacio económico, bien sea con el reforzamiento capitalista de viejas estrategias de penetración, o surgimiento de nuevas formas de internacionalización que redefinen espacio de inversión en gran medida influidos por las ventajas que pueden tener en una u otra región del mundo.

Ahora bien, a pesar de que tenemos claro que los factores tecnológicos inciden directamente en los cambios productivos y en las transformaciones sociales, de ninguna manera puede considerarse que la organización mundial del espacio se fundamente exclusivamente en la opción tecnológica, con todo y que la tecnología resulte hoy clave para el desarrollo y la supervivencia humana o por arrolladores que sean sus efectos sobre la dinámica económica. Más bien la tecnología es el ingrediente básico de la nueva etapa de internacionalización capitalista, pero ésta se inscribe dentro de un conjunto complejo que provoca transformaciones abiertas en las diversas esferas de la economía, la política, la cultura y el todo social.

La interpretación sobre las transformaciones que la tecnología induce en las relaciones económicas mundiales ya en proceso, se aclara perfectamente con la posición enunciada por la CEPAL: "los patrones tecnológicos sobre los que se sustenta la producción son básicos en la determinación de las estructuras económicas, sociales, organizativas e institucionales, pero su emergencia -fusión y consolidación- se encuentra asimismo fuertemente condicionada por las características históricas concretas de esas estructuras y de su transformación"<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> CEPAL-ONU, *ob cit.*

En tal sentido, los impactos de la ciencia y tecnología en la organización territorial y las economías locales y regionales, deben ser entendidas como resultado de un proceso histórico que se origina en el sometimiento político y económico de los países, primero a partir de invasiones armadas y posteriormente inhibiendo el desarrollo económico autocentrado, dentro del cual se deprime indiscutiblemente cualquier posibilidad de alcanzar la independencia tecnológica para los países pobres.

La primera gran revolución tecnológica de finales del siglo XVIII, conocida principalmente como revolución industrial, representó sin duda la consolidación de los roles sobre los que se había instaurado la marginación económica y tecnológica hacia países dependientes por los industrializados; éstos últimos aprovecharon 300 años previos de coloniaje y saqueo sistemático de recursos para reforzar, ahora más claramente por la vía tecnológica, dicho rol marginal. Durante todo ese periodo la dominación ocurrió de manera directa en el campo económico y político definiéndose a placer la organización de espacio de los países dominados y el tipo específico de subordinación que deberían jugar frente a la metrópoli. Tal proceso afectó de manera clara a los países de América Latina, Africa y buena parte de Asia.

La función asignada durante el proceso primitivo de división internacional del trabajo a los países pobres, impuso a éstos

una dependencia científico tecnológica gradual, deprimiendo su posible avance en el desarrollo de bienes de capital que impidió la consolidación de una estructura industrial independiente.

Por tanto, el reforzamiento del papel monoexportador de materias primas de los países sometidos, y el control de la industria de bienes de capital, la elaboración y el comercio de manufacturas por los países centrales, representó la primera gran definición mundial del espacio y la división internacional inicial del trabajo mismo que, como ya mencionamos, ha tenido reacomodos específicos más claramente especificados con las dos grandes guerras mundiales. En esta definición original de roles productivos, las metrópolis se reservaron para sí las actividades económicas que consideraban el avance técnico de punta, al tiempo que montaron una gran infraestructura de investigación para el desarrollo de la ciencia.

A partir de la segunda mitad del siglo XX, encontramos nuevos mecanismos de expansión y consolidación de dominio por los países altamente industrializados; éstos se han logrado a través de la implantación de esquemas tecnológicos predeterminados para apoyar las actividades productivas que controlan las empresas transnacionales. Este esquema se expresa actualmente en una concentración selectiva de los agentes tecnoproductivos, pero además selecciona cada vez más

rigurosamente los espacios de inversión, promueve el denominado sistema global industrial y acrecienta las inversiones en ciencia y tecnología.

El nuevo proceso de industrialización al que intentan incorporarse algunos países dependientes, respondiendo a las presiones de un nuevo esquema de actualidad tecnológica mundial, provoca la importación masiva de bienes de capital relativamente atrasados ante la velocidad impuesta al cambio tecnológico de los países altamente industrializados. Sin embargo, lo que a la fecha se tiene es una incipiente reorganización y actualización tecnológica para la producción de las materias primas que exige el desarrollo capitalista centralizado; de esta manera las diferencias de intercambio de bienes entre ambos esquemas de producción son cada vez más abismales y asistimos a un mayor reforzamiento de la dependencia estructural.

En síntesis, el proceso de internacionalización del capital actual corresponde a una fase de concentración de las unidades de capital que se impone independientemente de las fronteras de los distintos países. Ello constituye un salto cualitativo trascendental con respecto a la fase monopólica nacional anterior. Dicho proceso es dirigido por el capital productivo, en tanto se acrecienta una internacionalización de los procesos de producción dentro del capitalismo que abarca cada vez más a los países del llamado socialismo real.

El eje de estos cambios es la corporación productiva que opera simultáneamente en dos o más países, sincronizando y unificando los ciclos del capital; la transnacionalización es un fenómeno que ocurre en los sectores dinámicos del sistema capitalista.<sup>9</sup> Con base en la definición de los mecanismos de integración del capital es que paulatinamente se van conformando grandes centros multirregionales de producción definidos no por la organización espacial tradicional autónoma de los países, sino de acuerdo con las necesidades de las empresas; las distintas opciones de planeación nacional de la producción se toman también de acuerdo con la vocación del capital internacional y es tal vocación la que define en forma artificial la orientación del espacio social.

Cabe aclarar, sin embargo, que a pesar del carácter arrollador de la nueva fase de internacionalización esta no puede concebirse obligadamente de manera uniforme no obstante que sus repercusiones espaciales sean globales de una manera u otra.

Cabe aclarar que como todo proceso de expansión gradual, el proceso de internacionalización no abarca de manera igual a todas las empresas ni a todos los sectores; una parte considerable de las empresas, esto es, la parte del aparato industrial que sobreviva a los cambios continuaría siendo

---

<sup>9</sup> Tranjtenberg, Raúl et al. Economía política de la fase transnacional. Algunas interrogantes, ILET, México, 1981.

nacional, si bien con clara subordinación al componente tecnológico externo; en el mismo sentido, la redefinición del espacio también ocurriría de manera subordinada.

Lo que si resulta cierto es que el capital transnacional, aun siendo comparativamente minoritario, ocuparía los puntos clave o núcleos de los sectores principales en cada país o región; la empresa transnacional subordinaría al resto de las empresas que actúan en cada espacio económico y orientaría los criterios de localización.<sup>10</sup> El proceso de producción se impone de manera integrada; empresas localizadas en diversos países producen desde ya algunos años, partes y procesos de productos que se ensamblan en distintos lugares y se destinan al mercado mundial por diversas vías. Para alcanzar esta distribución geográfica de actividades, la empresa transnacional cuenta con una enorme masa de información económica y política producida por sus propias redes y se acompaña de sofisticados instrumentos de cálculo y decisión producido por la tecnología informativa.

En suma, la división social del trabajo apoyada en la existencia de países interconectados por medio de los mercados perderá presencia en una economía mundial transnacionalizada. En su lugar, tiende a surgir un complejo proceso de interconexión interna de flujos<sup>11</sup> que transitan de un territorio a otro mediante cadenas intrafirmas, lo cual

<sup>10</sup>Trajtemberg, Raúl et al. *ob. cit.*

puede contemplar la relocalización de actividades aisladas o de conjuntos orgánicos de actividades. Esto implica un cambio cualitativo respecto de las formas de mercado que suponían una cierta distribución del poder económico; de esta manera se relega paulatinamente a los países y las empresas sujetas al mecanismo tradicional del mercado y éste se ve sujeto a un nuevo ordenamiento territorial orientado a satisfacer las necesidades de consumidores de altos ingresos, también localizados de acuerdo con los criterios selectivos de la internacionalización.

El carácter de la nueva etapa de internacionalización capitalista también obedece aleatoriamente, a la necesidad de revertir la tendencia decreciente observada en el dinamismo de desarrollo de los centros que alentaban la acumulación necesaria para acrecentar el poder productivo global de las empresas transnacionales. Sin embargo, las medidas ortodoxas implementadas para recuperar su desarrollo pueden tener efectos graves sobre todo hacia las economías latinoamericanas.<sup>12</sup>

Igualmente, las diversas instituciones que se crean para lograr cierta protección de las economías dependientes, terminan favoreciendo a las economías centrales quienes

---

<sup>11</sup>Idem.

<sup>12</sup>Di Filippo, Armando. La organización del sistema económico internacional y sus implicaciones para América Latina. Documento de las tareas preparatorias de la

logran finalmente mecanismos idóneos para una penetración más amplia en los mercados periféricos. Por ejemplo<sup>13</sup>, en la esfera comercial, el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) promovió un trato igualitario o uniforme por parte de cada país integrante con respecto a cualquier otro en materia arancelaria. Pero la traducción de tal acuerdo entre naciones con muy desigual poder productivo, también favoreció la penetración comercial en las periferias por parte de las corporaciones privadas del centro. Las normas del Acuerdo General se aplicaron en el plano de las manufacturas donde las ventajas comparativas estaban del lado de los centros, pero se ignoraron en el plano de los productos primarios en cuyo caso las ventajas comparativas favorecían a las periferias. Bajo las normas del GATT, el comercio de manufacturas tendió a liberalizarse en materia arancelaria, pero los centros aplicaron fuertes subsidios y protecciones a sus actividades agrícolas internas.

La liberalización del comercio entre los países centrales - después de la reconstrucción europea y japonesa, con base en la ayuda estadounidense, fueron eficiente instrumento que dinamizó sus economías y acrecentó la dependencia recíproca. Sin embargo, la posición competitiva desfavorable de los países periféricos se puso gradualmente de relieve<sup>14</sup>. Por tanto, las economías centrales tienden a integrarse en

Reunión de expertos sobre crisis y desarrollo de América Latina y el Caribe, CEPAL, 1984. Documento E/23.

<sup>13</sup>Idem.

grandes bloques que marcan las nuevas pautas de la competencia, mientras las economías periféricas quedan pulverizadas y endebles ante el embate de la internacionalización; así se define la organización territorial mundial y las relaciones intercapitalistas basadas en el componente tecnológico.

Finalmente, sumado a los ya deteriorados términos de intercambio entre el centro y la periferia que se ahondan a partir del avance tecnológico, ocurre un resquebrajamiento de las ventajas comparativas y el espacio tradicional modifica su modalidad de operación. Las regiones de los países periféricos ya no son exclusivamente productores de materias primas, sino que cambian hacia la producción de bienes intermedios a través de la implantación de maquiladoras en su seno, generándose una desestructuración del aparato productivo local; el nuevo esquema se impone sobre una base incierta para las economías regionales ya que se trata de capitales "golondrina" que agotan rápidamente la base social de la región; la Frontera Norte de México es un ejemplo típico de ello.

Los avances tecnológicos comenzarán a ejercer un impacto significativo sobre la estructura de las ventajas comparativas y sobre la reestructuración y distribución internacional del poder productivo. La extensión de la

---

<sup>14</sup>Idem.

automatización y robotización en las economías centrales puede afectar aún más las modalidades actuales de redespliegue industrial por la disminución del componente salarial en la estructura de costos de producción. Así, las economías centrales volverán a ser competitivas en muchas actividades manufactureras mediante el aprovechamiento intensivo de las ventajas comparativas que ofrecen las economías periféricas en mano de obra.

La absorción de las nuevas "oleadas" de progreso técnico por la economía internacional, sin duda dará lugar a una profunda transformación del poder productivo mundial<sup>15</sup>. Las economías centrales concentrarán el monopolio de las fuentes generadoras de dicho progreso técnico ya que normalmente ocupan la primacía del avance científico-técnico y la utilización del avanzado poder productivo para inducir un progreso aún más veloz de la investigación científica aplicada. Los bienes exportados por dichas economías serán crecientemente intensivos en trabajo de alta calificación y en el uso de grupos automatizados; la exportación de servicios se diversificará extraordinariamente en todo lo relacionado con la informática y las telecomunicaciones; también pueden ser proveedoras de productos vegetales o animales derivados del desarrollo de la biotecnología. La distribución de productos primarios y manufacturados tenderá a hacerse más compleja como consecuencia del avance de la

<sup>15</sup>Idem.

biotecnología. La capacidad para diversificar la producción por parte de las economías centrales será cada vez más ilimitada y con ello controlarán mejor el proceso de internacionalización del capital y el futuro de las regiones mundiales<sup>16</sup>.

### 1.2 Las tecnologías punta como "pivote" de la internacionalización y la reasignación de funciones espaciales.

En la fase actual del desarrollo capitalista, los resultados de investigación científica corresponden más que nunca a la presión que la economía ejerce para utilizar estos componentes, incorporados ahora como una parte fundamental de la fuerza de trabajo al proceso productivo<sup>17</sup>. El control del desarrollo tecnológico permite también la asignación de las funciones espaciales; de ello sobran ejemplos que así lo demuestran, como es el caso de Corea del Sur que pasa de un proceso industrial incipiente a receptor como resultado de las nuevas estrategias de la internacionalización capitalista; lo mismo ocurre en el caso de México, sin que

---

<sup>16</sup>Una discusión amplia sobre los impactos del avance técnico para la economía latinoamericana se encuentra en Fajnzylber, Fernando. Las economías neoindustriales en el sistema centro periferia de los ochenta, Coloquio del Sistema Centro periferia: presente y perspectivas, Madrid, 1987.

<sup>17</sup>Torres, Felipe. La segunda fase de la modernización agrícola en México: Un análisis prospectivo (Tesis de Maestría, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1988).

esto signifique un mejoramiento sustancial al atraso y marginación estructural de ambos países.

Algunas de las características más ampliamente conocidas sobre las transformaciones tecnológicas a nivel mundial, pueden quedar resumidas de la manera siguiente:

- a) Los descubrimientos radicales en las ciencias básicas, que han ampliado enormemente el campo del conocimiento humano y están revolucionando nuestra visión tradicional del mundo;
- b) una aceleración notable en la velocidad de las innovaciones y las actividades tecnológicas, así como inversiones cada vez mayores por empresas y organismos para investigación y desarrollo;
- c) la emergencia y consolidación de nuevas tecnologías multifactoriales que posibilitan un mayor surgimiento de innovaciones y modificaciones del proceso técnico en una amplia y creciente gama de actividades económicas y de servicios;
- d) la convergencia de los avances científicos tanto dentro de cada sistema tecnológico como entre sistemas; ello no sólo se refiere a un impacto concurrente sobre diferentes desarrollos tecnológicos, sino también de la sinergia

- originada en su interacción que da lugar a nuevas interacciones;
- e) el amplio espectro de influencias que, dentro de ese contexto, ejercen las tecnologías de información articuladas en torno a la microelectrónica, al extremo de proyectarse como factor fundamental de transformación de los patrones tecnológicos en que se apoya la producción mundial;
- f) el desfase entre, por una parte, la aceleración del ritmo de avance en los conocimientos tecnológicos (descubrimientos, invenciones e innovaciones) y la ampliación de las percepciones sobre sus aplicaciones y oportunidades y, por otra parte, la desaceleración de los incrementos de productividad, que refleja una mayor morosidad en la incorporación y difusión de los cambios técnicos y organizacionales en los aparatos productivos de los países altamente industrializados;
- g) la influencia decisiva del progreso técnico para el logro de niveles duraderos de competitividad internacional y la necesidad de cambios institucionales, sociales, políticos y aún culturales para que el progreso se materialice, a partir del dominio de las tecnologías actualmente en desarrollo;

- h) las discontinuidades que caracterizan toda la gama de procesos de desarrollo tecnológico y de cambio técnico, asociados a su vez a la sustitución de tecnologías modernas por otras nuevas. A los obstáculos económicos y organizacionales con que tropiezan las empresas para materializar el cambio técnico y el surgimiento de incongruencias sobre la características del desarrollo tecnológico, sobre todo las que se refieren a mecanismos de formación de capital y del marco institucional;
- i) las consiguientes diferencias en los ritmos y horizontes con que el avance científico se materializa en cambio técnico en los diferentes sectores productivos y en los diversos segmentos de cada aparato productivo nacional; y,
- h) la influencia decisiva que tendrán, en el largo plazo, las transformaciones tecnológicas actualmente en desarrollo y las correspondientes transformaciones productivas sobre el patrón de ventajas comparativas y la división internacional del trabajo.

Los impactos de las "tecnologías punta" (microelectrónica, cibernética, telecomunicaciones y producción de materiales), basados en la acumulación de conocimientos previos, logrados a través de largos y complejos procesos científicos, ocurren a nivel mundial pero el factor geográfico es importante para su implantación y liberalización. Estas tecnologías imponen

un resquebrajamiento de viejos métodos de producción e imprimen una obsolescencia acelerada. El esquema de producción predominante ahora, consiste en la implantación de procesos productivos que consideran la flexibilización de la fábrica, es decir, en un espacio reducido ocurre prácticamente todo el proceso de producción, ello optimiza el tiempo y genera movimientos de proceso más breves prescindiendo de algunos de ellos. Asimismo, los nuevos procesos eliminan una gran cantidad de trabajadores, ya que uno solo de ellos puede desarrollar un segmento de la producción que antes requería de la concurrencia de varios obreros.

La aplicación de las tecnologías punta considera el criterio de racionalidad económica centralizada. Las principales corporaciones mundiales intentan por esta vía, la recuperación de ganancias y mercados en reflujos. Las nuevas maquinarias reemplazan fuerza de trabajo, 'racionalizan' el empleo, afectan salarios, condiciones de trabajo, niveles de ocupación y conquistas laborales, lo que incrementa la tasa de plusvalía.

El conjunto de tales tecnologías parte de tres innovaciones básicas en el sector industrial: el diseño por imágenes (CAD), las máquinas-herramienta de control numérico (MHCN) y los robots; la robotización como alternativa de automatización del proceso productivo, constituye el eje de las transformaciones. Bajo la pauta de dichas innovaciones,

los monopolios que liderean los cambios abaratan costos y obtienen un beneficio extraordinario. La reorganización del proceso del trabajo mediante la 'fabricación asistida de ordenadores' (FAO) mejora el aprovechamiento del capital fijo, economiza capital circulante y con la conversión de fabricaciones rígidas por 'talleres flexibles' se intenta adaptar la producción a la demanda<sup>18</sup>.

### 1.3 La gran lucha imperialista por inversión y mercados: integración de grandes bloques económicos.

El rasgo común de la internacionalización del capital que predominó casi hasta mediados del presente siglo, consistía en la competencia que se establecía entre empresas transnacionales por la penetración o dominio de nuevos mercados, los espacios más atractivos en términos de ventajas comparativas, o bien el control de los territorios donde se localizaban las materias primas.

Si bien hasta ese momento comienza a predominar una división fragmentada todavía incipiente del proceso de trabajo, asignando diversas especialidades productivas a los países periféricos sobre la base de aprovechar el bajo costo de la mano de obra, el origen de los capitales estaba completamente definido y la competencia por el dominio territorial

---

<sup>18</sup>Katz, Claudio. Nuevas y viejas tecnologías en América Latina (inédito).

extrafronteras fue entre firmas de las naciones más poderosas.

Hoy en día las modalidades de la internacionalización capitalista cambian diametralmente y emerge una tendencia cada vez más clara a la asociación de capitales, bajo diversas estrategias entre empresas de distinta nacionalidad, antes en abierta pugna comercial, lo cual evidentemente involucra también a naciones cuya pretensión es recuperar la hegemonía perdida o liderear la dinámica económica a nivel mundial.

La competencia por la centralización económica es cada vez más evidente sólo que bajo una modalidad inédita donde se incluye el componente territorial: la conformación abierta de grandes bloques económicos regionales, pero a partir de las economías centrales hegemónicas. Por lo tanto una región mundial económicamente dominante define el destino que tendrá la organización productiva de otra región dominada a partir del control de las inversiones y la capacidad de respuesta que esta última pueda tener para absorber condicionadamente los nuevos avances tecnológicos; los criterios de dominación inherentes a los grandes bloques económicos son quienes definen ahora las características de la división internacional del trabajo y las funciones del espacio en relación a este proceso de economía-mundo.

Desde luego que la integración de los bloques económicos compete casi exclusivamente a los grandes países imperialistas y es común ahora que, además del "apalancamiento" de capitales que fluyen hacia los espacios tradicionales de dominio, ocurran, cada vez más crecientemente, estrategias que involucran una reorientación de la inversión de un país imperialista hacia otro del mismo corte fundamentalmente en rubros específicos de las tecnologías punta.

A partir de la manufactura de semiconductores se puede identificar claramente la tendencia hacia la integración interimperialista antes mencionada.

La manufactura de semiconductores registra cambios de ubicación geográfica entre los principales países de la OCDE<sup>19</sup>, sobre todo entre Estados Unidos, Japón y algunos centros de producción de Europa Occidental. Hasta principios de la década de los setenta, los flujos de inversión inter-OCDE consistieron principalmente en inversiones por parte de empresas norteamericanas en Europa Occidental, dirigidas hacia la industria de las computadoras y para servir a los mercados de aprovisionamiento gubernamental en los sectores militar y de telecomunicaciones.

---

<sup>19</sup>Dieter, Ernst. *ob. cit.*

Desde el momento señalado surgen tres tendencias de ubicación e integración intrainperialista: un movimiento de las empresas de Europa Occidental y de Japón<sup>20</sup> hacia espacios económicos de los Estados Unidos; una creciente inversión por parte de Japón en Europa Occidental; y, después de 1980, los cambios recientes de la inversión de alta tecnología por parte de Estados Unidos en Japón.

También se manifiestan cambios de ubicación del centro hacia la periferia de la región de la OCDE, particularmente hacia Irlanda, Escocia y Gales. La mayor presencia de inversión le corresponde a empresas norteamericanas y japonesas para abastecer los mercados de Europa y del Medio Oriente.

En los países de 'clásicas plataformas de exportación' en el Este y Sureste Asiático -Singapur, Corea del Sur, Taiwán, Malasia y Hong Kong- predominó un estancamiento de la inversión durante los años 1974, 1975 y 1978. Finalmente, se registra una 'reubicación' de los lugares originales de los NIC's en el extranjero hacia nuevas ubicaciones en Filipinas, Tailandia, Indonesia, la Cuenca del Caribe, China y Sri Lanka; si bien implantando procesos asociados a la etapa final de ensamblaje y, en algunos casos, a la prueba final.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup>Idem.

<sup>21</sup>Idem.

En síntesis, a partir de 1975 la mayor parte de la inversión en la manufactura de semiconductores se trasladó a la región de la OCDE. Durante toda la década de los noventa, es probable que domine el redespliegue entre las ubicaciones en Estados Unidos, Japón y Europa Occidental, aunque el redespliegue hacia las regiones del Tercer Mundo no se ha detenido.

Si bien pareciera que las estrategias interimperialistas continúan sobre la base de una competencia encarnizada de tipo ortodoxo, y que ello finalmente se refleja en el decrecimiento de las principales economías centrales como es el caso de Estados Unidos y algunos países de Europa Occidental, así como el resurgimiento y dominio por Alemania y Japón, lo cierto es que más bien ocurre como mecanismo de sobrevivencia, una complementación entre sus estrategias económicas que finalmente son parte de las modalidades que asume la internacionalización del capital en su fase actual, lo cual no solo contempla el factor económico, sino otro de tipo superestructural.

Así pues, ganar hegemonía (económica y política) bajo las condiciones actuales requiere de algo más que el poder económico: también requiere poder militar y fuerza política<sup>22</sup>. Japón no tiene ninguno de los dos y se interesa

<sup>22</sup>Pool y Stamos. International economic policy. Beyond the trade and debt crisis, Lexington, 1989. Citados por Bernal, Víctor. Las estrategias centrales del capital

poco en desarrollarlos; los japoneses gastan solo el 1% de su producto interno bruto en defensa, mientras que los Estados Unidos lo hacen en proporción del 8%; las cuestiones de política internacional las descarga en primer lugar sobre los propios Estados Unidos, y en menor medida sobre Europa Occidental.

Por otra parte, la interpenetración de capitales japoneses y estadounidenses y de éstos en Europa Occidental forman parte de la estrategia de unos y otros, no sólo como vía para enfrentar el proteccionismo comercial, sino para combinar experiencias tecnológicas, disminuir riesgos cambiarios, eludir políticas fiscales, compensar eventuales pérdidas en mercados locales, diversificar las fuentes financieras, obtener ventajas comparativas y compartir el dominio de los mercados y países de economía subordinada.<sup>23</sup>

La integración de los grandes bloques interimperialistas no corresponde necesariamente a un "menosprecio" por la inversión en países de economía dependiente, después de todo en estos espacios en donde continúan obteniendo la mayor tasa de rentabilidad, sino más bien de la refuncionalización del capital hacia mercados con alta capacidad de ingreso y con "educación" para absorber los bienes manufacturados de alta

---

transnacional, Problemas del Desarrollo No. 80, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1990.  
<sup>23</sup>Bernal, Víctor. Las estrategias centrales del capital transnacional, Problemas del Desarrollo No. 80, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1990.

tecnología, dentro de los cuales se encuentran el bloque de países del llamado socialismo real.

El 75% de las inversiones directas de los conglomerados de Estados Unidos están colocados en los países desarrollados y 23% en países de economía dependiente. Lo mismo sucede con las inversiones japonesas o de los países que conforman la Comunidad Económica Europea. El valor en libros de las empresas estadounidenses en Canadá, es ya igual o está muy cercano al que corresponde al 'Tercer Mundo' en su conjunto.<sup>24</sup>

La tendencia es por lo tanto, hacia la integración de tres proyectos con objetivos diversos pero donde se encuentra implícito una definición mundial de la región económica: la integración de la Comunidad Económica Europea hacia 1992, el Mercado Común Norteamericano, que involucra a México, Estados Unidos y Canadá, y el aún difuso pero con ambiciosas perspectivas llamado proyecto de la Cuenca del Pacífico<sup>25</sup>. A partir de aquí surgirán las disputas mundiales futuras y el carácter que asuma la división internacional del trabajo; no es que con ello se pretenda dejar fuera al resto del mundo, sino que sus funciones espaciales tenderán a reforzar el carácter neocolonial que ya desde hace por lo menos cuatro décadas se les venía asignando.

---

24 Idem.

25 Idem.

De entre los tres proyectos de integración regional mundial señalados, el que mayor viabilidad presenta es el de la Coalición Europea<sup>26</sup>, si bien éste se desenvuelve en medio de contradicciones, entre otras razones porque no resulta sencillo conciliar intereses nacionales y borrar fronteras, llegar a una moneda de libre circulación y convertibilidad en toda la zona y olvidar diferencias culturales, políticas e ideológicas. Pero estos aspectos son sólo parte de un reacomodo natural de compactibilidad e intereses regionales arraigados por ciclos, lo cierto es que la estrategia tiende a imponerse paulatinamente. El propio camino de integración e internacionalización transnacional, lleva a superar viejas formas de competencia y buscar acercamientos, fusiones y operaciones conjuntas para eludir o disminuir los riesgos de la superespecialización por la vía de diversificar los campos de acción, lo que también conlleva serios peligros y de ahí la tendencia a la compra de entidades transnacionales de gran solidez aparente, lo cual cambia el panorama económico mundial.

El proyecto de la Cuenca del Pacífico está integrado por algunos países de América Latina, Filipinas y Nueva Guinea junto con los países recientemente industrializados (NIC's), particularmente Taiwán, Corea del Sur, Hong Kong y Singapur; Japón y los Estados Unidos (este último con el estado de California), aunque geográficamente también se encuentra

<sup>26</sup>Bernal, *ob. cit.*

China y sus perspectivas apuntan hacia su integración a este bloque, ello no ocurre aún plenamente. Dicho proyecto parte de la estrategia de enfrentar la potencialidad que ya avisora Europa Occidental (y posiblemente también Europa del Este si es que la apertura comercial que han mostrado en fechas recientes se consolida), y también, para reforzar el campo de competencia central entre Japón y las naciones del cinturón industrial junto con los Estados Unidos.

El último proyecto se refiere a la integración del mercado común del norte. La estrategia central de este proyecto tiene una base geopolítica que apunta a consolidar sistemas de seguridad intercontinental, además de las posibilidades efectivas de aumento en la disponibilidad de recursos básicos y fuerza de trabajo. No responde realmente a una integración económica, sino a la posibilidad de garantizar un control político de su área de influencia por parte de los Estados Unidos.

Este último proyecto, si bien de naturaleza geopolítica, no puede negarse su contenido altamente económico que lleva a un reordenamiento espacial del área natural de dominio por parte de los Estados Unidos para hacer frente a la desaceleración de su hegemonía mundial.

El orden económico mundial establecido bajo hegemonía norteamericana después de la Segunda Guerra resulta

cuestionable. Por ejemplo, en 1950 el PIB per cápita de Japón representaba el 8% con respecto al de Estados Unidos y un tercio en comparación con la Comunidad Económica Europea; a mediados de los años ochenta el PIB per cápita japonés alcanzó al norteamericano y se acerca palpablemente a la CEE<sup>27</sup>. Así la hegemonía ya no es exclusivamente norteamericana sino es además de la zona económica Estados Unidos-Canadá, cobran importancia creciente los cuatro grandes países de Europa Occidental por un lado, y por el otro, el grupo conformado por Japón, Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur.

La tendencia hacia la incorporación de un mayor poder de los bloques económicos mundiales se observa a partir del grado de participación que van adquiriendo las empresas transnacionales originarias de un bloque u otro y es en esa medida que se viene determinando la jeraquía de los mismos a nivel mundial.

Actualmente ya no sólo es la empresa transnacional norteamericana quien domina el panorama económico mundial, también observan un crecimiento importante en el mercado internacional empresas transnacionales provenientes de otros

---

<sup>27</sup>Dethomos, Bruno. La economía mundial, escindida en tres zonas de peso semejante. Excélsior, 28 de enero de 1988. Citado por Minto, Gerardo. Mecanismos de reestructuración reciente en las corporaciones transnacionales en la economía mundial, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM (inédito).

países, o inclusive originarios de los NICs. Grandes corporaciones transnacionales<sup>28</sup> de Alemania Federal, Francia, Japón, Inglaterra, Italia y Holanda han incrementado su participación en el PIB global mundial al pasar del 4.3% en 1960 a 11.7% en 1980, mientras las 200 empresas transnacionales más grandes de los Estados Unidos apenas incrementaron su participación del 12.8% al 14.3% en el mismo periodo.

Los movimientos de capitales interbloques resultan determinantes hoy en día para explicar la nueva conformación mundial del espacio y también para entender cómo la dinámica económica del mundo reasigna distintas funciones al espacio tradicional, fortaleciendo algunos y marginando a otros; incluso ignorándolos ya que, por otra parte, desde hace tiempo controlan los sistemas políticos locales o los han moldeado para responder subordinariamente a pedidos específicos que dictan las distintas etapas de la internacionalización del capital.

Con base en inyecciones de capital sin precedente, la Comunidad Económica Europea se prepara para crear un sólo mercado en 1993<sup>29</sup>. Los gastos de capital también se incrementan en Japón, Indonesia e India; y la inversión

<sup>28</sup>Minto, Gerardo. Mecanismos de reestructuración reciente de las corporaciones transnacionales en la economía mundial, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1989 (inédito).

<sup>29</sup>Idem.

japonesa reactiva el crecimiento de países del Sudeste Asiático como Tailandia y Malasia. El capital observa, igualmente un flujo constante hacia países desarrollados, principalmente en Estados Unidos, aun cuando este país mantenga una inversión mayoritaria en el extranjero. Los gobiernos de los países del Tercer Mundo, en un intento de sostener una participación así sea mínima en el concierto mundial, tratan de atraer inversiones extranjeras, México, entre ellos, lo cual permite ahora hasta el 100% de capital foráneo en negocios de diversa naturaleza; pero también Corea del Norte y la Unión Soviética, junto con China y Vietnam, crean "zonas económicas especiales" en las cuales, empresas transnacionales occidentales pueden invertir.

La reestructuración del capital mundial y la globalización de los negocios que alimentan los grandes bloques económicos, se registra a través de las megafusiones económicas de las empresas y su tendencia cada vez más acentuada hacia la centralización. Así, las compañías químicas alemanas ganaron todo terreno a la estadounidense Dupont, Hoechst incrementó sus ventas en 13% alcanzando a Bayer. Una fusión de dos gigantes corporaciones europeas Asea de Suecia y Brown Boveri de Suiza formaron la Asea Brown Boveri.

Un hecho que refleja el dominio económico mundial a través del comportamiento tecnológico y que éste a su vez marca la pauta en la integración de los grandes bloques regionales

dominantes, es que las ramas más significativas de la reestructuración y expansión son justamente las empresas de la computación y electrónica. La IBM fue la empresa más rentable a nivel mundial en 1988; la General Electric incrementó sus ventas en 26%; otras empresas ubicadas en este giro que observaron un crecimiento impresionante fueron Hitachi, Toshiba, Matsusita Electric y NEC de Japón; Samsung y Dewoo de Corea; y, Siemens de Alemania. Estos éxitos son finalmente resultado de fusiones de capitales transnacionales y en el caso de la expansión japonesa, obedece a una gran ayuda intrarregional de los países que conforman ese bloque que se extiende también al capital financiero.<sup>30</sup>

Las estrategias más visibles que sigue la integración de los grandes bloques económicos mundiales sobre la reestructuración y megafusión de las empresas transnacionales serían las siguientes:<sup>31</sup>

- a) Cambios en la organización administrativa a través de la integración de redes dinámicas de trabajo (Network).
- b) Fusiones y quiebras, lo cual tiene un contenido lógico, que responde a una forma de acrecentar la centralización

---

<sup>30</sup>Un análisis detallado sobre ello se encuentra en Ozawa Tenitomo. El reciclaje de los excedentes japoneses en los países en desarrollo, CEMLA-SOMEX, México, 1989.

<sup>31</sup>Minto, ob, cit.

del capital, y es reflejo de las formas más intensificadas de competencia global.

- c) "Joint Ventures" que consiste en alianzas interfirmas, así como entrefirmas extranjeras en inversiones de riesgo que se realiza también con los gobiernos en la reorganización de la producción mundial.
  
- d) Zonas de producción libre que refuerza el crecimiento de la "fábrica mundial", reorientando hacia los países periféricos algunos segmentos del proceso productivo.
  
- e) Compras apalancadas (Leveraged buyouts); es decir, compra-venta de empresas financiadas con los activos de la misma empresa y su capacidad de generación de efectivo.
  
- f) Spinoffs, o sea el aprovechamiento de la ventaja tecnológica en el comercio internacional con los nuevos productos más vendidos, a través de lo cual, las empresas obtienen ganancias superextraordinarias.
  
- g) Reducción de costos (Cost-cutting), consiste en la reducción de salarios, sobresueldos y ajustes sobre gastos en el proceso productivo.
  
- h) Cambios y suspensión de personal.

Finalmente, las megafusiones, junto con la integración y dominio territorial en que se traducen, son posibles gracias al control del componente tecnológico. La tecnología es determinante en la ventaja competitiva de las empresas y permite las fusiones como parte complementaria importante del proceso de centralización. Las empresas transnacionales han crecido gracias a las fusiones, y de esa manera los bloques económicos regionales salen fortalecidos y buscan la entrada a una nueva etapa de competitividad.

Las medidas de reestructuración fusionada de las transnacionales europeas persiguen enfrentar el nivel de competencia que habrá en 1993 cuando la Comunidad Económica Europea elimine barreras. El valor total de las megafusiones sumó para 1984 en los Estados Unidos 50 negocios (el doble de 1983), en 1985 tan solo 14 conglomerados incluyendo Allied, R.J. Reynolds Inc. y Philip Morris, compraron otras 500 compañías; la oleada de megafusiones alcanzó un monto 169% mayor que en 1984; en 1986 la reestructuración de las empresas sumó un monto de 92.6 miles de millones de dólares. Las adquisiciones hechas en Estados Unidos por compradores extranjeros sumaron entre las 13 más grandes adquisiciones 30 miles de millones de dólares, sobresaliendo compradores japoneses, británicos, canadieses, franceses y australianos.

A partir de estos criterios se definen las nuevas relaciones de poder mundial, siendo sus consecuencias adversas aún

iniciales e impredecibles para los países periféricos, los cuales evidentemente están fuera de las megafusiones, y salvo unos pocos, se incorporan, bajo estrategia comandada a los grandes bloques territoriales de la producción del mundo.

#### 1.4 Tendencia hacia la creación de centros multirregionales de producción.

La reorientación mundial de la inversión nos lleva a considerar no un próximo abandono absoluto de los países pobres; su exclusión definitiva de la nueva división internacional del trabajo es casi imposible en tanto significan retrospectiva y prospectivamente la fuente de acumulación prioritaria de las metrópolis. El fenómeno de localización económica como avanzada de la creación de los grandes bloques económicos mundiales, tiene un carácter meramente cíclico cuyo objetivo final contempla, implícitamente, la necesidad de resolver los problemas de desempleo generados por la automatización y que ya representan un problema social agudo en las metrópolis. También obedece a la necesidad de reconquistar grupos amplios de consumidores con ingresos elevados, así como esperar el tiempo de rotación de capital necesario para que el avance tecnológico se consolide y definir así las nuevas funciones

en el proceso de trabajo que asumirían los países periféricos, considerando las potencialidades inconmensurables de un mercado en constante expansión.

Con base en lo anterior, los países periféricos son tendencialmente considerados como "reservas" potenciales para la integración más acabada de centros multirregionales de producción, de los cuales ya existen referencias claras en la región de América Latina y el Caribe, y desde tiempo atrás en el Sureste Asiático.

Sin embargo no todos los espacios resultan susceptibles de incorporación, al interior de los propios países periféricos existe una clara discriminación regional que no necesariamente tiene relación con las limitantes que antaño presentaban los recursos físicos, ya que por la propia naturaleza de las nuevas tecnologías y las ramas que toca, no resultan indispensables a la producción. Los criterios de ubicación obedecen más bien a ventajas de localización intranacional determinadas por su accesibilidad y cercanía con el origen del capital metropolitano, capacidad para concentrar fuerza de trabajo regional, garantías ofrecidas a la inversión por los diferentes gobiernos nacionales o simplemente, la preexistencia de una infraestructura mínima previa, ya que no tienen dificultades de ningún tipo para penetrar. Incluso las diversas políticas de desarrollo

regional se diseñan tomando en cuenta las necesidades de la inversión externa.

Desde la perspectiva económica-espacial, la internacionalización del capital significa la integración de grandes regiones de producción y mercado donde las fronteras nacionales aparecen como un mero recurso administrativo. Gracias al control de los sofisticados avances tecnológicos refuerzan el dinamismo de las ramas productivas y seleccionan sus espacios de inversión, ahora no sólo con base en la estrategia económica, sino también política; esto explica la canalización reciente de inversión hacia China y Europa del Este. En América Latina por el contrario, se observa una desaceleración de la inversión y un castigo sistemático a su comercio; por tanto, las asignaciones que a futuro tenga dentro de la división internacional del trabajo dependerá de la potencialidad de su mercado, la capacidad de recepción del componente tecnológico y de la importancia de sus recursos naturales dentro del nuevo esquema de ventajas comparativas, así como la defensa económica y política que se haga de los mismos.

Las estrategias del capital internacional de hoy en día contemplan matices complejos y al mismo tiempo más directos que involucran más que nunca al componente territorial. Esto obedece, además de las causas enunciadas líneas atrás, a que las empresas transnacionales ya no tienen necesidad de

ubicarse dentro de una región específica desde el punto de vista del proceso de trabajo; pero tampoco, al menos siguiendo el criterio de inversión tradicional, de ubicarse en un espacio o región específica que presente ventajas de localización o cierta estabilidad social probada de su fuerza de trabajo. Para el capital transnacional ya no existen de hecho las fronteras nacionales ni los "riesgos sociales" para la implantación del capital, ya que todas las ventajas de la estructura jurídico-política se encuentra debidamente sancionada por la política interna de los distintos estados nacionales.

Por ejemplo en el caso de México, a partir de la entrada en vigor de la Ley sobre Inversiones Extranjeras durante el gobierno del presidente Miguel de la Madrid, las diversas empresas transnacionales ya no requieren buscar por si mismas un espacio de inversión en concreto, ni desarrollar a su interior cierta infraestructura para implantarse. Ahora cuenta con todo el territorio y por lo tanto selecciona las regiones donde visualiza mejores garantías que, en el caso de las empresas maquiladoras tradicionales, aunque también ocurre con las de punta, pueden ser las zonas del norte del país aunque no necesariamente, toda vez que se observa un desplazamiento creciente hacia otras regiones del territorio nacional: en el centro, el sureste o por el occidente. Las ventajas de localización han desaparecido como factor primordial de la reproducción del capital, pero los efectos

entendidos como impactos espaciales en la estructura productiva son justamente los puntos de discusión.

La tendencia internacional del capital que parece predominar sobre cualquier otra, es la creación de grandes centros multirregionales de producción que borran las fronteras nacionales, pero sobre todo valorando espacios territoriales que presentan condiciones ventajosas para una integración más amplia al mercado mundial, aunque todavía conservando ventajas inherentes como son el abaratamiento de la mano de obra, los recursos físicos y hasta las exenciones fiscales.

Todo ello significa también el desplazamiento de un criterio de inversión e implantación y la emergencia de otro. La empresa maquiladora tradicional aprovechaba ventajas de localización: por ejemplo en el caso de la franja fronteriza del Norte de México seguía el criterio de la cercanía con Estados Unidos, centro predominante del origen de estas empresas. La estructura fabril de estas empresas podía desmontarse en tiempos breves, no tenían como centro de irradiación de sus productos el mercado interno de los "territorios ocupados", utilizaba insumos nacionales de manera escasa y casi no generaba transferencia interna de tecnología.

El factor tecnológico junto a las necesidades de expansión y control de nuevos mercados ha llevado a superar el esquema

anterior, a tal grado que el "tabú" del mercado interno para las principales empresas transnacionales desaparece cada vez más aceleradamente. Si encuentran estratos poblacionales amplios con poder adquisitivo no hay duda de que inundarán el mercado; independientemente de que en casos como el de México, los gobiernos alienten un esquema de exportaciones sin una base real por que no existe una estructura industrial suficientemente fuerte que lo respalde, por lo tanto este esquema se sustentará sobre las líneas que imponga inversión externa.

Ciertamente se registra una tendencia manifiesta hacia el reagrupamiento diferenciado de las regiones de producción y de comercialización y que en el caso de los países periféricos la implantación de las empresas atiende fundamentalmente a las condiciones de mercado y de la fuerza de trabajo, y en las metrópolis a la capacidad adquisitiva fincado en patrones más racionales de distribución del ingreso<sup>32</sup>. Pero esta situación difícilmente puede sostenerse ante la eliminación sistemática de las barreras comerciales intrarregionales (Mercado Común Europeo, GATT, etc.).

La asignación de las nuevas funciones productivas a las regiones, junto con el rompimiento gradual de su aislamiento

---

<sup>32</sup>Ceceña A. Esther. Sobre las diferentes modalidades de internacionalización del capital. Problemas del Desarrollo No. 81, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1990.

derivado del avance tecnológico logrado en el ramo de las telecomunicaciones y la microelectrónica, impide ahora definir estrategias internas de desarrollo económico y espacial a los países periféricos donde se asignen funciones productivas específicas a las regiones; por lo tanto, los planes sectoriales que involucran el desarrollo regional, adquieren más que nunca un carácter meramente indicativo. El desarrollo intrarregional fue dejado desde hace tiempo al azar de la temporalidad que rigen la estrategia del capital internacional.

Una estrategia importante en la conformación de centros multirregionales seguida por el capital transnacional es la creación de "zonas de producción libre".<sup>33</sup> Dicha estrategia consiste en trasladar la producción a zonas o regiones donde las tasas salariales y otros costos del proceso pueden resultar más bajos que en los países centrales, estas áreas han sido declaradas por los gobiernos fuera de derechos arancelarios e impuestos territoriales, se orientan principalmente hacia la exportación y han sido explotados sobre todo en los últimos cinco años.

---

<sup>33</sup>Véase Steven M. Rubin. Tax free exportation zones. Auser Manual, Special Report, London, julio, 1988. The economist publication LTD; I. Doronin. "Zonas económicas especializadas en la economía socialista" en Memo No. 3, 1989; Borrego, John. The reintegration of China: context global capitalism; An analysis of China's special zones (SEZs), 1978-1988, University of California, Santa Cruz, Working draft, october, 1988. Citados por Gerardo Minto, *ob. cit.*

Estas zonas son parte del esquema de acumulación y de la reestructuración global capitalista, se localizan principalmente en los países subdesarrollados pero también en los países socialistas, específicamente en China donde llevan más tiempo funcionando.

A la fecha existen zonas de producción libre en 51 de 103 países periféricos; entre los 33 países de la zona asiática sobresalen Hong Kong, Indonesia, Macao, Malasia, Singapur, Corea del Sur, Taiwán, Sri Lanka, Tailandia y Samoa. En Africa existe la perspectiva de abrir varias zonas, pero entre las que ya funcionan destacan Botsawana, Gahna, Lesotho, Sudáfrica y Liberia; en América Latina las más representativas se localizan en Honduras, Jamaica, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, República Dominicana y principalmente México. A ello puede agregarse la producción para el mercado mundial de Yugoslavia, la URSS y China.

El sistema de selección por las transnacionales es complejo pero los principales criterios que siguen consisten en: a) la evaluación independiente de cada zona, a partir de cálculos, beneficios potenciales, etc.; b) se instalan bajo promesa para los países receptores de llevar empleo en regiones tradicionales de alto desempleo, incremento de ingresos y transferencia de tecnología; y, c) a los inversionistas y otros banqueros comerciales privados ofrecen liberalización de impuestos y el financiamiento a su desarrollo, buscando

tomar ventajas del repentino crecimiento y la posibilidad de repartir ganancias.

Mediante este sistema emigran a nuevas regiones buscando fuerza de trabajo cada vez más barata, dejando a las regiones exportadoras más viejas la producción a través de procesos tecnológicos complejos y con alta intensidad de capital. Con ello, las empresas transnacionales controlan un proceso de producción de orígenes múltiples que les permite incrementar sus exportaciones a través de la implantación de procesos idénticos en muchas regiones del mundo.

Esta estrategia, junto con las otras antes enunciadas, transforman la escala de una nación a una red de alcance mundial de organización global y sobreimpuesta sobre un sistema reestructurado a nivel jurídico-político. Dicha reestructuración producirá finalmente un esquema de economía-mundo más integrado, mientras el desarrollo económico regional será más desigual.

El ramo de la electrónica y de semiconductores es quizá uno de los ejemplos más representativos del papel que jugarán los distintos países en la integración de los centros multirregionales de producción y las nuevas funciones.

espaciales de la región en relación al desarrollo económico mundial.<sup>34</sup>

Los NIC's asiáticos están planeando un gran avance en la producción y exportación electrónica industrial; existen los primeros indicios de cómo las diferentes actividades se ubicarán en distintos espacios de la región. Se espera que Taiwán y Corea del Sur sean de los principales exportadores de terminales y pantallas en el mundo. Que Singapur se convierta en un gran abastecedor de unidades de disket y que Taiwán, Corea del Sur y Hong Kong podrían desempeñar un papel considerable en el mercado mundial de computadoras personales en expansión.<sup>35</sup>

Las zonas industriales de Asia, particularmente el Sureste Asiático, pueden desempeñar un papel predominante en las estrategias de las empresas multinacionales de computadoras,

---

<sup>34</sup>Una discusión teórica completa sobre el papel de la región en el desarrollo económico mundial se encuentra en los siguientes trabajos: CEPAL (documento CPR)-(C/57). La competencia desigual y el desarrollo regional, Londres, 1976; Junham, David, M. Intereses de grupo y estructuras espaciales, Programa de Desarrollo Regional del Instituto de Estudios Sociales de la Haya; Losch, Augusto. La naturaleza de las regiones económicas, en Regional Development and Planning: a reader, Mit Press, 1964; Mattos de Carlos, A. La dinámica concentradora y centralizadora en los procesos de formación de las estructuras territoriales latinoamericanas, III Seminario latinoamericano de planificación regional y estadual, CENDEL-ILPES, Brasilia, 1983; Rosales, Osvaldo. Un breve examen a los cambios estructurales en el patrón de comercio internacional y su impacto en los países en desarrollo, CEPAL, Documento EI-36.

<sup>35</sup>Dieter, Ernest. *ob. cit.*

donde con un auge en la demanda global, cada vez más empresas en Estados Unidos, Japón y Europa Occidental se precipitan para participar en este mercado.

Así, la manufactura de los semiconductores en el Tercer Mundo continuará expandiéndose, al menos en algunas familias de productos, y centro de etapas específicas de la producción no esenciales para ejercer los sistemas de control que serían limitados a un número bastante pequeño de espacio de producción "exclusivos".

La integración de los centros multirregionales de producción tiene una lógica asociada a las características actuales del proceso de producción. Volviendo al ejemplo más acabado de la electrónica, tenemos que ésta absorbe un alto grado de participación internacional que requiere de la integración de dichos centros. Casi todos los componentes electrónicos necesitan la concurrencia de más de una docena de fábricas para alcanzar el producto final, localizadas en por lo menos media docena de países; el siguiente ejemplo, ilustra perfectamente esta situación:

"Los circuitos integrados pueden haber sido fabricados en Japón, enviados a Malasia para su empacado, enviados a Singapur para la prueba, y luego pasados a Hong Kong para ser insertados en una entrada, y finalmente exportados a una

compañía electrónica de productos de consumo en Estados Unidos".<sup>36</sup>

Para algunas de las principales empresas de componentes electrónicos de Estados Unidos, Japón y Europa Occidental, resulta adecuado, aunque de manera estrictamente selectiva, el traslado de actividades de manufactura electrónica automatizada hacia polos de crecimiento industrial en el Sureste Asiático, América Latina, el Medio Oriente y la región mediterránea.

En síntesis, la creación de centros multirregionales de producción integra un doble propósito: si bien los procesos que "exportan" las empresas a los países periféricos son marginales, tienen la función de continuar, aprovechando las ventajas que representa la mano de obra en la disminución de los costos de producción; por otra parte, y quizá sea esto la ventaja más importante, tratarán de sacar provecho de la enorme demanda potencial disponible en el Tercer Mundo, particularmente la región del Golfo Pérsico, Sureste de Asia y América Latina.

---

<sup>36</sup>A. Tanzer. "Asia plungs into the computer", Far, Eastern Economic Review, julio de 1983, citado por Dieter, *ob.cit.*

Dentro de la electrónica, las siguientes áreas parecen de importancia primordial para una futura penetración de los mercados: electrónica de uso militar, telecomunicaciones, dispositivos electrónicos para consumo de las élites urbanas, la computarización del sector terciario, incluyendo las nuevas tecnologías de control social y la computarización selectiva de la industria orientada a la exportación, particularmente en los componentes electrónicos y la electrónica para consumo doméstico, la industria textil y las de cuero y calzado. Esto se debe fundamentalmente a la enorme demanda potencial de las aplicaciones electrónicas. Entre otras, es probable que las siguientes regiones aumenten su importancia: en Asia (Hong Kong, Taiwán, Singapur, Corea del Sur, China e India); y en América Latina (Brasil, Argentina y México).

Estas son características que asume la internacionalización del capital y así se manifiesta su incidencia en el espacio. Por lo tanto, además de las repercusiones globales señaladas, es conveniente volver los ojos a la situación que esperaría el desarrollo interregional por países, particularmente en el caso de México, para concluir así en las formas que se irían manifestando los desequilibrios regionales a partir del factor internacional y con ello plantear propuestas

alternativas endógenas, sobre todo en cuanto al papel que deberán jugar nuestras regiones, ya que, como se avisora, cambian aceleradamente su base de producción tradicional, por ejemplo el estado de Aguascalientes en México, que no necesariamente repercute en un mayor beneficio para el desarrollo nacional.

## CAPITULO II

## 2. AGOTAMIENTO DEL PATRON DE INDUSTRIALIZACION EN MEXICO Y LA REFUNCIONALIZACION DEL TERRITORIO

## 2.1 Agotamiento y crisis del patrón de industrialización tradicional.

Por lo menos desde la consolidación del gobierno emanado de la revolución de 1910, la planeación de la economía mexicana contiene la asignación de un uso directo al espacio regional. Igualmente, dentro de diversas opciones de desarrollo que se presentan ha escogido, por sobre todas, la vía de industrialización como forma de activar el crecimiento<sup>(1)</sup>. Esta estrategia se ve reforzada ahora que se trata de mantener una estabilidad relativa del país en el concierto de la competencia que inducen los grandes cambios económicos mundiales.

La política de industrialización en México comenzó su consolidación bajo el criterio de que sirviera de sostén a la avanzada de un proyecto nacionalista que al mismo tiempo permitiera el desarrollo del país bajo una vía independiente del exterior. De esta manera se planteaba romper con el viejo sistema de enclave bajo el cual creció

(1) véase al respecto la obra básica de consulta del Dr. Angel Bassols Batalla: *México, formación de regiones económicas influencias, factores y sistemas*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 1979.

la economía hasta principios de este siglo; aunque también cabe anotarse que el proyecto intentaba prevenir que fenómenos económicos mundiales como la Gran Depresión de 1929-1933 impactara lo menos posible sobre la base económica nacional.

Desde su configuración inicial, el patrón de industrialización en México partió de un criterio de localización espacial de tipo concentrado, e influido en lo tecnológico por una dependencia externa de casi toda la planta industrial.

En términos de política económica destaca el hecho de que a partir de los primeros momentos de industrialización nacional, los planes sectoriales y su localización se convirtieron en un asunto de propuestas sujetas a los cambios sexenales que sin embargo, no ayudaron a romper la dependencia tecnológica externa, ni a ganar competitividad internacional, en tanto estuvo arropada por un proteccionismo exagerado a la planta productiva ante la indudable mejor calidad de las manufacturas extranjeras.

En el Plan Sexenal Cardenista (1934-1940) por primera vez se plantea la necesidad de romper con la economía primaria exportadora, base de nuestro desarrollo durante el periodo porfirista. Este plan promueve la instalación de industrias medianas y pequeñas y otorga preferencia a la

creación de empresas mexicanas, contrastando ello con la protección a empresas transnacionales, característica del gobierno de Porfirio Díaz.

A diferencia del proceso que se gesta a partir de los años cuarenta, el periodo porfirista no correspondió exactamente en un desarrollo notorio de la industria mexicana, más bien crea la infraestructura para un desarrollo capitalista que sobrevendría con los gobiernos postrevolucionarios. De cualquier manera, el tendido de las vías férreas así como el surgimiento de algunas manufacturas, ayudan a un dinamismo regional importante a partir de lo cual despegan las principales ciudades industriales del país.

La nueva actividad industrial, que supera la estructura del taller manufacturero del periodo porfirista, comienza hasta la segunda mitad de los años treinta y pronto rebasa a la agricultura en cuanto a participación económica sectorial. Pero ello no significa que durante el gobierno de Díaz no haya existido desarrollo industrial; manufacturas como la textil, cervecera, jabonera y zapatera, entre otras, y el consecuente desarrollo de ciudades como Mérida, Monterrey, Orizaba así como la consolidación de la Ciudad de México, permiten inferir que sí lo hubo. Más aún, la industria siderúrgica creada en 1902, junto con las otras manufacturas, colocaron a México

en una situación de equilibrio de su balanza comercial que se invierte negativamente hasta finales del periodo porfirista con el crecimiento de las importaciones<sup>(2)</sup>.

A pesar de la gran inestabilidad política interna, los gobiernos postrevolucionarios aprovecharon la infraestructura creada durante el porfiriato; principalmente en los periodos de Alvaro Obregón, Plutarco Elías Calles, Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo L. Rodríguez, pero sus aportes al desarrollo industrial fueron precarios; el único mérito quizás radique en que estos esfuerzos sirvieron de apoyo al surgimiento del nuevo Estado industrializador del cardenismo<sup>(3)</sup>.

A partir de Cárdenas se delinea el llamado modelo económico de sustitución de importaciones y sienta las bases para la génesis del llamado "milagro mexicano", teniendo como base un desarrollo industrial sostenido, aunque protegido; y una agricultura estable, si bien decreciente en términos de participación porcentual al Producto Nacional Bruto.

---

(2) Ayala, José y Blanco, José. "El nuevo Estado y la expansión de las manufacturas en México". En: *Desarrollo y crisis de la economía mexicana, ensayos de interpretación histórica*, Lecturas del Trimestre Económico, Fondo de Cultura Económica, México, 1981.

(3) Ayala y Blanco, *ob. cit.*

El proceso de industrialización acelerada comienza a partir del cardenismo, aunque las cifras históricas parecieran demostrar lo contrario, ya que mientras la economía creció a una tasa promedio anual del 2.8% (Producto Nacional Bruto real a precios de 1950), el sector manufacturero alcanzó tan sólo una tasa de 1.6%. Aunque la economía no profundizó en la sustitución de importaciones, dicho proceso se inició en este periodo<sup>(4)</sup>.

La adecuación del modelo de sustitución de importaciones al proceso de industrialización del país y consecuentemente al desarrollo económico nacional, representa algo más que un cambio en la composición relativa de los productos de importación que afectaban a la balanza comercial, o la modificación del coeficiente de importación, es más bien una forma de aplicación a las condiciones en que opera un proceso industrializador y que tiene relación con la situación en que se incorpora tardíamente el desarrollo del capitalismo en México. Este proceso opera en nuestro país de manera gradual, ya que durante el periodo 1929-1939 dicho coeficiente se redujo tan sólo de 0.57 a 0.49, y la participación de las importaciones a la oferta total disminuyó 14% mientras que en otros países latinoamericanos como Brasil, la disminución fue del orden del 50%.

---

(4) Villarreal, René. *Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México*, Edit. FCE, México, 1988.

Por otra parte, la sustitución de importaciones no abonó en una modificación estructural de la dependencia de la economía mexicana. La sustitución se presenta en mayor intensidad relativa en los bienes de consumo (no duraderos y algunos duraderos) mientras que en los bienes de capital e intermedios casi no avanzó tal proceso. La participación de las importaciones en la oferta total de bienes de consumo decrece 37%, mientras que en bienes de capital la disminución es de sólo el 6%. Tampoco fue uniforme dentro del propio sector manufacturero, ya que algunas industrias avanzaron, mientras que en otras fue negativa<sup>(5)</sup>.

Con todo lo señalado, más allá de una crítica de acuerdo con los resultados obtenidos por la aplicación del modelo de sustitución de importaciones a la economía nacional, debemos partir de que su adopción ocurrió bajo el contexto de una fase de acumulación mundial. Para la mayoría de los países latinoamericanos, entre ellos México, la década de los treinta, coincidente con el impulso al modelo, representa una marcada inflexión en la evolución de sus economías dentro del contexto mundial<sup>(6)</sup>. La Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial representaron acontecimientos centrales en la historia del capitalismo que permitieron a los países latinoamericanos aprovechar un relajamiento de los lazos de dominación imperial y

---

(5) Idem.

(6) Ceceña G., José Luis. *México en la órbita imperial*. Edit. El Caballito, México, 1973.

reorientar sus economías hacia el desarrollo industrial<sup>(7)</sup>. Por ello las bases del proceso de industrialización son consideradas por estos países como un fenómeno de transición hacia una forma distinta de inserción en la división internacional del trabajo<sup>(8)</sup>.

Para el caso de México el proceso de industrialización debió enfrentarse antes de consolidarse, a una readecuación lenta de la economía en general que buscaba crear las condiciones mínimas que permitieran absorber y responder a los grandes cambios económicos internacionales. La lentitud de la readecuación económica explica también por qué el modelo de sustitución de importaciones avanza comparativamente menos en México con respecto a otros países latinoamericanos en la década de los treinta y que se expresa en un desarrollo industrial poco dinámico, aunque posteriormente supera ampliamente los niveles de crecimiento que se observaron en otros países del área.

- 
- (7) La Segunda Guerra Mundial creó condiciones para el fomento industrial en la medida en que las necesidades de reconversión hacia la producción bélica en los países desarrollados desatendió el abastecimiento de productos hacia la economía subdesarrollada. El cierre de fronteras configuraba niveles de rentabilidad para avanzar en el proceso de industrialización por la vía de sustitución de importaciones. Véase al respecto: Huerta, Arturo. *Economía mexicana más allá del milagro*, Ediciones de Cultura Popular, IIEC, México, 1986, p. 19.
- (8) Velasco, Ciro. El desarrollo industrial de México en la década 1930-1940. Las bases del proceso de industrialización. En: *Desarrollo y crisis de la economía mexicana*, ob. cit.

Entre las causas más relevantes que explican la lentitud del proceso de sustitución de importaciones destacan las siguientes<sup>(9)</sup>:

- 1) Si bien la planta industrial hasta entonces existente fue el factor menos dañado por la revolución (1910-1920), la Primera Guerra Mundial como posible estímulo a la industrialización y a la sustitución de importaciones y la industrialización, no podía ser efectiva para México, por la propia inestabilidad política y económica que caracterizó al país en ese periodo.
- 2) La consolidación del Estado como entidad política ocurre hasta 1929, por lo tanto no existía un agente económico que promoviera el crecimiento y la industrialización.
- 3) La Gran Depresión no sólo provocó contracción del sector externo sino de toda la economía, por lo que el aumento en la protección que pudo haber surgido por el cambio de la política comercial no era un estímulo suficiente para promover aceleradamente la industrialización, la cual enfrentaba una demanda efectiva decreciente, y que por las circunstancias de

---

(9) Villarreal, René, *ob. cit.*

esa época no podía ser estimulada a través de una política fiscal monetaria expansionista.

- 4) Aunque la política cardenista fue expansionista y la economía mexicana creció al 4.5% anual, dicha política tenía como objetivo la consolidación de un proyecto nacionalista, el rompimiento con la economía de enclave y el desarrollo agrícola. La industrialización como estrategia para el desarrollo desempeñaba un papel secundario, a pesar de que sienta las bases del nuevo proyecto.
  
- 5) Existió un bajo nivel de protección, siendo el sistema de tarifas arancelarios el más utilizado, aunque no fue suficiente contenedor del aumento de los precios internacionales.

De cualquier manera, es a partir del periodo cardenista que se delinean las bases de un proyecto de industrialización nacional, entre otras razones porque durante este periodo el Estado se erige como factor clave del desarrollo económico del país; su papel de impulsor de la nueva dinámica económica a partir del modelo industrializador y las acciones paralelas de soporte estructural para la consolidación de dicho proyecto, como la intensa reforma agraria y la nacionalización de los recursos básicos para el desarrollo como el petróleo, son

ejemplo de ello. Todo permitió un margen de control y negociación con el resto de agentes económicos que, en condiciones más estables, fueron convencidos de las ventajas que existían para invertir e involucrarse en el nuevo proceso económico emergente. Por tanto, el Estado asume el compromiso de promover el desarrollo e impulsar importantes obras de infraestructura económica y social, convirtiéndose en pilar para el proceso de industrialización del país a través de economías externas generadas para dicho propósito<sup>(10)</sup>.

Con base en la infraestructura creada, si bien no permitió un desarrollo más dinámico en su primera etapa, el modelo de sustitución de importaciones toma un rumbo definido en la organización económica nacional en el periodo 1939-1958. Durante este periodo, el Estado a través de su acción directa como inversionista, y de su acción indirecta con la instrumentación de la política económica, viene a garantizar una estructura proteccionista y de estímulo a la industrialización como una nueva estrategia de crecimiento; dicha combinación permitió un crecimiento económico importante pero no sirvió para corregir los desequilibrios estructurales de la economía y comenzó a

---

(10) Huerta, *ob. cit.* También véase Cordera, Rolando. Estado y Desarrollo en el capitalismo tardío y subordinado. revista *Investigación Económica*, No. 123, Facultad de Economía, UNAM, México, 1971.

generar desajustes territoriales que hasta hoy perviven, expresados en términos de la concentración industrial. La economía mexicana crece en el periodo 1939-1958 a un promedio de 5.6% anual en el PIB; pero los precios crecen a un 10.6% promedio anual y se acompañan también de un creciente desequilibrio externo, ya que el déficit en la balanza de pagos llega a ser del 14.2% promedio anual, por lo cual se recurre en dos ocasiones a la devaluación como mecanismo para compensar dicho desequilibrio<sup>(11)</sup>.

Destaca en forma notoria durante el periodo referido, que la industria se convierte en el motor del nuevo crecimiento al registrar un promedio del 6.4% anual. Se considera que aquí termina la sustitución de bienes de consumo y se avanza con menor intensidad en los bienes intermedios y de capital. Entre 1950 y 1958 se avizora el estancamiento del modelo. Por ejemplo el sector manufacturero, uno de los ramos más sensibles de la industrialización, permanece en 1958 al mismo nivel que en 1950; por ello la participación de las importaciones fue constante en esta última fase. Otros sectores presentaron una sustitución negativa (madera, corcho, papel, química y maquinaria eléctrica), aunque en otros la sustitución se presenta de manera positiva pero restringida (productos metálicos, metálicos básicos, hule, transporte y textiles). Se marca 1959 como el año donde se sitúa el

---

(11) Villarreal, *ob. cit.*

agotamiento de la primera etapa de sustitución de importaciones porque la participación de las importaciones en la oferta total de bienes de consumo era ya menor al 6%, pero se mantenía en 40% la de bienes intermedios y en 70% la de bienes de capital<sup>(12)</sup>. Ello daba pie a profundizar la explicación sobre las causas del agotamiento del modelo e iniciar una segunda etapa.

En la segunda etapa (1959-1970) fue necesario reorientar la política económica, principalmente la industrial y comercial, para proteger a la industria naciente de la competencia externa, que conjuntamente con la acción directa del Estado como inversionista en obras de infraestructura y sectores estratégicos permitió que la economía mexicana avanzara en su proceso de industrialización y sustitución de importaciones<sup>(13)</sup>.

Durante el periodo que dura la segunda etapa, la economía mexicana creció al 7.1% promedio anual, con estabilidad de precios del 2.9% promedio anual lo cual permite un cierto auge, pero bajo un permanente y creciente estado de desequilibrio. El déficit de la balanza en cuenta corriente creció a una tasa promedio anual de 19.9%; el motor del crecimiento siguió recayendo en la industria que creció a una tasa promedio anual del 8.6%<sup>(14)</sup>. El éxito

---

(12) Villarreal, *ob. cit.*

(13) *Idem.*

(14) *Idem.*

parcial de esta etapa se expresa en que mientras el índice de sustitución de importaciones de bienes y consumo permaneció constante, para bienes intermedios y de capital disminuyó en casi veinte puntos; es decir, la participación de las importaciones a la oferta total decreció en 44% y en bienes de capital 27%.

La política comercial continúa marcadamente proteccionista durante este segundo periodo, los instrumentos de protección más empleados fueron la tasa de cambio que se mantuvo fija desde 1954 y bajo libre convertibilidad para todo el periodo; junto a ello el arancel y el control cuantitativo fueron los instrumentos proteccionistas más ampliamente utilizados durante este periodo.

El Estado siguió prestando apoyo en obras de infraestructura, así como en transporte y comunicaciones y obras de fomento agropecuario. Pero además juega un papel relevante como inversionista, ya que la inversión pública total, llegó a representar el 45% de la inversión total en esta segunda etapa; las empresas públicas concentraban el 29% mientras que el 16% restante recayó en el gobierno federal. La inversión en el área industrial representó dos quintas partes del total de la inversión pública. A este segundo periodo de sustitución de importaciones también se le conoce como modelo de crecimiento estabilizador y

representa la fase más consolidada de la intervención del Estado en la economía.

El mecanismo de fomentar el ahorro interno del sector privado por medio de subsidios y exenciones fiscales, provocó que el Estado tuviese que financiar su gasto y déficit creciente a través del endeudamiento interno y externo: mientras que en 1958 la deuda pública representó el 10.2% del PIB, en 1967 se llevó al 21% el cual casi la mitad era endeudamiento externo. Así pues, el logro del modelo de crecimiento estabilizador fue haber alcanzado un equilibrio interno completo (crecimiento con estabilidad de precios) a costa de un continuo y permanente desequilibrio externo financiado con capital extranjero y de un creciente déficit gubernamental (del gobierno federal y empresas públicas) financiado con endeudamiento interno y externo<sup>(15)</sup>. Esto marca los visos de agotamiento de todo el modelo de sustitución de importaciones.

Para el periodo 1970-1975 la economía mexicana se caracterizó por un crecimiento relativamente lento e inflacionario respecto al periodo anterior y por el desequilibrio externo que incluso se agudiza. El crecimiento de la economía disminuyó al 4% y el producto *per cápita* a sólo el 1.8% promedio anual. Como contrapartida, los precios al consumidor crecieron en 12%

(15) Villarreal, *ob. cit.*

promedio anual. El desequilibrio externo crece al 27% promedio anual<sup>(16)</sup>.

En suma, el modelo de sustitución de importaciones generó la industrialización y el crecimiento durante todo el periodo 1939-1970, pero al final de la década de los años sesenta presentó características adversas claras de desempleo, concentración del ingreso y dependencia del capital extranjero. Para 1975 se reconoce abiertamente los costos del proyecto de industrialización vía sustitución de importaciones, específicamente en factores tales como la concentración del ingreso, la dependencia externa del capital extranjero, endeudamiento y baja capacidad de financiamiento del sector público.

Es hasta el final del periodo 1970-1975 cuando se intentan cambiar las políticas de sustitución de importaciones con el objeto de hacer más racional la estructura proteccionista, pero sin intentar cambiar la naturaleza del modelo, tal y como se expresa en la política arancelaria de 1975, donde se adopta el criterio de gravar los productos según su grado de elaboración. Finalmente este arancel no tuvo efectividad, ya que debido a los altos niveles que había alcanzado el desequilibrio externo, todas las importaciones quedaron sujetas a control cuantitativo, aumentando así el proteccionismo.

---

(16) Idem.

Fuera de los desequilibrios internos que provocó el modelo de industrialización seguido, éste influyó en el crecimiento de la economía y en el incremento acelerado que se registra en la industria manufacturera, aunque ésta última más bien está asociada con el auge de las economías capitalistas desarrolladas.

La expansión de las fuerzas productivas de países desarrollados en el periodo de la posguerra rebasó los límites y amplió el proceso de internacionalización del capital, tanto por la vía de las empresas transnacionales, como por la vía de exportaciones de mercancías y de capital financiero. La penetración transnacional, así como la incorporación de tecnología importada, con el objeto de aumentar la productividad y disminuir costos, y para ampliar la frontera de inversiones rentables, se predispuso a la economía nacional a una creciente articulación con los países capitalistas desarrollados<sup>(17)</sup>.

La dinámica de acumulación de capital que predominó en la industria manufacturera, a raíz de las pautas de comportamiento que fue imponiendo el proceso de internacionalización del capital, obligó al capital nacional a importar tecnología en forma creciente para renovar la planta industrial y permanecer en el mercado.

---

(17) Huerta, *ob. cit.*

Por lo tanto, la dinámica de industrialización del país desde la primera fase de sustitución de importaciones que correspondería a una vía tradicional en términos de las características de la manufactura y del patrón tecnológico seguido, ha estado condicionada por la oferta tecnológica existente en los países capitalistas desarrollados. Los fuertes lazos de dependencia tecnológica que se establecen configuran un proceso interminable de sustitución de importaciones debido a los desarrollos tecnológicos casi constantes, y al gran número de encadenamientos de procesos productivos que se derivan; ello ocasiona que toda nueva industria encaminada a sustituir importaciones requiera de procesos productivos adicionales. Las ramas industriales que se convierten en las más dinámicas internamente (la metalmecánica, la química y la petroquímica) son a la vez las más dinámicas en los países capitalistas desarrollados, ya que en ellos se presenta un adelanto con mayor capacidad de diversificación y crecimiento<sup>(18)</sup>. Esta contradicción se hace más notoria en la medida que avanza la complejidad del factor tecnológico que rompe con los procesos tradicionales de producción. Así se entra a una fase más integrada de la economía nacional a la internacional por la vía tecnológica donde ya no tienen cabida las manufacturas tradicionales, pero si se impulsa, a través de las maquiladoras, la fabricación de bienes inscritos en el ramo de las llamadas

---

(18) Idem.

tecnologías punta, principalmente de la microelectrónica. Sin embargo no se rompe con la vieja dependencia externa, al contrario se agudiza; comenzándose a profundizar en mecanismos más abiertos de integración espacial hacia el exterior, con todo y que implican una desconcentración territorial industrial interna favorable.

Dicho proceso se empieza a manifestar a partir de la segunda mitad de la década de los setenta por la vía de una modernización abierta, que no es otra cosa que la adecuación a una nueva fase de acumulación por la vía tecnológica.

## 2.2 Modernización económica, base necesaria del nuevo desarrollo.

Ante las muestras inequívocas de agotamiento del patrón de crecimiento económico basado en la sustitución de importaciones, sumando a las nuevas manifestaciones de reestructuración de la economía mundial fue necesario, desde la perspectiva de la acumulación, delinear los criterios que permitieran al aparato productivo nacional incorporarse a la fase de modernización internacional.

La crisis del modelo de sustitución de importaciones agudizada durante la década de los setenta obedeció, entre otros factores, a la pérdida de dinamismo de las

manufacturas y estancamiento de la productividad; al hecho de que el crecimiento de la inversión dependió cada vez más a la participación del sector público y consecuentemente que las fuentes tradicionales de financiamiento se apoyaran crecientemente en el exterior; asimismo, a que el entorno internacional se tornó crecientemente inestable en momentos que la economía mexicana se vinculaba abiertamente al mercado mundial<sup>(19)</sup>.

Todos los elementos enunciados, contribuyeron al replanteamiento necesario de las bases del nuevo desarrollo que comenzaría por una definición de la política económica, mediante la cual nuestra economía se vinculaba al panorama internacional redefiniendo su papel en la nueva división internacional del trabajo.

La crisis económica generalizada de 1982, la más cruda que se recuerde y que aún pervive, fue el detonante que aceleró dicha redefinición. Se reconoce que la crisis de 1982 obedeció inicialmente a una reducción de la entrada de divisas originadas en la disminución de los precios internacionales del petróleo; ello se acompañó de una fuga de capitales sin precedentes que, en conjunto, deprimieron el crecimiento que había sostenido la economía mexicana

---

(19) Ayala, José. La transición económica: ¿es posible el desarrollo?. En: *La economía mexicana ante el cambio*, Juan Pablo Arroyo (coordinador), Colegio Nacional de Economistas, México, 1989.

los tres años anteriores, provocando en lo subsiguiente crecimientos negativos del PIB, al igual que un endeudamiento sin precedentes por parte del gobierno mexicano. A un periodo breve previo de bonanza siguió otro de sobreendeudamiento suscitado por los grandes problemas en la balanza de pagos, la baja del petróleo y el alza de las tasas de interés internacionales que aumentaron el pago del servicio de la deuda.

Para amortiguar los efectos anteriores, el gobierno mexicano se vió obligado a aplicar medidas que atenuaran la fuga de capitales, la profundización de los desajustes financieros en la balanza de pagos y en el presupuesto fiscal. Después se redujo el gasto gubernamental y se modificaron los precios y tarifas de los bienes y servicios públicos. Se procedió también a reducir el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, disminuyendo importaciones<sup>(20)</sup>.

Sin embargo tales medidas se mostraron insuficientes y tuvieron una aplicación temporal limitada. Las presiones externas e internas del capital obligaron a la adopción de una política neoliberal que rompía con todos los vestigios de la "economía ficción" bajo la cual se supone estuvo imbuído el modelo de sustitución de importaciones.

---

(20) Huerta, *ob. cit.*

El modelo neoliberal se adoptó al caso mexicano como una alternativa que permitiera la libre movilidad del capital y creara las condiciones para la reestructuración productiva desde la perspectiva de una mayor integración a la economía mundial. La política global está dictada en la carta de intención que hubo de firmarse con el Fondo Monetario Internacional (FMI), la cual fue condicionante para tener acceso a nuevos créditos.

La firma con el FMI exigía asimismo, medidas de reestructuración interna que permitiera lograr un superávit comercial y de esta manera garantizar el pago del servicio de la deuda. Pero no sólo eso, también se procedió a racionalizar el gasto público; aumentar y reestructurar los ingresos mediante el reforzamiento de medidas tributarias, al igual que eliminación de subsidios a través de revisión de precios y tarifas de las empresas paraestatales; restringir el déficit público con respecto al PIB; y, colocar topes al endeudamiento externo. También destaca el aumento a las tasas de interés, el fomento a la política de precios controlados, la liberalización paulatina del comercio exterior y flexibilidad del control de cambios. El FMI exigió que fueron los mecanismos de mercado los que regularan la reestructuración de la economía.

Así, en el contexto de una readecuación a los cambios tecnológicos y productivos mundiales y sorteando una crisis de carácter internacional, la política económica se propone desde ese momento, vencer la crisis interna, recuperar la capacidad de crecimiento e iniciar los cambios estructurales para lograr un desarrollo sostenido y sin inflación. Los instrumentos más notorios para lograr tales fines estriban en la contracción deliberada del gasto público y la oferta monetaria; la liberación de precios, de la tasa de interés y del tipo de cambio, por una parte, y el control de salarios, por otra; y, además, la racionalización y flexibilización de la política proteccionista del comercio exterior.

La política proteccionista del comercio está encaminada a flexibilizar la protección al comercio exterior. A través de ello se pretende propiciar una reestructuración y modernización del aparato productivo interno, para lograr una mejor inserción en la economía mundial y hacer frente a las exigencias del sector externo. Ello forma parte de la estrategia neoliberal de los organismos financieros internacionales, como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial<sup>(21)</sup>, impuesta a la mayoría de los países capitalistas con problemas de balanza de pagos que han

---

(21) Huerta, *ob. cit.*

pedido ayuda financiera a tales organismos, así como renegociación de su deuda externa<sup>(22)</sup>.

La racionalización de la política proteccionista se inicia en 1983 con una flexibilización de los permisos previos de importación, avanzando hacia una liberalización paulatina de las importaciones. Primero se adoptó un régimen arancelario en los bienes de producción ligados a la manufactura para el mercado externo que se ha extendido a una gama cada vez mayor de productos.

Esta última política se basa en el principio de permitir el libre flujo de bienes y factores productivos para dar mayor operatividad de las fuerzas del mercado y con ello se realicen los cambios estructurales necesarios. Al concretarse el flujo con el exterior ocurre un proceso de competencia que obliga a las empresas nacionales a reestructurarse y modernizarse. Con ello se busca no sólo lograr mayor competitividad en el mercado interno, sino también en el internacional y una mayor inserción en la economía mundial. Se pretende dinamizar así la industria hacia el mercado externo.

La idea de modernizar la planta productiva dentro de los lineamientos de la política económica actual, responde

---

(22) Véase también Rivera Miguel Angel. *Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960/1985*, Edit. ERA, México, 1986.

también a la idea de resarcir la escasez de divisas, ya que la mayor parte de las divisas por ventas provienen de un solo producto, el petróleo. Ello explica la política económica actual y la canalización de recursos hacia la reordenación dirigida a favorecer las industrias con viabilidad de incrementar exportaciones. Sin embargo, las posibilidades de esta política son altamente cuestionables, si es que no se acompaña de una estrategia integracionista hacia los países que están definiendo los nuevos espacios productivos regionales a nivel mundial.

El comercio mundial se caracteriza hoy en día por una gran dinámica competitiva, complementada con la existencia de políticas proteccionistas en los países capitalistas desarrollados. Ello dificulta el ingreso de productos mexicanos a tales mercados, más aún en momentos que todos los países intentan incrementar sus exportaciones debido a problemas de crecimiento y de balanza de pagos, además de que cuentan con instrumentos para incrementar sus exportaciones.

A pesar de los problemas que enfrenta el crecimiento hacia afuera, las empresas se abocan a modernizarse y reestructurarse para exportar y sobrevivir. Pero ello sólo es posible para un grupo pequeño de empresas con niveles reales de competitividad, particularmente financieros y tecnológicos; entre este grupo se encuentran las

transnacionales que ya de por sí están integradas a las economías externas. Por ello, es probable que la reestructuración de la economía nacional termine más bien, en una reestructuración del espacio productivo, donde a través de una política de apertura al capital externo, las regiones ocupen desde ahora nuevas funciones, sobre todo en cuanto a la ubicación de empresas maquiladoras.

Los nuevos criterios de modernización industrial son aparentemente contradictorios con el diagnóstico sobre las causas que agotaron el modelo de sustitución, base del llamado milagro mexicano.

En el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Nacional de Fomento Industrial (PRONAFICE), antecedentes y base normativa del Programa de Modernización Industrial, se parte del diagnóstico de que la planta industrial que se construyó a partir de la Segunda Guerra Mundial presentaba, debido al rápido crecimiento que la caracterizó, al excesivo proteccionismo que prevaleció durante su desarrollo y a otros factores inherentes que siguieron al proceso de sustitución de importaciones, una deficiente articulación, insuficiente y limitada capacidad para generar mediante importaciones sus propias divisas. El PRONAFICE plantea la necesidad de conformar un nuevo patrón de industrialización con el fin de consolidar y ampliar la integración de cadenas productivas de bienes

básicos como alimentos, vestido y calzado y medicamentos e impulsar el desarrollo de la industria productora de insumos de amplia difusión como cemento, vidrio, acero y fertilizantes. También se propuso impulsar la exportación de productos no petroleros como los agroindustriales, automotrices y petroquímicos<sup>(23)</sup>.

El resultado del nuevo esquema de modernización aparece ya de manera visible. En 1988, la economía mexicana estaba prácticamente integrada al exterior, se han eliminado los permisos previos de importación, el arancel promedio es del 6.5% y el tipo de cambio se mantiene, perdiendo el grado de subvaluación (20 y 30%) que anteriormente compensaba la desprotección arancelaria. Estas medidas han tenido el propósito de someter la industria interna a la presión de la competencia externa, así como inducir una mayor eficiencia en algunas actividades productivas, apoyándose fundamentalmente una política cambiaria flexible que favorezca las exportaciones<sup>(24)</sup>.

El modelo industrial exportador sería la estrategia externa de crecimiento económico, el cual considera al sector industrial como el motor de crecimiento de la economía. Sin embargo, su aplicación se ve obstaculizada

---

(23) De María y Campos, Mauricio. El cambio estructural en la evolución reciente de la economía mexicana. En: *Cambio estructural en México y en el mundo*, FCE, Secretaría de Programación y Presupuesto, México, 1987.

(24) Villarreal, *ob. cit.*

ante la situación económica internacional y por el tamaño relativamente limitado del sector exportador, el cual para prosperar debe estar sujeto además a tres condicionantes fuera del control interno: la existencia de precios favorables para las exportaciones y de estabilidad en el precio de las importaciones; un crecimiento continuo en los mercados clave del exterior, principalmente en Estados Unidos, Europa Occidental y Japón; y, un ambiente no proteccionista en el comercio mundial<sup>(25)</sup>. Ninguno de estos tres elementos favorecen la continuidad del modelo de crecimiento industrial mexicano.

Sin embargo, la limitante fundamental estriba en lo reducido del sector industrial manufacturero exportador respecto a la producción total manufacturera, ya que esto impide aún bajo condiciones de elevado crecimiento, convertirlo en el motor de crecimiento de la economía mexicana.

Un hecho que avala lo anterior es que en 1985 el PIB manufacturero exportador representó apenas el 15% del PIB total de la economía, lo cual no es suficiente en tamaño para dinamizar el crecimiento de la economía. Por lo tanto una estrategia de crecimiento basada únicamente en el modelo exportador resulta inviable para la economía

---

(25) Villarreal, *ob. cit.*

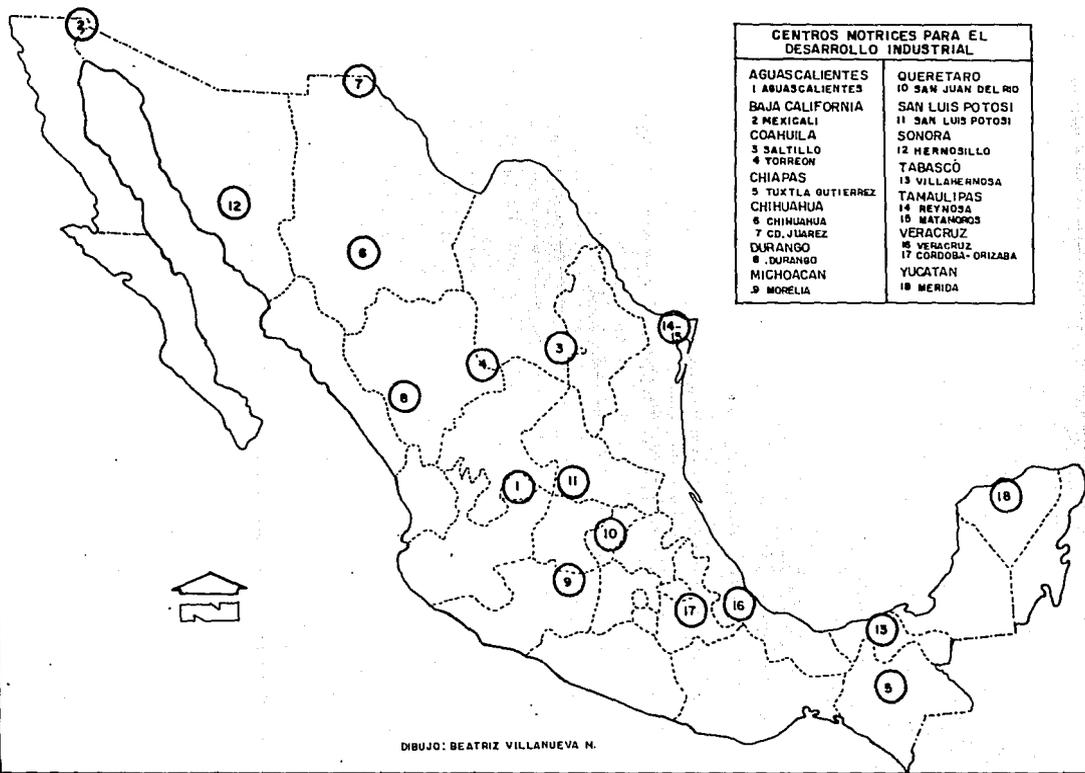
mexicana, ya que no sería posible dinamizar la economía ni resolver el problema del empleo.

De cualquier manera, el Programa Nacional de Modernización Industrial y del Comercio Exterior 1990-1994 insiste en la misma línea estratégica de industrialización y reapertura externa.

El programa reconoce en su diagnóstico<sup>(26)</sup> que como efecto de la globalización, el mercado se ve influido por la producción a escala mundial, el cambio y las integraciones entre empresas, así como la subcontratación que ha dado lugar a prácticas proteccionistas de las grandes empresas transnacionales. Asimismo, pone de manifiesto que el patrón de producción internacional ha evolucionado de la maquila tradicional, desintegrada del país huésped, a la producción compartida. Ello propicia la participación de empresas nacionales o coinversiones, admite transferencia de tecnología, establece líneas de producción de partes y componentes, incorpora insumos nacionales, capitaliza localizaciones geográficas, busca la articulación regional y sectorial de la materia prima, insumos y servicios, y aprovecha la diversificación internacional en los flujos comerciales.

---

(26) Secretaría de Comercio y Fomento Industrial. Programa Nacional de Modernización Industrial 1990-1994, México, 1990.



DIBUJO: BEATRIZ VILLANUEVA M.

Así, la estrategia del programa considera una redefinición de las ventajas comparativas, y con ello un nuevo ordenamiento territorial interno.

En cuanto al factor espacial, el programa reconoce que el modelo de industrialización tradicional del país se ha sustentado en una elevada concentración regional e inadecuada infraestructura; ésta última se orientó hacia el abastecimiento del mercado interno provocando un crecimiento regional poco equilibrado, así como obstáculos al desarrollo de la industria y el comercio exterior. Entre los principales problemas considera las inadecuadas instalaciones ferroviarias y portuarias, la escasez de agua, la insuficiencia de centrales de carga, bodegas y almacenes y el número reducido de parques industriales. Por consiguiente, más del 60% de la producción manufacturera nacional se genera en las áreas metropolitanas de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey; además de que la elevada concentración de estos núcleos urbanos y de la zona fronteriza ha creado graves problemas de contaminación ambiental.

El programa, que no hace sino normativizar líneas de acción que ya se venían ejecutando, se basa en cinco ejes rectores: la internacionalización de la industria nacional; el desarrollo tecnológico, el mejoramiento de la productividad y el mejoramiento de la calidad total; la

desregulación de las actividades económicas; la promoción de las exportaciones, y el fortalecimiento del mercado interno.

De cualquier manera, las medidas no parecen estar encaminados a un proyecto de industrialización nacional independiente, dado que no existen las condiciones estructurales para ello, sino más bien a afianzar un proyecto integracionista que complemente espacios de producción de las economías industrializadas, aprovechando ventajas de localización y de recursos naturales.

Por ello, el criterio regional del nuevo proyecto de industrialización del país adquiere dimensiones centrales. Así pues, el programa considera redefinir la zonificación de crecimiento controlado, ordenado y de prioridad industrial; considerando para ello aquellas regiones que cuenten con infraestructura básica, recursos naturales susceptibles de industrializarse y posibilidades exportadoras. También se pretende racionalizar el crecimiento de las áreas metropolitanas, considerando en ellas sólo la ampliación de la planta productiva ya existente, o instalación de micro y pequeñas industrias no contaminantes. Igualmente se fomentará la creación y consolidación de parques industriales, y para las zonas fronterizas, un programa a escala regional de descentralización industrial.

# MAPA No. 3.

## CENTROS MOTRICES PARA EL DESARROLLO INDUSTRIAL



Con base en este programa, otras regiones del país comenzarán a tomar un auge de crecimiento industrial condicionado por un programa de modernización interno, pero además sujeto al componente internacional.

### **2.3 La concentración económica como reflejo del patrón histórico de industrialización.**

El enfoque espacial de los procesos económicos antes expuestos, permite destacar dos puntos complementarios al análisis estructural del desarrollo industrial mexicano: por un lado, valorizar el espacio (territorio) en cuanto a su papel como un factor económico más de las políticas globales y/o sectoriales que el Estado define, toda vez que el espacio regional visto retrospectivamente, es un elemento clave para el modelo de localización que presentan las plantas manufactureras; por otro lado, acercarnos a la explicación del fenómeno de concentración y centralización de las actividades productivas, a través del conocimiento particular, de lugar a lugar, de los sistemas territoriales de localización industrial en las distintas regiones del país; es decir, pasar del análisis económico nacional al análisis subnacional y regional. Por tanto, el estudio de la problemática inherente se circunscribe al proceso de desarrollo urbano regional que ha experimentado el país, visto fundamentalmente a través

de las acciones emprendidas por el Estado mexicano dentro del patrón de industrialización seguido.

A partir de la Segunda Guerra Mundial se dieron condiciones favorables para el desarrollo industrial nacional que terminaron con la finalización de ésta. Ello provocó la búsqueda de nuevas formas proteccionistas para la industria interna y se procedió a instrumentar medidas diversas; destacan en este sentido, el sistema de protección arancelaria y el control cuantitativo a las importaciones de productos manufacturados que perduró hasta 1975. Cabe destacar que dicho modelo sustitutivo tuvo efectos regionales importantes sobre la localización industrial que rompió con los esquemas tradicionales de la división internacional del trabajo. "Esta vía de industrialización adoptada por México, junto con la política de creación de infraestructura y la de subsidios, generó un proceso de economías internas y externas a las plantas industriales que tendió a consolidar y hacer autosostenido el proceso de concentración regional de las manufacturas"(27).

En contraposición, dicha concentración regional, agudizó las diferencias regionales en la productividad a lo largo

---

(27) Hernández Laos, Enrique. "Economías externas y el proceso de concentración regional de la industria en México", *Trimestre Económico*, FCE, Vol. XLVII, No. 185, enero-marzo, 1980.

del país, lo cual puede demostrarse al estudiar las economías internas -de escala y tecnológicas- donde se pone de manifiesto que el grado de competitividad de los estados federados depende, en gran proporción, de la complejidad de la estructura industrial que presente cada uno de ellos y del efecto de otros factores externos sobre los cuales no tienen control; tal es el caso del grado de desarrollo socioeconómico y la presencia de economías de urbanización. Por lo tanto, podemos aseverar que la presencia de economías externas constituye con el tiempo un importante factor de localización donde la ubicación geográfica de las empresas industriales comúnmente se asocia a las condiciones propicias de la existencia de economías de aglomeración, fundamentalmente del sector manufacturero consolidado; es decir, ocurre una asociación entre la distribución de la industria en las regiones y la existencia de ventajas de eficiencia locacional.

Tal situación de expansión concentrada de la industria se mantiene hasta nuestros días; no obstante, desde los años setentas, a partir de la crisis, pero sobre todo, en la década de los ochenta, la dinámica tiende a ser más selectiva en ciertas ramas manufactureras que tuvieron la posibilidad de readecuar sus condiciones de producción a la economía interna inestable y la permanencia competitiva en los niveles internacionales, ante los cambios

tecnológicos y corporativos acelerados que se vienen produciendo a nivel mundial.

La fórmula clásica de concebir el desarrollo económico nacional, considera los procesos industriales y del sector agropecuario, como elementos integrados al sistema económico productivo en un doble papel de complementación económica sectorial y de estructuración territorial de las economías regionales y urbanas. Al respecto Luis Unikel señalaba que "en un país en vías de desarrollo la producción del sector agropecuario, por una parte, ha de cubrir la demanda doméstica tanto rural como urbana, y por otra exportar parte de su producción para que el país pueda aumentar su capacidad para importar los bienes necesarios para la industrialización; asimismo, el sector agropecuario debe contribuir con mano de obra para el sector industrial, mediante el desplazamiento de la población del sector rural al urbano. La industria pasará a su vez por un proceso de sustitución de importaciones de bienes de menos a más elaborados, hasta llegar a un punto en que pueda sustituir importaciones"(28).

Junto a lo anterior, la introducción de nuevas tecnologías también es una causa que explica la aceleración del proceso de concentración territorial de las industrias, ya

---

(28) Unikel, Luis. *El desarrollo urbano de México*, COLMEX, México, 1976, pp. 308-309.

que una característica de la nueva maquinaria, desde los años cincuenta, es la posibilidad de obtener economías de escala; la otra son los requerimientos de la fuerza motriz para operar la maquinaria. La mayor difusión de la energía eléctrica nacionalizada, que tiene un elevado grado de localización, y mediante la integración espacial del país, los costos de transporte cada vez fueron menos importantes en relación con el costo de producción total. A través de la reducción de los costos de transporte el área de mercado de las regiones se amplió, generando mayores incentivos para la obtención de economías de escala<sup>(29)</sup>.

En conjunto, los factores históricos preponderantes a partir de 1940 que ayudaron a la consolidación de los centros industriales en las principales áreas metropolitanas del país fueron los incentivos gubernamentales hacia el sector privado en forma de aranceles, subsidios e incentivos fiscales, así como construcción de infraestructura. Pero, por otro lado, y paralelo a la reforma agraria y la modernización de la agricultura, se da una movilización incontrolada de la población trabajadora que a la larga presenta un saldo favorable en mano de obra industrial, principalmente hacia la Ciudad de México, incrementando la primacía de esta Ciudad en la estructura urbana nacional. Las políticas de apoyo a las zonas de riego, aumentaron paralelamente las

(29) Hernández Laos, Enrique, *ob. cit.*

disparidades regionales en el conjunto de la economía, acentuando con ello los niveles de concentración urbana en pocas ciudades, toda vez que en las últimas cinco décadas el desarrollo industrial ha sido el modelo preferente por el Estado sin reparar en la ubicación territorial, así como en la mejor distribución del ingreso o en el equilibrio regional.

Las políticas que el Estado Mexicano ha promovido desde 1940 para alentar el crecimiento industrial y la localización regional de las empresas, si bien con especificidades en cada gobierno sexenal, presentan una misma orientación programática y sus efectos económicos y de localización espacial son una continuación ininterrumpida hasta nuestros días.

El esquema de industrialización privilegia incentivos a las medianas y grandes industrias a través del gasto público federal, favoreciendo en las últimas décadas la concentración exagerada de actividades económicas en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) y otras zonas metropolitanas consolidadas o emergentes como las de Monterrey, Guadalajara, Puebla, Tijuana y Ciudad Juárez; fundamentalmente a través de la exención fiscal y el desarrollo de infraestructura. Sin embargo, los proyectos de evaluación elaborados por los gobiernos federales para la ubicación industrial y la promoción de ramas

manufactureras no siempre han sido iniciativas centralizadas toda vez que los grupos empresariales ocasionalmente exigen, una aprobación a proyectos locacionales de sus inversiones, en función de costos y ventajas de ubicación que presentan los grandes centros metropolitanos.

En 1940 entraron en vigor los primeros decretos para la promoción industrial a través del patrón de exenciones fiscales para cada uno de los estados del país. Si bien sus impactos fueron insignificantes para la mayoría de las entidades, representaron la entrada para nuevas inversiones en la ZMCM, principalmente en los municipios metropolitanos del Estado de México y la base de un lento crecimiento en otras ciudades, las cuales a base de una lucha promocional para ganar inversiones lograron en 30 años (1940-1970) consolidar ciertas ramas especializadas de la producción industrial nacional; tales fueron los casos de ciudades como León, Querétaro, Veracruz, Aguascalientes y Chihuahua, entre otras.

Al derogarse las leyes de exención fiscal para el Distrito Federal en 1954 sin que se hiciera lo mismo en el Estado de México, "trajo como consecuencia que las empresas con deseos de beneficiarse de las ventajas locacionales de la ZMCM y además de exenciones estatales, sólo tuvieron que cruzar la línea política que limita el Distrito Federal

con el Estado de México ...dando inicio del acelerado proceso de metropolización de la capital del país en territorio vecino"(30).

La Ley de Industrias Nuevas y Necesarias (1941 y 1955 revisada), los créditos a la pequeña y mediana industria a través del Fondo de Garantía y Fomento de la Pequeña y Mediana Industria (1953) y el Programa de Parques y Ciudades Industriales (1953), representaron las iniciativas más sólidas para fomentar el desarrollo industrial reciente, aunque sus efectos fueron altamente concentradores; todo lo contrario al discurso descentralizador (y desconcentrador) que desde entonces comenzó a ser utilizado y tuvo poco impacto en la localización de las plantas industriales fuera de la ZMCM. No obstante, el otorgamiento de créditos a la pequeña industria vino a contrarrestar parte del peso monopólico de las grandes empresas y permitió una ubicación más extendida de ellas en centros urbanos denominados ciudades medias.

La construcción de Ciudad Sahagún en el estado de Hidalgo, y antes Altos Hornos, fue el primer proyecto federal encaminado a la promoción de parques y ciudades industriales. Dicho proyecto tenía como objetivo "promover

---

(30) Unikel, Luis, *ob. cit.*, p. 311.

la descentralización industrial con el fin de disminuir las disparidades entre regiones"(31).

Junto a las políticas de industrialización antes señaladas que tuvieron impactos regionales aislados, se dieron otros esfuerzos de carácter sectorial para el desarrollo económico nacional. Fueron importantes los Programas de Comisiones de Cuencas Hidrológicas (1946), el Programa Nacional Fronterizo (1961), la Comisión Nacional de Zonas Áridas (1970), la Ley General de Población (1973), el Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER) (1973), los Comités Promotores del Desarrollo Socioeconómico de los Estados de la República (COPRODES) (1971-1975), la Ley General de Asentamientos Humanos (1976); el conjunto de estos planes y programas ejecutados demuestran la orientación de la política económica del país hasta 1977 con un carácter eminentemente sectorial. "Tanto en el sector agropecuario como en el industrial es más importante el crecimiento económico nacional que el desarrollo regional y urbano. Estas políticas de desarrollo sectorial han dado por resultado una fuerte concentración industrial y marcadas disparidades en el sector agropecuario entre las regiones del país"(32).

- 
- (31) Garza, Gustavo. *Towards a national strategy of industrial estates in Mexico*, tesis, Inglaterra, Wolfson College, Cambridge University, 1973, p. 36. Citado por Unikel, Luis, *ob. cit.*, pp. 312-313.
- (32) Unikel, Luis, *ob. cit.*, p. 313.

Con todo lo anterior, la concentración económica en reducidos puntos del país comienza a ser considerada como problema ascendente y de graves desequilibrios en la estructura territorial del país. A propósito de la creación de los COPRODES, en 1974 entra en funciones la Dirección General de Desarrollo Regional en la antigua Secretaría de la Presidencia (hoy Secretaría de Programación y Presupuesto) y en 1975 la Comisión Nacional de Desarrollo Regional, con objeto de coordinar las acciones de los Comités Estatales y dar congruencia a las políticas estatales con las políticas generales de desarrollo regional y nacional.

La aparición de dichos organismos y la adopción oficial de una división del país en nueve regiones, representan una nueva etapa en la vida de la planeación mexicana, al institucionalizarse el desarrollo regional como propósito activo para el logro de un "armonioso desarrollo económico nacional compartido". De hecho, estos antecedentes dan pie a la creación en primera instancia de la mencionada Ley General de Asentamientos Humanos y derivada de ella, las instancias ejecutoras como lo fueron la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (hoy Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología), la Comisión Nacional de Desarrollo Urbano y, el primer Plan Nacional de Desarrollo

Urbano. Con ello, el país se preparaba a lo que sería el México urbano<sup>(33)</sup>.

Las principales áreas de concentración industrial vivieron procesos distintos en su conformación e integración regional. La base nuclear de estos centros regionales fueron las antiguas ciudades que, en algunos casos, desde antes del proceso acelerado de industrialización de 1940, conformaban jerarquías preponderantes de atracción poblacional. Así, la ciudad de México ya era el principal núcleo urbano e industrial del país, con mucho, por arriba de las ciudades de Monterrey y Guadalajara.

Paralelo al fenómeno de concentración industrial en las ciudades nucleares, se presenta el proceso de metropolización que si bien en México es reciente, en este periodo daba ya muestras de expansión en ciudades como Orizaba, Tampico, Torreón y Monterrey; la tendencia en el resto de las ciudades se remonta hace sólo 20-25 años y en algunos casos es más cercano su origen. En tal sentido y casi coincidente con las primacías urbanas, las diez ciudades con los índices más altos de industrialización en 1970 eran, en orden descendente: Ciudad de México,

---

(33) Unikel, Luis, *ob. cit.*, pp. 314-315.

Monterrey, Guadalajara, Puebla, Chihuahua, Veracruz, Toluca, Torreón, Mexicali y Querétaro<sup>(34)</sup>.

En cuanto a la evolución del rango de las ciudades principales entre 1900-1970, el cuadro elaborado por Luis Unikel muestra la tendencia de concentración y metropolización de 15 ciudades mexicanas.

Dentro del cuadro referido observamos cómo, desde 1960 las ciudades del norte del país y sobre todo las fronterizas, comienzan a escalar lugares en cuanto a su importancia urbana que coincide con los procesos de estructuración regional de los nuevos espacios industriales. La Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara mantienen su primacía respecto al resto de los centros urbanos.

En cuanto a su participación regional, en 1970 las regiones del norte del país (Noroeste, Norte y Noreste) concentraban el 26.2% del valor de la producción industrial, el Centro-Occidente 8.9% y el Centro-Este (incluyendo la ZMCM) el 54.7%. El resto de las regiones, en conjunto solo aportaban 10.2%. La concentración en la región Centro-Este se debe básicamente a la participación del Distrito Federal (30.8% del valor total

---

(34) Se tomaron en cuenta para el índice de industrialización: valor de la producción industrial, personal que trabaja en la industria, número de establecimientos y valor agregado industrial.

## CUADRO 2.1

MÉXICO: EVOLUCIÓN DEL RANGO DE LAS CIUDADES PRINCIPALES, 1900-1970

Rango	1900	1910	1921	1930	1940	1950	1960	1970
1	AUCM*	AUCM	AUCM	AUCM	AUCM	AUCM	AUCM	AUCM
2	Guadalajara	Guadalajara						
3	Puebla	Puebla	Puebla	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey
4	León	Monterrey	Monterrey	Puebla	Puebla	Puebla	Puebla	Puebla
5	Monterrey	S.L.P.	Mérida	Mérida	Tampico	Torreón	Torreón	Cd. Juárez
6	S.L.P.	Mérida	S.L.P.	Tampico	Torreón	Mérida	Cd. Juárez	León
7	Mérida	León	Veracruz	S.L.P.	Mérida	Tampico	León	Tijuana
8	Guanajuato	Veracruz	León	León	Aguascalientes	S.L.P.	Mexicali	Torreón
9	Pachuca	Aguascalientes	Torreón	Veracruz	S.L.P.	León	Tampico	Tampico
10	Morelia	Morelia	Aguascalientes	Torreón	Orizaba	Cd. Juárez	S.L.P.	Mexicali
11	Aguascalientes	Chihuahua	Tampico	Aguascalientes	León	Veracruz	Mérida	Chihuahua
12	Oaxaca	Pachuca	Pachuca	Orizaba	Veracruz	Aguascalientes	Chihuahua	S.L.P.
13	Querétaro	Oaxaca	Saltillo	Chihuahua	Chihuahua	Chihuahua	Tijuana	Veracruz
14	Zacatecas	Guanajuato	Orizaba	Saltillo	Pachuca	Orizaba	Veracruz	Mérida
15	Orizaba	Saltillo	Durango	Pachuca	Saltillo	Saltillo	Aguascalientes	Acapulco

\* AUCM significa área urbana de la ciudad de México.

Fuente: Unikel, Luis. El desarrollo urbano..., ob. cit.

de la producción industrial nacional) y del Estado de México (17.3%), mientras que en las tres regiones septentrionales destaca únicamente Nuevo León con el 10.4%, y en la Región Centro-Occidente, Jalisco con 5.3%<sup>(35)</sup>.

## 2.4 El enfoque regional como elemento integrador del nuevo patrón de industrialización.

### 2.4.1 Los supuestos regionalistas

Las implantaciones industriales a lo largo del país responden a factores internos y externos que favorecen su localización. Los efectos de "arrastré" que producen en el plano territorial son evaluados desde la perspectiva de los análisis regionales, toda vez que su ubicación genera modificaciones de rápidas consecuencias, en la mayoría de los casos, de largo alcance en cuanto a las formas de organización de las economías espaciales.

A partir de la década de los años cuarenta empezaron a aparecer en el país continuas referencias al desarrollo regional. En círculos profesionales y académicos y en estrecha vinculación con la práctica de la planificación, que en aquellos tiempos era todavía una reivindicación de

---

(35) Bassols Batalla, Angel. *México. Formación de regiones económicas*, UNAM, 1983, pp. 366-373.

los técnicos frente a los políticos, se planteó la necesidad del desarrollo regional. A pesar de que los conceptos "regionalistas" no han sido formulados con precisión, no hay duda de que se trata de una corriente de opinión técnica que preconiza el desarrollo hacia adentro<sup>(36)</sup> a partir de la consideración de las necesidades de las regiones del interior del país. Esta orientación tiene un doble carácter adecuado a las necesidades de la ideología política gobernante; por un lado, las tendencias nacionalistas de desarrollo, por otro, como teoría normativista de aplicación territorial del desarrollo económico y social.

La realidad actual aún demuestra la permanencia de estas dos tendencias, una política y otra técnica, en la concepción general de la búsqueda del desarrollo regional, íntimamente ligado a los supuestos "planificadores" posibles de la economía nacional.

Por tanto, el desarrollo se presenta como un objetivo universal, que busca virtualizar las potencialidades productivas y los recursos de las diferentes regiones del país. Toda región debe maximizar la utilización de su potencial y para ello debe recibir el apoyo de las políticas y recursos nacionales.

---

(36) Sobre los conceptos de "Desarrollo hacia adentro" y "Desarrollo hacia afuera", véase documento del ILPES-CEPAL.

El regionalismo supone una posición en defensa de las regiones y una oposición de principio al centralismo, el cual es frecuentemente visto como proyección absorbente y negativa del centro sobre las demás regiones, que de este modo relativizan sus posibilidades de desarrollo. Así también, los esquemas de la planificación regional suponen la existencia de una libre movilidad de los factores de producción y, que las regiones cuentan con condiciones suficientes para desarrollar nuevas actividades, cualquiera que ellas sean. Del mismo modo, pareciera que existe la idea de que la población de las regiones está siempre dispuesta a participar en los procesos de modernización y cambio inseparablemente asociados con el desarrollo<sup>(37)</sup>.

En general los supuestos del movimiento regionalista parecen apoyarse más en los intereses de una región cualquiera (juzgando sobre la base de una interpretación frecuentemente subjetiva), que en el concepto de indivisibilidad de los intereses nacionales. Así, gran parte de los objetivos regionales tienen que ver con la localización de nuevas actividades económicas, como forma de aumentar el producto regional y la oferta de empleos independientemente de una estrategia nacional de optimización de las potencialidades del país como un todo.

---

(37) Neira Alba, Eduardo. *Desarrollo regional; utopía o estrategia de desarrollo nacional*, mimeo., pp. 8-9.

#### 2.4.2 Proceso de industrialización y desarrollo regional

El apoyo básico oficial ha sido a favor de las economías industriales, con un menosprecio cada vez más acentuado sobre el sector agrario. Si bien este cambio representa ritmos diferenciados en lo que va de la segunda mitad del presente siglo, principalmente por las oscilaciones de las crisis mundiales y las "reconversiones" impuestas por la búsqueda de reinserción en los mercados internacionales de productos, los impactos locacionales de los nuevos desarrollos industriales se van acentuando en magnitud dentro de nuevas economías de escala y ampliación de mercados regionales.

El inicio del proceso de industrialización crea nuevas condiciones para la ocupación del espacio nacional. Las ciudades principales crecen aún más como consecuencia de la localización de las actividades manufactureras, gracias a la limitación de las importaciones provocadas por la Segunda Guerra Mundial; aunque, por otro lado, este hecho contribuye a retardar el desarrollo del interior de las regiones del país, hasta que el impulso industrializador es capaz de extender sus procesos de manera endógena.

Por otro lado, la reforma agraria y la política de ampliación de la superficie con posibilidades de

irrigación, a pesar de que fueron sostenidas por largo tiempo, no originaron un desarrollo paralelo al proceso de industrialización, si bien, en algunos casos fueron factores importantes de desarrollo en distintas regiones del país.

En tal sentido, el patrón tradicional de asentamientos industriales-urbanos se ha venido reforzando en función de especializaciones productivas de las manufacturas en los principales centros regionales, consolidando economías regionales en el norte y centro del país, preferentemente, y nuevas localizaciones de centros industriales en las costas mexicanas, debido principalmente al impulso que se dio desde los años setenta al uso de los recursos petroleros nacionales; tales fueron los casos de las ciudades de Minatitlán, Salina Cruz, Coatzacoalcos, Villahermosa, Tampico, Cadereyta, Lázaro Cárdenas, entre otras.

La localización de estos centros industriales son reflejo de la modalidad de "desarrollo" a través del patrón adoptado por México a partir de tres rasgos básicos:<sup>(38)</sup>

1. Inserción internacional basada preponderantemente en el superávit comercial generado en los sectores de

---

(38) CEPAL-ONU. *Industrialización y desarrollo tecnológico*, Informe núm. 3, Santiago de Chile, 1987.

recursos naturales, agricultura y energía; déficit comercial sistemático en el sector manufacturero.

2. Estructura industrial concebida e impulsada por una orientación muy fuerte hacia los mercados internos.
3. Aspiración a reproducir el modo de vida de los países industrializados tanto en el nivel de consumo como en grados variables de la producción interna.

Este modelo de localización, se ha mantenido desde el periodo colonial a través de centros poblacionales de fuerte atracción, donde las ventajas locacionales han servido de estímulo a los asentamientos manufactureros; al principio, en la fase de conformación de las relaciones entre agricultura e industria y posteriormente en la formación y desarrollo de los mercados internos.

Los enclaves mineros en el centro y norte del país, y las haciendas de actividades de plantaciones del centro y sur, superpuestas en muchos casos a comunidades campesinas, dieron lugar a patrones de demanda, tanto de bienes de consumo como de equipos, incapaces de estimular la producción en gran escala de bienes diversos, limitaron la consolidación de círculos de intercambio y comercialización territorial entre la demanda agrorural y la urbana-industrial, acentuando al mismo tiempo los

fenómenos concentradores de población y actividades económicas en general.

Superpuesto a una estructura territorialmente desequilibrada, se crearon las condiciones para una industrialización destinada a satisfacer las necesidades de los grandes centros urbanos, fuertemente influidos por patrones de consumo propios de países desarrollados pero sin que existiera, como en estos centros urbanos, la posibilidad de que se generalizaran para la gran mayoría de la población.

La concentración de capitales, junto con las formas de organización y tecnología industrial en los principales núcleos urbanos del país, parece haber creado condiciones favorables para la expansión de las actividades del centro, primero, y después para la descentralización de ciertos procesos industriales.

La posibilidad de internalizar regionalmente dichos factores acumulados en el centro nacional, parece ofrecer nuevas condiciones para la incorporación del espacio económico a otras formas de producción y consumo. Estas condiciones dependen, sin embargo, de las ventajas comparativas que las nuevas localizaciones puedan ofrecer a las empresas privadas o que interesen al gobierno

federal decidido a llevar a cabo una política nacional de reducción de los desequilibrios regionales.

A partir de 1970, el plan sexenal de Echeverría proclama la urgente necesidad de "atenuar los desequilibrios intrasectoriales del desarrollo industrial y conseguir una localización regionalmente más equilibrada"<sup>(39)</sup>. Para tal fin, la aparición del Fideicomiso de Nacional Financiera (1970) cuyo propósito era elaborar estudios para fomentar la creación de parques y ciudades industriales en México, fue la instancia gubernamental que fomentó la nueva etapa de industrialización nacional y regional.

La distribución industrial por grupos de especialización manufacturera en el periodo 1970-1980, presentó las agrupaciones de estados de la siguiente forma<sup>(40)</sup>.

Grupo I: Chiapas, Querétaro, Tabasco, Hidalgo, Aguascalientes y San Luis Potosí. En ellos, el crecimiento del producto industrial fue de 45 a 75 por ciento mayor que el promedio nacional, donde Chiapas y Tabasco presentan un auge de las actividades de exploración,

---

(39) Idem.

(40) Quintanilla, Ernesto. "Comportamiento regional del crecimiento industrial en México". En: revista *Comercio Exterior*, Vol. 37, Núm. 7, julio de 1987, México, pp. 570-574. En este interesante artículo se presenta una de las técnicas de análisis regional (traslación y participación) para descomponer el crecimiento industrial-regional por factores.

explotación y transformación de hidrocarburos; Querétaro, Hidalgo, Aguascalientes y San Luis Potosí, con importantes ciudades de categoría "intermedia", fueron activadas en esa década con políticas de promoción industrial para revertir el proceso de concentración económica y demográfica de las tres grandes áreas metropolitanas del país (Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey).

Grupo II: Morelos, Tlaxcala, Oaxaca, Michoacán y Puebla. Son entidades de crecimiento moderado, entre 23 y 33 por ciento superior a la media nacional, con ciertos beneficios de los esfuerzos por desconcentrar las actividades económicas del área metropolitana de la Ciudad de México. Se presenta cierta especialización de productos de madera y derivados (principalmente papel) en Michoacán; en Morelos la industria química y la de minerales no metálicos; en Oaxaca una mezcla importante del crecimiento de industria papelera y química; en Puebla la de metálicos básicos, maquinaria y equipo y alimentaria; en Tlaxcala, industrias manufactureras.

Grupo III: Nayarit, Coahuila, Chihuahua, Tamaulipas, Veracruz y México. En estas entidades el sector industrial creció entre 4 y 11 por ciento por encima de la media nacional. Al igual que el grupo II destacan en conjunto las industrias manufactureras, minerales no metálicos, del papel y química. En Chihuahua sobresale la metálica.

Grupo IV: Sonora, Jalisco, Nuevo León, Colima, Distrito Federal, Quintana Roo y Durango. Este grupo está compuesto por entidades cuyo sector industrial creció hasta 11 por ciento menos que la media nacional. En general, cuentan con industrias que destacan por su poco dinamismo, ejemplo de ello son el Distrito Federal, Durango y Sonora donde la industria química se rezagó respecto de otras entidades, así como del conjunto nacional.

Grupo V: Baja California, Guanajuato, Sinaloa, Guerrero, Yucatán, Baja California Sur, Campeche y Zacatecas. Es un grupo que se ha clasificado en "decadencia" en su sector manufacturero. El crecimiento industrial del grupo fue entre 16 y 39 puntos porcentuales inferior a la media del país.

Tomando en consideración sólo el periodo 1970-1980, es posible afirmar que se detiene el proceso de concentración del crecimiento industrial en México: el Distrito Federal, el Estado de México, Nuevo León y Jalisco sólo mantuvieron la posición relativa que tenían en 1970. De las demás entidades federativas sólo la mitad logró un crecimiento industrial superior al obtenido por los centros industriales tradicionales.

A partir de una explicación histórica de esta situación, es importante detectar los periodos de consolidación de

las diversas industrias que hoy siguen teniendo una participación importante para sus regiones. Así, el caso del conjunto del Bajío, el corredor industrial de Sinaloa y Sonora, las ciudades del altiplano norte del país, los desarrollos petroquímicos y siderúrgicos en las costas del Golfo y el Pacífico, las metrópolis de Monterrey, Guadalajara y Ciudad de México, etc., podrá ser evaluada en su tendencia temporal para observar los impactos y su crecimiento desde su consolidación.

#### 2.4.3 El papel del Estado en las acciones para la descentralización en el marco del desarrollo regional

El centralismo es una cuestión tradicional del Estado Nacional Mexicano que hoy en día se ve enfrentado a fuertes presiones. Estas se organizan tanto en las comunidades territoriales con demandas por descentralización política territorial, como también dentro del propio aparato estatal que busca formas más eficientes y concretas de acción, tal es el caso de las ofertas de descentralización administrativa. "Los planteamientos en torno al fortalecimiento del federalismo o en torno a propuestas de regionalización suscitan interrogantes dirigidas a una cuestión de fondo: la organización de la sociedad y sus consecuencias en

relación con la formulación de políticas y posibles modalidades de planificación"(41).

El centralismo (y su consecuencia de descentralización) es un fenómeno y un proceso básicamente político, incluso por encima del sustento económico, social, cultural y territorial que le es propio. Su estudio presupone distinguir cuatro niveles de análisis.

- a) la conformación del Estado Nacional;
- b) los efectos espaciales del régimen político;
- c) el desarrollo espacial de la sociedad política; y
- d) los efectos del patrón espacial de la sociedad-política sobre la sociedad civil(42).

Hay dos categorías de argumentos en relación con la centralización como problema limitante del desarrollo; ambas parten de una premisa acerca del carácter relativo de la centralización en relación con el desarrollo,

(41) Boisier, Sergio. "Centralización y descentralización territorial en el proceso dicisorio del sector público". En: *Ensayos sobre descentralización y desarrollo regional*, Cuadernos del ILPES, Núm. 2, ILPES-CEPAL-ONU, Santiago de Chile, 1987, p. 10.

(42) Palma, Eduardo. *La descentralización desde una perspectiva política*, III Seminario Latinoamericano de Planificación Regional y Estadual, CENDEC, Brasilia, 1983.

relativo en el sentido de defender el propio nivel de desarrollo y del momento histórico.

Uno de tales argumentos es de carácter eminentemente político y asocia la necesidad de la descentralización política (territorial) al objetivo de mantener la integridad territorial del Estado-nación por la vía de responder a las presiones y reivindicaciones territoriales que -en caso extremo pero cada vez más frecuente- se expresan en abiertas demandas de autonomía. Por otro lado, se plantea la descentralización política-territorial como condición necesaria de nuevas formas políticas más democráticas, concebidas bajo el concepto de planeación participativa: "En los orígenes de las teorías participativas, la autogestión industrial y el autogobierno comunal y regional eran concebidos como un proceso único. La dinámica de la industrialización y la urbanización desdobló las modalidades de participación. Ellas tienden a distinguirse cada vez más, en razón del diferente tipo de gestión que implican"<sup>(43)</sup>.

Para los fines políticos del Estado, el primer objetivo de la descentralización territorial es, justamente, descentralizar los conflictos, impidiendo que se acumulen en la cúpula del sistema nacional de planeación. De ello

---

(43) ILPES. *Informe sobre planificación participativa en América Latina*, Santiago de Chile, 1985.

se deriva la provisión de una base de opciones para las negociaciones de las organizaciones sindicales y patronales, así como la direccionalidad de estrategias de política territorial para la desconcentración.

Las acciones más acabadas de los últimos años se dan como respuestas técnico-administrativas a los argumentos que han prevalecido en el ánimo de la sociedad política y civil: a) la generalizada desilusión con respecto a los resultados de las formas más o menos centralizadas de la planificación regional y económica y del control del desarrollo durante las décadas de los años setenta, b) la necesidad de nuevas formas de administración de programas de desarrollo y de proyectos que estaban incorporados implícitamente en las estrategias de "crecimiento con distribución" que emergieron en los años setenta, y c) el creciente convencimiento de que, a medida que aumente la complejidad de las sociedades con la consiguiente ampliación de las actividades de gobierno, se torne cada vez más difícil planificar y administrar el desarrollo eficientemente desde un solo centro.

En este mismo sentido, Cheema y Rondinelli han señalado el siguiente conjunto de argumentos que se plantean a favor de la descentralización de la planificación y de la administración del desarrollo en los países del Tercer Mundo:

- 1) La descentralización puede ser un mecanismo para superar las severas limitaciones de la planificación nacional centralmente controlada mediante la delegación de mayor autoridad para los funcionarios y administradores del desarrollo que trabajan en el campo, más cerca de los problemas. La descentralización hacia los niveles regional o local permiten a los funcionarios desagregar los programas y planes de desarrollo y ajustarlos a las necesidades de regiones y grupos heterogéneos.
  
- 2) La descentralización puede reducir los enormes gastos burocráticos de la planificación y administración central en las naciones en desarrollo, que en parte son el resultado de la concentración excesiva de poder, autoridad y recursos en la cúspide del gobierno en la capital nacional.
  
- 3) Mediante la descentralización de funciones y la reasignación de funcionarios del gobierno central a los niveles locales, puede aumentarse el conocimiento y la sensibilidad de estos funcionarios hacia los problemas y necesidades locales. Los contactos más cercanos entre los funcionarios del gobierno y la población local debería facilitar a ambos una mejor información con la cual formular en forma más realista

y efectiva los objetivos para los planes y proyectos del gobierno.

- 4) La descentralización también permitiría una menor penetración política y administrativa de las políticas del gobierno nacional en áreas alejadas de la capital nacional, donde la población rural a menudo desconoce los planes del gobierno central o éstos se enfrentan a la resistencia de las élites locales y donde el apoyo a los planes nacionales es frecuentemente muy débil.
- 5) La descentralización permitiría una mejor participación de los diferentes grupos políticos, religiosos, étnicos, etc. en el proceso decisorio del desarrollo y conduciría a una mayor equidad para la asignación de los recursos gubernamentales y las inversiones.
- 6) La descentralización podría conducir al logro de una mayor capacidad administrativa por parte de los gobiernos locales e instituciones privadas en las regiones y provincias y ampliaría de este modo su capacidad para hacerse cargo de funciones que normalmente los ministerios centrales no desempeñan bien, tales como la apertura y acondicionamiento de caminos y las inversiones en infraestructura en áreas muy alejadas de la capital nacional. También podría

dar la oportunidad para que los funcionarios locales mejoraran sus destrezas técnicas y administrativas.

7) La descentralización aumentaría la eficiencia del gobierno central y relevaría a los funcionarios superiores de la administración de las tareas rutinarias que podrían ejecutar con mayor efectividad los funcionarios locales. El tiempo ahorrado en la administración rutinaria daría más libertad a los líderes políticos y administrativos para planificar con más esmero y supervisar con mayor eficacia la ejecución de las políticas de desarrollo.

8) La descentralización también puede proveer una estructura mediante la cual los diversos ministerios y dependencias del gobierno central que tienen que ver con tareas de desarrollo se pueden coordinar entre sí con más eficacia, y también con los líderes locales y organizaciones no gubernamentales existentes en las diversas regiones. Las regiones, las provincias o los distritos proveen una base geográfica conveniente para la coordinación de los múltiples proyectos especializados que muchos gobiernos de los países en desarrollo están llevando a cabo en áreas rurales.

9) La descentralización de la estructura gubernamental es un requisito para institucionalizar la participación

de los ciudadanos en la planificación y en la administración del desarrollo. Una estructura de gobierno descentralizada puede facilitar el intercambio de información en relación con las necesidades locales y canalizar las demandas de la comunidad local hacia los ministerios nacionales.

10) Mediante la creación de otros medios de decisión, la descentralización puede contrarrestar la influencia o el control de las actividades de desarrollo ejercidas por élites locales que a veces muestran poca simpatía hacia las políticas nacionales de desarrollo e insensibilidad respecto de las necesidades de los grupos más pobres de las comunidades rurales.

11) La descentralización puede significar una administración más flexible, innovadora y dinámica. Las unidades administrativas regionales provinciales o distritales pueden tener mayores oportunidades para aplicar innovaciones y ensayar nuevos programas y políticas en algunas áreas, sin tener que justificarlas para todo el país. Si los experimentos fallan, sus efectos se limitan a superficies pequeñas; si tienen éxito, pueden repetirse en otras partes del país.

12) La descentralización de la planificación y de la administración del desarrollo permite a los líderes locales brindar los servicios públicos y establecer la infraestructura de una manera más eficiente dentro de las comunidades, integrar áreas aisladas o rezagadas en las economías regionales, supervisar y evaluar la ejecución de proyectos de desarrollo de una manera más eficaz de lo que pueden hacerlo los organismos centrales de planificación.

13) La descentralización puede aumentar la estabilidad política y la unidad nacional y dar a los grupos de las diferentes regiones del país la capacidad de participar más directamente en las decisiones en materia de desarrollo, aumentando en consecuencia su compromiso con el sostenimiento del sistema político.

14) Mediante la reducción de las deseconomías de escala inherentes a la concentración excesiva de las decisiones en la capital nacional, la descentralización puede aumentar la cantidad de bienes y servicios públicos y la eficiencia con la cual pueden proveerse a un costo menor<sup>(44)</sup>.

---

(44) Cheema, G. Shabbir y Rodineli Dennis A. (eds.). *Decentralization and Development*. Beverly Hills Sage Publications, 1983.

No obstante los argumentos que se esgriman a favor de la descentralización, la realidad demuestra que este proceso avanza con extrema cautela y en todo caso, lo ha hecho con mayor rapidez en el plano de la descentralización funcional que en el territorial.

El problema de la centralización no puede estar desligado de la "cuestión regional" sobre todo de la recurrencia, cada vez más acentuada por la realidad, de los agudos problemas de concentración económica en su concepción general (concentración del ingreso, de la planta productiva, de la población, de los servicios y, especialmente, de los problemas de hipertrofia que a cada uno de estos indicadores les toca llevar a costas en aquellos centros urbanos con desmedido crecimiento no planificado).

Centralización y concentración se ligan como fenómenos estructurales derivados de las acciones de política económica que, con sus modalidades gubernamentales de cada sexenio, son aplicadas en defensa del modelo de "desarrollo" vigente. Así, la centralización es política y socialmente determinada en la forma (y lugar) en que se toman las decisiones de toda acción económica. La concentración es resultado histórico del o los modelos de crecimiento aplicados a los distintos sectores (productivos e improductivos) en un espacio determinado.

Cuando se habla de descentralizar se hace referencia a la acción político-administrativa de transferir a diversas corporaciones parte de la autoridad y funciones que antes ejercía el Estado o el poder principal de manera central y única. Por ello, se habla de descentralización administrativa, económica, política, etcétera, y por lo tanto, se estaría implicando la acción de transferir autoridad, responsabilidad y funciones de la administración pública y del poder político hacia diversas corporaciones y/o entidades fuera del manejo y del control central. Es un concepto fundamentalmente cualitativo<sup>(45)</sup> y ligado a la ideología de los políticos ejecutores.

La desconcentración indica la acción o el acto contrario a reunir físicamente en un solo centro o punto geográfico, la administración, las actividades económicas, los servicios, el poder político, la población, etcétera. Es un concepto cuantitativo con una connotación altamente espacial o territorial.

Aunque conceptos claramente diferenciados para los intereses administrativos y con complejidades diversas, se encuentran íntimamente ligados en el ejercicio de la política económica nacional y subnacional. Veamos como

---

(45) Bustamante Lemus, Carlos y Delgadillo Macías, Javier. "Terremoto y descentralización, oportunidad para un nuevo proyecto nacional". En: *Problemas del Desarrollo*, Núm. 62/63, IIEC, UNAM, México, pp. 76-77.

ejemplo que con la sola deslocalización no cambia nada desde el punto de vista administrativo, sólo hay un cambio de lugar, situación común de lo que hoy en día sucede con las prácticas descentralizadoras-desconcentradoras que el gobierno ha aplicado.

El concepto que utilizaremos hace referencia a los dos términos; así, veremos cómo la descentralización puede ser administrativa o funcional, territorial, política; también en una combinación de estas modalidades. Por lo tanto, la descentralización y la industrialización tienen una intervención inevitable con la regionalización.

El desarrollo regional se refiere a cambios (que en el tiempo y en el espacio son controversialmente discutidos por los especialistas) en los planos: económico, político, social, ambiental, tecnológico y territorial y por lo tanto se asocia a procesos y cuestiones tales como el crecimiento de la producción y el progreso técnico, la distribución del poder, la distribución del ingreso, la preservación de los recursos y del medio ambiente en general, y la organización territorial de la sociedad.

En la actualidad, la base de la descentralización se orienta fundamentalmente a la reforma de las instituciones como un elemento más de la estrategia de "cambio estructural". En tal sentido el Estado define a la

descentralización como una reforma de las instituciones, como una reorganización de la operación del Estado. La razón fundamental de la descentralización es asegurar que las acciones de gobierno surjan de, y respondan a, las necesidades de la sociedad; se trata de un cambio en las relaciones entre el gobierno y la sociedad, y por lo mismo abre nuevas formas de participación en lo político y lo económico(46).

La participación activa de la descentralización ha tenido presente las interrelaciones del desarrollo rural, la desconcentración territorial de la industria, la reorientación de las migraciones, la disponibilidad de servicios e infraestructura en las diversas ciudades, poniendo énfasis en las de provincia, las condicionantes que plantea la política económica de corto plazo, las prioridades sectoriales y de desarrollo de actividades estratégicas, la reorganización de la administración pública, el uso del crédito, el aprovechamiento de los recursos renovables, principalmente del agua, y la participación de los sectores, grupos de interés, trabajadores, en las acciones de descentralización, puesto que el esfuerzo es de tal magnitud que no puede ser

---

(46) Moreno Toscano, Alejandra. "Descentralización en México". En: *Cambio estructural en México y en el mundo*, Miguel de la Madrid H., et al., México, FCE-SPP, 1987, pp. 199-204.

llevado a cabo exclusivamente como acción del gobierno<sup>(47)</sup>.

Por lo anterior, el esquema de acción descentralizadora es un argumento de gran alcance, para los objetivos del gobierno, y en lo político, ha requerido de esfuerzos amplios de concertación con todos los sectores para lograr encuadrarlo en el esquema neoliberal, el cual determina, finalmente, los logros de tales objetivos.

Por ello, el presidente Salinas de Gortari, retomando las experiencias de los tres gobiernos antecesores, inserta el esquema de la descentralización como objetivo político, más que económico, en sus diversos planes de acción gubernamental: Plan Nacional de Desarrollo, Programa Nacional de Solidaridad, Programa Nacional de Modernización del Campo, Programa Nacional de Industrialización, etc.; sin embargo, los alcances de dichos propósitos adolecen de una correcta valoración respecto de los intereses regionales de la población y se ven ampliamente supeditados a los cambios, cada vez más acelerados, que se suceden en el contexto internacional y de vecindad con los Estados Unidos.

Antes se pensaba que la creación de instancias administrativas para el desarrollo de las regiones

---

(47) Idem.

conduciría a la descentralización. En los años setenta se constató que dicho proceso llevaba a lo contrario. Por ello, a principios de los ochenta, se enfoca el problema como una estrega de decisiones y un fortalecimiento de los gobiernos estatales y municipales. Como un proceso de fortalecimiento del federalismo. A partir de ese momento, se discute el qué, cómo, cuándo, por dónde revertir un proceso, que llegó a hacer del viaje a la Ciudad de México la única forma de resolver trámites, solicitar permisos registrar títulos, obtener créditos. La opción de descentralizar implica revertir, una a una, esas inercias<sup>(48)</sup>.

## 2.5 La maquiladora y la incorporación de alta tecnología ¿Una alternativa al desarrollo nacional?

En el capítulo I de este trabajo, expusimos de manera amplia consideraciones sobre las grandes transformaciones del espacio productivo a través de la incorporación de alta tecnología en el mundo. Dichas transformaciones han llevado, como señalamos, a la integración de grandes bloques económicos mundiales, que no son sino parte de la estrategia del capital por sobrevivir y reforzarse ante la competencia que lleva implícita la disputa por la hegemonía económica.

---

(48) Idem.

De esta manera se define una nueva división internacional del trabajo donde lo mismo se refuerza la subordinación que se ha impuesto sobre determinadas regiones del mundo, que definen mecanismos de integración clara de unos países a otros. Dentro de este proceso integracionista se encuentra México, país que a través de un proyecto maquilador de su economía que se refuerza con una posible apertura comercial para la conformación de un bloque económico con Canadá y Estados Unidos, está siendo integrado a la economía del vecino país del norte.

En la definición de roles que cada país juegue dentro de este bloque se encuentra presente la empresa maquiladora como unidad económica fundamental donde se concreta el aprovechamiento de las ventajas comparativas (mano de obra y recursos naturales). Así, el proyecto maquilador adquiere nuevos matices y de hecho constituye hoy la punta de lanza a través de la cual asumiría su rol la economía mexicana, en la medida que no cuenta con una planta industrial propia suficientemente competitiva que le permita hacer frente a las ventajas tecnológicas y organizativas superiores de Canadá y Estados Unidos.

El proyecto maquilador, como se conoce ampliamente, no es nuevo en nuestro país, pero las dimensiones que hoy adquiere superan ampliamente en efectos estructurales a cualquier proceso anterior, por lo tanto conviene

analizar, así sea de manera breve, el significado de este proceso para México.

Se supone que el reforzamiento del proyecto maquilador parte de la posición geográfica estratégica de México, en la medida que por su cercanía a Estados Unidos y Canadá presenta ventajas que no tienen los países asiáticos sobre el mayor mercado del mundo. Los tiempos de entrega promedio desde una planta ubicada en el centro de México al centro de Estados Unidos, es apenas una octava parte del requerido para enviar esa misma mercancía desde el Lejano Oriente. La diferencia es más pronunciada si la comparación se hace a partir de nuestra frontera norte: la ventaja es de quince veces<sup>(49)</sup>, sin embargo en el proyecto maquilador mexicano no intervienen exclusivamente intereses norteamericanos, puesto que también se vienen estableciendo plantas japonesas y coreanas, entre otras firmas, que se instalan en Baja California y Sonora. La decisión japonesa de ubicar en Aguascalientes la planta automotriz más grande, fuera de su país, para aprovechar el mercado norteamericano es un claro ejemplo de la importancia estratégica de México para las inversiones maquiladoras internacionales.

---

(49) Espinoza Velasco J. Enrique. *Frente a la Cuenca del Pacífico, oportunidades de complementación*, Foro de consulta sobre las relaciones comerciales de México con el resto del mundo. Mazatlán, Sinaloa, México, 1990.

El desarrollo histórico de México, como país integrado al contexto geográfico regional de la porción septentrional del Continente Americano, se caracteriza por la inevitable relación de vecindad con los Estados Unidos de América, en los ámbitos de la política, la jurisdicción, la estrategia, la economía y, sobre todo, la dependencia tan arraigada a nuestra economía. Representamos nada menos que uno de sus tres socios comerciales más importante del mundo.

Esta relación de carácter ambivalente presenta repercusiones desiguales en las distintas regiones del país, ya que si bien la influencia interna es general, su impacto se refleja de distintas formas en cada una de las regiones.

Al norte del territorio nacional y de manera particular en Chihuahua, la estructura y dinámica de las economías se ven fuertemente modeladas por las relaciones que a lo largo de varias décadas han establecido estas economías con la dinámica del comercio internacional y la división mundial del trabajo. Derivado de ello, las tendencias del sistema capitalista internacional han tenido un peso más relevante que la política gubernamental mexicana, en la conformación socioeconómica de la frontera norte de México.

En la actualidad, sin que hayan desaparecido las dos formas tradicionales de exportación de capitales (más bien se han acentuado), que se expresan a través de la forma de inversiones directas con la explotación de recursos naturales (agrícola y minerales) y el aprovechamiento de los mercados internos de manufacturas, se perfila una nueva forma de división del trabajo basada en la segmentación de procesos industriales y tecnología desarrollada para la electrónica y miniaturización de componentes, con vistas al aprovechamiento de ventajas derivadas de la abundancia de factores y recursos productivos en determinadas áreas geográficas. En el caso específico de la frontera norte, la enorme inmigración aunada a la incipiente base productiva observada en esta zona, ha propiciado un sistemático desajuste entre oferta y demanda de trabajo<sup>(50)</sup>. Este desajuste se traduce en abundancia de mano de obra, que a la vez impacta sobre el empleo y repercute en los salarios. Bajo esta característica estructural, las empresas transnacionales no hacen sino aprovechar la existencia de desempleo, que en el conjunto del país, tiende a perpetuarse.

La industria maquiladora es el exponente más dinámico del fenómeno de transnacionalización de las economías y

---

(50) Sofia Méndez V. "Reflexiones sobre el desarrollo económico de la frontera norte". En: *Momento Económico*, boletín de coyuntura económica del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, No. 14, febrero de 1985.

responde directamente a lo anterior, al transferir las fases de ensamble y acabado final de manufacturas hacia países subdesarrollados que cuentan con un excedente de mano de obra, y que debido al bajo nivel de crecimiento de sus economías aceptan la instalación de tales industrias, reduciendo sus normas y controles, y aún creándoles condiciones favorables como parques industriales, infraestructura diversa, servicios, incentivos fiscales, etc., para atraerlas.

El debate nacional sobre las maquiladoras se inicia desde el momento mismo en que se define la posibilidad de su instalación selectiva, en un principio, y masiva en los últimos años.

A mediados de la década de los años sesenta, las industrias de Estados Unidos presionadas por la necesidad de competir con las economías de Europa y Japón emigraron de su país en busca de mano de obra que cumpliera con tres requisitos indispensables: abundancia de ella para cubrir la posibilidad de selectividad, estabilidad política (que es una derivación indirecta del fenómeno del subempleo y desempleo regional) y, costos de utilización rentables para los objetivos expansivos de las empresas.

México, por su vecindad con este país, fue elegido como principal asiento de esas empresas maquiladoras,

desbordándose prioritariamente en los estados de la franja fronteriza norte, los cuáles vivían en el año de 1964 la crisis de desocupación resultante de la cancelación del Programa de Braceros.

Esta situación no detuvo a los trabajadores mexicanos desocupados en áreas rurales y urbanas de distintas regiones de la nación (principalmente el centro del país), que continuaron arribando a las diferentes ciudades fronterizas en la misma proporción, aumentando así la tasa de desempleo regional en forma considerable.

Con objeto de resolver, o al menos reducir los agudos problemas y el creciente índice de desocupación, a finales de 1965 fue puesto en marcha el Programa Nacional de la Frontera (concebido varios años antes).

En su concepción política general, el Programa Nacional Fronterizo (1961-1965) contemplaba como estrategia el logro de los siguientes objetivos:

- a) que la producción de origen nacional constituyera la principal fuente de abastecimiento del consumidor fronterizo;
- b) estimular la creación de empresas industriales en la región fronteriza con el fin de satisfacer tanto el

mercado local, como el nacional, sin descuidar las posibles oportunidades de exportación;

c) reafirmar la identidad nacional y los valores de la cultura mexicana;

d) incrementar la afluencia de turistas, mejorando la infraestructura y las condiciones urbanas de las ciudades fronterizas;

e) elevar el nivel de vida de los habitantes fronterizos a través de la creación de fuentes de empleo estables y bien remuneradas.

Estos enunciados establecían una clara contradicción con las presiones externas que, al final, lograron la aceptación del gobierno mexicano para la penetración de establecimientos transnacionales de tipo maquilador, desactivando toda intención de desarrollo regional fronterizo a partir de inversión pública y privada nacional. Por tal motivo, se derivó el Programa de Industrialización de la Frontera (mismo año).

Este programa centraba su interés en la autorización del establecimiento de plantas de ensamble y maquila, que previamente corporaciones extranjeras habían solicitado,

con la finalidad de manufacturar exclusivamente productos para exportación.

El programa permitía el establecimiento de esas industrias extranjeras en una zona comprendida hasta los 20 kilómetros hacia el sur a partir de la línea divisoria internacional. Además el gobierno mexicano favorecía ciertas concesiones que los empresarios extranjeros exigían como necesarias para el pago a los obreros (salarios muy por debajo de los determinados en Estados Unidos para las mismas empresas); así también, se les otorgó la exención de gran parte de los impuestos y especialmente de los derechos de aduana.

Desde entonces y hasta la fecha, las empresas de exportación llamadas maquiladoras se abocan a la manufactura de prendas de vestir, componentes electrónicos diversos, ensamblado de juguetes, partes automotrices y otro tipo de maquinaria, así como aparatos electrodomésticos.

En favor de las industrias maquiladoras se reconoce que:

- a) su operación ha generado divisas;
- b) crea oferta de empleo;
- c) estimula el crecimiento económico de otras industrias y ramas que pretenden colocar insumos en dichas empresas;
- d) la inversión extranjera en áreas tecnológicas de punta induce la capacitación técnica y administrativa

de su personal de acuerdo con patrones existentes en países desarrollados; e) transfiere gradualmente tecnología con lo cual se espera que la planta industrial nacional logre un salto cualitativo hacia la eficiencia productiva para alcanzar competitividad internacional; entre otros aspectos.

En la República Mexicana la industria maquiladora creció de manera inversa a la evolución de la crisis nacional desatada desde 1982. Varios fueron los fenómenos que se conjuntaron para ello: a) el peso enorme de la deuda externa que obligó a dar un tratamiento preferencial a las actividades que pudieran atraer divisas, especialmente a las empresas dedicadas a la exportación<sup>(51)</sup>, b) el interés de los grandes consorcios por instalarse en México pero en condiciones más favorables; d) la decisión oficial explícita de insertar a la economía nacional en el contexto internacional, a través de la reconversión industrial para lo cual se modificó el anterior marco jurídico y se promovieron ampliamente las "bondades" de la industria maquiladora; e) las elevadas tasas de desempleo abierto; entre otros.

---

(51) Este objetivo de política económica se instrumentó en los distintos planes y programas, como el Plan Nacional de Desarrollo, el PRONAFICE, el PROFIEIX, el Programa de Desarrollo de la Frontera Norte y otros más.

CUADRO 2.2  
EVOLUCION DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA EN MEXICO  
1974-1987

CONCEPTO	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
Número de empresas(total)	455	454	448	443	457	540	620	605	585	600	672	760	900	1250*
Municipios Fronterizos	429	418	406	398	420	480	551	533	514	533	595	--	--	1125*
Municipios del Interior	26	36	42	45	37	60	69	72	71	67	77	--	--	125*
Personal ocupado (total)	75974	62214	74496	78433	90704	111365	119546	130973	127048	150867	199684	218000	255000	300000*
Municipios Fronterizos	71122	62145	67532	70681	82387	100537	106576	116450	113227	134915	176909	--	--	--
Municipios del Interior	4852	5069	6964	7752	8317	10828	12970	11523	13821	15952	22775	--	--	--
Sueldos Salarios y prestaciones(total) millones de pesos	2433.6	2429.7	3321.4	4527.5	5986.7	8466.9	10497.7	14644.1	24519.8	46927.9	100705.8	n.d.	n.d.	n.d.
Municipios Fronterizos	2267.8	2251.6	3079.6	4154.7	5514.3	7741.6	9541.2	13161.0	22130.1	42519.9	90857.9	n.d.	n.d.	n.d.
Municipios del Interior	165.8	178.1	241.8	372.8	472.4	725.3	983.5	1483.1	2389.6	4412.0	9847.9	n.d.	n.d.	n.d.
Materias primas empaques y envases nacionales total (millones de pesos)	n.d.	120.0	371.0	274.7	377.1	515.2	697.0	797.5	1417.8	4536.0	8470.8	--	85*	n.d.
Municipios Fronterizos	n.d.	66.0	238.3	182.4	244.2	296.6	304.7	415.9	820.6	3112.4	6333.5	n.d.	n.d.	n.d.
Municipios del Interior	n.d.	54.0	132.9	92.3	132.9	218.6	392.3	291.6	597.2	1423.6	2137.3	n.d.	n.d.	n.d.
Materias primas empaques y envases extranjeros total (millones de pesos)	n.d.	8689.3	11834.4	18252.6	25537.0	35895.3	40095.7	54679.4	108928.2	344782.9	629299.6	4500**	5915*	n.d.
Municipios Fronterizos	n.d.	8197.1	11102.2	16830.2	23733.8	33357.2	36549.1	50246.3	100228.6	313607.3	572616.2	n.d.	n.d.	n.d.
Municipios del Interior	n.d.	492.1	732.2	1422.4	1803.2	2538.1	3546.6	4433.0	8699.6	31175.6	56683.4	n.d.	n.d.	n.d.
Utilidades y otros total (millones de pesos)	n.d.	610.5	685.7	767.1	1522.7	2618.1	2966.8	3760.9	9841.6	22123.3	34466.3	n.d.	n.d.	n.d.
Municipios fronterizos	n.d.	571.3	647.6	699.2	1315.0	2015.4	2437.0	3137.1	8266.8	18317.9	27908.6	n.d.	n.d.	n.d.
Municipios del Interior	n.d.	39.2	38.1	67.9	207.7	602.7	529.8	623.8	1574.8	3805.4	6557.7	n.d.	n.d.	n.d.

FUENTE: Información sobre las relaciones económicas de México con el exterior. S.P.P. México, 1979.

Estadística de la Industria Maquiladora de Exportación 1974-1984. S.P.P. México, 1986.

Revista Expansión. Abril de 1987 pp. 28-37.

Exámen de la Situación económica de México. Diciembre de 1986 Banamex México, 1986.

n.d. No disponible.

\* Datos aproximados para 1987, de acuerdo a Expansión.

\*\* Millones de dólares, de acuerdo con Expansión.

\*\*\* Es el dato disponible como total de insumos requeridos por la industria maquiladora, no hay desglose entre nacionales e importados, de acuerdo con Banamex. En 1974 se comenzaron a tomar datos sobre la industria maquiladora de exportación, y no se profundizó en la información.

Con el Decreto para el Fomento y Operación de la Industria Maquiladora de Exportación, emitido el 15 de agosto de 1983, este tratamiento preferencial se hace explícito. Fueron simplificados las normas y requisitos de operación y se incorpora la posibilidad de que las empresas maquiladoras destinen el 20% o más de su producción al mercado nacional.

La localización de esta industria ha sido preferencialmente en la franja fronteriza, por su cercanía al mercado norteamericano y a los insumos provenientes de las empresas matrices. Los gobiernos de los estados de esa región les otorgan apoyos fiscales, crediticios y han construido parques industriales con múltiples servicios. Esta rama se ha constituido de hecho, en el eje central y más dinámico para muchas economías de esas entidades.

Entre las críticas más frecuentes a la industria maquiladora destacan las siguientes: a) la participación de insumos nacionales en su proceso productivo no supera el 2% del total de sus componentes, lo cual inhibe la generación indirecta de empleos (aunque, en este sentido, algunos directivos de las maquiladoras señalan que no existe capacidad en calidad de los productos del país para incorporar una proporción mayor de insumos); b) estas empresas no ayudan mucho a la meta de reducir el desempleo existente, debido a que movilizan mano de obra que en su

ausencia no se hubiera registrado entre la oferta de empleo; c) efectúan un uso intensivo de la capacidad de trabajo del obrero reduciendo su esperanza de vida; d) pagan bajos salarios; e) generan graves desequilibrios familiares, especialmente por la incorporación de mano de obra femenina joven que modifica su marco cultural regional; f) son altamente movibles ya que las plantas se pueden retirar en pocas horas si el medio no les conviene, especialmente, si existen sindicatos conflictivos; g) la desconcentración fronteriza de la maquiladora al interior del país, parece difícil, precisamente por las razones que arguyen para su instalación; h) en ocasiones contaminan el medio y no contribuyen a pagar los costos ambientales que generan; i) acentúan los desequilibrios urbano-rurales al promover la migración hacia los polos de atracción y concentración de actividades económicas en que se encuentran.

Al parecer, la crítica más fuerte se refiere a la política gubernamental que ha tenido la grave limitación de no centrar su atención en el fortalecimiento de la base productiva local. Las acciones han estado encaminadas a la atención de aspectos terminales o secundarios de la actividad económica, como son el comercio y la maquila, en contra del posible fortalecimiento de la productividad agrícola e industrial del conjunto de la franja fronteriza.

Aunado a lo anterior, la actividad maquiladora típica tiene carácter de enclave, careciendo casi por completo de vínculos con el resto de la economía mexicana, situación que se complica por el hecho de que según sus razones, el empresario nacional no puede sustituir una actividad maquiladora por aquélla que se lleva a cabo por sucursales extranjeras en México<sup>(52)</sup>; así también, el número pequeño de maquiladoras mexicanas (que cada vez tienden a ser menos), desempeña sus funciones bajo la lógica del empresario extranjero debido a la alta dependencia de las filiales transnacionales, que se ejemplifica con el capital fijo que proviene de fuera del país.

Según nuestra propias observaciones, los efectos que la presencia de la industria maquiladora origina en el país son los siguientes:

*Primero.* La industria maquiladora no ayuda a la industrialización general del país a través de vínculos "backward", los cuales, por una serie de razones, son casi nulos sin que haya una perspectiva de que esta situación podría cambiar esencialmente en el futuro. *Segundo.* Los procesos productivos de las maquiladoras que son relativamente intensivos de mano de obra, hacen a la vez uso de equipo y técnicas más modernas, pero no resulta una

---

(52) Wolfgang König. *Efectos de la actividad maquiladora fronteriza en la sociedad mexicana* (ponencia), COLMEX-UANL, Monterrey, N.L., enero de 1979.

transferencia de tecnología a la economía huésped, por la razón principal de que son procesos parciales, cuyos productos generalmente son de estado intermedio y necesitan de más elaboración en el extranjero. Tercero. Casi no hay efectos educativos a nivel de operadores y en parte de supervisores, porque los procesos productivos son altamente desagrupados a actos rutinarios, los cuales requieren una habilidad que generalmente no califica para trabajos fuera de las maquiladoras; si se dan efectos educativos de importancia en el caso del resto del personal mexicano empleado en las maquiladoras. Finalmente. Hay que considerar la posibilidad de que las maquiladoras constituyen un factor de atracción para los movimientos migratorios hacia la zona fronteriza, que provoca una concentración demográfica donde no existe condiciones de soporte. Esto sería por ejemplo el caso de la creación de una plaza de trabajo en estas empresas, que induce la migración de más de una persona.

La presencia de la industria maquiladora en México, al igual que en otras partes del mundo obedece a circunstancias que van más allá de la apertura de los países receptores a los modelos industriales sofisticados. Más bien, es resultado de un modelo de expansión industrial conocido con el nombre de Internacionalización del Capital, el cual da lugar a una nueva división internacional del trabajo.

Uno de los fines del gran capital transnacional es aprovechar la fuerza de trabajo de los países en vías de desarrollo abaratando a través de este modelo, sus costos de producción industrial a gran escala, "este proceso originado inicialmente en los Estados Unidos, Japón y Alemania Occidental, comprende en la actualidad más de cincuenta países subdesarrollados y ocupa a más de la mitad del total de la fuerza de trabajo femenina empleada en la industria de la manufactura en los países del tercer mundo"(53).

CUADRO 2.3

UBICACION DE LA MANO DE OBRA BARATA  
SALARIO PROMEDIO POR HORA PARA INDUSTRIAS  
MANUFACTURERAS 1987-1988  
(EN DOLARES U.S.)

---

Maquiladoras mexicanas	\$ 0.81	\$ 0.88
Taiwán	2.19	2.17
Sudcorea	1.79	2.46
Singapur	2.31	2.67
Hong Kong	2.12	2.43
Japón	11.14	13.14
Estados Unidos	13.46	13.90

---

FUENTE: Oficina de Estadísticas Laborales, San Diego  
Economics Development Corp.

(53) Folker Froebel: "La nueva división internacional del trabajo. Citado por Carrillo, J. y Hernández, A.; *Mujeres fronterizas en industria maquiladora*, SEP-CEFNOEX, 1985.

El proceso consiste fundamentalmente en elevar las tasas de ganancia y utilidades reduciendo costos de producción vía la disminución de salarios, aumento en la intensidad y tiempo de las jornadas de trabajo, adecuación de tasas arancelarias favorables, tratos preferenciales, etc. (ver cuadro), donde incluso se observan diferencias salariales marcadas entre un país maquilador y otro, aunque si lo comparamos con las sedes de las empresas las diferencias son abismales.

En México existen varias formas de operar de la industria maquiladora de exportación, entre ellas destacan las siguientes:

- a) Empresa subsidiaria de una empresa extranjera, donde el capital de la misma en México es 100% extranjero y tiene una contraparte del otro lado de la frontera (twin plants).
- b) Conversión; donde inversionistas nacionales se pueden asociar con los inversionistas extranjeros.
- c) Subcontratación; esta opera en base a un acuerdo realizado entre una empresa mexicana y una extranjera, la empresa mexicana ofrece su capacidad ociosa o toda su producción para realizarle trabajos a la empresa extranjera, esta proporciona todo lo necesario para la

operación, y la empresa extranjera proporciona la materia prima, la maquinaria y el control de calidad.

- d) Programa shelter; programa por medio del cual la empresa extranjera contrata a una empresa mexicana que le ayude a establecerse en México, la empresa extranjera proporciona su tecnología, maquinaria y herramientas así como la materia prima y el pago de una cantidad preestablecida por hora/hombre trabajada. Por su parte, la empresa mexicana proporciona el espacio para manufactura, los empleados, el pago de servicios, todos los aspectos legales, la transportación de los materiales, los servicios contables, aduanales y financieros y las relaciones industriales y públicas así como todas las actividades necesarias para operar en México, la empresa mexicana no se involucra en la operación técnica de la planta<sup>(54)</sup>.

La relación que se establece entre México y los Estados Unidos en el marco particular de la operación de maquiladoras, se ha presentado a la opinión pública como una relación de interdependencia entre países vecinos, donde las ventajas son equitativas y la capacidad de

---

(54) Huerta Ortega, J. "Formas de operación de la industria maquiladora". En: *INDUSTRI-NOTICIAS*, Nov.-Dic. 1987.

negociación de ambos es equivalente ya que cada uno produce algo que el otro necesita para una eficaz productividad internacional, sin embargo, "no se encuentra la complementariedad señalada por los partidarios de la interdependencia dada la asimetría de la relación"<sup>(55)</sup> es decir, que contrariamente al punto de vista de los beneficios mutuos con las transacciones comerciales, el trabajo fronterizo y las maquiladoras, parece ser que la relación entre ambos países y los dos lados de la frontera se da una relación de dependencia, esa relación se expresa en:

- 1) La concentración de las inversiones en los sectores más dinámicos de la economía mexicana.
- 2) El desarrollo de la infraestructura y otros sectores de la economía de México en base al financiamiento externo, principalmente norteamericano.
- 3) El comercio exterior, principalmente con Estados Unidos, basado en la exportación de materias primas y la importación de manufacturas<sup>(56)</sup>.

---

(55) Ojeda, Mario. *Alcances y límites de la política exterior de México*, 1976.

(56) Castellanos G., Alicia y López, G. "La influencia norteamericana en la cultura de la frontera norte de México". En: *La Frontera del Norte: Integración y*

**CUADRO 2.4**  
**PLANTAS MAQUILADORAS EN MEXICO**

Año	No. Plantas	Empleados (miles)	Valor agregado (Mills. de Dls.)
1982	585	127	851.3
1985	760	212	1,267.5
1988	1,500	390	2,337.4
1989*	1,800	500	3.000.0

FUENTE: Elaboración con datos del *Banco de México*, *Cámara de Comercio Estadounidense*, y del *Apéndice Estadístico de Comercio Internacional Banamex*.

\* Cálculo

Todo lo anterior ha llevado a un crecimiento dinámico de la industria maquiladora en México (ver cuadro) que se refleja también en un dinamismo intraespacial amplio. Es decir cada vez abarca mayores regiones del país y ya no sólo el norte como lo fue en sus primeras etapas.

Sin embargo, la frontera norte sigue teniendo una hegemonía notoria en la concentración de empresas maquiladoras, más concretamente el Estado de Chihuahua, por el cual las características que adopta aquí son válidas para definir las características que adoptará en el resto del país.

---

desarrollo. Roque González Salazar, compilador, El Colegio de México, 1981.

CUADRO 2.5

INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACION  
PRINCIPALES MUNICIPIOS

Concepto	1982	1983	1984	1985	1986	1987	TMAC (%)
<b>TOTAL NACIONAL</b>							
Número de establecimientos	585	600	672	760	890	1 125	14.0
Personal ocupado	127	151	200	212	250	305	19.2
Valor agregado (millones de pesos de 1982)*	46 587.7	49 292.3	58 310.3	61 728.9	80 711.1	98 252.4	16.1
<b>TIJUANA<sup>1</sup></b>							
Número de establecimientos	124	131	147	192	238	297	19.1
Personal ocupado	15	17	23	26	30	39	21.1
% en el valor agregado	10.9	10.5	11.8	12.1	14.6	12.0	1.9
<b>MEXICALI</b>							
Número de establecimientos	54	55	67	75	86	109	15.1
Personal ocupado	6	7	10	11	13	16	21.7
% en el valor agregado	5.5	5.4	5.5	5.6	7.0	6.4	3.1
<b>CIUDAD JUAREZ<sup>2</sup></b>							
Número de establecimientos	129	135	155	168	180	199	9.1
Personal ocupado	43	154	72	78	87	98	17.9
% en el valor agregado	36.9	38.3	37.9	38.5	38.7	34.3	- 1.5
<b>CHIHUAHUA<sup>3</sup></b>							
Número de establecimientos	26	24	26	29	40	40	9.0
Personal ocupado	5	6	10	13	21	24	36.9
% en el valor agregado	3.3	3.3	4.2	5.1	6.8	6.6	14.0
<b>NOGALES<sup>4</sup></b>							
Número de establecimientos	54	47	46	49	51	54	-
Personal ocupado	12	13	16	15	15	19	9.6
% en el valor agregado	8.5	6.8	6.5	6.0	6.1	5.3	- 9.6
<b>MATAMOROS</b>							
Número de establecimientos	41	40	39	35	43	60	7.9
Personal ocupado	15	16	19	21	23	27	12.5
% en el valor agregado	10.9	12.9	11.6	11.9	11.5	9.6	- 2.5

\* Deflación con base en el INPC. Banco de México.

<sup>1</sup> Incluye Rosario, B.C.<sup>2</sup> Incluye R.M. de Quevedo, Chih., en los años 1983-1986.<sup>3</sup> Incluye Ojinaga, Chih., en los años 1982-1986.<sup>4</sup> Incluye Magdalena de Kino, Sonora.

Nota: El número de establecimientos considera el promedio mensual; el personal ocupado se expresa en miles.

FUENTE: INEGI. Avance de Información Económica. Industria Maquiladora de Exportación.

## CAPITULO III

## 3. AGUASCALIENTES: REACOMODO DEL ESPACIO PRODUCTIVO Y DESARROLLO SOCIOECONOMICO

## 3.1 Hechos históricos que intervienen en la formación del estado de Aguascalientes.

Los orígenes del estado de Aguascalientes se remontan a tiempos prehispánicos. Entonces su región estuvo habitada por chichimecas y nahuatlacas, grupos nómadas dedicados a la caza y recolección<sup>(1)</sup>. Estos grupos no poblaron sistemáticamente el territorio, sino que hacían incursiones temporales para abastecerse de animales y plantas silvestres.

La conformación del territorio comienza con la fundación de la ciudad de Aguascalientes en 1575, misma que por aprobación del rey Felipe II de España tomó la categoría de la Villa Asunción de las Aguas Calientes<sup>(2)</sup> en referencia a la abundante cantidad de aguas termales que la circundaban. La fundación de la villa respondía a la necesidad de contar con un lugar de protección para los viajeros que hacían la ruta de la plata México-Guanajuato-Zacatecas.

---

(1) Gobierno del Estado. *Datos básicos de Aguascalientes*, Aguascalientes, México, 1985.

(2) Idem.

Sin embargo, la conformación de Aguascalientes como estado confederado se ubica en el año de 1857 cuando por señalamiento constitucional se determina su separación de Zacatecas<sup>(3)</sup>.

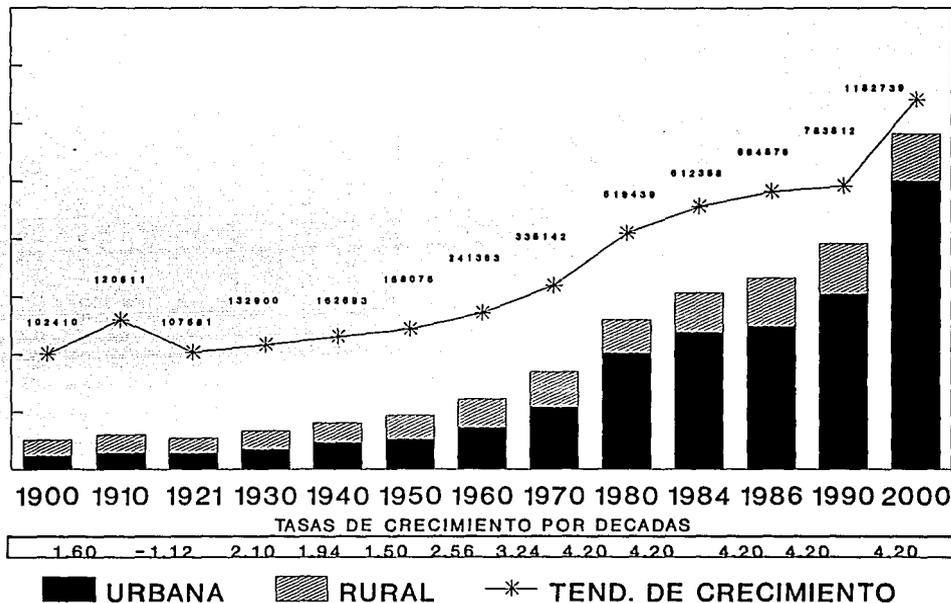
Simultáneo a la soberanía del estado se sucedieron una serie de conflictos internos conocidos como "Guerra Civil", y no fue sino hasta el año de 1860 cuando pudo implantarse en el estado un gobierno de tipo liberal.

Durante el año de 1861 inicia un proceso de organización interna, principalmente en el aspecto económico, aunque también político. De esta manera la entidad define los criterios de su reforma constitucional y de la Ley Agraria. No obstante, la paz social resultó muy breve ya que la ciudad de Aguascalientes, corazón de la vida del estado, se vió invadida por las tropas franco-mexicanas imperialistas. La vida interna se complicó con sucesivas carestías que se observaban en la disponibilidad de productos básicos, lo cual se agudizaba además con la falta de integración de los centros rurales de aprovisionamiento, debidas al escaso desarrollo que para esa fecha registraban las vías de comunicación.

Los conflictos internos continuaron obstaculizando la integración de Aguascalientes como estado. Dicha

(3) Idem.

## EVOLUCION DE LA POBLACION EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES 1900-2000



FUENTES: CENSOS GENERALES DE POBLACION Y VIVIENDA S.P.D.E.

problemática continuaba presentándose hasta que en 1866 el coronel Jesús Gómez Portugal entró victorioso en la ciudad capital. En 1868 se firma la primera Constitución Política del Estado, y a partir de esta fecha comienza el proceso de reorganización económica de la entidad, de tal manera que se propone conectarse al sistema ferroviario nacional; en ese mismo año inicia la explotación minera, para 1870 se implanta el teléfono y en 1880 surge la industria vitivinícola.

Aguascalientes se desarrolló durante la etapa independiente bajo la influencia económica dominante de las grandes haciendas, controladas éstas por un número reducido de familias que concentraron un poder regional importante. Así se fue conformando el poder comercial de la capital que afianzó su influencia sobre Zacatecas y Lagos de Moreno, y definiendo una fuerte integración con Guadalajara.

Ya entrado el siglo XX se va consolidando una estructura económica basada al principio, de manera predominante, en la agricultura y en el resto de las actividades primarias, y observando actualmente una orientación clara hacia la actividad industrial, de servicios y comercio.

### **3.2 División regional y funcionalidad urbana**

La participación regional de Aguascalientes se establece en distintos órdenes territoriales con el resto del país. El desarrollo estatal trasciende su ámbito local por medio de la transferencia de productos agropecuarios e industriales que tradicionalmente se explotan y elaboran dentro del estado, participando a través de ellos en la economía regional del centro y occidente de México, al tiempo que se abastece de materias primas, insumos industriales y recursos alimenticios de otras entidades, incluso fuera de su entorno regional inmediato. Con la instalación reciente de empresas maquiladoras de punta el papel del estado va más allá de este contexto regional y se inserta abiertamente en la ruta del comercio internacional, principalmente a través del intercambio con Estados Unidos.

#### **3.2.1 Aguascalientes y la Región Centro Occidente**

Las regiones económicas que dividen al país son resultado de variedad de elementos y condiciones históricas, geográficas, productivas, poblacionales, etcétera, que las estructuran y junto a la forma político-administrativa que el federalismo mexicano impone, se observan sus contrastes y definen sus límites territoriales.

La división regional previamente formulada por el geógrafo Angel Bassols divide al país en ocho grandes regiones, una de las cuales, la Región Centro Occidente, incorpora a la entidad aguascalentense<sup>(4)</sup>.

Históricamente, los municipios del estado y de manera preponderante la ciudad han mantenido fuertes lazos de intercambio comercial con las ciudades vecinas de Zacatecas, San Luis Potosí y Lagos de Moreno. Junto a ello, son cada vez más intensos los niveles de atracción con las ciudades del Bajío, pero es en definitiva la ciudad de Guadalajara el principal polo urbano que ejerce la mayor atracción regional sobre Aguascalientes y el resto de las entidades regionales. El intercambio permanente entre las ciudades de Aguascalientes y Guadalajara ha generado en lo económico una participación complementaria de productos y bienes

---

(4) Las regiones económicas con fines de planeación que propone Angel Bassols, son: Noroeste (Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa y Nayarit), Norte (Coahuila, Chihuahua, Durango, San Luis Potosí y Zacatecas), Noreste (Nuevo León y Tamaulipas), Centro Occidente (Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco y Michoacán), Centro Este (Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala), Este (Veracruz y Tabasco), Sur (Guerrero, Oaxaca y Chiapas), Península de Yucatán (Campeche, Quintana Roo y Yucatán). Sobre las variables y factores para la delimitación regional del país y las características de cada región pueden consultarse las siguientes obras del autor: *Geografía económica de México*, Ed. Trillas, 1989; *México. Formación de regiones económicas*, UNAM, México, 1983; y *Geografía, subdesarrollo y marxismo*, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1990.

CUADRO 3.1

PARTICIPACION DE LOS ESTADOS EN LA REGION CENTRO-OCCIDENTE  
(PORCENTAJES)

	SUPERFICIE	DENSIDAD (Hab. x Km <sup>2</sup> )	POBLACION	PRODUCCION AGRICOLA (Frijol) 1989	PRODUCCION PECUARIA 1989	PRODUCCION INDUSTRIAL 1985	INVERSION PUBLICA FEDERAL 1989	RED DE CARRETERAS 1988
	1990	1990	1990	1989	1989	1985	1989	1988
REGION CENTRO-OCCIDENTE	100.0	77.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aguascalientes	3.1	128.8	5.2	5.6	3.8	5.9	9.1	5.2
Colima	2.5	77.9	3.1	0.4	4.6	3.6	6.9	5.1
Guansjuato	16.9	130.9	28.6	67.4	18.1	23.1	14.8	19.2
Jalisco	44.4	65.9	37.9	15.9	43.1	50.5	24.1	34.2
Michoacán	33.1	59.0	25.4	10.7	30.4	16.9	45.1	36.2

FUENTE: Censo General de Población 1990.

Censo Industrial 1985.

Anuario Estadístico de la EUM, 1988.

SARH, Dirección General de Agricultura, 1990.

diversos que ha permitido integrar sólidos grupos empresariales de capitales regionales en ambas ciudades.

De acuerdo con el cuadro No. 3.1, donde se presenta un resumen de las principales variables regionales, a Aguascalientes le corresponde una proporción casi homogénea con su tamaño en su participación sectorial con valores porcentuales que oscilan entre el 4 y 6% en rubros como producción agrícola, pecuaria, industrial e infraestructura carretera; la inversión pública federal asignada en 1989 a la entidad representó más del 9% regional. En general, la estructura económica estatal presenta ciertos equilibrios respecto a la tendencia de participación del resto de los estados de la Región Centro Occidente; no así su estructura interna que, como hemos señalado, observa cambios notables a favor del sector industrial y en detrimento de las actividades primarias.

La ciudad de Aguascalientes, favorecida por su excelente ubicación geográfica, se ha consolidado como importante centro regional del comercio, incluso con irradiación en amplios espacios de las regiones norteñas. Para la compra de bordados y textiles, importante actividad local, llegan comerciantes de todos los rumbos del país; la cuenca lechera agascalentense abastece por igual al interior del estado que a Zacatecas, Fresnillo, parte de los Altos de Jalisco, incluso hasta San Luis Potosí; la guayaba del

municipio de Calvillo se consume en Guadalajara, Monterrey y la ciudad de México, aparte de la que se exporta a otros países.

### 3.2.2 Regionalización funcional del estado

Las dos últimas décadas representan un periodo importante para la economía estatal; esta situación se vió favorecida por condiciones propias del desarrollo nacional y del crecimiento que tuvo la región en conjunto. Asimismo, coincidió con el impulso de orden político que, a través de programas de planeación el gobierno federal comenzó a implantar en el estado de Aguascalientes.

En los últimos años, el avance económico ha mostrado un fuerte condicionamiento de las políticas del centro nacional. Esta centralización, si bien es palpable con sus efectos económicos desde el periodo alemanista, se ha manifestado sin interrupción a partir del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, asignándosele al estado el papel de "modelo para el desarrollo" y experimentando en su territorio acciones programadas de diferente índole: de acción política y electoral; de tipo sectorial como son planes de vivienda, para abatir el desempleo, para promover el desarrollo industrial y agropecuario, etc.; de carácter espacial: estatal, regional, municipal. Esta condición de laboratorio le ha representado a la entidad

cierto rasgo de excepcionalidad favorecida por el tamaño de su territorio (con 5,589 km<sup>2</sup> ocupa el quinto lugar del menor al mayor de los estados de la República Mexicana, después del Distrito Federal, Tlaxcala, Morelos y Colima), su ubicación geográfica en el centro del país que le favorece una excelente posición de redes de comunicación, la estabilidad social que se ha mantenido cuando menos en los últimos 50 años, entre otras ventajas comparativas que le son propias.

Aguascalientes representa un ejemplo sui generis del país en donde el estado y la ciudad cuentan con el mismo nivel jerárquico en relación a su importancia regional. Esto se dá entre otros factores, por el tamaño de la entidad, la alta concentración de la ciudad capital y su organización municipal.

El estado comprende el 0.3% de la superficie total nacional y el 3.1% respecto de la región Centro-Occidente, organizado en nueve municipios, cada uno de ellos con un centro urbano inmediato (la cabecera municipal),

subordinados a la ciudad capital. Los sistemas urbanos<sup>(5)</sup>, de acuerdo a los planes comprendidos en la política para el desarrollo estatal, continúan reforzando una centralización y concentración hacia el municipio de Aguascalientes, y demarcan la futura funcionalidad territorial del espacio hidrocálido con relación al proyecto urbano. Cabe destacar la tendencia hacia una fuerte urbanización del estado que resta importancia cada vez más palpable a las políticas de impulso al desarrollo rural, el ejemplo concreto es el PRONADRI (Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral) que si bien tiene aplicación en la actual planeación estatal, su participación es marginal en cuanto a la programación futura del desarrollo de Aguascalientes.

La división político-administrativa de Aguascalientes conjunta a nueve municipios con distintos rangos de participación regional.

1. Aguascalientes
2. Asientos
3. Calvillo
4. Cosío
5. Jesús María
6. Pabellón de Arteaga
7. Rincón de Romos
8. San José de Gracia
9. Tepezalá

---

(5) Miguel Angel Barberena. *Tercer Informe de Gobierno*, Aguascalientes, 1989.

subordinados a la ciudad capital. Los sistemas urbanos<sup>(5)</sup>, de acuerdo a los planes comprendidos en la política para el desarrollo estatal, continúan reforzando una centralización y concentración hacia el municipio de Aguascalientes, y demarcan la futura funcionalidad territorial del espacio hidrocálido con relación al proyecto urbano. Cabe destacar la tendencia hacia una fuerte urbanización del estado que resta importancia cada vez más palpable a las políticas de impulso al desarrollo rural, el ejemplo concreto es el PRONADRI (Programa Nacional de Desarrollo Rural Integral) que si bien tiene aplicación en la actual planeación estatal, su participación es marginal en cuanto a la programación futura del desarrollo de Aguascalientes.

La división político-administrativa de Aguascalientes conjunta a nueve municipios con distintos rangos de participación regional.

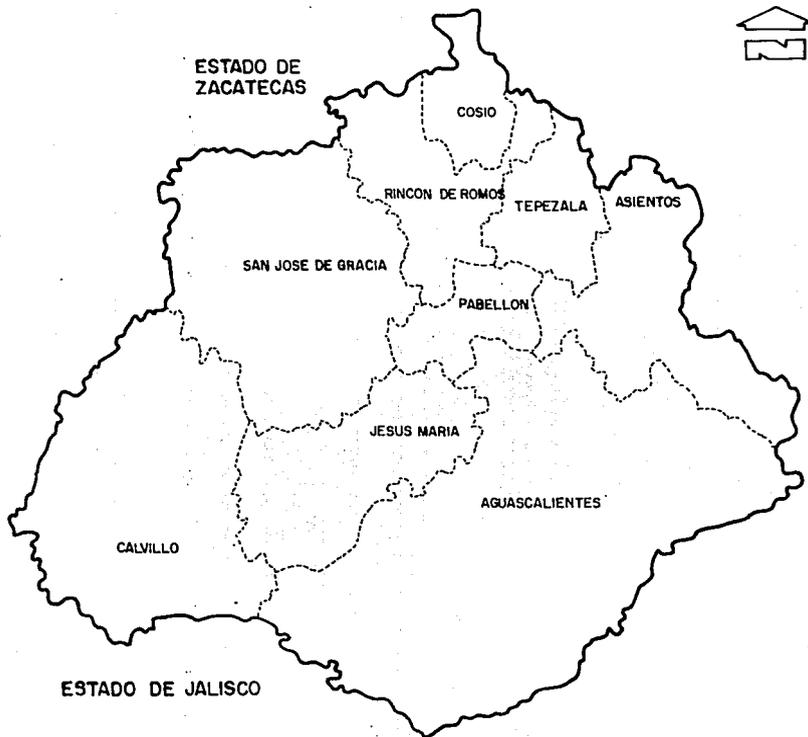
1. Aguascalientes
2. Asientos
3. Calvillo
4. Cosío
5. Jesús María
6. Pabellón de Arteaga
7. Rincón de Romos
8. San José de Gracia
9. Tepezalá

---

(5) Miguel Angel Barberena. *Tercer Informe de Gobierno*, Aguascalientes, 1989.

MAPA No. 4

DIVISION POLITICA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES



DIBUJO: MARGARITA PIZARRO

El desarrollo económico y la actividad política se concentra mayoritariamente en un sólo municipio: Aguascalientes; donde, además, encontramos los mayores índices de concentración poblacional con una densidad demográfica, en 1990, siete veces mayor que el promedio nacional.

Estado de Aguascalientes	128.76 hab/Km <sup>2</sup>
Municipio de Aguascalientes	285.81 hab/Km <sup>2</sup>
Estados Unidos Mexicanos	41.25 hab/Km <sup>2</sup>

Las jerarquías territoriales que encontramos en la entidad son las siguientes:

- a) El estado en su conjunto, que por sí sólo representa un primer nivel de unidad territorial. Su integración es resultado en primer lugar de procesos histórico-poblacionales a los cuales se les denomina constantes del proceso regional<sup>(6)</sup>; en segundo lugar, por diferentes variables socioeconómicas y condiciones políticas que han determinado su estructura jurídico-administrativa; y por último, son importantes las influencias, predominantemente las relaciones sociales con su base material, entre ellas el marco físico geográfico y los recursos naturales presentes en su entorno territorial.

---

(6) Bassols Batalla, A. ob cit.

- b) La estructura intrarregional, con un nivel intermedio de integración supeditado a los límites de los municipios y con relación a centros de atracción (fuera de considerar la teoría de los polos de desarrollo) que para este caso, vienen a ser las cabeceras municipales.

En este nivel, diferenciamos tres regiones de asociación inter-municipal que presentan relaciones de primer orden con la ciudad de Aguascalientes y es a partir de los flujos territoriales como se establecen las relaciones de segundo y tercer orden: de los centros de dispersión rural hacia las áreas urbanizadas; entre las mismas áreas urbanizadas dentro del municipio o intermunicipalidad, y de las áreas urbanas al centro rector regional, en este caso la ciudad capital.

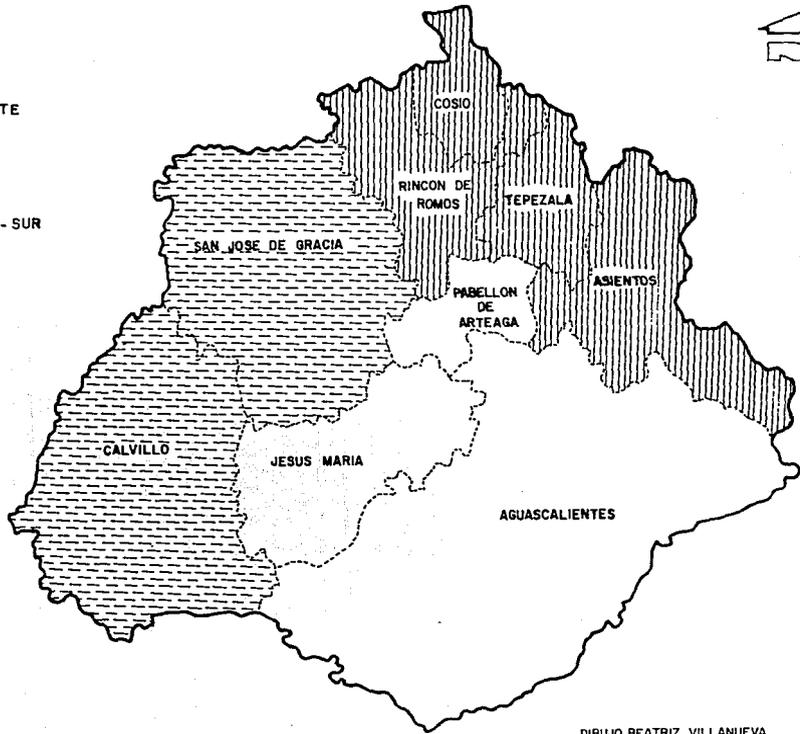
A través de esta integración inter-municipal, se establece la siguiente regionalización:

- Región norte: Asientos, Cosío, Rincón de Romos y Tepezalá.
- Región centro-sur: Aguascalientes, Jesús María y Pabellón de Arteaga.
- Región occidente: Calvillo y San José de Gracia.

MAPA No. 5

REGIONES INTERNAS DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES, 1990.

-  REGION OCCIDENTE
-  REGION NORTE
-  REGION CENTRO-SUR



FUENTE: Elaboración propia.

DIBUJO BEATRIZ VILLANUEVA,  
MARGARITA PIZARRO.

De las tres, la región centro-sur es preponderantemente urbana por la presencia de la ciudad capital, no obstante de contar con más del 80% de su superficie como entorno rural.

La región occidente se destaca por el importante impulso al sector primario y de hecho, el municipio de Calvillo es el que presenta la mayor concentración agrícola del estado, sobre todo con la producción de cultivos frutales de alta rentabilidad que se destinan al norte y centro del país.

La región norte tiene una dinámica de mayor diversificación en el sector primario, pero en igual forma, su importancia se centra en la producción de cultivos básicos. Aquí encontramos también algunas reminiscencias de lo que fue la poderosa industria minera en el siglo pasado y algunos centros manufactureros de maquila textil tradicional y plantas agroindustrializadoras que fueron impulsadas en la década de los ochenta.

Las relaciones comerciales intrarregionales se establecen con base en la infraestructura de equipamiento que permite la distribución de las mercancías y las comunicaciones en

El sistema urbano-regional incluye en sus niveles jerárquico-territoriales los siguientes criterios para la asignación de recursos y promoción del desarrollo:

- a) Regional,
- b) estatal,
- c) intermedio,
- d) medio,
- e) básico, y
- f) SERUC (Centros de población con servicios rurales concentrados)<sup>(7)</sup>.

Para la delimitación de las unidades territoriales se toma en cuenta el número de habitantes de las localidades seleccionadas, la especialización productiva y, sobre todo, el tipo de servicios que lo integran. De acuerdo con ello, tenemos tres rangos que sobresalen, de los cuales, el primero se está llevando a la práctica desde una perspectiva de planeación integral en el ámbito estatal y municipal:

- 1) Ciudad de distinto rango y función, que deberá apoyar el "desarrollo" y aprovechamiento de los recursos regionales y propiciar la integración del sistema

---

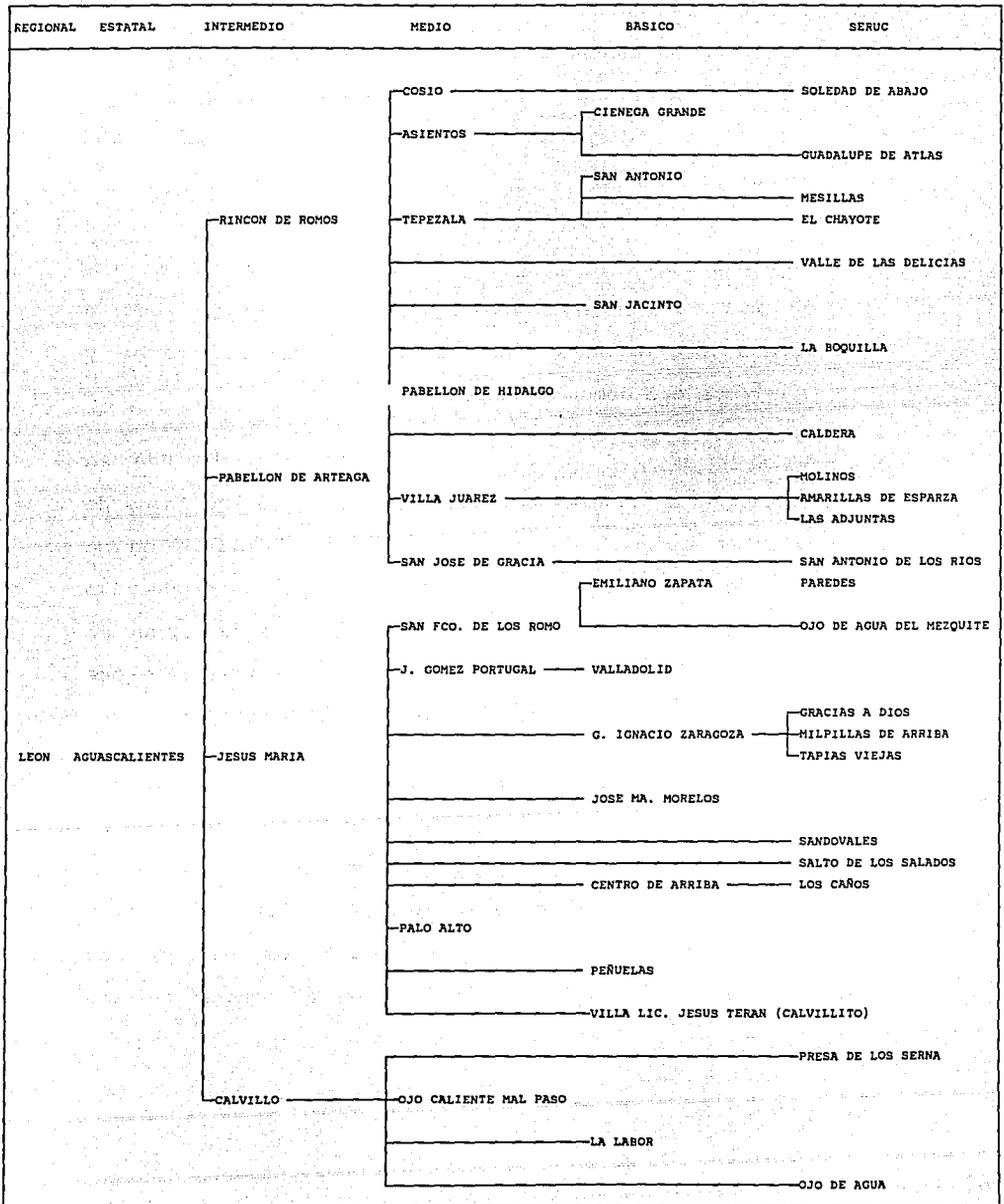
(7) López Velarde, Oscar. "La planeación urbana del estado de Aguascalientes". En: *La población y el desarrollo regional y urbano*. Gobierno del Estado de Aguascalientes-CONAPO, México, 1983.

general entre los municipios. Estas relaciones son determinadas por la función que la ciudad le impone al resto del estado. No se desarrollan aisladas. Son el resultado de una cadena bien instrumentada con los ciclos económicos (productivo-distributivos) que históricamente han ido conformando las localidades llamadas urbanas, las áreas de "dispersión" rural y, en general, la estructura interna de la entidad.

Al igual que otras áreas urbanas del país con tendencias hacia la metropolización, la de Aguascalientes se dispersa hacia nuevas zonas que urbanizará en poco tiempo, lo cual origina en el presente una mayor dependencia en el abasto y el crecimiento de la ciudad, concentrando aún más la inversión estatal y las corrientes migratorias internas. La ciudad de Aguascalientes en 1990 concentra el 70% de la población estatal.

En este proceso, el resto de los municipios se vuelven menos autónomos --no obstante la defensa que actualmente se hace de ellos-- y más dependientes del centro urbano rector; su estructura agraria se va pauperizando y las zonas de población tradicional desapareciendo, por el traslado --en ocasiones irreversible-- de la población a la gran ciudad.

CUADRO 3.2  
 AGUASCALIENTES  
 Sistema Urbano Integral



estatal.2) Localidades seleccionadas como centros de servicios urbano-rurales concentrados que en el futuro deberán convertirse en un medio importante de apoyo a la población dispersa y servir de enlace entre ambos sectores.

- 3) Pequeñas localidades y poblados que, a través de los centros señalados en los puntos anteriores, tendrán acceso a los diferentes servicios socioeconómicos y políticos que demanda la población<sup>(8)</sup>.

Las redes de transporte se integran a partir de la polarización de la ciudad y como resultado de los lazos de intercambio económico que todo el estado mantiene en su nivel regional, en función de los ciclos productivo distributivos ahí presentes. Para ello, se ha inducido también el llamado Sistema de Enlace Interurbano<sup>(9)</sup> que vendrá a complementarse con el sistema regional.

La interacción jerárquica se dá a partir de la ciudad de Aguascalientes con el nivel intermedio de cuatro municipios: Rincón de Romos, Pabellón de Arteaga, Jesús María y Calvillo. Para esta integración urbana se toma en cuenta la importancia de los servicios como uno de los indicadores primordiales para la jerarquización de los

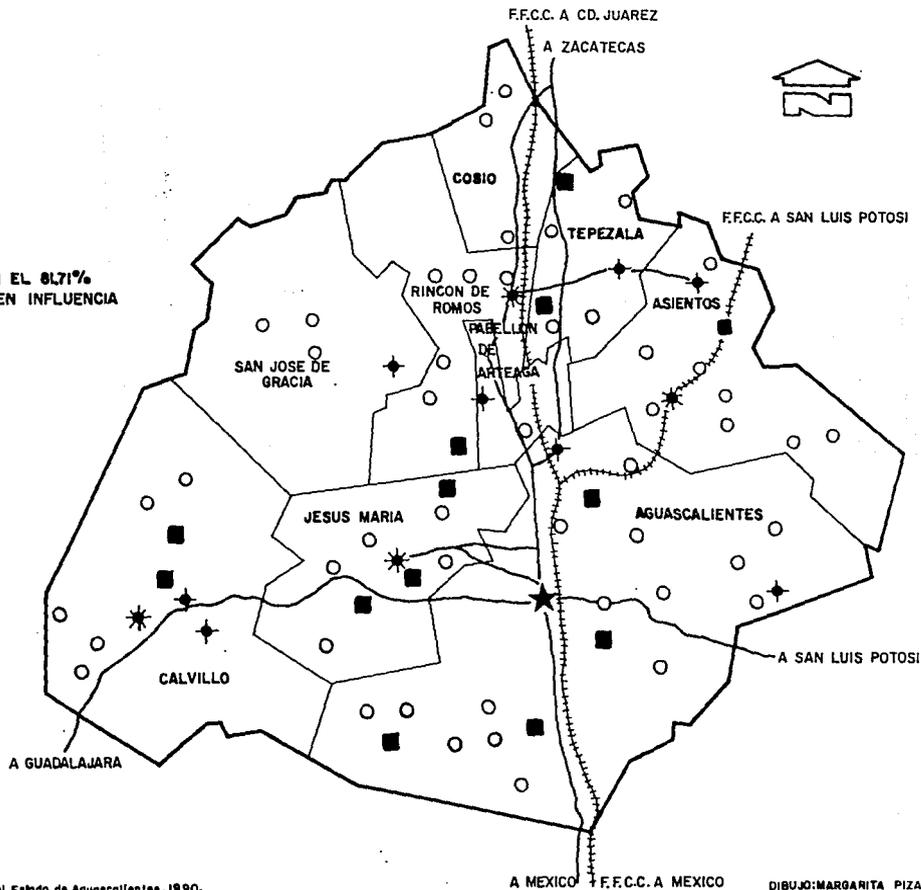
---

(8) Idem.

(9) Idem.

- ★ ESTATAL
- \* INTERMEDIO
- ✦ MEDIO
- BASICO
- SERUC

64 LOCALIDADES AGRUPAN EL 81,71%  
DE LA POBLACION Y TIENEN INFLUENCIA  
EN TODO EL ESTADO



sistemas, ya que, a partir de ellos, el gobierno del estado ha elegido el sistema urbano. "El sistema se determinó en base al análisis de los siguientes aspectos: infraestructura, equipamiento, potencial económico, grado de integración y organización política, administrativa y comercial; será la base para canalizar las políticas de ordenamiento territorial y redistribución de la población"(10).

La justificación de las políticas de reordenamiento tuvieron un primer sustento en el Plan Global de Desarrollo de López Portillo y permanece como orientación para la planificación regional y estatal en el actual Plan Nacional de Desarrollo, pero reorientadas de acuerdo al programa urbano estatal y sectorial que desde principios de la década de los ochenta implementó la antigua SAHOP en la entidad.

### 3.2.3 Indicadores básicos del entorno regional

La estructura físico-geográfica y socioeconómica del estado presenta contrastes que se observan al comparar las distintas regiones y municipios que lo integran.

Las condiciones del medio natural se presentan como resultado de sistemas fisiográficos de gran magnitud como

---

(10) Idem.

son las grandes cordilleras y su ubicación en la porción central del gran altiplano nacional. Estos fenómenos le determinan el actual paisaje de alturas medias asociadas con depresiones, y la alternancia de lomeríos y llanuras intramontanas.

Respecto de las condiciones económicas, el contraste se da por la fuerte concentración de actividades en un sólo municipio, el de Aguascalientes.

Dos terceras partes de la superficie estatal se encuentran ubicadas en zonas montañosas de abrupto relieve, contrastando con las porciones de lomeríos y llanuras donde se asienta la población.

Las regiones fisiográficas<sup>(11)</sup> que corresponden a las distintas áreas del estado son: 1) Sierra Madre Occidental. Proveniente del norte del país se bifurca en dirección noreste-suroeste abarcando parte de los estados de Durango, Zacatecas, Nayarit, Jalisco y Aguascalientes; en este último, se extiende cubriendo cerca de la mitad del territorio estatal, alternando cadenas montañosas de mediana altitud con valles y mesetas sobre material

---

(11) *Síntesis geográfica de Aguascalientes*, SPP-INEGI, México, 1981.

son las grandes cordilleras y su ubicación en la porción central del gran altiplano nacional. Estos fenómenos le determinan el actual paisaje de alturas medias asociadas con depresiones, y la alternancia de lomeríos y llanuras intramontanas.

Respecto de las condiciones económicas, el contraste se da por la fuerte concentración de actividades en un sólo municipio, el de Aguascalientes.

Dos terceras partes de la superficie estatal se encuentran ubicadas en zonas montañosas de abrupto relieve, contrastando con las porciones de lomeríos y llanuras donde se asienta la población.

Las regiones fisiográficas<sup>(11)</sup> que corresponden a las distintas áreas del estado son: 1) Sierra Madre Occidental. Proveniente del norte del país se bifurca en dirección noreste-suroeste abarcando parte de los estados de Durango, Zacatecas, Nayarit, Jalisco y Aguascalientes; en este último, se extiende cubriendo cerca de la mitad del territorio estatal, alternando cadenas montañosas de mediana altitud con valles y mesetas sobre material

---

(11) *Síntesis geográfica de Aguascalientes*, SPP-INEGI, México, 1981.

MAPA No. 7

REGIONES FISIOGRAFICAS



DIBUJO: BEATRIZ VILLANUEVA M.

Fuente: SPP, DETENAL, 1981.

volcánico característico de esta región. 2) Mesa Central. Amplia zona flanqueada por las sierras madres Occidental y Oriental que se extiende por Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Aguascalientes y Guanajuato. También denominada Zona del Altiplano, se caracteriza por amplias llanuras interrumpidas por sierras dispersas de naturaleza volcánica y clima semiseco. En el estado de Aguascalientes comprende una proporción similar a la región occidental, extendiéndose por toda la porción central y oriental de la entidad. 3) Eje Neovolcánico. Es una extensa masa de rocas volcánicas también denominada Sierra Volcánica Transversal. Atraviesa a la República Mexicana desde Jalisco hasta Veracruz, pasando por Michoacán, Guanajuato, Querétaro, México, Hidalgo, Puebla y Tlaxcala. En Aguascalientes sólo corresponde a una pequeña extensión del sur de poca importancia fisicogeográfica; no así para la zona jalisciense de los Altos.

En la región más accidentada del occidente estatal se ubican los sistemas orográficos de mayor importancia: la Sierra Fría, que atraviesa la entidad de sur a norte; la Sierra del Penal, que sigue la misma dirección hasta penetrar en Zacatecas y, finalmente, la Sierra del Laurel, hacia el sureste extendiéndose por Jalisco.

La hidrografía diseminada por el territorio es de poca relevancia por su escaso caudal y muchas veces de carácter

intermitente; sin embargo, para la economía estatal el volumen de agua que se concentra en las presas en el periodo de lluvias, permite desarrollar zonas con riego en Calvillo y el municipio de Aguascalientes. Los acuíferos subterráneos representan el principal recurso hídrico de la entidad, abasteciéndose de ellos más del 70% de la población, las industrias diversas y parte de la agricultura bajo riego; en general, el 73% del volumen total utilizado en el estado corresponde a los aprovechamientos subterráneos.

Estos acuíferos subterráneos se han clasificado por la SARH en cinco zonas geohidrológicas denominadas Valle de Aguascalientes, Chicalote, Calvillo, El Llano y Venadero; en conjunto abarcan una superficie de 2,000 Km<sup>2</sup> que representa el 36% de la superficie total del estado; la porción complementaria corresponde a las zonas montañosas, de lomerío y de fuerte pendiente<sup>(12)</sup>.

En la actualidad el problema de abastecimiento de agua para la ciudad de Aguascalientes, para el sistema industrial y para la actividad agrícola se acerca a niveles graves. La presión sobre los mantos excede su

---

(12) Plan Estatal de Desarrollo, Programa Estatal de Desarrollo Rural Integral 1985-1988, COPLADEA, Aguascalientes.

CUADRO 3.3

CONSUMO ANUAL DE AGUA SUBTERRANEA: USOS DE AGUA Y RECARGA DE ACUIFEROS

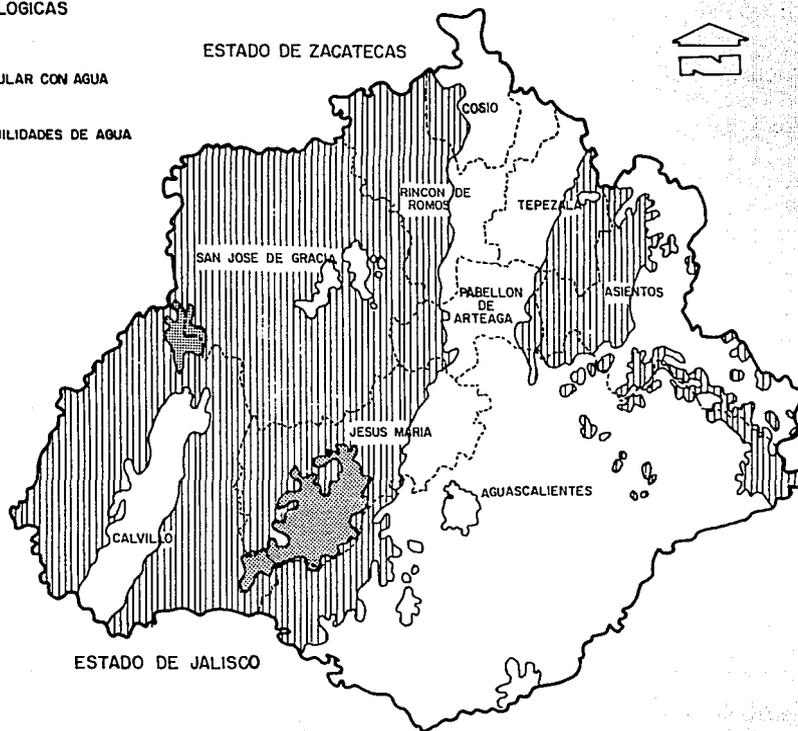
(MILLONES M<sup>3</sup>)  
1989

ACUIFERO	EXTRACCION					TOTAL	RECARGA			DEFICIT	
	BOMBEO			EMIGRA- CION NATURAL	NATURAL		INDUCIDA	INMIGRA- CION SUB TERRANEA	TOTAL		
	RIEGO	AGUA DOMEST. POT. Y ABREV.	INDUS TRIAL								
AGUASCALIENTES	355	66	12	11	10	454	140	85	10	235	-219
CHICALOTE	36	1	10	1	0	48	20	10	5	35	- 13
CALVILLO	22	2	4	3	2	33	20	5	0	25	- 8
EL LLANO	16	-	7	1	3	27	15	0	0	15	- 12
VENADERO	3	1	1	-	0	5	5	0	0	5	0
TOTAL	432	70	34	16	15	567	200	100	15	215	-252

FUENTE: Comisión Nacional del Agua  
Gerencia Estatal en Aguascalientes, 1989.

UNIDADES GEOHIDROLOGICAS

-  MATERIAL GRANULAR CON AGUA
-  ROCA CON POSIBILIDADES DE AGUA
-  ROCA SIN AGUA



posibilidad natural de recarga. La recarga media anual de estos acuíferos es del orden de 350 millones de  $m^3$ , mientras que la extracción calculada en 1984-1985 fue de 483 millones de  $m^3$ , con lo que el déficit de recarga-extracción es de 133 millones de  $m^3$  por año<sup>(13)</sup>.

Por lo anterior, la Delegación Estatal de la SARH a partir de un diagnóstico elaborado en 1984, reglamentó el uso de los acuíferos en función de la proporción de recarga-extracción, estableciendo las siguientes zonas: a) Zona de Veda Rígida. Acuíferos sobreexplotados en los cuales no es posible realizar nuevas perforaciones ni aumentar el volumen de extracción. Corresponden a esta zona los acuíferos del Valle de Aguascalientes, Chicalote y Calvillo; b) Zona de Veda de Equilibrio. La disponibilidad de agua para todos los usos es restringida y las nuevas perforaciones estarán sujetas a evaluaciones socioeconómicas y técnicas. La zona del Llano se ubica en esta área; c) Zona de Veda Subexplotada. En esta zona se ubican los acuíferos del Valle de Venadero y son susceptibles de mayor desarrollo.

Las precipitaciones medias anuales en el estado son de 520 mm alcanzando los 650 mm en los municipios de Calvillo y Aguascalientes. Estas precipitaciones son el sustento de la agricultura de temporal, sin embargo, las lluvias no

---

(13) Idem.

son estables en el periodo de verano, llegando constantemente a precipitaciones torrenciales que con frecuencia afectan a los cultivos por el exceso de humedad en un periodo corto.

El Río Aguascalientes (también denominado San Pedro) y el Río Calvillo son los más importantes en el estado. El sistema hidrológico esta integrado por dos cuencas: la que drena al nororiente del estado y la cuenca suroccidental. La primera de ellas se integra por el cauce principal del Río Verde que proviene de Zacatecas y, dentro de Aguascalientes, capta el agua de los pequeños ríos y arroyos como el Pabellón, Santiago, Chicalote, El Saucillo, El Salto, Morcinique y San Francisco, para continuar su rumbo hacia el sur y vaciar su caudal en el sistema Lerma, en Jalisco. Esta cuenca nororiental es la principal fuente de abastecimiento para la región central de la entidad.

La cuenca suroccidental la forma básicamente el Río Juchipila y los afluentes Labor, Texas y Calvillo. El caudal de este conjunto hidrológico potencializa la agricultura frutícola del municipio de Calvillo, abastece a la presa Malpaso y, al igual que el Río Verde, también drena sus aguas al Santiago en territorio jalisciense.

CUADRO 3.4

VOLUMEN DE AGUA DE LOS PRINCIPALES ALMACENAMIENTOS DEL ESTADO  
(MILES M<sup>3</sup>)  
1989

P R E S A	CAPACIDAD TOTAL	CAPACIDAD UTIL	1987	VOLUMEN POR AÑO 1988*	1989 <sup>1/</sup>
PLUTARCO E. CALLES	340,140	339,304	80,000	75,990	35,950
ABELARDO L. RODRIGUEZ	18,845	8,749	4,071	5,979	4,332
EL NIAGARA	16,188	12,752	14,350	14,938	15,295
MEDIA LUNA	15,000	12,500	13,560	13,420	6,189
EL JOCOQUE	10,975	2,175	10,083	10,062	10,494
LA CODORNIZ	5,366	4,934	4,649	3,916	888
CINCUENTA ANIVERSARIO	4,100	3,101	3,998	4,024	4,073
POTRERILLO	2,038	818	1,210	1,209	1,225
EL CEDAZO	440	396	46	242	151
TOTAL:	413,056	394,729	131,967	129,780	78,597

FUENTE: Comisión Nacional del Agua  
Delegación Estatal en Aguascalientes

\* Al mes de diciembre de cada año.

<sup>1/</sup> Al 24 de octubre de 1989.

La agricultura, que en 1980 todavía representaba después del comercio la actividad predominante, observa en la actualidad una caída tendencial en su participación debido al sesgo industrializador que se le ha dado al estado. Por esta situación, incluso las propuestas de planeación a largo plazo descartan un posible repunte de las actividades agrícolas. Por ejemplo, en el citado Programa Estatal de Desarrollo Rural Integral 1985-1988, después de las evaluaciones sobre las potencialidades hídricas de la entidad se concluye lo siguientes:

El panorama hidráulico futuro es difícil encaminarlo al desarrollo agrícola debido a los factores críticos antes mencionados, principalmente lo referente a climatología; el vital elemento (el agua) deberá encausarse a actividades con mayor rentabilidad y menor consumo de agua. En congruencia con esta realidad, la política de fomento industrial que se ha establecido, toma como criterio fundamental de selección, el que las industrias tengan un bajo requerimiento de agua, es decir, que sea un elemento complementario en sus actividades, y no parte fundamental de su proceso productivo.

La agricultura hidroclásica presenta un fenómeno de evolución similar a la tendencia que manifiesta esta rama

del sector primario a nivel nacional). A partir de la crisis agrícola de principios de los sesenta, Aguascalientes registra una tendencia declinante en el cultivo de productos básicos; y si bien es cierto que la superficie cosechada de productos comerciales (principalmente frutales) se incrementa, al igual que la producción pecuaria, esto no resulta suficiente en si mismo para revertir la disminución de la participación del ramo agropecuario en el conjunto de la economía estatal. Como más adelante acotamos, la agricultura disminuye paulatinamente su contribución al PIB estatal en relación a la industria y al comercio, principalmente.

Sin embargo, vista la agricultura en relación al propio sector primario tenemos que la contribución de ésta sigue siendo la más importante, a pesar del crecimiento relativo de la ganadería. En 1980<sup>(14)</sup> la agricultura participaba con el 56.6% de lo que el sector primario aportaba al PIB estatal, la ganadería participó con 43.3% y la silvicultura solamente con el 0.2%.

Desde el inicio de la década de 1980, la agricultura cambió de un esquema orientado por varias décadas al cultivo de básicos, a otro dedicado a productos comerciales de exportación. Así, el comportamiento en

---

(14) COPLADEA. *Programa Estatal de Desarrollo Rural Integral 1985-1988*, Aguascalientes, México, 1985.

términos de valor de producción fue el siguiente: uva (26.7%), guayaba (20.9%), alfalfa verde (8.8%), frijol (7.9%), durazno (7.8%), maíz (7.7%), chile verde (5.4%), maíz forrajero (3.2%), ajo (2.3%) y papa (1.9%). Todos estos productos representaron en conjunto el 93% de la producción agrícola estatal.

A pesar de la depresión agrícola mexicana, Aguascalientes sobresale a nivel nacional en varios cultivos y frutales. En 1981 ocupó el primer lugar en la producción de guayaba y también fue significativo el volumen cosechado en coliflor, uva, brócoli, col, durazno y maíz forrajero. Estos cultivos se explotan en superficies comparativamente reducidas; en ese mismo año se utilizaban 81 mil hectáreas de superficie agrícola que representaban el 14.5% de la superficie total del estado. En 1983 la superficie se incrementó a 144 mil hectáreas, de la cual el 62% fue beneficiada con riego; esto habla de que continuaban favoreciéndose los cultivos de explotación comercial en detrimento de los alimentos básicos<sup>(15)</sup>.

Por otra parte el abandono de las áreas de temporal donde se cultivaba maíz y frijol, junto a la mayor tecnificación del proceso productivo que requieren las actividades agrícolas de tipo comercial, provocó una

---

(15) Idem.

CUADRO 3.5

PRINCIPALES CULTIVOS BASICOS DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

PRODUCTO	1980		1982		1984		1986		1989		1990*	
	SUP. (ha)	PROD. (Tons)										
FRIJOL	14 195	12 385	4 233	5 327	11 243	5 099	6 743	7 703	3 870	3 739	3 629	7 000
MAIZ	38 791	49 535	8 510	16 839	50 750	51 336	20 861	46 410	18 462	41 799	55 769	49 800
SORGO	835	3 340	414	2 361	623	2 934	748	4 223	989	5 719	660	3 300
TRIGO	83	250	98	344	73	264	67	129	79	237	148	199

(\*) DATOS HASTA JULIO DE 1990

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Subsecretaría de Planeación.  
Dirección General de Estadística.

sustitución abrupta de la mano de obra que incluso ubica al estado por encima del promedio nacional; del 37% que conformaba la PEA del sector primario en 1970, disminuyó al 11% en 1989.

La distribución espacial de la producción agrícola se encuentra diversificada, mientras la producción de maíz en grano se genera en los municipios de Aguascalientes con 84.8% del total estatal y Rincón de Romos con 6.3%; en frijol predomina el municipio de Asientos con 35.4% del total estatal, Aguascalientes con 28.4% y Rincón de Romos 14.6%. El municipio de Aguascalientes concentra también el 30.8% del cultivo de vid, el cual resulta igualmente significativo en los municipios de Asientos y Rincón de Romos con 17.6% cada uno; la producción total de guayaba se realiza en el municipio de Calvillo<sup>(16)</sup>.

La ganadería presenta algunos repuntes cíclicos, pero en el periodo 1970-1980 mantuvo una participación descendente; de una tasa de 4.6% que registró en 1970, bajó a sólo 3.6% en 1980. La especie más importante es el ganado bovino con 63% del valor de la producción ganadera en 1981, mientras el equino tenía una participación del 27.2%. Los productos pecuarios de mayor relevancia en 1983 fueron la leche (56.4%), la carne de porcino (23.9%)

---

(16) Idem.

MAPA No. 9

INDICE DE ARIDEZ

$$Ia = \frac{(Tm + 45) 100}{Q}$$

$$Q = \frac{100 P}{Tm^2 - Tm^1}$$

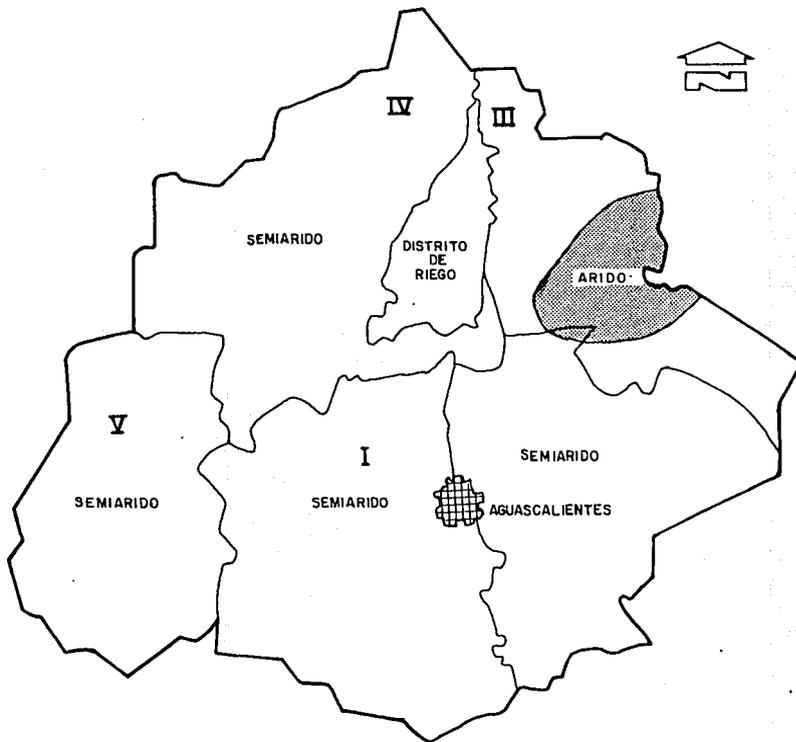
SUP. 558 000 Ha %



P = PRECIPITACION MEDIA ANUAL  
 Tm = TEMPERATURA MAXIMA PROMEDIO  
 DEL MES CALUROSO  
 Tm = TEMPERATURA MINIMA PROMEDIO  
 DEL MES MAS FRIO.

INDICE

DE 53 a 118 ES SEMIARIDO  
 DE 118 a 500 ES ARIDO



FUENTE: Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Representación General en el Estado de Aguascalientes, 1985.

DIBUJO: BEATRIZ VILLANUEVA M.

y la carne de bovino (12.2%); juntos representaron el 92.5% del valor total<sup>(17)</sup>.

La producción silvícola sólo aporta el 0.1% del PIB estatal, la pesca es casi insignificante, mientras que la minería alcanzó en 1985 apenas el 1% del PIB<sup>(18)</sup>.

La producción mayoritaria del sector agropecuario se destina al mercado estatal, incluso el estado resulta deficitario en cuanto a los productos básicos principales; pero ante el cambio de un esquema de producción de subsistencia a otro de tipo comercial, permite la exportación al mercado nacional de alimentos tales como la leche pasteurizada, carne en canal, chile, vid, guayaba y durazno. Al mercado internacional se canalizan carne de equino, ajo y algunas hortalizas.

Cabe aclarar sin embargo, que independientemente de la depauperación que hoy en día sufre la actividad agrícola en favor de la actividad industrial, existen limitantes físicas y naturales que impiden un mayor crecimiento de ésta. Por ello la agricultura estatal nunca podría satisfacer totalmente las necesidades de una población en constante aumento. Entre otras limitantes se encuentran la escasez de agua subterránea y superficial, bajas

---

(17) Idem.

(18) COPLADEA, *ob cit.*

precipitaciones pluviales y áreas reducidas de tierras aptas para el cultivo. La participación de la entidad en la producción nacional no alcanzó siquiera el 0.8% en 1980, ocupando apenas el lugar 28 con respecto a las demás entidades federativas<sup>(19)</sup>.

Aguascalientes es un importante centro de comercialización a nivel regional. Su área de influencia comprende numerosas poblaciones de los estados de Zacatecas, Jalisco, San Luis Potosí, e incluso, Guanajuato. La estructura de comercialización es tradicional con una elevada participación de intermediarismo, sobre todo en productos agropecuarios, y una alta concentración en el núcleo urbano de la ciudad capital.

No obstante la reciente incorporación de la entidad al Sistema Nacional de Abasto, el intercambio comercial interregional presenta características de monopolio familiar, donde la influencia de las familias aguascalentenses llega incluso a la ciudad de México. La regulación estatal en el sistema de abasto es reducido y son más bien capitales privados los que dinamizan dicha actividad, no sólo controlando el comercio de alimentos y víveres en general, sino de las distintas ramas productivas que siguen teniendo preponderancia en la

---

(19) Idem.

entidad; es el caso del comercio de textiles y productos vitivinícolas.

Respecto a la participación interna, las actividades comerciales y los servicios se concentran con más del 90% en el municipio de Aguascalientes; del total del PIB estatal, la participación del comercio representó en 1985 el 31.3%, misma participación del PIB industrial para el mismo año.

La estructura de la participación del PIB en las distintas actividades del estado de Aguascalientes se presentan en el cuadro 3.6, donde destaca claramente la caída de la participación agropecuaria a favor de la industrial, presentándose también la tendencia decreciente del papel del comercio y de los servicios. El incremento de la participación del PIB industrial en la década señalada fue del doble de su participación respecto a 1975; del 14.4% pasó a representar el 31.5%. Respecto del total nacional, Aguascalientes sólo aporta el 0.8% del Producto Interno Bruto.

CUADRO 3.6

DISTRIBUCION DEL PIB POR GRAN DIVISION DE ACTIVIDAD 1975-1985

(Millones de pesos corrientes)

	TOTAL	I	II	III	IV	V	VI	RESTO DE LOS SERVICIOS (*)	
1975									
NACIONAL	1 100 050	123 153	31 729	256 153	65 811	9 793	339 645	297 464	
AGUASCALIENTES	6 587	997	57	948	388	35	2 610	1 581	
1980									
NACIONAL	4 470 077	368 049	144 044	988 900	287 164	44 275	1 535 173	1 102 472	
AGUASCALIENTES	27 483	3 501	259	4 195	2 278	164	10 328	6 758	
1985									
NACIONAL	47 402 549	4 306 608	2 221 033	11 068 634	2 064 604	449 248	16 484 045	10 808 377	
AGUASCALIENTES	327 355	24 843	1 610	103 226	18 788	1 807	102 466	74 615	
			PARTICIPACION PORCENTUAL DENTRO DEL ESTADO						
1975	100.00	15.1	0.9	14.4	5.9	0.5	39.1	24.0	
1980	100.00	12.7	0.9	15.3	8.3	0.6	37.6	24.6	
1985	100.00	7.6	0.5	31.5	5.7	0.5	31.3	22.8	

I Gran división agropecuario, silvicultura y pesca.

II Gran división minería.

III Gran división industria manufacturera.

IV Gran división construcción.

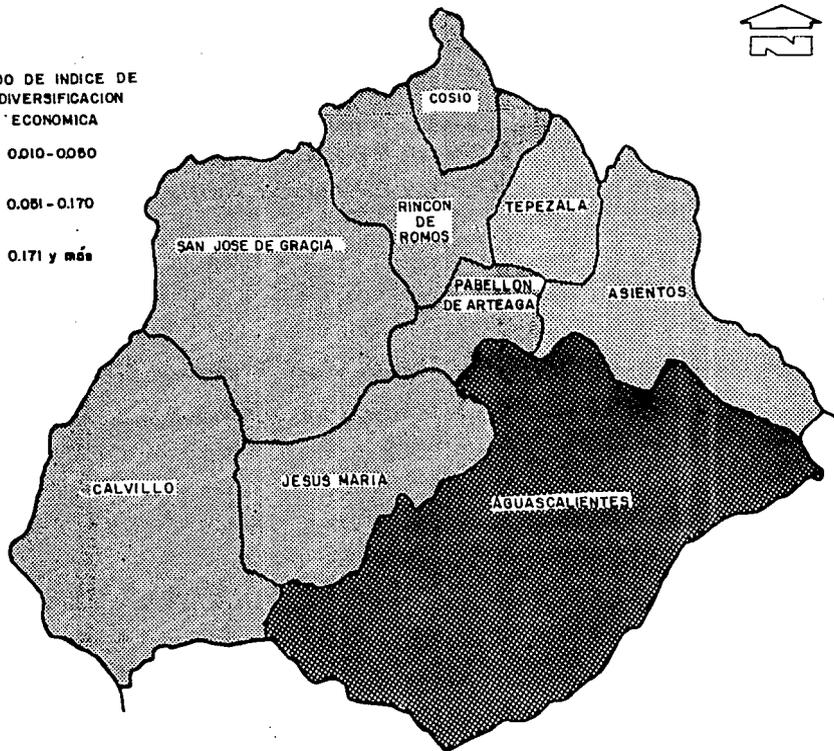
V Gran división electricidad.

VI Gran división comercio, restaurantes y hoteles, comunicaciones y transportes.

(\*) Comprende servicios financieros, seguros y bienes inmuebles, servicios comunales, sociales y prestaciones y servicios bancarios.

FUENTE: SPP-ENEGI, Anuario de Estadísticas Estatales 1987, México, 1990.

GRADO DE INDICE DE DIVERSIFICACION ECONOMICA	
	DIVERSIFICADO 0.010-0.050
	SEMIDIVERSIFICADO 0.051-0.170
	CONCENTRADO 0.171 y más



### 3.3 Referente histórico para el análisis del comportamiento industrial en el estado de Aguascalientes.

El proceso de industrialización en el estado de Aguascalientes y la lógica que ha seguido el uso espacial para cumplir este fin, se encuentra asociado con un largo periodo de aparente calma social derivada de un control gubernamental flexible, pero de gran efectividad para el objetivo de desarrollo económico en sus diversas fases.

El control social es un elemento de primera magnitud que permitió modelar un ordenamiento territorial del estado, vinculado con los diversos momentos de la política de industrialización nacional, sin que a partir de un cambio, a veces acelerado del uso territorial, avizoraran conflictos jurídico-político espectaculares que habrían obstaculizado el cambio de actividades asociativas que conlleva todo proceso de industrialización sin una base de planeación interna definida.

Así, ubicándose a veces por encima de las posibilidades reales de desarrollo económico regional, el Estado ha configurado su uso espacial interno bajo un acatamiento lineal de las políticas centrales de industrialización que priorizan al sector secundario sobre las actividades más

tradicionales del entorno de su capital: la agricultura y el comercio.

Gracias a la estabilidad social mencionada, Aguascalientes se ha convertido paulatinamente en un campo experimental sobre la viabilidad de los diversos planes de desarrollo nacional y es fiel reflejo de la forma en que se vienen expresando territorialmente los ciclos de industrialización reciente del país. Es decir, reproduce a escala estatal la centralización de las actividades industriales, en este caso hacia la capital del estado, valoriza un espacio determinado y desvaloriza a un extenso territorio y produce a escala los mismos desequilibrios territoriales y espaciales que se han venido generando por la centralización excesiva de la industria en las principales capitales del país. Aunque cabe hacer mención de la función estratégica que hoy cumple el estado de Aguascalientes para la desconcentración industrial de la capital del país, y también del papel clave que ocupa ante el nuevo proyecto de apertura externa en el rubro de la producción industrial, resulta obvio también que se esté perdiendo la oportunidad de lograr un equilibrio territorial estatal y de generar un desarrollo autocentrado. Salta a la vista que el nuevo proyecto de industrialización está apoyado fundamentalmente con capitales de origen externo al estado y al país, que no generan un mejor nivel de vida y a la larga descapitalizan

la base económica del estado sin mayor derrama que la producida temporalmente por los ingresos de los trabajadores. Por ello, más allá de las ventajas que puedan tener esta opción de desarrollo estatal, vinculada al papel que pretende cumplir el estado bajo la dinámica de inserción focalizada del país a la Nueva División Internacional del Trabajo, signada por las transformaciones tecnológicas mundiales, debemos tomar en cuenta las repercusiones históricas de dicha opción tomando en cuenta el soporte de los recursos naturales y humanos reales de este entorno.

A partir de la década de los setenta se delinea para Aguascalientes una figura de industrialización estatal que venía perfilándose desde tiempo atrás, la cual se basa en la implantación de empresas que aprovechan tanto el control social como la destreza manual de los trabajadores, así como algunas ventajas de recursos, infraestructura y localización del estado. En el plano territorial, las empresas atraídas por los programas de industrialización se implantan a lo largo de un gran corredor que si bien refuerza la hegemonía de la capital del estado en la medida que originalmente estuvo en las inmediaciones, la expansión de éste acarrea repercusiones territoriales severas al invadir las mejores zonas agrícolas de la entidad; pero en la actualidad, por su cercanía a los principales recursos, así como a las vías

de comunicación, constituye el espacio predilecto de las empresas, sobre todo maquiladoras que incorporan tecnología de punta; además, hacia éste se orientan todos los recursos para la creación de infraestructura y equipamiento.

En la actualidad, el espacio productivo hegemónico de Aguascalientes se define por el impulso a un tipo específico de industrialización vinculado con la búsqueda de nuevos espacios por el capital internacional, sumado ello a las modalidades que impone el nuevo corte de la política económica nacional. Pero en la predilección de las empresas por este espacio también se conjugan ventajas de localización, disciplina laboral, disponibilidad de recursos naturales y control absoluto del conflicto social; factores todos ellos que sumados al perfil espacial de inversión que buscan principalmente el capital norteamericano y japonés, permite condiciones ideales y sostenidas en Aguascalientes para la consolidación de sus nuevas estrategias.

Derivado de la nueva estrategia capitalista internacional, se vislumbra en Aguascalientes un recambio acelerado de su especialización productiva, particularmente en la ciudad capital donde disminuye el comercio y la manufactura artesanal tradicional como actividades predominantes, ante la industria maquiladora de punta; y como efecto de

arrastre, en los municipios aledaños de la producción primaria (asociación de agricultura comercial y de subsistencia, así como la ganadería), también a la industria de punta.

Sin embargo, la economía hidrocálida y su uso espacial se manifestaban tendencialmente de otra manera. Durante siglos prevaleció un desarrollo económico autocentrado en la agricultura y la ganadería, donde a pesar de su posición estratégica en el centro, mantenía un aislamiento relativo del resto del país.

Bajo dicho esquema de desarrollo permaneció hasta entrado el presente siglo, la interacción intrarregional era escasa, los municipios crecían poco y mantenían una interdependencia con respecto a la capital del estado, ya que constituían su base natural de abastecimiento de alimentos y materias primas; nunca manifestaron una dependencia de la ciudad capital como actualmente se observa, sino más bien existía una complementariedad entre ambos.

Los antecedentes del nuevo modelo de desarrollo se ubican, de manera incipiente, en la Ley de Planeación del Estado

de Aguascalientes de 1957<sup>(20)</sup>. Curiosamente el ordenamiento de las funciones espaciales que cumpliría el territorio hidrocálido nacen previamente en el ordenamiento urbano de su ciudad principal.

A partir de la ley mencionada se crea la Dirección General de Planeación y Construcciones, vigente entre 1957 y 1980, dependiente del gobierno del Estado y antecedentes de las secretarías de Planeación y Desarrollo Estatal, y de Obras Públicas y Vivienda Popular a principios de la presente década<sup>(21)</sup>.

En 1974 aparece la Ley de Ciudades Nuevas, que es donde realmente se inscribe el nuevo proyecto territorial de Aguascalientes, y a partir del cual se empiezan a conformar las funciones de concentración, irradiación y generación de dependencia de la capital sobre sus municipios aledaños, con ello surge el fideicomiso "Ciudad Industrial Aguascalientes", impulsado por Nacional Financiera, donde se reglamenta el impulso industrial dinámico que recibiría el estado a través de su capital desde inicios de la década de los ochenta. Anteriormente se crearon diversas leyes y programas de desarrollo urbano

---

(20) Bassols, Mario y Delgadillo, Javier. "La ciudad de Aguascalientes: desarrollo regional y políticas urbanas (1970-1985)". En: *México: problemas urbanos regionales*. Guillermo Boils (coordinador), Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1987.

(21) Idem.

que sirvieron para construir la suficiente infraestructura habitacional que requería el proyecto de industrialización, entre ellos destacan: la Ley de Desarrollo Urbano del Estado (1976); el Plan Estatal de Desarrollo Urbano (1978); el Plan de Desarrollo Urbano del Municipio y el Plan Director Urbano de la Ciudad de Aguascalientes (1980).

La intervención del estado en la planeación urbana se ve restringida a las necesidades de dinamización de las fuerzas económicas de la región, en este caso la industria, y externas a ella. Esto en la medida que la expropiación de los ejidos circundantes a la región, no se restringen exclusivamente al uso habitacional, sino a otros usos diversos como la industria, los servicios, etc.(22).

El impulso a la industrialización del estado puede encontrar una justificante válida en términos de readecuación a una nueva realidad económica nacional e internacional. Pero ésto no evita que a la par de la implantación del mismo exista un marcado deterioro de las actividades agrícolas, en especial dentro de la zona temporalera, provocada por una concentración de apoyos estatales a la industria que dejan desatendido al campo.

---

(22) Idem.

A partir de la implantación del Plan Estatal de Desarrollo Urbano se propuso impulsar como centros de planeación a las ciudades de Rincón de Romos y Calvillo; sin embargo persiste el proceso de concentración territorial hacia la capital del estado. Para 1986 ésta retenía el 80% de la población urbana y el 63.4% de la rural en su área conurbada<sup>(23)</sup>. Dicha concentración está en relación directa con la concentración que se observa en la localización industrial. Actualmente Aguascalientes es una pujante ciudad industrial en la medida que cuenta con tres parques industriales promovidos por la iniciativa privada y además se encuentra en proceso de expansión el Parque Industrial Valle de Aguascalientes. Esto marca un hito en los programas de industrialización donde difícilmente la creación de reserva territorial para la industria puede correr paralelo a la aceleración de expropiaciones para crear una infraestructura habitacional. Cuando así puede, se genera un crecimiento anárquico y los desequilibrios territoriales expresados en desequilibrio económico sectorial ocurren casi simultáneamente. En Aguascalientes ha sucedido así, pero lo paradójico es que no se hayan presentado conflictos sociales significativos ante la capacidad de control que ha manifestado cada gobierno en turno.

---

(23) Bassols, Mario y Delgadillo, Javier. *Aguascalientes: del milagro a la crisis* (mimeo), México, 1987.

Un sólo hecho que explica lo precipitado del programa es que todavía a principios de la década de los setenta, el gobierno estatal aún no disponía de reservas territoriales para impulsar la gran industria ubicada fuera de los parques industriales, ni tampoco para la construcción de viviendas fuera de la capital<sup>(24)</sup>; sin embargo el proyecto va adelante, aun con efectos graves sobre la calidad de vida, deterioro ambiental y desequilibrios territoriales urbanos.

El apoyo incommensurable que se ha prestado a la ciudad de Aguascalientes para consolidar a partir de élla el proyecto de industrialización estatal, se refleja en la inversión para obras públicas. En 1986, el 39.1% del gasto público estatal se destinó a obras públicas, y de aquí, cerca del 90% correspondió al municipio de Aguascalientes.

Otra forma en que el gobierno estatal ha tenido injerencia en el proyecto de industrialización es el financiamiento a la inversión a través de estímulos fiscales. Este instrumento ha superado cualquier expectativa probable con más del 50% de la inversión total.

Además del apoyo estatal, el programa de industrialización de la ciudad de Aguascalientes viene desarrollándose con un fuerte apoyo del gobierno federal. Durante el periodo

---

(24) Idem.

comprendido entre 1980 y 1987, la entidad en su conjunto recibió de la federación una canalización global de recursos por 576 mil 543 millones de pesos corrientes de 1987; por efecto de esta derrama se instalaron 229 empresas cuyos resultados se tradujeron tan sólo en 17 mil 638 empleos indirectos para el ramo de la construcción, y adicionalmente se crearon 23 mil 100 nuevas plazas industriales directas<sup>(25)</sup>.

Dentro del Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior 1984-1988 (PRONAFICE), el estado de Aguascalientes ocupa un papel estratégico en la medida que ubica a la entidad como centro motriz para el desarrollo industrial y a los propios municipios de Aguascalientes, Jesús María, Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos en zonas industriales de máxima prioridad nacional<sup>(26)</sup>. Ello habla de la búsqueda de nuevas opciones regionales de inversión que se están orientando desde el centro del país, ante los retos actuales de la industrialización nacional, donde Aguascalientes ocupa un espacio predominante también por el previsible agotamiento de otros espacios tradicionales que cumplían dicha función, como es el caso de la frontera norte.

---

(25) Idem.

(26) SECOFI, PRONAFICE, México, 1984.

La localización intraestatal de la planta industrial refleja fielmente la concentración preponderante de la inversión sectorial hacia la capital del estado, aunque ésta también manifiesta una orientación desequilibrada en términos sectoriales e intrasectoriales comparativos.

Dentro de los datos confiables más recientes se tiene que el municipio de Aguascalientes alcanzó una superficie de 1'036,968 m<sup>2</sup> para uso industrial (principalmente por efecto de la construcción del Parque Industrial Valle de Aguascalientes), de ellos 40.98% corresponde a la gran industria, 27.12% a la mediana, 17.07% a la pequeña y 12.3% a la microindustria; el resto cumple funciones comerciales y de almacenaje. Asimismo, de las 1,312 industrias existentes hasta 1987, 1,050 correspondían a la industria de la transformación, 199 al vestido y 63 a la textil<sup>(27)</sup>. Todavía para esta etapa no se registra el "boom" de la industria maquiladora, ni los ambiciosos proyectos de desarrollo industrial de punta signados por empresas de origen japonés y norteamericano.

Como contrapartida a la expansión industrial y reflujo del desequilibrio sectorial, como ya hemos señalado la agricultura registra un claro estancamiento en cuanto a superficie sembrada; al respecto el ciclo 1985-1986

(27) Secretaría de Planeación y Desarrollo Municipal. Atlas Geoeconómico 1987 del Municipio de Aguascalientes, Aguascalientes, México, 1987.

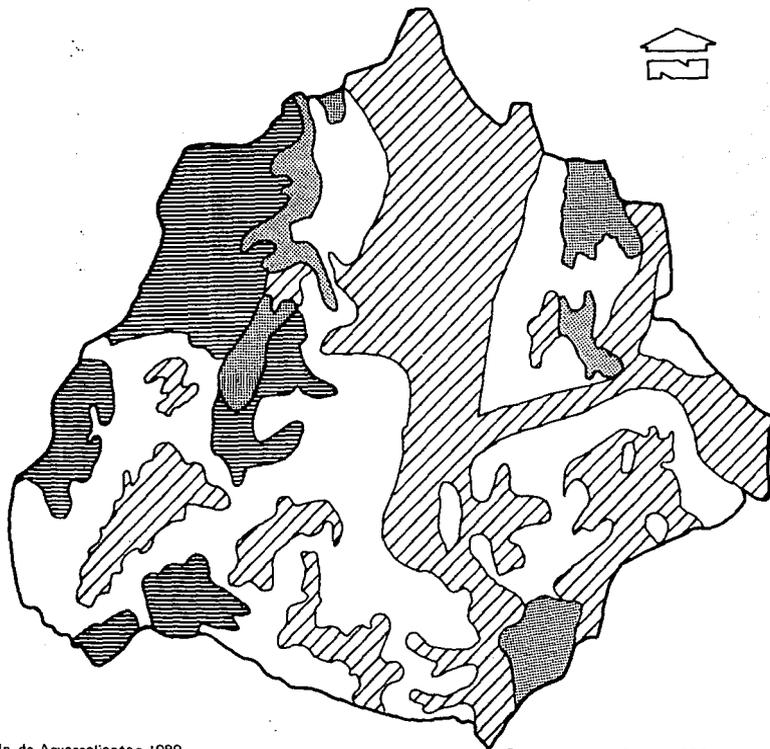
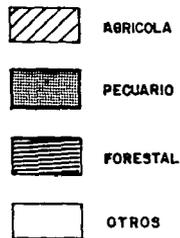
muestra apenas un incremento del 2.78% en comparación al ciclo 1982-1985. Pero la crisis de la agricultura es todavía más sensible si analizamos la superficie cosechada. En el periodo 1982-1985 ésta última representó el 86.6% del total sembrado, bajando hasta el 23.51% durante el ciclo 1985-1986. Aún más, la producción bajo riego se reduce en el periodo 1984-1986 en un ritmo de 0.82%, mientras que en la de temporal bajó 84.37% tan sólo en el municipio de Aguascalientes<sup>(28)</sup>. Esto habla de un cambio acentuando en la especialización productiva tradicional, pero también de un desmantelamiento drástico de la base económica bajo la cual sobrevivía casi la totalidad del estado.

El subsector pecuario, otra actividad productiva tradicional en el estado, mantiene también un desplome acentuado, a pesar de la importancia que ha cobrado la producción de aves de carne y huevo.

Los mismos desequilibrios se observan al comparar la PEA por sector; el sector industrial absorbió en 1987 el 43.5% de la PEA, mientras que el sector agropecuario

---

(28) Idem.



CUADRO 3.7

ESTADO DE AGUASCALIENTES

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA. DISTRIBUCION POR SECTOR  
(1987-1989)

	1987	1988	1989	%
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA	221,648	232,472	243,816	100
POBLACION OCUPADA	220,163	230,869	242,182	99.32
POBLACION DESOCUPADA	1,485	1,558	1,634	0.68
<b>SECTOR PRIMARIO</b>				
AGRICULTURA, GANADERIA Y MINERIA	24,218	25,396	26,640	11.0
<b>SECTOR SECUNDARIO</b>				
INDUSTRIA, ELECTRICIDAD Y CONSTRUCCION	95,771	100,428	105,349	43.5
<b>SECTOR TERCIARIO</b>				
COMERCIO, TURISMO, SERVICIOS	86,964	91,195	95,662	39.5
NO ESPECIFICADA	13,210	13,852	14,531	6.0

FUENTE: Miguel Angel Barberena Vega. *Tercer Informe de Gobierno 1989.*  
Aguascalientes, México.

decrece en 71% a partir de 1970 para absorber sólo el 11% de la PEA en 1989; esto representa un hecho realmente contrastante en la medida que para 1987 el sector industrial proporcionaba empleo a sólo el 21% de la PEA estatal<sup>(29)</sup>, y en 1989, permanece la tendencia.

Por otra parte, las tasas de incremento demográfico son para el total del estado de 4.3% durante el periodo 1970-1987, mientras que para la capital del estado se elevan al 6.4%; ello incrementa los desequilibrios territoriales por efecto del crecimiento industrial concentrado, situación que se ve reflejada hasta en el propio desarrollo agroindustrial. En este último rubro, el municipio de Aguascalientes<sup>(30)</sup> concentra el 62.3% de las agroindustrias estatales, mientras que el de Jesús María posee sólo el 12.3%, Pabellón de Arteaga 11.5%, Rincón de Romos 6.5%, siendo en el resto poco significativo.

En cuanto a los empleos agroindustriales también persiste un desequilibrio similar; el municipio de Aguascalientes absorbe el 72% de ellos; el municipio de Jesús María alcanza apenas el 12.2%, mientras que en el resto es apenas notorio, pero quizás lo más grave es que 11% de

- 
- (29) Gobierno del estado de Aguascalientes. Programa de reservas territoriales para el desarrollo urbano industrial y regularización de la tenencia de la tierra, Aguascalientes, México, 1987 (mimeo).
- (30) Gobierno del estado de Aguascalientes. Diagnóstico Agroindustrial, Aguascalientes, México, 1987 (mimeo).

CUADRO 3.8

OBRAS PUBLICAS  
RESUMEN GLOBAL POR SECTOR Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO  
(MILLONES DE PESOS)

	C. U. D.		DIR. ESTATAL		NORMAL FEDERAL	
	INV.	No. DE OBRAS	INV.	No. DE OBRAS	INV.	No. DE OBRAS
DES. URBANO Y ECOLOGIA	30,472	215	33,386	256	-	-
AGRIC. Y REC. HIDRAULICOS	3,815	408	9,211	694	1,561	74
COMUNICACIONES Y TRANSP.	2,682	82	9,480	52	18,703	30
EDUCACION	5,970	177	886	2	4,795	52
SALUD	2,654	71	-	-	-	-
COMERCIO	238	SERV.	-	-	-	-
DEFENSA NACIONAL	1,583	11	-	-	-	-
TURISMO	69	7	-	-	-	-
PROG. Y PRESUPUESTO	81	SERV.	-	-	-	-
INDUSTRIAL <sup>1/</sup>	-	-	-	-	1,400	1
LABORAL	1,101	SERV.	-	-	-	-
PROG. EST. DE VIVIENDA	324	230	-	-	-	-
	48,809	1,201	52,963	1,004	26,459	157

<sup>1/</sup> Falta inversión de C.F.E.

Continúa...

CUADRO 3.8 (CONTINUACION)

OBRAS PUBLICAS  
RESUMEN GLOBAL POR SECTOR Y FUENTE DE FINANCIAMIENTO  
(MILLONES DE PESOS)

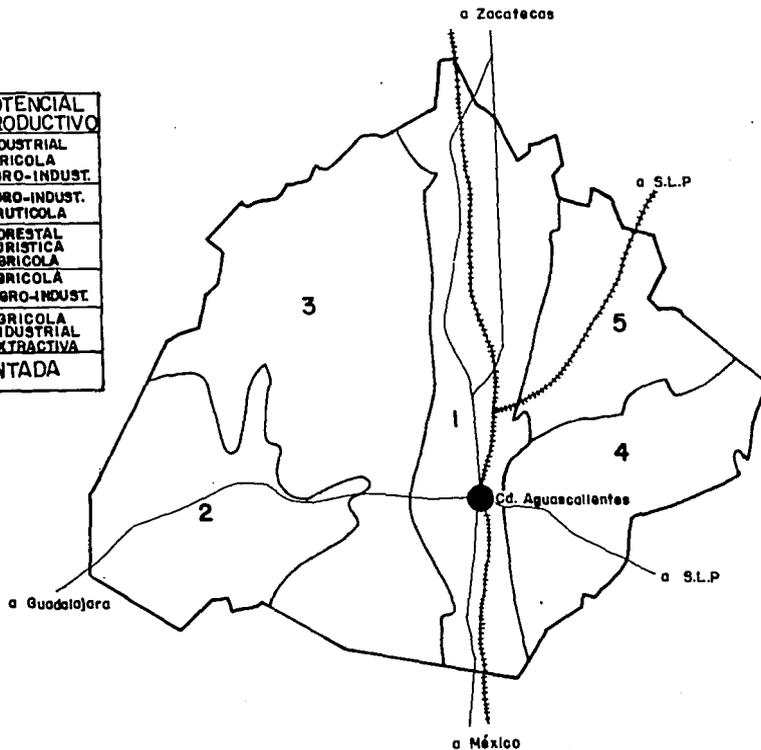
	DIR. MUNICIPAL		CREDITOS		T O T A L E S		
	INV.	No. DE OBRAS	INV.	No. DE OBRAS	INV.	%	No. DE OBRAS
DES. URBANO Y ECOLOGIA	10,737	299	312	-	74,907	33.73	770
AGRIC. Y REC. HIDRAULICOS	-	-	-	-	14,587	6.57	1,176
COMUNICACIONES Y TRANSP.	35	4	-	-	30,900	13.91	168
EDUCACION	274	24	-	-	11,745	5.29	255
SALUD	18	2	-	-	2,672	1.20	73
COMERCIO	-	-	-	-	238	0.11	SERV.
DEFENSA NACIONAL	-	-	-	-	1,583	0.71	11
TURISMO	25	1	-	-	94	0.04	8
PROG. Y PRESUPUESTO	-	-	-	-	81	0.03	SERV.
INDUSTRIAL <u>1/</u>	-	-	-	-	1,400	0.63	1
LABORAL	-	-	-	-	1,101	0.05	SERV.
PROG. EST. DE VIVIENDA	-	-	82,462	6,803	82,786	37.28	7,033
	11,089	330	82,764	6,803	222,094	100	9,495

FUENTE: Miguel Angel Barberena Vega. Tercer Informe de Gobierno 1989. Aguascalientes, México.

MAPA No. 12

POTENCIAL PRODUCTIVO DE LAS REGIONES DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

Nº	REGION	HAB	POTENCIAL PRODUCTIVO
1	EL VALLE DE AGUASCALIENTES	93 %	INDUSTRIAL AGRICOLA AGRO-INDUST.
2	EL VALLE DE HUAJUJAR	3 %	AGRO-INDUST. FRUTICOLA
3	SERRANIA	0.5 %	FORESTAL TURISTICA AGRICOLA
4	EL LLANO	2.5 %	AGRICOLA AGRO-INDUST.
5	MINERA	1 %	AGRICOLA INDUSTRIAL EXTRACTIVA
† % POBLACION ASENTADA			



FUENTE: COPLADEA, Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1990.

DIBUJO: BEATRIZ VILLANUEVA N.

las empresas agroindustriales estatales han dejado de operar ante la falta de incentivos y apoyos estatales que más bien se canalizan al ramo industrial de punta, con todo y que existe un potencial de consumo en ascenso derivado de la atracción industrial.

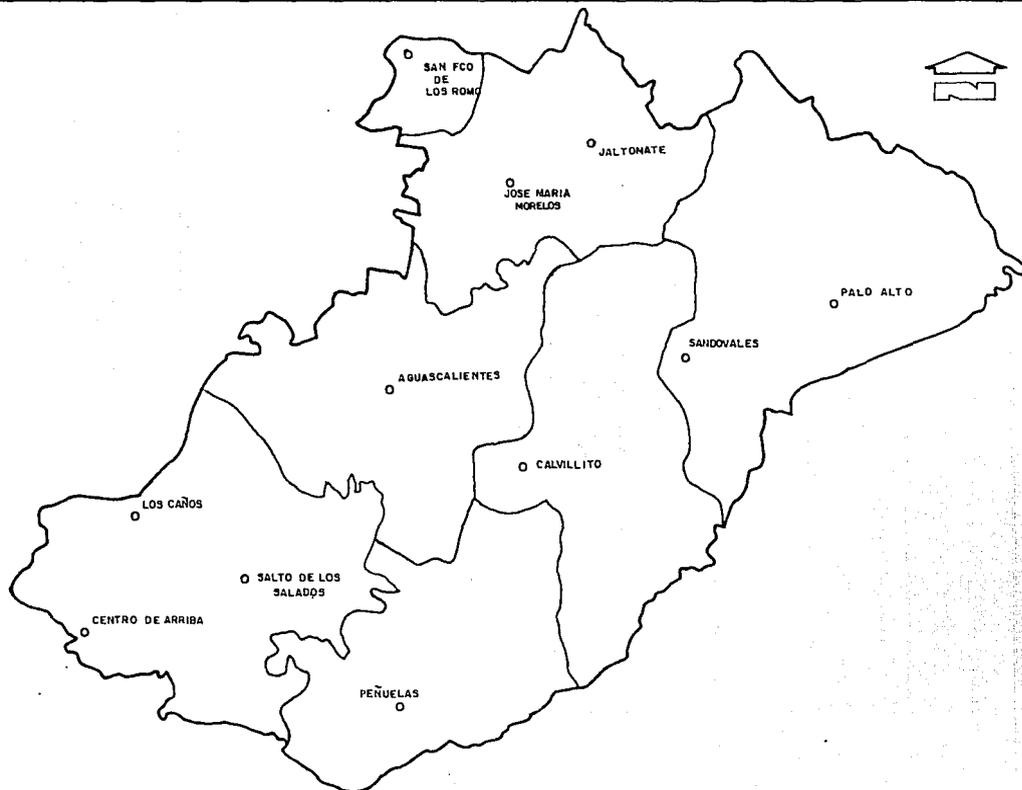
### **3.4 Jerarquía territorial de la ciudad de Aguascalientes en el entorno municipal y estatal.**

#### **3.4.1 El Sistema Municipal de Planeación**

La Ley de Planeación expedida en enero de 1983 reglamenta en el orden constitucional las reformas para el nuevo sistema integral de participación política y económica de las entidades estatales y municipales de la Federación, en el marco normativo de la planeación nacional. Los artículos 26 constitucional (que fortalece la estructura integral del Sistema Nacional de Planeación) y el 115 constitucional (en lo referente a la descentralización administrativa y "autonomía" municipal) representan los primeros pasos de la llamada "modernización administrativa" que buscan consolidar un nuevo patrón de organización gubernamental en las jurisdicciones territoriales, a través de la fórmula política "descentralizar centralizando".

MAPA No. 13

DIVISION ADMINISTRATIVA DEL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES.

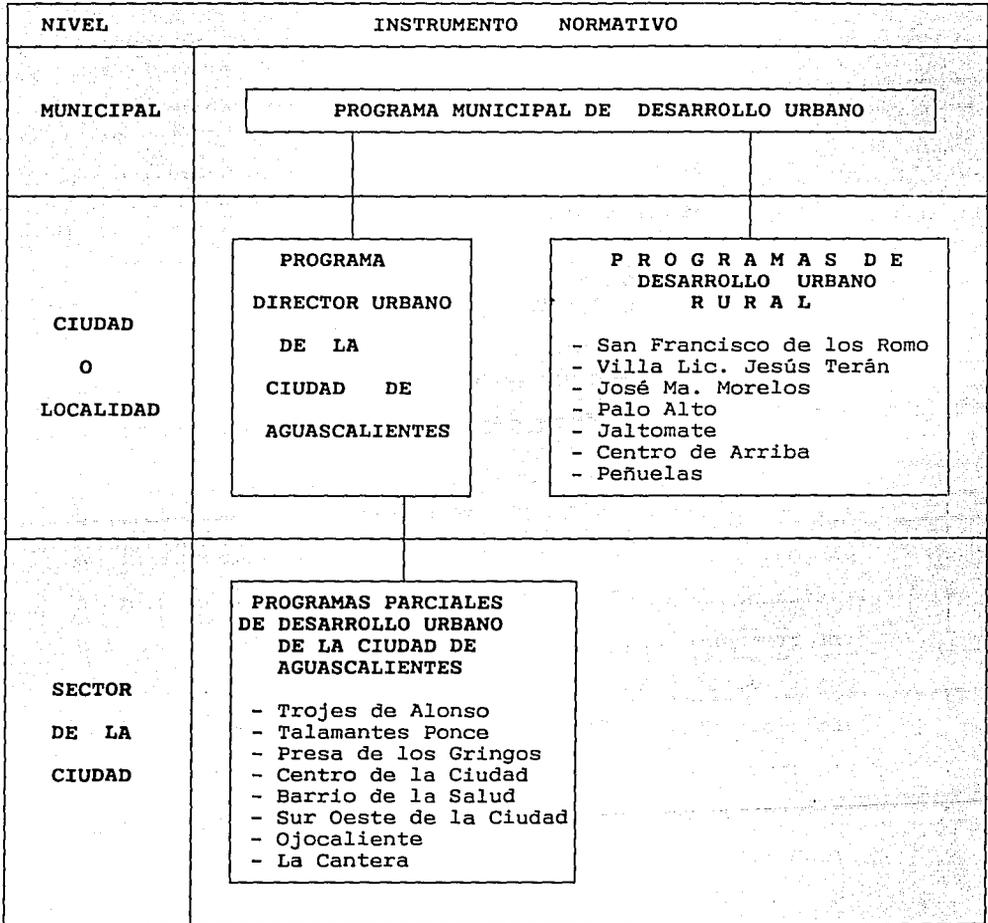


FUENTE: Secretaría de Planeación y Desarrollo Municipal.

DIBUJO: BEATRIZ VILLANUEVA M.

CUADRO 3.9

SISTEMA DE PLANEACION URBANA MUNICIPAL  
(1989)



FUENTES: SECRETARIA DE PLANEACION Y DESARROLLO ESTATAL  
SECRETARIA DE PLANEACION Y DESARROLLO MUNICIPAL

Los convenios únicos de desarrollo que año con año se pactan entre la Federación y los estados a través de sus Consejos para la Planeación del Desarrollo, representan el instrumento económico central para el impulso anual del desarrollo estatal; por otro lado, la normatividad de elaborar planes estatales de desarrollo y planes municipales de desarrollo (en algunos casos planes de desarrollo urbano), sirven a su vez de instrumentos políticos que alimentan, por un lado, la demanda interna de los estados, y por otro, encadenan en orden piramidal la asignación de los recursos federales hacia los niveles subestatales (sectoriales) y municipales.

Es en este marco de orden administrativo en el cual el estado de Aguascalientes y la ciudad capital se insertan al Sistema Nacional de Planeación y de ahí derivan también sus estrategias territoriales de desarrollo local, estatal y regional.

Antes de las reformas al Artículo 115 Constitucional, los municipios de Aguascalientes dependían para la atención de sus requerimientos más urgentes, de las negociaciones con los gobiernos estatales y su posibilidad de acercarse a recursos federales eran marginales, supeditados a los criterios del gobierno estatal; incluso la prioridad en la distribución de recursos dependía de este poder central.

En la actualidad, con el nuevo sistema de asignación administrativa, cuando menos los marcos de autonomía en la ejecución de los recursos se encuentran ya descentralizados. No obstante lo anterior, el problema de los desequilibrios en la asignación y distribución de los mismos sigue estando supeditado al proceso histórico de expansión urbana de las localidades más importantes. Es así como el municipio de Aguascalientes concentra en la actualidad los mayores recursos de inversión y de apoyo a la productividad, toda vez que su alta concentración demográfica y de actividades industriales y de servicios así lo requieren, manteniendo en la marginalidad al resto de los municipios hidrocálidos.

La planeación urbana de la ciudad y las estrategias para el nuevo desarrollo industrial de la entidad comenzaron a ser respaldadas a partir del primer reglamento interior de la Administración Pública del Municipio de Aguascalientes, expedido en marzo de 1984, cuyos objetivos consistían en normativizar y regular las acciones de los distintos órganos de la administración. Como resultado de los esfuerzos para hacer compatibles las orientaciones de las reformas nacionales de 1983, se formulan también, a partir de 1984, los planes estatales y municipales; el primer plan municipal de desarrollo del municipio de

Aguascalientes fue el de 1984-1986, y a la fecha, se han elaborado dos más 1987-1989 y 1990-1992<sup>(31)</sup>.

La manera como fue conformado el primer plan respondió a las condiciones del momento lo que implicó limitaciones en su estructuración debido a la inexistencia de un sistema de información municipal detallada de los distintos sectores productivos y sociales. El segundo plan municipal constituyó realmente el primer intento de planeación local de carácter integral, cuya tesis fundamental era la existencia de una obligada complementariedad entre las actividades que condicionan la vida de la población y su espacio<sup>(32)</sup>.

La experiencia planificadora del gobierno municipal de Manuel del Villar tuvo como aliciente para su acción las decisiones emanadas en el orden federal, al darle impulso al esfuerzo industrializador de la entidad cuyo beneficiario directo fue el municipio que le tocó administrar. Por ello, en el marco de la preocupación futura del desarrollo planificador se elaboró otro documento importante para la ordenación territorial del municipio<sup>(33)</sup>, cuyo pronóstico hasta el año 2015 se

---

(31) Plan Municipal de Desarrollo 1984-1986, 1987-1989 y 1990-1992, Gobierno Municipal de Aguascalientes.

(32) Plan Municipal de Desarrollo 1990-1992, *ob. cit.*

(33) Estructura subregional para el ordenamiento territorial al año 2015, Presidencia Municipal de Aguascalientes, 1989.

CUADRO 3.10

PARTICIPACIONES MUNICIPALES EN EL GASTO PUBLICO ESTATAL  
(MILLONES DE PESOS)

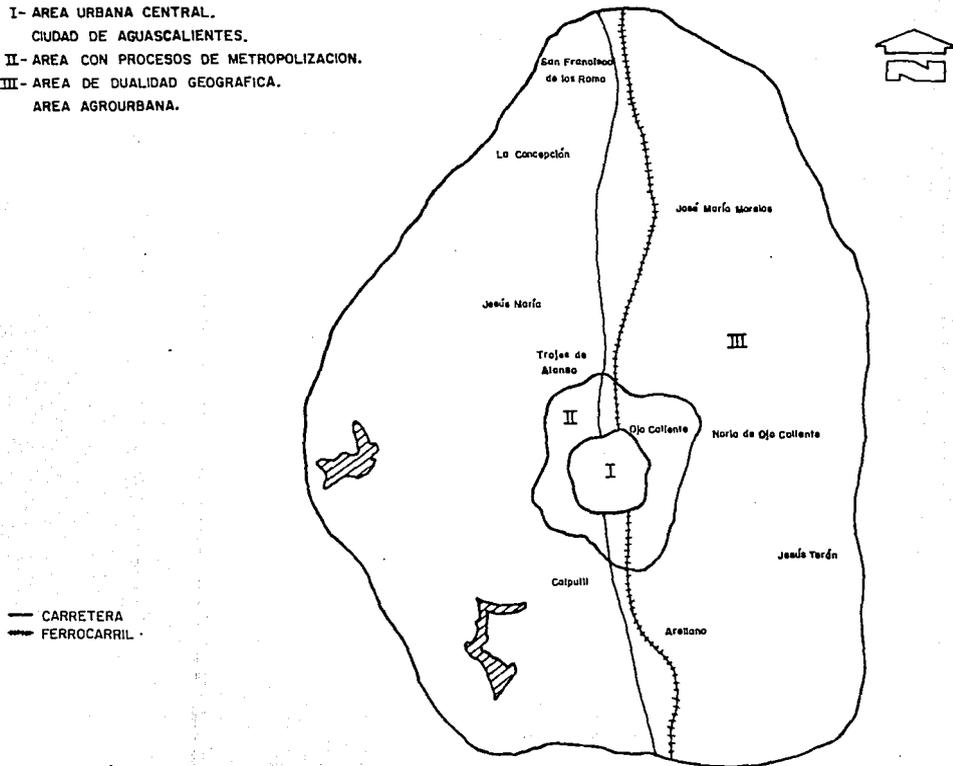
<p>AGUASCALIENTES</p> <p>14,583</p>	<p>JESUS MARIA</p> <p>1,405</p>
<p>ASIENTOS</p> <p>1,250</p>	<p>PABELLON DE ARTEAGA</p> <p>1,405</p>
<p>CALVILO</p> <p>2,083</p>	<p>RINCON DE ROMOS</p> <p>1,617</p>
<p>COSIO</p> <p>885</p>	<p>SAN JOSE DE GRACIA</p> <p>835</p>
<p>T O T A L = 25,000</p>	
<p>TEPEZALA</p> <p>937</p>	

FUENTE: Miguel Angel Barberena Vega. *Tercer Informe de Gobierno 1989.*  
Aguascalientes, México.

# MAPA No. 14

## EXPANSION METROPOLITANA Y AREA DE ABASTECIMIENTO DIRECTO DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES

- I- AREA URBANA CENTRAL.  
CIUDAD DE AGUASCALIENTES.
- II- AREA CON PROCESOS DE METROPOLIZACION.
- III- AREA DE DUALIDAD GEOGRAFICA.  
AREA AGROURBANA.



FUENTE: Elaboración propia.

DIBUJO MARGARITA PIZARRO.

centra en el crecimiento industrial que tendrá la actividad industrial.

La estrategia del plan municipal 1990-1992 contempla la proyección regional del municipio a partir de las potencialidades urbanas y rurales de su espacio, pretendiendo impulsar "polos alternos de desarrollo" a la ciudad capital, tomando como antecedentes las importantes experiencias de los planes anteriores.

#### 3.4.2 La expansión urbana

El municipio de Aguascalientes con el 31.5% de la superficie total del estado, representa por su extensión el primer lugar respecto de los otros municipios. En este espacio se ubica la ciudad capital en franca expansión territorial, extendiendo su influencia sobre importantes áreas que todavía hace diez años se caracterizaban por su próspera actividad agropecuaria; la expansión del núcleo urbano central, incluso llegó en la década de los ochenta a conurbar las localidades de Jesús María al noroeste de la ciudad y de Pabellón de Arteaga al norte, a través de la red de comunicaciones y por la expansión de las actividades comerciales y, recientemente, de la actividad industrial en el corredor norte-sur.

La expansión física de la ciudad es alargada. Se distribuye en el mismo sentido de las dos principales vías de comunicación: la carretera federal y la línea ferroviaria; ambas cruzan el estado de sur a norte por su parte central, tocando como punto nodal a la ciudad. No obstante, la influencia de la ciudad con su entorno inmediato se da de manera concéntrica y radial a partir de la atracción económica y demográfica, incluso de las zonas colindantes que la abastecen de algunos productos básicos.

Por tanto, la estructura funcional de la zona urbana de Aguascalientes presenta la siguiente distribución:

- a) Un área histórica heredada de alta concentración urbana a partir de la cual se ha expandido la ciudad.
- b) Una zona geográfica de transformación acelerada en su uso del suelo, directamente ligada a procesos de metropolización.
- c) Un extenso espacio geográfico de integración contemporánea que rebasa, hacia el norte y el poniente, los límites municipales (Pabellón de Arteaga y Jesús María).

La integración urbana de este territorio coincide con los parámetros que algunos autores plantean<sup>(34)</sup> para caracterizar la integración urbano-rural. Se define a estos niveles jerárquicos como:

Suelo agrourbano: es el suelo que está entre el perímetro urbano y la zona rural propiamente dicha. El área agrourbana estará integrada por el conjunto de zonas que serán transformadas por la ciudad para satisfacer sus propias necesidades. Será una zona que tendrá una mezcla de usos, tanto rurales como urbanos, además de otros que no encajan en los conceptos formales de los dos anteriores.

Área agropolitana: es el espacio geográfico vecino a la metrópoli, integrado por el conjunto de suelos rurales que, en parte, serán transformados por la misma para cambiarles su uso forestal o agropecuario y destinarlos a actividades variadas y mixtas que son requeridas por los habitantes de la metrópoli con el fin primordial de satisfacer sus propias necesidades<sup>(35)</sup>.

La ciudad ha seguido esta dinámica de expansión concéntrica, la cual posteriormente ha rebasado su

---

(34) Palacios Botero, Alonso. "La tierra rural en el desarrollo metropolitano". En: *Relación campo-ciudad*, ediciones SIAP, México, 1983, pp. 325-340.

(35) *Op. cit.*, p. 337.

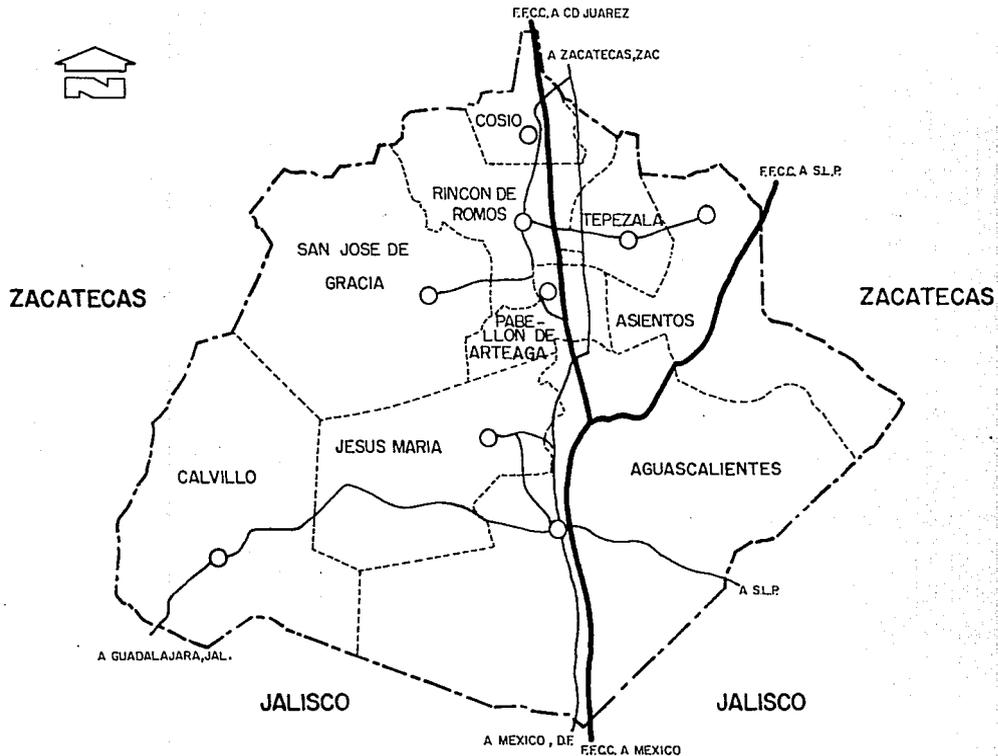
La integración urbana de este territorio coincide con los parámetros que algunos autores plantean<sup>(34)</sup> para caracterizar la integración urbano-rural. Se define a estos niveles jerárquicos como:

Suelo agrourbano: es el suelo que está entre el perímetro urbano y la zona rural propiamente dicha. El área agrourbana estará integrada por el conjunto de zonas que serán transformadas por la ciudad para satisfacer sus propias necesidades. Será una zona que tendrá una mezcla de usos, tanto rurales como urbanos, además de otros que no encajan en los conceptos formales de los dos anteriores.

Área agropolitana: es el espacio geográfico vecino a la metrópoli, integrado por el conjunto de suelos rurales que, en parte, serán transformados por la misma para cambiarles su uso forestal o agropecuario y destinarlos a actividades variadas y mixtas que son requeridas por los habitantes de la metrópoli con el fin primordial de satisfacer sus propias necesidades<sup>(35)</sup>.

La ciudad ha seguido esta dinámica de expansión concéntrica, la cual posteriormente ha rebasado su

- 
- (34) Palacios Botero, Alonso. "La tierra rural en el desarrollo metropolitano". En: *Relación campo-ciudad*, ediciones SIAP, México, 1983, pp. 325-340.
- (35) *Op. cit.*, p. 337.



influencia radial en función de la atracción de nuevas áreas y por un elemento de mayor peso: el acceso carretero y ferroviario antes mencionado. En una parte de este acceso se ha desarrollado el novedoso complejo industrial que funcionará como un extenso "corredor" que cruzará el estado de sur a norte; para ello, se tendrán que absorber nuevas áreas rurales y crear centros de población que refuercen al futuro proyecto. Para la consolidación de este proyecto hoy se abren las expectativas de nuevo equipamiento, no sólo de infraestructura básica, sino de fuentes primarias como la electrificación y abastecimiento de agua, que de paso sea dicho, presenta limitantes en algunas zonas de este corredor.

Estas áreas rurales van a ser transformadas por la metrópoli para utilizarla en la satisfacción de sus propias necesidades. Es un área que tendrá un uso diferente al que normal o tradicionalmente se le ha dado al área rural, pero que no se urbanizará en el sentido estricto de la palabra; es decir, es un área que se destinará a usos diferentes a las actividades estrictamente de los sectores rural y urbano<sup>(36)</sup> cumpliendo la función de reservas territoriales y de uso programado en función del avance económico de los sectores más dinámicos.

---

(36) Ibid, p. 325.

El papel rector de la ciudad se presenta en dos criterios básicos: la centralización político-administrativa, de la cual depende toda la entidad y la atracción económica de captación y concentración en aquellas ramas del sector terciario y el impulso creciente a la planta productiva industrial; en la ciudad se concentra el 90% de las transacciones comerciales de la entidad y el 85% de las plantas industriales, el 70% de la población, el 50% de las participaciones municipales del gasto público estatal y el 80% de la inversión federal.

De hecho, la tendencia de crecimiento urbano de la ciudad se acerca a problemas de macrocefalia dentro de la entidad, al saturarse su espacio físico interno, y desbordarse su expansión a ritmos acelerados, más allá de los límites previstos. En los últimos 20 años el crecimiento urbano de la ciudad alcanzó el ritmo de crecimiento que experimentó en sus primeros 400 años de existencia.

### 3.4.3 Indicadores básicos de la estructura municipal

El municipio de Aguascalientes ha sido históricamente el lugar de asentamiento de la población en su principal centro urbano. Se ubica en la porción suroeste del estado y la aglomeración urbana de la ciudad (cabecera del municipio y capital estatal) se concentra en el occidente del municipio. Si bien es cierto que la zona urbana rebasa actualmente los 500 mil habitantes, su expansión física no irradia de manera directa al conjunto del municipio; sólo una tercera parte de la extensión le corresponde a la ciudad propiamente dicha y el sureste se encuentra prácticamente despoblado. No obstante, hay que recordar que el crecimiento urbano se da a ritmos acelerados hacia el norte, expandiéndose cada vez más a zonas de los municipios de Jesús María, Pabellón de Arteaga, e incluso hasta Rincón de Romos.

El que ahora fuera un espacio propicio para la agricultura y la ganadería, con los mantos acuíferos más ricos de todo el estado (actividades compartidas con el municipio de Calvillo que hoy sigue siendo el principal productor agrícola), en la actualidad se ha convertido en el municipio "ideal" para los asentamientos de nuevas industrias y población laboral. La tradicional vocación comercial y de servicios incluso se verá rebasada en el

corto plazo por el nuevo patrón de asentamientos industriales.

Los efectos más claros del fenómeno de concentración industrial hacia la capital del estado se refleja en su expansión demográfica. Datos del Censo de Población de 1980 permitían inferir ya la tendencia concentradora demográfica hacia la ciudad de Aguascalientes, mismo que hoy en día representa un predominio abrumador del 70%<sup>(37)</sup> con respecto al total del estado y más del 80% en relación a su propio entorno municipal. El municipio se componía en 1980 de 513 localidades, pero la gran mayoría de ellas tenía menos de 100 habitantes, mientras que la ciudad de Aguascalientes prácticamente llegaba a los 300 mil. En la actualidad, el fenómeno de concentración demográfica se torna más acentuado, logrando conurbar a los municipios que conforman el corredor industrial norte-sur.

A partir de 1980 es que el fenómeno de concentración demográfica comienza su reflujó hacia la ciudad de Aguascalientes. Durante los últimas tres décadas previas al año de 1973, se mantuvieron ciertas fluctuaciones de población que permitieron un crecimiento del municipio dentro de un equilibrio relativo en relación al resto del estado. Por ejemplo, se observa que la tasa de natalidad mantiene alguna estabilidad de incremento con valores

(37) *Censo General de Población y Vivienda, 1990.*

altos, mientras que a partir de 1973 observa un descenso de la misma, al igual que un descenso en la tasa de mortalidad; la combinación de ambos factores permite, en consecuencia, un elevado incremento demográfico natural<sup>(38)</sup>.

Por su parte, los saldos de migración que habían tenido un comportamiento negativo para el municipio entre 1950 y 1960 ante la insuficiencia de empleos desacorde al crecimiento natural, y cuyo saldo comenzó a revertirse positivamente entre 1960 y 1970; para la década 1970-1980 se revierte completamente dicha tendencia, al registrarse saldos migratorios positivos, los cuales resultan indicativos de un crecimiento de la infraestructura y el empleo<sup>(39)</sup>, producto de la expansión industrial de la ciudad de Aguascalientes.

La agricultura de temporal, de poca importancia para la economía regional, se desarrolla en una superficie que abarca el 35% del municipio, principalmente en la llamada Zona del Llano, al oriente; y la actividad agrícola bajo riego, en la parte central del Valle de Aguascalientes extendida en el 16% de la superficie. Los cultivos principales son: forraje (avena, sorgo y alfalfa) que

---

(38) Consejo Nacional de Población, Presidencia Municipal de Aguascalientes, *Breviario Sociodemográfico del Municipio de Aguascalientes, 1984*, México, 1984.

(39) Idem.

abarcan el 67.3% del volumen total de producción; frutales (vid y durazno) con el 21.8%; y, el resto, hortalizas y praderas.

De acuerdo al último diagnóstico municipal los terrenos aptos para el desarrollo agrícola, mecanizado o de tracción animal, representan más del 70% de la superficie municipal, situación que parece sobrevaluada al incluir en su proyección terrenos que se encuentran en abierta expansión industrial o como reserva para dicha expansión. Aún así, cada vez más el recurso hídrico se convierte en una limitante para la expansión agrícola, y la competencia de las zonas rurales con el área urbana municipal por dicho recurso, presenta un saldo favorable para las segundas.

La ganadería, según el plan municipal, tiene posibilidades de expandirse a lo largo del 65% de la superficie municipal. En todo caso, estas evaluaciones sobre las potencialidades del uso del suelo rural se enfrentan en la práctica con la apabullante realidad de un desarrollo municipal (y estatal) autocentrado cada vez más en las actividades industriales y de servicios, dejando en el olvido las potencialidades antes señaladas. Y así es reconocido por el actual gobierno municipal: "El principal problema al que se enfrenta el municipio es el crecimiento gradual y sistemático de la ciudad capital, y el

decrecimiento y/o estancamiento del resto de las localidades; convirtiéndose la primera en el único centro de atracción municipal"(40).

Este fenómeno de alta concentración (y su derivación en una alta dispersión de localidades y población) reproduce el esquema de localización territorial que se presenta a nivel nacional.

Debido a la influencia de los grupos de poder regional en la ciudad de Aguascalientes, ésta fue consolidando una amplia jerarquía sobre el entorno regional en el ramo del comercio. Por tal razón, dentro del sector terciario, el comercio es una de las actividades más consolidadas y expandidas. Actualmente el comercio se muestra con un dinamismo creciente, incluso existe el señalamiento de que resulta insuficiente para las demandas que presenta una población urbana en constante aumento y asentada en una ciudad sin definiciones claras de planeación urbana. De hecho el crecimiento del comercio en la ciudad de Aguascalientes es una resultante natural del proceso acelerado de industrialización y crecimiento urbano.

Así, la ciudad de Aguascalientes ha consolidado su control sobre la comercialización de productos agropecuarios e industriales a nivel regional, en gran parte debido a la

---

(40) *Plan Municipal de Desarrollo 1990-1992, ob. cit.*

eficiente infraestructura de comunicaciones terrestres, ferroviaria y aérea que incluso le permiten una integración amplia al mercado nacional e internacional<sup>(41)</sup>.

Según datos de 1960<sup>(42)</sup>, el comercio del municipio de Aguascalientes generaba el 30% del PIB estatal, hasta llegar a concentrar el 40% del mismo en 1970. Para 1980, este ramo registraba una tasa de crecimiento anual de 4.6% en cuanto a número de establecimientos, así como una tasa de incremento en el empleo de 7.0%. Tomando el conjunto de la década 1970-1980 tenemos una tasa de crecimiento del 96.76%.

La base del comercio hidrocálido hacia el mercado nacional se concentra en productos tales como leche, hortalizas, durazno, chile y carne de ganado vacuno; complementados ellos con productos manufacturados como: bordados y confecciones, bebidas (vinos de mesa y brandys), partes automotrices, partes eléctricas, fotocopadoras y productos de la industria metal-mecánica. La industria del vestido y del bordado alcanza un nivel preponderante en la base comercial del municipio.

---

(41) COPLADEA, *ob cit.*

(42) *Idem.*

En la actualidad, Aguascalientes ha reafirmado su posición de centro comercializador de carácter regional debido a la modernización de infraestructura y los avances logrados en comunicaciones<sup>(43)</sup>. Así, dispone a la fecha de una central de abastos, un centro comercial agropecuario, 110 centros comerciales, 15 mercados públicos, 23 tiendas de autoservicio, 218 tiendas CONASUPO y 29 centros receptores de productos básicos CONASUPO.

Es en el ramo industrial donde enfatizamos a lo largo del presente trabajo; sin embargo resulta pertinente recalcar sobre la jerarquía que mantiene el municipio y su ciudad principal sobre el resto del estado. Como más adelante referimos, a partir de 1980 se consolida el impulso que ya desde los setenta se venía dando a la industrialización de carácter concentrado hacia la capital del estado.

Entre 1980 y 1985 se consolida la ciudad industrial situada al sur de la capital y comienza el desarrollo del corredor industrial norte-sur que abarca cuatro municipios, donde se han instalado grandes industrias nacionales e internacionales. De esta manera, el municipio está siendo receptor de inversiones provenientes de Estados Unidos, Japón, España, Italia, Argentina y Uruguay

---

(43) Barberena, Miguel Angel. *Tercer Informe de Gobierno*, Aguascalientes, México, 1989.

que le valieron en ese lapso, exportaciones por valor de 60 mil millones de pesos<sup>(44)</sup>.

El sector industrial del municipio es el de mayor dinamismo. Este sector obsorbía en 1980 al 36.06% de la PEA, mientras que en el sector agropecuario se redujo al 12.38%. La estructura industrial del estado se configuraba de la siguiente manera: extractiva 0.39%, transformación 70.42%, construcción 28.59% y electricidad, gas y otros 0.60%.

La industria tradicional mantiene su orientación a la producción de bienes de consumo, como la industria textil y del vestido, y la vitivinícola que aún cuando progresivamente ha visto disminuida su participación en la estructura económica estatal, mantiene relativa importancia en el municipio y absorbe un número importante de empleos. Por otro lado, el dinamismo de estas actividades industriales se acrecienta en las ramas metalmecánica, automotriz y electrónica, no obstante que, debido a ser empresas modernas con altos componentes tecnológicos y productivos de capital trasnacional, no resuelven las expectativas de empleo generadas en la última década.

---

(44) COPLADEA. Presidencia Municipal de Aguascalientes, Plan Municipal de Desarrollo 1984-1986, Aguascalientes, México, 1986

El corredor industrial norte-sur, impulsado para alentar la instalación de empresas extranjeras de punta y equilibrar la concentración de la ciudad a favor de las zonas periféricas<sup>(45)</sup>, en la actualidad rebasó la segunda de estas pretensiones y de hecho, la construcción de nuevas unidades habitacionales que albergan a la fuerza de trabajo, se encuentra en proceso de ampliación en áreas que fueron consideradas para fines de otra índole. En este sentido, la migración hacia la zona urbana de Aguascalientes es un factor dinámico que atrae mano de obra calificada de entidades vecinas y otras regiones del país.

Resultado también del impulso industrializador fue la construcción del Parque Industrial Valle de Aguascalientes al norte de la ciudad con el propósito, de crear un "polo" de desarrollo fuera de la ciudad, a través de la instalación de industrias cuyos requerimientos de agua fueran bajos y no presentaran problemas de contaminación. En el último recorrido efectuado por el municipio en junio de 1990 se pudo constatar como, más que un polo contenedor de la migración hacia la ciudad, el parque industrial motivó la conurbación de esta zona al conjunto del espacio urbano central.

---

(45) *Plan Municipal de Desarrollo 1987-1989, ob cit.*

Actualmente el municipio de Aguascalientes, concentra el 95% de las industrias del estado, que en cifras, rebasan las 230 para 1989, generando en conjunto, más del doble de empleos industriales de los existentes en 1980.

De hecho el sesgo industrializador indujo en la esfera de la planeación estatal y municipal un decidido apoyo al sector más dinámico de la economía en la década de los ochenta, y con ello, ahondar aún más los desequilibrios estructurales respecto al sector primario. En los dos últimos planes de desarrollo se enfatiza sobre las decisiones de este "cambio estructural": "La estrategia del desarrollo municipal implicó un cambio de orden estructural en la orientación de la economía... se fortaleció la oferta de productos industriales a nivel nacional e internacional, se consolidó, el corredor industrial norte-sur, se ofrecieron estímulos a las industrias en términos de infraestructura e inversión, dentro de un marco de calma social que en conjunto han dado forma a un nuevo patrón de industrialización más articulado a las necesidades estatales, regionales y nacionales, y competitivo internacionalmente<sup>(46)</sup>.

En los mismos documentos se reconocen los problemas que van acumulándose en la organización territorial del municipio y la ciudad, derivados de este "violento proceso

---

(46) Ibid.

industrializador". Las repercusiones en el orden demográfico son de triple dimensión<sup>(47)</sup>: por un lado, una estrategia de industrialización que propicia la inmigración regional; por otro, una política de desconcentración nacional de ciertas actividades que han venido a incrementar la población proveniente de la capital del país y de otras entidades; y finalmente una alta tasa de crecimiento natural.

Se calcula que la expansión de la ciudad de Aguascalientes se da a un ritmo de crecimiento urbano (físico) de alrededor de 7 mil metros cuadrados diarios<sup>(48)</sup> tomando en cuenta la tendencia de crecimiento del quinquenio 1980-1985.

De esta manera, el municipio de Aguascalientes ha respondido a las expectativas de la política industrial nacional, cuando en 1984 se le consideró como centro motriz para el desarrollo industrial dentro de la zona I de máxima prioridad nacional en conjunto con los municipios de Jesús María, Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos. El actual corredor norte-sur es producto de estas políticas, y dentro de él quedaron comprendidas la Ciudad Industrial de Aguascalientes y la Ciudad Industrial "Valle

---

(47) Ibid.

(48) Secretaría de Planeación y Desarrollo Municipal del Gobierno Municipal de Aguascalientes, 1987, Estudio de correlación entre dinámica física y población en el municipio de Aguascalientes.

de Aguascalientes"; en conjunto, la extensión del corredor desde Peñuelas (al sur del estado), hasta Rincón de Romos, es de más de 60 kilómetros abiertos a las inversiones de "tecnología madura" y tecnología de punta, sea nacional o trasnacional.

### 3.5 Patrón predominante de industrialización y las expectativas sobre la industria de alta tecnología en el desarrollo del estado.

Un rasgo distintivo encontrado en los programas de industrialización y reindustrialización del estado de Aguascalientes, y más concretamente, el uso que tiene actualmente su espacio con la implantación de industrias de punta, es el de la capacidad innata que muestra la fuerza laboral hidrocálida por las actividades manufactureras. En la evolución de las diversas etapas del crecimiento industrial se va conformando un patrón de industrialización donde la disciplina de la mano de obra cumple un papel importante. Así se desarrolla una serie de actividades industriales manufactureras de tipo tradicional que definen el patrón dominante, las cuales no marcan una inflexión importante sino hasta la década de los ochenta.

Una referencia importante sobre los rasgos que asume el patrón de industrialización en el estado se remonta a

principios del siglo XVII, época en que nace la industria artesanal a partir de artículos de lana, hierro y madera<sup>(49)</sup>. La actividad minera, principalmente la extracción de plata, también constituye un antecedente importante, junto al posterior desarrollo del cultivo de vid y su industrialización que tomaron gran auge económico en el contexto estatal, de tal manera que existen referencias de que en 1795 había más de 100 mil cepas de vid y se producían cerca de 40 toneladas de vino; en esa misma fecha funcionaban seis molinos de trigo, talleres de herrería, carpintería e hilados. Para 1807 una sola fábrica de tejidos de lana-seda daba ocupación a más de 800 trabajadores y "constituyó el intento industrial más notable que hubiera ocurrido en la vida de Aguascalientes hasta entonces"<sup>(50)</sup>. Sin embargo, la actividad textil se vió afectada tanto por la escasez de mano de obra local, como por la introducción de telas inglesas; de esta manera el auge que comenzaba a adquirir la industria textil a través de talleres artesanales, desapareció rápidamente ante la importación de textiles europeos más baratos y de mejor calidad.

En 1837 la actividad industrial de la Villa de Aguascalientes se reducía a dos curtidurías y 308 talleres

---

(49) Gobierno del Estado de Aguascalientes, Secretaría de Fomento Comercial e Industrial, *Datos básicos del estado de Aguascalientes*, Aguascalientes, México, 1985. (mimeo).

(50) Idem.

de corte comunes que daban ocupación a más de 1,300 operarios; la planta industrial se complementaba con 1,300 telares y 3,000 tornos; además de zapaterías, herrerías, carpinterías, talabarterías y sombrererías<sup>(51)</sup>.

La minería resurge a finales del siglo XVIII y principios del XIX, entre otros factores por la afluencia de técnicos metalúrgicos mejor calificados, la presencia del capital extranjero, la demanda internacional de cobre y el desarrollo de la industria eléctrica. De esta manera, se observa un gran dinamismo del empleo minero que en 1910 llegó a concentrar hasta 2,000 trabajadores, aunque este dinamismo derivó de las fuertes inversiones que realizaron consorcios mineros norteamericanos.

Empero, todos los ejemplos anteriormente mencionados fueron intentos, que si bien de carácter aislado e interrumpido, ayudaron a configurar el patrón de industrialización predominante del estado.

Lo que brindó una fisonomía más acabada al patrón de industrialización de Aguascalientes fueron el sistema ferroviario que tocó a los principales asentamientos artesanales, la eliminación de obstáculos fiscales y la liberación de la mano de obra; el sistema de comunicación fue básico porque además de apoyar al desarrollo

---

(51) Idem.

industrial permitió la integración del estado con el mercado nacional.

Las exigencias del mercado nacional influyen de manera natural en la desaparición de las antiguas actividades industriales de base tecnológica artesanal. Disminuyen notablemente el número de talleres de curtiduría, alfarería, trabajo labrado y otras, ante la incapacidad para cumplir con las industrias modernas. Otras actividades importantes emergen, por ejemplo la implantación de los Talleres del Ferrocarril Central Mexicano, o la empresa almidonera La Perla; esta última había de convertirse en la primera en su género a nivel nacional.

La industria minera también queda prácticamente paralizada, pero la metalmecánica emerge como una actividad pujante que encuentra su consolidación en el periodo 1945-1950.

Es a partir de la década de los cincuenta cuando se delinea más claramente el patrón industrial del estado, y también el momento en que aparece su vinculación ya indisoluble con el patrón de industrialización nacional. Por ello, el proceso de industrialización se aceleró como consecuencia de la expansión del mercado interno y tocó a Aguascalientes convertirse en un polo de concentración

industrial importante al definirse éstos a nivel nacional. Esta situación, también es resultado de las ventajas que origina su ubicación geográfica al ser el enlace entre otros centros fabriles importantes como Guadalajara, Monterrey, León y el Distrito Federal, y una amplia zona de influencia comercial en los estados de Jalisco, Zacatecas, San Luis Potosí y Guanajuato.

Congruente con la capacidad manufacturera tradicional del estado, la actividad que mayor auge cobra a partir de 1960 es la industria textil y del vestido, misma que constituye, en la actualidad, una fuente importante en la generación de empleos, tanto formales como informales, pero que pierde jerarquía frente a las nuevas actividades industriales de punta.

Para la década de los setenta, Aguascalientes se consolida como un centro industrial de importancia nacional. Un hecho que avala su dinamismo y jerarquía dentro de la economía estatal es que la PEA industrial pasa del 21.3% en 1970 al 45% en 1989, ello sin tomar en cuenta los repuntes o declinaciones que registran algunos años. Además, la propia dinámica industrial lleva a un reforzamiento de la infraestructura de apoyo.

En 1975 entra en operación la primera Ciudad Industrial, misma que para 1985, al cerrar su primer ciclo de

crecimiento, contaba con 122 industrias en operación, y en 1987 se incrementaron a 198 (ver punto 3.2).

Las ramas industriales que mayor desarrollo muestran a partir de 1975 son la automotriz, vestido, textil, eléctrica, vinícola y metalmecánica, todas ellas ubicadas dentro del esquema dominante de industrialización del estado.

Actualmente, y con apoyo del PRONAFICE se encuentra en proceso de desarrollo el corredor industrial norte-sur integrado por los municipios de Aguascalientes, Jesús María, Pabellón de Arteaga y Rincón de Romos donde se ubican nuevas empresas que constituyen ya la "imagen" de la nueva etapa de industrialización.

Cabe resaltar que la manufactura deja de ser paulatinamente el eje del crecimiento industrial del estado; las características de las empresas derivadas de coinversiones con España, Italia, Estados Unidos, Japón y Uruguay así lo demuestran. Además, el surgimiento de la segunda ciudad industrial "Valle de Aguascalientes", donde se prevé la instalación de más de 90 industrias contribuye a la modelación de un patrón de industrialización emergente.

Las principales empresas que se encuentran operando en el estado y que contribuyen a la modelación de este nuevo patrón de industrialización son: Ferrocarriles Nacionales de México, Nissan Mexicana, Industrias Xerox, Nipomex del Centro, Grupo Textil San Marcos, Moto Dissel Mexicana, Liconsa (en proceso de reprivatización), Bordados Maty, Tartratos Mexicanos, Ajal de México, Cerámica La Cruz, entre otras.

Sin embargo el patrón de industrialización de Aguascalientes no ocurre dentro de un esquema temporal enteramente homogéneo, por lo tanto es pertinente hacer algunas acotaciones retrospectivas sobre el impacto que tuvo el sector en el estado con respecto a los momentos que predomina el modelo de sustitución de importaciones en la industria nacional.

Al inicio de este punto aclaramos que el proceso de industrialización en el estado de Aguascalientes se inició en el siglo pasado; no obstante, el impacto de este sector en la economía estatal resultaba relativamente estrecho, ya que los programas estatales de desarrollo orientaban su apoyo hacia el sector agropecuario. Incluso la industria observa un decrecimiento a lo largo de la década de los sesenta. En 1960 el sector industrial representaba el 27.4% del PIB estatal, pero en 1971 cae al 26.2%; esto

significa un retroceso en términos comparativos<sup>(52)</sup>. A pesar de dicha declinación temporal, es en este periodo cuando se refuerza la base del patrón industrial dominante, ya que cobran un gran auge industrias tradicionales en la entidad como la textil, del vestido, bordados y deshilados que, en conjunto constituyen la base mayoritaria de absorción de fuerza de trabajo.

Contrario al elevado crecimiento que registra el sector a nivel nacional, entre 1960 y 1970 la industria de Aguascalientes se caracteriza por una marcada falta de dinamismo y no influye en crecimiento económico del estado. La capacidad de crecimiento que a la fecha mantiene un nivel ascendente, comienza propiamente a partir de 1975, año que coincide con el inicio de operaciones de la Ciudad Industrial de Aguascalientes. Este proyecto se enmarca en el llamado Programa Inmediato de Reordenación Económica surgido en 1982 que posteriormente dió origen al Programa Nacional de Fomento Industrial y Comercio Exterior (PRONAFICE) y como mencionamos en el punto anterior, remarca la función estratégica que ya cumplía el estado dentro de los planes nacionales de desarrollo.

---

(52) Gobierno del Estado de Aguascalientes, Plan Aguascalientes 1986-1992.

También establece quiebres al patrón de industrialización que había emergido como predominante desde la década de los sesenta, al fincar el nuevo proyecto sobre la base de una actualización tecnológica definida por el reacomodo del modelo de industrialización internacional, que concretaba la búsqueda de nuevos espacios regionales de inversión, a partir de los cuales se gestara la base de recuperación de los países hegemónicos. Así, Aguascalientes adopta la coyuntura internacional con una ventaja histórica sobre otras regiones del país que buscan iguales oportunidades de incorporar a sus economías empresas maquiladoras de punta.

A partir de la implantación del PRONAFICE en Aguascalientes se promueve una serie de estímulos de promoción fiscal; el instrumento de mayor uso son los certificados de Promoción Fiscal que consiste en créditos para las empresas contra impuestos federales no destinados a un fin específico, por un lapso de cinco años contados a partir de la fecha de expedición del primer certificado de promoción fiscal a su favor.

De esta manera, el estado se integra al Programa de Centros Motrices, que en este caso abarca a los cuatro municipios aledaños a la capital del estado; con ello se va conformando la especialización industrial a partir de la incorporación de tecnología madura y complejidad baja,

afianzándose el proyecto maquilador del estado en el corredor norte-sur.

Las características fundamentales del proceso de industrialización durante la nueva etapa de despegue, pueden resumirse en la forma siguiente<sup>(53)</sup>:

- a) Crecimiento con un ritmo acelerado, que, aunque no de manera determinante, induce cambios en la estructura económica.
- b) Orientación de la oferta hacia el mercado interno en forma fundamental.
- c) Composición del producto, principalmente en el ramo de bienes de tipo tradicional, que acentúan la inversión en líneas de producción donde se ha demostrado que Aguascalientes presenta ventajas comparativas con respecto a otras regiones del país.
- d) Preponderancia al asentamiento de grandes empresas transnacionales que producen para el mercado externo, con una base tecnológica que no irradia sobre la industria local; sin posibilidades amplias, en términos de las características de sus procesos de captar mano

---

(53) Gobierno del Estado de Aguascalientes, *Plan Aguascalientes 1986-1992, ob. cit.*

de obra local en forma amplia, y que más bien llevan a un proceso de desestructuración del patrón de industrialización local predominante.

Con ello, se establece una dependencia tecnológica exterior cada vez más marcada, sobre todo en maquinaria y equipo, donde simplemente se utiliza al espacio como factor de producción, pero mejoramientos estructurales casi de ninguna índole sobre la base económica y social local.

En el marco de operación del PRONAFICE, se suceden una serie de decretos que favorecen la expansión industrial de Aguascalientes bajo el nuevo rumbo. Entre dicho decreto destaca el del 22 de enero de 1986 encaminado a fijar las zonas geográficas para la aplicación de medidas de apoyo y estímulos a la localización de la planta industrial. Los puntos más importantes de dicho decreto relacionados con el desarrollo industrial hidrocálido de los ochenta, contempla los puntos siguientes:

- a) Descentralizar las actividades industriales, procurando su concentración en un número limitado de polos industriales, para aprovechar las economías de aglomeración y optimizar la aplicación de los recursos disponibles.

- b) Coordinar los proyectos de infraestructura entre la administración pública federal, estados y municipios.
- c) Inducir nuevas inversiones a través de estímulos del gobierno federal.
- d) Orientar el desarrollo industrial hacia centros motrices.

El nuevo modelo de industrialización ha provocado, además de un rompimiento del patrón tradicional, un desequilibrio intrasectorial creciente. La industria de la transformación domina de manera cada vez más acentuada al resto de las ramas industriales que operan en el estado.

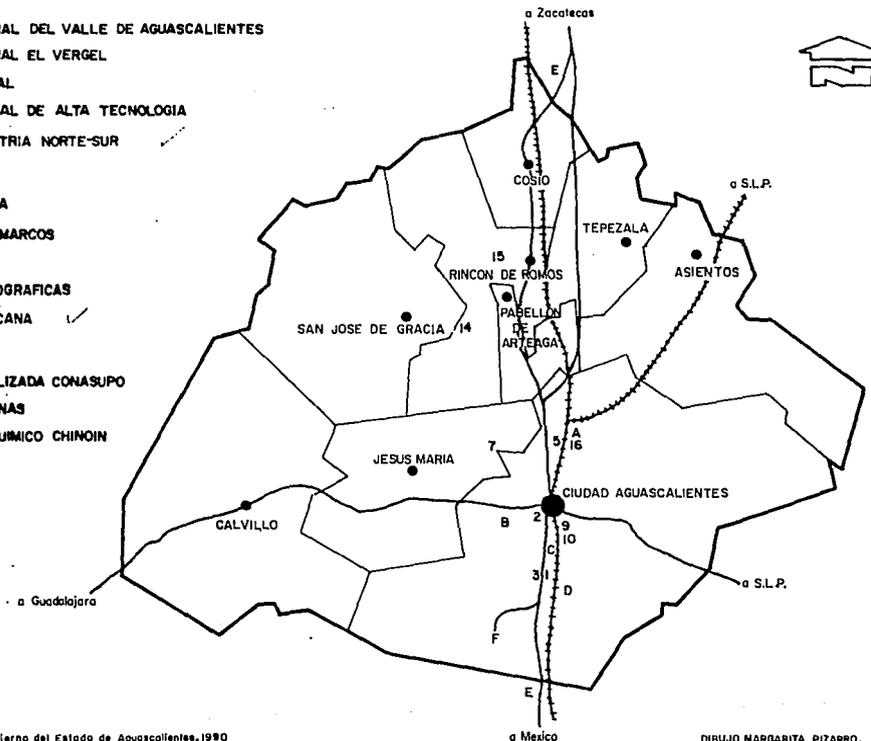
En 1986, la industria de la transformación ocupaba ya el primer sitio, tanto por el número de empleos generados como en número de empresas registradas. Así, para 1987 operaban 187 empresas de la industria del vestido, 64 de la industria textil, 184 en la metalmecánica, 62 de fabricación de alimentos, 12 vitivinícolas y 52 de la fabricación de muebles de madera y otros.

El dinamismo creciente que inyecta al estado el nuevo modelo de industrialización opera de manera inversa en el sector agropecuario; durante los años setenta y primera

# MAPA No. 16

## DESARROLLO INDUSTRIAL. CENTROS MOTRICES.

- A.-PARQUE INDUSTRIAL DEL VALLE DE AGUASCALIENTES
- B.-PARQUE INDUSTRIAL EL VERGEL
- C.-CIUDAD INDUSTRIAL
- D.-PARQUE INDUSTRIAL DE ALTA TECNOLOGIA
- E.-CORREDOR INDUSTRIA NORTE-SUR
- F.-AEREOPUERTO
- 1.-NISSAN MEXICANA
- 2.-GPO. TEXTIL SN. MARCOS
- 3.-GPO. BARBA
- 4.-INDUSTRIAS XEROGRAFICAS
- 5.-MOTODESE MEXICANA ✓
- 7.-SPIMEX
- 9.-LECHE INDUSTRIALIZADA CONASUPO
- 10.-FORJAS Y MAQUINAS
- 14.-GPO. FARMACO-QUIMICO CHINOIN
- 15.-REPIOL
- 16.-LA PERLA



FUENTE COPLADEA, Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1990

a México

DIBUJO MARGARITA PIZARRO.

mitad de la década de los ochenta disminuyó sensiblemente, a tal grado que en 1985 contribuyó con apenas una quinta parte de lo que aportó el sector industrial<sup>(54)</sup>. El decrecimiento del sector agropecuario obedece también a una mayor tecnificación del campo, pasando en muchos casos de una agricultura de temporal productora de cereales a otra de riego destinada a la producción de frutas y hortalizas.

En suma, si bien el patrón predominante de industrialización del estado ha ocurrido en el sector manufacturero y que éste se estructura regionalmente a partir de la transformación de productos agropecuarios como vid y leche, pero que posteriormente se ve desplazada por el impulso que recibió la producción textil y de ropa, el establecimiento de otro tipo de industrias de corte más moderno domina actualmente el panorama industrial estatal. El establecimiento de industrias modernas responde adicionalmente al aprovechamiento de infraestructura de comunicaciones, así como la estratégica ubicación geográfica tanto respecto a los mercados como al suministro de insumos.

Un examen general de la situación que prevalece dentro de la industria hidrocálida a partir de la fecha en que se

---

(54) *Carta Económica Regional, Examen en la economía de Aguascalientes, Año 2, No. 9, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, Jalisco, México, 1985.*

genera el mayor auge y durante el cual se perfila el nuevo esquema de industrialización nos lleva a las observaciones siguientes:

Entre 1975 y 1980 el número de establecimientos censados casi se duplica; el número de personal ocupado se incrementa en más de un 100% y el valor de la producción casi se triplica a precios corrientes. Las industrias que más crecen son la alimenticia, la textil y de prendas de vestir, la metalmecánica y la producción de minerales no metálicos. Comienzan a quedar definitivamente atrás industrias que habían definido el patrón predominante de industrialización como la textil, elaboración de bebidas; desapareciendo prácticamente la extracción de minerales y la fabricación de calzado e industrialización del cuero.

Para 1985 el patrón de industrialización estatal observa ya una depuración acentuada con respecto a las industrias que habían definido sus rasgos más característicos. En la estructura industrial de 1985 con respecto a la de 1980 tenemos que el número total de establecimientos censados en este último año observa un crecimiento moderado de apenas el 20% aproximado con respecto a 1980. Sólo crecen aquellos ramos relacionados con las necesidades de la ampliación de nuevas industrias, fundamentalmente maquiladoras, por ejemplo el ramo de la construcción cuyo

número de establecimientos se incrementa en aproximadamente 50%.

Si bien se observa una depuración de empresas al final de este último periodo y el número de establecimientos industriales apenas se incrementa, lo cierto es que dentro de las industrias que permanecen y las nuevas que emergen se observa una concentración clara por rama de actividad. Esto se explica por el hecho de que el número de personal ocupado se duplica en el periodo, a pesar de las altas tasas de desempleo que se registran a nivel nacional, y el valor de la producción casi se triplica durante el mismo periodo; es muy probable que este fenómeno se acentúe todavía más al final del presente quinquenio, aunque el empleo tenderá a disminuir en la medida que las nuevas empresas maquiladoras, en tanto de punta, incorporan procesos altamente automatizados cuya característica es justamente eliminar mano de obra.

La inflexión del patrón de industrialización predominante, se observa claramente en la declinación de industrias tales como la alimentaria que observa un retroceso de casi el 20% en cuanto a número de establecimientos, a pesar de que su porcentaje de ocupación se mantiene relativamente constante; una situación similar se manifiesta en la industria de la madera y en la de productos minerales no metálicos.

Una tendencia contraria a la anterior se observa en la industria textil y prendas de vestir, en las industrias metálicas básicas y en la de sustancias químicas y productos derivados del petróleo; empresas todas ellas donde se ubica la nueva industria maquiladora. Aunque vale acotar que si bien las nuevas plantas que se están instalando son básicamente modernas, también las industrias que daban forma al patrón de industrialización antes predominante, se modernizan actualmente.

Con todo, cabe reconocer que el nuevo patrón de industrialización emerge a través de la conjunción del patrón tradicional dominante que se moderniza, con las nuevas empresas maquiladoras de punta que llegan en nuevas oleadas.

Las empresas manufactureras tradicionales del estado se modernizan siguiendo una pauta de mayor concentración y centralización y aprovechando un esquema combinado de quiebras, fusiones y absorciones<sup>(55)</sup>. Así, En 1980 se registraban 200 establecimientos en la rama textil y actualmente sólo existen 61; en la industria del vestido de la confección había en la misma fecha 400 empresas y hoy sólo cuenta con 184; la industria de la transformación se componía a mediados de la década pasada de más de 1,500

---

(55) Rojas Nieto, José Antonio. "El desarrollo industrial reciente: el caso de Aguascalientes", *El Cotidiano*, No. 33, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1990.

establecimientos que se han reducido a 1,050; sin embargo el empleo industrial siguió creciendo al pasar de 74 mil a mediados de la década, a 112 mil aproximados actualmente. Finalmente, un hecho que expresa los cambios que está sufriendo el patrón de industrialización es el reforzamiento de la orientación exportadora de la industria. Las exportaciones industriales del estado son de aproximadamente 250 millones de dólares anuales, situación que le representa un promedio ligeramente arriba del nacional en este rubro.

Por lo tanto, la base actual del desarrollo industrial se circunscribe a dos procesos de readecuación productiva con fuertes ingredientes del componente tecnológico. Por un lado, la presencia de un sólido proceso de reconversión<sup>(56)</sup> de las ramas manufactureras tradicionales, específicamente en lo referente a la transformación de productos agropecuarios como vid y lácteos, la industria textil y del vestido y la fabricación de productos metálicos; todas ellas con un alto dinamismo desde la década de los setenta. Por otro lado, el establecimiento de otro tipo de industrias de rasgos más modernos denominadas "industria punta" que

(56) El concepto de reconversión industrial se entiende como la intervención del Estado en la aceleración del ciclo a través de su actuación en este sector. Hualde, Alfredo. "El contexto internacional de la reconversión industrial". En: *Economía y región*, revista Investigación Económica, No. 1, enero-junio, 1989, Facultad de Economía, U. de G., Guadalajara, México.

incluyen procesos de maquilización de alta tecnología y un fuerte componente de capital trasnacional; es el caso de la industria electrónica, la automotriz y la metalmecánica.

Este proceso de modernización industrial lo mismo ha tocado a los sectores empresariales del estado que a las nuevas ramas que se vienen instalando desde principios de la década de los ochenta, originando efectos multiplicadores que han producido la tecnificación de la actividad agrícola a favor de la agricultura moderna de frutales y en detrimento de la temporalera, y una transformación del sector comercial que también se adelantó al proceso renovador de la economía nacional actual.

Estas transformaciones económicas se encuadran a un proceso de modernización nacional donde, además de los cambios en la esfera de la producción, afectan al conjunto de la política económica regional y se dan en tres ámbitos específicos: a) en la estructura productiva y de la fuerza de trabajo; b) en el mercado de los productos locales; y,

c) en la transformación de los procesos productivos<sup>(57)</sup>. Las modalidades de dicha transformación se dan en ritmos diferentes y sus efectos también son variados. Por ejemplo, en el caso de la reconversión de las industrias textiles y vitivinícolas, el proceso de transferencia tecnológica se viene dando paulatinamente, afectando sólo de manera moderada el volumen de mano de obra empleada, mientras que en el metalmecánica y las nuevas empresas del ramo de la electrónica y la automotriz, el índice de ocupación es mucho más reducido, incluso incorporando a mano de obra calificada que proviene de otros estados o del extranjero.

El apoyo Estatal para incentivar la instalación de las nuevas empresas también ha originado una reducción de sus esfuerzos para reanimar a las industrias tradicionales agascalentenses. Las inversiones en nuevos parques y corredores industriales, como ya se ha señalado, se dan de acuerdo al perfil de las industrias punta, que por lo demás, cubren los requisitos de ser poco contaminantes y con demanda de agua reducida.

El sesgo industrializador se desborda en la presente década y presenta una mezcla de participación del capital con inversiones locales, nacionales y extranjeras. "Se ha

---

(57) Rojas Nieto, José Antonio. "El desarrollo industrial...", ob. cit.

hablado de un volumen dinerario acumulado de 1 mil 100 millones de dólares de inversión productiva en Aguascalientes durante los años 1980-1988... Las nuevas empresas que surgieron de este impulso se concentraron en las ramas metalmecánica, automotriz, electrónica y de alimentos y se sumaron a las ramas tradicionales: textil, del vestido y de bordado, de la confección, de muebles y de equipo de oficina, ferrocarrilera, vitivinícola, frutícola, de hortalizas y legumbres, pecuaria y de leche y sus derivados" (58).

**CUADRO 3.11**  
**PARTICIPACION DE AGUASCALIENTES EN LA INDUSTRIA NACIONAL**  
**(Porcentaje)**

AÑO	ESTABLE- CIMIENTO	POBLACION OCUPADA	MASA SALARIAL	VALOR PRODUCCION	INVERSION	VALOR AGREGADO	ACTIVO FIJO
1980	0.99	0.70	0.38	0.46	0.24	0.31	n.d.
1985	1.16	1.13	0.68	3.62	0.62	0.33	0.77

FUENTE: José Antonio Rojas Nieto. "El desarrollo industrial reciente: el caso de Aguascalientes", ob. cit.

(58) Ibid.

Este conjunto de inversionistas locales, nacionales y/o extranjeros, con el apoyo del gobierno estatal, son los responsables del dinamismo industrial de la entidad. De hecho, el desarrollo manufacturero ha sido de gran solidez en sus inversiones que su desenvolvimiento no ha reflejado los efectos de la crisis tan evidentes en otras entidades, pues de niveles de crecimiento altos, mayores a 10% anual en la década 1970-1980, durante la crisis el producto interno bruto industrial ha logrado elevar este nivel de crecimiento hasta 13.7% anual promedio para el quinquenio 1980-1985.(59)

Las principales empresas con capital trasnacional instaladas en la entidad son: Nissan, Nipomex, Spimex y Motodiesel Mexicana del ramo automotriz; Xerox y Texas Instrument de ensamblado de componentes electrónicos y microcircuitos; Productos de Maíz (La Perla) y Sirs Eye relacionadas con la industria alimenticia; Creaciones Heidi en la rama textil y del vestido.

El conjunto de las empresas cuyas inversiones con el capital externo representan aproximadamente el 20% de las del estado; el resto corresponden a capitales mayoritarios, locales o nacionales. De estas empresas

---

(59) "Examen de la economía de Aguascalientes". Carta Económica Regional, Año 2, No. 9, noviembre-diciembre, 1989, Instituto de Estudios Económicos y Regionales, U. de G., Guadalajara, México.

mexicanas destacan entre otras: Grupo Rivera, Grupo Barba, Grupo Maty y Grupo Industrial López en el giro de textiles, bordados, confección y vestido; Grupo J.M. Romo de muebles cromados; Grupo Ruiz Velasco en la rama metalmecánica, forja y fundición; Grupo Industrial de la Leche en lácteos.

Las inversiones japonesas realizadas a través del consorcio NISSAN, principal empresa extranjera en Aguascalientes, han representado en el acumulado hasta 1989 el 90% del total de inversiones japonesas del país. Con una planta de 1,800 trabajadores distribuidos en tres turnos e integrados en cuatro fases o unidades del proceso de producción de motores y partes automotrices: 1) maquinado de piezas y ensamblado de motores; 2) estampado y subensamblado; 3) fundición de aluminio; 4) transejes<sup>(60)</sup>. A través de este proceso de maquilización de alta tecnología, la planta de Aguascalientes abastece al resto de las instaladas en el país y el destino del producto final entra al mercado nacional y extranjero.

---

(60) Rojas Nieto, José Antonio. "El desarrollo industrial ..." *ob. cit.*



CUADRO 3.12

PROGRAMACION DEL DESARROLLO INDUSTRIAL 1989

<b>CIUDAD INDUSTRIAL AGUASCALIENTES</b>	
<b>DESARROLLO INDUSTRIAL</b>	
EMPRESAS EN CONSTRUCCION PROGRAMADA	98
EMPRESAS EN CONSTRUCCION	10
EMPRESAS EN OPERACION	144
TOTAL DE EMPRESAS	252
OCTUBRE 1989	
<b>PARQUE INDUSTRIAL DEL VALLE DE AGUASCALIENTES</b>	
<b>DESARROLLO INDUSTRIAL</b>	
LOTES DISPONIBLES	18
EMPRESAS EN CONSTRUCCION PROGRAMADA	58
EMPRESAS EN CONSTRUCCION	15
EMPRESAS EN OPERACION	5
OCTUBRE 1989	
<b>INDUSTRIAS REGISTRADAS</b>	
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA TEXTIL	60
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DEL VESTIDO	232
CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION	1,200*
TOTAL	1,492
* FLUCTUA POR ALTAS Y BAJAS	
NOVIEMBRE 1989	

FUENTE: Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1990.

CUADRO 3.13

CARACTERISTICAS DE LA ESTRUCTURA Y USO DEL SUELO DEL PARQUE INDUSTRIAL DEL VALLE DE AGUASCALIENTES

<b><u>SUPERFICIE</u></b>	
SUPERFICIE TOTAL VENDIDA	625,939.79 M <sup>2</sup>
SUPERFICIE TOTAL VENDIBLE	234,929.25 M <sup>2</sup>
VIALIDADES Y DONACIONES	175,827.96 M <sup>2</sup>
<b>SUPERFICIE TOTAL</b>	<b><u>1'036,697.00 M<sup>2</sup></u></b>
 <b><u>* USOS DEL SUELO</u></b>	
GRAN INDUSTRIA	398,974 M <sup>2</sup>
MEDIANA INDUSTRIA	186,108 M <sup>2</sup>
PEQUEÑA INDUSTRIA	127,333 M <sup>2</sup>
MICRO-INDUSTRIA	28,505 M <sup>2</sup>
ALMACENAJE	47,802 M <sup>2</sup>
ZONA COMERCIAL	71,659 M <sup>2</sup>
 - EMPLEOS PERMANENTES EN GENERAL 4,500	
- NOVIEMBRE DE 1989.	

\* ESTA CLASIFICACION DE USOS DEL SUELO, SE REFIERE BASICAMENTE A LA ZONIFICACION QUE SE PRESENTO ANTE LA JUNTA GENERAL DE PLANEACION Y URBANIZACION DEL ESTADO, PREVIA A LA AUTORIZACION DE ESTE FRACCIONAMIENTO INDUSTRIAL, DE FECHA 01 DE JULIO DE 1986. DICHA CLASIFICACION ES EN BASE A CRITERIOS EXCLUSIVAMENTE URBANOS.

FUENTE: Miguel Angel Barberena Vega. *Tercer Informe de Gobierno 1989*. Aguascalientes, México.

## CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES

- La internacionalización capitalista contiene la superposición de varios procesos asociados a una recurrencia histórica gradual que se manifiesta principalmente, en las modalidades que adopta la inversión directamente ligada al aprovechamiento de las ventajas comparativas; esta situación impacta en las modalidades productivas de las regiones y en la definición de un nuevo ordenamiento territorial endógeno y exógeno.
  
- En cada estadio o modalidad de internacionalización del capital actúa como eje receptor y articulador de las transformaciones operadas por la imposición de nuevas modalidades productivas, o la asignación de nuevos roles. Cualquier estrategia de desarrollo exógeno del capital modifica las funciones productivas endógenas del espacio, sobre todo si éste se encuentra subordinado; al mismo tiempo genera impactos determinantes en la orientación de asentamientos de población y consecuentemente repercute en su crecimiento regional desequilibrado.
  
- El destino de la internacionalización capitalista sigue pautas espaciales y, a partir del mismo se deprimen algunas regiones y emergen otras, obedeciendo a la volatibilidad de los mercados, de los recursos físicos,

humanos o políticos; entonces la Geografía aparece como una ciencia indispensable para la interpretación y propuestas de solución a los cambios territoriales.

- Corresponde a la Geografía la responsabilidad de desentrañar el efecto de tales desplazamientos en el contexto regional, sobre todo para los países débiles, y plantear alternativas de contención a la penetración imperialista, principalmente si ésta rompe con la soberanía nacional y la identidad cultural; pero sobre todo si inhibe el desarrollo intrarregional y pone en entredicho la libertad de los pueblos.
  
- El factor tecnológico resulta primordial para entender la nueva fase de internacionalización que emerge de una situación de crisis generalizada en el modo predominante de producción. El avance tecnológico impone la dinámica de la expansión y de los países que la liderean, también determina la modalidad de la internacionalización del trabajo y las funciones del espacio, al tiempo que es el termómetro de la sobrevivencia de un gran número de economías nacionales.
  
- El agotamiento de las formas de acumulación y regulación de las principales economías industrializadas delinea

nuevas formas de integración espacial internacional. De la difusión de nuevas relaciones surge la integración de grandes bloques económicos y la asignación de nuevos mercados; por ejemplo la reconquista de Europa del Este, la integración de la Cuenca del Pacífico. Ello redefine asociaciones entre los grandes imperios (Japón y los países asiáticos; Canadá, Estados Unidos y México; Europa Central, etc.).

- La integración de grandes bloques económicos compete casi exclusivamente a los grandes países imperialistas y es común ahora que, además del apalancamiento de capitales que fluyen hacia los espacios tradicionales de dominio, se implementan estrategias que involucran una reorientación de la inversión de un país imperialista hacia otro del mismo corte fundamentalmente en rubros específicos de las tecnologías punta.
  
- La reestructuración del capital mundial y la globalización de los negocios que alimentan los grandes bloques económicos, se expresa a través de las megafusiones económicas de las empresas y su tendencia cada vez más acentuada a la centralización.

- Las megafusiones definen nuevas relaciones de poder mundial, siendo predecible que sus consecuencias sean adversas para los países periféricos, las cuales evidentemente están fuera de ellas, salvo unos pocos, México entre ellos, que se incorporan bajo las estrategias comandadas de los grandes bloques territoriales en la producción del mundo.
  
- En el plano de los diversos estados nacionales, los criterios de ubicación y las estrategias del gran capital obedecen a criterios de localización intranacional determinados por su cercanía y accesibilidad al capital metropolitano, capacidad para concentrar fuerza de trabajo regional, garantías ofrecidas a la inversión por los gobiernos locales o simplemente la preexistencia de una infraestructura mínima previa para la inversión.
  
- Desde la perspectiva económico-espacial, la internacionalización del capital significa la integración de grandes regiones de producción y mercado donde las fronteras nacionales aparecen como un mero recurso administrativo.

- La política de industrialización en México ha definido al espacio como estratégico en sus planes de desarrollo. Sin embargo, ello de ninguna manera revierte la tendencia histórica de su carácter excesivamente concentrado.
  
- El proyecto de industrialización del país partió de un criterio nacionalista que sobre la base de salvaguardar los intereses nacionales, atenuara posibles efectos de fenómenos económicos externos.
  
- El proceso de industrialización del país comienza formalmente con el primer Plan Sexenal Cardenista, donde por primera vez se plantea la necesidad de romper con la economía primario-exportadora, base de nuestro desarrollo interno durante el periodo porfirista.
  
- La aplicación del modelo de sustitución de importaciones, representa algo más que un cambio en la composición relativa de la importación de productos, es más bien un acomodamiento de las condiciones en que opera un proceso industrializador y que tiene relación con la situación tardía en que opera el desarrollo del capitalismo en México.

- La Gran Depresión y la Segunda Guerra Mundial representaron acontecimientos centrales en la historia del capitalismo que permitieron a los países latinoamericanos, México entre ellos, aprovechar un relajamiento de los lazos de dominación imperial y reorientar sus economías hacia el desarrollo industrial.
  
- A partir del periodo cardenista se delinear las bases de un proyecto de industrialización nacional, entre otras razones porque durante este periodo, el Estado se erige como factor clave del desarrollo económico del país; su papel de impulsar la nueva dinámica económica a partir del modelo industrializador y las acciones paralelas de soporte estructural para la consolidación de dicho proyecto, como la intensa reforma agraria y la nacionalización de recursos como el petróleo, son ejemplo de ello.
  
- Durante el periodo 1939-1958, el Estado Mexicano a través de su acción directa como inversionista y de su acción indirecta con la instrumentación de la política económica, viene a garantizar una estructura proteccionista y de estímulo a la industrialización como una nueva estrategia de crecimiento. Dicha combinación permitió un crecimiento económico importante pero no sirvió para corregir los

desequilibrios estructurales de la economía y comenzó a generar desajustes territoriales que hasta hoy perviven, expresados en términos de la concentración industrial.

- La segunda etapa del periodo de desarrollo estabilizador se ubica entre 1959 y 1970. El Estado siguió prestando apoyo en obras de infraestructura, así como en transporte y comunicaciones, y obras de fomento agropecuario. También juega un papel relevante como inversionista, ya que la inversión pública llegó a representar el 45% de la inversión total. A este segundo periodo también se le conoce como modelo de crecimiento estabilizador y representa la fase más consolidada de la intervención del Estado en la economía.
  
- La dinámica de la industrialización en México ha estado condicionada por la oferta tecnológica existente en los países capitalistas desarrollados. Los fuertes lazos de dependencia tecnológica que se establecen, configuran un proceso interminable de sustitución de importaciones debido a los desarrollos tecnológicos casi interminables y el gran número de encadenamientos de procesos productivos que se derivan.

- La crisis económica que estalló en 1982, así como las presiones externas e internas del capital, obligaron a la adopción de una política neoliberal que rompía con los vestigios de la "economía ficción" bajo la cual se supone estuvo imbuído el modelo de sustitución de importaciones.
  
- La estrategia de desarrollo actual considera al modelo industrial exportador como el eje del crecimiento de la economía. Pero su aplicación se ve obstaculizado ante la situación económica internacional y por el tamaño relativamente reducido del sector exportador.
  
- El enfoque espacial de los procesos económicos permite un análisis estructural del desarrollo industrial mexicano, ya que el espacio interviene en la valorización económica y es un elemento clave para analizar el modelo de localización que presentan las plantas manufactureras.
  
- En el caso de México, la presencia de economías externas constituye un importante factor de localización donde la ubicación geográfica de las empresas industriales comúnmente se asocia a las condiciones propicias de la existencia de economías de aglomeración, fundamentalmente al sector manufacturero consolidado ocurre una asociación entre la distribución de la industria en las regiones y

las existencias de ventajas de eficiencia locacional. La expansión concentrada de la industria nacional se mantiene hasta nuestros días.

- Las políticas que el Estado Mexicano ha promovido desde 1940 para el crecimiento industrial y la localización regional de las empresas, si bien con especificidades en cada gobierno sexenal, presenta una misma orientación programática y sus efectos económicos y de localización espacial son una continuación ininterrumpida hasta nuestros días.
  
- En la opción de industrialización, como en cualquier otra política de desarrollo, el regionalismo debe suponer una posición en defensa de las regiones y una oposición de principio al centralismo, el cual es visto como proyección absorbente y negativa del centro sobre las demás regiones. Los esquemas de planificación regional suponen la existencia de una libre movilidad de los factores de producción, y que las regiones cuenten con condiciones suficientes para desarrollar nuevas actividades.

- La ubicación geográfica del estado de Aguascalientes en el centro del país, ha favorecido su consolidación como centro regional de comercio y abastecimiento de productos diversos. Esta ventaja de ubicación se suma en la actualidad a la tradición laboral de la población aguascalentense y a las iniciativas de los gobiernos estatales a lo largo de la década de los ochenta, para impulsar la localización de empresas industriales de nuevo cuño, denominadas de punta, que le han imbuido un nuevo perfil al desarrollo económico del estado y junto a ello, un saldo favorable para el conjunto de la entidad, respecto de su participación económica regional y nacional.
  
- La participación regional del estado en el centro-occidental y el norte del país es creciente. Su esfera de influencia regional desborda a las ciudades de Lagos de Moreno, Zacatecas y San Luis Potosí, que antes representaban el ámbito geográfico de intercambio comercial de la entidad, y hoy, se hace sentir en Guadalajara, Monterrey, León, e incluso en la ciudad de México.
  
- La organización intraestatal muestra un elevado grado de centralización político-administrativa y concentración

económica territorial en la ciudad capital. El relativamente estrecho tamaño del estado y la situación de concentración excesiva, le han representado ser un caso *sui generis* en el país donde, de acuerdo a la tipología de jerarquización regional, la ciudad de Aguascalientes y el estado en su conjunto representan el mismo nivel jerárquico; lo anterior se circunscribe dentro del fenómeno de macrocefalia característico de las ciudades, donde la excesiva concentración económica y demográfica comienza a desbordar niveles previstos de operación y administración urbana en la ciudad y motiva una creciente depauperización de los espacios rurales. En este caso, el 70% de la población aguascalentense y el 97% de las industrias se asientan en el 5% del territorio estatal.

- En la década de los ochenta, el estado muestra un importante crecimiento económico; la consolidación de actividades comerciales y el sesgo industrializador repuntan como esfuerzos concretos de la política económica estatal, si bien su desarrollo se da a expensas de un estancamiento de las actividades agrícolas, principalmente una caída en la producción de básicos, situación que perdura hasta el año 1990. Cabe aclarar, sin embargo, que la depauperización que sufre hoy en día la actividad agrícola en favor de la actividad industrial se acrecienta

más ante limitantes físicas y naturales que impiden un mayor crecimiento de esta actividad, principalmente la escasez de agua y bajas precipitaciones, y la reducción de tierras aptas para el cultivo.

- La tendencia del desarrollo económico actual se circunscribe a la política de industrialización moderna, que contempla la consolidación de las plantas manufactureras tradicionales a través de procesos de reconversión e inversiones en tecnología avanzada y un fuerte impulso a la ubicación de industrias "punta" de capital trasnacional (en las ramas automotriz, metalmecánica y microelectrónica), que en términos estructurales muestra un dinamismo sin precedente en el estado, incluso a costa de las pequeñas y medianas industrias que antes constituían el corazón del desarrollo económico estatal.
  
- El proceso de industrialización en Aguascalientes y la lógica que ha seguido el uso espacial para cumplir este fin, se encuentra asociado con un largo periodo de aparente calma social derivada de un control gubernamental flexible, pero de gran efectividad para el objetivo de desarrollo económico en sus diversas fases. Junto a lo anterior, ha sido decisivo en este proceso la inserción

del estado a las políticas de industrialización nacional bajo un acatamiento riguroso a los propósitos de esta política que priorizan al sector secundario sobre las actividades más tradicionales.

- Aguascalientes se ha convertido paulatinamente en un campo experimental sobre la viabilidad de los diversos planes de desarrollo nacional y es fiel reflejo de las formas en que se vienen expresando territorialmente los ciclos de industrialización reciente del país.
  
- En la actualidad, el espacio productivo hegemónico de Aguascalientes se define por el impulso a un tipo específico de industrialización vinculado con la búsqueda de nuevos espacios por el capital internacional, sumado ello a las modalidades que impone el nuevo corte de la política económica nacional. Pero en la predilección de las empresas por este espacio también se conjugan ventajas de localización, disciplina laboral, disponibilidad de recursos naturales y control del conflicto social; factores todos ellos que sumados al perfil espacial de inversión que busca el capital trasnacional, permite condiciones ideales y sostenidas en el estado para la consolidación de sus nuevas estrategias.

- El quiebre del patrón tradicional de industrialización que había emergido como predominante desde la década de los sesenta, se está dando gracias al nuevo proyecto "visionario" que se adelantó desde 1985 a una actualización tecnológica definida por el reacomodo del modelo de industrialización internacional, ofreciendo con ello, ventajas comparativas para las inversiones extranjeras que otras entidades del país apenas vislumbraban.
  
- El nuevo modelo de industrialización ha provocado, además de un rompimiento del patrón tradicional, un desequilibrio intrasectorial creciente. La industria de la transformación domina de manera cada vez más acentuada al resto de las ramas industriales que operan en el estado.
  
- Las características fundamentales del nuevo proceso de industrialización, también conocida como etapa moderna de despegue económico de Aguascalientes son: a) crecimiento acelerado del sector industrial que induce cambios en la estructura económica; b) orientación de la oferta hacia el mercado interno en forma fundamental; c) reconversión tecnológica y empresarial de las empresas en el ramo de bienes de tipo tradicional, que acentúan la inversión en líneas de producción donde Aguascalientes presenta ventajas comparativas con respecto a otras regiones del

país; d) preponderancia al asentamiento de grandes empresas trasnacionales que producen para el mercado externo con una base tecnológica que no irradia sobre la industria local y que compiten con saldos favorables sobre las manufacturas tradicionales originando una tendencia a desestructurar el patrón de industrialización estatal aún vigente.

**BIBLIOGRAFIA**  
**GENERAL CONSULTADA**

## BIBLIOGRAFIA

- 10 Años de educación superior. Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, 1983.
- Acevedo Escobedo, Antonio. Letras sobre Aguascalientes. Editorial Libros de México, México, 1963, 459 p.
- Aguascalientes demográfico. Breviario 1983. SPP-CONAPO-Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1983, 50 p.
- Aguascalientes. Cuadernos de Información para la Planeación, SPP-INEGI, México, 1990, 233 p.
- Altimir, O. et al. Problemas y políticas del desarrollo industrial. XXVIII Curso internacional sobre desarrollo, planificación y políticas públicas, CEPAL-ILPES, Santiago de Chile, 1987.
- América Latina. Opciones de la integración. Comercio Exterior, Vol. 40, No. 1, México, enero de 1990.
- Anuario Estadístico del Estado de Aguascalientes 1988. SPP-INEGI-Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1989, 670 p.
- Arroyo Ortiz, Juan Pablo (coordinador). La economía mexicana ante el cambio. Colegio Nacional de Economistas, A.C.-Fundación Friedrich Naumann, 1989, 266 p.
- Articulación industrial e instrumentos de análisis. Problemas y políticas de desarrollo industrial y tecnológico, XXVIII Curso internacional, CEPAL-ILPES, 1987.
- Atlas Geosocioeconómico 1987. Municipio de Aguascalientes. Secretaría de Planeación y Desarrollo Municipal, Gobierno Municipal de Aguascalientes, México, 1988.

- Baberena Vega, Miguel Angel. Tercer Informe de Gobierno. Aguascalientes, noviembre de 1989.
- Barberena, Miguel Angel. Plan Aguascalientes 1986-1992. Aguascalientes, México, 1986, 311 p.
- Bassols Batalla, Angel. et al. Aportaciones a la investigación geo-económica regional, Cuadernos de Investigación, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1986, 98 p.
- Bassols Ricárdez, Mario y Delgadillo Macías, Javier. Aguascalientes: del "milagro" a la crisis. Mayo de 1987, inédito.
- Bitar, Sergio. El impacto sobre América Latina de la política económica de Estados Unidos. CEPAL-ILPES, Documento EI-28, 43 p.
- Boils, Guillermo (compilador). México: Problemas urbano regionales. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, G.V. Editores, 1987, 387 p.
- Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CANACINTRA). XXXI Asamblea anual ordinaria, Delegación Aguascalientes, 1989.
- Carta Económica Regional. Instituto de Estudios Económicos y Regionales, Universidad de Guadalajara, Año 2, No. 9, noviembre-diciembre 1989.
- Casanova Alvarez, Francisco. México: Economía, sociedad y política. El proceso de institucionalización de la Revolución Mexicana (1917-1940). Tomo II, Programa del Libro de Texto Universitario, UNAM, 1985.
- CEPAL-ILPES. Algunas implicaciones de la distribución espacial de la población de América Latina. Documento CPRD-B/33, 1983, 28 p.
- CEPAL-ILPES. Política económica, organización social y desarrollo regional. Cuadernos del ILPES, No. 29, Santiago de Chile, 1982, 149 p.

- CEPAL. Panorama económico de América Latina. Santiago de Chile, 1987, 83 p.
- Ciudad Industrial Aguascalientes. Fideicomiso de la Ciudad Industrial Aguascalientes, 1976.
- CONAPO. México demográfico, breviarío 1980-81.
- CONCAMIN. Una política industrial para México. Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos, s/f.
- Conceicao Tavares, María Da. El proceso de sustitución de importaciones como modelo de desarrollo reciente en América Latina. Documento DE-16, CEPAL-ILPES, 37 p.
- Costamagna Tartaglia, Elisa. et al. Políticas económicas sobre inversión extranjera y transferencia de tecnología. ENEP Acatlán, UNAM, Serie de Cuadernos de Apoyo a la Docencia, México, 1979, 49 p.
- Cueva Perus, Marcos. De la internacionalización del capital al nuevo orden económico internacional. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1988, 276 p.
- Delegación Aguascalientes. Directorio 1982. La industria del vestido en Aguascalientes. Cámara Nacional de la Industria del Vestido, Aguascalientes, México, 1982, 48 p.
- Directorio de Ciudad Industrial. Subsecretaría de Fomento Industrial, Comercial y Turístico, Secretaría de Planeación y Desarrollo, Gobierno del Estado de Aguascalientes, febrero de 1990.
- Enciclopedia Gráfica del Estudiante. Geografía de México. PROMEXA, México, 1985, 254 p.
- Estrada Pérez, Esequiel. Aguascalientes y sus poetas. Aguascalientes, México, 1981.

- Filippo, Armando Di. Economías exportadoras: Reseña de algunas experiencias destacadas en materia distributiva. CEPAL, Cuadernos No. 18, Santiago de Chile, 1977.
- Fomento y operación de la industria maquiladora de exportación. El Mercado de Valores, No. 7, abril 1° de 1990, México.
- García, Rigoberto. et al. Economía y geografía del desarrollo en América Latina. Fondo de Cultura Económica, Economía Latinoamericana, México, 1987, 587 p.
- Garza, Gustavo. "Concentración industrial en la Ciudad de México y la Región Centro del país, 1930-1985", en El Economista Mexicano, Colegio Nacional de Economistas, A.C., Vol. XX, 1988-1989, No. 2-3.
- Gobierno del Estado de Aguascalientes. Centenario Manuel M. Ponce 1882-1982. FONAPAS, Aguascalientes, México, 1982, 110 p.
- Gobierno del Estado de Aguascalientes. Datos básicos de Aguascalientes 1985. Aguascalientes, México, 1986, 122 p.
- Gobierno del Estado de Aguascalientes. Diagnóstico agroindustrial. Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal, Aguascalientes, México, 1985.
- Gobierno del Estado de Aguascalientes. El desarrollo industrial de Aguascalientes 1980-1983. Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1983.
- Gobierno del Estado de Aguascalientes. Palacio de Gobierno, Aguascalientes. México, 1983, 40 p.
- Gobierno del Estado de Aguascalientes. Plan Estatal de Desarrollo. Programa Estatal de Desarrollo Rural Integral, 1985-1988, COPLADEA, 1987, 235 p.
- Gobierno del Estado de Aguascalientes. Programa Subregional de Desarrollo Urbano del Corredor Industrial Aguascalientes-Rincón de Romos, Aguascalientes, México, 1988, 165 p.

- Gobierno del Estado de Aguascalientes. Programa Estatal de Reservas Territoriales para Desarrollo Urbano e Industrial y Regulación de la Tenencia de la Tierra. Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal, Comité Estatal de Reservas Territoriales para el Desarrollo Urbano e Industrial y Regularización de la Tenencia de la Tierra, Aguascalientes, México, Febrero de 1987.
- Gómez Serrano, Jesús. El mayorazgo Rincón Gallardo, disolución del vínculo y reparto de las haciendas. Centro de Investigaciones Regionales de Aguascalientes, México, 1984, 156 p.
- Gómez Serrano, Jesús. Ojocaliente: Una hacienda devorada por la urba. Centro de Investigaciones Regionales, Aguascalientes, México, 1983, 88 p.
- Guillaumín Tostado, Arturo. La dimensión científica y tecnológica de la planificación regional. Cuadernos del IIESES, Veracruz, México, 1985, 46 p.
- Hernández Laos, Enrique. Economías externas y el proceso de concentración regional de la industria en México. Trimestre Económico, Vol. XLVII, No. 185, enero-marzo 1980.
- INEGI-SPP. Indicadores del sector manufacturero (145 clases de actividad). Avance de Información Económica, Mayo 1990, 21 p.
- INEGI-SPP. Producto interno bruto trimestral. Avance de Información Económica, Marzo 1990, 23 p.
- La población y el desarrollo regional. CONAPO-SAHOP-Gobierno del Estado de Aguascalientes, México, 1982, 224 p.
- Landeros Gallegos, Rodolfo. Quinto Informe de Gobierno, 1983. Gobierno del Estado de Aguascalientes, México.
- Landeros Gallegos, Rodolfo. Sexto Informe de Gobierno, 1986. Gobierno del Estado de Aguascalientes, México.

- Landeros Gallegos, Rodolfo. Tercer Informe de Gobierno, 1983. Gobierno del Estado de Aguascalientes, México.
- Liga de Economistas Revolucionarios. Análisis Económico de Coyuntura, Núm. 5, marzo-abril, 1990.
- López Velarde Vega, Oscar. La planeación urbana del estado de Aguascalientes. Secretaría de Planeación y Desarrollo Estatal, Aguascalientes, SAHOP, CONAPO, México, febrero de 1983.
- Macías Silva, Desiderio. Jaspe y Sardónix. Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, 1981, 92 p.
- Madrid, Miguel de la. Cambio estructural en México y en el mundo. Fondo de Cultura Económica, SPP, México, 1987, 216 p.
- Manual de Estadísticas Básicas del Estado de Aguascalientes. SPP-Gobierno del Estado de Aguascalientes, 1982, 644 p.
- Musalem López, Omar. Innovación tecnológica y parques científicos. Nacional financiera, S.N.C., México, 1989, 219 p.
- Nacional Financiera. El Mercado de Valores, No. 16, Año L, Agosto 15 de 1990, México.
- ONU-CEPAL. Revista de la CEPAL, No. 31, Santiago de Chile, 1988.
- ONU. Industrialización y desarrollo tecnológico. División Conjunta CEPAL/ONUDI de Industria y Tecnología, Informe No. 3, Santiago de Chile, Noviembre de 1986, 75 p.
- Palomino Tapete, Silvia. Información socioeconómica básica. IEPES-CEPES, Aguascalientes, México, 1983.
- Palomino Topete, Silvia (coordinadora). Información socioeconómica básica. Municipio Tepezalá, IEPES-CEPES, Aguascalientes, mayo 1983, 82 p.

- Palomino Topete, Silvia (coordinadora). Información socioeconómica básica, Municipio Jesús María, IEPES-CEPES, Aguascalientes, mayo 1983, 49 p.
- Palomino Topete, Silvia (coordinadora). Información socioeconómica básica, Municipio Cosío, IEPES-CEPES, Aguascalientes, mayo 1983, 48 p.
- Palomino Topete, Silvia (coordinadora). Información socioeconómica básica, Municipio Calvillo, IEPES-CEPES, Aguascalientes, mayo 1983.
- Palomino Topete, Silvia (coordinadora). Información socioeconómica básica, Municipio Asientos, IEPES-CEPES, Aguascalientes, mayo 1983, 93 p.
- Palomino Topete, Silvia (coordinadora). Información socioeconómica básica, Municipio Rincón de Romos, IEPES-CEPES, Aguascalientes, mayo 1983.
- Palomino Topete, Silvia (coordinadora). Información socioeconómica básica, Municipio Pabellón de Arteaga, IEPES-CEPES, Aguascalientes, mayo 1983, 78 p.
- Palomino Topete, Silvia (coordinadora). Información socioeconómica básica, San José de Gracia, IEPES-CEPES, Aguascalientes, mayo 1983.
- Pensamiento Iberoamericano. Desarrollo regional nuevos desafíos. Revista de Economía Política, No. 10, Madrid, España, julio-diciembre, 1986.
- Pérez, Carlota. Las nuevas tecnologías: Una visión de conjunto. Documentos RIAL, Buenos Aires, 1987, 89 p.
- Perspectivas económicas ante la transformación de la Europa Socialista. Comercio Exterior, Vol. 40, No. 5, México, Mayo 1990.
- Plan Municipal de Desarrollo 1987-1989. Ayuntamiento de Aguascalientes, México, 1987, 115 p.

- Presidencia Municipal Aguascalientes-CONAPO. Breviario sociodemográfico del municipio de Aguascalientes 1984. Aguascalientes, México, 1984, 64 p.
- Presidencia Municipal Aguascalientes. Directorios de Establecimientos para 1983. Secretaría de Comercio y Fomento Industrial, Delegación Federal en Aguascalientes, México.
- Reflexiones sobre industrialización, articulación y crecimiento. Revista de la CEPAL, No. 28, 1987.
- Revista EURE. Instituto de Planificación del Desarrollo Urbano. Pontificia Universidad Católica de Chile, Vol. IX, No. 25, agosto 1982, 96 p.
- Ribes Ibarra, Vicente. La reforma y el porfiriato en Aguascalientes. Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, 1983, 363 p.
- Ribes Ibarra, Vicente. La insurgencia en Aguascalientes. Presidencia Municipal de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, 1987, 237 p.
- Ribes Ibarra, Vicente. Prensa anarquista de Aguascalientes, 1922-1926. Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, 1980.
- Rojas Nieto, José Antonio. "El desarrollo industrial reciente: El caso de Aguascalientes". El Cotidiano, No. 33, México, enero-febrero de 1990.
- Rojas, Beatriz. La destrucción de la hacienda en Aguascalientes 1910-1931. El Colegio de Michoacán, 1981, 159 p.
- Rosales, Osvaldo. Marco externo y ajuste estructural. XXVIII Curso internacional sobre desarrollo, planificación y políticas públicas, CEPAL/ILPES, Santiago de Chile, 1987.
- Rosales, Osvaldo. Un breve examen a los cambios estructurales en el patrón de comercio internacional. ILPES-CEPAL, Documento EI-36.

- Secretaría de Educación Pública. Aguascalientes, Sistema Educativo, México, 1976, 149 p.
- Serrano Migallón, Francisco. La planeación del desarrollo económico. Comisión Federal de Electricidad, México, 1980, 141 p.
- Síntesis geográfica de Aguascalientes. SPP-INEGI, México, 1981, 98 p. y anexos cartográficos.
- SPP-INEGI. Diccionario de Nombres Geográficos. Cabeceras municipales del estado de Aguascalientes. México, 1989, 52 p.
- Topete del Valle, Alejandro. Feria de San Marcos, estampas y recursos. Aguascalientes, México, 1982, 28 p.
- Torres Rangel, Jesús de la. Notas histórico-jurídicas sobre la fundación de Aguascalientes. Aguascalientes, México, 1982, 79 p.
- UAEM-IEPEM. Memorias foro: Descentralización y desarrollo regional en México. Secretaría de Desarrollo Económico, Universidad Autónoma del Estado de México, IAPEM, 1986, 137 p.
- Unger, Kurt. Industrialización, transferencia de tecnología. El Colegio de México, 1984, 450 p.
- Unikel, Luis. et al. Desarrollo urbano y regional en América Latina. FCE, México, 1975, 732 p.
- Vela Salas, José. Historias sueltas. Edición del Gobierno del Estado, Aguascalientes, México, 1979, 117p.
- Villarreal, René. Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México. Un enfoque neo-estructuralista (1929-1988). Fondo de Cultura Económica, Economía Latinoamericana, México, 1988, 617 p.
- Wrobel, Andrzej. Teoría y modelos de desarrollo regional: Un examen crítico, mimeo, s/f.

- X Censo General de Población y Vivienda, 1980. SPP, Vol. I, Tomo I, México, 1981, 28 p.
- X Censo General de Población y Vivienda, 1980. SPP, Vol. I, Tomo I, México, 1983, 75 p.
- X Censo General de Población y Vivienda, 1980. SPP, Vol. II, Tomo I, México, 1983, 69 p.
- XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Resultados preliminares. INEGI, México, 1990, 285 p.
- Zacatecas y Aguascalientes unidos en recuerdo del General Jesús González Ortega, Héroe puntual de la reforma. Aguascalientes, México, 1981, 51 p.

**APENDICE**

**ESTADISTICO**

CUADRO A-1

EMPRESAS EN CIUDAD INDUSTRIAL AGUASCALIENTES, 1987

EMPRESA	GIRO	EMPLEOS
1. GUTSA REFRIGERACION	REFRIGERADORA	35
2. REFRIGERACIONES TEPEPAN, S.A.	REFRIGERADORA	49
3. MIRAPLASTEK, S.A.	ENVASES DE PLASTICO	5
4. MUEBLERIA TRESOL	ALMACEN	8
5. TEJIDOS Y AFELPADOS		15
6. BORDADOS MARTHA	FAB. DE ROPA PARA NIÑO	180
7. PRODUCTOS JEM S.A.	FABRICACION DE TORNILLOS	25
8. MACONCE, S.A. DE C.V.	MATERIALES DE CONSTRUCCION	5
9. FELIPE GONZALEZ	MANTENIMIENTO AUTOMOTRIZ	5
10. LLAN-CASER, S.A.	VULCANIZADORA	30
11. ARRO DEL CENTRO, S.A. DE C.V.	HERRAMIENTAS DE CORTE	20
12. VENTANAS Y DERIVADOS DEL CENTRO	VENTANAS Y ESTRUCTURAS METALICAS	
13. PUERTAS Y DERIVADOS DEL CENTRO, S.A.	PUERTAS Y CLOSET	20
14. LA GRAN FABRICA	FABRICA DE ROPA	100
15. DELTA CONECTORES	CONECTORES ELECTRICOS	30
16. IDILAC	DERIVADOS DE LECHE	25
17. POLLITOS DE AGUASCALIENTES, S.A.	INCUBADORA DE POLLOS	20
18. MATERIALES QUEZADA HERNANDEZ	MATERIALES PARA CONSTRUCCION	12
19. PRODUCTOS METALICOS PALCO	BOMBAS, LANZA LLAMAS	12
20. LA QUEMAZON, S.A.	BODEGA COMERCIAL	13
21. CONASUPO	BODEGA COMERCIAL	15
22. MACONCE, S.A. DE C.V.	MATERIALES PARA CONSTRUCCION	22
23. CONCRETOS APASCO	DOSIFICADORA DE CONCRETO	25
24. CREACIONES MILLITA	CONFECION DE ROPA	40
25. MARINELA DE OCCIDENTE	BODEGA COMERCIAL (BIMBO)	26
26. JO-BAR, S.A.	ALMACEN INDUSTRIAL	8
27. JO-BAR, S.A.	ALMACEN INDUSTRIAL	7
28. INDUSTRIAS ZARCO	UNIFORMES DEPORTIVOS	30
29. CONCRETOS COTITA	DOSIFICADORA DE CONCRETO	21
30. ADEMEX	TUBERIA DE ADEME	30
31. IMPECSA	ALMACEN DE VIVERES	30
32. ESTRUPLASTICOS	BOLSAS DE PLASTICO	23
33. ALIMENTARIA DEL CENTRO	PANIFICADORA	150
34. ORIGINALES LUBAR	ROPA PARA BEBE	44
35. CREACIONES ALFA	CONFECION DE ROPA	35
36. CONCRETOS GUADALAJARA	DOSIFICADORA DE CONCRETO	30
37. FUNDICION INYECTADA DEL CENTRO, S.A.	HERRAJES PARA MUEBLES	110
38. COCINAS INTEGRALES	COCINAS INTEGRALES	14
39. CONTE FLEX	COSTALES P/EXPORTACION DE PROD. QUIM.	25
40. EMPACADORA DRAGON	SALSAS PICANTES	9
41. AGROPARTES DE AGUASCALIENTES	PARTES PARA TRACTOR	15
42. AUTO COMERCIAL ARELLANO	PARTES PARA TRACTOR	36
43. METALMEX	PARTES PARA TRACTOR	63
44. MAQUINAS Y MOLDES	MAQUINAS Y MOLDES INDUSTRIALES	20
45. HOTEL HACIENDA EL MEZQUITE	HOTEL	40
46. TORNILLOS DE AGUASCALIENTES	FABRICA DE TORNILLOS	53

47. METALICA, S.A.	ESTRUCTURAS METALICAS	58
48. INCARMEH	CASES INDUSTRIALES Y SOLDADURA	8
49. MACH INDUSTRIAL DEL CENTRO	TUBERIA DE POLIDUCTO	17
50. GUANTES VARGAS	GUANTES INDUSTRIALES	105
51. IMPULSORA INDUSTRIAL DE LACTEOS	PRODUCTOS HELADOS	70
52. CREMERIA NUEVA	CREMAS Y EMBUTIDOS	9
53. DERIVADOS DE FRUTAS	FABRICACION DE REFRESCOS	50
54. CIA. FUNDIDORA FARGO	FUNDICION	117
55. HIERROS ARMADOS	ESTRUCTURAS METALICAS	6
56. BOTONES DE AGUASCALIENTES	BOTONES DE PLASTICO Y MADERA	19
57. CONDUCTORES COBRA	CONDUCTORES ELECTRICOS	20
58. PERFFISA DE AGUASCALIENTES	MATERIALES PARA LA CONSTRUCCION	14
59. RECONSTRUCTORA DE PARTES DEL CENTRO	RECONSTRUCCION DE PARTES AUTOMOTRICES	70
60. CALDERERIA MEXICANA, S.A.	CALDERAS	5
61. POLIPLASTICOS, S.A.	GANCHOS Y BOTONES DE PLASTICO	50
62. MATERIALES HERCULES	MATERIALES PARA CONSTRUCCION	12
63. MUEBLES NAVAL DE AGS.	MUEBLES DE MADERA	
64. INDUSTRIA MEXICANA DEL HIERRO Y DEL ACERO	ESTRUCTURAS Y PAILERIA	10
65. FUNDICION INDUSTRIAL DE AGS.	FUNDICION DE HIERRO GRIS	78
66. PROTINAGS, S.A.	CALZADO INDUSTRIAL	120
67. VITALIZADORA GUZMAN	VITALIZADORA	63
68. ABAQUIM CENTRO	PRODUCTOS QUIMICOS	15
69. CONASUFO	BODEGAS DE ALIMENTOS	
70. PLAZA VESTIR	CENTRO COMERCIAL	240
71. MOTEL LA CASCADA	MOTEL	40
72. CARLOS ROLDAN LOZANO	FABRICA DE ROPA	115
73. HILATURAS FANTASIA	TEÑIDO DE FIBRAS ACRILICAS	250
74. BORDADOS VIANNEY	FABRICACION DE MANTELERIA Y BLANCOS	100
75. BORDADOS KARINA	FABRICACION DE BORDADOS	40
76. CASA ROLDAN	FABRICACION DE ROPA	115
77. COMERCIAL TEXTIL DE AGS.	ALMACEN INDUSTRIAL	35
78. FRALEVA, S.A.	FABRICACION DE TORNILLOS	19
79. BORDADOS ROCIO	CONFECCION DE ROPA	60
80. FLORICULTORES VIVENNERISAS	VIVERO	18
81. SR. AGUSTIN GOLZALEZ	FABRICACION DE BORDADOS	20
82. CONVERTIDORA DE PLASTICOS	SUELAS, TACONES, GANCHOS ETC.	10
83. INDUSTRIAS MOORY	FABRICACION DE ROPA PARA NIÑO	41
84. BORDADOS PEQUI	FABRICACION DE ROPA PARA NIÑO	30
85. TELEFONOS DE MEXICO	CENTRO DE TRABAJO	50
86. NUTRIAVES DEL CENTRO	ALIMENTOS PARA GANADO	30
87. SR. PABLO VILLARREAL	ALMACEN INDUSTRIAL	50
88. TORNEADOS AUTOMOTRICES	TORNEADOS ESPECIALES	17
89. SR. ANTONIO DURAN MARTINEZ	ALMACEN INDUSTRIAL	8
90. HILADOS Y TEJIDOS LA VICTORIA	FABRICACION DE TELAS	130
91. LICONSA	LECHE INDUSTRIALIZADA	1200
92. PROAVE, S.A.	RASTRO DE AVES	50
93. INMOBILIARIA AGRICOLA Y CAMPESTRE	ALMACEN INDUSTRIAL	20
94. FUNDIDORA RALEIGH	FUNDICION DE HIERRO GRIS	90
95. AJIAL DE MEXICO	GUILLOTINAS Y CIZALLAS	19
96. COOPERATIVA LA CORREGIDORA	CONFECCION DE ROPA	250
97. DONALSON MICRO PORE DE MEXICO	FILTROS AUTOMOTRICES	50
98. FOMASA	VALVULAS AUTOMOTRICES	286
99. MAQUICORT	MONTURAS PARA ROSTICEROS	35

150. SR. RAFAEL PONCE	FABRICACION DE PLAYERAS	35
151. CONSORCIO DE CONST. PROD. Y FERRETEROS	IMPERMEABILIZANTES	20
152. SR. JOSE LUIS MARTINEZ MENDOZA		
153. SR. ENRIQUE MARTINEZ V.	CAJAS DE CARTON	25
154. SR. JOSE LUIS MARTINEZ V.	EQUIPOS ELECTRICOS	25
155. SR. FRANCISCO DAVILA V.	RESTAURANT	20
156. SR. FERNANDO GONZALEZ M.		
157. TEJIDOS ELEGANTES	FABRICACION DE ROPA	50
158. MA. DE LOS ANGELES PALENCIA DE R.		
159. SR. ARTURO PARCERO Y/O SR. HUMBERTO MUÑOZ	MATERIAL PARA ILUMINACION	
160. TEJIDOS ELEGANTES	FABRICACION DE ROPA	50
161. BORDADOS LILA, S.A.	CONFECCION DE ROPA	30
162. SR. FRANCISCO BORREGO	PRODUCTOS FERRETEROS	30
163. BORDADOS GLORIA	FABRICACION DE BORDADOS	80
164. SR. LUIS GONZALEZ MARTINEZ	CONFECCION ROPA DE PUNTO	75
165. SR. JOSE MANUEL LOPEZ VALDIVIA	FABRICA DE ROPA	80
166. SR. RUBEN GONZALEZ MEJIA	BODEGA INDUSTRIAL	50
167. FAMILIA HERNANDEZ MACIAS	FABRICACION DE ROPA	150
168. ANTONIO GONZALEZ MARTINEZ		
169. SR. ALBERTO GUERRERO P.	FABRICACION DE CARROCERIAS	30
170. SR. SERGIO ROLDAN LOZANO	PRENDAS DE VESTIR	
171. ROSENDO CASTAÑEDA	INDUSTRIA TEXTIL	
172. HEIDY	CONFECCION DE ROPA	40
173. SR. CARLOS GUERRERO PEREZ	PARTES AUTOMOTRICES	30
174. SR. ANTONIO GARZA GUERRA		
175. SR. VALENTIN PADILLA	EQUIPOS ELECTRONICOS	20
176. SR. FRANCISCO PIÑA ALONSO	ALMACEN INDUSTRIAL	40
177. INMOBILIARIA LA HABANA	CONSTRUCCION EN GENERAL	50
178. CONSTRUCTORA ROMO DE TEOCALTICHE	CONSTRUCCION EN GENERAL	20
179. ROMSCO DE MEXICO, S.A.	FABRICACION DE VALVULAS	250
180. REFRESCOS Y BEBIDAS DE AGS., S.A.	EMBOTELLADORA JARRITOS	45
181. EXPRIMIDORES MEXICANOS	EXPRIMIDORES	20
182. OSCAWA, S.A.	TANQUES DE ACERO	40
183. DUPRESA	DURMIENTES DE CONCRETO	80
184. JAVIER SANTILLAN MARTIN DEL C.	TUBERIA DE ADEME	10
185. GABRIEL ARRELLANO R.	MOLINO DE PIEDRA FOSFORICA	20
186. HOTEL LA CASCADA (2a. ETAPA)	MOTEL	30
187. CONDUCTORES COBRA	CONDUCTORES ELECTRICOS	10
188. FRANCISCO DAVILA V.	CARROCERIAS	25
189. RAMON ROMO	MOTORES ELECTRICOS	20
190. INDUSTRIAS ALVAREZ	IMPLEMENTOS AGRICOLAS	27
191. ENVASES DE HOJA DE LATA SAN ANTONIO	LATAS Y BOTES PARA PINTURA	30
192. HERLINDA BERNAL DE MUÑOZ	MATERIALES PARA LA CONSTRUCCION	14
193. DOSIFICADORA DE CONCRETO DE AGS.	CONCRETO PREMESCLADO	20
194. BEN MAR	FABRICA DE PINTURAS	30
195. ORIGINALES GEORGINA	FABRICA DE CAMISAS	300
196. SR. JUAN BARBA	MANUFACTURA DE ROPA	80
197. ASAQUIN CENTRO, S.A.	BODEGAS INDUSTRIALES	20
198. ASETEL MEXICANA	CINTAS AUTO-ADHESIVAS	300

Fuente: Gobierno del Estado de Aguascalientes: Datos básicos del estado de Aguascalientes, 1985 y Dirección General de Fomento Industrial.

100. HERCO	HERRAMIENTAS DE CORTE	50
101. BORDADOS PRAQUITO	FABRICA DE ROPA	60
102. ANODIZADOS DEL CENTRO	ALUMINIOS INDUSTRIALES	15
103. MATERIALES SAN JUAN	ESTRUCTURAS Y MAT. PARA CONST.	10
104. TEXAS INSTRUMENTS DE MEXICO	EQUIPOS ELECTRONICOS	85
105. EMBOTELLADORA SAN MARCOS	EMBOTELLADORA PEPSI-COLA	70
106. BORDADOS MATY, S.A.	FABRICA DE ROPA PARA NIÑO	350
107. DAGO, S.A.	MATERIALES PARA LA CONSTRUCCION	15
108. FUNDIDORA NEDISA, S.A.	FUNDICION HIERRO GRIS Y FAB. DE ART. ELECTRICOS	12
109. SR. FRANCISCO PIÑA ALONSO	TALLER AUTOS USADOS	25
110. REFACCIONES Y RECTIFICACIONES ACERO	TALLER MECANICO	150
111. MEXICANA DE SEGURIDAD INDUSTRIAL, S.A.	MANUFACTURA DE ARTICULOS DE PIEL	
112. PRODUCTOS CHORY, S.A.	EMBUTIDOS	30
113. SR. RAMON ANGEL ACERO DIAZ	FABRICACION DE ACUMULADORES	10
114. SR. MARIO BENJAMIN ACERO D.	TALLER MECANICO	30
115. SR. RAYMUNDO VELASCO	FABRICACION DE PINTURAS	50
116. INDUSTRIAS PLAS, S.A.	TERMO-PLASTICOS	30
117. SR. ANTONIO DURAN MARTINEZ	BODEGAS INDUSTRIALES	6
118. SRA. EVA VILLANUEVA	CONFECCION DE ROPA	15
119. SR. FELIPE OLMOS	CONFECCION DE ROPA	40
120. SR. RENE PADILLA	FABRICACION DE MOSAICOS	13
121. INMOBILIARIA INDUSTRIAL DEL ALTIPLANO, S.A.	PARTES AUTOMOTRICES	150
122. KIYOHARA DE AGUASCALIENTES	FABRICA DE BOTONES	15
123. SR. GILDARDO GUTIERREZ		
124. SR. RICARDO EGUIA	ARTICULOS DE LIMPIEZA	8
125. SR. ARTURO RIVERA PEDROZA	FABRICACION DE BOTONES	20
126. INMOBILIARIA INDUSTRIAL DEL ALTIPLANO, S.A.	PARTES AUTOMOTRICES	150
127. SR. ALFONSO SANCHEZ RAMIREZ	BODEGA DE MEDICINA	20
128. CUCHILLAS Y GAVILANES ALTZAIRU, S.A. DE C.V.	CUCHILLAS Y GAVILANES	50
129. SR. JORGE MARTINEZ PEDROZA	RESTAURANT	
130. SR. CARLOS BERNAL SAHAGUN	BODEGA DE LLANTAS	10
131. SR. GERNANDO DEL COJO	ALIMENTO PARA GANADO	230
132. INDUSTRIAL DE PARTES DEL CENTRO, S.A.	FILTROS AUTOMOTRICES	80
133. INMOBILIARIA VALDES NAJERA	COMERCIAL	70
134. SR. SALVADOR ARELLANO R.	MOTEL	30
135. SR. JAVIER SOLIS	VULCANIZADORA	8
136. KIYCHARA DE AGUASCALIENTES, S.A.	FABRICA DE BOTONES	15
137. SRA. ESTHER DE L. VELASCO	CONFECCION DE ROPA	40
138. SR. FRANCISCO SOTOMAYOR DE LA S.	PARTES ELECTRICAS	
139. SR. ROSENDO CASTAÑEDA T.	ALUMINIOS INDUSTRIALES	100
140. URBANIZADORA BARBA GONZALEZ	CONFECCION DE ROPA	100
141. MICROAPLICACIONES	ENSAMBLE DE PARQUIMETROS	500
142. GRUPO INDUSTRIAL IBARRA	CONFECCION DE ROPA	
143. EUSTOLIA M. DE GONZALEZ	MATERIALES PARA LA CONSTRUCCION	15
144. SR. HECTOR CASINO	FABRICACION DE PINTURAS	30
145. DULCES ROLY	FABRICACION DE DULCES	30
146. SR. JOSE GARCIA TORRES		
147. SR. JUAN M. GARCIA		
148. SR. FRANCISCO MUÑOZ	REGENERACION DE PARTES AUTOMOTRICES	30
149. PRODUCTOS JEM, S.A.	FABRICACION DE TORNILLOS	50

CUADRO A-2

EMPRESAS UBICADAS EN LOS CORREDORES NORTE Y SUR DE AGUASCALIENTES

EMPRESA	GIRO	EMPLEOS
199. MOTOR DIESEL MEXICANA, S.A.	MOTORES DIESEL (COMPONENTES PARA 52 MIL MOTORES ANUALES)	900
200. TEXAS INSTRUMENTS DE MEXICO, S.A. (ETAPA SUP. CONST. 5.300)	EQUIPOS Y PARTES ELECTRONICAS	1.200
201. SPIMEX	ANILLOS AUTOMOTRICES	1.200
202. ACUMULADOR INSUPERABLE, S.A. (3 ETAPAS SUP. CONST. 30,000 EN CADA UNA DE ELLAS)	FABRICACION DE ACUMULADORES	800
203. NISSAN MEXICANA, S.A. DE C.V.	MOTORES Y PARTES AUTOMOTRICES	1.500
204. INDUSTRIAS XEROGRAFICAS, S.A. (3 ETAPAS SUP. CONST. 30,000 EN CADA UNA DE ELLAS)	FOTOCOPIADORAS	1.100
205. INDUSTRIAS NIPOMEX DEL CENTRO	TRANSMISIONES AUTOMOTRICES	350
206. PRODUCTOS DE MAIZ (LA FERLA)	MAYONESAS HELLMANNS	70
207. SIRS EYE	INDUSTRIALIZACION DE COL DE BRUCELAS, BROCOLI, ESPINACAS	250
208. TEXTIL HOGAR	ARTICULOS DE DECORACION	250

EMPRESAS UBICADAS FUERA DE CIUDAD INDUSTRIAL AGUASCALIENTES

209. ESTAMBRES FRANCO DEL CENTRO	FABRICACION DE ESTAMBRES	90
210. PRODUCTORA TEXTIL SAN MARCOS	FABRICACION DE COBERTORES	100
211. ARTEX, S.A.	CORTINAS Y TAPETES	100
212. SAN MARCOS TEXTIL	ALFOMBRAS Y TAPETES	100
213. TARTAROS MEXICANOS	PROCESAMIENTO DE ORUJO DE UVA	80
214. SANDALIAS MEXICANAS	FABRICACION DE CALZADO	60
215. ENFRUT, S.A. DE C.V.	FABRICACION DE REFRESCOS DE FRUTA	15
216. CERAMICA LA CRUZ	FABRICACION DE LADRILLO	60

Fuente: Gobierno del Estado de Aguascalientes: Datos básicos del estado de Aguascalientes, 1985 y Dirección General de Fomento Industrial.

CUADRO A-3

INDUSTRIAS MAS IMPORTANTES DE AGUASCALIENTES EN OPERACION

EMPRESA	PRODUCTO
Ferrocarriles Nles. de México	Reparación de carros de ferrocarril y ensambladora de Máquinas Diesel. Motores, ejes y estampados Máquinas fotocopiadoras.
Nissan Mexicana, S.A. Industrias Xerográficas, S.A. Lehe Industrializada Conasupo (LICONSA)	Industrialización de leche. Válvulas automotrices. Punterías automotrices.
Forjas y Máquinas, S.A. (FOMASA) Morestana Moto Diesel Mexicana, S.A.	Motores diesel para exportación. Muebles para comercios.
J.M. Romo	Cobijas y cobertores.
RILTEX, S.A.	Fibras acrílicas.
Estambres San Marcos, S.A.	Fabricación de estambres.
Estambres Franco del Centro	Fabricación de cobertores.
Productora Textil San Marcos	Alfombras y tapetes.
San Marcos Textil	Filtros automotrices
Donaldson Micro Pore de México	Rastros de aves.
PROAVE	Procesamiento de orujo de uva.
Tartratos Mexicanos	Cortinas y tapetes.
ARTEX	Fabricación de ladrillo.
Cerámica La Cruz	Elaboración de productos lácteos.
Grupo Industrial de la Leche	Alimentos balanceados para ganado.
ALIAMSA	Estructuras y pailería.
Industria Mexicana del Hierro y el Acero	Durmientes de concreto.
Durmientes Prefabricados de Concreto (DUPRESA)	Ropa, bordados y deshilados.
Bordados Maty	Aguardientes y vinos de uva
Industria de la Fermentación, S.A. (IFSA)	Fabricación de válvulas.
Vekel de México, S.A.	Aguardientes y vinos de uva.
Vinificación y Destilación, S.A. (VIDES)	Ropa, bordados y deshilados.
Bordados Vianney, S.A.	Brandy, vinos de uva y espumosos.
Vinícola San Marcos, S.A.	Fabricación de Calzado.
Manufacturas de Sandalias del Centro	

## CUADRO A-4

ESTRUCTURA INDUSTRIAL DE AGUASCALIENTES POR RAMA DE ACTIVIDAD A NIVEL MUNICIPAL  
X CENSO INDUSTRIAL 1976 (DATOS DE 1975)

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	AGUASCALIENTES (ESTADO)					
		NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS CENSADOS	%	PERSONAL OCUPADO	%	VALOR DE LA PRODUCCION	%
TOTAL NACIONAL		119,212	100.00	1,707,919	100.00	473,148,224	100.00
TOTAL ESTADO		851	0.71	8,800	0.52	1,600,546	0.34
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	3	0.35	528	6.00	44,824	2.60
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	431	50.65	2,309	26.24	815,019	50.92
32	TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND. DEL CUERO	108	12.69	2,898	32.93	352,272	22.01
33	INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD. DE MADERA	47	5.52	165	1.88	7,745	0.48
34	PAPEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.	17	2.00	114	1.30	10,091	0.63
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	3	0.35	27	0.31	3,639	0.23
	FAB. DE PROD. DE HULE Y PLASTICO	7	0.82	66	0.75	7,280	0.45
	FAB. DE PROD. DE MINERALES NO METALICOS	90	10.58	498	5.66	33,388	2.09
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	81	9.52	1,130	12.84	164,372	10.27
	FAB. ENSAMBLE Y REP. DE MAQUINARIA	46	5.41	521	5.92	50,070	3.13
	FAB. ENSAMBLE Y REP. DE MAQ. EQU. ELECTRICO	7	0.82	37	0.42	3,304	0.21
	CONST. RECONST. ENSAMBLE DE EQU. TRANSPORTE	7	0.82	484	5.50	104,849	6.55
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	4	0.47	23	0.26	3,693	0.23

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	AGUASCALIENTES					
		NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS CENSADOS	%	PERSONAL OCUPADO	%	VALOR DE LA PRODUCCION	%
TOTAL ESTATAL		851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
TOTAL MUNICIPIO		664	78.03	8,042	91.39	1,543,849	96.46
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	272	40.96	2,033	25.28	787,431	51.00
32	TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND. DEL CUERO	103	15.51	2,743	34.11	350,459	22.70
33	INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD. DE MADERA	41	6.17	153	1.90	7,489	0.49
34	PAPEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.	17	2.56	114	1.42	10,091	0.65
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	5	0.75	275	3.42	22,414	1.45
	FAB. DE PROD. DE HULE Y PLASTICO	7	1.05	66	0.82	7,280	0.47
	FAB. DE PROD. DE MINERALES NO METALICOS	87	13.10	489	6.08	33,254	2.15
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	71	10.69	1,112	13.83	163,747	10.61
	FAB. ENSAMBLE Y REP. DE MAQUINARIA	43	6.48	513	6.38	49,838	3.23
	FAB. ENSAMBLE Y REP. DE MAQ. EQU. ELECTRICO	7	1.05	37	0.46	3,304	0.21
	CONST. RECONST. ENSAMBLE DE EQU. TRANSPORTE	7	1.05	484	6.02	104,849	6.79
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	4	0.60	23	0.29	3,693	0.24

ENFRUT  
INDUSTRIAS JOBAR, S.A.  
San Gerardo Textil  
Tanques y Tubos de Acero, S.A.  
(TYTASA)  
Unión Ganadera, S.A. (UGASA)  
FRALEVA  
Ajial de México  
INDUSTRIAS METALMEC

Industrias Nipomex del  
Centro, S.A.  
Texas Instruments de México, S.A.  
SPIMEX  
Alimentaria del Centro  
Productos de Maíz  
Adhetel Mexicana  
Cuchillas y Gavilanes  
Altzairu, S.A.  
Acumulador Insuperable, S.A.

Refrescos de frutas.  
Pantalones y camisas.  
Fibras acrílicas.

Tanques y tubos de acero  
Empacadora de carnes.  
Fundición.  
Guillotinas y cizallas.  
Implementos agrícolas para  
tractor.

Transejes.  
Equipos y partes electrónicas.  
Anillos automotrices.  
Panificadora.  
Fabricación de mayonesas.  
Fabricación de telas autoadheribles.

Herramientas de corte.  
Acumuladores.

---

Fuente: Gobierno del Estado de Aguascalientes. Secretaría de Fomento Industrial y Comercial. Datos básicos del Estado de Aguascalientes, 1985.

A S I E N T O S

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIENTOS CENSADOS		PERSONAL OCU- PADO		VALOR DE DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
	TOTAL MUNICIPIO	43	5.05	488	5.55	28,462	1.78
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	43	100.00	488	100.00	28,462	100.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
32	TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND.DEL CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
33	INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
34	PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE HULE Y PLASTICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE MINERALES NO METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQUINARIA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQ.EQU.ELECTRICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	CONST.RECONST.ENSAMBLE DE EQU.TRANSPORTE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00

C A L V I L L O

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIENTOS CENSADOS		PERSONAL OCU- PADO		VALOR DE DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
	TOTAL MUNICIPIO	15	1.76	19	0.22	696	0.04
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	7	46.67	11	57.89	391	56.18
32	TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND.DEL CUERO	3	20.00	3	15.79	131	18.82
33	INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD.DE MADERA	5	33.33	5	26.32	174	25.00
34	PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE HULE Y PLASTICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE MINERALES NO METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQUINARIA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQ.EQU.ELECTRICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	CONST.RECONST.ENSAMBLE DE EQU.TRANSPORTE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00

C O S I O

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIENTOS CENSADOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
	TOTAL MUNICIPIO	17	2.00	24	0.27	184	0.01
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	17	100.00	24	100.00	184	100.00
	32 TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND.DEL CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	33 INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	34 PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE HULE Y PLASTICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE MINERALES NO METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQUINARIA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQ.EQU.ELECTRICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	CONST.RECONST.ENSAMBLE DE EQU.TRANSPORTE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00

JESUS MARIA

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIENTOS CENSADOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
	TOTAL MUNICIPIO	33	3.88	88	1.00	13,329	0.83
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	33	100.00	88	100.00	13,329	100.00
	32 TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND.DEL CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	33 INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	34 PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE HULE Y PLASTICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE MINERALES NO METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQUINARIA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQ.EQU.ELECTRICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	CONST.RECONST.ENSAMBLE DE EQU.TRANSPORTE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00

PABELLON DE ARTEAGA

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMIENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
	TOTAL MUNICIPIO	16	1.88	35	0.40	11,429	0.71
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	12	75.00	25	71.43	10,979	96.06
	32 TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND.DEL CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	33 INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	34 PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IHP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE HULE Y PLASTICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE MINERALES NO METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	4	25.00	10	28.57	450	3.94
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQUINARIA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQ.EQU.ELECTRICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	CONST.RECONST.ENSAMBLE DE EQU.TRANSPORTE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00

RINCON DE ROMOS

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMIENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
	TOTAL MUNICIPIO	38	4.47	63	0.72	1,762	0.11
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	32	84.21	50	79.37	1,492	84.68
	32 TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND.DEL CUERO	3	7.89	6	9.52	91	5.16
	33 INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	34 PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IHP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE HULE Y PLASTICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB.DE PROD.DE MINERALES NO METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	3	7.89	7	11.11	179	10.16
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQUINARIA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP.DE MAQ.EQU.ELECTRICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	CONST.RECONST.ENSAMBLE DE EQU.TRANSPORTE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00

SAN JOSE DE GRACIA

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS CENSADOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
	TOTAL MUNICIPIO	4	0.47	8	0.09	420	0.03
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	4	100.00	8	100.00	420	100.00
	32 TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND. DEL CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	33 INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD. DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	34 PAPEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PROD. DE HULE Y PLASTICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PROD. DE MINERALES NO METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP. DE MAQUINARIA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP. DE MAQ. EQU. ELECTRICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	CONST. RECONST. ENSAMBLE DE EQU. TRANSPORTE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00

TEPEZALA

CLAVE	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS CENSADOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	851	100.00	8,800	100.00	1,600,546	100.00
	TOTAL MUNICIPIO	21	2.47	33	0.38	415	0.03
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	21	100.00	33	100.00	415	100.00
	32 TEXTIL, PRENDAS DE VESTIR E IND. DEL CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	33 INDUSTRIAS DE MADERA Y PROD. DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	34 PAPEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	INDUSTRIAS QUIMICAS Y METAL. BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PROD. DE HULE Y PLASTICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PROD. DE MINERALES NO METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. DE PRODUCTOS METALICOS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP. DE MAQUINARIA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	FAB. ENSAMBLE Y REP. DE MAQ. EQU. ELECTRICO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	CONST. RECONST. ENSAMBLE DE EQU. TRANSPORTE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ESTRUCTURA INDUSTRIAL DE AGUASCALIENTES POR RAMA DE ACTIVIDAD A NIVEL MUNICIPAL  
XI CENSO 1981 (DATOS DE 1980)

CLAV RAMA DE ACTIVIDAD	AGUASCALIENTES ESTADO					
	NUMERO DE ESTABLE-CIUMENTOS CENSADOS	%	PERSONAL OCUPADO	%	VALOR DE LA PRODUCCION	%
TOTAL NACIONAL	131,625	100.00	2,701,137	100.00	2,027,099,728	100.00
TOTAL ESTADO	1,315	1.00	18,987	0.70	9,339,479	0.46
2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	4	0.30	593	3.12	269,897	2.89
31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	514	39.09	4,096	21.57	4,832,588	51.74
32 TEXT. PRENDAS DE VEST. E IND. CUERO	195	14.83	8,110	42.71	2,494,924	26.71
33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD. DE MADERA	124	9.43	613	3.23	104,328	1.12
34 PAPEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.	33	2.51	258	1.36	46,970	0.50
35 SUST. QUIM. PROD. DER. DEL PETR., CARBON, HULE, PLAST.	14	1.06	145	0.76	78,379	0.84
36 PROD. MINERALES NO METAL. EXCEP. DERIV. DEL PET. Y CARB	127	9.66	648	3.41	95,141	1.02
37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	3	0.23	12	0.06	482	0.01
38 PROD. METAL. MAQUIN. Y EQUIPO INC. INST. QUIR. Y PREC.	265	20.15	3,240	17.06	1,056,660	11.31
39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
50 CONSTRUCCION	36	2.74	1,272	6.70	360,110	3.86

\* SE INCLUYE EN LA RAMA 38

\*\* NO SE TOMO EN CUENTA PARA ESTE CENSO

CLAV RAMA DE ACTIVIDAD	A G U A S C A L I E N T E S					
	NUMERO DE ESTABLE-CIUMENTOS CENSADOS	%	PERSONAL OCUPADO	%	VALOR DE LA PRODUCCION	%
TOTAL ESTATAL	1,315	100.00	18,987	100.00	9,339,479	100.00
TOTAL MUNICIPIO	1,023	77.79	16,997	89.52	8,848,979	94.75
2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	314	30.69	3,612	21.25	4,600,545	51.99
32 TEXT. PRENDAS DE VEST. E IND. CUERO	178	17.40	7,482	44.02	2,491,128	28.15
33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD. DE MADERA	112	10.95	545	3.21	141,020	1.59
34 PAPEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.	33	3.23	258	1.52	16,434	0.19
35 SUST. QUIM. PROD. DERIVADOS DEL PETROLEO, CARBON, HULE	13	1.27	142	0.84	63,626	0.72
36 PROD. MINERALES NO METAL. EXCEP. DERIV. DEL PETR. Y CA	107	10.46	583	3.43	87,602	0.99
37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	3	0.29	12	0.07	74,711	0.84
38 PROD. METAL. MAQUIN. Y EQUIPO INC. INST. QUIR. Y PREC.	227	22.19	3,091	18.19	1,013,803	11.46
39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
50 CONSTRUCCION	36	3.52	1,272	7.48	360,110	4.07

A S I E N T O S

CLAV	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE	PERSONAL		VALOR		
		ESTABLE- CIMIENTOS	%	OCUPADO	%	DE LA PRODUCCION	%
	TOTAL ESTATAL	1.315	100.00	18.987	100.00	9.339.479	100.00
	T O T A L MUNICIPIO	52	3.95	652	3.43	225.670	2.42
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	3	5.77	358	54.91	219.532	97.28
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	45	86.54	96	14.72	5.797	2.57
	32 TEXT.PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO	4	7.69	198	30.37	341	0.15
	33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	34 PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	35 SUST.QUIN.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	36 PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	38 PROD.METAL.MAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
	41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
	50 CONSTRUCCION	0	0.00	0	0.00	0	0.00

C A L V I L L O

CLAV	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE	PERSONAL		VALOR		
		ESTABLE- CIMIENTOS	%	OCUPADO	%	DE LA PRODUCCION	%
	TOTAL ESTATAL	1.315	1.00	18.987	0.70	9.339.479	0.46
	T O T A L MUNICIPIO	30	0.02	66	0.00	14.214	0.00
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	20	1.52	40	0.21	6.907	0.07
	32 TEXT.PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	3	0.23	10	0.05	4.352	0.05
	34 PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	35 SUST.QUIN.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	36 PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CA	3	0.23	3	0.02	617	0.01
	37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	38 PROD.METAL.MAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	4	0.30	13	0.07	2.338	0.03
	39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
	41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
	50 CONSTRUCCION	0	0.00	0	0.00	0	0.00

		C O S I O					
CLAV	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMIENTOS CENSADOS	%	PERSONAL OCUPADO	%	VALOR DE LA PRODUCCION	%
	TOTAL ESTATAL	1,315	0.97	18,987	0.58	9,339,479	37.35
	T O T A L MUNICIPIO	22	0.02	27	0.00	649	0.00
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	19	1.44	22	0.12	377	0.00
32	TEXT,PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
34	PAPEL Y PROD.DE PAPEL. IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
35	SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
36	PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
38	PROD.METAL.MAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	3	0.23	5	0.03	272	0.00
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
50	CONSTRUCCION	0	0.00	0	0.00	0	0.00

		J E S U S M A R I A					
CLAV	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMIENTOS CENSADOS	%	PERSONAL OCUPADO	%	VALOR DE LA PRODUCCION	%
	TOTAL ESTATAL	1,315	100.00	18,987	100.00	9,339,479	100.00
	T O T A L MUNICIPIO	68	5.17	372	1.96	163,574	1.75
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	3	4.41	41	11.02	52,261	31.95
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	37	54.41	183	49.19	74,939	45.81
32	TEXT,PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO	4	5.88	16	4.30	1,435	0.88
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	5	7.35	49	13.17	5,650	3.45
34	PAPEL Y PROD.DE PAPEL. IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
35	SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
36	PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CA	10	14.71	50	13.44	4,988	3.05
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
38	PROD.METAL.MAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	9	13.24	33	8.87	24,301	14.86
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
50	CONSTRUCCION	0	0.00	0	0.00	0	0.00

PABELLON DE ARTEAGA

CLAV	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	1,315	100.00	18,987	100.00	9,339,479	100.00
	T O T A L MUNICIPIO	36	2.74	293	1.54	10,252	0.11
2	HINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	25	69.44	164	55.97	8,285	80.81
32	TEXT.PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO	3	8.33	108	36.86	148	1.44
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
34	PAPEL Y PROD.DE PAPEL. IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
35	SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
36	PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CA	4	11.11	15	5.12	926	9.03
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
38	PROD.METAL.HAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	4	11.11	6	2.05	893	8.71
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
50	CONSTRUCCION	0	0.00	0	0.00	0	0.00

R I N C O N D E R O H O S

CLAV	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	1,315	100.00	18,987	100.00	9,339,479	100.00
	T O T A L MUNICIPIO	42	3.19	240	1.26	100,202	1.07
2	HINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	34	80.95	223	92.92	98,305	98.11
32	TEXT.PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
34	PAPEL Y PROD.DE PAPEL. IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
35	SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
36	PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
38	PROD.METAL.HAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	8	19.05	17	7.08	1,897	1.89
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
50	CONSTRUCCION	0	0.00	0	0.00	0	0.00

SAN JOSE DE GRACIA

CLAV	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS CENSADOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	1,315	100.00	18,987	100.00	9,339,479	100.00
	T O T A L MUNICIPIO	12	0.91	64	0.34	1,077	0.01
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	8	66.67	11	17.19	904	83.94
32	TEXT.PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO	4	33.33	53	82.81	173	16.06
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
34	PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
35	SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO.CARBON. HULE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
36	PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
38	PROD.METAL.MAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
50	CONSTRUCCION	0	0.00	0	0.00	0	0.00

TEPEZALA

CLAV	RAMA DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS CENSADOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL ESTATAL	1,315	100.00	18,987	100.00	9,339,479	100.00
	T O T A L MUNICIPIO	30	2.28	276	1.45	49,573	0.53
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	6	20.00	238	86.23	48,121	97.07
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	19	63.33	31	11.23	1,163	2.35
32	TEXT.PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	0	0.00	0	0.00	0	0.00
34	PAPEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
35	SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO.CARBON. HULE	0	0.00	0	0.00	0	0.00
36	PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CA	5	16.67	7	2.54	289	0.58
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	0	0.00	0	0.00	0	0.00
38	PROD.METAL.MAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	0	0.00	0	0.00	0	0.00
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS *						
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL **						
50	CONSTRUCCION	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ESTRUCTURA INDUSTRIAL DE AGUASCALIENTES POR RAMA DE ACTIVIDAD A NIVEL MUNICIPAL  
XII CENSO INDUSTRIAL DE 1986 (DATOS DE 1985)

		AGUASCALIENTES ESTADO					
CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL NACIONAL	135,075	100.00	3,269,350	100.00	25,002,592	100.00
	TOTAL	1,568	1.16	36,835	1.13	161,672	0.65
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	477	30.42	6,550	17.78	54,192	33.52
	32 TEXT, PRENDAS DE VEST. E IND. CUERO	235	14.99	12,944	35.14	36,636	22.66
	33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD. DE MADERA	187	11.93	772	2.10	957	0.59
	34 PAEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.	56	3.57	604	1.64	1,377	0.85
	35 SUST. QUIM. PROD. DERIVADOS DEL PETROLEO, CARBON, HULE, PLAST	25	1.59	355	0.96	1,095	0.68
	36 PROD. MINERALES NO METAL. EXCEP. DERIV. DEL PETRL. Y CARBON	126	8.04	984	2.67	2,309	1.43
	37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	17	1.08	367	1.00	896	0.55
	38 PROD. METAL. MAQUIN. Y EQUIPO INC. INST. QUIR. Y PREC.	386	24.62	7,041	19.11	55,056	34.05
	39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5	0.32	23	0.06	34	0.02
	41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL	1	0.06	744	2.02	0	0.00
	50 CONSTRUCCION	53	3.38	6,451	17.51	9,120	5.64

		AGUASCALIENTES					
CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL NACIONAL	1,568	100.00	36,835	100.00	161,672	100.00
	TOTAL	1,333	85.01	33,101	89.86	143,772	88.93
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	365	27.38	5,877	17.75	52,309	36.38
	32 TEXT, PRENDAS DE VEST. E IND. CUERO	212	15.90	11,274	34.06	28,985	20.16
	33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD. DE MADERA	166	12.45	621	1.88	785	0.55
	34 PAEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.	54	4.05	440	1.33	751	0.52
	35 SUST. QUIM. PROD. DERIVADOS DEL PETROLEO, CARBON, HULE, PLAST	25	1.88	355	1.07	1,095	0.76
	36 PROD. MINERALES NO METAL. EXCEP. DERIV. DEL PETRL. Y CARBON	101	7.58	847	2.56	2,088	1.45
	37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS	17	1.28	367	1.11	896	0.62
	38 PROD. METAL. MAQUIN. Y EQUIPO INC. INST. QUIR. Y PREC.	335	25.13	6,110	18.46	47,722	33.19
	39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	5	0.38	23	0.07	34	0.02
	41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL	1	0.08	744	2.25	0	0.00
	50 CONSTRUCCION	52	3.90	6,443	19.46	9,107	6.33

A S I E N T O S

CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMIENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
TOTAL NACIONAL		1,568	100.00	36,835	100.00	161,672	100.00
TOTAL		14	0.89	318	0.86	208	0.13
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	11	78.57	29	9.12	43	20.67
32	TEXT. PRENDAS DE VEST. E IND. CUERO		0.00		0.00		0.00
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD. DE MADERA		0.00		0.00		0.00
34	PAEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.		0.00		0.00		0.00
35	SUST. QUIM. PROD. DERIVADOS DEL PETROLEO, CARBON, HULE, PLAST.		0.00		0.00		0.00
36	PROD. MINERALES NO METAL. EXCEP. DERIV. DEL PETRL. Y CARBON		0.00		0.00		0.00
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS		0.00		0.00		0.00
38	PROD. METAL. MAQUIN. Y EQUIPO INC. INST. QUIR. Y PREC.	3	21.43	289	90.88	165	79.33
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		0.00		0.00		0.00
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL		0.00		0.00		0.00
50	CONSTRUCCION		0.00		0.00		0.00

C A L V I L L O

CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMIENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
TOTAL NACIONAL		1,568	100.00	36,835	100.00	161,672	100.00
TOTAL		39	2.49	107	0.29	172	0.11
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	19	48.72	64	59.81	121	70.35
32	TEXT. PRENDAS DE VEST. E IND. CUERO	7	17.95	11	10.28	6	3.49
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD. DE MADERA	5	12.82	7	6.54	5	2.91
34	PAEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.		0.00		0.00		0.00
35	SUST. QUIM. PROD. DERIVADOS DEL PETROLEO, CARBON, HULE, PLAST.		0.00		0.00		0.00
36	PROD. MINERALES NO METAL. EXCEP. DERIV. DEL PETRL. Y CARBON	4	10.26	13	12.15	13	7.56
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS		0.00		0.00		0.00
38	PROD. METAL. MAQUIN. Y EQUIPO INC. INST. QUIR. Y PREC.	4	10.26	12	11.21	27	15.70
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		0.00		0.00		0.00
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL		0.00		0.00		0.00
50	CONSTRUCCION		0.00		0.00		0.00

## C O S I O

CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL NACIONAL	1,568	100.00	36,835	100.00	161,672	100.00
	TOTAL	11	0.70	336	0.91	651	0.40
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	6	54.55	299	88.99	597	91.71
	32 TEXT, PRENDAS DE VEST. E IND. CUERO		0.00		0.00		0.00
	33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD. DE MADERA		0.00		0.00		0.00
	34 PAEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.		0.00		0.00		0.00
	35 SUST. QUIM. PROD. DERIVADOS DEL PETROLEO, CARBON, HULE, PLAST.		0.00		0.00		0.00
	36 PROD. MINERALES NO METAL. EXCEP. DERIV. DEL PETRL Y CARBON		0.00		0.00		0.00
	37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS		0.00		0.00		0.00
	38 PROD. METAL. MAQUIN. Y EQUIPO INC. INST. QUIR. Y PREC.	5	45.45	37	11.01	54	6.29
	39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		0.00		0.00		0.00
	41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL		0.00		0.00		0.00
	50 CONSTRUCCION		0.00		0.00		0.00

## J E S U S M A R I A

CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL NACIONAL	1,568	100.00	36,835	100.00	161,672	100.00
	TOTAL	63	4.02	2,119	5.75	15,571	9.63
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, BEBIDAS Y TABACO	23	36.51	170	8.02	907	5.82
	32 TEXT, PRENDAS DE VEST. E IND. CUERO	8	12.70	908	42.85	7,067	45.39
	33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD. DE MADERA	10	15.87	131	6.18	161	1.03
	34 PAEL Y PROD. DE PAPEL, IMP. EDIT.		0.00		0.00		0.00
	35 SUST. QUIM. PROD. DERIVADOS DEL PETROLEO, CARBON, HULE, PLAST.		0.00		0.00		0.00
	36 PROD. MINERALES NO METAL. EXCEP. DERIV. DEL PETRL Y CARBON	10	15.87	62	2.93	192	1.23
	37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS		0.00		0.00		0.00
	38 PROD. METAL. MAQUIN. Y EQUIPO INC. INST. QUIR. Y PREC.	12	19.05	848	40.02	7,244	46.52
	39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		0.00		0.00		0.00
	41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL		0.00		0.00		0.00
	50 CONSTRUCCION		0.00		0.00		0.00

PABELLON DE ARTEAGA

CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL NACIONAL	1.568	100.00	36.835	100.00	161.672	100.00
	TOTAL	52	3.32	430	1.17	699	0.43
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	27	51.92	65	15.12	139	19.89
	32 TEXT,PRENDA DE VEST. E IND.CUERO		0.00		0.00		0.00
	33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA	5	9.62	9	2.09	3	0.43
	34 PAEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.		0.00		0.00		0.00
	35 SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE,PLAST.		0.00		0.00		0.00
	36 PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CARBON	9	17.31	325	75.58	525	75.11
	37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS		0.00		0.00		0.00
	38 PROD.METAL.HAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	11	21.15	31	7.21	32	4.58
	39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		0.00		0.00		0.00
	41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL		0.00		0.00		0.00
	50 CONSTRUCCION		0.00		0.00		0.00

RINCON DE ROMOS

CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
	TOTAL NACIONAL	1.568	100.00	36.835	100.00	161.672	100.00
	TOTAL	41	2.61	250	0.68	104	0.06
	2 MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
	31 INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	19	46.34	39	15.60	61	58.65
	32 TEXT,PRENDA DE VEST. E IND.CUERO	3	7.32	173	69.20	12	11.54
	33 INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA		0.00		0.00		0.00
	34 PAEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.		0.00		0.00		0.00
	35 SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE,PLAST.		0.00		0.00		0.00
	36 PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CARBON	3	7.32	10	4.00	8	7.69
	37 INDUSTRIAS METALICAS BASICAS		0.00		0.00		0.00
	38 PROD.METAL.HAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	16	39.02	28	11.20	23	22.12
	39 OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		0.00		0.00		0.00
	41 ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL		0.00		0.00		0.00
	50 CONSTRUCCION		0.00		0.00		0.00

SAN JOSE DE GRACIA

CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
TOTAL NACIONAL		1,568	100.00	36,835	100.00	161,672	100.00
TOTAL		8	0.51	56	0.15	21	0.01
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO	5	62.50	10	17.86	20	95.24
32	TEXT.PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO		0.00		0.00		0.00
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA		0.00		0.00		0.00
34	PAEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.		0.00		0.00		0.00
35	SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE,PLAST.		0.00		0.00		0.00
36	PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CARBON		0.00		0.00		0.00
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS		0.00		0.00		0.00
38	PROD.METAL.HAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	3	37.50	46	82.14	1	4.76
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		0.00		0.00		0.00
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL		0.00		0.00		0.00
50	CONSTRUCCION		0.00		0.00		0.00

T E P E Z A L A

CLA	SUBSECTOR DE ACTIVIDAD	NUMERO DE ESTABLE- CIMENTOS		PERSONAL OCUPADO		VALOR DE LA PRODUCCION	
			%		%		%
TOTAL NACIONAL		1,568	100.00	36,835	100.00	161,672	100.00
TOTAL		7	0.45	118	0.32	474	0.29
2	MINERIA Y EXTRACCION DE PETROLEO		0.00		0.00		0.00
31	INDUSTRIAS ALIMENTICIAS,BEBIDAS Y TABACO		0.00		0.00		0.00
32	TEXT.PRENDAS DE VEST. E IND.CUERO		0.00		0.00		0.00
33	INDUSTRIA DE MADERA Y PROD.DE MADERA		0.00		0.00		0.00
34	PAEL Y PROD.DE PAPEL, IMP.EDIT.		0.00		0.00		0.00
35	SUST.QUIM.PROD.DERIVADOS DEL PETROLEO,CARBON, HULE,PLAST.		0.00		0.00		0.00
36	PROD.MINERALES NO METAL.EXCEP.DERIV.DEL PETRL.Y CARBON	3	42.86	112	94.92	466	98.31
37	INDUSTRIAS METALICAS BASICAS		0.00		0.00		0.00
38	PROD.METAL.HAQUIN.Y EQUIPO INC.INST.QUIR.Y PREC.	4	57.14	6	5.08	8	1.69
39	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS		0.00		0.00		0.00
41	ELECTRICIDAD Y DISTRIBUCION DE GAS NATURAL		0.00		0.00		0.00
50	CONSTRUCCION		0.00		0.00		0.00