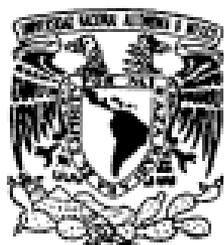


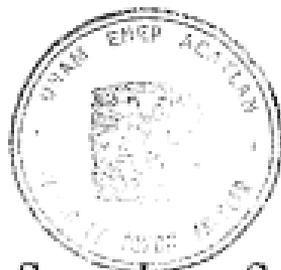
18
July



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLAN"

"LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN EL
PERFIL DEL PEDAGOGO"



T E S I S
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN PEDAGOGIA
P R E S E N T A ;
RIVERA CAÑIZALES ENRIQUETA LEONOR

TESIS CON
FALLA EN ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

LA INVESTIGACION EDUCATIVA EN EL CEREIL DEL PEDAGOGO

pág.

INTRODUCCION.....	7
-------------------	---

CAPITULO PRIMERO

1.0 LA INVESTIGACION CIENTIFICA : SOCIAL Y EDUCATIVA.....	16
1.1 Objetividad en el conocimiento.....	16
1.2 El método.....	22
1.3 Concepto de Investigación.....	26
1.4 Problema.....	29
1.5 Hipótesis.....	34
1.6 Datos cuantitativos y cualitativos.....	39
1.7 Variables e indicadores.....	41
1.8 Investigación experimental.....	47
1.9 Investigación "pura" y la investigación "aplicada".....	49
1.10 Análisis e Interpretación de datos.....	51
Notas Bibliográficas.....	56

CAPITULO SEGUNDO

2.0 EL PAPEL DE LA METODOLOGIA EN LA INVESTIGACION EDUCATIVA..	59
2.1 Algunos problemas de la Teoría.....	61
2.2 El Ser Humano como unidad Bio-Psico-Social.....	67
2.3 El Investigador como Sujeto Social.....	70
2.4 Metodología.....	73
2.5 Campo Problemático.....	74
2.6 Estructura Conceptual.....	78
2.7 Hipótesis.....	82
2.8 Dimensiones y Niveles de Realidad.....	85
2.9 Los Indicadores.....	86
2.10 La Técnica.....	88
2.11 Análisis e Interpretación de datos.....	92
Notas Bibliográficas.....	97

CAPITULO TERCERO

3.0 LA IMPORTANCIA DE FORMACION DE INVESTIGADORES EN EL CAMPO DE LAS CIENCIAS SOCIALES.....	99
3.1 La Formación de Investigadores y la Investigación en relación estrecha con la sociedad.....	100
3.2 Investigación Educativa y la Pedagogía.....	103
3.3 Algunas reflexiones y Experiencias en torno a la Formación de Investigadores en el Ambito Educativo....	105

5.3.1	Complejidad en la Formación de Investigadores.....	106
5.3.2	Enseñanza de la Investigación.....	111
5.4	Breves Reflexiones.....	126
	Notas Bibliográficas.....	128

CAPÍTULO CUARTO

4.0	ANÁLISIS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE PEDAGOGÍA : AREA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.....	151
4.1	Plan de Estudios de Pedagogía.....	152
4.1.1	Área de Investigación Educativa.....	156
4.2	El área de Investigación Pedagógica.....	159
4.3	Análisis de los programas del área de Inv. Educa.....	164
4.3.1	Taller de Investigación Documental.....	165
4.3.2	Fundamentos de Epistemología.....	150
4.3.3	Metodología de las Ciencias Sociales I.....	167
4.3.4	Metodología de las Ciencias Sociales II.....	175
4.3.5	Estadística Aplicada a la Educación.....	178
4.3.6	Taller de Investigación educativa I y II.....	181
	Notas bibliográficas.....	186
* PROCESO METODOLÓGICO PARA LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO		
	Objetivos.....	189
	La función de las Hipótesis.....	191
	Construcción de las Estrategias.....	191
	Limitaciones de la Investigación de Campo.....	194
	Notas bibliográficas.....	197

CAPÍTULO QUINTO

5.0	ANÁLISIS DE LOS DATOS RECOPIADOS EN LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO.....	199
Bloques de Análisis :		
5.1	Elección de carrera.....	200
5.2	Perspectiva sobre la investigación.....	204
5.3	Conceptos relacionados con el proceso de investigación.....	213
5.4	Aspectos específicos del contenido del programa.....	230
5.5	Relación del Plan de estudios con el área de investigación educativa.....	249
5.6	Relación interna de las materias del área de investigación.....	252
5.7	Contribución de algunas materias a su formación profesional.....	254
5.8	Posibilidad de una práctica de investigación.....	257

REFLEXIONES FINALES.....	260
PROPUESTAS.....	277
BIBLIOGRAFIA GENERAL.....	285
ANEXOS	
Cuestionario	
Gráficas	

INTRODUCCION

La Investigación es fundamental para cualquier campo de conocimiento, y en el área de las Ciencias Sociales implica un compromiso social para la transformación de la realidad. El profesionista y el estudiante universitario no es ajeno al compromiso de este, por ser sujetos sociales conscientes que son parte indispensable en el proceso de construcción del conocimiento.

Las posibilidades de la Investigación educativa son muy amplias y las repercusiones en la realidad concreta son viables, aunque no por ello carente de contradicciones.

Es por esto que esta tesis de Licenciatura titulada "La Investigación Educativa en el Perfil del Pedagogo" tiene el objetivo de revelar la Investigación como práctica cotidiana del pedagogo, dejando de ser exclusiva de un grupo determinado; ya que cada sujeto puede contribuir a la concretización de la Pedagogía como disciplina y práctica profesional, que tiene la capacidad de rescatar las situaciones educativas cotidianas y contribuir a la comprensión y transformación de la realidad, dentro de un proyecto de sociedad determinado. A pesar de que es una ciencia poco conocida y reconocida en la sociedad mexicana.

Esta investigación es de tipo exploratorio y sus alcances no son conocimientos "conclusivos", ni tiene como objetivo la verificación de hipótesis, por el contrario se contrastaron las suposiciones con la realidad curricular de la Licenciatura de Pedagogía, en el Área de Investigación Educativa, en un

determinado recorte de realidad. Y posteriormente mediante este acercamiento al campo problemático realizar investigaciones descriptivas, diagnósticas y/o evaluativas que contribuyan a la construcción y puesta en práctica de propuestas concretas para una formación metodológica del estudiante acorde a las necesidades profesionales del pedagogo, en cualquiera de los campos y funciones que desempeña.

Las reflexiones que se presentan a lo largo de esta tesis tienen el objetivo de dar a conocer algunos de los aspectos de esta realidad curricular, a partir de una perspectiva de interpretación y acción particular, donde se conjuga tanto la formación profesional adquirida mediante el currículum de Pedagogía, las experiencias de aprendizaje que dentro del proceso de construcción de la tesis se vivieron, así como de mis intereses, valores e inquietudes.

De una manera breve, mi estructura conceptual comprende a la realidad como un conjunto complejo de niveles, por lo que "lo observable", es un nivel y la estadística refleja sólo un nivel mediado por las características subjetivas del investigador. También la construcción del dato está mediado por un recorte de realidad establecido por el investigador, un contexto histórico-político, económico y cultural (entre otros), particular de la situación educativa en que se ubique ésta. Se considera que la subjetividad del investigador es objetivo-histórica, por lo que es importante dar cuenta de ella en la Investigación.

Por otro lado, el individuo es un sujeto social conocente,

capaz de transformar su entorno, de tener consciencia de su propia consciencia y por tanto tiene capacidad de decir "esto percibo yo"; es así que el sujeto es importante en la investigación educativa, de acuerdo a las características específicas de la investigación.

Se considera asimismo, que en el campo de conocimiento de las Ciencias Sociales, la verificación de una hipótesis se contraponen a las características de una realidad en constante cambio, además de que una situación educativa, implica diferentes procesos sociales. Es por esto que la hipótesis es guía de la investigación y esas suposiciones se han de contrastar con la realidad, con el objetivo de construir verdades parciales que permitan al hombre transformar su realidad.

Por otro lado, la Investigación Educativa tiene connotaciones particulares, que solamente explicitando pueden describirse aspectos significativos para la formación metodológica de los estudiantes de Pedagogía.

Se describe en el Capítulo Primero la revisión consciente de propuestas metodológicas en las Ciencias Sociales, incluyendo aquí a la Pedagogía, señalando sus aportes en torno a cada uno de los momentos del proceso de la Investigación, rescatando sus particularidades epistemológicas, al igual que los alcances y limitaciones que estas mismas posturas metodológicas marcan en sus propuestas.

Es también objetivo del Capítulo Primero, conocer la evolución que dentro de la Investigación de las Ciencias Sociales

se ha tenido hasta nuestros días, lo que permite comprender que ninguna de las propuestas parte de cero, y que se objetivan aspectos de la investigación de acuerdo a los intereses y complejos teóricos de cada una de estas.

Es necesario anotar, que solo se revisan las propuestas metodológicas neopositivista, constructivista y etnográfica; lo cual no significa que sean las únicas propuestas para abordar el "hecho educativo" (entre comillas, porque es un proceso-complejo, que va más allá de lo observable y medible). Se han construido otras propuestas como la Investigación Participativa, el CREFAL tiene amplia bibliografía sobre ella; otras experiencias en Investigación Educativa es la Investigación-acción, las experiencias de Paulo Freire, así como trabajos recientes de Adriana Pugnós. Solamente por mencionar algunas, con lo que queda la invitación para conocer en algún momento estas propuestas no menos interesantes.

Posteriormente en el Capítulo Segundo se describe el criterio, que sobre el proceso de la investigación, se formó para aprehender la realidad curricular del Área de Investigación Educativa de la Lic. de Pedagogía. Este criterio trató de ubicarse en el campo de conocimiento del "hecho educativo", teniendo presente que la propuesta metodológica hegemónica no es suficiente para aprehender la realidad educativa.

Ya que se refiere a la formación metodológica de los estudiantes de Pedagogía se juzgó conveniente que en el Capítulo Tercero, se revisaran algunas experiencias y se anotan

reflexiones sobre la formación de investigadores, ya que si bien no es el objetivo del Plan de Estudios, estas aportan elementos para el análisis del recorte de realidad curricular.

Además de que la formación metodológica permite al estudiante contar con un medio para objetivar la realidad educativa y tener injerencia concreta en ella. Al igual que en el capítulo primero se retoman algunas experiencias en el campo de la educación, y aún cuando es el capítulo más breve no con ello se considera menos importante.

En el Cuarto Capítulo se analiza el currículum formal del Área de Investigación Educativa, en la relación objetivo-contenido, reflexionando sobre las implicaciones teórico-metodológicas que pudieran tener en la formación metodológica de los estudiantes, así como las propuestas metodológicas que ahí se recuperan.

Dicha Área se compone de las siguientes asignaturas: Taller de Investigación Documental, Fundamentos de Epistemología, Metodología de las Ciencias Sociales I, Metodología de las Ciencias II, Estadística Aplicada a la Educación y los Talleres de Investigación Educativa I y II. En este análisis se recuperan las reflexiones anotadas por los docentes en breves entrevistas que se realizaron en relación a su Práctica docente.

En el Capítulo Quinto se analizan los datos recolectados por medio de los cuestionarios elaborados para cuatro momentos curriculares diferentes, en ellos se conocen las expectativas que sobre investigación tiene el estudiante, conocimientos básicos de

las materias que componen el área de Investigación Educativa, entre otras.

No solo se describen los datos por semestre, sino que se analizan los datos tomando en cuenta la materia que el alumno estaba cursando, los conocimientos que tiene como antecedente a la materia, el momento curricular, los comentarios de los docentes del área, y situaciones que se dieron al momento de aplicar los cuestionarios; bajo la perspectiva de interpretación construida a partir de esta investigación.

Tanto en el capítulo Cuarto como en el Quinto se hace referencia a las reflexiones y análisis del recorte de realidad incluyendo las palabras: Quizá, Tal vez, Probablemente, ya que se consideró que al ser la investigación a nivel exploratorio, existen dimensiones, mediaciones y procesos de los cuales no se tiene conocimiento objetivo para poder afirmar entonces los "hechos" que se entrelazan y sus repercusiones en las situaciones educativas cotidianas que dan lugar a la formación metodológica del estudiante de Pedagogía.

Ya que se trata de una Investigación curricular de tipo exploratorio, tanto el análisis desarrollado en el Cuarto como el Quinto capítulo, tienen el objetivo aportar elementos significativos para posteriores investigaciones, ya que este análisis detallado permite, a quien se interese en aprehender la realidad desde otro recorte, es decir, le permite conocer un nivel formal y específico de algunos de los aspectos que intervienen en el "hecho educativo" que refiere la formación

metodológica del estudiante de Pedagogía.

El recorte de realidad que se realizó para esta investigación curricular se expone en el apartado denominado : "Proceso Metodológico de la Investigación de Campo" donde se describen las características de este proceso, así como las limitaciones de las acciones llevadas a cabo.

Solo refiere este apartado al proceso de la Investigación de campo, ya que en cada uno de los capítulos se expone su objetivo, al igual que las dificultades o proceso para construir del mismo.

Se describe un apartado denominado "Reflexiones Finales" lo que otros llamarían conclusiones. Este cambio que aparentemente es de términos, refiere según mi estructura conceptual a una vigilancia epistemológica que a partir de la tesis se considero como fundamental en la formación del estudiante y en la construcción del proceso de la Investigación Educativa.

Otras de las cuestiones a que se refiere con el cambio de conceptos son : la situación de que esta tesis es un estudio exploratorio, con un determinado recorte de realidad hecho para aprehender el campo problemático, las contradicciones y limitaciones de la realidad concreta, dentro de un contexto socio-político, económico y cultural. Se tiene en cuenta además las particularidades del "hecho educativo", y por último, al proceso mismo que implica el aprendizaje, en una construcción y re-construcción del conocimiento, que remite a un determinado momento de mi desarrollo profesional.

También se incluye un apartado de Propuestas con el objetivo de expresar inquietudes, posibles acciones a realizar, así igual que investigaciones, que puedan dar pauta a actividades concretas para repercutir en la formación de estudiante.

Al final de cada capítulo se incluyó un apartado de Notas Bibliográficas, que además de hacer referencia a la bibliografía consultada, es reflejo de la estructura conceptual construida para aprehender la realidad curricular y permite un diálogo sobre aspectos que conforman el campo problemático, pero que por causas de espacio o de características del recorte de realidad solamente se anotan, contribuyendo de esta manera a una comprensión objetiva dentro de la totalidad.

Antes de terminar, en la tesis el Anexo solo contiene el cuestionario aplicado y las gráficas más significativas de la información analizada. Si se interesa por este trabajo, puede solicitar el anexo restante en la Coordinación de la Lic. de Pedagogía.

Las reflexiones que se realizan en esta tesis son parte de la formación metodológica proyectada por el currículum de Pedagogía y del proceso mismo de la tesis, que esta investigación exploratoria, implicó la modificación de estructuras conceptuales propias y la formación de un criterio, lo más congruente posible sobre el proceso de la investigación y la realidad curricular.

Desde este momento se invita a reflexionar respecto al tema, que a mi juicio es un campo de conocimiento sumamente interesante y cuyo estudio nunca ha de darse por terminado; sobre todo en lo

se refiere a la Investigación Pedagógica, que si bien se considera a la Pedagogía dentro de las Ciencias Sociales, las particularidades de la investigación del "hecho educativo" exigen estudios sobre las características de este proceso de investigación, al igual que se requieren estudios sobre los aspectos fundamentales en la formación metodológica del estudiante de Pedagogía, que le permitan relacionar estrechamente la teoría educativa con la realidad concreta, con el objetivo de generar cambios que satisficgan las necesidades educativas del país, que en la mayoría de las ocasiones, sólo pasan de un sexenio a otro, bajo un diagnóstico que tiene poco en común con la realidad educativa de los mexicanos.

CAPITULO PRIMERO

L.O INVESTIGACION CIENTIFICA, SOCIAL Y EDUCATIVA

A lo largo de la historia el hombre ha dedicado grandes esfuerzos para construir un método que garantice llegar a un conocimiento verdadero. Esto se observa en las distintas propuestas metodológicas que se han hecho hasta nuestros días; cada una de ellas estudiando los aspectos que consideran fundamentales en el desarrollo de una investigación, en algunos momentos coinciden en los elementos que la constituyen, pero su interpretación y puesta en práctica parecen ser completamente opuestas.

El objetivo de este capítulo titulado " La investigación científica: social y educativa " es el de reflexionar en torno a las distintas propuestas metodológicas que de una u otra forma se rescatan al acercarse al estudio del " hecho educativo".

La organización del capítulo permite conocer y hasta cierto punto, analizar la investigación, los elementos y los momentos en los que son estudiados por estas propuestas metodológicas; es en el capítulo segundo, en donde se expresa y analiza el proceso de la investigación, desde una perspectiva de interpretación propia, construida a lo largo del proceso formativo que constituye la realización de una tesis profesional.

L.1 OBJETIVIDAD EN EL CONOCIMIENTO

La objetividad de un conocimiento es siempre una de las preocupaciones del investigador, ya que de esta depende hasta cierto punto, la utilidad o trascendencia que puedan tener sus

aportaciones en el campo del conocimiento disciplinario en particular.

Uno de los métodos más utilizados y reconocidos en la búsqueda de conocimiento es el método científico, propuesto dentro de las metodologías denominadas "positivistas", y más tarde por el neopositivismo. Conforme avanza el capítulo se estudian de forma detenida algunas de sus características. De momento, las reflexiones de George Devereux, aporta elementos para el análisis del proceso de investigación, en las diferentes perspectivas que se seleccionaron en esta tesis.

A Juicio de Devereux, muchas de las limitaciones del método científico se deben a que este viene de las Ciencias Exactas, o del área de la física, por lo que expresa que en ocasiones se confunden los aspectos anotados por el método científico con las exigencias que tiene la ciencia física con su campo estudio: es decir, tratan de igualar las Ciencias Sociales con las Ciencias Naturales.(1)

La corriente denominada "reconstructivista", dentro de sus criterios epistemológicos propone un "método dialéctico", expresándolo de la siguiente manera: Concreto - Abstracto- Concreto; apesar de las diferencias encontradas entre ambos métodos, coinciden en considerar a la objetividad como un requisito en el conocimiento construido, pero comprenden estos últimos en su concepto de objetividad retosan los aspectos subjetivos del investigador y el contexto histórico.

Este concepto (Objetividad) tiene sus características de

acuerdo a los lineamientos fundamentales de cada propuesta, de igual forma, como el concepto de realidad y el papel que juega el sujeto en el proceso del conocimiento; ambos criterios para investigar remiten a la relación entre el sujeto y el objeto; sin embargo, en esta última propuesta metodológica parece tener más importancia el individuo y el contexto en el que se desarrolla el objeto de conocimiento, así como la complejidad de la realidad que va más allá del nivel observable.

En esta investigación (tesis) se coincide con las reflexiones expresadas por Adam Schaff (2), que parecen encontrar el punto de equilibrio en la relación sujeto - objeto en el proceso del conocimiento y objetividad. (fundamentales en el proceso de investigación).

Después de describir tres distintos conceptos de "objetivo" en relación a: 1) el objeto, 2) la validez y 3) emotividad; expresa: el conocimiento científico es objetivo-subjetivo, pues entiende que son:

"...objetivos con respecto al objeto que se refieren y del cual son "reflejo" específico, y por su validez universal relativa, por la eliminación relativa de su coloración emotiva; subjetivos, en sentido más general, debido al papel activo del sujeto conociente". (3)

Es decir, la objetividad es característica relativa del conocimiento científico; el factor subjetivo, es entendido como objetivo-social debido a que las particularidades del sujeto son producto de un proceso histórico-social determinado, es decir:

"...lo que nos interesa por el contrario, es el papel activo del sujeto en el proceso del conocimiento, su influjo sobre dicho proceso y sus productos por medio de factores que determinan el psiquismo y las actitudes del sujeto. Estos actores son sobre todo: la estructura del aparato perceptivo del sujeto; el lenguaje en que éste piensa y que le dota de un aparato conceptual que determina una articulación y una percepción dadas de la realidad; los intereses de clase y de grupo que codeterminan la elección que efectúa el individuo de su sistema de valores, etc." (4)

Esto lo expone el autor en la primera parte de su libro, en el que muestra los distintos puntos de vista que, personas en diferentes situaciones sociales, respecto a la Revolución Francesa, cada uno de ellos expresa una particular forma de análisis de este hecho social tan importante en la historia de la humanidad.

Es así, como las categorías de análisis que utiliza Adon Scheff no quedan en la abstracción sino que se preocupa por mostrar estas características del proceso de investigación.

Entonces, en el proceso del conocimiento no puede eliminarse la perspectiva de interpretación de aquel que desarrolla la investigación, y siempre ha de tomarse como parte de ella, la mezcla de características subjetivas-objetivas permite, a juicio personal, la construcción de una teoría concreta (pero no generalizable) que permita retomarla para aplicarla de acuerdo al campo problemático que se analice, es decir, poco se avanzaría

en las Ciencias, si las opiniones de los investigadores quedarán sin una base objetiva que permitiera relacionar sus avances con los de otra disciplina a fin.

Con esto, se confirma la importancia de la subjetividad en el proceso del conocimiento, porque es una característica que no puede dejarse de lado al ser, el hombre (en sentido genérico) campo de investigación, pudiendo retomar el sentido común de acuerdo al objetivo de la investigación, pero siempre tratando de hacer " objetivo " aquello que parece ser obvio o sin aparente inferencia en el proceso.

Ahora bien, si ya se ha reconocido la complejidad del campo de estudio de las Ciencias Sociales, por ser el hombre un sujeto social; cuando en una investigación se intenta producir un conocimiento nuevo, que acerque al sujeto al conocimiento de sí mismo, y a la transformación de la realidad. También se ha de reconocer que es imposible en una investigación abarcar todos los procesos que intervienen en un " hecho social ". La aclaración que hace De la Garza Toledo, respecto a la totalidad, en la perspectiva constructivista, es de suma importancia para el desarrollo de la tesis :

" La totalidad concreta no es el todo, es articulación entre procesos de lo real, que expresan articulaciones entre procesos; articulaciones Jerarquizadas en donde intervienen categorías de determinación y pertinencia. La primera hace referencia a que los aspectos de lo real no son igualmente determinantes y la segunda a que la explicación no implica la inclusión de todos los

aspectos del objeto. La totalidad concreta desde el punto de vista metodológico, no es un modelo teórico sino un conjunto de criterios epistemológicos a cerca de la explicación en la perspectiva marxista. La totalidad concreta no es el objeto real sino un enfoque sobre la realidad. (5E) subrayado es mío.

Las anotaciones pueden relacionarse con una reflexión de Adan Schaff respecto al proceso del conocimiento, que es fundamental en el proceso de investigación :

" La tesis sobre el conocimiento y sobre la verdad como proceso es una tesis general y por ello poco concreta. Para analizar los distintos dominios de la ciencia (o sea del conocimiento) debería procederse a una aplicación concreta de esta tesis general. Con este fin, se conmueba que es necesario establecer cuáles son las verdades parciales de que dispone una ciencia determinada y examinar como, a partir de ellas progresa el proceso de acercamiento a la verdad total y, en este sentido, absoluta..."(6)

Se ha de tener en cuenta que, la verdad absoluta resulta imposible de alcanzar, puesto que las categorías que se construyen tienen elementos que sí permanecen, pero habrá otros que se tienen que adaptar al proceso histórico social que se está viviendo, y que la totalidad no implica el todo en el conocimiento de la realidad; además de que no sólo evoluciona el conocimiento científico por los trabajos de los investigadores sino que, también intervienen las necesidades del ser humano y del particular contexto histórico en el que se desenvuelva.

1.2 EL METODO

El método es uno de los conceptos más controvertidos en el campo de la investigación, debido a que su significado y utilización (manejo) varía conforme el marco teórico en el que está inmersa la propuesta metodológica y aún más de acuerdo a las características particulares del investigador.

Esta es la razón, por la cual a lo largo de la descripción de las metodologías revisadas se respeta la terminología utilizada por el (los) autor(es), ya que estos mismos aspectos permiten entender la perspectiva de interpretación del proceso de investigación.

Conforme al desarrollo del presente trabajo, se han reconstruido el concepto de método, metodología y técnica, los cuales se describirán a continuación. Es por esto que se ha creído conveniente exponer los conceptos de los cuales se partió para comprender el desarrollo de la misma.

Antes de desarrollar la tesis se entendía como método a "una opción epistemológica" que genera una estructura conceptual para aprehender y organizar los objetos de investigación; a la metodología como: un conjunto de procedimientos lógicos e intelectuales que el investigador ha de seguir para obtener un conocimiento científico; y las técnicas un compuesto de procedimientos prácticos operativos susceptibles de ser utilizados repetidas veces en las mismas condiciones.

Es claro que dichas definiciones no son lo suficientemente explicativas ni abarcan la amplia gama de posibilidades que éstas

instancias tienen en las Ciencias Sociales, al igual que en la disciplina de la Pedagogía. Conforme se avence en la lectura de la investigación exploratoria, se puede observar la construcción de conceptos fundamentales que poco a poco se hicieron propios al formar parte de la estructura conceptual para la interpretación del proceso de investigación, es por eso se le denomina "conceptos" y no definiciones.

Como ya se mencionó, existen distintas explicaciones respecto a la función que tiene el método en el proceso del conocimiento, por lo que, a continuación sólo se presenta una reflexión de Juan Luis Hidalgo, que da pie para un posterior análisis de la situación del método entendido como un conjunto de pasos cuyo orden debe seguirse de manera estricta :

"...el método debe ocuparse de técnicas y procedimientos, más aún que estas formen parte de una metodología no obstante abordar el qué hacer y cómo hacerlo, existe un conjunto de criterios lógicos y fundamentos teóricos, esto es, el qué y el cómo no se resuelven al arbitrio ni en un campo de contingencias, sino que deriva de la interpretación determinante con el por qué hacerlo y para qué hacerlo". (7)

Con este fragmento se invita a reflexionar respecto al proyecto de sociedad que se pretende construir, no sólo a nivel macro, sino también micro, es decir, como sujeto que comparte un espacio social con otros individuos, (cada uno con su proyecto particular) de manera cotidiana.

El método, no puede observarse como algo aislado de la

teoría, implica situaciones y procesos de conocimiento que rebasan significativamente una "receta".

Es respecto a este último punto, que interesa desarrollar y reflexionar, lo que exponen distintas propuestas metodológicas, ya que , en ocasiones se acusa una a la otra de presentar "recetas" para investigar, pero estas mismas hacen sus respectivas anotaciones.

En diferentes escritos Mario Bunge, describe que el método científico es el más eficiente para obtener un conocimiento objetivo, pero marca además que :

El método científico "...no prevé recetas infalibles para encontrar la verdad; sólo contiene un conjunto de prescripciones fallibles (prefectibles) para el planteamiento de observaciones y experimentos, para la interpretación de resultados, y el planteo mismo de los problemas..."(8) El subrayado es mío.

Por su parte, Madeleine Grawitz atiende a las etapas que componen al proceso de la investigación diciendo que :

* No puede negarse que toda investigación supone: 1) unos hechos que observar (...) 2) hipótesis (...) 3) experimentación (...).

En cambio, podemos rechazar la escisión entre diferentes fases, en la medida arbitraria en que supondría un orden cronológico inmutable...

Las etapas clásicas fáciles de memorizar corren el riesgo de "hacerse rutinas". Presentan especialmente el riesgo de parecer exhaustivas, descartando así otros momentos de la investigación, quizá menos sistematizados, pero tan importantes,

si no más, ya que aseguran la validez o interés de las otras partes". (9) El subrayado es mío.

Es constante la preocupación por eliminar la idea de que el método es un camino inasequible, rígido en sus componentes, ya que para esta investigación el delimitar y establecer un conjunto de pasos solo entorpece el proceso de construcción del conocimiento.

Por estas anotaciones surge la inquietud sobre la práctica de la investigación, sobre el conocimiento de propuestas metodológicas y la puesta en práctica de la misma, ya que en ocasiones parece imprescindible cubrir "ciertos requisitos".

La perspectiva reconstruccionista, tiene criterios epistemometodológicos, que permiten guiar el proceso de la investigación, sin caer en recetas pre-construidas para obtener conocimientos verdaderos.

Sin embargo, cabe anotar hacer que, el que un método sea receta o no, en una investigación, no depende por completo de la perspectiva metodológica propuesta, sino de la utilización que haga el investigador o profesionalista de ella, y por supuesto de la misma interpretación que él mismo realice al acercarse a la teoría de la investigación.

Es por esto que, se considera al investigador como un ser activo crítico constructivo, abarcando desde el proceso cognoscitivo, la construcción de la metodología hasta la confrontación de las propuestas viables con la realidad. Por esto implica un constante cuestionamiento del pensar y hacer, es decir, porque a lo largo de todo el proceso del conocimiento el

ser humano construye la imagen de la realidad que él quiere tener, (aun cuando el concepto de elección y/o decisión conlleva aspectos culturales o sociales establecidos, aún antes de que el sujeto nazca) de acuerdo a sus intereses, capacidades y necesidades :

" Es importante destacar que la capacidad perceptiva de todo hombre lo hace capaz de percibir, por principio, todo lo que sus órganos sensoriales son capaces de percibir (aunque). de hecho percibe solamente lo que el saber cotidiano le presenta como perceptible y digno de ser percibido" (10)

1.3 CONCEPTO DE INVESTIGACION

A continuación, en cada uno de los apartados se exponen autores de distintas corrientes con el fin de tener un amplio panorama de las construcciones metodológicas que se tiene hasta nuestros días.

Un grupo de estudiosos, entre los que destaca C. Sellitz, elaboraron un libro constantemente retomado por los investigadores, o por aquellos interesados en el proceso de investigación. (11)

En este libro exponen todos los puntos que se consideran relevantes, desde el concepto mismo de investigación hasta la estrecha relación entre teoría e investigación. Se comprende a esta última como : el conocer teniendo un objetivo definido; a diferencia del sentido común que es conocer por conocer, el proceso es poco sistematizado (12) y la comprobación no es indispensable. (Más adelante este concepto se ve matizado por los

elementos de este capítulo).

Por otra parte, la propuesta reconstruccionista, considera que dos elementos componen el proceso del conocimiento: la investigación y la exposición, en un movimiento dialéctico caracterizado por el circuito Concreto-abstracto-concreto, que permite según esta propuesta, acercarse a algún nivel de esencialidad del campo problemático; dichos niveles puede ser entendidos como aquellos aspectos que permite diferenciarlo de otros y sin el cual perdería significado.

" Para Marx se partiría de ese concepto real y se avanzaría en su primera fase del proceso del conocimiento hacia lo abstracto (la abstracción más simple). A esta primera fase le llama fase de investigación...

El método de exposición debe distinguirse formalmente del método de investigación. La investigación ha de tender a asimilar en detalle la materia investigada, a analizar sus diversas formas de desarrollo y a descubrir sus nexos internos. Sólo después de coronada esta labor puede el investigador exponer adecuadamente el movimiento real. " (13)

Antes de continuar con otros aspectos apuntados para otras propuestas, es necesario recordar que De la Garza, en sus artículos(14), expone que esta metodología actualmente se reduce a criterios epistemo-metodológicos, por lo que llama la atención a reflexionar y construir una metodología que supere los vacíos con propuestas concretas en el marco de su interpretación muy particular.

Ahora bien, una de las propuestas más recientes es la de Juan Luis Hidalgo, ubicado dentro del constructivismo; desarrolla el proceso de la investigación relacionándolo con el campo de acción docente, por lo que considera a la investigación como parte de la actividad cotidiana, ya que es el (sujeto-docente) quien se desenvuelve en la realidad educativa referida, donde se involucran distintos espacios y actores: la institución, los administrativos, la política educativa, el proceso en el aula, el alumno, etc.

Tanto De la Garza como Juan Luis Hidalgo coinciden en hablar de criterios al recordar una y otra vez, que lo que se presenta no es una receta; en este rubro Hugo Zemelman (uno de los teóricos más representativos) remite a estos criterios al expresar que :

"...Los criterios tratan de propiciar la apertura del pensamiento a la realidad para reconocer el campo de opciones posibles, con base en una experiencia de objetividad, la cual es un requisito epistemológico para captar las diferentes realidades a través de las cuales la realidad objetiva se concreta. De ahí que los criterios estén abiertos a diversas formas de instrumentación, las que, en cada caso, deberán ser resueltas por el usuario de la propuesta de diagnóstico." (15)

Es así, que el objetivo de toda investigación , en cualquier propuesta metodológica, es producir un conocimiento objetivo, rebasar el sentido común para que tenga algún tipo de repercusión en la realidad, ya sea a nivel abstracto y en la

realidad concreta; dichos avances pueden ser significativos, pero si no es confrontado con la realidad difícilmente se conocerán sus alcances.

Aún cuando las características de las Ciencias Sociales y en particular la Pedagogía, la objetividad, no ha referir a una ausencia la parte afectiva, de intereses o del conocimiento cotidiano, ya que es importante revalorar los conocimientos de la vida cotidiana y al investigador como sujeto social cognoscente.

Juan Luis Hidalgo, al hablar del Por qué y del Para qué, en su propuesta metodológica hace de estos un elemento más dentro del proceso, por encontrarse esta en el contexto de un proyecto de sociedad.

Por otra parte, se coincide con otras propuestas al comprender a la Investigación como un camino que se tiene que recorrer si se quiere hacer "real" lo "ideal".

Es por esto que se afirma que el compromiso de un investigador definitivamente supera el uso correcto (crítico) de la teoría, metodología o del lenguaje; una investigación lo involucra como científico de un campo de la ciencia pero también como sujeto social cognoscente.

1.4 PROBLEMA

La formulación del problema es uno de los aspectos regulares en el proceso de la investigación, ya que de este dependen, de una u otra a forma, las categorías fundamentales, así como la reconstrucción de estas últimas.

Una anotación importante para la investigación educativa, es

la señalada por Sellitz, quien dice que es un requisito traducir el problema a términos concretos; sobre todo si se tiene presente que desde su propuesta en la investigación se comprenden los "hechos observables".

Sellitz expresa la complejidad del estudio de los procesos, por lo que sus anotaciones se consideran positivas al ser los hechos sociales multideterminados, es decir, no puede establecerse sólo un efecto para una causa; sin embargo esta traducción a términos concretos y observables puede llevar a la parcialización del "hecho" y alejarlo de su contexto. Se recuerda en este punto la afirmación de Madeleine Grawitz, al mencionar que existen otros aspectos no observables que son importantes para dar cuenta de las relaciones y productos del proceso estudiado.

Continuando con Grawitz, antes de la formulación del problema se detiene a problematizar las particularidades de la observación que realiza el investigador para conocer, en primera instancia su campo de estudio. La siguiente cita concreta esta idea :

" ...Una teoría no puede ser controlada sino se sabe reconocer los hechos que debe explicar ...Es evidente que una definición perfecta, un concepto genuino solo se puede establecer al final de la investigación, cuando son conocidas las características de los fenómenos estudiados. Al menos es preciso al principio dar una definición provisional...que permita a grandes rasgos limitar el campo de la investigación y designar los fenómenos ." (16)

Esta "definición provisional" es más que eso ya que de ella deriva la estructuración de la investigación, es decir, no se hablaría de una definición sino de "conceptos" construidos, conjugando intuiciones, razonamientos, imaginación y creatividad.

Pareciera establecerse una relación entre las reflexiones de Madeleine Grawitz y Juan Luis Hidalgo, ya que antes de plantearse el problema, establece la primera una etapa de reflexión y el segundo de cuestionamiento, en donde el "sujeto en situación" observa su alrededor buscando un indicio que de lugar a el campo problemático, esto en el caso de Hidalgo y en la propuesta de Grawitz se hablaría de formulación del problema.

Dicha anotación, es significativa si se toma en cuenta que la vida cotidiana tiene, en primera instancia un fin pragmático, que no permite reconocer los aspectos significativos del "hecho educativo".

Escribe J. L. Hidalgo que se necesitan acercamientos constantes a lo concreto para no caer en posiciones verificacionistas o deterministas que limitan el desarrollo del conocimiento. Y dentro de su muy particular propuesta Grawitz se había reflexionado respecto a la necesidad de constantes acercamientos para conocer el lugar donde está el problema.

En la etnometodología, a decir de Elsie Rockwell en un principio, en el proceso de investigación no se tienen más que nociones teóricas y categorías con cierta vinculación con lo empírico; es por esta circunstancia que el momento de análisis es importante, ya que considera que el establecimiento de

estructuras teóricas antes del acercamiento al campo de investigación, no permite tomar en cuenta la riqueza de la vida cotidiana; de cualquier forma reconoce que al preguntarse que pasa ahí, se conjugan el sentido común y los conceptos teóricos. (Son estas algunas, de las razones por las cuales en esta propuesta, delimitar el problema y las características observables que han de tenerse en cuenta son partes fundamentales para el desarrollo de una investigación).

El problema dentro de la perspectiva constructivista, el autor Hugo Zenzilman, presenta aspectos muy particulares, por lo que en primera instancia se describen los conceptos que se consideran indispensables para comprender su forma de interpretar la realidad, y que podrían comprenderse como aspectos que forman parte de sus criterios epistemológicos; y que son además fundamentales para la comprensión objetiva de las propuestas metodológicas.

Expresa que al estudiar el presente, se debe comprender que este segmento de la realidad es una articulación de niveles heterogéneos, con diferentes ritmos temporales y escalas especiales; esta situación es denominada "Objetivación de los fenómenos de la realidad", sin embargo para poder realizar un diagnóstico que de cuenta de estos niveles es necesario tener presente algunos criterios: 1) que se intenta reconocer las opciones viables y no las deseables de un proyecto y no verificar una hipótesis, 2) la segmentación que se realiza en la investigación permite determinar el contexto y especificar el

contenido de los observables empíricos (que se estudian más adelante); 3) que el propósito es conocer bases sólidas para la teorización y no ampliar una teoría en particular (esto por el cuestionamiento que se hace de la teoría); 4) que los observables se definen de acuerdo a las escalas de tiempo y espacio; 5) que la realidad debe problematizarse , es decir, no restringirse a lo empírico -morfológico (porque, comprende que en el presente existen potencialidades que se han de conocer para realizar determinado proyecto).

Es por esto, que la propuesta metodológica constructivista incluye como una de las partes nucleares la Reconstrucción, entendida como una forma de razonamiento que :

" ...se mueve desde un problema definido, según un ordenamiento previo...y que lo problematiza al buscar articulaciones, para lo cual, el razonamiento debe seleccionar un cuerpo de conceptos capaces de organizar la delimitación cada vez más inclusiva de las posibles articulaciones del problema que nos interesa..." (17)

De ahí, que este mismo autor refiera a que "...los límites de la problemática pueden ser convencionales, ya que dependen de la capacidad de razonamiento crítico del sujeto cognoscente; pero, en así, juzgamos que dicha convencionalidad es más rica, como mecanismo de captación de la realidad que la que permite la hipótesis." (18)

Este es una afirmación delicada, ya que entonces se recurriría a la experiencia del investigador para determinar sus

conceptos-indicadores así como el campo que ha de cubrir, apesar de que este autor advierte que, se debe tener un control en el condicionamiento de la experiencia porque el sentido puede ocultar ciertos aspectos.

Para este punto de la delimitación del campo problemático(19) indispensables los conceptos, los cuales surgen del control del condicionamiento teórico (Zemelman), ya que de los distintos cuerpos teóricos se rescatan conceptos que pueden ayudar a dar cuenta de los procesos sociales, tanto en su resultado como en su proceso; dichos conceptos permitirán romper con las barreras de las distintas disciplinas y construir así, niveles de realidad que den cuenta de la articulación de procesos heterogéneos que se encuentran en un campo problemático.

1.5 HIPOTESIS

Este es otro de los aspectos fundamentales para Selitiz, ya que tiene la función de : "...ser guía, 1) para la clase de datos que deben ser recogidos para poder responder a la pregunta formulada al comienzo de la investigación, 2) para la forma en que debe organizarse más eficientemente el análisis..." (20)

Grawitz coincide con las anteriores particularidades; sin embargo pueden cuestionarse los términos de recogida de datos y recolección de datos. Ya que :

El primero expresa que, los datos simplemente hay que tenerlos, sin que ninguna acción del sujeto que investiga intervenga en el grado de objetividad del conocimiento; pero si se refiere a recolección , se reconoce que los datos a conjuntar

deben responder a ciertos criterios relacionados con el objeto de investigación sobre todo, de acuerdo a la perspectiva de análisis del sujeto. Por esto se cuestiona si los datos son construidos de antemano por el investigador, es decir, los datos no se muestran como tales en la realidad, y el investigador "recolecta", porque selecciona éstos en relación a sus objetivos, de acuerdo a su recorte de realidad y campo problemático.

Madeline Grawitz dice, que las hipótesis deben vincularse con la teoría existente y define a esta característica como "conformidad con el contenido actual de la ciencia"; empero a partir de esta relación se ha de tener cuidado de no comprender que la realidad debe hacerse corresponder a una determinada teoría.

Se ha observado que, la teoría es entendida en otras propuestas como un punto a considerar pero no es determinante para la delimitación de su campo problemático, es decir, la teoría no debe limitar el carácter y los alcances de la investigación.

Puede el investigador llegar a construir un cinturón de seguridad, alrededor de la teoría que sustenta su investigación, o bien, puede contribuir cuestionando la teoría y reconocer sus características particulares de tiempo y espacio, teniendo cuidado en la generalización de los resultados.

Se puede comprender que la hipótesis es la parte medular de las dos propuestas metodológicas (Sellitz y Grawitz) arriba mencionadas, ya que de ella depende la elección de los "métodos", así como la construcción de categorías para interpretar los datos

recogidos.

Si bien es importante la comprobación de la "suposición", no se puede considerar su verificación como determinante en el proceso de investigación, es decir, la hipótesis puede ser verdadera o falsa, o quizá proporcione elementos para la elaboración de otra hipótesis; entonces se tendrá presente que la realidad este en constante cambio y la ciencia, por tanto, debe renovarse de igual forma para cumplir con el objetivo de transformar el entorno.

La función que se le asigne a la teoría en la investigación es importante, pues no se puede partir de cero y negar los avances que hasta ahora ha tenido la ciencia, pero su uso crítico y no mecánico es fundamental.

En la perspectiva constructivista, De la Garza explica que no existen determinismos en las Ciencias y procesos sociales, y más que elaborar hipótesis y predecir un suceso, puede hablarse de la potencialidad que presentan los sucesos sociales en forma de coyuntura; este punto remite a un binomio, que representa la complejidad del presente, desde este marco de interpretación: "dado-dándose"; esto es, al observar un proceso "aquí y ahora", en este mismo espacio, en otros niveles de realidad se gesta otro proceso; es decir, un hecho que puede darse conjugándose diferentes elementos que poco a poco se interrelacionan y que posteriormente da lugar a un hecho, que más adelante podría conocerse su desarrollo.

Se entiende entonces, porque un "hecho social" es un proceso

y no un objeto estático y aislado de su entorno, es esta la razón por la cual se escribe entre comillas, ya que el hecho es un proceso que va más allá de lo observable.

Ya antes, se hablaba de la imposibilidad de predecir un hecho, en una relación causa efecto, la cual ni las propuestas conservadoras llegan a afirmar, idea que es muy común en el proceso de formación metodológica del estudiante.

Sellitz reconoce que no existen mecanismos por los cuales una investigación tenga a su término resultados positivos o que las hipótesis rechazadas, realmente no sean significativas para el objeto de estudio en cuestión; al referirse a la causalidad, explica que "causa" comprende distintos elementos que intervienen para producir un efecto, es decir, no se remite a una causa única. Grawitz habla de encontrar el hecho generador o factores que intervienen, y coinciden en considerar al método científico como el más idóneo.

Otro de los teóricos más importantes es Mario Bunge, quien expresa en su libro "La ciencia, su método y su filosofía" lo siguiente:

"...la experiencia no garantiza que la hipótesis en cuestión sea la única verdadera; sólo nos dice que probablemente es adecuada, sin excluir por ello la posibilidad de que un estudio ulterior pueda dar mejores aproximaciones en la reconstrucción conceptual del trozo de realidad escopido. El conocimiento fáctico, aunque racional, es esencialmente probable; dicho de otro modo: la inferencia científica es una red de inferencias

deductivas (demostrativas) y probables(incluyentes).” (21) El subrayado es mío.

Continuando con la hipótesis, la etnografía acepta que en algún momento del análisis etnográfico pueden coincidir con el establecimiento de hipótesis, pero tienen mucho cuidado en subrayar la diferencia:

“ El análisis etnográfico suele transformar la conceptualización del objeto de estudio. Por eso el proceso es fundamentalmente diferente al confirmar o rechazar hipótesis o bien ilustrar propuestas deductivas, aún cuando existan momentos que tal vez se puedan describir en esos términos.” (22)

Esta reflexión de una cierta coincidencia con la inclusión de la hipótesis, reafirma la diversidad de interpretaciones que se observan respecto a un mismo aspecto del proceso de investigación, lo cual es muy recuperable.

Zemelman, expresa que la realidad puede ser más rica que la hipótesis al ser planteada; de ahí que busca ampliar el campo del problema mediante la definición del contexto en el que se desarrolla.

“...En otras palabras, para no limitarnos al contorno real que se deduce de la formulación, deberemos abrirnos a un contexto que, caso tal, no estará incluido en la definición del problema, sino que surgirá al pensarlo fuera de sus límites, esto es, pensarlo con base en sus relaciones posibles, según la experiencia de articulación, lo cual permitirá especificar su contenido, más allá de su formulación hipotética o bien de su

forma de expresión empírica. De esta manera los conceptos ordenadores del esquema conceptual que se utilice, servirán como instrumentos de reflexión del problema e.je, sin incorporación a ninguna estructura teórica." (23)

Es así que en su intento por estudiar el presente de una forma particular, busca desprenderse de aquellos conceptos que pertenezca a una sola perspectiva teórica, ya que de esta forma no recupera objetivamente la riqueza de la realidad.

Es fundamental incluir el contexto en el área de las Ciencias Sociales, ya que al ser un proceso social, las dimensiones (política, social, cultural, económica) se caracterizan en situaciones particulares, y éstas entendidas como elementos sin relación alguna, es decir, por si solas no pueden retomar la complejidad y riqueza de los procesos sociales.

Sin embargo, es comprensible que para poder interpretar la realidad abiertamente, se requiere de una solidez en la formación del investigador, y tener elementos para cuestionar su alrededor.

1.6 DATOS CUALITATIVOS Y DATOS CUANTITATIVOS

La propuesta de Sellitz, reconoce que un estudio no debe basarse solamente en datos de tipo estadístico, por lo que complementa su esquema con datos cualitativos, pero de una u otra forma, estos datos los remite a las estadísticas, ya que no puede incluirlos objetivamente en el proceso de investigación.

Uno de los autores presentados, Madeleine Grawitz, intenta salvar este aspecto , al describir que existen matemáticas

cuantitativas y cualitativas, marcando una diferencia entre medir y enumerar; pero llega a la conclusión de que ni los mismos matemáticos reconocen y conceptualizan estas últimas (mat. cualitativas), y que están en proceso de construcción, por lo que se remite constantemente a las Ciencias Naturales para fundamentar sus aseveraciones.

De cualquier manera apunta algo interesante al respecto:

"...es característico de las técnicas en las Ciencias Sociales (entrevistas, observaciones de grupos, análisis de documentos, etc.) prever la cuantificación ulterior y recoger los datos cualitativos de una forma que la prepare y facilite. La cuantificación no es más que la segunda etapa, que depende necesariamente de la primera.

Contraponer en las Ciencias Sociales la imprevisión y el subjetivismo de lo cualitativo, al rigor de lo cuantitativo, es olvidar que sólo se obtiene lo cuantitativo en base a lo cualitativo." (24)

De cualquier manera, en la mayoría de las ocasiones, se basan las interpretaciones en los datos cuantitativos y reducen la riqueza de los distintos conceptos que se hayan delimitado, para hacer inteligible un campo problemático.

Zemelman parece acercarse a la característica más relevante de este punto al hablar sobre :

"...el problema de la confusión del número con el significado. Cuando se antepone la exigencia de precisión- propia de la cuantificación-, o la necesidad de simplificar el

significado del contenido de un dato, y hacerlo más operativo y manejable, se tiende a reducir el significado a una determinada magnitud. Para poder resolver este problema, se requiere que el diagnóstico reconstruya el contexto en que se ubican los datos empíricos..." (25)

Dentro de esta misma perspectiva, de la Garza expresa de forma sencilla que el uso de la categoría cuantificación lleva a identificarse con el concepto de exactitud en el campo de las Ciencias Sociales, lo cual limita la objetividad del conocimiento (26).

La etnometodología reconoce que en algunos momentos recurre a los datos cuantitativos pues contribuyen a sistematizar sus observaciones, para que posteriormente se reconstruyan los objetos de estudio; pero su base fundamental es la interpretación de datos cualitativos observando y construyendo las categorías.

De cualquier manera el manejo de los datos , tanto en el análisis cualitativo como cuantitativo tiene implicaciones que en muchas ocasiones quedan implícitas, siendo estas (las cuestiones implícitas) las que más influyen objetivamente en la construcción del conocimiento.

1.2 VARIABLES E INDICADORES

Selltiz, dentro de la formulación de la hipótesis, establece variables independientes y dependientes, agregando a estas las variables contribuyentes, contingentes, alternativas, entre otras; que si bien pueden parcializar la compleja realidad y perder de vista la totalidad de ella, contribuye a establecer

las relaciones entre las variables, permitiendo un estudio objetivo del problema y no construir supuestos teóricos carentes de una relación interna sólida.

Madeleine Grawitz, es quien retoma en este punto a Paul Lazarsfeld, y ella expresa interesantes anotaciones :

" Siendo rico en las Ciencias Sociales el problema de las relaciones entre variables, la pregunta importante planteada por Lazarsfeld es la siguiente: " Si sustituimos un indicador por otro que nos parece tan válido como el primero ¿ Se modificarán las relaciones que se intentan descubrir ? " (27)

Es a juicio personal una pregunta fundamental que podría realizarse a lo largo del proceso de investigación, y dando cuenta entonces, de manera explícita, de lo que dentro de la propuesta constructivista se le llama la construcción del dato, bajo sus distintas tensiones.

Volviendo con Grawitz, otro elemento relevante son los conceptos considerados como una guía para la investigación y que designa tanto lo observable como lo no directamente perceptible.

Con esto "el concepto" se acerca a los requerimientos de una investigación en las Ciencias Sociales, pero no lo suficiente.

Para explicar su elaboración recurre una vez más a los aportes de Paul Lazarsfeld, de los cuales a continuación se estudian los más importantes, ya que entre paréntesis, sus anotaciones son retomadas tanto por lo que coinciden con sus reflexiones como por quienes lo consideran poco objetivo (De la

Graza Toledo Enrique, Hugo Zemelman).

Para este autor, Paul Lazarsfeld : "...un concepto corresponde casi siempre a un conjunto complejo de fenómenos y no a un fenómeno simple y directamente observable." (28)

El siguiente momento es la elección de los indicadores; Lazarsfeld reconoce las limitantes de esta elección, ya que se puede preguntar por que esos indicadores y no otros, el investigador puede enlistarlos de tal forma que corroboren su hipótesis.

" Puesto que la relación entre cada indicador y el concepto fundamental queda definida en términos de probabilidad y no de certeza, es absolutamente necesario la realización de "estudios de validación " para demostrar la presencia de tales relaciones" (29)El subrayado es mio.

Al respecto se considera que, más que realizar estudios de validación, sería conveniente hacer investigaciones de tipo exploratorio, que de lugar a un conocimiento más objetivo del hecho , de sus relaciones y elementos que lo componen, ya que se corre el riesgo de " elegir " los elementos que confirmen los indicadores determinados con anterioridad.

Por último la formación de índices, sintetizan las particularidades antes elaboradas, a juicio de Lazarsfeld, este tendrá una estrecha relación con las variables estudiadas, pero siempre en el plano de la probabilidad.

Por los aspectos antes descritos, los criterios metodológicos elaborados por el constructivismo, no dan lugar al

establecimiento de variables (al menos en forma explícita) en un sentido unidireccional, de ahí que uno de los puntos a estudiar en la realidad social es la mediación, definida en estos términos :

"...Mediación desde el punto de vista teórico tendrá que ser entendida como un nivel conceptual intermedio entre lo más abstracto y lo más concreto, estableciéndose entre estos niveles conceptuales una relación lógico-histórica" (30)

Es decir, se articula lo histórico-social y lo objetivo subjetivo, en el marco de un conocimiento en constante construcción, cuya realidad también está en movimiento, por ser el investigador un sujeto activo, social cognoscente.

Esta propuesta metodológica recupera a los indicadores, al buscar establecer relaciones posibles y puntos de articulación, en relación a los conceptos ordenadores, a continuación se describe su particular punto de vista.

Al tratar de observar el movimiento de la realidad específica se tiene como necesarios a los instrumentos conceptuales (conceptos-indicadores) para posibilitar la segmentación de la realidad, y que aquellos garanticen la objetividad de la observación.

Como ya se mencionó, estos conceptos darán cuenta de los procesos y resultados, además permiten la articulación entre las distintas disciplinas o temas, porque los conceptos son recolectados de distintos corpus teóricos, con base en su significado epistemológico (31), permitiendo de esta forma captar

los puntos de articulación entre los distintos niveles de realidad; y por otro lado tienen la función de "...evidenciar la potencialidad de una situación en un momento dado, la cual está constituida por las alternativas de dirección de desarrollo que la situación contenga." (32)

Ahora bien, se conocerán conceptos observables para reconstruir el problema, estos derivan de los conceptos ordenadores que tienen como función delimitar los campos de observación abiertos para dar lugar a la reconstrucción de la especificidad del contenido de los procesos en diferentes niveles para abrirse a las posibles relaciones.

Estos conceptos ordenadores transforman las áreas disciplinarias en niveles de realidad, logrando contener procesos estructurales, coyunturales, en tiempo-espacio, y dar lugar a situaciones objetivas al conjugarlos y dar elementos para la construcción de " situaciones objetivas ", ya que de esta forma se delimita el campo problemático.

Zemelman refiere a la operacionalización del concepto de la siguiente manera :

"...la operacionalización del concepto es una tarea del proceso de delimitación del campo problemático. Los observables son determinados, no tanto por aquello que el concepto que los incluye define, sino por las posibilidades de articulación con los observables de otros conceptos. Puesto que su función es contribuir a la delimitación del contexto del problema. De ahí que el significado que adquiere surge de las relaciones de

articulación en las que quedan incluidos." (33) El subrayado es mío.

El mismo autor reconoce que existe el problema de los indicadores y que éstos son motivo de un estudio más profundo de su parte, pero esto dependen de los niveles de realidad que se relacionen, con el campo problemático y de la correspondencia con los intereses sociales.

La etnografía trata de desligarse de este punto de vista, dándole otras connotaciones:

"...En otras tradiciones investigativas, suele ser necesario establecer esta relación entre conceptos y observables al inicio del estudio; es decir, es necesario "operacionalizar" los factores o variables, estableciendo indicadores de los mismos. En la etnografía, esta relación permanece en gran medida indefinida y se construye progresivamente mediante el análisis. La idea de mantenerse "abierto" y "flexible" durante la construcción etnográfica en ese sentido, no es simplemente una opción de estilo del quehacer; es la condición para poder establecer las relaciones que constituyen el conocimiento de las localidades concretas en las que se realiza el estudio." (34)

En la preocupación de hacer observables las categorías que se han construido y serán construidas conforme a la realidad, al proceso y los resultados de la investigación; parecen coincidir las propuestas metodológicas que se revisaron, pero cada una de ellas desde su particular perspectiva. Denominándoles indicadores, índices, definiciones de trabajo, conceptos

ordenadores y conceptos base.

Tal vez, esta sea una opción, al establecerlos dentro del proceso de observación y análisis, pero aún quedan por definir características de este momento en la investigación de las Ciencias Sociales; ya que consciente o inconscientemente se "traduce" el concepto en elementos observables en uno y otro momento, la acción a realizar sería entonces objetivarlos.

1.8 INVESTIGACION EXPERIMENTAL

La Investigación experimental parece no corresponder a las características de las Ciencias Sociales y en particular con la Pedagogía, ya que el "objeto" de investigación es sujeto y dicho sujeto es un ser social cognoscente, resultado de la conjunción de distintos procesos individuales y sociales, que hace de cada humano un individuo sujetado por la sociedad y sus contradicciones.

Selltiz profundiza en la investigación de tipo experimental al grado de distinguir entre un grupo de "control" y otro "experimental" (en este último se manejan las variables establecidas). Intenta por medio del azar equilibrar los grupos, pero que sirva de cooperación entre ellos de acuerdo a la hipótesis establecida.

Por su parte . Grawitz, reconoce que la investigación de tipo experimental coincide más con el objeto de las Ciencias Naturales, que con las Sociales, por lo que propone retomar solamente su lógica, abriendo la posibilidad de incluirlo en una investigación aún cuando, no se realicen propiamente los

experimentos.

De cualquier forma, faltaría profundizar en lo que Grawitz considera "lógica de la experimentación", para estudiar hasta que punto ésta puede salvar las limitantes que tiene el experimento en las ciencias sociales; ésta no se descarta del todo, ya que la Psicología ha dado importantes aportes a la Pedagogía basada en la experimentación o en el método clínico.

Juan Luis Hidalgo, da un punto de vista diferente:

"...la concepción de experimento remite al papel que se le asigna previamente a la teoría, más lejos aún, a los procedimientos y criterios teóricos que sustentan la elaboración de hipótesis y aunque resulte reiterativo, aseveramos que las dificultades pueden ser superadas, en tanto se asuma la teoría en su confrontación con la experiencia y la positividad de los hechos reales, es decir, en la medida en que se considere el cuerpo teórico no como un conjunto autocomprendido de dogmas, sino como un conjunto de tesis, de las que se pueden construir explicaciones previas a esos a través de hipótesis; problemas que se generan al hacer relevante desde la experiencia ciertos aspectos específicos que no son explicados desde los terrenos generales." (35)

El papel de la investigación experimental, tiene un lugar importante de acuerdo al objeto de estudio de la disciplina o de los objetivos del estudio a realizar, el criterio del investigador es fundamental para explicitar las limitaciones que tiene éste en las Ciencias Sociales.

1.9 INVESTIGACIÓN "PURA" E INVESTIGACIÓN "APLICADA".

En su exposición Sellitz refiere a la investigación "pura" y a la investigación "aplicada"; explica que tal posición (el de separar una de la otra) es errónea, sin embargo si se observa detenidamente dicha aclaración pareciera no ser tan conruente en el desarrollo de su propuesta. Añosa que al tener una investigación el objetivo de llevarse a la práctica, debe tener en cuenta, los recursos materiales económicos y humanos que tiene a su disposición y lograr un trabajo coordinado entre el investigador y el "práctico":

"Cada miembro hace su mejor contribución cuando está centrado en alto grado en la función para la que ha sido entrenado. Esta división del trabajo es adecuada a lo largo de toda la investigación, sin tener en cuenta lo estrecha que sea la colaboración. El científico social es el experto en el esquema de investigación, muestreo, construcción de instrumentos de medida. Pero el práctico conoce la situación específica" (56).

Quizá esta separación se deba al proceso de especialización que han sufrido las distintas disciplinas y profesiones; sin embargo actualmente se ha llamado la atención respecto a que el investigador debe involucrarse en todo el proceso de investigación y en el medio del objeto estudiado, evitando en cierto grado que algunas dimensiones y categorías o instrumentos incluidos en la metodología no correspondan a las características de la realidad.

Es necesario aclarar que esta "correspondencia", entre teoría

y realidad va más allá del manejo de la investigación para confinar una hipótesis, por que dichos procesos son multideterminados y la especialización de las disciplinas parcializa la totalidad de la realidad.

Para las Ciencias Sociales y más aún para la Pedagogía resulta interesante y fundamental no centrar sus trabajos de investigación en : "estudios de escritorio " , es decir, que las reflexiones, análisis y replanteamiento de la teoría se realicen mediante abstracciones ajenas a la situación educativa.

Derivado de la especialización en las profesiones, mucho se ha manejado entorno a un trabajo de equipo multidisciplinario o interdisciplinario, ambos conceptos se utilizan indistintamente, se comprende por interdisciplinariedad (57) como la construcción de un objeto a través de una perspectiva que entrelace mas una disciplina, pero se tiene presente que mas de dos, en la práctica resultaría casi imposible, por la necesidad de partir de un marco conceptual común a los actuantes y no solamente una suma de diferentes interpretaciones respecto a un mismo objeto; de ahí que en la mayoría de las ocasiones se hagan investigaciones multidisciplinarias.

No se busca llegar al extremo de decir que, el investigador realice TODAS las actividades de la investigación, es por esto que se recupera el trabajo en equipo como unidad de coordinación y construcción de los elementos involucrados: los miembros activos procuran conocimientos y prácticas más significativas, así como repercusiones concretas. *Deslinde de ciertas actividades pero

no de la responsabilidades")

1.10 ANÁLISIS E INTERPRETACION DE DATOS

Este es un aspecto importante en la investigación, ya que el investigador tiene un espacio de acción que puede ser o no congruente con el marco teórico (neopositivismo) o con las categorías que se han re-construido(reconstructivismo) o se siguen reelaborando conforme el proceso el proceso de investigación (análisis etnográfico).

Selltiz, al establecer el apartado de análisis e interpretación marca un espacio para el establecimiento de nuevas categorías conforme el análisis que se realice, empero se inclina más al manejo de datos en relación a : el establecimiento de categorías, codificación (categorización de los datos, la tabulación y el análisis estadístico). Describe que tanto la interpretación como el análisis, son constantes de las anteriores etapas de la investigación.

En la perspectiva constructivista, al incluir los conceptos ordenadores, los de base y los observables para establecer una reconstrucción articulada, (teniendo en cuenta que la realidad está compuesta de procesos heterogéneos, los cuales están interrelacionados) intenta un análisis constante de la realidad y de los conceptos que fueron construidos para la estructura conceptual del diagnóstico, esto por que se entiende que el presente sólo es un nivel de la realidad y se busca inferir las relaciones que tiene el hecho estudiado con otros procesos y construir entonces, en base a la realidad alternativas viables de

transformación de la misma desde situaciones objetivas.

La reconstrucción articulada tiene el objetivo de elaborar un conocimiento de un problema de manera que permita al sujeto definir alternativas posibles; dichas alternativas no son establecidas en base a una hipótesis, sino al diagnóstico que se realice en la realidad concreta, eligiendo la más viable.

Esto lo expresa de la siguiente manera: "(la reconstrucción)...exige razonar el problema con base no en una posición teórica resuelta, sino en las transformaciones que supiera la inserción del problema dentro de un proceso de especificación creciente, en función de las relaciones posibles en las cuales está incluido." (38)

Esta reconstrucción parece asejarse a las características de las Ciencias Sociales, por mantener su concepción de la realidad en movimiento en los criterios epistemológicos; son cuando se corre el riesgo de no definir objetivamente el contexto en el que se encuentra el problema y perderse en un amplio campo de posibilidades de enlace con otros procesos.

Por su parte, la etnometodología, hace una diferencia entre descripción e interpretación, reconoce que en la primera, por las características del sujeto cognoscente también se ve involucrada la interpretación, de ahí que se incluya el análisis, como elemento que permite distinguir las cualidades del trabajo, así como conformar un objeto de estudio cada vez más propio de la realidad estudiada y no sólo en base a una teoría.

La etnografía por ejemplo, tiene categorías de escala y

nivel. La escala intenta rebasar los conceptos micro y macro incluyendo las unidades de tiempo y espacio; el nivel lo remite a los aspectos a estudiar. Como se sabe la observación y la descripción en el análisis etnográfico son elementos básicos en esta propuesta metodológica.

Es importante expresar que, siendo "lo cotidiano" una de las bases de esta metodología, explican que este puede ser una escala, independientemente de que forme parte de la descripción:

"...lo cotidiano, como delimitación de escala, suele estar integrado necesariamente al proceso etnográfico, pero no necesariamente define el alcance o la delimitación del objeto de estudio." (39)

Es decir, lo cotidiano, aún cuando es parte fundamental, real y objetiva, en esta propuesta, se concretiza en el proceso de la investigación para no limitarse a esta escala de realidad.

Otro aspecto presente en el objeto de estudio son las unidades de análisis, que pueden referirse a discursos, prácticas, escuela, historia del maestro; todas ellas involucradas en otra unidad de análisis que es "la clase escolar".

Esta compleja delimitación, considero que es reflejo del objetivo que se plantea la etnografía, ya que al haber reconocido que el hecho educativo está multideterminado (que implica no una relación causa-efecto, sino la conjunción de distintos procesos en una situación educativa concreta), buscan con las unidades de análisis y distintas situaciones educativas, construir una estructura que represente tal característica.

De ahí que sea tan importante definir las escalas, unidades de análisis y nivel de abstracción de las categorías utilizadas.

Para concluir con esta perspectiva se incluye que :

"...no es partir de los "datos concretos" que se "abstrae", para llegar a un supuesto contenido "esencial". Más bien se tiende a empezar con ciertos conceptos iniciales muy abstractos...y es necesario progresivamente construir categorías analíticas cada vez más precisas, que permitan unir los hechos "continuos" y separar los "discontinuos" en aquello que registramos de la experiencia cotidiana en una localidad. En este proceso se buscan categorías capaces de dar cuenta de la especificidad de la realidad local, delimitada en el tiempo y el espacio, en términos de relaciones que también sean relevantes para otras realidades estudiadas." (40)

Será interesante conocer el concepto de - esencial - que tiene dicha propuesta, ya que al buscar construir categorías significativas para el estudio de campo educativo y reanudar en esta, no van a partir de las características morfológicas sino de lo fundamental de dicha situación, independientemente de los niveles que intervengan.

La perspectiva metodológica, en la que se ubica una investigación influye en la construcción de los complejos teóricos que dan cuenta de la realidad.

En ocasiones, se sigue una metodología neopositivista en el marco de interpretación diferente, como lo podría ser la constructivista, de ahí que se ponga atención a las

características de la metodología establecida para la investigación y los tipos de razonamientos que se utilizan en el análisis e interpretación.

Se incluye además, que los intereses de grupo, sociales, de los involucrados en la investigación, o de los encargados de llevar a la práctica los resultados de la investigación; son parte del conocimiento, es decir el elemento " subjetivo " del ser humano, en el proceso del conocimiento que interviene desde la delimitación del campo problemático, las categorías a utilizar, y por supuesto en los criterios para analizar los datos hasta la realización de propuestas.

Puede decirse, que no existen parámetros de interpretación (pre-establecidos) que permitan inferir la verdad, por lo que, la capacidad analítica, creativa y conciente del investigador y/o del sujeto en situación, es quien tiene el espacio para recuperar la riqueza del acercamiento que se realiza a la realidad, mediante la investigación.

Las propuestas parecen coincidir en ciertos momentos, como el problema, la suposición o hipótesis, la confrontación con la realidad, la construcción de categorías para el análisis, logrando delinear una " lógica de la investigación "; pero la forma de interpretar cada uno de estos momentos, sus alcances y límites son diferenciados, aún en forma mínima, brindan un espacio de conocimiento más amplio de lo que a simple vista pudiera conocerse.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) DEVEREUX, George " De la ansiedad al método en las Ciencias del Comportamiento " Ed. S. XXI, México, 1987. p. 29
- (2) SCHAFF, Adam " Historia y Verdad " Colección Enlace, Ed. Grijalbo, México 1989.
- (3) SCHAFF, Adam, op.cit. p. 103
- (4) SCHAFF, Adam, op.cit. p. 101
- (5) DE LA GARZA Toledo, Enrique " El método concreto abstracto concreto " en Hacia una metodología de la Reconstrucción, Porrúa-UNAM, México 1989. p. 24
- (6) SCHAFF, Adam, op.cit. p. 114
- (7) HIDALGO, Juan Luis " Investigación Educativa. Una estrategia constructivista " Ed. CCEMEX, México 1989. p. 71
- (8) BUNGE, Mario " La ciencia, su método y su filosofía " Ed. S. XX, Buenos Aires 1981. p. 26
- (9) GRWITZ, Madeleine " Métodos y Técnicas de las Ciencias Sociales " Tomo II, Hispano Europea, Barcelona 1975. p. 323
- (10) ZEMELMAN, Hugo " Conocimiento y Sujetos sociales. Aportaciones para el estudio del presente " Ed. Colegio de México, México 1987. p.337
- (11) SELTZ, Claire, et.al. " Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales " RIALP, Madrid 1968.
- (12) " ...el conocimiento concreto de la realidad consiste, no en la sistemática edición de unos hechos, y de unos conceptos a otros, sino de un proceso de " concretización", que procede del todo a las partes y de las partes al todo..." KOSIK, Karel " Dialéctica de lo Concreto Ed. Grijalbo, México , pp. 53-77 en Introducción a la Epistemología, U.N.A.M., E.N.E.P. Acapulco, México 1986.
- (13) DE LA GARZA Toledo, Enrique op.cit. p. 20
- (14) Refiere a textos de De la Garza Toledo Enrique.
- (15) ZEMELMAN, Hugo op.cit. p. 65
- (16) GRWITZ, Madeleine op.cit. p. 327

- (17) ZEMELMAN, Hugo op.cit. p. 61
- (18) ZEMELMAN, Hugo op.cit. p. 51
- (19) La categoría Campo Problemático es del autor Juan Luis Hidalgo, y es a partir de sus reflexiones que se comprende por este concepto un Problema, en el que el sujeto es parte del mismo, ya que interactúa con el "hecho" modificando su estructura conceptual.
- (20) SELLTIZ, Claire, et.al., op.cit. p. 53
- (21) BUNGE, Mario, op.cit. p. 14
- (22) ROCKMELL, Elsie " Etnografía y teoría en la Investigación Educativa " Cuadernos del Tercer Seminario Nacional de Investigación, Bogotá 1980. p. 19
- (23) ZEMELMAN, Hugo op.cit. p. 50
- (24) GRAWITZ, Madeleine, op. cit. p. 310
- (25) ZEMELMAN, Hugo op.cit. p. 83
- (26) DE LA GARZA Toledo, Enrique " Medición, Cuantificación y Reconstrucción de la realidad " en Hacia una metodología de la Reconstrucción , p.
- (27) GRAWITZ, Madeleine, op.cit. p.339
- (28) GRAWITZ, Madeleine, op.cit. p. 56
- (29) *ibidem*.
- (30) DE LA GARZA Toledo, Enrique op.cit. p. 3
- (31) "...todo concepto refleja un fragmento de la realidad, en tanto que lo determina como significado; pero al mismo tiempo define posibilidades de construir observables que no necesariamente se agotan en el significado de la relación teórica-explicativa que contribuye a estructurar." ZEMELMAN, Hugo , op.cit. p. 40.
- (32) ZEMELMAN, Hugo , op.cit. p. 58
- (33) ZEMELMAN, Hugo, op.cit. p. 51
- (34) ROCKMELL, Elsie, op.cit. p. 40
- (35) HIDALGO, Juan Luis op.cit. p. 48
- (36) SELLTIZ, Claire op.cit. p. 510

- (37) Existen varios artículos sobre este tema, escritos por autores como Follieri, Milena Covo y el libro de Acosta, que tiene el nombre de este concepto como título. De momento, se entiende a la multidisciplinaria como la suma de distintas perspectivas de análisis sobre un mismo objeto e interdisciplinaria, como la construcción de una estructura conceptual común que a partir de dos disciplinas, permitiendo la construcción de conocimiento objetivo sobre un campo problemático.
- (38) ZEHLMAN, Hugo ,op.cit. 59
- (39) ROCKWELL, Elsie op.cit. p. 28
- (40) ROCKWELL, Elsie op.cit. p. 29.

CAPITULO SEGUNDO

2.0 EL PAPEL DE LA METODOLOGIA EN LA INVESTIGACION EDUCATIVA

Después de la revisión de las distintas propuestas metodológicas, se puede afirmar que en su estructura conceptual el concepto de metodología ha evolucionado, ya que había ideas erróneas respecto a la relación los procesos y categorías que se presentan en la investigación de las Ciencias Sociales.

Existía además, una clasificación de las distintas corrientes que algunos nombran : neopositivistas, reconstructivistas, entre otras; a las cuales en ocasiones (a partir de mis experiencias) se les etiqueta de "buenas" o "malas" (en el lenguaje cotidiano de estudiantel, sin un criterio fundamentado en la fuente original, cuya etiqueta sólo limitaba los elementos que cada una de ellas puede aportar a la investigación del "hecho educativo".

Ahora la metodología es entendida como la construcción del investigador que le permite conocer un campo problemático. Dicha metodología determina, por así decirlo, la objetividad de los datos que de ella deriven, la interpretación de un determinado recorte de realidad y las acciones concretas que, a partir de una Investigación Educativa puedan llevarse a cabo; ya que la Investigación no es una búsqueda de conocimiento, como si este permaneciera ahí y solo se tuviera que recoger; por el contrario se construye y ha de rebasar el discurso teórico para tratar de transformar la realidad.

Esta anotación se debe al interés por mostrar que la

Investigación es importante para la Pedagogía, por su carácter social y compromiso de transformación; además, el procurar una formación metodológica en los alumnos implica el conocimiento de propuestas metodológicas que se han presentado hasta nuestros días, teniendo como único objetivo alcanzar la verdad, verdad que no quede ajena a una situación social, el contexto histórico-político y social e intereses particulares, entre otros.

La formación de un criterio pedagógico, para que el estudiante pueda rebasar el discurso teórico o hipotético (y afrontar la realidad, reconstruyendo sus conocimientos y su visión de la realidad), es una actividad que a juicio personal, es condición de cualquier campo profesional del pedagogo.

Debido a las características de la Pedagogía y los profesionales dedicados a ello, dentro de este capítulo se ha establecido un espacio para estudiar al investigador como sujeto social, porque aún cuando pareciera ser obvio, su injerencia en el proceso de la Investigación Educativa es trascendente.

Además de que el sujeto investigador y el sujeto investigado son producto de un proceso educativo, ya sea formal y/o no formal, de acuerdo a la situación biográfica y vida cotidiana particulares.

Teniendo como objetivo este segundo capítulo: Mostrar el criterio bajo el cual se analiza la realidad curricular de la Licenciatura de Pedagogía, en el área de Investigación Educativa, atendiendo los aspectos metodológicos en el campo de la Investigación Educativa; quizá la reflexión sobre el proceso del

conocimiento hace Adelina Castañeda sirva de introducción y recree aspectos fundamentales a reflexionar :

"...Lo real es aprehendido al ser interpretado, no existe una realidad manifiesta inmediata, lista para ser incorporada por el sujeto; desde el momento de la percepción de los hechos se ponen en juego categorías que tienen que ver con la experiencia previa "...por lo que nos ha sido transmitido, y por lo que ha sido aprendido, como por lo que se prevé, a través del horizonte de las expectativas y aún de los sueños y los miedos " (1)

2.1 ALGUNOS PROBLEMAS DE LA TEORIA

En cada una de las propuestas metodológicas, el problema de a teoría es retomado y cuestionado en distintos momentos. Por lo que a continuación se analizan los aspectos de la teoría, parte importante del proceso de investigación, ya sea, como punto de partida o como producto de la construcción de un conocimiento nuevo.

Las propuestas coinciden en entender a la teoría en constante cambio, modificada conforme el progreso del conocimiento y por supuesto de la humanidad; ya que nunca se construye la verdad absoluta sino que se cuenta con un conjunto de verdades parciales (Schaff), que poco a poco serán más objetivas, es decir capaces de contribuir a la comprensión de la realidad y dar elementos para cambiar o transformar.

La investigación colabora con este cambio en la teoría, y se alimenta una de la otra, la metodología es una vía objetiva para renovar la teoría de una forma lo más objetiva posible, de

acuerdo a la realidad dinámica, producto de la acción del hombre sobre su medio.

Es claro que, se seleccionan categorías de la teoría establecida para investigar, ya sea al realizar un marco teórico o en la construcción de una estructura conceptual, pero esta acción no se realiza en forma mecánica; es cada una de las categorías se han de "escoger" y se adecuan a las características del caso problemático, entendiéndose además el contexto social, político, económico (macro), el medio familiar, escolar, laboral, (micro), según sea el caso.

Esto es debido a que el objetivo de la investigación determina elementos que se quieren estudiar, y los aspectos que forman parte del "hecho" que han de llamar la atención del investigador, aun cuando tengas en mente que la riqueza de la realidad puede rebasar sus suposiciones, es decir, habrá aspectos que conforme al proceso de investigación se conozcan.

Por su parte en la propuesta etnográfica se tiene un punto de vista específico en torno a este aspecto :

" El problema para la investigación es determinar y definir, mediante un trabajo consciente, categorías que se utilizarán de manera analítica en la descripción etnográfica. En este proceso, generalmente la teoría establecida provee categorías más poderosas que el sentido común para apresar las diferencias significativas; sin embargo, las categorías sociales, sobre todo aquellas ajenas al investigador, también suelen señalar diferencias entre cosas que se suponían indistinguibles desde la

teoría existente." (2)

Se coincide aquí en reconocer la importancia, no sólo de la teoría, o de las explicaciones formales, sino también de aquellas categorías que resultan relevantes en la vida cotidiana de los sujetos sociales cognoscentes; con lo que la realidad no es forzada a ser comprendida bajo un modelo teórico, definido con anterioridad.

Así mismo, el papel de la teoría lo describe la etnografía a partir de dos puntos de vista, desde el sujeto y desde la misma teoría, lo cual es interesante en la Investigación Educativa; lo cual se observa en el siguiente texto :

" La centralidad del trabajo conceptual dentro de la etnografía está relacionada con la posición epistemológica desde la cual se asume esta forma de investigar. Esta posición parte del hecho de que se observa y describe necesariamente y siempre, a partir de determinadas conceptualizaciones del objeto. Es decir, no se observa para luego construir una conceptualización; es a partir de una conceptualización que es posible observar. No se describe para después hacer teoría; se hace teoría para poder describir." (3) El subrayado es mío.

No se entiende entonces, a la teoría como punto de partida o de llegada sino en relación estrecha con la investigación ; no se pueden negar los avances obtenidos por otra investigación, pero se ha de tener una conciencia crítica ante la teoría y la realidad para no traspasar mecánicamente, una explicación formal a un campo del conocimiento que carece de relación estricta con

el recorte de realidad del cual se derivó la construcción de la teoría.

Por otro lado, la perspectiva reconstructivista hace explícita y desarrolla este aspecto teórico, teniendo la preocupación por el contexto en el que se observa el proceso, ya que este campo de estudio es social y por tanto multideterminado.

Es decir, no se puede aislar el campo problemático y tratar de hacerlo inteligible en un ambiente artificial, que sólo limita la objetividad de una investigación. Si bien pueden lograrse avances, la "cautela" al utilizar dicha teoría deberá ser mucho mayor.

El conocimiento científico ha de ser objetivo para contribuir de una forma significativa a la construcción de conocimiento, pero no ha de entenderse que la objetividad esté sustentada en el eliminar por completo el "sentido común" del proceso de investigación, ya que es la misma vida cotidiana la que determina los problemas, interrogantes o inquietudes, que son el principal motor para construir el conocimiento que de mayores elementos para afrontar determinadas situaciones y transformarlas para el desarrollo del hombre.

Es por esto que se revaloriza al "sujeto en situación", ya que es él quien se desenvuelve en el proceso estudiado por una investigación, de igual manera su vida cotidiana da cuenta de aspectos significativos que el investigador puede no considerar importantes por estar ajeno a esa realidad.

Se contemplan también las reflexiones de los estudiosos :

Juan Luis Hidalgo, Zaretskian y sobre todo Devereux, que parecen coincidir en expresar que si al investigador se le permite decir "esto yo percibo", al sujeto involucrado también se le debe permitir expresarse por tener conciencia de la presencia del investigador y por tener él mismo conciencia de su existencia. (4)

Es decir, las investigaciones en las Ciencias Sociales no se realizan con "objetos" sino con sujetos que tienen tanta capacidad de razonar y cuestionar su alrededor, de acuerdo a sus estructuras conceptuales y su específica forma de interrelacionar la realidad. Se conjugan entonces, los elementos que define Adam Schaff subjetivo-objetivo (lo subjetivo como resultado de un proceso histórico-social), y el sujeto activo en el proceso del conocimiento.

Se comprende que, en el proceso de la investigación, aún los aspectos subjetivos han de hacerse explícitos, ya que se tiene como objetivo contribuir a la transformación del entorno, teniendo siempre en cuenta que el ser humano es el investigador y sujeto de investigación. (5)

Esta reflexión se presenta tomando en cuenta el punto de vista expresado por la etnometodología, que como ya se ha mencionado su objetivo es rescatar "lo cotidiano" mediante un trabajo consciente de observación, análisis que permitan acercarse más al campo problemático en cuestión, de ahí que se rescate el sentido común de los sujetos involucrados en el proceso de la investigación.

"...El "sentido común" es un conjunto múltiple, heterogéneo, que incluye tanto mitos y certezas como conocimientos y concepciones acerca de "lo real". En la etnografía se incluye de manera deliberada otros "sentidos comunes" y además se vigila de forma consciente el propio sentido común." (8)

Esta conjunción de los aspectos objetivos de la investigación y del "sentido común" de los sujetos involucrados, influye en la construcción de una " imagen" del objeto social más compleja, al incluir no sólo lo que el investigador supone de acuerdo a su hipótesis, (aún cuando ya ha quedado claro que de una u otra forma las metodologías estudiadas intentan rebasar dicha suposición al reconocer la complejidad de lo social) sino que además el investigador quiere ser "sorprendido" por aspectos que él nunca hubiera imaginado (J.P.Filloux, Investigador, Francia).

A partir de estas reflexiones, en el problema de la teoría, la hipótesis ha de comprenderse como un medio, una guía al investigar, en relación a elementos en los que se pondrá su atención; pero nunca la comprobación de una hipótesis, en el marco de un conjunto de conocimientos formales será el fin de un proceso de investigación sino la confrontación de ésta con la realidad dando cuenta de los elementos no contemplados en las suposiciones y en la teoría acumulada.

Es por esto que a juicio personal se revaloriza el papel del sujeto y el sentido común en la Investigación Educativa, ya sea

de manera implícita o explícita, ya que cada campo problemático atañe a diferentes niveles de realidad.

2.2 EL SER HUMANO COMO UNIDAD BIO-PISCO-SOCIAL.

Es relevante señalar que se considera al ser humano como sujeto activo, en relación dialéctica con su campo de conocimiento, en el que se entretajan tres dimensiones fundamentales: la biológica, la psicológica y la social.

La metodología es reflejo de las características propias del hombre, aun cuando se busque la "objetividad", siempre la "subjetividad" del investigador permea la construcción de una metodología que tiene como objetivo hacer inteligible un campo problemático.

Algunos investigadores reconocidos como: Jean Piaget y B. Inhelder, entre otros, quienes han dado a conocer algunas teorías en torno al proceso cognoscitivo en el sujeto, manifiestan que la construcción de esquemas cognitivos se modifican conforme el sujeto interacciona con la realidad, dichos esquemas a su vez construyen, estructuras conceptuales que sirven como "marco de referencia" para enfrentar situaciones nuevas; es el "equilibrio" en este proceso una etapa transitoria, que permite al individuo re-construir constantemente su conocimiento y desenvolverse en el medio..

Es claro, que el proceso no es tan sencillo, y mucho menos mecánico, ya que si se entendiera así cambiaría el concepto de ser humano activo y creativo, para reducirlo a una máquina que "reproduce" lo que mira; si fuera de este modo el proceso

cognoscitivo y las reflexiones aquí anotadas carecerían de sentido.

Con lo anterior, se apunta que en esta investigación (tesis) no se refiere solamente a los aprendizajes que se promueven en la educación formal, sino que se incluyen los conocimientos aprendidos en su ambiente familiar, laboral, escolar, grupo político, etc., de acuerdo a la vida cotidiana del individuo, ya que estos elementos son indispensables en el proceso de su estructura conceptual.

La categoría de "vida cotidiana" pareciera no tener complejidad alguna en su significado, pero las características de ésta, así como su análisis crítico, permite revalorarla en la construcción de una metodología.

Berger y Luckman la describen de la siguiente forma :

" La realidad de la vida cotidiana se organiza alrededor del "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" de mi presente. Este "aquí" y "ahora" es el foco de la atención que presto a la realidad de la vida cotidiana. Lo que " aquí y ahora " me presenta la vida cotidiana es lo "realísimun" de mi conciencia. Sin embargo, la realidad de la vida cotidiana no se agota por " aquí y ahora " ...En este mundo de actividad de mi conciencia está dominada por el motivo pragmático, o sea mi atención a este mundo está determinada principalmente por lo que hago, lo que ya he hecho o lo que pienso hacer en él. " (7)

Es importante, que este fin pragmático de la vida cotidiana no limite los alcances del desarrollo profesional de un pedagogo,

puesto que su reflexión y acción van más allá de una actividad práctica y resolver los problemas inmediatos que enfrenta, ya que el compromiso de este profesional (y de cualquiera, en general) implica la transformación de la realidad para el beneficio de todos los estratos sociales y no de unos cuantos.

Así, los valores, las costumbres, las inquietudes, necesidades y aspiraciones de un sujeto, se forman al desenvolverse día a día en su medio social; por supuesto se incluye la formación profesional de pedagogo y aquella que tiene cada investigador en su haber cognitivo; todo este conjunto de elementos interrelacionados forman lo que en esta investigación se le ha denominado: Perspectiva de Interpretación y acción en la realidad.

Esta categoría puede relacionarse con la denominada "Praxis", pero debido a las distintas concepciones que se han construido, sólo se toman los aspectos significativos para la construcción de una metodología y en el proceso mismo de la investigación, sin profundizar en las implicaciones ideológicas.

Es decir, se entiende que la construcción de una metodología comprende tanto lo objetivo del problema que se va a estudiar como la subjetividad del sujeto involucrado.

El profesionalista tiene capacidad de elección, empero es una libertad relativa, ya que existe un "saber hegemónico" que impregna sus características como sujeto social conociente, además de que la realización de una investigación implica recursos humanos, financieros, materiales, tiempo y espacio

entre otros, dependiendo de la investigación; dichos recursos en ocasiones son difíciles de obtener por la situación política y económica del país, así como por los intereses de aquellos que se encuentran en situación de hacer realidad esa voluntad política de motivar y apoyar de forma concreta a la investigación, y que muchas veces queda en discurso.

Bien, se considera que el ser humano es conocente y tiene capacidad de transformar su entorno. Dicha actividad, como seña Teresa Pacheco empieza desde la percepción del objeto hasta la construcción de una metodología, actividad que interviene (como es lógico) en el análisis e interpretación de los datos, realización de las inferencias, de las propuestas así como también en el proceso de socialización del conocimiento.

2.3 EL INVESTIGADOR COMO SUJETO SOCIAL

Algunas teorías dan mayor relevancia al sujeto que al "objeto" de conocimiento en sí. Devereux hace hincapié en el sujeto, en las características de dicho proceso, llegando a hacer afirmaciones que cuestionan a aquellos investigadores que intentan con gran rigurosidad ser "objetivos"; esto al describir las diferencias entre la ciencia comportamental y la no comportamental (entre las ciencias que estudian al sujeto que tiene conciencia de sí mismo y aquellas cuyo objeto de estudio no la tiene) lo cual es relevante, si se tiene presente que, por la necesidad de criterios epistemo-metodológicos más sólidos y particulares en las Ciencias Sociales se recuperan propuestas derivadas de las Ciencias Naturales y Exactas.

Devereux expresa :

" Una distinción lógicamente impecable entre ciencia comportamental y ciencia no comportamental, sólo puede establecerse en función de las "variables intermedias" colocadas en el fenómeno que "decidimos" llamar "causa" y el que "decidimos" llamar efecto. " (8)

Si ya se refirió a las características propias que tiene el investigador como sujeto social, aquí se hace ver la relación con el campo problemático al reconocer la capacidad de decisión de este sujeto respecto a las dimensiones y variables que intervienen en el proceso que estudia.

Es pertinente comprender que cada investigación hace un recorte de la realidad y define aquellos aspectos que se consideran de mayor interés; sin embargo es importante tomar en cuenta a los sujetos sociales que están en la situación educativa; esto no quiere decir, que sea "obligatorio" incluir al sujeto en la construcción de la metodología, sino que, al expresar, este sus inquietudes y descripciones de su realidad se lograrían observar elementos relevantes, que contribuyan a reflexionar en torno a las complejidades del proceso de Investigación Educativa.

Con lo que se entrelaza el sujeto social cognoscente y los procesos macro, como "la política educativa" de un país con las características del contexto social, político, económico, cultural, entre otros, es así que en una situación educativa particular se concretiza en la realidad.

Agnes Heller complementa esta reflexión al expresar que el sujeto observa aquello que considera "digno de ser percibido", es decir, aquellos que le parecen interesantes, lo que su vida cotidiana toma como significativo en su estructura conceptual.

Es así, que en el proceso de una investigación, como lo expresa Juan Luis Hidalgo, conforme se acerca el investigador a su campo problemático, este mismo sujeto se va transformando, y si se recuerda que todo individuo tiene un proceso cognitivo que le permite desenvolverse en la realidad, sólo queda por decir, que la palabra "proceso" implica mucho más que un fenómeno en movimiento, el proceso hace referencia a la realidad como totalidad y el reconocimiento de esta en la metodología.

Debido a las reflexiones presentadas por Hugo Zemelman, Juan Luis Hidalgo y Janette Góngora Soberanes, sobre el sujeto social y el sujeto conociente; se decidió concretizar en esta tesis, sus análisis en la construcción de la categoría de Sujeto Social Conociente, debido a las características del campo problemático, donde resulta relevante comprender al sujeto como totalidad y no que se observe la existencia de un(sujeto social) independientemente del otro(sujeto conociente); es claro que en estas propuestas no se niega ninguno de los dos aspectos, sin embargo explicitarlo en el proceso de formación metodológica del estudiante es fundamental y dentro del proceso de mi estructura conceptual ésta contribuyó a la comprensión objetiva de la construcción de una metodología, así como del proceso de investigación en su totalidad, atribuyendo, por supuesto, tanto

al observador como al observado la capacidad de decir "esto yo percibo" y de transformar su entorno.

2.4 METODOLOGIA

Por los aspectos antes mencionados, se considera a la metodología como un puente entre la realidad y la teoría construida por el investigador para hacer inteligible su campo problemático conjugando su experiencia, sus inquietudes, necesidades e intereses, esto sin olvidar que existen elementos de un proceso de investigación que son importantes desde una perspectiva metodológica o de otra.

Dicha metodología no es estática, no es una receta, sino que se modifica, ya que pueden "descubrirse" aspectos que antes no eran contemplados; por lo que aquí se unen dos propuestas metodológicas (sólo en relación a este punto) la propuesta constructivista de Juan Luis Hidalgo y la Etnometodología. El primero considera que la metodología tiene que irse modificando y la otra que intenta dejar de lado el rigor metodológico para enfrentarse a la realidad de una forma más abierta, estando atenta a los "hechos" que se presentan ante los sentidos, pero sin limitarse a ellos, pues se realiza un trabajo de análisis e interpretación. (ya antes descrito).

La metodología alimenta la teoría acumulada (Zemelman) pues ella nunca abarcará toda la realidad, que está en constante cambio.

Para los autores revisados la teoría se alimenta de la investigación, es por esto que cambia (Selltiz). Para esta tesis

la utilización de dicha teoría es responsabilidad del investigador y de aquel que se interese por los resultados de la misma. Ya que en el proceso de interpretación se pueden modificar las concepciones que no fueron adoptadas por el investigador, pero que otro sujeto sí interpreta.

Zemelman resalta algunas reflexiones en relación a la teoría, al hablar de los distintos condicionamientos en un proceso de investigación :

" El planteamiento del presente como momento dinámico, dado por una historia pero a la vez construido, conduce necesariamente a pensar a la historia como una secuencia de coyunturas, cada una de las cuales es un espacio para la inserción en la lógica objetiva de los distintos sujetos sociales; pero además, la idea de un presente mutable obliga a pensar la teoría como una estructura racional cuya función es poner al sujeto pensante en función de la realidad, la cual, en la medida que se desconoce, sólo es una existencia de la objetividad, y no como un contenido. Recordemos la idea de la teoría como "algo finito", es decir, como teoría abierta "y , por lo tanto, atenta, capaz de asumir a tiempo la incorregible imaginación de la historia". (9)

2.5 CAMPO PROBLEMÁTICO

Como ya se observó en las metodologías estudiadas, recuperan al problema como parte indispensable de cualquier proceso de investigación, pero la manera de interpretar dicho problema depende de los fundamentos teórico-epistemológicos de cada una de las propuestas metodológicas.

El problema por muy abstracto o complejo que sea, debe ser descrito en aspectos concretos y observables, aún cuando se entienda que la realidad es más compleja de lo observable, de aquello que los sentidos muestran como verdadero; y la totalidad no significa el "todo"; y el todo es imposible de aprehender en la realidad.

Partiendo de esta idea, el concepto de Problema se transforma cuando se incluye en éste al sujeto cognoscente, como elemento siempre presente en la realidad estudiada, porque su intervención va más allá de la simple delimitación y análisis de los datos recolectados.

Algunos autores como Juan Luis Hidalgo, en lugar de hablar de un problema de estudio, lo denominan CAMPO PROBLEMÁTICO (*), ya que el mismo investigador está inmerso en su objeto de estudio.

Sin embargo, habrá que tener en cuenta que la propuesta metodológica de Juan Luis Hidalgo se ubica en la realidad docente, de ahí que al expresar que el sujeto está inmerso en el campo problemático es coherente, porque se hace un llamado a que el mismo docente investigue su "situación educativa", porque quien más que él, que se encuentre en esa realidad puede enriquecer el conocimiento de ese campo; empero en ocasiones parece entenderse que incluye al investigador en el campo problemático, sin importar si dicho campo pertenece a la formación profesional del investigador.

(*) Juan Luis Hidalgo no expresa ningún concepto de campo problemático, sin embargo a partir de sus reflexiones se infieren las características de éste en la Investigación Educativa.

Bien, para los motivos de esta investigación se resolvió hacer la siguiente descripción que deriva de las reflexiones antes aludidas :

a) El "sujeto en situación" puede entenderse cuando el docente como investigador estudia su propio medio de acción; por lo que aquí se agregaría que, el sujeto no se aleja del objeto para ser "objetivo" sino que observa, reflexiona y cuestiona su medio buscando "asombrarse ante lo cotidiano", ya que de esta forma se permite analizar e interpretar aquello que parece "normal", y que a simple vista no es importante; la etnografía llama la atención a este respecto.

b) Aquel sujeto que investiga un campo que le es ajeno, es decir, aunque posee un marco de referencia sus acciones no se desarrollan en ese campo de estudio, por ejemplo: un pedagogo que le interesa evaluar el currículum de la carrera de ingeniería de la UAM Azcapotzalco; el investigador tomaría los recursos disponibles para tener una estructura conceptual que le permita acercarse a dicha realidad y construir una metodología; claro está que, esa tarea no la va a realizar sólo, sino que requiere de un equipo multidisciplinario para producir un conocimiento nuevo, objetivo y sobre todo que vaya acorde con las características de la disciplina y los sujetos que están directamente involucrados en la puesta en práctica de currículum.

Este investigador puede suponer aquello que es relevante para la evaluación pero conforme vaya interactuando con su campo problemático, su estructura conceptual irá cambiando y

repercutiendo en la metodología de investigación.

Es claro, que los aspectos subjetivos de los cuales ya se ha hablado, se presentan en el proceso, pero también se hace necesario no dejar de lado la lógica de su interpretación de la realidad, es decir, los aspectos objetivos, que sirven de guía en una investigación, siempre y cuando se adecuen a las particularidades del campo problemático.

Esta categoría de campo problemático revela la vida cotidiana, el sentido común, ya que partir de la realidad, se buscan alternativas concretas para la solución de problemas de la educación; buscar dejar atrás investigaciones que no aporten conocimiento objetivo para interpretar la realidad, es decir, las investigaciones "puras" en el campo de la investigación no son fundamentales. (*)

Zemelman hace una anotación que si bien no es nueva, llama la atención respecto a la relación entre lo cotidiano y lo problemático a investigar, ya que se considera que se debe "...Controlar la tendencia repetitiva del pensamiento subordina lo nuevo a lo ya conocido..." (10)

Esta capacidad de sorprenderse ante la realidad y tener una curiosidad constante ante ella, es fundamental en cualquier profesionalista, aún cuando no se vaya a dedicar a la investigación, pues su práctica tiene que evolucionar, porque

* Una investigación parte de la realidad concreta, pero sus construcciones teóricas pueden quedarse en una reflexión sin confrontarse con la realidad, dando cuenta de un cinturón de seguridad que impida su cuestionamiento.

esta realidad nunca es la misma y por el proceso mismo de desarrollo profesional).

Cada una de las anotaciones anteriores remite a la construcción del caso problemático y re-interpretación del conocimiento, su complejidad quizá no es abarcada objetivamente en esta tesis, por lo que se recurre a una reflexión de Teresa Pacheco donde refleja la complejidad de la investigación :

" La construcción de objetos sociales de investigación se enfrenta, en un primer momento a la necesidad de distinguir entre una temática planteada y problemática aludida, que hacen referencia a un problema u objeto de investigación. La exposición y delimitamiento de este último da cuenta desde su planteamiento inicial varios elementos : la perspectiva teórica adoptada para la construcción conceptual del objeto, el alcance y la profundidad del análisis, el deslinde entre los aspectos fundamentales y de orden secundario de la problemática en que se ubica. La distinción de caminos y procedimientos que, en congruencia con la concepción adoptada, proporcionen aquella información requerida y, por último, los criterios para la selección de fuentes y modalidades de la obtención y tratamiento de la observación." (11)

2.6 ESTRUCTURA CONCEPTUAL

Al hablar de estructura conceptual, Juan Luis Hidalgo parece coincidir con lo expresado por Zemelman, pues en ella se retoman categorías que se desprenden de otras disciplinas para observar entonces lo que se denomina como totalidad.

ESTA FOLIO NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA
79-11

La estructura conceptual se construye con los elementos del campo problemático y conforme se avanza en el conocimiento de otros elementos se incluyen en ella, teniendo como objetivo que poco a poco, aún con los aspectos que no se conocían, se logre la construcción del conocimiento de la realidad.

Es claro que se tendrá cuidado en la construcción de la estructura conceptual, pues dentro del rigor de una investigación, ser congruente es importante para que las teorías y conocimientos surgidos de la misma investigación, sean utilizados posteriormente en otros estudios, ya que sin bien se toman distintas categorías que corresponden a diferentes disciplinas, esto debido a la complejidad del campo de estudio.

De estas distintas disciplinas, en el campo de la Pedagogía se encuentran : la Sociología, la Psicología, la Historia entre otras, ya que desde esta perspectiva se reconoce a la educación como un espacio de lucha hegemónica, mediado o en el que interactúan otros procesos, de acuerdo a su contexto particular y sujetos involucrados.

Un ejemplo de esta correlación de disciplinas, la describe Jean Piaget, en su libro "Introducción a la Epistemología Genética" cuando dedica un espacio a la relación existente entre la Psicología y la Sociología en el estudio del ser humano :

"...tan pronto como se recupera el nivel de las funciones elementales, vinculadas estrechamente con la vida del organismo, todas las funciones superiores (intelectuales y afectivas) son simultáneamente objeto de estudio de la Psicología y la

Sociología, ya que el hombre es un ser social. La distribución de progresos psicológicos y sociológicos no supone la existencia de dos campos separados: se trata de la misma realidad, es decir, del hombre socializado, que ambas ciencias estudian aunque desde puntos de vista diferentes... " (12)

Es por esto, que el investigador tiene que clarificar las categorías que utiliza en la metodología, en su estructura conceptual, en un sentido amplio, especificando no sólo la categoría sino también, el contexto y los elementos que de momento la explican. De la Graza Toledo apunta lo siguiente :

"...las abstracciones científicas están sujetas en Marx a dos restricciones: 1) corresponder a las relaciones reales; y 2) estar históricamente determinadas. " (13)

En este punto, se revalora la estructura conceptual, para adecuarla a los objetivos y al campo problemático de la investigación, pero no ha de entenderse como definición estricta de un complejo teórico.

Quizá, tanto las características del hecho educativo como su complejidad y restricción de sus inferencias se reflejan en las anotaciones que hace César Coll, al presentar los aportes de la Psicología Genética en el punto de la teoría para propiciar aprendizajes. Expresa que la mayor parte de la Teoría de Psicología Genética se ha construido mediante situaciones de laboratorio, y que estos "...tienen muy poco en común con la clase..."; por lo que no se puede trasponer simple y directamente los modos explicativos de dicha teoría, esto es, "...Ninguna

constituye una respuesta que puede ser generalizada ." (14)

Este último subrayado es mío, y da pie a un punto esencial en el campo de las Ciencias Sociales, la Generalización del conocimiento científico. Ya que no puede explicarse un proceso social, sino que el conocimiento de ciertos niveles de realidad, permite la comprensión de éste, y transformarlo en el marco de un proyecto social y político determinado.

Quizá una cita de De la Garza Toledo, ayude a comprender la idea :

" ..."Reducir" la plenitud concreta de lo real a su expresión abstracta en la conciencia es condición " sine qua non" de toda investigación. Aquí el aspecto contradictorio del proceso de formación del concepto se descubre en la unidad de su aspecto analítico y sintético ; mas no se trata sólo del análisis y síntesis empírico-sensorial, sino que se pretende ir a lo esencial, y en esta medida solo se equipara la abstracción a generalización. " (15)

Esto, lleva a reflexionar sobre el dato construido, que corresponde a un recorte de realidad, en un determinado momento histórico, respecto a los conocimientos que derivan de la investigación , y no se utilizarán para otro "hecho social", de forma mecánica, porque sólo contribuye a la comprensión de otros hechos, en algunos de sus niveles de realidad, o nivel de abstracción, pero si lo explica en su totalidad.

Zemelman en el campo de lo político-económico, en relación a

las categorías de las diferentes disciplinas expresa que:

" No basta con disponer modelos teóricos susceptibles de aplicación para dar cuenta de los procesos sociales; es necesario reconstruir la situación concreta que se pretende reconocer, para no limitarse a las exigencias internas de la teoría utilizada." (16)

2.7 HIPOTESIS

La hipótesis es un elemento fundamental y constante en las propuestas metodológicas , para algunas es una guía , para otras la investigación tiene como objetivo verificarla, y para una más es una "suposición".

La presente tesis considera que la hipótesis es necesaria en el proceso de una investigación como guía, teniendo como objetivo de la investigación "construir conocimiento objetivos que permitan o contribuyan a la transformación de la realidad".

Para ser congruente con las explicaciones que se han dado con anterioridad, no se busca una predicción de lo que va a suceder, se hablaría de una potenciación (17), se toma entonces a la hipótesis como una línea que permite al investigador no perderse en la riqueza y complejidad de la realidad que estudia.

Ya antes se observó que se expresa la hipótesis como una inferencia a partir de los conocimientos que se tienen, y no como un conocimiento acabado y universal.

Todo conocimiento que se construye corresponde a la realidad que se ha investigado, y puede dar pautas a otras

investigaciones, en las que se retomen aspectos que antes ya se han estudiado, pero no se han de traspasar críticamente.

Una hipótesis- guía no se sustenta en los elementos abstractos sino que se recurre a reflexiones relacionadas con su campo problemático, se comprende que es importante hacer la hipótesis accesible, que muestre de forma concreta su razón de ser.

El dejar de tarea al "otro" la interpretación de la hipótesis abstracta sólo limita los alcances de una investigación, pues pueden existir diferencias entre lo que infiera el lector sobre el campo problemático que se investiga y aquellas características que motivaron la investigación en un marco definido de interpretación y acción definido del investigador.

Al ser tan complejo el campo problemático de la investigación educativa, no se pueden obviar los elementos que conforman el proceso, el hacer explícitos cada uno de los aspectos que se consideraron importantes en la estructura de la metodología, permite clarificar aún más los intereses del investigador y sus límites para enfrentar la realidad.

2.8 DIMENSIONES Y NIVELES DE REALIDAD

Las dimensiones aquí anotadas se retoman de las aportaciones de Zarelsman quien describe fundamentalmente las dimensiones: social, política, económica y cultural, debido al campo problemático en el que se ubica la propuesta metodológica; si se trasladan estos elementos al campo de lo educativo, y si se toma

en cuenta que es un proceso social (la educación) en el que se manifiestan las características del sujeto hasta la política educativa de un país, el hecho educativo puede observarse desde la dimensión, política, social, cultural, económica, psicológica, historia, antropológica y por supuesto pedagógica, entre otras de acuerdo al campo problemático y la metodología construida, en el que determinan niveles de realidad en relación al campo problemático.

Dichos niveles de realidad son retomados por la etnometodología, ya que son parte fundamental la observación, registro de información y construcción de categorías, estas últimas no pueden ser generalizadas, ya que corresponden a una realidad específica; es decir, la observación de la actividad docente en un nivel primaria, se puede estudiar desde el discurso académico, manejo del contenido, la reacción de los alumnos ante su actuar, entre muchos aspectos, que como se sabe se presentan en el proceso enseñanza-aprendizaje en el aula.

Un ejemplo de la complejidad de los niveles de realidad lo apunta el investigador Enrique De la Garza:

"... En este sentido la apariencia, lo superficial deja de ser estricta apariencia y se transforma en un nivel más de realidad. Así mismo la esencia deja de ser homogénea y se transforma en la noción de "niveles de esencialidad", lo cual abre la posibilidad de conocimiento de estos niveles a través de formas legaliformes cuya historicidad no sea homogénea. En otras palabras, la realidad se transforma siempre, aunque a diferentes

niveles de esencialidad y al cambiar un nivel de esencialidad tendrían que transformarse los conocimientos que pretenden dar cuenta de dicha realidad. * (18)

Es por esto que, así como la verdad absoluta no puede ser lograda, el conocimiento de la esencialidad queda determinado a un recorte de realidad, con todo lo que esto implica; pero la apariencia es uno de los niveles que permiten, de cualquier forma, un acercamiento a esta esencia.

El grado en que cada una de las anotaciones pueden ser tomadas en cuenta en una investigación educativa, depende del objetivo de la investigación, su hipótesis de su misma metodología, así como de los alcances y limitaciones de los recursos con los que cuenta el investigador.

Estos mismos niveles de investigación, hacen necesaria la reconstrucción del contexto (Zemelman), por tratarse de sujetos sociales, y de que el presente implica mucho más que el "aquí y ahora", ya que existe un devenir histórico que influye en el campo problemático.

El contexto y la definición de niveles de realidad, así como las dimensiones a las que se refieren, permite estudiar el campo problemático desde una perspectiva que no deslinda otros procesos sociales que suceden al interior del campo y a su alrededor.

* Desde nuestra perspectiva cualquier recorte que reconozca este modo de ser parte de la totalidad real, aparece como apriorístico cuando no simplemente arbitrario. La afirmación que formulamos la cincuentamos en el presupuesto de que la

especificidad de los campos disciplinarios solamente puede resolverse desde la óptica de su articulación en la realidad, ya que esta determina su especificidad. " (19)

Una de las preocupaciones de los estudiosos es la delimitación de los campos de conocimiento de las Ciencias Sociales; porque a decir, de algunos investigadores educativos éstos no pueden ser estrictos debido a la complejidad del campo de estudio . El hombre mismo al ser sujeto social con capacidad de raciocinio, que busca "siempre" ir más allá de lo aparentemente verdadero y real.

2.9 INDICADORES

Las propuestas revisadas tienen el cuidado de anotar que estos indicadores no reflejan toda la realidad, o toda la conducta que en un principio originó la construcción de una teoría, el mismo Lazarsfeld dice que puede cuestionarse porque un indicador y no otro, o de que forma puede afectarse la eliminación de un indicador el desarrollo de la investigación.

Las propuestas constructivistas utilizan los indicadores pero con la atención puesta en el supuesto de que el conocimiento siempre está en constante transformación, y que el contexto en el que se ubique es importante, así como las categorías que se han elegido para la construcción de la estructura conceptual, los sujetos involucrados, el criterio del investigador. La subjetividad, en este aspecto de la investigación es motivo de trabajos que intentan explicar la función de los indicadores y su repercusión en el análisis e interpretación de la realidad

determinada.

* Desde la perspectiva reestructuradora materialista el proceso que relaciona conceptos teóricos con indicadores y datos debe entenderse como un proceso mediado. * Mediación * debe entenderse en primer lugar en su sentido metodológico, como reconstrucción lógica-histórica del indicador y del dato. Lo anterior significa que la relación entre estos tres niveles no puede ser puramente deductiva ni general, sino producto de un proceso que 1) sea capaz de establecer los conceptos de mediación entre concepto teórico e indicador y después entre indicador y el dato 2) en el que estas mediaciones tienen que ser producto de una reconstrucción y donde juega un papel histórico (metodológicamente considerado) como contextualización del indicador y sus mediaciones en el terreno concreto de la correspondencia entre teoría y realidad." (20)

Se considera que es importante contextualizar los indicadores, es decir, darles un significado dentro del recorte de realidad, además de la relación entre el concepto y el indicador; al hacerse explícito puede repercutir de una forma concreta, en la realidad de la cual se ha investigado.

La "elección" de los indicadores es una parte esencial en el proceso de la investigación, sin embargo, es uno de los puntos más conflictivos, ya que el trasladar un concepto a elementos observables, implica retomar el concepto de Totalidad, (comprendiendo que es imposible incluir en una teoría "toda" la complejidad de la realidad social) y el de interés manejado por

Habermas (21).

Arce E., Diana M. y otros colaboradores expresan uno de los problemas fundamentales en el análisis de los datos, es la relación teoría-dato, y los indicadores, es decir, la traducción del concepto teórico a indicador, esto en el caso de la entrevista y el cuestionario. Dentro de su perspectiva constructivista señalan que :

" El problema de la traducción entre lenguajes teóricos y comunes en un perspectiva marxista no puede ser intentado como operacionalización ni como fórmula de traducción. Desde el punto de vista lógico el problema puede ser planteado como la vinculación entre el lenguaje más abstracto (el teórico) y otro más concreto (el común). Lo anterior significa que la relación entre ambos no puede ser puramente deductiva sino de reconstrucción. En este caso reconstrucción significa establecer las mediaciones lógicas e históricas que recreen el contexto de las preguntas y respuestas. Sobre todo las determinaciones lingüísticas, culturales, nacionales, regionales, de clase o grupo social y de personalidad que están fabricadas en todo diálogo." (22)

En el siguiente apartado se concretizan estas reflexiones, relacionándolas con la construcción de técnicas, su análisis e interpretación.

2.10 TECNICAS

La técnica permite conocer algunos niveles de realidad, y aparece como un elemento indisoluble en la construcción de una

metodología; pues es un medio de acercarse a la realidad y recolectar datos empíricos; sin embargo se tiene presente que el dato es construido y existen mediaciones que limitan el grado de objetividad, lo cual es fundamental para el proceso de análisis e interpretación de los datos, ya que no pueden deducirse mecánicamente relaciones causales para comprender un proceso educativo (25).

El instrumento por sí mismo no da cuenta de las características del campo problemático, sino las categorías que sirvan de parámetro para el análisis y la interpretación, es decir, la estructura conceptual que tenga el investigador, aportan elementos que se recuperan en éste aspecto y otras que se construyen conforme se analicen los datos recolectados, así como la perspectiva propia que tiene el investigador como sujeto social.

El abanico de posibilidades para determinar las técnicas a utilizar son muchas, y el investigador con su experiencia, y los aportes de otras investigaciones que hayan estudiado algún aspecto del problema que ocupa a su investigación, al igual que los sujetos involucrados puede adaptarlas a su situación investigativa. Debe tenerse en cuenta que estos sujetos no son cosas de las cuales solicitamos información y mecánicamente la dan; en el desarrollo de la aplicación de la técnica se presentan elementos individuales, de grupo y sociales que influyen en este proceso, y que muchas de las veces el investigador no puede controlar, pero puede dar cuenta de ellos.

Como se observa la responsabilidad del investigador va más allá del "uso correcto" de la teoría y la técnica, ya que su capacidad crítica y creativa, representa un compromiso, en su manera de aprehender la realidad y de actuar en ella.

Devereux se remite a Poincaré al decir, que el "método es la selección de los hechos", lo cual influye también en la técnica, ya que las categorías utilizadas derivan de la metodología construida, así como la forma en que el investigador concibe el proceso de conocimiento.

Algunas de las técnicas que apoyan la realización de una investigación son el cuestionario, la observación, la entrevista, la historia de vida, los test psicológicos, etc.

A continuación se hacen breves reflexiones en relación a dos de ellas.

El cuestionario es para algunos, la forma más rápida de obtener información de una gran cantidad de personas, su construcción considera tanto el campo problemático al que refieren los indicadores, así como los sujetos a quienes se les aplica el instrumento.

Sin embargo, al igual que tiene ventajas tiene limitantes, que refieren no sólo al investigador sino también a las personas encuestadas, porque influye su situación psicológica, cultural, social, ética, el marco de interpretación y acción en la realidad, así como las condiciones materiales en donde se aplican los instrumentos, pues una misma pregunta puede ser interpretada de distintas formas, de acuerdo a los intereses, necesidades o

proyecto de vida.

Las técnicas de la entrevista y el cuestionario :

"... pretenden captar, con las limitaciones ya expuestas, la información que las personas pueden dar en un preciso momento del desarrollo y la transformación social y de su misma individualidad. Se podría decir que la entrevista y el cuestionario dan posibilidades de acercarse a este nivel de realidad, y en donde otros niveles quedan fuera del alcance de la propia técnica, lo que determina de manera importante sus límites ." (24) El subrayado es mío.

Por su parte, la observación en la etnografía ha tenido ciertos avances en el análisis de situaciones en el aula; sin embargo una de las limitantes de la observación (no participante) es que, aún cuando el investigador trata de estar desapechado, difícilmente deja influir en el ambiente y proceso que tiene el hecho estudiado, ya que la misma conducta que tiene el investigador para no intervenir juega un papel en dicha situación.

Por lo que es importante en una investigación educativa, tomar en cuenta a los actores que intervienen en el hecho :

" Dándose la diferenciación entre observador y el observado en el momento en el que el observador le permite decir con pertinencia "y esto yo percibo", algunos científicos del comportamiento recurren tácitamente al escurio artificio de negar al sujeto observado la capacidad de decir "y esto percibo yo." (25)

El mismo Devereux, marca la diferencia entre lo animado e inanimado que fundamenta la diferenciación entre el campo de estudio de las Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales :

"...la única diferencia entre lo animado y lo inanimado es la "conciencia", y entre el hombre y el animal, "la conciencia de su propia conciencia"..." (26)

Este señalamiento puede ejemplificarse con la propuesta de Juan Luis Hidalgo al invitar a los docentes que investiguen su propia praxis pues son ellos sujetos de la " situación educativa ".

Las técnicas pueden dar cuenta de la capacidad de expresión, de razonamiento, así como las características subjetivas y objetivas del proceso de conocimiento; pero teniendo la preocupación principal de recuperar, de alguna manera, partes fundamentales del proceso cognitivo; explicitando sus niveles y limitantes en la construcción de la técnica, así como el proceso mismo de la aplicación e interpretación de la misma.

2.11 ANALISIS E INTERPRETACION DE DATOS

Debido a que cada investigación tiene elementos objetivos e intereses particulares, las anotaciones que se hacen en este punto son generales . es decir, se remiten al proceso más que a un conjunto de pasos a realizar, pues sería contradictorio con la perspectiva de interpretación que se ha construido a lo largo de la presente investigación (tesis).

La influencia de la técnica en este momento de la investigación, ha sido anotado, ya que por medio de ésta, los

datos son recolectados y construidos desde el momento mismo en que se elaboran las técnicas y se determina la población y el medio en que se aplicarán. Además de que :

" La cuantificación es el mayor nivel de abstracción que borra la especificidad de un objeto respecto a otros objetos. Y es el supuesto básico de la objetividad positivista presente en las técnicas..." (27) Refiere al cuestionario y la entrevista.

Sin embargo al analizar la información obtenida las características subjetivas de las que ya se habló, son fundamentales para construir las categorías que ayuden a comprender de una manera objetiva del dato. Sellitz marca que las categorías definidas pueden no contemplar aspectos que los datos muestren en el análisis y la interpretación.

El constructivismo, basándose en la complejidad de la realidad social, habla de una reconstrucción articulada, teniendo en cuenta que en el recorte de realidad hecho por los investigadores se entrelazan distintos procesos en un determinado espacio y tiempo.

La Reconstrucción articulada, es una de las partes más complejas de esta corriente, pero al tener presente las características de los procesos sociales, lo cual a juicio personal limita una articulación objetiva para la construcción de propuestas viables para transformar la realidad; espero al tener como fundamento el constante cambio de ésta y la posibilidad de lograr un conocimiento objetivo, permite que esta reconstrucción articulada pueda dar pautas para alternativas viables en la

sociedad, de acuerdo con su marco de interpretación.

En esta instancia del proceso de investigación, sobre todo en el campo de la educación, es importante el contexto social, político y económico de una sociedad, ya que la cultura, los valores, los intereses de los sujetos varían conforme su realidad; y que además el individuo está "sujetado" a ciertas normas, patrones de conducta entre otros, dictadas por la sociedad, o bien por las acciones políticas que tienen como objetivo mantener su hegemonía.

La hipótesis en el análisis es una guía que permite al investigador no perderse en la interpretación de datos que pueden ser significativos en la realidad, pero no serlo de acuerdo a los objetivos de la investigación.

Otro de los aspectos que se encuentran en el análisis e interpretación de datos, es el análisis estadístico, que aún cuando no es fundamental para el campo de la educación, contribuye a conocer un nivel más de la realidad, y que aún cuando Grewitz expresa que de cualquier forma los números tuvieron primero que ser derivados de un análisis cualitativo, o de las mismas categorías, ha de evitarse dar conclusiones o generalizaciones y en este caso inferencias con base en el análisis estadístico.

* Respecto a la medición podríamos agregar que el objeto no es cuantificable en sí mismo sino que la cuantificación implica una decisión del sujeto que cuantifica. ¿Qué supone entonces cuantificar? Supone asignar números a una propiedad de un objeto

haciendo abstracción de todas las demás propiedades, de todo lo específico excepto esa propiedad ." (28)

Uno de los aspectos más controvertidos en esta instancia es el marcado por Enrique de la Garza Toledo, en su exposición sobre " Empiria y dato " :

"..En el proceso científico de investigación habría que considerar que sobre el dato empírico hay una triple tensión : por un lado, de la teoría en abstracto que pide determinados datos, por el otro, la de la subjetividad del investigador (subjetividad no abstracta...sino histórica, cultural y lingüística determinada) y la de la propia realidad que se escapa a la voluntad de los sujetos..." (29)

Estas tensiones a las que está sujeto el dato, pueden ser trasladadas al campo problemático, es decir, cuando el investigador se acerca a su objeto de conocimiento, siempre tiene antecedentes que pre-diseñan el recorte de realidad que va a realizar; es claro que estas tensiones se presentan, no sólo en las técnicas del cuestionario y la entrevista, sino también en la observación, la investigación participativa, etc., ya que forma parte del proceso de construcción del conocimiento.

Todos estos elementos en el campo de la Pedagogía pueden tomar connotaciones interesantes, ya que es el 'hecho educativo', un proceso social y este es a su vez un espacio de lucha entre diferentes ideologías, entre distintos proyectos individuales y sociales.

Para terminar con este capítulo, se recuerda que ésta

estructura conceptual está dentro de un proceso, manteniendo una mirada crítica a los conocimientos nuevos que se construyan a lo largo de mi desarrollo profesional.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) CATAREDA, Adelina " Razón, ciencia y conocimiento " en Racionalidad y Currículum. DIE CINVESTAV, México 1986 pp. 33-68 , p. 37 (envía a HABERMAS, J. Citado por Olive León. "Estado, Legitimación y Crisis" S.XXI, México 1975, p. 145.
- (2) ROCKWELL, Elsie " Etnografía y teoría en la Investigación Educativa " Cuadernos del Tercer Seminario Nacional de Investigación, Bogotá 1986. p. 30
- (3) ROCKWELL, Elsie op.cit. p. 39
- (4) DEVEREUX, George " De la ansiedad al método en las ciencias de comportamiento " Ed. S. XXI, México 1987.
- (5) DEVEREUX, George op.cit. p. 17
- (6) ROCKWELL, Elsie op.cit. p. 44
- (7) BERGER L. y LUCKMAN TH " La construcción social de la realidad " Ed. Amorrortu, Buenos Aires 1975. p. 39-40
- (8) DEVEREUX, George op.cit. p. 34
- (9) ZEMELMAN, Hugo " Uso crítico de la teoría" Tomo I Colegio de México, México 1987 p. 33 envía a Lucio Colletti, "Marxismo y Hegel"
- (10) ZEMELMAN, Hugo " Conocimiento y Sujetos sociales " Ed. Colegio de México, México 1987. p. 222
- (11) PACHECO Méndez, Teresa " El caso de la Investigación en el campo educativo en México " en Aspectos Metodológicos de la Investigación Social - Cuadernos del CESU No. 6, UNAM, México 1987. p. 20
- (12) PIAOET, Jean " Introducción a la Epistemología Genética " Tomo III, Ed. Paidós, Buenos Aires 1975. p. 115
- (13) DE LA GARZA Toledo, Enrique " El método concreto-abstracto-concreto " en Hacia una metodología de la Reconstrucción Porrúa UNAM, México, 1988. p. 33
- (14) COLL, César " Psicología genética y Aprendizajes escolares " Ed. S. XXI, México 1986. p. 2
- (15) DE LA GARZA Toledo, Enrique. op. cit. p. 21
- (16) ZEMELMAN, Hugo op.cit. p. 34

- (17) "... incorporación del futuro no como predicción sino como potenciación de lo posible" ZEMELMAN, Hugo . "Uso crítico de la Teoría" (tomo I), Ed. Colegio de México, México 1987, p. 27
- (18) DE LA GARZA Toledo, Enrique " La descripción articulada" en Hacia una metodología de la reconstrucción, Porrúa- UNAM, México 1988. p. 28
- (19) ZEMELMAN, Hugo "Uso crítico de la Teoría " Ed. Colegio de México, México 1987. p. 31
- (20) DE LA GARZA Toledo, Enrique " Empiria y Dato " en Hacia una metodología....., Porrúa-UNAM México 1988. p. 40
- (21) HABERMAS, Jürgen " Conocimiento e Interés" en Ciencia y Técnica como Ideología, Ed. Tecnos, Ier. reimpresión, España 1986.
- (22) ARCE M., Diana, et.al. " La entrevista y el cuestionario " en Hacia una metodología....., Porrúa-UNAM, México 1988, p. 106
- (23) " Lo que estas técnicas brindan, en un primer momento, es un acercamiento a un nivel de realidad en un momento determinado del proceso de transformación. Este nivel es el de los individuos contextualizados socialmente en el tiempo y situación en que la técnica se aplica." ARCE M., Diana, et.al., op. cit. p. 105
- (24) ARCE M., Diana , op.cit. p. 105
- (25) DEVEREUX, George op.cit. p. 51
- (26) DEVEREUX, George op.cit. p. 49
- (27) ARCE M., Diana op.cit. p. 103-104
- (28) ARCE M., Diana op.cit. p. 103
- (29) DE LA GARZA Toledo , Enrique op. cit. p.39

CAPITULO TERCERO

3.0 LA IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN EDUCACION

Tomando en cuenta mis inquietudes y los objetivos de la investigación, se dedica un espacio a la formación de investigadores ya que si bien no es el objetivo del Plan de Estudios, sí se considera como una de las funciones en el currículum formal de la Licenciatura de Pedagogía.

Se dividen en tres áreas fundamentales : Docencia y Formas de Apoyo, Planificación e Investigación, y a partir de ellas las conjugan para remitirse al campo de trabajo (1); por lo que se ha considerado, en este capítulo aspectos relacionados con el proceso de enseñanza- aprendizaje y distintas experiencias en formación de investigadores, ya que aportan elementos interesantes que contribuyen a una reflexión objetiva sobre el currículum formal, oculto y vivido, en este último se conjugan características del docente, por ser un sujeto social cognoscente y por supuesto profesionalista. Es claro que también se reconoce el papel del alumno dentro del proceso e-a, ya que este reúne, al igual que el docente, aspectos individuales y sociales de su persona en cada situación educativa.

Las condiciones de la realidad social, política, económica del país impregnan cada una de las dimensiones que aquí se anotán, y es uno de los aspectos más controvertidos en el área de las Ciencias Sociales.

En muchas ocasiones se ha expresado en la U.N.A.M. que la investigación es una de sus funciones sustantivas y una parte del

presupuesto es dedicado a esta de.

Desafortunadamente el presupuesto parece no ser suficiente para abarcar las diferentes áreas de conocimiento; empero se han logrado avances significativos en ellas, sobre todo en las Ciencias Naturales y Exactas.

En el caso de las Ciencias Sociales, existe para la investigación un abanico de posibilidades bastante amplio que no ha sido explotado.

Aún se siguen manejando teorías que son construidas en otros contextos sociales políticos y económicos, que tratan de explicar nuestra realidad, con respuestas inciertas, pues se entiende que el proceso del conocimiento se encuentra mediado por características propias de una situación social. (Problema de la generalización y las meditaciones en la construcción del conocimiento).

3.1 FORMACION DE INVESTIGADORES E INVESTIGACION EN RELACION ESTRECHA CON LA SOCIEDAD

Estas son algunas reflexiones en torno a que la formación de investigadores rebasa el nivel abstracto, así como el ser una área de la Máxima Casa de Estudios, convirtiéndose entonces, en una forma concreta de actuar en la sociedad, y Ricardo N. Sánchez P., lo expresa de esta forma :

"...considerar a la formación de investigadores en las universidades como una tarea que debe integrarse dentro de una ****estrategia global del proyecto ético-político**** de reconstrucción. El nacional. El formar individuos críticos,

rebeldes frente a nuestra sociedad en la que los desequilibrios y las injusticias sociales se pasean con desenfado, en el trabajo serio y riguroso, con vigor creador para proyectar "inéditos viables", con capacidad operativa para materializarlos en transformaciones significativas y con la pasión suficiente para convertirse en promotores de cambios sociales es, en realidad una de las prioridades nacionales en las que las universidades tienen espacio definido para su presencia y su acción, particularmente en este periodo de crisis." (2)

Esta cita refleja un campo muy prometedor para los investigadores, cuyo compromiso va más allá de la publicación regular de artículos, en las distintas revistas para ser considerados "buenos investigadores" (3) , empero la realidad muestra los obstáculos con los que tiene que enfrentarse, la falta de apoyo institucional para la realización seria de investigaciones, la publicación de éstas mismas, (aún cuando no se consideren parte del conocimiento reconocido como "científico" o "interesante") el problema es complejo, porque aún en las investigaciones pedagógicas que pueden repercutir en los currícula de la Universidad, encuentran pocos espacios escolares para su desarrollo y retroalimentación.

El compromiso adquirido con la sociedad, se entrelaza con la política institucional o grupos de poder, que en ocasiones se encarsan de hacer de la construcción del conocimiento, un largo trámite administrativo que sólo desalienta a los pocos profesionistas conscientes o con posibilidades de realizar

investigaciones significativas, así como la confrontación con la realidad.

Es claro que, no solo los investigadores tienen que enfrentarse a estas situaciones, sino que toda persona crítica ante su realidad (9), en cualquiera de sus niveles y actividades profesionales y/o laborales, se desenvuelve en un campo de conflicto entre el "deber ser" y el "es".

Volviendo a la cita anterior, el formar personas "rebeldes frente a nuestra sociedad", no es resultado de una licenciatura o un estudio de posgrado ; estos sujetos comprometidos son producto de un proceso de formación que empieza desde su mismo ambiente familiar, pasando por todos y cada uno de los grados escolares que "certifican" la formación de un sujeto "adaptado" a la sociedad y con posibilidades de ser productivo.

De ahí, que la presente reflexión se enfoque a las posibilidades de la educación, como transformadora de la realidad; si bien los investigadores, al igual que la educación son importantes para la transformación de una sociedad no son los únicos factores que puedan determinar su rumbo.

El problema de la formación de investigadores y el desarrollo de la investigación de las Ciencias Sociales, van más allá de la institucionalización de la investigación, en las distintas universidades del país, y en institutos particulares, debido a las políticas educativas que repercuten en sus objetivos, así como en las posibilidades de hacer "realidad" una investigación y confrontarla con la realidad misma.

La búsqueda de problemas a investigar o de aspectos relevantes dentro de las características de una disciplina no tiene límite, ya que desde cualquier perspectiva metodológica es fundamental renovar la teoría, además de que no se puede trasladar mecánicamente una teoría para resolver o comprender un problema, ya que una "situación educativa" implica percatarse de las distintas dimensiones y procesos que se entretajan, en un recorte de la realidad que se haga. Se insiste, la investigación en cualquiera de sus niveles es indispensable.

3.2 INVESTIGACION EDUCATIVA Y PEDAGOGIA

La importancia de la investigación en el desarrollo de la sociedad es más que evidente, pero que se habrá que hacer un espacio para reflexionar muy brevemente sobre los aportes de la investigación a la Pedagogía, ya que la Pedagogía es una disciplina muy joven, por lo que muchos cuestionan su presencia como ciencia social que puede contribuir a la comprensión del "hecho educativo".

Este conflicto va desde el "nombre" de tan mencionada disciplina, como su campo de estudio, su campo de acción profesional y del mercado de trabajo.

Al reconocer esta disciplina se debe partir del punto de que, el "hecho educativo" es sumamente complejo, donde se enlazan aspectos micro y macro de la sociedad, es decir, el individuo y el sujeto social, los intereses individuales y aquellos que son comunes ante los demás individuos.

Comprendiendo también que la educación es medio para ejercer

el poder, de certificar aquello que puede ser transmitido y aquellos valores que deben ser formados en los sujetos.

Estas son las razones fundamentales por las que se considera que la investigación tiene tres tareas importantes: 1) reproducción de teorías que contribuyan a la comprensión de la realidad, 2) la construcción de propuestas concretas que cambien o resuelvan (en la medida de lo posible) un determinado problema, aún cuando la aplicación de dichas propuestas se enfrenta a una realidad poco alentadora para su realización, por la necesidad de recursos humanos, materiales entre otros, sin olvidar que el poder y la voluntad política, que en ocasiones tiene objetivos que parecen no coincidir con los intereses sociales primarios; 3) el fortalecimiento de la disciplina, en el conocimiento de su campo de estudio y de los aspectos epistemológicos y/o científicos que construyan una sólida estructura para la Pedagogía, repercutiendo en la conceptualización general que tiene sobre su campo profesional, incluyendo la identidad misma de los profesionistas dedicados a dicha disciplina.

Después de los análisis realizados, no habrá que insistir en la importancia de la investigación y sus posibles repercusiones en la construcción de una estructura más sólida de la disciplina, resultado de un proceso; es entonces que sus frutos no se darán de forma inmediata re-elaboración del currículum, y más difícil aún en el currículum vivido, que influye directamente en la formación de los profesionistas de cualquier disciplina.

Es por esto que la formación teórico-metodológica que brinda el Plan de Estudios para desarrollar la actividad de la investigación en la disciplina de la Pedagogía es importante y debe superar la idea de que sólo se han dedicado a la investigación aquellos que "les gusta estar encerrados en una biblioteca, o que les gusta leer y divertirse poco".

En esta tesis, se está cierto de que la investigación es una actividad cotidiana de cualquier profesionista, de cualquier disciplina.

En la Pedagogía, los profesionistas dedicados al estudio del "hecho educativo", investigan, de uno u otro modo al desempeñar su trabajo, (no se generaliza) para que su actividad este acorde a la situación educativa a la cual se enfrenta.

La investigación, en cualquiera de sus niveles, es decir, desde indagar, recolectar información hasta la construcción de un conocimiento nuevo y objetivo, permite disminuir la improvisación, y desenvolverse en la vida cotidiana con una consciencia y constante reflexión en relación a todo lo que rodea a un profesionista de la educación; se ha de intentar rebasar el fin pragmático de esta vida cotidiana.

Tal vez, las anteriores anotaciones muestran un panorama muy positivo y sin conflictos para comprender a la investigación como una práctica cotidiana del pedagogo, pero la realidad es un espacio árido para aquellos que buscan "darse un tiempo para investigar", debido a la situación económica del sujeto, las responsabilidades familiares, o bien por la política

institucional, que como se conoce uno de sus objetivos es, reproducirse a sí misma.

3.3 ALGUNAS REFLEXIONES Y EXPERIENCIAS ENTORNO A LA FORMACION DE INVESTIGADORES EN EL AMBITO EDUCATIVO

A continuación se reflexiona en torno a experiencias concretas de formación de investigadores, no siendo objetivo el análisis detenido de distintos currícula que se han constituido para alcanzar un perfil de un investigador en el campo de las Ciencias Sociales y concretamente en el ámbito educativo.

Es por esto que, se llama la atención en cuanto a las interpretaciones críticas a las distintas experiencias, tanto en lo que respecta al perfil como contenido que compone la estructuración de experiencias y la participación del sujeto en ellas.

3.3.1 COMPLEJIDAD DE LA FORMACION DE INVESTIGADORES

Como se conserva la complejidad que refiere la formación de investigadores en el campo de la educación, inicia con el concepto mismo de Sujeto-Investigador, (que es uno de los ejes para la construcción de un currículum en el cual tienen relevancia los contenidos manejados), la perspectiva de interpretación que se le da, así como la amplitud y profundidad con la que se trabajen los temas, de igual forma la relación teoría-práctica, tan necesaria para dejar de lado el nivel de recetas para investigar, lo que con el desarrollo de la presente tesis se ha comprendido y refinado.

Maria de Ibarrola en uno de sus artículos expone la situación de la formación de investigadores, tomando en cuenta su

concepto y los criterios con los cuales se entiende lo que es un "buen investigador". De momento la presente reflexión en relación a lo que se considera como "investigador", da interesantes elementos de análisis :

"... la condición del investigador es confusa; la naturaleza de sus funciones, los ambitos de su acción, los productos que se esperan de ella, no son claros ni siquiera para fines de estadísticas. Esta confusión necesariamente afecta las políticas, los objetivos y los procesos de formación de nuevos investigadores, en particular cuando se intenta un establecer con alcance nacional y general." (5)

En un encuentro del Departamento Investigación Educativa, se trabajaron los temas de: la formación de los maestros y la investigación educativa, expresando en las memorias que, no se tenía una idea concreta de como se forman los investigadores, pero se encontraban seguros de que no era mediante cursos de Epistemología y técnicas de investigación; esto en la introducción de dichas memorias :

"...los investigadores han recuperado muy difusamente su propia práctica en términos conceptuales, lo cual se traduce en poca claridad para definir como se forman los investigadores. Se decía: "no sabemos como se forman los investigadores, lo que si sabemos es que no se forman con cursos de epistemología, ni técnicas de investigación". Ahora si esto es un problema fuerte para la formación específica de investigadores, para el caso de la formación de maestros en investigación se vuelve aún

más complejo." (6)

Como se observa la preocupación por el concepto de investigador , los parámetros para dar cuenta de sus actividades, así como el impacto de la investigación, es confusa tanto a nivel macro (políticas educativas), como a micro (proceso de formación); lo cual repercute en el conceptualización de la formación metodológica del plan de estudios de Pedagogía.

Con las respectivas diferencias, puede relacionarse con la situación de la Pedagogía como ciencia y su campo de acción, que al estar poco definido, "pareciera influir" en el perfil de los profesionistas de esta, y en la información de conocimientos desarticulados de las asignaturas que componen el currículum.

Quizá se piense, que al leer la cita, en donde los docentes expresan su inquietud de la formación para la investigación, se entienda a la Pedagogía como una especialización para la docencia, pero no es así ya que, aún cuando ante la sociedad , quien estudia esta disciplina es "el maestro o quien va a dar clases" , es claro que supera los límites del aula, lo cual no implica que la docencia o la investigación respecto a esta situación educativa sea de poco interés.

Bien, esta experiencia de formación de docentes en investigación, puede contribuir comprender el proceso de la formación metodológica promovida por el Plan de estudios de Pedagogía, ya que no tiene el objetivo de formar investigadores sino que se considera a la investigación como "el vínculo de la relación teoría y práctica, dado que no es posible el

conocimiento de la realidad sólo con la teoría o por recepción acrítica de información. El conocimiento de la realidad, basado en la investigación, es indispensable para la transformación de aquella." (7)

La inquietud de los docentes también se enfoca a que, si se le va a preparar al docente para investigar quizá se descuide su formación propiamente como docente, ya que cada una de estas dimensiones de su práctica tiene características que requieren de estudio y dedicación.

En el caso del Plan de estudios de Pedagogía, que tiene características particulares; existe un área determinada para la formación metodológica de los alumnos que se relaciona con las otras áreas que lo componen (8); por lo que, por muy importante que sea la investigación no se puede olvidar las otras disciplinas y materias que procuran dar una visión más completa del hecho para el especialista en educación.

Sobre todo al entender que la investigación no es una búsqueda del conocimiento, ajena a la acción del investigador como sujeto social, en donde se construye una metodología para hacer inteligible un campo problemático.

Más concreto aún, al construir una metodología para investigar en la realidad, se recuperan una y otra vez los conocimientos adquiridos por el sujeto a lo largo de toda su vida cotidiana (educación formal y no formal), incluyéndose sus inquietudes, necesidades, intereses, etc., es decir, se hablaría de un criterio, de una perspectiva de interpretación y acción en

la realidad, que en el caso de un pedagogo implicaría su formación en el nivel superior, del cual retoma conceptos, categorías, entre otros, que considere pertinentes para comprender la realidad.

Respecto al perfil del pedagogo de la ENEP-Acatlán, adelante se describen algunas de las funciones de la investigación dentro de la psicopedagogía, la sociopedagogía y la investigación para la planificación, con el objetivo de hacer un estudio serio y detenido del perfil, de las características del área de inv. educ. y de las materias que lo componen.

Es así, que a falta de una descripción del perfil del investigador, por parte de los mismos investigadores, lo cual limita caracterizar objetivamente el perfil, y los conocimientos que se promueven situaciones de aprendizaje para modificar la conducta (8) de un investigador, tienen que ser experiencias significativas que contemplan al sujeto como totalidad.

Aún cuando en el plan de estudios de Pedagogía tiene como objetivo una formación metodológica, el tener en cuenta las experiencias en la formación de investigadores permite o permitiría que el proceso de aprendizaje implique más que el nivel informativo y de "recetas" para investigar. No quiere decir, que esta investigación tenga como objetivo dar elementos para una investigación posterior que "busque" y determine quienes son los responsables de una formación deficiente o no; el proceso educativo es complejo, y los sujetos que intervienen tienen un papel activo dentro de él, por lo que el objetivo de cualquier

investigación para cambiar o transformar la realidad, debe de ser la construcción de propuestas viables.

3.5.2 ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACION

Es por esta complejidad en la formación de investigadores que se añotan algunas experiencias en la enseñanza de la investigación .Pues como se ha observado, el aprender determinados pasos para realizarla no es suficiente :

"...La formación de investigadores en el campo educativo no se resume sólo en el adiestramiento en procedimientos y técnicas ya probadas y sancionadas ** a priori** sino es un proceso complejo donde la teoría, el método y la realidad intervienen constantemente pero de modo diferente en aras de aportar nuevos conocimientos. De ahí que en la construcción del objeto de la investigación, las observaciones previas, las lecturas, las técnicas y los procedimientos, así como los hechos, los datos adquieren relevancia sólo a través de la valoración crítica continua; no tienen , por ello eficacia en si mismos, sino como aliados, como estrategias y como búsqueda de explicaciones nuevas, de perspectivas osadas que estan esperando técnicas e invenciones para realizarse de modo efectivo"(10)

Es así, que la descripción del proceso de la construcción de una metodología para hacer inteligible un campo problemático, esté en estrecha relación con la formación de los sujetos que van a llevar a cabo las actividades necesarias para rebasar el nivel de descripción crítica de la realidad.

Se apela aquí a la formación de un criterio, de estructuras

conceptuales, que sean reflejo de los aprendizajes significativos(11), que a lo largo de determinada formación el sujeto ha hecho propios, de acuerdo a sus intereses, necesidades, en sí de su vida cotidiana.

Este criterio, sólo puede ser resultado de una constante actitud crítica y consciente de la información que es proporcionada en las situaciones de aprendizaje, es decir, que tanto el alumno como el maestro, den cuenta de porqué están de acuerdo con tal o cual teoría, tratando en la medida de lo posible ser coherentes, en la formación de este criterio.

No es fácil trasladar estas reflexiones a la realidad, ya que el alumno, a lo largo de toda su vida escolar, ha desempeñado, en la mayoría de los casos un papel pasivo en su proceso de aprendizaje, esto es, puede ser activo a simple vista, pero se limita su actividad a una conducta re-productora, sin ser un aprendizaje significativo (12) y el maestro no puede dedicar el tiempo suficiente para preparar sus clases y actualizarse en su formación, por las condiciones sociales y económicas, que influyen en que el docente tenga que trasladarse de una escuela a otra para poder cubrir sus necesidades personales.

Es esta una de las razones por las cuales se considera que mediante cursos de técnicas de investigación no se forman investigadores, ya que dicha formación se reduce en la mayoría de los casos a una asimilación pasiva de una cantidad considerable de información, que difícilmente para el estudiante contiene en sí misma una coherencia en relación a su formación propiamente

pedagógica.

Dentro de la enseñanza se comprende que el interés por dichos aprendizajes es fundamental para el logro de los objetivos, ya que es complejo procurar un aprendizaje significativo cuando no se relaciona con sus necesidades y objetivos dentro de la licenciatura de Pedagogía (tanto para el docente como para el alumno), y de su realidad misma. Es decir, el saber : porqué y para qué de la investigación y de la formación teórico-metodológica del pedagogo, puede influir en distinguir en el proceso enseñanza-aprendizaje entre lo que es la información y la formación del sujeto.

Quizá un ejemplo muy simple es la actitud de los estudiantes del área de psicopedagogía, quienes consideran como importantes en su desenvolvimiento profesional el manejo de tests, de ahí que se remitan a ellos con más facilidad, a diferencia de los aspectos contextuales de la educación como proceso social.

Aquí una parte importante es que Inhelder hace referencia a "lo cotidiano", es decir, un aprendizaje que puede ser sencillo para un sujeto, para otro no puede serlo por estar muy lejos de su realidad cotidiana, es por esto que se hace referencia a que la investigación debe observarse como algo " cotidiano " , una actividad propia del pedagogo y que no tiene que ser necesariamente complicada , aburrida y ajena a los diferentes campos y funciones de un pedagogo.

* El retraso o precocidad parecen poder explicarse bien por el grado de sollicitación ejercida por el medio en cuanto a la

elaboración cognitiva en general. Basta a veces poner un problema para desencadenar procesos mentales presentes de una manera subyacente, pero que no son solicitados por las actividades cotidianas. Entonces son necesarias cierta insistencia y una manera variada de poner el problema para suscitar la utilización de los razonamientos que los niños no están acostumbrados a emplear." (13)

Si bien se hace una referencia específica a los niños, esto se debe a que los estudios que ha realizado la teoría psicogenética ,es fundamentalmente en esta etapa del desarrollo del ser humano; sin embargo teniendo cuidado en estas reflexiones, pueden contribuir a la comprensión del proceso enseñanza-aprendizaje dentro del aula, con sujetos cuya historia y proyecto de vida es, quizá mucho más complejo.

Otro de los problemas que se presentan, en la estructuración de programas para la formación metodológica del sujeto, (en el plan de estudios de Pedagogía) es a Juicio personal, decidir sobre el tipo de contenidos y objetivos que se han de promover en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Concretamente esta reflexión resulta de una experiencia de la materia de Metodología II, en la Licenciatura de Pedagogía. Un maestro tenía la preocupación por dar a conocer al alumno experiencias específicas de investigación educativa, así como propuestas metodológicas recientes, a diferencia de otro maestro que se ocupaba del proceso de investigación , dentro de una propuesta metodológica específica, continuando con un mismo

proyecto cada equipo de trabajo en su grupo.

El tiempo real del semestre, es decir, las horas clase, así como los hechos cotidianos del currículum vivido, limitan el logro de los objetivos planeados con anterioridad, además de que se tiene presente que en la formación del estudiante se observen lagunas, o conocimientos "erróneos", respecto a la perspectiva de interpretación del docente a cargo de la materia.

Con estos elementos, se hace más compleja la formación del estudiante de Pedagogía, y la pregunta que puede surgir es ¿ En qué aspecto del programa se ha de profundizar o si resulta una mejor opción, el mostrar un amplio panorama de las propuestas metodológicas, construidas hasta nuestros días ?

Es uno de los puntos, que parece no ser investigado en algún momento en una investigación educativa, pero puede representar uno de los grandes retos, si se quiere formar al estudiante universitario.

Es decir, ¿ es preferible que el estudiante conozca superficialmente el proceso de la investigación, pero que de cuenta de distintas propuestas metodológicas o bien que comprenda el proceso desde una sola perspectiva ?.

A juicio personal, y con la falta de experiencia objetiva en la formación de estudiantes universitarios, se considera conveniente que, el estudiante pueda formarse metodológicamente dentro de una sola propuesta particular, pero conociendo que se han construido otras propuestas, y que de acuerdo a su campo de estudio e intereses, pueden aportar elementos significativos, no

desarrollados por la propuesta metodológica que se estudió en las distintas materias que abordan este campo de conocimiento.

De cualquier forma, el confrontar esta suposición con la realidad curricular del estudiante de Pedagogía, puede ser motivo de posteriores investigaciones.

Cabe señalar, que en esta tesis además del concepto de investigación que se ha manejado, se entiende que es un proceso complejo por las características del campo problemático, y conforman se discurren los procesos que se observan y aquellos que se van a estudiar detenidamente, el nivel de dificultad será menor para realizar investigaciones en el campo de la educación.

Es por esto que :

" La línea de articulación , es decir, aquella que está encaminada al impulso de la práctica directa de la Investigación educativa, asume como suyos las herramientas e instrumentos de conocimiento, teorías generales de lo social y teorías particulares de lo educativo en sus diferentes ámbitos, para confrontarlas y ponerlas a prueba en su papel de elaboradoras de categorías, conceptos, Juicios e hipótesis generales, así como en su carácter de guías y criterios que sustentan instrumentos de procedimiento y operación apropiados para la construcción, desarrollo, manejo crítico y expresión concreta en las investigaciones educativas de manera educativa." (14)

Es a Juicio personal, una de las conceptualizaciones más cercanas a lo que sería el objetivo de la formación de investigadores, que incluye la teoría, la práctica, el criterio

para el manejo de la teoría y la confrontación de éstas con la puesta en práctica de una investigación y establecer propuestas.

Posiblemente al analizar el plan de estudios, se da cuenta de algunas coincidencias entre éste y las reflexiones señaladas, aún cuando en diferente nivel, pues es tanta la información que el alumno "tiene que aprender" que al tratar de reducirla a lo más significativo el proceso de investigación pasa desapercibido quedando sólo la atención del alumno a los "pasos que deben cumplirse para hacer una investigación".

Pero existen otros elementos que se encuentran en la enseñanza de la investigación y la formación de investigadores, y Sánchez Fuentes lo expresa de la siguiente forma :

" Como es de suponer, la enseñanza de la investigación no es tarea fácil, pues no se trata de enseñar simplemente los pasos del método científico ni de entrenar técnicas de investigación. En la enseñanza de la investigación científica están concretadas otras dimensiones, como las especificidades de cada campo científico...; el comportamiento psicológico del investigador (individual o grupal) frente al objeto que se trata de investigar; los diferentes eventos didácticos a que se puede acudir para enseñar a investigar, así como el alcance y limitaciones de cada uno (curso, seminario, taller, laboratorio, asesoría); el tratamiento sólido de los puntos de vista y de las tonas de posición frente al conocimiento, al hombre, la sociedad y a la sociedad en su conjunto, cuando se enseña a generar conocimiento.

Ante una empresa compleja y difícil, ahí queda el

desafío." (15)

Aquí se llama la atención a las diferentes modalidades en que el currículum puede manejar los contenidos de una materia: curso, seminario, taller; incluidas en el plan de estudios, y que promueven una formación en la que se relacionan la teoría y la realidad.

En esta investigación se considera que los seminarios y los talleres pueden ser situaciones educativas que procuren una formación y no una asimilación pasiva de la información; sin embargo la realidad muestra sus limitantes pues existe una historia académica de los sujetos tienen; ya que desde los primeros años de la educación formal, la conducta pasiva del sujeto es fomentada y señalada como "buena conducta" y que limita el proceso de aprendizaje, a un conjunto de estímulos-respuesta que construye una conducta poco natural en el ser humano (16).

Sin embargo, algunas anotaciones por parte de los maestros y de los mismos estudiantes, la dinámica grupal de la clase, cualquiera que sea su modalidad es poco activa, y en ocasiones pasa a ser una responsabilidad más del maestro que de los mismos interesados en su formación.

El mismo autor habla de : "el tratamiento sólido de los puntos de vista y las tomas de posición frente al conocimiento..."; a partir de esta reflexión puede abrirse un espacio a la estructuración del currículum para la formación de investigadores, puesto que de ante mano existe un criterio que designa qué contenidos se han de manejar, por lo que este

"tratamiento" sólido se relaciona con las diferentes propuestas metodológicas que se han hecho hasta nuestros días para el tratamiento de los procesos sociales, incluyendo los educativos.

También habría que poner atención en la necesidad de forjar en los estudiantes de Pedagogía, un Criterio Pedagógico, que le permita acercarse a la realidad, desde una perspectiva crítica o al menos consciente de las implicaciones que sus Juicios o interpretaciones representan (17). Es decir, aún en la formación metodológica del estudiante se busca rebasar el nivel de aprendizaje que no modifique en forma significativa las estructuras conceptuales del alumno (18).

Angel Díaz Barriga, dentro del área de la Pedagogía, expresa uno de los problemas a los que se enfrentan los sujetos involucrados en el proceso e-a :

" Los estudiantes del problema de la educación y los mismos actores se encuentran atrapados en las diversas angustias que esta tarea reclama tienen otra actitud frente al material producido. Enfrentan un enorme dificultad para ordenar las diversas producciones que existen en el campo de acuerdo a diversas teorías sociales, a diversos esquemas de pensamiento, a distintos " intereses cognitivos...Por lo tanto, la apropiación que hacen de tales planteamientos depende fundamentalmente de las preguntas a partir de las cuales se acercan al material." (19)

Esta necesidad de cuestionar los conocimientos y situaciones educativas a las que se enfrenta; tanto el estudiante como el maestro, puede ser considerado como uno de los grandes retos de

los sujetos que participan en las distintas dimensiones del currículum de Pedagogía, o de cualquier sujeto involucrado en algún aspecto de la investigación en las Ciencias Sociales.

El abordar los distintos materiales que se producen en el área de las Ciencias Sociales, y particularmente de la Pedagogía, da lugar a otro de los problemas a los que se enfrenta el estudiante. Que es comprender y analizar materiales, que remiten a otros textos que él desconoce, y que puede haber sido mal interpretado por el sujeto que presenta el texto.

Es decir, existen una serie de filtros que modifican las propuestas metodológicas originales, empezando desde las personas que estuvieron involucradas en la selección y organización de los contenidos que el currículum formal presenta; de este filtro, uno más, cuando el docente interpreta este programa y construye el propio, de acuerdo a su experiencia, las características de la disciplina del currículum, así como aquellas modificaciones que la puesta en práctica hacen notar.

De este filtro, existe uno más, cuando en la exposición del docente, transforma el contenido original para hacer accesible al alumno los conocimientos que tiene anotado en su programa; del discurso docente, el alumno selecciona aquellos elementos que considera más importantes, según el criterio, que supone tiene el maestro, y de sus mismos intereses y estructuras conceptuales; pero entre el oír y escuchar, existe una diferencia que se le suma a las interpretaciones que el alumno traslada a su cuaderno, que es un apoyo en su proceso de formación. De este aspecto, se

observa que el alumno estudia para el examen lo que piensa que le van a preguntar, y si se piensa de una forma realista, aquello que lo ira comprender o memorizar.

No se quiere decir, que los aprendizajes que se promuevan en el sistema escolarizado no sirvan, o que las interpretaciones del docente sean erróneas, ya que la experiencia del docente es fundamental en la puesta en práctica del currículum; por lo que simplemente se hace notar que existen diferencias entre la propuesta teórica original y la estructura conceptual que construye el alumno durante su formación.

Es importante, que la teoría sea un apoyo para el profesionalista para comprender algún nivel de realidad, en que se encuentre inmerso, y los supuestos metodológicos permiten construir este medio para aprehender la realidad educativa.

Un ejemplo del conjunto de filtros en la situación educativa referida, es ésta tesis, ya que dentro ni formación metodológica se habían marcado etiquetas a las distintas propuestas teóricas que se estudiaron, y al regresar a las fuentes originales, se descubrieron diferencias significativas.

Sería interesante que dentro de la formación del alumno de Pedagogía, se llame la atención a que "regrese" a las fuentes originales, en relación a cualquier aspecto pedagógico que le interese, y de cuenta de las diferencias y similitudes entre sus estructuras conceptuales que dan lugar a su interpretación particular y las propuestas originales. Sobre todo si se tiene presente que dentro de la formación de un criterio pedagógico la

congruencia epistemológica es importante para contribuir a la concretización de la Pedagogía, como disciplina y práctica profesional).

Es decir, existe una lucha por expresar y "demostrar" que existe un sólo camino para lograr un conocimiento objetivo, lo cual limita los alcances de la investigación de la realidad, a una lucha ideológica de los hombres :

"...el currículum actúa como distribución diferenciada de conocimiento, pero vale la pena remarcar que es conocimiento legítimo seleccionado: esta selección es acción de poder, por tanto cuando hablamos de conocimiento, de saber, este siempre va acompañado de la noción de poder." (20)

En relación a esta posición que toma el investigador ante el conocimiento, existen otros puntos de vista que parecen coincidir con una de las características fundamentales : pensar e interactuar con la realidad de forma consciente , ya sea en el caso de formación teórico-metodológica o de formación de investigadores :

" Una cosa es enseñar a investigar para la observación rigurosa, para la medición y cuantificación, así como para la experimentación repetida y de variable tras variable, y otras cosa es enseñar a investigar para re-construir y re-interpretar los fenómenos y los procesos sociales, para exigir el re-conocimiento del hombre por el hombre, así como para proponer esquemas de deliberación de las comunidades denunciando las ideologías." (21)

Ya antes se había hecho referencia a que en el proceso de la investigación, la metodología se construye y modifica conforme al sujeto se acerca a su objeto de conocimiento, este re-construir y re-interpretar, implica "pensar", mantener una posición activa del sujeto ante su alrededor, y esto da más pautas para describir las características de una situación educativa para la formación de investigadores.

Claro está, que el carácter de compromiso consigo mismo y con la sociedad no es privilegio de los "investigadores", si se toma en cuenta, el mínimo porcentaje de población que logra alcanzar la cúspide de la pirámide de descalificación escolar.

Ya que se hace referencia a la capacidad del investigador para involucrarse no sólo con la sociedad sino con su propio proceso de formación para rebasar la idea simplista de gerendizaje pasivo y recopilación de información, una de las experiencias interesantes al respecto, es la del investigador Sánchez Fuentes, quien refiere sus anotaciones a el nivel medio superior, específicamente, la enseñanza de la investigación histórico social en el C.C.H.:

"...se insiste en varias habilidades que, desde nuestro punto de vista, son fundamentales, tales como : el saber problematizar, el saber trabajar en equipo, el saber recoger información y el tener el sentido de cambiar y transformar, en lo posible, la realidad social." (22)

Estas habilidades implican la formación del sujeto, en una dinámica grupal activa, en donde el trabajo en equipo remita a la

construcción de una investigación a base de discusiones objetivas, que repercute principalmente en el sujeto como parte de una sociedad, y no que refleje la división del trabajo en la polarización de un hecho social o educativo.

El formar para la investigación implica un compromiso de razonar constantemente las experiencias de aprendizaje y de conocimiento de la realidad misma, implica también tratar de romper con los mitos de lo que es una investigación, -el método, de la actividad misma del investigador; es por esto que en la propuesta didáctica para la formación de profesores en investigación, basado en el método de investigación-acción (desarrollado en el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos) dedican un espacio de sus talleres para trabajar mediante grupos operativos, las interpretaciones desvirtuadas de lo que sería la investigación.

Pues se anota que los integrantes de dicho taller, expresaban que el investigador era un "sabelotodo" como parte de una élite que tiene el poder por su saber (23).

Este es uno de los grandes mitos dentro de la formación de investigadores, quizá se deba a que el conocimiento actualmente es símbolo de poder en cualquier aspecto de la vida cotidiana por esa constante lucha de dominar al "otro" y sobrevivir.

Podría entenderse entonces, que la formación para la investigación no es la aplicación de pasos estrictos que han de cumplirse para lograr un conocimiento objetivo, el investigador es aquella persona que observa, reflexiona, es creativa(24)

analiza, construye y re-construye una estructura conceptual, conforme se acerca este a la realidad, conforme observe "cosas", que antes pasaron desapercibidas, por ser ajenas a la vida cotidiana del investigador(no reconocidas) o por que al encontrarse dentro de la vida cotidiana del sujeto, se reducen a lo ya conocido, a lo que "piensan" que no tiene importancia, ya que el objetivo pragmático de esta impide el cuestionamiento de algún aspecto de la realidad.

Si se ha discutido sobre el papel de la metodología en la investigación, y de la participación del sujeto para su construcción y en el desarrollo mismo del proceso de conocimiento, quizá con la siguiente cita se observe porque es importante tomar en cuenta al sujeto, tanto para investigar como en su proceso mismo de formación :

"..Segun Piaget, el objeto existe, pero no se le puede conocer más que por aproximaciones sucesivas a través de las actividades del sujeto; constituye en cierto modo un estado limitado en el que intentamos aproximarnos sin alcanzar jamás un conocimiento completo. Por otra parte, los instrumentos del sujeto que conoce son elementos de esta formación de origen biológico y depende por ello del mundo físico. Pero ellos rebasan sus orígenes, porque permiten construir sistemas de relación cognoscitivas posibles y necesarias que, a su vez, enriquecen el conocimiento de la realidad y del mundo físico." (25)

Aquí nuevamente se expresa que en el proceso de conocimiento es fundamental la interacción constante del sujeto-

objeto porque no se alcanza "un conocimiento completo", el sujeto interviene en la realidad y esta misma influye en el proceso de conocimiento del hombre; lo cual puede entenderse tanto a nivel de proceso cognoscitivo como en la investigación, ambos produciendo conocimientos nuevos. (26)

Quizá sean reiterativas, este tipo de reflexiones, sin embargo se considera importante relacionar y comprender que ninguno de los aspectos que se han estudiado están aislados; investigación, formación de investigadores, enseñanza de la investigación y el Plan de Estudios de Pedagogía.

3.4 BREVES REFLEXIONES

La complejidad de la investigación implica mediaciones que se presentan en la formación de investigadores o simplemente en la formación metodológica de los estudiantes; y se observa en la realidad, un claro ejemplo es el bajo nivel de titulación de la Licenciatura, tanto en Pedagogía(ENEP-Acatlán) y la investigación realizada por María de Ibarrola, quien reflexiona lo siguiente :

" Apesar de estos esfuerzos, es posible afirmar que el aprendizaje de la investigación __en el grado que corresponde__ no ha recibido todavía el suficiente respaldo institucional y curricular en los niveles previos al posgrado, inbrica esta deficiencia entre otras muchas que afectar el recorrido por el sistema escolar. Diversos resultados apoyan esa afirmación : la muy reducida tasa de titulación; la distancia temporal de égreso y titulación en el nivel profesional(la tesis de licenciatura exigiria algunas habilidades más relacionadas con la

investigación que con el ejercicio profesional, que no se aprende durante la estancia en la escuela profesional; el escasisimo número de estudiantes interesados en ser investigadores, y el tiempo que tardan en formarse debido, supuestamente, a serias deficiencias en su formación previa." (27)

Con esto se reafirma que, la Investigación es una de las funciones de Nuestra Máxima Casa de Estudios pero no es una tarea sólo de las personas que trabajan en los espacios dedicados a esta actividad, sino que implica, en el nivel que la realidad lo permite, un compromiso del profesionista que ha llegado a la cúspide de la Pirámide de Descalificación Escolar, y los pedagogos no son ajenos a esa realidad.

Pero al expresar la importancia y complejidad de la investigación como actividad profesional, no simplifica la realidad para "esperar la buena voluntad" del sistema educativo y de los sujetos involucrados para dedicar un presupuesto significativo y desarrollar actividades enfocadas a propiciar la formación de investigadores y en el caso de Pedagogía, formación metodológica, así como de sujetos, que en general, cuestionen objetivamente el conocimiento que le es expuesto como "verdadero" al igual que su realidad; es necesario un trabajo en conjunto, coordinado y guiado por la construcción constante de un conocimiento objetivo desde una perspectiva crítica y reconociendo los logros del "otro".

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1) PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA DE PEDAGOGÍA
ENEP - Acatlán, UNAM, México p. 27.
- (2) SANCHEZ P. Ricardo " El caso de la formación de
investigadores en Ciencias Sociales " en Aspectos
metodológicos de la Investigación Social Cuadernos del
CESU No. 6, UNAM México 1987. pp. 53-65 p. 54
- (3) IBARROLA, María de " La formación de Investigadores en
México " en Avance y Perspectiva No. 29, Invierno 1986-
1987. México. pp.3-21
- (4) Se considera a una persona crítica aquella que con
fundamentos exprese un análisis objetivo de la situación.
- (5) IBARROLA, María de op.cit. p. 4
- (6) QUIROZ, Rafael " Formación de Maestros e Investigación "
(memorias) DIE, CINVESTAV México 1987 p. 15
- (7) PLAN DE ESTUDIOS DE PEDAGOGÍA, op.cit. p. 4
- (8) Las áreas que complementan el Plan de Estudios de
Pedagogía son : Del Ciclo Básico: Básica Pedagógica,
Psicopedagógica, Sociopedagógica; y el Ciclo de
Formación Profesional y Pre-especialización.
- (9) Conducta : ...todas las manifestaciones del ser humano,
cualesquiera sean sus características de presentación,
ampliando de esta manera el concepto a sectores mucho
más vastos que los que caracteriza al conductismo. "
p. 26 BLEGER, José " Psicología de la Conducta " Ed.
Paidós, México 1986.
- (10) QUIROZ, Rafael op. cit. p. 48-49
- (11) "...este puede caracterizarse como proceso en el cual la
materia de conocimiento se relaciona de manera sustancial
e intencionada con la estructura cosnocitiva del que
aprende..." " DE ALBA, Alicia " Evaluación de la
Concuerancia Interna de los planes de estudio (Análisis
de un caso) en Seis estudios sobre Educación Superior
Cuadernos del CESU No. 4, México 1986. p. 30
- (12) " El pensamiento solo es conceptual si obedece
simultáneamente a criterios de orden teórico y práctico.
Una simple conducta, aunque sea adaptada, no es
conceptual; pero un discurso teórico tampoco es
conceptual a menos que dé lugar a una conducta adaptada
a la situación a la que se aplica el discurso. Una

práctica lograda por entrenamiento o condicionamiento no es un concepto, pero un concepto que no sea operativo tampoco lo es." VERGNAUD, Gérard " Actividad y Conocimiento Operatorio en Aprendizaje y Estructuras de conocimiento, Ed. Morata, Madrid 1975, p. 92

- (13) INHELDER, B. et.al. " Aprendizaje y estructuras del conocimiento " Ed. Morata, Madrid 1975, p. 162
- (14) DAVILA Aldás, Francisco " Propuesta de una línea teórico-metodológica de formación de investigadores en el ámbito de la educación " en Aspectos Metodológicos de la Investigación Social, Cuadernos del CESU No. 6, UNAM México 1987, pp.39-52 p.40
- (15) SANCHEZ Fuentes, Ricardo " El caso de la enseñanza de la Investigación histórico-social en el Colegio de Ciencias y Humanidades " en Aspectos metodológicos de la Investigación Social, Cuadernos del CESU No.6, UNAM México 1987, pp.23-37 p.31
- (16) "...a) tiempo que el alumno aprende, aprende a aprender de determinada manera (deuteroprendizaje) y lo primero que el alumno no debe aprender es que "saber es poder". El profesor es quien tiene la "manija" por lo menos en cuanto a cuales son los criterios de verdad de la disciplina que está aprendiendo". BOHOSLAVSKY, Rodolfo " Psicopatología del vínculo profesor-alumno : El profesor agente socializante " en *Psicología Educativa* Revista de Ciencias de la Educación, Argentina, 1975, Axis, p. 5
- (17) " No hay operación por más elemento) y, en apariencia automática que sea de tratamiento de la información que no implique una elección epistemológica o incluso una teoría del objeto." BOURDIEU, et. al. " El Oficio de Sociólogo " Ed. S. XXI, México 1990, 13ed. p. 60
- (18) "... En el pasado se genero mucha confusión al considerar axiomáticamente a todo aprendizaje " por recepción " (es decir, basado en la enseñanza explicativa) como " repetición " y a todo aprendizaje " por descubrimiento " como " significativo ". En realidad los dos tipos de aprendizaje pueden ser significativos..." AUSUBEL P. Ausubel, et.al. " Psicología Educativa, Un punto de vista Cognoscitivo " Ed. Trillas, México 1987,
- (19) " Los estudiantes del problema de la educación y los mismos actores se encuentran atrapados en las diversas ansustias que esta tarea reclama, tienen otra actitud frente al material producido. Enfrentan una enorme dificultad para ordenar las diversas producciones que existen en el caso de acuerdo a diversas teorías sociales, a diversos

esquemas de pensamiento, a distintos " intereses " cognitivos... Por lo tanto, la apropiación que hacen de tales planteamientos depende fundamentalmente de los presupuestos (Bachelard) a partir de los cuales se acercan a un material." DIAZ Barriga, Angel " El prestigio de las palabras " en El discurso Pedagógico, Análisis, Debate y Perspectivas, Ed. Dilema, México 1989, p. 25

- (20) TORRES, Rosa María
p. 24
- (21) SANCHEZ Fuentes, Ricardo op.cit. p.31
- (22) SANCHEZ Fuentes, Ricardo op.cit. p. 35
- (23) BARABTARLO y ZEDANSKY, Anita " Propuesta didáctica para la formación de profesores en investigación educativa ; Método de la Investigación-Acción " Serie: Sobre la Universidad No. 6, CISE UNAM, México 1981 p.63
- (24) " El proceso creativo implica, además de la esperanza y la fe, la fortaleza. Esta consiste en el coraje de poder decir no, cuando la gente quisiera que el científico diera por válido un proceso sin mayor posibilidad de discusión. Por todo ello encontramos que si no se dan la conjugación de la esperanza, la fe y la fortaleza internamente relacionadas y dialecticamente combinadas, el proceso creativo no se presenta. " PANSZA, Margarita " Ensayo sobre el proceso de creación " en Perfiles Educativos No. 52, Abril-Mayo, Junio 1986, CISE UNAM, México, p. 31 .
- (25) INheldER, Barbel et.al. op.cit. p.24
- (26) "...el avance hacia mayores niveles de conocimiento no es un privilegio de los científicos sino una característica de cualquier proceso de aprendizaje..." MARQUEZ, Marisela WEISS, Eduardo en Formación de Maestros e Investigación Educativa .DIE- Cinvestav, México 1988. p. 85
- (27) IBARROLA, María de op.cit. p. 18

CAPITULO CUARTO

H.O ANALISIS DEL PLAN DE ESTUDIOS DE PEDAGOGIA:

AREA : INVESTIGACION EDUCATIVA

La primera parte de esta tesis fue dedicada a la revisión de propuestas metodológicas en el campo de las Ciencias Sociales, incluyendo las que corresponden al área de Investigación Educativa.

Dicha investigación (Tesis: cap.1 y 2) tuvo como objetivo construir un criterio que permitiera abordar la compleja realidad del currículum (1) de Pedagogía, ya que se consideró desde un principio que la formación metodológica adquirida a lo largo de la Licenciatura, no era suficiente para emitir juicios, en torno a la formación que propicia el currículum.

Y es a partir de estos aspectos que ahora se analizan los programas de estudio del Área de Investigación Educativa, conociendo en primera instancia, algunas de las características del Plan como lo son : origen de este, las modificaciones que este tuvo con motivo del movimiento estudiantil del año de 1983; y en los aspectos formales del plan : Objetivo del plan de Pedagogía, el perfil del egresado y los objetivos concretos del Área.

Se intenta dar un punto de vista expresando inquietudes que surgieron a lo largo de mi formación, del proceso de realización de la tesis, así como de los comentarios de los docentes involucrados en esta área, ya que al igual que los alumnos ellos son los que construyen el currículum vivido y oculto responsables

directos de su formación, más que el currículum formal. (2)

La complejidad de la tarea, se limita a analizar y recoger las inquietudes de los sujetos involucrados; la realidad da cuenta de la riqueza del proceso enseñanza-aprendizaje, con las dimensiones que se interrelacionan en las distintas situaciones educativas que se presentan. Es por esto que el análisis que se realiza abarca la totalidad del recorte de realidad, de acuerdo al proyecto de tesis y a las modificaciones que sufrió por los recursos con que se contaban y el proceso de aprendizaje que cualquier tesis implica.

4.1 PLAN DE ESTUDIOS DE LA LIC. DE PEDAGOGÍA

La Escuela de Estudios Profesionales de la ENEP-Acatlán se fundó en 1975, en lo que atañe a la Licenciatura de Pedagogía, el primer plan de estudios se tomó de la Facultad de Filosofía y Letras y un año después el Consejo Universitario aprobó un plan de estudios propio, que estuvo vigente hasta el año de 1983 (con su correspondiente tiempo de transición), ya que en ese mismo año se gestó el movimiento estudiantil de Pedagogía, demandando cambios en el Plan de estudios. Y es debido a esta demanda que se formaron dos comisiones que tenían como tarea la modificación del currículum formal, dichas comisiones estuvieron formadas por maestros y alumnos. El trabajo no fue fácil pues existieron diferencias entre docentes y alumnos.

Después de un algunos días se dio a conocer el nuevo Plan de Estudios, que actualmente rige la Licenciatura de Pedagogía en Acatlán, aprobado por el Consejo Universitario el 23 de Noviembre

de 1983 y su puesta en práctica se llevó a cabo el 8 de Mayo de 1984.

Algunas de las modificaciones que se realizaron fueron la reducción significativa de materias referidas a Historia y Lingüística, y la inclusión de materias que reforzaran la formación metodológica del estudiante, así como las pre-especializaciones que buscaban dar mayores elementos al alumno respecto a un área de la Pedagogía. De dicho movimiento estudiantil no existe memoria oficial, solamente varios ensayos aislados sobre este hecho que influye en la formación de pedagogos de la ENEP-Acatlán.

Es así como en el capítulo anterior, se retoma la categoría de saber hegemónico, al lado de currículum, para comprender la complejidad que conlleva la elaboración del currículum formal, debido a la participación de sujetos sociales cognoscentes.

Ahora bien, el objetivo del Plan de estudios vigente es:

Al modificar el Plan de Estudios de Pedagogía en la ENEP-Acatlán, buscamos ADAPTARNOS A LA REALIDAD CAMBIANTE de nuestro país; buscamos REFORZAR LA FORMACION METODOLOGICA Y DE INVESTIGACION DEL PEDAGOGO PARA QUE CONTRIBUYA AL CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD EDUCATIVA; buscamos reforzar el área psico-pedagógica congruentemente, para actualizar la formación de pedagogos en esta problemática tan necesaria en el profesional que se ocupa de la tarea educativa; y, adicionalmente, buscamos formar pedagogos mejor orientados en las especializaciones más urgentes para que contribuyan a resolver los grandes problemas de la educación en

México." (3) M. a.

El objetivo del plan de estudios, buscaba lo que en la actualidad es fundamental para el pedagogo la formación metodológica para poder conocer su realidad particular en la que se desarrolla como profesional y contribuir a la transformación del país o por lo menos resolver problemas concretos.

El reconocer a la realidad como cambiante, permite entonces hablar de una constante evaluación del plan de estudios de Pedagogía, sobre todo si uno de sus campos de acción y campo de estudio es el curriculum.

Es cierto, la realidad es cambiante y la construcción del conocimiento por el hombre no tiene límites, por lo que los objetivos antes planteados son importantes, pero es necesario adecuarlos a la realidad presente, teniendo en cuenta no sólo las necesidades actuales sino también las "futuras". (4)

Es decir, ha de formarse al estudiante de Pedagogía de acuerdo al mercado de trabajo actual y sobre todo a su campo de trabajo dando al estudiante un amplio panorama de acción, y lograr satisfacer, al menos superficialmente, las aspiraciones que influyeron en él para estudiar esta disciplina.

Esta reflexión no es nueva, quizá siempre ha sido la intención de toda institución educativa, sin embargo es imposible abarcar todas las posibilidades de formación del pedagogo, de acuerdo a su campo de acción. Por eso se revaloriza la investigación en cualquiera de sus niveles como uno de los medios

M.a. = Mayúsculas mías.

con el que los profesionistas afronten la realidad; por lo que el currículum formal puede aun promover aprendizajes significativos y dar al estudiante elementos para un desarrollo profesional satisfactorio.

No se trata solamente de proporcionar conocimientos sobre la realidad educativa o las teorías actuales, sino que también los aspectos que están involucrados en el proceso de la investigación, tanto la teoría como la práctica, ya que la teoría no abarca toda la realidad (es un apoyo), esta realidad es cambiante, y la capacidad del sujeto conocescente no se limita a un campo de acción u objetivos pre-determinados (5).

* EL PLAN DE ESTUDIOS QUE PROPONEMOS, CONTEMPLA UN REFORZAMIENTO DE LAS MATERIAS, TALLERES Y SEMINARIOS ORIENTADOS PARA CAPACITAR AL PEDAGOGO EN LAS TAREAS DE INVESTIGACION.* (6)
M.m.

Por medio de los seminarios y talleres se busca una participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje, así como una comunicación entre ambos sujetos (docente-alumno); empero se tiene una limitante : la historia académica del estudiante , que en la mayoría de las ocasiones se comprende por el concepto de "educación tradicional" (en donde el docente es el poseedor del saber y el alumno solo escucha y recibe el saber *), repercute en las actitudes que tenga el alumno para expresarse y

* No se está en contra de la educación tradicional, ya que desde una perspectiva crítica, tiene dentro de sus características elementos valiosos fundamentalmente para la educación básica, el punto importante está en preguntarse cómo se interpreta y aplica en el salón de clases.

trabajar por su cuenta; esto no quiere decir, que siempre en las situaciones educativas del aula, sea un silencio absoluto, espero a decir de los docentes la participación de los alumnos es poca y de ella algunas son consideradas buenas participaciones.

De cualquier forma, el establecer seminarios y talleres en el plan de estudios es importante si se quiere formar y no solo informar al alumno, y se toman en cuenta las particularidades de la Pedagogía, sus implicaciones en el proceso individual y grupal de aprendizaje, así como que el nivel escolar universitario implica un compromiso social.

En los Talleres de Investigación Educativa, como se observa pueden reafirmar o retomar elementos epistemológicos y metodológicos que están en el proceso de investigación, pero el problema se presenta cuando, uno se pregunta : ¿ Se hace un repaso de lo metodológico en el taller, reduciendo el tiempo para la investigación educativa y alcance de los objetivos del Taller? o bien, ¿ Conforme se desarrolla el Taller se van resolviendo las dudas ? . La realidad curricular va dando las pautas de las acciones a realizar en el currículum vivo. Sería entonces interesante objetivar las situaciones concretas.

4.1.1 AREA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

La importancia de dicha área en el Currículum formal es constante, aún cuando parecen no definir si se considera como un eje en la formación y práctica profesional o como un campo de acción del pedagogo; o bien que es una de sus actividades a desempeñar en los diferentes campos de acción.

Las funciones asignadas al pedagogo son :

- * Docencia y formas de apoyo (general, orientación educativa y material didáctico).
- * Planificación (educativa, programación, administración escolar, evaluación educativa).
- * Investigación (sociopedagógica, psicopedagógica y para la planificación).

Cada una de ellas se describen concretamente, y en algún momento explicita o implícitamente se habla de la necesidad de la investigación para la práctica profesional del pedagogo.

Respecto al área de Investigación Educativa se describe el siguiente objetivo:

a) "Investigación Psicopedagógica.- Los AVANCES cada vez más grandes de la PSICOLOGÍA, hacen que esta disciplina se vuelva INDISPENSABLE en los distintos campos de las Ciencias Humanas y Sociales. A la Psicopedagogía la consideramos una área de especialización de la Pedagogía que, por su carácter, REQUIERE de un ESFUERZO MUY GRANDE A NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN..." (7) M.m.

Se alude a la investigación refiriéndose a los casos particulares que han de ser detectados en el campo de la educación especial y de la orientación que se le daría a niños y adolescentes.

b) "Investigación sociopedagógica.

... en el presente es indispensable formarlo para que INCURSIONE EXITOSAMENTE en este campo. El pedagogo debe SER CAPAZ DE DISEÑAR Y REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACION EN EL AREA EDUCATIVA..." (8) M.m.

El plan de estudios ubica a la investigación en

instituciones gubernamentales o no; sin embargo es tan amplio el campo de investigación en el área socio pedagógica, que no concretiza los aspectos en que la investigación intervendría.

c) " Investigación para la planificación. La problemática educativa nacional obliga a valorar a la Planificación Educativa como INSTRUMENTO FUNDAMENTAL PARA COLABORAR EN LA SOLUCIÓN DE LOS GRANDES PROBLEMAS DEL PAIS. En este contexto, el pedagogo capaz de realizar investigaciones y especializado para coadyuvar a esta difícil tarea. Con ello se amplía el campo de trabajo del pedagogo y SE LE PRESENTAN NUEVAS EXPECTATIVAS DE DESARROLLO EN SU MERCADO DE TRABAJO. " (9) M.m.

Es cierto la planificación es fundamental para la solución de los problemas educativos, pero en el plan de estudios, la planeación aparece como una pre-especialización y sólo conforme se avanza en el proceso del curriculum vivido y la práctica profesional se da cuenta de su importancia; lo mismo puede suceder en relación a la investigación, que es valorada objetivamente hasta que se enfrenta uno a la realidad, esto si no es absorbido por la vida cotidiana.

Si bien, a nivel formal, la investigación es importante para todas las pre-especializaciones, y primordial para el logro del compromiso de transformar la realidad, no parece ser la columna vertebral de esta construcción curricular, idea con la cual la mayoría de los maestros coinciden ; al menos no al mismo nivel que otras áreas, como la Psicopedagógica, que a lo largo del mapa curricular cubre varias materias vertical y horizontalmente

observándose en todos los semestres. A diferencia de estas características, del Taller de Inv. Doc. es requisito y en el segundo semestre no se observa ninguna materia, que permita continuidad.

Objetivamente no puede decirse que es la más importante, ya que el interés personal y profesional se ubica en esta área, empero sí el área es la que da instrumentos al alumno para abordar la realidad, simplemente se reitera su importancia en la formación del pedagogo, dentro de cuyas funciones esenciales como especialista en educación es precisamente investigar, como lo expresan algunos de los docentes involucrados en la realidad curricular del recorte hecho para la tesis.

Por otra parte, el perfil del Pedagogo expresado en el plan de estudios es muy ambicioso, apela a una formación del estudiante para poder tener un criterio pedagógico objetivo que le permita juzgar, conocer, transformar, interpretar la realidad educativa en la cual está inmerso.

Ya antes en otros estudios se ha señalado que existen tres perfiles en el plan, relacionados con las pre-especializaciones.

4.2 EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA

Esta descripción del área de Investigación Educativa permite conocer que tipo de objetivos generales tienen los programas que la integran, así como los elementos metodológicos que aborda cada uno de ellos.

A continuación el texto original se divide en pequeñas partes para su análisis, donde se describen aspectos relevantes

que sirven de introducción al análisis particular de cada uno de los programas, al igual que las experiencias y reflexiones de los maestros encargados de llevar a la realidad los programas formales.

" El ámbito de esta área se integra con los planteamientos de las DISTINTAS corrientes epistemológicas en su análisis de las TEORIAS, METODOS y TECNICAS CIENTIFICAS;..." M.a.

Aquí se anota la diversidad de propuestas, lo cual es interesante, si se toma en cuenta la complejidad del campo problemático de la Pedagogía, al ser un "hecho social" multideterminado y fundamental en el desarrollo de una sociedad; además de las características de universalidad de la Máxima Casa de Estudios, ya que se reconoció que la teoría no es suficiente para transformar la realidad y que es necesaria la investigación, como un medio de confrontar suposiciones y repercutir concretamente en la realidad.

"...con el conocimiento y la participación en tareas de investigación educativa incluyendo el diseño, evaluación y aplicación de instrumentos para RECOLECCION de DATOS e INTERPRETACION de los resultados;..." M.a.

Se intentó involucrar al estudiante en el proceso de investigación, en sus distintos momentos, tanto a nivel teórico como práctico, lo que es congruente con las modalidades didácticas incluidas en el currículum (taller, seminarios) logrando ser el espacio más propicio para aprendizajes significativos, que procuren la formación del estudiante y la

retroalimentación del docente.

"...y con la comprensión y aplicación de PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS ESENCIALES EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN..." M.M.

Según el criterio formado a lo largo de la realización de esta tesis, los procedimientos estadísticos son parte de los distintos "mecanismos" con los que cuenta un sujeto involucrado al investigar en las Ciencias Sociales, pero no son fundamentales para toda investigación educativa, ya que tiene limitantes en el trasladarse al campo educativo; es por ello que dentro de sus planteamientos se explicita: el recorte de la realidad que se construya, los objetivos de la investigación y las características del campo problemático, y es a partir de la misma estructura conceptual donde se determina si se observa a la estadística como fundamental o no, ya que sólo permite acercarse al conocimiento de un nivel de la realidad.

Más adelante al analizar el programa de la materia Estadística Aplicada a la Educación se observaron sus alcances y limitaciones, en base a la investigación de los dos primeros capítulos de esta tesis.

"...Su objetivo es INICIAR investigaciones: pedagógicas, psicopedagógicas o sociopedagógicas..." M.M.

Iniciar al alumno en ese tipo de investigaciones reafirma que el objetivo del Plan de Estudios no es formar investigadores sino la formación metodológica que les permita acercarse a un campo problemático, para que mediante el conocimiento de la realidad pueda contribuir a la solución de los problemas

educativos a los que se enfrenta.

"...En el área de investigación confluyen dos procesos: la ASIMILACION CRITICA de la TEORIA y el conocimiento de la REALIDAD, constituyéndose la investigación en el VINCULO de la relación TEORIA y PRACTICA, dado que no es posible el conocimiento de la realidad solo con la teoría o por RECOPIACION ACRITICA de INFORMACION...." M.M.

Aquí la descripción del área de Investigación Educativa anota el proceso enseñanza-aprendizaje y la necesidad de un compromiso del estudiante para ir más allá de la memorización de la información proporcionada por el maestro; habría que apuntar que la asimilación crítica de la teoría, es uno de los objetivos más difíciles de alcanzar de todo el plan de estudios, sin importar a que área o bloque del curriculum se refiera.

Ya antes se menciona la educación tradicional, el "no dudar" del discurso del docente, entre otros aspectos son parte de la formación de cada uno de los sujetos que atraviesan la pirámide de descalificación; el revertir en algún grado esta "educación" es un proceso complejo para dar lugar a un sujeto que participe activamente en el proceso del aula; además de que es claro que si se revaloraron las características del investigador como sujeto social cognoscente, también en el estudiante se toma en cuenta su particular vida cotidiana, intereses y necesidades que van marcando la pauta de su formación y desarrollo profesional. Por lo que el alumno ha de preocuparse no sólo por darle al maestro las respuestas que está esperando (10).

"...El conocimiento de la realidad, basado en la investigación, es INDISPENSABLE PARA LA TRANSFORMACION DE AQUELLA...." M.m.

Es preocupación constante en el plan, y los estudiantes lo muestran al considerar a la investigación como necesaria para resolver los problemas educativos, así como por las particularidades de su campo problemático y una realidad en constante cambio.

"...El marco teórico, los métodos y técnicas de investigación adquiridos en los cursos de Metodología de las Ciencias Sociales, se APLICARAN EN LOS TALLERES DE INVESTIGACION EDUCATIVA para estudiar fenómenos educativos reales (intra o extrainstitucionales)." (11) M.m.

Quizá por un error en la redacción o la presión del tiempo para la construcción de este plan de estudios no se incluye en este párrafo una de las materias fundamentales para la formación del estudiante: Fundamentos de Epistemología.

Esta materia es básica para comprender todas las posibilidades teóricas construidas hasta ahora, porque el estudiante como sujeto social cognoscente necesita ser coherente, es decir, construir una perspectiva de interpretación que no tenga contradicciones radicales, e influya en la práctica profesional, mediante el sentido común dejando de lado la formación propiciada al cursar la Lic. en Pedagogía.

Para terminar con este apartado, y continuar con el análisis de los programas formales, simplemente se recupera el objetivo

del plan de estudios de Pedagogía :

" La licenciatura tiene que preparar PEDAGOGOS CON CAPACIDAD PARA OPERAR CON IDEAS, PRODUCIR CONOCIMIENTOS y TRABAJAR COOPERATIVAMENTE; para diseñar proyectos educativos educativos, organizar su desarrollo, y ser también capaces de modificar la realidad educativa, social y cultural de nuestro país." (12) M.a.

4.3 ANALISIS DE LOS PROGRAMAS DEL AREA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

A continuación se analizan cada uno de los objetivos de los programas que componen el área de Investigación Educativa, atendiendo al contenido y nivel de éstos, relacionándolo con la participación del estudiante, y aquellos elementos que intervienen en el currículum vivido.

Se incluyen además, las opiniones de los docentes que impartieron las materias, dentro del recorte de realidad de la tesis. Existe un sesgo, ya que en lo que corresponde a la materia de Metodología de las Ciencias Sociales I y II, se comenzó el estudio en esta última, dando cuenta de la primera (Metodología I) con las preguntas correspondientes a esa materia tanto para los estudiantes como para los docentes.

Para un estudio posterior, sería importante conocer más el marco de interpretación teórica con que el maestro analiza los objetivos y contenidos del programa; ya que a través de las entrevistas sólo se conoció de forma superficial (*) sus intereses y aspectos teóricos que dan cuenta, de las

(*) En la parte metodológica se describen las limitantes que se tuvo al realizar las entrevistas.

modificaciones a los programas (13) así como las actitudes de los alumnos ante sus materias.

Se analizan sólo los objetivos más significativos, a Juicio Personal, de cualquier forma se incluyen todos estos . Para comprender los programas en su totalidad.

4.3.1 TALLER DE INVESTIGACION DOCUMENTAL

OBJETIVO GENERAL

EL ALUMNO APLICARA LAS TECNICAS DE INVESTIGACION DOCUMENTAL EN LOS TRABAJOS ACADEMICOS QUE ASI LO REQUIERAN.

La materia está ubicada en el 1er semestre de la licenciatura, es un requisito para continuar cursando las materias del área de investigación educativa; si no es cubierto el requisito en el primer semestre, en el segundo puede cursarlo.

Es la asignatura que de alguna manera influye en la imagen que el estudiante tenga sobre la investigación , así como la necesidad de ésta en el campo de la Pedagogía.

Es decir, puede ser considerado en sus objetivos generales el significado del taller para el desarrollo escolar y profesional del estudiante; y por supuesto la riqueza que brinda la investigación para la creatividad del sujeto y sus repercusiones en el campo de la Pedagogía.

Los maestros se preocuparon por referirse a la importancia de investigación para la Pedagogía, no sólo de forma implícita sino explícita, incluyéndola en el programa que se entregó a los alumnos, un ejemplo :

* Comprenderá la importancia de la investigación, no sólo

para la realización de trabajos académicos sino como aspecto fundamental para la Pedagogía ".

Esto se confirma las respuestas de los estudiantes en relación a la importancia de la investigación para la Pedagogía.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Identificará el papel que desempeñan las técnicas de Investigación Documental en el trabajo académico y científico.

Más que identificar, quizá para los objetivos del plan de estudios, que apelen a una formación y no información respecto a las distintas áreas de conocimiento; se habría que comprender no sólo el papel sino que aportes y que actividades derivan de estas técnicas; es decir, el como sujeto social cognoscente que elige determinadas técnicas y las ejecuta según sus recursos.

- Identificará cada uno de los pasos, en conjunto indispensable, que norman el uso y registro de materiales documentales (Plan de trabajo, Recopilación de Material, Organización, Discriminación de datos, Redacción del material, Presentación del Trabajo).

- Localizará las fuentes de documentación (biblioteca, archivos, hemerotecas, etc.).

- Demostrará los criterios que norman la selección de las fuentes, en función del problema académico y/o científico abordado.

Este es uno de los objetivos que muestran dificultad para que los estudiantes alcancen el nivel marcado. Si se observan las respuestas presentadas en el capítulo 5to. no se tiene una idea

objetiva que CRITERIOS ha de tener en cuenta para la selección; sería interesante explicitar al estudiante que en esta selección no solo se observan elementos "objetivos" como son : las características del trabajo, los recursos de tiempo, académicos, entre otros, sino que también, en cada una de las tareas que desarrolla como estudiante, se reflejan sus inquietudes, sus intereses sobre un tema u objetivo de una determinada experiencia de aprendizaje.

Esto es importante, sobre todo si se tiene presente que es un nivel universitario, en donde aún se tiene la imagen del maestro como poseedor del conocimiento; y por otro lado ha de agregarse que cada uno de los estudiantes con personalidades poco definidas, un proyecto de vida, una ideología, por lo que puede apearse de alguna forma a que se involucren más activamente el proceso de enseñanza -aprendizaje.

Sin embargo en la realidad, aún en los últimos semestres la capacidad de expresión, del estudiante no es lo que maestros esperan, para ir más allá de una exposición; un ejemplo es que en ocasiones el taller se observa como un curso.

El problema es mucho muy complejo, ya que existe una relación de poder, que pocos maestros (por su formación) difícilmente pueden renunciar a ella, además de que para el estudiante es cómodo escuchar al docente. (No se generaliza).

No quiere decirse que, debe existir una relación horizontal entre el maestro y el alumno, ya que este es un mito, el maestro siempre estará un nivel "arriba" del alumno, por su experiencia y

conocimientos; de cualquier forma también el maestro necesita ser cuestionado y lograr un tipo de retroalimentación, fundamental para cualquier profesionalista.

* Aplicará las técnicas básicas en la captación y registro de la información documental.

Este es el último objetivo del programa y corresponde al general del mismo; se considera que se limite al nivel práctico de las técnicas de inv. documental; dentro de los objetivos generales es importante contemplar el área afectiva del sujeto en relación a un conocimiento, ya que se ha reconocido la complejidad del sujeto, es decir, procurar una actitud positiva del alumno hacia la investigación y de su riqueza de esta en cualquiera de los niveles y alcances reales; dando paso a las materias que son más complejas, pero fundamentales en el proceso de formación metodológica.

Los docentes encargados de estas materias coinciden en realizar modificaciones al programa, la mayoría de ellos incluyen dentro de sus objetivos la práctica de la redacción así como la ortografía; que si bien son básicas en su formación, son deficiencias producto de su historia escolar y el dedicar tiempo y espacio curricular a dichos objetivos, puede limitar el alcance de los objetivos respecto a la investigación. La ortografía en los estudiantes de Pedagogía observada en los cuestionarios, aún en los últimos semestres, a veces deja mucho que desear.

Los docentes intentan motivar al estudiante, en torno a la

investigación, pero como en cualquier otro nivel de la educación formal, no todos los sujetos han vivido las mismas situaciones para ser sensibles ante determinadas situaciones educativas. De cualquier manera, se pueden realizar actividades relacionadas con este objetivo.

Uno de los docentes, expresó que era obsoleto el programa, y que no comprendía, por que se le enseñaba al estudiante la investigación documental sin haber estudiado el proceso de la investigación en forma completa; es así que modificó el programa formal e incluyó en él suyo la investigación en los términos que las materias de metodología lo abordan.

Los alumnos de su grupo, llegaron a decir que sí podían hacer investigaciones, porque sabían elaborar cuestionarios, sin embargo durante la aplicación de cuestionarios, algunos de ellos preguntaron como se elaboró el cuestionario de la tesis, ya que el maestro les encamó elaborar uno y a todo el grupo se los había regresado por estar mal elaborados.

Quizá la intención del maestro es buena, empero la complejidad del proceso de la investigación, impide considerarla en los primeros semestres de la carrera, ya que el alumno apenas va conociendo lo que es la Pedagogía, y asimilan algunos conocimientos que en ese momento comprende.

La imagen que los alumnos de aquel grupo, tengan actualmente sobre lo que es la investigación, puede ser positiva o negativa, de ser ésta última se le complicará su estudio de las materias de metodología al tener como antecedente una experiencia confusa y a

destiempo de las implicaciones de este proceso.

4.3.2 FUNDAMENTOS DE EPISTEMOLOGIA

OBJETIVO GENERAL

EL ALUMNO INTERPRETARA CRITICAMENTE LA PROBLEMÁTICA COGNOSCITIVA, ANALIZANDO A PARTIR DE ELLO LAS CUESTIONES FUNDAMENTALES DE LA FILOSOFÍA DE LA CIENCIA, Y EN PARTICULAR LAS PLANTEADAS A LA EPISTEMOLOGÍA POR LA CIENCIA SOCIAL .

La materia está ubicada en el 3er. semestre de la Licenciatura, y su antecedente directo, dentro del área de Investigación Educativa es la materia de Taller de Investigación Documental.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

* Distinguirá los niveles en que se hace necesario analizar el problema cognoscitivo.

Puede tenerse como objetivo de la construcción de lo programas formales el mantener una coherencia, una vigilancia en la utilización de términos y/o categorías: en el objetivo citado, a juicio personal, la palabra "nivel" implica una organización de elementos en cierta jerarquía, sin embargo al continuar leyendo los objetivos del programa, puede anotarse que en lugar de niveles para analizar el problema cognoscitivo, se hablaría de "dimensiones", esto es, aspectos o perspectivas diferentes desde las cuales se puede abordar el proceso cognoscitivo, y que lo componen en su conjunto.

Los docentes en sus programas hablan aquí de bases biológicas, psicológicas, filosóficas, y/o perspectivas de

análisis; es así que recuperan estas dimensiones bajo otros "nombres" que pueden tener un significado diferente al antes mencionado. Lo importante sería conocer que concepción de proceso de conocimiento tienen los alumnos y cómo han incorporado estas dimensiones a su concepto de sujeto en el proceso de conocimiento.

No es objetivo del presente análisis "destruir" bajo una mirada crítica los programas formales del currículum de Pedagogía, sino que a lo largo de la tesis se ha tenido como base para el análisis, el criterio descrito el 2do. capítulo.

Nunca se ha dicho que el criterio aquí presentado sea el único y verdadero; el trabajo (tesis) puede aportar elementos para comprender la formación metodológica que se propicia en el estudiante y conocer bajo un recorte de realidad algunos aspectos respecto al currículum vivido de la Licenciatura.

Las dimensiones del proceso cognoscitivo son descritas de la siguiente forma :

- * Comprenderá el proceso biológico que implica la relación de conocimiento, interpretando las consecuencias que ello tiene respecto de la determinación del fenómeno biológico.

- * Describirá el proceso cognoscitivo en el nivel psicológico, interpretando la significación de este examen respecto de la determinación del fenómeno de conocimiento.

- * Discutirá el proceso del conocimiento como proceso histórico-social, y lo que de ello se desprende en la perspectiva de elaborar una determinación global.

Es decir, se estudia al proceso cognoscitivo desde la dimensión biológica, psicológica y social, que a Juicio personal pretenden dar al alumno una visión sobre la complejidad del proceso cognoscitivo, amero sería importante conocer si el alumno al estudiar estos "niveles" logra comprender que ha de entenderse al sujeto como una totalidad. Posteriormente al recuperar la ideología y el proceso de conocimiento como proceso histórico social, puede el alumno agregar un elemento más, el comprender al ser humano como "Sujeto Social Cognoscente", como totalidad. Y observarse asimismo como tal.

Para comprender después su participación en la construcción del conocimiento con apoyo de un método, y la metodología tras una construcción para aprehender una realidad.

• Revisará el proceso de la génesis del pensamiento reflexivo en el marco de las condiciones históricas de su posibilidad de producción en la evolución de la humanidad, y como fundamento mismo del fenómeno de la humanización.

Si con este objetivo se recupera el anterior, es decir, "Discutirá el proceso de conocimiento como proceso histórico social"; puede darse cuenta de la diversidad de propuestas filosóficas, epistemológicas y metodológicas que se han construido con el mismo fin, "encontrar la verdad".

Es claro que no han de revisarse detenidamente cada una de ellas, en la antología se recuperan algunas, pero también que no es el momento más adecuado para abordarlas.

Aquí el papel del maestro fundamental, ya que el alumno

Realiza una lectura parcial del autor, es decir, un fragmento de su propuesta, es importante recuperar el contexto en el que se expuso ésta y las características del autor, teniendo mayores elementos objetivos para el análisis que el alumno realice al estudiar el material de apoyo.

De cualquier forma es relevante hacer notar al alumno que no puede alcanzar la verdad absoluta y que el conocimiento es construido y re-construido conforme el progreso del ser humano.

Hay que señalar que es el primer objetivo formal que hace notar la diversidad de propuestas para comprender el proceso del conocimiento, al reconocer la evolución, y la importancia del contexto y la ideología en este campo del conocimiento.

(Este aspecto hay que tenerlo presente para el análisis de los programas siguientes)

* Explicará en el marco de la sociología del conocimiento la teoría de la ideología, según su planteamiento en sistemas teóricos relevantes.

* Explicará las propuestas fundamentales de sistematización de la determinación del fenómeno del conocimiento en el ámbito filosófico.

De nueva cuenta se muestra la diversidad de propuestas en el objetivo, para comprender en este caso a la ideología, categoría relevante en las Ciencias Sociales, y claro esta en la Pedagogía como uno de los medios para la formación de valores y formas de interpretar y actuar en la realidad, de acuerdo a un proyecto político, o de clase determinado.

Apelando de nueva cuenta a esta vigilancia de los términos utilizados en los programas, el hablar de "el fenómeno del conocimiento" pareciera ser contradictorio con los objetivos anteriores, que refieren a un "proceso"; el término de fenómeno puede entenderse sólo a nivel, de forma, de aquello que observa, siendo que el proceso del conocimiento implica diferentes dimensiones y niveles que son muestra de su complejidad.

* Formulará de una manera crítica los criterios para una determinación global del proceso del conocimiento, caracterizando y analizando las cuestiones fundamentales que ello supone.

Este objetivo es de suma importancia, ya que, aun cuando está ubicado casi a la mitad del programa formal, pareciera ser un objetivo general.

Si se observan los siguientes objetivos, pareciera que corresponde a un programa de Epistemología que tiene como objetivo estudiar los NIVELES del proceso desde el conocimiento cotidiano hasta el científico, es decir, el proceso cognoscitivo desde la ciencia misma, de la construcción de medios "objetivos" para conocer y cambiar la realidad.

Tal vez (14), el nivel del objetivo sea muy complejo para los alumnos, por lo que se anota que en lugar de : formular los criterios para la determinación de el proceso del conocimiento, sería suficiente que el alumno Comprendera el conocimiento como una Construcción del sujeto social conocente, incluyéndose en la categoría dentro y fuera del salón de clases. Y donde se conjuen elementos biológicos y psicológicos, entre otros, que

caracterizan al conocimiento como complejo, multideterminado, pero que puede ser parte de él desde el momento que ponen en Juego sus estructuras conceptuales cognitivas para llegar a un aprendizaje, significativo o no.

- * Revisará el carácter y fundamento del conocimiento cotidiano.

Como parte de la realidad que es campo de estudio, en las Ciencias Sociales, y en la Investigación Educativa, se están construyendo propuestas metodológicas con el fin de recuperar esta realidad.

- * Definirá el carácter de la relación entre el conocimiento cotidiano y la ideología.

- * Localizará los criterios de una determinación del carácter del conocimiento científico.

Analizando de forma un poco estricta, más que "localizar", es necesario que el alumno conozca y comprenda los DISTINTOS criterios elaborados para caracterizar al conocimiento científico en el área de la Ciencia Social, así como sus repercusiones en la construcción de una estructura sólida de la Pedagogía como ciencia.

Y al buscar la coherencia entre las distintas categorías utilizadas, y los alcances de los objetivos antes revisados, este objetivo pareciera ir en contra de la diversidad de perspectivas de Interpretación del conocimiento que antes ya habían hecho notar en otros dos objetivos.

Es imposible que el alumno comprenda todas ellas, además de

que existe la Libertad de Cátedra, a partir del cual el maestro con su experiencia, las características del alumno, de la institución misma, modifica en la puesta en práctica del currículum formal(15); es esta la Justificación de las entrevistas a maestros.

- * Revisará los criterios para una determinación del carácter del conocimiento filosófico, sobre la base de sus relaciones con la ideología y con el conocimiento científico.

- * Definirá la naturaleza de las relaciones entre el conocimiento cotidiano, las ideologías, el conocimiento filosófico y el conocimiento científico, analizando su carácter de ruptura y/o continuidad y elaborando criterios fundados de demarcación y vinculación.

En lugar de definir se optaría por *Comprender* y relacionar estos tipos de conocimientos con sus rupturas y continuidad con el objetivo de toda investigación que es el conocimiento de la realidad en distintos niveles, alcances, profundidad y compromisos.

- * Debatirá el problema de la fundación de la ciencia, definiendo en este sentido la significación del método en el ámbito científico.

Es importante retomar aquí las particularidades de la Pedagogía como ciencia; esta afirmación no es nueva, ya los maestros en los programas que llevan a cabo al desarrollar el proceso enseñanza-aprendizaje hablan de la Pedagogía-Epistemología y cuando a los estudiantes se les preguntó en que

aspectos contribuyó la materia de Epistemología a su formación profesional expresan que les permitió revelar la Pedagogía, al grado de tener argumentos para defenderla como tal.

Los maestros que imparten la materia en el turno matutino realizan actualmente investigaciones en equipo, con el fin de relacionar concreta y objetivamente la Pedagogía con la Epistemología, lo cual se observa en los trabajos entregados en los grupos, los intentos según expresó uno de los docentes son serios y buenos trabajos.

Este tipo de inquietudes también se presentó porque se reconoce que las características de la Pedagogía en la Epistemología son particulares y a partir de la investigación tanto de alumnos como de maestros realizan recuperando bibliografía reciente.

Según expresaron los maestros se tiene como objetivo formar una antología actualizada y relacionar de forma directa las dos áreas de conocimiento. Una opinión personal, ojalá que después de este trabajo serio que realizan los maestros exista una voluntad política y el poder político "favorable", para comprometerse con sus esfuerzos y no quede en un simple proyecto por cuestiones políticas, administrativas o burocráticas.

Es claro que no es el único trabajo que los académicos de la Licenciatura están realizando, en la planta docente de Acatlán (en el caso de Pedagogía) existen inquietudes, trabajos y esfuerzos concretos, que realizan en ocasiones con una participación activa de los alumnos y que en ocasiones parecieran

ser ignorados. (*)

Volviendo al objetivo analizado, se llama la atención sobre la definición de la significación del método en el ámbito científico.

Es este uno de los objetivos que puede provocar conflicto, sobre todo si se tiene en cuenta que los términos método y metodología son usados indistintamente, hasta el grado de remitirse al método estadístico o al método de la observación participante.

Parece ser claro para la mayoría de los maestros que la metodología deriva del método, ahora bien a Juicio personal, el método implicaría una posición epistemológica, un forma particular de entender la relación sujeto-objeto en el proceso del conocimiento, así como de realidad y los medios o criterios teórico-conceptuales que se han de utilizar para aprehender la realidad.

Para la formación metodológica del alumno, sería importante tener en cuenta que la metodología es construida en relación al método, las características del objeto de Investigación, las características de él como sujeto social cognoscente, así como el contexto social, político, económico, institucional, entre otros que permitan un recorte de realidad que de lugar a la construcción de un conocimiento objetivo.

(*) En los trabajos del Congreso Universitario se dió cuenta de las dificultades administrativas con las que se enfrentan los académicos y alumnos para desarrollar actividades propias de la Universidad. (No es ser pesimista sino realista).

Y también habría que describir las características de la misma disciplina que puede ser punto de partida en una investigación.

Es así que el método se le consideraría como un camino que implica una posición epistemológica, que influye en la construcción del conocimiento; el método es una guía para investigar, no "una receta"; se relaciona con el objeto de la ciencia, con la Pedagogía.

Ahora bien aquí parece no haber una inclinación para un método, apenas adelante parece observarse lo contrario.

Antes de continuar, me gustaría expresar lo siguiente : algunos teóricos consideran que existe sólo un método científico y que sólo a partir de él se obtiene el conocimiento.

Sin embargo, retomando algunos de los objetivos del mismo programa, específicamente el que refiere Discutirá el proceso del conocimiento como proceso social... y el Revisará el proceso de génesis del pensamiento reflexivo... se puede dar cuenta de la constante "búsqueda" del hombre por encontrar el camino hacia la verdad, construyendo y re-construyendo el conocimiento.

Es por esto que en las Ciencias Sociales y en algunas de las investigaciones educativas que se han revisado, se observan distintos métodos, es decir, distintas perspectivas de interpretación del conocimiento, de la realidad, por mencionar solo algunos aspectos.

Creo que sería absurdo decir "para mí el único método es tal", ya que ninguno de ellos parte de cero, así el método

científico que se aplica en el campo de las Ciencias Sociales, deriva de las Ciencias Exactas y Naturales, y es resultado de un proceso particular de "búsqueda".

La explicación, se debe a que si las características de la Máxima Casa de Estudios es la universalidad del conocimiento, resulta importante que sea coherente el discurso con la puesta en práctica del currículum. Se ha apuntado que es imposible formar al alumno dentro de todas las distintas perspectivas de interpretación de la realidad y conocimiento.

Ensero, es fundamental tener conocimiento de ellas, mediante la comprensión de algunos aspectos significativos, así como investigaciones educativas e investigadores que las retoman.

La coherencia de la estructura conceptual tanto en el nivel teórico como práctico, puede repercutir significativamente en el progreso del conocimiento y de la misma Pedagogía.

- * Definirá el carácter de la relación entre la determinación de método y la delimitación del objeto de la ciencia.

- * Señalará la diferencia entre el método científico y las técnicas de investigación científica.

Parece referirse a un sólo método científico, después de expresar la diversidad de los métodos en la investigación científica.

- * Discutirá el proceso por el cual las Ciencias Naturales han sido fundamentadas y el significado que en ese sentido tuvo la delimitación del método.

Si se observó en el objetivo anterior la existencia de un

sólo método, en este parece anotar de donde deriva este método; o bien puede ser tomado como un ejemplo del proceso que tuvieron las Ciencias Naturales para la formación de un método científico que estuviera acorde a las características del campo de conocimiento y de sus campos de estudio.

Aún cuando al mencionar "delimitación del método", se vuelve a reflexionar sobre la construcción de uno o varios métodos para aprehender la realidad.

• Revisará la situación epistemológica particular de la ciencia social y la relación que ello implica con el problema de su fundamentación como tal.

El objetivo es fundamental por ser la Pedagogía una ciencia social, y que apenas unos años atrás se han producido materiales concretos respecto a la situación de la Pedagogía como ciencia(16); y a pesar de que su campo de estudio puede ser común a otros la perspectiva pedagógica es particular del proceso educativo.

El campo problemático en una investigación puede ser el mismo que para distintas disciplinas pero la manera de abordarlo, las dimensiones y niveles marcan diferencias significativas, dando lugar a la construcción de conocimientos que dentro de una disciplina son relevantes, y/o tienen teoría acumulada en relación a un punto a investigar.

Para los estudiantes es importante saber en que disciplina se está formando y cuáles son sus características desde su campo y mercado laboral, las actitudes y aptitudes, las herramientas,

las partes sólidas de su formación y aquellas que ha de ir reforzando como profesional de la Pedagogía.

El que conozca estos elementos (entre muchos otros) posiblemente le daría al alumno seguridad y quizá lograra incrementar su interés por intervenir en el proceso enseñanza-aprendizaje del cual forma parte, y para procurar entonces aprendizajes significativos.

* Comprenderá el problema de las relaciones entre las Ciencias Naturales, precisando la cuestión de la fundamentación de las Ciencias Sociales.

No entiendo a que se refiere este objetivo ya que no termina la idea inicial de estudiar las relaciones entre las Ciencias Naturales y luego pasa a la fundamentación de la Ciencias Sociales. El proceso es diferente y los elementos que intervienen "objetivos-subjetivos" son indispensables para entender las relaciones que guardan las Ciencias Sociales, si se toma al ser humano como una totalidad. (Reflexión de Jean Piaget, Cap. 2).

* Revisará la cuestión de la relación entre las Ciencias Sociales y la filosofía.

Debido a mi formación, la comprensión del objetivo es confusa, quizá este se remita a la estrecha relación que existe entre las aportaciones de la filosofía en la "búsqueda" de la esencia del hombre. De hecho se recuperan aportaciones de Kosik (Dialéctica de lo Concreto), Marx que construyendo una forma de interpretar la economía en relación con la sociedad, a partir de

sus reflexiones se tienen aportaciones filosóficas significativas; Adam Schaff, que además de los tres modelos del proceso del conocimiento analiza la importancia del contexto y de los sujetos que construyen ese conocimiento (al exponer el movimiento de la Revol. Francesa).

Al ser el campo de la Pedagogía el hecho educativo y éste social y multiterminado, se ha de comprender dentro de un contexto, un concepto de hombre, y proyecto social, tiene en sus bases como disciplina (teniendo presente que existen distintas posturas) implícita o explícitamente estos aspectos y otros, de los cuales los filósofos pueden aportar en forma concreta y objetiva.

* Describirá las diferentes propuestas metodológicas para la fundamentación de las Ciencias Sociales elaboradas en el proceso de desarrollo del conocimiento social, analizando con sentido crítico sus aportes tanto como sus limitaciones.

Una vez más se refiere a la diversidad de propuestas, remitiéndose a la fundamentación, que repercute en el proceso de construcción - reconstrucción del conocimiento y en los diferentes métodos .

Y es aquí, donde quizá pueda relacionarse Epistemología con el papel de la investigación en la Pedagogía introduciendo las materias de Metodología de las Ciencias Sociales I y II, espacio curricular que se concreta en el estudio de la metodología como medio para investigar.

Los maestros de Epistemología, expresaron que su materia era

considerada como muy abstracta y Metodología como muy práctica; y para el alumno resulta compleja la tarea de dar un salto entre dos distintos niveles de conocimiento. Se llama la atención entonces, respecto a la necesidad de incluir una materia más que refiera a Epistemología, y alcanzar de una mejor manera los objetivos planteados en el programa, enlazando objetivamente la Epistemología con la Pedagogía. También expresan "algo" que es una constante en las entrevistas realizadas con los maestros, la falta de comunicación entre los maestros del área, aún de la misma materia.

La comunicación es uno de los grandes problemas a los que se enfrenta la puesta en práctica del currículum formal, es decir, es parte de las características del currículum que debe contemplar, ya que afecta directamente el desempeño del docente, del alumno, al igual que para el logro de los objetivos planteados tanto a nivel aula como institucional.

La falta de tiempo de trabajo en equipo, repercute en la formación de los alumnos, y la realidad concreta reafirma que son sujetos sociales, con responsabilidades familiares, de sobrevivencia, que en ocasiones les lleva a tener más de un empleo para cubrir sus necesidades; se agregan aquí mismo los intereses personales, de grupo, institucionales, políticos y demás, resultando la imagen de nuestra sociedad actual (17).

La Universidad no es sólo la academia, o la formación e información del sujeto sobre una disciplina; cada sujeto implica una totalidad compleja, y si se le suma las características

administrativas, burocráticas propias de cualquier institución, parece no tener solución.

* Identificará las cuestiones de la problemática del método en la ciencia social evaluando el estado de su elaboración en la actualidad.

La problemática del método bien puede establecer su estudio a la par del objetivo anterior: Definirá el carácter de la relación entre la determinación de la ciencia y la delimitación del objeto de la ciencia, tratando de mantener la línea de diversidad en las propuestas epistemológicas y metodológicas; el objetivo siguiente puede dar pauta a la revalorización del concepto de método científico en las Ciencias Sociales, y por supuesto en la Pedagogía.

Con la comprensión de estos aspectos quizá se pudiera cumplir con el objetivo intermedio del Programa que parece no ser retomado a lo largo de los objetivos específicos donde se delimitan los conceptos y contenidos a manejar en un semestre determinado; el objetivo al cual se refiere en este párrafo es el siguiente :

* Revisará la problemática de la fundamentación de la ciencia, definiendo, en este sentido, la significación del método, y contrastando la relación entre cada teoría y SU CONCEPTO DE METODO CIENTIFICO ". M. m.

Es, a juicio personal una de las partes regulares del programa de Epistemología que daría lugar al estudio de las materias de Metodología, teniendo en cuenta otros métodos, cuyos

productos son diferentes en tanto que sus bases epistemológicas implican una perspectiva de interpretación diferente de la realidad y del sujeto como parte del proceso cognoscitivo.

Se insiste en afirmar que no se busca formar al alumno como investigador, ya que si ese fuera el objetivo el conocimiento de las diferentes propuestas metodológicas, sería fundamental, así como el análisis detallado y objetivo de investigaciones educativas, para que posteriormente se realizara una investigación, haciendo explícito todos aquellos elementos que intervienen en el proceso de construcción del conocimiento.

Para terminar el análisis de esta materia, se anota una reflexión que quizá con estudios posteriores se de una respuesta objetiva a partir del currículum vivido.

Los maestros hablan de diferentes métodos incluyendo aquí : la mayéutica, la dialéctica, la intuición racional y el materialismo dialéctica; dedican una unidad a la ciencia y sus elementos (teoría, explicación, hipótesis, la contrastación, método, ley); estos elementos pueden referencia a un solo método, por lo que surge la duda sobre la función de estudiar otros métodos, como los ya mencionados.

Ubicando las características en la formación metodológica del estudiante de Pedagogía, habrá que preguntarse que si hay métodos filosóficos y método científico ; Cómo influyen éstos en el proceso de la investigación? es decir ; Los alumnos tienen un criterio para comprender las diferentes implicaciones de estos métodos en la construcción del conocimiento ? Y si es así ; qué

experiencias curriculares pueden promover un aprendizaje significativo donde se comprenda la complejidad del método en el proceso del conocimiento en la Investigación Educativa ? .

2.3.3 METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES I

OBJETIVO GENERAL

EL ALUMNO ANALIZARA EL PROCESO DE INVESTIGACION CIENTIFICA, ASI COMO LOS PRINCIPALES PROBLEMAS METODOLOGICOS QUE ATAREN AL DISEÑO DE INVESTIGACION.

La materia se cursa en el 4o. semestre de la Licenciatura, y supone que con la formación en técnicas de investigación documental y conocimientos de la Epistemología en las Ciencias Sociales, pueden abordarse los elementos que intervienen en la investigación como medio para aprehender la realidad.

Algunos de los maestros que han impartido la materia (dentro del recorte de realidad) expresan la necesidad de recuperar contenidos de la materia de Epistemología, ya que en ocasiones los alumnos llegan con lagunas y dificultades para abordar de inmediato los temas correspondientes al programa.

De cualquier manera, es importante para los alumnos explicitar los aspectos epistemológicos, por los obstáculos a los que se enfrentan, además de la imagen "negativa" que tienen los estudiantes sobre la Filosofía y las materias de Epistemología y Metodología. Los alumnos al preguntarles si les gustaba la materia, expresan que si por su contenido , pero que la dificultad para comprenderlos a veces los desanima.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

• El alumno comprenderá la interrelación que se da en la investigación entre la teoría, el método y las técnicas distinguiendo estos niveles y comparando los diversos métodos de las Ciencias Sociales, el tipo de investigación que de ellos deriva, y los supuestos e implicaciones de estos métodos.

Es uno de los objetivos más complejos del área de Investigación Educativa, y para su análisis se hacen notar los elementos teóricos que ahí aparecen.

Tanto el concepto de método y técnica fueron revisados en el programa de Epistemología, pero el de Teoría no. En el proceso de investigación se retoman aspectos teóricos, ya sea para la construcción de un marco teórico o para construir una estructura conceptual que muestre los aspectos de los cuales se parte en primera instancia, así como su modificación conforme el sujeto se acerca a su campo problemático; en por tanto el concepto como su utilización relevante para el estudiante.

Es igualmente importante, comprender que el contexto histórico, el momento del recorte de realidad de donde se derivó un conocimiento científico y la aplicación de este a otro tiempo y espacio influye la utilización del conocimiento.

Es decir, ha de hablarse de un Uso Crítico de la Teoría Acumulada, y una construcción y re-construcción de la misma.

De esta categoría "teoría" deriva una de las partes más interesantes de la investigación y/o formación metodológica del estudiante, por ser más consumidor que "productor" de teorías:

que son los conceptos de Inferencia, Generalización y Comprensión de un hecho, son fundamentales para la "utilización" de la teoría, debido a las características de multideterminación, contexto y sujeto social conocente.

La aclaración quizá parezca obvia, sin embargo a lo largo de esta investigación (tesis) y de mi proceso de formación a través de ella, he dado importancia al uso indistinto de términos, que son manejados sin conocer el verdadero significado; quizá de este manejo indiscriminado de conceptos, derive en que los alumnos, cuando se refieren al método científico como un medio para tener como resultado verdades absolutas, quizá se deba a que, cuando se realiza una lectura de Mario Bunge, por ejemplo no se ponga atención en que se habla de Inferencias y de las limitantes que tiene el método para la investigación y que además explícitamente no es Presentado como receta.

Por otra parte aún cuando las Ciencias Sociales tienen aspectos en común, que el alumno observe y tenga contacto con investigaciones educativas que hagan uso de la teoría, le permitiría comprender entonces, como se seleccionan y articulan categorías de una teoría para construir un marco de interpretación y análisis de un "hecho educativo" específico.

Alcanzando de esta manera dar razón de ser no sólo a las materias de teorías pedagógicas, psicológicas, sociológicas, entre otras, sino que también se fundamente la importancia de la metodología en la investigación y su participación en la construcción de los medios para abordar la realidad, esto claro

está como sujeto social cognoscente.

En las reflexiones sobre el programa de Epistemología se dedicó un espacio considerable en analizar la relación con la materia de Metodología, por lo que pueden recuperarse afirmaciones en este espacio curricular, debido a la carga e importancia de los objetivos y contenidos y aprendizajes del 3er. semestre.

* El alumno identificará aquellos problemas que pueden ser concebidos como problemas de investigación y será capaz de formularlos.

Este es un aspecto interesante, si se relaciona con las tareas o funciones del pedagogo antes descritas, además de los fines del plan de estudios. Se tiene el reto de conocer la realidad y transformarla, el compromiso adquirido es con toda la sociedad sin importar los estratos o clases sociales, ideologías o creeds; al estudiante de Pedagogía se le sensibiliza a lo largo de toda la carrera acerca de los problemas educativos y sociales (incluyendo económicos, políticos, nacionales e internacionales); por lo que problemas a investigar siempre existirán.

Por lo que en lugar de "identificar" los problemas que pueden ser problemas de investigación, puede darse a conocer los elementos que intervienen en dicha selección :

a) El investigador como sujeto social, con intereses, actividades, vida cotidiana particulares.

b) Los recursos que se han de utilizar para la realización de una investigación, es decir, si como profesionalista se

encuentra en una institución cuya política interna seleccione aquellos aspectos a investigar que le "parezcan interesantes", el tiempo que ha de dedicarle, así como los materiales.

c) También si se tiene entendido que los problemas educativos son constantes de la sociedad mexicana; es importante para comprender que problemas son problemas de investigación; el Proyecto político del sexenio vigente, así como su Proyecto Educativo que influye en la cantidad y calidad de los recursos con que se cuente; así como los problemas que sean considerados como urgentes de resolver o de diagnosticar cualitativamente o cuantitativamente, según "convenga".

d) Otro elemento fundamental es el Diagnóstico Educativo que se tenga, no sólo el manifestado en el Plan Nacional de Desarrollo sino el que se construye a partir de los mismos sujetos involucrados en las situaciones educativas, que como algunos investigadores ya han afirmado, quien más que ellos, (los involucrados) quienes pueden "expresar" sus problemas.

* El alumno comprenderá y explicará las fases de un diseño de investigación, discutiendo los problemas metodológicos y técnicos que surgen de los elementos fundamentales de la investigación: conceptos, definiciones, hipótesis, variables e indicadores.

Ha de comprenderse que dichas fases serían momentos de la investigación educativa, que conforme cada propuestas metodológica tiene un espacio en un diseño de investigación, con lo que en esta materia se puede tener como material de análisis

los campos problemáticos de distintas investigaciones educativas.

- * Formulará hipótesis de trabajo, identificando las variables, operacionalizándolas y definiendo claramente sus conceptos.

Para realizar este objetivo el alumno ya debe tener un criterio de "lo pedagógico" y conocimientos sobre las limitaciones que tiene en las Ciencias Sociales, la formulación de hipótesis y las variables (las mediaciones que se encuentran al elaborar y confrontarlas con la realidad), así como la repercusión de la delimitación de éstas para comprender el hecho educativo, ya que no existe una relación causa-efecto, en la comprensión del "hecho educativo".

- * Distinguirá los diversos tipos de diseño de investigación y seleccionará el tipo de diseño más adecuado de acuerdo al problema de investigación.

Quizá sería conveniente y oportuno que el alumno comprenda lo que implica "hecho educativo" desde una perspectiva de investigación, es decir, el hecho educativo como objetivo para aprehender la realidad transformándola, ya que en ocasiones, a nivel de discurso, se manifiesta que la realidad es compleja, pero de esto no se puede estar seguro hasta comprender las mediaciones que a lo largo del proceso de investigación (desde la reflexión sobre lo que quiere investigarse hasta la evaluación del proceso realizado para comprender un determinado recorte de realidad) la permiten y que son reflejo de la capacidad del sujeto social cognoscente y las especificidades del campo problemático.

4.3.4 METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES II

OBJETIVO GENERAL

EL ALUMNO ANALIZARÁ EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL, A PARTIR DE LOS PROBLEMAS QUE PLANTEA LA RECOLECCIÓN DE DATOS Y EL ANÁLISIS DE LOS MISMOS.

La materia está ubicada en el 5o. semestre de la Licenciatura.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

* El alumno explicará la aplicación del diseño de investigación como eje referente de la recolección de datos. Examinará los problemas generales del proceso de observación y las características del observador y del observado, así como su relación.

Es importante dentro del objetivo retomar al "sujeto en situación", que se encuentra en el campo problemático estudiado, es decir, de acuerdo al recorte de realidad realizado en el diseño de la metodología, ya que en el proceso de la educación son fundamentales los sujetos que desarrollan una situación educativa específica.

* Definirá los problemas centrales de la confiabilidad y la validez de las fuentes de datos y del proceso de recolección de datos; así como de la selección de unidades y fuentes de datos.

Estos aspectos de confiabilidad y validez son una de las mayores preocupaciones de los estudiantes; esto podría ser reflejo de la necesidad de que "algo" o "alguien" legitime un conocimiento producido, ya que existe un cierto mito respecto a

aquellos sujetos que si son calificados para emitir Juicios científicos . Además de que estas categorías remiten al error o sesgo que puede observarse en el instrumento, tanto en su elaboración como en su aplicación, ya que puede repercutir directamente en los datos recolectados.

- Definirá los procesos fundamentales de recolección al interior de diseños básicos : experimentos; encuesta: uso de cuestionarios y entrevistas, uso de muestreo, estudios de campo: observación participante y no participante; el uso de documentos, historias de vida, estudios de caso.

Tal vez, en lugar de referirse a el USO del cuestionario, se hablaría de su construcción, ya que da la impresión de que la técnica está ahí y sólo tiene que ser elegida de acuerdo al diseño de investigación.

Esto es, una de las preocupaciones constante de esta investigación (tesis), es que el alumno se sienta (y sea) parte activa y creativa del proceso de investigación, en cada una de sus instancias, y que vea reflejados sus intereses e inquietudes en todo aquello que construye para aprehender la realidad.

- Examinará críticamente el uso de los datos como eje de la respuesta a las interrogantes y/o hipótesis de la investigación.

Las anotaciones al respecto de este objetivo derivan del anterior, ya que los datos no son recogidos sino seleccionados, el dato no está en la realidad como tal, sino que el sujeto lo construye, de acuerdo a una perspectiva de interpretación y acción determinada, en donde intervienen tanto sus valores como

su ideología y vida cotidiana.

- * Definirá la estructura fundamental de análisis de datos cualitativos, y los principios del análisis de contenido.

El análisis cualitativo es uno de los pilares en la investigación del hecho educativo, por sus particularidades sociales y multideterminación, además de la imposibilidad de explicar objetivamente el proceso estudiado, en su "todo".

El problema en el programa de Metodología de las Ciencias Sociales, es que sólo son dos objetivos los que abordan este tipo de análisis: el primero, que remite a la observación y éste, para pasar posteriormente al estudio del análisis estadístico, que aún cuando en la fundamentación del Plan de estudios se ha manejado como esencial, ya se ha expuesto, en su momento que no se coincide con tales ideas.

- * Definirá la estructura básica del análisis estadístico, su alcance y limitaciones.

Quizá, la estadística facilite el análisis de los datos, al ser introducidos a un conjunto de categorías pre-determinadas o no; de cualquier forma se considera al análisis estadístico como un nivel de realidad, que tienen sus limitaciones, y las posibilidades de generalizar los datos recolectados es cuestionable.

Por lo que sería objetivo combinar ambos tipos de análisis, con técnicas que permitan esta interrelación de los datos recolectados en un determinado recorte de realidad.

- * Identificará los principales objetivos y formas de la

estadística descriptiva y de la estadística inferencial.

- * Definiendo la lógica fundamental de la interpretación de datos estadísticos.

Dos objetivos más, son establecidos dentro del análisis cuantitativo, por lo queda una inquietud : si se estudian las partes fundamentales de este tipo de análisis, como lo son su estructura, objetivos y lógica; bien puede aprovecharse de una mejor forma, el espacio curricular dedicado a la materia de Estadística Aplicada a la Educación. Adelante se expresan los detalles de esta reflexión.

- * Identificará los principios básicos de la formulación de conclusiones.

- * Examinará la naturaleza de la explicación y de la problemática de la causalidad.

Es uno de los aspectos del contenido que refieren concretamente a las características del campo de estudio de la Pedagogía, es decir, al "hecho educativo", ya que se pueden considerar a las conclusiones como generalizaciones, derivadas del estudio de un hecho, en un determinado momento histórico, y con sujeto sociales que comporten una vida cotidiana diferente a otros, ya que cada uno de ellos implican particularidades biológicas, psicológicas, sociales, ideológicas específicas.

Es por esto que se ha hecho una diferencia entre lo que es la Explicación y la Comprensión de un hecho educativo, ya que no existe una causa para un efecto, es decir, pueden existir en un momento determinado otros procesos que den lugar al hecho

educativo que se está observando, es así que también se recupera la categoría de Totalidad.

No hay olvidar que los conocimientos que se construyen son inferencias, sin importar de que método derive la metodología; sin embargo existe una diferencia entre el conocimiento objetivo y aquel fundamentado en suposiciones ajenas a la realidad.

* Interpretará críticamente los alcances y limitaciones de datos empíricos y su aporte a la construcción del conocimiento, aplicando los principios básicos a través de las estrategias básicas utilizadas en investigaciones relevantes.

Sería igualmente interesante que se estudie el aspecto teórico de cada una de las instancias que pueden constituir una investigación en el área de las Ciencias Sociales, se revisen Investigaciones Educativas, que permitan al alumno observar y comprender algunas de las particularidades teóricas, estratégicas que derivan de una determinada estructura conceptual, es decir, la selección de conceptos aún de los indicadores, que se incluyen en la metodología.

Y así como a lo largo de esta investigación se ha puesto un interés en la categoría de construcción del conocimiento, este no ha de permanecer estático, hasta arribar a un determinado objetivo, sino que debe ser una constante de todas las materias que componen el Área de Investigación Educativa.

4.3.5 ESTADISTICA APLICADA A LA EDUCACION

OBJETIVO GENERAL

EL ALUMNO EXAMINARA Y UTILIZARA LA ESTADISTICA COMO UNA HERRAMIENTA TECNICA DE LA INVESTIGACION Y PRACTICA PEDAGOGICAS, DETERMINANDO SUS ALCANCES, LIMITACIONES Y APLICACIONES.

En primer instancia el programa refiere al metodo estadístico, por lo que se insiste en el uso indistinto de esta palabra, cuyo significado es fundamental en el área de la investigación. De cualquier forma sería interesante señalar al alumno esta diferencia y el significado estricto del método en el campo de la estadística.

Para esto, el maestro encargado de la materia tendría conocimiento de los otros programas que componen el área de Investigación Educativa, y poner atención entonces, los contenidos y objetivos de los programas antecedentes, así como la función de la estadística expresada en esos programas, es decir, dentro del proceso de investigación en la Pedagogía con sus particulares.

- Identificará problemas y fenómenos educativos que puedan caracterizarse cuantitativamente.

Este es un objetivo fundamental para los interesados en el análisis cuantitativo, pero teniendo cuidado en el significado que se le da a caracterizar, por las diferencias que han hecho entre explicar y comprender.

Además de los criterios que se tienen como antecedente, para entender si de acuerdo al campo problemático es relevante el

uso de la estadística y bajo que condiciones de objetividad dentro del recorte de realidad explicitado.

- * Empleará tablas de frecuencia y de acumulación de frecuencias para mostrar la distribución de datos relacionados con la educación.

- * Determinará para una serie de datos, relacionados con la educación, cada una de sus medidas de tendencia central.

- * Utilizará las medidas de tendencia central y dispersión para comparar diferentes distribuciones de variable educativa.

En cada uno de los objetivos anteriores, puede caerse en el error de dejar de lado, los elementos que caracterizan a los procesos sociales, y que dan lugar a la comprensión de los "hechos educativos".

Es decir, se retoman en esta materia (que aparentemente sus contenidos sólo refieren a las matemáticas) muchos de los elementos estudiados a lo largo del mapa curricular, y si se quiere ser muy específico, contenidos que remiten directamente a el área de Investigación Educativa. Por lo que las reflexiones anotadas por Óláz Barriga quien expresa que en ocasiones los alumnos sólo recuerdan ciertos contenidos, relacionando los conocimientos estudiados con los maestros que impartieron una determinada materia; pareciera ser una constante en el desarrollo del currículum vivido, lo que repercute concretamente en la formación del estudiante.

- * Discutirá la necesidad de efectuar pruebas de significación como método de comprobación de hipótesis.

Se ha insistido en que no es posible comprobar una hipótesis, ni verificarse, la hipótesis es una guía en el proceso de la investigación, y se ha de contrastar en la realidad, además de las limitantes de la estadística en el campo de la Pedagogía y refiere a un solo nivel de realidad, en determinadas condiciones históricas.

• Aplicará la prueba de Ji cuadrada en una variable para determinar la legitimidad de la generalización a partir de la muestra.

Un problema más de la investigación es la diferencia entre generalización y comprensión de un hecho, sobre todo apoyada en el manejo estadístico de los datos.

Se considera que la complejidad de la materia Estadística Aplicada a la Educación compete no al manejo de las matemáticas o la memorización de una fórmula, sino en el otorgarle un significado dentro del proceso de investigación, en el comprender las limitantes de esta, ya que si bien en investigaciones educativas se recupera la estadística para "legitimar" un conocimiento, esta no es esencial para la Pedagogía, porque la objetividad-subjetividad de un conocimiento va más allá de la actividad de reducir a un número un aspecto cualitativo del "hecho educativo".

El programa contiene una cantidad mayor de objetivos pero estos refieren a conocimientos de estadística, sin relacionarlos directamente con la educación, por lo que no se incluyen en este análisis; sin embargo la idea de que se establezca como optativa,

se reafirma, ya que el espacio curricular dedicado al análisis estadístico en la materia de Metodología II, da los elementos fundamentales para comprender este nivel de análisis.

Por otro lado, dado el campo de estudio de la Pedagogía, sería interesante analizar el papel de la estadística en la Política Educativa del País, es decir, como en ocasiones por medio de la estadística se da cuenta de un "desarrollo" en el área educativa, como por medio de los números se reduce el índice de analfabetismo que en situaciones concretas, llega a ser más alarmante de lo que pudiera imaginarse, o bien la utilización de la estadística para justificar un presupuesto asignado a la educación intentando mostrar avances, que en la mayoría de las ocasiones sólo es real a nivel de discurso.

4.5.6 TALLER DE INVESTIGACION EDUCATIVA I Y II

" Los talleres que proponemos, implican el trabajo constante, tanto colectivo, en sub-grupos, y en forma individual e incluye exposiciones en clase por parte del profesor y de los alumnos. Las sesiones son organizadas por el docente con el objetivo de que los alumnos conozcan y utilicen métodos y técnicas para la elaboración de un diseño de investigación, planes y programas de estudio, materiales didácticos, "tests" e instrumentos de evaluación, etc. en el taller el alumno utiliza e integra los conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos adquiridos a lo largo de la carrera. " (17)

Los temas de los Talleres de Investigación Educativa son diversos, resultado tanto de los intereses de los docentes

encargados de coordinar cada uno de ellos, así como de las inquietudes mostradas por los alumnos, en otros momentos curriculares, y lo relevante a anotar es que, lo docentes ubican también esta selección, en un determinado momento histórico, todo esto con el fin de que el proyecto a desarrollar interese a los alumnos y los motive a realizar investigaciones educativas, dentro de sus alcances y limitaciones.

Es así que, los temas a tratar, dentro del recorte de realidad hecho, giraron entorno a conocimientos que permitían al alumno conocer a Piaget, importante teórico, cuyos aportes van más allá del estudio de la infancia, y que en esta ocasión se relacionaba con el constructivismo; otro campo de conocimiento era el tema sobre América Latina, refiriendo a un proyecto concreto de investigación educativa desarrollado por un grupo de investigadores; de igual manera, se trabajó en uno de los talleres en tema de la educación no formal refiriéndose al campo del pedagogo, dando cuenta de otros campos del pedagogo que en ocasiones parece ser desconocido; uno más trató la Universidad donde los estudiantes tuvieron libertad de elaborar proyectos de investigación en relación a la Máxima Casa de Estudios.

Las Teorías Pedagógicas, atendía una forma particular de acerca a estas teorías, base fundamental de la formación del estudiante de Pedagogía, en un momento curricular propicio para replantearse la estructura conceptual que en relación a este tema podría tener cada uno de los integrantes; Y uno más retomó la problemática del papel de la mujer, tema actual y polémico en

relación a la elección de la Licenciatura de Pedagogía.

Existen algunos problemas que los docentes expresaron al tener una breve entrevista con ellos. Se observa que la formación metodológica del estudiante es deficiente, que al plantearles la tarea de la elaboración de un proyecto de investigación se inquietan y parecen preocupados; uno más es que, en ocasiones se inscriben en el taller por no encontrar lugar en el que querían en primer momento, lo cual definitivamente repercute en el trabajo del taller; hay un docente que anotó que ni siquiera llegan al taller con una formación neopositivista.

Uno más que se conoció por medio de los cuestionarios, es que algunos alumnos consideran que es mucho tiempo cuatro horas, o que sólo conforme se avanzó en el taller, comprendieron cuál era el objetivo de este mismo.

La motivación, y el grado en que se involucre el alumno en el proyecto es importante en proceso del taller, sin embargo anotan los maestros que es ocasiones los alumnos no desarrollan sus actividades al grado que pudieran alcanzar y observando a este taller como una materia más a cubrir en el plan de estudios.

Como se puede observar el campo de estudio de los talleres es diverso dando oportunidad a los alumnos de elegir aquel que coincidiera con sus intereses, para lograr un desarrollo óptimo de sus capacidades a una altura del currículus, donde se supone que cada alumno tiene ya en su haber coactivo una estructura conceptual, una forma particular de interpretar el hecho educativo, producto del recorrido del mapa curricular, en la

dimensión del currículum vivido.

Aún cuando esta parte del currículum es fundamental para observar la formación metodológica del estudiante, las limitantes de la metodología construida y del proceso mismo de su estructura conceptual, en el momento del recorte de realidad, no fue posible el análisis objetivo de los proyectos de investigación de los talleres, así como la objetivación de las experiencias de los docentes, cuyos hechos cotidianos pueden ayudar a comprender la formación de los estudiantes, no sólo en el área de Inv. Educ. sino respecto a las demás áreas que componen el Plan.

Además el recorte establecía un sesgo, (por los recursos con los que se contaba) sin lograr investigar la situación concreta de la segunda parte del Taller, que es el momento donde se llevan a cabo los proyectos de investigación grupales, por equipo o individuales.

Por otra parte, si bien se formó un criterio sobre la Investigación Educativa en el segundo capítulo de la tesis, para el análisis de los proyectos se considera necesario elaborar mediante la técnica del cuestionario, una entrevista para los docentes encargados de coordinar los talleres, para comprender (dentro de la particular perspectiva de interpretación y acción de cada sujeto social cognoscente) su proyecto de investigación.

Esto es, la elaboración de un proyecto de investigación, responde a los intereses individuales del docente, el momento histórico-político y social, las inquietudes de los alumnos, los recursos de tiempo, materiales y económicos con los que en

realidad se cuenta para llevarlos a cabo, tomando en cuenta la carga académica del docente y del alumno; pero sobre todo para esta tesis resulta interesante comprender bajo qué características teórico-conceptuales de la Pedagogía y de la Investigación Educativa fueron estos proyectos elaborados, así como las modificaciones que estos sufren al confrontarlo con la realidad, es decir, el paso de "lo planeado" al currículum vivido, que de alguna forma va dando significado y alcance a un proyecto.

Las mediaciones en este proceso de enseñanza-aprendizaje son muchas y cada una de ellas con sus especificidades que hacen de un taller, una de las instancias más significativas en la elaboración y puesta en práctica del currículum.

Quizá con estas anotaciones se comprendan las limitantes de esta tesis al acercarse a esta realidad y pudiera dar pautas para posteriores investigaciones, cuyo recorte de realidad comprenda este momento curricular. De cualquier manera, el análisis de los datos recolectados mediante la encuesta, permiten conocer algunos de los aspectos que se conjugan en los Talleres de Investigación Educativa de la Licenciatura de Pedagogía.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) "... una instancia que organiza y reproduce, en diferentes formas y grados, implícita y explícitamente, el conocimiento disciplinario, los valores, las creencias, etcétera, de la cultura hegemónica dominante (con sus contradicciones), y que en una escuela se expresa en dos momentos dialécticos : el formal, que anuncia los lineamientos institucionales, y el real, que es producto del proceso histórico vivido en la institución." GALAN, María I. y MARIN, Dora Elena " Evaluación curricular : Una propuesta de trabajo para el estudio del rendimiento escolar " en Perfiles educativos No. 52, abril-mayo-Junio 1986. CISE UNAM, México 1986.
- (2) " El currículum escolar se manifiesta en dichos momentos de diferente modos : como OCULTO (el implícito y latente en todo momento, que expresa el proyecto ideológico y social pretendido); como PLAN DE ESTUDIOS (explicitación formal de los propósitos educativos, así como de la organización pedagógica del contenido disciplinario a enseñar) y como CURRÍCULO VIVIDO la manifestación de las interrelaciones de las distintas instancias formales y reales que constituye una institución escolar " GALAN y MARIN, op.cit. p. 41
- (3) PLAN DE ESTUDIOS DE PEDAGOGIA , ENEP- Acatlan. p. 23
- (4) "...Podemos clasificar las prácticas de una determinada profesión, en un momento definido en tres tipos : a) Decadente...b) Dominante...c) Emergente.." FOLLARI, Roberto, et.al. " Criterios e instrumentos para la revisión de planes de estudio " UAM, Azcapotzalco , C.A.D.A., México 1979. p.303
- (5) Follari marca que puede tomarse en cuenta : La descripción de las prácticas profesionales, el señalamiento de los ámbitos y áreas de trabajo, la relación demanda-necesidades sociales, el establecimiento de prioridades y la heterogeneidad de la práctica profesional. FOLLARI, Roberto et.al. op.cit. p.305
- (6) PLAN DE ESTUDIOS, op.cit. p. 32
- (7) Ibidem.
- (8) Ibidem.
- (9) Ibidem.

- (10) "...existe por parte del estudiante una constante adaptación a las formas metodológicas que cada docente va imprimiendo a su trabajo inclusive a las " deformaciones conceptuales " de cada uno de ellos. Si partimos del presupuesto que los profesores tampoco fomentan una formación técnica en los estudiantes, por cuanto exigen respuestas a los problemas que plantean, en muchas ocasiones respuestas dadas en la misma formulación en la que fueron planteadas en las sesiones de clase..." GÍAZ Barriga, Angel, et.al. " La formación del pedagogo. Un análisis desde el diagnóstico de necesidades y la estructuración curricular por asignatura " en Encuentro sobre diseño curricular, SNEP-Araçon, Memorias, Mexico 1982. p.189-190
- (11) PLAN DE ESTUDIOS op.cit. p. 39-40
- (12) PLAN DE ESTUDIOS op.cit. 45
- (13) "...por último " hacer entrega " a los docentes de un curriculum nuevo, ya procesado. Este, si bien puede reunir un cierto grado de coherencia a nivel teórico, habría necesidad de evaluarlo en función de la intererretación-distorsión que de él haga el docente, el cual siendo ajeno al proceso a partir del cual se elaboró, lo desarrolla con su grupo." AGUIRRE Lora, Ma. Esther " Consideraciones sobre la formación docente " en Revista Epp No. 2 UNAM-STUNAM, Mexico 1981.
- (14) Debido a que esta tesis es una investigación curricular a nivel exploratorio, las características de su análisis no permite hacer afirmaciones objetivas, de momento se manejan las palabras Tal vez, Quizá, Posiblemente, con el fin de dejar abierta la posibilidad de acercarse a algún nivel de esencialidad del curriculum mediante otro recorte de realidad .
- (15) "...lo establecido en el currículo formal con la finalidad de que se lleve a la práctica en lo que denominaremos currículo vivido, no siempre se realiza, ya que es en este momento en el que entran en acción los integrantes del proceso enseñanza-aprendizaje en condiciones institucionales y sociales concretas y reales." MARIN Dora Elena y GALAN María, op.cit. p.42
- (16) Se cuestiona además, si es una ciencia de la educación o ciencias de la educación, debido a que otras disciplinas tienen interés en el mismo proceso educativo, sin embargo siempre desde su perspectiva original, es decir, la sociología puede estudiar el hecho educativo, pero

poniendo atención a su particular marco de interpretación.

- (17) " El profesor indiferente vive su profesión con velocidad, pasa de una actividad a otra y a otra, así se lo exige el tiempo presente, pues requiere de varios ingresos para mantener un nivel de consumo adecuado para sus expectativas, expectativas creadas por el consumo. El profesor absorbido por la velocidad, no está en condiciones de llegar ante los estudiantes con el pensamiento puesto en la formación, con adecuada preparación para su sesión, con entusiasmo...y sobre todo, no llega con posibilidades de seducir." CARRIZALES Retameza, Cesar " El docente entre la indiferencia y la seducción "en Discurso pedagógico: análisis, debate y perspectivas, México, 1989. p. 85

PROCESO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

A continuación se describe la metodología correspondiente a la investigación de campo, es decir, el recorte de realidad, el tipo de instrumentos que se utilizaron, sus alcances, limitaciones, así como los sesgos que forman parte del mismo proceso.

En los primeros capítulos de la tesis, se describió el criterio formado a lo largo de esta, para poder acercarme a esta realidad curricular. De igual forma se analizó la organización académica de la Licenciatura, para construir los instrumentos e interpretar y analizar la información resultado del cuestionario.

OBJETIVOS

En relación al proyecto de tesis los objetivos iniciales fueron :

1.- Revalorar las funciones y alcances de la Investigación Educativa, en el currículum de la Licenciatura de Pedagogía.

En base a una concepción de formación teórico-metodológica que ponga de relieve su carácter pedagógico.

2.- Considerar aspectos fundamentales de la realidad curricular relacionados con la Investigación Educativa.

3.- Fundamentar una propuesta de modificaciones al currículum, a partir de la investigación realizada en el proyecto y de las posibilidades que presenta la Pedagogía en su práctica profesional emergente.

Respecto a estos objetivos, es claro que, no pueden alcanzarse por medio de un estudio exploratorio (ii) ya que,

mediante este nivel de investigación pueda tenerse un conocimiento poco más objetivo del campo problemático, dando mayores elementos al investigador, para elaborar estructuras conceptuales y metodológicas particulares que lo acerque a un determinado nivel de esencialidad, por medio de un recorte de realidad, que comienda ese "hecho educativo" como totalidad.

Muchas de las veces en el campo de la Pedagogía se habla de la complejidad del "hecho educativo", que es social y multideterminado, sin embargo durante la formación promovida en la Licenciatura no se sabe de forma objetiva que características lleva implícita dicha complejidad y mucho menos el grado de dificultad que presenta al tratar de ser aprehendida.

Esto sucedió al realizar la investigación de esta tesis, ya que se tenía presente que el currículum es un espacio donde se entretajan distintos aspectos de la realidad, desde determinaciones políticas, económicas hasta las particulares del sujeto involucrado, pero aún así, el proceso de la tesis marcó pautas que fueron modificando la metodología inicial, al ser parte del proceso de investigación del campo problemático.

Con lo anterior se reflexiona que la formación teórico-metodológica promovida por el currículum dió elementos para iniciar la investigación, sin embargo este criterio solo fue objetivo cuando fue confrontado con la realidad concreta, así como con la necesidad de tener un criterio propio ante el campo problemático.

LA FUNCION DE LAS HIPOTESIS .

De acuerdo a la perspectiva metodológica construida, las hipótesis fueron "suposiciones" que guiaron la investigación al ser la realidad multideterminada.

Las dos hipótesis fundamentales de la presente investigación son :

1.- La formación teórico-metodológica impartida en el área de Investigación Educativa, se ubica en el contexto de la Investigación Científica Social, dejando como evidente las características particulares de la Investigación Educativa.

2.- Los estudiantes de la Licenciatura de Pedagogía consideran a la investigación un campo más de acción de su disciplina y no como un elemento fundamental en la práctica profesional cotidiana.

Estas hipótesis fueron concretizadas en otras ocho , que se transformaron en los ejes bajo los cuales se elaboraron los cuestionarios, tanto para maestros como para alumnos.

Sólo después de este acercamiento pueden , construirse suposiciones que guíen investigaciones descriptivas o evaluativas con el fin de determinar las posibles propuestas que se implantarían para repercutir objetivamente en la formación metodológica del estudiante de Pedagogía, conjuntando la voluntad y poder político de los sujetos involucrados.

CONSTRUCCION DE LAS ESTRATEGIAS

El recorte de realidad establecido para el estudio se fue reconstruyendo hasta centrarse en el proceso de enseñanza-

aprendizaje en el aula, en el que intervienen tanto el docente como el alumno; ahora dentro de este espacio, se estableció el periodo 90-I y 90-II para ser investigado, aplicando la técnica del cuestionario, tras una pequeña prueba piloto.

Ahora bien, especificando este recorte, por medio del cuestionario se conoció solo las reflexiones del sujeto sobre su propia conducta, recordando que dicho sujeto social cognocente tiene la capacidad de seleccionar sus respuestas, y éstas estar influidas por las características del momento en el que fueron aplicados los cuestionarios.

Uno de los aspectos en donde se tuvo serias limitaciones fue en las entrevistas, ya que aún no daba cuenta de la complejidad y riqueza que pudo haberse recuperado, con los maestros; así como las preguntas por medio de las cuales se conocieran las especificidades de la práctica docente, en el área de Investigación Educativa.

Se conocieron cuatro generaciones de estudiantes de Pedagogía, del turno matutino, tres de ellas en dos momentos curriculares diferentes; la distribución de la población encuestada comparada con la real, se puede observar en la primer gráfica del anexo.

Las generaciones que formaron parte de este proceso fueron:

Generación 90	(Primer semestre)
Generación 89	(Tercer y Cuarto semestre)
Generación 88	(Quinto y Sexto semestre)
Generación 87	(Séptimo y Octavo semestre)

Aproximadamente se encuestó al 41% y 48% de la población, siendo un total de 572 alumnos (número oficial de estudiantes).

en el semestre "non"; después del periodo de cambios que la Universidad da a los estudiantes para el cambio de turno o grupo, y que en el paso de un semestre a otro la población cambia; es debido a estas circunstancias que la población estudiantil del turno matutino, puede no ser del todo exacta. (2)

Se tuvo como objetivo inicial aplicar el cuestionario a la mayor parte de los grupos de la Licenciatura (turno matutino) que cursaban alguna materia del área de investigación educativa; sin embargo, faltaron algunos grupos, pero se mantuvo un porcentaje significativo.

Debido a la carga de preguntas se decidió aplicar en dos momentos los cuestionarios, estableciendo en el segundo inquietudes y características de la práctica de la investigación en el campo de la Pedagogía.

Se elaboraron cuatro cuestionarios, uno por cada materia del área de Investigación, los aspectos abordados son los siguientes:

- 1.- Elección de la Licenciatura.
- 2.- Perspectiva sobre la Investigación.
- 3.- Conceptos relacionados con el proceso de la Investigación.
- 4.- Contenidos específicos del programa.
- 5.- Relación del Plan de Estudios con el área de Investigación Educativa.
- 6.- Relación interna de las materias del área de Inv. Educativa.
- 7.- Contribución de las materias del área de Inv. Educativa a su formación profesional.
- 8.- Posibilidad de una práctica de Investigación.

Es claro que con los aspectos antes mencionados no abarcan todos los elementos que se entretajan en esta situación educativa, empero ya se ha reconocido que es un estudio exploratorio, los elementos que a continuación se analizan refieren a algunos de los aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje de la formación metodológica propiciada por el currículum, pero sin profundizar en las especificidades de los contenidos estudiados en el currículum.

Ahora bien, también se hicieron algunas preguntas sobre contenidos de materias que los estudiantes ya habían estudiado, para conocer que aspectos recordaban sobre el proceso de la investigación.

LIMITACIONES DE LA INVESTIGACION DE CAMPO.

Tratando de ser coherente entre el criterio formado en el Capítulo Segundo, se entiende a la técnica del cuestionario como un instrumento para conocer un nivel de la realidad, y cuyos datos recolectados son mediados por aspectos que posteriormente, mediante otras investigaciones pueden ser objetivados; por ejemplo la actitud de los sujetos ante esta técnica que varía de acuerdo a su forma de pensar, de expresarse en forma escrita, de intereses e inquietudes y de las características del análisis estadístico.(3)

El investigador Julio Estrada, expresa que existe una diferencia entre lo que se piensa y lo que se dice. Una diferencia entre lo que se dice y lo que se escribe; y el teórico Bourdieu Pierre en su libro " El oficio de sociólogo ", expone

de manera sencilla los alcances y limitaciones de las "preguntas objetivas", y las mediaciones que hay entre el pensamiento y la contestación de una pregunta (4).

Por lo que en un cuestionario, son muchas las mediaciones con las que se enfrenta el investigador, y aún cuando se contextualice en una situación social y educativa determinada las inferencias pueden tener distintas connotaciones.

Por ejemplo una de las respuestas frecuentes que se estudiaron en la pregunta no. 17 ,correspondiente al 5to. semestre, en donde se les preguntaba, respecto a que problemas encuentras en la recolección de datos decían : "a veces no puedes obtener fuentes originales, o la gente no se presta a ser interrogada", en el 7o. semestre también se expresaba: "la no aceptación de encuestas por parte de la población involucrada".

Las características de la realidad curricular no fueron ajenas al proceso de aplicación del cuestionario, es decir, la interrupción de clases para la aplicación, la actitud del alumno, (la mayoría de los casos positiva), los comentarios en los pasillos, preguntándose que se estaba haciendo, y cuando los aplicaba y cerraban la puerta del salón, los compañeros que se quedaban afuera, se preguntaban si era o no una profesora.

Además, de que resulta un poco incómoda para el alumno la situación de ser cuestionado o bien examinado, por medio de la técnica de cuestionario, a pesar de que, en la explicación inicial del objetivo y motivo del cuestionario, se les insistió que no era un examen ni para el docente ni para el alumno. Este

primero en la realización de la entrevista se mostró respetuoso y atento a las preguntas, ya que la investigación se realizó en relación a su realidad docente y curricular.

El análisis estadístico de los datos recolectados, permite llegar a construir inferencias para acercarse al caso problemático, en un determinado recorte de realidad, con las mediaciones antes mencionadas. La técnica y el análisis estadístico, no son por sí mismos medios para construir conocimientos y sólo tienen sentido dentro de una estructura conceptual. (5)

La elaboración de la técnica, su proceso de estratificación, análisis e interpretación tuvo sesgos, y aspectos subjetivos de los cuales en el siguiente capítulo se explicitan por ser parte del mismo proceso.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) SELTZ, Claire, et.al. " Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales " Ed. RIALP, Madrid 1968. p.69
- (2) " Si bien este es un problema que reviste características técnicas y considera procedimientos estadísticos para establecer el grado de representatividad de la muestra, implica también aspectos epistemológicos. De los principios del muestreo se desprende implícitamente que las características sociales son las que en promedio se encuentran en los individuos en intento por recuperar lo social en lo individual. Sin embargo el hecho de que lo social esté en lo individual no significa necesariamente que aquel se un promedio sino que lo social está diferenciado en los individuos y al propiedad individual promedio a través de la entrevista o cuestionario no necesariamente corresponde a lo social. Si bien lo individual construye lo social, no todo es social en lo individual. ARCE E. Martha, et.al. " La entrevista y el cuestionario " en Hacia una metodología de la reconstrucción Porrúa-UNAM, México 1968. p.104 El subrayado es mío.
- (3) "... Son todas las operaciones estadísticas que es preciso someter a la interrogación epistemológica ; " A la mejor estadística (como a la menos buena también) no hay que exigirle ni hacerle decir más de lo que dice, y del modo y bajo las condiciones en lo que lo dice "... " BOURDIEU, Pierre et. al. " El oficio de sociólogo " Ed. S. XXI, 13a ed, México 1980, p. 61
- (4) "...ni siquiera las preguntas más objetivas, las que refieren a las conductas, no recogen sino el resultado de una observación efectuada por el sujeto sobre su propia conducta. Tampoco la interpretación valdría más si ella se nutriera de la intención expresa de discernir metodicamente de las acciones las intenciones confesadas y los actos declarados que puedan mantener con la acción relaciones que vayan desde la valoración exagerada, o la omisión por inclinación, a lo secreto hasta las deformaciones, reinterpretaciones e incluso a los " olvidos selectivos " ; tal intención supone que se obtenga el medio de realizar científicamente esta distinción, sea por el cuestionario mismo, sea por el uso especial de esta técnica " BOURDIEU, Pierre, et.al. op.cit. p. 66

- (5) " Aunque los principios generales de "especificidad y medición" principalmente conducen a una reconsideración del uso de la cuantificación en ciencia social no para ello las soluciones específicas son ahora suficientemente claras. La puerta está abierta para reflexiones más acabadas por lo tanto se impone una "vigilancia epistemológica" (Bachelard) en cuanto al uso de la "cuantificación" que identifica "objetividad con exactitud"; vigilancia en cuanto a lo "conclusivo" que pudiera parecer lo cuantificable y a exigirlo como criterio de cientificidad ; duda permanente en cuanto a los resultados numéricos que para algunos resuelve el problema de la correspondencia pero que en muchos casos no han hecho sino complicarlo." DE LA GARZA Toledo Enrique "Medición, cuantificación y reconstrucción de la realidad" en Hacia una metodología de la reconstrucción Porrúa UNAM, México 1989. p.51

CAPITULO QUINTO

5.0 ANALISIS DE LOS DATOS RECOPIADOS EN LA INVESTIGACION DE CAMPO

A continuación se analizan los datos recopilados mediante la técnica del cuestionario y la entrevista.

Asimismo este análisis corresponde un nivel de la realidad del currículum, de acuerdo al recorte de realidad que se hizo para comprender esta situación educativa.

Se centra el estudio exploratorio en el proceso del aula; la distribución del análisis de las respuestas se dividió en relación a las suposiciones de esta investigación. Así en el capítulo se describen los datos de la siguiente manera :

- 1.- Elección de la carrera.
- 2.- Perspectiva sobre la Investigación.
- 3.- Conceptos relacionados con el proceso de la Investigación.
- 4.- Aspectos específicos del contenido del programa
- 5.- Relación del Plan de Estudios con el Área de Investigación Educativa.
- 6.- Relación interna de las materias del Área de Investigación Educativa.
- 7.- Contribución de algunas materias a su formación profesional.
- 8.- Posibilidad de una prácticas de Investigación.

Debido a que existe un trabajo relacionado con el estudio del Plan de Estudios de Pedagogía, pero en la ENEP- Aragón realizado por Díaz Barriga y Díaz Barrón, se hace referencia a

él sobre algunos puntos de coincidencia, para reflexionar en torno a otras dimensiones o posibles interpretaciones de los datos recolectados.

El análisis se divide fundamentalmente en tres aspectos:

- 1) Análisis de la frecuencia de respuestas.
- 2) Análisis de respuestas significativas.
- 3) Características del currículum formal y vivido.

* Gráficas (anexo) representan frecuencias y generación correspondiente, en cada una de las opciones de respuesta. Se anota la pregunta, número y bloque.

Al analizar e interpretar las respuestas de los alumnos se apuntan algunas reflexiones para aproximarse a la comprensión de las posibles motivaciones y aspectos que intervienen en el proceso educativo estudiado.

En la descripción de las respuestas significativas se marca el número de cuestionario y el semestre al que corresponde; ejemplo: (27 , 5) cuestionario número 27, del 5o. semestre.

Se insiste en que las respuestas significativas son intercaladas a lo largo de todo el análisis, con el objetivo de mostrar el tipo de respuestas que se dieron en un determinado apartado, dando de esta forma, la oportunidad de reflexionar en relación a los aspectos cualitativos y cuantitativos de los datos recolectados.

5.1 PRIMER BLOQUE ELECCIÓN DE CARRERA

En este bloque sólo se incluye una pregunta, ya que no es objetivo de la investigación conocer aspectos que influyeron en

la elección de la Lic. de Pedagogía; sin embargo se considero importante tener elementos que contribuyeran a un análisis lo más cualitativo posible.

Pregunta :

1.- ¿ Por qué decidiste estudiar la Licenciatura de Pedagogía ?

Existe una tendencia constante respecto a la elección de la carrera por interés en la docencia o por aspectos que se presentan en esta situación; además de un compromiso de los estudiantes por resolver los problemas educativos de nuestro país.

Empero, la mayoría de los estudiantes expresó que había elegido la carrera porque le interesaba la educación; por supuesto ésta es una respuesta general, pero puede relacionarse con el interés en que se estudien los hechos educativos del aula.

" Porque pienso que es la mejor enfocada a la docencia, ya que es lo que deseo realizar saliendo. También se que no es la única pues en todas las carreras se puede enseñar pero Pedagogía tiene herramientas para enseñar mejor" (6.1) (No es docente).

En lo que corresponde a las respuesta de menor frecuencia, se encontró que : había elegido esta carrera por su carácter humanista, social, por cuestiones familiares, porque tiene interés el área de la Educación especial, o bien por el campo de acción de la carrera.

Algunos ven a la Licenciatura como una forma de complementar su formación normalista, a pesar de que dentro de la misma disciplina se han descrito actividades que rebasan la idea de una especialización en docencia. Sus inquietudes las expresan así :

" Porque es una de las áreas que me interesa ya que anteriormente estude la Normal y consideraba que necesitaba más conocimientos sobre lo que es la educación. " (29.5)

Alguien más expresa tener un concepto amplio respecto al campo de la Pedagogía :

" Porque al principio deseaba estudiar la Normal, pero preferí abarcar a la educación desde un plano más extenso y no sólo el de la docencia " (34.5)

Uno de los problemas frecuentes es estar inscrito en una Licenciatura de "segunda elección" al no haber cupo carreras como : Comunicación o Derecho:

" Porque la verdad me mandaron, yo había pedido Lic. en Derecho, pero al irlo conociendo me ha ido gustando " (13.1)

Un estudiante definitivamente no le interesa, por lo que sino consigue su cambio, esto puede repercutir en su rendimiento escolar. En contra parte, a otro estudiante le había parecido interesante pero parece estar desilusionado :

" Siempre me interesó la educación. Pero la verdad me imaginaba otra cosa de la Pedagogía " (5.3)

La siguiente respuesta expresa una realidad concreta del perfil laboral del pedagogo :

" No es una carrera prometedora económicamente pero al poder llevar a cabo la educación tanto de niños como jóvenes para mí es lo más rico que puede existir espiritualmente" (27.3)

En ocasiones este factor influye en la elección de la carrera profesional a estudiar, por la distribución de mercado de trabajo, apesar de la diferencia que existe entre éste y el campo de trabajo.

Por otro lado, uno de los problemas en el sistema educativo mexicano es la orientación vocacional, que en ocasiones tras

haber aplicado una serie de pruebas psicológicas entregan al estudiante su perfil profesional del estudiante, aun cuando después éste lo haga por medio del azar, como alguno de los estudiantes de Pedagogía.

" Por que en la orientación vocacional que se da en la prepa se nos plantea de otra forma en las pláticas, por ejemplo la realidad es otra." (25.5)

El pensar que no tienen matemáticas, podría ser uno de los mitos de la Pedagogía y de las Ciencias Sociales en general; desde el bachillerato, al tener que elegir el área a la cual se va a inscribir, la concentración de estudiantes es drásticamente diferente entre el área de las Ciencias Básicas y la de Humanidades, sin embargo, si conociera el Plan de Estudios en su totalidad, o tan siquiera el mapa curricular, cambiaría la forma de pensar :

"Por ser una de las carreras que no tiene matemáticas" (26.5)

Solo dos personas de las encuestadas manifestaron un interés por la educación en relación con la investigación :

" Para saber más del ámbito educativo, así como la investigación que uno puede hacer." (13.5)

Quizá conforme se integre a la Licenciatura su experiencia e intereses se han fortalecido, ya que parece difícil pensar que se tenga la idea de investigar desde el principio de la carrera, de cualquier forma estas son suposiciones, y de ser así, es decir, que desde la elección de la carrera tuviera esta idea, sería interesante conocer el por qué dio a la Pedagogía un espacio en la investigación.

5.2 SEGUNDO BLOQUE PERSPECTIVA SOBRE LA INVESTIGACIÓN

Preguntas :

2.- ¿ La investigación es necesaria para la Pedagogía ?

Debido al objetivo del estudio exploratorio de revelar la investigación en el campo de la Pedagogía y dar cuenta de sus alcances a los estudiantes, esta pregunta aunque obvia, ha podido dar cuenta que todos los estudiantes consideran importante la investigación, no obstante el por qué es importante no parece reflejar motivos concretos.

Se resalta a las características de la Pedagogía, porque el "hecho educativo" está en constante cambio y debe actualizarse, o bien para elaborar propuestas y resolver los problemas educativos en México.

"...Yo pienso que la Pedagogía no termina nunca con solo lo que aprendemos o vemos siempre, hay que investigar nuevos métodos o procedimientos para mejorar la educación en México" (7.1)

Espero este último alumno, no elige alguna de las opciones que muestran a la investigación como una práctica cotidiana, o cualquiera de las otras respuestas.

Otros expresan que es necesario elaborar teorías :

" Porque la investigación es teoría y práctica y para que haya teoría hay que investigar " (20.1)

Quizá habría que concretizar esta necesidad y puesta en práctica de la investigación para conocer elementos que contribuyan a revalorar la utilidad de las materias del área de Investigación Educativa, comprendiendo que si algunas de ellas pareciera ser abstracta, su repercusión en el proceso de cualquier tipo de investigación es concreta.

3.-¿ Para la Pedagogía, la Investigación es :

Una de las hipótesis a contrastar con la realidad es que los estudiantes consideran a la investigación como un campo de acción y no una práctica cotidiana; esto es relevante ya que se tiene presente que como pedagogos la investigación es un elemento constante de la formación y práctica profesional.

Es interesante observar que habiendo admitido el 100% de la población encuestada que es necesaria la investigación para la Pedagogía, se elija principalmente la segunda opción de respuesta es decir, **es un campo de acción**; esto lleva a reflexionar sobre que si la tarea de investigar en Pedagogía es remitida solamente a una parte de los profesionistas; se deja de lado a "todos" los sujetos sociales conscientes actores del ámbito educativo (claro está, en su nivel, de acuerdo a sus posibilidades de tiempo, espacio, financiero, académico, etc.) limitando la riqueza de la investigación al recuperar en forma mínima, la complejidad de las situaciones cotidianas del "hecho educativo".

La responsabilidad de investigar para resolver algunos de los problemas educativos de la nación, (así como de la misma disciplina de la cual estos son profesionistas), queda delegada a un grupo ; que en ocasiones es cuestionado por re-reproducir sus ideas, aún más por secundarlas entre ellos para mantenerlas vivientes, lo cual connota a la investigación de "ideas erróneas" respecto a que sólo unos cuantos son las personas capaces de realizarlas.

Quizá sea necesario reafirmar a los alumnos, la idea de que

la investigación tiene varios niveles, y sus objetivos pueden llevar a la resolución de un problema de "dinámica grupal" hasta la construcción de propuestas concretas para disminuir el nivel de deserción en todos los niveles educativos, o detectar cuáles son los accesibles, de momento para confrontar.

De ahí, puede derivarse una Justificación (para el estudiante) del área de Investigación Educativa de su Plan de Estudios, al dar cuenta de que los elementos metodológicos promovidos en el proceso de aprendizaje de las asignaturas son un medio por el cual, el como profesionalista pueda enfrentarse a la realidad y tratar de transformarla e intentar no reproducir procesos o conductas que sólo limitan el desarrollo del ser humano y de la sociedad.

Es claro, que es complejo el proceso de enseñanza-aprendizaje y es difícil que el alumno comprenda significativamente estos aspectos, ya que en ese proceso se recuperan las características del grupo, el perfil profesional del docente, y las limitantes que se presentan a lo largo del currículum vivido, entre otros.

La práctica de la investigación es una necesidad de la Pedagogía, de cualquier disciplina que se diga promotora de una transformación de la realidad, tomando al ser humano como un sujeto social conocente.

Por otro lado, el dedicarse de la responsabilidad de investigar, posiblemente se deba a la complejidad y dificultad que tienen los estudiantes al abordar el área metodológica, ya

que si bien expresan que le gustan las materias del Área de Investigación Educativa por el contenido, también anotan que resulta complicado.

De cualquier modo, habrá que retomar esta idea cuando se observen que materias le sirven de apoyo, en el estudio de cada una de las materias del área.

4.- ¿En qué campos de la Pedagogía utilizarías la Investigación ?

Esta pregunta intentó conocer intereses de los estudiantes, sobre qué campos consideraba más importantes para la Investigación.

Hay que apuntar que esta pregunta presentó limitantes en su aplicación, sobre todo para las generaciones de los últimos semestres, ya que contestaban frecuentemente que en todos era necesaria la Investigación, lo cual impide conocer objetivamente sus intereses en torno a estos campos. Además de que los campos resultan fundamentalmente a las áreas de pre-especialización.

Empero, en los cuadros de tabulación se presenta la relación de respuestas en su frecuencia correspondiente.

Algunos alumnos elejieron solamente el campo de la docencia, fundamentando de esta manera :

" Pienso que el maestro tiene que estar constantemente investigando, sobre todo los temas que va a enseñar" (10,1)

La respuesta puede interpretarse como una exigencia a los docentes a que preparen su clase, porque podría observarse en su práctica falta de preparación en el tema a desarrollar, lo cual repercute en los aprendizajes significativos del alumno.

5.- ¿Para ti, ¿ Qué hechos educativos tienen que ser investigados ?

La pregunta se relaciona con la anterior, pero sus posibilidades son mayores al ser una pregunta abierta, conociendo hacia que problemas educativos los estudiantes están sensibilizados. Se esperaba encontrar una gran variedad de ellos, sin embargo la categoría de "proceso en el aula" aún así se refleja constante.

Resulta trascendente que la mayor frecuencia de hechos educativos se concentraran en el "proceso del aula", incluyendo aquí desde la formación docente, el papel de alumno, la relación docente-alumno, el rendimiento del alumno, la importancia del docente, los programas educativos, en este último dos de ellos se interesaron en marcar que existe una diferencia real entre los programas educativos del centro del país y los de provincia.

Es por esta tendencia que se le dedica una gráfica separada(*) para observar la importancia que tiene en los estudiantes esta Área de la Pedagogía, quizá porque ellos mismos son parte de este proceso educativo y como sujetos sus demandas son más que relevantes.

No obstante, se ha considerado a lo largo de este trabajo que existen otros campos de la Pedagogía, es decir, que esta disciplina no se limita al aula (aparentemente ajena a toda situación política, económica y social), es fundamental comprender otros de los problemas educativos se incluyen en la situación nacional; problemas de la educación rural, indígena, el

(*)En la gráfica se enuncia pregunta y número de bloques. (Anexo)

problema de la drogadicción, el pandillerismo, estos últimos producto de la misma sociedad en la que se desenvuelven los sujetos; algunos de ellos fueron anotados por los alumnos en sus cuestionarios.

Las posibilidades de la investigación no tiene por límites, sólo aquellos que los mismos pedagogos le asignen, la Pedagogía puede aportar aspectos significativos que contribuyan a procurar el desarrollo de la sociedad mexicana, a pesar de las limitantes y contradicciones de ésta.

6.- ¿Te gustaría dedicarte a la Investigación ?

El objetivo de esta pregunta es conocer si los estudiantes consideraban dentro de su perspectiva de campo de trabajo, el dedicarse a la investigación; esto con la idea que a lo largo de la formación profesional siempre se escucharon comentarios de que no se dedicarían a la investigación porque pagan poco, y que además resultaba aburrido.

Son muy pocos los investigadores en México, y menos aún los dedicados al estudio de las Ciencias Sociales; en Pedagogía una y otra vez se ha dicho que muchas de las producciones pedagógicas de nuestros días, son realizadas por sociólogos, psicólogos, filósofos e ingenieros; y sólo unos cuantos son pedagogos.

Es necesario anotar, que no se tiene una posición educacionista, y tampoco se piensa a la Pedagogía como la panacea; simplemente se expresan las posibilidades de la Pedagogía y una conciencia de la realidad educativa del país.

Volviendo a las respuestas de la pregunta analizada, el

compromiso de los estudiantes se manifiesta cuando la mayoría de ellos responde afirmativamente, porque contribuye a la solución de los problemas educativos. Es factible que los estudiantes estén sensibilizados en relación al compromiso que adquiere consigo mismo y con la sociedad, al incorporarse a esta Licenciatura, o conforme son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sería interesante conocer si sus anotaciones son congruentes con las actividades que desarrolla el estudiante como sujeto en el proceso del aula, es decir, en la realización de lecturas, participación activa en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como el resultado de las distintas evaluaciones (*) que realice tanto el docente como el alumno del proceso.

Uno de los alumnos expresa que no le gustaría dedicarse a la investigación por que: " Me gusta más la interacción más directa con las personas " (17.1)

Tal vez, piensa la investigación como un espacio poco dinámico, aislado de los sujetos involucrados en el campo problemático investigado, pero en las Ciencias Sociales, y sobre todo para la Pedagogía, es importante conocer de cerca el proceso educativo, dando cuenta de la complejidad que implica, sin limitarse a un nivel de abstracción que construya inferencias sin comprenderla dentro de la totalidad.

Posiblemente la idea de que un investigador está aislado

(*) Se establece una diferencia entre lo que se denomina como evaluación y la medición, esta última basada sólo en la conducta observable del sujeto.

del exterior, metido en sus libros y ajeno a lo que acontece a su alrededor, hace parecer a la investigación como una actividad poco enriquecedora en aspecto profesional, además de que el gusto por la lectura, así como el razonar y tomar una posición ante el conocimiento, ante los aprendizajes, son algunas de las conductas menos promovidas en la formación del individuo, desde los primeros años del sistema escolar, o si es fomentado pocas veces logra su objetivo.

Por último, una realidad ineludible es la dificultad para ejercer la investigación, es el salario que se le asigna a los profesionistas.

7.-¿ Cómo te imaginas a un investigador educativo ?

El motivo para incluir esta pregunta en los cuestionarios, es que cuando se tiene una imagen definida de las actividades a desarrollar como profesionista, esta resulta un medio para dar razón de ser a los contenidos estudiados, así como las prácticas, que el interesado cree importante para su formación personal.

Siendo una pregunta abierta, las respuestas contemplaron desde la personalidad del investigador hasta sus actividades concretas, es por esto que las respuestas sólo dan elementos sencillos del perfil de investigador que tienen los estudiantes. Quizá no fue la pregunta correcta, o solamente yo estaba buscando respuestas que me interesaban; de cualquier forma son datos recolectados interesantes, porque contribuyen a tener una idea sobre el currículum oculto, parte importante en la formación de los pedagogos.

" Investigando problemas acerca de la educación, recabando información ordenada dando puntos de vista y ¿ por qué no ? buscar soluciones " (11.1)

" Una persona activa, que anda de un lugar a otro y cargando muchos libros y siempre leyendo" (21.1)

" haciendo planes de estudios que sirve a mejorar la educación y el hábito del alumno para aprender con gusto no con obligación " (8.1)

Además se observa al investigador como una persona comprometida, con capacidad de análisis, en constante estudio y en una búsqueda de soluciones para determinados problemas, pero inclinándose a problemas referidos al aula.

Algún alumno parece reflejar la situa investigativa de la tesis al expresar: "Que aplica cuestionarios,encuestas"(22.1)

Es constante la preocupación de los estudiantes por remitirse al proceso en el aula, esto puede relacionarse con la elección de la carrera, los problemas a investigar, y con la concepción misma de lo que es la Pedagogía que tienen los estudiantes; la influencia no es mecánica, pero aún las características del campo de trabajo del pedagogo y el poco reconocimiento de las amplias posibilidades de desarrollo de este especialista en educación, pueden determinar algunos de los intereses estudiantiles.

Hay quien le da un espacio de "esperanza" a la Pedagogía, y al investigador en educación para llegar a la construcción de soluciones que resuelvan los problemas educativos, lo que para otro es completamente lo contrario expresa porque no le gustaría dedicarse a investigar, pues no contribuye a la resolución de estos.

Alguien más dice que las investigaciones sólo se quedan en

descripciones. Sin embargo este problema va más allá de la publicación de resultados de las investigaciones, interviene la política, intereses de grupo, así como los recursos y la forma en que se interprete la realidad y la posibilidad de cambio para repercutir en la realidad concreta.

5.3 TERCER BLOQUE

CONCEPTOS RELACIONADOS CON EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Preguntas :

8.- ¿Qué concepto tienes de "Método Científico" ?

Esta es una pregunta que corresponde al contenido del programa de Fundamentos de Epistemología (3er. semestre), al ser uno de los conceptos fundamentales de la formación metodológica del Plan de Estudios, se incorporó a los cuestionarios de los alumnos desde la generación 89 (3er. semestre) hasta la gen. 87 (7o. semestre); con el objetivo de conocer algunos elementos que muestren cierta evolución del concepto al ser incorporado a la estructura conceptual del estudiante.

En un principio se pensó utilizar como parámetro de interpretación la diferencia entre los conceptos : Proceso, Pasos y Camino ; pero se observó un manejo indistinto de los dos primeros elementos, es decir, muchos de los estudiantes expresaban que : la investigación era un proceso de búsqueda del conocimiento, y al referirse al concepto de "Método" se remitían a pasos; o interpretaban a la Investigación como proceso y a la Metodología como pasos a seguir para investigar.

Esto lleva a dar una interpretación poco objetiva de las respuestas, ya que se considera fundamental la diferenciación de

estos aspectos que pueden estar relacionados con una posición epistemológica y metodológica. Pocas veces puede el estudiante explicitar su posición respecto a las teorías que "maneja" (que son muchas y de muy distintas formas de interpretar un mismo hecho), más aún, parece recoger sólo aquello que considera importante y conforme la interpretación del docente, ya que pocas veces puede ir a las fuentes originales y darle una interpretación al objetivo y dentro de un contexto conceptual de la propuesta teórico-metodológica que estudia.

La frecuencia más alta encontrada en la recolección de datos en la generación 80 fue al comprender al Método Científico como una exigencia para la producción de la ciencia, y por el otro lado las personas que no contestaron.

Asimismo tienen frecuencia constante los que entienden al Método como: "pasos sistematizados para investigar y obtener una verdad comprobada"; una persona expresó que era "un camino sistemático aplicable sólo a las Ciencias Naturales y Físicas".

En lo que corresponde a la generación 86, se observa la siguiente distribución:

La categoría que muestra la frecuencia significativa, anota que el Método Científico son "pasos para obtener un conocimiento"; posteriormente la categoría de "son pasos para investigar científicamente"; y la población que no dió respuesta alguna.

La distribución correspondiente a la generación del 87 se observa alta frecuencia en el concepto: "pasos para investigar

científicamente"; por otra parte alumnos que conocen al Método Científico como : "una exigencia para la producción de ciencia y que sirve para comprobar hipótesis". Además se estratificó con igual frecuencia la categoría sin respuesta y "contribuye a la sistematización de un problema y a su explicación". La menor frecuencia fue que el método científico es universal, logrando predecir un fenómeno , así como "los pasos que sirven para obtener conocimiento" .

A continuación se analizan los datos entre los semestres, es decir, se interpretan las gráficas tomando en cuenta los distintos momentos curriculares, en los cuales los alumnos se enfrentaron a este tipo de conocimientos. Este apartado tiene como objetivo responder a una de las inquietudes que motivaron la tesis: la diferencia que existe entre memorizar una información y los aprendizajes significativos, que adquieren conforme se avanza en el mapa curricular y las experiencias propias del currículum vivido.

"...es un proceso de aprehensión de la realidad y de conocimiento de ella. Supuestamente es el más objetivo. Intenta no perderse en opiniones personales ni elementos subjetivos" (13.3)

En la respuesta anterior parece ponerse en duda la objetividad del conocimiento que deriva del Método Científico.

Espero , a partir de los materiales que se revisaron y analizaron en el 1er. y 2do. capítulos, se anotó que, al menos aparentemente, ninguna de estas menciona un conjunto de procedimientos para llegar a la verdad universal; es importante, en este momento recuperar el concepto Inferencia, que tiene un

papel fundamental en el proceso de investigación.

" Considero que es una guía para realizar una investigación y para presentarlo ...pero creo que debería abarcar de manera más profunda la opinión de investigador" (33.5)

Resulta interesante que se contemple en sus respuestas la posición del investigador, su papel dentro de un proceso de investigación, que no por tratar de ser objetivo debe olvidar que una investigación de cualquier tipo, nivel, o recorte de realidad, tiene como punto de partida el sujeto social conocente, producto de una particular vida cotidiana, con características biológicas, psicológicas, ideológicas definidas, diferentes en uno u otro aspecto, de un sujeto a otro.

Y es más interesante aún, si se tiene presente que en este semestre, no se ha estudiado precisamente el proceso metodológico de la investigación.

" Aquel camino estructurado sistemáticamente que nos llevara a la resolución de problemas, aplicable sólo a la naturaleza y lo físico " (48.3)

Es cierto que el Método Científico es derivado de las Ciencias Naturales y es uno de los métodos constantes en las Investigaciones Educativas que se han realizado hasta ahora; sin embargo, desde unos años atrás, otras formas de aprehender "lo educativo" se han construido y se siguen construyendo, pues aún, para las mismas personas involucradas en las propuestas observan limitantes y retos metodológicos que han de superarse para construir propuestas metodológicas que permitan abordar de forma concreta y objetiva el hecho educativo, denotando su complejidad y el recorte de realidad hecho para realizar una investigación.

"..conocimiento acertado sobre "x" fenómeno pero para esto tienen que cumplirse todos los pasos " (50.3)

" Es el método por el cual se va a dar una investigación más experimentada, científica y exacta y yo creo que esto es lo que va a lograr una investigación tienen ciertos pasos que no pueden ser cumplidos " (51.5)

Es erróneo pensar que el Método Científico es una serie de pasos que forzosamente deben ser cubiertos y cuyo orden no puede alterarse; ya en el capítulo primero se dedicó un espacio para conocer que ni los mismos sujetos que incorporan en su propuesta metodológica este método, hablan de tal idea (Grawitz, Madeleine - "etapas rutinarias"); y es a partir de éstas reflexiones que reconceptualice el método científico en su estructura conceptual.

Un alumno expresa esta idea :

" Es la secuencia de pasos para abordar una problemática o fenómeno en una forma adecuada y sistemática. Si bien es necesario un método, no nos debemos de encasillar y seguir rigurosamente este método." (30.7)

Ya que se les solicitó anotar si conocían otro método, en algunos escribe que :

" ...El materialismo dialéctico nos explica los hechos a través de los mismos hechos históricos en forma dialéctica" (58.3)

Ya dentro de otro aspecto, se recolectó la siguiente respuesta :

" es aquel que es sistemático. Nos permite llevar cierto orden en nuestra investigación, aunque no debemos acatarlo totalmente, ya que la educación es dinámica y este método nos limita un poco " (15.5)

Creo que este alumno parece tener una idea clara de lo que es el Método en relación a su caso de estudio, sin embargo el que ningún Método debe acatarse como tal, sino que este sería

modificado en relación al campo; también de acuerdo al objetivo de la investigación, los niveles, dimensiones y posibilidades que la realidad muestra para lograr la construcción de un conocimiento objetivo .

Es por esto importante que el alumno comprenda que el Método o Metodología no está ahí, y que no se trata de una selección, sino que lo ha de construir conforme el proceso y los criterios epistemo-metodológicos del método y sus particularidades como sujeto social conocente.

9.- ¿Qué elementos lo componen ? (Método Científico)

Esta pregunta refiere a contenidos específicos del Programa de Epistemología, ya que uno de sus objetivos remite a estos elementos; claro está que para motivos de una formación metodológica además de conocerlos , es necesario que cada uno de ellos se comprenda dentro del campo de estudio de la Pedagogía, o bien que no se los "aprenda" como elementos estáticos y ahistóricos.

El elemento constante es la Hipótesis, seguida de la Observación y la Conclusión o Ley; posteriormente la Comprobación, y la Experimentación. Curiosamente dentro de los elementos del Método Científico, el Planteamiento del Problema , que podría considerarse como uno de los fundamentales es el de menor frecuencia.

Claro está que cada uno de estos elementos encierran conceptos diferentes, remitiendo a funciones distintas, de acuerdo a la perspectiva metodológica desde la cual se

interprete.

Quizá conforme el estudiante avanza en el nivel curricular fundamental o cambia su concepto e importancia de los elementos del Método Científico, así como sus alcances en el campo de la educación.

Hubiera sido interesante conocer los elementos que recuerdan los estudiantes de los siguientes semestres, espero la carga de preguntas era suficiente, por no decir que demasiada; de cualquier forma es significativo conocer la opinión de los estudiantes que cursaban Epistemología.

10.- ¿Cuáles son sus aportes a la Investigación Educativa ?
(Del " Método Científico ")

Si es objetivo del Plan de estudios de Pedagogía es dar una formación y no "informar" , se estimó relevante saber si los alumnos lograban establecer alguna relación entre el Método Científico y el campo de la Pedagogía; ya que el concepto fue estudiado desde el 3er. semestre y las materias de Metodología se cursan a partir del 4o.

La pregunta se incorporó a los cuestionarios de estudiantes de 5o. y 7o. semestre, es decir, la generación 88 y 87 , respectivamente.

* No creo que se pueda realizar Investigación Educativa y de ningún tipo sin ayuda del Método Científico " (5.5)

Esta respuesta llama la atención , porque a lo largo esta tesis se distinguieron métodos o criterios metodológicos que implican una determinada posición ante la realidad social y en sus supuestos epistemológicos.

Si bien se piensa como imposible que el alumno conozca con detenimiento cada una de las propuestas metodológicas, además de que puede provocar conflictos teóricos al estudiante, por las diferencias entre estas, son en aquellos momentos aparentemente "similares".

Por otro lado, un alumno expresó que mediante el Método Científico no pueden realizarse investigaciones educativas, por ser muy rígido, al parecer esta persona niega muchas de las investigaciones hechas hasta nuestros días aporrandose en el Método Científico; porque "parece" ser el método hegemónico, pudiéndose afirmar que satisface algunas de las necesidades de los involucrados en el campo de la investigación educativa.

Los avances logrados en otras propuestas metodológicas, todavía tienen un camino que recorrer para lograr un espacio entre los investigadores para ser incorporadas (siempre desde una perspectiva crítica) a los medios para aprehender la realidad.

" Es aquel que es sistemático. Nos permite llevar un cierto orden en nuestra investigación, aunque no debemos acatarlo totalmente, ya que la educación es dinámica y este método nos limita un poco " (15.5)

Esta es una de las características del Método Científico anotada por Madeleine Grawitz, estos aspectos también lo reflejan los estudiantes de semestres avanzados, un ejemplo son las siguientes respuestas :

" Es un método muy rígido y por lo tanto no es adecuado para la investigación de la educación ya que ésta se encuentra inmersa en una sociedad dinámica y no estática. Una de las aportaciones que considero que da es el punto del planteamiento del problema " (29.5)

" Lo que ha aportado a la investigación educativa es el procedimiento o la guía que comprueba de manera científica los hechos sociales, aunque sólo o en la mayor parte se tengan que obtener datos cuantitativos " (35.7)

Este alumno apunta uno de los aspectos conflictivos en las producciones de las Ciencias Sociales, que es : Bajo que criterios se determina el carácter científico de un conocimiento. No es objetivo de esta tesis, pero se considera importante anotar este fundamental problema para posteriores investigaciones.

11.- ¿Cuál es tu concepto de :

Investigación, Método, Metodología y Técnica

Es es una de las preguntas medulares de la investigación de campo, ya que, se puede interpretar a que tipo de investigación se refieren cuando se les pregunta si se quieren dedicar a ésta o que hechos educativos han de ser investigados.

Pero hubo un sesgo o error en las indicaciones, ya que en lo que se refiera al Método, los alumnos se remitieron a un nivel general, aplicable prácticamente a cualquier campo y nivel de conocimiento, aun cuando en esta investigación los conceptos de Método y Metodología son fundamentales para comprender el proceso de construcción del conocimiento por medio de la Investigación.

INVESTIGACION

La mayor parte de la población de las generaciones estudiadas, coinciden en considerar a la investigación como una búsqueda de soluciones o simplemente conocer.

La formación metodológica recibida por los estudiantes de la generación 88 y 87 se denota, al ser el segundo grupo significativo de respuestas al inciso a) Proceso por el cual se

busca dar respuesta a una hipótesis.

Sin embargo para otros, en una cantidad menor, entienden a la investigación como: i) El desarrollo de un tema. Posiblemente haya comprendido el concepto en el marco de su formación como estudiante, es decir, el desarrollar un tema para un trabajo escolar o dentro de la didáctica; lo que aquí llama la atención es que los alumnos de la generación 07, 14 de quienes se decía que tienen una formación más avanzada) expresan este tipo de concepto, aún cuando se supondría que se describiera uno más complejo.

De cualquier forma, hay que tener en cuenta las diferentes actitudes que tiene el sujeto al contestar el cuestionario, y que no tuvieron tiempo de prepararse para este tipo de preguntas; hasta cierto punto este era el objetivo, ya que no se trataba de conocer que es lo que estudiaban para el examen, sino que aspectos que estudiados en clase, se entenderían como aprendizajes.

La siguiente categoría es interesante por su frecuencia, en ella se expone a la investigación como b) una recopilación de información, aún los alumnos del 7o., así lo consideran; pero queda una pregunta por responder : ¿ Por qué los alumnos tienen ese concepto después de estudiar materias que abordan la investigación desde el punto de vista epistemológico y metodológico ?

En la gen. 88 (5o. semestre) se recolectaron 9 cuestionarios sin respuesta a esta pregunta, pero no es

representativo, ya que corresponde en su mayoría a uno de los grupos donde, el tiempo acordado con el maestro para contestar el cuestionario se redujo significativamente, así que la mayor parte del grupo eligieron las preguntas a contestar.

En algunos Talleres (7o.semestre) se ha retomado concretamente ciertos aspectos de la Investigación, lo cual se refleja en respuestas, como :

" Es un proceso de descubrimiento de un fenómeno y/o el análisis de este para llegar a conclusiones (temporales o definitivas) " (24.7)

Según apuntó un docente que imparte un Taller, el replantearse cuestiones de metodología e investigación dan al alumno una seguridad que al ingresar al 7o. semestre parece no tener, específicamente en esta área.

Un docente más describió que el estudiante manifiesta angustia al plantearles la tarea de elaborar un proyecto de investigación. Quizá la falta de seguridad, se deba a una endeble relación entre la teoría y práctica de la investigación, por falta de espacio curricular en donde se desarrollen satisfactoriamente actividades en torno a ella; independientemente de los trabajos y reflexiones constantes, que cada docente tiene como objetivo en sus prácticas escolares.

Se esperaba encontrar respuestas que aludieran a la construcción del conocimiento por medio de una Metodología, sin embargo no fue así.

METODO

Este es uno de los elementos conflictivos en el proceso de

Investigación y en la formación metodológica de los estudiantes de Pedagogía.

Las generaciones estudiadas ubican sus respuestas en las dos primeras categorías (descritas en las gráficas) las cuales son :

- a) Casos para un fin, para conocer.
- b) Pasos para investigar.

Si se observa, las respuestas están de un extremo a otro, es decir, uno es general y el otro remite directamente al proceso de investigación. El recorrer de los estudiantes del mapa curricular influye definitivamente en su estructura conceptual, y esto se advierte en las gráficas : la barra más alta corresponde a alumnos que estudiaban el 3er. semestre, esto en el inciso (a), pero es la más baja al referirse a la categoría (b) pasos para investigar.

Quizá los alumnos de la generación 89, que estudiaban Fundamentos de Epistemología, se inclinaron hacia un concepto general por estudiar en ese mismo semestre Didáctica, concretamente 4 de ellos si remiten a aspectos didácticos.

Por su parte en la gen. 88 la diferencia entre estas dos categorías es mínima (2 personas), inclinándose al segundo de éstos.

Los alumnos de la generación 87 comprenden al Método como (a) pasos para investigar, y la diferencia con relación a la respuesta general (b) es de 10 personas, de cualquier modo se concentran las respuestas en torno a estos dos incisos.

Poca fue la población que respondió : son pasos para

resolver un problema, proceso científico para investigar, INSTRUMENTO que apoya a la investigación (esta respuesta quizá por el uso indistinto que algunos autores hacen del concepto de Método en relación a la Técnica).

" Pasos a seguir durante una investigación, considero que de ninguna manera pueden ser rígidos como en las C.N, sino que pueden variar conforme la investigación la resuelva. " (33.3)

La flexibilidad que remite al Método Científico este alumno se anota en las mismas propuestas que retoman este Método, que si bien no la refieren constantemente, si dedican un espacio en la exposición de la propuesta metodológica.

" Es el instrumento, previamente elaborado para llevar a cabo alguna investigación o trabajo de caso " (43.5)

Este alumno parece no tener un concepto de investigación o bien al responder no reflexionó sobre su respuesta al redactarla; ya que como se observó existen distintos tipos de investigación, así como objetivos que dan lugar a las características de la misma.

El problema que permanece es la diferencia que existe entre la técnica y el método, ya que este último tiene implicaciones epistemológicas fundamentales en el desarrollo de una investigación, y puede ser un punto de enlace sólido entre la materia de Fundamentos de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales I y II.

METODOLOGIA

Los alumnos de la gen. 89 (3er. semestre, Fundamentos de Epistemología) ubicaron su mayor frecuencia en la no respuesta, siendo en esta categoría para los alumnos de 5o. semestre su

tercera concentración significativa: por otra parte, los estudiantes de la gen. 87, solo algunos no contestaron la pregunta.

La pregunta analizada fue una de las que ser replantearon en el proceso de la tesis. Los alumnos que estudiaban Metodología expresaron ciertas confusiones, al igual que en la gen. 87:

" Es la disciplina encargada del método " (24.7)

Pero sobre todo, la respuesta: Estudio de los métodos, que sería certada si refiere a que se estudia un método para construir un diseño de Investigación; empero esta categoría también se relacionó con el nombre y el contenido de la materia que estaban cursando.

Otra parte significativa de la población encuestada (gen. 88 y gen. 87) se concentra en la categoría: "Pasos para investigar", sin embargo al hacer uso indistinto de las palabras Proceso y Pasos, limitan la interpretación de este tipo de respuestas.

Posiblemente el uso cotidiano de Método y Metodología, confundieron al estudiante al leer las preguntas, de ahí que, tanto la gen. 89 como gen. 88, tienen una frecuencia considerable de: sin respuesta.

Estas son algunas de las respuestas que remiten a la complejidad de la Metodología en el proceso de la Investigación:

" Momento que incluye o abarca la postura teórica, fundamentación y el método y técnica de la investigación" (25.7)

" La metodología consiste en fundamentar un criterio sistematizado que se ayuda hacer coherente con el objeto de estudio " (29.7)

" es la selección de casos o lineamientos que guiarán para la realización de la investigación, así como los instrumentos que se utilizarán, estando sujeto a cambios al confrontarlos con la realidad " (10.7) (el docente)

TECNICA

El concepto tuvo ciertos problemas para ser interpretado, ya que varios alumnos confundieron la técnica didáctica con la técnica de investigación; lo cual hace dudar de las indicaciones y exposición de motivos que se expuso a los grupos antes de la contestación del cuestionario. 9 alumnos de la gen. 89 y 10 de la gen. 88 mencionaron la técnica didáctica y del 87 sólo 2 alumnos. Aún cuando en este último son pocos, se supondría que por estar en los semestres avanzados no debería ser confundido, dadas las indicaciones, así como de una breve descripción de la tesis.

" Es el medio por el cual se facilita el conocimiento en el proceso enseñanza-aprendizaje " (43.5)

La mayor frecuencia de los alumnos de 89 fue en dar una respuesta general : medio para un fin ; por su parte las generaciones 88 y 87 coincidieron en comprender a la técnica como parte de la investigación y herramienta de este mismo proceso.

12.- ¿Qué comprendes por " construcción del conocimiento " ?

Pregunta que corresponde a uno de los objetivos del programa de Metodología de las Ciencias Sociales II (5o. semestre); si bien es de los últimos objetivos , se considera que dicho objetivo, de alguna forma está involucrado con todo el proceso de aprendizaje de la materia, de ahí que se incluyera en el cuestionario. (a pesar de que el semestre aún no terminaba).

Esta pregunta también fue incluida en los cuestionarios de la gen. 87 (7o. semestre I), para observar si este concepto se había reforzado al confrontar sus conocimientos con otro tipo de práctica escolar.

De cualquier forma la interpretación y análisis dieron pauta para las siguientes reflexiones.

Tanto para los alumnos de la generación 88 y 87 se inclinaron fundamentalmente por comprender con esta pregunta el proceso de aprendizaje (52 y 26 (f) respectivamente).

Las respuestas que le siguen en frecuencia son, aquellos que no contestaron, como alumnos de la gen. 88 (iii), a diferencia de ello sólo 3 personas de la gen. 87.

La otra distribución significativa, corresponde en ambos semestres, a comprender la interrelación sujeto-objeto, y que el conocimiento está en constante cambio; sólo una persona del 7o. semestre (gen. 87) expresó que: el sujeto conoce un hecho y al mismo tiempo lo transforma.

Una de las respuestas que resultó de gran interés para el objetivo de esta tesis, es: Al investigar nosotros mismos elaboramos el conocimiento, expresada por 4 alumnos de la gen. 88 (7o. semestre I), sin ser del mismo grupo, es decir, no obstante los maestros de estos grupos tienen programas distintos, se logró un mismo objetivo; que a juicio de esta tesis es primordial para la formación metodológica que se promueve en la relación docente-alumno.

Uno de estudiantes parece recuperar las características

subjetivas del sujeto en el proceso de la investigación :

" Que el sujeto es quien construye su objeto de estudio, uno es quien llega a realizar como quiere su investigación y al llegar a ese "objeto de investigación" profundizar, es inaccesible" (45.7)

Ta antes se hizo hincapié en la importancia que tiene el recuperar el papel del sujeto dentro del proceso de aprehensión de la realidad, aquí parece estar presente :

" Que el conocimiento que se va dar no esta dado y que el conocimiento debe ser " construido " en base a una interacción entre el sujeto y la realidad " (7.5)

" Es la construcción que cada investigador dara a un objeto de estudio determinado, en esta construcción interviendra la subjetividad del investigador " (27.5)

Un maestro normalista que estudiaba 7o. semestre, expresa una posición, a mi pensar es acertada, quizá llegó a esta por su formación normalista; aún cuando en este estudio exploratorio realmente no fue significativo para el análisis la diferencia entre aquel que era normalista y quien no lo era :

" Cuestionar, reflexionar, revisar conocimientos dados por teorías o por la práctica cotidiana. Sin pensar que todo está dicho y hecho. La construcción del conocimiento se puede dar con la participación del objeto de estudio y del investigador" (18.7)

Se observó poca diversidad de respuestas , empero conocer en posteriores investigaciones, las diferencias que se pueden encontrar en el sujeto que enfrentan situaciones de aprendizaje con un mismo objetivo y con distintas posturas teóricas docentes y diferentes marcos de interpretación en cada uno de los individuos, puede reafirma objetivamente la idea de complejidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

13.- ¿Cómo describes la relación sujeto-objeto en el proceso del conocimiento ?

La pregunta fue incluida por encontrarse en el contenido del programa formal de Fundamentos de Epistemología, y de alguna manera es relevante la descripción del proceso del conocimiento para comprender los elementos subjetivos y objetivos de la investigación. Es además uno de los aspectos importantes para la relación concreta entre las materias del Área de Investigación Educativa.

Con excepción de 3 personas la población total eligieron el tercer modelo de conocimiento : relación dialéctica, dejando de lado, la relación del sujeto al objeto y del objeto al sujeto.

Estas respuestas muestran que, al menos en forma simple, se comprende al conocimiento como un proceso en donde, la interacción de éstos dos , es la representación significativa.

Empero, también existe la posibilidad que el aprendizaje haya sido mecánico, o que es un reflejo de la posición que el docente reafirma a sus alumnos; esto sólo se conocería objetivamente mediante preguntas abiertas en donde se fundamentara el por qué de la elección de esta tercera opción.

5.6 CUARTO BLOQUE ASPECTOS ESPECÍFICOS DEL CONTENIDO DEL PROGRAMA

14.- ¿ De qué forma contribuye la Investigación Documental al trabajo científico y académico ?

Esta pregunta refiere a uno de los objetivos específicos del Taller de Investigación Documental y es importante para la formación metodológica del estudiante de Pedagogía, sobre todo al

estar ubicada en el Ier. semestre.

Puede decirse que es la primera información que conoce el alumno respecto al Área de Investigación Educativa, con lo que puede influir positiva o negativamente en la imagen que el sujeto tenga sobre esta área de conocimiento, y por supuesto de la Investigación como actividad profesional del pedagogo.

Los maestros de la materia expresaron en la entrevista que recuperaban el proceso de investigación de forma global en su programa, es decir, no se limitan a hablar de la investigación documental ajena al proceso que implica en la investigación a otros niveles.

La mayor parte de la población expresó que contribuye a organizar y sistematizar la información; lo significativo sería que el alumno lo identificara dentro del proceso de la investigación, ya que es básica para introducirse al campo problemático.

Las respuestas fueron muy confusas, y es en esta categoría que se concentra una parte significativa de la población; apesar de ser , uno de los objetivos recuperados en los programas formales y los elaborados por el maestro con sus modificaciones correspondientes.

Quizá mediante otros medios se pueda conocer de cerca el proceso enseñanza-aprendizaje, y saber si el alcance de este objetivo repercute en el trabajo escolar del estudiante, y la relación con las materias del Área de Investigación.

Aquí, el problema es conocer hasta que punto puede

incorporarse el alumno, al estudio del proceso de la investigación cuando apenas empieza a descubrir lo que es la Pedagogía; o bien bajo que aspectos teórico-didácticos queda el alumno acercarse de forma significativa a uno de los campos teóricos fundamentales de la disciplina. La experiencia del docente mediante una estructura conceptual objetiva permitiría rescatar de " lo cotidiano " aspectos que contribuyan a la mejor realización de esta tarea.

15.-¿Enumera los criterios bajo los cuáles eliges las fuentes documentales para una investigación?

Es también objetivo del programa del Taller de Investigación Documental; los datos recolectados muestran una situación poco objetiva: (19 estudiantes) anotaron que elegían las fuentes documentales de acuerdo al contenido del material consultado; (28 est.) no respondieron, o su respuesta era confusa. Los que a juicio de esta tesis se acercarian a una respuesta "correcta" son (12 est.) que toman en cuenta las características del trabajo y (11 est.) de acuerdo a sus intereses, del tiempo; asimismo se encontró que varios alumnos tenían en cuenta el objetivo del trabajo.

Solo algunos de ellos expresaron que dependía de las recomendación del maestro, o bien en relación entre los autores.

16.-¿ Que aspectos teóricos-metodológicos consideras fundamentales en la Investigación Educativa ?

En esta pregunta se trató de incluir en las opciones de respuesta algunos de los aspectos que son parte importante del proceso de investigación educativa.

Se les permitió elegir más de un elemento , sin embargo un error en la aplicación de dicha pregunta fue que, al elegir más de una opción, algunos de los estudiantes eligieron todos, lo que imposibilita realizar objetivamente la interpretación de lo que puede implicar la elección de tal o cual elemento. De cualquier forma este es el análisis.

Ya que se pretendía comparar las respuestas, estas se analizan en relación semestres-elemento.

****Diseño:** Se observa que la mayor frecuencia de esta opción se concentró con los alumnos del semestre 5o. y 7o. (gen.88 , 87) lo cual puede entenderse, ya que estos habían cursado las materias de Metodología, cuyos objetivos se enfocan precisamente a este aspecto del proceso de investigación.

La diferencia entre las generaciones que no han cursado Metodología (Gen. 90 , 89) y quienes ya lo han hecho se observa en la gráfica.

Aún de manera superficial puede decirse que las materias de Metodología si contribuyen en la formación metodológica del estudiante , la profundidad con que este objetivo se logre no puede precisarse con este tipo de investigación; empero es factible dar cuenta de un tipo de aprendizaje.

****Problema:** Los alumnos de la gen. 80, dentro de su formación en la escuela preparatoria o CCH, estudian Método Científico de una forma simple, pudo estar influido en la elección de la opción "el problema".

Por su parte la gen. 89, es decir, los alumnos que cursaban

La materia de Fundamentos de Epistemología, estudian el método científico, unos de forma general y otros poniendo atención a cada uno de los elementos; reflejándose en la concentración de respuestas en este inciso.

En la que corresponde a la gen. 88, es una de las más altas frecuencias, al igual que en el primer inciso.

Teniendo en cuenta algunos de estos aspectos para el análisis de los datos, queda una pregunta, por responder: Por qué los estudiantes del 7o. semestre (gen. 87), no consideran tan importante el problema de la investigación, y es el tercero en orden de descendente, por debajo del marco teórico, siendo que este último "depende", del problema.

"Marco Teórico: El inciso fue designado "marco teórico" en lugar de "campo problemático", ya que los alumnos tienen el primer concepto como parte de su realidad cognoscitiva, en cambio el otro simplemente podría no significar nada para ellos.

Este elemento permanece dentro de los más importantes para todas las generaciones, independientemente si han cursado o no metodología; quizá los estudiantes de Epistemología estiman relevante el elemento, ya que dentro del currículum formal se maneja el concepto de ciencia, de lo que es "científico" y la necesidad de fundamentar los conocimientos para que éstos sean científicos.

En la gen. 90 es uno de los de mayor frecuencia, y la diferencia entre la gen. 89 y la gen. 88 es mínima, aun en los alumnos de la gen. 87.

Lo importante dentro del apartado sería conocer , qué concepto tiene el alumno de "Marco teórico", y de qué forma lo utiliza dentro del proceso de investigación, es decir, si lo maneja como un apoyo para comprender un "hecho educativo" y ser modificado posteriormente conforme se "aprehende" la realidad, o este marco, sólo se limita a "forzar" una correspondencia entre la teoría y la realidad.

También, conocer bajo qué criterios se construye, es decir, si es en relación al recorte de la realidad o sólo aquellos aspectos que conoce en un primer momento y con los que cree estar de acuerdo.

Es fundamental que el alumno comprenda a cada categoría o elemento como un apoyo al conocer un hecho, así como sus implicaciones epistemológicas; lo cual es importante al tratar de ser congruente en sus planteamientos, por muy sencillos que estos sean.

**Enfoque multidisciplinario: La categoría, es poco objetiva, ya que en el concepto "multidisciplinario" en la actualidad provoca confusiones; sin embargo se incluyó porque la Pedagogía una disciplina Joven y su campo de estudio social, por lo que otras disciplinas la apoyan en la comprensión del hecho educativo.

Tanto para la gen. 89 y 88 contemplan de una manera más constante el enfoque multidisciplinario, a diferencia de las gen. 90 y 87 ya que no resultó tan relevante en relación a los demás aspectos que se incluyeron como opciones de respuesta.

Si se tienen en cuenta los contenidos del programa de (Epistemología), podría entenderse porque los alumnos del 3er. semestre recuperan esta opción, ya que estudian las características de la Pedagogía como ciencia, revisa distintas disciplinas que están involucradas en el campo de conocimiento; en cambio los alumnos de la gen. 88 no es evidente la razón por la cual recuperan este aspecto del proceso de la investigación. Quizá al tener una visión poco más estructurada de la Pedagogía influya en su elección.

**Sujeto investigado: Este elemento se incluyó en las opciones porque el proceso educativo implica una conducta (Bieser) en cada uno de los sujetos (social-cognoscente) que están en campo problemático.

Este es uno de los elementos que tuvo menor frecuencia en la gráfica, de todos los semestres.

Teniendo en cuenta la población encuestada, menos de la tercera parte seleccionó esta opción, sin embargo sería relevante conocer el porqué la eligieron; ya que se puede entender al sujeto como proveedor de datos o como sujeto con capacidad de decir "esto percibo yo".

Solo se puede anotar una diferencia interesante que se observó a nivel grupal en el 3er. semestre, en donde dos de los grupos seleccionaron esta opción (4 y 5 alumnos); mientras que en otro grupo la eligen 14 alumnos. La diferencia es significativa pero la explicación de ésta no puede abordarse por medio de este tipo de investigación; de cualquier manera se anota que el

maestro a cargo de grupo, tiene experiencia en la materia de Fundamentos de Epistemología en la Licenciatura de Pedagogía.

** Experiencia del investigador: Si bien este elemento no parte objetiva del proceso de investigación, es importante valorar la experiencia, ya que las características del investigador como sujeto social cognoscente le permiten la construcción de una perspectiva de interpretación específica.

Esta es la opción de menor frecuencia en el cuestionario de todas las generaciones; la diferencia entre ellas es mínima. Por lo que quizá, pueda inferirse que el papel del sujeto en el proceso de la investigación no es tan importante para los alumnos o bien no se explicita su intervención de éste en el proceso de investigación (esto tomando en relación a la opción anterior).

**Técnica: Es la parte instrumental de la investigación, y permite la construcción del dato bajo ciertas condiciones teórico-metodológicas, es decir, dependiendo del objetivo de la investigación, y del recorte de realidad que se haga, la elección de ella es importante.

Aquí se observan diferencias, que muestran la relevancia del programa de la materia de Investigación Documental; ya que para la gen. 80, este elemento es significativo; quizá porque los maestros se preocuparon por no abordar las técnicas de investigación documental aisladas o por el contrario, se quisieron por el término de técnica reducido a la investigación documental, sin conocimiento de otras técnicas de investigación.

Por otra parte, para los alumnos de la gen.89, que cursaban

Fundamentos de Epistemología, no resulta tan fundamental, ya que su frecuencia en relación a la población total encuestada es mínima. Sólo cuando tuviera una mayor frecuencia, si se observamos conceptos de "técnica", su elección de esta resulta menos significativa, ya que las respuestas se concentraron en :

a) medio para un fin. ni recibe a aspectos didácticos e (sin respuesta).

Las respuestas de los alumnos de la gen. 88, son congruentes con la formación que hasta ese entonces había recibido, ya que las técnicas son parte del contenido del programa de Metodología de las Ciencias Sociales, y la frecuencia representada, lo confirma, al encontrarse esta selección dentro de las cuatro opciones mayor frecuencia.

En lo que corresponde a la gen. 87 (Taller de Investigación Educativa) no resulta significativa la técnica; la disminución en relación a la generación anterior, puede llevar a pensar, sobre que si conforme se avanza en la licenciatura la relevancia de este elemento disminuye, o forma parte de los contenidos que son olvidados con mayor facilidad.

Esta comparación se puede hacer, ya que la población encuestada en ambos semestres (50./70.) es similar , sólo con una diferencia de cuatro personas.

De cualquier modo, el concepto de ésta es importante y como se observó, se comprende a la técnica como el estrategia para investigar y el instrumento para recabar información.

**Análisis cuantitativo y Análisis cualitativo. Se incluye

dentro de los aspectos por ser el hecho educativo, social y el sujeto es observador y observado.

Se considera que el análisis cualitativo es fundamental y el análisis cuantitativo es un complemento de este.

La opción es uno de los elementos que resultaron poco objetivos, por las limitantes en la construcción de las preguntas.

De cualquier forma la formación que se procura por medio de los programas del área ,parecen tener una repercusión positiva, ya que los alumnos de la gen.90 consideran más importantes los datos cuantitativos que los cualitativos; a diferencia de las generaciones siguientes cuya situación cambia, recuperando significativamente los datos cualitativos. Posteriormente se analizaron las respuestas respecto a los conceptos y aportaciones de estos tipos de análisis para la Investigación Educativa.

Espero habría que preguntarse por qué los alumnos que cursaban Fundamentos de Epistemología estimaron relevante el análisis cualitativo, debido al momento curricular en el que contestaron el cuestionario.

**Verificación de la hipótesis. Con este aspecto se incurrió en un error que significativamente repercutió en la construcción de un dato objetivo. El error es reflejo de que la perspectiva de interpretación del sujeto investigador influye en la construcción de la técnica, así como en lo que se espera "recolectar".

Esto es, mi posición personal en relación a la hipótesis

era que, en el currículum de Pedagogía se estudiaba la hipótesis como el objetivo de toda investigación, de ahí que en lugar de enunciar la hipótesis sin más, se incluyó el término verificación, muestra de esta pre-disposición, y producto del proceso de construcción y reconstrucción de mis estructuras conceptuales a lo largo de la presente tesis.

De cualquier manera, la representación gráfica muestra que la importancia de esta verificación disminuye conforme se avanza en el mapa curricular de la licenciatura.

17.-¿Qué problemas encuentras en la "recolección de datos"?

Esta pregunta corresponde al contenido de Metodología de las Ciencias Sociales II, y puede decirse que es el tema central, ya que el programa formal, así como en algunos de los programas de los docentes.

Tanto para los alumnos de la gen. 87 como gen. 88 (Taller de Investigación Educativa y Metodología de las Ciencias Sociales III) es relevante la validez, confiabilidad, objetividad y representatividad en la recolección de los datos.

Un aspecto también significativo dentro de las frecuencias de ambas generaciones, son sus anotaciones respecto a que se presenten errores en la utilización de la técnica (algunos mencionan concretamente el cuestionario, falta de fuentes documentales). Para los alumnos de la gen. 87, es importante pero no tanto como la relación entre el tipo de datos que se buscan y su relación con el tema.

Se marca una diferencia en la frecuencia de la categoría

hizo respuesta, 12 alumnos de gen. 88 y solo 2 de la gen.87. Teniendo en cuenta la población total encuestada en cada semestre, esta diferencia es propicia para reflexionar, ya que la gen. 88 cursaba en ese momento, la materia de metodología que de alguna forma mantiene presente aspectos como la recolección de datos, pero aun así algunos no dan respuesta. Ahora bien, una respuesta que llamó la atención es la siguiente:

"Que se guía más por la frecuencia en que se dan los casos a veces carecen de reflexión para determinar que tanto está influyendo el subjetividad y sólo anoto lo que yo creo conveniente al caso." (36,5)

Este alumno apela a los datos cualitativos dentro del proceso de recolección de datos y revaloriza el papel del investigador como sujeto social. Interesante por las características de la estructura conceptual elaborada para el análisis de este recorte de la realidad curricular.

18.- ¿Qué aportan los datos cuantitativos y cualitativos a la Investigación Educativa?

Ya antes se dió razón de porque incluir dentro de las preguntas estos dos aspectos: datos cuantitativos y cualitativos; se presentó esta pregunta sólo a los cuestionarios de los semestres correspondientes al 5o. y 7o. (gen. 88 y 87), por tener mayores elementos para contestarla objetivamente.

Al incluirse dos elementos en la pregunta, algunos alumnos se inclinaron a responder en forma separada y otros en general. La pregunta no fue correctamente elaborada, por lo que los datos construidos aportan elementos pobres para una interpretación. Sin embargo el análisis se divide de la siguiente manera:

a) Ambos semestres se inclinan por contestar en forma simple. los datos cuantitativos se refieren a cantidad y los cualitativos a calidad. y 17 del 5o. semestre no contestaron.

b) Aquellos que contestaron en forma general, se inclinan a considerar que ambos son importantes en la investigación para hacerla más real (13 est., 7o. sem.), y se obtienen mejor información (9f) en el 5o. semestre.

Y en orden de frecuencia coinciden en considerar (9, 5o. sem.) que sirven para el análisis.

Y cuatro del 7o. semestre expresaron que servían para verificar. El problema aquí es que siendo de los semestres avanzados aún se tenga la idea de que, el objetivo de la investigación es la verificación de una hipótesis, ya que las propuestas metodológicas, a nivel de discurso parecen no coincidir con esta idea.

Aquí se incluye la respuesta de uno de los alumnos que reflejan la preocupación por ir más allá del aspecto numérico de la realidad educativa :

" Los cualitativos enriquecen más los datos cuantitativos. no importa el número de veces que se da sino el descubrir porque se da una situación las veces que se da remiten al porque." (36.5)

19.-¿ Qué comprendes por "análisis e interpretación de datos" ?

La distribución de los datos es una de las más desiguales. por lo que resultado de la recolección de datos sólo se observan una serie de preguntas derivadas de estos; ya que los alumnos del 5o. semestre se inclinan a comprender el análisis e interpretación como el dar un significado a los datos, a

diferencia de los alumnos de 7o. que apuntan que se realiza en relación a una pregunta o hipótesis; siendo segunda en el orden de frecuencia, en los alumnos 5o. ver la información y que la interpretación depende del investigador.

Y en el caso de los estudiantes avanzados su segunda frecuencia más alta comprende al análisis como el dar un significado a los datos.

En esta parte del proceso de la investigación, se incluyen otros elementos que algunos alumnos hicieron notar como : "La interpretación depende del investigador", siendo estos alumnos de un solo grupo, cuyo docente tuvo como objetivo principal en el programa, dar un panorama de las propuestas metodológicas, incluyendo las características subjetivas de algunos de los momentos de la investigación.

Algunas de las respuestas que resultaron significativas del 5o. semestre (gen. 88) fueron las siguientes :

* Análisis: el estudiarlos de manera tal que hayas llegado a profundizarlos. Interpretación: Que a partir de la propia perspectiva del investigador se da una importancia a dichos datos" (17,5)

* Darles una traducción a estos bajo el manejo de ciertos puntos de vista previos que "resiran" la conceptualización de los datos" (14,5)

Y del séptimo semestre (gen. 87) :

* Es la parte importante de la investigación puesto que de ella se sacaran conclusiones de acuerdo a su propio juicio como investigador, de ahí que no exista una investigación "pura" (41,7)

Quizá conforme el proceso de aprendizaje, se comprenda que el análisis e interpretación toma en cuenta la hipótesis de la

investigación, así como otros aspectos que solo el caso problemático definido puede objetivar dentro del mismo proceso. Quizá ya tenga conocimiento de esto, pero por las características del cuestionario y las mediaciones que se presentan hayan limitado la respuesta.

20.-¿ Cómo influye el método, la metodología y la técnica en el proceso de la Investigación Educativa ?

Esta pregunta fue la más compleja de todas las construidas con el objetivo de dar cuenta de algunos aspectos de la investigación y los elementos subjetivos-objetivos que se encuentran en este proceso.

Sin embargo por la diferencia de conceptos que se tienen en relación a los términos, dificulta la objetiva interpretación de las respuestas dadas por los alumnos de la gen. 87.

Los estudiantes atendieron a las respuestas de las siguiente forma: consideraron que son elementos importantes del proceso de la investigación(8f) o que representan el esquema de la investigación(11f), otros más que es indispensable para tener una coherencia en la investigación(6f); esta respuesta puede ser significativa si estos alumnos remiten de alguna manera cuestiones epistemológicas, así como la construcción de los instrumentos de los cuales se vale para la construcción del conocimiento.

Quizá la pregunta no fue la correcta, ya que implicaba la recuperación de conceptos muy diferentes y objeto de distintas interpretaciones; sin embargo puede observarse en forma superficial que la mayoría de ellos anotaron como importante.

" Mucho, ya que como decía anteriormente la visión que ya tenga de la realidad va estrechamente vinculado con la metodología y la técnica que utilice ya que estas también implican una concepción del mundo y por lo tanto la investigación educativa debe ir de la mano con la metodología que utilice y pueda ser lo más coherente posible ante esta realidad tan compleja y dinámica" (29.7)

Es interesante notar que dos de los alumnos encuestados hacen referencia la visión de la realidad que tenga el investigador y que estos elementos influyen en la coherencia de dicha investigación; así como también dos de ellos remiten a una determinada una posición respecto al objeto de conocimiento.

Este tipo de respuesta quizá, muestre una cierta madurez por parte del alumno en relación a la investigación educativa, sin embargo, no se puede llegar a un mismo tipo de aprendizaje con todos los alumnos de la licenciatura, ya que cada uno de ellos se ha desenvuelto en un medio social, familiar y cultural particular; así como sus intereses personales, que le han permitido desarrollar unos aprendizajes y otros no conforme se desenvuelve en distintos campos de conocimiento.

Posiblemente al reflexionar sobre los motivos de selección de esta pregunta, y los datos que se pudieran interpretar, se lleve a pensar, que la pregunta exigía del estudiante una formación que no tiene o que difícilmente el currículum podría propiciar. Espero se creyó conveniente incluirla por las características de estudio exploratorio, y que al observar las respuestas relación con otras de este mismo estudio, y la experiencia de los docentes en la impartición de materias afines, contribuya a que el sujeto re-conozca la realidad curricular con

Este reconocimiento de la importancia del conocimiento cotidiano tal vez sea reflejo de la perspectiva de interpretación que el mismo alumno va forjando, ya que el pensar que es necesario ir a la realidad para resolver los problemas, así como ampliar los parámetros que delimitan cuales son los problemas de la educación, permitirían cambiar la idea de que todo está dado en la teoría y que los problemas a investigar son conocidos con anterioridad.

22.-c. ¿Qué aporta el conocimiento cotidiano a la Investigación Educativa ?

Esta pregunta es muy parecida a la anterior, corresponde al cuestionario de los alumnos que cursaban Metodología de las Ciencias Sociales II, y por lo que apunta sobre el conocimiento cotidiano pero dentro del proceso de investigación.

La estratificación para el análisis es casi la misma que con los alumnos de 3er. semestre, es decir, se concentra la mayor frecuencia en comprender al conocimiento cotidiano como lo que aporta las bases para la investigación, las preguntas y respuestas planteadas en esta. Por otra parte expresan que permite poner a prueba las teorías; otros se inclinan a relacionar este conocimiento con la experiencia, ya que la educación no es estática y que todo lo cotidiano es educación.

En el caso de estos alumnos de 5o. semestre, es fundamental que expresen que este conocimiento permite confrontar la teoría, pero queda una interrogante sin respuesta : ¿ Qué diferencia harán los alumnos entre realidad y conocimiento cotidiano ? ¿No se referirán concretamente a la realidad y no al conocimiento

relevantes de algunas de las materias de las áreas que completan los bloques del currículum formal.

Se describen los datos recolectados por semestre, ya que el objetivo inicial de estas preguntas era conocer hasta qué punto se relaciona el área de Investigación Educativa con el resto del plan de estudios.

En las observaciones realizadas en la aplicación de los cuestionarios, se dio cuenta de que no conciben las materias a las que uno se refería, ya sea la particular de la Investigación (el área de Investigación Educativa), ni las áreas Psicopedagógica, Básica Pedagógica y Sociopedagógica que corresponden al bloque Básico.

Referente a la materia de Epistemología, los alumnos señalaron que los contenidos que recuperaban en esta materia eran:

***Área Psicopedagógica:**

b) Las características bio-psico-sociales de la infancia, a) las escuelas psicológicas y d) evolución fisiológica y psicología del niño; quizá esto se deba a que se recupera la dimensión biológica y psicológica del proceso cognoscitivo.

***Área Básica Pedagógica:**

b) Aspectos filosóficos de la educación, c) Proceso enseñanza-aprendizaje, estos dos son los de mayor frecuencia tal vez por que dentro de las materias que refieren a historia de la educación remiten a algunos aspectos filosóficos, que son recuperados desde otra perspectiva, la epistemológica; y el segundo de estas por que se retoman elementos de la teoría psicológica de Piaget, que es una de las más importantes en la formación del pedagogo, para poder comprender el proceso del conocimiento.

***Área Sociopedagógica:**

a) Corrientes del pensamiento sociológico, b) Contexto socio-político de la educación, este último de forma más acentuada en un grupo, posiblemente por los textos que manejaba, resultados de investigaciones que realizan los maestros

Involucrados en esta materia del área de investigación.

En lo que se refiere a los alumnos que cursaban la materia de Metodología II, esta es la distribución :

*Área Psicopedagógica:

b) Métodos de estudio del niño, d) Proceso enseñanza-aprendizaje
c) Conducta del individuo en grupo

*Área Básica Pedagógica:

c) Planeación didáctica ; b) Aspectos filosóficos de la educación.

*Área Sociopedagógica:

b) Problemas educativos actuales en México, c) Contexto histórico-político de México.

Ya en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los Talleres de Investigación Educativa, la situación es diferente, ya que los contenidos que se recuperan aquí se relacionan directamente con el campo problemático de los talleres, así como con las inquietudes de los estudiantes, que a partir de un eje de investigación que les es presentado y que es modificado conforme a sus intereses y características grupales, se eligen los conceptos , teorías y técnicas que permitan el logro del objetivo.

Es necesario anotar que son cuando se les señaló a los alumnos que especificaran contenidos, o conocimientos que recuperaban, fue más sencillo para ellos enunciar las materias.

A pesar de las diferencias temáticas existen conceptos en los que coinciden en : a) Aspectos psicológicos y sociales en relación al sujeto (área Psicopedagógica y las materias Psicología de la Adolescencia y Psicología social).

Del área Básica Pedagógica las materias Teorías Pedagógicas,

Didáctica I y II y Educación de Adultos.

Por último del área Sociopedagógica las materias de : Sociología de la Educación, Teorías Sociológicas y Economía Política.

Esta es una breve descripción, de cualquier forma si se revisan los cuadros de concentración de datos se dará cuenta de la riqueza de los conocimientos que se recuperan, el grado de profundidad en que estos se retomen sólo mediante otro tipo de investigación, quizá la investigación participativa, permita acercarse a la estructura conceptual que da lugar a los proyectos en los Talleres de Investigación Educativa.

27.-¿ Qué utilidad tiene las investigación para tu pre-especialización ?

Esta es una pregunta abierta, y poco objetiva, ya que las respuestas dadas remiten, en la mayor parte de ellas, a la necesidad de la investigación por los cambios en la realidad, y que existen conocimientos o problemas que no se conocen y deben resolverse.

Es decir, se remiten a la contestación de una de las primeras preguntas del cuestionario, sólo unos cuantos describieron algunas características de su pre-especialización pero de manera general.

5.6 SEXTO BLOQUE RELACION INTERNA DE LAS MATERIAS DEL AREA DE INVESTIGACION

28.-¿ Que materias te apoyen en el estudio de?
(Remite al área de Investigación Educativa)

Esta pregunta se incorporo a los cuestionario de las generaciones 87 y 88, ya que estas tienen la ubicación curricular

necesaria para dar una respuesta objetiva.

Así es que, la materia de Taller de Investigación Documental, es recuperada significativamente por los alumnos que cursan Metodología de las Ciencias Sociales II, que por aquellos que cursan el Taller de Investigación Educativa.

En lo que se refiere a la materia de Fundamentos de Epistemología, es recuperada más por los alumnos de 5o. semestre Metodología I que por los estudiantes del 7o. semestre.

Y en relación a la materia de Metodología I, la población que recobra los contenidos manejados es mayor a las anteriores frecuencias en ambas generaciones, aún cuando sigue siendo más significativa, la de aquellos estudiantes que cursaban Metodología II.

La frecuencia de estudiantes del 7o. es la misma en lo que se refiere a las dos materias de Metodología de las Ciencias Sociales I y II.

Aún cuando la representación gráfica sea representativa, llama la atención que los alumnos del taller, en donde se supone que el alumno confronta en la realidad, la práctica de la investigación con la teoría estudiada a lo largo de seis semestres; quizá se deba a que en la primera parte del Taller de Investigación Educativa, se dedica a explicitar y construir categorías que le servirán de guía en las observaciones, visitas a institutos y elaboración de proyectos individuales o grupales, donde pudiera observe dicha relación.

5.7 SEPTIMO BLOQUE CONTRIBUCION DE ALGUNAS MATERIAS A SU FORMACION PROFESIONAL

29.-¿ De que forma ha contribuido a tu formación profesional la materia de...? (Remite a materias del Area de Investigación Educativa)

Los alumnos que cursaban la materia de Taller de Investigación Documental, expresaron que les ayudo en la organización y recopilación de información, y en ortografía y redacción, lo cual llama la atención por ser parte del currículum vivido, debido a los problemas de formación que tienen los alumnos.

En lo que se refiere a la gen. 89 que cursaba Fundamentos de Epistemología, anotaron que les ayudo a comprender el proceso del conocimiento, así como las distintas perspectivas de interpretación de este. Con estas afirmaciones se puede decir que se cumple con uno de los objetivos relevantes del programa.

Por otro lado, una muestra de la riqueza del currículum vivido así como de la experiencia del docente y su compromiso, es que los alumnos expresan que comprenden la relación entre la Pedagogía y la Epistemología, así como han entendido a las Ciencias Sociales y de las Ciencias en general.

A continuación se anotan algunas de las respuestas que llamaron mi atención :

"El porque de la Pedagogía y da armas para defenderla como tal "(18.3)

" A tener un pensamiento más sistemático y amor a la investigación"(48.3)

" A tener una mayor visión de lo que es la objetividad en la Ciencia Social, así como de contar con los elementos para realizar una investigación dentro de lo pedagógico que no quede estático. A darse cuenta que la Pedagogía tiene un gran campo de acción dentro de lo educativo -sociedad."(51.3)

En lo que respecta a los alumnos de Metodología, se inclinan a decir que a partir de esta materia puede investigar en otras materias, así como a comprender el proceso de la investigación.

En los Talleres de Investigación Educativa, se observa que se concentra la frecuencia, al expresar que el Taller ha contribuido a tener una visión más amplia sobre la investigación y la educación, tanto a nivel teórico como práctico; con lo que puede decirse que el taller aún antes de terminar sí relaciona la teoría que se ha estudiado a lo largo de la Licenciatura en un momento curricular determinado.

Este es un ejemplo del tipo de respuestas que se recolectaron:

" Me ha dado elementos para investigar ,para poder estudiar, pero no solo eso, sino para dar cuenta de que el que la sociedad conozca el trabajo del pedagogo es nuestro."(17.7)

" Para formarme un criterio propio en lo que pienso realizar cuando termine mi formación docente"(25.7)

Esta última persona no especifica si es normalista, por lo que habría que preguntarse si todavía considera que la Pedagogía forma maestros.

De cualquier manera, si se revisan los cuadros de concentración de datos, al menos por medio de la comunicación escrita, la mayoría de los alumnos reconocen como aprendizajes a partir de una determinada materia, algunos de los elementos más importantes de la formación que se busca promover mediante el currículum.

30.-¿ En cuales de tus trabajos aplicas lo conocimientos del Taller de Investigación Documental ?

La mayoría de los estudiantes expresaron que en todas sus materias, sin embargo otros anotaron que el maestro en ocasiones no es muy exigente, por lo que no recupera los conocimientos que le aporta esta materia.

31.-¿ Te gusta la materia de ?

(Resiste a materias del área de Investigación Educativa)

La pregunta tuvo como opciones cuatro aspectos⁷; si les gustaba la materia por el a) contenido, b) maestro, c) material de estudio y dentro de igual forma en respuestas negativas.

La mayoría contestó afirmativamente, quizá por pensar que repercutiría en su evaluación escolar o por otros elementos de los que de momento no se puede dar cuenta; empero, se puede observar la dificultad que tienen algunos estudiantes al estudiar la materia, o que simplemente no va de acuerdo a sus intereses :

Generación 90 (Taller de Investigación Documental):

* No porque no me gusta investigar*(13.1)

Generación 89 (Fundamentos de Epistemología):

* SI, por el maestro y el contenido. Aunque los contenidos pienso que están bien estructurados hay una mala ubicación de la materia*(10.3)

* SI, por el contenido. Y la forma que la relaciona el maestro con la Pedagogía*(51.3)

Generación 88 (Metodología de las Ciencias Sociales II):

* No me es muy fácil comprender de forma rápida los conceptos que se manejan en la materia, aunque es importante adquirir una capacidad crítica y captación de conocimientos. Me gustaría un poco tener o saber la forma adecuada de asimilar fácil

o sin tanto trabajo este tipo de textos que contienen cosas muy interesantes pero que llegan a confundir" (31.5)

* NO: porque en ocasiones resulta un tanto tediosa y sin una visión (por parte de los maestros) que te motive " (55.5)

De este tipo de respuestas se pueden inferir que el maestro influye en el rendimiento del alumno en una materia, ya sea por el manejo del contenido o por el interés que manifiesta. También que presente cierta dificultad a los estudiantes para comprender algunos conocimientos, por lo que podría tenerse como eje para investigaciones posteriores analizar la organización psicológica de los contenidos, el nivel de alcance real de los objetivos, es decir, si los estudiantes cuentan con los aprendizajes suficientes para incorporar en su estructura cognitiva determinados conocimientos.

32.-¿ Trabajas en forma coordinada con tu profesor de la materia de ... (remite al área de Inv. Educativa)

La mayor parte de los alumnos coincidieron en afirmar que sí, ya que conocían más sobre el tema, o bien resolvía sus dudas, solo algunos anotaron que resultaba difícil por que había poca comunicación con el grupo, o mantenía su distancia ante el grupo.

5.8 OCTAVO BLOQUE POSIBILIDAD DE UNA PRACTICA DE INVESTIGACION

33.-¿ Con los conocimientos que tienes puedes realizar una Investigación Educativa ?

La mayor parte de la población contestó afirmativamente, espero, en la gen. 90, que inician esta formación metodológica, la población parece dividirse entre aquellos que consideran que tienen elementos para iniciarla y aquellos que consideran que no

pueden realizarlas. Por su parte la gen. 88, encuestada al inicio de su 4o. semestre, pone en duda su formación para hacer investigaciones educativas, lo cual es comprensible por iniciarse en este semestre en las particularidades de este proceso metodológico, aún cuando las implicaciones de los aspectos metodológicos, de alguna forma fueron conocidos con la materia de Epistemología.

En aquellos alumnos que cursaban las materias de Metodología de las Ciencias Sociales y el Taller de Investigación Educativa, es más constante la respuesta de que sí puede realizarla.

Además de estos aspectos, expresan que necesitan más conocimientos, práctica, o bien que podrían llevarla a cabo con asesoría.

Generación 89 :

"Creo que sí, aunque no del todo bien, creo que debemos de extendernos más dentro de lo que es investigación educativa (además no podría hacerla sola)." (34.5)

Generación 87 :

"Sí, pero no tengo aun muchos elementos para poder realizarla bien, porque siempre nos encajonamos caen una metodología sin tomar en cuenta los demás existentes" (17.7)

Este tipo de respuestas se complementa con la siguiente pregunta, que se estructuró de la siguiente manera :

34.-¿ Qué aspectos teórico-prácticos crees que te hacen falta para llevar a cabo investigaciones ?

Fundamentalmente se inclinan por los aspectos metodológicos, práctica de la investigación, el conocer teorías y otros expresan que les gustaría conocer otros paradigmas .

Esta es una pregunta difícil, ya que requiere de un conocimiento de un poco más allá de la teoría, de haber realizado prácticas de investigación, o haber dado cuenta de estas al elaborar sus trabajos escolares.

De cualquier manera, invita a reflexionar a el lector sobre los elementos, que los alumnos consideran que les hace falta para desarrollar investigaciones, y que son parte de los programas formales, pero que el curriculum vivido parece cambiar e incluir dentro del perfil del estudiante aspectos no antes contemplados, o limitantes que el curriculum de Pedagogía no permite realizar por las características de la realidad y la compleja convivencia de sujetos sociales conscientes en las situaciones educativas.

Se está cierto que cada sujeto puede llegar a diferentes inferencias dependiendo de su perspectiva de interpretación, por lo que se tiene entonces la oportunidad de reflexionar entorno a esta realidad curricular, y enriquecer el proceso de comprensión, bajo otras características de la realidad, quedando la posibilidad de llevar a cabo acciones concretas para que en su formación el estudiante de Pedagogía, cuente con los elementos suficientes para desarrollarse como profesional comprometido con la sociedad en general.

REFLEXIONES FINALES

Existe una diversidad de propuestas metodológicas en el área de las Ciencias Sociales, con el objetivo de conocer la realidad y transformarla. En cada una de ellas se desarrollan los aspectos que consideraron fundamentales, de manera que ninguna parte de cero, sino que es a partir de las propuestas construidas que se busca "complementar" o exponer aspectos que antes no habían sido profundizados o descritos para su análisis.

Las propuestas coinciden en momentos de la investigación, pero las diferencias en la interpretación de éstos, permite al investigador tener mayores elementos para construir una metodología con el objetivo de aprehender la realidad.

Existe una preocupación en las propuestas revisadas (neopositivista, constructivista, etnográfica), por hacer notar, que no se presenta un método o criterios epistemo-metodológicos rígidos, para llegar a la verdad. Apuntan que estos elementos pueden modificarse, y el conocimiento construido son verdades parciales.

Sin embargo, la generalización del conocimiento poco coincide con las características de las Ciencias Sociales, y aún con sus aspectos particulares, la Pedagogía; por la concretización que implica cada "situación educativa", es decir, cada hecho educativo remite a diversos procesos; que se observan en relación a un determinado contexto histórico, político, social, cultural, así como los aspectos individuales del sujeto social cognoscente es relevante en la Investigación Educativa.

Debido a estas anotaciones, la teoría, el conocimiento construido, esora el proceso de comprensión del "hecho social" y su transformación, en tanto el hombre transforma la realidad, y ésta lo transforma.

Las características subjetivas del conocimiento, son una parte importante de este, ya que la objetividad es relativa y no implica la "eliminación" de elementos subjetivos, por lo que es necesario hacerlos explícitos. El individuo que investiga posee la capacidad de conocer, de expresarse, al igual que el sujeto investigado, ya que es reflejo de determinadas condiciones histórico-sociales. Es así que, algunos teóricos se refieren al individuo como sujeto conocente o sujeto social, y debido a las particularidades de la Pedagogía, en el marco de la formación del estudiante de Pedagogía, al individuo se le comprende bajo el concepto : Sujeto Social Conocente.

La utilización "aparentemente" indiscriminada del concepto Método, Metodología y Técnica, que se observa en las propuestas metodológicas, repercute en la formación del estudiante de Pedagogía, ya que las imprecisiones de cada uno de estos aspectos, pueden quedar poco explícitas, con lo que difícilmente se puede establecer la relación entre las materias del área de Investigación Educativa.

El método implica una posición epistemológica, que permite comprender el proceso de conocimiento, la relación sujeto-objeto, la realidad, de aquello que es "subjetivo" y "objetivo", de determinada forma, así como también pareciera referir a un

proyecto social particular.

En el método se producen elementos, instancia que permiten al investigador acercarse a la realidad; claro está, que en la interpretación de estos, influyen las características del investigador, y en en el proceso de construcción de una metodología.

La metodología es precisamente esta construcción derivada del método, que haya sido elegido por el investigador, y que también es reflejo de la estructura conceptual de él mismo, así como de las contradicciones propias de la realidad.

En la metodología se construye el conocimiento conforme se determina el recorte de realidad, el contexto político, económico, social (entre otros), que forman parte de explicitar el campo problemático, teniendo en cuenta que el objetivo es dar cuenta de la totalidad y no del "todo".

En esta metodología la hipótesis es una suposición, una guía, en la complejidad de la realidad social, contribuye además a la delimitación de las categorías que permitan en un primer momento acercarse al campo problemático, y conforme sujeto-objeto interactúan da lugar a la modificación de estas categorías y la estructura conceptual, mostrando elementos que no habían sido contemplados, por estar el investigador ajeno a la realidad que investiga, o simplemente por no hacer dado cuenta de estos, todavía.

De acuerdo al objetivo de la tesis, se ha de insistir en que la metodología y en el proceso de formación del alumno, es

importante reafirmar una y otra vez que es él quien, a partir de los lineamientos del método, que construye la metodología, y que no son "Pasos a seguir para investigar", al igual de que existe una diferencia entre "Proceso" y "Pasos", en la investigación.

Se comprende con la palabra "pasos", un conjunto de elementos pre-establecidos, y que han de seguirse en un orden, ya que uno es necesario para la consecución de otro.

A diferencia de este, la palabra "proceso", remite a instancias que pueden ser modificadas conforme se de el proceso de investigación teniendo en cuenta el campo problemático, las características del sujeto social cognoscente, así como el constante cambio que la realidad tiene a partir de la acción del sujeto y las contradicciones propias de esta misma.

Los "pasos" refieren a algo que está ahí, y que solo tiene que ser acatado para llegar al logro de un objetivo, y proceso explicita la actividad del sujeto en el proceso de aprehensión del campo problemático.

En los datos recolectados por medio del cuestionario se observó el uso indistinto de las cuenta de un uso indistinto de las palabras "pasos" y "proceso" por parte de los alumnos, y solo unos cuantos de ellos refieren de manera explícita a un proceso.

También, en lo que se refiere al método, sus respuestas iban desde aspectos muy generales como: Camino para un fin, para conocer, hasta definirlo como: Pagos para investigar. Con lo que queda una pregunta por responder, ¿Conocen los alumnos las

implicaciones epistemológicas de los métodos ? y de ser así, mediante ¿ qué estrategias podría conocerse la relación que establecen los estudiantes entre estos dos aspectos fundamentales en el proceso de la investigación ?, es decir entre el método y la metodología.

La técnica es un instrumento, que deriva de la metodología, y que por sí sola no puede conocerse la realidad; es también elaborada y deben conocerse sus alcances y limitaciones, para que en el análisis e interpretación de los datos recolectados, no se intente "hacer decir" a la técnica, y el análisis estadístico más de lo que en realidad puede apprehenderse.

Con respecto a la técnica los alumnos anotaron que era un medio para un fin, y los semestres más avanzados la identificaron como una parte de la investigación y herramienta de esta misma. Por otro lado, cabe hacer notar, que algunos alumnos confundieron la técnica de la Investigación con la técnica didáctica, a pesar de que en la breve introducción que se dió sobre las características del cuestionario y la tesis se insistió en que refería al campo de la investigación.

Por otro lado, las propuestas metodológicas aún no resuelven algunos problemas del proceso de investigación, como es el caso de los indicadores, que es un elemento que procura el paso de un concepto abstracto a uno más concreto, mediado por las características del investigador, ya que, su "elección" repercute en el conocimiento construido.

En la "búsqueda" de caminos para alcanzar la verdad, se

elaboran y concretizan propuestas metodológicas. cuyas aportaciones permiten conocer la riqueza de la complejidad de la realidad social, y son un medio para llevar a cabo el reto de la transformación de esta, de acuerdo a intereses sociales y no sólo de un grupo de ella, es decir, de un grupo de poder que reproduce las condiciones necesarias para su "existencia", pero existen contradicciones.

Al hablar de distintas propuestas metodológicas, y por lo tanto de diferentes "métodos", no es una invitación a ser ecléctico, sino a reconocer la construcción de otras propuestas metodológicas. No es conocer mediante una mezcla de elementos de diversas perspectivas de interpretación, ya que cada elección implica una posición epistemológica y es precisamente en ésta parte que el investigador debe ser muy cuidadoso, al explicitar estos elementos y caracterizar el proceso de construcción del conocimiento. Ya en el desarrollo de la tesis, se ha comprendido que la propuesta hegemónica solo da a conocer un aspecto de la realidad, por lo que se revaloriza la propuesta constructivista en sus planteamientos epistemo-metodológicos, que permite aprehender otros niveles, bajo una perspectiva que intenta comprender la realidad; pero la mirada crítica se mantendrá en las propuestas, por ser ella, la mejor forma de avanzar hacia verdades parciales más objetivas.

A partir de estas reflexiones resulta interesante que en los programas formales del Área de Investigación Educativa, se establezcan objetivos-contenidos que refieran a la diversidad de

métodos y al mismo tiempo se reduzca a un solo método en algunos espacios de estos programas. Quizá mediante otro tipo de investigaciones, al analizar la organización psicológica de los objetivos-contenidos, así como la relación vertical y horizontal de éstos a nivel de currículum formal y vivido, así como entrevistas a las personas que participaron en su elaboración, se pueda comprender objetivamente su organización y su repercusión en las situaciones educativas cotidianas de la Licenciatura de Pedagogía.

En la formación del alumno puede darse cuenta de diferentes métodos, de diferentes propuestas metodológicas y formarse dentro de uno de ellas, pero dejando claro, el docente, bajo que perspectiva metodológica está la información que forma parte de su proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, ya antes se anotó que la producción de un conocimiento nuevo no es privilegio de los investigadores, sino que es de toda persona, por ser cada aprendizaje un conocimiento nuevo; de igual forma la investigación no es privilegio de un grupo de "sabelotodo" que se dedican solamente a esas actividades. En el caso de la Pedagogía, la investigación a de realizarse en la medida que su realidad lo permita, en el nivel de complejidad que las inquietudes de cada sujeto exponga, contribuyendo así, a que la práctica profesional del pedagogo, no se observe como una actividad que cualquiera puede realizar, por medio del "sentido común"; el especialista en educación, tiene una formación teórico-metodológica concreta que debe repercutir

en una práctica profesional seria y comprometida.

Los alumnos están conscientes de esta necesidad de la investigación en la Pedagogía, y expresan que les gustaría dedicarse a ella, sin embargo, la mayor parte de ellos, consideran que es un campo de acción y no una práctica cotidiana, quizá por la complejidad que observan en las materias del Área de Investigación Educativa. Sin embargo, es importante hacer notar que la investigación tiene distintos niveles, y sus objetivos los determina el sujeto de acuerdo a sus funciones y actividades a desarrollar; son como estudiante la lleva a cabo, a pesar de que en la mayoría de las ocasiones sea para obtener una calificación por parte del maestro.

Sería sumamente interesante conocer los elementos metodológicos que rescata el alumno al elaborar sus trabajos, y conocer si el los lleva a cabo de manera consciente, es decir, que reconozca que los elementos que utiliza son parte de su estructura conceptual construida a partir de determinados aprendizajes.

No se observa a la Pedagogía como una panacea, la educación es una parte importante de la sociedad, y sus repercusiones pueden ir más allá de la información sobre ciertos conocimientos, ya que cada sujeto tiene la capacidad de transformar su entorno.

La investigación es un medio para acercarse a esta realidad y su desarrollo, tanto a nivel macro como micro, se enfrenta a restricciones y limitaciones reales.

En el estudio exploratorio, se dio cuenta de que los estudiantes tienen elementos básicos, en lo que se refiere a la formación metodológica, pero hasta cierto punto estática, la capacidad explicativa de los elementos, que se entrelazan en el proceso de investigación, parece limitarse a aspectos aislados, aún cuando reconocen que la definición del "problema" tiene que ver con la delimitación de la metodología.

Dentro del proceso de re-interpretación, el proceso enseñanza-aprendizaje, el currículum vivido, las características del docente, del alumno, dando lugar a una serie de filtros en la información, que en ocasiones "distorsiona" las propuestas metodológicas originales, convirtiéndose entonces, en "un deber ser o deber hacer" sin tomar en cuenta el campo problemático, el recorte de realidad, la subjetividad del proceso de investigación, por ser él un sujeto social conociente.

Estos últimos elementos que aparecen como implícitos, son tan importantes como los explícitos (programas formales del área de investigación educativa), en el proceso de formación del alumno, porque le permite relacionar los aspectos metodológicos con el criterio teórico-pedagógico, que es resultado de las demás áreas del Currículum formal.

Es uno de los aspectos sumamente importante porque al delimitar el campo problemático, se tiene a la teoría como un apoyo de la investigación, para que luego esta misma teoría sea modificada conforme se van conociendo objetivamente las características del "hecho educativo" se van conociendo, es lo

que en esta tesis, se retomó como estructura conceptual. Y que resulta ser (la estructura conceptual) uno de los aspectos fundamentales en la Investigación. Si estas reflexiones se trasladan a la formación del estudiante de Pedagogía, se hablaría de la necesidad de que el alumno tenga un criterio pedagógico propio, más o menos coherente, pero construido con la idea de que él al realizar algún tipo de investigación, construye dicha estructura.

El objetivo es entonces, hacer explícitas estas construcciones en la formación metodológica del estudiante, así como de las implicaciones epistemológicas que cada elección teórica tiene; intentando relacionar concretamente en el resto de las áreas que componen el currículum formal, en el espacio del área de Investigación Educativa, connotando al proceso metodológico de las particularidades del campo de estudio de la Pedagogía.

Este estudio exploratorio no es suficiente para afirmar que esto se da en el currículum, ya que las preguntas que tuvieron el objetivo de conocer esta relación se elaboraron a partir de algunos aspectos teóricos que se consideraron importantes de las áreas Psicopedagógica, Sociopedagógica y Básica Pedagógica. De los datos recolectados, de manera general y tomando en cuenta que los programas de los docentes tienen diferencias, se puede decir, que en la materia de Fundamentos de Epistemología retoman aspectos de Psicología, características bio-psico-sociales de la infancia, sobre aspectos filosóficos de la educación y corrientes

del pensamiento sociológico.

En la materia de Metodología de las Ciencias Sociales [1], el proceso de enseñanza-aprendizaje, la conducta del individuo, la planeación didáctica, aspectos filosóficos de la educación y problemas actuales de la educación en México.

Y en los Talleres de Investigación Educativa I, independientemente del proyecto del taller, recuperan materias como: Psicología de la Adolescencia, Psicología Social, Teorías Pedagógicas, Sociología de la Educación, Problemas Educativos en América Latina, entre otros.

Otros aspectos que se pudieron conocer por medio de este estudio exploratorio fueron los siguientes :

Comprenden al método científico como pasos para investigar científicamente, así como una exigencia para la producción de ciencia, anotando algunos que es un método rígido y que poco corresponde a las características del campo de la Pedagogía, o bien algunos afirman que sin este método no se puede hacer investigación educativa.

Dentro de los elementos que componen el método científico, los alumnos que estudiaban Fundamentos de Epistemología se inclinaron hacia el elemento de la hipótesis, aún más que el problema.

Conceptualizan a la Investigación como una búsqueda de soluciones, o proceso por el cual se busca dar respuesta a una hipótesis, hasta reducirla , en ocasiones, a una recopilación de información.

Relacionado con este concepto los alumnos al preguntarles que comprendían por "construcción del conocimiento" se refirieron al proceso de aprendizaje, y solo unos cuantos a la participación del sujeto en la construcción del conocimiento por medio de la investigación.

La contribución de la Investigación Documental al trabajo científico y académico, así como los criterios para elegir las fuentes documentales no parece quedar comprendido en los alumnos de primer ingreso, pero sí muestran interés en la relación que existe entre la investigación y la Pedagogía, por experiencias propiciadas por el docente en este semestre y materia.

Respecto a los aspectos teórico-metodológicos que consideran fundamentales para la Investigación educativa, se observan variaciones interesantes entre los semestres, que en ocasiones dan cuenta de una evolución de la estructura conceptual del alumno y en otras parece haberse estancado.

Los aspectos que resultaron con menor frecuencia fueron la Experiencia del Investigador y el Análisis Cuantitativo. El Diseño es uno de los aspectos más retomados tanto por los alumnos de la gen. 88 como la 87, curiosamente esta frecuencia disminuye cuando se refiere al Problema, y en las gen. 90 y 89 aumenta.

El Enfoque Multidisciplinario es más relevante para los alumnos que cursaban Metodología de las Ciencias Sociales II, que para los que se encontraban en el 7o. semestre en el Taller de Investigación Educativa. Este tipo de diferencias también se observa en el aspecto de Sujeto Investigado, que tiene mayor

frecuencia en los alumnos de primer ingreso y en relación con el 5to. semestre (Metodología de las Ciencias Sociales II).

La técnica es relevante para los alumnos de primer ingreso, que estudian el Taller de Investigación Documental y la menor frecuencia resulta en la gen. 07, es decir, del séptimo semestre.

El análisis de los datos recolectados resulta interesante si se toman en cuenta: el contenido de la materia del Área de Investigación Educativa que estaban cursando, el momento curricular en el que se ubica, las diferencias entre los programas de los docentes, que aún cuando parten de un mismo currículum formal, estos toman características de acuerdo a la experiencia del docente y los puntos que él considera importantes por desarrollar en el curso.

La tesis es un estudio exploratorio y a partir de los puntos que se reflexionan y analizan se pueden construir otros campos problemáticos que remitan a una metodología en particular para conocer la realidad curricular objetivando las mediaciones de que es objeto la formación metodológica del estudiante.

Los alumnos consideran que si pueden llevar a cabo investigaciones, pero requerirían, según de ellos, de asesoría, o bien de mayores conocimientos y práctica en investigación; y concretamente los estudiantes de semestres avanzados anotaban que requerían de mayores conocimientos en los aspectos teóricos, metodológicos y por supuesto en el área práctica.

Ahora bien, además de incluir en el cuestionario aspectos

tan concretos como conceptos relacionados con su formación metodológica, también se preguntó al alumno de que forma había contribuido a su formación la materia que en ese momento curricular estaba cursando, recolectándose los siguientes datos :

Los estudiantes que cursaban el Taller de Investigación Documental expresaron que se formó hábitos en la recolección y organización de información. Por su parte los estudiantes de Fundamentos de Epistemología anotaron que habían comprendido el proceso del conocimiento y algunos entendieron la relación entre la Pedagogía, la Epistemología y la Investigación.

Los alumnos del 5to. semestre que cursaban Metodología de las Ciencias Sociales II, expresaron que habían comprendido el proceso de la investigación y que tenían elementos para investigar en cualquier materia, entre otros.

Y los estudiantes del 7o. semestre, es decir, el Taller de Investigación Educativa I, describen que el taller había contribuido para tener una visión más amplia sobre la investigación y la educación, a tener conocimientos para hacer investigaciones educativas posteriormente, reconocer la importancia de la investigación, la práctica en investigación, por mencionar los de mayor frecuencia.

En el campo de la Pedagogía es importante la realización de propuestas viables, para resolver, en la medida de lo posible, los problemas educativos, que si bien tienen características, de acuerdo al "aquí y ahora", en la mayoría de los casos, son ya parte de la historia de la educación en México.

Cabe hacer notar , que los alumnos identifican problemas educativos con mayor fuerza en los elementos que remiten al proceso en el aula, incluyendo al docente en su preparación hasta el nivel económico del alumno, también les resultó de gran interés la deserción escolar, y solo unos cuantos se refirieron a campos educativos diferentes como la educ. rural, indígena, la drogadicción, la educ. familiar , entre otros.

Esta constante de remitirse al proceso del aula se observa a lo largo de todo el estudio exploratorio, hasta el punto de haber escogido esta Licenciatura porque querían ser maestros.

Por otro lado a lo largo de la tesis se hizo referencia a reflexiones que hicieron los docentes en torno a su práctica, este último espacio de esta tesis, se considera importante marcar que existen inquietudes por parte de los docentes por relacionar el área de Inv. Educativa con la Pedagogía, así como motivar a los alumnos para que den cuenta de la necesidad de la investigación en su formación y práctica profesional.

Los maestros tienen proyectos concretos que se están llevando a cabo para repercutir en el currículum de la Licenciatura. Pero a juicio personal, la realidad muestra dificultades que no pueden ser superadas con el trabajo y la dedicación de los maestros, por el desinterés de alumnos (que en ocasiones es producto de la situación política, económica y social del país y que se refleja aún en las situaciones más específicas), espacios curriculares reducidos para promover experiencias de aprendizaje, los salarios que le son otorgados a

los docentes, así como la existencia de grupos y situaciones intra y extrainstitucionales, que dentro de la Universidad parecen querer ahogar el intento de apropiarse del conocimiento mediante medios poco hegemónicos.

Esto es por una pregunta formulada por un sujeto ¿ Usted se que va a hablar...de la realidad o del "deber ser" ? .

Los docentes expresan que es necesaria una mayor comunicación entre los maestros de materia y del área, lo cual resulta en la mayoría de las ocasiones difícil. Sin embargo considero que esta comunicación es indispensable, bajo condiciones fundamentales de respeto y trabajo en conjunto, bajo una mirada crítica que permita enriquecer el trabajo docente y la formación de profesionistas a los cuales se les asigna un compromiso social por el solo hecho de llegar a un alto nivel en la pirámide de decalificación escolar de la Educación en México.

Es cierto, las buenas intenciones son fáciles de redactar, lo difícil es producir acciones para su logro en la realidad concreta.

Habiendo descrito algunos de los aspectos más importantes de la presente investigación, se entiende a la Investigación Educativa, como la construcción de conocimientos "objetivos" que permiten aprehender y transformar la realidad educativa, sea educación formal, no formal o informal. En la Investigación Educativa se entrelazan los aspectos epistemo-metodológicos y el criterio pedagógico, que cada uno de los sujetos involucrados en el campo de la Pedagogía tienen en su haber cognitivo.

La Investigación educativa tiene particularidades que solo pueden ser comprendidas al confrontar la teoría con la realidad, al intentar construir los medios para aprender un determinado campo problemático y la necesidad de tener un criterio pedagógico que en primera instancia sirva para acercarse a ese campo y sea re-conceptualizado más tarde, para dar cuenta de los procesos que se entretienen para dar lugar a un "hecho educativo".

La práctica de la Investigación en el campo de la Pedagogía debe ser cotidiana, y en el estudiante la idea de complejidad podría modificarse, para entender a la investigación como un espacio que tiene el ser humano para ser creativo y construir conocimientos objetivos que repercutan en el desarrollo de la sociedad, y contribuir dentro de las posibilidades de cada uno de nosotros a hacer de la realidad, una reflexión de la riqueza y bondades del hombre, para compartir y disfrutar de una convivencia verdaderamente humana.

Las Reflexiones Finales
son sólo un "reflejo" de lo
realizado al interior de
la tesis.

PROPUESTAS

Estas son algunas propuestas surgidas del proceso de investigación realizado, son reflexiones que tienen el objetivo de contribuir, en la medida de lo posible, a que la realidad curricular de la Licenciatura, en su área de Investigación Educativa, pueda cumplir de una mejor forma con su objetivo: La formación metodológica del estudiante de Pedagogía.

Se insiste en que, las reflexiones son producto de un estudio exploratorio, que permite al investigador acercarse a su campo problemático, para tener una idea objetiva, real de las características del campo que estudia, así como las suposiciones que han de confrontarse con la realidad, para que posteriormente mediante un diagnóstico, se construyan propuestas viables, teniendo presente no solo el deber ser, sino lo que es accesible a realizar, de acuerdo a los recursos humanos, materiales, financieros, entre otros, conjugando el querer hacer con el poder hacer. Las propuestas son las siguientes:

- * Revisión del Plan de Estudios de Pedagogía, con la intervención de aquellos sujetos, que de una u otra forma son parte de las distintas dimensiones del currículum.

- * Facilitar al estudiante de Pedagogía el Plan de Estudios de la Licenciatura, para que conozca a fondo objetivos, contenidos, modalidades didácticas, al igual que el contexto que dio origen a su actual Plan. Y de que esta forma no se limite a una serie de objetivos enlistados, que simplemente parcializan la idea de lo que se plantea en el currículum formal.

- * Llevar a cabo pláticas, con los alumnos y docentes

involucrados en la puesta en práctica del currículum, y que son los directamente "afectados" por el conocimiento legitimado en el Plan.

Las características de las pláticas, se elaborarían en colaboración con maestros, alumnos de semestres avanzados, egresados y por supuesto por los sujetos que pertenecen a la Coordinación de la Licenciatura; esto con los siguientes objetivos :

i) Que el alumno (de primer ingreso y de los demás semestres) :

a) Comprenda algunas características de la Pedagogía como ciencia.

b) Conozca el campo de estudio de la Pedagogía, así como las Ciencias Sociales que la apoyan.

c) Conozca el Mercado y Campo de Trabajo de la Pedagogía.

d) Conozca el Perfil de Ingreso y Egreso de la Licenciatura.

e) Comprenda al Plan de Estudios como un Medio para alcanzar un Perfil, es decir, que no se observe al Plan como una suma de asignaturas que hay que aprobar para terminar la Licenciatura, sino que la organización de éste se debe a determinados elementos que componen el Perfil y su "futura" Práctica Profesional.

Así como la necesidad de una permanente evaluación del mismo.

f) Conozca los Bloques, Areas y Asignaturas que conforman

la Organización Académica del Plan de Estudios.

Esto teniendo en cuenta que, cada uno de los individuos que intervienen en el curriculum son sujetos sociales cognoscentes capaces de comprender y expresar sus inquietudes, necesidades, problemas y satisfacciones que en el curriculum vivido se producen.

El explicar el Por qué y Para qué puede contribuir a una mejor comprensión y participación del estudiante y del docente durante el proceso de formación, ya que conocerá la "razón de ser" de lo instituido y las posibilidades de lo "instituyente".

Dentro del primer inciso, se describirían las diferentes dimensiones que se observan en el "hecho educativo" (social, político, económico, etc.), poniendo atención a que estas dimensiones pueden trasladarse a Ciencias Sociales como : Sociología, Política, Economía, Psicología, entre otros, y que son un Apoyo para Comprender, Interpretar, Analizar y Actuar en el proceso educativo, por lo que son retomadas en la estructuración del Plan de Estudios.

Conformando en la Pedagogía, una forma de abordar el campo de conocimiento de nuestra disciplina, desde el particular punto de vista de la Pedagogía misma, que aún cuando está en formación de una estructura más sólida como disciplina, contribuye en forma significativa a la comprensión y transformación de la realidad, siempre con un compromiso social y político con la sociedad en su conjunto y no solo con una parte de ella.

Con esto se describe que, el punto de vista de la Pedagogía

no es ahistórica, apolítica, sino que es parcial y las distintas producciones y prácticas pedagógicas, hasta nuestros días, lo han demostrado.

En el caso del Área de Investigación Educativa, se insistiría en que, la Investigación es una forma de abordar y transformar la realidad, en distintos niveles, objetivos, y con diferentes medios para llevarla a cabo.

De igual forma, manifestar que la Investigación, supone un concepto sobre la relación sujeto-objeto, en el proceso de conocimiento, un proyecto individual y social, un objetivo general y particular determinado, al igual que una perspectiva metodológica, de la realidad, del contexto social, político, económico, de acuerdo al recorte de realidad que se haya hecho, en la construcción de la Metodología, sin olvidar la participación activa del sujeto en este proceso. Esto solo por enunciar algunos elementos que le permitan al alumno, comprender quizá un poco superficialmente, el por qué de sus materias del área de Investigación Educativa.

Este es un breve esbozo de los elementos que pueden formar parte de las pláticas con los estudiantes, distribuidas, en el periodo de ingreso de los alumnos, así como al iniciar cada semestre, para que el alumno tenga mayores elementos para formarse un criterio pedagógico coherente, con una estructura (aún en un nivel simple) y que no observe al Plan de Estudios como un conjunto de asignaturas que no tienen mucha relación y de poca utilidad.

Es decir, en base a un estudio detenido, pueden hacerse explícitas "redes de comunicación" en el currículum, describir mediante un lenguaje poco complejo, aquellos aspectos que a juicio de los sujetos que son y han sido parte del currículum, se consideren fundamentales, ya que es imposible abarcar todo el Currículum en sus distintas dimensiones.

De igual forma, pueden los egresados de la Licenciatura, expresar a los alumnos, sus inquietudes, las dificultades y satisfacciones, que se han hecho presentes, al enfrentarse al campo y mercado de trabajo, así como el proceso de realización de la tesis para obtener el título, ya que, quizá permita al estudiante revalorar los espacios, contenidos y sujetos de su realidad curricular.

También, se invita a reflexionar sobre la posibilidad de incluir en el mapa curricular un Seminario que permita al alumno conocer, con la formación metodológica adquirida hasta la asignatura de Metodología de las Ciencias Sociales II, investigaciones concretas del campo educativo, comprendiendo el proceso de construcción de la Metodología, y los campos temáticos, categorías, estrategias, y posibilidades reales de la Investigación educativa en México.

De igual forma, la posibilidad de establecer a la materia de Estadística Aplicada a la Educación, como una optativa, ya que el programa formal de la Licenciatura, abarca la lógica del análisis estadístico y su relación con el proceso de investigación; además de que es una materia, que para el alumno

presenta dificultades por el largo periodo escolar sin enfrentarse a esta área del conocimiento.

Por último, a partir del proceso de aprendizaje de esta tesis denominada : " La Investigación Educativa en el Perfil del Pedagogo ", se considera importante que al alumno se le invite de forma explícita a que se acerque a las fuentes originales, es decir, conocer autores, propuestas teórico-metodológicas, a partir de las propias producciones, ya que la serie de filtros descritos anteriormente, y aún de los mismos escritores, que desde un determinado punto de vista interpretan, analizan y critican las propuestas, lleguen a distorsionarias y contradictoriamente enriquecerlas, al re-construir el conocimiento.

Es en este proceso de interpretación, análisis, "distorsión", en que el conocimiento se desarrolla, y el maestro contribuye a que los alumnos salven obstáculos teóricos, que posiblemente tuviera al conocer directamente a un autor.; por su parte las propuestas metodológicas y la interpretación particular de un autor permite a conocer en profundidad un aspecto, que antes solo había sido mencionado, o ni siquiera esto. Es decir, se observan características subjetivas en el proceso del conocimiento, por lo que hay que ser cuidadosos al interpretar y re-construir; y es necesario explicitar desde cual perspectiva personal de interpretación se parte, para comprender una propuesta.

No se quiere decir que, todo estudiante debe abocarse por completo a esta actividad, sino que se acerque a cualquier

aspecto de la Pedagogía que más le interese, para dar cuenta de las diferentes interpretaciones que sobre una misma propuesta se pueden realizar: revalorando las propuestas y formándose un criterio sobre estas pero conscientemente, y no solo porque un determinado autor critica a otro.

A partir de las reflexiones realizadas a lo largo de esta tesis y las particularidades del estudio exploratorio, a continuación se enuncian posibles ejes de investigación, que se pudieran llevar a cabo con estructuras conceptuales y campos problemáticos definidos :

- Posibilidades del currículum vivido para la construcción de un criterio pedagógico.
- El problema en la estructuración de contenidos, decisión entre la amplitud o profundidad de un conocimiento para el aprendizaje significativo del alumno.
- El programa elaborado por el docente y su confrontación con la realidad. (Investigación Participativa)
- Las particularidades teórico-metodológicas de los trabajos realizados por el alumno en la realidad curricular.
- Investigación de la formación metodológica del estudiante, mediante el seguimiento de una generación.
- Posibilidades de investigar en la práctica profesional de pedagogo.
- Dificultades del pedagogo egresado para construir una estructura conceptual y delimitar el campo problemático.
- Y por último, la que a mi juicio es uno de los grandes

retos de la Pedagogía : Construir elementos epistemo-
metodológicos que permitan investigar en educación, a partir de
las particularidades de la Pedagogía, teniendo sólo como un apoyo
investigaciones sociológicas, psicológicas, entre otras.

Estas son algunas líneas de posibles estudios, que pueden
confrontarse con la realidad, dejando de lado el sentido común,
con el objetivo de dar cuenta en la misma Licenciatura, y por
medio de los mismos pedagogos, de las posibilidades de la
Pedagogía, como ciencia que estudia el "Hecho Educativo".

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- ABRUSCH Linder, Miguel (Compilador) " Metodología de las Ciencias Sociales " ENEP-Acatlán, UNAM, México 1983.
- AGUIRRE Lara, Ma. Esther " Consideraciones sobre la formación docente " en Enfoque Universitario No. 2, UNAM STUMAM México 1981, pp. 7-12
- AUSUBEL, David P., et.al. " Psicología Educativa, Un punto de vista cognoscitivista " 2ed. Ed. Trillas, México 1987.
- BARABTARLO y Zedansky, Anita " Propuesta didáctica para la formación de profesores en Investigación Educativa: Método Investigación-Acción " Serie: Sobre la Universidad No.6, CISE/ UNAM, México, 1980 pp.176
- BERGER L. y LUCKMAN TH. " La construcción social de la realidad " Ed. Amorrortu, Buenos Aires 1973.
- BLOOM, Benjamin, et.al. " Taxonomía de los objetivos de la Educación. La clasificación de las metas educacionales " 2ed., Ed. Ateneo, Argentina 1986.
- BOURDIEU, Pierre, et.al. " El oficio de sociólogo " Ed. S.XXI 13a. ed., México 1990.
- BOHOSLAVSKY, Rodolfo " Psicopatología del vínculo profesor-alumno: El profesor agente socializante " en Problemas de la Psicología Educativa, Revista de las Ciencias de la Educación, Axis, 1a.ed. Argentina 1975, pp.84-114
- BUNGE, Mario " La ciencia, su método y su filosofía " Ed. Siglo XX, Buenos Aires 1981, pp.110.
- CARRION Carranza, Carmen " Génesis y desarrollo del concepto de Evaluación Institucional " en Perfiles Educativos No.5 Julio-Agosto-Septiembre 1984 CISE UNAM México pp. 43-48.
- COLL, César (Compilador) " Psicología genética y Aprendizajes escolares. Recopilación de textos sobre las aplicaciones pedagógicas de las teorías de Piaget " 2ed, Ed. S. XXI, México 1986.
- DE ALBA, Alicia " Evaluación de la Congruencia Interna de los planes de estudio (análisis de un caso) en Seis estudios sobre educación superior, Cuadernos de C.E.S.U. No. 4, UNAM, México 1986. pp. 23-48

- DE LA GARZA Toledo, Enrique (Coordinador) " Hacia una metodología de la Reconstrucción " UNAH/Ed.Porrúa, México, 1988
- DEVEREUX, George " De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento ", 4ed, Editorial S.XXI, México 1987.
- DIAZ Barriga, Angel, et.al. " Discurso Pedagógico. Análisis, Debate y Perspectivas " Ed. Dilema , México 1989.
(compilador) " Encuentro sobre Diseño Curricular " E.N.E.P. Aragón, UNAH . México 1982.
- EGGLESTON, John " Sociología del currículo escolar " Ed. Troquel Argentina, 1980.
- FOLLARI, Roberto, et.al. " Criterios e instrumentos para la revisión de Planes de estudio " C.A.D.A. U.A.M., México 1979.
- GALAN, María I. y MARIN , Dora Elena " Evaluación curricular: Una propuesta de trabajo para el estudio del rendimiento escolar " en Perfiles Educativos No. 32, abril-mayo-Junio, CISE UNAH, México 1986.
- GRAMSCI, Antonio " La Formación de Intelectuales " Colección Enlace, Ed. Grijalbo, México 1986.
- GRAWITZ, Madeleine " Métodos y técnicas de las Ciencias Sociales " Tomo II, Hispano-Europea, Barcelona 1975.
- GONDORA Soberanes, Janette " Proceso de conocimiento e Investigación " en Revista Pedagógica, U.P.N., Enero-Marzo, vol.5 No.13, México 1988. pp.41-48
- HIDALGO Guzmán, Juan Luis " Investigación Educativa. Una estrategia constructivista " Cuadernos de Educación Continua, 1ed. , Ed. CCECEM, Toluca, México 1989.
- IBARROLA, María de " La formación de investigadores en México. Invitación al debate " en Avance y Perspectiva No.29 Invierno 1986-87, p. 3-21, México.
- INHOLDER, Barbel, et.al. " Aprendizaje y Estructuras de Conocimiento " Ed. Morata, España 1975.
- LANDESMAN, Monique (Compiladora) " Currículum, Racionalidad y Conocimiento " Universidad Autónoma de Sinaloa México, 1988 .

- PACHECO Mendez, Teresa, et.al. " Aspectos metodológicos de la Investigación Social " Cuadernos del CESU No.6, UNAM, México 1987.
- PANSZA González, Margarita, et.al. " Aportaciones de Jean Piaget al Análisis de las disciplinas en el currículo " Serie: Sobre la Universidad, No.7, C.I.S.E. U.N.A.M. México 1988. pp.123
- PANSZA González, Margarita, et.al. " Operatividad de la Didáctica " Tono II, Ed. Gernika, México 1986.
" Ensayo sobre el proceso de creación " en Perfiles Educativos No.32. CISE UNAM, México 1981.
- QUIROZ, Rafael (Coordinador) " Formación de maestros e Investigación Educativa " (Memorias) D.I.E CINVESTAV I.P.N., México 198
- RIVADERO I., Ana María (Compilador) " Introducción a la Epistemología " ENEP-Acatlán, UNAM México 1986.
- ROCKWELL, Elsie " Etnografía y Teoría en la Investigación Educativa " Cuadernos del Tercer Seminario Nacional de Investigación, Bogotá 1986.
- RUEDA Beltrán, Mario y ESCOBAR Guerrero, Miguel (Compiladores) " La Investigación Educativa en el salón de clases universitario " Serie: Sobre la Universidad No.10, CISE / UNAM , México 1988. pp. 209
- SANCHEZ P., Ricardo " El caso de la formación de investigadores en las Ciencias Sociales " en Aspectos Metodológicos de la Investigación Social , Cuadernos del CESU No.6, México 1987. pp. 53-69.
- SCHAFF, Adam " Historia y Verdad ", Colección Enlace, Ed. Grijalbo, México 1989.
- SELLTIZ C., et.al. " Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales " Ediciones RIALP, Madrid 1974.
- SIEGEL, Sidney " Estadística no paramétrica. Aplicada a las ciencias de la conducta " Ed. Trillas, México 1982.
- TORRES, Rosa María, REMEDI, Eduardo, et.al. " Currículum, Maestro y Conocimiento " Temas Universitarios No.12, UAM Xochimilco, México 19 .
- ZEMELMAN, Hugo " Conocimiento y Sujetos Sociales. Contribución al estudio del presente " Ed. Colegio de México, México 1987. pp.

ZEMELMAN, Hugo " Uso crítico de la Teoría " Tomo I, Colegio de México, 1987.

" DOCUMENTOS BASE DEL CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACION EDUCATIVA " vol. I II, México 1981.

" PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA DE PEDAGOGIA DE LA EMÉ-
Acatlán ", UNAM, México.

ANNEXES

CUESTIONARIO

A continuación se enlistan las preguntas que forman parte de la encuesta aplicada; se especifica la generación correspondiente.

PRIMER BLOQUE No. 1

- ¿ Por qué decidiste estudiar la Licenciatura de Pedagogía ?
* Generación : 90 , 88 , 87 .

SEGUNDO BLOQUE No. 2 al 7

- ¿ La Investigación es necesaria para la Pedagogía ?
SI NO
* Generación : 90 , 89 , 88 , 87 .

Para la Pedagogía la Investigación es :

- a)Una practica cotidiana
b)Un campo de acción
c)una actividad que depende del campo profesional
d)Otra
* Generación : 90 , 89 , 88 , 87 .

- ¿ En qué campos de la Pedagogía utilizarías la Investigación?
a)Docencia
b)Planeación
c)Educación especial
d)Capacitación
e)Otra
* Generación : 90 , 89 , 88 , 87 .

Para ti ¿ Qué "hechos educativos" tienen que ser investigados ?

- * Generación : 90 , 89 , 88 , 87 .

- ¿ Te gustaría dedicarte a la Investigación ?

SI :
a)Es interesante
b)Ayuda a resolver los problemas educativos
c)Por el reconocimiento social
d)Otro

NO :
a)Es aburrido
b)No repercute en la solución de problemas educativos
c)No hay reconocimiento social
d)Pagan poco
e)Otro

- * Generación : 90 , 89 , 88 , 87 .

¿ Cómo te imaginas a un Investigador educativo ?

* Generación : 90 , 89 , 88 , 87 .

TERCER BLOQUE No. 8 al 13

¿ Qué concepto tienes de " Método Científico " ?

* Generación : 89 , 88 , 87 .

¿ Qué elementos lo componen ?

* Generación : 89 .

¿ Cuáles son los aportes del "Método Científico" a la Investigación educativa ?

* Generación : 88 , 87 .

¿ Qué concepto tienes de :
Investigación, Método, Metodología y Técnica.

* Generación : 89 , 88 , 87 .

¿ Qué comprendes por " construcción del conocimiento " ?

* Generación : 88 , 87 .

¿ Cómo describes la relación sujeto-objeto en el proceso del conocimiento ?

- a) Sujeto- objeto
- b) Sujeto- objeto
- c) Sujeto- objeto
- d) Otro

* Generación : 89 .

CUARTO BLOQUE No. 14 al No. 23

¿ De qué forma contribuye la Investigación documental al trabajo académico y científico ?

* Generación : 90 .

Enumera los criterios bajo los cuales eliges las fuentes documentales para una investigación :

* Generación : 90 .

¿ Qué aspectos teórico-metodológicos consideras fundamentales en una Investigación Educativa ?

- a) Diseño
- b) Problema
- c) Marco teórico
- d) Enfoque multidisciplinario
- e) Sujeto Investigado
- f) Experiencia del Investigador
- g) Técnica
- h) Análisis cuantitativo

- i) Análisis cualitativo
- j) Verificación de la hipótesis
- k) Otro

* Generación : 90 , 89 , 88 , 87 .

¿ Qué problemas encuentras en la " recolección de datos " ?

* Generación : 88 , 87 .

¿ Qué aportan los datos cuantitativos y los datos cualitativos a la Investigación Educativa ?

* Generación : 88 , 87 .

¿ Qué comprendes por " análisis e interpretación de datos " ?

* Generación : 88 , 87 .

¿ Cómo influye el método, la metodología y la técnica en el proceso de la Investigación Educativa ?

* Generación : 87 .

¿ Qué importancia tienen el conocimiento cotidiano para la Investigación Educativa ?

* Generación : 89 .

¿ Qué aporta el conocimiento cotidiano a la Investigación Educativa ?

* Generación : 88 .

¿ Qué diferencias encuentras entre la teoría de la Investigación

y la práctica de esta ?

* Generación : 87 .

QUINTO BLOQUE No. 24 al No. 27

¿ Qué contenidos recuperas del área Psicopedagógica al estudiar Fundamentos de Epistemología ?

- a) Escuelas psicológicas
- b) Características bio-psico sociales de la infancia
- c) Métodos de estudio del niño
- d) Evolución fisiológica y psicológica del niño.
- e) Otros

¿ Qué contenidos recuperas del área Psicopedagógica al estudiar Metodología de las Ciencias Sociales II ?

- a) Características psico-sociales del adolescente
- b) Métodos de estudio del niño
- c) Conducta del individuo en el grupo
- d) Proceso enseñanza-aprendizaje
- e) Otros

¿ Qué contenidos recuperas del área Psicopedagógica al estudiar Taller de Investigación Educativa I ?

¿ Qué contenidos retomas del área Básica Pedagógica al estudiar Fundamentos de Epistemología ?

- a) Historia de la Educación
- b) Aspectos filosóficos de la educación
- c) Proceso enseñanza-aprendizaje
- d) Planeación didáctica
- e) Otros

¿ Qué contenidos retomas del área Básica Pedagógica al estudiar Metodología de las Ciencias Sociales II ?

- a) Características del adulto
- b) Aspectos filosóficos de la educación
- c) Planeación didáctica
- d) Dinámica grupal
- e) Otros

¿ Qué contenidos retomas del área Básica Pedagógica al estudiar Taller de Investigación Educativa ?

¿ Y del área Socioeducativa, algunos de éstos ?

Materia : Fundamentos de Epistemología .

- a) Corrientes del pensamiento sociológico
- b) Contexto socio-político de la educación
- c) Situación educativa en América Latina.
- d) Otros

¿ Y del área Socioeducativa, algunos de éstos ?

Materia : Metodología de las Ciencias Sociales II

- a) Contexto histórico de América Latina
- b) Problemas educativos actuales en México
- c) Contexto histórico-político de México
- d) Otros

¿ Y del área Socioeducativa ?

Materia : Taller de Investigación Educativa

* Generación : 89 , 88 , 87 .

¿ Qué utilidad tiene para tu pre-especialización la Investigación ?

* Generación : 87 .

SEXTO BLOQUE No. 28

¿ Qué materias te apoyaron en el estudio de Metodología de las Ciencias Sociales II ?

¿ Qué materias te apoyaron en el estudio del Taller de Investigación Educativa I ?

* Generación : 88 , 87 (respectivamente) .

SEPTIMO BLOQUE No. 29 al No. 32

¿ De que forma ha contribuido ¿ materia segun semestre que esta cursando

a tu formacion profesional ?

* Generacion : 90 , 89 , 88 , 87 .

¿ En cuales de tus trabajos escolares aplicas los conocimientos de Taller de Inv. Documental ?

* Generacion : 90 , 87 .

¿ Te gusta la materia de: ¿ (segun el semestre que esta cursando

SI NO ¿ Por que ?

a)Contenido

b)Maestro

c)Material de estudio

d)Otros

* Generacion : 90 , 89 , 88 , 87 .

¿ Trabajas en forma coordinada con tu profesor ?

¿ segun la materia del rca de Inv. Educativa y el semestre)

* Generacion : 90 , 89 , 88 , 87 .

OCTAVO BLOQUE No. 33 y No. 34

Con los conocimientos que tienes ¿ Puedes realizar una Investigacion Educativa ?

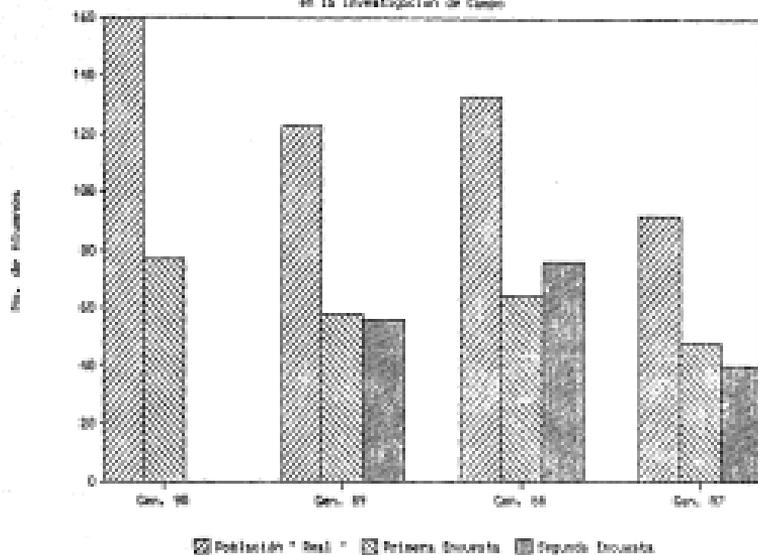
SI NO ¿ Por que ?

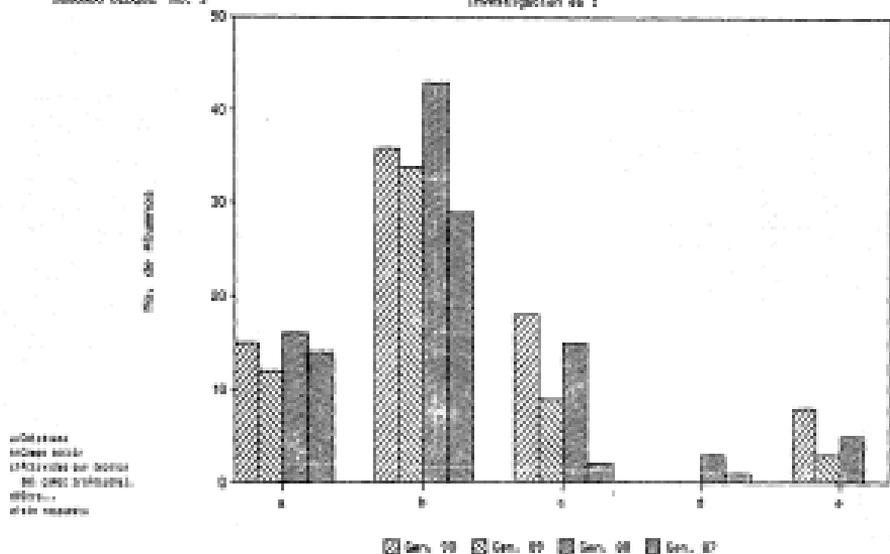
* Generacion : 90 , 89 , 88 , 87 .

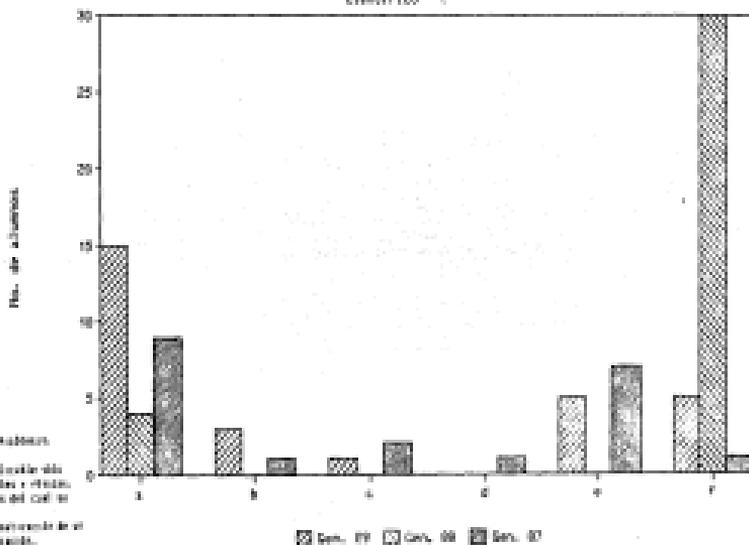
¿ Que aspectos teoricos, practicos o metodologicos consideras que hacen falta para llevar a cabo investigaciones ?

* Generacion : 87 .

Realización "Real" y Documentos en la Investigación de Casos

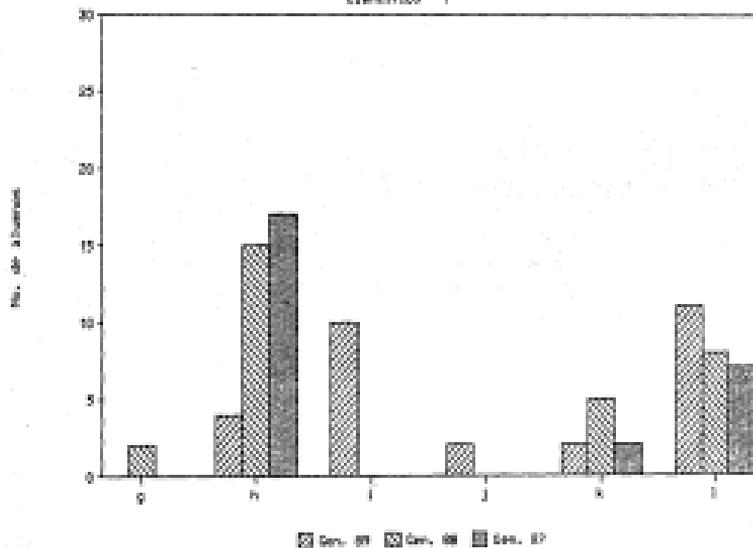






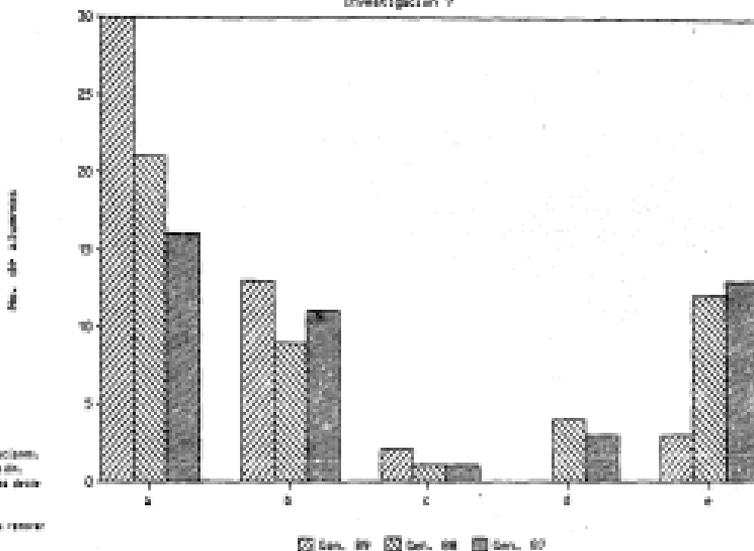
¿Qué es un método científico?
 es una herramienta
 mediante la cual se investiga y
 se obtiene nuevos conocimientos,
 organizando a partir del cual se
 analiza el fenómeno.
 está sujeto a la observación de la
 realidad y se aplica a la
 ciencia y a la tecnología.

* Para más detalles ver 2000 número

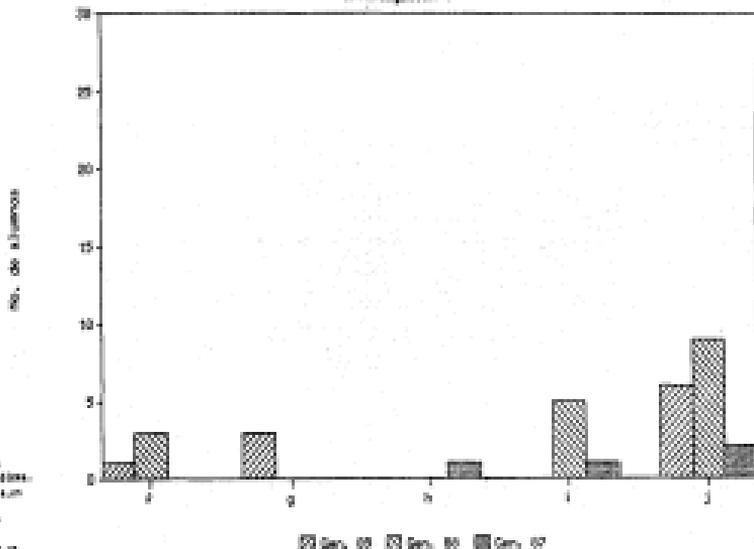


¿De la figura de la investigación,
 obtiene los datos que usted desea?
 (Puede proporcionar más ejemplos,
 obtener por correo electrónico,
 etc. en su caso.)
 Sí o No
 Sí o No
 Sí o No

¿Qué conceptos tienen de Investigación?

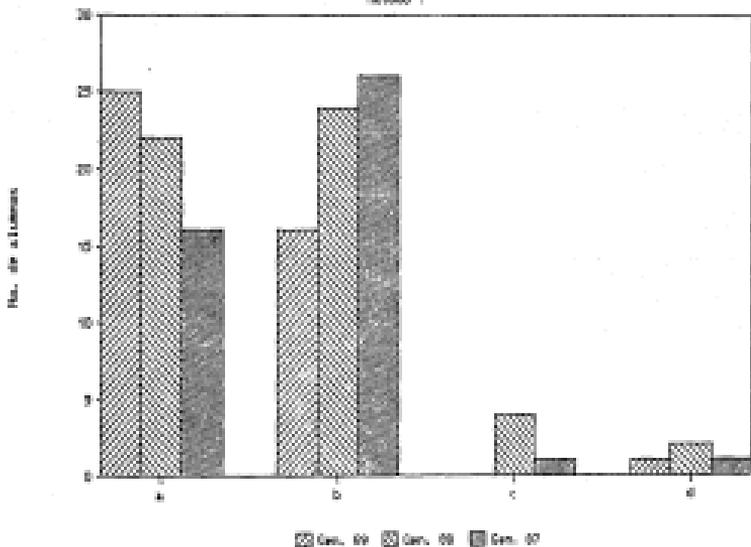


el tiempo, después de haber leído.
 algunas veces de haber leído.
 alguna vez en problemas de
 el mundo de la tecnología.
 conocer la ciencia.
 algunas veces para conocer
 algunos.
 algunas para del
 mundo o un
 mundo.



El libro no puede ser
 asociado solo a los
 libros de texto con
 actividades para
 desarrollar en
 los
 niños.

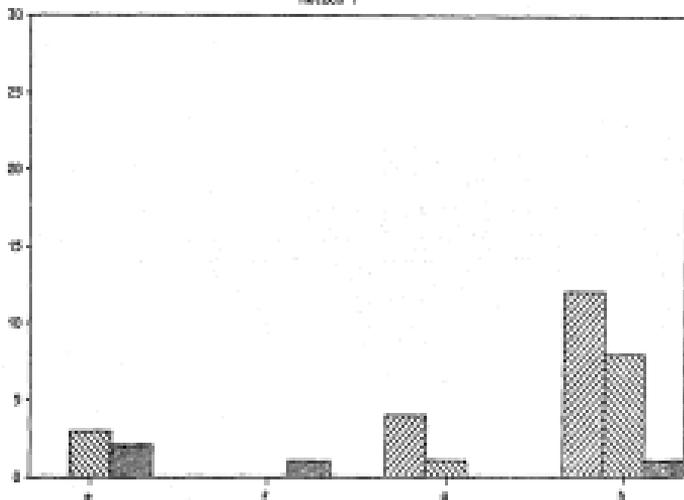
Gen. 00 Gen. 05 Gen. 07



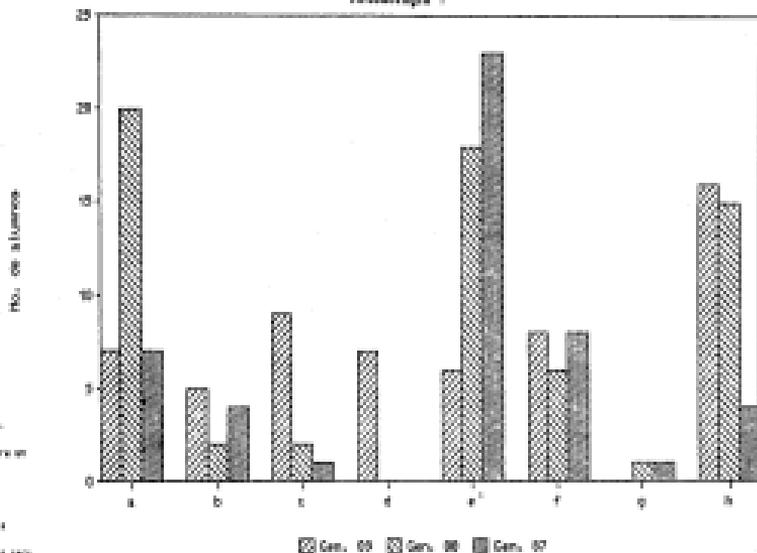
¿Cómo pasó el día hoy?
 ¿Cómo se sintieron?
 ¿Cómo se sintieron sus compañeros?
 ¿Cómo se sintieron al salir?

Porcentaje de respuestas

Elaborado con apoyo de
 (en el orden)
 M. D. GARCÍA GONZÁLEZ y G. GARCÍA GONZÁLEZ
 el investigador en relación
 a sus estudiantes,
 gracias a servicios
 de la UAM.
 1987

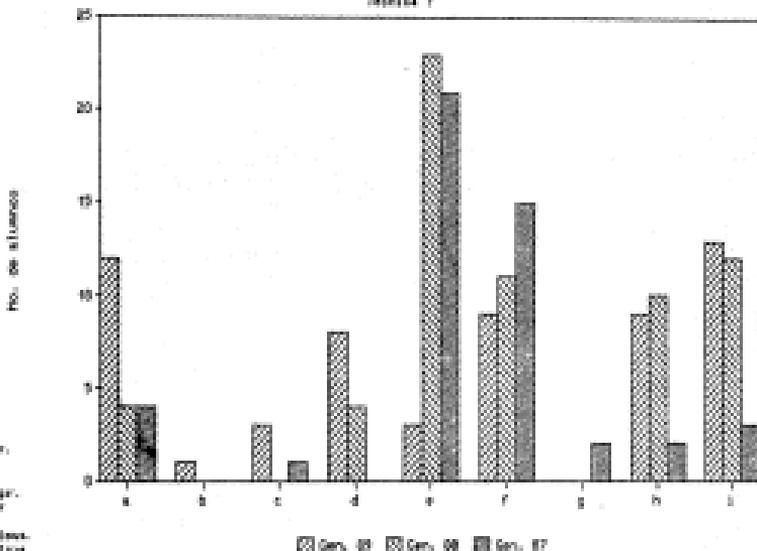


Gen. 89 Gen. 88 Gen. 87

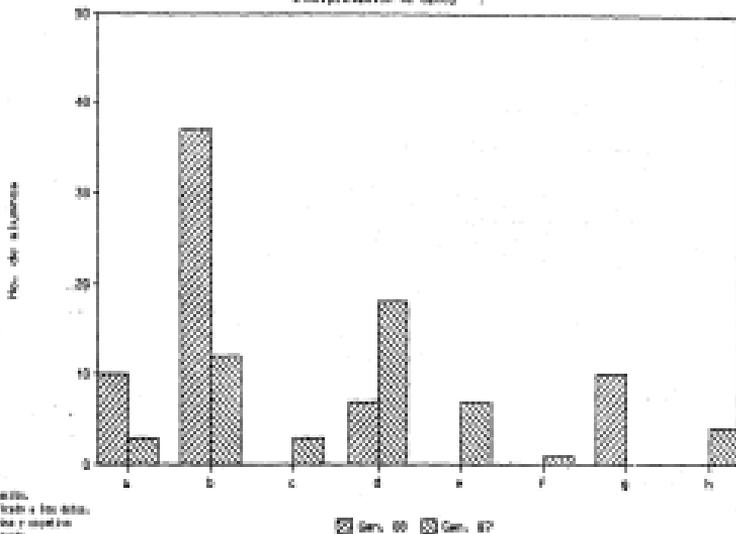


a) Estado de los métodos.
 b) Efecto de los métodos.
 c) Necesidad de métodos para un
 trabajo.
 d) Necesidad de tener a
 lado el método.
 e) Necesidad para investigar.
 f) Necesidad y relación para
 investigar.
 g) Diferentes perspectivas para
 trabajar en pedología, es decir
 los métodos varían.
 h) Sin respuesta.

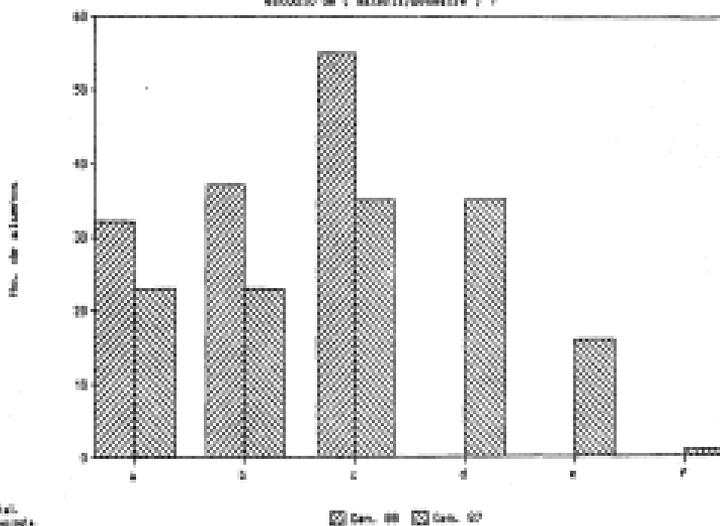
Gen. 05 Gen. 06 Gen. 07



a) Menos de 10 años.
 b) 10 años.
 c) 10 años para hombres,
 10 años para mujeres.
 d) 10 años para hombres,
 10 años para mujeres.
 e) 10 años para hombres,
 10 años para mujeres.
 f) 10 años para hombres,
 10 años para mujeres.
 g) 10 años para hombres,
 10 años para mujeres.
 h) 10 años para hombres,
 10 años para mujeres.
 i) 10 años para hombres,
 10 años para mujeres.



Ante la información, ¿cómo se clasificó a los datos, dándose respuesta o respuesta de la información, sólo realizó un relato o lo redujo a un punto, si operó la crítica y determinó la conclusión, clasificó para verificar, no interpretó usando los datos que son, sólo respuesta.



a) Informática en los Recursos
 b) Administración de Sistemas de
 c) Administración de los Recursos
 d) Matemáticas en los Recursos
 e) Ciencias de la Computación
 f) Estadística y Matemáticas
 g) Física