

9/29



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

EVALUACION DE ALGUNAS FACETAS DE LA
PERSONALIDAD EN DOCENTES MEXICANOS
PARTIENDO DE LA ETNOPSICOLOGIA
MEXICANA

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :
ELVIRA MELGOZA ENRIQUEZ

Director de Tesis: Dr. Rogelio Díaz-Guerrero
Asesor de Metodología: Mtra. Sofia Rivera Aragón



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EVALUACION DE ALGUNAS FACETAS DE LA PERSONALIDAD EN
DOCENTES MEXICANOS PARTIENDO DE LA ETNOPSICOLOGIA MEXICANA

I N D I C E

RESUMEN	1
INTRODUCCION	2
CAPITULO 1	
ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO	4
1.1 ANTECEDENTES HISTORICOS	5
1.1.1 La Personalidad	5
1.1.2 Las Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Fa milia Mexicana	10
1.1.3 Formación de Docentes a Nivel Superior en México	17
1.1.3.1 Escuela Normal de Especialización	17
1.1.3.2 Escuela Normal Superior de México	20
1.2 MARCO TEORICO	22
1.2.1 El Ecosistema Cultural Humano	22
1.2.2 Psicología Ecosistémica	25
1.2.3 Etnopsicología Mexicana	28
CAPITULO 2	
METODO	35
2.1 SUJETOS	38

2.2	INSTRUMENTOS	40
2.2.1	Cuestionario Demográfico	41
2.2.2	Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Me- xicano I	41
2.2.3	Fuerza Personal	43
2.2.4	Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Fami- lia Mexicana	44
2.3	PROCEDIMIENTO	45
CAPITULO 3		
RESULTADOS DE LA INVESTIGACION		47
3.1	ANALISIS DE FRECUENCIAS Y ESTADISTICA DESCRIPTIVA DE LOS CUESTIONARIOS	48
3.2	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS CUESTIONARIOS	70
3.3	RESULTADOS DE LA CORRELACION ENTRE TODOS LOS INS- TRUMENTOS	91
3.4	RESULTADOS DEL ANOVA Y PRUEBA T	106
3.5	DISCUSION DE LOS RESULTADOS	116
CAPITULO 4		
SUMARIO Y CONCLUSIONES		129
4.1	LIMITACIONES, APORTACIONES Y SUGERENCIAS	130
4.2	CONCLUSIONES	132
BIBLIOGRAFIA		134
APENDICE		141

RESUMEN

Esta investigación se realizó con objeto de evaluar y analizar semejanzas y/o diferencias existentes en aspectos psicodinámicos (demostrar la existencia de una dimensión de flexibilidad en sujetos mexicanos) y psicosociales en la personalidad de docentes egresados de diferentes Instituciones Oficiales de Educación Superior en México, y a la vez se corroboraron, los postulados 8 y 9 de la Etnopsicología Mexicana. Se demostró también, la aplicabilidad, en el Area de la Psicología Clínica, de instrumentos diseñados dentro del marco de la Psicología Social. Se usaron instrumentos diseñados por el Dr. Rogelio Díaz-Guerrero: Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I, el Cuestionario de Fuerza Personal, las Premisas Histórico-Socio-Culturales (PHSCs) y un Cuestionario Demográfico. Se encontraron correlaciones significativas entre los instrumentos. Para el Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I reportó una alta validez y confiabilidad. Se encontraron seis factores, los tres primeros fueron denominados Amabilidad, Condescendencia y Flexibilidad, y explican el 78.6% de la varianza total. El grupo de mujeres presenta mayor fuerza personal tradicional para encarar el stress. La muestra fue de 80 docentes, 40 egresados de la Escuela Normal de Especialización (E.N.E.) y 40 egresados de la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.), que estuvieron laborando en Escuelas Oficiales en el Distrito Federal.

Palabras Clave: Docente, Rasgos de Personalidad, Etnopsicología Mexicana, postulados 8 y 9 de las PHSCs.

INTRODUCCION

Esta tesis tiene tanto una justificación de investigación básica como una de factible aplicación a las decisiones administrativas de personal en la Secretaría de Educación Pública. A decir verdad, fue ésta última posible aplicación la que originalmente me llevó a pensar en hacer un estudio en docentes tanto de la Escuela Normal de Especialización como de la Escuela Normal Superior de México. El tipo de ambiente académico y de objetivos en una y otra escuelas son profundamente diferentes y sin embargo, debido a problemas de la existencia o la no existencia de plazas para desarrollar la profesión, últimamente egresados de la Escuela Normal Superior de México, son asignados a actividades en instituciones dedicadas a la Educación Especial. La pregunta que me planteaba fue de hasta qué punto sería posible que personas con la preparación que se obtiene en la Escuela Normal Superior de México y que queda descrito en otra parte, estarían capacitados por una parte y podrían realmente por sus características de personalidad, hacer una labor adecuada en las instituciones de Educación Especial.

El Director de Tesis, pronto me hizo consciente de lo ambicioso y hasta cierto punto imposible que resultaría el poder llegar a afirmaciones acerca de aplicación a decisiones administrativas de la Secretaría de Educación Pública, a partir de tres cuestionarios. Es así como la meta del aspecto aplicado quedó en la posibilidad de emitir sugerencias como resultado del estudio de investigación que se iba a realizar.

En cambio, la aplicación de los tres instrumentos que me pareció adecuado aplicar, podía servir, en este caso, de manera más directa, para realizar una investigación básica que tuviera por objeto el plantear y responder a hipótesis derivadas de recientes contribuciones realizadas a nivel transcultural. Murphy (1969), Catalano (1972), Bronfenbrenner (1977, 1979), Berry (1976), Holtzman (1985), Leary y Maddux (1988) y por las aportaciones a nivel internacional y nacional por Díaz-Guerrero (1967a, 1967b, 1972a, 1977, 1979, 1980, 1981, 1982a, 1986, 1988). Los cuestionarios son producto del trabajo realizado por Díaz-Guerrero con mexicanas. Esta investigación estará basada en el enfoque teórico de la Etnopsicología Mexicana y de la Psicología Ecosistémica.

El objetivo general de esta investigación será el estudiar las semejanzas y/o diferencias que se puedan observar en

rasgos de la personalidad en sujetos egresados de instituciones diferentes (flexibilidad de tipo instrumental y expresivo).

Los objetivos específicos son varios:

1. Investigar rasgos psicosociales y psicodinámicos de la personalidad de docentes mexicanos.
2. Determinar correlaciones entre todos los instrumentos mencionados para apoyar o refutar los postulados 8 y 9 de la Etnopsicología Mexicana.
3. Determinar que el Cuestionario de Rasgos del Mexicano I, elaborado por el Dr. Díaz-Guerrero para este estudio, cumpliera con las características psicométricas que debe reunir todo instrumento de medición.
4. Corroborar que el Cuestionario de Fuerza Personal - del mismo autor, utilizado anteriormente en una investigación transcultural, mantiene sus características psicométricas válidas.
5. Ver si los Cuestionarios de Rasgos del Mexicano I, Fuerza Personal y el de Premisas Socio-Culturales - producen diferencias por escuela y por sexo, o si el hecho de ser los sujetos mexicanos, supera a las variables escuela y sexo.

CAPITULO 1

ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO

1.1 ANTECEDENTES

1.1.1 La Personalidad

1.1.2 Las Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Familia Mexicana

1.1.3 Formación de Docentes a Nivel Superior en México

1.1.3.1 Escuela Normal de Especialización

1.1.3.2 Escuela Normal Superior de México

1.2 MARCO TEORICO

1.2.1 El Ecosistema Humano

1.2.2 Psicología Ecosistémica

1.2.3 Etnopsicología Mexicana

CAPITULO 1

ANTECEDENTES Y MARCO TEORICO

1.1 ANTECEDENTES

1.1.1 La Personalidad

Numerosos estudios en diversas áreas del conocimiento humano, se han llevado a cabo para intentar describir la personalidad y explicar el origen de las diferencias individuales y precisar en qué forma los diversos elementos se integran como aspectos de un ser humano en función.

Se han elaborado teorías de la personalidad con el objeto de describir y explicar la conducta del hombre. Esta preocupación se remonta hasta la época de los griegos, donde fue considerada como máscara teatral, derivada de la palabra persona (prosopón). Otros teóricos consideran que la persona se deriva de peri-sóma (alrededor del cuerpo); otros más sostienen que se originó en persun (cabeza o rostro) palabra etrusca y del latín antiguo. Sin importar los antecedentes de la palabra persona, se concluyó que podía ser usada como referencia tanto al drama en el escenario, como a la vida real. Al asociarse el concepto de persona con el atributo de racionalidad, se inicia una larga serie de definiciones de "personalidad", que en la actualidad continúa en estudio por parte de psicólogos e investigadores de diversas áreas.

Para fines de esta investigación, se tomaron en cuenta las aportaciones de Allport (1974) y que describe los diferentes significados que se le han dado a la personalidad; agrupándolos en:

SIGNIFICADOS TEOLÓGICOS

El significado teológico giraba en torno a una Deidad: la Santísima Trinidad (tres personas en una), refiriéndose a ella como substancia, esencia verdadera, correlacionándose a la vez con la aplicación de máscaras y ocultamiento, dado por los griegos.

SIGNIFICADO FILOSOFICO

Los filósofos agregaron el atributo de racionalidad a la persona, dando inicio a infinidad de posteriores definiciones filosóficas sobre personalidad. Con los filósofos de la Edad Media se acentuó el respeto por la integridad y el valor del individuo y alcanzó su culminación en la época del Romanticismo y en la ética personalista.

SIGNIFICADOS JURIDICOS

La concepción jurídica de la persona comenzó con el Código Romano. De acuerdo con él, solamente los ciudadanos libres por nacimiento podían aspirar a la protección proporcionada por la ley.

Posteriormente a las posesiones materiales del individuo se les designó en inglés como su "personality".

En la época moderna, en todos los países civilizados, los individuos gozaron de la protección de la ley, mostrándose aquí, en forma clara, la influencia de la doctrina moral, cristiana. En la actualidad no solamente los individuos gozan de protección, sino los grupos considerados como "personalidad moral dotada de mente, corazón, espíritu" (Nicholas Murray Butter, 1938).

DEFINICIONES BIO-SOCIALES (LA APARIENCIA EXTERIOR)

Este tipo de definiciones están más cerca del significado original de máscara.

Jung (1936) conserva en su sistema de psicología, el término original: persona.

En la definición dada por May (1932) se resumen muy bien las ideas bio-sociales tomando en cuenta que la personalidad de un hombre es su valor de estímulo social. "La personalidad de un individuo se define por las respuestas que provoca

en otros".

SIGNIFICADOS PSICOLOGICOS

En la época clásica, persona tiene el significado de un conjunto de cualidades personales. Las definiciones psicológicas de personalidad pueden ser clasificadas básicamente en cinco tipos:

- a) Definiciones aditivas. Solamente se definen por enumeración de acciones, reacciones, etc. Omiten la presencia de la organización ordenada que es el fenómeno más sobresaliente de la vida mental.
- b) Definiciones integrativas configuracionales. Esta clase acentúa la organización de los atributos personales, por ejemplo: A. Gessell (citado por Allport 1974) "La superpauta persistente que expresa la integridad y la individualidad conductual del organismo".
- c) Definiciones jerárquicas. Estas definiciones marcan varios niveles de integración u organización. Por ejemplo la teoría de James (citado por Allport 1974) sobre los cuatro niveles del Yo: el Yo material, el Yo social, el Yo espiritual y el Yo puro. Otros autores más, presentan su concepción de personalidad en niveles o estratos de disposiciones que se acompañan de un principio unificador que ocupa la "cúspide".
- d) Definiciones en términos de ajuste. Se incluyen en esta clase, las definiciones dadas por biólogos y conductistas; ven a la personalidad como un fenómeno en evolución; según ellos "es el organismo -total- en acción".
- e) Definiciones basadas en la distintividad. Estas comprenden a las diferencias en las reacciones individuales para distinguir a un individuo entre otros. Por ejemplo: Shoen (1930) propone la definición siguiente: "La personalidad es el sistema organizado, el todo en funcionamiento o la unidad de hábitos, disposiciones y sentimientos que caracterizan a un

miembro de un grupo como diferente de cualquier otro miembro del mismo grupo".

Las concepciones sobre personalidad consideradas más útiles, son las referidas a una sólida organización de sentimientos y disposiciones, el estilo de vida, los modos de adaptación al ambiente, al crecimiento y desarrollo progresivos y la distintividad.

Allport (1974), basado en las anteriores concepciones de la personalidad, la define como: "La personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente".

Define a la organización dinámica como una constante de desarrollo y cambio, de origen motivacional y que se autorregula.

A los Sistemas Psicofísicos como el grupo de rasgos en estado activo o latente (hábitos, actitudes específicas, sentimientos, disposiciones, etc.). Alude a lo "psicofísico" porque la personalidad no es solamente mental ni neural; es decir se dan ligados en una "unidad personal".

Determina, porque la personalidad es algo y hace algo, está por detrás de los actos específicos y dentro del individuo. Todo ajuste de la persona es único en el tiempo, el espacio y la cualidad (variación que se da entre los individuos-rasgos) y contiene una gran medida de conducta espontánea y creativa respecto del ambiente.

Son muy diversos los enfoques teóricos que para el estudio de la personalidad se han dado a través del tiempo; llegando a conclusiones como la influencia del medio ambiente en la personalidad; los determinantes biológicos que afectan su funcionamiento y la herencia que fija los límites del desarrollo de la personalidad.

Levy (1970 p. 140) menciona que "es improbable que una sola teoría global pudiera formularse para explicar todos los fenómenos dentro del ámbito de la personalidad..."

Las diversas teorías de la personalidad tienen ciertos

límites que se aplican mejor a ciertos aspectos de la personalidad. La utilidad de una teoría reside en su capacidad para describir, explicar, predecir y cambiar la personalidad.

La personalidad es estable y se refiere a nuestra identidad personal, con características fundamentales y secundarias.

Dicaprio (1985) agrupa a los más destacados teóricos de la personalidad de la siguiente forma:

MODELO PSICODINAMICO

Los más representativos de este modelo son Freud, Jung y Murray. Para ellos las causas de la conducta son internas, hablan de fuerzas dinámicas motivacionales-emocionales, predominantemente inconscientes.

MODELO EGOSOCIAL

Erickson, Adler y Horney representan este modelo y subrayan el papel de los factores socio-culturales en el desarrollo de la personalidad y especialmente, en la maduración del ego.

MODELO HUMANISTICO-EXISTENCIAL

Allport, Rogers, Maslow y Fromm son representantes de este movimiento. Ellos se muestran a favor del papel que desempeñan las fuerzas sociales y culturales en el comportamiento humano. Sostienen que los seres humanos poseen la capacidad de examinarse y producir cambios inducidos por ellos mismos.

MODELO CONDUCTUAL

Watson y Skinner son los principales representantes de este modelo conductual y proponen que la Psicología debe renunciar a la psique. Considerar únicamente a la conducta ob-

servable en relación con estímulos ambientales. Skinner sostiene que la conducta humana puede ser dirigida sin tratar de influir en la mente, ni de cambiar la personalidad, sino cambiando el medio y estableciendo contingencias de reforzamiento por las que se recompense cierta conducta. En este modelo se intenta explicar la conducta sin recurrir a variables intercurrentes de la personalidad.

TEORIAS DEL APRENDIZAJE COGNOSCITIVO Y SOCIAL

Bandura, Rotter, Ellis y Mischel, se refieren a sí mismos como conductistas, tratan de eliminar de la psicología las causas psicológicas o de la personalidad. Subrayan el papel fundamental del aprendizaje en los seres humanos. Aprendemos primero por experiencia directa y de nuestros propios procesos cognitivos. El fundamento de su teoría es empírico. Incluyen una medición y control riguroso en sus estudios.

En la actualidad la definición de personalidad y teorías de la personalidad, se encuentran en pleno flujo semántico; la evolución conceptual en psicología, pasó del qué al cómo, encontrándose en el por qué. Para dar respuesta a esto, se consideran básicos los estudios realizados a nivel transcultural e internacional, entre ellos destacan los de Triandis, Osgood, Berry, Holtzman, Witkin y en México Díaz-Guerrero.

Este último define la personalidad en acción tomando en cuenta que "El marco de y motor fundamental del comportamiento humano es la cultura" (Díaz-Guerrero, 1972a). Esto ha dado origen a una disciplina psicológica llamada Etnopsicología que se ocupa de estudiar la personalidad, partiendo de los efectos que la socio-cultura tiene sobre los individuos.

Para efectos de esta investigación, se tomará en cuenta la teoría de la Etnopsicología Mexicana postulada por Díaz-Guerrero.

1.1.2 Las Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Familia Mexicana

Ha sido la investigación transcultural en Psicología, la que ha permitido el desarrollo de un conocimiento más riguroso

so de las dimensiones psicológicas en las que se puede fundamentar una psicología de la personalidad del latinoamericano y en particular del mexicano. En México la investigación se ha realizado a partir del interés histórico que escritores, filósofos y psicólogos mexicanos han mostrado por la psicología del mexicano.

Díaz-Guerrero (1972a) al observar los resultados obtenidos en sus estudios sobre cultura y personalidad, desarrolló una teoría a la que dió el nombre de histórico-bio-psico-socio-cultural del comportamiento humano; en la que defiende la existencia de categorías de ocasiones conductuales, en cada una de las cuales pueden intervenir variables de tipo fisiológico, psicológico, económico, político, social o cultural e inclusive histórico. El énfasis fundamental del comportamiento se da en un "determinismo-finalismo histórico-socio-cultural" (1972a).

La mayoría de los mexicanos tenemos creencias heredadas de generaciones previas y son expresadas en forma de afirmaciones. Estas aparecieron primero en forma histórica y lógicamente y fueron validadas factorialmente en forma posterior. Su intención es llegar a predecir la conducta interna o externa del mexicano si se parte del medio sociocultural que le rodea. Estas construcciones teóricas y empíricas que han mostrado ser eficaces para discernir dimensiones de la personalidad del mexicano, han recibido el nombre de Premisas Históricas-Socio-Culturales (PHSC_s).

En 1955 Díaz-Guerrero fundamentó la estructura de la familia mexicana basándose en dos proposiciones: "a) La supremacía del padre, y b) El necesario y absoluto autosacrificio de la madre". Maldonado Sierra, Fernández Marina y Trent (1958, 1960) investigadores puertorriqueños, se interesaron por estas premisas y extendieron el sistema mexicano a la familia puertorriqueña, llegando a estipular 125 premisas para ambos países.

En 1972, Díaz-Guerrero sometió a análisis factorial 22 de las 125 premisas que son las que habían mostrado un mayor número de diferencias significativas al aplicarse a sujetos en 17 secundarias de la Ciudad de México.

Para poder entender lo que es una PHSC_s, es necesario definir lo que entendemos por cultura. Para los propósitos de esta investigación se tomó la definición que de ella hace

Díaz-Guerrero y que dice "Vamos a percibir a una socio-cultura como un sistema de premisas socioculturales interrelacionadas que norman o gobiernan los sentimientos, las ideas, la jerarquización de las relaciones interpersonales, la estipulación de los tipos de papeles sociales que hay que llenar, las reglas de la interacción de los individuos en tales papeles, los dónde, cuándo y con quién; y cómo desempeñarlos. Todo esto es válido para la interacción dentro de la familia, de la familia colateral, los grupos, la sociedad, las superestructuras institucionales: educacionales, religiosas, gubernativas, y para tales problemas, como los desiderata principales de la vida, la manera de encararla, la forma de percibir a la humanidad, los problemas de la sexualidad, la masculinidad y la feminidad, la economía, la muerte, etc." (Díaz-Guerrero, 1967a).

Originalmente, una premisa socio-cultural fue definida como: "una afirmación simple o compleja, pero es una afirmación que parece proveer las bases para la lógica específica de los grupos. Digamos que cuando los miembros de un grupo dado piensan, su pensar parte de estas afirmaciones propiamente llamadas premisas: cuando sienten, su forma de sentir podría ser predicada a partir de estas premisas, y que cuando actúan, instrumentarán con acciones estas premisas o sus conclusiones, a menos de que, como veremos después, una fuerza más poderosa interna o externa interfiera" (Díaz-Guerrero, 1967a).

La definición operacional de la premisa fue: "Una premisa socio-cultural es simplemente: a) Una afirmación culturalmente significativa que sea apoyada por una operacionalmente definida mayoría de los sujetos de una cultura dada, y b) También es, preferiblemente, una afirmación que sea apoyada diferencialmente a través de las culturas" (Díaz-Guerrero, 1967b).

Para poder llegar a conocer la variación intracultural de las características del mexicano, se eligió a la familia mexicana como fuente de información. Fueron realizados numerosos estudios antes de poder desarrollar la Escala Factorial de las Premisas Histórico-Socio-Culturales (PHSCs) de la familia mexicana (Díaz-Guerrero, 1972b). La Escala se convirtió inicialmente en una medida del estilo de confrontación de problemas al que se ha denominado Obediencia Afiliativa y secundariamente tradicionalismo. En los estudios realizados con esta Escala, se han encontrado correlaciones lógicas e interpretables entre variables de la cultura y de la personalidad (Díaz-Guerrero, 1977a). Esta Escala, como se dijo anterior-

mente, consta de 22 reactivos que fueron seleccionados de un cuestionario original de 123 preguntas sobre la base de que habían mostrado el mayor número de diferencias estadísticamente significativas entre grupos locales. Los 22 reactivos produjeron un solo factor, que mide (Díaz-Guerrero, 1972b) en forma fundamental la dimensión Obediencia Afiliativa vs. Auto afirmación Activa, sin dejar de lado otros aspectos de tradicionalismo.

Los reactivos con más peso factorial fueron: "Un hijo debe siempre obedecer a sus padres" y "nunca se debe dudar de la palabra de un padre". "El lugar de la mujer es el hogar". "Los hombres son superiores a las mujeres, etc." (Un reactivo en una escala psicológica tiene alto peso factorial cuando su significado define fundamentalmente lo que la escala mide).

Se ha encontrado también en estos estudios, que entre - más baja es la clase social, mayor será la tendencia a la obediencia y al tradicionalismo. Díaz-Guerrero (1972a) menciona que las personalidades que se apoyan intransigentemente en las PHSC_s para evitar riesgos y protegerse de la ansiedad, tienen el peligro de llegar a actitudes fanáticas e intolerantes y a problemas serios de salud mental que afectan también a los que lo rodean y a la sociedad en la que viven.

Si se estudian las premisas socio-culturales de un grupo, se pueden relacionar, en primer término, con inventarios de rasgos de la personalidad que sean adecuados para la cultura dada. De esta forma se puede llegar a establecer características nacionales en términos del apoyo o rebelión que los sujetos den a las premisas socioculturales específicas de cada sociedad. (Díaz-Guerrero, 1976).

Por medio de un segundo análisis factorial y acorde con la realidad de la familia mexicana, de las 123 premisas se obtuvieron 9 factores que ilustran la forma de pensar de la familia mexicana tradicional y permiten comprender más ampliamente la dialéctica cultura-persona. Estos factores son:

Factor 1 Machismo. Ratifica la supremacía cultural del hombre sobre la mujer.

Factor 2 Obediencia Afiliativa. De manera indirecta mide lo opuesto a la disposición conductual im-

pública en un estilo de confrontación de autoafirmación.

- Factor 3 Virginidad. Grado de importancia que se dé a tener o no tener relaciones sexuales antes del matrimonio.
- Factor 4 Abnegación. Mide el grado de aceptación de los sujetos de que el papel desarrollado por las mujeres es más difícil y que ellas son más sensibles que los hombres.
- Factor 5 Temor a la Autoridad. Presupone que en la cultura mexicana los hijos deben tener razón para temer a sus padres.
- Factor 6 Status Quo Familiar. Tendencia a mantener sin cambios la estructura tradicional de relaciones entre los miembros de la familia mexicana.
- Factor 7 Respeto Sobre Amor. Mide hasta qué punto es más importante en México respetar que amar a los padres.
- Factor 8 Honor Familiar. Disposición a defender hasta el extremo la reputación de la familia. El grado de desacuerdo con las afirmaciones de esta dimensión, como con los demás es, una medida de qué tan lejos se está de la cultura.
- Factor 9 Rigidez Cultural. Mide el grado hasta el cual los sujetos están de acuerdo con estas estrictas normas culturales.

Los resultados de estudios realizados en mexicanos, pueden generalizarse a latinoamericanos y de esta manera alentar el desarrollo de la psicología, estudiando, los rasgos propios de cada cultura.

De los estudios llevados a cabo con las PHSCs, se pueden hacer análisis clínicos comprensibles e interpretables lógicamente dentro de nuestra sociedad, sin recurrir a concep-

tos desarrollados en otras culturas.

Los datos obtenidos en la socio-cultura mexicana, sugieren que ésta interfiere con el desarrollo cognoscitivo intelectual de los individuos y que a la vez, favorece el desarrollo de habilidades interpersonales y por el énfasis que pone en la familia y en la interdependencia de los seres humanos, fomenta factores emotivos positivos y tiende a disminuir la angustia individual.

Tomando en cuenta lo que Díaz-Guerrero define como cultura, es posible llegar a conceptualizaciones, a investigar a través de metodología operacional y a relacionar la fenomenología de la cultura con la fenomenología de la personalidad en dimensiones operacionales confiables utilizadas por psicólogos. Esta aproximación histórico-sociocultural, respeta la historia-sociocultura de cada nación, de cada región y de cada grupo humano y es aplicable no solamente a los países en vías de desarrollo; permitiendo a la vez, una mayor comunicación entre los países.

Díaz-Guerrero y Colaboradores (v.g. 1979a, 1984 y 1986) han realizado estudios transculturales utilizando los conceptos o las escalas de PHSCs. Uno de ellos realizado con 60 familias mexicanas de Monterrey, México y 60 familias mexicanas de San Antonio, Texas, arrojó datos sorprendentes sobre la forma de enfrentar los problemas que se presentan en la vida cotidiana. A partir de estos estudios se ha hablado de usar Escalas largas, medianas, cortas y ultracortas de cada factor, para facilitar su uso en futuras investigaciones.

Importancia de la Educación en México

Una forma de acercarse al conocimiento de una cultura, es estudiando el concepto de educación alcanzado por ella. El concepto de educación puede entenderse como menciona Werner Jaeger (Historia de México, 1978, pág. 882) "La expresión de una voluntad altísima mediante la cual cada grupo humano esculpe su destino".

Es a través de sus sistemas educativos como las comunidades y naciones forman e incorporan a la vida de la sociedad a sus niños y jóvenes, para que ellos, a su debido tiempo, contribuyan con sus propias ideas y actuaciones al desarrollo

del grupo al que pertenecen.

Cada cultura matiza de modo diferente, sus propios conceptos sobre educación. En el caso de la cultura náhuatl prehispánica, sabemos que hubo dos tipos de escuelas o centros de educación. Para dar testimonio de esto, se encuentran las pinturas de códices como el Mendocino y el Florentino; varios textos en lengua indígena y crónicas e historias de autores como Motolinía, Sahagún, Durán, Mendieta, Torquemada e Ixtlilxóchitl, entre los más conocidos. En datos publicados, que se basan en estas fuentes, se describen los TELPOCHCALLI o casas de jóvenes donde se preparaba a la mayoría de éstos. Allí desarrollaban la habilidad de los jóvenes para la guerra y la caza y se transmitían las variadas artes de los toltecas. Los CALMECAC o Centros de Educación Superior, donde se transmitían los conocimientos más elevados de la cultura náhuatl, era una enseñanza de tipo intelectual. Se añade también, que en los CUICCALLI "casas de canto" se daba enseñanza a los jóvenes acerca del canto, la danza y la música.

El punto de partida del concepto de educación náhuatl es tá basado en "rostro y corazón". En el siguiente texto recogido por Sahagún, se describe el ideal del "hombre maduro" y muestra el papel fundamental del "rostro y corazón" dentro del pensamiento náhuatl acerca de la educación:

El hombre maduro:
 corazón firme como la piedra,
 corazón resistente como el tronco de un árbol;
 rostro sabio.
 Dueño de un rostro y un corazón,
 hábil y comprensivo.

Entre los diversos atributos de los TEMACHTJANI o maestros náhuatl, se distinguen claramente dos clases: aquellos que se refieren a "hacer que los educandos tomen un rostro, lo desarrollen, lo conozcan y lo hagan sabio". Por otra, los que lo muestran "humanizando el querer de la gente" (ITECH NE TLACANECO) y "haciendo fuertes los corazones".

En los atributos del maestro náhuatl se destaca el concepto de la educación, de carácter moral, y que constituía la raíz misma de su sentido y finalidad, "dar sabiduría a los rostros ajenos".

Al nacer cada niño, los padres lo dedicaban al TELPOCHCALLI o al CALMECAC, preocupándose de enviar a sus hijos a la escuela, por lo menos de los 6 a los 9 años de edad. Jacques Soutelle en su libro "La vida cotidiana de los aztecas" menciona lo siguiente: Es admirable que, en esta época y en este continente, un pueblo indígena de América haya implantado la educación obligatoria para todos y que no hubiera un sólo niño mexicano del siglo XVI, cualquiera que fuere su origen social, que estuviera privado de escuela" (Historia de México, 1978, pág. 891).

La educación náhuatl brinda una formación sólida del individuo, en lo que se relaciona con fuerzas morales y psicológicas.

El tlamatini o sabio, representa la individualidad concreta, los valores de la sociedad, los que construyen el yo.

La educación náhuatl al hablar de forjar un corazón firme y un rostro definido habla en esencia del equilibrio de la personalidad, establece fronteras entre salud y enfermedad, entre equilibrio y desequilibrio.

Sería difícil y no es motivo de este trabajo, mencionar cada uno de los aspectos de la educación a los que los nahuas daban una gran importancia, cabe destacar que desde la época prehispánica, en México ha existido una gran preocupación por la educación integral del individuo y en particular por la educación superior.

1.1.3 Formación de Docentes a Nivel Superior en México

1.1.3.1 Escuela Normal de Especialización

Es una Institución dependiente de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica de la Secretaría de Educación Pública; prepara profesionales que atienden a la educación de personas que sufren alguna alteración física, psíquica y/o social, que presentan dificultades en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, para lograr su adaptación social.

En 1941 el Lic. Octavio Véjar Vázquez, Ministro de Educación, accedió a una petición del Dr. Solís Quiroga y propuso la creación de una Escuela de Especialización de Maestros en Educación Especial. Para lograr esto, hacía falta modificar la Ley Orgánica de Educación. En diciembre de 1941, fue enviado a las Cámaras el Proyecto de Reforma de Ley, siendo aprobado por la Cámara de Diputados el 29 de diciembre y el día 31 por la Cámara de Senadores. Bajo el régimen del Presidente Manuel Avila Camacho, el 25 de enero de 1942, se promulgó la Ley Orgánica de Educación Pública, que institucionalizó la Educación Especial.

El 7 de junio de 1943 abre sus puertas la Escuela de Formación Docente para Maestros Especialistas en Educación Especial, en el local del Instituto Médico-Pedagógico y la Institución quedó a cargo del Dr. Roberto Solís Quiroga. Contó inicialmente con las carreras de Maestros Especialistas en Deficientes Mentales y Menores Infractores.

La Escuela cuenta con seis carreras.

Licenciado en Educación Especial en el área de:

- Audición y Lenguaje
- Ciegos y Débiles Visuales
- Deficiencia Mental
- Infractores e Inadaptados
- Lisiados del Aparato Locomotor
- Problemas de Aprendizaje

De 1979 a 1985. La Escuela Normal de Especialización inicia la revisión de Programas de Estudio de todas las carreras y se sujetan a cambios curriculares; se elevan al rango de Licenciatura. Todas las carreras tienen una duración de 4 años. Los programas de cada una de ellas continúan vigentes.

El aspirante a la Escuela Normal de Especialización, requiere de una preparación académica previa, de una certificación médica y aprobar un examen de admisión que consta de dos fases: La primera es psicológica y comprende el examen psicométrico, vocacional y de la personalidad; la segunda fase es de conocimientos básicos sobre Pedagogía, Psicología, Área Biomédica y Social (Guía de Estudios, S.E.P., 1984).

Perfil Profesional del Egresado de la E.N.E.

Se entiende por egresado a todo aquel individuo que ha cubierto en su totalidad el Plan de Estudios de la carrera correspondiente.

El perfil del egresado de la E.N.E. queda caracterizado al mencionar uno de los objetivos de la Escuela: "Formar profesionales para ejercer la docencia en Educación Especial, mediante su participación reflexiva, crítica, creativa y dinámica, para actuar como agente permanente que propicie el desarrollo integral de las personas que requieren educación especial, atendiendo a las características individuales de éstos".

Ambito Laboral

Al egresar el especialista de la Institución que lo ha formado, se convierte en aspirante a una vacante, ya sea en el sector público o privado.

Es en el sector educativo donde se ubica el mayor número de egresados de la E.N.E., fundamentalmente por gozar de períodos vacacionales más largos, jornada de trabajo corta, remuneración económica relativamente igual al Sector Salud.

Las oportunidades de ubicarse laboralmente en el Sector Salud (D.I.F., I.M.S.S., I.S.S.S.T.E., Centros de Salud, etc.) son más escasas y dependen fundamentalmente de reglamentos o sindicatos, no de necesidades reales de los derechohabientes.

El egresado cuenta también con la opción de ejercer profesionalmente en forma privada. Mencionando lo anterior, sería conveniente sondear situaciones como la vocación, ambiciones profesionales y económicas por parte del especialista.

Los datos aquí presentados en forma somera sobre la Escuela Normal de Especialización permitirán realizar futuras investigaciones y corroborar si en el aspecto educativo guardan cierta relación con otras Instituciones Oficiales del mismo nivel.

1.1.3.2 Escuela Normal Superior de México

La Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.), es una Institución de Educación Superior, dependiente de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica de la Secretaría de Educación Pública (S.E.P.), y que es coordinada a través de la Dirección General de Educación Normal.

Formación de Docentes en la Escuela Normal Superior de México

La formación de docentes en educación secundaria, se inicia oficialmente en 1936.

De 1936 a 1939, la formación de maestros de segunda enseñanza estuvo a cargo del Instituto de Profesores de Enseñanza Secundaria, transformándose en el Instituto de Preparación para Profesores de Enseñanza Secundaria. En 1940 se denominó Instituto Nacional del Magisterio de Segunda Enseñanza. En 1942 se transformó en el Centro de Perfeccionamiento para Profesores de Enseñanza Secundaria y ese mismo año, "La Ley Orgánica de la Educación Pública", lo convirtió en: la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.).

La Escuela cuenta con carreras a nivel Licenciatura con las siguientes características:

1. Estructura: por líneas de formación social, psicológica, pedagógica, científica e instrumental.
2. Organización: un tronco común a todas las licenciaturas y uno diferencial para cada área de especialización.
3. Duración de los estudios: cuatro años.
4. Carreras: Ciencias Sociales
Ciencias Naturales
Psicología
Pedagogía
Matemáticas
Lengua y Literatura Española

Lengua y Literatura Inglesa
Educación Artística
Educación Tecnológica

La Licenciatura en Lengua y Literatura Francesa está saturada, y no hay ubicación laboral para los egresados, por lo que se estudia la posibilidad de cerrar la matrícula por algún tiempo.

Requisitos de Ingreso

Poseer título de Normal Básica o equivalente, dos años de ejercicio docente y aprobar el examen de admisión.

Situación Actual de la E.N.S.M.

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, en el año de 1984, se presenta un Plan de Reestructuración Académica y Administrativa de la E.N.S.M. para lograr una formación adecuada de maestros de educación media y normal. Este Plan establece, junto a la formación docente, actividades de extensión educativa, científica y cultural, investigación y experimentación pedagógica, que serán consideradas básicas para estudios de especialización, de maestría y doctorado. Se atenderá primero el aspecto básico de la Licenciatura y se irá avanzando en forma gradual.

En lo relativo a la formación de docentes, se tomarán en cuenta los planes y programas de las escuelas normales básicas, para determinar el perfil académico de ingreso a la Institución (el cual ya fue mencionado al inicio de esta breve revisión).

También se consideró conveniente definir el perfil del egresado de Licenciatura, con objeto de precisar con claridad, la organización, los objetivos, la metodología y los programas de la Escuela Normal Superior de México.

Dentro de la formación académica uno de los aspectos que marca el perfil del egresado es: "que sea congruente con el desarrollo económico, político, social y cultural del país,

en los campos filosófico, científico, cultural y psicopedagógico, suficiente para lograr el cabal desarrollo de su personalidad y el dominio de los conocimientos de la especialidad cuyo aprendizaje ha de conducir". (Cuadernos SEP, 1984).

El perfil del egresado, corresponde a aquellas personas que han cubierto en su totalidad los créditos requeridos en cada carrera y como producto de la formación que brinda la Escuela Normal Superior de México.

Ubicación Laboral

Los egresados de la Licenciatura de la E.N.S.M. se ubican laboralmente en Escuelas Normales, Escuelas Secundarias; algunos ejercen profesionalmente en forma privada y los egresados de Psicología y Pedagogía, son asignados automáticamente a la Dirección General de Educación Especial, realizando un trabajo que no corresponde a su formación profesional, causando esto, según he observado, un conflicto tanto a nivel personal, como a la Institución que los recibe.

1.2 MARCO TEORICO

1.2.1 El Ecosistema Humano

El estudio de la Ecología como determinante de la conducta humana, es reciente. Etimológicamente la palabra Ecología se deriva del griego Oikos que significa lugar donde se vive y logos, tratado o ciencia. Es decir, ciencia que estudia el lugar en que habitamos.

El término Ecología se atribuye al biólogo alemán Ernest Haeckel (siglo XIX) quien la define como "La suma de las relaciones que se dan entre los organismos y el mundo exterior que los rodea, las condiciones orgánicas e inorgánicas de la existencia, las correlaciones entre todos los seres vivos en una localidad, la adaptación a su entorno, y las modificaciones que van sufriendo en su lucha por la existencia".

En la actualidad la Ecología se encarga del estudio de las relaciones de la totalidad de los organismos vivos entre

sí y con el medio ambiente. Se relaciona en forma estrecha con las ciencias sociales, ya que la relación permanente del hombre con la naturaleza, influye en el medio ambiente, modificándolo en función de las necesidades que surgen de la organización social, las decisiones políticas, los sistemas de producción, la explotación racional e irracional de recursos, etc.

En la naturaleza encontramos dos tipos de componentes: bióticos (del griego Bios que significa vida) y a los carentes de vida componentes abióticos (del griego A-sin Bios- vida). Estos componentes tienen diferente forma de organización, desde simples a complejas (Biosistemas, ecosistemas, poblaciones, etc.).

Un Ecosistema se define como cualquier unidad que incluye los componentes bióticos en un área determinada, en interacción con el medio físico (componentes abióticos).

Díaz-Guerrero (1986, 1988) establece una analogía entre los componentes bióticos como los elementos psíquicos y los abióticos como los apsiquicos en los individuos.

El Ecosistema Humano, incluye variables geográficas, físicas y químicas, factores culturales, sociales, psíquicos, económicos y de salud.

Los ecosistemas se clasifican según su tamaño en macrosistemas o microsistemas. El mayor de todos es la biósfera que incluye todo el planeta tierra. Asimismo, pueden ser naturales o artificiales. En un ecosistema la comunidad biótica se mantiene como una unidad de trabajo, en la cual tienen lugar todas las interacciones en forma más o menos equilibrada, en un equilibrio dinámico (En un continuo cambio donde el ecosistema permanece a través del movimiento).

Desde la antigüedad existen sistemas filosóficos que hicieron los primeros intentos por comprender el mundo como un todo. Es hasta el siglo XIX cuando se procura obtener una visión mayormente totalizadora, condicionada al avance de las ciencias particulares.

Actualmente sabemos que los fenómenos naturales y los sociales están relacionados unos con otros íntimamente, y que

si alteramos cualquiera de ellos estamos alterando el proceso mediante el cual se relaciona con los demás para producir un determinado efecto. Es así como la tradicional división entre las ciencias que estudian al hombre, ha provocado en forma frecuente, confusión e incapacidad para comprender en forma más amplia el problema humano y social, haciéndose solamente, apreciaciones parciales más o menos útiles del individuo y de la familia y nebulosas de las sociedades y de las naciones (Díaz-Guerrero, 1986).

El ecosistema sociocultural es el medio ambiente de mayor importancia tanto para los individuos como para los grupos; ya que a partir de las bases de lo sociocultural y de su dinámica con el individuo y los grupos, se explican y son mayormente predecibles el desarrollo individual y la evolución de los sistemas sociales.

Catalano (1979) establece una analogía entre el ecosistema natural y las proposiciones especiales que relacionan las áreas de la ciudad con sistemas de producción y distribución de bienes y muestra una clara relación de áreas de la ciudad con tasas de enfermedad y delincuencia.

Bronfenbrenner (1977, 1979) realiza una taxonomía acerca de los elementos del ecosistema psicosocial.

El enfoque interdisciplinario presentado por Díaz-Guerrero (1979b, 1980, 1981, 1986) es el del ecosistema humano. Trata de hacer operativos aspectos psíquicos y apsiquicos, relacionándolos con elementos del desarrollo humano individual y con la evolución de los sistemas sociales. Los aspectos psíquicos se refieren a reportes subjetivos de los individuos y los aspectos apsiquicos, comprenden medidas objetivas de la situación social y económica de los sujetos.

En el enfoque teórico que se presenta, se enfatiza la importancia de lograr el óptimo desarrollo del ser humano, para lo cual es necesario postular la existencia de un ecosistema sociocultural, subrayando la importancia de las variables que intervienen en él y que pueden ser culturales, estructurales y económicas y una serie de fuerzas contraculturales (tipo de reacción individual o rebelión biológica y psicológica a las concepciones tradicionales); es decir, la dialéctica cultura-contra cultura (Díaz-Guerrero, 1979b, 1985).

Este enfoque intenta encontrar una explicación unificada para el desarrollo cognoscitivo, emocional, vocacional, moral, social y de la personalidad y para la evolución de los sistemas sociales nacionales. Considera como problema central, el estilo de confrontación de los individuos o del grupo, ya que mediante su estilo, se reacciona al ecosistema, se canalizan las necesidades biológicas y psicológicas y se aprende selectivamente.

En estudios realizados por Díaz-Guerrero (1967a, 1967b, 1972a, 1976, 1986) y Holtzman, et. al. (1975) se conceptualizaron y posteriormente se confirmaron dos formas o estilos de confrontación: el estilo activo (el sujeto modifica su ambiente) y el estilo pasivo (el sujeto se modifica a sí mismo para adaptarse al problema o encontrarle solución). Los mexicanos comparados con los angloamericanos, poseemos un estilo de confrontación pasivo y que éste se acentúa a medida que se desciende en la clase socioeconómica. También (Díaz-Guerrero, 1986) encontró que para los mexicanos son más importantes las satisfacciones psicológicas y las sociales, que las económicas.

1.2.2 Psicología Ecosistémica

En una ponencia presentada por Díaz-Guerrero (1988) en el II Congreso Mexicano de Psicología Social, intitulada "Hacia una Psicología Ecosistémica", menciona que el auge tanto teórico como aplicado de la biología y de la física, favorece una aproximación ecosistémica para la Psicología.

Murphy (1969) hace hincapié en que para entender la conducta humana será necesario el estudio sistemático, riguroso y científico de la Ecología.

Mac Fayden (1951), Pervin (1968), Murphy (1969), Langer (1969), Magnuson y Endler (1977), Bates (1980); habla de las relaciones entre el organismo y su ambiente, introduciendo los términos "transaccional", "dinámico interaccional", "diálectico contextualístico". Mencionan la importancia de tomar en cuenta la Ecología en el campo conductual.

Clarke (1954) consideró que la economía y la sociología juntas darían nacimiento algún día, a la "Ecología Humana" en su más amplio sentido.

Bionfenbrenner (1977) introduce un concepto de ecología experimental. El ambiente psicológico para él, es el de los gestaltistas. Habla de Micro y Macrosistemas (hogar, escuela, trabajo, medios de comunicación, cultural, etc.).

Berry (citado por Díaz-Guerrero, 1988) resume los enfoques teóricos respecto a la Psicología y a partir de una serie de investigaciones en ambientes ecológicos distintos, estructura un modelo para comprender el desarrollo del individuo, particularmente, en sus aspectos cognitivos, que toma en cuenta a la cultura y a la Ecología Natural.

Al referirnos a la conducta humana, es la psicología sobre todo la social en sus diversas ramas, la encargada del estudio de estas relaciones, en particular la Psicología Ambiental, la Psicología Transcultural y la Etnopsicología.

Es la investigación transcultural en psicología, la que ha estimulado el desarrollo de hipótesis y de teorías más recientes respecto al origen de la personalidad y de los sistemas sociales.

Holtzman (1985) menciona que es necesario un enfoque dialéctico o transaccional para que la psicología continúe desarrollándose en forma óptima.

El biólogo Roze (citado por Díaz-Guerrero, 1988) diferencia entre biósfera y noósfera, el mundo psicosocial dentro del cual la evolución cultural se lleva a cabo (ecosistema humano). Los biólogos modernos han llegado a la conclusión de que para comprender la vida y supervivencia de las especies animales y vegetales, es indispensable investigar, definir y clasificar las variables ambientales que inciden en espacios geográficos determinados. Con un conocimiento adecuado de los componentes de un ecosistema determinado, se puede controlar, modificar o aún predecir el futuro comportamiento de las especies. Estas afirmaciones favorecen el desarrollo de psicologías autóctonas.

Todo lo anterior y hallazgos dramáticos en la física deben servir a los psicólogos para aceptar seis principios básicos que Díaz-Guerrero (1988) propone:

1. "Un enfoque dialéctico es indispensable para obtener

conocimientos en muchas áreas de la psicología".

2. "Si la luz o la electricidad son multifacéticos, el fenómeno psicológico debería ser todavía más multi-forme".
3. "Diferentes métodos de estudio revelan aspectos contrastantes pero no contradictorios de la realidad psicológica".
4. "Inevitablemente, el método de investigación interactúa con los fenómenos en estudio".
5. "El objetivo, lo que en términos cognitivos es el propósito final del psicólogo, determina su elección de faceta de la realidad psicológica a ser estudiada".
6. "El método de investigación deberá escogerse para buscar abarcar por completo y destacar claramente la faceta elegida. Es interesante pensar, en este contexto, acerca del multimétodo de estudio de Campbell. Los resultados de su aplicación resultan tan importantes tanto por los hallazgos comunes como por las discrepancias".

Fue la Psicología Social la que dió origen a la Psicología Transcultural, al darse cuenta que no son sólo las dimensiones interpersonales, el impacto del grupo y de las instituciones sociales, sino además, la cultura, la que provee discernimientos acerca del por qué de la conducta humana.

Con respecto a la Psicología Clínica, Leary y Maddux (1987) reportan la necesidad de establecer una interrelación entre la Psicología Social, la Psicología Clínica y la de Orientación, para tratar de solucionar los problemas terapéuticos que se presentan diariamente en la práctica profesional, ya que no es suficiente aislar al individuo para entender su personalidad y lograr su adaptación al medio ambiente.

Díaz-Guerrero (1988) concluye: "La psicología no deberá temer una pérdida de status científico si abandona el modelo fisiológico de los procesos o el determinístico conductual y acepta el probabilístico ecológico, el ecosistémico".

1.2.3 Etnopsicología Mexicana

Díaz-Guerrero (1986b) menciona la importante influencia de los investigadores, Triandis, Osgood, Berry, Holtzman y Witkin para cimentar y desarrollar una Etnopsicología Mexicana. Considera que aproximadamente el 90% de la población mundial desarrolla su personalidad (excluyendo el potencial genético que posee el individuo), en forma específica como producto de la socio-cultura en la que crece (1972a, 1975, 1976, 1986, 1988, Holtzman et. al. 1975); esta interacción individuo-socio-cultura brinda el carácter nacional y provee las bases para la explicación de las diferencias intraculturales que manifiesta el sujeto, entre otras diferencias, los rasgos de personalidad. Menciona (1986b) que para poder establecer una Etnopsicología Mexicana rigurosa deben tomarse en cuenta los siguientes antecedentes que aquí sintetizamos.

1. "Las perspectivas intelectuales mestizas americanas contra las europeas"
Ramírez (1983) establece una teoría mestiza de la psiquiatría, de la psicología y de la personalidad, contrastándola con el enfoque europeo y reconoce la necesidad de integrar éstos en la investigación de la problemática humana. Díaz-Guerrero (1986) considera que esto es una disparidad entre el pensamiento latinoamericano y el angloamericano, y considera que esto es uno de los antecedentes que han permitido el desarrollo de una Etnopsicología.
2. "Antropólogos culturales y sociólogos".
Son numerosos los antropólogos y sociólogos prominentes que han implicado a la cultura o a las instituciones sociales como factores que intervienen significativamente en el comportamiento humano.
3. "Inicios del Pensamiento Histórico-bio-psico-socio-cultural respecto al desarrollo de la personalidad".
Díaz-Guerrero en 1972 hace referencia a la causalidad del comportamiento humano, concluyendo que es polifacética y que el antecedente inmediato de una Etnopsicología Mexicana está dado por el postulado No. 1 de esa forma de pensar que dice: "El marco de y motor fundamental del comportamiento humano es la cultura....esta cultura es percibida en la forma co

mo el autor ha definido socio-cultura"*.

....Los aspectos inmediatamente importantes para el desarrollo de un conocimiento adecuado del por qué del comportamiento humano, quedan comprendidos dentro de la etnociencia, en este caso, la etnopsicología. La forma original....de acercarse a esta etnopsicología es a través de la construcción empírica de las premisas histórico-socio-culturales (Díaz-Guerrero, 1972a, pág. 56).

4. "La evolución conceptual en Psicología. El qué, el cómo y el por qué en lo psicológico".

Los primeros sistemas psicológicos pusieron su acento en el qué de los fenómenos psicológicos (estructuralismo). Pero es innegable que fue el funcionalismo con su acento en el cómo y el conductismo, el sistema de la gestalt y el psicoanálisis los que hicieron de la psicología una ciencia semejante a la filosofía. Así la psicología general se divide en muchos aspectos para poder investigar cómo percibimos, cómo aprendemos, cómo sentimos, etc.

Por qué ciertos sucesos nos motivan y otros no, por qué somos como personas, para poder contestar estas y otras preguntas se inició el desarrollo de la psicología de la personalidad. Se desarrollaron también las teorías de la personalidad que encierran afirmaciones sobre necesidades y rasgos esenciales de la persona y en algunos casos caracterologías y tipologías consideradas universales.

Pero lo que es indudable es que los seres humanos nacen y crecen en constante contacto con otros seres humanos. Esta

* Díaz-Guerrero define socio-cultura como "un sistema de premisas interrelacionadas socioculturalmente que norman o gobiernan los sentimientos, las ideas, la jerarquización de relaciones interpersonales, la estipulación de los tipos de roles para ser cumplidos, y las reglas para la interacción de los individuos en tales roles: dónde, cuándo y con quién y cómo para jugarlos. Todo esto es válido para las interacciones dentro de la familia, la familia colateral, los grupos, la sociedad, las superestructuras institucionales, etc." (Idem. p. 29).

fueron fuente esencial del comportamiento humano dió nacimiento a la psicología social.

Entre los factores más significativos para entender la estructura y comportamiento de la personalidad están las variables socioculturales de cada grupo o nación. En los últimos 20 años se ha venido destacando en este campo la psicología transcultural.

5. "La Psicología Transcultural e Internacional".

Díaz-Guerrero (1986b) refiere que el pensamiento, la metodología y los hallazgos de los psicólogos transculturales, han permitido cimentar y desarrollar una Etnopsicología Mexicana.

Una Etnopsicología se inicia aceptando que el desarrollo del ser humano está sujeto a una compleja y variada estimulación. Crece e interactúa en un intrincado ecosistema y el más poderoso de los factores para el desarrollo psicológico del individuo, es la percepción que el individuo y el grupo tienen de sí mismos y del ecosistema entero.

Es necesario postular que el desarrollo cognitivo y de la personalidad son en forma fundamental, el resultado de una dialéctica perenne entre el individuo biopsíquico y su ámbito sociocultural (dialéctica cultura-contracultura, Díaz-Guerrero, 1979).

La parte más importante del contorno socio-cultural son las Premisas Histórico-Socio-Culturales (PHSC₅) (Díaz-Guerrero, 1967a, 1967b, 1972b, 1976, 1977b). En la investigación sobre las premisas se descubrió que algunas eran prescriptivas, mientras que otras implicaban claramente un juego dinámico con el ambiente, es decir incorporan el estilo de confrontación prevalente en una cultura dada. Unas premisas representan creencias tradicionales y otras maneras de confrontación de los mexicanos e incorporan aspectos significativos de la socio-cultura mexicana. La posición de un mexicano dentro de las escalas factoriales de PHSC₅ resultantes de la investigación, representan su posición dentro de la dialéctica cultura-contracultura mexicana.

Los principios fundamentales para el desarrollo de una

Etnopsicología se inspiraron en las premisas socio-culturales prescriptivas (1972b, 1982) y premisas de estilo de confrontación (1973, 1976).

Las PHSC₅ validan al parecer, de acuerdo a varias investigaciones para todos los mexicanos, se ha comprobado que varían de acuerdo con la edad, el sexo, la localidad, tiempo histórico, la educación y la clase social; por lo que se considera indispensable la investigación y desarrollo de psicologías vernáculas completas, en las áreas de la personalidad, el desarrollo cognitivo y la conducta social.

El desarrollo de una Etnopsicología deberá llevar a una comprensión científica de la personalidad y de su funcionamiento tanto normal como anormal y mejorar los beneficios de una técnica terapéutica como la psicoterapia en las poblaciones locales.

Como se ve el marco teórico fundamental de esta investigación, queda determinado por los conceptos desarrollados por el Dr. Rogelio Díaz-Guerrero (Director de esta investigación). Se basa en el desarrollo conceptual de una Etnopsicología Mexicana. Los conceptos e instrumentos de medición desarrollados por él, son el resultado de una larga serie de investigaciones con enfoque multivariable, interdisciplinario, intra-cultural y transcultural, para llegar a una concepción del desarrollo de la personalidad, partiendo de la historia-socio-cultura en la que nace y crece un individuo. A partir de los postulados teóricos propuestos, se fundamentan los instrumentos de medición que serán utilizados en esta investigación, y que permitirán conocer características de la personalidad del docente mexicano (población en estudio).

El Dr. Rogelio Díaz-Guerrero, menciona 10 postulados básicos para el desarrollo de la Etnopsicología Mexicana y son:

1. "Deberá proclamar la existencia de un ecosistema humano específico".
2. "Deberá reiterar que la conducta, particularmente la de la personalidad, así como el comportamiento social están determinados por una dialéctica que implica intercambios de todo tipo de información entre las predisposiciones biológicas y psicológicas del individuo y de los grupos y además con las poderosas in-

- fluencias socioculturales y otras del ecosistema humano en el que viven. La etnopsicología deberá ser interdisciplinaria".
3. "Operacionalmente deberá estar de acuerdo con que un importante y potencialmente medible aspecto del ecosistema es la cultura".
 4. "La cultura incluye como los antropólogos culturales y los sociólogos concuerdan, afirmaciones verbales (tradiciones, normas, valores, creencias) y entidades estructurales (cultura material, organización, instituciones)".
 5. "La cultura es fundamentalmente el resultado de la historia y de la dialéctica cultura-contracultura".
 6. "Por conveniencias teóricas y operacionales, se estipula que la etnopsicología debe iniciar sus exploraciones sistemáticas a través de la medición y determinación de diferencias individuales y de grupos, de afirmaciones verbales y de dimensiones que se descubran específicamente para la cultura dada".
 7. "Por ventajas teóricas y operacionales, se propone que estas afirmaciones sean llamadas premisas histórico-socio-culturales o PHSC_s".
 8. "Las PHSC_s y las dimensiones que se deriven de las PHSC_s deben mostrar relaciones significativas con variables cruciales tanto bio-psicológicas como de la ciencia social en la cultura dada".
 9. "Las PHSC_s y las dimensiones que se deriven de las PHSC_s deberán mostrar diferencias significativas y preferiblemente predecibles tanto en estudios intra-culturales como transculturales.
 10. "Otras características típicas de los individuos y de los grupos de una cultura dada, que se descubran a través de investigaciones que no incluyan las PHSC_s (v.g. a través del Diferencial Semántico de Osgood, 1957, o del AGA de Salay, 1967, etc.) son

descubrimientos etnopsicológicos aceptables, pero de
berán mostrar las características funcionales que se
demandan de las PHSCs, es de esperarse, eventualmen-
te descubrirán nuevas PHSCs".

Las hipótesis de la investigación básica que serán expli-
cadas en forma estricta en el capítulo del Método, vienen a
ser corolarios del postulado Núm. 8 y del 9. En efecto, como
se indicará también en el Método, se están utilizando tres
instrumentos desarrollados por el Dr. Rogelio Díaz-Guerrero,
el primero es el Cuestionario de Rasgos de la Personalidad
del Mexicano I; el segundo tiene que ver con el grado de Fuer-
za Personal tradicional de los sujetos y el tercero es el de
las Premisas histórico-socio-culturales de la familia mexica-
na.

Se espera, en términos generales, a partir del marco teó-
rico que existan correlaciones significativas entre las PHSCs
y las variables que miden los otros dos cuestionarios.

En el primer cuestionario se está tratando de medir el
grado de flexibilidad de los mexicanos. Díaz-Guerrero consi-
dera que personas que obtengan altas calificaciones en las
PHSCs de Obediencia Afiliativa, también tenderán a ser más
bien adaptables y flexibles. Esto tiene gran importancia ya
que una de las características que comúnmente se le atribuyen
a los mexicanos es precisamente la de poder adaptarse a mu-
chas condiciones y a muchas actividades diferentes de traba-
jo, de allí la famosa expresión de "el mil usos".

Lo importante para la investigación básica es el demos-
trar que a partir de premisas fundamentales de la cultura me-
xicana como son las de Obediencia Afiliativa, se puede prede-
cir que los mexicanos son precisamente flexibles y adaptables.
Además, en muchas ocasiones, Díaz-Guerrero ha indicado que el
mexicano tiende a enfrentarse a los problemas de la vida modi-
ficándose a sí mismo, en contradistinción del norteamericano
que tiende a enfrentarse a los problemas de la vida modifican-
do al ambiente, sea éste el físico, el personal o el social.

Otra de las características predecibles a partir de las
premisas de Obediencia Afiliativa, es que a los sujetos mexi-
canos les gusta ser complacientes, les gusta ser amables.

Finalmente, otra de las hipótesis de investigación bási-

ca va a tener que ver precisamente con el hecho de estipular que debe haber correlaciones entre las PHSC₂ de la familia mexicana y el grado de fortaleza personal, el grado de Fuerza Personal. Esta Fuerza Personal que mide el cuestionario de Díaz-Guerrero, es precisamente, el tipo de fuerza personal tradicional, que es en cierta forma, "el aguante".

Además, dentro del marco teórico es importante indicar que la hipótesis que puede llevar a sugerencias aplicadas y que será una vez más estrictamente explicitada en el capítulo del Método, tiene que ver ahora con la contribución reciente de Díaz-Guerrero, es decir, la contribución en la cual indica que la enorme mayoría de los acontecimientos y descubrimientos de la psicología contemporánea, deben llevar a la conclusión de que la psicología debe abandonar el modelo fisiológico que le dió por mucho tiempo su validez como ciencia natural, es decir, que debe abandonar el modelo que hacía a la psicología general que estudia exclusivamente los procesos psicológicos, la única ciencia estricta de todas las psicologías, que debe abandonar también el modelo conductista determinista que hacía solamente el comportamiento observable el aspecto científico de la psicología y debe adoptar el modelo ecosistémico probabilístico como es el modelo ecológico de la biología que permite que tanto la psicología general, como la psicología conductista, como todas las otras psicologías, particularmente la social y las aplicadas, pueden ser fundadas en un modelo de ciencia natural científico.

Así una hipótesis va a estipular que no sabemos de antemano si los maestros de una y otra escuelas difieren significativamente en sus calificaciones de PHSC₂ pero que difieren o no, habrá correlaciones significativas entre las PHSC₂ y los cuestionarios de Rasgos del Mexicano I y el de Fuerza Personal.

El habitat de la Escuela Normal Superior de México y el de la Escuela Normal de Especialización son diferentes, tanto por los contenidos académicos y profesorado como por su historia, como por el tipo de estudiantes que prefieren una y otra vocaciones. Por lo tanto, la hipótesis aplicada fundamental afirmará que van a existir diferencias significativas entre las calificaciones de los cuestionarios de personalidad entre los dos tipos de maestros por haber sido expuestos durante su vida y particularmente en su habitat educativo a distintos ecosistemas humanos.

CAPITULO 2

METODO

2.1 SUJETOS

2.2 INSTRUMENTOS

2.2.1 Cuestionario Demográfico

2.2.2 Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I

2.2.3 Fuerza Personal

2.2.4 Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Familia Mexicana

2.3 PROCEDIMIENTO

CAPITULO 2

METODO

A partir de la información recabada en los antecedentes y marco teórico que sustenta esta investigación, surge el interés por estudiar los rasgos de personalidad en docentes mexicanos egresados de la Escuela Normal Superior de México y de la Escuela Normal de Especialización para lo cual se plantea el siguiente problema:

¿Existen diferencias significativas en rasgos psicológicos y psicosociales, en la personalidad de docentes egresados de la Escuela Normal de Especialización y de la Escuela Normal Superior de México. De existir diferencias se deben al tipo de habitat escolar al que fueron expuestos?.

Hipótesis

- a) Se corroboran o se refutan los postulados número 8 y 9 de la Etnopsicología Mexicana, acerca de que debe existir correlación entre las PHSCs, la Fuerza Personal y la Flexibilidad en los dos grupos de profesores.
- b) Se espera encontrar diferencias significativas en los rasgos de personalidad entre los grupos estudiados a partir de las variables Sexo y Escuela formada, estableciendo relaciones inter e intragrupos.
- c) Existen correlaciones significativas entre las PHSCs de Obediencia Afiliativa y el grado de Fuerza Personal en el grupo total.
- d) Se encontrarán diferencias significativas en las puntuaciones del cuestionario PHSCs entre los docentes egresados de la Escuela Normal Superior de México y la Escuela Normal de Especialización.
- e) La puntuación más alta en Flexibilidad y Adaptabili-

dad será para los egresados de la Escuela Normal de Especialización.

- f) Habrá correlaciones significativas entre las PHSCs y los dos cuestionarios, independientemente de que el habitat de la Escuela Normal de Especialización y de la Escuela Normal Superior de México sean diferentes.
- g) Se encontrarán diferencias significativas en la puntuación obtenida en los cuestionarios de la personalidad entre los dos tipos de docentes comparados.
- h) Además de comprobar o refutar estas hipótesis se intentará desarrollar un perfil de personalidad para el grupo en estudio a partir de los resultados que se encuentren en la batería.

Variables:

Identificación de Variables:

Para descripción de la muestra, se tomó en cuenta las variables Edad y Escolaridad.

Las variables independientes fueron Sexo y Escuela de Procedencia.

La variable dependiente fue: Rasgos de personalidad.

Definición conceptual de las variables:

Edad: Tiempo transcurrido desde el nacimiento. (Larousse, 1974).

Escolaridad: Años de estudio.

Sexo: Diferencias físicas y constitutivas del hombre y la mujer, del macho y de la hembra (Larousse, 1974).

Escuela de Procedencia: Se clasificó como una variable discreta, ya que en este estudio solamente se consideran las Escuelas Normal Superior de México y Normal de Especialización.

Escuela: Establecimiento de enseñanza, doctrina de un autor, sistema, organización en asignaturas o áreas obligatorias, opcionales y libres. El objetivo es la promoción óptima de cada alumno, según sus dotes personales, intereses y capacidad de aprendizaje. (Rancés, 1982).

Rasgos de Personalidad: Características relativamente constantes, cualidades del carácter, propiedad de una persona, rol, factor de la personalidad. (Diccionario de Psicología. Friedrich Dorsch, 1985).

Variables extrañas:

- Una de las variables extrañas fue que no se tuvo un control experimental de los sujetos en la aplicación de la batería.
- La disponibilidad de los sujetos para contestar la batería.
- No se controló la variable demográfica -nivel socioeconómico de los sujetos-.

Debido a la naturaleza de las variables extrañas, no se ejerció ningún tipo de control experimental. Dado el tipo de muestreo y métodos de aplicación de la batería (ver más adelante) la mayor probabilidad es que ninguno de los grupos sea significativamente diferente de los otros en estas variables.

2.1 SUJETOS

Participaron 80 docentes que estaban laborando en Escuelas Oficiales en el Distrito Federal; 40 sujetos fueron egresados de la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.) y 40 S_g de la Escuela Normal de Especialización (E.N.E.) correspondiendo 20 al sexo masculino y 20 al sexo femenino en cada

muestra.

Tipo de Muestreo

Fue una muestra no probabilística intencional por cuota, ya que no fue conocida la probabilidad de que cada individuo fuera incluido en la muestra. Los sujetos se seleccionaron a través de amigos, compañeros de trabajo y conocidos. Intencional por cuota ya que se seleccionaron solamente docentes en servicio en Escuelas Oficiales del Distrito Federal, egresados de la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.) y de la Escuela Normal de Especialización (E.N.E.). La edad de los sujetos varió de 21 a 60 años, con una edad promedio de 31 a 35 años.

Tipo de Estudio

Fue un estudio evaluativo, de campo, el fenómeno se estudió en un momento dado y no hubo seguimiento. Asimismo fue de campo porque no hubo manipulación de variables; solamente se observó el fenómeno en estudio.

Tipo de Diseño

El diseño de investigación nos permite encontrar respuestas a preguntas planteadas y controlar las variables, estableciendo el marco de referencia para el estudio de las relaciones entre variables, el tipo de análisis estadístico y las posibles conclusiones que pueden ser extraídas de este análisis.

En esta investigación se usó un diseño factorial de 2×2 . Es un diseño para estudiar dos o más variables independientes en un solo estudio, usando todas las combinaciones posibles de los valores seleccionados para cada una de las variables independientes.

Existen cuatro combinaciones posibles de valores entre las variables independientes.

DIAGRAMA DEL DISEÑO UTILIZADO
 ESCUELA DE PROCEDENCIA

	E.N.S.M. (40 Ss)	E.N.E. (40 Ss)
SEXO		
Hombres (40 Ss)	1	2
Mujeres (40 Ss)	3	4

Para comprobar o refutar las hipótesis planteadas en esta investigación, se utilizaron métodos correlacionales y análisis de varianza sobre un diseño factorial de 2×2 .

2.2 INSTRUMENTOS

No hay antecedentes de estudios de esta naturaleza en la población objeto del presente estudio. Esta investigación tuvo como objetivo evaluar aspectos psicodinámicos y psicosociales de la personalidad del docente, desde un enfoque diferente, es decir, mediante instrumentos diseñados por mexicanos para mexicanos.

Los instrumentos utilizados son un cuestionario demográfico y tres instrumentos diseñados por Díaz-Guerrero.

- Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I (Instrumento diseñado para el propósito de esta investigación).
- Cuestionario de Fuerza Personal.

- Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Familia Mexicana.

2.2.1 Cuestionario Demográfico

Se obtuvo a través de él, información sobre variables demográficas como: edad, sexo, escuela de procedencia, desarrollo académico y profesional de los sujetos (tomado como años de escolaridad), vivienda, características socioeconómicas de la población en estudio. En la investigación se utilizó básicamente sexo y escuela de procedencia. A nivel descriptivo se tomó edad y escolaridad.

2.2.2 Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I

Como se ha indicado con anterioridad este cuestionario fue desarrollado por el Dr. Díaz-Guerrero específicamente para ser utilizado por primera vez en esta tesis. El cuestionario consta de dos partes, en la primera, que lleva como objetivo determinar por autoreporte el grado de Flexibilidad de los sujetos aparecen ítems como el siguiente:

Yo soy inadaptable	<u>Mucho</u>	<u>Algo</u>	<u>Algo</u>	<u>Mucho</u>	Yo soy adaptable
-----------------------	--------------	-------------	-------------	--------------	---------------------

Este, lo mismo que los demás reactivos se califica del lado de la Flexibilidad de tal manera que en el ejemplo anterior si el sujeto pudiese una cruz en "Mucho" del lado de Yo soy inadaptable, se le pondría una calificación de 1, si la cruz estuviese en el "Algo" del lado de Yo soy inadaptable, tendría una calificación de 2, si la cruz estuviera en el "Algo" del lado de Yo soy adaptable, tendría una calificación de 3 y si la cruz apareciera encima del "Mucho" del lado de Yo soy adaptable, la calificación sería la más alta de Flexibilidad que sería 4. El mismo procedimiento de cuantificación se sigue para todas las demás afirmaciones de esta primera parte del cuestionario.

Ya aplicado el cuestionario, se cayó en la cuenta de que

el reactivo No. 7 de esta primera parte es el único en el cual en vez de pedirse que se conteste a "Yo soy" o "Yo no soy", se pregunta a "Me gusta" y "No me gusta", en este caso, complacer. Para mantener hasta la manera gramatical constante se decidió que este reactivo se uniera a los reactivos de la segunda parte.

En la segunda parte de este cuestionario de Rasgos de la Personalidad, aparece una serie de reactivos como el siguiente:

Me gusta ser amable					No me gusta ser amable
	Mucho	Algo	Mucho	Algo	

La primera parte del cuestionario buscó determinar una Flexibilidad de tipo instrumental*. En cambio, ésta segunda parte está diseñada para tratar de medir en los sujetos un tipo de Flexibilidad más bien expresivo o bien de afecto. También en este caso la calificación se hace del lado de la Flexibilidad expresiva de tal manera que la máxima calificación en el reactivo ejemplificado, líneas arriba, sería de 4 si se pusiera una cruz en "Mucho" del lado de Me gusta ser amable.

También, cuando ya se había aplicado este cuestionario se cayó en la cuenta de que el ítem No. 10 de esta segunda parte Me gusta cooperar vs. Me gusta competir, aun cuando teóricamente pudiera considerarse como una forma de Flexibilidad expresiva, se decidió eliminarlo de la escala. Ahora bien, puesto que estaría más de acuerdo con los otros nueve ítems de la misma cuando menos conceptualmente, la afirmación de Me gusta complacer vs. No me gusta complacer. Se decidió incorporar los resultados de ésta a la segunda parte del cuestionario. Así pues, esta segunda parte sí consta de 10 reactivos y la primera parte solo va a constar de 9.

Dada la naturaleza experimental de este cuestionario se va a procurar, desde el punto de vista metodológico, determi-

* Se utiliza aquí el concepto instrumental en la forma como se le ha definido dentro de investigaciones de psicología social y lo mismo sucede respecto del concepto expresivo.

nar su estructura factorial y su nivel de confiabilidad a través de la Alfa de Cronbach tanto para la primera como para la segunda parte. (El cuestionario aparece en el Apéndice A).

2.2.3 Fuerza Personal

El cuestionario completo con sus 4 preguntas y 4 opciones aparece en el Apéndice B. El objetivo fundamental de este cuestionario, que fue utilizado originalmente en una investigación realizada por Díaz-Guerrero, Ana María González, Manuel Ramírez I e Ira Iscoe, con 60 familias mexicanas en la Cd. de Monterrey y 60 familias mexicano-norteamericanas en la Cd. de San Antonio, fue el de determinar el ánimo, pujanza, fibra emocional de los sujetos (Díaz-Guerrero e Iscoe, 1984; Díaz-Guerrero, 1986).

El primero de los reactivos rezó: ¿Cómo se siente acerca de su aguante para soportar sus propias crisis y problemas emocionales? y las opciones de contestación fueron desde muy fuerte hasta nada fuerte, pasando por fuerte y algo fuerte.

Cuando Díaz-Guerrero desarrolló esta prueba lo hizo con la creencia implícita de que se trataba de una prueba universal para determinar Fuerza Personal de tipo emotivo. Sin embargo, según su reporte personal a la autora de esta tesis - los posteriores estudios de Etnopsicología del Mexicano, le han permitido darse cuenta de que esta Fuerza Personal es muy etnocéntrica y muy del tipo mexicano.

En efecto, se toma como Fuerza Personal el potencial que los sujetos tengan para automodificarse, para aguantar, para resistir los embates de la vida. Ciertamente, también hay Fuerza Personal de cuando menos otro tipo, que sería aquella en la cual el individuo mostrase su fortaleza a través de modificar el medio ambiente u otras personas o grupos para resolver los problemas emocionales. Naturalmente que este otro tipo de Fuerza Personal sería más típico, por ejemplo, de la cultura norteamericana.

Si bien, como se indica en el paréntesis del párrafo segundo ha habido publicaciones acerca de la investigación en donde apareció por primera vez esta prueba, hasta ahora no se habían reportado sus características psicométricas.

En esta investigación se realizaron los estudios específicos para demostrar la confiabilidad y validez de esta prueba, aunque presenta una validez de Facie, para medir lo que pretende medir, la capacidad personal de automodificarse frente a los estreses de la vida.

A la prueba utilizada en este estudio se le añadió un cuarto reactivo (la versión original consta de 3 reactivos). Ver Apéndice

2.2.4 Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Familia Mexicana

Consta de 26 reactivos en una escala de 5 intervalos, tipo Likert, va a determinar si el sujeto de estudio reacciona de manera pro-cultural o contra-cultural (dicotomía activo-pasivo). En este estudio se calificó la escala de 1 a 5 de forma que un puntaje alto indica una aceptación de las normas culturales mexicanas y una baja puntuación, una reacción de rebelión a las normas establecidas. Cada una de las Premisas Histórico-Socio-Culturales representa lo que debería ser. Del análisis factorial realizado en estudios previos (Díaz-Guerrero, 1972, 1979) resultaron nueve factores que han sido denominados de acuerdo a su contenido:

- Factor 1 Machismo
- Factor 2 Obediencia Afiliativa
- Factor 3 Virginidad
- Factor 4 Abnegación
- Factor 5 Temor a la Autoridad
- Factor 6 Status Quo Familiar
- Factor 7 Respeto Sobre Amor
- Factor 8 Honor Familiar
- Factor 9 Rigidez Cultural

En estudios realizados por Díaz-Guerrero (1972b, 1976, 1988) y Reyes-Lagunes (1982), se encontró que la reacción con

tracultural, favorece el desarrollo cognoscitivo, perceptual y de la personalidad de los sujetos y la reacción pro-cultural entorpece este mismo desarrollo. Díaz-Guerrero (1976, 1986 y 1988), considera que el individuo desarrolla su personalidad (excluyendo el potencial genético que posee) en forma específica y como producto de la socio-cultura en la que crece; esta interacción individuo-socio-cultura brinda el carácter nacional y provee las bases para la explicación de las diferencias intraculturales que manifiesta el sujeto, entre otras diferencias, los rasgos de personalidad.

2.3 PROCEDIMIENTO

La aplicación de los instrumentos fue individual, llevándose a cabo en el ambiente laboral de los sujetos en estudio (Escuelas Oficiales en el Distrito Federal: Escuelas de Educación Especial, Escuelas Primarias, Escuelas Secundarias, Escuelas Normales). Se solicitó la colaboración de los docentes, indicándoles el objeto de la investigación y explicándoles que el análisis de los resultados se haría en forma global, no individual.

Se presentaron conjuntamente todos los instrumentos, se leyeron las instrucciones de cada cuestionario, con el objeto de responder dudas y evitar confusiones.

En la aplicación de los cuestionarios, algunos sujetos realizaron verbalizaciones en el sentido de que no deberían ser respuestas cerradas, sino abiertas. Se les explicó que sería poco menos que imposible codificar las variables y no era el objetivo de esta investigación. Una vez terminada la aplicación de los 80 cuestionarios a la muestra elegida, se procedió a la codificación de las respuestas, para realizar un análisis estadístico por computadora.

Procedimiento Estadístico

Para comprobar o refutar las hipótesis ya que el nivel de medición de los instrumentos es intervalar, se utilizó el SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales. Nie, Hull, Stein, Bent, Jenkins, 1980) por computadora, se realizaron los siguientes tratamientos estadísticos:

- Distribución de frecuencias por variables (sexo, escuela de procedencia, edad, escolaridad).
- Obtención de medias aritméticas y desviaciones estándar para todos los cuestionarios y grupos.
- Análisis factorial: PA₂ con Rotación Oblícua para el Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I y PA₂ con Rotación Varimax para el Cuestionario de Fuerza Personal. (Ver Manual de Aplicación del SPSS).
- Alpha de Cronbach para los 3 cuestionarios.
- Pearson Corr, para todos los cuestionarios por grupos especificados.
- Análisis de varianza.
- Prueba T para muestras independientes.

CAPITULO 3

RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

- 3.1 ANALISIS DE FRECUENCIAS Y ESTADISTICA DESCRIPTIVA DE LOS CUESTIONARIOS
- 3.2 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS CUESTIONARIOS
- 3.3 RESULTADOS DE LA CORRELACION ENTRE TODOS LOS INSTRUMENTOS
- 3.4 RESULTADOS DEL ANOVA Y PRUEBA T
- 3.5 DISCUSION DE LOS RESULTADOS

CAPITULO 3

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para obtener los resultados de esta investigación, se usó el Paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS, Nie, Hull, Stein, Bent, Jenkins, 1980) por computadora, aplicándose al Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I, Fuerza Personal y Premisas Histórico-Socio-Culturales (PHSCs) de la Familia Mexicana. Los datos se analizaron para los 80 sujetos de la muestra total, 40 sujetos de la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.) y 40 sujetos de la Escuela Normal de Especialización (E.N.E.), 40 sujetos hombres y 40 sujetos mujeres, desglosándose también los datos por escuela y sexo (20/20).

3.1 ANÁLISIS DE FRECUENCIAS Y ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DE LOS CUESTIONARIOS

Este programa se aplicó con el fin de:

- Describir cuidadosamente la muestra.
- Obtener frecuencias absolutas, relativas y acumuladas.
- Obtener las medias aritméticas, desviación estándar, mínimo y máximo de respuesta, curtosis y sesgo en los tres cuestionarios.
- Presentar en forma de tablas los datos.

Este programa permitió elaborar un resumen descriptivo de la muestra, que estuvo integrada por docentes egresados de la Escuela Normal Superior de México y la Escuela Normal de Especialización, así como su respuesta hacia el cuestionario de Rasgos de la Personalidad, su Fuerza Personal y su reacción pro-cultural o contra-cultural.

Descripción de la Muestra

Se analizó la muestra total (80 sujetos), para esta investigación tomando en cuenta sexo, escuela de procedencia, edad y escolaridad, (estas dos últimas variables, solamente con fines descriptivos de la población estudiada).

La variable edad de los sujetos (ver Tabla 1 y 2) se agrupó en 8 rangos, que van de 21 a 60 años, con una amplitud de 5 años en cada uno. La mayor frecuencia corresponde al 27.5% (22 S_s) cuya edad fluctúa entre 31 y 35 años. El 26.2% (21 S_s) son de 26 a 30 años. El 13.7% (11 S_s) son de 36 a 40 años y en la misma frecuencia (11 S_s) de 46 a 50 años. El 11.2% (9 S_s) de 41 a 45 años. El 3.7% (3 S_s) de 56 a 60 años. El 2.5% (2 S_s) de 21 a 25 años y el 1.2% (1 S_s) cuya edad es de 51 a 55 años. La moda se ubica en el rango de 31 a 35 años de edad.

TABLA 1
FRECUENCIAS POR EDAD

EDAD	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
21-25	2	2.5
26-30	21	26.2
31-35	22	27.5
36-40	11	13.7
41-45	9	11.2
46-50	11	13.7
51-55	1	1.2
56-60	3	3.7
TOTAL	80	100.0

TABLA 2

MEDIAS ARITMETICAS POR EDAD

	\bar{X} TOTAL 80	\bar{X} ENSM 40	\bar{X} ENE 40
Hombres	39.125	41.55	36.7
Mujeres	33.675	33.2	34.15
\bar{X} TOTAL	36.4	37.375	33.15

En cuanto a la variable sexo de la población estudiada (Tabla 3) el 50% (40 S₅) representa hombres y el 50% (40 S₅) mujeres.

TABLA 3

FRECUENCIAS POR SEXO

SEXO	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
Hombres	40	50.0
Mujeres	40	50.0
TOTAL	80	100.00

La variable relativa a escolaridad (Tabla 4) expresada en número de años cursados, nos reporta que el mínimo fue de 15 y el máximo de 25. La mayor frecuencia fue de 46.2% (37 S₅) que corresponde a 17 años de escolaridad, donde también se ubica la moda. Continúa con un 13.7% (11 S₅) que corresponde a 20 años de estudio. El 12.5% (10 S₅) a 19 años. El 8.7% (7 S₅) a 18 años. El 5% (4 S₅) corresponde a 21 y 22 años en cada caso. El 3.7% (3 S₅) a 15 años. El 2.5% (2 S₅) a 24 años. El 1.2% (1 S₅) corresponde a 16, 23 y 25 años respectivamente.

TABLA 4
FRECUENCIAS POR ESCOLARIDAD
(AÑOS DE ESTUDIO)

AÑOS DE ESTUDIO	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
15	2	2.5
16	1	1.2
17	37	46.2
18	7	8.7
19	10	12.5
20	11	13.7
21	4	5.0
22	3	3.7
23	1	1.2
24	3	3.7
25	1	1.2
TOTAL	80	100.0

La Tabla 5 nos muestra las medias aritméticas por escolaridad o años cursados, de acuerdo a los 80 sujetos, a los 40 hombres y 40 mujeres y a los 40 egresados de cada escuela (E.N.S.M. y E.N.E.).

TABLA 5

MEDIAS ARITMETICAS POR ESCOLARIDAD
(AÑOS DE ESTUDIO)

	\bar{X} TOTAL 80	\bar{X} E.N.S.M. 40	\bar{X} E.N.E. 40
Hombres	19.9	20.05	17.95
Mujeres	17.97	18.1	17.85
\bar{X} TOTAL	18.48	19.07	17.9

La variable que se refiere a la Escuela de Procedencia, el 50% (40 S₅) corresponde a la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.) y el 50% (40 S₅) a la Escuela Normal de Especialización (E.N.E.) (Tabla 6).

TABLA 6

ESCUELA DE PROCEDENCIA DE LA POBLACION

ESCUELA	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
ENSM	40	50.0
ENE	40	50.0
TOTAL	80	100.0

ENSM = Escuela Normal Superior de México
 ENE = Escuela Normal de Especialización

Se aplicó al programa Frecuencias del Paquete Estadístico Aplicado a las Ciencias Sociales (SPSS. Nie, Hull, Stein, Bent, Jenkins, 1980) por computadora, al cuestionario de Fuerza Personal, Rasgos de la Personalidad del Mexicano I y PHSCs, los datos se analizaron para los 80 Ss de la muestra total, 40 Ss de la ENSM, 40 Ss de la ENE, 40 Ss hombres y 40 Ss mujeres, desglosando también los datos por escuela y por sexo (20/20). Los resultados ahora reportados informan acerca de medias y desviaciones estándar. La normalización de los cuestionarios, cuando menos para la muestra estudiada, y aquellas que le sean semejantes.

QUESTIONARIO DE RASGOS DE LA
PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

(ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS)

Para los 80 casos estudiados, la media aritmética para los 3 factores fue: Amabilidad 3.23, Condescendencia 3.18 y Flexibilidad 2.98 lo que nos remite a ver que el promedio de respuesta de los sujetos fue elegir 3 (Algo) en una escala que va de 1 a 4 en dirección a la respuesta positiva (Flexibilidad). Con una desviación estándar de 0.51 (Amabilidad), 0.52 (Condescendencia) y 0.49 (Flexibilidad). El valor mínimo de respuesta encontrado por factor fue de: Amabilidad 1.2, Condescendencia 2.0, Flexibilidad 1.85. El máximo de respuesta 4.0 (Amabilidad y Condescendencia) y 3.85 (Flexibilidad).

El análisis aplicado a los 40 sujetos de la E.N.S.M. reporta una media de 3.26 (Amabilidad), 3.22 (Condescendencia) y 3.01 (Flexibilidad), que indica que el promedio de respuestas fue la opción 3 (Algo) hacia el aspecto Flexibilidad. La desviación estándar encontrada fue de (.50 (Amabilidad), 0.56 (Condescendencia), 0.48 (Flexibilidad). El promedio mínimo y máximo de respuesta para cada uno de los tres factores es de: 2 y 4 (Amabilidad y Condescendencia) y 2 y 3.85 para Flexibilidad.

Para los 40 casos de la E.N.E. se obtuvo una media de 3.20 (Amabilidad), 3.31 (Condescendencia) y 2.95 (Flexibilidad) con un promedio de respuestas de 3 (Algo); con una desviación estándar de 0.53, 0.48, 0.50 para cada uno de los factores respectivamente. El mínimo y el máximo de respuesta fue de 1.2 y 4 (Amabilidad) 2 y 4 (Condescendencia), 1.85 y 3.85 (Flexibilidad).

El análisis aplicado para los 40 hombres, deja ver una media de 3.26 (Amabilidad), 3.25 (Condescendencia) y 2.91 (Flexibilidad), eligiendo los sujetos la respuesta 3 (Algo). Con una desviación estándar de 0.45, 0.50 y 0.42, con respecto a la media aritmética. Los valores mínimo y máximo encontrados fueron de 2.2 y 4 (Amabilidad), 2.25 y 4 (Condescendencia), 2 y 3.85 (Flexibilidad).

Para las 40 mujeres se encontró una media de 3.21 (Amabilidad), 3.11 (Condescendencia), 3.02 (Flexibilidad). El

promedio de respuesta fue de 3 (Algo), con una desviación estándar de 0.58, 0.53 y 0.56 para cada uno de los factores. El mínimo y máximo de respuesta fue de 1.2 y 4 (Amabilidad), 2 y 4 (Condescendencia), 1.85 y 3.85 (Flexibilidad).

Al interior de la muestra de la E.N.S.M. encontramos que para los 20 hombres, la media fue de 3.29 (Amabilidad), 3.26 (Condescendencia) y 3.03 (Flexibilidad). Con una desviación estándar de 0.45, 0.55 y 0.39 para cada uno de los factores. Con un promedio mínimo de respuesta y máximo encontrado de: 2.2 y 4 (Amabilidad), 2.25 y 4 (Condescendencia), 2.42 y 3.85 (Flexibilidad).

Para las 20 mujeres de la E.N.S.M. se encontró una media de 3.24 (Amabilidad), 3.18 (Condescendencia) y 2.09 (Flexibilidad). Con una desviación estándar de 0.55, 0.57 y 0.58. Con un promedio mínimo y máximo de respuesta de 2 y 4 (Amabilidad), 2 y 3.85 (Flexibilidad).

En el análisis interno de la población de la E.N.E. se encontró que para los 20 hombres de esta escuela, la media fue de 3.23 (Amabilidad y Condescendencia), 2.85 (Flexibilidad). Con una desviación estándar de 0.42, 0.45 y 0.44 respectivamente. Su promedio mínimo y máximo de respuesta fue de 2.2 y 3.8 (Amabilidad), 2.25 y 4 (Condescendencia), 2 y 3.85 (Flexibilidad). Para el grupo de mujeres de la E.N.E. se obtuvo una media de 3.18 (Amabilidad), 3.03 (Condescendencia) y 3.05 (Flexibilidad). Encontrándose una desviación estándar de 0.63, 0.49 y 0.55 para cada factor. El promedio de respuesta mínimo y máximo de 1.2 y 4 (Amabilidad), 2 y 4 (Condescendencia), 1.85 y 3.85 (Flexibilidad). Se encontró que el grupo de mujeres de la E.N.E. es más flexible que el grupo de hombres de esta misma escuela. (Ver Tablas 8, 9 y 10).

TABLA 8

CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA
PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

(ESTADISTICAS DESCRIPTIVAS)

FACTOR AMABILIDAD

GRUPOS	MEDIA \bar{X}	DESVIACION ESTANDAR	PROMEDIO MINIMO	PROMEDIO MAXIMO
TOTAL: 80 S _s	3.23	0.51	1.2	4.0
ENSM 40 S _s	3.26	0.50	2.0	4.0
ENE 40 S _s	3.20	0.53	1.2	4.0
Hombres 40	3.26	0.43	2.2	4.0
Mujeres 40	3.21	0.58	1.2	4.0
ENSM 20 H.	3.29	0.45	2.2	4.0
20 M.	3.24	0.55	2.0	4.0
ENE 20 H.	3.23	0.42	2.2	3.8
20 M.	3.18	0.63	1.2	4.0

TABLA 9

CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA
PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

(ESTADISTICAS DESCRIPTIVAS)

FACTOR CONDESCENDENCIA

GRUPOS	MEDIA \bar{X}	DESVIACION ESTANDAR	PROMEDIO MINIMO	PROMEDIO MAXIMO
TOTAL: 80 S _S	3.18	0.52	2.0	4.0
ENSM 40 S _S	3.22	0.56	2.0	4.0
ENE 40 S _S	3.31	0.48	2.0	4.0
Hombres 40	3.25	0.50	2.25	4.0
Mujeres 40	3.11	0.53	2.0	4.0
ENSM 20 H.	3.26	0.55	2.25	4.0
20 M.	3.18	0.57	2.0	4.0
ENE 20 H.	3.23	0.45	2.25	4.0
20 M.	3.03	0.49	2.0	4.0

TABLA 10

CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA
PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

(ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS)

FACTOR FLEXIBILIDAD

GRUPOS	MEDIA \bar{X}	DESVIACION ESTANDAR	PROMEDIO MINIMO	PROMEDIO MAXIMO
TOTAL: 80 S _S	2.98	0.49	1.85	3.85
ENSM 40 S _S	3.01	0.48	2.0	3.85
ENE 40 S _S	2.95	0.50	1.85	3.85
Hombres 40	2.94	0.42	2.0	3.85
Mujeres 40	3.02	0.56	1.85	3.85
ENSM 20 H.	3.03	0.39	2.42	3.85
20 M.	2.09	0.58	2.0	3.85
ENE 20 H.	2.85	0.44	2.0	3.85
20 M.	3.05	0.55	1.85	3.85

CUESTIONARIO DE FUERZA PERSONAL

Para los 80 casos la media aritmética fue de 3.02 que indica que el promedio de respuesta de los sujetos fue elegir la respuesta 3 (Fuerte) en una escala que va de 1 a 4 con dirección hacia mayor fuerza personal. La desviación estándar fue de 0.47 que es la desviación con respecto a la media aritmética. El valor mínimo de respuesta fue de 2 y el máximo de 4.

El análisis aplicado a los 40 Ss de la E.N.S.M. reporta una media de 3.05 que indica que el promedio de respuestas fue la opción 3 (Fuerte). La desviación estándar fue de 0.39. El mínimo y el máximo fueron de 2 y 4 respectivamente.

Para los 40 Ss de la E.N.E. se obtuvo una media de 2.99 el promedio de respuestas fue la opción 3 (Fuerte) con una desviación estándar de 0.55. Con un mínimo de respuesta de 2 y un máximo de 4.

El análisis aplicado para los 40 Ss hombres deja ver una media de 2.95 eligiendo los sujetos la respuesta 3 (Fuerte). Con una desviación estándar de 0.48 con respecto a la media aritmética. El valor mínimo y máximo encontrado es de 2 y 4 respectivamente.

Para las 40 mujeres se encontró una media de 3.1 que indica que el promedio de respuesta se ubica en la opción 3 (Fuerte), con una desviación estándar de 0.47.

De manera interna los datos encontramos para la E.N.S.M. se observa que para los 20 hombres, la media fue de 3.01, el promedio se centra en la opción 3 (Fuerte); con una desviación estándar de 0.40, las respuestas mínima y máxima fueron de 2 y 4 respectivamente.

Para las 20 mujeres de la E.N.S.M. se encontró una media de 3.10, el promedio elige la opción 3 (Fuerte) con una desviación estándar de 0.38. El mínimo de respuesta fue de 2.5 y el máximo de 3.75.

En el análisis interno de la E.N.E. para los 20 hombres

se encontró una media de 2.88. Una desviación estándar de 0.54 la respuesta mínima fue de 2 y la máxima de 3 (Fuerte).

Para las 20 mujeres de la E.N.E. se encontró una media de 3.1. Con una desviación estándar de 0.55; la opción mínima elegida fue de 2 (Algo fuerte) y la máxima de 4 (Muy fuerte). (Ver Tabla 7).

TABLA 7
FUERZA PERSONAL
(ESTADISTICAS DESCRIPTIVAS)

GRUPOS	MEDIA \bar{X}	DESVIACION ESTANDAR	PROMEDIO MINIMO	PROMEDIO MAXIMO
TOTAL: 80 Ss	3.02	0.47	2.0	4.0
ENSM 40 Ss	3.05	0.39	2.0	4.0
ENE 40 Ss	2.99	0.55	2.0	4.0
Hombres 40	2.95	0.48	2.0	4.0
Mujeres 40	3.10	0.47	2.0	4.0
ENSM 20 H.	3.01	0.40	2.0	4.0
20 M.	3.10	0.38	2.5	3.75
ENE 20 H.	2.88	0.54	2.0	3.75
20 M.	3.10	0.55	2.0	4.0

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS PHSCs

Para los 80 casos analizados, la media aritmética para los 9 factores en una escala que va de 1 a 5 en sentido de aceptación de las PHSCs; fue: F1 Machismo 1.88, F2 Obediencia Afiliativa 2.5, F3 Virginidad 2.49, F4 Abnegación 2.48, F5 Temor a la Autoridad 3.51, F6 Status Quo Familiar 2.83, F7 Respeto Sobre Amor 2.02, F8 Honor Familiar 1.65, F9 Rigidez Cultural 1.87. Con una desviación estándar casi homogénea. La puntuación más baja de respuesta fue para los factores 2 (Obediencia Afiliativa) y 4 (Abnegación), la más alta fue de 5 (Muy en acuerdo) para los factores 3 (Virginidad), 5 (Temor a la Autoridad), 7 (Respeto Sobre Amor) (Ver Tabla 11).

El análisis aplicado a los 40 sujetos de la E.N.S.M., reporta una media aritmética para los 9 factores de: F1 Machismo 1.98, F2 Obediencia Afiliativa 2.55, F3 Virginidad 2.59, F4 Abnegación 2.60, F5 Temor a la Autoridad 3.42, F6 Status Quo Familiar 2.81, F7 Respeto Sobre Amor 1.98, F8 Honor Familiar 1.70, F9 Rigidez Cultural 1.95. La desviación estándar más alta fue de 1.02 para el factor 4 Abnegación. La respuesta más baja fue de 0.66 (Muy en desacuerdo) para los factores 2 (Obediencia Afiliativa) y 4 (Abnegación). La máxima respuesta 5 (Muy en acuerdo) fue para los factores 5 (Temor a la Autoridad) y 7 (Respeto Sobre Amor) (Ver Tabla 11).

En los 40 casos correspondientes a la E.N.E., se encontró una media para los 9 factores de: F1 Machismo 1.79, F2 Obediencia Afiliativa 2.45, F3 Virginidad 2.3, F4 Abnegación 2.36, F5 Temor a la Autoridad 3.6, F6 Status Quo Familiar 2.85, F7 Respeto Sobre Amor 2.06, F8 Honor Familiar 1.61, F9 Rigidez Cultural 1.79. La desviación estándar en esta población es casi homogénea. El valor mínimo para los nueve factores fue de 1 (Muy en desacuerdo) y el máximo de 5 (Muy en acuerdo) para los factores 3 (Virginidad) y 5 (Temor a la Autoridad) (Ver Tabla 11).

TABLA 11

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS PHCS

	\bar{X}	DS	80 S _s	MINI MO	MAXI MO	\bar{X}	DS	ENSM	MINI MO	MAXI MO	\bar{X}	DS	ENE	MINI MO	MAXI MO
F1 Machismo	1.88	0.64	1	4	1.98	0.74	1	4	1.79	0.51	1	2.66			
F2 Obediencia Afiliativa	2.50	0.88	1	4.33	2.55	0.82	0.66	4	2.45	0.94	1	4.33			
F3 Virginidad	2.44	0.78	1	5	2.59	0.77	1.33	4	2.3	0.78	1	5			
F4 Abnegación	2.48	0.96	1	4.66	2.60	1.02	0.66	4.66	2.36	0.91	1	4.33			
F5 Temor a la Autoridad	3.51	0.88	1	5	3.42	0.85	2	5	3.6	0.91	1	5			
F6 Status Quo Familiar	2.83	0.66	1.33	4.33	2.81	0.67	1.33	4.33	2.85	0.66	1.33	4.33			
F7 Respeto so bre Amor	2.02	0.87	1	5	1.98	0.90	1	5	2.06	0.85	1	4			
F8 Honor Fami liar	1.65	0.60	1	4	1.70	0.68	1	4	1.61	0.52	1	2.66			
F9 Rigidez Cultural	1.87	0.58	1	3.75	1.95	0.58	1	3.75	1.79	0.59	1	3.5			

Para los 40 hombres de la muestra se obtuvo una media para los 9 factores de: F1 Machismo 2.08, F2 Obediencia Afiliativa 2.60, F3 Virginidad 2.36, F4 Abnegación 2.36, F5 Temor a la Autoridad 3.48, F6 Status Quo Familiar 2.65, F7 Respeto Sobre Amor 2.30, F8 Honor Familiar 1.85, F9 Rigidez Cultural 2.05. La desviación estándar mayor, corresponde al 4 (Abnegación); la respuesta mínima fue para este mismo factor 0.66 y la máxima 5 para los factores 5 (Temor a la Autoridad) y 7 (Respeto Sobre Amor) (Ver Tabla 12).

Para el grupo de mujeres, se encontró una media aritmética para cada uno de los 9 factores. F1 Machismo 1.69, F2 Obediencia Afiliativa 2.4, F3 Virginidad 2.52, F4 Abnegación 2.60, F5 Temor a la Autoridad 3.53, F6 Status Quo Familiar 3.02, F7 Respeto Sobre Amor 1.75, F8 Honor Familiar 1.46, F9 Rigidez Cultural 1.69. La desviación estándar es casi homogénea. El valor mínimo de respuesta 0.66 (Muy en desacuerdo) fue para el factor 2 (Obediencia Afiliativa). El valor máximo de respuesta 5 (Muy en acuerdo) se encontró para los factores 3 (Virginidad) y 5 (Temor a la Autoridad) (Ver Tabla 12).

TABLA 12

ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS PHSC_s

	\bar{X}	H O M B R E S			\bar{X}	M U J E R E S		
		DS	MINI MO	MAXI MO		DS	MINI MO	MAXI MO
F1 Machismo	2.08	0.70	1	4	1.69	0.50	1	3
F2 Obediencia Afiliativa	2.60	0.88	1	4	2.4	0.88	0.66	4.33
F3 Virginidad	2.36	0.75	1	4	2.52	0.81	1.33	5
F4 Abnegación	2.36	1.0	1	4.66	2.60	0.92	1.0	4.33
F5 Temor a la Autoridad	3.48	0.94	1	5	3.53	0.83	2.0	5
F6 Status Quo Familiar	2.65	0.66	1.33	4	3.02	0.62	1.66	4.33
F7 Respeto so bre Amor	2.30	0.94	1	5	1.75	0.70	1	4
F8 Honor Fami liar	1.85	0.72	1	4	1.46	0.38	1	2
F9 Rigidez Cultural	2.05	0.61	1	3.75	1.69	0.50	1	2.5

Desglosando por grupo de hombres y mujeres, se encontró que en la E.N.S.M. la media aritmética más baja corresponde al factor 8 (Honor Familiar). La media más alta en ambos grupos es para el factor 5 (Temor a la Autoridad). La desviación estándar mayor es para el factor 4 (Abnegación) para el grupo de hombres y el factor 5 (Temor a la Autoridad) para el grupo de mujeres. El mínimo de respuesta 0.66 (Muy en desacuerdo) fue para el factor 4 (Abnegación) y el máximo de 5 (Muy de acuerdo) para el factor 5 (Temor a la Autoridad) para los hombres y E.N.S.M. de 0.66 (Muy en desacuerdo) en el factor 2 (Obediencia Afiliativa), de 5 (Muy en acuerdo) para el factor 5 (Temor a la Autoridad) para el grupo de mujeres.

Para el grupo de hombres y mujeres de la E.N.E. se encontró que la media más baja corresponde al factor 8 (Honor Familiar). La media aritmética más alta fue para el factor 5 (Temor a la Autoridad) en ambos grupos con un valor de 3.55 y 3.65 respectivamente. La mayor desviación estándar fue para los factores 5 (Temor a la Autoridad) para los hombres y de 4 en el factor 4 (Abnegación) para el grupo de mujeres. El valor mínimo fue de 1 (Muy en desacuerdo) y el valor máximo de 5 (Muy de acuerdo) en el factor 5 (Temor a la Autoridad) para los hombres y el factor 3 (Virginidad) para las mujeres egresadas de esta escuela. (Ver Tabla 13).

TABLA 13
 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LAS PHSC.

	E N S E				H U J E R E S				E N E							
	\bar{X}	DS	MINI MO	MAXI MO	\bar{X}	DS	MINI MO	MAXI MO	\bar{X}	DS	MINI MO	MAXI MO	\bar{X}	DS	MINI MO	MAXI MO
F1 Machismo	2.28	0.77	1	4	1.68	0.58	1	3	1.88	0.57	1	2.66	1.7	0.43	1	2.66
F2 Obediencia Afiliativa	4.66	0.78	1.66	4	2.43	0.86	0.66	4	2.55	0.98	1	4	2.36	0.93	1	4.33
F3 Virgindad	2.55	0.68	1.33	3.66	2.63	0.86	1.33	4	2.18	0.79	1	4	2.41	0.77	1.33	5
F4 Abnegación	2.48	1.17	1	4.66	2.71	0.86	1	4.33	2.25	0.82	1	4.33	2.48	1	1	4
F5 Temor a la Autoridad	3.42	0.84	2	4.5	3.42	0.89	2	5	3.55	1.05	1	5	3.65	0.78	2	5
F6 Status Quo Familiar	2.76	0.69	1.33	4	2.86	0.67	1.66	4.33	2.53	0.62	1.33	3.33	3.18	0.53	2.33	4.33
F7 Respeto so bre Amor	2.27	1.07	1	5	1.7	0.59	1	3.5	2.32	0.83	1	4	1.8	0.81	1	4
F8 Honor Famj liar	1.98	0.82	1	4	1.41	0.32	1	2	1.71	0.59	1	2.66	1.51	0.43	1	2
F9 Rígidez Cultural	2.13	0.59	1	3.75	1.76	0.51	1	2.5	1.96	0.64	1	3.5	1.62	0.49	1	2.5

3.2 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS CUESTIONARIOS

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

Para obtener la validez del cuestionario, se aplicó un análisis factorial de tipo PA₂ (factorización principal con interacciones) con rotación oblicua, debido a que se encontró una correlación alta entre los factores y fue el análisis que reportó la estructura conceptual más clara. Este análisis se aplicó con el objeto de obtener la validez de construcción del instrumento.

El análisis factorial reportó 6 factores de los cuales se eligieron 3 que presentaban un valor Eigen mayor o igual a 1, que explicaban el 78.6% de varianza. (Tabla 14).

TABLA 14

CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA
PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

FACTOR	EIGENVALUE	VARIANZA COMUN	VARIANZA ACUMULADA
1	4.91073	54.6	54.6
2	1.25195	13.9	68.6
3	0.90080	10.0	78.6
4	0.87066	9.7	88.3
5	0.55656	6.2	94.5
6	0.49766	5.5	100.0

Dentro de estos tres factores se eligieron aquellos reactivos que tuvieran un peso factorial mayor o igual a $+ .42$ de tal forma que el factor 1 quedó compuesto por 5 reactivos, el factor 2 por 4 reactivos y el factor 3 por 7 reactivos, contando la escala final de 16 reactivos. Los tres factores fueron denominados Amabilidad, Condescendencia y Flexibilidad. (Tabla 15).

TABLA 15

MATRIZ DE LA ESTRUCTURA FACTORIAL PARA EL
CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD
DEL MEXICANO I

REACTIVOS		FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3
ANABILIDAD	SOY MOLDEABLE	.56	-.19	.34
	ME GUSTA COMPLACER	.61	-.28	.43
	SOY TOLERANTE	.74	-.12	.29
	ME GUSTA SER AMABLE	.60	-.17	.25
	ME GUSTA COOPERAR	.44	-.28	.36
CONDESCEN- DENCIA	SOY ACOMODATICIO	-.07	.47	.21
	ME GUSTA SER CONDESCENDIENTE	.27	-.70	.23
	ME GUSTA SER GENEROSO	.08	-.54	.13
	ME GUSTA AGRADAR	.21	-.43	.08
FLEXIBILIDAD	SOY ADAPTABLE	.27	-.33	.45
	SOY BLANDO	.37	-.26	.45
	SOY FLEXIBLE	.10	-.06	.62
	ME GUSTA SER SERVICIAL	.40	-.23	.62
	ME GUSTA SER INDULGENTE	.27	.001	.61
	ME GUSTA CONCEDER	.21	-.07	.48
	ME GUSTA CONSENTIR	.37	-.12	.42

Los reactivos eliminados fueron el 5, 6 y 8 de la primera parte del cuestionario y el 4 de la segunda parte, por tener un peso factorial menor al especificado.

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD PARA EL MEXICANO I

Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna para cada uno de los factores encontrados. Esta confiabilidad se sacó a través del Coeficiente Alpha de Cronbach (1966). Este coeficiente se extrajo tanto para el total como para los grupos formados para la categoría de sexo, tipo de escuela e interacción entre ambas. Se obtuvo así mismo, la correlación Item-Escala y el Alpha total por escala y por grupo. (Tablas 16, 17 y 18).

TABLA 16

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR AMABILIDAD DEL CUESTIONARIO
RASGOS DE PERSONALIDAD DEL MEXICANO 1

FACTORES	TOTAL 80 Ss	ENSM 40 Ss	ENE 40 Ss	HOMBRES 40 Ss	MUJERES 40 Ss	ENSM		ENE	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
4 Soy moldeable	0.48	0.50	0.48	0.50	0.61	0.31	0.66	0.51	0.58
7 Me gusta complacer	0.54	0.46	0.62	0.36	0.64	0.34	0.57	0.43	0.77
10 Soy tolerante	0.64	0.71	0.57	0.51	0.71	0.66	0.76	0.38	0.68
11 Me gusta ser amable	0.51	0.31	0.71	0.52	0.51	0.57	0.18	0.46	0.81
20 Me gusta cooperar	0.49	0.39	0.58	0.43	0.59	0.37	0.48	0.50	0.68
	= 0.75	= 0.70	= 0.79	= 0.64	= 0.81	= 0.65	= 0.75	= 0.65	= 0.86

TABLA 17

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR CONDESCENDENCIA DEL CUES-
TIONARIO RASGOS DE PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

REACTI- VOS	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s	ENE 40 S _s	HOMBRES 40 S _s	MUJERES 40 S _s	ENSM		ENE	
						40 S _s	20 H. 20 M.	40 S _s	20 H. 20 M.
9 Soy acomoda- ticio	0.30	0.55	0.05	0.36	0.25	0.54	0.67	0.15	0.04
12 Me gusta ser condescen- diente	0.39	0.75	0.09	0.52	0.30	0.70	0.75	0.28	0.04
16 Me gusta ser generoso	0.35	0.37	0.39	0.57	0.22	0.59	0.30	0.60	0.25
18 Me gusta agradar	0.38	0.66	0.18	0.33	0.43	0.49	0.81	0.30	0.15
	= 0.56	= 0.75	= 0.32	= 0.65	= 0.49	= 0.74	= 0.80	= 0.53	= 0.15

TABLA 18

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR FLEXIBILIDAD DEL CUESTIONARIO RASGOS DE PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

REACTIVOS	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s		HOMBRES 40 S _s		MUJERES 40 S _s		ENE 40 S _s	
		20 H.	20 M.	20 H.	20 M.	20 H.	20 M.		
1 Soy adaptable	0.41	0.50	0.33	0.50	0.52	0.17	0.71	0.40	0.51
2 Soy blando	0.47	0.58	0.36	0.21	0.65	0.19	0.79	0.28	0.52
3 Soy flexible	0.48	0.37	0.59	0.38	0.58	0.37	0.45	0.42	0.74
13 Me gusta ser servicial	0.56	0.47	0.53	0.29	0.68	0.31	0.66	0.27	0.73
15 Me gusta ser indulgente	0.49	0.59	0.45	0.58	0.43	0.55	0.64	0.60	0.35
17 Me gusta conceder	0.49	0.54	0.48	0.29	0.62	0.50	0.57	0.16	0.70
19 Me gusta competir	0.49	0.74	0.41	0.48	0.63	0.62	0.84	0.36	0.48
	= 0.74	= 0.80	= 0.73	= 0.65	= 0.83	= 0.66	= 0.87	= 0.64	= 0.80

VALIDEZ FUERZA PERSONAL

Para el cuestionario de Fuerza Personal se aplicó un análisis factorial PA2 (factorización principal con interacciones) con Rotación Varimax. El objetivo de este análisis fue obtener la validez de constructo de dicho cuestionario.

El análisis reportó 4 factores, de los cuales sólo se eligió el primero, ya que obtuvo un valor Eigen mayor a 1 y presentó una estructura conceptual pura. Este factor explicó el 57.9% de la varianza de la variable en estudio. (Tabla 19).

TABLA 19

ANALISIS FACTORIAL PA2 VARIMAX
FUERZA PERSONAL

FACTOR	EIGENVALUE	VARIANZA COMUN	VARIANZA ACUMULADA
1	2.51744	57.9	57.9
2	0.99098	24.8	82.7
3	0.42870	10.7	93.4
4	0.26288	6.6	100.0

Dentro del factor encontrado se eligió aquellos reactivos que tuvieron un valor factorial mayor a 0.52 quedando constituido el instrumento final por los 4 reactivos originales. (Tabla 20).

TABLA 20

CUESTIONARIO DE FUERZA PERSONAL
PA2 FACTOR PRINCIPAL CON INTERACCIONES

(ROTACION VARIMAX)

REACTIVOS	FACTOR 1
Aguante para soportar propias crisis	.75
Capacidad cargar propia cruz	.80
Paciencia ayudar seres queridos	.52
Paciencia ayudar amigos	.57

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE FUERZA PERSONAL

Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna para el factor encontrado. Esta confiabilidad se sacó a través del Coeficiente Alpha de Cronbach (1966). Este coeficiente se reportó tanto para el total como para los grupos formados para la categoría de sexo, tipo de escuela e interacción entre ambas. Así mismo se observó la correlación Item-Escala, por reactivo y por grupo. Los resultados indican la fuerte consistencia interna de la prueba a pesar de que son sólo cuatro reactivos. (Tabla 21).

TABLA 21

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL CUESTIONARIO DE FUERZA PERSONAL

REACTI VOS	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s	ENE 40 S _s	HOMBRES 40 S _s	MUJERES 40 S _s	ENSM		ENE	
						40 S _s	20 H.	20 M.	20 H.
1	0.54	0.49	0.60	0.57	0.51	0.62	0.33	0.57	0.62
2	0.57	0.60	0.58	0.61	0.54	0.67	0.58	0.57	0.68
3	0.49	0.33	0.60	0.58	0.41	0.41	0.28	0.73	0.50
4	0.55	0.37	0.69	0.50	0.58	0.27	0.51	0.71	0.76
Alpha = 0.74 a = 0.65 a = 0.80 a = 0.76 a = 0.71 a = 0.70 a = 0.62 a = 0.81 a = 0.80									

- 1 Aguante soportar propias crisis
- 2 Capacidad cargar propia cruz
- 3 Paciencia ayudar seres queridos
- 4 Paciencia ayudar amigos

CONFIABILIDAD PARA LAS PREMISAS
HISTORICO-SOCIO-CULTURALES DE
LA FAMILIA MEXICANA (PHSC₅)

Se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna para cada uno de los factores que integran el cuestionario de las PHSC₅. Se aplicó un Coeficiente Alpha de Cronbach (1966). Este coeficiente se sacó tanto para el total como para los grupos formados para la categoría de sexo, tipo de escuela y por sexo dentro de cada escuela. Se reporta también la correlación Item-Escala y el Alpha total por escala y por grupo. (Ver Tablas 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30).

TABLA 22

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₁ MACHISMO DE LAS PUSC_S

REACTIVOS	TOTAL 80 S _S	ENSM 40 S _S	ENE 40 S _S	HOMBRES 40 S _S	MUJERES 40 S _S	ENSM		ENE	
						20 H. 20 M.	20 M. 20 H.	20 H. 20 M.	20 M. 20 H.
21	0.52	0.72	0.17	0.54	0.36	0.68	0.69	0.23	0.10
24	0.46	0.74	0.33	0.48	0.30	0.53	0.37	0.40	0.21
26	0.63	0.74	0.50	0.73	0.44	0.82	0.42	0.50	0.49

Alpha = 0.71 a = 0.56 a = 0.50 a = 0.75 a = 0.56 a = 0.82 a = 0.65 a = 0.54 a = 0.42

- 21 Las mujeres dóciles son las mejores
- 24 Es mucho mejor ser un hombre que una mujer
- 26 Los hombres son más inteligentes que las mujeres

TABLA 23

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₂ OBEEDIENCIA AFILIATIVA DE LAS PHSC_s

REACTI VOS	TOTAL	ENSM	ENE	HOMBRES	MUJERES	ENSM		ENE	
	80 S _s	40 S _s	40 S _s	40 S _s	40 S _s	20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
8	0.50	0.35	0.61	0.50	0.52	0.21	0.53	0.78	0.52
11	0.72	0.74	0.72	0.77	0.68	0.72	0.76	0.82	0.65
25	0.78	0.74	0.83	0.81	0.76	0.74	0.75	0.90	0.76
Alpha = 0.81 a = 0.79 a = 0.84 a = 0.83 a = 0.79 a = 0.70 a = 0.82 a = 0.92 a = 0.78									

- 8 Un hijo debe siempre obedecer a sus padres
- 11 Nunca se debe dudar de la palabra de la madre
- 25 Nunca se debe dudar de la palabra del padre

TABLA 24

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₃ VIRGINIDAD DE LAS PIISC₅

REACTI VOS	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s	ENE 40 S _s	HOMBRES 40 S _s	MUJERES 40 S _s	ENSM 40 S _s		ENE 40 S _s	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
6	0.36	0.44	0.27	0.39	0.32	0.30	0.54	0.47	0.13
14	0.65	0.71	0.58	0.60	0.68	0.63	0.78	0.58	0.57
18	0.50	0.44	0.54	0.61	0.42	0.54	0.37	0.67	0.45
Alpha = 0.68 a = 0.70 a = 0.63 a = 0.71 a = 0.65 a = 0.66 a = 0.72 a = 0.73 a = 0.54									

- 6 A todo hombre le gustaría casarse con una mujer virgen
- 14 Ser virgen es de gran importancia para la mujer soltera
- 18 Una mujer debe ser virgen hasta que se case

TABLA 25

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₄ ABNEGACION DE LAS PHSC₅

REACTI VOS	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s	ENE 40 S _s	HOMBRES 40 S _s	MUJERES 40 S _s	ENSM 40 S _s		ENE 40 S _s	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
4	0.76	0.70	0.83	0.81	0.71	0.83	0.51	0.75	0.87
12	0.82	0.83	0.78	0.92	0.74	0.94	0.72	0.89	0.75
15	0.46	0.44	0.46	0.82	0.20	0.89	0.008	0.70	0.35
Alpha =	0.82	a = 0.80	a = 0.82	a = 0.92	a = 0.70	a = 0.94	a = 0.55	a = 0.88	a = 0.79

- 4 La vida es más dura para una mujer que para un hombre
 12 Las mujeres sufren más en sus vidas que los hombres
 15 Las mujeres sienten mucho más que los hombres

TABLA 26

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₅ TEMOR A LA AUTORIDAD DE LAS PHSC₅

REACTI VOS	TOTAL	ENSM	ENE	HOMBRES	MUJERES	ENSM		ENE	
	80 S _s	40 S _s	40 S _s	40 S _s	40 S _s	20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
10	0.68	0.69	0.67	0.67	0.68	0.63	0.76	0.72	0.59
16	0.68	0.69	0.67	0.67	0.68	0.63	0.76	0.72	0.99
Alpha =	0.81	a = 0.81	a = 0.80	a = 0.80	a = 0.81	a = 0.76	a = 0.87	a = 0.72	a = 0.74

10 Muchas hijas temen a sus padres

16 Muchos hijos temen a sus padres

TABLA 27

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₆ STATUS QUO FAMILIAR DE LAS PHSC₅

FACTORES	TOTAL	ENSM	ENE	HOMBRES	MUJERES	ENSM		ENE	
	80 S ₅	40 S ₅	40 S ₅	40 S ₅	40 S ₅	40 S ₅	20 M ₅	40 S ₅	20 M ₅
1	0.10	0.12	0.06	0.20	-0.05	0.32	-0.02	0.07	-0.15
3	0.27	0.34	0.18	0.34	0.26	0.30	0.47	0.42	-0.08
19	0.10	0.05	0.17	0.10	0.01	0.003	0.05	0.20	-0.07
Alpha = 0.27	a = 0.30	a = 0.24	a = 0.36	a = 0.13	a = 0.35	a = 0.26	a = 0.37	a = 0.17	

- 1 La mayoría de las niñas preferirían ser como su madre
- 3 Una buena esposa debe ser siempre fiel a su esposo
- 19 La mayor deshonra para una familia es cometer asesinato

TABLA 28

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₇ RESPETO SOBRE AMOR DE LAS PHSC₅

REACTI VOS	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s	ENE 40 S _s	HOMBRES 40 S _s	MUJERES 40 S _s	ENSM 40 S _s		ENE 40 S _s	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
2	0.68	0.78	0.63	0.63	0.69	0.77	0.72	0.57	0.68
9	0.68	0.78	0.63	0.63	0.69	0.77	0.72	0.57	0.68
Alpha = 0.80 a = 0.88 a = 0.72 a = 0.77 a = 0.80 a = 0.87 a = 0.83 a = 0.66 a = 0.79									

2 Es más importante obedecer al padre que amarlo

9 Es más importante respetar al padre que amarlo

TABLA 29

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₆ HONOR FAMILIAR DE LAS PHSC₅

REACTI VOS	TOTAL 60 S ₅	ENSM 40 S ₅	ENE 40 S ₅	HOMBRES 40 S ₅	MUJERES 40 S ₅	ENSM 40 S ₅		ENE 40 S ₅	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
7	0.53	0.49	0.69	0.52	0.41	0.47	0.09	0.77	0.56
13	0.66	0.71	0.63	0.73	0.34	0.77	0.51	0.73	0.59
17	0.73	0.76	0.70	0.78	0.48	0.82	0.22	0.75	0.60

Alpha = 0.80 a = 0.80 a = 0.79 a = 0.82 a = 0.60 a = 0.81 a = 0.42 a = 0.83 a = 0.74

- 7 Una mujer casada no debe bailar con un hombre que no sea su esposo
 13 Las deshonras sólo pueden lavarse con sangre
 17 Una mujer que deshonra a su familia debe ser castigada severamente

TABLA 30

CORRELACION ITEM-ESCALA DEL FACTOR₉ RIGIDEZ CULTURAL DE LAS PHSC₅

REACTI VOS	TOTAL 80 S ₅	ENSM 40 S ₅	ENE 40 S ₅	HOMBRES 40 S ₅	MUJERES 40 S ₅	ENSM 40 S ₅		ENE 40 S ₅	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
5	0.64	0.49	0.79	0.59	0.67	0.41	0.54	0.79	0.84
20	0.42	0.45	0.40	0.41	0.36	0.70	0.23	0.10	0.63
22	0.68	0.63	0.80	0.79	0.47	0.76	0.40	0.86	0.66
23	0.64	0.53	0.74	0.71	0.50	0.63	0.36	0.80	0.63
Alpha = 0.78	a = 0.73	a = 0.84	a = 0.81	a = 0.70	a = 0.80	a = 0.58	a = 0.81	a = 0.85	

- 5 No es aconsejable que una mujer casada trabaje fuera del hogar
 20 Está bien que una mujer casada trabaje fuera del hogar
 22 Mientras más estrictos sean los padres mejor será el hijo
 23 Las mujeres jóvenes no deben salir solas en la noche con un hombre

3.3 RESULTADOS DE LA CORRELACION ENTRE TODOS LOS INSTRUMENTOS

Correlación entre el Cuestionario de Rasgos de la Personalidad y las Premisas Histórico-Socio-Culturales

Factor Amabilidad.- A través del programa Pearson Correlation Momento de Pearson, se aplicó la correlación Product-Moment de Pearson, a fin de conocer la variación del factor Amabilidad con respecto a las PHSCs.

Para los 80 sujetos del estudio, no existe correlación entre el factor Amabilidad y los 9 factores de las PHSCs; a excepción de la correlación con el factor 4 Abnegación, con una $r = -0.26$, $p = 0.008$ que al ser menor a 0.05 la hace estadísticamente significativa y con una dirección inversa.

No hay correlación significativa para los 40 casos de la Escuela Normal Superior de México, en el factor de Amabilidad. Para los 40 sujetos de la Escuela Normal de Especialización correlaciona el factor de Amabilidad en forma negativa con los factores 4 Abnegación con $r = -0.31$ y $p = 0.02$; factor 7 Respeto Sobre Amor, $r = -0.36$ y $p = 0.02$ que al ser menores a 0.05 son significativos estadísticamente. La correlación para los demás factores no es significativa para esta población.

En la correlación para los 40 hombres del total de la muestra se encontró que el factor de Amabilidad correlaciona en sentido negativo con el factor 4 Abnegación, donde $r = -0.35$ con $p = 0.01$ que al ser menor a 0.05 es significativo. Para las 40 mujeres de este estudio, no hay una correlación estadísticamente significativa entre los factores de las PHSCs y el factor Amabilidad.

Para el grupo de hombres (20 Sg) de la E.N.S.M., se observa una correlación negativa entre el factor de Amabilidad y el factor 3 Virginitad ($r = -0.50$ y $p = 0.01$) y el factor 4 Abnegación ($r = -0.58$ y $p = 0.004$) que por ser menores a 0.05 son estadísticamente significativos. Para las mujeres (20 Sg) de esta escuela, existe correlación positiva entre el factor de Amabilidad y el factor 7 Respeto Sobre Amor ($r = 0.39$ y $p = 0.04$).

Para los 20 hombres de la E.N.E. se encontró correlación positiva entre el factor 9 Rigidez Cultural y el factor Amabilidad ($r = 0.36$ y $p = 0.05$) siendo la única correlación estadísticamente significativa. En el grupo de mujeres de esta escuela (20 S₅), se encontró correlación negativa entre los factores Amabilidad y los factores 4 Abnegación y 7 Respeto Sobre Amor con $r = -0.47$, $p = 0.01$ y $r = -0.55$ y $p = 0.006$ respectivamente. (Ver Tabla 31).

FACTOR CONDESCENDENCIA

Para los 80 sujetos de la muestra, se encontró que el factor Amabilidad correlaciona en forma significativa con el factor 4 Abnegación, con $r = -0.21$, $p = 0.02$ y factor 6 Status Quo Familiar.

La correlación para los 40 sujetos de la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.) fue estadísticamente significativa con el factor 4 Abnegación, con una $r = -0.27$ y $p = 0.04$. A mayor Condescendencia, se rechaza la Abnegación.

Para los 40 sujetos de la Escuela Normal de Especialización (E.N.E.), se encontró una $r = -0.25$ y $p = 0.05$ para el factor 6 Status Quo Familiar, la correlación es negativa. A mayor Condescendencia, menor rechazo del Status Quo Familiar.

El grupo de hombres (40 S_s) reportó una $r = -0.42$ y $p = 0.003$ con sentido inverso para el factor de Abnegación, que nos dice que a mayor aceptación de Condescendencia, menor aceptación de la Abnegación.

Para el grupo de mujeres (40 S_s) se encontró una alta correlación en el factor 2 Obediencia Afiliativa, $r = -0.40$ y $p = 0.005$ y una $r = -0.25$ y $p = 0.05$ para el factor 9 Rigidez Cultural, ambas en sentido inverso, que nos dicen que en este grupo se reacciona de manera contra-cultural.

Escuela Normal Superior de México

Para el grupo de hombres (20 S_s) de la E.N.S.M., se observó una correlación significativa entre el factor Condescendencia con el factor 3 Virginidad con $r = -0.36$ y $p = 0.05$, y el factor 4 Abnegación con $r = -0.51$ y $p = 0.01$ en sentido inverso, a mayor Condescendencia, menor aceptación de la Virginidad y de la Abnegación.

Para el grupo de mujeres de la E.N.S.M. (20 S_s), solamente obtuvo significancia estadística el factor 2 Obediencia Afiliativa, $r = -0.49$ y $p = 0.01$, en sentido negativo, que nos indica que la mujer reacciona en forma contra-cultural, a mayor Condescendencia, menor Obediencia Afiliativa, mayor au-

toafirmación.

Escuela Normal de Especialización

Para el grupo de hombres (20 Sg) de la E.N.E., solamente se encontró correlación significativa entre el factor Condescendencia y el factor 7 Respeto Sobre Amor, con una $r = -0.47$ y $p = 0.01$ en sentido inverso, esta población se inclina al Respeto Sobre Amor. Son más condescendientes que el grupo de mujeres.

Para el grupo de mujeres (20 Sg) de la E.N.E. se encontró correlación positiva entre el factor Condescendencia y el factor 7 Respeto Sobre Amor y correlación negativa entre los 8 factores restantes. Ningún factor obtuvo un nivel de significancia estadística para esta población. (Ver Tabla 32).

toafirmación.

Escuela Normal de Especialización

Para el grupo de hombres (20 S₃) de la E.N.E., solamente se encontró correlación significativa entre el factor Condescendencia y el factor 7 Respeto Sobre Amor, con una $r = -0.47$ y $p = 0.01$ en sentido inverso, esta población se inclina al Respeto Sobre Amor. Son más condescendientes que el grupo de mujeres.

Para el grupo de mujeres (20 S₅) de la E.N.E. se encontró correlación positiva entre el factor Condescendencia y el factor 7 Respeto Sobre Amor y correlación negativa entre los 8 factores restantes. Ningún factor obtuvo un nivel de significancia estadística para esta población. (Ver Tabla 32).

TABLA 32

CORRELACION ENTRE EL FACTOR DE CONDESCENDENCIA Y LAS PHSCs

	TOTAL	ENSM	ENE	HOMBRES	MUJERES	ENSM		ENE	
	80 Ss	40 Ss	40 Ss	40 Ss	40 Ss	40 Ss	20 M.	40 Ss	20 M.
F1 Machismo	-0.10	-0.08	-0.17	-0.16	-0.15	-0.17	-0.07	-0.19	-0.27
F2 Obediencia Afiliativa	-0.15	-0.14	-0.18	0.07	-0.40**	0.23	-0.49*	-0.08	-0.33
F3 Virginidad	-0.17	-0.15	-0.23	-0.24	-0.09	-0.36*	0.004	-0.15	-0.27
F4 Abnegación	-0.21*	-0.27*	-0.17	-0.42**	0.006	-0.51*	0.02	-0.28	-0.04
F5 Temor a la Autoridad	-0.12	-0.08	-0.16	-0.21	-0.03	-0.20	0.02	-0.23	-0.06
F6 Status Quo Familiar	-0.20*	-0.16	-0.25*	-0.20	-0.15	-0.29	-0.03	-0.09	-0.25
F7 Respeto so bre Amor	0.11	0.22	-0.02	-0.04	0.23	0.23	0.25	-0.47*	0.26
F8 Honor Fami liar	-0.02	-0.01	-0.10	-0.08	-0.05	-0.07	0.12	-0.14	-0.17
F9 Rigidez Cultural	-0.08	0.17	-0.10	-0.02	-0.25*	0.004	-0.25	-0.05	-0.31

FACTOR FLEXIBILIDAD

Para el total de la muestra (80 S_s) en esta investigación, se encontró que el factor Flexibilidad correlaciona en forma positiva con el factor 3 Virgindad, con una $r = 0.23$ y $p = 0.01$; el factor 6 Status Quo Familiar con una $r = 0.21$ y $p = 0.03$. Es decir, a mayor Flexibilidad, mayor aceptación del factor Virgindad y Status Quo Familiar.

La población de la Escuela Normal Superior de México (40 S_s) se encontró que no existe correlación significativa a nivel estadístico entre el factor de Flexibilidad y las PHSC_s.

La correlación para los egresados de la Escuela Normal de Especialización (40 S_s) se encontró que el factor de Flexibilidad correlaciona positivamente con el factor 5 Virgindad, con una $r = 0.30$ y $p = 0.02$ y el factor 6 Status Quo Familiar, con una $r = 0.34$ y $p = 0.01$ y en forma negativa con el factor 7 Respeto Sobre Amor con $r = -0.27$ y $p = 0.04$, a mayor Flexibilidad, mayor aceptación de los factores 3 y 6 y menor aceptación del factor 7.

Para el grupo de hombres (40 S_s) no se encontró correlación significativa estadísticamente. Los factores: 1 Machis mo, 2 Obediencia Afiliativa, 3 Virgindad, 6 Status Quo Familiar, 7 Respeto Sobre Amor, 8 Honor Familiar y 9 Rigidez Cultural, correlacionan positivamente con Flexibilidad. Los factores: 4 Abnegación y 5 Temor a la Autoridad, correlacionan negativamente.

Para el grupo de mujeres (40 S_s) se encontró que el factor 3 Virgindad con $r = 0.29$ y $p = 0.03$ y el factor 6 Status Quo Familiar con $r = 0.28$ y $p = 0.03$ correlacionan en forma positiva. A mayor Flexibilidad, mayor aceptación de estos factores.

Escuela Normal Superior de México

Para el grupo de hombres (20 S_s) de la E.N.S.M. no se encontró un nivel de significancia entre el factor Flexibilidad y las PHSC_s.

Para el grupo de mujeres (20 Ss) se encontró una correlación entre el factor Flexibilidad y el factor 4 Abnegación con $r = 0.47$ y $p = 0.01$, que indica que mientras más flexible sea la mujer, más abnegada.

Escuela Normal de Especialización

Para el factor Flexibilidad en el grupo de hombres (20 Ss) de la E.N.E., se encontró correlación entre el factor 2 Obediencia Afiliativa con una $r = 0.36$ y $p = 0.05$, y el factor Flexibilidad. A mayor Flexibilidad mayor aceptación de éste factor y forma pasiva de confrontación.

Para las 20 mujeres de la E.N.E. se encontró correlación positiva entre el factor de Flexibilidad y el factor 3 Virginitad, con $r = 0.36$ y $p = 0.05$ y correlación negativa con el factor 4 Abnegación con $r = -0.41$ y $p = 0.05$, así mismo con el factor 7 Respeto Sobre Amor con los mismos valores para r y p . A mayor Flexibilidad, se acepta la Virginitad, pero se rechaza la Abnegación y el Respeto Sobre Amor. (Ver Tabla 33).

TABLA 33

CORRELACION ENTRE EL FACTOR DE FLEXIBILIDAD Y LAS PHISC_s

	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s	ENE 40 S _s	HOMBRES 40 S _s	MUJERES 40 S _s	ENSM 40 S _s		ENE 40 S _s	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
F1 Machismo	0.09	0.13	0.03	0.12	0.14	0.08	0.18	0.05	0.09
F2 Obediencia Afiliativa	0.15	0.04	0.24	0.24	0.10	0.05	0.02	0.36*	0.19
F3 Virginidad	0.23*	0.14	0.30*	0.14	0.29*	-0.03	0.25	0.19	0.36*
F4 Abnegación	-0.02	0.14	-0.21	-0.06	-0.006	-0.18	0.47*	-0.001	-0.41*
F5 Temor a la Autoridad	-0.007	-0.04	0.03	-0.16	0.11	-0.31	0.13	-0.03	-0.09
F6 Status Quo Familiar	0.21*	0.08	0.34*	0.08	0.28*	-0.21	0.29	0.31	0.27
F7 Respeto so bre Amor	-0.05	0.17	-0.27*	0.08	-0.14	0.17	0.20	0.006	-0.41*
F8 Honor Fami liar	0.08	0.12	0.03	0.20	0.02	0.19	0.05	0.16	-0.01
F9 Rígidez Cultural	0.10	0.15	0.05	0.21	0.08	0.11	0.18	0.25	-0.006

CORRELACION ENTRE EL CUESTIONARIO DE
RASGOS DE LA PERSONALIDAD DEL MEXICA
NO I Y EL DE FUERZA PERSONAL

Para el total de la muestra (80 Ss), se encontró que existe correlación entre el factor Flexibilidad ($r = 0.34$ y $p = 0.001$) y la Fuerza Personal. A mayor Flexibilidad, mayor Fuerza Personal.

La correlación para los 40 sujetos de la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.) fue de $r = 0.52$ y $p = 0.02$ para el factor de Condescendencia y $r = 0.35$ y $p = 0.01$ para el factor de Flexibilidad. A mayor Fuerza Personal, mayor Condescendencia y Flexibilidad.

Para la muestra de la Escuela Normal de Especialización (40 Ss), se encontró correlación significativa entre el factor Flexibilidad ($r = 0.33$ y $p = 0.01$) y la Fuerza Personal. Que nos indica una relación directamente proporcional entre la Fuerza Personal y la Flexibilidad.

Para los 40 hombres de la muestra, se encontró correlación directamente proporcional entre el factor Condescendencia ($r = 0.29$ y $p = 0.05$) y la Fuerza Personal.

Para las 40 mujeres, se encontró una correlación significativa entre el grado de Flexibilidad ($r = 0.45$ y $p = 0.002$) y la Fuerza Personal. A mayor Fuerza Personal, mayor Flexibilidad.

Escuela Normal Superior de México

Para el grupo de hombres (20 Ss) de la E.N.S.M. no se encontró una correlación significativa a nivel estadístico, aunque sí a nivel interpretativo por existir tendencias.

Para las mujeres (20 Ss) de la E.N.S.M., se encontró correlación entre Fuerza Personal y el factor Condescendencia ($r = 0.48$ y $p = 0.01$) y el factor Flexibilidad ($r = 0.42$ y $p = 0.03$) siendo directamente proporcional, a mayor Fuerza Personal, mayor Condescendencia y Flexibilidad.

Escuela Normal de Especialización

La correlación obtenida para el grupo de hombres (20 Ss) de la E.N.E. fue el Cuestionario de Fuerza Personal, se encontró significancia estadística solamente con el factor Condescendencia ($r = 0.40$ y $p = 0.03$). A mayor Fuerza Personal, mayor Condescendencia.

Para las 20 mujeres de la E.N.E. se observó que existe significancia estadística, para el factor de Flexibilidad ($r = 0.49$ y $p = 0.01$) por lo que su relación es directamente proporcional, a mayor Fuerza Personal, mayor Flexibilidad. (Ver Tabla 34).

TABLA 34

CORRELACION ENTRE EL CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD DEL MEXICANO J Y EL DE FUERZA PERSONAL

	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s	ENE 40 S _s	HOMBRES 40 S _s	MUJERES 40 S _s	ENSM 40 S _s		ENE 40 S _s	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
AMABILIDAD	0.17	0.18	0.16	0.20	0.16	0.31	0.07	0.10	0.22
CONDESCEN- DENCIA	0.13	0.32*	-0.02	0.29*	0.03	0.18	0.48*	0.40*	-0.32
FLEXIBILI- DAD	0.34**	0.35*	0.33*	0.18	0.45**	0.29	0.42*	0.08	0.49*

* p _ 0.05

** p _ 0.001

CORRELACION ENTRE LAS PHSC₅ Y EL
CUESTIONARIO DE FUERZA PERSONAL.

Para los 80 sujetos de este estudio, se encontró una correlación negativa entre el cuestionario de Fuerza Personal y los factores: 2 Obediencia Afiliativa ($r = -0.17$ y $p = 0.05$), el factor 7 Respeto Sobre Amor ($r = -0.23$ y $p = 0.01$), y el factor 9 Rigidez Cultural ($r = -0.21$ y $p = 0.02$), a mayor Fuerza Personal para enfrentar el estrés, menor aceptación de estos factores. En general es una población que está modificando su forma de confrontación de la vida.

La correlación encontrada para los 40 S₅ de la Escuela Normal Superior de México, se encontró que el cuestionario de Fuerza Personal, correlaciona en forma negativa con los factores: 1 Machismo ($r = -0.29$ y $p = 0.03$), 2 Obediencia Afiliativa ($r = -0.34$ y $p = 0.01$), 5 Temor a la Autoridad ($r = -0.35$ y $p = 0.01$), en los que se observa que a mayor Fuerza Personal, menor aceptación de éstas Premisas.

Para la población de la Escuela Normal de Especialización, se encontró que la Fuerza Personal correlaciona positivamente con el factor 6 Status Quo Familiar ($r = 0.26$ y $p = 0.04$) y en dirección negativa con el factor 7 Respeto Sobre Amor ($r = -0.25$ y $p = 0.05$). Es una población que da importancia al Status Quo Familiar y están en contra del Respeto Sobre Amor.

La correlación encontrada para los 40 hombres fue significativa para el factor 2, Obediencia Afiliativa ($r = -0.29$ y $p = 0.03$), el factor 5 Temor a la Autoridad ($r = 0.26$ y $p = 0.04$), el factor 6 Status Quo Familiar ($r = -0.25$ y $p = 0.05$), factor 7 Respeto Sobre Amor ($r = -0.25$ y $p = 0.05$) y factor 9 Rigidez Cultural ($r = -0.30$ y $p = 0.02$). A mayor Fuerza Personal, menor aceptación de las normas culturales representadas por éstas Premisas.

En el grupo de mujeres (40 S₅), se encontró correlación positiva entre Fuerza Personal y el factor 3 Virgindad ($r = 0.26$ y $p = 0.05$), el factor 6 Status Quo Familiar ($r = 0.41$ y $p = 0.004$) que indican que esta población aprueba éstas Premisas.

Escuela Normal Superior de México

Para los 20 hombres de la E.N.S.M., se encontró que no existe un nivel de significancia entre la Fuerza Personal y las PHSC₅.

Para el grupo de mujeres (20 S₅) de la E.N.S.M., se encontró una correlación negativa entre Fuerza Personal y el factor 2 Obediencia Afiliativa ($r = -0.49$ y $p = 0.01$) y el factor 8 Temor a la Autoridad ($r = -0.38$ y $p = 0.04$). A mayor Fuerza Personal, menor aceptación de estos valores culturales.

Escuela Normal de Especialización

Para los hombres egresados de la E.N.E., se encontró correlación negativa entre la Fuerza Personal y el factor 2 Obediencia Afiliativa ($r = -0.59$ y $p = 0.04$) y el factor 7 Respeto Sobre Amor ($r = -0.49$ y $p = 0.015$) que lo cual nos indica que a mayor Fuerza Personal, menor aceptación de estas normas los sujetos reaccionan de manera activa.

Para el grupo de mujeres de la E.N.E. (20 S₅), se encontró una correlación positiva entre la Fuerza Personal y el factor 3 Virginidad ($r = 0.46$ y $p = 0.02$) y el factor 6 Status Quo Familiar ($r = 0.72$ y $p = 0.00$). Para este grupo se observó que los valores culturales representados por éstos factores son muy importantes. (Ver Tabla 35).

TABLA 35

CORRELACION ENTRE LAS PHSC Y EL CUESTIONARIO DE FUERZA PERSONAL

	TOTAL 80 S _s	ENSM 40 S _s	ENE 40 S _s	HOMBRES 40 S _s	MUJERES 40 S _s	ENSM		ENE	
						20 H.	20 M.	20 H.	20 M.
F1 Machismo	-0.12	-0.29*	0.002	-0.11	-0.09	-0.30	-0.24	-0.03	0.15
F2 Obediencia Afiliativa	-0.17*	-0.34*	-0.08	-0.29*	-0.03	-0.16	-0.49*	-0.39*	0.26
F3 Virginidad	0.06	-0.09	0.15	-0.17	0.26*	-0.24	0.02	-0.20	0.46*
F4 Abnegación	-0.07	-0.12	-0.05	-0.09	-0.10	-0.24	-0.002	0.007	-0.16
F5 Temor a la Autoridad	-0.17	-0.27*	-0.10	-0.26*	-0.07	-0.17	-0.38*	-0.32	0.16
F6 Status Quo Familiar	0.10	-0.10	0.26*	-0.25*	0.41**	-0.34	0.13	-0.25	0.72**
F7 Respeto so bre Amor	-0.23*	-0.15	-0.31*	-0.25*	-0.13	-0.02	-0.32	-0.45**	-0.04
F8 Honor Fam liar	-0.09	-0.09	-0.11	0.12	0.10	-0.05	-0.07	-0.27	0.19
F9 Rigidez Cultural	-0.21*	-0.35*	-0.16	-0.30*	-0.02	-0.34	-0.27	-0.32	0.14

5.4 ANOVA

Se aplicó a través del programa Anova del SPSS un análisis de varianza para determinar si existían diferencias significativas estadísticamente entre las variables sexo y escuela de procedencia de los sujetos en estudio, con respecto a los cuestionarios: Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I, Fuerza Personal y PHSCg.

CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

FACTOR AMABILIDAD

Se encontró un valor de 0.18 y 0.26 para la F de Snedecor con una significancia de 0.67 y 0.61, que por ser mayores a 0.05, nos remiten a aceptar la H_0 , que postula que no existen diferencias significativas entre las variables sexo y escuela de procedencia (Hombres, mujeres y E.N.S.M., E.N.E.).

FACTOR CONDESCENDENCIA

Se encontró un valor de 1.38 y 0.56 para la F de Snedecor, con una probabilidad de 0.24 y 0.45 que al ser mayores que 0.05 nos permiten a aceptar la H_0 que dice que no existen diferencias significativas entre las variables sexo y escuela de procedencia.

FACTOR FLEXIBILIDAD

Se encontró un valor de 0.54 y 0.29 para la F de Snedecor, con una probabilidad de 0.46 y 0.58 que por ser mayores a 0.05 nos llevan a aceptar la H_0 . No existen diferencias significativas entre las variables sexo y escuela de procedencia.

CUESTIONARIO DE FUERZA PERSONAL

Se encontró un valor de 1.95 y 0.34 para la F de Snedecor, con un nivel de significancia de 0.16 y 0.56 respectivamente, que por ser mayor a 0.05, nos llevan a aceptar la H_0 , que postula que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las variables sexo y escuela de procedencia (hombres, mujeres y Escuela Normal Superior de México y Escuela Normal de Especialización).

PREMISAS HISTORICO-SOCIO-CULTURALES DE LA FAMILIA MEXICANA (PHSC₂)

FACTOR₁ MACHISMO

El valor encontrado para la F de Snedecor fue de 8.399 y 0.001, con una significancia de 0.005 y 0.562, encontrándose que el análisis por sexo es menor a 0.05 y nos lleva a aceptar la H_1 , que dice que sí existen diferencias significativas debidas al sexo de los sujetos. Las medias por sexo fueron: $H = 2.28$ $M = 1.69$

FACTOR₂ OBEDIENCIA AFILIATIVA

Se encontró una F de Snedecor de 1.036 y 0.210, con una significancia de 0.301 y 0.648 que al ser mayor que 0.05 nos conduce a aceptar la H_0 . No existen diferencias significativas entre las variables sexo y escuela de procedencia.

FACTOR₃ VIRGINIDAD

El valor para la F de Snedecor fue de 0.822 y 2.790 con un nivel de significancia de 0.367 y 0.099 que son mayores a 0.05 por lo tanto se acepta la H_0 , que menciona que no existen diferencias significativas entre sexo y escuela de procedencia.

FACTOR₄ ABNEGACION

Se encontró un valor de 1.49 para la F de Snedecor en las dos variables y una significancia de 0.287 que por ser mayor a 0.05 nos dice que se acepta la H_0 . No existen diferencias entre las variables sexo y escuela de procedencia.

FACTOR₅ TEMOR A LA AUTORIDAD

El valor para la F de Snedecor fue de 0.062 y 0.76 con una significancia de 0.804 y 0.386 para cada una de las variables (sexo y escuela de procedencia) que son mayores a 0.05 y nos lleva aceptar la H_0 que expresa que no existen diferencias significativas entre las variables.

FACTOR₆ STATUS QUO FAMILIAR

El valor para la F de Snedecor fue de 7.002 y 0.086 para cada una de las variables manejadas (sexo y escuela de procedencia) con un nivel de significancia de 0.01 y 0.77. El primero es menor a 0.05 y nos permite aceptar la H_1 que se refiere a que si existen diferencias significativas por sexo. Las medias encontradas por sexo fueron: $H = 2.65$ $M = 3.02$. La segunda que corresponde a escuela de procedencia acepta la H_0 que dice que no existen diferencias significativas por escuela de procedencia.

FACTOR₇ RESPETO SOBRE AMOR

Se halló un valor de 8.472 y 0.158 para la F de Snedecor, con un nivel de significancia de 0.005 y 0.695. El primero es menor a 0.05 y nos remite a aceptar la H_1 . Existen diferencias significativas por sexo. Las medias por grupo fueron: $H = 2.30$ $M = 1.75$. La segunda acepta la H_0 que dice que no existen diferencias significativas por escuela de procedencia.

FACTOR₈ HONOR FAMILIAR

El valor encontrado para la F de Snedecor fue de 8.809 y 0.416, con una significancia de 0.004 y 9.521. En el primer caso (para la variable sexo), se encontró una significancia menor de 0.05, llevándonos a aceptar la H_1 , existen diferencias significativas por sexo. Las medias por sexo son: $\bar{H} = 1.85$ $\bar{M} = 1.46$. El segundo valor fue para la variable escuela de procedencia y nos permite aceptar la H_0 que se refiere a que no existen diferencias significativas por escuela.

FACTOR₉ RIGIDEZ CULTURAL

Se encontró un valor de 7.966 y 1.53 para la F de Snedecor, con una significancia de 0.006 y 0.22 para las variables sexo y escuela de procedencia respectivamente, que al ser la primera significancia menor a 0.05, nos remite a aceptar la H_1 ; existen diferencias significativas por sexo. Las medias encontradas por sexo fueron: $\bar{H} = 2.05$ $\bar{M} = 1.69$. El valor de la significancia para escuela de procedencia es mayor a 0.05 por lo que se acepta la H_0 que dice que no existen diferencias significativas entre las escuelas.

PRUEBA T

Se realizó también la Prueba T y ésta simplemente confirmó lo encontrado en el análisis de varianzas aquí presentamos los resultados.

CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

FACTOR AMABILIDAD

Al aplicar la Prueba T se encontró que para la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.) la media fue de 3.26, para la Escuela Normal de Especialización (E.N.E.) de 3.20, un valor de T de 0.52 con 76.62 grados de libertad y una probabilidad de 0.66 que al ser mayor que 0.05 nos dice que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las escuelas de procedencia, por lo tanto se acepta la H_0 .

FACTOR CONDESCENDENCIA

Las medias para la E.N.S.M. y la E.N.E. al aplicar la Prueba T fueron: 3.22 y 3.13 respectivamente, el valor para T fue de 0.75 con 76 grados de libertad y una probabilidad de 0.45, que al ser mayor a 0.05, nos lleva a aceptar la H_0 . No existen diferencias significativas entre las escuelas de procedencia.

FACTOR FLEXIBILIDAD

Las medias para la E.N.S.M. fue de 3.01 y 2.95 para la E.N.E.; con un valor T de 0.55, con 77 grados de libertad y una probabilidad de 0.58 que por ser mayor de 0.05 nos permite rechazar la hipótesis alterna y aceptar la H_0 . Donde se explica que no existen diferencias significativas entre las escuelas de procedencia.

FUERZA PERSONAL

Al aplicar la Prueba T se encontró que para la Escuela Normal Superior de México (E.N.S.M.) la media aritmética fue de 3.05 y para la Escuela Normal de Especialización (E.N.E.) de 2.99, con un valor T de 0.58, con 70.49 grados de libertad y una probabilidad de 0.56, que al ser mayor que 0.05 nos lleva a aceptar la H_0 : no existen diferencias significativas entre las escuelas. La media encontrada por sexo fue de 2.93 para hombres y 3.10 para mujeres, con una T de -1.11 con 77.95 grados de libertad y una $p = 0.162$.

PREMISAS HISTORICO-SOCIO-CULTURALES
DE LA FAMILIA MEXICANA (PHSCs)

Al aplicar la Prueba T se encontró que el nivel de significancia para los 9 factores que conforman las PHSCs fue mayor a 0.05, por lo que admite la H_0 que dice que no existe diferencias significativas entre los egresados de la E.N.S.M. y los de la E.N.E. (Ver Tabla 36).

CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA
PERSONALIDAD DEL MEXICANO I

FACTOR AMABILIDAD

Al aplicar la Prueba T, se encontró que la media para los hombres fue de 3.26 y para las mujeres de 3.21, un valor de T de 0.43, con 71.99 grados de libertad y una probabilidad de 0.668 que nos dice que no hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, por lo tanto, se acepta la H_0 .

FACTOR CONDESCENDENCIA

La media encontrada al aplicar la Prueba T fue de 3.25 para hombres y de 3.11 para mujeres, un valor T de 1.19 con 77.6 grados de libertad y 0.24 de probabilidad, que al ser mayor que 0.05 nos lleva a aceptar la H_0 : no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres.

FACTOR FLEXIBILIDAD

La Prueba T arrojó una media de 2.94 y 3.02 para hombres y mujeres respectivamente, con un valor T de -0.74 con 72.39 y una significancia de 0.46 que al ser mayor que 0.05 acepta la H_0 : no existen diferencias significativas por sexo de la población.

FUERZA PERSONAL

La media aritmética para el grupo de hombres fue de 2.93 y para las mujeres de 3.10 con un valor T de -1.41 con 77.95 grados de libertad y una significancia de 0.16 que por ser mayor que 0.05 nos remite a aceptar la H_0 : no existen diferencias estadísticamente significativas por sexo.

PREMISAS HISTORICO-SOCIO-CULTURALES DE LA FAMILIA MEXICANA (PHSC₅)

FACTOR₁ MACHISMO

Se encontró una media de 2.08 y 1.69 para hombres y mujeres respectivamente, con un valor T de 2.85, con 71.04 grados de libertad y con una probabilidad de 0.006 donde se acepta la H_1 : existen diferencias significativas entre el grupo de hombres hay mayor aceptación de este factor.

FACTOR₂ OBEDIENCIA AFILIATIVA

La probabilidad encontrada es mayor a 0.05 por lo que se acepta la H_0 : que dice que no existen diferencias significativas entre el grupo de hombres y el grupo de mujeres.

FACTOR₃ VIRGINIDAD

El valor de la probabilidad en la Prueba T resultó ser mayor a 0.05 por lo que se acepta la H_0 : no existe diferen-

cias significativas entre el grupo de hombres y mujeres.

FACTOR₄ ABNEGACION

La probabilidad encontrada es mayor a 0.05 por lo que se acepta la H_0 : no existe diferencias significativas entre el grupo de hombres y el grupo de mujeres.

FACTOR₅ TEMOR A LA AUTORIDAD

La probabilidad encontrada es mayor a 0.05 aceptándose la H_0 : no existe diferencias significativas entre el grupo de hombres y el grupo de mujeres.

FACTOR₆ STATUS QUO FAMILIAR

Al aplicar la Prueba T se encontró una media de 2.65 y 3.02 para hombres y mujeres, con una T de -2.62, con 77.66 grados de libertad y una probabilidad de 0.011 que nos dice que se acepta la H_A : existen diferencias estadísticamente significativas, el grupo de mujeres acepta este factor.

FACTOR₇ RESPETO SOBRE AMOR

Las medias encontradas fueron de 2.3 y 1.75 para hombres y mujeres, con una T de 2.95, con 72.21 grados de libertad y una probabilidad de 0.004, que nos lleva a aceptar la H_A : existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos; los hombres aceptan este factor.

FACTOR₈ HONOR FAMILIAR

El grupo de hombres tuvo una media de 1.85 y el de mujeres de 1.46 con una T de 2.96, con 59.29 grados de libertad y una probabilidad de 0.004, H_A : existen diferencias entre los grupos hombres y mujeres; es el grupo de -

los hombres el que presenta mayor aceptación de este factor.

FACTOR₉ RIGIDEZ CULTURAL

Las medias encontradas al aplicar la Prueba T fueron de 2.05 para hombres y 1.69 para mujeres, la T reportada fue de 2.83, con 74.83 grados de libertad y una probabilidad de 0.006, llevándonos a aceptar la H_A : existen diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo más rígidos los hombres. (Ver Tabla 36).

TABLA 36
 RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRUEBA T

FACTORES	\bar{X}		PROBABILIDAD ENSM/ENE	\bar{X}		PROBABILIDAD H/M	
	ENSM	ENE		HOMBRES	MUJERES		
FUERZA PERSONAL	Amabilidad	3.26	3.20	0.60	3.26	3.21	0.66
	Condescendencia	3.22	3.13	0.45	3.25	3.11	0.24
	Flexibilidad	3.01	2.95	0.58	2.94	3.02	0.46
	Fuerza Personal	3.05	2.99	0.56	2.93	3.10	0.16
	Machismo	1.98	1.79	0.18	2.08	1.69	0.006
	Obediencia	2.55	2.45	0.64	2.60	2.40	0.29
	Afiliativa	2.59	2.30	0.09	2.36	2.52	0.37
	Virginidad	2.60	2.36	0.28	2.36	2.60	0.28
	Abnegación	2.60	2.36	0.28	2.36	2.60	0.28
	PHSCs	Temor a la Autoridad	3.42	3.60	0.38	3.48	3.53
Status Quo Familiar		2.81	2.85	0.78	2.65	3.02	0.01
Respeto sobre Amor		1.98	2.06	0.70	2.30	1.75	0.004
Honor Familiar		1.70	1.61	0.54	1.85	1.46	0.004
Rigidez Cultural		1.95	1.79	0.23	2.05	1.69	0.006

3.5 DISCUSION DE RESULTADOS

Estudios Estadísticos de los Cuestionarios

Lo primero que vale la pena destacar es que la validez de constructo a través de los análisis factoriales de los cuestionarios utilizados en este estudio queda claramente determinada.

La confiabilidad a pesar de que se trata de escalas de pocos reactivos es en general aceptable; en algunos casos es alta y en casos excepcionales baja, particularmente cuando se buscaba la consistencia interna en los grupos conteniendo sólo 20 sujetos.

La escala de Status Quo Familiar de las PHSC₅ se mostró fuertemente inestable para estos grupos, por lo que los resultados con ella se eliminan de esta discusión. Este factor, además, no le parece comprensivo a su autor.

Más importante que estos aspectos estadísticos, es el hecho de que tanto para el cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I como para el cuestionario de la Fuerza Personal, la media aritmética obtenida en el grupo total y en cada uno de los grupos componentes haya sido siempre por encima de la media teórica de los instrumentos. Se podría argüir para los casos de los factores de Amabilidad, Condescendencia y Flexibilidad, que el rasgo que se trata de medir pudiera tener un alto grado de aceptabilidad o deseabilidad social y que ésto produjo como resultado una media empírica superior a la media teórica del instrumento.

Sin embargo, la interpretación que preferimos en este caso es la de que esa media superior a la teórica representa simplemente el hecho de que esos rasgos como los conceptuó a priori Díaz-Guerrero, son características debidas al haber nacido y crecido dentro de la cultura mexicana. Esta interpretación se robustece por el hecho de que también el otro cuestionario, el de Fuerza Personal, en el cual se conceptualiza una de las características típicas de los mexicanos, el "aguante", la capacidad de automodificarse que ha sido encontrada una y otra vez en estudios transculturales es más pertinente a los sujetos mexicanos que por ejemplo a los norteamericanos, asimismo, muestra que la media empírica es superior

a la media teórica de ese instrumento.

Así pues, aquí se interpretan los resultados indicando que si la media empírica está por encima de la media teórica, esto representa que los sujetos eran mexicanos. Esta interpretación se refuerza, asimismo, porque en todas las celdillas del diseño experimental y para todos y cada uno de los grupos tanto de hombres como de mujeres, la media resultó ser homogénea y de que no se encontrara diferencia en el análisis de varianza en los dos primeros cuestionarios, indicando que se trata de una muestra muy homogénea a pesar de que proviene de dos escuelas distintas y de que hay un buen número de factores como es el número de años de escolaridad que claramente es diferente entre la Escuela Normal Superior de México y la Escuela Normal de Especialización, es decir, que a pesar de todas estas diferencias lo que se mantiene detrás de todo esto es que los sujetos eran mexicanos* y reciben el legado cultural. Las únicas diferencias encontradas en las PHSC_s son por sexo.

Discusión Respecto de las Hipótesis del Estudio

Antes de iniciar la discusión de los resultados respecto de la primera hipótesis que reza que los factores de las premisas socio-culturales deberán tener correlaciones con otras variables medidas en los sujetos mexicanos y particularmente para la interpretación de esas correlaciones es importante que describamos aquí el significado de cada uno de los nueve factores de las Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Familia Mexicana:

Factor 1 Machismo.

Corresponde al grado de supremacía cultural de los hombres sobre las mujeres.

* El lector crítico puede argüir que también la deseabilidad social, pudo producir todos esos resultados. De hecho, para cada cultura, deseabilidad social y características forjadas por la cultura, pueden ser inseparables. El encontrar diferencias transculturales en todas estas medidas entre, por ejemplo, mexicanos y norteamericanos, favoreciendo a los mexicanos como sería la hipótesis, confirmaría que se trata de propensiones originadas en la cultura mexicana.

- Factor 2 Obediencia Afiliativa.
Mide la disposición conductual en el estilo de confrontación.
- Factor 3 Virginidad.
Grado de importancia asignado a tener o no tener relaciones sexuales antes del matrimonio.
- Factor 4 Abnegación.
Grado de aceptación por los sujetos de que el rol de las mujeres es más difícil y predica que las mujeres son más sensitivas que los hombres.
- Factor 5 Temor a la Autoridad.
Es una forma de medir la dialéctica cultura-contracultura (dimensión de autoridad).
- Factor 6 Status Quo Familiar.
Propensión a mantener sin cambio la estructura tradicional en las relaciones entre los miembros de la familia mexicana.
- Factor 7 Respeto Sobre Amor.
Es la relación de poder contra la relación de amor.
- Factor 8 Honor Familiar.
Disposición a defender al extremo la reputación de la familia (medida contracultural).
- Factor 9 Rigidez Cultural.
Grado por el cual los sujetos están de acuerdo con estos rasgos estrictos de normas culturales.

Es interesante observar a partir de las Tablas 31, 32 y 33 en donde se reportan las correlaciones de las PMSCs con los Rasgos de la Personalidad de Amabilidad, Condescendencia y Flexibilidad que la primera hipótesis no es válida para algunos de los Factores de las PMSCs y en cambio resulta válida para otros.

Así, el factor de Machismo no tiene correlatos significativos con ninguno de los tres rasgos del cuestionario de la personalidad.

El factor de Obediencia Afiliativa no muestra correlatos significativos con la Amabilidad pero sí en cambio con la Condescendencia y con la Flexibilidad.

El factor de Virginitad muestra correlatos con los tres rasgos. Lo mismo que el factor de Abnegación.

Para el factor de Temor a la Autoridad sucede lo mismo que para el Machismo y no de correlatos con ninguno de los rasgos de la personalidad. En este caso la razón es clara, ya que este factor no mide características del individuo sino opiniones del individuo acerca de si los hijos temen a sus padres.

Respeto Sobre Amor muestra correlaciones con los tres rasgos. Honor Familiar no tiene correlatos con ninguno de los tres factores y finalmente, la Rigidez Cultural muestra un correlato significativo con la Amabilidad y con la Condescendencia pero ninguno con la Flexibilidad. Todo esto naturalmente se refiere a correlatos obtenidos en esta muestra de maestros normalistas en el Distrito Federal.

Más importante para el futuro de la investigación etnopsicológica que lo anterior es el hecho de constatar que la enorme mayoría de las correlaciones de las PMSCs para los factores de Amabilidad y Condescendencia son negativas, tanto las no significativas como las significativas y que en cambio, la enorme mayoría de las correlaciones entre estos mismos factores y el factor de Flexibilidad son positivas incluyendo las significativas y las no significativas. Esto que a primera vista parece indicar que obtuvimos datos contradictorios queda aclarado cuando nos damos cuenta de las escalas que forman el factor de Flexibilidad y que son flexible, inflexible, adaptable e inadaptable, servicial no servicial, etc.

Así, aquellos maestros que sean más serviciales, adaptables y flexibles van a amoldarse más a los grandes mandatos y creencias de la cultura mientras que aquellos maestros cuyas calificaciones sean altas en Amabilidad y en Condescendencia, en este caso claramente hacia los demás, no van a querer estar de acuerdo con que los niños deban siempre obedecer a sus

padres, con que las mujeres deban ser vírgenes hasta que se casen; reaccionan en forma contra-cultural.

Cuando hagamos la interpretación de cada una de las correlaciones entre las PHSC_s y los rasgos específicos, veremos con mayor claridad esta interpretación genérica que ahora se puede ya adelantar.

Como se dijo anteriormente, no hay correlaciones significativas entre estar de acuerdo con que los hombres prefieren a las mujeres dóciles y que son superiores a las mujeres y las calificaciones de Amabilidad, Condescendencia o Flexibilidad, sin embargo, se observa que las correlaciones con Amabilidad y Condescendencia son en general negativas y las correlaciones con la Flexibilidad son todas ellas positivas.

Para Obediencia Afiliativa la situación es más clara. - Así, entre más estén de acuerdo las mujeres de la Escuela Normal Superior de México con la obediencia ciega, son naturalmente menos condescendientes.

Entre más adaptables sean los maestros de la Escuela Normal de Especialización, más de acuerdo están con que los hijos deberían siempre obedecer a sus padres.

Respecto a la Virginitad, las cosas son todavía más claras. Encontramos que entre más se esté de acuerdo con que las mujeres deben ser vírgenes hasta que se casen, los hombres de la Escuela Normal Superior de México son menos amables y menos condescendientes.

Los maestros de la Escuela Normal de Especialización tanto hombres como mujeres están de acuerdo con el factor de Virginitad.

Es interesante indicar aquí que aún cuando no se encontró diferencia en Flexibilidad entre hombres y mujeres de esta muestra el correlato que en este caso muestran las mujeres con la PHSC_s de Virginitad indica que el tipo de Flexibilidad de las mujeres tiene distintos correlatos que el de los hombres.

Es interesante e imprevisto que sea el factor de Abnega-

ción el que tiene el mayor número de correlatos con los Rasgos de la Personalidad del cuestionario utilizado. Los que obtuvieron calificaciones más altas en este factor simplemente están de acuerdo con que las mujeres sufren más en su vida que los hombres y que son más sensitivas que ellos.

Al ver los correlatos con la Amabilidad si bien hay una correlación con el grupo total el significado real de esta correlación es que entre más estén de acuerdo con este factor los hombres de la Escuela Normal Superior de México y las mujeres de la Escuela Normal de Especialización, son menos amables.

Los resultados son semejantes para el factor de Condescendencia ya que una vez más son los hombres, particularmente los hombres de la Escuela Normal Superior de México los que entre más condescendientes sean menos están de acuerdo con que las mujeres sufren más en su vida que los hombres o que sean más sensitivas.

Es interesante que para el factor de Flexibilidad son las mujeres de la Escuela Normal Superior de México las que entre más flexibles más aceptan que la mujer sufre más que el hombre y en cambio las mujeres de la Escuela Normal de Especialización entre más flexibles son, menos aceptan el sufrimiento mayor de la mujer.

Esto sugiere que los hombres en la Escuela Normal de Especialización son mucho menos agresivos y menos difíciles que los hombres de la Escuela Normal Superior de México.

Las mujeres de la Normal de Especialización consideran que tanto ellas como los hombres de su escuela sufren igualmente.

El factor 7 de las PHISC₅ el Respeto Sobre Amor que significa que es más importante respetar y obedecer a los padres que amarlos, tiene varias interesantes correlaciones. En la Normal de Especialización hay una correlación negativa que es dada específicamente por el hecho de que las mujeres de esta escuela entre más amables son menos están de acuerdo con que es más importante respetar u obedecer a los padres que amarlos. Sin embargo, las mujeres de la Normal Superior de México piensan precisamente lo contrario. Esto viene a reforzar lo ya encontrado anteriormente de que en sus correlatos de

las premisas socio-culturales las mujeres de una escuela son ciertamente diferentes de las mujeres de la otra escuela y que de alguna manera, el tipo de habitat al que fueron expuestas influyó en ellos

Hay un solo correlato en Condescendencia indicando que entre más condescendientes son los hombres de la Escuela Normal de Especialización, menos están de acuerdo con que es más importante respetar u obedecer a los padres que amarlos y por primera vez el factor de Flexibilidad muestra correlaciones negativas también indicando, fundamentalmente, que entre más flexibles sean las mujeres de la Escuela Normal de Especialización, menos están de acuerdo con que el respeto debe estar sobre el amor. En general es la Normal de Especialización la que se distingue por mantener este tipo de correlatos en los cuales se muestran muy contrarios a que los padres se les respete y obedezca mucho más que se les ame.

Finalmente, respecto a la Rigidez Cultural, los hombres de la Normal de Especialización entre más amables más de acuerdo están con que debe haber severidad en la educación de los hijos, en cambio las mujeres de la muestra están en contra, entre más condescendientes más están en contra de la severidad en la educación de los hijos.

Los Correlatos del Cuestionario de Fuerza Personal

Como se indicó con anterioridad, este cuestionario fue designado para tratar de medir el grado de fortaleza emocional. Si se recuerdan las preguntas del cuestionario se concluirá con facilidad que se trata de fortaleza emocional a la mexicana, es decir, por un lado la capacidad de soportar, de aguantar las crisis y problemas emocionales y por el otro la paciencia que se tiene para ayudar tanto a los seres queridos como a los amigos en sus problemas emocionales. Es este y así lo considera su autor, Díaz-Guerrero, una interesante medida de fortaleza emocional, lo que los psicoanalistas llamarían la fuerza del Yo pero ahora sí dentro de la cultura mexicana.

Es de particular interés que este tipo de fortaleza emocional se encuentre particularmente asociada con el rasgo de Flexibilidad. El que así sea, parece fácilmente comprensible cuando se recuerda que las escalas adjetivales para medir la Flexibilidad eran de adaptable vs. no adaptable, de hlando

vs. no blando, de servicial vs. no servicial, etc.

Sin embargo, se observa a través de los correlatos con la Flexibilidad que aún cuando hay una buena correlación con el grupo total de 80 casos, esta correlación es debida fundamentalmente al hecho de que hay una correlación de .45 en el caso de las mujeres vs. una no significativa de .18 en el caso de los hombres. Esto se mantiene al desglosarse el grupo en hombres y mujeres tanto de la Normal Superior de México como de la Normal de Especialización, una vez más, sigue habiendo correlaciones significativas en el caso de las mujeres aún cuando este grupo se haya reducido a sólo 20 y correlaciones si bien positivas no significativas en el caso de los hombres.

Los únicos que muestran una tendencia hacia la significancia son los hombres de la Normal Superior de México. El por qué el aguante y la paciencia en las mujeres va correlacionado claramente con el rasgo de Flexibilidad y no así en los hombres, cuando menos por lo que respecta a estos maestros especializados, queda como un problema a investigar más profundamente en el futuro.

Es interesante el constatar en la Tabla 54 que todas las correlaciones entre la Fuerza Personal y los rasgos de Amabilidad, Condescendencia y Flexibilidad son positivas con la excepción de dos casos que bien pudieron darse por mero azar. Esto parece indicar y la hipótesis se puede mantener, de que esta fortaleza personal va a ir asociada en México con esos rasgos al parecer mexicanos en su aspecto social cuando menos, de Amabilidad, Condescendencia y Flexibilidad. Sin embargo, se vuelven a plantear preguntas cuando encontramos que los correlatos con la Condescendencia tienden a ser más con los grupos de la Normal Superior de México que con aquellos de la Normal de Especialización.

Hay correlatos en este caso con los hombres de la muestra, fundamentalmente los hombres de la Normal de Especialización y con las mujeres de la muestra específicamente las mujeres de la Normal Superior de México. Una vez más, los hombres de la Normal de Especialización y las mujeres de la Normal Superior de México tienden a tener correlatos parecidos.

A pesar de que, como se verá posteriormente, no se pudieron encontrar diferencias ni en la fortaleza individual ni en los Rasgos de la Personalidad para ninguno de los grupos de esta investigación. Esto de que no se encontraran diferen-

cias en Fuerza Personal y en Rasgos de la Personalidad para ninguno de los grupos, puede deberse parcialmente a que estos cuestionarios, sean típicos de mexicanos, como se demostró al encontrar medias superiores a la teórica, en todos los grupos. Pero, también, el resultado puede ser, debido a la homogeneidad de maestros de este nivel.

Las PHSC_s y la Fuerza Personal

Veintidos de las ochenta y un correlaciones en la Tabla 35 entre las PHSC_s y el cuestionario de Fuerza Personal alcanzan significancia algunas de ellas al .01 y al .001. Esto parece suficiente para sostener el postulado 8 de la etnopsicología mexicana de que las PHSC_s deberán mantener correlaciones con diferentes características tanto personales como sociales en la población mexicana. De mayor interés que esto sin embargo, es el hecho de que aún cuando la respuesta a las PHSC_s sea homogénea a través de los grupos, los correlatos en los distintos grupos pueden ser diferentes.

Quizás en el futuro se pueda ascerar que la diversidad en México no está dada naturalmente tanto por divergencia en premisas socio-culturales como por los correlatos que éstas tengan con otras características más individualizadas de la personalidad.

Un segundo aspecto de crucial importancia es darse cuenta de que las PHSC_s correlacionan negativamente en la inmensa mayoría de las correlaciones con la Fuerza Personal. Esto ciertamente debería de esperarse, entre mayor fortaleza personal exista casi seguramente se podrá hipotetizar que el sujeto se ha individualizado más de su cultura.

En este caso todas esas correlaciones negativas tienden a corroborar esta hipótesis y en el futuro se podría factiblemente encontrar una correlación alta entre el grado de Fuerza Personal y el nivel de educación que como se ha visto en muchos estudios previos, correlaciona negativamente con las PHSC_s es decir, a mayor educación liberal mayor individualización de los sujetos.

Lo que sí vale la pena añadir respecto a la diversidad de correlatos es que en el caso de los hombres, las cinco correlaciones que existen son todas negativas entre la Fuerza

Personal y las PHSCs en cambio en las Únicas dos correlaciones que existen para las mujeres éstas son positivas en el caso de la Virgindad y en el caso del inestable Status Quo Familiar. En el primero de estos casos a mayor fortaleza emocional en las mujeres, mayor acuerdo con que la mujer debe ser virgen hasta que se case. Dadas las aseveraciones anteriores, esto nos llevaría a hipotetizar que a mayor fortaleza emocional, los hombres tienden más a independizarse de su cultura que las mujeres, que éstas más bien tenderían a mantenerse cuando menos en algunas de las premisas socio-culturales fieles a la tradición.

Discusión sobre el Análisis de Varianza

En el análisis de varianza aplicado al cuestionario de Rasgos de la Personalidad, se encontró que no existen diferencias significativas a nivel estadístico ni por escuela, ni por sexo, para la población estudiada. Podemos concluir que responde a los planteamientos teóricos realizados por Díaz-Guerrero y que este cuestionario probablemente mida rasgos característicos homogéneos de la personalidad del mexicano y que están dados por la cultura a la que pertenece.

Para el cuestionario de Fuerza Personal se encontró que no existen diferencias significativas ni por sexo, ni por habitat escolar, por lo que podemos interpretar que esta capacidad de automodificarse para enfrentar el stress sigue siendo también característica de la población mexicana, es decir, del legado cultural que se recibe en el seno de la familia mexicana.

El análisis de varianza aplicado a las PHSCs nos dice que no hay diferencias significativas entre los docentes egresados de la Escuela Normal Superior de México y de la Escuela Normal de Especialización, en ninguno de los nueve factores que integran estas premisas.

La diferencia encontrada es por sexo en los factores siguientes: Factor 1 Machismo, Factor 6 Status Quo Familiar, Factor 7 Respeto Sobre Amor, Factor 8 Honor Familiar y en el Factor 9 Rigidez Cultural. El grupo de mujeres está en contra de la supremacía cultural del hombre sobre la mujer (Machismo) y considera que debe existir más amor que respeto.

Asimismo le concede menor importancia al Honor Familiar, siendo, al parecer, más flexible y adaptable que los hombres, confronta más pasivamente los problemas que se le presentan diariamente. De acuerdo a los resultados obtenidos en el análisis de varianza, en el grupo de hombres predomina el Machismo, la relación de poder sobre amor, el Honor Familiar y la Rigidez Cultural.

Para corroborar los resultados obtenidos en el análisis de varianza, donde se indica que las diferencias encontradas fueron debidas al sexo, no al tipo de habitat escolar en el que se desarrollaron los sujetos de la muestra, se aplicó una Prueba T. Para el cuestionario de Rasgos de la Personalidad, no se encontraron diferencias significativas ni por sexo, ni por escuela. Esto posiblemente es debido, entre otras cosas, al número pequeño de sujetos estudiados, ya que al interior de las escuelas se encontraron datos que nos indican que de alguna manera el tipo de habitat está influyendo en la personalidad de los docentes. Esto queda como una interrogante para futuras investigaciones en las que se exploren mayor número de Rasgos de la Personalidad.

Para el cuestionario de Fuerza Personal las diferencias encontradas no fueron de significancia estadística, sin embargo, las mujeres tienen medias más altas por lo que posiblemente posean mayor Fuerza Personal, entendiéndose como fuerza para automodificarse.

En las PHSC₅, se encontró que son los mismos factores de Machismo, Respeto Sobre Amor, Honor Familiar y Rigidez Cultural, en los cuales es el hombre quien se apega a estos valores culturales tradicionales.

Partiendo de los antecedentes y marco teórico que sustentan esta investigación, y una vez analizados los resultados que se obtuvieron en los diferentes análisis estadísticos, concluimos, de acuerdo a las hipótesis planteadas dentro del Capítulo del Método que:

- a) Se corroboran los postulados número 8 y 9 de la Etno psicología Mexicana, de que existen correlaciones entre las PHSC₅, la Fuerza Personal y la Flexibilidad.
- b) Se encontraron diferencias significativas en las PHSC₅ en los grupos estudiados en la variable sexo

y al interior de los grupos formados por los docentes egresados de la E.N.S.M. y la E.N.E.

- c) Existen correlaciones significativas entre las PHSCs de Obediencia Afiliativa y el grado de Fuerza Personal, para el total de la muestra, para los egresados de la E.N.S.M., para el grupo de hombres y al interior de las escuelas, para las mujeres de la E.N.S.M. y los hombres de la E.N.E.
- d) Se encontraron diferencias significativas entre las puntuaciones del cuestionario de PHSCs entre los docentes egresados de la E.N.S.M. y de la E.N.E.
- e) La puntuación más alta, aunque no significativamente, en Flexibilidad y Adaptabilidad fue para la E.N.S.M. y para el grupo de mujeres en general.
- f) Se encontraron correlaciones significativas entre las PHSCs y los dos cuestionarios, independientemente de que el habitat de la E.N.S.M. y de la E.N.E. sean demográfica y en otros aspectos diferentes.
- g) El perfil de personalidad que podemos delimitar a partir de los resultados obtenidos en esta batería y desde el punto de vista psicodinámico es: Estos maestros acusan con sus calificaciones por encima de la media teórica, decidida Amabilidad, Condescendencia y Flexibilidad así como clara Fuerza Personal. Sus promedios en las PHSCs son arriba de la media teórica en los factores de Obediencia Afiliativa, - Virginidad, Abnegación, Temor a la Autoridad y Status Quo Familiar. De esto podemos concluir que el mexicano de esta investigación continúa confrontando en forma pasiva el stress y que continúa reaccionando en forma pro-cultural. El grupo de mujeres presenta puntuación menor a la media teórica en el factor de Obediencia Afiliativa, lo cual puede indicar que en esta población estudiada, la mujer inicia un cambio en su estilo de confrontación, quedando esta observación como interrogante para realizar futuras investigaciones tomando en cuenta otro tipo de población.

De acuerdo a lo planteado en el marco teórico y en estu-

dios realizados por Díaz-Guerrero, es necesario continuar con la investigación etnopsicológica en México, para poder comprender el por qué del ser y actuar del mexicano, en su contexto social.

Al "diagnosticarlo" desde el punto de vista de la patología y de compararlo con cartabones europeos o norteamericanos, que desde el momento de proceder de otra cultura, desde otra idiosincracia, ajena al modus vivendi del mexicano, deberá comprenderse que éste con frecuencia estará en desventaja.

Asimismo urge tomar en cuenta sus valores y de allí partir y lograr los cambios requeridos para que sea un individuo más autoafirmativo y confronte los problemas diarios en forma activa, evitando entorpecer su desarrollo cognitivo y sin atropellar sus valores culturales (premisas y rasgos) que le dan su sentido de identidad, de pertenencia y de nacionalidad.

CAPITULO 4

SUMARIO Y CONCLUSIONES

4.1 LIMITACIONES, APORTACIONES Y SUGERENCIAS

4.2 CONCLUSIONES

CAPITULO 4

SUMARIO Y CONCLUSIONES

4.1 LIMITACIONES, APORTACIONES Y SUGERENCIAS

Limitaciones

Una de las limitantes fue el no aparear sistemáticamente el nivel socioeconómico, los años de escolaridad y la edad.

Una más de las limitaciones puede ser el hecho de que los docentes contestaron la batería en horas hábiles, en sus centros de trabajo y frecuentemente tuvieron que interrumpir su trabajo individual, de grupo o de equipo.

Por otra parte quizá la presentación del formato del cuestionario de Rasgos de la Personalidad fue una limitante para la mejor realización de la investigación, por el tipo de escala de 4 intervalos (Mucho, Algo, Algo, Mucho) pudiendo corregirse tomando como base el formato del cuestionario de atributos personales, utilizado en un estudio publicado por Díaz-Loving et. al. en la Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social (1981) Vol. 1, (1) p. 3-37. En éste se da una mayor oportunidad a las diferencias individuales y de grupo.

Aportaciones

México amerita que se busquen alternativas de diagnóstico que formen parte de su estilo de vida. Al haber realizado esta investigación, la autora se ha percatado que no obstante los años de escolaridad que tenga la persona, se mantienen premisas muy tradicionales de tipo prescriptivo.

Consideramos que la aportación de esta investigación de campo en docentes mexicanos, es difícil de concretar, por un lado, se pretende contribuir con una herramienta más para llegar a conocer la personalidad del mexicano, tomando en cuenta sus valores culturales y su ecología, y por otro, aprender,

como mexicanos, a enfrentar el stress en forma saludable, conociéndonos a nosotros mismos.

Los resultados permiten entender que los rasgos de Adaptabilidad, Condescendencia y Flexibilidad, no son complejo de inferioridad del mexicano, sino que son rasgos propios de su Yo, ya que él se evalúa como parte de un grupo (sea éste familia, escuela, sociedad), no como individuo. Su Yo está fortalecido por sus premisas y rasgos idiosincráticos.

Es también aportación el minucioso estudio psicométrico que se hace de todos los instrumentos de medición utilizados.

Sugerencias

Se sugiere continuar con la investigación desde el punto de vista etnopsicológico en México.

Aplicar el Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I, a una muestra más grande, tomando en cuenta edad, nivel socioeconómico y diversos grados de escolaridad, corrigiendo su formato.

Realizar otras investigaciones y contrastar los datos - con los resultados que aquí se presentan.

Aplicar una batería de pruebas proyectivas en este tipo de población para corroborar resultados desde otro punto de vista teórico y metodológico.

Buscar alternativas para la evaluación del sistema nacional, a través del desarrollo de instrumentos de medición para el área cognoscitiva, emocional, vocacional, moral, social y de la personalidad, como atinadamente lo propone Díaz-Guerrero, a lo largo de sus investigaciones.

Ubicar laboralmente (SEP) a los egresados de cada Institución de Educación Superior (E.N.E.), (E.N.S.M.), de acuerdo a la formación profesional que reciben, para elevar, realmente, la calidad de la educación en México y evitar conflictos emocionales, tanto personales como a nivel institucional.

4.2 CONCLUSIONES

El Cuestionario de Rasgos reportó que no existen diferencias entre las Escuelas estudiadas (E.N.E., E.N.S.M.), ni por sexo, por lo que se sugiere aplicarlo en otro tipo de población y con una muestra mayor. Sin embargo, a pesar de las muchas diferencias entre los grupos, la gran semejanza de rasgos, habla de lo determinante de la mexicanidad.

El grupo total de mujeres presenta mayor fuerza personal (emocional) tradicional, independientemente de la escuela de procedencia.

Los hombres de la muestra están más de acuerdo con premisas de tipo prescriptivo.

Los hombres de la E.N.S.M. y las mujeres de la E.N.E. - comparten correlatos de sus rasgos de personalidad. Son más amables y condescendientes, reaccionan en casos determinados en forma contra-cultural.

Las mujeres de la E.N.S.M. y los hombres de la E.N.E. - comparten correlatos de sus rasgos de personalidad. Son más flexibles, reaccionan en forma pro-cultural.

Queda abierto a futuras investigaciones el por qué se comparten de esta manera los rasgos de la personalidad.

En el Cuestionario de Rasgos de la Personalidad del Mexicano I, se encontró que probablemente mide rasgos característicos homogéneos de la personalidad del mexicano y que están dados por la cultura a la que pertenece. Asimismo, la flexibilidad va asociada en el grupo de mujeres a la paciencia y aguante en el sentido tradicional.

En el Cuestionario de Fuerza Personal se encontró que la población estudiada sigue en su mayoría, enfrentando el stress en forma tradicional, automodificándose.

A mayor fortaleza emocional, el hombre tiende más a independizarse de su cultura y en cambio, a mayor fortaleza emo-

cional, la mujer sigue apegada a la cultura.

En el grupo de hombres de esta muestra, predomina el Machismo, la relación de poder sobre amor, el Honor Familiar y la Rigidez Cultural.

En la muestra, el grupo de mujeres está en contra de la supremacía cultural del hombre sobre la mujer (Machismo); le concede mayor importancia al amor que al respeto, menor importancia al Honor Familiar y es más flexible y adaptable que los hombres de esta muestra.

Con respecto a los resultados encontrados en este estudio, las PHSCs sólo varían de acuerdo con el sexo. En estudios previos se demuestra que también varían con el tiempo - histórico, la educación, la edad, localidad y clase social.

El medio socio-cultural del individuo ejerce una influencia determinante en su forma de enfrentar la vida, y el mexicano (población estudiada), continúa, de alguna manera, apegado a las normas y valores tradicionales dictados por la familia y por su ecosistema.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

Allport, G. (1974). Psicología de la Personalidad. Buenos Aires. Paidós.

Bischof, L. (1975). Interpretación de las Teorías de la Personalidad. México. Trillas.

Bosch García, C. (1982). La Técnica de la Investigación Documental. México. Universidad Nacional Autónoma de México.

Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32, (7), 513-531.

Bronfenbrenner, U. (1979). American research on the development of children and in their environment. Reports/Studiez, ChR2, Division for the study of development. UNESCO. Paris.

Catalano, R. (1979). Behavior and the community. An ecological perspective. Nueva York: Pergamon Press.

Clarke, G. L. (1954). Elements of Ecology. Nueva York: John Wiley and Sons.

Díaz-Guerrero, R. (1967a). Sociocultural premises attitudes and cross-cultural research. *International Journal of Psychology*, 2, 79-87.

Díaz-Guerrero, R. (1968). The Active and The Passive Syndrome. *Revista Interamericana de Psicología* 1 (4), 263-272.

Díaz-Guerrero, R. (1970). Personality Development of Mexican School Children: A Research Project. *Interamerican Journal of Psychology*.

Díaz-Guerrero, R. (1972a). Hacia una Teoría Histórico-bio-psicosociocultural del Comportamiento Humano. México, D. F. Trillas.

Díaz-Guerrero, R. (1972b). Una Escala Factorial de Premisas Histórico-Socio-Culturales de la Familia Mexicana. Revista Interamericana de Psicología, (6), 235-244.

Díaz-Guerrero, R. (1973). Interpreting coping styles across nations from sex and social class differences. International Journal of Psychology, 8, (3), 193-203.

Díaz-Guerrero, R. (1975). El Diferencial Semántico del Idioma Español. México. Trillas.

Díaz-Guerrero, R. (1976). Hacia una Psicología Social del Tercer Mundo. (Cuadernos de Humanidades No. 5). México, D. F. Universidad Nacional Autónoma de México. Departamento de Humanidades, Difusión Cultural.

Díaz-Guerrero, R. (1977). La Psicología Social. Revista de Psicología Social y Personalidad. 1 (1), 11-33.

Díaz-Guerrero, R. (1977a). A Mexican Psychology. American Psychologist, 32, (11), 934-944.

Díaz-Guerrero, R. (1977b). Culture and Personality Revisited. Annals of the New York Academy of Sciences, 285.

Díaz-Guerrero, R. (1979a). The development of coping - style. Human Development, 22, 320-331.

Díaz-Guerrero, R. (1979b). Orígenes de la Personalité Humaine et des Systemes Sociaux. Revue de Psychologie Appliquée 2o. Trim. 1979, 29 (2), 139-152.

Díaz-Guerrero, R. (1980). The culture-counter culture. theoretical approach to human and social system development. The case of mothers in four Mexican subcultures. Proceedings of the XXIIInd International Congress of Psychology, Leipzig, GDR.

Díaz-Guerrero, R. y Castillo Vales, V. M. (1981). El enfoque cultura-contracultura y el desarrollo cognitivo y de la personalidad en escolares yucatecos. Enseñanza e Investigación en Psicología, 2, (1), 5-26.

Díaz-Guerrero, R. (1982). The psychology of the history-sociocultural premise, I. Spanish-Language Psychology, 2, 283-310.

Díaz-Guerrero, R., Ira Iscoe. (1984). El Impacto de la Cultura Iberoamericana Tradicional y del Stress Económico sobre la Salud Mental y Física: Instrumentación y Potencial para la Investigación Transcultural I. Revista Latinoamericana de Psicología 16, (2), 167-211.

Díaz-Guerrero, R. (1985). Psicología del Mexicano. México. Trillas.

Díaz-Guerrero, R. (1986). El Ecosistema Sociocultural y la Calidad de la Vida. México. Trillas.

Díaz-Guerrero, R. (1986). Historia-sociocultura y Personalidad. Definición y Características de los Factores en la Familia Mexicana. Revista de Psicología Social y Personalidad, 2, (1), 13-42.

Díaz-Guerrero, R. (1986b). Una Etnopsicología Mexicana. Revista de Psicología Social y Personalidad, 2, (2), 1-22.

Díaz-Guerrero, R. (1988). La Contribución de INCCAPAC a la Psicología Educativa Mexicana. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 1, (1).

Díaz-Guerrero, R. (1988). Hacia una Psicología Ecosistémica. Revista de Psicología Social y Personalidad, 4, (2), 65-81.

Díaz-Loving, R., Díaz-Guerrero, R., Helmreich, R. L. y Spence, J. T. (1981). Comparación Transcultural y Análisis Psicométrico de una Medida de Rasgos Masculinos (Instrumentales) y Femeninos (expresivos). Revista de la Asociación Latinoamericana de Psicología Social, 1, 1.

Freidrich, D. (1985). Diccionario de Psicología. Barcelona. Herder.

Garza Mercado, A. (1981). Manual de Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. México. Siglo XXI.

Herrera Pérez, C. A. (1988). Aspectos Filosóficos y Jurídicos que Fundamental la Formación de Docentes para Educación Especial en México. Revista FORO, Año 3, (6), 1, 17-43. México.

Holtzman H. W. (1970). Los Seminarios Internacionales de Psicología en Texas: Un experimento continuo de intercambio Transcultural en Psicología. Revista Interamericana de Psicología, 1970, 4, 3, 4, 279-289.

Holtzman H. W. (1985). Methodological problems in the theoretical conceptualization of personality development through the life stages. En: C.J. Brainerd y V.F. Reyna (Eds.) Developmental Psychology (pp. 349-365) Amsterdam: Elsevier Science Publishers, B.V. (North-Holland).

Holtzman H. W., Díaz-Guerrero, R. y Swatz, J. D. (en colaboración con L. Lara Tapia, L. Loasa, M. L. Morales, L. Reyes-Lagunes y D. B. Witzke). Desarrollo de la Personalidad en dos Culturas: México y Estados Unidos. México. Trillas.

Jaeger. (1978). Historia de México. Enciclopedia Salvat. España.

Kerlinger N., F. (1988). Investigación del Comportamiento. Mc. Graw Hill. México.

Leary, M. R. y Maddux, J. E. (1987). Progress toward a viable interface between social and clinical - counseling psychology. American Psychologist, 42, (10), 904-911.

Macfadyen, A. (1957). Animal ecology: Aims and methods. London: Isaac Pitman and Sons, Ltd.

Maldonado Sierra, E. D., Trent, R. D. y Fernández Marina, R. (1958). Three basic themes in Mexican and Puerto Rico family values. Journal of Social Psychology, 40, (4).

Maldonado Sierra, E. D., Trent, R. D. y Fernández Marina, R. (1958). Neurosis and traditional family beliefs in Puerto Rico. International Journal of Social Psychiatry, 6, 237-246.

Mc Guigan, F. (1984). Psicología Experimental. México. Trillas.

Morán J. L., Núñez, R. (1970). Cross-Cultural Similarities in Associative Structures. Revista Interamericana de Psicología.

Murphy, G. (1969). Psychology in the Year 2000. American Psychologist, 24, (5), 523-530.

Oblitas, L. (1987). Metodología de la Investigación. (Antología). Lima, BPP.

Pádua, J. (1978). S.P.S.S. Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales. México. El Colegio de México.

Pardinas, F. (1981). Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. México. Siglo XXI.

Ramírez I, M. (1983). Psychology of the American Mestizo Perspectives on Personality and Mental Health, Pergamon Press. Nueva York, E.E.U.U.

Reyes-Lagunes, I. (1982). Actitudes de los Maestros Hacia la Profesión Magisterial y su Contexto. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología, UNAM. México.

Rojas Soriano, R. (1981). Guía para Realizar Investigaciones Sociales. Textos Universitarios. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

S.E.P. D.G.E.E. (1985). Bases para una Política de Educación Especial. México.

S.E.P. Escuela Normal de Especialización. (1981). Licenciatura en Educación Especial. Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica. México.

S.E.P. D.G.E.E. (1984). Serie Cuadernos Didácticos. México.

Siegel, S. (1988). Estadística No Paramétrica; Aplicada a las Ciencias de la Conducta. México. Trillas.

Consideramos necesaria y valiosa su colaboración para -
contestar con toda sinceridad los cuestionarios que se le en-
tregarán, ya que sus respuestas permitirán conocer con más
claridad la forma de pensar del docente mexicano, utilizándo
se para ello instrumentos diseñados por psicólogos mexicanos.

ATENTAMENTE.

ELVIRA MELGOZA ENRIQUEZ

CUESTIONARIO DEMOGRAFICO

Fecha de nacimiento _____

Lugar de nacimiento _____

Edad en años _____ Sexo: Hombre _____ Mujer _____

Colonia donde vive _____

Es casa: Sí _____ No _____ Departamento: Sí _____ No _____

Propia _____ Pagándola _____ Rentándola _____ Otra _____

Número de cuartos de la vivienda, excluyendo baño y cocina _____

¿Cuántas personas viven actualmente en la casa? _____

¿Hasta qué año de estudios llegó usted? Marque claramente el número de años terminados en cada categoría:

Escuela Primaria

1 2 3 4 5 6

Escuela Secundaria

1 2 3

Escuela Normal Básica

1 2 3 4

Escuela Normal de Especialización

1 2 3 4

Especialidad _____

Escuela Normal Superior

1 2 3 4

Especialidad _____

Escuela Preparatoria o Vocacional

1 2 3

Universidad _____

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Otras Escuelas o estudios y número de meses o años. _____

Su trabajo actual pertenece a:

Dirección General de Educación Primaria _____

Dirección General de Educación Especial _____

Escuelas Secundarias en el D. F. _____

Dirección General de Normales _____

Otras _____

Escolaridad del Padre (años de estudio) _____

Edad: _____

Ocupación _____

Escolaridad de la Madre (años de estudio) _____

Edad: _____

Ocupación _____

¿Tiene usted familiares que ejerzan la profesión magisterial?

Sí _____ No _____ ¿Cuántos? _____ Parentesco _____

CUESTIONARIO DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD
DEL MEXICANO I

INSTRUCCIONES

Los últimos descubrimientos de la psicología muestran la necesidad de desarrollar psicologías nacionales de la personalidad. Este cuestionario ayudará a conocer un aspecto de la personalidad de los mexicanos. Por favor contéstelo con toda sinceridad.

He aquí un ejemplo de cómo contestarlo: ¿Cómo es usted, fiestero o no fiestero? Si es muy fiestero, pondrá una cruz sobre $\frac{X}{\text{Mucho}}$ del lado derecho:

Yo no soy fiestero $\frac{\text{Mucho}}{\text{Algo}} \frac{\text{Algo}}{\text{Algo}} \frac{X}{\text{Mucho}}$ Yo soy fiestero

y si es algo no fiestero, pondrá su cruz sobre $\frac{X}{\text{Algo}}$ del lado izquierdo:

Yo no soy fiestero $\frac{\text{Mucho}}{\text{Algo}} \frac{X}{\text{Algo}} \frac{\text{Algo}}{\text{Mucho}}$ Yo soy fiestero

Ahora por favor conteste a las siguientes preguntas, sólo una cruz en cada renglón:

1. Yo soy inadaptable $\frac{\text{Mucho}}{\text{Algo}} \frac{\text{Algo}}{\text{Algo}} \frac{\text{Mucho}}{\text{Algo}}$ Yo soy adaptable

2. Yo soy blando $\frac{\text{Mucho}}{\text{Algo}} \frac{\text{Algo}}{\text{Algo}} \frac{\text{Mucho}}{\text{Algo}}$ Yo soy duro

- | | | |
|---------------------------|---|----------------------|
| 3. Yo soy inflexible | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Yo soy flexible |
| 4. Yo soy moldeable | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Yo soy inmoldeable |
| 5. Yo no soy dócil | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Yo soy dócil |
| 6. Yo soy resignado | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Yo no soy resignado |
| 7. No me gusta complacer | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Me gusta complacer |
| 8. Yo soy transigente | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Yo soy intransigente |
| 9. Yo no soy acomodaticio | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Yo soy acomodaticio |
| 10. Yo soy tolerante | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Yo no soy tolerante |

SEGUNDA PARTE

- | | | |
|------------------------|---|------------------------|
| 1. Me gusta ser amable | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | No me gusta ser amable |
|------------------------|---|------------------------|

- | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|
| 2. No me gusta ser condescendiente | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Me gusta ser condescendiente |
| 3. Me gusta ser servicial | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | No me gusta ser servicial |
| 4. No me gusta ser conciliador | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Me gusta ser conciliador |
| 5. Me gusta ser indulgente | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | No me gusta ser indulgente |
| 6. No me gusta ser generoso | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Me gusta ser generoso |
| 7. Me gusta conceder | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | No me gusta conceder |
| 8. No me gusta agradecer | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Me gusta agradecer |
| 9. Me gusta consentir a los demás | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | No me gusta consentir a los demás |
| 10. Me gusta cooperar | <u>Mucho</u> <u>Algo</u> <u>Algo</u> <u>Mucho</u> | Me gusta competir |

FUERZA PERSONAL

INSTRUCCIONES

Cada ser humano tiene un nivel diferente de capacidad para sobre llevar los problemas y frustraciones que nos plantea la existencia. Las siguientes preguntas llevan por objeto tratar de cuantificar su nivel de resistencia personal, su habilidad para cargar con su propia cruz, el grado hasta el cual se siente suficientemente fuerte para soportar sus propias crisis y las de los que lo rodean. Por favor ponga una cruz en una de las respuestas a las siguientes preguntas que describen cómo se siente. Deberá marcarse sólo una respuesta para cada pregunta.

1. ¿Cómo se siente acerca de su aguante para soportar sus propias crisis y problemas emocionales?

(4) Muy fuerte ___ (3) Fuerte ___ (2) Algo fuerte ___ (1) Nada fuerte ___

2. ¿Cómo se siente acerca de su capacidad para cargar con su propia cruz?

(4) Muy fuerte ___ (3) Fuerte ___ (2) Algo fuerte ___ (1) Nada fuerte ___

3. ¿Cómo se siente acerca de su paciencia para ayudar a los seres queridos con sus problemas emocionales?

(4) Muy fuerte ___ (3) Fuerte ___ (2) Algo fuerte ___ (1) Nada fuerte ___

4. ¿Cómo se siente acerca de su paciencia para ayudar a los amigos con sus problemas emocionales?

(4) Muy fuerte ___ (3) Fuerte ___ (2) Algo fuerte ___ (1) Nada fuerte ___

PREMISAS SOCIO-CULTURALES

Introducción

A continuación aparecen unas frases; queremos que las lea y nos diga si está muy en acuerdo, de acuerdo, ni sí, ni no, en desacuerdo, o muy en desacuerdo con cada una de ellas. Por ejemplo:

DURANTE EL VERANO HACE MUCHO CALOR EN MEXICO

Muy en De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo
acuerdo

Ahora va a leer algunas afirmaciones. Para cada una nos va a decir si está muy en acuerdo, de acuerdo, ni sí, ni no, en desacuerdo, o muy en desacuerdo.

1. LA MAYORIA DE LAS NIÑAS PREFERIRIAN SER COMO SU MADRE

Muy en De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo
acuerdo

2. ES MAS IMPORTANTE OBEDECER AL PADRE QUE AMARLO

Muy en De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo
acuerdo

3. UNA BUENA ESPOSA DEBE SER SIEMPRE FIEL A SU ESPOSO

Muy en De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo
acuerdo

4. LA VIDA ES MAS DURA PARA UNA MUJER QUE PARA UN HOMBRE

Muy en De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo
acuerdo

5. NO ES ACONSEJABLE QUE UNA MUJER CASADA TRABAJE FUERA DEL HOGAR

Muy en acuerdo De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo

6. A TODO HOMBRE LE GUSTARIA CASARSE CON UNA MUJER VIRGEN

Muy en acuerdo De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo

7. UNA MUJER CASADA NO DEBE BAILAR CON UN HOMBRE QUE NO SEA SU ESPOSO

Muy en acuerdo De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo

8. UN HIJO DEBE SIEMPRE OBEDECER A SUS PADRES

Muy en acuerdo De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo

9. ES MAS IMPORTANTE RESPETAR AL PADRE QUE AMARLO

Muy en acuerdo De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo

10. MUCHAS HIJAS TEMEN A SUS PADRES

Muy en acuerdo De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo

11. NUNCA SE DEBE DUDAR DE LA PALABRA DE UNA MADRE

Muy en acuerdo De acuerdo Ni sí, ni no En desacuerdo Muy en desacuerdo

12. LAS MUJERES SUFREN MAS EN SUS VIDAS QUE LOS HOMBRES

Muy en acuerdo	De acuerdo	Ni sí, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
-------------------	------------	--------------	---------------	-------------------

13. LAS DESHONRAS SOLO PUEDEN LAVARSE CON SANGRE

Muy en acuerdo	De acuerdo	Ni sí, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
-------------------	------------	--------------	---------------	-------------------

14. SER VIRGEN ES DE GRAN IMPORTANCIA PARA LA MUJER SOLTERA

Muy en acuerdo	De acuerdo	Ni sí, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
-------------------	------------	--------------	---------------	-------------------

15. LAS MUJERES SIENTEN MUCHO MAS QUE LOS HOMBRES

Muy en acuerdo	De acuerdo	Ni sí, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
-------------------	------------	--------------	---------------	-------------------

16. MUCHOS HIJOS TEMEN A SUS PADRES

Muy en acuerdo	De acuerdo	Ni sí, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
-------------------	------------	--------------	---------------	-------------------

17. UNA MUJER QUE DESHONRA A SU FAMILIA DEBE SER CASTIGADA SIVFRAMENTE

Muy en acuerdo	De acuerdo	Ni sí, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
-------------------	------------	--------------	---------------	-------------------

18. UNA MUJER DEBE SER VIRGEN HASTA QUE SE CASE

Muy en acuerdo	De acuerdo	Ni sí, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
-------------------	------------	--------------	---------------	-------------------

19. LA MAYOR DESHONRA PARA UNA FAMILIA ES COMETER UN ASESINATO

<u>Muy en acuerdo</u>	<u>De acuerdo</u>	<u>Ni sí, ni no</u>	<u>En desacuerdo</u>	<u>Muy en desacuerdo</u>
---------------------------	-------------------	---------------------	----------------------	--------------------------

20. ESTA BIEN QUE UNA MUJER CASADA TRABAJE FUERA DEL HOGAR

<u>Muy en acuerdo</u>	<u>De acuerdo</u>	<u>Ni sí, ni no</u>	<u>En desacuerdo</u>	<u>Muy en desacuerdo</u>
---------------------------	-------------------	---------------------	----------------------	--------------------------

21. LAS MUJERES DOCILES SON LAS MEJORES

<u>Muy en acuerdo</u>	<u>De acuerdo</u>	<u>Ni sí, ni no</u>	<u>En desacuerdo</u>	<u>Muy en desacuerdo</u>
---------------------------	-------------------	---------------------	----------------------	--------------------------

22. MIENTRAS MAS Estrictos sean los padres mejor sera el hijo

<u>Muy en acuerdo</u>	<u>De acuerdo</u>	<u>Ni sí, ni no</u>	<u>En desacuerdo</u>	<u>Muy en desacuerdo</u>
---------------------------	-------------------	---------------------	----------------------	--------------------------

23. LAS MUJERES JOVENES NO DEBEN SALIR SOLAS EN LA NOCHE CON UN HOMBRE

<u>Muy en acuerdo</u>	<u>De acuerdo</u>	<u>Ni sí, ni no</u>	<u>En desacuerdo</u>	<u>Muy en desacuerdo</u>
---------------------------	-------------------	---------------------	----------------------	--------------------------

24. ES MUCHO MEJOR SER UN HOMBRE QUE UNA MUJER

<u>Muy en acuerdo</u>	<u>De acuerdo</u>	<u>Ni sí, ni no</u>	<u>En desacuerdo</u>	<u>Muy en desacuerdo</u>
---------------------------	-------------------	---------------------	----------------------	--------------------------

25. NUNCA SE DEBE DUDAR DE LA PALABRA DEL PADRE

<u>Muy en acuerdo</u>	<u>De acuerdo</u>	<u>Ni sí, ni no</u>	<u>En desacuerdo</u>	<u>Muy en desacuerdo</u>
---------------------------	-------------------	---------------------	----------------------	--------------------------

26. LOS HOMBRES SON MAS INTELIGENTES QUE LAS MUJERES

Muy en acuerdo	De acuerdo	Ni sí, ni no	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
-------------------	------------	--------------	---------------	-------------------