



131 2Rj
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA

**PERCEPCION DE LA IMAGEN
DEL PADRE Y DE LA MADRE EN
DOS GRUPOS COMPARATIVOS**

TESIS PROFESIONAL
PARA LA OBTENCION DEL GRADO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTADA POR:
MA. DE LOURDES RUBIO GAMBOA

DIRECTOR DE TESIS
LIC. CARLOS A. PENICHE LARA

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	1
MARCO TEORICO	5
METODO	27
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	27
HIPOTESIS	28
INDICADORES	29
SUJETOS	29
ESCENARIO	31
INSTRUMENTOS	31
TRATAMIENTO ESTADISTICO	42
TABLAS	43
ANALISIS DE LOS DATOS	48
DISCUSION Y CONCLUSIONES	64
LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	67
ANEXO	69
BIBLIOGRAFIA	73

INTRODUCCION

Las relaciones entre padres e hijos, más concretamente entre los adolescentes y sus padres, han despertado y en la actualidad con más énfasis que en tiempos pasados, un gran interés para los estudiosos de la Psicología, ya que ésta trata -- del hombre y de sus relaciones con sus semejantes; de las primeras relaciones que son establecidas, a partir del nacimiento, se encuentra la interacción de los sujetos en el seno familiar y, más específicamente, con sus padres. Es considerada de gran importancia la relación de los individuos con sus padres, ya que ésta es la base de futuras relaciones interpersonales y es la época en la que el niño recibirá las pautas de la formación de su personalidad, de ésta dependerá su ajuste en el medio social.

Se ha considerado la etapa de la adolescencia como -- trascendental en el aspecto de relaciones familiares, ya que -- durante ella, el joven pretende liberarse del criterio paterno materno y adquirir uno propio que permita su plena realización en todos los campos.

El objeto de estudio de este trabajo es la apreciación que un grupo de adolescentes tiene sobre las ideas, (en este caso, Actitudes Prejuiciosas) de sus padres y qué relación tienen estas ideas con respecto a las suyas propias; dicho en -- otras palabras, hasta qué punto el muchacho percibe como seme-

jante, distinta o idéntica, su forma de pensamiento con relación a la de sus padres y el grado en que se ha emancipado de los mismos.

Han sido seleccionados dos grupos de jóvenes de diferentes edades y pretendemos saber si las características que los diferencian a unos de los otros (edad y grado escolar) implican también alguna diferencia o semejanza en cuanto a la evaluación que emiten con respecto a las evaluaciones, consideradas por ellos del criterio de sus padres.

Se aprecia que en la República Mexicana, como lo plantea Aramoni, al joven se le dificulta enormemente liberarse, tanto emocionalmente como en el aspecto de su propio criterio y comportamiento, ya que el padre es "la autoridad indiscutible y nadie de los que viven bajo su techo, puede variar de su punto de vista".

En otro tipo de culturas, ya se va facilitando y alentando la emancipación de los hijos y se les ayuda a orientar esa libertad hacia aspectos más positivos, como lo menciona Carol Davis (Room to Grow, 1966).

Dentro del aspecto de la emancipación, es importante la libertad de exponer las ideas propias a los demás y, desde luego, dentro de su hogar.

Se cree que al gozar el muchacho de esa libertad a la

que se ha hecho referencia, en lugar de alejarse paulatinamente más, en el aspecto físico y emocional de sus padres podrá tener confianza de que en ellos encontrará la comprensión que tanto busca al tratar de entablar relaciones interpersonales nuevas, así como defender sus puntos de vista ante los demás.

Los padres, al tratar de encauzar a sus hijos por el "camino del bien", en ocasiones actitudes rígidas, sólo conducen a ir cerrando un círculo ya de por sí cerrado, que al ser roto por el adolescente provoca, además, la ruptura de los lazos emocionales que lo ligan con la estructura familiar, desorientándose quizá, hasta sentirse orillado a la violencia, o aún provocándole fuertes problemas de personalidad.

Las relaciones padre-hijo, en esta edad suelen ser complicadas, sobre todo en la época actual, en la que los adolescentes ya están aprendiendo a romper las ligas anteriormente mencionadas, en una etapa en la que ser sumiso ante la autoridad de los padres, ya no es vigente socialmente; todo esto implica la situación en la que surge un individuo independiente, y requiere de la participación de ambos "contendientes" (padre hijo) para establecer las diferencias que seguramente existen entre ambos, por el sólo hecho de vivir momentos históricos diferentes.

La intención de realizar este trabajo es únicamente mostrar que los jóvenes realmente sí perciben una distancia en

cuanto a su forma de pensar y de la de sus padres; ésto podría sentar un precedente para que los adultos tratemos de acortar esa lejanía y acercarnos más a los jóvenes, lo que también nos permitiría actualizar nuestras relaciones adolescente-adulto.

MARCO TEORICO

"La adolescencia es mucho más que un peldaño en la escala que sucede a la infancia". Es un periodo de construcción, necesario para el desarrollo del yo. Es una despedida de las dependencias infantiles y un precoz esfuerzo por alcanzar el estado adulto. El adolescente es un viajero que ha abandonado una localidad sin haber llegado aún a la próxima. Es una suerte de antre-acto entre las libertades del pasado y las responsabilidades y compromisos que vendrán; la última habitación -- ante los serios compromisos que concierne al trabajo y al amor (Sorenson, 1981).

Adolescencia es un periodo en el desarrollo de la vida de los individuos que se encuentra precedido por la infancia y posterior a la etapa de la adolescencia, encontramos el periodo llamado de la juventud; algunos autores consideran que la pubertad es la última parte de la infancia y otros la observan comprendida como la primera parte de la adolescencia.

Este periodo del desarrollo de la vida tiene como característica fundamental la preparación de los individuos para la reproducción; a la par que preparación para la vida productiva y social; ésto se dá a través de la activación de algunas glándulas de secreción interna llamadas gónadas, que van estableciendo una serie de cambios en las características anatómicas de los sujetos a los cuales se denominan caracteres sexuales secundarios. De la manera antes descrita, observamos que los sujetos adquieren la aptitud para la procreación y alterán

dose, en general, de un modo sensible la llamada "fórmula endócrina individual" y, en parte, como consecuencia de ella, y en parte como consecuencia del plan evolutivo general, se observan profundos cambios en todo el organismo y en lo particular en el Sistema Nervioso Central, todo unido al no menos esencial cambio de requerimientos y estímulos que el medio ambiente proporciona al sujeto en este período de su desarrollo; una alteración global de su individualidad que no podría ser comprendida de otra manera que considerándola como una "verdadera crisis vital y existencial", cuya duración es variable y se concentra alrededor de la transformación de las glándulas sexuales (Mira y López, 1972).

Así como anteriormente hemos descrito los cambios físicos que ocurren en los jóvenes, también en numerosas ocasiones localizamos algunas modificaciones en sus actitudes que podrían manifestarse como ciertos rasgos de timidez e inhibición los cuales prosiblemente vayan desapareciendo al ir adaptándose el sujeto a toda la serie de circunstancias anteriormente descritas (Lemkau, 1983).

De la misma manera como hemos observado que el joven manifiesta modificaciones de orden físico, también éstas existen en cuanto a su adaptación al medio social, ya sea familiar, estudiantil, como compañeros, etc. ya que el individuo durante este lapso se encuentra desconcertado, pues "siente" que ya no forma parte del grupo de los niños, pero tampoco se considera-

perteneciente al grupo de los adultos. Revisando algunos aspectos sobre el tema, encontramos que para Hilgard (1966), la adolescencia es la etapa del desarrollo humano en la que existe un mayor conflicto entre los sujetos pertenecientes a ella y los adultos. A los jóvenes se les trata con injusticia y se piensa que por el hecho de serlo son portadores de calamidades y frecuentemente se dice que son "una pandilla de jovencitos". Hilgard piensa que todas las actitudes que los individuos presentan durante su juventud son derivadas de la transición, puede manifestarse ésta por la alegría o júbilo de romper con los lazos emocionales que lo ataban a sus padres o por su extrema timidez y sensibilidad.

El adolescente se ve obligado a adaptarse a gran cantidad de situaciones nuevas para él, lo que podría provocar su desorientación.

Bandura y Walters (1978), encuentran en sus investigaciones, que existe algo de "mitología" con relación al período de la adolescencia, ya que los padres esperan con temor que sus hijos de 12 a 15 años manifiesten la rebelión y el desafío temidos; cuando ocurre algo que los coloca en situación de alarma, con respecto a la conducta de sus hijos, piensan que ya ocurrió la tan temida rebeldía y le conceden al problema mayor importancia de la que realmente tiene.

Para muchos adolescentes la transición en este período

de la vida se presenta en forma suave, para otros, los problemas y los conflictos tienen una larga historia y sus alteraciones en la adolescencia no son más que manifestaciones de conflictos anteriores de su existencia a los que debe enfrentarse y a los cuales se deberá buscar solución.

De la misma manera Hans Heinrich Muchow (1962) observa en la juventud de Alemania una fuerte voluntad de independencia biológica y "espiritual" y un rechazo extremadamente violento a los mayores; para este autor la independencia es normal. Los individuos a los que el autor hace mención en su trabajo, desarrollan, en la lucha por la supervivencia, una conciencia de sí mismos de manera exagerada y una tendencia hacia la originalidad e individualidad. Los jóvenes alemanes consideran a su padre atrasado y a su madre despiadada. En la etapa asolescente, los sujetos ya han salido de manera irrevocable del campo de la autoridad de los padres, ya que su emancipación ha sido completa.

De acuerdo a las experiencias que relata Hurlock, (1960) el hecho de que los jóvenes principien a pasar parte del tiempo fuera de su casa, del ámbito de la familia, marca el momento en que las relaciones familiares principien a deteriorarse, esto ocurre alrededor de los 12 años y alcanza su punto culminante entre los 15 y los 17 años, que es el lapso en el cual las fricciones con los demás componentes de la familia son habituales.

Al llegar a la adolescencia, según Lemkau (1983), las relaciones del muchacho con sus padres se tornan con facilidad borascosas; intenta desprenderse de la dependencia a que ha estado sometido durante muchos años y "oscila así amplia y de satinadamente entre el respeto hacia las opiniones paternas y el más completo menosprecio por ellas". Conociendo a más cantidad de gente y frecuentando los hogares de compañeros y amigos considera a sus padres con más objetividad y le inquieta disentir de las opiniones de sus padres.

En vista de que el hecho de asistir a la escuela e interactuar con adultos de ambos sexos, amén de los conocimientos que de ella obtienen, el adolescente va encauzando sus relaciones, como lo manifiestan Blair y Jones (1979), utilizan las mismas relaciones en favor de su proceso de maduración.

Heinz Remplein publicó en su "Psicología Evolutiva" (1976) una comparación en lo que se refiere a la aceptación de la autoridad entre niños y jóvenes que expresa de la manera siguiente:

"El niño no acepta como natural la atención que le dispensan sus padres y adopta una actitud crítica con respecto a las fallas que observa en ellos".

Después de haber transitado por algunos periodos de ajuste en lo que se refiere a la ordenación de su vida psicológica, social y biológica a lo largo del periodo de la adoles-

Al llegar a la adolescencia, según Lemkau (1983), las relaciones del muchacho con sus padres se tornan con facilidad borrascosas; intenta desprenderse de la dependencia a que ha estado sometido durante muchos años y "oscila así amplia y de satinadamente entre el respeto hacia las opiniones paternas y el más completo menosprecio por ellas". Conociendo a más cantidad de gente y frecuentando los hogares de compañeros y amigos considera a sus padres con más objetividad y le inquieta disentir de las opiniones de sus padres.

En vista de que el hecho de asistir a la escuela e interactuar con adultos de ambos sexos, amén de los conocimientos que de ella obtienen, el adolescente va encauzando sus relaciones, como lo manifiestan Blair y Jones (1979), utilizan las mismas relaciones en favor de su proceso de maduración.

Heinz Remphein publicó en su "Psicología Evolutiva" (1976) una comparación en lo que se refiere a la aceptación de la autoridad entre niños y jóvenes que expresa de la manera siguiente:

"El niño no acepta como natural la atención que le dispensan sus padres y adopta una actitud crítica con respecto a las fallas que observa en ellos".

Después de haber transitado por algunos períodos de ajuste en lo que se refiere a la ordenación de su vida psicológica, social y biológica a lo largo del período de la adoles-

cencia, el joven vuelve a aceptar una autoridad, pero rechaza toda influencia extraña, en esta etapa nuevamente busca una autoridad, que deberá elegir por él mismo y sigue rechazando -- cualquier autoridad externa, ya sea en familia, escuela o en cualquier sitio y se somete a "una autoridad reconocida anteriormente"; el joven intenta elegir por sí mismo una nueva ordenación de valores que brote de su interior.

Con el progreso de la civilización, los adolescentes -- se liberan cada vez más tarde, por lo regular, de la autoridad de los padres, ya que normalmente estudian y, aquellos que tienen como meta concluir estudios superiores, dependen, por lo menos en lo económico más tiempo de ellos.

Aníbal Ponce (1960) nos proporciona una innovación en lo concerniente al estudio de la independencia de los jóvenes, ya que éstos, al depender económicamente de sus padres, éstos pretenden seguir gobernando la vida de sus hijos, hasta que cese esa dependencia económica; de no ser así el muchacho no permite que el yugo de sus padres continúe, se rebela y surgen incomprensiones y conflictos.

Una de las características de la adolescencia es la necesidad de la emancipación, que surge como una reacción de los jóvenes a permitir que sus padres pretendan "vivir" la vida por ellos, esto es, el impedir los jóvenes que sus progenitores intenten, a través de sus experiencias, salvar los escollos a --

los cuales deberá enfrentarse el adolescente y, como lo manifiesta Marvin Powell (1981), permitir que el joven se equivoque también y no tratar de evitárselo ya que esta situación le restaría experiencia, y por lo mismo, impedirían al individuo aprender a solucionar las situaciones que van surgiendo, de acuerdo a su propio estilo y no al estilo de sus padres. - Esto no significa que en todas las ocasiones el joven deberá optar por una solución contraria a la que hubiesen elegido sus progenitores, al contrario, los progenitores se percatarán de que sus hijos, más frecuentemente de lo que se imaginan, optarán libremente por soluciones similares a las de ellos.

En el mismo estudio de Powell se encontró que es fundamental proporcionar a los jóvenes un trato adecuado a su edad y, de manera importante, ellos mismos propicien su independencia, ya que esto en lugar de alejarlos de sus padres, les permitirá alcanzar la madurez más rápidamente.

Para investigar las relaciones entre los adolescentes y sus padres, Yoda y Kuse (1980) encontraron, a través de un cuestionario aplicado a un grupo de estudiantes de secundaria, que los jóvenes incrementan sus sentimientos de independencia gradualmente con el paso de la edad, así mismo, los chicos lo presentan de una manera más fuerte que las chicas.

Actualmente, según Powell (1981), existe la llamada "brecha generacional" que consiste, por lo que se ha podido -

observar, en una verdadera lucha por parte de los adultos, -
contra de los muchachos, como si se tratara de una verdadera-
contienda entre ambos; este concepto de lucha de generaciones,
se piensa que es demasiado exagerado y que la presente situa-
ción ha sido provocada de modo más importante por los adultos
que por los jóvenes, ya que al tratar de entablar un diálogo-
con éstos, en lugar de hacerlo a manera de conversación en am
bos sentidos, establecen un monólogo en el que terminan reci-
tando a sus hijos lo que hacen ellos mismos o harían en una -
situación similar; por los motivos antes expuestos es que sur-
ge el rompimiento de la comunicación que tiene su origen en -
etapas anteriores y llega a su culminación durante la etapa -
de la adolescencia.

La brecha generacional aludida previamente, según --
Hurlock (1980), se observa de manera muy manifiesta en fami--
lias socialmente móviles y de origen extranjero; ella misma -
escribe, que las áreas en las cuales esta brecha se encuentra
más abierta es con relación a la educación, elección de carre-
ra y actitudes hacia la guerra y el sexo; se piensa que la -
tan comentada brecha generacional bien podría reducirse si am
bos grupos hicieran algo por comprender el punto de vista de-
la otra parte, en lugar de tratar de concentrarse tanto en de
fender su propio punto de vista.

Hurlock (1980) indica que en algunas ocasiones el mu-
chacho disiente de las opiniones de sus progenitores, no por-

el hecho de no estar de acuerdo con ellos, sino por el hecho de conservar un prestigio ante el resto de los chicos. Frecuentemente los adolescentes aceptan los valores de sus padres, la diferencia consiste en que los interpretan más libremente que éstos. La autora les manifiesta a ambos grupos que sólo podrá reducirse la fricción cuando los padres intenten un acercamiento con los valores de la juventud, ya que de no ser así, "el individuo que poco se comunica y apenas comparte experiencias con su hijo o hija adolescentes, está incapacitado para conocer el mundo juvenil así como no puede saber como es un país extranjero si sus viajes se han limitado al propio país".

Se puede indicar que la emancipación vendría a constituir una respuesta a las preocupaciones especiales de la época en que los jóvenes viven.

Concluyendo, se ha manifestado la imperiosa necesidad que surge en los individuos para lograr una independencia en todos los órdenes. Se puede decir que la emancipación es el resultado de todo un proceso en el que deben de participar los jóvenes en su lucha por alcanzarla y los adultos en la facilidad que les brinden a estos sujetos para lograrla. Se ha observado que mientras más dependientes son los individuos desde los primeros años de su niñez, más dificultades deberán de enfrentar para lograr esa tan ansiada "libertad".

Todos aquellos padres de familia que propician en sus-

hijos la capacidad de ir resolviendo problemas pequeños en principio y los cuales van aumentando su grado de dificultad, estarán reparándolos para hacer frente en lo futuro a situaciones más graves y solucionarlas más adecuadamente. Se ha observado que una de las primeras decisiones que un chico debe tomar con seriedad es la elección de carrera que pretende estudiar; de no existir el antecedente de toma de decisiones previas menos importantes o tan importantes como ésta, es posible que se equivoque al realizar alguna con más relevancia en el desarrollo de su juventud, o lo que es peor en la edad adulta.

El adolescente, en múltiples ocasiones presentará puntos de vista diferentes y en ocasiones opuestos a los de sus padres, su apreciación de las situaciones es diferente a la de ellos y el momento histórico que les ha tocado vivir es completamente distinto, lo anteriormente mencionado no los exime de la posibilidad de estar errados, aún así, permitámosles la posibilidad de equivocarse por ellos mismos y no tratemos de lograr que aprendan de las experiencias y errores de los adultos, puesto que esta situación no los beneficiará en absoluto; se sabe de la actitud positiva de los progenitores al tratar de ayudarlos, pero lo hacen más adecuadamente si los inducen a emanciparse más rápidamente y vivir su propia vida, no la de sus padres.

ACTITUDES PREJUICIOSAS

Los intentos por conocer la realidad social del hombre son muchos; pionera de ésto es la Teoría del Fascismo Potencial oculto bajo valores aparentemente democráticos, publicada en 1950 bajo el título de "La Personalidad Autoritaria", haciendo referencia a una de las variables más inclusivas que aparecía en el etnocentrismo, antisemitismo y personalidad autoritaria y la discriminación política, social y religiosa.

Las ideologías en distintas áreas de acción, conforman una pauta amplia y coherente, que es expresión de tendencias de la personalidad.

Bachelard (1982) indica que es necesario poner la cultura científica en estado de movilización permanente, reemplazar el saber cerrado y estático por un conocimiento abierto y dinámico, dialectizar todas las variables experimentales; ya que frente a lo real, lo que cree saberse claramente ofusca lo que debiera saberse. La pregunta abierta y franca se desgasta, la respuesta concreta queda. Un factor de inercia se ha incrementado en el pensamiento.

Lo anterior permite plantear el problema del autoritarismo como una hipótesis general de la desorganización social. Esta es una pregunta que busca replanteamiento permanente de la situación social, como si buscara refugiarse en la apatía del que achaca a otros su propio destino.

El estudio referente al autoritarismo, planteado por -

Adorno, Sanford y colaboradores (1950), surgió tratando de hallar referencia empírica con respecto de si el carácter autoritario nació de la preocupación concreta desarrollada anteriormente por Maslow, Erikson, Fromm y de ellos se obtiene la definición general de autoritarismo que nos lleva al núcleo del asunto: "El autoritarismo desde el punto de vista psicológico es una tendencia general a colocarse en situación de dominación o sumisión frente a los otros como consecuencia de una básica inseguridad del yo". El sujeto autoritario está dominado por la angustia de ser débil (Adorno) y por el sentimiento de culpa.

El síntoma más importante de la derrota en la lucha por uno mismo es la conciencia de culpabilidad (Fromm, 1960). Esto se halla reforzado por los requerimientos culturales si, como algunos autores afirman (Erikson, 1970, Comonfort), la sociedad urbana moderna es una sociedad basada en la culpa.

El autoritarismo está considerado como una predisposición definitiva a conformarse acríticamente a las normas y mandato del poder investido por el sujeto de autoridad. Desde el punto de vista individual, los sujetos autoritarios son personas que invariablemente se hallan dispuestas a coincidir con las autoridades porque necesitan la aprobación o la supuesta aprobación de éstas como un alivio a su "ansiedad personal" (Bay, 1982).

Más importante que los elementos autoritarios que encontramos en su ideología, es la rigidez o estereotipia que usa para manejar un monto excesivo de ansiedad para su sistema de personalidad.

Debemos establecer una diferencia entre los términos-Autoridad y Autoritarismo ya que existe la creencia ampliamente difundida de que para que exista autoridad ésta debe ejercerse de una manera dictatorial e irracional como única alternativa, o no tener autoridad alguna. De acuerdo a Fromm el verdadero problema consiste en elegir una autoridad racional o una autoridad irracional, la primera de ellas respaldada por una persona que ejerza competentemente su función, este individuo ayuda a aquellos que le han confiado la autoridad. De modo diferente observamos al sujeto autoritario que hace uso de la autoridad irracional haciendo alarde de un poder físico o mental, el cual puede ser real o relativo en función de la ansiedad e impotencia del individuo sometido a esa autoridad irracional.

Según Maslow, el sujeto autoritario ve el mundo "como una jungla en que la mano del hombre está necesariamente contra otro hombre y en la que los seres humanos están concebidos como egoístas, "malos o estúpidos", tiene tendencia a percibir a los demás como individuos que son superiores y deben ser temidos, adulados y admirados o inferiores, que han de ser despreciados, humillados y dominados. Los autoritarios, de acuer

do a la escala F de Adorno, Sanford y colaboradores, supuestamente detesta al fascista en potencia, enfatiza la visión que tiene el individuo autoritario, de una rígida estructuración jerárquica del mundo. En lugar de la lucha de todos contra todos, sobresale el sometimiento a un orden preestablecido. (1950).

Podemos establecer que no todo lo que se dice del fascismo es negativo, ya que en algunas ocasiones esta estructura coordina la identidad y esperanza de superación y modifica la subestimación sobre todo en momentos de crisis social.

Para Bay (1982) ambos aspectos expresan la misma tendencia de la personalidad aplicada a situaciones sociales percibidas de manera diferente "en una sociedad o en un círculo social percibido como estático y bien organizado", la personalidad autoritaria se caracteriza por la estratificación del poder.

La estructura situacional de la acción se desarrolla siempre dentro de determinados contextos de experiencia llamados situaciones, es aquí donde se buscan los elementos del complejo autoritario. En el sistema de la personalidad, así como en los sistemas sociales y culturales, se detestan los atributos del autoritarismo, que serían expresión de una desorganización de acción.

La acción, para Persons (1979), es concebida como conductas orientadas hacia la consecución de fines en situaciones

determinadas, mediante gastos de energía regulados normativamente; la estereotipia o rigidez en las personalidades, la estructura social que desvirtúa los fines inhibiendo la operatividad del sistema en el medio obligando a un gasto excesivo de energía en el mantenimiento del control o equilibrio del mismo, ésto es un síntoma de la desorganización en la acción.

En todo comportamiento señalamos tres términos:

Primero: mundo sociocultural, Segundo: la fase subjetiva o motivación, Tercero: la definición de la situación.

La Ideología.- "El significado de la situación es siempre una función de los medios y de las normas. Es decir, la situación está siempre en relación con el punto de vista - (Meadows, 1974), (Thomas, 1977) dice: "si los hombres definen situaciones como reales, entonces son reales en sus consecuencias".

El aspecto cognitivo de relación entre los medios - (instrumentos) y las normas de la situación por un lado y los fines por el otro, está dotado por esta atribución de significancia que en tanto es una definición colectiva de la situación entra a formar parte de una ideología.

"Una ideología es un sistema de creencias compartido por los miembros de una comunidad; también un movimiento divergente de la cultura principal de una sociedad; es un sistema de ideas que está orientado hacia la integración valorativa

de la colectividad, por medio de la interpretación de la situación en la cual ésta se halla ubicada" (Parsons, 1979).

Una ideología, al definir la situación, es el marco - cognitivo de la acción, que elimina drásticamente la aleatoriedad de la conducta (colectiva) y reduce las posibilidades alternativas, lo que condiciona la orientación (dirección) de las situaciones consecutivas.

El auge de una ideología influye unidireccionalmente en el desarrollo histórico cerrando las perspectivas de elección. Las ideologías autoritarias, y más si disponen de una alta coherencia interna, limitan el cambio social y tienden a la rigidez de la estructura, reforzando otras tendencias estructurales de la misma situación.

"Para construir una ideología debe existir como rasgo adicional (al sistema de creencias) un cierto nivel de compromiso valorativo, con la creencia como aspecto de pertenencia a la colectividad; la adhesión al sistema de creencias es institucionalizado como parte del rol de pertenencia a la colectividad" (Parsons, 1979). El sistema de creencias, la ideología, cumple una función integradora, adaptativa y estabilizadora, para el sistema de la personalidad.

"La personalidad autoritaria es la aquiescencia de la personalidad a las designaciones socialmente propuestas (ideologías), en la medida en que estas designaciones son una orien

tación cognitiva hacia la situación funcional para la estructura motivacional del sistema de la personalidad", una ideología racional establece las selecciones valorativas de las razones de porqué una dirección de elección debe ser preferida a su alternativa y porqué es correcto y apropiado que ésto sea así (Adorno, 1950).

El autoritarismo es un tipo de desorganización de la acción (teoría del control de un monto excesivo de ansiedad - para la capacidad del sistema de la personalidad) por un aumento de la tensión en los sistemas de acción, las ideologías autoritarias en las sociedades centralizadas con una rígida estructura de poder, cumplen funciones directamente homólogas a la racionalización en el sistema de la personalidad que necesita de esta estrategia para la resolución del conflicto.

Teoría de la personalidad autoritaria.- Una idea de la personalidad autoritaria consiste en que la ideología y las necesidades fundamentales del individuo forman un todo organizado dentro de él. Esta es la mutua interdependencia de personalidad y sociedad. Las opiniones, actitudes y valores dependen de las necesidades humanas, así la personalidad es esencialmente una organización de necesidades; podemos considerar a la personalidad como un factor determinante de las preferencias ideológicas. La personalidad "no puede aislarse jamás de la totalidad del sistema social dentro del que se desenvuelve" (Asch, 1969).

Las estructuras de la personalidad formadas en relación con los textos experienciales posibilitan o dificultan - las conductas autoritarias en un momento dado, por ésto, una personalidad autoritaria o predispuesta a serlo, utiliza las estructuras socio-culturales autoritarias en la solución de - sus conflictos internos; en este sentido habría un índice de autoritarismo cuyo peso realmente recaería en el sistema de - la personalidad.

Por lo anterior, según (Germani, 1967), hay 2 formas de autoritarismo: La primera estaría constituida por lo que - se llama antisemitismo tradicional y consiste en la aceptación pasiva de ciertos estereotipos que son bastante comunes en el grupo en el que se vive. La segunda forma de autoritarismo - está constituida por una actitud ideológica más precisa y elab^oorada. Mientras la primera no corresponde necesariamente a un tipo especial de personalidad, en el segundo caso, el antisemitismo sería la expresión de lo que se ha denominado "síndrome autoritario". Así podríamos señalar una aceptación pasiva de las normas autoritarias del grupo que estaría en relación - únicamente con la primera forma de antisemitismo.

La niñez y la familia.- El niño no va a regir su conducta de una manera intuitiva, sino que estará regida por la - sociedad en la que se desenvuelve. Su conducta se va a conforomar en un extremo, por el temor al castigo (tipo persecutorio) y por otro lado, está el temor a herir o a desilusionar a algo

que ama (tipo depresivo). El primero tenderá a ser autoritario, en lo que se refiere al segundo, tenderá a ser humanista (Brown,- 1970).

Ackerman y Jahoda,(1969) en Complejo de Edipo en un Antisemita manifiestan, en primer lugar, "que se produce la identificación con un progenitor débil, demasiado riesgosa para que perdure y que habrá de ser sustituida por la identificación con el más fuerte" (identificación con el progenitor).

El adolescente y el adulto autoritario.- (Adorno y colaboradores, 1950) indican que la sumisión autoritaria sería, por lo común, una manera de dar salida a los sentimientos ambivalentes hacia las figuras de autoridad. Ocultos impulsos - hostiles y rebeldes, reprimidos por el temor, llevan al sujeto a exagerar el respeto, la obediencia, la gratitud, etc.

El autoritario inseguro y débil, necesita imperiosamente la aprobación de los padres para orientarse en un mundo que siente amenazante, esta necesidad de dependencia genera en él la hostilidad reprimida, la rabia impotente ante quien debe someterse.

El joven autoritario, más inseguro y débil se adhiere a los símbolos externos de su identidad, con más fuerza que el no autoritario.

Familia como grupo primario.- (Shields, 1966) señala-

tres clases de grupos con vínculos primarios:

El grupo primordial de afiliación involuntaria con sus aspectos tradicionalistas, sería un tipo de grupo familiar que tiende a desaparecer en las sociedades modernas, para dejar paso al grupo primario personal y al ideológico; en éstos dos últimos la afiliación es voluntaria, pues el grupo ideológico comparte con el primordial el sentimiento de lo sagrado de su unión.

Los grupos de adolescentes en las sociedades urbanas-centralizadas, adquieren cada vez más la característica de grupo ideológico y dan la pauta de la sumisión autoritaria, con la exigencia de la participación total, lo que permite expresar mejor la hostilidad encubierta hacia los padres, ya que la familia funciona como exo-grupo o grupo de referencia negativo.

El joven autoritario es un creyente de alguna fé secularizada de izquierda o de derecha, dogmática, políticamente-totalitaria y generalmente nacionalista.

Estructura social.- (Shield, 1966). La rigidez de la-estructura como un intento de control social surgido de la ansiedad ante el cambio. El cambio social rápido produce la ruptura de los cambios normativos y las estructuras sociales, facilitando la anomia y la conducta divergente. La anomia es concebida como la estructura cultural que tiene lugar en par-

ricular cuando hay discusión aguda entre las normas y los objetivos culturales y las capacidades socialmente estructuradas - de los individuos del grupo para actuar de acuerdo con aquellos.

El poder.- (Shields, 1966). En la medida en que la rigidez de la estructura social está en relación con el aumento de la tensión en el sistema, es expresión de desorganización - en la acción y un intento de mantener la estructura del sistema, inhibiendo el cambio estructural. Si el sistema ha de sufrir un cambio profundo para integrar las situaciones nuevas y resolver las áreas de conflicto, el autoritarismo no libera las tensiones, sino que las controla, aumentando la reglamentación formal y reforzando las estructuras de poder.

El control de la tensión.- Las profundas modificaciones sociales parten del conflicto y generan nuevas y múltiples situaciones de conflicto (de intereses ideológicos, de poder) que aumentan la tensión en los sistemas sociales y requieren ajustes permanentes.

El fluir constante del cambio cuando la acción se desorganiza, encuentra resistencia y esta resistencia se objetiva en la centralización del poder.

Estudios relativos al prejuicio.- (Adorno y Sanford, - 1950) escribieron respecto a la estrecha correlación que existe entre los prejuicios manifestados por un individuo y una - cantidad de caracteres psicológicos profundamente arraigados y

además, permite calcular la proporción en que aparecen esos rasgos en los distintos estratos de la población.

Bettelheim y Janowitz, (1973) en su estudio Dynamics of Prejudice consideran la relación entre prejuicios y factores psicológicos en los veteranos de guerra, fuente de compleja angustia y tensión psíquica, como un factor que ha actuado sobre decenas de millones de individuos.

Ackerman y Jahoda, (1969) en Psicoanálisis del antisemitismo se basan en numerosas historias clínicas de personas de diversas condiciones, sometidas a una psicoterapia intensiva; la importancia de este estudio consiste en el material de fuente psicoanalítica, en el valor de los datos que presentan los fenómenos que se producen por debajo del reino de lo consciente y lo racional, éstos esclarecen mejor la correlación establecida en el trabajo básico de la Personalidad Autoritaria.

METODO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Esta es una investigación en la cual se considera la gran importancia que las relaciones padre-hijo, sobre todo en la etapa de la adolescencia, representan para la sociedad en general y para los estudiosos de la Psicología, particularmente, por la gran cantidad de cambios que se suceden en los individuos en tan poco tiempo.

¿Se logrará a través de esta investigación precisar hasta qué punto las respuestas de los adolescentes coinciden ó no con aquellas emitidas como correspondientes a sus padres, pidiendo a cada sujeto que exprese cómo considera que su padre respondería, al igual que su madre, respectivamente, a través de la escala F, en las tres ocasiones, la primera de ellas, de acuerdo a su propio criterio?.

Suponemos que las escuelas con sistemas de enseñanza "tradicionales", los jóvenes al ir aumentando su edad y conocimientos, lograrán emanciparse paulatinamente de las figuras de autoridad y plantearán sus propias respuestas independientemente de las que creen serían sostenidas por sus padres.

Deseamos, a través de esta investigación, saber si funciona esta forma de indagación y comparar a adolescentes jóvenes con adolescentes mayores.

HIPOTESIS

Suponemos que los sujetos más jóvenes (Grupo 1 de primer año de secundaria) que participarán en la investigación, -

probablemente se encuentren más ligados al supuesto criterio - de sus padres, sin prescindir de éste al emitir el propio; -- siendo a la inversa en los sujetos mayores (Grupo 2, de último grado de preparatoria), adolescentes que de acuerdo a la edad han logrado como consecuencia, una mayor madurez, desligándose así del criterio de sus padres y adquiriendo uno propio; con - base en estos antecedentes, las hipótesis se establecieron de - la manera siguiente:

Hipótesis Nula

1.- No habrá diferencias significativas entre ambos -- grupos.

Hipótesis Alternativa

1.- Obtendrán un puntaje mayor en la escala F (Test de Actitudes Prejuiciosas) los sujetos pertenecientes al grupo de primer año de secundaria, que los de tercer grado de preparatoria, ya que los del primer grupo, al no haberse emancipado de las ideas de sus padres, siguen funcionando con base en los va lores de adultos: los miembros del otro grupo, al haber supera do esta etapa, se encuentran más liberados de esta influencia.

Hipótesis Nula

2.- Será encontrada una diferencia significativa entre las ideas de los sujetos y las que consideran corresponden a - su padre y a su madre, respectivamente, en el grupo 1 (1o. de - secundaria).

Hipótesis Alternativa

2.- Será encontrada una diferencia significativa - entre la comprensión de las tres aplicaciones en el grupo 1.

Hipótesis Nula

3.- No existirá diferencia significativa entre las ideas del joven y las que él manifiesta como correspondientes a su padre y a su madre, respectivamente.

Hipótesis Alternativa

3.- Habrá una diferencia significativa entre las ideas del joven y las correspondientes, en su opinión, a la de sus padres, en el grupo 2.

INDICADORES

Actitudes Prejuiciosas: el aspecto medido por la escala F y que se refiere a tendencias rígidas de evaluación.

Emancipación: separación de la vida emocional del medio familiar.

Conservador: estricto al emitir juicios.

SUJETOS

Se seleccionaron como sujetos de la investigación a alumnos que se encuentran cursando el primer grado de secundaria en una escuela mixta oficial, formando así el grupo 1; y a alumnos del sexto grado de preparatoria en un plantel de la Escuela Nacional Preparatoria de la U.N.A.M., formando el grupo 2. Ambas escuelas se encuentran situadas en la misma zona geográfica de la Cd. de México.

La población total de alumnos está conformada de la manera siguiente:

Grupo 1 (Primero de Secundaria) - 600 alumnos

Grupo 2 (Sexto de Preparatoria) - 900 alumnos

De este total de sujetos serán seleccionados el 15% de esa población marcada anteriormente. De ese 15% se seleccionó aleatoriamente de la siguiente manera:

Fueron tomados de las listas de inscripción de cada grupo y se procedió a hacer un muestreo tomando a los alumnos a los cuales pertenece el número 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40 y 45 y en el caso de que alguno de ellos se encontrara ausente, el 50 y el 55.

El test fué aplicado exclusivamente al 15% de la población total, como se mencionó previamente, lo cual nos dió en el grupo 1 un total de 90 alumnos y en el grupo 2 un total de 135 alumnos. Las cifras marcadas en cada uno de los grupos son consideradas como muestras representativas, ya que no empleamos ningún criterio de exclusión, puesto que todos los miembros de la población tuvieron la misma oportunidad de ser elegidos y reúnen las características que para el diseño de nuestra investigación son necesarias.

Las edades de los miembros del grupo 1 fluctúan entre los 12 y los 15 años y las del grupo 2 entre los 17 y los 20 años.

ESCENARIO

Fueron aplicados los cuestionarios en los mismos planteles en los que los alumnos cursan sus estudios, incluyendo - el salón de clases, naturalmente dejando únicamente a aquellos jóvenes que participaron en la investigación; ésto se pudo realizar al recibir el apoyo de las autoridades de cada uno de los planteles que fueron utilizados como escenario.

INSTRUMENTOS

Para llevar a cabo la presente investigación se seleccionaron los siguientes instrumentos:

Fué utilizado un cuestionario para obtener: edad, grado escolar, actividad de los padres y el grado escolar que éstos alcanzaron; aspectos de los cuales únicamente se utilizaron la edad y el grado escolar de los sujetos.

El instrumento principal que se utilizó y del cual se obtuvo la información que nos proporcionó, al ser aplicado, el resultado del presente trabajo, test de Actitudes Prejuiciosas (escala F) de Adorno, Sanford, Brunswick y Levinson.

La escala F actual deriva de la escala F original, habiendo estado constituida por 38 items de los cuales los mismos autores eliminaron 5 por considerar que eran repetitivos de -- otros incluidos en la escala y ésta se redujo a 33 items.

Esta escala surgió por la inquietud de los autores de - ella, al tratar de encontrar las causas de actitudes negativas

hacia un grupo o del etnocentrismo, se procuró descubrir el - porqué surgen en los individuos este tipo de actitudes y se - llegó a la conclusión de que en el sujeto actúan inclinaciones psicológicas duraderas que se caracterizan como estereotipia, convencionalismo, preocupación por el poder, etc.

Los autores al describir los factores previamente comentados, elaboraron la escala y ésta, al igual que una serie de consideraciones teóricas, fueron publicadas en 1950 en su libro Personalidad Autoritaria, en la que mencionaron cuestiones como el autoritarismo, antisemitismo, etc.

Los 33 ítems de la escala F se han englobado en 9 áreas, considerando que cada uno de esos ítems puede estar formando parte de 1, 2 ó más áreas; éstas se describen en seguida:

1.- Convencionalismo.- Adhesión rígida a valores convencionales de la clase media. C.

2.- Sumisión Autoritaria.- Actitud de sumisión y aceptación incondicional respecto a las autoridades morales idealizadas del grupo. SA.

3.- Agresividad Autoritaria.- Tendencia a buscar, condenar, rechazar y castigar a individuos que violan los valores convencionales. AA.

4.- Oposición para la Introspección.- Oposición a lo subjetivo, imaginativo y sentimental. OI.

5.- Superstición y estereotipia.- Creencia en la deter

minación sobrenatural del destino humano, inclinación a pensar en categorías rígidas. SE.

6.- Complejo de Poder.- Preocupación por la dimensión dominio-sumisión, fortaleza-debilidad, dirigente-dirigido; - identificación con las figuras que representan el poder; exageración de los atributos convencionalizados por el yo; valoración excesiva de la fuerza y dureza. CP.

7.- Destructividad y Cinismo.- Hostilidad y vilipendio general de la humanidad. DC.

8.- Proyectividad.- Disposición a creer que en el mundo ocurren fenómenos desenfrenados y peligrosos; proyección - hacia el exterior de impulsos inconscientes. P.

9.- Sexualidad.- Preocupación exagerada por los aspectos sexuales. S.

La conjugación de las variables anteriores formarían un síndrome único, una estructura medianamente duradera, existente dentro de las personas. Podría decirse que esta escala (escala F) se propone medir la personalidad antidemocrática o potencialmente antidemocrática y que es sensible a la propa-ganda antidemocrática.

La escala F abarca una muestra de las formas en que - estas pautas se manifiestan característicamente.

I

Los ítems reunidos bajo el título de Convencionalismo

brindan la oportunidad de conocer si la adhesión del individuo a valores convencionales es o no del tipo rígido y absolutista recién descrito.

II

La sumisión a la autoridad nos permite observar el deseo de algunos sujetos a la subordinación incondicional a la autoridad, representada por un sujeto o grupo de ellos; estas actitudes se presentan con tal frecuencia, que la búsqueda de los correlatos del prejuicio deberá necesariamente tomar en cuenta las actitudes citadas. Se evitó (a propósito) las referencias a dictaduras y figuras políticas y se hizo hincapié en el respeto, la obediencia y la rebeldía y las relaciones con la autoridad en general. La sumisión autoritaria es una actitud muy general que puede surgir por asociación con diversos personajes representativos de la autoridad; padres, personas mayores, profesores, gobernantes, líderes, poder sobrenatural, etc.

Se propuso formular los ítems de esta área de modo tal que el aprobarlos, no fuera meramente índice de respeto equilibrado realista por una autoridad válida, sino de una necesidad emocional totalmente exagerada de someterse. Podría decirse que al aceptar el individuo este tipo de ítems, así como los de Convencionalismo, la subordinación a los agentes externos se debe principalmente a la incapacidad de dar forma a una autoridad interna, que podría decirse que ésta es la conciencia.

La sumisión autoritaria podría describirse como una manera de dar salida a los sentimientos ambivalentes hacia las figuras de autoridad; impulsos hostiles, rebeldes y ocultos, reprimidos por el temor, llevan al sujeto a exagerar el respeto, la obediencia, la gratitud, etc.

III

La persona, por haberse visto forzada a prescindir de sus placeres primordiales, puede ser orillada no sólo a buscar un objetivo sobre el cual "descargarse", sino también a disgustarse con la idea de que otra persona se "salga con la suya" y lo agrede, aún cuando el otro represente una autoridad.

La agresión autoritaria representa el componente sádico del autoritarismo, así como la sumisión autoritaria representa el componente masoquista. Por las razones anteriormente expuestas, el sujeto convencional que no puede permitirse una crítica abierta de la autoridad aceptada, siente el deseo de condenar, rechazar y castigar a aquellos que violan los valores establecidos.

IV

El término intracepción (oposición para la introspección) fué introducido por Murray quien le dió significado de "predominio de sentimientos, fantasías, especulaciones, aspiraciones: una perspectiva humana, subjetiva e imaginativa".

Lo opuesto a la intracepción es la extracepción "término con que se designa a la tendencia a regirse por estados físicos concretos, fácilmente observables (hechos objetivos, tangibles)".

V

Creencia de que el destino del hombre está regido por factores externos de naturaleza divina o fantástica. La estereotipia es la disposición a pensar en categorías rígidas; es probable que estos dos factores sean concomitantes de una reducida inteligencia. La superstición indica una tendencia a pasar la responsabilidad del interior del individuo a fuerzas externas ingobernables.

VI

Esta área se refiere a la exageración de los atributos convencionalizados del yo; fundamentalmente el despliegue excesivo de rudeza, reflejaría no sólo la debilidad del yo, sino también la magnitud de la tarea que éste debe realizar, la fuerza de ciertos tipos de necesidades proscritas por la cultura en que vive el sujeto. Las relaciones entre el yo y los impulsos son tan estrechas como las que unen al yo con la conciencia.

VII

El individuo con alto puntaje en esta área, guarda en su interior fuertes impulsos agresivos, resultantes de las nu-

merosas imposiciones externas que limitan la satisfacción de sus necesidades. El desplazamiento hacia exo-grupos que conduce a la indignación moral y a la agresión autoritaria constituye una descarga a dichos impulsos.

VIII

Al hablar de la agresión autoritaria nos referimos al mecanismo de protección: el individuo autoritario tiende a proyectar sus impulsos reprimidos hacia otras personas, sus propias culpas. El individuo prejuicioso está dispuesto a ver en el mundo externo impulsos que ha reprimido en sí mismo.

IX

En esta área encontramos 2 ítems que figuran en la sección de la agresión autoritaria y un tercero en la sección de proyectividad. La variable sexualidad, se considera como una sexualidad alienada del yo; fuerte inclinación a castigar a los transgresores de las costumbres sexuales, puede ser una actitud punitiva general, basada en la identificación de las autoridades del endo-grupo pero también sugiere que el individuo reprime sus propios deseos sexuales y corre el peligro de perder el dominio de ellos.

Los ítems relativos a homosexuales, criminales sexuales y orgías, pueden darnos una idea de la fuerza de los impulsos sexuales inconcientes del sujeto.

Para establecer la comparación necesaria, se consideró, no sólo el puntaje total obtenido por los sujetos, el de la percepción de lo que ellos creyeron que respondería su padre y el de la percepción de lo que pensaron que respondería su madre en ambos grupos, sino que se establecieron las comparaciones, tomando en consideración cada una de las áreas que previamente han sido descritas.

Características de la escala; la escala consta de 33 items, derivada de la escala F original, que estuvo formada por mayor cantidad de ellos. Para su construcción se formularon varias hipótesis acerca de la probable naturaleza de la conexión entre cada uno de los items:

1.- Deberían ser items indirectos al máximo; no deberían mostrar siquiera atisbos de prejuicio manifiesto.

2.- Debería lograrse un equilibrio adecuado entre lo irracional y la verdad objetiva: si un reactivo fuera tan "descabellado" que muy pocos lo aprobaran o si contuviera una parte tan grande de verdad que casi todos lo aprobaran, no serviría para distinguir al sujeto prejuicioso del que no lo es y carecería de valor. Cada reactivo debería de tener un cierto grado de atractivo racional, pero a la vez, formularse de tal manera que el aspecto racional no fuera el factor que determinara principalmente el acuerdo o el desacuerdo. Ningún item bastaría para detectar al fascismo latente. El valor de las

cuestiones propuestas en la escala, tendría que juzgarse primordialmente en base a su poder discriminatorio y el significado de la respuesta del individuo a dicha proposición, debería ser deducida de la pauta total de respuestas de ese sujeto.

3.- Cada uno de los items debe constituirse como parte de la unidad estructural de la escala como totalidad. Cada uno de los reactivos debería hacer su parte para abarcar las diversas tendencias de la personalidad que entraban en la pauta general que la escala se propone medir.

PROPIEDADES ESTADISTICAS

Los puntajes se calcularon conforme al mismo procedimiento empleado para otras escalas como la AS, E y CPE. La confiabilidad es de 0.74 que está dentro de los límites que se consideran adecuados para las comparaciones entre grupos, pero éste es un valor inferior al que posee un instrumento muy preciso. El grado de consistencia, de acuerdo a la diversidad de sus items, es lo mayor que podría esperarse. Al establecerse la corrección de los items y su análisis que tenía como finalidad el aumentar la confiabilidad y abreviar la escala, sin que perdiera significado o amplitud. El poder discriminatorio de los items constituyó la mejor base estadística para juzgar su valor; entre otras de las pretensiones de los autores era el obtener una alta correlación entre la escala con el prejuicio franco. El poder discriminatorio de un item, es la diferencia-

entre los puntajes medios obtenidos en el mismo, por el cuartil alto y el bajo, respectivamente. Mediante la modificación de las anteriores escalas, se obtuvo una mayor confiabilidad, que correspondió a 0.88.

Los conjuntos: Sexo, Agresión Autoritaria, Sumisión - Autoritaria, tuvieron un puntaje medio superior a 2.0, en tanto que los puntajes medios de los restantes, oscilaban entre 1.26 y 1.80; Proyectividad, Destructividad y Cinismo y Convencionalismo fueron los menos satisfactorios.

En cuanto a los items que mostraron gran eficacia en sentido estadístico, el que queda a la cabeza es el 27 (crímenes sexuales); el que sigue es el 1 (obediencia y respeto) y así sucesivamente.

La forma de respuesta para los items de la escala F, se realiza escogiendo entre estas seis posibilidades:

- A) Si está totalmente de acuerdo, las letras TA.
- B) Si está muy de acuerdo, pero no totalmente, MA.
- C) Si está de acuerdo, A.
- D) Si está en desacuerdo, D.
- E) Si está muy en desacuerdo, pero no totalmente, MD.
- F) Si está totalmente en desacuerdo, marque TD.

Mediante la utilización de los instrumentos citados se obtuvieron los resultados para la realización de este trabajo.

Este es un estudio de tipo Experimental en el que se dieron una serie de condiciones emprendidas con fines científicos tendientes a descubrir qué tanto los jóvenes son prejuiciosos y qué tan similares a ellos perciben en este renglón, a sus padres. Es prospectivo en virtud de que los adolescentes atribuyen a sus padres una forma de pensar, desde luego, no ha sido comprobado que ésta sea real. El estudio realizado es transversal, ya que éste se interrumpió en el momento necesario y no prolongarlo sin objeto. La investigación es comparativa porque se establecieron comparaciones entre los resultados obtenidos por el grupo 1 y el grupo 2 y entre las tres aplicaciones del grupo 1 y las tres aplicaciones del grupo 2.

Una vez seleccionadas las muestras, en ambos grupos se logró una gran cooperación para responder al test y al cuestionario adjunto, siendo aplicado en forma colectiva, sin límite de tiempo, con las siguientes instrucciones:

Se les suplica responder al cuestionario que se encuentra al frente y la primera parte del cuestionario que se encuentra en seguida; al concluir con esto se les indicó: la segunda parte está formada por un cuestionario idéntico al anterior, en éste, escriban en la parte superior el número 2 y -- contésteno ustedes mismos, de acuerdo a como piensan ustedes que lo haría su padre; en la tercera parte, háganlo de la misma forma que el anterior, escribiendo el número 3 y contestándolo como crean que su madre lo haría.

Tratamiento Estadístico.- Para establecer la comparación estadística entre sujetos de uno y otro grupo directamente, fué utilizada la fórmula para grupos independientes, que es la siguiente:

$$E_s d = \frac{S_0}{\sqrt{n}}$$

Para establecer la comparación estadística y saber si la diferencia encontrada entre las tres aplicaciones de cada grupo, es significativa ó no, se utilizó la prueba T para grupos dependientes, cuya fórmula es:

$$T = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\hat{s}_1} \sqrt{\frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2}}$$

Fué tomada de la Tabla de Valores para prueba T, el que corresponde a .01 cuyo valor es 2.68.

Las comparaciones descritas en párrafos anteriores -- fueron obtenidas mediante la prueba T y se establecieron como diferencias reales, estadísticamente hablando, a aquellas que superaron el nivel de significancia, marcado como 1% debido al azar, ó sea 2.68.

Fórmulas obtenidas de Introducción a la Estadística - Aplicada a las Ciencias de la Conducta de Young K. y Veldman J.

RESULTADOS

T A B L A 1

VALORES DE LAS MEDIAS. GRUPO 1

<u>AREA</u>	<u>APLICACION 1</u>	<u>APLICACION 2</u>	<u>APLICACION 3</u>
Total	150.41	152.10	152.58
Convencionalismo	45.20	46.52	46.18
Agresividad Autoritaria	44.06	44.87	44.88
Sumisión Autoritaria	29.86	30.00	29.52
Oposición para la <u>In</u> trospección	23.28	24.23	23.96
Superstición y Estereotipia	22.52	23.77	23.58
Complejo de Poder	24.60	24.29	24.40
Destructividad y Cinismo	8.37	8.36	7.27
Proyección	24.62	25.12	25.80
Sexualidad	13.09	12.66	12.94

T A B L A 2

VALORES DE LAS MEDIAS. GRUPO 2

<u>AREA</u>	<u>APLICACION 1</u>	<u>APLICACION 2</u>	<u>APLICACION 3</u>
Total	116.62	139.44	140.57
Convencionalismo	34.70	42.87	35.69
Agresividad Autoritaria	30.67	39.04	39.66
Sumisión Autoritaria	24.02	26.55	27.67
Oposición para la Introspección	18.24	22.09	21.51
Superstición y Estereotipia	17.10	18.78	20.84
Complejo de Poder	20.21	22.73	22.43
Destrucción y Cinismo	6.07	8.19	7.88
Proyección	17.78	22.53	22.17
Sexualidad	10.36	13.33	13.11

T A B L A 3

PRUEBA T OBTENIDA DE LA COMPARACION DE LA APLICACION
I EN AMBOS GRUPOS.

<u>AREA</u>	<u>CALIFICACION T</u>
Total	37.93*
Convencionalismo	19.48*
Agresividad Autoritaria	28.15*
Sumisión Autoritaria	32.49*
Superstición y Estereotipia	36.44*
Oposición para la Introspección	17.57*
Complejo de Poder	18.96*
Destructividad y Cinismo	12.49*
Proyección	29.78*
Sexualidad	8.16*

* Significativa al 1%

T A B L A 4

PRUEBA T OBTENIDA DE PUNTAJES DE SUJETOS
EN LA SECUNDARIA.

<u>AREA</u>	<u>ESTUDIANTE</u> <u>Y</u> <u>PAORE</u>	<u>PADRE</u> <u>Y</u> <u>MADRE</u>	<u>ESTUDIANTE</u> <u>Y</u> <u>MADRE</u>
Total	0.47	0.20	2.75*
Convencionalismo	1.94	0.94	1.81
Agresividad Autoritaria	1.61	0.07	1.74
Sumisión Autoritaria	0.04	1.27	1.61
Superstición y Estereotipia	3.02*	1.07	2.75*
Oposición para la In- trospección	8.57*	3.27*	0.95
Complejo de Poder	3.21*	3.15*	0.27
Destructividad y Cinismo	0.13	0.62	1.27
Proyección	0.34	3.75*	12.33*
Sexualidad	0.74	1.34	0.07

* Significativas al 1%

T A B L A 5

PRUEBA T OBTENIDA DE PUNTAJES DE SUJETOS
EN LA PREPARATORIA.

AREA	<u>ESTUDIANTE</u>	<u>PADRE</u>	<u>ESTUDIANTE</u>
	Y <u>PADRE</u>	Y <u>MADRE</u>	Y <u>MADRE</u>
Total	37.98*	4.43*	9.62*
Convencionalismo	19.40*	15.83*	2.47
Agresividad Autoritaria	28.78*	10.66*	9.62*
Sumisión Autoritaria	15.29*	8.14*	6.49*
Superstición y Estereotipia	2.38	2.88*	7.90*
Oposición para la Introspección	21.13*	1.89	15.92*
Complejo de Poder	30.40*	3.62*	44.42*
Destruktividad y Cinismo	14.06*	3.62*	11.90*
Proyección	12.65*	0.82	16.85*
Sexualidad	10.52*	0.74	13.15*

* Significativa al 1%

ANALISIS DE LOS DATOS

De acuerdo a la hipótesis elaborada previamente, (procedimiento) se obtuvo como punto de partida el criterio de que los jóvenes del tercer grado de preparatoria, al ser de mayor edad que los del grupo de primer grado de secundaria poseen ma yores conocimientos, más experiencia, "armas" poderosas éstas en el logro de su individualización, todo ésto podría traer co mo resultado que el individuo ya no acepte las opiniones de -- sus padres en una forma absoluta como cuando era más joven. -- sino que las ideas emitidas por los padres son criticadas y se toma de ellas, aquello que se apega a las propias, como un índice de maduración.

En lugares en los que es más difícil la aceptación por parte de los padres de la emancipación de los jóvenes, se considera a los adultos como dueños de sus hijos, ni aún en los -- pensamientos deben diferir unos de otros, debido a que aquellos representan un "máximo de experiencia indispensable" para en--frentar la vida (Aramoni, Aniceto, 1965).

Aparentemente, se podría considerar más adecuada la ac titud de los padres (como podría ser en Estados Unidos) que -- permiten, alientan y ayudan a que sus hijos vayan independizán--dose poco a poco de ellos (Davis Carroll, 1966).

La actitud de los jóvenes en culturas previamente men--cionadas, como la mexicana, es catalogada como una rebeldía de los hijos y los progenitores sienten que al rebelarse éstos --

van a perderlos, lo cual significa un gran temor por parte de aquellos, y en lugar de permitirles el libre desarrollo de su personalidad, procuran, hasta donde los hijos se lo permiten, mantenerlos bajo su tutela en todo sentido; no los ayudan a -- que ellos mismos resueiven sus propios problemas, ni a responsabilizarse de los actos cometidos por ellos mismos; todo ésto - tiene por consecuencia, que al perder un joven a sus padres, - contraer matrimonio o simplemente emanciparse del hogar paterno, el individuo va a tener una serie de conflictos difíciles de superar, por sentirse incapaz de resolver por sí mismo y naturalmente "inexperto". (Béjar, 1983).

Es más recomendable, por tanto, la actitud de permitir a los individuos, que desde muy jóvenes reciban un estímulo para el adecuado desarrollo de su personalidad y no la que sus - padres consideran la más conveniente.

Al establecer la comparación estadística (Tabla 4 y 5), observamos que en la gran mayoría de las áreas que mide el -- test, se encontró en el grupo de preparatoria (grupo 2), que - existen diferencias significativas entre adolescentes, la percepción que de la opinión de su padre tienen y su percepción - de las opiniones de su madre, aplicaciones 1, 2 y 3, respectivamente. Lo opuesto sucedió en el grupo de primer año de secundaria (grupo 1) en el cual encontramos en la gran mayoría de - las áreas medidas por la escuela, que no existe diferencia significativa entre las actitudes prejuiciosas de los chicos, su-

percepción de las de su padre y su percepción de las de su madre.

TOTAL

Al referirse al puntaje en el test por el sujeto al cual se le aplicó, lo designaremos primera aplicación; como segunda aplicación, llamaremos aquella en la que los sujetos manifestaron la opinión de su padre; y tercera aplicación en la misma forma que la segunda, como su percepción de la opinión de su madre.

En el puntaje total obtenido en todas las áreas que mide la prueba, y a través de las pruebas T realizadas entre primera, segunda y tercera aplicación (Tabla 1) encontramos que los muchachos de primer año de secundaria no observan una diferencia entre ellos y la percepción de su padre ($T=0.47$ no significativa. Tabla 4), éstos jóvenes sienten una diferencia con respecto a su madre ($T=2.75$ significativa al 1%. Tabla 4), y no observaron diferencia entre la aplicación 2 y la 3 ($T=0.20$ no significativa Tabla 4). Los datos anteriores nos indican que el chico observa a su madre más prejuiciosa que él y que su padre, sin ver esa diferencia entre las aplicaciones 2 y la 3.

En el grupo de preparatoria, se observó que los jóvenes a los que se les aplicó la escala F observan a sus padres con una gran tendencia a juzgar las actitudes y opiniones de-

los demás sin tener datos previos que puedan respaldar ese -- juicio (prejuicio), en mayor escala que lo que expresa como - su propio criterio ($T=37.98$ significativa al 1%. Tabla 5). En cuanto a su madre él siente también esa inclinación, aunque - en una forma más moderada ($T=9.62$ significativamente al 1%. - Tabla 5).

Suponemos que esta idea, de percibir tal amplitud entre las aplicaciones 2 y 3, proviene de la actitud que los padres adoptan en relación al comportamiento de su hijo y también de la observación efectuada por él, en cuanto a las demás personas en el núcleo social que los rodea. Aún cuando esta percepción pudiera estar basada más que en las características reales de los padres, en sus propias tendencias para distorsionar la realidad, más aún se encuentra esa diferenciación entre figura paterna y figura materna. ($T=4.43$ significativa al 1%. - Tabla 5) percibiendo, como decíamos anteriormente, como más-rígido al padre que a la madre, siendo además, de diferentes-entre sí, también cada uno diferente, estadísticamente a sí - mismo. Al comparar los dos grupos: grupo 1 de secundaria y grupo 2 de preparatoria, encontramos en primer lugar, más altos-los puntajes totales en las tres aplicaciones en el grupo 2 - que en el grupo 1 ($T=37.93$ significativa al 1%. Tabla 3), lo-que nos indica que los alumnos de tercer curso de preparatoria son menos prejuiciosos que los del grupo del primer curso de-secundaria; así también los del grupo 1 perciben tanto a los-

padres como a las madres, con un menor índice de prejuicio de lo que son percibidos los padres y las madres del grupo 2. Como se indicó anteriormente, los miembros del grupo 1 no se han logrado independizar aún de las ideas de sus padres y por ésto fueron encontradas unas diferencias tan pequeñas entre las aplicaciones 1, 2 y 3 y sólo en un caso es significativo.

AREA DE CONVENCIONALISMO

Esta área mide la aceptación rígida de los cánones impuestos por la clase media.

Al observar el resultado de la comparación en el grupo 1 se observa que los estudiantes no encuentran una diferencia significativa entre su puntuación y la de su percepción de sus padres ($T=1.94$ no significativa. Tabla 4), al igual que entre la propia y la de su madre ($T=1.01$ no significativa, Tabla 4), entre la aplicación 2 y la 3 tampoco se observa una diferencia significativa ($T=0.94$ no significativa. Tabla 4). Los datos anteriores muestran que los jóvenes de este grupo están tan apegados, por lo menos así lo demuestran, a ese "código" como sus padres.

En el grupo 2, el adolescente siente que su padre está muy inclinado a la serie de reglas mencionadas anteriormente, ésto es diferente a sí mismo ($T=19.40$ significativa al 1%. Tabla 5). Esto es así, creemos, porque el joven siente una gran presión por parte de su padre para adherirse también a

las pautas convencionales, que limitarán su acción, por un lado, y orillarían al chico a variar su propia personalidad en formación y adquirir otra (se distorsiona).

El adolescente no siente a su madre diferente a sí mismo, tanto como al padre, lo que podría hacer pensar que en ella siente a un aliado para contrarrestar la presión de su padre, por ésto también podría pensarse que aún no se ha independizado de manera tan importante como de su padre, por ésto encontramos una diferencia importante entre la aplicación 2 y la 3 ($T=15.83$ significativa al 1%. Tabla 5); sin ser así entre la aplicación 1 (propia) y la 3 (percepción de la madre) ($T=2.47$ no significativa. Tabla 5).

De la aplicación 1 en los grupos 1 y 2 podemos decir que en esta área hubo una gran diferencia, significativa, entre ambos; observamos que el grupo 1 obtuvo una mayor puntuación, lo que nos indica que se encuentran con mayor tendencia a aceptar las reglas impuestas por la clase media, que el otro grupo ($T=19.48$ significativa al 1%. Tabla 3).

AREA DE AGRESION AUTORITARIA

En esta área encontramos incluidas las situaciones referentes a la propensión de los individuos a descargar la agresión que originalmente estuvo dirigida hacia las personas que ejercieron directamente la autoridad sobre ellos, desvía hacia otro u otros sujetos.

Los muchachos pertenecientes al grupo 1, no encuentran una diferencia entre la opinión propia y su percepción de los padres ($T=1.61$ no significativa. Tabla 4). Entre la aplicación 1 y la 3 tampoco existe diferencia ($T=1.74$ no significativa. (Tabla 4). Entre la aplicación 2 y la 3 tampoco hubo diferencia entre las 3 aplicaciones, podemos darnos cuenta muy claramente del grado de adhesión que existe todavía en los estudiantes del primer año de secundaria, a los supuestos cánones paternos.

Por lo que se refiere al grupo 2, el joven siente toda esa agresión, que, tanto el padre como la madre, tuvieron latente desde el tiempo que estuvieron bajo la imposición de una autoridad, descargada sobre ellos, ya que no pudo ser liberada con las personas que la ejercieron y al llegar al momento de constituirse ellos mismos en autoridad, la dejan sentir sobre sus hijos, o es probable que éstos así lo sientan; al encontrar una diferencia tan grande entre la aplicación 1 y 2, observamos que el estudiante del grupo 2 siente una gran diferencia entre la opinión propia y la de su padre ($T=28.78$ significativa al 1%. Tabla 5). Entre su opinión y la de su madre, también siente una diferencia aunque menor ($T=9.62$ significativa al 1%. Tabla 5). Entre lo que expresó como opiniones de su padre y de su madre, fueron encontradas diferencias más pequeñas, pero si son significativas ($T=10.66$ significativa al 1%. Tabla 5). En lo que respecta a la aplicación 1 de ambos

grupos se aprecia una marcada diferencia ($T=28.15$ significativa al 1%. Tabla 3).

AREA DE SUMISION AUTORITARIA

Se encontró como punto de partida en esta área el acatamiento incondicional de las personas hacia una serie de principios, obligados a cumplir por la autoridad.

En el grupo 1 se observó que los jóvenes de primer grado de secundaria no percibieron diferencias significativas entre la aplicación 1 y la 2 ($T=1.61$ no significativa. Tabla 4), ni entre la 2 y la 3 ($T=1.27$ no significativa. Tabla 4). Los datos previamente marcados muestran nuevamente que los adolescentes más jóvenes, continúan, al igual que sus padres, sometidos en cuanto a preceptos impuestos se refiere, con relación a la autoridad, e indicando un grado casi nulo de emancipación.

En el grupo 2, los individuos a los que se les aplicó el test encuentran a su padre ($T=15.29$ significativa al 1%. Tabla 5) diferente a él, con una clara tendencia a aceptar de la forma antes mencionada, las reglas que regirán su vida y que las impone la autoridad. A su madre la encuentran un poco más flexible en cuanto a esto, aunque también sumisa ($T=6.49$ significativa al 1%. Tabla 5), desde luego, también diferente a él. En cuanto a la aplicación 2 y la 3, el chico observa una clara diferencia ($T=8.14$ significativa al 1%. Tabla 5).

Como resultado de la comparación entre las aplicaciones 1 entre ambos grupos, hubo una clara diferencia y, por supuesto como en los casos anteriores, mayor en el grupo 1 que en el 2. ($T=32.49$ significativa al 1%. Tabla 3).

AREA DE SUPERSTICION Y ESTEREOTIPIA

Dentro de esta área están introducidas las preguntas - concernientes a la creencia en la determinación sobrenatural - del destino de los hombres.

En lo que se refiere a esta área, observamos ya una diferencia que pudo deberse a los aspectos más sobresalientes de la personalidad de los padres y de las madres, por ser muy apegados no ya a normas impuestas por la autoridad, sino a normas religiosas, en el grupo 1. Los sujetos pertenecientes a este - grupo observan, tanto a sus padres ($T=3.02$ significativa al 1%. Tabla 4), como a sus madres ($T=2.75$ significativa al 1%. Tabla 4) diferentes a él, pero no encontrando ésto en la comparación entre la aplicación 2 y la 3 ($T=1.07$ no significativa. Tabla 4).

Suponemos que al juzgar los adolescentes del grupo 2 a sus madres con un alto grado de superstición o sea un puntaje - diferente y más alto que el propio ($T=7.90$ significativa al 1%. Tabla 5), se debe a que ellas están más inclinadas a regir su vida muy estrictamente de acuerdo a la religión que profesan, - como lo explica Aramoni, Gómez y Santiago Ramírez al referirse a la mujer mexicana; al analizar algunos libros de Psicología -

del Mexicano, como los de los autores arriba citados que nos manifiestan que en la cultura mexicana es ésto muy frecuente, ya que en muchos casos se puede localizar un verdadero fanatismo por su "fé" (Aramoni, 1965).

Los padres parecerían no ser tan severos, tal vez se dejarán llevar por sus creencias pero no se apegan tanto a ellas ($T=2.38$ no significativa. Tabla 5). Los muchachos, actualmente, sobre todo los de niveles culturales altos, pueden prescindir de muchos mandatos de la religión con facilidad, o totalmente prescindir de ella; por lo tanto encontramos una diferencia muy importante en esta área en la aplicación 1 entre los dos grupos ($T=36.44$ significativa al 1%. Tabla 3). Estadísticamente no se encontraron diferencias significativas entre padres e hijos, en cuanto a la superstición y sí se encontró entre las aplicaciones 2 y 3 ($T=2.88$ significativa al 1%. Tabla 5).

AREA DE OPOSICION PARA LA INTROSPECCION

En esta área se puede ubicar la reacción negativa hacia el sentimentalismo y lo imaginativo.

En el grupo 1 el joven comienza a sentir también en esta área que existe una diferencia de opiniones entre él y su padre ($T=8.57$ significativa al 1%. Tabla 4); al ser diferentes, también se vió que el padre tiene un grado más alto de resistencia ante los aspectos sentimentales y la imaginación, por lo menos él así lo manifiesta; al observar la comparación entre la -

aplicación 1 y la 3 no hubo diferencia aparente ($T=0.95$ no significativa. Tabla 4), lo que indica una resistencia por parte de los chicos a independizarse de la figura materna; en cuanto a la aplicación 2 y la 3 existe una diferencia ($T=3.27$ significativa al 1%. Tabla 4).

Podemos deducir por las cifras obtenidas de la prueba-T en el grupo 2 que el adolescente indica una resistencia por parte de su padre a mostrarse sentimental o imaginativo ($T=21.13$ significativa al 1%. Tabla 5); ésto se obtuvo al apreciar la diferencia sentida por el sujeto, entre su opinión y la percepción que de su padre tiene en relación a estos aspectos, es probable que al sentirlo así, ésto se deba no precisamente a una resistencia, sino a la manifestación de estos aspectos frente a los hijos o a lo errado de su percepción.

El sujeto ve a su madre diferente a él ($T=15.92$ significativa al 1%. Tabla 5), aunque esta diferencia puede no ser real y estar sujeta a las condiciones antes expuestas. Por lo contrario, no fué encontrada una diferencia clara entre la aplicación 2 y la 3 ($T=1.89$ no significativa. Tabla 5). El resultado de la comparación de la aplicación 1 de ambos grupos muestra una gran diferencia ($T=17.57$ significativa al 1%. Tabla 3), indicándonos las medias de cada grupo, que es mayor la del grupo 1 que la del grupo 2 (Tablas 1 y 2), por lo tanto presenta un rechazo mayor hacia estos aspectos el grupo 1 que el grupo 2.

AREA DE COMPLEJO DE PODER

Aquí se incluye todo lo concerniente a la sobrevaloración del poder por la persona que lo ejerce hacia sus subordinados.

En este aspecto nos enfrentamos a la situación de que los estudiantes del grupo 1 ya perciben una diferencia entre la opinión propia y la de su padre ($T=3.21$ significativa al 1%. Tabla 4), en esta área se pueden comprobar las hipótesis planteadas por psicólogos y sociólogos como Díaz Guerrero, Gómez Robleda, Béjar Navarro, Santiago Ramírez, etc. acerca del machismo de los mexicanos: "un tipo especial de valentía, una forma peculiar de resolver los problemas y las controversias humanas y una actitud especial hacia la mujer y hacia la vida y la muerte", (Aramoni). El hombre (padre) está siendo percibido por el muchacho como la persona que debe ordenar y mandar sobre todos los que viven bajo su techo ($T=3.21$ significativa al 1%. Tabla 4) su esposa (madre) también debe encontrarse bajo ese yugo, aplicación 2 y 3, ($T=3.15$ significativa al 1%. Tabla 4). La clara diferencia encontrada entre la aplicación 2 y la 3, nos muestra el alto índice de Complejo de Poder otorgado al padre y el bajo, otorgado a la madre. En cuanto a la aplicación 1 y la 3, no percibe el sujeto una diferencia, lo cual demuestra una clara diferenciación entre la figura paterna y la materna o que el sujeto aún no se ha emancipado de la materna ($T=0.27$ no significativa. Tabla 4).

En esta área se percibe que los sujetos del grupo 2, aprecian a la madre con un índice mucho mayor que el propio complejo de poder ($T=44.42$ significativa al 1%. Tabla 5), esta diferencia entre la aplicación 1 y la 3 contrasta con la comparación efectuada en el grupo 1 en las mismas aplicaciones. Fue encontrada, también, una clara diferencia entre las aplicaciones 1 y 2 aunque no tan elevada como entre la 1 y la 3 ($T=30.40$ significativa al 1%. Tabla 5). Entre las aplicaciones 2 y 3, también hubo diferencia, aunque mucho menos abultada ($T=3.62$ significativa al 1%. Tabla 5). En la comparación directa entre los sujetos del grupo 1 y del grupo 2, hubo una diferencia muy amplia ($T=18.96$ significativa al 1%. Tabla 5), mostrando que los miembros del grupo 1 obtuvieron un grado más alto de complejo de poder que los del grupo 2.

AREA DE DESTRUCTIVIDAD Y CINISMO

Aquí se valorará la agresión que se posee por los obstáculos que se han tenido que vencer para la satisfacción de las necesidades.

En el grupo 1 el sujeto aprecia una diferencia entre la opinión propia y la que tiene de la percepción de su padre muy pequeña ($T=0.13$ no significativa). No percibe una apreciación diferente entre las aplicaciones 1 y 3 que son la opinión propia y la de su madre ($T=1.27$ no significativa. Tabla 4), tampoco se obtuvo diferencia entre las aplicaciones 2 y 3 ($T=0.62$ no

significativa. Tabla 4) nos atrevemos a decir que el hecho de que no existan diferencias en esta área demuestra que los chicos de este grupo aún se encuentran ligados a las opiniones de sus padres.

En el grupo 2 se aprecia una marcada diferencia entre las aplicaciones 1 y 2, entre la 1 y la 3, y entre la 2 y la 3 ($T=14.06$ significativa al 1%. Tabla 5), ($T=11.90$ significativa al 1%. Tabla 5) y ($T=3.62$ significativa al 1%. Tabla 5); podría deducir que estas diferencias se deben a que el adolescente ha tenido que salvar menos obstáculos para satisfacer sus necesidades, por ser bastante más jóvenes que sus padres o que el medio social en el que conviven ha sido más benigno con ellos, ya que hemos encontrado un índice bajo en este aspecto, percibe a su padre con una gran agresión por esta causa y su madre también tiene agresión pero de una forma más moderada. En la comparación directa entre ambos grupos encontramos una diferencia notoria ($T=12.49$ significativa al 1%. Tabla 5).

AREA DE PROYECCION

La proyección, a través de esta escala, es el trasladar los defectos propios hacia otro y culpar a alguien ajeno de los errores de uno mismo.

En el grupo 1, el joven no observa una diferencia entre su criterio, con respecto a esta área, y el de su padre ($T=0.34$ no significativa. Tabla 4); entre la aplicación 1 y la 3, el -

muchacho percibe una diferencia ($T=12.33$ significativa al 1%. - Tabla 4), posiblemente el muchacho presenta esta diferencia, - al observar, probablemente, que su madre trata de no responsabilizarse de sus defectos y de sus errores; entre la aplicación 2 y la 3, entre el padre y la madre, los percibe, a ella con más tendencia a proyectar las características antes mencionadas y a su padre menos inclinado a realizarlo ($T=3.75$ significativa al 1%. Tabla 4).

Por lo que se refiere al grupo 2 se observan diferencias entre la aplicación 1 y la 2 ($T=12.65$ significativa al 1%. Tabla 5), también se encontraron diferencias importantes entre la aplicación 1 y la 3 ($T=16.85$ significativa al 1%. Tabla 5) - y no se encontraron diferencias entre la 2 y la 3 ($T=0.82$ no significativa. Tabla 5). En esta área se encontró que los sujetos perciben a su padre y a su madre con gran inclinación a -- proyectar a los demás, situaciones para ellos enojosas, lo cual es expresado por las cifras obtenidas y así se encontró que el muchacho, suponemos, es más sincero y prefiere afrontar sus -- propios errores, ya que al ir desvaneciéndolos y él darse cuenta de ellos, ocasionará su propia superación. Como resultado - de la comparación entre la aplicación 1 entre ambos grupos, -- ($T=29.78$ significativa al 1%. Tabla 5), se observó al grupo 1 - con una mayor tendencia a la proyección.

AREA DE SEXUALIDAD

Esta área incluye una gran tendencia a castigar a los-

transgresores de las costumbres sexuales establecidas en el -- grupo.

Los sujetos pertenecientes al grupo 1 no percibieron - una clara diferencia con su padre ($T=0.74$ no significativa. Ta-
bla 4), así como tampoco fué observada una diferencia clara en-
tre los chicos y su madre en cuanto a la percepción que de ella
tienen en el área de sexualidad ($T=0.07$ no significativa. Ta-
bla 5), así como tampoco entre la 2 y la 3 ($T=1.34$ no signifi-
cativa. Tabla 4). Las cifras anteriores manifiestan que los su-
jetos del grupo 1 realmente no aprecian una diferencia entre -
la opinión propia y la de sus progenitores o, lo que es más --
probable, que aún se encuentran ligados a las ideas de ellos -
en esos aspectos.

En el grupo de los estudiantes de preparatoria, los jó-
venes perciben en cuanto al área de sexualidad muy semejante a
sus padres entre sí ($T=0.74$ no significativa. Tabla 5), pero a
su padre lo percibe muy diferente a él ($T=10.52$ significativa-
al 1%. Tabla 5) y de igual manera a su madre ($T=13.15$ signifi-
cativa al 1%. Tabla 5). Los datos anteriores nos muestran que -
los progenitores, según son mostrados por sus hijos, tienen -
una gran tendencia a continuar con las concepciones sexuales -
tradicionales y a reprobador los actos que salen de esas costumbres
tradicionales.

DISCUSION Y CONCLUSIONES

A lo largo de la investigación que hemos presentado y analizado anteriormente, han sido encontrados como puntos más sobresalientes, los siguientes que vigorizan las hipótesis -- planteadas:

1.- Fué encontrado un índice mayor de Actitudes Prejuiciosas en los sujetos de primer año de secundaria que en los de tercer curso de preparatoria (de acuerdo con la escala F de Actitudes Prejuiciosas de Adorno y Sanford).

2.- En general, no fué encontrada una diferencia significativa entre los sujetos del grupo 1 perteneciente al primer año de secundaria y los puntajes totales que mostraron como -- pertenecientes a sus padres y a sus madres, respectivamente.

3.- En el grupo perteneciente al tercer grado de preparatoria, los sujetos mostraron una diferencia altamente significativa entre los puntajes totales propios y, los que según -- la opinión de los sujetos, pertenecen a sus madres y a sus padres.

4.- Al igual que en la mayor parte de las áreas, en la comparación por medio de la prueba T, no fueron obtenidas diferencias significativas en el grupo 1, entre las aplicaciones 1 y la 2 en áreas tales como: Convencionalismo, Agresión Autoritaria, Sumisión Autoritaria, Destructividad y Cinismo, Proyección y Sexualidad.

Entre las aplicaciones 1 y 3 no fueron encontradas diferencias significativas en las áreas de Convencionalismo, -- Agresión Autoritaria, Sumisión Autoritaria, Oposición para la Introspección, Complejo de Poder, Destructividad y Cinismo y Sexualidad.

En el grupo al que se hace referencia, Únicamente se encontraron diferencias significativas, entre las aplicaciones 2 y 3 en las áreas de Oposición para la Introspección, Complejo de Poder y Proyección.

5.- En el grupo 2, en las comparaciones establecidas entre las aplicaciones 1 y 2, se encontraron diferencias significativas en las áreas de: Convencionalismo, Agresión Autoritaria, Sumisión Autoritaria, Oposición para la Introspección, -- Complejo de Poder, Destructividad y Cinismo, Proyección y Sexualidad.

6.- Entre las aplicaciones 1 y 3 se encontraron diferencias significativas en las áreas de: Agresión Autoritaria, Sumisión Autoritaria, Superstición y Estereotipia, Oposición para la Introspección, Complejo de Poder, Destructividad y Cinismo, Proyección y Sexualidad.

7.- Al establecer la comparación entre las aplicaciones 2 y 3, encontramos diferencias significativas en los siguientes aspectos que mide la prueba: Convencionalismo, Superstición y Estereotipia, Complejo de Poder y Destructividad y Cinismo.

Por la enumeración anteriormente descrita, podemos concluir que las hipótesis planteadas fueron satisfactoriamente comprobadas, en el curso de la investigación efectuada.

Los resultados arrojados por esta investigación permiten a los profesionales de la Psicología, observar las distancias que los adolescentes perciben entre los criterios propios y los de sus progenitores, ésto nos proporciona una nueva luz a aquellos de nosotros que, profesionalmente, interactuamos con jóvenes para entender mejor sus puntos de vista, quizá el deseo por parte de ellos de disminuir esa brecha generacional y tener otra óptica de las posibles causas de conflictos y problemas que a través del tiempo han sido minimizados y nosotros tratar de hacer saber a los padres, el pensamiento que de ellos tienen sus hijos para favorecer la comunicación con ellos y eliminar, aunque sea un poco ese "autoritarismo" que los chicos observan en ellos y mejorar las relaciones entre ambas generaciones.

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

Antes de dar a conocer las sugerencias que de este trabajo se pueden desprender, quisiéramos mencionar a los lectores del mismo, que con esta investigación no se pretende hacer generalización alguna a unos o a todos los sujetos del mismo grado escolar o de la misma edad, ya que se considera que es válido únicamente para las poblaciones en que fué realizado.

Para tener una idea más amplia del tema tratado, se sugiere una futura investigación para saber si las diferencias que fueron encontradas en el grupo de los jóvenes de primer año de secundaria, se reducirían, con respecto a la opinión de los padres, aplicando los mismos tratamientos en una edad menor de la que tienen los sujetos de la presente investigación. Igualmente podría realizarse un estudio para verificar si con una edad superior y con una mayor escolaridad que la de los estudiantes del tercer grado de preparatoria, las diferencias entre el criterio propio y el de los padres y el de las madres, son mayores o, al contrario, esa diferencia se acorta o desaparece.

Una tercera investigación que propondríamos para realizarse es contestar si las diferencias que fueron encontradas entre las ideas de los muchachos y las que ellos perciben como correspondientes a sus padres y a sus madres son reales o tienen contaminación producida por ellos mismos.

Otra investigación que proponemos, se realizaría apli-

cando el test de Actitudes Prejuiciosas (escala F) directamente a los padres de los adolescentes y comparar los resultados obtenidos de la aplicación que sobre su opinión se realizó a sus hijos.

Se puede considerar que los estudios arrojados por esta investigación pueden tener utilidades prácticas como sería en el renglón de la prevención de futuros conflictos familiares, estableciendo pláticas en las escuelas a grupos de padres ó estableciéndolas en grupos de padres e hijos, para propiciar un acercamiento entre ambas generaciones, así en lo futuro al realizar una investigación posterior, con los sujetos que han recibido este tipo de mecanismos preventivos, no se encontrarían diferencias significativas entre las tres aplicaciones, aún en alumnos de tercer grado de preparatoria o en edades posteriores.

A nivel terapéutico, esta investigación sería muy útil, para que los psicólogos conozcan las posibles causas de algunos desajustes de jóvenes e incluso de adultos, al haber sentido que existe una gran distancia, en etapas anteriores del desarrollo y tal vez, al continuar evolucionando el sujeto, perciba que sus padres se estancaron en cuanto a las situaciones que han sido tratadas en este estudio, y eso impide una identificación entre ambas generaciones.

ANEXO

Escala F y áreas a las que pertenece cada ítem.

- 1.- La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños. C y SA.
- 2.- Ninguna dificultad o debilidad nos puede detener si tenemos suficiente voluntad. CP
- 3.- Se debe evitar hacer cosas en público que parezcan equivocadas aunque uno sepa que están bien. C
- 4.- El patriotismo y la lealtad son los requisitos más importantes de un buen ciudadano. SA y C
- 5.- La ciencia tiene su lugar pero hay cosas muy importantes - que jamás podrán ser conocidas por el hombre. SA y SE
- 6.- Cualquier tipo o movimiento social que contenga a muchos - extranjeros debería ser visto como sospechoso y de ser posible debería ser vigilado por servicios secretos. P
- 7.- Algún día un terremoto o un diluvio terminará con todas las guerras o problemas sociales. P y SE
- 8.- Hay ciertas actividades que la mujer no debería de realizar para no perder la feminidad como son el fumar, el estudiar carreras, etc. AA y C
- 9.- Estamos gastando mucho dinero en componer a los criminales - y en la educación de gente incapacitada. AA

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

- 10.- La religión debe aceptarse sin objetar ninguno de sus mandamientos. AA y SE
- 11.- Cuando una persona tiene un problema o una preocupación - es mejor para ella mantenerse ocupada en cosas agradables, que pensar en lo que le pasa. OI
- 12.- El libertinaje sexual en la vieja Roma no fué nada comparado con el que actualmente existe. P y S
- 13.- La implantación de la pena de muerte daría grandes beneficios sociales al país. DC y AA
- 14.- Los que no asisten con regularidad a los servicios religiosos, difícilmente llevan una vida constructiva. C y AA
- 15.- Una persona decente no se puede llevar bien con una persona mal educada. AA y C
- 16.- Actualmente la gente se está metiendo en asuntos que deberían permanecer privados. P y OI
- 17.- Lo que la juventud necesita más, es una disciplina estricta, determinación y voluntad de trabajar y luchar por su familia y su país. CP y AA
- 18.- No debería permitirse que entraran extranjeros al país. P
- 19.- Algunas veces las oraciones a Dios tienen respuesta. SE
- 20.- Es correcto que una persona piense que su familia es mejor

que cualquier otra. C y SA

21.- Hay que evitar tener contacto con tanta gente para no con
traer enfermedades. P

22.- Un insulto a nuestro honor siempre debe ser castigado. CP

23.- Se puede decir que no hay más vil que una persona que no-
siente un gran amor, cariño y gratitud por sus padres. AA

24.- Las gentes pueden dividirse en dos clases: las fuertes y
las débiles. SE y CP

25.- Lo que este país necesita más que educación, programas y
planes son líderes en los cuales la gente pueda confiar. CP y SA

26.- No es necesario seguir todas las costumbres que la igle--
sia exige. C

27.- Los delitos sexuales como la violación y la corrupción de
menores, merecen castigos peores que la cárcel. S y AA

28.- Los libros y los cines no deberían ocuparse tanto de los-
aspectos tristes de la vida, sino de argumentos más entreteni-
dos. OI

29.- Lo esencial para lograr un buen trabajo es que nuestros -
maestros y jefes nos digan exactamente como debe hacerse. SA

30.- Cuando hay demasiada intimidad se producen problemas. DC

31.- Si la gente trabajara más y platicara menos, le iría mejor a todo el mundo. OI, AA y C

32.- Los hombres de negocios y manufactureros son mucho más importantes para la sociedad que los artistas y los profesores. C y OI

33.- Los "afeminados" no son mejores que los criminales y deberían ser castigados severamente. S y AA

B I B L I O G R A F I A

- 1.- ADLER, ALFRED
"EL SENTIDO DE LA VIDA"
EDITORA LATINO AMERICANA 1965.

- 2.- ADORNO, T.W., FRENKEL, BRUNSWICK, LEVINSON, D.F. Y
SANFORD, R. N.
"AUTHORITARIAN PERSONALITY", NEW YORK, HARPER. 1950.

- 3.- ARAMONI, ANICETO
"PSICOANALISIS DE LA DINAMICA DE UN PUEBLO"
U.A.N.M. 1965.

- 4.- ASCH, SOLOMON
"PSICOLOGIA SOCIAL"
EDIT. UNIVERSITARIA DE BUENOS AIRES. 1969.

- 5.- BEJAR NAVARRO, RAUL
"EL MEXICANO", ASPECTOS CULTURALES Y PSICOSOCIALES
U.N.A.M. 1983.

- 6.- BETTELHEIM Y JANOWITZ
"DYNAMICS OF PREJUDICE"
HARPER, NEW YORK 1973.

- 7.- BLAIR, MEYERS Y JONES, STEWART
"COMO ES EL ADOLESCENTE Y COMO EDUCARLO"
EDIT. PAIDOS 1973.

- 8.- BLOS, PETER
"PSICOANALISIS DE LA ADOLESCENCIA"
EDIT. JOAQUIN MORTIZ 1980.

- 9.- CABRERA, EDGAR
"HIGIENE MENTAL"
EDITORIAL FLORIDA 1981.

- 10.- CARNEIRO LEAO, ANTONIO
"ADOLESCENCIA Y EDUCACION"
UTHEA 1951.
- 11.- CARROLL, HERBERT
"HIGIENE MENTAL"
C.E.C.S.A. 1972.
- 12.- COMFORT, ALEX Y CONFORT, JANE
"EL ADOLESCENTE, SEXUALIDAD, VIDA Y CRECIMIENTO"
EDITORIAL BLUME 1980.
- 13.- DAVIS, CAROLL
"ROOM TO GROW-ASTUDY OF PARENT-CHILD RELATIONSHIP"
TORONTO UNIVERSITY 1966.
- 14.- DIAZ GUERRERO, ROGELIO
"ESTUDIOS DE PSICOLOGIA DEL MEXICANO"
EDIT. TRILLAS 1970.
- 15.- ERIKSON, ERIK
"SOCIEDAD Y ADOLESCENCIA"
EDIT. SIGLO VEINTIUNO 1970.
- 16.- FROMM, ERICH
"EL MIEDO A LA LIBERTAD"
EDIT. PAIDOS 1967.
- 17.- FROMM, ERICH
"ETICA Y PSICOANALISIS"
FONDO DE CULTURA ECONOMICA 1960.
- 18.- FROMM, HORKHEIMER, PARSONS
"LA FAMILIA"
EDICIONES PENINSULA 1970.

- 19.- HILGARD, ERNEST. R.
"INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA TOMO I"
EDICIONES MORATA 1966.
- 20.- HURLOCK, ELIZABETH
"PSICOLOGIA DE LA ADOLESCENCIA"
EDIT. PAIDOS 1980.
- 21.- KLINEBERG, OTTO
"PSICOLOGIA SOCIAL"
FONDO DE CULTURA ECONOMICA 1965.
- 22.- LEMKAU, PAUL
"HIGIENE MENTAL"
FONDO DE CULTURA ECONOMICA 1958.
- 23.- MERANI, ALBERTO L.
"PSICOLOGIA DE LA EDAD EVOLUTIVA"
EDIT. GRIJALBO 1965.
- 24.- MIRA Y LOPEZ, EMILIO
"PSICOLOGIA EVOLUTIVA DEL NIÑO Y DEL ADOLESCENTE"
EDIT. ATENEO, BUENOS AIRES 1972.
- 25.- MORAGAS, JERONIMO DE
"PSICOLOGIA DEL NIÑO Y DEL ADOLESCENTE"
EDIT. LABOR 1957.
- 26.- MUCHOW, HANS HEINRICH
"MADUREZ SEXUAL Y ESTRUCTURA SOCIAL DE LA JUVENTUD"
EDIT. ARGENTINA 1962.
- 27.- PICK DE WEISS, SUSAN Y AGUILAR GIL JOSE ANGEL
"PLANEANDO TU VIDA"
EDIT. PAX MEXICO 1988.

- 28.- PONCE, ANIBAL
"PSICOLOGIA DE LA ADOLESCENCIA"
UTHEA 1960.
- 29.- POWELL, MARVIN
"PSICOLOGIA DE LA ADOLESCENCIA"
EDIT. FONDO DE CULTURA ECONOMICA 1981.
- 30.- RAMIREZ, SANTIAGO
"INFANCIA ES DESTINO"
EDIT. SIGLO XXI 1974.
- 31.- SIEGEL, SIDNEY
"ESTADISTICA NO PARAMETRICA, APLICADA A LAS CIENCIAS DE
LA CONDUCTA"
EDIT. TRILLAS 1975.
- 32.- YOUNG, ROBERT Y VELDMAN, DONALD
"INTRODUCCION A LA ESTADISTICA APLICADA A LAS CIENCIAS -
DE LA CONDUCTA"
EDIT. TRILLAS 1972.