

17
2-9j

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

CRISIS DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION PLAN DE ESTUDIO 1976 (Perfil del Egresado, Análisis de 1987)

T E S I S
QUE PARA OBTENER TITULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS
DE LA COMUNICACION
P R E S E N T A N :
GUADALUPE VALENTINA FLORIDO ARAUJO
MARIA DE LOURDES NIETO PONCE

FALLA DE ORIGEN

Director de Tesis:

Dr. Rafael Reséndiz Rodríguez



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
Capítulo I	
Crisis de la Educación Superior.....	14
Capítulo II	
La Crisis Actual de la U.N.A.M.....	46
Capítulo III	
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.....	111
Capítulo IV	
Crisis de la Carrera de Ciencias de la Comunicación	135
Capítulo V	
Perfil del Egresado de Ciencias de la Comunicación	155
CONCLUSIONES.....	222
BIBLIOGRAFIA.....	232
ANEXOS	

I N T R O D U C C I O N

Actualmente en nuestro país existen alrededor de 80 escuelas de comunicación con más de 25 mil estudiantes* inscritos, de ese total, 10 mil estudian en el área metropolitana. Por otra parte, el número de egresados no refleja la cantidad de titulados en esa disciplina; en efecto, cada año centenas de egresados de las carreras de comunicación dejan las aulas para integrarse al mercado de trabajo, pero no todos son requeridos por los diferentes medios relacionados con la comunicación.

En el estado actual de las Ciencias de la Comunicación en nuestro país, es necesario analizar la situación, por lo menos, de los estudiantes y egresados de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, por ser -quierase o no- la más numerosa (2,750 alumnos registrados en el semestre 89-1).

La gran demanda de la carrera, el acelerado avance tecnológico de la comunicación y la escasa o nula oferta de empleo por parte de los medios tradicionales de comunicación, han contribuido a que la profesión atraviese por una

* Núñez Gornes, Luis, Declaratoria Inaugural del Festival ICOQUI, 1990, Cd. Universitaria, Mayo de 1990.

crisis que ya se refleja dentro y fuera de las aulas universitarias.

Son varios los elementos que contribuyen a que la carrera de Ciencias de la Comunicación se encuentre en un momento crítico. Por tal motivo, es indispensable que a la brevedad se tomen las decisiones necesarias para definir el rumbo que deberá seguir la carrera en los próximos años.

En América Latina, según estudios de la UNESCO*, se han realizado diversas investigaciones acerca del perfil del profesional que se quiere formar en materia de Comunicación. Los resultados muestran diferentes factores que condicionan su formación, entre los que destacan:

1. Falta de recursos tanto materiales, como deficiencia en los recursos humanos, que impiden ejercer de manera adecuada la función formadora de profesionales de la comunicación.
2. En muchas universidades no se da la debida importancia a la carrera, ni se asignan los medios necesarios para que las escuelas instrumenten cabalmente sus objetivos.
3. Las universidades no se han adaptado a los cambios presentados en los medios de comunicación.

* MC BRIDE, Comunicación e información en nuestro tiempo, UNESCO, T.C.E., México, 1980.

4. Las universidades no reconocen la importancia de formar auténticos comunicadores sociales.
5. Carencia de profesorado especializado en las nuevas materias que demanda la enseñanza de la comunicación.

La comunicación social en América Latina se caracteriza por la dependencia y tecnología. En ello influye principalmente Estados Unidos de Norteamérica, a través del mercado internacional de mensajes y de la transferencia de tecnología, es decir, en la concepción que se tiene para la instalación y operación de los medios de comunicación. Todo esto nos lleva a la aceptación de medios de comunicación con una función vertical y autoritaria, propios de un país dependiente.

"Los problemas estructurales de la sociedad en América Latina, que afectan tanto a los medios de comunicación colectiva, como a la formación de comunicadores, se originan en la existencia de una comunicación de tipo vertical, que opera de arriba hacia abajo, de un estrato social dominante hacia un estrato social dominado, por lo que establece un flujo informativo de una sola vía caracterizado, entre otras cosas, por los siguientes elementos: carencia de medios que cubran a todos los sectores de la población, lo cual se convierte en una incomunicación social; los contenidos de los mensajes, caracterizados por la trivialidad, y son

destinados al entretenimiento que conlleva, por el mismo sistema productivo, peligrosas cargas ideológicas reforzadas por un mecanismo de publicidad compulsivo y alineante."¹¹

Podemos notar que existe una relación entre el modelo de desarrollo económico y social que profesa un país, y la evolución y objetivos del uso de los medios de comunicación.

Los medios de comunicación en nuestro país nacieron como un proyecto político para modernizar su estructura social y económica impulsando el desarrollo de nuevos propietarios. La radiodifusión en México, que se desarrolló a fines de los años veinte y principios de los treinta, contó con apoyo de capital extranjero, además de que la burguesía tenía ya una idea clara de lo que esto significaba para sus intereses. No es sino hasta finales de los años sesentas que la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas estudió la forma para desarrollar un sistema mixto de comunicación, que es el que actualmente define a los medios en nuestro país. Sin embargo, la comunicación sigue caracterizándose por estar bajo el mando de algunos sectores de la burguesía, misma que se ha favorecido por la estructura económico, política, administrativa y jurídica de México.

¹¹ ORDOÑEZ, MARCO. Nuevo Orden Informativo y Enseñanza de la Comunicación, Universidad Michoacana de Sn. Nicolás Hidalgo, México, 1979, p. 37.

En México existe una "incomunicación social" que se caracteriza por el hecho de que los dirigentes de los medios de comunicación son un grupo muy reducido de la población, por lo cual se sustenta una comunicación de tipo vertical, antagónica a los intereses de la sociedad.

En los últimos años los medios audiovisuales en México, han jugado un papel preponderante, aún más que la prensa y otros medios de expresión.

Por otro lado, vemos que la comunicación social no se interpreta plenamente para su aplicación, se concibe ésta como una empresa y no como un servicio público que debiera ser.

La comunicación social tiene como principio que "respecto del derecho de transmitir, el principio de la democracia es el de que todos somos miembros plenos de la sociedad, de que todos tenemos derecho a decir lo que queremos o lo que nos parezca. Este derecho no sólo es individual, sino también es una necesidad social, puesto que la democracia depende de la participación activa y libre aportación de todos sus miembros. El derecho de recibir es su contrario y complementario en el sentido de la participación y de la discusión común. Las instituciones necesarias

para guardar estas libertades tienen que ser evidentemente del tipo de las de servicio social".¹²¹

Para complementar la imagen de lo que debe ser la comunicación social, mencionaremos algunos de sus objetivos que según la UNESCO debe cubrir:

- Conseguir que la comunicación sea un instrumento de la sociedad y no solamente un instrumento de diálogo entre los grupos de poder.
- Procurar que la sociedad cuente con una comunicación horizontal y no vertical. Que no se viertan mensajes desde los grupos de la burguesía monopolista hacia las mayorías, que contengan sólo un enfoque distorcionante.
- Tratar de que todos los grupos sociales dispongan de canales de comunicación de la misma eficacia y valor, para que la sociedad nacional pueda obrar con la información necesaria y por lo mismo, con el juicio crítico suficiente.
- Lograr que se conceda la mayor importancia al contenido de los mensajes que a las técnicas utilizadas para difundirlos.

¹²¹ WILLIAMS, RAYMOND. Los Medios de Comunicación Social. Ed. Península, Barcelona, España, 1973, p. 128.

- Convertir la comunicación en una de las principales formas de participación popular.
- Transformar los medios de comunicación en instrumentos de educación, no solamente en el sentido de difundir contenidos informativos, sino también aquellos de alto valor formativo.
- Convertir los medios de comunicación en instrumentos básicos para el desarrollo de las culturas nacionales y no solamente en aparatos tecnológicos reforzadores de la ideología dominante.
- Procurar la debida formación del comunicador respecto a su ideología y pensamiento, y concomitantemente, buscar que se le garantice una vida digna, como corresponde a su condición intelectual y al rol que juega en la sociedad.
- Impulsar la investigación de la comunicación para que las soluciones que se propongan, provengan del análisis científico de la realidad.
- Procurar la unidad de los comunicadores y periodistas de América Latina para luchar por causas comunes que contribuyan a la integración regional y a un nuevo orden informativo.

La comunicación social nos da la oportunidad de admitir dentro del amplio espectro de la comunicación, otras opciones de servicio social proporcionar a todos los sectores de la población, mensajes que conlleven información, socialización, entretenimiento, motivación, educación, promoción cultural e integración.

Puede afirmarse, entonces, que la enseñanza y el ejercicio de la profesión en México, se inspiran en el modelo comunicacional norteamericano, lo cual crea una falta de vinculación entre la práctica profesional y las necesidades reales de comunicación, tanto en América Latina como en México.

Los dirigentes de los medios de comunicación, debido a su conformación, tienen escasas posibilidades y voluntad de recibir a los egresados universitarios de comunicación, debido a la insuficiente preparación práctica que tienen y por su formación, que en la mayoría de los casos no se adecua a la de una empresa profesional.

Podemos concluir que por la misma organización de los medios de comunicación, los egresados de la carrera de ciencias de la comunicación tienen pocas oportunidades, ya no tan sólo de conseguir empleo, sino también de poner en práctica sus conocimientos como comunicadores sociales.

En lo que se refiere a su estructura académica, la mayoría de las escuelas de comunicación pretenden abarcar un inmenso campo del conocimiento, desde las teorías de la comunicación, la concepción psicológica y la metodología de la investigación, hasta las técnicas para la comunicación impresa y audiovisual, lo cual provoca insuficiencias en la formación profesional: poco o nulo conocimiento práctico, y tergiversación en la formación teórico-metodológica.

Las deficiencias expuestas conllevan a una desvinculación entre la formación académica y la práctica profesional, generalmente acrecentada por la falta de vocación (o mala interpretación) de los alumnos, ya que en la mayoría de los casos se inscriben a la carrera carentes de información, y con una idea falsa del campo profesional del egresado de comunicación, producto de la influencia de los medios.

Por todo lo anterior, la presente investigación pretende contextualizar lo que hemos denominado la crisis de la carrera de Ciencias de la Comunicación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, debido al momento tan especial por el que atraviesa la profesión (1987), la Facultad, la Universidad y el sistema educativo en general. Para esto nos enfocamos al análisis del perfil de la licenciatura de Ciencias de la Comunicación, tocando algunos

aspectos del perfil de los alumnos de primer ingreso y de reingreso.

En nuestra investigación concebimos la profesión como medio esencial de comprensión de la naturaleza de las relaciones entre la educación superior y la sociedad; asimismo, comprende la historia de la profesión (origenes, antecedentes, objetivos iniciales de formación) y expone las opiniones de los estudiantes, egresados y profesores de la misma.

La concepción de la presente investigación, no implica el diferir completamente del perfil de la carrera o el proponer otro perfil del egresado, sino con base en el análisis de su actual situación, proponer nuevas orientaciones académicas y una reorientación de la práctica profesional hacia la satisfacción de las nuevas necesidades que en materia de Comunicación han surgido.

En el primer capítulo hablaremos de la crisis de la educación superior, donde enmarcaremos a la U.N.A.M. y señalaremos los principales problemas a resolver.

Crisis Actual de la U.N.A.M. es el título del segundo capítulo que con un pequeño panorama retrospectivo de la vida de nuestra máxima Casa de Estudios a través de sus últimos sesenta años, nos permitirá comprender cómo se ha ido formando, o quizá deformando, en algunos aspectos la

U.N.A.M., desde su primer conflicto estudiantil por obtener su autonomía, hasta el último por la demanda de democracia, pasando por la nunca olvidada fecha de 1968.

En el tercer capítulo titulado Historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, podemos conocer el por qué de la formación de nuestra facultad; cuáles fueron sus objetivos de fundación; cuál ha sido su contribución a la sociedad mexicana; y el sentido de que cobije a la carrera de Ciencias de la Comunicación, todo esto a través de sus diferentes planes de estudio.

El cuarto capítulo habla de cómo está configurada en la actualidad la carrera de Ciencias de la Comunicación y cuáles son los principales problemas a los que se enfrenta, para ello mostraremos los planes de estudio por los que ha pasado la carrera y analizaremos su estructura y deficiencias vigentes.

Conocer qué piensan de la carrera de Ciencias de la Comunicación los estudiantes de primer ingreso, así como los de semestres avanzados, maestros y egresados, es el objetivo del quinto y último capítulo.

El método de investigación que se utilizó para obtener estas opiniones fue a través de la encuesta. Realizamos diferentes cuestionarios dirigidos a estudiantes de primer ingreso, estudiantes de la carrera, profesores y egresados,

primero con un cuestionario piloto que nos llevó a los cuestionarios definitivos que aplicamos. Los resultados obtenidos los manejamos primero manualmente para hacer el vaciado de las variables, y posteriormente nos auxiliamos de la computadora, para poder hacer la interpretación de los resultados.

Con esta información creemos poder analizar factores que intervienen en la conformación del perfil del egresado de Comunicación de la F.C.P. y S.

Podemos adelantar que en México, la currícula de las escuelas de comunicación y su orientación, se definen a partir de la dinámica sociopolítica e ideológica entre grupos que participan en el poder económico y político y, al igual que en América Latina, predomina una adaptación del modelo norteamericano a la realidad nacional, por lo tanto, no existe en nuestro país una política gubernamental de comunicación social estructurada y coherente que promueva nuestro desarrollo, y menos aún, una formación de profesionistas de la comunicación que responda a esa política.

En el terreno de la Comunicación Social, la U.N.A.M. debe encargarse de preparar comunicadores o comunicólogos que satisfagan las expectativas sociales y hagan posible el mejoramiento en todos sentidos de los procesos comunicacionales a nivel nacional. El gran reto se

encuentra en el hecho de que mientras la carrera propone la formación de profesionales críticos, las expectativas de trabajo son muy diferentes.

La respuesta la tienen los egresados de comunicación, con su comprometida actitud y su responsabilidad frente a los retos que propone nuestra profesión. Esta actitud se logrará conociendo la verdadera esencia de lo que significa ser un egresado de Ciencias de la Comunicación de la F.C.P. y S. de la U.N.A.M.

CAPITULO I

CRISIS DE LA EDUCACION SUPERIOR

La educación es la base del desarrollo de cualquier país. Si éste no prepara a su gente para las diversas actividades que requiere, su capacidad de crecimiento permanecerá estacionada.

Haata hace poco tiempo en nuestro país, una gran preocupación era dar a la educación el lugar que se merece dentro de la sociedad, sin embargo, la falta de planeación educativa que permita acoplarse a las necesidades sociales tiene como consecuencia que la educación superior no dé los frutos esperados.

Mucho se habla, por un lado, de que el país está pasando por una de las peores crisis de su historia, "México es un país colonizado. Estructurado con una base de capitalismo dependiente. La reversión contrarrevolucionaria de la entrega del dominio económico a los caciques financieros del país; la hegemonía del consumismo y del afán productivista; el cargo oficialmente confeso de que la deuda externa y su costo social ha sido popular, la han pagado los

asalariados, los trabajadores..."¹³¹ Por otro lado, se pone en tela de juicio el hecho de estudiar una carrera profesional, pues ya no es signo de poder desarrollarse, inclusive, ni de obtener un empleo seguro.

El egresado de cualquier carrera profesional (guardando las debidas proporciones), debe enfrentarse al problema de la escasez de empleo, cuestión atribuible en términos económicos a los efectos de la crisis.

Al final de cuentas, es el egresado de educación superior quien sufre las consecuencias, ya que además de estar subevaluada su educación, debe enfrentarse a la falta de fuentes de trabajo, o la opción de subemplearse o quedar desempleado.

Sin embargo, es un hecho que la educación superior en nuestro país viene a ser el último eslabón en la larga cadena de la educación formal. Y a pesar de que el resultado final de un alumno se refleja al término de su carrera, muchos de los cuestionamientos hechos en relación al nivel terminal de los egresados de las escuelas de educación superior, se deben en buena medida a los diferentes problemas que estos alumnos acarrearán a lo largo de toda su formación.

¹³¹ López Narváez, Froylan, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Edit. Nueva Epoca, México, 1988, p. 27.

La crisis actual por la que atraviesa nuestro país afecta de manera significativa al sector de la educación superior.* Las tendencias muestran que el problema nacional no se resolverá en corto tiempo, sino está caracterizado por la dependencia y la escasez. Esto nos lleva, en consecuencia, al agudizamiento de los problemas de empleo, de salario, de las condiciones generales de vida y distribución de la riqueza. Por lo tanto, debemos reflexionar sobre lo que nos espera en el país en las próximas décadas, y sobre el papel tan importante que jugará la educación superior para coadyuvar a la mejor solución de estos problemas, si es que logra redefinir sus objetivos a corto, mediano y largo plazo.

De acuerdo a un estudio de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES), "hacia 1990 la matrícula a nivel licenciatura y posgrado en las universidades públicas, se duplicará, lo cual en términos de gasto federal, requerirá un aumento del 12% con respecto al de 1982. El nivel total de los requerimientos presupuestales sería del orden de los 350 mil millones de pesos (ANUIES, 1983). Bajo el supuesto de que esto sería imposible para el Estado, ocurriría por tanto un déficit de 240.8 mil millones de pesos para la fecha tope señalada.

* Cfr. DIDRIKSSON T. AXEL. Perfiles Educativos, UNAM, México, 1985.

(...). Eso significa que para el año 2000, las deficiencias de atención a la demanda serán grandes: el porcentaje atendido de la demanda potencial en la educación superior será de tan sólo el 27%, a pesar de la existencia de una matrícula de 4 millones de estudiantes.⁽⁴⁾

El reporte de la ANUIES señala además cómo los efectos relacionados con los profesionales y el mercado de trabajo se tornarán más problemáticos, ya que "a pesar de la masificación, la economía tendrá que mantener la carencia de fuerza de trabajo calificada. Si se acepta que no habrá recuperación efectiva de la economía mexicana sino hasta finales de los ochenta, los problemas de empleo se tornarán agudos. De acuerdo con una serie de estimaciones, de cada cinco personas, sólo una tendrá ocupación profesional, y una de cada veinte la tendrá de tipo técnico".⁽⁵⁾

Por su parte, el Plan Nacional de Educación Superior pronostica para los próximos años un importante crecimiento en la demanda social de educación superior. "...este incremento derivará tanto de la dinámica del sistema educativo como de la disminución en la oferta de empleo para los jóvenes, que se origina en el descenso de la tasa de crecimiento económico. Estos jóvenes habrán de buscar una

⁽⁴⁾ Didriksson T., Axel. Perfiles Educativos, UNAM, México, 1985, No. 27-28, p. 53.

⁽⁵⁾ *Ibidem*, p. 54.

mejor calificación, posiblemente hasta el postgrado, a fin de mejorar sus probabilidades de empleo".¹⁶¹

"Si persisten las tendencias históricas del sistema de educación superior y de la economía nacional, para 1992 habrá un superávit aproximado de 211,044 profesionales, que representaría poco más del 13% de la oferta total. Este excedente se concentrará, probablemente, en las actividades del sector terciario representando casi tres cuartas partes del superávit."¹⁷¹

La educación superior sustenta diferentes problemas, los cuales básicamente son: presupuesto reducido, masificación de la matrícula estudiantil y administrativa, y su ineficaz planificación. "...el detrimento cualitativo de la enseñanza debe atribuirse a que las políticas de expansión educativas no fueron acompañadas de las necesarias para desarrollar y asignar los recursos que hubieran permitido impartir educación de buena calidad. De lo dicho también se deduce (...) que el desajuste observado entre la oferta y la demanda de trabajo con determinados niveles de educación -y, en el caso de la enseñanza superior, entre la oferta y la demanda correspondientes a determinadas profesiones- tampoco puede ser simplemente atribuido a la

¹⁶¹ Plan Nacional Educ. Sup., ANUIES, México, 1982, p. 95.

¹⁷¹ *Ibidem*, p. 97.

llamada explosión demográfica del país. Dicho problema tiene sus raíces, más bien, en un modelo de desarrollo económico que no ha sido capaz de convertir nuestras necesidades sociales en demandas efectivas, lo cual (...) ha impedido que se desarrolle una demanda laboral realmente adecuada al perfil de los recursos humanos que disponemos".¹⁰

Viendo este panorama tan poco halagador para el futuro cercano, las instituciones de educación superior deben replantearse cambios hacia su interior, los cuales permitan transformaciones cualitativas que repercutan favorablemente en las futuras generaciones.

Empecemos por analizar los principales problemas por resolver.

Muchas investigaciones se han realizado sobre la problemática de la educación superior y su papel tan importante en el desarrollo de nuestro país. Al hacer un análisis, las que a continuación se enumeran, serán las principales áreas problemáticas de la educación superior:

¹⁰ Didriksson T., Axel, Ob. cit., p. 48.

1. Replanteamiento de la Relación Universidad-Sociedad.

Debemos volver a pensar cuál es la función esencial de los institutos de educación superior. Las condiciones económicas de nuestro país determinan que la educación juegue el papel de amortiguador de la presión social.

Muchas de las universidades de Latinoamérica han crecido bajo el ejemplo de las europeas y americanas, copiando con retraso sus teorías y modelos educativos, "así en los países industrializados no existe un abismo económico y social entre el experto en problemas orientales y el empleado de una industria farmacéutica. En nuestros países, en cambio, el nivel de vida decorosa sólo está al alcance de los que han podido llegar a ciertos niveles de información y conocimiento".^(*)

Mientras en las sociedades desarrolladas los conocimientos se mantienen en el orden de los satisfactores personales, en las sociedades como la nuestra se cree que la obtención de un determinado nivel de conocimiento está relacionado directamente con la necesidad de un mayor ascenso en el nivel económico, y por lo tanto, social.

Las universidades europeas y americanas también tienen problemas en cuanto a la educación de las profesiones a la

^(*) CASTREJÓN DIEZ, JAIME. La educación superior en México, Edit. Edicol, México, 1979, p. 35.

realidad social. Sin embargo, no dejan de adecuar cuadros científicos y técnicos que su sociedad demanda, tan alejados como en nuestras escuelas de educación superior.

En nuestro país la educación de nivel superior está considerada como el mecanismo ideal para suavizar la rigidez de las estructuras sociales y promover el ascenso de las capas inferiores. "La educación está actuando como conservadora del status y de mantenimiento de las estructuras sociales a nivel de grupos que integran la sociedad. En la educación universitaria, el grado universitario no sólo es necesario para progresar, sino para mantener dicho status. El diploma por el diploma mismo se transforma en necesidad. De esta manera, las verdaderas metas de la educación universitaria se desvirtúan hacia la falsa meta de la certificación".¹¹⁰

Los alumnos que deciden estudiar una carrera profesional lo hacen, en la mayoría de los casos, por conseguir a través de la profesión un ascenso económico y social, más que por buscar conocimientos que les permitan desarrollarse como profesionista y seres humanos.

En la actualidad se habla mucho de la democratización de la educación, ya que su demanda es cada vez mayor, pero

¹¹⁰ TUNNERMAN, CARLOS, De la Universidad y sus problemas, UNAM, México, 1980, pp. 29-30.

"nuestras instituciones de educación superior continúan formando jóvenes de clase media y alta para servir a los sectores medios y altos. De nuestro sistema de educación superior egresan profesionistas y técnicos que en un 70% se integran al sector terciario de la producción, sólo un 29% al secundario y menos de 1% al primario".⁽¹⁾

A pesar de la aparente democratización de la enseñanza en las instituciones de educación superior, la educación impartida por ellas es en sí misma la distinción entre los que tienen educación y los que no la tienen.

2. Distancia entre lo que se Enseña y las Necesidades Reales de la Sociedad

Las condiciones económicas de nuestro país originan que las esperanzas de movilidad social de muchos egresados se vean desechas, ya que la diferencia entre la creación de un empleo y el costo de crear un lugar en el sistema educativo, es la causa de que crezca cada vez más el abismo entre ambos. "Se han estimado que la educación superior genera alrededor de 40 mil egresados anualmente, y en un lapso de 10 años, con una misma tasa de eficiencia terminal media anual, casi 200 mil profesionales titulados. Sin embargo, no todos los egresados de este subsistema educativo tienen

⁽¹⁾ CASTREJON DIEZ, JAIME, Ob. Cit. p. 38.

las probabilidades de ingresar al sector moderno del mercado de trabajo, ni tampoco de percibir ingresos ni jerarquías laborales supuestamente correspondientes a las dosis de instrucción de los egresados. Es decir, existe un desajuste estructural entre el desarrollo del sistema escolar y el comportamiento del mercado de trabajo".¹¹²⁾

Si aun así todos los egresados tuvieran las posibilidades de percibir ingresos correspondientes a su educación, los nuevos egresados tendrían dificultades semejantes a los que ahora tratan de integrarse al mercado de trabajo.

El problema se encuentra en la necesidad de un empleo adecuado para los egresados de las diferentes carreras de educación superior. La necesidad de adecuar los recursos humanos a las condiciones del mercado de trabajo se hace cada vez más necesaria.

Si se persiste actuando con una demanda de conocimientos que no provienen de la economía hacia las instituciones de educación superior, se intensificará cada vez más el abismo entre estos y la producción, de manera que no se conciba su aplicación en la vida diaria, y muchos

¹¹²⁾ Didriksson T. Axel. Perfiles Educativos, No. 29/30, p. 33.

egresados tendrían el peligro de enfrentarse a fuertes problemas de desempleo o subempleo.

3. Los Dilemas de la Educación Superior como Consecuencia de su Papel cada vez más Complejo en la Sociedad.

La política de educación del Estado Mexicano según el Plan Nacional de Educación Superior está estructurada con el objetivo básico de integrar a todos los sectores -a través de la educación técnica y superior- el proceso de desarrollo nacional. Actualmente los objetivos de la educación en general son los siguientes: a) asegurar educación básica a toda la población, particularmente a la que se encuentra en edad escolar; b) vincular la educación terminal con el sistema productivo de bienes y servicios necesarios social y nacionalmente; c) elevar la calidad de la educación; d) mejorar el nivel cultural; y e) aumentar la eficiencia del sistema educativo.

A pesar de todos estos objetivos y a pesar de considerarse como prioritario el sector de la educación superior, las pautas adoptadas llevan a la devaluación de la educación que reciben los grupos mayoritarios.

Aunado a esto, la educación se encuentra sometida a un proceso de readecuación por parte del Estado, que afecta tanto su forma como su contenido. "En el momento actual, el

Estado ha pretendido hacer coincidir las exigencias que le imponen la crisis económica y el endeudamiento externo, con los requerimientos de la economía internacional, en un proyecto de educación superior que le permita reencauzar los planes de estudio institucionales. ...Esto es, se trata de crear los programas de estudio y los profesionales adecuados para el desarrollo de las áreas que de acuerdo con el lugar que actualmente se ha asignado a México en la economía internacional",⁽¹³⁾

La estrategia mundial conocida como reconversión industrial, no deja fuera a nuestro país y, así, el gobierno tiene que ajustarse a determinadas áreas de desarrollo tecnológico orientadas a los aspectos productivos. Las acciones a realizarse por las universidades son en el sentido de apoyar aquellas licenciaturas prioritarias o estratégicas, es decir, apoyar las carreras productivas.

Por otro lado, el Estado subordina a los institutos de educación superior a que si no se adecúan a los lineamientos de la 'reconversión industrial', "no se les podrá sostener el financiamiento. Por tanto, para enfrentar la escasez de recursos se propone como principal mecanismo que las universidades se transformen a partir de reducir su

⁽¹³⁾ ALVAREZ, LUCIA, Acta Sociológica, UNAM, México, 1987, p. 91.

crecimiento y contener el acceso masivo de la población estudiantil" (14)

Lo anterior hace que las instituciones de educación superior se subordinen a las limitantes de presupuesto y a la reestructuración capitalista, lo cual permite el control sobre las profesiones y empleos individuales.

4. Masificación.

A la masificación de la educación superior se le atribuyen varias causas: las depresiones demográficas, las aspiraciones de ascenso social, etc. Si bien la masificación no es la causante de todos los males que atañen a la educación superior, sí termina por causar daños cuantitativos en los sistemas educativos.

El Plan Nacional de Educación Superior (1982-1988) nos da una muestra del incremento de la matrícula en el periodo 1977-1981. La participación de las instituciones estatales en la matrícula total nacional ha pasado de un 61% en 1977 a un 71% en 1981. En el área metropolitana de la ciudad de México se ha mantenido relativamente constante: un crecimiento del 9.4% en su matrícula durante los años indicados y una disminución del 9.5% en su participación de

(14) HUMBERTO ISIDRO, BRUNO. Excelsior, Sección Metropolitana, 10. Agosto de 1988, p. 1.

la matrícula total. En lo referente al personal académico, entre los años 1979 y 1981 el personal por horas pasó de 42,059 a 53,745; el de medio tiempo de 5,480 a 5,856 y el de tiempo completo de 10,725 a 13,141. Este aumento va directamente relacionado con el crecimiento de la matrícula estudiantil que de 698,139 llegó a 785,419 durante el mismo periodo.

Asimismo, en lo que se refiere a la relación de alumnos por profesor pasó a ser de 65 a 60. A pesar de esto, todavía no se llega a una proporción ideal, y como el mismo reporte especifica, dependiendo de la zona es la proporción, aquí en el D.F. es muy posible que esta proporción se siga rebasando.

En lo que a creación de carreras y programas de maestría se refiere, el Plan Nacional de Educación Superior sostiene que el total de instituciones de educación superior pasó de 198 en 1977 a 244 en 1981. La oferta de opciones de estudio se incrementó de 334 en 1979 a 418 en 1981. Sin embargo, "el análisis de las 418 carreras profesionales ofrecidas en 1981 revela no sólo un incontrolado plurinominalismo, sino también una atomización en el estudio de las disciplinas que sugiere enfoques parciales y demasiado especializados, tales enfoques aumentan los riesgos de la obsolescencia profesional y dificultan el estudio

de los problemas nacionales desde un punto de vista interdisciplinario".¹¹³

Los problemas de la planeación educativa han generado que la masificación de la enseñanza superior sea incontrolable y por lo tanto, se produzca un desequilibrio entre la oferta y la demanda de técnicos y profesionistas en el mercado nacional. Son dos los factores que influyen en la demanda de profesionales: Primero, Sedimentarismo de la fuerza de trabajo, es decir, exceso de oferta en las zonas metropolitanas y déficit en las regiones de menor densidad demográfica; y segundo, una demanda sofisticada de profesionales con una especialización excesiva.

La acelerada expansión cuantitativa de las últimas dos décadas llevó a la educación a convertirse en educación de masas, sin que esto quiera decir necesariamente que sea democrática.

Las soluciones que se han pretendido dar al problema de la masificación, se dividen en dos variantes: abrir las puertas de la educación superior a todos aquellos que la soliciten (egresados del sistema de enseñanza media) o, establecer medidas que restrinjan la entrada a la educación superior a aquellos menos capacitados para ello. Esta

¹¹³ Plan Nacional de Educación Superior, ANVIES, p. 22.

última medida, como habíamos visto anteriormente, forma parte de la política educativa implantada por el Estado.

Los defensores de la primera medida sostienen que el ingreso limitado no resuelve nada, ya que sólo elude el problema originado por los planificadores de la educación y aún más por el propio sistema del país. La solución la plantean en la diversificación de la oferta de la educación superior, así como de estudios técnicos, a partir de dar diversas gamas a los egresados de la educación media, echando mano de los nuevos recursos de la tecnología educativa.

Sin embargo, no podemos negar que el incremento de la matrícula no siempre significa sinónimo de democracia, y por lo tanto, aumento de oportunidades para todos. "Se ha comprobado que las nuevas generaciones han recibido más educación que las anteriores, aunque ésta se ha concentrado en las clases medias urbanas. El problema sigue siendo la marginación de la educación rural, la marginación de los trabajadores y el hecho de que las clases menos favorecidas apenas pueden recibir educación incipiente".⁽¹⁴⁾

En el plano ideal, lo mejor sería que la educación pudiera garantizar no sólo la entrada, sino también la permanencia en ella a los estudiantes que por razones

⁽¹⁴⁾ La Planeación de la Educación Superior, ANVIES, p. 46.

económicas y/o sociales no puedan hacerlo, así como ofrecer igualdad de oportunidades para que estos puedan incorporarse al mercado de trabajo. Pero asegurar una fuente de trabajo es quizá lo más complicado, ya que la masificación "puede ir acompañada del fenómeno de la desvalorización de los títulos universitarios, hechando por tierra las aspiraciones del ascenso de la clase media".⁽¹⁷⁾

El problema de la masificación no debe solucionarse hasta el límite de la educación superior, sino desde el inicio de la educación post-secundaria.

"Los nuevos establecimientos que imparten educación técnica del nivel medio superior dirigen su acción al segmento intermedio de la pirámide ocupacional. Indirectamente, dicha acción podrá repercutir en el segmento superior de la misma pirámide, pues en alguna medida los nuevos colegios contribuirán a 'descongesionar' los centros de educación Universitaria (lo cual permitirá mejorar la calidad de la enseñanza que en ellos se imparte)".⁽¹⁸⁾

⁽¹⁷⁾ Tunnerman, Carlos. De la Universidad y sus Problemas, p. 29.

⁽¹⁸⁾ Muñoz Izquierdo, Carlos, El Problema de la Educación en México, ¿Laberinto sin Salida?, C.E.E. Colecc. Estudios Educativos, México, 1979, p. 13.

Es importante tomar en cuenta también que los nuevos recursos de la tecnología educativa pueden permitir abrir nuevas opciones a la educación superior.

El deterioro de la educación superior, en contra de lo que se opina muy a menudo, no es producto solamente del crecimiento desmedido de su población estudiantil, sino también es originado principalmente por la mala planeación no adecuada a las necesidades sociales del país.

5. Desequilibrio de los Egresados y la Estructura Ocupacional.

Este problema conduce al desempleo o al subempleo de los egresados. El afirmar que las instituciones de educación superior son las causante de esto, puede ser falso; por ejemplo, un joven, por no ser empleado fácilmente se incorpora a la educación superior para buscar una mejor capacitación y una identificación social más decorosa que el desempleado.

La universidad enseña al estudiante a especializarse en una determinada área del conocimiento y por lo tanto, de la realidad, pero cuando el egresado trata de incorporarse a la sociedad, se enfrenta -en la mayoría de los casos- con que la realidad no es la misma que la planteada en las aulas universitarias. "En México, los centros de educación

superior no sólo presentan un desajuste con la realidad y su momento social, sino que operan fuera de las leyes económicas. La Universidad está fabricando un producto que no se vende, lo produce a un costo por el que no se paga, y quien lo costea no obtiene ni los beneficios, ni el control".⁽¹¹⁾

. En México, el crecimiento de la matrícula estudiantil está determinado fundamentalmente por la demanda social, ya que el acceso a los estudios de nivel licenciatura son prácticamente libres en cuanto a su ingreso se refiere. El Plan Nacional de Educación Superior sostiene que el crecimiento de la matrícula estudiantil está condicionado por:

La dinámica de los niveles anteriores de educación y su monto; el grado de concentración urbana y el dinamismo del mercado de trabajo profesional.

Para conocer el crecimiento de la oferta de profesionales, es necesario conocer el efecto de la acumulación total de los egresados, menos los que, por la edad, dejan de ejercer y los que fallecen. Esto nos lleva a notar la diferencia tan grande que existe entre la cantidad de egresados y la mínima disminución de los que dejan su lugar de trabajo.

⁽¹¹⁾ Castrejón Díez, Jaime. Ob. cit., p. 36.

El Plan Nacional de Educación Superior afirma que dada la desequilibrada relación entre la oferta y la demanda de profesionales, se producen en México dos situaciones que se pueden resolver mediante ajustes que provocan deformaciones en el mercado de trabajo:

1. Ante la oferta deficitaria de profesionales de una carrera surgen acuerdos tales como:

- a) Sustitución a partir de profesionales del mismo campo profesional, pero con menor formación académica;
- b) Sustitución por profesionales del mismo nivel académico, pero que pertenecen a otras carreras de relativa afinidad; y
- c) Contratación de profesionales idóneos en nivel y carrera, que prestan sus servicios simultáneamente en distintos centros de trabajo.

2. En el caso de excedente en la oferta de profesionales, los ajustes dependen del propio egresado y suelen ser:

- a) La búsqueda de una ocupación paralela invadiendo el campo profesional de otra carrera con oferta deficitaria;

- b) La búsqueda de un empleo en el mismo campo de trabajo, pero requiere menos calificación profesional.
- c) La ubicación del egresado en un campo de trabajo ajeno a su formación y que exige menos nivel de preparación.

Es un hecho que existe un desequilibrio en la oferta y la demanda de las diferentes carreras profesionales, puesto que mientras algunas se encuentran muy saturadas, otras continúan muy desatendidas.

En un estudio realizado en relación con la oferta y la demanda de egresados, se afirmó que "para cada una de las categorías ocupacionales que requiere el sistema económico, existen uno o más tipos de profesionistas o técnicos capaces de desempeñarlas. Sin embargo, cuando la preparación no corresponde a la realidad, se inicia un proceso de sustitución que muchas veces significa la ocupación de personal que por poseer un mayor grado de preparación que el requerido, se adecúa más fácilmente a las capacidades que el puesto de trabajo demanda, lo que implica un desperdicio de la inversión realizada en la educación del profesionista".⁽²⁰⁾

⁽²⁰⁾ Plan Nacional de Educación Superior, pp. 40-42.

Por lo tanto, es necesario realizar acciones que permitan la instrumentación de políticas educacionales con el fin de equilibrar la oferta y la demanda de las carreras de educación superior, conforme a una adecuada previsión de aquellas que requiere el desarrollo social y económico del país.

6. Crecimiento y Complejidad del Conocimiento. Crisis de las Ciencias Sociales.

Los cambios sociales y económicos que afectan a la sociedad lo hacen también directamente en las áreas del conocimiento. Actualmente, la ciencia puede ser vista desde tres ángulos: poner sus resultados al alcance de todos; su papel en donde se observa la importancia de la Universidad en esta sociedad de cambio; y el de la obsolescencia del conocimiento, donde éste se pierde debido a su dinamismo.

La crisis económica ha traído consigo un gran impacto sobre la ciencia y la tecnología, lo cual ha repercutido de manera directa en el conocimiento, los medios de transmisión del mismo, y sobre el papel de la educación superior dentro de este marco de transformación.

Tomando en cuenta el último ángulo en que se cataloga la ciencia, podemos afirmar que las ciencias sociales se encuentran en ese caso. Los cambios sociales y económicos

de las últimas décadas llevan a las ciencias sociales a la mayor crisis dentro del conocimiento. "Se trata de una crisis teórica que refleja la estrechez de su marco de análisis para abordar una realidad política, social y económica nueva, complicada y trascendente."¹²¹

Las ciencias sociales han caído en una profunda discusión sobre si son útiles en la práctica o no, y esto se empieza a reflejar de manera considerable en las aulas universitarias. "Las ciencias sociales son comprendidas en su utilización funcional y administrativa, como subordinadas a las anteriores prioridades, con lo cual las instituciones de educación superior sufren un proceso de curiosa inversión si durante las décadas de los cincuentas y los sesentas, el denominado subsistema tecnológico fue funcionalizado a imagen y semejanza de las universidades de corte liberal, ahora éstas se encuentran en un proceso de readaptación, a imagen y semejanza de las instituciones tecnológicas".¹²²

La búsqueda libre del conocimiento y la crítica se encuentra subvaluada frente a la cuestión del 'saber hacer algo', la productividad y lo práctico.

Esto nos obliga a replantear la situación de las ciencias sociales, ya que si en este momento se encuentran

¹²¹ Didriksson T. Axel, Ob. cit., p. 47.

¹²² Ibidem, p. 49.

desvalorizadas, en muy poco tiempo podrían estar más rezagadas aún, y por lo tanto, aquellos que se interesen por ellas lo estarán de igual manera, asimismo, su demanda de trabajo.

Es necesario revalorar, difundir y definir la estructura de las Ciencias Sociales, y atender de manera más efectiva la demanda y desarrollo de las mismas. "Una propuesta alternativa no recaerá en la readaptación, sino en la idea de que el núcleo de la formación profesional debe permitir a las personas el desarrollo simultáneo de la estructura del conocimiento amplio, flexible y general y el de la competencia profesional de su área, formándose en la elevación de su conciencia cultural y política, y en el desarrollo de las funciones intelectuales más altas (racionalidad, síntesis, abstracción, conceptualización y crítica) y en la capacidad para generar, siempre, nuevos conocimientos".⁽²²⁾

7. Financiamiento de las Estructuras Académicas.

Si analizamos el problema de la educación superior desde un punto de vista meramente económico, podríamos concluir que todo se deriva del financiamiento económico. Si bien, las carencias económicas han derivado otros

⁽²²⁾ Ibidem, p. 55.

problemas; la solución económica no trae consigo la solución académica, en el entendido de que si no se adicionan, éstas tampoco se lograrían sin las otras.

En cambio, es un hecho que los problemas económicos van de la mano con los académicos. El cumplimiento de las funciones básicas de la educación superior depende en buena medida de la organización administrativa, y la mayor asignación de recursos conlleva a la necesidad de contar con la eficiencia interna administrativa para garantizar la realización de las tareas de docencia, investigación y difusión de la cultura.

El problema financiero de la educación superior ha sido siempre motivo de preocupación. Sin embargo, en ésta última década se ha acentuado su importancia, ya que al disminuir el presupuesto destinado a la educación superior, muchas actividades académicas, de investigación y servicio se han visto frenadas.

El Plan Nacional de Educación Superior señala la necesidad de un financiamiento adecuado y suficiente que no sea tan sólo un mecanismo de asignación de recursos, sino 'el medio permanente del Estado para cumplir con su misión de educar a la sociedad que representa'.

Por lo anterior, se recomendó que el presupuesto dedicado a la educación superior se calculará a partir de la

tendencia del presupuesto global de los últimos años, más los incrementos derivados de la tasa de inflación y las necesidades de las instituciones de educación superior, por lo que se definieron seis criterios para la asignación de subsidios:

- a) CONSOLIDACION DE LOS RECURSOS ECONOMICOS CORRESPONDIENTES AL ULTIMO EJERCICIO PRESUPUESTAL. Es decir, tomar como punto de partida el presupuesto base para calcular los recursos necesario.
- b) EQUIDAD Y PROMOCION. Este criterio va en relación con la necesidad de que los recursos estén en proporción del servicio que se presta.
- c) TASA DE CRECIMIENTO. Va relacionado con el crecimiento de cada institución.
- d) SUPERACION ACADEMICA. Pretende dar la misma importancia tanto a los alumnos como al mejoramiento del personal docente, proyectos de investigación, modernización de la infraestructura, etcétera.
- e) AJUSTE DE RECURSOS A LA TENDENCIA INFLACIONARIA NACIONAL. Este criterio tiene como objetivo proteger a las instituciones de la carrera inflacionaria.
- f) COMPLEMENTARIEDAD DE LOS RECURSOS ECONOMICOS. Para evitar la desigualdad entre las instituciones.

A pesar de estas medidas es obvio que el presupuesto de las instituciones de educación superior sigue siendo aún insuficiente para cubrir de manera ideal sus necesidades.

Pero, a pesar de la gravedad que significa la asignación de recursos económicos, es importante tomar en cuenta que aunado a esto, se suma el problema de la mala planificación de los recursos.

8. Ineficaz Planeación Educativa.

Una encuesta realizada por la UNESCO en 1969 a través del Instituto Internacional para el Planeamiento de la Educación, reveló que la mayoría de las universidades no existía forma alguna de planeación. La primera conclusión a la que llegaron fue que debido a ello, era cada vez mayor la distancia entre sus actividades y las necesidades reales de sus países, lo que provocaba el fenómeno de desempleo de egresados en ciertas áreas, aunado a la escasez de otras.

Hace poco tiempo eran contados los países que asumían la planeación de su educación superior vinculada estrechamente con la planeación del desarrollo económico y social.

Actualmente, una de las principales preocupaciones de los gobiernos en la mayoría de los países del mundo, son las inversiones para la educación de los recursos humanos, por

su importancia en el desarrollo social y económico. Nuestro país no ha estado ajeno a esta preocupación, así, en 1977 se elaboró el Plan Nacional de Educación para dar coherencia a todas las actividades educativas y en 1978, se creó el Plan Nacional de Educación Superior.

En Noviembre de 1978 en la XVIII Asamblea Ordinaria de la ANUIES, se aprobó el Plan Nacional de Educación Superior, posteriormente se entregó al Presidente de la República un anteproyecto de ley, expidiéndose el 26 de Diciembre de 1978 la Ley para la Coordinación de la Educación Superior, en donde la federación realizaría las siguientes funciones:

- Promover, fomentar y coordinar acciones programáticas que vinculen la planeación institucional e interinstitucional de la educación superior con los objetivos, lineamientos y prioridades que demanda el desarrollo integral del país;
- Auspiciar y apoyar la celebración y aplicación de convenios para el fomento y desarrollo armónico de la educación superior entre la Federación, los Estados y los Municipios;
- Fomentar la evaluación del desarrollo de la educación superior con la participación de las instituciones.

- Apoyar la educación superior mediante la asignación de recursos públicos federales.

El objetivo básico de la planificación de la educación, radica en la necesidad de incorporar cambios cualitativos en el sistema de educación, y "formalizar el análisis participativo de los problemas, la formulación de alternativas y el diseño e implantación de nuevos modelos educativos, así como la introducción de innovaciones en los ya existentes".⁽²⁴⁾

En nuestro país es indispensable poder planear la educación, ya que existe un claro desequilibrio entre las necesidades del país y las carreras impartidas en las instituciones de educación superior. "... en México no hay estudios serios y sistemáticos sobre el campo de cada una de las profesiones y sobre las posibilidades de reforma en las diferentes carreras. Estas se reducen a reproducir las prácticas dominantes dentro de cada profesión, mostrando muy poca flexibilidad frente a las innovaciones y cambios que se dan en la esfera profesional".⁽²⁵⁾

Inclusive, es evidente la necesidad de una transformación en los esquemas académicos tradicionales,

⁽²⁴⁾ La Planeación de la Educación Superior en México, ANVIES, México, 1979 pp. 34-36.

⁽²⁵⁾ Guevara Niebla, Gilberto. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1988, p.16.

basados en estructuras clásicas: cátedras, facultades, escuelas, etcétera. "El problema se acentúa porque ante la insuficiente preparación técnica y profesional de los egresados de las universidades estatales, las grandes empresas se han abocado a preparar sus propios cuadros de dirección, apoyando a las universidades particulares".⁽²⁴⁾

Tomando en cuenta el número de profesionistas y técnicos que existen en nuestro país, es imprescindible saber exactamente su área de estudio, nivel educativo y socioeconómico y su distribución geográfica. Dentro de un estudio -que se dividió principalmente en dos partes- realizado por la Dirección General de Profesiones se incluyeron como objetivos de una planeación de los recursos profesionales y técnicos, los siguientes:

1. Inventario Nacional aproximado de recursos profesionales 1940-1978 y proyecciones a 1985-1990.
2. Determinación de los requerimientos futuros de profesionistas y su distribución por ramas de actividad económica y entidad federativa, 1985-1990.

Entre sus objetivos se encuentran:

⁽²⁴⁾ Castrejón Díez, Jaime. Ob. cit., p. 37.

- Determinación aproximada del panorama de necesidades de los servicios de profesionistas en el país, con el fin de sugerir su distribución en el territorio nacional.
- Difusión de los resultados del estudio a las instituciones de educación superior, a efecto de orientar vocacionalmente a los alumnos hacia aquellas profesiones que previsiblemente tendrán demanda ocupacional en el futuro.
- Determinar, a través de la SEP, elementos de juicio para que las universidades e instituciones de educación media superior y superior del país, basen sus políticas de nuevo ingreso de acuerdo a las cifras previsibles de demanda ocupacional.
- Elaborar información de la distribución geográfica de los profesionistas en el país, que permita apreciar, con los resultados de las proyecciones hasta 1985-1990, la demanda ocupacional previsible estatal por rama de actividad económica.

El objetivo principal de este tipo de estudios de planeación es que se proyecten las características cuantitativas y cualitativas de la oferta y demanda de profesionales, para recomendar las medidas efectivas por evitar el déficit o superávit de las mismas y orientar a las

instituciones de educación superior en la creación de las carreras y evaluación del crecimiento de cada una de ellas.

Estos son de manera general los problemas básicos de la educación superior, aunado a esto podemos incluir el carácter utilitario con que los jóvenes que ingresan a las universidades conciben la profesión como el fin fundamental para conseguir, a través de ésta, un ascenso económico y social, y no la búsqueda del conocimiento por sí mismo.

CAPITULO II

LA CRISIS ACTUAL DE LA U.N.A.M.

La crisis de la Universidad Nacional Autónoma de México no es un problema exclusivo de nuestros días. Desde los albores del presente siglo ya se hablaba de ella y del alcance de sus consecuencias: "El problema de la Universidad es un problema de México, un profundo problema nacional que afecta no sólo a nuestra generación, sino a todas las generaciones que sienten la enorme responsabilidad del futuro social. La crisis universitaria afecta en forma directa al desarrollo cultural y está vinculada estrechamente al problema de nuestra nacionalidad".⁽²⁷⁾

Las crisis no pueden generalizarse, como no pueden generalizarse las diferentes épocas que las generaron. Sin embargo, podemos sintetizar en dos las causas generales sobre las cuales giraron las diferentes crisis que atravesó la Universidad en el presente siglo: el escaso presupuesto y la masificación del alumnado, éste último creciendo en proporción cada vez mayor con relación al primero.

⁽²⁷⁾ Hurtado Márquez, Eugenio. La Universidad Autónoma, UNAM, 1976, p. 145.

Es en el análisis retrospectivo de los últimos sesenta años de la vida de la Universidad, donde podemos encontrar el génesis de nuestra actual crisis.

En los años veintes, la Universidad contaba apenas con 8,154 alumnos, mientras que para 1988 la población estudiantil universitaria ascendió a 270,710* alumnos, y el presupuesto asignado para este año es de 615,998.7 millones de pesos.⁽¹²⁸⁾

Desde el inicio del presente siglo, la Universidad se ve inmersa en los conflictos sociales y políticos por los que el país atraviesa. Así, a principios de los años veintes, con las últimas expresiones del porfiriato por un lado, por otro, viviendo ya las inquietudes de un país que se enfrentaba a una nueva etapa política y social. Su primera lucha se lleva a cabo entre una antigua y clásica visión del mundo y un nuevo enfoque político, social y científico.

Intento de Autonomía

Los estudiantes que asistían a la Universidad a principios de los años veintes, constituían una minoría

* Agenda Estadística 1988, UNAM.

(128) Gaceta UNAM, No. 2286, p. 1, Marzo 24, 1988.

privilegiada. De los 15.2 millones de mexicanos censados en 1910, el 80% era analfabeta.

Este mismo año se inscribieron 51 alumnos de primer ingreso a la escuela de Jurisprudencia, es decir, el 0.0003% de la población total. Estos jóvenes eran hijos de una clase media alta de profesionistas o comerciantes con éxito, que tenían los medios para mantener los estudios de sus hijos. Con este marco, los problemas de la Universidad se empiezan a presentar desde 1923, cuando se decía que el alumnado realizaba su formación profesional sin desarrollar un sentimiento responsable. Ya se mencionaba que el precario aprendizaje que recibía, lo desvinculaba de la verdadera educación, puesto que asimilaba conocimientos universales sobre aspectos limitados de saber, mientras, se hacía a un lado la base misma de la formación profesional universitaria: el conocimiento de la realidad nacional.

Esta desvinculación del saber con la realidad nacional, es todavía hoy una de las principales preocupaciones existentes en todas las carreras que la U.N.A.M. imparte y que se pretende soslayar, así como la elevación del nivel académico. Esto último fue en 1928, uno de los principales argumentos de la discusión para obtener la Autonomía Universitaria.

En esos días existía desorden académico, había, por un lado, reconocimientos escritos de una sola prueba final y, por otro, exámenes orales, lo cual venía a repercutir en la devaluación del nivel académico.

Ante esta situación se optó por substituir los exámenes finales por reconocimientos semestrales escritos, con la intención de que esto ayudara a elevar el nivel académico. La medida anterior molestó a los alumnos, quienes argumentaron que no habían sido consultados para tomarla. Así, la Confederación Nacional de Estudiantes de México, como expresión de protesta, se declaró en huelga. Este fue el inicio de violentos desórdenes que finalmente llevarían a la Universidad Nacional de México a su tan discutida Autonomía.

Los debates sostenidos en 1929 por la huelga de los estudiantes, fueron el marco ideal para ventilar todos los asuntos que contribuían a la crisis universitaria de entonces.

Así, después de numerosos incidentes que finalizaron con la toma de la Universidad por fuerzas policiacas, el conflicto estudiantil de 1929 llegó a su fin cuando el Presidente de la República, Emilio Portes Gil, ofreció convocar a sesiones extraordinarias al Congreso de la Unión

para someter a su consideración una ley que concediera la Autonomía a la Universidad Nacional.

La concesión de la autonomía universitaria, pese a todo lo que se diga de ella y a pesar de sus motivos académicos originales, fue obtenida tan sólo como un recurso para evitar que fuera utilizada contra el Gobierno, ya que el conflicto estudiantil amenazaba con complicarse, dada la grave situación política generada en torno a las elecciones presidenciales.

Entre las exposiciones de motivos para la obtención de la Autonomía Universitaria, de las más importantes, hemos seleccionado el siguiente párrafo:

"La Universidad debe contribuir al desarrollo de la cultura mexicana, participando en el estudio de los problemas que afectan a nuestro país, así como el de acercarse más al pueblo por el cumplimiento eficaz de sus funciones generales y mediante la obra de extensión educativa." (29)

Los principios básicos de la autonomía universitaria consistían en que la Universidad resolviera libremente sus programas de estudio; sus métodos de enseñanza, y la aplicación de sus fondos y recursos. Sin embargo, el Estado

(29) García Sthal, Consuelo, Síntesis Histórica de la UNAM. UNAM, México, 1978, p. 181.

se concretaba a pasar a la universidad un subsidio global cada año, en los términos que la Ley Orgánica de la misma universidad debía señalar. Asimismo, los nombramientos de rector y directores de las distintas facultades o escuelas y dependencias universitarias debían ser hechas como lo indicaba la ley reglamentaria respectiva, dictada por el Presidente de la República a propuesta en terna del consejo universitario.

Finalmente, la Autonomía de la Universidad, aprobada por las cámaras y publicada en el Diario de la Federación el viernes 26 de julio de 1929, fue tan sólo un intento. Las bases sobre las que se había erigido ésta, fueron desvanecidas en artículos, como el catorce que sostenía: "El rector de la Universidad será nombrado por el consejo universitario, eligiéndolo de una terna que le propondrá directamente el Presidente de la República".¹³⁰ O como el artículo treinta y cinco con el cual el Ejecutivo de la Nación quedaba facultado para vetar las resoluciones del Consejo Universitario en la clausura de alguna facultad, escuela o institución universitaria; para la admisión de los estudiantes; alumnos becados; erogación de cantidades mayores de 100,000 pesos y en los reglamentos de la ley o modificaciones de ésta.

¹³⁰ Silva Herzog, Jesús. Una Historia de la Universidad de México y sus problemas, Edit. Siglo XXI, México, 1986, pp. 55 y 56.

El intento de dejar en manos de los universitarios la dirección de su propia institución había sido sólo eso... un intento, por las siguientes razones:

Primero, porque no gozaba de patrimonio y el subsidio que le otorgaba el Estado la ataba al gobierno en forma incontrastable, ya que podía ser aumentado o disminuido según la voluntad del propio gobierno y de acuerdo a los intereses políticos del mismo.

Segundo, porque su rector procedía de la esfera oficial y todos los empleados administrativos eran nombrados por su propia voluntad, así como los directores de institutos, facultades y centros de investigación.

Tercero, por el derecho de voto del Presidente sobre algunas resoluciones universitarias.

Si entendemos por Autonomía que ésta consiste en la capacidad de la Universidad Nacional Autónoma de México tiene de formular su propia legislación, designar sus autoridades, planificar su actividad académica y disponer de sus fondos con plena libertad; la Ley de 1929 no fue más que un antecedente que a futuro daría el verdadero sentido de Autonomía a la U.N.A.M.

Actualmente, el concepto de Autonomía aún se llega a confundir entre los mismos universitarios, ya que muchas

veces se concibe el término como la libertad de cátedra exclusivamente.

Ley de 1933

La Ley de Autonomía de 1929 tuvo tan sólo una vigencia de cuatro años, ya que para 1933 y a consecuencia de otra presión estudiantil, el Lic. Narciso Bassols sostuvo el 17 de Octubre del mencionado año, un nuevo proyecto de Autonomía; por unanimidad de votos se aprobó la Ley Orgánica de la U.N.A.M. Las tendencias fundamentales de la nueva ley, que substituía a la de 1929, son enumeradas por Jiménez Rueda:

- 1º Se quitaba a la Universidad el carácter de Nacional.
- 2º Se conservaba el gobierno de estudiantes y profesores en las academias del Consejo.
- 3º Se fijaba su patrimonio que estaría constituido por los muebles, edificios, equipos y útiles que ya poseía; con las cuotas que por sus servicios recaudase; con las utilidades, intereses, dividendos, rentas, aprovechamientos y esquilmos de sus bienes muebles e inmuebles y con el fondo universitario de DIEZ MILLONES DE PESOS que el gobierno entregaría a la Universidad para que dispusiera de ellos de una sola vez o aprovechara los rendimientos que tal cantidad le

produjera. "Cubiertos los diez millones de pesos en la forma establecida por este artículo, la Universidad no recibiría más ayuda económica del Gobierno Federal".⁽¹³¹⁾

Así, el Gobierno depositó los diez millones de pesos en el Banco de México, quedando la Universidad autorizada para disponer de los intereses del monto al 16% anual, la suma fue de 600,000.00 pesos anuales.

En teoría, la ley de 1933 es más amplia que la de 1929. Sin embargo, limitó a la Universidad a un presupuesto al que debía ajustar todas las necesidades que hubiera que subsanar, esto hacía suponer que la Universidad desistiría en poco tiempo en su intento de Autonomía.

"Pasados cuatro meses de autonomía plena se hizo sentir la falta de recursos para cubrir las necesidades más apremiantes de la institución. Los profesores tuvimos que resignarnos a recibir modestas gratificaciones por nuestro trabajo, lo mismo que el personal administrativo, los directores de facultades y escuelas y aun el propio rector."⁽¹³²⁾

⁽¹³¹⁾ García Sthal, Consuelo, Ob. Cit., p. 186.

⁽¹³²⁾ Silva Herzog, Jesús. Ob. cit., p. 72.

Lo anterior era afirmado por Silva Herzog quien sostenía que, gracias a la generosidad de maestros y empleados que renunciaron a sus sueldos o aceptaron importantes reducciones (el rector fijó su propia remuneración en \$300.00 ó \$400.00 mensuales, percibidos con un ciento por ciento de descuento) así como los alumnos y el país entero que secundó el esfuerzo de los universitarios para formar un patrimonio que pudiera asegurar la autonomía, se pudo salvar la situación de gravedad económica por la que atravezaba la Universidad, sin necesidad de desistir de la obtención de su autonomía.

Por cierto, sabemos por Jiménez Rueda que en ese tiempo una cátedra de tres horas semanales era pagada con cincuenta pesos, que inclusive en esa época era insuficiente para cubrir las necesidades primordiales.

Ante esta situación, el Rector Gómez Morín implantó un lema para su administración: "Austeridad y Trabajo", aunado a este plan de trabajo, la Universidad se volvió el centro de ataques hacia profesores y alumnos. Se decía entonces que la Universidad estaba en crisis y se calificaba a sus profesores y alumnos de reaccionarios; que la autonomía "se estaba transformando en una almaciga de jóvenes

desorientados, sin rumbo y sin propósitos claros y definidos acerca del papel que debían desempeñar en la sociedad."⁽³³⁾

La respuesta del rector ante los ataques fue, entre otras cosas, la distribución de un histórico folleto intitulado "La Universidad de México, la razón de ser y su Autonomía". En él se mencionaba que la existencia de la Universidad no era un lujo, sino una necesidad primordial de la República.

Dentro de lo que el rector Gómez Morín sostuvo, mencionamos el siguiente párrafo que consideramos ilustrativo, ya que el llamado a la colectividad es un elemento muy presente a lo largo de las cátedras universitarias. "Autonomía no significa aislamiento, como algunos argumentan. La universidad no vivirá distante de las necesidades y de los anhelos de los hombres ni al margen de sus dolores o de su esperanza. Estará en medio de la vida social. Sensible como ningún otro instituto no sólo a las grandes fuerzas visibles que agitan a todos los hombres y a todas las mujeres, sino también a la creación, al descubrimiento y a la crítica individuales que han de tornarse después de fuerzas de la colectividad."⁽³⁴⁾

⁽³³⁾ Silva Herzog, Jesús. Op. cit., p. 72.

⁽³⁴⁾ Ibidem, p. 74.

La ley de 1933 no hizo sino -según palabras de Narciso Bassols- poner en manos de los propios universitarios su institución. El gobierno, por su parte, entregaba la institución a los universitarios para buscar un camino seguro y dar fin -si era posible- a las angustiosas condiciones en que se encontraba la Universidad. Al mismo tiempo que se apuntaba que la Universidad tiene como fines tanto la enseñanza de carácter científico y técnico que constituyen carreras profesionales, como la obra de investigación, se señalaba también su acción educativa del centro cultural, encargado de formar hombres con un noble sentimiento de su papel social y con una profunda conciencia de su responsabilidad. De igual forma se hacía énfasis en que la recién otorgada Autonomía era una oportunidad más para que los universitarios pudieran salvar por sí mismos su casa de estudios.

Período de Estabilidad

A fines de Octubre de 1934 el Rector Gómez Morín renunció a su cargo ante la hostilidad de un grupo de estudiantes que iniciaron una huelga en su contra. Para noviembre del mismo año, el Consejo Universitario designa al Dr. Fernando Ocaranza como rector de la U.N.A.M., quien inmediatamente gestiona ante el presidente Lázaro Cárdenas la necesidad más apremiante de la Universidad: un subsidio

de 2 millones de pesos. Entonces, el problema principal era el financiero, por lo que el rector sostenía que si el Estado no intervenía en su favor, la Máxima Casa de Estudios estaba en posibilidad de acrecentar su problemática a un grado crítico.

Las gestiones tuvieron éxito y se acordó un subsidio de 2 millones de pesos durante 1935. Aunado a la situación económica, a fines de 1934 (12 de diciembre), se modifica el artículo 3º de la Constitución, donde se establecía como principio normador de la enseñanza pública el socialismo, y el concepto racional y exacto del universo y de la vida. Este hecho ocasionó que la Universidad se viera envuelta en una discusión que tenía dos opciones: seguir una educación socialista o mantener la educación de libertad al elegir el sistema educativo, social y político al libre albedrío del profesor. Este debate finalizó cuando el presidente Cárdenas desistió en su proyecto de privar a la Universidad Autónoma de México de toda libertad de pensamiento.

Antes de un año, el Dr. Ocaranza fue sustituido por el Lic. Luis Chico Goerne, quien mantuvo a la Universidad en un período de estabilidad. Su rectorado estuvo basado en enseñarle al intelectual que su lugar estaba al lado del pueblo que sufre y que la labor del profesionista universitario debía orientarse hacia la construcción de México.

Durante el tiempo que el rector Chico Goerne estuvo al frente de la Universidad (1934-1938), se realizaron cambios con el objeto de elevar el nivel académico. Estos cambios se realizaron en torno a las funciones de organización, docencia y servicio social; éste último se estableció como obligatorio para todas las carreras. El establecimiento del servicio social obligatorio contribuyó notablemente a mejorar las relaciones entre la Universidad y el Gobierno. Es precisamente durante esta época que las relaciones Universidad-Estado se mejoraron considerablemente. Y es hasta el informe que rindió el rector Chico Goerne al Consejo Universitario, en marzo de 1936, en que se afirma que la Universidad había superado la CRISIS económica debido a la ayuda de profesores, alumnos y trabajadores. Asimismo, se calificaba de buenas las relaciones con el gobierno, pues ya no existía ningún punto de choque con él. En este informe se anunció también que el subsidio gubernamental se había elevado a dos millones de pesos al año, lo que permitía a la Universidad cumplir con su función social sin menoscabo de su autonomía y libertad. Esta situación de estabilidad se mantuvo hasta el rectorado del Lic. Mario de la Cueva, quien substituyó en junio de 1938 al Lic. Chico Goerne.

Al término de sus labores como rector de la Universidad, el Lic. De la Cueva afirmó: "La Universidad ha

logrado el equilibrio financiero que le permite una marcha normal; dicho equilibrio financiero se logró, en primer término, mediante el aumento de los ingresos en dos capítulos fundamentales: subsidio del gobierno Federal y cuotas estudiantiles.

Los ingresos por concepto del subsidio del gobierno federal, han sido los siguientes:

año de 1938	\$ 3'210,000.00
año de 1939	\$ 3'100,000.00
año de 1940	\$ 3'500,000.00
año de 1941	\$ 3'500,000.00
año de 1942	\$ 3'533,000.00

Las cuotas que han pagado los estudiantes han seguido un ritmo ascendente extraordinariamente interesante, pues de 1938 a la fecha se ha logrado aumentar en casi un 50%.

cuotas estudiantiles, año de 1938	\$ 899,604.92
cuotas estudiantiles, año de 1939	\$ 1'051,464.01
cuotas estudiantiles, año de 1940	\$ 1'162,535.68
cuotas estudiantiles, año de 1941	\$ 1'326,487.74 ⁽¹³³⁾

Así, para 1941 la Universidad contaba con ingresos del orden de los \$ 4'826,487.74.

⁽¹³³⁾ Ibidem, pp. 78-79.

Ley Orgánica de la U.N.A.M.

En 1944, y ante la renuncia forzada por una huelga estudiantil, el Lic. Rodolfo Brito Foucher abandona la rectoría de la universidad y así termina, después de once años de vigencia, la Ley de Plena Autonomía Universitaria.

Antonio Caso fue electo como sucesor del Lic. Brito y presentó entonces un anteproyecto de Ley orgánica de la Universidad, en el cual pedía que a ésta se le reconociera como una corporación pública descentralizada, dotada de plena capacidad jurídica y de autonomía, no ajena a la organización del Estado Mexicano, sino simplemente descentralizada del mismo. Pedía además, que dentro del principio de autonomía quedara concebido el principio de libertad de cátedra y de investigación, como base esencial de la vida misma de la Institución Universitaria; lo anterior, para evitar que las labores universitarias se vieran impedidas por cuestiones políticas. En dicho anteproyecto se mencionaba también la necesidad de formar profesores de carrera y construir la Ciudad Universitaria.

De esta manera, el 6 de enero de 1945 se publicó en el Diario Oficial de la Federación, la Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México, la cual continúa hasta nuestros días. Esta ley define en su artículo primero a la U.N.A.M. como una corporación pública -organismo

descentralizado del Estado- dotado de plena capacidad jurídica cuyos fines son, impartir educación para formar profesionistas universitarios y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y problemas nacionales y extender con la mayor amplitud posible, los beneficios de la cultura.

Es importante subrayar que dentro de la Ley Orgánica vigente y respecto a la creación de los profesores de carrera, se estableció en el artículo 14 que las designaciones definitivas de profesores e investigadores deberán hacerse mediante oposición o mediante procedimientos igualmente idóneos para comprobar la capacidad de los candidatos, y se atenderá, a la brevedad posible, la creación del cuerpo de profesores e investigadores de carrera. Para los nombramientos no se establecerán limitaciones derivadas de posición ideológica de los candidatos, ni ésta será causa de que motive la remoción. Con este artículo se definió ya la elección de los profesores de carrera de tal manera que no fuera fortuito su nombramiento. Sin embargo, no es requisito indispensable (específicamente en lo que se refiere al profesorado de la carrera de Ciencias de la Comunicación) que los profesores tengan o hayan tenido experiencia profesional para poder impartir sus clases.

Por otra parte, se menciona que permitir a las academias nombrar a los profesores, sin sujetar los nombramientos a un procedimiento objetivo, ha convertido a dichos cuerpos en centros de intereses políticos y personalistas, quitándoles por completo la respetabilidad que debieran tener dentro de las facultades y escuelas. Al ocurrir una vacante, raramente se toma en cuenta a los graduados de dichas facultades, se prefiere utilizar aquellas personas que se presentan ante los directores o rectores provistas de buenas recomendaciones, aun cuando no hayan hecho estudios especiales o carezcan de un grado universitario.

Los aspirantes a ocupar un puesto de profesor deben haber sido graduados en una facultad y precisamente en la especialidad que van a impartir, habrán de sujetarse a un concurso, ante un jurado respetable, para adquirir por oposición su cátedra; o bien, como lo dice el artículo respectivo de la ley, someterse a otras pruebas igualmente objetivas e idóneas que comprueben la capacidad académica de los candidatos.

El problema del profesorado en la U.N.A.M. no ha sido totalmente de tipo académico, desde inicios del presente siglo se ha luchado por asegurar al profesorado un salario decoroso que le permita vivir en la forma que tiene derecho, sin necesidad de tener que ocuparse en otras actividades

fuera de la docencia, lo cual lo distrae de su cátedra y le impide estar íntimamente arraigado a la vida universitaria, dedicados exclusivamente a la enseñanza y la investigación.

"El profesorado de carrera podrá dedicarse únicamente a su labor, si la Universidad le asegura emolumentos suficientes para ello, y debemos de solicitar del Estado que proporcione a la Universidad un aumento de subsidio, suficiente para establecer desde el año próximo, el profesorado de carrera de bachillerato, e iniciar lo mismo en las facultades y escuelas profesionales."¹³⁴ Esto era algo de lo que se mencionaba ya en los años cuarentas y que aún en nuestros días sigue siendo uno de los principales objetivos del personal docente de la U.N.A.M.

Para concluir este apartado acerca de la Ley Orgánica de la U.N.A.M. es necesario dejar claro que la Autonomía Universitaria consiste en que los universitarios tengan la libertad académica, administrativa y financiera para poder organizarse por sí mismos. Al tiempo que se consagra como principio fundamental la libertad de cátedra. Asimismo, la importancia de esta ley es que el subsidio queda asentado como una obligación impuesta por la ley, es peligroso que la fijación del monto quede cada año al arbitrio del Estado.

¹³⁴ Hurtado Márquez, Eugenio. Ob. cit., p. 99.

En 1988 el subsidio asignado a la U.N.A.M. es de \$815,998.7 millones el que al parecer, tampoco subsana las grandes carencias académicas, administrativas y de extensión.

Conflicto Estudiantil.

Durante el rectorado del Dr. Zubirán (1948), un grupo de estudiantes organizó una huelga en su contra. Esta vez con el motivo de haberse elevado las colegiaturas anuales de \$180.00 a \$200.00.

Cabe hacer notar que hoy, cuarenta años después, con una inflación incalculable en los últimos años, los estudiantes universitarios siguen pagando anualmente por sus estudios, inclusive de licenciatura, la suma de \$250.00.

Con el rectorado del Lic. Luis G. Garrido se inicia un ascenso en el nivel académico de la U.N.A.M. y un periodo de estabilidad, a pesar de que, según palabras del propio rector de la Universidad Nacional Autónoma de México: "El cargo que he aceptado sólo por la circunstancia de que la aguda crisis por la que atravieza nuestra institución, ningún universitario que se precie de serlo puede rehusarse a prestar su colaboración, por modesta que sea, para salvar

el prestigio de la Universidad restableciendo su funcionamiento normal."⁽³⁷⁾

Fue durante este período que se expidió el reglamento para la elección de representantes, profesores y alumnos ante los Consejos Técnicos de las escuelas y facultades; se creó el doctorado en Derecho y el 5 de junio de 1950 se colocó la primera piedra del primer edificio de la futura Ciudad Universitaria, honor que le correspondió a la entonces Facultad de Ciencias, actualmente Facultad de Derecho.

Fue el comienzo de lo que más tarde, con la Facultad de Comercio y la de Ciencias Políticas y Sociales, se llamaría a la de Humanidades. "Entonces se pensaba que la Escuela de Economía sería para 800 alumnos, la de Jurisprudencia para 3,000 y la Facultad de Filosofía y Letras para 1,200. Nueve años después habían sido rebasadas esas estimaciones".⁽³⁸⁾

Actualmente las cifras por alumnos en estas facultades asciende a 3,390, 10,704 y 6,835 respectivamente.

El 13 de febrero de 1953 toma posesión de la rectoría de la U.N.A.M. el Dr. Nabor Carrillo Flores iniciando su rectorado con dos principales problemas: una vez más la

⁽³⁷⁾ Silva Hersog, Jesús. Ob. cit., p. 100.

⁽³⁸⁾ Ibidem, p. 105.

inestabilidad económica de la Institución, y la realización de la Ciudad Universitaria.

Es importante mencionar que para entonces, mientras se realizaba el traslado a Ciudad Universitaria, los profesores de carrera no rebasaban los 20.

En julio de 1954 se trasladaron la Facultad de Filosofía y Letras y las Escuelas de Derecho y Economía. Al finalizar ese año, Ciudad Universitaria contaba ya con 500 alumnos. Hoy físicamente se ha extendido más por necesidades de sobrepoblación estudiantil (270,710 alumnos).

Desde la década de los cincuentas se empieza a notar el crecimiento de la población universitaria, al respecto, el Dr. Nabor Carrillo Flores mencionó en su discurso al inaugurarse el último año lectivo -ocho en total- de su rectoría:

"En 1955, la población estudiantil ya era de 9,000 estudiantes. En 1956, de 15,000. En 1957 de 22,000. En 1958, de 26,000 y en 1959 se terminó el traslado con la incorporación de la escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, última proyectada para la Ciudad Universitaria. Pero han venido surgiendo también problemas cuyas características nos preocupan hondamente: el crecimiento explosivo de la población universitaria, que aunque

corresponde a un fenómeno mundial, en México tiene características especiales..."¹³⁹

Con respecto al problema de sobrepoblación que se empezaba a generar, el Dr. Efrén C. del Pozo subrayó, durante una conferencia titulada "Los problemas de la Universidad frente a los problemas de la juventud", en 1960: "La gigantesca Ciudad Universitaria de México se ha vuelto insuficiente en el transcurso de los años. Hay escuelas que en el breve lapso transcurrido entre su construcción y el principio de su funcionamiento, ya resultaron pequeñas, y no pudieron alojar a la totalidad de su alumnado. Las escuelas de Ciencias Químicas, de Ingeniería y la de Comercio y Administración se encuentran en ese caso y no pudieron llegar a prescindir de sus viejos edificios de la Ciudad de México. El problema es más grande que la simple insuficiencia física de los locales; la preparación de profesores no puede seguir al ritmo de la demanda y es preciso designar catedráticos noveles cuyo entusiasmo no siempre logra compensar su falta de experiencia"¹⁴⁰

En el siguiente cuadro podemos apreciar el crecimiento de la matrícula estudiantil que en menos de ocho años creció casi al doble:

¹³⁹ Ibidem, p. 133.

¹⁴⁰ Ibidem, p. 137.

AÑOS	NUMERO DE ALUMNOS
1953	20,628
1954	23,030
1955	25,075
1956	27,156
1957	30,917
1958	31,620
1959	35,113
1960	39,471

Bajo este ambiente tomó posesión de la Rectoría, en 1961 el Dr. Ignacio Chávez; de su discurso de posesión hemos tomado algunos renglones que nos parecen interesantes para conocer la situación de la U.N.A.M. al inicio de los años 60's:

"La Universidad no puede, no debe fallar en ningún momento, so pena de lanzar hombres de espíritu mutilado y profesionistas torpes o impreparados. Tenemos frente a nosotros problemas capaces de empañar el optimismo. El mayor de ellos, el que está en la raíz misma de nosotros es el de la sobrepoblación escolar. Treinta y cinco mil alumnos que se aprietan dentro de las aulas y los laboratorios de esta Ciudad Universitaria y veinticinco mil que se están preparando afuera, en nuestras escuelas preparatorias para venir mañana. Este torrente humano de

sesenta mil jóvenes que se vierte sobre la Universidad, lo compromete todo, si no encontramos la fórmula, mañana serán ochenta mil, serán cien mil."⁽¹¹⁾

Aun hoy, encontrándonos casi en el siglo XXI, seguimos tratando de encontrar la fórmula perfecta para dar solución a la demanda de educación superior que se acumula en la U.N.A.M., pues nuestro problema asciende a 120,600 alumnos que se encuentran en las Preparatorias y Colegios de Ciencias y Humanidades (C.C.H.), y 134,176 estudiantes que se encuentran en aulas de Ciudad Universitaria y Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (E.N.E.P.); alumnos que al terminar sus estudios piden incorporarse adecuadamente a los diferentes cuadros productivos del país.

El rector Chávez también mencionó de entre los problemas por destacar, el de la deserción escolar, el descenso en el nivel medio de la cultura, y el relajamiento de las normas de conducta.

Durante el rectorado del Dr. Ignacio Chávez mucho mejoró el nivel académico de la Universidad, mejoró la disciplina, los planes de estudio, se otorgaron becas a los profesores en las universidades extranjeras, con la obligación de que a su regreso impartieran los conocimientos adquiridos durante determinados años en la Universidad. Se

⁽¹¹⁾ Ibidem, pp. 142 y 143.

construyeron además tres nuevos edificios de la Escuela Nacional Preparatoria; y en 1964 los estudios de éstas aumentaron de 2 a 3 años (periodo vigente aún).

La paz de la que había gozado la Universidad se vio terminada con la huelga de la Facultad de Derecho, causada porque algunos líderes estaban a disgusto con la posibilidad de que fuera reelecto el Lic. Sepúlveda, director de la misma. La agitación fue creciendo hasta llegar en contra del Rector, quien tuvo que renunciar ante la presión de los estudiantes. El 5 de Mayo de 1966 tomó posesión el Ing. Javier Barros Sierra.

El Ing. Barros Sierra señaló en su discurso de toma de posesión, que había aceptado el honroso cargo de rector de la Máxima Casa de Estudios a sabiendas de la ingerente responsabilidad que esto representaba, sobre todo en los momentos de crisis por los que atravesaba nuestra Institución.

Los líderes del movimiento contra el Dr. Ignacio Chávez presentaron sus peticiones al Dr. Barros Sierra, las cuales eran las siguientes:

- a) Supresión de la Junta de Gobierno de la U.N.A.M.
- b) Paridad en la representación estudiantil con la magisterial en los Consejos Técnicos y Universitarios.

- c) Elección de los directores y autoridades en el seno de asambleas generales, de los Consejos Técnicos y del propio Consejo Universitario.
- d) Comedores gratuitos, becas de manutención para prácticamente todo el que la solicitara.
- e) Pase automático de la Escuela Nacional Preparatoria a las Facultades de acuerdo a calificaciones, y
- f) Supresión del llamado cuerpo de vigilancia.

De las peticiones anteriores fueron otorgadas sólo las dos últimas. Las demás, que el Ing. Barros Sierra llamó asistenciales, no se otorgaron. El rector recordó a los alumnos que la misión de la Universidad era educativa y no podía ser desvirtuada convirtiéndola en asistencial, además de que estas peticiones eran casi imposible financiarlas.

Sin embargo, para los demandantes estas peticiones representaban el inicio de la "Democratización de la vida universitaria".

El rector Barros Sierra no escatimó esfuerzos para elevar el nivel académico de los profesores y alumnos, por lo que se reformaron durante su rectorado, planes de estudio y programas de diversas asignaturas en diferentes facultades.

La reforma más radical fue la de substituir los cursos anuales por semestres a partir de 1967. Este punto ha sido muy discutido últimamente en la U.N.A.M., ya que por experiencia personal sabemos que los llamados semestres, en la mayoría de los casos, se vuelven en tiempo efectivo de tres meses, debido a que se interponen festividades nacionales, vacaciones académicas y aunado a esto, al inicio y término del mismo, se desperdician muchos días en elección de grupos, materias y presentación de maestros, esto específicamente en el caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Los disturbios empezaron a mediados del año de 1968; una pelea sin importancia entre estudiantes de la preparatoria Issac Ochoterena y la Vocacional 2, fue el pretexto para que la policía se lanzara contra los alumnos de la Vocacional número cinco. El 26 de Julio una manifestación de los universitarios para celebrar la Revolución Cubana, a la que se le unen estudiantes del Politécnico para protestar por los hechos de la Vocacional Cinco, es una vez más, el blanco de los ataques policiacos. El 29 de ese mismo mes, los estudiantes de la Escuela Nacional Preparatoria de San Idelfonso son atacados y ultrajados. La puerta de la Preparatoria no. 1 es derribada de un bazucazo. Rumores de comunismo entre los estudiantes es esta vez la justificación. La afirmación en las Cámaras

de Diputados y Senadores en voz del Lic. Corona del Rosal es que "la conducta de las autoridades fue en respuesta a un plan de agitación y subversión perfectamente planeado."⁽⁴²⁾

Un bazucazo fue la causa material principal de que estudiantes universitarios, politécnicos, normalistas, de agricultura y algunas otras escuelas del D.F., así como universidades de provincia, se unieran y organizaran el Consejo Nacional de Huelga, después Comité Nacional de Lucha. Este comité demandaba a las autoridades del Gobierno los seis puntos siguientes:

- 1) Libertad de todos los presos políticos.
- 2) Supresión de los delitos de disolución social, contenidos en los artículos 145 y 145bis del Código Penal.
- 3) La destitución del jefe y subjefe de la policía preventiva del D.F.
- 4) Pago de indemnización a las víctimas de los actos represivos.
- 5) Desaparición del cuerpo de granaderos.
- 6) Castigo a los funcionarios responsables de actos de violencia contra los estudiantes.

⁽⁴²⁾ Ibidem, p. 160.

El conflicto empezó a adquirir más pasión cuando los estudiantes, por un lado, apoyados por la simpatía de la población, tal vez llegaron a creer que podían cambiar todo el sistema político; y por otro lado, el gobierno que no pretendía llegar a una solución sin utilizar la fuerza, fueron los motivos de que el problema se agudizara aún más.

El 13 de septiembre se realizó la manifestación del silencio, acto que fue correspondido con la toma de Ciudad Universitaria por el ejército cinco días después. Con esto se agravó aún más la situación. Por la mañana del 2 de Octubre de 1968 se vislumbraba un intento para llegar a un acuerdo entre el gobierno y los demandantes. Sin embargo, ese mismo día, en la Plaza de las Tres Culturas, se desató quizá el episodio más triste y sangriento en la historia de la Universidad y de la Nación misma. El ejército y la policía dispararon sobre asistentes: estudiantes, mujeres, hombres y niños, que se encontraban en otra manifestación silenciosa.

Estos sucesos marcaron en la historia de la Universidad dos etapas: antes y después de la matanza del '68. Nada ha podido ser igual después de estos acontecimientos, ni las autoridades, ni los profesores y mucho menos los alumnos, que quedaron marcados con la fama de los años 60's, ya que, hoy por hoy, ser estudiante de la Universidad es para algunos y para la mayoría de los medios masivos de

comunicación, un revolucionario o agitador. Hecho que se pudo constatar con los acontecimientos más recientes entre el C.E.U. y Rectoría.

Ahora bien, si estos hechos fueron el resultado de que internamente se pretendiera acabar con la fuerza que los estudiantes habían estado tomando, también se encuentra la afirmación de Silva Herzog, de que fue el producto de una agitación política por parte de los Estados Unidos: "En México hacíamos alarde de nuestra estabilidad política, de nuestro desarrollo acelerado, de nuestra política internacional independiente basada en la autodeterminación de cada pueblo para organizarse de conformidad con sus intereses y aspiraciones; habíamos sido, en el caso de la ruptura de relaciones con Cuba, el vasallo obediente de la O.E.A.; y por último, le habíamos ganado a Estados Unidos la sede de los Juegos Olímpicos."⁽⁴³⁾

El rector Barros Sierra, debido a la posición que tomó ante los acontecimientos, fue conminado a la reelección, cargo que declinó dado que sufría ya de una penosa enfermedad, motivo por el cual la rectoría fue ocupada por el Dr. Pablo González Casanova, quien durante su rectorado llevó a cabo algunas innovaciones: la creación del Colegio

⁽⁴³⁾ Ibidem, p. 177.

de Ciencias y Humanidades (CCH) y del Sistema de Universidad Abierta (SUA).

En los años posteriores a 1968 se registró una gradual transformación en el papel político de las universidades nacionales, que pueden resumirse en lo siguiente:

- 1) "El clima ideológico de las Instituciones se radicalizó y el entendimiento político entre ellas y el gobierno siguió siendo sumamente difícil.
- 2) Empezó en cambio a cobrar fuerza la confrontación laboral expresada a través de un creciente movimiento sindical.
- 3) Si el gobierno logró evitar el deterioro de su legitimación, no logró, en cambio, evitar el efecto más profundo de deslegitimación causado por la crítica a las universidades.
- 4) El deterioro de los niveles académicos de las Instituciones públicas, junto con la creciente agudización de los conflictos de clase, fue estimulando el crecimiento de las universidades privadas."⁽⁴⁴⁾

⁽⁴⁴⁾ García Sthal, Consuelo, Ob. Cit., p. 240

Inicio de la Actual Crisis de la Universidad

El 2 de mayo de 1970 tomó posesión de la Rectoría de la U.N.A.M. el sociólogo doctor Pablo González Casanova. Ese mismo año, el primero de Diciembre, tomó la presidencia de la República el Lic. Luis Echeverría Álvarez.

Su rectorado estuvo clasificado como uno de los más problemáticos, ya que entre los conflictos que se crearon estuvieron: la exigencia de los estudiantes normalistas para su entrada a la Universidad; y en el mes de octubre la huelga administrativa que paralizó las actividades de la Universidad por cerca de tres meses.

Según palabras del propio rector: "El constante crecimiento del número de estudiantes en la Universidad crea serias dificultades para el eficiente desempeño de nuestras funciones. Al considerar las elevadas cifras de quienes pronto tocaran a nuestras puertas, debemos concluir que es imposible satisfacer en forma total la demanda, es preciso crear muchas instituciones de enseñanza media y superior que coadyuven en la formación de profesionales que el país reclama."⁽⁴⁵⁾

⁽⁴⁵⁾ Ibidem, p. 243.

Huelga de 1972.

La huelga dio inicio el 25 de octubre de 1972. Los trabajadores afiliados al SPAUNAM (Sindicato del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México) demandaban la firma de un contrato colectivo de trabajo y el estar sujetos a la Ley Federal del Trabajo.

Como recordaremos, la situación legal de los trabajadores de la U.N.A.M. no había quedado muy clara desde que se le otorgó su completa autonomía con la Ley orgánica de la Universidad. "Las agrupaciones sindicales que surgen a raíz de la autonomía van a actuar dentro de un marco de indefinición jurídica, no resuelto sino hasta 1980, cincuenta años más tarde."^(*)

El 12 de noviembre de 1971 se había constituido el STEUNAM. El siguiente paso era su registro en la Secretaría del Trabajo, donde se les negó, alegando que la Universidad no estaba considerada como una empresa, por lo tanto, sus trabajadores no tenían los mismos derechos que aquellos. "Pero la Universidad no es una empresa; no organiza los elementos de la producción para la persecución de ningún propósito lucrativo; nunca ha tenido, ni tiene, ni se

(*) Marsiske, Renato, Memorias del primer encuentro de historia sobre la Universidad, UNAM, México, 1981, p. 151

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

propone tener, provechos en sentido económico; es como antes se dijo, una comunidad de cultura".^(*)

Los trabajadores emplazaron a huelga y el 25 de octubre de 1972 estalla bajo las demandas de firma de un contrato colectivo de trabajo y estar sujetos a la Ley Federal del Trabajo.

La situación entre las autoridades y los sindicalistas era complicada, por un lado, las autoridades se manifestaban ante la necesidad de hacer compatible la autonomía y los derechos laborales, mientras que el STEUNAM pedía ser sujeto a la Ley sin encontrar ninguna contraposición entre la autonomía y el exigir sus derechos.

Mientras el STEUNAM se encontraba en este debate, un grupo de trabajadores universitarios iniciaron un proceso de agrupación paralela al de STEUNAM. Así se creó la llamada Coalición de Trabajadores Universitarios, que posteriormente integrarían el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (SITUNAM).

La huelga se desarrolló entre discusiones de una y otra parte sin lograr tener una solución. Entonces el Dr. González Casanova presentó su renuncia: "Cuando siento que todos mis esfuerzos han sido inútiles para lograr una

^(*) Hurtado Márquez, Eugenio. Ob. cit. p. 97.

política acorde con mis principios, cuando veo que incurriría en una grave responsabilidad al dejar que siga el asedio a la Universidad y a su autonomía, y a la organización democrática e independiente de los trabajadores, considero necesario y conveniente para la Universidad y para el movimiento democrático y progresista de México, que presente mi renuncia al cargo de Rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, como lo hago con la presente con carácter de irrevocable".¹¹⁴

La renuncia del Dr. González Casanova no fue aceptada dadas las múltiples muestras de adhesión por parte de los miembros de la comunidad universitaria. El rector, por su parte, para retirar su renuncia establecía como condiciones mínimas que los trabajadores universitarios levantaran la huelga a la mayor brevedad y se dispusieran a discutir la ponencia del Consejo Universitario.

Sin embargo, el conflicto se mantuvo estancado, pese a las numerosas negociaciones que se realizaron. El rector pidió a la Junta de Gobierno se hiciera efectiva su renuncia, ya que las condiciones mínimas no se habían cumplido. El día 7 de diciembre la renuncia del Dr. González Casanova se hizo efectiva.

¹¹⁴ Waldenberg K., José, Historia Documental de STEUNAM, UNAM, México, 1988, p. 41.

Al mismo tiempo de la renuncia del rector, la Junta de Gobierno exhortaba a los trabajadores y al Consejo Universitario para que continuaran las pláticas en busca de una solución al conflicto, y realizaba las negociaciones.

Finalmente la Comisión de Reglamentos del Consejo Universitario llegó a un acuerdo con la representación del SITUNAM y éste se comprometió a levantar la huelga.

Por otro lado, el 26 de diciembre llegaron a un acuerdo sustancial las autoridades universitarias y el SPAUNAM. Mientras se empezaba a vislumbrar un arreglo, la Junta de Gobierno nombró como rector al Dr. Guillermo Soberón Acevedo. "El día 8 de enero debía tomar posesión de su nuevo cargo en el auditorio de la Facultad de Medicina, pero como la huelga continuaba tuvo que hacerlo en el estacionamiento de la misma Facultad".¹⁴⁹

El 11 de enero de 1972 se firmaron los acuerdos que pusieron fin a la huelga, de inmediato se inició la discusión para elaborar el clausulado del Convenio Colectivo de Trabajo. Un mes y medio después, la Gaceta UNAM publicó el Convenio Colectivo de Trabajo firmado por el STEUNAM y la U.N.A.M.

¹⁴⁹ Ibidem, p. 48.

Durante el rectorado del Dr. González Casanova se realizaron en la U.N.A.M. importantes innovaciones. Entre ellas las más destacadas fueron: la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) en 1971 y un año después el inicio de actividades del Sistema de Universidad Abierta (SUA).

"Intensificar la relación entre especialistas, escuelas y facultades que den respuesta al desarrollo que el conocimiento científico ha tenido"* es objetivo esencial de la Universidad según Víctor Flores Olea. "Esto requiere simultáneamente del dominio de diversos lenguajes, métodos y la combinación de especialistas, que le ofrezca a la UNAM por entero las mejores condiciones para transmitir conocimientos que sean a la vez más profundas y universales".*

El 26 de enero de 1971 el Consejo Universitario aprobó por unanimidad la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades y para el 12 de abril del mismo año se iniciaron las clases en los tres primeros planteles: Azcapotzalco, Vallejo y Naucalpan. Un año después se abrían el plantel Oriente y el Sur, para recibir a 10,000 alumnos distribuidos en cuatro turnos de las 7:00 a las 21:00 horas.

* Incera Ugalde, Francisco, Estudio exploratorio de la materia de Biología I en el turno vespertino del C.C.H. Sur, Facultad de Ciencias, p. 9.

Los objetivos del Colegio de Ciencias y Humanidades son los siguientes:

1. Crear un Órgano permanente de innovación de la Universidad capaz de realizar funciones distintas sin tener que cambiar toda la estructura universitaria, adaptando el sistema a los cambios y necesidades de la propia Universidad del país.
2. Preparar jóvenes para cursar estudios que vinculen las humanidades, las ciencias y las técnicas, en el nivel de bachillerato, de licenciatura, de maestría y doctorado.
3. Proporcionar nuevas oportunidades de estudios acordes con el desarrollo de las ciencias y las humanidades en el siglo XX y hacer flexibles los sistemas de enseñanza para formar especialistas y profesionales que puedan adaptarse a un mundo cambiante en el terreno de la ciencia, la técnica y las estructuras sociales y culturales.
4. Intensificar la interdisciplina entre especialistas, escuelas, facultades, centros de institutos de investigación de la Universidad.

5. Promover el mejor aprovechamiento de los recursos humanos y técnicos de la Universidad.*

Se dan al Colegio varios niveles, el Bachillerato, la Licenciatura y el Posgrado, pues es considerada una institución de carácter permanente.

En boca del propio rector, en la creación del CCH fueron "múltiples los factores que influyeron para la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades. En lo político se requería de cambios, se exigía la renovación de las estructuras y las demandas sociales aumentaban. Económicamente en la década de los sesenta, México agota el modelo de desarrollo estabilizado, por lo que el país requiere de la formación de cuadros capacitados que hagan posible su desarrollo económico y social. Por su parte, la educación se encuentra en crisis, los sistemas educativos son inoperantes, los métodos de enseñanza requieren de una transformación radical, los planes de estudio se vuelven obsoletos y se hace necesario un cambio en la educación".¹³⁰

"Otra de las consideraciones que en la creación del Colegio se tomó en cuenta, fue la utilización óptima de los recursos destinados a la educación, la formación sistemática

* Cfr. Gaceta CCH, Año XIII, No. 469.

¹³⁰ Gaceta CCH, año XIII, No. 469.

e institucional de nuevos cuadros de profesores de enseñanza media superior y la creación de un ciclo de enseñanza preparatoria para la continuación de los estudios superiores y a la vez termina, a través de la cooperación de diversas facultades y escuelas de la Universidad para la educación de jóvenes, así como para la formación de nuevos profesores.

Por lo anterior, González Casanoña indica: "el Colegio es resultado de un esfuerzo por educar más y mejor a un mayor número de mexicanos".*

El Dr. Soberón tomó posesión de la Rectoría de la U.N.A.M. y en su primer discurso como rector mencionó que: "lo que se ha dicho en los últimos meses sobre la Universidad debiera corresponder al más desolador panorama. Sin embargo, me ha percatado que la crisis ha despertado, al mismo tiempo, una conciencia de lo que la institución significa, y la confianza de la fe en que nuestros valores habrán de conducirnos a mejores situaciones".⁽¹¹⁾

Al igual que muchos rectores, el Dr. Soberón, al iniciar su gestión, puso de manifiesto la situación de crisis por la que atravesaba la U.N.A.M. y durante el período que estuvo al frente de ésta, muchos fueron los problemas a los que se tuvo que enfrentar, entre ellos, la

* Incera Ugalde, Francisco, Ob. Cit., p. 11.

⁽¹¹⁾ García Sthal, Consuelo, Ob. Cit., p. 242

firma del primer Convenio Colectivo de Trabajo de la U.N.A.M. con sus trabajadores, así como un incremento considerable de la población estudiantil universitaria.

El Comité de huelga del SPAUNAM y del CGR del STEUNAM, aprobó por unanimidad un convenio que anunciaba la unificación de los dos sindicatos. Con esto quedó suspendida la huelga programada para estallar dos días después. De esta manera se iniciaron las discusiones para dar origen al Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), en el cual quedaban fusionados el Sindicato del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Las autoridades de la UNAM se negaban a la creación de este sindicato, alegando que las organizaciones tenían firmados con la Universidad compromisos y que las pretensiones de reconocimiento de un sindicato único eran improcedentes.

Además argumentaban otro impedimento: las revisiones de contrato se acababan de realizar y no era posible que se volviera a repetir si se fusionaban en un sólo sindicato.

A pesar de esto, el 27 de marzo en el cine Internacional, se llevó a cabo la Asamblea Constitutiva del

STUNAM, en dicha reunión se aprobaron los estatutos provisionales del STUNAM y el proyecto del contrato colectivo único para la UNAM. Una vez realizados los acuerdos se decidió emplazar a huelga para el día 20 de junio por la firma del contrato colectivo, aumento general de salarios de emergencia y reinstalación de los trabajadores despedidos por desarrollar actividades sindicales.

La huelga estalló el día programado y no fue levantada sino hasta el 7 de julio, después de que ambos sindicatos anunciaron oficialmente su disolución y se firmó el mencionado contrato colectivo para que quedara oficialmente reconocido por el STUNAM.

El rectorado del Dr. Soberón también estuvo marcado por la elevación de la matrícula estudiantil, igualmente se crearon las cinco unidades de las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP) con el objeto de descongestionar la Ciudad Universitaria, que fue creada para albergar a 30,000 estudiantes y que para entonces ya rebasaba esta cifra considerablemente. La creación de las ENEPs se debió a la necesidad de ampliar las instalaciones en las áreas de mayor demanda.

Las ENEPs se encuentran ubicadas en distintos sectores del Distrito Federal: Cuautitlán, con nueve carreras, se

inauguró en 1974; Acatlán e Iztacala iniciaron labores en 1975; Aragón y Zaragoza fueron inauguradas en 1976.

El Dr. Guillermo Soberón fue electo para el periodo comprendido entre 1973 y 1977. El 15 de noviembre de 1976 se le nombró para una segunda gestión comprendida del 3 de enero de 1977 al 2 de enero de 1981.

Pero veamos una muestra de cómo durante esos años creció desmesuradamente la UNAM.

"En el año de 1978 la Universidad recibió un total de 267,780 alumnos de los cuales 116,600 fueron de bachillerato. La Escuela Nacional Preparatoria atendió a 46,500; el CCH 62,200; para la Licenciatura se recibieron 144,900 -el 21% del total nacional-, en estudios de postgrado 11,712 -75% del total nacional-." (17)

Asimismo, "para 1970 asistieron 3,000 estudiantes a los estudios de posgrado, para 1978 se registraron 14,500. Para 1970 se ofrecían 67 cursos de especialización, 54 de maestría y 24 de doctorado; en 1978 se ofrecieron 84, 109 y 50 cursos respectivamente. El subsidio en 1970 fue de 565 millones de pesos y se incrementó a 5,600 en 1977. El 5 de enero el Consejo Universitario aprobó el presupuesto para la UNAM cuyo monto para ese año se elevó a 7,850 millones

(17) Breve Historia, p. 254.

900, mil pesos, de los cuales 7,597 millones provienen del subsidio gubernamental".⁽⁵³⁾

La Universidad de los Ochentas

Ante una compleja realidad como la de la UNAM, es difícil precisar cuál problema es más urgente resolver. Sin embargo, es muy claro que la década de los ochentas es la válvula de escape de toda esta maraña de conflictos empezados a ser tejidos décadas atrás.

Mucho se ha mencionado sobre la crisis actual de la UNAM, pero es a partir del documento denominado "Fortaleza y debilidad", que se empiezan a ventilar los lastres que la UNAM ha venido arrastrando desde el inicio de su autonomía.

En este documento "Fortaleza y debilidad", se presentó un diagnóstico sobre la situación de la UNAM y posteriormente se abrió un período de consulta a la comunidad universitaria para que ésta expresara su opinión. Esto dio como resultado una lista de reformas con carácter académico y administrativo que debían implantarse para septiembre de 1986. La lista era la siguiente:

1. Ingreso en la licenciatura exclusivamente a través del concurso de selección, salvo para los estudiantes de

⁽⁵³⁾ Ibidem, p. 259.

bachillerato de la propia universidad que hubieran terminado el ciclo académico en tres años, y obteniendo un promedio mínimo de 8.

2. Establecimiento de una sola vuelta para los exámenes ordinarios.
3. Fijación de un número máximo de posibilidades para la presentación de exámenes extraordinarios.
4. Regreso a la calificación numérica para la evaluación de conocimientos.
5. Preparación del material de autoaprendizaje y de autoevaluación para los alumnos en aquellas materias con alto índice de reprobación o de no presentación.
6. Impartición de cursillos optativos sobre los hábitos de estudio para los alumnos.
7. Determinación de la bibliografía básica en cada materia para entregarla a cada alumno al comienzo del curso; de esta bibliografía debería existir suficiente número de ejemplares en nuestras bibliotecas.
8. Fijación de un máximo a la reprobación de materias en cada ciclo académico.
9. Creación o, en su caso, consolidación del sistema de exámenes departamentales, por área o por materia.

10. Reforzamiento de las tareas de orientación vocacional a todos los niveles de bachillerato.
11. Impartición de cursos intensivos de actualización para el personal académico.
12. Publicación masiva de antologías para auxiliar en su actualización al personal académico.
13. Intensificación de los cursos de formación docente.
14. Revisión y actualización de la seriación académica de las materias que integran los planes y programas de estudio.
15. Revisión y actualización, en su caso, de los planes y programas de estudio de las diversas carreras universitarias.
16. Baja de personal académico que cobrara sin trabajar.
17. Cumplimiento cabal del personal académico con el número de horas a la semana que está comprometido a trabajar.
18. Evaluación real, por los consejos técnicos, de los informes de labores, y emisión de una opinión sobre los programas de trabajo del personal académico.
19. Incremento de las cuotas de especialización, maestría y doctorado.

20. Incremento de las cuotas de servicios, como son los exámenes extraordinarios, examen médico y expedición de certificados.
21. Ejercicio efectivo de la actividad docente por parte de los investigadores.
22. Revisión de la estructura de los estudios de postgrado, haciendo requisito indispensable para inscribirse en ese nivel tener título de licenciado, y creación del sistema de tutoría académica.
23. Definición y actualización en cada instituto y centro, así como en las facultades y escuelas, de su política de investigación, la cual debiera discutirse en el respectivo Consejo Técnico.
24. Reforzamiento del diálogo entre los universitarios y el sector productivo, tanto público y social como privado, con el propósito de que se realizaran programas conjuntos con metas concretas para beneficio del país.
25. Elección directa y secreta de los consejeros universitarios y técnicos, profesores y alumnos.

26. Elección de los miembros del patronato universitario por la jura de gobierno, de ternas que le presentaría el Consejo Universitario.*

Si bien todas estas medidas estuvieron justificadas bajo la bandera de la elevación del nivel académico, es claro que pusieron de manifiesto dos visiones acerca de la manera de hacer un cambio en la UNAM. Por un lado las medidas fueron muy apoyadas, principalmente por lo que a la opinión pública se refiere y obviamente por las autoridades de la UNAM. Sin embargo, algunos las calificaron de que éstas "expresaban modificaciones formales y de carácter administrativo, que no tenían en realidad una incidencia directa y esencial en la superación del nivel académico, y no cambiaban en lo substancial las causas del deterioro de la enseñanza universitaria".¹⁵⁴

Los puntos que más polémica levantaron fueron aquellos referentes a los reglamentos generales de exámenes, de inscripciones y de pagos.

Esta inconformidad suscitó agitación entre los estudiantes, los cuales se agruparon alrededor de un nuevo consejo estudiantil: CEU (Consejo Estudiantil

* Cfr. Carpizo Mc Gregor, Jorge, Informe Final, Gaceta UNAM, 1988.

¹⁵⁴ Alvarez, Lucía. Ob. cit., p. 87.

Universitario). "El punto más controvertido fue que se exigiera a los alumnos de nuestro bachillerato un promedio mínimo de 8 en sus estudios y haber terminado ese bachillerato en tres años, para tener derecho al 'pase automático' de la licenciatura".¹³³

Las reformas universitarias fueron calificadas también de elitistas por aquellos que defienden la llamada "educación democrática, gratuita y nacional". El CEU nació como una organización estudiantil con la pretensión básica de poner resistencia a las reformas académicas que a juicio de muchos de sus integrantes y de aquellos que comparten sus objetivos, éstas "muestran en general una tendencia hacia la elitización de la educación superior, así como a reorientar a la propia universidad en un sentido tecnocrático, eficientista y de formación atomizada".¹³⁴

Los diálogos sobre las reformas entre Rectoría y el CEU continuaron, y el 29 de enero de 1987 el CEU emplaza a huelga bajo las siguientes demandas:

- a) Derogación de las reformas propuestas por el Rector.

¹³³ Carpizo Mc. Gregor, Jorge, Informe Final, Gaceta UNAM, 1988, p. 27.

¹³⁴ Alvarez, Lucía. Ob. cit., p. 88.

- b) Formación de una gran comisión representativa de los distintos sectores que forman la UNAM para organizar el Congreso Universitario.
- c) La aprobación para realizar un Congreso con carácter resolutivo con la participación de académicos, administrativos, estudiantes y autoridades.

A casi un mes de haberse iniciado la huelga convocada por el CEU, y después de múltiples arreglos en busca de una solución, el rector aceptó las peticiones del CEU y la huelga se levantó el 18 de febrero con la promesa de llevar a cabo el Congreso Universitario.

Aún continuamos esperando el tan ansiado Congreso Universitario que nos permita conocer cuáles serán las medidas aprobadas por las autoridades, los profesores y los estudiantes universitarios, para resolver los problemas de la UNAM. Es un hecho que el conflicto generado por las reformas de Carpizo llevó a todos los sectores de la UNAM que habían permanecido en la indiferencia y la apatía, a llegar a coincidir en un mismo punto: la búsqueda real de los métodos para conseguir la verdadera elevación del nivel académico; la democratización de los órganos de representación; interesar a toda la comunidad en la discusión y solución de sus problemas; y la conciencia acerca de la defensa de la UNAM como un ente autónomo.

El Dr. Carpizo Mc Gregor, en su último informe (1988) reconoció que "hay momentos de crisis en que los avances se vuelven lentos, y todo se dificulta: La acción y los actos positivos tienen que efectuarse con lentitud y persistencia".⁽⁵⁷⁾

El rector aceptó que ante las acciones que no se realizaron durante su ejercicio, está la elevación del nivel académico que, como el propio rector sostuvo en su tan nombrado documento Fortaleza y debilidad: "sin el nivel académico apropiado, la universidad dejaría de ser factor de movilidad social al deteriorarse la capacidad profesional de sus egresados y por consiguiente el prestigio de los títulos que otorga. Debo enunciar los aspectos más importantes que se programaron y no se realizaron durante mi rectoría:

- a) El contenido de los tres reglamentos a los cuales ya he hecho referencia, y cuya vigencia se encuentra suspendida.
- b) La baja del personal académico que cobra sin trabajar.
- c) El cumplimiento cabal del personal académico con el número de horas a la semana que está comprometido a trabajar.

⁽⁵⁷⁾ Gaceta UNAM, Informe Final del Rector, p. 30.

- d) Los cambios de estructura en el Colegio de Ciencias y Humanidades.
- e) La actualización de los planes y programas de estudio. Desde luego que en varias facultades y escuelas se hicieron cambios, y en otras se ha venido trabajando con tal propósito, pero los esfuerzos aún son incipientes.
- f) La revisión de la seriación académica de las materias que integran los planes y programas de estudio.
- g) La impartición de cursillos optativos sobre hábitos de estudio para los alumnos.
- h) La representación de los investigadores en el Consejo Universitario."***

Así como las reformas se caracterizaron por su esencia académica, la lista anterior es similar en su contenido. El rectorado del doctor Carpizo finalizó asentando: "Sé que a la Universidad le esperan tiempos difíciles y duros, pero estoy convencido de que saldrá adelante, de que logrará fortalecerse académicamente, y de que su fortaleza es parte de la fortaleza y destino de este México nuestro que la

sostiene y le exige que cumpla ejemplarmente sus verdaderas funciones". (59)

El movimiento de las reformas académicas nos lleva a hacer una reflexión acerca del momento que está viviendo la Universidad de nuestros días y de la crisis del país que repercute directamente en ella.

Podemos concluir que los principales problemas que han afectado a la Universidad a lo largo de su historia han sido en primer lugar su escaso presupuesto y la masificación del alumnado que siempre le ha ganado la carrera y en los últimos veinte años se ha incrementado.

Algunas de las causas que acentúan estos problemas son:

1. Un proceso explosivo de crecimiento poblacional y la migración de los estados hacia la capital de la República, lo cual ha determinado una enorme concentración urbana aunada a un gran centralismo político, económico, cultural y social;
2. Un desarrollo acelerado en el mundo de los conocimientos científicos y tecnológicos, un proceso de industrialización en el país y una ampliación de los servicios a cargo del estado;

(59) Gaceta UNAM, Informe Final, p. 31.

3. El acentuamiento de contrastes económicos y tensiones sociales entre diferentes estratos de la sociedad, así como la modificación y crisis en el sistema de valores establecidos. Concomitantemente se ha dado una alteración de los patrones culturales de la sociedad.*

Presupuesto

Si partimos del hecho de que la Universidad siempre se ha enfrentado al problema de que el presupuesto que se le otorga no alcanza a cubrir todas sus necesidades, comprenderemos que en la actualidad dicho presupuesto ha desvirtuado su valor.

Para 1988 el presupuesto ascendió a 815,996.7 millones de pesos, lo que representó un incremento del 156.73% con respecto del año anterior.

"Los recursos presupuestarios de la Universidad han venido disminuyendo en términos reales. En 1978 su presupuesto era el 0.33% del producto interno bruto, en 1985 es el 0.18%""(40)

La baja del presupuesto de la Universidad es una consecuencia de la disminución del gasto público que de 595,354 millones en 1982 bajó a 334,809 millones en 1986. Y

* García Sthal, Consuelo, Ob. Cit., pp. 247-249.
 (40) Carpizo Mc Gregor, Jorge, Ob. cit., p. 13.

si la reducción del gasto público ha afectado a todos los sectores de la población, la educación no ha sido la excepción.

A pesar de que el rector señaló que "en el periodo 1985-1988 el presupuesto de la UNAM tuvo una tasa anual de crecimiento de 111.3%, lo cual ha permitido que, a pesar de la crisis económica, ningún proyecto académico se cancelara",^(*) es muy claro que para 1989 el presupuesto aprobado es de 795,710.3 millones de pesos, que representa en términos reales sólo las tres cuartas partes de lo que significaba en posibilidades el año pasado "si se toma en cuenta la inflación de 16% prevista por el Banco de México para el presente año".^(**)

Masificación

Son muchos los estudiosos de los problemas de la Universidad que coinciden en la década de los setenta, es la plataforma de despegue de la masificación del estudiantado de la UNAM.

El gran boom se dio entre 1970 y 1980. "En ese tiempo creció la matrícula, el número de profesores (de cinco mil a

^(*) Excelsior, Sección Metropolitana, 16 enero 1989, pp. 1-2.

^(**) Idem.

veinticinco mil), de trabajadores administrativos (de tres mil a veintitrés mil) y de estudiantes (en 1968 eran setenta mil, actualmente alrededor de trescientos mil)".^(*)

El problema del gran número de estudiantes que desean estudiar en la UNAM, cada año se puede palpar cuando miles de egresados del sistema de educación secundaria, realizan el examen de selección. En el documento de Fortaleza y debilidad se señalaba que "actualmente a nivel bachillerato la UNAM cuenta con una capacidad instalada de 40,000 lugares para los alumnos de primer ingreso. Durante el decenio de 1976-1985, se examinó un promedio anual de 72,728 alumnos con variaciones extremas de 61,812 en 1976 y de 85,655 en 1984".^(**) De estos alumnos sólo los que se puedan colocar dentro de la capacidad instalada tendrán el derecho de pertenecer a la UNAM.

En lo que a licenciatura se refiere también existe una gran incapacidad para recibir a todos los que lo desean, a pesar de que aún sigue estando vigente el pase automático para aquellos alumnos provenientes del bachillerato de la UNAM. "Durante el periodo de 1976-1985, ingresaron en los

^(*) Revista FCPyC, p. 14.

^(**) Carpizo Mc Gregor, Jorge. Ob. cit. p. 3.

estudios de licenciatura de la Universidad un promedio anual de 32.976 alumnos".⁽⁴⁵⁾

Las reformas universitarias crearon mucha polémica con referencia a la masificación de la Universidad, por un lado se criticaba que la universidad egresara a tantos alumnos con una gran deficiencia de conocimientos; por otro, se defendía la postura de la educación democrática: dar educación a todos los que la soliciten gratuitamente. Este será uno de los principales problemas a discutir en el Congreso Universitario, pero a pesar de que el problema de la masificación no es el principal, sí es quizá el que más conflictos genera.

Profesores

Una de las consecuencias de la masificación es la que la gran mayoría de los profesores universitarios son recién egresados de sus carreras. "... el problema crucial es que la UNAM no ha podido hacer de sus profesores investigadores. Un contrato académico de tiempo completo en la UNAM implica, teóricamente, que la Universidad está adquiriendo un recurso que se va a ocupar de la docencia y de la investigación. Sin embargo, lo más frecuente es que los mantuviera en contacto estrecho con el mundo del trabajo profesional, con

⁽⁴⁵⁾ Ibidem, p. 4.

el mundo de la producción. Actualmente, a partir de la reducción del número de profesionales que dan clase en la UNAM y del aumento de quienes viven de dardas, se ha roto ese vínculo que la Universidad tenía con la producción".^(*)

La situación económica de los profesores es otro obstáculo para que éstos realicen con plena tranquilidad sus actividades.

Mucho se ha hablado acerca de que los profesores, principalmente aquellos que son de asignatura no pueden darle todo el tiempo deseado a la Universidad, ya que los recursos que necesitan para satisfacer todas sus necesidades los tienen que obtener por otra parte y no siempre en algo relacionado con su profesión.

"El salario del personal académico de carrera es actualmente inferior al de otros sectores profesionales de nivel comparable en el país. En muchos casos el salario de un investigador, profesor y técnico académico de tiempo completo, es insuficiente para satisfacer sus necesidades; esto ocurre especialmente en los niveles académicos de ingresos menores. La situación trae como consecuencia de que si ellos pueden hacerlo se emplean en otros lugares o asuman otras funciones que, por el compromiso de tiempo que

^(*) Guevara Niebla, Gilberto, Ob. Cit., p. 14.

implican, los impide el cabal ejercicio de sus funciones académicas."^(*)

En la siguiente gráfica podemos ver claramente cómo se ha venido devaluando el salario de los profesores.*

CUADRO 1

AÑO	ASOCIADO			TITULAR			
	A	B	C	A	B	C	
1976	+	11,500	13,000	14,000	15,500	17,600	19,700
	-	920	1,040	1,120	1,240	1,408	1,576
	°	5.69	6.44	6.93	7.68	8.72	9.76
1987	+	374,909	425,357	463,288	512,653	565,031	627,793
	-	331,770	376,421	409,990	453,670	500,020	555,560
	°	3.36	3.82	41.6	4.60	5.07	5.64

* Salario en pesos mexicanos.

- Paridad en dólares norteamericanos

° Equivalente en salarios mínimos generales.

Fuente: Estatuto del Personal Académico de la UNAM, México, UNAM, 1974.

En la segunda gráfica se muestra cuál debería ser el salario de los profesores para que su sueldo sea justo y equitativo a la pérdida de valor que ha sufrido nuestra moneda en comparación al dólar de 1976 a 1987.

CUADRO 2

ASOCIADO			TITULAR		
A	B	C	A	B	C

(*) Carpizo Mc Gregor, Jorge. Ob. cit., p. 36.

* Cfr. Alvarez, Lucía, Acta sociológica, UNAM, México, 1967.

1'039,600	1'175,200	1'265,000	1'401,200	1'591,040	1'780,880*
636,092	738,792	771,060	854,508	970,222	1'085,937+

- * Cantidades en pesos mexicanos considerando que se ganara el equivalente en dólares norteamericanos mensuales de 1976.
- + Cantidades en pesos mexicanos tomando en cuenta que se ganara el equivalente en salarios mínimos generales mensuales de 1976.

Fuente: Estatuto del Personal Académico de la UNAM, México, UNAM, 1974.

Respecto a los sueldos del personal administrativo, el documento Fortaleza y debilidad señalaba que "...se puede informar que en 1985 el promedio de las diversas categorías del tabulador resultaba en un salario equivalente a 1.6 veces el salario mínimo; a diciembre de 1988 incluido el 10% último lo es de dos veces ese salario". (**)

Estudiantes.

La crisis económica ha influido en gran medida en lo que a los estudiantes se refiere, ya que a éstos sólo les ha deparado un angustiante y poco alentador panorama para desarrollarse profesionalmente.

"La UNAM tampoco cuenta con estudiantes que se encuentren en óptimas o siquiera buenas condiciones de vida tanto académicas como económicas. En la Institución predomina la presencia de estudiantes que arrastran grandes deficiencias educativas inculcadas primero en el hogar y

(**) Carpizo Mc Gregor, Jorge. Ob. cit., p. 23.

posteriormente en la escuela. Se trata de personas poco habituadas al estudio, la lectura y la escritura, que asisten a la Universidad durante unas cuantas horas del día y que el resto del tiempo lo dedican, en un buen porcentaje, a trabajar para poder subsistir, o cuando menos contribuir al gasto familiar".⁽⁴⁹⁾ Nosotros agregaríamos que algunos de los que no se dedican a trabajar, tampoco se dedican a reproducir los conocimientos relacionados con su carrera.

Si bien tomamos en cuenta que en lo referente a la población juvenil en México, éste es uno de los países con el más alto índice de población joven, y aunado a esto, el peso de la crisis económica con el inminente panorama de desempleo y la carencia de opciones económicas, profesionales y de desarrollo como ser humano, podemos concluir que por parte de los alumnos poco es el compromiso social y el sentido de responsabilidad que representa estudiar una licenciatura.

Quizá uno de los factores que más inciden en los estudiantes es su deficiente o carente orientación vocacional. Es muy clara la inclinación de los estudiantes hacia determinadas carreras universitarias, entre las que se encuentran Ingeniería en Computación, Contaduría,

⁽⁴⁹⁾ Alvarez, Lucía. Ob. cit., p. 34.

Administración, Literatura Dramática y Teatro, Diseño Gráfico y Ciencias de la Comunicación.

La orientación vocacional que se imparte en la UNAM se concreta a señalar de manera superficial cuáles son las opciones profesionales existentes dentro de la institución, en qué consisten cada una de ellas y en algunos casos a determinar su campo de acción. "La vocación de los estudiantes está en parte determinada por ideologías difundidas en la sociedad sobre lo que son las carreras universitarias. La decisión que toman los alumnos respecto a la carrera que elegirán para estudiar responde a un juego ideológico y mucho a la influencia que ejercen los medios de difusión sobre lo que son las profesiones universitarias. Basta ver el boom -creado artificialmente por la televisión- que hay en [a carrera de comunicación".⁽⁷⁰⁾

Todo esto crea que los estudiantes, si no desertan en los primeros semestres de la carrera, la continúen a disgusto, y lo que es peor, cuando la ejerzan, caigan en la frustración de estar realizando algo que no les satisface.

Desintegración

Una de las consecuencias más graves, y quizá la menos mencionada, que ha creado la masificación de la UNAM es la

⁽⁷⁰⁾ Humberto Isidro, Bruno. Ob. cit., p. 3.

desintegración. considerada tanto en el plano físico, como en el ideológico.

En el plano físico es comprensible entender por qué existe esta desintegración: la Universidad de hoy en día cuenta con 13 Facultades dentro de la Ciudad Universitaria y una en Cuautitlán; nueve escuelas incluida la Nacional Preparatoria y las cuatro escuelas de Estudios Profesionales; con el CCH, con 22 institutos, además de contar con centros de investigación, extensión, servicios, etc., ubicados por todo el Distrito Federal.

En lo que al plano de intereses comunes se refiere, "la Universidad de hoy está fracturada en sectores que propenden a actuar con pautas de conducta independientes, autónomas, lo que engendra un espacio disgregatorio".¹²¹

Correlación con la Producción

La crisis de la UNAH lleva como consecuencia final, a una falta de correspondencia entre los egresados de sus diferentes licenciaturas con su captación en el medio de trabajo. Si bien es cierto que la crisis del país ha fomentado en gran medida que estos egresados no tengan garantizado un empleo decoroso y sea más seguro tener un subempleo y/o alcanzar el desempleo total; es importante que

¹²¹ Álvarez, Lucía, Ob. Cit., p. 52.

la UNAM cuide como objetivo primordial de todo trabajo, la formación de los profesionistas que ha sido desde hace ya mucho tiempo, la base misma de todo el aparato productivo del país, ya que al mismo tiempo que ha formado profesionistas que se dedican al servicio de los sectores populares, estos también han estado al servicio de los capitales privados. Esta razón debe ser el motivo fundamental de todo el trabajo de la Universidad Nacional Autónoma de México.

CAPITULO III

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

La creación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales surge a raíz de las tensiones sociales, políticas y económicas que el mundo estaba viviendo, como la Segunda Guerra Mundial, la invención de la bomba atómica, la crisis latinoamericana ante el comunismo, entre otros. En esta época aumenta el prestigio de las carreras en ciencias sociales ya que pueden orientar, comprender y "tal vez" solucionar los problemas sociales y políticos.

La idea de una nueva escuela que formara profesionistas en ciencias sociales nace de un grupo de funcionarios de la Facultad de Derecho, entre ellos el entonces rector de nuestra Máxima Casa de Estudios, Dr. Luis Garrido.

A principios de 1949 el rector encarga al Lic. Emilio O. Rabasa la elaboración del proyecto que daría forma a la institución. Sin embargo, el proyecto aprobado por el Consejo Universitario fue el del Dr. Lucio Mendieta y Nuñez, quien entonces fuera director del Instituto de Investigaciones Sociales.

Inspirado en la London School of Economics and Political Science, del Institut d'Etudes Politiques de la

Universidad de París y la Ecole de Sciences Politiques de la Universidad de Lovaina, el doctor Mendieta formula el Proyecto de Reglamento Orgánico de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales aprobado el 3 de mayo de 1951.

"Establecimos dos años iniciales, comunes, integrados principalmente por ciencias sociales, porque consideramos que éstas son el presupuesto de toda teoría o práctica política, y formamos un cuadro de asignaturas para las licenciaturas de Ciencias Políticas, Ciencias Sociales, Ciencias Diplomáticas y Periodismo."¹⁷²

Debido a las divisiones en el Consejo Universitario en torno a la apertura de la nueva institución, el rector decide nombrar director de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales a una persona ajena al conflicto, nombrando al doctor Ernesto Enriquez Coyro.

El 25 de julio de 1951 la Escuela Nacional de Ciencias Políticas inicia sus actividades con "76 alumnos inscritos en la carrera de Diplomacia, 3 en Ciencias Sociales, 34 en Periodismo y 23 en Ciencia Política (129 hombres y 13 mujeres)".¹⁷³

¹⁷² Tapia Campos, Martha Laura. La FCPyS: Una historia de sus planes de estudio (Historia Documental), UNAM, México, 1985, p. 35.

¹⁷³ Colmenero, Sergio. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1984, p. 7.

Las instalaciones de la nueva Escuela ubicada en Miguel Schultz 24, son rebasadas por mucho en el número de alumnos que se esperaba, ya que se calculaba de 30 a 40 alumnos para el primer año.

Los primeros alumnos no requerían tener título de bachilleres pues durante ese primer año pudieron ingresar todos "a) Los investigadores que demuestren haberse dedicado a la investigación social en cualquiera de sus ramas, excepto la economía, durante cinco años, con resultados satisfactorios comprobados con certificados de las autoridades respectivas o con publicaciones. b) Los periodistas con cinco años de ejercicio profesional comprobado. c) Las personas que hayan prestado, durante cinco años servicios en la Secretaría de Relaciones Exteriores en cargos consulares o diplomáticos dentro de la propia Secretaría, siempre que ésta, atendiendo a la capacidad y a los méritos y servicios del interesado, recomiende su ingreso a la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales para cursar la carrera de Ciencias Diplomáticas".⁽⁷⁴⁾

Según palabras del Dr. Enríquez Coyro, existían tres tipos de alumnos "quienes querían una inscripción para seguir actuando en política; un grupo de gente curiosa que

⁽⁷⁴⁾ Tapia Campos, Martha Laura. Ob. cit. pp. 18-19.

iba por conocer lo que la Escuela les podía ofrecer; y un grupo de gente que de veras quería estudiar".⁽⁷³⁾

Sin embargo, el descontento entre los alumnos se dejó sentir debido a lo general de los planes de estudio; no eran específicos. Aunado a lo anterior, la idea del Dr. Ernesto Enríquez era enfocar más la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales al aspecto práctico y dejar el teórico a nivel secundario. Asimismo, el Dr. Enríquez tenía planeado llevar al plantel una serie de conferencias respaldadas por un intenso estudio previo por parte del estudiantado; buscar un profesorado adecuado a la Escuela y buscar un nuevo local que diera cabida al creciente número de alumnos de la naciente institución.

A pesar de los planes ambiciosos del Doctor, para finales de 1952, año en que renuncia, sólo se "habían adelantado en la promoción y asesoría para la construcción del nuevo edificio y preparaba la iniciativa de la revisión del Plan de Estudios".⁽⁷⁴⁾

En 1957 es nombrado director de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales el Dr. Pablo González Casanova, sin haber participado en las pugnas por ocupar la

⁽⁷³⁾ Ibidem, p. 20.

⁽⁷⁴⁾ Tovar, Aurora. et. al., la Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1984, p. 19.

administración. Sus principales retos fueron, establecer las normas tanto para la designación de profesores como para la política estudiantil.

En cuanto al primer aspecto, predominaban en la ENCPyS profesores procedentes de la Facultad de Derecho por lo que "sentí que resultaba" urgente cambiar este acercamiento jurídico y formal prevalenciente en el plantel, a fin de aproximarnos a los planteamientos sociológicos"⁽⁷⁷⁾

Se invitó a historiadores, antropólogos y algunos especialistas en estadística con vocación por la politología y la sociología para darle un giro más acorde con las ciencias políticas. "Había que sentar las bases para una selección de profesores de alto nivel, con un pluralismo ideológico muy amplio y con vocación por el estudio de las estructuras reales del poder, de la cultura, de la sociedad contemporánea".⁽⁷⁸⁾

Al respecto, el entonces rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Nabor Carrillo, lleva a su fin la idea de que esta institución debe contar con personal docente definitivo y de tiempo completo, lo que vino a consolidar la carrera académica.

⁽⁷⁷⁾ Tovar, Aurora, et. al., ob. cit., p. 25.

⁽⁷⁸⁾ Ibidem, p. 26.

En 1958 se instituye como quinta carrera dentro de la Escuela la de Administración Pública.

Hasta entonces, el plantel no presentaba muestras de que pudiera darse un crecimiento desmedido en la población estudiantil, pues de los 142 alumnos inscritos en el primer año, en 1956 se habían inscrito 389. Sin embargo, es hasta después de las reformas académicas de 1958, que la población estudiantil se incrementa en forma inusitada. Aunado a esto se disminuye el número de profesionistas que acuden a la Escuela y aumenta el de jóvenes bachilleres.

En 1959 la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales, luego del cambio del plantel (de Miguel Shultz a Mascarones, en San Cosme) se traslada a Ciudad Universitaria. La inauguración de las nuevas instalaciones se efectuó el 5 de febrero de ese año.

El director Dr. Pablo González Casanova, consideró necesario el traslado completo de la escuela, pues después de una encuesta encontró que la mayoría de los profesores, alumnos y trabajadores vivían cerca de Ciudad Universitaria. Además, el cambio de instalaciones permitió el establecimiento de nuevos sistemas que vinieron a complementar la institución del nuevo Plan de Estudios. Otros cambios importantes en la ENCPyS, fueron el abandono de libros por la visita al campo, zonas marginadas, entre

otros, para aplicar los conocimientos en problemas concretos y cotidianos. La implantación de cursos de invierno en donde los problemas sociales eran estudiados a fondo. Estos cambios dentro de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales llevaron a la modificación del Plan de Estudios, implantando para todas las carreras el tronco común, pues "todos los especialistas en ciencias sociales deben saber ciertas cosas. Independientemente de la especialidad que se tenga (...) después ya cada quien se irá especializando no sólo en ramas de las ciencias sociales, sino en problemas concretos".¹⁷⁷

El descontento a finales de los años cincuenta se empezaba a sentir en la clase media, pues ya no eran únicamente los ferrocarrileros quienes protestaban, sino también los médicos (1965); pero fueron los estudiantes quienes serían los actores del conflicto social.

En 1964 la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales recibe a su primera generación masiva, una población estudiantil de 200 alumnos.

Los estudiantes de la entonces FCPyS estaban organizados en partidos políticos como el PES (Partido Estudiantil Socialista), el PUE (Partido Unidad Estudiantil), PRE (Partido Revolucionario Estudiantil), el

¹⁷⁷ Ibidem, p. 27.

PAU (Partido Auténtico Universitario) y el MURO. Los alumnos contaban con una conciencia política real.

Para entonces, la Escuela fue visitada por los intelectuales más sobresalientes de la época como Marcuse, Fromm, Wright Mills, entre otros.

El Dr. Pablo González Casanova concluye sus dos períodos al frente de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales en 1965.

Ese mismo año es nombrado nuevo director el Lic. Enrique González Pedrero. Durante su gestión, el 14 de enero de 1968, la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales adquiere el grado de Facultad, al establecerse la División de Estudios Superiores (hoy División de Estudios de Posgrado).

En este año se establecen la maestría y el doctorado en Administración, Sociología, Ciencia Política y Relaciones Internacionales. "Estos grados no se crearon para la especialidad de Ciencias de la Información, ya que la estructuración de los estudios superiores se hizo en función de la posible demanda que podrían tener las carreras; si se considera que en virtud de la escasa -en relación a las demás carreras- población estudiantil que se inclina por

periodismo, es evidente que habría poca demanda en los estudios superiores de esta disciplina."100

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales contaba con un promedio de 1,550 estudiantes, pues en 1968 se esperaba un ingreso de 450 alumnos y un reingreso, aproximado de 1,100 estudiantes.

El número de profesores era de 178 con un total de 224 plazas, en promedio cada grupo estaba formado por 68 alumnos.

En este periodo, se reincorporaron a la Facultad los egresados que realizaron estudios superiores en el extranjero; se implementaron los semestres; se actualizó la enseñanza en las diferentes carreras; se modificó el Plan de Estudios de la Facultad, con la ventaja por parte de los estudiantes de terminar su carrera en siete u ocho semestres.

En la época del Lic. González Pedrero, con el fin de solucionar el enorme índice de deserción escolar, se implementaron dentro del Plan de Estudios las carreras cortas. Estas permitían al alumno "por medio de la dotación de conocimientos teóricos y prácticos especiales, que se capaciten a los alumnos para desarrollar labores concretas

100 Tovar, Aurora. et. al., Ob. Cit., pp. 135-136.

dentro del área de su especialidad, en un tiempo relativamente corto, tres años aproximadamente".^(*)

Las diez carreras cortas eran: Técnico en Investigación Política; Técnico en Administración Municipal; Técnico en Sociología Industrial; Promotor de la Comunidad; Técnico en Turismo; Técnico en Política de Comercio Exterior; Técnico en Organización y Métodos del Sector Público; Técnico en Administración de Personal del Sector Público; Redactor y Técnico en Edición Periodística.

El 60% de las materias que se impartían eran teórico-prácticas, y el 40% eran netamente prácticas. La Facultad continúa con los cursos de Verano y los de invierno. Se crea el Centro de Documentación y el de Estudios Estadísticos y se reorganiza el Centro de Estudios Latinoamericanos.

El Lic. González Pedrero busca la creación del Consejo de Prácticas Escolares y del Centro de Estudios Administrativos.

Se publica la Revista de la Facultad de manera trimestral y un boletín semanal.

Tiempo después, en 1969 y con la influencia de las revoluciones latinoamericanas, el movimiento estudiantil

^(*) ibidem, p. 137.

encuentra un centro de reflexión en torno a los problemas de estudio, de investigación y de dirección nacional. Este movimiento deteriora la relación Estado-Universidad.

El 24 de abril de 1970 es designado director de la FCPyS el Lic. Víctor Flores Olea, quien dentro de sus metas tenía elaborar una política pedagógica que rompiera con la enseñanza tradicional, buscaba iniciar a los estudiantes en las prácticas profesionales y en la investigación.

"...en la Facultad, además de reforzar la enseñanza de la técnica pretendemos que se estudie el pensamiento de grandes filósofos sociales de México y el mundo entero."¹¹

El desarrollo de la sociedad, la creciente demanda de las carreras sociales que buscan dar respuesta a las cuestiones que surgen del desarrollo mismo y la política impulsada por el Lic. Flores Olea, llevaron a esta administración a una reforma de los programas y planes de estudio de la FCPyS.

"Los Planes y Programas de Estudio se encaminan, en su concepción, a convertirse en una útil guía que facilite al estudiante sus personales lecturas sistemáticas, proporcionándole, al mismo tiempo, la información necesaria y esencial tanto del contenido de los cursos específicos,

¹¹ Tapia Campos, Martha Laura. Ob. cit., p. 65.

como de las fuentes para adentrarse por sí sólo en las materias de la especialidad despertando, en igual forma, en el alumno, la conciencia crítica que es carácter definitorio de toda educación superior." (84)

Las reformas hechas a los planes y programas de estudio se debieron, en parte a la participación de estudiantes por medio de cuestionarios y de profesores quienes participaron con su opinión en las Jefaturas de Departamento de cada especialidad. Para homogeneizar la política pedagógica y didáctica de la Facultad, se creó la Coordinación de Departamentos, que además se encargó de dictar las normas que rigieron las modificaciones de planes y programas.

En 1971, con el inicio del primer semestre escolar se aplicaron los nuevos planes de estudio. En esta fecha la carrera de Periodismo y Ciencias de la Información cambia de nombre a Periodismo y Ciencias de la Comunicación, pues durante la carrera los alumnos se decepcionaban ya que de ciencias de la información no se veía nada; así se redefine su campo de acción: "Es el profesional especializado en la indagación, elaboración, análisis y transmisión de la información. La formación profesional que intenta la Facultad abarca los diversos medios que la moderna comunicación social ha creado. Es decir, la tarea propia

(84) Ibidem, p. 67.

del periodista no puede reducirse a las meramente periodísticas, sino que debe complementarse con aquellas técnicas que requieren la comunicación por cine, radio y televisión. Actividades tales como la publicidad, la propaganda y las relaciones públicas, también están actualmente incorporadas al quehacer periodístico...⁽¹⁹⁵⁾

. En 1975 toma posesión como nuevo director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales el Lic. Julio del Río Reynaga.

En ese entonces, el Estado, para mejorar las relaciones con la Universidad, otorga subsidios millonarios, destinados a la gran cantidad de estudiantes que habían ingresado a la Universidad a consecuencia del movimiento. Sin embargo, el subsidio no fue suficiente y se "habían emprendido (ya) varias medidas para atacar el problema: se había iniciado un ambicioso programa de formación de profesores a nivel superior, se empezaban a crear o fortalecer otros centros educativos (CCH, el Colegio de Bachilleres, la UAM y la primer Escuela Nacional de Estudios Profesionales de la UNAM) pero que aún fueron insuficientes".⁽¹⁹⁵⁾

La influencia del "eurocomunismo" distrajo un poco a los estudiantes del ámbito escolar, ya que estos y los

⁽¹⁹⁵⁾ Ibidem, p. 71.

⁽¹⁹⁵⁾ Tovar, Autora, et. al., Db. Cit., p. 33.

profesores con vocación militante y política no tuvieron que limitarse a ejercer sus derechos ciudadanos únicamente en el ámbito de la Facultad.

En esta época se consolida el sindicalismo universitario y es cuando las autoridades universitarias encuentran nuevas vías de solución a los problemas, ya que hasta ese momento y después del movimiento del 68 y del 70, tanto los estudiantes como los profesores no tenían voceros.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales recibió profesores de todas las corrientes y de todos los estilos de enseñanza, siempre por medio del mejor proceso: el concurso de oposición. Ingresaron también profesores jóvenes que sin experiencia académica se habían formado en la propia Facultad. "...nuestro profesorado era de formación y especialidades muy diversas... empero todos tenían algo en común: la calidad académica, que en numerosos casos era excelente". (34)

La Facultad, para asegurar la carrera académica, crea la Secretaría del Personal Académico, "se otorgaron 336 plazas distribuidas de la siguiente manera: 68 de ingreso de profesores de carrera, 60 de ingreso de ayudantes de investigación, 6 de técnicos académicos, 55 promociones de carrera, 43 promociones de ayudantes de investigación y 84

(34) Tovar, Aurora, Et. al., Ob. cit., p. 35.

de definitividad de asignatura".⁽²⁷⁾ Asimismo, se impulsó el Programa de Formación de Personal Académico y se dieron facilidades para estudios de maestría.

Se buscó mantener una estrecha relación entre la docencia y la investigación, a fin de que ésta última alimentara a la primera y así mantenerse actualizada, sin dejar de lado el conocimiento científico. Se realizaron 146 investigaciones y se iniciaron otras 180 más. En enero de 1979 se implementó la maestría en Ciencias de la Comunicación. En la División de Estudio de Posgrado, 17 personas obtuvieron el grado de maestro, y 9 el de doctor.

De 1975 a 1979, fecha en que es director el Lic. Julio del Río, la población estudiantil crece de 4,600 a más de 7,000 (finales de 1978). Esto conlleva un deterioro en el nivel escolar, pues a pesar de ingresar a la Facultad, no todos lo hacen con el adecuado nivel académico. No existe el espacio necesario para albergar a tantos estudiantes. En consecuencia, se consigue lo que fue el Instituto de Geografía y el segundo nivel del antiguo edificio de la Facultad de Ciencias.

La explosión demográfica que sufre la Facultad provoca una reorganización académica y administrativa. Se crea el Consejo Académico, que por lo anterior y porque en distintas

⁽²⁷⁾ Ibidem, p. 37

ocasiones profesores, alumnos y egresados se habían manifestado a favor de una reforma académica que vinculara más la teoría y la práctica, que integrara las áreas, formularan normas para mejorar la organización de la docencia y una mayor congruencia y eficacia didáctica en los programas de las materias, aprobados por el Consejo en 1976.

Además, el Consejo Académico elaboró "un instructivo para los ayudantes de profesor, otro para profesores de asignatura; guía y formato para elaborar programas de estudio por objetivos de enseñanza y aprendizaje; guía de carrera para cada especialidad; instructivo para las reinscripciones de alumnos; procedimiento para el registro y la presentación del esquema de tesis y de pruebas escritas para examen profesional".⁽¹⁰⁰⁾

Durante la gestión del Lic. del Río se fundaron la Coordinación de la Formación Básica Común, una Coordinación de la Extensión Universitaria encargada de publicaciones, servicio social, prácticas profesionales y difusión cultural, no va con el fin de incrementar el campo de trabajo de los futuros profesionales y orientar a los egresados según sus aptitudes. Se crea entonces el Departamento de Publicaciones que responde a la producción de originales generados de las investigaciones y del

⁽¹⁰⁰⁾ Ibidem, p. 42.

material didáctico en apoyo a la docencia elaborado en ese momento. Del Departamento de Prácticas y Servicio Social se conforman el Departamento de Prácticas y Servicios Profesionales dedicado a encauzar al mayor número de estudiantes posibles a poner en práctica los conocimientos teóricos adquiridos en la Facultad en la realidad social. Mientras el Departamento de Servicio Social buscó orientar adecuadamente la prestación de este servicio.

Por otro lado, se pone en funcionamiento el Sistema de Universidad Abierta con la que se pretende apoyar a aquellos alumnos con interés de estudiar una carrera de Ciencias Sociales sin poder asistir al salón de clases. En este sentido, "se capacitó al personal académico especializado para elaborar materiales educativos adecuados; se formuló un registro de profesores calificados en Ciencias Sociales para programar y conducir asesorías y tutorías y se publicaron 13 textos y se elaboraron 26 materiales educativos para apoyar este tipo de enseñanza". (19)

Se instalan, para efectos prácticos de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, un laboratorio de cine, radio y televisión.

De 1979 a 1981 la Facultad de Ciencias Políticas tiene como director al sociólogo Antonio Delhumeau. "En los dos

(19) Ibidem, p. 41.

años y seis meses que duró mi gestión, desarrollamos un ambicioso programa de formación de profesores, ampliamos el número de becas, mantuvimos una vinculación estrecha con los programas centrales de la UNAM, lo que nos dio acceso a más recursos... La Facultad había dejado de ser una de las escuelas más pequeñas de la Universidad para ocupar el quinto lugar por su población escolar. Empero, sus instalaciones y su organización académicas eran prácticamente las mismas. En 1981 las evaluaciones hechas permitieron contemplar el cambio logrado hacia una estructura de organización académica amplia, sólida, correspondiente al tamaño e importancia reales de la Facultad. Las comisiones y direcciones universitarias centrales aceptaron la renta de nuevos locales y aprobaron el proyecto de crear un nuevo espacio propio para la Facultad".(90)

Durante el periodo del Lic. Delhumeau se dió gran impulso a la extensión académica, se actualizó la Revista de la Facultad y se dió gran apoyo a conferencias impartidas por especialistas nacionales e internacionales. A mediados de 1979, una vez aprobado por el Consejo Técnico, entra en función el Centro de Estudios Básicos en Teoría y Metodología Social a fin de integrar las materias de la

(90) Torres Mejía, David. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, FCPyS, p. 51.

formación básica común, que se había creado donde se agrupaban la metodología, la teoría y la historia.

Se buscó apoyar los programas pedagógicos de la Facultad a través de una coordinación docente a cargo de la División del Sistema de Universidad Abierta, además de poner al día las normas de los concursos de oposición para ingreso y definitividad para profesores de carrera. En 1980 para dar solución al rezago en la dictaminación de la planta docente, el Consejo Técnico decide dividir la comisión única del Personal Académico en cuatro comisiones dictaminadoras del Personal Académico de Sociología, Periodismo y Comunicación Colectiva, Relaciones Internacionales y Ciencia Política y Administración Pública.

En ese mismo año se crea el Centro de Educación Continua de la DEP con el fin de que los profesores pudieran incorporar a los alumnos a "una experiencia ya probada en cada uno de los mercados de trabajo profesional".⁽⁹¹⁾ Aunque este Centro tiempo después desvió sus fines.

Durante la dirección de Delhumeau el Consejo Técnico estudió el sentido y el alcance de las opciones vocacionales vigentes en el plan de estudio. Estas opciones se consideran una propuesta para que el alumno pueda integrar sus materias con el fin de lograr una especialización. De

⁽⁹¹⁾ Ibidem, p. 54.

igual manera se integraron materias básicas para todas las especialidades (tronco común) y una serie de asignaturas básicas para cada especialidad, concluyendo con las opciones vocacionales. Cabe señalar que este plan surgió al término de la dirección de Víctor Flores Olea, a partir del punto de vista de profesores y alumnos de la Facultad.

Al renunciar a la dirección de la Facultad el Lic. Delhumeau, asume su lugar como director interino el doctor Raúl Cardiel Reyes en su calidad de profesor decano del Consejo técnico de la FCPyS. Finalmente, tras cuatro meses de interinato el doctor Cardiel es nombrado director.

En esa época se rompieron las estructuras académico-administrativas pues existían diversos grupos políticos que pretendían volver a la Facultad al autogobierno, proyecto al que el profesor Cardiel se opuso.

Durante su período como director, el Dr. Cardiel concretó el proyecto para la construcción de las nuevas instalaciones de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. "La Facultad contaba con 31 aulas y requería 61... había rebasado la capacidad de sus instalaciones. El 50% de su población estudiaba fuera... era preciso construir un nuevo edificio. Presenté al rector el proyecto

señalándole el problema".¹²¹ Poco tiempo después el proyecto de un nuevo edificio fue aceptado y encargado a la Dirección General de Obras.

Otra de las preocupaciones del Dr. Cardiel fue el recibir los suficientes recursos para la puesta en marcha de un plan editorial, ya que es la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales quien tiene el mayor número de publicaciones dentro de la UNAM.

Se impulsó el fortalecimiento de la imagen de la Facultad a través de la participación de sus catedráticos en el extranjero. Se orientó la investigación a problemas de la docencia y no de carácter político. Se buscó la promoción académica por medio de concursos de oposición a fin de que las plazas existentes fueran cubiertas por el personal más calificado.

Asimismo, se trató de facilitar la presentación de exámenes profesionales y así evitar que los alumnos no se interesen en él. Se acordó con la CELE la impartición de cursos de inglés y francés especiales para la Facultad.

En cuanto a la carrera de Ciencias de la Comunicación muchos de los alumnos tienen "poca aceptación en los medios periodísticos dada su deficiente preparación en algunos

¹²¹ Dupont, Silvia. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, FCPyS, pp. 69-70.

casos y, su incapacidad para redactar correctamente... encargué al profesor Enrique González Casanova un nuevo programa de talleres de redacción que pretendía adiestrar a los alumnos en el manejo del español. Además en el edificio que está en construcción propuse que se creara el centro de producción audiovisual más grande de América Latina".⁽¹³⁾

Pero el problema no eran los catedráticos, pues en la Facultad se encontraban los mejores en prensa, radio, televisión, etc., el error eran los procedimientos didácticos.

Al asumir la dirección de la Facultad el Dr. Carlos Sirvent Gutiérrez en 1984, tuvo como ejes principales de su administración los siguientes proyectos: "El primero se refiere a la docencia, en donde promoveremos la creación de seminarios permanentes de discusión sobre los problemas actuales del país, así como la actualización de los programas de estudio vigentes.

El segundo atañe a las actividades educativas no formales, como son los ciclos de conferencias o los cursos de educación continua que estamos reorientando y sacando de los salones de clase, con el fin de que se dirijan a un público no universitario.

⁽¹³⁾ Ibidem. pp. 66-67.

El tercero consiste en relacionarse, a través de convenios con otras instancias sociales fuera de la Universidad, para organizar y promover proyectos de investigación que recojan en sus contenidos las problemáticas nacionales".⁽¹⁴⁾

La búsqueda de una reorientación de los fines y sentido del plantel llevó al Dr. Sirvent a corregir una serie de problemas académicos y administrativos para poder concretar un proyecto académico, así se elaboraron programas de estudio de materias que no los tenían; con el objeto de brindar estabilidad a la planta docente se pusieron en marcha una serie de concursos de oposición abiertos para además seleccionar al personal más capacitado; se buscó la manera de redistribuir la carga de trabajo del personal académico de carrera; un mejor aprovechamiento del presupuesto por áreas; se buscó establecer coordinaciones por carrera que vincularan la investigación y la docencia.

En este periodo la Facultad atendía al "4.6 de cada 10 estudiantes que desean cursar alguna de las cinco carreras y constituye la institución más grande del país en el campo de las Ciencias Sociales. Esto implica que "un 50% de los

(14) Labastida, Horacio. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, FCPSyS, p. 91.

titulados a nivel nacional en estas disciplinas provinieron de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales".⁽¹³⁾

Aunado a la creciente población escolar, la institución comienza a recibir a los primeros estudiantes que habían continuado sus estudios en el extranjero, lo anterior provocó un deterioro en las formas de trabajo que el Dr. Sirvent pensó se arreglaría con el cambio de instalaciones en 1984.

(13) Ibidem, p. 85.

CAPITULO IV

CRISIS DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION

A 38 años de creación de la carrera profesional de periodismo, hoy transformada en Ciencias de la Comunicación, los planes de estudio, así como sus objetivos y por lo tanto, sus egresados se han modificado y adaptado a necesidades del campo de trabajo.

De 1951 a la fecha, cinco han sido los planes de estudio por los que se ha regido esta carrera, que tuvo como primer objetivo formar profesionales conforme a una conciencia política nacional, sobre bases técnicas.

Primer Plan de Estudios (1951-1958)

Licenciado en periodismo, (duración 4 años). Los dos primeros años no tenían relación con la materia de periodismo, hasta el tercer año. La primera materia afín era 'Historia general de la prensa y periodismo en México', aunque el contenido no proporcionaba elementos prácticos que permitieran al estudiante desempeñarse como periodista al concluir la carrera. En el último semestre se incluían materias como: Curso teórico-práctico de técnica periodística; curso teórico-práctico de trabajo editorial y

de imprenta y de organización de diarios y revistas; Derecho comparado de imprenta y Derecho de autor; así como Etica profesional periodística.

El perfil profesional del Lic. en Periodismo se basaba en afirmaciones, tales como: "La prensa con sus comentarios y artículos contribuye a formar la opinión pública y difunde la cultura a todas las clases sociales. Se pretende que la UNAM colabore a mejorar el nivel ético e intelectual de los nuevos periodistas, para que los diarios dignifiquen su información, eleven el tono de sus observaciones y expongan con la mayor imparcialidad los sucesos.

No se cree que la escuela pueda cumplir con las lecciones de la vida práctica del reportero, pero sí con una preparación científica y artística podrá servir mejor a la causa del débil, a la defensa de los altos valores humanos y la educación del pueblo."^(*)

A este respecto, en 1955 el Dr. Mendieta aseguró: "Para la carrera de periodismo se pensó en periodistas que sepan manejar científicamente las técnicas de la encuesta, y de la entrevista, capaces de hacer por sí mismos investigaciones sociales para forjar reportajes e informaciones de interés colectivos que tengan el sello de la sabiduría.

(*) Tapia Campos, Martha Laura. Ob. Cit., p. 13.

Un periodista que eleve la cultura del pueblo, que los oriente cívica y políticamente; editorialistas y escritores de revistas especializadas; organizadores, gerentes y directores de empresas."¹⁹⁷

Segundo Plan de Estudios (1959-1966)

Lic. en Periodismo y Ciencias de la Información

En este periodo se hicieron reformas dirigidas a una mayor instrumentación técnica. Los dos primeros años continuaron su carácter de formación general, pero sus objetivos eran más precisos y para la segunda reforma se da la introducción desde el primer año a las técnicas de investigación documental. Entonces se incluían ya las primeras materias de periodismo desde tercer año. En el cuarto año se acentuó la prioridad del periodismo. Se aumentó un año más y se incorporó la materia de técnicas de publicidad y propaganda, con lo que se buscaba ampliar el campo de trabajo de los egresados.

Tercer Plan de Estudios (1967-1970)

Lic. en Periodismo y Ciencias de la Comunicación

La reforma más importante de este plan es que da prioridad a las materias periodísticas, desde el primer año

¹⁹⁷ Ibidem, p. 13.

con materias como: Introducción a la ciencia de la información; Redacción y técnicas de investigación documental que se imparten en 10 horas por semana, etc. Asimismo, se da la mayor importancia a cátedras de: técnicas de edición, agencias informativas y oficinas de prensa para que el egresado tuviera conocimiento en la forma en que se procesa y organiza la información. Con la materia de Técnicas y Métodos de Investigación y Análisis se pretendía que el egresado tuviera más capacidad en la investigación que empezaba a ser un nuevo campo de trabajo. Con estas medidas se intentaba frenar la alta deserción.

Cuarto Plan de Estudios (1971-1976)

Enseñanza programada

En este plan de estudios la duración de la carrera era de 8 semestres y las materias se incrementaron a 32, 18 de ellas afines al periodismo y 9 optativas. Por primera vez se impartieron materias como Sociedad y política del México actual; Derecho Constitucional; Desarrollo de los medios de comunicación colectiva en México; Desarrollo económico y social de México y los Géneros de opinión. Materias afines a cine, radio y televisión se impartieron desde los primeros semestres.

El objetivo básico de este plan era "formar profesionistas con conocimientos teóricos capaces de interpretar nuestra realidad nacional".^(**)

Quinto Plan de Estudios (1976 a la actualidad)

Lic. en Ciencias de la Comunicación

En este plan los cambios están encaminados a homogeneizar la formación académica de los estudiantes de las cinco carreras de la FCPyS, por lo que estudian materias comunes en los tres primeros semestres (Formación Básica Común). Para la carrera de Ciencias de la Comunicación se pretende dar un giro científico y sistemático en lo que ya se denomina Ciencias de la Comunicación.

Este último plan surge de una propuesta para el diseño de planes de estudio de educación que elaboraron a principios de la década de los 70'2 (1971-1974), surgida en el contexto de la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza.

Uno de los análisis se desarrolló en 1971 en la FCPyS y originó todo el trabajo, que se organizó en torno a la política educativa denominada "sistematización de la enseñanza (formulación de objetivos; búsqueda de métodos y

^(**) Vidal Blanco, Julio. El periodismo como carrera universitaria, UNAM, México, 1985, p. 19.

medios de enseñanza acordes con los objetivos a alcanzar y evaluación de todo el proceso).

Este plan de estudios se realizó tomando en cuenta que habían tres problemas básicos en la labor institucional de enseñanza de las ciencias sociales:

- a) Falta de vinculación entre lo teórico y lo práctico;
- b) La parcelación del conocimiento; y
- c) La transmisión mecánica de la información didáctica.

Entre sus objetivos fundamentales se encuentran: Un postulado esencial es que la enseñanza, la investigación y la difusión del conocimiento científico y técnico de las disciplinas sociales guarden estrecha congruencia con la realidad social, económica y política del país, de tal forma que los profesores, alumnos y egresados contribuyan conscientemente al impulso de los cambios sociales al desarrollo histórico y coadyuven a la resolución de los problemas nacionales con un sentido democrático, independiente y progresista.

Y para que los estudiantes comprendan los procesos de la vida social; a que desarrollen destrezas para poder participar en la instrumentación de políticas específicas que se apliquen en la solución de los problemas sociales; y, a que evalúen críticamente, tanto la organización de la

sociedad como las diversas interpretaciones de que ella se tienen.

Con base en estos preceptos se creó el perfil del profesional de la comunicación, cuyas características son:

- La formación del profesional en Ciencias de la Comunicación lo capacitará para ser un ANALISTA SOCIAL de los procesos de la comunicación, en la medida que podrá comprender y criticar de manera sistemática y permanente los procesos sociales y las teorías de la comunicación.*

Esta capacidad de análisis le permitirá explicar la estructura y la dinámica de cambio en los procesos sociales, las emisiones, contenidos y efectos de los mensajes colectivos. Para la formación de este profesional es necesario que los estudios comprendan tres áreas básicas: la teoría, la metodología y la técnica.

El plan de estudios 1976 se caracteriza por:

1. Durante los tres primeros semestres se cursan 15 materias con carácter obligatorio, cuyos contenidos constituyen el fundamento teórico y metodológico de las ciencias sociales, y que por lo tanto son comunes a las cinco carreras que imparte la FCPyS.

* Cfr. Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UNAM, México, 1986.

Tiene como objetivo permitir al estudiante identificar su vocación profesional específica y seguir según sus intereses e inquietudes académicas.

2. A partir del cuarto semestre, se cursa un conjunto de materias básicas para cada una de las especialidades, las que tienen carácter de obligatorias.

Tiene como objetivo configurar una formación y capacitación profesional en el campo específico de la especialidad, además de que el estudiante conozca y revalore el estado que aguarda el conocimiento teórico, metodológico y técnico de su especialidad.

3. En la fase final de cada carrera se introduce la modalidad de créditos optativos que permiten la amplia libertad de selección por parte de los alumnos, conforme a sus intereses profesionales o personales.

En el caso de la carrera de Ciencias de la Comunicación, las diferentes opciones que se ofrecen son: Periodismo, Medios audiovisuales (radio, cine y televisión) e investigación.*

4. Para concluir la carrera es necesario presentar la prueba escrita del examen profesional que podrá ser una

* Cfr. Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UNAM, México, 1986.

tesis, un trabajo elaborado en un seminario, un taller,
o un informe satisfactorio sobre el servicio social.

Las materias a cursar en la carrera de Ciencias de la
Comunicación son las siguientes:

Número total de créditos: 322

ASIGNATURAS OBLIGATORIAS

Primer Semestre*

- 08 Historia Mundial Económica y Social I
- 08 Formación Social Mexicana I
- 08 Teoría Social I
- 10 Taller de Investigación y Redacción.
- 08 Economía Política I.

Segundo Semestre

- 08 Historia Mundial Económica y Social II
- 08 Formación Social Mexicana II
- 08 Teoría Social II
- 08 Metodología I
- 08 Economía Política II

Tercer Semestre

- 08 Historia Mundial Económica y Social III
- 08 Formación Social Mexicana III
- 08 Teoría Social III
- 08 Metodología II
- 08 Economía Política III

Cuarto Semestre

- 08 Teorías de la Comunicación y la Información
- 08 Introducción a la Lingüística
- 08 Psicología Social
- 08 Desarrollo, Régimen y Estructura de los Medios de Comunicación Colectiva en México I
- 08 Géneros Periodísticos Informativos (nota informativa, crónica noticiosa y entrevista).

Quinto Semestre

- 08 Teorías de los Medios de Comunicación Colectiva
- 08 Lenguaje y Sociedad
- 08 Sociología de la Comunicación Colectiva
- 08 Desarrollo, Régimen y Estructura de los Medios de Comunicación Colectiva en México II.
- 08 Géneros Periodísticos Interpretativos (Reportaje).

Sexto Semestre

- 08 Técnicas de Información por Cine
- 08 Técnicas de Información por Radio y Televisión
- 08 Psicología de la Comunicación Colectiva
- 08 Introducción al Estudio de la Opinión Pública.
- 08 Géneros Periodísticos de Opinión (Editorial, artículo de Fondo y Comentario).

Séptimo Semestre

5 materias optativas**

Octavo Semestre

5 materias optativas**

ANÁLISIS DEL TRONCO COMÚN

Al modificarse el plan de estudios de la FCPyS en 1976, sólo se aprobaron los lineamientos generales de las materias que integran la formación básica común, quedando pendientes la definición y estructuración de los programas. No fue sino diez años después, en febrero de 1986, que se dieron a conocer los programas. Esto dio lugar a que cada profesor, según sus propios intereses, adaptara los programas de cada materia, lo que dificultó la homogeneización de los conocimientos en este Tronco. Existió así una falta de acuerdo entre lo que debía enseñarse en cada curso y se hacía imposible evitar las grandes lagunas que los alumnos acarrearán en su formación hasta los niveles superiores, así

como las repeticiones inútiles a las que se veían obligados los profesores.

Hablaremos en general de la división del Tronco Común, por áreas y sus objetivos fundamentales.

ECONOMIA POLITICA

I. Fundamentos básicos de la Economía Política como ciencia histórica.

- Teoría del valor-trabajo; y
- Teoría de la producción capitalista.
- Modo de producción capitalista. (Crítica de la economía política).

II. Acumulación, circulación y reproducción del capital.

III. Problemas teóricos e históricos de la crisis y del estado capitalista.

FORMACION SOCIAL MEXICANA

- Conocer a través de la Historia de México, cuáles han sido los procesos socioeconómicos y políticos de México y de esta manera enriquecer la visión desde una perspectiva histórica. Abarcando desde la etapa prehispánica, hasta nuestros días.

HISTORIA MUNDIAL, ECONOMICA Y SOCIAL

- Conocer y analizar los procesos socioeconómicos y políticos desde la conformación de las sociedades, los orígenes del hombre, hasta las sociedades capitalistas y altas tecnologías.

TEORIA SOCIAL

- Proporcionar los elementos teóricos que permitan tener una visión de conjunto del desarrollo del pensamiento político-social desde la antigüedad hasta nuestros días.

METODOLOGIA

- Para auxiliar al científico social con un conjunto de instrumentos teóricos-metodológicos que faciliten su labor.
- Procesos fundamentales que guía la investigación, conocimiento de las principales corrientes del pensamiento social de sus principios y categorías básicas, así como conocimiento e identificación del modo de investigación y exposición, para que el alumno logre esbozar un diseño de investigación.

TECNICAS Y METODOS

- Pretende perfeccionar los instrumentos adquiridos anteriormente para llevar al máximo la producción de sus conocimientos mediante un proceso de investigación

técnicamente realizado, así como la manifestación del lenguaje oral y escrito de los resultados de este conocimiento. Proveer las herramientas que le permitirán organizar información documental, elaborar y redactar diversos tipos de informes. Partiendo del supuesto que la realización de investigación requiere no sólo de una formación teórico-metodológica consistente, sino del uso del lenguaje oral y escrito para la difusión de los resultados de la investigación y el desempeño adecuado de las actividades profesionales en su conjunto.

Al hacer un análisis de las materias que se imparten en el Tronco Común, encontramos que de un total de 15 materias, 13 son teóricas de acuerdo a los objetivos de programa, lo que representa el 92.25%; mientras que tan solo 2 son consideradas como prácticas, lo que significa el 7.75%.

ANALISIS DEL TRONCO COMUN

MATERIA	PRIMER SEMESTRE	SEGUNDO SEMESTRE	TERCER SEMESTRE
Economía Política	Economía Política I T	Economía Política II T	Economía Política III T
Historia	H.M.E.yS. I T	H.M.E.yS. II T	H.M.E.yS. III T

México	F.S.M. I T	F.S.M. II T	F.S.M. III T
Teoría Social	T. Social I T	T. Social II T	T. Social III T
Metodología		Metodología I T	Metodología II T
Técnicas y Métodos	Taller de Investigación y Redacción P		

Durante la formación básica de la carrera se imparten 15 materias con las cuales se pretende que "el estudiante de Ciencias de la Comunicación conozca y valore el estado que guarda el conocimiento teórico, metodológico y técnico de la comunicación colectiva, así como un nivel de la investigación en comunicación y el alcance y posibilidades de la práctica profesional de la carrera".^(*)

Así, durante los tres primeros semestres de la carrera en sí se cursan:

CUARTO SEMESTRE

Teorías de la Comunicación y la Información T	Introducción a la Lingüística T
---	------------------------------------

^(*) Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, FCPyS, UNAM, p. 15.

Psicología Social
T

Desarrollo, régimen y estructura de los Med. de Com. Colec. en México I
P

Géneros Periodísticos Informativos
(Nota informativa, crónica noticiosa y entrevista)
P

QUINTO SEMESTRE

Teorías de los Medios de Comunicación Colectiva
T

Lenguaje y Sociedad
T

Sociología de la Comunicación Colectiva
T

Géneros Periodísticos Interpretativos (reportaje)
P

Desarrollo, régimen y estructura de los Medios de Comunicación Colectiva en México II
P

SEXTO SEMESTRE

Técnico de Información por Cine
P

Técnico de Información por Radio y Televisión
P

Psicología de la Com. Colec.
T

Introducción al estudio de la Opinión Pública
P

Géneros periodísticos de opinión
(Editorial, artículos de fondo y comentario)
P

De todas las materias que se imparten en este bloque de la carrera, podemos notar que el número de materias concebidas como teóricas disminuye en comparación con las del tronco común, ya que de las 15, el 46.7% son teóricas y el resto prácticas, 53.3%.

En los últimos dos semestres el alumno tiene "la posibilidad" de escoger las materias acordes a su interés profesional, sin embargo, no todas las posibles opciones cuentan con un programa elaborado por la Coordinación de Comunicación. A continuación presentamos algunos programas de las asignaturas opcionales:

La Comunicación como proceso
(Semestral)
T

Teoría de la propaganda
T

Taller de prácticas
profesionales
P

Taller de técnicas de
edición
P

Taller de edición de
originales
T

Teoría de la publicidad
T

Taller de literatura y
periodismo
P

La historia como
reportaje
T

Taller de inv. en
comunicación
P

Clases sociales, ideologías
y med. de comunicación
T

Sociología de la radio
y la televisión
P

Evolución del lenguaje fil-
mico.
T

Taller de guión: cine, radio y televisión
P

En los últimos semestres en donde el alumno tiene la facilidad de elegir sus materias de acuerdo a su preferencia profesional, la cantidad de materias prácticas se eleva, aunque también son significativas las materias teóricas, sin embargo, la mayoría de los alumnos se inclinan por las prácticas, principalmente aquellas relacionadas con las materias de comunicación audiovisual.

Como podemos observar, existe una gran cantidad de materias teóricas a lo largo de la carrera y más aún, si tomamos en cuenta que muchas de las materias teórico-prácticas o prácticas no se dan de acuerdo al programa, el tipo de materias teóricas se incrementa de manera considerable.

A lo largo de la historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales ha habido cinco planes de estudio diferentes para la especialidad de Ciencias de la Comunicación. Los cuatro primeros fueron modificados en promedio cada cinco o seis años, mientras el plan vigente tiene ya trece años sin ningún cambio.

Esta situación lleva la carrera de Ciencias de la Comunicación a caer en un gran desfase en relación con el gran desarrollo que han tenido los medios en los últimos años.

Un programa esencial es que la mayoría de las materias que componen la especialidad de comunicación, no cuentan con un programa definido que permita al alumno conocer con anticipación cuáles son los objetivos de esa materia; cómo se imparte; la manera de ser evaluada y su vinculación con las demás materias.

Aunado a lo anterior, la mayor parte de los profesores aun cuando existe un programa no se apegan a él y durante el semestre, que es insuficiente, únicamente imparten lo que a su criterio consideran más importante.

Cabe señalar que es necesario vincular al profesorado con la realidad del campo de trabajo de las ciencias de la comunicación.

Es evidente el crecimiento de la población escolar en la carrera de comunicación; actualmente se encuentran inscritos en ella 2,700 alumnos, poco más de la tercera parte de la población total de la Facultad.

Sin embargo, de todos estos alumnos un porcentaje muy elevado ingresa a la carrera con un desconocimiento parcial

o total de los objetivos y del perfil profesional que pretende formar la Facultad. De ahí que más del 50% de los estudiantes de comunicación se inclinen en los últimos semestres por cursar materias del área audiovisual.

Una de las consecuencias de esta crisis de la carrera, es que el egresado tiene pocas o nulas posibilidades de integrarse al medio de trabajo y cuando lo hace, debido a las características de los medios de comunicación, es limitada la posibilidad de poner en práctica su formación académica.

Por lo anterior, podemos afirmar que el egresado de la carrera de ciencias de la comunicación no tiene interés en titularse, ya que además de las trabas administrativas, el hecho de obtener un título no significa la posibilidad de poseer un empleo mejor remunerado ni más amplio desarrollo profesional.

Para que la carrera de Ciencias de la Comunicación responda a las necesidades sociales que el país requiere, se debe modificar el Plan de estudios de la carrera y adecuarlo a la realidad concreta que da el avance de los medios de comunicación.

Es necesario hacer una seria evaluación de los programas de estudio de cada asignatura, así como vincular de una manera más directa cada uno de estos programas entre sí.

CAPITULO V

PERFIL DEL EGRESADO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION

Para comprender mejor el objetivo de realizar un estudio sobre el perfil del egresado de la carrera de Ciencias de la Comunicación, es necesario hablar de lo que es y para qué sirve un perfil del egresado.

Bajo una interpretación general, podemos afirmar que el concepto de perfil de egresado no contiene mayor complicación, así podemos mencionar dos conceptos:

- "a) Ser una primera descripción preliminar del egresado, de carácter no técnico, pero que sirve de antecedente a la formulación explícita de objetivos curriculares, de los que sí se exige rigor en su formulación.
- b) Ser, de hecho, un conjunto de objetivos curriculares, con o sin mención explícita de ello."⁽¹⁰⁰⁾

La elaboración de un perfil es parte de las acciones que lleva a cabo la Planeación Educativa, por lo que "esto debe traducirse en la posibilidad real de que los profesores participen, junto con los administradores, en la elaboración

⁽¹⁰⁰⁾ Arnaz, José Antonio. Guía para la Elaboración de un Perfil del Egresado, UNAM, México, 1987, p. 59.

de los perfiles, con todo lo que esto significa: investigación y toma de decisiones".¹¹⁰¹

El perfil profesional es la concepción que la Facultad tiene del profesionista que debe formar y está constituido por determinadas características académicas, conocimientos, habilidades y actividades, que aunadas a la obtención de un título conforman el perfil del profesional deseado.

Para la creación de un perfil profesional es necesario tomar en cuenta la necesidad social que el profesionista debe cubrir; tener un antecedente histórico que proporcione las diferentes concepciones que sobre esa profesión han existido y, especificar las actividades profesionales sustantivas que deberá desempeñar el profesionista.

Los perfiles existentes en nuestro país, inspirados en la Planeación Educativa referida al curriculum en el nivel superior, se orientan bajo dos modelos: "el modelo del país al que se aspira y el futuro deseado para la Educación Superior".¹¹⁰²

La planeación educativa tiene como objetivo "la búsqueda de mayor educación cuantitativa y cualitativa a las características específicas que asume la práctica

¹¹⁰¹ Ibidem, p. 60.

¹¹⁰² Ibidem, p. 64.

profesional y a las demandas ocupacionales que aparecen en el mercado de trabajo".⁽¹⁰³⁾

Todo lo anterior es con el fin de adecuar las necesidades que se derivan del desarrollo económico, social y político, por lo tanto, llevar a la realidad las acciones educativas y por ende, elevar la calidad de la educación.

Los perfiles en general se elaboran partiendo de un punto de vista funcionalista, es decir, se basan en el mero nivel descriptivo de sus objetivos y materias del plan de estudios.

Sin embargo, muchas instituciones de Educación Superior no le dan aún la importancia que requieren los perfiles y siguen sin reconocer la necesidad de fundamentar esta concepción en una investigación sistemática y continua para la adecuación de las carreras a el futuro inmediato de la formación profesional.

Las dimensiones de los perfiles pueden ser:

- a) Académica, aquella que se basa en la historia escolar.
- b) Actitudinal, la que concibe cambios en la concepción e imagen de la profesión.

⁽¹⁰³⁾ Gómez, Víctor Manuel. Educación Superior, Mercado de Trabajo y Práctica Profesional, UNAM, México, 1983, p. 50.

- c) Socioacadémica, que define el tiempo y solvencia económica para la adquisición de materiales de estudio por parte del alumno.

De acuerdo con el CISE, los perfiles profesionales según su objeto de estudio se pueden clasificar en:

1. Perfil profesional.
2. Perfil del aspirante a ingreso.
3. Perfil del alumno de primer ingreso.
4. Perfil del alumno de reingreso.
5. Perfil del alumno terminal.
6. Perfil del egresado de la licenciatura.

Básicamente en todas estas clasificaciones se coincide en que las características académicas, de conocimientos, habilidades y actividades están basados en la concepción que tiene la carrera sobre el profesionista que debe formar.

El perfil del aspirante a ingreso se limita a la aplicación de un cuestionario socioeconómico para conocer las condiciones de vida de los alumnos, al momento que inician su carrera.

Para el alumno de reingreso se pretende conocer las características socioeconómicas de los alumnos al término de las fases de la carrera.

El estudio del perfil para el alumno terminal pretende conocer las condiciones socioacadémicas en las que se encuentra realmente el estudiante al momento de concluir sus estudios, pero sin aún ser egresado.

El último perfil, el de la licenciatura, en el que el alumno ya es egresado sin ser necesariamente titulado, tiene como objetivo configurar las características socioeconómicas, actitudinales y algunos rasgos académicos del profesionista.

La presente investigación tiene como objetivo principal el dar elementos para la actualización y adecuación del plan de estudios de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Para ello, aplicamos cuatro diferentes cuestionarios en el periodo de mayo a septiembre de 1987. Los cuestionarios fueron aplicados a los estudiantes de la carrera de Comunicación que estuvieran cursando el Tronco Común; a los estudiantes de la carrera de comunicación de los semestres 5º y 7º; a los profesores que imparten las materias de la carrera, y por último a los egresados de la misma.

Los resultados obtenidos de las diferentes encuestas ya codificados, fueron procesados en la Unidad de Sistemas de

la Coordinación del Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM.

El presente capítulo incluye la descripción de cada uno de los cuatro tipos de cuestionarios aplicados de la siguiente manera:

1. Procedimiento de Aplicación.
2. Conclusiones.
3. Análisis de Resultados.
4. Análisis Comparativo.

1. CUESTIONARIOS ALUMNOS DE TRONCO COMUN.

PROCEDIMIENTO DE APLICACION.

El cuestionario aplicado a los alumnos del Tronco Común, se llevó a cabo en las 3 semanas comprendidas de fines de mayo a principios de junio de 1987. Fueron aplicadas un total de 88 encuestas a alumnos que cursaban el primer y tercer semestre y los cuales ya estaban inscritos en la carrera de Ciencias de la Comunicación.

La encuesta se efectuó en el momento en que los alumnos esperaban al profesor en el salón de clases, inclusive parte de la misma se llevó a cabo con la presencia del profesor, esto con el fin de asegurar las respuestas y entrega del cuestionario.

CONCLUSIONES DE TRONCO COMUN

El análisis de los resultados de la encuesta realizada con estudiantes del Tronco Común, nos permite afirmar lo siguiente:

- La elección de la carrera no está fundamentada en el conocimiento del Plan de Estudios, por lo tanto, los alumnos no dan una razón definitiva de su elección.
- Los alumnos del Tronco Común no conocen el plan de estudios, ni siquiera el del Tronco Común que están cursando.
- Aun cuando cursan el Tronco Común no nos dan en sus respuestas el por qué de su estudio en relación con la carrera de Ciencias de la Comunicación, ya que la mayoría concibe el Tronco Común solamente como un complemento de sus conocimientos generales.
- Uno de los objetivos del Tronco Común es reafirmar la vocación del estudiante de primer ingreso, pero notamos que las respuestas de los alumnos que cursan el Tronco Común no confirmaron esto, ya que en ningún caso el alumno mencionó querer optar por otra carrera, pues todos iban para Comunicación, y contradictoriamente, la mayoría afirmaba que el Tronco Común no está directamente relacionado con esta carrera.

- Además de que los alumnos no buscan el programa de las materias, el profesor no lo proporciona, y aquellos que lo dan no lo cumplen en su totalidad.
- Dentro de los objetivos de las áreas que componen el Tronco Común están: a) que el alumno al terminar el Tronco Común esté capacitado para realizar metodológicamente una investigación; b) redactarla correctamente; c) tener una visión general de la sociedad mexicana, entre otros. Lo anterior no se pudo comprobar en la encuesta, (con excepción de lo que a la visión de la sociedad mexicana se refiere) ya que la mayoría de los alumnos no se siente realmente capacitado para cumplir con estos objetivos.
- Las áreas más demandadas por los alumnos que cursan el Tronco Común son las audiovisuales (TV y cine) y prensa.
- Pocos son los alumnos que mencionan como expectativa profesional cumplir con los objetivos de la carrera de Ciencias de la Comunicación.
- Pudimos comprobar que la ocupación del padre no es un factor importante para la elección de la carrera por parte del alumno.

ANÁLISIS DE RESULTADOS (Tronco Común)

Este apartado incluye la descripción de cada una de las variables que contiene el cuestionario para alumnos del Tronco Común. Los porcentajes descritos corresponden a la columna "PORCENTAJE" de los cuadros.

TURNO (cuadro 1)

De un total de 86 alumnos encuestados, en el turno matutino se inscribió el 54.7% (47 alumnos), mientras que en el vespertino un 70.7% (35 alumnos), y sólo el 4.7% (4 alumnos) se abstuvo de contestar.

EDAD (cuadro 2)

Las edades de la mayoría de los alumnos fluctuó entre los 19 y 21 años de edad, ya que el 34.9% (30 alumnos) tenían 20 años de edad; el 18.6% (16 alumnos) 19; y el 16.3% (14 alumnos) 21.

SEXO (cuadro 3)

De la población encuestada, el 54.7% correspondió a alumnos del sexo masculino (47 alumnos), con excepción del 2.3% (2 alumnos) que no contestaron, el resto correspondió al sexo femenino (43%).

ESTADO CIVIL (Cuadro 4)

La mayoría de los alumnos son solteros (78 alumnos), correspondientes al 90.7%, el 7.0% es casado, y sólo un caso una unión libre y uno que no contestó, 1.2% respectivamente.

NACIONALIDAD (Cuadro 5)

De los alumnos encuestados, el 80.2% (69 alumnos), son de nacionalidad mexicana, el resto no contestó, lo que no significa que éstos sean extranjeros.

LUGAR DE PROCEDENCIA (cuadro 6)

El 83.7% (72 casos) afirmaron proceder del Distrito Federal, y con excepción de un caso, el resto es procedente del interior de la República.

LUGAR DE RESIDENCIA (cuadro 7)

Un 26.7% de alumnos que no contestaron (23 casos), mientras que el 9.3% (8 alumnos) en cada caso viven en Coyoacán e Iztapalapa respectivamente, y el 8.1% (7 alumnos) pertenecen a la Delegación Alvaro Obregón y Gustavo A. Madero en cada caso. Lo que nos muestra que un gran número de alumnos que asiste a la FCPYS residen en colonias cercanas a Ciudad Universitaria.

CON QUIEN VIVEN (cuadro 8)

El 81.4% de los alumnos (70 casos), viven con sus padres, y el 4.7% (4 alumnos) en cada caso con sus familiares, esposo(a) o amigos. Lo que nos indica que la

mayoría de los estudiantes son hijos de familia mientras estudian la carrera.

NUMERO DE INTEGRANTES POR FAMILIA (cuadro 9)

En esta variable el 38.4% (33 alumnos señalaron que su familia está integrada de 5 a 6 personas; el 29.9% (10 alumnos) tiene una familia compuesta por 3 ó 4 miembros; el 20.9% (10 alumnos) por 7 u 8, y 9 alumnos correspondientes al 10.5% habitan con 9 o más personas.

OCUPACION DEL PADRE (cuadro 10)

En esta variable el 22.1% de los casos (19 alumnos) tienen padres empleados; el 15.1% (13 alumnos) no contestaron; el 12.8% (11 alumnos) sus padres son comerciantes; el 9.3% (8 casos) son profesionistas o profesores de educación superior; tan sólo un 3.5% (3 padres) trabajan en algún medio de comunicación, y 1 (1.2%) es periodista, lo que nos hace suponer que no es determinante la profesión del padre para que el alumno se incline por el estudio de la comunicación; pero si es de considerar que sólo el 30% de los padres son empleados o profesionistas.

OCUPACION DE LA MADRE (cuadro 11)

El índice más alto en esta variable fue el de las amas de casa con 82.6% (71 casos); un 5.8% se abstuvo de contestar; el 4.7% (4 casos) son madres comerciantes; el

3.5% (3) corresponde a las empleadas y sólo un caso (1.2%) es obrera.

NIVEL DE ESCOLARIDAD DEL PADRE (cuadro 12)

El 25.6% (22 padres) completó la primaria; el 15.1% (13 padres) terminaron la secundaria; el 14.0% (12 casos) tienen estudios superiores completos; un 11.6% (10 casos) no contestó; un 10.5% (9 padres) finalizaron el bachillerato y el 10.5% (9) tienen una carrera técnica.

NIVEL DE ESCOLARIDAD DE LA MADRE (cuadro 13)

En 36 casos correspondientes al 41.9% tienen la primaria completa; el 17.4% (15 madres) terminaron la secundaria; el 10.5% (9) concluyeron el bachillerato y el 7.0% una carrera comercial.

INGRESO FAMILIAR MENSUAL (cuadro 14)

El ingreso familiar mensual fue considerado por el 72.1% de los alumnos encuestados (62 casos) como ingresos medios; el 24.4% consideró tener un ingreso medio alto y el 2.3% (2 casos) bajo, sólo uno no respondió (1.2%).

ALUMNOS QUE TRABAJAN (cuadro 15)

De los alumnos encuestados que estudian el Tronco Común, el 69.8% (60 casos) reportó no trabajar, mientras que el 24.4% (21 alumnos) que trabaja, no lo hace en algo relacionado con los medios de comunicación, tan sólo el 5.8% (5 alumnos) trabajan y lo hacen en algún campo de la

comunicación. Lo que nos refleja que la mayoría de los alumnos mientras estudian no laboran, mucho menos en algo relacionado con la carrera que estudian.

POR QUE ELIGIERON LA PCPyS (cuadro 16)

El 26.7% de los alumnos encuestados coincidió en haberse decidido a estudiar en la PCPyS por su prestigio (23 casos); el 12.8% (11 alumnos) por su ubicación; el otro 12.8% por el pase automático; y otro 12.8% por diferentes respuestas; el 9.3% (8 estudiantes) por tradición familiar o por imposición; otro 9.3% no contestó; el 8.1% (7 alumnos) por razones económicas; y el 8.1% por su ideología. Las principales razones que dan los alumnos de su ingreso a la PCPyS, no se fundamentan en el conocimiento de ésta ni de su plan de estudios.

POR QUE ELIGIERON LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION (cuadro 17)

El 45.3% (39 casos) contestó que eligió la carrera de Ciencias de la Comunicación por gusto personal; el 31.4% (27 alumnos) por su campo de trabajo; el 10.5% (9 casos) por la relación personal de la carrera (algo de relaciones públicas); el 5.8% (5 alumnos) no coincidieron en sus respuestas; el 3.5% (3 casos) omitieron su contestación; el 2.3% (2) se decidieron por su preferencia de escribir; y el 1.2% (1 alumno) por ser una carrera fácil (sin matemáticas). Podemos inferir que con excepción de los 3 últimos casos, en

general los alumnos no tienen claramente definida la razón de su elección de la carrera de comunicación, ya que sus respuestas son muy ambiguas.

CONOCEN EL PLAN DE ESTUDIOS (cuadro 18)

El 54.7% (47 alumnos) aseguró conocer el plan de estudios; contra el 38.4% (33 casos) que aseguró no conocerlo y el 7.0% (6 alumnos) que no contestó, éstos últimos no significan que conozcan el plan.

MATERIAS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE MAS GUSTAN (cuadro 19)

Un 33.7% (29 alumnos) no contestaron a esta pregunta; sólo el 20.9% (18 alumnos) coincidieron en las materias generales del Tronco Común; el 16.3% (14 casos) en la de Formación Básica de la carrera; el 10.5% (9 alumnos) en las materias audiovisuales; el 8.1% (7 casos) en las de prensa y otro 8.1% en todas las del plan y un 2.3% (2) contestaron que ninguna. La gran incidencia de alumnos que no contestaron y de los que coincidieron en que les gustan más las materias del Tronco Común, no hace suponer que no son totalmente conocidas todas las materias del plan de estudios.

SI SABIAN QUE HABIA QUE ESTUDIAR EL TRONCO COMUN (cuadro 20)

El 70.9% de los alumnos encuestados (61 casos) declararon saber que antes de entrar de lleno a la carrera había que estudiar el Tronco Común; el 27.9% (24 alumnos)

afirmaron que no lo sabían y sólo un estudiante no contestó. Estos resultados no nos demuestran que la mayoría de los alumnos supieran que había Tronco Común por consultar el Plan de estudios.

QUE PENSABAS QUE SE VEIAN EN LOS PRIMEROS SEMESTRES (cuadro 21)

El 39.5% (34 alumnos) coincidieron en que durante los primeros semestres pensaban que se daba una introducción a todas las carreras; el 23.3% (20 alumnos) pensaban que se veía directamente materias relacionadas con la carrera; el 15.1% (13 casos) no contestaron; el 11.6% (10 alumnos) no coincidieron en sus respuestas y el 10.5% (9 alumnos) afirmaron que no lo sabían.

SI FUE EL TRONCO COMUN LO QUE ESPERABA (cuadro 22)

El 48.8% (42 alumnos) contestaron que el Tronco Común no fue lo que esperaban al ingresar a la carrera; el 44.2% (38 alumnos) contestaron que sí y el 7.0% (6 alumnos) omitieron su respuesta. Las respuestas de esta pregunta contradicen las de la anterior, ya que a pesar de que la mayoría de los alumnos afirmó saber que existía el Tronco Común, en esta variable un gran porcentaje dice que el Tronco Común no es lo que esperaban y confirma que no conocieron con anterioridad el plan de estudio de la carrera.

PDR QUE (cuadro 22)

Un 41.9% (36 alumnos) se abstuvieron de contestar; el por qué no fue lo que esperaban de los primeros semestres; el 24.4% (21 alumnos) no coincidieron en sus respuestas; el 10.5% (9 alumnos) coincidieron en que el Tronco Común es muy largo; el 9.3% (8 casos) que ya conocían el plan de estudios; el 8.1% (7 alumnos) porque es muy teórico y no hay práctica; y el 5.8% (5 alumnos) declararon que desconocían el plan de estudios.

CONOCEN LOS OBJETIVOS DEL TRONCO COMÚN (cuadro 23)

El 68.6% (59 alumnos) afirmaron que los conocían; el 24.4% (21 alumnos) declararon no conocerlo; y el 7.0% (5 alumnos) no contestaron.

Con las anteriores respuestas podemos poner en duda la afirmación positiva de los 59 alumnos que sostienen conocer el plan de estudios.

CONOCES LAS AREAS DEL TRONCO COMÚN (cuadro 24)

De los alumnos encuestados, el 39.5% (34 casos) aseguró conocer las áreas del Tronco Común; el 38.4% (33 alumnos) dijeron no conocerlas y el 22.1% (19) no contestaron, lo que no significa que las conozcan.

MENCIONALAS (cuadro 25)

El 64.0% (55 alumnos) no contestaron; un 20.9% (18 alumnos) afirmaron no conocerlas y el 15.1% (13) sí las

mencionaron. Estas respuestas confirman que los alumnos no conocen el plan de estudios del Tronco Común, aun cuando afirmaron conocerlo.

PARA QUE LES SIRVE EL TRONCO COMUN (cuadro 26)

El 93.0% (80 alumnos) piensan que el tronco común les sirve para ampliar sus conocimientos generales; el 3.5% (3 alumnos) no creen que les sirva y otro 3.5% (3 alumnos) omitieron su respuesta. Pero nadie relaciona el estudio del Tronco Común con la carrera de comunicación.

POR QUE (cuadro 27)

El 51.2% (44 alumnos) coincidieron en que el Tronco Común Amplía su visión Cultural; el 32.6% (28 alumnos) no contestaron; un 9.3% (8 alumnos) variaron sus respuestas y el 7.0% (6 alumnos) aseguraron que con el Tronco Común refirman sus conocimientos. Del gran porcentaje 93.0% que contestó que el Tronco Común amplía sus conocimientos, 28 alumnos no contestan el por qué, lo que significa que no tienen razones del por qué de la importancia del estudio del Tronco Común antes de ver las materias propias de la comunicación.

EL TRONCO COMUN DA LAS BASES DE LA CARRERA (cuadro 28)

Un 36.0% (31 alumnos) asegura que el tronco común da un poco las bases para la carrera; el 32.6% (28 alumnos)

afirman que por completo; el 24.4% (21 alumnos) piensan que no y el 7.0% (6 alumnos no contestaron).

EL TRONCO COMUN AFIRMA TU VOCACION (cuadro 29)

De los alumnos encuestados, 50 de ellos (58.1%) aseguraron que el Tronco Común les ha ayudado a afirmar su preferencia hacia la carrera de Ciencias de la Comunicación, mientras que el 34.9% (30 alumnos) no lo creen así, y sólo el 7.0% (6 alumnos) no contestaron. A pesar de que los alumnos han afirmado que el Tronco Común no está directamente relacionada con la carrera, aquí aseguran que les ha ayudado a definir su vocación.

POR QUE (cuadro 30)

El 44.2% de los alumnos (38 casos) no contestaron el por qué el tronco común afirma su vocación; el 24.4% (21 alumnos) no coincidieron en sus respuestas; el 14.0% (12 alumnos) aseguraron que porque era firme su vocación; el 9.3% (8 alumnos) piensan que porque no se relaciona con la carrera y el 8.1% (7 alumnos) piensan que porque el Tronco Común es muy general.

NECESITA EL TRONCO COMUN EL COMUNICOLOGO (cuadro 31)

El 88.4% de los alumnos (76 casos) afirmaron que el comunicólogo necesita del tronco común; el 5.8% (5 alumnos) piensan definitivamente que no y el 5.8% (5) omitieron su opinión.

POR QUE (cuadro 32)

Un 34.9% (30 alumnos) tuvieron diferentes razones; el 32.6% (28 alumnos) aseguraron que el tronco común da las bases para la carrera; el 22.1% (19 alumnos) no contestaron; el 8.1% (7 alumnos) piensan que sirve para reafirmar los conocimientos y el 2.3% (2 alumnos) piensan que no tiene relación con la carrera. Lo que nos hace suponer que la mayoría de los alumnos que estudian el Tronco Común visualizan a este como una extensión del bachillerato.

COMO SE IMPARTEN LAS CLASES (cuadro 33)

El 74.4% (64 alumnos) afirmó que sus clases se imparten con exposición oral; el 15.1% (13 estudiantes) aseguró que con ejercicios en clase; el 7.0% (6 alumnos) con lecturas comentadas; el 2.3% (2 alumnos) con lecturas y el 1.2% (1 estudiante) señaló que con prácticas de campo. Podemos notar que la exposición oral sigue predominando en la impartición de las clases.

COMO SE EVALUAN LAS MATERIAS (cuadro 34)

El 73.3% de los alumnos encuestados (63 estudiantes) coincidió en que la evaluación de las materias se realiza mediante exámenes parciales; el 11.6% (10 alumnos) afirmó que se evalúan con un solo examen final; el 5.8% (5 alumnos) declaró que con exposición de clase; el 3.5% (3 alumnos en cada caso) afirmó que con informes de investigación; y los otros no contestaron. Por lo que podemos afirmar que la

evaluación de las materias por medio de exámenes sigue teniendo un alto índice.

SI LOS PROFESORES DAN EL PROGRAMA DE LA MATERIA (cuadro 35)

El 38.4% (33 alumnos) coincidieron en que algunos profesores les han dado el programa de la materia; el 32.6% (28 estudiantes) aseguró que si se los han dado todos los profesores; el 15.1% (13 encuestados) omitieron su respuesta; y el 14% (12 alumnos) afirmó que ningún profesor se los ha dado. Si tomamos como número general la suma de los alumnos que afirman que algunos profesores les han dado el programa de la materia, con los que afirman que no se los han dado y los que no contestaron (que no significa que si se los hayan proporcionado), podemos decir que es un número considerable el de los maestros que no dan el programa de su materia.

SI CUMPLEN CON EL PROGRAMA (cuadro 36)

El 57% (49 alumnos) contestó que el profesor no cumple con la guía de la materia; el 32.6% (28 alumnos dice que si la cumplen y el resto no contestó). De aquellos profesores que si proporcionan la guía de su materia, la mayoría no cumple con ésta.

POR QUE (cuadro 37)

El 36% (31 estudiantes) opina que la razón es porque el semestre es insuficiente; el 27.9% (24 alumnos) omitió su

respuesta, lo que significa que no tienen una razón; el 19.8% (17 alumnos) no coincidieron en sus respuestas, entre las que señalaron que la razón es porque se basan en lecturas, y algunos señalan que sí alcanza el tiempo, ya que el profesor se mide en el semestre; el 16.3% (14 estudiantes) asegura que el profesor no sigue la guía porque utiliza su propio criterio para la impartición de su clase.

MATERIAS MAS IMPORTANTES DEL TRONCO COMUN (cuadro 38)

El 29.1% (25 alumnos) opina que las materias más importantes del Tronco Común para la carrera de Comunicación son las del área de Metodología; el 18.6% (16 estudiantes) piensa que todas; el 11.6% (10) asegura que Historia; el otro 11.6% que Formación Social Mexicana; el 9.3% (8 alumnos) opina que Economía Política; el 7% (6 alumnos) Teoría Social; el 3.5% (3) que ninguna materia y otro 3.5% no contestó.

POR QUE (cuadro 39)

El 46.5% (40 estudiantes) no contestó el porqué de la importancia de estas materias; el 29.1% (25 alumnos) coincidió en que la razón es que estas materias son la base de la carrera; el 24.4% (21 alumnos) no coincidieron en sus respuestas, ya que dieron la explicación de cada una de las materias que mencionaron. Sin embargo, en ninguna de estas respuestas dieron elementos para afirmar que una u otra es más importante.

SI ESTAN CAPACITADOS PARA REALIZAR UNA INVESTIGACION AL TERMINAR EL TRONCO COMUN (cuadro 40)

El 52.3% (45 alumnos) piensa que no está capacitado para realizar una investigación al término del tronco común; el 36% (31 estudiantes) piensa que sí y el resto no contestó.

POR QUE (cuadro 41)

El 26.7% (23 alumnos) dan diferentes respuestas del por qué no se sienten capacitados para realizar una investigación, entre las que destacan que no se puede aprender en tres semestres las diferentes técnicas de investigación; porque no se tienen los elementos académicos suficientes para llevarla a cabo, etc.; el 18.6% (16 estudiantes) no contestaron; el 17.4% (15 alumnos) opina que la razón es que no hay práctica al estudiar; el 15.1% (13 alumnos) cree que sí, pero muy superficialmente; otro 15.1% piensa que depende del profesor que les enseñe y el 7% opina que depende de cada persona. Aquí se nota un desfase entre la pregunta anterior donde la mayoría de los alumnos afirmaba que sí podrían realizar una investigación y en este cuadro las razones del por qué demuestran que no todos los que afirmaron poder hacerlo, lo saben hacer.

SI ESTAN CAPACITADOS PARA REALIZAR UN INFORME DE INVESTIGACION (cuadro 42)

El 50% (43 cuestionarios) respondió que no se consideran aptos para hacer un informe de investigación con una redacción correcta; el 39.5% (34 alumnos) contestaron afirmativamente; y el resto omitió sus respuestas.

POR QUE (cuadro 43)

El 29.1% (25 alumnos) no respondió el por qué; el 24.4% (21 estudiantes) contestó que sí podría porque ya tienen las bases; el 16.3% (14 alumnos) afirmó que porque la materia se imparte superficialmente no podrían; el 12.8% (11 alumnos) dijo que la realizaría pero no correctamente. Es considerable el número de alumnos que afirma que no podría realizarla, ya sea por una razón u otra, y sólo 21 alumnos afirman que lo harían, de los 43 que en la pregunta anterior afirmaron sí poder hacerlo.

CREEN TENER UNA VISION GENERAL DE LA SOCIEDAD MEXICANA (cuadro 44)

Un 57% (49 alumnos) aseguró tener una visión general de la sociedad mexicana; el 30.2% (26 estudiantes) respondieron que no, y el resto no contestó.

AREAS DE LA COMUNICACION (cuadro 45)

El 40.7% (35 alumnos) afirmó querer trabajar en los medios audiovisuales en general (TV y/o cine), el 33.7% (29

alumnos) dijo querer hacerlo en prensa; el 15.51% (13 estudiantes) afirmó no saber. La tendencia hacia los medios audiovisuales sigue teniendo una gran demanda.

QUE ESPERAS DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION
(cuadro 46)

El 31.4% (27 estudiantes) declaró que lo que espera de la carrera de Ciencias de la Comunicación es simplemente un desarrollo profesional; el 26.7% (23 alumnos) aseguró que lo que esperan es un desarrollo como críticos sociales. Podemos notar que pocos son los alumnos que estudian la carrera de Ciencias de la Comunicación y que realmente saben qué aportación social tiene el estudiarla, la mayoría se limita a cumplir con un ciclo escolar más.

ANALISIS COMPARATIVO CUESTIONARIOS TRONCO COMUN

SEXO/ POR QUE ELIGIO LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION

El índice más alto de las razones de la elección de la carrera se encontró en la categoría "por gusto" tanto en hombres (42.6% del total de ellos), como en las mujeres (51.4% del total de ellas). Hubo más hombres que eligieron la profesión por su campo de trabajo (18) que mujeres (sólo 8). Una categoría que consideramos razón importante para la elección de la carrera, es el gusto por escribir, la cual fue señalada sólo en dos casos y éstos fueron mujeres (5.4%

del total de las encuestadas). Sólo un caso (masculino) señaló que eligió la carrera por su facilidad, específicamente porque no hay matemáticas.

RAZON DE LA CARRERA-OCUPACION DEL PADRE

De los alumnos que eligieron por "gusto" la carrera de Ciencias de la Comunicación (39 casos), el 28.2% (11 estudiantes) tienen padres cuya ocupación es la de empleado y de ellos 6 no contestaron (15.4%). Sólo un caso cuyo padre es periodista escogió la carrera por su campo de trabajo, y uno que su padre trabaja en los medios de comunicación, dijo haber elegido la carrera por su gusto de escribir.

RAZON DE LA CARRERA-TRABAJAS.

De los alumnos que reportaron trabajar en los medios (5 alumnos = 5.8%) 2 (40%) de ellos, eligieron la carrera por su campo de trabajo y 3 (60%) por gusto, lo que no determina que necesariamente los alumnos que trabajan en los medios mientras estudian decidan estudiar la carrera de comunicación por una razón fundamentada.

Es importante señalar que de los alumnos que trabajan en algo no relacionado con la comunicación (21 encuestados), 8 de ellos (38.1%) decidieron estudiar la carrera de comunicación por su campo de trabajo.

CONOCE EL PLAN DE ESTUDIO-MATERIAS QUE MAS LE GUSTAN.

El índice más alto registrado en este cuadro, fue el de los alumnos que declararon no conocer el plan de estudios (33 alumnos), por lo tanto, el 45.5% no contestó qué materias les gustan más (15 alumnos). De los alumnos que respondieron que sí conocían el plan de estudios (47 estudiantes), 9 alumnos (19.21%) no señalaron qué materias les gustan más. Lo que nos indica que nos indica que en verdad no conocen el plan de estudios. De igual manera aquellos que respondieron que les gustan todas las materias (6 alumnos = 12.8%) sin especificar ninguna se inclinaron por las materias del T.B.C. lo que nos indica que conocen el plan de estudios, ya que éstas son las materias que conocen por estar cursándolas.

CONOCIAS LA EXISTENCIA DEL TRONCO COMUN/QUE PENSABAS QUE SE ESTUDIABA EN LOS PRIMEROS SEMESTRES.

En este cuadro los alumnos que aseguraron conocer la existencia del Tronco Común (61 alumnos), sólo 27 de ellos sabían correctamente que éste consistía en la introducción a todas las carreras, lo que no quiere decir que lo supieran con anterioridad, ya que al momento de responder el cuestionario cursaban el Tronco Común.

CONOCIAS EL TRONCO COMUN/FUE LO QUE TU ESPERABAS (POR QUE)

De los alumnos que dijeron conocer el Tronco Común y que coincidieron en que era lo que esperaban (35 alumnos),

al preguntárseles el por qué, el 45.9% de ellos (28 alumnos) no contestaron y sólo 7 (11.5%) corroboraron su afirmación.

CONOCES LOS OBJETIVOS DEL TRONCO COMUN/MENCIONA LAS AREAS

De los 59 alumnos (68.6% del total de la muestra) que afirmaron conocer los objetivos del Tronco Común, 26 coincidieron en conocer las áreas del Tronco Común, sin embargo, al mencionarlas el 57.6% de ellos no mencionaron ninguna área; 15 alumnos (25.4%) aseguraron no saberlas y sólo 10 (16.9%) las mencionaron correctamente.

EL TRONCO COMUN REAFIRMA TU PREFERENCIA POR ALGUNA CARRERA/EL COMUNICÓLOGO NECESITA LOS CONOCIMIENTOS DEL TRONCO COMUN

A pesar del número considerable de alumnos que en los cuadros anteriores no sabían lo que se estudiaba en el Tronco Común, 47 coinciden en afirmar que el Tronco Común reafirma su preferencia por la carrera de Comunicación y que el comunicólogo necesita los conocimientos del Tronco Común.

MATERIAS MAS IMPORTANTES DEL TRONCO COMUN/DA LAS BASES

Es importante destacar que de los 31 alumnos (36% del total de los encuestados), que afirman que el tronco común sólo da las bases para la carrera; 11 de ellos coinciden en que la materia más importante del Tronco Común para la carrera de Ciencias de la Comunicación es Metodología.

De los que sostienen que el Tronco Común sí da las bases para la carrera, 8 alumnos (28.6%) coincidieron en que todas las materias del Tronco Común son importantes para la carrera de Comunicación y 7 de ellos (25%) se inclinaron por la materia de Formación Social.

11. CUESTIONARIOS ALUMNOS DE FORMACION BASICA COMUN DE LA CARRERA Y DE SEMESTRES DE OPTATIVAS

PROCEDIMIENTO DE APLICACION

Este cuestionario se aplicó en tres semanas comprendidas a fines del mes de junio y a principios de julio. Fueron aplicados en un total de 94 encuestas, distribuidas entre alumnos de 5º y 7º semestres de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Todas las encuestas se llevaron a cabo en las aulas, cuando los alumnos estaban en clase, con el fin de asegurar la entrega del cuestionario.

CONCLUSIONES ESTUDIANTES

- No hay una razón fundamentada para la elección de la carrera.
- A pesar de que la mayoría de los alumnos afirma que es importante conocer el plan de estudios y el programa de

la materia, un gran porcentaje de éstos no lo consulta y además no se los proporciona el profesor.

- Las clases siguen exponiéndose de manera tradicional, pero la evaluación depende de trabajos de investigación realizados por los alumnos.
- La mayoría de los alumnos son regulares en su historial académico.
- La mayoría de los alumnos que cursan el 5º y 7º semestre están de acuerdo en que la carrera tenga un enfoque general en cuanto a los medios de comunicación, pero un número considerable afirma que una característica del egresado es un mínimo conocimiento de las áreas, contra los pocos que aseguran que la característica principal del egresado en su criterio social.
- Un considerable número de alumnos opina que prensa escrita es el área mejor formada de la carrera, ya que la mayoría de los profesores son periodistas.
- Muchos de los alumnos no conocen el campo de trabajo de los egresados de la carrera de Ciencias de la Comunicación, por lo tanto, no saben en dónde trabajarán al egresar, pero algunos de ellos se inclinan por el área de televisión.

- A pesar de que no se han enfrentado al campo de trabajo (porque es mínimo el porcentaje de los que trabajan y estudian), los alumnos señalan que una de las fallas de la carrera es que no existe vinculación entre la teoría y la práctica, y aun cuando la mayoría no conoce el plan de estudios, coinciden en que éste es arcaico.
- Pudimos comprobar que la profesión del padre no es motivo de influencia para que los alumnos elijan la carrera de Ciencias de la Comunicación.

ANÁLISIS DE RESULTADOS (ESTUDIANTES DE LA CARRERA)

SEMESTRE (cuadro 1)

De los alumnos de comunicación encuestados el 60.6% pertenecen al quinto semestre, mientras que el 36.2% (34 alumnos) cursan el séptimo semestre y el 3.2% (3 alumnos) no contestaron.

AÑO DE INGRESO (cuadro 2)

De los 94 alumnos encuestados, el 50% (47 alumnos) ingresaron a la FCPyS en 1984; el 31.9% (30 alumnos) en 1985; el 7.4% (7 alumnos) no contestaron. Lo anterior nos señala que la mayoría de los alumnos son regulares, ya que los de séptimo semestre debieron ingresar en 1984 y los de quinto en 1985.

TURNO (cuadro 3)

El 61.7% (58 alumnos) pertenecen al turno matutino y el 33.0% (31 alumnos) al vespertino.

EDAD (cuadro 4)

El 42.6% (40 alumnos) tiene 21 años; el 17% (16 casos) tiene 20 años; un 17% (16 alumnos) tiene 22 años; un 11.7% (11 alumnos) tiene 23. La mayoría de los alumnos presenta una edad regular con su historia académica.

SEXO (cuadro 5)

De la muestra de los cuestionarios el 72% (68 alumnos) perteneció al sexo femenino y el resto al masculino. En los semestres avanzados de la carrera de comunicación notamos una incidencia mayor de mujeres.

ESTADO CIVIL (cuadro 6)

El 94.7% de los alumnos (89) declararon ser solteros, sólo un 4.3% (4 alumnos) son casados y 1 (1.1%) vive en unión libre. Esto nos significa que la mayoría de los alumnos de comunicación no tiene compromisos.

NACIONALIDAD (cuadro 7)

Un 74.5% (70 alumnos) declaró ser mexicano y el 25.5% (24 alumnos) no contestaron, por lo que deducimos que todos son mexicanos, ya que no afirmaron ser extranjeros.

DELEGACION A LA QUE PERTENECEN (cuadro 8)

La mayoría de los alumnos omitieron sus respuestas, del 33% (31 alumnos); el 10.6% (10 alumnos) declararon vivir en la Delegación Benito Juárez; un 9.6% (9 alumnos) habitan en Coyoacán; un 8.5% (8 alumnos) viven en la Gustavo A. Madero, el 7.4% (7 en cada delegación) vive en Iztapalapa y Tlalpan. Se puede decir que un número considerable de los alumnos de la carrera de Ciencias de la Comunicación que asisten a la FCPyS son oriundos de las delegaciones cercanas a Ciudad Universitaria, es decir, las que se ubican al sur de la ciudad.

CON QUIEN VIVEN (cuadro 9)

Del total de los estudiantes encuestados, el 84% de ellos (79 alumnos) viven con sus padres; el 9.6% (9 alumnos) con familiares; el 5.3% (5 alumnos) con su cónyuge y solamente un caso declaró vivir solo (1.1%).

NUMERO DE MIEMBROS POR FAMILIA (cuadro 10)

Un 42.6% (40 alumnos) afirmó que su familia está compuesta por 5 ó 6 personas; un 25.5% (24 alumnos) de 3 ó 4 miembros; un 12.8% (12 alumnos) tien una familia de 7 u 8 personas. La mayoría de los alumnos vive en familias de número de miembros regular.

OCUPACION DEL PADRE (cuadro 11)

El 24.5% de los padres de los alumnos encuestados son empleados; el 18.1% (17 alumnos) sus padres son profesionistas o profesores de educación superior; el 14.9% (14 alumnos) tiene padres finados; el 8.5% (8 en cada caso) son jubilados o no contestaron; sólo uno de cada respuesta (1.1%) aseguró que su padre es periodista o escritor o trabaja en los medios de comunicación. La mayoría de los padres de los alumnos tiene un trabajo fijo y solamente un número muy reducido de alumnos tiene padres con trabajos relacionados con los medios de comunicación.

OCUPACION DE LA MADRE (cuadro 12)

La ocupación del 66% (62 casos) de las madres de los alumnos encuestados, es el hogar, el 6.4% (6 madres) son comerciantes; el 5.3% (5 casos) son profesionistas o profesoras de educación superior y sólo un caso (1.1%) trabaja en algo relacionado con los medios de comunicación.

ESCOLARIDAD DEL PADRE (cuadro 13)

El 22.3% (21 padres en cada caso) concluyó la educación primaria y los estudios superiores; el 18.1% (17 padres) concluyeron la secundaria y el 13.8% (13 casos) terminó el bachillerato. Esto nos lleva a inducir que en relación a la pregunta del cuadro 11, los padres que declararon ser empleados correspondientes a los que terminaron la primaria, secundaria y bachillerato, los profesionistas a aquellos que

finalizaron sus estudios superiores. Por lo tanto, tenemos una muestra que nos lleva a los extremos de padres que solamente terminaron la educación básica y media básica, y los que finalizaron sus estudios superiores.

INGRESO MENSUAL FAMILIAR (cuadro 14)

El 72.3% (68 alumnos) consideraron su ingreso mensual familiar como medio; el 17% (16 alumnos) lo consideró como medio alto y el 10.6% (10 alumnos) como bajo.

TRABAJAS MIENTRAS ESTUDIAS (cuadro 15)

Sólo el 33% de los alumnos encuestados (31 casos) afirmó trabajar mientras estudia, el resto declaró no trabajar. Es importante señalar que la mayoría de los alumnos que estudian los primeros semestres de la carrera, no trabajan.

ELECCION DE LA CARRERA (cuadro 16)

El 41.5% (39 alumnos) declaró haber ingresado a la carrera de Ciencias de la Comunicación por interés personal; el 19.1% (18 alumnos) por el campo de trabajo de la carrera; el 12.8% (12 alumnos) afirmó haberla elegido por su importancia en el desarrollo de la sociedad; el 8.5% (8 alumnos) por aptitudes; el 7.4% (7 alumnos) porque les interesan las relaciones públicas; el 4.3% (4 alumnos) por el trato con la gente que la carrera proporciona; el 2.1% (2 alumnos) omitieron su opinión y sólo una persona en cada

caso afirmó haber elegido la carrera porque quiere ser locutor y porque le interesa la publicidad. Lo que podemos interpretar como que la mayoría de los alumnos no sabe el por qué eligió la carrera ya que el término de interés es muy ambiguo.

IMPORTANCIA DEL PLAN DE ESTUDIOS (cuadro 17)

El 96.8% (91 alumnos) afirmó que es importante conocer el plan de estudios de la carrera, mientras que el 2.1% (2 alumnos) declaró no creer que es necesario y sólo un caso (1.1%) no contestó.

ELECCION DE PROFESORES (cuadro 18)

El 47.9% (45 alumnos) afirmaron elegir a sus profesores por el área en que les interesa especializarse; el 25.5% (24 alumnos) declaró hacerlo por interés personal; el 17% (16 alumnos) por el profesor. Como son alumnos de semestres avanzados necesitan buscar el profesor según el área que más les interese, pero los que aseguran elegir a su profesor por interés personal no definen el por qué.

CONSULTA DEL PLAN DE ESTUDIOS (cuadro 19)

El 39.4% (37 estudiantes) afirmó no consultar el plan de estudios de las diferentes materias de la carrera; el 38.3% (36 alumnos) declaró consultarlo; el 11.7% (11 alumnos) no contestaron; el 7.4% (7 alumnos) coincidieron que es difícil conseguir los planes y el 3.2% (3 alumnos)

dice que el profesor no los proporciona. Una gran parte de los estudiantes no consulta el plan de estudios a pesar de conocer que es importante hacerlo. Pero no lo hacen por diferentes causas, por ejemplo: porque no es fácil tenerlos a su disposición y por falta de interés.

COMO SON LAS CLASES (cuadro 20)

El 30.9% (29 estudiantes) coincidió en que las clases sólo son expuestas por el profesor; el 23.4% (22 alumnos) opina que son interesantes; el 12.6% (12 alumnos) afirman que son aburridas; el 8.5% asegura que las clases son teóricas básicamente; el 7.4% (7 estudiantes) asienta que son tradicionalistas. Lo tradicional del método de exposición de las clases en donde siempre el alumno escucha y el profesor enseña, las hace tediosas principalmente aquellas que son teóricas.

POR QUE (cuadro 21)

El 64.9% (61 estudiantes) no respondieron; el 16% (15 alumnos) coincidió en porque las materias se imparten de manera tradicional; el 10.6% (10 alumnos) afirmó que porque son teóricas. La mayoría de los estudiantes no contestó porque dió su respuesta definitiva en la pregunta anterior, las respuestas de este cuadro sólo afirman lo anteriormente expuesto.

EVALUACION DE LAS MATERIAS (cuadro 22)

66 alumnos (70.2%) coinciden en afirmar que la mayoría de los maestros evalúan la materia con trabajos de investigación; el 14.9% (14 estudiantes) asegura que se evalúa con exámenes; el 7.4% (7 alumnos) con controles de lectura. A pesar de que la mayoría de los alumnos dice que las clases se imparten de manera tradicional, la calificación de la materia no depende de exámenes tradicionales, sino de trabajos realizados por los alumnos a lo largo del curso.

MATERIAS CURSADAS (cuadro 23)

El 46.8% (44 alumnos) cursaron de 25 a 30 materias de la carrera; el 31.9% (30 estudiantes) cursó de 20 a 25 materias; el 11.7% (11 alumnos) de 31 a 35 materias; el 6.4% (6 alumnos) no contestó; y sólo el 3.2% (3 alumnos) cursó más de 35 materias. Por lo tanto, los alumnos encuestados son alumnos regulares, ya que los que están en 5º semestre debieron cursar 20 materias y los de 7º, 30 materias.

CUANTAS MATERIAS LES HAN DADO EL PLAN DE ESTUDIOS (cuadro 24)

El 56.4% (53 alumnos) coincidió en que durante la carrera hasta 10 profesores les han dado el programa de estudios de la materia; el 30.9% (29 estudiantes) afirmaron que 20 máximo; el 5.3% (5 estudiantes) aseguraron que ninguna de las materias les han dado el plan de estudios,

sólo 3 alumnos (3.2% de la encuesta) afirmaron que en todas las materias cursadas les habían dado el plan de estudios. De las materias cursadas, ni en el 50% de ellas se les ha proporcionado el plan a los alumnos, lo que viene a corroborar que ni los alumnos tienen interés en consultar el plan de estudios de la materia, ni los profesores en proporcionarlo.

GENERALIZACION DE LA CARRERA (cuadro 25)

El 66% (62 alumnos) de los encuestados afirmó que es positivo que en la carrera se vea un poco de cada medio; el 31.9% (30 alumnos) piensan que es negativo y sólo 2 estudiantes omitieron sus respuestas. La mayoría de los alumnos está de acuerdo en que se vean dentro de la carrera todos los medios de comunicación.

POR QUE (cuadro 26)

El 41.5% (39 alumnos) piensa que el saber de todos los medios da una visión más amplia del campo de la comunicación; el 26.6% (25 estudiantes) sostiene que sólo es una enseñanza superficial el saber poco de cada medio; el 18.1% (17 alumnos) cree que es positivo la pre-especialización. Por lo tanto, podemos deducir que un gran número de alumnos no conoce el campo de trabajo.

MATERIAS CON VINCULACION TEORICO-PRACTICA (cuadro 27)

El 54.3% (51 estudiantes) opina que en las materias que existe mayor vinculación entre la teoría y la práctica son las de Formación Básica de Ciencias de la Comunicación; el 27.7% (26 estudiantes) piensa que las que la tienen son las materias audiovisuales, el 4.3% (4 alumnos) afirman que las materias de Formación Básica Común. Por lo tanto, deducimos una vez más que no conocen el plan de estudios, ya que sólo hablan de las materias que cursan.

PRENSA ESCRITA (cuadro 28)

El 57.4% (54 alumnos) afirma que el área de prensa escrita es la mejor formada por la FCPyS y el 27.7% (26 alumnos) no creen que prensa escrita sea el área mejor formada. La mayoría piensa que es la mejor formada, porque las materias de prensa escrita se imparten tanto en 4º, 5º y 6º semestres.

POR QUE (cuadro 29)

El 46.6% (41 alumnos) sostiene que la razón es porque son los cursos básicos y por lo tanto el área más reforzada; el 12.8% afirma que porque la mayoría de los profesores son periodistas.

CARACTERISTICAS DEL EGRESADO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION
(cuadro 30)

Del total de los alumnos encuestados, el 27.7% (26 estudiantes) piensa que el egresado de Ciencias de la Comunicación de la FCPyS tiene como principal característica el criterio social; el 21.3% (20 alumnos) afirman que el egresado tiene como principal característica el terminar sus estudios con mínimos conocimientos de toda el área de comunicación; el 16% (15 alumnos) afirma que se egresa con un bajo nivel técnico y mucha teoría; el 8.5% (8 estudiantes) sostiene que el egresado sólo tiene formación teórica. Podemos notar que hay muy poca diferencia entre los alumnos que piensan que la característica principal del egresado es el tener un criterio social y los que antagónicamente aseguran que el egresado se caracteriza por su mínimo conocimiento de las áreas de la carrera.

CAMPO DE TRABAJO (cuadro 31)

El 37.2% (35 alumnos) de los encuestados, no especificaron cuál es el campo de trabajo de los egresados de la carrera de comunicación; el 23.4% (22 estudiantes no contestaron, el 12.8% (12 alumnos) mencionaron los medios de comunicación audiovisual; el 8.5% (8 en cada caso) mencionó la prensa escrita y en el otro caso variaron las respuestas; sólo el 5.3% (5 alumnos) mencionó las dependencias del Estado. Esto nos hace suponer que la mayoría de los alumnos

no conoce en su totalidad las áreas de trabajo de la comunicación, a pesar de que algunos deciden estudiar la carrera por su campo de trabajo.

APLICACION DE CONOCIMIENTOS (cuadro 32)

El 69.1% (65 estudiantes) piensan que sí podrán aplicar los conocimientos adquiridos en la Facultad al terminar la carrera; el 26.6% (25 alumnos) opina que no; y el 4.3% (4 alumnos) no contestó. A pesar de que la mayoría afirma poder aplicar sus conocimientos no saben en dónde lo van a hacer.

DONDE PIENSAN TRABAJAR (cuadro 33)

En lo que respecta a esta variable, el 27.7% de los alumnos encuestados (26) al egresar de la carrera piensan trabajar en televisión; el 17% (16 estudiantes) aún no saben en dónde; el 8.5% (8 en cada caso) piensan entrar a radio u otra área; y sólo 2 alumnos en cada caso (2.1%) quieren estar en investigación, docencia y cine. Estas respuestas nos hacen pensar que la influencia de los medios de comunicación está directamente relacionada con la tendencia de los alumnos a preferir el área de televisión. Por otro lado, podemos observar que hay un considerable número de alumnos que a pesar de estar en los semestres avanzados de la carrera, no sabe aún qué elegir, por un lado afirman no conocer el campo de trabajo, y por otro, una gran parte se define por televisión y prensa.

POR QUE (cuadro 34)

El 48.9% (46 alumnos) piensa trabajar en el área por gusto (interés personal); el 12.8% (12 alumnos) da diferentes respuestas; el 8.5% (8 estudiantes) afirma decidirse porque puede tener más posibilidades a nivel creativo y colectivo en esa área; el 7.4% (7 alumnos) porque piensan que es un área poco explotada; el 2.1% (2 en cada caso) por sus conocimientos de la realidad y por la libertad de expresión. Muy pocos alumnos contestan porque haya en realidad una causa razonada para elegir esa área de trabajo.

DEFICIENCIAS DE LA CARRERA (cuadro 35)

El 37.2% (35 estudiantes) afirman que las fallas en la enseñanza de la carrera de ciencias de la comunicación radica en que no existe vinculación entre la teoría y la práctica; el 12.8% (12 estudiantes) sostiene que las deficiencias están en los programas de estudios arcaicos; el 10.6% en la desactualización de los profesores; el 7.4% (7 alumnos) asegura que la razón es que el Tronco Común es demasiado largo; el 6.4% (6 alumnos en ambos casos) opina que es por la apatía de los propios alumnos o responsabilidad y porque faltan instrumentos y medios para desarrollarse; el 4.3% (4 estudiantes) piensa que es por el tipo de educación masiva; el 2.1% (2 casos) afirman que es por la libertad de cátedra; el 1.1% (uno en cada categoría)

opina que es por falta de libros en la biblioteca y no contestó.

SOLUCIONES (cuadro 36)

El 33% (31 alumnos) afirma que para evitar las fallas en la enseñanza de la carrera de la comunicación es necesario la actualización de los profesores y las materias del plan de estudios; el 16% (15 estudiantes) piensa que es necesario más vinculación entre la teoría y la práctica; el 10.6% (10 alumnos) sugiere modificar el plan de estudios de las materias de Formación Básica; el 9.6% (9 alumnos) propone que se realice algún convenio con algún medio de comunicación para que los alumnos puedan practicar; el 6.4% (6 estudiantes) sugiere aumento del presupuesto; el 5.3% (5 en cada caso) propone dar orientación vocacional al inicio de la carrera, evitar el ausentismo de los profesores; el 2.1% (2 estudiantes) no contestaron y el 1.1% (un alumno) opina que se debe tomar conciencia de lo que se quiere enseñar y lo que se quiere aprender.

ANÁLISIS COMPARATIVO CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES

POR QUE ELEGIRSTE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION/
OCUPACION DEL PADRE.

Del 41.5% de los alumnos que eligieron por gusto la carrera Ciencias de la Comunicación, el 30.8% (12 alumnos) sus padres son empleados. Esta es la representatividad de

las categorías. El 19.1% (18 alumnos) del total de los alumnos encuestados eligió la carrera por su amplio campo de trabajo y el más alto porcentaje de la ocupación de sus padres correspondió a profesionistas y finados (22.2% en cada caso). De los alumnos que ingresaron a la carrera por su importancia (12.8% del total de encuestados), el más alto índice de ocupación de sus padres correspondió a los profesionistas (41.7%). Los más bajos porcentajes se registraron en alumnos que se inclinaron a la carrera y sus padres son periodista, escritores o trabajan en algún medio de comunicación, estos alumnos declararon haber ingresado a la carrera por gusto y porque tiene afinidad con las relaciones públicas. Los alumnos que afirmaron haber ingresado a la carrera, uno por su fácil acceso (no hay matemáticas), y otro porque quería ser locutor, sus padres no tienen ninguna relación con los medios de comunicación. Lo que nos indica que no es condición general que el padre de los alumnos que se inscriben en la carrera de Ciencias de la Comunicación, trabajen o estén relacionados con los medios de comunicación.

ES NECESARIA LA INFORMACION DEL PLAN DE ESTUDIOS/CONSULTAS EL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA

De los 91 alumnos que respondieron que es necesaria la información del plan de estudios, el 38.8% (35 alumnos) declararon sí consultarlo, mientras que el 39.6% (36

alumnos) aseguró no consultarlo. Sólo 9 alumnos (9.9%) declaró no consultarlo porque no lo proporcionan los profesores o porque no lo hay. Estos sumados con los anteriores, nos dan la mayoría de los alumnos que no consultan el plan de estudios de la carrera.

AL TERMINAR LA CARRERA APLICARAS TUS CONOCIMIENTOS/CARACTERÍSTICAS DEL PROFESIONISTA

De los 25 estudiantes que afirmaron no poder aplicar los conocimientos obtenidos en la carrera, el 40% (10 de ellos) piensa que una característica del egresado de comunicación es que egresa con mínimos conocimientos de cada área comunicacional, ellos lo definen como 'todólogo'. El 20% (5 alumnos en cada caso), conciben al comunicólogo en dos concepciones antagónicas: uno como crítico social y otro, con bajo nivel técnico y mucha teoría. Estos últimos a pesar de declarar no poder aplicar sus conocimientos y tener poca práctica, deciden estudiar la carrera de comunicación. De los estudiantes que respondieron que sí podrían aplicar sus conocimientos, el 32.3% (21 alumnos) concibe al egresado como un crítico social, sin embargo, 13 casos (20%) a pesar de responder positivamente sobre la aplicación de sus conocimientos, no contestan las características del comunicólogo de la FCPyS. De los 4 casos que no respondieron si podrían aplicar sus

conocimientos, tampoco respondieron cuáles son las características del egresado de comunicación.

CUAL ES EL CAMPO DE TRABAJO/APLICARIAS TUS CONOCIMIENTOS

De los alumnos que dicen no poder aplicar sus conocimientos, el 40% (10 estudiantes) se limitan a decir que el campo de trabajo es suficiente pero no especifican las áreas, de igual manera, los que afirmaron poder aplicar sus conocimientos (25 alumnos), que no especifican en dónde lo harán. De éstos sólo 6 casos dieron otras opciones de trabajo, entre los que se encuentran: agencias informativas, revistas, agencias de publicidad, empresas privadas, centros de investigación, centros de salud, centros educativos, entre otros. Esto nos indica que la gran parte de los alumnos sigue concibiendo el campo de trabajo dentro de los medios tradicionales de comunicación.

CUAL ES EL CAMPO DE TRABAJO/AL EGRESAR DONDE TRABAJARAS

De los 35 alumnos que afirman que el campo de trabajo de la carrera es suficiente, el 25.7% (9 alumnos) piensa trabajar en TV y el 22.9% (8 alumnos) en Prensa, el 20% (7 alumnos) no saben aún en qué área de la comunicación decidirán trabajar. Los que afirmaron que el campo de trabajo es insuficiente, se inclinaron por trabajar en radio y prensa. Aquellos que dieron otras opciones en el campo de trabajo coincidieron en trabajar en TV. Por lo que comprobamos que el área de TV sigue teniendo un alto índice

de entre los alumnos de la carrera y descendientemente lo sigue el área de prensa.

POR QUE ELEGISTE LA CARRERA DE COMUNICACION/SEXO

De los 39 que respondieron que habían escogido la carrera de comunicación por gusto, el 30.8% (12 estudiantes) pertenece al sexo masculino, lo que representa una gran parte del total de los hombres encuestados. Por lo que respecta al sexo femenino el 39.7% de ellas afirmó elegir la carrera por gusto también. El 22.1% de ellas se decidió por el campo de trabajo, mientras que sólo el 11.5% de los hombres lo hicieron por esa razón. Por la importancia de la comunicación en el desarrollo de la sociedad, 11 mujeres optaron estudiar la carrera (16.2%), mientras en el caso de los hombres sólo uno dió esta razón (3.8%).

III. CUESTIONARIOS DE EGRESADOS DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION (F.C.P. y S.)

PROCEDIMIENTO DE APLICACION.

Este cuestionario se aplicó durante un mes. Una vez localizadas las personas por encuestar, se aplicó el cuestionario en su lugar de trabajo, por lo que el tiempo de aplicación fue mayor que en los anteriores. El total de egresados que resolvieron el cuestionario fue de 25. Todos

ellos pertenecientes al último plan de estudios de la carrera (1976).

CONCLUSIONES DE EGRESADOS

- Un gran número de egresados no está titulado, pero el deber materias no es un factor determinante para la no titulación, son otros factores los que lo determinan (falta de motivación, tiempo por entrar a trabajar, falta de apoyo académico, etc.)
- Los egresados de la FCPyS tienen mayor aceptación en el sector público y es el área de prensa y TV los que mayormente los absorben.
- La mayoría de los egresados afirman que los conocimientos adquiridos en la FCPyS les ayudaron a conseguir empleo porque les dió una idea general de todos los medios, sin embargo, pudimos notar que los cargos que desempeñan son secundarios, lo cual podríamos atribuir a su poco tiempo de haber egresado de la Facultad.
- La mayoría opina que el problema más relevante para conseguir empleo es la saturación del campo de trabajo y la falta de experiencia del egresado, sólo en un caso se señala que el problema sea la desvinculación entre la teoría y la práctica, asimismo, es de considerar que

uno de los elementos que contribuyen a la saturación del medio es el desplazamiento de nuestras actividades por otras profesiones.

Entre las limitaciones de la carrera que señalaron los egresados estuvieron la falta de práctica dentro de ésta y la falta de especialización, mientras que en las cualidades coincidió la mayoría en la formación crítica.

Dentro de los compromisos del profesional de la comunicación, los egresados señalaron básicamente cambios en el esquema de comunicación.

CUESTIONARIOS EGRESADOS

SEXO (cuadro 1)

El 60% (15 casos) son hombres y el resto mujeres.

ESTADO CIVIL (cuadro 2)

El 88% (22 egresados) es soltero, un 8% (2 casos) está casado y sólo un caso reportó ser divorciado.

NACIONALIDAD (cuadro 3)

Todos reportaron ser de nacionalidad mexicana.

LUGAR DE PROCEDENCIA (cuadro 4)

El 80% (20 egresados) tiene como lugar de residencia el Distrito Federal, el resto el interior de la República.

GENERACION (cuadro 5)

El 56% de los egresados encuestados (14) pertenece a la generación 82-85; el 24% (6 egresados) pertenece a la generación 83-86; el 12% (3 egresados) a la 81-84; y sólo 2 casos (8%) a la 78-81. La mayoría de los encuestados tenían un año de haber egresado al momento de la aplicación de la encuesta.

NOMBRE DE LA CARRERA (cuadro 6)

Un 88% (22 egresados) dijeron que el nombre de la carrera es el de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, el resto no supo dar el nombre correcto de la carrera.

CUANTOS TITULADOS (cuadro 7)

El 96% de los egresados encuestados no están titulados.

FECHA DE TITULACION (cuadro 8)

Del único caso que reportó estar titulado, la fecha fue de 1986, un año después de salir de la Universidad.

MATERIAS QUE SE DEBEN (cuadro 9)

El 52% (13 egresados) no le faltó ninguna materia por cursar; el 40% (10 egresados) declaró que si les faltaba cuando menos una materia; mientras que el 4% (1 en cada caso) indicó que le faltaba cubrir el requisito de los idiomas, y el otro no contestó.

SECTOR DONDE TRABAJAN (cuadro 10)

El 68% de los egresados (17) dijo trabajar en el sector público y el resto en el privado. Podemos inducir que aparentemente los egresados de la FCPyS, tienen una mayor aceptación en el sector público.

MEDIO DONDE TRABAJAN (cuadro 11)

En Prensa reportaron trabajar 9 egresados (36%); en televisión 8 egresados (32%); en radio 5 (20%) y dos en Educación Superior.

CARGO QUE DESEMPEÑAN (cuadro 12)

El 24% de los egresados encuestados trabaja como redactor; un 20% (5 egresados) es asistente de producción en televisión; el 16% (4) trabaja como reportero de prensa escrita; el 12% (3) como profesor; el 8% (2 casos) es realizador de imagen; y el 4% (uno en cada caso) es corrector de estilo; analista de información; coordinador de emisiones radiofónicas; y guionista. Podemos notar que de todos los encuestados sólo uno tiene un cargo de coordinador.

LUGAR DONDE TRABAJAN (cuadro 13)

Un 24% (6 egresados) trabaja en IMEVISION; el 20% (5 egresados) en el periódico UNO MAS UNO; el 16% (4 casos) en la UNAM; el 8% (2 egresados) en TELEVISA y otros 2 en la SRA; un caso en el periódico TABLOIDE; en RTC; en la SEP; en

la Cámara de Diputados; en el INER y en el HERALDO DE MEXICO.

MOTIVO DE INGRESO AL TRABAJO (cuadro 14)

El 52% de los egresados encuestados (13) opinó que ingresó al trabajo por su capacidad; el 20% (5) por recomendación; y el 12% (3) porque había una vacante. Son pocos los egresados que opinan que debido a su experiencia obtuvieron el trabajo.

SI AYUDARON LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN LA FCPYS (cuadro 15)

El 76% (19 egresados) piensa que los conocimientos adquiridos en la FCPYS les ayudaron a tener el empleo, el resto opina lo contrario.

POR QUE (cuadro 16)

El 32% (8 egresados) dijo que los conocimientos adquiridos en la Facultad le ayudaron a conseguir empleo porque tenía una idea general de los medios (conocimientos generales); el 24% (6) porque llevaron materias afines con su empleo; un 16% (4) omitió su respuesta; 8% en cada caso porque la FCPYS les formó un criterio, y los seis casos que en la pregunta anterior sostuvieron que no, afirmaron que es la práctica la que enseña.

OBSTACULOS PARA CONSEGUIR TRABAJO (cuadro 17)

Un 36% (9 egresados) coincidió que el problema más relevante para conseguir empleo relacionado con la carrera es la saturación del campo de trabajo (mucho demanda de la carrera); el 24% (6) sostuvo que ninguno; el 20% (5 casos) opinó que es debido a la falta de experiencia.

QUIEN ES MAS COMPETITIVO (cuadro 18)

Un 40% de los egresados (10) piensa que la competencia es personal; el 28% (7) creen que los más competitivos para conseguir empleo son los egresados de la FCPyS; un 16% (4 egresados) dicen que son más competitivos los egresados de otras universidades; el 8% (2 en cada caso) dieron otras razones como: que no han competido con otros egresados o que la escuela no es garantía de obtención de empleo.

DESPLAZAMIENTO DE LA PROFESION (cuadro 19)

Un 84% (21 egresados) afirmó que en sus trabajos hay profesionales de distintas carreras que realizan las mismas actividades que ellos, el 12% (3 egresados) contestaron que no existen profesionistas de otra especialidad en su trabajo. Podemos observar que además de la saturación por parte de los comunicólogos, también existe el desplazamiento de las actividades del comunicólogo por parte de otros profesionistas, entre los que se mencionaron en la encuesta en orden decreciente: Licenciados en Derecho, Ingenieros,

Sociólogos, Arquitectos, Administradores, Licenciados en Relaciones Internacionales y Administración Pública.

LIMITACIONES (cuadro 20)

El 36% de los egresados (9) afirma que las limitaciones de la carrera de Ciencias de la Comunicación es la inexperiencia con la "que se egresa (falta de práctica); el 20% (5) sostiene que es la falta de una especialización; el 8% (2 en cada caso) lo atañen a la "sobreideologización"; la sobrepoblación de la carrera y la enseñanza desvinculada de la realidad (profesores que no ejercen la profesión); el 4% (uno en cada caso) al desplazamiento por parte de otras profesiones; la baja en el nivel académico; la deficiente preparación para la redacción e investigación.

CUALIDADES (cuadro 21)

El 28% (7 alumnos) piensa que una de las cualidades de la carrera de Ciencias de la Comunicación es su formación crítica; el 24% (6) opina que es su mayor visión de los problemas sociales y de la comunicación; el 20% (5 egresados) lo atañe a que proporciona conocimientos generales de todos los medios; el 16% (4) afirmó que su calidad es el enfoque científico.

VINCULACION ENTRE LOS CONOCIMIENTOS Y EL EJERCICIO PROFESIONAL (cuadro 22)

Un 80% (20 egresados) afirmó haber podido vincular los conocimientos adquiridos en la Facultad con el ejercicio profesional y sólo el 16% (4 casos) sostuvo lo contrario.

PROBLEMAS PARA INGRESAR AL MEDIO DE TRABAJO (cuadro 23)

El 36% (9 egresados) coincidió que el principal problema al que se enfrentan los egresados de la carrera al integrarse al campo de trabajo por primera vez es la falta de experiencia; el 20% (5) piensa que es la falta de oportunidades (saturación del medio); el otro 20% afirmó que por no poder aplicar los conocimientos al trabajo concreto; un 8% (2 casos) cree que es la falta de credibilidad en el egresado; el 4% (uno en cada región) por el subempleo, la falta de visión hacia otros campos de la comunicación, el nepotismo.

COMPROMISO DEL PROFESIONAL DE LA COMUNICACION CON LA SOCIEDAD (cuadro 24)

El 20% de los egresados encuestados (5) afirmó que el compromiso es realizar mensajes con contenido social; el mismo porcentaje coincidió en que el compromiso es transformar el esquema actual de los medios de comunicación; el 16% (4 egresados) sostuvo que es buscar nuevas formas de informar; el 12% (3 egresados) dijo que el compromiso es ser objetivo; el mismo porcentaje en cada caso afirmó que el

compromiso es defender los intereses del trabajo, y el último porcentaje omitió sus respuestas. El 8% (2 egresados) coincidió en que el compromiso es modificar las condiciones de la sociedad en beneficio de las clases populares. Cabe hacer notar que todos los egresados coinciden de una u otra manera en que el compromiso es transformar la comunicación, desde el más radical que propone cambios sociales, hasta el más simple que sostiene que es ser objetivo.

DEFINICION DEL EGRESADO (cuadro 25)

El 24% (6 egresados) define al egresado de Ciencias de la Comunicación de la FCPyS con mayores bases para el análisis y soluciones de los procesos de Comunicación; el 16% (4 egresados) lo concibe como un egresado más teórico que práctico; el 12% (3 en cada caso) lo definió con dificultad para canalizar los conocimientos a la realidad; desubicados al egresar; adaptable a cualquier medio; el 4% (uno en cada caso) aseguró que el egresado tiene deficiencias en cultura general; desconocimiento de la problemática interna de los medios; y por tener mala imagen en el exterior.

ANALISIS COMPARATIVO CUESTIONARIO EGRESADOS

GENERACION/NOMBRE DE LA CARRERA

Sólo 3 egresados, uno de la generación 82-85 (7.1%) y dos de la generación 83-86 (33.3%) no supieron el nombre correcto de la carrera. Aparentemente esto es algo muy superficial, pero si están estudiando la carrera, cuando menos se debe saber el nombre correcto de ésta.

GENERACION/SI ESTA TITULADO

El único egresado titulado de todos los encuestados correspondió a la generación 82-85, es decir, al aplicar esta encuesta tenía ya un año de haberse titulado.

SI ESTA TITULADO/SI LE FALTAN MATERIAS

Del total de los egresados encuestados, 11 de ellos (44%) no se han titulado y todos coinciden en deber cuando menos una materia; el 52% (13 egresados) reportó no deber materias, sin embargo, no se ha titulado tampoco. Por lo que podemos afirmar que el deber materias al egresar no es el principal factor para no titularse.

SECTOR DONDE TRABAJA/CARGO QUE DESEMPEÑA

Podemos notar que de los 8 casos (32%) que aseguraron trabajar en el sector privado, sus cargos no representan un mayor nivel laboral en relación con los que trabajan en el sector público. Por lo que se puede afirmar que los

egresados de la carrera tienen los mismos cargos, ya sea en el sector público o privado.

MEDIO DE COMUNICACION EN EL QUE TRABAJA/CARGO QUE DESEMPEÑA

En el caso de los egresados que trabajan en prensa (36%), el mayor índice (63.3% = 5 egresados) se registró en los que se desempeñan como redactores. De los que laboran en TV, 4 casos (80%) lo hacen como asistentes de producción.

SEXO/PROBLEMAS PARA CONSEGUIR EMPLEO

De los egresados que definen el problema de la saturación del medio como el más común, 3 de ellos son mujeres (33.3%) y 6 de ellos hombres (66.7%); el sexo femenino señaló como mayoría (66.7%) que no se han enfrentado a ningún problema, esto significa que los hombres tienen mayor dificultad en conseguir empleo.

SI ESTA TITULADO/PROBLEMAS PARA CONSEGUIR EMPLEO

Este cuadro nos indica que el estar o no titulado no es un obstáculo definitivo para no encontrar trabajo.

PROBLEMAS/LIMITACIONES

En este cuadro podemos apreciar el desfase de las respuestas, ya que sólo algunos egresados coincidieron en que la limitación de la carrera es el problema al que se enfrenta el egresado en el medio profesional. Los que coincidieron fueron: un caso (11.1%) en la sobrepoblación, por lo tanto, en la saturación del medio; un caso (11.1%) en

la sobrepoblación, por lo tanto, en el desplazamiento de la profesión; un caso (11.1%) afirmó que los profesores están desligados de la realidad comunicacional, por lo tanto, el problema es la desvinculación entre la teoría y la práctica; y dos casos coincidieron en que la limitación es la inexperiencia, por lo tanto, el problema al que se enfrentan es la falta de experiencia.

PROBLEMAS/CUALIDADES

Podemos concluir en este cuadro que pese a las cualidades de la carrera señaladas por los egresados, los problemas a los que deben enfrentarse siguen teniendo como razón fundamental la saturación.

PROBLEMAS/PROBLEMAS

El objetivo del cruce de estas variables, es el corroborar las primeras respuestas de los egresados con respecto a los problemas del egresado al integrarse al medio de trabajo. Podemos observar que la más alta incidencia se ubicó en la falta de experiencia y saturación del medio.

CUESTIONARIOS DE PROFESORES DE LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION

METODO DE APLICACION

El cuestionario aplicado a los profesores de la carrera de Ciencias de la Comunicación, tuvo un periodo de tiempo de

aplicación de un mes y medio, ya que la mayoría de los profesores optaba por resolverlo fuera de sus aulas, por lo cual la entrega de este cuestionario no fue inmediata.

Los profesores que resolvieron el cuestionario fueron 13, todos ellos con cátedras de Ciencias de la Comunicación: Gustavo García; Andrés de Luna; Magdalena Acosta; Eréndira Urbina; Susana González Reyna; Aurora Tovar Ramírez; Mercedes Durán; Silvia Molina; Delia Grovi; Alejandro Gailardo Cano; Fátima Fernández; Rafael Resendiz; Rocío Amador.

CONCLUSIONES CUESTIONARIOS PARA PROFESORES

- La mayoría de los grupos de formación básica de la carrera son muy numerosos, arriba de 40 alumnos.
- De todos los profesores que imparten materias en la carrera de Ciencias de la Comunicación son pocos los que tienen adscripción definitiva y de tiempo completo.
- A pesar de que la mayoría de los profesores tienen otra actividad fuera de la docencia en la FCPyS, pocos de ellos están directamente relacionados con los medios de comunicación.

- No en todas las materias son escasos los recursos materiales, según la asignatura es la necesidad de los recursos.
- Esta encuesta nos confirmó que el método de enseñanza sigue siendo básicamente la exposición oral, a excepción de aquellas materias que son talleres.
- Los profesores en general aseguran que si alcanza el semestre para impartir su materia, pero no especifican si cumplen con todo el programa de la asignación o sólo hacen un ajuste.
- Los profesores coinciden en que los egresados de Ciencias de la Comunicación son básicamente críticos y científicos sociales y que en general tienen un nivel adecuado para integrarse al mercado de trabajo, sin embargo, su papel dentro de los medios es secundario, ya que no participan en la toma de decisiones.

CUESTIONARIOS PROFESORES

MATERIA QUE IMPARTE (cuadro 1)

De un total de 12 cuestionarios aplicados a los profesores de la carrera de Ciencias de la Comunicación, un 41.7% (5 profesores) imparten materias básicas de la carrera; el 33.5% (4) imparten materias del área

audiovisual; el 16.7% (2) del área de investigación; y 8.3% (1) imparte periodismo.

NÚMERO DE ALUMNOS EN EL CURSO (cuadro 2)

Un 33.3% (4 profesores) afirmó que en promedio el número de alumnos en el curso es de 41 a 60 alumnos; el 16.7% (2) de 10 a 20 alumnos; el 8.3% (1 en cada caso) entre 21 y 40; 61 y 80, 81 a 100 y; más de 100.

NÚMERO DE HORAS IMPARTIDAS A LA SEMANA (cuadro 3)

Del número de horas impartidas por semana, el 50% de los profesores (6) coincidió en 8 horas impartidas por semana; el 41.7% (5 profesores) en cuatro horas por semana; y el 8.3% (un profesor) sólo 6 por semana.

LUGAR DE ADSCRIPCIÓN (cuadro 4)

El 41.7% de los profesores encuestados (5) son adscritos al Centro de Estudios de Comunicación; el 16.7% (2 profesores) son de Asignatura; el 8.3% (uno en cada caso) es de B.T.C.*; del Centro de Estudios Básicos de Teoría Social; y uno más pertenece a la Coordinación de Comunicación.

SI ES O NO DEFINITIVA (cuadro 5)

El 58.3% (7 profesores) no tienen adscripción definitiva, y el resto sí.

* Base Tiempo Completo.

DE QUE TIPO (cuadro 6)

El 50% de los profesores es de tiempo completo y el otro 50% es sólo de asignatura.

SI TIENE OTRA ACTIVIDAD (cuadro 7)

El 66.7% (8 maestros) tiene otra actividad aparte de la docencia en la FCPyS y el resto no la tiene. La mayoría no tiene como actividad única la docencia dentro de la Facultad.

EN DONDE TIENEN OTRA ACTIVIDAD (cuadro 8)

El 16.7% (2 profesores) tienen otras actividades en diferentes escuelas; el otro 16.7% (2 maestros) en los medios de comunicación y en el sector académico; el 8.3% (un caso) aseguró hacerlo en el área de investigación. A pesar de tener otras actividades fuera de la docencia, sólo dos casos están directamente relacionados con los medios de comunicación.

RECURSOS MATERIALES (cuadro 9)

El 50% (6 profesores) respondió que sí cuentan con los recursos materiales suficientes para impartir su materia, el resto opinó que no.

POR QUE (cuadro 10)

El 41.7% (5 profesores) opina que falta material e instalaciones; el 25% (3 profesores) piensa que son suficientes porque no necesitan muchos recursos para

impartir su materia; el 16.7% (2 profesores) tiene su propio material y el 8.3% (uno en cada caso) cree que falta bibliografía básica actualizada para la impartición de clases, antagónicamente otro ponía que las instalaciones de radio y TV son buenas. De acuerdo a la materia son las necesidades de los profesores para impartirla, en el caso de Taller de Radio y TV las instalaciones son básicas.

METODO DE ENSEÑANZA (cuadro 11)

El 37.5% (9 casos) coincidió en exposición oral y taller como el más incidente método de enseñanza; el 8.3% (2 profesores) en lectura comentada y el 4.2% (uno en cada caso) en mesa redonda; ejercicios en clase; seminarios. Podemos notar que las categorías más señaladas son antagónicas del método más tradicional, a la exposición oral y al taller.

ALCANZA EL SEMESTRE (cuadro 12)

El 58.3% (7 profesores) opina que es suficiente el semestre para alcanzar los objetivos de su materia, mientras el resto piensa que no.

POR QUE (cuadro 13)

El 33.3% (4 profesores) asegura que el semestre alcanza porque ajustan su materia al tiempo que tienen para impartirla; el 16.7% (2 profesores) piensa que no alcanza, dado que el plan de estudios es muy extenso; el 8.3% (uno en

cada caso) dice que no alcanza por el número de alumnos; porque su materia es teórico-práctica o porque el tiempo es muy corto; los que dicen que sí es porque sólo dan lo principal o lleva una buena organización de la materia. Los profesores que aseguran que sí les alcanza el semestre, sólo afirman que se ajustan a él o dan lo básico de la materia, pero no aseguran cumplir con todo el programa.

PROBLEMAS DE LA NO VINCULACION TEORICO-PRACTICA (cuadro 14)

Un 41.7% (5 profesores), piensa que el problema de la no vinculación entre la teoría y la práctica es un plan de estudios ineficaz; el 33.3% (4 profesores) asegura que no hay desvinculación y el 8.3% (uno en cada caso), afirma que el problema de la no vinculación es la inadecuada metodología para vincular las materias teórico-prácticas.

EL POR QUE DE SER ANALISTAS SOCIALES (cuadro 15)

De los profesores encuestados 4 (33.3%) coincidieron en que la FCPyS pretende formar analistas sociales para que investiguen los fenómenos comunicativos de la sociedad; el 16.7% (2 profesores) afirma que lo que se pretende es formar líderes de opinión; el 8.3% (uno en cada caso), afirmó que para coadyuvar a las soluciones de los fenómenos sociales y analistas de procesos de comunicación colectiva.

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DEL EGRESADO (cuadro 16)

Un 25% (3 profesores) opina que la principal característica del egresado de la FCPyS es que son críticos, humanistas y teóricos; el 16.7% (2 en cada caso) afirma que este egresado tiene mayor conciencia de la problemática nacional; que es un científico social; en contra otros dos piensan que el egresado carece de práctica y están desinformados.

NIVEL ADECUADO AL MERCADO DE TRABAJO (cuadro 17)

El 58.3% (7 profesores) cree que el egresado de comunicación de la FCPyS tiene un nivel adecuado para integrarse al mercado de trabajo, el resto no lo cree así. Cabe notar que es todavía un número considerable de profesores que creen que el egresado pueda integrarse al medio de trabajo.

POR QUE (cuadro 18)

De los profesores encuestados, 4 de ellos (33.3%) afirma que el integrarse al medio profesional depende del alumno; el 16.7% (2 en cada caso) cree que no se puede integrar al medio porque tienen una formación general deficiente; porque depende del área en donde trabajen; y 1 (8.3%) porque el trabajo demanda más formación práctica, mientras el mismo porcentaje piensa que sí pueden porque para eso recibe la formación que se les da.

PAPEL DEL EGRESADO (cuadro 19)

El 33.3% de los profesores (4) opina que el papel del egresado de la FCPyS en los medios de comunicación en México es ocupar sitios secundarios, que no participan en la toma de decisiones; el 25% (3 profesores) piensa que esto depende del estudiante; el 16.7% (2 profesores) afirma que el papel es el de transformar la realidad social de los medios de comunicación; el 8.3% (uno en cada caso) cree que en general el papel del egresado es bueno, y el otro sostiene que es papel el de ser analista de la realidad social. Tomando en cuenta todas las opiniones a favor del papel del egresado, podemos afirmar que la mayoría de los profesores aseguran que en general este papel es aceptable dentro de los medios.

SOLUCIONES (cuadro 20)

Cuatro de los profesores encuestados (33.3%) opina que para solucionar las deficiencias de que adolece la carrera de Ciencias de la Comunicación, se debe estructurar la concepción del plan de estudios; un 25% (3 profesores) propone una mayor difusión del trabajo de los alumnos; el 16.7% (2 profesores) cree que lo mejor sería separar la carrera y formar una Facultad independiente; el 8.3% (uno en cada caso), sugiere que se eleve el nivel académico de los profesores; equilibren las materias teóricas con las prácticas y se aumente el salario de los profesores.

C O N C L U S I O N E S

El período de crisis por el que atravieza el país perjudica de manera sustancial a todos los ámbitos sociales.

Una de las áreas sociales más afectadas por la crisis económica del país ha sido sin duda la educación, reflejándose más claramente en un nivel superior, punto culminante del proceso de la educación formal.

En capítulos anteriores mencionamos que los problemas fundamentales de la educación superior son básicamente: la falta de planeación educativa acorde con las necesidades del país; el presupuesto con el que cuentan las universidades e institutos de educación superior; la desproporcionada masificación estudiantil y administrativa, y la concepción errónea de considerar a la educación tan sólo como un proceso para adquirir un status social más elevado.

La actual política de reconversión industrial fomenta la crisis en la educación superior, y de manera más notable en el área de Ciencias Sociales.

El estancamiento económico ha producido un problema que se acrecenta cada vez más, el cual los egresados de educación superior tienen que enfrentar al salir de las

aulas: el desempleo y, en caso contrario, un salario inferior al que debe corresponder a su nivel de instrucción.

Como producto de esto se originan dos fenómenos: el subempleo o proceso de sustitución. El primero consiste en que el egresado de educación superior ocupa puestos inferiores a su nivel educacional; y el segundo que otras profesiones ocupen las áreas que a determinado profesionista corresponden.

Los egresados de educación superior se enfrentan a una problemática al egresar de las aulas universitarias.

La UNAM es el reflejo del momento social y político del país, por lo tanto, no deja de ser ajena a todos estos factores que inciden un mayor o menor proporción en sus aulas, en sus estudiantes y egresados.

Si bien es cierto que la UNAM ha pasado por múltiples etapas críticas en sus últimos 50 años, también es cierto que estos problemas se han podido superar de una u otra manera, en beneficio de sus estudiantes y egresados.

La FCPyS como parte integrante de la UNAM refleja los múltiples problemas de ésta: masificación del alumnado; escasos recursos para subsanar las necesidades de las diferentes carreras; pocos profesores de carrera y mal remunerados; planes de estudio sin actualizar, etc.

Pero sin duda, la carrera de Ciencias de la Comunicación es el punto donde convergen de manera más clara todos los factores anteriormente mencionados.

Hemos podido comprobar que la carrera de Ciencias de la Comunicación pasa por una etapa determinante, en donde es necesario hacer una revalorización de su objetivo y del producto que está creando, fundamentalmente la crisis se debe al desfase de la especialidad y los planes de estudio con los cambios en los medios de comunicación.

El campo actual de las Ciencias de la Comunicación es por su origen mismo concebido como una industria y no como un servicio, como el estudiante de Ciencias de la Comunicación lo concibe a través de su formación académica en la FCPyS, ya que él al terminar la carrera debe estar conformado como un analista social.

La constante demanda de lo que "se sabe hacer", es decir, la aplicación del conocimiento, viene desplazando a lo que "se sabe", es decir, la adquisición del conocimiento.

Por lo tanto, todos aquellos estudiantes que se inclinan por una educación más teórica que técnica son marginados de los empleos donde "el saber hacer" es lo que importa.

Existe una gran diferencia entre la concepción de los egresados y el proyecto que sobre los medios de comunicación tienen sus dirigentes. De tal manera que es reconocida la contradicción entre lo que se aprende en las aulas y los requerimientos profesionales en el campo de trabajo.

Por otro lado, los alumnos que estudian la carrera de Ciencias de la Comunicación llegan en general con una imagen muy diferente sobre lo que quieren hacer dentro de la profesión. Es clara la falta de orientación vocacional de la mayoría de los alumnos de primer ingreso.

Cabe hacer notar que muchos alumnos se inclinan por los medios audiovisuales (cine y TV); muy pocos señalan como preferencia el querer dedicarse al radio, o a la investigación.

A lo largo de la presente investigación, hemos podido constatar que son varios los cuestionamientos que pueden hacerse a la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Por la misma naturaleza polifacética de la carrera, es contradictorio el encontrarse con que la mayoría de las materias son expuestas y evaluadas en un sentido muy conservador, es decir, el maestro expone, el alumno escucha y en algunos casos (especialmente en las materias de Tronco Común), el examen evalúa.

En lo que respecta al aspecto académico de la carrera, es un hecho inegable y fundamental en el desarrollo del aprendizaje del alumno, que las materias no se impartan de manera igualitaria para todos los alumnos. El "depende del profesor, lo que uno aprenda" es signo inequívoco de que por una u otra razón (ya sea que no busque el alumno el plan de estudios que el profesor proporcione o se acople a él), la materia impartida por diferentes profesores no se aprovechen de igual manera.

No queremos que esto se malinterprete como si fuera en contra de la libertad de cátedra, pero no podemos afirmar que nuestros egresados sean más o menos uniformes en sus conocimientos, es decir, que en su mayoría todos compartan una misma base académica. Y esto por conocimiento propio, podemos afirmar que en el caso de nuestra generación (83-86) fue muy notable la diferencia entre los egresados que asistieron a una clase con determinado profesor con el cual pudieron aprender teórica y prácticamente en específico el área de televisión y los que no lo pudieron hacer.

Otro de los puntos a cuestionar de la presente investigación fue el de la generalización de la carrera. Muchos de los egresados encuestados coincidieron en que esto era positivo para su formación e inserción en el medio de trabajo. Sin embargo, es motivo de reflexión que ante la

demanda de la profesión, la especialización es una de las soluciones para descongestionar y reubicar a los egresados.

Otro elemento a señalar es la desvinculación que tienen los profesores sobre el área comunicacional, es necesario que éstos tengan de una u otra manera vinculación directa en los medios y la materia que imparten.

Con la que pudimos comprobar que en general hubo una marcada tendencia por todos los sectores encuestados (alumnos de TC, Alumnos CC, egresados y profesores) a hacer notar la necesidad de reformar el plan de estudios de la Carrera de Ciencias de la Comunicación.

La carrera de Ciencias de la Comunicación se encuentra en un momento crítico, debido básicamente a los siguientes factores:

- FALTA DE RECURSOS TANTO MATERIALES COMO HUMANOS. Esto lo pudimos comprobar ya que dependiendo de las necesidades de la materia o cátedra son la escasez de los recursos, la mayoría de las materias son básicamente teóricas y no necesitan demasiados recursos, en cambio, aquellas en donde el taller (ya sea radio, TV, foto o cine) es la base de la materia, sus recursos deben ser mayores.

- POCA IMPORTANCIA DE SUSTENTAR LOS OBJETIVOS DE LA CARRERA. Sobre este aspecto pudimos comprobar que tanto los profesores como los alumnos le dan poca importancia al plan de estudios y al programa de cada materia, lo que nos da como producto que no todos los alumnos adquieran la misma cantidad y calidad de conocimientos.
- POCA ADAPTACION A LOS CAMBIOS QUE SE GENERAN EN LOS MEDIOS DE COMUNICACION.
- FALTA DE APOYO PARA EL SUSTENTO DE LA COMUNICACION SOCIAL. Consistente en la ausencia de un plan estructurado para que los alumnos puedan aplicar las bases de la Comunicación Social en la realidad concreta.
- DESORIENTACION VOCACIONAL POR PARTE DE LOS ALUMNOS. Punto que comprobamos, ya que los alumnos ingresan a la carrera con una falsa concepción de sus objetivos, y la gran mayoría con total desconocimiento del perfil del egresado que pretende formar la FCPyS.
- CONCEPCIOIN GENERAL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION. Sobre esta cuestión se mencionaron en las encuestas de la presente investigación las ventajas y las desventajas de que la carrera sea global, por lo que

deducimos la necesidad de las especialidades dentro de ella.

- FALTA DE VOLUNTAD POR PARTE DE LOS MEDIOS PARA RECIBIR A LOS ALUMNOS EGRESADOS.

PROPUESTAS

A raíz de las conclusiones generales obtenidas, presentamos las siguientes propuestas:

- Orientar correctamente al alumno que pretende estudiar Ciencias de la Comunicación, a fin de que conozca cuáles son los objetivos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y el perfil del Licenciado en Comunicación, y que se percate si éstos coinciden con su interés personal para así disminuir en gran medida el ingreso masivo de estudiantes.
- Revisar el plan de estudios de Formación Básica Común, con el objeto de relacionarlo con la carrera de Comunicación y empezar su enseñanza desde el primer semestre.
- Reestructurar el plan de estudios de la carrera para que sus objetivos coincidan con la realidad (actualización), procurando que se dé una mayor vinculación entre la teoría y la práctica, ya que el

éste requiere profesionistas que realicen tareas concretas, aplicando los conocimientos adquiridos de inmediato.

Establecer convenios con instituciones y así lograr que los estudiantes de la carrera de comunicación realicen prácticas concretas relacionadas con el área de la comunicación a la que se quieran dedicar. Con esta medida la Facultad podría actualizar a sus alumnos en el ámbito tecnológico y disminuir o eliminar el enorme gasto que podría representar este rubro. Esto no significa que la carrera se tecnocratice, pero creemos necesario que los alumnos conozcan las bases técnicas para después desarrollarlas de la mejor manera:

Especializar a los alumnos en los últimos semestres de acuerdo con el área de interés personal, esto se lograría con bloques de materias específicas.

Se sugiere que la Facultad de Ciencias Políticas tenga dos vertientes: la primera sería la formación de profesionistas netamente prácticos; y la segunda una formación teórica-práctica.

Todo lo anterior implica:

- Redefinir el perfil del egresado de la carrera de Ciencias de la Comunicación, adecuándolo más a los requerimientos profesionales.
- Definir la especialidad por áreas de trabajo teórico-práctico desde sus inicios.
- Establecer un Tronco Común propio para la carrera de Ciencias de la Comunicación.
- Establecer mecanismos de vinculación entre la enseñanza teórica y la enseñanza práctica.
- Profesionalizar el servicio social mediante convenios que permitan a los estudiantes integrarse a los medios o instituciones con fines propios a su formación.

En consecuencia: creemos necesario el reformar objetivos, metas y alcances del plan de estudios vigente desde 1976, lo que posteriormente nos podría llevar a creación de una Facultad de Ciencias de la Comunicación, tomando en cuenta la creciente demanda de la población estudiantil, así como la diversidad de áreas que cubre la carrera.

B I B L I O G R A F I A

- Agenda estadística. Dirección General de Planeación, U.N.A.M., 1988.
- Alvarez, Lucia. "El movimiento estudiantil en México", Acta Sociológica, año I, Nueva Epoca, agosto-octubre No. 1, Coordinación de Sociología, FCPyS, U.N.A.M., México, 1987.
- Arnaz, José Antonio. "Guía para la elaboración de un perfil del egresado", Mecanograma, C.I.S.E., U.N.A.M., 1987.
- Carpizo Mc. Gregor, Jorge. Fortaleza y debilidad, U.N.A.M., 1986.
- Carpizo Mc. Gregor, Jorge. Informe final, Gaceta U.N.A.M., edición especial, U.N.A.M., 1988.
- Castrejón Díez, Jaime. La educación superior en México. Edit. Edicol, México, 1979.
- Didrikason T., Axel. "Crisis, Universidad y Ciencias Sociales", Perfiles educativos, CASE, CISE, U.N.A.M., Núm. doble 27/28, enero-junio, México, 1985.

Didriksson T., Axel. "Política e investigación educativa".
Perfiles Educativos, CASE, CISE, U.N.A.M., Núm. doble
29/30, julio-diciembre, México, 1985.

Gaceta U.N.A.M., Núm. 2286, U.N.A.M., 1988.

García Sthal, Consuelo. Síntesis histórica de la Universidad
de México, 2ª edición, U.N.A.M., México, 1978.

Gómez, Víctor Manuel. "Educación superior, mercado de
trabajo y práctica profesional", Pensamiento
universitario, CESU, U.N.A.M., 1983.

Guevara Niebla, Gilberto. "La U.N.A.M., diagnósticos y
perspectiva", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y
Sociales, año XXXIV, Nueva Epoca, julio-septiembre, No.
133, FCPyS, U.N.A.M., México, 1988.

Humberto Isidro, Bruno. "Opciones profesionales", Sección
metropolitana, Excelsior, 1º Agosto 1988, p. 1, México,
1988.

Hurtado Márquez, Eugenio, La Universidad Autónoma 1929-1944,
U.N.A.M., 1976.

Incera Ugalde, Francisco Javier. Estudio exploratorio de la
materia de Biología I en el turno vespertino del C.C.H.
Sur, Facultad de Ciencias, UNAM, México, 1985.

La Planeación de la Educación Superior en México, ANUIES,
Puebla, Pue., La Asociación, México, 1979.

La U.N.A.M. en crisis y el congreso anunciado. C.C.H.
Plantel Sur, Departamento de Información, U.N.A.M.,
México, 1988.

López Narváez, Froylan. "Una universidad para fin de siglo",
Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales,
FCPyS, U.N.A.M., año XXXIV, Nueva Época, julio-
septiembre No. 133, México, 1988.

Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, FCPyS,
U.N.A.M., México, 1986.

Marsiske, Renato. "El movimiento estudiantil de 1929 y la
autonomía de la Universidad Nacional de México",
Memorias del primer encuentro de historia sobre la
Universidad, CESU, U.N.A.M., México, 1981.

Mc. Bride. Comunicación e información en nuestro tiempo,
UNESCO, París, F.C.E., México, 1980.

Molina García, Arturo. Los ochentas, década de la
comunicación social, Centro de Estudios de la
Comunicación, FCPyS, U.N.A.M., México, 1979.

A N E X O S

14. ¿Usted trabaja? a) No trabajo
b) trabajo en (lugar de dependencia) _____
15. ¿Por qué eligió la Facultad de Ciencias de la Comunicación? _____

16. ¿Por qué eligió la carrera de Ciencias de la Comunicación? _____

17. ¿Conoce el plan de estudios de la carrera de Ciencias de la Comunicación? _____
18. ¿Cuáles son las materias del plan de estudios que más le gustan? _____

19. ¿Sabía que para estudiar la carrera de Ciencias de la Comunicación era necesario cursar tres semestres de Tronco Común? a) Sí b) No
20. ¿Qué pensabas que se estudiaba en estos primeros semestres? _____

21. ¿Fue lo que tú esperabas? a) Sí b) No ¿Por qué? _____

22. Después de haber cursado dos semestres de Tronco Común ¿Conoces sus objetivos? a) Sí b) No
23. ¿Sabes cuáles son las áreas de Tronco Común y para qué sirven? a) No b) Sí menciónelas: _____

24. ¿Piensa que el Tronco Común sirvió para ampliar sus conocimientos generales? a) Sí b) No ¿Por qué? _____

25. ¿Piensas que el Tronco Común te da las bases para la carrera? _____

26. ¿El Tronco Común te ha permitido formar una vocación profesional, es decir, afirmar o no tu preferencia hacia una carrera? a) Sí b) No ¿Por qué? _____

27. ¿Crees que el comunicólogo necesita de los conocimientos que se imparten en Formación Básica común? a) Sí b) No ¿Por qué? _____

28. En la mayoría de tus materias, ¿cómo se imparten las clases? Marque con una X la la opción que se utiliza para impartir la clase.
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Exposición oral | <input type="checkbox"/> Lectura comentada |
| <input type="checkbox"/> Seminario | <input type="checkbox"/> Ejercicios en clase |
| <input type="checkbox"/> Mesa redonda | <input type="checkbox"/> Conferencia |
| <input type="checkbox"/> Prácticas de Campo | <input type="checkbox"/> Lecturas |
29. ¿Cómo se evalúa la materia? Marque con una X.
- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Exámenes parciales | <input type="checkbox"/> Exposición en clase |
| <input type="checkbox"/> Trabajos Escritos | <input type="checkbox"/> Sólo examen final |
| <input type="checkbox"/> Controles de lectura | <input type="checkbox"/> Informes de Investigación |
| <input type="checkbox"/> Exposición en clase | <input type="checkbox"/> Otros (señala cuáles) |
30. Al iniciar sus cursos, los maestros ¿le dan el programa de la materia o simplemente la imparten sin guía? _____

31. En caso de darte una guía, ¿la cumplen tan cual es? a) Sí b) No ¿por qué? _____

32. De las materias que se imparten en Tronco Común, ¿cuáles son las que a tu criterio más importantes para la carrera de Ciencias de la Comunicación y por qué? _____

33. ¿Crees que al terminar el Tronco Común, estás capacitado metodológicamente para realizar una investigación?
a) Si b) No ¿Por qué? _____

34. ¿Podrías hacer un informe de investigación con una redacción correcta, de acuerdo a lo que te han enseñado en el Tronco Común? a) Si b) No ¿Por qué?

35. Al terminar el Tronco Común, ¿tienes ya una visión general de la sociedad mexicana? a) Si b) No ¿Por qué? _____

36. ¿En qué área del campo de la comunicación te gustaría desempeñarte? _____

37. ¿Qué esperas de la carrera de Ciencias de la Comunicación? _____

VARIABLES CUESTIONARIO FORMACION BASICA

1. Edad: _____
2. Turno:
 1) Matutino
 2) Vespertino
 3) No contestó
3. Sexo:
 1) Masculino
 2) Femenino
 3) No contestó
4. 1) Soltero
 2) Casado
 3) Unión libre
 4) Divorciado
 5) Viudo
 6) No contestó
5. 1) México, D.F.
 2) Estado de México
 3) Interior de la República
 4) Extranjero
 5) No contestó
6. 1) Alvaro Obregón
 2) Azcapotzalco
 3) Benito Juárez
 4) Coyoacán
 5) Cuajimalpa
 6) Cuauhtémoc
 7) Gustavo A. Madero
 8) Iztacalco
 9) Iztapalapa
 10) Magdalena Contreras
 11) Miguel Hidalgo
 12) Milpa Alta
 13) Tláhuac
 14) Tlalpan
 15) Venustiano Carranza
 16) Xochimilco
 17) No contestó
 18) Estado de México
7. 1) Mis padres
 2) Familiares
 3) Esposo
 4) Amistades
 5) Solo
 6) No contestó
8. 1) Ninguna
 2) 1 - 2
 3) 3 - 4
 4) 5 - 6
 5) 7 - 8
 6) 9 ó más
 7) No contestó

9. 1) Profesionista/Educ.Sup. 13) Agricultor
 2) Periodista/escritor 14) Artesano/oficio
 3) Trabaja Med. de Com. 15) Obrero
 4) Administración 16) Ama de casa
 5) Comerciante 17) Subempleado
 6) Agente Vtas/Promotores 18) Desempleado
 7) Industriales 19) Jubilado
 8) Militares 20) Inactivo
 9) Maestro normalista 21) Finado
 10) Artista 22) Otros
 11) Empleado 23) No contestó
 12) Serv. municipales
10. 1) Primaria incompleta 8) Est. Superiores comp.
 2) Primaria completa 9) Post-grado
 3) Secundaria incompleta 10) Carrera técnica corta
 4) Secundaria completa 11) Carrera comercial
 5) Bachillerato incompleto 12) Ninguno
 6) Bachillerato completo 13) No contestó
 7) Est. Superiores incomp.
13. 1) Bajo 4) Alto
 2) Medio 5) No contestó
 3) Medio alto
14. 1) No trabajo
 2) Trabajo
 Medios
 Otros
 3) No contestó
15. 1) Por razón económica 5) Por su ideología
 2) Por ubicación (cercanía) 6) Por el pase automático
 3) Por prestigio 7) Otras
 4) Por tradición 8) No contestó
16. 1) Por su campo de trabajo 5) Por gusto de escribir
 2) Por gusto personal 6) Por tradición familiar
 3) Por gusto trato/personas 7) Otros
 4) Por su facilidad (evitar 8) No contestó
 Matemáticas/otras mat.)
17. 1) Sí
 2) No
 3) No contestó

18. 1) T.B.C. 5) Prensa
 2) F.B.C. 6) Todas
 3) Audiovisuales 7) Ninguna
 4) Investigación 8) No contestó

19. 1) Sí
 2) No
 3) No contestó

20. 1) No sabia 4) Otros
 2) Directamente la carrera 5) No contestó
 3) Introd. todas las carreras

21. 1) Sí
 2) No
 3) No contestó

Por qué

- 1) Porque es muy teórico/no hay práctica
 2) Porque ya conocía el plan de estudios
 3) Porque es mucho 3 semestres
 4) Porque desconocía el plan de estudios
 5) Otros
 6) No contestó

22. 1) Sí
 2) No
 3) No contestó

23. 1) Sí Mencionar:
 2) No 1) Si sabe
 3) No contestó 2) No sabe

24. 1) Sí
 2) No
 3) No contestó

Por qué

- 1) Amplía la visión cultural
 2) Afirmo los conocimientos
 3) Reafirmo mi vocación profesional
 4) Porque no está relacionado con la carrera
 5) Otros
 6) No contestó

25. 1) Sí
2) Un poco
3) No
4) No contestó

26. 1) Sí
2) No
3) No contestó

Por qué

- 1) Es muy general
2) No se relaciona con la carrera
3) Era firme mi decisión (reafirmación)
4) Otros
5) No contestó

27. 1) Sí
2) No
3) No contestó

Por qué

- 1) Da la's bases para interpretar la realidad
2) Para reafirmar conocimientos
3) Porque no se relaciona con la carrera
4) Otros
5) No contestó

- | | |
|------------------------|----------------|
| 28. 1) Exposición oral | 6) Lecturas |
| 2) Ejercicios en clase | 7) Seminario |
| 3) Práctica de campo | 8) Conferencia |
| 4) Lectura comentada | 9) No contestó |
| 5) Mesa redonda | |

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 29. 1) Exámenes parciales | 6) Inf. de investigación |
| 2) Exposición en clase | 7) Exposición en clase |
| 3) Trabajos escritos | 8) Otros |
| 4) Sólo examen final | 9) No contestó |
| 5) Controles de lectura | |

30. 1) Sí
2) Algunos
3) No
4) No contestó

35. 1) Sí
2) No
3) No contestó

Por qué

- 1) Por los maestros
2) Sólo superficial
3) La teoría es extranjera
4) Otros
5) No contestó

36. 1) Audiovisual
2) Prensa
3) Investigación
4) Docencia
- 5) Cine
6) Otros
7) No contestó
8) Publicidad

37. 1) Satisfacción personal
2) Realización profesional
3) Ser reportero
4) Productor/director
- 5) Artista
6) Otros
7) No contestó

CUESTIONARIO ESTUDIANTES

Nombre: _____ Semestre: _____

Edad _____ Turno _____ Sexo: _____

1. Estado Civil: a) Soltero b) Casado c) Unión Libre
d) Divorciado e) Viudo
2. Nacionalidad: _____
3. Lugar de Procedencia: a) México, D.F. b) Edo. México
c) Interior de la República d) Extranjero
4. Lugar de residencia en el área metropolitana:

5. En el D.F. vive con: a) Mis padres b) Familiares
c) Espósa) d) Amistades e) Solo
6. ¿Cuántas personas habitan en su casa? _____
7. Ocupación del padre: _____
8. Ocupación de la madre: _____
9. Nivel de escolaridad del padre: _____
10. Nivel de escolaridad de la madre: _____
11. En cuanto al ingreso mensual, ¿en qué inciso ubicaría
el de su familia? a) Muy bajo b) Bajo
c) Medio d) Medio alto e) Alto

21. ¿A tu parecer es positivo o negativo que dentro de la carrera se vea un poco de cada medio? _____
¿Por qué? _____
22. Menciona las materias en donde creas que exista vinculación entre la teoría y la práctica _____
23. ¿Crees que prensa escrita sea el área de Ciencias de la Comunicación mejor formada por la FCPyS? _____
¿Por qué? _____
24. A tu parecer ¿cuáles son las características del profesionista que forma la Facultad? _____
25. ¿Cual es el campo de trabajo de Ciencias de la Comunicación? _____
26. ¿Crees que al terminar la carrera puedas aplicar tus conocimientos e integrarte al medio? _____
27. Al egresar de la Facultad, ¿dónde piensas trabajar? _____
¿Por qué? _____
28. ¿Cuáles crees que son las fallas en la enseñanza de Ciencias de la Comunicación en la FCPyS? _____
29. ¿Qué propones? _____

VARIABLES CUESTIONARIO ESTUDIANTES

Semestre:

- 1) Quinto
- 2) Séptimo
- 3) No contestó

Año de ingreso:

- 1) 84
- 2) Otro
- 3) No contestó

Turno:

- 1) Matutino
- 2) Vespertino
- 3) No contestó

Edad:

- 1) 19
- 2) 20
- 3) 21
- 4) 22
- 5) 23 o más
- 6) No contestó

Sexo:

- 1) Masculino
- 2) Femenino
- 3) No contestó

- 1. 1) Soltero
 - 2) Casado
 - 3) Unión libre
 - 4) Divorciado
 - 5) Viudo
 - 6) No contestó
- 2. 1) Mexicana
 - 2) Extranjera
 - 3) No contestó
- 3. 1) México, D.F.
 - 2) Estado de México
 - 3) Interior de la República
 - 4) Extranjero
 - 5) No contestó

4. 1) Alvaro Obregón
2) Azcapotzalco
3) Benito Juárez
4) Coyoacán
5) Cuajimalpa
6) Cuauhtémoc
7) Gustavo A. Madero
8) Iztacalco
9) Iztapalapa
- 10) Magdalena Contreras
11) Miguel Hidalgo
12) Milpa Alta
13) Tláhuac
14) Tlalpan
15) Venustiano Carranza
16) Xochimilco
17) No contestó
18) Estado de México
5. 1) Mis padres
2) Familiares
3) Esposo
- 4) Amistades
5) Solo
6. 1) Ninguna
2) 1 - 2
3) 3 - 4
4) 5 - 6
- 5) 7 - 8
6) 9 ó más
7) No contestó
7. 1) Profesionista/Educ. Sup.
2) Periodista/escritor
3) Trabaja Med. de Com.
4) Administración
5) Comerciante
6) Agente Vtas/Promotores
7) Industriales
8) Militares
9) Maestro normalista
10) Artista
11) Empleado
12) Serv. municipales
- 13) Agricultor
14) Artesano/oficio
15) Obrero
16) Ama de casa
17) Subempleado
18) Desempleado
19) Jubilado
20) Inactivo
21) Finado
22) Otros
23) No contestó
8. 1) Profesionista/Educ. Sup.
2) Periodista/escritor
3) Trabaja Med. de Com.
4) Administración
5) Comerciante
6) Agente Vtas/Promotores
7) Industriales
8) Militares
9) Maestro normalista
10) Artista
11) Empleado
12) Serv. municipales
- 13) Agricultor
14) Artesano/oficio
15) Obrero
16) Ama de casa
17) Subempleado
18) Desempleado
19) Jubilado
20) Inactivo
21) Finado
22) Otros
23) No contestó

9. 1) Profesionista/Educ.Sup. 13) Agricultor
 2) Periodista/escritor 14) Artesano/oficio
 3) Trabaja Med. de Com. 15) Obrero
 4) Administración 16) Ama de casa
 5) Comerciante 17) Subempleado
 6) Agente Vtas/Promotores 18) Desempleado
 7) Industriales 19) Jubilado
 8) Militares 20) Inactivo
 9) Maestro normalista 21) Finado
 10) Artista 22) Otros
 11) Empleado 23) No contestó
 12) Serv. municipales
10. 1) Primaria incompleta 8) Est. Superiores comp.
 2) Primaria completa 9) Post-grado
 3) Secundaria incompleta 10) Carrera técnica corta
 4) Secundaria completa 11) Carrera comercial
 5) Bachillerato incompleto 12) Ninguno
 6) Bachillerato completo 13) No contestó
 7) Est. Superiores incomp.
11. 1) Muy bajo 4) Medio alto
 2) Bajo 5) Alto
 3) Medio 6) No contestó
12. 1) No trabajo
 2) Trabajo
 Medios
 Otros
 3) No contestó
13. 1) Por aptitudes (escribir) 6) Ser locuter
 2) Por gusto (interés) 7) Importante para des.
 3) Campo de trabajo 8) Relaciones humanas
 4) Trato con la gente 9) Acceso Publicidad
 5) Porque está de moda 10) No contestó
14. 1) Sí
 2) No
 3) No contestó
15. 1) Por interés personal 4) Por agrado
 2) Por especialización 5) Otros
 3) Por el profesor 6) No contestó

16. 1) Sí
2) No
3) No los hay/
es difícil conseguirlos
- 4) No los dan los Prof.
5) No contestó

17. 1) Aburridas
2) Interesantes
3) Exposición del Profr.
4) Exposición de Alumnos
5) Prácticas
6) Teóricas
- 7) Tradicionalistas
8) Descontextualizadas
9) Contextualizadas
10) Otros
11) No contestó

Por qué

- 1) Teóricas
2) Aburridas.
3) Generales
- 4) Forma tradicional
5) No contestó
6) Otros

18. 1) Trab. de investigación
2) Exámenes
3) Participación en clase
4) Controles de lectura
- 5) Prácticas de campo
6) Otros
7) No contestó

19. 1) 20 - 25
2) 25 - 30
3) 31 - 35
- 4) Más de 35
5) No contestó

20. 1) Ninguno
2) Hasta 10
3) Hasta 20
- 4) Todos
5) No contestó

21. 1) Positivo
2) Negativo
3) No contestó

Por qué

- Positivo
- 1) Por la Pre-esp.
2) Visión más amplia
- Negativo
- 3) Visión sup.
4) No alcanza el semestre
5) No hay práctica
6) No contestó

22. 1) Todas
2) F.B.
3) F.B.C.
4) Audiovisuales
- 5) Investigación
6) Prensa
7) Ninguna
8) No contestó

23. 1) Sí
2) No
3) No contestó

Por qué

- 1) Desequilibrio en la formación de las áreas
2) Más radio y TV
3) Hay más práctica
4) Son los cursos básicos/más reforzada
5) Por los profesores
6) Se ve muy poco
7) Depende de los alumnos

24. 1) Sólo teórico
2) Con criterio social
3) Mínimos conocimientos de todo "todólogo"
4) Bajo nivel técnico y mucho teórico
5) No contestó
6) Otros

25. 1) Audiovisual
2) Prensa
3) Investigación
4) No contestó
- 5) Dependencias del Edo.
6) No especificó
7) Otros
8) No contestó

26. 1) Sí
2) No
3) No contestó

27. 1) No especificó
2) Televisión
3) Radio
4) Prensa
5) Investigación
- 6) Docencia
7) Cine
8) Otros
9) No contestó

Por qué

- 1) Por gusto/interés
2) Campo poco explotado
3) Conocimientos de la realidad
4) Más posibilidad/creatividad
5) Libertad de expresión
6) Otros
7) No contestó

- 28.
- 1) Tronco Común demasiado largo
 - 2) Falta de libros en la biblioteca
 - 3) Desactivación de maestros
 - 4) No hay vinculación entre teoría y práctica.
 - 5) Mala adjuntía
 - 6) Falta de instrumentos y medios para desarrollarse
 - 7) Educación masiva
 - 8) "Libertad de cátedra"
 - 9) Irresp./apatía alumnos
 - 10) Programa de estudios arcaicos
 - 11) Otros
 - 12) No contesto
- 29.
- 1) Orientación vocacional al inicio de la carrera
 - 2) Actualización de profesores y materias
 - 3) Modificar el plan de F.B.
 - 4) Más vinculación entre teoría y práctica
 - 5) Control a profesores
 - 6) Elegir adjuntos por conocimientos
 - 7) Desetilitar materias y profesores
 - 8) Acuerdo con algún medio para practicar
 - 9) Cursos y conferencias para ambos turnos
 - 10) Enseñar a Com. hechos correctos
 - 11) Tomar conciencia de lo que se quiere enseñar y de lo que se quiere aprender
 - 12) Más presupuesto para material y talleres
 - 13) Otros
 - 14) No contestó

CUESTIONARIO EGRESADOS

Nombre: _____

1. Edad _____ 2. Sexo: _____
3. Estado Civil: a) Soltero b) Casado c) Unión Libre
d) Divorciado e) Viudo
4. Nacionalidad: _____
5. Lugar de Procedencia: a) México, D.F. b) Edo. México
c) Interior de la República d) Extranjero
6. Ocupación del padre: _____
7. Ocupación de la madre: _____
8. Generación a la que perteneció en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales _____
9. Nombre de la carrera cuando la cursó:
a) Licenciado en Periodismo.
b) Licenciado en Periodismo y Ciencias de la Información.
c) Licenciado en Periodismo y Ciencias de la Comunicación.
d) Licenciado en Ciencias de la Comunicación.
10. ¿Está titulado? () Sí () No
11. Fecha de titulación: _____
12. Si no se ha titulado, diga si le faltaron materias por cursar () Sí () No

19. ¿Quién considera usted que es más competitivo para la obtención de un empleo en el medio que usted se desenvuelve?
- Los egresados de Ciencias de la Comunicación de la FCPyS de la UNAM.
 - Los egresados de Comunicación de otras escuelas o universidades.
 - Es una competencia personal
 - Otros (especifique) _____
20. Diga si en su campo de trabajo existen personas con estudios profesionales distintos que realizan las mismas actividades, de ser así qué tipo de profesiones.
- _____
21. A su parecer, ¿cuáles son las limitaciones y cualidades de la carrera de Ciencias de la Comunicación, de acuerdo a su experiencia profesional?
- Limitaciones: _____
- Cualidades: _____
22. ¿Ha podido vincular los conocimientos adquiridos en la Facultad con el ejercicio profesional? _____
23. A partir de su experiencia personal, diga cuáles son los problemas con que se enfrenta un recién egresado de la carrera al medio profesional. _____
24. ¿Cuál piensa usted debe ser el compromiso del profesional de la comunicación con la sociedad? _____
25. ¿Cómo puede definir al egresado de la FCPyS con base en su experiencia? _____

VARIABLES CUESTIONARIO EGRESADOS

1. Edad: _____
2. Sexo:
 1) Masculino
 2) Femenino
3. 1) Soltero
 2) Casado
 3) Unión libre
 4) Divorciado
 5) Viudo
4. 1) Mexicana
 2) Extranjera
5. 1) México, D.F.
 2) Estado de México
 3) Interior de la República
 4) Extranjero
6. 1) Profesionista/Educ. Sup.
 2) Periodista/escritor
 3) Trabaja Med. de Com.
 4) Administración
 5) Comerciante
 6) Agente Vtas/Promotores
 7) Industriales
 8) Militares
 9) Maestro normalista
 10) Artista
 11) Empleado
 12) Serv. municipales
 13) Agricultor
 14) Artesano/oficio
 15) Obrero
 16) Ama de casa
 17) Subempleado
 18) Desempleado
 19) Jubilado
 20) Inactivo
 21) Finado
 22) Otros
 23) No contestó

7. 1) Profesionista/Educ.Sup. 13) Agricultor
 2) Periodista/escritor 14) Artesano/oficio
 3) Trabaja Med. de Com. 15) Obrero
 4) Administración 16) Ama de casa
 5) Comerciante 17) Subempleado
 6) Agente Vtas/Promotores 18) Desempleado
 7) Industriales 19) Jubilado
 8) Militares 20) Inactivo
 9) Maestro normalista 21) Finado
 10) Artista 22) Otros
 11) Empleado 23) No contestó
 12) Serv. municipales

8. Generación a la que perteneció?

9. 1) Lic. en Periodismo
 2) Lic. en Periodismo y Ciencias de la Información
 3) Lic. en Periodismo y Ciencias de la Comunicación
 4) Lic. en Ciencias de la Comunicación.

10. 1) Sí
 2) No

11. Fecha de titulación

12. 1) Sí 3) Idiomas
 2) No 4) T.C.
 5) Básicas de la carrera
 6) Optativas
 7) Servicio Social

13. 1) Sector público 3) Sector social
 2) Sector privado 4) Otros

MEDIOS DE COMUNICACION

- 1) Prensa 4) Cine
 2) Radio 5) Otros
 3) Televisión

INSTITUTOS DE ENSEÑANZA

- 1) Medio
 2) Superior
 3) Otros

INICIATIVA PRIVADA

- 1) Empresa privada
2) Independiente
3) Otros
14. 1) Realizador imagen 7) Fotógrafo
2) Redactor 8) Profesor
3) Ayudante director 9) Reportero
4) Corrector estilo 10) Corr. emisiones rad.
5) Analista de Información 11) Gulonista
6) Asistente de Producción 12) Otros
15. 1) Imevisión 8) UNAM
2) Particular 9) IMER
3) Periódico Tabloide 10) TV UNAM
4) RTC 11) Periódico Uno más Uno
5) Televisa 12) SRA
6) SEP 13) Heraldo de México
7) Cámara de Diputados
16. 1) Capacidad 3) Experiencia
2) Recomendación 4) Vacante
17. 1) Si
2) No
- Por qué
- | | |
|---|--|
| Si | No |
| 1) Formó un criterio | 5) Porque trabajaba aquí antes |
| 2) Llevé las materias relacionadas con él | 6) La práctica es la que enseña |
| 3) Sólo un perfil profesional aceptable | 7) Sólo algunas materias relacionadas con él |
| 4) Idea Gral. del medio (conocimientos generales) | |
18. 1) Ninguno
2) Falta de experiencia
3) Falta de reconocimiento al trabajo del profesor
4) Saturación (competencia/falta trabajo)
5) Sueldos bajos
6) Nepotismo
7) Desvinculación entre teoría y práctica
8) Falta de especialización
9) Desplazamiento de otras profesiones
10) No contestó

19. 1) Egresados UNAM FCPyS 3) Personal
 2) Otras escuelas o Universidades 4) Otras

20. 1) Sí
 2) No

Profesiones:

- | | |
|-------------------------|--------------------------------------|
| 1) Preparatoria | 9) Psicólogos |
| 2) Derecho | 10) Filósofos |
| 3) Rel. Internacionales | 11) Ingeniería |
| 4) Administración | 12) Arquitectura |
| 5) Ciencias Políticas | 13) Doctores |
| 6) Sociología | 14) Químicos |
| 7) Contaduría | 15) No tienen estudios profesionales |
| 8) Economía | |

21. LIMITACIONES:

- 1) Desplazamiento por otras profesiones.
- 2) Inexperiencia (falta de práctica y de acercamientos a realidades concretas)
- 3) Teoría nula (bajo nivel académico)
- 4) Falta de especialización.
- 5) Sobreideologización
- 6) Falta de integración de las materias a un todo
- 7) Falta de planeación y Admón. Recursos
- 8) Deficiente preparación en Redacción
- 9) Carente remuneración
- 10) Sobrepoblación
- 11) Profesores enseñanza desligados a la realidad

CUALIDADES:

- 1) Conocimientos generales (abarca todos los medios)
- 2) Mayor visión prob. socio-com.
- 3) Formación crítica (socio-pol)
- 4) Enfoque científico (conoc. teo-met)
- 5) No contestó

22. 1) Sí
 2) No

23.
 - 1) Falta de oportunidades (saturación)
 - 2) Falta experiencia
 - 3) Deficiente preparación
 - 4) Saber aplicar los conocimientos al trabajo concreto (práctica)
 - 5) Bajos sueldos
 - 6) Subempleos
 - 7) Falta de credibilidad en su capacidad
 - 8) Falta de visión hacia otros campos de la Comunic.
 - 9) Nepotismo

24.
 - 1) Buscar nuevas formas de informar
 - 2) Ser objetivo
 - 3) Mensajes con contenido social
 - 4) Modificar las condiciones de la sociedad
 - 5) Transformar el esquema actual de la Com. Soc.
 - 6) Intereses que se defienden

25.
 - 1) Más contenido que forma
 - 2) Deficiencia cultura general
 - 3) Dificultad para canalizar los conocimientos a la realidad
 - 4) Desubicados al egresar (no saben a qué medio ingresar)
 - 5) Desconocimiento de la problemática interna de los medios.
 - 6) Mala imagen
 - 7) Adaptable a cualquier medio
 - 8) Mayores bases para el análisis y soluciones de los procesos de comunicación

CUESTIONARIO PARA PROFESORES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

1. Nombre del Profesor: _____
2. Materias que imparte: _____
3. Número aproximado de alumnos en el curso: _____
4. Horas de clase que imparte: _____
5. Si está adscrito a la FCPyS, diga el tipo y lugar de adscripción: _____
6. ¿Dicha adscripción es definitiva? () Sí () No
7. ¿De asignatura? () Sí o tiempo completo () Sí
8. ¿Tiene usted otras actividades fuera de la docencia en la FCPyS? () Sí () No ¿dónde? _____
9. ¿Cuenta usted con los recursos materiales suficientes para impartir su materia? () Sí () No
¿Por qué? _____
10. ¿Qué métodos de enseñanza utiliza para impartir esta materia?

() Exposición oral	() Ejercicios en clase
() Seminario	() Práctica de campo
() Lectura comentada	() Conferencias
() Mesa redonda	() Lecturas
() Taller	

11. ¿Es suficiente el semestre para alcanzar los objetivos de su materia? () Sí () No ¿por qué? _____

12. ¿Cuál es el principal problema de la no vinculación entre la teoría y la práctica que se imparte en la FCPyS? _____

13. ¿Que se pretende en la FCPyS al formar analistas sociales de la comunicación? _____

14. ¿Cuáles cree usted que son las principales características que diferencian al egresado de la FCPyS de otros egresados? _____

15. ¿Piensa usted que el egresado de comunicación tiene un nivel adecuado para integrarse al mercado de trabajo? () Sí () No ¿Por qué? _____

16. ¿Cuál cree usted que es el papel que desempeñan los egresados de la FCPyS en los medios de comunicación en México? _____

17. ¿Qué proposiciones haría usted para solucionar las deficiencias de que adolece la carrera de Ciencias de la Comunicación en la FCPyS? _____

VARIABLES CUESTIONARIO PROFESORES

2. 1) Tronco Común
 2) Materias básicas de la carrera
 3) Periodismo
 4) Investigación
 5) Audiovisuales (TV, cine, radio)
 6) Seminarios
 7) Post-grado
 8) No contestó
3. 1) 10 - 20
 2) 21 - 40
 3) 41 - 60
 4) 61 - 80
 5) 81 - 100
 6) 101 - más
 7) No contestó
4. 1) 4
 2) 6
 3) 8
5. 1) Profesor Asignatura
 2) Profesor B.T.C.
 3) Profesor Carrera C.E.C.
 4) Profesor Centro Estudios Básicos Teo. Social
 5) Coordinación de Comunicación
 6) Profesor Tiempo Completo Asoc. "C".
6. 1) Sí
 2) No
7. 1) Asignatura
 2) Tiempo completo
8. 1) Sí
 2) No
- Dónde
 1) Escuela
 2) Medios
 3) Académico
 3) Investigación
 4) Otros

9. 1) Sí
2) No
- Por qué
- | | |
|--|---|
| No | Si |
| 1) Falta bibliografía básica actualizada | 3) Tiene su propio material (biblioteca) |
| 2) Falta material e instalaciones | 4) Buenas instalaciones de equipo TV |
| | 5) No necesito muchos cursos para impartir la materia |
10. 1) Exposición Oral
2) Práctica de campo
3) Mesa redonda
4) Ejercicios en clase
5) Lectura comentada
- | |
|-----------------|
| 6) Lecturas |
| 7) Seminarios |
| 8) Conferencias |
| 9) Taller |
11. 1) Sí
2) No
3) No contestó
- Por qué
- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| Si | No |
| 1) Plan de estudios extenso | 5) Solo dar lo principal |
| 2) Número de alumnos | 6) Organización |
| 3) Porque hay trabajo teo-prac. | 7) Ajustar el tiempo |
| 4) Tiempo insuficiente | |
12. 1) Profesores desconocen el campo de trabajo
2) Plan de estudios ineficaz
3) Inadecuada metodología para vincular las materias
4) No hay desvinculación
5) La desvinculación está en el alumno
6) otros
13. 1) Líderes de opinión
2) No los forma
3) Analizar fenómenos comunicativos en la sociedad
4) Coadyuvar a soluciones del fenómeno social
5) Analista de procesos de comunicación colectiva
6) Diseñar mensajes de orientación social
7) Otros

14. 1) Mayor conciencia de la problemática nacional/fenómeno de la Com
 2) Crítico, humanista, teórico
 3) Sin práctica, desinformado
 4) Científico social
 5) No tiene
15. 1) Sí
 2) No
- Por qué
- | | |
|---|---|
| Si | No |
| 1) Formación general deficiente/falta especialización | 4) Depende del alumno |
| 2) El trabajo demanda más | 5) Porque recibe la formación para ello |
| 3) Depende del área | |
16. 1) Sitios secundarios/no participan en la toma de decisiones
 2) Bueno
 3) Analista de la realidad social
 4) Llegar a transformar la realidad social/de los medios de comunicación
 5) En medios gubernamentales
 6) Depende del estudiante
 7) Otros
17. 1) Elevar el nivel académico de profesores
 2) Reestructurar la concepción del plan de estudios
 3) Actualizar el acervo bibliográfico
 4) Que sea una facultad aparte
 5) Equilibrar las materias teóricas con prácticas
 6) Mayor difusión del trabajo de los alumnos
 7) Intensificar las relaciones con el mercado de fijo potencia!
 8) Aumento de salario a profesores
 9) Limitar el ingreso a los alumnos

 SPSS/PC+

TURN0

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
PRIMERO	54.7		1	47	54.7	54.7
SEGUNDO	95.3		2	35	40.7	40.7
TERCERO	100.0		3	4	4.7	4.7

			TOTAL	86	100.0	100.0
Valid Cases		86	Missing Cases		0	

SPSS/PC+

V1 EDAD

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
		0	8	9.3
9.3		18	3	3.5
12.8		19	16	18.6
31.4		20	30	34.9
66.3		21	14	16.3
82.6		22	4	4.7
87.2		23	4	4.7
91.9		24	2	2.3
94.2		25	1	1.2
95.3		26	1	1.2
96.5		28	1	1.2
97.7		31	1	1.2
98.8		99	1	1.2
100.0				
-				
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V2	SEXO				Valid	
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
43.0			1	37	43.0	43.0
97.7			2	47	54.7	54.7
100.0			3	2	2.3	2.3
-						
			TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V3 EDO. CIVIL

				Valid	
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
90.7		1	78	90.7	90.7
97.7		2	6	7.0	7.0
98.8		3	1	1.2	1.2
100.0		6	1	1.2	1.2
		TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V4 NACIONALIDAD

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
80.2		1	69	80.2
100.0		3	17	19.8
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V5 PROCEDENCIA

				Valid
Cum	Value	Frequency	Percent	
Value	Label			
Percent	Percent			
83.7	1	72	83.7	83.7
98.8	2	13	15.1	15.1
100.0	4	1	1.2	1.2
	TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V6 RESIDENCIA

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Value	Label	Percent	Value	Frequency	Percent	Percent
8.1			1	7	8.1	8.1
			2	1	1.2	1.2
9.3			3	3	3.5	3.5
12.8			4	8	9.3	9.3
22.1			5	1	1.2	1.2
23.3			6	5	5.8	5.8
29.1			7	7	8.1	8.1
37.2			8	5	5.8	5.8
43.0			9	8	9.3	9.3
52.3			10	1	1.2	1.2
53.5			11	1	1.2	1.2
54.7			13	1	1.2	1.2
55.8			14	5	5.8	5.8
61.6			15	4	4.7	4.7
66.3			16	3	3.5	3.5
69.8			17	23	26.7	26.7
96.5			18	3	3.5	3.5
100.0						
			TOTAL	86	100.0	100.0
Valid Cases	86	Missing Cases	0			

-----		SFSS/PC+			
V7	VIVES CON				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
81.4		1	70	81.4	81.4
86.0		2	4	4.7	4.7
90.7		3	4	4.7	4.7
95.3		4	4	4.7	4.7
98.8		5	3	3.5	3.5
100.0		6	1	1.2	1.2
-					
		TOTAL	86	100.0	100.0
Valid Cases	86	Missing Cases	0		

 SPSS/PC+

V8 HABIATANTES EN CASA

Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Value Label	Percent				
1.2		1	1	1.2	1.2
5.8		2	4	4.7	4.7
26.7		3	18	20.9	20.9
65.1		4	33	38.4	38.4
86.0		5	18	20.9	20.9
96.5		6	9	10.5	10.5
100.0		7	3	3.5	3.5
				-----	-----
		TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V9

OCUPACION PADRE

				Valid	
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		1	8	9.3	9.3
9.3		2	1	1.2	1.2
10.5		3	3	3.5	3.5
14.0		4	4	4.7	4.7
18.6		5	11	12.8	12.8
31.4		9	3	3.5	3.5
34.9		11	19	22.1	22.1
57.0		13	3	3.5	3.5
60.5		14	6	7.0	7.0
67.4		15	6	7.0	7.0
74.4		17	3	3.5	3.5
77.9		19	6	7.0	7.0
84.9		23	13	15.1	15.1
100.0					

TOTAL

86

100.0

100.0

Valid Cases

86

Missing Cases

0

SPSS/PC+

V10 OCUACION MADRE

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Value	Percent	Percent				
4.7	5		4	4.7	4.7	
7.0	9		2	2.3	2.3	
10.5	11		3	3.5	3.5	
11.6	15		1	1.2	1.2	
94.2	16		71	82.6	82.6	
100.0	23		5	5.8	5.8	
			TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V11 ESCOLARIDAD PADRE

Cum Value Percent	Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid
		1	2	2.3	2.3
2.3		2	22	25.6	25.6
27.9		3	1	1.2	1.2
29.1		4	13	15.1	15.1
44.2		5	1	1.2	1.2
45.3		6	9	10.5	10.5
55.8		7	4	4.7	4.7
60.5		8	12	14.0	14.0
74.4		9	1	1.2	1.2
75.6		10	9	10.5	10.5
86.0		12	1	1.2	1.2
87.2		13	10	11.6	11.6
98.8		24	1	1.2	1.2
100.0					
		TOTAL	86	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V12 ESCOLARIDAD MADRE

Cum				Valid	
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		1	3	3.5	3.5
3.5		2	36	41.9	41.9
45.3		3	2	2.3	2.3
47.7		4	15	17.4	17.4
65.1		6	9	10.5	10.5
75.6		7	1	1.2	1.2
76.7		8	3	3.5	3.5
80.2		10	4	4.7	4.7
84.9		11	6	7.0	7.0
91.9		12	3	3.5	3.5
95.3		13	4	4.7	4.7
100.0					
-					
		TOTAL	86	100.0	100.0

SPSS/PC+Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V13 INGRESO MENSUAL

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	2	2.3
2.3		2	62	72.1
74.4		3	21	24.4
98.8		5	1	1.2
100.0				
		TOTAL	86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V14 TRABAJAS

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
69.8	1	60	69.8	69.8
75.6	2	5	5.8	5.8
100.0	3	21	24.4	24.4
			-----	-----
TOTAL			86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V15 RAZON FACULTAD

					Valid
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent	Percent			
	8.1		1	7	8.1
	20.9		2	11	12.8
	47.7		3	23	26.7
	57.0		4	8	9.3
	65.1		5	7	8.1
	77.9		6	11	12.8
	90.7		7	11	12.8
	100.0		8	8	9.3
				-----	-----
			TOTAL	86	100.0
					100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V16 RAZON DE CARRERA

Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent				
		1	27	31.4	31.4
31.4		2	39	45.3	45.3
76.7		3	9	10.5	10.5
87.2		4	1	1.2	1.2
88.4		5	2	2.3	2.3
90.7		7	5	5.8	5.8
96.5		8	3	3.5	3.5
100.0					
		TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases	86	Missing Cases	0
-------------	----	---------------	---

SPSS/PC+

V17

Cum				Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
54.7		1	47	54.7
93.0		2	33	38.4
100.0		3	6	7.0
-				
		TOTAL	86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V18 CONOCE PLAN DE EST.

Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent				
20.9		1	18	20.9	20.9
37.2		2	14	16.3	16.3
47.7		3	9	10.5	10.5
55.8		5	7	8.1	8.1
64.0		6	7	8.1	8.1
66.3		7	2	2.3	2.3
100.0		8	29	33.7	33.7
-					
		TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V19 CONOCIAS TRONCO COMUN

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
70.9		1	61	70.9
98.8		2	24	27.9
100.0		3	1	1.2
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V20 PENSABAS QUE SE ESTUDIABA EN LOS 1os. SE

				Valid
Cum	Value	Frequency	Percent	
Value Label	Value	Frequency	Percent	
Percent Percent				
10.5	1	9	10.5	10.5
33.7	2	20	23.3	23.3
73.3	3	34	39.5	39.5
84.9	4	10	11.6	11.6
100.0	5	13	15.1	15.1
		-----		-----
TOTAL		86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V21 FUE LO QUE TU ESPERABAS

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			1	38	44.2	44.2
44.2			2	42	48.8	48.8
93.0			3	6	7.0	7.0
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

FQ1 PORQUE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
8.1		1	7	8.1
17.4		2	8	9.3
27.9		3	9	10.5
33.7		4	5	5.8
58.1		5	21	24.4
100.0		6	36	41.9
		TOTAL	86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V22 CONOCES OBJ. TRONCO COMUN

					Valid
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent				
			1	59	68.6
68.6			2	21	24.4
93.0			3	6	7.0
100.0					
			TOTAL	86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V23 CONOCES AREAS DE TRONCO COMUN

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
38.4	1	33	38.4	38.4
77.9	2	34	39.5	39.5
100.0	3	19	22.1	22.1
			-----	-----
	TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

MEN MENCIONALAS

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
15.1		1	13	15.1
36.0		2	18	20.9
100.0		3	55	64.0
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V24 TRONCO COMUN AMPLIA CONOCIMIENTOS

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
93.0			1	80	93.0	93.0
			2	3	3.5	3.5
96.5			3	3	3.5	3.5
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

PQ2

POR QUE

Cum	Value	Label	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent				
51.2	1		44	51.2	51.2
58.1	2		6	7.0	7.0
67.4	5		8	9.3	9.3
100.0	6		28	32.6	32.6
			-----	-----	-----
	TOTAL		86	100.0	100.0

Valid Cases

86

Missing Cases

0

 SPSS/PC+

V25 TRONCO COMUN DA BASES PARA LA CARRERA

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
			1	28	32.6	32.6
32.6			2	31	36.0	36.0
68.6			3	21	24.4	24.4
93.0			4	6	7.0	7.0
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V26 TRONCO COMUN AFINA PREFERENCIA CARRERA

Cum Value Label Percent Percent	Value	Frequency	Percent	Valid
58.1	1	50	58.1	59.1
93.0	2	30	34.9	34.9
100.0	3	6	7.0	7.0
-	TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

PQ3 POR QUE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	7	8.1
8.1		2	8	9.3
17.4		3	12	14.0
31.4		4	21	24.4
55.8		5	38	44.2
100.0				
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V27 COMUNICOLOGO NECESITA CONOC. FORMACION B

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
88.4	1	76	88.4	88.4
94.2	2	5	5.8	5.8
100.0	3	5	5.8	5.8
			-----	-----
	TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

PQ4 POR QUE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
32.6		1	28	32.6
40.7		2	7	8.1
43.0		3	2	2.3
77.9		4	30	34.9
100.0		5	19	22.1
		TOTAL	86	100.0

 Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V28A IMPARTEN CLASES0 1er.GRUPO

Cum				Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
74.4		1	64	74.4
89.5		2	13	15.1
90.7		3	1	1.2
97.7		4	6	7.0
100.0		6	2	2.3
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V28B IMPARTEN CLASES 2. GRUPO

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
		0	22	25.6
25.6		2	28	32.6
58.1		3	4	4.7
62.8		4	19	22.1
84.9		5	1	1.2
86.0		6	10	11.6
97.7		8	2	2.3
100.0				
		TOTAL	86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V28C IMPATEN CLASES 3er. GRUPO

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
	Percent Percent			
41.9		0	36	41.9
43.0		1	1	1.2
45.3		3	2	2.3
59.3		4	12	14.0
64.0		5	4	4.7
84.9		6	18	20.9
88.4		7	3	3.5
100.0		8	10	11.6
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V29A COMO SE EVALUA 1er. GRUPO

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		1	63	73.3	73.3
73.3		2	10	11.6	11.6
84.9		3	5	5.8	5.8
90.7		4	3	3.5	3.5
94.2		5	3	3.5	3.5
97.7		7	1	1.2	1.2
98.8		9	1	1.2	1.2
100.0					
		TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V29B COMO SE EVALUA 2o. GRUPO

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		0	17	19.8
19.8		2	12	14.0
33.7		3	25	29.1
62.8		4	13	15.1
77.9		5	15	17.4
95.3		7	3	3.5
98.8		8	1	1.2
100.0				
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V29C COMO SE EVALUA 3er. GRUPO

Cum Value Label Percent	Value	Frequency	Percent	Valid
36.0	0	31	36.0	36.0
45.3	3	8	9.3	9.3
50.0	4	4	4.7	4.7
84.9	5	30	34.9	34.9
86.0	6	1	1.2	1.2
95.3	7	8	9.3	9.3
100.0	8	4	4.7	4.7
		-----	-----	-----
	TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V30 EL PROF. AL INICIO TE DA PROGRAMA

Cum				Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	28	32.6
32.6		2	33	38.4
70.9		3	12	14.0
84.9		4	13	15.1
100.0				
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V31 LA GUIA LA CUMPLE EL PROF

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
32.6		1	28	32.6
89.5		2	49	57.0
100.0		3	9	10.5
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
			-----	-----

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

PQ5 POR QUE

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
36.0	1		31	36.0	36.0	
52.3	3		14	16.3	16.3	
72.1	4		17	19.8	19.8	
100.0	5		24	27.9	27.9	
			-----	-----	-----	
	TOTAL		86	100.0	100.0	

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V32 MAT. MAS IMP. DEL T.C. PARA C. DE LA COM

Cum				Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	8	9.3
9.3				9.3
		2	10	11.6
20.9				11.6
		3	5	5.8
26.7				5.8
		4	25	29.1
55.8				29.1
		5	10	11.6
67.4				11.6
		6	6	7.0
74.4				7.0
		7	16	18.6
93.0				18.6
		8	3	3.5
96.5				3.5
		9	3	3.5
100.0				3.5
		TOTAL	86	100.0
				100.0

SPSS/PC+Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

PQ6 POR QUE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value Percent	Percent			
29.1		1	25	29.1
53.5		2	21	24.4
100.0		3	40	46.5
		TOTAL	86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V33 AL FIN DEL T.C. ESTA CAPACITADO P/INVEST

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
36.0			1	31	36.0	36.0
88.4			2	45	52.3	52.3
100.0			3	10	11.6	11.6
				-----	-----	-----
			TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

PQ7 POR QUE

Valid

Cum Value Label Percent Percent	Value	Frequency	Percent	Valid
15.1	1	13	15.1	15.1
30.2	2	13	15.1	15.1
37.2	3	6	7.0	7.0
54.7	4	15	17.4	17.4
81.4	5	23	26.7	26.7
100.0	6	16	18.6	18.6
		-----	-----	-----
	TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V34 PODRIAS HACER INF. DE INV. C/REDAC.

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
39.5		1	34	39.5
89.5		2	43	50.0
100.0		3	9	10.5
			-----	-----
TOTAL			86	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

PQ8

POR QUE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	14	16.3
16.3		2	11	12.8
29.1		3	9	10.5
39.5		4	6	7.0
46.5		5	21	24.4
70.9		6	25	29.1
100.0				
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
				100.0

Valid Cases

86

Missing Cases

0

 SPSS/PC+

V35 AL TERMINAR T.C. TIENES VISION DE LA SOC

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
57.0			1	49	57.0	57.0
87.2			2	26	30.2	30.2
100.0			3	11	12.8	12.8
			TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

PQ9

Cum		Value	Frequency	Percent	Valid
Value	Label				
Percent	Percent				
		1	13	15.1	15.1
15.1		2	21	24.4	24.4
39.5		3	1	1.2	1.2
40.7		4	26	30.2	30.2
70.9		5	25	29.1	29.1
100.0					
			-----	-----	-----
TOTAL			86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V36 DESENPEÑO EN QUE AREA DE COMUNIC TE GUST

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			1	35	40.7	40.7
40.7			2	29	33.7	33.7
74.4			3	1	1.2	1.2
75.6			4	1	1.2	1.2
76.7			5	2	2.3	2.3
79.1			6	2	2.3	2.3
81.4			7	13	15.1	15.1
96.5			8	3	3.5	3.5
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	86	100.0	100.0

Valid Cases 86 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V37 QUE ESPERAS DE LA CARR. C. DE LA COMUNIC

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
		1	23	26.7
26.7		2	27	31.4
58.1		3	4	4.7
62.8		5	1	1.2
64.0		6	14	16.3
80.2		7	17	19.8
100.0				
			-----	-----
		TOTAL	86	100.0
			-----	-----

Valid Cases 86 Missing Cases 0

SPSS/PC+

SEM	SEMESTRE				Valid	
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
60.6			1	57	60.6	60.6
96.8			2	34	36.2	36.2
100.0			3	3	3.2	3.2
				-----	-----	-----
			TOTAL	94	100.0	100.0
Valid Cases	94	Missing Cases	0			

SPSS/PC+

AÑO DE INGRESO

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
			0	7	7.4	7.4
7.4			22	1	1.1	1.1
8.5			81	1	1.1	1.1
9.6			82	3	3.2	3.2
12.8			83	4	4.3	4.3
17.0			84	47	50.0	50.0
67.0			85	30	31.9	31.9
98.9			86	1	1.1	1.1
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

TURNO

Cum				Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		0	1	1.1
1.1		1	58	61.7
62.8		2	31	33.0
95.7		3	3	3.2
98.9		4	1	1.1
100.0				
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0
				100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

EDAD	EDAD				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent				
Percent	Percent				
		0	1	1.1	1.1
1.1		6	1	1.1	1.1
2.1		18	1	1.1	1.1
3.2		19	2	2.1	2.1
5.3		20	16	17.0	17.0
22.3		21	40	42.6	42.6
64.9		22	16	17.0	17.0
81.9		23	11	11.7	11.7
93.6		24	1	1.1	1.1
94.7		25	2	2.1	2.1
96.8		26	1	1.1	1.1
97.9		27	1	1.1	1.1
98.9		31	1	1.1	1.1
100.0					
-					
		TOTAL	94	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

SEXO SEXO

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
27.7		1	26	27.7
100.0		2	68	72.3
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V1 ESTADO CIVIL

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
94.7		1	89	94.7
98.9		2	4	4.3
100.0		3	1	1.1
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V2 NACIONALIDAD

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
74.5		1	70	74.5
100.0		3	24	25.5
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V3 LUGAR DE PROCEDENCIA

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
85.1		1	80	85.1
88.3		2	3	3.2
98.9		3	10	10.6
100.0		4	1	1.1
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V5 VIVE CON

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
84.0		1	79	84.0
93.6		2	9	9.6
98.9		3	5	5.3
100.0		5	1	1.1
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0
				100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V6 # DE PERSONAS QUE HABITAN EN TU CASA

Cum Value Label Percent Percent	Value	Frequency	Percent	Valid
1.1	1	1	1.1	1.1
5.3	2	4	4.3	4.3
30.9	3	24	25.5	25.5
73.4	4	40	42.6	42.6
86.2	5	12	12.8	12.8
93.6	6	7	7.4	7.4
100.0	7	6	6.4	6.4
		-----	-----	-----
	TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V7 OCUPACION PADRE

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			1	17	18.1	18.1
18.1			2	1	1.1	1.1
19.1			3	1	1.1	1.1
20.2			4	1	1.1	1.1
21.3			5	4	4.3	4.3
25.5			6	1	1.1	1.1
26.6			7	1	1.1	1.1
27.7			11	23	24.5	24.5
52.1			12	2	2.1	2.1
54.3			14	4	4.3	4.3
58.5			15	6	6.4	6.4
64.9			17	2	2.1	2.1
67.0			19	8	8.5	8.5
75.5			21	14	14.9	14.9
90.4			22	1	1.1	1.1
91.5			23	8	8.5	8.5
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	94	100.0	100.0

SPSS/PC+Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V8

OCUPACION MADRE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	5	5.3
5.3		4	4	4.3
9.6		5	6	6.4
16.0		6	1	1.1
17.0		9	4	4.3
21.3		11	5	5.3
26.6		14	1	1.1
27.7		16	62	66.0
93.6		21	1	1.1
94.7		23	5	5.3
100.0				
-				
		TOTAL	94	100.0
				100.0

SPSS/PC+

Valid Cases	94	Missing Cases	0
-------------	----	---------------	---

SPSS/PC+

V9 NIVEL ESCOLARIDAD PADRE

Cum				Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	6	6.4
6.4		2	21	22.3
28.7		3	1	1.1
29.8		4	17	18.1
47.9		6	13	13.8
61.7		7	1	1.1
62.8		8	21	22.3
85.1		9	3	3.2
88.3		10	2	2.1
90.4		11	1	1.1
91.5		13	8	8.5
100.0				
		TOTAL	94	100.0

SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V10 NIVEL ESCOLARIDAD MADRE

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
7.4			1	7	7.4	7.4
39.4			2	30	31.9	31.9
55.3			4	15	16.0	16.0
63.8			6	8	8.5	8.5
64.9			7	1	1.1	1.1
76.6			8	11	11.7	11.7
87.2			10	10	10.6	10.6
95.7			11	8	8.5	8.5
96.8			12	1	1.1	1.1
100.0			13	3	3.2	3.2
-						
			TOTAL	94	100.0	100.0

SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V11 NIVEL DE INGRESOS FAMILIAR

Cum	Value	Frequency	Percent	Valid
Value Label	Value	Frequency	Percent	
Percent Percent				
10.6	2	10	10.6	10.6
83.0	3	68	72.3	72.3
100.0	4	16	17.0	17.0
	TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V12 TARBAJAS

Cum	Value	Frequency	Percent	Valid
Value Label	Value	Frequency	Percent	
Percent Percent				
67.0	1	63	67.0	67.0
100.0	2	31	33.0	33.0
	TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V13 PORQUE ELEGISTE LA CARRERA DE C. DE LA C

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			1	8	8.5	8.5
8.5			2	39	41.5	41.5
50.0			3	18	19.1	19.1
69.1			4	4	4.3	4.3
73.4			5	2	2.1	2.1
75.5			6	1	1.1	1.1
76.6			7	12	12.8	12.8
89.4			8	7	7.4	7.4
96.8			9	1	1.1	1.1
97.9			10	2	2.1	2.1
100.0						
				-----	-----	-----
TOTAL				94	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V14 ES NECESARIA LA INF DEL PLAN DE EST. DE

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
96.8			1	91	96.8	96.8
98.9			2	2	2.1	2.1
100.0			3	1	1.1	1.1
			TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V15 CRITERIO DE ELECCION DE PROFS.

					Valid
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent				
25.5			1	24	25.5
73.4			2	45	47.9
90.4			3	16	17.0
92.6			4	2	2.1
98.9			5	6	6.4
100.0			6	1	1.1
			TOTAL	94	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V16 CONSULTAS PLAN DE EST DE LA CARRERA

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	36	38.3
38.3		2	37	39.4
77.7		3	7	7.4
85.1		4	3	3.2
88.3		5	11	11.7
100.0				
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0
				100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V17A COMO SON LAS CLASES P/CARRERA

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			1	12	12.8	12.8
12.8			2	22	23.4	23.4
36.2			3	29	30.9	30.9
67.0			4	4	4.3	4.3
71.3			5	1	1.1	1.1
72.3			6	8	8.5	8.5
80.9			7	7	7.4	7.4
88.3			8	2	2.1	2.1
90.4			10	6	6.4	6.4
96.8			11	3	3.2	3.2
100.0						
-						
			TOTAL	94	100.0	100.0

SPSS/PC+-----
Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

P1 POR QUE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
10.6		1	10	10.6
11.7		2	1	1.1
13.8		3	2	2.1
29.8		4	15	16.0
94.7		5	61	64.9
100.0		6	5	5.3
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0
				100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V18A COMO EVALUAN TUS MAESTROS LA MAT.

				Valid
Cum	Value	Frequency	Percent	
Value Label				
Percent Percent				
70.2	1	66	70.2	70.2
85.1	2	14	14.9	14.9
87.2	3	2	2.1	2.1
94.7	4	7	7.4	7.4
97.9	6	3	3.2	3.2
100.0	7	2	2.1	2.1
		-----	-----	-----
	TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V19 MAT CURSADAS DENTRO DE LA FAC.

Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent				
31.9		1	30	31.9	31.9
78.7		2	44	46.8	46.8
90.4		3	11	11.7	11.7
93.6		4	3	3.2	3.2
100.0		5	6	6.4	6.4
			-----	-----	-----
		TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V20 CUANTOS PROFS. TE DIERON PROG. DE EST.

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
5.3		1	5	5.3
61.7		2	53	56.4
92.6		3	29	30.9
95.7		4	3	3.2
100.0		5	4	4.3
			-----	-----
TOTAL			94	100.0
			-----	-----

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V21 ES + o - SE VEA UN POCO DE CADA MEDIO

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
66.0		1	62	66.0
97.9		2	30	31.9
100.0		3	2	2.1
			-----	-----
TOTAL			94	100.0
			-----	-----

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

P2

PORQUE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
18.1		1	17	18.1
59.6		2	39	41.5
86.2		3	25	26.6
89.4		4	3	3.2
90.4		5	1	1.1
100.0		6	9	9.6
			-----	-----
		TOTAL	94	100.0
				100.0

Valid Cases

94

Missing Cases

0

SPSS/PC+

V22 MAT. EXISTE VINCULACION EN TEORIA Y PRAC

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			0	1	1.1	1.1
1.1			1	3	3.2	3.2
4.3			2	4	4.3	4.3
8.5			3	51	54.3	54.3
62.8			4	26	27.7	27.7
90.4			6	2	2.1	2.1
92.6			7	3	3.2	3.2
95.7			8	3	3.2	3.2
98.9			9	1	1.1	1.1
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	94	100.0	100.0

SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V23 PRENSA ESCRITA ES LA MEJOR AREA DE FCPS

				Valid
Cum	Value	Frequency	Percent	
Value Label				
Percent Percent				
	0	1	1.1	1.1
1.1	1	54	57.4	57.4
58.5	2	26	27.7	27.7
86.2	3	6	6.4	6.4
92.6	4	7	7.4	7.4
100.0				
		-----	-----	-----
	TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

P3

PORQUE

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		0	11	11.7
11.7		1	5	5.3
17.0		2	2	2.1
19.1		3	7	7.4
26.6		4	41	43.6
70.2		5	12	12.8
83.0		6	9	9.6
92.6		7	2	2.1
94.7		8	4	4.3
98.9		9	1	1.1
100.0				
		TOTAL	94	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases

94

Missing Cases

0

 SPSS/PC+

V24 CARACTERISTICAS DEL PROFESIONISTA

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		0	1	1.1	1.1
1.1		1	8	8.5	8.5
9.6		2	26	27.7	27.7
37.2		3	20	21.3	21.3
58.5		4	15	16.0	16.0
74.5		5	18	19.1	19.1
93.6		6	6	6.4	6.4
100.0					
			-----	-----	-----
		TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V25 CUAL ES EL CAMPO DE TRABAJO

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
			0	1	1.1	1.1
1.1			1	12	12.8	12.8
13.8			2	8	8.5	8.5
22.3			3	2	2.1	2.1
24.5			4	35	37.2	37.2
61.7			5	5	5.3	5.3
67.0			6	8	8.5	8.5
75.5			7	22	23.4	23.4
98.9			8	1	1.1	1.1
100.0						
			TOTAL	94	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V26 AL ATERMINAR LA CARRERA APLICARAS TUS CO

					Valid	
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			0	1	1.1	1.1
1.1			1	25	26.6	26.6
27.7			2	65	69.1	69.1
96.8			3	3	3.2	3.2
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	94	100.0	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

P4

Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Value Label	Percent				
5.3		0	5	5.3	5.3
54.3		1	46	48.9	48.9
61.7		2	7	7.4	7.4
63.8		3	2	2.1	2.1
72.3		4	8	8.5	8.5
74.5		5	2	2.1	2.1
87.2		6	12	12.8	12.8
98.9		7	11	11.7	11.7
100.0		8	1	1.1	1.1
-					
		TOTAL	94	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V28A CUALES SON LAS FALLAS EN LA ENSEÑANZA C

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
2.1			0	2	2.1	2.1
9.6			1	7	7.4	7.4
10.6			2	1	1.1	1.1
21.3			3	10	10.6	10.6
58.5			4	35	37.2	37.2
64.9			6	6	6.4	6.4
69.1			7	4	4.3	4.3
71.3			8	2	2.1	2.1
77.7			9	6	6.4	6.4
90.4			10	12	12.8	12.8
98.9			11	8	8.5	8.5
100.0			12	1	1.1	1.1
			TOTAL	94	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

V29A QUE PROPONES SPSS/PC+

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		0	5	5.3	5.3
5.3		1	5	5.3	5.3
10.6		2	31	33.0	33.0
43.6		3	10	10.6	10.6
54.3		4	15	16.0	16.0
70.2		5	5	5.3	5.3
75.5		8	9	9.6	9.6
85.1		11	1	1.1	1.1
86.2		12	6	6.4	6.4
92.6		13	5	5.3	5.3
97.9		14	2	2.1	2.1
100.0					
				-----	-----
		TOTAL	94	100.0	100.0

SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V17B COMO SON LAS CLASES P/CARRERA

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		0	27	28.7	28.7
28.7		2	4	4.3	4.3
33.0		3	12	12.8	12.8
45.7		4	18	19.1	19.1
64.9		5	3	3.2	3.2
68.1		6	19	20.2	20.2
88.3		7	6	6.4	6.4
94.7		8	4	4.3	4.3
98.9		9	1	1.1	1.1
100.0					
			-----	-----	-----
		TOTAL	94	100.0	100.0

SPSS/PC+Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V17C COMO SON LAS CLASES P/CARRERA

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		0	71	75.5
75.5		1	1	1.1
76.6		2	1	1.1
77.7		3	1	1.1
78.7		4	4	4.3
83.0		5	4	4.3
87.2		6	10	10.6
97.9		7	2	2.1
100.0				
		TOTAL	94	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V18B COMO EVALUAN TUS MAESTROS LA MAT.

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		0	14	14.9
14.9		1	5	5.3
20.2		2	47	50.0
70.2		3	12	12.8
83.0		4	16	17.0
100.0				
		TOTAL	94	100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V18C COMO EVALUAN TUS MAESTROS LA MAT.

					Valid
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent	Percent			
31.9			0	30	31.9
			1	2	2.1
34.0			2	4	4.3
			3	35	37.2
38.3			4	23	24.5
75.5					
100.0					
				-----	-----
			TOTAL	94	100.0
					100.0

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V28B CUALES SON LAS FALLAS EN LA ENSEÑANZA C

Cum Value Label Percent Percent	Value	Frequency	Percent	Valid
35.1	0	33	35.1	35.1
36.2	1	1	1.1	1.1
37.2	2	1	1.1	1.1
47.9	3	10	10.6	10.6
64.9	4	16	17.0	17.0
67.0	5	2	2.1	2.1
73.4	6	6	6.4	6.4
79.8	7	6	6.4	6.4
84.0	8	4	4.3	4.3
88.3	9	4	4.3	4.3
98.9	10	10	10.6	10.6
100.0	11	1	1.1	1.1
	TOTAL	94	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V29B QUE PROPONES

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Percent
Value	Label	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
Percent	Percent	Value	Frequency	Percent	Percent	Percent
		0	42	44.7	44.7	44.7
44.7		1	1	1.1	1.1	1.1
45.7		2	9	9.6	9.6	9.6
55.3		3	2	2.1	2.1	2.1
57.4		4	15	16.0	16.0	16.0
73.4		5	5	5.3	5.3	5.3
78.7		6	1	1.1	1.1	1.1
79.8		8	6	6.4	6.4	6.4
86.2		10	2	2.1	2.1	2.1
88.3		11	3	3.2	3.2	3.2
91.5		12	2	2.1	2.1	2.1
93.6		13	6	6.4	6.4	6.4
100.0						
TOTAL			94	100.0	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 94 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V29C QUE PROPONES

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			0	69	73.4	73.4
73.4			1	1	1.1	1.1
74.5			2	1	1.1	1.1
75.5			3	2	2.1	2.1
77.7			4	5	5.3	5.3
83.0			5	5	5.3	5.3
88.3			6	3	3.2	3.2
91.5			8	1	1.1	1.1
92.6			9	1	1.1	1.1
93.6			11	1	1.1	1.1
94.7			12	4	4.3	4.3
98.9			13	1	1.1	1.1
100.0						
			TOTAL	94	100.0	100.0

SPSS/PC+

V1 SEXO

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			1	15	60.0	60.0
60.0			2	10	40.0	40.0
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V2 ESTADO CIVIL

					Valid	
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			1	22	88.0	88.0
88.0			2	2	8.0	8.0
96.0			4	1	4.0	4.0
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V3 NACIONALIDAD

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
100.0			1	25	100.0	100.0
				-----	-----	-----
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V4 LUGAR DE PROCEDENCIA

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			1	20	80.0	80.0
80.0			3	5	20.0	20.0
100.0						
				-----	-----	-----
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V5 OCUPACION PADRE

					Valid
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent	Percent			
			1	4	16.0
16.0			2	2	8.0
24.0			3	2	8.0
32.0			5	1	4.0
36.0			6	2	8.0
44.0			9	1	4.0
48.0			11	5	20.0
68.0			12	1	4.0
72.0			13	1	4.0
76.0			17	1	4.0
80.0			23	5	20.0
100.0					
-					
			TOTAL	25	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V6 OCUPACION MADRE

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
8.0			1	2	8.0	8.0
			9	1	4.0	4.0
12.0			11	2	8.0	8.0
20.0			12	1	4.0	4.0
24.0			16	17	68.0	68.0
92.0			21	1	4.0	4.0
96.0			23	1	4.0	4.0
100.0						
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V7 GENERACION

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
8.0		7881	2	8.0
20.0		8184	3	12.0
76.0		8285	14	56.0
100.0		8386	6	24.0
		TOTAL	25	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V8 NOMBRE C.

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
4.0		2	1	4.0
12.0		3	2	8.0
100.0		4	22	88.0
		TOTAL	25	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V9 TITULADO

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			1	1	4.0	4.0
4.0			2	24	96.0	96.0
100.0						
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V10 FECHA

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			0	24	96.0	96.0
96.0			86	1	4.0	4.0
100.0						
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V11 FALTAN MAT.

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			0	1	4.0	4.0
4.0			1	10	40.0	40.0
44.0			2	13	52.0	52.0
96.0			3	1	4.0	4.0
100.0						
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V12A TRABAJO SECTOR

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
			1	17	68.0	68.0
68.0			2	8	32.0	32.0
100.0						
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V12B TRABAJO MEDIO

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
8.0			0	2	8.0	8.0
44.0			1	9	36.0	36.0
64.0			2	5	20.0	20.0
96.0			3	8	32.0	32.0
100.0			5	1	4.0	4.0
				-----	-----	-----
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V12C TRABAJO INST. ENS.

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
80.0			0	20	80.0	80.0
100.0			2	5	20.0	20.0
				-----	-----	-----
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V12D TRABAJO INIC. PRIV.

					Valid
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent				
	0		22	88.0	88.0
88.0	1		3	12.0	12.0
100.0					
	TOTAL			25	100.0

 Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V13		CARGO				Valid
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Value	Percent	Percent				
8.0			1	2	8.0	8.0
32.0			2	6	24.0	24.0
36.0			4	1	4.0	4.0
40.0			5	1	4.0	4.0
60.0			6	5	20.0	20.0
72.0			8	3	12.0	12.0
88.0			9	4	16.0	16.0
92.0			10	1	4.0	4.0
96.0			11	1	4.0	4.0
100.0			12	1	4.0	4.0
				-----	-----	-----
TOTAL				25	100.0	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V14 LUGAT

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Percent
Value	Percent	Percent				
			1	6	24.0	24.0
24.0			3	1	4.0	4.0
28.0			4	1	4.0	4.0
32.0			5	2	8.0	8.0
40.0			6	1	4.0	4.0
44.0			7	1	4.0	4.0
48.0			8	4	16.0	16.0
64.0			9	1	4.0	4.0
68.0			11	5	20.0	20.0
88.0			12	2	8.0	8.0
96.0			13	1	4.0	4.0
100.0						
			TOTAL	25	100.0	100.0

 Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V15 CRITERIOS

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent			
8.0		0	2	8.0
60.0		1	13	52.0
80.0		2	5	20.0
88.0		3	2	8.0
100.0		4	3	12.0
			-----	-----
		TOTAL	25	100.0
				100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V16A CONOC.

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	19	76.0
76.0		2	6	24.0
100.0				
		TOTAL	25	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V16B

PORQUE

					Valid
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent
Value	Percent	Percent			
16.0			0	4	16.0
24.0			1	2	8.0
48.0			2	6	24.0
52.0			3	1	4.0
84.0			4	8	32.0
88.0			5	1	4.0
96.0			6	2	8.0
100.0			7	1	4.0
			TOTAL	25	100.0

Valid Cases

25

Missing Cases

0

 SPSS/PC+

V17 PROBLEMAS

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
	Percent Percent			
8.0		0	2	8.0
32.0		1	6	24.0
52.0		2	5	20.0
56.0		3	1	4.0
92.0		4	9	36.0
96.0		6	1	4.0
100.0		7	1	4.0
-				
		TOTAL	25	100.0

 Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V18 COMPET.

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			0	2	8.0	8.0
8.0			1	7	28.0	28.0
36.0			2	4	16.0	16.0
52.0			3	10	40.0	40.0
92.0			4	2	8.0	8.0
100.0						
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V19 OTRAS P.

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			0	1	4.0	4.0
4.0			1	21	84.0	84.0
88.0			2	3	12.0	12.0
100.0						
			TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V20

QUIENES

				Valid
Cum	Value	Frequency	Percent	
Value Label	Value	Frequency	Percent	
Percent Percent				
20.0	0	5	20.0	20.0
24.0	15	1	4.0	4.0
32.0	200	2	8.0	8.0
36.0	208	1	4.0	4.0
40.0	213	1	4.0	4.0
44.0	302	1	4.0	4.0
48.0	411	1	4.0	4.0
52.0	500	1	4.0	4.0
56.0	600	1	4.0	4.0
60.0	708	1	4.0	4.0
68.0	806	2	8.0	8.0
72.0	810	1	4.0	4.0
80.0	1102	2	8.0	8.0
84.0	1106	1	4.0	4.0
88.0	1207	1	4.0	4.0
92.0	1412	1	4.0	4.0
100.0	1500	2	8.0	8.0
	TOTAL	25	100.0	100.0

Valid Cases

25

Missing Cases

0

 SPSS/PC+

V21A LIMITACION

				Valid
Cum	Value	Label	Frequency	Percent
Value	Percent	Percent		
	4.0		1	4.0
	8.0		1	4.0
	12.0		9	36.0
	16.0		1	4.0
	20.0		5	20.0
	24.0		2	8.0
	28.0		1	4.0
	32.0		8	4.0
	36.0		2	8.0
	40.0		11	8.0
TOTAL			25	100.0

 SPSS/PC+

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V21B CUALIDAD

					Valid	
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
	0		3	12.0	12.0	12.0
12.0	1		5	20.0	20.0	20.0
32.0	2		6	24.0	24.0	24.0
56.0	3		7	28.0	28.0	28.0
84.0	4		4	16.0	16.0	16.0
100.0						
				-----	-----	-----
	TOTAL		25	100.0	100.0	

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V22A VINCULACION

					Valid	
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
	0		1	4.0	4.0	4.0
4.0	1		20	80.0	80.0	80.0
84.0	2		4	16.0	16.0	16.0
100.0						
				-----	-----	-----
	TOTAL		25	100.0	100.0	

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V22B PROBLEMAS

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
	0		1	4.0	4.0	
4.0	1		5	20.0	20.0	
24.0	2		9	36.0	36.0	
60.0	4		5	20.0	20.0	
80.0	6		1	4.0	4.0	
84.0	7		2	8.0	8.0	
92.0	8		1	4.0	4.0	
96.0	9		1	4.0	4.0	
100.0						
				-----	-----	-----
	TOTAL		25	100.0	100.0	

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V22C PROBLEMAS

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		0	19	76.0
76.0		1	1	4.0
80.0		2	2	8.0
88.0		3	1	4.0
92.0		5	1	4.0
96.0		6	1	4.0
100.0				
			-----	-----
		TOTAL	25	100.0
				100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

 SPSS/PC+

V23 COMP. SOC.

Cum		Value	Frequency	Percent	Valid
Value	Label				
Percent	Percent				
12.0		0	3	12.0	12.0
28.0		1	4	16.0	16.0
40.0		2	3	12.0	12.0
60.0		3	5	20.0	20.0
68.0		4	2	8.0	8.0
88.0		5	5	20.0	20.0
100.0		6	3	12.0	12.0
			-----	-----	-----
TOTAL			25	100.0	100.0

Valid Cases 25 Missing Cases 0

SPSS/PC+

V1 MATERIA

Cum				Valid	
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		2	5	38.5	38.5
38.5		3	1	7.7	7.7
46.2		4	3	23.1	23.1
69.2		5	4	30.8	30.8
100.0					
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

V2 No. DE ALUMNNOS

Cum				Valid	
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		0	2	15.4	15.4
15.4		1	2	15.4	15.4
30.8		2	2	15.4	15.4
46.2		3	4	30.8	30.8
76.9		4	1	7.7	7.7
84.6		5	1	7.7	7.7
92.3		6	1	7.7	7.7
100.0					
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

V3 HORAS

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		1	5	38.5	38.5
38.5		2	1	7.7	7.7
46.2		3	7	53.8	53.8
100.0					
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

V4 ADSCRIPCION

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		0	2	15.4	15.4
15.4		1	2	15.4	15.4
30.8		2	1	7.7	7.7
38.5		3	5	38.5	38.5
76.9		4	1	7.7	7.7
84.6		5	1	7.7	7.7
92.3		6	1	7.7	7.7
100.0					
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

V8 DONDE

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
38.5			0	5	38.5	38.5
			1	2	15.4	15.4
53.8			2	2	15.4	15.4
			3	2	15.4	15.4
69.2			4	1	7.7	7.7
			5	1	7.7	7.7
84.6						
92.3						
100.0						
			TOTAL	13	100.0	100.0

Valid Cases 13 Missing Cases 0

V9A REC. MAT.

Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid
Percent	Percent					
53.8			1	7	53.8	53.8
			2	6	46.2	46.2
100.0						
			TOTAL	13	100.0	100.0

Valid Cases 13 Missing Cases 0

V9B PORQUE

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		0	1	7.7	7.7
7.7		1	1	7.7	7.7
15.4		2	5	38.5	38.5
53.8		3	2	15.4	15.4
69.2		4	1	7.7	7.7
76.9		5	3	23.1	23.1
100.0					
			-----	-----	-----
		TOTAL	13	100.0	100.0

Valid Cases 13 Missing Cases 0

V10 MET. ENS.

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		100	1	7.7	7.7
7.7		105	1	7.7	7.7
15.4		109	8	61.5	61.5
76.9		307	1	7.7	7.7
84.6		409	1	7.7	7.7
92.3		905	1	7.7	7.7
100.0					
			-----	-----	-----
		TOTAL	13	100.0	100.0

Valid Cases 13 Missing Cases 0

V11A SEMESTRE

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			1	8	61.5	61.5
61.5			2	5	38.5	38.5
100.0						
			TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0			

V11B PORQUE

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			0	2	15.4	15.4
15.4			1	2	15.4	15.4
30.8			2	1	7.7	7.7
38.5			3	1	7.7	7.7
46.2			4	1	7.7	7.7
53.8			5	1	7.7	7.7
61.5			6	1	7.7	7.7
69.2			7	4	30.8	30.8
100.0						
			TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0			

V12 VINCULACION

				Valid		
Cum	Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent					
			0	1	7.7	7.7
7.7			1	5	38.5	38.5
46.2			3	1	7.7	7.7
53.8			4	4	30.8	30.8
84.6			5	1	7.7	7.7
92.3			6	1	7.7	7.7
100.0						
					-----	-----
			TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0			
					-----	-----

V13 ANAL. SOC.

				Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
15.4		0	2	15.4
30.8		1	2	15.4
38.5		2	1	7.7
69.2		3	4	30.8
76.9		4	1	7.7
84.6		5	1	7.7
92.3		6	1	7.7
100.0		7	1	7.7
			-----	-----
		TOTAL	13	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0	100.0

V14 CHARACTERIST.

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
15.4		0	2	15.4	15.4
30.8		1	2	15.4	15.4
53.8		2	3	23.1	23.1
69.2		3	2	15.4	15.4
92.3		4	3	23.1	23.1
100.0		5	1	7.7	7.7
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

V15A PORQUE.

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
61.5		1	8	61.5	61.5
100.0		2	5	38.5	38.5
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

V15B

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		0	3	23.1	23.1
23.1		1	2	15.4	15.4
38.5		2	1	7.7	7.7
46.2		3	2	15.4	15.4
61.5		4	4	30.8	30.8
92.3		5	1	7.7	7.7
100.0					
-					
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

V16 PAPEL

Cum					Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
		1	4	30.8	30.8
30.8		2	1	7.7	7.7
38.5		3	1	7.7	7.7
46.2		4	3	23.1	23.1
69.2		6	3	23.1	23.1
92.3		7	1	7.7	7.7
100.0					
-					
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

V17 PROPOSICION

Cum				Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		1	1	7.7
7.7				7.7
		2	4	30.8
38.5				30.8
		4	2	15.4
53.8				15.4
		5	1	7.7
61.5				7.7
		6	4	30.8
92.3				30.8
		8	1	7.7
100.0				7.7
			-----	-----
		TOTAL	13	100.0
				100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0	

V18 VARIABLE 18

Cum				Valid
Value	Label	Value	Frequency	Percent
Percent	Percent			
		0	8	61.5
61.5				61.5
		2	2	15.4
76.9				15.4
		6	1	7.7
84.6				7.7
		7	1	7.7
92.3				7.7
		9	1	7.7
100.0				7.7
			-----	-----
		TOTAL	13	100.0
				100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0	

V19 VARIABLE 19

					Valid
Cum	Value Label	Value	Frequency	Percent	
Percent	Percent				
92.3		0	12	92.3	92.3
100.0		3	1	7.7	7.7
-			-----	-----	-----
		TOTAL	13	100.0	100.0
Valid Cases	13	Missing Cases	0		

Count
RAW Tot
NEW

1	2	3	4	5, Total	6	7	8	9	10	11	12	13
28.2			27						V16			
35.4			31.4		11.1	3.7	11.1	3.7	1			
			46.2		33.3	25.0	25.0		3.7			11.1
									11.1			11.1

1	2	3	4	5, Total	6	7	8	9	10	11	12	13
15.4			39		10.3	5.1	15.4		3			
45.3			45.3		44.4	50.0	50.0		7.7			15.4
			46.2						100.0			80.0
									33.3			33.3

1	2	3	4	5, Total	6	7	8	9	10	11	12	13
11.1			9		22.2		21.2		3			
50.0			7.7		10.5	22.2	24.7		33.3			
									33.3			

1	2	3	4	5, Total	6	7	8	9	10	11	12	13
			1				2					
			11.1									
			50.0									

1	2	3	4	5, Total	6	7	8	9	10	11	12	13
			1				1					
			40.0				20.0					
			9.1				25.1					

1	2	3	4	5, Total	6	7	8	9	10	11	12	13
			1				1					
			66.0				3.5					
			9.1									

1	2	3	4	5, Total	6	7	8	9	10	11	12	13
			1				1					
			40.0				20.0					
			9.1				25.1					

1	2	3	4	5, Total	6	7	8	9	10	11	12	13
			1				1					
			66.0				3.5					
			9.1									

Column	2	12	1	13
Total	25.6	1.2	25.1	20.9

Column	2	12	1	13
Total	25.6	1.2	25.1	20.9

Column	2	12	1	13
Total	25.6	1.2	25.1	20.9

 Crosstabulation: V17 CONOCE PLAN DE EST.
 By V18

-- Page 1 of 2

V18 -> Row	Count Row Pct	1	2	3	5	6	7	8	Row Total
1	10	10	6	6	6	6	6	9	47 54.7
	21.3	21.3	12.8	12.8	12.8	12.8	12.8	19.1	
	55.6	71.4	66.7	85.7	85.7	85.7		31.0	
2	7	4	3	1	1	1	2	15	33 38.4
	21.2	12.1	9.1	3.0	3.0	3.0	6.1	45.5	
	38.9	28.6	33.3	14.3	14.3	14.3	100.0	51.7	
3	1							5	6 7.0
	16.7							17.2	
	5.6							83.3	
Column	18	14	9	7	7	7	2	29	86 100.0
Total	20.9	16.3	10.5	8.1	8.1	8.1	2.3	33.7	

 SPSS/PC+

Crosstabulation: V16 RAZON DE CARRERA
 By V2 SEXO

- - Page 1 of 3

V2->	Count	V16			Row Total
		1	2	3	
	Row Pct	Col Pct			
V16	1	8	18	1	27
		29.6	66.7	3.7	31.4
		21.6	38.3	50.0	
2	19	20		39	
		48.7	51.3		45.3
		51.4	42.6		
3	5	3	1	9	
		55.6	33.3	11.1	10.5
		13.5	6.4	50.0	
V10	4	1		1	
			100.0		1.2
			2.1		
5	2			2	
		100.0		2.3	
		5.4			
7	1	4		5	
		20.0	80.0		5.8
		2.7	8.5		
V10	8	2	1	3	
		66.7	33.3		3.5
		5.4	2.1		
Column Total	37	47	2	86	
Total	43.0	54.7	2.3	100.0	

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V16
 By V14

RAZON DE CARRERA
 TRABAJAS

- - Page 1 of 3

V14->	Count				Row Total
	Row Pct	1	2	3	
	Col Pct				
V16	1	17	2	8	27
		63.0	7.4	29.6	31.4
		28.3	40.0	38.1	
2		28	3	8	39
		71.8	7.7	20.5	45.3
		46.7	60.0	38.1	
3		7		2	9
		77.8		22.2	10.5
		11.7		9.5	
V16	4	1			1
		100.0			1.2
		1.7			
5		2			2
		100.0			2.3
		3.3			
7		2		3	5
		40.0		60.0	5.8
		3.3		14.3	
8		3			3
		100.0			3.5
		5.0			
	Column	60	5	21	86
	Total	69.8	5.8	24.4	100.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V19 CONOCIAS TRONCO COMUN
 By FQ1 PORQUE

-- Page 1 of 2

Count	1	2	3	4	5	6	Row Total
Row Pct	7	4	1	17	28	61	
ROW	6.6	11.5	6.6	1.6	27.9	45.9	
Col Pct	57.1	87.5	44.4	20.0	81.0	77.8	
1	4	7	4	1	17	28	61
2	3	1	5	4	4	7	24
	12.5	4.2	20.0	16.7	16.7	29.2	27.9
	42.9	12.5	55.6	80.0	19.0	19.4	
3						1	1
						2.8	1.2
						100.0	

Column	7	8	9	5	21	86
Total	8.1	9.3	10.5	5.8	41.9	100.0
					(Cont: 24.4)	

 Crosstabulation: V19 CONOCIAS TRONCO COMUN
 By V20 PENSABAS QUE SE ESTUDIABA EN

LOS los. SE

Count						Total
V20-> Row	1	2	3	4	5	
Row Pct	-----é-----é					
Col Pct	6	10	27	9	9	
1	9.8	16.4	44.3	14.8	14.8	70.9
2	66.7	50.0	79.4	90.0	69.2	
3	-----é-----é					
Row Pct	3	10	7	1	3	
Col Pct	12.5	41.7	29.2	4.2	12.5	27.9
3	33.3	50.0	20.6	10.0	23.1	
4	-----é-----é					
Row Pct	3	.	.	.	1	
Col Pct	100.0	1.2
4	7.7	
5	-----é-----é					
Row Pct	9	20	34	10	13	86
Col Pct	10.5	23.3	39.5	11.6	15.1	100.0

 Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V19
 By V21

CONOCIAS TRONCO COMUN
 FUE LO QUE TU ESPERABAS

V21->	Count	V19			Row Total
		1	2	3	
V19	Row Pct				
	Col Pct				
1	35	22	4	61	
	57.4	36.1	6.6	70.9	
	92.1	52.4	66.7		
2	3	19	2	24	
	12.5	79.2	8.3	27.9	
	7.9	45.2	33.3		
3		1		1	
		100.0		1.2	
		2.4			
Column Total	38	42	6	86	
Total	44.2	48.8	7.0	100.0	

 Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V22 CONOCES OBJ. TRONCO COMUN
 By MEN MENCIONALES

MEH->	Count	Row Pct	Col Pct				Row Total			
				1	2	3				
V22	1	10	16.9	76.9	15	83.3	34	59	68.6	
	2	3	14.3	23.1	2	11.1	16	21	24.4	
	3				1	5.6	5	6	7.0	
	Column Total	13	15.1	20.9	18	20.9	55	64.0	86	100.0

 Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V22 CONOCES OBJ. TRONCO COMUN
 By V23 CONOCES AREAS DE TRONCO COMUN

V23->	Count	Row Pct	V22			Row Total
			1	2	3	
V22						
1	26	44.1	21	12	59	68.6
	78.8	61.8	63.2			
2	5	23.8	12	4	21	24.4
	15.2	35.3	21.1			
3	2	33.3	1	3	6	7.0
	6.1	16.7	50.0	15.8		
Column Total	33	38.4	34	19	86	100.0

 Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V23 CONOCES AREAS DE TRONCO COMUN
 By V24 TRONCO COMUN AMPLIA
 CONOCIMIENTOS

V24->	Count	Row Pct	V23			Row Total
			1	2	3	
V23						
1	31	93.9	1	1	33	38.4
	38.8	33.3	33.3			
2	32	94.1	1	2.9	34	39.5
	40.0	33.3	33.3			
3	17	89.5	1	5.3	19	22.1
	21.3	33.3	33.3			
Column Total	80	93.0	3	3	86	100.0

 Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V23 CONOCES AREAS DE TRONCO COMUN
 By PQ2 POR QUE

PQ2-->	Count	1	2	5	6	Row
	Row Pct					
	Col Pct					
Total						
V23	-----é-----é-----é-----é-----é					
33	1	19		2	12	
38.4		57.6		6.1	36.4	
		43.2		25.0	42.9	
	-----é-----é-----é-----é-----é					
34	2	14	2	6	12	
39.5		41.2	5.9	17.6	35.3	
		31.8	33.3	75.0	42.9	
	-----é-----é-----é-----é-----é					
19	3	11	4		4	
22.1		57.9	21.1		21.1	
		25.0	66.7		14.3	
	-----é-----é-----é-----é-----é					
86	Column	44	6	8	28	
100.0	Total	51.2	7.0	9.3	32.6	

 Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V23 CONOCES AREAS DE TRONCO COMUN
 By PQ2 POR QUE

PQ2-->	Count	Row			
	Row Pct	1	2	5	6
Total	Col Pct				
V23	-----é-----é-----é-----é-----é				
33	1	19		2	12
38.4		57.6		6.1	36.4
		43.2		25.0	42.9
	-----é-----é-----é-----é-----é				
34	2	14	2	6	12
39.5		41.2	5.9	17.6	35.3
		31.8	33.3	75.0	42.9
	-----é-----é-----é-----é-----é				
19	3	11	4		4
22.1		57.9	21.1		21.1
		25.0	66.7		14.3
	-----é-----é-----é-----é-----é				
86	Column	44	6	8	28
100.0	Total	51.2	7.0	9.3	32.6

 Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V26
CARRERA

TRONCO COMUN AFINA PREFERENCIA

FORMACION B

By V27

COMUNICOLOGO NECESITA CONOC.

V27-->	Count				Row Total
		Row Pct	Col Pct		
V26		1	2	3	
1	47	2	1		50
	94.0	4.0	2.0		58.1
	61.8	40.0	20.0		
2	24	3	3		30
	80.0	10.0	10.0		34.9
	31.6	60.0	60.0		
3	5		1		6
	83.3		16.7		7.0
	6.6		20.0		
Column Total	76	5	5		86
	88.4	5.8	5.8		100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V32 MAT. MAS IMP. DEL T.C. PARA C.
 DE LA COM TRONCO COMUN DA BASES PARA LA
 CARRERA

-- Page 1 of 3

V25->	Count Row Pct Col Pct	Row			
		1 *	2 *	3 *	4 *
Total					
V32					
1		1	5	1	1
8		12.5	62.5	12.5	12.5
9.3		3.6	16.1	4.8	16.7
2		4	3	2	1
10		40.0	30.0	20.0	10.0
11.6		14.3	9.7	9.5	16.7
3			1	3	1
5			20.0	60.0	20.0
5.8			3.2	14.3	16.7
4		5	11	8	1
25		20.0	44.0	32.0	4.0
29.1		17.9	35.5	38.1	16.7
5		7	1	2	
10		70.0	10.0	20.0	
11.6		25.0	3.2	9.5	
6		1	2	3	
6		16.7	33.3	50.0	
7.0		3.6	6.5	14.3	
7		8	5	1	2
16		50.0	31.3	6.3	12.5
18.6		28.6	16.1	4.8	33.3
8			2	1	
3			66.7	33.3	
3.5			6.5	4.8	
9		2	1		
3			66.7		
3.5		7.1	3.2		
Column		28	31	21	6
86	Total	32.6	36.0	24.4	7.0
100.0					

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation:

V13 PORQUE ELEGISTE LA CARRERA 1

By SEXO SEXO

- - Page 1 of 3

SEXO->	Count	Row Pct		Row Total
		1	2	
V13				
	1	5	3	8
		62.5	37.5	8
		19.2	4.4	8.5
	2	12	27	39
		30.8	69.2	41.5
		46.2	39.7	41.5
	3	3	15	18
		16.7	83.3	19.1
		11.5	22.1	19.1
	4	1	3	4
		25.0	75.0	4.3
		3.8	4.4	4.3
	5	1	1	2
		50.0	50.0	2.1
		3.8	1.5	2.1
	6		1	1
			100.0	1.1
			1.5	1.1
	7	1	11	12
		8.3	91.7	12.8
		3.8	16.2	12.8
	8	1	6	7
		14.3	85.7	7.4
		3.8	8.8	7.4
	9		1	1
			100.0	1.1
			1.5	1.1
	10	2		2
		100.0		2.1
		7.7		2.1
Column Total		26	68	94
		27.7	72.3	100.0

SPSS/PC+

Crosstabulation:
 V14 ES NECESARIA LA INF DEL PLAN DE EST. DE
 BY V16 CONSULTAS PLAN DE EST DE LA CARRERA

V16-> ROW	Count ROW Pct	1	2	3	4	5	Total V14
Col Pct	Col Pct	1	2	3	4	5	
1	35	36	6	3	11	91	
	38.5	39.6	6.6	3.3	12.1	96.8	
	97.2	97.3	85.7	100.0	100.0		
2	1	1	1			2	
	50.0	50.0	50.0			2.1	
	2.8	14.3					
3	1	1				1	
	100.0	100.0				1.1	
	2.7						
Column	36	37	7	3			11
Total	38.3	39.4	7.4	3.2			11.7
100.0							

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation:
 V26 AL ATERMINAR LA CARRERA APLICARAS TUS CO
 BY V24 CARACTERISTICAS DEL PROFESIONISTA

-- Page 1 of 4

Count	Total						
Row Pct	0	1	2	3	4	5	6
Col Pct	0	1	2	3	4	5	6
0	1						
100.0							1
100.0							1.1
1	1	5	10		5	4	25
							16.0
							22.2
							33.3
2	7	21	9		9	13	65
							20.0
							9.2
							69.1
3							100.0
							3
							3.2
							5.6
Column	1	8	26	20	15	18	94
Total	1.1	8.5	27.7	21.3	16.0	19.1	100.0

Crosstabulation:
 V26 AL ATERMINAR LA CARRERA APLICARAS TUS CO
 BY V25 CUAL ES EL CAMPO DE TRABAJO

-- Page 1 of 4

V25-> ROW	Count Row Pct	1	2	3	4	5	6	7	8	Total V26
Col Pct		0	1	2	3	4	5	6	7	8
0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	100.0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	1.1
	100.0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	1.1
1	2	0	2	1	10	1	3	5	1	25
	8.0	0.0	4.0	4.0	40.0	4.0	12.0	20.0	4.0	26.6
	16.7	25.0	50.0	28.6	20.0	37.5	22.7	100.0		
2	8	0	6	1	25	4	5	16		65
	12.3	9.2	1.5	38.5	6.2	7.7	24.6			69.1
	66.7	75.0	50.0	71.4	80.0	62.5	72.7			
3	2	0	0	0	0	0	0	1	0	3
	66.7						33.3			3.2
	16.7						4.5			
Column	1 12 8	1	2	35	5	8	22	1	94	
Total V25->	1.1 12.8 8.5	1.1	2.1	37.2	5.3	8.5	23.4	1.1	100.0	

 Crosstabulation: V7
 By V9

V9->	Count	1	2	Row Total
V7	7881	2	100.0	8.0
	8184	3	100.0	12.0
	8285	1	7.1	13
	8386	6	100.0	6
Column Total		1	24	25
		4.0	96.0	100.0

 Number of Missing Observations = 0

 SPSS/PC+

Crosstabulation: V7
 By V8

V7	Count	2	3	4	Row Total
7881	.	.	.	2	2
	.	.	.	100.0	8.0
8184	.	.	.	3	3
	.	.	.	100.0	12.0
8285	.	1	.	13	14
	.	7.1	.	92.9	56.0
8386	.	.	2	4	6
	.	.	33.3	66.7	24.0
Column Total		1	2	22	25
		4.0	8.0	88.0	100.0

 Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V7
 By V10

V10->	Count			Row Total
V7.	Row Pct	0	86	
7881	2			2
	100.0			8.0
8184	3			3
	100.0			12.0
8285	13	1		14
	92.9	7.1		56.0
8386	6			6
	100.0			24.0
Column Total	24	1	25	
	96.0	4.0	100.0	

 Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V9

By V8

V8->	Count	.	.	.	Row
Row Pct	.	2	3	4	Total
V9	-----	-----	-----	-----	-----
1	.	.	.	1	1
	.	.	.	100.0	4.0
	-----	-----	-----	-----	-----
2	.	1	2	21	24
	.	4.2	8.3	87.5	96.0
	-----	-----	-----	-----	-----
Column		1	2	22	25
Total		4.0	8.0	88.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V9
 By V11

V11->	Count	0	1	2	3	Row
Total	Row Pct	0	1	2	3	
V9	-----é-----é-----é-----é-----é					
1	1	1				
4.0		100.0				
24	-----é-----é-----é-----é-----é					
24	2		10	13	1	
96.0			41.7	54.2	4.2	
25	-----é-----é-----é-----é-----é					
25	Column	1	10	13	1	
100.0	Total	4.0	40.0	52.0	4.0	

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V13
 By V12A

- - Page 1 of 3

V12A->	Count	1	2	Row Total
V13	Row Pct			
1	2			2
	100.0			8.0
2	3	3		6
	50.0	50.0		24.0
4			1	1
			100.0	4.0
5	1			1
	100.0			4.0
6	4	1		5
	80.0	20.0		20.0
8	3			3
	100.0			12.0
9	1	3		4
	25.0	75.0		16.0
10	1			1
	100.0			4.0
V13				
11	1			1
	100.0			4.0
12	1			1
	100.0			4.0
Column Total		17	8	25
		68.0	32.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V13
 By V12B

-- Page 1 of 3

V12B-> Row	Count	Row Pct	0	1	2	3
5 * Total V13						
1	2	8.0				100.0
2	6	24.0		83.3		16.7
3	1	4.0		100.0		
4	1	4.0			100.0	
5	5	20.0		20.0		80.0
6	1	33.3	12.0	33.3		33.3
7	4	16.0		50.0	25.0	25.0
8	1	4.0			100.0	
9	1	4.0			100.0	
10	1	4.0			100.0	
11	1	4.0			100.0	
12	1	4.0		100.0		
Column	25	100.0	8.0	36.0	20.0	32.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V13
 By V12C

- - Page 1 of 3

V12C->	Count	0	2	Row Total
Row Pct				
V13	-----	-----	-----	-----
1	2			2
	100.0			8.0
2	6			6
	100.0			24.0
4			1	1
			100.0	4.0
5	1			1
	100.0			4.0
V13	-----	-----	-----	-----
6	5			5
	100.0			20.0
8			3	3
			100.0	12.0
9	4			4
	100.0			16.0
10	1			1
	100.0			4.0
V13	-----	-----	-----	-----
11	1			1
	100.0			4.0
12			1	1
			100.0	4.0
Column Total	20		5	25
Total	80.0		20.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V13
 By V12D

-- Page 1 of 3

V12D->	Count	0	1	Row Total
Row Pct				
V13	-----é-----é-----é			
1	2			2
	100.0			8.0
2	6			6
	100.0			24.0
4			1	1
			100.0	4.0
5	1			1
	100.0			4.0
V13	-----é-----é-----é			
6	4		1	5
	80.0		20.0	20.0
8	3			3
	100.0			12.0
9	3		1	4
	75.0		25.0	16.0
10	1			1
	100.0			4.0
V13	-----é-----é-----é			
11	1			1
	100.0			4.0
12	1			1
	100.0			4.0
Column Total	22		3	25
Row Total	88.0		12.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V17
By V1

-- Page 1 of 2

V1->	Count	1	2	Row Total
Row Pct				
V17	0	1	1	2
		50.0	50.0	8.0
	1	2	4	6
		33.3	66.7	24.0
	2	4	1	5
		80.0	20.0	20.0
	3		1	1
			100.0	4.0
	Column Total	15	10	25
(Continued)	Total	60.0	40.0	100.0

Crosstabulation: V17
By V1

-- Page 2 of 2

V1->	Count	1	2	Row Total
Row Pct				
V17	4	6	3	9
		66.7	33.3	36.0
	6	1		1
		100.0		4.0
	7	1		1
		100.0		4.0
	Column Total	15	10	25
	Total	60.0	40.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V17
By V9

- - Page 1 of 2

V9->	Count	1	2	Row Total
V17	Row Pct			
	0		2	2
		100.0		8.0
	1		6	6
		100.0		24.0
	2		5	5
		100.0		20.0
	3		1	1
		100.0		4.0
	Column Total	1	24	25
(Continued)	Total	4.0	96.0	100.0

Crosstabulation: V17
By V9

- - Page 2 of 2

V9->	Count	1	2	Row Total
V17	Row Pct			
	4	1	8	9
		11.1	88.9	36.0
	6		1	1
			100.0	4.0
	7		1	1
			100.0	4.0
	Column Total	1	24	25
	Total	4.0	96.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V17
By V21A

-- Page 1 of 4

V21A-> Row	Count	1	2	3	4	5	6	8	10
4. Total	24.0	0	1	1	1	2	2	2	1
V17		0	1	1	1	2	2	2	1
2	8.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0
6	24.0	0	1	1	1	2	2	2	1
3	5	0	0	0	0	0	0	0	0
60.0	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0

Crosstabulation: V17
By V21A

-- Page 2 of 4

V21A-> Row	Count	1	2	3	4	5	6	8	10
4. Total	16.7	24.0	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7
V17		2	2	2	2	2	2	2	2
2	8.0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	16.7	24.0	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7
3	5	0	0	0	0	0	0	0	0
60.0	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0

Crosstabulation: V17
By V21A

-- Page 1 of 4

V21A-> Row	Count	1	2	3	4	5	6	8	10
4. Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
V17		1	2	3	1	1	1	1	1
2	4.0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3	4.0	0	0	0	0	0	0	0	0
60.0	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0

Crosstabulation: V17
By V21A

-- Page 2 of 4

V21A-> Row	Count	1	2	3	4	5	6	8	10
4. Total	22.2	36.0	22.2	22.2	22.2	22.2	22.2	22.2	22.2
V17		4	2	2	2	2	2	2	2
2	4.0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	22.2	36.0	22.2	22.2	22.2	22.2	22.2	22.2	22.2
3	4.0	0	0	0	0	0	0	0	0
60.0	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0

Crosstabulation: V17
By V21A

-- Page 2 of 4

V21A-> Row	Count	1	2	3	4	5	6	8	10
4. Total	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1
V17		9	9	9	9	9	9	9	9
2	4.0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1	111.1
3	4.0	0	0	0	0	0	0	0	0
60.0	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0

Crosstabulation: V17
By V21A

-- Page 2 of 4

V21A-> Row	Count	1	2	3	4	5	6	8	10
4. Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
V17		1	1	1	1	1	1	1	1
2	4.0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3	4.0	0	0	0	0	0	0	0	0
60.0	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0

5 25 Column 1 1 9 2
(Continued) Total 4.0 4.0 36.0 4.0 4.0 4.0 4.0 4.0 4.0 8.0
20.0 100.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V17
 By V21B

-- Page 1 of 2

V21B-> Count					
Row	Row Pct	0	1	2	3
4 * Total					
V17					

1	2	0	1		
50.0	8.0	50.0			

1	6	1	3	1	1
16.7	24.0		50.0	16.7	16.7

1	5	2	1	2	1
20.0	20.0	20.0		40.0	20.0

	1	3			1
	4.0				100.0

	9	4	1	2	3
	36.0	11.1	22.2	33.3	33.3

	1	6			1
	4.0				100.0

1	1	7			
100.0	4.0				

	Column	3	5	6	7
4	25	Total	12.0	20.0	24.0
16.0	100.0				28.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V17
 By V22A

-- Page 1 of 2

V22A->	Count	0	1	2	Row Total
V17	Row Pct				
0	1	50.0	1		2
1			5	1	6
			83.3	16.7	24.0
2			5		5
			100.0		20.0
3			1		1
			100.0		4.0
Column Total		1	20	4	25
(Continued)	Total	4.0	80.0	16.0	100.0

 Crosstabulation: V17
 By V22A

-- Page 2 of 2

V22A->	Count	0	1	2	Row Total
V17	Row Pct				
4			8	1	9
			88.9	11.1	36.0
6				1	1
				100.0	4.0
7				1	1
				100.0	4.0
Column Total		1	20	4	25
Total		4.0	80.0	16.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V17
By V22B

-- Page 1 of 4

Row	Count	Row Pct	0	1	2	4
6 Total			0	1	2	4
V17						
2	8.0	0			100.0	
6	24.0	1	1	1	2	1
			16.7	16.7	33.3	16.7
5	20.0	2			4	1
					80.0	20.0
1	4.0	3				1
						100.0
9	36.0	4		4	1	1
				44.4	11.1	11.1
1	100.0	6				
						4.0
1	4.0	7				1
						100.0
Column			1	5	9	5
(Continued)	Total		4.0	20.0	36.0	20.0
4.0	100.0					

 Crosstabulation: V17
 By V22B

- - Page 2 of 4

V22B->	Count	7	8	9	Row Total
V17	0				2
					8.0
	1	1			6
		16.7			24.0
	2				5
					20.0
	3				1
					4.0
V17	4	1	1	1	9
		11.1	11.1	11.1	36.0
	6				1
					4.0
	7				1
					4.0
Column Total		2	1	1	25
		8.0	4.0	4.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V17
By V22C

-- Page 1 of 4

V22C-> Row	Count	Row Pct	0	1	2	3
5 * Total V17			0	2		
2	8.0	100.0				
6	24.0	100.0				
5	20.0	60.0		20.0	20.0	1
1	4.0	100.0				
1	11.1	36.0	66.7	11.1		
1	4.0	100.0				
1	4.0	100.0				
Column			19	1	2	1
1 (Continued) 4.0	25 100.0	Total	76.0	4.0	8.0	4.0

 Crosstabulation: V17
 By V22C

- - Page 2 of 4

V22C->	Count	.	.	Row
	Row Pct	.	6	Total
V17	0	é-----é	é	2
		.	.	8.0
	1	é-----é	é	6
		.	.	24.0
	2	é-----é	é	5
		.	.	20.0
	3	é-----é	é	1
		.	.	4.0
V17	4	é-----é	é	9
		.	1	.
		.	11.1	36.0
	6	é-----é	é	1
		.	.	4.0
	7	é-----é	é	1
		.	.	4.0
		é-----é	é	
	Column		1	25
	Total		4.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V21A
 By V22A

-- Page 1 of 3

V22A->	Count	0	1	2	Row Total
Row Pct					
V21A	0	1	.	.	1
		100.0	.	.	4.0
	1	.	1	.	1
		.	100.0	.	4.0
	2	.	8	1	9
		.	88.9	11.1	36.0
	3	.	.	1	1
		.	.	100.0	4.0
V21A	4	.	5	.	5
		.	100.0	.	20.0
	5	.	1	1	2
		.	50.0	50.0	8.0
	6	.	1	.	1
		.	100.0	.	4.0
	8	.	1	.	1
		.	100.0	.	4.0
V21A	10	.	2	.	2
		.	100.0	.	8.0
	11	.	1	1	2
		.	50.0	50.0	8.0
	Column Total	1	20	4	25
		4.0	80.0	16.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V21A
By V22B

-- Page 1 of 6

V22B-> Row	Count	Row Pct	0	1	2	4
6 * Total V21A						
0	1	4.0	0	1	100.0	
1	1	4.0	1	1		
2	9	36.0	2	2	5	1
3	1	4.0	3			
4	5	20.0	4		2	1
5	2	8.0	5			1
6	1	4.0	6	1		
8	1	4.0	8	1		
10	2	8.0	10	1		1
11	2	8.0	11		1	1
Column			1	5	9	5
(Continued) Total	4.0	100.0	4.0	20.0	36.0	20.0

Crosstabulation: V21A
By V22B

-- Page 2 of 6

V22B->	Count	7	8	9	Row Total
V21A	0				1
					4.0
	1				1
					4.0
	2	1			9
		11.1			36.0
	3				1
					4.0
V21A	4	1	1		5
		20.0	20.0		20.0
	5			1	2
				50.0	8.0
	6				1
					4.0
	8				1
					4.0
V21A	10				2
					8.0
	11				2
					8.0
Column Total		2	1	1	25
	Total	8.0	4.0	4.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V21A
By V22C

-- Page 1 of 6

V22C-> Row	Count	Row Pct	0	1	2	3
5 * Total V21A			0	1	2	3
1	4	100.0				
4.0						
1	4	100.0				
4.0						
9	11	77.8				11.1
36.0						
1	4	100.0				
4.0						
5	12	40.0			40.0	
20.0	20.0					
2	8	100.0				
8.0						
1	4	100.0				
4.0						
1	4	100.0				
4.0						
2	10	100.0				
8.0						
2	11	100.0				
8.0						
Column	19		1	2		1
1	25					
(Continued) Total	76.0		4.0	8.0		4.0
4.0	100.0					

 Crosstabulation: V21A
 By V22C

- - Page 2 of 6

V22C->	Count	Row Pct	6	Row Total
V21A	0	.	.	1
		.	.	4.0
	1	.	.	1
		.	.	4.0
	2	1	11.1	9
		.	.	36.0
V21A	3	.	.	1
		.	.	4.0
	4	.	.	5
		.	.	20.0
	5	.	.	2
		.	.	8.0
V21A	6	.	.	1
		.	.	4.0
	8	.	.	1
		.	.	4.0
	10	.	.	2
		.	.	8.0
V21A	11	.	.	2
		.	.	8.0
	Column Total		1	25
	Total		4.0	100.0

 Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V21B
 By V22A

-- Page 1 of 2

V22A->	Count	0	1	2	Row Total
V21B	0	1	2		3
	Row Pct	33.3	66.7		12.0
	1		5		5
	Row Pct		100.0		20.0
	2		5	1	6
	Row Pct		83.3	16.7	24.0
	3		5	2	7
	Row Pct		71.4	28.6	28.0
	Column Total	1	20	4	25
(Continued)	Row Total	4.0	80.0	16.0	100.0

 Crosstabulation: V21B
 By V22A

-- Page 2 of 2

V22A->	Count	0	1	2	Row Total
V21B	4		3	1	4
	Row Pct		75.0	25.0	16.0
	Column Total	1	20	4	25
	Row Total	4.0	80.0	16.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

Crosstabulation: V21B
By V22B

-- Page 1 of 4

V22B-> Row	Count	Row Pct	0	1	2	4
6 * Total V21B						
	0		1	2		
3			33.3	66.7		
12.0						
	1		2	2		
5			40.0	40.0		
20.0						
	2		1	1	3	
6			16.7	16.7	50.0	
24.0						
	3		1	2	1	
1 * 7			14.3	28.6	14.3	
14.3 * 28.0						
	4		1	2	1	
4			25.0	50.0	25.0	
16.0						
	Column		1	5	9	5
1 25	Total		4.0	20.0	36.0	20.0
(Continued)						
4.0 100.0						

 Crosstabulation: V21B
 By V22B

Page 2 of 4

V22B->	Count	7	8	9	Row Total
V21B	0	.	.	.	3
		.	.	.	12.0
	1	1	.	.	5
		20.0	.	.	20.0
	2	.	.	1	6
		.	.	16.7	24.0
	3	1	1	.	7
		14.3	14.3	.	28.0
V21B	4	.	.	.	4
		.	.	.	16.0
Column Total		2	1	1	25
		8.0	4.0	4.0	100.0

Number of Missing Observations = 0

 Crosstabulation: V21B
 By V22C

-- Page 1 of 4

V22C-> Row	Count	0	1	2	3
5 * Total V21B	Row Pct	0	1	2	3
3	0	3	.	.	.
12.0	100.0
5	1	4	.	.	.
20.0	80.0
6	2	5	.	1	.
24.0	83.3	.	16.7	.	.
7	3	3	1	1	1
14.3	28.0	42.9	14.3	14.3	14.3
4	4	4	.	.	.
16.0	100.0
1	Column	19	1	2	1
(Continued)	Total	76.0	4.0	8.0	4.0
4.0	100.0				

 Crosstabulation: V21B
 By V22C

- - Page 2 of 4

V22C->	Count	Row Pct	Row Total
V21B	0		3
			12.0
	1	1	5
		20.0	20.0
	2		6
			24.0
	3		7
			28.0
V21B	4		4
			16.0
Column Total	1		25
	4.0		100.0

Number of Missing Observations = 0
