

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ESCUELA DE PEDAGOGIA

Incorporada a la Universidad Nacional Autónoma de México



LA INFLUENCIA DE LAS ESCUELAS LANCASTERIANAS EN LA
EDUCACION ELEMENTAL DE MEXICO EN NUESTROS DIAS.

TESIS CON
FALLA LE ORIGEN

TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

p r e s e n t a

GEORGINA MORALES VIESCA

Director de Tesis:

DRA. ELVIA MARVEYA VILLALOBOS TORRES

MEXICO, D. F.

1990



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Página
Introducción	1
I. Generalidades de las Escuelas Lancasterianas.	5
I.1. Orígenes del sistema de enseñanza mutua.	7
I.2. El sistema de enseñanza mutua.	14
II. Análisis del desarrollo de las Escuelas Lancasterianas en México.	25
II.1. Situación socio-económica y política de México en el siglo XIX.	26
II.1.1. Situación política.	28
II.1.2. Situación económica.	36
II.1.3. Situación social.	41
II.2. Análisis de las Escuelas Lancasterianas en México.	49
II.2.1. La llegada a México de las Escuelas Lancasterianas.	52
II.2.2. Desarrollo de las Escuelas Lancasterianas en México.	59
III. Estudio de campo: La influencia de las Escuelas Lancasterianas en la educación elemental de México.	71
III.1. Comparación de las escuelas elementales y las Lancasterianas.	121
Conclusiones.	130
Bibliografía.	136

INTRODUCCION

Este trabajo pretende confirmar la influencia que tienen las escuelas Lancasterianas del siglo XIX en la educación elemental de nuestros días.

El objeto de este estudio, es analizar como con la Independencia de España, México empezó a gestarse como Nación libre e independiente, desarrollando un proyecto de Nación de acuerdo con las características del nuevo pueblo mexicano, de este proyecto se desprendería el proyecto de educación, el cual, en esos momentos, buscaba la unificación de todos los mexicanos. Este proyecto de educación se vio por primera vez consolidado con la Compañía Lancasteriana, la cual difundió la educación elemental por toda la República Mexicana durante más de medio siglo ininterrumpidamente, en una época en que todas las instituciones se tambaleaban por los incesantes cambios acaecidos en nuestros primeros años de vida independiente. La importancia de este trabajo radica en conocer a fondo a las escuelas Lancasterianas así como su labor tan duradera con el fin de aprender de éstas las características que en la actualidad puedan sernos de utilidad práctica para difundir la educación elemental a toda la población mexicana que se encuentra rezagada. Para lo cual, se realizó una investigación documental-bibliográfica con base en autores reconocidos en el tema, así como documentos e información hemerográfica de la época para conceptualizar el marco teórico, el cual de manera histórica-descriptiva, señala el método de enseñanza mutua de Bell y Lancaster, así como de la situación de México en sus primeros años de vida independiente.

Para el trabajo de campo se utilizó el enfoque analítico-descriptivo entre los resultados de la encuesta aplicada a las escuelas elementales y los datos obtenidos en el marco teórico sobre las Escuelas Lancasterianas. Se consideró importante la elaboración de este estudio porque las Escuelas Lancasterianas del siglo XIX fueron un fuerte pilar de donde se sostuvo la educación elemental en esos momentos; y fue tan amplia su difusión así como tan larga su existencia, en los momentos en que se gestaba el proyecto de educación nacional, que de alguna manera, su influencia llega hasta nuestros días como una raíz de la educación elemental. Analizando las Escuelas Lancasterianas como un antecedente de las escuelas primarias de nuestros días, vemos que hay características en estas que pudieron haber sido heredadas de las escuelas del siglo XIX, sobretodo al ver que las ideas del método de enseñanza mutua eran muy prácticas.

Para la elaboración de este trabajo se hizo un análisis diacrónico-sincrónico y por ende se utilizaron fuentes del siglo XIX, así como diversos libros de Historia alusivos al tema, visitando centros de investigación como la Hemeroteca, El Colegio de México, el Centro de Investigaciones Históricas de la Universidad Nacional Autónoma de México, entre otros. El estudio de campo se llevo a cabo en las escuelas primarias particulares, encuestando a los profesores del primer ciclo de enseñanza, esto es, primero y segundo año de primaria.

La muestra se seleccionó de manera aleatoria, escogiendo a diez escuelas de la población de escuelas primarias particulares de la Tercera Dirección de Instrucción Primaria, la cual comprende a varias delegaciones del Sur de la Ciudad de México. La investigación consistió en instrumentar una encuesta y aplicarla a la muestra seleccionada, analizando después los resultados para poder compararlos con las características de las Escuelas Lancasterianas obtenidas en el marco teórico.

El instrumento de medición utilizado fue una encuesta basada en los seis aspectos de la Metodología de la Pedagogía Comparada para facilitar así la comparación. Se hizo una prueba piloto para dar confiabilidad y validez al instrumento. Los procedimientos de puntuación fueron convertir los resultados en porcentajes para generalizar y describir cuantitativamente mediante gráficas y cualitativamente mediante explicaciones de los datos obtenidos.

Así pues, el trabajo presentado consiste en verificar que características de las escuelas Lancasterianas del siglo XIX siguen existiendo en las escuelas de nuestros días, y cuales sería conveniente que fueran utilizadas actualmente.

Para ello se realizó el marco teórico consistente en la descripción del surgimiento del método de enseñanza mutua creado por Bell y Lancaster y difundido en un principio en Inglaterra. Describiendo su origen así como sus características principales y la metodología empleada.

En segundo lugar se trato la situación socio-económica y política de México en sus primeros años de vida independiente para comprender el estado del país cuando se funda en México La Compañía Lancasteriana. Además se hizo un análisis del desarrollo y fin de estas escuelas en el país.

Continuando con el estudio de campo para finalizar con la comparación de las escuelas elementales actuales con las Lancasterianas de acuerdo a los seis aspectos de la Metodología de la Pedagogía Comparada para así poder dar las conclusiones pertinentes.

Así pues, es importante la elaboración de este trabajo debido a que el método de enseñanza mutua tuvo muchas ideas prácticas que actualmente pudieran ser aplicadas para solventar la escasez de profesorado, además de que fue un sólido pilar de la educación elemental nacional ya que fue el primer método utilizado en el desarrollo del proyecto de educación de nuestro país.

PRIMER CAPITULO
GENERALIDADES DE LAS ESCUELAS LANCASTERIANAS.

Para estudiar el desenvolvimiento de las escuelas Lancasterianas en México y para después compararlo con las escuelas que imparten la educación elemental particular en nuestros días, debemos primero estudiar el origen del método monitorial en sí mismo, tal como lo concibieron Joseph Lancaster y Andreu Bell, y tal como empezó su desarrollo en Inglaterra.

Lo que se busca lograr en esta primera parte del trabajo es estudiar la historia del sistema Lancasterial.

Se entiende por historia de los sistemas o doctrinas pedagógicas: "Las ideas rectoras en torno a los problemas de enseñanza componen la esencia de cualquier sistema educativo, todo sistema pedagógico adopta una postura en torno a las grandes cuestiones educativas (fines, medios y sujeto de la educación), ofrece una solución de las mismas y apunta conseguir en el terreno de la práctica". (1)

También se intentara profundizar en el estudio de la historia de los precursores de este método para entender mejor las circunstancias que rodearon el nacimiento del método de enseñanza mutua.

(1) Gran Enciclopedia Rialp, tomo XVIII p. 147

6...

Por último, se analizará la historia de las Instituciones Lancasterianas, su organización y su estructura interna.

Con lo anterior se pretenderá dar una visión profunda de los antecedentes de las Escuelas Lancasterianas en México.

ORIGENES DEL SISTEMA DE ENSEÑANZA MUTUA.

A finales del siglo XVIII la educación popular en Inglaterra estaba muy descuidada, y la escasa enseñanza que se daba giraba alrededor de enseñar a cada quien a estar conforme con el lugar en que le toco vivir, con lo que el pobre debía resignarse a ser pobre y debía aprender a agradecer cualquier favor que le hiciera otra persona sabiendo que el no tenía derecho a pedir nada.

En secreto empezaban a formarse movimientos, que inconformes con esta situación, buscaban cambiarla de alguna manera, estos movimientos estaban inspirados en las ideas de Rousseau y de pensadores franceses, así pues, crearon una campaña social y filantrópica en Inglaterra.

A principios del siglo XIX la solución a todos los problemas sociales parecía gestarse en la educación, había que educar al mayor numero de personas, para que con la preparación recibida se capacitaran para que pudieran llevar una vida mas digna. La idea pues, era dar educación a las masas con un método que se ajustara a las ideas económicas que regían en ese tiempo. (2)

Dicho método fué conocido como monitorial o sistema mutuo y fué creado con el fin de "impartir educación a corto plazo y a bajo costo". (3)

(2) cfr. BARNARD H.C. A History of English Education. p. 52

(3) ALVAREZ J. R., Enciclopedia de México, tomo III, p. 1089

La esencia del método consistía en preparar alumnos para enseñar a los alumnos. Esto es, que un solo profesor se encargaba de enseñar las diferentes asignaturas a los alumnos más avanzados de cada grupo, los cuales debían transmitir estos conocimientos a sus compañeros de clase.

Este no era un sistema totalmente nuevo, ya que con toda seguridad había sido usado anteriormente en las familias, en donde los padres enseñaban a los mayores y estos les ayudaban en la enseñanza de los menores.

El verdadero origen de la enseñanza mutua debe ser buscado en Francia ya que Madame de Maintenon Rollin, la Salle y Pestalozzi la practicaban y la recomendaban en cierto modo. "En el siglo XVIII Herault la empleó en el Hospicio de la Piedad(1747), el caballero Paulet en Vicennes (1774) y el abate Gaultier, francés, quien introdujo su uso en Londres en 1792..." (4)

Así pues, según dice Gabriel Compayne en su Historia de la Pedagogía: "Dos ingleses, Bell y Lancaster, se disputan el honor de haber inventado "la enseñanza mutua". A todo rigor ni uno ni otro la inventaron, sencillamente la vulgarizaron".

Pero Bell y Lancaster difundieron el método de enseñanza mutua en una época en que la educación de las masas practicamente no existía en

(4) AGUIRRE S.R. Historia Sociologica de la Educación, p. 120-121.

ninguna parte del mundo ya que ni la Iglesia ni el Estado sentían esa responsabilidad, ni estaban preparados para enfrentarse con el cambio que la educación de las masas proponía.

Los tres grandes obstáculos para la educación de las masas y de la gente trabajadora eran:

1. Falta de tiempo,
2. falta de equipo y
3. falta de profesores.

Por estas razones la educación del pueblo en Inglaterra había sido descuidada hasta principios del siglo XIX; por lo cual "... se explica que un método de enseñanza planeado para subvenir a la falta de maestros halla contribuido a fomentar poderosamente la enseñanza popular." (5)

Debido a esta situación por la cual atravesaba Inglaterra, se vió al sistema monitorial como la solución para elevar los índices de educación del país a muy bajo costo y con una alta capacidad para educar a grandes masas de gente.

El sistema de enseñanza mutua fue divulgado por Andreu Bell y Joseph Lancaster, aunque sus sistemas son casi idénticos, cada uno lo fundó por separado.

Ambos sistemas se inspiraron en el problema de la escasez de

(5) LARROYO F. Historia General de la Pedagogía, p. 424.

10...
profesorado, el cual solucionaban con la ayuda sistemática de los alumnos-profesores, los cuales eran alumnos avanzados que después de oír la lección del profesor la transmitían a sus compañeros de grupo.

ANDREU BELL (1753-1832), fue clérigo de la Iglesia establecida en Inglaterra, misionero que trabajaba en una escuela en Madras India, se vió forzado por la falta de profesores a otorgar algunas clases al cuidado de los alumnos "... a imitación de los institutores hindúes..." (6). Al regresar a Inglaterra publicó sus experimentos y su sistema fue puesto en práctica con éxito en algunas escuelas parroquiales de caridad.

JOSEPH LANCASTER (1778-1838), era cuakero (*); cuando tenía veinte años, era el director de una escuela en Southwark en donde experimentó un plan para la educación de los pobres ya que el número de alumnos era cada vez mayor y el solo no se daba abasto en la educación de todos, su experimento consistió en la utilización de monitores o alumnos avanzados, los cuales ayudaban a los menos avanzados. Como el número de alumnos seguía creciendo, se cambiaron a una escuela en Barough Road (**), el sistema monitorial tuvo tanto éxito que en poco tiempo Lancaster contaba con 300 alumnos inscritos.

(6) AGUIRRE S.R. op.cit. p. 121

(*) Miembro de la Sociedad de Amigos (Society of Friends), grupo Cristiano que tenía juntas informales en lugar de ir a la Iglesia, grupo pacífico que se oponía a la violencia y a la guerra.

(**) Esta escuela se convirtió después en escuela Normal, para preparar profesores en el método lancasteriano y hasta la fecha sigue existiendo.

Poco después Lancaster publica un libro confirmando el éxito de su escuela y en donde dice que la educación debe ser un problema concerniente a la Nación, describiendo el lamentable estado de la educación de los pobres. Este primer libro se intitulo: "Improvements in Education, as it respects in classes in the comunity", London 1793. Es posible que Lancaster se haya auxiliado, para elaborar su sistema, en las publicaciones de los experimentos de Bell en Madras. (7)

El método fue introducido probablemente por Bell, pero el ímpetu de su gran popularidad con certeza se debió a Lancaster. (8) Lo cierto es que ambos contribuyeron en gran medida al desarrollo de la educación en Inglaterra y en gran parte del mundo en donde se difundió su método.

El sistema de enseñanza mutua empezó a tener mucho éxito en Inglaterra como sistema de educación para los pobres a los que se les enseñaba a leer, escribir y la aritmética necesaria para hacer las operaciones de la vida diaria, todo lo cual se conseguía en poco tiempo y a bajo costo, con lo cual se despertó el interés nacional en la educación. (9)

Algunos miembros influyentes de la "Society of Friends" de Inglaterra se interesaron en las escuelas Lancasterianas, en poco tiempo el número de interesados ascendió a 800, los cuales ayudaban con donativos, con lo que el costo para educar a un niño disminuía considerablemente.

 (7) cfr. BARNARD H.C. op.cit. p.53

(8) cfr. WALCOTT F.G. The Origins of Culture And Anarchy. p.XIV

(9) idem.

La escuela de Barough Road se convirtió en el centro de atracción de Londres. Mucha gente importante visitaba la escuela dando considerables donaciones, hasta el mismo Rey de Inglaterra se había fijado una cuota anual destinada para dicha institución.

Debido a que "... Lancaster era cuakero y Bell anglicano..." (10) la opinión pública se dividió en Inglaterra entre los dos rivales, formandose así dos grandes sociedades encargadas de promover la educación de los niños pobres:

1. "The British and Foreign School Society (La Sociedad de Escuelas Inglesas y Extranjeras), llamada en un principio "The Royal Lancasterian Association" ("La Real Asociación Lancasteriana"), instituida en enero de 1808 bajo la dirección de Joseph Lancaster (11); con la cual se desarrolló el sistema Lancasteriano llevándolo al continente europeo así como a las colonias.

Al poco tiempo abrieron una escuela para preparar profesores en el sistema monitorial en la antigua escuela de Barough Road. Las escuelas Lancasterianas estaban abiertas a cualquier tipo de niños, sin importar el credo que profesaran, ya que no se impartía ninguna clase de formación religiosa, el único requisito que imponía la escuela era ir los domingos al lugar que su religión indicara a rezar. (12) Debido a este aspecto, las escuelas Lancasterianas fueron muy criticadas por no impartir formación religiosa, " fue combatido y denunciado como inmoral por los partidarios de la rutina." (13)

(10) AGUIRRE S.R. op. cit. p. 121

(11) cfr. WALCOTT F.G. op.cit. p. XIII

(12) cfr. BARNARD H.C. op. cit. p.56-57

(13) AGUIRRE S.R. op. cit. p. 121

2. "The Natinal Society for promoting the education of the poor in the principles of the established Church throughout England and Wales" ("Sociedad Nacional para promover la educación de los pobres en los principios de la Iglesia establecida en toda Inglaterra y Gales."); conocida como "National Society" ("Sociedad Nacional") asociada con el trabajo de Andreu Bell, la cual estaba al servicio de la Iglesia de Inglaterra. Formada en octubre de 1811, seis años después recibió el carácter de Real. (14)

Esta sociedad fué fundada con el fin de encargarse de las escuelas de la caridad; por lo cual fué ayudada por innumerables personas, incluyendo a nivel institucional a las Universidades de Cambridge y Oxford; gracias a lo cual para 1830 cerca de 346 mil niños estaban recibiendo educación elemental en las escuelas de las Iglesias.

Para que una escuela recibiera ayuda de la Sociedad Nacional era necesario cumplir con los siguientes requisitos:

- a) seguir con el sistema de monitores establecido por Bell,
- b) impartir instrucción de la Liturgia y el Catecismo de la Iglesia de Inglaterra y
- c) llevar a los niños a Misa todos los domingos. (15)

Bell definía la enseñanza mutua como "el método por el cual una escuela entera puede instruirse a sí misma bajo la vigilancia de un solo maestro". (16)

 (14) cfr. WALCOTT F.G. op. cit. p. XIII

(15) cfr. BARNARD H.C. op.cit. p. 56-57

(16) AGUIRRE S.R. op. cit. p. 121

EL SISTEMA DE ENSEÑANZA MUTUA

El sistema de enseñanza mutua creado por Bell y Lancaster con el objetivo de subvenir la escasez de profesores haciendo la educación asequible a un mayor número de niños, gozaba de toda una estructura interna y se definía de la siguiente manera: "Espectaculo sorprendente a primera vista era el de esas vastas y largas naves que contenían una escuela entera, semejante al que las más antiguas generaciones de nuestros maestros recuerdan haber visto en la lonja de Panos. En medio de la sala y en toda su longitud, hileras de mesas con quince o veinte lugares cada una, teniendo en uno de sus extremos, el de la derecha, el atril del "monitor" y la tablilla con las muestras de escritura, sobremontada de una varilla o telégrafo que servía para asegurar, con inscripciones de fácil lectura la regularidad de los movimientos; a los lados y a lo largo de las paredes series de hemiciclos a cuyo derredor se repartían los grupos de niños; sobre los muros, a la altura de la mirada, un cuadro negro donde hacían los ejercicios del cálculo y al que estaban suspendidos los cuadros de lectura y de gramática; al lado y al alcance de la mano la regla con la que se armaba el "monitor" para dirigir la lección, en fin, en el fondo de la sala, en una amplia y alta estrada, accesible por escalones y rodeada por una balaustrada, la cátedra del maestro que ayudandose sucesivamente y según reglas determinadas con la voz, con la regla o con el silbato, vigilaba las mesas y los grupos, distribuía los elogios y las reprimendas, y en una palabra, ordenaba como un capitán sobre el puente de su navío toda la manobra de la enseñanza." (17)

(17) AGUIRRE S.R. op.cit. p. 121-122

Después de esta descripción general de una escuela monitorial, expondremos brevemente cada una de las partes integrantes de esta escuela:

1. El maestro; era el encargado único en este sistema de enseñanza mutua. El enseñaba a los monitores para que ellos transmitieran las instrucciones recibidas a sus compañeros. El maestro seleccionaba cuidadosamente el contenido que sería enseñado, graduándolo para cada clase. (18)

Francisco Larroyo compara al maestro de una escuela monitorial diciendo: "El maestro se semeja a un jefe de fábrica, que lo vigila todo y que interviene en los casos difíciles. No da lecciones sino a los monitores y a los jóvenes que desean convertirse en maestros." (19)

Así pues, la función del maestro consiste en transmitir sus conocimientos a los monitores y observar que estos a su vez transmitieran lo aprendido a sus compañeros; resolver dudas, vigilar la disciplina, premiar, castigar y calificar el aprovechamiento de todos los alumnos. El proceso de enseñanza-aprendizaje que realiza el profesor, sería directo con los monitores, e indirecto con el resto de los alumnos, los cuales obtienen el conocimiento a través de los monitores.

El maestro cumplía con una doble función, era maestro en cuanto enseñaba a los monitores y resolvía dudas a todos los alumnos, y era

(18) cfr. BARNARD H.C. op. cit. p. 54

(19) LARROYO f. Historia General de la Pedagogía p. 424

director de la escuela en cuanto era el encargado de armonizar todos los elementos necesarios para el buen funcionamiento de su escuela.

2. Los monitores; son la base del sistema de enseñanza mutua o monitorial. No son más que los mismos alumnos, escogidos cuidadosamente entre los más aventajados, los cuales después de recibir la lección por parte del profesor, enseñarán lo aprendido a sus compañeros.

"Los alumnos de toda una escuela se dividen en grupos que quedan bajo la dirección inmediata de los alumnos más aventajados, los cuales instruyen a sus compañeros en la lectura, escritura, cálculo y fueron enseñados por el maestro un poco antes. Estos alumnos auxiliares se denominan monitores. Cada uno de ellos tiene sus discípulos de diez a veinte, que deben formar un semicírculo delante del monitor." (20)

Con la idea de usar a los mismos alumnos como monitores, el número de escolares atendidos por un solo profesor podía aumentar considerablemente.

Las clases podían ser impartidas por varios monitores, uno para lectura, uno para escritura, otro para aritmética, o podía ser un solo monitor el que impartiera todas las clases.

Joseph Lancaster señalaba las funciones de los monitores:

- "los monitores asignarán la clase a los alumnos de nuevo ingreso,
- el monitor tendrá un grupo de diez alumnos,

- cuando el alumno falte, el monitor repondrá la clase e indagará la razón de su ausencia,
- el monitor examinará periódicamente, promoviendo a los alumnos que demuestren progreso,
- el monitor calificará los cuadernos de escritura,
- el monitor hará y compondrá las plumas,
- el monitor se encargará de los libros y pizarras,
- el monitor general vigilará a los demás monitores." (21)

De esta manera el profesor delegaba gran parte de su trabajo a los monitores, los cuales haciendo el trabajo pesado o el que requería más tiempo, como calificar cuadernos o poner al corriente a alumnos ausentes, de esta manera el profesor podía dedicarse sólo a instruir a los monitores y a vigilar el buen funcionamiento de toda la escuela.

La importancia de las monitorias radica en la agilidad que se le da a la educación en una escuela con un solo maestro; este sistema contribuyó considerablemente en el desarrollo de la educación elemental.

3. Los inspectores; eran algunos de los alumnos encargados de guardar el orden y la disciplina entre sus compañeros de clase.

" Además de los monitores, hay en el aula otro funcionario importante; el inspector, que se encargaba de vigilar a los monitores, de entregar y recoger de estos los útiles de enseñanza y de indicar al maestro los que deben ser premiados o corregidos." (22)

 (21) cfr. BARNARD H.C. op.cit. p. 53

(22) LARROYO F. Historia General de la Pedagogía p. 424

Ligado a los inspectores estaba un severo sistema de premios y castigos en el cual se basaba la disciplina escolar; además se ayudaban, para mantener el orden, de orejas de burro, cuadros de honor, cuadros negros, etc.

Lancaster decía que el éxito de su escuela lo debía al empleo de todos y cada niño. La disciplina era fácil de guardar ya que cada niño tenía una responsabilidad sobre la cual daría cuentas.

Las escuelas monitoriales tenían la gran ventaja de convertir a sus mismos monitores e inspectores en maestros con lo cual contribuían a que la educación fuera expandiéndose cada vez más con el sistema monitorial.

"Una de las características del sistema Lancasteriano es la de que funciona, por medio de sus profesores, como escuela normal puesto que gracias a la práctica docente de los inspectores y monitores se convierten estos en maestros." (23)

Esta continuidad de estudios que se convertiría en Normal ayudo a la larga subsistencia de las escuelas Lancasterianas debido a que los alumnos de estas escuelas podían convertirse en profesores de este método, garantizando así la continuidad del método, su creciente expansión y el proporcionar una oportunidad de mejoría profesional con la escuela Normal.

Así pues, las Escuelas Lancasterianas no sólo servían para educar a grandes masas de gente a bajo costo sino que también preparaban a los más capaces como profesores.

(23) LARROTO F. Historia Comparada de la Educación en México. p. 229

4. Contenido; las Escuelas Lancasterianas buscaban sólo satisfacer la educación a nivel elemental, debido a lo cual, el programa consta en un principio de tres asignaturas lectura, escritura y cálculo elemental. (24)

Al paso del tiempo y con el éxito que fueron ganando estas escuelas, el programa se fué ampliando para satisfacer otras necesidades y ya no sólo la de alfabetización dando conocimientos más amplios como geografía, geometría, dibujo, educación cívica, nociones de urbanidad y gramática; en algunas escuelas se impartía doctrina cristiana con todo lo cual el alumno recibía una formación más completa.

5. Procedimiento; el procedimiento o metodología empleada no es sino la armonización de todos los elementos anteriormente explicados.

Así pues, "El sistema Lancasteriano consistía en utilizar a los alumnos de mayor edad y adelanto para que instruyeran a los más pequeños y menos avanzados; estos monitores después de escuchar al maestro repetían las lecciones a grupos de diez a veinte niños, quienes debían de sentarse en semicírculo en torno al expositor." (25)

En las escuelas Lancasterianas el profesor era el único encargado. Sólo el enseñaba a los monitores y ellos pasaban la instrucción recibida. El contenido era graduado para cada grupo, el cual era siempre a nivel elemental. (26)

(24) LARROYO F. Historia Comparada de la Educación en México. p. 228

(25) ALVAREZ J. op.cit. p. 1089

(26) cfr. BARNARD H.C. op.cit. p. 54

El monitor también se encargaba de examinar a sus compañeros periódicamente y promoverlos si es que habían avanzado, revisaba también sus cuadernos y sus ejercicios.

El inspector cuidaba el orden y la disciplina e indicaba al profesor sobre los alumnos que merecían ser castigados o premiados.

El profesor estaba en la escuela para coordinar que todo marchara bien, para enseñar a los monitores y para resolver los casos difíciles.

A grandes rasgos éste era el procedimiento que se seguía dentro de una escuela Lancasteriana.

6. **Material didáctico;** el material didáctico de las escuelas monitoriales estaba claramente definido para que nada faltara en el salón de clase.

El sistema Lancasteriano sostenía que "la enseñanza practicada en una sala espaciosa y convenientemente distribuida facilita la tarea escolar que el maestro ha planeado y explicado de antemano a los monitores". (27)

Una Escuela Lancasteriana debía poseer el siguiente material didáctico:

- la plataforma del maestro
- los bancos de los niños
- el telégrafo (*)

 (27) LARROYO F. Historia General de la Pedagogía. p.424

(*) El telégrafo era una tablita apaisada, en donde a distancia, con signos convencionales el maestro daba ordenes a inspectores y monitores, en la marcha del aprendizaje.

- los semicírculos
- los encerados o pizarrones
- los punteros
- los travesaños
- los cartelones
- se introdujo el empleo de mapas
- carteles
- areneros
- así como el ejercicio del dictado. (28)

Los libros de las escuelas monitoriales eran usados y reusados por los alumnos, aproximadamente de doce a veinte niños utilizaban un mismo libro, creando así una librería circulante, tanto en los libros como en los cuadernos, eliminando así la utilización de materiales individuales.

Después de haber analizado las generalidades del sistema de enseñanza mutua, debemos exponer también las críticas de las que fue objeto.

Acercas del sistema Lancasteriano se dijo que era un sistema muy mecánico; el conocimiento podía dispersarse o ser transmitido de una manera muy mecánica; (29) no se daba la oportunidad de hacer preguntas en clase y no se prestaba para que se diera un desenvolvimiento individual, sino que siempre se daba de una forma masiva.

El sistema Lancasteriano era igual a un sistema de producción en masa pero aplicado a la educación. (30)

(28) ALVAREZ J. op.cit. p.1089

(29) cfr. WALCOTT G.F. op.cit. p. XIV

(30) cfr. BARNARD H.C. op.cit. p.54

El escritor Adamson, contemporaneo de Bell y Lancaster escribió sobre las escuelas de enseñanza mutua diciendo: "El gran principio del doctor Bell es la división del trabajo aplicado a propositos intelectuales... el principio en las fábricas y en las escuelas es el mismo".

También se decía que habían sustituido las máquinas por la memoria de los alumnos de una manera mecanica. (31)

Contemporaneos del método dudaban de la eficacia del mismo. Las escuelas Lancasterianas que no tenían los utiles especiales encontraban problemas para ponerlo en practica. "A veces no producía los resultados rápidos y económicos que se esperaba. También había "charlatanes" que se presentaban como expertos pero servían sólo para confundir al público y desacreditar el método..." (32) Como dijo Mora (en México) sobre la enseñanza Lancasteriana, "la dificultad consistía en que nadie conocía estos métodos a fondo y mucho menos había visto practicarlos, y el charlatanerismo... vino a frustrar en su origen los benéficos efectos que debía esperarse de semejante introducción... todos hablaban del sistema Lancasteriano, pocos se hallaban en estado de dar razon de él."

Con el paso del tiempo se hizo una crítica más a fondo del sistema Lancasteriano debido a los avances de la Pedagogía, así pues se dijo "que el método, al encargar la instrucción a los alumnos-instructores, reducía la educación a partículas de información que daba el maestro a los instructores, quienes realmente no la entendían

(31) Idem..

(32) Idem..

23...
y por eso la transmitían a los niños sin comprensión. Toda la actividad escolar se apegaba estrictamente a una rutina casi militar, que quitaba la espontaneidad e independencia de los alumnos. El sistema de disciplina basado en la obediencia y el orden era forzado y externo: ganar premios o ser instructor eran las metas. En algunos niños creaban orgullo y codicia, mientras en otros producía abatimiento. A veces los instructores se convertían en pequeños dictadores y como los muchachos no tenían contacto directo con el maestro, carecían de su cariño y consejo. Con el pasar de los años, los educadores empezaron a calificar el método mutuo de mecanismo complicado poco fecundo." (33)

A pesar de todo, debe reconocerse en Bell y Lancaster la gran labor que hicieron y el que contribuyeron a que se desarrollara la educación elemental en muchas partes del mundo en donde se empleo el método.

Este método funcionó y se educó a muchos niños a bajo costo, pagando tan sólo el salario de un maestro por escuela. Además contribuyeron en gran medida en el desarrollo de la escuela Normal, preparando así a más maestros y contribuyendo al desarrollo profesional del país.

"Los promotores del método Lancasteriano insistieron en que tenía varias ventajas con respecto a la Pedagogía tradicional; disminuía el papel autoritario del maestro que se convertía mas bien en guía de la actividad escolar llevado a cabo por los instructores; estimulaba el

(33) Idem..

interés de los niños porque recibían atención del instructor de grupo; permitía al estudiante avanzar en cada asignatura de acuerdo con su progreso individual; daba oportunidad para cierta actividad física dentro del salón de clase; hacía menor uso de los castigos corporales, utilizando de preferencia las divisas de mérito y castigo; promovía un sentido democrático porque los alumnos sabían con claridad el sistema de premios y castigos y tenían derecho de reclamar al maestro si juzgaban que los instructores eran injustos; ofrecía la enseñanza de lectura y escritura simultáneamente; y sostenía que los niños terminaban sus estudios en menos tiempo que en el método tradicional."(34)

Por último debemos mencionar lo que dice Clive Barnard Howard en su libro "History of English Education": " se puede decir con justicia que Bell y Lancaster crearon la escuela elemental inglesa del siglo XIX. Ellos determinaron los métodos mecánicos, la idea de la producción en masa, y enfatizaron que la educación se diera a bajo costo. Pero su sistema de dividir a los alumnos en grupos con monitores en vez de que el maestro enseñara a pocos y los demás perdieran su tiempo, fue una innovación de valor permanente."

Las escuelas monitoriales popularizaron la educación elemental, logrando a través de ellas, hacer una gran labor social.

(34) cfr. BARNARD H.C. op.cit. p.237

SEGUNDO CAPITULO
ANALISIS DEL DESARROLLO DE LAS ESCUELAS
LANCASTERIANAS EN MEXICO

En este segundo capítulo se intentará dar una visión de la situación socio-política por la que atravesaba México en el siglo XIX cuando se fundaron las Escuelas Lancasterianas en el país, con el fin de entender el ambiente en el que se desarrollaron estas escuelas monitoriales en México.

Como sabemos, el siglo XIX denota un período muy importante para nuestro país, ya que es en este siglo donde se gesta el nacimiento de la nación mexicana como país independiente de España.

El siglo XIX, en México, se caracterizó por sus múltiples cambios, así como por incensantes guerras. Fue un siglo de violentos cambios que sacudieron hasta lo más profundo al país, pero que le permitieron forjarse, como una nación nueva e independiente.

Dada la complejidad de la Historia mexicana en este siglo, en este capítulo sólo se pretenderá dar una visión general de la situación de México después de su Guerra de Independencia.

Ya que ahondar en este estudio, sería tema de una nueva investigación. Para la facilidad de su conocimiento dividiremos los factores políticos, económicos y sociales, sabiendo de antemano que estos no se dieron de forma aislada.

Así que, en este capítulo se buscará contextualizar a las Escuelas Lancasterianas en el ambiente del siglo XIX en nuestro país.

**SITUACION SOCIO-ECONOMICA Y POLITICA DE MEXICO EN EL
SIGLO XIX**

La educación -el proceso por el cual se perfeccionan conocimientos, habilidades y actitudes en el individuo para que pueda bastarse a sí mismo y encontrar su lugar en el grupo (35)- no puede darse de forma aislada, ya que la educación esta interrelacionada con los factores sociales, políticos y económicos de cada país.

La educación que se impartió en México en el siglo XIX se vió influida en gran medida por los numerosos cambios en todos los órdenes, acaecidos en el país.

A principios del siglo XIX, México consumó su independencia de España después de tres siglos de dominación.

Al nacer la nueva Nación, el interés general se centraba en encontrar la identidad nacional para así formar un proyecto de nación conforme a las características propias de los mexicanos. De este proyecto de nación se desprenderá el proyecto de educación con el cual se intentará solidificar ese proyecto de nación a través de la educación de los nuevos mexicanos independientes. La educación se convierte en esos momentos en el estímulo más importante para el desarrollo del sentimiento nacional.

La importancia que cobra la educación en el siglo XIX es inminente, como dice el artículo 39 de la Constitución de Apatzingán de 1814: "la instrucción como necesaria a todos los ciudadanos, debe

(35) cfr. MENESES M., E. Tendencias Educativas de México. pag. 92.

ser favorecida por la sociedad con todo su poder". y en el artículo 117, la misma Constitución dice: "cuidar con singular esmero la ilustración de los pueblos".

Una vez consumada la Independencia en 1821 y con Iturbide en el poder, comenzaron los intelectuales de clase media a elaborar proyectos para una constitución política y para hacer buenas leyes y planes para el desarrollo de la agricultura, la ganadería, la pesca, la minería, la industria, el comercio y la hacienda pública, para levantar la economía de la nación. Así mismo, hicieron diseños ,para esparcir la educación y la salud. La mayoría de los proyectos se adoptan de las experiencias ajenas y no se adaptan a las realidades mexicanas del momento. Los proyectistas no toman en cuenta ni la desorganización política y social, ni la escasez de los recursos naturales, ni el desplome económico por el que atravesaba México en esos momentos, tras su larga lucha de Independencia.

SITUACION POLITICA

En un principio los ideales de independencia parecían ser los mismos para todos los mexicanos, los cuales se unieron en la Guerra de Independencia para terminar con la dominación española.

Estos ideales "comunes" para todos los mexicanos fueron proclamados por Iturbide en el Plan de Iguala:

- 1.- Se declara la absoluta Independencia de México.
- 2.- Su gobierno será monárquico-constitucional moderado.
- 3.- Es religión del Estado la católica sin tolerancia de ninguna otra.
- 4.- Fernando VII, y en sus casos los de su dinastía o de otra reinante, serán los Emperadores, para hallarnos con su monarca ya hecho, y precaver los atentados funestos de la ambición.
- 5.- El clero secular o regular, conservado en todos sus fueros o propiedades.
- 6.- Todos los ramos del Estado y empleados públicos subsistirán como en el día, y sólo serán removidos los que se opongan a este plan, y substituidos por los que más se distinguan en su adhesión, virtud y mérito." (36)

Sin embargo, la unión formada por el pueblo mexicano para lograr su Independencia, pronto se vió desquebrajada.

La división empezó cuando España negó la Independencia que México ya había alcanzado, y al subir Iturbide al poder como Emperador de México, hubo mucha gente que se opuso.

(36) QUIRANTE M. Visión Panorámica de la Historia de México. p. 61.

Así empezaron a formarse dos grandes grupos políticos, los cuales tuvieron varias divisiones internas ocasionando luchas por el poder y una gran desorganización política.

Después de lograr la Independencia salieron a flote las dificultades políticas; la inexperiencia de los criollos en la administración pública, la inclinación de algunos caudillos de convertirse en reyezuelos de los lugares en donde habían luchado, otros caudillos mayores luchaban por convertirse en presidentes o reyes del nuevo país, además de la guerra entre partidos, entre los monarquistas y los republicanos, los militares y los civiles; y el desinterés político de las grandes masas de la población.

Todo lo anterior se fué gestando debido a dos grandes influencias con las que el país cargaba al consumir su Independencia. Por un lado México se encontraba fuertemente influenciado por su pasado colonial, por las tradiciones y costumbres españolas que por tres siglos los dominaron; y por otra parte se veían influenciados por el vecino país de Norte "primer país del mundo nacido como democracia en un mundo de gobiernos absolutistas, que proseguía con su incontenible progreso."(37)

Debido a estas dos grandes influencias, se formaron en México dos poderosas corrientes políticas tendientes a formar la identidad nacional(*) para así encontrar el tipo de gobierno adecuado para el nuevo país mexicano.

(37) MENESES M. E. op. cit. p. 49.

(*) Conjunto de actividades, normas y valores de un pueblo que determinan su peculiar estilo de vida.

Estas corrientes fueron:

1.- hispanizante; pretendían conservar todas las costumbres y estructuras de la madre patria que fueran compatibles con la Independencia, pero al mismo tiempo aceptando el progreso y prosperidad, siguiendo el ejemplo de Norteamérica.

Esta corriente fue en un principio monárquica para convertirse después en república centralista formando el partido conservador.

"Los propósitos del partido conservador han sido espigados por O'Gorman en una serie de artículos de El Universal; El partido conservador es ante todo, el partido del orden. Tal es el rasgo básico con que quiere distinguirse de cualquier otra bandería...es el partido que pugna por conservar como tradición sagrada la religión, la propiedad, la familia, la autoridad y la libertad nacional." (38)

2.- Norteamericana-europeizante; tenían como fin construir la nueva nación conforme a los lineamientos de progreso y prosperidad de Norteamérica, aunque sin rechazar las tradiciones coloniales. Esta corriente estaba fundamentada en los postulados de la ilustración.

Esta corriente la constituía el grupo liberal, republicano-federalista y yorquino; pugnaban por el respeto de la libertad y la independencia conquistada.

Así pues, México en sus primeros años de vida independiente alternó entre las más diversas formas de gobierno.

(38) Idem.

En la primera mitad del siglo XIX reinó la inquietud en todos los órdenes. Hubo 50 gobiernos en 30 años (de 1821 a 1850), casi todos por medio de cuartelazos, once de ellos presididos por el General Santa Anna. El país se encontraba dividido entre diferentes logias masónicas, militares ambiciosos, bandoleros e indios, todos con muy diversas ideologías.

Al comienzo del siglo XIX el partido liberal y yorquino que propugnaban por una república federal, al estilo del vecino del Norte, se dividió en dos grupos: moderado y radical.

El partido liberal estaba compuesto por elementos muy heterogéneos, lo único que los unía era el objetivo común de "borrar el resultado de las Guerras de Independencia, destruir la perpetuación efectiva de un sistema colonial, consagrado por las tres garantías del Plan de Iguala. Sus puntos de ataque eran precisamente la Iglesia, el Ejército y los Españoles." (39)

De alguna manera liberales y conservadores tenían una característica en común: la idea obsesiva de legislar, la cual veían como "uno de los más grandes e importantes derechos del individuo, con que él mismo puede proveer las garantías de su libertad..." (40) de lo único que no se daban cuenta era de que las leyes no podían actuar por propia virtud para modificar las actitudes, conductas y costumbres de los mexicanos.

Otra característica común de los liberales y conservadores era la idea de poner en práctica el liberalismo económico de Adam Smith.

(39) MENESES M. E. op. cit. p. 51.

(40) AGUIRRE S. R. op. cit. p. 104.

La gran diferencia entre estos dos partidos radicaba en la concepción del proyecto de Nación, ya que cada uno de los partidos imaginaba una Nación diferente, con diferentes características según sus ideales; debido a lo cual, el proyecto de educación también era diferente. Este aspecto influía profundamente en la sociedad, ya que como el Gobierno alternaba constantemente entre los diferentes partidos, cada uno con sus ideas y características propias, no se podía consolidar el proyecto de educación, el cual cambiaba al son que le tocara el Gobierno en turno.

Conservadores y liberales estuvieron en la lucha por el poder mucho tiempo, el país pasaba de República Federal a República Central según el partido que iba dominando.

Por fin se resolvió este conflicto con la Guerra de Tres Años o de Reforma que duró de 1858 a 1860, en la cual, salieron triunfantes los liberales con su Plan de Ayutla.

Sin embargo, en 1862, Francia invade a México con la excusa de que Benito Juárez había suspendido el pago de la deuda externa. Surge la guerra "en defensa de un país exagüe, despojado de más de la mitad de su territorio por el invasor norteamericano y convulsivo todavía por las recientes luchas intestinas." (41)

En junio de 1863 los franceses tomaron la capital venciendo a los liberales. Napoleón III decidió dominar indirectamente a México mediante el gobierno del archiduque Maximiliano (1832-1867), el cual aceptó la corona de México en 1864, pero poniendo como condición "el

(41) MENESES M. E. op. cit. p 53.

33...

deseo claramente expresado de México de aceptarlo como rey de ese país." (42). Con la llegada de Maximiliano al país, el pueblo de México volvió a unirse en contra del intruso que violaba la soberanía nacional.

Maximiliano fue vencido en el Cerro de las Campanas y ejecutado junto con sus principales generales en 1867; consolidándose así el triunfo de la República Federal liberal.

La nueva tarea del partido liberal era ardua y difícil, "la reconstrucción de la Nación devastada por la guerra, política y socialmente desunida, con una hacienda pública en bancarrota, provista de un ejército numeroso, para cuyo sostenimiento no había fondos, y como remate de este cuadro ominoso, física y culturalmente incomunicado." (43)

En este ambiente sube Benito Juárez a la presidencia de la República con la idea clara y firme de establecer el orden necesario para reconstruir el país. Lo primero era establecer el orden para así recobrar la paz de la nación y bajo este clima, mejorar el bienestar material.

En estos momentos, se reconoció la importancia de la educación como medio para alcanzar la libertad, el progreso y el orden, así comentó Gabino Barrera: "la principal y más poderosa remora que detiene a nuestro país en el camino del engrandecimiento es la ignorancia; la falta de ilustración de nuestro pueblo es la que lo

(42) COSÍO V., C. Historia General de México. p. 858.

(43) MENESES M. E. op. cit. p. 54.

convierte en pasivo e inconciente instrumento de los intransigentes y parlanchines que lo explotan sin cesar, haciéndolo a la vez víctima y verdugo de sí mismo."

Con la muerte de Juárez, volvieron a haber levantamientos en el país. La lucha armada la encabezaba Porfirio Díaz quien quería la presidencia de la República.

Porfirio Díaz subió al poder en 1876 y empezó a perfilarse como el hombre que pondría el orden en el país y lograría la ansiada pacificación nacional. Así, poco a poco se fue gestando la dictadura de Porfirio Díaz, la cual durara 30 años. Es hasta estos momentos, cuando se logra la pacificación, el orden y el progreso de la nación mexicana.

Bajo este panorama político, la educación debía seguir su curso, aunque cada vez con más intensidad ya que debía de preparar a los nuevos mexicanos para vivir en el nuevo país.

Sin embargo, las escuelas existentes en la época colonial, empezaron a demostrar desinterés e incapacidad para la educación, en estos momentos es cuando surgen las Escuelas Lancasterianas en México, que vienen a suplir a las antiguas escuelas coloniales en la ardua tarea educativa.

Las Escuelas Lancasterianas se mantienen vigentes por muchos años en México, firmes ante los incesantes cambios políticos, económicos y sociales, esto se debe a que las escuelas monitoriales no profesaban ninguna ideología, eran muy económicas y su único fin era la educación elemental de los niños. De esta manera se forma una plataforma en

donde se asentara la educación elemental y de donde surgieran los nuevos avances en la educación, en el joven país mexicano.

Así pues, de esta manera se resume, a grandes rasgos, el aspecto político de la Historia de México en el siglo XIX.

SITUACION ECONOMICA

La situación económica de México en el siglo XIX fue desastrosa debido a las incesantes luchas; a la inestabilidad política, al gran desorden reinante y a la terrible inseguridad que sentía el pueblo mexicano.

Con el triunfo de la Independencia, el país se sentía muy optimista y hacían grandes planes económicos para fomentar la agricultura, la ganadería, la pesca, la minería, el comercio y la hacienda pública. Se hablaba de como mejorar las condiciones de trabajo y elevar el nivel de vida económica del país. Pero nada de esto se llevaría a cabo. La gran desorganización política era un obstáculo muy poderoso para que la economía pudiera desarrollarse.

Para el año de 1822, recién lograda nuestra Independencia, en el orden económico la producción minera se redujo en once años de lucha a seis millones de pesos en vez de los treinta a los que llegó en 1810. El valor de la producción agrícola se contrajo a la mitad y el de la industria a un tercio. En 1822 los ingresos del erario fueron de nueve millones y medio de pesos, y los gastos de trece millones y medio. Y como si un déficit anual de cuatro millones fuera poco, el naciente país recibió en herencia una deuda pública de 76 millones. La baja de los ingresos estatales no fué pasajera; se debió en gran medida a la abolición de un impuesto injusto, el tributo percapita de los indios.

Tampoco el alza del gasto público podía ser transitorio; había que sostener un ejército numeroso y fuerte para conservar la Independencia. La hacienda estaba condenada a un estado de bancarrota

crónico y a caer en las garras de los agiotistas, como de hecho sucedió. (44)

Otro problema económico grave fué el de que México empezaba su vida independiente sin el reconocimiento de España por lo cual tenía que seguir manteniendo el numeroso ejército en contra de las constantes amenazas de la madre patria.. "Así, la solución del problema político no pudo desligarse de la necesidad de préstamos para defender la integridad territorial del nuevo Estado." (45)

Aunado a estos problemas, se calcula que murieron con las guerras de Independencia, "600,000 combatientes, el diez por ciento de la población del país, la mitad de la fuerza de trabajo." (46)

Por otro lado, el sistema fiscal implantado, no fue eficiente debido a la inexperiencia y por la soberanía estatal que reinaba, ya fuera dentro del federalismo o dentro del centralismo.

Otro factor importante fue la fuga de capitales de los españoles que abandonaron el país antes de la Independencia y de las personas que se fueron del país por no estar de acuerdo con el movimiento independiente.

Poco a poco la deuda externa fue aumentando, debido a los nuevos préstamos provistos principalmente por Inglaterra, y a los intereses de las deudas pasadas que se iban acumulando.

Además del grave problema financiero, México tuvo que hacer frente a dos guerras más. De la guerra contra Estados Unidos de

(44) cfr. COSÍO V. D. Historia Mínima de México. p. 93-94

(45) COSÍO V. D. Historia General de México. p. 746

(46) COSÍO V. D. Historia General de México. p. 768

América, México perdió más de la mitad de su territorio y recibió a cambio una indemnización de 15 millones de pesos que alivió momentaneamente la crítica situación del país. Después tuvo que enfrentarse el pueblo mexicano contra la invasión francesa. Ambas guerras desmoralizaron mucho al país. Por un lado la desorganización interna, la lucha civil que dividía al pueblo y lo hacía enfrentarse continuamente por la consecución del poder, los graves problemas económicos y las dos invasiones extranjeras que se agudizaban por la baja y a veces nula paga al ejército. Además el alza constante de impuestos tenía al país en un estado de inseguridad, inquietud y desconfianza.

En 1830, durante el gobierno de Bustamante y bajo la administración de Lucas Alamán, se dió gran impulso a la minería y a la industria. Muchos extranjeros vinieron a México a invertir ya fuera en las minas o en las principianles industrias. "El entusiasmo fabril fué tal que no se desanimó con los obstáculos, ni con los impuestos que aparecieron con el tiempo..." (47)

En cuanto a la agricultura, la producción había decendido a la mitad debido a la gran pérdida de trabajadores por las guerras de Independencia.

Lucas Alamán decía que para que la agricultura se volviera a levantar necesitaba "tiempos tranquilos y seguros para prosperar." Poco a poco la agricultura fue mejorando con medidas como la de Lucas Alamán de importar arado de reja.

"El comercio que había alcanzado un cierto desarrollo en el siglo XVIII, se benefició con la apertura de los puertos mexicanos al comercio de todas las naciones en 1821 ... Los puertos florecieron con todo este comercio extranjero ... Así pues, a pesar de que el Gobierno Nacional estuvo en quiebra durante estas primeras décadas de la vida independiente y del constante caos de la vida política del país, la Nación continuó avanzando." (48)

Años más tarde, con la caída del Imperio de Maximiliano y restaurada la República, el pueblo mexicano vuelve a tomar ánimos pensando en que el país pronto iba a gozar de la paz y la tranquilidad necesaria para dedicarse, de forma completa, a salir de la pobreza, a reanimar su economía y a explotar adecuadamente sus abundantes riquezas naturales.

Cuando estuvo Benito Juárez en el poder, hizo varias maniobras económicas, que por la situación del país resultaron insuficientes. Dió la concesión a una compañía inglesa para empezar la construcción del tren, que iría de la capital a Veracruz. También reorganizó al ejército, pero los soldados que se quedaron sin trabajo no querían volver al campo y muchas veces se levantaban como héroes reclamando a la Nación lo que habían hecho por ella. En cuanto al ferrocarril, lo que la Nación necesitaba era una amplia red de comunicaciones con la cual se fortalecería la economía.

A finales del siglo XIX sube al poder Porfirio Díaz. En esta época, en la que empezaba a notarse el orden y la paz, se empiezan a ver grandes avances en la economía nacional. El ferrocarril llega a

tener 19 mil kilometros, al mismo tiempo las comunicaciones postal,^{40...} telegráfica y aún la telefónica se ampliaron hasta cubrir gran parte del territorio nacional. Se hicieron obras portuarias, se creó una serie de bancos que ayudaron con sus préstamos al avance de la agricultura, la minería, el comercio y la industria. En suma, el país en su conjunto mejoró notablemente su economía.

La fórmula que siempre empleó Porfirio Díaz fué: "poca política y mucha administración"; la cual funcionó durante muchos años trayendo consigo la paz y la tranquilidad tan ansiadas por el pueblo mexicano.

"El presidente Díaz había pacificado al país, don inestimable, ausente de la vida nacional durante más de medio siglo; había dotado a la Nación de una infraestructura básica para las actividades de la industria y del comercio; lo había hecho respetable en el concierto de las naciones y asegurado su equilibrio económico."(49)

Sin embargo la fórmula o lema empleado por tantos años por Porfirio Díaz, se fué haciendo cada vez más ingrata hasta provocar la rebelión maderista con la cual empieza la Revolución Mexicana de 1910.

(49) MENESES M. E. op.cit. p. 66

La sociedad mexicana que entrara gozosa a su nueva vida independiente, no se daba cuenta de los problemas que tenía la Nación. Por un lado, la gran extensión territorial (la cual, a principios del siglo XIX era del doble que la actual) dificultaba en gran medida las comunicaciones. Además la heterogeneidad étnica, se añadía al problema geográfico; la sociedad mexicana se encontraba dividida en varias clases: "El núcleo español... era del dos por ciento de la población; lo seguían los criollos (hijos de españoles nacidos en México) con... el 16 por ciento; luego las castas (español, criollo, indio, mestizo, mulato y negro)... el 22 por ciento y finalmente los indios (nahuatl, zapotecas, mixtecas, otomies, totonacas, mayas, tarascos, huastecos y coras)... 60 por ciento; de un total de 6,029,045 de habitantes." (50)

Los españoles se dedicaban al comercio, a la burocracia (en donde monopolizaron los altos puestos), al ejército y a la vida eclesiástica, ocupando siempre los altos mandos.

Los criollos ocupaban puestos políticos y administrativos; se dedicaban a la agricultura y la minería. Los criollos eran los pensadores ilustrados de entre los cuales saldrían los caudillos de la Independencia.

"Las castas formaban el proletariado urbano: obreros en los obrajes de telas, algodón, lana, loza, tabaco; cocheros, mozos, artesanos, arrieros, panaderos." (51)

(50) MENESES M. E. op.cit. p. 69

(51) MENESES M. E. op.cit. p. 70

Los indios desempeñaban los trabajos más duros en el campo y en las minas.

La comunicación en el país era extremadamente difícil y se agravaba por la gran diversidad de lenguas indígenas.

Además, la analfabetización, a principios del siglo XIX era del 99.38 por ciento contra un 0.6 por ciento de alfabetas en el momento de comenzar nuestra Independencia.

La sociedad se encontraba en una época de transición de ideas y actitudes cambiantes.

En las ciudades los cambios fueron intensos, ya que los extranjeros difundían modas, ideas y gustos diferentes a las antiguas tradiciones coloniales.

Sin embargo, en las pequeñas poblaciones de las provincias, no hubo grandes cambios; lo único que resintieron fue la inseguridad debida a los bandoleros y al ejército, los cuales tomaban caballos, mulas, dinero, alimento y a los brazos más útiles.

La ciudad de México era pequeña pero se había embellecido mucho y cada vez se hacía más cosmopolita. "La ciudad, como todo país era de contrastes ... al decir de Alamán, casas y calles eran 'el compendio del estado de la República'; todo lo hecho por particulares había adelantado, y decaído todo lo que dependía de la autoridad pública." (52)

"Entre toda aquella gente heterogénea había un poco de todo, ricos y pobres, cultos e ignorantes, progresistas y tradicionalistas,

racionales y supersticiosos. Muchos confiaban en que la separación del 'mal gobierno' haría el milagro de curar todos los males de aquella sociedad; pero el paso de los años pareció contradecirlos y la triste realidad hizo a muchos añorar el pasado reciente, lo que no era tan absurdo si se recuerda que la Nueva España floreció durante el XVIII. Muchos optimistas se tornaron pesimistas o radicales, algunos federalistas o yorkinos pasaron a ser centralistas y después monárquicos." (53)

Con todo esto, además del desorden político de la primera mitad del siglo XIX, y la falta de un gobierno nacional fuerte y respetable, lo único que reinaba en el país era el amor por la libertad tan recientemente conquistada. Por esta libertad se elaboraría una Constitución para regular la vida independiente del naciente país. Pero el concepto de libertad estaba mal entendido por los mexicanos ya que se creía que era sinónimo del progreso. Por lo que, por la libertad política de la Nación se anulaba el Plan de Iguala y el primer Imperio que habían sido proclamados por todos los mexicanos de forma unánime al levantarse en el movimiento independentista; por la libertad política de las provincias - federalismo- se lucha contra el centralismo aunque en un principio no había Estados preexistentes que confederar; y por la libertad político religiosa del hombre, se impone la Constitución de 1857, esta libertad religiosa no hacía falta a nadie, pues aún los mismos que la proclamaron no eran ni querían ser de otra religión que la católica.

Los programas creados para la consecución de las tres libertades

-nacional, provincial e individual- habían sido copiados de las teorías en boga, pero no eran soluciones para el problema mexicano, ya que no partían de su realidad. Así pues, el programa no mexicano del progreso resultó retardatorio para la natural evolución del pueblo mexicano y sólo creó más confusión en la ideología y la identidad nacional. (54)

Estos programas fueron implantados por medio de revoluciones más que por la democracia, revoluciones y levantamientos en los que siempre intervenía el ejército, ya fuera como director o sólo como mero instrumento. México atravesaba una época de insesantes guerras intestinas, teniendo que afrontar también la Guerra Cívico Extranjera (1857-1867) con la cual el país quedó permanentemente dividido. "Así se logró en vez de una Monarquía Constitucional con su triple base en la Religión, Unión e Independencia, a la que parecía tender la Nación Mexicana al consumir su Independencia, la síntesis 'República Federal Laica', mal unida y no siempre ni en todo independiente." (55)

Todos estos problemas políticos afectaban la compleja vida social del país. Se había logrado la Independencia, pero no con ello la unidad social. El gozo de ser libres, independientes, empezaba a desvanecerse, comenzando a aparecer la amargura. Algunos ciudadanos adoptaron una postura optimista que dió lugar a una evasión futurista, el proyecto de reforma; otros ciudadanos adoptaron una postura derrotista, esperando que un príncipe europeo viniera a gobernarlos como única solución. (56)

 (54) cfr. BRAVO U. J. Historia de México, tomo 3o, p. 111

(55) Idem.

(56) cfr. VAZQUEZ J. Nacionalismo y Educación en México. p. 25

Así pues, podemos ver como la vida social influía en la vida política con estas dos posturas generales adoptadas por los ciudadanos. Pero la vida política también influye, y de manera decisiva, en la vida social, confiriéndole al pueblo inseguridad, angustia y deseos de formar un Gobierno estable según sus intereses y convicciones que les proporcionara la anhelada paz social y el orden y la tranquilidad necesarios para que el país pudiera progresar saliendo de la miseria en que había vivido ya durante más de medio siglo.

Esta ansia de paz y la idea cada vez más creciente de alcanzar el progreso, sólo se podía satisfacer empezando con la educación de las mayorías, ya que con ello se empezaría a unificar el pensamiento de los mexicanos y empezar así a caminar por la senda del progreso.

Todas estas diferencias separaban a los mexicanos desde su Independencia, sólo la fe profunda sobre el poder transformador de la educación los había de unir en esta tarea, la cual no progresó como se esperaba pero sí esbozó ideas que más tarde entrarían en vigor.

Los ideales educativos mexicanos estaban ya expresados en las memorias presentadas por los diputados novohispanicos de las cortes de Cadiz.

La Constitución de 1812 ordenaba que "en todos los pueblos de la Monarquía se establecieran escuelas de primeras letras." (57)

Por otra parte, los líderes de la Independencia de México tenían gran interés por la educación, incluyendo ese tema en la Constitución

(57) cfr. COSÍO V. D. Historia General de México. p. 800-801.

de Apatzingan en 1814. Este documento es la primera Constitución formulada por mexicanos, y con respecto al tema de la educación decía en su artículo 3o: "La instrucción como necesaria para todos los ciudadanos, buscando que sea favorecida por la sociedad con todo su poder."

Así pues, la preocupación por la educación se hacía palpable en las diversas Constituciones que nos regían. En 1821 se formula el Reglamento General de Instrucción Pública con participación de diputados mexicanos, el cual ejerció gran influencia en el pensamiento educativo político mexicano.

La Constitución de 1824 deja como potestad de educar a los Gobiernos Nacional y de los Estados, pero no se especificaba nada sobre la educación elemental.

Estas disposiciones Constitucionales aunadas a la falta de recursos y de paz social, hacían que la educación elemental siguiera en manos del clero regular y en esos tiempos, de la Compañía Lancasteriana.

Así que, a principios de siglo XIX, la escasa educación impartida, se daba de diferentes maneras; a los niños de familias ricas los enseñaban tutores especiales en su propio hogar. Por otro lado, había maestros renombrados que daban clases a grupos de niños cobrando un precio razonable. Los niños de las familias pobres asistían a las escuelas parroquiales en donde se les enseñaba a leer, escribir y el catecismo. Las niñas normalmente asistían a 'Las Amigas'

en donde aprendían a leer, doctrina y actividades propias de su sexo. (58)

Esta era la educación con la que contaba nuestro país, la cual estaba descuidada y era insuficiente, ya que como mencionamos anteriormente, el porcentaje de analfabetas era muy grande al comenzar la lucha por nuestra Independencia.

La sociedad de Amigas se preocupó por difundir la educación elemental para niñas, fundando varias escuelas en las provincias desde el siglo XVIII.

José María Barquera, uno de los editores del Diario de México, fué un pionero al hablar de las reformas que se necesitaban en la educación de México. Publicó una serie de artículos sobre la educación, poco después de que se estableció el Diario en 1805. En estos artículos denunciaba la ineficacia de las escuelas existentes en ese entonces y revelaba la necesidad de hacer un mejor programa de educación. (59)

Para 1817 se estableció una escuela de enseñanza mutua con el fin de experimentar este método en el país el cual parecía la solución para el problema educativo por su bajo costo ya que este método fué propagado por Bell y Lancaster para mejorar la educación de las clases populares. Este sistema llamó las atención de los americanos ya que con un solo maestro se podía enseñar a más de 500 niños. Bolívar invitó a Lancaster a Colombia para que implantase en ese lugar su método, el cual se propagó por todo el continente.

(58) cfr. *idem*.

(59) cfr. WILSON J. A Century of Education thought in México. p. 63-80

El método Lancasteriano fué aclamado por su economía, en el ^{48...} número de maestros que se necesitaba y en el material didáctico que era rotatorio y servía a varios niños, ya que la idea de Lancaster era tener un maestro para cada mil niños, todos enseñados en el mismo salón. (60)

Así pues, en 1822 se funda en México la Compañía Lancasteriana, buscando satisfacer las necesidades educativas del país.

ANALISIS DE LAS ESCUELAS LANCASTERIANAS EN MEXICO

El proyecto de educación mexicana se desprende del proyecto de Nación que en este siglo se estaba gestando; ya que la educación se veía como un elemento necesario para lograr el progreso y la unión Nacional.

Sin embargo, el proyecto de Nación pasaba por una época de transición, se cambiaba de centralismo a federalismo, de monarquica a republicana, así que era difícil que el proyecto de educación tuviera una filosofía política concreta.

Así que el proyecto de educación en esos momentos debía ser partidario, pero conciente de inculcar en los niños el civismo, el amor a la patria, a la independencia, a la libertad y al nacionalismo.

Bajo estos lineamientos se funda en México en 1822 la Compañía Lancasteriana con el fin de difundir la educación elemental al mayor número de niños posible.

El método Lancasteriano tuvo gran aceptación en el país debido a su bajo costo y al gran alcance educativo que tenía, además de que no sustentaba una filosofía propia.

La Compañía Lancasteriana fue el esfuerzo educativo más palpable del siglo XIX.

"Como es de suyo explicable, la guerra de Independencia trajo consigo una notoria desorganización política y social. Las discusiones alrededor de la forma de Gobierno que debía adoptar la Nación,

provocaron una serie ininterrumpida de revoluciones y pronunciamientos que influyeron fatalmente sobre la organización docente del país."(61)

Las misiones que eran las encargadas de la educación antes de la Independencia se vinieron abajo por que el ánimo general estaba decaído por la inestabilidad política y social, y porque desde el siglo XVIII el Gobierno sostenía económicamente a estas instituciones y ahora no contaban con los fondos suficientes para seguir haciendolo. Se debilito el fervor religioso y se acentuó la pobreza e inseguridad general, por lo que la mayoría de las ordenes religiosas ya no intentaron establecer nuevas escuelas o se encontraban imposibilitadas para hacerlo.

Los principales problemas educativos a principios de este siglo se resumían en falta de profesores y de dinero para fundar escuelas, así como la inestabilidad política.

"La inquietud política que despertó la lucha fué a tal extremo desorientadora para la vida pública,, que fué materialmente imposible que las instituciones educativas se salvaran de la guerra. Todos los establecimientos de la Colonia empezaron a aminorar sus actividades, y algunos, a desaparecer porque estaban, si no carentes de dinero, si de interés por parte de profesores de los mismos, que en su mayoría eran atendidos por el clero". (62)

Fué por todo esto que el sistema Lancasteriano o de enseñanza mutua tuvo tanta aceptación en nuestro país, ya que dicho sistema fue inventado para subvenir la falta de profesores con lo que el costo

 (61) LARROYO F. Historia Comparada de la Educación en México. p. 225

(62) AGUIRRE, S. R. op. cit. pag. 119.

51...
disminuía considerablemente, ya que sólo se pagaba el sueldo de un maestro por escuela, satisfaciendo con ello las necesidades del país en esa época.

"Fomentábase también los adelantos de la sociedad por medio de la primera enseñanza y por las mejoras introducidas en la clase del pueblo. En las gacetas de los primeros años de este siglo se nota el establecimiento de muchas escuelas de primeras letras en todos los barrios de la capital y en diversas poblaciones y se ven con frecuencia los ejercicios públicos que en ellas se hacían con concurrencia de las autoridades,... En las fábricas de tabaco se habían establecido escuelas para que los hijos de los trabajadores estudiaran mientras sus padres trabajaban. Así empezó a crecer y a mejorar la educación en todos los niveles". (63)

(63) cfr. ALAMAN, L. "Historia de México", p. 114-115.

LA LLEGADA A MEXICO DE LA COMPAÑIA LANCASTERIANA

"El 22 de febrero de 1822 se funda en México la compañía Lancasteriana como asociación privada dedicada a implantar el método de enseñanza mutua en todo el país.

Este método había sido practicado aquí en 1819, por algunos profesores particulares como Andrés González Millán, José Ignacio Paz y Luis Octavio Chouzal y en algunos conventos de la capital como el de Belén, San Diego y posiblemente San Francisco". (64)

La compañía Lancasteriana logró atraer la atención de toda la Ciudad cuando, con el permiso de Iturbide, se abre la primera escuela llamada "El Sol" en el edificio de la extinguida Inquisición. Esta escuela se fundó con Andrés González Millán y Nicolás Prissette como primeros maestros.

Nicolás Prissette logra llamar la atención de Iturbide a través de sus artículos publicados en el periódico "La Aguila", para mejorar la educación del país e implantar el método mutuo.

De acuerdo con estos artículos, Prissette señalaba que Iturbide ya conocía las ideas del sistema Lancasteriano de instrucción mutua y creía que México debía adoptarlas. Iturbide pidió a Prissette que diseñara un plan para efectuar las ideas de Lancaster en el país.

Prissette diseñó el plan para la fundación de tres escuelas, entre las cuales debían albergar al menos mil estudiantes, en donde

(64) cfr. FANCK, E. D. op. cit. p. 180.

250 asistieran gratuitamente, 200 fueran financiados por el Gobierno y 50 que pagaran colegiatura para la educación elemental o primera escuela. La segunda escuela sería una Normal para 500 profesores; y la tercera una escuela provisional para adultos, la cual podría ser muy útil para los soldados sin quehacer.

Iturbide acepta este plan y accede a pagar la educación de 200 niños él mismo. Además pidió al ejército que mandara a dos sargentos que supieran leer y escribir a la escuela Normal Lancasteriana porque quería introducir este método al ejército. (65)

La compañía Lancasteriana fué la primera institución educativa fundada en el país durante esta época de confusión causada por la Independencia, en los momentos en que más se necesitaba un sistema de educación unificada para el país.

El primer proyecto educativo del México Independiente, consistía en asemejar las escuelas del Estado ;y de la Iglesia, ya existentes, a escuelas Lancasterianas y abrir, en la medida de lo posible, otras escuelas nuevas con este mismo sistema.

Así pues, Manuel Cordoniu también publica en el periódico "El Sol" un artículo a favor del sistema mutuo de enseñanza en donde termina diciendo: "...con todas estas considerables ventajas no teóricas, sino actualmente probadas en España, Estados Unidos, Inglaterra, Francia, y otros países acostumbrados a los viejos sistemas, no debería ser este el interés primordial para las

(65) cfr. LA AGUILA. "Educación", México, D.F., 20,21 y 22 de noviembre de 1823.

autoridades y filántropos, que deberían hacer lo posible para establecer estas escuelas en todos los pueblos del imperio". (66)

Así pues, el 22 de febrero de 1822 queda fundada la Compañía Lancasteriana en México. Los miembros fueron Manuel Cordoniu, Agustín Buenrostro, Coronel Eulogio Villaurrutia, Manuel Fernández Aguado, Eduardo Turreau, e Ignacio Rivoll. (67)

La primera escuela que se instaló en la capital, en la antigua sala del secreto de la extinguida Inquisición fué llamada El Sol, recibiendo el mismo nombre que el periódico oficial del grupo masónico escocés que le dió tanto apoyo con las ediciones publicadas sobre el tema.

Poco más tarde se hizo el proyecto para fundar la segunda escuela, la cual debía contar con tres departamentos: primaria, normal y estudios avanzados o artes y oficios.

Esta escuela no se pudo abrir inmediatamente por la caída del Imperio y el establecimiento de la República. Este proyecto se volvió a presentar, ahora ante Lucas Alamán, ministro de relaciones, el cual había conocido el método cuando estuvo en Europa y había escrito algunos artículos al respecto. Así que el proyecto fue aceptado y el 16 de noviembre de 1823 se abre la segunda escuela de la Compañía Lancasteriana en el antiguo convento de los Betlemitas, se llamo "La Filantropía" destinada a 200 niños bajo la dirección de Eduardo Turreau.

(66) El Sol. "Educación". 22 de enero de 1822.

(67) cfr. LARROYO, F. "Historia Comparada de la Educación en México". p 228.

"A pesar de que el gobierno, con Lucas Alamán como ministro de Relaciones Exteriores, esta convencido de que más instrucción sea difundida, se va confirmando la idea solidaria de que sin instrucción no existe verdadera libertad. La instrucción no se había difundido como se quería por la pobreza de los establecimientos que necesitaban reformas y cambios. Las escuelas primarias se encontraban frenadas ya que los gobiernos municipales no tenían fluidez económica. Por todo esto, el proyecto de la segunda escuela de la Compañía Lancasteriana fue aceptado con tanta rapidez". (68)

Poco antes de abrir La Filantropía, Eduardo Turreau Linares publicó un artículo en el periódico El Sol, invitando a la gente a participar en esta nueva escuela, en donde proponía que "...el como director de la escuela normal y del tercer departamento del nuevo establecimiento que se va a fundar por la Compañía Lancasteriana en el Convento de los Betlemitas de esta capital, participa al público estar ya dispuesta una sala comoda para recibir en ella a los niños y personas que gusten instruirse en el Dibujo Lineal, Mitología, Geografía, Historia, Lengua Francesa, y principios de Latinidad y Matemáticas para formar de este modo los instructores del expresado establecimiento que en breve va a abrirse y cuyo reglamento interior se dará al público antes que se verifiquen". (69)

 (68) cfr. ALAMAN. L. "Memoria que el Secretario de Estado y del Despacho de Relaciones Exteriores e Interiores Presenta al Soberano Congreso Constituyente sobre los Negocios de la Secretaría de su Cargo". Leida en la Sesión del 8 de noviembre de 1823.

(69) El Sol. "Educación". 29 de septiembre de 1823.

La escuela se abrió con los tres departamentos que en un principio se habían proyectado:

- 1) Departamento de Enseñanza Primaria: en donde se impartían las materias de lectura, escritura, elementos de aritmética y catecismo católico y civil.
- 2) Departamento de Enseñanza Normal: en donde se preparaban maestros en el nuevo método de enseñanza mutua en 6 meses.
- 3) Departamento de Artes y Oficios: en donde se estudiaban las materias de dibujo lineal, matemáticas, geografía, historia, mitología y latinidad.

Así quedó dividida la escuela Filantropía quedando el departamento de enseñanza primaria a cargo de Ignacio Ribott, el cual fue substituido en 1824 por el profesor Valentín Torres. Los otros dos departamentos quedaron al cargo de Eduardo Turreau Linares.

Las cuotas por asistir a la escuela Filantropía al departamento de enseñanza primaria fueron de un peso y por asistir a los otros departamentos fueron de dos pesos". (70)

El reglamento interior de la Escuela Filantropía se publicó en el periódico El Sol poco antes de que abriera sus puertas al público, en donde decía:

"Dicha escuela se dirigirá bajo el siguiente reglamento:

- 1) La escuela se compondrá de 1600 plazas de alumnos divididos en

 (70) cfr. MENESES M. op. cit. pp. 74-76.

tres departamentos (*).

2) En el primero se les instruirá a conocer, pronunciar y formar las letras a un mismo tiempo, silabear y escribir, decir de memoria y explicar los catecismos de la doctrina cristiana de Ripalda y Fleuri, y el civil que sea conforme a la Constitución política de la Nación, en la que también serán instruidos, como en la ortografía, caligrafía, principios de aritmética y gramática castellana.

3) El segundo departamento...se titulará 'Escuela Normal', destinada enteramente a formar profesores, instruyéndolos en la teórica y práctica del sistema de enseñanza mutua.

4) En el tercero...se enseñará el dibujo lineal, la geografía, la historia, la mitología, el idioma francés, y los elementos de latinidad y matemáticas por el primer director.

5) Los alumnos o accionistas del primer departamento pagarán un peso mensual, los del segundo dos, y los del tercero tres...excepto los que por medio del excelentísimo Ayuntamiento su sindico o de los socios de la compañía hagan costar su pobreza, en cuyo caso se les facilitará la educación gratuita.

6) Los profesores o aficionados que quieran instruirse del nuevo método y seguir los cursos de la normal, presentarán...examen sobre instrucción religiosa y civil,...leer y escribir por principio, aritmética y gramática castellana.

 (*) El ambicioso plan se redujo a un tamaño práctico, al abrir el 16 de noviembre de 1823 la segunda Escuela Lancasteriana contando solo con 200 niños. (TANCK. op. cit. p. 180)

7) Los trabajos del primero y tercer departamentos empezarán por la mañana a las nueve, y concluirán a las doce, y por la tarde de las dos y media a la cinco y media; y los del segundo departamento o escuela normal empezarán a las seis y media de la tarde y concluirán a las ocho y media de la noche.

8) Los padres o tutores que quieran dejar a sus hijos al medio día, podrán mandarles comida...

9) Para la mayor comodidad de padres o tutores, tendrá la Compañía personas de su confianza, que por el moderado precio de cuatro reales mensuales, llevarán a los niños que se les encarguen de sus casas a la escuela y los devolverán a ellas con la seguridad necesarias.

10) Los días de fiesta en que se pueda trabajar podrán los padres y encargados que gusten, mandar a los niños a la escuela...en donde se les dara media hora de lección cristiana y media hora de civil y buena crianza.

11) Finalmente, jamás por ningún pretexto se podrá dar golpes a los niños ni otro castigo infamante, cuyo uso se prohíbe enteramente".(71)

Este reglamento titulado "Reglamento de la Escuela Mutua Normal titulada Filantropía" sirvió para dar los lineamientos para las subsiguientes instituciones de enseñanza mutua.

**DESARROLLO DE LAS ESCUELAS
LANCASTEIANAS EN MEXICO**

La Compañía Lancasteriana superó el éxito que esperaba tener, gozando de mucha simpatía y admiración en México.

En 1822 se establece la compañía en México y para el año siguiente ya cuenta con dos grandes escuelas en la capital, El Sol y La Filantropía, con capacidad para 500 niños. Desde 1823 se le concedieron subvenciones pecunarias para su desarrollo, la primera fue el 24 de octubre de 1823, recibiendo un donativo de una fábrica de puros y cigarros, con lo que la escuela recibe a los hijos y a los hermanos de los trabajadores de esta fábrica en su escuela Filantropía". (72)

Sin embargo, después de este comienzo tan impresionante de la Compañía Lancasteriana en México, esta se abstuvo de fundar más escuelas en la capital, debido a los problemas financieros para sostener estas dos grandes escuelas.

Más tarde le fueron donados a la compañía otros exconventos como el de La Santísima y el de Tecpan de San Juan, además se le otorgaron superiores asignaciones de dinero a manera de auxilio.

"La Compañía presionó al Congreso Nacional a otorgar dinero a sus escuelas, y en 1828 consiguió tres mil pesos mensuales, cantidad que en los años subsiguientes raras veces fue cubierta por el gobierno.

(72) El Sol. "Educación". 24 de octubre de 1823.

La solución más satisfactoria de sus problemas económicos vino en 1829, cuando el Ayuntamiento decidió cerrar su escuela municipal y las escuelas que sostenía en los bajos del Exconvento de Belén y unirlas a La Filantropía. Donó a la compañía un total de mil cuatrocientos noventa y un pesos cada año, dinero que antes gastaba en los sueldos de los directores de aquellas escuelas". (73)

Así que, la compañía con este ingreso asegurado, además de alguna donación esporádica, en 1831 abolió las cuotas de los alumnos, en un intento de iniciar la enseñanza completamente gratuita en sus instituciones.

En 1833 se abre la primera escuela para niñas en Santa María la Redonda, en uno de los barrios más pobres y abandonados de la ciudad.

Dado que el sistema Lancasteriano por su estructura y metodología, servía para la formación de maestros, se fundó el departamento de educación Normal, lo cual ayudó en gran medida a la expansión de la compañía, ya que los profesores preparados en esta normal tenían la responsabilidad de propagar el sistema en las poblaciones a donde fueran.

La necesidad de la formación de maestros en el sistema de enseñanza mutua se publicó en el periódico El Sol (Octubre de 1823) en donde decía: "la Compañía Lancasteriana de México, convencido de las ventajas que el sistema de enseñanza mutua ha producido a todos los pueblos que la han adoptado y empiezan a producir a esta Capital

(73) TAMCK. op. cit. p. 182.

en el corto espacio de un año que se haya establecida la primera y única que hasta ahora esta a su cargo, deseosa de llevar su interesante objeto de sistematizar la primera enseñanza, extendiendo sus benéficos efectos a todos los Estados de esta Nación, ha encontrado un grave vacío en sus trabajos, pues la escasez de profesores instruidos en el sistema de Bell y Lancaster, le priva a cada paso el establecimiento de nuevas escuelas, motivo por el que redoblando sus esfuerzos, ha tratado de fundar una normal en la que se enseña el método teórico y práctico de dirigir las escuelas de esta clase...interesado el poder ejecutivo que felizmente nos rige, al par que la compañía en la instrucción pública, se ha servido facilitarle el local necesario para este objeto".

Se empezaron a formar maestros, primero en la Capital y después en los Estados. Con el tiempo se buscó hacer la formación de estos maestros lo más completa posible.

En Enero de 1829 se abren en San Luis Potosí dos escuelas de enseñanza mutua, una para mujeres bajo la dirección de la Señora Doña Mariana Meztraletz y Valencillo y la de hombres regida por el profesor José María Nieto. Un poco más tarde el gobierno abrió una segunda escuela para niñas llamada "Enseñanza de Niñas". (74)

Así se empezó a difundir el método por todos los Estados de México, ya que cada vez más gente se interesaba por la educación elemental impartida por el método de enseñanza mutua.

En 1840 la Compañía Lancasteriana bajo la presidencia de José

(74) cfr. MUÑOZ M. "Historia de la Instrucción Pública en San Luis Potosí". pp. 42-53.

María Tornel, fundó escuelas nocturnas y dominicales, que fungían al mismo tiempo como centros de difusión cultural; además logro Tornel aumentar el número de socios de la compañía, organizó sociedades de señoras, consiguió cuantiosos donativos, haciendo que..."el gobierno local y el de los Estados empezaran a interesarse por esta institución teniendo a la vista la actividad de este su primer presidente, que logró la simpatía de muchos sectores de la población..." (75) y otorgándole ayuda moral y material en beneficio de la obra educativa que estaban desarrollando.

La metodología se desarrollaba al dividir a todos los alumnos en pequeños grupos de diez; para cada grupo había un monitor del cual recibían la instrucción.

El monitor era un alumno de mayor edad que la de su grupo y más preparado y adelantado en conocimientos.

Los monitores llegaban una hora y media más temprano a la escuela para recibir instrucción del profesor sobre lo que debían enseñar ese día.

Una vez reunidos el monitor y su grupo de alumnos, el monitor escribía en una lámina cuadrada que estaba en alto, la lección de ese día. Cada asignatura estaba dividida en diferentes niveles, los niños pasaban de un nivel a otro según su propio ritmo de trabajo en cada asignatura, con esta idea el niño se mantenía activo, pasando de un nivel a otro y no se aburría.

(75) AGUIRRE, S. op. cit. p. 122.

En un sólo salón de clase podían reunirse hasta 150 alumnos divididos en grupos de diez, cada uno con su monitor. Para que se pudiese efectuar la clase se requería de mucho orden y silencio para lo cual fue implantado el sistema de premios y castigos, el cual constaba de la vigilancia de inspectores escogidos de entre los mismos alumnos, quienes informaban al maestro del buen o mal comportamiento de sus compañeros. Los castigos se impartían inmediatamente y consistían en ponerse de rodillas, poner los brazos en cruz, golpes con la palmeta, colgarse una tarjeta con alguna palabra alusiva a su mal comportamiento. Los premios consistían en medallas de plata que se otorgaban a final del año en los certámenes públicos, en donde también se regalaba a los alumnos más pobres desde zapatos hasta sombrero.

"Lo que más llamaba la atención del público capitalino eran los certámenes anuales de las Escuelas Lancasterianas en que cientos de alumnos presentaban sus conocimientos a sus padres, a los socios de la Compañía y a las autoridades gubernamentales. La práctica de dar zapatos a los niños más pobres...se convirtió en costumbre los años siguientes y se extendió vestirlos de pies a cabeza con ropa nueva...estos eventos ayudaron a interesar al público en educación y a convencerlo de su importancia para la nueva Nación". (76)

"Así pues, tanta fue la aceptación de la Compañía Lancasteriana y tanta su expansión y alcances logrados, que el 26 de octubre de 1842, por decreto se le dió el carácter de Dirección General de Instrucción Primaria, ya que en ese entonces prácticamente fué el único vehículo de la expansión de la educación elemental". (77)

(76) TANCK, E. op. cit. p. 184.

(77) VAZQUEZ, J. op. cit. p. 28.

Este decreto publicado en 1812 por Santa Anna pronunciaba:

- Obligatoria la enseñanza entre los 7 y los 15 años,
- Gratuita (artículo 11vo.)
- Libre (artículo 15vo.), aunque los profesores debían ser autorizados por la dirección general.
- Se confiaba la Dirección de Instrucción Primaria en la Capital a la Compañía Lancasteriana (artículo 1o. y 2o.); en las Capitales de los Estados había subdirecciones, también a cargo de esta compañía bajo el mismo reglamento vigente en la Capital de México.
- Establecía un plan para fundar una escuela Normal (artículo 12o.).
- Un plan para publicar cartillas y libros de texto (artículo 12o.).

El Gobierno y la Compañía Lancasteriana iban a colaborar juntos y durante tres años trabajaron sin descanso.

Se ordenó que la Normal se instalara en el Exconvento de los Betlemitas y que la enseñanza fuese libre, pero con la vigilancia de las subdirecciones o de sus comisionados para que los maestros cumplieran con los programas y no enseñaran nada en contra de la religión, las buenas costumbres y las leyes.

El Plan de Estudios de la Normal debía contener las siguientes asignaturas:

- Métodos para la enseñanza de la lectura, escritura y aritmética.
- Elementos de lógica.
- Ideología.
- Urbanidad.
- Dibujo lineal.
- Gramática.

- Caligrafía (escritura bastarda).
- Aritmética.
- Doctrina Cristiana y social.
- Retórica.
- Geometría" (78)

Durante estos tres años en que la Compañía Lancasteriana tuvo el carácter de oficial, trabajó sin descanso abriendo oposiciones para aprobar libros de texto, intensificó la organización de las Escuelas Normales Lancasterianas y se fundaron planteles en Querétaro, Nuevo León, Veracruz, Durango, Jalisco, Chihuahua, Coahuila, y California. (79)

En 1845 la Compañía Lancasteriana pierde la protección oficial debido a los continuos devenires del malestar político en las esferas del gobierno. La compañía cumplía 23 años de lucha y esfuerzo en favor de la educación del país. Aún cuando perdió su cargo oficial, no dejó de luchar por la educación nacional, instruyendo y educando al pueblo, mejorando los planes y programas de instrucción y proporcionando cada vez mayor número de maestros.

"En medio de las luchas civiles...de las invasiones extranjeras, de la pobreza cada vez mayor de la nación impulsó siempre la benemérita compañía la enseñanza primaria procurando pagar mejor a los maestros tratando de mejorar los planes y programas de la enseñanza y preparando al mayor número de nuevos pedagogos". (80)

 (78) cfr. MENESES, M. E., op. cit. pp. 119-120.

(79) cfr. LANROYO, F. "Historia Comparada de la Educación en México". p. 229.

(80) Idem.

Para 1867 con las leyes de Reforma, la Compañía Lancasteriana suprimió en todas sus escuelas la enseñanza religiosa, pero proclamando por una verdadera libertad de enseñanza, ya que la religión es indispensable para la educación de todo pueblo, y pidiendo se justificaran los motivos que fundamentaban dicha decisión.

En 1868, se establece otro acuerdo entre el Gobierno y la Compañía Lancasteriana, en donde se define a esta como Asociación libre de acuerdo al artículo noveno de la Constitución, cuyo objetivo era proporcionar la educación elemental gratuitamente en las escuelas establecidas.

Debían difundir la educación elemental a la niñez de las clases desvalidas.

Las escuelas se sostendrían por la libre aportación de los socios de la compañía y con las ayudas proporcionadas por la sociedad de señoras, que además se encargaban de visitar las escuelas.

En las Escuelas Lancasterianas se siguió utilizando el sistema mutuo de enseñanza aunque con algunas reformas debidas a la experiencia de cuatro decadas, por ejemplo se suspendió el castigo corporal.

En este año las materias de educación elemental fueron las mismas que en un principio, pero se aumentaron nuevas asignaturas:

- Estilo espistolar en gramática.
- Rudimentos de física.
- Artes fundadas en química.
- Mecánica práctica.
- Geografía.

En este mismo año se anunció la creación de escuelas para adultos.

"La Compañía Lancasteriana no sólo ha desplegado una grande actividad en aumentar las escuelas, sino en perfeccionar los ramos de la enseñanza primaria. Además empezó a publicar un periódico 'El Porvenir de la Niñez', desde el 10 de marzo de 1870." (81)

En 1870 la Compañía sigue en pie, tiene un considerable número de escuelas y se siguen abriendo nuevas escuelas principalmente en los Estados.

En la memoria de la Compañía de 1870 se enlistaban 12 escuelas en la Ciudad de México bajo la dirección del método lancasteriano; de las cuales cuatro eran para niñas, cuatro para niños, dos para mujeres y dos para hombres. En este mismo año se abrieron nuevas escuelas en Durango y en Tepic.

"Para 1873 se crearon nuevas Asociaciones Lancasterianas en Tabasco, Guanajuato, Puebla, Veracruz, Pachuca y San Luis Potosí, y se mandaba correo de la Sociedad Lancasteriana a Saltillo, Tlacotalpan, Tepozotlan, y a la Junta de Santos Degollado". (82)

Todas estas escuelas de la República Mexicana pertenecientes a la Compañía Lancasteriana, debían de guiarse por el reglamento para que no hubiera dudas en la utilización del método. El reglamento decía que el método de enseñanza de las Escuelas de la Sociedad, debe ser el mutuo y simultaneo, con las reformas generales que la experiencia ha

(81) MENESES M. E. op. cit. p. 217

(82) cfr. "Memorias que Presenta la Compañía Lancasteriana de México en sus Trabajos del Año". 1870-1873.

demostrado que son aconsejables o que sean recomendadas por ellos mismos en un futuro.

Sin embargo, ya desde 1870 el sistema de enseñanza mutua empezó a declinar, pues se crearon nuevas y mejores escuelas, las cuales eran sostenidas por el Estado, y finalmente en 1890 fué disuelta la Compañía Lancasteriana, recogiendo el Gobierno todos los planteles que tuvo en su larga vida de 68 años con el cargo de difundir la educación elemental en el país.

FIN DE LAS ESCUELAS LANCASTERIANAS EN**MEXICO**

El 29 de marzo de 1890, como fruto del primer Congreso de Instrucción la Compañía Lancasteriana fue abolida. Las razones por las que se llegó al acuerdo de abolir dicha compañía fueron:

- 1) La vinculación más o menos directa con el Gobierno, de la cual había gozado casi desde su aparición.
- 2) La incompatibilidad de este sistema con los nuevos métodos de enseñanza, que se consideraban mas eficaces.
- 3) La subsistencia de la compañía constituiría una divergencia perjudicial dentro de la unidad establecida.
- 4) Por último, se le consideró como un fracaso ya que después de tantos años y contando con el apoyo gubernamental solo había podido atender a un pequeño número de niños en las escuelas primarias propias de la compañía.
- 5) El derecho con el que contaba el Gobierno de exigir que la compañía devolviera los edificios y el capital concedido con la condición de que estos serían destinados a la difusión y mejora de la educación.

De acuerdo con las disposiciones tomadas por el Primer Congreso de la Instrucción celebrado en México, Distrito Federal en 1890: "cesa la Compañía Lancasteriana en la intervención oficial que expresa tácitamente ha tenido en la instrucción primaria, por no existir ya

razones que la justifiquen. Las escuelas que estan a su cargo tendrán carácter de nacionales, y dependerán de la Secretaría de Instrucción Pública, a cuyo efecto esta las recibirá de la compañía a fin de introducir en ellas las reformas que exige la adopción de los sistemas modernos de enseñanza". (83)

Como último, el Gobierno agradeció a la Compañía Lancasteriana sus servicios prestados por 68 años, de 1822 a 1890, y la parte de la instrucción primaria que tuvo a su cargo, manifestándole que si los hombres que formaban la compañía querían seguir asociados, lo podían hacer, pero con un carácter privado y sujetos a las leyes y reglamentos de la Nación.

Así pues, es el Poder Ejecutivo Federal, quien recibe la autorización para organizar y reglamentar la educación primaria en 1890.

Con lo cual, en 1891, el Presidente Porfirio Díaz expidió la ley reglamentaria de instrucción obligatoria donde se señalaban las características de esta nueva educación: uniformidad, gratuidad, y obligatoriedad.

(83) MENESES, M. E. op. cit. pp. 390-391.

TERCER CAPITULO
ESTUDIO DE CAMPO
LA INFLUENCIA DE LAS ESCUELAS LANCASTERIANAS
EN LA EDUCACION DE MEXICO

Este capítulo busca verificar si en la actualidad prevalecen algunas características esenciales del Sistema Lancasteriano en la educación elemental de nuestro país; dada la importancia y la larga duración de la compañía en México.

Para lo cual se hizo una investigación sobre el terreno en diferentes escuelas primarias, utilizando como herramienta para la obtención de datos una encuesta instrumentada con base en la metodología de la Pedagogía Comparada, con el fin de comparar aspectos mesológicos entre las Escuelas Lancasterianas y las escuelas elementales de nuestros días.

Esta problemática da lugar a un diagnóstico de necesidades. Es preciso identificar las diferencias y similitudes que existen entre las características de las Escuelas Lancasterianas y las escuelas primarias actuales. Para esto se utilizó como parametro de comparación los seis aspectos fundamentales de la Pedagogía Comparada.

La Pedagogía Comparada ha sido definida por Le Thành Kôih como "la ciencia que tiene por objeto distinguir, analizar y explicar las semejanzas y diferencias existentes entre los hechos educativos y sus relaciones con el entorno político, económico, social y cultural e investigar las leyes eventuales que lo rigen en las diferentes sociedades y en los diferentes momentos de la historia". (84)

(84) LE THÀNH KÔIH. "L'education Comparee" p. 42.
 apud VILLALOBOS E.M. "In Memorias al Segundo Congreso Nacional de Pedagogía". p.2.

La Pedagogía Comparada tiene tres características principales:

- 1) Es informativa porque nos da a conocer los sistemas educativos de distintos países en diferentes momentos de la historia.
- 2) Es analítica porque permite estudiar los componentes de dichos sistemas educativos y relacionarlos utilizando los marcos de referencia que proveen.
- 3) Es reformativa porque con base en los puntos anteriores la Pedagogía Comparada puede contribuir a la planificación de la reconstrucción del sistema educativo de un país. (85)

Con lo cual la Pedagogía Comparada ayuda a los reformadores de los sistemas a generar propuestas de cambio, innovaciones y propuestas educativas.

Los elementos de la Pedagogía Comparada son los aspectos constitutivos de todo sistema educativo, y son los siguientes:

- 1) Finalidades, metas y objetivos.
- 2) Organización administrativa.
- 3) Estructura pedagógica.
- 4) Contenidos educativos.
- 5) Métodos, técnicas y procedimientos.
- 6) Los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje.

(85) apud. HERNANDEZ, A. "In Memoriam al Primer Congreso Nacional de Pedagogía". p. 482.

FINALIDADES, METAS Y OBJETIVOS

Las finalidades en Pedagogía Comparada, son las finalidades reales que el Estado atribuye al sistema educativo, las cuales están ligadas a las condiciones históricas y culturales de cada país.

Estas finalidades pueden ser explícitas, enunciadas en Constituciones, Leyes y Documentos, Discursos oficiales, etc, o implícitas, las cuales se pueden observar a través de la realidad.

Estas finalidades se plantean a largo plazo y tienen un carácter más o menos permanente.

"Las metas se establecen en orden cualitativo, siempre con el afán de proponer mejoras y están presentes en los programas de los diferentes sectores del Gobierno" (86)

Las metas se fijan a corto plazo y van cambiando de acuerdo a la intencionalidad del Gobierno, en cuanto a la política educativa.

Los objetivos traducen las metas en términos concretos fijando fechas, a corto plazo, para que sean logrados. Los objetivos los marcan las instituciones.

Así pues, las finalidades educativas se traducen en metas y estas se concretizan en objetivos.

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA

La organización administrativa se encarga de estudiar al sistema educativo en cuanto a si es de caracter público o privado, al presupuesto que recibe del Gobierno, el número de escuelas y los recursos materiales con los que cuentan las instituciones; distinguiendo entre estados federales y estados independientes; y entre centralización y descentralización.

ESTRUCTURA PEDAGOGICA

La estructura pedagógica representa los diferentes niveles de educación que existen al interior de los sistemas educativos, esto visto desde tres aspectos:

- En cuanto a los grados sucesivos.
- En función de la formación o naturaleza de la enseñanza.
- En cuanto a la articulación entre los grados y las opciones de formación.

CONTENIDOS EDUCATIVOS

Los contenidos educativos derivan de las metas generales del sistema educativo y de los objetivos de cada disciplina y de cada nivel.

Los contenidos educativos definen los planes y programas de estudios.

MÉTODOS, TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS

Los métodos, técnicas y procedimientos van ligados a los contenidos educativos y a los objetivos y van en función del desarrollo cognoscitivo, afectivo-social y psicomotriz que se desea obtener. Los métodos pedagógicos, así como los contenidos pedagógicos se inspiran en teorías.

LOS ACTORES DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

Los dos actores principales del proceso enseñanza-aprendizaje son el profesor y el alumno; a la Pedagogía Comparada le interesa estudiar la relación que se da entre estos actores.

"La Pedagogía Comparada es una disciplina cuyo foco de interés es el estudio de los problemas educativos, dando una perspectiva comparada con un enfoque transcultural...se intenta explícitamente la solución de los problemas educativos..." (87)

Una vez definido el objetivo de la investigación de campo, así como el parámetro bajo el cual se van a comparar ambas escuelas, pasaremos propiamente al trabajo sobre terreno definiendo concretamente cada una de sus partes.

HIPOTESIS:

Verificar si en la actualidad prevalecen algunas características esenciales del sistema Lancasteriano en la educación elemental privada de nuestro país.

(87) HERNANDEZ, A. op. cit. p. 490.

PROPOSITO DE LA INVESTIGACION:

Se trata de verificar la hipótesis -planteada anteriormente- de la tesis profesional titulada "La Influencia de las Escuelas Lancasterianas en la Educación Elemental de Nuestros Días".

Los resultados que de dicha investigación se obtengan, serán tratados con fines estadísticos.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION:

La interpretación de los resultados de este estudio dará a conocer los siguientes aspectos:

- 1) Las características, a grandes rasgos, de las escuelas Lancasterianas y de las escuelas primarias actuales, definidas bajo los seis aspectos de la Pedagogía Comparada, para facilitar así su comparación.
- 2) El análisis de las semejanzas y similitudes entre ambas escuelas.
- 3) Las características que prevalecen actualmente del sistema de enseñanza mutua.

UNIVERSO:

El universo elegido para realizar la investigación, fueron las escuelas primarias privadas del Distrito Federal, debido a que las Escuelas Lancasterianas se constituyeron en su inicio, como privadas y se dedicaron básicamente a difundir la educación elemental.

La encuesta se aplicó a profesores de educación básica o elemental que trabajaran en escuelas privadas con el objetivo de

conocer la metodología que emplean al impartir sus clases, entre otras cosas.

MUESTRA:

Del universo de escuelas primarias privadas del Distrito Federal, la muestra seleccionada fueron diez escuelas pertenecientes a la tercera Dirección General de Educación Primaria (*), aplicando la encuesta a un profesor del primer ciclo de enseñanza, que comprende a primer y segundo año de primaria, de cada institución.

Las escuelas seleccionadas fueron:

- 1) Centro Escolar Yaocalli, localizado en la Delegación Tlalpan,
- 2) Westminster, Delegación Tlalpan,
- 3) CEYCA, Delegación Tlalpan,
- 4) Instituto Femenino Mexicano, Delegación Magdalena Contreras,
- 5) Liceo Japonés, Delegación Alvaro Obregón,
- 6) Alexander Bain, Delegación Alvaro Obregón,
- 7) Princeton, Delegación Alvaro Obregón,
- 8) Centro Escolar Cedros, Delegación Alvaro Obregón,
- 9) Colegio Oxford, Delegación Alvaro Obregón,
- 10) Colegio Miguel Ángel, Delegación Coyoacán.

VARIABLES Y TRATAMIENTO:

Las variables dependientes en este trabajo de investigación fueron las escuelas primarias particulares.

(*) La cual está constituida por las escuelas primarias pertenecientes a las Delegaciones de Tlalpan, Villa Coapa, Coyoacán, Alvaro Obregón, Magdalena Contreras y Juárez.

Las variables independientes fueron los aspectos característicos de las escuelas Lancasterianas que aún permanecen en la educación elemental de nuestros días.

El tratamiento de la investigación se llevo a cabo, en primer lugar, planteando un marco teórico de las escuelas Lancasterianas, con el fin de conocer a fondo sus características esenciales. En segundo lugar para realizar el trabajo de campo, se instrumento la encuesta en donde se contemplan los seis aspectos anteriormente mencionados de la metodología que nos proporciona la Pedagogía Comparada, los cuales sirvieron de punto de comparación entre las Escuelas Lancasterianas del siglo XIX y las escuelas primarias privadas de nuestros días.

El piloteo se realizó para lograr la medida de validez y confiabilidad interna de la encuesta; procediendose a aplicar la encuesta a los profesores del primer ciclo de enseñanza de las escuelas seleccionadas.

Al finalizar la aplicación de las encuestas se analizaron los resultados, pregunta por pregunta, de manera cuantitativa y cualitativamente, para la obtención posterior de conclusiones.

SELECCION DE LA TECNICA

El instrumento tecnico utilizado fue una encuesta para profesores de enseñanza primaria, elaborada con base a los seis aspectos metodologicos de la Pedagogía Comparada, lo cual nos permitió comparar de manera mas precisa a las Escuelas Lancasterianas con las primarias privadas actuales.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Estos seis aspectos fundamentales que se constituyeron como 79...
categorías de la encuesta son:

- 1) Finalidades, metas y objetivos.
- 2) Organización administrativa.
- 3) Estructura pedagógica.
- 4) Contenidos educativos.
- 5) Métodos, técnicas y procedimientos.
- 6) Actores de la enseñanza.

Para alcanzar los objetivos de esta investigación, se aplicó la siguiente encuesta:

Esta encuesta se ha elaborado con la finalidad de realizar el trabajo de campo de la Tesis Profesional titulada: LA INFLUENCIA DE LAS ESCUELAS LANCASTERIANAS EN LA EDUCACION ELEMENTAL DE MEXICO EN NUESTROS DIAS.

Los resultados de este estudio, son plenamente confidenciales y serán tratados con fines estadísticos.

INSTRUCCIONES; Conteste brevemente las siguientes preguntas o marque con una X la(s) respuesta(s) que mas se apeguen a su institución.

1) La finalidad de esta institución busca:

- Elevar el nivel educativo del país.
- Disminuir el grado de analfabetización.
- Alcanzar la educación de un gran número de personas con un solo maestro.
- Lograr la educación para muchas personas a bajo costo.
- Otra:

2) Como se conforma la organización administrativa de su escuela?

- Institución particular.
- Asociación de padres de familia.
- Patronato.
- Otro:

3) La organización educativa se constituye por:

- Un maestro por cada grupo.
- Un maestro para varios grupos.
- Varios maestros con asignatura o area para cada grupo.
- Otros:

4) Esta institución goza de ayuda económica del gobierno?

- Si.
- No.

5) La educación que imparte su institución, básicamente es:

- Alfabetización.
- Educación primaria.
- Enseñanza secundaria.
- Enseñanza preparatoria.
- Enseñanza tecnológica.
- Enseñanza artística.
- Otra:

6) Las actividades de formación integral que se imparten en esta institución son:

- Música.
- Deporte.

- Talleres.
- Oficinas.
- Otra.

7) Los contenidos educativos se ajustan a los programas nacionales?

- Sí.
- No.

8) En su escuela, enfatizan en los programas, la enseñanza de la lectura, la escritura y el cálculo?

- Sí.
- No.
- Porque?

9) El método que se utiliza para impartir el proceso enseñanza-aprendizaje en esta escuela es:

-
- Mencione tres ventajas y desventajas de su método:
-
-

10) En el proceso enseñanza-aprendizaje que se realiza en su institución, se hacen ayudar de los alumnos más avanzados?

- Sí.
- No.
- Porque?

11) Que medios utiliza su institución para el control de la disciplina escolar?

- Se otorgan medallas, diplomas, bandas, etc.
- Se utilizan sanciones, reportes, expulsiones, citatorios a padres

de familia, etc.

- Se utiliza la exigencia comprensiva.
- Se utilizan métodos de convencimiento para el logro de la autodisciplina.
- Se ayudan de prefectos.
- Otro:

12) Las personas que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje son:

- Directores.
- Coordinadores.
- Inspectores.
- Profesores normalistas.
- Profesores especializados en alguna asignatura o área.
- Preceptores.
- Prefectos.
- Alumnos.
- Otro:

ANALISIS DE RESULTADOS

A partir de la encuesta elaborada, se analizó cada pregunta, obteniendo el porcentaje de cada una de las respuestas obtenidas; se elaboró una gráfica para cada pregunta con los porcentajes resultantes de manera cuantitativa, y se explicó cada gráfica en forma cualitativa, para así apreciar los aspectos de las Escuelas Lancasterianas que permanecen en la actualidad.

Debido a que la encuesta se elaboró conforme a los seis aspectos fundamentales de la Pedagogía Comparada, las preguntas de la encuesta se ordenaron de la siguiente manera:

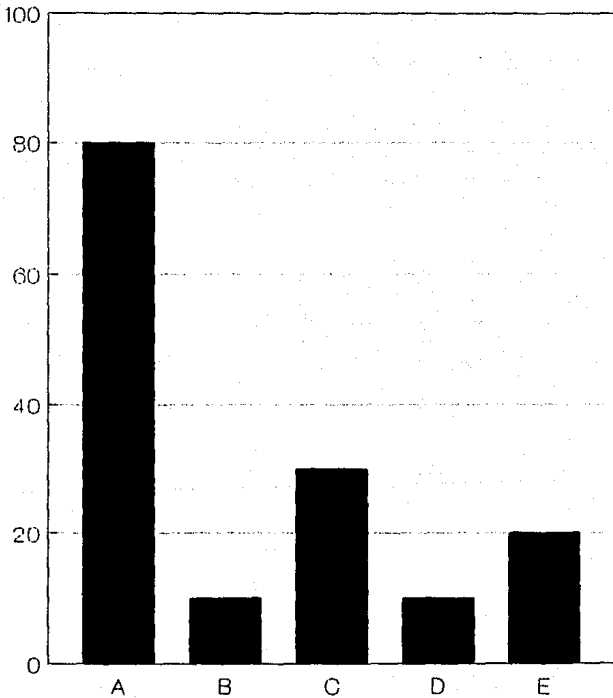
- Finalidades, metas y objetivos: corresponden a este aspecto la pregunta numero 1.
- Organización administrativa: corresponde a este aspecto las preguntas numero 2, 3 y 4.
- Estructura pedagógica: corresponde a este respecto la pregunta numero 5.
- Contenidos educativos: corresponde a este respecto las preguntas numero 6, 7 y 8.
- Métodos, técnicas y procedimientos: corresponde a este respecto las preguntas numero 9, 10 y 11.
- Actores de la enseñanza: corresponde a este respecto la pregunta numero 12.

FINALIDADES

1. La finalidad de esta institucion busca;

		%
A. Elevar el nivel educativo del pais.	8	80
B. Disminuir la analfabetizacion.	1	10
C. Alcanzar la educacion de un gran numero de personas con un solo profesor	3	30
D. Lograr la educacion de muchas personas a bajo costo	1	10
E. Lograr la formacion integral del alumno.	2	20

FINALIDADES



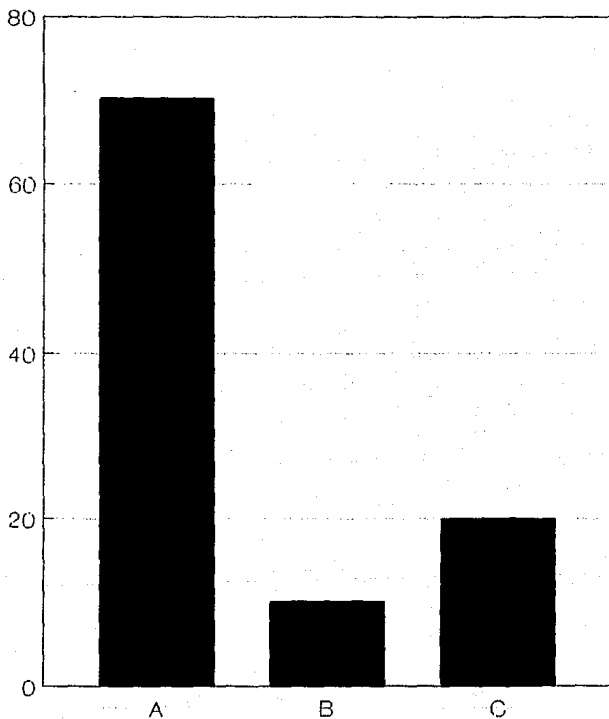
En cuanto a la finalidad de las escuelas primarias de nuestros días, la gran mayoría, el 80% busca elevar el nivel educativo del país. El 30% trata de alcanzar la educación de un gran número de personas con un solo maestro. El 20% busca la formación integral de sus alumnos. El 10% procura contribuir a la disminución de la analfabetización del país, y otro 10% quiere alcanzar la educación de un gran número de niños a bajo costo.

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA

2. Como se conforma la organizacion administrativa de su escuela ?

		%
A. Institucion particular	7	70
B. Asociacion de padres de familia	1	10
C. Patronato	2	20

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA



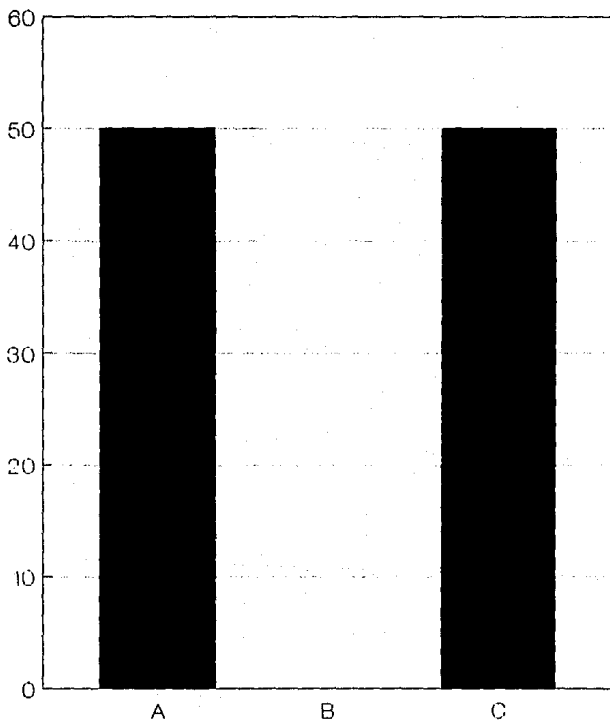
La organización administrativa de las primarias privadas se caracterizó por que el 70% se constituye por escuelas particulares; el 20% se apoyan en un patronato y el 10% se forma como asociación de padres de familia.

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA

3. La organizacion educativa se constituye por:

		%
A. Un profesor por cada grupo	5	50
B. Un maestro para varios grupos	0	0
C. Varios maestros con asignatura o area para cada grupo	5	50

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA



La organización administrativa se constituyó en un 50% de las escuelas que tienen un maestro para cada grupo escolar y el otro 50% por escuelas que tienen varios maestros con diferentes asignaturas o áreas para cada grupo de niños, dentro de los cuales encontramos a los profesores de español, de inglés, música y deportes básicamente, según apuntaron las escuelas encuestadas.

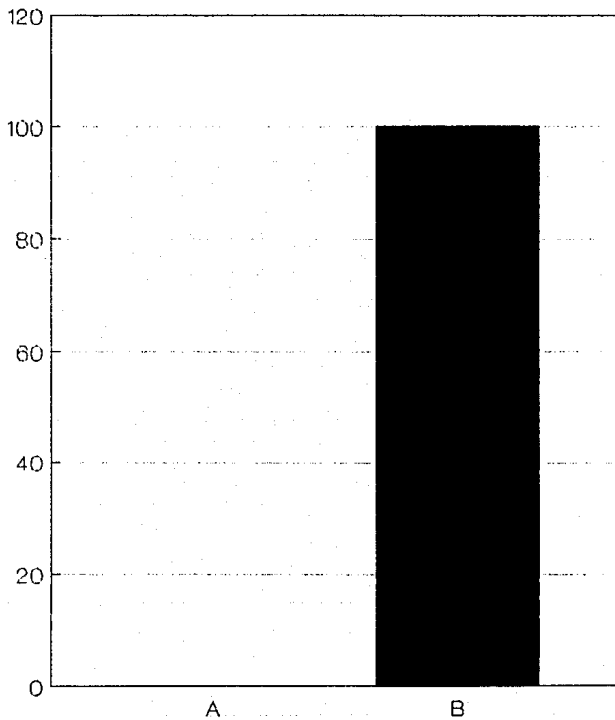
Ninguna de estas escuelas anotó en la respuesta de un maestro para varios grupos, esto se debe a que las escuelas encuestadas eran privadas y de clase media alta; pero si la encuesta se hubiera aplicado en escuelas rurales, es posible que ahí si haya un maestro para varios grupos o un solo maestro para cada escuela.

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA

**4. Esta institucion goza de ayuda economica
del Gobierno ?**

		%
A. SI	0	0
B. No	10	100

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA



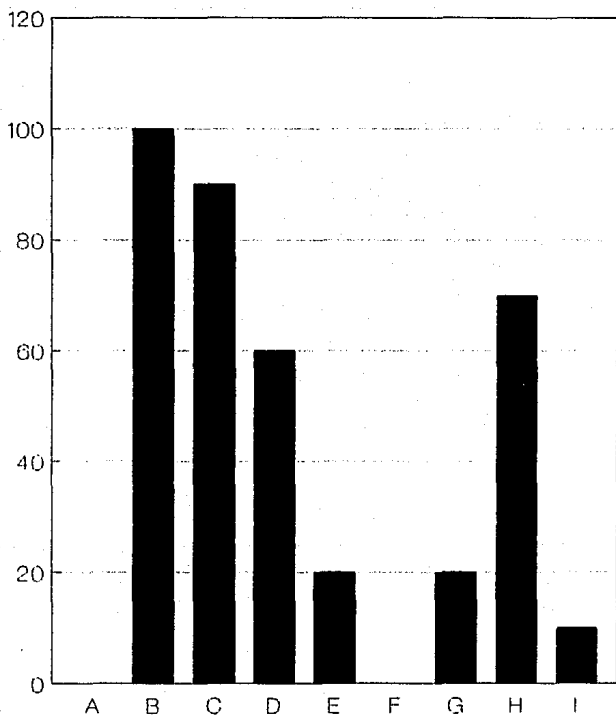
El 100% de las escuelas encuestadas no gozan de ayuda económica del Gobierno, dado que todas son instituciones particulares.

ESTRUCTURA PEDAGOGICA

5. La educacion que imparte su institucion es:

		%
A. Alfabetizacion	0	0
B. Educacion primaria	10	100
C. Ensenanza secundaria	9	90
D. Ensenanza preparatoria	6	60
E. Ensenanza tecnologica	2	20
F. Ensenanza artistica	0	0
G. Educacion normal	2	20
H. Educacion preescolar	7	70
I. Comercio	1	10

ESTRUCTURA PEDAGOGICA



Debido a que la encuesta fué aplicada a escuelas primarias unicamente, el 100% de las instituciones imparte este tipo de educación, pero además el 90% imparte también la enseñanza secundaria, el 60% cuenta con enseñanza preparatoria, el 20% suministra la enseñanza normal, otro 20% imparte algún tipo de enseñanza tecnológica, un 10% tiene en el mismo plantel la carrera de comercio y el 70% cuenta con la educación preescolar.

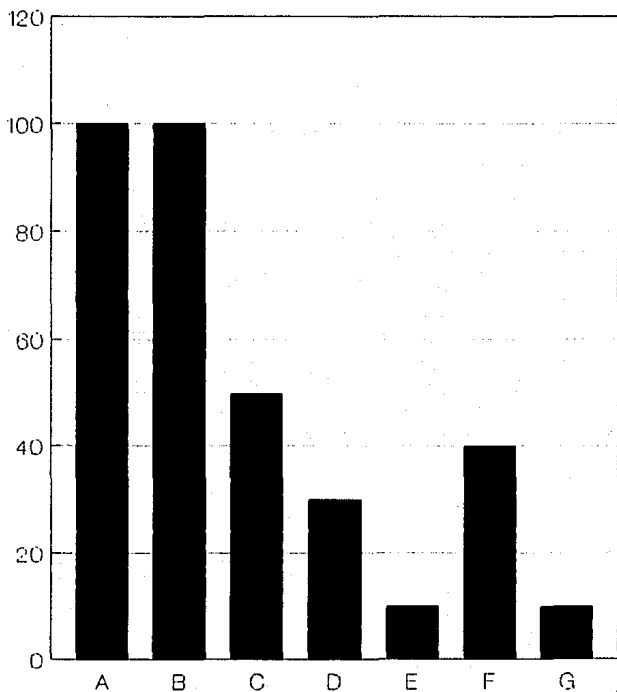
Ninguna de las instituciones imparte alfabetización en el mismo plantel, así como tampoco la enseñanza artística concretamente.

CONTENIDOS

6. Las actividades de formación integral que se imparten en esta institución son:

		%
A. Musica	10	100
B. Deportes	10	100
C. Talleres	5	50
D. Oficios	3	30
E. Moral	1	10
F. Artes (danza, pintura)	4	40
G. Idiomas	1	10

CONTENIDOS



Dentro de las actividades de formación integral que se imparten en las escuelas primarias privadas, tenemos que el 100% imparten música y deportes, 50% cuentan con talleres, el 30% tienen algún tipo de oficio, el 40% enseñan artes dentro del que destaca la pintura.

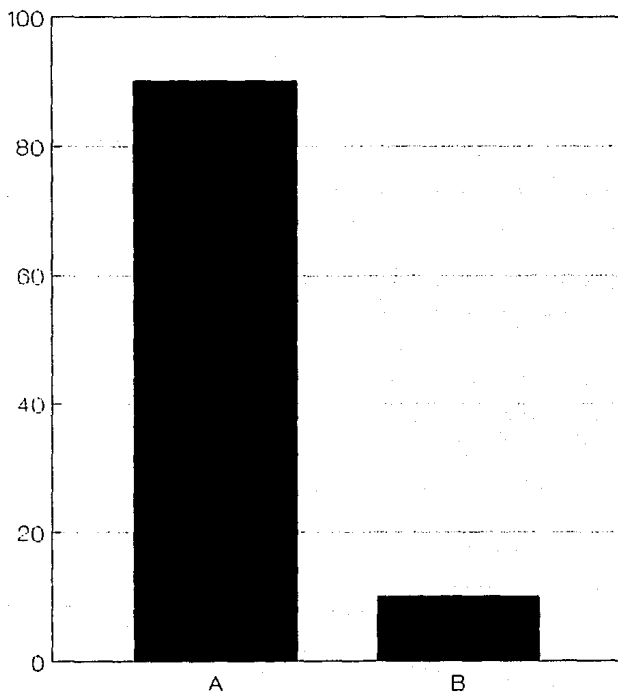
Sólo el 10% señaló como actividad extra de formación integral las clases de moral y de idiomas extranjeros.

CONTENIDOS

7. Los contenidos educativos se ajustan a los programas nacionales?

		%
A. Si	9	90
B. No	1	10

CONTENIDOS



En 90% de los casos la educación que se imparte se ajusta a los programas nacionales; solo un 10% no se apega a estos programas ya que destacaron que los amplían y profundizan más en algunas materias que en otras de acuerdo con los intereses de la institución.

Las escuelas que siguen los programas nacionales también subrayaron que dan más profundidad a esos programas.

CONTENIDOS

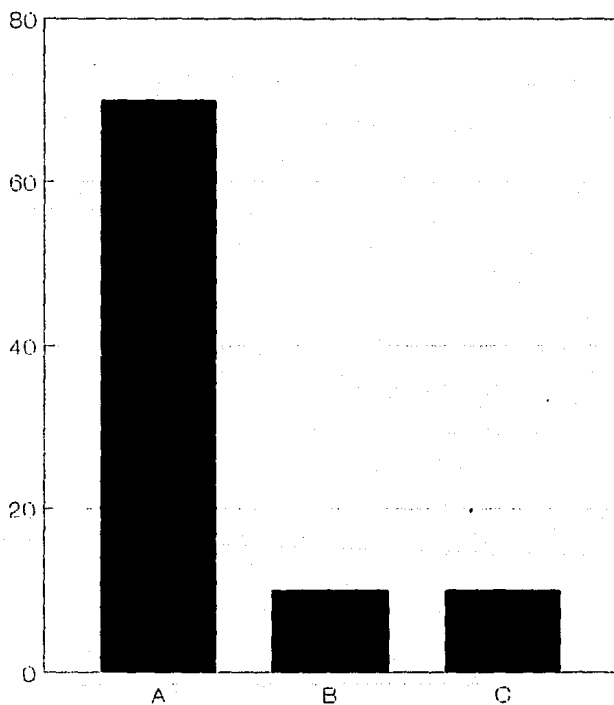
8. En su escuela enfatizarían en los programas de enseñanza la lectura, escritura y cálculo?

		%
A. Si	10	100
B. No	0	0

Por que?

		%
A. Porque son conocimientos basicos	7	70
B. Porque es indispensable para el desarrollo intelectual	1	10
C. Porque es importante para los papas	1	10

CONTENIDOS



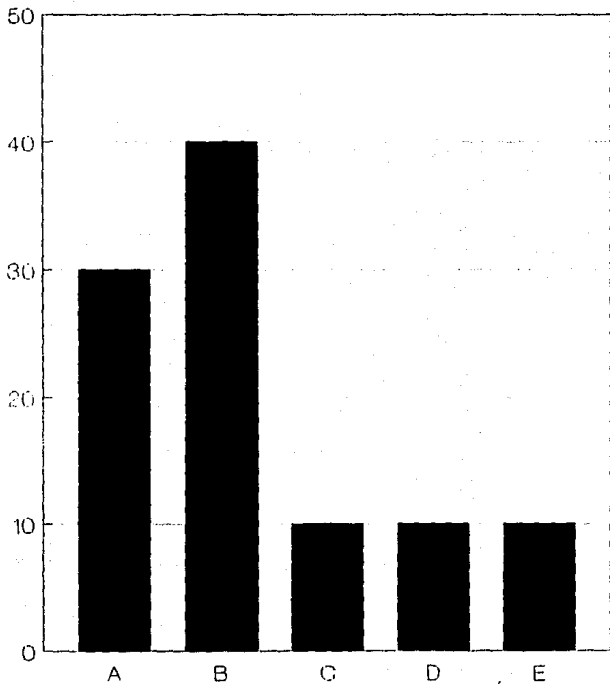
El 100% de las instituciones contestó, que dentro de los programas que imparten, enfatizan en la enseñanza de la lectura, la escritura y el cálculo elemental, apuntando que estos son conocimientos básicos y los más importantes para la enseñanza posterior en un 70% de los casos, un 10% señaló que estos conocimientos son el mínimo indispensable para el desarrollo intelectual de los niños, y el otro 10% mencionó que estos son los conocimientos que les interesan a los padres de los alumnos.

METODOS

9. El metodo que se utiliza para impartir el proceso ensenanza-aprendizaje en esta escuela es:

		%
A. Personalizado	3	30
B. Tradicionalista	4	40
C. Pragmatico	1	10
D. Eclectico	1	10
E. Global	1	10

METODOS



Esta pregunta sobre el método que utiliza cada institución se manejó como pregunta abierta.

De todas las instituciones, el 40% coincidió en la utilización del método tradicionalista, un 30% se basan en el método personalizado, un 10% utiliza el método pragmático, otro 10% se basan en el método ecléctico y el último 10% utiliza el método global.

METODOS

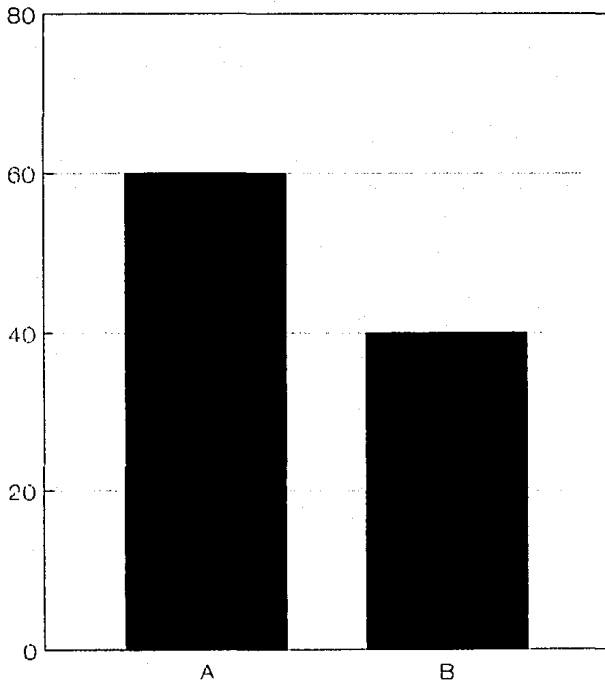
10. En el proceso enseñanza-aprendizaje que se realiza en su Institucion se hacen ayudar de los alumnos mas avanzados?

		%
A. Si	6	60
B. No	4	40

Por que?

A. Para ahorrar tiempo	2	20
B. Para fomentar la cooperacion	2	20

METODOS



METODOS



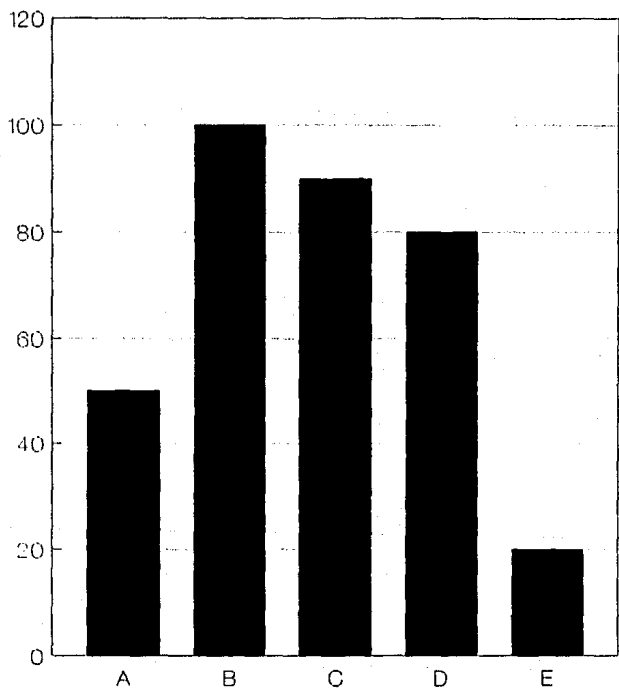
En el proceso enseñanza-aprendizaje llevado a cabo en las diferentes escuelas, un 60% de los profesores se ayudan de los alumnos mas avanzados ya sea para ahorrar tiempo en las explicaciones o para fomentar la cooperación entre los alumnos. El 40% restante no utilizan la ayuda de los alumnos más avanzados.

METODOS

11. Que medios utiliza su institucion para el control de la disciplina escolar?

		%
A. Medallas, diplomas, bandas	5	50
B. Sanciones, reportes, expulsiones, citatorios a los padres	10	100
C. Exigencia comprensiva	9	90
D. Metodos de convencimiento para el logro de la autodisciplina	8	80
E. Ayuda de prefectos	2	20

METODOS



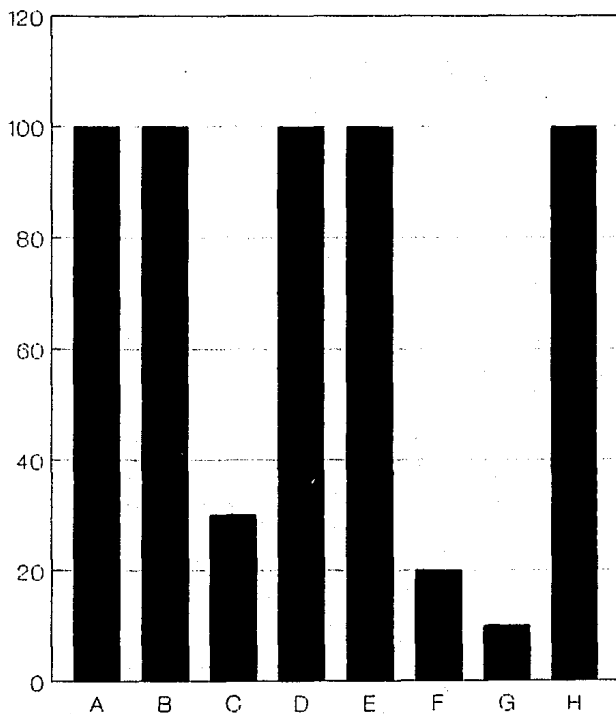
En cuanto a los métodos para el control de la disciplina utilizados en las instituciones escolares, observamos que el 100% de los casos utiliza reportes, sanciones o citatorios a los padres de familia, un 90% busca utilizar la exigencia comprensiva (la cual se basa en las diferencias individuales de cada niño), un 80% se ayuda de métodos de convencimiento para el logro de la autodisciplina, un 50% otorga algún tipo de reconocimiento a los alumnos, medallas, diplomas, etc., y un 20% se ayuda de prefectos, personas encargadas del control de la disciplina.

ACTORES DE LA ENSEÑANZA

12. Las personas que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje son :

		%
A. Directores	10	100
B. Coordinadores	10	100
C. Inspectores	3	30
D. Normalistas	10	100
E. Profesores de asignatura o area	10	100
F. Preceptores	2	20
G. Prefectos	1	10
H. Alumnos	10	100

ACTORES DE LA ENSEÑANZA



En cuanto a los actores de la enseñanza podemos ver que el 100% de las instituciones cuentan con directores, coordinadores, maestros normalistas, profesores especializados en alguna asignatura o area y alumnos.

Un 30% señaló la existencia de inspectores, apuntando en todos los casos que estos eran los inspectores de la S.E.P. los cuales hacían sus visitas periódicamente.

Un 20% cuenta con la ayuda de preceptores y un 10% tiene la asistencia de prefectos.

**COMPARACION DE LAS ESCUELAS ELEMENTALES
Y LAS LANCASTERIANAS.**

Una vez analizadas las encuestas, podemos generalizar los datos en los seis aspectos de la metodología de la Pedagogía Comparada:

- 1) Finalidades, metas y objetivos.
- 2) Organización administrativa.
- 3) Estructura pedagógica.
- 4) Contenidos educativos.
- 5) Métodos, técnicas y procedimientos.
- 6) Actores de la enseñanza.

Así mismo, resumiremos las características de las escuelas Lancasterianas en estos mismos seis aspectos para facilitar la comparación y así comprobar la influencia de estas en la educación elemental de nuestros días.

1) Finalidades, metas y objetivos:

En cuanto a las finalidades de las escuelas particulares de nivel elemental, observamos que su principal preocupación es elevar el nivel educativo del país.

En segundo lugar consideran la educación de el mayor número de personas con un sólo maestro como contribuyente a la elevación del nivel educativo del país, buscando la educación de las mayorías.

Las finalidades de las escuelas Lancasterianas se pueden resumir en la educación de las mayorías a bajo costo y con un solo maestro, con el objeto de elevar el nivel educativo del país, disminuyendo el grado de analfabetización.

2) Organización administrativa:

Las escuelas que fueron objeto de nuestra encuesta se caracterizaron por ser particulares, de la iniciativa privada.

Estas escuelas imparten el proceso enseñanza-aprendizaje con un solo maestro para cada grupo en el 50% de los casos, el otro 50% cuenta con varios profesores especializados en alguna asignatura o area para cada grupo de alumnos.

Debido a que las escuelas encuestadas son de caracter particular, ninguna goza de ayuda económica del Gobierno.

La Compañia Lancasteriana se constituyó en México como institución privada, aunque desde sus principios gozo de la ayuda económica brindada por el Gobierno. Más tarde fué erigida como Dirección General Primaria de toda la Nación, este cargo gubernamental, duro solo tres años.

3) Estructura pedagógica:

Una característica de las escuelas encuestadas fue la de que impartieran educación elemental. Pero nos encontramos que además de educación primaria, la mayoría imparten también enseñanza secundaria, preparatoria y preescolar; contando así con toda la educación necesaria, en el mismo plantel, anterior a los estudios de una carrera profesional.

En las escuelas Lancasterianas, la estructura pedagógica se basaba en la educación elemental, mas tarde se inauguró la enseñanza Normal encaminada a continuar la formación de los monitores y en algunas escuelas se enseñaban artes y oficios.

4) Contenidos educativos:

Casi todas las escuelas se ajustan a los programas nacionales de educación primaria, pero no se limitan a estos, sino que profundizan aumentando los conocimientos que imparten.

Como actividades de formación integral, en todas las escuelas se imparten clases de musica y de deportes principalmente; además en un 50% de las escuelas se imparten talleres y alguna clase de arte como pintura o danza.

Todas las escuelas resumen los conocimientos basicos de aprendizaje en lectura, escritura y cálculo elemental, en este nivel educativo.

Los contenidos educativos de las escuelas Lancasterianas se basaron en tres departamentos, el de educación primaria, el de la enseñanza normal y el de artes y oficios.

Los conocimientos de la educación elemental fueron basicamente la lectura, escritura y calculo, así como la enseñanza del catecismo cristiano y civil.

La escuela normal enseñaba el método Lancasteriano para la educación primaria y el departamento de artes y oficios enseñaba materias mas especializadas como dibujo, latin, francés, etc.

5) Métodos, técnicas y procedimientos:

Los métodos utilizados por las escuelas primarias de nuestros días son muy variados debido a las diferentes corrientes Pedagógicas, pero se puede decir que la mayoría usa el método tradicionalista o el personalizado.

Una de las técnicas utilizadas, por más de la mitad de las escuelas, es la de que el profesor a la hora de impartir su clase, se ayuda de los alumnos mas avanzados, ya sea para ahorrar tiempo en la repetición de explicaciones o para fomentar la cooperación entre los alumnos así como el trabajo en grupo.

En cuanto a los procedimientos utilizados para el control de la disciplina, la mayoría de las escuelas utilizan el uso de reportes, sanciones o citatorios a los padres de familia con el fin de actuar conjuntamente en contra de una conducta no deseada.

Casi todas las escuelas buscan utilizar la exigencia comprensiva, la cual se basa en exigir dependiendo de las diferencias individuales de cada niño.

También se utilizan, en la mayoría de las escuelas, técnicas de convencimiento para el logro de la autodisciplina, esto es, ayudar en la sensibilización de cada niño, para que se de cuenta de que es responsable de sus actos.

Las escuelas Lancasterianas utilizaron como método exclusivo el monitorial o mutuo, creado por Bell y Lancaster; en donde un solo profesor era suficiente para la educación de toda una escuela con la ayuda de los monitores que eran alumnos avanzados encargados de transmitir los conocimientos a sus compañeros.

Había un sistema de premios y castigos, y el profesor se ayudaba de inspectores para vigilar el buen o el mal comportamiento de los alumnos. Los premios eran medallas de plata que se repartían al finalizar cada año escolar; y los castigos iban desde ponerse de rodillas hasta colgarse una tarjeta alusiva a su mal comportamiento.

6) Actores de la enseñanza:

En cuanto a las personas que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje dentro de las instituciones encuestadas, todas las escuelas cuentan con directores, coordinadores, profesores normalistas y especializados en alguna asignatura o area y alumnos.

En las escuelas Lancasterianas los únicos actores de la enseñanza eran el profesor y los alumnos de entre los cuales se escogían a los monitores y a los inspectores. También había un director general de toda la Compañía Lancasteriana.

A continuación se muestra un cuadro comparativo en donde se observa de manera más práctica las diferencias y similitudes entre las escuelas actuales y las Lancasterianas, según los datos anteriormente mencionados.

CARACTERISTICAS	ESCUELAS ACTUALES	ESCUELAS LANCASTERIANAS
FINALIDADES	<p>Elevar el nivel educativo del país</p> <p>Educar a un gran número de personas a bajo costo</p>	<p>Educar a bajo costo</p> <p>Educar a un gran número de personas con un solo maestro</p>
ORGANIZACION ADMINISTRATIVA	<p>De carácter particular</p> <p>Pueden contar con un solo maestro para cada grupo o varios</p> <p>No gozan de ayuda económica del Gobierno</p>	<p>De carácter particular</p> <p>Cuenta con un solo maestro para toda la escuela</p> <p>Recibía ayuda económica del Gobierno</p>
ESTRUCTURA PEDAGOGICA	<p>Cuentan con educaciones: preescolar, primaria, secundaria y preparatoria</p>	<p>Contaban con educaciones: primaria normal artes y oficios</p>
CONTENIDOS EDUCATIVOS	<p>Se ajustan a los programas nacionales, aumentándolos</p> <p>Imparten clases de música, deportes, idiomas, artes y talleres</p> <p>Resumen los conocimientos básicos en lectura, escritura y cálculo</p>	<p>Intentaban ajustarse al proyecto de educación nacional</p> <p>Impartían clases de latín, dibujo, etc.</p> <p>Los conocimientos básicos eran lectura, escritura, cálculo, civismo y moral o catecismo</p>
MÉTODOS	<p>Tradicionalista o personalizado</p> <p>Se ayudan de los alumnos más avanzados</p> <p>Usan castigos para el control de la disciplina, la exigencia comprensiva y la autodisciplina</p>	<p>Enseñanza mutua de Bell y Lancaster</p> <p>Se ayudaban de los alumnos más avanzados, monitores</p> <p>Sistema de premios y castigos para el control de la disciplina, vigilancia de inspectores</p>
ACTORES DE LA ENSEÑANZA	<p>Directores</p> <p>Coordinadores</p> <p>Profesores normalistas</p> <p>Profesores especializados en asignatura o área</p> <p>Alumnos</p>	<p>Director de la Compañía Lancasteriana</p> <p>Profesor</p> <p>Monitor-alumno</p> <p>Inspector-alumno</p> <p>Alumnos</p>

Así pues, con este cuadro comparativo, se pueden mencionar las semejanzas y diferencias entre las escuelas actuales y las Lancasterianas basados en los aspectos fundamentales de la Pedagogía Comparada.

En cuanto a las finalidades vemos que se asemejan ya que ambas se proponen elevar el nivel educativo del país, educando al mayor número posible de gente.

La organización administrativa de ambas se constituye como institución particular (salvo los tres años en que la Compañía Lancasteriana fue Dirección General de Instrucción Primaria).

Las diferencias de la organización administrativa radican en que en las escuelas Lancasterianas había un solo profesor por escuela mientras que en las escuelas actuales, por lo general tienen varios profesores para cada grupo de niños.

Además las escuelas mutuas gozaron durante casi toda su existencia de ayuda económica del Gobierno, mientras que las escuelas elementales particulares de nuestros días no gozan de esta ayuda.

Los contenidos educativos muestran gran semejanza ya que ambas escuelas resumen los conocimientos básicos en lectura, escritura y cálculo, además ambas escuelas tienen actividades extras encaminadas a lograr la formación integral de los alumnos.

Las escuelas actuales se ajustan a los programas nacionales para la educación primaria implantados por la Secretaría de Educación Pública, las escuelas Lancasterianas buscaron apegarse a todos los

requerimientos que el Gobierno les impusiera, pero les tocó desarrollarse en una época en que el proyecto de educación apenas se estaba gestando como consecuencia del proyecto de Nación que poco a poco iba tomando forma.

En cuanto a las metodologías seguidas en la actualidad en las escuelas primarias, estas son muy variadas debido al gran número de corrientes Pedagógicas que existen actualmente. Los métodos encontrados con mayor frecuencia son el tradicionalista (entendido como el método en que el profesor expone su clase y los alumnos reciben la información guardando disciplina y orden) y el personalizado (el cual es similar al tradicionalista pero el profesor tiene un especial conocimiento de cada uno de sus alumnos para poder exigirles de acuerdo a sus diferencias particulares). Por el contrario, las escuelas de la Compañía Lancasteriana utilizaron exclusivamente el método de enseñanza mutua de Bell y Lancaster.

El método en sí, de las escuelas actuales y las Lancasterianas es diferente, pero hay aspectos o procedimientos similares, por ejemplo, el ayudarse de los alumnos más avanzados dentro del proceso enseñanza-aprendizaje; o los métodos para el control de la disciplina mediante el uso de premios y castigos.

Se encontró una diferencia en el control de la disciplina, actualmente se utiliza en muchas escuelas la exigencia comprensiva (la cual requiere del conocimiento de cada alumno para exigirle de acuerdo a sus diferencias y limitaciones), o métodos de convencimiento para el logro de la autodisciplina (lo cual requiere de tiempo para hacer consciente a cada niño de que él es el responsable de sus propios

actos); estos métodos no podrían haber sido usados en las escuelas mutuas, por que un solo profesor no podría darse a basto con todos los niños de la escuela; era difícil que contara con el tiempo necesario y con la capacidad de conocer las diferencias individuales de cada niño de la escuela.

Con respecto a los actores de la enseñanza nos encontramos con que en la actualidad intervienen muchas más personas en el proceso enseñanza-aprendizaje, en una institución educativa actual que en las escuelas Lancasterianas. Actualmente una escuela particular cuenta con directores, coordinadores, profesores normalistas y de asignatura o area y alumnos como mínimo. Las escuelas Lancasterianas solo contaban con un profesor y los alumnos de entre los cuales se escogían los monitores y los inspectores, y un director general de toda la Compañía Lancasteriana.

CONCLUSIONES

Como se vió a lo largo del trabajo realizado, las Escuelas Lancasterianas no utilizaron un método completamente original ya que las ideas prácticas en las que se basaban, habían sido utilizadas anteriormente en el seno de las familias numerosas en donde los hermanos mayores, despues de haber sido educados por sus padres, ayudaban en la educación de los hermanos menores.

Sin embargo Bell y Lancaster lograron sistematizar todas estas ideas dando origen al sistema de enseñanza mutua, el cual consistía en transmitir la educación a un mayor numero de niños con un solo maestro, con lo cual se favorecía el alcance de la educación disminuyendo considerablemente su costo; este sistema fue implementado en una época en que la educación era solamente para los ricos y para unos cuantos pobres en las escasas escuelas parroquiales, por este motivo el sistema de enseñanza mutua tuvo tanta aceptación y fue ampliamente difundido.

Recién concluida nuestra Guerra de Independencia se funda la primera escuela de la Compañía Lancasteriana en la capital de México, esta escuela llamada "El Sol" y ubicada en el edificio de la antigua Inquisición, es aceptada con gran entusiasmo ya que nuestro país pasaba por una época de grandes proyectos para el logro de la consolidación nacional libre e independiente.

Esta consolidación nacional se lograría, según los pensadores de la época, por medio de la educación: una educación que uniera al pueblo bajo los mismos ideales que sustentaba el proyecto de Nación, el cual buscaba, en un principio, el gobernar al pueblo libre y soberanamente.

Sin embargo, como se comentó en el segundo capítulo, el siglo XIX en México, fue un siglo de incesantes cambios, de fuertes luchas por el poder, de guerras civiles y extranjeras y de gran inseguridad social, económica y política.

A pesar de todo el caos que reinaba en la Nación, la Compañía Lancasteriana siguió con su labor de educar al pueblo mexicano, extendiéndose casi por toda la República durante más de medio siglo.

Así pues, después de haber analizado la importancia que tuvo la Compañía Lancasteriana en nuestro país, así como su metodología y procedimientos, se pasó a ver las características de estas escuelas mutuas que se siguen utilizando actualmente en las escuelas de enseñanza primaria particulares.

Después de realizar la investigación de campo con la utilización de una encuesta, se vió como las Escuelas Lancasterianas muestran su influencia en las escuelas elementales de nuestros días.

Esto se debe, en gran medida, a que un país debe de construirse sobre las experiencias que ha vivido; esto es, que a partir de las buenas experiencias pasadas, el país va avanzando hacia la modernidad.

Es por esto que no se puede negar la influencia de las Escuelas Lancasterianas en la educación actual, un sistema que estuvo a cargo de la educación en México por más de medio siglo y cuyos procedimientos abarataban la educación y agilizaban su expansión.

Hoy en día el sistema de enseñanza mutua podría ser criticado principalmente por su disciplina tan rígida basada en premios y castigos; por que el método hace casi imposible el conocimiento de las diferencias individuales de los alumnos por parte del profesor; y por que el conocimiento podría diferirse al ser transmitido de los monitores a los alumnos.

Sin embargo como conclusiones generales de este trabajo de tesis podemos decir:

- Hay características de las Escuelas Lancasterianas que siguen existiendo en la actualidad en las escuelas elementales, mostrando así la influencia que han tenido hasta nuestros días en aspectos como finalidades, organización administrativa, contenidos educativos, métodos y técnicas y actores de la enseñanza.

- Hay algunos aspectos de las Escuelas Lancasterianas que no son utilizados en la actualidad por los avances de la Pedagogía moderna y las nuevas teorías de atención individualizada.

- Se pueden utilizar algunas ideas y métodos del sistema de enseñanza mutua que actualmente serían de gran utilidad, para lo cual se

enumeraran a continuación algunas propuestas:

1. El empleo de los alumnos más avanzados en el salón de clase, bajo la dirección del profesor, podría servir para ahorrar tiempo en las explicaciones, para fomentar el compañerismo, así como la generosidad, además que se puede ir preparando al alumno para que más tarde se dedique a la docencia.

2. Implementar un proyecto a nivel secundaria o preparatoria con el fin de que algunos alumnos de este nivel, pudieran ayudar a los profesores de primaria en la alfabetización de niños de zonas marginadas o adultos analfabetas. Este proyecto se podría llevar a cabo en el mismo plantel escolar por las tardes o en vacaciones, bajo la supervisión de un solo profesor. Con la realización de este proyecto de alfabetización, los alumnos se irían concientizando de la necesidad de llevar la educación a las personas que no han podido tenerla, fomentando así la responsabilidad y el espíritu cívico de cooperación.

3. Implementar escuelas rurales, en poblados apartados, en donde con un solo profesor y la ayuda de los alumnos, se impartieran clases de educación elemental; esto es, llevar las Escuelas Lancasterianas con sus características generales a lugares donde no haya escuelas, pero con los medios y métodos modernos de enseñanza (por ejemplo material didáctico).

Todo esto podría ser viable y conveniente, ya que desde que se elevó la educación Normal a licenciatura, son muy pocos los que han recibido su título, lo cual nos muestra la escasez de profesorado calificado para la gran demanda educativa.

Además, el que un solo profesor sea el único encargado de toda una escuela, hace más factible el que aumente su remuneración económica y goze de una vida más digna y desahogada, asunto tan polémico actualmente.

4. El reciclaje de libros y cuadernos, esto es, utilizarlos varias veces por diferentes alumnos, nos ayudaría a ahorrar dinero y nos formaría conciencia de aprovechar las cosas y no desperdiciarlas. Esta idea puede ser utilizada en cualquier tipo de escuela, pero principalmente en escuelas rurales, en donde con una módica cantidad de dinero, los niños podrían gozar de una biblioteca circulante.

5. El método de enseñanza mutua puede ser perfectamente utilizado actualmente en centros de educación abierta (desde alfabetización hasta licenciatura), en donde basados en la autoeducación, los alumnos vayan estudiando solos y puedan resolver sus dudas dirigiéndose a algún compañero o en última instancia al profesor único, el cual explica (una vez a la semana), deja tarea y temas para estudiar, califica y sigue el desarrollo de sus alumnos.

Así pues, podemos decir que, fueron y pueden ser un sólido cimiento para la educación primaria de nuestros días; y las podemos considerar como el primer intento educativo del México mestizo en sus primeros años de vida independiente, en donde se considero a la educación como un medio para lograr la unidad nacional para así poder consolidar el proyecto de Nación y la identidad que tanto deseaba todo el pueblo mexicano.

También consideramos a la Compañía Lancasteriana como el primer sistema que intento llevar la educación a las masas, sin distinción de razas o situación económica, haciendola accesible a todo tipo de gente.

Para terminar ha de decirse que la Compañía Lancasteriana realizó un esfuerzo educativo muy laudable, contribuyendo en gran medida con el avance educativo de nuestro país en una época de incesantes cambios y escasez económica, en medio de la batalla por conseguir nuestra independencia y nuestra identidad nacional.

BIBLIOGRAFIA

BASICA:

1. AGUIRRE Santoscoy, Ramiro
Historia Sociologica de la Educación
México, Secretaría de Educación Publica, 1963, p. 100-125.
2. BRAVO Ugarte, Jose
Historia de México Tomo tercero
México, JUS, 1944, p. 496-509.
3. COSIO Villegas, Daniel
Historia General de México Tomo II
México, El Colegio de México, 1986, p. 735-1061.
4. COSIO Villegas, Daniel
Historia Minima de México
México, El Colegio de México, 1981, p. 73-123.
5. LARROYO, Francisco
Historia Comparada de la Educación en México
México, Porrúa, 1986, p. 595.
6. LARROYO, Francisco
Historia General de la Pedagogía
México, Porrúa, 1970, p. 424.

7. MARSHAL, Eleanor Jackson
History of the Lancasterian Educational Movement in México
Austin Texas, University of Texas, 1951, p. 121.
8. MENESES Morales, Ernesto
Tendencias Educativas en México
México, Porrúa, 1983, p. 69-498.
9. QUIRARTE, Martin
Visión Panorámica de la Historia de México
México, Cultura, 1967, p. 35-133.
10. TANCK de Estrada, Dorothy
La Educación Ilustrada, 1786-1836
México, El Colegio de México, 1977, p. 175-190.
11. VAZQUEZ, Josefina Zoraida
Nacionalismo y Educación en México
México, El Colegio de México, 1981, p. 20-35.
12. WALCOTT, Charles D.
The Origins of Culture and Anarchy
Washington, E.U.A., Smithsonian Institution Press, p. 1-20.

COMPLEMENTARIA:

13. ALAMAN, Lucas
Historia de México Tomo primero
México, JUS, 1942, p. 110- 116.

14. ALVAREZ, Jose R.
Enciclopedia de México Tomo tercero
México, 1978, p. 1089.

15. ALVEAR Acevedo, Carlos
Historia de México
México, JUS, 1977, p. 189-315.

16. BARNARD Howard, Clive
A History of English Education from 1870
London, University of London Press, 1961, p. 50-60.

17. MIRANDA Basurto, Angel
La Evolución de México
México, Herrero, 1971, p. 287-450.

18. MONROE, Paul
History of Education
New York, E.U.A., Macmillan, 1969, p. 409-412.

19. MURO, Manuel

Historia de la Instrucción Pública en San Luis Potosí, Escrita por acuerdo del Gobernador Blas Escontría

San Luis Potosí, México, M. Esquivel y cia., 1899, p. 42-53.

20. ROBLES, Martha

Educación y Sociología en la Historia de México

México, Siglo XXI, 1952, p. 82-93.

21. ROSA, Agustín de la

La Instrucción en México

Guadalajara, México, 1952, p. 54-59.

22. WILSON, Irma

México, a Century of Educational Thought

New York, E.U.A., Hispanic Institute in the United States, 1941,
p. 63-80.

DOCUMENTOS:

23. Memorias que presenta la Compañía Lancasteriana de México en sus trabajos del año 1870-1873.

24. Periodico El Sol

22 de enero de 1822

29 de septiembre de 1823

24 de octubre de 1823.

25. Periodico El Aguila

20 y 22 de noviembre de 1823.

26. Primera Constitución Mexicana del 22 de octubre de 1814.