

FACULTAD DE QUIMICA División de Estudios de Poegrado

Síntesis de Compuestos de Osmio con PMe₂Ph y Grupos SR⁻. Reactividad de dos de los Compuestos obtenidos frente a PhCOOH **y** frente a HCI.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: MAESTRO EN CIENCIAS QUIMICAS (QUIMICA INORGANICA) P R E S E N T A : Sandra Luz Maribel Arroyo Carranza

MEXICO, D F.

1990

D0572/

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

1

5

6

8

15

INTRODUCCION

CAPITULO I: ANTECEDENTES

1.1	COMPUESTOS DE OSMIO CON HALOGENOS Y
	FOSFINAS TERCIARIAS

i.i.i Método de síntesis de compuestos de osmio
 con halógenos y fosfinas terciarias

1.1.2	Compuestos	^{[OsX} 2 ^{(PR} 3)3 []]	
1.1.3	Compuestos	(OsX3(PR3)2)	

I.2 COMPUESTOS DE OSMIO CON CARBOXILATOS 16 Y FOSFINAS TERCIARIAS

 1.2.1
 Generalidades

 1.2.2
 Compuestos
 [OsX2(O2CR)(PR3)2]
 17

 1.3
 COMPUESTOS METALICOS CON GRUPOS SR
 21

CAPITULO II: RESULTADOS Y DISCUSION

11.1	METODOS DE CARACTERIZACION	
_		
11.1.1	lnfrarrojo	29
11.1.2	Resonancia magnética nuclear de ¹ H	33
11.1.3	Resonancia magnética nuclear de ³¹ P (¹ H)	47
II . 1.4	Resonancia magnética nuclear de ¹⁹ F (¹ H)	50
11.2	COMPUESTOS [Os(SR)n(PMe2Ph)m]	54
11.2.1	Resultados generales	
11.2.2	[0s(SC ₆ F ₅) ₂ (PMe ₂ Ph) ₃]	62
11.2.3	$[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2] y [Os(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]$	80
11.2.4	[Os(SC ₆ F ₅ H) ₄ (PMe ₂ Ph)]	88
11.2.5	[Os(SCF ₃) _x] _y y [Os(SCH ₃) _x] _y	106
11.3	REACCIONES DE [Os(SC6F5)3(PMe2Ph)2] Y	108
	[0s(SC6F4H)3(PMe2Ph)2] FRENTE A PhCOOH	

II.3.1 Resultados generales

÷

II.3.2 Estructura de rayos X del compuesto 114 $[Os(SC_6F_5)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$



II.4.3 Estructura de rayos X del compuesto 137
[OsCl(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)]

143

148

CAPITULO III: CONCLUSIONES

CAPITULO IV: PARTE EXP	PERIMENTAL	
------------------------	------------	--

- IV.1
 REACTIVOS
 149

 IV.2
 INSTRUMENTACION
 150
- IV.3 PREPARACION DE LOS COMPUESTOS [Os(SR) (PMe2Ph)] 152
- IV.3.1 Reacción con HSC₆F₅
 ____Datos fisicoquímicos del compuesto 154
 [Os(SC₆F₅)₂(PMe₂Ph)₃]

	Datos fisicoquímicos del compuesto	155
anger och som en er Se statisticker Se statisticker	$[0s(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$	an a
11.3.2	Reacción con HSC ₆ F ₄ H	156
	Datos fisicoquímicos del compuesto	157
	[0s(SC ₆ F ₄ H) ₃ (PMe ₂ Ph) ₂]	
	Datos fisicoquímicos del compuesto	158
	(0s(SC ₆ F ₄ H) ₄ (PMe ₂ Ph))	
11.3.3	Reacción con HSCF ₃	159
	Datos fisicoquímicos del compuesto	160
	[Os(SCF ₃) _x] _y	
11.3.4	Reacción con HSCH ₃	161
	Datos fisicoquímicos del compuesto	162

[0s(SCH3)x]y

IV.4	PREPARACION	DE	LOS	COMPUESTOS	163
	[0s(SC ₆ F ₅) ₂ (0	2 ^{CPh)(}	PMe ₂ Ph)	2 ^{] Y}	
	[0s(SC ₆ F ₄ H) ₂ (0 ₂ CPh)	(PMe ₂ P)	2	

IV.4.1 Reacción de [Os(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)₂] frente a PhCOOH _____Datos fisicoquímicos del compuesto

164

[Os(SC₆F₅)₂(0₂CPh)(PMe₂Ph)₂]

IV.4.2	Reacción	de [Os(SC ₆ F ₄ H) ₃ (PMe ₂ Ph) ₂] frente	165
	B PhCODH		n an an ann an an ann an ann an an an an
	Datos	fisicoquímicos del compuesto	166
	[0s(50	6 ⁶ 4 ^{H)} 2 ⁽⁰ 2 ^{CPh)(PMe₂Ph)2[]]}	

.5	PREPARACION	DE	LOS	COMPUESTOS	167
	·····				
	[0sC1(SC6F5)3	(PMe ₂ Ph)] Y	[OsC1(SC ₆ F ₄ H) ₃ (PMe ₂ Ph)]	

1V.5.1	Reacción de $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$ frente a HCl	
	Datos fisicoquímicos del compuesto	168
	[OsC1(SC ₆ F ₅) ₃ (PMe ₂ Ph)]	
11.5.2	Reacción de $[0s(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]$ frente a HCl	169

___Datos fisicoquímicos del compuesto 170 [OsCl(SC₆F₄H)₃(PMe₂Ph)]

CAPITULO V: BIBLIOGRAFIA

۱۷

INTRODUCCION

En este trabajo fueron sintetizados y caracterizados nuevos compuestos de osmio con ligantes tiolato (SR^-) y la fosfina terciaria (PMe_Ph), con formulación genera):

(Os(SR)_(PNe_Ph)_)

donde: SR⁻= SC₆F₅⁻, SC₆F₄H⁻, SCF₃⁻ y SCH₃⁻ y con: n= 2,3,4,x y m= 3,2,1,0

También se llevaron a cabo las reacciones de los compuestos (Os(SR)₃(PMe₃Ph)₃), donde SR⁻= SC₆F₅⁻ y SC₆F₄H⁻:

_____frente a PhCOOH, siendo obtenidos y caracterizados los productos de reacción [Os(SR)₂(O₂CPh)₂Ph)₂]

frente a HCl, de donde se obtuvieron y caracterizaron los productos de reacción [OsCl(SR)₃(PMe₂Ph)].

En el capítulo I, se presenta la información referente a compuestos que de una u otra forma presentan analogías con los obtenidos en este trabajo de tesis. El capítulo II, contiene en primer término, una sección que corresponde a una breve presentación de los métodos empleados para caracterizar los productos obtenidos en el presente trabajo de tesis. En seguida se presentan propiamente los resultados obtenidos, en forma simultánea con la discusión correspondiente.

En el capítulo III aparecen las conclusiones de este trabajo.

El capítulo IV contiene la parte experimental que fundamenta este trabajo.

Finalmente en el capítulo V se presenta la bibliografía.

ABSTRACT

In this work, new compounds of osmium with thiolate ligands (SR⁻) and the tertiary phosphine (PMe₂Ph), were sintetized and characterized. The general formulation for these compounds is:

(Os(SR)_(PMe_Ph)_)

where: $SR^{=} SC_6F_5$, $SC_6F_4H^{-}$, SCF_3 and SCH_3^{-} and with: n= 2,3,4,x and m=3,2,1,0

The reactions of the compounds $[OSCSR_3(PMe_2Ph)_2]$, where $SR = SC_6F_5$ and $SC_6F_4H^2$, were made:

with PhCOOH, having obtained and characterized the reaction products [Os(SR)₂(O₂CPh)(PMe₂Ph)₂]

and

with HCl, having obtained and characterized the reaction products [OsCl(SR)₃(PMe₂Ph)]

in chapter 1, the information about compounds that have analogies with the reported compounds in this work, is presented. The chapter II presents a section that correspond to a brief presentation about the methods used to characterize the obtained products in the present work. The results are presented simultaneously with the related discussion.

In the chapter III the conclusions from the present work are shown.

The experimental part appears in chapter IV.

Finally, the references are found in the chapter V.

CAPITULO I ANTECEDENTES

En este capítulo se tratará en primer término, lo directamente relacionado con el método de síntesis de un solo paso, utilizado en este trabajo para la obtención de los compuestos de osmio con tiolato y fosfina terciaria.

En seguida se comentará acerca de compuestos cuyos ligantes guardan las mismas relaciones que los aquí obtenidos pero de halógeno a fosfina en lugar de tiolato a fosfina.

Por otra parte, se hablará respecto a la reactividad de compuestos de osmio con ácidos carboxílicos, haciendo énfasis en los compuestos análogos a los obtenidos en este trabajo.

Finalmente se darán ciertos antecedentes respecto a los compuestos metálicos con grupos tiolato y se hará hincapié en algunos compuestos con osmio y rutenio.

1.1 COMPUESTOS DE OSMIO CON HALOGENOS Y FOSFINAS

TERCIARIAS.

1.1.1 Método de síntesis de compuestos de osmio con halógenos y fosfinas terciarias.

En 1968 Chatt y colaboradores <1> describieron el método de preparación de compuestos de osmio con halógenos y fosfinas terciarias, que fue tomado como modelo en el presente trabajo de tesis, para la preparación de compuestos de osmio con tiolatos y fosfina. El método de Chatt consiste en adicionar tetraóxido de osmio a una disolución de hidrácido en etanol y agregando en seguida la fosfina en exceso. Fue propuesta la siguiente secuencia en la formación de productos:

 $(0s0_4] \xrightarrow{HX, PR_3} (PR_3H)_2 (0sX_6] \xrightarrow{0} (0sX_4 (PR_3)_2)$ os(VIII) Os(IV) Os(IV)

$$\xrightarrow{(05X_3(PR_3)_3)} \xrightarrow{(P_305X_30BP_3)X} O_{S(III)} O_{S(III)}$$

donde: X=Cl, Br y PR₃=diversas fosfinas terciarias, entre elias: PMe₂Ph, PEt₂Ph y PEtPh₂

Los compuestos de osmio (III), $[OSX_3(PR_3)_3]$, son solidos paramagnéticos, rojos los de cioro y morados los de bromo, monoméricos y con una configuración *meridional*, primero fundamentada en base a estudios de infrarrojo <2> y posteriormente confirmada por estudios de difracción de rayos X <s> para $[OSCl_3(PMe_2Ph)_3]$.

Los compuestos de osmio (IV), $[OsCl_4(PR_3)_2]$, de colores variados, amarillos, cafés y verdes, con momentos magnéticos relativamente bajos, mostraron espectros claros de RMN, consistentes con una configuración *trans* que además concordó con el análisis de infrarrojo <2> y que también fue confirmada por estudios de difracción de rayos X <s> para $[OsCl_4(PMe_2Ph)_2]$.

Los compuestos de osmio (II), resultaron ser los compuestos iónicos de catión dimérico informados en 1961 <4> que más adelante se tratarán con más detalle.

Además, Chatt y colaboradores (1), en algunos casos aislaron complejos polinucleares de estados de oxidación mezclados (111) y (1V), pero no fueron completamente caracterizados. Dado que en este trabajo de tesis, al emplear el método anterior con tioles en lugar de hidrácidos, no se obtuvieron compuestos $mer-[Os(SR)_3(PMe_2Ph)_3]$, ni trans- $[Os(SR)_4(PMe_2Ph)_2]$; sino compuestos con otras relaciones estequiométricas de los ligantes, por esta razón se hablará en seguida acerca de compuestos que guardan relaciones de ligantes análogas a las de los compuestos aquí obtenidos pero con halógenos en lugar de tiolatos.

1.1.2 Compuestos [OsX₂(PR₃)₃]

En 1961, Chatt y Hayter <4> sintetizaron una serie de compuestos de osmio (11), a partir de hexacloroosmato de amonio y fosfinas terciarias en un medio de etanol y agua, obteniendo derivados cristalinos amarillos con fórmula minima " $0sCl_2(PR_3)_3$ " donde $PR_3 = PMePh_2$, $PEtPh_2$, y PEt_2Ph , y que en base a mediciones de peso molecular y conductividad eléctrica, se les asignó una estructura iónica de catión dimérico con triple puente de cloros $[0s_2Cl_3(PR_3)_6]Cl$:



También en 1961, Vaska informa brevemente entre otras (s>, la síntesis del compuesto diamagnético de color verde, [OsBr₂(PPh₃)₃], que obtiene a partir de hexabromoosmato de amonio y trifenilfosfina en 2-metoxietanol, en este informe Vaska no discute la estructura de este compuesto.

Más tarde en 1975 <a>, Hoffman y Caulton dan a conocer la obtención del análogo con cloro, verde también [OsCl₂(PPh₃)₃], a partir de hexacloroosmato de amonio y trifenilfosfina en una mezcla de alcohol terbutílico y agua. Simultáneamente estos autores hacen un interesante estudio respecto a la estructura de estos dos compuestos y del análogo clorado de rutenio.

La estructura cristalina del compuesto de rutenio fue informada en 1965 por La Placa e Ibers <7>, fig. l.1, como



fig. 1.1 Estructura cristalina de [RuCl₂(PPh₃)₃]

una pirámide cuadrada con los dos cloros *trans* en la base. Estos autores argumentaron una interacción *orto*-hidrógenofenílica en base a la cercanía de un *orto*-hidrógeno-feníl<u>i</u> co a el rutenio, bloqueando la sexta posición de coordinación.

Sin embargo Hoffman y Caulton coinciden en que efectos estéricos evitan que el rutenio (11) logre su usual número de coordinación <u>seis</u>, y que la posición abierta proporciona un sitio natural para empacar un anilio fenilico en el estado sólido, pero opinan que no hay interacciones de *orto*-hidrógeno-fenilico porque la **RMN**¹H a 220 MHz (a 20 °C) no proporciona evidencias para una interacción de larga vida de alguno de los grupos fenilicos con el metal.

> 10 ______

Más interesante aún, para este trabajo de tesís, resulta el hecho de que Hoffman y Caulton, llevaron a cabo estudios de RMN ³¹P a temperatura variable, fig. 1.2, encontrando que a bajas temperaturas, el patrón observado es característico de la estructura en estado sólido de $[RuCi_2(PPh_3)_3]$, es decir, observan un patrón AB_2 (fosfinas no equivalentes), mientras que a +30°C se observa una sola línea en una posición media. También calcularon estos espectros para diferentes velocidades de intercambio de los fósforos, de manera que reproducen los espectros experimentales observados, concluyendo entonces que las posiciones de los fósforos inequivalentes se intercambian más fácilmente a elevadas temperaturas.



fig. 1.2 Espectros de RMN ³¹P (¹H) de [RuC]₂(PPh₃)₃], (izquierda, observados; derecha, calculados)

Respecto al compuesto $[0sCi_2(PPh_3)_3]$, el espectro de **RHN**³¹P a +30°C es también un singulete, y disminuyendo (la temperatura a -60°C se hace evidente un patrón AB₂ también.

Este mismo comportamiento es observado para [OsBr₂(PPh₃)₃].

Por otra parte, Cotton y colaboradores pensaron en estos compuestos monoméricos pentacoordinados, [OsX₂(PPh₂)], como posibles materiales de partida para la síntesis de compuestos diosmio con enlace metal-metal, y como primera etapa de su trabajo, en 1985, determinaron exactamente la geometría en estado sólido del compuesto con cioro, es decir, [OsCl_(PPh_3)_3], <e>, resultando moléculas monometálicas discretas, donde el ion Os(II) se encuentra cerca del centro de gravedad de una pirámide cuadrada distorsionada con dos átomos de cloro trans y dos átomos de fósforo trans en la base, más un átomo de fósforo apical, fig. 1.3, del mismo modo que en [RuCl₂(PPh₃)₃], tal como fue previsto por Hoffman y Caulton; se puede apreciar también en la figura que los anillos fenílicos C(21) a C(26) y C(41) a C(46) se encuentran en posiciones tales que les permiten bloquear la sexta posición de coordinación.





También en 1985, Yellowlees, L. y colaboradores $\langle p \rangle$, informaron acerca del compuesto $[OsCl_2(PMe_2Ph)_3]$. La electrorreducción de mer- $[OsCl_3(PMe_2Ph)_3]$ formó el monoanión $[OsCl_3(PMe_2Ph)_3]$, el cual fácilmente libera cloruro (C)), para dar el detectable intermediario $[OsCl_2(PMe_2Ph)_3]$ que adicionalmente reacciona con disolventes donadores de electrones y otros ligantes para formar especies hexacoordinadas. En medios no coordinantes este intermediario, en altas concentraciones, sufre reac-

ciones adicionales para formar una especie binuclear con doble puente de halógeno, como intermediario, y finalmente la especie binuclear con triple puente de halógeno:



(P= PMe,Ph)

Es interesante mencionar que los autores de este trabajo, precisamente examinaron la química del compuesto mer-[OsCl₃(PMe₂Ph)₃] como un posible punto de partida para la sintesis planificada de compuestos diosmio con triple puente de halógeno, tales como [P_0SCl_0SP_1]⁺, sabiendo reducción Zn(Hg) que la química con de mer-[OsCl_(PMe_Ph)_] <10> formaba tales compuestos diosmio con triple puente de halógeno, no obstante, el camino mecanístico en ésta es desconocido y la identificación de subproductos complicada, por tales motivos, estos autores utilizaron métodos electroquímicos en paralelo con técnicas espectroscópicas para resolver el problema.

La naturaleza exacta de $[OsCl_2(PMe_2Ph)_3]$ es incierta, sin embargo, es fundamentada la formulación monomérica y un arreglo de pirámide cuadrada con cloros *trans*, ésto en base a su espectro de RNN ³¹P en CH_2Cl_2 a -73°C, el cual presenta un patrón AB_2 como en el caso de los compuestos $[OsCl_2(PPh_3)_3]$, $[OsBr_2(PPh_3)_3]$ y $[RuCl_2(PPh_3)_3]$ <a>.

1.1.3 Compuestos [DsX₃(PR₃)₂]

Dentro de este tipo de compuestos sólo se encuentran en la bibliografía, breves informes respecto a un compuesto amarillo, [OsCi₃(PPh₃)₂], primero en 1972 por Khan y Ahamed <11> y después en 1982 por Wilkinson G. y colaboradores <12>, en este último se informa un peso molecular que concuerda con una formulación monomérica.

1:2 COMPUESTOS DE OSMIO CON CARBOXILATOS Y FOSFINAS

TERCIARIAS

1.2.1 Generalidades.

En la mayoría de compuestos con carboxilato, el comportamiento del carboxilato es con el oxígeno como átomo donador, en entidad uninegativa (RCOO⁻). Los compuestos con carboxilato, con coordinación por átomo de oxígeno, han sido clasificados en tres tipos: unidentados, quelatos y puentes.



unidentados

quelatos

puentes

En 1972 Robinson y Uttley, informaron el haber llevado a cabo, de manera sistemática, la síntesis de un gran número de compuestos monoméricos de los metales del grupo del platino conteniendo carboxilato y trifenilfosfina <13-15>, para lo cual hicieron reaccionar derivados con la trifenilfosfina de los metales en bajo estado de oxidación, con ácidos carboxílicos, en disolventes orgánicos. Fueron preparados entre éstos, $[OsH(O_2CMe)(PPh_3)_3]$ y $[OsH(O_2CEt)(PPh_3)_3]$ <19.14>, los hasta entonces descono-

cidos análogos con osmio de los catalizadores de hidrogenación selectiva de olefinas terminales de Wilkinson, [RuH(0₂CR)(PPh₂)].

Del mismo modo fueron preparados un considerable número de perfluorocarboxilatos de osmio y trifenilfosfina <15>, entre éstos, $[Os(O_2CCF_3)_2(CO)(PPh_3)_2]$, con un grupo carboxilato monodentado y otro bidentado en equilibrio fluxional; este compuesto destaca por su habilidad para catalizar la deshidrogenación de alcoholes primarios y secundarios a aldehidos y cetonas respectivamente <10>, formándose el hidruro $[OsH(O_2CCF_3)(CO)(PPh_3)_2]$.

 $[0sH(0_2CCF_3)(CO)(PPh_3)_2]$ y $[0s(0_2CCF_3)_2(CO)(PPh_3)_2]$ completan un interesante ciclo catalítico con acetilenos internos para dar productos de hidrogenación y por otra parte ambos reaccionan con acetilenos terminales para dar productos de oligomerización en reacciones catalíticas <17.18>.

1.2.2 Compuestos [OsX₂(O₂CR)(PR₃)₂].

En 1979, David S. Moore y Stephen D. Robinson $\langle i \rho \rangle$, informaron la síntesis de derivados carboxilato de Ru (111) y Os (111). Estos autores, teniendo presente la ya do-

cumentada <20,21> oxidación aeróbica en medios orgánicos, de los compuestos [MX₂(PPh₃)₃], (M=Ru, X=Cl, Br; M=Os, X=Br), utilizaron este hecho como via para la obtención de compuestos de Ru(111) y Os(111). Encontrando que en condiciones aeróbicas, los compuestos [MX₂(PPh₂)₂] reaccionan con ácidos carboxílicos RCOOH (R= alquilo o arilo) para formar derivados carboxilatos estables al aire, de estequiometria [MX2(02CR)(PPh3)2], con cambio de estado de oxidación de (11) a (111). Mientras que en ausencia de aire los compuestos de Ru(11) y Os(11) sin reaccionar, fueron recuperados en buen rendimiento. Además, cuando se utilizó peróxido de benzoílo en lugar de ácido carboxílico para reaccionar con los compuestos [MX, (PPh,), se obtuvieron los compuestos [MX, (0, CPh)(PPh,),] tanto en condiciones aeróbicas como anaeróbicas.

La determinación de pesos moleculares estableció que los compuestos obtenidos, son monoméricos al menos en disolución, los análisis de infrarrojo fueron consistentes con ligantes carboxilato *quelato*, además de que en el caso de los cloro-complejos, todos muestran una sola, fuerte y aguda banda de absorción alrededor de 365-335 cm⁻¹, que puede ser atribuída a la vibración asimétrica de una entidad *trans* Cl-Ru-Cl. Aunque las bandas análogas para los bromo-complejos (~ 200 cm⁻¹) no fueron examinadas, se consideró probable que los bromo-complejos adopten la misma estereoquímica que sus análogos con cloro. Estos

dos hechos, carboxilato quelato y entidad trans X-M-X, llevaron a proponer la siguiente estereoquímica para estos compuestos:



En el caso concreto de los derivados de osmio, fueron obtenidos por este método, los tres compuestos de color amarillo:

 $\begin{array}{c} [0 \text{sBr}_2(0_2 \text{CPh})(\text{PPh}_3)_2) \\ y \\ [0 \text{sBr}_2(\text{p}-0_2 \text{CC}_6\text{H}_4\text{Me})(\text{PPh}_3)_2]. \end{array}$

De esta misma serie de compuestos, recientemente, en 1987 $\langle z z \rangle$, fue sintetizado el compuesto $[OsBr_2(O_2CMe)(PPh_3)_2]$ y se determinó su estructura cristalina. La sintesis se llevó a cabo por medio de la reducción a reflujo del ion hexabromoosmato (IV) contenido en una disolución de ácido acético y anhidrido acético con trifenilfosfina y acetato de sodio , de la cual fueron ob-

tenidos cristales amarillos del compuesto. Citando a C. C. Hinckley y colaboradores <22>:

"Este compuesto es un aparente miembro de una clase de compuestos de osmio Sintetizados por Moore y Robinson (1979) con fórmula general $(OBF_2(O_2CR)(PPh_3)$ donde R=arilo. El espectro de infrarrojo indicó ligantes arilcarboxilato quelatos y fue propuesta una ubicación trans para los átomos de bromo. En cambio la determinación estructural del nuevo compuesto, $(OBF_2(O_2CMe)(PPh_3)_2)$, confirma el entazamiento quelato del ligante carboxilato pero los ligantes bromuro son CIS y no trans"., (ver la figura 1.4).

En su momento, serán retomados estos hechos, por relacionarse directamente con dos de los compuestos obtenidos en el presente trabajo.



fig. I.4 Estructura cristalina de [OsBr₂(O₂CMe)(PPh₃)₂]

De manera general, los grupos tiolato, SR⁻, son considerados como pseudohalógenos ya que su comportamiento es semejante al de los halógenos <29,24>. La electronegatividad grupal de algunos de estos pseudohalógenos ha sido calculada por diversos métodos. <29,25> y en la tabla l.i, se muestran estos valores para los halógenos, así como para los pseudohalógenos utilizados en el presente trabajo.

halógenos y pseudohalógenos	E (efectivas) <28>	E (relativas) <25>	Sanderson <25>
F	4.29	3.81	3.20
CI		3.65	2.85
Br	2.97	3.56	2.76
I	2.63		
SC6F5	2.73	2.95	3.07
SC ₆ F4H		2.99	2.92
SCF3	2.99	3.60	3.33
SCH3		2.69	2.34

Tabla	1.1	Electrone	atividades	de	halógenos	У	pseudoha	lógenos
-------	-----	-----------	------------	----	-----------	---	----------	---------

Es conocido el hecho de que diversos grupos SR⁻, en sus compuestos de coordinación, presentan una pronunciada tendencia a formar puentes a través del átomo de azufre, conduciendo frecuentemente a la formación de sólidos poliméricos insolubles, de alto punto de descomposición (20-31), sin embargo esto depende de la naturaleza del grupo R; así por ejemplo, conforme aumenta la electronegatividad de R, la tendencia a la polimerización disminuye, debido a que se reduce la basicidad del grupo tiolato (20,32,33). No obstante, algunos polímeros metálicos con SC_6F_5 y $SC_6F_4H^-$ han sido aislados (20,32-95).

Ha sido fundamentada y se han obtenido evidencias para la formulación de polímeros lineales o de estructura abierta en unos casos <20,28,32,34-30> y de polímeros cíclicos en otros <30,97>.

No obstante la tendencia de los grupos SR⁻ a formar especies poliméricas, con estos grupos como ligantes, la cantidad de monómeros respecto a la de polímeros, aislados y caracterizados, es mucho mayor <s2>. En la tabla 1.2 se muestran diversos compuestos de osmio con ligantes SR⁻.

	Compuestos	Ref.
	$[0_{\text{SCH}_3})(C0)_2]_n$ (n = 34)	<=1>
	[OsX(SR)(N ₂)(PMe ₂ Ph) ₃]	<98,39>
-	X=Cl; SR= SC ₆ F ₅ , SC ₆ F ₄ H, SCF ₃ , SCH ₃ X=Br; SR= SC ₆ F ₅	
	[Ds(SR) ₄ (MeCN)]	<40>
	SR= SC ₁₀ H ₁₃ , ^{SC} 15 ^H 23	
	[0s(SC ₆ F ₅) ₃ (PR ₃) ₂] ₂	<41,42>
	PR3 ^{=PMe} 2 ^{Ph, PEt} 2 ^{Ph, PMePh} 2, PEtPh	
	[0s(SR)2(CO)2(PR3)2]	<41-4 8 >
	SR= SC ₆ F ₅ ; PR ₃ = PMe ₂ Ph, PEt ₂ Ph, PMePh ₂ , PEtPh ₂ SR= SC ₆ F ₄ H, SC ₆ FH ₄ ; PR ₃ = PMe ₂ Ph	

Tabla 1.2 Compuestos de osmio con ligantes SR

Los primeros compuestos monoméricos politiolato de osmio y rutenio, fueron informados por Stephen A. Koch y Michelle Millar en 1983 <40>, en un artículo donde describen su sintesis y estructura. Estos compuestos tienen la formulación [MCSR2_(MeCND], donde: M = Os y Ru, y SR⁻=2,3,5,6-tetrametiltiofenolato (SC₁₀H₁₃) y 2,4,6-triisopropiltiofenolato (SC₁₅H₂₃)

El estudio de difracción de rayos X de $[Ru(SC_{10}H_{13})_4(CH_3CN)]$ mostró un arreglo de bipirámide trigonal, fig. 1.5, y respecto a $[Os(SC_{10}H_{13})_4(CH_3CN)]$, los parámetros de celda unitaria mostraron que es isomorfo y presumiblemente isoestructural.



fig. 1.5 Estructura cristalina de $[Ru(SC_{10}H_{13})_4(MeCN)]$

Respecto a los compuestos con el 2,4,6-triisupropiltiofenciato, estudios cristalográficos de rayos X, determinaron que el arregio y conformación de los ligantes es también muy similar al de la figura 1.5.

Estos compuestos fueron los primeros ejemplos de compuestos pentaccordinados de Ru (IV) y Os (IV).

Además en ninguno de estos cuatro compuestos se observaron interacciones aparentes entre los hidrógenos de los sustituyentes *orto* de los tiolatos y el metal.

Por otra parte, es relevante para este trabajo comentar con cierto detalle lo referente a los compuestos $[Os(SC_6F_5)_3(PR_3)_2]_2$ donde: $PR_3^= PMe_2Ph$, PEt_2Ph , $PMePh_2$ y $PEtPh_2$, que fueron obtenidos por medio de reacciones de metátesis entre $[OsX_3(PR_3)_3]$ y $Pb(SC_6F_5)_2$. En el caso particular del compuesto con PMe_2Ph , el peso molecular y los datos de RMN ¹H, ³¹P y ¹⁹F, llevaron a una asignación estructural abierta a determinadas posibilidades diméricas, a) menos en disolución <41,42>. Respecto a los otros tres compuestos se consideró probable por analogía, también una estructura dimérica, pero no se obtuvieron los pesos moleculares.

En este sentido, los dos compuestos de fórmula minima enáloga, obtenidos por la ruta implementada en este trabajo, difieren fundamentalmente en que no corresponden a la formulación dimérica sino monomérica.

En ese mismo sentido, cabe mencionar aquí, el compuesto monomérico de rutenio, $[Ru(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$ <44.45>, análogo a dichos compuestos obtenidos en este trabajo, tanto por la relación de ligantes SR^- a PMe_2Ph , como por la formulación monomérica. Este compuesto fue obtenido de la reacción de metátesis entre mer-RuCl₃(PMe_2Ph)₃ y Pb(SC_6F_5)₂ en acetona. No se tienen datos de RMN para este compuesto, pero si se tiene la estructura en estado sólido, fig. 1.6. Esta especie, en principio pentacoordinada, tiene una interacción de un 2-flúor de uno de los ligantes



fig. 1.6 Estructura cristalina de [Ru(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)₂]

 SC_6F_5 con el rutenio, creándose un ligante bidentado S-F, y de este modo, tal flúor bloquea la sexta posición de coor dinación, formándose aproximadamente un arreglo octaédrico con las fosfinas en posición *cis*.

Dicha interacción del 2-flúor con el metal fue la primera descrita del tipo agóstico, Ru-F-C.

Simultáneamente fueron también informadas dos interacciones agósticas Ru-H-C en el compuesto $[Ru(SC_6F_5)_2(PPh_3)_2]$, cuya estructura de rayos X muestra también un arreglo octaédrico distorsionado con dos *orto*-hidrógenos bloqueando dos sitios de coordinación $\langle 49,4d \rangle$. Sin embargo, el espectro de RMN ¹H de este compuesto no mostró una resonancia asignable a los protones agósticos.

CAPITULO II RESULTADOS Y DISCUSION

11.1 METODOS DE CARACTERIZACION

La caracterización de los productos de reacción obtenidos a lo largo de este trabajo, se llevó a cabo mediante la combinación de diversas técnicas analíticas como son: espectroscopía infrarroja y de resonancia magnética nuclear de ¹H, ³¹P y ¹⁹F, análisis elemental. conductividad eléctrica, puntos de fusión, difracción de rayos X de monocristal y osmometría.

En su momento, se discutirán con detalle cada uno de los resultados obtenidos de las técnicas analíticas mencionadas. Sin embargo, es útil discutir aquí, a manera de introducción, algunos aspectos relativos a la información obtenible del análisis de los espectros de infrarrojo, así co mo ciertas características de los espectros de resonancia magnética nuclear, presentados por compuestos similares a los que aborda el presente trabajo.

11.1.1 Infrarrojo

La información fundamental que se obtuvo por esta técnica fue la identificación de cada uno de los ligantes utilizados como componentes de los nuevos compuestos obtenidos. Con este fin, se determinaron los espectros de I. R. correspondientes a los ligantes de interés mediante compuestos relativamente simples que los contienen. La tabla 11.1 muestra algunas bandas de vibración características que han sido seleccionadas para los ligantes SC_6F_5 , $SC_6F_4H^-$, SCF_3^- , SCH_3^- y PMe_2Ph, así como también los compuestos de los cuales fueron obtenidas (estos compuestos fueron preparados mediante el método indicado en las referencías).

Ligante	Compuesto		ν (cm ⁻¹)	
PMe ₂ Ph	[OsBr ₃ (PMe ₂ Ph) ₃]	<1>	1290, 1270, 940, 740, 485	
sc ₆ F5	Pb(SC6F5)2	<47>	1505, 1470, 970, 860	
SC6F4H	Pb(SC6F4H)2	<47>	1470, 1235, 1210, 1165	
SCF3	AgSCF3	<48>	1080, 750	
sсн _з -	^{[0#(C0)} 2 ^{(SCH} 3)2 []] r)	1425, 1307, 953 •	

Tabla II.	.1 Val	Valores de $\tilde{\nu}$ (cm ⁻¹) para		algunas absorciones en	
	el	I. R. de	los ligantes	utilizados	(obtenidos
	en	pastilla	de KBr).	informados	; en <81>
Por otra parte el análisis de infrarrojo es también de suma utilidad en la caracterización de los compuestos cont<u>e</u> niendo al ion carboxilato, no sólo para determinar si este grupo está unido o no al átomo de osmio, sino para deducir su modo de coordinación. A este respecto; la aproximación usual ha sido la de relacionar las posiciones de los números de onda de las vibraciones *asimétrica* y *simétrica* del grupo carboxilato, así como la separación entre éstas, $\Delta \tilde{\nu}$, ($\tilde{\nu}(\text{COO}^-)_{asim.} - \tilde{\nu}(\text{COO}^-)_{sim.}$), en los complejos, con aquellos de una auténtica sal iónica.

De este modo, cuando el grupo carboxilato actúa como ligante unidentado, se espera que se pierda la equivalencia de los dos enlaces C-O encontrados en el anión y que una de las distancias M-O sea considerablemente más corta que la otra. Precisamente la inequivalencia de los dos enlaces C-O es lo que forma las bases del método I. R. de detección de este modo de coordinación <40>. Así la coordinación unidentada del carboxilato es generalmente asociada con un desplazamiento de la banda de alrededor de 1600 cm⁻¹ del ion libre a energías más altas, ésto consecuentemente incrementará $\Delta \tilde{\nu}$ respecto al del ion libre, y de este modo, va lores altos de $\Delta \tilde{\nu}$ han encontrado extenso uso como indicadores de coordinación unidentada del ion carboxilato.

Aunque en general, los valores de $\bar{\nu}(COO^{-})_{asim.}$ y $\bar{\nu}(COO^{-})_{sim.}$ para ligantes carboxilato unidentados y bidentados, RCOO⁻, dependen de la naturaleza de R, de las

propiedades del ion metálico central y posiblemente de la identidad de los ligantes *trans* al grupo carboxilato, se ha encontrado, por ejemplo, que en los complejos con acetato unidentado se observa una intensa banda, $\bar{\nu}(COO^{-})_{asim.}$, tip<u>i</u> ca alrededor de 1680 cm⁻¹ y una más débil, $\bar{\nu}(COO^{-})_{sim.}$, alrededor de 1420 cm⁻¹, con un $\Delta\bar{\nu} \approx 260$ cm⁻¹ (el valor de $\Delta\bar{\nu}$ para acetatos iónicos es 164 cm⁻¹). En sistemas donde otros estudios estructurales muestran coordinación unidentada del acetato (50), se encuentra generalmente, que $\Delta\bar{\nu} \geq 200$ cm⁻¹.

Por otra parte, la coordinación quelato simétrica y los carboxilatos puente mantienen la equivalencia de los dos enlaces C-O encontrados en el ion libre, lo cual significa que en este punto, la técnica de espectroscopía I. R. no permite hacer elucidaciones confiables entre estos dos modos de coordinación. Aunque en general, es posible anticipar valores más pequeños de $\Delta \tilde{\nu}$ para carboxilatos quelato que para carboxilatos puente, pero ésto no constituye una base sólida de conclusiones estructurales <50-52>.

En la bibliografía más específica <14,53-57>, se encuentra que han sido determinados, empíricamente, intervalos de números de onda característicos para vibraciones de grupos carboxilato en derivados de los metales del platino con carboxilatos unidentados y quelato, varios de ellos con rutenio y osmio. La tabla 11.2 ilustra los valores encontrados:

n de la companya de la contra de la companya de la contra de la contra de la contra de la contra de la contra La contra de la contr La contra de la contra		ν(COO ⁻) _{αsim.}	ν(COO ⁻) sim.	ت
fluoro- alquil	quelato	1610-1660	1430-1440	175-215
	unidentado	1650-1710	1390-1440	240-310
alquil y aril	quelato	1490-1540	1400-1470	40-120
	unidentado	1580-1650	1310-1390	210-270

Tabla II.2 Intervalos de números de onda, característicos, (en cm⁻¹), para ligantes carboxilato unidentados y quelato, RCOO⁻, en complejos de rutenio, csmio, rodio e iridio con PPh₃.

Esta técnica es de gran utilidad en la determinación de la estereoquímica de compuestos metálicos con fosfinas terciarias alquílicas o alquilarílicas. Esto en gran medida, gracias a la existencia del fenómeno conocido como "acoplamiento virtual", el cual ha sido estudiado, entre otros, por B. L. Shaw y colaboradores <==-co>.

La resonancia protónica de la dimetilfenilfosfina (PMe_2Ph) libre en deuterocloroformo <50,00>, presenta por un lado, un doblete simétrico a $\delta = 1.39$ ppm, correspondiente al acoplamiento espín-espín entre los núcleos de hidrógeno metílicos y el de fósforo, con ${}^{2}J_{PH}^{\pm}$ 1.7 Hz, y por otro lado, un multiplete centrado en 7.5 ppm que corresponde a la interacción entre los protones fenílicos y el núcleo de fósforo. Siendo la relación de integraciones de pro tones metílicos a fenílicos de 1.2 : 1.0 .

En el caso en que dos o más moléculas de esta fosfina estén presentes en un compuesto de coordinación, de modo que sean química y magnéticamente equivalentes y no se encuentren mutuamente *trans*, se presenta usualmente, en

RMN ¹H, un patrón semejante al de la fosfina libre y sólo[°] varian, el desplazamiento químico y el valor de ²J_{PH}.

Sin embargo, cuando dos moléculas de esta fosfina se encuentran mutuamente *trans* en un compuesto de coordinación siendo química y magnéticamente equivalentes, es muy común que la resonancia protónica en la zona metilica, muestre un triplete muy bien definido con intensidades relativas 1 : 2 : 1 <se-od>. La explicación de ésto, es que los protones metílicos se acoplan con ambos núcleos de fósforo y, en el caso extremo en que ambos fósforos parg cen ser equivalentes, se produce el "acoplamiento virtual" que genera el triplete 1 : 2 : 1, debido a que entonces los protones metílicos se acoplan "igualmente" con los dos áto mos de fósforo, no obstante que uno se encuentra a dos y otro a cuatro enlaces.

Para ciertos compuestos que contienen dos de estas fog finas, mutuamente *trans* y química y magnéticammente equivalentes entre si, en vez de un triplete, aparecen: dos tr<u>i</u> pletes, un sexteto, o un multiplete, debido a que los dos metilos unidos al átomo de fósforo, por determinadas razones (58,01-08) no son equivalentes, generando sus tripletes a distintos desplazamientos químicos.

Respecto al "acoplamiento virtual", interpretando a Musher y Corey (d7), Sosa, P. (44) dice:

En general, el acoplamiento virtual ocurre cuando un conjunto de núcleos (X, Y, etc.) se encuentran acoplados entre si de manera muy intensa, debido a ésto, tales núcleos se comportan como un solo sistema y no como núcleos separados. En este caso, si un núcleo "A" que no pertenezca a dicho conjunto, se encuentra acoplado con uno de los núcleos del grupo, por ejemplo con "X", en realidad lo está con todos, y por lo tanto, existirá un acoplamiento virtual entre los núcleos "A" y "Y", no obstante que J_{AY}=0, debido a que el acoplamiento entre los núcleos "X" y "Y" es muy grande.

Usualmente en los complejos de los metales de transición: dos fosfinas cis presentan $J_{PP} << J_{PH}$, y dos fosfinas trans presentan $J_{PP} >> J_{PH}$, y esto es lo que da origen a la diferencia en sus espectros de RMN ¹H. Esto resulta lógico en vista de que el acoplamiento de espín entre dos núcleos se transmite a través de los electrones, y es bien sabido que los efectos electrónicos en compuestos metálicos son generalmente mucho más intensos entre dos ligantes trans que entre dos ligantes cis.

Además de los trabajos de B. L. Shaw y sus colaboradores, existen otros varios estudios de compuestos inorgánicos de los metales del grupo del platino con fosfinas terciarias, donde ha sido observado el "acoplamiento virtual" y se ha utilizado para asignación de configuraciones <2,10,00-71>, entre ellos algunos con osmio.

A manera de resumen, la tabla 11.3 esquematiza algunos de los casos descritos junto con otras posibilidades. Esta tabla es útil para asignar configuraciones, disponiendo por supuesto de los resultados de otras técnicas analíticas tales como análisis elemental e infrarrojo.

Respecto al acoplamiento virtual en compuestos metálicos, también han sido estudiados algunos casos que presentan características especiales que no alcanzan a mencionarse en este trabajo <72-74>.



Tabla 11.3 * En todos los casos la relación de integraciones (H_{Ma}:H_{Pb}) es de 1.2:1.0

** Para el caso en que J_{PP} >>J_{PH}

Por otra parte, R. K. Harris (75), llevó a cabo estudios teóricos de sistemas magnéticos nucleares $X_nAA'X'_n$. Dentro de éstos, un sistema metálico con dos moléculas de PMe₂Ph corresponde en general a un sistema $X_6AA'X'_6$, y si la fosfina es PMePh₂, a un sistema $X_3AA'X'_3$. La (') es utilizada para diferenciar núcleos magnéticamente no equivalentes, aunque químicamente equivalentes.

Harris muestra en su trabajo, que son posibles dos casos extremos en tales sistemas:

i) Cuando $J_{AA}^{}$, $\simeq 0$ (que con las fosfinas mencionadas corresponde a cuando la constante de acoplamiento entre los átomos de fósforo es muy pequeña). Entonces el espectro se reduce al de tipo $X_n^{}AM$, equivalente a tener dos sistemas $X_n^{}A$ desacoplados, que originan un espectro de X con un solo doblete.

2) Cuando $|J_{AA},| >> J_{AX} - J_{AX}$, (que corresponde a cuando la constante de acoplamiento entre los átomos de fósforo es muy grande) En este caso, el sistema se reduce a uno del tipo $X_{2n} A_2$ y el espectro de X tiene la apariencia de un triplete 1:2:1.

Sin embargo, cuando la constante de acoplamiento fósforo-fósforo es intermedia, en la región metilica del espectro, se esperaría una señal ancha no resuelta.

Adicionalmente, para este trabajo de tesis, se simularon espectros de RMN X para sistemas X_3^AA , donde pueden ser X=H y A=P , para los casos:

a) en que $J_{pp} \simeq 0$, fig. 11.1

b) en que $J_{pp} >> J_{pH}$, fig. 11.2

c) en que $J_{PP} \simeq J_{PH}$, fig. 11.3

La simulación se llevó a cabo en una computadora PC 640 Kb con un coprocesador matemático 8086, mediante el algoritmo de la Universidad de Yale, cortesia de M. Saunders.



(M = METAL)

G:STOP 1:LRPLT 2:FREQS 3:JS 4:LWD 5:RNG 6:HRPLT 7:INP 8:SCRN8



fig. 11.1





D:STOP 1:LRPLT 2:FREQS 3:JS 4:LHD 5:RNG 6:HRPLT 7:INP 8:SCRN8







La resonancia magnética nuclear de ¹H además de la información que brinda a través de los acoplamientos magnéticos hidrógeno-fósforo mencionados, presenta adicionalmente, en el caso particular de los compuestos con $p-SC_6F_4H^-$ estudiados en la presente investigación, la posibilidad de identificar la presencia de este grupo en un determinado compuesto y más importante aún, permite obtener información respecto a cuántos tipos de grupos $p-SC_6F_4H^-$ están presentes en un producto dado.

En este sentido, la señal del protón para del grupo $p-SC_6F_4H^-$ aparece en la zona de los protones aromáticos. Este protón se acopla con los dos átomos de flúor en posiciones meta y con los dos átomos de flúor en posiciones orto, originando un sistema AA'BB'X que en determinadas circunstancias da lugar a un triplete de tripletes, en algunos casos muy bien definido, como es en el compuesto $(Rh(\mu-SC_6F_4H)(COD))_2$ (70), para el cual se obtuvo una sola señal de hidrógeno para, que es mostrada en la figura II.4 junto con el tratamiento teórico del patrón de señales en una aproximación de primer orden.



fig. 11.4 (a) Espectro de RMN ¹H en la región arílica, del compuesto $[Rh(\mu-SC_6F_4H)(COD)]$ (76). (b) Análisis teórico del patrón de señales de (a) (76).

Otra posibilidad, en el caso en que las constantes de acoplamiento J_{Hp-Fm} y J_{Hp-Fo} fuesen prácticamente iguales, también en una aproximación de primer orden, tendria como resultado un quintuplete, fig. 11.5.



fig. 11.5 Análisis teórico de RMN¹H del grupo p-5C₆F₄H⁻, para el caso en que α =b.

El último parece ser el caso en algunos de los compuestos obtenidos en este trabajo de tesis, cuyos espectros de RMN presentan quintupletes con distintos grados de resolución.

Una posibilidad más, encontrada en algunos de los productos obtenidos en este trabajo y también en los compuestos $[Rh(\mu-SC_6F_4H)(CO)_2]_2$ y $[Rh(SC_6F_4H)(PPh_3)(COD)]$ (70), es que la señal del protón para del grupo SC_6F_4H se presente como una señal ancha, lo que puede ser atribuído a la posibilidad de que en disolución, ocurran intercambios en las posiciones de estos grupos, provocando así que la señal sea, consecuentemente, poco definida.

La resonancia magnética nuclear de ³¹P desacoplada de ¹H de los compuestos tratados aquí, complementa y en general, corrobora la información obtenida de la RIM ¹H, aunque en el caso del compuesto $[Os(SC_6F_5)_2(PMe_2Ph)_3]...(\underline{i})$, fue la RIM ³¹P más que la RNN ¹H, la que generó la información necesaria para la proposición estructural final del compuesto.

Por analogía con el tratamiento realizado en la RMN¹H para los acoplamientos hidrógeno-fósforo, se tratarán aquí los acoplamientos fósforo-fósforo.

Si se tienen dos fosfinas equivalentes en un compuesto de coordinación, en posiciones cis, se presentará un singulete en la RMN ³¹P.

Si las dos fosfinas equivalentes en el compuesto de coordinación, se encuentran en posiciones *trans*, también se presentará un singulete.

En estos dos casos la $RMN^{31}P$ es menos informativa que la **RMN¹H**.

Por otra parte, en el caso en que se tengan dos fosfinas equivalentes y otra más no equivalente a las anteriores, las tres en una distribución mer, se presenta un patrón AB₂, es decir, un triplete y un doblete con una relación de integraciones triplete : doblete de i : 2.

La tabla il.4 esquematiza las posibilidades anteriores y algunas otras.



Tabla II.4 * R= alquilo, arilo, hidrógeno.

11.1.4 Resonancia magnética nuclear de ${}^{19}F$ (${}^{1}H$)

En el presente trabajo de investigación, los grupos tiolato *fluorados* presentes en los compuestos estudiados por espectroscopia de RMN ¹⁹F, fueron: el pentafluorotiofenolato (SC_6F_5) y el 2,3,5,6-tetrafluorotiofenolato o para-tetrafluorotiofenolato $(p-SC_6F_4H^2)$.

El grupo (SC_6F_5) forma un sistema AA'BB'C por lo que en principio, existen tres desplazamientos químicos, δ_A , δ_B y δ_C , y seis constantes de acoplamiento, $J_{(AA')}$, $J_{(AB)}$, $J_{(AB')}$, $J_{(AC)}$, $J_{(BB')}$, y $J_{(BC)}$.



Estudios anteriores $\langle 47,77-79 \rangle$, han establecido el patrón experimental correspondiente a uno solo de estos grupos, que consiste de un conjunto de tres señales: una señal a bajo campo asignada a los flúores en posiciones orto, una señal intermedia asignada al flúor en posición para, y una señal a mayor campo asignada a los flúores en posiciones meta; con integraciones relativas de 2 : 1 : 2 respectivamente. Estas tres señales muy frecuentemente se presentan en la práctica como:

pseudodoblete de dobletes (flúores orto)

pseudotriplete (flúor para)

y multiplete (flúores meta)

como es el caso en los espectros de RMN 19 F de los compuestos [DsC1(SC₆F₅)(N₂)(PMe₂Ph)₃] y [DsBr(SC₆F₅)(N₂)(PMe₂Ph)₃] <7>>, fig. 11.6.



fig. 11.6 Espectro de RMN ${}^{19}F({}^{1}H)$ de los compuestos $[OsX(SC_6F_5)(N_2)(PMe_2Ph)_3]$, (donde: X=C1 o Br), (estos dos compuestos presentan el mismo tipo de espectro) <70>.

Con este marco de referencia resulta obvio, que cuando se presentan dos o más grupos de estas tres señales, quiere decir que se tienen dos o más grupos $SC_6F_5^-$ no equivalentes, y es en este sentido la información que puede obtenerse de los correspondientes espectros de RMN ¹⁹F.

Por su parte, el grupo $(SC_6F_4H^-)$ representa un sistema AA'BB'X que da lugar a dos desplazamientos químicos distintos, δ_A y δ_B , con cuatro costantes de acoplamiento, $J_{(AA')}$, $J_{(AB')}$, $J_{(AB)}$ y $J_{(BB')}$, (la porción X de este espectro se discute en la página 43).



En el compuesto $[Rh(\mu-SC_6F_4H)(COD)]_2$, donde los grupos $SC_6F_4H^{-}$ son equivalentes (según lo indican tanto la RMN¹H como el estudio de difracción de rayos X), se encontró que el espectro experimental de RMN ¹⁹F consiste en dos multipletes asignados a los flúores orio y meta a menor y mayor campo respectivamente, como se muestra en la figura 11.7.



fig. 11.7 Espectro de RMN ¹⁹F de $[Rh(\mu-SC_6F_4H)(COD)]_2$, en $CDCl_3 < 76>$.

De manera análoga con el grupo SC_6F_5 , se espera que cuando los grupos $p-SC_6F_4H^-$ no sean equivalentes, se presenten entonces más de un par de estos multipletes o bien que los multipletes se compliquen mucho más.

53

and the second sec

11.2 COMPUESTOS [Os(SR) (PMe2Ph)]

11.2.1 Resultados generales

Para la obtención de estos compuestos se utilizó la ruta de sintesis de un solo paso que se muestra en el esquema 11.1. En éste se especifican los tioles utilizados y se indican, de manera generai, los valores de n y m para los productos.

$$0s0_4 + HSR + PMe_2Ph \xrightarrow{N_2(g)} (0s(SR)_n(PMe_2Ph)_m)$$

HSR= HSC_6F_5, HSC_6F_4H, HSCF_3 y HSCH_3
n = 2, 3, 4, x ; m = 3, 2, 1, 0

Esquema 11.1

De las cuatro reacciones llevadas a cabo, dos de ellas se realizaron con los tioles arílicos líquidos (HSC_6F_5 y HSC_6F_4H) y otras dos con los tioles alquílicos gaseosos ($HSCF_3$ y $HSCH_3$). En todas las reacciones se disolvió el OsO_4 y se agregó el tiol, HSR, en exceso, seguido de la adición de la PMe_Ph también en exceso. Los resultados específicos, en función del tiol, se muestran de manera general en la tabla 11.5.

Tiol	Productos	
нsc ₆ f ₅	[Os(SC ₆ F ₅)2 ^{(PMe} 2 ^{Ph)} 3 []] [Os(SC ₆ F ₅)3 ^{(PMe} 2 ^{Ph)} 2 []]	amarillo-dorado morado
нsc _б f ₄ н	[Os(SC ₆ F ₄ H) ₃ (PMe ₂ Ph) ₂] [Os(SC ₆ F ₄ H) ₄ (PMe ₂ Ph)]	mora d o ver de
HSCF 3	[Os(SCF ₃) _x] _y	negro
нѕсн _з	[0s(5CH ₃) _x] _y	negro-café

Tabla 11.5

Los dos productos con SC_6F_5 fueron separados por cristalización, mientras que los dos productos con $SC_6F_4H^7$ se separaron por cromatografia en columna. Con los tiolatos alquílicos SCF_3^7 y SCH_3^7 , sólo se aisló en cada caso un producto insoluble.

En la tabla 11.6 se presentan los resultados de análisis elemental y los puntos de fusión para estos productos.

Compuesto	p. f. (°C)	Análisis elemental exp.(teór.)
[Os(SC ₆ F ₅) ₂ (PMe ₂ Ph) ₃](<u>1</u>)	139 (d)	%C=42.8(43.1) %H= 3.1(3.3)
[Os(SC ₆ F ₅) ₃ (PMe ₂ Ph) ₂](<u>2</u>)	158-160 (d)	%C=36.9(38.4) %H= 2.0(2.1)
[Os(SC ₆ F ₄ H) ₃ (PMe ₂ Ph) ₂] (<u>3</u>)	160-164 (d)	%C=37.7(40.4) %H= 2.4(2.5)
[Os(SC ₆ F ₄ H) ₄ (PMe ₂ Ph)](<u>4</u>)	185-187 (*)	%C=35.6(36.5) %H= 1.8(1.5) %P= 2.7(2.9)
[0s(SCF ₃) _x ¹ y(<u>5</u>)	>395	
[Os(SCH ₃) _x] _y (<u>6</u>)	>395	

Tabla 11.6 Datos de análisis elemental y puntos de fusión para los compuestos [Os(SR)_n(PMe₂Ph)_m]. (d): descompone , (*): funde y descompone

1 1 1

Los espectros de infrarrojo de los compuestos $(\underline{1})$, $(\underline{2})$, $(\underline{3})$ y $(\underline{4})$ muestran las bandas correspondientes tanto a los grupos tiolato como a la fosfina, mientras que los productos $(\underline{5})$ y $(\underline{6})$ solo muestran las bandas correspondientes a los grupos tiolato y no indican la presencia de la fosfina, ver la tabla 11.7 (pueden compararse los valores con los de la tabla 11.1).

Compuesto	ν (SR ⁻)	ν (PMePh)
[Os(SC ₆ F ₅) ₂ (PM• ₂ Ph) ₃](<u>1</u>)	1510,1485,980, 865	1305,1285,945 750,505
[Os(SC ₆ F ₅) ₃ (PMe ₂ Ph) ₂](<u>2</u>)	1520,1490,980, 865	1310,1295,955 750,510
[O₅(SC ₆ F ₄ H) ₃ (PM⊕ ₂ Ph) ₂].(<u>3</u>)	1490,1260,1225, 1175	1300,1290,950 740,510
[Os(SC ₆ F ₄ H) ₄ (PMe ₂ Ph)](<u>4</u>)	1490,1260,1230, 1175	1305,1290,945 740,500
[0₅(SCF ₃) _x] _y (<u>5</u>)	1100,745	
[0s(SCH ₃) _x 1 _y (<u>6</u>)	1410,1290,940	

Tabla 11.7 Datos de I. R. para los compuestos $[Os(SR)_n(PMe_2Ph)_m], (\bar{\nu} (cm^{-1})).$ (Obtenidos en pastilla de KBr). En la figura 11.8 se muestran los espectros de infrarrojo de los compuestos $(Os(SC_6F_5)_2(PMe_2Ph)_3]...(\underline{1})$ y $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]...(\underline{2})$, en los que resulta interesante observar que la absorbancia relativa de las bandas de la PMe_2Ph respecto de las del $SC_6F_5^-$ es considerablemente mayor para el compuesto (<u>1</u>) que para el compuesto (<u>2</u>), indicando cualitativamente una mayor proporción de fosfina en el compuesto (<u>1</u>) que en el compuesto (<u>2</u>), como indioa también el análisis elementa).

Un comportamiento análogo ocurre con los espectros de infrarrojo de los compuestos $[Os(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]...(3)$ y $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]...(4)$, (figuras li.9 y ll.10).

La figura II.11 muestra el espectro de infrarrojo del producto $[Os(SCH_3)_x]_v, \dots (\underline{6}).$



fig. 11.8 Espectros de I. R. de los compuestos (<u>1</u>) y (<u>2</u>) (en pastilla de KBr)

• •••







 $11.2.2 = 10 \bullet (\mathrm{SC_6F_5})_2 (\mathrm{PMe_2Ph})_3 1$

La formulación de este compuesto en base a los datos de análisis elemental e infrarrojo, originó la incertidumbre de si se trataba de un compuesto análogo a los compuestos iónicos de catión dimérico de Hayter <4>, de un compuesto dimérico no iónico <4i>, o bien de un compuesto monomérico análogo a los compuestos de Vaska <>> y Caulton <d> (ver capítulo de ANTECEDENTES). Para discernir entre estas posibilidades, en primer término se llevaron a cabo mediciones de conductividad eléctrica, resultando que este compuesto no es conductor en acetona, y por lo tanto se elimina la posibilidad de un compuesto del tipo $[Os_2(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_6](SC_6F_5)$ análogo a los de Hayter.

Por otra parte, parece interesante describir cronológicamente la manera en que se llegó a la asignación estructural de este compuesto. Ya que originalmente se concluyó una estructura que después fue descartada, al contar con espectros de mayor resolución y reanalizando algunos resultados, lo cual permitió, simultáneamente, hacer una nueva asignación estructural.

a) Asignación estructural original:

De los estudios de RMN de ¹H, ³¹P y ¹⁹F, se obtuvieron los resultados que se resumen en la tabla 11.8.

RMN ¹H	RMN ³¹ P	RMN ¹⁹ F	
(ref. SiMø ₄)	(ref. P(OMe) ₃	(ref. CFC1 ₃)	
7.38 (m) 1.82 "(d)"	-170.4 "(q)"	-140.6 (m) -164.9 (t) -165.4 (m)	

Tabla 11.8 Datos de RMN del producto (<u>1</u>) $[Os(SC_6F_5)_2(PhMe_2Ph)_3]$, (en disolución de $CDCl_3$), a temperatura ambiente. m-multiplete, d-doblete, q-quintuplete, t-triplete.

El espectro de RMN ¹H, fig. II.12, muestra un multiplete centrado en 7.38 ppm asignado a los protones fenílicos de la fosfina y un doblete a 1.82 ppm asignable a los protones metílicos de fosfinas equivalentes que se acoplan a un solo átomo de fósforo, no observándose acoplamiento virtual. Una distribución mer de las tres fosfinas, daría, en principio, un triplete y un doblete con integraciones relativas de 2 : 1 en la zona de los metilos. Por esta razón se descartó la posibilidad de configuraciones mer de las fosfinas.



Por otra parte, el espectro de RMN ³¹P, fig. 11.13, presenta una señal única que al expandirse resulta desdoblada en un aparente quintuplete, lo cual hace pensar, tentativamente, en un acoplamiento de los átomos de fósforo equivalentes con los cuatro flúores orto de los dos grupos SC_6F_5 .


Adicionalmente el espectro de RMN 19 F, fig. 11.14, consiste de un solo grupo de tres señales, lo cual sugiere que los dos grupos $SC_{6}F_{5}^{-}$ son equivalentes. La señal a bajo campo, -140.6 ppm, es asignada a los flúores en posiciones orto, la señal a alto campo, -165.4 ppm, es asignada a los flúores en posiciones meta y la señal que se encuentra en posición intermedia, -164.9 ppm, es asignada a los flúores en posiciones para.



En base a esta información, se descartó la posibilidad de cualquier estructura dimérica, ya que como puede ver se en la figura 11.15, ninguno de los dímeros con la estequiometría requerida tiene fosfinas equivalentes y grupos tiolato equivalentes.



fig. 11.15 Posibles estructuras diméricas para un compuesto

de fórmula mínima OsS₂P₃

(S= SC₆F₅ y P=PMe₂Ph)

Por otra parte, el análisis de las posibles estructuras monoméricas, fig. 11.16, lleva a descartar las estructuras (\underline{a}), (\underline{b}), (\underline{c}) y (\underline{d}), por no ser compatibles, aparentemente, con los resultados anteriores y siendo en cambio la estructura (\underline{o}), la que concuerda con dichos resultados.



fig. 11.16 Posibles estructuras monoméricas para un compuesto de fórmula mínima OsS_2P_3 $(S=SC_6F_5 y P=PMe_2Ph)$

Es por ésto que al compuesto $[Os(SC_6F_5)_2(PMe_2Ph)_3]...$ (<u>1</u>), le fue asignada originalmente (so) una estructura, en disolución y a temperatura ambiente, de bipirámide trigonal con tres fosfinas ecuatoriales y dos grupos pentafluorotiofenolato en las posiciones axiales, como se muestra en la figura 11.17.



fig. II.17 Estructura asignada originalmente al compuesto $[Os(SC_6F_5)_2(PMe_2Ph)_3]...(\underline{1}) \langle so \rangle$

b) Asignación estructural final.

No obstante el anterior razonamiento, el hecho de tener presente la estructura en estado sólido y el comportamiento en disolución a bajas temperaturas, de los compuestos $[\operatorname{RuCl}_2(\operatorname{PPh}_3)_3]$, $[\operatorname{OsBr}_2(\operatorname{PPh}_3)_3]$ y $[\operatorname{OsCl}_2(\operatorname{PPh}_3)_3]$

de preferencia estructural de pirámide
cuadrada respecto de bipirámide trigonal en sistemas
d⁶
de (ver capítulo de ANTECEDENTES), mantuvo cierta
duda respecto a la asignación estereoquímica de este com-

puesto, razón por la cual se reanalizaron los espectros de RNN de 1 H y 31 P, el primero, con una pequeña expansión de la escala, es mostrado en la figura II.18, donde puede observarse que la señal de los metilos no es exactamente un doblete, sino una señal más complicada, que quizás podrian ser las señales sobrepuestas de un doblete i : i con integración total de i y un triplete i : 2 : i con integración total de 2, suponiendo una disposición mer de las fosfinas, ésto, tal vez debido a que las señales doblete y triplete aparezcan a desplazamientos químicos muy cercanos.



Esta última suposición, es más fuertemente sugerida por el hecho de que el análisis detallado de la señal de RMN ³¹P mostró en realidad, sólo un pseudoquintuplete, fig. 11.19, ya que las intensidades relativas no son de 1:4:6:4:1



sino de 1.00 : 4.44 : 7.06 : 4.40 : 1.78, además de que aunque la señal es simétrica, no se tienen las mismas separaciones, lo cual hace pensar en una distribución mer de las fosfinas, con un patrón AB_2 en RNN ³¹P, en la situación en que los desplazamientos químicos de A y B sean muy cercanos, y las constantes de acoplamiento correspondientes sean tales que originen dicha estructura en la señal de fósforo.

Este fenómeno de superposición de señales de un espectro AB₂ ha sido estudiado teóricamente (es), siendo el resultado un espectro con características análogas a las del pseudoquintuplete mencionado aquí, (fig. 11.19), como puede observarse en la fig. 11.20



fig. 11.20 Espectro AB₂ calculado para varios valores de J(Hz) con ν_A = 5.0 Hz y ν_B = -5.0 Hz <e1>

Para fundamentar más esta hipótesis, para el presente trabajo, se simuló un espectro AB₂, figura II.21, que presenta características más cercanas aún a las del espectro observado de la figura II.19.



fig. 11.21

Lo anterior lleva a descartar la original asignación estructural y por analogía con la estructura de $[0sCl_2(PPh_3)_3]$, $[0sBr_2(PPh_3)_3]$ y $[RuCl_2(PPh_3)_3]$, <-->, se propone la estructura de pirámide cuadrada con grupos SC_6F_5 trans y fosfinas mer, fig. 11.22, siendo probable el bloqueo de la sexta posición de coordinación, como se ha observado en $[RuCl_2(PPh_3)_3]$, (fig. 1.1, pág.10) y en $[0sCl_2(PPh_3)_3]$, (fig. 1.3, pág.13).



fig. 11.22 Estructura finalmente propuesta para el compuesto $[Os(SC_6F_5)_2(PMe_2Ph)_3]...(\underline{1}).$

ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIDIECA

11.2.3 $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2] \neq [Os(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]$

Al igual que se hizo para el compuesto (<u>1</u>) en la sección anterior, se discutirán aquí los resultados disponibles para los compuestos $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]...(2)$ y $[Os(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]...(3)$, que acercan a su elucidación estructural.

En vista de que, como se mencionó en los antecedentes, un compuesto con la misma fórmula mínima que el compuesto ($\underline{2}$), morado también y formulado como dímero en disolución, fue obtenido por reacción de metátesis <41>, se pensó en principio que el compuesto ($\underline{2}$) y el obtenido por metátesis eran el mismo, sin embargo, los resultados de RMN ¹H, ³¹P y ¹⁹F para estos dos compuestos no son los mismos, como tampoco sus puntos de descomposición, razón por la cual se hizo necesario para el compuesto ($\underline{2}$), llevar a cabo un estudio igualmente amplio que para todos los demás compuestos obtenidos en este trabajo.

Ninguno de los compuestos $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]..(2)$ y $[Os(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]...(3)$ son conductores en acetona, lo cual elimina la posibilidad de compuestos iónicos. Por otra parte, los resultados de RMN ¹H, ³¹P y ¹⁹F, se resumen de manera general en la tabla II.9 y las figuras II.23, II.24 y II.25, muestran los espectros correspondientes para el compuesto (2).

Compuesto	RMN ¹ H (ref.SiMe ₄)	RMN ³¹ P (ref.H ₃ P0 ₄)	RMN ¹⁹ F (ref.CFC1 ₃)
[Os(SC ₆ F ₅ '3 ^{(PMe} 2 ^{Ph)} 2] :2)	7.63 (m) 1.74 (d)	-34.89 (s)	-133.00 (sa) -151.90 (sa) -160.92 (sa)
[Os(SC ₆ F4 ^{H)} 3(PMe2 ^{Ph)} 2] (<u>3</u>)	7.65 (m) 7.20 (m) 1.75 (d)	-34.99 (s)	

Tabla II.9 Datos de RMN para los productos $(\underline{1})$ y $(\underline{3})$ (en disolución de CDCl₃), a temp. ambiente. (m-multiplete, d-doblete, s-singulete, sa-singulete ancho)

Para ambos compuestos, los espectros de RMN ¹H, sugieren fosfinas equivalentes en base a la señal del doblete en la zona de los metilos.

Los espectros de RMN ³¹P, en ambos casos también, muestram un singulete que corrobora la presencia de fosfinas equivalentes en cada compuesto.

Por otra parte, respecto al espectro de RMN 19 F para el compuesto (2), se observa un conjunto de tres se-



A 2U M UTTO CMIT X SHO u d be for a single service of the provide state of the service of the service of the service of the service of the بتدنقاهه ملايه TΓ (1. **1**. 1. 1) 100 50 150 50 -100 -150 ppm SAMPLE 121.42 . 4.90 HQ. 24 8.86 -18-31P.f -18181.70 1.00 48842,18 8.4 ing 16 88 S38.00 10.00 58.90 pec13 ٠ 31_P [Os(SC6F5)3(PMe2Ph)2] fig. 11.24 Espectro de RMN de

83

(en disolución de $CDCl_3$), a temperatura ambiente



Males asignables a los flúores *orto*, *para* y *meta* a -133.00, -151.90 y -160.92 µpm respectivamente, las tres como singuletos anchos, lo que hace pensar en grupos SC_6F_5 probablemente no equivalentes.

Con estos resultados de RMN ${}^{1}H$, ${}^{31}P$ y ${}^{19}F$, y examinando las posibilidades diméricas y monoméricas para estos compuestos, se puede deducir que sólo existe un posible dimero y dos posibles monómeros con fosfinas equivalentes en posiciones *no trans*, fig. 11.26.



fig. 11.26 Posibles estructuras diméricas y monoméricas de compuestos de formula mínima OsS_3P_2 , con fosfinas equivalentes en posiciones *no trans* ($S = SC_6F_5$ o SC_6F_4H y $P = PMe_2Ph$)

Por suerte, es posible hacer una eliminación adicional, ya que para el compuesto ($\underline{2}$) se determinó un **peso molecular** de 990, que aunque difiere en una proporción no ideal (74 uma) del peso molecular calculado para el monómero (1064 uma), permite descartar la posibilidad del dímero.

De este modo, las posibilidades se reducen a las estructuras (<u>b</u>) y (<u>c</u>) y aunque en este punto no se puede precisar, es probable que la estructura de los compuetos d⁵ de osmio (111), (<u>2</u>) y (<u>3</u>) sea la de la pirámide cuadrada (<u>c</u>), por lo menos en disolución, de manera similar a la estructura del compuesto d⁵ de rutenio (111), $[Ru(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$, el cual en estado sólido tiene las fosfinas en posiciones mutuamente *cis* <44,45>, aunque no equivalentes, con una interacción agóstica de un 2-flúor de uno de los grupos $SC_6F_5^-$, (ver capítulo l, fig. 1.6, pág. 26).

Por tanto, es probable que los compuestos (2) y (3)insaturados presenten también interacciones agósticas.

Por todo esto, se propone que las estructuras de los compuestos ($\underline{2}$) y ($\underline{3}$) sean las mostradas en la figura 11.27, probablemente con interacciones agósticas.



fig. 11.27 Estructuras propuestas para los compuestos $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2] \neq [Os(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2].$



11.2.4 [Os(SC₆F₄H)₄(PMe₂Ph)]

Este compuesto también es no conductor en acetona.

Los resultados de RMN para este compuesto se discutirán por separado para cada núcleo, debido a su amplitud.

RMN 1H

En contraste con los ejemplos anteriores, los espectros de RMN son de una gran complejidad como puede verse en la fig. 11.28 que muestra una expansión del espectro de ¹H y cuya información principal se resume en la tabla 11.10



fig. 11.28 Expansión del espectro de RMN ¹H de $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]$ (en disolución de CDCl₃), a temperatura ambiente

desplazamiento		Integraciones			
ref. SiMe ₄	asignation	lnt.Rel. H(ph) a	H(arom)	Int.Rel.	
		d 4	H(alif)	l	
ZONA AROMATICA					
8.06 (m)	H(Ph) de fosfina			2.8	
7.64 (m)	H(Ph) de fosfina	1.29		≃ 7.8	
7.45 (m)	H(Ph) de foefina			≃ 6.0	
7,20 (m)				≃ 3.2	
7.06 (m)			1.47	≃ 1.8	
6.95 (m)				≃ 2.8	
6.81 (pq)	H de SC F H	1.00		2.0	
6.64 (pq)	H de SCFH			2.0	
6.26 (pq)	H de SCFH			1.0	
BONA ALIFATICA					
2.59 (d)	H(Me) de fosfina			≃ 3.9	
2.54 (d)	H(Me) de foefina			≃ 4.4	
2.20 (d)	H(Me) de fosfina		1.00	≈ 8. 5	
2.18				≃ 2.4	
1.75 (d)*	H(Me) de fosfina			0.7	

Tabla II.10 Resultados de RMN ¹H para $[0s(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]$ (en disolución de CDC1₃), a temp. ambiente.

* no se ve en la ampliación del espectro mostrada en la fig. 11.28 En primer término se observa que la integración relativa de hidrógenos aromáticos a hidrógenos alifáticos (int.Rel.H_(arom)/H_(alif)), es de 1.47:1.00, la cual concuerda adecuadamente con la esperada de 1.50:1.00 para la formulación propuesta; por otra parte, la integración relativa de hidrógenos aromáticos de fosfina a hidrógenos aromáticos de los grupos tiolato, (Int.Rel.H_(Ph)/H_(SC F H)), es de 1.29:1.00, que en comparación con la esperada de 1.25:1.00, es razonable.

Respecto a la información obtenida para las fosfinas, (PMa_Ph):

En la zona aromática se puede observar aproximadamente la presencia de tres multipletes centrados en 8.06, 7.64 y 7.45 ppm, asignados a los hidrógenos aromáticos de la fosfina, lo cual sugiere la presencia de <u>tres fosfinas no</u> <u>equivalentes</u>, en proporciones relativas de 1.0:2.8:2.1 (2.8:7.8:6.0). Aunque cabe la posibilidad de que las señales estén superpuestas, dada la cercanía entre ellas, en tal caso, perdería sentido hablar de integraciones relativas entre las mismas, y probablemente tampoco tendría sentido asignar los desplazamientos químicos.

En la zona alifática, se observan principalmente, con relativa claridad, tres dobletes centrados en 2.59, 2.54 y

2.20 ppm, además de una señal no muy clara alrededor de 2.18 ppm; y a más alto campo, otro doblete de muy baja integración (que no está incluído en la ampliación del espectro de la fig. 11.28). Esto sugiere también, básicamente la presencia de <u>tres fosfinas no equivalentes</u>, aunque en proporciones relativas de 1.0:1.1:2.2 (3.9:4.4:8.5), que no coinciden con las de la zona aromática.

Por otro lado, para los grupos tiolato $(p-SC_{c}F_{A}H^{-})$:

El espectro de RMN ¹H es también informativo, pues en la zona aromática se observan seis señales asignables tentativamente, a los hidrógenos para de grupos SC₆F₄H⁻ no equivalentes, con integraciones relativas de 3.2:1.8:2.8: 2.0:2.0:1.0, lo cual sugiere la presencia de <u>seis grupos</u> <u>tiolato no equivalentes</u>, en las proporciones relativas mencionadas. Es interesante comentar que, aunque las tres primeras señales a menor campo, no tienen una forma bien definida, las otras tres a más alto campo, presentan claramente, el patrón de RMN¹H del grupo $p-SC_6F_4H^-$ informado en otros compuestos <70>. Respecto a los resultados del espectro de RMN³¹P, figuras 11.29(a) y 11.29(b), se encuentran resumidos en la

RMN 31 P

desplazamiento (ppm) ref. H ₃ PO ₄	Integraciones Relativas
-25.64 (s)	2.2
-28.35 (s)	4.0
-28.96 (sa)	1.0

Tabla II.11 Resultados de RMN ³¹P para $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]$ en disolución de CDCl₃, a temp. ambiente.

tabla 11.11. Son observadas tres señales que sugieren la presencia de <u>tres fosfinas no equivalentes</u> en analogía con el espectro de RMN ¹H, sin embargo, las integraciones relativas de 2.2:4.0:1.0 no concuerdan con las proporciones de fosfinas sugeridas por el espectro de RMN ¹H, ni en la zona aromática de las fosfinas, ni en la zona alifática de las mismas.

ē Į. 94



fig. 11.29(a) Espectro de 31_P RMN $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]$ de (en disolución de CDCl₃), a temperatura ambiente

H-20-V-31P

OBSERVE P31 FREQUENCY 121.421 MHz SPECTRAL WIDTH 100.0 kHz ACQUISITION TIME 0.400 sec RELAXATION DELAY 2.000 sec PULSE WIDTH 10.0 usec ANDIENT TEMPERATURE NO. REPETITIONS 2112 OATA PROCESSING LINE BROADENING 1.0 Hz FT 91ZE 32766 OTAL ACQUISITION TIME 3.0 hours



Por otra parte, los resultados del espectro de $RIN^{19}F$, figuras II.30(a) a II.30(c), se resumen en la tabla l1.12.

desplazamiento (ppm) ref. CFCl ₃	Integraciones Relativas
FLUORES orto	
-129.45 (m)	2.0
-130.38 (sa)	3.4
-131.82 (m)	2.0
-132.64 (sa)	2.0
-132.95 (m)	4.8
FLUORES mota	
-138.51 (m)	2.0
-139.94 (sa)	3.1
-140.19	3.7
-141.10 (sa)	1.4
-142.01 (m)	2.0
-143.61 (m)	1.0

Tabla II.12 Resultados de RMN ¹⁹F para [$Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)$] (en disolución de CDCl₃), a temp. ambiente



fig. 11.30(a) Espectro de RMN ${}^{19}F$ de $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]$ (en disolución de CDCl₃), a temperatura ambiente

i

86



fig. 11.30(b) Expansión del espectro de RMN 19 F de [Os(SC₆F₄H)₄(PMe₂Ph)] en la zona de los flúores *orto*



fig. 11.30(c) Expansión del espectro de RMN ¹⁹F de $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]$ en la zona de los flúores meta Como puede verse, tanto del espectro de $RMN^{19}F$, como de la tabla correspondientes, estos resultados concuerdan, en varios aspectos, con los resultados de $RMN^{1}H$; así por ejemplo, se presentan cinco señales asignables a <u>cinco</u> <u>conjuntos de flúores orto no equivalentes</u>, así como seis señales asignables a <u>seis conjuntos de flúores meta no</u> <u>equivalentes</u>. Tal vez dos señales de flúores *orto* se encuentren superpuestas, con lo cual puede suponerse nuevamente la manifestación de <u>seis grupos tiolato no equiva-</u> <u>lentes</u>, persistiendo claramente en el conjunto de los flúores *meta* tres señales con integraciones relativas de 2.0:2.0:1.0 al igual que en las señales de $RMN^{1}H$ asignadas a los hidrógenos de los grupos $SC_{c}F_{a}H^{-}$. En resumen, con la información obtenida de los tres estudios de RMN y, aunque la cromatografia en placa de $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]$, no indica la presencia de más de un producto, y el intervalo del punto de fusión también es pequeño, tentativamente se puede pensar en una mezcla de isómeros en disolución que no se separen en silicagel y que sin embargo se manifiestan en la RMN. Así por ejemplo: Si se supone la existencia, en cantidades equimoleculares, de los isómeros (a) y (b) de la fig. 11.31, las integracio-




nes relativas de S(ec):S(ax)=3:i en el isómero (<u>a</u>) y de S(ec):S(ax)=2:2 en el isómero (<u>b</u>), pueden explicar la presencia de cuatro de las seis señales de la RMN ¹H asignadas a los grupos tiolato, las de integraciones relativas de 2.8:i.0 para (<u>a</u>) y de 2.0:2.0 para (<u>b</u>); adicionalmente pueden explicar también cuatro de las seis señales de los flúores meta en la RMN ¹⁹F, 3.1:1.0 para el isómero (<u>a</u>) y 2.0:2.0 para el isómero (<u>b</u>).

Por otra parte, las dos señales restantes, asignadas a los protones de grupos tiolato en la RMN ¹H, de integraciones relativas 3.2:1.8 y que tentativamente pueden relacionarse (aunque la concordancia no es muy buena) con las dos señales restantes asignadas a los flúores *meta* en la RMN ¹⁹F, con integraciones relativas de 3.7:1.4, no corresponden con las integraciones relativas teóricas, (2:1:1) del isómero (d).

Lo que si podría pensarse, es que en la mezcla isomérica, se encuentre también presente el isómero (\underline{o}), al cual correspondería una señal más, quizás la que integra para 3.2 en ¹H ($\underline{ec}_{g}F_{4}H$), \dot{o} 3.7 en ¹⁹F (fuiore mela) quedando así, sólo una señal de protón de SC₆F₄H⁻ en la RNN ¹H y también sólo una señal de flúor meta del SC₆F₄H⁻ en la RNN ¹⁹F, sin ser asignada.

Por otra parte, siguiendo este razonamiento, deberian manifestarse básicamente tres fosfinas, con integraciones relativas aproximadas de 1.0:1.0:0.9, tanto en la zona fenílica y metílica de la RMN ¹H como en la RMN ³¹P.

En este sentido, la RMN ¹H en la <u>zona fenílica</u>, parece manifestar tres fosfinas con integraciones relativas de 1.0:2.8:2.1 ó (2.8:7.8:6.0) que obviamente no corresponden a las esperadas según el razonamiento anterior, sin embargo, debe tenerse en cuenta, como se mencionó en la discusión de la RMN ¹H, que en esta zona las señales de las fosfinas pueden estar sobrepuestas y en tal caso no tendría sentido tratar de relacionar sus integraciones relativas.

Por su parte, la <u>zona metílica</u>, habla básicamente de tres tipos de fosfinas, ya que se aprecian con cierta claridad tres dobletes, estando superpuesta en la señal de 2.20 ppm, otra señal no asignada. El doblete a bajo campo (que no está incluido en la fig. 11.28), aunque es considerablemente de menor integración, tiene la suficiente claridad para permitir identificarlo como el doblete metílico del compuesto ($\underline{3}$), (sección II.2.3), el cual parece estar presente como una impureza.

También en este sentido de la concordancia de las sefíales de fosfinas con los isómeros (\underline{a}) , (\underline{b}) y (\underline{c}) , el espectro de RMN ³¹P sugiere la presencia de tres tipos de fosfinas, pero las integraciones relativas de 2.2:4.0:1.0,

muy alejada de la esperada 1.0:1.0:0.9, lieva a especular que tal vez la señal media de integración relativa 4.0, sea un conjunto de dos señales superpuestas, y ya especulando de más, quizás con integraciones relativas 2.0:2.0, con lo que se tendria un conjunto de integraciones relativas de 2.2:2.0:2.0:1.0 ó (1.1:1.0:1.0:0.5) y en tal caso, el subconjunto 1.1:1.0:1.0 podría relacionarse con las tres fosfinas de los isómeros (<u>a</u>), (<u>b</u>) y (<u>c</u>).

De toda la discusión anterior, aunque no todos los resultados de RMN fueron descifrables, parece haber varios hechos que apoyan la hipótesis de que el producto $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]$, es una mezcia isomérica (cuya separación no pudo ser observada por cromatografía en silicagel) que consta fundamentalmente de los isómeros (<u>a</u>), (<u>b</u>) y (<u>c</u>) de la fig. II.31, en posibles abundancias relativas de 1.0:1.0:0.9.

Respecto a las posibilidades diméricas, complicarian aún más la discusión y fueron excluídas de la misma por considerarse poco probables.

Finalmente, una asignación de las señales de RMN para cada uno de los isómeros podría ser, <u>por siemplo</u>, la mostrada en seguida:

RMN H H (S(+c)) → 6.95 (m) $H(S(ax)) \rightarrow 6.26 (pq)$ H (Ph(fosfina)) Scen H (Me(fomf(na)) + 2.54 (d) Siech 51001 RMN ³¹P Ś (ax) → - 28.35 (s) RMN ¹⁹F en meta en orto S(ec) -> -139.9 S(ax) -> -143.6 RMN ¹H H (S(...)) + 6.64 (pq) H (S(ax)) → 6.81 (pq) S(ax) Stee H (Ph(fosfina)) H (Me(tosfina))→ 2.59 (d) Stech Ś(ax) RMN 31 P → -25.64 (s) RMN ¹⁹F en meta en orto S(+c) -+ -138.51+ -131.82 S(ax) -> -142.01+ -129.45 RMN ¹H H (Me(fosting)) \rightarrow 2.20 (d) P RMN 31 P → -28.35 (s) S Űs s S

1.2.5 $(\text{Ds(SCF}_3)_x)_y = (\text{Ds(SCH}_3)_x)_y$

Al lievar a cabo la reacción del esquema II.1 (pág. 54), siendo los tioles $HSCF_3$ y $HSCH_3$, cabe mencionar aquí que cuando se burbujea el tiol en la disolución de $0sO_4$, se observa un cambio inmediato del color de la disolución de amarillo casi incoloro a negro y café respectivamente; después, al adicionar la PMe_2Ph , visiblemente no se observa ya cambio alguno, lo cual sugiere desde aquí que los sólidos negro y negro-café aislados respectivamente, no contienen fosfina sino solamente los correspondientes grupos tiolato. En relación con esto último, se comentó ya en la sección II.2.1 (tabla II.7), que los espectros de I. R. para estos productos, presentan bandas correspondientes a las absorciones características de los grupos tiolato SCF_3 y SCH_3 , pero no indican la presencia de PMe_pPh .

Por otra parte, como se puede observar en la tabla 11.6 (pág. 56), estos dos productos tienen puntos de fusión por arriba de 395 °C, esta característica junto con el hecho observado de que ambos productos son prácticamente insolubles en los disolventes comunmente utilizados, lleva a pensar en probables compuestos poliméricos, con un considerable grado de asociación.

En vista de que no se realizaron otras determinaciones

analiticas, no puede proponerse una formulación concreta, y con la información disponible, únicamente se pueden formular estos dos productos como:

(Os(SCF₃)_x)_y y [Os(SCH₃)_x)_y

Estos dos resultados no son del todo inesperados, ya que como se mencionó en los ANTECEDENTES, es relativamente frecuente que los compuestos de coordinación con grupos SR⁻ muestren en general, tendencia a formar especies poliméricas, debido ésto a la disponibilidad de pares electrónicos libres en el átomo de azufre. Esta tendencia a la polimerización, por parte de los grupos SR⁻, es menor conforme aumenta la electronegatividad de R, ya que con esto se reduce la basicidad del grupo ticlato.

Por lo que respecta a el grupo SCF_3 , a pesar de ser muy electronegativo, es muy pequeño, lo cual hace razonable la polimerización.

En relación con el grupo SCH₃ es más lógico el resultado, ya que este grupo tiene una baja electronegatividad y es muy pequeño.

11.3 REACCIONES DE $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$ Y $[Os(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]$ FRENTE A PhCODH.

11.3.1 Resultados generales.

Se llevaron a cabo las dos reacciones indicadas en el esquema 11.2.



Esquema 11.2

Estas reacciones se llevaron a cabo en sistemas abiertos al aire, obteniéndose en ambos casos, productos rojos que fueron recristalizados de etanol. En la tabla (i.13 aparecen los resultados del análisis elemental y los puntos de fusión de los productos de reacción ($\underline{7}$) y ($\underline{8}$). Además de ser del mismo color, ambos compuestos comparten el mismo tipo de formulación y son paramagnéticos.

	p. f.*	Análisis elemental			
Compuesto	(°C)	%C exp(teór)	%H exp(teór)		
[0s(SC ₆ F ₅) ₂ (0 ₂ CPh)(PMe ₂ Ph) ₂] (<u>7</u>)	198-200	41.9(42.6)	2.6(2.7)		
(0s(SC ₆ F ₄ H) ₂ (0 ₂ CPh)(PMe ₂ Ph) ₂] (<u>8</u>)	170-171	44.7(44.3)	3.4(3.1)		

* descomposición.

Tabla [1.13 Datos de análisis elemental y puntos de fusión para $[Os(SC_6F_5)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]...(\underline{7})$ y $[Os(SC_6F_4H)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]...(\underline{8}).$

Por otra parte, los resultados del análisis de infrarrojo se resumen en la tabla 11.14, y los espectros correspondientes aparecen en las figuras 11.32 y 11.33.

Compuesto	(0s(5C ₆ F ₅) ₂ (0 ₂ CPh)(PMe ₂ Ph) ₂) (<u>7</u>)	[Ds(SC ₆ F ₄ H) ₂ (0 ₂ CPh)(PMe ₂ Ph) ₂] (<u>B</u>)
بَ (SR)	<u>1510</u> ,1480,974,850	1490, 1230,1175
ν(PMe ₂ Ph)	1300,1285,945,745,490	1305,1290,950,750,495
ν(COO)sim	<u>1510</u>	1510
ν(COO)asim	1430	1440

Tabla 11.14 Datos de I. R. para los $[Os(SC_6F_5)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$ y $[Os(SC_6F_4H)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$. Obtenidos en pastilla de KBr.

El espectro de I. R. del compuesto ($\underline{7}$), $[Ds(SC_6F_5)_2(0_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$, muestra la presencia de los grupos SC_6F_5 y PMe_2Ph y además se observa la aparición de la banda de vibración simétrica del grupo carboxilato en 1430 cm⁻¹, mientras que en relación a la banda de vibración asimétrica de este grupo, debe encontrarse sobrepuesta con una de las bandas del grupo $SC_6F_5^-$ (alrededor de 1510 cm⁻¹), razón por la cual se puede postular un $\Delta\bar{\nu}$ de 80 cm⁻¹ entre las bandas de vibración asimétrica y simétrica del grupo carboxilato.



(en pastilla de KBr)

Por otra parte, en el espectro de I. R. del compuesto $(\underline{8})$, $[0s(SC_{6}F_{4}H)_{2}(0_{2}CPh)(PMe_{2}Ph)_{2}]$, se observan las bandas de los grupos $SC_{6}F_{4}H^{-}$ y $PMe_{2}Ph$, y, en la zona de la vibración simétrica del grupo carboxilato, aunque el compuesto de partida, $(\underline{3})$, presenta una banda alrededor de 1420 cm⁻¹, puede observarse que en el nuevo compuesto, en esta zona se presenta una banda ancha (1450-1430) cm⁻¹ e intensa., lo cual es atribuíble a la aparición, en la misma zona, de la banda de vibración simétrica del grupo carboxilato (alrededor de 1440 cm⁻¹); en cambio, es más evidente para este compuesto, la banda de vibración asimétrica de dicho grupo en 1510 cm⁻¹, con lo cual se puede hablar de un $\Delta\bar{\nu} \approx 70$ cm⁻¹.

Valores de $\Delta \bar{\nu}=80$ cm⁻¹ para el compuesto (<u>7</u>) y $\Delta \bar{\nu}=70$ cm⁻¹ para el compuesto (<u>8</u>), están de acuerdo muy probablemente con un grupo carboxilato *quelato*, aunque también podría ser el caso de un grupo carboxilato *puente* <<u>50-52</u>>, quedando entonces, para los compuestos (<u>7</u>) y (<u>8</u>) las posibilidades de tratarse de compuestos del tipo (<u>a</u>) o del tipo (<u>b</u>) de la figura il.34.



fig. 11.34 Compuestos de fórmula mínima $OsS_2(O_2CPh)P_2$, con grupo carboxilato quelato, (a), y grupos carboxilatos puentes, (b). $(S=SC_6F_5 - o SC_6F_4H - , P=PMe_2Ph).$

Sin los pesos moleculares o los estudios de difracción de rayos X, no es posible discernir entre estas posibilidades estructurales. Afortunadamente, se obtuvo la estructura de rayos X de un monocristal del compuesto $[Os(SC_6F_5)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$, (sección 11.3.2).

11.3.2 Estructura de rayos X del compuesto [Os(SC₆F₅)₂(O₂CPh)(PMe₂Ph)₂]

La estructura del cristal consiste de un empacamiento de moléculas monoméricas discretas.

Como puede observarse en la figura II.35 y por los ángulos de enlace de la tabla II.15.(a), la parte central de la molécula presenta de manera general, un arregio octaédrico ligeramente distorsionado: éste contiene en una distribución atómica cuasiplanar, al átomo de osmio enlazado a dos grupos PMe₂Ph *cis* y a un grupo PhCOOH *quelato*; adicionalmente, el átomo de osmio está enlazado a dos grupos $SC_6F_5^-$ situados mutuamente *trans* en forma <u>normal</u> al plano.

Esta distribución coincide de manera análoga, con la propuesta (aunque sin pruebas concretas), por S. D. Robinson y colaboradores (10) para los compuestos $[0sBr_2(0_2CAr)(PPh_3)_2]$, donde $Ar=C_6H_5$ (0 Ph), p-BrC_6H_4 y p-MeC_6H_4. Sin embargo, difiere de la distribución encontrada por estudios de difracción de rayos X, por Hinckley, C. C., et. al., para el compuesto $[0sBr_2(0_2CMe)(PPh_3)_2]$, (22), en el cual el grupo $MeCOO^-$ quelato es trans a los dos ligantes Br^- cis, con el átomo de osmio en el centro en un arreglo planar, mientras <u>normal</u> al plano se encuentran los grupos fosfina (PPh_3) mutuamente trans (ver capítulo 1, fig. 1.4, pág.20).



fig. 11.35 Estructura cristalina de $[Os(SC_6F_5)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$

Tabla	11.15	Dimension	nes de	enlac	e para	(Os(SC	6 ^F 5	2 ⁽⁰ 2 ^{CP}	ነከ) (PMe	2 ^{Ph)} 2 ¹
		Las long	itudes	está	n en Ai	ngstrom	ns,	los ár	gulos	están
 nadaman newira	na salatina 1773.	en grados	s. Las	desvi	acione	s estár	ndar	están	entre	paré <u>n</u>
		tesis,	(*) i	ndica	ángulo	s con	desv	iacior	nes e s '	tandar
		menores d	de 0.1	grado	s.					

En la esfera de coordinación del átomo de osmio:

a)

.

.

0s - S(1)	2.329(1)
Os - S(2)	2.335(1)
Os - P(3)	2.293(1)
0s - P(4)	2.300(1)
Os - 0(51)	2.167(2)
Os - 0(52)	2.201(3)
S(1)-Os-S(2)	174.7(1)
P(3) - Os - P(4)	93.2(0)
S(1) - 0s - P(3)	90.8(0)
S(2) - Os - P(3)	86.3(0)
S(1) - 0s - P(4)	91.1(0)
S(2) - 0s - P(4)	93.4(0)
S(1) - 0s - 0(51)	90.8(1)
S(2) - 0s - 0(51)	91.3(1)
P(3) - 06 - 0(51)	168.8(1)
P(4) - 0s - 0(51)	97.8(1)
S(1) - 0s - 0(52)	88.0(1)
S(2) - 0s - 0(52)	88.8(1)
P(3) - 0s - 0(52)	109.3(1)
P(4)-0s-0(52)	157.5(1)
0(51)-0s-0(52)	59.7(1)

$\begin{array}{l} \textbf{S(1)} - \textbf{C(11)} \\ \textbf{C(11)} - \textbf{C(12)} \\ \textbf{C(11)} - \textbf{C(16)} \\ \textbf{C(12)} - \textbf{F(12)} \\ \textbf{C(12)} - \textbf{C(13)} \\ \textbf{C(13)} - \textbf{F(13)} \\ \textbf{C(13)} - \textbf{C(14)} \\ \textbf{C(14)} - \textbf{F(14)} \\ \textbf{C(14)} - \textbf{C(15)} \\ \textbf{C(15)} - \textbf{F(15)} \\ \end{array}$	1.769(4) 1.377(7) 1.374(8) 1.336(8) 1.390(7) 1.329(7) 1.333(10) 1.342(5) 1.372(9) 1.347(8)	$\begin{array}{l} \textbf{S(2)} = \textbf{C(21)} \\ \textbf{C(21)} = \textbf{C(22)} \\ \textbf{C(21)} = \textbf{C(26)} \\ \textbf{C(22)} = \textbf{F(22)} \\ \textbf{C(22)} = \textbf{C(23)} \\ \textbf{C(23)} = \textbf{F(23)} \\ \textbf{C(23)} = \textbf{C(24)} \\ \textbf{C(24)} = \textbf{F(24)} \\ \textbf{C(24)} = \textbf{C(25)} \\ \textbf{C(25)} = \textbf{F(25)} \end{array}$	1.761(4) 1.384(7) 1.393(9) 1.321(9) 1.346(13) 1.335(6) 1.355(12) 1.345(10)
C(15) = C(16)	1.381(6)	C(25) = C(26)	1.373(8)
C(16) - F(16)	1.328(6)	C(26) - T(26)	1.344(7)
Os-S(1)-C(11) S(1)-C(11)-C(12) S(1)-C(11)-C(12) S(1)-C(11)-C(16) C(12)-C(11)-C(16) C(11)-C(12)-F(12) C(11)-C(12)-C(13) F(12)-C(12)-C(13) C(12)-C(13)-F(13) C(12)-C(13)-C(14) C(13)-C(14)-F(14) C(13)-C(14)-F(14) C(13)-C(14)-C(15) F(14)-C(14)-C(15) F(14)-C(15)-F(15)	107.6(1) 121.6(4) 122.2(3) 116.2(4) 120.0(4) 122.5(6) 117.4(5) 120.2(6) 119.1(5) 120.7(5) 120.7(5) 120.9(4) 118.1(6) 120.4(4) 119.2(6)	$\begin{array}{c} 05-S(2)-C(21)\\ 8(2)-C(21)-C(22)\\ S(2)-C(21)-C(22)\\ C(22)-C(21)-C(26)\\ C(22)-C(21)-C(26)\\ C(21)-C(22)-C(23)\\ F(22)-C(22)-C(23)\\ F(22)-C(23)-F(23)\\ C(22)-C(23)-F(23)\\ C(22)-C(23)-C(24)\\ F(23)-C(23)-C(24)\\ F(23)-C(24)-F(24)\\ C(23)-C(24)-F(24)\\ C(23)-C(24)-C(25)\\ F(24)-C(25)-F(25)\\ C(24)-C(25)-F(25)\\ C(24)-C(25)\\ C(24)-C(25)-F(25)\\ C(24)-C(25)\\ C(24)-C(25)\\ C(25)-F(25)\\ C(25)-F(25)\\ C(25)-F(25)\\ C(25)-F(25)\\ C(25)-F(25)\\ C(25)-F(25)\\ C(25)-F(25)\\ C(25)-F(25)\\ C($	107.0(1) 121.2(5) 122.8(4) 116.0(5) 118.9(5) 122.7(7) 118.3(6) 119.0(8) 119.0(7) 120.2(7) 120.2(7) 120.2(7) 120.1(6) 119.0(8) 120.3(6)
C(14) - C(15) - C(16)	119.2(6)	C(24)-C(25)-C(26)	120.0(7)
F(15)-C(15)-C(16)	120.4(6)	F(25)-C(25)-C(26)	119.1(7)
C(11)-C(16)-C(15)	122.0(5)	C(21) - C(26) - C(25)	120.8(6)
C(11) - C(16) - F(16)	120.3(4)	C(21)-C(26)-F(26)	119.2(5)
C(15)_C(16)_P(16)	117.7(6)	C(25)-C(26)-F(26)	120.0(7)
~*~/~~*V/~*\#V/	AA/+/\V/		========

ъ)

En los ligantes pentafluorotiofenolato:

c) En los l	igantes dimeti	ilfenilfosfina:	
$\begin{array}{l} \textbf{P(3)} = \textbf{C(31)} \\ \textbf{P(3)} = \textbf{C(37)} \\ \textbf{P(3)} = \textbf{C(38)} \\ \textbf{C(31)} = \textbf{C(36)} \\ \textbf{C(31)} = \textbf{C(36)} \\ \textbf{C(32)} = \textbf{C(33)} \\ \textbf{C(33)} = \textbf{C(33)} \\ \textbf{C(33)} = \textbf{C(34)} \\ \textbf{C(34)} = \textbf{C(35)} \\ \textbf{C(35)} = \textbf{C(36)} \end{array}$	1.803(8) 1.834(6) 1.827(5) 1.266(13) 1.291(11) 1.410(40) 1.279(30) 1.265(25) 1.394(23)	$\begin{array}{l} \mathbf{P(4)} = \mathbf{C(41)} \\ \mathbf{P(4)} = \mathbf{C(47)} \\ \mathbf{P(4)} = \mathbf{C(48)} \\ \mathbf{C(41)} = \mathbf{C(42)} \\ \mathbf{C(41)} = \mathbf{C(46)} \\ \mathbf{C(42)} = \mathbf{C(43)} \\ \mathbf{C(43)} = \mathbf{C(44)} \\ \mathbf{C(44)} = \mathbf{C(45)} \\ \mathbf{C(45)} = \mathbf{C(46)} \end{array}$	1.618(5) 1.622(6) 1.615(5) 1.391(6) 1.376(8) 2.402(12) 1.342(14) 1.355(10) 1.367(11)
$\begin{array}{c} Os = P(3) - C(31) \\ Os = P(3) - C(37) \\ C(31) - P(3) - C(37) \\ Os = P(3) - C(38) \\ C(31) - P(3) - C(38) \\ C(37) - P(3) - C(38) \\ P(3) - C(31) - C(32) \\ P(3) - C(31) - C(32) \\ P(3) - C(31) - C(32) \\ C(31) - C(32) - C(33) \\ C(32) - C(33) - C(34) \\ C(33) - C(34) - C(35) \\ C(34) - C(35) - C(36) \\ C(31) - C(36) - C(35) \\ \end{array}$	113.2(2) 117.6(2) 102.3(3) 116.4(2) 103.0(3) 102.3(3) 124.2(10) 120.6(7) 115.1(12) 121.2(14) 122.8(17) 115.0(23) 122.9(14) 122.4(10)	$\begin{array}{c} Os - P(4) - C(41) \\ Os - P(4) - C(47) \\ C(41) - P(4) - C(47) \\ Os - P(4) - C(48) \\ C(41) - P(4) - C(48) \\ P(4) - C(41) - C(48) \\ P(4) - C(41) - C(42) \\ P(4) - C(41) - C(46) \\ C(42) - C(41) - C(46) \\ C(42) - C(41) - C(46) \\ C(42) - C(43) - C(43) \\ C(43) - C(44) - C(45) \\ C(44) - C(45) - C(46) \\ C(41) - C(46) - C(45) \\ \end{array}$	121.6(2) 106.9(2) 103.4(3) 116.8(3) 104.5(2) 101.0(3) 121.1(5) 120.5(3) 118.4(6) 118.6(7) 121.0(7) 121.6(9) 118.3(8) 122.0(5)
d) En el lig	ante benzoato	:	
O(51) - C(50) C(50) - C(51) C(51) - C(56) C(53) - C(56) C(55) - C(56)	1.271(6) 1.473(5) 1.386(8) 1.365(11) 1.387(7)	O(52) - C(50) C(51) - C(52) C(52) - C(53) C(54) - C(55)	1.270(5) 1.383(7) 1.403(7) 1.357(11)
Os-O(51)-C(50) O(51)-C(50)-O(52) O(52)-C(50)-C(51)	92.1(2) 117.7(3) 121.0(4)	0 6-0(52)-C(50) 0 (51)-C(50)-C(51) C (50)-C(51)-C(52)	90.5(3) 121.3(4) 119 1(5)

 Os-O(51)-C(50)
 92.1(2)

 O(51)-C(50)-O(52)
 117.7(3)

 O(52)-C(50)-C(51)
 121.0(4)

 C(50)-C(51)-C(56)
 120.4(4)

 C(51)-C(52)-C(53)
 118.7(6)

 C(53)-C(54)-C(55)
 120.2(6)

 C(51)-C(56)-C(55)
 119.0(6)

C(52)-C(51)-C(56) 120,5(4) C(52)-C(53)-C(54) 120,5(6) C(54)-C(55)-C(56) 121,1(7)

A second s

Es probable que esta diferencia en la distribución de ligantes en el plano octaédrico ecuatorial, para los compuestos en cuestión, fig. 11.36, pueda ser atribuída, en cierta medida, al hecho de que en los casos (<u>a</u>) y (<u>c</u>), el grupo carboxilato es arilico, ya que el impedimento estérico entre los grupos sustituyentes de las fosfinas y el grupo carboxilato, es menor cuando estos grupos se encuentran en el plano ecuatorial que cuando las dos fosfinas se encuentran en las posiciones axiales, En cambio en el caso (<u>b</u>), donde el R del grupo carboxilato es metilo, al ser éste un grupo más pequeño que el grupo fenilo, es factible entonces que las dos fosfinas se ubiquen en las posiciones axiales.



fig. II.36 Representación del plano ecuatorial de los compuestos octaédricos: $[0sBr_2(0_2CAr)(PPh_3)_2]$, $[0sBr_2(0_2CMe)(PPh_3)_2] y [0s(SC_6F_5)_2(0_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$

Por otra parte, volviendo concretamente a las características de la estructura cristalina del compuesto $[Os(SC_{6}F_{5})_{2}(O_{2}CPh)(PMe_{2}Ph)_{2}]$, (tabla II.15), el enlazamiento del grupo benzoato al átomo de osmio, es ligeramente asimétrico, con distancias de enlace Os-O(51) y Os-O(52) de 2.167(2) y 2.201(3) respectivamente (asimetría semejante a la del enlazamiento del grupo acetato a el átomo de osmio en el compuesto $[OsBr_{2}(O_{2}CMe)(PPh_{3})]$). En cambio, las distancias de enlace Os-P(3) y Os-P(4), diametralmente opuestas a las anteriores, 2.293(1) y 2.300(1) respectivamente, tienen una diferencia mucho menor entre sí.

Los dos ligantes pentafluorotiofenciato (SC_6F_5) que residen a uno y otro lado del plano *ecuatorial*, exhiben un ángulo de enlace S(1)-0s-S(2) de 174.7(1)^o y como se puede apreciar en la fig. [1.35, sus anilios se encuentran semiparalelos entre si, y con el anillo del grupo benzoato.

Particularmente, en los ligantes tiolato (SC_6F_5) , los Angulos de enlace Os-S(1)-C(11) de $107.6(1)^\circ$ y Os-S(2)-C(21) de 107.0(1), indican una hibridación sp^3 para el Atomo de azufre. Mientras que los ángulos, S(1)-C(11)-C(16) de $122.2(3)^\circ$, S(1)-C(11)-C12) de $121.6(4)^\circ$ y los otros ángulos involucrados, concuerdan

con una hibridación sp^2 de los átomos de carbono del ligante SC_RF_5 .

Por lo que respecta a las fosfinas, los átomos de fósforo presentan una distribución tetraédrica distorsionada, como se observa de los datos de la tabla 11.15.

En relación con el ligante benzoato, las distancias D(51)-C(50) y D(52)-C(50) de 1.271(6) y 1.270(5), tiennen una diferencia muy pequeña. Respecto a los átomos de carbono del grupo benzoato, los ángulos en cuestión, indican que tienen una hibridación sp². Por último, el ángulo de enlace D-C-O de 117.7(3)^o concuerda bien para un grupo carboxilato quelato <ez>, (este ángulo es casi igual al ángulo correspondiente en $[OsBr_2(O_2CMe)(PPh_3)_2]$, el cual es de 117(1)^o.

Por último, en relación con el párrafo final de la sección 11.3.1, cabe comentar que este estudio de difracción de rayos X, permitió discernir en forma inequívoca, entre un grupo benzosto quelato y uno puente, en el compuesto [Os(SC₆F₅)₂(O₂CPh)(PMe₂Ph)₂]; siendo redundante decir que se trata del primer caso. Con esta prueba, dadas las características semejantes del compuesto $[0s(SC_{6}F_{4}H)_{2}(0_{2}CPh)(PMe_{2}Ph)_{2}]$ y además el comportamiento similar de los ligantes $SC_{B}F_{5}$ y $SC_{B}F_{4}H$, se propone que la estructura del compuesto (<u>8</u>) sea análoga a la del compuesto (<u>7</u>), en el estado sólido cuando menos, (fig. 11.37).



fig. [1.37 Estructura propuesta para el compuesto $[Os(SC_6F_4H)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]...(\underline{0})$ en el estado sólido.

122

1 T

1.4 ₁	REACCIONES	DE	[0s(SC6F5)3(PMe2Ph)2]	Y
	[Os(SC ₆ F ₄ H) ₃	(PMe ₂ Ph)	2 FRENTE A HCI.	

11.4.1 Resultados generales

1

Se llevaron a cabo dos reacciones más, también con los productos ($\underline{2}$) y ($\underline{3}$), ahora frente al HCl, éstas se ilustran en el esquema 11.3.



Esquema 11.3

Estas reacciones se realizaron también en condiciones aeróbicas y se obtuvieron en ambos casos, productos verde-amarillos que fueron recristalizados de etanol.

La tabla 11.16 muestra los resultados del análisis elemental y los puntos de fusión para los productos de reacción (9) y (10), observándose que los dos compuestos corresponden al mismo tipo de formulación.

	*	Análisis elemental				
compuesto	(°C)	%C exp(teór)	*H *H exp(teór) 1.1(1.15)			
[OsC1(SC ₆ F ₅) ₃ (PMe ₂ Ph)] (<u>9</u>)	179-182	32.0(32.5)	1.1(1.15)			
[05C](SC ₆ F4H)3(PM02Ph)] (<u>10</u>)	231-233	34,4(34.4)	1.6(1.56)			

* descomposición.

Tabla II.16 Datos de análisis elemental y puntos de fusión para [OsCl(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)]...(<u>9</u>) y

 $(DsC1(SC_{6}F_{4}H)_{3}(PMe_{2}Ph))...(10)$

Por otra parte, de los espectros de I. R. de estos productos, (9) y (10), figuras 11.38 y 11.39, se resumen los resultados presentados en la tabla 11.17.

Los compuestos ($\underline{9}$) y ($\underline{10}$) presentan las bandas de absorción en el I. R. correspondientes a los ligantes SC_6F_5 y SC_6F_4H , respectivamente y ambos compuestos presentan las absorciones correspondientes del ligante PMe_Ph.





Compuesto	[0sC1(SC ₆ F ₅) ₃ (PMe ₂ Ph)] (<u>9</u>)	[OsC](SC ₆ F4H) ₃ (PMe2Ph)] (<u>10</u>)
v(SR)	1510,1490,970,845	1492,1250,1230,1180
v(PMe ₂ Ph)	1310,1285,940,740,480	1310,1295,950,745,490

Tabla 11.17 Datos de I. R. para los compuestos $[OsC1(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)] ext{ y } [OsC1(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)]$ Obtenidos en pastilla de KBr.

 $\frac{11.4.2 \text{ Otros estudios para los compuestos}}{[OsCl(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)] \text{ y [OsCl(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)]}}$

Por otra parte, para los productos ($\underline{9}$) y ($\underline{10}$) se obtuvieron también espectros de RMN ¹H, ³¹P y ¹⁹F, y la información obtenida se ilustra en la tabla 11.18. En las figuras 11.40, 11.41 y 11.42 aparecen los espectros de RMN de ¹H, ³¹P y ¹⁹F para el producto [OSCI(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)].

Compuesto	RMN ¹ H (ref. SiMe ₄)	RMN ³¹P (ref. P(OMej)	RMN ¹⁹ (ref. CFC1 ₃)	
[0≤C](SC ₆ F ₅) ₃ (PMe ₂ Ph)] (<u>9</u>)	7.80 (m) 2.53 (d)	-170.3 (s)	-131.4 (sa) -151.0 (t) -162.7 (sa)	
[OsCl(SC ₆ F ₄ H) ₃ (PMe ₂ Ph)] (<u>10</u>)	7.79 (m) 7.04 (sa) 2.52 (d)	-170.6 (s)	-151.4 (sa) -159.6 (sa)	

Tabla II.18 Datos de **RMN** para los compuestos [OsCI(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)] y [OsCI(SC₆F₄H)₃(PMe₂Ph)] (en disolución de CDCl₃), a temp. ambiente. m-multiplete, d-doblete, s-singulete, sa-singulete ancho, t-triplete.





1.

R.L.R. 31P. (M-4-V)

and the second and the second of the second and the



fig. 11.41 Espectro de RMN ³¹P de [OsCl(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)] en disolución de CDCl₃, a temperatura ambiente

(19-MA)	1.89	15.	20.1	57	
DFILE	31 P				
MENUF OBNUC OBFIN POINT FREQU SCANS RGAIN PW1 ACOTM PD	31P	57 3 446 18 0	00.0 2760 42.9 41 5.0 .361 .633) 3 7 7	Hz Hz 500
TEMP. SLVNT BF	20 CDCI	.0 c .3	2.0		Hz
LKLEV LGAIN NGAIN			25	5	
XE	3	662. 702	109		Hz



a) $[OsC1(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)]$

Respecto al estudio de $RMN^{1}H$ del compuesto $IOsCl(SC_{5}F_{5})_{3}(PMe_{2}Ph)]...(\underline{9})$, la señal del doblete asignado a los protones metilicos, en 2.6 ppm, no puede brindar mucha información, ya que, en un compuesto monomérico con esta composición, una sola fosfina, en cualquier posición, daría una señal de doblete (por el acoplamiento de los protones metilicos a un solo átomo de fósforo), no obstante, si éste fuera el caso (un monómero), es halagador comprobar la aparición de este doblete así como la del multiplete y sus integraciones relativas acordes con la fosfina en cuestión. Además de que con este resultado, se pueden descartar por lo menos algunas posibilidades diméricas, como las siguientes: (donde $S=SC_{6}F_{5}$ y $P=PMe_{2}Ph$)



(<u>a</u>)

(<u>b</u>)

y todos aquellos dímeros con fosfinas no equivalentes, como en (\underline{a}) , (caso en que se esperarían dos dobletes en la

RNN¹**H**), o como en (<u>b</u>), aquellos dimeros con fosfinas mutuamente *trans* (donde se esperaria uno o dos tripletes según se trate por ejemplo, de una distribución estérica del tipo (<u>i</u>) o del tipo (<u>ii</u>) respectivamente, las cuales ilustran explicitamente la ubicación espacial de los grupos $SC_{e}F_{e}^{-}$ puentes).



Aigo análogo es comentable para los resultados de $RMN^{31}P$, donde la observación de un solo singulete sugiere la presencia de un solo tipo de fosfina, hecho esperado si se piensa en un compuesto monomérico. Adicionalmente, con este resultado, se pueden de nuevo descartar posibles dimeros, como del tipo (<u>a</u>) ya mencionado, (donde se esperarían dos singuletes en el espectro de RMN ³¹P) o del tipo (<u>b</u>) también mencionado (en el que se esperarían un singulete o dos dobletes, respectivamente para el caso (<u>i</u>) y (<u>ii</u>))

Por otra parte, el espectro de RMN ¹⁹F, muestra un solo conjunto de tres señales muy finas, como puede ser visto en la fig. 11.42, asignables a los flúores *orto*, para y meta de menor a mayor campo respectivamente, lo cual hace pensar en tres grupos SC_6F_5 ⁻ mutuamente equivalentes, caso que no se presenta en ningún dimero con la estequiometría de este compuesto, y que por otra parte, en los monómeros, sólo se da en una bipirámide trigonal con los tres grupos SC_6F_5 ⁻ en posiciones *ecuatoriales*.

For lo anterior, se propone que el compuesto $[OsCl(SC_{6}F_{5})_{3}(PMe_{2}Ph)],...(\underline{9})$, tiene la estructura mostrada en la figura II.43, por lo menos en disolución a temperatura ambiente.



fig. 11.43 Estructura propuesta para el compuesto $[OsCl(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)]...(\underline{9})$, en disolución a temperatura ambiente.

En la sección II.4.3 se presentará la estructura cristalina encontrada por difracción de rayos X, para este compuesto.

b) [OsCl(SC₆F₄H)₃(PMe₂Ph)]

El espectro de RMN ¹H del compuesto (<u>10</u>), $[OsCl(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)]$, es muy similar al correspondiente para el compuesto (<u>9</u>), y respecto a este último, los desplazamientos químicos de (<u>10</u>), varían sólo ligeramente, tanto para el doblete como para el multiplete (ver tabla 11.18), los cuales son asignados respectivamente a los protones metílicos y fenílicos de la PMe₂Ph; por tanto, una discusión análoga a la realizada para la RMN ¹H de) compuesto (<u>9</u>) es aplicable también al compuesto (<u>10</u>).

Sin embargo, adicionalmente en el espectro de RMN ¹H del compuesto $[OsCl(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)]...(10)$, aparece un solo singulete ancho en la zona aromática, a más alto campo que los protones fenílicos de la PMe_2Ph; este singulete ancho, centrado en 7.0 ppm, es asignado a los hidrógenos de los grupos SC_6F_4H⁻, y sugiere que estos grupos son mutuamente equivalentes; por tanto, con base en lo concluído para el compuesto (9), ya desde el estudio de RMN ¹H del com-

puesto (<u>10</u>), se puede apoyar una asignación estructural de ϕ ste, análoga a la del compuesto (<u>9</u>).

Respecto al singulete observado en el espectro de RMN ³¹P del compuesto (<u>10</u>), tabla 11.18, permite apoyar de nuevo la analogía estructural del compuesto (<u>10</u>) con el compuesto (<u>9</u>).

Por último, la observación de un solo conjunto de dos señales, asignadas a los flúores orto y meta de grupos $SC_6F_4H^-$ equivalentes, también sugiere una estructura de bipirámide trigonal con tres grupos $SC_6F_4H^-$ ecuatoriales, en base a la discusión realizada de la RMN ¹⁹F para (<u>9</u>).

Por tanto, para el compuesto, $[OsCl(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)]$, los datos de resonancia magnética nuclear, llevan a proponer el mismo tipo de estructura que fue propuesto para el compuesto (<u>9</u>), en disolución y a temperatura ambiente por lo menos, como se ve en la figura 11.44.



fig. 11.44 Estructura propuesta para el compuesto (10), $[OsCl(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)], \mbox{ en disolución a temp.} \label{eq:estimate}$ ambiente

11.4.3 Estructura de rayos X del compuesto $[OsCl(SC_{B}F_{4}H)_{3}(PMe_{2}Ph)].$

La estructura del cristal consiste de un empacamiento de moléculas monoméricas discretas.

Las distancias y ángulos de enlace se encuentran en la tabla 11.19.

Puede observarse en la figura II.45 que el átomo de osmio se encuentra en el centro de un arregio atómico de bipirámide trigonal, con tres ligantes SC_6F_5 en las posiciones ecuatoriales; y en las posiciones axiales, mutuamente trans, se encuentran un ligante Cl⁻ y un ligante PMe₂Ph. Esta observación concuerda con los tres ángulos de enlace Cl-Os-S de 92.6°, 94.2° y 94.0°, y también con los tres ángulos de enlace P-Os-S de 87.6°, 65.9° y 85.7°. De estos datos se deduce que los tres átomos de azufre se encuentran ligeramente fuera del plano ecuatorial ideal que contiene al átomo de osmio, desviados hacia la posición axial de la fosfina, mientras que los anillos "C₆F₅", al contrario, se encuentran desviados hacia el átomo de cloro.

Por otra parte, en los ligantes tiolato (SC_6F_5) , los átomos de azufre se encuentran en un arreglo que sugiere una hibridación intermedia entre sp² y sp³ para dichos
and the second department of the second second second second

Tabla 11.19 Dimensiones de enlace de $[DSC1(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)]$. Las lon gitudes están en Angstroms y los ángulos en grados. Las desviaciones estándar están entre paréntesis. Los ángulos alrededor del átomo de osmio tienen desviaciones estándar menores de 0.05 grados.

a) En la esfera de coordinación del átomo de osmio:

Ds - C1(1) Ds - F(2) Ds - 6(5)	2.408(1) 2.339(1) 2.201(1)	0s - 6(3) 0s - 6(4)	2.196(1) 2.195(1)
C1(1)-05-F(2)	179.7	P(2)-05-S(4)	85.9
C1(1)-Ds-S(3)	92.6	P(2)-0s-S(5)	65.7
C1(1)-D5-5(4)	94.2	6(3)-0s-6(4)	118.1
C1 (1)-Ds-S(5)	94.0	5(3)-06-5(5)	122.0
P(2)-Ds-S(3)	87.6	S(4)-05-S(5)	118.7

b) En el ligante dimetilfenilfosfina:

P(2) - C(21)	1.822(3)	C(22) - C(23)	1.376(5)
F(2) - C(27)	1.818(4)	C(23) - C(24)	1.389(6)
P(2) - C(28)	1.814(4)	C(24) - C(25)	1.366(6)
C(21) - C(22)	1.389 (5)	C(25) - C(26)	1.368(6)
C(21) = C(26)	1.399(4)		
05-P(2)-C(21)	117.1(1)	P(2)-C(21)-C(26)	120.2(3)
05-P(2)-C(27)	112.7(1)	C(22)-C(21)-C(26)	118.3(3)
05-F(2)-C(28)	112.5(1)	C(21)-C(22)-C(23)	120.8(3)
C(21)-P(2)-C(27)	104.3(2)	C(22)-C(23)-C(24)	119.4(4)
C(21)-P(2)-C(28)	105.3(2)	C(23)-C(24)-C(25)	120.5(4)
C(27)-F(2)-C(28)	103.7(2)	C(24)-C(25)-C(26)	120.1(3)
P(2)-C(21)-C(22)	121.4(2)	C(21)-C(26)-C(25)	120.8(3)

c) En los ligantes pentafluorotiofenolato:

S(3) = C(31)	1.776(3)	C(31) = C(32)	1.383(4)
C(31) = C(34)	4 777/88	C(32) = C(32)	1 371/4/
C(31) = C(30)	4. 377 (4)	0(32) - F(32)	1.331(4)
U(32) = U(33)	1.3/9(5)	E(33) = F(33)	1,330(5)
C(33) = C(34)	1,372(6)	C(34) - F(34)	1.340(4)
C(34) - C(35)	1,357(5)	C(35) - F(35)	1.341(4)
D(35) = D(36)	1.372(4)	C(36) - F(36)	1.330(4)
C (A) C (A)			
B(4) = L(41)	1,768(3)	C(41) = C(42)	1.374(5)
C(41) - C(46)	1,380(4)	C(42) - F(42)	1.340(4)
C(42) - C(43)	1.393(6)	C(43) - F(43)	1.346(5)
C(43) - C(44)	1.355(6)	C(44) - F(44)	1.340(5)
C(44) - C(45)	1.359(6)	C(45) - F(45)	1.336(4)
C(45) - C(46)	1.379(5)	C(46) - F(46)	1.324(4)
6(5) - C(51)	1,772(3)	C(51) - C(52)	1.385(4)
C(51) - C(56)	1.366(4)	C(52) - F(52)	1.337(4)
C(52) - C(53)	1.371(5)	C(53) - F(53)	1.337(4)
C(53) = C(54)	1.371(5)	C(54) = E(54)	1 744/41
D(EA) = D(EE)	1 76774	O(SE) = P(SE)	1.344(4)
	1.000(0)		1.344(4)
L(55) = L(56)	1.378(4)	C(56) - F(56)	1.342(4)
$D_{5}-5(3)-C(31)$	114.4(1)		
S(3)-C(31)-C(32)	120 2(2)	B(3)-0731)-0734)	122 0/21
	117 2/21		
		L(31)-L(32)-F(32)	120.1(3)
L(31)-L(32)-L(33)	121.5(3)	F(32) - C(32) - C(33)	118.3(3)
C(32)-C(33)-F(33)	119.5(4)	C(32)-C(33)-C(34)	119.3(3)
F(33)-C(33)-C(34)	121.2(3)	C (33)-C (34)-F (34)	119.8(4)
C(33)-C(34)-C(35)	120.1(3)	F(34)-C(34)-C(35)	120.1(4)
C(34)-C(35)-F(35)	119.7(3)	C (34) -C (35) -C (36)	120.2(3)
E (35) -C (35) -C (36)	120.0(3)	C(31)-C(36)-C(35)	121 8(3)
D(31) = D(36) = E(36)	120.5(3)	C (35) -C (36) -E (36)	118 0(3)
	11010(0)		110.0037
05-8(4)-C(41)	113.4(1)		
5(4)-C(41)-C(42)	120.1(3)	5(4)-C(41)-C(46)	122.3(3)
C(42)-C(41)-C(46)	117.3(3)	E(41) - E(42) - F(42)	120,2(3)
C(41) - C(42) - C(43)	121.2(3)	E(42) = C(42) = C(43)	118.4(3)
$\Gamma(42) = \Gamma(43) = \Gamma(43)$	110 5(3)		110 0/4
$E(A_{2}) = C(A_{2}) = C(A_{3})$	100 3/41		
P (43/-0(43/-0(44)	120.7(4)	L(43)-L(44)-F(44)	114.3(4)
C(43) - C(44) - C(45)	120.3(4)	F(44)-C(44)-C(45)	120,4(4)
C(44)-C(45)-F(45)	120.1(3)	C (44)-C (45)-C (46)	119.8(3)
F (45)-C (45)-C (46)	120,1(3)	C(41)-C(46)-C(45)	121.6(3)
C (41) -C (46) -F (46)	120,9(3)	C (45) - C (46) - F (46)	117.5(3)
0	115 8/11		
US-5(3)-0(31)	112.7(1)		
5(5)-C(51)-C(52)	119.8(2)	B(5)-D(51)-D(56)	122.1(2)
C (52) -C (51) -C (56)	117,9(3)	C (51) -C (52) -F (52)	120.6(3)
C (51) -C (52) -C (53)	121.0(3)	F (52) -C (52) -C (53)	118.4(3)
C (52) - C (53) - F (53)	120.7(3)	C (52) -C (53) -C (54)	119.4(3)
F (53)-C (53)-C (54)	119,9(3)	C(53)-C(54)-F(54)	119.8(4)
C (53) -C (54) -C (55)	120.8(3)	F (54)-C (54)-C (55)	119.5(A)
C (54)-C (55)-E (55)	120.7(3)	C (54) -C (55) -C (54)	110 4/71
E (55) = D (55) = D (54)	119.9/31	D (51)_D (54)_D (85)	101 2171
C(51)_C(54)_E/E4)	110 10/10	C (56) _C (54) _C (55)	110 0/3/



fig. 11.45 Estructura cristalina de [OsCl(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)]

átomos, ya que los ángulos de enlace Os-S(3)-C(31), Os-S(4)-C(41) y Os-S(5)-C(51) son de $114.4(1)^\circ$, $113.4(1)^\circ$ y $112.9(1)^\circ$ respectivamente. Respecto a los átomos de carbono en este ligante, los ángulos de enlace involucrados, concuerdan con hibridaciones sp².

En la fosfina, el átomo de fósforo presenta un arreglo tetraédrico un tanto distorsionado, como se deduce de los datos de la tabla II.19.(b).

Cabe hacer mención de que la distribución de ligantes, es análoga a la encontrada también estudios de difracción de rayos X, para el compuesto de rutenio (IV), $[Ru(SC_{10}H_{13})_4(MeCN)]$, y que con los parámetros de celda unitaria también se fundamentó para $[Os(SC_{10}H_{13})_4(MeCN)]$, (ver capítulo I, pág.24, fig.I.5). La analogía reside en la estructura de bipirámide triangular con tres grupos tiolato en posiciones ecuatoriales que presentan estos compuestos.

Las distancias Os-S, de 2.201(1), 2.196(1) y 2.195(1) en el compuesto aquí estudiado, [OsCl(SC₆F₅)₃(PMe₂Ph)], en el que los tres grupos

 SC_6F_5 son ecuatoriales, son considerablemente menores que las distancias Os-S cuando los grupos SC_6F_5 son mutuamente trans, tanto en el compuesto $[Os(SC_6F_5)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$ con distancias Os-S de 2.329(1) y 2.335(1), como en el compuesto $[Os(SC_6F_5)_2(CO)_2(PEt_2Ph)_2] <41,42>$ con distancia promedio Os-S de 2.477(1).

Una diferencia más grande aún se presenta entre la distancia promedio Os-S del compuesto aquí estudiado, 2.197 y la distancia Os-S de 2.507(1) en el compuesto $[OsCl(SC_6F_5)(N_2)(PMe_2Ph)_3]$ en el cual el grupo SC_6F_5 es trans a una molécula de PMe_Ph <so,7o>.

En relación con ésto, aunque el marco de comparación no es el mismo, en el compuesto de rutenio (IV) con grupos tiolato, $[Ru(SC_{10}H_{13})_4(MeCN)]$, antes mencionado, se encuentra también que las distancias $Ru-S_{or}$ son considerablemente menores que la distancia $Ru-S_{ox}$, donde el S_{ox} tiene trans un grupo acetonitrilo (MeCN).

CAPITULO III CONCLUSIONES

Respecto a los resultados de las reacciones del Esquema 11.1:

1) La reacción con HSC_6F_5 produjo dos nuevos compuestos, de osmio (11) y osmio (111), resultando enlazados en ambos, tanto el grupo tiolato como la fosfina: $[Os(SC_6F_5)_2(PMe_2Ph)_3]...(\underline{1})$, para el que es fundamentada una estructura de pirámide cuadrada con grupos ti<u>o</u> lato mutuamente *trans*.

 $[0s(SC_{6}F_{5})_{3}(PMe_{2}Ph)_{2}]...(\underline{2})$, para el que se propone una estructura de pirámide cuadrada con fosfinas mutuamente cis en la base.

- 2) La reacción con HSC₆F₄H condujo a la formación de dos nuevos productos de osmio (111) y osmio (1V), resul tando también en estos casos, enlazados tanto el grupo ticiato como la fosfina: [Os(SC₆F₄H)₃(PMe₂Ph)₂]..(<u>3</u>), análogo del compuesto (<u>2</u>). [Os(SC₆F₄H)₄(PMe₂Ph)]...(<u>4</u>), el cual fue considerado c<u>o</u> mo una mezcla de isómeros.
- 3) Con respecto a las reacciones con los tioles alquílicos, se obtuvieron: $[Os(SCF_3)_x]_v..(\underline{5})$ y

 $[Os(SCH_3)_x]_y$. ($\underline{6}$), por lo que se concluye que el patrón de reacción es diferente, llevando a la formación de especies poliméricas insolubles y de altos puntos de fusión.

- Respecto a los cuatro productos que contienen a la vez grupos tiolato y fosfina, todos son potencialmente insaturados.
- 5) Por lo anterior, estos productos presentan la posibilidad de tener interacciones agósticas Os-H-C o bien Os-F-C.
- 6) En caso de no presentarse estas interacciones, cuando menos sí es probable que se encuentre bloqueada una sexta posición de cuordinación, principalmente en los compuestos (<u>1</u>), (<u>2</u>), (<u>3</u>) y el isómero (<u>c</u>) del producto (<u>4</u>), para los que se proponen estructuras de pirámide cuadrada.
- 7) Se concluye también con base en los antecedentes y con la experiencia de este trabajo, que es el tamaño de los ligantes el que causa la pentacoordinación.

Respecto a los resultados de las reacciones del

Esquema 11.2:

8) Al reaccionar los compuestos (2) y (3) frente al PhCOOH, en ambos casos ocurrió la sustitución de un grupo tiolato SR⁻ por el grupo benzoato PhCOO⁻, alcanzándose la hexacoordinación en los compuestos formados:

- 9) La estructura de rayos X del compuesto $[Os(SC_6F_5)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]$, mostró la hexacoordinación del átomo de osmio con el grupo benzoato quelato y trans a éste dos ligantes PMe_2Ph, además de dos grupos $SC_6F_5^{-1}$ trans entre sí.
- 10) Se propuso y fundamentó una estructura análoga para $[Os(SC_{6}F_{4}H)_{2}(O_{2}CPh)(PMe_{2}Ph)_{2}].$

<u>Respecto a los resultados de las reacciones del</u> <u>Esquema 11.3</u>:

11) En las reacciones de los compuestos ($\underline{2}$) y ($\underline{3}$) fre<u>n</u> te al HCl, ocurrió la sustitución de un ligante PMe₀Ph por un ligante Cl², formándose los compuestos: $[OsCl(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)] = [OsCl(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)],$ ((9) = y(10)), manteniéndose la pentacoordinación.

- 12) Los datos de RMN llevan a proponer, en disolución, estructuras de bipirámide trigonal 'con los tres grupos tiolato en las posiciones ecuatoriales para ambos compuestos.
- 13) Se llevó a cabo el estudio de difracción de rayos X de $[OsCl(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)]$, el cual muestra una estructura de bipirámide trigonal con los tres grupos SC_6F_5 en las posiciones ecuatoriales.
- 14) Al concordar, los datos de RMN con la estereoquimica de estado sólido mostrada por difracción de rayos X para (<u>9</u>), se concluye que estos compuestos presentan la misma estructura en disolución y en estado sólido.

Por otra parte, en vista de los resultados de este trabajo, se abre una gama de posibilidades que seria interesante explorar, entre otras:

Llevar a cabo un estudio sistemático de las reacciones del esquema II.i para optimizar el rendimiento en los productos específicos.

Llevar a cabo estudios de RMN ¹H, ³¹P y ¹⁹F a temperatura variable para varios de los productos obtenidos, así como también estudios de RMN ³¹P (¹H y ¹⁹F).

Realizar estudios para elucidar las rutas de reaccción seguidas por los compuestos (Os(SR)₃(PMe₂Ph)₂] en las reacciones llevadas a cabo en este trabajo.

_ Lievar a cabo reacciones de los compuestos (Os(SR)₃(PMe₂Ph)₅], frente a otros reactivos.

Llevar a cabo reacciones de los compuestos [OsCl(SR)₃(PMe₂Ph)] frente a sales de plomo de diversos tiolatos.

CAPITULO IV PARTE EXPERIMENTAL

En este capítulo se describen las especificaciones de los reactivos utilizados y la instrumentación empleada para la caracterización de los compuestos obtenidos. También se detallan las técnicas de preparación de dichos compuestos y se indican las características fisicoquímicas de cada uno de ellos. IV:1 REACTIVOS

Respecto a los compuestos utilizados como reactivos, su procedencia se específica en la síguiente tabla:

Reactivo	Procedencia	
0s0 ₄	Merck	
PMe ₂ Ph	Maybridge Chemical Company	
HSC	Aldrich Chemical Company	
P-HSC FAH	Aldrich Chemical Company	
HSCF3	Preparado según el método de Zack,	
насна	N. R. y Shreeve, J. M. <sa> Matheson</sa>	
PhCOOH	Aldrich Chemical Company	
нст	J. T. Baker	

Los disolventes utilizados fueron de las marcas J. T. Baker y Merck de grado analítico. En las reacciones llevadas a cabo bajo atmósfera de nitrógeno, éstos fueron purificados y destilados bajo atmósfera de nitrógeno justo antes de su utilización.

IV.2 INSTRUMENTACION

Los puntos de fusión fueron determinados, en el intervalo de 20 a 300° C, en un aparato Fisher-Johns, y en el intervalo de 20 a 400° C, en un aparato digital para puntos de fusión 'Electrothermal', sin calibración de los aparatos.

Los espectros de infrarrojo se obtuvieron en un espectrofotómetro de I. R. Perkin Elmer, modelo 1330, y fueron realizados en pastilla de KBr.

Las mediciones de conductividad eléctrica, se llevaron a cabo en un aparato medidor de conductividad, Modelo PC-18.

Los análisis elementales se realizaron en el Agricultural Research Council, Unit of Nitrogen Fixation, University of Sussex, Brighton, Gran Bretaña y en el Queen College, Londres, Gran Bretaña.

Los análisis de RMN¹H se llevaron a cabo en la Universidad de Sussex, Gran Bretaña, en el Departamento de Química Orgánica, D.E.Pg., F.Q., U.N.A.M. en instrumentos EM-390 de Varian, y en el Instituto de Química de la la U.N.A.M. en un equipo Varian VXR-300-S. Los análisis de RMN 31 P y RMN 19 F se realizaron en la Universidad de Sussex, Gran Bretaña en un espectrómetro Varian XL-100 y en el Instituto de Química de la U.N.A.M. en un equipo Varian VXR-300-S.

Todos los estudios de RMN mencionados se llevaron a c<u>a</u> bo a temperatura ambiente y en disolución de CDCl₃ con referencia a SiMe₄ (δ =0), P(OMe)₃ y H₃PO₄ (δ =0), y CFCl₃ (δ =0).

Las determinaciones de estructura cristalina por difracción de rayos X, se llevaron a cabo en la Universidad de Sussex, Gran Bretaña, en un difractómetro Enraf-Nonius CAD4.

El peso molecular del compuesto ($\underline{2}$) fue determinado por osmometría, utilizando un osmómetro Hitachi-Perkin-Elmer 116, en la Universidad de Sussex, Gran Bretaña. Las siguientes reacciones fueron llevadas a cabo utilizando la técnica Schlenk en líneas dobles de vacio-nitro geno, y bajo campana debido a la toxicidad de los reactivos empleados.

IV.3.1 Reacción con HSC₆F₅

Los compuestos, $[Os(SC_6F_5)_2(PMe_2Ph)_3]$ y $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$ se obtuvieron mediante el siguiente procedimiento:

A 25 mi. de etanol, contenidos en un matraz Schienk, bajo atmósfera de nitrógeno y en agitación, se agregan 0.5g (2.0 mmol) de OsO_4 , formándose una disolución ligeramente amarilla; en seguida se adicionan 1.6 ml. (12.0 mmol) de HSC_6F_5 , con lo que hay un cambio instantáneo del color de la disolución a negro. Por último se agregan 2.0 ml. (14.5 mmol) de PMe₂Ph, con lo que ocurre otro cambio del color de la mezcla de reacción a morado, observándose simultáneamente la formación de un precipitado morado. La mezcla de reacción se coloca a reflujo y se mantiene la agitación du-

rante 30 minutos, al cabo de los cuales la disolución adquiere un color guinda. La mezcla de reacción se deja enfriar y se filtra con presión de nitrógeno, aislándose un sólido cristalino <u>morado</u> que se lava varias veces con etanol helado y se seca a vacio. Por otra parte, la disolución del filtrado, de color café-naranja se guarda bajo atmósfera ambiente y precipita un sólido cristalino <u>amarillo-dorado</u>, que al cabo de 48 hrs se filtra, se lava varias veces con etanol helado y se seca a vacío.

 $[Os(SC_6F_5)_2(PMe_2Ph)_3]...(\underline{1})$ color: amarillo-dorado ____(inestable en disclución al cabo de algunas horas) ____rendimiento: 11.3% ____P. f.: 139 °C (desc.) ____análisis elemental: %C %H 42.8(43.1) 3.1(3.3) _I. R.: bandas de SC₆F₅ y PMe₂Ph ____no conductor de la corriente eléctrica en acetona RMN H: referencia: SiMe, 7.63-7.13 (m) 1.82 (pd) RMN 31 P: referencia: P(OMe)3 -170.4 (pq) RMN 10F: referencia: CFC13 -140.6 (m) -164.9 (t) -165.4 (m)

[Os(SC6F5)3(PMe2Ph)2]...(2) _color: morado rendimiento: 87.2% 158-160 °C (desc.) p. f.: análisis elemental: ×C ×Н 36.9(38.4) 2.0(2.1)___I. R.: bandas de SC₆F5 y PMe2Ph _no conductor de la corriente eléctrica en acetona RMN ¹H: referencia: SiMe, 7.76-7.50 (m) ²J_{PH}= 13.2 Hz (d), 1.74 RMN 31 P: referencia: H₃PO₄ -34.89 (s) RMN 19F: referencia: CFCl₃ -133.00 (sa) -151.90 (sa) -160.92 (sa) peso molecular: 990 uma

Es importante mencionar que el rendimiento del compuesto morado, $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$, aumenta prácticamente al 100%, sin obtenerse el compuesto amarillo-dorado, al ut<u>i</u> lizar 2 mmol de OsO₄, 10 mmol de HSC₆F₅ y 10 mmol de PMe₂Ph sin reflujo. Procediendo a filtrar, lavar y secar el precipitado morado, después de 5 minutos desde la adición de reactivos.

1V.3.2 Reacción con $p-HSC_6F_4H$

En 25 ml. de etanol contenidos en un matraz Schlenk con agitación, se disuelven 2.0 mmol de OsD_4 y se adicionan 10 mmol de HSC_6F_4H , con lo que se observa de inmediato que la disolución ligeramente amarilla adquiere un color negro; en seguida se agregan 10 mmol de PMe_2Ph y la disolución adquiere un color morado, se continúa la agitación por 5 m<u>i</u> nutos a temperatura ambiente. Debido a que en esta reacción no se forma inmediatamente un precipitado, la disolución se concentra a vacio hasta la aparición de un polvo morado que se filtra con presión de nitrógeno, se lava con etanol helado y se seca a vacio.

La cromatografía en placa fina de este polvo morado,

muestra la presencia de un producto morado y un producto verde. La separación de estos productos se realiza a través de una columna cromatográfica de silicagel que se eluye con una mezcla hexano-acetona. La primera fracción contiene el producto morado y la segunda el producto verde. Ambas se evaporan y se secan a vacío.

[Os(SC6F4H)3(PMe2Ph)21...(3) _color: morado __rendimiento: 56.1% p. f.: 160-164 °C (desc.) _análisis elemental: *C ×н 37.7(40.4) 2.4(2.5) **__1. R.:** bandas de $SC_{F_A}H^{T}y_{P}Me_{2}Ph$ ___no conductor de la corriente eléctrica en acetona RMN¹H: referencia SiMe, 7.79-7.50 (m) 7.20 (m) i.75 (d) , ${}^{2}J_{PH}^{}=$ i2.7 Hz referencia H₃PO₄ -34.99 (s)

 $[Os(SC_6F_4H)_4(PMe_2Ph)]...(4)$ __color: verde ____rendimiento: 42.3% ____p. f.: 185-187 °C ____análisis elemental: %C %H %Р 35.6(36.5) 1.8(1.5) 2.7(2.9) ____I. R.: bandas de $SC_6F_4H^-$ y PMe₂Ph ____no conductor de la corriente eléctrica en acetona RMN H: referencia SiMe_A ZONA METILICA: ²J_{PH}= 9.90 Hz 2.59 (d) ${}^{2}J_{PH} = 10.20$ Hz 2.54 (d) ${}^{2}J_{pu} = 9.30 \text{ Hz}$ 2.20 (d) 2.18 ²J_{PH}= 12.7 Hz 1.75 (d) ZONA FENILICA: (ver tabla II.10, pág. 90) RMN 31 P: (ver tabla 11.11, pág. 93) RMN 19 F: (ver tabla 11.12, pág. 96)

IV.3.3 Reacción con HSCFa

A una disolución de 2.0 mmol de $0s0_4$ en 25 ml. de THF, contenidos en un matraz Schlenk bajo atmósfera de nitrógeno y en agitación, se burbujean 10 mmol de HSCF₃ y de inmediato, la disolución ligeramente amarilla, cambia a negra^{*}. Se concentra a vacío hasta llegar a un semisólido aceitoso negro, éste se dispersa en una mínima cantidad de etanol h<u>e</u> lado, se filtra y se lava con etanol helado, aislándose así un polvo negro, prácticamente insoluble en los disolventes comunmente utilizados.

* En la preparación original de este producto, se agregaron en seguida 10 mmol de PMe₂Ph y ya no se observó cambio, ni aún después de agitar por 36 hrs.

 $[0s(SCF_3)_x]_y\dots(\underline{5})$ color: negro p. f.: >395 °C rendimiento: 52.3% ___I. R.: bandas de SCF3

160

R. M. Martin, "A second secon Second sec

IV.3.4 Reacción con HSCH3

A una disolución de 2.0 mmol de DSO₄ en 25 ml. de etanol, contenida en un matraz Schlenk bajo atmósfera de nitrógeno, se le burbujean 10 mmol de HSCH₃, cambiando inmediatamente el color de la disolución a negro-café^{*}. El precipitado negro-café se filtra, se lava con etanol helado y finalmente se seca a vacío. El producto es prácticamente insoluble en los disolventes comunmente utilizados.

* Cuando se preparó originalmente este producto, se agregaron en seguida 10 mmol de PMe₂Ph y ya no se observó cambio, ni aún después de agitar por 36 hrs.

1.1 (Os(SCH₃)_x)_y...(<u>6</u>) color: negro-café rendimiento: 81.2% .p. f.: >395 ℃ _I. R.: bandas de SCH₃

162

.

IV.4	PREPARACION	DE	LOS	COMPUESTOS
tos(SC ₆ F	5)2(02CPh)(PM	² 2 ^{Ph)} 2 ^{) Y [Os}	(SC6F4H)2	0 ₂ CPh)(PMe ₂ Ph) ₂]

Las manipulaciones llevadas a cabo para la preparación de estos compuestos se hicieron en sistemas abiertos a la atmósfera.

IV.4.1 Reacción de $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$ frente a PhCOOH

Se disuelven 0.1064 g (0.1 mmol) del compuesto morado $[0s(SC_{6}F_{5})_{3}(PMe_{2}Ph)_{2}]$ en 15 mi de acetona contenidos en un matraz Erlenmeyer bajo agitación y se adicionan 0.0122 g (0.1 mmol) de PhCOOH, no se aprecia un cambio inmediato, por lo cual se mantiene la agitación por 12 hrs a temperatura ambiente, al cabo de las cuales se tiene una disolución roja que se lleva a sequedad por medio de vacío. En se guida se adiciona una pequeña cantidad de etanol helado y se filtra, obteniéndose un polvo rojo que se lava con dos porciones más de etanol helado.

La mezcla del líquido de filtrado y de lavado, se lleva a sequedad para aislar una mayor cantidad de este producto.

El monocristal utilizado para el estudio de difracción de rayos X fue cristalizado en etanol.

 $[Os(SC_6F_5)_2(O_2CPh)(PMe_2Ph)_2]...(\underline{7})$ _color: rojo _rendimiento: 87.3% p. f.: 198-200 °C análisis elemental: ×С ×н 41.9(42.6) 2,6(2.7) **__I. R.:** bandas de SC_6F_5 y PMe₂Ph bandas asimétrica y simétrica del grupo carboxilato, con $\Delta \overline{\nu}(C00^{-})_{asim-sim} = 80 \text{ cm}^{-1}$ patrón paramagnético RMN: estudio de difracción de rayos X de cristal único: geometría cuasioctaédrica: dos grupos SC₆F₅ mutuamente *trans* dos grupos PMe_pPh mutuamente cis grupo 0₂CPh quelato

IV.4.2 Reacción de [Os(SC₆F₄H)₃(PMe₂Ph)₂] frente a PhCOOH

Se disuelven 0.1010 g (0.1 mmol) del compuesto morado $[Os(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]$ en 15 ml de acetona contenidos en un matraz Erlenmeyer con agitación y se adicionan 0.0122g (0.1 mmol) de PhCOOH. No se aprecia un cambio inmediato, por lo que se mantiene la agitación por 12 hrs, al cabo de las cuales se tiene una disolución roja que se lleva a sequedad por medio de vacío. El sólido resultante se lava con una pequeña cantidad de etanol helado, se filtra y de este modo se aislan pequeños cristales rojos puros.

El procedimiento para aíslar este producto cristalino se repite con el líquido del filtrado.

 $(O_{\mathsf{S}}(\mathsf{SC}_{6}\mathsf{F}_{4}\mathsf{H})_{2}(O_{2}\mathsf{CPh})(\mathsf{PMe}_{2}\mathsf{Ph})_{2}]\dots(\underline{8})$ _color: rojo rendimiento: 84.2% _p. f.: 170-171 °C (desc.) ___análisis elemental: %C %H 44.7(44.3) 3.4(3.1) _I. R.: bandas de $SC_6F_4H^{T}$ y PMe₂Ph bandas asimétrica y simétrica del grupo carboxilato, con $\Delta \overline{\nu}(COO^{-})$ = 70 cm⁻¹ RMN: patrón paramagnético

1V.5 PREPARACION DE LOS COMPUESTOS $[O_5C1(SC_6F_5)_3(PM\bullet_2Ph)]$ Y $[O_5C1(SC_6F_4H)_3(PM\bullet_2Ph)]$

La preparación de estos compuestos se llevó a cabo en sistemas abiertos a la atmósfera.

IV.5.1 Reaction de $[Os(SC_6F_5)_3(PMe_2Ph)_2]$ frente a HCi

En un matraz Erlenmeyer, conteniendo 18 ml de acetona, se dísuelven 0.1064 g (0.1 mmol) de $[Ds(SC_{6}F_{5})_{3}(PMe_{2}Ph)_{2}]$ y se adicionan 2 ml de HCl acuoso 0.1 M. Después de 9 hrs bajo agitación a temperatura ambiente, es apreciable un cambio del color originalmente morado a guinda. Después de un total de 24 hrs, el color es ámbar. Se continúa la agitación por 24 hrs más, permaneciendo la misma apariencia en la disolución.

La acetona se evapora a vacio hasta quedar una suspensión de un polvo verde en el agua, se filtra, y se lava el sólido, primero con agua y después con pequeñas porciones de etanol helado, después de ésto, la cromatografia en placa muestra un producto puro.

$$\frac{[0s(SC_{6}F_{5})_{3}Cl(PMe_{2}Ph)]...(9)}{...(9)} \\ -...(9) \\$$

1V.5.2 Reaction de $[O_5(SC_6F_4H)_3(PMe_2Ph)_2]$ frente a HCl

Esta reacción es análoga a la anterior (sección IV.5.1). La mezcla de reacción pasa de morada a guinda y luego a ámbar, en el transcurso de 24 hrs. También en este caso se continúa la agitación por otras 24 hrs y el producto se aisla de forma análoga.

[0s(SC₆F₄H)₃C1(PMe₂Ph)]...(<u>10</u>) _color: verde-amarillo __rendimiento: 79.8% p. f.: 231-233 °C (desc.) análisis elemental: ×C ×н 34.4(34.4) 1.6(1.56) **I. R.**: bandas de $SC_6F_4H^-$ y PMe₂Ph RMN ¹H; referencia: SiMe₄ 8.00-7.57 (m) 7.04 (sa) ²J_{PH}= 10.08 Hz (d) 2.52 RMN 31 P: referencia: P(OMe)₃ -170.6 (s) RMN 19F: CFCI3 referencia: -151.4 (sa) -159.6 (sa)

CAPITULO V BIBLIOGRAFIA

and a second second second and a second s

		CAPITULO V BIBLIOGRAFIA
	< <u>1</u> >	Chatt, J., Leigh, G. J., Mingos, D. M. P. and
		Paske, R. J., <u>J. Chem. Soc.</u> (<u>A</u>), (<u>1968</u>),2635
	<2>	Chatt, J., Leigh, G. J. and Mingos, D. M. P., <u>J.</u>
		<u>Chem. Soc. (A), (1969</u>), 1674
	< 32	Aslanov, L., Mason, R., Wheeler, A. G. and Whimp.,
		P. C., <u>Chem.</u> <u>Commun.</u> , (<u>1970</u>), 30
	< <u>4</u> >	Chatt, J. and Hayter, R. G., <u>J. Chem. Soc.</u> , (<u>1961</u>),
		896
	<5>	Vaska, L., <u>Chem. Ind.</u> (London), (<u>1961</u>), 1402
	<o></o>	Hoffman, P. R. and Caulton, K. G., <u>J. Am. Chem.</u>
		Soc. , (<u>1975</u>), <u>97</u> (15), 4221
÷	<7>	La Piaca, S. J. and ibers, J. A., inorg. Chem.,
		(<u>1965</u>), <u>4</u> , 778

<a>> Chakravarty, A. R., Cotton, F. A. and Tocher, D. A., Acta Crystallogr., Sect. C.: Cryst. Struct. Commun., (1985), C41(5), 698

- Coombe, V. T., Heath, G. A., Stephenson, T. A., Whitelock, J. D. and Yellowless, L. J., <u>J. C. S.</u> <u>Dalton Trans.</u>, (<u>1985</u>), <u>5</u>, 947
 - <10> Chatt, J., Melville, D. P. and Richards, R. L., J. Chem. Soc. (A), (1971), 1169
 - <11> Khan, M.M.T. and Ahamed, S. S., Proc. Chem. Symp., (<u>1972</u>), <u>2</u>, 155
 - <12> Alves, A. S., Moore, D. S., Andersen, R. A. and Wilkinson, G., <u>Polyhedron</u>, (<u>1982</u>), <u>1</u>(1), 83
 - (19) Robinson, S. D. and Uttley, M. F., <u>J. C. S. Chem.</u> <u>Comm.</u>, (1972), <u>18</u>, 1047
 - (14) Robinson, S. D. and Uttley, M. F., <u>J. C. S. Dalton</u>
 <u>Trans.</u>, (<u>1973</u>), 1912
 - (15) Dobson, A., Robinson, S. D. and Uttley, M. F., <u>J.</u>
 <u>C. S., Dalton Trans.</u>, (<u>1975</u>), <u>5</u>, 370

<16> Dobson, A. and Robinson, S. D., <u>Inorg. Chem.</u>, (<u>1977</u>), <u>16</u>, 137

<17> Dobson, A., Moore, D. S., Robinson, S. D.,

Hursthouse, M. B. and New, L., <u>J. Organometal.</u> <u>Chem.</u>, <u>1979</u>), <u>177</u>(2), $C_B^{-C}_{12}$

- (18) Dobson, A., Moore, D. S., Robinson, S. D., Hursthouse, M. B. and New, L., <u>Polyhedron</u>, (<u>1985</u>), <u>4</u>(6), 1119
- (10) Moore, D. S. and Robinson, S. D., <u>Inorg. Chem.</u>, (<u>1979</u>), <u>18</u>(8), 2307
- <20> James, B. R. and Markham, L. D., <u>Inorg. Chem.</u>, (<u>1974</u>), <u>13</u>,97
- (21) Cenini, S., Mantovani, A., Fusi, A. and Keubler, M., <u>Gazz. Chim. Ital.</u>, (<u>1975</u>), <u>105</u>,255
- <22> Hinckley, C. C., Matusz, M., Kibala, P. A. and Robinson, P. D., <u>Acta Crystallogr. Sect. C Cryst.</u> <u>Struct. Commun.</u>, (<u>1987</u>), C 43 (10), 1880
- (23) Massimi, <u>M</u>. E., "<u>Pseudohalógenos y Electronegativi</u>-<u>dad</u>", Tesis de Licenciatura, Fac. de Química, U. N. A. M., 1983
 - <24> Domenzain, G., "<u>Síntesis de Complejos de Rh(III)</u>, <u>Ru(III) e Ir(III) con distilsulfuro y pentafluoro-</u>
<u>tiofenolato como ligantes</u>", Tesis de Licenciatura, Fac. de Química, U. N. A. M., (<u>1985</u>)

- (25) Cruz-Garritz, D., Cruz, M., Chamizo, J. A. y Torrens, H., <u>Rev. de la Soc. Quím de Méx.</u>, (<u>1989</u>), <u>33</u>(1), 18
 - <20> Mann, F. G. and Purdie, D., <u>J. Chem. Soc.</u>, (<u>1935</u>), 1549
 - (27) Busch, D. H., Jicha, D. C., Thompson, M. C., Wrathall, J. W. and Blinn, E., <u>J. Am. Chem. Soc.</u>, (<u>1964</u>), <u>86</u>, 3642
 - (28) Nyhoim, R. S., Skinner, J. F. and Stiddard, M.H.B., <u>J. Chem. Soc. (A)</u>, (<u>1968</u>), 38
 - <20> Gilbert, J. D., Rose, D. and Wilkinson, G., J. <u>Chem. Soc. (A)</u>, (<u>1970</u>), 2765
 - <so> Larkworthy, L. F., Murphy, J. M. and Phillips, D. J., <u>inorg. Chem.</u>, (<u>1968</u>), <u>7</u>, 1436
 - <si>Oyoshi, A., Gotzfried, F. and Beck, W., <u>Chem.</u> <u>Lett.</u>, (<u>1980</u>), <u>12</u>, 1537

Martin, E., "<u>Síntesis de Compuestos Homolépticos de</u> <u>Pt(II) y Pd(II)</u>, <u>con Azufre como Atomo Donador</u>", Tesis de Licenciatura, Fac. de Química, U. N. A. M., (1987)

(32>

- (33> Catalá, R. M., "<u>Influencia de los grupos SR</u> en la <u>Estabilización de Compuestos Carbonílicos de</u> <u>Rutenio (11)</u>", Informe de trabajo para grado de <u>Maestría, (1989</u>)
 - (34) Beck, W. and Stetter, K., <u>Inorg. Nucl. Chem. Lett.</u>, (<u>1966</u>), <u>22</u>, 383
 - (35) Beck, W., Stetter, K.H., Tadros. S. and Schwarzhans, K. E., <u>Chem.</u> <u>Ber.</u>, (<u>1967</u>), <u>100</u>, 3944
- (ad) Hayter, R. and Humiec, F., <u>J. Inorg. Nucl. Chem.</u>, (<u>1964</u>), <u>26</u>, 87
- <s>> Woodward, P., Dahl, L. F., Abel, E. W. and Crosse, B. C., <u>J. Am. Chem. Soc.</u>, (<u>1965</u>), <u>87</u>, 5251

(se) Cruz-Garritz, D., Leal, J., Richards, R. L. and Torrens, H., <u>Transition Met. Chem.</u>, (<u>1983</u>), <u>8</u>, 127

- (BD> Cruz-Garritz, D., Gelover, S., Leal, J., Richards, R. L. and Torrens, H., <u>J. C. S. Daiton Trans.</u>, (<u>1988</u>), 2393
- <eo> Koch, S. A. and Millar, M., <u>J. Am. Chem. Soc.</u>, (<u>1983</u>), <u>105</u>, 3362
- (44) Sosa, P., "Estudio sobre las características de enlace en sistemas de Os(11), Os(111) y Os(1V) en presencia de fosfinas terciarias, SCoEs y CO", Tesis de Maestría, Fac. de Química, U. N. A. M., (1988)
- (42) Cruz-Garritz, D., Hills, A., Hughes, D.L., Richards, R. L., Sosa, P. and Torrens H., <u>J. C. S. Dalton</u> <u>Trans.</u>, (<u>1989</u>), 419
- (49) Sacristán M., "<u>Reacción de Metátesis entre tiolatos</u> <u>y [OsCls(PMe2Ph)s]. Derivados Dicarbonílicos</u>", Tesis de Licenciatura, Fac. de Química, U. N. A. M.,(<u>1988</u>)
- <44> Catalá, R. M., Cruz-Garritz, D., Hills, A., Hughes, D. L., Richards, R. L., Sosa, P. and Torrens, H., J. C. S. Chem. Commun., (1987), 261

<45> Catalá, R. M., Cruz-Garritz, D., Hills, A., Hughes,

D. L., Richards, R. L., Terreros, P. and Torrens, H., <u>J. of Organometal. Chem.</u>, (<u>1989</u>), <u>359</u>, 219

- <40> Catalá, R. M., Cruz-Garritz, D., Hills, A., Hughes, D. L., Richards, R. L., Terreros, P. and Torrens, H., J. of Organometal. Chem., (1987), 328, C37
- <47> Peach, M. E., <u>Can. J. Chem.</u>, (<u>1968</u>), <u>46</u>, 2699
- <48> Emeléus, H. J., MacDuffie, D. E., <u>J. Chem. Soc.</u>, (<u>1961</u>), 2597
- <4p> Nakamoto, K., 'Infrared Spectra of Inorganic and Coordination Compounds', John Wiley, New York, <u>1963</u>
- (50> Deacon, G. B. and Phillips, R. J., <u>Coord. Chem.</u> <u>Rev.</u>, (<u>1980</u>), <u>33</u>, 227
- (51) Alcock, N. W., Tracy, V. M. and Waddington, T. C., J. C. S., Dalton Trans., (1976), 2243

<sz> Oldham, C., '<u>Comprehensive</u> <u>Coordination</u> <u>Chemistry</u>', Pergamon Press, (<u>1987</u>), <u>2</u>, 438

(sa) Rose, D., Gilbert, J. D., Richardson, R. P. and

Wilkinson, G., J. Chem. Soc. (A), (1969), 2610

- <54> Mitchell, R. W., Ruddick, J. D. and Wilkinson, G., <u>J. Chem. Soc. (A), (1971</u>), 3224
- Haszeldine, R. N., Lunt, R. J. and Parish, R. V., <u>J. Chem. Soc.</u> (<u>A</u>), (<u>1971</u>), 3696
- <5o> Betts, S. J., Harris, A. Haszeldine, R. N. and Parish, R. V., <u>J. Chem. Soc.</u> (<u>A</u>), (<u>1971</u>), 3699
- <math S. A., Blake, D. M. and Kubota, M., <u>inorg.</u> <u>Chem.</u>, (<u>1972</u>), <u>11</u>, 660
- (58) Jenkins, J. M., and Shaw, B. L., <u>Proc. Chem.</u> <u>Soc.</u>, (<u>1963</u>), 279
- <**3**>> Jenkins, J. M. and Shaw, B. L., <u>J. Chem. Soc.</u>, (<u>1965</u>), 6789
- <mo> Jenkins, J. M. and Shaw, B. L., <u>J. Chem. Soc. (A)</u>, (<u>1966</u>), 770
- (d1) Jenkins, J. M., and Shaw, B. L., <u>J. Chem. Soc. (A)</u>, (<u>1966</u>), 1407

- <oz> Jenkins, J. M., Lupin, M. S. and Shaw, B. L., <u>J.</u> <u>Chem. Soc. (A)</u>, (<u>1966</u>), 1787
 - <op>Moss, J. R. and Shaw, B. L., <u>J. Chem. Soc. (A)</u>, (<u>1966</u>), 1793
 - <64> Brookes, P. R. and Shaw, B. L., <u>J. Chem. Soc.</u> (A), (<u>1967</u>), 1079

 - <mm> Douglas, P. G. and Shaw, B. L., <u>J. Chem. Soc. (A)</u>, (<u>1969</u>), 1491
 - <mathcal{eq:starses} </pre>
 Musher, J. I. and Corey, E. J., <u>Tetraedron</u>, (<u>1962</u>),
 <u>18</u>, 791
 - <ce> Dewhirst, K. C., Keim, W. and Reilly, C. A., <u>Inorg.</u> <u>Chem.</u>, (<u>1968</u>), 546
 - <os> Chatt, J., Leigh, G. J., Mingos, D. M. P., Randall,
 E. W. and Shaw, D., <u>Chem.</u> <u>Commun</u>, (<u>1968</u>), 419
 - <70> Chatt, J., Leigh, G. J. and Richards, R. L., <u>J.</u> <u>Chem. Soc. (A)</u>, (<u>1970</u>), 2243

Chatt, J., Molville, D. P. and Richards, R. L., J. Chem, Soc. (A), (19/1), 895

\$715

- <7z> Maples, P. K. and Kraihanzel, C. S., <u>Chem. Commun.</u>, (<u>1968</u>), 922
- <73> Jenkins, J. M., Moss, J. R. and Shaw, B. L., J. Chem. Soc (A), (1969), 2796
- <74> Lynden-Bell, R. M., Mather, G. G. and Pidcock, A., J. C. S. Dalton Trans., (1973), 715

<75> Harris, R. K., Can. J. Chem., (1964), 42, 2275

- <76> García, J. J., "Compuestos Bimetálicos de Rodio con Ligantes Fluoroazufrados", Tesis de Maestría, Facuitad de Química, U. N. A. M. (1988)
- <77> Cooke, J., Green, M. and Stone, F. G. A., <u>J. Chem.</u> Soc. (A), (1968), 170
- (78) Peach, M. E. and Spinney, H. G., <u>Can. J. Chem.</u>, (<u>1971</u>), <u>49</u>, 644

١

<70> Cruz-Garritz, D., "<u>Síntesis</u> <u>de Moléculas Modelo</u> <u>para la Fijación de Nitrógeno</u>", Tesis de Doctorado,

Facultad de Química, U. N. A. M., (1986)

- (eo> Resultados presentados en el Il Congreso Iberoamericano de Química inorgánica, del 16 al 19 de mayo de 1989, en Tlaxcala , Tlax.
- (ex) Abraham, R. J., 'The Analysis of High Resolution NMR Spectra', Elsevier Publishing Company, (<u>1971</u>), 53
- <ez> Skapski, A. C. and Stephens, F. A., J. C. S. Dalton Trans., (1974), 390