

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA

COLEGIO DE PEDAGOGÍA.

DISEÑO DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA -  
PARA EL PERSONAL DOCENTE EN EL SISTEMA MODULAR  
DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD  
XOCHIMILCO.

TRABAJO ESCRITO

QUE PARA OBTENER EL GRADO  
DE LICENCIADO EN PEDAGOGÍA  
PRESENTA.

JOSEFINA VELEZ DEL VALLE.

1977.

*No. Bo. No. P.*

*30-III-77*

*No. B.*

*Mra. Elena Calderón*



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
COLEGIO DE PEDAGOGÍA



FILOSOFÍA  
Y LETRAS



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE GENERAL

### INTRODUCCION.

|  | PAGINAS |
|--|---------|
| I. MARCO TEORICO DE LA FORMACION DE PERSONAL DOCENTE.  | 3       |
| II. FILOSOFIA DEL SISTEMA MODULAR XOCHIMILCO.  | 8       |
| III. GENESIS Y ESTRUCTURA DE LOS TALLERES DE " INTERNALIZACION AL SISTEMA MODULAR" PARA EL PERSONAL DOCENTE. | 15      |
| IV. EVALUACION DE LOS " TALLERES DE INTERNALIZACION AL SISTEMA MODULAR"                                      | 24      |
| V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES  | 27      |
| VI. DISEÑO DE UN PROGRAMA DE FORMACION PEDAGOGICA PARA EL PERSONAL DOCENTE EN EL SISTEMA MODULAR.            | 29      |

### BIBLIOGRAFIA.

## I N T R O D U C C I O N .

En la actualidad se ha observado un creciente interés en la formación de personal docente de nivel universitario; muestra de ésto, son los centros de reciente creación que se han implantado dentro o fuera de las Instituciones de Enseñanza Superior, en ellos se promueven cursos, talleres y seminarios que tienen por objeto actualizar y perfeccionar desde el punto de vista pedagógico al personal dedicado a la docencia.

Esta actualización y perfeccionamiento del personal docente, parte de la necesidad de hacer más efectiva la enseñanza, elevar el nivel pedagógico del profesorado, y la educación que se ofrece en las Instituciones de Enseñanza Superior.

El motivo por el cual propongo este estudio, reside en el deseo de proporcionar a la institución donde desempeño mi práctica profesional, un análisis de la situación actual de la formación del personal docente en el sistema modular, y dar soluciones a las deficiencias que posee.

Otro motivo es mi interés personal en el tema, ya que considero que como profesionista siempre es necesario poseer

una preparación adecuada para desempeñar la docencia, y más aún, si se trata de la docencia en una institución de educación superior que implementa una innovación en su sistema de enseñanza-aprendizaje.

El presente estudio, pretende realizar un nuevo programa de formación de personal docente para la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, en la cual se está desarrollando un sistema de enseñanza-aprendizaje al que se le ha denominado Sistema Modular.

Este estudio se realizará de acuerdo a los siguientes puntos:

- Elaboración de un marco teórico de la formación del personal docente.
- El análisis del desarrollo de la formación del personal docente en la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, tomando como base la filosofía que sustenta la misma, la cual implementa una innovación para la enseñanza superior en México, con su sistema modular de enseñanza-aprendizaje.
- La evaluación de los resultados que ha tenido la formación del personal docente en el sistema modular y
- La proposición de una reforma al programa de formación del personal docente en el sistema modular.

✓

## MARCO TEORICO DE LA FORMACION DEL PERSONAL DOCENTE

En la docencia a nivel Universitario, los profesionistas de cualquier área del conocimiento que se dedican a la enseñanza, no han recibido formación que les auxilie para el mejor desempeño de sus funciones.

Esto trae como consecuencia que esta enseñanza carezca de resultados positivos, ya para el profesionista dedicado a la docencia, como para el estudiante.

Con frecuencia se consideran como funciones primordiales del profesor universitario, la transmisión de un conjunto de conocimientos y la certificación de que éstos fueron adquiridos por los estudiantes en la forma y orden en que se les presentan.

El profesor dentro de este contexto actúa como transmisor y el estudiante como receptor, uno enseña y otro aprende. Se da por hecho que el aprendizaje es consecuencia directa y en ocasiones exclusiva de la enseñanza.

Es importante que el docente universitario cambie este tipo de funciones que ha realizado actualmente, que modifique sus actitudes, que deje de ser un docente- autoridad, transmisor de co

✓

nocimiento y desarrolle otra actitud de docente coordinador, dirigente y orientador de las experiencias de aprendizaje de sus alumnos, para que ellos sean capaces de responsabilizarse de los conocimientos que habrán de adquirir.

tw

" Cualquier intento de innovación o cambio en las instituciones educativas a nivel superior deberá considerar la transformación del profesor.

" Necesariamente el alumno deberá pasar de una situación pasiva a una participación activa, tomando en consideración que estudiantes y profesores enseñan y aprenden mutuamente. Para que ésto suceda, debe inducirse en los profesores un cambio de actitud que les permita llevar a la práctica diferentes alternativas de aprendizaje... que les permitan sistematizar sus nuevas funciones". (1)

Por lo anterior, es necesaria una formación del profesor universitario que tome en cuenta, dicha transformación del profesor, proporcionándole, una visión psicopedagógica, para que pueda desarrollar sus funciones en base a un nuevo concepto de enseñanza y

} 7

(1) Gómez Figueroa Carlos.- Revista de la Educación Superior. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. Vol.II, Núm.1, Enero-Marzo, 1974 pag. 14-15.

✓

comprenda el proceso de aprendizaje en sus alumnos.

".. El profesor pasa del papel de un simple informador al de un estimulador, organizador y regulador de la actividad de estudio de sus alumnos. Esto supone no sólo que el profesor domine su materia sino también que sea capaz de lograr una formación educativa y cultural adaptada a los alumnos para estimularles su interés y resolverles sus dificultades.

La concepción moderna de las Instituciones educativas ..exige un profesor que sea un especialista formado científicamente en métodos pedagógicos y que, de este hecho, sea irremplazable en su campo".

"Una vez que todos los profesores poseyeran una formación científica especializada, solo se distinguirían, como los médicos, por su especialización misma..." (2)

En base a este marco de referencia, puede decirse que la formación pedagógica del profesor universitario es fundamental y permanente. }?

Ahora bien, esta formación pedagógica que es considerada como necesaria en las instituciones educativas ya existentes

(2) Kotasek Jiri " La formación del personal docente" UNESCO, El devenir de la educación Tomo III, Sep. Setentas No. 169 Pag. 95 a 96.



para mejorar el nivel de enseñanza en los docentes, es para una universidad de reciente creación, la que introduce en una de sus Unidades de formación académica un cambio organizacional y metodológico de enseñanza-aprendizaje de tipo modular; una formación en proceso.

El caso de esta universidad innovadora, es el de la Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Xochimilco, la cual requiere que su personal docente sea:

- a) Capaz de integrar la teoría y la práctica de su profesión, en los módulos de enseñanza. Lo cual implica que tenga un conocimiento adecuado a las técnicas cuantitativas y cualitativas que le permitan dirigir y orientar a los alumnos en el acercamiento a problemas específicos.
- b) Capaz de propiciar en los alumnos un papel activo referente al proceso de enseñanza-aprendizaje y crítico frente a sus contenidos y a la aplicación de éstos a la realidad mexicana.
- c) Capaz de trabajar coordinadamente con especialistas de otras disciplinas en la solución de problemas comunes, en labores docentes, de investigación y de



servicios, y

- d) Que pueda reconocer el papel de la educación superior dentro de un conjunto de medidas tendientes a atacar los principales problemas a los que se enfrenta la sociedad mexicana como producto de su modelo específico de desarrollo, incluyendo en esos problemas, ante todo, la crisis que caracteriza en la actualidad a las universidades del país.

✓

## FILOSOFIA DEL SISTEMA MODULAR XÓCHIMILCO.

Antes de explicar cuál es la filosofía que sustenta la Unidad Xochimilco, Universidad Autónoma Metropolitana, vista como un caso de innovación organizacional y metodológica, en la enseñanza superior, se mencionará porque se da esta innovación.

Es importante destacar que, pese a los esfuerzos de modificar y reorientar el Sistema de Educación Superior, éstos no han pasado de ser una expansión de sus servicios, orientados hacia la consecución de los fines, diseñados por lo general, en base a los preceptos de la escolástica y la ilustración; pero ajenos a la realidad social en la que se encuentran circunscritos.

Las innovaciones que se han realizado en este aspecto, claramente varían en su extensión, su importancia y en sus implicaciones, derivándose una distinción entre innovaciones dirigidas hacia el cambio de los objetivos educacionales y aquellas orientadas hacia el cambio de sus métodos y medios.

El sistema educativo tradicional se orienta en lo esencial, para que el estudiante-futuro profesionista- pueda ascender en la escala social, preparándole para una vida urbana y -

para conservar los valores convencionales con la meta de mantener vigente el orden social e institucional actual.

No puede servir a la sociedad una educación que no cultiva el pensamiento creador, la inteligencia reflexiva y el espíritu crítico, y sin objetivos socialmente definidos.

Es por eso que la universidad, solo será un instrumento susceptible de contribuir a solucionar los males seculares, cuando la misma sea la expresión de la auténtica aspiración de la sociedad a la que sirve.

En México, existen varios ejemplos de lo que puede ser innovación educativa a nivel medio superior y superior.

- El Colegio de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- El Colegio de Bachilleres.
- La Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería, Ciencias Sociales y Administración del I.P.N.

Y finalmente, tenemos el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, en la que la innovación que se procura, es posible calificarla de radical, ya que busca no solo nuevas orientaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que además se dirige, a través del servicio social, hacia la inte-

racción con la sociedad a la que sirve.

La Universidad Autónoma Metropolitana, constituida por tres Unidades físicas: Iztapalapa, Azcapotzalco y Xochimilco, plantea en la Unidad Xochimilco, una filosofía diferente a las otras dos unidades.

En el Anteproyecto que dió origen a la Unidad Xochimilco (3) se plantean nuevas concepciones acerca de la universidad, de la educación, del personal formador y del estudiante, así como de los papeles que éstos han de desempeñar para la transformación y desarrollo de la sociedad.

La concepción de una nueva Universidad, parte de la determinación con la comunidad, de las necesidades, que se han de considerar por la institución en las tres áreas de su acción.

" a) La Investigación como producción de conocimientos en función de objetivos sociales concretos.

b) La Docencia como comunicación y confrontación práctica de los conocimientos, y

c) El servicio, como la aplicación social de tales conocimientos". ( 4 )

\* ( 3 ) Villarreal Ramón. Anteproyecto para establecer la Unidad Universitaria del Sur de la Universidad Autónoma Metropolitana, México, D. F. (mimeografiado) U.A.M.X. - 1974 pag. 4 y 5

( 4 ) Villarreal Ramón.- " Función de la Universidad en el Cambio Social". Universidad y Cambio Social en América Latina. México, D. F. U.A.M.X., 1976, pag. 11



" En la concepción de una nueva universidad crítica y actuante, está la concepción de un estudiante - que oriente su propia formación al intervenir en el - proceso de la transformación de su realidad, de aquí la importancia que se debe asignar en esta experien - cia a las condiciones de la enseñanza. Condiciones que deben permitir la ruptura de las concepciones precien - tíficas y la adquisición de las científicas..."

" La superación de la clásica enseñanza por disciplinas, implica la creación de unidades básicas en un objeto interrogante sobre él mismo, donde se conjugan diversas ciencias y técnicas para dar respuestas científicas. Estas respuestas son conocimientos. El conocimiento según Piaget- no es una copia de la reali - dad. Conocer un objeto, conocer un acontecimiento no es solamente mirarlo y hacer de él una copia mental, una imagen. Conocer un objeto es actuar sobre él. Conocer es modificar, transformar el objeto y entender el proceso de su transformación y, como consecuencia, entender la forma en que el objeto es construido. Una operación es así, la esencia del conocimiento, una ac - ción internalizada, la que modifica el objeto de conocimiento!"<sup>(5)</sup>

2

El aprendizaje derivado de una participación en la transformación de la realidad, lleva implícito el abordar simultáneamente la producción de conocimientos y la transmisión de los mismos, así como la aplicación de estos conocimientos a una realidad concreta.

En razón de esta concepción de la educación se establece una nueva metodología educativa y un nuevo enfoque pedagógico.

El método de enseñanza-aprendizaje se basa en la vinculación dialéctica universidad-realidad, mediante la investigación y el servicio, interactuando para la producción y aplicación de conocimientos.

El vínculo universidad-realidad, es la acción transformadora que debe realizarse en varios niveles:

- Transformación del alumno y el docente al obtener una nueva comprensión de la realidad, es en otras palabras su transformación mediante la concientización que ejerce sobre ellas la nueva concepción educativa de la universidad.
- Transformación de la significación de investigación, docencia y servicio, determinada por un cambio en su carácter y direccionalidad para permitir la concientización del docente y el alumno sobre la problemática de la realidad.



- Transformación de la comunidad en la que está inmersa geográficamente la Universidad, al lograr la comprensión de sus problemas y desarrollar diversos grados de solución a ellos.
- Transformación de la realidad por la acción modificadora de los profesionistas egresados de la Universidad y,
- Transformación de la realidad bajo el cuestionamiento de la Universidad al funcionamiento de la sociedad y el desarrollo de alternativas científicas de solución a sus problemas.

La incorporación de problemáticas concretas al proceso educativo, ha requerido del desarrollo de una metodología educativa que se está aplicando experimentalmente en la Unidad Xochimilco, a través de un sistema modular de enseñanza, que supera el marco organizacional de la enseñanza en base a la división de asignaturas o materias y que considerando los límites de la profesión, relaciona los contenidos de conocimiento con su ejercicio y aplicación.

El Sistema Modular procura que el alumno se transforme en un sujeto activo y creador, que aprenda a pensar y trabajar en equipo, que desarrolle su capacidad crítica; que se entrene permanentemente en el trabajo de investigación, que se forme en una concepción científica interdisciplinaria y que tome conciencia de su respon

sabilidad para utilizar sus conocimientos en función de las necesidades del país.

Es necesario resaltar que en el sistema modular de la Unidad Xochimilco, la acción educativa está centrada en el alumno y no en el profesor como comunmente sucede en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es por eso que se da importancia al papel que desempeña el docente universitario de tipo modular, porque al igual que el alumno él ha de ser modificado en su actitud; el principal agente de toda innovación educativa es, precisamente, el docente, en quien además recae directamente tal responsabilidad de cambio, motivo por el cual, es preciso dotarlo de los elementos metodológicos que le permitan, enfrentar con razonables posibilidades de éxito, las tareas transformadoras que se le han de asignar en el Sistema Modular.



GENESIS Y ESTRUCTURA DE LOS TALLERES DE " INTERNALIZACIÓN AL SISTEMA MODULAR" PARA EL PERSONAL DO - CENTE.

En el inicio de sus actividades, la Unidad Xochimilco Universidad Autónoma Metropolitana, contempló la necesidad de fomentar el desarrollo profesional y académico del personal docente, para lo cual fué necesario organizar un programa permanente a nivel institucional.

Este programa de formación docente tendría como objetivos fundamentales:

- " a) Ubicar a la Universidad Autónoma Metropolitana, como una alternativa de cambio en la actual problemática del sistema de educación superior.
- " b) Introducir al personal docente en el conocimiento y manejo de los supuestos teóricos metodológicos del sistema modular.
- " Proporcionar a los docentes, recursos y medios educativos que facilitan su función en la operación de módulos de enseñanza" (6).
- " El primer nivel de trabajo que se planteó para la formación del personal docente en Xochimilco sur -

---

( 6 ) Villarreal Ramón " Panel sobre Innovaciones en la Educación Superior" México, D.F.(mimeografiado) U.A.M.-X, 1975.

gió durante las sesiones de trabajo del taller de filosofía; el cual tenía como objetivo la fundamentación metodológica de la alternativa educativa Xochimilco, y que tuvo como resultado un documento que se llamó " Anteproyecto, Bases Metodológicas de la U.A.M.X." ( 7 )

Los talleres de formación para personal docente, tendrían como propósito fundamental dar a los profesores de la U.A.M.X., un reciclaje permanente en los aspectos específicamente técnicos de su especialidad, así como en aspectos docentes de enseñanza-aprendizaje ya que sería necesario asegurar que todos tuvieran un grado de coherencia en cuanto a los objetivos propuestos y que hubiera niveles idóneos de capacidad técnica didáctica.

Posteriormente ante la necesidad de profundizar en la formación del personal académico, se diseñaron una serie de programas de formación de personal docente, para su aprobación por las autoridades en las tres divisiones académicas. X

Después de una serie de reuniones para discutir los programas, se obtuvo uno, en el cual se especificaron prioridades que debían atender los talleres de formación de profesores, las que se ordenaron a corto, mediano y largo plazo; entendiendo por corto plazo el

---

( 7 ) Ojeda Raquel " Informe del Programa de Formación de Profesores" México, D.F. ( mimeografiado) U.A.M.X. 1975.

✓

tiempo necesario para satisfacer los requerimientos inmediatos de la Unidad Xochimilco, frente al personal ya incorporado, así como frente al personal en proceso de contratación. Por mediano plazo, el tiempo suficiente para que se diseñaran y se evaluaran programas de formación que iniciaran la integración de la investigación sobre temas relevantes; y por largo plazo el tiempo necesario para implementar los diversos tipos de programas de distintos niveles y objetivos que demandará el crecimiento de la Unidad Xochimilco en todos sus aspectos y funciones.

Por consiguiente dentro de los talleres de formación de profesores a corto plazo, se decidió dar prioridad a los talleres de "Internalización al Sistema Modular".

Estos talleres de "Internalización al Sistema Modular" se realizaron a partir de tres etapas de reestructuración.

El taller diseñado en la primera etapa, tuvo la estructura de módulo y una duración de treinta días, se realizó con el fin de proporcionar a todo el personal docente que estaba colaborando en la Unidad el conocimiento de los supuestos teóricos y metodológicos del diseño modular, así como la capacitación en métodos y técnicas pedagógicas necesarias para la operación del sistema modular, la ambientación y evaluación de los candidatos de nuevo ingreso para personal docente.



En la segunda etapa; los talleres se reestructuran, en talleres de trabajo, dado que como módulos, no eran del todo satisfactorios; la razón fundamental fue que los participantes carecían de los elementos necesarios para la simulación del diseño de un módulo y se hizo necesaria una orientación inicial. Por otra parte el tiempo contemplado era insuficiente para cumplir con los objetivos; por lo que se amplió su duración a tres meses de lunes a viernes, con dos horas diarias de trabajo. Los grupos se integraron con 10 ó 12 personas de las diversas divisiones y coordinaciones procurando que en los grupos hubieran docentes que ya habían tomado el taller de módulo y docentes de recién ingreso, con objeto de que se retroalimentaran para un mejor aprovechamiento del taller.

En la tercera etapa; después de analizar los requerimientos de los docentes, se reestructuraron los contenidos del taller, quitando aquellos que no eran de utilidad práctica para los docentes, y proponiendo otros contenidos que fueran auxiliares en el proceso modular; sin embargo la duración de los talleres, se acortó y éstos se desarrollaron en los horarios disponibles de los docentes.

Después de estas 3 experiencias se diseñó el programa que funcionó hasta abril de 1976 y que no ha sido renovado, el cual comprende cuatro unidades fundamentales;



- a) El problema educativo actual.
- b) La nueva Universidad.
- c) El sistema modular en Xochimilco.
- d) Técnicas didácticas específicas.

Las unidades del programa están estructuradas de la siguiente forma:

a) El problema Educativo Actual.

Esta unidad examina el problema educativo en México actualmente, a través de un análisis histórico de las distintas corrientes educativas. Para profundizar en el conocimiento de la relación Universidad- Sociedad, mediante el análisis de los siguientes puntos:

- Visión Socio-económica de la situación actual del país
- Desarrollo histórico de la Educación en México y sus bases Socio-Económicas y Políticas y
- Características del Sistema Educativo Actual: Problemas de expansión, Financiamiento de la Educación, Características de la población universitaria, Adecuación, del profesionista a las necesidades del país.

b) La Nueva Universidad.

Después del análisis del problema educativo, se analizá,

la universidad como institución, sus funciones y su relación con la sociedad. Dentro de esta perspectiva, se aborda el proyecto Xochimilco como innovación filosófica-metodológica y como respuesta a las demandas cuantitativas y cualitativas del sistema educativo actual a nivel superior. Desarrollándose los siguientes aspectos:

- La universidad, su relación con la sociedad y sus funciones.
- La creación de la Universidad Autónoma Metropolitana
- El proyecto Universitario Xochimilco
- Planteamientos filosóficos de la Universidad Autónoma Metropolitana.
- Principios gnoseológicos y científicos, y
- El porqué de una nueva metodología.

c) El Sistema Modular Xochimilco.

Se analizan en esta unidad el porqué surge una nueva metodología, examinando el sistema modular, su finalidad, sus características e implicaciones; se analiza también los componentes del diseño modular; cómo opera un módulo y los elementos que integran su proceso de operación a través de los siguientes temas:

- Metodología Modular.
- Operación del módulo

- Los alumnos
- La organización del equipo docente
- Los apoyos educativos y
- La evaluación

d) Técnicas Didácticas específicas al Sistema Modular.

El propósito de esta unidad, es proporcionar ciertos conocimientos mínimos sobre la teoría y dinámica grupal así como los aspectos técnicos que faciliten la labor docente ya que gran parte de las tareas a realizar dentro de los módulos implican un trabajo grupal, en donde las actividades grupales de los alumnos son coordinadas por grupos de docentes.

Por este motivo se tratan los siguientes temas:

- Diferentes perspectivas en las teorías de los grupos.
- Fundamentos teóricos del aprendizaje grupal
- Aspectos técnicos.
  - técnicas aplicables a grandes grupos
  - técnicas aplicables a pequeños grupos.

En cada una de las unidades que integran el programa del taller se especifican:

- Objetivos
- Actividades o puntos de discusión



- Métodos de trabajo
- Evaluaciones
- Recursos didácticos, Bibliografía y
- Tiempos aproximados.

Las actividades comprendidas en el taller se desarrollan a través de trabajos de grupo e individuales, utilizando discusiones, paneles, foros, exposiciones, seminarios, dramatizaciones y debates.

De igual forma los talleres cuentan con una evaluación a tres niveles:

- Evaluación del programa
- Evaluación grupal y
- Auto evaluación.

Este tipo de evaluación a tres niveles permite una continua retroalimentación a los programas del taller y al rediseño y operación de los mismos, además de que permite determinar la acreditación del taller; ya que a los participantes se les pide asistencia, participación activa y la entrega de un trabajo escrito que se evalúa por todo el grupo.

Los talleres operaron durante el año escolar a partir de Mayo de 1975, con una duración de cuatro semanas, de lunes a viernes, dos horas diarias que hicieron un total de 40 hrs. cada -

uno, asistiendo 286 profesores de la unidad.

Los grupos de trabajo tuvieron un máximo de diez docentes con un coordinador de taller el cual se dedicó a orientar las actividades del grupo, para que los integrantes del mismo, se responsabilizaran de su internalización.

Los docentes tenían además de las actividades que desarrollaban en el taller; otras funciones que desempeñar dentro de las divisiones y coordinaciones académicas a las que pertenecían.

2

## EVALUACION DE LOS " TALLERES DE INTERNALIZACION AL SISTEMA MODULAR".

Los talleres de " Internalización al Sistema Modular", responden en cierta forma a los objetivos de la Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco que tratan de proporcionar al personal académico las bases con las que ha de trabajar; a partir de las unidades de contenido del taller; analizando el contexto educativo actual y ubicando a la Universidad como una innovación educativa, que ha de estar estrechamente ligada a las necesidades de la sociedad, para su transformación y desarrollo; de igual forma, los talleres proporcionan la información de la metodología del sistema modular, y los elementos que la integran.

Los talleres también facilitan la comunicación interdivisional al poner al tanto a los participantes de los proyectos en desarrollo de las divisiones y otros departamentos universitarios; a la vez que el trabajo en grupo, sirve como modelo del proceso de enseñanza-aprendizaje; y favorece las actividades interdisciplinarias.

En lo que se refiere a los trabajos por escrito, que entregan los participantes del taller, son testimonios objetivos del avance del taller, ya que en base a estos, los programas

y la operación de los mismos pueden ser mejorados.

Sin embargo, los talleres de " Internalización al Sistema Modular" , abordan superficialmente, los medios y recursos educativos necesarios en el proceso modular, sin que se profundice; entre otros contenidos pedagógicos, en el conocimiento y utilidad de la Didáctica General, en la Orientación y Dirección del Aprendizaje y en la Aplicación de Técnicas Didácticas. Y solo revisan el funcionamiento grupal, con lo cual el docente no soluciona el problema real de la acción en la enseñanza-aprendizaje.

Otro inconveniente en el proceso de operación del taller, es el tiempo insuficiente que se otorga al desarrollo del mismo. El hecho de que las sesiones de trabajo, se realicen día a día, no permite a los participantes disponer de tiempo suficiente para analizar favorablemente las cargas bibliográficas que se utilizan en cada unidad.

Cabe mencionar la desventaja de que los docentes no cuentan con tiempo asignado por las divisiones académicas, para la participación en los talleres, trayendo como consecuencia, que su asistencia sea irregular, dado que ésta se limita al tiempo que tienen disponible.

Otro problema, que se ha señalado en las evaluaciones

de los talleres, es el de las deficiencias que posee el personal encargado de la coordinación de los mismos, y que han provo cado problemas internos en los grupos de trabajo.

/

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

En base al desarrollo, análisis y evaluación en este estudio, de los talleres de " Internalización al Sistema Modular" para la formación del personal docente, se concluye lo siguiente:

- 1.- Los principios que orientan el Sistema Modular de la -  
Unidad Xochimilco, proporcionan una nueva visión de -  
los papeles que desempeñan; la Universidad, el estudian -  
te y el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 2.- Los talleres de " Internalización al Sistema Modular" -  
proporcionan elementos básicos, para la ubicación del  
personal docente, dentro de un contexto diferente de Uni -  
versidad.
- 3.- Hay que complementar la Internalización del personal -  
docente modular, con una formación pedagógica mas só -  
lida.
- 4.- Extender el tiempo de duración de los talleres, a fin de  
maximizar su rendimiento; espaciando las sesiones de tra -  
bajo, con objeto de que sea preparado el material de dis -  
cusión en el grupo; y otorgar al personal docente, tiempo  
dentro de la institución para que fomente su desarrollo -

profesional y académico.

- 5.- Elevar el nivel del personal que trabaja en formación de profesores; y que coordina e imparte los talleres; por los efectos que éste tiene en el desarrollo del proceso educativo en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.
- 6.- Se propone un programa de formación pedagógica para los docentes, como taller complementario para las divisiones académicas; y como taller posterior al de "Internalización al Sistema Modular".

DISEÑO DE UN PROGRAMA DE FORMACION PEDAGOGICA PARA EL PERSONAL DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA.- Unidad Xochimilco.

INTRODUCCION:

La implementación de una metodología educativa distinta de la tradicional, que se está desarrollando en la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, requiere para cubrir necesidades específicas de su personal docente, una preparación y formación pedagógica que le permita desarrollar mejor sus funciones en la aplicación de los módulos de enseñanza aprendizaje.

Por eso es conveniente, considerar que además de la formación que se ofrece en el taller de " Internalización al Sistema Modular" se implemente un taller de formación pedagógica; por lo que se propone un programa, que pueda ser utilizado en las tres divisiones académicas en la Unidad.

1.- PROPOSITO FUNDAMENTAL.

Este taller de formación pedagógica tendrá como propósito fundamental:

Proporcionar al personal docente, el conocimiento de la Didáctica General y los elementos que de ella se derivan para mejorar en lo posible, su función dentro del proceso enseñanza-apren-



dizaje en el sistema modular.

## 2.- ORGANIZACION METODOLOGICA.

2.1 El taller se llevará a cabo, después de la autorización correspondiente.

2.2 Duración - 14 semanas y una sesión, Lunes, Miércoles y Viernes de 2 horas cada sesión de trabajo con un total de 86 hrs.

2.3 Coordinación : Estará a cargo del personal de la sección de Formación de Profesores.

Pará cada taller será necesario un coordinador, el que ha de tener formación profesional en Pedagogía.

2.4 Participantes - Todos los docentes que constituyen la Unidad Xochimilco, y que deseen participar en el taller.

2.5 Método de trabajo- Las actividades que integran el programa del taller, se desarrollarán a través de trabajos individuales y de grupo, utilizando técnicas de dinámica de grupo:

Los grupos de trabajo serán de un máximo de 10 docentes con un coordinador en cada taller.

✓

2.6. Evaluación: La evaluación se realizará, en tres niveles:

2.6.1. Evaluación del programa.

- Diseño
- Operación
- Resultados

2.6.2 Evaluación grupal.

2.6.3 Auto-Evaluación

2.6.4 Evaluación de los trabajos Individuales y de las conclusiones de cada unidad del taller.

2.7. Descripción del programa - El programa se desarrollará en base a las siguientes cinco unidades:

2.7.1 El Conocimiento y Utilidad de la Didáctica General.

2.7.2 La Orientación del Aprendizaje

2.7.3 El Trabajo en grupos.

2.7.4 Aplicación de Técnicas Didácticas para el proceso modular.

2.7.5 La Evaluación en el Sistema Modular.



### 2.7.1. El Conocimiento y Utilidad de la Didáctica General:

Esta unidad proporcionará los conocimientos necesarios de la Didáctica a través del análisis los siguientes puntos:

2.7.1.1 El concepto y contenido de la Didáctica

2.7.1.2 Los principios didácticos modernos.

2.7.1.3 Las formas didácticas y

2.7.1.4 El método didáctico.

### 2.7.1 La Orientación del Aprendizaje.

Aquí se analizarán el papel de la motivación en la enseñanza, y como puede dirigir el profesor las experiencias de aprendizaje de sus alumnos.

Esta unidad comprende:

2.7.2.1 La motivación e Incentivos en el Aprendizaje modular.

2.7.2.2 Las Formas de Aprendizaje.

2.7.2.3 La Dirección de las Actividades de los alumnos en el aprendizaje.

2.7.2.4 La Integración del contenido del aprendizaje.

2.7.2.5 La Retención del aprendizaje.

### 2.7.3 El trabajo en grupos.

En esta unidad se analizarán las diversas formas del trabajo en equipo, conociendo los fundamentos teóricos y prácticos de las técnicas de grupo.

A través de los siguientes apartados:

2.7.3.1 Las Diversas Formas del Trabajo en Grupo.

2.7.3.1.1. Trabajo Competitivo

2.7.3.1.2. Trabajo Diferenciado

2.7.3.1.3. Combinación de ambas formas.

2.7.3.2 Los Fundamentos Teóricos de la Dinámica de Grupos.

2.7.3.3. Las técnicas de grupo.

2.7.3.3.1 Técnicas de Integración de Grupo.

2.7.3.3.2 Técnicas con Participación de Expertos.

2.7.3.3.3 Técnicas con Participación de Grupo.

2.7.4 Aplicación de Técnicas Didácticas para el Proceso Modular.

Después del análisis de los fundamentos teóricos de las técnicas de dinámica de grupo, se aplicarán éstas, para que los docentes seleccionen las que van de acuerdo al proceso modular, - tomando como contenido para la aplicación las anteriores unidades.

Las Técnicas para aplicación serán:

2.7.4.1- Simposio

2.7.4.2- Congreso

2.7.4.3- Mesa Redonda

✓

2.7.4.4 - Panel

2.7.4.5 - Entrevista

2.7.4.5.1 Pública

2.7.4.5.2 Privada

2.7.4.6 - Diálogo o Debate Público

2.7.4.7 - Discusión

2.7.4.8 - Corrillos

2.7.4.9 - Sesiones de cuchicheos (buzz sessions o diálogos simultáneos)

2.7.4.10- Phillips 66

2.7.4.11 - Técnica de la Reja

2.7.4.12-Foro

2.7.4.13 - Asamblea

2.7.4.14- Seminario

2.7.4.15-Comisión

2.7.4.16-Estudio de Casos

2.7.4.17-Torbellino de Ideas( Brains torming)

#### 2.7.5 La Evaluación en el Sistema Modular.

Esta unidad se realizará, mediante el conocimiento de los fundamentos teóricos de la evaluación; haciendo un estudio del documento denominado " Esquema de Evaluación de Actividades" (ACTEVA), el cuál se ubica, pedagógicamente, dentro del conjunto de técnicas didácticas o procedimientos del Sistema Modular, y pro

porciona lineamientos en los que se basa la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Y analizando los pasos para la elaboración de instrumentos de evaluación.

Los contenidos en esta unidad serán:

2.7.5.1 Estudio del Documento ACTEVA

2.7.5.2 Conceptos de Evaluación

2.7.5.2.1 - Diagnóstica

2.7.5.2.2 - Formativa

2.7.5.2.3 - Sumativa

2.7.5.3 Elementos que intervienen en la evaluación del sistema modular.

2.7.5.4 Diseño de instrumentos para la evaluación.

Al finalizar esta unidad del taller, los docentes han de realizar la evaluación del contenido de cada unidad del programa en forma individual, y entregarán por escrito las observaciones y conclusiones del mismo, con objeto de que se retroalimente y rediseñe el programa del taller de formación pedagógica.



## EL CONOCIMIENTO Y UTILIDAD DE LA DIDACTICA GENERAL.

| OBJETIVOS  | ACTIVIDADES O<br>UNTOS DE DISCU<br>SION.   | METODO DE<br>TRABAJO  | EVALUACION   | BIBLIOGRAFIA  | TIEMPO<br>APROXIMADO                  |
|--|--|---|--|---|---------------------------------------|
| <p>1. Analizar e Identificar la importancia y utilidad de la didáctica, sus principios, las formas didácticas y el método didáctico en el proceso modular.</p> | <p>El Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizará la utilidad de la didáctica en el proceso modular en base a:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- El concepto y Contenido de la didáctica.</li> <li>- Los principios Didácticos Modernos.</li> <li>- Las formas didácticas</li> <li>- El método didáctico</li> <li>- Elaborará conclusiones a nivel:                   <ul style="list-style-type: none"> <li>- Individual</li> <li>- de grupo.</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>- Entregará un Reporte individual por escrito de las conclusiones de esta unidad.</li> </ul> | <p>Trabajo en grupo ( seminarios )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discusión</li> <li>- Debate</li> <li>- Lectura Individual de la bibliografía.</li> <li>- Exposición de las conclusiones.</li> </ul> | <p>Evaluación y Auto - evaluación crítica en base al:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trabajo de grupo</li> <li>- La bibliografía de esta Unidad</li> </ul> | <p>Hans Aebli</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Una didáctica fundada en la Psicología de Jean Piaget.</u> Biblioteca de Cultura Pedagógica. Ed. Kapeluzs, 1973, Parte Psicológica Cap. VI parte didáctica Cap. X</li> <li>- Jérez Talavera Humberto, <u>Introducción a la Didáctica Superior México.</u> Ed. Tabasco, 1970.</li> <li>- Nericí Imideo. <u>Hacia una didáctica general Dinámica.</u> 2a. Ed. Buenos Aires Kapeluzs 1973</li> <li>- Mattos, Luiz A. de <u>Compendio de Didáctica General.</u> Buenos Aires, Ed. Kapeluzs 1963</li> <li>- Hammonds H. Carsie Lamar F. Carl.</li> <li>- <u>La Enseñanza</u> Ed. Trillas, 1972.</li> </ul> | <p>2 hrs. cada sesión<br/>10 hrs.</p> |

UNIDAD II

DESARROLLO DEL PROGRAMA

LA ORIENTACION DEL APRENDIZAJE.

| OBJETIVOS   | ACTIVIDADES O PUNTOS DE DISCUSION.   | METODO DE TRABAJO.  | EVALUACION  | BIBLIOGRAFIA  | TIEMPO APROXIMADO   |
|---|--|---|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar la dirección de las actividades de los alumnos, en el proceso modular.</li> <li>- Comprender la importancia que tiene la motivación para un mejor aprendizaje.</li> </ul> | <p style="text-align: center;">El Docente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizará y Comprenderá la importancia de la orientación del aprendizaje a partir de los siguientes puntos:</li> <li>- La motivación e incentivos en el aprendizaje modular</li> <li>- Formas de aprendizaje</li> <li>- La dirección de las actividades de los alumnos en el aprendizaje.</li> <li>- La integración del contenido de aprendizaje.</li> <li>- La Retención del aprendizaje.</li> <li>- Elaborará conclusiones a nivel:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- individual y</li> <li>- de grupo</li> </ul> </li> <li>- Entregará reporte escrito de las conclusiones en esta unidad.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discusión en el grupo con el material Bibliográfico.</li> <li>- Exposición de experiencias de orientación del aprendizaje por los docentes.</li> </ul> | <p>Evaluación y Auto evaluación crítica en base al:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo de grupo y</li> <li>- La bibliografía de esta Unidad.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Morse y Wingo." <u>Psicología Aplicada a la Enseñanza.</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cap. 9</li> <li>- Cap.12</li> </ul> </li> <li>- Werner Correl. <u>Introducción a la Psicología Pedagógica.</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cap.3</li> </ul> </li> <li>- Hernández Rufz. <u>Metodología General de la Enseñanza.</u> Ed.HTEHA               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cap.8</li> </ul> </li> <li>- Kuetke L.James. <u>Los Procesos de Enseñar y Aprender.</u> Ed.Paidos, 1971 Cap.1,3,4,5,6.</li> <li>- Meenes. <u>Como estudiar para aprender.</u> Biblioteca del Educador Contemporáneo Ed.Paidos, 1965</li> <li>- Teevan C.Richard, Birney C.Robert. <u>Teorías sobre motivación del Aprendizaje.</u> Biblioteca técnica de Psicología, Ed. Trillas, México, 1972</li> </ul> | <p style="text-align: center;">12 hrs.<br/>2 hrs.<br/>cada sesión</p> |

DESARROLLO DEL PROGRAMA

EL TRABAJO EN GRUPOS

| OBJETIVOS  | ACTIVIDADES O PUNTOS DE DISCUSION.   | METODO DE TRABAJO.  | EVALUACION   | BIBLIOGRAFIA   | TIEMPO APROXIMADO.                       |
|--|--|---|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer e Identificar las diversas formas del trabajo en grupo.</li> <li>- Analizar:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>a) sus fundamentos y teóricos y</li> <li>b) sus aspectos técnicos.</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente conocerá diversas formas de trabajo en grupo, a través de:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- El trabajo competitivo.</li> <li>- El trabajo en grupos diferenciados</li> <li>- La combinación de ambas formas.</li> <li>- Analizará los fundamentos teóricos de la dinámica de grupos.</li> </ul> </li> <li>- Estudiará las técnicas de grupo.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Técnicas de Integración de grupo.</li> <li>- Técnicas con participación de expertos.</li> <li>- Técnicas con participación de grupo.</li> <li>- Elaborará y entregará conclusiones por escrito.</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discusión en el grupo en base al material bibliográfico.</li> <li>- Exposición de conclusiones.</li> </ul> | <p>Evaluación y Autoevaluación crítica en base al:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo de grupo y</li> <li>- La bibliografía de esta unidad.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beal Boklen y Raudabaugh - <u>Conducción y Acción Dinámica de Grupo.</u> Buenos Aires Ed. Kapeluz 1964 Cap. I</li> <li>- Bauleo Armando J. <u>Ideología Grupo y Familia,</u> Buenos Aires Kargieman, 1974, pp. 13-47, 95-106.</li> <li>- Villa Verde Cerigliano. <u>Dinámica de Grupos y Educación</u> Ed. Humanistas, 1969, Cap. 3,4,5.</li> <li>- González Diego. <u>Didáctica o Dirección de Aprendizaje.</u> Buenos Aires, Ed. Cultural Centroamericana, 1969.</li> </ul> | <p>18 hrs.</p> <p>2 hrs. cada sesión</p> |

✓

## APLICACION DE TECNICAS DIDACTICAS PARA EL PROCESO MODULAR.

| OBJETIVOS.  | ACTIVIDADES O PUNTOS DE DISCUSIO.  | METODO DE TRABAJO  | EVALUACION   | BIBLIOGRAFIA   | TIEMPO APROXIMADO.                               |
|---|--|--|--|--|--|
| <p>1. Facilitar la tarea del docente, en la elección de técnicas didácticas adecuadas en la operación modular.</p> <p>2.- Comparar diversas técnicas de dinámica de grupo.</p> <p>3. Practicar las técnicas para los docentes del taller.</p> | <p>El docente seleccionará, las técnicas de dinámica de grupo, para el proceso modular; eligiendo entre las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Simposio</li> <li>- Congreso</li> <li>- Mesa Redonda</li> <li>- Panel</li> <li>- Entrevista <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pública</li> <li>- Privada</li> </ul> </li> <li>- Diálogo o debate público.</li> <li>- Discusión</li> <li>- Corrillos</li> <li>- Sesiones de cuchicheo (buzz sessions ó diálogos simultáneos).</li> <li>- Phillips 66</li> <li>- Técnica de la reja</li> <li>- Foro</li> <li>- Asamblea</li> <li>- Seminario</li> <li>- Comisión</li> <li>- Estudio de Casos</li> <li>- Torbellino de Ideas (Brains Torming)</li> <li>- Elaborará y entregará</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de las técnicas por los docentes.</li> </ul> <p>Lectura individual del material Bibliográfico.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Discusión de experiencias vividas.</li> </ul> <p>conclusiones por escrito.</p> | <p>Evaluación de grupo y Autoevaluación de la utilización de las técnicas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anduezo María <u>Dinámica de Grupos en Educación.</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parte I</li> <li>- Parte II</li> </ul> </li> <li>- Beal, Bohlen y Raudabaugh. <u>Conducción y Acción Dinámica de Grupo.</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cap. 2</li> </ul> </li> </ul> | <p>36 hrs.</p> <p>2 hrs.</p> <p>cada sesión.</p> |

LA EVALUACION EN EL SISTEMA MODULAR.

| OBJETIVOS  | ACTIVIDADES O PUNTOS DE DISCUSION  | METODO DE TRABAJO  | EVALUACION  | BIBLIOGRAFIA  | TIEMPO APROXIMADO.                         |
|--|--|--|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer los fundamentos del documento ACTEVA</li> <li>- Analizar los elementos que integran la evaluación.</li> <li>- Utilizará el esquema de evaluación ACTEVA al programa del taller y al coordinador del misma.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El docente conocerá y analizará :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudio del documento ACTEVA</li> <li>- Conceptos de la Evaluación.                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnóstico</li> <li>- Formativa</li> <li>- Sumativa</li> </ul> </li> <li>- Elementos que integran la evaluación en el sistema modular</li> <li>- Diseño y elaboración de los instrumentos de evaluación en el sistema modular.</li> <li>- Elaborará y entregará las conclusiones por escrito.</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo en equipo ( Seminarios)</li> <li>- Discusión</li> <li>- Lectura individual de la Bibliografía.</li> <li>- Exposición de las conclusiones</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración y Auto-valoración crítica en base a:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- La Bibliografía</li> <li>- Al trabajo en grupo y</li> <li>- Las conclusiones de las cinco unidades del taller y a las respectivas coordinaciones del taller.</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento ACTEVA *</li> <li>- Gronlund E. Norman <u>Medición y Evaluación en la Enseñanza.</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part. II, III, IV, V</li> </ul> </li> </ul> <p>* ( documento elaborado en la Unidad Xochimilco-U.A.M. que sirve para la evaluación en el sistema modular en las tres Divisiones Académicas)</p> <p>NOTA: Las sesiones serán: lunes, miércoles y viernes, con objeto de que los docentes tengan tiempo los martes y jueves, para preparar el material de cada reunión de trabajo.</p> | <p>10 hrs.</p> <p>2 horas cada sesión.</p> |



## B I B L I O G R A F I A .

- Castrejón Diez Jaime.- La Educación Superior en México  
S.E.P. México, D.F. 1976.
- Formación de Profesores.- " Programa del Taller de "In-  
ternalización al Sistema Modular"  
México, D.F. ( mimeografiado),  
U.A.M.-X- 1975.
- Gómez Figueroa Carlos.- Revista de la Educación Superior.  
Asociación Nacional de Universida-  
des e Institutos de Enseñanza Supe-  
rior Vol.II, Núm.I, Enero-Marzo ,  
1974.
- Kotasek Jiri.- " La Formación del Personal Do -  
cente". UNESCO, El Devenir de  
la Educación, Tomo III, S.E.P.-  
Setentas No.169, pag.95 y 96.
- Ojeda Raquel.- " Informe del Programa de Forma-  
ción de Profesores". México, D.F.  
( mimeografiado) U.A.M.X.-1975
- Villarreal Ramón.- " Función de la Universidad en el  
Cambio Social." Universidad y -  
Cambio Social en América Latina  
México, D.F. 1976,
- Villarreal Ramón.- " Anteproyecto para Establecer la -  
Unidad Universitaria del Sur de la  
Universidad Autónoma Metropolita-  
na", México, D.F. (mimeografiado)  
U.A.M.X-1974.
- Villarreal Ramón.- " Panel sobre Innovaciones en Edu-  
cación Superior", México, D.F.  
( mimeografiado) U.A.M.X.-1974.