



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

LA DEUDA EXTERNA DE MÉXICO Y DE AMÉRICA  
LATINA EN LAS ACTUALES CONDICIONES DE ATRA-  
SO ECONÓMICO ES IMPAGABLE, (EL CASO DE ME-  
XICO. PERÍODO 1982-1989).

T E S I S  
Que para obtener el Título de  
LICENCIADO EN ECONOMÍA  
p r e s e n t a  
SALVADOR GONZALEZ NAVA

Director de Tesis:

DR. JAIME M. ZURITA CAMPOS

México, D. F.

Abril de 1990



TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



# INDICE GENERAL

CODIGO	CONTENIDO	P.P.
(1)	(2)	(3)
	LA DEUDA EXTERNA DE MEXICO Y DE AMERICA LATINA EN - LAS ACTUALES CONDICIONES DE ATRASO ECONOMICO ES IMPAGABLE, (EL CASO DE MEXICO). PERIODO 1982-1989.	
	No. DE LA TESIS: 103.	I
	INDICE GENERAL	II
A	PROLOGO	IV
B	INTRODUCCION	VI
	CAPITULO No. 1 DEFORMACION HISTORICA Y DEPENDENCIA ECONOMICA.	1
1.1	Antecedente General de Referencia.	3
1.2	Enfoque Histórico y Conceptual.	8
	CAPITULO No. 2 DIAGNOSTICO DE LA PROBLEMÁTICA.	15
2.1	La Magnitud de la Crisis de la Deuda.	18
2.2	El Advenimiento de la Crisis.	25
2.3	Los Factores de la Crisis de la Deuda.	30
	CAPITULO No. 3 EVALUACION POLITICA, ECONOMICA Y SOCIAL.	40
3.1	La Hipótesis de Investigación.	48
3.2	La Crisis de la Deuda, el Nuevo Orden Económico Internacional y la Integración Económica Latino americana.	60
	CAPITULO No. 4 EVALUACION, LOGROS Y PERSPECTIVAS DE LA CRISIS- DE LA DEUDA.	73
4.1	Evaluación y Logros de la Problemática Plantea- da.	76
4.2	Crítica de la Economía Política.	81
4.3	Perspectiva de la Actual Crisis Económica.	87

CODIGO	CONTENIDO	P.P.
	RESUMEN Y CONCLUSIONES	95
	BIBLIOGRAFIA GENERAL	107
	SECUENCIA BIBLIGRAFICA	109

## I N T R O D U C C I O N

En el presente trabajo se intentará un análisis teórico e histórico de la deuda externa desde un punto de vista objetivo, en relación al crédito de capital dinero en el contexto de la transnacionalización del capital y su hegemonía por parte de los grandes bancos privados de los países capitalistas desarrollados, pues es a partir de los años -70<sup>a</sup>, que al controlar el crédito internacional, proseguirán el proceso de acumulación en beneficio de los intereses del capital financiero transnacional a través de un control cada vez mayor de las políticas económicas de los Estados.

Se sostiene que el endeudamiento de los países subdesarrollados, y en general de los países del Tercer Mundo, más que un fenómeno económico, es un fenómeno político e histórico y por tanto, se requieren hoy transformaciones radicales y necesarias ante la imposibilidad cada vez mayor de no poder cubrir sus compromisos financieros.

Las características de la hipótesis de este trabajo son las siguientes:

- a) Que la deuda externa de México y de los países subdesarrollados en las actuales condiciones de atraso de sus economías es, cada día que pasa, mucho más difícil de pagar.
- b) Que frente a este sistema monetario en bancarrota se imponen hoy transformaciones radicales y neces

rias como la Integración Económica Latinoamericana y la creación del Nuevo Orden Económico Internacional en el que se elimine el "Intercambio Desigual", el "Proteccionismo Económico", el "Dumping" y - - otras prácticas por parte de los países capitalistas desarrollados, que tanto daño hacen a nuestras economías subdesarrolladas.

Debe aclarar que el análisis presentado a lo largo de los capítulos uno, dos y cuatro, no es nuevo, por lo cual - siempre se hace referencia a las aportaciones de diversos - autores, sin embargo, era necesario para abordar y comprender el proceso de agudización del problema de la deuda externa como parte de la crisis general del sistema capitalista mundial, objetivo central de esta tesis.

En algunos países Latinoamericanos, la combinación de los tipos de cambio sobrevaluados, las bajas tasas de interés y la incertidumbre política promovió una considerable - fuga de capital privado. Las altas tasas de interés de las economías desarrolladas, especialmente las de Estados Unidos, también fueron un incentivo para la fuga de capitales.

Las políticas macroeconómicas de los países deudores - también contribuyen en alguna medida a crear la crisis, como los fuertes aumentos de los déficits fiscales. Algunos - países simplemente se negaron a admitir que la recesión persistiría. México, por ejemplo se aferró a la esperanza de que los precios de los productos básicos se recuperarían; - en consecuencia, al principio de 1981, se negó a bajar los-

precios de su petróleo. Sin embargo, cuando rectificó esta política, ya había perdido tantos clientes que no pudo alcanzar más del 66% del volumen anual previsto de exportaciones de ese combustible. Conforme al mismo supuesto y con el propósito de sostener su ambicioso plan de inversiones - hasta el momento en que se recuperaron los ingresos petroleros, México continuó endeudándose grandemente en los mercados de capitales de corto plazo. Sin embargo, a medida que se intensificaba la crisis, se restringía cada vez más su margen de maniobra de las políticas internas.

En suma, la crisis de la deuda fue el resultado de la conjunción de factores externos e internos que se reforzaron entre sí. Los efectos de la crisis de la deuda han sido de largo alcance. Al profundizarse la crisis, los países de la región intentaron con valor continuar sirviendo - sus deudas mediante la disminución de sus importaciones y - el estímulo de sus ventas en el exterior.

Desde 1981 la falta de insumos esenciales importados - ha obligado a muchas empresas a operar por abajo de su capacidad. La consecuencia de esto ha sido un mayor desempleo en la mayor parte de los países. Ahora bien, esta deuda, - cuya magnitud estuvo determinada en principio por la necesidad de obtener recursos para compensar los déficits en cuenta corriente, ha venido a convertirse con el tiempo en un - factor impulsor del propio déficit y, en realidad, en un mecanismo retroalimentador que reclama por sí mismo un tributo cada vez mayor del producto del trabajo de los pueblos,-

## XI

tributo que va a engrosar, por cierto, en un alto porcentaje las cajas de la banca internacional.

Es cierto que las empresas en América Latina están enfrentándose hoy a considerables dificultades, pero también lo es que las propiedades y los ingresos de las personas ricas no se han visto tan afectados. Ha sido muy cuantiosa la fuga de capitales, la de México en particular, pero también la de otros países muy endeudados de Latinoamérica, en busca de refugios seguros en las naciones industrializadas, sobre todo en Estados Unidos. Así, los latinoamericanos ricos se han protegido contra la crisis adquiriendo activos en el extranjero. También, en la medida en que los programas de ajuste han devaluado mucho el valor de esos activos en el extranjero, medidos en términos de las monedas nacionales. Los ricos de América Latina no se han desconectado por completo de la suerte de sus empresas en sus propios países, pero sí se han aislado con éxito de los procesos de ajuste, e incluso han logrado ventajas gracias a ellos.

Además, es posible que los procesos de ajuste que se realizan en América Latina desempeñan a largo plazo una función positiva para los intereses del capital. En toda la región los gobiernos están echando atrás costosos programas sociales y abatiendo los salarios casi hasta el suelo. Las organizaciones laborales parecen ineficaces para enfrentarse a tan violenta embestida y probablemente sufrirán una pérdida de fuerza política en el largo plazo.



## SISTEMA DE HIPOTESIS

El desarrollo de los países debe descansar esencialmente, en la utilización de los recursos propios y, en particular, en la capacidad interna de ahorro. La cooperación financiera internacional, no obstante, puede y debe jugar un papel complementario y significativo.

## Variables:

- Vi= La deuda externa de México y de América Latina en las actuales condiciones de atraso económico es - impagable.
- Vd= Frente a este sistema monetario en bancarota se imponen hoy transformaciones radicales y necesarias como la Integración Económica Latinoamericana, y la creación del Nuevo Orden Económico Internacional en el que se elimine el "Intercambio Desigual", "El Proteccionismo Económico", "El Dumping" y otras prácticas negativas para nuestras economías por parte de los países capitalistas desarrollados.

## LA OPERACIONALIZACION DE LA HIPOTESIS:

X <sub>1</sub>	Deformación de las Estructuras económicas que impuso históricamente la Dominación Extranjera.	Y <sub>1</sub>	Balanza de pagos deficitaria de los países subdesarrollados en cuenta corriente.
X <sub>2</sub>	El injusto carácter de dependencia de las relaciones económicas con los países capitalistas desarrollados.	Y <sub>2</sub>	Nivel de vida decreciente de sus poblaciones.
X <sub>3</sub>	Imposibilidad de generar sus recursos financieros propios indispensables para la superación del atraso de la mayoría de los países del Tercer Mundo.	Y <sub>3</sub>	Necesidad cada vez mayor de financiamiento externo de los países atrasados.
X <sub>4</sub>	Reducida diversidad de las exportaciones de los países atrasados y gran dependencia de las importaciones.	Y <sub>4</sub>	Proceso de acumulación en beneficio del capital financiero transnacional.
X <sub>5</sub>	Organizaciones Sociales y Laborales ineficaces y sin fuerza política para enfrentarse a tan violenta embestida histórica.	Y <sub>5</sub>	Políticas económicas y de inversión bajo el control del capital financiero transnacional.

## RELACIONES

X <sub>1</sub>	-----	Y <sub>1</sub> , Y <sub>2</sub>
X <sub>2</sub>	-----	Y <sub>1</sub> , Y <sub>3</sub>
X <sub>3</sub>	-----	Y <sub>3</sub> , Y <sub>2</sub> , Y <sub>1</sub>
X <sub>4</sub>	-----	Y <sub>2</sub> , Y <sub>3</sub> , Y <sub>5</sub>
X <sub>5</sub>	-----	Y <sub>2</sub> , Y <sub>5</sub>

## LA ESTRATEGIA Y EL PLAN DE INVESTIGACION.

## Del Método y la Técnica.

Para la realización de un estudio organizado y objetivo, se hace necesario contar con una estrategia y un plan de investigación, es decir, utilizar las técnicas y el método que le darán un orden lógico y sistemático a cualquier tipo de investigación; en donde se definen desde la concepción teórica hasta el calendario de actividades, pasando por los escenarios y períodos de estudio de la tesis.

## Justificación del Formato I-A.

Este formato se refiere a las Leyes, Teorías, Tesis y Categorías del Materialismo Histórico y Dialéctico, de la Economía Política, Política Económica, etc. que se utilizarán en el desarrollo y elaboración de la tesis.

## Justificación del Formato I-B.

El Formato 4 B contiene la parte metodológica complementaria de la estrategia y plan de investigación, en él se identifican y definen los métodos, enfoques, las técnicas para la recopilación y procesamiento de datos y los instrumentos auxiliares de la economía política, que apoyan y complementan la demostración de la hipótesis de investigación.

FORMATO I-A

1	2	3	4	5	6	7	8
<b>METODOLOGIA DEL MATERIALISMO HISTORICO Y DIALECTICO</b>							
<b>No.</b>	<b>D I S E Ñ O</b> <b>(QUE SE INVESTIGA)</b>	<b>TEORIAS, LEYES</b> <b>TESIS, CATEGORIAS</b> <b>MAT-HIST.O.</b>	<b>TEORIAS, LEYES,</b> <b>TESIS, CATEGORIAS</b> <b>DE LA ECO. POL.</b>	<b>TEORIAS, LEYES</b> <b>TESIS, CATEGORIAS</b> <b>DE LA P.E.C. Y PUA</b>	<b>TEORIAS, LEYES, TESIS, CATEGORIAS</b> <b>(LO ESPECIFICI)</b>	<b>TEORIAS, LEYES, TESIS, CATEGORIAS</b> <b>DEL PAJEJO DE ESTUDIO. (ODE).</b>	
<b>1</b>	( CAP. No. 1 ) El Marco General de Referencia. (Finanzas Públicas y Endeudamiento).	-Marco Teórico del Materialismo Histórico y Dialéctico. -De la Economía Política.	-Teoría General del Capitalismo. -Producción, Distribución y Consumo. -Teoría General del Imperialismo.	-Política Económica. -Política Financiera y Crediticia. -Política Fiscal.	-Estadísticas. -Indíces de Precios. -Déficit en Cuenta Corriente.	-Crisis Financiera y Monetaria. -Ley del Desarrollo. -Centralización del Capital.	-Términos de Intercambio. -Desafíos. -Deuda. -Capital. -Transexual. -Servicio de la Deuda.
<b>2</b>	( CAP. No. 2 ) La Formulación del Estudio de Caso. (La Política de Endeudamiento).	-De la Planificación y la Política Económica. -Del Instrumental de Apoyo a la Economía Política.	-Balanza de Pagos y de Comercio. -Ganancias. -Importación y Exportación. -Crisis Estructural y de Sobreproducción. -Proceso de Acumulación.	-Inversión Extranjera Directa. -Deuda Pública. -Planes y Programas Financieros.	-Tasa de Cambio. -Inflación. -Inversión Extranjera Directa. -Deuda Pública.	-Tasa de Cambio. -Inflación. -Ingreso y Gasto. -Financiamiento Externo. (Crédito).	
<b>3</b>	( CAP. No. 3 ) La Evaluación Económica y Social. (Crisis).		-Crecimiento y Desarrollo Económico. -Subdesarrollo. -Dominación y Dependencia. -Transnacionalización del Crédito.				
<b>4</b>	( CAP. No. 4 ) Situación Actual y las Perspectivas de la Deuda Externa en México y A. L. (1970-1999)						

1	2	3	4	5	6	7	8
no.	DISEÑO (QUE SE INVESTITA) (MES. 21)	M E T O D O S (COMO SE INVESTIGA)	ESQUELAS O ENFOQUES DE VISTA	INV. DOCUMENT. o INV. DE CAMPO (A TRAVES DE QUE SE INVEST)	TECNICAS PARA RECOLECTAR Y PROCESAR DATOS	INSTRUMENTOS	OBSERVACIONES (LIMITACIONES)
1		<ul style="list-style-type: none"> <li>- De la Economía Política.</li> <li>- Teorías, Categorías y Leyes.</li> <li>- La Problemática.</li> <li>- La Hipótesis.</li> <li>- El RAZ - 80.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El Enfoque del Materialismo Histórico y Dialéctico.</li> <li>- Macroeconómico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistematización Bibliográfica y Hemerográfica.</li> <li>- Selección de Indicadores y Proyección.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asesorías.</li> <li>- Clases Metodología (SEMIT).</li> <li>- Conferencias.</li> <li>- Ponencias.</li> <li>- Mesas Redondas.</li> <li>- Estadísticas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Controles de Lectura.</li> <li>- Fichas Bibliográficas.</li> <li>- Fichas Hemerográficas.</li> <li>- Revistas y Publicaciones Especializadas.</li> </ul>	
2							
3							
4							

## CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	TIEMPOS	PLAZO:		OBSERVACIONES
	DESDE	HASTA	1988-1989	
1 Curso de metodología de las Ciencias Sociales	15 de mayo	31 de sept.	CLASES	
2 Control de Lecturas	Mayo	Agosto	7	
3 Diseño de Investigación	Agosto	Septiembre	1	
4 Registro Institucional del Tema en SEMIT	15 de oct.	30 de nov.		
5 Proceso de investigación	Enero	Marzo - 89	Concentración de información.	
6 Capítulo 1 al 4	Marzo	Mayo	Revisión cada - mes	
7 Elaboración del Resumen y conclusiones	Junio	Junio		
8 Introducción e Índice Bibliográfico	Junio	Junio	Formalidades	
9 Impresión	Julio	Agosto		
10 Examen Profesional	Agosto	Agosto		

El calendario de ejecución de la investigación está condicionado por el desarrollo de las etapas del Seminario de Titulación SEMIT - 3 aprobado por la Facultad de Economía de la UNAM.

## SINTESIS Y EXPLICACION DEL GUION.

Se ha dividido el trabajo en cuatro capítulos.

En el primero, se define la problemática del objeto de estudio, se analizan los factores que intervinieron en su formación en un proceso histórico de cómo fue su desarrollo y evolución, haciendo referencia especial al caso de los llamados "países subdesarrollados".

En el segundo, se analiza el enorme crecimiento de la deuda externa alcanzada en los ochenta, que debido a la necesidad de los países de lograr cada vez mayor financiamiento, dada la crisis estructural del sistema capitalista internacional por un lado, y la existencia de un inmenso volúmen de capital exedente, por el otro, creó las condiciones para que ese enorme capital financiero se convirtiera en el verdadero generador de endeudamiento de los países pobres.

En el tercer capítulo, se plantea el cese de la carrera armamentista y el no pago de la deuda externa de los países del Tercer Mundo, con cargo a una parte de lo que el mundo gasta en armas y, con otra parte de esos gastos militares se realice e implante el Nuevo Orden Económico Mundial. Se hace el análisis del por qué México no puede pagar su deuda externa y se plantea la Integración Económica de América Latina, como una de las premisas para alcanzar el desarrollo económico y social.

En el cuarto, se hace una evaluación de la llamada cri

sis de la deuda" que se profundizó en el período 1982-1989. Y en la perspectiva se analiza la mayor dependencia estructural de nuestras economías respecto al imperialismo.

Finalmente se expone el resumen y conclusiones.

Resulta claro que, para México y para América Latina - proseguir el servicio de la deuda significará un freno permanente a la producción y a los ingresos reales durante el resto del presente siglo.



# CAPITULO N° I

NOMBRE: DEFORMACION HISTORICA Y DEPENDENCIA  
ECONOMICA -----

FE-UNAM-1982:----

## CAPITULO No. 1

DEFORMACION HISTORICA Y DEPENDENCIA ECONOMICA.

Historicamente los países de América Latina han sufrido las relaciones económicas y de comercio desfavorables - con los países capitalistas desarrollados; lo que ha ocasionado que nuestras economías se encuentren hoy día imposibilitadas para generar sus propios recursos financieros necesarios para alcanzar su desarrollo económico y social.

El deterioro creciente de las relaciones económicas entre los países Latinoamericanos y los países capitalistas - desarrollados por un lado, y la existencia de un inmenso volúmen de capital excedente, por el otro, creó las condiciones para que ese enorme capital financiero se convirtiera - en el verdadero generador de endeudamiento de los países - más pobres.

El desmedido crecimiento de la deuda externa tiene sus orígenes en el deterioro creciente de las relaciones económicas entre los países capitalistas más desarrollados y los países del Tercer Mundo en general. "Según estimaciones - del Banco Mundial, la deuda externa total de los países en desarrollo aumentó únicamente 3 por ciento en 1988 (de - - 1.281 billones de dólares en 1967 a 1.320 billones en 1988), tasa inferior en 8 puntos porcentuales a la observada el -

año anterior. Este comportamiento es atribuible principalmente a la dificultad para obtener nuevos paquetes de financiamiento de los bancos comerciales, al aumento de las operaciones de reducción de deuda y a la apreciación del dólar frente a las monedas de los principales países industrializados.<sup>1/</sup>

La dominación que ejercen sobre el comercio mundial - los países capitalistas desarrollados, la reducida diversidad de las exportaciones del Tercer Mundo y su gran dependencia de las importaciones, han impedido a estos países aumentar sus ingresos de exportación y los obligan a aceptar términos de intercambio desfavorables.

También debe señalarse que el drenaje de las operaciones de servicios continúa contribuyendo de manera significativa a la acción irrestricta e incontrolada de las empresas transnacionales, mediante el envío de utilidades desde los países subdesarrollados donde estén ubicados hasta sus matrices en otras partes del mundo. Respecto a la transferencia de recursos nos dice el Banco Mundial: "La disminución de flujos de financiamiento y el aumento simultáneo de los pagos por intereses provocaron un significativo crecimiento de las transferencias netas de recursos de los países en desarrollo al resto del mundo. Según el Banco Mundial, en -

---

<sup>1/</sup> "Informe Anual" del Banco de México, 1988, pp. 80.

1988 las citadas naciones efectuaron una transferencia neta de recursos a largo plazo (pagos de intereses más amortizaciones menos nuevos créditos) por 43,000 millones de dólares. De esta manera, la transferencia acumulada de 1982 a 1988 ascendió a 120,000 millones de dólares.<sup>2/</sup>

#### 1.1 Antecedente General de Referencia.

La inversión extranjera ha representado un importante factor de deterioro de la balanza de pagos de los países Latinoamericanos y un elemento propiciador de su endeudamiento externo.

En la misma medida en que los recursos financieros -- transferidos al Tercer Mundo sólo han servido para compensar a corto plazo los desajustes de la balanza de pagos y -- no han tenido una incidencia real en el proceso de desarrollo, se ha generado un creciente proceso de endeudamiento -- en estos países. Esta enorme cantidad de recursos financieros se ha destinado en esencia, para cubrir el déficit en -- cuenta corriente que han sufrido los países subdesarrollados.

El peso de este endeudamiento es tal, que no sólo está sofocando las posibilidades de crecimiento económico, sino -- también las posibilidades de asegurar por lo menos los bajos niveles de consumo característicos en la mayoría de los

---

<sup>2/</sup> "Informe Anual", op. cit. p. 80.

países subdesarrollados, altamente dependientes de las importaciones. Sin embargo, la propia dinámica del proceso de endeudamiento, a la vez, que ha permitido amortiguar parcialmente los efectos de la crisis sobre las economías del Tercer Mundo, ha derivado ella misma una fuente de enriquecimiento para el capital financiero trasnacional, así como profundos desequilibrios económicos.

Respecto al desequilibrio económico nos dice Federico Cruz Castellanos: "Nuestra tesis sobre el desequilibrio económico entre las regiones, que abarca y explica el desequilibrio entre las naciones, existe y se explica en función de la permanencia de la división de la sociedad en clases. Más específicamente diríamos que los desequilibrios económicos regionales y nacionales son expresión del desequilibrio y la desigualdad que median entre las clases, trabajadora por un lado y capitalista por el otro; que el avance en la profundización de la desigualdad económica entre los países y las regiones, es igualmente explicada por el -desarrollo desigual- que se manifiesta entre las clases antagónicas del capitalismo, lo que se relaciona directamente con la ley de la acumulación, concentración y centralización del capital y la riqueza."<sup>3/</sup>

Para nuestros países subdesarrollados de Latinoamérica,

---

<sup>3/</sup> Cruz Castellanos, F., "El Desequilibrio y el Desarrollo Desigual", en Problemas del Desarrollo, II Ec. UNAM, - Núm. 14, p. 21, 1972.

los cuantiosos desequilibrios en las balanzas de pagos en cuenta corriente agravados por el impacto de la crisis sobre sus exportaciones, el empeoramiento de las relaciones de intercambio y el alza en los tipos de interés de la deuda, ha venido a convertirse con el tiempo en un factor impulsor del propio déficit y, en realidad, en un mecanismo retroalimentador que reclama por sí mismo un tributo cada vez mayor del producto del trabajo de nuestros países.

Se ha llegado a un extremo tal que los países subdesarrollados están incurriendo en deuda prácticamente con el único objeto de cumplir las obligaciones que crea la propia deuda. Fenómeno tan absurdo, vicioso e irracional como éste, no tiene precedentes en la historia de las relaciones económicas internacionales.

En la actualidad la exportación de capitales de préstamo se ha convertido en la forma más lucrativa de inversión en el Tercer Mundo. Al respecto nos comenta Alicia Girón: «Si el propósito del capital es como lo demostró Marx, reproducirse a sí mismo en escala ampliada, el logro de tal propósito por medio del proceso de acumulación capitalista no sólo ha ido creando las formas productivas que le son necesarias, sino acomodándolas al creciente proceso de internacionalización del capital que se inicia durante el siglo XIX, se interrumpe en los años comprendidos entre la Gran Depresión y la Segunda Guerra y cobra auge inusitado a partir de 1945.

En tal forma, el capital financiero internacional adquiere una nueva característica: Ser trasnacional. La expansión de las inversiones extranjeras directas y de las inversiones extranjeras indirectas, por parte de grupos trasnacionales fortalecidos bajo la hegemonía de los Estados Unidos, permitieron el avance de una mayor concentración y centralización del capital.<sup>4/</sup>

El problema de la deuda está llegando a un punto, que en breve tiempo, será imposible para las economías de los países subdesarrollados, pagar la enorme carga de servicios o intereses financieros y sobrevivir.

Los problemas monetarios financieros constituyen hoy día un revelador síntoma de las contradicciones que amenazan el sistema de dominación neocolonial. La actual crisis monetario-financiera pone en peligro la existencia del propio sistema financiero internacional cautivo de poderosos intereses, antagonismos internos y mecanismos especulativos. Frente a este sistema en bancarrota, se impone hoy transformaciones radicales y necesarias.

A continuación presento el Cuadro I.1.

---

<sup>4/</sup> Girón Alicia, "La Deuda Externa del Tercer Mundo" en - Problemas de Desarrollo, IIEc. UNAM, Núm. 46, pp. 26 - 1981.

CUADRO I.1  
AMERICA LATINA Y EL CARIBE

	1985	1986	1987	1988
Crecimiento (1).....	3.6	4.0	2.5	1.1
Inflación (2).....	145.9	88.5	131.5	270.2
Balanza comercial (3)	32.8	16.2	19.7	24.3
Cuenta Corriente (3).	-4.7	-17.4	-11.9	-11.2
Deuda Externa (4)....	376.7	389.4	410.5	401.4

(1) PIB, variación porcentual anual.  
 (2) Precios al consumidor, variación porcentual de promedios ponderados.  
 (3) Miles de millones de dólares.  
 (4) Saldos a fin del año de la deuda global bruta, miles de millones de dólares.  
 FUENTE: CEPAL y World Economic Outlook, FMI.<sup>5/</sup>

Como se puede observar en el Cuadro I.1 la deuda externa de América Latina ha mantenido una tendencia creciente - del año de 1985 al año de 1987 y el decremento que se observa en el año de 1988 se debe a un menor ingreso neto de capitales y un aumento de los pagos por intereses y utilidades, factores que se tradujeron en un crecimiento substancial de la transferencia neta de recursos al exterior.

Para la América Latina; "según estimaciones de la - - CEPAL, la menor disponibilidad de financiamiento y el aumento de las operaciones de reducción de deuda propiciaron una disminución en el saldo de la deuda externa de América Latina y el Caribe de 410.5 miles de millones de dólares en - -

<sup>5/</sup> "INFORME ANUAL", Op. cit. p. 76.



1987 a 401.4 miles de millones en 1988. Asimismo, la dismi-  
nución en el ingreso neto de capitales y el aumento simultá-  
neo de los pagos de intereses y utilidades provocaron que -  
 la transferencia neta de recursos al resto del mundo (medi-  
 da por el saldo de la cuenta de capital de la balanza de pa-  
gos menos los pagos netos de utilidades e intereses) aumen-  
tara de 16,600 millones de dólares en 1987 a 28,900 millo-  
 nes en 1988. Dicha transferencia representó casi una cuar-  
 ta parte del valor de las exportaciones de bienes y servi-  
 cios de la región y aproximadamente 4 por ciento de su pro-  
 ducto interno bruto. De esta manera, por séptimo año conse-  
cutivo la región transfirió recursos al resto del mundo. -  
 El monto acumulado de éstos en el período 1982-1988 es cer-  
 cano a los 100,000 millones de dólares.<sup>6/</sup>

## 1.2 Enfoque Histórico y Conceptual.

Historiadores y economistas afirman que de las fabulo-  
 sas sumas de oro y plata, salidas de las entrañas de nues-  
 tras naciones y que fueron amasadas durante siglos con san-  
 gre y sudor de nuestros pueblos, salió el financiamiento pa-  
ra el desarrollo del mundo industrializado que hoy es acree-  
dor exigente de nuestra deuda.

Lo que se arrancó a nuestros pueblos sólo en los últi-  
 mos decenios, por el intercambio desigual, los altos inter-

---

6/ "INFORME ANUAL", op. cit. p. 81.

ses, el proteccionismo, el dumping, las manipulaciones monetarias y las fugas de divisas, es mucho más que el monto total de esa deuda. El monto de las riquezas y el bienestar de que se nos ha privado por habernos impuesto la dependencia económica y el subdesarrollo, no puede siquiera intentar medirse. Nuestros pueblos son más bien acreedores, no sólo morales sino también materiales, del mundo occidental-industrializado y rico. La RFA (República Federal Alemana) ha estado pagando indemnizaciones pecunarias a Israel por los genocidios cometidos por los nazis contra los hebreos. ¿Quién paga los genocidios cometidos no sólo contra la vida, sino también contra las riquezas de nuestros pueblos a lo largo de siglos?

En México había 6 millones de indios, y a los pocos años quedaban sólo 2 millones, no los exterminaron a todos con sus espadas, sus enfermedades y sus atroces métodos de esclavitud porque no pudieron. Conquistaron enormes espacios, violaron, hicieron de todo, se apoderaron de las riquezas, esclavizaron a nuestros pueblos; lo mismo ocurrió en Perú y en todas partes de América. Creo que esa parte de la historia requiere una crítica, y que la cuna de los conquistadores, que hoy casi se enorgullece de las hazañas de sus antecesores, debiera hacer la crítica y la autocrítica de la conquista, del colonialismo y de los conquistadores. Pienso que no puede haber apología del descubrimiento y de la conquista, sin crítica y autocrítica, de las cosas-

injustas, atroces y brutales que ocurrieron. Nuestros países tienen la historia de todas las flotas que de este continente partieron cargadas de oro, del oro extraído de las minas -oro, plata, esmeralda-, con el trabajo esclavo de los indios y de los mestizos durante siglos. Nosotros empezamos hace cinco siglos a financiar el desarrollo del mundo industrializado, continuamos financiándolo después de la llamada independencia, y lo hemos estado financiando en este siglo, lo estamos financiando todavía.

Entonces, históricamente nuestros pueblos fueron colonias, fueron obligados al atraso, al subdesarrollo. El colonialismo, el neocolonialismo y el imperialismo son los culpables de nuestro subdesarrollo y de nuestra pobreza. Ellos son los deudores históricos ¿Qué indemnización nos han dado? ¿Qué indemnización le han pagado Europa y Estados Unidos al Africa por los millones de hombres y mujeres indígenas y mestizos que murieron en el trabajo esclavo o semi-esclavo en las minas produciendo fabulosas cantidades de oro y otras riquezas? No se ha hablado nunca de una indemnización, por lo que nos explotaron, por lo que nos maltrataron, ni un centavo! Y quieren que les pagemos a aquellos que nos saquearon, nos oprimieron, nos explotaron y que se desarrollaron a base de nuestro sudor y nuestra sangre. Creo que ese es un argumento de mucho peso que nos da la historia.

Desde el punto de vista moral se ha analizado lo que ocurrió con el dinero, y todo el mundo lo sabe. De ese di

nero que se prestó se fugó gran parte, muchas veces no llegó a los países siquiera, no llegó, no pasó por allí, se quedó fuera, es el caso de Venezuela que según el Banco Mun dial, por cada dólar recibido salió un dólar 23 centavos: - es decir, no sólo salió el dólar que le prestaron, sino que de las reservas o de las exportaciones de Venezuela salió - un dólar 23 centavos, a depositarse en el exterior. Ese di nero no trajo ningún beneficio a los pueblos hoy endeudados. Desde el punto de vista moral, realmente nuestros países -- son acreedores, no son deudores, esa es la gran verdad his tórica

La deuda es un imposible político pagarla. Cuando decimos un imposible político, ¿en qué estamos pensando? En lo que ocurrió en Santo Domingo, en lo que ocurrió en Guate male, en lo que ocurrió en Panamá, en lo que ocurrió en Bolivia, en lo que acaba de ocurrir en Venezuela.

Cuando el Fondo Monetario obligó al Gobierno de Santo Domingo a aplicar determinadas medidas, se produjo una insu rrección espontánea en República Dominicana, con un saldo de 400 a 500 heridos, los datos oficiales dijeron que 60 - personas murieron; ya es muy grave cuando un gobierno tiene que utilizar el ejército y la policía para disparar contra el pueblo, herir y matar a tantas personas. Eso dejó una - gran tensión en República Dominicana.

En Panamá, determinadas medidas que trató de imponer - el Fondo Monetario dieron lugar a manifestaciones masivas, -

en las que participaron decenas de miles de personas, lo que no había allí un ejército en el espíritu de reprimir al pueblo, no encontraron eso, no se produjo ninguna matanza, y eso hay que tenerlo en cuenta también.

En Guatemala hicieron el intento de aplicar ciertas medidas del Fondo Monetario, y apesar de la represión que había allí, tuvieron que rectificar las medidas y retirarlas. En Bolivia, las medidas de ese tipo también dieron lugar a movimientos populares, eso fue a principios de 1985, cuando los mineros y los campesinos y otros sectores se movilizaron, se creó una situación de gran efervecencia política.

En Venezuela, a inicios del año de 1989 recién iniciado el actual gobierno del Presidente Carlos Andrés Pérez - ocurrieron sucesos lamentables, en el que perdieron la vida decenas de personas, entre estudiantes, trabajadores y gente del pueblo, todo por querer imponer las medidas económicas exigidas por el Fondo Monetario. Ese es el análisis - desde el punto de vista político. Pero por otra parte, se pudiera decir que, realmente ni siquiera a los hombres se les puede culpar de esta crisis económica y política, esto es consecuencia de un sistema de dominación y explotación, impuesto al mundo subdesarrollado en su devenir histórico.

La crisis económica se ha agudizado y en cierta forma ha sido volcada sobre la economía de los países de menor desarrollo, puede decirse que se trata de un proceso que venía gestándose hace tiempo, que ha tenido consecuencias más

graves o menos graves, en dependencia de los recursos económicos del país y en dependencia también de la mayor o menor eficiencia con que cada país se ha defendido de esa crisis- o ha tratado de superarla, en ello hay una gran variedad de casos.

No hay duda de que la política económica seguida en Chile, Argentina y Uruguay, los regímenes militares han dado lugar a consecuencias nefastas en esas economías; pero por otra parte, también es imposible culpar a los dirigentes de los procesos democráticos que se han iniciado, en Argentina, Uruguay y Brasil de esos problemas heredados en su economía. A Pinochet se le podría culpar muy bien de gran parte de esos problemas, por su golpe fratricida y su entusiasta contribución y cooperación a esa política durante casi 16 años. Tampoco podríamos culpar al Gobierno de Panamá o al Gobierno de Costa Rica, ni mucho menos podríamos culpar al Gobierno de México de esa situación; ni podría culparse al Gobierno de Venezuela. En dos palabras, como norma debe expresarse objetivamente de que toda esta crisis configura una situación que se escapa al control, los deseos y la voluntad de los gobiernos.

Nuestro planteamiento es que resulta imprescindible, decisivo e inaplazable resolver el problema de la deuda. Si ello no se logra, ninguno de los procesos democráticos iniciados podrá consolidarse, porque la misma crisis económica que puso en retirada, prácticamente en fuga de la administración pública a los militares en países como Argentina, -

Uruguay y Brasil, arrastrará en los problemas económicos, - tensiones sociales y dificultades insolubles a los propios procesos democráticos que se han iniciado en esos países.

La crisis económica ya jugó un papel importante en - esos procesos de apertura democrática, porque los militares fueron comprendiendo que se les hacía cada vez más ingobernable el país. Es decir, esa apertura democrática es resultado de la lucha del pueblo, en circunstancias en que la - crisis económica vino en apoyo de las luchas populares y - obligó a la retirada del gobierno a los militares. Eso se - une pudieramos decir, con esta lucha que está librando América Latina ahora: la lucha contra la crisis económica, la lucha contra la deuda externa. Esta lucha que se libra ahora, no se estaría librando hace seis u ocho años, porque no había madurado todavía la crisis.

El avance acelerado de todo este proceso de desarrollo de una conciencia en los distintos sectores de la pobla- - ción, en el cual la crisis económica, y dentro de esta crisis, la deuda como elemento más presente, se ha convertido en eje fundamental. Hay una situación tremenda, una situación desesperada, es una hora de prueba para todos los go- - biernos, y tendrán que hacer lo que las circunstancias exijan, porque no hay ninguna otra alternativa, o suicidarse - políticamente porque las condiciones objetivas para el cambio social en América Latina, están avanzando mucho más aceleradamente que las condiciones subjetivas.

# CAPITULO N.º 2

NOMBRE: DIAGNOSTICO DE LA PROBLEMÁTICA.

-----

FE-UNAM-1989.---



## CAPITULO No. 2

DIAGNOSTICO DE LA PROBLEMATICA.

La crisis económica y la deuda es lo que va a unir a los países de América Latina y los va a unir mucho más de lo que los unió la guerra de las Malvinas, puesto que la solución de este problema es una cuestión de supervivencia para los países latinoamericanos.

Se habla de la crisis de los años 30. La actual crisis es peor que la de los años 30. Si se exceptúa el petróleo, el poder adquisitivo de los productos de exportación de América Latina, es inferior al que tenía cuando la crisis de esos años. Pero sin remontarnos a una fecha tan lejana, calculando los precios de nuestros productos hace 25 años, el poder adquisitivo de los principales productos de exportación tradicionales en muchos casos como el azúcar, café, cacao, algodón, minerales como el cobre, el hierro y otros minerales que exporta América Latina es de 3 ó 4 veces menor en este momento; en cambio las cantidades de productos que se requieren hoy para adquirir un bulldócer o cualquier otro tipo de maquinaria de construcción, transporte agrícola o industrial importado de los países desarrollados es 3 ó 4 veces mayor que las que entonces se necesitaban.

Pero lo más importante es que, cuando la crisis de la década del 30, no existía prácticamente una deuda externa -

en América Latina. Ahora tenemos una crisis mayor, problemas sociales acumulados incomparablemente mayores y una deuda de 401,360 millones de dólares. Un análisis matemático de esta situación demuestra que esta deuda es impagable, lo mismo si se analiza la situación de conjunto que si se analiza la situación individual de los países en algunos casos es más grave; pero en todos los casos, sin excepción, es grave.

Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, la transferencia neta de recursos financieros hacia el exterior de América Latina, en 1984, ascendió a 26,700 millones de dólares. Solamente en dos años, 1983 y 1984, la salida neta de recursos financieros de América Latina hacia el exterior por concepto de intereses y utilidades ascendió a 56,700 millones de dólares. Es decir, el conjunto de países subdesarrollados de América Latina está financiando la economía y el desarrollo de los países industrializados más ricos del mundo con cifras impresionantes de dinero. Ese es el hecho real. Y ese dinero se ha escapado ya para siempre, no tiene regreso posible.

Durante los años ochenta los países Latinoamericanos se han desempeñado bajo la carga de una inmensa deuda externa, cuyo servicio ha agravado la contracción económica y la declinación del ingreso y ha acelerado la inflación y el elevado desempleo, todo ello acompañado por graves tensiones políticas y sociales.

A mediados de 1985 se sacudió con fuerza la complacen-

cia con la cual se había visto el asunto de la deuda durante el último año, en ciertos círculos periodísticos y de estudios. Algunos acontecimientos importantes obligaron a los medios de comunicación y a numerosos analistas a considerar la deuda en términos de crisis. Entre esos sucesos se contaron por ejemplo: drástico debilitamiento de los resultados de la balanza de pagos de varios países, sobre todo la de México; el llamado del Primer Ministro Fidel Castro de Cuba a rechazar colectivamente la deuda; el anuncio del Presidente de Perú, cuando tomó posesión, de que durante un lapso de 12 meses sólo se destinaría 10% de los ingresos por exportaciones al pago de la deuda; la preocupación creciente de algunos círculos acerca de una devaluación precipitada del dólar y sus consecuencias probables: elevación de las tasas de interés y una recesión profunda, y la creencia generalizada en América Latina de que la crisis no se estaba resolviendo de manera razonable.

¿Y acaso se resuelve esta crisis? ¿Estamos saliendo del atolladero? ¿O será que la crisis sólo se ha pospuesto hasta la próxima recesión mundial, cuando América Latina no pueda o no quiera cumplir con el servicio de la deuda, debido a la disminución de sus divisas y el aumento de las tensiones sociales y políticas internas? ¿No requieren las nuevas soluciones una actitud internacional más abierta y cooperativa, con el objeto de facilitar el proceso de ajuste, disminuir los trastornos económicos, las carencias sociales y la inestabilidad política de los países deudores,

y asegurar que se avance hacia la meta de largo plazo que es el desarrollo? Estos son los temas centrales a los que se enfrenta la comunidad internacional en lo que concierne a la deuda, la cual se mantendrá como principal preocupación de América Latina en lo que resta del presente siglo.

## 2.1 La Magnitud de la Crisis de la Deuda es Agobiante.

La crisis de la deuda fue el resultado de la conjunción de ciertos factores externos e internos que se reforzaron entre sí. De pronto este problema se volvió de gravedad crítica cuando, el viernes 13 de agosto de 1982, el Gobierno Mexicano cerró los bancos. Una semana después se declaró una moratoria de 90 días en el servicio de la deuda y México estuvo al filo de la bancarrota. A partir de entonces, la expansión de las corrientes de capital privado de corto plazo se revirtió agudamente.

"La creciente privatización de los flujos financieros dirigidos hacia el Tercer Mundo obedece, en gran medida, a los efectos de la crisis económica capitalista, lo cual ha provocado el descenso de las tasas de rentabilidad en los países capitalistas desarrollados y, por tanto, el incremento de la exportación de capitales privados hacia el Tercer Mundo en busca de mayores ganancias."<sup>2/</sup>

A este empeoramiento de las condiciones en los crédi-

---

<sup>2/</sup> "La Crisis Económica y Social del Mundo". Informe a la VII Cumbre de los Países No Alineados. La Habana, 1983, p. 95.

tos de fuentes privadas, se ha unido la reducción relativa en el nivel de los flujos oficiales de financiamiento bajo la forma de ayuda para el desarrollo. Todos los indicadores del volúmen de endeudamiento y las cargas por servicio confirman la gravedad del problema.

A fines de 1984, el monto total de la deuda llegó a al rededor de 360 000 millones de dólares (estadounidenses), - en el conjunto de América Latina. Los países más endeudados eran Brasil, con 101 100 millones de dólares, México, - con 95 900 millones y Argentina, con 48 000 millones (véase el Cuadro II.1 y la Gráfica II.A).

El volúmen total de la deuda como proporción del PIB - también resultó muy alto: 55.9%. Esta relación fue la más elevada en algunos de los países más pequeños: Nicaragua - (119.5%), Costa Rica (110.4%) y Bolivia (110.1%), y más reducida en algunos de los deudores mayores, como Brasil (43.8%) y México con (57.6%), (véase el Cuadro II.1).

Los indicadores de la carga del servicio, esto es, los pagos de intereses y del principal como proporción de los ingresos por exportaciones, señalan que esas erogaciones son muy altas.

En 1984, sólo el pago de los intereses de América Latina en su conjunto representó 35% de sus ingresos por exportaciones. Esta proporción llegó a 57% en Bolivia, 45.5% en Chile y 52% en Argentina (véase el Cuadro II.1 y la Gráfica II.8).

La participación del sector privado, sobre todo de los

bancos extranjeros, en los préstamos se incrementó de manera sostenida. En 1983, alrededor del 80% de la deuda desembolsada se había concentrado con acreedores privados, frente a 62% en 1974.

Junto con la mayor relevancia que adquieren los acreedores privados sobrevino un importante endeudamiento de las condiciones de contratación de nuevos créditos. Las tasas de interés se elevaron agudamente de 1976 a 1982 y siguen - siendo altas en términos reales. Después de 1981 se han - acortado los plazos de vencimiento (vease la Gráfica II.C).

"A partir de 1981, las cuantiosas salidas netas por concepto de intereses y utilidades y la disminución de las entradas netas de capital han provocado una enorme transferencia financiera neta de América Latina al resto del Mundo. - En 1983 esa corriente de egresos llegó a 31 000 millones de dólares (vease la Gráfica II.D). Esta situación perversa - es una reversión del patrón histórico de las corrientes financieras entre los países acreedores "maduros" y las naciones deudoras en desarrollo".<sup>8/</sup>

A continuación presento los siguientes cuadros que - ilustran la problemática:

CUADRO II.1: La Deuda Latinoamericana y la Evolución Económica Reciente.

---

<sup>8/</sup> Revista Comercio Exterior, Vol. 37, número 1, México, - enero de 1987, pp. 20 y 21.

CUADRO II.1

## LA DEUDA LATINOAMERICANA Y LA EVOLUCION ECONOMICA RECIENTE

	Deuda externa total desembol- sada al 31 de diciembre de 1984 (Miles de millones de dólares)	Endeudamiento como porcenta- je del PIB 1983	intereses como porcen- taje de los ingresos por exportaciones 1984	PIE por habi- tante en 1983 (Dólares de 1981)	Tasa de crecimiento <sup>a</sup> del PIB por habitante 1981-1984 %
Argentina <sup>a</sup>	48.0	79.4	52.0	2 400	-11.8
Bolivia <sup>a</sup>	3.2	101.1	57.0	450	-24.6
Brasil <sup>a</sup>	101.0	43.8	36.5	2 040	- 8.9
Colombia <sup>a</sup>	10.8	36.1	21.5	1 340	- 1.5
Costa Rica	4.1	111.4	32.0	1 230	-14.1
Chile <sup>a</sup>	18.4	93.2	45.5	2 110	-11.2
Ecuador <sup>a</sup>	6.9	30.0	31.5	1 090	- 6.9
El Salvador	2.3	60.2	15.0	570	-21.8
Guatemala	1.9	19.0	4.0	1 010	-15.5
Haiti	0.6	27.3	5.0	290	-12.2
Honduras	2.3	76.9	19.0	560	-12.0
México <sup>a</sup>	95.9	57.6	36.5	2 040	- 6.3
Nicaragua	3.9	119.5	18.5	810	- 4.7
Panamá	3.6	74.6	n.a.	1 940	+ 1.1
Paraguay	1.6	33.9	19.0	1 480	- 4.8
Perú <sup>a</sup>	13.5	69.2	35.5	980	-13.3
República Dominicana <sup>a</sup>	2.9	35.6	23.5	1 270	+ 1.7
Uruguay <sup>a</sup>	4.7	75.8	31.5	2 450	-16.2
Venezuela <sup>a</sup>	34.0	81.5	25.0	3 890	-16.2
América Latina	360.2	55.9	35.0	1 673	--

<sup>a</sup> Pertenecen al Grupo de Cartagena

Fuente: Revista de Comercio Exterior, op. cit. p. 20

GRAFICA II.A: América Latina: Deuda Externa Total De desembolsada.

GRAFICA II.B: Carga del Servicio de la Deuda Latinoamericana. Pago Total de Intereses/Exportaciones de Bienes y Servicios (porcentajes).

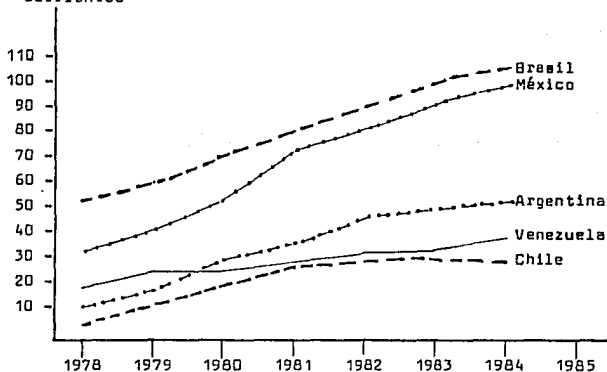
GRAFICA II.C: Condiciones de la Deuda Pública de América Latina. Intereses y Vencimientos de los Acreedores Privados (porcentajes).

GRAFICA II.D: Corrientes Financieras Netas Después del Pago de Capital e Intereses.

GRAFICA II.A

América Latina: Deuda Externa Total Desembolsada.

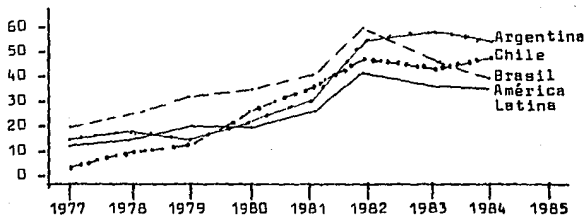
Miles de millones  
de dólares  
corrientes



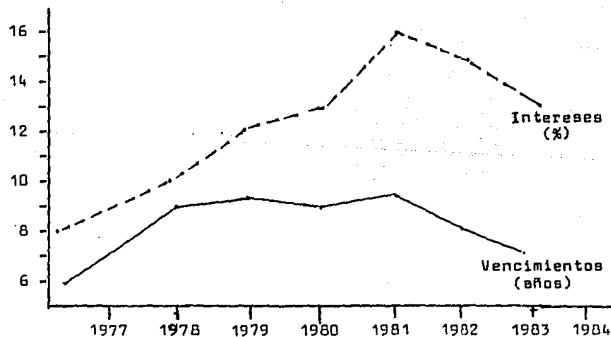


GRAFICA II.B

Carga del Servicio de la Deuda Latinoamericana.  
Pago total de Intereses/Exportaciones de Bienes y  
Servicio (Porcentajes)

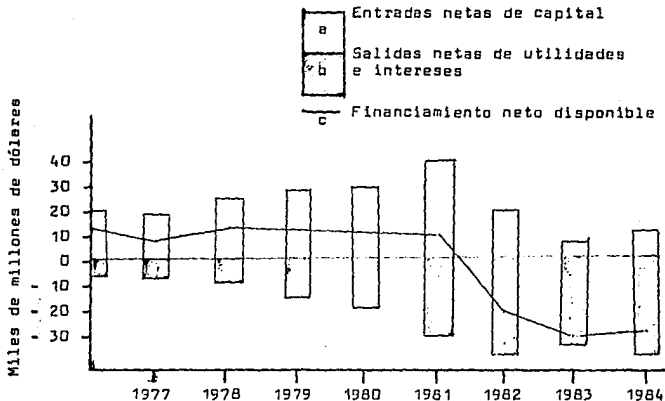
GRAFICA II.C

Condiciones de la Deuda Pública de América Latina.  
Intereses y Vencimientos de los Acreedores Privados  
(Porcentajes)



## GRAFICA II.D

Corrientes Financieras Netas Después del  
Pago de Capital e Intereses



- a. Entradas menos salidas de capital.  
 b. Salidas menos entradas de utilidades e intereses.  
 c. a menos b, deflactado con el índice de precios al mayoreo de Estados Unidos, 1984 = 100.

Fuente: CEPAL, con base en información oficial, Balance preliminar de la economía latinoamericana durante 1984, Santiago de Chile, 1985.

## 2.2 El Advenimiento de la Crisis.

Al inicio de la década de los 80<sup>a</sup> se veía venir la crisis de la deuda, con gran fuerza. A fines de 1982 la deuda externa estaba llegando a los 600 000 millones de dólares, es decir, ya iba el aumento de 10 en 10, de 30 000 a - - - 300 000, después al doble de 300 000 y después al triple y así sucesivamente, y el problema ha hecho crisis. Ahora la América Latina sola debe más que todo lo que debía todo el Tercer Mundo en el año de 1979, es decir, la crisis maduró, se agravó terriblemente, se hizo insoportable.

En aquella época, se pensaba que Venezuela o México debían estar entre los países donde debía aliviarse la deuda; pero después nos dimos cuenta de que países petroleros como Nigeria, Venezuela y México, habían caído en una situación tal, que no se podía excluir a esos países de anular la deuda, también para ellos, en definitiva era válida para todos los países del Tercer Mundo.

De los años de 1983 a 1985 fue llegar a la conclusión lógica de que cuando el Tercer Mundo debía casi un millón de millones de dólares, no se podía excluir a ningún país del Tercer Mundo de la realidad objetiva de anular la deuda.

Sin el ánimo de ofender a nadie al plantear que se anule la deuda de todos los países del Tercer Mundo y se establezca el Nuevo Orden Económico Internacional y la Integración Económica Latinoamericana; esto no tiene el propósito-

de molestar a nadie, ni mucho menos, sino de incluir a todos los países en una reivindicación histórica y humana, para que los países atrasados, puedan alcanzar su justo desarrollo económico y social.

¿Por qué decimos que el anular la deuda de los países atrasados es posible, justo y razonable? Por lo siguiente:

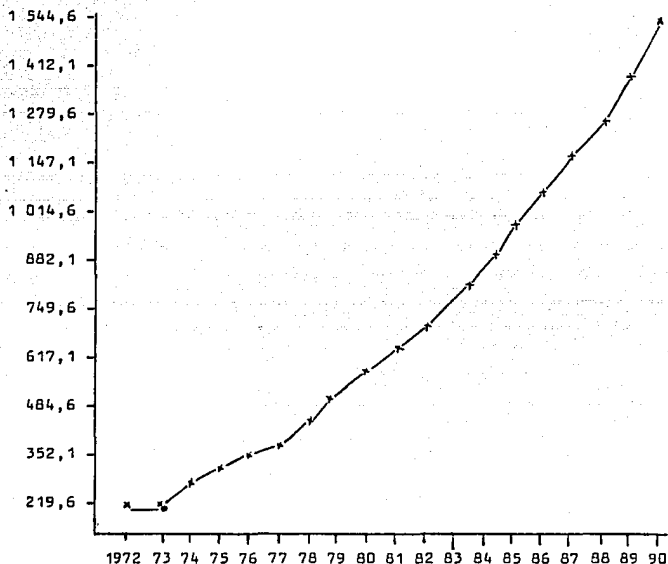
En un solo año, el mundo desperdicia en el juego de la guerra y en los gastos militares, más de un millón de millones de dólares, más que toda la deuda externa del Tercer Mundo completa. ¿No tiene una lógica elemental? ¿No lo puede comprender cualquier ser humano? ¿Cualquier ciudadano, cualquiera que sea su ideología, no puede comprender que valdría la pena liquidar esta deuda con una parte de los gastos militares? La supresión de esos gastos será por una sola vez.

Pero, además, en los gastos militares están los recursos para el Nuevo Orden Económico Internacional, para establecer un sistema de precios justos para todos los productos del Tercer Mundo, para poner fin al ignominioso intercambio desigual, a las prácticas del proteccionismo económico, el dumping y otras prácticas por parte de los países "ricos" tan negativas para nuestras economías subdesarrolladas.

A continuación presento la Gráfica II.E que nos ayuda a comprender este fenómeno.

GRAFICA II.E  
TENDENCIAS DEL IRRACIONAL GASTO MILITAR  
DEL MUNDO

(en miles de millones de dólares)



NOTA METODOLÓGICA: La estimación se realizó sobre la base de una función cuadrática, del tipo  $y = a + bx + cx^2$  que satisfizo los supuestos básicos del modelo, que ofrece un coeficiente de determinación 0,99677.

FUENTE: SIPRI: Yearbook, varios números; OECD. Main Economic Indicators, diciembre de 1982. Citado por: ("Informe de la VII Cumbre de los Países No Alineados", 1983, p. 221).

Por eso asociamos las dos cosas: No se resuelve el - problema con anular la deuda, con abolir la deuda, al cabo de algunos años volveríamos a estar igual porque los factores que determinarán esta situación están ahí presentes. Y lo que se está planteando son esas dos cosas muy asociadas: La abolición de la deuda y el establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional.

Planteamos algunas otras ideas, porque esto hay que - instrumentarlo. ¿Cómo Instrumentarlo? Hay que hacer conciencia entre nosotros, los países de América Latina; pero hay que hacer conciencia no sólo entre nosotros, sino en to dos los países del Tercer Mundo, es lo que puede darnos la fuerza; hacer conciencia incluso en los países industrializados. Ellos tienen otros problemas, y tal vez la solución de nuestro problema pueda ayudar a resolver algunos de los problemas de ellos. Estas fórmulas que se plantean no van a afectar a los países industrializados, ni a los bancos, ni a los contribuyentes, ni a los ahorradores, si los recursos para resolver el problema de la deuda y del nuevo orden económico se sacan de los gastos militares, entonces ningún depositante va a perder su dinero.

Esta fórmula elevaría el poder adquisitivo de los países del Tercer Mundo, las industrias estarían más utilizadas y habría más empleo en los países industrializados.

Los países industrializados tienen dos grandes preocupaciones: La guerra y el desempleo, y por ello, creo que -

es correcto, asociar nuestros problemas constituidos por el subdesarrollo y las calamidades sociales que esto implica, con las preocupaciones del mundo industrializado. Podemos asociar nuestras preocupaciones por la paz y por el desempleo que existe en el mundo industrializado.

En América Latina se habla casi un único idioma. De modo que la comunicación que existe en esta región no existe en ninguna otra región del Tercer Mundo: Ni en Asia, ni en África, ni en alguna otra parte, indiscutiblemente que la región del mundo que está en mejores condiciones de lograr una integración económica, es la América Latina. Es decir, hay un desarrollo social y político mayor, y la América Latina tiene mucha más potencialidad, no sólo económica, sino también política.

Estos son principios básicos; no se trata de una sola idea, no es la sola idea de abolir la deuda; esto está asociado a la idea del nuevo orden. En la América Latina está asociado a la idea de la integración económica, porque, incluso, si se logra la abolición de la deuda si se alcanza el nuevo orden económico, sin integración, nosotros seguiríamos siendo siempre países dependientes. Si Europa no concibe que puede vivir sin la integración, cómo pueden concebirlo estos países.

Otra idea esencial es la idea de la unidad: Unidad dentro de los países y unidad entre los países; dentro de los países, ahí donde existan las mínimas condiciones de

unidad, y hoy se dan, por suerte, en la mayoría de los países de América Latina. Es la idea de la unidad dentro, porque se necesita fortaleza interna para librar esta lucha, y la unidad entre los países de América Latina, y entre todos los países del Tercer Mundo, porque se necesita fortaleza externa.

La lucha por una demanda tan racional como la solución del problema de la deuda externa y relaciones económicas justas entre los países del Tercer Mundo y el mundo industrializado, es tan esencial para la supervivencia y el porvenir de los pueblos de América Latina, que contaría, sin duda, con el apoyo de todas las capas sociales y generaría una gran unidad interna en todos los países. De no ser así, no hay duda de que un grupo de países arrastrados por situaciones desesperadas, se verán obligados a adoptar medidas unilaterales. No es deseable que eso ocurra pero, si ocurre, no hay la menor duda de que a ese grupo se sumarán todos los demás países en América Latina y en el resto del Tercer Mundo.

### 2.3 Los Factores de la Crisis de la Deuda.

Los factores fundamentales de la crisis de deuda tienen que ver mucho más con la capacidad de pago -capacidad de generación de producción e ingreso- que con los problemas de liquidez de divisas, como se quiere hacer creer. Primero debe verse la capacidad de generar excedente y posteriormente, la capacidad para transformar ese excedente en di



visas.

A pesar de las políticas de ajuste que se han orientado a disminuir las masas de salarios en forma tan drástica para aumentar esos exedentes, éstos no han alcanzado y se ha tenido que recurrir a las renegociaciones para posponer parte del servicio y al mismo tiempo se han tenido que disminuir las inversiones; estos factores ponen de manifiesto en forma destacada una de las contradicciones más importantes de la situación económica de América Latina.

Se ha reconocido en el pasado que el capitalismo en América Latina era incapaz de generar niveles de exedentes internos que permitieron ritmos adecuados de crecimiento económico. Este era el elemento de base en las formulaciones teóricas del desarrollo con financiamiento externo. Ahora la situación exige crear exedentes para el desarrollo y para el servicio de la deuda. Esto no podrá continuar así; no existen las bases materiales ni pueblos que lo soporten en términos prolongados.

Otro factor importante es la fuga de capital; gran parte de la deuda de América Latina se explica por la fuga de capital, llama la atención que el problema de la fuga de capital no haya merecido en América Latina la importancia teórica y práctica que tiene; la fuga de capitales se ha financiado con préstamos extranjeros que efectivamente nunca ingresaron a la región, y que sin embargo, provocaron un gran aumento de la deuda externa. Por algo que nunca ingresó, -

los acreedores en términos macroeconómicos quedan en condiciones de sacar recursos de América Latina, por el monto - del aumento al principal que financió la fuga de capital y, además, por algo que nunca ingresó, se están asegurando una renta futura.

"La fuga de capital es uno de los aspectos más importantes que muestra las estrechas relaciones entre el capital financiero nacional y el capital financiero internacional, y, por otra parte, las condiciones, particularmente - en los momentos más difíciles de la crisis, entre el capital y el manejo oficial estatal de la crisis de deuda y del financiamiento externo. La fuga de capital se realizó, dado que el financiamiento externo masivo en el pasado permitió mantener conjuntamente tipos de cambio muy bajos y condiciones de libertad cambiaria."<sup>9/</sup>

La política de control de cambios, así como los diferentes niveles de intervención estatal en el sistema financiero nacional, han ayudado a disminuir en forma importante la fuga de capital a través del mercado de dinero. El valor récord del dólar en los mercados internacionales unido a

---

<sup>9/</sup> Caputo, Orlando L. "Deuda Externa y Moratoria", División de Estudios de posgrado, Facultad de Economía - UNAM. "Revista Ensayos" No. 3, 1984, p. 11

los aumentos de las tasas de interés en los Estados Unidos, y en otros países capitalistas desarrollados, así como la política norteamericana de suprimir los impuestos a las rentas del capital extranjero invertido en los Estados Unidos, están incentivando e incentivarán nuevas fugas de capital. La fuga de capital de América Latina, así como las transferencias netas de recursos están ayudando en forma importante a sostener los déficits de la economía norteamericana.

La fuga de capital es muy importante, para la determinación de la verdadera deuda efectiva que está ligada a la recuperación de una parte del capital fugado y de las rentas que está generando.

Por otra parte, el patrón de medida de la deuda se ve afectado, en primer lugar, porque la valorización del dólar deprime el precio de las exportaciones y encarece las importaciones, afectando seriamente los términos del intercambio. En segundo lugar, la crisis financiera en América Latina, que ha llevado a profundas crisis de las monedas nacionales respecto al dólar, las grandes y generalizadas devaluaciones, aumenta la deuda en relación a la cantidad de producto nacional que lo expresa. Junto al aumento de la deuda del principal, el monto de los intereses pagados aparece aumentado también por el incremento del valor del dólar y de la tasa de interés.

"La nueva inserción de América Latina en el sistema capitalista mundial, a propósito de la crisis y de la políti-

ca de ajuste, lleva a que la región ayude a mantener elevado el valor del dólar, pues ayuda a equilibrar los desequilibrios de la Balanza de Pagos Norteamericana, y de esta manera la propia fortaleza del dólar permite mantener su demanda."<sup>10/</sup>

La persistencia de la crisis económica se demuestra en la necesidad de recurrir permanentemente a renegociaciones, ahora reconocido por todos que tiene que enmarcarse en una perspectiva de largo plazo. La crisis de deuda y las renegociaciones sucesivas crean una gran inestabilidad económica, y las perspectivas de devaluación que éstas levantan generan permanentes fugas de capital, lo que en breve se transforma en fugas masivas, asimismo, los problemas de inflación y tasas de interés anulan aún más las decisiones de inversión.

Si se tiene presente cómo ha afectado la política de ajuste los niveles de vida de las grandes mayorías, y que aún así la crisis de deuda persiste, no se debe pensar en una mera renegociación que traslade al futuro la totalidad de los pagos.

Por otra parte y estando de acuerdo con el primer ministro Fidel Castro en que esta crisis económica puede conducir a convulsiones sociales, a estallidos sociales, de he

---

<sup>10/</sup> Idem. op. cit. p. 14.

cho ya han empezado a producirse estos fenómenos en algunos países como ya lo mencionamos, si no se le encuentra una solución pronto a la crisis de la deuda, puede producirse la quiebra del sistema financiero internacional.

Otra de las ideas que se plantean con el Nuevo Orden Económico Internacional, es la idea de la solidaridad, porque hay países que han sido tan explotados, se han quedado tan atrasados y son tan pobres, que ni con Nuevo Orden, ni cancelando la deuda resuelven sus problemas.

Hay decenas de países que no se pueden desarrollar si no se aplica el principio de la solidaridad internacional, y es lo que estamos planteando como uno de los principios del Nuevo Orden: El deber de ayudar a los países más pobres, más atrasados. Deber de todos, pero sobre todo, de los países que tienen más recursos, de los países que los explotaron, de los responsables del subdesarrollo, de los responsables del colonialismo y del neocolonialismo, el de ofrecer realmente una contribución. Es una obligación moral que tienen y tenemos que exigirselas. Otros pueden ayudar; creo que los países socialistas pueden ayudar y deben ayudar por solidaridad. Y creo que las antiguas potencias coloniales que se financiaron con nuestro oro, con nuestra plata, con la vida de decenas de millones de esclavos, o de indios y mestizos que murieron en las minas y las plantaciones, tienen el deber moral de contribuir al desarrollo de los países del Tercer Mundo.

Respecto al Nuevo Orden, no sólo podemos borrar la deuda, si nos unimos y empleamos nuestras fuerzas en los organismos internacionales. Somos la inmensa mayoría en las Naciones Unidas, no hay que olvidarse que decenas de países adquirieron la independencia formal, y que lo único que hace falta es atrevernos a votar. En Naciones Unidas podemos cambiar hasta las reglas de las mismas Naciones Unidas, si nos atenemos a la fuerza que tienen todos los países implicados en esta demanda. Y creo que si el Tercer Mundo actúa unido puede alcanzarlos, y los latinoamericanos tienen que sumar la fuerza de los países del Tercer Mundo. América Latina puede y debe dirigir esa lucha, porque es la única que puede dirigirla, tiene mucho mejores condiciones que África, mejores condiciones que los países subdesarrollados de Asia, tiene más desarrollo cultural, más conciencia política, una estructura social diferente, decenas de millones de obreros, millones de profesionales universitarios, médicos-ingenieros, técnicos en todas las ramas, hablamos un mismo idioma, una misma religión, estructuras sociales y políticas muy semejantes, un mismo pasado histórico, problemas hoy en día muy similares, etc.

Entonces, creo que tenemos fuerza suficiente, si luchamos, para obtener unas cuantas de esas reivindicaciones que estamos planteando, si lo vemos con claridad, si tenemos conciencia de nuestra fuerza.

Y de lo que no tengo ninguna duda y lo sé, es de que los países socialistas apoyarían esta lucha. Sé que esta

lucha les ha interesado, y muy especialmente por la forma - en que se vincula la idea de la paz con la solución de estos problemas económicos. Ellos no tienen esos problemas - que tienen los países del Tercer Mundo, pero tienen una - gran preocupación por la paz.

Por eso digo que es tan importante vincular esta lucha por la paz, y que el problema de la deuda externa puede resolverse con un tercio de los millones de millones de dólares que se está gastando en armamento cada año.

Y algo más, que la cuestión del Nuevo Orden Económico-Internacional se puede resolver, las dos cosas, con dos terceras partes de lo que actualmente el mundo está gastando - en armas. Y si se borrara de la memoria esta deuda - como - se va a borrar- y se alcanzará un Nuevo Orden Económico Internacional, y esto se hiciera a base de los gastos militares, todavía, desgraciadamente, quedarían 30 ó 40% de esos miles de millones de dólares para esos gastos, con lo cual pueden destruir al mundo varias veces.

Si el Tercer Mundo recibiera 400 000 millones de dólares más cada año con cargo a esos gastos, las perspectivas de paz y desarrollo serían diferentes. Y no es ninguna utopía, hay que exigir, porque les decimos: esta deuda no sólo debe ser olvidada, abolida, archivada, sino que hace falta el Nuevo Orden Económico Internacional. Ahora cuando - les planteamos: hay una solución, séquenlo de los gastos - militares, abandonen esa locura de la guerra de las gala- -

xias, armas sofisticadas de todo tipo, y todas esas barbaridades que tanto daño están haciendo no sólo por el peligro de guerra que entrañan, sino porque ese enorme déficit presupuestario es la causa de las altas tasas de interés, la sobrevaloración del dólar y todas esas atrocidades que han hecho; entonces, les decimos: estamos decididos a borrar esta deuda, además les explicamos cómo pueden resolver sin grandes afectaciones, más bien con ventajas.

Por otra parte, hay que desechar la idea de que lo que se está planteando en relación con esto va a arruinar a los bancos y, en consecuencia, decenas y decenas de millones de depositantes de los países acreedores van a perder su dinero. O les van a decir a los trabajadores: ustedes van a perder una parte de su standard de vida; o le van a decir a los contribuyentes: van a tener que pagar más impuestos si esto ocurre. Y les decimos: no hace falta nada de eso, no tienen que arruinarse los bancos, no tienen que pagar un centavo más de impuestos que el que están pagando ahora, no tiene que perderse ni un sólo centavo de los depositantes en los bancos, porque hay un dinero que se está botando todos los días, todos los meses, todos los años, en cantidades fabulosas: el de los gastos militares. Es una locura, el mundo no puede estar interesado en esa carrera armamentista, los países socialistas no pueden estar interesados en esa carrera armamentista, los países socialistas saben bien que pueden hacer con ese dinero, pues siempre hay mu-



chas necesidades por satisfacer en todas las esferas de la sociedad.

# CAPITULO N° 3

NOMBRE: EVALUACION POLITICA, ECONOMICA Y  
SOCIAL

FE-UNAM-1989

## CAPITULO No. 3

EVALUACION POLITICA, ECONOMICA Y SOCIAL.

El Dr. Kissinger, ha estado planteando el problema de la deuda y sugiriendo fórmulas, sobre la base, no exenta de realismo, de que la enorme deuda es potencialmente grave y peligrosa para los intereses de Estados Unidos. Ya ha estado elaborando algunas fórmulas, proponiendo, por ejemplo, - que el Banco Mundial adquiera esa deuda de los bancos privados, con bonos, para aliviar las condiciones de pago.

Vamos a suponer que aceptando los países industrializados en parte que la deuda es impagable y, de repente empiecen a prestar dinero para pagar los intereses, y digan: No se preocupen, no va a salir un sólo dólar, les vamos a prestar dinero, portense bien, apliquen todas esas medidas del Fondo Monetario, sean buenos muchachos y vamos entonces a - prestarles el monto de los intereses, para que vayan saliendo del apuro. Esto, lo que haría incrementar la deuda año por año, se sumarían nuevas cantidades cada año a la enorme deuda. Al ocurrir esto, no cesaría la dependencia, porque los países tendrían que seguir negociando todos los meses ó cada seis meses y todos los años, seguirían con la saga al cuello.

Resulta que esta deuda se ha convertido en el problema del imperialismo ¿y que quisieran? Si se pintan de buenos y ofrecen eso, en la situación económica crítica que tienen hoy los países y los gobiernos, sólo unos cuantos podrían -

disponer de un poco más de recursos, para sortear la situación y, a costo de una progresión geométrica de la deuda, - sin resolver ningún problema de fondo, porque no se resuelve el gravísimo problema del intercambio desigual, seguirían pagando cada vez menos por nuestros productos y seguirían exportando cada vez más caro.

¿Que sentido tendría pues prestarles el dinero que tienen que pagar de intereses para América Latina, el Caribe y el Tercer Mundo? Aumenta la deuda, sigue la dependencia: Todos los años tendrán que ir a comer de la mano del imperialismo y no se habría resuelto el problema de fondo. Por eso es tan importante que estos principios se unan, para que nadie crea que resuelve el problema o satisface la conciencia o las exigencias de los pueblos latinoamericanos, - simplemente con una fórmula financiera de ese tipo y que seguiría perpetuando el saqueo de que somos víctimas; por eso son tan importantes estos tres pilares: La abolición de la deuda, el Nuevo Orden Económico Internacional y la Integración Económica de América Latina.

Hay que tener en cuenta que la integración económica - es uno de los requisitos del desarrollo y de la independencia de nuestros países. Todavía agarran aislado a Santo Domingo, lo asfixian, lo bloquean, lo invaden; a Cuba la bloquean, a Nicaragua la bloquean, amenazan con invadirla; invaden Granada y amenazan todos los días con hacer una invasión en cualquiera de nuestros países. Porque les convie-

nen estos países divididos, desintegrados para explotarlos y extrangularlos uno por uno; por eso ellos son enemigos de la integración. No quieren siquiera oír mencionar esa palabra.

Si el Tercer Mundo alcanzara estas conquistas, ya no estarían imperando en el mundo, como han imperado hasta ahora, y por primera vez tendrían que acceder ante la fuerza de estos países. Ya su dominio no sería el de antes. El comercio internacional recibiría un impulso, sin duda; el desempleo, uno de los problemas de los países capitalistas-desarrollados, puede disminuir en un futuro próximo. Es decir, si fueran menos egoístas, podrían obtener también ciertos beneficios; los trabajadores, los industriales, las propias sociedades capitalistas industrializadas, podrían obtener beneficios. Y además, se le pondría un freno muy grande al sistema de explotación y saqueo que aplican actualmente contra nuestros pueblos.

El nuevo orden económico internacional es resultado de una iniciativa de los países del Tercer Mundo, principalmente de los Países No Alineados, "en las Naciones Unidas, en mayo de 1974, la inmensa mayoría, más del 90% de los estados aprobaron las bases de ese Nuevo Orden Económico Internacional y aprobaron también la Carta Sobre los Derechos y Deberes Económicos de los Estados."<sup>11/</sup>

---

<sup>11/</sup> Gutiérrez Haces Ma. Teresa, "Nuevo Orden Económico Internacional. Un Proyecto Político Económico para América Latina?"; en Problemas del Desarrollo, IIEC. No. 46, p. 65.

Se comprende perfectamente que un documento de ese tipo, que busca un consenso en las Naciones Unidas y un apoyo amplio, tiene que ser un documento de carácter general, pero hay una serie de principios que se plantean, que están relacionados con el intercambio desigual, con las medidas proteccionistas, con el dumping, con la transferencia de tecnología; con la transferencia de recursos de los países más industrializados a los países llamados en desarrollo. Esa Carta y esas bases establecían una serie de obligaciones de principios de carácter internacional que deben ser implementados.

Por ejemplo producir alimentos en cantidades suficientes a un elevado desarrollo demográfico requieren técnica, fertilizantes, pesticidas, equipos y energía; y eso lo tienen que recibir del mundo industrializado o de los grandes exportadores de combustibles, a precios cada vez más inaccesibles. Se requiere también inversiones, cultura técnica, conocimientos científicos. Nada de eso está al alcance de sus manos, ni pueden producirlos ni pueden adquirirlos. Esa es la tragedia.

El nuevo orden económico mundial plantea el cese de las prácticas comerciales abusivas e injustas de los países más desarrollados y ricos. Cómo se les puede pedir a los países latinoamericanos que se desarrollen, si además de pagarles cada vez más barato y cobrarles cada vez más caro por lo que importan, les sustran las divisas por el mecanismo de la fuga de capital, les restringen las exportacio-

nes, les aplican ruinosas formas de competencia desleal, - les sobrevaloran el dólar y les cobran intereses arbitrariamente altos por la gigantesca deuda que les han impuesto a sus pueblos?

Todo esto contra el principio de la libre competencia, contra el principio de la oferta y la demanda y contra el principio de mercado que tanto se defiende.

Así mismo, la relación injusta y agobiante, ocasionada por el deterioro de los precios y lo desfavorable de los términos de intercambio es otro de los factores que contribuyen al igual que la deuda externa a corroborar a que esta crisis no es más que expresión de un proceso sistemático e histórico de saqueo.

Respecto a los problemas de la deuda el actual Secretario de Hacienda de México, declaró recientemente: Que en el caso de nuestro país, tan sólo el alza reciente de las tasas de interés "ha aumentado significativamente la carga del servicio de la deuda en tres mil millones de dólares por año y ha anulado nuestros nuevos esfuerzos fiscales."

"El Secretario de Hacienda subrayó que el deterioro sin precedentes de los términos de intercambio en los 15 países más endeudados significó una importante pérdida de su poder adquisitivo; lo que, en el caso de México, representó en cuenta el intercambio comercial durante los últimos 5 años un total de 42 mil millones de dólares equivalentes

te al 42 por ciento de su deuda externa."<sup>12/</sup>

Ahora bien, la decisión en el problema de la deuda ha pasado a manos de los países del Tercer Mundo y de los países latinoamericanos, porque con el dinero que están entregando, y como ya se explicó una gran parte de ese dinero es ilegítimo, con mucha moral y mucha dignidad ellos pueden tomar la decisión de suspender los pagos. Esa acción no es nueva, es tan antigua como el derecho romano. Hace 2000 años existían los préstamos y las moratorias, los pagos, los impagos; unas veces eran decretados por el Estado, otras veces eran decretados por los propios deudores. En aquella época en Roma, cuando alguien no podía pagar sus deudas, iba a los tribunales y lo convertían en esclavo. La esclavitud por deuda duró milenios, desde la época de Grecia y Roma antiguas. Hasta fecha muy reciente, hubo países donde la gente no podía pagar, se convertía en esclavo.

Hoy los países subdesarrollados trabajan casi exclusivamente para el beneficio de los países industrializados; son esclavos sin cadena, y muy bien pueden lanzar una proclama de libertad frente al mundo industrializado.

Y eso se ha hecho muchas veces. Los esclavos de Haití en el siglo pasado se proclamaron libres. También un día se proclamó la libertad de los esclavos en Estados Unidos;

---

<sup>12/</sup> "Renegociación rápida de la deuda externa Aspa", Periódico "Uno más uno" pp. 1a. y 16, 4-IV-89.



en muchas partes del mundo ha ocurrido. Nadie ha cuestionado todavía que fue justo. Esta deuda puede ser como el cin- cel con que los pueblos económicamente esclavizados del Tercer Mundo comiencen a romper sus cadenas.

La cancelación de la misma sería simplemente una pro- clamación de libertad, absolutamente moral, absolutamente - inobjetable. Los países de América Latina no necesitan más préstamos, pues simplemente con que invirtieran en sus pro- pios países las cantidades que actualmente están pagando - por el servicio de la deuda, ese dinero serviría para desa- rrollar sus economías, pero además, el mundo industrializa- do se beneficiaría porque los países en desarrollo tendrían más capacidad de compra; por ejemplo, México en vez de im- portar 10 000 millones, podría importar 20 000 millones de dólares al año; Argentina en vez de 5 000, podría importar- 10 000 millones, Brasil y todos los demás países de América Latina lo mismo, importarían productos elaborados, materia- les, equipos para la agricultura, el transporte y la indus- tria, ¿dónde los comprarían? En Estados Unidos, en Europa, en Japón; es decir, la capacidad de compra aumentaría en - 100 ó 200 mil millones de dólares para los países de Améri- ca Latina, cada año, que bien invertidos garantizaría un - crecimiento sostenido de sus economías, si a esto se añadi- ran los principios económicos proclamados por las Naciones- Unidas. Esto significa más exportaciones para los países - industrializados, mayor utilización de la capacidad indus--

trial, mayor número de trabajadores empleados. Estamos planteando una cosa tan sencilla como es utilizar un porcentaje de los gastos militares que no rebasaría el 15%, para que los estados acreedores se hagan responsables de la deuda ante sus propios bancos. Los bancos no perderían de esta forma, los depositarios del dinero no perderían; al contrario, los bancos asegurarían ese dinero. ¿Quién mejor que el rico y poderoso Estado industrial del que tanto se enorgullecen las naciones occidentales puede garantizar esto? Si se consideran capaces de concebir y librar la guerra de las galaxias y apenas se preocupan de un conflicto termonuclear que sólo en el primer minuto destruiría cien veces lo que se les debe a sus bancos, en dos palabras, si la idea de suicidio universal no los asusta, ¿por que asustarse de algo tan sencillo como cancelar la deuda del Tercer Mundo? No sería nada catastrófico. ¿Quiénes son pues los únicos afectados? Los gastos militares. Y creo que esto es absolutamente moral y además tranquilizador y saludable. Se asociaría así la solución de los problemas económicos del Tercer Mundo con la paz, y la distensión internacional, que es una demanda de todos los países.

Ninguna demanda más justa, más moral que el cese de la carrera armamentista, que la reducción de los gastos militares. Eso es lo que se está planteando en esencia. No estamos diciendo que no se les pague a los bancos; estamos planteando que el Estado acreedor se haga cargo de la deuda ante sus propios bancos.

### 3.1 La Hipótesis de Investigación.

Ninguna de las fórmulas técnicas de que se habla resuelve el problema de la deuda. A continuación analizo el por qué es impagable la deuda externa en las actuales condiciones económicas de nuestro país:

En el supuesto de que el país ya no solicite créditos externos y, que por lo tanto, ya no crezca el endeudamiento externo por la vía del capital, en un período de 22 años y que los intereses no aumenten por arriba del 6% anual para el total de la deuda; en los cuales, durante 15 años se pagará sólo intereses y los 7 años subsiguientes para pago de capital; la deuda externa de México es impagable, pues el problema ya no es el monto global sino el pago de los intereses de dicha deuda.

En todas las hipótesis propuestas para probar que la deuda de México es impagable, se supone que la rebaja a las tasas de interés al 6% anual, es sobre el total de la deuda externa de México que asciende a 100 000 millones de dólares, no obstante que de acuerdo al convenio suscrito con México el día 23 de julio de 1989 con la Banca Internacional, fué que sólo en la base de 53 000 millones sujetos a 3 opciones de negociación; que son: Primera opción: rebaja del 35% del capital sobre los 53 000 millones ó, segunda opción: bajar al 6.25% en las tasas de interés ó, la tercera opción: de la que pueden escoger, es otorgar más créditos a México por un total equivalente a 25% del valor nominal de la deu-

da original en su favor.

Es decir, en nuestra hipótesis, estamos suponiendo que la baja en la tasa de interés es sobre el total de los - - 100 000 millones de dólares que se adeudan, no sobre un monto de 53 000 millones, como estipula el convenio, ni tampoco sujetos a elección si se rebaja el monto ó se cobra el - 6.25% de interés anual. Según el nuevo convenio. (+)

En la primera hipótesis que se plantea; México deberá pagar 139 655 millones de dólares en los próximos 15 años, - y otros 100 000 millones de dólares en los 7 años subsi- - guientes. En 22 años México habrá transferido 239 655 millones de dólares, poco más de un cuarto de millón de dólares americanos, sin tomar para nada en cuenta los enormes - problemas sociales acumulados durante ese tiempo, el desarrollo económico por realizar. Esto en el supuesto de que la deuda no crezca absolutamente nada y que los intereses - no rebasen el 6% anual en el período de amortización; todo lo anterior tomando en cuenta los demás problemas señalados: Intercambio desigual, proteccionismo, dumping, altas tasas de interés, y demás factores exógenos. No es concebible.

A continuación presento la siguiente tabla de la primera hipótesis que demuestra lo impagable de nuestra deuda.

---

(+) NOTA: El reciente convenio celebrado por México y la Banca Internacional, se publicó en todos los periódicos diarios de México, el 24 de julio de 1989. (N. del A.)

En el primer supuesto:

Fórmula empleada: (\*)

$$M = \frac{c(d+n)}{d} \left\{ \begin{array}{l} c = \frac{Md}{d+n} \\ n = \frac{Md}{c} - d \\ d = \frac{cn}{M-c}; T = \frac{36000}{d} \end{array} \right.$$

$c = 100,000 \text{ ₺ Dls.}$   
 $n = 22 \text{ años}$   
 $i = 6\% \text{ anual}$   
 $M = X; X = 239,655.9$   
 $d = 15.753$

TABLA 3.a

AÑO	PRINCIPAL	INTERES 6% ANUAL	TOTAL DEUDA
1. 1989	100,000	6,000	106,000
2. 1990	106,000	6,360	112,360
3. 1991	112,360	6,741.6	119,101.6
4. 1992	119,101.6	7,146.1	126,247.7
5. 1993	126,247.7	7,574.9	133,822.6
6. 1994	133,822.6	8,029.4	141,852.0
7. 1995	141,852.0	8,511.1	150,363.1
8. 1996	150,363.1	9,021.8	159,384.9
9. 1997	159,384.9	9,563.0	168,948.0
10. 1998	168,948.0	10,136.9	179,084.9
11. 1999	179,084.9	10,745.1	189,830.0
12. 2000	189,830.0	11,389.8	201,219.8
13. 2001	201,219.8	12,073.2	213,293.0
14. 2002	213,293.0	12,797.6	226,090.6
15. 2003	226,090.6	13,565.4	239,656.0
		139,655.9	
16. 2004	100,000	14,285.7	85,714.3
17. 2005	85,714.3	14,285.7	71,428.6
18. 2006	71,428.6	14,285.7	57,142.9
19. 2007	57,142.9	14,285.7	42,857.2
20. 2008	42,857.2	14,285.7	28,571.5
21. 2009	28,571.5	14,285.7	14,285.7
22. 2010	14,285.7	14,285.7	0,000.0
		239,655.9	

(\*) Fórmula empleada: Cálculo del interés simple por el procedimiento de multiplicadores fijos. (Prof. Juan Pinto Solís, apuntes de cálculo financiero I.P.N.)

Simbología:  $c =$  Capital  
 $n =$  Tiempo  
 $M =$  Monto  
 $d =$  Divisor fijo  
 $T =$  Tasa

En una segunda variante supone 20 años para el pago de la deuda, 10 años para pagar interés y 10 años para el pago de capital, y que se paguen los intereses con el 10% del valor de las exportaciones, que la tasa de interés sea la del 6% anual sobre el total de la deuda, igual que en el primer caso y que las exportaciones actuales se incrementen en la cifra fabulosa del 10% por año durante los 20 años, y sobre todo que durante ese período el país no solicite créditos - externos; es decir, que en ese período no crezca el endeudamiento.

¿Que pasaría al cabo de 20 años? Pues al cabo de 20 años, con ese 10% de las exportaciones que aumentan un 10% - cada año se habrían pagado 118 316 millones de dólares de - intereses y se deberían en ese fabuloso hipotético caso - - 60 769 millones de dólares al final de los 20 años; es decir no se puede pagar, con todo y que estamos calculando en el bondadoso caso de que le consideren a México la rebaja de - intereses al 6% anual sobre el total de su deuda ó el 35% - del no pago sobre 53 000 millones (que viene siendo aproximadamente lo mismo). De todas formas no es posible pagarlo con todo y ese supuesto del incremento anual del 10% sobre nuestras exportaciones. No es posible.

A continuación presento la Tabla 3.b que ilustra la segunda variante.

En el segundo supuesto:

- |        |                |                          |
|--------|----------------|--------------------------|
| 1). c= | 100,000 M Dls. | Exportaciones en 1988=   |
| 2). n= | 20 años        | 20,657.6 M Dls.          |
| 3). i= | 6% anual       | 10% de incremento en las |
| 4). M= | 179,084.8      | exportaciones anuales.   |
| 5). d= | 25.2893        |                          |

TABLA 3.b

AÑO	EXPORTACIONES 10% DE INCREMENTO	PAGO CON EL 10% DE INCREMENTO	DEUDA TOTAL + EL 6% ANUAL
1. 1989	20,657.6	2,065.8	106,000
2. 1990	22,723.4	2,272.3	112,360
3. 1991	24,995.7	2,499.6	119,101.6
4. 1992	27,495.3	2,745.5	126,247.7
5. 1993	30,244.8	3,024.5	133,822.6
6. 1994	33,269.3	3,326.9	141,852.0
7. 1995	36,596.2	3,659.6	150,363.1
8. 1996	40,255.8	4,025.6	159,384.9
9. 1997	44,281.4	4,428.1	168,947.9
10. 1998	48,709.5	4,871.0	179,084.8
11. 1999	53,580.5	5,358.1	90,000
12. 2000	58,938.6	5,893.9	80,000
13. 2001	64,832.3	6,483.3	70,000
14. 2002	71,315.8	7,131.6	60,000
15. 2003	78,447.4	7,844.7	50,000
16. 2004	86,292.0	8,629.2	40,000
17. 2005	94,921.2	9,492.1	30,000
18. 2006	104,413.3	10,441.3	20,000
19. 2007	114,854.6	11,485.5	10,000
20. 2008	126,340.1	12,634.0	0,000
	1'183,165.0	118,316.5	

Monto deuda en 20 años= 179,084.8  
 Pago con 10% de incremento anual de las exportaciones durante 20 años=

- 118,316.5

\$ 60,768.3 \*

\* NOTA: Para efecto del ejemplo estos recursos no aparecen en la Tabla 3b; pero para objeto de la comprobación de la tasa de interés, si entran adicionalmente en el diviendo de la fórmula empleada, apartado 3).

En una tercera variante, supone que los intereses serían del 6% anual, en un período de 20 años, 10 años para el pago de intereses y 10 años para pago de capital, sin un só lo centavo nuevo de préstamos durante ese período, y que se paguen los intereses con el 20% del monto de las exportaciones actuales durante 20 años, (las exportaciones al 30 de diciembre de 1988 fueron de 20 657 millones de dólares), según datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

¿Que pasaría al cabo de 20 años? Habríamos pagado - - 82 630 millones de dólares por concepto de intereses con no más del 20% de las exportaciones actuales por 20 años, y to avía deberíamos 96 454 millones de dólares, pero además re cuérdese que estamos suponiendo la rebaja a 6% de la tasa - de interés sobre los 100 000 millones de deuda total y no - únicamente de los 53 000 que engloban el actual convenio op cional con la Banca Internacional, pero sobre todo estamos - considerando que no vamos a pedir prestado ni un sólo peso - durante los próximos 20 años.

Lo que quiere decir, que si sólo calculáramos la rebaja en las tasas de interés al 6% anual en base a los 53 000 millones del convenio, y no como lo estamos calculando sobre los 100 000 millones de deuda total; al final de ese pe ríodo deberíamos casi el doble de lo que estamos calculando de pago de intereses.

A continuación presento la Tabla 3.c que ilustra el - problema planteado.



En el tercer supuesto:

c= 100,000 M Dls.  
 n= 20 años.  
 i= 6% anual.  
 M= X; X= 179,084.8  
 d= 25.2073

TABLA 3.c

AÑO	PRINCIPAL	INTERES 6% ANUAL	DEUDA TOTAL
1. 1989	100,000	6,000	106,000
2. 1990	106,000	6,360	112,360
3. 1991	112,360	6,741.6	119,101.6
4. 1992	119,101.6	7,146.1	126,247.7
5. 1993	126,247.9	7,574.9	133,822.6
6. 1994	133,822.6	8,029.4	141,852.0
7. 1995	141,852.0	8,511.1	150,363.1
8. 1996	150,363.1	9,021.8	159,384.9
9. 1997	159,384.9	9,563.0	168,947.9
10. 1998	168,947.9	10,136.9	179,084.8
		<u>79,084.8</u>	
11. 1999	100,000	10,000	90,000
12. 2000	90,000	10,000	80,000
13. 2001	80,000	10,000	70,000
14. 2002	70,000	10,000	60,000
15. 2003	60,000	10,000	50,000
16. 2004	50,000	10,000	40,000
17. 2005	40,000	10,000	30,000
18. 2006	30,000	10,000	20,000
19. 2007	20,000	10,000	10,000
20. 2008	10,000	10,000	0,000
		<u>179,084.8</u>	
		=====	

Las exportaciones de México al 30 de diciembre de 1988 fueron de 20,657.6 M Dls.

El 20% de las exportaciones actuales es= 4,131.5 X 20 años= 82,630.0 M Dls.

Deuda total= 179,084.8

Pago de intereses con el 20% de exportaciones durante los 20 años=

- 82,630.0

\$ 96,454.8

En una cuarta hipótesis, que podemos llamar la super-  
óptima, en la que vamos a sumar las tres opciones sugeridas  
en el convenio con la Banca Internacional, supondremos que:  
la dispensa ó el no pago del 35% de capital sobre los - - -  
53 000 millones de dólares, la llevarán a cabo la totalidad  
de los bancos acreedores de México, que el 6.25% de interés  
anual será sobre los 100.000 millones de deuda total y no -  
unicamente sobre los 53 000 millones del convenio y que du-  
rante 30 años que es lo que durará nuestra hipótesis no se-  
tomará un sólo centavo de préstamo externo. ¿Qué ocurrirá-  
al final de ese período?

En la cuarta variante que se plantea; México deberá pa-  
gar 120 770 millones de dólares de intereses en los próxi-  
mos 15 años, más 81 450 millones de dólares en los 15 años-  
subsiguientes. En los próximos 30 años nuestro país habrá-  
transferido 202 220 millones de dólares; esto en el supues-  
to de que los intereses no rebasen el 6.25% de interés - -  
anual, pero además suponiendo que la deuda no cresca absolu-  
tamente nada durante 30 años. Y, sin tomar para nada en -  
cuenta los enormes problemas sociales acumulados durante -  
ese tiempo, ni el desarrollo económico por realizar. No -  
puede ser.

A continuación presento la Tabla 3.d que nos refiere a  
la cuarta variante.

En el cuarto supuesto:

$c = 81,450$   
 $n = 30$  años  
 $i = 6.25\%$  anual  
 $M = X; X = 202,220.2$   
 $d = 20.2326$

El 35% del no pago sobre los 53,000 M= 18,550 millones de dólares.

TABLA 3.d

AÑO	PRINCIPAL	INTERES 6.25% ANUAL	DEUDA TOTAL
1. 1989	81,450	5,090.6	86,540.6
2. 1990	86,540.6	5,408.8	91,949.4
3. 1991	91,949.8	5,746.8	97,696.2
4. 1992	97,696.2	6,106.0	103,802.2
5. 1993	103,802.2	6,487.6	110,289.8
6. 1994	110,289.8	6,893.1	117,182.9
7. 1995	117,182.9	7,323.9	124,506.8
8. 1996	124,506.8	7,781.7	132,288.5
9. 1997	132,288.5	8,268.0	140,556.5
10. 1998	140,556.5	8,784.8	149,341.3
11. 1999	149,341.3	9,333.8	158,675.1
12. 2000	158,675.1	9,917.2	168,592.3
13. 2001	168,592.3	10,537.0	179,129.3
14. 2002	179,129.3	11,195.6	190,324.9
15. 2003	190,324.9	11,855.3	202,220.2
		<u>120,770.2</u>	
16. 2004	81,450	5,430	76,020
17. 2005	76,020	5,430	70,590
18. 2006	70,590	5,430	65,160
19. 2007	65,160	5,430	59,730
20. 2008	59,730	5,430	54,300
21. 2009	54,300	5,430	48,870
22. 2010	48,870	5,430	43,440
23. 2011	43,440	5,430	38,010
24. 2012	38,010	5,430	32,580
25. 2013	32,580	5,430	27,150
26. 2014	27,150	5,430	21,720
27. 2015	21,720	5,430	16,290
28. 2016	16,290	5,430	10,860
29. 2017	10,860	5,430	5,430
30. 2018	5,430	5,430	0.000
		<u>202,220.2</u>	

Como se puede apreciar, en esta cuarta variante, tampoco es concebible el pago de la deuda; no es posible pagar y alcanzar un desarrollo económico sostenido con ninguna de las fórmulas técnicas que podemos imaginar, si las actuales condiciones de desventaja económica y desarrollo desigual siguen prevalectiendo en forma desfavorable para los países-subdesarrollados como el nuestro.

Decimos que no es posible pagar, con la cuarta variante porque de acuerdo a los analistas y expertos en la materia, la mayoría de los bancos acreedores con México se van a decidir por la opción de otorgar nuevos préstamos, y una minoría, van a optar por la reducción del 35% o la baja en las tasas de interés al 6.25% anual, como es lógico.

En informaciones periodísticas recientes, se describe lo siguiente: "En Londres, por otro lado el mayor banco británico acreedor de México, el Middland Bank Plc., anunció que reducirá el monto que le adeuda México en 35 por ciento, si tiene éxito la propuesta de Estados Unidos para reestructurar la deuda. El presidente de la institución bancaria, Kit Mc Mahon, al subrayar que su banco eligirá esa opción del Plan Brady, que en su caso abarca el equivalente a mil 400 millones de dólares, es decir, el principal volumen de sus préstamos para México a mediano y largo plazo - acotó que "hacemos esto con pena porque nosotros no creemos en condonar deudas a nadie" informaron Notimex y UPI... Con ello, el Middlan evitará, utilizar la opción que consi-

dera otorgar nuevos créditos."

En otra información, el Citibank descarta que se repitan con otros deudores las concesiones hechas a México: - "Santiago de Chile, 3 de agosto. El Presidente del Citibank dijo hoy en esta capital que las amplias concesiones otorgadas en el reciente acuerdo entre México y sus acreedores, no se repetirán para otros países".

"En un discurso pronunciado en la Cámara Chileno Estadounidense de Comercio, el dirigente bancario John Reed señaló, asimismo, que se opone al control gubernamental del problema de la deuda, y dijo que ha mermado el interés de la comunidad bancaria internacional en el Tercer Mundo, informó AP y UPI."<sup>13/</sup>

En otra información del periódico "El Financiero" se consigna una información del Comité Asesor de la Banca Extranjera: Nuevos créditos pagaderos a 15 años. "Los bancos acreedores que proveen con dinero nuevo a México se les pedirá que se comprometan para un período de cuatro años con una cantidad equivalente a 25 por ciento del total de sus créditos de mediano y largo plazo que no hayan sido intercambiados por bonos para la reducción del principal o intereses. Los nuevos créditos se pagarán en un período de 15 años con siete de gracia y tendrán un interés equivalen-

---

<sup>13/</sup> Periódico uno más uno, pp. 1, 18, 20, del 4 de agosto de 1989.

te a la tasa Libor más 13/16 por ciento"...

"El acuerdo también establece la opción de que cada banco que opte por la reducción de principal o de intereses tenga oportunidad de recaptura comenzando en 1996 y sujetos a que los precios del petróleo mexicano de exportación, alcancen en términos reales, un nivel superior a los 14 dólares hacia 1996, el país pagará una sobretasa sobre los descuentos en capital e intereses que reciba por parte de la Banca Privada Internacional."<sup>14/</sup>

Como se puede observar, las condiciones de la banca internacional en el nuevo acuerdo de reestructuración de la deuda mexicana; no es tan bondadosa como los medios informativos trataron de aparentar.

Si observamos por otra parte que México es el país que más hizo por el desarrollo en toda América Latina en los últimos 50 años, el país que hizo más presas para la irrigación, el país que más carreteras, más obras de infraestructura y mayores esfuerzos industriales realizó después del triunfo y consolidación de la revolución. Es el país que más hospitales y escuelas construyó, sin embargo, se puede apreciar todavía las dificultades económicas y sociales; ello tiene su explicación en parte, en el hecho real en que la población mexicana se duplica cada 25 años. México se -

---

<sup>14/</sup> Periódico "El Financiero", Secc. Finanzas, 27/VIII/1989.

puede apreciar como un país que realiza y ha realizado enormes esfuerzos por el progreso económico y social, y se encuentra con todos estos problemas que he mencionado, y así mismo con las realidades del subdesarrollo.

El mismo análisis que hemos aplicado aquí para demostrar lo impagable de la Deuda Externa de México, se puede aplicar para todos los países de América Latina en conjunto, y el resultado es el mismo; en las actuales condiciones de desequilibrio de la economía mundial, no se puede pagar.

### 3.2 La Crisis de la Deuda, el Nuevo Orden Económico - Internacional y la Integración Económica Latinoamericana.

La solución al problema de la deuda externa del Tercer Mundo, aunque constituiría, sin duda, un alivio para muchos países, estaría lejos de resolver los problemas del desarrollo. En pocos años, la situación sería igual o peor que ahora si no se superan definitivamente el intercambio desigual, las medidas proteccionistas, el dumping, las políticas monetarias basadas en el poderío económico de unos pocos países, los excesivos intereses de los préstamos y otros factores que integran el injusto sistema de relaciones económicas y de explotación impuesto a los países del Tercer Mundo; es decir, si no se establece verdaderamente un nuevo orden económico mundial.

Como se dijo antes, el problema ya no consiste en el -

pago del capital; las actuales renegociaciones no resuelven realmente el problema, pues el problema real está en parte en los intereses que hay que pagar cada año, religiosos y - puntualmente, acompañados de medidas políticamente inaplicables, exageradas e irreales metas relacionadas con la inflación, reducción del déficit presupuestario, restricción a los gastos sociales en países llenos de necesidades, alimenticias, médicas, educacionales, de empleo, de vivienda, etcétera, y otras medidas exigidas por el Fondo Monetario Internacional, que se hacen imposibles cuando el país se ve obligado a erogaciones enormes simplemente para pagar los intereses de la deuda. La población no lo comprende ni lo puede comprender; no hay otro mensaje para ella que el sacrificio estéril: le han hecho ya muchas promesas, desde hace mucho tiempo y ve que empeora cada día. No entiende ninguno de esos tecnicismos, no le dicen nada, no le ofrecen nada cuando se levanta cada día a buscar trabajo, o ve su salario disminuido cada mañana y los productos cada vez más caros.

La solución de la deuda sería simplemente un primer paso. Hay que ir a las causas reales y profundas de esa deuda, de la crisis económica desatada, a los factores que la han originado. Resolver la deuda no sería más que el comienzo, hay que exigir en el marco de un nuevo orden internacional, el cese del intercambio desigual, el cese de las políticas proteccionistas, de la práctica del dumping, de -



políticas monetarias injustas y abusivas, tasas excesivas de interés, sobrevaloración del dólar y otros procedimientos abusivos que hacen imposible el desarrollo en nuestros países. Cada país puede prestarse así mismo lo que está pagando de intereses y ese dinero aplicarlo en programas de su desarrollo económico y social.

Si realmente se lograra el nuevo orden económico mundial, se pueden recibir y pagar sobre bases sólidas nuevos préstamos. El nuevo orden económico mundial debe significar relaciones de intercambio justas para todos los países del Tercer Mundo, y eso sí habrá de implicar para los países industrializados y ricos el sacrificio de despilfarrar un poco menos de recursos en armas; pues no hay derecho a que nos paguen nuestros productos y materias primas a precios de hambre, para fabricar portaaviones acorazados, cohetes estratégicos, submarinos nucleares y todo tipo de armamentos. Es en la guerra contra el hambre donde deben invertirse esos recursos. Respecto al origen del Nuevo Orden Económico Internacional, Ma. Teresa Gutiérrez no dice lo siguiente:

"El NOEI es ante todo una propuesta de cambio en las relaciones económicas internacionales nacida en los medios oficiales de algunos países del Tercer Mundo como respuesta a la crisis de la economía internacional. El hecho de que aparezca en esta etapa tan significativa para el mundo capitalista no es fortuita. Muchas otras propuestas de cambio-

habían sido formuladas con anterioridad tanto por los países subdesarrollados como por los organismos internacionales de ayuda al desarrollo; si el NOEI ha tenido tan fuerte acogida a nivel internacional se debe a que el orden vigente se encuentra en quiebra, éste ya no es viable para ninguno de los dos bloques del mundo capitalista: los países desarrollados y los países subdesarrollados."<sup>15/</sup>

Como ya apuntábamos, todas estas acciones tendientes a la búsqueda de un cambio en las relaciones internacionales, culminaron en mayo de 1974, con la aprobación en el seno de las Naciones Unidas de la Declaración y el Programa de Acción para poner en marcha el NOEI junto con la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados.

Esta declaración oficial que proponía la necesidad de crear el NOEI no fue formulada únicamente a partir de las discusiones llevadas a cabo en la ONU: También tuvo gran influencia el Movimiento de los Países No Alineados (MPNA), el Movimiento de Liberación en términos generales y del apoyo que los países socialistas dieron a esta causa. La conferencia afroasiática de Bandung (Indonesia) en 1955 subrayó la necesidad de una auténtica cooperación internacional, la reunión en Belgrado en 1961 que daría origen al MPNA, la segunda reunión del MPNA en 1964 en El Cairo sirvieron tam-

---

<sup>15/</sup> Gutiérrez Haces, Ma. Teresa, Nuevo Orden Económico Internacional: ¿Un Proyecto Político Económico para América Latina?, en Problemas del Desarrollo No. 46 IIEC. UNAM, p. 60.

bién, para crear paulatinamente una situación de consenso favorable al NOEI.

Ante la crisis estructural de la economía mundial, el NOEI sería el planteamiento necesario para aplicar una serie de medidas encaminadas a reestructurar la economía mundial y superar el desequilibrio en los términos de intercambio entre los países subdesarrollados y los industrializados. Desde esta óptica, se trataría de implementar un conjunto de medidas de política económica a favor de los países subdesarrollados que en última instancia significaría la creación de una nueva reglamentación jurídica a nivel internacional. Si la aplicación de esta normatividad jurídica lograra establecer las bases del comportamiento de la nueva modalidad de acumulación de capital, con el acuerdo de todos los países capitalistas, sería la primera vez en la historia que un cambio de tal magnitud no va antecedido por una guerra mundial sino por un largo proceso de debates y negociaciones pacíficas.

El hecho de que se cuestionen las relaciones económicas internacionales, no ha significado para ninguno de los países negociadores que se esté planteando la ruptura violenta con el sistema. La esencia misma del NOEI se presentó desde sus inicios como una búsqueda de soluciones dentro del capitalismo, de ahí el carácter de sus principios:

- Igualdad soberana de los pueblos, libre determinación y no intervención.

- Cooperación internacional, equitativa y preferencia a los países más atrasados.
- Participación de los países desarrollados en la solución de los problemas económicos mundiales.
- Derecho de cada país a adoptar el sistema social que prefiera.
- Derecho de cada estado al uso, salvaguarda, control y nacionalización de los recursos naturales y las actividades económicas.
- Derechos de los pueblos colonizados y ocupados por otros a la restitución de sus recursos y la indemnización por su agotamiento y deterioro; derecho a la liberación nacional.
- Derecho a reglamentar y supervisar la actividad de las empresas transnacionales.
- Establecimiento de relaciones de intercambio comercial equitativas.
- Asistencia técnica a los países en desarrollo, sin condiciones políticas ni militares.
- Mejoramiento de la posición competitiva de los productos naturales frente a los sintéticos.
- Creciente transferencia de recursos financieros y tecnológicos a los países en desarrollo y creación de la tecnología que más convenga a éstos.
- Fin al despilfarro de los recursos naturales.
- Movilización de potencial productivo para fomentar -

el desarrollo.

Si bien se está negociando la vieja situación de dependencia de los países subdesarrollados en base a una nueva - división internacional del trabajo, invariablemente la salida que se busque será de carácter capitalista.

Si el bloque Norte ha aceptado el diálogo sobre el - - NOEI, es porque los nuevos acontecimientos como los relacionados con el deterioro de los Estados Unidos como primera - potencia hegemónica después de la derrota sufrida en Vietnam; la aparición y reforzamiento de otros bloques hegemónicos imperialistas como Europa y Japón que en la actualidad - compiten con el poder norteamericano; las potencias hegemónicas han visto perder sus últimas colonias en Africa y no pocos países recién independizados están tratando de salir del subdesarrollo por la vía socialista. Ante esto, el imperialismo norteamericano ha implementado una política exterior altamente represiva y en la que la doctrina de la seguridad nacional tiene enorme importancia.

Todos estos aspectos han tenido influencia sobre la - creación de un consenso a nivel internacional de crear un - NOEI. El nuevo orden hace mucho que se hacía indispensable y necesario para la inmensa mayoría que representan los países subdesarrollados, pero únicamente obtuvo importancia a nivel internacional cuando también se hizo necesario para - los países imperialistas.

El hecho de que se alteren y hasta se mejoren, en mu--

chos casos, los términos de intercambio económico no son mas que elementos de un arreglo en la negociación, una negociación que ha tenido lugar ahora, y no antes como lo solicitaba el Tercer Mundo, porque los cambios que fundamentalmente se reclaman son los que el propio capital monopolista internacional requiere actualmente. En esta forma el NOEI, de ser un principio avalado por los países subdesarrollados y el Movimiento de los Países No Alineados, ha pasado a ser objeto de discusiones en las Naciones Unidas.

La necesidad de sobrevivencia, que el propio sistema plantea en la actualidad, los ha llevado a la aceptación teórica del NOEI, aunque a nivel de la práctica poco hayan cambiado las intenciones del viejo orden vigente; si durante años fracasaron las propuestas de la CEPAL acerca de mejorar los términos de intercambio económico y las Naciones Unidas poco lograron con Décadas del Desarrollo, ello se debe a que los países capitalistas nunca se habían planteado la necesidad de un cambio en las relaciones económicas internacionales.

La necesidad de un cambio en las relaciones económicas internacionales no es mas que la primera de una larga secuencia de manifestaciones que indican el agotamiento del actual patrón de acumulación capitalista; este hecho aunado a la crisis económica internacional, ha implicado la búsqueda por parte de los países subdesarrollados de una "salida capitalista" hacia la instauración del NOEI.

Es la propia crisis económica la que genera al mismo tiempo la petición del NOEI y la necesidad de modificar la división internacional del trabajo de tal manera que se establezca una nueva reasignación en la participación de los países del Tercer Mundo. En esta reasignación de roles dentro de una nueva división internacional del trabajo no podía ignorarse el hecho de que existen rivalidades imperialistas que también se ven reflejadas en la propuesta de implantar un NOEI. Si bien es cierto que los países capitalistas desarrollados son los principales afectados por la crisis económica, también lo es el hecho de que existen pugnas entre ellos que lógicamente se han visto agudizadas por los efectos de la propia crisis. El carácter de absoluta supremacía de los Estados Unidos ha ido perdiéndose y actualmente este país tiene que enfrentarse a una lucha de naturaleza económica y política contra la R.F.A., los países de la Comunidad Económica Europea y Japón.

Los países subdesarrollados que luchan por la instauración del NOEI aspiran a un tipo de desarrollo plenamente integrado a la economía mundial. El NOEI es la manifestación concreta de un conflicto político que requiere ser negociado entre las élites gobernantes de los países subdesarrollados y los altos representantes del capital internacional. Al respecto nos dice Oswaldo de Rivero:

"El surgimiento después de la segunda Guerra Mundial de un sistema de relaciones internacionales contrapesado -

por bloques con sistemas políticos, económicos y sociales diferentes, hizo perder plena exclusividad mundial al sistema de economía de mercado, a la vez que un crecimiento progresivo de descolonización y nacionalismo dió origen al enfoque crítico de las relaciones económicas internacionales regidas por la teoría y principios clásicos."<sup>16/</sup>

Los cambios posibles -necesarios a la continuidad del desarrollo capitalista-, en los países atrasados resultan compatibles y necesarios a un proceso de transformación en escala mundial -llámese Nuevo Orden Económico Internacional-, que permite al capitalismo superar la actual crisis económica y recuperar sus ritmos de acumulación dentro del contexto de un nuevo orden estructural internacional. Estos son indispensables para impulsar la nueva modalidad de acumulación necesaria a las potencias capitalistas y sus empresas transnacionales. Junto a la nueva modalidad de acumulación capitalista se plantea una nueva división social-internacional del trabajo en donde se verán modificados los respectivos papeles de los países capitalistas desarrollados y de los países subdesarrollados. De esta manera el conflicto político consistiría en la integración económica de los primeros entre los últimos.

Por otra parte, ya hemos dicho que la instauración de-

---

<sup>16/</sup> De Rivero, Eswaldo, Nuevo Orden Económico y Derecho Internacional para el Desarrollo, CEESTEM, México 1970 - p. 18.

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**



un nuevo orden internacional, la cancelación de la deuda de los países del Tercer Mundo y la integración económica Latinoamericana, son los tres principios fundamentales por los que los países Latinoamericanos deberán luchar en un futuro inmediato. El principio de la integración económica Latinoamericana es una de las partes fundamentales para que los países de este continente, al unirse en la lucha contra la crisis económica que los afecta, busquen soluciones independientemente de militancia y de ideologías políticas, como elemental cuestión de supervivencia, pues una de las consecuencias de esta crisis económica sin precedentes y de esta deuda, será unificar los criterios de los dirigentes políticos latinoamericanos en búsqueda de una acción común, y lo van a llevar a cabo porque todos están conscientes de la necesidad vital de encontrarles solución a estos problemas.

Teniendo en cuenta que el pacto andino intentó dar los primeros pasos en Sudamérica para integrar una amplia geografía que sobre la Costa del Pacífico reúne a países con costas desde el Caribe hasta el Estrecho de Magallanes, en un principio, y a pesar de los relativos bajos logros que ha obtenido, le siguió la puesta en práctica del acuerdo tripartita de integración entre Argentina, Brasil y Uruguay -que puede en el futuro ampliarse a Paraguay y eventualmente también a Chile-, el pacto de integración Mexicano-Colombiano-Venezolano, del pasado 9 de junio de 1989 que se llevó a cabo en la ciudad de Caracas significa un avance más en el-

camino hacia la integración total de Latinoamérica. Por consiguiente, lo que estamos planteando en estos tres grandes principios, es la unidad interna de los países latinoamericanos y la unidad Latinoamericana para el no pago de la deuda y la instauración real de un nuevo orden económico internacional, para acabar con las relaciones injustas de dependencia económica y sojuzgamiento político.

Ahora, lo interesante de todo esto es que lo único que podría lograr la unidad interna, la única bandera es esta, no hay otra bandera en América Latina que se pueda enarbolar por un gobierno de apertura democrática, capaz de producir una unidad interna. No hay ninguna otra. El borrón y cuenta nueva no resuelve en esencia el problema, resuelve sólo a unos cuantos países un respiro de algunos años; al cabo de siete u ocho años, estarán igual o peor que ahora; porque está el subdesarrollo, las causas del subdesarrollo, persiste el proteccionismo, el dumping, continúa el intercambio desigual, sigue la arbitrariedad en el valor de la moneda, en los altos intereses de los créditos.

En América está asociada la idea y el principio de la unidad latinoamericana con la abolición de la deuda, porque incluso si se alcanza el nuevo orden económico, sin integración nosotros seguiríamos siendo siempre países dependientes. Si Europa no concibe que pueda vivir sin la integración económica; cómo pueden concebirlo nuestros países que son más débiles y atrasados.

Cuando hablamos del Nuevo Orden Económico, estamos hablando de que se acaben también todos esos bloqueos y todos esos crímenes que comete Estados Unidos contra cualquier país que quiere ser independiente. Esta es una enorme y colosal batalla contra el imperialismo, porque lo que estamos planteando es el repudio de la enorme e impagable deuda del Tercer Mundo. Sabemos que solo con los cambios sociales no se resuelve el problema de la pobreza; el subdesarrollo está por resolverse, hay que liquidar las causas del subdesarrollo para tener derecho a ser independientes.

# CAPITULO N° 4

NOMBRE : EVALUACION, LOGROS Y PERSPECTIVAS DE  
LA CRISIS DE LA DEUDA.

FE-UNAM-1982.---

## CAPITULO No. 4

EVALUACION, LOGROS Y PERSPECTIVAS DE LA CRISIS DE LA DEUDA.

Hasta ahora Estados Unidos y los países industrializados han tratado de ir posponiendo el problema y de enfrentarlo mediante la discusión aislada con cada uno de los países afectados, accediendo a ciertas concesiones, como renegociar la deuda, conceder plazos adicionales para pagar el capital y fórmulas de esa índole que no resuelven absolutamente nada, excepto pequeños respiros a las economías. Demodo que la situación se agrava, económicamente y políticamente en todos esos países, porque la solución requiere fórmulas realmente radicales para abordar no ya la deuda que es sólo una parte del problema, su consecuencia y su síntoma más visible pero no su causa, como ya dijimos: Se cancela mañana la deuda y a los pocos años los países están en una situación igual o peor que ahora, algunos, incluso, no resuelven nada en absoluto de inmediato; la situación económica es tan difícil que no obtienen el respiro ni siquiera cancelando la deuda.

Creo que la dificultad principal está en la comprensión de la naturaleza y la gravedad del problema. Aquí no se está planteando una revolución de tipo social en ninguno de estos países, no se está planteando la nacionalización de las empresas extranjeras, no se está planteando ninguna de esas medidas; se están planteando fórmulas en el ámbito-

financiera que a mi juicio, beneficiarían a todos los países subdesarrollados y a los propios países industrializados. La cancelación de la deuda en la forma planteada, sería un paso importante para comenzar a salir de la actual crisis económica internacional; ayudaría, incluso, a las empresas extranjeras que tienen inversiones en esos países, a las empresas que producen mercancías para esos países y los estados de los países acreedores no sufrirían ningún daño económico sino, por el contrario, incrementarían sus niveles de empleo y la utilización de sus capacidades industriales, sus bancos no sufrirían pérdidas, sus contribuyentes no tendrían que pagar impuestos adicionales.

Si esto se entiende, si hay conciencia de esto, se facilitaría considerablemente el camino de la solución, mediante el diálogo, mediante acuerdos entre los países industrializados y los países del Tercer Mundo. Y lo único que se afectaría como ya se dijo sería la carrera armamentista, la frenética locura de las armas y de la guerra, y eso desgraciadamente en muy poco volumen. Es una medida saludable, porque empezariamos a vencer la más bochornosa y peligrosa enfermedad de nuestra época. Si el nuevo orden económico mundial, proclamado y acordado por las Naciones Unidas, se aplica como complemento indispensable de la cancelación de la deuda, ello si implicaría una mayor reducción de los gastos militares.

Si no se logra éxito en esto, ¿que va a ocurrir?, que-

en vez de alcanzarse un acuerdo negociado entre las partes, los países del Tercer Mundo lo van a imponer, porque materialmente es imposible pagar la deuda y sus intereses; costaría ríos de sangre imponer a los pueblos los sacrificios que esto implicaría, a cambio de nada. Ningún gobierno tendría poder suficiente para conseguirlo. Es una cuestión - que bien vale la pena ser analizada, discutida y resuelta - de común acuerdo entre acreedores y deudores.

Si los países deudores del Tercer Mundo se ven obligados a decretar unilateralmente una suspensión de pagos, los países industrializados se quedarán sin la menor alternativa de acción posible. Un bloqueo económico, una invasión - del Tercer Mundo, un nuevo reparto del globo, como en los siglos pasados, para asegurar las materias primas y los mercados, o cobrar la deuda, toda persona racional comprende - que eso es sencillamente imposible. No podrían siquiera - bloquear económicamente un solo país que se declararan en - suspensión de pagos, porque suscitaría de inmediato la solidaridad de los demás.

La renuncia a las brutales prácticas neocolonialistas - que se aplican al Tercer Mundo en nada afectaría a los países industrializados, por el contrario, podría promover un desarrollo más sano, estable y sostenido de toda la economía mundial.

¿Que trascendencia económica podría tener para Estados Unidos y los países industrializados la cancelación de la -

deuda y la instauración del nuevo orden económico internacional? En realidad sería mucho más justo y podría incrementar extraordinariamente el comercio en equipos agrícolas, equipos médicos, maquinarias y gran número de renglones industriales y agrícolas. Si aquellos países reciben un precio más justo por sus exportaciones básicas, se beneficiarían también los países industrializados occidentales; se generaría empleo y desarrollo industrial en todo el mundo. Si hubiera racionalidad en el sistema, se pudiera trabajar menos horas todavía y reducir a cero el desempleo, pero claro, el propio sistema exige una reserva de desempleados. Cada vez se incrementa la diferencia entre el ingreso per cápita de los países industrializados y el ingreso per cápita de los países en desarrollo.

#### 4.1 Evaluación y Logros de la Problemática Planteada.

Se ha dicho que el precio del petróleo fue uno de los factores que originaron el que la deuda llegara a límites incontrolables, que agravó los problemas, eso es cierto, que los precios del petróleo trajeron más problemas que los que existían; pero ya había muchos problemas. ¿Y quiénes fueron los culpables? Precisamente el mundo capitalista industrializado, las sociedades de consumo, que originaron un despilfarro increíble de esa materia prima, que se fueron por la línea del uso de una energía barata no renovable y ese combustible fósil, los hidrocarburos, que la naturaleza



produjo a lo largo de cientos de millones de años, se estaba agotando en un período de 100 años. Casi cada 5 años se duplicaba el consumo de petróleo, crecía su uso en proporción geométrica. Abandonaron las minas de carbón, abandonaron toda política de ahorro de energía y comenzaron a consumir petróleo, hasta que crearon una demanda tal y un despilfarro tan grande, que se establecieron las condiciones para la crisis petrolera y el descomunal salto que tuvieron los precios del petróleo.

Respecto a la crisis petrolera nos dice Sergio Suárez-Guevara; "La conflictiva crisis energética nos muestra una de las etapas más caóticas en los precios del crudo, dentro del período que va del segundo semestre de 1981 al primer trimestre de 1986. Lapsos que conforma la tercera fase de la crisis petrolera, sacudida por una mayor profundización en la confrontación que desde tiempo atrás, y en especial desde el primer choque petrolero de los años setentas, y que llevan al cabo los países industrializados, principales consumidores de crudo, contra los países miembros de la GPEP que forman parte del mundo subdesarrollado... No se puede dejar de señalar otros fenómenos que van de la mano con la crisis e influyen en ella también con gran fuerza. Nos referimos a los enormes e improductivos gastos efectuados en la carrera armamentista y la espacial, así como a la gran actividad de la especulación, fenómeno este último que tiene hoy día su manifestación en las diversas economías. -

Y por si esto fuera poco, la crisis financiera de los países subdesarrollados impacta también negativamente a la economía de los EUA, en sus perspectivas de pronta y larga recuperación.<sup>17/</sup>

Es cierto que los países del Tercer Mundo no petroleros fueron afectados seriamente, porque tuvieron, entonces, otro intercambio desigual: El intercambio de sus productos por petróleo. Sus productos bajaron de precio y el petróleo multiplicó su precio 12 ó 14 veces. Eso fue terrible para los países del Tercer Mundo no petroleros. El sistema establecido por el mundo occidental, sus hábitos irracionales de consumo, sus despilfarros, fueron la causa que originó esa catástrofe. Posteriormente los países industrializados transfirieron el precio del petróleo a las mercancías que nos exportaban, a todas las mercancías que exportaban al Tercer Mundo.

Pero no se puede culpar a los países petroleros de aquellas condiciones que dieron lugar a la catástrofe con los precios de la energía, y la mejor prueba de que el subdesarrollo está presente en las causas de muchas dificultades, es que unos cuantos países exportadores de petróleo, cuando el precio era todavía de 26 ó 27 dólares, tienen y tenían problemas muy serios. Ejemplo: México y Venezuela.

---

<sup>17/</sup> Suárez Guevara, S. Revista Problemas del Desarrollo - IIE No. 74, UNAM, 1989, p. 81.

Ambos son grandes exportadores de petróleo y, sin embargo, están padeciendo una terrible crisis económica, derivada en esencia, del injusto sistema de relaciones económicas internacionales, aunque admito que a ello se suman factores agravantes de tipo interno.

Si no se le pone fin a esta situación y sobre todo, a todas esas políticas, no resolvemos nada, ni siquiera borrando la deuda; hay tres cosas esenciales dentro de esta tesis: una es borrar la deuda, como primer paso; otra, luchar por el nuevo orden económico internacional, y tercera, integración económica de América Latina. Es decir, que todo este planteamiento está articulado y, por lo tanto, el nuevo orden que prohíba terminantemente que un país pueda ser arruinado de la noche a la mañana, con medidas proteccionistas como el dumping y otras prácticas alevosas de comercio internacional. Por ejemplo, cualquier país hace un plan de inversión sobre un supuesto mercado, trabaja años en ese plan, invierte miles de millones y de repente, de la noche a la mañana, se queda sin mercado, en virtud de una política caótica, de una política egoísta, despiadada de esas naciones con relación a nuestros países.

Cuando se habla de nuevo orden económico internacional, se trata precisamente de regular todo esto y establecer un código internacional de conducta económica que prohíba esas prácticas. Ahora, eso solo se logra luchando, y para librar ese batalla necesitamos fuerza. ¿Y que es lo que nos-

puede dar esa fuerza? La unidad. ¿Y que es lo que puede - provocar la unidad? La deuda, el problema más inmediato, - la crisis económica. El Tercer Mundo unido, con el apoyo - de los países progresistas, seguramente con el apoyo de los países socialistas, con el apoyo incluso, de numerosos países capitalistas occidentales que tienen posiciones más razonables; y luchando en los países No Alineados, luchando - en el Grupo de los Ocho, luchando en las Naciones Unidas, - con esa fuerza librar la batalla por el nuevo orden económico internacional.

Países del Tercer Mundo han librado y han ganado algunas batallas: Uno, la batalla por los precios del petróleo; es verdad que se fueron demasiado arriba, con las consecuencias negativas que ya conocemos, pero un grupo relativamente pequeño de países tomó la iniciativa e impuso los precios del petróleo, y occidente los tuvo que aceptar. El precio del petróleo subió de 2.50 a 30 dólares el barril, - en un período más o menos corto; ahora está a menos de 18.

Otra batalla que se libró y se ganó, la comenzó un grupo de países relativamente pequeños -la comenzó Perú, Ecuador y Chile, casi tres países fueron los que la iniciaron-, fue la batalla por los Derechos del Mar, por extender el - hoy llamado mar con derechos económicos exclusivos, que antes era de 12 millas y ellos empezaron a luchar por las 200 millas; se libró esa lucha en Naciones Unidas, en la esfera internacional, y se ganó. Hoy están establecidas las 200 -

millas. Esas batallas se ganaron, así que en teoría no es imposible ganar la batalla de la deuda.

#### 4.2 Crítica de la Economía Política.

En la medida en que la dinámica económica no genera - condiciones productivas capaces de mantener en forma interna el proceso de acumulación de capital, sino que al retroalimentarse y generalizarse las características de dicha di ná m i c a se profundizaron las contradicciones de dicho sistema, ésta pasó a depender en forma creciente del endeudamiento externo y de la generación de divisas que otorgaba el - sector exportador, en especial el petróleo. En el momento - en que se limita el incremento de entrada de divisas por - concepto de exportaciones y existe la incapacidad interna - para hacer frente al pago del servicio de la deuda externa, se restringe la capacidad de endeudamiento externo de la - economía.

Así como antes la economía mexicana fue favorecida con mayor entrada de ingresos vía endeudamiento externo, hoy en día, ante la imposibilidad de la capacidad productiva inter na de generar divisas suficientes para cubrir las obligacio nes exter nas, se tiene que reducir la actividad económica y el ingreso nacional para poder realizar los pagos correspon dientes. Es decir, no se puede cubrir dicho pago en un con texto de crecimiento, dado que este se ha sustentado en altos coeficientes importados, en déficits comerciales exter nos.

nos y en grandes niveles de endeudamiento externo. Por lo tanto, de mantenerse dicha práctica económica, se recrudecerían los problemas que se quieren aminorar.

La política contraccionista juega un papel importante en el pago de las obligaciones financieras con el exterior. Se cumple con dichos pagos en un contexto recesivo, lo cual atenta contra la capacidad productiva ya configurada y los niveles de ingreso alcanzados. Así mediante la caída de la actividad económica, de los salarios reales y del consumo, se realiza la transferencia de recursos hacia el exterior, mediante el pago de intereses de la deuda externa que el país ha adquirido sin que ésta se haya traducido en mayor capacidad productiva que ahorre y genere divisas, sino que tales recursos se han canalizado a la reproducción de una estructura productiva con alto coeficiente de exportación, como también al financiamiento de la fuga de capital especulativo.

Los ritmos de la actividad económica están así determinados, tanto por las condiciones materiales y financieras existentes internamente, como por la incidencia que la situación de la economía mundial (en especial las tasas de interés internacionales y el mercado del petróleo) tiene sobre la nuestra. Esto está configurando tasas negativas de crecimiento y por lo tanto menores niveles de capacidad productiva.

Respecto a la desvalorización del capital y de la fuer

za de trabajo nos dice Arturo Huerta: "La política contrac-  
 cionista al reducir la demanda, disminuye los gastos de uti-  
 lización de la capacidad productiva de las empresas, lo -  
 cual, aunado a los problemas financieros de éstas agrava su  
 situación. Además de desestimular la inversión, ocasiona -  
 un proceso de depuración de la capacidad productiva en de--  
 trimento de las empresas más débiles, menos productivas y -  
 más endeudadas con el exterior, lo que acentúa el proceso -  
 de desvalorización del capital, la centralización y extran-  
 jerización de la producción. Ello a su vez termina alargan-  
 do el proceso de recesión de la economía. La desvaloriza--  
 ción del capital evidencia que éste ya no puede mantenerse-  
 y valorarse como antes por no existir condiciones producti-  
 vas y financieras para ello. Es decir, al empeorar las con-  
 diciones económicas internas y al limitarse el endeudamien-  
 to externo... la desvalorización de la fuerza de trabajo,-  
 que se produce tanto por los ajustes del personal como por-  
 los menores salarios reales, es consecuencia de la imposibi-  
 lidad de mantener los niveles de producción y de ingreso an-  
 teriores a la crisis, y a su vez es resultado de la defensa  
 de los capitalistas de sus niveles de ingreso. El reajuste  
 de personal tiende a darse en mayor proporción que la caída  
 de la producción, ya que al traducirse en mayores niveles -  
 de intensidad del trabajo para los que permanecen empleados,  
 repercute favorablemente en los niveles de rentabilidad de-

las empresas."<sup>18/</sup>

Cabe señalar que en el período previo a la crisis no se dió una sobrevalorización de la fuerza de trabajo, de forma tal que redujera la tasa de ganancia y ocasionara la crisis, y que a partir de ahí se procediera a la desvalorización de la fuerza de trabajo, para salir de la crisis. La desvalorización de la fuerza de trabajo vía disminución de salarios reales, venía dándose desde antes de la manifestación de la crisis.

Los logros hasta hoy alcanzados -disminución del déficit presupuestal y del déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos, junto al aumento del ahorro interno y control de la inflación- son de saneamiento económico logrado transitoriamente y con fuertes presiones para revertirlos, ya que se han obtenido en un contexto de fuerte presión económica, lo cual no refleja la reordenación y reestructuración de la economía que se requiere para salir de la crisis. Las políticas aplicadas para la obtención de tales logros no han realizado los cambios estructurales necesarios para salir de la crisis, ni tampoco garantizan que de ahí se deriven las transformaciones estructurales necesarias para revertir las contradicciones del sistema que generan la crisis. Por lo tanto no se estén complementando y reforzando

---

<sup>18/</sup> Huerta, Arturo, Revista Ensayos No. 3. División de Estudios de Posgrado. Facultad de Economía, UNAM. 1984 p. 4.



do las dos líneas de la estrategia de desarrollo trazadas - en el Plan Nacional de Desarrollo en el sentido de superar los problemas inmediatos, junto con los cambios estructurales para lograr un crecimiento sostenido de la economía.

La reordenación no se deriva necesariamente de los logros alcanzados, ya que lo que le da sustento y permanencia a la reordenación buscada son los cambios en la estructura de inversiones, y éstos no se están dando.

De hecho, las acciones emprendidas no están propiciando un crecimiento sectorial más equilibrado e igualitario - (tal como pretende el Plan Nacional de Desarrollo), ya que el comportamiento del gasto público y los resultados no lo constatan. La contracción del gasto público y de la actividad económica, no se dan en forma generalizada, ya que se mantiene en gran medida la inversión hacia el sector petrolero, debido a que es el único que garantiza gran generación de divisas para enfrentar los problemas del sector externo, relegándose, por tanto, la atención al resto de los sectores productivos de la economía, así como la reordenación y reestructuración de ésta en la perspectiva de la superación de los problemas que están en el fondo de la crisis. En consecuencia, ello tiende a profundizar los problemas y desequilibrios productivos que originaron la crisis.

Entre las acciones y políticas que se están aplicando para otorgar mayores recursos y condiciones que incentiven y propicien la reestructuración de la economía en tal direc

ción, resalten: la política cambiaria; los créditos preferenciales a exportadores; la liberación a importaciones necesarias para la producción exportable; los subsidios y las exenciones tributarias; la renegociación de la deuda externa privada, y la venta de empresas por parte del Estado; pa re así reducir la carga financiera que representa el pago - del servicio de la deuda externa; facilitar y promover la - inversión extranjera directa.

Ante la necesidad de crecer hacia el mercado externo - se está procediendo a facilitar e impulsar la inversión extranjera directa, ya que ésta cuenta con las condiciones - productivas requeridas para ello. Así mismo, permite mayor disponibilidad de capitales para afrontar la problemática - de la balanza de pagos y de la economía ante la limitante - del endeudamiento externo. Al parecer no importa quien comande tal proceso, ni las características y contradicciones que genere. Por lo tanto, a costa de una mayor extranjerización se pretende reestructurar la economía para crecer ha cia afuera, sin considerar que tal situación se revertirá - en mayor vinculación tecnológica y económica con el exte- - rior y en mayores desequilibrios interindustriales inter- - nos, lo cual se reflejará en mayores problemas de balanza - de pagos, tanto por las crecientes importaciones como por - las salidas de capital por concepto de utilidades, y otros - pagos que generan el desempeño de la inversión extranjera - directa en el país, además de otros problemas que ocasionan.

#### 4.3 Perspectiva de la Actual Crisis Económica.

Respecto a la actual crisis nos dice Arturo Guillén:

"Ninguna crisis -y esta no es la excepción- lleva automáticamente al derrumbe del capitalismo y a la instauración del socialismo. La crisis crea condiciones más propicias para la lucha política, pero no conduce mecánicamente a una situación revolucionaria ni ésta desenlaza por fuerza en una revolución triunfante. El que la crisis actual pueda ser aprovechada revolucionariamente, depende ante todo de la existencia de condiciones subjetivas maduras."<sup>19/</sup>

La presencia directa e indirecta del Estado en el proceso de creación, apropiación, distribución y uso de la plusvalía se convirtió en una condición indispensable para asegurar el proceso de reproducción del capital en su conjunto y hacer frente a la creciente lucha de clases en escala nacional e internacional.

Por otra parte, y dentro de las propias contradicciones del sistema capitalista, la crisis económica ha contribuido a promover los procesos de apertura democrática. Ahora, si no se resuelven estos problemas económicos, si intentan pagar la deuda en las condiciones desfavorables actuales, se liquidarán esos procesos democráticos (Uruguay, Argentina, Brasil, Paraguay), que constituyen incuestionable-

---

<sup>19/</sup> Guillén, Arturo, "La Crisis en México". Ponencias presentadas en el ciclo: Capitalismo e Imperialismo en América Latina. IIE, UNAM, Febrero de 1962, p. 4.

mente un avance en lo político y en lo social. Esa apertura democrática no es ajena a la crisis tremenda, de tipo - económico, político y social que está viviendo el emisferio.

Ahora bien, y respecto a la crisis de la deuda de los países del Tercer Mundo, no hay ninguna posibilidad de solu ciones técnicas, puesto que, una simple baja del precio del petróleo liquida las últimas esperanzas de aquellos pocos - países que, todavía sacando cuentas y aún, a base de un - - enorme sacrificio para sus pueblos, consideren que sería po sible pagar.

El desarrollo capitalista de América latina en las úl- timas décadas va acompañado y a la vez es posible por la - creciente dependencia estructural respecto del capital mon polista de los países imperialistas. El petróleo mexicano- no está al margen de tal dinámica.

En los últimos años se reforzó el proceso de monopoli- zación de la economía mexicana. Se intensificó así mismo - el proceso de fusión de los monopolios extranjeros, los mo- nopolios nacionales y el Estado. Este proceso es muy claro en las ramas productivas de bienes de capital y en general- en las ramas de "punta" de la economía. La importancia del capital monopolista extranjero, no solo norteamericano, si- no también europeo y japonés es cada día más grande; el reg pecto nos dice Arturo Guillén: "De las 100 empresas más - grandes del país, por lo menos 48 tienen participación del- capital extranjero. Las 52 restantes en alguna forma man--

tienen nexos de dependencia financiera o tecnológica con em  
presas o bancos extranjeros."20/

- Resulta difícil y hasta imposible pronosticar el desen-  
volvimiento futuro de cualquier economía capitalista. Sin-  
embargo, sí es posible hacer algunas apreciaciones sobre la  
tendencia general del proceso económico mexicano.

La primera cuestión que parece indudable es que en el  
futuro inmediato se agudizarán: La dependencia estructural  
respecto del imperialismo, la concentración y centraliza-  
ción del capital en manos de la oligarquía, la pauperiza-  
ción de la mayoría de los trabajadores y los desequilibrios  
propios del capitalismo del subdesarrollo.

Sin embargo, el problema central es determinar si el -  
país está en condiciones de mantener en los próximos años -  
un crecimiento acelerado de las fuerzas productivas. Pare-  
ce que mientras las exportaciones petroleras se sigan expan-  
diendo podrá conseguirse una cierta tasa de crecimiento del  
PIB. Los problemas serán seguramente mucho más serios cuan-  
do la producción petrolera disminuya su ritmo de expansión.

Respecto al deterioro y a la dependencia de la econo-  
mía mexicana, nos dice Fausto Burgueño: "La deuda externa-  
total es de aproximadamente 110,000 millones de dólares. -  
La participación estatal se reduce a solo 13 ramas de las -

---

20/ Guillén, Arturo, "Los Problemas Actuales de la Econo-  
mía Mexicana", en Estrategia, Revista de Análisis Polí-  
tico No. 37, 1981, p. 37.

28 en que participaba en 1982. La inversión extranjera acumulada es de aproximadamente 20,000 millones de dólares, el 65 por ciento proveniente de los Estados Unidos. El gasto-inversión disminuye 11.7 por ciento global y el 2 por ciento de la industria acapara el 63 por ciento de las ventas - internas y el 50 por ciento de las exportaciones manufactureras, realizadas por transnacionales... No es posible - aceptar el deterioro creciente y posiblemente irreversible de la sociedad y la nación flagelada por el desempleo, la - inflación, la deuda, especulación, desequilibrios estructurales en la producción, deterioro de salarios e injusta distribución del ingreso y la riqueza, dependencia alimentaria, científica y técnica, reducciones del gasto en salud, educación, alimentación y vivienda.

A cinco años de política de ajuste y reordenamiento de la economía, el saldo es de cinco años de deterioro nacio--nal promovido por presiones internacionales, apertura al exterior, concentración de la riqueza, transferencia de recursos al exterior y privatización de la economía.<sup>21/</sup>

El debilitamiento de la burguesía pequeña y mediana, y en general del capital nacional frente al capital trannacional, refleja la inviabilidad del proceso de acumulación del capital nacional, teniendo que dar paso a la creciente pen

---

<sup>21/</sup> Burgueño, Fausto. "La Economía Mexicana, Tendencias y Perspectivas, Cinco años de Ajuste y Deterioro Nacional", Rev. Problemas del Desarrollo IIE, UNAM, No. 71, Diciembre de 1987, pp. 22 y 23.

tración del capital trasnacional y propiciar así la reestructuración que desea el sistema para el proceso de acumulación de capital.

La clase obrera, por su parte, dada su debilidad política, ha aceptado altas tasas de desempleo y una drástica caída del salario real y de su nivel de vida sin fuerte oposición. No es posible continuar con los procesos de especulación, inflación, manejo por separado de los demás países latinoamericanos del problema de la deuda, y deterioro del salario y el empleo.

La llamada "crisis de la deuda" que se profundizó en el período 1982-1989 aparece como uno de los mayores obstáculos para el ahorro y el crecimiento. La década de los ochenta es considerada una década perdida que ha sumido a América Latina en el estancamiento económico, la inflación y el desempleo. Es preocupante que los pocos países que han logrado incrementos en su crecimiento lo hayan hecho a costos altos de inflación, desequilibrio comercial, transferencia de recursos y grandes sacrificios sociales. México aplica medidas de ajuste y privilegia la apertura al exterior, se privatiza la economía y es cliente modelo de la banca internacional realizando repetidas negociaciones en forma unilateral, ganando en plazos pero posponiendo el problema fundamental.

Por lo tanto proponemos los siguientes aspectos:

1. Establecer una nueva estrategia de desarrollo que-

infiere cambios en la política económica de ajustes y se base en la ampliación y fortalecimiento del mercado interno, la distribución del ingreso y el empleo. Promover la articulación, integración y desarrollo de los sectores productivos y modificar los desequilibrios regionales.

2. Fortalecimiento del Estado y conducción de la economía nacional e intervenir en los sectores básicos de la producción, el comercio y los servicios; fortalecer y ampliar el sector estatal y social en la producción y distribución de ramas básicas y estratégicas de la industria: manufacturera, petroquímica, minera, siderúrgica, farmacéutica, química, alimentaria, agroindustrial, construcción y textil.
3. Ampliación y desarrollo integrado de la pequeña y mediana empresa industrial y agropecuaria. Promover el empleo y establecer unidades regionales de producción, distribución y consumo.
4. Dar prioridad y fortalecer la inversión productiva reorientando el desarrollo económico a las prioridades en la producción y consumo nacional utilizando nuestros recursos, capacidad instalada y de innovación tecnológica, crear un sistema nacional de investigación científica y desarrollo tecnológico y difusión del sector productivo nacional.



5. Ampliar y fortalecer el sector agrícola y alimentario eliminando sus graves desequilibrios y alta dependencia. Volver a la autosuficiencia alimentaria, producción de insumos y reequipamiento del sector.
6. Redistribución del ingreso y aplicación de una política fiscal progresiva, gravar más las utilidades concentradas, eliminar la especulación y restituir la capacidad adquisitiva del salario y el consumo social. Comprender que más que el salario y el gasto público, es la especulación, la intermediación financiera, las tasas de interés y el aumento indiscriminado de los precios, los responsables de la inflación como resultado de la falta y ausencia de inversión en la producción de bienes y servicios.
7. Ampliar y diversificar el comercio exterior no dependiendo a un grado tan alto de los Estados Unidos. Promover y fortalecer la integración de América Latina y optar por nuevos y diversos mercados incluyendo el campo socialista, buscando con ello una modificación en la estructura del mercado internacional contra el proteccionismo y mejorar las relaciones de los términos de intercambio.
8. No aceptar contraer deuda para el pago de la deuda.

9. Establecer una nueva estrategia de desarrollo y un nuevo orden económico internacional que signifique la necesaria unidad latinoamericana y una acción política nacional organizada.

# RESUMEN Y CONCLUSIONES

FE-UNAM-1983....

## RESUMEN

En el problema de la deuda se ha llegado a un extremo - tal que los países subdesarrollados están incurriendo en - deuda practicamente con el único objeto de cumplir las obli - gaciones que crea la propia deuda. Fenómeno tan absurdo, - vicioso e irracional como éste, no tiene precedentes en la - historia de las relaciones económicas internacionales.

El problema de la deuda está llegando a un punto, que - en breve tiempo, será imposible para las economías de los - países subdesarrollados, pagar la enorme carga de servicios o intereses financieros y sobrevivir.

El problema de la deuda antes de ser financiero, es - fundamentalmente político, y como tal debe ser encarado. - Lo que está en juego no son las cuentas de los acreedores - internacionales, sino la vida de millones de personas que - no pueden sufrir la permanente amenaza de medidas recesivas y del desempleo que traen la miseria y la muerte.

Hemos hablado de liquidar esta deuda, de luchar por el Nuevo Orden Económico Internacional, de luchar por la inte - gración económica de América Latina, y creo que los mejores abanderados de esos principios sin discusión son los traba - jadores. Si un día hay integración económica en este emis - ferio, es porque los trabajadores tomaran esas banderas, - aunque no tengan ahora el poder, porque la realidad es que - los trabajadores no tienen en sus manos al Gobierno en Amé -

rica Latina.

Creo que es muy fuerte la posición de afirmar: esta - deuda no se debe pagar, porque es moralmente imposible, por - que legalmente es injusta, porque historicamente los acreedores somos nosotros. Las razones en las que creo, por las que no se debe pagar son razones políticas, razones éticas - muy sólidas, y razones históricas muy dignas de tenerse en - consideración; puesto que las fórmulas financieras y econó - micas como ya vimos, no resuelven absolutamente nada.

A los depositantes les decimos: no van a perder su dí - nero, no estamos planteando que ustedes pierdan su dinero; - a los contribuyentes: no estamos planteando que haya nue - vos impuestos, sino que el dinero que se está invirtiendo - en gastos militares en el mundo, que es una cifra absurda, - astronómica, se saque una parte de esos fondos y se desti - nen a resolver el problema de la deuda y a la creación del - Nuevo Orden Económico Internacional, sin que quiebren los - bancos con cargo a esos gastos militares es lo que estamos - planteando.

Cuando hablamos de cancelar la deuda, es aplicable a - todos los países desarrollados y a todas las deudas del - Tercer Mundo con países capitalistas y con países socialis - tas. Cuando planteamos el desarme y la reducción de los - gastos militares, es por igual para todos los países.

Para demostrar esta hipótesis y estos planteamientos - alrededor de la deuda externa de los países del Tercer Mun

do, fue necesario la búsqueda de elementos, categorías, leyes, etc., para la interpretación de su ámbito y desarrollo de los resultados de operacionalizar la hipótesis y de aplicar fórmulas matemáticas; pero sobre todo de hacer un análisis histórico, político y social de la problemática del subdesarrollo económico de nuestros países y de su gran dependencia económica con el imperialismo norteamericano, sobretudo de los países de América Latina. Así mismo, en el procedimiento seguido en la investigación, fué de gran utilidad el curso de metodología de las ciencias sociales del SEMIT - 3, pues en él elaboré el correspondiente diseño de investigación, el cual me permitió estructurar el trabajo - en cuatro capítulos fundamentales: el primero se avocó al estudio del marco teórico-histórico y conceptual de la problemática de la deuda; en el segundo se abordó el planteamiento del problema objeto de estudio, se analizaron los antecedentes generales, se hizo un diagnóstico de la problemática hasta la fecha conocido; uno más destinado al análisis de la deuda externa de México y la imposibilidad de su pago y por último, el que logra la evaluación y perspectivas del problema de la deuda en México y América Latina en el período 1982-1989.

Las limitaciones que se encontraron al desarrollar el presente trabajo fueron principalmente de tipo informativo y de tipo político; de tipo informativo y político, porque si bien es cierto que existe demasiada información respecto

de este tema, la mayoría está mal planteada y obedece a los intereses de los medios de comunicación masiva en manos de la oligarquía internacional. La forma en que se resolvieron estas dificultades de información fue aplicando el método de la economía política, pues es el método objetivo, que va de lo general a lo particular y de lo abstracto a lo concreto, dejando de lado la parte subjetiva del problema.

## CRONOGRAMA REAL DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	TIEMPOS PLAZO: 1988 - 1999		OBSERVACIONES
	DESDE	HASTA	
1. Curso de metodología de las Ciencias Soc.	15 de Mayo	31 de Sept.	Clases
2. Control de Leg turas.	Mayo	Agosto	7
3. Diseño de Investigación.	Agosto	Sept.	1
4. Registro Institucional del Tema en SEMIT	15 de Oct.	30 de Nov.	
5. Proceso de Investigación.	Enero	Agosto - 89	Concentración de Información
6. Revisión Capítulos 1 al 4.	Marzo	Sept.	Revisión cada mes.
7. Elaboración de Resumen y Conclusiones.	Oct.	Oct.	
	Nov.	Nov.	Receso
8. Introcucción e Índice Bibliográfico.	Dic.	Dic.	Revisión
9. Impresión	Enero-90		
10. Exámen Profesional.			

## CONCLUSIONES

1. En el actual problema de la deuda, no se está planteando que un país aislado, que se viera en una situación difícil y a consecuencia de la desesperación, se vea obligado a adoptar medidas radicales respecto a la deuda, sino estamos planteando una acción común de todos los países. Ya algunos países han dado el paso, como lo dió Bolivia, pero su deuda es pequeña en volúmen relacionada con la deuda total de América Latina, no influye, como influirían países como Brasil, Argentina, Venezuela y México. Estos países si tienen una importancia decisiva en este problema. Estoy seguro que tendrían el apoyo de los países socialistas, del Tercer Mundo completo, y tendrían el apoyo; incluso, de muchos países capitalistas.
2. Puede ser que se haga muy difícil llegar a esa acción común, a ese consenso, y la crisis se desate por la vía de que algunos países desesperados adopten esa medida y desaten un mecanismo de solidaridad internacional.
3. América Latina tiene una situación muy crítica y muy explosiva. Esa situación no se da exactamente en otros países, pero en América Latina se da esa situación y estamos planteando que se discuta el problema para encontrar soluciones conjuntas.
4. Lo que puede ocurrir es que los países acreedores no -



- van a discutir hasta que la crisis provoque una voluntad en los países del Tercer Mundo de tomar decisiones unilaterales.
5. Ahora, si no se van a poner de acuerdo, algunos países por desesperación, tomarán medidas unilaterales y van a agudizar la crisis. Los países industrializados están tratando de evitar eso: prestan hoy un poco a México y dan ciertas concesiones, mañana a otro país y pasado en otro continente, están tratando de posponer el problema; pueden posponerlo, pero no lo pueden evitar, es imposible. Las cifras dicen que es imposible, que el problema tiende a agravarse y no a mejorarse.
  6. Estando de acuerdo con el primer ministro de Cuba, Fidel Castro, diremos que: Si no se resuelve este problema de la deuda y la crisis económica habrá explosiones sociales, y creo que no está lejano el día en que se pueda decir: o se resuelve este problema o habrá revoluciones generalizadas en América Latina y el Tercer Mundo.
  7. La inmensa mayoría de los países latinoamericanos está convencida de que no pueden pagar, sus gobiernos se encuentran en una situación en que no pueden decirlo. No dicen lo que piensan pero saben que no pueden pagar.
  8. México y los países subdesarrollados del Tercer Mundo, -

sólo podrán salir del atraso económico y social si se cancela la deuda y se establece el Nuevo Orden Económico Internacional, en el que se elimine el proteccionismo económico, el dumping, el intercambio desigual, las altas tasas de interés y en sí las prácticas económicas negativas para los países subdesarrollados; y eso no será posible sin unirse y sin adoptar una posición firme frente a estos problemas como ya apuntamos.

9. No estamos planteando que las masas tengan una conciencia con la idea de presionar a los gobiernos; al contrario, planteamos que para los gobiernos que tienen que tomar una decisión difícil, es conveniente que el pueblo tenga una conciencia del problema.
10. Entonces, la idea es que la lucha contra la deuda externa debe asociarse, con el Nuevo Orden Económico Internacional, por la integración económica latinoamericana y por el desarrollo, vinculada estrechamente a la paz mundial, en contra de la carrera armamentista.

#### SUGERENCIAS O PROPOSICIONES

1. Se sugiere que México adopte una posición firme en el problema de la deuda, que no aplique sólo paliativos para posponer el grave problema del endeudamiento externo.
2. Que se adopte una política concertada con el mayor número de países Latinoamericanos para la creación de la -

"Unidad Económica Latinoamericana para la Solución del Problema de la Deuda Externa".

3. Que en base al estudio y análisis de los diferentes planes de los países como lo fué: el "Plan Austral" de Argentina, "El Plan Cruzado" de Brasil, El Plan de Perú - del pago de la deuda con sólo el 10% de los ingresos - por concepto de exportación; El Plan de México, etc., - se diseñe un plan latinoamericano para hacer frente a los problemas de la deuda y el desarrollo económico en el corto y mediano plazo.
4. Que México adopte una política con otros países latinoamericanos en la cual ya no se permita que Estados Unidos y los países industrializados, traten de posponer - el problema de la deuda, enfrentándolo mediante la discusión aislada con cada uno de los países afectados, accediendo a ciertas concesiones, como bajar tasas de interés, conceder plazos adicionales, descuentos de capital, y fórmulas de ese tipo que no resuelven absolutamente nada, excepto pequeños respiros a las economías.
5. Se sugiere la instauración del Nuevo Orden Económico Internacional en el mediano plazo, como medida, incluso - alternativa en el caso que no se pudiera cancelar la - deuda, para lograr un desarrollo económico más equilibrado y menos injusto para los países de economías atrasadas.

## GENERALIZACION DE LA HIPOTESIS

La viabilidad de la estrategia de investigación, ha sido definitiva, en la medida que se ha podido demostrar en su mayor parte la imposibilidad y las grandes dificultades económicas y sociales que enfrentarán México y los países Latinoamericanos al querer cumplir con sus compromisos del pago de la deuda externa; si no cambian las actuales estructuras de relaciones internacionales de comercio; así mismo, de no instaurarse un Sistema Económico Mundial más justo que modifique las actuales relaciones de desequilibrio e intercambio desigual entre las naciones ricas y pobres, y para ello es fundamental, también, que se cree la Integración Económica Latinoamericana. Se estima no haber alcanzado el 100% en el desarrollo de la estrategia de investigación; sin embargo, las tesis aprobadas y en proceso que tienen relación con la presente, pueden complementarlo o aportar mayor información, las cuales enuncio:

1. 4724 Mayra Yesmín Abdala Selmen  
"¿Por qué se Endeudó México?".
2. 4712 José Luis Ignacio Zepeda Sánchez  
"Un Análisis de la Privatización de la Deuda Pública Externa de México (1960-1986) y Reestructuración de lo Mismo".
3. 4532 Vázquez Hurtado Ma. Verónica  
"El Ciclo del Crédito Bancario Internacional y el Endeudamiento Externo en América Latina (1970-1985)".
4. 4201 Mora Briseño Fco. Javier  
"Los Determinantes y la Expansión del Endeudamiento Público Externo en México (1970-1982) un Análisis Macroeconómico".

5. 4194 Gistoler Elsa Beatriz  
"El Significado de la Deuda Externa en Dos Países Latinoamericanos: Argentina - México". Marzo 30, 1984.
6. 4175 Parra Magaña Rogelio  
"El Endeudamiento Público Externo las Perspectivas Petroleras y el Desarrollo Económico de México". 1984.
7. 3844 Perez Morales Constantino Alberto  
"El Proceso de Endeudamiento Externo del Estado Mexicano (1970-1981)".
8. 3748 Rodríguez Becerril Maximino Giovanni  
"La Deuda Pública Externa en el Desarrollo Socioeconómico de México (1970-1981)".
9. 3709 Gurría Treviño José Angel  
"Algunas Interrogantes sobre Deuda Externa (El Caso de México)". Enero 15 de 1982.
10. 6763 Romero Fernández Jorge  
"La Reestructuración de la Deuda Pública Externa de México, (1982-1986)". Agosto 7, 1987.
11. 6622 Aquino Zuñiga Hilario  
"Origen Estructural de la Deuda Externa de México"
12. 6557 Hernández López Marco Antonio  
"La Deuda: Presupuesto y Resultado del Proyecto de Modernización de la Economía Mexicana". Colectivo, Septiembre 11 de 1986.
13. 6518 Bía Zavala Climaco Obdulio  
"Convergencia de América Latina en la Renegociación de su Deuda Externa: Una Alternativa ante el Problema".
14. 6372 Saucedo Carreño Tomás  
"América Latina: Acumulación y Deuda Externa (1976-1985)".
15. 6345 Mejía Cruz Manuel  
"Crisis de la Deuda Externa y Políticas de Ajuste. Caso de México". Agosto 10. de 1985.
16. 6267 Morales Huerta Ma. de Lourdes  
"La Reestructuración de la Deuda Externa de Nacional Financiera, S. A. El Caso de los Créditos Directos y Sindicados de Largo Plazo". 1988.
17. 6232 Medina Baez Alberto  
"Elementos para el Control del Endeudamiento Externo del Sector Público en México".

18. 6153 Pelaez Goycochea Carlos  
"La Deuda Pública Externa de México y su Servicio en el Período 1971-1983. La Actual Política de Reestructuración".
19. 6155 Menendez Rodriguez Ma. del Pilar  
"La Deuda Externa y el Desarrollo Económico Latinoamericano". Septiembre 5 de 1984.
20. 6132 Rur Padilla Ma. Gabriela  
"El Endeudamiento Externo de México en el Período (1976-1984)".
21. 6015 Margali Dives Ligia  
"Reestructuración de la Deuda Externa de México (1982--1984)".
22. 5785 García Jaime Rodolfo  
"Generalidades Sobre el Endeudamiento Público Externo - de México (1970-1982)".
23. 5722 Flores Alonso Francisco  
"La Deuda Externa de México: Algunas Implicaciones de la Política Económica de Reagan sobre la Economía Mexicana".
24. 5525 González Avila Benjamín  
"Desarrollo Petrolero y la Deuda Pública Externa de México (1970-1980)".

Asimismo aunque estas tesis tienen alguna similitud con la mía, cuyo título es: "La Deuda Externa de México y de América Latina en las Actuales Condiciones de Atraso Económico es Impagable, (El Caso de México) Período 1982-1989", - la diferencia radica en el período de estudio en algunos casos, y en cuanto al enfoque y a los objetivos, en la mayoría de los casos.

#### TRES HIPOTESIS PARA SER INVESTIGADAS.

1. Que la Deuda Externa de cualquier país del Tercer Mundo que se analice, en las actuales condiciones de atraso económico; si no cambian las relaciones injustas de in-

tercambio desigual entre los países desarrollados y los países subdesarrollados, no será posible pagarla y alcanzar un desarrollo sostenido.

2. Cuáles son las posibilidades de un gobierno democrático en la República de Chile, por el cual tanto se ha estado luchando, si esta deuda no está cancelada; estaría - liquidado, como están todos los demás, si este problema no se resuelve.
3. Estados Unidos, que ha recibido en estos años dólares - sobrevaluados, en el futuro trate de pagar con dólares - devaluados. Tendrá seguramente una política distinta - como deudor a la que ha seguido como acreedor. Prestó - dólares baratos y está cobrando dólares caros; recibió - préstamos y depósitos en dólares caros, y tratará de pa - gar con dólares baratos.

# BIBLIOGRAFIA GENERAL.-

FE-UNAM-1982----



BIBLIOGRAFIA GENERAL

- ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS      Manual de Economía Política. - Grijalbo, S. A. Mexico, D. F., - 1960, 706 pp.
- AGUILAR ALONSO      La Tercer Reunión de la UNTAD. - Problemas del Desarrollo, I.I.E. UNAM, 1972, 5-10 pp.
- Una Reflexión en Torno a la Crisis, la Deuda y el NOEI. Rev. - Estrategia No. 71, 1986, 73-89 - pp.
- A. RUMIANTSEV Y GRUPO DE AUTORES      Economía Política. Capitalismo, Progreso, Moscú, 1985 798 pp.
- BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR      El Endeudamiento de América Latina, Vol. 37, Núm. 1, 1987 76 pp.
- BARAN PAUL A.      La Economía Política del Crecimiento. F.C.E., 1964, 334 pp.
- BETTELHEIM CHARLES      Problemas Teóricos y Prácticos - de la Planificación. Ed. Tecnos, 1965, 438 pp.
- CASTRO FIDEL      Intervenciones y Discusiones en los Meses de Julio, Agosto y Septiembre, 1985. Editora Política, La Habana, 1985.
- Entrevista Concedida al Periódico Excelsior de México, Marzo de 1985. Editora Política, 210 pp.
- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE      Balance Preliminar de la Economía Latinoamericana 1988, Naciones Unidas, CEPAL, 40 pp.
- CUADERNOS DE LA CEPAL NACIONES UNIDAS      Hacia un Desarrollo Sostenido en América Latina y el Caribe: Restricciones y Requisitos. CEPAL, Santiago de Chile, 1989, Núm. 61 94 pp.
- FIGUEROA N. RAMON      Consideraciones Generales Sobre el Desarrollo y la Planificación

- en los Países Explotados. Tesis, UNAM, 1970, 183 pp.
- HERMANN HELLER      Teoría del Estado. F.C.E., 1963, 341 pp.
- INFORME HACENDARIO      Secretaría de Hacienda y Crédito MENSUAL      Público, México, 1989.
- INSTITUTO DE INVESTI-      La Deuda Externa de México. Bo- GACIONES ECONOMICAS - letín de Indicadores Contemporá- UNAM      neos de la Economía Mexicana, - 1988.
- INSTITUTO NACIONAL DE      Estadística de Comercio Exterior ESTADISTICA E INFORMA      de México, 1989, 79 pp. TICA
- LANGE OSKAR      Economía Política, F.C.E., Méxi- co, 1969, 332 pp.
- MARTINEZ IFIGENIA      Deuda Externa y Soberanía Nacio- nal. Investigación Económica. - Facultad de Economía, UNAM, 1986, 94 pp.
- MARX C., ENGELS F.      Obras Escogidas. Ed. Progreso, - Moscú, 1969.
- Zurita Campos J. M.      El Método RAZ 80. Mimeográfica- F. E. UNAM, 5a. Versión, 1989.



CODIGO	SECUENCIA BIBLIOGRAFICA EMPLEADA EN EL CAPITULO N°...
--------	---

- |  |  |
|--|--|
|  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1). Banco de México, Informe Anual 1988, p. 80.</li> <li>2). Banco de México, Ibid.</li> <li>3). Cruz Castellanos, F., "El Desequilibrio y El Desarrollo Desigual", en Problemas del Desarrollo, IIEc. - UNAM, Núm. 14, p. 21, 1972.</li> <li>4). Girón Alicia, "La Deuda Externa del Tercer Mundo" en Problemas del Desarrollo, IIEc. UNAM, Núm. 46, p. 26 1981.</li> <li>5). Banco de México, Informe Anual, op. cit. p. 76.</li> <li>6). Ibid. p. 81.</li> <li>7). "La Crisis Económica y Social del Mundo". Informe a la VII Cumbre de los Países No Alineados. La Habana, 1983, p. 95.</li> <li>8). Revista Comercio Exterior, Vol. 37, Núm. 1, México, enero de 1987, pp. 20 y 21.</li> <li>9). Caputo, Orlando L. "Deuda Externa y Moratoria", División de Estudios de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM. "Revista Ensayos" No. 3, 1984, p. 11.</li> <li>10). Ibid. p. 14.</li> <li>11). Gutiérrez Haces Ma. Teresa, "Nuevo Orden Económico - Internacional. Un Proyecto Político Económico para América Latina"; en Problemas del Desarrollo, IIEc.- Núm. 46, p. 65.</li> <li>12). "Renegociación Rápida de la Deuda Externa Aspe", Periódico Uno más Uno, 4-IV-89, pp. 1a. y 16.</li> <li>13). Periódico Uno más Uno, pp. 1, 18 y 20 del 4 de agosto de 1989.</li> <li>14). Periódico "El Financiero", Secc. Finanzas, 27 de agosto de 1989.</li> <li>15). Gutiérrez Haces, Ma. Teresa, op. cit., p. 60.</li> </ol> |
|--|--|

CODIGO	SECUENCIA BIBLIOGRAFICA EMPLEADA EN EL CAPITULO N°*
--------	---



- |  |  |
|--|--|
|  | <p>16). De Rivero, Oswaldo, Nuevo Orden Económico y Derecho -<br/>Internacional para el Desarrollo, CEESTEM, México -<br/>1978, p. 18.</p> <p>17). Suárez Guevara, S. Revista Problemas del Desarrollo-<br/>IIEc. Núm. 74, UNAM 1989, p. 81.</p> <p>18). Huerta, Arturo, Revista Ensayos No. 3. División de -<br/>Estudios de Posgrado. Facultad de Economía, UNAM. -<br/>1984, p. 4.</p> <p>19). Guillén, Arturo, "La Crisis en México". Ponencias -<br/>presentadas en el ciclo: Capitalismo e Imperialismo-<br/>en América Latina. IIEc. UNAM, Febrero de 1982, p. -<br/>14.</p> <p>20). Guillén, Arturo, "Los Problemas Actuales de la Econo-<br/>mía Mexicana", en Estrategia, Revista de Análisis Po-<br/>lítico No. 37, 1981, p. 37.</p> <p>21). Burgueño, Fausto. "La Economía Mexicana, Tendencias-<br/>y Perspectivas, Cinco Años de Ajuste y Deterioro Na-<br/>cional", Rev. Problemas del Desarrollo IIEc. UNAM, -<br/>No. 71, Diciembre de 1987, pp. 22 y 23.</p> |
|--|--|

\* Incluye las Notas Bibliográficas de los Capítulos  
1, 2, 3 y 4.