



1923  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE INGENIERIA

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA INSTALACION DE  
UNA PLANTA DE RECONSTITUCION DE LECHE PARA EL  
PROGRAMA DE ABASTO SOCIAL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA

P R E S E N T A N :

BORJA HERNANDEZ FELIPE  
CASTRO MEDINA ANA PATRICIA  
SANCHEZ CRUZ EDUARDO

DIRECTOR DE TESIS :

ING. LUIS ENRIQUE JIMENEZ ESPRIU

MEXICO, D. F.

MAYO DE 1990

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN





## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **ESTUDIO DE FACTIBILIDAD**

### **INSTALACION DE UNA PLANTA DE RECONSTITUCION DE LECHE**

### **PROGRAMA DE ABASTO SOCIAL**

#### **INDICE GENERAL**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Introducción</b>                               | 1   |
| <b>Capítulo I: Estudio de Mercado</b>             | 5   |
| <b>Capítulo II: Estudio Técnico</b>               | 23  |
| <b>Capítulo III: Estudio Económico-Financiero</b> | 37  |
| <b>Capítulo IV: Evaluación Social</b>             | 135 |
| <b>Capítulo V: Conclusión</b>                     | 191 |
| <b>Bibliografía</b>                               | 195 |
| <b>Anexos</b>                                     | 199 |

## ÍNDICE DESCRIPTIVO

### Introducción:

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Capítulo I</b>  | <b>Estudio de Mercado</b>                   |
| I.i                | Descripción del Producto                    |
| I.II               | Estudio de la Demanda                       |
| I.III              | Estudio de la Oferta                        |
| I.IV               | Mercado Potencial                           |
| I.V                | Precio Preliminar                           |
| I.vi               | Conclusión                                  |
| <br>               | <br>  |
| <b>Capítulo II</b> | <b>Estudio Técnico</b>                      |
| II.i               | Localización de la Planta                   |
| II.II              | Tamaño de la Planta                         |
| II.III             | Descripción del Proceso Productivo          |
| II.IV              | Diagramas del Proceso Productivo            |
| II.V               | Descripción de Maquinaria o Equipo          |
| II.vi              | Descripción de Sistemas Auxiliares          |
| II.vii             | Distribución General del Área de Producción |
| II.viii            | Distribución General de la Planta           |
| II.IX              | Organización del Recurso Humano             |
| II.X               | Programa de Producción                      |
| II.xi              | Conclusión                                  |

**Capítulo III Estudio Económico Financiero**

- III.i Inversión Inicial
- III.ii Análisis de Costos
- III.iii Costo Total de Operación
- III.iv Capital de Trabajo
- III.v Punto de Equilibrio
- III.vi Estado Financiero Proforma
- III.vii Evaluación Económica
- III.viii Conclusión

**Capítulo IV Evaluación Social**

- IV.i Indicadores de la Evaluación Social
- IV.ii Conclusión

**Capítulo V Conclusión**

**Bibliografía**

**Anexos**

## I N T R O D U C C I O N

A lo largo de la historia u en todas partes de mundo, han existido grupos de la población marginados de los beneficios del progreso. En distintas proporciones estos grupos han subsistido en todas las sociedades, independientemente del sistema político-económico de que se trate. En México, la situación es similar a la del resto del mundo, si se considera que más del 50% de la población económicamente activa tiene un ingreso menor de 2 veces el salario mínimo para la mantención de sus familias integradas por 5 personas en promedio.

Además a lo anterior las altas tasas de inflación, que de 1981 a 1987 se han registrado, ponen a un nivel insalvable los productos alimenticios más indispensables para la dieta familiar. Debido a esto, el Gobierno Federal, con el fin de equilibrar este fenómeno, ha recorrido a la transferencia de recursos económicos hacia los sectores más desprotegidos. Para lograr esto, utiliza varios canales a través de los cuales hace llegar alimento u otros bienes u servicios a precios alcanzables, de acuerdo a la precaria situación económica de estos sectores.

Desde hace más de 4 décadas, cuando el crecimiento acelerado de la población trajo consigo problemas socioeconómicos, el Gobierno Federal, a través de los subsidios, apoya y refuerza el bajo ingreso de estos grupos a través de mecanismos que les permitan tener acceso a los alimentos más indispensables en su dieta como la leche y la tortilla, fundamentalmente. La canalización de subsidios, a los sectores más desprotegidos, se logra mediante la entrega de recursos directamente a las industrias procesadoras de dichos alimentos y/o la venta de materia prima a los mismos.

industrias a precios especiales, para que estas hagan llegar, a la población más necesitada, los productos finales a precios acordes a los ingresos del consumidor.

CANSUPO es el organismo encargado de transferir estos subsidios a la población; igualmente este organismo recibe del Gobierno Federal una partida destinada exclusivamente al subsidio de alimentos. A partir de la pasada administración, el Gobierno Federal decidió nacionalizar los recursos, a fin de que llegaran en la proporción adecuada a los grupos con menores posibilidades de ingreso, dado que en diversas ocasiones no fueron utilizados adecuadamente por los grupos objetivo o se habían extendido a otros sectores no prioritarios. Actualmente CANSUPO sigue aplicando subsidios a los precios de la leche y la tortilla, por ser los productos alimenticios de menor demanda. Para esto, los organismos ejecutores son DICONSA y LICONSA, respectivamente.

Para el caso de la leche, CANSUPO ha establecido un "Programa de Abasto Social", para lograr la transferencia del beneficio a sectores de la población bien definidos. El objetivo esencial de este programa es contribuir a proteger el consumo básico y el poder adquisitivo del salario, en beneficio de las mayorías. Así, a través de este programa el producto lácteo se hace llegar únicamente a las familias cuyos ingresos no son mayores a 2 veces el salario mínimo vigente y tienen hijos menores de 12 años. De acuerdo con esto, existen grupos de población que, por su propia condición, no tienen acceso a los alimentos más indispensables; es decir, existe la necesidad de poner a disposición de éstos, productos alimenticios indispensables para su desarrollo integral, en especial de la población infantil.

Aunque la necesidad de productos alimenticios es amplia, el presente trabajo se aplica especialmente al análisis de uno de los principales productos: la leche. Siguiendo los objetivos que persigue el "Programa de Abasto Social", el presente trabajo pretende analizar la factibilidad de instalar una planta de rehidratación de leche, que opera bajo los principios y fines del programa mencionado. Dicho análisis tiene las siguientes premisas:

- El producto poseerá las características fisicoquímicas idénticas a las del producto lácteo que actualmente distribuye CONASUP en el programa antes mencionado.
- El mercado potencial a analizarse poseerá las características socioeconómicas que establece el "Programa de Abasto Social".
- El desarrollo del estudio se realizará con la perspectiva de un entorno externo, esto con la finalidad de realizar un análisis imparcial que permita conocer la factibilidad de instalar una planta de este tipo con la intervención de la iniciativa privada.

Para lograr este objetivo el estudio de mercado, atendiendo los indicadores socioeconómicos de la población mexicana, evaluará la situación del mercado potencial. El estudio técnico, mediante criterios puramente ingenieriles, analizará la disponibilidad técnica de realización del proyecto. El estudio económico, desde una perspectiva de empresa privada, evaluará la previsible situación financiera del proyecto. Y, un estudio social, cuantificará el beneficio social que producirá la instalación de una planta de este tipo.

## CAPITULO I

### ESTUDIO DE MERCADO

#### I.1 Descripción del Producto

##### I.1.1 Características del Producto

Especificaciones Físico-Químicas

Especificaciones de Calidad del Producto

Presentación

##### I.1.2 Insumos

Exploración de Insumos

Especificaciones de Calidad de Insumos

##### I.1.3 Consumo Recomendado.

El objetivo terminal que persigue este estudio de factibilidad es demostrar la posibilidad de instalar una planta que genere un bien.

Para este caso el producto de que se trata está bien definido por el "Programa de Abasto Social de Leche" de CONASUPO. De acuerdo con esta premisa, no se pretende analizar o modificar las características de la leche rehidratada que, mediante el programa, distribuye CONASUPO. Nos limitaremos a enunciar las características de la leche rehidratada que, bajo especificaciones, produce CONASUPO.

##### I.1.1 Características del Producto

La leche rehidratada es una leche fluida, pasteurizada, de composición similar a la leche fresca. El producto se elabora a partir de los estudios y recomendaciones hechos por el Instituto Nacional de

nutrición, el cual ha sugerido que la fórmula más sana, alimenticia y adecuada para la dieta infantil es la que incluye leche descremada en polvo, crema vegetal o vitamina A y D. La leche así fabricada conserva su valor nutricional y facilita la digestión; gracias a la grasa vegetal, evita los problemas que genera la ingestión de grasa animal.

#### Especificaciones Físico-químicas:

|                             |                    |
|-----------------------------|--------------------|
| - Solidos totales           | mín. 11.4% gr/lit  |
| - Grasa                     | mín. 3.1% gr/lit   |
| - S.N.G.                    | mín. 8.30 gr/lit   |
| - Acides como ácido láctico | mín. 2.104 gr/lit  |
| - Densidad a 15°C           | 1.0295-1.03 gr/lit |

#### Contenido bacteriológico:

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| - Coliformes (MPN)       | mtz. 10/ml          |
| - Cuenta estériles (SPC) | mtz. 10,000/ml      |
| - Estafilococos          | Ausente             |
| - Enteropatógenos        | Ausente             |
| - Conservación           | Mínimo 5 días a 4°C |

#### Especificaciones de Calidad del Producto

Del proceso de reconstitución de leche debe resultar una solución homogénea sin separación de grasa ni coagulación de proteínas, olor y sabor fresco, apetitante, no ácido, ni a aceite, ni a queso, etc.

## Presentación

Actualmente existen en el mercado diversas formas de presentación de productos lácteos. COMASUPO mismo posee una variedad de presentaciones de su producto lácteo. Sin embargo, para atender las necesidades del "Programa de Abasto Social", se ha optado por dos formas básicas de presentación que cubren ciertos requerimientos, la distribución a granel y la distribución en bolsa de polietileno. La distribución a granel es la forma de presentación utilizada en localidades que cuenten con servicios básicos, como agua, luz y drenaje, que contribuyen a que la distribución de la leche al consumidor se realice en un ambiente adecuado. La distribución en bolsa de polietileno es la forma de presentación utilizada en localidades que carecen de los servicios antes mencionados. La distribución bajo este sistema se realiza en bolsas de polietileno con capacidad de 2 litros que permiten una mejor conservación y manejo en estas localidades.

### 1.1.2. Ingredientes

Para satisfacer las necesidades nutricionales y cumplir con las especificaciones de calidad del producto, definidas en el subtítulo anterior, los ingredientes necesarios para la elaboración de un litro del producto son:

| INSUMO                      | CANTIDAD     |
|-----------------------------|--------------|
| - Leche Descremada en Polvo | 0.0992134 kg |
| - Aceite Vegetal            | 0.3306000 Kg |
| - Vitaminas A + D3          | 0.0000031 Kg |
| - Agua para rehidratación   | 0.9200000 Lt |

Especificaciones de Calidad de los Insumos

Leche descremada en polvo (IDP)

Los proveedores de la leche descremada en polvo deben tener en cuenta las siguientes especificaciones: debe ser elaborada a partir de leche fresca, descremada, no adulterada, ni neutralizada, de buena calidad, para consumo humano; debe ser secada por aspersión. Debe tener color blanco crema- so, olor y sabor característicos; exenta de olores, a excepción de los que se deshacen fácilmente; de partículas quemadas, tóxicas, restos de insectos y cualquier otro material extraño. La calidad comercial debe ser extra grado A a temperatura media.

Características Organolíticas:

Sabor: característico, exento de sabores extraños como a agrio, a rancio, a caramelización, a viejo, a frito, etc.

Olor: característico, exento de olores extraños como a ácido, a viejo, caramelizado, etc.

Aspecto: volte amarillo, de color blanco crema uniforme, sin grumos, excepto los que se deshacen fácilmente, ni partículas quemadas visibles.

Características físicas:

Índice de solubilidad (AGNIT) - ml. 1.25 ml. Partículas quemadas (AGNIT) - ml. disco 8.

Cuenta de hongos y levaduras 1 col/mg

Salmonellas (50) Ausente.

Vitaminas A + D3

Líquido oleoso de color amarillo adicionado de tocopherol como estabilizante.

Características organolíticas:

Sonancia: Líquido oleoso de color amarillo,

Olor: característico,

Sabor: característico.

Composición:

Valor calórico: mrx. 2.0

Valor de hidrólisis: mrx. 10.0

Contenido de vitamina A: mrx. 16,000,000 UI/g

Contenido de vitamina D3: mrx. 16,000,000 UI/g

Observaciones:

Conservación al abrigo de la luz y en un lugar seco.

Calidad Bacteriológica:

Cuenta estéril [SPC] 100 col/g

Coliformes [MPN] 1/4

Cuenta de hongos y levaduras 10 col/g

Estafilococos: ausente

Enteropatogénicos: ausente.

Aqua para Rehidratación

El agua para la rehidratación de la Leche debe estar libre de sustancias tóxicas.

#### Composición:

Humedad mrx. 4.9%

Grasa mrx. 1.25%

Ácido (Ácido láctico) (ADH) mrx. 0.15%

Proteínas (N×6.38) mrx. 34.7%

Cendras mrx. 3.9%

#### Calidad Microbiológica:

Cuenta microscópica directa mrx. 75,000,000/g

Cuenta estíndares mrx. 50,000 col/g

Cuenta coliformes mrx. 10 col/g

Cuenta hongos y levaduras mrx. 10 col/g

Escherichia coagulasa positivo (1g) ausente

Bacterias enteropatogénicas (50g) ausente.

#### Aceite Vegetal

Aceite de coco para consumo humano, sepiado y desodorizado, fresco, puro, exento de materiales extraños.

#### Características Ossenplikt<sup>®</sup>ras:

Apariencia: En estado sólido blanco, fundido es líquido, ligeramente amarillo.

Olor: neutro, fresco, no ácido ni a coco, ni a rancio, ni a jabón, etc.

Sabor: neutro, fresco, no ácido, ni a coco, ni a rancio, ni a jabón, etc. Para probar se echa 10 g. de la grasa en 300 ml. de agua caliente.

#### Propiedades físicas

Densidad (10-55)<sup>°</sup>C: 0.908-0.915

Índice de refracción 40<sup>°</sup>C: 1.4448-1.45

Temperatura de fusión °C 26-28 °C

#### Composición:

Calidad estíndares (SPC) Mtx. 100 col/ml

Coliformes 1/ml

|               | Unidad mdc. mg/L |
|---------------|------------------|
| Acidino [Al]  | 0.05             |
| Cadmio [Cd]   | 0.01             |
| Cloruro [Cl]  | 0.05             |
| Pbco [Pb]     | 0.10             |
| Mercurio [Hg] | 0.001            |
| Selenio [Se]  | 0.01             |

#### Análisis recomendados:

|                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| Sabores:                       | ninguno                        |
| Olor:                          | ninguno                        |
| Materia orgánica:              | muy baja                       |
| Pureza total:                  | 350 mg/lit.                    |
| Fierro:                        | mdx. 0.3-0.4 mg/l. Fe          |
| Manganoso:                     | mdx. 0.03-0.01 mg/l. Mn        |
| Nitrato:                       | mdx. 30 mg/l. NO <sub>3</sub>  |
| Sulfato:                       | mdx. 100 mg/l. SO <sub>4</sub> |
| Cloruros:                      | mdx. 100 mg/l. Cl              |
| Total de microorganismos:      | 100 gérmenes/lit.              |
| Total de bacterias coliformes: | 0/100 ml.                      |

#### 7.1.3 Consumo Recomendado

Los objetivos de la nutrición infantil son mantener el crecimiento, desarrollo y la salud normales. El fracaso puede tener consecuencias a largo plazo, una deficiencia nutricional severa puede ocasionar un daño neurológico permanente. Los neonatos requieren de 110 a 120 cal/kg/día para su metabolismo basal, actividad y crecimiento; al cabo del primer año las necesidades se reducen de 80 a 100 cal/kg/día. Los calorías proceden de las proteínas e hidratos de carbono (4 cal/g cada uno) y de las grasas (9 cal/g). Las proteínas son imprescindibles para la formación de los tejidos.

Aunque las fuentes de proteínas difieren en su composición en aminoácidos y digestibilidad, se calcula que los requerimientos, en el período neonatal, son alrededor de 1.2 g/Kg/día, disminuyendo a 1.1 al final del primer año. Las grasas, además de ser precursores de hormonas y de formar parte de los tejidos, son una importante fuente de energía tanto inmediata como de reserva, aportando el 40-50% de las calorías de la dieta. Los hidratos de carbono son una fuente inmediata de energía, pero también sirven como precursores de las grasas y de las proteínas. Solo se requiere una mínima cantidad de leche en la dieta, aunque la leche materna y la mayor parte de las leches adaptadas contienen el 40 d 50% de calorías en forma de hidratos de carbono.

Tanto la leche de vaca como la materna, tienen pequeñas cantidades de vitamina D, por lo que es imprescindible un suplemento de esta vitamina para evitar el rachitismo.

El resto de las vitaminas existe en una suficiente cantidad en la leche materna, pero las fórmulas adaptadas deben complementarse con vitamina A y D. Las necesidades diarias de leche de la población infantil van desde cerca de 60-70 gr en el segundo día de vida hasta unos 500 gr en la siguiente semana. En la 4a semana ya toma el niño unos 600 gr diarios y en la semana 8 necesita de 800 a 900 gr al día. Aunque existen varios análisis acerca del requerimiento diario de leche, el Instituto Nacional de Nutrición ha desarrollado una tabla sencilla de consumo para la población de menores de 15 años de edad. Dicho consumo considera los requerimientos mínimos de proteína, grasa y vitamina que el lactante necesita para su desarrollo integral.

Consumo mínimo diario de leche recomendado por el INN:

| Edad        | Consumo |
|-------------|---------|
| 0 - 1 años  | 1 Lt    |
| 2 - 6 años  | 0.75 Lt |
| 7 - 15 años | 0.50 Lt |

### 1.2.1 Estudio de la Demanda

#### 1.2.1.1 Tipo de Consumidor

#### 1.2.1.2 Distribución de la Demanda

#### 1.2.1.3 Cuantificación de la Demanda

#### 1.2.1.4 Proyección de la Demanda

### 1.2.1.1 Tipo de Consumidor

El presente apartado tiene como objetivo fundamental definir cualitativamente el tipo de consumidor o población demandante del producto lácteo del cual nos ocupa. Para poder definir el tipo de población demandante, es preciso mencionar algunas características socioeconómicas de la población mexicana.

Según datos del Instituto Nacional de Nutrición aproximadamente el 50% de la población mexicana sufre de desnutrición en diversos grados. De este porcentaje de población mal alimentada, una porción considerablemente alta, mayor del 55% en algunas regiones, corresponden a niños menores de 12 años. Uno de los requisitos de CONASUP, para la aplicación de los subsidios a la población es la selectividad. De esta forma LICOMSA sólo transfiere recursos a sectores poblacionales bien identificados.

A través del "programa de abasto social de leche", LICOMSA hace llegar el producto lácteo, directamente a las familias cuyos ingresos no son mayores a dos veces el salario mínimo vigente, y tienen hijos

menores de 12 años, dado que estos últimos representan el 55% del total de la población, y a su vez son quienes más la necesitan. En base a lo anterior, se puede notar que la propia existencia del "programa de abasto social de leche" define el tipo de consumidor al cual va dirigido el producto lácteo. En vista de esto, es necesario determinar la distribución de este sector poblacional demandante que cumple los requisitos de selección antes mencionados "familias con ingresos menores a 2 salarios mínimos vigentes e hijos menores de 12 años", para con esto poder establecer la proyección de la demanda.

En forma general, se puede decir que en todos los estados del territorio mexicano existen grupos poblacionales que cumplen las características socioeconómicas mencionadas en el cuadro anterior. Sin embargo, ante la imposibilidad de atender a todas estas entidades, se hace necesario establecer prioridades e ir considerando enérgicamente localidades en las que se logre un mayor beneficio social, teniendo que definir, por lo tanto, un parámetro mediante el cual se pueda cuantificar el mayor beneficio social.

La población seleccionada bajo estos criterios, se considera como el tipo de consumidor o "población demandante" del producto lácteo; sin embargo y, en este caso, esto sólo significa que se ha seleccionado un "subconjunto prioritario" del "universo" de población demandante. Bajo esta consideración, se determina la distribución de la demanda; es decir; se localizarán cualitativamente algunas localidades prioritarias, dado que el universo de población demandante es muy extenso.

#### 1.4.4.1 Distribución de la Demanda

Este apartado tiene como objetivo determinar la localización geográfica del "tipo de consumidor" establecido en el párrafo anterior. Para lograrlo se parte de las localidades consideradas como prioritarias; se estratifica socio-económicamente, para determinar el número de familias demandantes del producto y; mediante una división geográfica de las regiones se puede observar la distribución de la demanda. Una vez establecido el tipo de consumidor prioritario (párrafo anterior), en este apartado se determinará la distribución de la demanda prioritaria.

Es bien sabido que en el territorio mexicano, debido a muy variadas causas, existe un muy irregular asentamiento humano, tocándose lugares tan despoblados como el Estado de Baja California Sur, con una densidad poblacional de 2.7 hab/km<sup>2</sup>; y tan poblados como el D.F. con una densidad de 5.340 hab/km<sup>2</sup> (Anexo 01). Esta gran diversidad espacial de población, proveniente en la mayoría de las ocasiones por la propia centralización de actividades por parte del Gobierno Federal, permite definir el criterio para considerar a una determinada localidad parte del "programa de abasto social de leche".

Con base a lo anterior, se define que la localidad considerada como prioritaria para ser tenida en cuenta por el programa, es aquella en la que se tenga un mayor beneficio social absoluto, es decir, beneficiar a un mayor número de familias por km<sup>2</sup> de superficie. Actualmente en el territorio mexicano existen 16 instalaciones o plantas rehidratadoras, 4

plantas industrializadoras y 5 plantas procesadoras de leche. De las 37 entidades de dicho territorio, 5 entidades ya son consideradas por el programa, quedando así atender las restantes 32 entidades (anexo 01). Por orden de importancia, los estados de Tabasco, Guerrero y Chiapas pueden catalogarse como prioritarios para ser considerados por el programa, dado que sus densidades de población son de 43.1, 33.1 y 22.1 hab/km<sup>2</sup> respectivamente, y no cuentan actualmente con algún programa que les proporcione un beneficio como el que trata este proyecto (anexo 01).

A continuación, partiendo del total de habitantes y teniendo en cuenta el número de hijos por familia, obtenemos el número total de familias para cada municipio. De esta forma, para el estado de Tabasco se ha determinado que el número total de familias asciende a 181,541; para el estado de Guerrero 145,161 familias y; para el estado de Chiapas 351,813 familias (anexos 4, 18, 26).

Para alcanzar el requisito de selectividad, de canalizar el subsidio solamente a familias de hasta dos veces el salario mínimo vigente, es necesario estratificar económicamente las familias determinadas en el cuadro anterior, de tal forma, que podamos localizar las familias que cumplen el mencionado requisito. De esta forma se localizan en el estado de Tabasco, 150,944 familias; en el estado de Guerrero, 290,420 familias y; en el estado de Chiapas, 302,319 familias (anexos 4, 18 y 26).

Definiendo además un factor el cual nos permite, por un lado, decir el porcentaje de población al cual se pretende satisfacer y, por el otro lado,

considerar un factor de seguridad que evite el sesgo de la información estadística. Para ambos casos, se considera un factor global de 80% con el cual, las familias que cumplen los requisitos para poder ser consideradas por el "programa de abasto social de leche", son 120,754 , 132,336 y 141,855 familias respectivamente en las entidades antes citadas, las cuales significan un 71.7% 67.3% y 61.7% del total de familias de la entidad (anexos 4, 18 y 26).

Con ayuda de los anexos se puede observar la distribución de la demanda en los municipios: se observan demandas tan bajas, como en el caso del municipio 55 (Metapa), en el estado de Chiapas, con 295 familias; o demandas tan altas como en el municipio 01 (Acapulco de Juárez) en el estado de Guerrero, con 44,403 familias objetivo (anexos 25-B y 17-A).

En base a lo anterior, se puede notar que la población demandante del producto lácteo, que puede ser considerada por el programa asciende en promedio al 69% del total de familias de las regiones consideradas y la distribución dentro de la entidad es la observada en los anexos 3, 17 y 24.

#### I.II.3 Cuantificación de la demanda

Para poder cuantificar la demanda se hace necesario regionalizar las entidades, que se han estado considerando, y la división regional

se hará en base a límites naturales y básicamente consiste en la agrupación de municipios, que se consideran similares, de tal forma que no sea tancesa que hacer un análisis tan minucioso a nivel municipal o un análisis más general a nivel entidad federativa. De esta forma, el estado de Tabasco se ha dividido en 5 regiones, el estado de Guerrero en 6 regiones y el estado de Chiapas, en 9 regiones (anexos 4, 18 y 26).

Atendiendo a la anterior regionalización, se ha estratificado la población en familias totales, familias con ingresos menores a 2 salarios mínimos vivientes, familias objetivo de LICENSA y reconocimiento de Leche. Además, conociendo la superficie de estas regiones seleccionadas, se puede conocer la densidad poblacional por regiones, la cual va de 14.77 habitantes por km<sup>2</sup> en la región 4 (Selva), en el estado de Chiapas; a 114.16 habitantes/km<sup>2</sup>, en la región 1, en el estado de Tabasco (anexos 17 y 51).

Considerando como parte del programa a aquella localidad en la cual se logre un beneficio social mayor, se observa que la región 2 en el estado de Tabasco, cuenta con una mayor densidad de familias por km<sup>2</sup> (116.6), con lo cual se espera lograr un mayor beneficio en dicha región (anexo 5). Macrobioticamente queda definida la región 2, en el estado de Tabasco como el lugar socioeconómicamente más adecuado para ser considerado por el programa.

Observando el anexo 4 se puede detectar que la demanda insatisfecha para la región 2 antes mencionada, es de 60,659 familias, y un 71.0% del total

de familias que asciende a 15,465 familias, ubicadas en 4,694 km<sup>2</sup>, siendo éste 13.7 familias por km<sup>2</sup>. La mayor densidad encontrada en las regiones definidas en el estado de Tabasco [anexos 4, 5 y 6].

#### 1.4.1 Proyección de la Demanda.

Teniendo en cuenta que el producto del que tratamos es un bien de consumo esencial, se puede considerar que el crecimiento de la demanda es directamente proporcional al crecimiento poblacional y en el presente trabajo se maneja de esta forma. Cabe recordar que las cifras de población tomadas como base, corresponden al último censo con el que se cuenta, es decir, el "Censo General de Población y Vivienda 1980", por lo tanto, la proyección se hace teniendo como base este año y será promulgada la población para los años 1985, 1990, - 1995 y 2000.

Tomando como tasa de crecimiento poblacional las esperadas por el Banco de México que son 3.8, 2.4, 1.4 y 1.75 para los años de 1980, 1985, 1990 y 2000, respectivamente, en el anexo 10, obtenemos las proyecciones de la población total; en el anexo 11, el número total de familias; en el anexo 13, el número de familias con ingresos menores a 26.m.v y; en el anexo 14 el número de familias objetivo de LICONSA. La región 2 está formada de 6 municipios "Centro", "Comaltitlán", "Coacalco", "Jalapa", "Tecajicuca" y "París", con 4,604 km<sup>2</sup> de superficie total y habitada por una población estimada de --

665,872, 717,982 u 770,894 habitantes para los años de 1990, 1995 y 2000, respectivamente [anexo 16].

En esta misma revisión el total de familias estimadas ascienden a 188,141 l. 143 u 125,845 para los años de 1990, 1995 y 2000 [anexo 12]. Finalmente, las familias objetivo de LICONSA son el 8% de las familias con ingresos de hasta 1 salarios mínimos vigentes, que para el año de 1990 se estima que sean 63,615, para el año de 1995, 68,676, y para el año 2000, 73,737 familias [anexo 14].

#### 1.IV Mercado Potencial

Ahora que ya se ha obtenido la proyección de la demanda para los años de 1990, 1995 u 2000 y concluido acerca de la oferta de esos mismos años, se procede a una comparación de estos datos y se obtiene el mercado potencial bajo la siguiente regla:

| - | Demand<br>Oferta                           |
|---|--|
| + | Demand<br>desplazamiento de la competencia |
|   | Mercado Potencial                          |

El desplazamiento de la competencia para el presente estudio significa una inclusión de familias estratificadas en un nivel más alto, respecto al salario mínimo, a las familias objetivo del programa de abasto social de leches; es decir, una pérdida del poder adquisitivo de aquellas familias consideradas con ingresos mayores a 18.m.v. de tal forma que queden comprendidas dentro del conjunto considerado por el programa de abasto social de

leche. Aunque el desplazamiento de la competencia puede cuantificarse, en este análisis se considera nulo, no por carácter de valor, ya que se espera que el poder adquisitivo de las personas se siga perdiendo, sino porque de antemano se sabe que existe una demanda insatisfecha que continuamente sigue creciendo pero que los recursos son insuficientes para satisfacerla. Considerar inconsistente el desplazamiento de la competencia coloca al mercado potencial en una cifra más conservadora, logrando con esto que se cumpla con mayor certeza el pronóstico de venta.

Considerando entonces las proyecciones de la demanda del subárea I.II.4, la conclusión de la influencia de la oferta sobre la población objetivo y la conclusión acerca del desplazamiento de la competencia, se concluye que el mercado potencial para los años de 1990, 1995 y 2000 es el siguiente:

#### Proyecciones del Mercado Potencial

|                   | Número de familias |        |        |
|-------------------|--------------------|--------|--------|
|                   | 1990               | 1995   | 2000   |
| Demandas          | 63,615             | 68,676 | 73,737 |
| Oferta            | 0                  | 0      | 0      |
| Desplazamiento    | 0                  | 0      | 0      |
| Mercado Potencial | 63,615             | 68,676 | 73,737 |

## I.v Precio Preliminar

Técnicamente precio es una cantidad monetaria a la que los productores están dispuestos a vender sus productos o servicios, y los consumidores a adquirirlos, cuando la oferta y la demanda están en equilibrio. Dadas las condiciones socioeconómicas de México, esta definición puede considerarse obsoleta dado que aquí, como en otros lados, existe un control gubernamental de precios de ciertos productos y servicios, y en general, el precio no lo establece el equilibrio entre la oferta y la demanda.

A pesar de las objeciones que se dan en contra de la definición general de precio, es importante conocer éste, sobre todo que es la base para calcular los ingresos futuros. El criterio paramétrico ingenieril indica que el precio de un producto debe basarse en el análisis de costos; sin embargo, hasta este estudio de mercado, no se cuenta con esa información, por lo que es necesario obtener un precio preliminar bajo las siguientes consideraciones:

- a) Precio de la competencia
- b) Tipo de consumidor.
- c) Precio de la competencia

Considérese los siguientes precios de la competencia encontrados en el mercado:

Precios de la competencia en el mercado

| Tipo de leche   | Precio [pesos] * |
|-----------------|------------------|
| Dulce           | 1,622            |
| Clavel          | 1,632            |
| Clavel entera   | 1,432            |
| Consumpo        | 1,750            |
| Precio promedio | 1,382            |
| Precio menor    | 1,622            |

\* Precios a Noviembre de 1959.

En base a la tabla anterior, el precio preliminar de venta, de la competencia sería de \$ 1,382.5 por litro. Obtener el precio de venta de esta manera asegura que el producto que se pretende introducir podrá competir en precio con los ya existentes en el mercado. Por otra parte, dado que se pretende que el producto sea de beneficio social, bien podría considerarse que el precio preliminar de venta fuese \$ 1,622, el precio menor de los precios encontrados en el mercado.

Los precios anteriores no tienen una justificación basada en el costo de producción qd; por tanto, sólo muestran el precio al que se puede aspirar, según los argumentos expuestos en los mismos.

3) Tipos de consumidores

Obtener un precio preliminar de venta en base al tipo de consumidor implica conocer el monto que el consumidor está dispuesto a pa-

En base a la estructura de gasto antes mostrada se puede notar que los hogares mexicanos destinan el 35.8% de su ingreso a alimentos q; de este porcentaje el 9.9% se destina al consumo de leche; es decir, 3.5% del gasto total.

Considerando que el tipo de consumidor al que se refiere percibe un ingreso de 1 s.m.v (1 smv = 10,076), entonces este consumidor, según las estadísticas mostradas, está dispuesto a croger \$711 diarios por consumo de leche. Finalmente, para obtener el precio preliminar de venta en base al tipo de consumidor, sólo resta suponer un consumo familiar promedio de 2 litros y con esto el consumidor al que aquí se refiere, sólo dispone de \$356.5 para obtener un litro de leche.

#### IV.1. Conclusión

El presente estudio de factibilidad pretende mostrar la viabilidad de instalar una planta rehidratadora de leche. El objetivo del proyecto es producir un producto que reuna las características nutricionales semejantes a la leche fresca a un precio accesible. De acuerdo al estudio de mercado, existen en el país numerosas regiones con demanda latente/piecha. Sin embargo, la mayoría se encuentra en lugares muy deshabitados que no cuentan con la infraestructura básica, lo cual, ademas de beneficiar a un sector más reducido, haría incosteable la instalación de una planta, de ahí la necesidad de seleccionar la región con mayor densidad poblacional. De esta forma la región I

del estado de Tabasco, con 114.6 habitantes/km<sup>2</sup> debe considerarse como el lugar socioeconómicamente más adecuado para la instalación de una planta rehidratadora de leche.

Considerando la distribución del envejecimiento familiar se puede notar que una familia con ingresos menores de \$2000 sólo está dispuesta a pagar 3.5% de su salario para el consumo de leche; por lo cual se concluye que la oferta existe ya dirigida realmente a otro "tipo de consumidor" del que se ocupa este trabajo y por lo tanto, no tiene influencia appreciable sobre el mercado potencial estimado. Estableciendo el crecimiento del mercado potencial es directamente proporcional al crecimiento poblacional, se estima que para los años de 1990, 1995 y 2000 el mercado potencial será de 63,615, 61,676 y 73,737 familias demandantes del producto; es decir, el mercado potencial crecerá a una tasa promedio anual de 1.65% durante el período considerado.

Aunque se puede estimar un precio preliminar de venta como el precio promedio de la competencia, \$1,309, o el mínimo encontrado en el mercado \$1,018, se considera que estos son inoperantes puesto que están basadas en cifras de mercado consideradas de antemano elevadas. Por otra parte, considerando la estructura de envejecimiento de las familias mexicanas, se obtiene un precio preliminar de venta de \$345.5 por litro de leche.

## CAPITULO II

### ESTUDIO TECNICO

El objetivo general de este estudio técnico es resolver todo lo concerniente a la instalación y funcionamiento de la planta, de acuerdo a las limitaciones y alcances que el propio estudio de viabilidad impone. El estudio técnico abarca localizar el lugar adecuado para ubicar la planta, determinar el tamaño de la planta, describir el proceso productivo, enunciar el equipo necesario, determinar una distribución adecuada de la planta, definir la estructura organizacional de la empresa y suministrar un programa de producción.

#### II.4 Localización de la Planta

##### II.4.1 Macrolocalización

##### II.4.2 Microlocalización

El objetivo general de este estudio es, por supuesto, determinar el sitio adecuado donde se instalará la planta acidificadora de Leche. El cumplir adecuadamente con este objetivo contribuye en mayor medida a que se logre la mayor tasa de rentabilidad y obtención del menor costo unitario. La localización de la planta satisface dos aspectos:

1. Selecciona el área general donde se localizará la planta [micro-

localización); y

2. Elección la ubicación precisa en que se hará la instalación.

#### II.1.1. Microlocalización

En el subtítulo 1.II.3 Quantificación de la demanda, se seleccionó el estado de Tabasco como el lugar socioeconómicamente más adecuado para ser considerado parte del programa de abasto social de leche, y específicamente la Región 1 que, por su densidad poblacional, se consideró prioritaria. En este subtítulo, se realizará una evaluación de los diferentes municipios que componen la región antes seleccionada, fin de determinar cuál de ellos debe ubicarse la planta a la cual nos referimos.

la evaluación de los municipios se realizará mediante el "método cuantitativo por puntos", el cual consiste en asignar pesos cuantitativos a una serie de elementos que, según el criterio del evaluador se consideran importantes para la localización de la planta, esto implica finalmente comparar cuantitativamente los municipios. El sistema consiste en asignar un peso relativo a través de una clificación en un rango de 1 a 5, a los distintos elementos seleccionados de anterior; es decir, si el elemento es considerado muy elemento se le da un peso de 5 y, por el contrario, si se considera con poca importancia se le asigna un peso de uno.

A continuación se analizan como cumplen los diferentes municipios, de

la región 2 del estado de Tabasco, con los factores de localización predefinidos. Si se cumplen en forma excelente, se califica con 5; si no cumplen, se califica con 1. El paso siguiente consiste en obtener el producto del peso relativo, que aparta cada elemento q. su calificación, obteniendo de esta forma una ponderación de la influencia del elemento de que se trate en el municipio seleccionado.

Las tablas siguientes muestran la evaluación de las alternativas:

#### Región 2 del Estado de Tabasco

| Elemento             | peso<br>relativo | CALIFICACIÓN |       |          |
|----------------------|------------------|--------------|-------|----------|
|                      |                  | Centro       | Jalpa | Nacajuca |
| Materia prima        | 5                | 5            | 5     | 5        |
| Mercurios            | 3                | 4            | 4     | 4        |
| Mano de obra         | 3                | 4            | 4     | 4        |
| Med. de Comunicación | 3                | 5            | 5     | 5        |
| Servicios            | 4                | 5            | 5     | 5        |
| Energéticas          | 5                | 5            | 5     | 5        |
| Agua potable         | 3                | 5            | 5     | 4        |
| Ventilación          | 4                | 4            | 4     | 4        |
| Concentración        | 4                | 5            | 5     | 5        |
| Terrreno             | 2                | 4            | 4     | 5        |
| Irreparables         | 3                | 4            | —     | 5        |
| Clima                | 1                | 5            | 5     | 5        |

Como se puede observar en la tabla continua la calificación ponderada para el municipio "Centro", es 209 puntos; para el municipio "Jalpa", 181 puntos y para el municipio "Nacajuca", 166 puntos. Es decir, según indica el método cualitativo por puntos, la planta rehidratadora de leche debe ubicarse en el municipio "Centro", por

Residuo 2 del Estado de Tabasco

| Elemento          | Calificación Ponderada |       |          |
|-------------------|------------------------|-------|----------|
|                   | Centro                 | Jalpa | Mazatlan |
| Materia prima     | 25                     | 25    | 25       |
| Mercados          | 20                     | 20    | 20       |
| Mano de obra      | 25                     | 25    | 25       |
| Med. Comunicación | 25                     | 15    | 15       |
| Servicios         | 20                     | 12    | 8        |
| Energéticos       | 25                     | 20    | 15       |
| Aqua potable      | 25                     | 25    | 20       |
| Ventajas          | 16                     | 16    | 20       |
| Concentración     | 12                     | 12    | 4        |
| Terrreno          | 8                      | 8     | 10       |
| Imponderables     | 3                      | 5     | 9        |
| Clima             | 5                      | 5     | 5        |
| <br>Total es      | 209                    | 181   | 166      |

Tener la mayor puntuación ponderada.

#### II.4. Tamaño de la Planta

El tamaño de la planta mide el volumen de producción por unidad de tiempo. En este proyecto el tamaño de la planta está definido por la producción necesaria del producto lácteo que satisface al mercado potencial determinado en el capítulo anterior. Para continuar con la determinación del tamaño de la planta, es necesario recordar la segunda característica de las familias, para que estas puedan ser consideradas parte del "programa de abasto social de leche": las familias deben con-

tar con niños menores de 12 años de edad, dada que la primera característica, el ingreso familiar, no ha sido considerada en el estudio de mercado.

Para poder establecer el requerimiento total de leche que satisface el mercado potencial, es preciso conocer, en primer lugar, el consumo diario de leche recomendado para los niños menores de 12 años de edad; en segundo lugar, es preciso establecer el número promedio de hijos por familia para; en tercer lugar, determinar la dotación diaria por familia y; finalmente, totalizar la demanda de leche en base a la población que constituye el mercado potencial determinado.

Para el caso de requerimiento de leche diario necesario para los niños menores de 12 años en una familia, se tiene un estudio realizado por el Instituto Nacional de Nutrición, el cual concluye que el consumo recomendado diario de leche para niños de hasta 1 año de edad es un litro; niños de 1 a 6 años deben consumir 0.75 litros y; niños comprendidos entre 7 a 15 años deberán consumir por lo menos .50 litros.

Para poder estimar un consumo promedio diario por niño es necesario establecer la distribución de probabilidades de la edad de los niños en esa edad, para este caso se utilizará la inferencia sociodemográfica del estado de Tabasco. Según datos estadísticos con los que se cuentan, del 100% de los niños del estado de Tabasco, el 15.22% tiene de 0-1 años de edad, el 20.99% tiene de 1-5 años de -

edad: el 16.53% tienen de 7 a 11 años de edad y el 43.68% tienen 12 o más años de edad. Consecuentemente a lo anterior, el 56.34% de los niños son menores de 12 años de edad (anexos 7, 8 y 9).

Considerando los párrafos anteriores, el consumo esperado por niños menores de 12 años de edad queda definido por:

$$Ce = P_i \cdot X_i$$

Donde:

Ce = Consumo esperado por niño menor de 12 años.

P<sub>i</sub> = Probabilidad de que un niño tenga la edad del intervalo i.

X<sub>i</sub> = Consumo recomendado para los niños de la edad i.

i = Intervalo de edades.

Para este caso,

$$Ce = (0.2522) [1.09] + (0.2059) [0.75] + (0.1053) [0.5] =$$

$$Ce = 0.4591 \text{ litros.}$$

Para el caso de estimar el número promedio de hijos por familia, se hace uso directo de la información estadística del Estado de Tabasco, el cual arroja un valor de 4.46 hijos promedio por familia (anexo 3).

Para el caso de determinar la dotación diaria por familia, sólo es necesario considerar la Dotación Familiar (%) como producto del consumo esperado por niño (Ce) y el número promedio de hijos por familia (Nh).

$$Df = Ce \cdot Nh$$

Donde:

Ce = Consumo de leche esperado por niño (litros/día/niño)

N<sub>f</sub> = Número promedio de hijos por familia [nicio/fam.]

para este caso:

$$D_f = [0.4592 \text{ lts dia/nicio}] (4.46 \text{ nicio/fam.}) =$$

$$D_f = 2.05 \text{ lts dia / fam.}$$

Finalmente, la producción necesaria de leche que pueda satisfacer el mercado potencial, acorde a la recomendación del Instituto Nacional de Nutrición que considere, además, la distribución de edades de los niños de la región seleccionada, es el producto de multiplicar la dotación familiar (D<sub>f</sub>) diaria y el número de familias (N<sub>f</sub>) objetivo de LICOMSA en la región, es decir:

$$T_D = D_f * N_f$$

Donde:

T<sub>D</sub> = Tamaño de Plantel [lts dia]

D<sub>f</sub> = Dotación familiar [lts dia/fam]

N<sub>f</sub> = Número de familias objetivo [fam]

Evaluando para los años de proyección se tiene:

$$T_1 = [2.05] (63,615) = 130,411 \text{ lts/día}$$

T<sub>1</sub>= T1990

$$T_2 = [2.05] (68,676) = 140,788 \text{ lts/día}$$

T<sub>2</sub>= T1995

$$T_3 = [2.05] (73,737) = 151,161 \text{ lts/día}$$

T<sub>3</sub>= T2000

Lo cual en números redondos queda como:

$$T_1 = 130,000 \text{ lts/día}$$

$$T_2 = 140,000 \text{ lts/día}$$

$$T_3 = 150,000 \text{ lts/día}$$

Cifras que indican los requerimientos de producción diarias para satisfacer al mercado potencial determinado en el cuadro anterior.

Para poder determinar la capacidad de la Planta, que para este caso conviene representar en litros/hr es necesario definir primero, los turnos a los que laborará la planta, así como las horas de que constará cada turno. Si se define que la planta, operando a capacidad máxima utilizará 3 turnos y que en total esos tres turnos arrojardn 10 horas productivas; entonces, la capacidad de la planta será definida por la siguiente relación:

$$C = \frac{E}{H}$$

Donde:

E = Requerimiento diario mínimo del producto. (Lts/día)

H = Número total de horas productivas (Hrs.)

Considerando los valores antes establecidos, la relación anterior nos queda:

$$C = \frac{150.000}{10} = 15.000$$

De donde:

$$C = 15.000 \text{ lts/hr}$$

Por lo tanto, atendiendo solamente a la población demandante, se tiene que la capacidad de la planta debe ser de 15.000 lts/hr lo cual, median-

de un programa adecuado de producción, para satisfacer los requerimientos diarios del producto. Considerando además la distribución del requerimiento de leche sobre los 4 municipios que forman la región seleccionada:

**Requerimientos del mercado potencial**

(Litros)

| Municipio    | Requerimiento  | Participación |
|--------------|----------------|---------------|
| Nacajuca     | 8,212          | 6.3           |
| Jalpa        | 9,935          | 7.4           |
| Peralvo      | 10,585         | 8.1           |
| Cuncuyal     | 16,768         | 12.8          |
| Comalcalco   | 25,611         | 19.5          |
| Centro       | 59,926         | 45.7          |
| <b>Total</b> | <b>131.017</b> | <b>100.0</b>  |

Se puede notar que el 50% total de la producción es absorbida por el municipio "Centro" o estableciendo, según el subártulo II 4.1, de este mismo capítulo, que la distribución de los servicios públicos (agua, luz, drenaje, etc.) no está equitativamente distribuida; se define que del total de la producible, el 50% del producto deberá ser distribuido en bolsa, correspondiendo al requerimiento del municipio centro y el restante volumen de producción, deberá ser

distribuido a granel a los restantes 5 municipios.

### **II.iii Descripción del Proceso Productivo**

#### **II.iii.1 Almacenamiento de Materia Prima**

##### **II.iii.2 Reconstitución**

##### **II.iii.3 Pasteurización**

- Desodorización
- Homogeneización

##### **II.iii.4 Almacenamiento y envasado del producto**

El proceso de producible es el procedimiento técnico utilizado para obtener el producto final a partir de los insumos q se identifica como la transformación, mediante una determinada función de producción, de una serie de insumos para convertirlos en productos. Para el caso que nos ocupa, el proceso de producible o proceso productivo se denomina "Reconstitución" o "Rehidratación" de Leche y, de manera general, dicho proceso consta de 4 etapas fundamentales: la primera, es el almacenamiento de materia prima; la segunda, reconstitución; la tercera, pasteurización y; la cuarta, almacenamiento y envasado del producto final.

A lo largo del presente capítulo detallaremos el proceso de rehidratación de leche.

### II.iii.1 Almacenamiento de materia prima

El proceso inicia en esta etapa, en el almacén de los insumos, que forman parte del producto final, en donde únicamente es seleccionada la cantidad adecuada de cada insumo que entrará al proceso productivo. Debe mencionarse que, dada la naturaleza de los distintos insumos, el almacenamiento físico de cada uno es en espacios distintos, aunado a esto, cada insumo recibirá el manejo adecuado que lo pone en condiciones adecuadas de entrar a la siguiente etapa, la reconstitución.

### II.iii.2 Reconstitución

Al iniciar esta etapa, los 4 insumos que constituyen el producto todavía se pueden detectar a simple vista en forma independiente. La etapa de reconstitución tiene como objetivo obtener una "mezcla blanda", con los valores grasos u no grasos establecidos, esto se logra por la adición paulatina de IPP, grasas y vitaminas al fluido predominante, el agua. El proceso se inicia haciendo circular una cantidad adecuada de agua por el circuito de tuberías y depósitos que forman esta etapa. Simultáneamente y en forma paulatina es adicionado IPP, previamente libre de partículas extrañas; el aceite vegetal que proviene del tanque de aceite vegetal del día si la vitamina A + D3.

En esta fase tiene instalados 7 tanques de estandarización: sin embargo,

go, durante el proceso cada uno realiza una actividad complementaria al otro; mientras uno está siendo llenado y reconstituyendo; el otro empaña su contenido a pasteurización. El tanque de estandarización es donde son tomadas las muestras para verificar si la mezcla ya contiene los valores sólidos graso<sup>o</sup> y no graso correctos.

En el caso de que los valores no sean los correctos, la circulación prosigue como hasta ahora, y solamente se asestan el o los ajustes necesarios para que la "mezcla blanca" adquiera los valores sólidos y no graso correctos. En el caso que los valores sean los correctos, mediante un sistema de válvulas, se permite que la circulación se dirija ahora a la siguiente etapa, la pasteurización.

#### II.III.3 Pasteurización

La "leche cruda" al llegar a esta fase puede traer consigo otras cantidades de bacterias. La fase de pasteurización tiene por objetivo, mediante una elevación de temperatura, destruir las bacterias patógenas y la mayoría de las bacterias alternantes y; mediante un descenso de temperatura retardar el crecimiento de las bacterias sobrevivientes que, sin ser peligrosas para la salud, pueden acelerar el deteriorio de la leche.

Al iniciar esta etapa, la "leche cruda" fría proveniente de la fase de balance a una temperatura de 4.5 °C, se hace circular a una sec-

ción del intercambiador de calor, la sección de regeneración.

En la sección de regeneración la leche es pre-calentada a 58 °C, mediante intercambio de calor de "leche caliente", que ya ha finalizado el proceso de pasteurización y regresa paralelamente. A continuación esta "leche pre-calentada" pasa a la sección de desodorización.

#### - Desodorización

Operación consistente en agregar un adorizante: el maringante es una substancia que se sienta para conferirle un olor característico.

#### - Homogenización

Al llegar a esta sección, la leche está lejos de ser una emulsión perfecta. Se pueden encontrar aglomerados en el fluido globulos de grasa de 1 a 5 micras de tamaño. La homogenización tiene como objeto lograr un producto más suave al tacto, de mejor sabor y más divisible para el consumo. La homogenización se logra sometiendo la leche a presiones de 1,000 a 5,000 lib/pulg<sup>2</sup> y obligándola a pasar a través de una "Máquina de homogenización". Con esto se pretende que los globulos de grasa queden reducidos a tamaños menores de 2 micras.

Como resultado de la homogenización se obtiene una emulsión con mayor viscosidad y tensión; es decir, más perfecta. Esta leche homogeneizada pasa a otra sección del intercambiador de calor, la sección de calentamiento. En la sección de calentamiento se eleva a una temperatura de pasteurización (71,7 °C), por una corriente de agua caliente (80 °C) que fluye en sentido inverso por unas placas parale-

los. Esta leche a "sección de pasteurización" es enviada a la sección de sostenimiento.

La función de la sección de sostenimiento es mantener la temperatura de pasteurización para un tiempo de 15 a 16 seg. Estos se logra diseñando un tubo de sostenimiento de tal forma que mediante un diseño y longitud adecuados, la leche tarde en recorrerlos de 15 a 16 seg. En seguida la leche es enviada a la sección diversificadora. La sección diversificadora está constituida por una válvula diversificadora la cual, mediante un sensor de temperatura, diversifica la leche en dos sentidos; por un lado, a la tina de balance de "leche cruda", si la leche no tiene la temperatura correcta de pasteurización o de esta forma ser nuevamente tratada y por otro lado, a la sección de regeneración donde bajará su temperatura a 17.9, en el caso de que la leche tiene la temperatura correcta de pasteurización. Este descenso de temperatura (17.9 °C), se obtiene pre-calentando "Leche cruda" hasta que inicia el proceso de pasteurización.

La leche que ha pasado por la sección de regeneración cumpliendo con los requisitos de temperatura, fluye a continuación a la sección de enfriamiento donde su temperatura desciende a 4 °C y, finalmente, continúa con la siguiente etapa, el almacenamiento u envasado del producto.

#### 17.16.5 Almacenamiento del Producto

la leche que llega a esta etapa posee todas las características físico-químicas que la caracterizan descrita en el capítulo I, y, por lo tanto, está lista para el consumo humano. El objetivo básico de esta etapa es acortar el tiempo lícteo producto del proceso.

La ejecución de esta fase es sencilla, puesto que solamente recibe la leche que proviene de la etapa de pasteurización, llenando unos tanques de almacenamiento, uno a la vez, posteriormente es enviada, por un lado al llenado de pipas si la distribución es a granel y por el otro, a la etapa de envasado, si la distribución es en bolsas de polietileno.

## II. IV Diagramas del Proceso Productivo

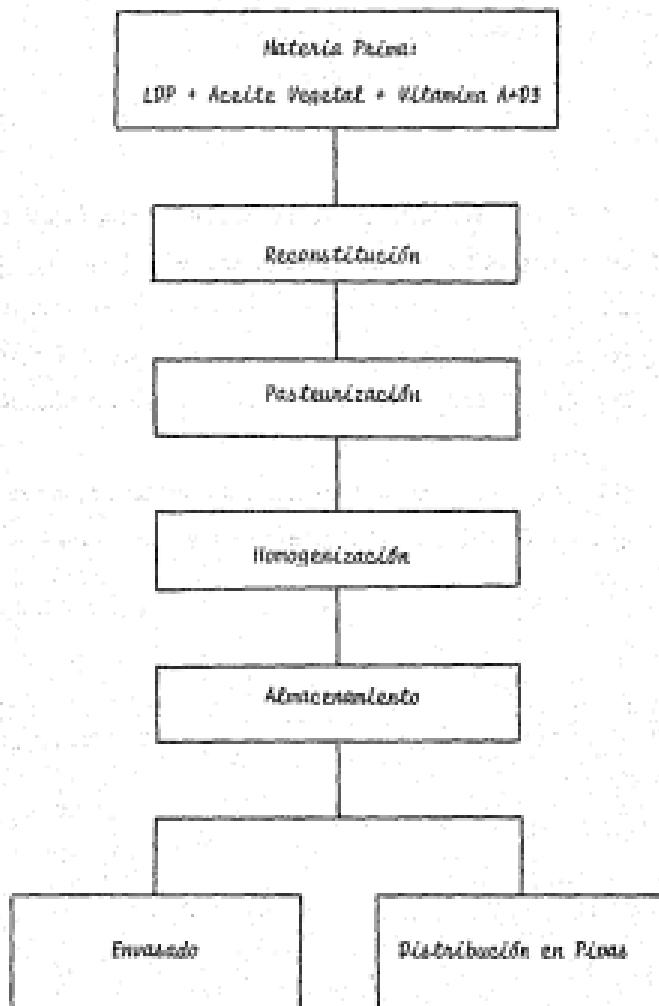
II.IV.1 Diagrama de Bloques

II.IV.2 Diagrama de Flujo

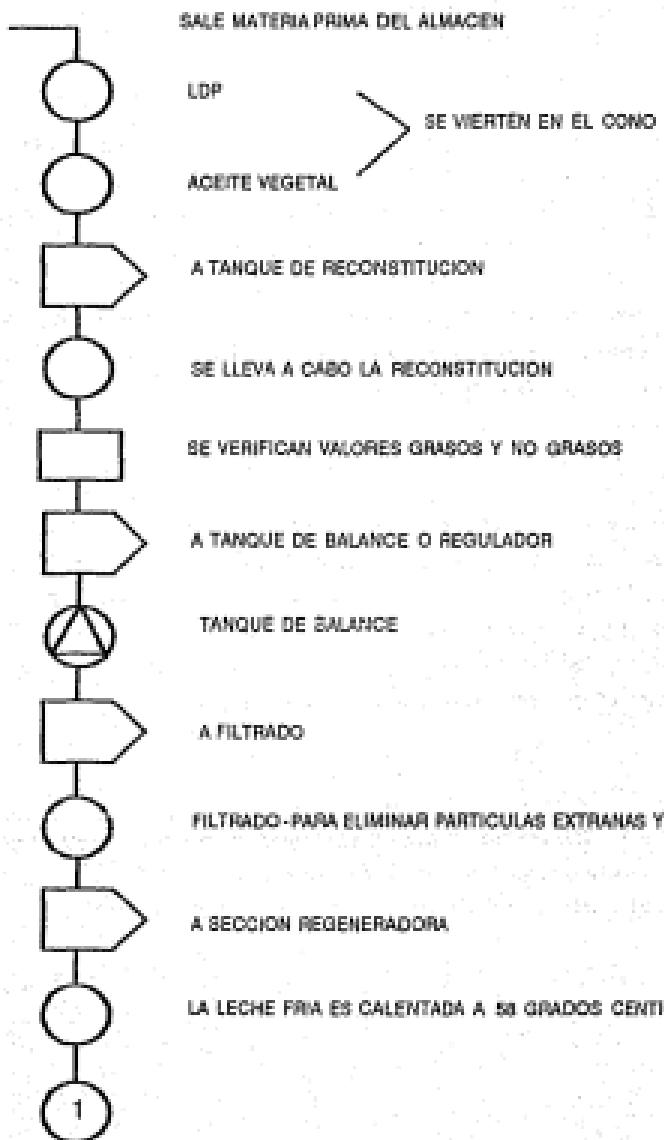
En el título anterior se ha explicado textualmente la forma en que se desarrolla el proceso de producción, el presente título tiene como objeto sentar las bases para que en forma general se analice el proceso. La principal ventaja de este análisis es que facilita la distribución de la planta aprovechando el espacio disponible.

Los métodos más comunes de análisis del proceso de producción son el diagrama de bloques u el diagrama de flujo del proceso.

### II.IV.1 Diagrama de Bloques



## PROCESO DE REHIDRATACION



II.v Descripción de maquinaria y equipo.

II.v.1 Área de Estandarización

II.v.2 Área de Pasteurización

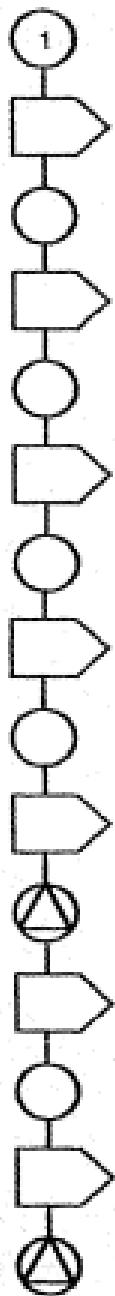
II.v.3 Área de Limpieza (CIP)

II.v.4 Área de Envasado.

El objetivo del presente título es encender, de una forma general, la maquinaria y equipo necesario para llevar a cabo el proceso productivo descrito anteriormente. Aunque un análisis estricto de maquinaria y equipo involucraría seleccionar estos de una serie de alternativas variables viables &, en el mejor de los casos, involucraría invadir un equipo; el presente análisis no pretende profundizar en este aspecto, por no considerarlo objetivo del estudio de factibilidad, dejando el tema para un estudio más detallado del caso.

Los elementos que se pretenden mostrar en este "descripción de maquinaria y equipo" son: precio, imprescindible para el cálculo de la inversión inicial; capacidad, importante para evitar capacidad ociosa o provocar cuellos de botella; mano de obra necesaria para el cálculo del costo del mismo concepto y; características adicionales, necesarias para el correcto funcionamiento del equipo.

A continuación se desglosará el equipo de proceso necesario, de acuerdo a las principales funciones que se realizan dentro del área de producción, según dicta el diagrama de bloques mostrado anteriormente.



A HOMOGENIZADOR

HOMOGENIZADO : REDUCCION A TAMAÑO DE GLOBULOS DE GRASA

A CALENTADOR

SE CALENTA LA LECHE A 71.7 GRADOS CENTIGRADOS

A TUBO DE SOSTENIMIENTO

TUBO DE SOSTENIMIENTO, TIEMPO DE RECORRIDO: 15 A 17 SEG.

A INTERCAMBIADOR DE CALOR

LA LECHE PASTEURIZADA INTERCAMBIA CALOR CON LA LECHE  
FRIA QUE LLEGA AL REGENERADOR

A ENSILADO

ENSILADO

A ENVASADO

ENVASADORA

A ALMACEN DE DISTRIBUCION

ALMACEN DE DISTRIBUCION

II, V, 1 Áreas de estandarización

|  |                |
|--|----------------|
| 1. Tócula de vaciado                   |                |
| Capacidad:                             | 7,500 Ets/hh   |
| Unidades:                              | 1              |
| Precio:                                | \$ 31,798,000  |
| 2. Eductor                             |                |
| Capacidad:                             | 7,500 Ets/hh   |
| Unidades:                              | 1              |
| Precio:                                | \$ 133,544,000 |
| 3. a, b, c. Válvula diversificadora    |                |
| Diseño:                                | Estandar       |
| Unidades:                              | 3              |
| Precio:                                | \$ 2,787,000   |
| 4. a, b Tanque almacenamiento de grasa |                |
| Capacidad:                             | 10,000 Ets     |
| Unidades:                              | 1              |
| Precio:                                | \$ 37,917,000  |
| 5. Tanque de almacenamiento de grasa   |                |
| Capacidad:                             | 5,000 Ets      |
| Unidades:                              | 1              |
| Precio:                                | \$ 11,374,000  |
| 6. a, b Tanques de estandarización     |                |
| Capacidad:                             | 5,000 Ets      |
| Unidades:                              | 2              |
| Precio:                                | \$ 25,804,000  |
| 7. a, b Bomba                          |                |
| Capacidad:                             | 2.5 HP         |
| Unidades:                              | 2              |
| Precio:                                | \$ 36,740,000  |
| 8. Bomba                               |                |
| Capacidad:                             | 5 HP           |
| Unidades:                              | 1              |
| Precio:                                | \$ 45,925,000  |

II. v. 2 Área de pasteurización:

|                                       |   |  |
|---------------------------------------|---|--|
| 1. Tanque de balance                  |   |  |
| Capacidad:                            | 1,000 lts   |  |
| Diseño:                               | Estandar  |  |
| Unidades:                             | 1   |  |
| Precio:                               | \$ 12,385,000   |  |
| 2. Filtro sanitario                   |   |  |
| Unidades:                             | 1   |  |
| Precio:                               | \$ 3,802,000  |  |
| 3. Pasteurizador                      |   |  |
| Capacidad:                            | 7,500   |  |
| Vapor:                                | 350 kg/hr   |  |
| Agua helada:                          | 12,000 lts/hr a 10 °C para<br>salir a 10 °C                           |  |
| Incluye:                              | 4 termómetros y<br>herramientas de apriete                            |  |
| Unidades:                             | 1   |  |
| Precio:                               | \$ 98,415,000   |  |
| 4. Regulador de flujo de agua         |   |  |
| Unidades:                             | 1   |  |
| Precio:                               | \$ 9,011,000  |  |
| 5. Panel de control de pasteurización |   |  |
| Unidades:                             | 1   |  |
| Precio:                               | \$ 57,303,000   |  |
| 6. válvula diversificadora            |   |  |
| Diseño:                               | Estandar  |  |
| Unidades:                             | 1   |  |
| Precio:                               | \$ 3,711,000  |  |
| 7. Sistema de agua caliente           |   |  |
| Diseño:                               | Estandar  |  |
| Incluye:                              | Bomba 1.5 Hp<br>Válvula reguladora de<br>flujo<br>Juego de accesorios |  |
| Unidades:                             | 1   |  |
| Precio:                               | \$ 30,974,000   |  |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| 16. Ponderizador               |   |
| Capacidad:                     | 7,500 lts./hr.  |
| Diseño:                        | Estándar  |
| Incluye:                       | Herramientas<br>Medidor de flujo<br>Válvula reguladora de alimentación<br>Dispositivo de comprobación<br>Dispositivo de estandarización<br>Controlador de flujo<br>Medidor de flujo de entrada  |
| Unidades:                      | 1   |
| Precio:                        | \$ 119,185,000  |
| 17. Homogenizador              |   |
| Capacidad:                     | 7,500 lts./hr.  |
| Diseño:                        | Estándar  |
| Entrada:                       | 200 Bar máximo  |
| Salida:                        | 65 °C   |
| Incluye:                       | Unidad hidráulica integrada<br>Cabeza de homogenización<br>Sellos de pistones en cartuchos<br>Pistones de acero inoxidable<br>Marco de acero inoxidable<br>- Motor 37 Kw; 230 V; 60 Hz,<br>1800 RPM<br>- Protector IP 54<br>- Notar para la unidad hidráulica 3,75 Kw<br>- Switch de arranque y paro<br>- Switch de emergencia<br>- Juego de herramientas |
| Equipo eléctrico estándar con: |   |
| Unidades:                      | 1   |
| Precio:                        | \$ 58,895,000   |
| 18. Tubo de soportamiento      |   |
| Capacidad:                     | 7,500 lts./hr.  |
| Unidades:                      | 1   |
| Precio:                        | \$ 3,718,000  |
| 19. Bomba centrífuga           |   |
| Capacidad:                     | 2.5 HP  |
| Tipo:                          | Inoxidable  |
| Motor:                         | 1 Kw  |
| Unidades:                      | 2   |
| Precio:                        | \$ 36,740,000   |

### II.v.3 Limpieza (CIP)

|     |                    |                                  |
|-----|--------------------|----------------------------------|
| 20. | Unidad de Limpieza |                                  |
|     | Capacidad:         | 15 Lt/ha                         |
|     | Diseño:            | Catáridas                        |
|     | Indicaje:          | Intercambiador de calor a placas |
|     | Unidades:          | 1                                |
|     | Precio:            | \$ 56,428,000                    |
| 21. | Tumba de sección   |                                  |
|     | Tipo:              | Autocambante                     |
|     | Diseño:            | Escondida                        |
|     | Motor:             | 3.7 Kw                           |
|     | Unidades:          | 1                                |
|     | Precio:            | \$ 25,887,000                    |
| 22. | Filtros sanitarios |                                  |
|     | Unidades:          | 1                                |
|     | Precio:            | \$ 3,102,000                     |

### II.v.4 Área de almacenamiento y envasado

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 23. | a,b Tanques de almacenamiento de leche |   |
|     | Capacidad:                             | 20,000 Lts  |
|     | Tipo:                                  | Silo  |
|     | Diseño:                                | Escondido   |
|     | Otras:                                 | Tanque interior en acero inoxidable y pulido sencillo y falso exterior en acero al carbón y esmalte blanco. |
|     | Unidades:                              | 3   |
|     | Precio:                                | \$ 50,554,000   |
| 24. | c,d Maquinas+ envasadoras              |   |
|     | Capacidad:                             | 1,000 Lts/h   |
|     | Tipo:                                  | Una cabeza  |
|     | Unidades:                              | 1   |
|     | Precio:                                | \$ 137,148,000  |

|                            |   |               |
|----------------------------|---|---------------|
| 15. a,b Móvula desifadora  |   |               |
| Diseño:                    |   | Estandar      |
| Unidades:                  | 2 |               |
| Precio:                    |   | \$ 2,787,000  |
| 16. a,b,c Bomba centralina |   |               |
| Capacidad:                 |   | 2,5 HP        |
| Tipo:                      |   | Incluidable   |
| Unidades:                  | 3 |               |
| Precio:                    |   | \$ 38,740,000 |

Nota: los precios aquí mencionados son promedios de precios nacionales de mercado a 1990.

## II.vi. Perteneciente de sistemas auxiliares

### II.vi.1 Subestación eléctrica

#### II.vi.1.1 Sistema emergente de energía eléctrica

#### II.vi.1.2 Sistema de enriñamiento de agua

#### II.vi.1.3 Sistema de tratamiento de agua

#### II.vi.1.4 Laboratorio de control de calidad

Por servicios auxiliares se entiende a todos aquellos sistemas que no participan directamente en el proceso productivo, pero que sin los cuales sería imposible el funcionamiento de la planta.

### II.vi.1 Subestación eléctrica

Servirá para dos fines: alumbrado y fuerza. El circuito de alumbrado deberá de ser de 110/120 Volts corriente alterna y calda de voltaje del 21 al 51. El circuito de fuerza deberá ser de 220 ó 440 Volts, corriente trifásica y calda de voltaje del 51. La capacidad del equipo deberá de 400 KW con fines de control y fuerza y 65 KW con fines de alumbrado, según se muestra en la siguiente tabla.

la subestación eléctrica, así como el sistema de control y distribución estarán formados por el siguiente equipo principal:

#### 1. Transformador eléctrico

|            |                 |
|------------|-----------------|
| Capacidad: | 400 KW          |
| Tipo:      | Interior        |
| Unidades:  | 1               |
| Precio:    | \$ 75, 950, 000 |

|                            |  |               |
|----------------------------|--|---------------|
| 1. Centro de control       |  |               |
| Unidades:                  |  |               |
| Precio:                    |  | \$ 58,124,000 |
|                            |  |               |
| 3. Tablero de distribución |  |               |
| Unidades:                  |  |               |
| Precio:                    |  | \$ 22,787,000 |
|                            |  |               |
| 4. Banco de capacitores    |  |               |
| Unidades:                  |  |               |
| Precio:                    |  | \$ 55,482,000 |

### Matriuscle de la carga eléctrica

| Área                     | Fuerza<br>Kw | Alumbrado<br>W |
|--------------------------|--------------|----------------|
| Producción               | 200          | 2,750          |
| Administrativa           | 25           | 3,375          |
| Almacén de LPP           | 25           | 15,000         |
| Silos y llenado de pipas | 25           | 4,500          |
| Equipo auxiliar          | 25           | 1,470          |
| Edif. complementarios    | 0            | 2,100          |
| Estacionamiento          | 0            | 18,944         |
| Áreas verdes             | 0            | 7,500          |
| Caminos y accesos        | 0            | 3,365          |
|                          |              |                |
| Subtotal                 | 300          | 99,024         |
| Impresiones 10%          | 30           | 5,902          |
|                          |              |                |
| Total                    | 330          | 104,926        |
|                          |              | 334,926        |

### 11. vi. 7 Sistema emergente de energía eléctrica

El objetivo de la existencia de este sistema es el suministro de corriente eléctrica para los casos de falla del sistema principal de

sistema eléctrico. El sistema energético de energía eléctrica debe proveer la suficiente corriente eléctrica para al menos alimentar las principales áreas de la planta como producción, administrativa, almacén de IOP y silos llenando de arena; por lo tanto, se considera necesario un sistema que sea capaz de alimentar los circuitos de fuerza y alumbrado de las áreas mencionadas.

La capacidad del equipo deberá ser de 350 KV; 320 KV, con líneas de control y fuerza en 38 KV, con líneas de alumbrado según se muestra en la tabla siguiente.

#### Sistemas principales de abastecimiento eléctrico

| Área                     | Fuerza<br>Kv | Alumbrado<br>W |
|--------------------------|--------------|----------------|
| Producción               | 200          | 3,750          |
| Administrativa           | 25           | 3,375          |
| Almacén de IOP           | 25           | 15,000         |
| Silos y llenado de arena | 15           | 4,500          |
| <b>Subtotal</b>          | <b>275</b>   | <b>25,625</b>  |
| Impresión de IOP         | 41           | 1,845          |
| <b>Total</b>             | <b>316</b>   | <b>29,470</b>  |

El sistema energético de generación eléctrica estará formado por el siguiente equipo:

##### 1. Planta de emergencia

Capacidad

350 Kv

Típico:

Intensoperio

Unidades:

1

Precio:

\$ 98,745,000

### II.vi.3 Sistema de enfriamiento de agua.

El sistema de enfriamiento de agua suministrará el flujo de agua fría con las características de temperatura y flujo necesarias para el proceso de pasteurización. El equipo principal de un sistema de este tipo es el siguiente:

#### 1. Banco de Hielo

|           |                |
|-----------|----------------|
| Unidades: | 1              |
| Precio:   | \$ 244,000,000 |

#### 2. Compresor de Amoníaco

|           |               |
|-----------|---------------|
| Unidades: | 2             |
| Precio:   | \$ 16,513,000 |

#### 3. Condensador Evaporativo

|           |               |
|-----------|---------------|
| Unidades: | 2             |
| Precio:   | \$ 16,513,000 |

#### 4. Compresor de Aire

|           |               |
|-----------|---------------|
| Unidades: | 1             |
| Precio:   | \$ 13,210,000 |

#### 5. Recipiente de Amoníaco

|           |              |
|-----------|--------------|
| Unidades: | 1            |
| Precio:   | \$ 6,605,000 |

### II.vi.4 Sistema de Tratamiento de Agua.

Como puede observarse en el título I.I "Descripción del Producto" del estudio de mercado del ingrediente principal del producto lácteo al que nos referimos es el agua, cuya participación alcanza casi el 9% del total y como se describe en el subtítulo I.I.2 "Insumos" del mismo capítulo, este ingrediente debe contar

con una serie de características básicas que permitan la ingestión del mismo.

Según la información obtenida en un análisis realizado sobre una muestra obtenida en la región en la que se pretende instalar la planta rehidratadora, para los estibadores que reporta la muestra, es imperativo efectuar un tratamiento que reduzca los niveles; el presente estudio no pretende definir un determinado método, dado que un entra en materia, sólo se menciona que, para la instalación para la planta rehidratadora de leche, es necesario contar con un sistema de tratamiento de agua.

Para cumplir los requisitos, el sistema de tratamiento de agua debe contar con las siguientes características:

|                                   |                |
|-----------------------------------|----------------|
| 1. Sistema de tratamiento de agua |                |
| Unidades:                         | 7.500 lit/hr   |
| Precio:                           | \$ 121,531.000 |

#### II.vi.5 Laboratorio de Control de Calidad

Para la realización de las pruebas de calidad, tanto de los insumos como del producto final, el equipo de laboratorio de control de calidad debe ser el siguiente:

|                |              |
|----------------|--------------|
| 1. Vacíadoras  |              |
| Unidades:      | 1            |
| Precio:        | \$ 1.380.000 |
| 2. Centrifugas |              |
| Unidades:      | 1            |
| Precio:        | \$ 1.150.000 |

|                           |   |               |
|---------------------------|---|---------------|
| 3. Estufa                 |   |               |
| Unidades:                 | 2 |               |
| Precio:                   |   | \$ 1,150,000  |
| 4. Balanza electrónica    |   |               |
| Unidades:                 | 1 |               |
| Precio:                   |   | \$ 11,500,000 |
| 5. Material de vidrio     |   |               |
| Unidades:                 | 1 |               |
| Precio:                   |   | \$ 1,150,000  |
| 6. Mezcladora             |   |               |
| Unidades:                 | 1 |               |
| Precio:                   |   | \$ 1,150,000  |
| 7. Material no de vidrio  |   |               |
| Unidades:                 | 1 |               |
| Precio:                   |   | \$ 2,870,000  |
| 8. Muebles de laboratorio |   |               |
| Unidades:                 | 1 |               |
| Precio:                   |   | \$ 4,600,000  |
| 9. Bomba de vacío         |   |               |
| Unidades:                 | 1 |               |
| Precio:                   |   | \$ 2,070,000  |
| 10. Plazaldas AIS         |   |               |
| Unidades:                 | 1 |               |
| Precio:                   |   | \$ 1,720,000  |
| 11. Hibolletes            |   |               |
| Unidades:                 | 1 |               |
| Precio:                   |   | \$ 1,720,000  |

## II.vii Descripción general del área de producción

II.vii.1 Área de estandarización

II.vii.2 Área de pasteurización

II.vii.3 Área de envasado

II.vii.4 Área de limpieza en sitio (CIP)

II.vii.5 Área total de producción

Las áreas productivas necesarias para llevar a cabo el proceso de producción son: estandarización, pasteurización, limpieza y envasado; las cuales a continuación se detallan.

### II.vii.1 Área de estandarización

El área de estandarización tiene una superficie aproximada de 5 x 10 m<sup>2</sup>, en este lugar se obtiene el estandar deseado del producto lácteo al cual nos referimos. Para realizar esta función, el personal necesario en esta área es de 1 operario y 1 auxiliar, desglosados de la siguiente forma:

1 operario y un auxiliar para el transporte de IGP

1 operario y un auxiliar para la tolva de vaciado.

### II.vii.2 Área de pasteurización

El área de pasteurización cuenta con una superficie aproximada de 5 x 10 m<sup>2</sup>. Las funciones que se realizan en esta área son la homogenización, la pasteurización, y el enriado de la leche. Para realizar las anteriores funciones el personal necesario en esta área, es: 1 operario y 1 auxiliar.

#### II. VII. 3 Área de envasado y distribución.

El área de envasado abarca un área aproximada de 10 x 15 m<sup>2</sup>; en este lugar, por un lado, se envasa la leche que será distribuida en bolsas de polietileno y; por otro lado, se hace el lavado de las canastillas en las que se coloca el producto para ser transferido a los cuartos fríos.

Para realizar esta función el personal necesario en esta área son 3 operarios y 6 auxiliares, distribuidos de la siguiente forma: 1 operario y dos ayudantes para cada una de las dos máquinas envasadoras. 1 operario y dos auxiliares para el llenado de pipas.

#### II. VII. 4 Área de limpieza (CIP)

El área de limpieza en sitio (CIP) abarca una superficie de 5 x 5 m<sup>2</sup>, y el personal necesario ubicado en este lugar son un operario y dos auxiliares.

## II. uvl.5 Área total de producción

Considerando los cuatro subáreas anteriores el área total de producción que considera estandarización, pasteurización, envasado y limpieza en sitio, abarca una superficie total de 275 m<sup>2</sup>, como se muestra en la siguiente tabla:

Área total de producción  
[metros]

| Área            | Dimensiones | Área |
|-----------------|-------------|------|
| Estandarización | 5 x 10      | 50   |
| Pasteurización  | 5 x 10      | 50   |
| Envasado        | 10 x 15     | 150  |
| Limpieza        | 5 x 5       | 25   |
| T o t a l       |             | 275  |

Y por otro lado, la plantilla de personal que directamente participa en el proceso productivo es:

Número de obra directa (personas)

| Área            | Operario | Auxiliar | Total |
|-----------------|----------|----------|-------|
| Estandarización | 2        | 2        | 4     |
| Pasteurización  | 1        | 1        | 2     |
| Envasado        | 2        | 4        | 6     |
| Limpieza        | 1        | 2        | 3     |
| T o t a l       | 7        | 11       | 18    |

## II.viii. Distribución general de la planta

- II.viii.1 Área de producción
- II.viii.2 Área administrativa
- II.viii.3 Área de almacén de LPP
- II.viii.4 Área de silos y llenado de pipas
- II.viii.5 Área de equipo auxiliar
- II.viii.6 Área de edificios complementarios
- II.viii.7 Área de estacionamiento
- II.viii.8 Áreas verdes
- II.viii.9 Área total de la planta.

El presente capítulo tiene como objetivo la asignación de espacios y localización de las principales unidades dentro de la planta. Es importante mencionar que, durante el desarrollo del presente capítulo se tomaron como útiles algunos criterios de personas especialistas en el ramo, para poder estimar algunos conceptos que, para fines del presente trabajo, son suficientes.

Para el diseño general de la distribución de la planta se consideraron las siguientes áreas: producción, administrativa, almacén de LPP, silos y llenado de pipas, equipo auxiliar, edificios complementarios, estacionamiento y áreas verdes, mismas que a continuación se detallan.

## II. viii. 1 Área de producción

Reconsiderando el título anterior el área de producción abarca una superficie de 275 m<sup>2</sup>, con lo cual se tiene espacio suficiente para la instalación del equipo considerado y maniobras de las 18 personas que constituyen la mano de obra directa.

## II. viii. 2 Área administrativa

Dentro de esta área destinada a oficinas administrativas, es necesario considerar el espacio suficiente para la ubicación del personal que labora en dichas oficinas, así como los espacios adicionales para servicios, pasillos y áreas generales.

Área de trabajo. Las áreas particulares se consideran dentro de esta área administrativa son la gerencia general, la gerencia de operaciones, el departamento de compras, departamento de control de producción, gerencia de planta, gerencia administrativa, departamento de contabilidad, jefatura administrativa, departamento de ventas y departamento de personal.

Para la estimación del área se hace las siguientes consideraciones:

(ver la tabla de asignación aproximada de áreas de trabajo), (1)

Considerando las áreas mencionadas y la asignación estimada de espacios, el área de trabajo se estima como sigue: (ver tabla asignación aproxi-  
64.

mada de áreas de trabajo], (II).

(1) Asignación aproximada de áreas de trabajo

| Área                | Superficie Unitaria [m <sup>2</sup> ] |       |
|---------------------|---------------------------------------|-------|
| Gerencia General    | 3,5 x 3,5                             | 12,25 |
| Gerencia de Área    | 3,5 x 3,5                             | 12,50 |
| Jefatura del Depto. | 3,5 x 3,5                             | 12,50 |
| Empleado            | 2,5 x 2,5                             | 6,25  |
| Secretaría          | 2,5 x 1,5                             | 6,25  |

(2) Asignación aproximada de áreas de trabajo

| Área               | Personal  | Superficie [m <sup>2</sup> ]<br>Unitaria | Total         |
|--------------------|-----------|--|---------------|
| Gerencia General   | 1         | 12,25                                    | 12,25         |
| Gerencia de Área   | 3         | 12,50                                    | 37,50         |
| Jefatura de Depto. | 6         | 12,50                                    | 75,00         |
| Empleado           | 22        | 6,25                                     | 137,50        |
| Secretaría         | 9         | 6,25                                     | 56,25         |
| <b>Total</b>       | <b>37</b> | <b>9,69</b>                              | <b>300,50</b> |

Nota: El personal indicado aquí puede no coincidir con el personal definido en la estructura organizacional, dado que hay personal que no ocupa un área específica dentro de la oficina administrativa, ejemplo: chefes, mensajeros y personal de mantenimiento.

Áreas de servicios. Dentro del área de servicios se consideran los sanitarios de jefatura y los sanitarios generales. Para estimar ésta área es necesario definir un factor de necesidad de un sanitario por cada 6 personas; por lo tanto, en este caso, para apropiadamente 36 personas será necesario un sanitario con 6 unidades o

equivalente. La superficie mínima recomendada para un sanitario con esta capacidad es  $3.0 \times 3 = 9 \text{ m}^2$ .

En este punto es necesario considerar una superficie adicional para sanitarios del personal ejecutivo, que en este caso sólo será uno, con un área de  $1 \times 4 = 4 \text{ m}^2$ . Finalmente, considerando estos dos conceptos la superficie total de área de servicios es de  $33 \text{ m}^2$ .

*Áreas generales.* En esta área se considera el espacio para la sala de juntas, los pasillos, área de recepción, etc.

Para este caso se hacen las siguientes definiciones:

| Área           | Superficie ( $\text{m}^2$ ) |
|----------------|-----------------------------|
| Sala de juntas | 3 x 5                       |
| Recepción      | 4 x 6                       |
| <b>Total</b>   | <b>33</b>                   |

Finalmente, el área administrativa comprende la siguiente superficie:

| Área             | Superficie ( $\text{m}^2$ ) |
|------------------|-----------------------------|
| Área de trabajo  | 300.5                       |
| Área de Servicio | 32.0                        |
| Áreas Generales: | 33.0                        |
| <b>Total</b>     | <b>365.5</b>                |
| Otros 20.1       | 74.3                        |
| <b>Total</b>     | <b>445.8</b>                |

Por lo tanto el área administrativa comprende una superficie construida de 443.1 m<sup>2</sup>. Sin embargo, si se considera una edificación de 8 niveles el área real de oficinas administrativas es en números redondos de 225 m<sup>2</sup>.

#### II.viii.3 Área de almacén de LPP

En esta área es importante considerar para la distribución general de la planta, que por su dimensión y contenido debe estar ubicada fuera del área de producción. Para calcular el área de almacén de LPP, es necesario conocer la cantidad máxima de LPP que se manejará en el inventario, de tal forma que, conociendo el número de unidades totales en el almacén, sólo resta multiplicar ésta por el área ocupada por ellas mismas.

En el almacén de LPP deben considerarse 2 tipos de inventarios de LPP: el inventario clínico, el cual existe dado que el abastecimiento de LPP es en forma intermitente y no en forma continua; y el inventario de seguridad el cual, debe su existencia a los efectos aleatorios de la demanda y del tiempo de arribo del producto.

Inventario clínico de LPP. Para el cálculo del inventario clínico se hace uso del concepto de lote óptimo, el cual es la cantidad de material que debe adquirirse cada vez que se aprovisionan los inventarios; sin embargo, para poder utilizar este modelo clínico, es necesario to-

mar como verdaderas las siguientes consideraciones:

- a) Requerimiento anual constante
- b) Tiempo de aprovisionamiento constante
- c) No hay reabastecimiento en el almacén.

En base a el lote óptimo,  $Q$ , se obtiene usando la siguiente relación:

$$Q = \sqrt{\frac{2 R C_o}{C_m}}$$

Donde:

$Q$  = Cantidad de unidades económicamente adecuadas de solicitar en cada pedido.

$R$  = Requerimiento anual

$C_o$  = Costo de preparación de una orden

$C_m$  = Costo de mantener una unidad en inventario.

aunque el análisis estricto de los costos se hará en el siguiente capítulo, el cálculo del lote óptimo, requiere por definición de la incluirlo en el terreno de los costos, de tal forma, que los costos aquí enunciados pueden tomarse como definiciones dado que en el capítulo siguiente se justificarán completamente el uso de los mismos.

#### Cálculo del lote económico

R: 45,000 lit/día: segun el programa de producción

x 365 días/año: días al año

16,225,000 lit/año

x 0,0000134 kg/LDP/lit: composición de LDP

$R = 1,429,057$  Kg LDP/año: requerimiento de LDP

$C_p = \$500,000$ : estimado en plantas similares

$C_s = \$ 42$ : idem

Por lo tanto:

$$Q = \sqrt{\frac{2 \times 1,429,057 \times 500,000}{42}} = 184,459 \text{ Kg LDP}$$

$$Q = 184,459 \text{ Kg LDP}$$

Por lo tanto, si cada tonelada de leche es  $Q$  Kg, entonces el número de pedidos al año es:

$$N = \frac{R}{Q} = \frac{1,429,057}{184,459} = 7,7472 \approx 8$$

Por lo tanto, inversamente el tamaño del inventario clínico es:

$$Q = \sqrt{\frac{2 \times R \times C_p}{C_s}} = \sqrt{\frac{2 \times 1,429,057 \times 500,000}{42}} = 178,632$$

$$Q = 178,632 \text{ Kgs LDP}$$

#### Inventario de seguridad de LDP

La existencia del inventario de seguridad nos permite observar variaciones; por un lado, de la demanda y; por el otro, del retraso de los proveedores. Para este caso se supone constante la producción de leche, definida por el programa de producción  $n$ , por lo tanto, constante el consumo de LDP; por lo tanto, el inventario de seguridad sólo tiene por objetivo cubrir variaciones por retraso de abastecimiento.

De acuerdo a información histórica de plantas similares se

sabe que el retraso máximo del proveedor de LDP es 15 días; por lo tanto, considerando un nivel de servicio de 100%, se considera que el inventario de seguridad debe ser suficiente para cubrir esos días de retraso.

#### *álculo del inventario de seguridad*

45,000 lts/día : según el programa de producción  
x 15 días : retraso considerado

-----  
675,000 lts

x 0.0182134 Kg LDP : composición de LDP

-----  
59,544 Kg LDP : inventario de seguridad

Por lo tanto, para los 2 primeros años de operación de la planta, el almacén de LDP necesitará un volumen de :

171.612 : Inventario Clásico de LDP

+ 59,544 : Inventario de Seguridad de LDP

-----  
230,676 : Inventario Mínimo de LDP

Es decir, el Área de Almacén de LDP debe ser suficiente dentro de esta área, se considera el espacio para la colocación de 4 silos de almacenamiento del producto final y la superficie de llenado, mantenimiento y manipulación de pipas.

Para almacenar unas 240 toneladas de LDP, cabe recordar que este será el inventario adicional para los 2 primeros años de producción; sin embargo, para futuros incrementos de producción, será necesario recalcular una nueva área de almacenamiento.

Para calcular finalmente el Área de Almacén de LPP conviene recordar el peso por bullo de LPP + las recomendaciones del manejo de tarimas y racks.

50 kg : Peso normal de un bullo de LPP

x 4 : No. de bullos x tarima

200 kg : Peso x tarima

x 5 : No. de tarimas x rack

1,000 kg : Peso de 1 rack

Es decir, cada rack contendrá 1 tonelada de LPP; por lo tanto, 240 toneladas de LPP se almacenarán en 240 racks.

Considerando además que las dimensiones del rack son 2 x 2 = 4 ml sin considerar espacio de maniobras; 240 racks caben en 960 ml.

Para considerar espacio de maniobras es necesario hacer uso de un factor de maniobras estimado empíricamente como 0.50; por lo tanto, el Área final de almacenamiento de LPP es  $960 \times (1.50) = 1440$ .  
1,500ml.

#### II. vidi. 4 Área de Silos y Llenado de Pipas.

Para el espacio de silos se considera una superficie de 2.5 x 2.5 m<sup>2</sup> para cada silo, lo que supone una superficie total de 25m<sup>2</sup>. Para el caso de maniobra de pipas, se consideran necesarios 2 andenes de mantenimiento, por lo cual se estima que la superficie que abarca esta

dren es de  $15 \times 3 = 45$  m<sup>2</sup>. De base a lo anterior el área de Elevado de platos abarca una superficie total de 475 m<sup>2</sup>.

#### II.viii.5 Área de equipo auxiliar

Dentro de esta área se consideran la colocación de los sistemas auxiliares que se describen en el título II.vi del estudio técnico: el sistema de tratamiento de agua, la cisterna de agua cruda, el almacén de combustibles y la subestación eléctrica; las cuales por razones de seguridad y facilidad de mantenimiento en los mismos es necesario ubicarlos en una zona particular.

En base a los sistemas antes mencionados, la superficie asignada es la siguiente:

|                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| Sistema de tratamiento de Agua | $6 \times 6 = 36$ m <sup>2</sup> |
| Cisterna de Agua Cruda         | $6 \times 6 = 36$ m <sup>2</sup> |
| Almacén de Combustibles        | $5 \times 5 = 25$ m <sup>2</sup> |
| Subestación Eléctrica          | $5 \times 5 = 25$ m <sup>2</sup> |
| Planta Emergente de Energ. E.  | $5 \times 5 = 25$ m <sup>2</sup> |
| Área de equipo auxiliar        | 147 m <sup>2</sup>               |

#### II.viii.6 Área de Edificios complementarios

Como edificios complementarios se consideran las siguientes instalaciones:

- Almacén General
- Taller de Mantenimiento

- Cuartos fríos
- Laboratorio de Control de Calidad

El almacén general será destinado al almacenamiento de artículos varios como: papelería de oficina, tubería, material mecánico, repacciones del equipo de proceso y servicios, etc. Para almacenar lo anterior se estima necesario una superficie de  $6 \times 6 = 36 \text{ m}^2$ .

El taller de mantenimiento será destinado a las funciones de mantenimiento eléctrico, mecánico, etc.; en esta instalación se ubicarán las 3 personas que forman el departamento de mantenimiento. Para lo anterior, se estima necesario asignar una superficie de  $1 \times 8 = 8 \text{ m}^2$ .

Los cuartos fríos están destinados a albergar y conservar las cestillas de producto terminado; dado el número de cestillas de producto a manejar, se considera suficiente una superficie de  $3 \times 4 = 12 \text{ m}^2$ .

El laboratorio de Control de Calidad será el área donde se realizarán las pruebas de calidad, tanto de la materia prima como del producto final. En este área laborarán las 7 personas que forman parte del departamento de control de calidad. Para lo anterior se estima necesario asignar una superficie de  $10 \times 10 = 100 \text{ m}^2$ .

Atendiendo a lo anterior, el área de edificios complementarios cuenta con una superficie total de  $112 \text{ m}^2$ .

### Área de edificios complementarios

| Función                    | Superficie |
|----------------------------|------------|
| Almacén General            | 36         |
| Taller de Mantenimiento    | 64         |
| Cuartos Fríos              | 12         |
| Lab. de Control de Calidad | 100        |
| Total                      | 212        |

### II.viii.7 Área de estacionamiento

Considerando una estructura organizacional con aproximadamente 90 personas, (en el Anexo II.IX: Organización del Recurso Humano, se justifica este cifra), se considera que un estacionamiento con capacidad para 190 automóviles es suficiente para cubrir las necesidades. Según factores estándar de diseño para este caso se requiere una superficie de  $74 \times 32 = 2,384 \text{ m}^2$  incluyendo espacio de maniobras.

### II.viii.8 Áreas verdes

El área verde considerada en este apartado se refiere a una superficie libre, no considerada al estimar las superficies anteriores, ubicadas en una posición independiente de las áreas antes mencionadas. Para el presente trabajo se define que 1,500 m<sup>2</sup> serán destinados a áreas verdes.

### II. VIII. 9. Área total de la planta

Considerando las anteriores áreas parciales, se concluye que, para la edificación de la planta rehidratadora se necesita una superficie total de 7,350 m<sup>2</sup>.

Área total de la planta (m<sup>2</sup>)

| Área                           | Superficie   |
|--------------------------------|--------------|
| Producción                     | 275          |
| Administrativa                 | 225          |
| Máscara de 10%                 | 1,500        |
| Sillas u llenado de pipas      | 450          |
| Equipos auxiliares             | 147          |
| Edificios complementarios      | 212          |
| Estacionamiento                | 2,388        |
| Áreas verdes                   | 1,500        |
| <b>Subtotal</b>                | <b>6,877</b> |
| Accesos y vialidades 10%       | 875          |
| <b>Área total de la planta</b> | <b>7,350</b> |

### II. IX. Organización del Recurso Humano

El presente título pretende establecer la estructura de funciones para que, mediante la misma, quede definida la organización formal de la empresa. La existencia de este apartado es obvia, la organización del recurso humano pretende que exista un concepto claro

de los deberes que cada persona debe realizar, de acuerdo a los objetivos de la empresa u. que existe un entendimiento del área de autoridad de cada persona u la relación que guarda con los demás.

Para lograr el objetivo del título se agruparon las actividades de acuerdo a las funciones que realizan, las que permiten alcanzar objetivos similares y se asignan una autoridad para supervisar y coordinar vertical y horizontalmente estos grupos de trabajo. De esta forma, para la obtención de la estructura organizacional, se utilizó la departamentalización por funciones. Según se muestra en el organigrama, se consideran necesarias 3 gerencias de área, las cuales dependen directamente de la Gerencia General. Cada gerencia tendrá asignado cierto número de departamentos, de acuerdo a las funciones que la misma tiene establecidas. Las gerencias son:

- Gerencia de Operación
- Gerencia de Planta
- Gerencia Administrativa

La gerencia de operación cuenta con 9 departamentos: compras, control de producción y control de calidad. Así mismo, esta gerencia tiene asignadas 22 personas cuya distribución por departamentos y categorías es la siguiente:

- (1) Gerencia
- (2) Departamento de Compras
- (3) Departamento de Control de Producción
- (4) Departamento de Control de Calidad.

**Personal de la Gerencia de Operación**

| Categoría       | Departamento |     |     | Total |    |
|-----------------|--------------|-----|-----|-------|----|
|                 | (1)          | (2) | (3) | (4)   |    |
| Gerente de Área | 1            | 0   | 0   | 0     | 1  |
| Secretaria      | 2            | 0   | 0   | 0     | 2  |
| Jefe de Depto.  | 0            | 1   | 1   | 1     | 3  |
| Coordinador     | 0            | 0   | 2   | 2     | 4  |
| Auxiliar        | 0            | 4   | 4   | 4     | 12 |
| Total           | 3            | 5   | 7   | 7     | 22 |

La gerencia de planta cuenta con 2 departamentos: producción y mantenimiento. Así mismo, esta gerencia tiene asignadas 22 personas cuya distribución por departamentos y categorías es la siguiente:

**Personal de la Gerencia de Planta**

| Categoría       | Gerencia | Departamento |     | Total |
|-----------------|----------|--------------|-----|-------|
|                 |          | (1)          | (2) |       |
| Gerente de Área | 1        | 0            | 0   | 1     |
| Secretaria      | 1        | 0            | 0   | 1     |
| Jefe de Depto.  | 0        | 1            | 1   | 2     |
| Supervisor      | 0        | 3            | 3   | 3     |
| Coordinador     | 0        | 1            | 3   | 10    |
| Auxiliar        | 0        | 11           | 4   | 15    |
| Total           | 2        | 22           | 8   | 32    |

(1) Depto. de Producción

(2) Depto. de Mantenimiento

La gerencia administrativa cuenta con 5 departamentos: vigilancia,

contabilidad, jefatura administrativa, ventas u personal. Del mismo, esta gerencia tiene asignadas 33 personas cuya distribución por departamentos u categorías es la siguiente:

*Personal de la gerencia administrativa*

| Categoría   | Departamento |     |     |     |     | Total |
|-------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-------|
|             | (1)          | (2) | (3) | (4) | (5) |       |
| Gde. Área   | 1            | 0   | 0   | 0   | 0   | 1     |
| Secretaría  | 4            | 0   | 0   | 0   | 0   | 4     |
| Jefe Depto. | 0            | 1   | 1   | 1   | 1   | 5     |
| Coordinador | 0            | 0   | 0   | 1   | 0   | 1     |
| Auxiliar    | 0            | 3   | 2   | 6   | 4   | 17    |
| Total       | 5            | 4   | 3   | 9   | 9   | 39    |

- (1) Gerencia
- (2) Vigilancia
- (3) Contabilidad
- (4) Jefatura administrativa
- (5) Ventas
- (6) Personal

En base a lo anterior el número total de personas que componen la empresa son 39.

## II.x Programa de Producción

Una vez puesta en operación la planta, después de implantar e probar el equipo, está en condiciones de operar al máximo de su capacidad nominal de producción, es decir, no existen restricciones de tipo técnico pa-

ra aprovechar, desde el principio toda la capacidad de diseño.

Sin embargo para nuestro caso, la capacidad diseñada se irá aprovechando paulatinamente, considerando que el aprovechamiento ocurrirá en la medida que se tenga exacto control sobre todas las variables productivas que inciden sobre la planta. Para el primer y segundo año de producción, la planta operará solamente con un turno de 6 horas productivas; para el tercer y cuarto año de producción operará con dos turnos y a partir del quinto año quedará implantado el tercer turno productivo. De esta forma se pretende que durante los primeros cuatro años, se tiene capacidad ociosa para realizar los ajustes de inventarios que no fueron considerados durante la fase de diseño a/o las previsiones para poner en operación los siguientes turnos.

Comiere recordar que, aunque los turnos normales son de 1 hora, hasta este momento siempre se ha hecho referencia de un turno de 6 horas.

Con esto se pretende considerar un período, de 1 hora por turno, que comprende tiempos muertos por ocio y por el mantenimiento imprescindible que requiere el equipo para el proceso como el que aquí se trata. Considerando lo anterior, el programa de producción para los primeros 5 años será: [ver tabla cronograma de producción].

Y considerando ahora el requerimiento de leche, para los primeros 5 años de operación de la planta, se tiene que el programa de producción cubre, para el primer año el 34.3 % del requerimiento total del

ESTA TESIS NO DEBE<sup>19</sup>  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

producto líquido y aumenta con el establecimiento de turnos adicionales hasta llegar al 96% para el año 5.

**Programa de Producción  
[1990-1994]**

| Año | Mínimo<br>turnos | Tiempo<br>productivo<br>hr | Producción<br>Lit/hr | Producción<br>total<br>Lit/día | Aprovechamiento<br>% |
|-----|------------------|----------------------------|----------------------|--------------------------------|----------------------|
| 1   | 1                | 6                          | 7,500                | 45,000                         | 25                   |
| 2   | 1                | 6                          | 7,500                | 45,000                         | 25                   |
| 3   | 2                | 12                         | 7,500                | 90,000                         | 50                   |
| 4   | 2                | 12                         | 7,500                | 90,000                         | 50                   |
| 5   | 3                | 18                         | 7,500                | 135,000                        | 75                   |

**Programa de Producción-Requerimiento Total  
[1990-1994]**

| Año | Requerimiento<br>Total<br>(Lts/día) | Programa<br>Producción<br>(Lts/día) | Satisfacción sobre<br>Total<br>(%) |
|-----|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1   | 131,041                             | 45,000                              | 34.3                               |
| 2   | 133,068                             | 45,000                              | 33.8                               |
| 3   | 135,121                             | 90,000                              | 66.6                               |
| 4   | 137,206                             | 90,000                              | 65.6                               |
| 5   | 139,323                             | 135,000                             | 98.4                               |

ORGANIGRAMA  
PLANTA DE RECONSTITUCION DE LECHE

GERENTE  
GENERAL  
*PLANTA*

COORDINADOR  
GENERAL

GERENTE  
DE OPERACIONES

GERENTE  
ADMINISTRACION

PROGRAMA DE ABASTO SOCIAL

## II. XI. Conclusiones

Después de conocer cuantitativamente la existencia de un mercado potencial en la Región 2, el estudio técnico ha arrojado que la planta deberá ser edificada en el municipio "Centro", del estado de Tabasco, según el método cuantitativo utilizado: Por Puntos, en este capital.

Las características demográficas de la ciudad según obligan a que la capacidad de la planta sea de 7,350 lts/hr., logrando con esto satisfacer con una dotación de 2.95 lts/fam a las esperadas 63,615 familias, que según estimaciones contaría con 4.45 hijos cada una.

La capacidad de la planta es un factor importante en la selección del proceso productivo y alia del equipo. Es recomendable la utilización de un proceso continuo, y no en batch, con lo que se logra aprovechar más la capacidad del equipo. Así mismo, se conoce el equipo principal y los sistemas auxiliares que son requeridos para el funcionamiento de la planta, la distribución de éstos en el área de producción y la localización de ésta sobre las 3 áreas generales que componen los 7,350 ml de edificación de la planta.

Para operar eficientemente las actividades de la planta, es necesario contar con 87 personas distribuidas adecuadamente en el área de operación, en el área de planta o en el área administrativa. Así mismo, se ha definido el nivel horizontal y vertical de actuación de estas perso-

# GERENCIA DE OPERACIONES

GERENTE  
DE OPERACIONES

JEFE  
DE DEPTO.  
COORD.  
DE OPERACIONES  
AUXILIAR  
OPERACIONES  
OPERARIOS  
TURNO 1  
OPERARIOS  
TURNO 2  
OPERARIOS  
TURNO 3  
AUXILIARES  
TURNO 1  
AUXILIARES  
TURNO 2  
AUXILIARES  
TURNO 3

PLANTA DE RECONSTITUCION DE LECHE

mas organizadas en una gerencia general, tres gerencias de área y diez departamentos.

Aunque teóricamente es posible operar al 100% la capacidad de la planta, hay que considerar algunos factores intangibles, como mantenimiento preventivo y correctivo, fallas imprevistas e inefficiencias que afectan notablemente la capacidad utilizada. De esta forma, intentando en todo momento contar con un margen de capacidad para cubrir los imprevistos, se recomienda utilizar en los dos primeros años un turno de producción, aprovechando con esto el 25% de la capacidad instalada. En los dos siguientes años, dos turnos de producción, aprovechando con esto, el 50% de la capacidad instalada. Y, a partir del quinto año incrementar la operación a 3 turnos, logrando con esto aprovechar el 75% de la capacidad instalada. Lo anterior permite satisfacer, en el primer caso, el 34% del mercado; en el segundo caso el 67%; y en el tercer caso el 97% del mercado potencial en la región seleccionada.

Hasta este momento se tienen localizadas y analizadas las principales variables técnicas que inciden en el proyecto.

Técnicamente no se encontró algún elemento que impida la realización del proyecto. Por lo tanto, sustentándose en el análisis aquí considerado, se concluye que el proyecto es técnicamente viable de acuerdo a las consideraciones mencionadas así.

# GERENCIA DE ADMINISTRACION

GERENTE  
ADMINISTRATIVO

COORDINADOR  
DE ADMON.

DEPTO.  
DE COMPRAS

CONTROL  
DE CALIDAD

MANTENIMIENTO

DEPTO.  
DE PRODUCCION  
COORDINADORES

AUXILIARES

PLANTA DE RECONSTITUCION DE LECHE

## CAPITULO III

### ESTUDIO ECONOMICO - FINANCIERO

Con la información obtenida en el capítulo I se tiene el conocimiento de que existe un mercado potencialmente susceptible de adquirir el producto lácteo al cual nos referimos y; con la información obtenida en el capítulo I, se tiene determinado el tamaño de la planta, la distribución de las instalaciones dentro de la planta, el programa de producción y la distribución del equipo necesario para el proceso de rehidratación de leche. Sin embargo, para llevar a cabo el proyecto de instalación de la planta rehidratadora de leche es necesario contar con dos tipos de recursos:

1. Recursos para la instalación de la planta y;
2. Recursos para la operación de la planta.

El presente capítulo tiene como objetivo la determinación de estos dos recursos, con base en los datos y necesidades anteriormente descritas y la obtención de una serie de indicadores que servirán de base para la parte definitiva del proyecto, la evaluación económica.

Es importante mencionar que el presente capítulo: estudio económico financiero, básicamente es una técnica de planeación, es decir, pretende predecir económicamente lo que sucederá en el futuro y, por lo tanto, no trata el aspecto contable de una forma extremadamente rigurosa.

### **III.1 Inversión Inicial**

#### **A) Inversión Fija**

- III.1.1 Terrenos**
- III.1.2 Obra Civil**
- III.1.3 Equipamiento de oficina**
- III.1.4 Equipo de Proceso**
- III.1.5 Repacciones u Equipo de Repuesto**
- III.1.6 Equipo de Almacén**
- III.1.7 Sistemas Auxiliares**
- III.1.8 Equipo de Transporte**

#### **B) Inversión Diferida**

- III.1.9 Estudios Precios**
- III.1.10 Contratos de Servicios**
- III.1.11 Instalación u Prueba del Equipo**
- III.1.12 Puesta en Marcha**

#### **C) Resumen de Inversiones**

La inversión inicial comprende la adquisición de todos los activos fijos o diferidos necesarios para iniciar las operaciones de la empresa, exceptuando al capital de trabajo. Se considera Inversión fija a activos fijos a todos aquellos bienes que se adquieren para arrancar el proyecto

si que se pretenden conservar durante la vida útil del mismo. Algunas de los rubros que componen la inversión fija son:

- Terrenos
- Tránsito Civil
- Equipoamiento de Oficinas
- Equipo de Proceso
- Refacciones
- Equipo de Almacén
- Servicios Auxiliares
- Equipo de Transporte

Se considera inversión diferida o activos diferidos a todos aquellos servicios necesarios para el funcionamiento de la empresa, estos son:

- Estudios Previos
- Contratos de Servicios
- Instalación y Puesta del Equipo
- Puesta en Marcha

De acuerdo a la estimación de la inversión total inicial es posible elaborar un programa de inversión que sirve, entre otras cosas, para planear el financiamiento del proyecto. El procedimiento más exacto para la instalación de la inversión inicial es por medio de una estimación detallada de los costos de cada concepto que se considere como parte de la inversión; sin embargo, durante el presente estudio de pre-factibilidad, esta solución es casi imposible puesto que sólo se cuenta con información preliminar del diseño final de la planta.

Existen varios métodos para estimar la inversión inicial, la utilización de alguno de estos dependerá de la información con que se cuente y/o del grado de confiabilidad que se quiera tener en la cuantificación.

ción. La estimación de la inversión inicial puede ser:

- a) A partir de la inversión de una planta similar, pero de diferente capacidad. Esta forma de estimación del capital puede variar hasta un +/- 35 % del valor real.
- b) A partir del valor del equipo. Estimando la inversión por este método se tiene un porcentaje de error del +/- 10 % del valor real.
- c) A partir de la inversión en equipo, obra civil y gastos indirectos de una planta similar pero de diferente capacidad. Estimando de esta forma la inversión tiene un nivel de confiabilidad de +/- 15 % del valor real.
- d) Mediante el uso de factores empíricos. El nivel de confiabilidad de este método es del +/- 25 % del valor real.
- e) Cotización directa. La confiabilidad de este método es de +/- 15 %. Si sólo se piden cotizaciones, si las cotizaciones se solicitan con especificaciones casi terminadas a +/- 5 % si las cotizaciones están basadas en dibujos detallados de ingeniería.

Durante el presente capítulo se utilizará una combinación de estos métodos, intentando en todo momento lograr una estimación más cercana al valor real.

## A) Inversión Inicial

### III.4.1 Terreno

Atendiendo al título II, VIII: distribución general de la planta, se estableció necesario una superficie total de 7,350 m<sup>2</sup> para la edificación de la planta. Para el estado de Tabasco el m<sup>2</sup> de terreno puede obtenerse a \$ 40,000 promedio; por lo tanto, la inversión por concepto de terreno asciende a \$294,000,000 pesos.

### III.4.2 Obra Civil

Para la estimación de la inversión por obra civil no se consideró necesario hacer un desglose detallado de los conceptos de obra involucrados en la construcción del proyecto; por lo tanto, sólo se hace uso de los factores económicos llamados "precios unitarios" y la superficie estimada según el título II, VIII: descripción general de la planta. La superficie total de obra civil son 7,415 m<sup>2</sup> y las partidas según el diseño de la planta, son las siguientes: (ver tabla: Inversión inicial por obra civil).

Según la tabla, la inversión fija por concepto de obra civil asciende a \$ 2,112,000,000.

Nota de Tabla: [1] La superficie para el área administrativa es 275 m<sup>2</sup>; la obra civil son 450 m<sup>2</sup> en dos niveles.

**Inversión Inicial por Obra Civil**  
 (miles de pesos)

| Área                      | Superficie<br>m <sup>2</sup> | Precio<br>Unitario. | Total     |
|---------------------------|------------------------------|---------------------|-----------|
| Producción                | 275                          | 500                 | 137,500   |
| Administrativa (1)        | 450                          | 750                 | 337,500   |
| Almacén de IPP            | 1,500                        | 450                 | 675,000   |
| Silos u Ilanado de Pipas  | 450                          | 250                 | 112,500   |
| Equipo Auxiliar           | 147                          | 300                 | 44,100    |
| Edificios Complementarios | 212                          | 600                 | 127,200   |
| Estacionamiento           | 2,348                        | 200                 | 437,600   |
| Áreas Verdes              | 1,500                        | 50                  | 75,000    |
| Accesos e Vialidades      | 648                          | 200                 | 129,600   |
| T o t a l                 | 7,425                        |                     | 2,112,600 |

### III.4.3 Mobiliario y Equipo de Oficina

Para estimar el costo en mobiliario y equipo de oficina no se considera necesario elaborar una lista detallada de cada uno de los requerimientos. Sin embargo, los principales conceptos necesarios son: muebles de oficina como escritorios, sillas, mesas, archivores; equipo de oficina como calculadoras, ventiladores, máquinas de escribir, teléfonos, copiadoras, computadoras, refrigeradores; equipo de proceso como microcomputadoras, etc. La estimación del costo de los mismos se muestra en las siguientes tablas.

En base a las tablas, el monto de la inversión fija destinada al equipamiento de oficina asciende a \$ 129,300,000.

**Costo de muebles de oficina (miles de pesos)**

| Concepto     | Cantidad | Precio | Total         |
|--------------|----------|--------|---------------|
| secretarías  | 60       | 550    | 33,000        |
| sillas       | 70       | 200    | 14,000        |
| archiveros   | 15       | 700    | 10,500        |
| Diversos     | 60       | 800    | 12,000        |
| <b>Total</b> |          |        | <b>69,500</b> |

**Costo de equipo de oficina (miles de pesos)**

| Concepto               | Cantidad | Precio | Total         |
|------------------------|----------|--------|---------------|
| calculadoras           | 40       | 600    | 24,000        |
| ventiladores           | 10       | 250    | 2,500         |
| Maquinaria de Escribir | 10       | 2,000  | 20,000        |
| Copiadora              | 1        | 3,000  | 3,000         |
| Caja Faseeta           | 1        | 300    | 300           |
| <b>Total</b>           |          |        | <b>49,800</b> |

**Costo de equipo de proceso (miles de pesos)**

| Concepto         | Cantidad | Precio | Total        |
|------------------|----------|--------|--------------|
| Microcomputadora | 1        | 5,000  | 5,000        |
| <b>Total</b>     |          |        | <b>5,000</b> |

### III.4.4 Equipo de Proceso

La descripción detallada del equipo de proceso necesario, es la indicada en el punto II.III: descripción del equipo de proceso, del estudio técnico; en donde, además de las especificaciones técnicas del equipo se indica un costo estimado del mismo. De dicho punto se resumen las siguientes tablas:

**Costo del Equipo de Proceso, Área de Estandarización**

(miles de pesos)

| Equipo                    | Cantidad | Precio  | Total          |
|---------------------------|----------|---------|----------------|
| Telva                     | 1        | 31,792  | 31,792         |
| Eductor                   | 1        | 135,544 | 135,544        |
| Valvula Desficiadora      | 2        | 2,787   | 5,574          |
| Tanque de Grasa 20        | 2        | 37,977  | 75,954         |
| Tanque de Grasa 5         | 2        | 11,374  | 22,748         |
| Tanque de Estandarización | 2        | 25,806  | 51,612         |
| Sombra 2.5                | 2        | 36,740  | 73,480         |
| Sombra 5.0                | 1        | 45,925  | 45,925         |
| <i>Total</i>              |          |         | <i>333,912</i> |

**Costo del Equipo de Proceso, Área de Pasteurización**

(miles de pesos)

| Equipo            | Cantidad | Precio | Total  |
|-------------------|----------|--------|--------|
| Tanque de Balance | 1        | 11,388 | 11,388 |
| Filtros           | 1        | 3,802  | 3,802  |
| Pasteurizadora    | 1        | 98,413 | 98,413 |
| Reguladores       | 1        | 9,011  | 9,011  |

|                        |   |         |         |
|------------------------|---|---------|---------|
| Panel de Control       | 1 | 57,303  | 57,303  |
| Diversificador         | 1 | 3,718   | 3,718   |
| Sist. Agua Caliente    | 1 | 30,974  | 30,974  |
| Oxidizadora            | 1 | 119,185 | 119,185 |
| Homogenizador          | 1 | 58,898  | 58,898  |
| Tubo de Sostendimiento | 1 | 3,718   | 3,718   |
| Bomba 2.5              | 2 | 36,740  | 73,480  |
| <i>Total</i>           |   |         | 470,890 |

**Costo del Equipo de Proceso, Limpieza CIP  
(miles de pesos)**

| Equipo             | Cantidad | Precio | Total  |
|--------------------|----------|--------|--------|
| Unidad de Limpieza | 1        | 56,478 | 56,478 |
| Bomba              | 1        | 25,887 | 25,887 |
| Filtro             | 1        | 3,802  | 3,802  |
| <i>Total</i>       |          |        | 86,167 |

**Costo del Equipo de Proceso, Almacenamiento y Envase. (miles de pesos)**

| Equipo              | Cantidad | Precio  | Total   |
|---------------------|----------|---------|---------|
| Tanque Silos        | 3        | 50,554  | 151,662 |
| Envasadoras         | 2        | 137,148 | 274,296 |
| Válvula Desfogadora | 2        | 2,787   | 5,574   |
| Bomba 2.5           | 3        | 35,870  | 110,610 |
| <i>Total</i>        |          |         | 541,732 |

**Costo Equipo de Proceso, Resumen  
(miles de pesos)**

| Artículo                  | Total     |
|---------------------------|-----------|
| Estandarización           | 433,912   |
| Pasteurización            | 470,890   |
| Líneales                  | 88,117    |
| Almacenamiento u Envasado | 541,758   |
| T o t a l                 | 1,534,661 |

En base a lo anterior, el monto de la inversión fija destinada a la adquisición del equipo de proceso es \$ 1,534,661,000.

#### III.4.5 Repacciones u Equipo de Repuesto

La partida repacciones u equipo de repuesto cubre aquel lote inicial de partes que el fabricante considere necesario tener en inventario para cubrir posibles descomposturas menores del equipo principal. El presente trabajo estima un inventario de repacciones de un 20% del costo total del equipo de proceso; es decir, \$ 306,936,000.

#### III.4.6 Equipo de Almacen u Otras

Los conceptos considerados dentro de esta partida incluyen al equipo de movimiento de materiales del almacén de LDP, así como estantería, tarimas del mismo lugar y casilleras de almacenamiento de la leche en frío.

bolsa. el costo de este equipo se muestra a continuación:

**Costo del Equipo de Almacenes**  
(miles de pesos)

|                |                   |
|----------------|-------------------|
| 1. Montacargas |                   |
| Cantidad:      | 1                 |
| Precio:        | \$ 120,000        |
| Total:         | \$ 120,000        |
| 2. Tarimas     |                   |
| Cantidad:      | 1,200             |
| Precio:        | \$ 60             |
| Total:         | \$ 72,000         |
| 3. Casilleras  |                   |
| Cantidad:      | 5,000             |
| Precio:        | \$ 20             |
| Total:         | \$ 100,000        |
| 4. Estantería  |                   |
| Cantidad:      | 20                |
| Precio:        | \$ 200            |
| Total:         | \$ 4,000          |
| <b>Total</b>   | <b>\$ 296,000</b> |

En base a lo anterior la inversión inicial por concepto de equipo de almacenes y otros es \$ 296,000,000.

### III.4.7 Sistemas auxiliares

La descripción detallada de los servicios auxiliares necesarios es la indicada en el título II.vii: descripción de servicios auxiliares, del estudio técnico, en donde, además de las especificaciones técnicas del equipo, se indica el costo total del mismo. Las siguientes tablas muestran un resumen de dicho costo:

**Subestación Eléctrica [miles de pesos]**

| Equipo                  | Unidades | Costo  | Total          |
|-------------------------|----------|--------|----------------|
| Transformador           | 1        | 75,958 | 75,958         |
| Centro de Control       | 1        | 58,124 | 58,124         |
| Tablero de Distribución | 1        | 22,787 | 22,787         |
| Banco de Capacitores    | 1        | 55,482 | 55,482         |
| <b>Total</b>            |          |        | <b>212,351</b> |

**Sistema Emergente de Energía Eléctrica  
[miles de pesos]**

| Equipo              | Unidades | Costo  | Total         |
|---------------------|----------|--------|---------------|
| Generador Eléctrico | 1        | 98,745 | 98,745        |
| <b>Total</b>        |          |        | <b>98,745</b> |

**Sistema de Tratamiento de Agua  
[miles de pesos]**

| Equipo                  | Unidades | Costo   | Total          |
|-------------------------|----------|---------|----------------|
| Banco de Hielo          | 1        | 264,200 | 264,200        |
| Compresor de Amoníaco   | 2        | 16,513  | 33,026         |
| Condensador Evaporativo | 2        | 16,513  | 33,026         |
| Compressor de Aire      | 2        | 13,810  | 26,420         |
| Recipiente de Amoníaco  | 1        | 6,605   | 6,605          |
| <b>Total</b>            |          |         | <b>363,277</b> |

\* Sistema de Enfriamiento de Agua.

Sistema de Tratamiento de Agua  
(miles de pesos)

| Equipo                 | Unidades | Costo   | Total   |
|------------------------|----------|---------|---------|
| Sistema de Tratamiento | 1        | 121,532 | 121,532 |
| Total                  |          |         | 121,532 |

Equipo de Laboratorio de Control de Calidad  
(miles de pesos)

| Equipo                | Unidades | Costo  | Total  |
|-----------------------|----------|--------|--------|
| Desecador             | 2        | 1,380  | 2,760  |
| Centrifuga            | 1        | 1,150  | 1,150  |
| Estante               | 2        | 1,150  | 2,300  |
| Balanza Electrónica   | 1        | 11,500 | 11,500 |
| Material de Vidrio    | 1        | 2,870  | 2,870  |
| Mezclador             | 1        | 1,150  | 1,150  |
| Material No de Vidrio | 1        | 2,070  | 2,070  |
| Muebles               | 1        | 4,600  | 4,600  |
| Bomba de Vacío        | 1        | 2,700  | 2,700  |
| Mezclador AIS         | 1        | 1,720  | 1,720  |
| Nikolitectes          | 1        | 1,720  | 1,720  |
| Total                 |          |        | 34,540 |

Costo Sistemas Auxiliares, Resumen  
(miles de pesos)

| Sistema                | Total   |
|------------------------|---------|
| Subestación Eléctrica  | 212,551 |
| Emergente Energ. Elec. | 98,745  |
| Enfriamiento de Agua   | 343,277 |
| Tratamiento de Agua    | 121,532 |
| Control de Calidad     | 34,540  |
| Total                  | 800,463 |

En base a lo anterior, el costo de la inversión fija destinada a la adquisición de servicios auxiliares es de \$ 830,445,000.

### III.4.8 Equipo de Transporte

Esta partida es creada con la finalidad de incluir el costo de los vehículos que están al servicio de la planta y de los camiones utilizados para la distribución del producto final. La siguiente tabla muestra el costo estimado de los mismos.

Costo del Equipo de Transporte  
(miles de pesos)

| Equipo         | Cantidad | Precio  | Total   |
|----------------|----------|---------|---------|
| Combi W4       | 1        | 45,000  | 45,000  |
| W4 Sedán       | 1        | 14,000  | 14,000  |
| Camioneta Pipa | 2        | 200,000 | 400,000 |
| Total          |          |         | 459,000 |

En base a lo anterior, el costo de la inversión destinada a la adquisición de equipo de transporte asciende a \$ 459,000,000.

### 6) Inversión Diferida

#### III.4.10 Estudios Previos

Aunque el costo estudios previos generalmente es el primero que se ejerce, la estimación del mismo, aunque existen otras formas, se basa 100.

en un porcentaje del costo fijo de la planta. Para estimar este monto, se consideran las siguientes partidas:

Estimación del Monto de Estudios Previos  
(miles de pesos)

| Partida              | Monto     |
|----------------------|-----------|
| Terreno              | 294,000   |
| Obras Civiles        | 2,112,000 |
| Equipo de Oficina    | 124,300   |
| Equipo de Proceso    | 1,534,881 |
| Sistemas Auxiliares  | 830,445   |
| Equipo de Transporte | 454,200   |
| Sub Total            | 5,359,426 |
| Estudios Previos %   | 107,189   |

Por lo que el monto de inversión dirigida correspondiente a estudios previos asciende a \$ 107,189,000.

### III.4.11 Contratos de Servicios

Esta partida pretende agrupar gastos de inversión por concepto de contrato por suministro de agua, servicio eléctrico y servicio telefónico, los cuales se estiman como sigue:

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| - Suministro de Agua  | \$ 2,000,000 |
| - Servicio Eléctrico  | 1,500,000    |
| - Servicio Telefónico | 2,500,000    |
| Total                 | \$ 6,000,000 |

### III.4.12 Instalación y Puesta del Equipo

La partida instalación y prueba del equipo, de la inversión en el edificio fijo, incluye el costo de todas las actividades destinadas a la colocación y prueba de los equipos dentro del área de proceso. La estimación de este costo sobre involucra un 10% del costo total del equipo de proceso; por lo tanto el monto de la inversión diferida destinada a la instalación y prueba del equipo de proceso es \$ 153,468,100.

### III.4.13 Puesta en Marcha

En esta partida se consideran los costos en los que se incurre al iniciar la operación de la planta como prueba general, supervisión y capacitación del personal durante el periodo de normalización de las operaciones productivas. Se estima que esta partida asciende a 5% del costo total del equipo de proceso; es decir, \$76,734,050.

### C) Resumen de Inversiones

Finalmente considerando las 17 partidas antes mencionadas, la inversión total inicial asciende a \$7,154,835,000, como se muestra en el siguiente resumen.

**Inversión Inicial Total**

[millones de pesos]

| <b>Inversión</b>               | <b>Monto</b>     |
|--------------------------------|------------------|
| <b>Fija</b>                    | <b>7,154,835</b> |
| Terrero                        | 294,000          |
| Obra Civil                     | 2,112,000        |
| Equipo de Oficina              | 129,300          |
| Equipo de Proceso              | 1,534,611        |
| Refacciones                    | 306,936          |
| Equipo de Almacén              | 296,000          |
| Sistemas Auxiliares            | 830,444          |
| Equipo de Transporte           | 459,000          |
| <b>Subtotal</b>                | <b>5,982,362</b> |
| Imprevisibles (20%)            | 1,196,473        |
| <b>Difundida</b>               | <b>412,049</b>   |
| Estudios Previros              | 107,199          |
| Contratos de Servicios         | 6,000            |
| Instalación y prueba           | 153,468          |
| Prueba en Marcha               | 78,734           |
| <b>Subtotal</b>                | <b>343,391</b>   |
| Imprevisibles (20%)            | 68,678           |
| <b>Inversión Inicial Total</b> | <b>5,986,903</b> |

### III.ii Análisis de Costos

#### III.ii.1 Costos de Producción

##### A) Costos Directos

- a) Materia Prima
- b) Otros Materiales
  - Polietileno
- c) Otros Insumos
  - Combustible
  - Electricidad
  - Agua

##### d) Mano de Obra Directa

##### e) Otros Directos

##### B) Costos Indirectos

- a) Depreciación y Amortización
- b) Mantenimiento
- c) Seguros e Impuestos
- d) Mano de Obra Indirecta
- e) Otros Indirectos

##### C) Resumen Costos de Producción

#### III.ii.2 Gastos de Ventas

- a) Gastos de Distribución
- b) Gastos de Personal
- c) Gastos Varíos
- d) Gastos de Publicidad
- e) Resumen de Gastos de Ventas

#### III.ii.3 Gastos de Administración

- a) Gastos de Personal

- b) Gastos Varios
  - c) Resumen de Gastos de Administración
- III.4.4 Gastos de Financiamiento
- III.4.5 Costo Total de Operación.

El objetivo del presenteítulo "análisis de costos" es la determinación de los principales costos que intervienen en la operación de la planta, en concreto se determinará el costo total de operación de la planta rehidratadora de leche, a la cual se refiere el presente capítulo III. Para lograr lo anterior se cuantificará cada uno de los elementos individuales, que intervienen en la operación de la planta, según se refiere en el capítulo anterior, agrupándolos entonces en partidas globales que son más indicativas.

La clasificación utilizada es arbitraria, y sólo elaborada con el fin de hacer resaltar ciertas partes del costo esperado que, con fines de evaluación, se considera importante. La justificación para usarla, es que se cumple con el objetivo para la cual es utilizada, careciendo de significado por si misma.

En una empresa productora de bienes existen principalmente 3 grandes divisiones de esfuerzos en el funcionamiento de la misma, estos son:

1.- Producción/Fabricación.

2.- Ventas

3.- Administración.

A estas divisiones de esfuerzos, generalmente las más aceptadas, y prácticamente las más fáciles, corresponden a las divisiones funcionales de los gastos en que se incurren en toda planta, y estos son:

1.- Costos de Producción

2.- Costos de Ventas

3.- Gastos de Administración.

Existen otros gastos, los intereses que se pagan en relación con el capital obtenido en préstamo que, en algunas ocasiones se incluye en gastos de administración, pero, lo acertado, es registrarlo por separado, ya que constituyen los gastos del esfuerzo por mantener el capital para la existencia de la propia planta y, por lo tanto, no hay por qué cargarlo a alguno de los tres esfuerzos antes mencionados; estos gastos se llaman gastos de financiamiento.

En el presente trabajo los gastos de financiamiento se cuantifican por separado, dando así la división principal del costo total de operación de la planta. Es decir, con fines de análisis y planeación, los costos totales de operación de la planta serán agrupados en costos de producción, costos de venta, gastos de administración y gastos de financiamiento. El objetivo final de esta agrupación de gastos es:

1.- Determinar el costo del producto-proceso

2.- Tener elementos para medir eficiencias.

la metodología utilizada en este análisis de costos es:

1.- Definición del concepto.

2.- Bases de cálculo

3.- Estimación del primer año de operación

4.- Consideración en la estimación de períodos posteriores

A fin de analizar más detalladamente el primer año de operación, la información será desglosada en 4 períodos trimestrales, reconocidos como año 1a, año 1b, año 1c, año 1d; para los siguientes años, a medida de simplificar sólo se obtendrá la cifra anual.

### III.II.1 Costos de Producción

Los costos de producción son los costos que se producen durante la "conversión por manufactura", o también llamada tercera fase del ciclo del movimiento acontecido de toda planta productora de bienes. Con el propósito de contabilizar o medir el movimiento de valores del producto, es conveniente agrupar los elementos en grupos funcionales como conceptos de costo o gasto. Atendiendo a la participación de los costos en el producto final, los costos de producción se clasifican en:

A) Costos Directos.

B) Costos Indirectos.

los costos directos son los costos que se generan debido a actividades que se desarrollan directamente en el área de producción y, los costos indirectos, son aquellos que se generan indirectamente en el área de producción, pero el monto de estos se carga totalmente al costo de producción.

#### A) Costos Directos

Para el presente estudio se consideran costos directos, los costos de:

- a) Materia Prima
- b) Otros Materiales
- c) Otros Insumos
- d) Mano de Obra Directa

En algunos casos, la suma de materia prima, mano de obra directa y otros materiales es llamado costo primo.

#### a) Costo de Materia Prima

En forma general por materia prima se entiende todos aquellos materiales que forman parte del producto terminado y, por lo tanto, costo de materia prima es el costo del material que entra y llega a formar parte del producto final. En este caso, para cuantificar el costo de materia prima, es necesario conocer el costo real de la materia prima utilizada. Este costo real se obtiene al sumar el costo promedio del material utilizado, el costo de fletes y cargos, debidos al transporte desde el lugar de compra hasta el almacén de la planta. Y el costo de mantenimiento del mismo; es decir:

- [+] Costo Promedio del Material Utilizado
- [+] Costo de Plata
- [+] Costo de Mantenimiento del Inventario de R.P.
- (-) Costo Real del Material Utilizado

Bases para el cálculo

Para nuestro caso, los insumos necesarios para obtener el producto lácteo, con las características nutricionales requeridas, son los indicados en el título II.1: Definición del Producto, de donde se obtiene que para producir un litro de leche se requiere:

Estructura de Insumos de la Leche Rehidratada  
(un Litro de Leche)

| INSUMOS         | UNIDAD | CANTIDAD  |
|-----------------|--------|-----------|
| LDP             | Kg     | 0.0002134 |
| Aceite Vegetal  | Kg     | 0.0300000 |
| Vitamina A + D3 | Kg     | 0.0000031 |
| Agua            | m3     | 0.0009200 |

(1) Incluye 1 t adicional por persona.

Aunque para obtener el costo de adquisición de los insumos es necesario recurrir directamente a los proveedores de los mismos; este estudio se auxilia de datos de plantas similares, información que a su vez tuvo que ser proyectada al período considerado, las cuales indican que el costo por cada unidad de materia prima es:

Precios de los Insumos de la Leche Esterilizada  
Período Ia

| INSUMOS          | UNIDAD | PRECIO    |
|------------------|--------|-----------|
| LDP              | Kg     | 485,0     |
| Aceite Vegetal   | Kg     | 2,231,0   |
| Vitamina A + D 3 | Kg     | 185,894,0 |
| Agua             | m3     | 478,0     |

Estimación del primer año de operación.

Mediante el programa de producción, definido en el subtítulo II.4a, del estudio técnico, se sabe que para el primer año de operación se prevé una producción de 16,200,000 litros, calendarizando en 4,050,000 litros trimestrales; por lo tanto, en base a este valor y al requerimiento unitario de materia prima, se tiene que el requerimiento total de la misma es:

Programa de Requerimiento de Insumos

| INSUMOS             | Tot. Año de Operación |         |         |         |  | Total      |
|---------------------|-----------------------|---------|---------|---------|--|------------|
|                     | Ia                    | Ib      | Ic      | Id      |  |            |
| LDP Kg              | 357,264               | 357,264 | 357,264 | 357,264 |  | 1,429,056  |
| Aceite Vegetal Kg   | 123,930               | 123,930 | 123,930 | 123,930 |  | 495,720    |
| Vitamina A + D 3 Kg | 13                    | 13      | 13      | 13      |  | 52         |
| Aqua m3             | 3,726                 | 3,726   | 3,726   | 3,726   |  | 14,904     |
| Leche MV Lts.       | 4,050,000             | -       | -       | -       |  | 16,200,000 |

A continuación para obtener el costo promedio de la materia prima se utilizará únicamente el análisis de la LDP, ya que el cálculo de los demás insumos es similar y se muestra perfectamente en los anexos.

Para el periodo Ia el análisis de la LPP es el siguiente:

**Análisis del Inventario de la LPP**

Período Ia.

| CONCEPTO             | CANTIDAD<br>Kg | \$/UNIDAD<br>pesos | TOTAL<br>pesos |
|----------------------|----------------|--------------------|----------------|
| Inventario Inicial   | 59,500         | 485                | 27,667,500     |
| (+) Entradas         | 357,264        | 485                | 166,127,760    |
| (-) Disponible       | 416,784        | 485                | 193,795,260    |
| (-) Consumo          | 357,264        | 485                | 166,127,760    |
| (+) Inventario Final | 59,500         | 485                | 27,667,500     |

De la anterior tabla se observa que el costo promedio de la LPP es \$ 485 por kg consumido, el cual ya incluye el costo de fletes, y por lo tanto, considerando los 357,264 Kg de este insumo utilizado en este periodo, el costo por consumo de LPP asciende a \$166,127,760. Dado que el costo unitario de mantener el inventario de LPP es \$ 42, entonces 59,500 Kg de LPP, que se mantengan en el inventario en este periodo provisian un costo de mantenimiento \$1,499,000.

Finalmente se tiene que:

(+) Costo Promedio Ponderado: 166,127,760

(+) Costo de Mantenimiento: 1,499,000

(+) Costo Real del Material Utilizado: 168,626,760.

Con lo cual se tiene que, para el periodo Ia, el costo real de LPP, que incluye el costo de adquisición, costo de fletes y costo de me-

Tenimiento en inventario, es \$168,626,760.

Haciendo un análisis similar se tiene que los costos reales para los restantes insumos que se consumieron en este periodo la en la elaboración del producto son:

Costo de la Materia Prima Utilizada  
Periodo 1a., pesos

| INSUMOS             | COSTO       | TOTAL |
|---------------------|-------------|-------|
| IDP                 | 162,426,760 |       |
| Aceite Vegetal      | 279,381,830 |       |
| Vitamina A + D3     | 2,175,930   |       |
| Agua                | 1,783,170   |       |
| Total Materia Prima | 451,887,760 |       |

Y por lo tanto el costo total de materia prima en el periodo la es:

\$ 451,887,760, el cual comprende:

- \* Costo Unitario de Cada Insumo
- \* Requerimiento de Cada Insumo
- \* Costo de Mantenimiento
- \* Costo de Fletes
- \* Producción Programada del Periodo.

b) Costo de Otros Materiales

Generalmente por otros materiales se entiende todo aquel material que forma parte auxiliar en la presentación del producto terminado, sin ser parte del producto en si. En este concepto queda incluido todo lo que:

jue se refiere a materiales de envase. Para cuantificar el costo de otros materiales, es necesario conocer el costo real del "polietileno" utilizado. Este costo real se obtiene al sumar el costo promedio del material utilizado, el costo de fletes y cargos y el costo de mantenimiento del mismo en el almacén, es decir:

- (+) Costo Promedio del Material
  - (+) Costo de Fletes
  - (+) Costo de Mantenimiento del Inventario
- 
- (-) Costo Real del Material Utilizado.

#### Tareas del Ciclo.

Para este caso, el único material auxiliar es el polietileno, el cual se utiliza en una cantidad de 4 gr. para ensanchar un litro del producto final. Mediante una comunicación directa con el fabricante se tiene que el costo de este material es \$9,517 para el periodo 1a.

#### Estimación del Primer Año de Operación.

Mediente el programa de producción definido en el subtítulo II.Ix, del estudio técnico, se tiene que para el primer año de operación se prevé una producción de 16,800,000 lts calendarizados en 4,000,000 lts trimestrales, de los cuales el 50% sería distribuido en bolsas de polietileno; por lo tanto, se basa a esta producción y al requerimiento de polietileno, se tiene que el total de este material es:

**Programa de Requerimiento de Otros Materiales**

| OTROS MATERIALES | Ter. Año de Operación |       |       |       |           | TOTAL |
|------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-----------|-------|
|                  | fa                    | fb    | fc    | fd    |           |       |
| Policloro Kg     | 8,100                 | 8,100 | 8,100 | 8,100 | 32,400    |       |
| Leche RT (Lts)   | 8,025,000             | -     | -     | -     | 8,025,000 |       |

A continuación para obtener el costo promedio del policloro se hace un análisis similar al de ICP. Para el período fa el análisis del policloro es el siguiente:

**Análisis del Inventario del Policloro  
Período fa.**

| CONCEPTO             | CANTIDAD | \$/UNIDAD | TOTAL      |
|----------------------|----------|-----------|------------|
| Inventario Inicial   | 1,350    | 9,517     | 12,857,950 |
| [+] Entradas         | 8,100    | 9,517     | 77,087,700 |
| [+] Disponible       | 9,450    | 9,517     | 89,935,650 |
| [-] Consumo          | 8,100    | 9,517     | 77,087,700 |
| [-] Inventario Final | 1,350    | 9,517     | 12,857,950 |

De la tabla anterior se observa que el costo promedio para el policloro es \$ 9,517 por Kg, consumido, el cual ya incluye el costo de fletes y; por lo tanto, considerando los 8,100 Kg, de este mismo utilizado en este período, el costo por consumo de policloro asciende a \$ 77,087,700. Dado que el costo unitario de mantenimiento del inventario de este material es \$ 857 entonces los 1,350 Kg, de policloro

lo que se mantienen en inventario provoca un costo de mantenimiento de \$ 1,156,950. Finalmente se tiene que:

|                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| (+) Costo Promedio:         | \$ 77,087,700 |
| (+) Costo de Mantenimiento: | 1,156,950     |
| (=) Costo Real              | 78,244,650    |

Por lo cual se tiene, que para el periodo la, el costo real del personal que incluye el costo de adquisición, el costo del flete y el costo de mantenimiento es: \$ 78,244,650.

#### c) Costo de Otros Insumos

Todo proceso productivo requiere, además de los conceptos ya mencionados, una serie de insumos para su funcionamiento. Estos pueden ser: agua, energía eléctrica, combustible, detergentes, reactivos para control de calidad, etc. Aunque la cuantificación de estos insumos puede localizarse en cualquier parte, es conveniente estimar la producción de estos que corresponde a producción, y de esta manera asfijar dicho costo en el costo de producción.

Para nuestro caso, dentro de otros insumos, sólo se cuantificó la energía eléctrica, combustible y una proporción de agua, dado que el costo por estos conceptos es el que cuantitativamente tiene mayor participación dentro del costo.

#### \* Energía Eléctrica

El costo de la energía eléctrica se estima en base a la carga total solicitada y de acuerdo con la tarifa eléctrica vigente. Para obtener el costo total se sigue la siguiente recta:

- (+) Costo Variable por Energía Consumida
- (+) Costo Fijo por Demanda Mínima
- (+) Impuesto al Valor Agregado (10%)

---

#### (+) Costo Total por Energía Eléctrica

#### Bases para el Cálculo.

Para nuestro caso, de acuerdo con el subtítulo II.vi.1., del estudio técnico, la carga total instalada en el área de producción es 223 KV, distribuida como se muestra en la siguiente tabla:

Carga Eléctrica Instalada en el Área de  
Producción  
(Mwatts)

| M S O             | C A R G A |
|-------------------|-----------|
| Fugaz             | 200,000   |
| Alumbrado         | 2,750     |
| Subtotal          | 202,750   |
| Imorgulados (10%) | 20,275    |
| T o t a l         | 223,025   |

Y los costos para el período Ia, según la tarifa número 5, vigente son:

Tarifa No. 1. Periodo 1a (pesos/Hr-Hr)

**T I P O**

**C O S T O**

Costo Fijo

\$

Costo Variable

1,500

Estimación del primer año de operación.

Costo Variable por Energía Promedio Consumida.

| Descripción                 | Operación | Unidad          |
|-----------------------------|-----------|-----------------|
| Carga Total Conectada:      | 200       | kw              |
| Factor Base de Factura      | x 0.60    |                 |
| -----                       | -----     | -----           |
| Demand. Base de Factura     | 120       | kw              |
| Moras por Turno             | x 10      | Rs/día          |
| Demand. Diaria              | 1,200     | Rs-Hr/día       |
| Bias por año                | 365       | días/año        |
| -----                       | -----     | -----           |
| Consumo anual               | 438,000   | Rs-Hr/año       |
| Factor de Trimestre         | x 0.15    | Rs/a/Trimestre  |
| -----                       | -----     | -----           |
| Consumo Promedio Trimestral | 169,500   | Rs-Hr/Trimestre |
| Consumo por costo           | x 8.18    | \$/Rs-Hr        |
| -----                       | -----     | -----           |
| Costo Variable              | 138,340   | \$/Trimestre    |

Costo Fijo con Demanda Máxima.

| Descripción             | Operación | Unidad       |
|-------------------------|-----------|--------------|
| Demand. Base de Factura | 120       | kw           |
| Costo por Consumo       | x 1,667   | \$/Rs-Hr     |
| -----                   | -----     | -----        |
| Costo Fijo              | 200,000   | \$/Trimestre |

Finalmente:

|                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| Costo Variable por Consumo:        | \$ 972,360    |
| Costo Fijo por Generación Mínima:  | 200,040       |
| Sub-total por Generación Eléctrica | 1,172,400     |
| IVA (10%)                          | 117,240       |
| <br>Total                          | <br>1,289,640 |

Es decir, para el período lo. el costo por generación eléctrica es \$ 1,289,640.

#### \* Agua

El concepto que se pretende estimar en esta partida involucra el consumo de agua, dentro del área de producción, en actividades distintas al proceso productivo, de tal forma que el volumen final de producción no refleja el volumen utilizado en dichas actividades.

#### Estimación del 1er. año de Operación.

El volumen de agua cuantificado en esta partida involucra básicamente el líquido utilizado en servicio de limpieza en el área de producción como es limpieza del equipo, limpieza de canastillas, etc.

En las plantas instaladas actualmente se ha detectado que del total de agua que ingresa al área de producción 3 partes se utilizan como materia prima y 1 parte se utiliza como otros insumos.

Para nuestro caso, dado que ya se tiene estimado el volumen de agua utilizado como materia prima, el volumen utilizado como otros insumos será de 1/3 del anterior q; por lo tanto, el costo de esta - 118.

partida será del 33 % del costo por concepto de agua que se tiene en la partida de materia prima; es decir, \$ 394,393 para el periodo-1a. Finalmente, considerando los anteriores ítems, la partida otros insumos asciende a \$ 1,884,833 para el periodo-1a.

#### d) Costo de mano de obra directa.

En forma general mano de obra directa es aquel recurso humano que se utiliza para transformar la materia prima en el producto terminado. Esta mano de obra se puede identificar en virtud de que su monto varía casi proporcionalmente con el número de unidades producidas.

Para cuantificar el costo de la mano de obra directa, es necesario conocer el requerimiento de persona dentro del área de producción; para estimar el costo real con este concepto es necesario determinar el costo de mano de obra normal, prestaciones al personal, costo de contrataciones y despidos, y costo de horas extras necesarias en el proceso productivo, es decir:

- (+) Costo de mano de obra normal
- (+) Prestaciones
- (+) Costo de contrataciones/despidos
- (+) Costo de horas extra

---

- (-) Costo por mano de obra directa

#### Bases del cálculo.

La mano de obra directa necesaria para el proceso de refrigeración de leche es la indicada en el subítem II.vii.5. "Área total de producción" del estudio técnico, de donde se sabe que para la operación adecuada del equipo, se requiere en cada turno, el siguiente personal.

Mano de Obra Directa (Personas)

| MANO DE OBRA DIRECTA | HO. DE TURNOS |    |    |
|----------------------|---------------|----|----|
|                      | 1             | 2  | 3  |
| Operario             | 7             | 14 | 21 |
| Auxiliar             | 11            | 22 | 33 |
| Total                | 18            | 36 | 54 |

Lo cual segun proyecciones del tabulador existente se prevee que es necesario asignar un salario por persona, segun se muestra en la siguiente tabla:

Salario de Mano de Obra Directa

Periodo Ia, (Pesos)

| MANO DE OBRA DIRECTA | Salario/mes | Salario/Trimestral |
|----------------------|-------------|--------------------|
| Operario             | 575,883     | 1,727,649          |
| Auxiliar             | 501,019     | 1,503,057          |

Estimación del Primer año de Operación.

Dado que, para poder cubrir la producción proyectada en el primer año de operación, es necesario que la planta trabaje en un turno, se tiene que el requerimiento de mano de obra directa es el costo de la plantilla anterior, como se muestra en la siguiente tabla: (ver la tabla siguiente de costo de mano de obra directa).

Sin embargo, para obtener el costo real de la mano de obra es necesario considerar la existencia de prestaciones, contrataciones (o despido) y límpios extras. Para nuestro estudio se considera 30%, - 10% y 10% de la fuerza normal, respectivamente para estos conceptos.

**Costo de Mano de Obra Directa. Período Ia  
[Pesos]**

| <b>MANO DE OBRA<br/>DIRECTA</b> | <b>Cantidad</b> | <b>\$/Unidad</b> | <b>Total</b>      |
|---------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| Operario                        | 7               | 1,727,649        | 11,993,543        |
| Aprendiente                     | 11              | 1,503,057        | 16,533,627        |
| <b>T o t a l</b>                | <b>18</b>       | <b>3,230,706</b> | <b>28,527,170</b> |

Para el período Ia, el análisis de la mano de obra directa es el siguiente:

**Costo de Mano de Obra Directa**

**Período Ia, Pesos**

| <b>CONCEPTO</b>        | <b>COSTO TOTAL</b> |
|------------------------|--------------------|
| Mano de Obra Normal    | 28,527,170         |
| Prácticas              | 3,588,151          |
| Contratos y/o Despidos | 2,882,717          |
| Tiempo Extra           | 2,882,717          |
| <b>Total M.O.D.</b>    | <b>42,940,755</b>  |

Con lo cual se tiene que, para el período Ia, el costo de la mano de obra directa, que incluye la fuerza laboral normal, prácticas, contratos y/o despídos y tiempo extra, es \$ 42,940,755.

### a) Costo de Otros Directos

Aunque las estimaciones de los anteriores conceptos, intentan apegarse a la realidad, se recurre a este rubro "Otros Directos", para incluir contingencias o imprevistos, que ocurrían sobre los conceptos antes mencionados del costo directo; o costos

omitidos de ahi otro concepto que, por falta de conocimiento del re-  
sultado, no fueron considerados o deliberadamente no fueron incluidos por  
no ser considerados importantes.

Para esta partida, se estima necesario incluir un 5% adicional sobre  
los costos de materia prima, otros materiales, otros insumos y mano de  
obra directa, como se ilustra en la siguiente tabla.

Estimación de Otros Directos  
Período Ia, pesos

| CONCEPTO                 | COSTO TOTAL        |
|--------------------------|--------------------|
| Materia Prima            | 451,887,706        |
| Otros Materiales         | 78,244,650         |
| Otros Insumos            | 1,884,033          |
| Mano de Obra Directa     | 42,940,755         |
| <b>Subtotal</b>          | <b>574,957,144</b> |
| <b>Otros Directos 5%</b> | <b>28,747,857</b>  |

### B) Costos Indirectos

Para el presente estudio se consideran como costos indirectos  
los costos de:

- Depreciación e Amortización
- Mantenimiento de la Planta
- Seguros e Impuestos
- Mano de Obra Indirecta
- Otros Indirectos

### A) Depreciación e Amortización

En general el significado de depreciación y amortización es el mismo, la diferencia básica radica en que; la depreciación se aplica al activo fijo y; la amortización al activo diferido. Para hacer los cargos de depreciación y amortización correspondientes deberá de hacer uso de la Ley de Impuesto sobre la Renta.

#### Bases para el cálculo.

En base a la Ley de Impuesto sobre la Renta se sabe que el gobierno con base en el promedio de la vida útil de los bienes, les asigna un porcentaje, de depreciación según el equipo de que se trate y sólo permite el uso del método de depreciación de línea recta. En la misma ley en la fracción 4 del artículo 44, se menciona la existencia de la depreciación acelerada con fines de fomento económico, sin embargo, para nuestro caso con fin de uniformidad se utilizará el método normal de depreciación de línea recta.

#### Estimación del primer año de operación.

La siguiente tabla muestra las bases de depreciación de activos tangibles y amortización de activos intangibles, apagados a lo que dice la Ley de Impuesto sobre la Renta en sus artículos 44 y 45 para el año de 1989; y los cargos por los mismos conceptos para cada año de los activos que se consideraron en el título III.I: Inversión en el Capital Fijo, en esta evaluación no se está considerando la revaluación de los activos.

Depreciación/Amortización de la Inversión Fija (\*\*)

| CONCEPTO        | INVERSIÓN<br>INICIAL | TASA<br>DEPRECIAC. | DEPREC./AMORTIZAC. |         |
|-----------------|----------------------|--------------------|--------------------|---------|
|                 |                      |                    | Periodo Ia         | Añual   |
|                 | \$                   | %                  | \$                 | \$      |
| Obra Civil      | 2,112,000            | 5                  | 106,400            | 106,400 |
| E. de Oficinas  | 119,300              | 10                 | 11,930             | 11,930  |
| E. Procesos     | 1,534,661            | 10                 | 153,466            | 153,466 |
| Rejaciones      | 304,936              | 10                 | 30,494             | 30,494  |
| E. Almacén      | 296,000              | 10                 | 29,600             | 29,600  |
| Sis. Auxiliares | 830,445              | 10                 | 83,045             | 83,045  |
| E. Transporte   | 450,000              | 10                 | 45,000             | 45,000  |
| E. Clímpato     | 10,000               | 25                 | 2,500              | 2,500   |
| Diferido        | 412,069              | 5                  | 20,605             | 20,605  |
| Imprevisto      | 1,742,473            |                    | 87,121             | 87,121  |
| T o t a l       | 8,759,375            |                    | 433,174            | 433,174 |

En la tabla anterior se observa que el cargo por depreciación para el primer año de operación es \$ 433,174,000, que equivale a \$ 183,174,000 para el periodo Ia,

(\*\*) Miles de pesos.

#### b) Costo de Mantenimiento

El costo de mantenimiento es un rubro que se cuantifica por separado dada la importancia que tiene el mantenimiento preventivo y correctivo al equipo de proceso. Para una planta de este tipo es importante planear la existencia de un mantenimiento sistemático; es decir, un mantenimiento preventivo durante la operación del equipo.

### Datos para el Cálculo

El costo de mantenimiento se ha calculado con base en datos de consumo aproximados de refacciones que sugieren los proveedores del equipo. Dicho equipo, determinado para plantas de este tipo, significa un 10% anual del costo de los equipos, aplicando únicamente un 2.5% para el período Ia. Los equipos que se consideran requieren un mantenimiento, que se puede evaluar en este rubro, son: equipo de proceso, equipos auxiliares y equipo de transporte. Los costos correspondientes a estos equipos se extraen del apartado en el que se detallan los mismos.

### Estimación del primer año de operación.

Del estudio técnico se tiene que los costos de los equipos mencionados anteriormente son:

Costo de Mantenimiento, 1er. año de Operación  
(miles de pesos).

| EQUIPO     | COSTO<br>TOTAL | COSTO DE MANTENIMIENTO |            |
|------------|----------------|------------------------|------------|
|            |                | ANUAL                  | PERÍODO Ia |
| Proceso    | 1,534,687      | 153,468                | 38,367     |
| Auxiliares | 830,444        | 83,045                 | 20,761     |
| Transporte | 459,600        | 45,900                 | 11,475     |
| T o t a l  | 2,824,131      | 282,413                | 70,603     |

De la tabla anterior se observa el costo de mantenimiento de los equipos involucrados, el cual asciende a \$ 282,412.000, para el primer año de operación; u se aplican \$70,603.150 para el período Ia.

### C) Seguros e Impuestos

Estimación del primer año de Operación. Aunque existen una serie de partidas consideradas dentro de este rubro, no se considera incorrecto el desaloce de las mismas, por lo que, para obtener el monto de este rubro, sólo se estima con un 1% anual de la inversión total; es decir, \$ 151 para el periodo 1a. Por lo tanto, el costo anual por este concepto es de \$ 75,689,034. Aplicándose \$11,917,259. en el periodo 1a.

### D) Mano de Obra Indirecta

La mano de obra indirecta es aquel recurso humano necesario en el área de producción, pero que no tiene intervención directa con la transformación de la materia prima. En este concepto se incluye al personal de supervisión, jefes de turno, personal de almacenes, personal de mantenimiento, personal de control de calidad u otros.

En un caso particular para estimar el costo de mano de obra indirecta es necesario primeamente, definir cualitativamente el requerimiento de personal que va a ser considerado dentro de este concepto. Para, enseguida, determinar el costo de la mano de obra normal, prestaciones, contrataciones, despidos u horas extras, es decir:

- [+] Costo de la Mano de Obra Normal
- [+] Prestaciones
- [+] Costo de Contrataciones / Despidos
- [+] Costo de Tiempo Extra

---

- [+] Costo de la Mano de Obra Indirecta

### Bases del Cálculo.

Para nuestro caso, la mano de obra indirecta necesaria, para la adecuada operación de la planta, es la correspondiente al personal del departamento de compras, departamento de control de calidad, departamento de mantenimiento, el jefe de turno, los supervisores de producción, extralídos de la estructura organizacional definida en el estudio técnico. Dado que para el primer año de operación de la planta se prevé únicamente la existencia de un turno de operación, la plantilla es la siguiente:

Mano de Obra Indirecta  
I.e.: año de operación

| PERSONAL       | DEPARTAMENTO |   |   |   | TOTAL |
|----------------|--------------|---|---|---|-------|
|                | A            | B | C | D |       |
| Jefe de Depto. | 1            | 1 | 1 | 1 | 4     |
| Coordinador    | 0            | 2 | 2 | 2 | 6     |
| Auxiliar       | 3            | 4 | 4 | 0 | 11    |
| T o t a l      | 5            | 7 | 8 | 4 | 24    |

- A: Departamento de Compras
- B: Departamento de Control de Calidad
- C: Departamento de Mantenimiento
- D: Departamento de Producción.

### Estimación del primer año de operación.

Se estima que el costo unitario en el que se incurre por la existencia de este personal es el siguiente: (ver tabla salario de mano de obra)

Y considerando el total de mano de obra indirecta el costo por este concepto, para el período la se muestra en la siguiente tabla.

**Salario de la Mano de Obra Indirecta**

Período Ia, (pesos)

| PERSONAL       | SALARIO/MES | SALARIO/TRIMESTRAL |
|----------------|-------------|--------------------|
| Jefe de Depto. | 7,439,708   | 43,199,124         |
| Coordinador    | 575,183     | 3,177,649          |
| Auxiliar       | 561,019     | 3,003,057          |

**Mano de Obra Indirecta**

Período Ia  
Pesos

| PERSONAL       | CANTIDAD | \$/UNIDAD | TOTAL      |
|----------------|----------|-----------|------------|
| Jefe de Depto. | 4        | 4,319,124 | 17,276,496 |
| Coordinador    | 8        | 1,727,649 | 13,821,192 |
| Auxiliar       | 12       | 1,503,057 | 18,036,884 |
| Total          | 24       | 7,547,830 | 49,134,372 |

Sobre estos datos, para obtener el costo real de la mano de obra indirecta es necesario considerar, ademas del salario normal, prestaciones, contrataciones y despídos, y horas extras.

Para nuestro caso, se considera 30%, 10% y 10% de la fuerza normal, respectivamente para estos conceptos. En base a esto el costo de la mano de obra indirecta es el siguiente:

**Costo Total de la Mano de Obra Indirecta**

Período Ia (pesos)

| CONCEPTO                | COSTO      |
|-------------------------|------------|
| Mano de Obra Normal     | 49,134,372 |
| Prestaciones            | 14,740,319 |
| Contrataciones/Despídos | 4,915,437  |
| Tiempo Extra            | 4,915,437  |
| Total                   | 73,781,558 |

Con la que se tiene que para el período 1a, el costo de la mano de obra indirecta que incluye el costo de la mano de obra normal, presunciones, contrataciones o despídos, y tiempo extra es: -----  
\$ 73,791,558.

#### a) Otros Indirectos

La justificación de la existencia de este rubro es similar a la existente en otros directos. Para este caso se estima suficiente y necesario, incluir un 5% adicional sobre los costos de depreciación y amortización, mantenimiento, seguros e impuestos a mano de obra indirecta. Por lo tanto el rubro de costo de otros indirectos comprende una cantidad de \$ 16,048,185. en el período 1a, como se muestra en la siguiente tabla:

Costo de Otros Indirectos

Período 1a

pesos

| CONCEPTO                   | COSTO              |
|----------------------------|--------------------|
| Depreciación/Amortización  | 157,741,727        |
| Mantenimiento              | 70,693,150         |
| Seguros e Impuestos        | 18,917,859         |
| Mano de Obra Indirecta     | 73,791,558         |
| <b>Subtotal</b>            | <b>320,363,434</b> |
| <b>Otros Indirectos 5%</b> | <b>16,048,185</b>  |

#### c) Resumen de Costos de Producción

El resumen de los costos de producción, para los 16,200,000 litros del 1er. año de producción, se muestra en los siguientes 2 cuadros.

**Costos de Producción, Ier. año de operación**  
 Resumen por periodo  
 (miles de pesos)

| CONCEPTO             | PERÍODO   |           |           |           |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                      | a         | b         | c         | d         |
| A) Costos Directos   | 603,795   | 629,882   | 660,934   | 693,635   |
| Materia Prima        | 451,888   | 472,203   | 496,578   | 522,664   |
| Otros Materiales     | 78,224    | 81,813    | 84,187    | 87,740    |
| Otros Insumos        | 7,893     | 8,012     | 8,142     | 8,294     |
| Mano de Obra Directa | 41,941    | 44,860    | 46,468    | 48,307    |
| - Otros Directos     | 17,748    | 19,994    | 21,473    | 23,039    |
| B) Costos Indirectos | 377,012   | 340,910   | 343,337   | 346,683   |
| Deprec./Amortizac.   | 157,742   | 157,742   | 157,742   | 157,742   |
| Mantenimiento        | 70,603    | 70,603    | 70,603    | 70,603    |
| Seguros/Impuestos    | 18,917    | 18,917    | 18,917    | 18,917    |
| H.O. Indirecta       | 73,702    | 76,652    | 79,721    | 82,912    |
| Otros Indirectos     | 16,048    | 16,196    | 16,349    | 16,509    |
| Costo Total Prod.    | 980,807   | 989,795   | 1,004,266 | 1,040,318 |
| Volumen de Prod.     | 4,050,000 | 4,050,000 | 4,050,000 | 4,050,000 |
| Costo Unitario (\$)  | 230,276   | 239,584   | 247,967   | 256,839   |

### III.4.3 Gastos de Ventas

En general, el gasto de ventas es producto de todas las actividades relacionadas con las ventas, distribución del producto, así como la investigación y el desarrollo de nuevos mercados o de nuevos productos adaptados a los gustos y necesidades de los consumidores, el estudio de la estratificación del mercado, la publicidad que realiza la empresa, etc. Los costos de ventas a los que se refiere el concepto "trabajo" consideran básicamente de los sueldos del personal que tendrá a su cargo la coordinación de la función de ventas dentro de

## Costos de Producción, 1er. año de Producción

Resumen Anual  
Pesos

| CONCEPTO                  | COSTO ANUAL   |
|---------------------------|---------------|
| A) Costos Directos        | 2,528,156,980 |
| Materia Prima             | 1,942,932,890 |
| Otros Materiales          | 331,285,950   |
| Otros Insumos             | 8,337,662     |
| Mano de Obra Directa      | 112,354,937   |
| Otros Directos            | 123,145,570   |
| B) Costos Indirectos      | 1,367,135,920 |
| Depreciación/Amortización | 630,986,901   |
| Mantenimiento             | 287,412,409   |
| Seguros/Impuestos         | 75,889,036    |
| Mano de Obra Indirecta    | 312,985,666   |
| Otros Indirectos          | 85,101,710    |
| Costo Total de Producción | 3,955,292,900 |
| Volumen de Producción     | 16,200,000    |
| Costo Unitario            | 244,153,9     |

la planta, los sueldos del personal auxiliar, los costos de distribución del producto a las diferentes tiendas, los costos variaciones de oficina, de este sume a los gastos directos de publicidad e promoción del producto. La estructura de los gastos de venta está formada básicamente por los gastos en que se incurre para la distribución del producto, sueldos, gastos de oficina y publicidad; es decir:

**Gastos de Distribución:**

- [+] Gastos de Personal
- [+] Gastos Varios
- [+] Gastos de Publicidad

- 
- [+] Gastos de Ventas

Para el caso de estimar el costo por distribución del producto, éste se obtiene del producto de tres elementos: el factor de costo por unidad transformada-kilómetro recorrido, la cantidad total de producto ilícito que se estima distribuir y la distancia promedio que se espera recorrer. Para el caso de estimar el costo por sueldos de personal, éste se obtiene asignando un costo por empleado a la plantilla de personal que se considera parte de la función de ventas. Para el caso de gastos varios se estima que corresponde al 10% del costo por sueldos de personal.

Basadas las características de nuestro producto, bien de consumo primario u bajo precio, no es necesaria una partida muy grande, a la función de publicidad, dado que este producto se "vende por sí sólo". Sin embargo, existen algunas actividades como impresión de folletos informativos, impresión de carteles o anuncios, obsequios de muestra, etc. cuyo costo se debe considerar dentro de esta partida.

a) Gastos de Distribución

Basas para el cálculo. En referencia al costo de distribución del producto, hay que considerar que el producto ilícito se distribuye a granel y en bolsa de polietileno, recurriendo por lo tanto, en un costo de distribución distinto para cada caso. Sin embargo,

de acuerdo a los costos de distribución detectados en plantas de este tipo, se considera que estos pueden ascender en promedio a \$20 por litro de leche distribuida, lo cual para fines de evaluación, se considera representativo.

b) Gastos de Personal

**Bases de Cálculo.** Para la estimación de los costos de personal de la función de ventas se hacen las siguientes consideraciones: Para la adecuada operación de la función venta dentro de la planta se estima necesario que personas asignadas al departamento sean incluidas según se muestra en la estructura organizacional. El costo unitario del personal es el establecido en el punto del estudio técnico referente a los sueldos del personal.

Para el cálculo del costo total del personal es necesario excluir prestaciones, contrataciones/despidos u tiempo extra, estimando como 30%, 10% u 10% del costo de la mano de obra normal respectivamente. Dado esta consideración el cálculo de los gastos de personal es el siguiente:

Estimación del primer año de operación.

Personal del Departamento de Ventas  
Período Ia, pesos

| PERSONAL       | CANTIDAD | \$/UNIDAD | TOTAL      |
|----------------|----------|-----------|------------|
| Jefe de Depto. | 1        | 4.319,124 | 4.319,124  |
| Coordinador    | 4        | 1.717,649 | 6.868,596  |
| Auxiliar       | 4        | 1.303,057 | 5.212,228  |
| Total          | 9        | 1.915,772 | 17.241,948 |

**Costo Total de la Fuerza de Obra Indirecta  
Período 1a. sesos**

| CONCEPTO                      | COSTO             |
|-------------------------------|-------------------|
| Mano de Obra Normal           | 17,241,948        |
| Prestaciones [10%]            | 5,172,584         |
| Contrataciones/Despidos [10%] | 1,784,195         |
| Tiempo Extra [10%]            | 1,784,195         |
| <b>Total</b>                  | <b>25,714,195</b> |

En base a lo anterior, para el período la los costos de personal ascienden a \$ 25,714,195.

**C) Gastos Varios**

En estos varios de venta se consideran gastos asociados con el personal que labora en la función venta como son: encargos eléctricos, agua, manutención, etc.

Jasas para el Oficinato.

No se considera conveniente hacer una estimación muy detallada del concepto, sólo se establece que estos gastos varían en función directa del personal al cual se asocia. Para este caso, se considera que estos gastos comprenden el 20% de los gastos correspondientes a la fuerza normal de venta.

**Gastos Varios [sesos]**

| CONCEPTO                | MONTO      |
|-------------------------|------------|
| Fuerza Normal de Ventas | 17,241,948 |
| Gastos Varios [sesos]   | 3,448,390  |

En base a lo anterior los gastos varios de operación para la función venta ascienderán a \$ 3.461.590.

d) Gastos de Publicidad

Basaré en el efecto. Se estima que para los gastos de publicidad es factible asignar un 10% del costo de producción, dado que en general esta partida no es muy representativa para un producto como el que tratamos.

Gastos de Publicidad. 1er. año de Operación  
(miles de pesos)

| CONCEPTO             | PERÍODO |        |        |        |
|----------------------|---------|--------|--------|--------|
|                      | a       | b      | c      | d      |
| Gastos de Publicidad | 47.836  | 48.500 | 50.213 | 52.816 |

En base a lo anterior, para el período 1a se asignan \$47.835.846 para los gastos de publicidad.

e) Resumen de Gastos de Venta

El resumen de los gastos de venta para el primer año de operación se muestra en los siguientes cuadros: [ver tablas gastos de venta para operación y producción siguientes.]

Gastos de Venta, Ier. año de Operación  
Resumen por período  
miles de pesos

| GASTOS       | PERÍODO |         |         |         |
|--------------|---------|---------|---------|---------|
|              | a       | b       | c       | d       |
| Distribución | 81,000  | 81,000  | 81,000  | 81,000  |
| Personal     | 25,483  | 26,898  | 27,975  | 29,095  |
| Varios       | 3,441   | 3,586   | 3,730   | 3,879   |
| Publicidad   | 47,036  | 48,500  | 50,213  | 52,016  |
| Total        | 157,347 | 159,984 | 162,918 | 165,990 |

Gastos de Venta, Ier. año de Producción  
Resumen Anual  
pesos

| GASTOS       | TOTAL ANUAL |
|--------------|-------------|
| Distribución | 324,000,000 |
| Personal     | 109,131,109 |
| Varios       | 14,444,149  |
| Publicidad   | 197,764,575 |
| Total        | 646,239,633 |

### III.II.3 Gastos de Administración

Los gastos de administración son en forma general los gastos generados por la función de administración dentro de la planta. En un sentido amplio estos gastos significan los gastos del gerente general, gerentes de áreas, secretarías, contadores, mensajeros, auxiliares de oficina, suministros de la oficina administrativa. Sin embargo, degli

la necesidad de otras funciones dentro de la empresa es necesario incluir los gastos correspondientes a la dirección o gerencias de planeación, recursos humanos y selección de personal, relaciones públicas, finanzas, etc.

Lo anterior implica que todos los restantes gastos que no forman incluidos en los costos de producción o en los costos de ventas, analizados en los dos subtítulos anteriores; o no forme parte de los costos de financiamiento, se considera a gastos de administración, los gastos administrativos a los que se refiere el presente trabajo, corresponden básicamente a los sueldos del personal que tendrá a su cargo la organización productiva y administrativa de la planta, los sueldos del personal auxiliar y los gastos varios de oficina. La estructura de los gastos administrativos básicamente consiste en dos partes: por un lado los sueldos de personal administrativo y por el otro lado los gastos varios de oficina.

Para la partida de sueldos, el resto se obtiene resguardando un costo a la plantilla del personal administrativo, definida en el estudio técnico a la partida de gastos varios; si obtiene mediante un porcentaje del concepto de sueldos.

#### a) Gastos de Personal

Para estimar la partida de sueldos del personal administrativo es necesario primeramente, definir cuantitativamente el requerimiento de personal auxiliar a ser considerado dentro de este concepto; para

ra, en seguida, determinar el costo de la mano de obra normal, prestaciones, despídos y horas extra; es decir:

- [+] Costo de la Mano de Obra Normal
  - [+] Prestaciones
  - [+] Costo de Contrataciones/Despídos
  - [+] Costo de Tiempo Extra
- 
- (-) Costo de la Mano de Obra Indirecta

#### Bases para el Cálculo

Para nuestro caso, el personal necesario para la adecuada operación de la función administrativa dentro de la planta es el personal correspondiente al departamento de control de la producción, de contabilidad, de la jefatura administrativa, del departamento de personal, de mantenimiento y limpieza, de vigilancia, secretarías, personal a cargo de la gerencia general y personal de las gerencias de área, la cual es extensiva de la estructura organizacional definida en el Estudio Técnico. En base a esto la plantilla del personal administrativo es la siguiente:

Personal de la Gerencia Administrativa, Fer. año de

| PERSONAL        | Operación |    |    | TOTAL |
|-----------------|-----------|----|----|-------|
|                 | a         | b  | c  |       |
| Gerente General | 1         | 0  | 0  | 1     |
| Gerente de Área | 0         | 1  | 1  | 2     |
| Jefe de Depto.  | 0         | 1  | 4  | 5     |
| Coordinador     | 1         | 2  | 1  | 4     |
| Auxiliar        | 0         | 4  | 14 | 18    |
| Secretaría      | 1         | 2  | 4  | 7     |
| Total           | 3         | 10 | 24 | 37    |

a = Gerencia General

b = Gerencia de Operación

1988.

a - Gerencia Administrativa.

Se estima que el costo unitario en el que se incurre por la existencia de este personal es el siguiente:

*Salario del Personal Administrativo, Fer. año de  
Operación  
pesos*

| PERSONAL        | SALARIO/MES | SALARIO/TRIMESTRE |
|-----------------|-------------|-------------------|
| Gerente General | 2,581,475   | 7,744,425         |
| Gerente de Área | 2,015,592   | 6,046,776         |
| Jefe de Depto.  | 1,439,708   | 4,319,124         |
| Coordinador     | 575,883     | 1,727,649         |
| Auxiliar        | 581,814     | 1,503,057         |
| Secretaria      | 372,225     | 1,416,675         |

*Estimación del Fer. año de operación.*

Considerando el total del personal administrativo, el costo por este concepto para el Fer. año de operación se muestra en la siguiente tabla:

*Análisis del Costo del Personal Administrativo  
Período Ia., pesos.*

| PERSONAL        | CANTIDAD | \$/UNIDAD | TOTAL      |
|-----------------|----------|-----------|------------|
| Gerente General | 1        | 7,744,425 | 7,744,425  |
| Gerente de Área | 2        | 6,046,776 | 12,093,552 |
| Jefe de Depto.  | 5        | 4,319,124 | 21,595,820 |
| Coordinador     | 4        | 1,727,649 | 6,910,596  |
| Auxiliar        | 18       | 1,503,057 | 27,055,026 |
| Secretaria      | 7        | 1,416,675 | 9,916,725  |
| Total           | 37       | 2,386,847 | 85,345,944 |

Sin embargo, para obtener el costo real por sueldos del personal administrativo es necesario considerar adónde del salario normal, pre-

taciones, contrataciones y despidos u horas extra. Para nuestro caso se considera 30%, 10% u 10% de la fuerza normal respectivamente para estos casos. En base a esto el importe por sueldos del personal administrativo es el siguiente:

Costo Total del Personal Administrativo  
Período la  
pestaña

| CONCEPTO                           | COSTO         |
|------------------------------------|---------------|
| Mesa de Obra Administrativa Normal | \$5,545,144   |
| Prestaciones                       | 25,603,783    |
| Contrataciones/Despidos            | 8,534,594     |
| Tiempo Extra                       | 8,534,594     |
| Total                              | \$128,618,915 |

Con lo que se tiene oce, para el periodo la, el costo por salarios del personal administrativo que incluye el costo de la mesa de obra normal, prestaciones, contrataciones y despido más tiempo extra, es \$ 128,618,915.

#### c) Gastos Varios

En gastos varios de administración se consideran los gastos asociados con el personal que labora en la función administrativa como son: energía eléctrica, agua, papelera, etc.

#### Bases para el Cálculo.

No se considera importante hacer una estimación muy detallada del concepto, sólo se establece que estos gastos varían en función directa

de del personal al cual se asigna. Para este caso se consideran el 20% de los gastos correspondientes a la fuerza normal de trabajo.

Gastos Varios, periodo 1a  
pesos

| CONCEPTO                        | MONTÓ      |
|---------------------------------|------------|
| Fuerza Normal de Administración | 15,345,944 |
| Gastos Varios 20%               | 17,669,189 |

En base a lo anterior los gastos varios para la función de administración son \$ 17,669,189.

c) Resumen de Gastos de Administración

El resumen de los gastos de administración para el primer año de producción se muestra en los siguientes cuadros:

Gastos de Administración, 1er. año de operación  
Resumen por periodo  
miles de pesos

| GASTOS    | PERIODO |         |         |         |
|-----------|---------|---------|---------|---------|
|           | a       | b       | c       | d       |
| Personal  | 128,219 | 133,144 | 136,474 | 144,017 |
| Varios    | 17,069  | 17,752  | 18,463  | 19,202  |
| T o t a l | 145,088 | 150,896 | 155,937 | 163,219 |

Gastos de Ventas, 1er. año de Producción  
Resumen Anual, pesos

| GASTOS    | TOTAL ANUAL |
|-----------|-------------|
| Personal  | 543,453,166 |
| Varios    | 72,487,659  |
| T o t a l | 615,140,255 |

### III.ii.4 Gastos de Financiamiento

La partida gastos de financiamiento es la cuarta y última partida principal que será analizada en el presente estudio de factibilidad, según se definió en el ítem II.ii: Análisis de Costos. Básicamente los gastos de financiamiento son los intereses que se pagan a las entidades financieras en relación con el capital obtenido en préstamo. La estimación de esta partida, al igual que las anteriores analizadas, debe ser lo más cercano posible a la realidad de tal forma que la ejecución económica, motivo final de este capítulo III, cuide sustentada sobre bases más sólidas.

Existen diversos métodos de cálculo para estimar la forma de pago de los gastos de financiamiento. Teóricamente todas las modalidades de cálculo son equivalentes para las entidades financieras. La selección de la forma de pago básicamente es criterio del analista financiero tomando como base la tasa interna de rendimiento con el proyecto estudiado. Para ese estudio se define que la forma de pago será "cantidades iguales al final de cada año".

Dado que el presente estudio económico no pretende hacer una investigación acerca de posibles inversionistas, ni tampoco elaborar el mejor plan de participación para los inversionistas, sino pretende establecer un dictamen económico sobre costos o gastos establecidos por el mismo proyecto.

Considerando que uno de los puntos en cuestión mencionados es la factibilidad de la participación estatal; se define la existencia de un inversionista con recursos propios que aporta el 40% de la Inversión total Inicial y una entidad financiera que aporta el restante 60% de dicha inversión.

A sabiendas de que la inversión inicial total asciende a ----- \$ 7,566,983,444 según el capítulo III,4: Inversión Inicial Total, y considerando los porcentajes definidos en el párrafo anterior se que el capital propio con el que se cuenta asciende a ----- \$ 4,548,182,064 y el capital financiero asciende a ----- \$ 3,026,781,378.

Para que recordar que dependiendo de la institución financiera a la cual se recurre para obtener el préstamo, existen cláusulas particulares que tienen que ser analizadas detenidamente para elaborar el programa de pago. Según las reglas generales de operación del Banco de México, la forma de pago debe contemplar lo siguiente:

- \* Tasa de Interés de 1.10 del Costo Promedio Porcentual (CPP)
- \* Círculo de Intereses mensual
- \* Período de pago de 10 años
- \* Período de Gracia de 1 año.

Considerando un CPP = 33.34, obtenido en base a estimaciones del Banco de México, la Tasa de Interés es:  $i = 1.10 \times 33.34 = 36.67\%$ .

En base a lo anterior se tiene que:

$$\text{Monte de Financiamiento} = \$ 3,026,781,378$$

$$\text{Tasa de Interés} = 36.67\%$$

Período de Pago = 10

Período de Gracia = 2

Forma de Pago = Cantidades Iguales.

Para calcular la renta fija que se debe pagar anualmente, de acuerdo a lo establecido se utiliza la siguiente fórmula de Ingeniería Económica:

$$A = \frac{P}{\frac{[(1+i)^n - 1]}{(1+i)^n}}$$

De donde:

A = Renta Fija = \$ 1,160,975,000

P = Monto del Financiamiento = \$ 2,546,341,200

i = Tasa de Interés Anual = 36.47%

n = Período de Pago = 10

y la tabla de amortización de la deuda, para los primeros 5 años de operación, que involucra todo lo antes mencionado a muestra los cuadros de financiamiento en la columna de Interés es la siguiente:

(ver tabla de amortización del crédito).

#### III.2.5 Costo Total de Operación

Las siguientes tablas muestran el Costo Total de Operación en que presiblemente se incurrid el 1er. año de operación, en este cálculo se está considerando la inflación para cada uno de los costos.

Tabla de Amortización del Crédito  
(miles de pesos)

| PERÍODO | SALDO INICIAL | INTERESES | PAGO A CAPITAL | PAGO TOTAL | SALDO FINAL |
|---------|---------------|-----------|----------------|------------|-------------|
| 0       | 3,026,761     |           |                |            | 3,026,761   |
| 1       | 3,026,761     | 1,109,913 |                | 1,109,913  | 3,026,761   |
| 2       | 3,026,761     | 1,109,913 |                | 1,109,913  | 3,026,761   |
| 3       | 3,026,761     | 1,109,913 | 51,861         | 1,160,974  | 2,975,790   |
| 4       | 2,975,790     | 1,091,189 | 69,785         | 1,160,974  | 2,905,815   |
| 5       | 2,905,815     | 1,065,599 | 85,376         | 1,160,975  | 2,810,539   |
| 6       | 2,810,539     | 1,030,625 | 130,359        | 1,160,975  | 2,679,190   |
| 7       | 2,679,190     | 982,626   | 178,149        | 1,160,975  | 2,502,040   |
| 8       | 2,502,040     | 917,498   | 243,476        | 1,160,974  | 2,258,564   |
| 9       | 2,258,564     | 828,215   | 332,759        | 1,160,974  | 1,925,885   |
| 10      | 1,925,885     | 706,193   | 454,782        | 1,160,975  | 1,471,023   |
| 11      | 1,471,023     | 539,424   | 621,550        | 1,160,974  | 849,473     |
| 12      | 849,473       | 311,592   | 849,473        | 1,160,975  | 0           |

los considerados, así como el volumen de producción para el mismo. Como se podrá observar en el cuadro, el costo total de producción, en el período 1a, sería de \$ 1,243,152,000 y se incrementaría debido a la inflación, dado que el volumen de producción es constante, a una tasa promedio trimestral de 15.81 %, para quedar en --- \$ 2,479,440,000 en el período 1d. Por otro lado, el costo unitario sería de \$ 390.95, en el primer período y de \$ 612.21 en el segundo período.

En lo que concierne al total anual, para el primer año de operación, el costo total de producción sería de \$ 8,327,586,455 y el costo unitario de \$390.95 como se muestra en el cuadro costo total de operación, 1er. año de producción, resumen anual.

**Costo Total de Operación, I.ez., año de Producción**  
**Rasadas por Periodo**  
**[miles de pesos]**

| CONCEPTO            | PERÍODO   |           |           |           |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                     | a         | b         | c         |           |
| Costo de Producción | 940,717   | 969,992   | 1,004,266 | 1,040,318 |
| Directo             | 603,705   | 629,822   | 660,934   | 695,635   |
| Indirecto           | 337,012   | 340,170   | 343,332   | 346,683   |
| Gastos Generales    | 302,435   | 316,880   | 319,855   | 349,723   |
| Ventas              | 157,347   | 159,984   | 162,916   | 165,990   |
| Administración      | 145,088   | 150,296   | 158,937   | 163,219   |
| Financiamiento      |           |           |           | 1,109,914 |
| Costo Total de Op.  | 1,243,152 | 1,340,873 | 1,324,121 | 2,479,440 |
| Volumen de Produc.  | 4,050,000 | 4,050,000 | 4,050,000 | 4,050,000 |
| Costo Unitario      | 306,951   | 316,264   | 326,943   | 612,207   |

**Costo Total de Operación, I.ez., año de Producción, Resumen Anual. Pesos**

| CONCEPTO                    | TOTAL ANUAL   |
|-----------------------------|---------------|
| Costo de Producción         | 3,955,892,900 |
| Directo                     | 2,588,156,700 |
| Indirecto                   | 1,367,135,490 |
| Gastos Generales            | 1,372,293,535 |
| Ventas                      | 646,239,993   |
| Administración              | 616,140,255   |
| Financiamiento              | 1,109,913,397 |
| Costo Total de Operación    | 6,327,586,445 |
| Volumen de Producción       | 16,200,000    |
| Costo Unitario de Operación | 390,5918      |

### III.III Presupuesto del Costo Total de Operación

#### III.III.1 Presupuesto del Costo de Producción

#### III.III.2 Presupuesto de Gastos de Ventas

#### III.III.3 Presupuesto de Gastos de Administración

#### III.III.4 Presupuesto de Gastos de Financiamiento

#### III.III.5 Presupuesto del Costo Total de Operación.

Con el propósito de anticipar los resultados económicos que producirá el proyecto, se ha calculado el presupuesto para los costos de producción, costos de venta, gastos de administración y gastos de financiamiento que previsiblemente estarán vigentes durante los primeros 5 años. Durante esta estimación se han hecho las siguientes consideraciones:

1. Incremento en la producción anual, según dicta el programa de producible, definido en el capítulo II.

2. Tasa de inflación anual:

Materia prima:

- \* LDP = 10%
- \* Aceite Vegetal = 30%
- \* Vitamina = 30%
- \* Agua = 30%
- \* Polietileno = 18%
- \* Otros Insumos = 30%
- \* Recursos Humanos = 17%

En base a lo anterior, un resumen de los principales costos del proyecto, que consideran tanto el incremento anual de producible como la previsible inflación, se muestran en los siguientes subtil-

tulos.

### III.iii.1 Presupuesto del Costo de Producción

Del presupuesto del costo de producción se tiene que para el primer año de operación, cuando la planta opere al 25% de su capacidad instalada, el costo de producible será de \$ 3,955,293,000; u dada la producción de 16,200,000 lts., el costo unitario de producción será de \$ 244.15; la tasa media anual de incremento en la producible es de 31.5% u la tasa media anual de incremento del costo de producción es de 49.10% ; diferencia lógica que existe debido a la incidencia de la inflación sobre los componentes que componen el costo de producción, lo que nos da una tasa media anual de incremento del 13.4% en el costo unitario.

Para el quinto año de operación, cuando la planta opere al 75% de su capacidad, el costo de producción ascenderá a \$ 19,818,888,000 u el costo unitario a \$ 483.68.

### III.iii.2 Presupuesto de Gastos de Ventas

Del presupuesto de gastos de ventas se tiene que para el primer año de operación cuando la planta opere al 25% de su capacidad instalada, los costos de venta serán de \$646,240,000; dada la

**Presupuesto del Costo de Producción, 5 años de operación  
(en miles de Pesos)**

| CONCEPTO                | PERÍODO ANUAL  |                |                |                |                |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
|                         | 1              | 2              | 3              | 4              | 5              |
| Costos Directos         | 5,319,663      | 5,119,876      | 7,369,349      | 9,377,231      | 17,365,677     |
| Materiales Fijos        | 1,942,833      | 2,016,474      | 2,094,151      | 2,159,127      | 33,710,663     |
| Otros Materiales        | 327,044        | 301,652        | 934,763        | 1,374,447      | 3,894,478      |
| Otros Imares            | 1,318          | 1,319          | 21,181         | 16,436         | 71,446         |
| Mov. de Otros Det.      | 187,359        | 173,359        | 446,231        | 634,174        | 1,623,733      |
| Otros Directos          | 125,148        | 149,976        | 267,297        | 431,287        | 138,433        |
| <br>Costos Indirectos   | <br>1,947,116  | <br>1,423,804  | <br>1,780,656  | <br>1,768,321  | <br>2,855,614  |
| Represión/Aerolíne      | 630,947        | 630,947        | 630,947        | 630,947        | 630,947        |
| Administrativo          | 321,412        | 321,412        | 321,412        | 321,412        | 321,412        |
| Seguros/Intereses/Arre  | 75,669         | 75,669         | 75,669         | 75,669         | 75,669         |
| I.D. Indirectos         | 102,944        | 102,944        | 102,944        | 102,944        | 102,944        |
| Otros Indirectos        | 81,187         | 87,782         | 64,783         | 49,784         | 51,797         |
| <br>Costo de Producción | <br>8,495,293  | <br>8,973,960  | <br>9,487,819  | <br>10,188,359 | <br>19,614,663 |
| <br>Recaudos de Produc. | <br>16,289     | <br>16,289     | <br>32,496     | <br>32,496     | <br>48,496     |
| <br>Costo totalizado    | <br>19,611,582 | <br>10,210,259 | <br>10,820,315 | <br>101,381    | <br>431,663    |

producción de 18.000.000 litros, los costos de venta por litro producido serían de \$38.19. La tasa media anual de incremento en la producción es 11.6% y la tasa media anual de incremento en los costos de venta de 38.15%; diferencia lógica que existe debido a la incidencia de la inflación sobre los concejos que componen dicho costo.

Para el cuinto año de operación, cuando la planta alcance al 75% de su capacidad, los costos de venta ascenderán a \$ 2.361.010.000, alcanzando estos \$ 48.58 por litro producido.

Presupuesto de Gastos de Ventas, 5 años de Operación  
(miles de pesos)

| GASTOS       | PERÍODO ANUAL |         |           |           |           |
|--------------|---------------|---------|-----------|-----------|-----------|
|              | 1             | 2       | 3         | 4         | 5         |
| Distribución | 324.000       | 324.000 | 648.000   | 648.000   | 972.000   |
| Personal     | 189.031       | 188.507 | 263.033   | 307.749   | 380.066   |
| Varios       | 14.646        | 17.134  | 35.071    | 41.033    | 48.000    |
| Publicidad   | 197.765       | 228.445 | 474.371   | 569.168   | 980.934   |
| Total        | 646.240       | 693.281 | 1.429.475 | 1.565.950 | 2.361.010 |

### III.III.3 Presupuesto de Gastos de Administración

Del presupuesto de costos de administración se tiene que para el primer año de operación, cuando la planta alcance al 75% de su capacidad instalada, los costos de administración serían de -----.

\$ 616,140,000 u dada la producción de 18,000,000 Lts., los gastos de administración son Líbre siendo de \$18.03 pesos.

**Presupuesto de Gastos de Administración, 5 años de operación (miles de pesos)**

| GASTOS   | PERÍODO ANUAL |         |         |         |           |
|----------|---------------|---------|---------|---------|-----------|
|          | 1             | 2       | 3       | 4       | 5         |
| Personal | 543,853       | 636,074 | 744,207 | 870,722 | 1,018,745 |
| Varios   | 72,487        | 84,810  | 99,227  | 116,096 | 135,832   |
| Total    | 616,140       | 720,884 | 843,434 | 986,818 | 1,154,577 |

la tasa media anual de incremento en la producción es 31.61, y la tasa media anual de incremento en los gastos de administración del 17%. Para el quinto año de operación, cuando la planta opere al 75% de su capacidad, los gastos de administración ascenderán a \$ 1,154,577,000, siendo estos \$23.76 por litro producido.

#### III.6.6.4 Presupuesto de Gastos de Financiamiento

El presupuesto de costos de financiamiento para los primeros 5 años de operación báslamente , el monto de los intereses dada la alternativa de pago de la deuda que se definió en el punto III.4 .4: Gastos de Financiamiento, el cual se muestra a continuación.

**Bases de Financiamiento:**

|        |              |
|--------|--------------|
| Año 1: | \$ 1,109,913 |
| Año 2: | 1,109,913    |
| Año 3: | 1,109,913    |
| Año 4: | 1,091,189    |
| Año 5: | 1,085,599    |

**III.III.5 Presupuesto del Costo Total de Operación**

Considerando los 4 presupuestos anteriores mostrados el costo total de operación se muestra en el siguiente cuadro.

**Presupuesto de Costo Total de Operación, 5 años de Operación (miles de pesos)**

| Concepto    | Período Anual |            |            |            |            |
|-------------|---------------|------------|------------|------------|------------|
|             | 1             | 2          | 3          | 4          | 5          |
| Costo Prod. | 3,955,293     | 4,572,960  | 9,487,420  | 11,383,551 | 19,618,688 |
| -Indirecto  | 1,287,136     | 1,423,284  | 1,780,056  | 1,906,121  | 2,053,616  |
| -Directo    | 2,582,157     | 3,149,196  | 7,707,364  | 9,477,230  | 17,585,072 |
| -Generales  | 1,372,193     | 1,529,878  | 3,373,823  | 3,643,957  | 4,581,186  |
| -Ventas     | 646,240       | 698,281    | 1,420,476  | 1,565,950  | 2,361,810  |
| -Adm.       | 616,140       | 720,884    | 843,434    | 988,812    | 1,154,577  |
| -Financiera | 1,109,913     | 1,109,913  | 1,109,913  | 1,091,189  | 1,085,599  |
| T o t a l   | 8,927,586     | 10,101,574 | 22,821,643 | 25,627,382 | 44,199,874 |

Del presupuesto anterior se tiene que para el primer año de operación, cuando la planta opere al 25% de su capacidad instalada, el costo total de operación será de \$ 8,927,586,000; y dada la producción se 16,200,000 lts, el costo unitario total del producto se-

al de \$390.59. La tasa media anual de incremento en la producción es 31.4%, y la tasa media anual de incremento en el costo total de operación es 39.84% lo que nos da una tasa media anual de incremento en el costo unitario total del producto de 6.18%.

Para el cuinto año de operación, cuando la planta opera al 75% de su capacidad, el costo total de operación ascenderá a ----- \$ 24,199,874.000. y el costo unitario total del producto a \$479.94. En base a las cifras anteriores y considerando el volumen de producción de cada período, se puede hacer un análisis unitario que permitirá observar la integración del costo total unitario por cada libro producido, dicha partición se muestra a continuación.

**Basurero Unitario del Costo Total de  
Operación, 5 años de operación  
(pesos)**

| CONCEPTO       | PERÍODO |        | ANUAL  |        |        |
|----------------|---------|--------|--------|--------|--------|
|                | 1       | 2      | 3      | 4      | 5      |
| Costo de Prod. | 244.15  | 281.21 | 292.52 | 351.14 | 403.88 |
| - Directo      | 159.76  | 184.44 | 237.88 | 291.51 | 361.47 |
| - Indirecto    | 84.39   | 97.34  | 94.94  | 59.64  | 42.16  |
| Gastos Obr.    | 146.44  | 156.11 | 104.15 | 112.47 | 94.28  |
| - Ventas       | 39.89   | 43.10  | 43.84  | 48.33  | 42.58  |
| - Admón.       | 38.04   | 44.50  | 38.03  | 38.46  | 23.76  |
| - Financia.    | 48.51   | 68.51  | 34.26  | 33.61  | 21.92  |
| T o t a l      | 390.59  | 438.39 | 396.95 | 463.81 | 479.94 |

Como se observa en las cifras anteriores durante el análisis de costos de este estudio de factibilidad, el costo unitario total de producción para el primer año de operación quedó integrado de la

siguiente manera: \$ 244.15 por costo de producción, siendo -- \$ 199.78 costos directos u \$ 44.37 costos indirectos, representando estos el 61.5%, 40.7% u 21.6% en relación al costo unitario total respectivamente; u \$ 146.44 por costos generales de operación, siendo \$59.88 por ventas, \$38.64 por administración u - \$ 68.91 por financiamiento, representando estos el 37.5%, 10.2% 9.7% u 17.6% respectivamente, en relación a 396.99 el costo unitario total.

Para el quinto año de operación la integración sería como sigue: \$ 403.66 por costo de producción, siendo \$ 361.48 costos directos u \$42.28 costos indirectos, representando estos el 81.1%, 15.6% u 3.3% en relación al costo unitario total respectivamente; u \$ 94.26 por costos generales de operación, siendo \$48.51 por ventas, \$23.76 por administración u \$21.99 por financiamiento, representando estos el 18.9%, 9.7%, 4.1% u 4.4% respectivamente, en relación a \$497.94 el costo unitario total.

### III.6 Capital de Trabajo

Desde el punto de vista contable, capital de trabajo (CT) es la diferencia entre activo circulante (AC) u pasivo circulante (PC). Sin embargo, en la contabilidad está representado por el capital adicional con que hay que contar para iniciar las operaciones ordinarias

de la empresa. En base al título III, i: Inversión Inicial, se sabe que para la instalación de la planta se requiere un monto de 6.1 mil millones de pesos; sin embargo, cuando a este monto hay que financiar la primera producción antes de recibir ingresos; es decir, hay que contar con reservas para compra de materia prima, compra de otros materiales, pago de mano de obra, gastos de venta u gastos administrativos, etc. Es decir, hay que financiar el activo circulante. Por otro lado, también se puede obtener crédito a corto plazo en conceptos como inventario, algunos servicios o proveedores, etc. es decir, en el pasivo circulante. De aquí se deriva el concepto de capital de trabajo.

De base a lo anterior el capital de trabajo se obtiene mediante la siguiente relación:

- [+] Activo Circulante  
[-] Pasivo Circulante  
-----  
[+] Capital de Trabajo

Para este caso se considera que el activo circulante se compone de 2 partidas: Caixa y Bancos e Inventarios.

#### Bases del Cálculo

##### a) Caixa y Bancos

Es el dinero en efectivo o documentos, con los debe contar la empresa para realizar sus operaciones diarias. Para este caso se considera que se debe contar con recursos, dentro de esta partida

para cubrir los gastos, durante un mes de operación de mano de obra, otros gastos, administración y ventas.

#### b) Inventarios

Es la partida necesaria que tendrá que aportar el inventario para la administración inicial de los materiales utilizados directamente en la producción. Para este caso se considera que se debe contar con recursos dentro de esta partida, para cubrir la inversión inicial en inventarios de materia prima y otros materiales para un período de producción mínimo de un mes.

#### c) Pasivo Circulante

Es el monto de las deudas u obligaciones exigibles a corto plazo. Aunque a primera vista no se conoce el monto de las deudas a corto plazo que originaría el proyecto, bien puede definirse un factor que indique si resulte el monto del pasivo circulante, considerando económicamente sano para la empresa. Si se define por cada 3 unidades monetarias, invertidas en el activo circulante, una debe originarse una financiamiento o pasivo circulante, así tendremos lo que en evaluación económica se denominaría base circulante igual a tres.

La criticación lógica de la definición anterior viene del hecho de que el AC puede provenir del PC o no. Si se toma conservadamente el factor, es decir que dividimos el TC, se obtendrá

el riesgo de no poder cesar las deudas a corto plazo y; si sea el contrario se eleva, entonces se está desaprovechando el recurso valioso del financiamiento. En base a lo anterior se tiene que:

## Activo Circulante

Papilio Cœusfago

Brown Grouse • 83

$$PC = \frac{\text{Activos Circulantes}}{\text{Tasa Circulante}} + \frac{1}{3} \quad (\text{activos circulante})$$

### Estatución del Capital de Tasajero

Puedo que no se ha obtenido el costo total de operación de la planta, todas las variadas mencionadas ya han sido estimadas de tal manera que las siguientes cifras ello servirán extracciones del presupuesto de producción o costos generales según corresponda. En base a las consideraciones anteriores, se calcula que el proyecto requiere, para la operación normal de la planta, un capital de trabajo de ---- \$ 211,354,000 en el período 1a, el cual se incrementaría debido al aumento en los costos de los impuestos hasta llegar a \$ 238,383,000 en el período 1d.

Sin embargo con esta idea, el presupuesto del capital de trabajo para los primeros cinco años de operación de la planta se muestra en la tabla 1: presupuesto de capital de trabajo, resultado anual. Se muestra obviamente que, para el primer año de operación el proyecto asig-

*Capital de Trabajo*  
*por año de producción*  
*[miles de pesos]*

| CONCEPTO           | PERÍODO |         |         |         |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|
|                    | a       | b       | c       | d       |
| Activo Circulante  | 317,031 | 329,740 | 345,012 | 357,575 |
| a) Caja y Bancos   | 149,321 | 144,735 | 149,399 | 154,241 |
| M.G. Directa       | 14,314  | 14,888  | 15,483  | 16,102  |
| M.G. Indirecta     | 24,567  | 25,951  | 26,573  | 27,637  |
| Otros Insumos      | 828     | 871     | 718     | 789     |
| Ventas             | 52,449  | 53,328  | 54,306  | 55,330  |
| Administración     | 48,363  | 50,299  | 52,372  | 54,407  |
| b) Inventario      | 170,311 | 184,405 | 195,622 | 203,335 |
| Mat. Pájina        | 150,629 | 157,407 | 165,526 | 174,688 |
| Otros Mat.         | 26,022  | 27,004  | 28,096  | 29,247  |
| Passivo Circulante | 105,677 | 109,713 | 114,337 | 119,192 |
| a) Ctas. a pagar   | 105,677 | 109,713 | 114,337 | 119,192 |
| Capital de Trabajo | 211,354 | 219,427 | 229,675 | 238,383 |

real un capital de trabajo de \$814,460,000, mismo que se incrementará a una tasa promedio anual de 31.37% en la medida en que la producción y la inflación lo afecten, de tal manera que para el quinto año de operación el capital de trabajo excederá a ----- \$ 1,178,389,000.

**Presupuesto de Qualität de Producción**

Periodo Anual

(en miles de pesos)

| CONCEPTO                   | PERÍODO ANUAL   |                 |                 |                 |                 |
|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
|                            | I               | II              | III             | IV              | V               |
| <b>Activos Circulantes</b> | <b>\$16,442</b> | <b>\$16,372</b> | <b>\$19,768</b> | <b>\$19,753</b> | <b>\$17,589</b> |
| a) Cash o Reservas         | 147,171         | 147,464         | 201,465         | 183,318         | 484,912         |
| M. P. Debitos              | 75,398          | 77,202          | 61,461          | 44,877          | 85,479          |
| M. P. Pendientes           | 26,802          | 32,514          | 58,854          | 64,251          | 40,585          |
| Otras Activas              | 995             | 993             | 2,169           | 3,052           | 5,913           |
| Recetas                    | 55,853          | 58,193          | 110,373         | 110,366         | 110,737         |
| Activos Desechables        | 51,249          | 60,074          | 70,259          | 67,235          | 56,216          |
| b) Inventarios             | 109,518         | 109,399         | 167,743         | 166,431         | 150,631         |
| Matérial Fijo              | 161,971         | 178,871         | 181,571         | 171,821         | 114,144         |
| O. Inventarios             | 37,167          | 37,458          | 74,219          | 49,539          | 137,061         |
| Total de Inventarios       | 310,656         | 327,720         | 423,533         | 420,781         | 301,836         |
| c) Otros. e Recas.         | 177,759         | 178,704         | 216,469         | 204,564         | 219,145         |
| <b>Total de Producción</b> | <b>\$54,422</b> | <b>\$56,345</b> | <b>\$77,603</b> | <b>\$78,757</b> | <b>\$71,739</b> |

### III.7 Punto de Equilibrio

El análisis del punto de equilibrio o producción mínima económica (PME) permitirá obtener el volumen de producción al cual se igualan los ingresos, producto de las ventas, y los egresos, debidos a la operación de la planta. Los ingresos se obtienen del producto del precio y volumen de ventas y; los egresos se obtienen como la suma de los costos fijos y el monto de los costos variables, es decir:

$$\text{Ingresos} = \text{Egresos}$$

Donde:

$$\text{Ingresos} = P_V \cdot V_P$$

$$\text{Egresos} = C_f + (C_v \cdot V_P);$$

q,

$P_V$  = Precio de Venta (\$/lt)

$V_P$  = Volumen de Producción (lt/s)

$C_f$  = Costos Totales Fijos (\$)

$C_v$  = Costo Unitario Variable (\$/lt);

es decir:

$$P_V \cdot V_P = C_f + (C_v \cdot V_P)$$

de donde la producción mínima económica es:

$$V_P = \frac{C_f}{P_V - C_v}$$

Cabe mencionar que si las cifras antes indicadas no provienen de

un análisis unitario, sino de un presupuesto dado un volumen de producción, entonces la igualdad anterior nos queda de la siguiente forma:

C<sub>f</sub>

$$U = \dots \cdot V_p \\ \text{Ingresos} - C_v$$

En donde C<sub>v</sub> no es el costo variable por unidad producida, sino el monto total obtenido de un presupuesto.

#### Bases para el Cálculo.

Refiriéndose a las igualdades anteriores precio de venta (V<sub>p</sub>) es la cantidad monetaria que se considera que los consumidores deberán pagar por cada litro consumido.

Costo Fijo (C<sub>f</sub>) es el monto del costo total, que dada la naturaleza de su creación, permanece independiente del volumen de producción. Dada la estructura de integración del costo de operación utilizada en este estudio, el costo fijo queda integrado por los egresos agrupados dentro de las siguientes vertidas:

- a) Gasto de Obra Directa
- b) Gasto de Obra Indirecta
- c) Depreciación y Amortización
- d) Mantenimiento
- e) Seguros e Impuestos
- f) Otros Indirectos
- g) Gastos de Venta
- h) Gastos de Administración y;
- i) Gastos de Financiamiento

Costo Variable (C<sub>v</sub>), es el monto del costo total, que dada la naturaleza de su creación, varía directamente proporcional al volú-

men de producción. Dada la naturaleza de integración del costo de producción utilizada en este estudio, el costo variable surgió integrado por los gastos incurridos dentro de las siguientes categorías:

- a) Materia prima
- b) Otros materiales
- c) Otros Insumos
- d) Otros Gastos.

#### Estimación del Período Ia.

El precio de venta considerado a continuación, es la cifra estimada en el Índice I.v: Precio Preliminar, del estudio de mercado y las cifras consideradas, tanto del Cf como del Cv. Proviene directamente de los presupuestos de producción, ventas, administración y financiamiento, estimados y analizados en el subtítulo III.II.: Análisis de Costos.

Según las consideraciones anteriores, para el período Ia, se tienen los siguientes datos:

$$Cf = \$ 682,388,000$$

$$Cv = \$ 560,764,000$$

$$Pv = \$ 347$$

$$Vb = 4,050,000 Unidades$$

Por lo tanto, el costo de equilibrio, es decir, el volumen de producción al cual se igualan los ingresos a egresos es:

$$V = 3,272,771 unidades.$$

Adicionalmente a la estimación anterior, con base en el programa de producción y los presupuestos de ingresos y gastos, el análisis del punto de equilibrio o producción mínima económica (PME) para los primeros años de operación, es el siguiente: (ver tabla análisis del punto de equilibrio).

De acuerdo con el resultado de este análisis, para el primer año de operación, cuando la planta opere al 25% se estará produciendo 1.05 veces la PME. Para el tercer año de operación, cuando la planta opere al 50% se estará produciendo 1.44 veces la PME. Y, para el quinto año, cuando la planta opere al 75%, se estará produciendo 1.87 veces la PME.

**Avances del Punto de Equilibrio  
(en miles de pesos)**

| CONCEPTO                | PERÍODO ANUAL |           |            |            |            |
|-------------------------|---------------|-----------|------------|------------|------------|
|                         | 1             | 2         | 3          | 4          | 5          |
| Egresos                 | 4,323,516     | 7,183,978 | 12,861,044 | 15,827,549 | 21,779,474 |
| * Gastos Fijos          | 3,451,788     | 4,046,416 | 6,661,181  | 8,734,787  | 12,628,466 |
| * Gastos Variables      | 1,471,728     | 3,137,547 | 7,200,173  | 7,093,167  | 10,151,004 |
| Ingresos                | 4,324,516     | 7,179,467 | 12,851,467 | 15,851,467 | 21,818,360 |
| * Precios (R)           | 469           | 417       | 474        | 510        | 557        |
| * Volúmenes Pseudocifas | 14,200        | 14,000    | 22,400     | 22,400     | 40,600     |
| RÉSULTADO               | 15,013        | 14,798    | 21,423     | 25,610     | 33,183     |

### *III.vi. Estados Financieros Proforma*

#### *III.vi.1 Flujo de Efectivo*

#### *III.vi.2 Estado de Resultados*

#### *III.vi.3 Balance General*

La inclusión de los estados financieros dentro del presente estudio pretende mostrar cuantitativamente la previsible situación financiera del proyecto, sin adentrarse en la interacción de cada partida. Por previsible se quiere indicar que los estados financieros no pretenden mostrar con perfecta exactitud la situación de la empresa, dado que ciertas partidas, que figuran en los mismos están basadas en estimaciones intangibles.

Los estados financieros presentados en este estudio serán básicamente de dos tipos: los básicos o sintéticos como el flujo de efectivo, estados de resultados, balance general, o el estado de origen e aplicación de recursos; y auxiliares o analíticos, como el presupuesto de producción o presupuesto de gastos generales de operación antes realizados.

#### *III.vi.1 Flujo de Efectivo*

El presente objetivo determinará el flujo neto de efectivo que previsiblemente generará el proyecto durante los primeros 5 años de

operación. Este flujo de efectivo se obtendrá restando de los intereses anuales, producto de las ventas escurridas todos los costos que se realizaron durante este período.

El efectivo inicial para el primer año de operación, es el monto del activo circulante obtenido en la determinación del capital de trabajo para el período 1a, para los restantes años es, suponiendo una reinvención total, el monto del efectivo final. El ingreso por ventas se obtiene del producto del volumen  $v$  el precio de ventas. Para fines de análisis se considera que el volumen de ventas es el volumen de producción, esto significa que no habrá producido excedente del producto terminado.

El precio de venta es un precio sugerido a raíz de la elaboración del presente estudio, sustentado en el flujo de efectivo de la planta. Aunque no se muestra el análisis de sensibilidad de la rentabilidad en relación al precio de venta, el precio real sugerido para el primer año de operación, es el mismo que se requiere para que el proyecto pueda considerarse económicamente rentable; y para los siguientes años, se computó una cifra tomando como base el precio de venta del primer año  $v$  la tasa media anual de incremento del costo de producción mencionado en el subáptodo III.III.3.

Considerando el presupuesto de ingresos por ventas y los gastos por compra de materiales  $v$  pago de otros conceptos, el crecimiento de flujo de efectivo se muestra en el cuadro: Presupuesto de Flujo de 166.

Efectivo.

Presupuesto de Ingreso por Ventas

| Período | Volumen de Ventas<br>(En miles) | Precio de Venta<br>(pesos) | Ingreso (miles)<br>(pesos) |
|---------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1       | 16,200                          | 403                        | 6,524,550                  |
| 2       | 16,200                          | 437                        | 7,079,400                  |
| 3       | 32,400                          | 474                        | 15,357,600                 |
| 4       | 32,400                          | 514                        | 16,655,600                 |
| 5       | 48,600                          | 557                        | 27,070,100                 |

Presupuesto de Flujo de Efectivo  
Ier. año de  
Operación, Resumen por Período, miles  
de pesos

| Concepto          | Período   |           |           |           |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                   | a         | b         | c         | d         |
| Ingresos          | 1,722,381 | 2,006,290 | 2,561,113 | 3,282,684 |
| Efectivo Inicial  | 317,031   | 459,190   | 889,113   | 1,471,584 |
| Ingresos por Vta. | 1,405,350 | 1,547,100 | 1,701,000 | 1,871,100 |
| Egresos           | 1,263,191 | 1,126,177 | 1,169,529 | 2,325,340 |
| C. Materia Prima  | 511,143   | 474,796   | 499,194   | 525,351   |
| C. O. Materiales  | 91,093    | 81,467    | 84,822    | 88,308    |
| P. O. Imaños      | 1,824     | 2,012     | 2,145     | 2,294     |
| P. M.O. Directa   | 43,941    | 44,660    | 48,448    | 48,307    |
| P.O. DIRECTOS     | 18,746    | 20,994    | 31,473    | 33,650    |
| P.M.O. Indirecta  | 73,782    | 76,452    | 79,720    | 87,912    |
| P. Mantenimiento  | 70,603    | 70,603    | 70,603    | 70,603    |
| P. Seguros        | 18,917    | 18,917    | 18,917    | 18,917    |
| P.O. Indirectos   | 16,048    | 16,196    | 16,349    | 16,509    |
| G. Ventas         | 157,347   | 159,948   | 162,911   | 165,990   |
| G. Administración | 145,088   | 150,595   | 156,957   | 163,219   |
| G. Financiamiento |           |           |           | 1,189,973 |
| P. Pedimento      | 165,677   |           |           |           |
| Efectivo Final    | 459,190   | 886,113   | 1,411,584 | 957,924   |

**Presumpto de Pago de Efectivo, 9 años de duración  
Billetes de Pesos**

| CONCEPTO            | 1     | 2     | 3      | Periodo Anual |        |
|---------------------|-------|-------|--------|---------------|--------|
|                     |       |       |        | 4             | 5      |
| Principio           | 8.842 | 8.837 | 16.733 | 25.071        | 32.015 |
| Efectivo Inicial    | 397   | 397   | 1.375  | 4.277         | 4.793  |
| Principio con Iudas | 8.545 | 7.879 | 15.358 | 16.250        | 17.034 |
| Bonos               | 5.882 | 6.682 | 12.518 | 12.988        | 14.931 |
| Antiguo Precio      | 1.078 | 1.498 | 4.195  | 7.385         | 74.215 |
| G. Indicador        | 346   | 496   | 955    | 1.221         | 1.307  |
| G. Inverso          | 8     | 11    | 25     | 37            | 33     |
| Mov. Obra Piscina   | 382   | 515   | 499    | 584           | 1.025  |
| G. Diferencia       | 323   | 758   | 867    | 451           | 336    |
| Mov. obra Indicador | 373   | 349   | 735    | 828           | 963    |
| Sustitución         | 382   | 905   | 937    | 385           | 385    |
| Seguros             | 28    | 28    | 78     | 78            | 78     |
| G. Indicadores      | 65    | 88    | 155    | 87            | 95     |
| Prestas             | 486   | 486   | 1.369  | 1.586         | 2.582  |
| Adminta-Ganancia    | 476   | 721   | 143    | 937           | 3.135  |
| Operaciones interno | 1.178 | 1.178 | 1.170  | 1.177         | 1.004  |
| Pedimento a C.P.    | 388   |       |        |               |        |
| Pedimento a L.P.    |       |       | 51     | 31            | 95     |
| Impuesto            |       | 81    | 170    | 1.148         | 191    |
| Efectivo Final      | 697   | 1.176 | 4.277  | 4.793         | 5.882  |

### III.vi.2 Estado de Resultados

El objetivo específico de este inciso es determinar la utilidad neta que previsiblemente generará el proyecto. Esta utilidad se obtendrá restando de los ingresos todos los egresos que se generan con el funcionamiento de la planta. Para realizarlo es necesario considerar la Ley de Impuesto sobre la Renta, en los capítulos referentes a la determinación de los ingresos y costos deducibles de impuestos. En base a los presupuestos de ventas, costos de producción y gastos generales de operación, el estado de resultados proforma, para los primeros 5 años de operación es el siguiente:

**Estado de Resultados Proforma, 1er. Año de Operación  
Resumen por período  
(millones de pesos)**

| CONCEPTO                  | PERÍODO |       |       |       |
|---------------------------|---------|-------|-------|-------|
|                           | a       | b     | c     | d     |
| (+) Ventas Netas          | 1,405   | 1,547 | 1,701 | 1,877 |
| (-) Costo Producción      | 941     | 970   | 1,004 | 1,040 |
| (+) Utilidad Bruta        | 464     | 577   | 697   | 837   |
| (-) Gastos Ventas         | 157     | 160   | 163   | 166   |
| (-) Gastos Administración | 143     | 151   | 157   | 163   |
| (-) Util. Operación       | 162     | 266   | 377   | 502   |
| (-) Gastos Financ.        |         |       |       | 110   |
| (-) Util. n. de I.        | 162     | 266   | 377   | (608) |
| (-) Prov. Impuesto        | 75      | 122   | 173   | (230) |
| (+) Utilidad Neta         | 87      | 144   | 204   | (325) |

**Estado de Resultados Pro forma (millones de pesos)**

| CONCEPTO          | PERÍODO ANUAL |       |        |        |        |
|-------------------|---------------|-------|--------|--------|--------|
|                   | 1             | 2     | 3      | 4      | 5      |
| + Ventas Netas    | 6.524         | 7.079 | 15.357 | 16.653 | 27.070 |
| - Costo Product.  | 3.455         | 4.573 | 9.487  | 11.383 | 19.618 |
| = Utilidad Bruta  | 2.569         | 2.506 | 5.870  | 5.270  | 7.452  |
| - Gastos Ventas   | 646           | 698   | 1.421  | 1.566  | 2.361  |
| - Gastos Admistr. | 816           | 721   | 845    | 937    | 1.155  |
| = Util. Operación | 1.007         | 1.087 | 3.486  | 2.717  | 3.936  |
| - Gastos Financ.  | 1.110         | 1.110 | 1.110  | 1.091  | 1.066  |
| = Util. a de I.   | 197           | (23)  | 2.496  | 1.626  | 2.870  |
| - Impuesto        | 91            | (10)  | 1.148  | 748    | 1.320  |
| = Utilidad Neta   | 106           | (13)  | 1.348  | 878    | 1.550  |

En el estado de resultados anterior se observa que en el primer año de roteación, cuando la planta opere al 25% de su capacidad, el proyecto generará una utilidad de 106 millones de pesos anual. Para el tercer año, cuando la planta opere al 50% de su capacidad generará 1.348 millones de pesos. Para el quinto año, operando al 75%, generará 1.550 millones de pesos.

### III.vi.3 Balance General

En este inciso se presentará el Balance General Inicial; es decir, el de inicio de operaciones (año 0), así como el mismo para los primeros 5 años de operación. Estos balances, además de mostrar los valores absolutos de la situación del proyecto, servirán de base para la evaluación económica financiera que se presenta en el si-

siguiente efecto.

Balance General Inicial (miles de pesos)

ACTIVO

Circulante

|                     |         |         |
|---------------------|---------|---------|
| Efectivo:           | 140,110 |         |
| Cuentas por Cobrar: | 0       |         |
| Inventarios:        | 176,711 | 317,821 |

Fijo

|               |           |           |
|---------------|-----------|-----------|
| Tanque:       | 5,952,362 |           |
| Intangible:   |           | 343,391   |
| Ficticio:     | 7,261,150 |           |
| Depreciación: |           | 7,556,403 |
| Total Activo: |           | 7,833,934 |

PASIVO

Circulante

|                     |         |         |
|---------------------|---------|---------|
| Cuentas por Pagar:  | 105,677 |         |
| Impuesto por Pagar: |         | 105,677 |

Fijo

|               |           |           |
|---------------|-----------|-----------|
| Crédito:      | 3,026,761 |           |
| Total Pasivo: |           | 3,132,438 |

CAPITAL

|                |               |           |
|----------------|---------------|-----------|
| Capital Social | Total Capital | 4,751,496 |
|----------------|---------------|-----------|

|                  |  |           |
|------------------|--|-----------|
| PASIVO + CAPITAL |  | 7,833,934 |
|------------------|--|-----------|

En el balance general inicial se muestra que la inversión total

asciende a \$ 7.885.934; \$ 317.031.000 de activo circulante o -- \$ 7.566.903.000 de activo fijo; el pasivo total asciende a ----- \$ 3.132.438.000, \$ 105.677.000 en pasivo circulante o \$ 3.026.761.000 del resultado obtenido y el capital total asciende a \$ ----- 4.751.496.000. 80% del activo fijo más el monto del capital de trabajo en el período.

Balance General Proforma  
5 años de ejercicio  
(millones de pesos)

| CONCEPTO           | PERÍODO ANUAL |         |         |         |         |
|--------------------|---------------|---------|---------|---------|---------|
|                    | 1             | 2       | 3       | 4       | 5       |
| ACTIVO             | 7.975         | 7.862   | 10.318  | 10.726  | 12.753  |
| Circulante         | 1.039         | 1.557   | 4.444   | 5.613   | 6.341   |
| Efectivo           | 957           | 1.375   | 4.217   | 4.955   | 7.051   |
| Otras x Ceb.       | 0             | 0       | 0       | 0       | 0       |
| Inventarios        | 82            | 182     | 427     | 728     | 1.289   |
| Fijo               | 6.936         | 6.305   | 5.674   | 5.043   | 4.412   |
| Tanable            | 5.962         | 5.962   | 5.962   | 5.062   | 5.962   |
| Intangible         | 344           | 344     | 344     | 344     | 344     |
| Ficticio           | 1.261         | 1.261   | 1.261   | 1.261   | 1.261   |
| Demarcac.          | (631)         | (1.261) | (1.893) | (2.524) | (3.155) |
| PASIVO             | 3.117         | 3.016   | 4.124   | 3.654   | 4.131   |
| Circulante         | 90            | (10)    | 1.148   | 748     | 1.320   |
| Otras x una.       | 0             | 0       | 0       | 0       | 0       |
| Imo. cesar.        | 90            | (10)    | 1.148   | 748     | 1.320   |
| Fijo               |               |         |         |         |         |
| Ored. x una. 3.027 | 3.027         | 2.976   | 2.906   | 2.811   |         |
| CAPITAL            | 4.658         | 4.846   | 6.194   | 7.072   | 8.622   |
| Cap. Social        | 4.752         | 4.752   | 4.752   | 4.752   | 4.752   |
| Uc. Det.           | 0             | 106     | 94      | 1.442   | 1.320   |
| Uc. Efic.          | 106           | (11)    | 1.346   | 878     | 1.550   |
| PAS + CAPITAL      | 7.975         | 7.862   | 10.318  | 10.726  | 12.753  |

### III.vii Evaluación Económica

#### III.vii.1 Técnicas Contables

- a) Índices Estadísticos
- b) Índices Dinámicos
- c) Índices Mixtos

#### III.vii.2 Técnicas de Evaluación Económica

- a) Valor Presente Neto (VPN)
- b) Análisis Beneficio Costo (B/C)
- c) Tasa Interna de Retorno (TIR)

#### III.vii.1 Técnicas Contables

Dentro del presente subtítulo se elaborará un análisis en base a los principales resultados que contiene el balance general y el estado de resultados, a fin de medir la esperada eficiencia con que previsiblemente se desarrollará el proyecto. Atendiendo al documento que indicamos, los tres métodos se clasifican en Índices estadísticos, dinámicos u mixtos.

##### a) Índices Estadísticos

A continuación se obtendrán algunos de los principales indicadores estadísticos que, por definición, serán generados a partir

del balance general para los años 1, 3 u 5, cuando la producción sea de 25%, 50% u 75% de la capacidad nominal de la planta.

#### Indices Financieros Estáticos

| ÍNDICE                | CAPACIDAD |      |      |
|-----------------------|-----------|------|------|
|                       | 25%       | 50%  | 75%  |
| Solvencia             | -         | -    | -    |
| Plazos de Vencimiento | -         | -    | -    |
| Capital e Pasivo      | 1,56      | 1,50 | 1,39 |
| Patrimonio            | 0,61      | 0,60 | 0,68 |
| Capital e Liquidio    | 0,70      | 1,09 | 1,95 |

#### b) Indices Dinámicos

A continuación se obtendrán algunos de los principales indicadores dinámicos que, por definición, serán generados a partir del estado de resultados para los años 1, 3 u 5, cuando la producción sea de 25%, 50% u 75% de la capacidad nominal de la planta.

#### Indices Financieros Dinámicos

| ÍNDICE           | CAPACIDAD |       |       |
|------------------|-----------|-------|-------|
|                  | 25%       | 50%   | 75%   |
| Seguridad        | 1,18      | 3,65  | 3,69  |
| Rotación de Inv. | 49,96     | 71,48 | 34,83 |
| Ocupación        | 0,10      | 0,13  | 0,15  |
| Utilidad Bruta   | 0,39      | 0,38  | 0,22  |
| Utilidad Neta    | 0,22      | 0,39  | 0,06  |

### c) Índices Mixtos

A continuación se obtendrán algunas de los principales indicadores mixtos o estícos-dinámicos que serán generados a partir del balance general y el estado de resultados para los años 1, 3 y 5, cuando la producción sea de 25% 50% y 75% de la capacidad nominal de la planta.

Índices Financieros Mixtos

| Eficiencia | Capacidad |      |      |
|------------|-----------|------|------|
|            | 25%       | 50%  | 75%  |
| Oversazón  | 0.02      | 0.24 | 0.23 |
| Renta      | 0.02      | 0.22 | 0.18 |
| Ventas     | 0.94      | 2.71 | 6.14 |
| Directiva  | 0.82      | 1.49 | 2.12 |
| Ventas     | 1.34      | 2.48 | 3.14 |

### III.vii.2 Técnicas de Evaluación Económica

Analizar el proyecto mediante los métodos de rentabilidad económica, permite considerar la incidencia del paso del tiempo sobre los flujos monetarios. Esto implica que el presente análisis, a diferencia del análisis mediante Índices Financieros, tomará en cuenta el cambio del valor real del dinero a través del tiempo.

#### a) Valor Presente

Este análisis permite conocer la cantidad que resulta al sumar algebraicamente la inversión inicial o los flujos netos de efectivo descontados; esto significa conocer la diferencia del "valor real" de los ingresos, obtenidos en el flujo de efectivo o del desembolso inicial o la amortización inicial de capital propio, esto evaluado en el tiempo de inicio de operaciones o período 0. La presentación gráfica de este análisis es la siguiente:

**Análisis del Valor Presente**  
(millones de pesos)

|          | PERÍODO |      |      |      |      |         |
|----------|---------|------|------|------|------|---------|
|          | 0       | 1    | 2    | 3    | 4    | 5       |
| Ingresos |         | FNE1 | FNE2 | FNE3 | FNE4 | FNE4+VS |
| Egresos  | II      |      |      |      |      | CNP     |

Dónde:

II = Inversión Inicial

FNE1 = Flujo de Neto Efectivo en el Período 1

VS = Valor de Salvamento

CNP = Capital no Pagado.

El cálculo del VP se realiza bajo la siguiente ecuación:

$$VP = - II + FNE1/(1+i)^{**1} + FNE2/(1+i)^{**2} + FNE3/(1+i)^{**3} + \\ FNE4/(1+i)^{**4} + [FNE4 + VS - CNP]/(1+i)^{**5}$$

En donde II, FNE4 u VS son los anteriores mencionados y:

VP = Valor presentado la suma de los ingresos u egresos

i = Tasa de descuento o costo de capital o TIMA

Bases para el Cálculo.

Para este caso:

|      |                      |  |
|------|----------------------|--|
| II   | = \$ 4,751 millones, | Del cap. III.vi.3                            |
| FNE1 | = \$ 957 millones    | Balance General, Capi-<br>tal Social, año 1. |
| FNE2 | = \$ 1,357 millones  | Del cap. III.vi.2                            |
| FNE3 | = \$ 4,217 millones  | Flujo de Efectivo año 1.                     |
| FNE4 | = \$ 4,955 millones  | Flujo de Efectivo año 2                      |
| FNE5 | = \$ 7,058 millones  | Flujo de Efectivo año 3                      |
| VS   | = \$ 4,412 millones  | Flujo de Efectivo año 4                      |
| L    | = 12.1%              | Del cap. III.vi.3                            |
| CNP  | = \$ 2.811 millones  | Balance General                              |
| PP   | = \$ 55 millones.    | Activo Fijo año 5.                           |
|      |                      | TINA   |
|      |                      | Del cap. III.vi.1                            |
|      |                      | Balance General                              |
|      |                      | Crédito a IP año 5.                          |

Conclusiones

Como se puede notar, dado que el valor real de los interesos, producto de las ventas, sumera en 55 millones de pesos al cierre, producto de la inversión, el proyecto se considera económicamente rentable. Sin embargo, hay que considerar que la evaluación económica del proyecto, mediante este método, está suponiendo una reinversión total de las ganancias anuales.

### b) Análisis Beneficio Costo (B/C)

Este análisis permite conocer el porcentaje de beneficio anual generado por la inversión. Mientras tanto es el cociente de los flujos netos de efectivo anuales a la aportación anual equivalente de los inversionistas. El cálculo se realiza bajo la siguiente ecuación:

$$\% B = B/C \text{ donde,}$$

$$B = PNE1 / (1+i)^{**1} + PNE2 / (1+i)^{**2} + \dots + PNE5 + VS - CNP$$
$$-----$$
$$(1+i)^{**5}$$

$$C = IT * [i(1+i)^{**5} / (1+i)^{**5} - 1]$$

En donde:

$i$  = Beneficio anual equivalente

$C$  = Costo anual equivalente "

Adicionalmente:

IT = Inversión inicial

PNE $i$  = Flujo neto de Efectivo en el período  $i$

VS = Valor de salvamento

CNP = Capital no pagado

$i$  = Tasa interna de rendimiento o TIR

Bases para el cálculo.

Para este caso:

IT= \$ 4751 millones de pesos

PNE1= \$ 997 millones de pesos

PNE2= \$ 1,375 millones de pesos

|        |                            |
|--------|----------------------------|
| PNE3 = | \$ 4,217 millones de pesos |
| PNES = | \$ 7,098 millones de pesos |
| VS =   | \$ 4,412 millones de pesos |
| CNP =  | \$ 2,811 millones de pesos |
| L =    | 48,193                     |

### Estimación de B/C:

De acuerdo a las fórmulas de B/C antes mencionadas:

$$B = 2,693 \text{ millones de pesos}$$

$$C = 2,662 \text{ millones de pesos}$$

Por lo tanto,

$$B/C = 1.011$$

### Conclusión

Como se puede notar, dado que  $B/C = 1.011$ , se puede decir que el proyecto generará un beneficio anual de 1.01%, superior a la tasa de descuento. Considerándose esto por el hecho de ser mayor de uno, es económicamente aceptable.

### c) Tasa Interna de Rendimiento (TIR)

Este análisis permite conocer la tasa de rendimiento generada por la inversión dentro del mismo proyecto. Matemáticamente, es la tasa de descuento que hace que el VP sea cero; es decir, es la tasa que iguala la suma de los flujos descontados con la inversión inicial. La representación gráfica de este método es idéntica

a la mostrada en el método del valor presente neto, del inciso anterior. El cálculo de la TIR se hace mediante la misma fórmula anterior considerando que, para este método, con definición  $NPV = 0$ , con lo que se tiene:

$$TIR = FNET_1 / [(1+i)^{**1}] + FNET_2 / [(1+i)^{**2}] + FNET_3 / [(1+i)^{**3}] + \\ FNET_4 / [(1+i)^{**4}] + (FNET_5 + VS - CNP) / [(1+i)^{**5}]$$

Análogamente:

TI = Inversión inicial

FNET = Flujo neto de efectivo en el período  $i$ .

VS = Valor de salvamento

CNP = Capital no pagado

$i$  = Tasa interna de Rendimiento (TIR)

Datos para el cálculo.

Para este caso:

|          |                            |
|----------|----------------------------|
| TI =     | \$ 4.751 millones de pesos |
| FNET_1 = | \$ 957 millones de pesos   |
| FNET_2 = | \$ 1.375 millones de pesos |
| FNET_3 = | \$ 4.217 millones de pesos |
| FNET_4 = | \$ 4.995 millones de pesos |
| FNET_5 = | \$ 7.052 millones de pesos |
| VS =     | \$ 4.412 millones de pesos |
| CNP =    | \$ 1.811 millones de pesos |
| TIR      | 1.49                       |

Estimación de la TIR. Mediante un algoritro de prueba e error se estimó que la tasa interna de retorno es de 1.49.

### Conclusión

Como se puede notar, dado que la TIR supera en 0.61 puntos porcentuales a la TIRa; es decir, el rendimiento del proyecto es mayor que el mínimo fijado como aceptable, el proyecto se considera económicamente rentable.

### III.vii Conclusion

El desarrollo del capítulo III: Estudio Económico Financiero, consta de dos fases: la primera el análisis económico, donde se recopila, organiza y analiza la información aislada y la segunda es la evaluación económica donde se utiliza la información de la 1a. etapa y mediante métodos de evaluación, muestra la eficiencia y rentabilidad del proyecto. El análisis económico ha sido integrado por los títulos III.i al III.vi, este análisis de acuerdo a los parámetros definidos en los dos primeros capítulos muestra lo siguiente:

la inversión inicial asciende a 7.6 mil millones de pesos. El costo unitario de operación es de \$ 390.59 para el primer año incrementándose en 6.26% anual para los siguientes cuatro años, pa-

ra llegar a 197.94 en el 5o. año. El capital de trabajo es de 224 millones de pesos en el primer año, incrementándose en 51.41 anual para los siguientes cuatro años, para llegar a 1,178 millones de pesos en el quinto año. De acuerdo al análisis del punto de equilibrio se sabe que cuando la planta opere al 25%, 50% y 75% se estará produciendo el 51, 449 y 378 mds de la producción mínima económica.

Mediante el presupuesto de flujo de efectivo se sabe que este será de 957 millones de pesos, el primer año, incrementándose en 64,784 anual los siguientes cuatro años, para llegar a 7,092 millones de pesos en el quinto año. El estado de resultados proforma muestra quedel 10% de las ventas, el 1.63%, -0.17%, 1.78%, --5.17% y 5.19% es utilidad neta, para los primeros 5 años de operación respectivamente. La evaluación económica formada por el título III.vii, parte definitiva del proyecto, utiliza razones financieras y muestra la eficiencia en el manejo de los principales conceptos dentro del Balance General y Estado de Resultados.

Se pudo comprobar, mediante los métodos de VP, B/C y TIR, que si se siguen los parámetros establecidos de ingreso, egreso y TIMA y ademas, hay reinversión de los beneficios del proyecto, este es económicamente rentable. El método del VP muestra que la inversión en el proyecto está ganando la TIMA de 43.11% anual, más 55 millones de pesos en términos del valor real de dicho en el tiempo cero. El método de la TIR concluye que la inversión en el proyecto gana 41.704 %.

0.51 puntos percentuales más que la tasa interna máxima aceptable, (TINA). El análisis B/C determina que los beneficios anuales generados son del 1.20 % del costo de la inversión.

## CAPÍTULO IV

### ESTUDIO SOCIAL

La conclusión de los tres capítulos anteriores debería de ser suficiente para la decisión final de continuar con el proyecto. Realmente, basándose en el máximo de información disponible se han presentado los análisis de mercado, análisis técnico y económico, que muestran la perspectiva en esas mismas áreas, de realización del proyecto.

El beneficio cualitativo que brindaría este proyecto sobre la sociedad a simple vista parece obvio. Este capítulo pretende cuantificar este beneficio, no en función de los inversionistas, como lo hace el capítulo anterior, sino en función de la sociedad, a la cual va dirigido el producto final. A nivel general, el beneficio principal que generaría el proyecto sobre la región, es asegurar a la población la atención de una de sus necesidades básicas, en menor grado, considerando el número de plazas que generaría, disminuir el nivel de desempleo. Tomando en cuenta el precio del producto, en relación con los de la competencia, equilibrarla el poder adquisitivo del salario y como la leche es un producto básico para el desarrollo físico y mental de los infantes, a largo plazo tenderá a mejorar el desarrollo regional.

Aunado a lo anterior, es posible presentar una serie de indicadores

sociales que evaluarán cuantitativamente el beneficio del proyecto sobre la región.

#### IV.1 - Indicadores de la Evaluación Social

##### IV.1.1 Coeficiente de Ahorro Familiar

##### IV.1.2 Coeficiente de Ocupación

##### IV.1.3 Coeficiente de Impacto Regional

##### IV.1.4 Coeficiente de Impacto en el Medio Ambiente

##### IV.1.5 Conclusión

##### IV.1.1 Coeficiente de Ahorro Familiar

Este coeficiente indica el monto anual de ahorro por familia beneficiada, dicho se calcula como sigue:

$$C1 = [(Pm - Pv) / Pb] * Vp$$

Donde:

C1 = Coeficiente de Ahorro Familiar

Pm = Precio Promedio de la Competencia

Pv = Precio de Venta del Producto

Pb = Familias Beneficiadas

Vp = Volúmen de Producción.

De acuerdo a los capítulos anteriores:

$$Pm = 1,300 pesos$$

Pv = 483 pesos

Fb = 63,615 familias

Vp = 16,390,000 litros

Por lo tanto anualmente cada familia tendrá un ahorro promedio de:

C1 = 130,485 pesos.

#### IV.4.2 Coeficiente de Ocupación

Este coeficiente indica el número de puestos creados por cada millón de pesos invertido. Dicho se calcula como sigue:

$$CO = Np / IC$$

Donde:

Np = Número de puestos de trabajo creados por el proyecto.

IC = Inversión total.

De acuerdo a los capítulos anteriores:

Np = 152 plazas

IC = 4.75 millones de pesos

Por lo tanto el número de plazas generadas por peso invertido es:

CO = 32 plazas / mil millones.

#### IV.4.3 Coeficiente de Impacto Regional

Este coeficiente indica el monto de ingresos adquiridos en la región por peso egresado en ingresos. Dicho se calcula como sigue:

$$C3 = (In / It) * 100$$

Donde:

In = Inversos adquiridos en la región

It = Inversos totales.

De acuerdo a los capitulos anteriores:

In = 1,891,321,072 pesos

It = 2,580,156,988 pesos

Por lo tanto:

$$C3 = 73 \%$$

#### IV.2.4 Coeficiente de Impacto en el Medio Ambiente

Este coeficiente intangible indica la posible influencia negativa que tendrá la instalación del proyecto sobre el medio ambiente.

Se calcula como sigue:

$$CI = (0 - 10)$$

Donde:

0 = Indica influencia negativa

10 = Indica ausencia de influencia negativa.

Considerando que el proyecto no tendrá ningún efecto negativo sobre el medio ambiente de la región:

$$CI = 10.$$

#### IV.4.5 Conclusión

La evaluación social pretende cuantificar el beneficio social que generará el proyecto, sin embargo, la existencia del beneficio depende del periodo del cual se obtienen las cifras; por lo tanto, las siguientes estimaciones serán referidas al tiempo en que la planta opere al 75% de su capacidad. Los aspectos que pueden evaluarse son: las familias y lactantes beneficiadas, el ahorro familiar, las plazas creadas y el impacto en la región.

De acuerdo al estudio de mercado, el proyecto beneficiará a 63,615 familias, lo cual significa para la región 2 del estado de Tabasco el 10% y el 48% de las familias con ingresos menores a dos salarios mínimos. De acuerdo al estudio económico se puede observar que el proyecto generará un ahorro anual, sobre las familias antes mencionadas, de \$230,465, el 3.45% de sus ingresos. De acuerdo al estudio técnico se puede mencionar que el proyecto, operando a la capacidad antes mencionada generaría 152 plazas, una plaza por --- 31 millones de pesos de inversión. En cuanto al impacto económico en la región, el proyecto consumiría recursos anuales por un monto de 1,891 mil millones de pesos, el 73% de su consumo total de recursos.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIÓN

Las cuatro fases específicas del estudio de factibilidad se han concluido, considerando los fundamentos y criterios mencionados en cada fase, en general, este estudio considera factible la instalación de la planta. Es recomendable que, aunque éste estudio concluya positivamente todos los puntos, se hagan estudios específicos sobre disponibilidad de materia prima y/o porcentaje estructural de la inversión, sobre los cuales no se profundizo.

La primera fase, el estudio de mercado, determina que, dadas las características del producto existe un mercado para este. Aunque el simple criterio asegura la existencia de la demanda, esta fase cuantifica numéricamente el mercado potencial, del cual se pretende cubrir el 97% asegurando con esto, con alto grado de certeza, que se puede cumplir el pronóstico de ventas y por ende, el presupuesto de ingresos, elemento principal en la rentabilidad del proyecto.

La segunda fase, el estudio técnico, muestra que los elementos que son revisados en esta fase no presentan algún impedimento para su realización. A lo largo de esta fase se muestran las descripciones y cuantificaciones pertinentes que la realización del estudio requiere. En lo que se refiere al proceso productivo, maquinaria,

El equipo de proceso no se muestra ninguna propuesta innovadora, dado que estos aspectos son elementos estándares en toda planta rehidratadora. Al igual que el lugar específico para la edificación de la planta (terreno), no se considera relevante profundizar en éstos para fines evaluatorios. Los demás aspectos tratados en esta segunda fase, son propuestas basadas en criterios operacionales, con fundamentos técnicos, de los cuales sólo el programa de producción que este estudio propone como 15%, 50% u 75% de las 7,500 lts/día, definidos como capacidad nominal de la planta, influye directamente en el presupuesto de ingresos y egresos y por lo tanto, en la rentabilidad económica del proyecto.

La tercera fase, el estudio económico está formado básicamente de tres aspectos. El primer aspecto, constituido por los capítulos del 1 al 5, asignando valores a los principales elementos establecidos, en los capítulos anteriores estima que la inversión inicial, formada por la inversión en activos fijos o capital de trabajo asciende a \$7,566.9 a \$11,4 millones de pesos, respectivamente; que el costo unitario de operación de la planta es de 390.6 pesos al primer año y se incrementa a una tasa equivalente de 6.3% hasta llegar a 497.5 al quinto año y; que el programa de producción propuesto sobrepasa en un 22% como promedio a la producción máxima económica.

El segundo aspecto, constituido por el capítulo III, muestra al-

junas cifras que indican la previsible situación económica financiera de la empresa, de esta se desprende que el flujo neto de efectivo es de 957 millones de pesos en el primer año, incrementándose a una tasa equivalente de 6% hasta llegar a 7,058 millones de pesos el quinto año, lo cual puede ser expresado como un flujo neto de efectivo anual de 2,570 millones de pesos, que la utilidad neta es de 106 millones de pesos, el primer año, incrementándose a una tasa anual de 3.1% hasta llegar a 1,558 millones de pesos el quinto año, lo cual puede ser expresado como una utilidad neta anual equivalente a 493 millones de pesos. Y finalmente, el tercer aspecto de esta fase, con base en las cifras anteriores obtenidas, y mediante el método del VP, B/C y TIR, muestra que el proyecto es económicamente rentable. Si se cumplen los parámetros de ingresos y egresos establecidos, la inversión de los accionistas generaría la tasa interna mínima aceptable de 18.19%, más un monto de 55 millones de pesos, en términos del valor de date en el tiempo de inversión, lo cual significa que el proyecto recuperará la inversión a una tasa interna de retorno de 18.704 %.

Finalmente, la cuarta fase, el estudio social, muestra los beneficios vistos desde la perspectiva de la sociedad, la instalación de la planta en la región pone al alcance de sus habitantes uno de los principales productos de primera necesidad a un precio justificado, bajo una estructura de costo, lo cual a corto plazo significa un ahorro familiar; a mediano plazo un mejor desarrollo

hídrico-mental de la niñez y; a largo plazo, una población mejor ali-  
entada, reparada que potencialmente logrará un mejor desarrollo de  
la sociedad de la región.

Aunado a lo anterior, es posible asignar cifras que pueden cuantifi-  
car el beneficio proporcionado a la sociedad. Considerando el pre-  
cio promedio de productos alternos y el precio al que puede ser dis-  
tribuido el producto aquí analizado, el ahorro familiar ascendería  
a \$30,465 pesos anuales por familia, 3.43% de su percepción anual.  
Considerando la estructura organizacional propuesta, la región será  
beneficiada con la creación de 152 plazas, que significa una inves-  
tición de 31 millones de pesos por plazas generadas. Considerando  
los insumos que participan en la integración del producto, la enti-  
dad será beneficiada con 1.891 millones de pesos por insumo obtenci-  
do en la misma, 73% del total requerido.

A raíz de las conclusiones generadas a las que se llega, los cuatro  
capítulos anteriores sustentados en el desarrollo hecho en los títu-  
los y subtítulos que contienen, se considera factible la instalación  
de la planta rehidratadora de leche bajo los parámetros y con-  
sideraciones aquí establecidos.

## BIBLIOGRAFIA

1. El Mercado de Valores. *Nacional Financiera*. Núm. 2, Enero 15, 1987. Año XLIX, ISSN 0185-1768.
2. Planta Rehidratadora de Leche CÓMASUPO. Leche Industrializada CÓMASUPO, S.A. de C.V. Construcciones en Planarilla y Distrito Urbano, S.A. de C.V. ICA y Constructora Lebeira. Supervisador: Rodolfo José González y Asociados.
3. La Gestión Administrativa e el Proceso de Desconcentración en LTCOMSA, 1983-1988. Personal de la Subdirección de Planeación de LTCOMSA. Verónica Bravo. D.R. 1988 Leche Industrializada CÓMASUPO, S.A. de C.V.
4. La Productividad en LTCOMSA. Gerencia de Abasto, Regulación y Servicio Técnico de LTCOMSA. Verónica Bravo. D.R. 1988 Leche Industrializada CÓMASUPO, S.A. de C.V.
5. Imagen y Marcaza. LTCOMSA. Editado por la Coordinación de Comunicación Social. Agosto 1988.
6. FONET. Fideicomiso Administrado por el Banco de México. Resúltos Generales de Operación. Junio de 1987.
7. FONET. Desarrollo Tecnológico. Serie de Documentos Técnicos No. 4. Mayo de 1981.
8. FONET. Financiamiento de Proyectos. Serie de Documentos Técnicos No. 5. Febrero de 1981.
9. Ingeniería Económica. George A. Taylor. Decimosegunda re-impresión 1983. Ed. Limusa.
10. Geografía Económica de México. Angel Bassols Batalla. Ed. Trillas. 1980.
11. Administración de Empresas. Volumen I y II. A. Reyes Ponce. Ed. Trillas. 1982.
12. Asuntos de Evaluación de Proyectos. Facultad de Ingeniería. II. U. A. U.
13. Economía de las Empresas Industriales. Rautenkranz. Walter. Villiers. Raimond. Fondo de Cultura Económica

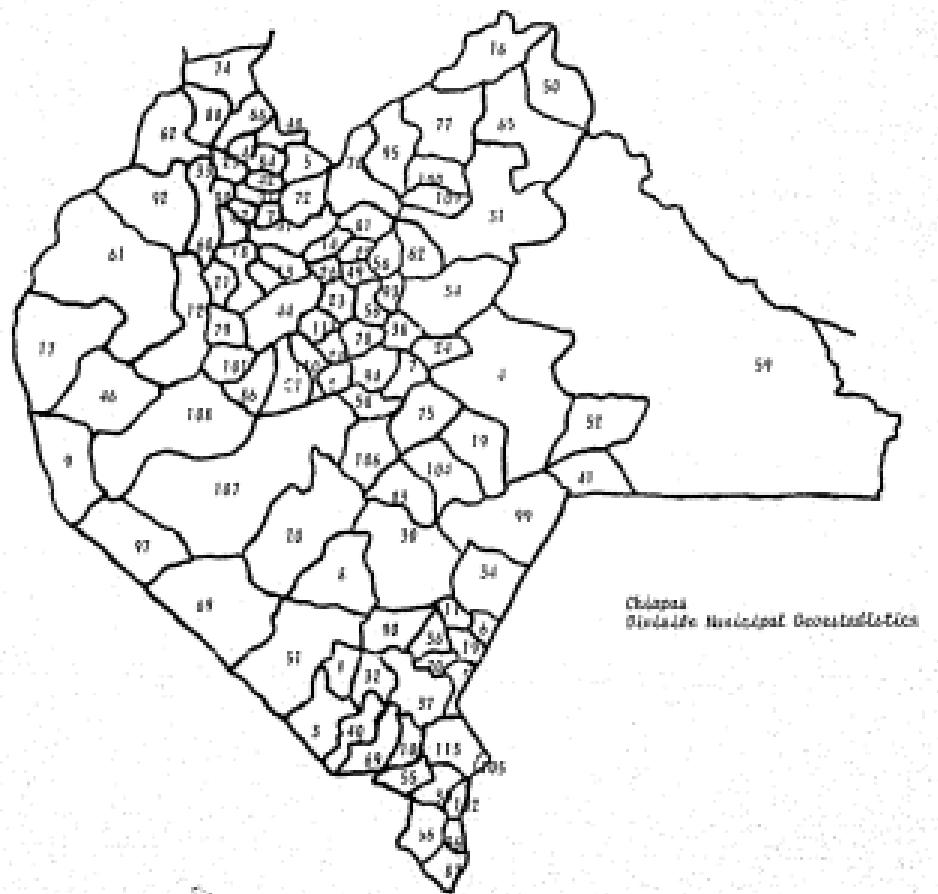
14. los Estados Financieros y su Análisis; Alfredo F. Guierrez. Fondo de Cultura Económica.
15. Instituto Nacional de Nutrición. Basco de Quijano No. 15
  
16. INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Balderrama 71.

## **ANEXOS**



República Mexicana

- 1. Chiapas
- 2. Tabasco
- 3. Quintana Roo



## Chapas Sindicato Nacional de Comercio

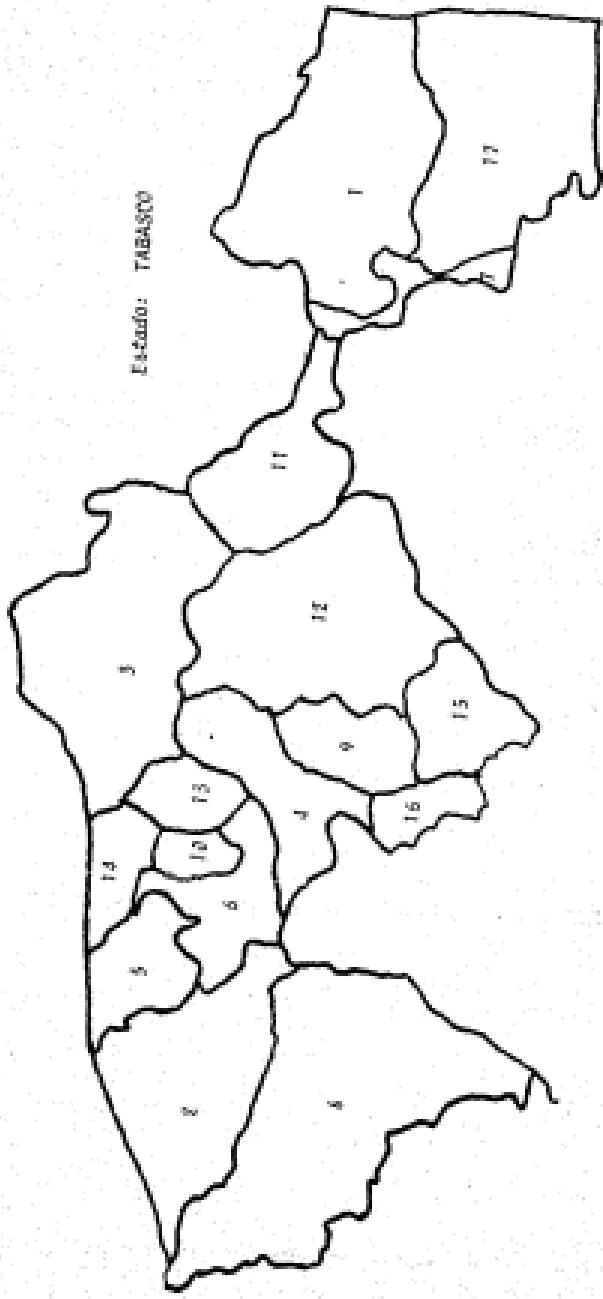
## Descripción de los Municipios

### CHIAPAS

|    |                           |    |                            |
|----|---------------------------|----|----------------------------|
| 1  | Izapa                     | 57 | Motagua                    |
| 2  | Acalá                     | 58 | Micóida Ruiz               |
| 3  | Acapetahua                | 59 | Ocosingo                   |
| 4  | Altamirano                | 60 | Ocotlapech                 |
| 5  | Amatenango                | 61 | Ocotepec de Espinoza       |
| 6  | Amatenango de la Frontera | 62 | Ostacaxán                  |
| 7  | Amatenango del Valle      | 63 | Osumacinta                 |
| 8  | Angel Albino Corzo        | 64 | Oxchuc                     |
| 9  | Arrigón                   | 65 | Palexque                   |
| 10 | Bejucal de Ocampo         | 66 | Pantelhó                   |
| 11 | Valladolid                | 67 | Pantepac                   |
| 12 | Bonanzabala               | 68 | Pichucalco                 |
| 13 | Bochil                    | 69 | Pijijiapan                 |
| 14 | Bosque, El                | 70 | Puruarán, El               |
| 15 | Cacahuamilpa              | 71 | Pueblo Nuevo Comaltilde    |
| 16 | Catazajá                  | 72 | Pueblo Nuevo Solistahuacan |
| 17 | Cintalapa                 | 73 | Roxaná                     |
| 18 | Cospilla                  | 74 | Rejona                     |
| 19 | Comitán de Domínguez      | 75 | Roxana, Las                |
| 20 | Concordia, La             | 76 | Sabinal                    |
| 21 | Copainola                 | 77 | Salto de Agua              |
| 22 | Chalchihuitán             | 78 | San Cristóbal de las Casas |
| 23 | Chemula                   | 79 | San Fernando               |
| 24 | Chamal                    | 80 | Siltépec                   |
| 25 | Chapultepec               | 81 | Simeón Jovel de Allende    |
| 26 | Chenalhó                  | 82 | Silán                      |
| 27 | Chiapa de Corzo           | 83 | Socorro                    |
| 28 | Chiapasela                | 84 | Sololachapa                |
| 29 | Chicorren                 | 85 | Soyulá                     |
| 30 | Chicomuselo               | 86 | Suchitán                   |
| 31 | Chilón                    | 87 | Suchiate                   |
| 32 | Escuintla                 | 88 | Sumapá                     |
| 33 | Francisco León            | 89 | Tapachula                  |
| 34 | Frontera Comalapa         | 90 | Tapalapa                   |
| 35 | Frontera Hidalgo          | 91 | Tapilula                   |
| 36 | Grandeza, La              | 92 | Tecpan                     |
| 37 | Hoguillán                 | 93 | Tenejapa                   |
| 38 | Huatán                    | 94 | Tepalcatepec               |
| 39 | Huitlapalpan              | 95 | Tendeh                     |
| 40 | Huixtán                   | 96 | Tilarán                    |
| 41 | Independencia, La         | 97 | Tonalá                     |

|    |                  |     |                     |
|----|------------------|-----|---------------------|
| 42 | Ihuatzío         | 93  | Totolapan           |
| 43 | Ixtacomitaán     | 94  | Tzajáitarán, la     |
| 44 | Ixtapa           | 100 | Tumbalá             |
| 45 | Ixtapangajoyá    | 101 | Tuxtlá y Terán      |
| 46 | Jiquipilas       | 102 | Tuxtlá Chico        |
| 47 | Jitotol          | 103 | Tzatzután           |
| 48 | Juárez           | 104 | Tzimol              |
| 49 | Larraínzana      | 105 | Uxilán Juárez       |
| 50 | Liberad, la      | 106 | Venustiano Carranza |
| 51 | Méxistlepec      | 107 | Villa Corzo         |
| 52 | Margaritas, las  | 108 | Villa Flores        |
| 53 | Mazatlán         | 109 | San Lucas           |
| 54 | Mazapa de Madero | 110 | Vajalón             |
| 55 | Metapa           | 111 | Zinacantan          |
| 56 | Milontic         |     |                     |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e  
Informática  
En base a las Áreas Geostadísticas Básicas.

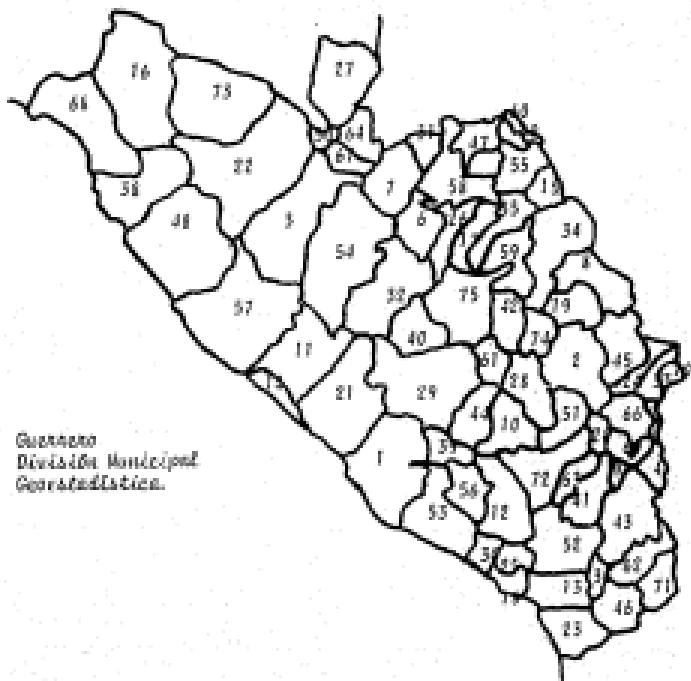


### **Descripción de los Municipios**

#### **TABASCO:**

- 1. Balancán
- 2. Cárdenas
- 3. Centla
- 4. Centro
- 5. Coatzacoalcos
- 6. Conkal
- 7. Emiliano Zapata
- 8. Huimanguillo
- 9. Ixtapa
- 10. Izapa
- 11. Jonuta
- 12. Macuspana
- 13. Macuspana
- 14. Paraíso
- 15. Tacotalpa
- 16. Tepón
- 17. Tenultitlán.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e  
Informática  
En base a las Áreas Geostatísticas Básicas.



Guatemala  
División Municipal  
Geostadística.

## DESCRIPCION DE LOS MUNICIPIOS

### GUERRERO

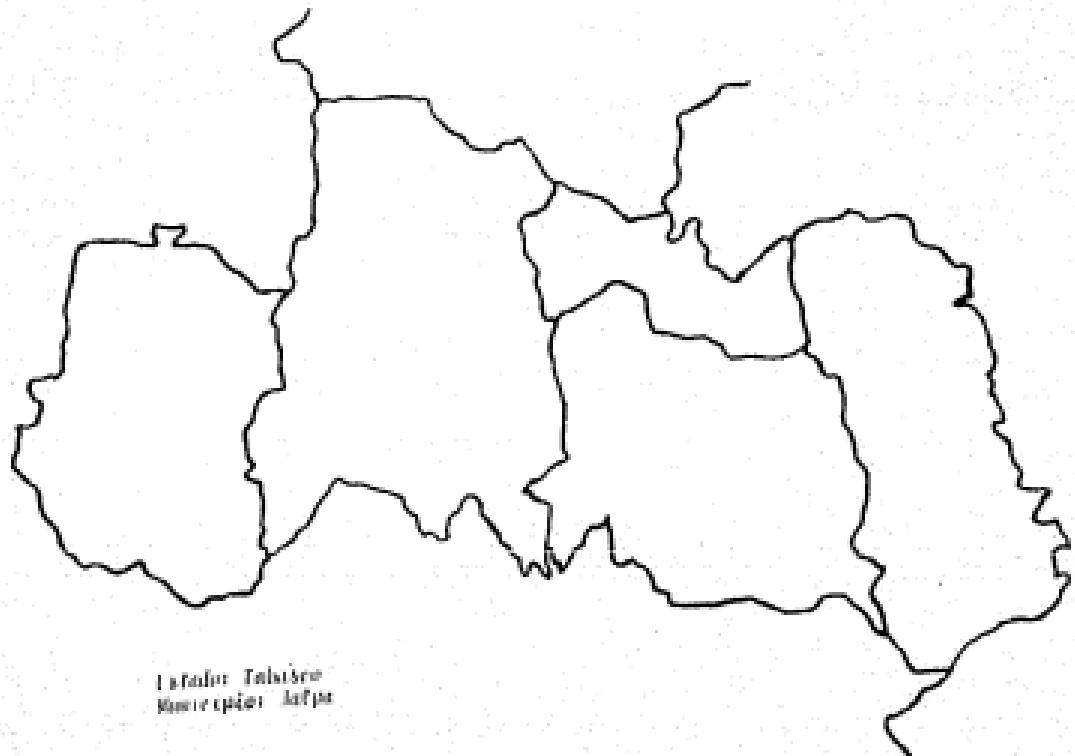
|    |                            |    |                          |
|----|----------------------------|----|--------------------------|
| 1  | Acapulco de Juárez         | 41 | Mazatlán de Cuilapam     |
| 2  | Ahuacatzingo               | 42 | Mollaztococ              |
| 3  | Ajuchitlán del Progreso    | 43 | Hochistlahuac            |
| 4  | Alejandro de Guevara       | 44 | Hochistlahuac            |
| 5  | Alpogeca                   | 45 | Ollanla                  |
| 6  | Aparilla                   | 46 | Omotepec                 |
| 7  | Atzompa                    | 47 | Pedro Ascencio A.        |
| 8  | Atenango del Río           | 48 | Petzatlán                |
| 9  | Altamiraleón del Monte     | 49 | Pilcaya                  |
| 10 | Allende                    | 50 | Pungarabato              |
| 11 | Atezcatlán de Alvarez      | 51 | Quinchaleomos            |
| 12 | Ayutla de los Libres       | 52 | San Luis Acatlán         |
| 13 | Azoyu                      | 53 | San Marcos               |
| 14 | Bentito Juárez             | 54 | San Miguel Totolapan     |
| 15 | Bonampak de Culiacán       | 55 | Tanco de Alarcón         |
| 16 | Cochimilco de Guerrero     | 56 | Tecpanapa                |
| 17 | Cocula                     | 57 | Tecpan de Galeana        |
| 18 | Copala                     | 58 | Teloloapan               |
| 19 | Copatlillo                 | 59 | Tepeyacuileos de Trajano |
| 20 | Copanatoyac                | 60 | Tetipac                  |
| 21 | Cóyula de Benítez          | 61 | Tixtla de Guerrero       |
| 22 | Cóyula de Catalán          | 62 | Tlacoachistlahuaca       |
| 23 | Cuauhnahuac                | 63 | Tlacoapa                 |
| 24 | Cuautla                    | 64 | Tlalchapa                |
| 25 | Cuautlapec                 | 65 | Tlalixtlaquila           |
| 26 | Cuernavaca del Progreso    | 66 | Tlapa de Comonfort       |
| 27 | Cuernavaca de Piñón        | 67 | Tlapehuata               |
| 28 | Chilapa de Álvarez         | 68 | Unión, La                |
| 29 | Chilpancingo de los Bravo  | 69 | Xalpatláhuac             |
| 30 | Florencio Villarreal       | 70 | Xochistlahuaca           |
| 31 | Gral. Cuauhtémoc           | 71 | Xochimilchelotlán        |
| 32 | Gral. Melchor Ocampo       | 72 | Zapotlán Tytlán          |
| 33 | Huamantla                  | 73 | Lindavista               |
| 34 | Huitzuco de los Figueroa   | 74 | Littlán                  |
| 35 | Ixtala de la Independencia | 75 | Zumpango del Río.        |
| 36 | Igualeja                   |    |                          |
| 37 | Ixtapan de Cossatlán       |    |                          |
| 38 | José Azueta                |    |                          |
| 39 | Juan R. Escudero           |    |                          |
| 40 | Leonardo Bráve             |    |                          |
| 41 | Matiandapéc                |    |                          |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Información  
En base a las Areas Geostadísticas Básicas

Mapa municipal con la división en Áreas Geostatísticas Mareas

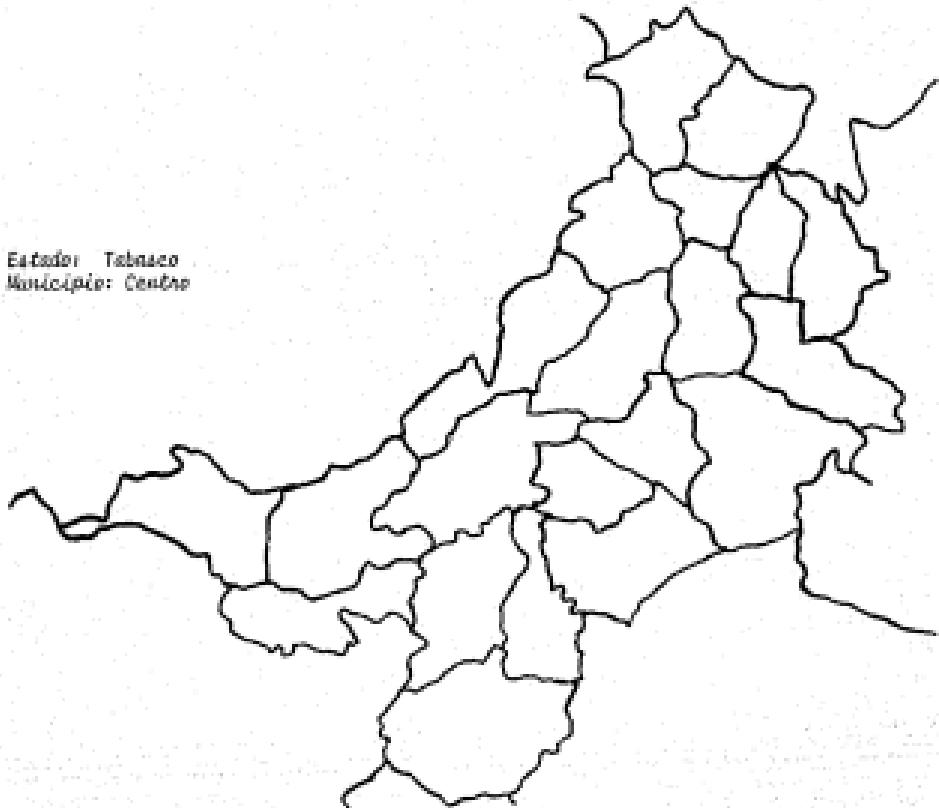


Proposiciones que se discuten en la reunión de la Comisión de Estadística



Leyendas Tablares  
Reseñas y Mapas

Croquis municipal con la división en Áreas Geostadísticas Básicas.



Estado: Tabasco  
Municipio: Centro

INDICE DE ANEXOS DEL CAPITULO 1

---

| No. | DESCRIPCION  |
|-----|--|
| 1   | TOTAL DE HABITANTES Y DENSIDAD DE POBLACION POR ENTIDAD FEDERATIVA                             |
| 2   | TABASCO: TOTAL DE HABITANTES Y PEA POR MUNICIPIO   |
| 3   | TABASCO: REQUERIMIENTO DE LECHE POR MUNICIPIO  |
| 4   | TABASCO: RESUMEN POR REGIONES: REQUERIMIENTO DE LECHE  |
| 5   | TABASCO: RESUMEN POR REGIONES: DENSIDAD DE POBLACION (HABITANTES)                              |
| 6   | TABASCO: RESUMEN POR REGIONES: DENSIDAD DE POBLACION (FAMILIA)                                 |
| 7   | TABASCO: CLASIFICACION DE NIÑOS POR EDADES   |
| 8   | TABASCO: CONSUMO DE LECHE RECOMENDADO  |
| 9   | TABASCO: POBLACION INFANTIL OBJETIVO DE LICONSA (E Y TOTAL)                                    |
| 10  | TABASCO (PROYECCIONES): POBLACION TOTAL POR MUNICIPIOS   |
| 11  | TABASCO (PROYECCIONES): DENSIDAD DE POBLACION POR REGION                                       |
| 12  | TABASCO (PROYECCIONES): TOTAL DE FAMILIAS  |
| 13  | TABASCO (PROYECCIONES): TOTAL DE FAMILIAS CON INGRESOS MENORES A DOS SALARIOS MINIMOS VIGENTES |
| 14  | TABASCO (PROYECCIONES): TOTAL DE FAMILIAS OBJETIVO DE LICONSA                                  |
| 15  | TABASCO (PROYECCIONES): REQUERIMIENTOS E LECHE   |
| 16  | GUERRERO: TOTAL DE HABITANTES Y PEA POR MUNICIPIO  |
| 17  | GUERRERO: REQUERIMIENTO DE LECHE POR MUNICIPIO   |
| 18  | GUERRERO (RESUMEN POR REGIONES), REQUERIMIENTO DE LECHE  |
| 19  | GUERRERO (RESUMEN POR REGIONES), DENSIDAD DE POBLACION (HABITANTES)                            |
| 20  | GUERRERO (RESUMEN POR REGIONES), DENSIDAD DE POBLACION (FAMILIAS)                              |
| 21  | GUERRERO: CLASIFICACION DE LA POBLACION INFANTIL   |
| 22  | GUERRERO: CONSUMO DE LECHE RECOMENDADO   |
| 23  | GUERRERO: POBLACION INFANTIL OBJETIVO DE LICONSA   |
| 24  | CHIAPAS: TOTAL DE HABITANTES Y PEA POR MUNICIPIO   |
| 25  | CHIAPAS: REQUERIMIENTO DE LECHE POR MUNICIPIO  |
| 26  | CHIAPAS (RESUMEN POR REGION) REQUERIMIENTO DE LECHE  |
| 27  | CHIAPAS (RESUMEN POR REGION), DENSIDAD DE POBLACION (HABITANTES)                               |
| 28  | CHIAPAS (RESUMEN POR REGION), DENSIDAD DE POBLACION (FAMILIAS)                                 |
| 29  | CHIAPAS: CLASIFICACION DE LA POBLACION INFANTIL  |
| 30  | CHIAPAS: CONSUMO DE LECHE RECOMENDADO  |
| 31  | CHIAPAS: POBLACION INFANTIL OBJETIVO DE LICONSA  |

**TOTAL DE HABITANTES Y DENSIDAD DE POBLACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA**

**Anexo-N**

| ENTIDAD FEDERATIVA | TOTAL HABITANTES | SUPERFICIE ( Km2 ) | DENSIDAD H Hab/Km2 | LICOMSA |
|--------------------|------------------|--------------------|--------------------|---------|
| Distrito Federal   | 8,005,477        | 1,439              | 5,540.5            |         |
| Méjico             | 7,564,335        | 21,461             | 352.5              |         |
| Morelos            | 947,084          | 4,941              | 191.7              |         |
| Nayarit            | 556,587          | 3,918              | 142.2              |         |
| Puebla             | 3,347,685        | 30,919             | 99.7               |         |
| Querétaro          | 3,006,119        | 36,569             | 80.3               |         |
| Nayarit Serriles   | 531,429          | 5,589              | 95.3               |         |
| Puebla             | 5,287,680        | 72,815             | 74.0               |         |
| Méjico             | 1,640,493        | 20,967             | 79.7               |         |
| Córdoba            | 346,293          | 6,455              | 63.5               |         |
| Guadalajara        | 729,403          | 11,768             | 62.8               |         |
| Michoacán          | 2,868,824        | 30,864             | 88.4               |         |
| Jalisco            | 4,371,398        | 80,137             | 54.6               |         |
| Nayarit            | 1,062,561        | 24,661             | 43.1               |         |
| Nuevo León         | 2,513,844        | 64,555             | 38.3               |         |
| Guerrero           | 2,029,513        | 63,734             | 33.1               |         |
| Mazatlán           | 1,849,879        | 50,952             | 31.8               |         |
| Chiapas            | 2,094,717        | 73,557             | 28.2               |         |
| Monterrey          | 1,063,733        | 39,340             | 27.0               |         |
| San Luis Potosí    | 1,673,899        | 62,548             | 26.6               |         |
| Monterrey          | 726,120          | 37,521             | 26.3               |         |
| Baja California    | 2,364,376        | 35,364             | 66.8               |         |
| Tamaulipas         | 1,324,434        | 79,829             | 24.1               |         |
| Baja California N. | 1,177,860        | 70,113             | 16.8               |         |
| Zacatecas          | 1,136,830        | 75,498             | 15.1               |         |
| Hochimilco         | 1,557,265        | 151,571            | 10.3               |         |
| Mazatlán           | 1,162,328        | 119,648            | 9.9                |         |
| Sonora             | 1,513,731        | 184,194            | 8.2                |         |
| Chihuahua          | 2,005,477        | 247,987            | 8.1                |         |
| Coahuila           | 429,553          | 51,839             | 8.1                |         |
| Quintana Roo       | 225,565          | 59,359             | 4.5                |         |
| Baja California S. | 215,139          | 72,677             | 2.9                |         |
|                    | 66,016,229       | 1,938,183          | 33.7               |         |

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto;  
 INEGI; Censo General de Población y  
 Vivienda; Méjico, 1980.

## TABLA 2: ESTIMACIONES SOCIOECONOMICAS

Total de Habitantes y PEA por Municipio

Año 92

| PROV. MUNICIPIO    | SUBDIVISIONS | OBJETIVO  | CLASIFICACION PEA SALARIO MEDIANO DE LA PEA |          |           |        |        | PES.   |         |
|--------------------|--------------|-----------|---|----------|-----------|--------|--------|--------|---------|
|                    |              |           | 0   | 0.1-12.9 | 13.0-34.9 | 35.0+  | NO ES. |        |         |
| 1 2 Cardenas       | 10,225       | 21,421    | 4,852                                       | 18,304   | 4,835     | 255    | 4,749  | 34,776 |         |
| 1 3 Huayangollo    | 96,346       | 21,319    | 5,263                                       | 16,081   | 2,866     | 1294   | 3,767  | 37,683 |         |
|                    | Subtotal     | 106,569   | 37,820                                      | 10,087   | 32,385    | 7,701  | 8,516  | 63,659 |         |
| 2 4 Purujo         | 10,252       | 20,325    | 1,600                                       | 1,328    | 1,409     | 521    | 327    | 31,046 |         |
| 2 5 Comedores      | 101,446      | 26,273    | 4,859                                       | 15,521   | 3,388     | 1620   | 2,219  | 39,562 |         |
| 2 6 Chancay        | 12,795       | 27,623    | 1,085                                       | 1,520    | 1,381     | 555    | 1,384  | 15,176 |         |
| 2 10 Jilca         | 10,389       | 20,597    | 3,217                                       | 4,795    | 1,316     | 321    | 2,604  | 31,733 |         |
| 2 11 Neptuno       | 20,321       | 9,585     | 2,399                                       | 1,375    | 554       | 176    | 1,182  | 9,336  |         |
| 2 4 Centro         | 250,563      | 70,680    | 6,009                                       | 44,229   | 16,709    | 1015   | 5,884  | 62,681 |         |
|                    | Subtotal     | 325,589   | 144,339                                     | 10,084   | 34,384    | 24,428 | 13,538 | 63,638 |         |
| 2 15 Tarabita      | 20,129       | 8,152     | 1,284                                       | 3,429    | 312       | 97     | 1,129  | 8,361  |         |
| 2 16 Tingo         | 26,375       | 7,140     | 579   | 4,768    | 515       | 454    | 1,155  | 7,343  |         |
| 2 9 Atalaya        | 10,114       | 6,323     | 1,408                                       | 3,011    | 433       | 157    | 1,038  | 7,406  |         |
|                    | Subtotal     | 76,618    | 21,796                                      | 5,363    | 11,736    | 1,704  | 442    | 1,353  | 23,346  |
| 4 12 Acasuna       | 64,237       | 22,317    | 3,426                                       | 12,007   | 2,647     | 1658   | 1,254  | 35,586 |         |
| 4 1 Cestica        | 51,770       | 15,843    | 4,637                                       | 8,697    | 1,128     | 285    | 1,507  | 16,368 |         |
|                    | Subtotal     | 116,007   | 38,160                                      | 10,087   | 20,604    | 3,775  | 1,447  | 2,761  | 51,954  |
| 3 11 Junta.        | 10,129       | 5,235     | 1,489                                       | 2,384    | 231       | 104    | 654    | 5,680  |         |
|                    | Subtotal     | 10,129    | 5,235                                       | 1,489    | 2,384     | 231    | 104    | 654    | 5,680   |
| 4 1 Balcones       | 37,779       | 10,303    | 1,629                                       | 6,019    | 717       | 365    | 2,237  | 12,567 |         |
| 4 12 Tumbes        | 28,229       | 10,672    | 1,089                                       | 6,381    | 1,038     | 329    | 1,768  | 11,589 |         |
| 4 2 Bellavista Sur | 17,147       | 4,304     | 466   | 1,201    | 658       | 122    | 323    | 5,459  |         |
|                    | Subtotal     | 83,155    | 26,309                                      | 5,213    | 15,646    | 2,407  | 964    | 4,354  | 39,515  |
|                    | Total        | 1,062,963 | 293,801                                     | 56,219   | 170,301   | 48,384 | 26,252 | 46,316 | 327,582 |

PERU: Secretaría de Programación y Presupuesto; INEI;  
Censo General de Población y Vivienda: Edición 1990.

(1) PEA que pertenece de 0 a 2 SHV.

TABLA 6 : ESTADÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Total de Habitantes e Hijos por Familia por Municipios

Año-93

| REGION MUNICIPIO  | HABITANTES | HIJOS POR FAMILIA | GRUPOS FAMILIARES |         | FAMILIAS OBJETIVO (2) | FAMILIAS (3) | DESEMPEÑO (%) EN EL AÑO (4) (Lst/Dia) |
|-------------------|------------|-------------------|-------------------|---------|-----------------------|--------------|---------------------------------------|
|                   |            |                   | N. FAMILIAS       | (2)     |                       |              |                                       |
| 1 3 Cárdenas      | 19,235     | 4.50              | 4,344             | 16,232  | 12,965                | 27,001       |                                       |
| 1 8 Huaninguito   | 34,740     | 4.70              | 14,068            | 12,824  | 16,259                | 21,239       |                                       |
|                   | Subtotal   | 53,975            | 4.60              | 32,412  | 29,056                | 23,245       | 48,239                                |
| 2 14 Paraíso      | 41,262     | 4.60              | 6,250             | 5,379   | 4,703                 | 9,782        |                                       |
| 2 5 Coacalco      | 16,145     | 4.60              | 15,371            | 14,093  | 10,274                | 23,150       |                                       |
| 2 6 Cuautlán      | 62,756     | 4.70              | 5,373             | 6,716   | 6,393                 | 14,564       |                                       |
| 2 10 Jaltocan     | 39,389     | 4.60              | 8,729             | 5,214   | 4,171                 | 6,676        |                                       |
| 2 13 Naucalpan    | 25,821     | 4.40              | 4,250             | 4,230   | 3,424                 | 7,122        |                                       |
| 2 4 Centro        | 29,300     | 3.70              | 44,018            | 37,643  | 30,114                | 62,637       |                                       |
|                   | Subtotal   | 125,009           | 4.47              | 85,463  | 76,225                | 60,657       | 126,171                               |
| 3 15 Tlaxcalteca  | 25,138     | 4.40              | 5,628             | 3,610   | 2,662                 | 6,607        |                                       |
| 3 16 Tepepa       | 25,376     | 4.30              | 4,254             | 3,225   | 3,660                 | 6,365        |                                       |
| 3 9 Tetla         | 25,114     | 4.60              | 5,359             | 5,350   | 2,460                 | 5,158        |                                       |
|                   | Subtotal   | 75,628            | 4.47              | 14,241  | 10,185                | 8,480        | 17,520                                |
| 4 12 Tecámac      | 24,207     | 4.50              | 10,967            | 11,654  | 9,323                 | 19,292       |                                       |
| 4 3 Temixco       | 32,778     | 4.20              | 8,674             | 8,659   | 6,479                 | 13,476       |                                       |
|                   | Subtotal   | 56,985            | 4.35              | 21,641  | 19,753                | 15,802       | 32,768                                |
| 5 11 Jonuta       | 18,639     | 4.60              | 2,741             | 2,555   | 2,044                 | 4,252        |                                       |
|                   | Subtotal   | 18,639            | 4.60              | 2,741   | 2,555                 | 2,044        | 4,252                                 |
| 6 1 Balancán      | 37,099     | 4.50              | 6,708             | 6,195   | 4,154                 | 6,646        |                                       |
| 6 17 Tepetlixpa   | 36,299     | 4.40              | 6,584             | 5,515   | 4,432                 | 5,177        |                                       |
| 6 7 Emiliano Zap. | 17,147     | 4.10              | 2,511             | 2,511   | 2,010                 | 4,181        |                                       |
|                   | Subtotal   | 82,545            | 4.33              | 14,803  | 13,220                | 10,676       | 21,999                                |
|                   | Total      | 1,062,561         | 4.50              | 352,341 | 338,504               | 239,754      | 251,165                               |

(2) : Número de Familias que perciben de 0 a 2 BDI.

(3) : Representa a 80% de Porcentaje a satisfacer.

**TRAMICO : ESTADISTICAS SOCIOECONOMICAS  
RESUMEN POR REGIONES**

Anexo-A

| REGION | ESTADISTICAS SOCIOECONOMICAS |          | FAMILIAS   |         | FAMILIAS DIACTIVO (2) |               | RE. ESTADISTICAS |               |
|--------|------------------------------|----------|------------|---------|-----------------------|---------------|------------------|---------------|
|        | INVESTIGACIONES FAMILIARES   | OPCIONES | N.Familias | (%)     | Objetivo              | (%) del Total | OPCIONES         | (%) del Total |
| 1      | 213,475                      | 32,414   | 29,066     | 25,345  | 71,7                  | 46,350        |                  |               |
| 2      | 525,699                      | 85,465   | 76,525     | 60,559  | 71,0                  | 128,171       |                  |               |
| 3      | 74,622                       | 11,598   | 10,538     | 8,428   | 72,9                  | 17,520        |                  |               |
| 4      | 138,068                      | 21,841   | 19,753     | 15,302  | 73,0                  | 32,066        |                  |               |
| 5      | 18,633                       | 2,741    | 2,558      | 2,044   | 71,6                  | 4,282         |                  |               |
| 6      | 52,545                       | 14,303   | 15,226     | 10,576  | 72,5                  | 31,392        |                  |               |
| Total  | 1,062,560                    | 168,341  | 150,942    | 120,754 | 71,7                  | 211,162       |                  |               |

**TRAMICO : ESTADISTICAS SOCIOECONOMICAS  
RESUMEN POR REGIONES**

Anexo-B

| Region | No de Municipios | Poblacion |        | Superficie |        | Densidad Habitual |       |
|--------|------------------|-----------|--------|------------|--------|-------------------|-------|
|        |                  | Habit.    | %      | Km2        | %      | Hab/Km2           | %     |
| 1      | 2                | 213,475   | 30,08  | 5,545      | 21,25  | 38,50             |       |
| 2      | 6                | 525,699   | 47,45  | 1,694      | 17,64  | 314,16            |       |
| 3      | 3                | 74,622    | 7,80   | 2,387      | 3,51   | 31,85             |       |
| 4      | 2                | 138,068   | 12,75  | 1,190      | 7,55   | 93,55             |       |
| 5      | 1                | 18,633    | 2,15   | 5,306      | 29,33  | 3,51              |       |
| 6      | 3                | 52,545    | 6,71   | 6,066      | 23,34  | 8,62              | 15,26 |
| Total  | 17               | 1,062,560 | 100,00 | 26,098     | 100,00 | 41,54             |       |

**TRAMICO : ESTADISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS  
RESUMEN POR REGIONES**

Anexo-C

| Region | No de Municipios | Familias |        | Superficie |     | Densidad |     |
|--------|------------------|----------|--------|------------|-----|----------|-----|
|        |                  | Objetivo | (%)    | Km2        | (%) | Hab/Km2  | (%) |
| 1      | 2                | 21,345   | 5,545  | 4,19       |     |          |     |
| 2      | 6                | 80,633   | 4,694  | 13,18      |     |          |     |
| 3      | 3                | 8,428    | 2,387  | 3,35       |     |          |     |
| 4      | 2                | 15,302   | 1,190  | 7,54       |     |          |     |
| 5      | 1                | 2,044    | 5,306  | 0,39       |     |          |     |
| 6      | 3                | 10,576   | 6,066  | 1,74       |     |          |     |
| Total  | 17               | 120,754  | 26,098 | 4,63       |     |          |     |

(2) : Número de Familias que pertenecen de 0 a 3 MN.

(3) : Representa al 30% Perteneciente a satisfacer.

TABLA 30: CLASIFICACION DE NIÑOS POR EDADES Anexo-37

| Edad             | Nº. de Niños |
|------------------|--------------|
| De 0 a 5 meses   | 13,172       |
| De 6 a 11 meses  | 14,737       |
| De 1 año         | 19,613       |
| De 2 años        | 12,305       |
| De 3 años        | 8,456        |
| De 4 años        | 5,265        |
| De 5 a 9 años    | 26,123       |
| De 10 a 14 años  | 16,391       |
| De 15 y más años | 24,267       |
| No especificado  | 63,516       |
| Total            | 185,577      |

TABLA 31: DISEÑO DE LECHE RECOMENDADO PARA EL INSTITUTO NACIONAL DE NUTRICION Anexo-38

| EDAD               | Número<br>de<br>Niños | (%)    | Censo<br>por Niño<br>(Número) | Nº.<br>de Niños<br>Promedio | Censo<br>Probable<br>(Número) |
|--------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| De 0 a 1 año       | 46,802                | 25.22  | 1.00                          | 4.50                        | 1.14                          |
| De 2 a 6 años      | 55,212                | 29.53  | 0.75                          | 4.50                        | 0.70                          |
| De 7 a 11 años     | 19,587                | 10.53  | 0.50                          | 4.50                        | 0.24                          |
| Mujeres de 11 años | 61,016                | 43.56  | 0.00                          | 4.50                        | 0.00                          |
| Total              | 185,577               | 100.00 | 2.25                          | 4.50                        | 2.06                          |

TABLA 32: NÚMERO DE NIÑOS OBESO EN LÍNEA Anexo-39

| EDAD             | Nº<br>de<br>Niños |
|------------------|-------------------|
| De 0 a 11 años   | 84,561            |
| De 12 años y más | 61,016            |
| Total            | 145,577           |

Porcentaje de Población a Satisfacer 50.000

**INFORME: ESTADÍSTICAS SOCIOECONOMICAS-PIV. REGIONES  
POBLACION TOTAL POR MUNICIPIO**

Anexo-13

| REGION MUNICIPIO            | POBLACION TOTAL |           |           |           |           |
|-----------------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                             | 1980            | 1985      | 1990      | 1995      | 2000      |
| MZA DE CRECIMIENTO          | 3.2             | 2.6       | 2.4       | 1.55      | 1.5       |
| 1 2 Cárdenas                | 115,235         | 128,053   | 130,671   | 132,873   | 134,275   |
| 1 8 Huimanguillo            | 94,240          | 105,742   | 115,244   | 128,730   | 138,216   |
| 1 14 Paraíso                | 41,252          | 46,723    | 52,156    | 56,281    | 60,504    |
| 1 2 5 Comalcalco            | 211,448         | 184,907   | 128,386   | 128,513   | 148,750   |
| 1 2 6 Duncan                | 62,796          | 71,127    | 79,450    | 85,773    | 92,098    |
| 1 2 10 Jalpa                | 23,389          | 44,615    | 49,841    | 53,866    | 57,771    |
| 1 2 13 Nezahualcoyotl       | 29,821          | 33,777    | 37,733    | 40,755    | 42,737    |
| 1 2 4 Ondina                | 250,360         | 294,169   | 317,476   | 342,703   | 367,290   |
| 1 3 15 Tacotalpa            | 25,139          | 29,473    | 30,880    | 34,334    | 36,366    |
| 1 3 16 Teapa                | 26,205          | 29,475    | 30,594    | 36,029    | 38,684    |
| 1 3 9 Jalapa                | 23,114          | 26,180    | 29,246    | 30,513    | 33,360    |
| 1 4 12 Necaxaca             | 64,267          | 55,465    | 106,631   | 115,156   | 125,521   |
| 1 4 3 Omitlán               | 53,775          | 60,513    | 68,048    | 71,451    | 78,578    |
| 1 5 11 Jonuta               | 18,629          | 21,112    | 23,585    | 26,462    | 27,307    |
| 1 6 1 Balancán              | 37,026          | 42,021    | 45,743    | 50,618    | 54,452    |
| 1 6 57 Tuxtla Gutiérrez     | 38,299          | 45,320    | 45,461    | 52,316    | 56,171    |
| 1 6 7 Emiliano Zap.         | 17,147          | 19,422    | 21,687    | 21,423    | 25,149    |
| Total                       | 1,063,561       | 1,203,580 | 1,345,000 | 1,452,000 | 1,555,000 |
| <b>RESUMEN POR REGIONES</b> |                 |           |           |           |           |
| REGION                      | POBLACION TOTAL |           |           |           |           |
|                             | 1980            | 1985      | 1990      | 1995      | 2000      |
| 1                           | 213,455         | 241,755   | 259,105   | 264,603   | 313,081   |
| 2                           | 525,649         | 555,346   | 665,072   | 717,582   | 776,882   |
| 3                           | 74,628          | 84,528    | 94,428    | 101,940   | 109,482   |
| 4                           | 139,065         | 156,382   | 174,699   | 188,557   | 203,445   |
| 5                           | 18,629          | 21,112    | 23,585    | 25,461    | 27,307    |
| 6                           | 92,545          | 104,823   | 117,101   | 126,417   | 135,729   |
| Total                       | 1,063,561       | 1,203,580 | 1,345,000 | 1,452,000 | 1,555,000 |

TABLA: ESTADÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS-PRINCIPALES  
RESUMEN POR REGIONES

Anexo-II

| REGION | No.<br>de<br>Municipio | Superficie | ESTADÍSTICAS PRINCIPALES (En milhas cuadradas) |       |       |       |       |       |
|--------|------------------------|------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        |                        |            | 1990   | 1995  | 1999  | 1995  | 2000  |       |
| 1      | 2                      | 5,545      | 34,51  | 36,58 | 43,41 | 43,71 | 52,58 | 55,46 |
| 2      | 8                      | 2,817      | 9,92   | 26,53 | 26,36 | 22,73 | 22,90 | 22,20 |
| 3      | 9                      | 2,587      | 11,41  | 20,86 | 22,67 | 26,50 | 25,49 | 23,31 |
| 4      | 2                      | 5,305      | 23,45  | 26,02 | 29,47 | 22,55 | 35,54 | 28,95 |
| 5      | 1                      | 1,100      | 4,85   | 16,94 | 19,19 | 21,44 | 21,15 | 24,85 |
| 6      | 3                      | 6,066      | 26,82  | 15,26 | 17,29 | 19,39 | 20,84 | 21,38 |
| Total  | 17                     | 22,621     | 100,00   | 84,36 | 72,59 | 81,44 | 87,31 | 91,29 |

TABLA: ESTADÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS-PRINCIPALES

TOTAL DE FAMILIAS POR MUNICIPIO

Anexo-II

| REGION | MUNICIPIO           | FAMILIAS |         |         |         |         |
|--------|---------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
|        |                     | 1990     | 1995    | 1999    | 1995    | 2000    |
| 1      | 2 Cárdenas          | 18,344   | 39,779  | 29,212  | 26,089  | 26,396  |
| 1      | 8 Huimanguillo      | 14,654   | 15,322  | 17,799  | 15,264  | 26,536  |
| 1      | 14 Puerto           | 6,258    | 7,279   | 7,908   | 8,337   | 9,168   |
| 1      | 5 Coatzacoalcos     | 15,371   | 17,418  | 15,449  | 20,396  | 21,549  |
| 1      | 6 Coatzacoalcos     | 9,373    | 10,414  | 11,033  | 12,362  | 16,748  |
| 2      | 10 Jalapa           | 5,733    | 6,952   | 7,231   | 7,214   | 6,457   |
| 2      | 13 Macuspana        | 4,650    | 5,278   | 5,296   | 6,363   | 6,934   |
| 2      | 4 Centro            | 40,018   | 43,858  | 55,626  | 64,129  | 64,964  |
| 2      | 15 Tuxtla Gutiérrez | 3,928    | 4,443   | 4,500   | 5,365   | 5,769   |
| 2      | 16 Tepa             | 4,254    | 4,816   | 5,382   | 6,319   | 6,526   |
| 2      | 9 Jalapa            | 2,289    | 3,850   | 4,381   | 4,543   | 4,385   |
| 2      | 12 Perote           | 12,267   | 14,627  | 16,487  | 17,712  | 19,812  |
| 2      | 3 Cozumel           | 8,674    | 9,825   | 10,535  | 11,849  | 12,722  |
| 2      | 11 Jonuta           | 2,741    | 3,105   | 3,463   | 3,785   | 4,521   |
| 2      | 10 Balancán         | 5,709    | 6,655   | 7,222   | 7,787   | 8,203   |
| 2      | 17 Teopisca         | 5,364    | 6,775   | 7,572   | 8,174   | 8,576   |
| 2      | 7 Bellavista Seca   | 3,811    | 3,084   | 3,957   | 3,849   | 4,125   |
| Total  |                     | 168,341  | 190,674 | 213,007 | 229,361 | 246,395 |

RESUMEN POR REGIONES

| REGION | No.<br>de<br>Municipio | FAMILIAS |         |         |         |         |
|--------|------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
|        |                        | 1990     | 1995    | 1999    | 1995    | 2000    |
| 1      | 1                      | 33,430   | 36,710  | 41,600  | 44,213  | 47,326  |
| 1      | 2                      | 35,465   | 36,283  | 36,141  | 35,743  | 35,345  |
| 1      | 3                      | 11,581   | 11,117  | 14,639  | 15,818  | 16,362  |
| 1      | 4                      | 21,541   | 24,512  | 27,383  | 26,561  | 27,729  |
| 1      | 5                      | 3,701    | 3,105   | 3,463   | 3,745   | 4,028   |
| 1      | 6                      | 14,583   | 16,427  | 19,351  | 19,311  | 21,231  |
| Total  |                        | 168,341  | 190,674 | 213,007 | 229,361 | 246,395 |

**TABLA 3: ESTIMACIONES SOCIOECONOMICAS-PROYECCIONES  
FAMILIAS CON INGRESOS MENORES A 2 SALARIOS MÍNIMOS**

miles-13

| REGION MUNICIPIO   | FAMILIAS |         |         |         |         |
|--------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
|                    | 1990     | 1995    | 1990    | 1995    | 2000    |
| 1 2 Cárdenas       | 16,232   | 18,365  | 20,539  | 22,172  | 23,866  |
| 1 3 Huimanguillo   | 12,824   | 14,525  | 16,224  | 17,917  | 18,508  |
| 1 4 Paraíso        | 5,879    | 6,669   | 7,439   | 8,601   | 8,623   |
| 1 5 Comalcalco     | 14,093   | 15,563  | 17,380  | 19,252  | 20,571  |
| 1 6 Cuxcahan       | 8,716    | 9,572   | 10,629  | 11,595  | 12,781  |
| 1 7 Jalpa          | 5,214    | 5,956   | 6,559   | 7,153   | 7,565   |
| 1 8 Narvaja        | 4,280    | 4,548   | 5,416   | 5,647   | 6,378   |
| 1 9 Centro         | 37,543   | 42,637  | 47,631  | 51,429  | 55,209  |
| 1 10 Tacotalpa     | 3,610    | 4,069   | 4,569   | 4,951   | 5,294   |
| 1 11 Tepa          | 5,325    | 4,532   | 4,623   | 5,224   | 5,619   |
| 1 12 Jalapa        | 3,150    | 3,511   | 3,822   | 4,234   | 4,545   |
| 1 13 Macuspana     | 11,654   | 13,259  | 14,746  | 16,315  | 17,652  |
| 1 14 Cedral        | 2,049    | 2,173   | 2,267   | 2,462   | 2,577   |
| 1 15 Juchitán      | 2,558    | 2,694   | 3,233   | 3,430   | 3,747   |
| 1 16 Balancán      | 5,533    | 5,982   | 6,571   | 7,054   | 7,517   |
| 1 17 Temascaltepec | 5,515    | 6,247   | 6,573   | 7,534   | 8,389   |
| 1 18 Emiliano Zap. | 2,542    | 2,945   | 3,193   | 3,431   | 3,584   |
| Total              | 150,944  | 170,566 | 190,562 | 206,186 | 221,389 |

**RESUMEN POR REGIONES**

| REGION | FAMILIAS |         |         |         |         |
|--------|----------|---------|---------|---------|---------|
|        | 1990     | 1995    | 1990    | 1995    | 2000    |
| 1      | 29,056   | 32,310  | 36,764  | 39,509  | 42,614  |
| 2      | 75,825   | 85,288  | 95,545  | 103,575 | 111,281 |
| 3      | 16,535   | 11,562  | 13,325  | 14,365  | 15,243  |
| 4      | 15,753   | 22,373  | 24,399  | 26,361  | 28,563  |
| 5      | 2,385    | 2,624   | 3,263   | 3,450   | 3,747   |
| 6      | 13,229   | 14,371  | 16,729  | 18,059  | 19,359  |
| Total  | 150,944  | 170,566 | 190,562 | 206,186 | 221,389 |

**MARCO: ESTADÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS - PROYECCIONES  
FAMILIAS OBJETIVO DE LICENZA ( 30,000 )**

Año-94

| REGION MUNICIPIO        | FAMILIAS |         |         |         |         |
|-------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
|                         | 1990     | 1995    | 1996    | 1997    | 2000    |
| 1 2 Cárdenas            | 11,186   | 14,768  | 16,431  | 17,755  | 19,246  |
| 1 9 Huimanguillo        | 10,265   | 11,520  | 12,291  | 14,014  | 15,247  |
| 1 2 14 Paraíso          | 4,796    | 5,322   | 5,550   | 6,428   | 6,597   |
| 1 2 6 Coatzacoalcos     | 11,724   | 12,710  | 14,266  | 15,401  | 16,536  |
| 1 2 6 Cumulative        | 6,575    | 7,555   | 8,621   | 9,555   | 10,257  |
| 1 2 10 Jalpa            | 4,171    | 4,725   | 5,276   | 5,658   | 6,118   |
| 1 2 13 Mazatlán         | 3,423    | 3,678   | 4,380   | 4,677   | 5,322   |
| 1 2 4 Centro            | 36,114   | 34,116  | 36,105  | 41,136  | 44,167  |
| 1 2 15 Tuxtla Gutiérrez | 2,584    | 3,271   | 3,684   | 3,945   | 4,256   |
| 1 2 16 Teapa            | 3,060    | 3,465   | 3,872   | 4,180   | 4,459   |
| 1 2 9 Jalisco           | 2,459    | 2,593   | 3,139   | 3,388   | 3,636   |
| 1 2 12 Acapulco         | 5,223    | 10,380  | 11,737  | 12,736  | 13,575  |
| 1 2 3 Tuxtla            | 6,479    | 7,329   | 8,193   | 8,850   | 9,502   |
| 1 2 11 Juchitán         | 2,644    | 2,785   | 2,976   | 3,752   | 3,358   |
| 1 2 1 Balancán          | 4,158    | 4,703   | 5,257   | 5,575   | 6,253   |
| 1 2 17 Tenosique        | 4,412    | 4,597   | 5,562   | 6,227   | 6,471   |
| 1 2 7 Villahermosa      | 2,390    | 2,376   | 2,545   | 2,745   | 2,947   |
| Total                   | 120,755  | 136,775 | 152,795 | 164,391 | 177,107 |

**RESUMEN POR REGIONES**

| REGION | FAMILIAS |         |         |         |         |
|--------|----------|---------|---------|---------|---------|
|        | 1990     | 1995    | 1996    | 1997    | 2000    |
| 1      | 23,245   | 26,329  | 29,402  | 31,782  | 34,092  |
| 2      | 60,580   | 68,708  | 76,755  | 82,061  | 88,567  |
| 3      | 8,429    | 9,546   | 10,664  | 11,513  | 12,362  |
| 4      | 15,802   | 17,889  | 19,595  | 21,585  | 23,177  |
| 5      | 2,644    | 2,205   | 2,595   | 2,792   | 2,999   |
| 6      | 10,576   | 11,397  | 13,383  | 14,447  | 15,511  |
| Total  | 120,755  | 136,775 | 152,795 | 164,391 | 177,107 |

## REQUERIMIENTOS PARA SATISFACER A LA POBLACION OBJETIVO

Anexo-15

| REGION MUNICIPIO        | LITROS DE LECHE DUMOS |         |         |         |         | 2,00 lts/las |
|-------------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|--------------|
|                         | 1980                  | 1985    | 1990    | 1995    | 2000    |              |
| 1 2 Cardenes            | 27,610                | 30,599  | 34,176  | 36,295  | 39,614  |              |
| 1 8 Sisalanguillo       | 21,329                | 24,157  | 27,204  | 29,149  | 31,257  |              |
| 1 2 14 Paraíso          | 9,782                 | 11,069  | 12,379  | 13,263  | 14,347  |              |
| 1 2 5 Comalcalco        | 22,451                | 26,562  | 29,573  | 32,004  | 34,324  |              |
| 1 2 6 Cozumel           | 14,563                | 16,423  | 18,362  | 19,312  | 21,272  |              |
| 1 2 10 Jalpa            | 8,576                 | 9,537   | 10,375  | 11,251  | 12,725  |              |
| 1 2 13 Nacajuca         | 7,122                 | 8,067   | 9,012   | 9,729   | 10,446  |              |
| 1 2 4 Centro            | 62,530                | 75,545  | 75,256  | 86,363  | 91,365  |              |
| 1 3 15 Tuxtla Gutiérrez | 6,287                 | 6,394   | 7,561   | 8,296   | 8,899   |              |
| 1 3 16 Teapa            | 6,365                 | 7,299   | 8,082   | 8,659   | 9,328   |              |
| 1 3 9 Altamira          | 6,150                 | 5,242   | 6,527   | 7,346   | 7,566   |              |
| 1 4 12 Río Lagartos     | 19,382                | 21,565  | 24,523  | 26,499  | 28,442  |              |
| 1 4 3 Cecilia           | 12,477                | 15,265  | 17,063  | 18,410  | 19,766  |              |
| 1 5 11 Jovel            | 4,252                 | 4,395   | 5,369   | 5,804   | 6,336   |              |
| 1 5 1 Balancán          | 6,541                 | 5,788   | 8,934   | 11,504  | 12,674  |              |
| 1 5 17 Tenosique        | 9,177                 | 10,264  | 11,511  | 12,525  | 13,458  |              |
| 1 6 7 Falfurrias Reg.   | 4,150                 | 4,755   | 5,259   | 5,711   | 6,132   |              |
| Total                   | 351,171               | 394,434 | 417,895 | 443,093 | 468,392 |              |

## RESUMEN POR REGIONES

| REGION | LITROS DE LECHE DUMOS |         |         |         |         |
|--------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|
|        | 1980                  | 1985    | 1990    | 1995    | 2000    |
| 1      | 48,245                | 54,363  | 61,197  | 66,044  | 70,911  |
| 2      | 125,173               | 142,312 | 158,631 | 172,352 | 185,863 |
| 3      | 17,530                | 19,586  | 22,188  | 23,246  | 25,710  |
| 4      | 32,565                | 37,236  | 41,581  | 44,506  | 46,299  |
| 5      | 4,252                 | 4,815   | 5,389   | 5,804   | 6,336   |
| 6      | 21,790                | 24,917  | 27,635  | 30,049  | 32,264  |
| Total  | 351,171               | 394,434 | 417,895 | 443,093 | 468,392 |

Tabasco: Estadística Sociodemográfica  
Proyecciones.

**CUADRO 1. ESTADÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS**  
Tasa de Asentamientos y PEA por Municipio

Año-05

| MUNICIPIO                      | PRINCIPAL | INTERCENSO 2005 | PEA<br>100    | CLASIFICACIÓN POR SALARIO PREDOMINANTE |               |              |              |               | PEA           |
|--------------------------------|-----------|-----------------|---------------|--|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
|                                |           |                 |               | 0                                      | 0.1-02        | 0.2-04       | 0.3-06       | 0.4-08        |               |
| 1. 1 Abundante del Prog.       | 28,161    | 7,886           | 4,345         | 1,556                                  | 307           | 361          | 2,538        | 8,558         |               |
| 1. 2 Atenedita                 | 20,047    | 5,287           | 3,275         | 1,530                                  | 479           | 329          | 2,037        | 10,327        |               |
| 1. 3 Cimatápolis de Calatas    | 20,359    | 10,257          | 3,758         | 3,203                                  | 467           | 35           | 1,133        | 17,460        |               |
| 1. 4 Chilcuapan de Flores      | 20,080    | 6,726           | 3,385         | 1,535                                  | 546           | 32           | 2,036        | 7,924         |               |
| 1. 5 Cuernavaca                | 15,256    | 5,233           | 3,195         | 2,291                                  | 326           | 325          | 1,763        | 6,236         |               |
| 1. 6 Huamantla                 | 10,003    | 3,306           | 1,757         | 1,771                                  | 34            | 7            | 1,066        | 6,387         |               |
| 1. 7 Ixtlahuaca                | 14,371    | 4,033           | 2,455         | 1,721                                  | 91            | 35           | 253          | 4,053         |               |
| 1. 8 Ixtapaluca                | 16,975    | 3,362           | 2,159         | 1,320                                  | 159           | 32           | 1,023        | 1,154         |               |
| 1. 9 Jiutepec                  | 20,078    | 5,455           | 3,215         | 1,315                                  | 137           | 36           | 796          | 6,837         |               |
| <b>Subtotal:</b>               |           | <b>221,843</b>  | <b>56,363</b> | <b>32,329</b>                          | <b>16,680</b> | <b>3,130</b> | <b>860</b>   | <b>17,108</b> | <b>49,492</b> |
| 2. 1 Atlixco                   | 24,581    | 4,076           | 2,640         | 1,377                                  | 157           | 31           | 1,624        | 5,237         |               |
| 2. 2 Almoloya del Río          | 17,395    | 3,213           | 2,021         | 1,382                                  | 47            | 31           | 1,069        | 2,584         |               |
| 2. 3 Azcapotzalco del E.       | 20,685    | 3,900           | 2,021         | 1,495                                  | 162           | 31           | 369          | 5,486         |               |
| 2. 4 Coacalco                  | 13,421    | 4,318           | 1,767         | 1,356                                  | 161           | 31           | 1,422        | 4,395         |               |
| 2. 5 Coapilla                  | 5,803     | 3,217           | 1,721         | 1,111                                  | 15            | 3            | 1,752        | 1,559         |               |
| 2. 6 Cuautitlán del Progreso   | 10,104    | 2,647           | 1,475         | 1,021                                  | 23            | 31           | 1,121        | 1,486         |               |
| 2. 7 General Canuto A. Méndez  | 10,254    | 3,114           | 1,753         | 1,321                                  | 157           | 14           | 496          | 3,346         |               |
| 2. 8 Huixtla de los P.         | 21,402    | 5,263           | 4,108         | 3,120                                  | 367           | 31           | 2,123        | 10,069        |               |
| 2. 9 Ixtlahuacán de los P.     | 21,323    | 26,592          | 4,154         | 12,188                                 | 2,583         | 1,615        | 2,321        | 2,738         |               |
| 2. 10 Ixtapalapa de Cachitepec | 16,638    | 3,466           | 1,771         | 1,388                                  | 63            | 4            | 924          | 1,819         |               |
| 2. 11 Pedro Escobedo Atz.      | 5,479     | 2,417           | 1,729         | 121                                    | 15            | 2            | 682          | 2,632         |               |
| 2. 12 Pitzaco                  | 3,640     | 2,242           | 1,436         | 79                                     | 36            | 14           | 386          | 1,089         |               |
| 2. 13 Tlaxco de Xicohtecuhtli  | 25,512    | 26,245          | 6,246         | 16,750                                 | 1,211         | 442          | 4,620        | 34,967        |               |
| 2. 14 Tlaxiacoapan             | 22,213    | 14,464          | 6,129         | 2,321                                  | 502           | 142          | 5,118        | 26,214        |               |
| 2. 15 Tlaxcoapan de Trajano    | 31,365    | 9,491           | 4,229         | 3,089                                  | 128           | 42           | 3,069        | 16,316        |               |
| 2. 16 Tlaxcala                 | 16,760    | 3,350           | 2,423         | 639                                    | 36            | 14           | 866          | 5,364         |               |
| <b>Subtotal:</b>               |           | <b>198,731</b>  | <b>55,413</b> | <b>41,576</b>                          | <b>41,669</b> | <b>6,113</b> | <b>1,934</b> | <b>35,857</b> | <b>12,237</b> |
| 3. 1 Chilapa de Alvarez        | 21,205    | 21,101          | 10,108        | 7,402                                  | 448           | 39           | 3,291        | 26,048        |               |
| 3. 2 Chilpancingo de los B.    | 36,295    | 25,410          | 5,301         | 14,020                                 | 5,372         | 1,656        | 6,421        | 23,225        |               |
| 3. 3 General Heliodoro C.      | 24,668    | 7,859           | 5,299         | 1,093                                  | 36            | 13           | 2,296        | 8,367         |               |
| 3. 4 Ixtapa de Espejelos       | 16,523    | 8,323           | 2,075         | 2,188                                  | 207           | 50           | 1,422        | 5,381         |               |
| 3. 5 Leonardo Bravo            | 15,417    | 4,245           | 2,498         | 1,386                                  | 93            | 10           | 1,128        | 5,315         |               |
| 3. 6 Mixtepec de Ocampo        | 13,079    | 3,441           | 1,422         | 784                                    | 9             | 6            | 1,072        | 2,613         |               |
| 3. 7 Morelos                   | 5,709     | 3,312           | 2,042         | 469                                    | 62            | 8            | 399          | 3,389         |               |
| 3. 8 Nativitas                 | 23,325    | 8,277           | 4,455         | 1,280                                  | 23            | 25           | 3,666        | 7,772         |               |
| 3. 9 Tlalixco de Morelos       | 20,795    | 6,395           | 3,130         | 2,594                                  | 823           | 93           | 1,058        | 8,104         |               |
| 3. 10 Zinacantepec             | 15,629    | 5,319           | 3,250         | 1,527                                  | 24            | 8            | 1,054        | 6,558         |               |
| 3. 11 Zinacantepec del Río     | 27,645    | 8,069           | 3,811         | 2,551                                  | 239           | 5            | 2,022        | 9,376         |               |
| <b>Subtotal:</b>               |           | <b>346,730</b>  | <b>93,413</b> | <b>47,237</b>                          | <b>36,009</b> | <b>5,413</b> | <b>1,945</b> | <b>31,279</b> | <b>34,852</b> |

| PERIODOS                            | PERIODOS | PERIODOS       | PERIODOS       | CLASIFICACION POR SALTOS PINTA ROJA |                |               |               |                |                |              |              | PERIODOS      |
|-------------------------------------|----------|----------------|----------------|-------------------------------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|--------------|--------------|---------------|
|                                     |          |                |                | 1                                   | 2              | 3             | 4             | 5              | 6              | 7            | 8            |               |
| 1. 4. 2 Recorridos                  | 19,421   | 4,275          | 3,300          | 738                                 | 16             | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 5,028         |
| 1. 4. 3 Alcoyana                    | 11,765   | 5,099          | 1,364          | 356                                 | 42             | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 3,386         |
| 1. 4. 5 Alcoyana                    | 4,251    | 1,229          | 245            | 63                                  | 31             | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 1,155         |
| 1. 4. 6 Misiones/Alcoyana del E.    | 1,301    | 1,303          | 1,062          | 32                                  | 12             | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 1,476         |
| 1. 4. 7 Almeria                     | 12,351   | 6,275          | 3,300          | 738                                 | 16             | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 5,412         |
| 1. 4. 8 Cazorla                     | 3,262    | 4,252          | 2,073          | 62                                  | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 2,624         |
| 1. 4. 9 Guadix                      | 4,323    | 1,518          | 1,264          | 123                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 1,617         |
| 1. 4. 10 Huéscar                    | 12,365   | 2,257          | 1,242          | 152                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 3,724         |
| 1. 4. 11 Molinete                   | 12,723   | 6,059          | 4,259          | 1,254                               | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 3,056         |
| 1. 4. 12 Peñíscola                  | 10,055   | 5,704          | 4,053          | 34                                  | 14             | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 4,211         |
| 1. 4. 13 Biarca                     | 14,302   | 5,217          | 3,253          | 82                                  | 12             | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 5,567         |
| 1. 4. 14 Tierra de                  | 6,003    | 2,743          | 1,289          | 124                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 2,419         |
| 1. 4. 15 Villanueva de la Sierra    | 5,867    | 2,057          | 1,061          | 62                                  | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 2,254         |
| 1. 4. 16 Plaza de Cobercas          | 11,581   | 10,345         | 5,286          | 212                                 | 21             | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 11,365        |
| 1. 4. 17 Requena                    | 7,351    | 2,394          | 1,080          | 123                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 3,385         |
| 1. 4. 18 Requena-Utiel              | 5,885    | 2,604          | 1,288          | 123                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 2,325         |
| 1. 4. 19 Jardilleras (Valencia)     | 26,437   | 8,371          | 6,351          | 213                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 9,558         |
| <b>Subtotal</b>                     |          | <b>114,716</b> | <b>76,129</b>  | <b>41,229</b>                       | <b>12,197</b>  | <b>3,156</b>  | <b>1,156</b>  | <b>1,156</b>   | <b>1,156</b>   | <b>1,156</b> | <b>1,156</b> | <b>42,146</b> |
| 1. 5. 1 Manzanares de Rio           | 10,742   | 12,602         | 4,258          | 614                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 16,171        |
| 1. 5. 2 Benito Juárez               | 11,520   | 3,679          | 1,363          | 143                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 4,107         |
| 1. 5. 3 Comarca de Rio              | 10,705   | 1,723          | 1,289          | 62                                  | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 4,028         |
| 1. 5. 4 Cehegín de Benítez          | 41,485   | 12,409         | 4,428          | 226                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 16,781        |
| 1. 5. 5 José Ameto                  | 21,781   | 8,162          | 1,763          | 216                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 10,256        |
| 1. 5. 6 Peñíscola                   | 10,362   | 1,154          | 1,049          | 203                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 11,365        |
| 1. 5. 7 Trespuentes de Galveas      | 11,889   | 14,265         | 5,395          | 224                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 17,365        |
| 1. 5. 8 Utiel, La                   | 15,238   | 5,289          | 2,284          | 123                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 5,351         |
| <b>Subtotal</b>                     |          | <b>114,595</b> | <b>68,399</b>  | <b>31,130</b>                       | <b>25,687</b>  | <b>4,320</b>  | <b>1,156</b>  | <b>1,156</b>   | <b>1,156</b>   | <b>1,156</b> | <b>1,156</b> | <b>82,531</b> |
| 1. 6. 1 Rivas de la Vega            | 40,326   | 107,204        | 31,865         | 62153                               | 15,523         | 4654          | 35,375        | 116,181        |                |              |              |               |
| 1. 6. 2 Ayora de los Lirios         | 11,262   | 11,229         | 5,402          | 224                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 12,680        |
| 1. 6. 3 Ayora                       | 20,020   | 8,506          | 4,379          | 203                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 5,715         |
| 1. 6. 4 Caudete                     | 16,231   | 1,388          | 1,289          | 62                                  | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 3,751         |
| 1. 6. 5 Cuadrillero                 | 10,869   | 5,287          | 2,774          | 182                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 6,368         |
| 1. 6. 6 Cuartuero                   | 11,253   | 1,276          | 1,083          | 62                                  | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 3,066         |
| 1. 6. 7 Flores de la Villarrubia    | 12,143   | 1,628          | 1,024          | 90                                  | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 4,026         |
| 1. 6. 8 Igualtar                    | 1,489    | 1,763          | 1,049          | 203                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 2,367         |
| 1. 6. 9 Játar                       | 11,417   | 5,285          | 4,253          | 223                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 10,258        |
| 1. 6. 10 San Juan Bautista          | 10,489   | 8,144          | 1,423          | 207                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 8,899         |
| 1. 6. 11 San Martín                 | 62,665   | 11,443         | 5,285          | 223                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 13,638        |
| 1. 6. 12 Torrejón                   | 20,682   | 4,423          | 3,243          | 121                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 11,643        |
| 1. 6. 13 Tharsis/Alcalá de la Selva | 10,423   | 4,423          | 3,243          | 121                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 11,224        |
| 1. 6. 14 Vistabella                 | 10,268   | 5,283          | 3,243          | 121                                 | 1              | 1             | 1             | 1              | 1              | 1            | 1            | 4,759         |
| <b>Subtotal</b>                     |          | <b>68,796</b>  | <b>121,704</b> | <b>65,612</b>                       | <b>31,703</b>  | <b>13,426</b> | <b>6,540</b>  | <b>66,124</b>  | <b>266,215</b> |              |              |               |
| <b>Total</b>                        |          | <b>210,013</b> | <b>66,503</b>  | <b>36,126</b>                       | <b>214,151</b> | <b>30,089</b> | <b>12,575</b> | <b>128,753</b> | <b>715,154</b> |              |              |               |

NOTA: Secretaría de Programación y Presupuesto; INE;

Censo General de Población y Vivienda; Málaga, 1991.

(1) PES que pertenece de 4 a 3 20%.

## Total de Habitantes e Hijos por Familia por Municipio

| SECCION | MUNICIPIO                 | HABITANTES     | POR<br>FAMILIAS | GRUPOS<br>FAMILIARES | OJETIVO<br>INVENTARIO | PROGRESO<br>OJETIVO | RESPUESTA<br>PER CEN. | DIFERENCIA<br>% | FAMILIAS |       | FAMILIAS | OJETIVO<br>CEN. | RESPUESTA<br>PER CEN. | DIFERENCIA<br>% |
|---------|---------------------------|----------------|-----------------|----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------|----------|-------|----------|-----------------|-----------------------|-----------------|
|         |                           |                |                 |                      |                       |                     |                       |                 | FAMILIA  | Hijos |          |                 |                       |                 |
| 1       | 3 Ajijicito del Prog.     | 22,167         | 4.8             | 4,142                | 3,672                 | 3,307               | 3,307                 | 5,502           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 1       | 7 Arbolito                | 31,467         | 4.7             | 5,532                | 4,796                 | 3,832               | 3,832                 | 7,478           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 1       | 22 Coquimbo de Catán      | 25,799         | 4.8             | 5,063                | 5,116                 | 4,295               | 4,295                 | 7,470           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 1       | 27 Cozumel de Flores      | 24,841         | 4.9             | 5,600                | 5,129                 | 2,496               | 2,496                 | 4,676           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 1       | 59 Pungarabato            | 16,259         | 4.9             | 3,055                | 2,361                 | 1,829               | 1,829                 | 1,529           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 1       | 54 San Miguel Totolapan   | 21,023         | 5.0             | 3,000                | 2,662                 | 2,130               | 2,130                 | 3,999           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 1       | 64 Tlalchapa              | 14,573         | 5.2             | 2,860                | 1,874                 | 1,515               | 1,515                 | 2,438           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 1       | 67 Tlapachula             | 18,629         | 4.8             | 2,719                | 2,363                 | 1,889               | 1,889                 | 1,529           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 1       | 70 Zirandaro              | 26,034         | 5.0             | 3,061                | 2,654                 | 2,129               | 2,129                 | 3,377           |          |       |          |                 |                       |                 |
|         | <b>Subtotal</b>           | <b>223,843</b> | <b>4.8</b>      | <b>22,337</b>        | <b>20,633</b>         | <b>17,306</b>       | <b>17,306</b>         | <b>42,307</b>   |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 6 Apaxco                  | 14,551         | 4.9             | 3,145                | 1,912                 | 1,449               | 1,449                 | 2,715           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 8 Atlacomulco del Río     | 7,792          | 4.8             | 1,137                | 964                   | 779                 | 779                   | 1,468           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 15 Huipulco del C.        | 16,888         | 5.0             | 1,326                | 1,000                 | 1,040               | 1,040                 | 1,348           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 17 Coaculco               | 17,421         | 4.8             | 2,562                | 2,215                 | 1,772               | 1,772                 | 2,118           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 19 Cuautitlán             | 2,057          | 4.0             | 1,501                | 1,269                 | 1,016               | 1,016                 | 1,902           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 26 Cuautla del Progreso   | 11,124         | 4.7             | 1,557                | 1,467                 | 1,125               | 1,125                 | 2,108           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 31 Benito Juárez A. M.    | 15,744         | 4.6             | 1,507                | 1,403                 | 1,122               | 1,122                 | 2,003           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 34 Atlautla de los F.     | 21,405         | 4.6             | 5,261                | 3,367                 | 3,488               | 3,488                 | 5,533           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 35 Tamíl de la India      | 71,423         | 4.1             | 11,505               | 10,517                | 8,413               | 8,413                 | 15,760          |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 37 Coatepec de Morelos    | 6,633          | 4.5             | 1,329                | 1,163                 | 909                 | 909                   | 1,242           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 47 Pedro Escalón Alq.     | 5,479          | 4.6             | 1,246                | 1,144                 | 915                 | 915                   | 1,214           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 49 Pilcaya                | 9,040          | 4.8             | 1,329                | 1,188                 | 956                 | 956                   | 1,280           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 55 Taxco de Alarcón       | 75,503         | 4.2             | 12,504               | 10,499                | 8,799               | 8,799                 | 15,717          |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 58 Teolochoco             | 33,215         | 4.5             | 6,202                | 5,056                 | 5,645               | 5,645                 | 8,573           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 59 Tepoztlanito de Traj.  | 21,566         | 4.3             | 5,000                | 4,356                 | 3,885               | 3,885                 | 5,537           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 2       | 60 Tetipac                | 14,700         | 4.9             | 2,131                | 1,955                 | 1,565               | 1,565                 | 2,254           |          |       |          |                 |                       |                 |
|         | <b>Subtotal</b>           | <b>286,730</b> | <b>4.6</b>      | <b>62,245</b>        | <b>52,601</b>         | <b>42,703</b>       | <b>42,703</b>         | <b>79,023</b>   |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 28 Cuauhtémoc             | 70,336         | 3.7             | 12,504               | 11,902                | 9,521               | 9,521                 | 10,636          |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 29 Cuilapaningo de los S. | 36,266         | 3.9             | 14,055               | 12,928                | 10,349              | 10,349                | 15,373          |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 32 General Heliodoro C.   | 24,400         | 4.7             | 3,573                | 3,307                 | 3,646               | 3,646                 | 4,266           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 33 Juan de Escudero       | 10,523         | 4.2             | 3,704                | 3,506                 | 3,063               | 3,063                 | 3,675           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 35 Leonardo Bravo         | 15,489         | 4.7             | 2,455                | 2,224                 | 1,767               | 1,767                 | 2,348           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 42 Martín de Cuilapan     | 15,379         | 3.9             | 1,962                | 1,765                 | 1,364               | 1,364                 | 2,586           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 44 Mexquititlán           | 8,770          | 4.2             | 1,416                | 1,206                 | 1,023               | 1,023                 | 1,327           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 51 Tlaltenango            | 21,795         | 4.6             | 3,713                | 3,334                 | 2,667               | 2,667                 | 4,995           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 51 Tlaltetela de Guerrero | 25,735         | 3.8             | 4,447                | 3,788                 | 3,404               | 3,404                 | 5,437           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 74 Zihuatanejo            | 13,629         | 3.7             | 2,291                | 2,226                 | 1,769               | 1,769                 | 3,261           |          |       |          |                 |                       |                 |
| 3       | 75 Zumpango del Río       | 27,643         | 4.3             | 4,388                | 3,899                 | 3,118               | 3,118                 | 5,841           |          |       |          |                 |                       |                 |
|         | <b>Subtotal</b>           | <b>348,730</b> | <b>4.1</b>      | <b>56,904</b>        | <b>45,264</b>         | <b>39,363</b>       | <b>39,363</b>         | <b>79,730</b>   |          |       |          |                 |                       |                 |

SUBSECCION : ESTADÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS  
Continuación ...

Anexo-IIa

| REGION | MUNICIPIO                  | HABITANTES | PER FAMILIA | GRADOS<br>FAMILIAS | FAMILIAS<br>OBJETIVO | FAMILIAS<br>OBJETIVO | RESERVA<br>PER. OBL. | PER. OBL. |
|--------|----------------------------|------------|-------------|--------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|
|        |                            |            |             | (Familias)         | (CII)                | (CII)                |                      |           |
| 4      | 24 Coahuiltecas            | 15,633     | 4.2         | 3,620              | 2,419                | 1,925                | 3,625                |           |
| 4      | 25 Lázaro Cárdenas         | 11,358     | 3.3         | 3,353              | 2,083                | 1,346                | 3,030                |           |
| 4      | 26 Morelos                 | 4,259      | 4.4         | 958                | 628                  | 508                  | 930                  |           |
| 4      | 27 Almoloya de Juárez      | 3,581      | 3.4         | 982                | 599                  | 675                  | 899                  |           |
| 4      | 28 Almoloya                | 13,229     | 3.7         | 3,573              | 2,006                | 1,685                | 3,800                |           |
| 4      | 29 Coapa de Zaragoza       | 9,823      | 3.5         | 2,796              | 1,801                | 1,201                | 3,245                |           |
| 4      | 30 Cuautitlán              | 5,529      | 4.7         | 125                | 77                   | 67                   | 1,156                |           |
| 4      | 31 Huamantla               | 12,205     | 4.5         | 2,684              | 1,681                | 1,386                | 2,519                |           |
| 4      | 32 Malinalco               | 22,201     | 3.5         | 3,768              | 2,324                | 2,659                | 4,000                |           |
| 4      | 33 Metepec                 | 18,865     | 3.0         | 3,681              | 2,048                | 2,518                | 4,737                |           |
| 4      | 34 Olinalá                 | 16,300     | 4.4         | 3,547              | 2,348                | 1,872                | 3,587                |           |
| 4      | 35 Tlaxco                  | 6,849      | 2.8         | 1,901              | 579                  | 783                  | 1,467                |           |
| 4      | 36 Tlalnepantla de Baz     | 5,267      | 4.3         | 921                | 599                  | 599                  | 1,374                |           |
| 4      | 37 Tlaxco de Xicohténcatl  | 33,551     | 3.7         | 5,291              | 3,189                | 4,143                | 7,777                |           |
| 4      | 38 Tlaxcoaltepec           | 9,331      | 3.5         | 1,295              | 1,052                | 1,254                | 2,526                |           |
| 4      | 39 Tlaxtlayala             | 6,058      | 4.1         | 299                | 206                  | 77                   | 1,342                |           |
| 4      | 40 Zapotlán Tablas         | 20,627     | 3.2         | 3,597              | 2,006                | 2,549                | 5,524                |           |
|        | Subtotal                   | 214,716    | 3.9         | 37,406             | 20,739               | 27,607               | 50,589               |           |
| 5      | 11 Morelos de Álvarez      | 40,243     | 4.3         | 6,343              | 5,773                | 4,615                | 6,621                |           |
| 5      | 14 Benito Juárez           | 13,530     | 4.1         | 2,218              | 1,285                | 1,508                | 2,854                |           |
| 5      | 16 Coahuayutla de Giles    | 11,785     | 4.6         | 1,773              | 1,054                | 1,201                | 2,239                |           |
| 5      | 21 Coacalco de Berriozábal | 45,483     | 4.3         | 7,557              | 6,446                | 5,173                | 9,698                |           |
| 5      | 22 José Joaquín            | 25,781     | 4.2         | 4,657              | 3,232                | 2,602                | 4,274                |           |
| 5      | 23 Parián                  | 30,253     | 4.5         | 6,656              | 4,732                | 3,001                | 5,622                |           |
| 5      | 27 Texcoco de Mora         | 32,381     | 4.4         | 7,353              | 6,367                | 5,566                | 10,425               |           |
| 5      | 28 Unión, La               | 19,239     | 4.9         | 2,788              | 2,379                | 1,895                | 3,882                |           |
|        | Subtotal                   | 244,935    | 4.4         | 38,266             | 30,069               | 25,607               | 47,906               |           |
| 6      | 1 Angelino de la Fuente    | 405,325    | 3.6         | 11,706             | 55,504               | 44,403               | 60,174               |           |
| 6      | 12 Apulco de los Libres    | 35,293     | 3.9         | 5,640              | 4,297                | 3,298                | 7,489                |           |
| 6      | 13 Azcapotzalco            | 30,400     | 4.7         | 4,600              | 4,025                | 3,229                | 6,823                |           |
| 6      | 18 Coatepeque              | 30,231     | 4.7         | 1,527              | 1,249                | 1,029                | 2,635                |           |
| 6      | 20 Cuajimalpa de Morelos   | 19,809     | 4.4         | 3,075              | 2,629                | 2,164                | 3,346                |           |
| 6      | 25 Cuautitlán              | 12,293     | 4.8         | 1,882              | 1,527                | 1,221                | 2,388                |           |
| 6      | 26 Florencio Víllarreal    | 12,143     | 4.2         | 1,507              | 1,003                | 1,222                | 2,454                |           |
| 6      | 28 Iztapalapa              | 5,293      | 4.1         | 590                | 757                  | 656                  | 1,135                |           |
| 6      | 45 Metepec                 | 31,427     | 4.4         | 4,900              | 4,199                | 3,252                | 6,279                |           |
| 6      | 52 San Luis Potosí         | 24,452     | 4.2         | 3,245              | 2,644                | 2,315                | 5,461                |           |
| 6      | 53 San Martín              | 42,645     | 4.6         | 6,463              | 5,013                | 4,260                | 6,811                |           |
| 6      | 55 Tlalnepantla            | 29,607     | 4.3         | 4,229              | 4,136                | 3,303                | 6,163                |           |
| 6      | 62 Tlaxcoaltepec           | 13,427     | 3.9         | 3,388              | 1,959                | 1,968                | 2,337                |           |
| 6      | 71 Tlaxtlayala             | 13,868     | 3.4         | 2,588              | 2,223                | 1,782                | 3,338                |           |
|        | Subtotal                   | 635,799    | 4.2         | 117,370            | 54,214               | 75,371               | 140,181              |           |
|        | Total                      | 2,189,513  | 4.3         | 365,181            | 230,420              | 222,336              | 435,195              |           |

(2) Número de familias que contribuyen de 0 a 2 EIV

(3) Representa el 100% correspondiente a cada categoría.

## GUERRERO : ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

SEGUNDO: ESTIMACIONES

Anexo-18

| REGION | NOMBRE          | ESTIMACIONES FAMILIARES                           |                       | FAMILIAS (QUOTIVO 120)         |                       | REQUERIMIENTO<br>FAMILIARES |
|--------|-----------------|---|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|-----------------------------|
|        |                 | ESTIMACIONES FAMILIARES<br>OFICIALES <sup>a</sup> | OBJETIVO <sup>b</sup> | FAMILIAS <sup>c</sup> DEL TOT. | 110x/DÍA <sup>d</sup> |                             |
| 1      | Tierra Caliente | 229,843   | 33,637                | 38,630                         | 22,306                | 89.9                        |
| 2      | Norte           | 289,731   | 63,245                | 62,681                         | 42,881                | 87.6                        |
| 3      | Centro          | 240,778   | 36,268                | 48,384                         | 35,363                | 60.1                        |
| 4      | La Montaña      | 214,716   | 36,478                | 33,759                         | 27,007                | 72.1                        |
| 5      | Costa Grande    | 244,935   | 31,366                | 30,089                         | 25,607                | 66.9                        |
| 6      | Costa Chica     | 236,736   | 137,370               | 34,214                         | 75,301                | 64.3                        |
|        | Total           | 1,409,513   | 345,161               | 290,426                        | 221,306               | 87.3                        |
|        |                 |   |                       |                                |                       | 438,156                     |

## GUERRERO: ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN

Anexo-19

| Region | Nombre          | Población             |           | Superficie |          | Densidad<br>Habit./Km <sup>2</sup> |
|--------|-----------------|-----------------------|-----------|------------|----------|------------------------------------|
|        |                 | %<br>de<br>Municipios | Habit.    | %          | Ra2      |                                    |
| 1      | Tierra Caliente | 5                     | 229,843   | 10.61      | 10,474.2 | 17.32                              |
| 2      | Norte           | 15                    | 289,731   | 18.90      | 8,720.8  | 33.57                              |
| 3      | Centro          | 15                    | 240,778   | 16.15      | 5,306.7  | 45.57                              |
| 4      | La Montaña      | 17                    | 214,716   | 10.18      | 3,607.8  | 59.41                              |
| 5      | Costa Grande    | 6                     | 244,935   | 11.31      | 14,710.7 | 16.66                              |
| 6      | Costa Chica     | 14                    | 236,736   | 32.86      | 9,572.3  | 68.9                               |
|        | Total           | 75                    | 1,409,513 | 100.00     | 63,734.5 | 33.1                               |

## GUERRERO: ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN

Anexo-20

| Region | Nombre          | Familias              |                       | Superficie |       | Densidad<br>Ra2 |
|--------|-----------------|-----------------------|-----------------------|------------|-------|-----------------|
|        |                 | %<br>de<br>Municipios | Objetivo <sup>b</sup> | Ra2        | Ra2   |                 |
| 1      | Tierra Caliente | 5                     | 22,306                | 10,474     | 2,000 |                 |
| 2      | Norte           | 15                    | 42,881                | 8,721      | 4,800 |                 |
| 3      | Centro          | 15                    | 35,363                | 5,303      | 3,307 |                 |
| 4      | La Montaña      | 17                    | 27,007                | 3,603      | 3,000 |                 |
| 5      | Costa Grande    | 6                     | 25,607                | 14,711     | 1,741 |                 |
| 6      | Costa Chica     | 14                    | 75,301                | 9,572      | 7,561 |                 |
|        | Total           | 75                    | 221,306               | 63,735     | 3,644 |                 |

(a) Número de Familias que perciben de 0 a 2 SPW.

(b) Representa el 30% porcentaje a satisfacer.

**MÉTODO: CLASIFICACIÓN DE LOS NIÑOS POR EDADES**

Año-21

| EDAD             | No. Niños |
|------------------|-----------|
| De 0 a 5 meses   | 21,789    |
| De 6 a 11 meses  | 27,289    |
| De 1 año         | 39,299    |
| De 2 años        | 25,529    |
| De 3 años        | 16,687    |
| De 4 años        | 12,637    |
| De 5 a 9 años    | 39,371    |
| De 10 a 14 años  | 22,492    |
| Mayor de 15 años | 45,398    |
| No Especificado  | 137,732   |
| Total            | 388,768   |

**MÉTODO: CONSUMO DE LECHE SECUNDARIO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE NUTRICIÓN**

Año-22

| EDAD               | Número<br>de<br>Niños | (1)    | Consumo<br>por niño | No. de<br>Hogares | Consumo<br>total | Porcentaje<br>Promedio |
|--------------------|-----------------------|--------|---------------------|-------------------|------------------|------------------------|
|                    |                       |        |                     |                   |                  |                        |
| De 0 a 1 año       | 39,299                | 21.21  | 1.00                | 4,33              | 1.00             |                        |
| De 2 a 6 años      | 27,289                | 19.33  | 0.78                | 4,33              | 0.78             |                        |
| De 7 a 11 años     | 39,371                | 10.21  | 0.59                | 4,33              | 0.22             |                        |
| Mayores de 11 años | 137,732               | 46.85  | 0.80                | 4,33              | 0.33             |                        |
| Total              | 388,768               | 100.00 | 2.75                | 4,33              | 1.07             |                        |

**MÉTODO: NÚMERO DE NIÑOS OBJETIVO DE LICENSA**

Año-23

| EDAD               | No. niños | (1)    |
|--------------------|-----------|--------|
| De 0 a 11 años     | 267,299   | 53.35  |
| Mayores de 11 años | 121,475   | 46.65  |
| Total              | 388,774   | 100.00 |

Porcentaje de Población a Superar 89.40

## CUADRO 2: ESTADÍSTICAS SÍNCRONICAS

Total de Habitantes y PEA por Municipio

Año-20

| MUNICIPIO                       | CONCEPTO | HABITANTES<br>ESTIMATIVAS | PEA<br>ESTIMATIVAS | CLASIFICACION POR SALARIO MEDIO |               |               |              |               | PEA            |
|---------------------------------|----------|---------------------------|--------------------|---------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|----------------|
|                                 |          |                           |                    | 0                               | 0.1-02.5      | 2.1-04.0      | 4.0+         | NO ESPEC.     |                |
| 1 2 Acatlán                     |          | 12,252                    | 3,761              | 1,216                           | 1,223         | 35            | 46           | 1,263         | 4,513          |
| 1 12 Benito Juárez              |          | 19,560                    | 5,890              | 2,140                           | 2,862         | 38            | 127          | 1,025         | 5,360          |
| 1 17 Chilpancingo               |          | 36,069                    | 10,414             | 3,294                           | 5,360         | 65            | 129          | 1,026         | 10,626         |
| 1 18 Coquimatlán                |          | 3,468                     | 1,205              | 531                             | 531           | 38            | 6            | 262           | 1,486          |
| 1 21 Cozumel                    |          | 11,026                    | 3,429              | 1,028                           | 1,255         | 39            | 36           | 729           | 3,823          |
| 1 27 Colima de Coahuila         |          | 30,269                    | 9,054              | 3,620                           | 4,231         | 72            | 248          | 1,026         | 10,917         |
| 1 28 Chalchihuitán              |          | 4,668                     | 1,308              | 563                             | 394           | 39            | 4            | 185           | 1,657          |
| 1 29 Chilpancingo               |          | 3,883                     | 977                | 387                             | 461           | 55            | 15           | 224           | 1,207          |
| 1 44 Ixtapa                     |          | 4,151                     | 2,020              | 1,012                           | 1,236         | 34            | 24           | 667           | 2,201          |
| 1 46 Huatulco                   |          | 38,591                    | 7,095              | 4,933                           | 1,547         | 38            | 24           | 2,445         | 4,129          |
| 1 58 Nacajuca Pueblo            |          | 2,291                     | 807                | 625                             | 36            | 0             | 2            | 213           | 1,027          |
| 1 62 Tuxtla Gutiérrez           |          | 2,568                     | 1,027              | 58                              | 812           | 4             | 9            | 173           | 1,288          |
| 1 63 Coatzacoalcos de E.        |          | 36,678                    | 7,725              | 1,429                           | 2,407         | 32            | 118          | 2,029         | 8,278          |
| 1 65 Pamehuitla                 |          | 2,225                     | 766                | 588                             | 237           | 31            | 36           | 31            | 459            |
| 1 79 San Fernando               |          | 16,184                    | 5,189              | 2,292                           | 2,507         | 1,020         | 276          | 598           | 6,221          |
| 1 80 San Lucas                  |          | 2,226                     | 986                | 526                             | 126           | 36            | 1            | 298           | 1,113          |
| 1 86 San Pedro                  |          | 2,363                     | 1,025              | 787                             | 538           | 51            | 19           | 455           | 1,259          |
| 1 87 Suchiate                   |          | 2,823                     | 2,254              | 1,264                           | 521           | 129           | 25           | 210           | 2,367          |
| 1 88 Tuxtla Gutiérrez           |          | 21,491                    | 6,198              | 3,064                           | 2,985         | 52            | 238          | 1,022         | 7,423          |
| 1 89 Totolapa                   |          | 2,663                     | 921                | 521                             | 21            | 0             | 0            | 94            | 922            |
| 1 90 Tuxtla                     |          | 102,416                   | 42,210             | 2,921                           | 24,821        | 1,126         | 472          | 12,423        | 59,273         |
| 1 96 Benito Juárez C.R.         |          | 21,059                    | 5,223              | 4,201                           | 1,162         | 60            | 156          | 2,020         | 10,172         |
| <b>Sabertot</b>                 |          | <b>46,549</b>             | <b>125,383</b>     | <b>15,541</b>                   | <b>37,527</b> | <b>13,665</b> | <b>5,772</b> | <b>21,029</b> | <b>76,294</b>  |
| 2 4 Altamirano                  |          | 12,099                    | 3,187              | 2,022                           | 761           | 46            | 36           | 489           | 3,432          |
| 2 7 Bahía de Banderas           |          | 4,426                     | 1,177              | 1,223                           | 486           | 1             | 0            | 222           | 1,283          |
| 2 22 Bahía de Banderas          |          | 5,564                     | 1,579              | 1,144                           | 797           | 1             | 9            | 394           | 2,045          |
| 2 23 Coatzacoalcos              |          | 21,324                    | 12,324             | 5,661                           | 1,269         | 4             | 1            | 3,021         | 14,112         |
| 2 24 Coatzacoalcos              |          | 5,019                     | 2,425              | 2,013                           | 161           | 31            | 12           | 372           | 2,507          |
| 2 25 Coatzacoalcos              |          | 15,408                    | 6,521              | 5,120                           | 352           | 60            | 5            | 1,173         | 7,203          |
| 2 33 Huixtla                    |          | 12,348                    | 4,337              | 3,543                           | 331           | 29            | 1            | 186           | 4,339          |
| 2 35 Carrizal                   |          | 10,386                    | 3,182              | 1,202                           | 348           | 14            | 1            | 1,428         | 3,480          |
| 2 36 Atlántida                  |          | 4,512                     | 1,121              | 1,210                           | 1,861         | 6             | 0            | 261           | 2,823          |
| 2 37 Coahui                     |          | 26,971                    | 8,781              | 6,175                           | 531           | 83            | 7            | 4,268         | 18,249         |
| 2 38 Panotla                    |          | 3,365                     | 2,024              | 340                             | 728           | 13            | 4            | 1,023         | 5,042          |
| 2 39 Rosario, Lázaro Cárdenas   |          | 10,328                    | 3,228              | 1,533                           | 1,125         | 211           | 22           | 622           | 6,112          |
| 2 40 San Cristóbal de Las Casas |          | 69,589                    | 16,220             | 4,258                           | 12,811        | 2,026         | 761          | 2,029         | 32,007         |
| 2 41 Tuxtla Gutiérrez           |          | 20,542                    | 8,227              | 4,159                           | 1,206         | 39            | 1            | 3,024         | 5,629          |
| 2 42 Tuxtla Gutiérrez           |          | 10,227                    | 3,128              | 1,273                           | 1,119         | 38            | 29           | 588           | 3,264          |
| 2 43 Chiapas                    |          | 13,065                    | 4,581              | 2,512                           | 1,399         | 38            | 9            | 1,126         | 5,063          |
| <b>Sabertot</b>                 |          | <b>204,249</b>            | <b>51,459</b>      | <b>48,915</b>                   | <b>21,364</b> | <b>2,079</b>  | <b>61</b>    | <b>21,029</b> | <b>103,342</b> |

Continua ...

RÉGIMEN: Secretaría de Programación y Presupuesto; INEGI:  
 Censo General de Población y Vivienda, Edición, 1980.

FUENTE: PEA que pertenece de 0 a 2 994.

## Censo : ESTADÍSTICAS SOCIALES 2005

Continuación.....

Anexo-Nú

| REGION | MUNICIPIO                   | ESTADÍSTICAS<br>DE LA PEA | ESTADÍSTICAS DE LA PEA POR SECTOR PESOVA |        |          |         |      | PEA    |        |
|--------|-----------------------------|---------------------------|--|--------|----------|---------|------|--------|--------|
|        |                             |                           | DNI                                      | 0      | 1.1-32.0 | 33-94.0 | 4.0+ |        |        |
| 2      | 15 Comitan de Domínguez     | 54,732                    | 16,657                                   | 6,747  | 7,521    | 1,230   | 341  | 1,234  | 16,657 |
| 2      | 16 Chilpancingo             | 57,330                    | 5,584                                    | 3,343  | 729      | 41      | 32   | 1,221  | 5,584  |
| 2      | 24 Frontino Camacho         | 26,364                    | 1,334                                    | 5,072  | 5,027    | 248     | 39   | 2,442  | 5,027  |
| 2      | 41 Independencia, La        | 10,613                    | 5,224                                    | 4,115  | 453      | 23      | 35   | 1,067  | 5,224  |
| 2      | 52 Margarita, Las           | 10,413                    | 10,233                                   | 9,328  | 1,224    | 162     | 50   | 1,224  | 10,233 |
| 2      | 54 Susticacán               | 7,077                     | 1,434                                    | 1,016  | 1,003    | 39      | 11   | 931    | 1,434  |
| 2      | 55 Tlalpujahua, La          | 16,272                    | 10,352                                   | 6,289  | 1,576    | 162     | 46   | 701    | 10,352 |
| 2      | 14 Tlaxiácatl               | 8,263                     | 2,147                                    | 942    | 1,084    | 16      | 2    | 301    | 2,147  |
|        | Subtotal                    | 206,291                   | 64,539                                   | 35,473 | 15,826   | 1,873   | 275  | 13,859 | 32,105 |
| 4      | 8 Angel Albino Carrillo     | 14,584                    | 4,585                                    | 2,057  | 1,457    | 119     | 36   | 1,584  | 4,585  |
| 4      | 29 Concordia, La            | 23,315                    | 6,380                                    | 3,345  | 1,365    | 122     | 167  | 2,655  | 6,380  |
| 4      | 30 Villa Corzo              | 31,492                    | 5,687                                    | 4,769  | 1,228    | 202     | 41   | 1,401  | 5,687  |
| 4      | 38 Villa Flores             | 9,295                     | 15,409                                   | 7,488  | 4,129    | 23      | 361  | 2,701  | 17,324 |
|        | Subtotal                    | 110,247                   | 35,340                                   | 17,822 | 10,379   | 1,219   | 423  | 4,774  | 49,329 |
| 5      | 5 Apatzingán                | 9,184                     | 2,243                                    | 1,053  | 551      | 42      | 11   | 1,184  | 2,243  |
| 5      | 13 Bachill                  | 10,415                    | 3,802                                    | 2,488  | 777      | 35      | 36   | 511    | 4,225  |
| 5      | 14 Morelia, El              | 8,295                     | 2,215                                    | 1,251  | 621      | 38      | 13   | 924    | 2,215  |
| 5      | 25 Churubusco               | 7,438                     | 3,445                                    | 2,964  | 329      | 36      | 12   | 511    | 3,445  |
| 5      | 30 Francisco I. Madero      | 7,845                     | 1,094                                    | 2,053  | 218      | 21      | 14   | 511    | 1,094  |
| 5      | 35 Huichapan                | 12,313                    | 3,679                                    | 1,625  | 1,409    | 114     | 36   | 628    | 4,224  |
| 5      | 42 Ixtlán                   | 4,764                     | 1,429                                    | 661    | 335      | 35      | 15   | 511    | 1,429  |
| 5      | 43 Ixtlán del Río           | 10,042                    | 1,154                                    | 574    | 375      | 15      | 12   | 399    | 1,154  |
| 5      | 45 Ixtapaluca               | 2,795                     | 628                                      | 379    | 321      | 39      | 12   | 114    | 345    |
| 5      | 46 Jiquilpan                | 6,350                     | 1,733                                    | 567    | 1,169    | 39      | 12   | 1,102  | 1,733  |
| 5      | 48 Juárez                   | 12,356                    | 2,841                                    | 882    | 1,715    | 38      | 34   | 1,882  | 2,841  |
| 5      | 52 Ocampo                   | 11,449                    | 2,235                                    | 1,453  | 1,253    | 35      | 35   | 869    | 2,235  |
| 5      | 57 Parácuaro                | 5,486                     | 1,635                                    | 1,053  | 429      | 18      | 21   | 268    | 1,635  |
| 5      | 58 Pichucalca               | 15,264                    | 4,803                                    | 2,223  | 1,047    | 492     | 168  | 721    | 5,263  |
| 5      | 59 Puerto Nuevo Solidaridad | 10,370                    | 2,343                                    | 1,329  | 1,281    | 35      | 15   | 398    | 2,343  |
| 5      | 63 Rayón                    | 3,219                     | 1,236                                    | 709    | 523      | 36      | 2    | 253    | 1,484  |
| 5      | 24 Reforma                  | 12,159                    | 2,935                                    | 888    | 1,719    | 38      | 16   | 511    | 2,935  |
| 5      | 32 Sánchez de Alí, El       | 17,043                    | 4,572                                    | 1,458  | 3,665    | 122     | 32   | 526    | 5,576  |
| 5      | 35 Susticacán               | 4,279                     | 1,504                                    | 741    | 673      | 25      | 10   | 152    | 1,504  |
| 5      | 36 Tamazula                 | 1,613                     | 435                                      | 268    | 366      | 12      | 0    | 421    | 435    |
| 5      | 31 Tapachula                | 2,459                     | 689                                      | 465    | 133      | 4       | 0    | 12     | 689    |
| 5      | 33 Tapachula                | 4,470                     | 1,553                                    | 979    | 564      | 36      | 21   | 153    | 2,114  |
|        | Subtotal                    | 162,246                   | 51,746                                   | 36,381 | 20,864   | 1,354   | 341  | 11,234 | 51,746 |

## CUADRO : ESTIMACIONES SOCIOECONOMICAS

Continuación

Anexo-26

| REGION | MUNICIPIO              | SUBDIVISION | PESO    | CLASIFICACION POR SALARIO MEDIANO |          |           |             | PESO           |
|--------|------------------------|-------------|---------|-----------------------------------|----------|-----------|-------------|----------------|
|        |                        |             |         | 0                                 | 0.1-12.0 | 12.1-40.0 | 40.1+       |                |
| 1      | 1 Alvarado             | 10,000      | 3,001   | 655                               | 1,751    | 161       | 17          | 301 3,459      |
| 1      | 11 Chilpan             | 26,138      | 54,461  | 10,275                            | 323      | 38        | 11          | 3,954 15,361   |
| 1      | 20 Libertad, La        | 4,000       | 1,020   | 295                               | 529      | 29        | 21          | 102 1,024      |
| 1      | 22 Morelos             | 23,757      | 21,347  | 11,362                            | 3,620    | 29        | 29          | 10,701 15,365  |
| 1      | 25 Palmar              | 26,430      | 26,240  | 3,850                             | 3,620    | 40        | 355         | 4,367 12,264   |
| 1      | 26 Salavilla           | 12,004      | 4,000   | 3,426                             | 529      | 0         | 4           | 204 4,220      |
| 1      | 27 Salto del Agua      | 26,154      | 7,461   | 3,706                             | 2,086    | 28        | 110         | 2,459 8,624    |
| 1      | 28 Sitio               | 3,000       | 820     | 523                               | 523      | -         | 0           | 221 945        |
| 1      | 29 Tila                | 24,006      | 12,388  | 3,806                             | 1,055    | 12        | 53          | 5,514 15,412   |
| 1      | 30 Tlalpu              | 26,008      | 6,983   | 3,178                             | 884      | 26        | 8           | 3,589 7,335    |
| 1      | 31 Tlajula             | 10,202      | 2,851   | 579                               | 1,323    | 10        | 53          | 702 2,381      |
|        | Sabertotal             | 231,074     | 55,571  | 40,836                            | 17,021   | 1,615     | 531         | 21,158 44,574  |
| 2      | 5 Atenquique de la F.  | 14,443      | 4,427   | 3,409                             | 421      | 58        | 11          | 721 4,729      |
| 2      | 10 Ajusco de Orozco    | 5,003       | 1,445   | 1,057                             | 251      | 7         | 1           | 255 1,751      |
| 2      | 11 Bella Vista         | 12,428      | 4,203   | 2,529                             | 821      | 42        | 10          | 1,520 4,962    |
| 2      | 12 Encarnación, La     | 4,276       | 1,007   | 1,037                             | 523      | 15        | 1           | 201 1,028      |
| 2      | 13 Huasca de Ocampo    | 5,953       | 2,320   | 1,269                             | 32       | 5         | 2           | 286 2,425      |
| 2      | 17 Malinaltepec        | 14,775      | 16,320  | 1,381                             | 2,032    | 30        | 34          | 2,507 12,986   |
| 2      | 18 Morelos, El         | 8,258       | 2,267   | 1,404                             | 198      | 0         | 0           | 421 2,402      |
| 2      | 19 Siltlares           | 21,008      | 7,637   | 4,655                             | 768      | 5         | 2,364 7,388 |                |
|        | Sabertotal             | 106,319     | 35,984  | 23,612                            | 5,841    | 432       | 135         | 9,446 39,459   |
| 3      | 1 Atzompa              | 7,931       | 2,796   | 1,588                             | 509      | 58        | 21          | 461 3,002      |
| 3      | 3 Axtla                | 15,277      | 5,345   | 1,358                             | 4,234    | 20        | 57          | 207 6,602      |
| 3      | 15 Cacahuamilpa        | 21,782      | 7,280   | 2,867                             | 3,339    | 31        | 42          | 1,390 7,300    |
| 3      | 22 Encantada           | 10,041      | 5,118   | 1,766                             | 2,062    | 29        | 36          | 1,089 5,724    |
| 3      | 25 Frontera Nogalte    | 6,789       | 1,709   | 716                               | 766      | 4         | 19          | 625 1,250      |
| 3      | 27 Huixtlan            | 19,807      | 6,664   | 1,408                             | 3,056    | 36        | 33          | 747 5,191      |
| 3      | 28 Matlalpan           | 10,381      | 3,110   | 2,122                             | 9,938    | 95        | 1,179       | 11,237         |
| 3      | 31 Nauchipas           | 23,349      | 6,478   | 2,750                             | 3,036    | 28        | 23          | 635 7,156      |
| 3      | 32 Pecilpan            | 17,323      | 4,226   | 1,425                             | 1,794    | 10        | 1,111       | 9,308          |
| 3      | 33 Petate              | 2,755       | 655     | 151                               | 457      | 2         | 2           | 75 345         |
| 3      | 34 Pueblo Nuevo Chimal | 15,573      | 4,457   | 326                               | 3,573    | 36        | 12          | 125 4,877      |
| 3      | 35 San Bartolo         | 14,743      | 3,358   | 373                               | 2,929    | 25        | 25          | 75 4,388       |
| 3      | 36 Tepetlao            | 10,467      | 30,740  | 7,323                             | 21,423   | 4,261     | 2,415       | 4,320 45,450   |
| 3      | 182 Tlalita Chico      | 22,361      | 6,226   | 2,850                             | 3,392    | 32        | 38          | 2,691 7,241    |
| 3      | 183 Tlaxcalan          | 15,044      | 5,619   | 1,558                             | 3,158    | 12        | 33          | 2,041 5,794    |
| 3      | 185 Ultim Jerez        | 10,063      | 3,089   | 763                               | 1,624    | 50        | 17          | 904 3,469      |
|        | Sabertotal             | 235,917     | 86,382  | 29,892                            | 63,607   | 8,897     | 3,423       | 30,949 104,475 |
| 4      | 3 Arriaga              | 26,514      | 7,576   | 457                               | 6,652    | 1,130     | 219         | 1,124 3,538    |
| 4      | 29 Chilpanzen          | 39,896      | 8,314   | 3,415                             | 4,688    | 65        | 156         | 2,572 9,520    |
| 4      | 47 Tonala              | 44,673      | 12,612  | 3,303                             | 7,203    | 947       | 375         | 3,241 18,088   |
|        | Sabertotal             | 108,063     | 28,304  | 6,475                             | 17,327   | 2,339     | 758         | 6,727 34,668   |
|        | TOTAL                  | 2,064,707   | 651,049 | 265,762                           | 271,143  | 8,642     | 13,391      | 58,399 129,169 |

## CUADRO 1: ESTADÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Total de Habitantes e Niños por Familia por Municipio

Año=75

| MUNICIPIO                 | HABITANTES <sup>a</sup> | NIÑOS           |                  | FAMILIAS                                 |                       | FAMILIAS<br>DE 3 O MÁS | RESIDENCIALES <sup>b</sup> |
|---------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|--|-----------------------|------------------------|----------------------------|
|                           |                         | POR<br>FAMILIAS | PER<br>HABITANTE | HABITACIONES<br>DISPONIBLES <sup>c</sup> | OCUPADAS <sup>c</sup> |                        |                            |
| 1 2 Atala                 | 13,293                  | 4.69            | 2,399            | 1,826                                    | 1,451                 | 2,622                  |                            |
| 1 12 Berriozabal          | 17,582                  | 4.19            | 2,879            | 2,084                                    | 2,041                 | 3,046                  |                            |
| 1 17 Chalchihuitán        | 26,028                  | 4.49            | 5,403            | 4,296                                    | 3,556                 | 7,043                  |                            |
| 1 18 Coapilla             | 3,423                   | 3.60            | 619              | 563                                      | 458                   | 986                    |                            |
| 1 21 Coatzacoalcos        | 11,479                  | 4.99            | 1,913            | 1,658                                    | 1,292                 | 2,331                  |                            |
| 1 22 Chilapa de Carrizosa | 30,365                  | 3.79            | 5,307            | 4,145                                    | 3,638                 | 5,573                  |                            |
| 1 28 Chilpancingo         | 3,646                   | 4.19            | 688              | 554                                      | 444                   | 759                    |                            |
| 1 29 Chilpancingo         | 3,083                   | 4.19            | 623              | 559                                      | 391                   | 704                    |                            |
| 1 44 Ixtapa               | 5,157                   | 4.69            | 1,556            | 1,299                                    | 1,001                 | 1,922                  |                            |
| 1 45 Juchitán             | 26,599                  | 4.59            | 4,092            | 3,686                                    | 2,884                 | 4,119                  |                            |
| 1 52 Mazatlán Ruiz        | 3,261                   | 4.29            | 362              | 271                                      | 261                   | 429                    |                            |
| 1 63 Ocotlán              | 3,508                   | 3.59            | 628              | 596                                      | 477                   | 656                    |                            |
| 1 61 Ocozocuapan de L.    | 24,079                  | 4.69            | 4,113            | 3,567                                    | 2,653                 | 5,129                  |                            |
| 1 63 Ometepec             | 2,226                   | 3.68            | 288              | 205                                      | 154                   | 294                    |                            |
| 1 79 San Fernando         | 10,983                  | 4.39            | 2,045            | 1,741                                    | 1,073                 | 1,386                  |                            |
| 1 89 San Lucas            | 3,226                   | 3.99            | 547              | 477                                      | 359                   | 655                    |                            |
| 1 95 Seralto              | 5,583                   | 4.19            | 542              | 579                                      | 522                   | 1,124                  |                            |
| 1 97 Suchiate             | 7,827                   | 4.39            | 1,264            | 1,068                                    | 871                   | 1,052                  |                            |
| 1 99 Tecpan               | 21,451                  | 4.39            | 3,470            | 2,871                                    | 1,239                 | 4,122                  |                            |
| 1 99 Tlacolula            | 3,003                   | 4.39            | 472              | 462                                      | 359                   | 653                    |                            |
| 1 101 Tutla               | 164,476                 | 3.99            | 30,399           | 21,657                                   | 17,571                | 31,349                 |                            |
| 1 106 Venustiano Carr.    | 30,959                  | 4.19            | 5,426            | 4,560                                    | 3,713                 | 6,651                  |                            |
| <b>Subtotal</b>           |                         | <b>415,542</b>  | <b>4.61</b>      | <b>38,107</b>                            | <b>31,322</b>         | <b>48,994</b>          | <b>67,919</b>              |
| 2 4 Alotlán               | 12,079                  | 4.19            | 1,389            | 1,042                                    | 1,073                 | 1,614                  |                            |
| 2 7 Atenango del R.       | 4,425                   | 3.69            | 759              | 738                                      | 567                   | 1,028                  |                            |
| 2 12 Chalchihuitán        | 5,564                   | 3.19            | 1,091            | 1,065                                    | 844                   | 1,615                  |                            |
| 2 23 Chimalpa             | 21,264                  | 2.79            | 6,673            | 6,069                                    | 4,255                 | 8,712                  |                            |
| 2 24 Chenal               | 6,019                   | 3.59            | 912              | 654                                      | 633                   | 1,226                  |                            |
| 2 26 Chimalita            | 18,480                  | 3.49            | 3,487            | 3,195                                    | 2,366                 | 4,387                  |                            |
| 2 36 Huatulco             | 13,340                  | 4.09            | 2,239            | 2,083                                    | 1,637                 | 2,390                  |                            |
| 2 43 Lantana              | 10,581                  | 3.29            | 2,039            | 1,766                                    | 1,403                 | 2,538                  |                            |
| 2 56 Milenio              | 4,203                   | 2.79            | 1,045            | 1,020                                    | 567                   | 1,048                  |                            |
| 2 64 Oaxaca               | 24,879                  | 4.69            | 4,147            | 3,594                                    | 2,878                 | 5,165                  |                            |
| 2 65 Pochutla             | 3,385                   | 3.69            | 582              | 532                                      | 1,133                 | 1,598                  |                            |
| 2 75 Rivas, Los           | 15,925                  | 3.69            | 2,745            | 2,519                                    | 2,035                 | 3,616                  |                            |
| 2 76 San Cristóbal de C.  | 50,550                  | 3.69            | 10,803           | 8,949                                    | 7,152                 | 12,824                 |                            |
| 2 94 Tenancingo           | 20,542                  | 3.29            | 3,599            | 3,553                                    | 2,942                 | 5,106                  |                            |
| 2 95 Tlapacoya            | 16,627                  | 4.69            | 1,701            | 1,588                                    | 1,201                 | 2,268                  |                            |
| 2 106 Zinacantan          | 13,326                  | 3.29            | 2,584            | 2,297                                    | 1,308                 | 1,328                  |                            |
| <b>Subtotal</b>           |                         | <b>200,649</b>  | <b>3.45</b>      | <b>47,771</b>                            | <b>42,515</b>         | <b>34,012</b>          | <b>62,634</b>              |

Continua ...

123: Número de Familias que pertenecen de 0 a 2 NIÑOS.

124: Representa el 30%; Porcentaje a satisfacer.

Continuación

Anexo-25-a

| SECCIÓN | MUNICIPIO                     | INHABITANTES <sup>a</sup> | REPARTO FAMILIAS |            | FAMILIAS<br>QUOTAS | REQUERIMIENTOS<br>PROM. (L. 000) |        |
|---------|-------------------------------|---------------------------|------------------|------------|--------------------|----------------------------------|--------|
|         |                               |                           | PROPIAS          | PROYECTILS |                    |                                  |        |
|         |                               |                           | FAMILIAS         | (Familias) | QUOTAS             | FAMILIAS                         |        |
| 3       | 19 Comitán de Domínguez       | 54,730                    | 3.79             | 3,600      | 8,125              | 6,500                            | 11,670 |
| 3       | 30 Chimaltenango              | 17,216                    | 4.10             | 2,820      | 2,860              | 2,054                            | 3,685  |
| 3       | 34 Frontón Comalapa           | 26,314                    | 4.00             | 6,412      | 5,890              | 3,114                            | 5,588  |
| 3       | 41 Independencia, La          | 17,513                    | 4.20             | 2,840      | 2,642              | 2,154                            | 2,793  |
| 3       | 52 Margarita, Las             | 42,442                    | 3.59             | 7,154      | 6,389              | 5,119                            | 5,389  |
| 3       | 54 Sociedad                   | 7,057                     | 4.00             | 1,756      | 1,155              | 568                              | 1,701  |
| 3       | 56 Trinitaria, La             | 36,202                    | 4.00             | 5,279      | 6,036              | 4,689                            | 6,891  |
| 3       | 58 Tzimol                     | 6,263                     | 4.00             | 1,645      | 993                | 794                              | 1,425  |
|         | Subtotal                      | 266,261                   | 4.00             | 35,762     | 31,438             | 25,150                           | 45,132 |
| 4       | 8 Angel Albino Co.            | 14,804                    | 3.50             | 2,589      | 2,152              | 1,753                            | 3,145  |
| 4       | 29 Concordia, La              | 22,305                    | 4.40             | 3,487      | 3,026              | 2,421                            | 4,345  |
| 4       | 30 Villa Cárdenas             | 31,032                    | 4.30             | 4,306      | 4,371              | 3,497                            | 5,275  |
| 4       | 38 Villa Flores               | 31,055                    | 4.50             | 7,061      | 6,885              | 5,508                            | 5,884  |
|         | Subtotal                      | 115,247                   | 4.20             | 18,732     | 16,473             | 13,179                           | 23,349 |
| 5       | 3 Atitlán                     | 9,120                     | 4.40             | 1,405      | 1,223              | 966                              | 1,770  |
| 5       | 13 Suchitepéquez              | 10,415                    | 3.50             | 1,788      | 1,589              | 1,271                            | 2,206  |
| 5       | 16 Tecpan, El                 | 8,286                     | 3.50             | 1,499      | 1,399              | 1,119                            | 2,069  |
| 5       | 25 Chimaltenango              | 7,634                     | 4.20             | 1,221      | 1,183              | 952                              | 1,777  |
| 5       | 33 Francisco León             | 7,146                     | 4.10             | 1,211      | 1,124              | 896                              | 1,613  |
| 5       | 39 Mixtequilla                | 12,310                    | 4.00             | 2,662      | 1,801              | 1,465                            | 2,028  |
| 5       | 42 Ixhuatán                   | 4,764                     | 3.50             | 897        | 714                | 571                              | 1,025  |
| 5       | 43 Iximché-Chimaltenango      | 4,042                     | 4.00             | 622        | 546                | 407                              | 784    |
| 5       | 45 Ixiquipengua               | 2,705                     | 4.50             | 403        | 384                | 308                              | 551    |
| 5       | 47 Nikolal                    | 6,358                     | 3.60             | 1,135      | 1,167              | 866                              | 1,580  |
| 5       | 48 Juárez                     | 12,595                    | 4.70             | 1,524      | 1,549              | 1,223                            | 2,224  |
| 5       | 52 Olimpia                    | 13,449                    | 4.50             | 1,761      | 1,559              | 1,247                            | 2,233  |
| 5       | 57 Patzicia                   | 5,454                     | 4.00             | 944        | 794                | 635                              | 1,149  |
| 5       | 58 Patzicia Colca             | 15,264                    | 4.40             | 3,015      | 2,870              | 2,084                            | 3,289  |
| 5       | 59 Pueblo Nuevo Solistahuacán | 13,289                    | 3.50             | 2,916      | 1,900              | 1,442                            | 2,580  |
| 5       | 73 Raxruha                    | 3,210                     | 3.70             | 553        | 514                | 411                              | 721    |
| 5       | 74 Reforma                    | 13,159                    | 4.50             | 2,601      | 1,529              | 1,229                            | 2,125  |
| 5       | 82 Simojovel de Villanueva    | 17,043                    | 3.50             | 3,229      | 2,800              | 2,120                            | 4,232  |
| 5       | 85 Suchitepéquez              | 4,779                     | 4.30             | 759        | 719                | 575                              | 1,033  |
| 5       | 89 Sumarráca                  | 1,613                     | 4.00             | 207        | 223                | 165                              | 324    |
| 5       | 91 Tancítapa                  | 2,450                     | 4.10             | 402        | 364                | 293                              | 525    |
| 5       | 92 Tzotzil                    | 6,452                     | 3.50             | 1,115      | 1,037              | 850                              | 1,405  |
|         | Subtotal                      | 165,246                   | 4.10             | 39,764     | 35,556             | 21,279                           | 38,181 |

Continúa...

Chiapas: Estadísticas Sociodemográficas.

## CUADRO : ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Continuación .....

Página-23

| SECCIÓN | MUNICIPIO             | INHABITANTES     | EDADES         |                             | GRUPOS FAMILIARES |                | PROBLEMAS      |                          | REQUERIMIENTOS |
|---------|-----------------------|------------------|----------------|-----------------------------|-------------------|----------------|----------------|--------------------------|----------------|
|         |                       |                  | POR<br>FAMILIA | EN MILÍMETROS<br>(Familias) | OBJETIVO          | OBJETIVO       | OBJETIVO       | PARA EL 2006<br>(Último) |                |
| 6       | 16 Olotán             | 10,886           | 4.50           | 1,675                       | 1,493             | 1,170          | 1,170          | 2,103                    |                |
| 6       | 31 Othón P.           | 36,136           | 3.89           | 6,323                       | 5,665             | 4,532          | 4,532          | 5,133                    |                |
| 6       | 58 Libertad, La       | 4,002            | 4.40           | 623                         | 578               | 45             | 45             | 629                      |                |
| 6       | 59 Realengo           | 63,757           | 3.50           | 11,623                      | 10,058            | 6,040          | 6,040          | 14,427                   |                |
| 6       | 65 Palmaré            | 35,406           | 4.40           | 5,536                       | 4,622             | 3,638          | 3,638          | 5,636                    |                |
| 6       | 76 Salamancilla       | 12,654           | 4.10           | 1,576                       | 1,306             | 1,024          | 1,024          | 1,736                    |                |
| 6       | 77 Salto del Agua     | 26,114           | 4.20           | 4,145                       | 3,582             | 2,865          | 2,865          | 4,145                    |                |
| 6       | 89 Sitalá             | 3,903            | 4.20           | 566                         | 428               | 37             | 37             | 701                      |                |
| 6       | 96 Tila               | 34,866           | 3.50           | 6,329                       | 5,462             | 4,232          | 4,232          | 7,872                    |                |
| 6       | 100 Tamalá            | 16,098           | 3.70           | 2,823                       | 2,425             | 1,948          | 1,948          | 3,465                    |                |
| 6       | 109 Tajalco           | 16,292           | 4.20           | 1,645                       | 1,363             | 1,090          | 1,090          | 1,556                    |                |
|         | <b>Subtotal</b>       | <b>250,034</b>   | <b>4.09</b>    | <b>43,373</b>               | <b>37,634</b>     | <b>30,106</b>  | <b>30,106</b>  | <b>54,029</b>            |                |
| 7       | 6 Matamoros de la F.  | 14,413           | 3.70           | 3,529                       | 2,904             | 1,802          | 1,802          | 3,204                    |                |
| 7       | 19 Réjula de Oviedo   | 5,992            | 4.10           | 853                         | 763               | 52             | 52             | 1,123                    |                |
| 7       | 21 Bella Vista        | 12,028           | 3.90           | 2,105                       | 1,857             | 1,455          | 1,455          | 2,655                    |                |
| 7       | 36 Grandes, La        | 4,378            | 4.20           | 684                         | 521               | 505            | 505            | 906                      |                |
| 7       | 53 Museya de Balero   | 5,353            | 4.30           | 945                         | 765               | 724            | 724            | 1,229                    |                |
| 7       | 57 Melacintla         | 34,706           | 4.10           | 5,689                       | 5,149             | 4,119          | 4,119          | 7,292                    |                |
| 7       | 70 Pervenir, El       | 8,753            | 4.20           | 1,482                       | 1,340             | 1,072          | 1,072          | 1,524                    |                |
| 7       | 81 Síntesis           | 21,008           | 4.10           | 3,244                       | 3,065             | 2,468          | 2,468          | 4,429                    |                |
|         | <b>Subtotal</b>       | <b>196,719</b>   | <b>4.09</b>    | <b>37,652</b>               | <b>35,104</b>     | <b>22,826</b>  | <b>22,826</b>  | <b>39,133</b>            |                |
| 8       | 1 Acacoyagua          | 7,333            | 4.50           | 1,229                       | 1,129             | 902            | 902            | 1,629                    |                |
| 8       | 2 Acayapango          | 19,277           | 4.60           | 2,769                       | 2,356             | 2,044          | 2,044          | 3,669                    |                |
| 8       | 15 Cacahuamilpa       | 22,765           | 4.00           | 3,799                       | 3,306             | 2,701          | 2,701          | 4,647                    |                |
| 8       | 32 Escuintla          | 19,841           | 3.90           | 3,658                       | 2,989             | 2,144          | 2,144          | 3,640                    |                |
| 8       | 35 Frontón Hidalgo    | 6,769            | 4.60           | 1,029                       | 924               | 723            | 723            | 1,227                    |                |
| 8       | 37 Huixtla            | 19,217           | 4.40           | 3,096                       | 2,755             | 2,204          | 2,204          | 3,955                    |                |
| 8       | 40 Motagua            | 19,366           | 3.90           | 5,729                       | 4,775             | 3,829          | 3,829          | 6,933                    |                |
| 8       | 51 Nezahualcóyotl     | 23,346           | 4.20           | 3,705                       | 3,245             | 2,476          | 2,476          | 4,003                    |                |
| 8       | 54 Nacajuapa          | 17,363           | 4.60           | 2,451                       | 2,244             | 1,894          | 1,894          | 3,288                    |                |
| 8       | 55 Petén              | 2,725            | 4.30           | 433                         | 369               | 25             | 25             | 529                      |                |
| 8       | 71 Pueblo Nuevo Coatl | 16,578           | 3.90           | 2,810                       | 2,666             | 2,103          | 2,103          | 3,626                    |                |
| 8       | 88 Suchiate           | 14,743           | 4.30           | 3,349                       | 2,939             | 1,624          | 1,624          | 2,914                    |                |
| 8       | 99 Tancítala          | 144,057          | 3.70           | 25,279                      | 26,297            | 16,137         | 16,137         | 26,595                   |                |
| 8       | 102 Tantilla Chica    | 22,361           | 4.20           | 3,549                       | 3,052             | 2,442          | 2,442          | 4,286                    |                |
| 8       | 103 Tazacorte         | 15,044           | 4.60           | 3,674                       | 3,215             | 1,853          | 1,853          | 3,225                    |                |
| 8       | 106 Utzum Jarez       | 11,082           | 4.09           | 1,307                       | 1,149             | 1,103          | 1,103          | 2,155                    |                |
|         | <b>Subtotal</b>       | <b>226,307</b>   | <b>4.21</b>    | <b>65,991</b>               | <b>56,845</b>     | <b>44,932</b>  | <b>44,932</b>  | <b>60,531</b>            |                |
| 9       | 3 Arriaga             | 20,504           | 4.20           | 5,002                       | 4,039             | 3,234          | 3,234          | 5,795                    |                |
| 9       | 62 Pijijiapan         | 29,895           | 4.20           | 4,987                       | 3,859             | 3,113          | 3,113          | 5,596                    |                |
| 9       | 97 Tonila             | 44,672           | 4.30           | 7,123                       | 6,271             | 4,577          | 4,577          | 6,291                    |                |
|         | <b>Subtotal</b>       | <b>125,069</b>   | <b>4.23</b>    | <b>16,912</b>               | <b>14,942</b>     | <b>11,314</b>  | <b>11,314</b>  | <b>20,303</b>            |                |
|         | <b>TOTAL</b>          | <b>2,084,717</b> | <b>4.02</b>    | <b>381,813</b>              | <b>352,339</b>    | <b>241,558</b> | <b>241,558</b> | <b>434,018</b>           |                |

CHAPTER : ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
RESPUESTA POR REGIONES

Anexo-25

| REGION       | NOMBRE      | GRUPOS                                 |  | FAMILIAS       | FAMILIAS OBJETIVO (%) | INVERSIÓN                      |
|--------------|-------------|--|--|----------------|-----------------------|--------------------------------|
|              |             | SUBSISTENTES FAMILIARES<br>(Xfamilias) | OBJETIVO (%)<br>(Xfamilias%) del Tot.) |                |                       | FAMILIAS EL. 2001<br>(Lst/Dia) |
| 1            | Centro      | 485,547                                | 76,187                                 | 61,242         | 48,994                | 64,3                           |
| 2            | Altos       | 299,549                                | 47,771                                 | 42,515         | 34,012                | 71,2                           |
| 3            | Fronteriza  | 268,281                                | 35,095                                 | 31,428         | 25,150                | 71,7                           |
| 4            | Franelera   | 119,247                                | 19,785                                 | 16,479         | 13,179                | 70,2                           |
| 5            | Morlo       | 182,348                                | 30,984                                 | 26,596         | 21,277                | 70,8                           |
| 6            | Selva       | 259,624                                | 43,312                                 | 37,624         | 30,106                | 69,4                           |
| 7            | Sierra      | 106,719                                | 17,553                                 | 16,114         | 12,690                | 73,0                           |
| 8            | Socompa     | 295,917                                | 63,391                                 | 56,165         | 44,932                | 68,1                           |
| 9            | Istmo-Costa | 195,063                                | 31,912                                 | 14,142         | 11,314                | 66,9                           |
| <b>Total</b> |             | <b>2,084,717</b>                       | <b>361,812</b>                         | <b>302,219</b> | <b>241,853</b>        | <b>68,7</b>                    |
|              |             |  |  |                |                       | <b>434,000</b>                 |

CHAPTER : ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS  
RESPUESTA POR REGIONES

Anexo-26

| REGION       | Nombre      | No de Municipios | Población        |               | Superficie      |               | Densidad<br>Hab/Hect |
|--------------|-------------|------------------|------------------|---------------|-----------------|---------------|----------------------|
|              |             |                  | Municipal        | Rural.        | %               | Km2           | %                    |
| 1            | Centro      | 22               | 485,547          | 21,42         | 92,629,1        | 17,09         | 28,36                |
| 2            | Altos       | 16               | 299,549          | 12,59         | 3,370,8         | 5,10          | 69,12                |
| 3            | Fronteriza  | 9                | 268,281          | 9,39          | 912,799,4       | 17,31         | 14,28                |
| 4            | Franelera   | 4                | 119,247          | 5,72          | 8,311,8         | 11,28         | 14,35                |
| 5            | Morlo       | 22               | 182,348          | 6,79          | 6,299,7         | 8,53          | 29,09                |
| 6            | Selva       | 11               | 259,624          | 12,43         | 17,540,2        | 22,74         | 14,77                |
| 7            | Sierra      | 5                | 106,719          | 5,12          | 2,126,5         | 2,89          | 50,19                |
| 8            | Socompa     | 16               | 295,917          | 19,95         | 8,775,5         | 7,02          | 69,55                |
| 9            | Istmo-Costa | 3                | 195,063          | 5,04          | 4,502,5         | 5,28          | 22,63                |
| <b>Total</b> |             | <b>110</b>       | <b>2,084,717</b> | <b>106,00</b> | <b>70,387,0</b> | <b>100,00</b> | <b>29,21</b>         |

**CUADRO: ESTADÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS  
RESUMEN POR REGIONES**

Anexo-28

| REGION | Número      | No.<br>de<br>Municipios | Familias<br>Definitivo<br>(131) | Rep. de<br>Familias<br>(%) | Densidad<br>Fam./Hect. |
|--------|-------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------|
| 1      | Centro      | 22                      | 48,994                          | 12,629.1                   | 3.88                   |
| 2      | Altos       | 16                      | 34,012                          | 3,790.8                    | 5.02                   |
| 3      | Frontieriza | 8                       | 25,154                          | 12,799.6                   | 1.99                   |
| 4      | Frontista   | 4                       | 13,173                          | 6,311.8                    | 1.55                   |
| 5      | Maria       | 22                      | 21,277                          | 6,289.7                    | 3.38                   |
| 6      | Selva       | 11                      | 30,108                          | 17,580.2                   | 1.73                   |
| 7      | Sierra      | 8                       | 12,891                          | 2,126.5                    | 6.06                   |
| 8      | Sotomarco   | 16                      | 44,932                          | 5,775.5                    | 7.78                   |
| 9      | Isaac-Costa | 3                       | 11,314                          | 4,842.0                    | 2.44                   |
|        | Total       | 110                     | 241,885                         | 73,887                     | 3.27                   |

(131): Número de Familias que pertenecen de 0 a 2 SW.

(%) Representa el SW. Porcentaje a Satisfactor.

**CUADRO: CLASIFICACION DE LOS NIÑOS POR EDADES**

Anexo-29

| EDAD            | No. Niños |
|-----------------|-----------|
| De 0 a 5 meses  | 21,670    |
| De 5 a 11 meses | 25,784    |
| De 1 año        | 38,990    |
| De 2 año        | 24,910    |
| De 3 año        | 16,135    |
| De 4 año        | 11,525    |
| De 5 a 9 años   | 28,518    |
| De 10 a 14 años | 19,335    |
| Más de 14 años  | 26,387    |
| No especificado | 130,352   |
| Total           | 369,364   |

**DATOS: CONSUMO DE LECHE RECOCINADA POR EL INSTITUTO NACIONAL DE MATERICIÓN**

Año=90

| EDAD               | No. Niños | (1)    | Consumo      | No. de | Consumo      |
|--------------------|-----------|--------|--------------|--------|--------------|
|                    |           |        | por Niño     | Hojas  | Producido    |
|                    |           |        | (litros/dia) |        | (litros/dia) |
| De 0 a 1 año       | 88,101    | 28.85  | 1.06         | 4.02   | 0.39         |
| De 2 a 6 años      | 75,393    | 29.34  | 0.75         | 4.02   | 0.61         |
| De 7 a 11 años     | 35,892    | 9.94   | 0.59         | 4.02   | 0.20         |
| Menores de 11 años | 193,386   | 45.26  | 0.59         | 4.02   | 0.60         |
| Total              | 360,386   | 160.00 | 2.25         | 4.02   | 1.79         |

**DATOS: NÚMERO DE NIÑOS DEDICADO A LICOR**

| EDAD               | No. Niños | (1)     |
|--------------------|-----------|---------|
| De 0 a 11 años     | 137,246   | 54.74%  |
| Menores de 11 años | 163,036   | 45.26%  |
| Total              | 360,386   | 100.00% |

Porcentaje de la Población Dedicada a Beber Licor 60.00%

INDICE DE ANEXOS DEL CAPITULO 3 Y 4

---

| No. | DESCRIPCION   |
|-----|---|
| 1   | INVERSION INICIAL, DEPRECIACION, MANTENIMIENTO, SEGUROS E IMPUESTOS |
| 2   | ANALISIS DE MATERIA PRIMA   |
| 3   | ANALISIS DE OTROS MATERIALES  |
| 4   | ANALISIS DE LOS RECURSOS HUMANOS: MANO DE OBRA DIRECTA              |
| 5   | ANALISIS DE LOS RECURSOS HUMANOS: MANO DE OBRA INDIRECTA            |
| 6   | ANALISIS DE LOS RECURSOS HUMANOS: PERSONAL DE VENTAS                |
| 7   | ANALISIS DE LOS RECURSOS HUMANOS: PERSONAL ADMINISTRATIVO           |
| 8   | PRESUPUESTO DEL COSTO DE PRODUCCION                                 |
| 9   | PRESUPUESTO DE LOS GATOS GENERALES DE OPERACION                     |
| 10  | TABLA DE AMORTIZACION DE LA DEUDA                                   |
| 11  | PRESUPUESTO DEL COSTO TOTAL DE OPERACION                            |
| 12  | PRESUPUESTO DEL CAPITAL DE TRABAJO                                  |
| 13  | ANALISIS DEL PUNTO DE EQUILIBRIO                                    |
| 14  | FLUJO DE EFECTIVO PROFORMA  |
| 15  | ESTADO DE RESULTADOS PROFORMA                                       |
| 16  | BALANCE GENERAL INICIAL   |
| 17  | BALANCE GENERAL PROFORMA  |
| 18  | INDICES ECONOMICOS-FINANCIEROS Y SOCIALES                           |

| Inversión Total Inicial  |                       | Depreciación |             | Actualización      |                    | Seguros e Impuestos |                   |
|--------------------------|-----------------------|--------------|-------------|--------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| Gasto                    | Bélico                | E            | Final       | Periodo-1          | Final              | Periodo-1           | Período-1a        |
| Inversión Fija           | 17,112,451,549        |              | 010,382,354 | 15,700,000         |                    |                     |                   |
| Turismo                  | 784,280,000           | -            | 5           | 165,000,000        | 2,480,000          | -                   | -                 |
| Otro Civil               | 12,112,000,000        | -            | 35          | 2,980,000          | 625,000            | -                   | -                 |
| Efecto de Cambio         | 15,380,000            |              |             |                    |                    |                     |                   |
| Solidaridad de Migrantes | 113,200,000           |              | 19          | 11,530,000         | 1,550,000          | -                   | -                 |
| Efecto de Procesos       | 1,524,91,900          |              | 19          | 152,48,100         | 28,382,000         | 152,48,100          | 30,382,000        |
| Mutaciones               | 25,356,200            |              | 19          | 25,639,200         | 1,673,485          | -                   | -                 |
| Efecto de Alza/ Baja     | 784,000,000           |              | 19          | 29,500,000         | 7,400,000          | -                   | -                 |
| Sistema Avallanado       | 150,165,000           |              | 19          | 10,164,000         | 25,161,125         | 10,164,000          | 29,161,125        |
| Efecto de Transmisión    | 459,900,000           |              | 29          | 91,980,000         | 2,550,000          | 45,380,000          | 11,475,000        |
| <b>Total</b>             | <b>15,962,362,200</b> |              |             | <b>588,638,200</b> | <b>101,689,000</b> |                     |                   |
| Inversiónes (- 20%)      | 1,120,473,440         |              |             | 100,707,244        | 25,651,600         |                     |                   |
| Difícil                  | 412,086,384           |              |             | 75,630,411         | 1,183,461          |                     |                   |
| Efectivo Previos         |                       |              |             |                    |                    |                     |                   |
| Gastos de Servicios      |                       |              |             | 1,388,000          | 1,388,000          | -                   | -                 |
| Iniciación y Fase del I. |                       |              |             | 1,000,000          | 1,000,000          | -                   | -                 |
| Puesta en Marcha         |                       |              |             | 5,673,465          | 1,918,381          | -                   | -                 |
|                          |                       |              |             | 3,986,300          | 960,125            | -                   | -                 |
| <b>Total</b>             | <b>261,290,477</b>    |              |             | <b>17,161,534</b>  | <b>4,392,384</b>   |                     |                   |
| Inversiónes (- 20%)      | 60,578,353            |              |             | 3,403,387          | 884,077            |                     |                   |
| <b>Total</b>             | <b>7,386,360,440</b>  |              |             | <b>638,986,388</b> | <b>151,941,721</b> | <b>282,417,400</b>  | <b>75,568,000</b> |

卷之三

卷之三

**RESUMEN DE LOS RESULTADOS**

| PERÍODO                       | PERÍODO - Ia. |         |          | PERÍODO - Ib. |         |          | PERÍODO - IIa. |          |       | PERÍODO - IIb. |         |          |
|-------------------------------|---------------|---------|----------|---------------|---------|----------|----------------|----------|-------|----------------|---------|----------|
|                               | Capital       | Variado | Total    | Capital       | Variado | Total    | Capital        | Variado  | Total | Capital        | Variado | Total    |
| Capital Inicial<br>Periodo    | 1.330         | 3.321   | 4.651,33 | 1.328         | 5.317   | 6.647,33 | 1.330          | 1.330    | 1.330 | 1.330          | 1.330   | 1.330    |
| Capital Inicial<br>Cobrado    | 0.100         | 3.321   | 3.421,33 | 0.100         | 1.389   | 1.489,33 | 0.100          | 0.100    | 0.100 | 0.100          | 0.100   | 0.100    |
| Disponible<br>Cobrado         | 1.230         | 3.321   | 4.651,33 | 1.228         | 3.931   | 5.161,33 | 1.230          | 1.230    | 1.230 | 1.230          | 1.230   | 1.230    |
| Capital Final<br>Periodo - I  | 1.230         | 3.321   | 4.651,33 | 1.228         | 3.931   | 5.161,33 | 1.230          | 1.230    | 1.230 | 1.230          | 1.230   | 1.230    |
| Capital Final<br>Periodo - Ia | 1.230         | 3.321   | 4.651,33 | 1.228         | 3.931   | 5.161,33 | 1.230          | 1.230    | 1.230 | 1.230          | 1.230   | 1.230    |
| Capital Final<br>Periodo - Ib | 1.230         | 3.321   | 4.651,33 | 1.228         | 3.931   | 5.161,33 | 1.230          | 1.230    | 1.230 | 1.230          | 1.230   | 1.230    |
| Capital Variado               | 0.000         | 3.321   | 3.321,00 | 0.000         | 1.389   | 1.389,00 | 0.000          | 0.000    | 0.000 | 0.000          | 0.000   | 0.000    |
| Capital Variado<br>Periodo    | 0.000         | 3.321   | 3.321,00 | 0.000         | 1.389   | 1.389,00 | 0.000          | 0.000    | 0.000 | 0.000          | 0.000   | 0.000    |
| Capital Variado<br>Cobrado    | 0.000         | 3.321   | 3.321,00 | 0.000         | 1.389   | 1.389,00 | 0.000          | 0.000    | 0.000 | 0.000          | 0.000   | 0.000    |
| RESUMEN DE LOS RESULTADOS     |               |         |          |               |         |          |                |          |       |                |         |          |
| Capital Neto de Inversión     |               |         |          | 1.230,00      |         |          |                | 1.230,00 |       |                |         | 1.230,00 |
| Costo Capital Variado         |               |         |          | 0.000,00      |         |          |                | 0.000,00 |       |                |         | 0.000,00 |
| Costo Capital General         |               |         |          | 0.000,00      |         |          |                | 0.000,00 |       |                |         | 0.000,00 |
| Costo Total Capital Variado   |               |         |          | 0.000,00      |         |          |                | 0.000,00 |       |                |         | 0.000,00 |
| Costo Total Capital General   |               |         |          | 0.000,00      |         |          |                | 0.000,00 |       |                |         | 0.000,00 |

3. Análisis de óptima alternativa.

ESTIMACIONES DE LA SITUACION

| PERIODOS                               | Periodo = Ia |        |           |         | Periodo = Ib |           |         |           | Periodo = II |         |           |       |
|--|--------------|--------|-----------|---------|--------------|-----------|---------|-----------|--------------|---------|-----------|-------|
|  | Cantidad     | Unidad | Total     | Cantid. | Unidad       | Total     | Cantid. | Unidad    | Total        | Cantid. | Unidad    | Total |
| <b>MATERIALES</b>                      |              |        |           |         |              |           |         |           |              |         |           |       |
| L.P.P.                                 | 100          | 10,000 | 1,000,000 | 100     | 10,000       | 1,000,000 | 40      | 1,000,000 | 100          | 10,000  | 1,000,000 |       |
| Leche UHT                              | 100          | 10,000 | 100,000   | 100     | 10,000       | 100,000   | 30      | 100,000   | 100          | 10,000  | 100,000   |       |
| Mantequilla                            | 100          | 10     | 1,000     | 100     | 10           | 1,000     | 10      | 1,000     | 100          | 10      | 1,000     | 100   |
| Ajua                                   | 100          | 10     | 1,000     | 100     | 10           | 1,000     | 10      | 1,000     | 100          | 10      | 1,000     | 100   |
| <b>Total Materiales</b>                |              |        | 1,200,000 |         |              | 1,200,000 |         | 1,200,000 |              |         | 1,200,000 |       |
| <b>Costo Material Utilizado</b>        |              |        |           |         |              |           |         |           |              |         |           |       |
| L.P.P.                                 | 80           | 10,000 | 80,000    | 80      | 10,000       | 80,000    | 40      | 100,000   | 80           | 10,000  | 80,000    |       |
| Leche UHT                              | 80           | 10,000 | 80,000    | 80      | 10,000       | 80,000    | 30      | 90,000    | 80           | 10,000  | 80,000    |       |
| Mantequilla                            | 80           | 10     | 800       | 80      | 10           | 800       | 10      | 1,000     | 80           | 10      | 1,000     |       |
| Ajua                                   | 80           | 10     | 800       | 80      | 10           | 800       | 10      | 1,000     | 80           | 10      | 1,000     |       |
| <b>Total Material Utilizado</b>        |              |        | 168,800   |         |              | 168,800   |         | 168,800   |              |         | 168,800   |       |
| <b>Costo Material Vendido</b>          |              |        |           |         |              |           |         |           |              |         |           |       |
| L.P.P.                                 | 80           | 10,000 | 80,000    | 80      | 10,000       | 80,000    | 40      | 100,000   | 80           | 10,000  | 80,000    |       |
| Leche UHT                              | 80           | 10,000 | 80,000    | 80      | 10,000       | 80,000    | 30      | 90,000    | 80           | 10,000  | 80,000    |       |
| Mantequilla                            | 80           | 10     | 800       | 80      | 10           | 800       | 10      | 1,000     | 80           | 10      | 1,000     |       |
| Ajua                                   | 80           | 10     | 800       | 80      | 10           | 800       | 10      | 1,000     | 80           | 10      | 1,000     |       |
| <b>Total Material Vendido</b>          |              |        | 168,800   |         |              | 168,800   |         | 168,800   |              |         | 168,800   |       |
| <b>RESULTADO DE GANANCIA</b>           |              |        |           |         |              |           |         |           |              |         |           |       |
| Costo de Materiales de Inventario      |              |        | 1,200,000 |         |              | 1,200,000 |         | 1,200,000 |              |         | 1,200,000 |       |
| Costo de Materiales Finales Sellados   |              |        | 168,800   |         |              | 168,800   |         | 168,800   |              |         | 168,800   |       |
| Costo de Materiales Finales Desarmados |              |        | 168,800   |         |              | 168,800   |         | 168,800   |              |         | 168,800   |       |
| Total Costo Materiales Sellados        |              |        | 168,800   |         |              | 168,800   |         | 168,800   |              |         | 168,800   |       |
| Total Costo Materiales Desarmados      |              |        | 168,800   |         |              | 168,800   |         | 168,800   |              |         | 168,800   |       |

3. Análisis de otras Variables

| Detalhe Financeiro    |               | Período - Ix |               | Período - II |         | Período - III |               | Período - IV |               |
|-----------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| Nome do Bens          | Salário       | Nominal      | Fixo          | Salário      | Nominal | Fixo          | Salário       | Nominal      | Fixo          |
| Mobiliário            | 7.1.1.220,00  | 11.880,00    | 7.1.220,00    | 12.977,00    | 1       | 1.880,00      | 7.1.220,00    | 11.880,00    | 7.1.220,00    |
| Móveis                | 11.1.1.420,00 | 16.500,00    | 11.1.1.420,00 | 11.160,00    | 11      | 1.650,00      | 11.1.1.420,00 | 11.160,00    | 11.1.1.420,00 |
| Total Período Nominal | 18.1.1.860,00 | 26.600,00    | 18.1.1.860,00 | 25.373,00    | 10      | 1.860,00      | 18.1.1.860,00 | 25.373,00    | 18.1.1.860,00 |
| Produtos              | 1.200,00      | 1.200,00     | 1.200,00      | 1.200,00     | 1       | 1.200,00      | 1.200,00      | 1.200,00     | 1.200,00      |
| Entrega de Serviços   | 1.200,00      | 1.200,00     | 1.200,00      | 1.200,00     | 1       | 1.200,00      | 1.200,00      | 1.200,00     | 1.200,00      |
| Itens Fixos           | 1.200,00      | 1.200,00     | 1.200,00      | 1.200,00     | 1       | 1.200,00      | 1.200,00      | 1.200,00     | 1.200,00      |
| Total Período Fixo.   | 1.200,00      | 1.200,00     | 1.200,00      | 1.200,00     | 1       | 1.200,00      | 1.200,00      | 1.200,00     | 1.200,00      |

| Detalhe Financeiro    |               | Total do Mês de Operação |               | Total do Mês de Operação |         | Total do Mês de Operação |               | Total do Mês de Operação |               |
|-----------------------|---------------|--------------------------|---------------|--------------------------|---------|--------------------------|---------------|--------------------------|---------------|
| Nome do Bens          | Salário       | Nominal                  | Fixo          | Nome                     | Nominal | Fixo                     | Nome          | Nominal                  | Fixo          |
| Mobiliário            | 7.1.220,00    | 12.320,00                | 7.1.220,00    | 12.320,00                | 11      | 1.860,00                 | 7.1.220,00    | 12.320,00                | 7.1.220,00    |
| Móveis                | 11.1.1.420,00 | 16.300,00                | 11.1.1.420,00 | 11.160,00                | 11      | 1.650,00                 | 11.1.1.420,00 | 11.160,00                | 11.1.1.420,00 |
| Total Período Nominal | 18.1.1.860,00 | 26.600,00                | 18.1.1.860,00 | 25.373,00                | 10      | 1.860,00                 | 18.1.1.860,00 | 25.373,00                | 18.1.1.860,00 |
| Produtos              | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1       | 1.200,00                 | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1.200,00      |
| Entrega de Serviços   | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1       | 1.200,00                 | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1.200,00      |
| Itens Fixos           | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1       | 1.200,00                 | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1.200,00      |
| Total Período Fixo.   | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1       | 1.200,00                 | 1.200,00      | 1.200,00                 | 1.200,00      |

Total do Bens Fixo. 1.200,00

Total do Bens

1.200,00

4. Apresenta os dois Recursos Humanos: Bens da Organização.

| Sistema Racional               | Período - Ia |            |            | Período - Ib |            |            | Período - IIa |            |            | Período - IIb |            |            |
|--------------------------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|------------|---------------|------------|------------|---------------|------------|------------|
|                                | Máximo       | Mínimo     | Total      | Máximo       | Mínimo     | Total      | Máximo        | Mínimo     | Total      | Máximo        | Mínimo     | Total      |
| Sist. de Gestão Ambiental      | 4            | 4,285,150  | 11,726,456 | 4            | 4,658,250  | 17,765,160 | 4             | 4,813,650  | 16,925,200 | 4             | 6,625,350  | 14,625,450 |
| Contabilidade                  | 8            | 1,170,500  | 3,160,150  | 4            | 1,270,400  | 3,620,400  | 8             | 1,480,700  | 3,640,700  | 8             | 1,500,300  | 3,500,300  |
| Marketing                      | 17           | 1,060,500  | 14,650,500 | 11           | 1,560,200  | 18,720,700 | 17            | 1,650,000  | 18,460,000 | 17            | 1,680,000  | 18,280,000 |
| Sist. de Gestão Social         | 21           | 2,620,200  | 9,030,200  | 11           | 3,120,200  | 10,150,300 | 21            | 3,210,600  | 10,150,600 | 21            | 4,300,100  | 11,750,100 |
| Produção Interna               | 10           | 1,170,500  | 3,160,150  | 5            | 1,270,400  | 3,620,400  | 10            | 1,480,700  | 3,640,700  | 5             | 1,500,300  | 3,500,300  |
| Contabilidade - Projeto Piloto | 1            | 1,050,400  | 1,050,400  | 1            | 1,150,100  | 1,150,100  | 1             | 1,360,000  | 1,360,000  | 1             | 1,370,000  | 1,370,000  |
| Lançamento                     | 4            | 1,170,500  | 1,170,500  | 2            | 1,270,400  | 1,270,400  | 2             | 1,480,700  | 1,480,700  | 2             | 1,500,300  | 1,500,300  |
| Total Roteiro Racional         | 71           | 10,930,500 | 38,820,150 | 37           | 11,620,600 | 40,350,300 | 37            | 12,710,600 | 40,350,600 | 37            | 16,910,700 | 41,980,100 |

| Sistema Racional               | Total do Roteiro Ia |            |            | Total do Roteiro Ib |            |            | Total do Roteiro IIa |            |            | Total do Roteiro IIb |            |            |
|--------------------------------|---------------------|------------|------------|---------------------|------------|------------|----------------------|------------|------------|----------------------|------------|------------|
|                                | Máximo              | Mínimo     | Total      | Máximo              | Mínimo     | Total      | Máximo               | Mínimo     | Total      | Máximo               | Mínimo     | Total      |
| Sist. de Gestão Ambiental      | 4                   | 4,285,150  | 11,726,456 | 4                   | 4,658,250  | 17,765,160 | 4                    | 4,813,650  | 16,925,200 | 4                    | 6,625,350  | 14,625,450 |
| Contabilidade                  | 8                   | 1,170,500  | 3,160,150  | 4                   | 1,270,400  | 3,620,400  | 8                    | 1,480,700  | 3,640,700  | 8                    | 1,500,300  | 3,500,300  |
| Marketing                      | 17                  | 1,060,500  | 14,650,500 | 11                  | 1,560,200  | 18,720,700 | 17                   | 1,650,000  | 18,460,000 | 17                   | 1,680,000  | 18,280,000 |
| Sist. de Gestão Social         | 21                  | 2,620,200  | 9,030,200  | 11                  | 3,120,200  | 10,150,300 | 21                   | 3,210,600  | 10,150,600 | 21                   | 4,300,100  | 11,750,100 |
| Produção Interna               | 10                  | 1,170,500  | 3,160,150  | 5                   | 1,270,400  | 3,620,400  | 10                   | 1,480,700  | 3,640,700  | 5                    | 1,500,300  | 3,500,300  |
| Contabilidade - Projeto Piloto | 1                   | 1,050,400  | 1,050,400  | 1                   | 1,150,100  | 1,150,100  | 1                    | 1,360,000  | 1,360,000  | 1                    | 1,370,000  | 1,370,000  |
| Lançamento                     | 4                   | 1,170,500  | 1,170,500  | 2                   | 1,270,400  | 1,270,400  | 2                    | 1,480,700  | 1,480,700  | 2                    | 1,500,300  | 1,500,300  |
| Total Roteiro Racional         | 71                  | 10,930,500 | 38,820,150 | 37                  | 11,620,600 | 40,350,300 | 37                   | 12,710,600 | 40,350,600 | 37                   | 16,910,700 | 41,980,100 |

5. Análise da Desaceleração Humana: Anexo da etapa I da Metodologia.

A. ANDRÉS DE LA FUENTE HERRERA: PENSAMIENTO DE WYLDE.

| Resumo das<br>Atividades |           | Resumo - Ia |       | Resumo - Ib |           | Resumo - IIa |           | Resumo - IIb |           |
|--------------------------|-----------|-------------|-------|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| Nome                     | Unidade   | Total       | Único | Total       | Único     | Total        | Único     | Total        | Único     |
| Sal. Salarial            | 1.170,45  | 1.170,45    |       | 1.165,65    | 1.165,65  | 1.160,35     | 1.160,35  | 1.160,35     | 1.160,35  |
| Sal. de Benefícios       | 2.166,50  | 2.166,50    |       | 2.160,80    | 2.160,80  | 2.155,50     | 2.155,50  | 2.155,50     | 2.155,50  |
| Sal. de Benefícios       | 1.270,11  | 1.270,11    |       | 1.265,32    | 1.265,32  | 1.260,00     | 1.260,00  | 1.260,00     | 1.260,00  |
| Comissões                | 1.270,00  | 1.270,00    |       | 1.265,25    | 1.265,25  | 1.260,00     | 1.260,00  | 1.260,00     | 1.260,00  |
| Sal. Fixo                | 1.200,00  | 1.200,00    |       | 1.195,35    | 1.195,35  | 1.190,00     | 1.190,00  | 1.190,00     | 1.190,00  |
| Salários                 | 1.200,00  | 1.200,00    |       | 1.195,35    | 1.195,35  | 1.190,00     | 1.190,00  | 1.190,00     | 1.190,00  |
| Total Salários           | 5.130,56  | 5.130,56    |       | 5.125,60    | 5.125,60  | 5.120,30     | 5.120,30  | 5.120,30     | 5.120,30  |
| Produtos                 | 1.620,00  | 1.620,00    |       | 1.615,00    | 1.615,00  | 1.610,00     | 1.610,00  | 1.610,00     | 1.610,00  |
| Produtos                 | 1.620,00  | 1.620,00    |       | 1.615,00    | 1.615,00  | 1.610,00     | 1.610,00  | 1.610,00     | 1.610,00  |
| Total Prod.              | 1.620,00  | 1.620,00    |       | 1.615,00    | 1.615,00  | 1.610,00     | 1.610,00  | 1.610,00     | 1.610,00  |
| Total Br. Materiais      | 10.750,56 | 10.750,56   |       | 10.740,60   | 10.740,60 | 10.730,30    | 10.730,30 | 10.730,30    | 10.730,30 |

| Resumo das<br>Atividades |           | Total Br. de Serviços |       | Total Br. de Bens |           | Total Br. de Serviços |           | Total Br. de Bens |           |
|--------------------------|-----------|-----------------------|-------|-------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------------|-----------|
| Nome                     | Unidade   | Total                 | Único | Total             | Único     | Total                 | Único     | Total             | Único     |
| Sal. Salarial            | 1.620,00  | 1.620,00              |       | 1.615,00          | 1.615,00  | 1.610,00              | 1.610,00  | 1.610,00          | 1.610,00  |
| Sal. de Benefícios       | 1.270,11  | 1.270,11              |       | 1.265,32          | 1.265,32  | 1.260,00              | 1.260,00  | 1.260,00          | 1.260,00  |
| Comissões                | 1.270,00  | 1.270,00              |       | 1.265,25          | 1.265,25  | 1.260,00              | 1.260,00  | 1.260,00          | 1.260,00  |
| Sal. Fixo                | 1.200,00  | 1.200,00              |       | 1.195,35          | 1.195,35  | 1.190,00              | 1.190,00  | 1.190,00          | 1.190,00  |
| Salários                 | 1.200,00  | 1.200,00              |       | 1.195,35          | 1.195,35  | 1.190,00              | 1.190,00  | 1.190,00          | 1.190,00  |
| Total Salários           | 5.130,56  | 5.130,56              |       | 5.125,60          | 5.125,60  | 5.120,30              | 5.120,30  | 5.120,30          | 5.120,30  |
| Produtos                 | 1.620,00  | 1.620,00              |       | 1.615,00          | 1.615,00  | 1.610,00              | 1.610,00  | 1.610,00          | 1.610,00  |
| Produtos                 | 1.620,00  | 1.620,00              |       | 1.615,00          | 1.615,00  | 1.610,00              | 1.610,00  | 1.610,00          | 1.610,00  |
| Total Prod.              | 1.620,00  | 1.620,00              |       | 1.615,00          | 1.615,00  | 1.610,00              | 1.610,00  | 1.610,00          | 1.610,00  |
| Total Br. Materiais      | 10.750,56 | 10.750,56             |       | 10.740,60         | 10.740,60 | 10.730,30             | 10.730,30 | 10.730,30         | 10.730,30 |

7. Detalhado da sua Atividade Numerosa: Personalizado Atividade Detalhada.

1.000000 1.000000 1.000000 1.000000 1.000000 1.000000

PREFÁCIO DA EDITORA DE PARADES

**PIESE PUESTO DE LOS GASTOS GENERALES DE OPERACIÓN**

| CONCEPTO                             | Por año de operación |                 |                 |                 |                 |                 | PERIODOS ANUALES  |
|--------------------------------------|----------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
|                                      | 1                    | 2               | 3               | 4               | 5               | 6               |                   |
| Sellos de Seguro                     |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                   |
| a) Rég. de Riesgo                    | 90,000,000           | 90,000,000      | 90,000,000      | 90,000,000      | 90,000,000      | 90,000,000      | 540,000,000       |
| b) Personal                          | 26,962,522           | 26,962,522      | 26,962,522      | 26,962,522      | 26,962,522      | 26,962,522      | 162,962,522       |
| c) Vehículos                         | 3,468,380            | 3,468,454       | 3,468,380       | 3,468,380       | 3,468,380       | 3,468,380       | 20,801,114        |
| d) Mantenimiento                     | 6,022,464            | 6,022,464       | 6,022,464       | 6,022,464       | 6,022,464       | 6,022,464       | 36,134,752        |
| Total Gastos de Vehículos            | 123,491,356          | 123,491,356     | 123,491,356     | 123,491,356     | 123,491,356     | 123,491,356     | 740,467,560       |
| <br>Total Gastos de Vehículos        | <br>123,491,356      | <br>123,491,356 | <br>123,491,356 | <br>123,491,356 | <br>123,491,356 | <br>123,491,356 | <br>740,467,560   |
| Sellos de Administración             |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                   |
| a) Personal                          | 120,415,315          | 120,415,315     | 120,415,315     | 120,415,315     | 120,415,315     | 120,415,315     | 720,415,315       |
| b) Vehículos                         | 17,680,880           | 17,680,880      | 17,680,880      | 17,680,880      | 17,680,880      | 17,680,880      | 106,080,880       |
| Total Gastos de Administración       | 138,096,195          | 138,096,195     | 138,096,195     | 138,096,195     | 138,096,195     | 138,096,195     | 1,360,096,195     |
| <br>Total Gastos de Administración   | <br>138,096,195      | <br>138,096,195 | <br>138,096,195 | <br>138,096,195 | <br>138,096,195 | <br>138,096,195 | <br>1,360,096,195 |
| Sellos de Fomento y Desarrollo       |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                   |
| a) Rég. de Riesgo, I. F.D.           |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                   |
| b) Rég. de Capital, I. F.D.          |                      |                 |                 |                 |                 |                 |                   |
| Total Sellos de Fomento y Desarrollo | 0                    | 0               | 0               | 0               | 0               | 0               | 0                 |
| <br>Total Gastos de Operación        | <br>302,016,560      | <br>302,016,560 | <br>302,016,560 | <br>302,016,560 | <br>302,016,560 | <br>302,016,560 | <br>1,812,096,360 |

9. Presupuesto de los Gastos Generales de Operación.

### 7.3. Table de distribution de la densité

**Presupuesto del Costo Total de Operación**

| Concepto                       | Base de Recursos |             |                |                | Períodos Anuales |               |                |                |
|--------------------------------|------------------|-------------|----------------|----------------|------------------|---------------|----------------|----------------|
|                                | 4                | 5           | 6              | 7              | 1                | 2             | 3              | 4              |
| Costo de Productos             | 94,715,880       | 94,992,482  | 11,984,266,184 | 11,986,351,756 | 1,421,000,000    | 1,420,487,720 | 11,986,351,756 | 11,986,351,756 |
| + Gastos                       | 100,35,00        | 125,882,775 | 130,311,85     | 100,35,00      | 1,163,888,887    | 1,163,888,887 | 1,163,888,887  | 1,163,888,887  |
| + Interés                      | 17,411,473       | 20,08,777   | 94,311,88      | 26,427,157     | 1,125,000,000    | 1,125,000,000 | 1,125,000,000  | 1,125,000,000  |
| Total General                  | 137,845,350      | 131,980,473 | 131,625,119    | 131,425,889    | 3,720,486,887    | 3,720,486,887 | 3,720,486,887  | 3,720,486,887  |
| 1. Venta                       | 15,211,156       | 14,96,339   | 12,35,349      | 13,39,118      | 16,125,100       | 16,125,100    | 16,125,100     | 16,125,100     |
| 2. Administración              | 15,086,114       | 15,985,189  | 15,306,776     | 15,276,114     | 165,400,000      | 165,400,000   | 165,400,000    | 165,400,000    |
| 3. Financiera                  | 0                | 0           | 0              | 0              | 1,183,912,887    | 1,183,912,887 | 1,183,912,887  | 1,183,912,887  |
| Total 1.4.4.6. Operación       | 11,201,151,168   | 130,097,325 | 1,379,172,320  | 2,485,468,400  | 6,371,392,415    | 7,301,351,158 | 12,381,201,510 | 14,013,306,666 |
| Retención de Productos         | 0,000,000        | 4,086,000   | 4,086,000      | 4,086,000      | 16,300,000       | 16,300,000    | 16,300,000     | 16,300,000     |
| Gastos Inicio de Periodo       | 22,255           | 27,950      | 31,353         | 36,866         | 784,1275         | 882,3770      | 882,3770       | 882,3770       |
| Gastos Inicio de Periodo       | 24,475           | 26,268      | 30,976         | 36,866         | 165,620          | 18,4620       | 18,4620        | 18,4620        |
| Total Inicio de Periodo        | 26,730           | 34,224      | 35,333         | 36,866         | 949,7490         | 949,7490      | 949,7490       | 949,7490       |
| Total de Retención por Período | 1                | 1,000       | 1,000          | 1,000          | 1,000            | 1,000         | 1,000          | 1,000          |
| Total Inicio de Variación      |                  |             |                |                |                  |               |                |                |

II. Presupuesto del Costo Total de Operación.

| CONCEPTO                  | IMPUESTOS Y OTROS DE CAPITAL DE TRABAJO |             |             |             | PERIODOS ANUALES |             |             |             |             |
|---------------------------|---|-------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                           | 1                                       | 2           | 3           | 4           | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           |
| Salvo Diferencia          | 38,16,000                               | 38,16,000   | 38,16,000   | 38,16,000   | 38,16,000        | 38,16,000   | 38,16,000   | 38,16,000   | 38,16,000   |
| al Caja y Banco           | 10,174,530                              | 10,174,530  | 10,174,530  | 10,174,530  | 10,174,530       | 10,174,530  | 10,174,530  | 10,174,530  | 10,174,530  |
| 1. Fondo de Gasto Fijo    | 10,174,530                              | 10,174,530  | 10,174,530  | 10,174,530  | 10,174,530       | 10,174,530  | 10,174,530  | 10,174,530  | 10,174,530  |
| 1. Fondo de Gasto Interés | 24,357,186                              | 24,357,186  | 24,357,186  | 24,357,186  | 24,357,186       | 24,357,186  | 24,357,186  | 24,357,186  | 24,357,186  |
| 1. Fondo de Gasto Interés | 678,461                                 | 678,461     | 678,461     | 678,461     | 678,461          | 678,461     | 678,461     | 678,461     | 678,461     |
| 1. Fondo Interés          | 50,485,632                              | 50,485,632  | 50,485,632  | 50,485,632  | 50,485,632       | 50,485,632  | 50,485,632  | 50,485,632  | 50,485,632  |
| 1. Fondo Interés          | 47,302,201                              | 47,302,201  | 47,302,201  | 47,302,201  | 47,302,201       | 47,302,201  | 47,302,201  | 47,302,201  | 47,302,201  |
| 10. Interés bruto         | 178,110,386                             | 178,110,386 | 178,110,386 | 178,110,386 | 178,110,386      | 178,110,386 | 178,110,386 | 178,110,386 | 178,110,386 |
| 1. Interés Ptos.          | 158,628,235                             | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235      | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 |
| 1. Interés Nacionales     | 20,360,150                              | 20,360,150  | 20,360,150  | 20,360,150  | 20,360,150       | 20,360,150  | 20,360,150  | 20,360,150  | 20,360,150  |
| Diferencia Bruta          | 158,628,235                             | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235      | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 |
| al Cartera a Ptos.        | 158,628,235                             | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235      | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 | 158,628,235 |
| Total de Trabajo          | 310,264,710                             | 310,264,710 | 310,264,710 | 310,264,710 | 310,264,710      | 310,264,710 | 310,264,710 | 310,264,710 | 310,264,710 |

11. Recaudación del Capital de Trabajo.



卷之三

卷之三

| CONCEPTO                     | VALOR       | VALOR GENERAL INICIAL |
|------------------------------|-------------|-----------------------|
| <b>ACTIVO</b>                |             |                       |
| <b>Deudores</b>              |             |                       |
| Billete                      | 16,39,55    | 16,39,55              |
| Cuentas a Cobrar             | 0           |                       |
| Transferencias               |             |                       |
| <b>Productos Financieros</b> |             |                       |
| 1. Bienes Fijos              | 16,39,55,25 |                       |
| 1. Bienes Materiales         | 16,39,55    |                       |
| 1. Productos Financieros     |             |                       |
| <b>Bal. P/ro</b>             | 16,39,55,25 |                       |
| <b>Tangibles</b>             |             |                       |
| Inventarios                  | 16,39,55,25 |                       |
| Fijos                        | 16,39,55,25 |                       |
| Omnimercado                  |             |                       |
| <b>Intangibles</b>           |             |                       |
| Billete                      | 16,39,55,40 | 16,39,55,40           |
| Cuentas a Cobrar             | 0           |                       |
| Transferencias               |             |                       |
| <b>Bal. P/ro</b>             | 16,39,55,40 |                       |
| <b>RESUMEN</b>               |             |                       |
| <b>Activo</b>                |             |                       |
| Cuentas a Cobrar             | 0           |                       |
| Transferencias               |             |                       |
| <b>Bal. P/ro</b>             | 16,39,55,40 |                       |
| <b>Capital</b>               |             |                       |
| <b>Otros Capital</b>         |             |                       |
| Cuentas a Proveedores        | 0           |                       |
| Inversión en Proveedores     |             |                       |
| <b>Bal. P/ro</b>             | 0           |                       |
| <b>Capital Social</b>        |             |                       |
| <b>Otros Capital Social</b>  |             |                       |
| Capital Fijo                 | 16,39,55,75 |                       |
| Utilidad del Ejercicio       | 0           |                       |
| <b>Bal. P/ro</b>             | 16,39,55,75 |                       |
| <b>Capital : CAPITAL</b>     |             |                       |

