

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**Facultad de Filosofía y Letras
Colegio de Geografía**

**ESTUDIO GEOGRÁFICO
HISTÓRICO DE IZTAPALAPA**

Gracia Hernández Granados

Tesis profesional
para optar por el título de
Licenciado en Geografía



México, 1977

17176

1409



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Dedico con cariño este trabajo
a mis padres
a mis hijos**

III

I n t r o d u c c i ó n

El presente estudio tiene por objeto dar a conocer el proceso de evolución del pueblo culhua desde su establecimiento en la región que circunda al Cerro de la Estrella, en el siglo VII, hasta nuestros días.

La nobleza de los culhua eran los tolteca -tolteca significa artífice- quienes heredaron las tradiciones culturales de la gran civilización de Teotihuacan.

Se conocen dos estirpes de los tolteca, de las cuales la de los tolteca chichimeca -chichimeca, en este caso significa migrante- es la que se estableció en la región circundante del referido cerro.

Los volcanes de la Sierra de Santa Catarina y el Cerro de la Estrella configuraba una península entre el lago Tetzaco, al norte, y los lagos Chalco y Xochimilco, al sur, por lo que fue este elemento geográfico peninsular aislado el que le permitió al pueblo Culhua establecer su vida económica independiente basada en la agricultura de chinampas.

Algunos miembros de la dinastía culhua se mezclaron, en contadas ocasiones, con otros tolteca, los tolteca nonohualca que gobernaron a Chalco desde el siglo XIII, pero esto no interrumpió la continuidad dinástica culhua desde el siglo VII hasta el XIV, la más larga que pudo lograrse en la Altiplanicie.

La presencia de los mexica en el área culhua, después de la expulsión de los mexica de Chapultepec en 1315, determinó en forma concreta el mestizaje de hombres mexica con mujeres culhua, es decir un mestizaje destinado a formar una nobleza mexica, en primer término.

Además, la entronización de un usurpador como monarca, quien

abolió el ancestral culto al dios Quetzalcoatl, la deidad del bien y la cultura, a fin de introducir la adoración de Huitzilopochtli, una deidad de militaristas y sacrificadores, lo cual tuvo lugar a fines del siglo XIV.

Desde principios del siglo XV la región culhua estaba dominada por los culhua mexicana, pues desde Tenochtitlan se nombraron los reyes de la villa de Culhuacan; además, a partir de 1430 se empezó a designar, también desde Tenochtitlan, a los reyes de la villa de Iztapalapan; y desde 1475, se comenzó el nombramiento de los reyes de la villa de Huitzilopochco.

La región culhua, ya dividida en tres unidades políticas, había pasado a formar parte de la Región Central del Imperio Culhua Mexica, durante los últimos 50 años de este imperio.

Así estaban las cosas cuando los españoles, en el año 1520, pasaron por Iztapalapan, admirándose de la villa, de su calzada, de sus chinampas, es decir también de su agricultura, y de todo lo que encontraron en la comarca culhua.

Pero los españoles no vinieron a México para admirar el paisaje y las gentes, sino para apoderarse de todo mediante una despiadada conquista.

Iztapalapan fue brutalmente atacada por Hernán Cortés en enero de 1521, y, posteriormente, de mayo a agosto de 1521, fue asediada de nuevo por las tropas del conquistador con motivo del sitio de Tenochtitlan.

Iztapalapan y toda la región culhua fueron castigadas por haber cooperado con Cuauhtémoc. Al organizarse administrativamente el régimen colonial el corregidor, primero, y el alcalde mayor, después se radicaron en Mexicalzingo y la unidad administrativa correspondiente se denominó Jurisdicción de Mexicalzingo. Es decir la sede de la nueva unidad administrativa fue la más pequeña villa cul-

hua.

Ixtapalapan y Culhuacan fueron encomiendas, principalmente, de la Ciudad de México, a la que tenían que prestar servicios; y más tarde esas encomiendas pasaron a ser propiedad de la Corona de España.

Es más, las tierras de Ixtapalapan vinieron a serle entregadas en posesión a ese pueblo hasta el año de 1801. Entonces Ixtapalapan era considerado todavía como pueblo de indios.

Los habitantes de Ixtapalapa pasaron a ser ciudadanos de los Estados Unidos Mexicanos al aprobarse la Constitución Política del año 1824, e Ixtapalapa recobró su personalidad cuando se organizó, años más tarde, en municipio, hacia 1862.

Después de 1821 los campesinos de Ixtapalapa pudieron producir en sus tierras el maíz y frijol que necesitaban para su sustento, y, además, vender los excedentes en verduras en el mercado de la Ciudad de México, porque podían utilizar el Canal Nacional para transportarlas.

A todos los pueblos del sur del Valle de México, incluyendo a los de la región culhua, le han quitado el agua.

Las tierras que Ixtapalapa recibió en 1801, en parte se las habían despojado después de 1856, pero se las restituyeron, en su totalidad en 1916. Un injusto decreto de 1970 despojó al pueblo de sus chinampas. Lo justo es restituir esas tierras a Ixtapalapa.

Hoy día las tierras de la Delegación de Ixtapalapa se "fraccionan"; sólo se urbaniza una pequeña parte; la Delegación está atravesada por una calzada pavimentada de oeste a este, pero de norte a sur la atraviesa una desastrosa carretera.

El estudio consta de los datos históricos de la región culhua y de las cartas correspondientes.

Juan Brunhes y Camilo Vallaux afirman que "La Historia es la Geografía en el tiempo" y "La Geografía es la Historia en el espacio".

En este estudio se ha representado cada etapa de la historia por el correspondiente mapa, estableciéndose el vínculo entre el proceso histórico y la geografía, al que se refieren Brunhes y Vallaux.

La dirección del trabajo, como asesor, estuvo a cargo del doctor Jorge A. Vivó Escoto, quien también es director del Centro de Investigaciones Geográficas de la UNAM.

El doctor Vivó ha estudiado durante muchos años la región culhua, por lo que me facilitó materiales que posee sobre su historia y, además, me indicó la forma de obtener otros que complementaron la documentación necesaria para este estudio.

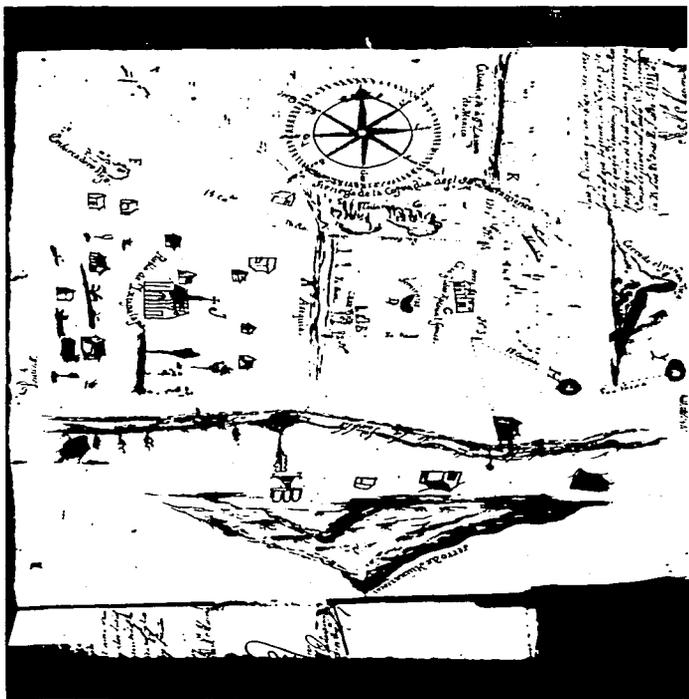
El estudio demuestra que dada la importancia histórica de Culhuacán e Iztapalapa es absurdo que sigan siendo considerados, tal como los clasificó la Colonia, con la categoría de "pueblos".

Y lo que todavía es más absurdo consiste que, en pleno siglo XX, las comunidades, como las culhua, y también Coyoacán, pongamos por caso, no puedan elegir a sus propios gobernantes locales.

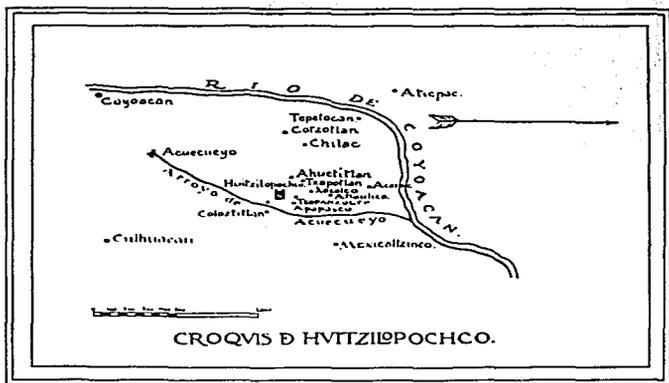
La Ley de 31 de diciembre de 1928 y las subsiguientes que la complementan, al establecer las delegaciones, atentan contra un derecho establecido desde la Constitución Política de 1824, consistente en que los ciudadanos tienen el derecho a elegir sus propios gobernantes.

Escribo este estudio y expreso mis opiniones como descendiente de culhua, de los nahuatl más antiguos del Valle de México.

Gracia Hernández Granados.



Mapa que incluye el pueblo de Iztapalapa
de 25 de junio de 1551.
Archivo General de la Nación



Ramón Mena y Nicolás Rangel

1. Los culhua en la etapa tolteca (670-1000). Según los relatos de los conquistadores el pueblo culhua estaba constituido principalmente por cuatro localidades, a saber: Culhuacán, Iztapalapa, Huitzilopochco y Mexicaltzingo, que se encontraban cerca o en las proximidades de la península formada por el Cerro de la Estrella.

Los culhua eran de idioma náhuatl, es decir de la lengua antigua del grupo de pueblos náhuatl que se estableció en el sur de la Altiplanicie durante la época en que todavía se desarrollaba la cultura de la gran Teotihuacán.

Además, entre los culhua predominaban nobles toltecas, es decir artifices, que contribuyeron al auge teotihuacano, el cual tuvo lugar en los periodos III y IV de la cultura que lleva ese nombre.

Todo esto significa que el pueblo culhua, que se estableció al sur del Valle de México, no era numeroso, pero si poseía un alto nivel cultural que correspondía a su alto rango social desde los tiempos de la cultura teotihuacana.

Debido a su desarrollo, los culhua pudieron mantener su propia monarquía entre los años 717 y 1347, es decir, desde unos años después que se establecieron cerca del Cerro de la Estrella (670) hasta la incursión de los mexicas en su territorio (1347).

Esta monarquía, ejercida por 22 reyes y que duró 630 años, es la que se sostuvo durante más tiempo en la Altiplanicie, debido a la cohesión que existía entre los culhua y, especialmente, entre su nobleza tolteca.

A continuación se ofrece la lista de los reyes culhua, con la indicación de los años en que gobernaron.

Reyes de Culhuacan

<u>Años del reinado</u>	<u>Nombre</u>
670	Se establecen los culhua cerca del Cerro de la Estrella
717- 767	1. Tepetl Náuhoyotl
767- 845	2. Nonohualcatl
845- 904	3. Yohuallatónac
904- 953	4. Quetzalaeetzin
953- 985	5. Chalchiuhtlatónac
985-1025	6. Teotepeuh
1025-1072	7. Huehue Náuhoyotl
1073-1129	8. Cuauhtexpétlatl
1130-1150	9. Huetl y Nonohualcatl
1150-1171	10. Achitomécatl
1172-1185	11. Cuauhtlatónac
1186-1200	12. Mallatzin
1200-1235	Mandan jefes militares
1235-1245	13. Chalchiuhtlatónac
1245-1252	14. Cuáuhitlix
1252-1259	15. Yohuallatónac Telpochtli
1260-1269	16. Tziuhatécatl
1269-1281	17. Xihuitltémoc
1281-1307	18. Coxcoxtli
1307-1323	Mandan jefes militares
1323-1336	19. Huehue Acamapichtli
1336-1347	20. Achitomécatl Teomecac II
1347-1413	21. Náuhoyotl Teuhctli

Nota. Los 20 primeros reyes son culhua; dos parecen haber tenido influencia nonohualca; el rey número 21 es culhua mexicana. La cronología no es correcta. Tres fechas de los dos últimos reyes (excepto 1413), están atrasadas en 52 años, es decir, en un siglo indígena; y todas las demás fechas están mucho más atrasadas.

El anterior cuadro se basa en el Memorial Breve acerca de la fundación de la Ciudad de Culhuacán, versión alemana (1), y en las Relaciones originales de Chalco Amaquemecan, traducción al castellano (2), ambos de Francisco de San Antón Muñón Chimalpahín Cuauhtlehuanitzin, noble nonohualca de Chalco, quien se documentó en códices y otros materiales históricos de las regiones bajo la jurisdicción de Culhuacan y Chalco, en la época indígena.

El anterior cuadro, por otra parte, muestra que existió una continuidad en el sistema monárquico de Culhuacan; entre los años 717 y 1413, es decir en un lapso que abarca 696 años, o sea prácticamente 7 siglos.

Durante ese lapso hubo 21 reyes, según el Memorial Breve y, aunque es posible que el número de éstos haya sido mayor, los otros reyes deben haber sido provisionales, por lo cual la cifra de dicho memorial puede tomarse como cierta.

Además, en esa larga etapa de la historia culhua, sólo hubo dos periodos en los que el régimen monárquico fue interrumpido porque el mando pasó a jefes militares, es decir, entre 1200 y 1235 (35 años) y entre 1307 y 1323 (18 años), lo cual demuestra la estabilidad de dicho régimen monárquico culhua.

1) Memorial Breve de la Fundación de la Ciudad de Culhuacán. La traducción de parte del texto de dicho memorial la realizó la etnóloga Bárbara Dahlgren.

2) Francisco de San Antón Muñón Chimalpahín Cuauhtlehuanitzin. Relaciones Originales de Chalco Amaquemecan. Paleografía, traducción y glosa de Silvia Rendón. Fondo de Cultura Económica. México, 1965.

El cuadro que se ofrece a continuación, basado en estudios de Wigberto Jiménez Moreno y en las Relaciones publicadas por Chimalpahin Cuauhtlahuanitzin, permite apreciar la duración de las monarquías que existieron en el sur de la Altiplanicie, entre los siglos VIII y XVI.

<u>Hegemonía</u>	<u>Reino</u>	<u>Años</u>	<u>Duración en años</u>
Tolteca-chichimeca	Culhua	717-1413	696
Tolteca-nonohualca	Amaquemecan	1241-1521	280
Tolteca-nonohualca	Chalco	1303-1521	218
Chichimeca de Xolotl	Tenayuca	1244-1371	127
Chichimeca-tepaneca	Azcapotzalco	1230-1427	197
Chichimeca-acolhua	Tetzoco	1318-1521	203
Chichimeca-mexica	Tenochtitlan	1376-1521	145

La diferencia que se establece entre los tolteca chichimeca y los tolteca nonohualca se debe a razones de carácter histórico, pero ambos eran herederos de la cultura de Teotihuacan.

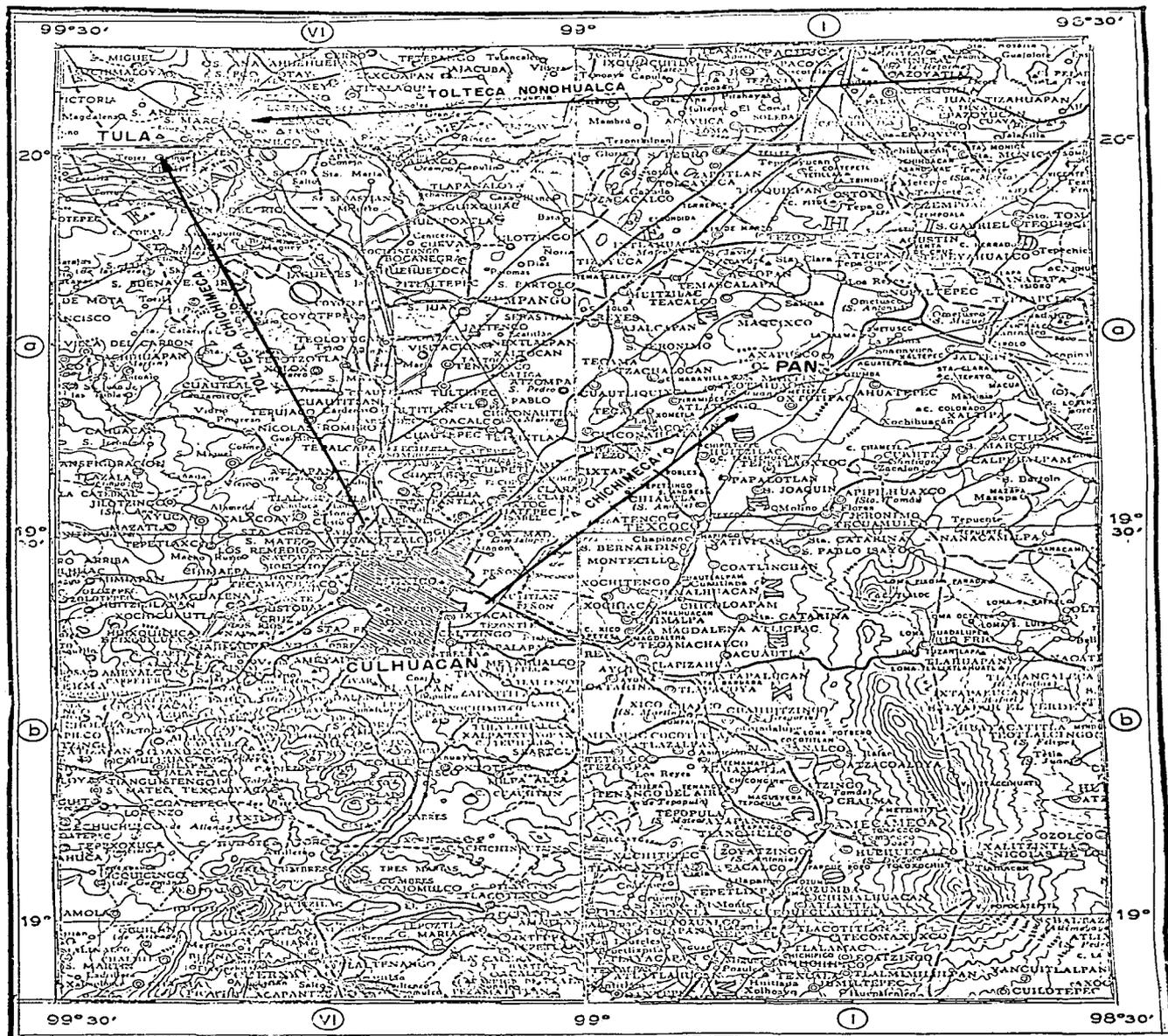
Los nonohualca recibieron ese nombre, originalmente, porque no hablaban el idioma náhuatl y, desde luego esto aconteció en Teotihuacan.

Estos toltecas nonohualcas siguieron siendo conocidos con el mismo nombre después que abandonaron Teotihuacan, en los diversos lugares en que se establecieron, como en Coatzacoalco, Tula, Puebla, El Salvador, etc.

Por otra parte, los tolteca que se establecieron en la región culhua recibieron el nombre de tolteca chichimeca, que en este caso significaba los tolteca que migraban.

Estos tolteca chichimeca se establecieron, con posterioridad, en Tula, con el mismo nombre, el cual conservaron cuando aban-

LOS CULHUA EN LA ETAPA TOLTECA CHICHIMECA 900-1000



CONFIGURACION APROXIMADA
SEGUN CARTA FORMADA POR LA AAF
HECHA POR EL COM. COORD. DEL LEV. DE
LA CARTA DE LA REPUBLICA

OFICINA DE CARTOGRAFIA

DIRECCION TECNICA: } GABRIEL FRANCO H.
LUIS FRANCO P.

PROYECCION CONICA CONFORME DE LAMBERT
PARALELOS TIPOS: 17° Y 30°

EQUID. VERT. DE LAS CURVAS 200M.

ESCALA 1 500 000

Km 10 5 0 10 20 30 40 50 Km

CARTA PRELIMINAR

NOTA: Desonnda mejorar las ediciones posteriores pueden remitirse las
observaciones necesarias a Avenida Observatorio 192 Tacubaya D.F.

donaron a dicha ciudad para emigrar a Yucatán(3).

Es conveniente aclarar que a estos tolteca o artifices se les llama chichimeca, no porque tuvieran un bajo nivel cultural, sino porque migraban de un lugar a otro.

Tanto los tolteca nonohualca como los tolteca chichimeca estuvieron en Tulantzinco, es decir en la Tula chica, y después convivieron en Tula, siendo copartícipes del desarrollo de la cultura tolteca de esta ciudad.

Esta convivencia debe haber comenzado a partir del año 900, es decir en el siglo X, pero durante esta época debió haber predominado el núcleo de población tolteca chichimeca que rendía culto a Quetzalcoatl, el dios del bien y de la cultura, por lo que el régimen político debió ser teocrático, ya que fue cuando se construyeron los templos con artísticas obras de arquitectura y escultura que ahora constituyen la ciudad arqueológica.

Contrasta la escasa extensión geográfica de los dominios del reino culhua, que sólo se extendía desde el brazo de agua que comunicaba a los lagos Xochimilco y Tetzaco hasta el pie de los cerros de La Estrella y de Tezonco, con la amplia influencia que logró dicho reino durante los tiempos en que los tolteca chichimeca se entronizaron en Tula.

En los siglos VIII y IX, el pequeño reino culhua estaba limitado a una pequeña región del sureste del Valle de México, mientras en el siglo X ejerció influencia no sólo sobre Tula sino también sobre Otumba, a distancias muy lejanas.

(3) La distinción entre los tolteca chichimeca y los tolteca nonohualca, así como las migraciones de estos pueblos se describen por Wigberto Jiménez Moreno, en su Historia Antigua de México, ediciones 1956 y 1958.

En el Memorial Breve Acerca de la Fundación de la Ciudad de Culhuacan se mencionan a diversos reyes culhua: relacionándolos con la metrópoli tolteca de Tula.

También se menciona a Topiltzin Quetzalcoatl señalándose la importancia de su reinado durante la etapa tolteca chichimeca de Tula.

Sin embargo, algunas de las fechas asignadas para acontecimientos de esa época adolecen del error consistente en que están adelantadas en un siglo, si se comparan con la cronología que sigue Wigberto Jiménez Moreno en la exposición de su Historia Antigua de México.

La hegemonía de los tolteca chichimeca en Tula les permitió una expansión a los culhua fuera del Valle de México, lo cual les aseguró el dominio sobre otros pueblos al norte de dicho valle y les proporcionó mayor poderío a fin de contrarrestar la presión ejercida por los pueblos vecinos del sur.

Por otra parte, el propósito que perseguían los culhua al establecer la capital tolteca chichimeca en la frontera con los bárbaros consistió en limitar las depredaciones de éstos hacia las regiones meridionales.

Además, fue Culhuacan la ciudad que impulsó el establecimiento del imperio tolteca chichimeca, el cual tuvo como capital a Tula, la gran sede de la destacada cultura de dicho imperio.

Debe reconocerse como un hecho histórico que la inicial inspiración para el desarrollo cultural tolteca chichimeca, en general, y de Tula, en particular, surgió en el pequeño reino culhua.

Cuando los tolteca chichimeca emigraron a Yucatán y, por ello, en Tula pasó el poder a los tolteca nonohualca, los restos de

la población tolteca chichimeca de esa urbe se integraron nuevamente al pequeño y viejo reino de Culhuacan, enclavado entre el brazo de agua que unía a los lagos Xochimilco y Tetzaco, por un lado, y los cerros de La Estrella y Tezonco, por otro.

El Memorial Breve acerca de la fundación de la ciudad de Culhuacan también informa que algunos tolteca chichimeca se desplazaron de Tula a Coatlichan, y otros migraron de Otumba a Azcapotzalco.

Esta información implica que los tolteca chichimeca abandonaron los dos centros de población, Tula y Otumba, que habían ocupado durante el siglo X.

De acuerdo con Wigberto Jiménez Moreno el establecimiento de los tolteca chichimeca en Tula comenzó después del año 900 y la salida de Topiltzin Quetzalcoatl de Tula la sitúa en el año 999 o 1000.

Esto significa que la estancia de los tolteca chichimeca en Tula duró aproximadamente un siglo, a todo lo largo de los años 900, o sea, como se ha dicho antes, durante el siglo X.

2. Los culhua en la etapa tolteca nonohualca (1000-1168).

Al asumir el poder los tolteca nonohualca en Tula, se aumentó la influencia de este grupo tolteca desde esa urbe hasta el Valle de México, por una parte, y se limitó la importancia política de los tolteca chichimeca, por otra.

Los tolteca nonohualca ejercen influencia sobre el norte del Valle de México, así como sobre las zonas situadas al norte de dicho valle en los actuales estados de México e Hidalgo, de modo que dominan pueblos otomí y náhuat de esas zonas.

Los pequeños núcleos tolteca chichimeca que se refugiaron en Azcapotzalco, al oeste de la región lacustre, y en Coatlichan, al este de la misma región lacustre, eran las vanguardias que defendían al reino de Culhuacan.

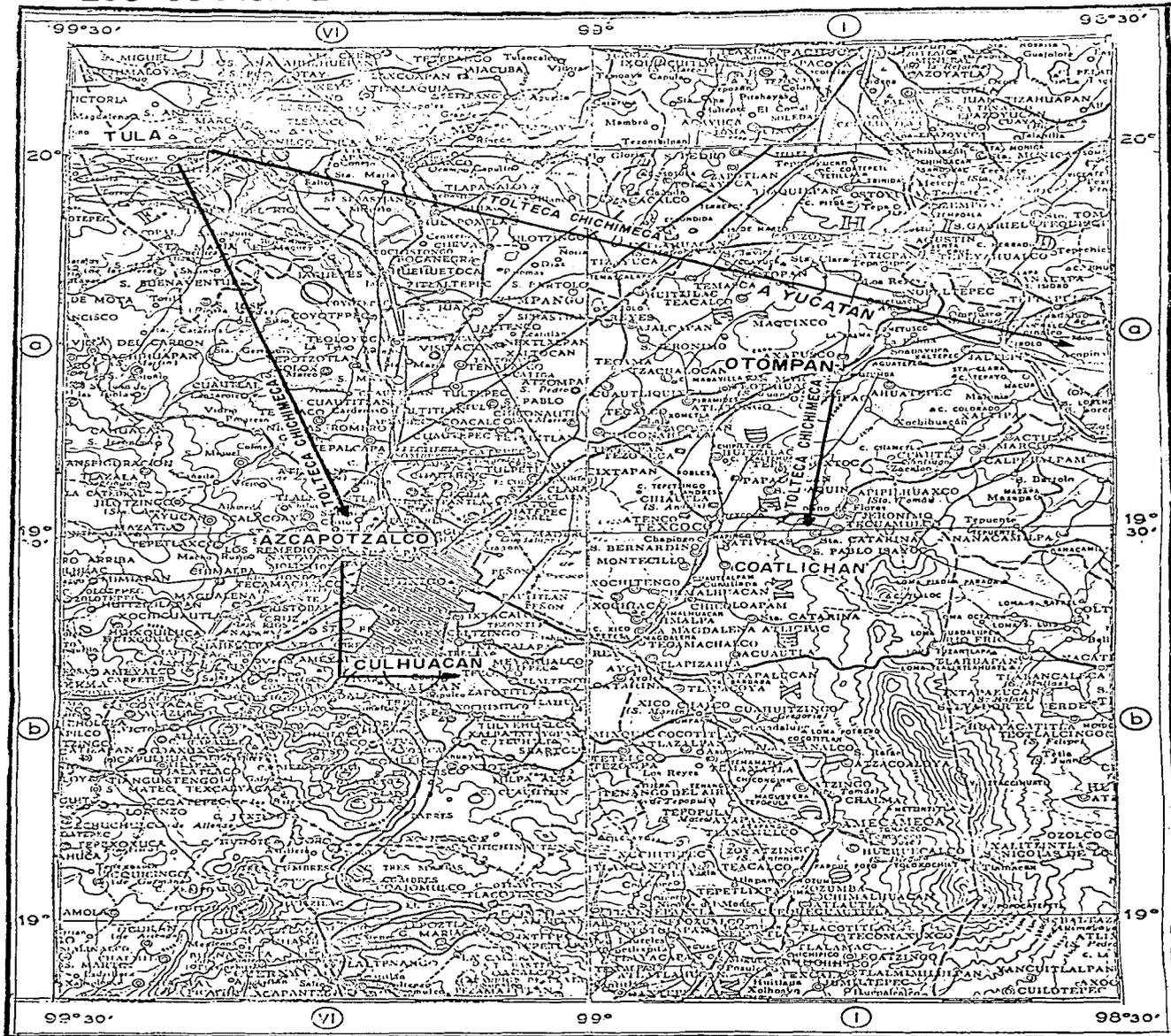
Sin embargo, a pesar de que el Imperio de Tula conservó alguna importancia durante la etapa tolteca nonohualca, nunca pudo lograr el auge de la anterior etapa tolteca chichimeca, que fue la edad de oro de Tula.

El régimen militarista impuesto por los partidarios de Tezcatlipoca, los sacrificadores, no logró con sus métodos agresivos y de terror, resolver los problemas del imperio y, mucho menos, los que se derivaban de la amenaza constante del ataque de los pueblos bárbaros.

De nada les sirvió que obligaran a Quetzalcoatl a expatriarse y que abolieran el culto al dios Quetzalcoatl, al dios del bien y la cultura.

Los pueblos bárbaros atacaron sucesivamente al gran baluarte de la civilización que fue Tula hasta que, finalmente, en 1168, los tolteca nonohualca, derrotados y maltrechos, tuvieron que

LOS CULHUA EN LA ETAPA TOLTECA NONOHUALCA 1000-1168



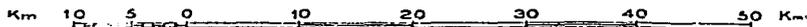
CONFIGURACION APROXIMADA
SEGUN CARTA FORMADA POR LA AAF
LECHA POR EL COM. COORD. DEL LEV. DE
LA CARTA DE LA REPUBLICA

OFICINA DE CARTOGRAFIA
DIRECCION TECNICA: Gabriel Franco M.
Luis Franco P.

PROYECCION CONICA CONFORME DE LAMBERT
PARALELOS TIPOS: 17°Y 30°
3°:150.

EQUID.VERT DE LAS CURVAS 200M.

ESCALA 1 500 000



CARTA PRELIMINAR

NOTA: De cuando mejorar las ediciones posteriores pueden remitirse las observaciones necesarias. Avenida Observatorio 192 Tacubaya D.F.

emigrar hacia el sur.

Los tolteca nonohualca destruyeron el régimen que había hecho de Tula el más grande centro cultural, después de la época de Teo-nochtitlan, impidieron que la cultura tolteca chichimeca pudiera seguir contribuyendo al engrandecimiento de la ciencia y del arte, y cercenaron la obra de una de las magnas figuras de la vida cultural y política del México autóctono.

Pero, los tolteca nonohualca, con sus métodos militaristas y de sacrificadores, demostraron su incapacidad para gobernar a sus súbditos y para enfrentarse a los embates de los pueblos de bajo nivel social que con su bárbaro empuje amenazaban a la civilización indígena.

Sólo un poco más de siglo y medio, Tula bajo la hegemonía tolteca nonohualca, pudo mantenerse en medio de sus enemigos del interior y del exterior, hasta que sucumbió trágicamente.

En esos tormentosas años, presagio de las invasiones que se habían de desatar más tarde, Culhuacan sólo pudo conservar sus pequeños territorios patrios y, con dificultad, extender su influencia hacia el suroeste del Valle de México, en regiones que ahora pertenecen a las delegaciones de Coyoacán y Tlalpan.

En resumen, a mediados del siglo XII, eran tolteca, aunque de diferente orientación religiosa y política, los que dominaban el Valle de México. Al norte, ejercían influencia los nonohualca, militaristas; al sur, los chichimeca, teócratas, controlaban una zona importante.

Pero, de todos modos, eran toltecas, es decir nobles que pertenecían a los grupos étnicos que contribuyeron al auge de Teotihuacan, quienes, debido al legado cultural y político que habían heredado de sus antepasados, seguían ejerciendo la hegem-

nía sobre otros pueblos con menor experiencia en los asuntos públicos.

Pero, no sólo, en el siglo XI y en la primera mitad del siglo XII, los toltecas ejercieron influencia en el Valle de México; después, siguieron teniendo significación en diversas regiones de dicho valle, ya fuera directamente o a través del mestizaje, con los inmigrantes chichimecas.

3. Los culhua en la etapa chichimeca (1168-1319). Como consecuencia de la caída de Tula, en 1168, tuvieron lugar numerosos acontecimientos, entre los cuales los más importantes, fueron:

- 1) la migración de los tolteca nonohualca hacia el sur;
- 2) la entrada en el Valle de México de los pueblos chichimecas: chichimecas de Xólotl, tepaneca, acólhua, mexicana;
- 3) el establecimiento de nuevos reinos, los cuales se enumerarán posteriormente.

1) la migración de los tolteca nonohualca hacia el sur, determinó las consecuencias siguientes:

a) el establecimiento de tolteca nonohualca en los promontorios del Lago Tetzoco, cercanos a los que después ocuparon los mexicana tlaltelolca y un poco más lejanos de la isla en que más tarde se establecieron los mexicana tenochca.

b) la migración hasta la región de Chalco Amaquemecan, en donde se integraron con otros grupos étnicos, conservando un papel preponderante, y contribuyeron al establecimiento de las dinastías de Amaquemecan (1241-1521) y de Chalco (1303-1521).

c) la migración hacia Tepoztlán y otros lugares hasta la zona de Itzacan, en la actual Puebla, donde se estableció un reino tolteca nonohualca que se llamó Nonohualco, en el siglo XII(4). Otra ciudad importante de este reino fue la de Cozcatán, donde no sólo perduran restos de la cultura teotihuacana sino también de la tolteca.

d) desde Cozcatán, actualmente en Puebla, emigraron los tolteca nonohualca al actual estado centroamericano de El Salvador, estableciéndose en sus Departamentos actuales de San Salvador, Cuscatlán y La Paz. El reino de Cuzcatán, de población náhuat,

(4) Historia Tolteca Chichimeca. Anales de Cuauhtinchan. Versión de Heinrich Berlin y Silvia Rendón. Prólogo de Paul Kirchhoff. México, 1947.

que encontraron los españoles, se hallaba bajo la hegemonía de los toltéca nonohualca(5).

2) La llegada de los pueblos chichimeca, erróneamente llamados "tribus" chichimeca, se inició según algunas fuentes en el año 1173, es decir, inmediatamente después de la caída de Tula. En lo que respecta al Valle de México, los principales pueblos que lo invadieron fueron, como se ha dicho: los chichimeca de Xólotl, los tepaneca y los acolhua.

3) Los nuevos reinos que se establecieron, fueron:

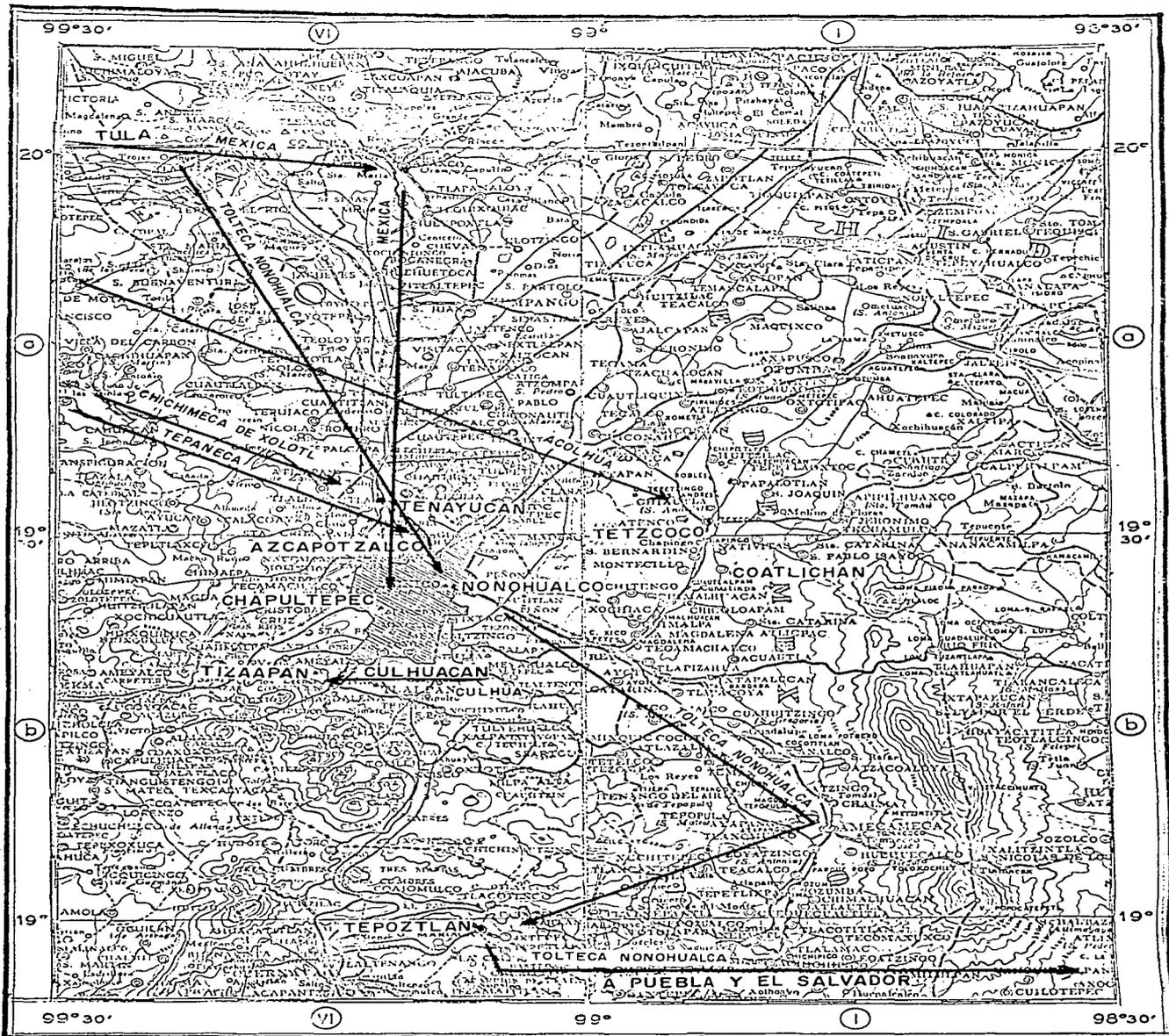
El reino chichimeca de Xólotl, instaurado en Tenayuca y que pudo subsistir entre 1244 y 1371, es decir 127 años. Su área de influencia correspondió al noroeste del Valle de México.

El reino tepaneca de Azcapotzalco, que se fundó antes que el de Tenayuca, en 1230, que coexistió con éste, que lo superó y que pudo perdurar por más tiempo, llegando a convertirse en un poderoso estado. Ejerció dominio decisivo en el oeste del Valle de México e influencia en todo el valle. Sólo la alianza de Tenochtitlan, Tetzco y Tlacopan, permitió batir y derrotar a ese reino tepaneca en la batalla de Azcapotzalco, en 1427. Su duración fue de 197 años, es decir dos siglos.

En el este del Valle de México, durante esta etapa existieron dos reinos: el de Coatlichan, aliado de Culhuacan, entre los años de 1260 y 1375, en que terminó al ser conquistado por los mexica tlatelolca, aliados de los tepaneca, cuyo reino duró 115 años; y el primer reino acolhua de Tetzco, entre 1318 y 1327, año en que fue destruido por otros pueblos, con una corta duración de 9 años.

(5) Jorge A. Vivó Escoto. El poblamiento náhuatl en El Salvador y otros países de Centroamérica. Anuario de Geografía. México, 1970.

LOS CULHUA EN LA ETAPA CHICHIMECA 1168-1319



CONFIGURACION APROXIMADA
SEGUN CARTA FORMADA POR LA AAF
DE LA ECHA POR EL COM. COORD. DEL LEV. DE
LA CARTA DE LA REPUBLICA

OFICINA DE CARTOGRAFIA
DIRECCION TECNICA: GABRIEL FRANCO M.
LUIS FRANCO P.

PROYECCION CONICA CONFORME DE LAMBERT
PARALELOS TIPOS: 17°Y 30°
5°:150.

EQUID. VERT. DE LAS CURVAS 200M.

ESCALA 1 500 000

Km 10 5 0 10 20 30 40 50 Km

CARTA PRELIMINAR.

NOTA: Desando mejorar las ediciones posteriores pueden remitirse las
observaciones necesarias Avnida Observatorio 192 Tacubaya D.F.

Como consecuencia de todos los cambios políticos que antes se mencionan, fue afectada la situación del reino culhua.

Durante la segunda mitad del siglo XII, es decir, después de 1168, tuvo lugar la expansión de los pueblos chichimeca, pero ninguno de ellos logró, en la misma época, establecer reinos en el Valle de México, por lo cual el reino culhua subsistió aproximadamente con los límites que había tenido durante los siglos X y XI.

Fue a fines de la primera mitad y principios de la segunda, del siglo XIII, que se establecieron los reinos que resultaron de la invasión de los chichimeca: en el oeste del Valle de México, sucesivamente, el de Azcapotzalco, en 1230, y el de Tenayuca, en 1244; y en el este del mismo valle, el de Coatlichan, en 1260.

Como se ha dicho, el de Azcapotzalco fue fundado por los tepanecas y el de Tenayuca por los chichimeca comandados por Xólotl; el de Coatlichan, donde se establecieron los tolteca chichimeca después del año 1000, fue aliado de los culhua.

Otro acontecimiento importante que ocurrió después de la derrota de los tolteca nonohualca en Tula fue la llegada de los mexica al Valle de México.

Según Wigberto Jiménez Moreno, en su Historia Antigua de México, estaban en las puertas del valle, es decir en Apasco, el año 1195, y se establecieron en Chapultepec, entre 1277 y 1319. De este último lugar fueron expulsados por los tepanecas en el mencionado año de 1319.

En resumen, los reinos que colindaban con el culhua, a partir de la segunda mitad del siglo XIII, fueron el tepaneca, en el oeste, y el de Coatlichan, en el este. Entre el reino te-

paneca y el culhua se encontraba Coyohuacan, que había dependido de Culhuacan durante algún tiempo y que, merced a la rivalidad entre dichos reinos, adquirió alguna independencia en esa época.

El reino culhua durante esta época continuó ejerciendo influencia sobre la región suroeste del Valle de México en zonas que en la actualidad corresponden a las delegaciones de Coyacacán y Tlalpan.

4. Los culhua en la etapa culhua mexicana (1319-1376). Esta etapa corresponde al periodo comprendido entre la derrota de los mexica en Chapultepec, que tuvo lugar en 1319, y el establecimiento definitivo de los propios mexica en la isla de Tenochtitlan, en 1376.

Durante dicho periodo la migración de los mexica afectó a los culhua de diversas maneras, como se observará a continuación. En ocasiones los mexica agredieron en forma cruel; en otros casos llegaron a comenetrarse con los culhua; y el resultado final, fue el mestizaje de los dos pueblos.

Los mexica provenían de Aztlán, que ha sido localizado, mediante minucioso estudio de la fuentes históricas, por Paul Kirchhoff, en una región de Guanajuato, al este de Salamanca, entre la confluencia de los ríos Lerma y Laja, y el cerro de Culiacán (6);

La salida de ese lugar ha sido señalada por Wigberto Jiménez Moreno para alrededor del año 1091, en la mencionada Historia Antigua de México.

Según Jiménez Moreno los mexica estuvieron en los alrededores de Tula hacia el año 1200 y llegaron a la entrada del Valle de México, en Apasco, en 1215.

De todos modos migraron de un lado al otro, durante muchos años, porque fue hasta 1277 que se establecieron definitivamente en Chapultepec.

En este lugar lograron permanecer por algún tiempo. Según Jiménez Moreno su estancia en Chapultepec se mantuvo entre 1277 y 1315, es decir durante 42 años, casi medio siglo, pero los tepanecas, al extender sus dominios en el Valle de México, los derrotaron y los obligaron a abandonar esa sede.

De Chapultepec, pasaron a la isla del Lago Tetzaco, y de ésta (6) Paul Kirchhoff. ¿Se puede localizar Aztlán?. Anuario de Historia. Vol. I. México, 1961.

migraron al sur del mencionado Valle de México, en donde, como era costumbre en ellos, realizaron toda clase de correrías y ataques a los pueblos de la región, incluyendo a los culhua.

Entre 1319 y 1347 los mexica estuvieron en los alrededores del reino culhua, lo asediaron, le hicieron exigencias y ejercieron presiones para dominarlo, pero no lo lograron.

El año 1347 los mexica atacaron Culhuacan y, según refieren las fuentes históricas, entraron a la capital culhua.

Una de las consecuencias de este ataque a los culhua consistió que una de las poblaciones de ese pueblo, que hasta entonces se denominaba Acatzintitlan, pasara a estar habitada principalmente por mexica y, en consecuencia, cambiase de nombre, por el de Mexicaltzinco, es decir el "Mexico chico".

Otra consecuencia, de mayor importancia, fue el mestizaje de los hombres mexica con las mujeres culhua nobles, a fin de que se formase una nobleza mexica.

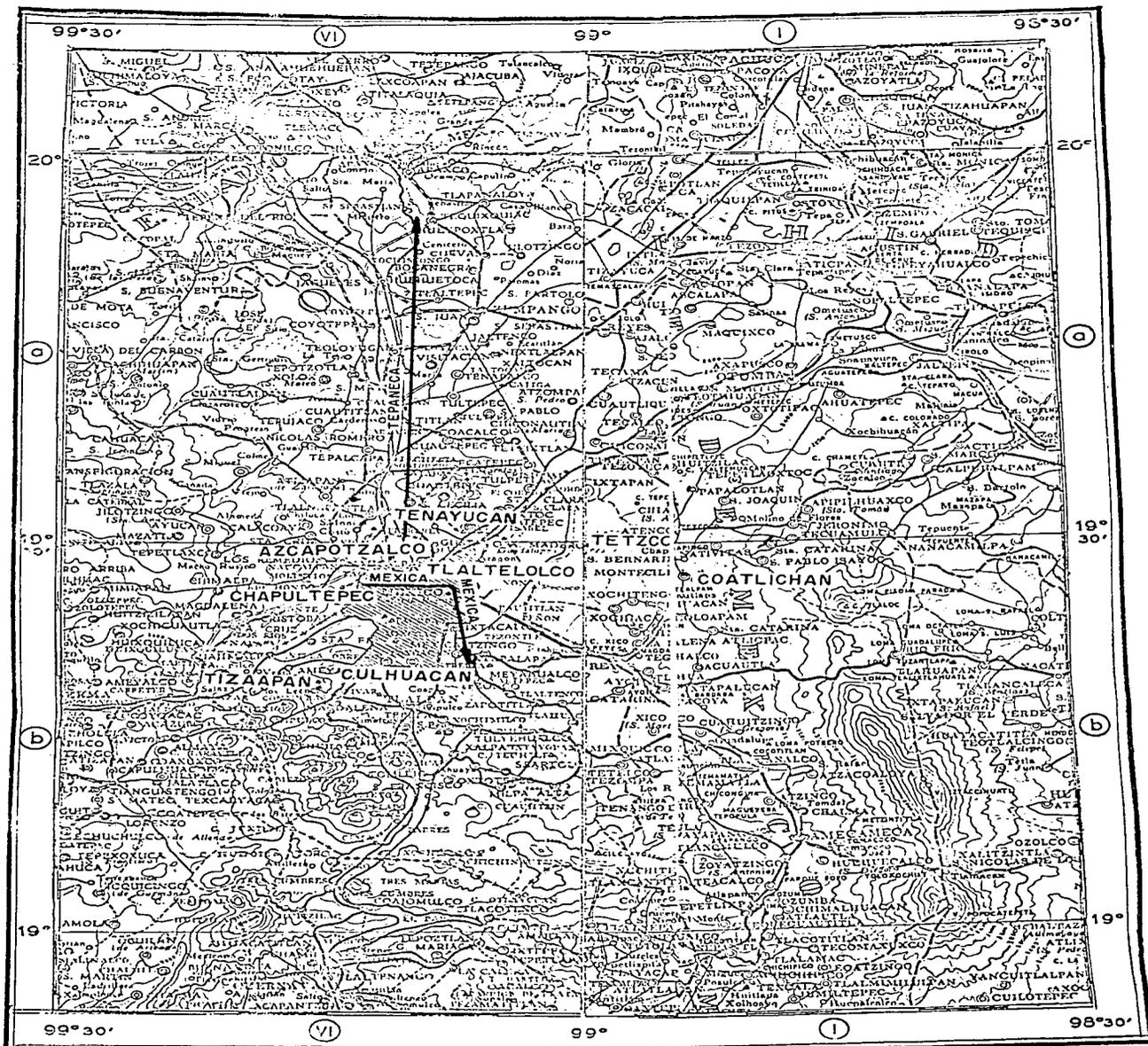
"Quedabanse pues los mexicanos, y tomaban por nueras a las hijas doncellas de los culhuacanos, y los culhuacanos tomaban por yernos a los hijos de los mexicanos, siendo así hijos propios", refiere la "Crónica Mexicáyotl" (7).

A este mestizaje, mediante el cual los dirigentes mexica entroncaban con los descendientes de la nobleza tolteca de Culhuacan, le dieron mucha importancia dichos jefes mexica, por lo que, durante su estancia en la región culhua, que fue de 29 años, lograron la mezcla en tal proporción que, posteriormente, denominaron a su pueblo culhua mexica.

Es más, el emperador mexica, después que Itzcoatl estableció el régimen imperial en 1428, recibía el título de culhua tecuh-tli, es decir de señor culhua.

(7) Fernando de Alvarado Tezozomoc. Crónica Mexicáyotl. UNAM. México, 1975. p. 51.

LOS CULHUA EN LA ETAPA CULI MEXICA 1319-1376



CONFIGURACION APROXIMADA
SEGUN CARTA FORMADA POR LA AAF
HECHA POR EL COM. COORD. DEL LEV. DE
LA CARTA DE LA REPUBLICA

OFICINA DE CARTOGRAFIA
DIRECCION TECNICA: } GABRIEL FRANCO P.
Luis Franco P.

PROYECCION CONICA CONFORME DE LAMBERT
PARALELOS TIPOS: 17° y 30°
3° y 150.
EQUID.VERT DE LAS CURVAS 200M.

ESCALA 1 500 000

Km 10 5 0 10 20 30 40 50 Km

CARTA. PRELIMINAR

NOTA: Desoando mejorar las ediciones posteriores pueden remitirse las
observaciones necesarias a Avenida Observatorio 192 Tacubaya D.F.

Otra demostración de que existieron relaciones de amistad entre los culhua y los mexica, consiste en el hecho de que, según refiere el Memorial Breve de la fundación de Culhuacán, de Chimalpahin, el rey Coxcoxtli, quien gobernó entre 1352 y 1376, les fijó un territorio para su cultivo a los Mexica en Tizaapan. (8).

En esta información coincide la Crónica Mexicáyotl, de Fernando de Alvarado Tezozomoc, en la que también colaboró Chimalpahin, pues en ella se afirma que el rey Coxcoxtli le concedió tierras a los mexicas en Tizaapan. (9).

Estos datos históricos, por otra parte, confirman la opinión de Wigberto Jiménez Moreno, en el sentido de que los culhua dominaban una región situada al suroeste de Culhuacan, en zonas que actualmente corresponden a las Delegaciones de Coyoacán y de Tlalpan, y que, en el caso antes mencionado, por tratarse de Tizapán, se prolongaban hasta una pequeña porción occidental de la actual Delegación de Obregón.

En los últimos años del periodo culhua mexica, se estableció la dinastía mexica en Tlaltelolco, fundada en 1371 por Cuacuahpitzáhuac; y en 1376 se estableció la dinastía mexica en Tenochtitlan, fundada por Acamapichtli.

(8) Gert Kutscher. Le "Memorial Breve" de Chimalpahin, en Actas del Congreso Internacional de Americanistas. París, 1947. pp. 407-418.

(9) Fernando de Alvarado Tezozomoc. Ob. cit. p. 50.

5. Los culhua en la etapa mexicana (1376-1427) El año 1376
como se ha dicho, señala el inicio de la dinastía mexicana de Tenochtitlan, pero es, al mismo tiempo, un año en que ya se ha realizado gran parte de la migración de los mexicanos desde Mexicaltzinco, el México chico, hasta México Tenochtitlan, la sede definitiva del pueblo que había peregrinado durante siglos.

En la última etapa de la peregrinación, después de partir de Mexicaltzinco, los mexicanos estuvieron, principalmente, en Iztacalco y en Nexticpan, hoy San Antonio Abad; antes de llegar a Tenochtitlan.

En la dinastía mexicana deben distinguirse los tres primeros reyes, es decir: Acamapichtli, Huitzililhuitl y Chimalpopoca, cuyos dominios eran limitados a la isla situada en medio del lago Texcoco, y a regiones cercanas, pero que dependían del reino tepaneca de Azcapotzalco, y los verdaderos emperadores, desde Itzcoatl hasta Cuauhtémoc, es decir de 1427 hasta 1521.

En lo que respecta a los reyes de Culhuacan se presenta un cambio que contrasta con la estabilidad de su régimen monárquico. La sucesión de los reyes, aunque puede haber estado influida por nobles que no fueran todos tolteca chichimeca, no llegó a influir al grado de que la dinastía fuese considerada siempre, como reza en la historia, es decir, como tolteca chichimeca.

Pero, El rey Acamapichtli de Culhuacan, que gobernó entre 1376 y 1388, fue asesinado por Achitomécatl, pariente suyo, quien subió al trono, en ese último año, y estableció una vinculación estrecha con el reino mexicano de Tenochtitlan.

Durante el reinado de Achitomécatl II se introdujo el culto a Huitzilopochtli en el reino de Culhuacan, lo cual determinó el abandono del viejo culto a Quetzalcóatl, que se habían conservado

durante 8 siglos en el reino.

Huitzilopochtli, al igual que Tezcatlipoca, era un dios de guerreros y sacrificadores.

Esto significa que las costumbres de los culhua comenzaron a cambiarse con la entronización del nuevo culto que Achitomécatl II, el usurpador, introdujo en el periodo de 1388 a 1399.

Los mexica ya se habían trasladado a Tenochtitlan, pero, habían dejado como legado a los culhua, su religión y, con ello, todo un cambio cultural que significaba un retroceso.

La influencia de la nueva religión adoptada por los culhua fue de tal significación que le cambiaron el nombre a una de sus villas, cuyo nombre original se desconoce, y que desde esa época pasó a llamarse Huitzilopochco, la ciudad del lugar de su nuevo dios.

Huitzilopochco, en la toponimia de Bernal Díaz del Castillo es Huichilobusco y, más tarde, después de otras metamorfosis, da como resultado Churubusco.

En el año 1399 prevalecía una situación de desorden en el reino de Culhuacan y, según las fuentes históricas, parte de su población abandonó la ciudad cabecera del reino del mismo nombre.

Las mismas fuentes históricas afirman que los culhua propagaban su nueva fe, la de Huitzilopochtli, en Cuauhtitlan, Xaltocan, Azcapotzalco, Coatlichan y Huexotla.

En medio de tan caótica situación Achitomécatl II desapareció y no se sabe a donde fue a dar.

Es decir, que, en 1399, la decadencia de Culhuacan, provocada sin duda por el cambio de religión, era verdaderamente lamentable.

Por último, es necesario aclarar que todas estas desgracias tuvieron lugar durante el reinado de Acamapichtli de Tenochtitlan, quien reinó entre 1376 y 1396, o como consecuencia del mismo reinado, entre

1396 y 1399.

El culto a Quetzalcoatl, dios del bien y de la cultura, era difícil que se hubiera podido seguir practicando por el pueblo culhua en la pequeña península de los alrededores del Cerro de La Estrella.

A fines del siglo XIV los tepanecas de Azcapotzalco, prosélitos del dios Tezcatlipoca, dominaban el oeste del Valle de México y, con la colaboración de los mexica tlaltaloica, habían subyugado a Tetzoco.

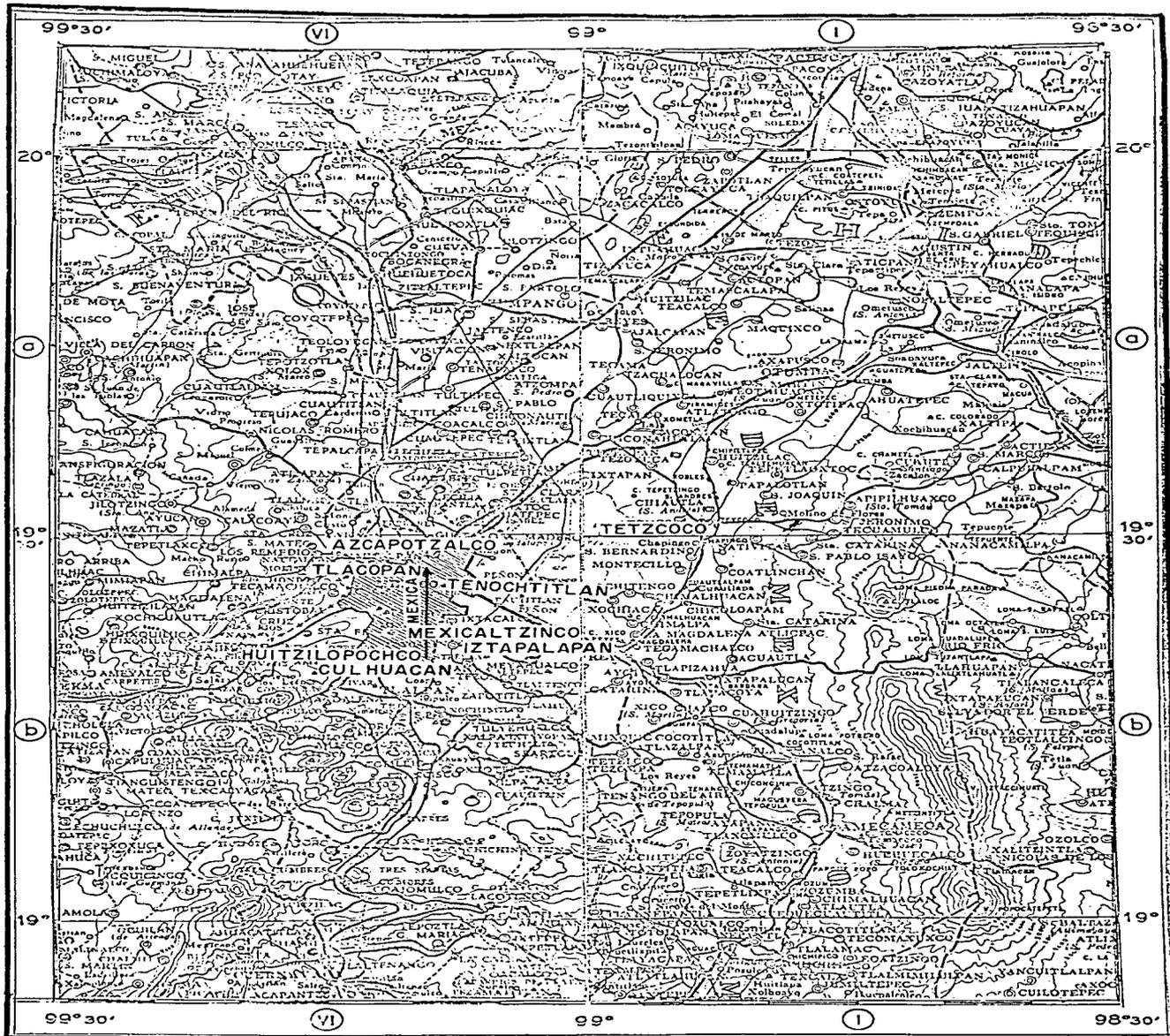
Chalco Amaquemecan, el reino del sureste del Valle de México, estaba bajo la influencia nonohualca, y los tolteca nonohualca fueron los que introdujeron en Tula el culto a Tezcatlipoca.

Tenochtitlan, reino tributario de los tepaneca, rendía culto a uno de los Tezcatlipoca, es decir a Huitzilopochtli; el primero se identificaba por el color negro y el segundo por el azul. Pero, ambos eran dioses de guerreros y sacrificadores, aunque tuviesen otros atributos diferentes.

De ese modo, era imposible que, en un mundo, en que los prosélitos del dios Tezcatlipoca predominaban en todos los pueblos del Valle de México, el pequeño reino de Culhuacan continuara siendo tierra propicia al culto de Quetzalcoatl.

De manera que no fue una casualidad que Achitomécatl pudiera asesinar a Acamapichtli de Culhuacan y sustituirlo, usurpando el poder; Achitomécatl II era un agente de los prosélitos del militarismo y de los sacrificadores, que actuó con el beneplácito de Acamapichtli de Tenochtitlan, el primer rey mexica de la isla del Lago Tetzoco.

LOS CULHUA EN LA ETAPA CULHUA MEXICA 1376-1417



CONFIGURACION APROXIMADA
 SEGUN CARTA FORMADA POR LA AAF
 FECHA POR EL COM. COORD. DEL LEV. DE
 LA CARTA DE LA REPUBLICA

OFICINA DE CARTOGRAFIA
 DIRECCION TECNICA: GABRIEL FRANCO H.
 LUIS FRANCO P.

PROYECCION CONICA CONFORME DE LAMBERT
 PARALELOS TIPOS: 17° y 30°
 5°-2150.

EQUID.VERT DE LAS CURVAS 200M⁺

ESCALA 1 500 000

Km 10 5 0 10 20 30 40 50 Km

CARTA PRELIMINAR

NOTA De cuando mejorar las ediciones posteriores pueden remitirse las observaciones necesarias al: Avda. Observatorio 192 Tacubaya D.F.

Pero esta nueva situación de desastre en Culhuacan, que ya se explicó, tuvo el epílogo que era de esperarse en el terreno político.

Huitzilihuitl, segundo rey mexica en Tenochtitlan, quien gobernó entre 1396 y 1417, ante la situación anárquica de los culhua, designó como rey de Culhuacan a Nauhyotl, en el año 1400.

Nauhyotl era hermano de Huitzilihuitl, por lo cual era de la nobleza culhua mexica, pero también descendía de Acamapichtli de Culhuacan, de la nobleza y rey culhua. Era noble por los cuatro costados, pero, además, de tener ascendencia culhua, la tenía mexica, y, desde luego, se debía más a los mexica que a los culhua.

Es decir, que, después de haberse producido la transformación religiosa de los culhua, se realizó el cambio político; la entronización mexica en la dinastía culhua, significó la dependencia política de éstos con relación a Tenochtitlan.

Nauhyotl, por otra parte, fue un buen gobernante, que aseguró el dominio futuro de los mexica en Culhuacan.

En primer lugar, logró que el reino de Culhuacan se repoblara. Además, compiló las leyes promulgadas por los monarcas culhua anteriores.

También reglamentó las ceremonias religiosas y contribuyó a darles a dichas ceremonias mayor significación.

Impulsó la construcción de embarcaciones, logrando extender el tráfico en los lagos y aumentar el poder de defensa de las poblaciones.

Nauhyotl restableció y, aún más, mejoró, las condiciones de vida de los culhua.

Los culhua habían abandonado su ancestral credo religioso para abrazar la religión mexicana; y, además, eran gobernados, de hecho, por un rey que era más mexicana que culhua; pero, en compensación, recibieron, con Nauhyotl, un trato que contribuyó a mejorar su situación económica.

Al morir Nauhyotl de Culhuacan, en 1413, y Huitzilihuitl de Tenochtitlan, en 1417, no ocurrieron grandes cambios en el reino de Culhuacan, pues ya éste, de hecho, formaba parte del reino mexicana de Tenochtitlan.

En 1418, en el reinado de Chimalpopoca de Tenochtitlan, que fue de 1417 a 1427, tuvo lugar el nombramiento de Maxtla, como rey de Coyohuacan, por parte de Tezozomoc, rey tepaneca de Azcapotzalco (10).

Este acontecimiento determinó que el Imperio Tepaneca, al incluir en su seno a Coyohuacan, limitase directamente con terrenos de la jurisdicción de Huitzilopochco, población que formaba parte del reino culhua.

El último rey culhua, durante la etapa de los reyes de Tenochtitlan que antecedió al Imperio Mexicana establecido después de la batalla de Azcapotzalco en 1427, fue Acultli, quien gobernó en Culhuacan entre 1413 y 1427.

Entre 1376 y 1427, es decir, durante el reinado de Acamapichtli, Huitzilihuitl y Chimalpopoca, fue desde Tenochtitlan que se nombró a los señores culhua mexicana en Iztapalapan, recayendo la designación en Techotlala, Tizotzicatli y Cuauhxilotli, sucesivamente.

Hacia 1427 los mexicana habían influido sobre los culhua, modificando su religión, anexando su reino al imperio tenochca y dicho reino se había dividido en dos: el de Culhuacan y el de Iztapalapan, con sus respectivos soberanos.

(10) Irene Alicia Suárez Sarabia. Estudio Geográfico de Coyoacán. México, D.F., 1961.

6. Los culhua en la etapa culhua mexicana (1427-1521). El acontecimiento de máxima importancia política en el siglo XV fue la batalla de Azcapotzalco, en la que los mexica, con la cooperación de los acolhua de Tetzaco y los tepaneca de Tlacopan, es decir, mediante la Triple Alianza, derrotaron a los tepaneca, destruyendo el imperio que éstos habían establecido desde 1371. Este episodio de la historia, como se ha explicado antes, tuvo lugar durante el reinado de Itzcoatl, quien, por tanto, fue el primer emperador mexica.

La instauración del Imperio Mexica, en Tenochtitlan, influyó en la definitiva incorporación del reino culhua en el seno de dicho imperio, y, como consecuencia de ello, los reyes de Culhuacan y de Iztapalapan fueron nobles culhua mexicana designados en la propia Tenochtitlan.

Además, un año después de la referida batalla, en 1428, el ejército mexica conquistó, sucesivamente, a Coyohuacan y a Huitzilopochco. Y esto significó que Coyohuacan sólo estuvo directamente gobernada por los tepaneca entre 1418 y 1428, es decir en un lapso de 11 años. Durante dicho periodo el Imperio Tepaneca limitó de hecho con el reino culhua.

Por otra parte, la conquista de Huitzilopochco indica que esta población y, en general la región culhua situada entre el brazo de agua que comunicaba a los lagos Xochimilco y Tetzaco, por un lado, y las tierras que se extendían hasta Tizaapan, por el otro, no estaban en esa época bajo el directo dominio de Culhuacan.

Después de 1427 en Tenochtitlan se siguieron designando los reyes de la villa de Culhuacan; a partir de 1430 se nombraron desde la capital mexicana a los reyes de la villa de Iztapalapan; y desde 1428 también se efectuó, desde la misma Tenochtitlan, el nombramiento de los señores de Huitzilopochco.

El propio emperador Itzcoatl, tres años después de haber venido a los tepaneca, designó como primer rey de Iztapalapa a su hijo, quien fue conocido como Cuitlahuac el viejo.

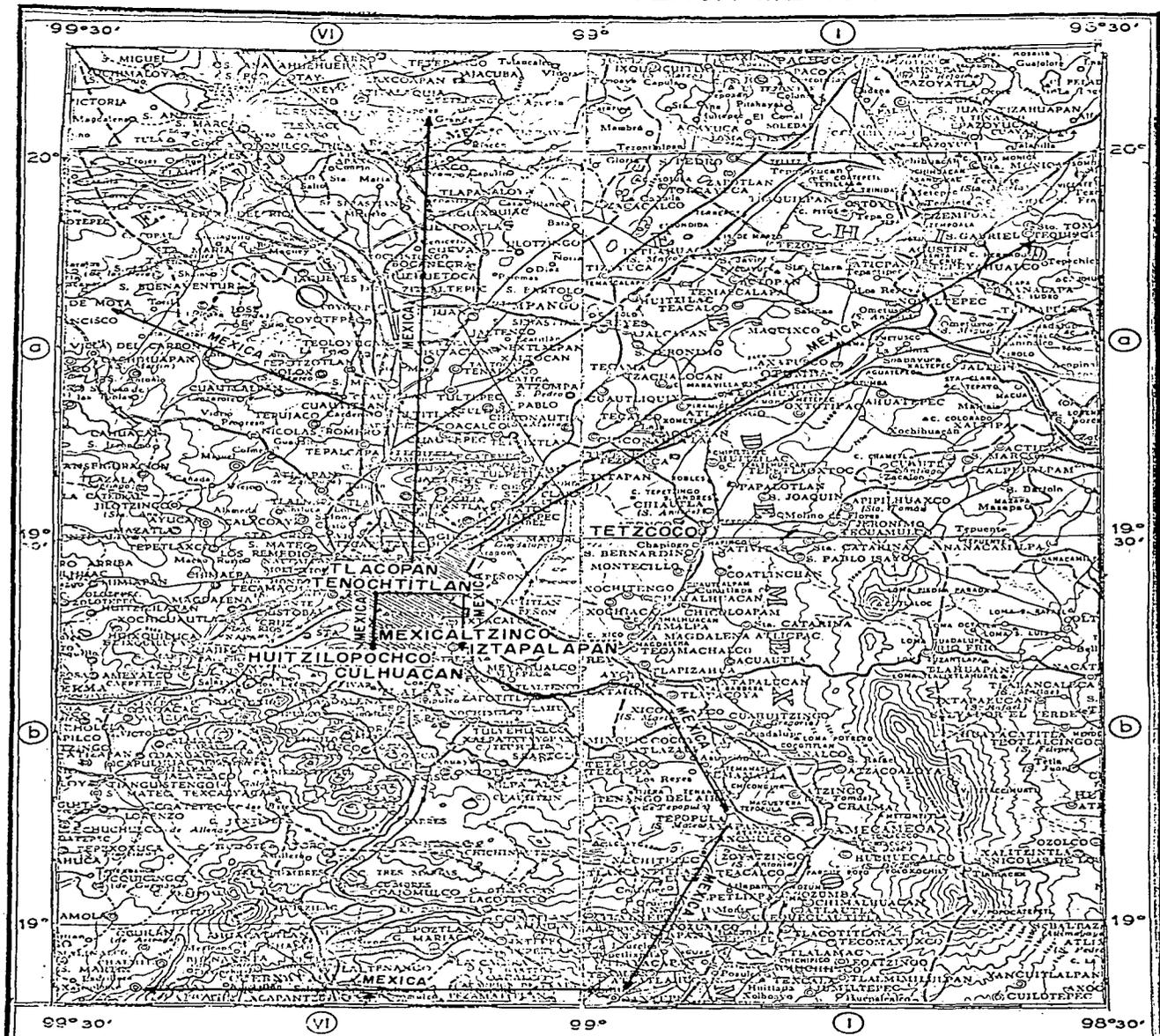
Culhuacan, Iztapalapan y Mexicaltzinco formaban parte de la Región Central del Imperio Culhua Mexica y, en consecuencia, no eran tributarios imperiales, como otras poblaciones y provincias, tal como aparece en el estudio de R. H. Barlow, titulado "The extent of the Empire of the Culhua Mexica" (11).

La Región Central del Imperio Culhua Mexica, a la que se refiere Barlow, era una franja de norte a sur, que se extendía en el Valle de México, desde Citlaltepec y Tzonpanco, Teoloyocan y Xaltocan, que actualmente pertenecen al norte del Estado de México; continuaba hacia el sur por Iztacalco, Hxápetitlan y Cuitlahuac, que ahora son del Distrito Federal; y terminaba, con Xico, Mizquic y Cocotlan, situados en el sureste del actual Estado de México.

El otro acontecimiento importante del siglo XV en el Valle de México, que ejerció influencia política en Culhuacan, fue la guerra entre Tenochtitlan y Tlatelolco, determinada por el mal trato que el rey Moquihuixtli de Tlatelolco daba a la princesa mexicana Chalchiuhnenetl, lo cual motivó que su hermano el emperador Axayacatl iniciara la contienda, en la que guerrearon contra los tlatelolca y éstos lo hicieron junto con los culhua comandados por el rey Xilomantl. Como consecuencia de la victoria que Axayacatl obtuvo en los combates, fueron ajusticiados los dos reyes, Moquihuixtli y Xilomantl, que se sublevaron contra el imperio, y éste logró consolidarse.

(11) R. H. Barlow, *The Extent of the Empire of the Culhua Mexica*. Ibero-Americana 28. University of California Press. Berkeley and Los Angeles, 1949.

LOS CULHUA EN LA ETAPA CULHUA MEXICA 1417-1521



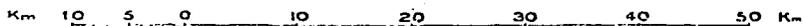
CONFIGURACION APROXIMADA
SEGUN CARTA FORMADA POR LA AAF
FECHA POR EL COM. COORD. DEL LEV. DE
LA CARTA DE LA REPUBLICA

OFICINA DE CARTOGRAFIA
DIRECCION TECNICA: GABRIEL FRANCO H.
LUIS FRANCO P.

PROYECCION CONICA CONFORME DE LAMBERT
PARALELOS TIPOS: 17° Y 30°
3°:150.

EQUID. VERT. DE LAS CURVAS 200M

ESCALA 1 500 000



CARTA PRELIMINAR

NOTA: Buscando mejorar las ediciones posteriores pueden remitirse las observaciones necesarias a Avenida Observatorio 122 Tacubaya D.F.

Dinastías Culhua mexicana

<u>Tenochtitlan</u>		<u>Culhuacan</u>		<u>Iztapalapan</u>		<u>Huitzilopochco</u>
<u>Reyes</u>		<u>Royes</u>		<u>Señores</u>		<u>Reyes</u>
Acamapichtli	1376-1396			Techotlala		
Huitzilihuitl	1396-1417	Hauyotl	1400-1413	Tizotzicatl		
Chimalpopoca	1417-1427	Acultli	1413-1427	Cuathxilotl		
<u>Emperadores</u>				<u>Reyes</u>		
Itzcoatl	1427-1440	Huitzilteuctli	1427-1461	Cuitlahuac, Huhue	1430-1485 (?)	
Moctezuma Ilhuicamina	1440-1469	Xilomantl	1461-1475	Cuitlahuac (?)	1485-1520	
Axayacatl	1469-1481	Kallihuitl	1475	Alonso Axayacatl	1521	
Tizoc	1481-1486	Tlaltolcatl	1475-1482	Ixhuetzcatocatl		Huitzilatl I (?) 1475-1499
Ahuitzotl	1486-1502	Tezozomoc	1482-1521	Magdalena Ixhuetz-		Huitzilatl II 1499-1521
Moctezuma Xocoyotl	1502-1520	Diego Tizatlil	1522	catocatl		
Cuitlahuac	1520	de Moctezuma				
Cuahtemoc	1521					

Fuentes:

- a) para las dinastías de Tenochtitlan: Wigberto Jiménez Moreno. Historia Antigua de México. México, 1956 y 1958.
- b) para las dinastías de Culhuacan: 1) Manuel Orozco y Berra. Historia Antigua de México. México, D.F., 1860. Se basa en:
2) Codice Ramirez. México (1860). 1944.
3) Fernando de Alvarado Tezozomoc. Crónica Mexicáyotl. México, 1975.
- c) para la dinastía de Iztapalapa: Rafael García Granados. Diccionario Biográfico de Historia Antigua de México. III. Mexico, 1953.
- d) para la dinastía de Huitzilopochco: Fernando de Alvarado Tezozomoc. Ob.cit.

Estos acontecimientos, que tuvieron lugar en 1475, trajeron como consecuencia el reforzamiento de la influencia de Tenochtitlan en la region culhua, tanto en Culhuacan como en Iztapalapan, y el establecimiento del reino de Huitzilopochco.

El emperador Axayacatl designó como primer rey de Huitzilopochco a Huitzilatl I, nieto del rey Huitzilihuitl, quien gobernó hasta 1499, año en que le sucedió Huitzilatl II, al que le tocó ser gobernante de dicha villa hasta 1521.

El propio emperador Axayacatl designó, en 1575, a su undécimo hijo, Cuitlahuac II, como rey de Iztapalapan. Este dejó de ser rey en esa villa cuando fue nombrado emperador del Imperio Culhua Mexica, en 1520, gobernando sólo 80 días, para sucederle el emperador Cuauhtemoc.

En resumen, a partir de 1430 se instauró el reino de Iztapalapan y después de 1475 se estableció el reino de Huitzilopochco. Es decir que, para ese último año ya había desaparecido totalmente el antiguo Reino de Culhuacan y, en su lugar, existían los 3 reinos dependientes de Tenochtitlan en las villas de Culhuacan, Iztapalapan y Huitzilopochco, gobernados por la nobleza culhua mexicana.

7. El paisaje de la región culhua al terminar la etapa indígena.

Los nombres de las cuatro villas de la región culhua estaban asociados a diversas etapas de la historia del pueblo que la habitaba.

Culhuacan, Cul-hua-can, significa: Coltzin, nombre de un dios; hua, que tienen; can, lugar. "Lugar de los que tienen (adoran) al dios Coltzin"

Iztapalapan, Izta-pal-apan, significa: iztac, cosa blanca, laja; pal, por medio de; atl, agua; pan, en. "En el agua y entre lajas".

Huitzilopochco, significa: Huitzilopochtli, nombre del dios mexicana; co, lugar de. "Lugar de Huitzilopochtli!"

Mexicaltzinco, significa: México; tzintli, expresión de diminutivo; co, lugar de. "Lugar del pequeño México! Esta localidad se denominó originalmente Acatzintitlan que significa: acatl, caña; tzintli, expresión de diminutivo; titlan, entre. "Entre las cañitas!"

El nombre de Culhuacan hace alusión a una antigua deidad de los culhua en general.

Iztapalapan se construyó al pie del Cerro de la Estrella, sobre lajas, las cuales eran objeto de explotación.

Huitzilopochco recibió este nombre, a fines del siglo XIV, época en la que los culhua adoptaron la religión de Huitzilopochtli.(x).

Fue también en esa época que los mexica pasaron a ocupar la villa rodeada de pantanos, de carrizos, Acatzintitlan, y como consecuencia de ello pasó a denominarse Mexicaltzinco.

Las tres principales villas, es decir Culhuacan, Iztapalapan y Huitzilopochco tenían chinampas sobre el brazo de agua que comunicaba a los lagos Xochimilco y Tetzaco.

Los canales de la región de chinampas, al igual que en Kochi-
(x) Es posible que Huitzilopochco antes se llamara Ahuehuetitlan; de ahuehuetl, ahuehuate; titlan, entre. "Entre ahuehuetes", donde se rindió culto al dios Quetzalcoatl. Ahuehuetitlan pasó a llamarse San Miguel (Ramón Mena y Nicolás Rangel. Ob. cit. pp. 6, 16) nombre actual de una calle que llega a la plazuela de la iglesia de San Lucas, templo que sigue en importancia a San Mateo.

milco, en parte era de tierras agrícolas y en parte llegaban hasta ambas villas.

La población de la región culhua se dedicaba principalmente a actividades económicas relacionadas con la agricultura. Cultivaban maíz y frijol; también verduras y otras plantas comestibles. La agricultura se practicaba con un alto rendimiento, debido a que se realizaba en chinampas. Pero en la zona de Huitzilopochco se practicaba en tierras de humedad, porque se utilizaba el agua del río Acuecueyo, procedente del manantial del mismo nombre (ahora Los Reyes), que iba al sur de esa localidad hasta el río Churubusco.

La urbanización de Iztapalapan, debido a su sistema de calles y canales rectos, fue considerada como una de las mejores a orillas de los lagos y muy semejante a la de la Ciudad de México, por los conquistadores. Es muy probable que los mexica se inspiraron en la traza de Iztapalapan para diseñar la construcción de Tenochtitlan.

En la zona lacustre del lago Tetzcoco, colindante con Iztapalapan se explotaba la sal; en las aguas de este lago y del brazo de agua que comunicaba a los lagos Xochimilco y Tetzcoco, se practicaba la pesca; y en las chinampas se explotaba el tule, del cual se fabricaban algunos artefactos.

En Iztapalapan, Moctezuma Xocoyotl estableció el Jardín Botánico del Valle de México, que estaba destinado al cultivo de plantas de ornato y medicinales propias de tierras templadas.

Desde el pie del Cerro de la Estrella, pasando entre las tierras salitrosas que en un tiempo fueron del lago Tetzcoco y la villa de Iztapalapan, se construyó el albarradón que terminaba en Atzacualco, al norte de Tenochtitlan, cuya finalidad fue dividir en dos el lago Tetzcoco para controlar las inundaciones en la capital mexicana y cuya obra estuvo a cargo de Netzahualcoyotl durante el reinado de Moteuczoma Ilhuicamina.

8. Los culhua según los resultados de la arqueología. Aunque es escasa la arqueología que se ha realizado en la región culhua, los resultados de la investigación efectuada confirman las tradiciones indígenas que se han venido exponiendo.

Laurette Séjourné, con la colaboración de Josefina Oliva, publicó el tomo correspondiente a Culhuacan, de la serie Arqueología del Valle de México, del Instituto Nacional de Antropología e Historia (12), que constituye una magnífica contribución para el estudio de la protohistoria de la región de Culhuacan.

Su trabajo, por otra parte, coincide en sus conclusiones, con las que se obtuvieron por Manuel Gamio y Franz Boas, en el Album de Colecciones Arqueológicas, imprenta del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología. México, 1921.

La obra de Séjourné, se basó en las investigaciones arqueológicas que realizó Horacio Corona Olea en el Convento de Culhuacan, y que efectuaron Josefina Oliva y Eduardo Noguera, ayudados con la clasificación y análisis de la cerámica descubierta, por Graciela Salicrup, Abel Mendoza y Manuel Romero, en el centro de la villa de Culhuacan, de 1959 a 1962.

Sobre la base del estudio de Corona Olea, Laurette Sejourné llega a las conclusiones que siguen:

1) la fecha que Chimalpahin atribuye a la fundación de Culhuacan corresponde perfectamente con el período de Teotihuacan IV, es decir que esta etapa es contemporánea del Huey Culhuacan.

2) Dado el carácter teotihuacano de santuario de la Montaña Torcida (el jeroglífico de Culhuacan incluye una montaña torcida), la religión de los culhua no podía discrepar de la de la metrópoli teotihuacana.

3) Una vez restablecido Culhuacan en su sitio cronológico y cultural, la sorprendente continuidad que existe entre Teotihuacan y Tenochtitlan deja de ser un misterio: con Culhuacan como puente entre el mundo clásico que fundó la teocracia y el mundo postolástico guerrero, es decir la historia de los pueblos que ocuparon la Altiplanicie desde la época de los arcaicos agricultores hasta la etapa indígena que existía a la llegada de los europeos, se estructura en una secuencia lógica ininterrumpida.

Por otra parte, las consideraciones de Sejourné son todavía más interesantes cuando se refieren a la investigación arqueológica que se realizó en el centro de la villa de Culhuacan.

Los malacates, las fichas, los cajetes semiesféricos, el plato cónico, las ollas y las cucharas, son teotihuacanos o se inspiran en los artefactos equivalentes de Teotihuacan.

En contraste, existe cerámica propiamente culhua como la amarillo-anaranjada y como las improntas textiles.

La etapa más antigua de cerámica, que Gamio y Boas denominaron erróneamente Azteca I, es propiamente culhua, de la etapa que en sus comienzos es contemporánea de Teotihuacan IV.

La etapa siguiente, que lleva el nombre, también erróneo, de Azteca II, es una cerámica "que emerge", como resultado de un proceso de evolución de la Azteca I, y que, finalmente, reemplaza.

El Azteca III, que en Culhuacan se encuentra en pequeñas cantidades, jamás está separado del Azteca II.

Sejourné dice: "Tanto los vestigios del cerro de la Estrella como el Azteca I testimonian una existencia paralela al Teotihuacan IV, y hacen verídica la fecha de 670 que Chimalpahin atribuye a la fundación de Culhuacan."

"La antigüedad comprobada de esta ciudad, así como su papel

a la vez de heredera del universo clásico y de creadora de los modelos culturales posteriores, explican la importancia capital que le confieren todos los cronistas".

Otro lugar en el que se han hecho excavaciones es un montículo cercano a la planta purificadora de aguas negras, al este de un grupo de hornos de ladrillo, y al norte de la villa de Culhuacan.

Las excavaciones y el estudio correspondientes estuvieron dirigidos por Jaime Litvak King, con la cooperación de un grupo de arqueólogos de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, en mayo de 1960. (13)

El lugar arqueológico correspondía a la zona que se encontraba bajo la influencia de la villa de Huitzilopochco, y cerca de las chinampas que se encontraban en una región colindante con el brazo de agua que comunicaba a los lagos Xochimilco y Tetzaco.

Las excavaciones demostraron que en la zona hubo una ocupación anterior en sitios cercanos, donde aparecieron artefactos y cerámica de los periodos teotihuacano y tolteca o culhua (Azteca I).

El piso inferior correspondió a 1200-1350, época I, Azteca II.

El edificio interior es de 1200-1350, época II, Azteca II.

El edificio exterior, es de 1350 a 1521, época III, Azteca III.

El Azteca II es culhua con influencias de la etapa chichimeca y el Azteca III también culhua con influencia mexicana.

El montículo es, en consecuencia, de una época posterior a la caída de Tula (1168) y la expansión de los chichimecas (Azteca II) así como de la época de la migración hacia el sur de los mexica

(1315), en cuya etapa aparece el Azteca III.

(12) Laurette Séjourné. Arqueología del Valle de México. Culhuacan. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, 1970.

(13) Jaime Litvak King. Un montículo excavado en Culhuacán, 1960. Tlatoani. México, D.F. n/f.

El Chac Mool de barro cocido encontrado en la Trinchera 2 del área urbana de Culhuacan hace suponer, según Laurette Séjourné y Josefina Oliva, que el origen de esa efigie debe situarse en esa villa, del mismo modo que la cerámica erróneamente denominada Azteca I y Azteca II con la que se hallaba revuelto.

Además, estos hallazgos fortalecen el punto de vista de que en Culhuacan se originó un conjunto de rasgos que caracterizan a la etapa postclásica de la cultura indígena, según opinan esas autoras.

9. La ceremonia del Fuego Nuevo. El siglo de los pueblos de idioma nahua, entre ellos los mexica, era de 10⁴ años; la mitad del siglo, de 52 años, le llamaban gavilla de años. El principio del ciclo de 52 años comenzaba en el año ome acatl, dos caña, entre los mexica.

Entre los pueblos de idioma nahua existía la creencia de que el mundo se había de acabar en el fin de una de esas gavilla de años; según se pronosticaba por los sacerdotes, debía cesar el movimiento del cielo y se tomaba por señal para ello el movimiento de Las Cabrillas.

Celebraban una fiesta que llamaban toxiuh molpilia, que coincidía cuando Las Cabrillas estaban en medio del cielo y a media noche sacaban el fuego nuevo y las gentes de todas las provincias, pueblos y casas, de todo el centro del país participaban de este acontecimiento.

Miles de personas iban en procesión al cerro Uixactlan, después llamado Citlaltepeta o La Estrella, en los términos de las villas de Iztapalapan y Culhuacan.

Tenían por costumbre arrojar al agua de las lagunas y a las acequias, las piedras o palos que consideraban sagrados en sus casas, y las piedras que servían en los hogares para cocer la comida, así como también con las que molían chiles; limpiaban muy las casas y al fin apagaban el fuego.

El palo que utilizaban para obtener el fuego nuevo le llamaban tlacuahuitle, que era palo rojizo y delgado, entre hojas de palma torcida.

Lo colocaban sobre el pecho de un cautivo que había sido tomado en la guerra, que era más generoso; abrían las entrañas del cautivo y sacaban el corazón, arrojándolo en el fuego; atizando

éste, el cuerpo se acababa en el fuego.

Los que tenían que sacar el fuego nuevo eran solamente los sacerdotes, especialmente el que era del barrio de Copolco.

Una vez que estaba sacado el fuego, luego se había una hoguera muy grande para que se pudiera ver desde lejos.

Además, en el cerro de Uixactlan o Citlaltepétl, esperaban gentes de Tenochtitlan que llevaban inmediatamente el fuego al centro ceremonial donde se veneraban los dioses del panteón mexicana.

También esperaban gentes de numerosas villas y provincias que llevaban el fuego nuevo a sus respectivos lugares de procedencia.

Todos vivían en suspenso esperando con temor si surgía el fuego nuevo; en caso adverso, temían volverse animales y si el fuego surgía algunos se cortaban la oreja con navaja para que saliera sangre en señal de sacrificio, según refiere Bernardino de Sahagún (14).

El lugar en que se celebraba esta ceremonia era la pirámide del Fuego Nuevo, que se localiza en la parte alta del Cerro de la Estrella.

Esta pirámide ha sido descubierta y restaurada, inaugurándose este monumento arqueológico en noviembre de 1976.

Según los estudios de Wigberto Jiménez Moreno (15), los mexicanos celebraron la ceremonia del fuego nuevo, siempre en ce acatl, en los años del calendario cristiano y lugares que siguen:

Número	Año	Lugar
	1091	Aztlan, al este de Salamanca, en el actual estado de Guanajuato
I	1143	Coatepec, cerca de Tula, en el actual estado de Hidalgo
II	1195	Apasco, en el actual estado de México
III	1247	Tecpayocan, cerca de Tenayucan, en el actual estado de México
IV	1299	Chapultepec
V	1351	
VI	1403	
VII	1455	Uixactlan o Citlaltepétl (Cerro de la Estrella) junto a Iztapalapan y Culhuacan
VIII	1507	

(14) Bernardino de Sahagún. Historia de las Cosas de la Nueva España. Editorial Pedro Robredo. México, 1935. Tomo II. pp.269-274.

(15) Wigberto Jiménez Moreno. Historia Antigua de México. Tercera edición. Ediciones de SAENAH. México, 1958. p. 51.

Oriente

Toma la parte del poniente que inmensa de las nevas se desmenua con las
rajas cuibreadas, y en ellas se ha asentado dos varrios que se
llaman el Parron de Simon como de 243 familias y cinco
de los unos Terremotos de la tierra muy cortas son
de la naturaleza que exorta el terremoto
en la vista de ojos, etc.

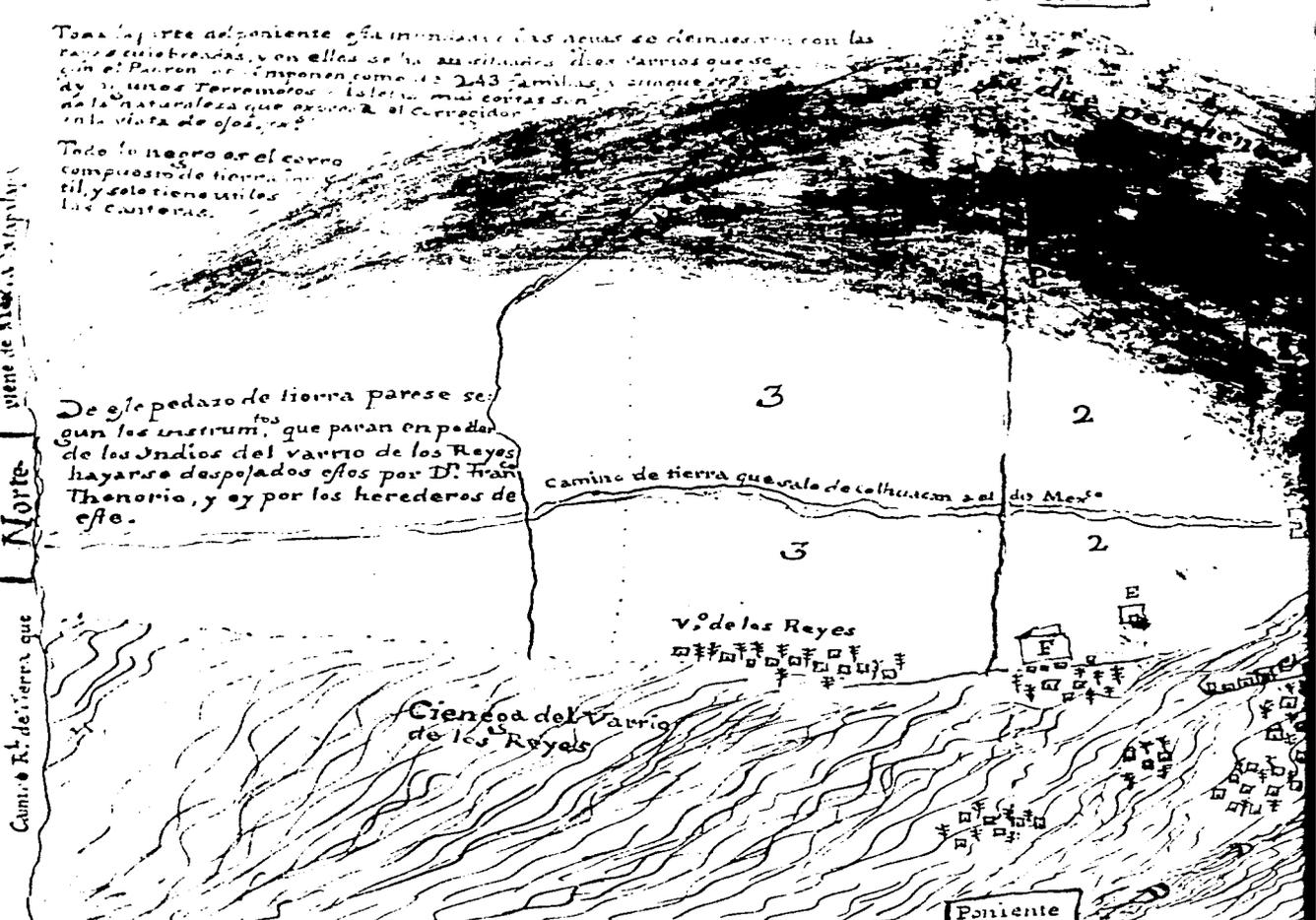
Todo lo negro es el cerro
compuesto de tierra
til, y solo tiene utiles
las cunteras.

De este pedazo de tierra parece se
van los ^{tos} *ustrum* que paran en pedazo
de los Indios del varrio de los Reyes
hayanse despojados estos por D. Fran
Thenorio, y es por los herederos de
este.

Camino de tierra que va de Colhuacan a el Rio de Mexico

viene de Mexico a Chapala
Norte
Camino de tierra que

cerros
de un
lado
por el
Rio de Mexico



- | | | |
|----------------------|-------------------------|--|
| 1. Parroquia | E Casa de Torres | 2 Tierras de cedillo, que posee Torres, y tienen de Norte a sur com |
| A. Abarradon | F Salmeria | mayor o menor extension del agua, y del Cerro, etc. |
| B. Casas de... | G. tierra inutil de tor | 3 Tierras, que llaman de Huemilpa pertenecien a el Rancho de la |
| C. Ha. de Dolores | ter donde viven coya | 912 varas, pero mas o menos, y de oriente a poniente lo mismo que la |
| D. Puente y azequias | H. Pedazo de tierra | 4. Paredes viejas de la casa que fue del rancho de la Erreilla con |
| | R. del V. de S. Simon | 5. y lo mismo de oriente a Poniente. |
| | | 5 otro pedazo que se dice pertenecer a la Estrella, y del que parece ost |
| | | Norte como 325 v. y de oriente a Poniente como 100 |

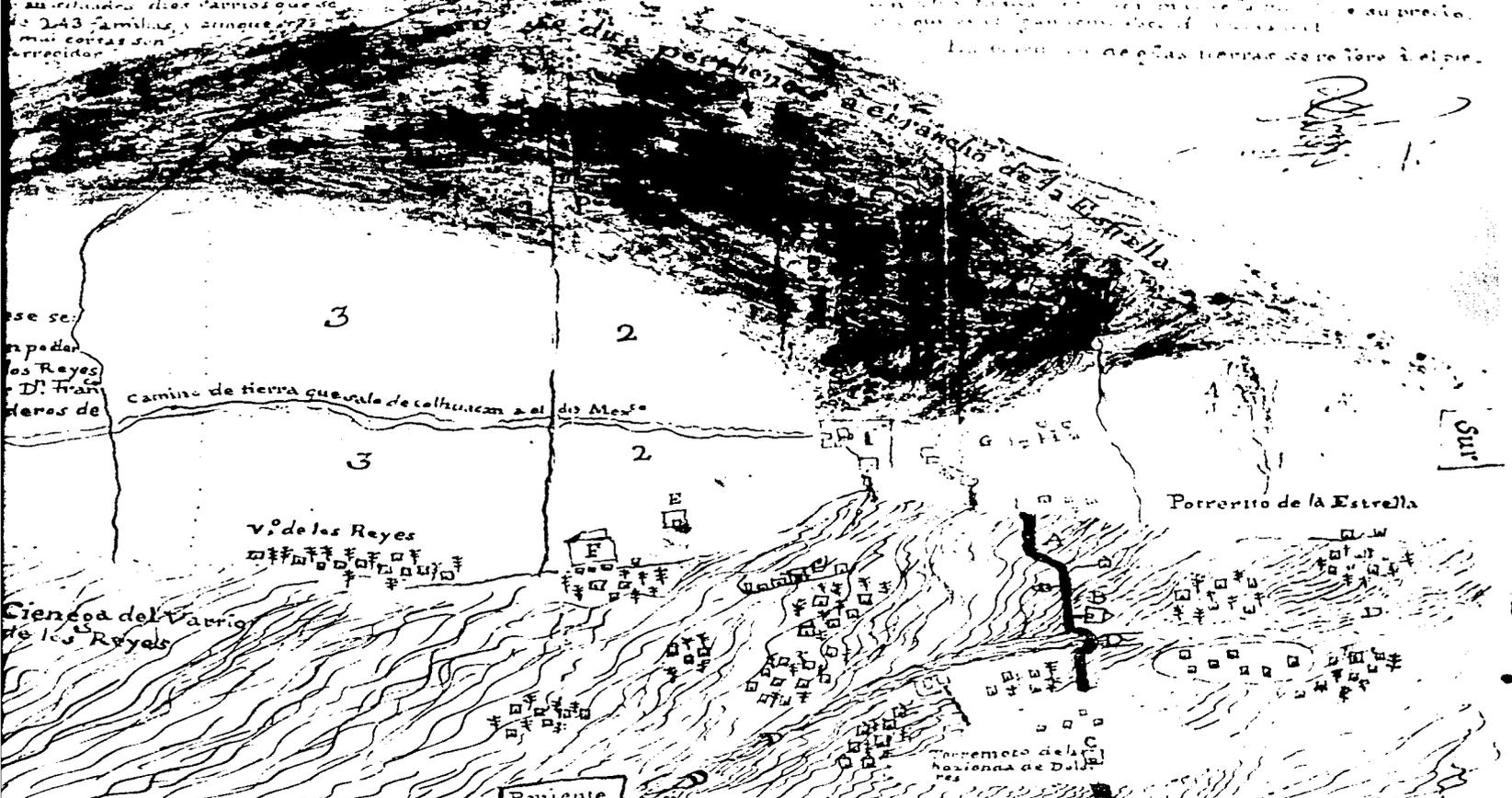
Oriente

estas y las otras 20 de ellas y con las
de 243 familias y cinco
muí cortas son
correctas

que el Rancho de la Estrella...
de 2003... con a...
de 2003... con a...
de 2003... con a...

Las tierras de estas tierras se pertenecen al p...

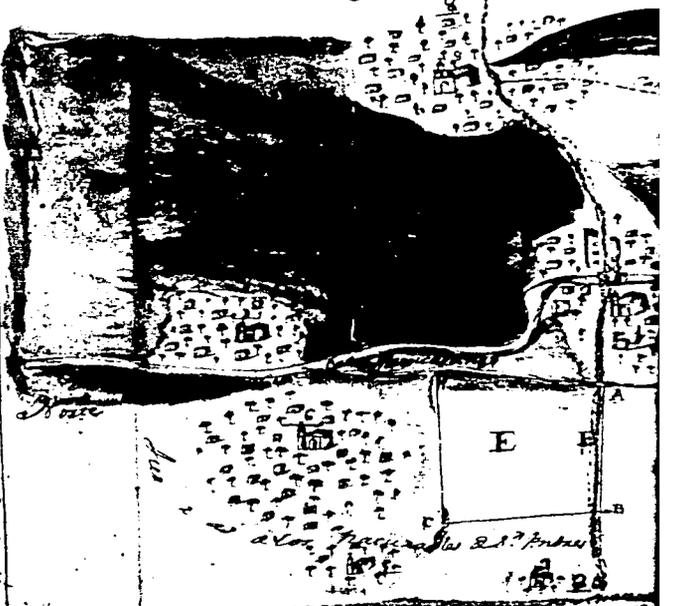
Handwritten signature



- DE TORRES
- 2 Tierras de cedillo que posee Torres, y tienen de Norte a sur como 200 varas, De oriente a Poniente como 330 más ó menos segun la mayor ó menor extension del agua y del cerro.
 - 3 Tierras que llaman de Huemilpa pertenecien a el Rancho de la Estrella, que o posee el G^o Tacle y corren de Norte a sur con 312 varas poco más ó menos, y de oriente a poniente lo mismo que las de cedillo.
 - 4 Parcelas viejas de la casa que fue del rancho de la Estrella con un pedazo de tierra que tendra como 200 varas de sur à Norte, y lo mismo de oriente à Poniente.
 - 5 Otro pedazo que se dice pertenecer à la Estrella, y del que parece estan despujados los indios del varrio de S. Andres, y tiene de sur à Norte como 325 y de oriente a Poniente como 160

- A. Amoles, y Arguís antiguos del
Pueblo de San Nicolás, y Nueve
masas de la Ciudad de Mexico, nu
masas 44, que es numero 46 -
- B. Diferencia de otra Ciudad que an
es esa misma 43, que es nu
masas 47 -
- C. Sanja, y Santiago de Sanja ane
que nombra de Conchilao -
- D. Principio de la Sanja nombra
Conchilao, y Arguís antiguo
La Compañía de Sanja -
- E. Puercas del Virrey y Calaca de Me
xicalingo -

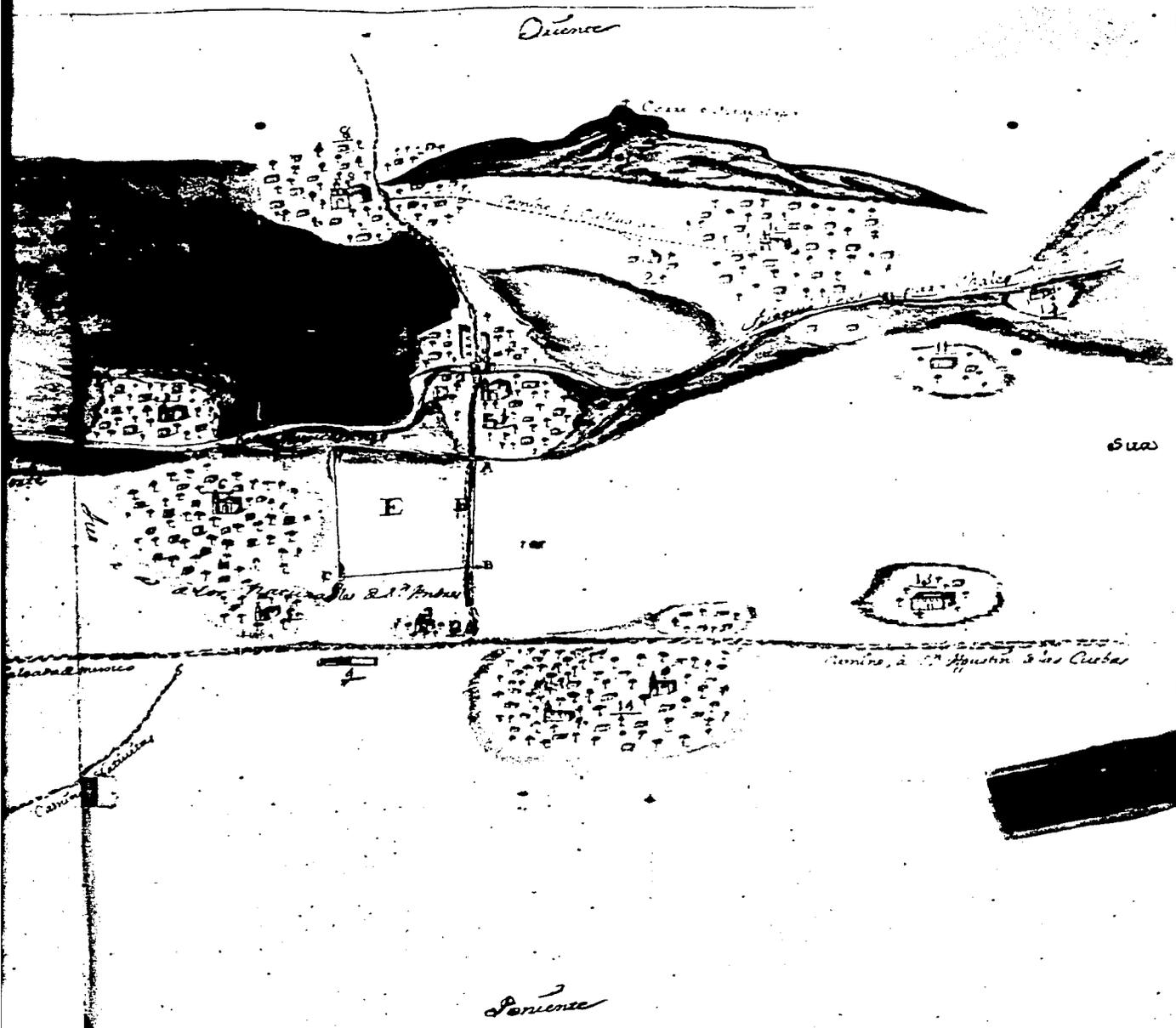
- Numero 1 - Pueblo de Mexico antiguo
- 2 - Sacamita de Chumbarco, y Caminos del
- 3 - Capilla de las Animas
- 4 - Boscales de Velasco
- 5 - Pueblo de S^{ta} Nicolaa
- 6 - Pueblo de S^{ta} Barbara de Tepicillo
- 7 - Pueblo de S^{ta} Juanico
- 8 - Pueblo de San Jacinto
- 9 - Hacienda de Culhuacan
- 10 - Pueblo de Culhuacan
- 11 - Hacienda de los Dolores
- 12 - Capilla nombrada La Guadalupe
- 13 - Hacienda del S^{ta} Mateo de Sanja
- 14 - Pueblo de S^{ta} Mateo de Sanja
busco -



Diego de Sanja de Sanja
de Sanja

Capilla de Sanja de Sanja de Sanja
puerto de Sanja, dividido en una Sanja
de Sanja en quatuor Sanja de Sanja.

Oriente



Cerro de San Mateo

Rio de San Mateo

Calle

Suas

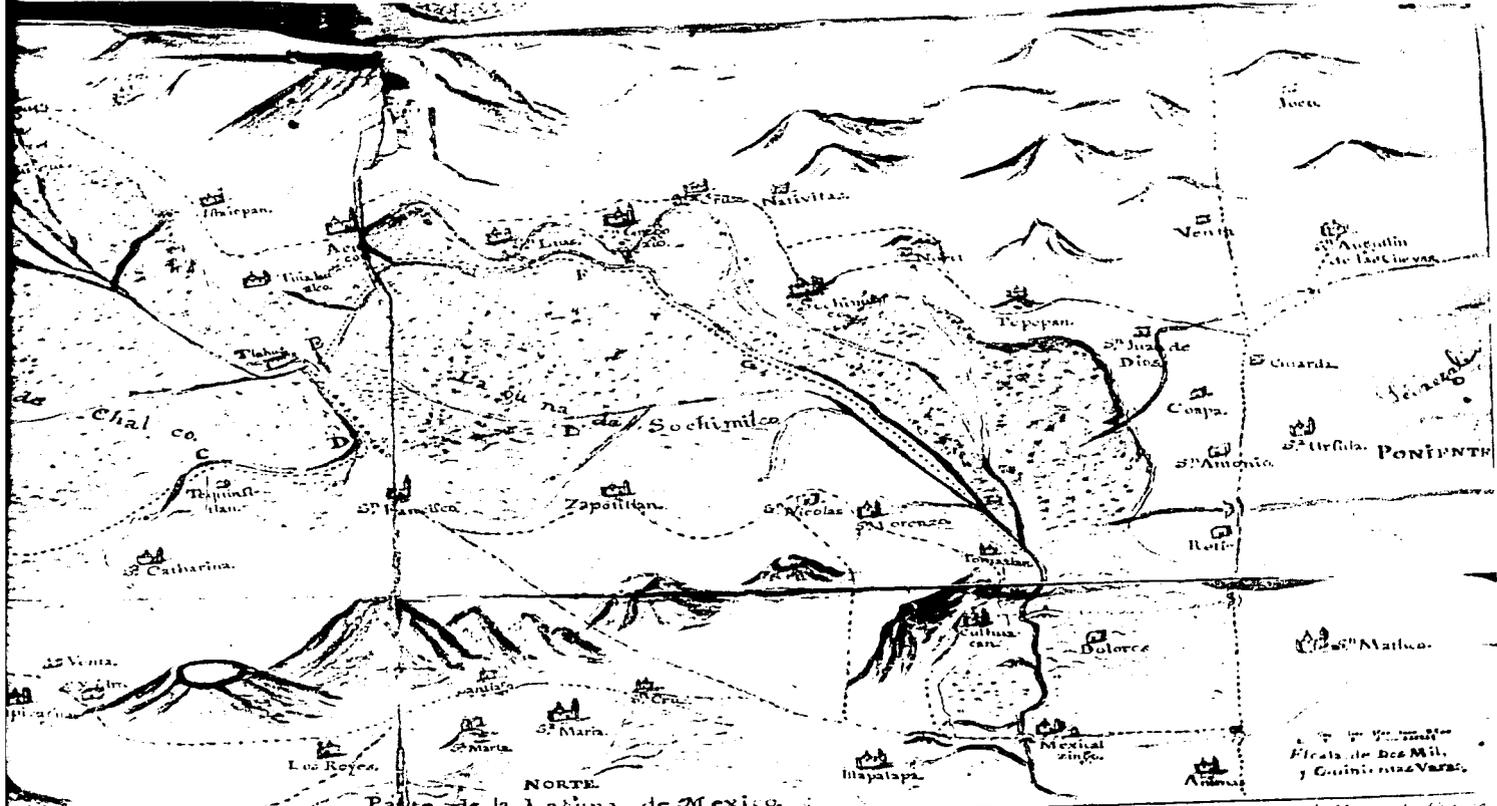
E

San Mateo

Rio de San Mateo

Calle

Occidente



A. En esta parte de la Laguna de Mexico...
 B. En esta parte de la Laguna de Mexico...
 C. En esta parte de la Laguna de Mexico...
 D. En esta parte de la Laguna de Mexico...
 E. En esta parte de la Laguna de Mexico...
 F. En esta parte de la Laguna de Mexico...
 G. En esta parte de la Laguna de Mexico...
 H. En esta parte de la Laguna de Mexico...

10. Los culhua a la llegada de los españoles. Según explica Bernal Díaz del Castillo, el cronista de la conquista de la Nueva España, eran diversas las rutas que se habían propuesto para la llegada de los españoles a Tenochtitlan.

Pero de los diversos itinerarios se escogió el que incluía a Chalco y Culhuacan para llegar a Iztapalapan, y, con base en esta villa, realizar el recorrido por la calzada que la unía con Tenochtitlan.

Antes de llegar a Iztapalapan, Cortés fue recibido por Cacamatzin, sobrino de Motecuzoma Xocoyotzin, el emperador mexicana, quien a la sazón era rey de Tetzcoco.

Cacamatzin llegó con una gran fastuosidad y entregó valiosos presentes a Cortés. Motecuzoma le había encargado que le dijera a Cortés que se regresara al lugar de su procedencia, pero éste insistió que sólo podría hacerlo después de entrevistar al emperador, y, después de que acabó la plática, los españoles continuaron su marcha hacia Iztapalapan.

Bernal Díaz del Castillo dice que desde que entraron en Iztapalapan se asombraron: " de la manera de los palacios en que nos aposentaron, de cuán grandes y bien labrados eran, de cantería muy prima, y la madera de cedros y de otros buenos árboles olorosos, con grandes patios e cuartos, cosas muy de ver, y entoldados con paramentos de algozón. Después de bien visto todo aquello, fuimos a la huerta y jardín, que cosa muy admirable, vello y pasallo, que no me hartaba de mirallo y ver la diversidad de árboles y los olores que cada uno tenía, y andenes llenos de rosas y flores, y muchos frutales y rosales de la tierra, y un estanque de agua dulce; y otras cosas de ver, que podrían entrar en el verjel grandes canoas desde la laguna por una abertura que tenía hecha, sin saltar

en tierra, y todo muy encalado y lucido de muchas maneras de piedras, y pinturas en ellas, que había harto que ponderar, y de las aves de muchas raleas y diversidades que entraban en el estanque."

"Diré que en aquella sazón era muy gran pueblo, y que estaba poblada la mitad de las casas en tierra y la otra mitad en el agua; agora en esta sazón está todo seco, y siembran donde solía ver laguna, y está de otra manera mudado, que si no la hubiera de antes visto, no lo dijera, que no era posible que aquello que estaba lleno de agua esté agora sembrado de maizales y muy perdido." (16).

En el primero de los párrafos anteriores Bernal Díaz del Castillo ofrece una descripción de Iztapalapan en noviembre de 1519.

En el segundo de los párrafos el cronista explica el proceso mediante el cual se logra la construcción de una chinampa, y cómo las villas con chinampas tienen, como él lo explica, una mitad de las casas en tierra y la otra mitad en la región de las chinampas.

Por otra parte, el mismo Bernal Díaz del Castillo en otro pasaje de sus relatos explica que antes de llegar a Iztapalapan, los españoles vieron "ciudades y villas pobladas en el agua", refiriéndose, sucesivamente, a Mizquic, Cuitlahuac y Culhuacan, todas ellas villas de chinampanecas.

Después de haber pernoctado en Iztapalapan, refiere el cronista de la conquista, al día siguiente, de mañana, partieron los españoles acompañados con los nobles mexica con rumbo hacia Tenochtitlan.

"Ibamos por nuestra calzada adelante, la cual es ancha de ocho pasos, y va tan derecha a la ciudad de Mexico, que me (16) Bernal Díaz del Castillo. Historia de la Conquista de Nueva España. Mexico, 1938. tomo II. pp. 16-17.

parece que no se tuerce ni poco ni mucho." (17).

Los españoles, a pie y a caballo, estaban rodeados por una muchedumbre que no sólo se encontraba en la calzada, sino también en las "torres y cues" y en canoas.

Atravesaron puentes, de trecho a trecho, hasta que llegaron a una "calzadilla" que iba a Coyohuacan, que es otra ciudad adonde estaban unas como torres, que eran sus adoratorios".

En ese lugar Cortés fue recibido por Cacamatzin, rey de Tetzcoo y por los reyes de Iztapalapan, Coyohuacan y Tlacopan, junto con los cuales avanzó hasta cerca de México, donde se encontraron con Moctecuzoma.

El emperador le dio la bienvenida a Cortés, se intercambiaron presentes, y después, Moctecuzoma se regresó a su residencia dando instrucciones para que se alojaran los españoles en Tenochtitlan, con lo cual se había consumado la llegada de éstos a la capital mexicana, el día 8 de noviembre de 1519.

(17) Bernal Díaz del Castillo. Ob. cit. pp. 19-23.

11. La entrada de Cortés a Iztapalapan en enero de 1521. Después que Cortés tuvo que huir de Tenochtitlan como resultado de los desmanes cometidos por sus capitanes y su tropa, se refugió en Tlaxcalan con la finalidad de preparar el ataque contra los mexicanos.

Desde Tlaxcalan partió en 1520 a fin de apoderarse de Tetzco-co y con base en el territorio acolhua organizó el ataque contra varias villas indígenas, entre ellas contra Iztapalapan, a la que consideró como importante baluarte aliado de Tenochtitlan.

Cortés iba acompañado de Pedro de Alvarado y de Cristóbal de Olid, así como de 20 principales de Tetzco-co; sus tropas eran 13 de a caballo, 20 ballesteros y 6 escopeteros, así como 220 soldados, a quienes les acompañaban guerreros tlaxcaltecas.

Según Bernal Díaz del Castillo, los pueblos de Iztapalapan, que pelearon valerosamente, recibieron 8 000 mexicanos de socorro, cifra ésta que parece exagerada.

"Los de a caballo rompieron por ellos, y con las ballestas y escopetas y todos nuestros amigos los tlaxcaltecas, que se metían en ellos como perros rabiosos, de presto dejaron el campo y se metieron en su pueblo; y esto fue sobre cosa pensada y con un ardid que entre ellos tenían acordado, que fuera harto dañoso para nosotros si de presto no saliéramos de aquel pueblo; y fue de esta manera que hicieron que huyeron, y se metieron en canoas en el agua y en las casas que estaban en el agua, y de ellos en unos carrizales; y como ya era de noche oscura, nos dejaron aposentar en tierra firme sin hacer ruido ni muestra de guerra; y con el despojo que habíamos habido e la vitoria estábamos contentos; y estando de aquella manera, puesto que teníamos velas,

espías y rondas, y aun corredores del campo en tierra firme, cuando no nos catamos vino tanta agua por todo el pueblo, que si los principales que llevábamos de Tetzcoco no dieran voces y nos avisaran que saliésemos presto de las casas, todos quedaríamos ahogados; porque soltaron las acequias de agua y abrieron una calzada, con que de presto se hinchó todo de agua, y los tlaxcaltecas nuestros amigos, como no son acostumbrados a ríos caudalosos ni sabían nadar, quedaron muertos dos de ellos; y nosotros con gran riesgo de nuestras personas, todos mojados y la pólvora perdida, salimos sin hatos; y como estábamos de aquella manera y con mucho frío, y aun sin cenar, pasamos mala noche; y lo peor de todo era la burla y grita que nos daban los de Iztapalapan y los mexicanos desde sus casas y el concierto que tenían hecho de nos anegar con haber rompido la calzada y acequias estaban esperando en tierra y en la laguna muchos batallones de guerreros, y cuando amaneció nos dan tanta guerra, que harto teníamos que nos sustentar contra ellos, no nos desbaratasen; e mataron dos soldados y un caballo, e hirieron otros muchos, así de nuestros soldados como tlaxcaltecas, y poco a poco aflojaron en la guerra y nos volvimos a Tetzcoco medio afrentados de la burla y ardid de echarnos el agua, y también como no ganamos mucha reputación en la batalla postrera que nos dieron, por que no había pólvora; mas todavía quedaron temerosos, y tuvieron bien en que entender a enterrar e quemar muertos y curar heridos y en reparar casas".

Según la III Carta de Hernán Cortés al Rey de España: "murieron de ellos (en Iztapalapan) más de 6 000 ánimas entre hombres, mujeres y niños; porque los indios nuestros amigos (tlaxcalteca) vista la victoria que Dios nos daba, no entendían en otra cosa sino en matar a diestro y siniestro." (18).

(18) ~~Bernal~~ Díaz del Castillo. Ob. cit. pp. 268-269.

12. Los culhua durante el sitio de Tenochtitlan (13 de mayo- 13 de agosto de 1521). Después de la bárbara entrada de Cortés a Iztapalapan, en enero de 1521, tuvieron lugar otros ataques a villas y pueblos en los que los españoles ocasionaron mucha destrucción y muerte.

Como parte de ese plan diabólico se organizó la llamada entrada de rodeo en los lagos, del 5 al 25 de abril de 1521, que determinó la ruina de viviendas y asesinatos, en muchas poblaciones, siendo las afectadas en el sur del Valle de México: Tlalmanalco, Chalco, Xochimilco y Coyahuacan.

Debido a que la ruta del oprobio fue muy al sur del valle, la región de Culhuacán, quedó a salvo de esta racha de terror.

Pero, poco tiempo después, se inició el sitio de la ciudad de Tenochtitlan, es decir la batalla de Tenochtitlan, cuya duración fue del 13 de mayo al 13 de agosto de 1521.

La guarnición de Pedro de Alvarado partió de Tetzoco, hacia Acolman, Tzunpanco y Cuauhtitlan, para entrar desde Tlacopan por la calzada que conducía a Tenochtitlan.

La guarnición de Cristóbal de Olid salió de Tetzoco, también hacia Acolman, Tzunpanco y Cuauhtitlan, para entrar desde Coyahuacan por la calzada que desde Iztapalapan conducía a Tenochtitlan.

La guarnición de Gonzalo de Sandoval asimismo tuvo como punto de origen Tetzoco, atravesó el lago cerca del lugar que ahora se llama Ecatepec, y entró por Tepeyac utilizando la calzada que conducía a Tenochtitlan.

Iztapalapan fue asediado por el propio Gonzalo de Sandoval, antes de su entrada por Tepeyac; además el grueso de los bergantines se movió principalmente hacia el norte de la propia Iztapalapan.

Los combates en las calzadas fueron sangrientos; los españoles en número de 611, con 24 600 aliados tlaxcalteca, huejotzincas, chulteca, chalca y otros; combatieron contra 40 000 tenochca-tlalteolca, tepeneca, acolhua y chinampaneca del sur del Valle de México. (19).

Debe insistirse en que mientras se peleaba en las tres calzadas y en los lagos, Tetzaco y Mexico, los españoles atacaron siempre que les fue posible, a Iztapalapan, porque sabían que la región culhua era aliada de la mexicana.

Pero la superioridad de las armas decidió los combates y la batalla terminó el 13 de agosto de 1521 con la derrota del heroico Cuauhtemotzin.

(19) Jorge A. Vivó. Estudio de la Integración Territorial y Nacional de México. Ediciones Galaxia. México, 1958. Etapa de la penetración concéntrica en la conquista.

13. La región de Culhuacan durante la época colonial. Al ser derrotada Tenochtitlan los españoles utilizaron la influencia que ejercían los miembros de la nobleza culhua mexicana para dominar la situación de malestar que había en el pueblo de la región de Culhuacan como consecuencia de las matanzas de 1521.

En la villa de Culhuacan nombraron, después de la conquista a don Diego Tizaañli de Moteuczoma, quien fue hijo del rey Coxcoztzin de Culhuacan y de la 14ava hija del rey Motecuzoma Xocoyotzin, como señor de dicha villa.

En la villa de Iztapalapan designaron al hijo de Cuiclahuac II y de una nieta de Netzahualcoyotl de Tetzcoco, llamado don Alonso Ixhuetcatocatzin, quien gobernó en la primera etapa de la dominación española. Don Alonso casó con una nieta de Netzahualpilli, quien era hijo de Netzahualcoyotl, y de su unión nació doña Magdalena, que fue la última gobernadora culhua mexicana de la que se tiene memoria.

En el siglo XVI se estableció la jurisdicción de Mexicalzingo, tomándose como cabecera a la población de menor importancia en la región de Culhuacan. En 1575 se nombró el primer Corregidor de esa jurisdicción; en esa época había 10 corregidores y 5 alcaldes mayores en el Valle de México.

Pero, con el transcurso del tiempo, en el siglo XVIII, sólo había un Corregidor de México y todas las demás autoridades del Valle de México eran alcaldes mayores, incluyendo desde luego a Mexicalzingo. (20).

La población de las jurisdicciones políticas del Valle de México disminuyó en el siglo XVI y todavía más en el siglo XVII, como consecuencia de las epidemias y de los cambios sociales que ocasionó la conquista.

(20) Charles Gibson. Los aztecas bajo el dominio español; Siglo XXI. México, 1967. p. 94.

En el Apéndice cuarto, Epidemias, de la obra de Charles Gibson, se ofrece una lista de las mismas, entre las cuales figuran las de viruela, sarampión y tifo, entre otras, que afectaron seriamente a la población indígena, diezmandola al grado de reducirla enormemente en algunas localidades(21).

En la jurisdicción de Mexicalzingo el desarrollo de la población durante la época colonial, de acuerdo con los datos de Charles Gibson, fue el que sigue:

1570	1644	1692	1742	1763- 1765	1782	1787- 1794	1797- 1804	1797- 1804	Indios 1800 Tribu- tarios	Total
2420	462	318	882	825	1585	1761	2222	2512	2222	10900 (22)

(21) Charles Gibson. Ob. cit. pp. 460-463.

(22) Charles Gibson. Ob. cit. pp. 145, 148.

14. Encomiendas y tributarios, haciendas y transportes en Mexicalzingo. La dominación económica del español sobre el indio se estableció, originalmente, mediante la encomienda. El encomendero quedaba obligado a enseñar la doctrina católica a los indígenas, y éstos a prestarles todos los servicios, especialmente labores agrícolas, que el encomendero les ordenara.

Las cabeceras de encomiendas quedaron establecidas oficialmente en Ixtapalapa, en 1582, con 700 tributarios; en Huitzilopochco, después de 1640, con 420 tributarios; y en Culhuacan, alrededor de 1659, con 560 tributarios (23).

Inmediatamente después de la conquista Cortés asignó seis pueblos, entre ellos Ixtapalapa, Mexicalzingo, Culhuacan y Huitzilopochco, como propios de la ciudad de México.

Después de 1525, sólo Ixtapalapa quedó en poder de la ciudad de México, porque los otros fueron otorgados en encomiendas a individuos privados.

En 1530 el gobierno de la ciudad de México se consideraba el encomendero corporativo de la comunidad de Ixtapalapa. La ciudad utilizaba la mano de obra de Ixtapalapa, recibía tributos de Ixtapalapa, y designaba y pagaba el salario del clérigo de Ixtapalapa. Finalmente, en 1582, el gobierno real y virreinal exigió que la ciudad mostrara sus títulos sobre Ixtapalapa. El cabildo no pudo hacerlo, e Ixtapalapa se convirtió en propiedad de la corona el 23 de diciembre de 1582 (24).

Culhuacán dejó de ser encomendado a la ciudad de México en 1525, porque pasó a ser otorgado a Cristóbal de Oñate; éste conservó la encomienda hasta 1568, y después la heredó su hijo, Fernando de Oñate, hasta por lo menos 1597, o posiblemente hasta 1604. Después apa-

(23) Charles Gibson. Ob. cit. p. 69.

(24) Charles Gibson. Ob. cit. p. 429.

rece Fernando de Oñate, como encomendero de Culhuacán, en 1628, quien era descendiente de Cristóbal de Oñate, y, en 1659, Culhuacán pasó a estar encomendada a la Corona de España. (25).

Huitzilopochco, que también fue encomienda de la ciudad de México, pasó a ser del conquistador Bernardino Vázquez de Tapia, quien la tuvo en su poder hasta fines del decenio de 1520, quedando vacante hasta 1536, en que la readquirió su primer poseedor. Estuvo en propiedad de Vázquez de Tapia hasta su muerte en 1559, y la heredaron sucesivamente su hijo y su nieto, de los mismos nombres y apellidos. Un Bernardino Vázquez de Tapia era encomendero en 1639-1640. En el siglo XVII los tributos de Huitzilopochco fueron otorgados a la encomienda del Conde de Cifuentes. (26).

Como se ha observado por la estadística del capítulo anterior, la población de la Jurisdicción de Mexicalzingo, que en 1800 era de 10 900, tenía 2 222 tributarios.

En ese año había desaparecido la encomienda, pero se conservaba el tributo sobre la población indígena.

Por otra parte, para esa época habían desaparecido los reclutamientos laborales que existieron a fines del siglo XVII, y en los cuales no participaron los habitantes de Mexicalzingo y de las jurisdicciones del sur de la ciudad, en lo que respecta a reclutamientos agrícolas (27).

De las 160 grandes haciendas que se establecieron en el Valle de México sólo una, la de San Isidro, se localizó en la Jurisdicción de Mexicalzingo (28).

- (25) Charles Gibson. Ob. cit. p. 425.
(26) Charles Gibson. Ob. cit. p. 428.
(27) Charles Gibson. Ob. cit. p. 234.
(28) Charles Gibson. Ob. cit. p. 299.

Los caminos seguían las rutas que se habían utilizado en la época anterior a la conquista.

Los lagos Xochimilco y Chalco, tenían que ser rodeados por los caminos y sólo existía un camino entre los dos lagos, desde Cuitlahuac hasta Zapotitlán, que servía para acortar distancias.

Los caminos principales eran los que siguen:

- 1) Chalco, Ixtapaluca, Ayotla, Istahuacán, México
- 2) Amecameca, Ayapango, Tenango, Ayotzingo, Tulyehualco
- 3) Tulyehuaco, Xochimilco, Tlalpan, Mexico
- 4) Tulyehualco, Cuitlahuac, Zapotitlan
- 5) Zapotitlán, Culhuacán, Huitzilopochco, Coyoacán, Mixcoac, Tacubaya, México
- 6) Zapotitlán, Ixtapalapa, México (29)

Además, existían dos canales, uno que partía de Chalco y otro que se iniciaba en Xochimilco; ambos se unían y después continuaban por el canal de La Viga hasta el embarcadero de Roldán, en el mercado de La Merced, de la ciudad de México.

Estos canales existieron desde los siglos XVII y XVIII (29).

El canal que resultaba de la unión de los de Chalco y Xochimilco, pasaba muy cerca de Culhuacán, algo distante de Ixtapalapa, y a la orilla de Mexicalzingo.

15. Las instituciones religiosas en Mexicalzingo. Según los estudios de Charles Gibson, la doctrina de la religión católica estaba organizada hacia el año 1570, en la forma que sigue:

	Tributarios	Clérigos	
Agustinos			
Culhuacan	13 000	2	
Clero secular			
Ixtapalapa	700	1	
Huitzilopochco	420	1	(30)

Con posterioridad se establecieron las cabeceras eclesidásticas, de las cuales existían en el siglo XVII las de Mexicalzingo, Culhuacán, Ixtapalapa y Huitzilopochco. (31).

Las fundaciones parroquiales y la posterior secularización, en el siglo XVIII fue la siguiente:

Parroquia	Epoca de fundación	Naturelaza del clero	Fecha de secularización
Culhuacán	Siglo XVI	agustinos	1756
Ixtapalapa	Siglo XVI	clero secular	
Huitzilopochco	Siglo XVI	clero secular	
Mexicalzingo	1770	clero secular	(32)

Una de las cofradías más importantes de la Jurisdicción de Mexicalzingo fue la Confradía del Santísimo Cristo de Burgos, en Culhuacán, cuyas actividades más conocidas son de 1770 a 1772. (33).

- (30) Charles Gibson. Ob. cit. p. 110.
(31) Charles Gibson. Ob. cit. pp. 104-105.
(32) Charles Gibson. Ob. cit. p. 112.
(33) Charles Gibson. Ob. cit. p. 131.

El edificio del Convento de San Matías, de la orden de los agustinos, en Culhuacán, se inició en 1562, se terminó antes de 1569, pero se amplió hacia 1576.

El convento se destinó a Seminario de Lenguas y del mismo participaron ilustres misioneros a la conquista espiritual de distintos lugares de la Nueva España, después de haber aprendido las lenguas indígenas que facilitaron su misión.

A mediados del siglo XVII había de ordinario en este convento de 8 a 10 personas bajo el mandato de un prior y un lector de moral.

Junto al recinto conventual se hallaba la iglesia, un atrio cimiterio, una espaciosa y frondosa huerta, así como un manantial de agua dulce.

El convento es de una sólida y armoniosa construcción. Las pinturas que lo adornan se realizaron en tres épocas; las dos primeras corresponden al siglo XVI, hechas en blanco y negro y con ligero colorido azul turquesa algunas de ellas; las de la tercera época corresponden al siglo XVIII y en ellas se ven elementos barrocos.(34).

El Convento de Nuestra Señora de Los Angeles de Churubusco fue construido por los frailes franciscanos en 1590; después, derribado, para ser reconstruido en 1668, para servir de colegio de misioneros de Filipinas.

Fue baluarte de la batalla que libró el heroico general Pedro María de Anaya contra los invasores estadounidenses el 20 de agosto de 1847.

(34) José Gorbea Trueba. Culhuacán. Dirección de Monumentos Coloniales. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, 1959.

LA POBLACION

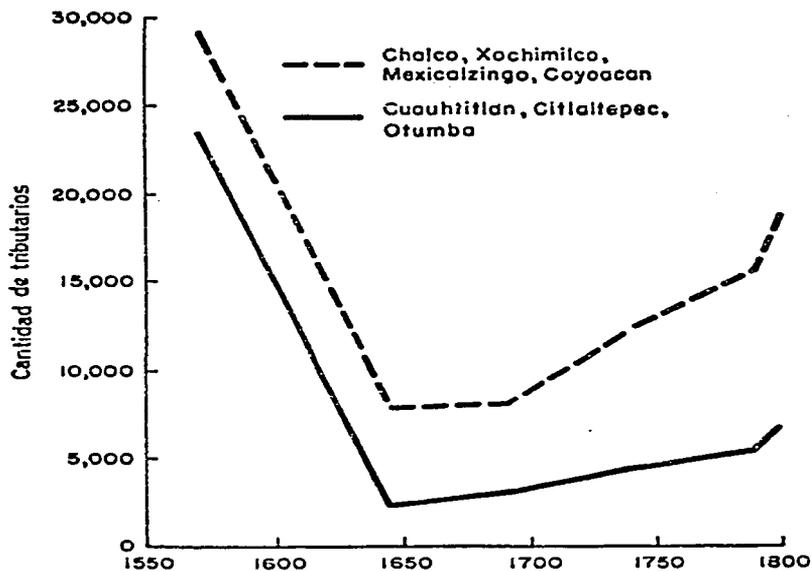
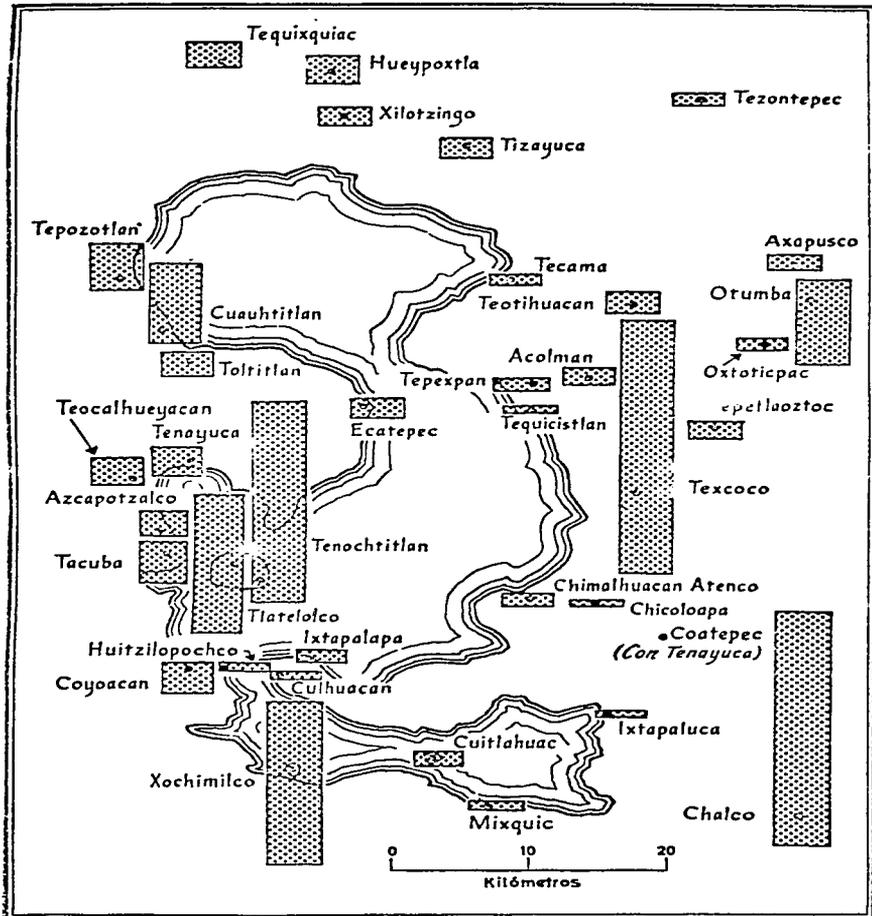


FIGURA 4. Cambios de población en cuatro jurisdicciones del sur y tres jurisdicciones del norte. Fuentes: véase el cuadro 10.

Charles Gibson

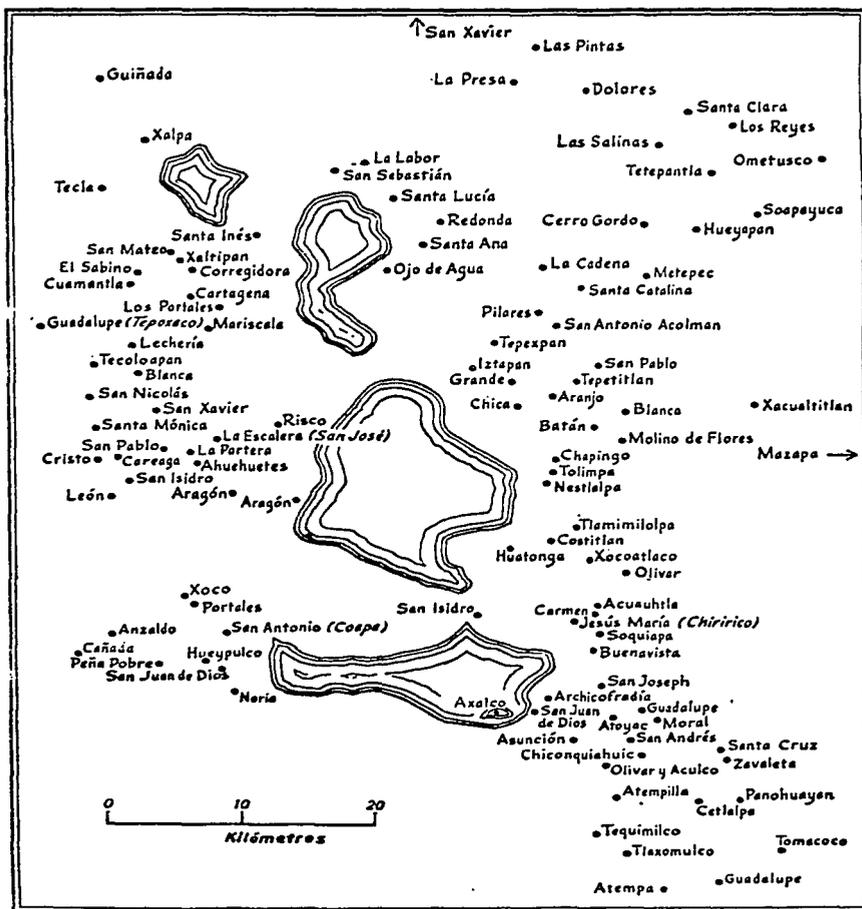
ENCOMIENDAS Y CORREGIMIENTOS



MAPA 4. Locaciones de encomiendas con gráficas de población tomadas de los datos del cuadro 3.

Charles Gibson

LA TIERRA



MAPA 9: Sede de las principales casas de las Haciendas del siglo xviii.

Charles Gibson

LA PRODUCCION Y EL INTERCAMBIO



MAPA 10: Principales caminos y canales en los siglos xvii y xviii.

Charles Gibson

Actualmente es Museo Histórico de Churubusco (ex convento) y el ex convento consta de un templo, la capilla de San Antonio, un atrio y cementerio antiguo, el mirador de vigilancia y una biblioteca con libros de los siglos XVII y XVIII.

El museo contiene colecciones de cuadros, esculturas, carruajes y otros objetos de interés histórico (35).

(35) Ramón Mena y Nicolás Rangel. Churubusco-Huitzilopochco. Departamento Universitario y de Bellas Artes. México, 1921.

16. La división política de Ixtapalapa en la época independiente. La Constitución de 1824 fundó la república democrática y federal, el Plan de Ayutla en 1854 acabó con el caos político, y las Leyes de Reforma junto con la Constitución Política de 1857 organizaron el estado mexicano.

Después se organizaron numerosos municipios; el Decreto del 6 de mayo de 1861 fijó límites del Distrito Federal y su Reglamento, de 6 de marzo de 1862, estableció en su seno los municipios, entre ellos el de Ixtapalapa, en el Partido de Tlalpan (Antonio García Cubas. Diccionario de Geografía, Historia y Biografía de los Estados Unidos Mexicanos. Tomo III. México, 1890. pp. 30.31.

En 1928, un año antes de que se establecieran las delegaciones, existían 15 municipios en el Distrito Federal, entre los cuales se encontraba el Municipio de Ixtapalapa. (36).

De acuerdo con la ley de 31 de diciembre de 1928, a partir del año 1929, se establecieron las delegaciones, y, en consecuencia el Distrito Federal quedó dividido en la Ciudad de México y en 12 delegaciones, entre las cuales se encontraba la Delegación de Ixtapalapa. (37).

Los límites de las municipalidades del sur del Distrito Federal no son iguales a los de las delegaciones, por que se establecieron dos nuevas unidades políticas: las delegaciones de Magdalena Contreras y de Tlahuac, que afectaron los territorios de las delegaciones vecinas.

Además, las municipalidades tenían autoridades elegidas por sufragio directo y las delegaciones están gobernadas por delegados que son nombrados por el jefe del Departamento del Distrito Federal, que es una autoridad del Gobierno Federal.

(36) Abel Gamiz. Geografía del Distrito Federal. Aguilas, S.A. México, 1927.

(37) Jesús Galindo y Villa. Geografía del Distrito Federal y Valle de México. Editoriañ Patria, S.A. México, 1960.

Una reforma administrativa reciente, aprobada en 1970, determinó la supresión de la unidad llamada Ciudad de México, que pasó a estar dividida en 4 delegaciones; al desaparecer dicha unidad, también fueron suprimidos los cuarteles, que eran divisiones administrativas existentes desde la colonia y que sólo se utilizaban para recopilar datos censales por la Dirección General de Estadística.

Esta última reforma no afecta a las delegaciones del norte y del sur del Distrito Federal.

Por otra parte, es necesario aclarar que desde principios de la etapa colonial Huitzilopochco pasó a depender de Coyoacán. Al principio se sustituyó el nombre de Huitzilopochco por el de San Mateo, pero después durante toda la colonia perduró el de Huitzilopochco. Charles Gibson, que basa su trabajo en documentos de los archivos, menciona sistemáticamente el nombre de Huitzilopochco.

No obstante ello, Bernal Díaz del Castillo llamó Huichilobos a Huitzilopochtli y Huichilobusco a Huitzilopochco; y el toponímico inventado por Bernal Díaz que, andando el tiempo, se había convertido en Churubusco, se popularizó en el México independiente.

En la nomenclatura oficial aparece Churubusco y este nombre es el de aceptación popular, de tanta popularidad, aunque las gentes no saben cual es su significado, que se ha utilizado para bautizar a numerosas colonias, que nada tienen que ver con el verdadero "Churubusco".

17. El agua y la agricultura durante la independencia. Con el establecimiento del régimen republicano y democrático, la región de ~~los culhuas~~ dejó de formar parte de la antigua Jurisdicción de Mexicalzingo, pero no fue Culhuacán la villa que asumió la hegemonía de la región sino Ixtapalapa.

Ixtapalapa fue durante casi 70 años un municipio y ya lleva 50 años de ser una delegación, es decir 120 años de ser una unidad administrativa en el seno del Distrito Federal.

Desde 1824 los habitantes de esa unidad administrativa, que aún no se había legalizado, han sido ciudadanos de los Estados Unidos Mexicanos.

Esa innovación jurídica acabó con la condición de "indios" que todavía se les daba a los habitantes de Mexicalzingo el año 1800.

Durante 75 años los agricultores de la comarca que después pasó ser el municipio de Ixtapalapa tenían una agricultura que permitía satisfacer las necesidades locales de maíz y frijol, y, además, lograr una producción de excedentes, principalmente de verduras, que se colocaban en el mercado de la Ciudad de México.

Los canales de Chalco y Xochimilco, que ya unidos formaban el Canal Nacional, pasaban por Culhuacán y Mexicalzingo, no muy lejos de Ixtapalapa, y, de ese modo, permitían que se pudiera transportar la verdura desde el municipio de Ixtapalapa hasta la Ciudad de México.

A estos medios de comunicación, se agregó, después, a principios del siglo XX, el Ferrocarril de México a Ixtapalapa (1912).

Las instituciones políticas que se fueron desarrollando con la independencia y los canales que se iniciaron desde el siglo XVII, permitieron que en el municipio de Ixtapalapa existiese una agricultura basada en el sistema de chinampas y de carácter comercial,

que se mantuvo en auge entre 1824 y 1900.

Esta situación pudo mantenerse porque los recursos hídricos del sur del Valle de México todavía se conservaban en su plenitud. Los lagos Chalco y Xochimilco, así como todos sus manantiales, se habían conservado plenamente. De esa manera, existía agua suficiente para que los lagos estuviesen repletos, para que los canales que partían del sur al norte también contaran con suficiente agua, y para que las chinampas de Chalco, Xico, Misquic, Tlahuac, Xochimilco y de Ixtapalapa, y hasta Santa Anita, contaran con el agua que también les era imprescindible.

Pero, desde fines del siglo XIX comenzaron las obras del desagüe del Valle de México. Las obras generales que se hicieron con ese propósito se realizaron entre 1890 y 1900. Además, entre 1895 y 1900 se construyó el canal del desagüe del lago Chalco, entre el cerro La Caldera y el cerro El Pino, utilizando también el llamado Canal de La Compañía, al este del Lago Chalco.

Poco después de 1900 dejó de haber agua en el lecho del Lago Chalco, por lo que las autoridades del Distrito Federal creyeron, equivocadamente, que dicho lecho podría utilizarse para la agricultura, cosa que no ocurrió, y para entonces, el mal, irreparable, ya estaba llevado a cabo. (38).

Con el Lago Xochimilco han ocurrido otras cosas, pero los resultados han sido semejantes.

José R. Balanzario Zamorate refiere como ha tenido lugar, a través del presente siglo, la desecación de Xochimilco.

A principios de este siglo el Ayuntamiento de la Ciudad de México encargó al ingeniero Manuel Marroquín y Rivera el proyecto y ejecución de las obras modernas de introducción, y al mismo tiempo de distribución, de agua potable para la Ciudad de México en cantidad

(38) John P. Cannon. La influencia de la geomorfología sobre la hidrología y las condiciones del suelo en la cuenca Chalco-Tlahuac. México, 1957. pp.75-76.

suficiente para las necesidades de la misma, ya que en esa época contaba con sólo 500 000 habitantes. Esta obra tuvo como fuente de abastecimiento los manantiales de Xochimilco.

"Pero en 1913, un primer sistema de abastecimiento adecuado de agua potable, fue el de captación por medio del acueducto Xochimilco-México, cuya construcción se terminó en ese mismo año, con un caudal de 2.4 m^3 por segundo, suficiente para aquella época.

"En 1957 el Departamento del Distrito Federal, con objeto de aliviar los problemas de aumento de población y la falta de agua en la metrópoli, construyó e inauguró en ese año las obras de captación, mediante pozos profundos, y el acueducto del sistema Chiconautla y, en el siguiente año, las correspondientes al sistema de pozos del Peñón del Marqués, más una ampliación de las captaciones en la zona de Xochimilco.

"En el año de 1953 se observó una disminución en los cauces, habiendo necesidad de reducir el bombeo hacia la ciudad, a sólo 1.6 m^3 por segundo. Para esta misma fecha, fue necesario buscar nuevas fuentes de abastecimiento, como el agua del río Lerma, pozos municipales, etc., que proveían un caudal de 14.3 m^3 por segundo. Posteriormente, se ampliaron nuevamente los sistemas de captación de Xochimilco, volviéndose a extraer 2.4 m^3 por segundo.

"El bombeo del agua de los manantiales de Xochimilco hacia la ciudad de México, trajo como consecuencia la descomposición del régimen hidrológico de la región, observándose un abatimiento considerable en los niveles del lago, afectando tanto a la agricultura como al aspecto turístico de la región.

"El Departamento del Distrito Federal ante esta alternativa, estudió la manera de restituir parte, o el total, del agua extraída.

"La medida tomada por el Departamento del Distrito Federal fue la

de restituir el agua, pero por conducto de aguas negras tratadas. En 1958 se construyó la primera etapa de la planta tratadora con una capacidad de 400 litros/segundo, que se puso en operación en 1959. En el año 1967 el Departamento del Distrito Federal consideró oportuno y conveniente una ampliación para tratar hasta 1 250 litros/segundo, con lo cual afirmaron sus expertos, se lograría mantener el nivel del lago de Xochimilco.

"La realimentación del lago con estas aguas negras ha traído como consecuencia cambios de los ecosistemas, sobre todo en lo que se refiere a la población de organismos acuáticos, y algunos cultivos que están siendo regados por las aguas de los canales que forman el lago y sobre todo las enfermedades que afectan a la población como consecuencia de la contaminación del agua.

"Pero, en la actualidad, en Xochimilco el nivel del agua de los diversos canales ha bajado en forma alarmante; desde el mes de noviembre de 1975 hasta la fecha, el nivel ha descendido en algunos lugares hasta 1.5 m.

"Lo anterior fue informado por los remeros y campesinos, y por el recorrido que se hizo por el autor de este estudio; unos y otros están alarmados y preocupados porque en tanto las autoridades del Distrito Federal no tomen medidas, el problema se seguirá agravando.

"Se nos indicó, y pudimos comprobarlo, que hay lugares donde el nivel del agua alcanza 30 centímetros, y donde las canoas a duras penas pueden pasar sin llevar pasaje a bordo.

"Los manantiales que abastecían a los canales, como son: Nativitas, Manantiales, La Noria, San Luis Tlaxaltemalco y Acaltongo, se han secado, en la actualidad. El agua llega entubada de San Gregorio y del Puente de Urrutia, directamente de la planta de tratamiento del Cerro de la Estrella, en la Delegación de Ixtapalapa, en una cantidad de 1200 litros de agua por segundo a los canales de Xochimilco." (39).

Como puede apreciarse el Lago Chalco fue desecado y los ricos manantiales de Xochimilco se están utilizando para abastecer de agua a la Ciudad de México, sin dejarle a Xochimilco el agua indispensable; la que tienen, ~~proceda del~~ drenaje de la región sur del Distrito Federal, es de aguas negras, y resulta escasa para llenar los canales.

Como consecuencia de esa lamentable situación han desaparecido las aguas que llenaban los canales de Chalco y de Xochimilco, y desde luego las del Canal Nacional y del Canal de La Viga.

Los canales de la región sur sirven para el drenaje del agua en la temporada de lluvia; el Canal de La Viga, desapareció y su corriente pasó a ser la del drenaje entubado de la Calzada de La Viga, la cual es una calzada que comunica al mercado de La Merced con la Calzada Ermita-Iztapalapa, terminada hacia 1955.

Esta situación ha repercutido en Ixtapalapa, primero en el Municipio y después en la Delegación, porque todas las chinampas de Culhuacán, de Ixtapalapa y de las comarcas que colindaban con el canal fueron desapareciendo con el transcurso de los años.

Todavía a principios de siglo existía la producción chinampera y el tráfico de canoas por los canales; pero al terminar cada decenio era menor el número de chinampas y menor el número de canoas; hasta que unas y otras se acabaron, antes de 1950.

De todos modos las tierras que fueron de chinampas son actualmente las mejores como hace notar Mary J. Bacon de Bauman en un interesante trabajo sobre la economía de Ixtapalapa (40).

Pero, todas las tierras que actualmente se cultivan en la Delegación de Ixtapalapa son de temporal, como aclara la misma autora.

(39) José Refugio Balanzario Zamorate. Contaminación de las aguas en los canales de Xochimilco. México, 1976. pp. 13-14.

(40) Mary J. Bacon de Bauman. Delegación Ixtapalapa: A reconnaissance study in the Basin of Mexico. México, 1953. pp. 43-44.

18. Las tierras y la agricultura durante la independencia. Los españoles nunca les perdonaron a las gentes de Ixtapalapa su cooperación con Cuauhtemoc.

A la matanza de enero de 1521, le siguió la determinación de que la jurisdicción culhua tuviera como cabecera al poblado más pequeño que era el de Mexicalzingo, y durante toda la colonia demoraron los trámites para darle la posesión de sus tierras a Ixtapalapa.

Pero, a fines de la colonia, el 18 de noviembre de 1801, se llevaron a cabo las diligencias de posesión y se determinó la extensión de las tierras del pueblo de indios de Ixtapalapa.

La superficie total de los terrenos era de veintinueve caballerías, de acuerdo con las medidas que se practicaron en el año de 1783.

El pueblo de Ixtapalapa disfrutó plenamente de la posesión de esas tierras hasta que se empezó a realizar enagenaciones a la sombra y mediante la aplicación de la Ley de Desamortización de los Bienes de Corporaciones Civiles y Eclesiásticas, de 12 de junio de 1856.

Entre los afectados por esos despojos estuvo el ejido del pueblo de Ixtapalapa, que fue víctima de segregaciones de tierras en favor de determinadas personas, quienes, de esa manera, despojaron a dicho ejido.

Esta situación motivó una reclamación iniciada por el señor Marcelino Buendía, por su propio derecho y en representación de un numeroso grupo de vecinos del pueblo de Ixtapalapa ante la Comisión Local Agraria del Distrito Federal, que presidía Pastor Rouaix.

La Comisión consideró que quienes habían despojado al ejido de Ixtapalapa carecían de título para ejercer dominio sobre las tierras y procedió a la restitución de dichas tierras, de acuerdo con

la Ley del 6 de enero de 1915.

La resolución de 31 de octubre de 1916, tenía cuatro puntos: 1) la confirmación de la resolución pronunciada por el C. Gobernador del Distrito Federal de fecha 25 de julio de 1916, declarando procedente la restitución de tierras solicitada por los vecinos del pueblo de Ixtapalapa; 2) la orden de cumplimiento de dicha resolución, en sus propios términos y bajo el concepto de que la entrega y posesión de las tierras del mencionado pueblo, tendrá el carácter de definitiva; 3) la orden de que se realicen las notificaciones de rigor; y 4) la orden de que se publique en el Diario Oficial.

Pastor Rouaix, presidente de la Comisión Local Agraria del Distrito Federal en 1916, fue un intachable revolucionario, quien entre otros méritos tiene el de haber presidido la comisión que redactó los artículos 27 y 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Querétaro, en enero de 1917, y la de haber sido presidente de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, en 1940-1941.

La resolución de 31 de octubre de 1916 adoptada por la Comisión Local Agraria del Distrito Federal restituyó los plenos derechos de posesión del pueblo de Ixtapalapa sobre ~~esas~~ tierras agrícolas. (41).

Mas, durante un sexenio en el que no se respetaron los derechos de las clases sociales con menos recursos económicos, se dictó un decreto que afectó a los agricultores de Ixtapalapa^y que no queremos calificar porque los términos que se utilizarían no deben emplearse tratándose de autoridades de la República.

Se acordó construir y establecer una Central de Abastos para la Ciudad de México, cuya fundación principal será la de mercado de mayo-
(41) Comisión Local Agraria del Distrito Federal. Resolución de 31 de octubre de 1916.

reo de productos alimenticios, y, con esa finalidad en virtud del Decreto que declara de utilidad pública la construcción y establecimiento de esa Central de Abastos, de fecha 17 de abril de 1970 (42), se expropió un polígono que tiene como límites el río Churubusco o canal de la Mohonera, al oeste; el canal del Tezontle, al norte; la calzada del Moral (ahora Rojo Gómez), al este; y la calzada Ermita Iztapalapa, al sur; pero que excluye la zona industrial y urbana de Iztapalapa.

Dentro de ese perímetro, que abarca 377 hectáreas, 97 áreas y 17 centiáreas, aproximadamente, se extienden las tierras que fueron de chinampas, pertenecientes a Iztapalapa, que son las mejores de toda la Delegación del mismo nombre y que se encuentran en explotación, constituyendo un área verde de vital importancia no sólo para la región sino también para la Ciudad de México.

De ese modo, la Central de Abastos que pudo establecerse en cualquier otro lugar que no fuesen las mejores tierras de la Delegación de Iztapalapa, fue el motivo de la expropiación por causa de "utilidad pública" que facultó al Distrito Federal a pagar una ínfima cantidad, en calidad de "valor fiscal", que fue hasta de \$27.00 por metro cuadrado.

Después, se decidió darle otra localización a la Central de Abastos, pero el despojo de las mejores tierras de Iztapalapa se había consumado.

Si el Gobierno actual desea hacerle justicia a la Delegación debe restituirle las tierras a los dueños de las chinampas de esa delegación, con lo cual contribuirá al mejoramiento de miles de trabajadores, al mantenimiento de un pequeño sector agrícola fértil que debe conservarse, por su utilidad y porque constituye una zona verde necesaria para el Distrito Federal.

(42) Decreto del 17 de abril de 1970. Publicado en el Diario Oficial de 21 de abril de 1970.

19. El Parque Nacional del Cerro de la Estrella. El Cerro de la Estrella tiene interés por sus características vulcanológicas y morfológicas, que se han conservado en mejores condiciones, si se compara con otros edificios volcánicos del Valle de México.

Pero, además, posee mucha mayor importancia histórica porque en su cima se celebró la ceremonia del Fuego Nuevo, por los mexica, en los años 1351, 1403, 1455 y 1507, cuya ceremonia servía para que desde el Cerro de la Estrella se llevara el fuego a numerosos pueblos y provincias del centro de México.

Esta ceremonia del Fuego Nuevo estaba relacionada con el inicio del ciclo de 52 años, que representaba la mitad del periodo de 104 años o etapa correspondiente al siglo de los pueblos de idioma nahua.

Siendo presidente de la República el general Lázaro Cárdenas y en virtud de proposición que sugirió el jefe del Departamento Forestal y de Caza y Pesca, ingeniero Miguel Angel de Quevedo, se tomaron en cuenta: 1) que el Cerro de la Estrella es un volcán extinguido de interés geológico; 2) que dicho cerro es de importancia por las tradiciones que se guardan acerca de las ceremonias periódicas de carácter religioso que los mexica celebraban en el mismo; 3) que por tales motivos es un lugar de atractivo para el turismo y que puede beneficiar a los pueblos circunvecinos; 4) que es necesario conservar y mejorar aquellos lugares que por su belleza son apropiados para el recreo y fomento del turismo.

Sobre la base de esas consideraciones se declaró Parque Nacional con la denominación "Cerro de la Estrella", los terrenos ubicados en Ixtapalapa, D.F. comprendidos dentro de los linderos siguientes:

"Por el norte, la población de Ixtapalapa; por el oeste, la carretera que partiendo de la población de Ixtapalapa rodea a dicho cerro por su parte oeste y toca en su recorrido los poblados de Culhuacán y Tomatán; por el sur de Tomatán se sigue el camino de Zapotitlán,

que rodea a dicho cerro hasta llegar al puente de Garay, y por el este, el camino que parte del puente de Garay y que rodea el cerro por su parte este, hasta llegar al camino sur de la población de Ixtapalapa, quedando en este recorrido totalmente fuera dicha población".

En el decreto se ordenó mejorar las condiciones del citado cerro, adaptándolo para el turismo y procediendo, además, a terminar los trabajos de reforestación que se estaban realizando, dejando estas tareas a cargo del Departamento Forestal y de Caza y Pesca (cuyo departamento se ha convertido en una Subsecretaría de la Secretaría de Agricultura y Ganadería), con la cooperación de la Defensa Nacional, Secretaría de Educación Pública y vecinos de la región.

Los terrenos comprendidos dentro de los límites fijados por el Decreto (cuya extensión es de 1 100 hectáreas), quedarán en posesión de sus respectivos dueños, en tanto cumplan con las disposiciones que sobre el particular dicte el Servicio Forestal en beneficio del Parque Nacional.

El Decreto del Presidente de la República, con fundamento en el artículo 89 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es de fecha 27 de julio de 1938, y entró en vigor a los tres días de su publicación en el Diario Oficial. (43).

El Decreto fue publicado en el Diario Oficial de fecha 24 de agosto de 1938.

Firmaron el Decreto un presidente de La República tan honesto y patriota como el general Lázaro Cárdenas, y el defensor de los recursos naturales del Distrito Federal, ingeniero Miguel Angel de Quevedo.

(43) Decreto Presidencial de 27 de julio de 1938. Publicado en el Diario Oficial del 24 de agosto de 1938.

20. La urbanización y el transporte en el siglo XX. La falta de atención a los problemas de la agricultura del sur del Valle de México por parte del Departamento del Distrito Federal es realmente acreedora de una dura y justificada crítica.

En pocas regiones del mundo se puede haber presenciado una actitud tan indolente hacia los problemas de una región agrícolas con potencialidad como la que se ha observado por las autoridades del Distrito Federal hacia la población agricultora de las delegaciones del sur del Valle de México.

En 1953 una autora estadounidense insistía en que, apesar de que la agricultura de Ixtapalapa era exclusivamente de temporal, aún tenía un alto rendimiento el cultivo de maíz y de frijol, según los datos para 1940, expresados en kilogramos por hectárea en la forma que sigue:

	<u>Maíz</u>	<u>Frijol</u>
Estados Unidos	1 781.1	••••••••
México	491.0	152.0
Ixtapalapa	1 257.0	338.7

Estas cifras indicaban un rendimiento en Ixtapalapa más alto que el promedio de México. (44).

La situación de las tierras agrícolas en el sur del Valle de México era igual o mejor que la antes considerada, y en las zonas con chinampas, como Xochimilco, los rendimientos eran aún más elevados.

Pero, para el Departamento del Distrito Federal no existe agricultura en los límites de su jurisdicción.

Como anotaba la misma autora, Mary J. Bacon de Bauman, en el capítulo VIII de su trabajo, se desarrollan modernas carreteras a lo largo de los viejos y principales caminos de tierra, y, además, (44) Mary J. Bacon de Bauman. Ob. cit. p. 51.

están surgiendo numerosos "fraccionamientos" a lo largo de esas carreteras. (45).

Sin embargo, entre las vías de comunicación la Calzada Ermita Iztapalapa sí puede considerarse como moderna, pero la carretera de Iztapalapa a Tulyehualco no es fácil darle un calificativo.

Por otra parte, existen algunos fraccionamientos realmente urbanos, como los que se encuentran en el primer tramo de la Calzada Ermita Iztapalapa; pero, a lo largo de la carretera de Iztapalapa a Tulyehualco existen fraccionamientos urbanos y zonas ocupadas con escasos servicios urbanos.

Lo que sí es cierto es que se han ocupado tierras que por la falta de agua carecen de interés agrícola, así como tierras que debían haberse seguido utilizando para la agricultura porque eran de buena calidad, e indistintamente se han "fraccionado", a veces para urbanizar y otras para "ocupar" sin servicios urbanos.

Además, las zonas así "fraccionadas" disfrutaban de un mal servicio de transportes, en primer lugar, porque la carretera de Iztapalapa a Tulyehualco es un camino que se encuentra en pésimo estado y, en segundo lugar, porque no existe un sistema de transportes debidamente organizado.

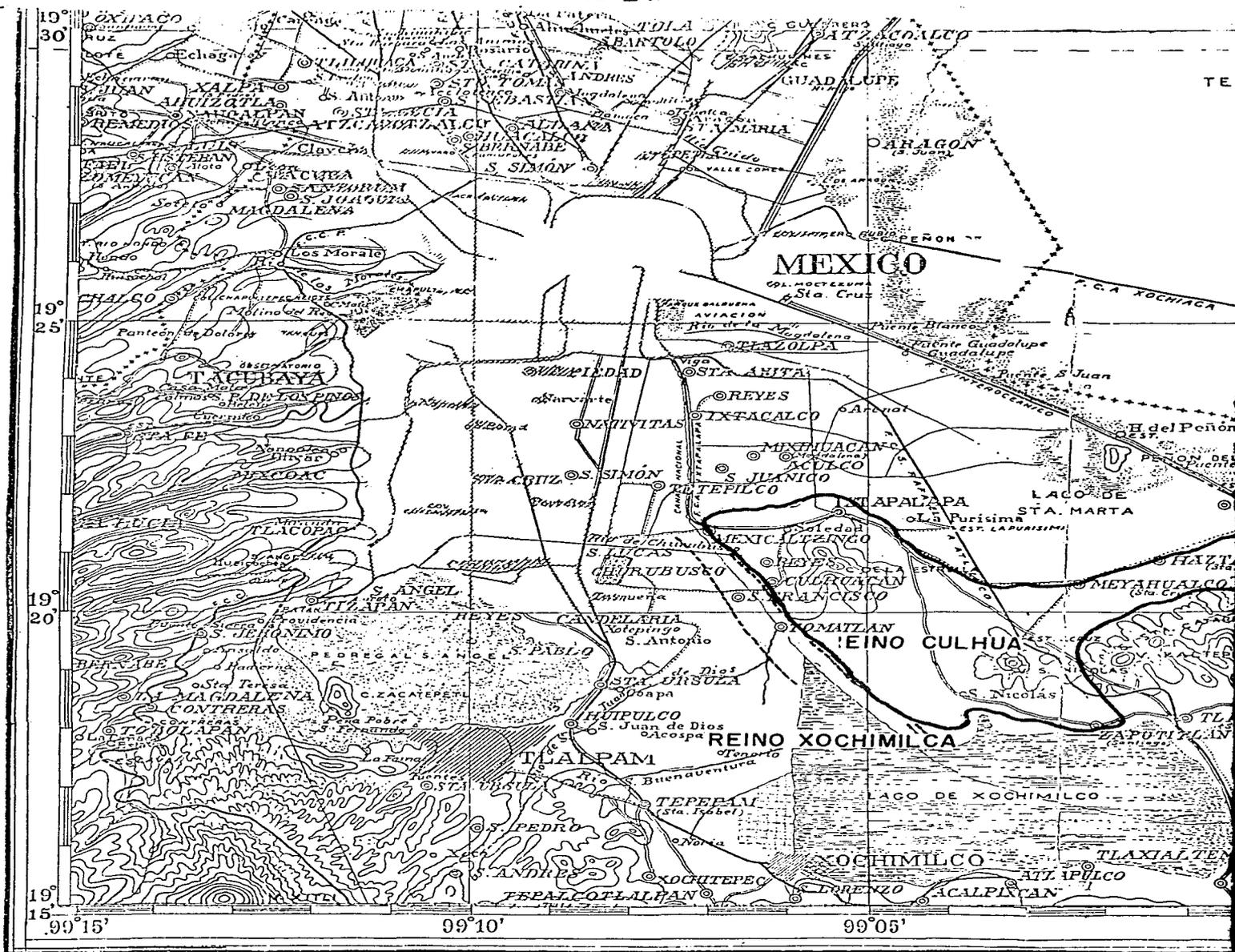
La Delegación de Iztapalapa es un suburbio del Distrito Federal que actualmente no es la región culhua de antaño, tal como pudo con servarse hasta 1950, sino también una de las zonas que ha recibido foráneos de todas partes en el Distrito Federal.

(45) Mary J. Bacon de Bauman. Ob. Cit. Capítulo VIII.

I n d i c e

1. Los culhua en la etapa tolteca (670-1000)
2. Los culhua en la etapa tolteca nonohualca (1000-1168)
3. Los culhua en la etapa chichimeca (1168-1319)
4. Los culhua en la etapa culhua-mexica (1319-1376)
5. Los culhua en la etapa culhua-méxica (1376-1427)
6. Los culhua en la etapa culhua mexicana (1427-1521)
7. El paisaje de la región culhua al terminar la etapa indígena
8. Los culhua según los resultados de la arqueología
9. La ceremonia del Fuego Nuevo
10. Los culhua a la llegada de los españoles
11. La entrada de Cortés a Iztapalapan en enero de 1521
12. Los culhua durante el sitio de Tenochtitlan (13 de mayo-13 de agosto de 1521)
13. La región de Culhuacán durante la época colonial
14. Encomiendas y tributarios, haciendas y transportes en Mexicalzingo
15. Las instituciones religiosas en Mexicalzingo
16. La división política de Ixtapalapa en la época independiente
17. El agua y la agricultura durante la independendencia
18. Las tierras y la agricultura durante la independendencia
19. El Parque Nacional del Cerro de la Estrella
20. La urbanización y el transporte en el siglo XX

LOS CULHUA EN LAS ETAPAS TOLTECA CHICHIMECA 670-1000



MERIDIANO CENTRAL 99° W.G.

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerril.

Coleó Mariano Dueñas.

Capital de Estado.....

Ciudad.....

Villa.....

Municipio, Pueblo.....

Hacienda.....

Rancho.....

Fabrica.....

Ferrocarril.....

Carretera.....

.....

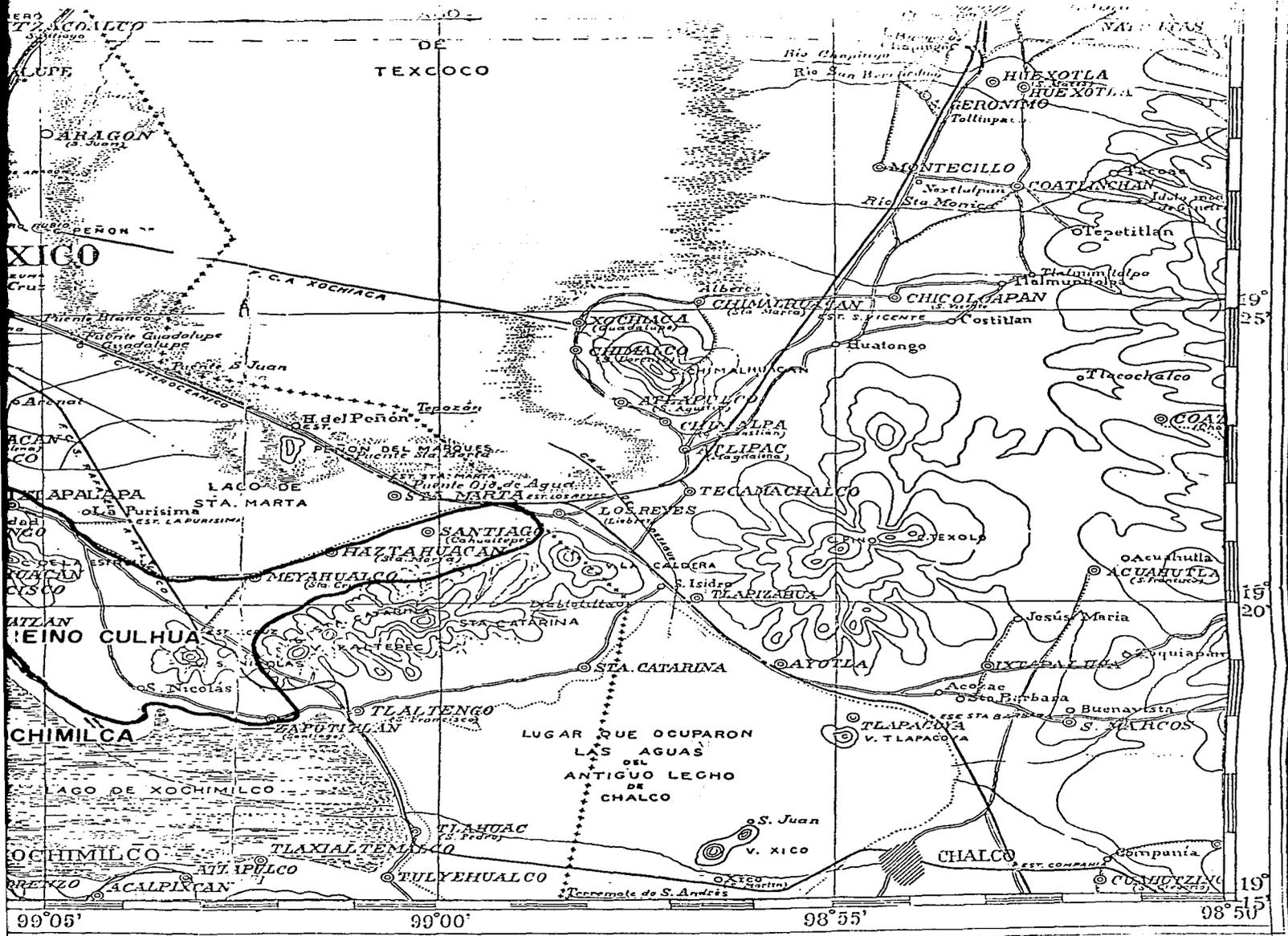
Camino.....

Veredas.....

Rios.....

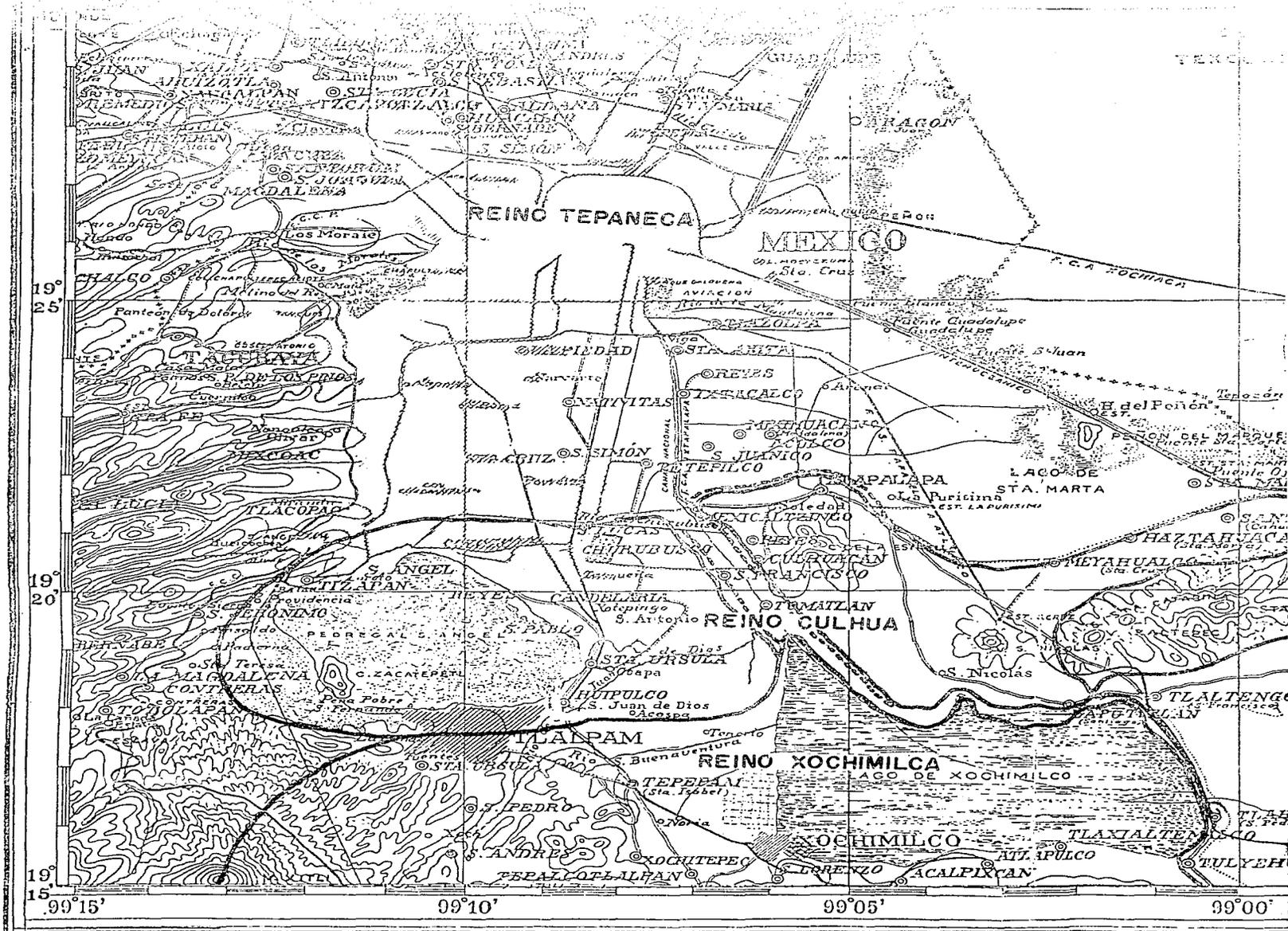
Limite de.....

ECA CHICHIMECA 670-1000 Y TOLTECA NONOHUALCA 1000-1168



- Ferrocarriles.....
- Carreteras Principales.....
- " Secundarias.....
- Caminos de Herradura.....
- Veredas.....
- Rios.....
- Limite de Estado.....

ESCALA 1:100 000
 PROYECCIÓN POLICÓNICA
**SECRETARIA DE AGRICULTURA
 Y FOMENTO.**
*Edición Provisional.
 La configuración es aproximada.
 Equidistancia de las curvas 10m.*

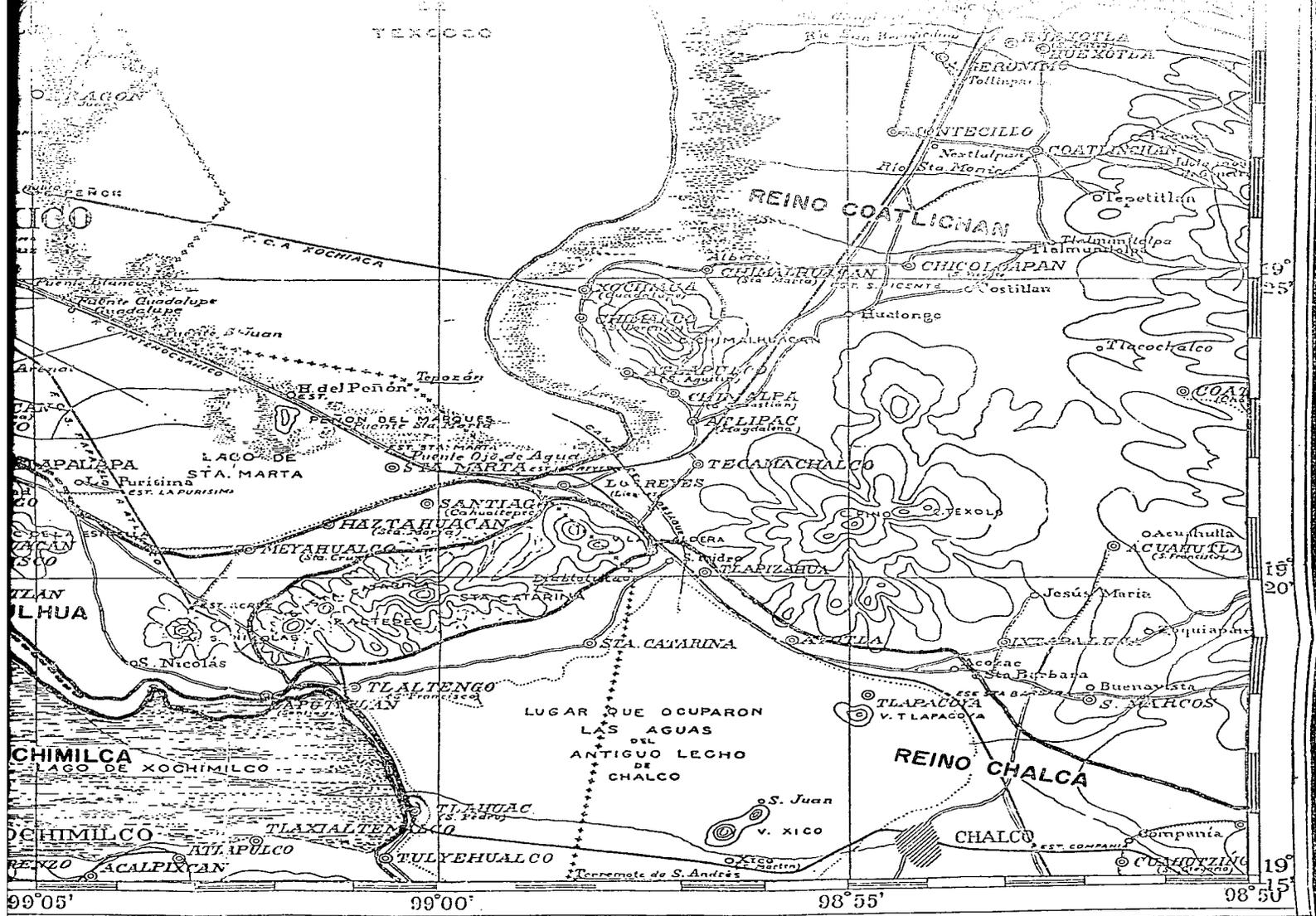


MERIDIANO CENTRAL 99° W.G.

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerril.
 Cnt. d. Mariano Dieñas.

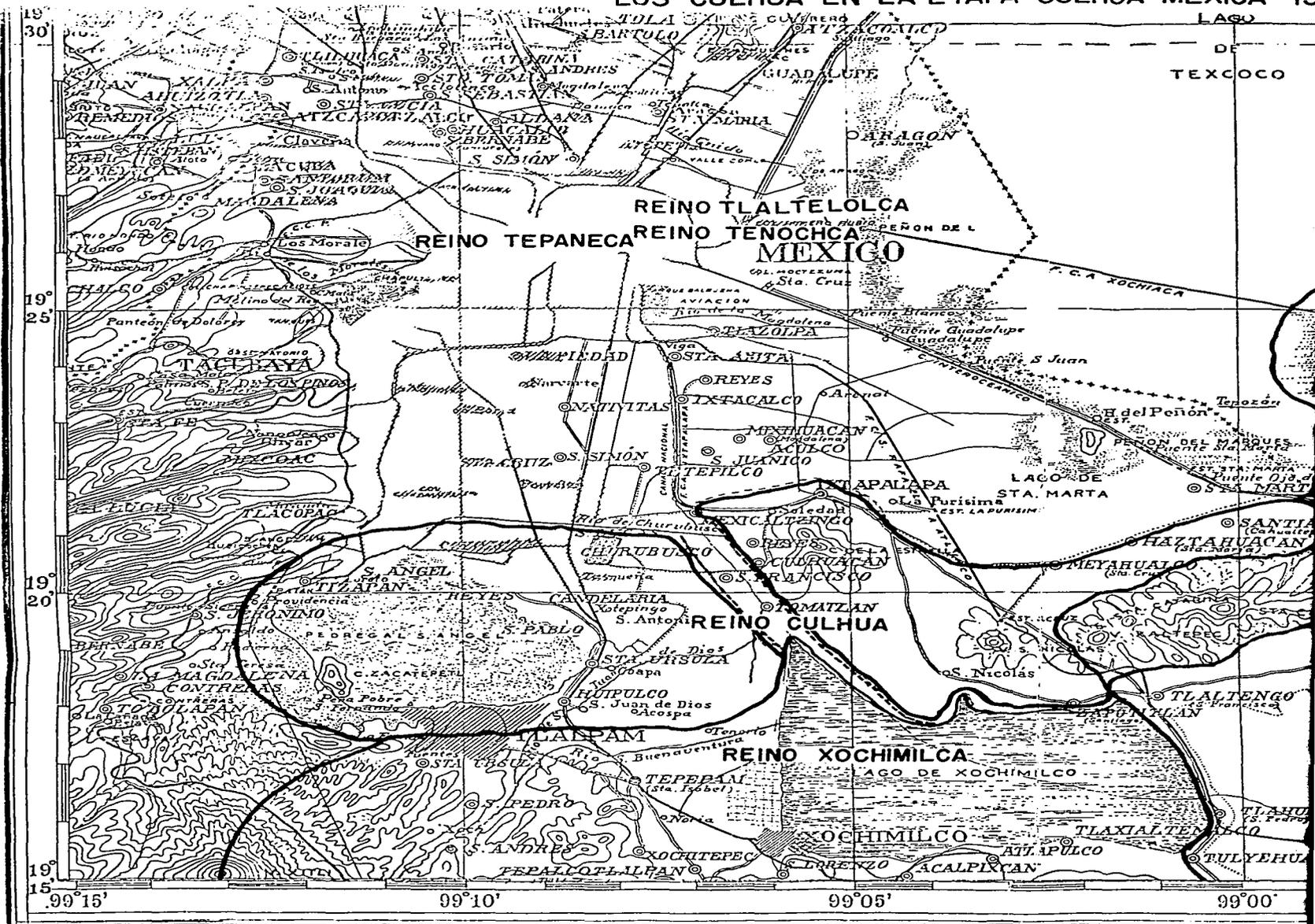
Capital de Estado.....		Ferrocarriles.....	
Ciudad.....		Carreteras Principales.....	
Villa.....		Carreteras Secundarias.....	
Municipio, Pueblo.....		Caminos de Herradura.....	
Hacienda.....		Veredas.....	
Rancho.....		Ríos.....	
Fabrica.....		Limite de Estado.....	



- Ferrocarriles.....
- Carreteras Principales.....
- Secundarias.....
- Caminos de Herradura.....
- Veredas.....
- Rios.....
- Limite de Estado.....

ESCALA 1:100 000
 PROYECCIÓN POLICÓNICA
 SECRETARIA DE AGRICULTURA
 Y FOMENTO.

Edición 2.ª actualizada
La cartografía es propiedad
del Estado y se reproduce en 500 ejemplares



MERIDIANO CENTRAL 99° W.G.

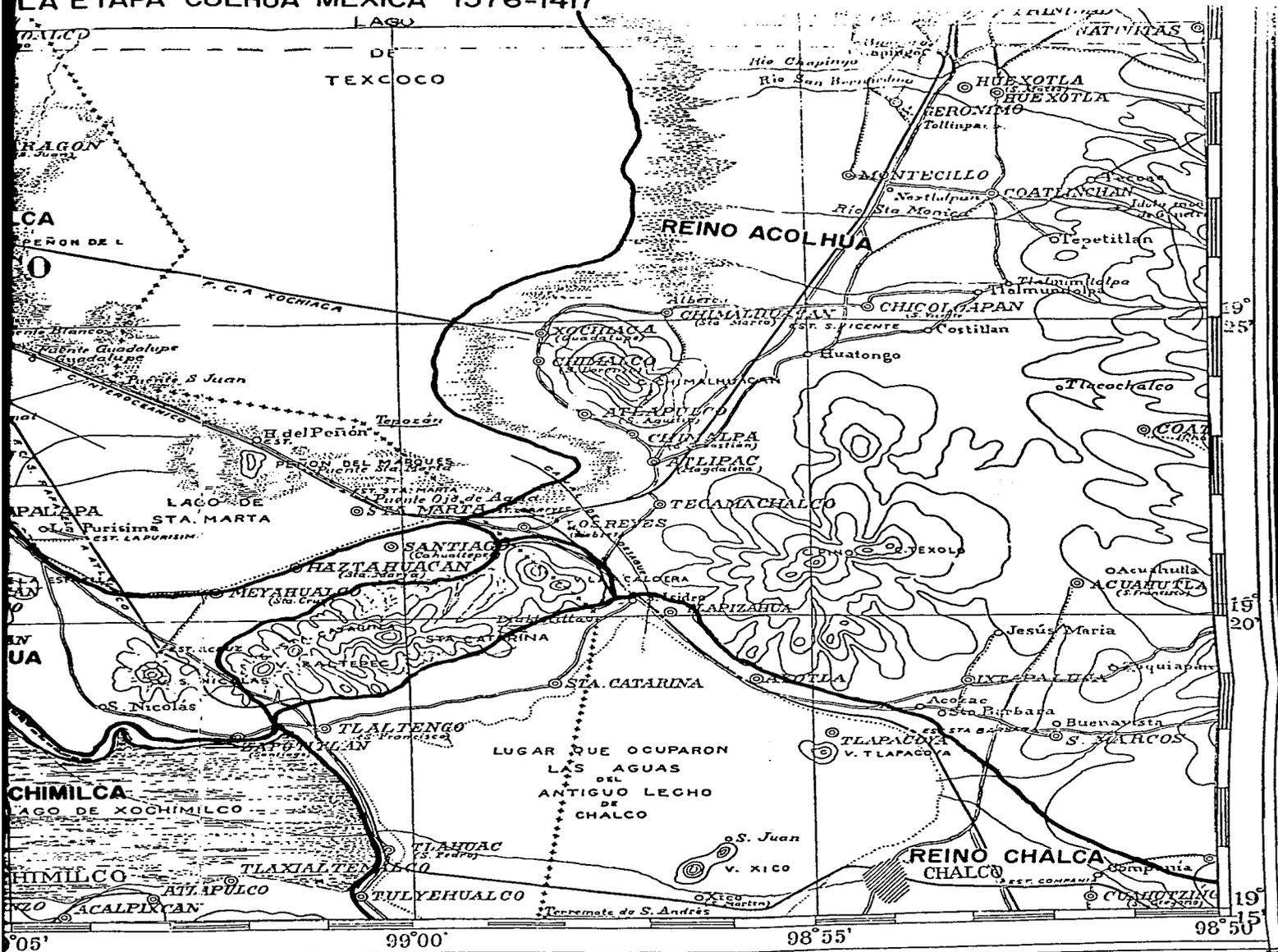
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerra.

Culco Mariano Dueñas.

Capital de Estado.....	●	Ferrocarriles.....	—
Ciudad.....	■	Carreteras Principales.....	—
Villa.....	○	Carreteras Secundarias.....	—
Municipio, Pueblo.....	◎	Caminos de Herradura.....	—
Hacienda.....	○	Veredas.....	—
Rancho.....	○	Rios.....	—
Fabrica.....	▲	Limite de Estado.....	—

LA ETAPA CULHUA MEXICA 1376-1417

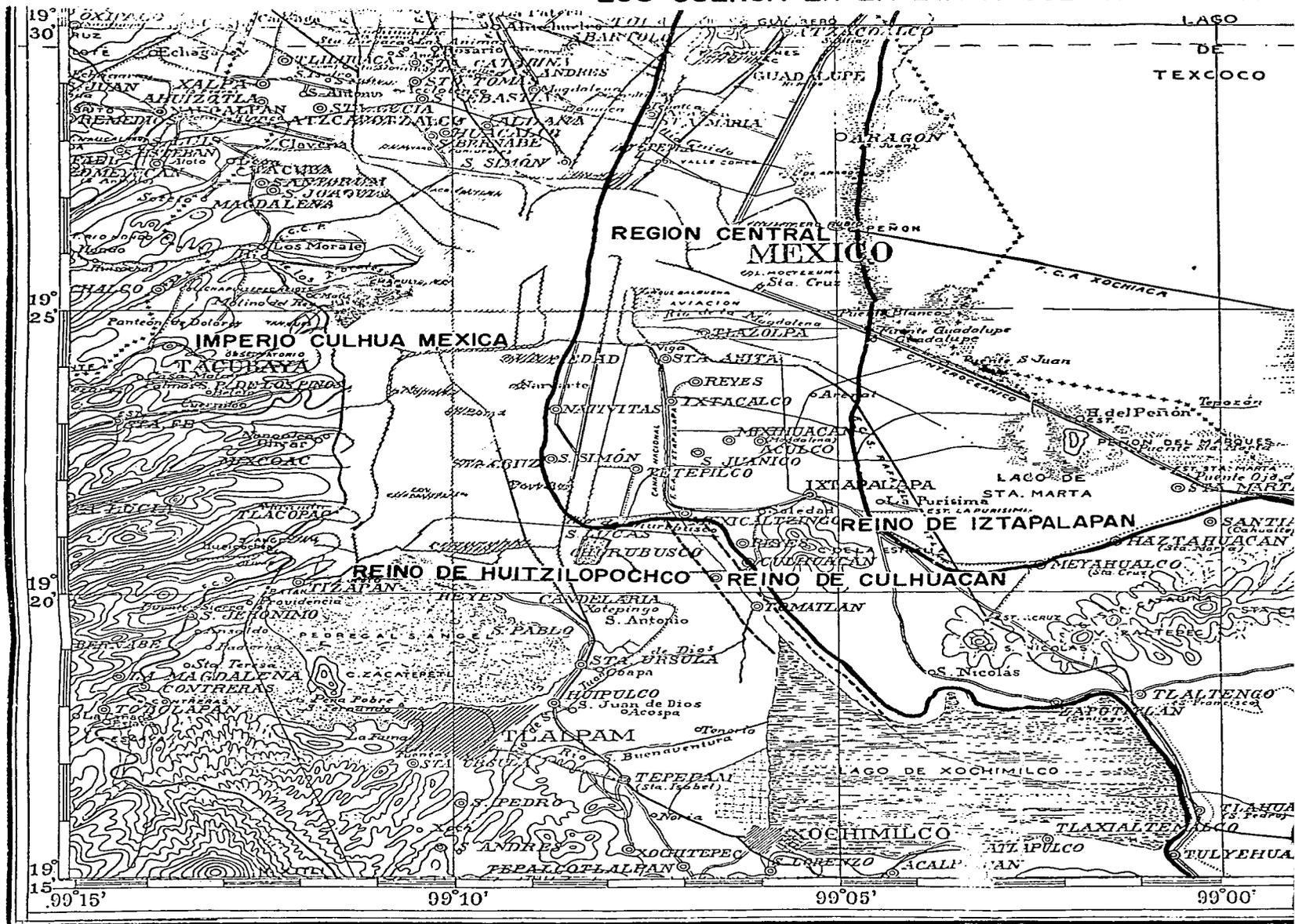


-  Ferrocarriles.....
-  Carreteras Principales.....
-  " Secundarias.....
-  Caminos de Herradura.....
-  Veredas.....
-  Rios.....
-  Límite de Estado.....

ESCALA 1:100 000
 PROYECCIÓN POLICÓNICA
**SECRETARIA DE AGRICULTURA
 Y FOMENTO.**

*Edición Provisional.
 La configuración es aproximada.
 Equidistancia de las curvas 50m.*

LOS CULHUA EN LA ETAPA CULHUA MEXICA I



MERIDIANO CENTRAL 99°W.G.

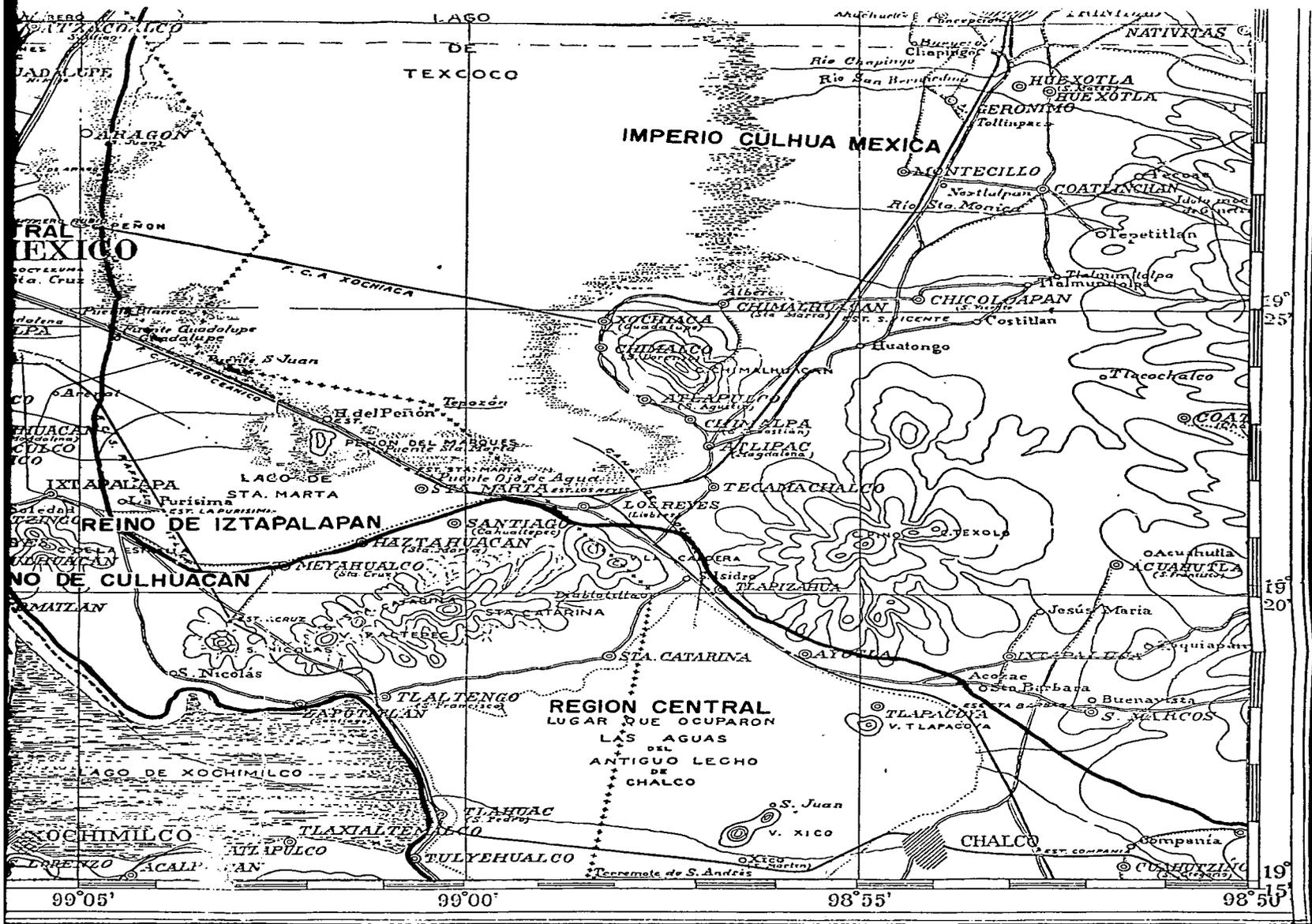
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerril.

Calcó Mariano Dueñas.

Capital de Estado.....		Ferrocarriles.....	
Ciudad.....		Carreteras Principales.....	
Villa.....		Carreteras Secundarias.....	
Municipio, Pueblo.....		Caminos de Herradura.....	
Hacienda.....		Veredas.....	
Rancho.....		Rios.....	
Fabrica.....		Límite de Estado.....	

A EN LA ETAPA CULHUA MEXICA 1417-1521

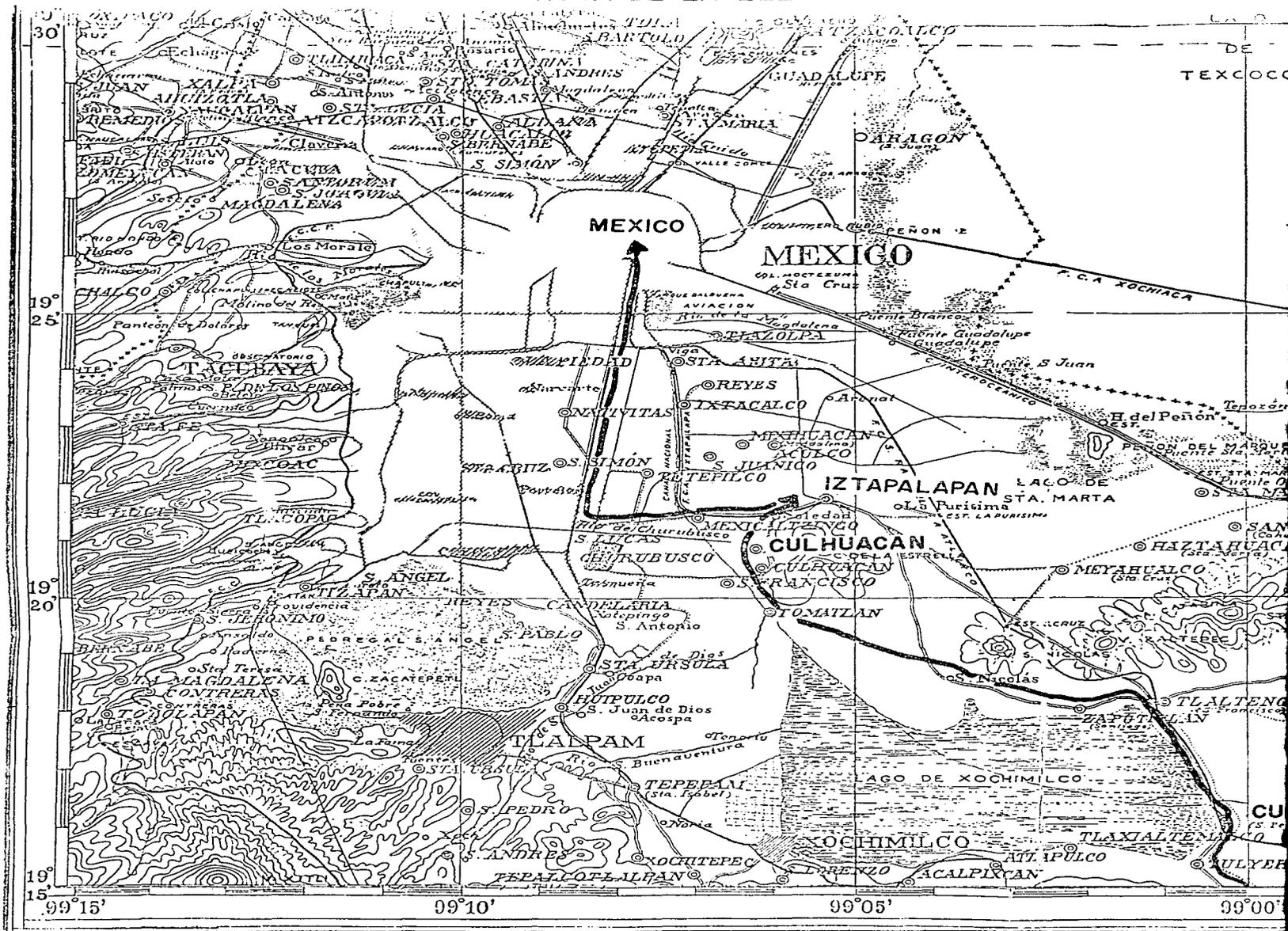


Estado.....		Ferrocarriles.....	
Carreteras Principales.....		Carreteras Principales.....	
Carreteras Secundarias.....		" " Secundarias.....	
Caminos de Herradura.....		Caminos de Herradura.....	
Veredas.....		Veredas.....	
Rios.....		Rios.....	
Límite de Estado.....		Límite de Estado.....	

ESCALA 1:100 000
 PROYECCIÓN POLICÓNICA
**SECRETARIA DE AGRICULTURA
 Y FOMENTO.**

*Edición Provisional.
 La configuración es aproximada.
 Equidistancia de las curvas 50m.*

RUTA DE LA LLEGADA DE CORTES A IZTAPALAPAN



MERIDIANO CENTRAL 99° W.G.

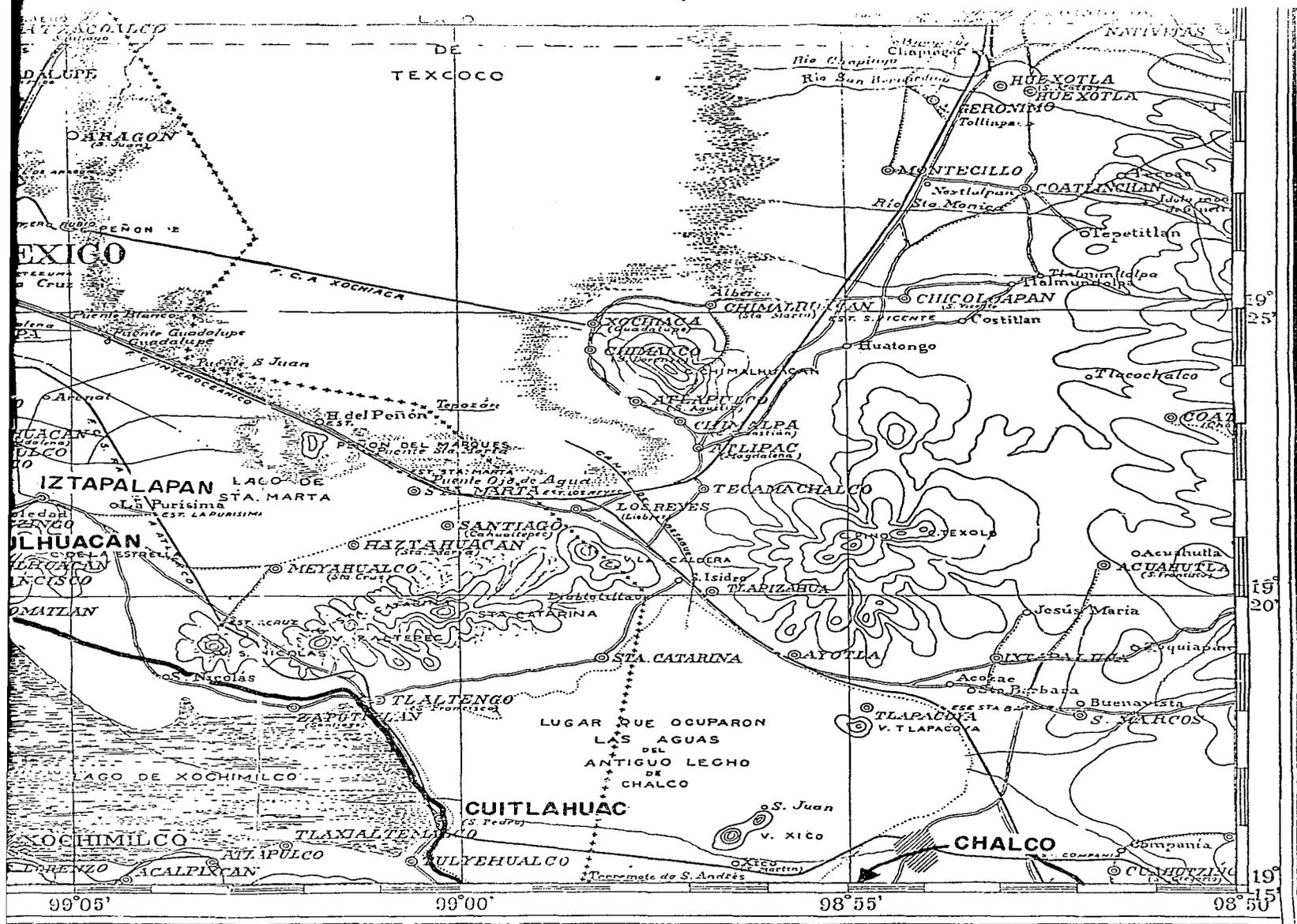
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerril.

Diseñó Mariano Dueñas.

Capital de Estado.....		Ferrocarriles.....	
Ciudad.....		Carreteras Principales.....	
Villa.....		Carreteras Secundarias.....	
Municipio, Pueblo.....		Caminos de Herradura.....	
Hacienda.....		Veredas.....	
Rancho.....		Rios.....	
Fábrica.....		Límite de Estado.....	

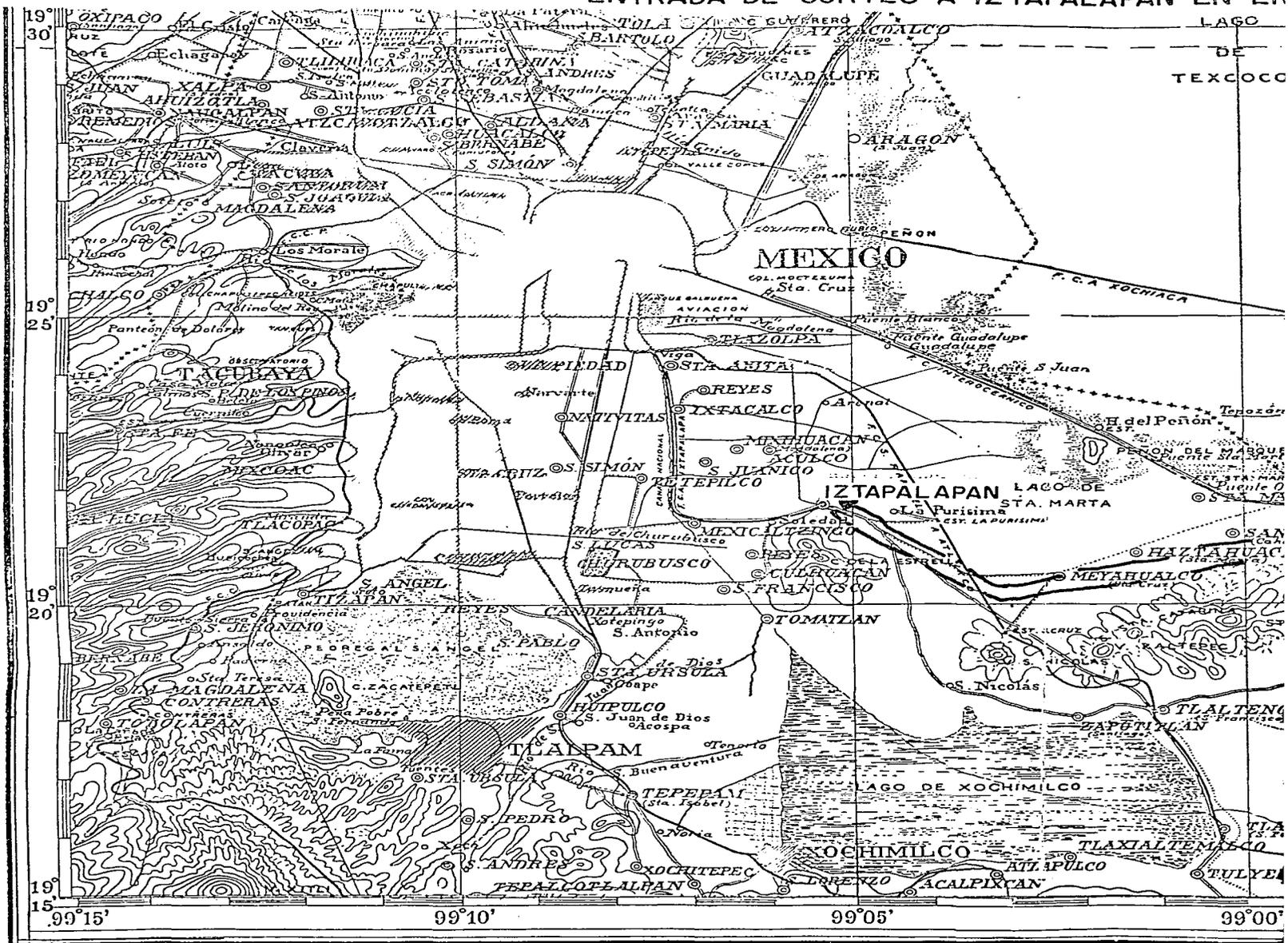
MAPA DE CORTES A IZTAPALAPAN Y MEXICO, 1519



.....	Ferrocarriles.....
-----	Carreteras Principales.....
-----	" Secundarias.....
.....	Caminos de Herradura.....
.....	Veredas.....
.....	Rios.....
.....	Límite de Estado.....

ESCALA 1:100000
 PROYECCIÓN POLICÓNICA
**SECRETARIA DE AGRICULTURA
 Y FOMENTO.**
*Edición Provisional.
 La configuración es aproximada.
 Equidistancia de las curvas 50m*

ENTRADA DE CORTES A IZTAPALAPAN EN EN



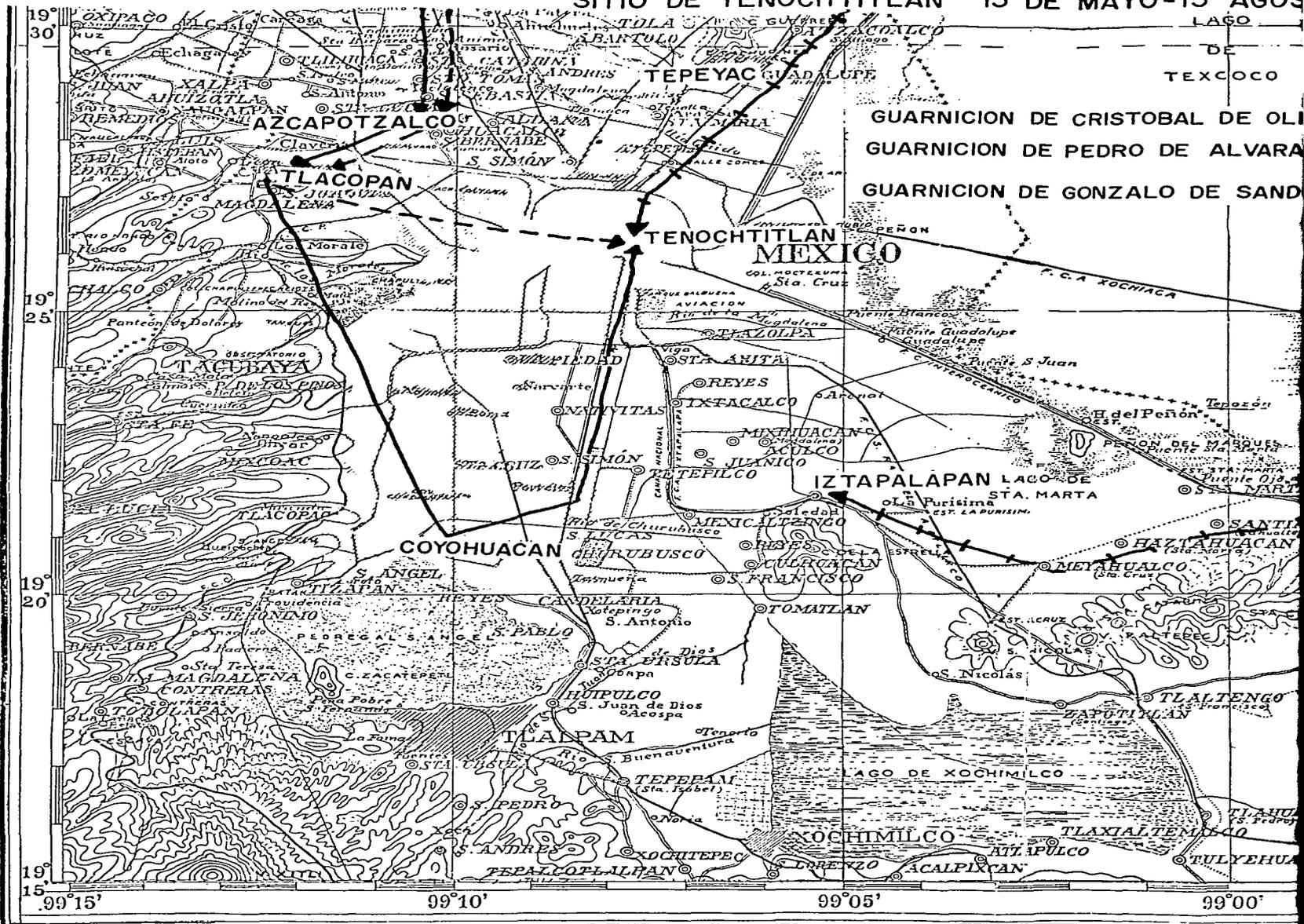
MERIDIANO CENTRAL 99° W.G.

DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerril.
Calcó Mariano Dueñas.

Capital de Estado.....		Ferrocarriles.....	
Ciudad.....		Carreteras Principales.....	
Villa.....		Carreteras Secundarias.....	
Municipio, Pueblo.....		Caminos de Herradura.....	
Hacienda.....		Veredas.....	
Rancho.....		Rios.....	
Fabrica.....		Límite de Estado.....	

SITIO DE TENOCHTITLAN 13 DE MAYO-13 AGOS



GUARNICION DE CRISTOBAL DE OLI
 GUARNICION DE PEDRO DE ALVARA
 GUARNICION DE GONZALO DE SAND

MERIDIANO CENTRAL 99° W.G.

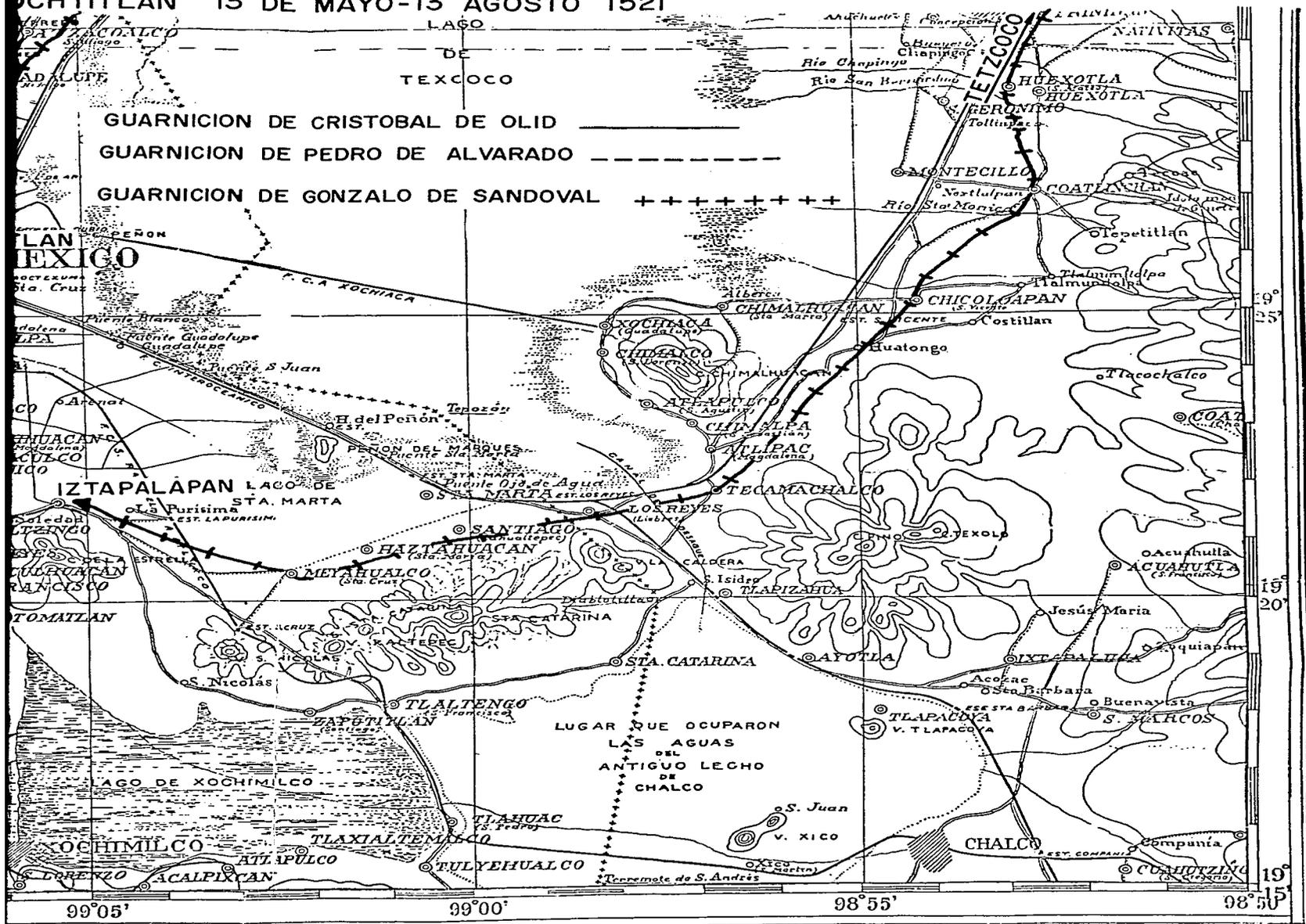
DIRECCION DE ESTUDIOS GEOGRAFICOS

Construyó Ing. Luis Becerril.

Calcó Mariano Dueñas.

- | | | | |
|------------------------|---|-----------------------------|-------|
| Capital de Estado..... | ● | Ferrocarriles..... | —+— |
| Ciudad..... | ● | Carreteras Principales..... | — |
| Villa..... | ○ | Carreteras Secundarias..... | - - - |
| Municipio, Pueblo..... | ○ | Caminos de Herradura..... | —+— |
| Hacienda..... | ○ | Veredas..... | — |
| Rancho..... | ○ | Rios..... | — |
| Fabrica..... | ▲ | Límite de Estado..... | —+— |

CHTITLAN 13 DE MAYO-13 AGOSTO 1521

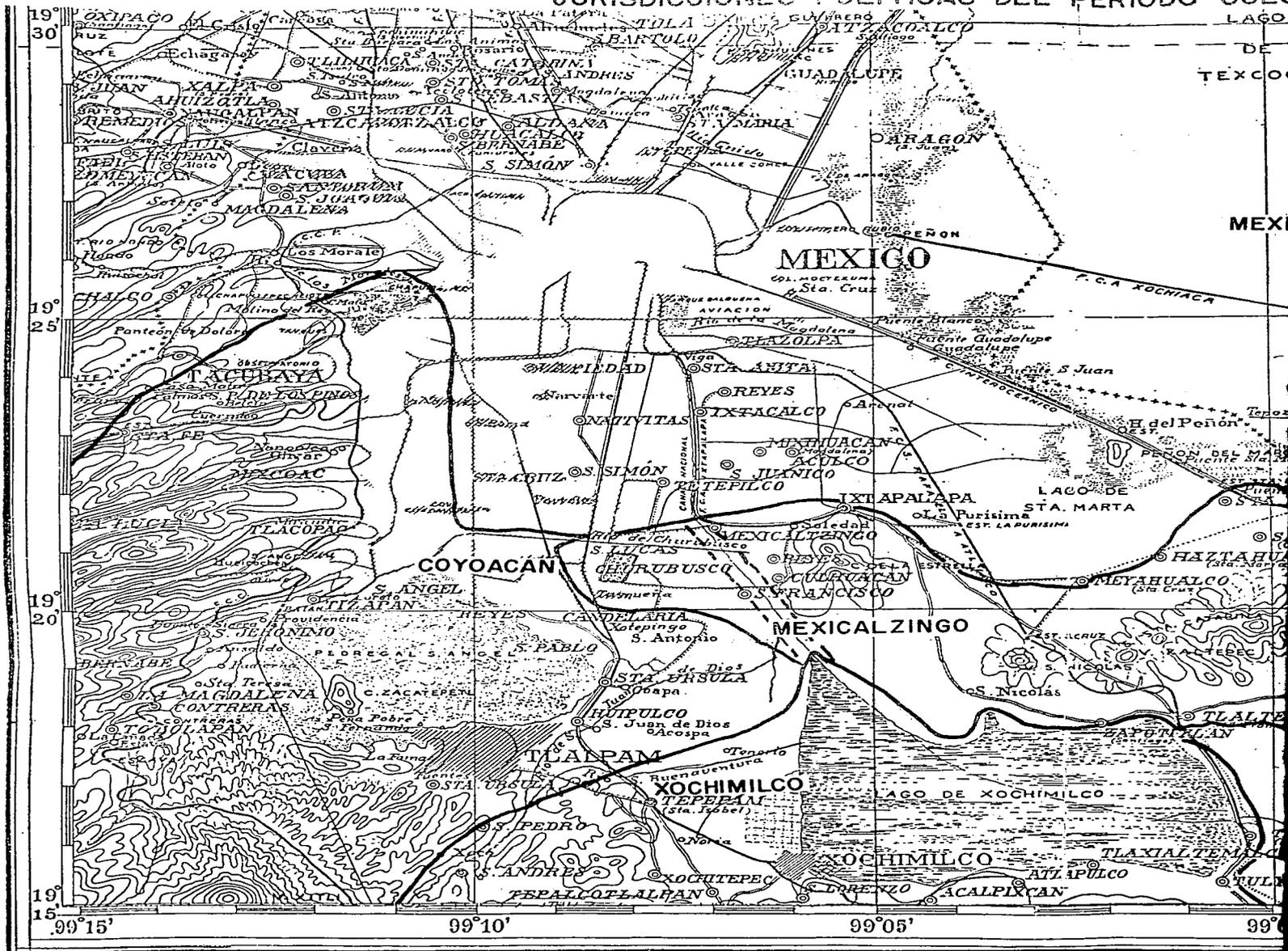


estado.....	Ferrocarriles.....
.....	Carreteras Principales.....
..... " Secundarias.....
Pueblo.....	Caminos de Herradura.....
.....	Veredas.....
.....	Rios.....
.....	Límite de Estado.....

ESCALA 1:100 000
 PROYECCIÓN POLICÓNICA.
**SECRETARIA DE AGRICULTURA
 Y FOMENTO.**

*Edición Provisional.
 La configuración es aproximada.
 Equidistancia de las curvas 50m.*

JURISDICCIONES POLITICAS DEL PERIODO COLONIAL



MERIDIANO CENTRAL 99°W.G.

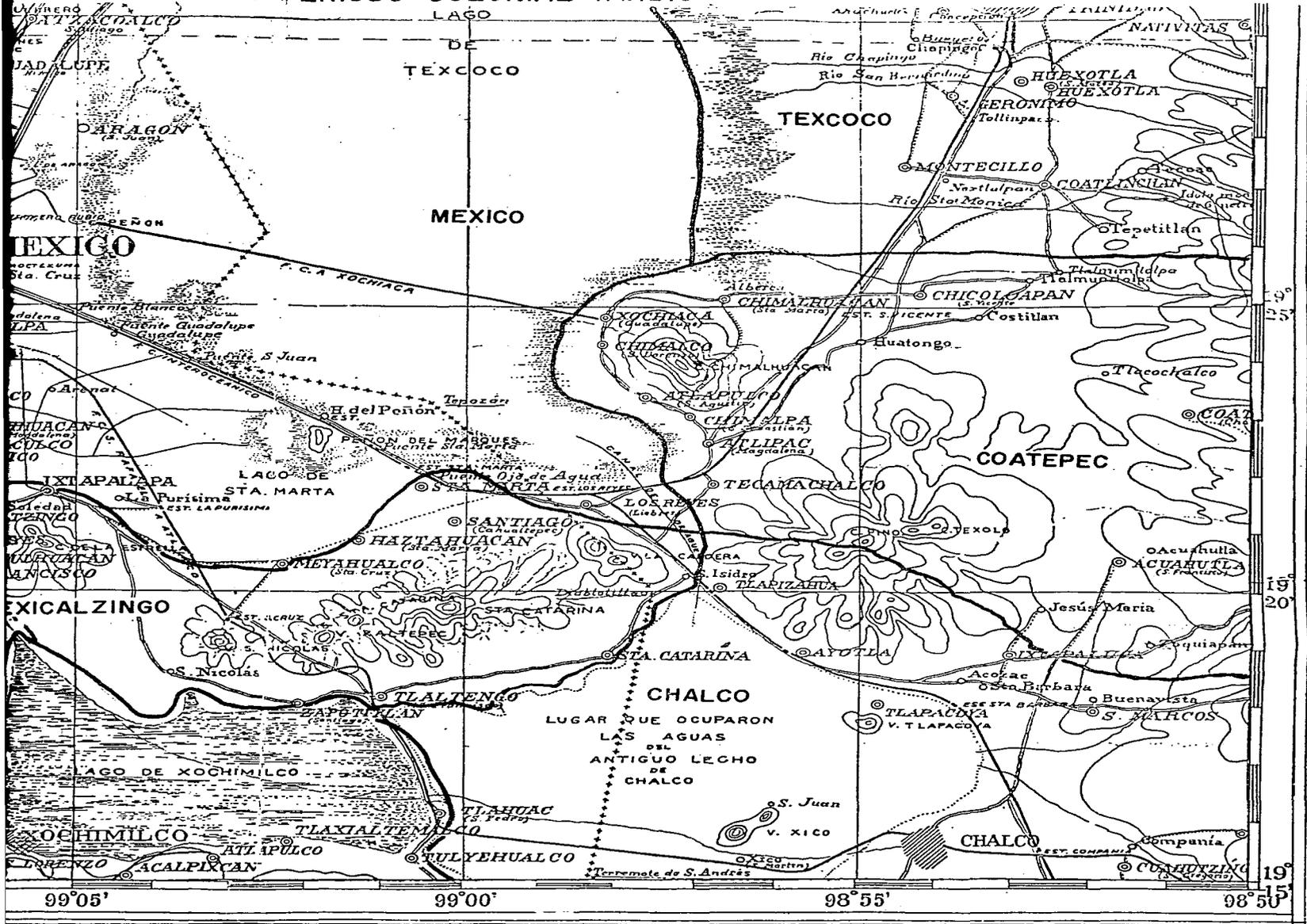
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerril.

Calcoó Mariano Dueñas.

Capital de Estado.....		Ferrocarriles.....	
Ciudad.....		Carreteras P.....	
Villa.....		" S.....	
Municipio, Pueblo.....		Caminos de He.....	
Hacienda.....		Veredas.....	
Rancho.....		Rios.....	
Fabrica.....		Límite de Esta.....	

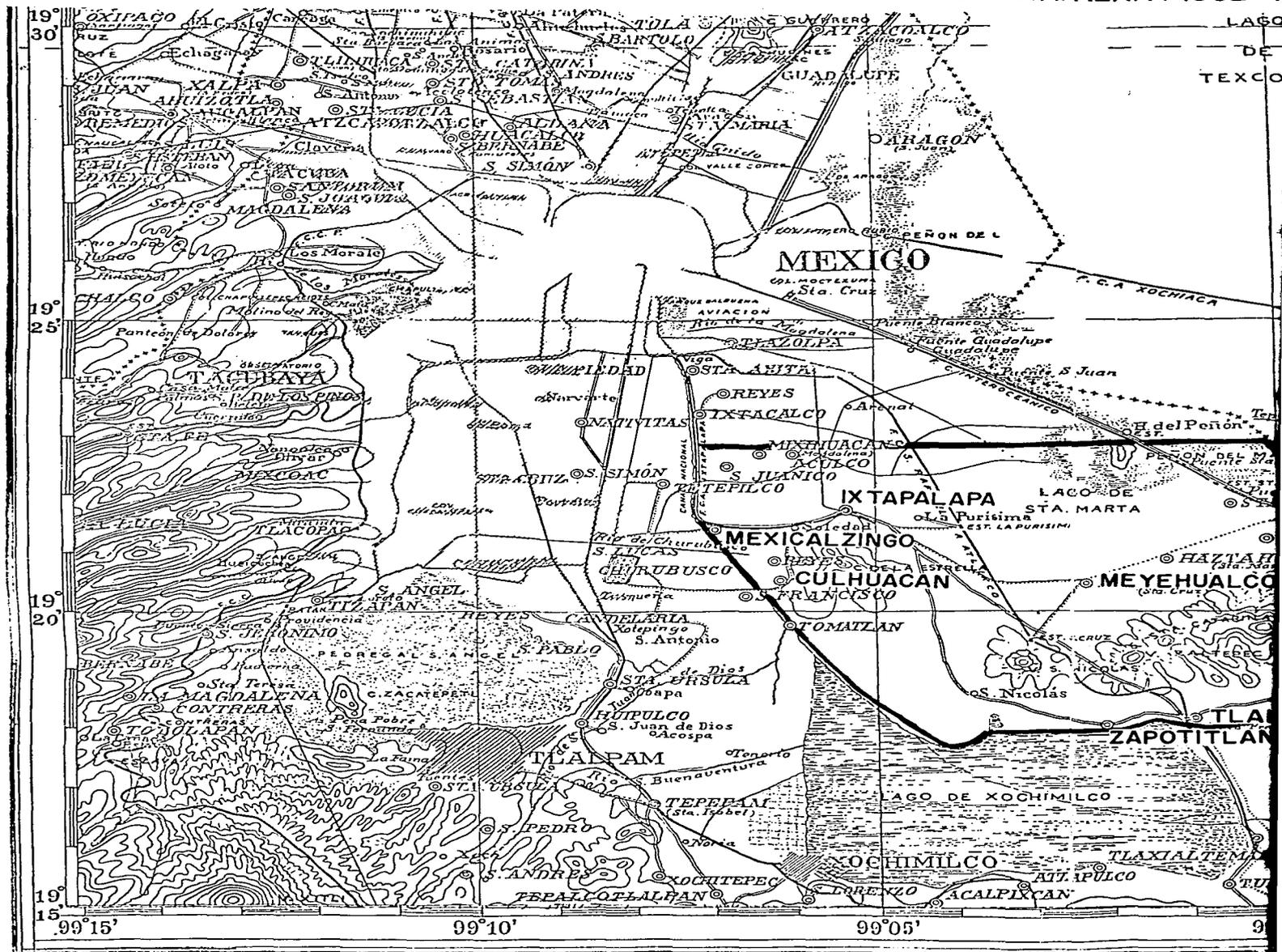
POLITICAS DEL PERIODO COLONIAL TARDIO



-----	Ferrocarriles	-----
-----	Carreteras Principales	-----
-----	" Secundarias	-----
-----	Caminos de Herradura	-----
-----	Veredas	-----
-----	Rios	-----
-----	Límite de Estado	-----

ESCALA 1:100 000
 PROYECCIÓN POLICÓNICA
**SECRETARIA DE AGRICULTURA
 Y FOMENTO.**
*Edición Provisional.
 La configuración es aproximada.
 Equidistancia de las curvas 50m.*

MUNICIPIO DE IXTAPALAPA 1862 - I.



MERIDIANO CENTRAL 99° W.G.

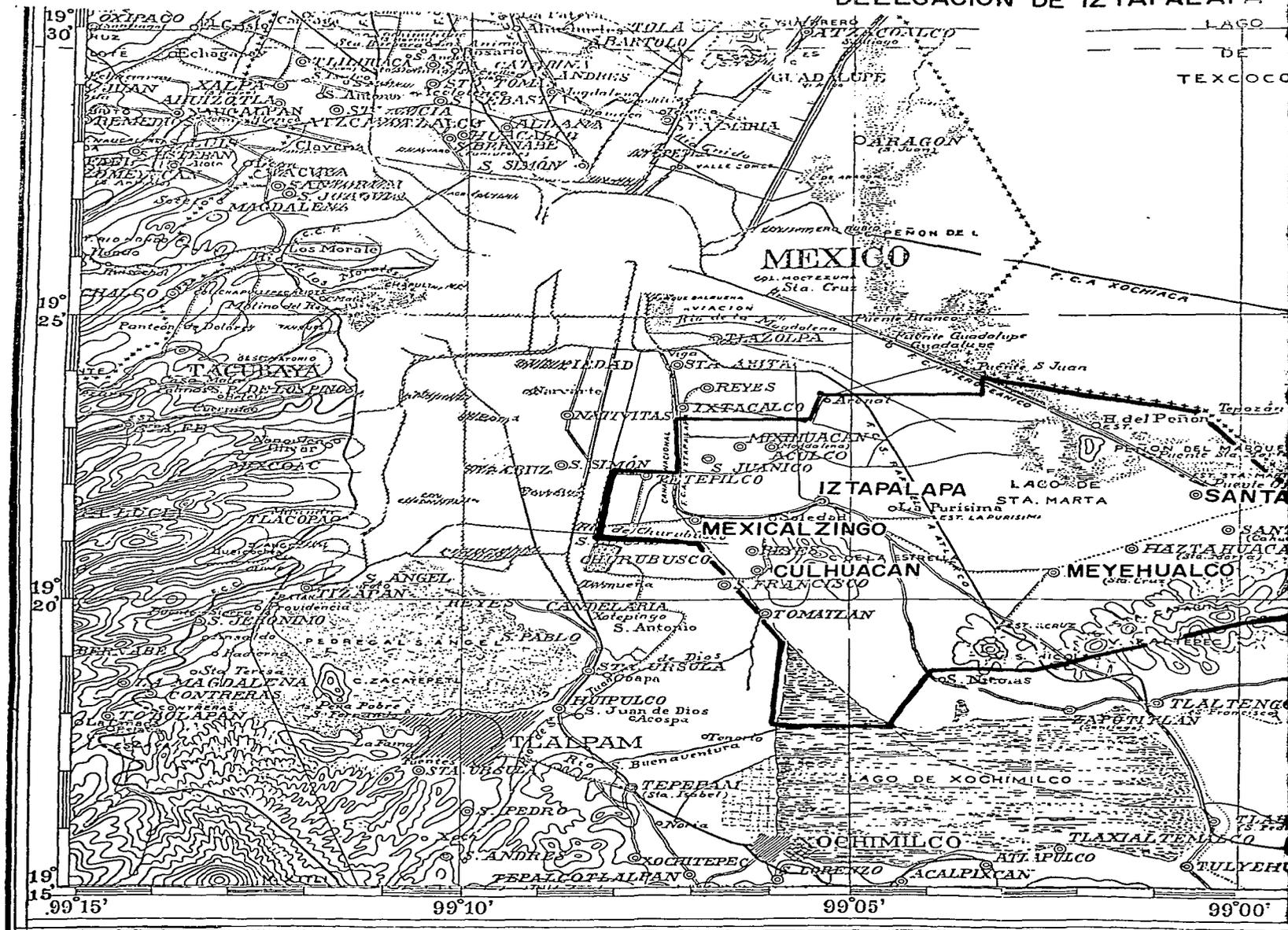
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerra.

Calcó Mariano Dueñas.

Capital de Estado.....		Ferrocarril.....	
Ciudad.....		Carreteras.....	
Villa.....		".....	
Municipio, Pueblo.....		Caminos de Veredas.....	
Hacienda.....		Rios.....	
Rancho.....		Límite de Es.....	
Fabrica.....			

DELEGACION DE IZTAPALAPA



MERIDIANO CENTRAL 99° W.G.

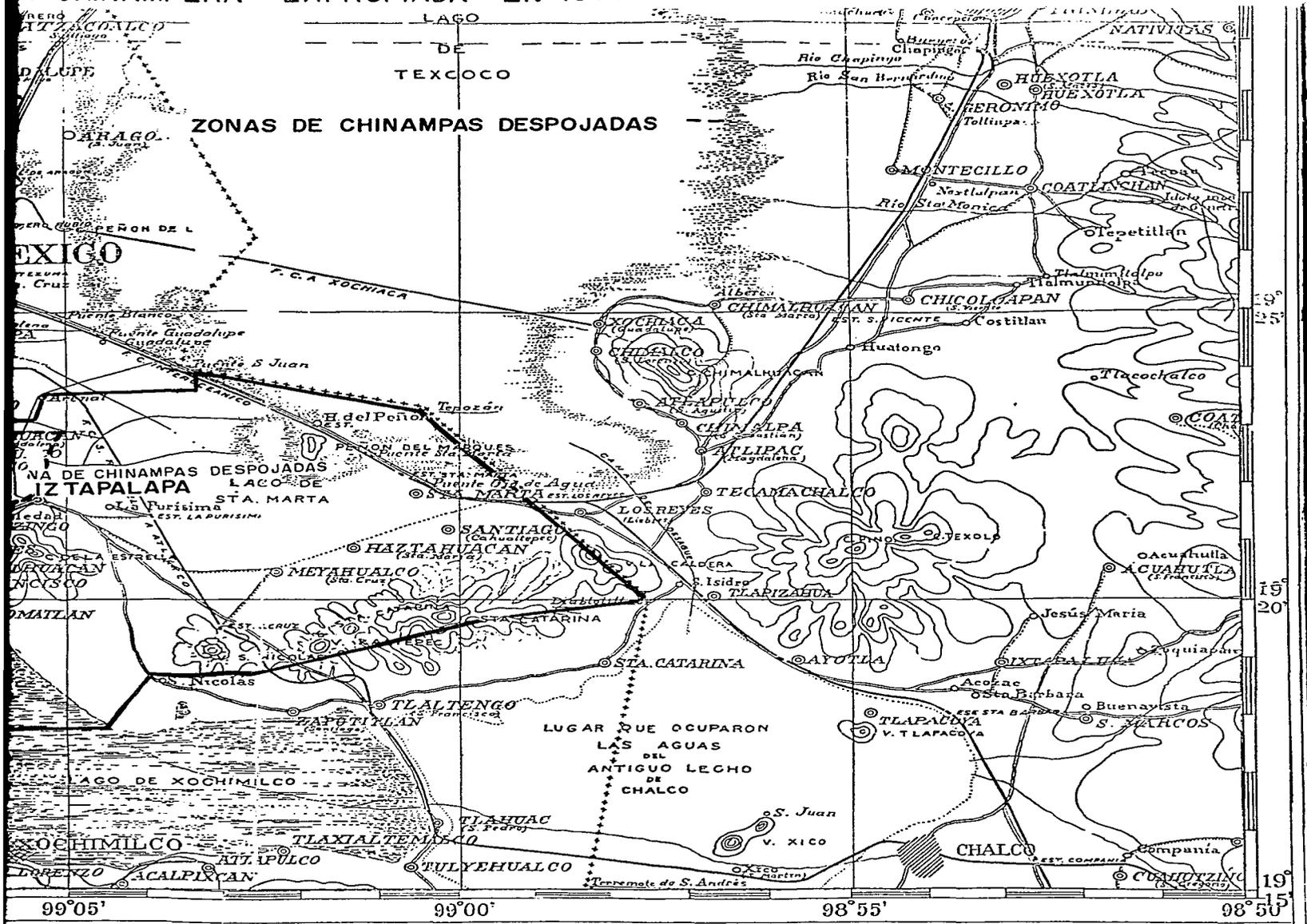
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GEOGRÁFICOS

Construyó Ing. Luis Becerril.

Calcó Mariano Dueñas.

- | | | | |
|------------------------|--|-----------------------------|--|
| Capital de Estado..... | | Ferrocarriles..... | |
| Ciudad..... | | Carreteras Principales..... | |
| Villa..... | | Carreteras Secundarias..... | |
| Municipio, Pueblo..... | | Caminos de Herradura..... | |
| Hacienda..... | | Veredas..... | |
| Rancho..... | | Rios..... | |
| Fabrica..... | | Límite de Estado..... | |

LA CHINAMPERA "EXPROPIADA" EN 1970



- do. ----- Ferrocarriles. -----
- blo. ----- Carreteras Principales. -----
- " Secundarias. -----
- o ----- Caminos de Herradura. -----
- o ----- Veredas. -----
- o ----- Rios. -----
- Límite de Estado. -----

DEPARTAMENTO AGRARIO
LOTIFICACION DE ZONA URBANA
EJIDO DE IXTAPALAPA
DELEGACION DE SU NOMBRE
DISTRITO FEDERAL

PEQUERAS PROP. DE VECINOS DE IXTAPALAPA

IXTAPALAPA

PROG. PARTICULAR

EXPOSICION 1965 FOR SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PUBLICAS

EXPOSICION 1965 FOR SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PUBLICAS

